



**NÜBÜVET İLE İLGİLİ KUR'AN KELİMELERİNİN
TERİMLEŞME SÜRECİ VE ANLAM PROBLEMLERİ**

Yusuf Kenan ATILGAN

**Doktora Tezi
Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK
2023
Her Hakkı Saklıdır**

**T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**

Yusuf Kenan ATILGAN

**NÜBÜVVET İLE İLGİLİ KUR’AN KELİMELEERİNİN
TERİMLEŞME SÜRECİ VE ANLAM PROBLEMLERİ**

DOKTORA TEZİ

**TEZ YÖNETİCİSİ
Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK**

ERZURUM – 2023



TEZ BEYAN FORMU

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

BİLDİRİM

Atatürk Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Uygulama Esaslarının ilgili maddelerine göre hazırlamış olduğum “Nübüvvet ile İlgili Kur’an Kelimelerinin Terimleşme Süreci ve Anlam Problemleri” adlı tezin/raporun tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezimin/raporumun kâğıt ve elektronik kopyalarının aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

Gereğini bilgilerinize arz ederim *.

- ☐ Tezimin/Raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.
- ☐ Tezimin/Raporumun makale için **altı ay**, patent için **iki yıl** süreyle erişiminin ertelenmesini istiyorum.

09.06.2023

Aslı ıslak imzalıdır

Yusuf Kenan ATILGAN

*** LİSANSÜSTÜ TEZLERİN ELEKTRONİK ORTAMDA TOPLANMASI, DÜZENLENMESİ VE ERİŞİME AÇILMASINA İLİŞKİN YÖNERGE**

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Lisansüstü tezlerin erişime açılmasının ertelenmesi MADDE 6– (1) Lisansüstü teze ilgili **patent başvurusu yapılması veya patent alma sürecinin devam etmesi durumunda**, tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulu **iki yıl süre ile tezin erişime açılmasının ertelenmesine karar verebilir.**

(2) Yeni teknik, materyal ve metotların kullanıldığı, henüz **makaleye dönüşmemiş veya patent gibi yöntemlerle korunmamış** ve internetten paylaşılması durumunda 3. şahıslara veya kurumlara haksız kazanç imkanı oluşturabilecek bilgi ve bulguları içeren tezler hakkında tez danışmanının önerisi ve enstitü anabilim dalının uygun görüşü üzerine enstitü veya fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile **altı ayı aşmamak üzere tezin erişime açılması engellenebilir.**

Gizlilik dereceli tezler MADDE 7– (1) Ulusal çıkarları veya güvenliği ilgilendiren, emniyet, istihbarat, savunma ve güvenlik, sağlık vb. konulara ilişkin lisansüstü tezlerle ilgili gizlilik kararı, tezin yapıldığı kurum tarafından verilir. Kurum ve kuruluşlarla yapılan işbirliği protokolü çerçevesinde hazırlanan lisansüstü tezlere ilişkin gizlilik kararı ise, ilgili kurum ve kuruluşun önerisi ile enstitü veya fakültenin uygun görüşü üzerine üniversite yönetim kurulu tarafından verilir. Gizlilik kararı verilen tezler Yükseköğretim Kuruluna bildirilir.

(2) Gizlilik kararı verilen tezler gizlilik süresince enstitü veya fakülte tarafından gizlilik kuralları çerçevesinde muhafaza edilir, gizlilik kararının kaldırılması halinde Tez Otomasyon Sistemine yüklenir.



SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Graduate School of Social Sciences

TEZ KABUL TUTANAĞI

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK danışmanlığında, Yusuf Kenan ATILGAN tarafından hazırlanan bu çalışma 09 / 06 / 2023 tarihinde savunulmuş ve Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı'nda Doktora Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Prof. Dr. Sinan ÖGE

İmza: Aslı ıslak imzalıdır

Jüri Üyesi : Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK

İmza: Aslı ıslak imzalıdır

Jüri Üyesi : Prof. Dr. Celal BÜYÜK

İmza: Aslı ıslak imzalıdır

Jüri Üyesi : Prof. Dr. Mehmet Salih GECİT

İmza: Aslı ıslak imzalıdır

Jüri Üyesi : Doç. Dr. Mahsum AYTEPE

İmza: Aslı ıslak imzalıdır

Aslı ıslak imzalıdır

Prof. Dr. Sait UYLAŞ

Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	IV
ABSTRACT	V
KISALTMALAR DİZİNİ.....	VI
ÖNSÖZ.....	VII

GİRİŞ

I. ARAŞTIRMANIN KONUSU VE ÖNEMİ.....	1
II. ARAŞTIRMANIN AMACI.....	6
III. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ.....	7
IV. ARAŞTIRMANIN KAYNAKLARI.....	9
V. KONUyla İLGİLİ YAPILMIŞ ÇALIŞMALAR	12
VI. DİL, ANLAM VE ANLAM DEĞİŞMESİ	16
A. Kelime, Kavram ve Terim	16
B. Anlam Değişmeleri	17
C. Arapça’da Kelime Çeşitleri	18
D. Lafz-ı Müsterek/Çokanlamlı ve Ezdâd Kelimeler.....	18
E. Eşanlamlı/Müteradif veya Yakınanlamlı Kelimeler.....	19

BİRİNCİ BÖLÜM

PEYGAMBERLERİN ŞAHSIYLA İLGİLİ KELAM’IN TERİMLEŞTİRDİĞİ KUR’AN KELİMELERİ

1.1. NEBÎ-RESÛL	21
1.1.1. Kur’an ve Hadislerde Nebî-Resûl Kelimeleri	27
1.1.2. İslam Düşüncesinde Nebî-Resûl Kavramları	30
1.1.3. Nebî-Resûl Ayrımının Hatmu’n-Nübüvve Tartışmalarına Etkisi	41
1.1.4. Nebî-Resûl Kavramları ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi.....	45
1.2. ÜLÜ’L-AZM.....	46
1.2.1. Kur’an ve Hadislerde Ülü’l-Azm Kelimesi.....	47
1.2.2. İslam Düşüncesinde Ülü’l-Azm Kavramı	49
1.2.3. Ülü’l-Azm Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi.....	57

1.3. ÜMMÎ.....	58
1.3.1. Kur'an ve Hadislerde Ümmî Kelimesi.....	60
1.3.2. İslam Düşüncesinde Ümmî Kavramı	61
1.3.3. Ümmî Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	70
1.4. EHL-İ BEYT	71
1.4.1. Kur'an ve Hadislerde Ehl-i Beyt Kelimesi.....	73
1.4.2. İslam Düşüncesinde Ehl-i Beyt Kavramı	76
1.4.3. Ehl-i Beyt Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi.....	85
1.5. İSMET	85
1.5.1. Kur'an ve Hadislerde İsmet Kelimesi	88
1.5.2. İslam Düşüncesinde İsmet Kavramı	89
1.5.2.1. Peygamberlerin Günah İşledikleri ile İlgili İthamlar.....	89
1.5.2.2. Hz. Muhammed'in Günahla İtham Edildiği Meseleler	97
1.5.2.3. İddia ve Yorumların Tahlili.....	103
1.5.3. İsmet Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	112
1.6. ZELLE	113
1.6.1. Kur'an ve Hadislerde Zelle Kelimesi.....	115
1.6.2. İslam Düşüncesinde Zelle Kavramı	116
1.6.3. Zelle Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	120
1.7. ŞEFAAT	121
1.7.1. Kur'an ve Hadislerde Şefaât Kelimesi	124
1.7.2. İslam Düşüncesinde Şefaât Kavramı.....	126
1.7.3. Şefaât Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	139
1.8. MAKÂM-I MAHMÛD	140
1.8.1. Kur'an ve Hadislerde Makâm ve Makâm-ı Mahmûd Kelimeleri	141
1.8.2. İslam Düşüncesinde Makâm-ı Mahmûd Kavramı	142
1.8.3. Makâm-ı Mahmûd Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	147

İKİNCİ BÖLÜM

RİSALET MÜESSESESİYLE İLGİLİ KELAM'IN TERİMLEŞTİRDİĞİ KUR'AN KELİMELERİ

2.1. VAHİY	148
2.1.1. Kur'an ve Hadislerde Vahiy Kelimesi.....	151
2.1.2. İslam Düşüncesinde Vahiy Kavramı	154
2.1.3. Vahiy Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	168

2.2. İLHAM.....	169
2.2.1. Kur'an ve Hadislerde İlham Kelimesi.....	170
2.2.2. İslam Düşüncesinde İlham Kavramı	171
2.2.3. İlham Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi.....	175
2.3. KİTAP	176
2.3.1. Kur'an ve Hadislerde Kitap Kelimesi	179
2.3.2. İslam Düşüncesinde Kitap Kavramı.....	182
2.3.3. Kitap Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	189
2.4. SUHUF VE ZEBÛR.....	190
2.4.1. Suhuf	190
2.4.1.1. Kur'an ve Hadislerde Suhuf Kelimesi.....	192
2.4.1.2. İslam Düşüncesinde Suhuf Kavramı	194
2.4.2. Zebûr	199
2.4.2.1. Kur'an ve Hadislerde Zebûr Kelimesi.....	201
2.4.2.2. İslam Düşüncesinde Zebûr Kavramı	202
2.4.3. Suhuf ve Zebûr Kavramları ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	206
2.5. HİKMET	207
2.5.1. Kur'an ve Hadislerde Hikmet Kelimesi	212
2.5.2. İslam Düşüncesinde Hikmet Kavramı.....	213
2.5.3. Hikmet Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	225
2.6. RUH.....	226
۲, ۶, ۷. Kur'an ve Hadislerde Ruh Kelimesi.....	229
2.6.2. İslam Düşüncesinde Ruh Kavramı	231
2.6.3. Ruh Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi	245
2.7 SİDRE	246
2.7.1. Kur'an ve Hadislerde Sidre Kelimesi.....	247
2.7.2. İslam Düşüncesinde Sidre Kavramı	248
2.7.3. Sidre Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi.....	252
SONUÇ.....	254
KAYNAKÇA	258
ÖZGEÇMİŞ.....	283

ÖZET**DOKTORA TEZİ****NÜBÜVVET İLE İLGİLİ KUR'AN KELİMELERİNİN
TERİMLEŞME SÜRECİ VE ANLAM PROBLEMLERİ****Yusuf Kenan ATILGAN****Tez Danışmanı: Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK****2023, 283 sayfa****Jüri: Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK****Prof. Dr. Sinan ÖGE****Prof. Dr. Celal BÜYÜK****Prof. Dr. Mehmet Salih GEÇİT****Doç. Dr. Mahsum AYTEPE**

Kur'an'da yer alan çok sayıda kelime ve kavram üzerinde anlam tartışmaları bulunmaktadır. Bu çalışma nübüvvet ile ilgili Kur'an'da zikredilen “nebî, resûl, ismet, zelle, şefaât, makâm-ı mahmûd, ülü'l-azm, ehl-i beyt, vahiy, ilham, kitap, suhuf, ümmî, ruh, hikmet ve sidre” kelimeleri hakkındadır. Çalışmada bu kelimeler hakkındaki tartışmalar, kelam ilmindeki tanımları, anlam değişiklikleri ve bunların doğurduğu problemler ele alınmış, kapsamlı biçimde tahlil edilmeye çalışılmıştır. Kelimelerin terimleşme sürecini ortaya koyabilmek için semavi kitaplar, cahiliye şiirleri, sözlükler, tefsirler ve mütekellimlerin eserleri taranarak anlam değişiklikleri incelenmiştir. Kelimelerin bir kısmında anlam değişmesi, bir kısmında ise anlam daralması veya genişlemesi olduğu görülmüştür. Kur'an bütünlüğü dikkate alınmadan, rivayetlerin etkisi, mezhebi endişeler, farklı mezhep ya da ekollerin çabaları kelimelerin anlamları üzerinde değişime sebep olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Kelam, Nübüvvet, Kelime, Terim, Kavram, Anlam

ABSTRACT**PH. D. DISSERTATION****TERMINOLOGY PROCESS OF QUR'AN WORDS RELATED TO
PROPHETHOOD AND MEANING ISSUES****Yusuf Kenan ATILGAN****Advisor: Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK****2023, 283 pages****Jury: Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK****Prof. Dr. Sinan ÖGE****Prof. Dr. Celal BÜYÜK****Prof. Dr. Mehmet Salih GEÇİT****Assoc. Prof. Dr. Mahsum AYTEPE**

There are discussions about the meanings of a lot of words and notions in the Qur'an. This study is about the words mentioned in the Qur'an that are related to prophethood, such as: "nabi" (prophet), "rasul" (messenger), "ismah" (infallibility), "zallah" (slip), "shafa'ah" (intercession), "makam mahmud" (the praised station), "ulu al-azm" (those with great determination), "ahl al-bayt" (family of the Prophet), "wahy" (revelation), "ilham" (inspiration), "kitab" (book), "suhuf" (scriptures), "ummī" (illiterate), "ruh" (spirit), "hikmah" (wisdom) and "sidrah" (lote tree). In this study, discussions about these words, their definitions in the Qalam discipline, semantic changes, and problems that emerged from these changes are discussed and analyzed extensively. In order to demonstrate the terminology process of these words, celestial books, jahiliyyah poems, dictionaries, glossaries, exegeses of Qur'an, and theologians' works are scanned, and semantic changes are examined. It has been observed that semantic changes have occurred in some words while in others, the meaning has narrowed or widened. By disregarding the unity of the Qur'an, the effects of rumors, sectarian worries, and different sects and écoles' efforts have caused semantic changes in the words.

Keywords: Qalam, Prophethood, Word, Terminology, Concept, Meaning

KISALTMALAR DİZİNİ

AÜSBE	: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
bkz.	: Bakınız
C.	: Cilt
Çev.	: Çeviren
Der.	: Derleyen
DİA	: Diyanet İslam Ansiklopedisi
Ed.	: Editör
h.	: Hicrî
Haz.	: Hazırlayan
İSAM	: İslâm Araştırmaları Merkezi
mlf.	: Müellif
nşr.	: Neşir
OÜSBE	: Ondokuzmayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
s.	: Sayfa
SÜİFD	: Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
SÜSBE	: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
TDK	: Türk Dil Kurumu
thk.	: Tahkik
tlk.	: Ta'lik
trc.	: Tercüme
ty.	: Tarih yok
UÜİFD	: Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
vb.	: ve benzeri
vd.	: ve devamı
Yay.	: Yayınları/Yayınevi
yy.	: Yayın yeri yok

ÖNSÖZ

Duygu ve düşüncelerin muhataplar arası aktarılmasını sağlayan iletişim, insanın varlık âlemine gelişiyle birlikte başlamıştır. İletişim, ister bilgi ister haber olsun çeşitli şekil ve yollarla gerçekleşmektedir. Bir iletişimin gerçekleşebilmesi için; kaynak, ileti ve muhatap gibi unsurların olması gerekmektedir. Hem Allah ile yarattıkları arasındaki iletişimde, hem de insanlar arası iletişimde ileti adı verilen unsur ve anlamlar bulunmaktadır. İletinin bir anlamdan hâlî olduğu düşünülemez. Hz. Âdem'e eşyanın isimlerinin öğretilmesi genel anlamda iletiye, özel anlamda ise kelime/lafız ve mana serüveninin başladığına ve insanlığın anlama faaliyetine işaret etmektedir. Kelime bazen bir kök ve anlamdan ibaretken bazen bir kökten türeyen birden çok kelime ve anlamı ifade edebilir. Kelime ve mana, gerçek veya mecaz olabilir. Hatta dilin izin verdiği ölçüde kelime ve mana üzerinde pek çok edebi ve sanatsal ifadeler doğmaktadır. Lafız ve mananın yanında bir de ifadelerin maksadı söz konusudur. Bu noktada insan için anlama, düşünme ve üretme faaliyetleri devreye girmektedir. Yanlış bir anlatım, yanlış bir anlaşılmayı doğuracaktır. Söz konusu olabilecek bir yanlış anlaşılmayı önlemek için kelime yapısı iyi bilinmeli, birden fazla anlama gelebilecek kelimeyle hangi anlamın kastedildiği belirtilmelidir. Harf, ünlem, kelime ve cümle için ayrıca bağlam hususu önem arz etmektedir. Bağlamından koparılmış herhangi bir kelime, olması gereken anlama ulaşamamaktadır.

Dini alanda doğru anlamı ortaya konulabilmesinin en iyi yollarından biri, vahiy dilinin kullanılmasıdır. Vahiyle bildirilen her kelimeye yüklenen mana ve bildirenin maksadı, bildirilen muhataplarına açıkça kavratılmıştır. Kur'an-ı Kerim'de aynı varlık için hem *İblis* hem de *Şeytan* kelimesi zikredilmiştir. Oysa çok zaman İblis ve Şeytan kelimeleri birbiri yerine kullanılmaktadır. Farklı isimlerle zikredilen bu varlığın, Allah ile ilişkisinde *İblis*, insan ile ilişkisinde *Şeytan* olarak adlandırıldığı anlaşılmaktadır. Fakat insanlar her iki kelimeyi birbiri yerine kullanmakta söz konusu farklılığı dikkate almamaktadır. Bu farklılıklar, ancak Kur'an'a bütüncül olarak yaklaşıldığı zaman anlaşılabilir. Oysa anlama, düşünme ve üretme faaliyetlerinde insana düşen görev, rastgele değil, hataları en aza indirebilecek tarzda sistematik okumalar yapmaktır. Eşyayı isimlendirirken tutarlı olmak zorunludur. Kelime ile anlam arasında kurulan ilişkiyi doğru anlamak, doğru değerlendirme ve sonuçlandırmayı beraberinde getirecektir.

İslam düşünce tarihi boyunca vahyin kelimelerinin anlamlarının maksatlı ya da maksatsız anlam değişikliğine uğradığı görülür. Bunun sebeplerinden birisi de Kur'an'da teşbih, istifham, ta'rîz, takdim-te'hir, mecaz, istiare, kinaye, tevriye ve mübalağa gibi pek çok sanatsal ve edebî ifadelerin dikkate alınmamasıdır. Bunun yanında vahiy kelimelerinin farklı bir dile tercümesinden kaynaklanan dilsel problemler de söz konusudur. Çünkü esas mana ile mecaz anlam arasındaki bağı bile öteki dile aktarmak çoğu zaman mümkün olmamaktadır.

Vahyin yirmi üç yıllık bir sürece yayılmış olması, ayetlerin Mekkî ya da Medenî oluşlarının bilinmesi ve vahyin ortaya koyduğu değişim sürecinin anlaşılması, kelimelerin önemini ortaya koymaktadır. Kur'an'da zikredilen bir kelimenin farklı sure ve ayetlerde birden fazla zikredilmesi, aynı kelimenin farklı anlamlara gelmesi, farklı kelimelerin aynı anlamları barındırması göz önüne alındığı zaman her bir kelimenin kendi bağlamında anlaşılması ve vahiy bütünlüğü içerisinde değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Aynı kelimenin farklı yerlerde farklı anlamlara gelmesi çeşitli tartışmaları beraberinde getirmiştir.

Bu çalışma giriş ve iki bölümden meydana gelmektedir. Giriş bölümünde araştırma metotları çerçevesinde; konu ve önemi, amaç ve metodu, kaynak ve konuyla ilgili yapılan çalışmalara yer verilmiştir. Ayrıca *kelime*, *kavram* ve *terim* tanımlamalarına yer verilmiş, *anlam* konusunda meydana gelen daralma-genişleme-kayma gibi değişikliklere değinilmiştir. Konuyla ilgili kuramsal çerçeve oluşturulmuş, sonraki bölümlerde ele alınacak kelimelerin kapsam ve sınırlılıkları için planlama belirtilmiştir. Çalışmanın kapsamına dahil edilecek olan kelime ve kavramlar, Kur'an'da zikredilmiş olmaları, Kelam ilmi alanında değerlendirmeye tabi tutulmuş olmaları ve anlamlarında bir değişimin söz konusu olması gözönüne alınarak belirlenmiştir. Bu, aynı zamanda çalışmamızın çerçevesini belirlemede esas alınan ölçüyü oluşturmuştur.

Birinci bölümde peygamberlerin sıfatlarıyla ilişkili kelimeler; onların *nebî* ve *resûl* oluşları, *ismet* ve *ümmî* sıfatları, *ehl-i beyt* ve *ülû'l-azm* terkipleri ile *şefa'at* sahibi olmalarının anlamı ve bu kelimelerin terimleştirilmeleri incelenmiştir. İkinci bölümde; peygamberlerin elçilik/risâlet yönleriyle ilgili kelimeler ele alınmış; *vahiy*, *ilham*, *kitap*, *suhuf*, *ruh*, *hikmet* ve *sidre* kelimelerinin terimleşme süreci ve anlamlarında meydana

gelen değişikliklere yer verilmiştir. Her iki bölümde de kelimelerin etimolojik tahlillerine yer verilmiş ve genel değerlendirme yapılmıştır.

Çalışmamızın her aşamasında katkı sunan bilim insanlarını burada anmayı bir vazife olarak görmekteyim. Başta öneri, eleştiri ve değerlendirmeleriyle katkı sunan, her zaman kolaylıkla ulaşabildiğim, yazım sürecinde şahsımı cesaretlendiren ve destekleyen danışman hocam Prof. Dr. Resul ÖZTÜRK'e şükranlarımı arz ederim. Kendilerinden her vesileyle istifade ettiğim ve öğrencisi olmakla onur duyduğum kıymetli hocam Prof. Dr. Sinan ÖGE'ye müteşekkirim. Önemli katkılarından dolayı Prof. Dr. Celal BÜYÜK, Prof. Dr. Mehmet Salih GECİT ve Doç. Dr. Mahsum AYTEPE'ye teşekkür ederim. Ayrıca, her daim yanımda olan ve tüm akademik çalışmalarımda desteklerini esirgemeyen saygıdeğer hocam Prof. Dr. Fethi Ahmet POLAT'a, değerli dostlarım Doç. Dr. Cahit KARAALP, Dr. Öğr. Üyesi Adem LÖK ve Öğr. Gör. Ercihan ÜLGER'e, bilgi ve tecrübelerinden istifade ettiğim Aziz TOPALALI ile Tesnim TOPALALI'ye teşekkür ederim. Çalışma süresince bana sabreden ve katlanan eşim Sude Hanımefendiye, oğlum Ömer Faruk ve kızım Zeynep Gülhatun'a da medyûn-u şükran olduğumu ifade etmek isterim.

Erzurum-2023

Yusuf Kenan ATILGAN

GİRİŞ

I. ARAŞTIRMANIN KONUSU VE ÖNEMİ

Aile ve çevresinin sahip olduğu maddi ve manevi imkânların içerisinde yetişen birey, içinde bulunduğu ortamın dil, edebiyat, sanat, kültür vb. alanların gelişmişliği kadar bir seviyeyi hazır bulmakta ve faydalanmaktadır. Bu nedenle içerisinde doğduğu ve yetiştiği ortam bireyin bütün zihinsel melekelerini etkilemekte, karşılaştığı her şeyi sahip olduklarıyla anlamlandırmakta ve değerlendirmektedir. Düşünce tarihinde ortaya çıkan pek çok fikir ve bu fikirlerden doğan akımların değerlendirilmesi, bireyin kendi ilmî ve fikrî alt yapısına bağlı olarak gerçekleşmektedir. Zaman ve coğrafyanın farklılaşması, bireysel donanım, etkileşim oranı, olaylar arasında var olan sebep sonuç ilişkilerine bakış ve problemlerin algılanma şekli, yeni bakış açıları ortaya konmasına sebep olmaktadır. Bu nedenle pek çok fikrî akım ortaya çıkmakta ve her biri, bir diğerini kabul ya da ret noktasında farklı derecelerde bulunmaktadır. Bu da bizi Kur'an'ı anlama noktasında en geriye gitmeye mecbur bırakmaktadır.

Her insanın yaşam serüveninde olduğu gibi dil de doğar, gelişir, değişir, genişler veya daralır. Dünya tarihi incelendiğinde pek çok dilin artık unutulduğu ya da kullanılmadığı görülmektedir. Meydana gelen savaşlar, felaketler, büyük göçler, bilimsel gelişmeler yanında ticari faaliyetler toplumları karşılıklı olarak etkilemiştir. Her bir dilin bireysel, toplumsal ve tarihî yönleri bulunmakta, bir kelimenin yüz ya da bin yıl önceki ile sonraki kullanımı, meydana gelen gelişmelerden etkilenmektedir. Ayrıca aynı kelime, içinde doğduğu toplum ile transfer olduğu toplumda, aynı mana aralığında kalmamaktadır. Bu durumda dilin sürekli değişim yaşadığı inkâr edilemez bir hakikattir. Bireylerin sahip oldukları kelime hazineleri gibi toplumların da kelime hazineleri vardır. Bireyler ve toplumların günlük hayatta kullandığı kelime sayısı ile bildiği kelime sayısı arasındaki oran gelişmişlik düzeyi ile alakalıdır. Bu noktada tarihten tevarüs eden dilin doğru anlaşılabilmesi için, içinde doğduğu zaman, mekân ve şartlardan bağımsız olmaksızın en geriye doğru gidilmesi gerekmektedir. Bu imkânı sağlayacak olan yegâne kaynak, devrin yazılı eserleri ve sözlükleridir. Yine de anlam daralması, genişlemesi ya da değişmesine uğrayan bir kelimenin, o günün cari kullanımını ya da eserlerde hangi anlamda yer aldığını tespit etmek kolay olmayacaktır.

Miladi VI. yüzyılda Arabistan coğrafyasında yaşayan insanlar, indirilen vahyi ve onun mahiyetini ve sonrasında bir bütün haline gelen Kur'an'ın iletlediği mesajlar bütünüünün vermek istediği tevhid inancını anlama hususunda büyük bir sorun yaşamamışlardır. Hem kendi dilleri hem vahiy dilinin Arapça olması, kelime ve kavramların içinde yaşadıkları kültür ile iç içe oluşu ve vahyin peyderpey indirilişi, yeni dini anlamalarında kolaylık sağlamıştır. Aynı yüzyılda Arabistan'da yaşayan insanların kullandıkları kelimeler, vahyin inzaliyle birlikte bazen olduğu gibi, bazen de yeni yüklenen anlamlarıyla Kur'an'da yer almıştır. Bu kelimeler toplum tarafından da anlaşılmıştır. Fakat tarihi süreçte dil üzerinde meydana gelen değişim, inzal edildiği orijinal haliyle verdiği mesajın anlaşılmasını bugün zorlaştırmıştır. Modern zamanlarda konunun bu yönüyle ilgili çalışmaların sayısında ciddi bir artış olmakla birlikte nitelik yönünden beklenen artış henüz gerçekleşmemiştir. Hz. Peygamber'in vefatını müteakip İslam dünyası, kendi bünyesinde tezahür eden fikir ayrılıklarına çözüm önerilerini ve delillerini, sıralanabilecek pek çok gerekçe ile birlikte, en temelde dile dayandırmışlardır.

Bugün elimizde bulunan modern Arapça sözlüklere müracaat edildiği takdirde, herhangi bir kelimenin güncel anlamı yanında, sözlük yazarının imkânları ölçüsünde tespit edebildiği pek çok anlamlarının bulunduğu görülmektedir. Ulaşılabilen en eski sözlüklere bakıldığında kelimenin, kök anlamı yanında bazen bugün kullanılmayan birtakım anlamları da barındırdığı görülecektir. Bu anlamları, sözlükler içerisinde yer verilen deyim, atasözü ya da şiirlerde görebilmekteyiz. Ne varki sözlükler kelimelerin tarihi süreç içerisindeki anlam değişmelerine değinmemişlerdir. Çünkü bugün bir yazarın hazırladığı sözlüğün dünden bağımsız olması ve geleceği öngörebilecek bir kehaneti barındırması imkânsızdır. Kısacası dildeki gelişim ve değişim öngörüleebilecek bir süreç değildir.

Kelimelerin zaman içinde farklı sebeplere bağılı olarak anlam değişimine maruz kaldıkları bilinen bir husustur. Söz konusu değişime uğramalarının temel nedenlerinden biri de terimleşme sürecidir. Kur'an kelimelerinin belli disiplinlerde terim olarak kullanılmaları beraberinde anlam sorunlarını getirmiş ve kelimeler temel anlamlarından farklı anlamlara hamledilmişlerdir. Kur'an kelimelerinin nüzul sürecinde kullanıldığı temel anlam ile sonradan kazandığı terim anlam arasındaki anlam farkı, Kur'an'ın doğru anlaşılması konusunda problem oluşturmuştur. Her disiplin, bazı kelimelere kendine özel yeni anlamlar yükleyerek terimleştirir ve kelime hazinesini zenginleştirme yoluna gider.

Bunu fıkıh, hadis, tefsir, tasavvuf, felsefe ve kelim gibi ilmi disiplinlerin tümünde gözlemleriz. Bu durumu kendi mecrasında gayet doğal ve hatta gereklidir.

Kelam ilmi, “tevhid, nübüvvet ve mead” konularından bahsettiği ve Kur’an’ın temel konuları ile ilgilendiği için Kur’an kelimelerini kullanmış ve bu kelimeleri zamanla kendi terimi haline getirmiştir. Ancak bu terimleştirme eylemi sürecinde doğal olarak kimi kelimeler anlam değişimine maruz kalmış ve temel anlamından uzaklaşmıştır. Nebi, resul, ismet ve benzeri nübüvvetle ilgili terimleşen kelimeler üzerinden bugün peygamberlik iddia eden yalancılar, imamların ve velilerin masumiyetini Kur’an’a dayandıran mezhep ve görüşler çıkabilmektedir. Bu ve buna benzer görüş ve iddia sahiplerinin aslında Kur’an’ı ve Kur’an kelimelerini sonradan terimleştirilen anlamlarla okudukları için müfrit görüşlere vardıklarını söyleyebiliriz.

Tezimizde son dönemde kimi tartışmaları beraberinde getirdiği ve günümüz Müslümanlarının temel sorunları ile ilgili olduğu için kelamın nübüvvetle ilgili terimleştirdiği Kur’an kelimelerinin anlam serüvenini incelemeye ve kelimelerin terimleşme sürecinde yaşadıkları anlam değişimlerini ortaya koymaya çalışacağız. Kur’an kelimelerinin terimleştirilmesi diğer kelimelerin terimleştirilmesi gibi değildir. Nüzul dönemi anlamını göz önünde bulundurarak Kur’an okuyan birinin ayetlerden anlayacağı anlam ile sonraki dönemlerde terimleştirilmiş bir Kur’an kavramı hakkında düşünen birinin anlayacağı şey aynı olmayacaktır. Yaptığımız araştırmalarda eski ve yeni kelami tartışmaların birçoğunun temelinde bu sorunun yattığını müşahade ettik. Biz terimleşen Kur’an kelimelerinin anlam serüvenini inceleyerek anlam değişimini ortaya koyacak ve terim anlam ile nüzul dönemi anlam arasındaki farkı, terimleşme sürecinde kelimelerin temel anlamlarından nasıl uzaklaştıklarını ve hangi tartışmalara yol açtıklarını ortaya koymaya çalışacağız. Bizi bu çalışmayı yapmaya götüren temel neden kelimelerin terimleşme sürecinde yaşadıkları anlam kaybını veya değişimini ortaya koymaktır. Yapılan birçok kelami tartışmanın Kur’an’dan değil Kur’an kelimelerine yüklenen farklı anlamlardan kaynaklanmaktadır. Zira kimi terimleştirme eylemi beraberinde anlam değişimini getirmekte ve algısal problemlere yol açmaktadır. Kanaatimizce her ilmi disiplinde Kur’an kelimelerinin nüzul dönemi anlamı ile terimleşme sonrası kazandığı anlamı ortaya koyan ve aradaki anlam farkını irdeleyen akademik çalışmaların yapılması gerekliliği ortaya çıkmıştır.

En eski sözlüklerden günümüze doğru gelirken hem sözlüklerde yer alan hem de ayetlerde zikredilen bazı kelimelerin “anlam aralığı” (temel, mecaz ve yan anlamlar) farklılaşmaktadır. Bu sebeple konu edinilmesi düşünülen kelimeler için vahyin indirildiği dönemin sahip olduğu anlam ve anlayış çerçevesine ulaşabilme adına kelime tahlillerinin yapılması kaçınılmazdır.

Vahyin indiği ortamı anlamaya ve onun muhataplarının dil ve anlam meselelerine ulaşmaya çalışmak için Kur'an'ın kelime ve kavramlarının anlam tahlilini yapmak bir zarurettir. Kur'an kelimeleri ile ilgili yapılacak çalışmalarda sağlıklı bir sonuç elde edilebilmesi için sadece sözlüklere değil, önceki semavi kitaplara ve cahiliye şiirlerine de başvurmak gerekmektedir. Sistematik olarak yapılmayan çalışmalar sağlıklı sonuçlara ulaşılmasını mümkün kılmamaktadır. Parçacı bir şekilde ele alınan kelimeler, tarafsız bir sonuca ulaştırmadığı gibi, müellifin mezhebi görüşlerini yansıtmaktan ve tekrara düşmekten öteye geçememektedir.

Kelam ilminin üç temel konusundan biri olan nübüvvet, pek çok araştırma ve çalışmanın bulunduğu bir alan olarak hiçbir zaman önemini yitirmemiştir. Sekülerizm, insanı ve onun aklını merkeze konumlandırmış, sosyal, siyasal ve dinî her alanı etki altına almış, fizikötesi/gayb alanına ait tüm kutsal ve değerleri ötelemiş ve değersizleştirme çabası yürütmüştür. Oysa semavi dinlerin temeli peygamberlik kurumuna dayanmaktadır. Hem Allah hakkında hem ahiret hakkında sahip olunan bilgiler nihayetinde peygamberler vasıtasıyla elde edilebilmektedir.

Hiz. Peygamber, peygamberler ve kurumsal anlamda peygamberlik üzerinde özellikle modern zamanda birçok eleştirel çalışmalar ve tezler üretilerek, peygamberlerin ve peygamberliğin yetkinlik ve etkinliği iptal edilmeye çalışılmaktadır. Peygamberlerin ismeti meselesinde olduğu gibi bağlamından kopartılan bir kelime, bir cümle ya da bir pasaj ile adeta bütün Kur'an irdelenmiş gibi yargılara varılmaktadır. Bunlardan bazılarının önyargılı ve art niyetli kişi ya da kurumlar tarafından yapıldığı görülmektedir.

Semavi dinlerin tamamında tanrı, peygamber ve ahiret inancı vardır. Buna rağmen din mensupları zaman içerisinde semavi dinler tarafından bildirilenlerin haricinde tanrı, peygamber ve ahiret hakkında hurafe üretmişler ve hakikatten sapmışlardır. Tanrının insana hulûl etmesi, peygambere ilahi özellikler atfedilmesi ve ahireti anlamsızlaştıran tenasüh gibi inançlar ortaya çıkmıştır. İnsan aklı her ne kadar tanrı ve ahiret hakkında

bazı fikirler üretebilse de nihayetinde bunlar hakkındaki bilgilerin kaynağı peygamberlerdir. Bu sebeple başta inkârcı akımlarda görüldüğü üzere peygamberlik kurumu ve peygamberler üzerinde her zaman tartışmalar olagelmıştır. Özellikle peygamberler hakkında inananlar tarafından yüceltmeci, inkâr edenler tarafından indirgemeci yaklaşımlar ortaya konulmuştur.

İslam dinine ait tüm muhteviyatın en temel kaynağı Kur'an'dır. Kur'an; Allah'a, peygamberlere, Hz. Peygamber'e ve bir kitap olarak kendisine dair malumat barındırmaktadır. Bu malumat içerisinde zaman ve mekânın değişmesiyle kelime ve kavramlar üzerinde meydana gelen değişmeler, bazı kelimelerin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu anlamda Kur'an'da nübüvvete dair yer verilen kelimeler önem arz etmektedir. Çünkü Müslüman kültürün ürettiği, peygamberliğe ait bazı algılar, zaman zaman vahyin bildirdiği hakikatlerin dışına çıkıldığını göstermektedir. Örneğin Hz. Peygamber'i rüyasında görenin ya da adını taşıyan kimsenin cehenneme gitmeyeceği gibi aşırılıklar yanında, onun adeta bir posta görevlisi gibi görülmesi bu sapmaları göstermektedir. Bu tür örnekler vahyin hakikatini örtmekte, bambaşka bir peygamber vasfetmektedir. Oysa peygamber, din, hukuk, siyaset, sosyal, ekonomik ve daha pek çok meselelere dair bilgiler ortaya koymuş, tebliğ ettiği toplumun içinde doğmuş ve ömrünü tamamlamıştır. Onu en iyi tanıyan kendi toplumdur.

Konumuz *“Nübüvvet ile İlgili Kur'an Kelimelerinin Terimleşme Süreci ve Anlam Problemleri”* olarak belirlenmiştir. Günümüze kadar nübüvvete dair yapılan çalışmalarda bazen Kur'an bütünlüğünün gözetilmediği bazen de sadece mezhep ve ekollerin görüşleri nakledilerek belirli bir sonuca ulaşılmaya çalışıldığı görülmüştür. Bu durum bizi konunun temelini oluşturan anahtar kelimeleri tespit ederek en temele, kelimelerin tahliline inerek derinlemesine okumalar yapmaya sevketmiştir. Bu nedenle çalışmamız kelime odaklıdır. Okumalarda Kur'an kelimelerinin bir kısmının anlamları üzerinde bazı değişmelerin olduğu tespit edilmiş, nübüvvete dair kelimelerde benzer durumların olup olmadığı araştırılmıştır. Daha sonra Kelam ilmi alanında, Kur'an'da bizzat zikredilen ve nübüvvetle ilgili olan kelimeler tespit edilmiştir.

Çalışmamızda konu edindiğimiz kelimelerin bazılarıyla ilgili akademik araştırmalar bulunmaktadır. Yapılan çalışmalarda bu kelimeler her disiplinin kendi bakış açısıyla ele alınmış, kendi ilmî bütünlüğü çerçevesinde değerlendirilmiş ve sonuçlar

ortaya konulmuştur. Bazı çalışmalarda kelimeler vahiy öncesi dönem göz ardı edilerek sadece vahyin şekillendirdiği yönüyle ele alınmış, bazı çalışmalarda ise sadece sözlük anlamları verilmiş fakat sürecin analitik bir değerlendirmesi yapılmamıştır. Bu durum, kısmi bir değerlendirme ile sınırlı bir sonuca ulaşılmasını sağlamış ve kelimeler üzerindeki dinamik değişim ve gelişimler tespit edilememiştir.

II. ARAŞTIRMANIN AMACI

Kur'an ayetleriyle ilgili olarak sadece kelime üzerinde yapılan çalışmalarda bütünlük, bütünsel değerlendirmelerde ise kelimenin kendine özel vurguları kaybolabilmektedir. Vahyin indiriliş sürecinden günümüze kadar devam eden okuma ve araştırmalarda farklı sonuçlara ulaşılmıştır. Ancak Kur'an'ı indirdiği dönemin diliyle anlama zarureti öncelenmelidir. Kur'an'da yer alan kelimeler, indirildiği dönemde muhataplarının bildikleri ve kolaylıkla anladıkları, somut veya soyut hakikatlerdir. Problem, indirildiği dönemdeki anlamların daralma-genişleme-kayma gibi değişime uğramasında yatmaktadır. Bunu anlamada Kur'an kelimelerinin kök anlamları çok büyük önem arz etmektedir. Bu sebeple çalışmada nübüvvet ile ilgili konu edinilecek olan kelimeler, vahiy öncesi, vahiy süreci ve vahiy sonrası şekliyle değerlendirilerek günümüze kadar bir değişimin olup olmadığı tespit edilecektir. Dinî, siyasî, sosyal ve kültürel etkiler izlenecek ve vahyin inzali esnasında muhataplarının anladığı şekliyle izah edilmeye çalışılacaktır.

Çalışmamız içerisinde ele alınan kavramların bir kısmı Kur'an'da zikredildiği gibi diğer semavi kitaplarda da yer almaktadır. Bu nedenle çalışmada önceki semavi kitaplar, cahiliye şiirleri, ilk dönem sözlükler ve Kur'an'da yer aldıkları şekliyle kelime kökleri ve formları hem temel anlamlarıyla hem de bağlamlarıyla birlikte ele alınacak, kelimelerin her biri üzerinde meydana gelen anlam değişiklikleri tespit edilmeye çalışılacaktır. Bu hedef daha genel bir perspektiften bakmayı ve kelimelerin anlamlarının değişim serüveninin tarafsız bir şekilde ortaya konulmasını gerektirecektir.

Araştırmamızın amacı, Hz. Peygamber'in ve elçiliğinin ciddi anlamda tahfif ve tezyife maruz kaldığı günümüzde, kendisiyle doğrudan ilişkili Kur'an kelimelerinin tek tek spesifik çalışmalardan ziyade, nübüvvet ile ilgili konuları bütüncül bir tarzda ele alınarak Kur'an eksenli izahatı ortaya koymaktır.

Çalışmamızda, Kur'an'da yer alan ve Kelam ilminin terimleştirdiği nübüvvetle alakalı bazı kelimeleri, Kur'an bütünlüğü ve ayet bağlamı gözönünde bulundurularak tarihsel veriler, ilk dönem Arap dil sözlükleri, cahiliye şiirleri, kutsal kitaplar ve kelimci kimliğiyle ön planda olan müfessirlerin görüşleri çerçevesinde incelenecektir. Ayrıca ilgili kelimelerin klasik kelam kaynaklarında kazandığı yeni anlamları ortaya konularak terimleşme süreçleri takip edilecektir.

III. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Çalışmamızda ele alıp incelediğimiz kelime ve kavramlar üzerinde meydana gelen değişim ve gelişimleri tespit edebilmek, objektif değerlendirebilmek ve doğru sonuca ulaşabilmek amacıyla kaynak taraması, tarihsel yöntem, semantik analiz ve tümevarım yöntemi kullanılmıştır.

Nübüvvete dair Kur'an kelimelerinden anlam değişikliği meydana gelen *nebî*, *resûl*, *ismet*, *zelle*, *ümmî*, *şefaât*, *ülû'l-azm*, *ehl-i beyt*, *vahiy*, *ilham*, *kitap*, *suhuf*, *ruh*, *hikmet* ve *sidre* kelimeleri ele alınırken kullanılan kaynakların ilk dönemden günümüze doğru kronolojik takibi yapılmıştır. Semavi kitaplar, cahiliyye şiirleri, vahiy sonrası erken dönem Arapça sözlükler ve tefsirlere müracaat edilmiş ve diğer dinlerdeki kullanımlarına yer verilmiştir.

Farklı dönemlerde ortaya konan görüşler ve eserlerin incelenmesi, Kur'an kelimelerinin kastettiği anlamı tespit edebilmek için büyük önem arz etmektedir. Çünkü Kur'an'da vahiy ile bildirilen kelimeler (örneğin kitap kelimesi) bazen yerleşik ortamın bildiği anlamla aynen kullanılırken bazen de kelimeye daha dar ya da daha geniş bir anlam yüklenerek mahiyeti üzerinde değişiklikler yapılarak kullanılmıştır. Vahiy öncesi kullanılan anlamlar, vahyin kullandığı anlamları anlamaya yardımcı olmaktadır. Kur'an indiği ortamda muhataplarının tamamının bilmediği ya da anlamadığı bir kelime kullanmamıştır. Fakat insanlar vahyin kelimelerini zaman içerisinde değişik sebeplerle doğru ya da yanlış kullanagelmışlerdir. Bu sebeple tarihsel yöntem önem arz etmektedir.

Kur'an'ın muhatapları bir dile sahip olup, aynı zamanda dinî, siyasî ve sosyal yönden kendilerine ait bir ortamı teneffüs etmişlerdir. Bu durum onların kullandıkları kelimelerin hakiki ve mecaz anlamlarını bildiklerini, dile ait birtakım edebi ve sanatsal anlatımları kullandıklarını göstermektedir. O halde Kur'an kelimelerinin mahiyeti de

muhataplarının bildikleri anlamlardan çok farklı olmayacaktır. Son tahlilde zikredilen kelimeler üzerinde meydana gelen değişimler, kelime tahlilleri ile tespit edilebilecektir.

Kur'an'da herhangi bir kelime, temel ve kök anlamı ile yer aldığı gibi, yan ya da mecaz anlamıyla da kullanılmıştır. Kelime bazen bir ayet içerisinde diğer kelimelerle ilişkisi nedeniyle farklı bir anlam yüklenebilmekte, bazen de başka bir ayet içerisinde yeni bir manaya taşınabilmektedir. Bu durum kelimenin Kur'an'da bazen aynı bazen de farklı anlamlar taşıdığı sonucuna götürmektedir. Bu nedenle Kur'an kelimelerini doğru anlayabilmek için bütüncül bir açıdan bakmayı ve tümevarım yöntemi kullanmayı gerekli kılmaktadır.

Çalışmada kullandığımız yöntemlerden biri de semantik analizdir. Semantik metod, hem kelimeler üzerinde tarih içerisinde meydana gelen değişim ve gelişimi hem de kelime ve kavramın anlam ve kapsamı, eş-zıt ve çok anlamlı olup olmadığının incelenmesidir.¹ Semantik yöntem *Toshihiko İzutsu* (1934-1993) tarafından Kur'an kelimelerine uygulanmıştır. O, kelimeler üzerinde bir anahtar kelime belirlemiş, diğer kelimelerle münasebetlerini izah etmeye çalışmış fakat bu yöntemin ciddi zorluklar barındırdığını ifade etmiştir. Aynı zamanda Kur'an kelimelerinin vahiy öncesi, vahiy süreci ve vahiy sonrası dönemlerin birlikte değerlendirilmesi gerektiğini vurgulamıştır.² Çalışmamızda şefa, ismet ve hikmet gibi kelimelerin semantik tahlillerine kısmen yer verilmiştir.

Kur'an'da yer alan ve nübüvvet bağlamıyla sınırlandırdığımız kelimeler üzerinde Kelam ilminin etkisiyle meydana gelen anlam değişikliklerini ortaya koymaya çalıştık. Bu kelimeler farklı ilmi disiplinler içerisinde ele alınarak bazı çalışmalar ortaya konmuş fakat bütüncül bir değerlendirmeye tabi tutulmamıştır. Toplamların sosyal, siyasal, dinî ve kültürel olguları âlimler üzerinde etkili olmuştur. Bu etkiler eserlere yansımış, dinî ve siyasî düşüncelerde etkin rol oynamıştır. Araştırmacılar, sonraki eserler ve çağdaş çalışmalarda, bazen kendi tercihleri sebebiyle bazen de her bir ilim alanının kendi anlayışı ve kapsamı çerçevesinde çalışmaların sınırlı kalmasına sebep olmuştur. Bu durum bütüncül bir bakışı gerektirmektedir.

¹ Doğan Aksan, *Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim*, Türk Dil Kurumu Yay., Ankara 2007, III, 37.

² Toshihiko İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, (Çev.: M. Kürşad Atalar), Pınar Yay., İstanbul 2019, 31-34.

IV. ARAŞTIRMANIN KAYNAKLARI

Bu çalışmada nübüvvete dair kelimelerin Kur'an'da geçtikleri yerler tespit edilmiştir. Öncelikle bu kelimelerin erken dönem Arapça sözlüklerde, semavi kitaplar ve diğer kültürlerle ait kaynak eserlerdeki temel anlamları incelenmiştir. Kelimelerin cahiliye şiirlerinde kullanıldığı anlamlar tespit edilmeye çalışılmıştır. Vahiy öncesi dönemlere ait bulgulardan sonra vahyin bizzat kendisine müracaat edilmiş, kelimeler Kur'an bütünlüğü içerisinde değerlendirilmiştir. Hadis külliyatı içerisinde sadece Kütüb-ü Sitte'de yer alan rivayetler incelenmiştir. Kelimelerde anlam değişikliği olup olmadığını tespit etmek için erken dönem tefsirler ile özellikle kelamcı müfessirlerin eserlerine müracaat edilmiştir. Aynı şekilde kelamcılarının eserleri taranmış farklı ekol ve anlayışlara sahip âlimlerin görüşleri tespit edilmiştir. Gerek tefsir gerek kelam alanında ortaya konan sonraki dönem eserler de bütüncül bakışı sağlamak adına dikkate alınmıştır. Kelimeler hakkında yapılan müstakil çalışmalara ve güncel değerlendirmelere de yer verilmiştir. Klasik eserlerimizde olduğu gibi çağdaş çalışmalardaki benzer ve zıt görüşlerin tespitine önem verilmiştir. Konuyla ilgili kavramlar hakkında yapılan çalışmalar taranmıştır. Özellikle Kur'an kelimeleri üzerine yapılan makale, tez ve kitaplar temin edilmiş, incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

Çalışmamızda, bilinen ilk Arapça sözlük olan ve harfleri mahreçlerine göre tanzim eden, Halîl b. Ahmed'in (ö. 175/791) *Kitâbü'l-Ayn* ve Arapların çokça kullandığı kelimelere alfabetik sırayla yer veren, İbn Dureyd'in (ö. 321/933) *Cemheratü'l-Luğâ* isimli eserlerinden faydalanılmıştır. Arap olmayanların İslam'a girişiyle birlikte dil öğrenmek isteyenlere yönelik olarak Ezherî (ö. 370/980) tarafından Halîl b. Ahmed'in sözlüğüne benzer şekilde mahreçleri esas alarak hazırlanan *Mu'cemü Tehzîbü'l-Lüğâ*'sı incelenmiştir. Kelimelerin kök anlamları ile yan anlamları arasındaki ilişkilerden hareketle yazılan İbn Fâris'in (ö. 395/1004) *Mu'cemü Mekâyîsi'l-Lüğâ* ve sadece bedevi Arapların kullandığı sahih kelimelere yer verilerek hazırlanan Cevherî'nin (ö. 400/1009) *Mu'cemü's-Sihâh* isimli sözlüklerinden yararlanılmıştır. Halîl b. Ahmed ve Ezherî ile aynı tarzda, kelimenin kök harflerinin farklı dizilişleriyle hazırlanan İbn Sîde'nin (ö. 458/1066) *el-Muhkem ve'l-Muhîtü'l-A'zam* isimli eseri de yararlanılan bir diğer sözlüktür. Bu sözlüğün özelliği Halîl b. Ahmed ve Ezherî'nin sözlüklerinde yanlış anlamlandırıldığı düşünülen kelimelerin belirtilmiş olmasıdır.

Kelimelerin ıstılah anlamları için, İsmâiliyye mezhebinin davetçisi olduğu iddia edilen Ebû Hâtım er-Râzî'nin (ö. 322/933) hazırladığı, Kur'an'dan bazı kelimelerin hem cahiliye hem de İslami dönemdeki anlamlarının yer aldığı *Kitâbü'z-Zîne*'den faydalanılmıştır. Yararlanılan bir diğer eser, Kur'an'daki garîb kelimelerin tamamına yer veren ve kelimeyi tek karşılık yerine pek çok kullanım örneğiyle açıklayan derleme niteliğindeki Rağîb el-İsfahânî'nin *el-Müfredât fî Ğarîbi'l-Kur'ân*'ıdır. Zemahşerî (ö. 538/1144) tarafından, ayet ve hadislerde geçen kelimelerin atasözü, deyim ve özdeyişlerdeki kullanımları ve yan anlamlarına yer verilerek hazırlanan *Esâsü'l-Belâğa* isimli eserden de faydalanılmıştır. Diğer sözlüklere nazaran kapsamı daha sınırlı ve sadece Hanefî fıkıh eserlerindeki garîb kelimelerden müteşekkil olan, Mutarrizî'nin (ö. 610/1213) *el-Muğrib fî Tertîbi'l-Mu'rib* isimli sözlüğü de incelenmiştir. Bu eser kendinden önceki tüm sözlüklere atıf yapmaktadır. Faydalandığımız diğer bir kaynak ise *el-Müfredât* adlı eserin bir benzeri olan İbn Manzûr'un (ö. 711/1311) *Lisânü'l-Arab*'ıdır. Başvurduğumuz eserlerden biri de Cürçânî'nin (ö. 816/1413) *et-Ta'rifât*'ıdır. Ders notları tarzında hazırlanmış bu derleme eserin özelliği, İslami ilimler alanında yer alan tüm kelimelere yer vermesinin yanı sıra matematik ve felsefe gibi fen ve sosyal bilimlere ait alanlarda kullanılan kelimeleri de kapsamasıdır. Bu eserin bir benzeri olan, Ebû'l-Bekâ'nın (ö. 1095/1684) yazmış olduğu *el-Külliyât* adlı esere de başvuru yaptık. Bu eserin *et-Ta'rifât*'tan farkı, mezheplerin kelimeler hakkındaki ihtilaflarına yer vermesidir. Yararlandığımız bir diğer kaynak ise Tehânevî'nin (ö. 1158/1745) *Keşşâfü Istılahâtü'l-Fünûn* adlı eseridir. Bu kaynak yazıldığı döneme kadar yapılan pek çok eserden faydalanılarak yazılan ve kelimelerin önce sözlük daha sonra da ıstılah/terim anlamıyla açıklandığı ansiklopedik bir eserdir.

Buhârî (ö. 256/870) ve Müslim'in (ö. 261/875) *Sahîh*'leri, İbn Mâce (ö. 273/887), Ebû Dâvûd (ö. 275/889), Tirmizî (ö. 279/892) ve Nesâî'nin (ö. 303/915) *Sünen*'leri hadis külliyatından taranılan hadis kaynaklarıdır.

Çalışmamızda Kur'an'ın tamamını ilk defa tefsir eden Mukâtil b. Süleymân'a (ö. 150/767) ait *Tefsirü Mukâtil b. Süleymân* adlı eserden yararlanılmıştır. Pek çok rivayet, sahabe sözü, tarih kitabı ve tefsirden faydalanarak hazırlanmış rivayet tefsiri örneği olan, Taberî'nin (ö. 310/923) *Câmiü'l-Beyân an Te'vîli Âyi'l-Kur'ân* adlı eserinden faydalanılmıştır. Dirayet tefsiri olması yönüyle meşhur olan, Mâtürîdî'nin (ö. 333/944) *Tevilâtü Ehli's-Sünne/Te'vilâtü'l-Kur'ân*'ı da dikkatle incelenmiştir. Kur'an'ın bazı

ayetlerinin tefsir edildiği, hem rivayet hem de dirayet tefsirine örnek olan, Mâverî'nin (ö. 450/1058) *en-Nuket ve'l-Uyûn* adlı eseri de faydalanan tefsirlerdendir. Hem rivayet hem de dirayet tefsirine örnek olan ve Kur'an'ın tamamının tefsir edildiği eserler; Zemahşerî'nin (ö. 538/1144) *el-Keşşâf*, Fahrüddîn er-Râzî'nin (ö. 606/1210) *Mefâtihu'l-Ğayb/Tefsîru'l-Kebîr* ile Kurtubî'nin (ö. 671/1273) *el-Câmi' li Ahkâmi'l-Kur'an*'ıdır. *Mefâtihu'l-Ğayb* ve *el-Keşşâf*'a sıklıkla atıfta bulunulan Beyzâvî'nin (ö. 685/1286) *Envâru't-Tenzil ve Esrâru't-Te'vil* ile Neseî'nin (ö. 710/1310) *Medâriku't-Tenzil ve Hakâiku't-Te'vil* adlı eserleri de hem rivayet hem dirayet tefsirlerine örnektir.

İşârî yorumlarıyla dikkat çeken Alûsî'nin (ö. 1270/1854) *Rûhu'l-Meânî* adlı eserinden faydalanılmıştır. Yakın dönem dirayet tefsiri örneklerinden olması ve kendinden önceki tefsir anlayışlarından farklı görüşlere yer vermesi yönüyle Tâhir b. Âşûr'un (ö. 1393/1973) *Tefsîru't-Tahrîr ve't-Tenvîr* adlı eseri incelenmiştir. Yararlandığımız bir diğer kaynak ise Şîî tefsir geleneğinin son dönemine ait olan Tabâtabâî'nin (1904-1981) *el-Mizân fi Tefsîru'l-Kur'an* adlı eseridir. Ehl-i Sünnet müfessirlerinin eleştirildiği bu eserde, nadiren Şîî müfessirlerin de eleştirildiği fakat Ehl-i Beyt imamlarının görüşlerinin ön plana çıkarıldığı görülmektedir.

Son dönemde Türkçe olarak kaleme alınan, Elmalılı'nın (1878-1942) *Hak Dini Kur'an Dili*, dirayet tefsiri örneklerinden Süleyman Ateş'in *Yüce Kur'an'ın Çağdaş Tefsiri* ve Sait Şimşek'in *Hayat Kaynağı Kur'an Tefsiri* isimli eserlerden yararlanılmıştır.

Çalışmada, erken dönemden hicri V. yüzyıla kadar telif edilen kelâmî eserlere müracaat edilmiş ve çalışma kapsamında yer alan kelimeler ile ilgili görüşler incelenmiştir. Mu'tezilî Kâdî Abdülcebbar'ın (ö. 415/1025) *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse* ve *el-Muğnî fi Ebvâbi't-Tevhîd ve'l-'Adl, Tesbîtü Delâili'n-Nübüvve*, *el-Muhtasar fi Usûli'd-Din*, *'Resâilü'l-Adl ve't-Tevhid'*, ve *el-Muhît bi't-Teklîf, Câhiz'in, Resâilü'l-Câhiz* ve Hayyât'ın, *Kitâbü'l-İntisâr ve'r-Red 'ale İbni'r-Râvendî el-Mülhid* eserlerinden yararlanılmıştır.

Ehl-i Sünnet'in temel kaynaklarını oluşturan Eş'arî'nin (ö. 324/935-36) *Makâlâtü'l-İslâmiyyîn ve İhtilâfü'l-Musallîn*, *el-İbâne 'an Usûli'd-Diyâne*, *el-Lüma' fi'r-Red 'alâ Ehli'z-Zeyğ ve'l-Bida*, Bâkılânî'nin *el-İnsâf fîmâ Yecibü İ'tikâdühü ve lâ Yecüzü'l-Cehlü bihi*, ve *et-Temhîdû'l-Evâil ve Telhîsu'd-Delâil*, İbn Fûrek'in, *Mücerredü Makâlâtî's-Şeyh Ebi'l-Hasan el-Eş'arî*, İsferyânî'nin, *et-Tefsîr fi'd-Dîn ve Temyîzi'l-*

Fırkati'n-Nâciye 'ani'l-Firaki'l-Hâlikîn ve Akîde, Bağdâdî'nin *Usûlü'd-Dîn ve el-Fark Beyne'l-Firak ve Beyânü'l-Firkati'n-Nâciye minhüm*, Beyhakî'nin, *el-İ'tikâd alâ Mezhebi's-Selef*, Cüveynî'nin (ö. 478/1085) *Kitâbü'l-İrşâd ilâ Kavâtı'i'l-Edilleti fî Usûli'l-İ'tikâd*, *el-Akîdetü'n-Nizâmiyye fî'l-Erkâni'l-İslâmiyye*, Lümâ'u'l-Edille fî Kavâ'idi Ehli's-Sünne, Gazzâlî'nin, *Kavâidü'l-Akâid*, *el-İktisâd fî'l-İ'tikâd*, Şehristânî'nin, *Nihâyetü'l-İkdâm fî 'İlmi'l-Kelâm ve el-Milel ve'n-Nihal*, Râzî'nin, *el-Metâlibü'l-Âliye mine'l-İlmi'l-İlâhî*, Şerhü Me'âlim fî *Usûli'd-Dîn*, *el-Muhassal*, *Efkâri'l-Mütekaddimîn ve'l-Müte'ahhirîn mine'l-Ulemâ ve'l-Hükemâi ve'l-Mütekellimin*, İsmetü'l-Enbiyâ ve *el-Erba'ûn fî Usûli'd-Dîn*, Âmidî'nin, *Ğâyetü'l-Merâm fî 'İlmi'l-Kelâm ve Ebkârü'l-efkâr fî Usûli'd-Dîn*, Beyzâvî'nin *Tavâli'ü'l-Envâr min Metâli'i'l-Enzâr ve İcî'nin*, *el-Mevâkıf* adlı eserlerinden faydalanılmıştır.

Mâtürîdî'nin (ö. 333/944), *Kitâbü't-Tevhîd*, Hakîm es-Semerkindî'nin, *Es-Sevâdü'l-A'zam*, Pezdevî'nin, *Usûlü'd-Dîn*, Ebü'l-Muîn Nesefî'nin (ö. 508/1115), *Tebşiratü'l-Edille fî Usûlü'd-Dîn ve et-Temhîd li-Kavâ'idi't-Tevhîd ve Bahrü'l-Kelâm fî 'Akâ'idi Ehli'l-İslâm*, Necmeddin en-Nesefî'nin, *Akâidü'n-Nesefî*, Lâmişî'nin, *et-Temhîd li-Kavâ'idi't-Tevhîd*, Üsmendî'nin, *Lübâbü'l-Kelâm*, Sâbûnî'nin, *el-Bidâye fî Usûlü'd-Dîn ve el-Müntekâ min İsmeti'l-Enbiyâ*, İbn Ebü'l-İz'in, *Şerhü'l-'Akîdeti't-Tahâviyye ve Ali el-Kârî'nin*, *Şerhü Kitâbi'l-Fıkhi'l-Ekber* adlı eserlerinden yararlanılmıştır.

Ayrıca Teftâzânî'nin, *Şerhü'l-Makâsıd ve Şerhü'l-Akâid* ile Cürcânî'nin, *Şerhü'l-Mevâkıf* adlı eserleri taranmış, zâhirî çizgiyi temsil eden İbn Hazm'ın (ö. 456/1064) *el-Fasl fî'l-Milel ve'l-Ehvâ' ve'n-Nihal*, Şîa mezhebi görüşlerini ortaya koyan Küleynî'nin (ö. 329/941) *el-Kâfî* ile felsefî tasavvuf düşüncesinin öncüsü Muhyiddin İbnü'l-Arabî'nin (ö. 638/1240) *Fütûhât-ı Mekkiyye ve Fusûsu'l-Hikem* adlı eserlerinden faydalanılmıştır. Bunların yanında mezhebî görüşlerin yer aldığı diğer kelimelerden faydalanılmıştır.

V. KONUyla İLGİLİ YAPILMIŞ ÇALIŞMALAR

Bugüne kadar Kelam ilmi disiplini içerisinde yapılan yüksek lisans ve doktora tezlerinde nübüvvete dair Kur'an kelimeleri hakkında bütüncül bir çalışmanın olmadığı, anlam değişimleri üzerinde durulmadığı ve semantik tahlil yapılmadığı görülmüştür. Ülkemizde ve ulaşabildiğimiz kadarıyla Arap ülkelerinde nübüvvete dair Kur'an kelimeleri hakkında tek bir kelime ya da en fazla birkaç kelimenin ele alındığı, sözlük ve

ıstılah anlamları verilerek kelimelerin farklı yönleriyle çalışıldığı tespit edilmiştir. Tarafımızca yapılan bu çalışma ise kapsam ve sınırları açısından nübüvvetle ilgili kelimeleri bir arada bulundurması, bu kelimelerin anlam değişmelerini incelemesi ve terimleşme sürecini konu edinmesi bakımından Kelam dalında yapılmış ilk çalışma özelliğine sahiptir.

Kelam, Tefsir, Hadis, Tasavvuf ve İslam Tarihi disiplinleri içerisinde yüzden fazla yüksek lisans çalışmasında doğrudan ya da dolaylı olarak nübüvvetle alakalı kelime ve kavramlara yer verilmiştir. Bu tezlerde, bazı meşhur kelamcılarının nübüvvete dair görüşleri ele alınmış, diğer kelamcılarının görüşlerine nadiren yer verilmiştir. Bu tezlerin çoğunda Arapça sözlüklerden dahi faydalanılmadığı, bazılarında ise İsfehânî'nin *el-Müfredât* ile İbn Manzûr'un *Lisânü'l-Arab* isimli sözlüklerinden faydalandığı, Türkçe sözlük ve eserlere bakılarak kelimelerin tanımlandığı, yetersiz ve eksik bir çerçeve çizilerek konunun geçirildiği, anlam değişmeleri ve kelime tahlillerine yer verilmediği görülmüştür. Nadiren Fîrûzâbâdî'nin (ö. 817/1415) *el-Kâmusu'l-Muhît*, Cevherî'nin *Mu'cemü's-Sihâh*, Zebidî'nin (ö. 1205/1791) *Tâcü'l-Arûs*, Halîl b. Ahmed'in *Kitâbü'l-Ayn*, İbn Fâris'in *Mekâyîsü'l-Lüğâ*, İbn Dureyd'in *Cemheratü'l-Lüğâ*, Tehânevî'nin *Keşşâfü Istılahâtü'l-Fünûn* isimli sözlüklerinden faydalanılmıştır.

Örneğin; *şefa*at ile ilgili yapılan tez çalışmalarından en eski olanı, İsmet Uçma'nın *Kur'an ve Sünnette Şefa*at Kavramı adlı tezidir. Bu çalışmada şefaat kelimesinin sözlük anlamına yer verilmiş, ilgili ayetler detaylı şekilde incelenmiş olmasına rağmen kelime tahlili yapılmamıştır. Mehmet Ali Durur tarafından hazırlanan *Kur'an-ı Kerim'de Nebi ve Resul Kavramları* adlı tezde Nebî ve Resûl kelimeleri üzerinde anlam değişmesi meselesine kısmen değinilmiştir. Ancak bunu kelime tahlili ve anlam değişmesi çalışması olarak adlandırmak mümkün değildir. Hasan Hüseyin Kalaycı'nın *Tefsir Disiplini Geleneğinde Şefa*at Kavramı adlı tezde ise ilk dönem sözlükler ve Kur'an öncesi kaynaklardan faydalandığı fakat şiir konusunda asli kaynaklara inilmediği ve anlam değişmeleri üzerinde yeterince durulmadığı görülmüştür. Muhammed Yamaç'ın *Arap Dilinde Vahiy-Dua ve Dünya-Âhiret Kelimelerinin Semantik Analizi* isimli çalışmada ise Kur'an öncesi kullanımlara yer verilmiş, ilk dönem sözlük ve şiirlerden faydalanılmış olmasına rağmen anlam değişmelerinden bahsedilmemiş, sadece vahiy kelimesine Kur'an'ın dinî anlamlar yüklendiği ifade edilmiştir.

Konu bütünlüğü açısından nitelikli ve kapsamlı bir şekilde çalışıldığı görülen doktora tezlerinde ise bu çalışmada yer verilen; Nebî, Resûl, Vahiy, İsmet, Kitap, Ruh ve diğer kelimelere yer verilmekle birlikte birkaçı haricinde ilk dönem sözlüklerden yeterince faydalanılmadığı tespit edilmiştir. Bazılarında Kur'an öncesi kaynaklara müracaat edilmediği, bazılarında cahiliye şiirine yer verilmediği, çoğunda ise anlam değişmelerine değinilmediği ve kelime tahlili yapılmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca bazı tezlerde kelimelerin görüşleri genel hatlarıyla ele alınmış, farklı ilmi disiplinler ile mukayese yapılmadığı görülmüştür. Genellikle Cevherî'nin *Mu'cemü's-Sihâh*, İsfahânî'nin *el-Müfredât*, İbn Manzûr'un *Lisânü'l-Arab*, Cürçânî'nin *Ta'rifât*, Tehânevî'nin *Keşşâfü Istilahâtü'l-Fünûn*, Zebidî'nin *Tâcu'l-Arûs*, Fîrûzâbâdî'nin *el-Kâmusu'l-Muhît* ve Ebü'l-Bekâ'nın *el-Külliyât* isimli eserlerinden faydalanılmıştır. Bazı tezlerde nadiren İbn Fâris'in *Mekâyîsü'l-Lügâ*, Ezherî'nin *Mu'cemü Tehzîbü'l-Lügâ*, İbn Sîde'nin *el-Muhkem ve'l-Muhitü'l-A'zam* isimli sözlüklerinden yararlanılmıştır. Kelimeler hakkında yapılan çalışmalar hangi ilmi disiplin içerisinde ise konunun mahiyet itibarıyla o çerçevede kaldığı, kelime tahlili ve anlam değişmelerine girilmediği görülmüştür. İlgili tezlerde kelimelerin sözlük ve ıstılah anlamlarına yer verilmekle yetinilmiştir.

Örneğin, Fatma Günaydın'ın *Mâtürîdî'nin Kelâm Sisteminde Peygamberlerin İsmeti* adlı tez nitelikli bir çalışma olmasına rağmen sadece tek bir yerde İbn Manzûr'un *Lisânü'l-Arab* isimli sözlüğünden yararlandığı görülmüştür. Nübüvvete dair kelimeler hakkında Akif Akay'ın *İslam İnancında Şefa'at* adlı tezi, ilk dönem sözlüklerin çoğundan faydalanılması yönüyle dikkat çekmektedir. Kur'an öncesi kaynakların da ele alındığı çalışmada konuyla ilgili bir beyit dahi olsa cahiliye şiirinden örnek alınmaması büyük bir eksikliktir. Bu tez, şefaatin varlığı yokluğu üzerine kurgulanmıştır. Namık Kemal Karabiber, *Ehl-i Beyt Tasavvuru ve Erken Dönemdeki Yansımaları* adlı çalışmasında, ilk dönem sözlüklere, cahiliye şiirlerine, kelime tahlili ve anlam değişmelerine yer vermiştir. Anlam değişmelerinin incelendiği semantik tahlil açısından örnek bir çalışma, Yusuf Topyay tarafından yapılan *Kutsal Kitap'ta ve Kur'an-ı Kerim'de "Nefs" ve "Ruh" Sözcüklerinin Artsüremli (Diachronic) Semantik İncelemesi* adlı tezdır. Tezde, Kur'an öncesi kaynaklar, cahiliye şiirleri, ilk dönem sözlükler ve Kur'an'da zikredilen ruh ve nefis kelimelerinin geldiği anlamlar sistematik bir tarzda işlenmiştir.

Yukarıda yer verdiklerimizin yanı sıra müstakil telif eserler bulunmaktadır. Bunların bütünü dikkate alındığında spesifik anlamda bir ya da birkaç kelimenin ele alındığı, semantik ve etimolojik tahlile yeterli alanın ayrılmadığı, çoğu zaman yaygın sözlüklerden özellikle de ıstılah/terimsel anlamlar aktararak konunun sonuçlandırıldığı görülmektedir.

Örnek olarak, Süleyman Uludağ tarafından kaleme alınan *İslam'da İnanç Konuları ve İtikadî Mezhepler* isimli eserde, Kelam ilminin doğuşundan bahsedilerek itikadi mezheplerin oluşum ve görüşlerine yer verilmiş, eserde kelimelerin terimleşmiş anlamları zikredilmiştir. Abdülgaffar Aslan'ın *Kur'an'da Vahiy* isimli eserinde vahyin sözlük ve terim anlamları, vahyin mahiyeti ve vahiyle ilişkili kelimeler ele alınmış ancak kelime üzerinde meydana gelen anlam daralmasından bahsedilmemiştir. Muammer Esen'e ait *Kur'an'da Peygamberlik* adlı çalışmada, nübüvvete dair meseleler ele alınmış, peygamberlerin tafdili, nebî-resûl oluşları, ümmîlik, vahiy, şefaât, ülü'l-azm gibi konulara yer verilmiş fakat kelimeler üzerindeki anlam değişmelerine yer verilmemiştir. Mehmet Bulut'un *Ehl-i Sünnet ve Şia'da İsmet İnancı* isimli kitabında ismet sıfatı terim anlamı esas alınarak ele alınmıştır. Mehmet Dalkılıç'ın *İslam Mezheplerinde Ruh* isimli eserinde ise ruh kelimesi etimolojik tahlile tabi tutulmuş, İslam öncesi dinlerde ve cahiliye döneminde nasıl inanıldığına, diğer ilimler tarafından nasıl tanımlandığına yer verilmiştir. İslam kelamının ve çağdaş anlayışların konuya bakışını aktararak kelimenin mahiyetinin bir bilgiyi değil inancı ifade ettiğini belirterek çalışmayı sonlandırmıştır.

Çalışmamızın kapsamına dâhil edilebilecek sayısı yüzü aşan makale, sempozyum bildirisi ve ansiklopedi maddeleri bulunmaktadır. Makalelerin bir kısmının içerisinde semantik tahlil yapıldığı söylendiği halde sadece ilk dönem sözlüklerin bir kısmından yararlanılmış, bazılarında cahiliye şiiri yer almamış, bazılarında ise Kur'an öncesi kaynaklara müracaat edilmemiştir. Tezlerde olduğu gibi pek çoğu yazarının bakış açısını yansıtan çalışmalar olduğu görülmüştür. Sempozyum bildirileri ve ansiklopedi maddeleri gibi çalışmalarda ise diğerlerine oranla daha genel bilgilere yer verildiği görülmüştür.

VI. DİL, ANLAM VE ANLAM DEĞİŞMESİ

A. Kelime, Kavram ve Terim

Kur'an, Arap dilinde nazil olmuş ve indiği dilin sınırları dâhilinde hitapta bulunmuştur. Kur'an, *müslim*, *mü'min*, *münâfık*, *fâsık*, *kâfir* gibi kelimelerin anlam alanını genişleterek, *zekât*, *savm*, *salât*, *hac*, *teyemmüm*, *takva* gibi kelimelere dinî içerikli anlamlar yükleyerek indiği dilin sınırları dışına çıkmış ve kelimelerin anlamlarında birtakım tasarruflarda bulunmuştur.³ Fakat bu tasarruf, kelimeleri kök anlamlarından uzaklaştırmamış ve Arapların kelimeleri anlamalarına engel teşkil etmemiştir.

Tümel-tekil-tikel; soyut-somut; kolektif-distribütif; olumlu-olumsuz; açık-seçik; özsel-ilintisel olmak üzere birçok çeşidi bulunan kavram,⁴ dünyadaki nesne, biçim, olgu, durum ve devinimlerin dilde anlatım bulması ya da nesnelerin ortak nitelikleri esas alınarak yapılan genelleme veya soyutlamalardır.⁵ Kavram, gerçekliği olsun veya olmasın bir şeyin düşünce dünyasındaki karşılığı, nesnelerin, olayların ortak özelliklerini kapsayan ve bir ortak isim altında ifade eden tasarım şeklinde tarif edilmiştir.⁶ Bir objenin zihindeki tasarımına kavram adı verilmiştir.⁷ Kavramın dil ile ifade edilmiş haline kelime denilmektedir.⁸ Mantık ilminde kavramın ifadeye dökülmesi terim olarak adlandırılır.⁹ Ancak ilmî disiplinlerde kelimelerin özel anlam anlatmasına terim¹⁰ adı verilmektedir. Terim kelimesi Arapça'da ıstılah, kavram kelimesi ise mefhum kelimesi ile karşılık bulur.¹¹ Terim, geldiği yere göre anlamının değişmemesi ve özel bir disiplinin kelimesi olması yönüyle kelimedenden ayrılmaktadır.¹² Kavram, terim ve kelime farklı şeylerdir.¹³

³ Ahmet Çelik, *Kur'an Semantiği*, EKEV Yay., Erzurum 2002, 55-58; Muhammed Bâkır Saidirûşen, *Kur'an Dilinin Analizi ve Kur'an'ı Anlama Metodolojisi*, (Çev.: Kenan Çamurcu), el-Mustafa Yay., İstanbul 2013, 277-279.

⁴ A. Kadir Çüçen, *Mantık*, Sentez Yay., Ankara 2013, 55-62; Doğan Özlem, *Mantık*, Notos Yay., İstanbul 2015, 69-80.

⁵ Aksan, III, 149-151.

⁶ İbrahim Çapak, *Ana Hatlarıyla Mantık*, Ensar Yay., İstanbul 2013, 65-83; A. Teyfur Erdoğan, *Kavram ve Kavramsallaştırmada Üç İddia, Kavram Geliştirme*, (Ed.: Kübra Bilgin Tiryaki-Lütfi Sunar), İlem Kitaplığı, İstanbul 2016, 57-66.

⁷ S. Hayri Bolay, *Felsefî Doktrinler ve Terimleri Sözlüğü*, Atlas Yay., Ankara 2018, 204.

⁸ Galip Gezin, *Tefsirde Semantik Metot*, Rağbet Yay., İstanbul 2015, 74-85.

⁹ Çüçen, 55-62; Özlem, 69-80.

¹⁰ Erdoğan, 57-66; Gezin, 80.

¹¹ Gezin, 76-84.

¹² Yaşar Daşkıran, *Arapçada Terim ve Terim Türetme Yolları*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2010, 82.

¹³ Gezin, 80-85.

Kur'an kelimeleri, sonradan ıstılahi anlam kazandıkları için terimleştirilen kelimeler olmaktadır.

Kelime, bir veya birden çok heceden oluşan anlamlı dil birlikleridir.¹⁴ Kavram ise kelime ile ifade bulan zihindeki tasavvurdur. Terim ise dar kapsamlı ve özel alan ifade eden bir kelimedir. Terim denildiğinde herkesin aklına aynı şey gelecektir. Ama bir kelime ifade edildiğinde herkesin aklına aynı anlam gelmeyecektir. Örneğin düğün kelimesi duyulduğunda herkesin aklına kendi örf ve adetlerin olduğu düğün gelecektir.¹⁵ Dolayısı ile aynı kelime ifade edildiği halde herkesin aklına gelen mefhum yani kavram farklı olmaktadır. Kelime ve terimi anlamlı hale getirenin kavram olduğunu söyleyebiliriz. Kelimeler zaman içinde anlam değişmesi yaşayarak farklı kavramları ifade eder hale gelir. Hatta bazı kelimeler farklı anlamlar kazanarak birden çok anlam ve kavramı ifade edebilirler.

B. Anlam Değişimleri

Bir kelime, başka bir dile aktarıldığında ya da ait olduğu toplumun geçirdiği sosyal ve kültürel değişimlere bağlı olarak değişebilir. Bu değişimin boyutuna göre kelimelerde anlam farklılaşması meydana gelir.¹⁶ Kur'an'ın nüzülü ile birlikte Arapların kullandığı bazı kelimeler anlam değişimine maruz kalırken vahyin hitamı ve asr-ı saadetten uzaklaşma ile birlikte bu sefer de Kur'an kelimeleri anlam değişimlerine maruz kalmıştır. İlimlerin tedvin edilmesi ile birlikte terimleştirilen Kur'an kelimeleri ana mecrasının dışına çıkarılmıştır. İçinde bulunduğumuz zaman diliminde ise anlam değişimleri eskiye nazaran daha hızlı olmaktadır. Dil devrimi ile birlikte yaşanan kırılma ve teknolojinin hızlı ilerleyişi anlam değişimlerini kaçınılmaz kılmıştır.

Anlam değişmesi; anlam genişlemesi, anlam daralması ve anlam başkalaşması yoluyla gerçekleşir. Bir kelimenin; temel anlam olarak bir nesne, bir işin bir bölümü ya da bir türünü gösterirken zamanla o nesnenin bütünü ve bütün türlerini anlatır duruma gelmesine anlam genişlemesi denmektedir. Bir sözcüğün eskiden anlattığı nesnenin bir bölümünü anlatır duruma gelmesine anlam daralması, bir göstergenin eskisinden

¹⁴ Hamza Zülfiyar, *Terim Sorunları ve Terim Yapma Yolları*, TDK Yay., Ankara 2011, 33.

¹⁵ Aksan, III. 152.

¹⁶ Aksan, III. 212, 216.

bambaşka bir kavramı ifade eder hale gelmesine ise anlam başkalaşması veya anlam kayması denir.¹⁷

C. Arapça’da Kelime Çeşitleri

Anlam değişimleri sonucunda her dilde olduğu gibi Arapça’da da kelimeler farklı anlamlar ifade eder ve tekanlamlılıktan çokanlamlılığa doğru evrilir. Arapça’da kelimeler tekanlamlı/mütebayin, çokanlamlı/lafz-ı müsterek/ezdâd ve eşanlamlı/müteradif olmak üzere üç kısma ayrılır.¹⁸ Konuyla ilgili kelimeleri tek anlamlılığın dışında değerlendirilen müsterek/ezdad ve müteradif kelimeler olmak üzere iki başlık altında incelemeye çalışacağız. Zira incelediğimiz bazı kelimeler çokanlamlı iken bazıları ise eşanlamlıdır. Mesela kitap ve ruh kelimeleri çokanlamlı iken nebî ve resûl kelimeleri eşanlamlı veya yakın anlamlıdır.

D. Lafz-ı Müsterek/Çokanlamlı ve Ezdâd Kelimeler

Çokanlamlılık, sözcüklerin birden çok kavramı ifade etmesine denir.¹⁹ Çokanlamlılık sadece Arapça’nın değil tüm dillerin bir gerçeğidir ve genellikle zaman içinde meydana gelen bir olgudur. Kimi âlimler çokanlamlılığı reddederken kimi âlimler de kabul etmişlerdir.²⁰ Arap dilinde de zamanla çokanlamlı kelimeler oluşmuştur. Bir kelime zamanla çokanlamlı olsa da ilk anlamından kopmuş değildir. Dilde çokanlamlı kelimelerin meydana gelmesi ile birlikte yan anlamlar oluşur. Çokanlamlılığı doğuran birçok etken vardır. Mecaz, terim mana, lehçe farkı, farklı dillerden sözcük alma ve ilk anlamın unutulması gibi etkenlerden dolayı çokanlamlılık olgusu vücut bulur.²¹

Kelimelere yüklenen anlamlar çoğaldıkça anlam belirsizlikleri de artış gösterir ve doğal olarak anlam sorunları oluşur. Bunun içindir ki çokanlamlı kelimelere anlam vermek her zaman güç olmuştur.²²

¹⁷ Aksan, III. 213- 214.

¹⁸ İbn Fâris, Ebû’l-Hüseyn Ahmed b. Zekeriyâ, *es-Sâhibî fî Fıkhi’l-Lûğâti’l-Arabîyyeti ve Mesâilihâ ve Süneni’l-Arab fî Kelâmihâ*, (thk.: Ömer Farûk Tabbâ’), Dârü Mektebetü’l-Meârif, Beyrut 2013, 206-207.

¹⁹ Suyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebû Bekr b. Muhammed, *et-Tahbîr fî Ulûmi’t-Tefsîr*, (thk.: Fethî Abdulkâdir Ferîd), Dârü’l-Ulûm, Riyad 1982, 214; Aksan, III. 188,189.

²⁰ Suyûtî, 214.

²¹ Şahin Güven, *Kur’ân’ın Anlaşılması ve Yorumlanmasında Çokanlamlılık Sorunu*, Düşün Yay., İstanbul 2005, 111; İsmail Durmuş, “Müsterek”, *DİA*, Ankara 2006, XXXII, 172.

²² Güven, 38, 162.

Âlimler lafz-ı müşterek kelimelerin ayetlerde doğru anlaşılabilmesi için ilk dönemlerden itibaren birçok isim altında birbirinden değerli kitaplar telif etmişlerdir. Bu kitaplara lafz-ı müşterek ismi yerine *Vücûh ve Nezâir*, *Vücûhu'l-Kur'ân*, *Mâ İttefaka Lafzuhû ve İhtelefe Ma'nâhû* gibi isimler takdir etmişlerdir. Lafz-ı müşterek alanında ilk çalışma Mukâtil b. Süleymân (ö.150/767)'a aittir.²³

Çokanlamlılık kapsamında değerlendirdiğimiz “ezdâdî” farklı kelime türü olarak ifade edenler de bulunmaktadır.²⁴ Çokanlamlılığı doğuran sebepler aynı zamanda ezdâdî da doğuran sebeplerdir.²⁵ Ezdâd ifadesi, aynı anda iki zıt anlamı ifade eden kelimeler için kullanılmaktadır.²⁶ Arapça'da “*sir(gizli)/cehr*”, “*zan/ilm*”, “*kur(hayırlı)/tuhur*” gibi ezdâd kapsamına giren birçok kelime bulunmaktadır. Ezdâd kelimelerle ilgili yazılan ilk eser, Ebu Alî Muhammed b. el-Müstenir el-Kutrub (ö. 206/821)'a aittir.²⁷

E. Eşanlamlı/Müteradif veya Yakınanlamlı Kelimeler

Türkçede eşanlamlılık, Arapça'da müteradif kelimesi, iki ya da daha fazla kelimenin aynı anlamı ifade etmesi olgusudur.²⁸ Müteradif kelimelerin dildeki varlığı kimileri tarafından inkâr edilmişse de çoğu âlim lügat ve Kur'an'da bulunduğunu söylemektedir.²⁹ *İnsan-beşer*, *harec-dayk*, *rics-ricz-azab*, *yem-bahr* gibi kelimeler Kur'an'daki eşanlamlı kelimelerin varlığına örnek olarak verilmiştir.³⁰ Müşterek ve teradüf kelimelerini birbirinden ayıran önemli özellik şudur: Teradüfte birçok kelime aynı anlamı kast ederken, müşterekte ise tek kelime birçok manayı ifade etmektedir.³¹ İlim tarihinde teradüfe ait ilk eser Rummânî (ö. 384/994)'ye aittir.³²

²³ Mukâtil b. Süleymân, *el-Eşbâh ve'n-Nezâir fi'l-Kur'âni'l-Kerîm*, (thk.: Abdullâh Şehhâte), Dârü Ğarîb, Kâhire 2001.

²⁴ Suyûtî, 214; Fadime Kavak, “Arap Dilinde Ezdâd Olgusu”, *UÛİF Dergisi*, 21(2), Bursa 2012, 121-139.

²⁵ Ayrıntı için bkz.: Hüseyin Tural, *Arap Dilinde Ezdâd*, Ensar Yay., İstanbul 2011, 11-15.

²⁶ Âl-i Yâsîn, Muhammed Hüseyin, *el-Ezdâd fi'l-Lügâ*, Dârü Ammâr, Amman 2013, 73; Abdulmuttalip Arpa, *Kur'an'da Ezdâd*, Gece Kitaplığı, İstanbul 2015, 81; Muharrem Çelebi, “Arapça'da Ezdâd Meselesi”, *DEÛİF Dergisi*, C. 4, İzmir 1987, 35-50.

²⁷ Kutrub, Ebu Alî Muhammed b. el-Müstenir, *el-Ezdâd*, (thk.: Hanna Haddâd), Dârü'l-Ulûm, Riyad 1984.

²⁸ Ömer Kara, *Kur'an'ın Anlaşılmasında Yakınanlamlılık ve Nüans*, Bilge Adamlar Yay., Van 2009, 54; Sabri Türkmen, *Kur'an'ı Kerîm'de Anlam İncelikleri (Furûk Bağlamında)*, Çıra Akademi Yay., İstanbul 2017, 37.

²⁹ Sebt, Halid b. Osman, *Kavâidüt't-Tefsîr*, Dârü İbn Affân, Kahire 2000, I, 460.

³⁰ Suyûtî, 216.

³¹ Cermî, İbrâhîm Muhammed, *Eserü'd-Delâleti'l-Lügaviyye fi İhtilâfi'l-Müslimîn fi Usûlîd'-Dîn*, Darü'l-Kuteybe, Beyrut 2006, 171.

³² Rummânî, *el-Elfâzu'l-Müterâdifetü'l-Mütekâribetü'l-Meânî*, (thk.: Fethullâh Sâlih Alî el-Mısıri), Dârü'l-Vefâ, İskenderiyye 1987.

Bir dilde birbirinin tam olarak aynısını ifade eden birden fazla yerli kelimenin bulunmadığı hususu, dilcilerin geneli tarafından kabul edilmektedir. Farklı dillerden gelen kelimeler arasında teradüf olabilir ancak aynı dilde olan kelimeler arasında nüans vardır ve aynı dile ait kelimeler eşanlam değil yakınanlam ifade eder. Türkçedeki dilemek/istemek, çevirmek/döndürmek, darılmak/küsmek/gücenmek gibi eşanlamlıları yakın anlamlı öğeler olarak düşünebiliriz.³³ Eşanlamlı zannedilen kimi kelimelerin arasındaki anlam farklılığını, anlam farkını (furuk) ortaya koyan ilimle ilgilenen âlimler ortaya koyar.³⁴ Furuk ile ilgili yazılmış ilk eser, Ebû Hilâl el-Askerî (ö. 400/1009)'ye aittir.³⁵

³³ Aksan, III, 190-191.

³⁴ Türkmen, 79; Ömer Kara, 54.

³⁵ Ebû Hilâl el-Askerî, Hasen b. Abdullâh, *el-Furûkü'l-Lüğaviyye*, (thk.: Muhammed İbrâhîm Selîm), Dârü'l-İlm ve's-Sekâfe, Kâhire 1997.

BİRİNCİ BÖLÜM

PEYGAMBERLERİN ŞAHSIYLA İLGİLİ KELAM'IN TERİMLEŞTİRDİĞİ KUR'AN KELİMELERİ

1.1. NEBÎ-RESÛL

Nebî kelimesinin kökü hakkında farklı görüşler bulunmaktadır. Bunlardan biri; haber anlamına gelen “n-b-e” (نَبَأَ) köküdür. Bu görüşe göre nebî, hem haber alan hem de haber veren anlamına gelmektedir. N-b-e (نَبَأَ)'nin çoğulu el-enbâ' (الأنباء) şeklinde gelir.³⁶ Mastarı en-nebvü (النَّبِيُّ) şeklindedir.³⁷ Nebbe'e (نَبَأَ) ise büyük fayda sağlayan, kendisiyle ilim veya zannı galib oluşturan haberi verdi demektir. Ayrıca n-b-e (نَبَأَ) kelimesi, bilgi³⁸ anlamına da gelmektedir.

Diğer görüşe göre; nebî (نَبِيّ) kelimesinin nebve (نَبْوَة) ve nebâve (نَبَاوَة) şeklindeki kullanımları ise; yükseklik/yücelik anlamında olup çoğulu nübeâ' (نُبَاة) şeklinde gelmektedir.³⁹ Bu kökten gelen nebî kelimesi, genellikle yükseltmek anlamında kullanılmaktadır.⁴⁰ Araplar n-b-v (نَبَو) kökünden türeyen n-b-e (نَبَأَ) kelimesini, kılıç vurulduğu yere etki etmeyip geri döndüğünde, mecazi anlamda yükselmeyi ifade etmek

³⁶ Halîl b. Ahmed, Ebû Abdurrahmân Ferâhîdî, *Kitâbü'l-Ayn*, Darü'l-Kütübü'l-İlmiyye, (thk.: Abdulhamid Hendavi), Beyrut 2003, IV, 179; İbn Dureyd, Ebû Bekr Muhammed b. Hasan el-Ezdî, *Cemheratü'l-Lügâ*, (thk.: Remzi Münir Bealbekî), Dârü'l-İlmi'l-Melâyîn, Beyrut 1987, 1107; Ezherî, Ebû Mansûr Muhammed b. Ahmed, *Mu'cemü Tehzîbü'l-Lügâ*, (thk.: Abdusselam Muhammed Harun), Darü'l-Mısıriyye, Kahire 1964, XV, 486; İbn Fâris, *Mu'cemü Mekâyisü'l-Lügâ*, (thk.: Abdusselam Muhammed Harun), Dârü'l-Fikr, yy., 1979, V, 385; Cevherî, İsmâîl b. Hammâd, *Mu'cemü's-Sihâh*, (thk.: Ahmed Abdülğafur Attâr), Dârü'l-İlmi'l-Melâyîn, Beyrût 1990, 74; İbn Sîde, Ebû Hasen Ali b. İsmâîl el-Mursî, *el-Muhkem ve'l-Muhîtü'l-A'zam*, (thk.: Abdülhamid Hendâvî), Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 2000, X, 486; Zemahşerî, Ebû'l-Kâsım Cârullah Mahmûd b. Ömer, *Esâsü'l-Belâğ*, Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye, (thk.: Muhammed Bâsil Uyûn es-Sûd), Beyrut 1998, II, 239; Ebû'l-Bekâ, Eyyûb b. Mûsâ el-Huseynî, *el-Külliyât*, (thk.: Adnân Dervîş), Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 1998, 886.

³⁷ İbn Dureyd, 382.

³⁸ haber anlamı taşıdığından ‘أَخْبَرْتُهُ بِكَذَا’ denildiği gibi ‘أَنْبَأْتُهُ بِكَذَا’ de denilebilir. Ayrıca bilgi anlamı taşıdığı için de ‘أَعْلَمْتُهُ كَذَا’ yerine ‘أَنْبَأْتُهُ كَذَا’ denildiğinde ‘ona şunu öğrettim’ manasına gelir. Rağîb el-İsfahânî, Ebu'l-Kâsım Hüseyin b. Muhammed, *el-Müfredât fî Garîbi'l-Kur'ân*, (thk.: Muhammed Seyyid Kiyani), Dârü'l-Ma'rife, Beyrut ty., 482.

³⁹ Ebû Hâtim er-Râzî, Ahmet b. Hamdân, *Kitâbü'z-Zîne*, (thk.: Saîd el-Ğânimî), Menşûrâtü'l-Cemel, Beyrut 2015, II, 571; Ezherî, XV, 485; Tehânevî, Muhammed Ali b. Ali b. Muhammed, *Keşşafü Istilahâtü'l-Fünûn*, (thk.: Ali Dehruç), Mektebetü Lübnan, Beyrut ty., II, 638; Bekir Topaloğlu, İlyas Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, İSAM Yay., Ankara 2019, 272.

⁴⁰ ‘نَبَأَ فُلَانٍ مَكَائَهُ’ / falan adamı makamı yüceltmıştır” şeklindeki kullanım buna örnektir. İsfahânî, 482.

üzere “Kılıç vurduğu yerden kalktı (نَبَأَ)” deyimini kullanmışlardır.⁴¹ Aynı kökten türeyen nebî kelimesi ayrıca “yol” anlamına da gelmektedir.⁴²

N-b-e (نَبَأَ) kelimesi kullanım kolaylığı nedeniyle, nebî (نَبِيّ) şekline dönüşmüştür. Nebî (نَبِيّ) kavramının çoğulu nübeâ' (نُبَاءٌ)⁴³ veya enbiâ' (أَنْبِيَاءُ)⁴⁴ şeklinde gelmektedir. Nebî (نَبِيّ), fâil olarak alınabilir ki; arı duru akılların kendisiyle tatmin olduğu bilgileri haber verdiğinden bu adı almıştır. Bu kelime, dilbilgisi açısından fâil (فاعل) anlamındaki fâil (فَاعِل) formunda gelmiş olabilir. Nebî (نَبِيّ) kavramı, mef'ûl (مَفْعُول) olarak kullanıldığında ise haber verilen anlamına gelir.⁴⁵

N-b-e (نَبَأَ) fiilinin dönüşlülük halini ifade eden tenebbe'e fülân (تَنَبَّأَ فُلَانٌ) kelimesi⁴⁶ ile aslı hemzeli olduğu halde hemzesi terk edilerek kullanılan nebî (نَبِيّ) kelimesi, hem gerçek peygamberlerin haberleri hem de yalan iddialar ileri sürenlerin ve peygamberlik iddiasında bulunanların haberleri anlamına gelmektedir.⁴⁷ Bu anlamlar dışında neb'e (نَبَاءٌ) formunda; gizli, alçak ses,⁴⁸ yavaşlık ve sessizlik gibi anlamlara da gelmektedir.⁴⁹

Nebî (نَبِيّ) kelimesinin yükseklik, yücelik manasına gelen nebve (نُبُوَّة) kökünden geldiğini daha önce ifade edilmişti. Ayrıca hemzesiz nebî (نَبِيّ) ile hemzeli nebû (نَبِيّ) kelimeleri arasında yüksekliğin seviyesine göre anlam farklılığı vardır. Hemzesiz olan nebî (نَبِيّ) kelimesi diğerinden daha yüksek seviyeler için kullanılır. Örneğin Hz. Peygamber, kendisine “Ya Nebîellah (نَبِيّ) diye seslenen birisine: “Ben Allah'ın nebîi değil, nebîsiyim (نَبِيّ)” diyerek hemzesiz olan kelimeyi kullanmıştır.⁵⁰

⁴¹ Halîl b. Ahmed, IV, 186; Ezherî, XV, 485; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 384; İsfahânî, 482; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 245; İbn Manzûr, Ebû'l-Fazl Cemâlüddîn, *Lisânü'l-Arab*, (thk.: Abdullah el-Kebîr vd.), Dârü'l-Meârif, Kahire h.1119, VI, 4332.

⁴² Ebû Hâtim er-Râzî, II, 572; Ezherî, XV, 486; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 385; Cevherî, 74; İbn Manzûr, VI, 4333.

⁴³ Cevherî, 75.

⁴⁴ İbn Sîde, X, 487.

⁴⁵ Ezherî, XV, 486; Cevherî, 74; Tehânevî, II, 638. “نَبِيّ عِبَادِي أَنِّي أَنَا الْغُفُورُ الرَّحِيمُ” / *Kullarıma haber ver ki, gerçekten ben çok bağışlayıcı ve pek merhamet ediciyim.*” (Hicr: 15/49). “قَالَ نَبَايَ الْعَلِيمِ الْخَبِيرُ” / *Bilen, her şeyden haberi olan Allah, bana haber verdi.*” (Tahrîm: 66/3).

⁴⁶ İbn Sîde, X, 487.

⁴⁷ Ebû Hâtim er-Râzî, II, 571; İbn Sîde, X, 486; İbn Manzûr, VI, 4333. Ayrıca bkz.: “نَبَاً مُسْتَلَمَةً” / *Müseylime peygamberlik iddiasında bulundu*” Ezherî, XV, 488; Tehânevî, II, 638; ve “مُسْتَلَمَةً تُنَبِّيءُ سُوءَ” / *Müseylime, kötülük habercisidir*” şeklinde örnekler bulunmaktadır. Cevherî, 74.

⁴⁸ Halîl b. Ahmed, IV, 180; Cevherî, 74; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 240.

⁴⁹ Ezherî, XV, 486.

⁵⁰ Ebû Hâtim er-Râzî, II, 571; İbn Sîde, X, 486. “وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا” / *Biz onu yüce bir makama yükselttik.*” (Meryem: 19/57). Ayetteki kullanım hakkında: bir kişinin peygamber diye adlandırılmasını, sıradan insanlara göre derecesinin yüksekliği sebebiyle olduğu söylenmiştir. Ayrıca bkz.: İbn Dureyd, 1028, 1107; Ezherî, XV, 486; İbn Manzûr, VI, 4333; Tehânevî, II, 638.

Resûl kelimesinin kökü, r-s-l (رَسَل) dir. R-s-l (رَسَل) kelimesi sözlükte “teenni ile gitmek” demektir. Araplar, rahat ve yumuşak giden veya koşan develer için bu kelimeyi kullanmışlardır. Gönderilen elçi (الرَّسُولُ الْمُنْبَعِثُ) anlamına gelen “rasûl” kelimesi de bu anlamdan gelmektedir.⁵¹

R-s-l (رَسَل) kelimesinin “yumuşaklık” anlamı esas alınarak emir anlamında “teenni ile hareket et!” (على رَسَلِك) denilir.⁵² Rasûl (الرَّسُول) ise r-s-l (رَسَل) kelimesinden türetilmiş ve “gönderilen” anlamında kullanılmıştır. Ayrıca bu kelime, hem “taşınan söz” hem de “sözün taşıyıcısı” anlamında tekil ve çoğul olarak hem müennes hem de müzekker için kullanılmaktadır.⁵³

Rasûl (رَسُول) kelimesinin çoğulu rusul (رُسُل) şeklinde gelir.⁵⁴ Bazen ursul (أُرْسُل)⁵⁵ ya da ruslun (رُسُلْ)⁵⁶ şeklinde gelir. Rasûl (رَسُول) kelimesi, Kur’an’da ya peygamberler ya melekler ya da her ikisi kastedilerek yer almıştır.⁵⁷ R-s-l (رَسَل) kelimesinden türetilen raslun (رَسَلْ) ise art arda giden deve ve koyunlar için kullanılır. Peşpeşe ve birbirini takip eden develer için bu kelime ersâl (أَرْسَالًا) kullanılmıştır.⁵⁸ Ayrıca her şeyin sürüsüne ya da topluluğuna er-rasel (الرَّسَل) denir. Çoğulu; erseel (أَرْسَالًا) şeklinde gelmektedir.⁵⁹

Yine aynı kökten türetilen ve isim olarak kullanılan “Risâlet” (رِسَالَة) kelimesi, elçilik görevi anlamına gelir. Bu kelimenin çoğulu, Resâil (رِسَائِل) dir.⁶⁰ Kur’an’da hem tekil hem de çoğul şekli yer almaktadır.⁶¹

⁵¹ Halîl b. Ahmed, II, 117; İbn Dureyd, 719-720; İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 392; Cevherî, 1708; İbn Sîde, VIII, 473; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 353; İbn Manzûr, III, 1644. “نَاقَةٌ رَسَلَةٌ / rahat seyreden deve”, “إِبِلٌ مَرَّاسِيْلٌ”, / rahat, yumuşak koşan develer” demektir.

⁵² Halîl b. Ahmed, II, 117; İbn Dureyd, 720; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 353; Mutarrizî, Ebü’l-Feth Nasiruddîn, *el-Muğrib fi Tertibi’l-Mu’rib*, (thk.: Mahmûd Fâhûrî), Mektebetü Usame b. Zeyd, Halep 1979, I, 330.

⁵³ Cevherî, 1709; İbn Manzûr, III, 1644; Ebü’l-Bekâ, 477.

⁵⁴ Halîl b. Ahmed, II, 118; İbn Sîde, VIII, 473; Mutarrizî, I, 329.

⁵⁵ İbn Dureyd, 720.

⁵⁶ Cevherî, 1709.

⁵⁷ Melekler için kullanıma; “O Kur’an şerefli bir elçinin (رَسُول) (getirdiği Allah) sözüdür” (Tekvîr: 81/19) ayeti; peygamberler için kullanıma “Muhammed sadece bir elçidir (رَسُول).” (Âl-i İmrân: 3/144) ayeti örnektir. Şu ayet ise hem melekler hem de peygamberler için kullanıma örnektir: “O gönderilen peygamberleri (الرَّسُلِينَ) ancak rahmetimizin müjdecileri ve azabımızın habercileri olmak üzere göndeririz (نُرْسِلُ).” (En’âm: 6/48).

⁵⁸ “جَاءَتِ الْإِبِلُ أَرْسَالًا” / develer peş peşe, birbirini takip ederek geldiler” anlamındadır. İsfahânî, 195; İbn Manzûr, III, 1643.

⁵⁹ İbn Sîde, VIII, 472; Mutarrizî, I, 329; İbn Manzûr, III, 1643.

⁶⁰ Halîl b. Ahmed, II, 117-118; İbn Dureyd, 720; Ebû Hâtim er-Râzî, II, 585; Ezherî, XII, 391.

⁶¹ Tekil kullanıma; “Andolsun, içinizden size bir elçi (رَسُول) gelmiştir.” (Tevbe: 9/128); çoğul kullanıma; “Biz âlemlerin Rabbinin elçileriyiz (رَسُول).” (Şuarâ: 26/16) ayetleri örnek verilebilir.

İrsâl (إِرْسَال) kelimesi de “göndermek” anlamında olup, hem özne (insanlar) hem de nesneler (rüzgâr ve yağmur) için kullanılır. Gönderilenler anlamındaki çoğul şekil olarak kullanılan mürselât (مُرْسَلَات) kelimesi, melekler ve rüzgâr gibi şeyler için kullanılır.⁶² Kur’ân’da da bu anlamlarda kullanıldığı görülmektedir. Fakat bu gönderilme durumu; bazen isteğe bağlı olmaksızın,⁶³ bazen seçme yetisine sahip olanların gönderilmesiyle⁶⁴ bazen de baş başa bırakmak ve engel olmamak gibi durumlar⁶⁵ için kullanılmıştır.

Göndermek anlamındaki irsâl (إِرْسَال) kelimesi, tutmak anlamındaki imsâk (إِمْسَاك) kelimesinin zıddıdır. Örneğin Fâtır suresinin 2’nci ayetinde⁶⁶ her iki kelime (مُرْسِلٌ – يُمَسِّكُ), anlam bakımından birbirinin zıddı olarak kullanılmıştır.

Kitâb-ı Mukaddes’te peygamber kelimesi karşılığında birtakım kelimeler bulunmakta ve nebî kelimesini çağrıştırmaktadır. Eski Ahit’te peygamberleri ifade etmek için *neve’e* ve *navi* kelimeleri yer almaktadır. *Neve’e*; çağırarak, *navi* ise; çağırarak ya da çağrılan anlamlarına gelmektedir. Hz. İbrâhim⁶⁷ ve Hz. Mûsâ⁶⁸ için *navi*, Hz. Meryem ve bazı kadın peygamberler için *nevi’a* kelimeleri kullanılmıştır.⁶⁹ Bu kelimeler dışında peygamberler *ra’a* kelimesinden türetilen ve gören anlamına gelen *ro’eh* kelimesi ile de nitelenmişlerdir.⁷⁰ Aynı anlama gelen *haza* kelimesinden türetilen *hozeh* nitelemesi⁷¹ de kullanılmıştır. Eski ahitte yer alan farklı pasajlar, peygamberlerin tebliğ ile sorumlu olduklarını ortaya koymaktadır.⁷²

İncillerde peygamberleri ifade etmek için *navi* kelimesi yerine yunanca *prophetes* kelimesi kullanılmaktadır. Yahudilikte Hz. Mûsâ’ya verilen önem, Hristiyanlıkta Hz. İsa için söz konusu olmaktadır. İlgili kutsal metinler incelendiği zaman peygamberler arasında tafdil söz konusu olmakla birlikte nebî-resûl problematiği bulunmamaktadır. Hristiyan kutsal kitaplarında peygamber karşılığı olarak kullanılan kelime ‘nabi’dir.

⁶² Cevherî, 1709; İbn Manzûr, III, 1646.

⁶³ “Gökten üstlerine bol bol yağmur göndermiştik (أَرْسَلْنَا).” (En’âm: 6/6).

⁶⁴ “Üzerinize, hareketlerinizi kayda geçiren bekçi melekler gönderir (يُرْسِلُ).” (En’âm: 6/61).

⁶⁵ “Görmedin mi? biz o şeytanları o kâfirlerin üzerine salmışız (أَرْسَلْنَا)...” (Meryem: 19/83).

⁶⁶ “Allah, insanlara rahmetinden her neyi açarsa onu tutacak, kısacak yoktur; her neyi de tutar kısarsa onu da O’ndan sonra salacak (مُرْسِلٌ) yoktur.” (Fâtır, 35/2).

⁶⁷ Tekvîn, 20/7

⁶⁸ Tesniye, 18/15.

⁶⁹ II. Krallar, 22/14; İşaya, 8/3.

⁷⁰ I. Samuel, 9/9-10.

⁷¹ II. Samuel, 24/11.

⁷² Mısır’dan Çıkış, 18/16; 34/31-32.

Fakat latincece; kadın peygamberler prophetis,⁷³ sahte peygamberler ise pseudoprophetes⁷⁴ kelimeleri ile adlandırılmıştır.⁷⁵

Kutsal Kitap'ta nebî (peygamber) unvanını taşıyan ilk kişi Hz. İbrâhim olduğu için nebîliğin/peygamberliğin onunla başladığı inancı vardır.⁷⁶ İbrânî gelenekte her ne kadar ilk nebî Hz. İbrâhim olsa da şariat ile gelen ve ilahi yasaların yeryüzüne inişi Hz. Mûsâ ile başlamıştır.⁷⁷

Özellikle vurgulanması gerekir ki, Hristiyanlığın peygamberlik inancı, kendisinin karakteristik özelliği olan, Pavlus vasıtasıyla sistemleştirilen teslis inancı⁷⁸ nedeniyle diğer semavi dinlerin inancından farklıdır. Hristiyanlar peygamberlerini, ilahlaştırmak ya da ilahlarını bedenleştirmek suretiyle ulaşılmaz bir mevkide konumlandırmışlardır. İsâ, öncelikle tanrının sözü⁷⁹ sonra da tanrının oğlu⁸⁰ olmakla nitelendirilmiştir.

Kutsal metinlerde yer alan bütün bu bilgilerden hareketle Yahudilik ve Hristiyanlıkta nübüvvet anlayışı ve peygamberler hakkında bir kapalılık bulunduğu; Yahudilikte peygamberlerini tanrı ile güreşen,⁸¹ Hristiyanlıkta da bizzat bedenleşen tanrı elçi⁸² olarak niteledikleri ifade edilebilir.

Cahiliye şiirlerinde ise nebî kelimesi ve türevleri sözlüklerde olduğu gibi haber, peygamber ya da elçi anlamlarında yer almaktadır. Örneğin “Ve ondan bir *haber* duydum (وَأَسْمَعُ مِنْهَا نَبَأً), sanki uçan bir ok (Tarîr'in oku) kalbime çarpmış gibi.”⁸³ beytinde neb'e kelimesi haber anlamındadır. “Peygamberin/elçinin sırtı (كَمَثَلِ النَّبِيِّ), Kâsib dağının gövdesi gibidir ki, ona dayansam o dağın çakılları kum gibi ufalanır bana bir şey

⁷³ Luka, 2/36.

⁷⁴ Matta, 7/15; Markos, 13/22; Luka, 6/26.

⁷⁵ Mustafa Sinanoğlu, “Nübüvvet”, *DİA*, İstanbul 2007, XXXIII, 286-291; S. Leyla Gürkan, “Yahudi Geleneğinde Vahiy ve Peygamberlik”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yay., İstanbul 2018, 42; Muhammet Tarakçı, “Hristiyanlıkta Vahiy ve Peygamberlik”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yay., İstanbul 2018, 81.

⁷⁶ Yaratılış: 20/7. Matta, 1/1-17 arasında İsâ'nın soyu İbrâhim'e dayandırılırken Luka, 3/30'da oldukça karmaşık bir soy sıralamasına yer verilmiştir.

⁷⁷ Ömer Faruk Harman, “Yahudilikte Peygamberlik ve Peygamberler”, *İslâm Tetkikleri Dergisi*, C: 9, Yıl: 1995, 153, (127-161).

⁷⁸ Matta, 28/19: “Onları Baba, Oğul ve Kutsal Ruh'un adıyla vaftiz edin.”

⁷⁹ Yuhanna, 1/1-3, 14.

⁸⁰ Matta, 11/25; 16/16; Markos, 14/61; Luka, 22/70.

⁸¹ Tekvin, 32/23-32.

⁸² Matta, 25/31-46; Luka, 1/3; Markos, 14/62.

⁸³ (وَأَسْمَعُ مِنْهَا نَبَأً فَكَأَنَّمَا أَصَابَ بِهَا سَهْمٌ طَرِيرٌ فَوَادِيَا) Ğaylân b. Ukbe b. Ma'dî b. Amr Ebü'l-Hâris Zürrumme, *Divanü Zi'r-Rumme*, (thk.: Abdülguddus Ebû Salih), Müessesetü'r-Risale, Beyrut 1993, II, 1308. Aynı anlamda kullanımlar için bkz.: Amr b. Külsûm, Ebü'l-Esved b. Mâlik et-Tığlebî, *Dîvânü Amr b. Külsûm*, (thk.: Eymen Meydan), yy. Cidde 1992, 267.

olmaz.”⁸⁴ anlamına gelen beyite ise “nebî” kelimesi, peygamber/elçi anlamındadır. Bu iki anlam dışında bir şiirde mecaz anlamda haber karşılığında ima etme, beden dili ile haber verme (نُبْيِي),⁸⁵ bir şiirde de *gizli ses* (نُبَاؤُ الصَّوْتِ)⁸⁶ anlamlarıyla zikredilmiştir.

Resûl ve türevi kelimeler de cahiliyye şiirlerinde *elçi, akmak, gelmek, söylemek, konuşmak* gibi farklı anlamlarda kullanılmıştır. “Elçi” anlamında رَسُولًا kelimesi,⁸⁷ *akmak*, işin yavaş yavaş, *sakin sakin* yapılması anlamında رَسُلٌ kelimesi,⁸⁸ *gelmek, tekrar yere basmak* anlamında إِرْسَال kelimesi,⁸⁹ *söylemek/konuşmak, iletme/göndermek* anlamında مَرْسِل kelimesi⁹⁰ kullanılmıştır. Aynı anlama işaret etmek üzere مَرْسِل kelimesi,⁹¹ *mesaj, haber ve mektup* anlamlarında رِسَالَةً kelimesine⁹² de rastlanmaktadır.

⁸⁴ كَمَثَلِ النَّبِيِّ مِنَ الْكَاتِبِ (لأَصْبَحَ رَتَمًا دُقَاقَ الْحَصَى) Ebû Şüreyh Evs b. Hacer b. Attâb et-Temîmî, *Divanü Evs b. Hacer*, (thk.: M. Yusuf Necm), Darü's-Sadr, Beyrut 1979, 11; Aynı anlamda kullanımlar için bkz.: Ebû Tâlib İbn Abdulmuttalib, *Divanü Ebû Tâlib İbn Abdulmuttalib*, (thk.: Muhammed Hasan Âl Yasin), Dârü Mektebetü'l-Hilal, Beyrut 2000, 339.

⁸⁵ (مِثْلُ أَنْفِ الرَّئِمِ يُنْبِي دِرْعَهَا فِي لَبَانٍ بَادِنٍ غَيْرِ قَفَرٍ) “Geyiğin vücuduna baktığımız zaman o vücudunda süt olduğunu kendiliğinden *haber* veriyor. Çöl gibi susuz değildir.” Ebû'l-Abbâs Mufaddal ed-Dabbî, *el-Mufaddaliyyât*, (thk.: Ahmed Muhammed Şakir), Dârü'l-Mearif, Kahire 1119, 90.

⁸⁶ (كَمَا أَتْلَعَتْ مِنْ تَحْتِ أَرْضِي صَرِيْمَةٍ إِلَى نُبَاؤِ الصَّوْتِ الطِّبَاءِ الْكُوَانِ) “Geyik yerinde *hafif bir ses* duyduğu zaman, yerin derinliklerinden kafasını çıkartan bir canlı gibi gizli gizli dinler (kulak kabartır).” Ğaylân b. Ukbe, II, 1127.

⁸⁷ (وَكَمْ مِنْ نَذِيرٍ قَدْ أَتَانَا مُحَدَّرًا فَكَانَ رَسُولًا بِالْأُزُورِ يُبَشِّرُ) “Ve bize ne kadar çok uyarıcı geldi ve hepsi de, müjdeleyici *elçilerdi*.” Antere b. Şeddâd b. Amr el-Absî, *Şerhü Divanü Antere*, (mlf. Hatip et-Tebrizi), Darü'l-Kütübî'l-Arabiyye, Beyrut 1992, 79.

⁸⁸ (سَمِعُ إِذَا مَا السُّوْلُ حَارَدَ رَسُلَهَا وَاسْتَرْوَحَ الْمَرْقُ النِّسَاءَ الْجَوْعُ) “Devenin *akan* sütü kesilse, kadınların da kıtlık zamanında çorba kaynattıkları gibi olsa da o cömertliğe devam ederdi.” Su'de isimli bir kadının kardeşi öldürülünce ona ağıt için söylediği şiirdir. Ebû Saîd Abdülmelik b. Kureyb el-Asmaî el-Bâhilî, *el-Asma'iyât*, (thk.: Ahmed Muhammed Şakir, Abdüsselam Harun), yy., Beyrut 1963, 104.

⁸⁹ (مُخَرِّفًا لِلْجَانِبِينَ إِذَا جَرَى خَذِمًا جَوَادَ النَّزْعِ وَالْإِرْسَالِ) “At her iki tarafına sağlam soluk hareket ederek dörtlüde koştuğunda ayakları yerden kesilir ve *tekrar yere basar*.” Hıdâş ibn Zühayr el-Âmirî, *Şi'ru Hıdâş ibn Zühayr el-Âmirî*, Matbûatü Mecmei Luğati'l-Arabiyye, Dimeşk 1986, 91.

⁹⁰ (وَمَرْسِلٍ كَلِمًا يَبْغِي النِّجَاةَ بِهِ وَكَانَ فِي خَفِيهِ مِنْ أَوْكَدِ السُّبْبِ) “Kendisini kurtarmak için *söylediği* bir kelime/şey ile kurtuluşu ümit ederken o kelime onun ölümüne hükmetti.” Ğaylân b. Ukbe, I, 93.

⁹¹ (وَبَاتَ عَلَيْهِ سَرْجُهُ وَلِجَامُهُ وَبَاتَ يَغْيِي قَائِمًا غَيْرَ مَرْسِلٍ) “Eyer ve dizginleri onun üzerinde olduğu halde uyudu. Gözlerimde uyudu ancak gözlerimi tamamen (kapamadım) *göndermedim*.” İmriu'l-Kays b. Hunduc b. Hucr, *Divanü İmriu'l-Kays*, (thk.: Muhammed Ebû Fadl İbrahim), Darü'l-Maarif, Kahire 1990, 21.

⁹² (فَتَحَمَّلَا يَا صَاحِبَيَّ رِسَالَتِي إِنَّ كُنْتُمَا عَنْ أَرْضِ عَيْسٍ تَغْدِلَا) “Arkadaşlarım, eğer Abs (kabilesinin) toprağından ayrılırsanız benim *mesajımı* yüklenin /taşıyın.” Şiirin bir sonraki beytinde kula li kaysin ve rebiiia kabilelerine söyleyin ki benim saçıma daha ak düşmedi (gücüm kuvvetim yerinde anlamında) diyor. Oradan mesaj olduğunu anlıyoruz. Antere b. Şeddâd, 113.

1.1.1. Kur'an ve Hadislerde Nebî-Resûl Kelimeleri

Farsça bir kelime olan peygamber yerine Kur'an'da “nebî ve resûl” kelimeleri yer almaktadır. Nebî ve resûl kelimeleri tekil (nebî/resûl)⁹³ ve çoğul (enbiyâ/rusul)⁹⁴ türevleriyle birlikte çok yerde zikredilmiştir.

Kur'an'da bazı ayetlerde bazı peygamberlerden sadece “nebî” olarak bahsedilmiştir. Hz. İdrîs,⁹⁵ Hz. İbrâhim,⁹⁶ Hz. İshak,⁹⁷ Hz. Ya'kûb⁹⁸ ve Hz. Yahyâ bunlardandır.⁹⁹ Hz. Hûd,¹⁰⁰ Hz. Sâlih,¹⁰¹ Hz. Lût,¹⁰² Hz. Şuayb,¹⁰³ Hz. İlyâs¹⁰⁴ ve Hz. Yûnus¹⁰⁵ gibi bazı peygamberlerden de sadece “resûl/mürsel” olarak bahsedilmektedir.

Kur'an'da bazı peygamberlerden de hem “nebî” hem de “resûl” olarak bahsedilmiş, Hz. Nûh,¹⁰⁶ Hz. İsmâil,¹⁰⁷ Hz. Mûsâ,¹⁰⁸ Hz. Hârûn,¹⁰⁹ Hz. İsâ¹¹⁰ ve Hz. Muhammed¹¹¹ hem nebî hem de resûl ifadeleri ile nitelendirilmişlerdir.

Kur'an'da “İrsâl, ba's, ityân, ıstifâ, mecî' ve ictibâ” kelimeleri ile bunlardan türeyen fiiller ise peygamberlerin gönderilmesi anlamında kullanılmıştır.¹¹² Kur'an'da çokça kullanılan nebî ve resûl kelimeleri dışında “mürsel” kelimesi de “elçi/peygamber”

⁹³ “Hiçbir peygamber (نَبِيٍّ) savaşanların hakkını zimmetine geçirmez.” (Âl-i İmrân: 3/161); “Muhammed yalnızca bir elçidir (رَسُولٌ).” (Âl-i İmrân: 3/144).

⁹⁴ “Zira O, içinizden peygamberler (أَنْبِيَاء) çıkardı.” (Mâide: 5/20); “O'nun elçileri (رُسُلِهِ) arasında ayırım yapmayız.” (Bakara: 2/285).

⁹⁵ Meryem: 19/56.

⁹⁶ Meryem: 19/41; Ahzâb: 33/7.

⁹⁷ Meryem: 19/49; Saffât: 37/112.

⁹⁸ Meryem: 19/49.

⁹⁹ Âl-i İmrân: 3/39; Meryem: 19/12.

¹⁰⁰ A'râf: 7/67; Şuarâ: 26/123, 125.

¹⁰¹ A'râf: 7/75, 77; Şuarâ: 141-143; Şems: 91/11-13.

¹⁰² Şuarâ: 26/160-162; Saffât: 37/133.

¹⁰³ Şuarâ: 26/176-178.

¹⁰⁴ Saffât: 37/123.

¹⁰⁵ Saffât: 37/139.

¹⁰⁶ Resûl; Furkân: 25/37; Şuarâ: 26/105-107; Nebî; Ahzâb: 33/7.

¹⁰⁷ Hem resûl hem nebî; Meryem: 19/54.

¹⁰⁸ Resûl; A'râf: 7/104; Nebî; Ahzâb: 33/7; hem Resûl hem de Nebî; Meryem: 19/51. Diğer kullanımlar için bkz.: Zuhrûf: 43/46; Saff: 61/5; Müzzemmil: 73/16.

¹⁰⁹ Nebî; Meryem: 19/53; Resûl; Tâ-Hâ: 20/47 (Hz. Mûsâ ile birlikte).

¹¹⁰ Resûl; Âl-i İmrân: 3/49; Nisâ: 4/171; Nebî; Meryem: 19/30; Ahzâb: 33/7. Diğer kullanımlar için bkz.: Mâide: 5/75; Saff: 61/6.

¹¹¹ Nebî; Âl-i İmrân: 3/68; Resûl; Âl-i İmrân: 3/144; hem Nebî hem de Resûl; Ahzâb: 33/40. Diğer kullanımlar için bkz.: Bakara: 2/285; A'râf: 7/157, 158; Enfâl: 8/64; Ahzâb: 33/7, 21; Fetih: 48/29.

¹¹² Âl-i İmrân: 3/33; En'âm: 6/87; A'râf: 7/144; Yûsuf: 12/6; Nahl: 16/36, 84; Tâ-Hâ: 20/122; Hac: 22/75; Mü'minûn: 23/44; Sebe': 34/28; Fâtır: 35/32; Sâd: 38/47; Şûrâ: 42/13; Kalem: 68/50.; Mâtürîdî, Ebû Mansûr Muhammed b. Muhammed, *Tevîlâtü Ehli's-Sünne/Te'vilâtu'l-Kur'ân*, (thk.: Ahmed Vanlıoğlu), Dârü'l-Mizân, İstanbul 2005, II, 12; Yusuf Şevki Yavuz, “Peygamber”, *DİA*, İstanbul 2007, XXXIV, 257.

anlamında zikredilmiştir.¹¹³ Mürsel kelimesi, kaynaklarda nübüvvet ve risâlet ile birlikte görevlendirilmiş ve daha üstün kılınmış kimse olarak tanımlanmıştır.¹¹⁴ Allah'ın elçi olarak seçtiği kişi nebî, resûl ve mürsel gibi kelimelerle ifade edilirken peygamberlik iddiasıyla ortaya çıkan yalancı kişi ise mütenebbî¹¹⁵ kelimesi ile nitelendirilmektedir.

Kur'an'da resûl kelimesi, peygamberler haricinde, "elçi" anlamında melekler¹¹⁶ ile insanlar¹¹⁷ için de kullanılmıştır. Resûl ile aynı kökten gelen kelimelerde insanların başka insanları elçi göndermesi¹¹⁸ ya da birlikte gitmesi/gönderilmesi anlamında da kullanımı söz konusudur.¹¹⁹ Ancak nebî kelimesi resûl kelimesinin aksine Kur'an'da peygamberler haricinde hiç kimse için kullanılmamıştır.

Peygamberler dışında Allah tarafından gönderilen diğer şeyler için de irsal kelimesi kullanılmıştır. Mûcize,¹²⁰ rüzgârlar ve şeytan,¹²¹ yağmur,¹²² çekirge, haşerat, kurbağa ile sel gibi, felaket ve azap,¹²³ ruhların iadesi¹²⁴ ve sayha¹²⁵ bu kullanıma örnektir.¹²⁶ Ancak bu gönderilenlerin hiçbiri peygamber anlamına gelen resûl ifadesi karşılığında değildir.

¹¹³ A'râf: 7/6; Saffât: 37/ 123; Furkân: 25/20; Neml: 27/35.

¹¹⁴ Kurtubî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed el-Ensârî, *el-Câmi' li-Ahkâmi'l-Kur'an*, (thk.: A. Abdulmuhsin et-Türkî), Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 2006, II, 129.

¹¹⁵ Detaylı bilgi için bkz.: Hüseyin Sarıkaya, "Mütenebbîler Meselesi Bağlamında Câhiliye Araplarının Nübüvvet Telakkileri", *İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi*, 2018, (4), 2, (173-214).

¹¹⁶ Meryem: 19/19. Benzer ayetler için bkz.: En'âm: 6/61; Hûd: 11/69, 77, 81; Hicr: 15/57, 58, 61; İsrâ: 17/95; Meryem: 19/17, 22; Hac: 22/75; Ankebût: 29/31, 33; Fâtır: 35/1; Zariyât: 51/31, 32; Hâkka: 69/40; Tekvîr: 81/19.

¹¹⁷ Yûsuf: 12/31, 50; Hac: 22/75; Neml: 27/35.

¹¹⁸ A'râf: 7/ 111; Yûsuf: 12/66.

¹¹⁹ A'râf: 7/134; Şuarâ: 26/17.

¹²⁰ İsrâ: 17/59.

¹²¹ A'râf: 7/57; Diğer kullanımlar için bkz.: Hicr: 15/22; Meryem: 19/83; Furkân: 25/48; Neml: 27/63; Rûm: 30/46, 48, 51; Ahzâb: 33/9; Fâtır: 35/9.

¹²² En'âm: 6/6; Hûd: 11/52; Nûh: 71/11.

¹²³ A'râf: 7/133, 162; Diğer kullanımlar için bkz.: Ra'd: 13/13; İsrâ: 17/68, 69; Kehf: 18/40; Ankebût: 29/40; Sebe': 34/16.

¹²⁴ Zümer: 39/42.

¹²⁵ Kamer: 54/31.

¹²⁶ Mehmet Okuyan, "Kendisine Kitap Verilen ve Verilmeyen Peygamberler", *XI. Kur'an Sempozyumu*, Fecr Yay., Ankara 2009, 66-67.

Kur'an'da nebî¹²⁷ ve resûl¹²⁸ kelimeleri çok sayıda yer almaktadır. Bazı ayetlerde¹²⁹ hem nebî hem de resûl kelimeleri bir arada geçmektedir. Kur'an'da r-s-l kökünden fiil formları yüz otuz, resûl kelimesi üç yüz otuz iki, risâlet olarak on ve mürsel kelimesi ise kırk bir yerde geçmektedir.¹³⁰ “N-b-e” ve “n-b-v” kökünden fiil formları seksen, nebî kelimesi yetmiş beş ve nübüvvet olarak da beş yerde geçmektedir.¹³¹

Nebî ile resûl kelimelerinin nüzulüne bakıldığında nebî kelimesinin Mekke döneminin sonları ile Medine döneminin sistematik toplumsal yapılanma başlayınca kadar geçen zaman aralığında kullanıldığı, sonrasında daha çok resûl kelimesinin kullanıldığı görülmektedir. Bu kullanım farklılaşması risâletin toplumsal yapılanma ile ilgili olduğu sonucuna götürmektedir.¹³²

Hadis rivayetlerinin bir kısmında nebî-resûl ayrımı söz konusu iken diğer bir kısmında aynı anlama geldiği ya da her ikisinin pek çok ortak özellikleri bir arada zikredildiği görülür. Örneğin “İlk nebî Hz. Âdem'dir, O'nun akabinde Hz. İdrîs gönderilmiştir, ilk resûl ise Hz. Nûh'tur, son nebî ve resûl Hz. Muhammed'dir ve ondan sonra nebî ve resûl gelmeyecektir.”¹³³ ve “Resûllerin sayısı 313 veya 315, 124.000

¹²⁷ Necm: 53/36; Kıyâme: 75/13; Kamer: 54/4, 28; Sâd: 38/21, 67, 88; A'râf: 7/94, 101, 175; Fâtır: 35/14; Tâ-Hâ: 20/99; Şuarâ: 26/6, 69; Neml: 27/22; Kasas: 28/3, 66; Yûnus: 10/18, 23, 53, 71; Hûd: 11/49, 100, 120; Yûsuf: 12/15, 36, 37, 45, 102; Hicr: 15/49, 51; En'âm: 6/5, 34, 60, 67, 108, 143, 159, 164; Lokmân: 31/15, 23; Sebe': 34/7; Zümer: 39/7; Fussilet: 41/50; Zuhrûf: 43/6, 7; Kehf: 18/13, 78, 103; İbrâhim: 14/9; Nebe': 78/2; Ankebût: 29/8; Bakara: 2/31, 33; Âl-i İmrân: 3/15, 44, 49; Ahzâb: 33/13, 20, 45; Hadîd: 57/26; Ra'd: 13/33; Nûr: 24/64; Hac: 22/72; Mücâdile: 58/6, 7; Hucurât: 49/6; Tahrîm: 66/1, 3; Teğâbun: 64/5, 7; Cuma: 62/8; Mâide: 5/14, 27, 48, 60, 105; Tevbe: 9/ 61, 64, 70, 94, 105.

¹²⁸ Müzzemmil: 73/15, 16; Fîl: 105/3; Kamer: 54/19, 27, 31, 34; A'râf: 7/6, 57, 59, 75, 77, 79, 87, 94, 101, 104, 105, 111, 133, 134, 162; Ya Sîn: 36/13, 14, 16, 20, 30; Furkân: 25/20, 48, 56; Fâtır: 35/9, 24, 25; Meryem: 19/17, 19, 83; Tâ-Hâ: 20/47, 134; Şuarâ: 26/13, 16, 17, 21, 27, 53; Neml: 27/45, 63; Kasas: 28/34, 47, 65; İsrâ: 17/54, 59, 68, 69, 77, 105; Yûnus: 10/21, 74; Hûd: 11/25, 52, 57, 69, 70, 96, 120; Yûsuf: 12/12, 19, 45, 63, 66, 109; Hicr: 15/10, 11, 22, 57, 58; En'âm: 6/6, 34, 42, 48, 61; Saffât: 37/72, 147; Sebe': 34/28, 34, 44, 45; Zümer: 39/42; Mü'min: 40/23, 70, 78; Fussilet: 41/14, 16; Şûrâ: 42/48, 51; Zuhrûf: 43/6, 23, 24, 45, 46; Ahkâf: 46/23; Zariyât: 51/31, 32, 33, 38, 41; Kehf: 18/40, 56, 106; Nahl: 16/43, 63; Nûh: 71/1, 11; İbrâhim: 14/4, 5, 9; Enbiyâ: 21/5, 7, 25, 107; Mü'minûn: 23/23, 32, 44, 45; Mülk: 67/17; Rûm: 30/46, 47, 48, 51; Ankebût: 29/14, 40; Mutaaffîfîn: 83/33. Bakara: 2/119, 151; Âl-i İmrân: 3/49; Ahzâb: 33/9, 12, 45; Nisâ: 4/64, 79, 80; Hadîd: 57/25, 26; Ra'd: 13/13, 30, 38; Hac: 22/52; Mücâdile: 58/5; Teğâbun: 64/6, 8; Saff: 61/5, 6, 9; Fetih: 48/8, 9, 28; Mâide: 5/12, 70; Tevbe: 9/33, 62, 63, 65, 70, 90, 91, 94, 97, 99, 105.

¹²⁹ A'râf: 7/157, 158; Tevbe: 9/61; Meryem: 19/51, 54; Ahzâb: 33/40, 53; Nisâ: 4/69; Hadîd: 57/26; Hac: 22/52. Ayrıca aynı ayette nebî ve/veya resûl kelimeleri ile onlarla aynı kökten gelen kelimelerin birlikte geçtiği ayetler için bkz.: Âl-i İmrân: 3/49; En'âm: 6/34; A'râf: 7/94, 101; Tevbe: 9/70, 94, 105; Hûd: 11/120; Yûsuf: 12/45; İbrâhim: 14/9; Ahzâb: 33/45; Zuhrûf: 43/6.

¹³⁰ Abdalbâkî, Muhammed Fuâd, *el-Mu'cemü'l-Müfrehes li-Elfâzi'l-Kur'âni'l-Kerim*, Çağrı Yay., İstanbul 1990, 312-320.

¹³¹ Abdalbâkî, 685-687.

¹³² Salih Sabri Yavuz, *İslam Düşüncesinde Nübüvvet*, Okur Akademi Yay., İstanbul 2020, 24.

¹³³ Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl, *Sahîh-i Buhârî*, Ötüken Neşriyat, İstanbul 1987, Enbiyâ, 5, 35, 50; Müslim, Ebû'l-Hüseyn el-Haccâc, *Sahîh-i Müslim*, İrfan Yay., İstanbul 1988, Mesâcid, 5.

peygamberden geriye kalanlar ise nebîdir.”¹³⁴ rivayetlerinde her iki kelime farklı anlamlarda kullanılmıştır.

Nebî ve Resûl kelimelerinin aynı anlama geldiğini gösteren rivayetleri şu şekilde sıralayabiliriz: “Hiçbir nebî yoktur ki, onlara kendi zamanlarındaki insanların inandıkları bir mûcize verilmemiş olsun. Hepsine mûcizeler verilmiştir. Bana Allah tarafından verilen mucize bir vahiy olan Kur’an’dır.”¹³⁵ Meşhur Cibrîl hadisinde şu şekilde yer almaktadır: “İman nedir?” sorusuna, “Allah’a, meleklerine, Allah’ın görüleceğine, resûllerine ve öldükten sonra dirilmeye inanmandır.”¹³⁶ Kanaatimizce bu rivayetler hadislerde nebî ve resûl kelimelerinin aynı anlamda kullanıldığını göstermektedir.

Yer verdiğimiz rivayetlere bakıldığında peygamberler hakkında genellikle nebî kelimesinin zikredildiği görülmektedir. Mi’râc ile ilgili rivayette Hz. Mûsâ ve Hz. İsmâ’îl nebî olarak bahsedilmiştir. Bu da rivayetlerde nebî ve resûl kelimelerinde bir farklılık bulunmadığı izlenimini uyandırmaktadır.¹³⁷

1.1.2. İslam Düşüncesinde Nebî-Resûl Kavramları

İslam düşünce tarihinde nebî ve resûl kavramları tartışma konusu olmuş ve her iki kavramla ilgili farklı tanımlar geliştirilmiştir. Kimi âlimlere göre nebî ve resûl kavramları aynı anlama gelirken kimi âlimlere göre ise her iki kavram birbirinden farklıdır.

¹³⁴ Buhârî, Tevhîd, 19; Fezailü’l-Kur’an, 1; Müslim, İmân, 239. Ayrıca şu örneklerde kaynaklarda yer almaktadır: “Hz. Peygamber sahabeden İbn Âzib’e uyumadan önce okuması için bir dua öğretirken, ezberlemesi için tekrar etmesini ister. O da duayı tekrar ederken son kısmında bulunan “Gönderdiğin nebîye ve kitâba inandım” kısmını “Gönderdiğin resûle ve kitâba inandım” şeklinde okuyunca Peygamberimiz ona; “Gönderdiğin nebîye inandım de” buyurmuşlardır.” Buhârî, Vudû, 71, 75; Tevhîd, 34, 174; Buhârî, Deavât, 6, 7, 9; Müslim, Zikr, 56, 57; Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş’as, *Sünen-i Ebî Dâvûd*, Erkam Yay., İstanbul 2008, Edeb, 98; Tirmizî, Ebû İsmâ Muhammed b. İsmâ, *Sünen-i Tirmizî*, Konya Kitapçılık, Konya 2007, Deavât, 116; İbn Mâce, Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd, *Sünen-i İbn Mâce*, Kahraman Neşriyat, İstanbul 2013, Dua, 15; “Nübüvvet ve Risâlet sona ermiştir. Benden sonra ne Nebî ne de Resûl gelecektir.” Tirmizî, Rüya, 35 (2272).

¹³⁵ Buhârî, Fedâilü’l-Kur’an, 1.

¹³⁶ Buhârî, İman, 37; Müslim, İmân, 5. Kaynaklarda şu örneklerde zikredilmiştir: örneğin Hz. Âişe, Resûlullah’ın ilk vahiy alışının uykuda iken gördüğü rû’yâ-i sâdika ile olduğunu söylemiştir. Buhârî, Bedü’l-vahy, 1; Ta’bir, 1, 3; Hz. Muhammed, mi’râca yükseldiği zaman gök katında bütün nebîlerin ruhlarını gördüğüne dair rivayet Buhârî, Enbiyâ, 5; Müslim, İmân, 271-272; ile her nebîye mutlaka mûcize verildiği ile ilgili rivayetlerden Buhârî, Fezailü’l-Kur’an, 1; İ’tisam, 1; Müslim, İmân, 239; ve Hz. Peygamber’in “Benimle benden önceki nebîlerin misali, şu adamın misali gibidir: Adam mükemmel ve güzel bir ev yapmıştır, sadece köşelerinin birinde bir kerpiç yeri boş kalmıştır. İnsanlar evi hayran hayran dolaşmaya başlar ve (o eksikliği görüp): ‘Bu eksik kerpiç konulmayacak mı?’ der. İşte ben bu kerpicim, zira nebîlerin sonuncusuyum.” Buhârî, Menâkıb, 18; Müslim, Fedâil, 21; Tirmizî, Edeb, 77. ifadelerinden de nebî ve resûl arasında ayırım bulunmadığı sonucu çıkartılabilir.

¹³⁷ Yusuf Şevki Yavuz, “Peygamber”, 257-262.

Kur'an'da nebî ve resûl haricinde peygamberleri ifade etmek için beşîr,¹³⁸ mübeşşir,¹³⁹ nezîr¹⁴⁰ ve münzîr¹⁴¹ kelimeleri kullanılmış¹⁴² ise de bu kelimelerin hiçbirisi nebî ve resûl kelimeleri kadar tartışma konusu olmamıştır.

Nebî ve resûl kelimelerinin farklılık arzettiği görüşünün ilk dönem İslam düşüncesinde tartışıldığına Mu'tezile'den Hayyât'ın (ö. 300/913[?]) *el-İntisâr* adlı eserinde rastlanılmaktadır. Hayyât eserinde bazı kimselerin görüşlerine yer verdikten sonra Râfîzîler'in bir kısmının imamlarını ilah, bir kısmının Allah ile kul arasında aracı olarak gördüklerini, bu aracılığın kimine göre resûl kimine göre de nebî olduğunu iddia ettiklerini aktarmıştır.¹⁴³ Bu cümleler erken zamanda resûl ve nebînin ayrı iki anlamda değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

Resûl ve nebî kelimelerinin farklı anlamlara geldiği düşüncesine sahip olanlar, söz konusu farklılıkları; kelime anlamları, peygamberlerin vahye muhatap oluşları, kendilerine verilenler (kitap, şariat ve mûcize) ile yetkileri, sorumlulukları ve görevleri hususlarını göz önünde bulundurarak tasnife tabi tutmuşlardır.

Resûl ve nebî kavramları, genel olarak şu şekilde tarif edilmektedir: “Yeni bir kitap ve yeni bir şariatla gönderilen elçiye resûl, bir önceki peygamberin kitap ve şariatını tebliğ etmekle görevlendirilen, Allah'ın bildirdiği emir ve yasakları haber veren elçiye ise nebî denilmiştir.¹⁴⁴ Beyzâvî (ö. 685/1286) bu genel tanımlamaya ek olarak peygamberlerin Allah'a nispetle resûl, insana nispetle nebî olduğunu belirtmiştir.¹⁴⁵

Nebî ve resûl kelimeleri gibi mürsel kelimesinin de farklı olduğu ifade edilmiş, her resûlün nebî olduğunu ama her nebînin resûl olmadığını belirtmişlerdir. Bu görüşü

¹³⁸ Bakara: 2/119.

¹³⁹ İsrâ: 17/105.

¹⁴⁰ Bakara: 2/119.

¹⁴¹ Bakara: 2/213.

¹⁴² Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, Ankara Okulu Yay., (Çev.: Alparslan Açıkgenç), Ankara 2011, 137.

¹⁴³ Hayyât, Ebû'l-Hüseyn Abdürrahîm b. Muhammed b. Osmân, *Kitâbü'l-İntisâr ve'r-Red 'alâ İbni'r-Râvendî el-Mülhid*, (thk.: H. S. Nyberg), Matbaatü Dârü'l-Kütübî'l-Mısriyye, Kahire 1925, 161-162.

¹⁴⁴ Câhiz, Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Kinânî, *Resâilü'l-Câhiz*, (thk. ve nşr.: Abdüsselam Muhammed Harun), Mektebetü'l-Hanci, Mısır 1943, IV, 323; Zemahşerî, *el-Keşşâf an Hakâiki Ğavâmizi't-Tenzîl ve Uyûnu'l-Ekâvîl fî Vucûhu't-Te'vîl*, (thk.: Ş. Adil Ahmed Abdülmevcûd), Mektebetü'l-Ubeykan, Riyad 1998, IV, 27; Ebu'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl ve Hakâiku't-Te'vîl/Tefsîru'n-Nesefî*, Dârü'l-Kelimi't-Tayyib, Beyrut 1998, II, 340; Tehânevî, I, 860; Tâhir b. Âşûr, Muhammed, *Teftîhü't-Tahrîr ve't-Tenvîr*, Dârü't-Tûnûsiyye, Tûnus 1984, VI, 32; Yusuf Şevki Yavuz, “Peygamber”, 257-262.

¹⁴⁵ Beyzâvî, Ebû Saîd Abdullâh b. Ömer, *Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl/Teftîhü'l-Beyzâvî*, Dârü İhyâü't-Türâsi'l-Arabî, Beyrut ty., III, 37.

savunanlar, nebînin bir şeyi helal ya da haram kılma yetkisinin olmadığını, kendinden önceki peygamberlerin şeriatlarına tabi olduğunu, mürselin ise Hz. Muhammed ve diğer resûller (Îsâ ve Mûsâ) gibi Allah'ın dilediklerini nesh etme, haram veya helal koyma yetkisine sahip olduğunu ifade etmişlerdir. Bu ifadelere göre Allah, faziletleri tüm peygamberlere değil sadece bazılarına vermiş ve onları "mürsel" olarak isimlendirmiştir. Dolayısıyla resûl ve mürsel, mürsel olmayanlara oranla peygamberlerin en faziletlieleri sayılmış olmaktadır.¹⁴⁶

Eş'arî (ö. 324/935-36), resûlün Allah tarafından kendisine bildirileni, ilahi emir-yasak, va'd-vaîd, sevap-ikab, ahkâm ve ibadetleri tebliğ ile sorumluyken, nebînin böyle bir sorumluluğunun bulunmadığını, nebînin özel bir yöntemle haber aldığını söyler.¹⁴⁷ Gazzâlî (ö. 505/1111) de aynı görüşlere sahiptir. Ona göre nübüvvetin gerçeği, vahyin tahsis (ihtisas) edilmesidir.¹⁴⁸

Mâtürîdî (ö. 333/944), "*Kitapta Mûsâ'yı da an. Çünkü o, ihlâslı bir kul idi, hem bir resûl ve hem de bir nebî (رَسُولًا نَبِيًّا) idi.*"¹⁴⁹ ayetini yorumlarken nebî-resûl arasındaki farka değinerek, nebînin her çeşit hayır ve bereketten haberdâr eden peygamber anlamına geldiğini belirtmiştir.¹⁵⁰ Mâtürîdî ayrıca, "*Haksız yere peygamberleri (النَّبِيِّينَ) öldürmeleri*"¹⁵¹ ayetine istinaden resûllerin değil nebîlerin öldürüldüğünü ve Allah'ın, resûlleri başarıya ulaştırdığına dair delillerin¹⁵² olduğunu; resûllerin öldürülmeye maruz kalmadıklarını ama nebîlerin öldürüldüklerini belirterek farklı bir ayırımı dile getirmiştir.¹⁵³ Ancak Bakara suresi 87 ile Mâide suresi 70'inci ayetlerde öldürülen resûllerden bahsedilmiş olması Mâtürîdî'nin bu ayırımının doğru olmadığını göstermektedir.

Bağdâdî (ö. 429/1037-38), Kerramiyye'nin nübüvvet ve risâletin, nebî ve resûlde doğuştan gelen iki sıfat olduğunu fakat vahiy, mucize ve ismetin doğuştan olmadığını

¹⁴⁶ Ebû Hâtîm er-Râzî, II, 584-585.

¹⁴⁷ İbn Fûrek, Ebû Bekr Muhammed b. el-Hasen, *Mücerredü Makâlâtî's-Şeyh Ebi'l-Hasan el-Eş'arî*, (thk.: Ahmed Abdurrahîm es-Sâyih), Mektebetü's-Sekâfeti'd-Dîniyye, Kahire 2005, 180.

¹⁴⁸ Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed, *Kavâidü'l-Akâid*, (thk.: Mûsâ Muhammed Ali), Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1985, 62; Ali el-Kârî, Ebû'l-Hasen Nûrüddîn Ali b. Sultân, *Şerhü Kitâbi'l-Fıkhi'l-Ekber*, Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 1984, 106.

¹⁴⁹ Meryem, 19/51.

¹⁵⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 144-145.

¹⁵¹ Bakara, 2/61.

¹⁵² Mü'min: 40/51; Saffât: 37/172.

¹⁵³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 144-145.

belirttiklerine yer vermiştir. Yine onların resûl ile mürseli ayırdıkları, mürseli; risâlet görevi yapmakla görevlendirilen kimse olarak tanımladıklarını belirtmiştir.¹⁵⁴ Bu açıklamalardan da nebî, resûl ve mürsel arasında bir ayrım yapıldığı anlaşılmaktadır.

İslâm âlimlerinden, yukarıda zikredilen resûl ve nebî kavramlarıyla ilgili tanımlamaların dışında farklı tanımlamalar yapanlar da olmuştur. Kimi âlimler, resûle melek tarafından vahiy getirildiğini, nebî'nin rüyasında vahiy aldığını, resûlün bir ümmete gönderildiğini, nebînin bir ümmete gönderilmediğini, resûlün şariat ve ahkâm koyabildiğini nebînin ise sadece Allah'ın şariatını muhafaza ettiğini belirtmişlerdir.¹⁵⁵ Kimi âlimlere göre ise nebî, diğer vahiy alma yöntemlerine ek olarak melek vasıtasıyla da vahiy alabilen, resûl ise bunların üstünde özel bir vahiy verilen ve Cebrâil aracılığıyla Allah'ın kendisine özel kitap indirdiği kimsedir.¹⁵⁶

Bağdâdî'ye göre Allah'ın aracısız olarak hitap ettiği kimse, kendisinin resûl olduğunu bilir. Hz. Mûsâ'nın mucizeleri bu türdendir. Resûl'e melek gelir ve ona risâletini bildirir. Gelenin şeytan değil, melek olduğunu mucizeyle anlar. Nebî'ye gelince, ona nebî olduğunu bir resûl bildirir. Hz. İbrâhim'in Hz. Lût'a bildirmesi gibi.¹⁵⁷

Nebî ve resûlün farklı kelimeler olduğunu söyleyenler, yukarıda yer verdiğimiz tanımda belirtilen kitap ve şariat verilmesi yanında; peygamberlere mucize verilmesi, tebliğin zorunlu oluşu, önceki şariatı nesh edebilmesi ve peygamber oluşunu bir başka resûlün bildirmesi¹⁵⁸ gibi bazı görüşler de ortaya koymuşlardır. Bu durumda, bir peygambere öncekilerden bağımsız yeni bir şariat ya da kitap verilmişse resûl, verilmemişse nebî olmaktadır. Tebliğ etmekle emr olunmuş ise resûl, emr olunmamışsa nebî, önceki şariatı nesh edebiliyorsa resûl edemiyorsa nebî, vahyi Cebrâil bizzat

¹⁵⁴ Bağdâdî, Abdülkâhir b. Tâhir b. Muhammed, *el-Fark Beyne'l-Firak ve Beyânü'l-Firkati'n-Nâciye minhüm*, (thk.: Muhammed Osman Haşet), Mektebetü İbn-i Sina, Kahire 1988, 194-195.

¹⁵⁵ Mâverdî, Ebû'l-Hasen Alî b. Muhammed, *en-Nuket ve'l-Uyûn/Tefsîru'l-Mâverdî*, (thk.: Seyyid Abdulmaksud b. Abdurrahîm), Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut ty., IV, 35; Kurtubî, IX, 353; XIV, 423; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 75; Alûsî, Ebû's-Senâ Şihâbuddîn Mahmûd b. Abdullâh, *Rûhu'l-Meânî fî Tefsîri'l-Kur'ânî'l-Azîm ve's-Seb'i'l-Mesânî*, (thk.: Alî Abdülbârî Atiyye), Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1994, IX, 165; Tabâtabâî, Muhammed Hüseyin b. Muhammed, *el-Mizân fî Tefsîri'l-Kur'ân*, Müessesetü'l-Âlemi li'l-Matbûât, Beyrut 1998, XIV, 393.

¹⁵⁶ Cürcânî, Seyyid Şerîf, *et-Ta'rîfât*, Mektebetü Lübnân, Beyrut 1985, 258; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, (nşr.: Mahmud Ömer ed-Dimyâtî), Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1998, VIII, 241-242.

¹⁵⁷ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, (thk.: Ahmed Şemsüddîn), Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 2002, 176.

¹⁵⁸ Fahrüddîn Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb/Tefsîru'l-Kebîr*, (thk.: İbrâhim Şemsüddîn, Ahmed Şemsüddîn), Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 2013, XXIII, 49-50; Bağdâdî, *el-Fark*, 295.

getirmişse resûl,¹⁵⁹ vahyi rüyasında almış ya da peygamber olduğu bir başka peygamber tarafından bildirilmişse nebî olmaktadır.¹⁶⁰ Nebînin vahiy almasını sadece rüyaya hasretmenin doğru olmayacağını belirten âlimler de bulunmaktadır.¹⁶¹ Ayrıca nebî ve resûllerin sayısının yer aldığı rivayeti delil göstererek resûllere kitap yanında mûcize de verildiği belirtilmiştir.¹⁶² Bazen de resûl, mûcize sahibi nebî olarak yorumlanmıştır.¹⁶³ Mâtürîdî, Allah'ın nebî-resûl ayırmadan tüm peygamberlere ilahi yardımda bulunduğunu bu sebeple de resûllere mûcize verildiği fakat nebîlere verilmediği şeklindeki bir ayrımın mümkün olmayacağını vurgulamıştır.¹⁶⁴ Bağdâdî ise tam aksine nebînin doğruluğuna delil olan bir mûcize göstermesi gerektiğini ifade etmiştir.¹⁶⁵

Pezdevî (ö. 493/1100), resûl ve nebînin her ikisinin, ölümden sonra da resûl ve nebî olarak devam edeceğini ancak nebînin daha aşağı bir derecede olduğunu belirtmiştir. Resûl ve nebînin sayılarının bilinemeyeceğini hem resûl hem nebîlerin hepsine inanmanın farz olduğunu zikretmiştir.¹⁶⁶ Bu da Pezdevî'nin resûl ve nebî kelimelerini farklı gördüğünü göstermektedir.

Teftâzânî (ö. 792/1390) de resûl ile nebî kavramları arasında ayrımı kabul etmekte, diğerlerinden farklı olarak nebînin de resûl gibi tebliğ görevi olduğunu¹⁶⁷ belirtmektedir. Ancak ona göre resûl ile nebî arasındaki benzeşim, sadece tebliğ¹⁶⁸ yönüyle alakalı olup diğer yönlerden birbirinden farklıdır. İbn Teymiyye'ye (ö. 728/1328) göre resûl, Allah'ın emirlerine karşı çıkan toplumlara, nebî ise ilâhi emirlere uyan toplumlara gönderilir.¹⁶⁹

¹⁵⁹ Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 259; Ancak Tâ-Hâ suresi 20/ 9-24.ayetlerde yer alan ifadeler dikkate alındığı zaman resûle vahyin Cebrâil tarafından getirildiği kayıtlanırsa Hz. Mûsâ'ya doğrudan Allah tarafından vahiy edilmesi durumu bir problem teşkil edecektir. Aynı zamanda Cebrâil'in nebîlere inmediği nasıl kanıtlanacaktır? Okuyan, "Kendisine Kitap Verilen ve Verilmeyen Peygamberler", 84;

¹⁶⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 144-145; Pezdevî, Ebü'l-Yüsr Muhammed b. Muhammed, *Usûlü'd-Dîn*, (nşr.: H. P. Linss), el-Mektebetü'l-Ezheriyye, Kahire 2003, 229; Teftâzânî, Sa'düddîn Mes'ûd b. Fahriddîn, *Şerhü'l-Makâsîd*, (thk.: Abdurrahman Umeyra), Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1998, V, 5-6; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, Mektebetü'l-Külliyâtü'l-Ezheriyye, Kahire 1987, 19; Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 173; Tabâtabâî, XIV, 393.

¹⁶¹ Alûsî, IX, 165.

¹⁶² Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 203-204; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 75; Ebu'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 447; Alûsî, IX, 165; Elmalılı, M. Hamdi Yazır, *Hak Dini Kur'an Dili*, Azim Dağıtım, İstanbul 2020, V, 497.

¹⁶³ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 518.

¹⁶⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 144-145.

¹⁶⁵ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 197-198.

¹⁶⁶ Pezdevî, 229.

¹⁶⁷ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 5-6; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 19.

¹⁶⁸ Abdülgaflar Aslan, *İslâm'da Peygamberlik ve Yalancı Peygamberlik Olgusu*, Araştırma Yay., Ankara 2009, 41.

¹⁶⁹ İbn Teymiyye, Ebü'l-Abbâs Takıyyüddîn Ahmed b. Abdilhalîm, *Kitâbü'n-Nübüvvât*, (thk.: Abdülazîz b. Sâlih et-Tavyân), Edvâü's-Selef, Riyad 2000, 724.

Bazı kaynaklarda resûlün hem insan hem de diğer canlılardan tayin edildiği, insanlar ile meleklerden seçilebildiği fakat insan dışında bir varlıktan nebî seçilmediği gerekçe gösterilerek nebî-resûl arasında bir farklılık bulunduğu, resûlün daha genel olduğu,¹⁷⁰ meleklerin enbiyâ değil rusul olarak isimlendirildikleri ifade edilmiştir.¹⁷¹ Bazı kaynaklarda ise nebînin resûlden daha genel olduğu¹⁷² ifade edilmiştir. Aynı gerekçeyle risâlet ile nübüvvet arasında bir farkın olmadığı da belirtilmiştir.¹⁷³ Kimi âlimlerin eserlerinde nebî ile resûl arasında bir ayrım yapıp yapmadıkları net olarak ifade edilmemekte, peygamberlerden resûl/elçi¹⁷⁴ olarak bahsedilmektedir.

Resûl ile nebî kelimelerinin arasında fark gören ve görmeyenlerin Kur'an'dan getirdikleri birtakım deliller vardır. Her iki taraf kimi zaman aynı ayetleri iddialarına delil olarak sunabilmektedir. Resûl ve nebî kavramlarının birbirinden farklı olduğunu iddia edenlerin ileri sürdüğü delillerden biri “*Kitapta İsmâil’i de an. Çünkü o, gerçekten va’ dinde sadık bir resûl, bir nebî idi* (وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا).”¹⁷⁵ anlamındaki ayettir. Ayette resûl ve nebî kelimeleri atıfsız olarak yer almakta, Hz. İsmâil’in hem nebî hem de resûl oluşu vurgulanmaktadır. İleri sürülen diğer bir delil de “*Biz senden önce ne bir resûl ve ne bir nebî (مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ) göndermedik ki*”¹⁷⁶ anlamındaki ayettir. Bu ayette resûl ve nebî kelimeleri atıflı olarak yer almakta, Hz. Muhammed’in hem resûl hem de nebî oluşu vurgulanmaktadır. Râzî (ö. 606/1210), ayetlerde nebî ve resûl kelimelerinin aynı cümlede zikredilmelerinin farklılığa işaret ettiğini, değilse aynı anlama gelen kelimeler olmaları halinde bir gereksizliğe işaret edeceğini bunun da Kur'an için bir olumsuzluk sayılacağını,¹⁷⁷ ayetlerde yer alan atıf harfi dolayısıyla mâtuf ve mâtufun aleyhin farklı olma zorunluluğunu göz önünde bulundurarak nebî ve resûl kelimeleri arasında çok ince bir fark olduğunu, bu farkın ne olduğuna dair ayet ve hadislerde bir bilginin bulunmaması nedeniyle bilinemeyeceğini¹⁷⁸ ifade etmişlerdir. Bazı müfessirler her iki kelimenin de

¹⁷⁰ Tahânevî, I, 860; Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 137.

¹⁷¹ Mâverdî, *A'lâmü'n-Nübüvve*, Dârü'n-Nefâis, Beyrut 1994, 34.

¹⁷² Pezdevî, 229; İbn Ebü'l-İz, Ebü'l-Hasen Sadrüddîn Alî b. Alâiddîn, *Şerhü'l-'Akîdeti't-Tahâviyye*, (thk.: Ebû Abdullah Mustafa b. el-Adeviyye), Dârü İbnü Receb, Mısır 2002, 116; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 258.

¹⁷³ Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 35.

¹⁷⁴ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, Meymûn b. Muhammed, *Tebîratü'l-Edille fî Usulî'd-Dîn*, (nşr.: Claude Selame), el-Ma'hedü'l-İlmiyyü'l-Fransiyyü li'd-Dirâsâti'l-Arabiyye, Dimeşk 1993, II, 792; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm fî 'Akâ'idi Ehli'l-İslâm* (thk.: Muhammed Seyyid Bursicî), Darü'l-Feth, Amman 2014, 187, 191.

¹⁷⁵ Meryem: 19/54.

¹⁷⁶ Hac: 22/52.

¹⁷⁷ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 49-50.

¹⁷⁸ Muhittin Bahçeci, *Peygamberlik ve Peygamberler*, Türdav Yay., İstanbul 1977, 79.

peygamberliği ifade ettiğini bunların yan yana gelmesinin anlamı kuvvetlendirmek için olduğunu, nebînin Allah'tan vahiy aldığını ancak tebliğle memur olmadığını, resûlün ise aldığı vahyi insanlara ulaştırmakla görevli olduğunu zikretmişlerdir.¹⁷⁹

“Onlar, o resûle, o ümmî nebîye uyarlar (الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ).”¹⁸⁰ ayetinde yer alan resûl kelimesinin isim, nebî ve ümmî kelimelerinin ise resûl kelimesinin sıfatı oldukları, resûl ve nebî kelimelerinin aynı olduğunun iddia edilmesinin dil kurallarına aykırı olması sebebiyle bu iki kelimenin aynı olamayacağı ifade edilmiştir. Buradan hareketle risâletin görev, nübüvvetin sıfat olduğu belirtilmiştir.¹⁸¹

Dilcilere göre nebî ve resûl kelimelerinin yan yana gelmesi aynı anlamı vermek içindir. Zira peygamber, risâlet ile görevlendirilmeden önce nebî olarak seçilmektedir. Kitap ve mûcize verilmesi resûlün ayırt edici vasfı olsa da her resûle kitap verilmemiştir. İddiaya göre Hz. İsmâil, Hz. Lût ve Hz. İlyâs bunlardandır. Bu durumda nebî resûlden daha genel olmaktadır. Nebî, insan aklı tek başına kavrayamadığı için sadece Allah ile ilgili haber verirken resûle bunun yanında insanlığı ıslah etmek gibi bir görev de yüklenmiştir.¹⁸² Bu ifadelerle nebînin insanların inançlarıyla ilgili meseleleri bildirdiği, resûlün ise ahkâm ve idare ile ilgili hukuku oluşturmakla görevli olduğu iddia edilmiştir. İki kelime arasındaki fark, nebînin, insanların soru sormaları ya da talep etmeleri halinde haber veren, resûlün ise kendisinden istensin ya da istenmesin, tebliğ ile memur olan kimse olduğu da ifade edilmiştir. Kısacası nebî haber alan, resûl haber vermesi için başkasına gönderilendir.¹⁸³ Başka tanımlamalara göre; Allah tarafından Allah'ın dilediği ahkâmın tebliğiyle görevlendirilmiş kimse resûl, diğer elçiler nezdinde şanı yüceltilen ise nebîdir.¹⁸⁴ Resûl, Allah'tan insanlara elçilik yapan, nebî din ve dinin hakikatlerine dair gaybî haberler veren kimsedir.¹⁸⁵

İki kelime arasındaki ayrımı kabul eden ve daha farklı yorum getiren müfessirler, bazı nebîlerin sadece nebî bazılarının da resûl olarak gönderildiğine, hatta bir kimse resûl olarak gönderilmemişse ona nebî demenin caiz olmadığına dair görüşlere yer vermişlerdir. Hac suresi 52'nci ayeti son görüşe delil göstererek nebînin Allah'tan haber

¹⁷⁹ İbn Âşûr, XVI, 127.

¹⁸⁰ A'râf: 7/157.

¹⁸¹ Abdulkadir Karakuş, *İman Esaslarıyla İlgili Kur'an Kavramları*, Hikmetevi Yay., İstanbul 2020, 87.

¹⁸² Alûsî, V, 75.

¹⁸³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 79.

¹⁸⁴ Alûsî, VIII, 421.

¹⁸⁵ Tabâtabâî, XIV, 393.

getirdiği için zaten resûl olduğunu açıklamaya çalışmışlardır.¹⁸⁶ Hatta kimi âlimler, Allah'ın bazı nebîleri risâlet ile görevlendirmesinin caiz olmadığını ifade etmişlerdir.¹⁸⁷

Bazı kaynaklarda, nebînin bir resûlün ümmeti içinde yetişmiş ilhâm alan bir ıslahatçı olduğu düşüncesi aktararak nebî ve resûl kavramlarının farklı anlamlara geldiği genel kabulünün aksine, Kur'an'da nebî ve resûl kelimelerinin birbirinin yerine ve aynı anlamda kullanıldığı görüşü de yer almaktadır.¹⁸⁸ Nebî ve resûl kelimelerinin yer aldığı pek çok ayette bunların arasında bir ayrım yapılmadığı ifade edilmiş ve gerekçe olarak bazı peygamberler için bir ayette nebî, başka bir ayette resûl kelimelerinin kullanılması delil gösterilmiştir.

Mâverdî (ö. 450/1058), nebîlerin, Allah'ın emir ve yasaklarını kullarına iletmek üzere gönderilen resûller olduklarını,¹⁸⁹ Cürcânî (ö. 816/1413) ise Allah'ın, bildirdiklerini insanlara ulaştırmak üzere, resûl/elçi olarak gönderdiği kişilere nebî denildiğini ifade etmiştir.¹⁹⁰ Mu'tezile'nin genel görüşünü yansıtan düşünceye göre, her ne kadar kelime anlamları farklı olsa da her iki kelime de mahiyet itibarıyla aynı şeyi ifade etmektedir. Yani nebî ve resûl ıstılâhi anlamda aynı şeyi ifade eder. Her ikisi de Allah'tan vahiy almışlardır. Nebî, peygamberin yüceliğini ve Allah'tan haber aldığını gösteren bir kelime iken, resûl Allah'tan aldığı vahyi kullarına aktaran anlamına gelen bir kelimedir. Bu durumda bu iki kavram, iki farklı özelliğe sahip peygamberleri gösteren farklı iki niteliği değil bütün peygamberler için kullanılan iki farklı adlandırmayı ifade etmektedir.

Mu'tezile içerisinde resûl ile nebî arasında bir fark olmadığını ileri süren Kâdî Abdülcebbâr (ö. 415/1025), “Senden önce hiçbir resûl ve nebî göndermedik (مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ)”¹⁹¹ ayetinde her iki kelimenin de zikredilmesine dayanarak resûl ve nebînin farklı olması gerektiğini savunanlara, iki kelimenin aynı manayı taşıması sebebiyle birisinin ortadan kalkması halinde diğersinin de kalkması gerektiğini belirterek cevap vermiştir. Ona göre eğer biri ispat diğeri iptal edilecek olsa bir çelişki olacaktır. Ayetin farklılığa delil olmayacağını, mücerred fiilin cins farklılığına delalet etmeyeceğini ve Allah'ın Hz. Peygamber ile diğer peygamberleri ayırdığını ifade etmiş, Allah'ın meyve ile hurma ve

¹⁸⁶ Kurtubî, XIV, 423-424.

¹⁸⁷ Bâkılânî, Ebû Bekr Muhammed b. Tayyib, *et-Temhîdû'l-Evâil ve Telhîsu'd-Delâil*, (nşr.: İmâdüddîn Ahmed Haydar), Müessesetü'l-Kütübî's-Sekâfiyye, Beyrut 1987, 134.

¹⁸⁸ Süleyman Ateş, *Yüce Kur'an'ın Çağdaş Tefsiri*, Yeni Ufuklar Neşriyat, İstanbul 1988, VI, 38.

¹⁸⁹ Mâverdî, *A'lâmu'n-Nübüvve*, 19.

¹⁹⁰ Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 241-242.

¹⁹¹ Hac: 22/52.

narı ayırdığını fakat hurma ve narın meyve olmadığını göstermediğini dolayısıyla peygamberimizin de nebî olmadığını göstermeyeceğini iddia etmiştir.¹⁹²

Diğer taraftan resûl ve nebî kelimelerinin aynı anlama geldiği, farklı anlamlara geldiği görüşlerinin bazı ayetlere ters olduğu iddia edilmiştir. Hz. Mûsâ ile Hz. İbrâhim'e suhuf verildiğinin zikredildiği ayetlerin¹⁹³ yanında her ikisinin nebî olduğunun zikredildiği ayetlerin¹⁹⁴ de bulunduğu, dolayısıyla resûle kitap ve şariat verilmesinin nebîden ayırt edici bir durum ifade ettiği görüşünün doğru olmadığı belirtilmiştir. Bu durumda kitap verilmesi iki kelime arasında bir farklılığa delil olmamaktadır. Yine ayette Hz. İsmâil'in hem nebî hem de resûl olduğu¹⁹⁵ yer almaktadır. Hz. İsmâil hakkında kimi müfessirler sadece nebî ve resûl olduğunu söylemekle iktifa ederken,¹⁹⁶ kimisi de her resûlün şariat sahibi olması gerekmediğini, onun resûl oluşunun babası İbrâhim'in şariatına tabi olmasını ifade ettiğini belirtmiştir.¹⁹⁷ Hz. Âsâ'ya hem kitap verilişinden hem de nebî oluşundan bahseden ayete¹⁹⁸ de dikkat çekilmiş ve kitap ve şariat verilip verilmemesi gibi bir gerekçeyle yapılan nebî-resûl ayrımının doğru olmadığı söylenmiştir. Bunun doğru olması halinde, Hz. Peygamber'in nebîlerin değil resûllerin sonuncusu olması gerekirdi¹⁹⁹ ki, Câhiz (ö. 255/869), belki de aynı gerekçeyle, *hâteme'r-rusul* ifadesini kullanmaktadır.²⁰⁰ Bu durumda aynı peygamber hakkında hem nebî hem de resûl kelimelerinin kullanılması, fark olmadığının göstergesi olarak kabul edilebilir.²⁰¹

Resûl ve nebî kelimeleri arasında fark görmeyenler, hem nebînin²⁰² hem de resûlün²⁰³ tüm ümmetlere gönderildiği, iman esasları zikredilirken hem nebînin²⁰⁴ hem

¹⁹² Kâdî Abdülcebâr, Ebü'l-Hasen el-Hemedânî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, (thk.: Abdülkerim Osman), Mektebetü Vehbe, Kahire 1996, 567-568; Kâdî Abdülcebâr, *el-Muğnî fî Ebvâbi't-Tevhîd ve'l-'Adl*, (thk.: M. Muhammed Kasım), Darü'l-Misriyye, Kahire 1965, XV, 222.

¹⁹³ Necm: 53/36-37; A'lâ: 87/18-19.

¹⁹⁴ Meryem: 19/41, 51.

¹⁹⁵ Meryem: 19/54.

¹⁹⁶ Meryem: 19/54; Mukâtil b. Süleymân, *Tefsirü Mukâtil b. Süleymân*, (thk.: Abdullah Mahmud Şehhâte), Müessesetü't-Târîhi'l-Arabî, Beyrut 2002, II, 631.

¹⁹⁷ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 13; Alûsî, VIII, 422.

¹⁹⁸ Meryem: 19/30.

¹⁹⁹ Yusuf Şevki Yavuz, "Kelâm'da Peygamberlik ve Vahiyle İlgili Kavramsal Çerçeve", *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed. Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yay., İstanbul 2018, 367.

²⁰⁰ Câhiz, III, 257.

²⁰¹ Aslan, *İslâm'da Peygamberlik*, 48.

²⁰² Bakara: 2/213.

²⁰³ Nahl: 16/36.

²⁰⁴ Bakara: 2/177.

de resûlün²⁰⁵ zikredildiği, hem nebînin²⁰⁶ hem de resûlün,²⁰⁷ uyarıcı ve müjdeleyici olduğu,²⁰⁸ hem nebîye²⁰⁹ hem de resûle²¹⁰ kendilerinden öncekilerin kıssalarının anlatıldığı, Kur'an'da bazı peygamberlerin diğerlerine tafdili hususunda hem nebî²¹¹ hem de resûlün²¹² zikredildiği ayetleri delil getirmişlerdir. Bu görüşün sahiplerine göre hem nebîye²¹³ hem de resûle²¹⁴ kitap verildiğinin belirtildiği ayetler, nebî ile resûl arasında farklılık olmadığını göstermektedir. Allah'ın buyruklarını insanlara iletip uygulamakla görevlendirilen resûlün özellikleri ile nebînin nitelikleri arasında belirgin bir farkın bulunmaması bunu kanıtlamaktadır.²¹⁵

Peygambere kitap verilip verilmemesi esas alınarak yapılan tanımlamalar sonucu Hz. Hârûn'un Hz. Mûsâ'ya yardımcı oluşu örnek verilmiş, nebînin resûlün yardımcısı gibi olduğu söylenmiştir.²¹⁶ Oysa ayette Hz. Hârûn'a ve Hz. Mûsâ'ya kitap verildiğinden²¹⁷ bahsedildiği,²¹⁸ bu durumun resûle kitap indiği nebîye inmediği tezini boşa çıkardığı da ifade edilmiştir.²¹⁹

Resûl ve nebî kelimelerinin farklı olmadığını iddia edenlerin görüşlerinin tutarlı olmadığı, ilgili ayetlere bakarak kelimeler arasında fark olduğunu söylemenin daha kolay olduğu fakat bu farklılıkları nübüvvet bütünlüğü içerisinde değerlendirmek gerektiği belirtildiği gibi²²⁰ resûl ve nebînin farklı olduğu tespitlerinin dayanak ve temellendirme açısından yetersiz olduğu ve ikna edici bir delilin söz konusu olmadığı da ifade

²⁰⁵ Bakara: 2/285.

²⁰⁶ Bakara: 2/213.

²⁰⁷ Nisâ: 4/165

²⁰⁸ Âmidî, Ebü'l-Hasen Seyfüddîn Alî b. Muhammed, *Ğâyetü'l-Merâm fî 'İlmi'l-Kelâm* (thk.: Hasan Mahmûd Abdüllatîf), Kahire 1971, 317; Âmidî, *Ebkârü'l-Efkâr fî Usûli'd-Dîn*, (thk.: Ahmed Muhammed el-Mehdî), Matbaatü Dârü'l-Kütübi ve'l-Vesâiki'l-Kavmiyye, Kahire 2004, IV, 12-13.

²⁰⁹ Nisâ: 4/163-164. Not: 163'üncü ayetin tefsirinde; Hz. Nûh'un kitap ve şeriatle gelen ilk peygamber olduğuna yer verilmiştir. Tabâtabâî, V, 142.

²¹⁰ Mü'min: 40/78.

²¹¹ İsrâ: 17/55.

²¹² Bakara: 2/253.

²¹³ "Allah, rahmetinin müjdecileri ve azabının habercileri olmak üzere nebîler/peygamberler (النَّبِيُّنَ) gönderdi ve beraberlerinde hak ile kitap indirdi..." Bakara: 2/213; Ayrıca bkz.: Âl-i İmrân: 3/79, 81; Ankebût: 29/27; Câsiye: 45/16.

²¹⁴ En'âm: 6/84-89; Hadîd: 57/25.

²¹⁵ Yusuf Şevki Yavuz, "Kelâm'da Peygamberlik ve Vahiyle İlgili Kavramsal Çerçeve", 366.

²¹⁶ Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 138.

²¹⁷ "Biz Mûsâ ve Hârûn'a da iyilik yapmıştık. Biz o ikisine son derece anlaşılır, hükümleri açık, şüpheden uzak, her hakikati açıklayan kitabı verdik." Saffât: 37/114, 117.

²¹⁸ Okuyan, "Kendisine Kitap Verilen ve Verilmeyen Peygamberler", 70-74.

²¹⁹ Elmalılı, II, 395. Bkz.: Âl-i İmrân: 3/81.

²²⁰ Salih Sabri Yavuz, *İslam Düşüncesinde Nübüvvet*, 20, 24; Vecihi Sönmez, *Nübüvvet Tartışmaları*, Gündönümü Yay., İstanbul 2005, 33.

edilmiştir.²²¹ Bazı araştırmacılara göre ifade edilen farklılıkların hangisinin diğerinden daha sağlam bir delile dayandığını tespit etmek oldukça zordur.²²² Kanaatimizce “Her resûl nebîdir, fakat her nebî resûl değildir” ifadesinin Kur’an’dan bir dayanağı bulunmamaktadır. Resûl ve nebî gerek kelime anlamları gerekse pratik işlevsellikleri itibariyle birbirini tamamlayan iki ifadedir. Bütün bu değerlendirmelerden sonra şunları net bir şekilde söyleyebiliriz. Nebî ile resûl arasında nüans olarak anlamsal bir fark bulunmakla birlikte işlem-kaplam yönünden biri diğerinden daha genel ya da özel değildir. İkisi de peygamberlik kurumunun karşılığı olmakta, vahiy, kitap ve şariat almakta, aldıklarını tebliğ etmekte, mucize göstermektedirler. Her iki kelime bir çatı kavram olarak peygamberlerin farkını değil iki yönünü ifade etmektedir. Nübüvvetin Allah tarafından bilgilendirme, risâletin de bu bilgiyi iletme şeklinde olduğunu²²³ ve nebî-resûl kelimelerinin aynı peygamberin iki farklı yönüne işaret ettiğini söyleyebiliriz.²²⁴

Resûl ve nebînin farklı olduğu düşüncesi hâkim bir anlayış halini almış²²⁵ ise de bu düşünce bilinçli bilinçsiz birtakım istismlara kapı aralamıştır. Bu sebeple meydana gelebilecek istismarı önlemenin yolu iki kelimenin farklı olduğunu değil, iki farklı yöne²²⁶ işaret ettiklerini kabul etmektir. Gazzâlî, söz konusu istismarı hezeyan olarak nitelemiş, bazı eserlerinde ihtiyatlı ifadeler kullanmış, nübüvvet ve risâlet konusunun lafız üzerinden değerlendirmenin yeterli olmayacağını belirtmiştir. Hz. Peygamber’in hem hadiste hem de ayette son nebî olduğu ifadelerinden hareketle, bir daha nebî gelmeyeceği ancak resûl gelebileceğinin iddia edilebileceği, nebî ve resûlün ayrı kelimeler olduğu ve nebînin mertebe olarak resûlden daha üstün olduğu şeklinde hezeyanların ortaya çıkabileceğini dile getirmiştir.²²⁷

²²¹ Zülfikar Durmuş, “İslam Düşüncesinde Resul Nebi Ayrımı”, *Diyanet İlmi Dergi*, DİB Yay., 44 (3), Ankara 2008, 51. (49-72.)

²²² Recep Önal, “Kur’an’daki Nebî-Resûl Kavramlarına Teolojik Yaklaşım”, *Kelam Araştırmaları*, XI, 1 (2013), 350, (329-350.)

²²³ Nasr Hâmid Ebû Zeyd, *İlahi Hitabın Tabiatı* (Çev.: M. Emin Maşalı), Kitâbiyât Yay., Ankara 2001, 82.

²²⁴ Okuyan, “Kendisine Kitap Verilen ve Verilmeyen Peygamberler”, 81; Zülfikar Durmuş, *İslam Düşüncesinde Resul Nebi Ayrımı*, 55.

²²⁵ Muzaffer Barlak, *Bir Kelam Problemi Olarak Nübüvvet -Bâkılânî ve Kâdî Abdülcebbar Örneği-*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), OÜSB, Samsun 2013, 17.

²²⁶ Şaban Ali Düzgün, *Âdem’den Öncesine Dönüş*, Otto Yay., Ankara 2017, 122.

²²⁷ Gazzâlî, *el-İktisâd fî'l-İ'tikâd*, (nşr.: İbrahim Agâh Çubukçu-Hüseyin Atay), Nur Matbaası, Ankara 1972, 254-255.

1.1.3. Nebî-Resûl Ayrımının Hatmu'n-Nübüvve Tartışmalarına Etkisi

Yahudiler *Malaki*, Hristiyanlar Hz. İsâ ve Manihesitler “Mani” ile peygamberliğin sona erdiğine inanmaktadırlar. Ancak hem Yahudi²²⁸ hem de Hristiyan²²⁹ kutsal metinlerinde *gelecek bir peygamber* müjdesi ya da ifadesinin varlığı söz konusu iddiaları çürütmektedir. İslam’da peygamberliğin sona erdiği ile ilgili ifade *hâteme’n-nebiyyîn* şeklinde bizzat Kur’an’da²³⁰ yer almaktadır. Hadis rivayetlerinde de²³¹ konu net bir şekilde ifade edilmiştir. Hatm, bir şeyin tamamlanıp sona ermesini ifade etmektedir.²³² Bu durum Müslümanlara ciddi sorumluluklar yüklemektedir.²³³ Semavi dinler birbirini takip eden bir tekâmül ile devam edegelmiş ve İslam ile en kemâl noktada sona ermiştir. Bunun sebebi akıl sahibi insanın elde ettiği tecrübe ile ulaştığı yetkinliktir. Hem İslam hem de peygamberlik bu tekâmülün neticesinde sona ermiştir.²³⁴

Hz. Peygamber’den itibaren vahiy aldığı iddiasıyla ortaya çıkan nice sapkın kişiler olmuştur. Bunların bir kısmı İslam’a mensup olduklarını söylemiş, Kur’an’ı kabul etmiş ve kendilerine de vahyedildiğini iddia etmişlerdir. Hatta Kur’an ayetlerini kendi arzularına göre hiçbir dayanak olmaksızın te’vil ve tefsir etmişlerdir. Günümüzde de bu tip örneklerle rastlanabilmektedir.

Nebî ile resûl kelimeleri arasında fark olup olmadığı Ehl-i Sünnet dünyasının bir problemi gibi tartışılırken, Şîi dünyada da nebî-resûl ile imam arasında farklılıklar tartışılmıştır. İmamiyye Şîası’nda imam, kendisine vahyedilen lakin vahyi melekten almayan kimse olarak tanımlanmış; resûlden farkı kitap almaması olarak belirtilmiştir.²³⁵

Şehristânî (ö. 548/1153), Şîa’nın hem nübüvvetin hem de imametin aklen ve şer’an vacip olduğunu ifade ettiklerini nakletmektedir. Onlara göre insanların, şer’î hükümler ile haram ve helâli açıklayan bir elçiye ve peygambere ihtiyaçları olduğu gibi kendisine itâat edilecek, şeriatın ahkâmını muhafaza edecek ve dinin belirlediği hadleri göz önünde

²²⁸ Tesniye, 18/18; Malaki, 3/1; 4/5.

²²⁹ Yuhanna, 14/15-16.

²³⁰ Ahzâb: 33/40.

²³¹ Buhârî, Tefsir, 17/5; Menâkıb, 18; Müslim, Mesâcid, 5; İmân, 327; Fezâil, 20, 125; Tirmizî, Siyer, 5; Fiten, 43; Kıyâme, 10; Menâkıb, 8; Edeb, 67; Ebû Dâvûd, Fiten, 1; İbn Mâce, İkâmetü’s-salât, 25.

²³² Metin Yurdağür, “Hatm-i Nübüvvet”, *DİA*, İstanbul 1997, XVI, 477-478; Ayrıca bkz.: Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur’an*, 137.

²³³ Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur’an*, 137.

²³⁴ Mehmet Evkuran, “Peygamberlik Kavramının Teolojik Değeri”, *Hz. Muhammed ve Evrensel Mesajı Sempozyumu*, İslami İlimler Dergisi Yay., Çorum 2007, 68, (63-74).

²³⁵ Ethem Ruhi Fırlı, *İmâmiyye Şîası*, Ağaç Yay., İstanbul 2008, 222.

bulunduracak bir imama da ihtiyaçları bulunmaktadır. Peygamberliğin vücûbiyeti hükmen sabit olmasından dolayı imâmetin vücûbiyetine de hükmedilir.²³⁶ Kaldı ki, Şîa'ya göre söz konusu görev/risâlet devam etmektedir.²³⁷

Şîa da Ehl-i Sünnet gibi peygamberleri nebî ve resûl diye ayrıma tabi tutmaktadır.²³⁸ Ancak onların yapmış olduğu tanıma göre nebî, başka bir aracı insan olmaksızın doğrudan Allah'tan haber veren insandır.²³⁹ Nebî-resûl ayrımını da kendilerine önemli bir delil olarak kabul eden Şîi bilginlere göre resûl; Cebrâil'i gören, sesini işiten ve ondan vahiy alan kimse iken, nebî; Cebrâil'in sesini işiten ve gerçek anlamda bazen görüp bazen görmeyen ancak, rüyasında gören kimsedir. İmam, meleği ne gerçekte ne de rüyasında görmeyen fakat sesini işiten kimsedir.²⁴⁰ İmamların da vahiy aldığını bu şekilde ifade eden bazı aşırı Şîa mensupları, imamların peygamberlere denk olduklarını bazen de üstün olduğunu iddia etmişlerdir.²⁴¹ Şîa'nın imama yüklediği vasfı velîye de yüklediği, bu iki kurumsallaşmış kelimeye (imam ve velî) eşit derecede anlam yüklediği bilinmektedir. Tasavvuf kültüründe de bazı aşırılıkları benimsemiş anlayışlar görülmüş, velînin mâsum olduğu ve peygamberden üstün olduğu iddia edilmiştir.²⁴²

Sûfîler de nebî-resûl ayrımı yapmışlardır: "Allah'tan sadece kendisinin tâbi olacağı bir şeriatı vahiy olarak alan kimse nebî; bu şeriatı başkasına da tebliğ etmekle memur olan kimse ise resûl'dür."²⁴³ Bu ayrımla yetinilmemiş bazı değerlendirmelerde de nebî-resûl ile velî karşılaştırması yapılmış, hiyerarşik olarak en altta velî, sonra nebî ve en üstte resûl konumlandırılmıştır.²⁴⁴ İbnü'l-Arabî (ö. 638/1240)'ye göre peygamberliğin velâyet boyutu vardır. Velîlik, nübüvvetten daha büyük, nebî ve resûllerin makamlarından daha yücedir. Peygamberler velîlerden faydalanırlar. Nübüvvet, resûlden üstte, velîden aşağıdadır. Peygamberlerin Allah'a yönelik tarafına velâyet, insanlara yönelik tarafına

²³⁶ Şehristânî, Ebü'l-Feth Tâcüddîn Muhammed b. Abdilkerîm, *Nihâyetü'l-İkdâm fî 'İlmi'l-Kelâm*, (thk.: Ferid Ceyyûm), Mektebetü's-Sekâfeti'd-Dîniyye, Kahire ty., 484.

²³⁷ Muhammed Âbid Câbirî, *Kur'an'a Giriş*, (Çev.: M. Coşkun) Mana Yay., İstanbul 2013, 150; Câbirî, *Arap Aklının Oluşumu*, (Çev.: İbrahim Akbaba), Mana Yay., İstanbul 2019, 259.

²³⁸ Halife Keskin, *Şîa İnanç Esasları*, Beyan Yay., İstanbul 2000, 115; Tabâtabâî, XIV, 393.

²³⁹ Tabâtabâî, II, 231.

²⁴⁰ Küleynî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Ya'kûb b. İshâk, *el-Kâfî*, Menşûrâtü'l-Fecr, Beyrut 2007, I, 101.

²⁴¹ Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 220.

²⁴² Reşat Öngören, "Tasavvuf", *DİA*, İstanbul 2011, XL, 123; Mehmet Bulut, *Ehli Sünnet ve Şîa'da İsmet İnancı*, Risale Yay., İstanbul 1991, 148-152. İnsan yapısı ve aşırılık konusunda detaylı bilgi için bkz.: Mahsum Aytepe, "Fıtrat Kavramı Bağlamında İnsanın Orta Yolu Bulma Potansiyeli", *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi*, Cilt:10 Sayı:1 (19) Nisan 2018, (230-248).

²⁴³ İbnü'l-Arabî, Muhyiddîn, *Fütûhât-ı Mekkiyye* (Çev.: E. Demirli), Litera Yay., İstanbul 2006, I, 229.

²⁴⁴ İbn Fûrek, 180.

nübüvvet denmektedir. Nübüvvet, zahir olup, tebliğ ve irşadı gerektirirken, velâyet bâtin olup insanlarla ilgili tasarrufta bulunmayı ifade etmektedir.²⁴⁵ İbn Ebü'l-İz (ö. 792/1390)'e göre İbnü'l-Arabî bu sözleri ile şeriatı alt üst etmiştir. Çünkü nübüvvet velîlikten, risâlette nübüvvetten daha özeldir. O, nübüvveti kerpiçten yapılmış bir duvara benzeten, kerpiçlerden birinin altından olup evliyayı temsil ettiğini diğerinin gümüşten olup nübüvveti temsil ettiğini aktaran İbnü'l-Arabî'nin kâfir olduğunu dile getirmiş onun ve onun gibilerinin cehennem en alt basamaklarında olduklarını vurgulamıştır.²⁴⁶

Kimi sûfilerce Hz. Peygamber'e mahsus kılınan nübüvvet *teşrîi nübüvvet* denmiş, tebliğ ve irşattan ibaret olan zahiri yönün sona erdiği söylenmiştir. Diğer taraftan Allah tarafından seçkin kılınan (peygamber konumunda olan velîlerin tasarrufları) kimselere de verilen *umûmi nübüvvet* devam etmektedir.²⁴⁷

Sünni tasavvuf, velîleri peygamberlerin hemen ardından gelen seçkinler olarak konumlandırmada ittifak halindedir. Bu konumlandırma her ne kadar derece açısından olsa da nebî-resûl arasındaki ayrım “seçkinlik” düşüncelerine destek olmaktadır. Çünkü nasıl ki peygamberlerin mucize gibi hususiyetleri varsa velîlerin de keramet gibi hususiyetleri vardır.²⁴⁸

Sûfilere göre velî ve muhaddes,²⁴⁹ Şiîlere göre de imâmet bitmemiş ve bitmeyecektir. Sûfiler kişilerin kendilerini terbiye etmekle manevi makamları elde edebileceklerini, vahye ve ilhâma ulaşabileceklerini söylerken, Şiîler de kıyamete kadar kendilerine ihtiyaç duyulacak imamların vahiy aldığını savunmuşlardır.²⁵⁰

Teşrîi ya da umûmi, âmme ya da hâssa her ne adla adlandırılırsa adlandırılınsın hem sûfilerin hem de Şiîlerin iddialarının Kur'an ve hadislerde hiçbir dayanağı bulunmamaktadır.²⁵¹ Ehl-i Sünnet âlimleri, Hz. Peygamber'den sonra peygamber

²⁴⁵ İbnü'l-Arabî, *Fusûsü'l-Hikem*, (Çev.: M. Nuri Gençosman), Ataç Yay., İstanbul 2012, 179.

²⁴⁶ İbn Ebü'l-İz, 490-491. Ayrıca İbnü'l-Arabî hakkında görüşler için bkz.: Mehmet Salih Geçit, “Muhyidîn İbnü'l-Arabî Lehinde ve Aleyhinde Yazılan Eserlere Genel Bir Bakış”, *Ağrı İslâmî İlimler Dergisi* (AGİİD), 2019 (4), 9, (1-34).

²⁴⁷ İbnü'l-Arabî, *Fusûsü'l-Hikem*, 180; Aslan, *İslâm'da Peygamberlik*, 205.

²⁴⁸ Câbirî, *Kur'an'a Giriş*, 151-152.

²⁴⁹ İbn Kuteybe'den naklen; muhaddes: “sanki kendisine önceden bildirilmiş gibi, bir şeyi söylediği zaman sezgisinde ve zannında isabet eden kimse” anlamına gelmektedir. Yusuf Şevki Yavuz, “İlham”, *DİA*, İstanbul 2000, XXII, 99.

²⁵⁰ Yusuf Şevki Yavuz, “Hz. Muhammed'in Peygamberliği ve Son Peygamber Oluşu”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yay., İstanbul 2018, 356-357.

²⁵¹ Yusuf Şevki Yavuz, “Nübüvvet”, *DİA*, İstanbul 2007, XXXIII, 279-285.

gelmeyeceğini ve peygamber geleceğini iddia edenlerin kâfir olacağını zikretmişlerdir.²⁵² Âlimler manaya delaleti kat'î olan ayetler²⁵³ başta olmak üzere bazı deliller²⁵⁴ ortaya koymak suretiyle bu konularda farklı iddialarda bulunan mezhebî görüşleri çürütmüşlerdir. Kelamdaki sonlu nübüvvet anlayışını, sonsuz nübüvvet anlayışı ile tanıştıran Tasavvuf, bu yolun velî ile yürüneceğini iddia ederken, kelim buna itiraz etmiş ve Allah'a giden yolun nebîye has olduğunu ispat etmiştir.²⁵⁵

Kur'an ve hadislerde Hz. Peygamber'in son peygamber olduğu gayet açık bir şekilde yer almasına rağmen nebî-resûl kelimelerinin kelime anlamı üzerinden hareket ederek, Kur'an bütünlüğü tamamen bir kenara bırakılarak ve kaynaklarda yer alan ilgili rivayetlerin de bir kısmı delil kabul edilerek risâletin bitmediği iddia edilmiştir. Tarihi köken itibariyle batını karakterli Bahâîlik ve Kadıyânîlik bu tür iddiaların kaynağı konumundadır.²⁵⁶ İslam tarihi boyunca inanç esasları çerçevesinde aşırı görüşleriyle temayüz etmiş çeşitli yapılar bulunmakla birlikte hem bu yapılara hem de görüşlerine ciddi sayılabilecek bir rağbet olmadığını²⁵⁷ ifade edebiliriz.

Günümüzde yapılan bazı çalışmalarda risâlet, nübüvvet içerisinde özel bir görev olarak nitelendirilmekte ve nübüvvet bitince risâletin de kendiliğinden sona ereceği²⁵⁸ ifade edilmektedir. Ancak İslam tarihinde zaman zaman nübüvvetin sona erdiği, risâletin ise devam ettiği iddiasıyla resûllük iddiasında bulunan pek çok yalancı türemiş ve Ahzâb suresinin 40'ıncı ayetini²⁵⁹ iddialarına delil göstermişlerdir. Ayette yer alan 'hâteme'n-nebiyyîn' tamlaması ister 'hâtim' ister 'hâtem' şeklinde okunsun her iki okuyuş da Hz. Peygamber'in son nebî ve resûl olduğunu göstermektedir. "*İşte bugün sizin dininizi kemale erdirdim, üzerinize olan nimetimi tamamladım ve sizin için din olarak İslâm'a razı oldum.*"²⁶⁰ ayeti de peygamberliğin nübüvvet ve risâlet açısından sona erdiğinin delilidir.

²⁵² Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm*, 235.

²⁵³ Ahzâb: 33/40; Mâide: 5/3; Âl-i İmrân: 3/85; Hicr: 15/9; En'âm: 6/19; A'râf: 7/158; Sebe': 34/28.

²⁵⁴ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, (thk.: Bekir Topaloğlu, Muhammed Ârûcî), Dârü's-Sadr, Beyrut 2001, 272.

²⁵⁵ Ali Mebrûk, *Teolojiden Tarih Felsefesine Nübüvvet*, (Çev.: Muhammed Coşkun), Mana Yay., İstanbul 2014, 31-33.

²⁵⁶ Aslan, *İslâm'da Peygamberlik*, 199; Muammer Esen, *Kur'an'da Peygamberlik*, Araştırma Yay., Ankara 2012, 74; Sönmez, *Nübüvvet Tartışmaları*, 131-136; Câbirî, *Kur'an'a Giriş*, 149-150.

²⁵⁷ Esen, 74.

²⁵⁸ Vezir Harman, "Resûl ve Nebî Kavramları Çerçevesinde Peygamberliğin Dindeki Yeri", *CÜİFD*, 18 (2), 2014, 54, 73. (45-78)

²⁵⁹ "*Fakat (o) Allah'ın resulü ve nebilerin sonuncusudur* (رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّ)." Ahzâb: 33/40.

²⁶⁰ Mâide: 5/3. Ayrıca bkz.: Âl-i İmrân: 3/185, Hicr: 15/9, En'âm: 6/19, A'râf: 7/158, Furkân: 25/1.

1.1.4. Nebî-Resûl Kavramları ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Nebî ile resûl kelimelerinin farklı olduğunu iddia edenlerin şariat, mûcize, vahyin (melek tarafından ya da rüyada) geliş şekli, kitap verilmesi, tebliğle memuriyet, önceki şariatın neshi, müstakil bir şariatle gelme ve benzeri ayırım ölçütlerinde ortak bir noktada birleşmediklerini, ayırımın temellendirilmesi konusunda mütabakat sağlamadıklarını, söz konusu ölçütlerin bir çoğunun Kur'an tarafından desteklenmediğini, delil olarak ileri sürülen ayetlerin delalet açısından kat'i olmadıklarını ve nakledilen rivayetlerin de sened açısından sıkıntılı olduklarını söyleyebiliriz.

Hiz. İsmail'e herhangi bir mu'cize, müstakil bir şariat ve kitap verilmediği halde Kur'an'da kendisinden resûl olarak bahsedilmesi, Hiz. Sâlih'e deve mu'cizesi dışında şariat ve kitap verilmediği halde ayette kendisinden resûl (الرَّسُولُ) olarak sözedilmesi,²⁶¹ resûl ve nebî kelimeleri arasında fark görenlerin ölçütlerinin Kur'an bütünlüğü açısından doğru olmadığını göstermektedir.

Kur'an'da tüm peygamberler için kullanılan *istifa*²⁶² ve *icteba*²⁶³ kelimeleri Hiz. Âdem hakkında da kullanılmaktadır. Bu kelimeler dışında Hiz. Âdem'e kitap veya bir şariat verildiğine dair herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.²⁶⁴ Nebî ve resûl kelimeleri arasında fark görenlerin ölçütlerine başvurulduğunda Hiz. Adem'in resûl ve nebî olarak nitelendirilmesi mümkün gözükmemektedir. Zira kendisine resûl denildiğinde hangi şariatı ikame ettiği, nebî denildiğinde ise kimin şariatını ikame ettiği soruları akla gelecektir.

Kur'an'da bazı ayetler²⁶⁵ nebîlere kitap verildiğini ve tebliğle görevlendirildiklerini açık bir şekilde ifade etmektedir. Bu durumda kitâbın sadece resûllere verildiği, nebîlerin tebliğ etmekle görevlendirilmedikleri görüşü doğru olmamaktadır. Kur'an, nebîlerin kiminin kiminden üstün kılındığını,²⁶⁶ resûllerin bazısının bazısına tafdil edildiğini²⁶⁷ söyleyerek resûl ve mürsel arasında üstünlük bulunduğu görüşünü reddetmektedir.

²⁶¹ Şuarâ: 26/141-143. Hiz. Lût hakkında benzer durum için bkz.: Şuarâ: 26/160-162.

²⁶² Âl-i İmrân: 3/33.

²⁶³ Tâ-Hâ: 20/122.

²⁶⁴ Bakara: 2/33, 37; Âl-i İmrân: 3/33; A'râf: 7/19.

²⁶⁵ Bakara: 2/213; Âl-i İmrân: 3/81

²⁶⁶ İsrâ: 17/55.

²⁶⁷ Bakara: 2/253.

Peygamberlere itaat ve iman hususunda resûl²⁶⁸ ve nebî²⁶⁹ ayrımının olmadığını ilgili ayetlerde yoruma ihtiyaç duymayacak şekilde görebiliriz.

Son olarak Kur'an bütünlüğü çerçevesinde nebî ve resûlün bir peygamberin farklı yönlerini anlatan iki kavram olduklarını, nebînin peygamberin Allah'tan haber almayı, resûlün ise o haberi muhataplarına iletmeyi anlattığını ve bu iki kavramın bir madalyonun iki yüzü gibi bir peygamberin vahiy alma ve onu iletme şeklindeki iki misyonunu ifade ettiğini söyleyebiliriz. Kanaatimizce resûl ve nebî kavramları terimleşme süreçlerinde mezhebi ve dilsel saiklerin etkisiyle Kur'an bütünlüğünden koparılmış ve Kur'an'ın desteklemediği delilsiz tanımlamalara maruz kalmışlardır. Bu durum, nebî ve resûl kavramlarının terimleşme sürecinde anlam daralmasına uğradıklarını göstermektedir. Bu iki kavramı "her nebî resûl, her resûl de nebîdir" şeklinde bir ifade ile özetleyebiliriz. Zira her resûl Allah'tan haber alması yönüyle nebî, her nebî de Allah'tan aldığı haberleri kullara iletmesi yönüyle resûldür. Nübüvvet ve risâleti birbirinden bağımsız okumak, risâleti nübüvvete, nübüvveti risâlete tercih etmek veya genellemek doğru olmamaktadır. Risâlet ve nübüvvetin aynı peygamberin iki misyonu şeklinde okunması birçok tartışmaya ve risâletin son bulmadığı iddialarına nokta koyacaktır.

1.2. ÜLÜ'L-AZM

A-z-m (عزم) azmetmek, karar vermek, kararlı olmak, bir şeyi sağlam yapmak,²⁷⁰ bir işi yapmada ciddi olmak ve işi ciddiye almak, bir işte sebat etmek²⁷¹ ve sabır göstermek,²⁷² yemin etmek,²⁷³ kişinin yaptığı bir işte kalbinin mutmain olması anlamında işi sağlam yapmak,²⁷⁴ sağlam irade,²⁷⁵ bir şeyin olması için o şeye kalbini bağlamak ve kararlı olmak²⁷⁶ demektir.

²⁶⁸ "Ey iman edenler! Allah ve O'nun Resûlü'nün (رَسُولُهُ) huzurunda iken sakın öne geçmeyin." Hucurât: 49/1; "Allah resulünün (رَسُولِ اللَّهِ) yanında seslerini kısıyan kimseler..." Hucurât: 49/3.

²⁶⁹ "Ey iman edenler! Seslerinizi de nebînin (النَّبِيِّ) sesinin üzerine çıkarmayın..." Hucurât: 49/2.

²⁷⁰ Halîl b. Ahmed, III, 149; Cevherî, 1985; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 651.

²⁷¹ Ezherî, II, 152; İbn Manzûr, IV, 2932.

²⁷² Cevherî, 1985; İbn Sîde, I, 533; İbn Manzûr, IV, 2932.

²⁷³ İbn Dureyd, 817; İbn Manzûr, IV, 2932.

²⁷⁴ Kalbinin mutmain olması *müteyakkin* مُتَيَقِّن kelimesinde aynı anlama gelmektedir. İbn Fâris, *Mu'cem*, IV, 308; İbn Sîde, I, 533; İbn Manzûr, IV, 2932.

²⁷⁵ Cürçânî, *et-Ta'rifât*, 155.

²⁷⁶ عَزَمْتُ عَلَيْهِ وَاَعْتَزَمْتُ şeklinde kullanımlarda aynı anlamdadır. İsfahânî, 334.

Kişi bir işi yapmak için azim ve kararlılık göstermeyip sebat etmediğinde “*ve mâ li fulânin azîmetun* (وما لفلان عزيمة),²⁷⁷ bir şeyi yapmak için azmettim anlamında *azemtu ale’ş-şey’i* (عَزَمْتُ عَلَى الشَّيْءِ) denilir. Azemtu, aynı zamanda *kasemtu* (قَسَمْتُ) yani yemin ettim anlamına da gelmektedir.²⁷⁸ Araplar bir işi yapmaya azmettim anlamında; Azemtu’l-emr (عَزَمْتُ الْأَمْرَ) derler.²⁷⁹

Ülû’l-azm tabiri ise “sahip olanlar” anlamındaki *ülû* ile *azm* kelimesinin oluşturduğu bir terkip olup ‘sabırlı, gayretli ve kararlı olanlar’ demektir.”²⁸⁰

Kitâb-ı Mukaddeste de peygamberlerin üstünlüğü bağlamında bilgiler²⁸¹ bulunmakla birlikte söz konusu bilgiler, sözlük anlamlarıyla ve Kur’an’da yer alan ülû’l-azm kavramıyla mahiyet olarak örtüşmemektedir.

1.2.1. Kur’an ve Hadislerde Ülû’l-Azm Kelimesi

Kur’an’da azm kelimesi sekiz, ülû’l-azm kelimesi bir yerde geçmektedir.²⁸²

Kur’an’da yer alan *عزم* kelimesi, bazı ayetlerde *kesin karar* ve *ısrar* anlamında fiil formundadır: “*Boşamaya karar vermiş olurlarsa (وَإِنْ عَزَمُوا)*, şüphe yok ki Allah her şeyi işitir ve bilir.”²⁸³ Bazı ayetlerde de isim olarak kararlılık, kesinlik, sebat ve sağlam iş yapma anlamı ön plana çıkmaktadır: “...Eğer sabreder ve sakınırsanız bilin ki bu size gereken davranışlardandır (مِنْ عَزْمِ الْأُمُور).”²⁸⁴ “Biz daha önce Âdem’den söz almıştık,

²⁷⁷ Halîl b. Ahmed, III, 149; Cevherî, 1985; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 651.

²⁷⁸ İbn Dureyd, 817; İbn Manzûr, IV, 2932.

²⁷⁹ İsfehânî, 334.

²⁸⁰ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 177.

²⁸¹ Yahudiler Hz. Mûsâ’nın, aracısız olarak Allah ile konuşması (Çıkış, 3/13-15) sebebiyle onu en üstün peygamber (Tesniye, 34/10: “Musa gibi RAB’bin yüz yüze görüştüğü bir peygamber gelmedi.” Ayrıca bkz.: Çıkış, 33/11; Sayılar, 12/6-8.) kabul etmişlerdir. Sonraki peygamberler aynı zamanda siyasi lider olan Hz. Mûsâ’nın şeriatını takip etmişlerdir. (Ömer Faruk Harman, “Mûsâ”, *DİA*, Ankara 2020, XXXI, 207; Eldar Hasanov, “Yahudilikte Peygamberlik ve Peygamberler”, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 3 (4), 2014, 680-681, (676-695). Hristiyanlar hem peygamber (Matta, 21/11: “Kalabalıklar, “Bu, Celile’nin Nasıra Kenti’nden Peygamber İsa’dır” diyordu.”) hem de insanüstü kabul ettikleri (Yuhanna, 14/11: “Bana iman edin; ben Baba’dayım, Baba bendedir. Hiç değilse bu işlerden dolayı iman edin.”) Hz. İsa’yı, Hz. Mûsâ’dan daha üstün görmüşlerdir: (İbrânîler, 3/1: “Bunun için, göksel çağrıya ortak olan kutsal kardeşlerim, dikkatinizi açıkça benimsediğimiz inancın elçisi ve başkâhini İsa’ya çevirin.”) Kitâb-ı Mukaddeste yer alan bilgilerden anlaşıldığına göre, Yahudilikte Hz. Mûsâ, Hristiyanlıkta Hz. İsa, diğer peygamberlerden üstündür.

²⁸² Abdalbâkî, 461.

²⁸³ Bakara: 2/227. Benzer ayetler için bkz.: “Bekleme emri süresine ulaşmadıkça evlenme akdi yapmaya kalkışmayın (وَلَا تَعْزِمُوا).” Bakara: 2/235; “Karar verince (عَزَمْتُ) de Allah’a güven.” Âl-i İmrân: 3/159; “Durum kesinlik kazanınca (عَزَمَ الْأَمْرُ)...” Muhammed: 47/21.

²⁸⁴ Âl-i İmrân: 3/186. Benzer ayetler için bkz.: “İşte bunlar, kararlılık gerektiren işlerdendir (عَزْمَ الْأُمُور).” Lokmân: 31/17; “İşte bu güçlü irade gerektiren işlerdendir (عَزْمَ الْأُمُور).” Şûrâ: 42/43.

fakat o unuttu; biz onda yeterli bir kararlılık görmedik (وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا).²⁸⁵ ayetinde ise azm kelimesi, sıfat olarak ‘kararlı, sabırlı’ anlamında yer almıştır.

Ülü’l-azm terkiib olarak ise “Öyle ise sen de, peygamberlerden azim ve gayret sahibi (أُولُوا الْعَزْمَ مِنَ الرُّسُلِ) olanlar gibi sabret.”²⁸⁶ ayetinde zikredilmiştir.

Ülü’l-azm’in ne anlama geldiği ve kimler için kullanıldığıyla ilgili olarak Hadislerde çok sayıda rivayet bulunmaktadır. Kıyamet günü insanların Hz. Âdem, Hz. Nûh, Hz. İbrâhim, Hz. Mûsâ ve Hz. İsâ’dan şefaât dileyebilecekleri, peygamberlerin birinin diğerine yönlendireceği ancak sadece Hz. Peygamber’in şefaât edeceğine dair rivayette²⁸⁷ Hz. Peygamber’in diğer peygamberlerden üstün tutulduğu anlaşılmaktadır. Bu rivayette şefaât için kendilerine müracaat edilenlerin hepsinin resûl oldukları ve ülü’l-azm oldukları ifade edilmektedir.

Hz. Peygamber’in kıyamet günü kavmin efendisi,²⁸⁸ insanların efendisi²⁸⁹ ve Âdemoğlunun efendisi²⁹⁰ olduğuna dair ifadeler de Hadis kaynaklarımızda yer almaktadır. Makâm-ı mahmûd’un Hz. Peygamber’e has bir makam olduğu diğer peygamberlere verilmediği²⁹¹ ve Hz. Peygamber’in altı hususta diğer peygamberlerden üstün olduğu²⁹² da rivayetlerde zikredilmektedir.

Kaynaklarda peygamberler arasında üstünlüğün olmadığına dair rivayetler de bulunmaktadır. Hz. Peygamber’e “en kerîm” olanın kim olduğu sorulduğunda, Hz. Yûsuf diye cevap verdiği,²⁹³ kendisine “Ey yeryüzünün en hayırlısı!” şeklinde hitap edildiğinde, onun Hz. İbrâhim olduğunu²⁹⁴ söylediği yer almaktadır. Kendisinin Hz. Mûsâ’dan daha faziletli olduğunun söylenmesini istemediği,²⁹⁵ peygamberlerin, anneleri ayrı, babaları bir kardeşler ve dinlerinin de bir olduğu²⁹⁶ ve kendisi ile önceki peygamberlerin durumunu

²⁸⁵ Tâ-Hâ: 20/115.

²⁸⁶ Ahkâf: 46/35.

²⁸⁷ Buhârî, Enbiyâ, 3; Müslim, İman, 32; İbn Mâce, Zühd, 4312; Tirmizî, Kıyamet, 2436: Benzer rivayetler için bkz.: Buhârî, Tevhid, 36; Zekât, 76, Tefsir, 1, 233; Rikak 51.

²⁸⁸ Buhârî, Enbiyâ, 3.

²⁸⁹ Müslim, İman, 327.

²⁹⁰ Ebû Dâvûd, Enbiyâ, 13; Tirmizî, Tefsir, 18.

²⁹¹ Müslim, İman 320.

²⁹² Müslim, Mesacid, 3.

²⁹³ Buhârî, Menâkıb, 2.

²⁹⁴ Buhârî, Husumât, 1; Rikak, 43; Ebû Dâvûd, Sünnet, 13; Tirmizî, Kıraat, 3352.

²⁹⁵ Buhârî, Enbiyâ, 34; Tevhid, 31; Müslim, Fedâil, 160; Ebû Dâvûd, Sünnet, 4671; Tirmizî, Tefsir, 3240.

²⁹⁶ Buhârî, Enbiya, 48

bir ev inşa eden kimseye benzettiği²⁹⁷ şeklindeki rivayetler üstünlük olmadığını ifade etmektedir. O, Allah'ın peygamberleri arasında ayırım yapmayı yasaklamış ve kendisinin Yûnûs peygamberden hayırlı olduğunu söyleyen yalancı olmakla nitelemiştir.²⁹⁸ Bazı rivayetler de ise Hz. Peygamber'in "Peygamberler arasında üstünlük yarışı yapmayınız." dediğine yer verilmiştir.²⁹⁹

1.2.2. İslam Düşüncesinde Ülü'l-Azm Kavramı

Kur'an'da bir ayette "*azim sahibi peygamberler*"³⁰⁰ ifadesi yer almaktadır. Bu ifadeden hareketle âlimler azim sahibi olanlar ve azim sahibi olmayanlar şeklinde bir ayırım yapmışlar ve kendi görüşlerini başka ayetler ve rivayetlere dayandırmaya çalışmışlardır. Âlimlerin hemen hemen tamamına yakını farklı görüşleri göz önünde bulundurmuşlar fakat ağırlıklı olarak Ahzâb suresinin 7'nci ayetinde isimleri zikredilen peygamberleri ülü'l-azm peygamberler³⁰¹ olarak kabul etmişlerdir: "*Hani biz, bütün peygamberlerden (النَّبِيِّنَ) kendi bağlılık sözlerini almıştık; senden, Nûh'tan, İbrâhim ve Mûsâ'dan ve Meryem oğlu İsmâ'dan. Hepsinden de sağlam sözler almıştık.*"³⁰²

Azm kelimesinin çokça sabreden anlamına geldiği, sabreden resûllerin; Hz. İbrâhim, Hz. Eyyûb, Hz. İshak ve Hz. Ya'kûb olduğu da söylenmiştir. Hz. İbrâhim ateşe atılmış, Hz. Nûh kavmi tarafından yalanlanmış ve bayılıncaya kadar dövülmüş, Hz. İshak kurban edilmekle karşı karşıya kalmış, Hz. Ya'kûb oğlu Hz. Yûsuf'a olan üzüntüsünden gözlerini kaybetmiş, Hz. Eyyûb belalara sabretmiş, Hz. Yûnus balığın karnında kalmış fakat hepsi sabretmişlerdi. Bunların dışında kaynaklarda bazı zayıf bilgiler de bulunmaktadır. Beytu'l-Makdis'te bulunan on iki peygamberden bazıları testereyle doğranmış bazısının yüz ve kafa derisi yüzülmüş, bazıları darağaçlarına asılmış, bazıları ateşte yakılmış bazısının da kafası yarılmış yine de sabretmişlerdi. Allah, Hz. Peygamber'e, diğer peygamberlerin başlarına gelenleri bildirmek suretiyle başına gelenlerden dolayı sabretmesini emretmiştir.³⁰³ Peygamberlerin bir kısmı da tamamı da ülü'l-azm olabilir diyenler olmuştur. Yukarıda yer alanlar haricinde, Hz. Yûsuf, kuyuya

²⁹⁷ Buhârî, Menâkıb, 18.

²⁹⁸ Buhârî, Enbiyâ, 70, 88; Ebû Dâvûd, Sünnet, 13.

²⁹⁹ Buhârî, Enbiyâ, 35; Müslim, Fedâil, 159; Ebû Dâvûd, Sünnet, 13.

³⁰⁰ "Öyle ise sen de, peygamberlerden azim ve gayret sahibi olanlar gibi sabret..." Ahkâf: 46/35.

³⁰¹ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 180; İbn Ebû'l-Îz, 46, 290-291.

³⁰² Ahzâb: 33/7.

³⁰³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 31-32; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVIII, 35.

ve zindana atılmış, Hz. Mûsâ denizin ortasında kalmış, Hz. Dâvûd hatası sebebiyle kırk yıl gözyaşı dökmüş, Hz. Îsâ dünyalık bir tuğlayı diğerinin üzerine koymamış ve hepsi de kararlı bir şekilde sabretmişlerdir.³⁰⁴ Bu zikredilen detaylardan bir kısmı Kur'an ile örtüşürken bir kısmı İsrailiyata dayanmaktadır. İsrailiyata dair bilgiler çalışmanın ilerleyen bölümlerinde verilmiştir.

Âlimler, rivayetlere göre ülü'l-azm peygamberlerin sadece Hz. Nûh, Hz. İbrâhim, Hz. Mûsâ, Hz. Îsâ ve Hz. Muhammed olduğu yanında bütün peygamberlerin ülü'l-azm olduklarını, çünkü hepsinin Allah tarafından kendilerine yüklenen görevi azim ve sabır içerisinde yerine getirdiklerini söylemişlerdir.³⁰⁵ Ayrıca, ülü'l-azm olanların güçlü ve zalim müstekbirlere tebliğ ettikleri, kendi kavimlerine karşı sabrettikleri ve beddua etmedikleri, sıkıntılara sabrettikleri, en mükemmel şekilde yaşadıkları ve nefsanî arzularına uymadıkları vurgulanmıştır.³⁰⁶

Ülü'l-azm peygamber olarak ismi zikredilenler hakkında daha başka niteliklere de yer verilmiştir. Savaşmakla emrolunan peygamberler, Arap olan peygamberler, fitneye uğrayan peygamberler ile günah işlemediği halde belaya uğrayan peygamberler olduğu belirtilmiş, hepsinin ülü'l-azm olduğu söylenmiştir.³⁰⁷ Peygamberlerden ülü'l-azm olanların; kendileri ile elçi olarak gönderildikleri toplumda, iman etmeyenlerle alakayı kesenler olduğu da söylenmiştir. Bu konuda Hz. Nûh³⁰⁸ ve Hz. Muhammed³⁰⁹ ile ilgili örnekler vardır.

“Öyle ise sen de, peygamberlerden azim ve gayret sahibi (أُولُوا الْعَزْمِ) olanlar gibi sabret...”³¹⁰ ayetinde; مِنْ الرُّسُلِ ifadesindeki ‘min’ edatının ba’ziyyet/kısmîlik ifade ettiği söylenmiştir. Bu durumda ülü'l-azm lafzı ile tüm peygamberler değil bazıları kastedilmiştir. Hz. Âdem’in azimsiz ve Hz. Yûnus’un sabırsız olduğunu söyleyenlerde olmuştur. Diğer taraftan ‘min’ edatını beyaniyye olarak kabul edenler de tüm

³⁰⁴ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 513. Bu peygamberlerden farklı olarak sadece Âdem hakkında şöyle buyrulmuştur: “... *Ve biz onda bir azim/kararlılık (عَزْمًا) bulmadık.*” Tâ-Hâ: 20/115; İbn Ebû'l-Îz, 119-123.

³⁰⁵ Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr, *Câmiü'l-Beyân an Te'vîli Âyi'l-Kur'an*, (thk.: Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türki), Dârü Hicr, Beyrut 2001, XXI, 177; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIII, 380; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 117.

³⁰⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIII, 380.

³⁰⁷ Mâverî, *en-Nuket*, V, 288.

³⁰⁸ “Nûh demişti ki: “*Ey Rabbim! Yeryüzünde kâfirlerden hiçbir kimse bırakma!*” Nûh: 71/26.

³⁰⁹ İbn Fâris, *Mu'cem*, IV, 308; İbn Sîde, I, 533; İbn Manzûr, IV, 2932. “*Allah ve O'nun Resûlünden, antlaşma yaptığınız müşriklere bir fesih bildirimidir!*” Tevbe: 9/1; Ayrıca bkz.: Tevbe: 9/5.

³¹⁰ Ahkâf: 46/35.

peygamberlerin ülü'l-azm olduklarını dile getirmişlerdir.³¹¹ ‘min’ edatı ba’ziyyet ifade ederse; şeriat sahibi peygamberler ülü'l-azm olanlardır denilmiş, Ahzâb suresinin 7’nci ayetinde isimleri sayılanlar ile sınırlandırılmıştır.³¹² İbn Ebü'l-İz; Allah’ın, Hz. Peygamber’e Yûnus peygamber gibi olmamasını³¹³ fakat büyük azim sahipleri gibi olmasını emrettiğini³¹⁴ belirtmiştir. Kimine göre Hz. Âdem ve Hz. Yûnus ile ilgili eleştiriler, tüm peygamberlerin ülü'l-azm olduğu iddiasını da ortadan kaldırmaktadır.³¹⁵

Ülü'l-azm peygamberlerin isimleri hakkında farklı listeler vardır.³¹⁶ Yukarıda isimleri zikredilenler haricinde; Hz. Hûd, Hz. Süleyman, Hz. Sâlih, Hz. Şuayb, Hz. Lût ve Hz. İsmâil peygamberlerin isimlerini zikredenler de olmuştur. Bazı ayetler³¹⁷ delil gösterilerek on sekiz peygamberin ülü'l-azm olduğu söylenmiştir. Hz. Yûnus hariç tüm peygamberler için ülü'l-azm diyenler vardır. Ülü'l-azm peygamberlerin Şam bölgesine ve İsrailoğullarına gönderildiği ve kendilerine karşı çıkılan on iki peygamber olduğu da belirtilmiştir.³¹⁸

Elmalılı, Kur’an’da ismi zikredilen tüm peygamberlerin ülü'l-azm resûl olduklarını,³¹⁹ Kur’an’da zikredilenler haricinde de resûller bulunduğunu³²⁰ belirtmiştir.³²¹ Ateş, onların sözlü ve fiili olarak azimli, kararlı, ısrarlı ve iradeli olduklarını söylemişlerdir.³²²

Ahzâb suresinin 7’nci ayetinde yer alan “bağlılık sözlerini almıştık” ifadesindeki söz almaktan maksadın, peygamberlerin birbirlerini tasdik etmeleri³²³ olduğu belirtilmiş, bu peygamberlerin şeriat sahibi olmaları³²⁴ ön plana çıkartılmıştır. Söz almak ifadesi

³¹¹ Mâtürîdî, *Te’vilât*, XI, 310; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXVIII, 35; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 319; Elmalılı, VII, 120-121; İbn Âşûr, XXVI, 67; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 392.

³¹² Elmalılı, VII, 120-121.

³¹³ Kalem: 68/48.

³¹⁴ Ahkâf: 46/35.

³¹⁵ Muhammed Aruçi, “Ülü'l-Azm”, *DİA*, İstanbul 2012, XLII, 294-295.

³¹⁶ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 355.

³¹⁷ “İbrâhim, İshak, Ya’kûb, Nûh, Dâvûd, Süleyman, Eyyûb, Yûsuf, Mûsâ, Hârûn, Zekerîyyâ, Yahyâ, Îsâ, İlyâs, İsmâil, Elyesa’, Yûnus ve Lût. “Hepsini âlemlere üstün kıldık.” En’âm: 6/83-86.

³¹⁸ Kurtubî, XIX, 233-235; Alûsî, XIII, 191; Tabâtabâî, XVIII, 222-223.

³¹⁹ Elmalılı, VII, 121.

³²⁰ “Hem gerek sana bundan evvel haberlerini naklettiğimiz peygamberler ve gerekse haberlerini nakletmediğimiz peygamberler gönderdik. Ve Allah Mûsâ ile de konuştu.” Nisâ: 4/164.

³²¹ Elmalılı, VII, 121.

³²² Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 392. Ayrıca bkz.: İbn Âşûr, XXVI, 67.

³²³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 475; Taberî, XIX, 23.

³²⁴ “Hz. Nûh, Hz. Muhammed, Hz. İbrâhim, Hz. Mûsâ ve Hz. Îsâ.” Şûrâ: 42/13; Kurtubî, XVII, 68; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 225; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 18; Alûsî, XI, 152; Tabâtabâî, XVI, 284-285.

hakkında bu peygamberlerin kavimlerinin kendilerine iman etmelerine yönelik³²⁵ söz/misak aldıkları ve en faziletliilerinin Hz. Peygamber olduğu için ilk onun isminin zikredildiği³²⁶ ya da bu isimlerin örnek³²⁷ olarak zikredildiği söylenmiştir. Sözün mahiyetinin; peygamberlerin Allah'tan korkması, kâfirlere ve münafıklara itaati reddetmesi ve Allah'ın indirdiğine tâbi olması olduğuna yer verilmiştir.³²⁸

Nûh peygamberden Hz. Muhammed'e kadar tüm peygamberlerin getirdikleri din aynıdır.³²⁹ Allah'ın bu isimleri, Hz. Mûsâ ve Hz. Îsâ'nın Hz. Peygamber döneminde yaşayan müntesiplerinin bulunması, Hz. İbrâhim'in Araplar nezdinde bilinmesi ve faziletinin kabul edilmesi, nihayet Hz. Nûh'un insanlık âleminin ikinci atası olması sebebiyle zikrettiği söylenmiştir.³³⁰

Peygamberlerin hangi özellikleri sebebiyle kendilerine ülü'l-azm dendiği konusunda ortaya konan görüşlerin bir kısmı başka ayetlerle desteklenmiştir. Fakat bu görüşlerin bir kısmı ya bağlamından kopuk ya da İsrailiyat kaynaklıdır. Her peygamberin Allah tarafından kendilerine bildirilen emir ve yasakları en üst düzeyde yerine getirdikleri, bu konuda azim ve kararlılık gösterdikleri ve görevlerini eksiksiz yerine getiren tüm peygamberlere ülü'l-azm denileceği görüşü daha tutarlıdır.

Ülü'l-azm ifadesinin yer aldığı ayet ile Ahzâb suresinde ismi zikredilen peygamberler ve alınan sözün mahiyeti üzerinde yapılan açıklamalar ayeti isabetli bir şekilde yorumlamaya yeterli olmamıştır. Problemin kaynağı aslında ülü'l-azm ifadesi değil, peygamberlerin tafdili meselesindedir. Peygamberlerin birbirlerine üstünlüğü ya da bazılarının diğerlerinden üstün olduğu daha genel, ülü'l-azm daha özel bir durum arz etmektedir.

Peygamberler arasında tafdil vardır diyenler bazı deliller ortaya koymuşlardır. Bu delillerin başında “Biz, o peygamberlerin bazısını bazısına üstün kıldık. Onlardan bazıları

³²⁵ Mâverdi, *en-Nuket*, IV, 377.

³²⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 52; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 18; Elmalılı, VI, 296; Tabâtabâî, XVI, 284-285.

³²⁷ M. Sait Şimşek, *Hayat Kaynağı Kur'an Tefsiri*, Beyan Yay., İstanbul 2012, IV, 175.

³²⁸ İbn Âşûr, XXI, 273.

³²⁹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 52; Alûsî, XI, 152; İbn Âşûr, XXI, 275.

³³⁰ Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXV, 198; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 139-140; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 175.

ile Allah konuştu, bazılarının da derecelerini yükseltti. Meryem oğlu İsa'ya açık deliller verdik ve Rûhu'l-kudûs (Cebrâil) ile kuvvetlendirdik"³³¹ ayeti gelmektedir.³³²

Allah'ın Hz. Mûsâ ile konuşması, Hz. İbrâhim'i halil/dost edişi, Hz. Dâvûd'a Zebûr'u veriş, rûzgâr ile cinlerin Hz. Süleyman'ın emrine verilmesi ve kuşdiline öğretişi, Hz. İsa'ya ölümleri diriltme, anadan doğma kör ve abraşları iyileştirme, çamurdan yapılan kuşa can verme ve Rûhu'l-kudûs ile destekleyiş birer üstünlük olarak zikredilmiştir.³³³ Bu isimlere; İsmâil, İshak, Ya'kûb, Şemuel, Muhammed ve İbrâhim peygamberleri eklemiştir.³³⁴ Hz. Mûsâ ve Hz. İsa'nın muazzam mucizeleri sebebiyle isimlerinin zikredildiği, mucizesi çok olanın diğerlerinden üstün olacağı, Kur'an mucizesi³³⁵ ve son din³³⁶ sebebiyle Hz. Peygamber tartışmasız en üstün olduğu iddia edilmiştir. Tafdilden maksadın yeni bir şariat olduğu da söylenmiştir.³³⁷ Peygamberlerin bazılarını kitap, bazılarını suhuf verildiği, melek Cebrâil veya diğer şekillerde vahyedildiği, bazılarının belli bir kavme, bazıları tüm insanları tebliğ için gönderildiği zikredilmiş ve Hz. Peygamber'in peygamberlerin en üstünü olduğu konusunda görüş birliği bulunduğu belirtilmiştir.³³⁸ İbnü'l-Arabî'ye göre peygamberimiz, bilinç dolayısıyla ilahi, yaratılmış olması yönüyle beşerî olan ve insan-ı kâmil olması yönüyle de en üstün insandır.³³⁹ Oysa bu ifadeler Hz. Peygamber'e ilahi özellikler atfetmekte olup kabulü mümkün değildir.

Bu izahlar karşısında Hz. Âdem'e meleklerin secde ettiği, Hz. İbrâhim'i ateşin yakmadığı, Hz. Mûsâ'nın denizde boğulmadığı, Hz. Dâvûd'un demiri elinde yumuşattığı ifade edilmiştir. Ayrıca bazı eserlerde Hz. Süleyman'a cinler, kuşlar, rûzgârların musahhar kılınması ve Hz. İsa'nın beşikte konuşması mucizeleri zikredilerek bunların Hz. Peygamber'in mucizelerinden daha büyük olduğu, ona karşı üstünlük olduğu iddialarına yer verilmiştir.³⁴⁰

³³¹ Bakara: 2/253. Ayrıca bkz.: "Peygamberlerin de bazısını bazısına üstün kıldık ve Dâvûd'a da Zebûr'u verdik." İsrâ: 17/55; "Dâvûd'a ve Süleyman'a bir ilim verdik. "Bizi inanan kullarının birçoğundan üstün kılan Allah'a hamd olsun!" dediler." Neml: 27/15.

³³² Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 152-153.

³³³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 211; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 322.

³³⁴ Taberî, IV, 519-520.

³³⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 477-478.

³³⁶ Fazlur Rahman, *İslami Yenilenme Makaleler III* (Çev. Adil Çiftçi), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2010, 19-20.

³³⁷ Alûsî, II, 4.

³³⁸ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 186, 325.

³³⁹ İbnü'l-Arabî, *Fusûsü'l-Hikem*, 214.

³⁴⁰ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VI, 214; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 439-443.

Üstün kılını, onların mücadeleleriyle ya da dünyada bıraktığı etkiyle açıklanmaya çalışılmıştır. Ahirette şefa, sadece kendi kavmine, insan ve cinlere ya da tüm insanlığa gönderilmiş olmaları yönüyle de peygamberler arasında üstünlük olabileceği belirtilmiştir.³⁴¹ Bu sebeple Hz. Muhammed en üstün peygamberdir.³⁴² Peygamberlerin kimisi öldürülmüş kimisi ise korunmuştur. Allah'ın kendilerine verdiği lütuf ve meziyetler sebebiyle peygamberlerin tafdilinden bahsedilebileceği söylenmiştir.³⁴³

Hz. Peygamber'in diğer peygamberlere verilmeyen pek çok özelliği³⁴⁴ nedeniyle en üstün olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca Allah'ın, diğer peygamberlere isimleriyle hitap ettiği halde, Hz. Peygamber'e "ey nebî" veya "ey resûl" diyerek hitap etmesi bir üstünlük olarak zikredilmiştir.³⁴⁵ Hz. Peygamber'in resûlü's-sekaleyn olduğu, ezan ve kamette ismi geçtiği,³⁴⁶ nebîlerin ve resûllerin sonuncusu olduğu, Hz. Âdem'den önce yaratıldığı, peygamberlerin en şerefli olduğu, diğer bütün şeriatları neshettiği kendi şeriatının nesh olmayacağı ifade edilmiştir.³⁴⁷ Ümmeti, en hayırlı ümmet olduğu için, Hz. Peygamber de en hayırlı peygamberdir.³⁴⁸ Kimine göre risâlet görevlerinde birbirlerinden farkları olmamakla birlikte her biri kendilerine verilen bazı özellik ve meziyetler sebebiyle birbirlerine üstün kılınmışlardır. Hz. Peygamber kendisine verilen binlerce mucizesiyle diğer peygamberlerden en üst derecededir.³⁴⁹ Hz. Peygamber'in üstün olmadığı ile ilgili rivayetlerin tevazu ve asabiyeti önleme maksadıyla söylendiği iddia edilmiştir.³⁵⁰ Üsmendî (ö. 552/1157[?]), Hz. Peygamber'in de ahlak yönünden en üstün ve beşer içerisinde en hayırlı olduğunu söylemiştir.³⁵¹

³⁴¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 149.

³⁴² İbn Fûrek, 187.

³⁴³ Bahçeci, 163; Yaşar Nuri Öztürk, *Kur'an'ın Temel Kavramları*, Yeni Boyut Yay., İstanbul 2022, II, 175, 180.

³⁴⁴ Enbiyâ: 21/107: âlemlere rahmet; İnşirâh: 94/4: zikrinin yükseltilmesi; Nisâ: 4/80: Hz. Peygamber'e itaatin Allah'a itaat oluşu; Bakara: 2/23: Kur'an ile bir benzerini getirmesi yönüyle meydan okuması; Âl-i İmrân: 3/110: Hz. Peygamber'in ümmetinin en hayırlı ümmet oluşu.

³⁴⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, VI, 210-214.

³⁴⁶ Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, *Akaid-i Hayriye*, (Sad.: Resul Öztürk), Eğitim Yay., Konya 2018, 110-113, 128.

³⁴⁷ Bâkîllânî, *el-İnsâf fî mâ Yecibü 'l-tikâdühü ve lâ Yecüzü'l-Cehli bihi*, (thk.: Muhammed Zâhid el-Kevserî), el-Mektebetü'l-Ezheriyye, Kahire 2000, 61.

³⁴⁸ Süleyman Uludağ, *Temel Tasavvufî Kavramlar*, Ketebe Yay., İstanbul 2021, 91-92.

³⁴⁹ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 208; İbn Âşûr, III, 6; Tabâtabâî, II, 313; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 439-443.

³⁵⁰ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 439-443.

³⁵¹ Üsmendî, Ebü'l-Feth Alâüddîn es-Semerkandî, *Lübâbü'l-Kelâm*, (nşr.: M. Sait Özervarlı), TDV Yay., İstanbul 2019, 123; Ayrıca benzer ifadeler için bkz.: Ömer en-Nesefî, Ebü Hafs Necmeddin Ömer b. Muhammed, *Akâidü'n-Nesefî*, (Ed.: Ş. Ali Düzgün), Grafiker Yay., Ankara 2013, 312; Râzî, *el-Metâlibü'l-*

Diğer taraftan Kurtubî, bu ayetin tefsirinde Hz. Peygamber'den “kendisinin üstün tutulmaması” şeklindeki rivayetlere yer vererek, peygamber olmaları yönüyle birbirlerine bir üstünlüklerinin söz konusu olmadığını belirtmiş, bu meselede üstünlük iddiasının ayetin anlamına uygun düşmediğini vurgulamıştır.³⁵² Üstün kılınışın aslında *ihsan edilmek* olduğu, ancak ümmetlerin peygamberle ilgili rekabet izlenimi verecek kıyaslamalar yapmalarının iman terbiyesine yakışmayacağı vurgulanmıştır.³⁵³ Kur'an'ın her ne kadar bazılarının diğer bazılarına tafdîli belirtilse de bir sıralama yapmadığı, Hz. Peygamber'in diğer peygamberlerden üstün olduğunu zikretmediği ortadadır.³⁵⁴

Peygamberler arasında tafdîl yoktur diyenlerin delillerinden birisi: “O peygamberlerden (النَّبِيُّونَ) hiçbirini diğerinden ayırmayız.”³⁵⁵ ayetidir. Bir diğer ayet ise şöyledir: “O'nun elçilerinden (رُسُلًا) hiçbirini diğerinden ayırmayız.”³⁵⁶ Câhiz (ö. 255/869), peygamberler arasında üstünlük gibi bir durumun olmaması gerektiğini, bütün peygamberlerin, üstün ahlak sahibi ve kendi zamanlarının şartlarında yaşadıklarını belirtmiştir.³⁵⁷

Âlimlere göre ayet,³⁵⁸ ehl-i kitâbın yaptığı gibi, kitaplar ya da resûllerin bazılarına iman edip bazılarını yalanlamayız anlamındadır. Yahudiler Hz. Mûsâ ve Tevrat'a iman etmiş fakat Hz. İsmâ ve İncil'i, Hz. Muhammed ve Kur'an'ı inkâr etmişlerdir. Hristiyanlar Hz. Mûsâ ve Tevrat ile Hz. İsmâ ve İncil'e iman ederken Hz. Muhammed ve Kur'an'ı inkâr etmişlerdir.³⁵⁹ Peygamberlerin hepsi tevhide çağırmış, aynı dini tebliğ etmiş, aynı iman esaslarını getirmiş ve örnek olmuşlardır. Bu nedenle peygamber olmaları ve kendilerine iman yönüyle aralarında ayırım yapılamaz denilmiştir.³⁶⁰ Kimine göre bilgi, manevi

Âliye mine 'l-İlmi 'l-İlâhî, Metafizik, (Haz.: Ekrem Demirli), Fikriyat Yay., İstanbul 2022, VIII, 407; Râzî, Şerhü Me'âlim fi Usûli'd-Dîn, (thk.: Nizar b. Ali Hammâdî) Dârü'l-Feth, Amman, 2010, 543.

³⁵² Kurtubî, IV, 254-255.

³⁵³ Elmalılı, II, 148-149, 151. Elmalılı'ya göre; En'am: 4/84-86'ncı ayetlerinde ismi sayılan peygamberlerin hepsine ihsan edildiği ve hepsinin âlemlere üstün kılındığı yer almaktadır.

³⁵⁴ Şimşek, Kur'an Tefsiri, I, 267-268.

³⁵⁵ Bakara: 2/136. Âl-i İmrân: 3/84.ayette bu ayetin aynısıdır.

³⁵⁶ Bakara: 2/285.

³⁵⁷ Câhiz, III, 341-343.

³⁵⁸ “O'nun elçileri (رُسُلًا) arasında ayırım yapmayız” Bakara: 2/285.

³⁵⁹ Mukâtil, Tefsirü Mukâtil, I, 231-232; Taberî, II, 595-596, V, 150, 554; Mâtürîdî, Te'vilât, II, 225; Mâverîdî, en-Nuket, I, 363; Râzî, Mefâtihu'l-Ğayb, VII, 145, VIII, 137; Kurtubî, IV, 492; Beyzâvî, Envâru't-Tenzîl, I, 166; Alûsî, II, 66; İbn Âşûr, I, 739, III, 133, 302; Elmalılı, I, 425, II, 272-273; Tabâtabâî, I, 306-307; II, 448; Ateş, Çağdaş Tefsir, I, 246; II, 75; Şimşek, Kur'an Tefsiri, I, 166, 305.

³⁶⁰ Mukâtil, Tefsirü Mukâtil, I, 141; I, 288; Mâtürîdî, Te'vilât, I, 253; II, 351; Zemahşerî, el-Keşşâf, I, 334; Kurtubî, II, 416-417; Beyzâvî, Envâru't-Tenzîl, I, 108; II, 26; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, Medâriku't-Tenzîl, I, 133; I, 271; Alûsî, I, 393; II, 207; Şimşek, Kur'an Tefsiri, I, 305; Ahmet Akbulut, Nübüvvet Meselesi Üzerine, Birleşik Dağıtım, Ankara 1992, 115.

derece, resûl-nebî olmak gibi aralarında fark olsa da yukarıdaki ayet peygamberleri ayırt etmeden hepsine iman edilmesi gerektiğini işaret etmektedir.³⁶¹ Peygamberlerin getirdikleri inanç esasları değişmeksizin hepsinde aynıdır.³⁶² Tafdîl kelimesi üstünlük değil farklılık anlamına gelmektedir. Kâfirlerin özelliklerinden bahseden ayet³⁶³ bu hususta güzel bir örnektir. Peygamberlerin isimlerinin yer aldığı bazı ayetler³⁶⁴ peygamberlerin birbirlerine tafdîli konusunda delil olarak zikredilse de hiç birisi konuyla alakalı değildir. Nitekim peygamberlerin derece bakımından bazısının bazısına üstün olduğu iddia edilirse bu durumda derece bakımından daha düşük olan peygamberin, Allah tarafından verilen görevi eksik yaptığı izlenimini uyandıracaktır.³⁶⁵ Her peygamber kendi çağında özel olup aralarındaki farklılık, üstünlük olarak anlaşılmamalıdır.³⁶⁶ Peygamberlerin tafdîlini, onların derecelendirilmesi olarak anlayanlar tarafından öne sürülen gerekçeler her ne olursa olsun Kur'an'dan bir dayanağı bulunmayıp, tüm gerekçeler aklî çıkarımlardır.³⁶⁷ Peygamberlerin birbirlerine kıyasla, birinin diğerinden eksiklik ve küçümseme tarzıyla üstünlüklerinin düşünülmemesi vurgulanmıştır.³⁶⁸

Diğer bazı meselelerde olduğu gibi tafdîl meselesi de Şîa gibi bazı mezhep ve anlayışlar tarafından suistimal edilmiş, melek-nebî ile nebî-velî kıyaslamaları da yapılmıştır.³⁶⁹ Hz. Peygamber'in diğer nebîlerin en faziletlisi olduğuna dair³⁷⁰ görüş beyan edip, velî'nin nebî'den üstün olduğunu iddia eden Şîi gurupların olduğuna yer verilmiştir.³⁷¹ Şîa'nın imamet meselesini dinî bir mesele haline getirmesi, Hz. Ali'nin hilafet ve imameti hak ettiği, hatta Hz. Peygamber tarafından görevi kendisine tebliğ

³⁶¹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 246.

³⁶² Râzî, *Mefâtîhu'l-Gayb*, IV, 91-92; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 378.

³⁶³ "...ve o kimseler ki, "peygamberlerin bazısına inanır bazısını inkâr ederiz" diyerek ikisi arasında bir yol tutmak isterler... onlardan hiçbirini diğerinden ayırmayan kimselere gelince, işte bunların ecirleri kendilerine verilecektir..." Nisâ: 4/150-152. Ayrıca bkz.: İsrâ: 17/21; Ra'd: 13/4.

³⁶⁴ Nisâ: 4/163; En'âm: 6/84-86; Ahzâb: 33/7; Şûrâ: 42/13.

³⁶⁵ Akbulut, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, 113.

³⁶⁶ Furat Akdemir, *Fetânet Sıfatı Bağlamında Hz. Peygamber'in Örnekliği Meselesi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2014, 50-51.

³⁶⁷ Esen, 52-55.

³⁶⁸ Kamil Güneş, *İslâm Düşüncesinde Kutsallık*, İnsan Yay., İstanbul 2010, 210-211.

³⁶⁹ Bağdâdî, *el-Fark*, 295-296; Pezdevî, 205, 208; Beyzâvî, *Tavâli'ü'l-Envâr min Metâli'i'l-Enzâr*, (thk.: Abbas Süleyman), Dârü'l-Ceyl, Beyrut 1991, 216-217; Cürçânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 309-310; Eş'arî, Ebü'l-Hasen Ali b. İsmâîl, *Makâlâtü'l-İslâmiyyîn ve İhtilâfü'l-Musallîn*, (thk.: Muhammed Muhyiddîn Abdülhamîd), Mektebetü'l-Asriyye, Beyrut 1990, II, 439-440.

³⁷⁰ Küleynî, I, 338.

³⁷¹ Eş'arî, *Makâlât*, I, 120.

edildiği ve Hz. Peygamber'den sonra en üstün kişi olduğu iddiasıyla birlikte üstünlük meselesi Ehl-i sünnet'in de konusu haline gelmiştir.³⁷²

Tafdil konusu zamanla bir problem haline gelmiş, kelami tartışmalar ile birlikte daha karmaşık hale getirilmiştir. Konu, resûllerin birbirlerine üstünlüğü, Hz. Peygamber'in diğer peygamberlere üstünlüğü, peygamberlerin meleklerle üstünlüğü ve peygamberlerin evliyalara üstünlüğü gibi başlıklar altında³⁷³ ele alınmıştır.

1.2.3. Ülü'l-Azm Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Kur'an'da sadece bir yerde zikredilen ülü'l-azm ifadesinden hareketle pek çok yorum ortaya çıkmıştır. Kendisine ülü'l-azm peygamberlerdensen denmediği, "ülü'l-azm peygamberler gibi sabret" dendiği halde Hz. Peygamber en üstün peygamber ilan edilmiştir. Hatta kimi çalışmalarda ortaya konduğu gibi *min* edatı *ba'ziyyet/kısmîlik* içirse Hz. Peygamber ismi zikredilen peygamberlerin dışında kalmakta, *beyaniyye* olduğu takdirde tüm peygamberleri kapsamaktadır.³⁷⁴

Kanaatimizce *Ülü'l-Azm* ifadesi tüm peygamberlerin ortak özelliğidir. Peygamberlerinin bir kısmının azim, sebat, sabır, kararlılık sahibi olduğunu söylemek ve beş peygamberle sınırlamak doğru değildir. Böylesi bir iddia risâlet kurumunu itham altında tutmakta ve davalarını hakkıyla sürdüren peygamberler üzerinde bir eksiklik olduğu izlenimi uyandırmaktadır. Hem Kur'an hem de Hz. Peygamber bu şekil bir yarıştan bahsetmiş değillerdir. Hangi peygamberin hangi peygambere ne sebeple üstün kılındığı naslarda zikredilmediği ve zanni delillerle hareket edildiği için "üstünlük takva ile ve onu da ancak Allah bilir" demek daha doğru olacaktır. Ülü'l-azm kavramının siyasî, sosyal ve dinî saiklerle anlam alanı daraltılmış ve ana mecrasından uzaklaştırılmıştır. Söz konusu ayette Hz. Peygamber'e davalarında kararlılık gösteren, sebat eden, direnen ve azimli olan peygamberler gibi olması öğüdü verilmektedir. Ayette zikredilen peygamberler örnek kabilindendir, tahsis için değildir. Kelamcılarının büyük çoğunluğu Hz. Peygamber'in tüm peygamberlerden üstün olduğu konusuna vurgu

³⁷² Fığlalı, 217-220; Bekir Topaloğlu, *Kelam İlmi*, Damla Yay., İstanbul 2007, 214.

³⁷³ Bâkılânî, *el-İnsâf*, 61-64; Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 185-188; Râzî, *Şerhü Me'âlim*, 528, 531.

³⁷⁴ Mustafa Kahraman, *Müslüman Kelamında Peygamberin Görevi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2007, 138.

yapmakta ve deliller sunmaktadırlar. Lakin böylesi bir tartışmanın ne temeli ne de usulü bulunmaktadır.

1.3. ÜMMÎ

Ümm (أم), birbirini takip eden veya yakınında bulunan şeylerin kendisine eklendiği her şeye isim olarak verilen bir kelimedir.³⁷⁵ Ümm bir şeyin aslı demektir. Ordunun tabi olduğu aleme (sancağa) ümm denilmektedir.³⁷⁶ Ayrıca ümm anne, vâlîde, yaşlı adamın karısı anlamına gelir. Hayvanlardan da doğuranlara ümm denilir.³⁷⁷

Aynı kökten türeyen ümmî kelimesi ise, Ebû Ubeyde'ye göre yazı yazamayanlara denir.³⁷⁸ Zeccâc ve Ebû Müslim, okuma yazma öğrenmemiş kimseye, huyu ve tabiatı doğduğu gibi olana ümmî denildiğini ifade etmişlerdir.³⁷⁹ Az konuşan kimseye de ümmî denilmektedir. Ebû İshâk'a göre ümmî anasından doğduğu gibi olandır.³⁸⁰

Sîbeveyh'in öğrencisi Kutrub'a göre, el-Ümmiyye (الأميَّة) gaflet ve cehâlet demektir. Ümmî kelimesi de bu kökten geldiği için bilgi azlığı/kıtlığı anlamındadır. Ferrâ'ya göre kitâbı olmayan Araplara ümmî denir.³⁸¹ İçerisinde hiç kimsenin okuma yazma bilmediği bir topluma yani okumayan ve yazamayan Arap toplumuna mensup olana ümmî denilir.³⁸² Halkın genel alışkanlığı üzere yetişen kimseye de ümmî denilmektedir.³⁸³ Ümmî, yazma bilmeyen³⁸⁴ veya yazma alışkanlığı bulunmayan³⁸⁵ bir topluluğa mensup olmak demektir.

Ümmet ise topluluk, câmia demektir. Hayvanların her bir cinsine de ümmet denilmektedir.³⁸⁶ Her şeyin aslı manasına gelen em kökünden türeyen ümm, Arap dilinde ümmetin aslıdır.³⁸⁷ Aynı kökten türeyen ümmet kelimesinden maksadın imam, önder,

³⁷⁵ Halîl b. Ahmed, I, 87; Cevherî, 1863; Tehânevî, I, 258.

³⁷⁶ Cevherî, 1863.

³⁷⁷ Ezherî, XV, 636.

³⁷⁸ Ebû Hâtîm er-Râzî, I, 418.

³⁷⁹ İbn Manzûr, I, 138; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 34; Ebû'l-Bekâ, 182.

³⁸⁰ Ezherî, XV, 629, 636.

³⁸¹ İsfahânî, 23-24.

³⁸² Mutarrizî, I, 45; İbn Manzûr, I, 138; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 34; Ebû'l-Bekâ, 182.

³⁸³ İsfahânî, 23-24.

³⁸⁴ İbn Fâris, *Mu'cem*, I, 28.

³⁸⁵ İsfahânî, 23-24.

³⁸⁶ Cevherî, 1863. Bkz.: "Hem yeryüzünde kımıldayan hiçbir canlı ve iki kanadıyla uçan hiçbir kuş yoktur ki, sizin gibi birer ümmet olmasınlar..." En'âm: 6/38.

³⁸⁷ Halîl b. Ahmed, I, 87; Cevherî, 1863; İbn Manzûr, I, 138; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 34; Ebû'l-Bekâ, 182; Tehânevî, I, 258.

millet³⁸⁸ veya Kureys³⁸⁹ olduğu söylenmiş, kelimenin aynı zamanda insanın boyu, uzunluğu gibi anlamlara da geldiği belirtilmiştir.³⁹⁰ Ümmet kelimesi, Ebû Leys'e göre Müslüman olsun olmasın Hz. Peygamber'in elçi gönderildiği herkestir.³⁹¹ Hz. Peygamber tarafından davet edilen herkes son dine davet edilmeleri yönüyle mecazi, bu davete icabet edip Müslüman olanlar da İslam'a mensup olmalarıyla hakiki anlamda ümmet olmuşlardır.³⁹²

Kitâb-ı Mukaddeste ümmî kelimesini ifade eden ya da çağrıştıran bir karşılık bulunmamaktadır. Fakat Yahudilikte kendisine kitap verilip verilmemesi açısından bir anlayış ortaya konmuş ve Arapça karşılığının ümmî olduğu³⁹³ belirtilmiştir. Eski Ahit'te Hz. Mûsâ'nın halka Tevrat okuduğuna dair bilgiler yer almaktadır.³⁹⁴ Yazma konusunda ise "Ahd-i Atîk'te kendilerine nisbet edilen yazılar bulunan peygamberlere "yazar peygamberler" (kanonik peygamberler) adı verilmektedir."³⁹⁵ Fakat burada bahsedilen okuma ve yazma fiilleri, ümmî kelimesinin kavramsal karşılığına uymamaktadır.

Ümm kelimesi cahiliye şiirlerinde de kullanılmış, anne anlamı yanında bir kavmin yiyeceği ve idaresinden sorumlu kişi anlamıyla da yer almıştır. Bu şiirlerden birinde: "Bu Selm'in annesi (أُمُّ سَلْمٍ) rahat nedir bilmiyor ve kalbin ihtiyaçlarını rahatlatamıyor."³⁹⁶ şeklinde zikredilmiştir. Bir diğer şiirde de ümm kelimesi, "Aile efradının sorumlusu (anne) (أُمُّ عِيَالٍ) onların yiyeceklerini sağladığına şahit oldum, Onları yedirdiğine ve azaldığına..."³⁹⁷ ifadeleriyle sorumlu kişi anlamında dile getirilmiştir. Bu şiirler ümm kelimesinin sözlük ve kök anlamıyla uyumlu şekilde kullanıldığını göstermektedir. Ancak okuma yazma bilmeyen anlamında bir şiire rastlanılmamıştır.

³⁸⁸ İbn Dureyd, 1302.

³⁸⁹ Ebû Hâtîm er-Râzî, I, 418.

³⁹⁰ İbn Dureyd, 1302.

³⁹¹ Ezherî, XV, 629.

³⁹² Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, 109-110.

³⁹³ "Yahudi geleneğinde kendilerine kitap verilmeyen ve peygamber gönderilmeyen (başka bir ifadeyle de Yahudi olmayan) toplumlara Goyim (İbranice) yahut onun Latince karşılığı olarak Gentile adı verilirdi. Bu kelimenin Arapçadaki karşılığı ümmîdir." Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 126.

³⁹⁴ Ömer Faruk Harman, "Yahudilik", *DİA*, İstanbul 2013, XLIII, 198.

³⁹⁵ Yazar peygamberler şunlardır: Amos, Hoşea, Mika, İşaya, Obadya, Yoel, Yûnus, Tsefanya, Nahum, Habakkuk, Yeremya, Hezekiel, Haggay, Zekarya, Malaki. Ömer Faruk Harman, "Yahudilik", 205.

³⁹⁶ "أَمِنْ أُمِّ سَلْمٍ تِلْكَ لَا تَسْتَرِيحُ وَلَيْسَ لِحَاجَاتِ الْفُؤَادِ مَرِيحُ" Ebû Ziyâd, Abîd b. el-Ebras el-Esedî, *Dîvân-u Abîd b. Ebras*, (thk.: Hüseyin Nessar), Mektebetü'l Mustafa el-Babi, Mısır, 1957, 29; benzer bir şiir şu şekildedir: "عَظْمُ أُمِّ أُمِّ لَمْ يَلِدْنِي لَحْلَفْتُ بِهَا الْمَغْرِبُ الْعَنْقَاءُ عِنْدَ أَخِي كَلْبُ" "Eğer annem beni doğurmasaydı, o atmaca kuşu uçar beni kardeşim olan kelbin yanına götürürdü." Amr b. Külsûm, 271.

³⁹⁷ "أُمُّ عِيَالٍ قَدْ شَهِدْتُ تَقْنُئُهُمْ إِذَا أَصْعَمْتُهُمْ أَوْ تَحْتِ وَأَقْلَبْتُ" Şenferâ el-Ezdî, Sâbit b. Mâlik, *Şerhü Şi'rü Şenferâ el-Ezdî*, (thk.: Halid Abdurrauf el-Cebr), Darü'l-Yenabi', Amman, 2004, 99.

1.3.1. Kur'an ve Hadislerde Ümmî Kelimesi

“Ümmî” kelimesi, Kur'an'da dördü çoğul (biri ümmiyûn; üçü ümmiyyîn formunda), ikisi tekil (ümmî) toplam altı yerde zikredilmiştir.³⁹⁸ Bu ayetlerden birisi şu şekildedir: “*Bunların bir kısmı da ümmidirler (أُمِّيُونَ) bu sebeple, kitâbı bilmez, okuyamaz, sadece birtakım temenniler beslerler ve sadece zan içindedirler.*”³⁹⁹

Ayetler incelendiği zaman dört yerde geçen ümmî/ümmîler kelimesi insanlara atfedilirken “*Onlar ki, yanlarında Tevrat ve İncil’de yazılı bulacakları o resule o ümmî peygambere (الرَّسُولَ النَّبِيُّ الْأُمِّيَّ) uyarlar.*”⁴⁰⁰ ayetlerde geçen ümmî kelimesi ise Hz. Peygamber’e atfedilmiştir. Konunun problematik yönünü teşkil eden durum burada ortaya çıkmaktadır.

Ümmî kelimesinin zikredildiği ayetlerden sadece A’râf suresi Mekkî olup, kelimenin yer aldığı 157 ve 158’inci ayetlerde Yahudilerden bahsedilmekte ve her ikisinde de terkip olarak ‘ümmî peygamber’ şeklinde zikredilmektedir.

Hadis rivayetlerinde Hz. Peygamber içinde yaşadığı toplumun yazma ve hesap yapmayan ümmî bir toplum⁴⁰¹ olduğunu, kendisinin içerisinde kadın-erkek kız-oğlan hiçbir şekilde kitap okumayanların bulunduğu ümmî bir topluma gönderildiğini,⁴⁰² kendisinin ümmîlerin peygamberi olduğunu⁴⁰³ zikrettiği yer almaktadır. Herhangi bir detay yer almaksızın sadece ümmî peygamber olduğunun geçtiği rivayetler⁴⁰⁴ de vardır.

Hz. Âişe’den rivayet edilen, ilk defa vahyin iniş sahnesini aktaran hadiste yer alan ifadeler,⁴⁰⁵ Hz. Peygamber’in okuma yazma bilmediğinin delili olarak gösterilmektedir. Hudeybiye’de müşrikler tarafından unvanının silinerek isminin yazılması talebi üzerine, Hz. Peygamber ile Hz. Ali arasında geçen diyalog,⁴⁰⁶ Hz. Peygamber’in okuryazar olup

³⁹⁸ Abdalbâkî, 81.

³⁹⁹ Bakara: 2/78. Ümmiyyîn formunda yer alan ayetler şunlardır: “*O kitap verilenlerle verilmeyen ümmilere (وَالْأُمِّيِّينَ) de de ki, “siz İslam’ı kabul ettiniz mi?”* Âl-i İmrân: 3/20. Aynı kullanım için bkz.: Âl-i İmrân: 3/75; Cuma: 62/2.

⁴⁰⁰ A’râf: 7/157, 158.

⁴⁰¹ Buhârî, Savm, 13; Müslim, Sıyâm, 135; Ebû Dâvûd, Savm, 3; Nesâî, Ebû Abdurrahmân Ahmed b. Şuayb b. Ali, *Sünen-i Nesâî*, Konya Kitapçılık, Konya 2005, Sıyâm, 17.

⁴⁰² Tirmizî, Kur’an, 9.

⁴⁰³ Buhârî, Cenâiz, 79; Cihad, 178.

⁴⁰⁴ Müslim, İman, 131; Fiten, 119; Ebû Dâvûd, Salât, 130; Nesâî, İman, 19; İbn Mâce, Mukaddime, 11.

⁴⁰⁵ Buhârî, Bedü’l-Vahy, 3; Müslim, İman, 152. Başka bir rivayete göre Hz. Peygamber’e Yemen’den bir adam gelmiş, kendisi için bizzat peygamberimizden bir şeyler yazmasını istemiş ve “Benim için sen yaz!” diyerek ricada bulunmuştur. Ancak peygamberimiz “Tamam ben yazayım.” dememiş, yazı bilen birilerine “Falancanın istediğini yazın!” demiştir. Buhârî, İlim, 39.

⁴⁰⁶ Buhârî, Meğâzi, 43; Şurût, 15; Sulh, 6; Cizye, 19.

olmadığı konusunda tartışmaya sebep olmuştur. Hz. Ali'ye silinecek yeri sormasını okuryazar olmadığına, sonrasında kendisinin bizzat silmesini de okuryazar olduğuna delil olarak ileri sürülmektedir.

1.3.2. İslam Düşüncesinde Ümmî Kavramı

Kur'an'da farklı ayetlerde zikredilen ümmî kelimesi hakkında ihtilaf edildiği, herhangi bir kitap ya da peygambere inanmamış kişi,⁴⁰⁷ okuryazar olmayan kişi,⁴⁰⁸ annesinden doğduğu gibi kalan, okuma yazma öğrenmeyen kişi⁴⁰⁹ olduğu belirtilmiştir. Ayrıca okuryazar olmayan Arap toplumu ya da okuryazar olmayan Ümmü'l-kurâ (Mekke)'ya mensup olanlar⁴¹⁰ olduğu yönünde görüşler ileri sürülmüştür.

Bir görüşe göre ümmîlikten maksat cehâlettir.⁴¹¹ Ümmîliğin bir topluma mensubiyet ifade ettiği⁴¹² söylenmiş, bir yandan Ehl-i kitap olmayanlara⁴¹³ diğer taraftan da Yahudilere ümmî denildiği vurgulanmıştır. Bu görüşü benimseyenler ayette yer alan ve kuruntu anlamına gelen *emânî*⁴¹⁴ kelimesini dayanak yapmışlar, emânî kelimesinden maksadın Yahudi liderlerinin sözleri olduğunu, ümmî kelimesinden maksadın da Yahudilerden Tevrat'ı okuyamayanlar⁴¹⁵ ve içindekileri idrak edemeyen, zanlarına uyarak Allah adına yalan ve bâtil sözler söyleyenler, reislerine ve hahamlarına tabi kimseler⁴¹⁶ olduğunu söylemişlerdir. Bu durumda ümmîler Yahudiler⁴¹⁷ olmaktadır. Yahudiler hem Tevrat'a hem de peygamberlerine iman ettiklerini söylerken Hz.

⁴⁰⁷ Mâverdi, *en-Nuket*, I, 149-150.

⁴⁰⁸ Mâverdi, *en-Nuket*, I, 149-150; Kurtubî, II, 216-217; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 89; III, 37; Alûsî, I, 302; İbn Âşûr, I, 573; IX, 133; Elmalılı, II, 393; Tabâtabâî, I, 214.

⁴⁰⁹ Gazzâlî, *Kavâidü'l-Akâid*, 62; Kurtubî, II, 216-217; Alûsî, XIV, 288; İbn Âşûr, I, 573; IX, 133; Elmalılı, IV, 146; VIII, 38; Tabâtabâî, I, 214; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, II, 336; IX, 430; Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 125.

⁴¹⁰ Mâverdi, *en-Nuket*, II, 268; Gazzâlî, *Kavâidü'l-Akâid*, 62; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, VIII, 113; Alûsî, I, 302; XIV, 288; İbn Âşûr, IX, 133; Elmalılı, IV, 146; Tabâtabâî, XIX, 275; VIII, 38; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, II, 336; IX, 430.

⁴¹¹ Alûsî, I, 302.

⁴¹² İbn Âşûr, I, 573-574; Elmalılı, IV, 146.

⁴¹³ Gazzâlî, *Kavâidü'l-Akâid*, 62; İbn Âşûr, I, 573-574; Tabâtabâî, XIX, 275.

⁴¹⁴ “Bunların bir kısmı da ümmidirler, bu sebeple kitâbı bilmez, okuyamaz, sadece birtakım temenniler beslerler ve sadece zan içindedirler.” Bakara: 2/78.

⁴¹⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 118; Taberî, II, 161; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 89; Elmalılı, I, 328; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 186.

⁴¹⁶ Taberî, II, 162; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 164; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 89.

⁴¹⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 288; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, III, 148; Kurtubî, II, 216-217; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 103.

Peygamber, kendilerinin ümmî bir ümmet olduklarını, okuma-yazma ve hesap yapmayı bilmediklerini ifade etmiştir.⁴¹⁸

Mekke toplumu eğitim öğretimi olmayan, kitap geleneği olmayan bir yapıya sahiptir. Hz. Peygamber de bu toplumun bir ferdidir. Kendisi de toplumu gibi bir eğitim almamıştır. Şayet almış olsaydı bu bilinecekti. O, ümmî olarak yetişmiştir.⁴¹⁹ Okuma yazma bilmemektedir ve önceki semâvî kitaplardan da habersizdir.⁴²⁰ Hz. Peygamber'in Medine'den hiç çıkmadığı, kitaplardan bir şey okumadığı, hiç kimseye öğrencilik yapmadığı⁴²¹ iddia edilmekle birlikte nübüvvetten önce iki defa seyahat ettiği, fakat o durumda iken okumak ve eğitim almak gibi bir uğraşı ve fırsatı olmadığı bilinmektedir.⁴²²

Ümmiyyîn kelimesinden maksadın kendilerine bir kitap indirilmemiş olduğu halde elleriyle yazdıkları kitap hakkında bu bize Allah katından indirilmiştir diyenler⁴²³ olduğu söylenmiştir. Ümmî, Arap toplumuna mensup, ümmiyyîn ise kitâbı olmayan, herhangi bir kitâbı okumayan ve yazmayan bir topluluktur.⁴²⁴ Ayrıca yazma konusunda iyi olmayanlar⁴²⁵ ya da okuması yazması olmayanlar kastedilmiştir. Ümmî kişi okuyup yazamadığına göre ezberden de okuyamayacağı söylenmiş fakat Hz. Peygamber örneğinde olduğu gibi ezberinden okuyabileceği belirtilmiştir.⁴²⁶

Âlimlere göre ümmî kelimesi, ümmet kelimesinden alınır, ümmetin halini ifade eder ve yaratıldığı hal üzere kaldığı için yazma bilmedikleri anlamına gelir. Kelime, anneden (ümm) alınır, doğduğundan beri yazma bilmeyen (bilgi edinmemiş) ya da annesine nisbetle yazamayan erkeğe (yazma işinin erkeklere mahsus oluşu sebebiyle) ve

⁴¹⁸ Beyhakî, Ebû Bekr Ahmed b. el-Hüseyn b. Ali, *el-İ'tikâd alâ Mezhebi's-Selef*, Dârü'l-Ahdi'l-Cedîd, Darü'l-Fazîle, Riyad 1999, 129; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 148; Alûsî, XIV, 288.

⁴¹⁹ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 272; Bâkîllânî, *el-İnsâf*, 60; Gazzâlî, *el-İktisâd fî'l-İ'tikâd*, 224; Üsmendî, 120-121; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, I, 492; Râzî, *Şerhü Me'âlim*, 500.

⁴²⁰ Cüveynî, İmâmü'l-Haremeyn, *Lümâ'u'l-Edille fî Kavâ'id Ehli's-Sünne*, (thk.: Fevkiyye Hüseyin Mahmûd), Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1987, 126; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, I, 492-493.

⁴²¹ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm*, 188; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, I, 493-494; Beyhakî, 129; Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, 109.

⁴²² Beyhakî, 129; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, I, 493; Râzî, *Şerhü Me'âlim*, 500.

⁴²³ Mâverîdî, *en-Nuket*, I, 149-150.

⁴²⁴ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 3; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 211; Alûsî, XIV, 288; İbn Âşûr, XXVIII, 208-209; Tabâtabâî, XIX, 275; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IX, 430; İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 129; Mustafa Öztürk, *Kur'an, Vahiy, Nüzul*, Ankara Okulu Yay., Ankara 2021, 39; Nasr Hâmid, *İlahi Hitabın Tabiatı*, 79.

⁴²⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 288; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 3; Kurtubî, XX, 452; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 103.

⁴²⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 164.

kitap hakkındaki cehâleti sebebiyle ümmî denir.⁴²⁷ Ümmîlik, okuma ve yazmanın olmamasıyla gerçekleşir.⁴²⁸ Ümmî kelimesinin; ister anne, ister ümmet ya da ümmü'l-kur'â (şehirlerin anası Mekke), hangisine nispet edilirse edilsin, olağan bir ortamda yetiştiği ve toplumunun genel karakteristiğini yansıttığı sonucuna götürdüğüne yer verilmiştir.⁴²⁹

Ümmîliğin okuryazarlık tartışması ötesinde önceki dinlerin nesh edileceğine işaret⁴³⁰ ettiği, salt bu çerçeveye sıkıştırılmaması gerektiği, vurgunun kendilerine bir peygamber ve kitap verilmemiş millete⁴³¹ olduğu söylenmiştir. Kimine göre de ümmî, “kitâbî-entelektüel bilgilerle zihni ve gönlü doldurulmamış kişidir.”⁴³² Hatta okuduğu halde anlamayan herkes ümmîdir.⁴³³

İbn Abbas'ın ümmîlerin okuma-yazma bilsin bilmesin tüm Araplar olduğunu, gerekçe olarak Arapların ehl-i kitap topluluk olmadığını söylediği rivayet edilmiştir.⁴³⁴ Kitâba inanmayanlara, kitap verilmeyenlere, ümmü'l-kur'a veya ehl-i kitâba mensup olup kitâbı bilmeyenlere, Hıristiyan Araplara veya Mecusilere dendiği de aktarılmıştır.⁴³⁵ Ehl-i kitap ve ümmîler nübüvvet öncesi dönemde karşıt iki toplumsal yapıyı ifade etmektedir. Medine'de ehl-i kitap olan Yahudi ve Hıristiyanlar, Mekke'de de yazı yazmayı bilmeyen ümmîler yaşamaktaydı.⁴³⁶

Âlimlerin bir kısmı Arapların okuryazar olmamayı sorun etmediklerini ancak Yahudilerin önemsediklerine yer vermişlerdir. Hz. Peygamber okuryazar olmadığı halde bir mucize olarak toplumunun en bilgelisidir. Âlimlere göre bu mucize Hudeybiye'de de verilmiştir.⁴³⁷ Sahabeden Hz. Peygamber'in okuma yazma bildiğiyle ilgili bir rivayet olmadığı, Buhârî (ö. 256/870) ve Müslim (ö. 261/875)'de yer alan Hudeybiye ile alakalı

⁴²⁷ Mâverdî, *en-Nuket*, I, 150; II, 268; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 113; Alûsî, XIV, 288; İbn Âşûr, IX, 133; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 111.

⁴²⁸ İbn Âşûr, XXI, 10.

⁴²⁹ Mehmet Soysaldı, Songül Şimşek, “Kur'an'da Ümmî Kavramının Semantik Analizi ve Bu Bağlamda Hz. Peygamber'in Ümmîliği Meselesi”, *EKEV Akademi Dergisi*, Yıl: 7, Sayı: 16 (Yaz 2003), 87. (85-102).

⁴³⁰ Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 125.

⁴³¹ Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 126.

⁴³² Y. Nuri Öztürk, II, 455.

⁴³³ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 111; II, 336.

⁴³⁴ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 3; Kurtubî, XX, 452.

⁴³⁵ Kurtubî, II, 216-217.

⁴³⁶ Şehristânî, *el-Milel ve'n-Nihal*, (Çev.: Mustafa Öz), Litera Yay., İstanbul 2017, 197.

⁴³⁷ Kurtubî, XVI, 374; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 211; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 681; Alûsî, V, 75; İbn Âşûr, I, 573-574; IX, 133.

rivayetin birbiriyle tutarlı olmadığı ve tek bir kaynaktan geldiği⁴³⁸ belirtildiği için bu konuda kesin hüküm vermek doğru olmayacaktır. Nitekim Hudeybiye’de yapılan antlaşma metnini gaybi anlamda bilip bilmediği bilinmemektedir.⁴³⁹

Ümmî kelimesinin okuryazar olmamayı ifade etmediği fakat Kur’an’ın Allah kelamı olduğunu delillendirmek için Müslümanlar tarafından okuryazarlık anlamı yüklendiği de söylenmiştir.⁴⁴⁰ Gerçekte ümmî; vahiy,⁴⁴¹ peygamber ve kitâba yabancı millete⁴⁴² denir.

Ümmî kelimesinin Kur’an’da, Arap kavmi karşılığında da kullanıldığı, Yahudilerin Araplara, Müslümanlara,⁴⁴³ Ehl-i kitap olmayanlara ya da kendi dinlerinden olmayanlara⁴⁴⁴ kitâbı bilmeyen ve okuryazar olmayan anlamında ümmî dedikleri⁴⁴⁵ ve bu kullanımın yaygınlaşıp sözlük anlamını önemsiz kıldığı da söylenmiştir. Çünkü Yahudiler kitapları olmadığı için Arapları aşağılamışlar ve onlara ümmî demişlerdir. Kur’an ise o Yahudileri kitap yüklü eşeğe benzetmiştir. Ayet ile Arapların da peygamberi ve kitâbı olduğu ilan edilmiştir.⁴⁴⁶

Kur’an’da bazı ayetlerde ehl-i kitap ile ümmî lafızları,⁴⁴⁷ bazı ayetlerde Tevrat ve İncil ile ümmî lafızları⁴⁴⁸ bir arada zikredilmektedir. Bu bütünlükten hareketle ümmî kelimesi tanımlanmaktadır. Bu durumda kitap ehlinin Tevrat ve İncil ehli yani Yahudi ve Hristiyanlar olduğu söylenmiştir.⁴⁴⁹ Buna göre kitap ehli Tevrat ehli, ümmîler ise

⁴³⁸ Emine Devil, “Ümmî Kavramı ve Hz. Muhammed’in (SAV) Ümmîliği”, *İlahiyat Araştırmaları Dergisi*, Sayı: 7, Haziran 2017, 120. (91-123)

⁴³⁹ Mehmed Said Hatiboğlu, *Hiz. Peygamber ve Kur’an Dışı Vahiy*, Otto Yay., Ankara 2017, 100.

⁴⁴⁰ M. Suat Mertoğlu, “Ümmî”, *DİA*, İstanbul 2012, XLII, 310.

⁴⁴¹ Düzgün, *Âdem’den Öncesine Dönüş*, 126.

⁴⁴² Düzgün, *Çağdaş Dünyada Din ve Dindarlar*, Otto Yay., Ankara 2017, 169-170.

⁴⁴³ Mâtürîdî, *Te’vilât*, II, 343.

⁴⁴⁴ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 571; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, II, 24; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, I, 266; İbn Âşûr, III, 287-288.

⁴⁴⁵ İbn Âşûr, IX, 133; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, I, 371.

⁴⁴⁶ Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, V, 234.

⁴⁴⁷ “... O kitap verilenlerle, verilmeyen ümmilere de ki...” Âl-i İmrân: 3/20. Ayrıca bkz.: Âl-i İmrân: 3/75.

⁴⁴⁸ “O resule/elçiye, o ümmî peygambere tabi olurlar.” A’râf: 7/157. Ayrıca bkz.: A’râf: 7/158.

⁴⁴⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 267; İzutsu, *Kur’an’da Tanrı ve İnsan*, 128; Nasr Hâmid, *İlahi Hitabın Tabiatı*, 79; Mustafa Öztürk, *Kur’an, Vahiy, Nüzul*, 39.

Araplar,⁴⁵⁰ kitâbı olmayan müşrik Araplar,⁴⁵¹ okuryazar olmayan Araplar,⁴⁵² Mekkeli Araplar⁴⁵³ Yahudi olmayan Araplar⁴⁵⁴ veya mecazen Tevrat'ı bilmeyenlerdir.⁴⁵⁵ Ayrıca ümmîden maksadın, kitâbı okumayan ve eliyle yazı yazmayan nebî (Hz. Peygamber) olduğu ifade edilmiştir.⁴⁵⁶ Hz. Peygamber'in ümmî oluşunun Tevrat ve İncil'de de yer aldığına vurgu yapılarak, onun bazı önemli kelimeleri bilmesinin okuryazar olduğunu kanıtlamayacağı savunulmuştur.⁴⁵⁷

Zeccâc'ın, Arap milletin özelliğini taşıyan kimseye ümmî denildiğini söylediği aktarılmış, Hz. Peygamber'den rivayet edilen “ümmî toplum oldukları” hadisi ve Hz. Peygamber'in de mensubu olduğu Arapların genelinin okuryazar olmaması sebebiyle kendisinin ümmî olarak nitelendirildiği belirtilmiştir.⁴⁵⁸ Okuryazar olmayana ümmî denmesinin Zeccâc sayesinde olduğu ve kendisinden sonra gelen dilciler tarafından da bu kullanıma yer verildiği söylenmiştir.⁴⁵⁹

Cebrâil'in getirdiği ilk vahiyde zikredilen oku emrinin “tekrar et” anlamının da bulunduğu, bu sebeple “Ben okuma bilmem.” cevabının okuma yazma bilmediği anlamına gelmeyeceği⁴⁶⁰ iddia edilmiştir. Mekke toplumunun sözlü kültürden yazılı kültüre geçtiği bir dönemde “tekrar et” anlamının ön planda olduğu fakat okuma bilmemek olarak genel kabul gördüğü⁴⁶¹ de iddia edilmiştir.

⁴⁵⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 285; Taberî, V, 510; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 403; VI, 6; Elmalılı, VIII, 38; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IX, 430.

⁴⁵¹ Taberî, V, 286; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 380; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 539; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VII, 230; VII, 230; Kurtubî, V, 71; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 10; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 244; Elmalılı, II, 334; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 25; İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 128; Muhammed Çelik, *Kur'an Kur'an'ı Tanımlıyor*, Şule Yay., İstanbul 1998, 102.

⁴⁵² Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 325; Taberî, XXII, 625; Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 271, 343; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 110; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 479; Alûsî, II, 105; İbn Âşûr, XXVIII, 208-209; Tabâtabâî, III, 141; XIX, 275; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IX, 430.

⁴⁵³ Câbirî, *Kur'an'a Giriş*, 94-95.

⁴⁵⁴ W. Montgomery Watt, *Kur'an'a Giriş*, (Çev.: Süleyman Kalkan), Ankara Okulu Yay., Ankara 1998, 49.

⁴⁵⁵ İbn Âşûr, III, 287-288.

⁴⁵⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 67. Ayrıca Ankebût suresi 48'inci ayette belirtilen; “*Sen, bundan önce, herhangi bir kitaptan okumuyordun, sağın ile de onu yazmıyorsun...*” ifadelerinin ümmîliğin vasıfları olduğu ki, o kitaplarda bildirilenleri ümmî olduğu için vahiy sayesinde söylediği vurgulanmıştır. Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 80; Yusuf Şevki Yavuz, “Hz. Muhammed'in Peygamberliği ve Son Peygamber Oluşu”, 341-342.

⁴⁵⁷ Remzi Kaya, “Kur'an'da Hz. Peygamber'in Beşer ve Ümmî Oluşu”, *UÜİFD*, 11 (1), 2002, 47, (29-52).

⁴⁵⁸ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XV, 25; Alûsî, V, 75.

⁴⁵⁹ Câbirî, *Kur'an'a Giriş*, 108.

⁴⁶⁰ Câbirî, *Kur'an'a Giriş*, 88-90.

⁴⁶¹ Nasr Hâmid, *İlahi Hitabın Tabiatı*, 92.

Allah, ümmî bir topluma ümmî bir peygamber göndermiştir.⁴⁶² Ehl-i kitap, Allah'ın, Hz. Peygamber'i sadece ümmîlere elçi gönderdiğini iddia etmiş ve başka insanların bu hükmün dışında olduğunu söylemişlerdir.⁴⁶³

Âlimler, yazma işinin Taif'te başladığı ve Arapların yazmayı Hîre'lilerden öğrendikleri, onların da Enbârlılardan öğrendiklerine yer vermişler, Hz. Peygamber'in kendisi de ümmî olan yani okuma bilmeyen ve öğrenim hayatı/tahsili olmayan bir elçi olduğunu söylemişlerdir.⁴⁶⁴ Muhammed Hamidullah'ın aktardığına göre, yazı Mekke'ye Ebû Süfyan'ın babası Harb tarafından getirilmiştir. Arap dilinde ilk kaleme alınan eser/kitap da Kur'an'dır.⁴⁶⁵ Mekke toplumunda okuma yazma kültürü yaygın olmamakla birlikte, yazı ile ilgili en önemli veri, panayırlarda yapılan şiir yarışmalarıdır. Bu şiirler Kâbe'nin duvarlarına asılmıştır. O halde yazının, ticari faaliyetlerin hesabında ve şiir benzeri sanatsal etkinliklerde kullanıldığı söylenebilmektedir.⁴⁶⁶ Ayrıca kaynaklarda Mekke müşriklerinin, Müslümanlara uyguladıkları boykotlara dair içerikleri Kâbe'nin iç duvarlarına astıkları bilinmektedir.⁴⁶⁷ İkinci Akabe Biat'ından sonra Hz. Peygamber tarafından bir sahabeye o güne kadar indirilen ayetlerden müteşekkil bir Kur'an nüshası verildiği de bilinmektedir.⁴⁶⁸ Hz. Peygamber'in Zeyd b. Sabit'e İbrânice öğrenmesi talimatı verildiği kaynaklarda yer almaktadır.⁴⁶⁹ Burada ifade edilenler Mekke ortamını aktarmakta Hz. Peygamber'in okuryazar olduğunu göstermemektedir.

Bazı kaynaklarda, kimilerinin Hz. Peygamber'in yazıyı bildiğini, vahiy kâtiplerine birbirine benzeyen harflerin karışmaması için nokta koymayı önerdiği ve hareketlerin kurallarını bildiğini iddia ettiklerine yer verilmiştir.⁴⁷⁰ Bunun yanında tüm hayatının bütün detaylarıyla yer aldığı haberlerde okuma yazma bilmesi halinde bunun mutlaka yer

⁴⁶² “O, ümmî olan bir topluma kendi içlerinden, kendilerine O'nun ayetlerini okuyan, onları arındıran, onlara Kitâb'ı ve Hikmet'i öğreten bir peygamber gönderen Allah'tır.” Cuma: 62/2.

⁴⁶³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XV, 149-150.

⁴⁶⁴ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 110; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 479; Alûsî, XIV, 288.

⁴⁶⁵ Muhammed Hamidullah, *Kur'an-ı Kerim Tarihi*, (Çev.: A. Hatip, M. Kanık), Beyan Yay., İstanbul 2018, 53-54.

⁴⁶⁶ Hamidullah, *İslâm Peygamberi*, (Çev.: Mehmet Yazgan), Beyan Yay., İstanbul 2021, 41.

⁴⁶⁷ Hamidullah, *İslâm Peygamberi*, 109.

⁴⁶⁸ Hamidullah, *İslâm Peygamberi*, 140.

⁴⁶⁹ Hamidullah, *İslâm Peygamberi*, 854; Hatiboğlu, *Hz. Peygamber ve Kur'an Dışı Vahiy*, 100.

⁴⁷⁰ Hamidullah, *İslâm Peygamberi*, 628. Hz. Peygamber'in okuma yazma bildiği sonucuna ulaşan makale için bkz.: M. Hanefi Palabıyık, “Asr-ı Saadet'te Okuma-Yazma Faaliyetleri”, *Hz. Muhammed ve Evrensel Mesajı Sempozyumu*, İslami İlimler Dergisi Yay., Çorum 2007, 558, (529-560).

alacağı saikiyle (mesela, vahiy kâtipleri yokken kendisinin yazacağı) kesinlikle okuryazar olmadığı vurgulanmıştır.⁴⁷¹

Ümmî Mekke’de okuryazar olanların sayısı oldukça düşüktür.⁴⁷² Ancak kimi araştırmacılar Hz. Peygamber’in yakın akrabaları, yakın arkadaşları ve vahiy kâtiplerinin okuma-yazma bilmesinin, Mekke’de okuma-yazma bilenlerin sayısının az olmadığını gösterdiğini iddia etmişlerdir. Ayrıca Hz. Peygamber’in Muâviye’ye düzgün yazma tavsiyesi ve kaynaklarda yer alan pek çok rivayetin okuma yazma konusuna ilgisiz ve bilgisiz olmadığını gösterdiğini söylemişlerdir. Bu gerekçelerle Kur’an’da ümmîlik ile ilgili yer alan ayetlerin vurgusunun vahyin kaynağı ile alakalı olduğu vurgulanmıştır.⁴⁷³ Ticaretle uğraşması ve Hz. Hatice’nin işlerini yönetmesinin okuryazar olduğuna dolaylı da olsa işaret ettiği iddia edilmiştir.⁴⁷⁴ Oysa günümüzde dahi okuma yazma bilmedikleri halde işleri dolayısıyla hesap kitap yapan insanlar bulunmaktadır. Bununla birlikte kelimenin vahyin kaynağına işaret etmesi Hz. Peygamber’in okuryazar olup olmamasına dair bir bilgi içermemektedir.

Hz. Peygamber’in ümmî olduğuna dair müstakil ilk eserin h. V. yy.da Ebu’l-Velîd el-Bâcî tarafından kaleme alınan *Tahkîkû’l-Mezheb* adlı eser olduğu ancak eserin Endülüs’te birtakım polemiklere sebep olduğu, müellifin Hz. Peygamber’in nübüvvetten sonra okuma yazma öğrenmiş olabileceğini ifade ettiği ve bundan dolayı lince uğradığı ifade edilmiştir.⁴⁷⁵

Hz. Peygamber’in ümmî olduğuna dair ümmî kelimesinin zikredildiği ayetler haricinde en önemli delil olarak Ankebût suresi 48’inci ayet⁴⁷⁶ gösterilmektedir. Müfessirler, şayet Hz. Peygamber okuryazar olsaydı, Tevrat’ta geleceği ve nitelikleri (ümmî olduğu yani okuma ve yazmayı bilmediği) bildirildiği halde Yahudilerin⁴⁷⁷ ve

⁴⁷¹ Abdu’s-Sabûr Şâhin, “Hz. Muhammed Okumayı ve Yazmayı Biliyor muydu?”, (Çev.: Tayyar Altıkulaç), *Diyanet İlmî Dergi*, 12 (4), 1973, 199, (195-200).

⁴⁷² Okuma yazma bilenlerin sayısının on yedi olduğuna dair bilgiler bulunmaktadır. Bkz.: Resul Öztürk, “İslam Düşüncesinde Kadere Anlayışın Sosyal ve Kültürel Temelleri”, *Kader*, Yıl: 2011, Cilt: 9, Sayı: 1, 128, (127-156).

⁴⁷³ İhsan Arslan, “Hz. Peygamber’in Ümmîliğine Farklı Bir Yaklaşım”, *RTEÜSBD*, 9, 2019, 493, (474-497).

⁴⁷⁴ Fazlur Rahman, *İslami Yenilenme Makaleler I* (Çev.: Adil Çiftçi), Ankara Okulu Yay., Ankara 2004, 49.

⁴⁷⁵ Abdulvahap Özsoy, “Hz. Peygamber’in Ümmîliği Hakkında Bir Tartışma Ebu’l-Velid el-Baci Örneği”, *AÜİFD*, Sayı: 31, Erzurum 2009, 169, (151-170).

⁴⁷⁶ “Sen, bundan önce herhangi bir kitaptan okumuyordun, sağı ile de onu yazmıyorsun...” Ankebût, 29/48.

⁴⁷⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 386; Mâverdi, *en-Nuket*, IV, 287; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 554; Kurtubî, XVI, 373; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, IV, 197; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 681.

Mekke müşriklerinin⁴⁷⁸ Kur'an'ın Hz. Peygamber tarafından yazıldığını iddia edebileceklerinden bahsedildiğini söylemişlerdir. Buna karşılık Hz. Peygamber'in vahiy öncesi dönemde okuryazar olmadığı, özellikle Medine döneminden sonra okuryazarlığa ilgisiz kalamayacağı, yazı bilme dahi okumayı öğrenmiş olabileceği ve hatta basit de olsa yazmayı da becerebileceği⁴⁷⁹ görüşünde olanlar bulunmaktadır.

Hudeybiye anlaşmasında yaşananlar,⁴⁸⁰ İsrâ gecesine Hz. Peygamber'in, cennetin kapısında gördüklerinden bahseden rivayet⁴⁸¹ ve Ankebût suresi 48'inci ayetin nübüvvetten sonra peygamberin okuma yazma bilmediği şeklinde anlaşılmayacağına delil olarak sunulmuştur. O'nun İslam'a davet mektupları yazdığını, vahyin vahiy kâtipleri tarafından kendisinin huzurunda yazıldığı da bir gerçektir. Kur'an'ın ilmi ve okuryazarlığı teşviki ile savaş esirlerinin okuma öğretmesi karşılığında salıverilmesi gibi hassas davranılan bir ortamda Hz. Peygamber'in kendisinin bu durumdan uzak kalmasının düşünülemeyeceği ifade edilmiştir. Çok ileri bir seviyede olmasa da okuryazar olduğu görüşünün daha doğru olduğu belirtilmiştir.⁴⁸²

Hz. Peygamber'in okuryazar olmadığı hakkında şu görüşler de belirtilmiştir: Eğer okuryazar olsaydı, insanlar, rabbinden Hz. Peygamber'e indirilene şüphe ederler, birtakım kâfiyeli sözler ve eskilerin masalları,⁴⁸³ okuyabilse önceki kitaplardan, yazabilse kendi te'lif ve sözleri derlerdi.⁴⁸⁴ Ancak ayet peygambere sen, onların içlerinde büyüdüğün için senin okuryazar olmadığını biliyorlar ve senden şüphe etmiyorlardı demektir.⁴⁸⁵ Bu ancak vahiy ile olabilir.⁴⁸⁶

Görüldüğü üzere Hz. Peygamber'in okuma-yazma öğrenip öğrenmediği hususunda ihtilaf vardır. Umumi görüş okuma-yazma öğrenmeden vefat ettiğidir. Bazı rivayetlerde

⁴⁷⁸ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 554; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 197; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 681.

⁴⁷⁹ Ahmet Önkâl, "Hz. Peygamber'in Ümmiliği", *SÜİFD*, Sayı: II, 1986, 262. (249-262); İsmail Yörük, İsmail Şık, "Kelam Açısından Hz. Peygamberin Ümmiliği", *Dini Araştırmalar Dergisi*, 7 (19), 2004, 188, (173-189); Soysaldı-Şimşek, 102.

⁴⁸⁰ Buhârî, Meğazi, 43.

⁴⁸¹ Enes bin Mâlik, Hz. Peygamber'in şöyle dediğini söylemiştir: "Mi'raca çıkarıldığım gece Cennet'in kapısı üzerinde *Sadaka karşılığında on misli (sevab) vardır. Borç karşılığında da on sekiz misli (sevab) vardır* ifadesinin yazılı olduğunu gördüm." İbn Mâce, Karz, 2431.

⁴⁸² Ziya Şen, "Kur'an'da Ümmî Kavramı ve Hz. Peygamber'in Ümmiliği", *İslami İlimler Dergisi*, Yıl: 1, Sayı: 2, Güz 2006, 218, (203-218).

⁴⁸³ Taberî, XVIII, 424; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, IV, 104.

⁴⁸⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XI, 132; Alûsî, XI, 5-6.

⁴⁸⁵ Elmalılı, VI, 226; Tabâtabâî, XVI, 144; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, IV, 104.

⁴⁸⁶ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 520.

yazıyı öğrendiği izlenimi veren *iyi bir şekilde yazamadığı* ifadesi yer almaktadır.⁴⁸⁷ Ankebût suresi 48'inci ayetin, Hz. Peygamber'in Kur'an indirilmeden önce okuryazar olmadığına delil olduğu söylenmiştir. Çünkü hiç kimse tarafından itiraz edilmemiştir. Fakat sonradan öğrenmediğinin iddia edilemeyeceği, okuryazarlığı teşvik eden bir peygamberin Kur'an tamamlanıncaya kadar öğrenmemesi için bir gerekçe de bulunmadığı iddia edilmiştir.⁴⁸⁸

Kur'an'da da ifade edildiği şekliyle⁴⁸⁹ kafirler, Hz. Peygamber'in vahyin öğretilerini Hristiyan bir köleden öğrendiğini iddia etmişlerdir.⁴⁹⁰ Oysa Hz. Peygamber okuryazar değildir. Tevrat ve İncil'den haberi vardır. Çünkü hem nübüvvetten önce hem de sonra Yahudi ve Hristiyanlarla çeşitli sebeplerle iletişimi olmuştur. Kur'an onlardan nakil değil Allah'tan vahiydir.⁴⁹¹ Kur'an'ın vahiy olduğuna bizzat Kur'an ve Hadisler delildir.⁴⁹² Buna rağmen önceki kitaplardan hiç bilgisinin olmamasının daha kuvvetli ihtimal olduğu da iddia edilmiştir.⁴⁹³ Hz. Peygamber'in ümmî oluşu vahyin kaynağını vurgulamaya yöneliktir.⁴⁹⁴ Tevrat ve İncil orijinal dilindeyken ve Hz. Peygamber de Arapça konuşma dışında bir dil bilmezken nasıl olur da bir başkasından öğrenmiş olabilir?⁴⁹⁵ “Ehl-i kitâbın iddia ettiği gibi, önceki kitaplarda bulunanlar ile Hz. Peygamber'e vahyedilenler arasındaki benzerlik, Hz. Peygamber'in önceki kitaplardan bilgi aldığı anlamına gelmez, aksine kaynağın aynı olduğunu gösterir.”⁴⁹⁶ Kelime, “Ümm'e nisbeti halinde “annesinden doğduğu gibi kalmış, tabiatı bozulmamış, sonradan okuma yazma öğrenmemiş” anlamına gelirken ümmete nisbeti durumunda bağlı bulunduğu topluluğa mensup, onların özelliklerini taşıyan, bilgi ve becerilerini bu çerçevede kazanmış kimseyi anlatır.”⁴⁹⁷

Vahyin inişinden itibaren kelime terim anlamını kazanmaya başlamıştır. Örneğin Ümmü'l-kitâb (أُمُّ الْكِتَابِ), ilmin kaynağı olması sebebiyle; Levh-i mahfûz olarak

⁴⁸⁷ Alûsî, XI, 5-6.

⁴⁸⁸ Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, IV, 104.

⁴⁸⁹ Nahl: 16/103; Furkân: 25/4.

⁴⁹⁰ İddia örnekleri için bkz.: Aslan, *Kur'an'da Vahiy*, Ankara Okulu Yay., Ankara 2000, 138-139.

⁴⁹¹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 524.

⁴⁹² Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, 109.

⁴⁹³ Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 205; Esen, 79; Serbülend Arpa, *Kur'an'ın Hz. Peygamberi Eğitme Sürecinde Temel Belirleyenler*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2011, 61;

⁴⁹⁴ Fazlur Rahman, *İslami Yenilenme Makaleleri I*, 49

⁴⁹⁵ Hüseyin Atay, *İslâm'ın İnanç Esasları*, AÜİF Yay., Ankara 1992, 166-167; İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 277.

⁴⁹⁶ Serbülend Arpa, 224.

⁴⁹⁷ Mertoğlu, 309.

adlandırılmıştır.⁴⁹⁸ Ayetlerde yer alan ûtû'l-kitâb (أوتوا الكتاب) terkinin Tevrat ve İncil'e sahip olanları, ümmiyyîn (الأميين) lafzının ise Kur'an'dan önce bir kitapları olmadığı için müşrik Arapları ifade ettiği belirtilmiştir. Bu durumda ümmî nebî (الأميُّ النَّبِيُّ), yazamayan peygambere, ümmîyyûn ise kendilerine kitap indirilmeyen milletlere denilmiştir.⁴⁹⁹ Ümmü'l-kurâ (أُمُّ الْقُرَى) da Mekke şehrine verilen bir isimdir.⁵⁰⁰ Buraya kadar zikredilen anlamlarından hareketle Hz. Peygamber'e de ümmî denilmiştir. "Ümmî tabiri ayrıca 'okuma yazma bilmeyen, bütün bildiklerini vahiy yoluyla Allah'tan alan' anlamlarında Hz. Peygamber'in bir sıfatıdır."⁵⁰¹ Hz. Peygamber okuryazar değildir. Elbette hesap ve kitâba dair birtakım şeyler bilebilir. Ancak kelimenin anlam aralığı okuryazar olmadığı şeklinde daraltılmıştır.

1.3.3. Ümmî Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Hz. Peygamber'in okuma yazma bilmemesi Kur'an'ın Allah kelamı olduğuna delil gösterilmektedir. Şu bir gerçektir ki, Hz. Peygamber okuryazar olsaydı da Kur'an'ın Allah kelamı olduğu gerçeği değişmeyecekti. Kur'an'ın Allah'ın kelamı olması Hz. Peygamber'in okuryazar olup olmaması ile ilgili değil muciz bir ilahi kelam olması yönüyledir. Ancak kelamcılar Kur'an muarızlarına cevap vermek için Hz. Peygamber'in okuryazar olmamasını zaman zaman delil olarak sunmuşlardır.

Kur'an kendi kendini açıklayan bir kitaptır. Ümmî kavramının zikredildiği ayetler dikkate alındığında bu kavramla neyin kastedildiği açıkça belli olmaktadır. Ümmî kavramının okuma-yazma bilmeme şeklindeki anlamı "*O, ümmî olan bir topluma kendi içlerinden, kendilerine O'nun ayetlerini okuyan, onları arındıran, onlara Kitâb'ı ve Hikmet'i öğreten bir peygamber gönderen Allah'tır.*"⁵⁰² şeklindeki ayete terstir. Ümmî kavramı, okuma yazma bilmeme şeklindeki yaygın anlamın aksine "vahiyden habersiz, ilahi kitapla daha önce muhatap olmamak" anlamına gelmektedir. Bu anlamı Kur'an'ın kendi ifadelerinden çıkarmaktayız. Hz. Peygamber'e ümmî denilmesi Mekke toplumunun ümmî oluşundan dolayıdır. Zira bu ayette ümmîlere kendi içlerinden bir elçinin gönderildiği söylenmiş ve başka bir ayette peygamber için ümmî nitelemesi

⁴⁹⁸ Halîl b. Ahmed, I, 87; Cevherî, 1863; İbn Manzûr, I, 138; Cürçânî, *et-Ta'rifât*, 34; Ebû'l-Bekâ, 182; Tehânevî, I, 258.

⁴⁹⁹ Ebû Hâtim er-Râzî, I, 418.

⁵⁰⁰ Halîl b. Ahmed, I, 87; Cevherî, 1863; Tehânevî, I, 258.

⁵⁰¹ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 356.

⁵⁰² Cuma: 62/2.

yapılmıştır.⁵⁰³ Ümmî kelimesinin vahiyle, kitapla muhatap olmamış kişi ve toplumları ifade ettiği yönündeki iddiamız, “*Bunların bir kısmı da ümmidirler, bu sebeple, kitâbı bilmez, okuyamaz, sadece birtakım temenniler beslerler ve sadece zan içindedirler.*”⁵⁰⁴ ayetine dayanmaktadır. Kelimenin kavramlaşma döneminde farklı saiklerin etkisiyle anlam kaymasına uğradığı söylenebilir. Ümmî kelimesinin geçtiği tüm ayetleri bir arada değerlendirdiğimizde kelimenin “anasından-babasından duydukları ve çevresinden öğrendikleriyle yetinen, kitâbi bilgiye ve vahye dayanmayan” manalarına geldiğini söyleyebiliriz. Hz. Peygamber’in ümmî oluşu da daha önce vahiyle muhatap olmaması ve ilahi kitap okumamış olmasıyla ilgilidir ki zaten Kur’an bunu açık açık söylemektedir.

1.4. EHL-İ BEYT

Sözlüklerde Ehlü’r-racul (أَهْلُ الرَّجُل), kişinin, eşi (karısı) ve ona mahsus olan insanlara denilir. Ehl-i beyt (أَهْلُ الْبَيْت) terkihi de evde ikamet eden insanlara denilir. Cemu’l-ehl (جمع الأهل) ise kadın ve erkek hepsini kapsar; tezevvüc (التَّزْوُج) (evlilik) ve teehhül (التَّأَهُل) (ehl olmak) gibi anlamları barındırır.⁵⁰⁵ Ayrıca ehlü’r-racul, bir dinin veya bir zanaatın bir araya getirdiği kimseler olup aynı meskenin bir araya getirdiği kişileri kapsamaktadır. Neseb/soy bağı mecâzi bir kullanımdır.⁵⁰⁶

Hayvanlar bir mekânda evcilleşmesiyle oranın ehli, insanlar da evlerine alıştıkları için aynı şekilde o evin ehli olurlar.⁵⁰⁷ Araplar, Allah seni cennette evlendirsın diye dua ettiklerinde: “أَهْلَكَ اللَّهُ فِي الْجَنَّةِ إِيهَالًا” derler.⁵⁰⁸ Ehl, kişinin aşireti ve yakınları demektir. *Ehlü’l-mezhep* mezhebin müntesibi, *ehlü’l-beyt* ise o evin sakinleridir.⁵⁰⁹ Bir kişi bir şeye uygun, layık olduğunda “فُلَانٌ أَهْلٌ لِكَذَا” denilir. Misafir olan birine merhaban ve ehlen denildiğinde şu kastedilir: “Bizim yanımızda geniş bir yer ve şefkatte sana ehl-i beyt olacak kişiler buldun.”⁵¹⁰

⁵⁰³ A’râf: 7/157.

⁵⁰⁴ Bakara: 2/78.

⁵⁰⁵ Halil b. Ahmed, I, 96; Ezherî, VI, 417; İbn Fâris, *Mu’cem*, I, 150; Cevherî, 1628; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 40; Mutarrizî, I, 50; İbn Manzûr, I, 163; Ebü’l-Bekâ, 210; Tehânevî, I, 287.

⁵⁰⁶ İsfahânî, 29; Ebü’l-Bekâ, 210.

⁵⁰⁷ Halil b. Ahmed, I, 96; 174; Ezherî, VI, 417; İbn Fâris, *Mu’cem*, I, 150; Cevherî, 1628; İbn Sîde, IV, 354; İsfahânî, 29; İbn Manzûr, I, 163; Ebü’l-Bekâ, 210.

⁵⁰⁸ İbn Fâris, *Mu’cem*, I, 150; Cevherî, 1628; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 40; İbn Manzûr, I, 163; “أَهْلَكَ اللَّهُ فِي الْجَنَّةِ”; İsfahânî, 29.

⁵⁰⁹ İbn Sîde, IV, 354; İbn Manzûr, I, 163; Ebü’l-Bekâ, 210.

⁵¹⁰ İsfahânî, 29; İbn Manzûr, I, 163.

Beyt, insanların içinde ikamet ettikleri, üstü kapalı ve tavanı olan yapıya denir. Beyyete, fiil olarak geceyi geçirmek demektir. Beyt kabir anlamına da gelir. Kabilenin şerefini toplayan Arap evlerine de ‘buyutu arap’ denilmiştir.⁵¹¹ Beyt ma’ruftur (bilinen şeydir), çoğulu buyût’tur. Kişinin iyaline de beyt denir.⁵¹² Ayrıca şiir beytine de beyt denir.⁵¹³

Ehl-i beyt kavramı “Sahip, taraftar’ anlamına gelen ehl ile ‘ev ve aile’ manasındaki beyt kelimelerinden oluşan bir terkip olup ‘ev halkı’ demektir. Hz. Peygamber’in aile fertleri için kullanılan bir terimdir. Şii kaynaklarında “ıtre” kelimesi de kullanılır.”⁵¹⁴

Âl kelimesi ile ehl kelimesi arasında bazı hususlarda ilişki söz konusudur. Araplar, birinin bir yakınını, oğlunu veya karısını zikrettiğinde “âl” ifadesini kullanırlar ve bununla kişinin âl’inin onun Ehl-i beyti olduğunu ifade etmiş olurlar.⁵¹⁵

Ehl-i beyt, ehl-i âbâ’, ehl-i kisâ tabirleri aynı ya da yakın anlamlara gelmektedir. Kişinin ailesi, beyt kelimesi ile de ifade edilebilmektedir. Ehl-i beyt terkiibinin kökeni, İslâm’dan önce Araplar arasında, herhangi bir kabilenin yönetimini elinde bulunduran aile için kullanılmıştır. Âl kelimesi de ehl kelimesinden türemiştir. Âl kelimesi, daha özel bir anlam kazanarak diğerlerine nazaran daha şöhret ve şeref sahibi olan yönetici için kullanılmıştır. Âl kelimesi, Kur’an’da da zikredilmiş ve sözlük anlamıyla kullanılmıştır. Örneğin Âl-i İmrân, Âl-i Ya’kûb ve Âl-i Fir’avn şeklinde şahıslara izafe edilerek kullanılan terkipler ile o şahısların aile, kavim ve müntesipleri kastedilmiştir. İslam’da her türlü olumlu baği ifade etmek üzere; Âl-i Muhammed, Âl-i Nebî, Âl-i Resûl, Âl-i Âbâ gibi terkipler kullanılmıştır.⁵¹⁶

Kitâb-ı Mukaddeste ehl-i beyt’in kavramsal karşılığı bulunmamaktadır. Gerek Yahudi gerekse Hıristiyan kutsal metinlerinde Hz. İbrâhim⁵¹⁷ ve Hz. Mûsâ’nın ailelerinden⁵¹⁸ bahsedilmekle birlikte onların kimlerden oluştuğu, kimlerin

⁵¹¹ İbn Dureyd, 257; İbn Sîde, IX, 526; Mutarrizî, I, 94.

⁵¹² Cevherî, 244.

⁵¹³ Mutarrizî, I, 94.

⁵¹⁴ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 83-84.

⁵¹⁵ Ebû Hâtîm er-Râzî, II, 633-639.

⁵¹⁶ Cevherî, 1628; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 40; İsfahânî, 29; Ahmet Özel, “Âl”, *DİA*, İstanbul 1989, II, 305.

⁵¹⁷ Hz. İbrâhim’in babası Terah, kardeşi Haran, yeğeni Lût ve eşi Saray ile birlikte Harran’a göç ettiklerinden bahseden bir pasaj yer almakla birlikte bizzat aile kelimesi yer almamaktadır. Tekvin 11/31; 16/1-15; 17/1-27; 21/1-15; 25/1-10.

⁵¹⁸ Çıkış, 4/19, 25, 27.

ailesinden/ehl-i beyt'inden olduğu ya da o kapsama girip girmediği hakkında en ufak bir bilgi söz konusu değildir. Bazı peygamberlerin eşlerinden ve çocuklarından bahseden⁵¹⁹ çeşitli ayetler bulunmakla birlikte onlara özel bir statü verilip verilmediği ya da anlam yüklenip yüklenmediği hakkında bir malumat bulunmamaktadır.

Cahiliye şiirlerinde de “ehl” kelimesi; *kişinin ehli, akrabası, aşireti, bir evin sakinleri, aile ve bir işin ehli olma* gibi farklı anlamlarda kullanılmıştır. Örneğin, “Önde gelen kişilere rastladılar ve ehline rastladı (حَلَّ أَهْلِي) Umman'da zaman geçirirken.”⁵²⁰ beytinde ehl kelimesi akraba ve aşireti anlamında kullanılmıştır. Bazı şiirlerde ev halkı (أهل البيت) ve o evde oturanlar (أهل الدار) anlamında⁵²¹ kullanıldığı görülür.

Bazı şiirlerde *aile (أهلها)*,⁵²² *bir iş ya da şeye ehil olma (أهل عَزَّ)*⁵²³ anlamlarında kullanılırken bazı şiirlerde de *farklı özellikleriyle ön plana çıkan kimselerden oluşan topluluk (أهل عِتَاق ve أهل الخير)*⁵²⁴ için ehl kelimesi kullanılmıştır.

1.4.1. Kur'an ve Hadislerde Ehl-i Beyt Kelimesi

Kur'an'da “Ehl” (أهل) kökünden türeyen kelimelerin sayısı yüzyirmiyedir.⁵²⁵ Terkip halinde pek çok kullanımı bulunmaktadır. Ehlü'l-kitap (أهل الكتاب)⁵²⁶ ve ehlü'l-kurâ

⁵¹⁹ Ahd-i Cedîd'te de İsâ, İbrâhim'in kızı; Luka, 13/16; ve oğlu olarak bazı kimselerden bahsetmektedir; Luka, 19/9; Ömer Faruk Harman, “İbrâhim”, *DİA*, İstanbul 2000, XXI, 267-270.

⁵²⁰ “فَحَلُّوا بِالسَّرَاةِ وَحَلَّ أَهْلِي بِأَرْضِ عُثْمَانَ فِي صَرْفِ الزَّمَانِ” Malik b. Fehm el-Ezdi, *Şuarâü'l-Umman fî Asri'l-Cahiliyyeti ve Sadri'l-İslam*, (thk.: Ahmed Muhammed Abid), Mecme'u's-Sekafi, 2000, 83.

⁵²¹ “وَجَدْتُ مَقِيلًا عَنْهُمْ وَمُعَرَّسًا” “فلو أن أهل الدار فيها كعهدنا” “Evin sakinleri bizim dönemdeki gibi olsaydı, Onların yanında kaylule yapılacak bir yer ve gece yatacak bir yer (misafir için tahsis edilen yerler) bulurdum.” İmriü'l-Kays, 105; “سن و بن و إياك أهل البيت يجمعنا حسن في بَدْخٍ فخر لمن فخرنا” “Sen ve ben, ev halkı olarak birleştik ki, bu gururu kim görmek istiyorsa bu sıfatlara Hassan sahiptir.” Gaylân b. Ukbe, II, 1164.

⁵²² “وَبَدَّلْتُ مِنْ أَهْلِهَا وَخُشَا” “Ailesini bir canavara dönüştürdü ve (başına gelen) musibetler onun durumunu değiştirdi.” Ebû Ziyâd, 11.

⁵²³ “وَفِي الْعُرَيْنِ كُنَّا أَهْلَ عَزَّ” “Biz İrînin'de (şehir ismi) izzet ehli kişilerdik, Barbar'a sahip olduk, Beni Kiran'dan olduk.” Malik b. Fehm, 84.

⁵²⁴ “تَذَكَّرْتُ أَهْلِي الصَّالِحِينَ بِمَلْخُوبٍ فَقَلْبِي عَلَيْهِمْ هَالِكٌ جَدُّ مَغْلُوبٍ وَأَهْلُ عِتَاقِ الْجُرْدِ وَالْبَرِّ وَالطَّيِّبِ” “Ben Melhub mekânında Salihlerden olan ehlimi hatırladım, bu yüzden onlara gönlüm kahrılı ve üzgündür. İyilik/hayr ehlini, cömertleri ve iyilik ve güzellik sahiplerini de hatırladım.” Ebû Ziyâd, 24.

⁵²⁵ Abdalbâkî, 96-97; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, Düşün Yay., İstanbul 2013, 101-104.

⁵²⁶ Bakara: 2/105, 109; Âl-i İmrân: 3/64, 65, 69, 70, 71, 72, 75, 97, 99, 110, 113, 199; Nisâ: 4/123, 153, 159, 171; Mâide: 5/15, 19, 59, 65, 68, 77; Ankebût: 29/46; Ahzâb: 33/26; Hadîd: 57/29; Haşr: 59/2, 11; Beyyine: 98/1, 6.

(أَهْلُ الْاَفْرِى)⁵²⁷ bu tür kullanımlara örnektir. Zamirlerle terkip halinde أَهْلَكَ⁵²⁸ ve أَهْلُهُ⁵²⁹ şeklinde kullanımlar da yer almaktadır.

Beyt (بَيْت) kelimesi de Kur'an'da yetmişüç yerde⁵³⁰ kullanılmıştır. Herhangi bir ev anlamında (بَيْت)⁵³¹ ile el-beytü'l-ma'mur (الْبَيْتُ الْمَعْمُور)⁵³² bazı kullanımlara örnektir. Kelime mastar بَيْتًا⁵³³ ve zamirle بَيْتِكَ⁵³⁴ şeklinde terkip halinde de kullanılmıştır.

Kur'an'da Hz. Mûsâ, doğumundan sonraki gelişmeler, onun annesi ve Firavun'un sarayında annesinin kendisini sütanne olarak emzirmesinden bahseden ayette⁵³⁵ ehl-i beyt (أَهْلُ بَيْتِ) bir aile anlamıyla ifade edilmektedir. Hz. İbrâhim ve eşinin, kendilerine müjdeyle gelen meleklerin verdiği haberden endişelenmeleri üzerine meleklerin hitabında, *ehle'l-beyt* (أَهْلُ الْبَيْتِ) ifadesi⁵³⁶ hane halkı manasında yer almıştır. Bir ayette⁵³⁷ de Hz. Peygamber'in ailesinin kastedildiği *ehle'l-beyt* ifadesi yer almaktadır.

Hadislerde ehl-i beyt terkiibinin pek çok örneği bulunmaktadır. İfk olayı hakkındaki ayetle ilgili bir rivayette, Hz. Peygamber'in Hz. Âişe'den 'ehlim' diyerek bahsettiği yer almaktadır.⁵³⁸ Hz. Peygamber, Zeyneb binti Cahş ile evlendiği zaman önce Hz. Âişe sonra

⁵²⁷ A'râf: 7/96, 97, 98; Yûsuf: 12/109; Ankebût: 29/31, 34; Haşr: 59/7. Diğer kullanımlar için bkz.: Mâide: 5/47; Kehf: 18/77; Tevbe: 9/101, 120; Hicr: 15/67; Tâ-Hâ: 20/40; Kasas: 28/45; Ahzâb: 33/13; Nahl: 16/43; Enbiyâ: 21/7; Sâd: 38/64; Müddessir: 74/56.

⁵²⁸ Âl-i İmrân: 3/121; Hûd: 11/40, 46, 81; Yûsuf: 12/25; Hicr: 15/65; Tâ-Hâ: 20/132; Mü'minûn: 23/27; Ankebût: 29/33.

⁵²⁹ Bakara: 2/126, 196, 217; Nisâ: 4/25, 35, 58, 75, 92 (2 kere); Mâide: 5/83, 89; Meryem: 19/16, 55; Tâ-Hâ: 20/10, 29; Enbiyâ: 21/76, 84; Şuarâ: 26/169, 170; Neml: 27/7, 34, 49 (2 kere), 57; Kasas: 28/4, 15, 29 (2 kere), 59; Ankebût: 29/31, 32; Fâtır: 35/43; Saffât: 37/76, 134; Sâd: 38/43; Zariyât: 51/26; Kıyâme: 75/33; İnşikâk: 84/9, 13. Diğer kullanımlar için bkz.: Yûsuf: 12/26, 62, 65, 77, 93; Tûr: 52/26; En'âm: 6/131; A'râf: 7/94, 100, 123; Yûnus: 10/24; Hûd: 11/45, 117; Kehf: 18/71, 77; Nûr: 24/27; Fetih: 48/11, 12, 26; Ya Sîn: 36/50; Mutaffifin: 83/31; Tahrîm: 66/6; Zümer: 39/15; Şûrâ: 42/45.

⁵³⁰ Abdalbâkî, 140-141; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 146-148.

⁵³¹ İsrâ: 17/93; Ankebût: 29/41: bu ayette hem herhangi bir evden hem de örümceğin evi ve çürük ev şeklinde üç kere yer almaktadır.; Zariyât: 51/36: Hz. İbrâhim'in evinden bahsetmektedir.

⁵³² Tûr: 52/4: Semâ'da bir ev, Kâbe ya da mü'minlerin kalbi şeklinde yorumlanmıştır. Diğer kullanımlar için bkz.: Kâbe anlamında: Bakara: 2/125, 127, 158; Âl-i İmrân: 3/96, 97; Mâide: 5/2, 97; Enfâl: 8/35; Hac: 22/26, 29, 33; Kureys: 106/3.

⁵³³ Ankebût: 29/41; Tahrîm: 66/11. Diğer kullanımlar için bkz.: A'râf: 7/4, 74, 97; Yûnus: 10/50 (gece anlamında), 87; Hicr: 15/82; Nahl: 16/68, 80; Nûr: 24/27, 29, 61; Şuarâ: 26/149.

⁵³⁴ Enfâl: 8/5; İbrâhim: 14/37. Diğer kullanımlar için bkz.: Bakara: 2/125; 189 (2 kere); Nisâ: 4/15, 100; Yûsuf: 12/23; Hac: 22/26; Nûh: 71/28; Nûr: 24/27, 36, 61 (8 kere); Ankebût: 29/41; Ahzâb: 33/13, 34, 53; Âl-i İmrân: 3/49, 154; Yûnus: 10/87; Nahl: 16/80; Neml: 27/52; Zuhrûf: 43/33, 34; Haşr: 59/2; Talâk: 65/1.

⁵³⁵ "Ona ... güzel nasihatler yapacak bir aileyi (أَهْلُ بَيْتِ) size göstereyim mi?" dedi." Kasas: 28/12.

⁵³⁶ "Ve siz, ey hane halkı (أَهْلُ الْبَيْتِ)! Allah'ın rahmeti ve bereketi sizin üzerinizdedir." Hûd: 11/73.

⁵³⁷ "Ey ehl-i beyt (أَهْلُ الْبَيْتِ)! (Peygamberin ev halkı) Allah sizden sadece kiri uzaklaştırmak ve tertemiz yapmak istiyor." Ahzâb: 33/33.

⁵³⁸ Buhârî, Şehâdât, 15; Mağâzî, 171; Tefsîr, 271; İ'tisâm, 96; Müslim, Tevbe, 56.

diğer eşlerini ziyaret etmiş ve “es-Selâmu aleykum ehle'l-beyt (أَهْلَ الْبَيْتِ) ve rahmetullâh, (Selâm ve Allah'ın rahmeti üzerinize olsun ey ev halkı) demiştir.⁵³⁹

Zeyd b. Erkam'ın naklettiği bir rivayette de ehl-i beyt terkinin daha geniş anlamda kullanıldığı görülmektedir. Bu rivayete göre Hz. Peygamber'in bir hutbe verdiği, hutbenin sonunda iki emanet bıraktığını bunların Allah'ın kitâbı ve kendisinin ehl-i beyt'i olduğunu söylediği yer almaktadır. Erkam'a, Hz. Peygamber'in ehl-i beyt'inin kimler olduğu, kadınlarının dâhil olup olmadığı sorulunca, kadınlarının da onun ehl-i beyt'inden olduğunu, onun asıl ehl-i beyt'inin kendisinden sonra sadaka almaları harâm olanlar olduğunu söylemiştir. Onların da Ali, Akil, Ca'fer ve Abbâs aileleri oldukları ifade edilmiştir.⁵⁴⁰

Hz. Âişe'den aktarılan bir rivayette; Hz. Peygamber'in önce Hasan sonra Hüseyin sonra Fatıma ve en son Ali'yi abasının altına alarak Ahzâb suresinin 33'üncü ayetini⁵⁴¹ okuduğu nakledilmiştir.⁵⁴² Abdullah b. Ca'fer'den aktarılan bir başka rivayette; Hz. Peygamber'in bir seferden geldiği zaman ehl-i beyt'inin çocukları tarafından karşılandığı, bir defasında kendisinin de Fatıma'nın çocuklarından biriyle birlikte hayvana bindiğine yer verilmiştir.⁵⁴³ İbn Abbas'a Hz. Peygamber'in yakınları olanlara verilen fey hakkında sorulmuş o da: Zi'l-Kurbâ'nın kendilerine verilmesi gerektiğini çünkü ehl-i beyt olduklarını⁵⁴⁴ söylemiştir.

Bir rivayette İbn Mes'ûd'un⁵⁴⁵ bir rivayette Mehdi'nin⁵⁴⁶ bir diğer rivayette de Hz. Ali'nin⁵⁴⁷ ehl-i beyt'ten olduğuna dair ifadeler zikredilmektedir. Bunların haricinde bazı

⁵³⁹ Buhârî, Tefsîr, 314; Müslim, Nikâh, 87. Ayrıca bkz.: Ebû Dâvûd, Salât, 974.

⁵⁴⁰ Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 36.

⁵⁴¹ “Ey peygamberin ev halkı! (أَهْلَ الْبَيْتِ) Allah sizin üzerinizden her türlü çirkinliği ve kirliliği gidermek ve sizi tertemiz yapmak istiyor.” Ahzâb: 33/33.

⁵⁴² Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 61; Tirmizî, Tefsir, 3205, 3206; Menâkıb, 3772, 3787. Kisa Hadisi olarak meşhur olmuştur. Bu rivayette sözü edilen beş kişi, İslami gelenekte Âl-i Abâ, Âl-i Kisâ yahut Hamse-i Âl-i Abâ ve Pençe-i Âl-i Abâ gibi isimlerle anılagelmiştir. Daha geniş bilgi için bkz. Uludağ, “Âl-i Abâ”, *DİA*, İstanbul 1989, II, 306.

⁵⁴³ Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 66. Benzer bir rivayet Ebû Dâvûd'da yer almakta fakat orada Ehl-i beyt lafzı geçmemektedir: Ebû Dâvûd, Cihâd, 2559.

⁵⁴⁴ Nesâî, Kitâb'ü-Tahrîm, 4133. Abbâs b. Abdülmuttalib'ten gelen bir rivayette Abbas, bazı Kureyşlileri kendilerini görünce aralarındaki konuşmayı kesmeleri sebebiyle Hz. Peygamber'e söylemişler Hz. Peygamber'de Ehl-i beyt'ini görünce konuşmayı kesenlere onları sevmeyenlerin kalbine imanın girmeyeceğini dile getirmiştir. İbn Mâce, Fedâilu Ashâb, 140.

⁵⁴⁵ Buhârî, Fedâili Ashâbu'n-Nebî, 103.

⁵⁴⁶ İbn Mâce, Fiten, 4085.

⁵⁴⁷ Bir keresinde Hz. Peygamber'in, Berae suresinin Ebu Bekir'le okunarak ilan edilmesini isteyip gönderdiği sonra da onu çağırarak; ‘Bu ayetleri benim ehl-i beytimden biri yerine getirmelidir’ diyerek Ali'yi çağırdığı ve onu Ali'ye verdiği zikredilmiştir. Tirmizî, Tefsir, 3090.

rivayetlerde ehl-i beyt⁵⁴⁸ terkibi yer almakla birlikte kimlerin kastedildiği hususunda kapalılık bulunmaktadır.

1.4.2. İslam Düşüncesinde Ehl-i Beyt Kavramı

Ehlü'l-beyt (أَهْلُ الْبَيْتِ) ve Ehl-i beyt (أَهْلِي بَيْتِ), bizim çalışmamızla doğrudan ilgili olan terkiplerdendir. Bu nedenle ilgili ayetler bir bütün olarak ele alınacaktır. Yukarıda yer verilen ayetlerde aile ve hane halkı ile murad edilenin ne olduğu, özellikle Ahzâb suresinin 33'üncü ayetinde kullanılan terkinin maksadı, konunun problematik yönünü teşkil etmektedir. Bahse konu terkinin anlam aralığı nedir? Peygamber ailesi ile kastedilen kimlerdir?

Hiz. Mûsâ, annesi, doğumundan sonraki gelişmeler ve Firavun'un sarayında annesinin sütanne olarak emzirmesinden bahseden ayette⁵⁴⁹ ehl-i beyt terkibi, kendi ailesi olduğu anlaşılmaması diye⁵⁵⁰ belirsiz bir aile anlamıyla ifade edilmektedir. Bu ailenin emzireceğini garanti edecek,⁵⁵¹ şefkatli ve iyilik sahibi bir aile olduğu şeklinde yorumlanmıştır.⁵⁵² Ayette zikredilen ehl-i beyt'ten maksadın, herhangi bir kadın anlamında değil krallara hizmete layık ve şerefli bir kadın olduğu ileri sürülmüştür.⁵⁵³ Oysa bu yorumun herhangi bir dayanağı yoktur. Kaldı ki, hemen hemen bütün tefsirlerde 'Bir aile bulayım mı?' sorusuna 'Hz. Mûsâ'nın annesi bulundu.'⁵⁵⁴ şeklinde cevap verildiği nakledilmiştir. Burada ehl-i beyt'in anneye işaret ettiği anlaşılmaktadır.

Hiz. İbrâhim ve eşinin, kendilerine müjdeyle gelen meleklerin verdiği haberdan endişelenmeleri üzerine meleklerin hitabında, ehlü'l-beyt⁵⁵⁵ ifadesi, hane halkı anlamındadır. Bu ifadeyle, Hiz. İbrâhim'in ev halkı kastedilmiş⁵⁵⁶ ve övgü için kullanılmıştır.⁵⁵⁷ Ayrıca konuşmanın geçtiği⁵⁵⁸ nübüvvet evinin halkı⁵⁵⁹ ile Hiz. İbrâhim

⁵⁴⁸ Buhârî, Enbiyâ, 44; Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 37; İbn Mâce, Fiten, 4082; Ebû Dâvûd, Melâhim, 4282; Tirmizî, Fiten, 2230; Menâkıb, 3786; Kader, 2154.

⁵⁴⁹ "Ona ... güzel nasihatler yapacak bir aileyi (أَهْلِي بَيْتِ) size göstereyim mi?" dedi." Kasas: 28/12.

⁵⁵⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XI, 17; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 230.

⁵⁵¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 338.

⁵⁵² Taberî, XII, 485; Kurtubî, XVI, 243; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 632.

⁵⁵³ Alûsî, X, 260.

⁵⁵⁴ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 486; İbn Âşûr, XX, 84; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 437; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 49.

⁵⁵⁵ "Ve siz, ey hane halkı! (أَهْلُ الْبَيْتِ) Allah'ın rahmeti ve bereketi sizin üzerinizdedir." Hûd: 11/73.

⁵⁵⁶ Taberî, XII, 485; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 320.

⁵⁵⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 217; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XVIII, 29.

⁵⁵⁸ İbn Âşûr, XII, 122.

⁵⁵⁹ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 142; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 73.

ve onun eşi kastedilmiştir.⁵⁶⁰ Bu ayetin, bir kimsenin hanımının da kendisinin ehl-i beyt'inden olduğuna delil olduğunu ileri sürenler, peygamberlerin eşlerinin de onların ehl-i beyt'lerinden olduğunu gösterdiğini belirtmişlerdir.⁵⁶¹

Hûd suresinin 73'üncü ayetinden hareketle âlimler, Hz. Âişe ve diğer bütün eşlerinin de Hz. Peygamber'in ehl-i beyt'inden olduğunu söylemişlerdir.⁵⁶² Mâtürîdî'ye göre Hz. Peygamber'in "size iki emanet bırakıyorum Allah'ın kitâbı ve ehl-i beyt'im"⁵⁶³ buyurduğu rivayette ehl-i beyt'ten maksat Hz. Peygamber'in akrabalarıdır.⁵⁶⁴ Ev ile kastedilen oturulan evdir. Ehl-i sünnet'e göre, ehl-i beyt'e Hz. Peygamber'in eşleri de dâhildir. Ancak Şîa Hz. Peygamber'in sadece soyunu esas almış ve Âişe'yi ehl-i beyt'ten saymamıştır.⁵⁶⁵ Anlaşıldığı kadarıyla bu rivayete dayanılarak farklı görüşler ortaya konulmuştur.⁵⁶⁶

Ehlü'l-beyt, ehlü'l-buyutâtü'l-arab, beytü's-şeref, beytü'r-racul, beytü'l-kavm gibi kavramlar İslam'dan önce Araplar arasında kullanılmaktadır. Bunlar; bir kimsenin hanımı, çocukları, kabile önderleri ya da kabilenin bizzat kendisi için bir adlandırma olarak kullanılmıştır.⁵⁶⁷ "Ehl-i beyt ya da âl-i beyt, İslam'dan önce beytü'l-âlihe tabir edilen, içinde putların bulunduğu Kâbe'den sorumlu olan aileye verilen bir isimdir. Bu görevi ifade eden sedenetü'l-beyt terkihi, ehl-i beyt'ten farklı olarak daha ziyade savunma ve yönetimle ilgili işlerden sorumlu olan kabilenin ileri gelen kişileri için kullanıldığı da bilinmektedir."⁵⁶⁸ Kureyş kendisini "Ehlü'l-haram", "Ehlullah" ve dine bağlılığı ifade eden "Ehlü'l-hums" şeklinde isimlendiriyordu.⁵⁶⁹ Bütün bu nitelermelere rağmen ehl-i beyt'in çok daha özel bir durumu ifade ettiği de söylenmiştir.⁵⁷⁰

⁵⁶⁰ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 187.

⁵⁶¹ Kurtubî, XI, 170.

⁵⁶² Kurtubî, XI, 170.

⁵⁶³ Tirmizî, Menâkıb, 31.

⁵⁶⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 207.

⁵⁶⁵ Alûsî, VI, 298.

⁵⁶⁶ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 165.

⁵⁶⁷ Sönmez Kutlu, "Ehl-i Beyt Sembolik Kapitalinin Tarihi Süreç içerisinde Semerelendirilmesi", *İslâmiyât*, III (3), Ankara 2000, 100-101, (99-120).

⁵⁶⁸ M. Zeki Duman, "Kur'an-ı Kerim'de 'Ehl-i Beyt'", *EÜİFD*, Sayı: 11, Kayseri 2001, 39, (37-58); Duman, *İslam'ın Üzerindeki Beş Gölge, 'Ehl-i Beyt'*, Fecr Yay., Ankara 2019, 274; Faruk Ömer Fevzî, "Ehl-i Beyt Kavramı Üzerine", (Çev.: Bahaüddin Varol), *SÜİFD*, Sayı: 9, Konya 2000, 397, (397-404).

⁵⁶⁹ Fevzî, 399.

⁵⁷⁰ Adil Yavuz, "Kisâ' Hadisi Rivayetleri ve Ehl-i Beyt Kimliği", *SÜİFD*, Sayı: 19, Bahar 2005, 177, (153-177).

Ehl-i beyt kavramı, İslam öncesinde beyt'in bekçiliği ve Kâbe hizmetleri için kullanılırken, İslam'dan sonra yine Kâbe ile ilgili sorumlulukları ifade etmeye devam etmiştir. Daha sonra Hz. Peygamber'in ev halkını, süreç içerisinde soyunu da ifade eder hale gelmiştir. Ehl-i beyt, Âl-i Muhammed ile aynı manayı ifade etmektedir. Rivayetlerin etkisiyle Hz. Peygamber'in eşleri, erkek ve kız çocukları, Ali, Akil, Cafer ve Abbas'ı da kapsar hale getirilmiştir.⁵⁷¹ Diğer bir tanımlamaya göre "Ehl-i beyt, evin fertleri demektir. Hz. Peygamber'in neslinden ve yakınlarından olanlar. Bunlar, Hz. Ali, Hz. Fâtıma, Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin'dirler."⁵⁷² "Hz. Peygamber'le birlikte abaya bürünenlerin sayısı beş olduğundan bunlar hamse-i Âl-i abâ, pençe-i Âl-i abâ diye de anılmışlardır. Şîa telakkisine göre Âl-i abâ'ya dâhil olan fertler aynı zamanda Ehl-i beyt'i teşkil etmektedir."⁵⁷³

Hz. Peygamber ile alakalı olarak ehle'l-beyt⁵⁷⁴ ifadesinin yer aldığı ayette, kimlerin kastedildiği hususu tartışmalıdır. Bazı âlimler, Ehl-i beyt ifadesinden Hz. Peygamber'in hanımlarının kastedildiğini, çünkü onun evinde eşlerinin bulunduğunu belirtmişlerdir.⁵⁷⁵ Ayette ehl-i beyt terkibi doğrudan ya da dolaylı bir kan bağından bahsetmemektedir. Şîa, burada kan bağına temel dayanak yapmaktadır. Oysa Hz. Nûh ile oğlunun, kan bağına rağmen ehl olma ilişkisinin olmadığını Kur'an bize bildirmiştir.⁵⁷⁶ Peygambere ehl ya da âl olmanın, kan bağı ile değil vahyin esaslarına inanmayla olduğu, bu kavram ile kastedilenin de bütün Müslümanları⁵⁷⁷ kapsadığı belirtilmiştir.

Ancak bazı müfessirler eserlerinde pek çok rivayete yer vermişler ve terkinin farklı kapsamalarını zikretmişlerdir. Ehl-i beyt ile bazen Ali, Fatıma, Hasan ve Hüseyin'in murad

⁵⁷¹ Fevzî, 403. Farklı görüşlere yer veren müfessirlerin kimine göre, evden maksat akrabalarının ve soyunun evi olmadığı, ehl kelimesinden maksadın kadınıyla erkeğiyle Haşimoğulları olduğu gibi Haşimoğullarından ya da Muttalıpoğullarından iman edenler olduğudur. Kimisi de Hz. Peygamber'in ailesi olduğunu ya da kavminin kastedildiğini söylemiş, Fatıma, Ali, Hasan ve Hüseyin ile sınırlayanlara, diğer kızları, uzak ve yakın akrabaları ve hanımlarını da eklemişlerdir. Hatta Hz. Peygamber'i tanıyanlar onun ehlidir demek suretiyle kapsamı oldukça genişletmiş, Ali, Akil, Cafer ve Abbas'ı da dâhil etmişlerdir. Evinde oturanların hanımları ve eşleri olduğu şeklindeki görüşler ise ağırlık kazanmıştır. Alûsî, XI, 193-197.

⁵⁷² Ethem Cebecioğlu, *Tasavvuf Terimleri ve Deyimleri Sözlüğü*, Otto Yay., Ankara 2020, 143.

⁵⁷³ Uludağ, "Âl-i Abâ" 306.

⁵⁷⁴ Ahzâb: 33/33.

⁵⁷⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 489: Mukâtil'in kastedilenlerin sadece kadınlar olduğunu ve hiçbir erkeğin Ehl-i beytten olmadığını belirttiğine dair bir rivayete de yer verilmiştir. Alûsî, XI, 193-197.

⁵⁷⁶ Duman, *İslam'ın Üzerindeki Beş Gölge, 'Ehl-i Beyt'*, 272. Şîi müfessirler, Ehl-i beyt ayetini yorumlarken, Kur'an bütünlüğünü göz önüne almadan görüşlerini belirtmişlerdir. Kur'an, iman ve takvayı öncelerken söz konusu müfessirler kendi düşüncelerini temellendirmek üzere soy bağına vurgulamışlardır. Mesut Okumuş, "Şîi ve Sünnî Müfessirlerin Ehl-i Beyt'le İlgili Bazı Ayetlere Yaklaşımları Üzerine", *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, 233, (211-233).

⁵⁷⁷ Aslan, *İslâm'da Peygamberlik*, 207.

edildiğini bazen de sadece Hasan ve Ali'nin Ehl-i beyt'ten olduğunu söyleyerek isimleri oldukça azaltmışlardır. Hz. Peygamber'in Vâsile isimli bir sahabeye “Sen de ehlimdensin.” dediği, Ümmü Seleme'ye bir rivayette hayr üzere olduğunu diğer rivayette ona da Ehl-i beyt'imdensin dediği belirtilmiştir. Erkekler ön plana alınarak sadece Ali, Hasan ve Hüseyin'e Ehl-i beyt'im dediği rivayetlerinin yanında Ehl-i beyt'ten maksadın Hz. Peygamber'in hanımları olduğuna da dikkat çekilmiştir.⁵⁷⁸ Ehl-i beyt karşılığında kullanılan “Sekaleyn” rivayetinin çok sayıda sahabeden aktarıla geldiği, fakat hem lafzen hem de manen tevatür olmadığı belirtilmiştir.⁵⁷⁹ Kimine göre Ehl-i beyt, Hz. Peygamber ve hanımları,⁵⁸⁰ kimine göre de Hz. Peygamber, hanımları ve bütün çocuklarıdır.⁵⁸¹ Cürcânî'nin aktardığı Şîî kaynaklarda yer alan bir rivayete göre Hz. Peygamber, Hz. Abbas ve ailesini birbirlerine yaklaştırıp bir örtü altında toplar ve Hz. Abbas'ın babasının ikiz kardeşi (amcası) olduğunu diğerlerinin de Ehl-i beyt'i olduğunu söyleyerek onları ateşten koruması için Allah'a dua etmiştir.⁵⁸²

Cürcânî'nin, Şîî kaynaklardan aktardığı bir başka rivayete göre Ahzâb suresinin 32'nci ayetinde kastedilen Hz. Fatıma'dır. O, Ehl-i sünnet kaynaklarında zikredilen bir rivayete göre de ayette kastedilenin Hz. Âişe olduğuna yer vermiştir. Ona göre Ehl-i beyt ise; Hz. Peygamber'in eşleri, kızları Fatıma, Zeynep, Rukiye, Ümmügülsüm, damadı Ali, torunları Hasan, Hüseyin ve akrabaları Cafer ile onların diğer akrabalarıdır.⁵⁸³ Şîa'nın, rivayetleri delil göstererek Ehl-i beyt'in, Ali, Fatıma ve bunların iki oğlundan ibaret olduğunu iddia etmişlerse de ayetin kapsamına göre bunlarla sınırlı olmayacağı açıktır.⁵⁸⁴

⁵⁷⁸ Taberî, XIX, 101-108.

⁵⁷⁹ Adil Yavuz, “Ehl-i Sünnet'e Göre Ehl-i Beyt'in Konumu (Sekaleyn Hadisi Üzerine Bir Değerlendirme)”, *Marife*, Yıl: 5, Sayı: 3, Kış 2005, 360, (333-360); Kadir Gürlü, “Sekaleyn” Hadisi ve “Ehl-i Beyt” Kavramı Üzerine Genel Bir Değerlendirme”, *I. Uluslararası Hacı Bektaş Veli Sempozyumu*, Ankara 2011, I, 575, (553-579).

⁵⁸⁰ M. Said Hatiboğlu, “İslam'da İlk Siyasi Kavmiyetçilik; Hilafetin Kureyşiliği”, *AÜİFD*, C. XXIII, Ankara 1978, 140, (121-213); Kutlu, 108; Hasan Onat, “Şiîliğin Doğuşu Meselesi”, *AÜİFD*, C. 36, Ankara 1997, 89, (79-117); Duman, “Tefsirin Temel İlkeleri Çerçevesinde Kur'an-ı Kerim'de Ehl-i beyt”, *Marife*, Yıl: IV, Sayı: 3, Konya, 2004, 34-36, (7-36); Duman, *İslam'ın Üzerindeki Beş Gölge, 'Ehl-i Beyt'*, 315; Murat Sülün, *Kur'an Bize Ne Diyor?*, Ensar Yay., İstanbul 2020, 156-157.

⁵⁸¹ Mustafa Öztürk, “Şîî ve Sünnî Müfessirlere Göre Ehl-i Beyt Kavramı”, *Marife*, Yıl: IV, Sayı: 3, Konya 2004, 51-52, (37-53).

⁵⁸² Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 281.

⁵⁸³ Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 386-387. Tartışmalar Ahzâb suresi 33.ayet ile Kisa' hadisi üzerinden yürütülmüştür. Başka rivayetler de karşılıklı iddiaları ispat sadedinde destek unsuru olarak kullanılmıştır. Vâsile b. Eska' ve Selmân-ı Fârisî hakkında yer verilen rivayetlerin zayıf olduğu, Âl-i Ali, Âl-i Akîl, Âl-i Ca'fer ve Âl-i Abbâs hakkındaki rivayetlerin de sahabe sözü olduğu belirtilmiş. Hz. Ali ile Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin haricindeki kimselerin Ehl-i beyt'ten olmadığı belirtilmiştir. Adil Yavuz, *Kisâ' Hadisi Rivayetleri ve Ehl-i Beyt Kimliği*, 176.

⁵⁸⁴ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 231.

Ahzâb suresi 32'nci ayette müennes siga zikredilirken 33'üncü ayette müzekker siga yer alması müfessirlerin Ehl-i beyt ifadesini farklı yorumlamalarına sebep olmuştur. Şiîlere göre Ehl-i beyt kelimesi ister ihtisas, ister övgü, ister çağrı için olsun, sadece günah kirini ortadan kaldırma ve temizliği yerleştirme iradesinin sınırlandırılmasına işaret eden bir kelimedir.⁵⁸⁵ Ehl-i beyt ile özellikle Hz. Peygamber'in hanımları ve konuşmanın yeri kastedilmiş değildir. Çünkü 'anküm' denilmiş 'ankünne' denilmemiştir. Kapsam rivayetlere göre bazen oldukça genişletilmiştir. Ayetin baş tarafında yer alan ifadelerden hareketle, Ehl-i beyt tanımlaması yapmak doğru bir sonuca götürmeyecektir.⁵⁸⁶ Rafizîler iki ayetin farklı değerlendirilmesi gerektiğini, bir önceki ayette Hz. Peygamber'in hanımlarının bu ayette ise ailesinin kastedildiğini iddia etmişlerdir. Fakat müzekker siganın zikri, Araplarda kullanılan şekliyle kadın ve erkekleri kapsaması nedeniyledir.⁵⁸⁷ Ayet bir bütünlük içerisinde değerlendirildiği takdirde şahsî yorumların, taraf olmanın zaruri bir sonucu olduğu görülecektir. Ayetin zahiri, başka bir delil ya da yoruma gerek bırakmayacak derecede Hz. Peygamber'in eşlerinden⁵⁸⁸ bahsetmektedir.

Ayetler birlikte değerlendirilmelidir. Zira Ehl-i beyt, örfen farklı anlamları içermektedir. Kaldı ki yukarıda yer verilen rivayetlerde yer alan kapsam mümkündür. Rafizîler, "Size iki emanet bırakıyorum: Allah'ın kitâbı ve ailemi (itremini)", rivayetinden hareketle itre kelimesini Ehl-i beyt olarak açıklamışlardır. Hâlbuki itre Hz. Peygamber'in sünneti demektir. Son durumda 'Allah'ın ayeti ve benim sünnetim' anlamı ortaya çıkmaktadır. Ümmü Seleme rivayeti kadınları da kapsadığına delildir.⁵⁸⁹ Bu durumda, Hz. Peygamber'in eşleri ve çocuklarından oluştuğunun söylenmesinin daha kabul görecektir. Ayrıca Hasan, Hüseyin ve Hz. Peygamber'in kızıyla evliliğinden dolayı da Ali'nin Ehl-i beyt'ten olduğu belirtilmiştir.⁵⁹⁰

Şîa'ya göre bu ayetin nüzul sebebi Fatıma, Ali, Haseneyn'dir. Onlar bu ayetin, Hz. Peygamber'in eşleriyle ilgili olduğuna dair tek bir rivayet olmadığını iddia etmişlerdir.

⁵⁸⁵ Tabâtabâî, XVI, 315.

⁵⁸⁶ Tabâtabâî, XVI, 316.

⁵⁸⁷ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XI, 342; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXV, 210; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 30.

⁵⁸⁸ Duman, "Kur'an-ı Kerim'de 'Ehl-i Beyt'", 55-57.

⁵⁸⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XI, 343.

⁵⁹⁰ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXV, 210; Kurtubî, XVII, 146. Bazıları Ali, Fatıma, Hasan ve Hüseyin derken bazıları sadece Hz. Peygamber'in eşleri olduğunu bazıları da hem eşleri hem de ailesinin kastedildiğini söylemişlerdir: Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 401; Terkibin, nida veya medh/övgü için olup Hz. Peygamber'in kadınlarının Ehl-i beyt'ten olduğuna delalet ettiği söylemiştir: Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 67.

Onlara göre ayet, Hz. Peygamber'in hanımlarından bahseden ayetler bütününden bir cüz değildir ve onlarla da ilgisi yoktur. Hz. Peygamber'in hanımları sonradan eklenmiştir.⁵⁹¹ İddialarından biri de şudur: Kur'an'da Ehl-i beyt lafzı özel bir isim olup, başkaları söz konusu olmaksızın beş kişiyle sınırlıdır ki, bunlar Hz. Peygamber, Ali, Fatıma, Hasan ve Hüseyin'dir. Şayet yakın akrabaları dahil olsaydı genel örf'e göre onlara da Ehl-i beyt denilirdi.⁵⁹²

Ehl-i beyt Hz. Peygamber'in ev halkıdır. Maksudın Hz. Peygamber'in hanımları olduğu anlaşılmaktadır. Ayetin öncesinde ve sonrasında yer alan diğer ayetler de hep onlardan bahsetmektedir. Ancak rivayetlerde Hz. Peygamber'in hanımlarını Ehl-i beyt'in dışında tutan ya da bütün aile bireylerini Ehl-i beyt'e dâhil eden ifadeler yer almaktadır. Söz konusu rivayetler kişisel görüşler olup hadisler garîb-hasendir. Aşırı mezhep mensupları bu yorumlarda etkili olmuştur. Rivayetlerde bir bütün olarak ayetlerin tamamı değil bir bölümüne yer verilmiştir.⁵⁹³ Rivayetlerin tamamı birlikte değerlendirildiğinde kapsamını sınırlayacak bir durum yoktur. Hz. Peygamber'in ev halkı birinci derecede kendisinin eşleri olmaktadır. Ehl-i beyt ile ilgili en uygun görüşün, Hz. Peygamber'in eşleri, evladı, torunları Hasan ve Hüseyin, damadı Ali olduğu söylenmiştir.⁵⁹⁴ Ancak Ehl-i beyt ifadesi "bir aile içerisinde bir çatı altında toplananları" ifade etmektedir. Kavramın kapsamı hem Ehl-i sünnet hem de Şîa kaynaklarında yer alan rivayetlerle ya daralmakta ya da genişlemektedir. Kastedilen Hz. Peygamber'in eşleridir. Diğer görüşlerin Kur'an'da bir delili yoktur. Aslında Ehl-i beyt, kültürel bir kavram iken dinî-siyasî bir kavram haline evrilmiştir.⁵⁹⁵

Kur'an'da yer alan bütün kullanımlar göz önüne alındığında ehl ve âl kelimeleri ikisi de geniş bir anlama sahipken beyt kelimesiyle terkip oluşturunca bir anlam daralması uğramış, Hz. Peygamber ile bir arada yaşayan ev halkına karşılık gelmiştir.⁵⁹⁶

⁵⁹¹ Tabâtabâî, XVI, 317.

⁵⁹² Tabâtabâî, XVI, 318.

⁵⁹³ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 163. Ev ifadesinin, Hz. Peygamber'in pek çok evinin olması sebebiyle eşlerinin kaldığı her bir evin kastedildiği, belirtilmiştir: İbn Âşûr, XXII, 15-17.

⁵⁹⁴ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 164; Sadece Fatıma, Ali ve Hasan ile Hüseyin değil diğer kızları ve onların çocuklarının da bu kapsamda olduğu fakat Şîa'nın, ismi sayılan dört kişiye, rivayetlere dayanarak Selman'ı da ekledikleri ve Hz. Peygamber'in eşlerini ve diğer aile fertlerini dışarıda tuttukları belirtilmiştir: Elmalılı, VI, 310-311.

⁵⁹⁵ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 187. Siyasi sorunların dini meselelere etkisi için bkz.: Geçit, "İslâm Dünyasında Din-Siyaset İlişkisinin Tarihçesine Genel Bir Bakış", *Universal Journal of Theology*, 1 (1), 2016, 31-50.

⁵⁹⁶ Sülün, *Kur'an Bize Ne Diyor?*, 173.

Buna rağmen kimilerine göre, her ne kadar âl kelimesi ile ehl kelimesi aynı anlamı ifade etse de âl daha genel/geniş ehl daha özel/dar bir kapsam ifade etmektedir.⁵⁹⁷

Hiz. Ali ile Muaviye arasında görülen iktidar mücadelesinde Hiz. Ali'nin iktidara gelmesi için yöneticinin Ehl-i beyt'ten olma ön şartı iddia edilmiştir. Ehl-i beyt terkinin kavramsallaşma sebeplerinden biri, Hiz. Hüseyin'in şehadeti sonrası intikam almak niyetiyle Ehl-i beyt'in kanını talep etme söylemidir. Bu söylemle birlikte Ehl-i beyt kavramı Hiz. Ali, Hiz. Hasan ve Hiz. Hüseyin kastedilir hale getirilmiştir.⁵⁹⁸

Şîa, bu kavram sebebiyle sahabeye küfretmiş, onlar hakkında kötü nitelemelerde bulunmuş, iftiralar atmış ve hatta Ehl-i beyt kanalıyla gelmeyen bir rivayeti kabul etmemiştir.⁵⁹⁹ Şîa, Ehl-i beyt'i ön plana çıkartarak sahabe hakkında ileri geri konuşurken Ehl-i sünnet buna rıza göstermemiştir.⁶⁰⁰ Şîa, her ne kadar, Ehl-i beyti, Hiz. Ali ile alakalı olan kişilerle dar bir çerçeveye çekse de Ehl-i sünnet, Şîa'nın benimsediklerini öteki ilan etmemiş, onları da benimsemiş,⁶⁰¹ Hiz. Peygamber'in eşlerinin faziletlerini de ifade etmiştir.⁶⁰²

Kelam kaynaklarında Ehl-i beyt'in kapsamı hakkında detay verilmeksizin, sahabe arasındaki çekişmelerin içtihat farklılığından kaynaklandığı ve Ehl-i beyt dâhil, sahabeye dil uzatmanın yanlışlıkları⁶⁰³ dile getirilmiştir. Kelamcılar, Ehl-i beyt'in kimleri kapsadığı, hangi isimlerden oluştuğuna dair bir detay zikretmemişlerdir.⁶⁰⁴ Sadece Hasan ve Hüseyin'in isimlerine yer verilmiş, Hiz. Ali ve Fatıma ismen eklenmiş, kendilerine yapılan zulümler dolayısıyla zalimlere beddua edilmiştir.⁶⁰⁵

Eş'arî, Şîa'nın aşırı guruplarının, Ehl-i beyt'in; Hiz. Peygamber, Hiz. Ali, Hiz. Fatıma, Hiz. Hasan ve Hiz. Hüseyin'den oluştuğunu kabul ettiklerine, ulûhiyetin de sırayla onlara geçtiğini söylemekten çekinmediklerine yer vermiştir.⁶⁰⁶ Ehl-i beyt'in kapsamını

⁵⁹⁷ Bahaüddin Varol, *Ehl-i Beyt-Kavramsal Boyut*, Yediveren Yay., Konya 2004, 128.

⁵⁹⁸ Tarık Akyol, *İbn Teymiyye Düşüncesinde Ehl-i Beyt*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), AÜSBE, Erzurum 2019, 87.

⁵⁹⁹ Hasan Gümüšoğlu, "Ehl-i Sünnet ve İmamiyye Şiasının Ehl-i Beyt Kavramına Yükladıkları Anlamlar", *CÜİFD*, XVIII (2), 2014, 316, (291-318).

⁶⁰⁰ Bâkıllânî, *el-İnsâf*, 65; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 102.

⁶⁰¹ Bağdâdî, *el-Fark*, 310.

⁶⁰² Bâkıllânî, *el-İnsâf*, 65.

⁶⁰³ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, II, 890.

⁶⁰⁴ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 302-303.

⁶⁰⁵ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 305, 311.

⁶⁰⁶ Eş'arî, *Makâlât*, I, 84.

genişletmişler on iki imamı da eklemişlerdir. Bazen Hz. Peygamber'in soyu listeye dâhil edilmiş, bazen de tüm ümmet Ehl-i beyt ilan edilmiştir.⁶⁰⁷

Sosyal bir olgu iken şîa'nın doğrudan etkisiyle siyasileştirilen sonra da dinî bir kavram haline getirilen bu kelime suiistimal⁶⁰⁸ edilmiştir. Hz. Peygamber, kendi yakınlarına herhangi bir ayrıcalık tanımamış hatta onlar için yardım dahi kabul etmemiş, kendisi ve herhangi bir yakınına siyasi ya da dinî ayrıcalık tanıyacak bir miras bırakmamıştır.⁶⁰⁹ Ancak şîa tarafından en sonunda imam tayini Allah için vacip ilan edilmiştir.⁶¹⁰ Zamanla peygamberden üstün olduğu iddia edilmiş ve aşırı kutsallaştırılmıştır.⁶¹¹ Bu üstünlük nitelemesi ilk önce Hz. Ali ve oğullarına verilmiştir. Onların masumiyetini reddeden ya da zamanın imamını tanımayan kimse kâfir ilan edilmiştir.⁶¹² Konuya çok daha farklı bir perspektiften bakılarak Kur'an'da özellikle şûra suresi 23'üncü ayette olmak üzere onaltı yerde⁶¹³ zikredilen yakın akraba manasına gelen fakat Allah'a yakınlık olarak çevrilen "kurbâ" kelimesinin⁶¹⁴ ehl-i beyt'i kastettiği söylenmiştir. Emevîler tarafından Ehl-i beyt'e yöneltilen kötü nitelermeler ile şîa tarafından yapılan kutsamalar siyasi mezhep çatışmalarının, rivayetlere dayandırılması çabasının bir sonucudur.⁶¹⁵

⁶⁰⁷ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 84; Kutlu, 99; Y. Nuri Öztürk, I, 232.

⁶⁰⁸ Uludağ, "Âl-i Abâ", 307. Kavramın siyasallaşma sürecinde farklı isimler etkin rol oynamıştır. Hucr b. Adî, Cemel Vak'ası ve Sıffın savaşlarında Hz. Ali'nin komutanı olup, Hz. Ali'nin şehadetinden sonra Ehl-i beyt'in hakkını almak için mücadele etmiştir. Nebi Bozkurt, "Hucr b. Adî", *DİA*, İstanbul 1998, XVIII, 277; şîiliğin oluşumu yolunda ilk eylemlerden biri de Tevvâbîn Hareketi'dir. Hz. Hüseyin'e söz verdikleri halde onu yalnız bırakan bedevî kabile mensupları, daha sonra Hz. Hüseyin'in intikamını almak için organize olmuşlar ve harekete geçmişlerdir. Ehl-i beyt'in intikamını alacak olan bu hareketin içerisinde Ehl-i beyt'ten kimse bulunmamıştır. İsmail Yiğit, "Tevvâbîn", *DİA*, İstanbul 2012, XLI, 49; Adnan Demircan, *İslam Tarihinin İlk Asrında İktidar Mücadelesi*, Beyan Yay., İstanbul 1996, 316; Ehl-i beyt kavramının oluşum sürecinde ortaya çıkan bir diğer eylem, Muhtâr es-Sekafî Hareketi'dir. Muhtâr, her ne kadar Ehl-i beyt'in hakkını ya da intikamını almak söylemini ortaya koysa da Hucr b. Adî hareketine katılmaması ve daha pek çok olayda çekimser davranması kendi düşüncesindeki siyasi bir liderliği elde etme çabası olarak değerlendirilmiştir. Yiğit, "Muhtâr es-Sekafî", *DİA*, Ankara 2020, XXXI, 54. Her üç hareket hakkında detaylı bilgi için bkz.: Varol, "İslam Tarihinin İlk İki Asrında Ehl-i Beyt'e İdeolojik Yaklaşımlar", *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, 78-79, (73-92).

⁶⁰⁹ Hatiboğlu, *Hilafetin Kureyşliliği*, *İslam'da İlk Siyasi Kavmiyetçilik*, Kitâbiyât, Ankara 2005, 35; Demircan, "Arap Siyasi Geleneğinin Ehl-i Beyt Tamlamasının Kavramlaşması Sürecine Etkisi", *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, 101, (93-110).; Duman, *İslam'ın Üzerindeki Beş Gölge*, *Ehl-i Beyt*, 269.

⁶¹⁰ Aslan, *İslâm'da Peygamberlik*, 214.

⁶¹¹ Güneş, 254.

⁶¹² Fiğlalı, 221.

⁶¹³ Bakara, 2/83, 177; Nisâ, 4/8, 36; Enfâl, 8/41; Rûm, 30/38; Haşr, 59/7.

⁶¹⁴ Y. Nuri Öztürk, I, 233.

⁶¹⁵ Mahmut Demir, "Sahabe-Ehl-i Beyt" Ekseninde şîî-Sünnî İhtilafının Hadis Rivayetinde Yansımaları", *şarkiyat İlmî Araştırmalar Dergisi*, Sayı: VI, Kasım 2011, 107, (90-111).

Kavramın terimleşme sürecinde bir taraftan herhangi bir kişinin ailesi, çocukları veya eşleri şeklinde daraltıldığı⁶¹⁶ diğer taraftan genişletilerek her nebînin ehlinin onun ümmeti olduğu söylenmiştir.⁶¹⁷ Ehl-i beyt terkihi, Hz. Peygamber'den sonra temel anlamını kaybetmiş, Hz. Peygamber ve soyunu ifade eden bir kullanım alanı kazanmıştır. Şîi kaynaklarda itre kelimesi de aynı anlama karşılık gelmektedir.⁶¹⁸ “Ehl-i beyt tabiri, Alevîlik ve Bektaşîliğin yanı sıra Mevlevîyye, Rifâiyye ve Kadiriyye gibi Sünnî tarikat çevrelerinde umumiyetle Şîa'nın tasvir ettiği mânada anlaşılmıştır.”⁶¹⁹ Asabiyyete son vermek için mücadele eden Hz. Peygamber'in belirli bir zümreye ayrıcalık tanınması bir çelişki olacaktır. Bu sebeple Ehl-i beyt'in, Ehl-i kible'yi ifade etmesi, diğer iddialar yanında en doğru görüş olacaktır.⁶²⁰

Ehl-i beyt, buraya kadar yer verildiği şekliyle kalmamış, suiistimal devam etmiş, kurumsal bir hüviyete kavuşturulmuş ve sonraki dönemlerde de siyasal çıkarlar için dinî dayanak olmaya devam etmiştir. Hz. Fatıma'nın oğulları Hasan ve Hüseyin namına, Şerîf ve Seyyid'lik terimleri türetilmiştir. Süreç içerisinde, nakîb, nakîbüleşraf veya nakîbünnükabâ adı altında bazı görevliler tahsis edilerek, Şerîf ve Seyyidlerin şecereleri tutulmuş, toplumda itibarlarının devam ettirilmesi için çaba sarf edilmiştir.⁶²¹

Meseleyi itikadi bir esas haline getiren Şîa, aynı zamanda problemin temelini oluşturmaktadır.⁶²² İlk dönemlerde siyasi bir hedef için dinî bir kavram halini alan Ehl-i beyt, bugün gelinen noktada Şîi-Sünnî, ya da Alevî-Sünnî çatışmasını da diri tutmak için bir dayanak olarak kullanılmaktadır.⁶²³ Çünkü İslam tarihi içerisinde tartışılacak hiçbir kavram bir mezhep oluşumunda bu kadar etkili olmamıştır.

⁶¹⁶ Ebû Hâtîm er-Râzî, II, 633-639; İsfahânî, 29; İbn Manzûr, I, 163.

⁶¹⁷ İbn Side, IV, 354; İbn Manzûr, I, 163; Ebû'l-Bekâ, 210.

⁶¹⁸ Mustafa Öz, “Ehl-i Beyt”, *DİA*, İstanbul 1994, X, 498.

⁶¹⁹ Öz, 500.

⁶²⁰ Yaşar Özdemir, *Ehl-i Beyt Kavramının Teolojik Analizi*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), HÜSBE, Çorum 2014, 68, 81; Demircan, *Arap Siyasi Geleneğinin Ehl-i Beyt Tamlaması*, 96.

⁶²¹ Mustafa Sabri Küçükbaşcı, “Seyyid”, *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 40-41; Yusuf Açıkel, *Kur'an ve Hadisler Işığında Geçmişten Günümüze Ehl-i Beyt*, Nobel Yay., Ankara 2009, 338-340.

⁶²² Galip Türkan, “İmâmî Ehl-i Beyt Tanımının Dinî-Tarihî Temelleri”, *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, 72, (55-72).

⁶²³ Duman, “Kur'an-ı Kerim'de 'Ehl-i Beyt'”, 37.

1.4.3. Ehl-i Beyt Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Ehl-i beyt ifadesi Kur'an'da sadece Hz. Peygamber ve ailesi için kullanılan bir ifade olmamasına rağmen daha sonra bu tabir farklı bir kavramsallaştırma ile dinî ve siyasi bir forma büründürülerek birçok tartışmayı ateşleyen bir terime dönüştürülmüştür. Ehl-i beyt ifadesi Kur'an'da hem peygamberimiz hem diğer peygamberler hem de tüm insanlar için kullanılan bir tabir iken sonraları, siyasi tartışmaların odağında yer alan ve Hz. Peygamber'in kızı, damadı ve torunlarını Hz. Ali, Hz. Fatıma ve Hz. Hasan ile Hz. Hüseyin'i anlatan bir forma büründürülmüştür. Şîa tarafından mezhebi bir kavrama dönüştürülerek terimleştirilmiştir. Hâlbuki Ehl-i beyt kullanımı hem cahiliye döneminde hem de Kur'an'ın nüzulü sürecinde kullanılan sıradan bir kavramdı. Tartışma konusu olan Ahzâb suresi 33'üncü ayette Ehl-i beyt tabiri, Hz. Peygamber'in eşleri özelinde kullanılmıştır. Genel bir kullanım ifade ederken zamanla siyasi saiklerin etkisi ile özel bir anlam ifade eden ve anlam daralması yaşayan Ehl-i beyt terkibi Şîa'nın etkisiyle terim haline gelirken Kelam ilminin önemli konularından bir tanesi olmuştur. Ne cahiliye döneminde ne de Kur'an'da bu tabir dinî bir ifade olarak kullanılmamıştır. Şîa, ehl-i beyt kavramını ayet bağlamından kopararak özel bir anlam atfetmiştir. Artık ehl-i beyt denince akla Hz. Peygamber'in aile efradından daha çok, torunları Hasan, Hüseyin ve ikisinin soylarından olanlar gelmektedir. Kutsal ve özel bir kavram haline gelen bu Kur'anî tabiri aslına kazandırmak ve içeriğini doğru doldurmak gerekmektedir.

1.5. İSMET

İsmet (عصمة) kelimesi, (عَصَمَ) fiilinin mastarıdır. İsmet kelimesinin temel anlamı “korumak”tır. Allah'ın kötülüklerden/şerden koruması demektir. İsmet kelimesinden türetilmiş olan i'tesame (اعتصم), imtene (امتنع) kelimesiyle birlikte kullanıldığında şerden sakındırmak anlamına da gelmektedir.⁶²⁴ Ayrıca i'tesame (اعتصم) kelimesinin, sığınma (لجأ),⁶²⁵ korumak (حفظ), menetmek (منع) ve tutmak (عاصم / امسك) ve bırakmamak üzere sınıksız tutmak (اعتصام / استمسك) anlamlarına da gelmektedir.⁶²⁶ Bununla kişi sanki kendisini kötülük yapmaktan koruyacak bir şey talep etmiş olmaktadır. Aynı kökten gelen

⁶²⁴ Halil b. Ahmed, III, 173; Ezherî, II, 54. İbn Fâris, *Mu'cem*, IV, 331; İbn Manzûr, IV, 2976.

⁶²⁵ İbn Dureyd, 887; İbn Fâris, *Mu'cem*, IV, 331.

⁶²⁶ İbn Fâris, *Mu'cem*, IV, 331; Cevherî, 1986-1987; Mutarrizî, II, 65; Ebû'l-Bekâ, 598.

ısâm (عصام) kelimesi ise kendisiyle korunan ve bağlanılan şey⁶²⁷ anlamına gelir. Bunun yanında Arap bir şey öğrenmek/haber almak istediği kişiye; “ما وراءك يا عصام” demektedir.⁶²⁸ Sibeveyhî’ye göre; “عاصم (koruyacak) kelimesi ism-i fail, معصوم (korunacak) kelimesi ism-i meful olarak aynı anlama gelmektedir.⁶²⁹

İsmet kelimesinin Araplarda farklı kullanımları söz konusudur. Örneğin kişiyi açlıktan koruması sebebiyle yemek için⁶³⁰ “yemek onu açlıktan korudu (عصمه)” derler.⁶³¹ Araplar, ip, kolye gibi tutunulan ya da korunulan şeye ismet (عصمة) demektedir.⁶³² Acemi binici için, atın yelesini veya gemini tutarak men eden, engelleyen kişiye mu’sim (معصم) denilmektedir.⁶³³ İsmet, korumak ve sarılmak dışında nikâh bağı⁶³⁴ anlamına da gelmektedir.⁶³⁵

Kitâb-ı Mukaddeste peygamberlerin masum değil günahkâr olduklarına dair pasajlar bulunmaktadır. Örneğin Tevrat’ta yer aldığı şekliyle Hz. Âdem cezalandırılıp cennetten kovulmaktadır.⁶³⁶ Hz. Dâvûd’un bir kadınla münasebet kurması⁶³⁷ ve bir meselede verdiği yanlış karar⁶³⁸ sebebiyle günah işlediği yer almaktadır. Lût peygamber, sapkın halkına iki kızını teklif etmek⁶³⁹ ve iki kızı tarafından şarap içirilerek kendisinden hamile kalmakla itham edilmektedir.⁶⁴⁰ Süleyman peygamber kadınlara düşkün olmak ve başka tanrılara tapmakla itham edilmiştir.⁶⁴¹ Hz. İbrâhim ise karısını kızkardeşi olarak tanıtmak ve Tanrı tarafından kovulmakla günahkar olduğu ifade edilmektedir.⁶⁴² Mûsâ peygamber kardeşi Hârûn dolayısıyla itham edilmektedir.⁶⁴³ Bunların dışında Ahd-i Atîk’te Hz. Nûh’un sarhoşluğu ve çıplaklığından,⁶⁴⁴ Hz. Ya’kûb’un, babası Hz. İshak’a

⁶²⁷ İsfahânî, 336-337; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 657.

⁶²⁸ İbn Fâris, *Mu’cem*, IV, 334; Cevherî, 1987.

⁶²⁹ Ezherî, II, 53; İbn Sîde, I, 457; İbn Manzûr, IV, 2976.

⁶³⁰ Ezherî, II, 58.

⁶³¹ İbn Fâris, *Mu’cem*, IV, 334; Cevherî, 1986; İbn Sîde, I, 457; İbn Manzûr, IV, 2976.

⁶³² İbn Manzûr, IV, 2976.

⁶³³ Ezherî, II, 54; İbn Fâris, *Mu’cem*, IV, 331; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 657; İbn Manzûr, IV, 2976.

⁶³⁴ “İnkâr eden kadınların nikahını da tutmayın.” Mümtetine: 60/10.

⁶³⁵ Okuyan, *Kur’an-ı Kerim’de Çok Anlamlılık*, 454.

⁶³⁶ Tekvin 3/1-24. Hz. Âdem ile ilgili başka bir pasaj için bkz.: Tekvin, 2/15-25.

⁶³⁷ II. Samuel 11/1-27.

⁶³⁸ II. Samuel 12/1-7. Devam eden pasajlarda bir önceki pasajın farklı versiyonları yer almaktadır.

⁶³⁹ Tekvin 19/1-29.

⁶⁴⁰ Tekvin 19/30-38.

⁶⁴¹ I. Krallar, 11/1-10.

⁶⁴² Tekvin, 12/10-19.

⁶⁴³ Çıkış, 32/1-4, 35.

⁶⁴⁴ Tekvin, 9/20-25.

şarap içirdiğinden,⁶⁴⁵ Hz. Ya'kûb'un annesi ile işbirliği yaparak babasını kandırıp kendisini takdis ettirdiğinden⁶⁴⁶ ve Hz. Eyyûb peygamberin şarap içtiğinden bahsedilmektedir.⁶⁴⁷

İncil'de yer aldığı şekliyle; Hz. Âdem vesilesiyle insanlık günah ile tanışmış, tüm insanlar onun yüzünden ölümlü olmuştur.⁶⁴⁸ Hz. Îsâ'nın tanrının oğlu olduğu ifade edilerek insanüstü bir konumlandırma ile tüm günahlardan tenzih edilmektedir.⁶⁴⁹

Bu cümleler, Hristiyanlar'ın Hz. Îsâ dışındaki diğer bütün peygamberlerin günah işlediğini kabul ettiklerini göstermektedir. Peygamberlerin günahkâr olduklarını gösteren bu pasajlar, Yahudilerin tüm peygamberlerin günah işlediklerine inandıklarını, Hristiyanlarda da Hz. Îsâ dışında tüm peygamberlerin günahkâr oldukları inancında oldukları sonucunu ortaya koymaktadır.

İsmet kelimesi cahiliye şiirlerinde de en belirgin şekliyle *korumak* anlamındadır. Örneğin; “Ne zaman ok atanlar umutsuzluğa düştüler, kulaklarını yere indiren av hayvanları ve boyunlarında kendilerini koruyan (اعصامها) tasma ile geri dönerler.”⁶⁵⁰ beytinde bu anlamda yer verilmiştir. *Korumak* anlamlarında başka şiirlerde de yer almaktadır.⁶⁵¹

Bazı şiirlerde *eser/iz* anlamında sevdiği kızın gözlerini ceylanların gözlerine benzeten birisi tarafından şu şekilde tasvir ediliyor.; “Gözleri ceylanların gözleri gibi, her iki yanağında misk kokusu eseri/iz (عَصِيمُهُ) yansımış, nur yüzlü ve hüznüzdür.”⁶⁵² şeklinde ifade edilmiştir. Misk kokusu da ceylanlardan elde edilen bir kokudur. Bazı

⁶⁴⁵ Tekvin, 27/25, 27.

⁶⁴⁶ Tekvin, 27/30-36.

⁶⁴⁷ Çıkış, 32/1-20; I. Krallar, 11/1-13; Eyyub, 1/13.

⁶⁴⁸ Romalılara Mektup, 5/12-19.

⁶⁴⁹ Matta, 27/54, 28/18.

⁶⁵⁰ “حتى إذا ينس الرماة و أرسلوا غصفاً دواجن قافلاً اعصامها” Ebû Akîl, Lebîd b. Rebîa b. Mâlik b. Ca'fer, *Şerhü Divân-ı Lebîd b. Rebîa Amiri*, (thk.: İhsan Abbas), yy., Kuveyt 1962, 311. Şu şiirlerde de aynı anlamdadır: “و أنا العاصمون إذا أطعنا و أنا العازمون إذا غصينا” “Bize itaat ettiklerinde onları koruruz. İsyan ettiklerinde ise onlarla savaş ederiz.” Amr b. Külsum, 348; “نقع القنابل في عرينه شمم” “Onun (Hind) kabilesinin onu (Hind'i) koruduklarını gördüğün zaman, at sürüsünün çıkardığı toz bulutunu (o anki karmaşayı Hind) gördüğü zaman, (kavminin kendisini koruması sebebiyle) burnu gururdan yükseliyor ve korkmuyor.” (Nâbiğa Hind'in kardeşini öldüren düşmanlarına diyor). Nâbiğa ez-Zübyânî, Ebû Ümâme Ziyâd b. Muâviye, *Divânü Nâbiğa ez-Zübyânî*, (tlk.: M. Tahir b. Aşur), eş-Şeriketü't-Tunusiyye, Cezair 1976, 243.

⁶⁵¹ “وَحَيَّ أَبْرَثُ، وَحَيَّ جَبْرَثُ وَحَيَّ عَصْمَثُ، وَحَيَّ نَقِثُ” “Bir kabileyi helak ettim, bir kabilenin yarasını sardım, bir kabileyi korudum, bir kabileyi uzaklaştırdım.” İmriu'l-Kays, 321;

“وَعُوذِي بِأَفْئَاءِ الْعَشِيرَةِ إِنَّمَا يَعْوُذُ الدَّلِيلُ بِالْعَزِيزِ لِيُعَصِّمًا” “Aşiretin büyüklerinin yanına sığın çünkü zelil olanları aziz olanlar korur.” Ebû'l-Abbâs Mufaddal ed-Dabbî, 68.

⁶⁵² “غَيُونَ الْمَهَا وَالْمِسْكُ يَنْدَى عَصِيمُهُ عَلَى كُلِّ خَدٍّ مُشْرِقٍ غَيْرِ وَاجٍ” Ğaylân b. Ukbe, II, 755.

beyitlerde *bağlamak* (عَصَمَ),⁶⁵³ *söz almak* (عَصَمَ)⁶⁵⁴ gibi anlamlarda da kullanılmıştır. Her iki durumda da aslında korumak anlamı ortaya çıkmaktadır.

1.5.1. Kur'an ve Hadislerde İsmet Kelimesi

İsmet kelimesi Kur'an'da beş farklı formda olmak üzere on üç kere yer almaktadır. Bunlardan üç tanesi “*Allah seni insanlardan koruyacaktır* (يَعِصْمُكَ).”⁶⁵⁵ örneğinde olduğu gibi korumak anlamında yer almaktadır.

Kur'an'da ismet kelimesi, “*Allah'a sınıksız bağlananlar...*”⁶⁵⁶ ayetinde olduğu gibi beş yerde, “sınıksız tutmak, yapışmak” anlamlarında ifade edilmiştir.⁶⁵⁷ Bunların dışında bir yerde korunmak,⁶⁵⁸ bir yerde nikâh bağı⁶⁵⁹ ve üç yerde koruyucu⁶⁶⁰ anlamlarında zikredilmiştir.⁶⁶¹

Hadis kaynaklarını incelediğimiz zaman peygamberlerle ilgili ‘günahlardan korunma’ anlamında bir ismet atfı bulunmamaktadır. Bu durumu açık bir şekilde ifade eden bir rivayet bulunmamakla birlikte rivayetlerde ismet kelimesinin ıstılah anlamını kısmen yansıtan bazı rivayetler bulunmaktadır. Bazı hadis rivayetlerinde ma'sûm kelimesinin “Allah tarafından korunan kimse” anlamında yer aldığı görülmektedir.

Şefaât konusunun zikredildiği bir rivayette, Hz. İsâ, Hz. Peygamber hakkında şöyle demiştir; “Siz geçmiş ve geri kalmış günâhlarını (zenb) Allah'ın mağfiret eylediği bir kul olan Muhammed'e gidiniz.”⁶⁶² Başka bir rivayette de; Hz. Âdem, Hz. Nûh, Hz. İbrâhîm ve Hz. Mûsâ peygamberler kendilerine müracaat edenleri kendi işledikleri hatalardan

⁶⁵³ “وَمِنْ حَتِّشْ دُعْفُ اللَّعَابِ كَأَنَّهُ عَلَى الشَّرِّكَ الْعَادِي نَضُو عَصَامَ” “Çok zehirli bir yılan yolda kıvrılarak yürüyor, sanki yılanın inceliği ve yuvarlaklığı kırbanın bağlandığı ip gibidir. ” burada bağlamakla aslında kırba korunmuş olmaktadır. Ğaylân b. Ukbe, II, 1066.

⁶⁵⁴ “وَإِلَى الْمَرْءِ قَيْسِ أَطِيلُ السَّرَى وَأَخَذُ مِنْ كُلِّ حَيٍّ عَصَمَ” “Yol uzun da olsa Kays'ın yanına giderim ve her kabileden bir söz alırım.” Söz almak korumak anlamını pekiştirmektedir. A'shâ, Ebû Basîr Meymûn b. Kays, *Dîvânü'l-A'shâ el-Kebîr*, (tlk.: Muhammed Hüseyin), Mektebetü'l-Adab, Kâhire ty., 37.

⁶⁵⁵ Mâide: 5/67. Ayrıca bkz.: Ahzâb: 33/17; Hûd: 11/43.

⁶⁵⁶ Nisâ: 4/146.

⁶⁵⁷ Nisâ: 4/175; Âl-i İmrân: 3/101, 103; Hac: 22/78.

⁶⁵⁸ Yûsuf: 12/32.

⁶⁵⁹ Mümtehine: 60/10.

⁶⁶⁰ Yûnus: 10/27; Mü'min: 40/33 ve Hûd: 11/43.

⁶⁶¹ Abdalbâkî, 463.

⁶⁶² Buhârî, Tefsir, 3, 233; Rikâk, 149; Tevhid, 39; İbn Mâce, Zühed, 4312; Tirmizî, Kıyâmet, 2434. Benzer bir rivayette Hz. Âişe, sahabenin Hz. Peygamber'e “Allah senin olmuş ve olacak günâhlarını (zenb) mağfiret etmiştir.” dediklerini aktarmıştır. Buhârî, İmân, 13.

(hatîe) bahsederek sırayla kendinden sonra elçi olana yönlendirdikleri yer almaktadır.⁶⁶³ Bu rivayetler peygamberlerin ismet sıfatı ve günah işleyişleri arasındaki ilişkiyi ortaya koyma noktasında dikkatleri çekmektedir.

İsmet kelimesinin lügat anlamıyla yer aldığı bir rivayette Hz. Peygamber, “Ma’sûm olan, Allah’ın (fenalıklardan koruyup) ma’sûm kıldığı kimsedir.” buyurmuştur.⁶⁶⁴ demiştir. Hz. Peygamber din konusunda kendisine uyulmasını talep etmiş, hurma budama meselesinde olduğu gibi dünyevi meselelerde hata edebileceğini⁶⁶⁵ belirtmiştir.

Bazı hadislerde de Hz. Peygamber’in günah işlemekten sakındığı ve günahlarını itiraf ettiği⁶⁶⁶ zikredilmekte, yine bağışlanma dilediğine⁶⁶⁷ dair pek çok rivayet bulunmaktadır. Hz. Peygamber’in günde yetmiş ya da yüz defa bağışlanma talebinde bulunduğu,⁶⁶⁸ her zaman günah (ism) olmayan işleri tercih ettiğine⁶⁶⁹ ve bağışlanma dilediğine dair⁶⁷⁰ başka rivayetler de bulunmaktadır.

1.5.2. İslam Düşüncesinde İsmet Kavramı

1.5.2.1. Peygamberlerin Günah İşledikleri ile İlgili İthamlar

Âlimlerin çoğunluğu, peygamberlerin günah işlemediklerini ifade etmişlerdir. Bununla birlikte ayetlerde yer alan birtakım lafızlardan hareketle onların her ne kadar

⁶⁶³ Buhârî, Tevhid, 39, 66; Müslim, İman, 327. Benzer bir rivayette Hz. Âdem ile Hz. Mûsâ’nın çekiştiklerine yer verilen rivayette Hz. Mûsâ, Hz. Âdem’e günahı nedeniyle cennetten çıkartıldığını hatırlatmıştır. Buhârî, Enbiya, 83; “zenb” kelimesiyle; Tefsir, 259; İbn Mâce, Kader, 80.

⁶⁶⁴ Buhârî, Kader, 17; Bir rivayette de Hz. Peygamber, iman ve ibadetle ilgili bazı hususları zikretmiş, bunlara uyanların kanlarını ve mallarını korumuş “عصموا / asamû” olacaklarını bildirmiştir. Buhârî, Kader, 17; İman, 18; Müslim, İman, 33-36; İbn Mâce, Fiten, 3927; Ebû Dâvûd, Cihad, 2640; ayrıca bkz.; Fatma Günaydın, *Mâtürîdî’nin Kelâm Sisteminde Peygamberlerin İsmeti*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), MÜSBE, İstanbul 2013, 19-20; Yine dua ederken “Her işimin ismeti (koruyucusu) olan” demiştir. Müslim, Zikr, 71.

⁶⁶⁵ Müslim, Fedâil, 38. Ayrıca bkz.: Buhârî, Ahkâm, 42; Müslim, Bîrr ve’s-Sıla ve’l-Âdâb, 94.

⁶⁶⁶ Buhârî, Sıfatı’s-Salât, 99; İstikrâz, 11; Mağâzî, 431; Müslim, Mesâcîd, 129; Nesâî, Salât, 1292, 1601. Ayrıca bkz.: Buhârî, Teheccüd, 1; Daavât, 13; Tevhid, 14, 124; Müslim, Salati’l-Musafirîn ve Kasriha, 199; Salât, 216; Ebû Dâvûd, Salat, 878; Nesâî, Salât, 1113; Tirmizî, Duâ, 3418, 3421.

⁶⁶⁷ Buhârî, Sıfatı’s-Salât, 13; Daavât, 63; Müslim, Mesâcîd, 147; Zikr, 49; Salât, 204; İbn Mâce, Dua, 3838; Ebû Dâvûd, Salat, 781; Tirmizî, Duâ, 3495; Nesâî, Miyâh, 331; Salât, 885.

⁶⁶⁸ İbn Mâce, Edeb, 3816; Ebû Dâvûd, Vitir, 1515, 1516; Tirmizî, Duâ, 3434.

⁶⁶⁹ Buhârî, Menâkıb, 67; Edeb, 151; Müslim, Fedâil, 77; Ebû Dâvûd, Edeb, 4785.

⁶⁷⁰ Buhârî, Tefsir, 358; Müslim, Sıfatü’l-Kıyâme, 80; İbn Mâce, Salat, 1419; Tirmizî, Salât, 412; Nesâî, Salât, 1626. Benzer rivayetler için bkz.: Buhârî, Daavât, 2, 92; Müslim, Sıyâm, 74; Cenâiz, 7; İbn Mâce, Zühd, 3884; Ebû Dâvûd, Sıyâm, 2389; Edeb, 5094; Tirmizî, Salât, 314.

günah işledikleri izlenimini veren ayetler olsa da bunların her birinin kendi bağlamında değerlendirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Bu ayetlerden birinde; Hz. Âdem ve eşine cennette bir ağaca yaklaşmalarının yasaklandığı, yaklaşırlarsa zalim olacaklarının bildirildiği,⁶⁷¹ bir diğer ayette Hz. Âdem'in sözünü unuttuğu, kararlılık göstermediği, Rabbine karşı gelip yolunu şaşırdığı ancak tövbe ettiği ve bağışlanarak seçkin kılındığı ifade edilmektedir.⁶⁷²

Âlimlere göre Hz. Âdem ve eşi şaşırmışlar,⁶⁷³ şehvetleri sebebiyle yasak meyveden yemişler,⁶⁷⁴ isyan etmişler,⁶⁷⁵ büyük günah işlemişler⁶⁷⁶ hataları sebebiyle azarlanmış⁶⁷⁷ ve tövbe etmişlerdir.⁶⁷⁸ Hz. Âdem, kararlı olmamış, günah işlemiştir.⁶⁷⁹ İnsan fitratı hata yapmaya meyilli olduğu için⁶⁸⁰ kendi iradeleri ya da unutmaları sebebiyle hata etmişlerdir.⁶⁸¹ Hz. Âdem ve eşinin yasak meyveden yemeleri insan iradesinin hatayı tercihe dair ilk örneğidir. Fakat şeytan ile o ikisinin iletişimleri hakkında anlatılan kıssalar güvenilir değildir.⁶⁸² İlgili ayetlerde suça değil, hatasına ısrar etmediğine ve tövbeye vurgu⁶⁸³ yapılmıştır. Hz. Âdem ve eşi zelle/ayak kayması sebebiyle azarlanmış⁶⁸⁴ ya da te'vilde hata etmiştir.⁶⁸⁵

Hz. Nûh, oğlunun bağışlanmasını talep ettiğinde Allah'ın, Hz. Nûh'u bilgisine sahip olmadığı şeyi istememesi ve cahillerden olmaması ile ilgili uyarımış,⁶⁸⁶ bu uyarı nedeniyle Hz. Nûh'un da günah işlediği iddia edilmiştir. İddiaya göre Hz. Nûh'un, (oğlu

⁶⁷¹ A'râf: 7/19-23. Ayrıca bkz.: Bakara: 2/35-37.

⁶⁷² Tâ-Hâ: 20/115, 120-122.

⁶⁷³ Taberî, XVI, 189; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 116; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 41; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 387-388.

⁶⁷⁴ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIV, 52.

⁶⁷⁵ Mâverîdî, *en-Nuket*, II, 211; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXII, 127-128; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 387.

⁶⁷⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 431.

⁶⁷⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 434; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIV, 53; Kurtubî, I, 453; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 9; Elmalılı, IV, 25.

⁶⁷⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 43-44; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 73.

⁶⁷⁹ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 386; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, III, 355.

⁶⁸⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 99.

⁶⁸¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 91-92.

⁶⁸² Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIV, 49.

⁶⁸³ Taberî, XVI, 183-185; Kurtubî, XIV, 147; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 150; V, 456; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, I, 70; II, 260.

⁶⁸⁴ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 53.

⁶⁸⁵ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 188-189.

⁶⁸⁶ "Nûh: ... "Ey rabbim! oğlum benim ailemdendir... dedi. Allah buyurdu ki: "Ey Nûh! O senin ailenden değildir... hakkında bilgin olmayan şeyi benden isteme! ... Nûh, "Ey rabbim! ... Sen beni bağışlamaz, rahmetini ihsan etmezsen ben ziyana uğrayanlardan olurum!" Hûd: 11/45-47.

müşrik olduğu halde) Allah'a oğlunun kurtarılmama sebebini sorması,⁶⁸⁷ bu sebeple azarlanması⁶⁸⁸ ve uyarılması⁶⁸⁹ onun işlediği bir günah olarak yorumlanmıştır. İlgili ayetin öncesinde⁶⁹⁰ bir uyarı vardır ve Hz. Nûh'un oğlunu kendi ailesinden sayması ve kurtulmasını dilemesi mümkün değildir. O ictihad hatası yapmıştır.⁶⁹¹

Kur'an'da Hz. İbrâhim'in tevhid inancını ispat için devrin putperestliğini yansıtan gök cisimleri hakkında söylediği ifadeler yer almaktadır.⁶⁹² Müfessirler, Hz. İbrâhim'in yıldız, ay ve güneşe benim rabbim budur demesinin, gerçekten rab olduklarını kabul için değil müşrik halkına delil getirmek, münazara, gözlem yaparak tefekkür ve istidlal ile uyarmak için olduğunu belirtmişlerdir.⁶⁹³

Hz. İbrâhim'in "Hastayım."⁶⁹⁴ ifadesinden hareketle de onun günah işlediği iddia edilmiştir. Rivayete göre Hz. İbrahim, babasına ve halkına taun/veba hastalığına yakalandığını söyleyerek hilaf-ı hakikat beyanda bulunmuş onlar yanından gittikten sonra putlara zarar vermiştir. Oysa Hz. İbrâhim, alay etmiş (istihza),⁶⁹⁵ tarizli, tevriyeli⁶⁹⁶ ya da mecaz⁶⁹⁷ ifadeler kullanmıştır. Ayrıca parçalanmış putlarını gören müşrikler durumun hakikatini Hz. İbrâhim'e⁶⁹⁸ sormuşlar o da yine istihza ile cevaplamıştır. Hz. İbrâhim

⁶⁸⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 284; Taberî, XII, 437.

⁶⁸⁸ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 204, 206; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 310; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 612.

⁶⁸⁹ Mâverdi, *en-Nuket*, II, 476.

⁶⁹⁰ "Haktan sapanlar için bana başvuruda bulunma! Onlar boğulacaklar!" Hûd: 11/37.

⁶⁹¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 178, 180; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XVIII, 6.

⁶⁹² "Ne zaman ki üzerini gece kapladı, bir yıldız gördü "bu imiş Rabbim" dedi... derken batınca "Ben öyle batanları sevmem" dedi... ayı görünce "Rabbim budur" dedi... o da batınca "şayet Rabbim doğruya ulaştırmasa ben de sapıtmış olacaktım" ... güneşi görünce "Rabbim budur bu daha büyük" dedi... o da batınca "Ey kavmim, haberiniz olsun ben sizin Allah'a ortak koştuklarınızdan uzağım" dedi." En'âm: 6/76-78.

⁶⁹³ Taberî, IX, 360; Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 118; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 366, 367; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIII, 52-53; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 169; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 516; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 175; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 181.

⁶⁹⁴ "Allah'ı bırakıp uydurma ilahlar mı istiyorsunuz?" ... manidar bir bakışla yıldızlara göz attı ve "gerçekten ben hastayım" dedi... İbrâhim gizlice putların yanına gitti ve onlara "siz yemez misiniz? Sizin neyiniz var ki konuşmuyorsunuz" dedi... Sağ eliyle hepsine birer darbe indirdi." Sâffât: 37/85-93.

⁶⁹⁵ Taberî, XIX, 566; Mâverdi, *en-Nuket*, III, 401-402; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 216; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXII, 185; XXVI, 147; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 55; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 410; Alûsî, XII, 98-99; İbn Âşûr, XXIII, 142-143; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 412-413; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 384; IV, 294.

⁶⁹⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 152-153; V, 216; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIII, 52-53; XXII, 185; Kurtubî, XIV, 221; XVIII, 52; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 55; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 516; III, 129; Elmalılı, III, 453-454; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 181.

⁶⁹⁷ Mâverdi, *en-Nuket*, V, 56; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 164; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 147; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 13; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 128-129;

⁶⁹⁸ "Dediler ki: "Ey İbrâhim! Bunu bizim ilâhlarımıza sen mi yaptın?" İbrâhim, "belki şu büyükleri yapmıştır... konuşabilirlerse onlara sorun." Enbiya, 21/62-63. Ayetin öncesinde Hz. İbrâhim Allah'a yemin ederek putlara tuzak kuracağını söylemektedir. Bkz.: Enbiya: 21/57.

tarafından söylenen “Bunları şu büyük olan yaptı.” sözünün yalan olduğu gerekçesiyle büyük günahlardan olduğunu belirtirse de peygamberler yalan söylemezler.⁶⁹⁹ Hz. İbrâhim, putları kırmak suretiyle amacına ulaşmıştır. Hz. İbrâhim’in, yalan söylediği iddiası⁷⁰⁰ çirkin bir nitelemedir. Yalan bizatihi kendisi çirkin iken bir peygamber nasıl yalan söyler?⁷⁰¹

Kendisine gelen melekleri tanıyamadığı için kavminin sapkınlığına karşı onları koruma refleksiyle Hz. Lût’un sarf ettiği ifadeler⁷⁰² hakkında da âlimler kavminin erkeklerinin, kendi kızlarıyla evliliklerini tavsiyesi günah⁷⁰³ olarak yorumlanmış, bu davranış bir peygambere yakıştırılamamıştır.⁷⁰⁴ Oysa Hz. Lût’un ifadeleri, halkını sapkın bir olgudan uzaklaştırmak istemesi ve doğru olanın erkeklerin kadınlarla evlenmesi olduğunu tebliğ etmesinden başka bir şey değildir.

Kur’an’da Hz. Yûsuf ile ilgili yer alan bazı ayetlerden⁷⁰⁵ hareketle onun günah işlediği iddia edilmiştir. Hemme (هَمْ) kelimesinin şehvet anlamına gelmesinden ve “Rabbinin işaret ve ikazını görmeseydi!” ifadesinden hareketle kadını arzuladığı, isteğini gerçekleştireceği⁷⁰⁶ iddia edilmiş, buna mukabil aynı ifadenin kadına meyletmediğine delil olduğu⁷⁰⁷ da söylenmiştir. Bütün peygamberler gibi Hz. Yûsuf’ta hem nübüvvet öncesi hem de sonrası bu tarz davranışlardan uzaktır.⁷⁰⁸ Hiçbir ayette Hz. Yûsuf kınandığına veya tövbe ettiğine dair bir ifade yoktur.⁷⁰⁹ İsrailiyattan alıntılanan bu yorumlar dayanaktan yoksundur.

⁶⁹⁹ Pezdevî, 172.

⁷⁰⁰ Ebû Dâvûd, Talâk, 2212.

⁷⁰¹ Mâtürîdî, *Te’vilât*, XII, 164; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXVI, 148.

⁷⁰² “Elçilerimiz Lût’a geldikleri an onların gelişi ile Lût fenalaştı, onları koruyamayacağı endişesi ile eli ayağı dolaştı ve “bugün çok zor bir gündür” dedi. Kavmi ona koşarak gelmişlerdi. Ve bundan önce de çirkin işler yapıyorlardı. “Ey kavmim! İşte kızlarım, onlar sizler için daha temizdirler... dediler ki: “Kesinlikle senin kızlarında bizim bir hakkımız olmadığını sen biliyorsun, sen bizim ne istediğimizi biliyorsun” Lût, “keşke benim sizi yenecek bir gücüm olsaydı veya çok sarp bir kaleye sığınabilseydim” dedi.” Hûd: 11/77-80.

⁷⁰³ Mâtürîdî, *Te’vilât*, VII, 211-212; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XVIII, 33-34.

⁷⁰⁴ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XVIII, 34.

⁷⁰⁵ “...Kadın onu arzu etmişti (وَلَفَدُ هَمَّتْ بِهِ). Eğer Yûsuf da rabbinin açık uyarısını görmeseydi o da ona meyletmisti. Böyle yaparak çirkinlik ve fuhşu Yûsuf’tan uzaklaştırmak istedik.” Yûsuf: 12/24.

⁷⁰⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 329; Taberî, XIII, 86; Mâverîdî, *en-Nuket*, III, 23; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 268; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XVIII, 117-118.

⁷⁰⁷ Mâtürîdî, *Te’vilât*, VII, 291; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XVIII, 117-118; Kurtubî, XI, 311.

⁷⁰⁸ Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, III, 21, 22.

⁷⁰⁹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 270; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XVIII, 119; Ebû’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 104;

Aynı surenin bir başka ayetinde, müfessirler tarafından Hz. Yûsuf'a mı yoksa kadına mı ait olduğu tartışılan “Nefsimi temize çıkarmıyorum.”⁷¹⁰ şeklinde bir ifade bulunmaktadır. Âlimler ayeti te’vil etmişler sözün Aziz’e, Aziz’in karısına ve Hz. Yûsuf’a ait olabileceğini söylemişlerdir. Bu yorumlarda kadının Hz. Yûsuf’u arzuladığı belirtilmiş,⁷¹¹ gömleğin arkadan yırtıldığı⁷¹² ve kadının Hz. Yûsuf’un bir suçunun olmadığını itiraf ettiği⁷¹³ ifade edilmiştir.

Bir diğer ayette Hz. Yûsuf’un kardeşini yanında alıkoymak için kralın su kabını kardeşinin eşyaları arasına saklayarak tertip ettiği bir olay ve bu olayı gizlemesi⁷¹⁴ bir günah olarak değerlendirilmiştir. Oysa Hz. Yûsuf, “Hırsızsınız!” diye bağırmamıştır. Çünkü bu ifade yalan bir sözdür.⁷¹⁵ Peygamberler yalan söylemezler.

Kasas suresinde, Hz. Mûsâ’nın birisine tokat ya da yumruk attığı, bunun neticesinde o kişinin öldüğü, bu sebeple Hz. Mûsâ’nın Allah’tan af dilediği ve affedildiği, sonunda suçlulara destek olmayacağını ifade ettiği belirtilmiştir.⁷¹⁶ Hz. Mûsâ’ya izin/emir verilmediği halde, öldürülen kişi kâfir de olsa yaptığı işin suç olduğu yorumları yapılmıştır.⁷¹⁷ Bu durumu, “Bu şeytan işidir.” ifadesi açıklamaktadır.⁷¹⁸ Hz. Mûsâ’nın daha on iki yaşında⁷¹⁹ peygamberlikten önce,⁷²⁰ bir mazluma yardım ederken⁷²¹ ve öldürmek kastı olmaksızın yaptığı⁷²² zaten bir yumrukla bir insanın ölmesinin de nadir olaylardan⁷²³ olduğu zikredilmiştir.

⁷¹⁰ “Ben nefsimi temize çıkarmıyorum. Çünkü nefis kötülüğü emreder.” Yusuf: 12/53.

⁷¹¹ Mâverdi, *en-Nuket*, III, 48-49; Kurtubî, XI, 375-376; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 400.

⁷¹² Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XVIII, 159-160.

⁷¹³ Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, III, 32-33.

⁷¹⁴ “Yûsuf, onların yüklerini hazırlayıp bitirince su kabını öz kardeşinin yükünün içine koydu. Sonra da bir çağırıcı “Ey kabile, durun siz hırsızlarsınız” diye seslendi.” Yusuf: 12/70.

⁷¹⁵ Mâtürîdî, *Te’vilât*, VII, 337.

⁷¹⁶ “Şehir halkının bir gaflet anında şehre girdi ve orada; biri kendi diğeri düşmanının kabilesinden olan iki kişinin birbirini öldüresiye kavga ettiklerini görünce, kendi kabilesinden olan, düşmana karşı Mûsâ’dan yardım istedi. Mûsâ hemen ona bir yumruk indirdi, adamın işini bitirdi ve dedi ki: “Bu iş, şeytanın işidir ve gerçekten o, apaçık saptırıcı bir düşmandır.” (Mûsâ) dedi ki: Ey Rabbim! Doğrusu ben kendime yazık ettim. Artık beni bağışlayarak suçumu ört. Ve Allah’ta onu bağışladı. (Mûsâ) dedi ki: “Senin bana ikram ettiğin nimetler hakkı için ben de artık suçlulara asla destek olmayacağım.” Kasas: 28/15-17.

⁷¹⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 488; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 234; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 633.

⁷¹⁸ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 234; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 173; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 633. Nesefî, ismet sıfatından bahsetmeksizin görüş beyan etmektedir.

⁷¹⁹ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 125.

⁷²⁰ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 55-56; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 297; Ayrıca bkz.: Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 235; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, IV, 53.

⁷²¹ Kurtubî, XVI, 246.

⁷²² Kurtubî, XVI, 247.

⁷²³ Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, IV, 52.

Başka bir ayette, Hz. Mûsâ'nın işlediği suç sebebiyle Firavun ve adamları tarafından öldürüleceği korkusuyla Firavuna gitmeye çekindiğinden bahsedilmektedir.⁷²⁴ Hz. Mûsâ'nın bir suçla itham edileceği endişesi suç işlediğini göstermemekte⁷²⁵ nübüvvet ve risâlet konusunda yalanlanmaktan⁷²⁶ endişe ettiğini göstermektedir.

Hz. Dâvûd ile mâbedinde kendisini ziyaret eden davacılar arasında geçen diyalogun yer aldığı ayette⁷²⁷ Hz. Dâvûd'un bağışlanma dilemesi ve affedilmesinden hareketle onun bir suç işleyip işlemediği tartışılmıştır. Tefsirlerde Hz. Dâvûd ile ilgili İsrâiliyat türünden birtakım rivayetler⁷²⁸ bulunmaktadır. Bu konuda en tutarlı yorum meleklerin, hatalı bir olay tasavvur etmek suretiyle örnek vermeleridir.⁷²⁹ Ayette aktarılan misalin bir ta'riz/edebi bir kınama olduğu belirtilmiştir.⁷³⁰ Bu rivayetler bâtil bir hikâye olup⁷³¹ iddiaların kabul edilmesi mümkün değildir.⁷³² Kur'an'da Hz. Dâvûd'un, tövbesi ve affi belirtilirken bir günah zikredilmemiştir.⁷³³ Bu iddiaların Haşeviyye tarafından uydurulduğu söylenmiştir.⁷³⁴ Uriya ve karısı ile ilgili anlatılanlar İsrailiyata aittir. Bir zina

⁷²⁴ “(Mûsâ) dedi ki: “Ey Rabbim, gerçekten ben, onların beni yalanlamalarından korkarım. Benim göğsüm daralıyor, dilim açılmıyor, onun için Hârûn'a da elçilik ver! Bir de benim üzerimde onlara karşı işlediğim bir suç var, bundan dolayı onların beni öldürmelerinden korkarım.” ... (Mûsâ'da Firavun'a) O işi yaptığım zaman ben, şaşkınlardandım, sizden korkunca içinizden kaçtım. Benim Rabbim de bana bir hüküm verdi ve beni peygamberlerden kıldı” dedi.” Şuarâ: 26/12-20.

⁷²⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 123; Kurtubî, XVI, 14; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 134; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 556; Elmalılı, VI, 97.

⁷²⁶ Kurtubî, XVI, 13.

⁷²⁷ “Çevre duvarından aşarak mihraba giren davalıların haberi sana geldi mi? Onlar, yanına girdikleri zaman Dâvûd'un kendilerinden korktuğunu gördüklerinde, “Korkma! Biz ikimiz, biri birinin hakkına tecavüz etmiş iki davalıyız. Bizim aramızdaki hususta adil karar ver, ölçüyü kaçırma ve bizi yolun ortasına (gerçek adalete) ulaştır” dediler. (İkisinden biri) dedi ki: “İşte şu benim kardeşimdir. Onun doksan dokuz dişi koyunu var benim de bir tane dişi koyunum var. O bana; “onu da bana ver” dedi ve söz de bana galip geldi. Gerçekten o, senin bir koyununu da kendi koyunlarına katmak istemekle sana haksızlık etmiştir. Zaten, iman edip güzel işler yapan az bir kısım insan hariç genellikle ortaklıklarda, ortakların bir kısmı diğerine muhakkak haksızlık eder. Dâvûd bizim onu imtihan ettiğimizi zannederek Rabbinden bağışlanma diledi ve rüku ederek secdeye indi ve tevbe ile Rabbine sığındı. Biz de bundan dolayı onu bağışladık. Şüphesiz bizim yanımızda onun için bir yakınlık ve güzel bir akıbet vardır.” Sâd: 38/21-25.

⁷²⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 639-640. İlgili rivayet şu şekildedir: “Hz. Dâvûd, kendi halinde yaşantı sürer, bir yılın yarısını oruçlu, gecenin yarısını namaz ile geçirirdi. Bir gün namazdayken penceresine konan güzel bir kuşu yakalamak isterken kuş uçmuş, Dâvûd da ona bakarken aşağıda yıkanan bir kadın görmüştür. Kadın kendini saçıyla örtmüştür. Dâvûd kadından etkilenmiş ve kim olduğunu öğrenmiştir. Kadının kocası Uriya/Andria, Dâvûd'un yeğeninin komutanlık yaptığı orduda askerdir. Dâvûd'un talimatıyla ön cepheye sürülmüş ve öldürülmesine imkân sağlanmıştır. Dâvûd kadınla evlenir ve Süleyman doğar. Fakat Allah, Dâvûd'a iki melek gönderir ve onu imtihan eder. Taberî, XX, 57; Mâverdi, *en-Nuket*, V, 85-86; Kurtubî, XVIII, 155-158; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 464.

⁷²⁹ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 27; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 149-150; Ayrıca bkz.: Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 232-234; Kurtubî, XVIII, 169.

⁷³⁰ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 253-255; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 150-151.

⁷³¹ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 189.

⁷³² Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 198; Elmalılı, VI, 466.

⁷³³ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 465.

⁷³⁴ Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 298.

ve katl olayı sebebiyle Hz. Dâvûd'a suç işlediği iftirası atılmıştır.⁷³⁵ Bu konuda pek çok te'vil yapılmış, bunların çocukken başına geldiği⁷³⁶ belirtilmiştir. Oysa bu ithamların hiçbir dayanağı yoktur.⁷³⁷ Bu çeşit hikâyelerin değil peygamberler, salih Müslümanlar hakkında dahi olsa anlatılması çok çirkindir.

Hz. Süleyman'ın bağışlanma dilemesinden hareketle günah işlediği iddia edilmiştir. Ayette⁷³⁸ yer alan ifadeler İsrailiyat⁷³⁹ kaynaklı bilgilerle tefsir edilmeye çalışılmıştır. Ancak söz konusu rivayetlerin ayetlerden mana olarak çıkarılması mümkün olmayan iddialardır.⁷⁴⁰ Mâtürîdî'ye göre Hz. Süleyman'ın sınavdan geçirilişi ya işlediği bir kusur sebebiyle ya da hükümranlılığının elinden alınmasıyla gerçekleşmiştir.⁷⁴¹ Ayetteki “sıvazladı/meshetti (فَطَفَّقَ مَسْحًا)” cümlesinden (atları) kesti anlamının çıkmasının mümkün olmadığı, çünkü ayette yer alan; “başlarınızı meshedin (وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ)”⁷⁴² ifadesinin de kesmek olarak anlaşılması gerekeceği söylenirken⁷⁴³ bu ifadenin boyunları vurulan kimseler için kullanıldığı da eserlerde zikredilmektedir.⁷⁴⁴ Delillerin hiçbiri aktarılan hikâyelerin doğruluğunu göstermemekte, aksine peygamberlerin ismet sahibi, gûnahtan uzak ve masum olduğunu ispatlamaktadır.⁷⁴⁵ Atları kesmemiş, kurban etmemiş, namazının ve ibadetinin vaktini geçirmemiş, aksine namazını kılmış sonra atları tımarlamıştır.⁷⁴⁶

Âlimlerin, Hz. Eyyûb hakkında, sıkıntı ve acı çekme durumunun bir ceza, cezanın da bir suçtan dolayı olacağını söyledikleri ayet şudur: “Kulumuz Eyyûb'u da hatırla; vaktiyle o rabbine, ‘Şeytan bir meşakkat ve bir azap ile bana dokundu’...”⁷⁴⁷ ayette

⁷³⁵ İbn Hazm, Ebû Muhammed Ali b. Ahmed, *el-Fasl fi'l-Milel ve'l-Ehvâ' ve'n-Nihal*, Mektebetü's-Selâmi'l-Âlemiyye, Beyrut 1996, IV, 14; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, IV, 317-319.

⁷³⁶ Pezdevî, 173.

⁷³⁷ Beyzâvî, *Tavâli'ü'l-Envâr*, 214.

⁷³⁸ “Bir akşam üstü kendisine üç ayağının üstüne durup birini de turnağı üstüne diken yarış atlarından sunulmuştu. O zaman demişti ki: “Ben, rabbimin zikrinden dolayı iyilik maksadıyla mal sevgisine düştüm. Sonunda atlar perdenin arkasında kaybolunca da; biz, Süleyman'ı imtihan da etmiş ve onun tahtının üzerine bir ceset atmıştık. Sonra o (bize) yöneldi. Dedi ki: “Ey rabbim! Beni bağışla. Benden sonra hiç kimsenin ulaşamayacağı bir saltanat ver...” Sâd: 38/31-35.

⁷³⁹ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 92-94; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 264, 268-269; Kurtubî, XVIII, 194-196.

⁷⁴⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 644; Taberî, XX, 87; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 247; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 206-207; Kurtubî, XVIII, 196-197; Beyzâvî, *Envârü't-Tenzîl*, V, 29; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 154; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 470.

⁷⁴¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 250.

⁷⁴² Maide: 5/6.

⁷⁴³ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 204-205.

⁷⁴⁴ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 155.

⁷⁴⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 206-207; Kurtubî, XVIII, 196-197.

⁷⁴⁶ Elmalılı, VI, 470.

⁷⁴⁷ Sâd: 38/41.

zikredilen “Nusb (نُصْب) yorgunluk/zorluk, azab ve acı anlamına gelmekte,⁷⁴⁸ Hz. Eyyûb, bunlarla hastalığı ve katlandığı başka bazı sıkıntıları kastetmektedir. Oysa ayetin mesajı; Hz. Eyyûb’un sabrı ve Allah’a itaatten vazgeçmediğidir. Malı ve çocukları elinden alınmış, uzun süren bir hastalığa yakalanmış buna rağmen Allah’a güvenini kaybetmemiştir.⁷⁴⁹ Tüm bu anlatılanlardan Hz. Eyyûb’un bir hastalığa maruz kaldığı anlaşılmalı birlikte Kur’an’da şeytanın ona nasıl bir sıkıntı ve acı verdiği yer almamıştır.⁷⁵⁰

Peygamberlerin günah işlediğine dair ithamların dayandırıldığı ayetlerden bazıları da Hz. Yûnus ile alakalıdır.⁷⁵¹ Hz. Yûnus ile ilgili olarak ayette yer alan “*Kınanacak iş*” ifadesinin onun suçlu oluşu, kendini kınaması ya da kınanması anlamına gelebileceği ifade edilmiştir.⁷⁵² Hz. Yûnus’un hatası tebliği bırakması ve sabretmeyiştir. Burada Hz. Yûnus, Allah’ın izni olmaksızın gittiği için Allah tarafından kınanmış ve azarlanmıştır.⁷⁵³ Hz. Yûnus’un yalancı çıktığı için mahcubiyetinden kaçtığı şeklinde yer alan izahlar anlamlı değildir.⁷⁵⁴ Hz. Yûnus’un günah işlediğini savunan görüş sahipleri Allah’a kızdığını, Allah’ın kudretinden şüphe ettiğini, “Kötü işler yapmışım.” ifadesiyle suçunu itiraf ettiğini ve balık tarafından yutularak cezalandırıldığını iddia etmişlerdir.⁷⁵⁵ Oysa kime kızdığı belli değildir. Zaten mü’minler Allah’ın kudretinden şüphe etmezler. Ayrıca imtihan edildiği sıkıntılarda balığın yutması belirtilmemiştir.⁷⁵⁶

⁷⁴⁸ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXVI, 212; Kurtubî, XVIII, 211; Elmalılı, VI, 472.

⁷⁴⁹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 475.

⁷⁵⁰ Şimşek, *Kur’an Tefsiri*, IV, 327.

⁷⁵¹ “*Elbette Yûnus ta gönderilmiş peygamberlerdendi. Hani bir vakit dolu gemiye kaçmıştı. Bindiği dolu gemiden kim atılacak diye, kur’a çekilmiş ve yenilenlerden olmuştu. O, kınanmış, pişman bir halde iken kendisini balık yuttu. Eğer çok tesbih edenlerden olmasaydı diriltilecekleri güne kadar onun karnında kalırdı. Biz de onu hasta bir vaziyette iken boş bir alana attık ve üzerine de kabak türünden bir ağaç bitirdik.*” Saffât: 37/139-148. “*Zünnûn’u da hatırla! Hani öfkelenerek gitmişti de: “Biz kendisini asla sıkıştırmayız” sanmıştı. Derken karanlıklar içinde şöyle seslenmişti: “Senden başka hiçbir ilah yoktur. Bütün noksanlıklardan seni tenzih ederim, şüphesiz ben zalimlerden oldum.” Biz de duasını kabul etmiş ve kendisini üzüntüden kurtarmıştık.*” Enbiyâ: 21/87-88. “*Sen rabbinin hükmüne sabret; balığın yuttuğu (Yûnus) gibi olma. Hani o, öfkeli bir halde bağırıp çağırmıştı. Rabbinin lütfü imdadına yetişmeseydi o mutlaka kınanmayı hak etmiş olarak ıssız bir sahaya atılacaktı. Fakat rabbi onu seçip sâlihlerden eyledi.*” Kalem: 68/48-50.

⁷⁵² Mâverdî, *en-Nuket*, V, 67.

⁷⁵³ Mâtürîdî, *Te’vilât*, XII, 185; XVI, 39; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 465.

⁷⁵⁴ Elmalılı, VI, 453.

⁷⁵⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 161; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXII, 214; Kurtubî, XIV, 267-270; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzil*, IV, 59; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 520.

⁷⁵⁶ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXII, 214; Kurtubî, XIV, 267-270.

1.5.2.2. Hz. Muhammed'in Günahla İtham Edildiği Meseleler

Hız. Peygamber'in hata işlediğine dair en belirgin itham, ilgili ayette yer aldığı şekliyle; âmâ sahabeye yüzünü çevirmesidir.⁷⁵⁷ Hız. Peygamber'in, Mekke müşriklerinin önde gelenlerine⁷⁵⁸ İslam'a girer ümidiyle itina gösterdiği bir anda, kasıtsız bir şekilde âmâ sahabe Ümmü Mektûm'a ilgisiz davranması⁷⁵⁹ üzerine ayet indirildiği ve bu durumun yadırgandığı⁷⁶⁰ görülmektedir. Mu'tezilî Hayyât'a göre, Abese suresi meselesinde Hız. Peygamber hata etmiş fakat bağışlanmıştır. Bunlar affedilmiş küçük günahlardır.⁷⁶¹ Yine rivayetlerde⁷⁶² yer aldığına göre müşriklerin ileri gelenleri Hız. Peygamber ile görüşmek için yanındaki bazı sahabeleri uzaklaştırmasını talep etmişler, Hız. Peygamber bunu reddetmiştir. Fakat Hız. Peygamber, İslam'a girerler ümidiyle olumlu cevap vermeyi düşündüğü anda derhal ayetle⁷⁶³ uyarılmıştır.⁷⁶⁴ Ayette yasaklama ve uyarı bulunmakla birlikte bunlar ismete mâni değildir.⁷⁶⁵ Olumlu cevap vermeyi düşündüğü iddiası gerçekliği bulunmayan bir ithamdır. Hız. Peygamber'in içinden geçenleri ifade etmediği sürece kim bilebilir?

⁷⁵⁷ "O yüzünü ekşitti ve döndü. Ona kör geldi diye. Onun niçin geldiğini (sana) ne bildirdi? Belki o arınacak. Veyahut da o, kendisine fayda verecek bir öğüt alıp faydalanacak. İmana tenezzül etmeyene gelince, Sen ona doğru yönelip onunla meşgul oluyorsun. Onun temizlenmemesinden sanane! Fakat koşarak sana gelene gelince ve o Allah'tan korkuyor olduğu halde, Sen ondan yüz çeviriyorsun." Abese: 80/1-10.

⁷⁵⁸ Rebîa'nın iki oğlu Utbe ve Şeybe, Ebû Cehl (Amr) b. Hişâm, Abbas b. Abdulmuttalib, Umeyye b. Halef ve Velîd b. Muğîre. Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 313; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 55; Kurtubî, XXII, 70; Elmalılı, VIII, 525; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 388.

⁷⁵⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 590; Taberî, XXIV, 102; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 47-48. Mâverîdî, *en-Nuket*, VI, 202; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 55; Kurtubî, XXII, 69; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 286; Elmalılı, VIII, 525; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 320; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 388.

⁷⁶⁰ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 315; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 57; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 319.

⁷⁶¹ Hayyât, 93-94.

⁷⁶² Müslim, *Fedâilü's-Sahâbe*, 45-46.

⁷⁶³ "Sadece rablerinin hoşnutluğunu umarak sabah akşam O'na dua edenleri yanından kovayım deme! Onların hesabından sana, senin hesabından onlara bir sorumluluk yoktur ki, biçareleri kovup da zalimlerinden olasın." En'âm: 6/52. Benzer bir uyarı Kehf: 18/28'inci ayette yer almaktadır. Hadislerde şu şekilde yer almaktadır: "Biz altı kişi Peygamber ile beraber idik. Müşrikler Peygamber'e hitâben: "Biz yanına geldiğimizde şunları yanından kov da bize karşı (herhangi bir söz ve fiile cür'et edip) kalkışmasınlar dediler. Yine Sa'd der ki: Ben, İbn Mes'ûd, Huzeyl'den bir kimse, Bilâl ve isimlerini söyleyemeyeceğim iki kişi daha (altı kişi) idik. Rasûlullah'ın gönlüne Allah'ın, düşmesini dilediği bir şey düşmüş ve kendi kendine konuşmuş (فَحَدَّثَ نَفْسَهُ)." Müslim, *Fedâilü's-Sahâbe*, 46; İbn Mâce, *Zühd*, 4128.

⁷⁶⁴ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 562-563; Taberî, IX, 258; Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 72; Mâverîdî, *en-Nuket*, II, 117; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 350; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XII, 246; Kurtubî, VIII, 388; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 163; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 506; Elmalılı, III, 433; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 153; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 165.

⁷⁶⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 73; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 507.

Bedir savaşında öldürülmeyip esir alınan müşrikler ile ilgili Hz. Peygamber'in tasarrufunun⁷⁶⁶ yanlışlığını ifade eden ayetler⁷⁶⁷ hata/günah meselesinde çok çarpıcı bir örnek teşkil etmektedir. Bedir savaşı esirleri meselesinde Hz. Peygamber hata etmiş fakat bağışlanmış⁷⁶⁸ olup bu hataya ictihad hatası⁷⁶⁹ denilmiştir.

Bir hırsızlık olayının aktarıldığı rivayetlerde⁷⁷⁰ yapılan hatanın ayet⁷⁷¹ ile düzeltildiği kaynaklarda yer almaktadır. Âlimlere göre, "Hainlerden taraf olma" emri, bir korumadır. Koruma yani ismet, emir ve nehiy varsa anlamlıdır.⁷⁷² Hz. Peygamber, Allah tarafından o işi yapmadan önce uyarılmıştır.⁷⁷³

⁷⁶⁶ Bu konuda Hz. Peygamber'in, Hz. Ebubekir, Hz. Ömer ve Hz. Abdullah b. Ravaha'ya esirler konusunda görüşlerini sorduğuna, Hz. Ebubekir'in merhamet etmesini ve fidye alınmasını, Hz. Ömer'in öldürülmelerini, Abdullah b. Ravaha'nın da vadide yakılan bir ateşe atılıp yakılmalarını önerdiklerine, Hz. Peygamber'in merhamet önerisini tercih ettiğine tefsirlerinde yer vermişlerdir. Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 265; Mâverdî, *en-Nuket*, II, 332; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 598; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XV, 204-207; Kurtubî, X, 71-72; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 66-67; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 656; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 535; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 405.

⁷⁶⁷ "Küfrü mağlup edip yeryüzünde hakimiyetini kuruncaya kadar hiçbir nebi için esirlerinin olması uygun değildir... Eğer bu hususta Allah tarafından daha önce verilmiş bir yazı (hüküm) olmasaydı, aldığınızdan (ganimet) dolayı size büyük bir azap dokunurdu. Artık aldığınız ganimetlerden helal ve temiz olarak yiye ve Allah'a isyan etmekten korkun." Enfâl: 8/67-69. Ayrıca bkz.: Enfâl: 8/12.

⁷⁶⁸ Hayyât, 93-94.

⁷⁶⁹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 601; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XV, 205; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 67; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 657.

⁷⁷⁰ Tirmizî, *Tefsîr*, 5/22: Rifaa isminde bir sahabe Medine'ye gelen tüccarlardan un almış ve unu içinde silah olan bir odaya saklamıştı. Übeyrık ailesinden biri gizlice odaya girip unlarla birlikte silahları çalınca Rifaa durumu yeğeni Katade'ye anlatmış o da konuyu araştırmış, Übeyrık ailesinden birinin çaldığını tespit etmişti. Aile durumu öğrenince Lebid isimli bir sahabeye iftira atmışlar, Lebid şiddetle itiraz edince ithamlarından vaz geçmişlerdi. Katade konuyu Hz. Peygamber'e aksettirdi ve Hz. Peygamber gereğini yapacağını ifade etti. Ancak Übeyrık ailesi bunun Katade tarafından kendilerine bir iftira olduğunu iddia edince Hz. Peygamber Katade'yi azarladı. Benzer bir rivayet için bkz.: Mukâtil, *Tefsiri Mukâtil*, I, 404-405; Taberî, VII, 458-461; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 528; Yahudi bir ailenin evinde sakladığı ve haksız yere Yahudilere iftira atacakları sırada ayet ile uyarıldığına dair bkz.: Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 145; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 33; Kurtubî, VII, 113; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 95; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 393; Elmalılı, III, 78-79; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 363-364.

⁷⁷¹ "Doğrusu Biz sana gerçeğin ta kendisi kitâbı indirdik ki, insanlar arsında Allah'ın sana gösterdiği şekilde hükmedesin, Hainlere savunma avukatı olma!" Nisâ: 4/105.

⁷⁷² Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 27.

⁷⁷³ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 34; Elmalılı, III, 79; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 564-565.

Müşrikler İslam'a girmek için Hz. Peygamber'den bazı imtiyazlar⁷⁷⁴ istemişlerdir. Bu durum ayette⁷⁷⁵ net olarak reddedilmiştir.⁷⁷⁶ Ayet Mekki olmasına rağmen Medenî bir diyalog nüzul sebebi gösterilmiştir.⁷⁷⁷ Yapılan uyarı suçun işlediği anlamına gelmemektedir.⁷⁷⁸

Ğaranik olayı olarak adlandırılan ve tefsirlerde konuyla ilgili yer alan uydurma bir rivayete⁷⁷⁹ dayanarak açıklanmaya çalışılan bir ayette⁷⁸⁰ şeytan tarafından ilga edilebilecek şeylere karşı Hz. Peygamber'in korunduğu anlaşılmaktadır. İlgili iddia hakkında pek çok şey⁷⁸¹ söylenmiştir. Aslında şeytanın kendisinin ya da şeytanın ilgasıyla münafıkların okuduğu fakat Hz. Peygamber okumuş gibi hayal ettikleri ifade edilmiştir.⁷⁸² Bağdâdî, Kerrâmiyye mensuplarının Hz. Peygamber'in ğaranik sözlerini söyleyerek hata ettiklerini aktarmıştır. Ehl-i sünnet'e göre bu sözler şeytana aittir.⁷⁸³

⁷⁷⁴ Müşriklerin ganimet ve mahsullerden pay alınmamasını, namazdan muaf tutulmalarını, borçlu oldukları faizlerin silinmesini fakat alacaklı oldukları faizlere yasak koyulmamasını, putlarının kırdırılmamasını ve bir yıl Lât'a dokunulmamasını talep etmişlerdi. Hatta soranlara bunların rabbinden emir olduğunun söylenmesi gibi tekliflerde bulunduklarını, namaz hariç bunların bir kısmına Hz. Peygamber evet demeye meylediğini ancak Allah'ın bunu uyardığını ifade etmişlerdir. Bir diğer rivayete göre; Hz. Peygamber hacere'l-esved'i selamlarken Kureyşliler ondan kendi ilahlarını da tanımalarını ve selamlamasını istemeleri üzerine inmiştir. Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 543; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 538; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 21; Kurtubî, XIII, 133-134; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 263; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 237-238.

⁷⁷⁵ “Neredeyse onlar, sana vahyettiğimizden başka bir şey uydurup onun ile bize iftira atasın diye seni de fitneye düşürecekler. (Bunu yapsaydın) O zaman seni dost edineceklerdi. Şayet biz seni yerinde sabitlemeseydik, sen de onlara (belki) biraz meyledecektin...” İsrâ, 17/73-75.

⁷⁷⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 540.

⁷⁷⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 539; Râzî, ulema tarafından ayetin medeni kabul edildiğine yer vermektedir. Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 21; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 270.

⁷⁷⁸ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 22-23.

⁷⁷⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 132; Kurtubî, XIV, 425.; “Hz. Peygamber, Makâm-ı İbrâhim'e yakın bir yerde namazda Kur'an okurken uyukladı ve “Şu Lat ve Uzza'yı bir de üçüncüleri olan Menat'ı gördünüz mü? İşte bunlar pek yüksek heykellerdir. Onların nezdinde şefaata umulur” dedi.”; Taberî, XVI, 603.; Meşhur uydurma Ğaranik olayı ile ilişkilendirilmektedir. Hz. Peygamber, Necm suresi 19 ve 20'nci ayetleri okurken göyü ‘bunlar yüce kuğulardır, bunların şefaati umulur’ cümlelerini şeytanın ilgasıyla okuyuvermiştir. Cebrâil, ilgili sureyi tekrar okutmuş ve söz konusu cümleleri kendisinin getirmediğini bildirmiş ve Allah da İsrâ suresi 73-75.ayetleri indirmiştir. Ayrıca bkz.: Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 395; Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 35; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 50-51.

⁷⁸⁰ “Biz senden önce ne bir Resûl ve ne bir nebî göndermedik ki, bir temenni kurduğu vakit şeytan onun temennisine bir şey sokmuş olmasın! Bunun üzerine Allah şeytanın soktuğu şeyi derhal giderir de sonra Allah, ayetlerini sağlamlaştırır.” Hac: 22/52.

⁷⁸¹ Hz. Peygamber'in, tebliğinin ilgi görmemesine öfkelenip hırslandığı, kendisini hırpaladığı hatta insanları kendisinden uzaklaştıracak bir vahyin inmesini istemediği söylenmiştir. O sırada Necm suresinin indirildiği, şeytanın Hz. Peygamber'in temennisine vesvese ile mukabelede bulunduğu ancak onun bunu fark edemediği, sonrasında peygamberlik ismeti yetişince (Cebrâil'in kendisini uyardığı) farkına vardığı belirtilmektedir. Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 204; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 75; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 448; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 39.

⁷⁸² Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 59; Cürçânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 301-306; Ayrıca bkz.: Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 35; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 448; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 38.

⁷⁸³ Bağdâdî, *el-Fark*, 195.

Âlimler, anlatılan olayın tamamen uydurma⁷⁸⁴ olduğunu vurgulamışlardır. Diğer ayetler⁷⁸⁵ yanında en dikkat çeken delil ilgili surenin ilk ayetleridir: “(Çünkü o) hevedan konuşmuyor. O, (Kur’an) ona indirilen vahiyden başka bir şey değildir.”⁷⁸⁶ Peygamberler vahiy konusunda masumdur. Diğer meseleler de ictihad edebilir ve yanılabilir.⁷⁸⁷ Bu mesele de vahiyle ilgilidir. İster kasıtsız olsun isterse vesveseyle olsun böyle bir şey imkânsızdır.⁷⁸⁸

Hiz. Peygamber’in Zeynep ile evliliğinde günah işlediği iddia edilmiştir. Oysa ayet⁷⁸⁹ gayet açıktır. Hem sosyal statü olarak şerefli bir ailenin mensubu, hem de Hiz. Peygamber’in yakını olan Zeynep, bizzat kendisi Hiz. Peygamber ile evlenmek istemişti. Ancak kölelik müessesesini ortadan kaldırmak isteyen Hiz. Peygamber, Zeynep ile kendisinin değil azad ettiği kölesi Zeyd’in evliliğini uygun görmüş, yürümeyen bu evlilik boşanma ile neticelenmişti. Hiz. Peygamber’in tesis etmek istediği bir toplumsal değişimin örneği⁷⁹⁰ olarak tezahür eden bu olayın akabinde yine toplumsal yargılardan⁷⁹¹ dolayı Zeynep ile evlenmekten çekinmişti. İşte ayet bu çekinmenin yanlışlığını bildirmiştir. Bu konuda çok yaygın safsata iddialar⁷⁹² bulunmaktadır. Nitekim ayet⁷⁹³ iddia sahiplerini uyarmıştır. Evlatlık ile öz evladın aynı şey olmadığı vurgulamış, Zeyd’in boşadığı eşi ile Hiz. Peygamber’in evlenmesinde bir problem olmadığı dile getirilmiş⁷⁹⁴

⁷⁸⁴ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXIII, 51; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzil*, IV, 75; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, III, 425.

⁷⁸⁵ Hâkka: 69/44-46; Yûnus: 10/15; İsrâ: 17/73-74; Furkân: 25/32; A’lâ: 87/6.

⁷⁸⁶ Necm: 53/3-4.

⁷⁸⁷ Elmalılı, V, 497-498.

⁷⁸⁸ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 41; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, III, 425.

⁷⁸⁹ “Hani sen; Allah’ın kendisine nimet verdiği ve senin de ikramda bulunduğun bir kimseye, “Allah’tan kork, eşini kendine bağla ve yanında tut!” derken; insanlardan çekiniyor, Allah’ın onu açığa çıkarıcı olduğu bir şeyi içinde gizliyordun. Halbuki, kendisinden korkulmaya en layık olan Allah’tır. Zeyd, eşinden alakayı kesince de evlatlıklarının boşadığı hanımları nikahlamaktan dolayı mü’minlere bir vebal olmadığını göstermek için biz onu (boşanan hanımı) sana nikahladık. Böylece Allah’ın emri yerine getirilmiştir.” Ahzâb: 33/37.

⁷⁹⁰ Teftâzânî, *Şerhü’l-Makâsıd*, V, 60; Cürçânî, *Şerhü’l-Mevâkıf*, VIII, 301-306; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 169, 173.

⁷⁹¹ Cahiliye toplumunda Araplar, evlatlıklarının boşadıkları eşleriyle evlenemezlerdi: Taberî, XIX, 115-117; İnsanların, “başkasının veya oğlunun hanımını aldı” demelerinden (kınamalarından) korkuyordu: Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXV, 213; Elmalılı, VI, 317-318; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, IV, 190.

⁷⁹² Hiz. Peygamber’in Zeynep’in güzelliğinden etkilendiği, kalbinin meylettiği, Zeyd ile boşanma sonrasında kendisine nikâhladığı aktarılmıştır: Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 494-496; Mâverdi, *en-Nuket*, IV, 405-407; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 71-72; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzil*, IV, 232.; Bu tarz rivayetlere yalan katıldığı ve müsteşriklerin de eleştirilerine fırsat sağladığı beklirtilmektedir; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 171.

⁷⁹³ “Muhammed, sizin adamlarınızdan hiçbirinin babası değildir. Fakat (o) Allah’ın elçisi ve peygamberlerin sonuncusudur.” Ahzâb: 33/40. Ayrıca 4 ve 5’inci ayetlere bakınız. Ayette yer alan bilgileri destekleyen rivayet için bkz.: Buhârî, Mağâzî, 42.

⁷⁹⁴ Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, IV, 191.

bu evliliğin Allah'ın emriyle olduğu ifade edilmiştir.⁷⁹⁵ Onun hem Hz. Zeyd hem de Hz. Zeynep ile hukuku izaha muhtaç olmayacak kadar açıktır. Hz. Peygamber'in hayatı göz önündeyken söylenenler akla ziyandır.

Hz. Peygamber'e hitaben ayetlerde yer alan “*Kitap nedir, iman nedir bilmiyordun!*”⁷⁹⁶ “*Ve O seni sapmış (bir toplumda) bulup doğruya ulaştırmadı mı?*”⁷⁹⁷ ifadelerinden hareketle de onun günah sahibi olduğu iddia edilmiştir. Hz. Peygamber'in, nübüvvetten önce dinden,⁷⁹⁸ okuma yazmadan, vahiy ve imandan,⁷⁹⁹ nübüvvet ve şeriattan,⁸⁰⁰ hüküm ve hikmetten⁸⁰¹ habersiz olduğu ifade edilmiştir. Kur'an'dan önce kitâbı⁸⁰² bilmemektedir. Yukarıdaki ayetlerden hareketle Hz. Peygamber'in kâfir ya da müşrik olduğu iddiaları başka ayetlere⁸⁰³ göre asılsızdır.⁸⁰⁴ Kanaatimizce her iki ayette bahsedilen mesele nübüvvetten öncesi ile ilgili olup Hz. Peygamber'i itham etmeyi gerektiren bir mana çıkartmak mümkün değildir.

Tebük seferine katılmak istemeyen ve özür beyan eden kişilere Hz. Peygamber'in izin vermesi sebebiyle Allah tarafından ayette⁸⁰⁵ uyarıldığından hareketle Hz. Peygamber'in hata ettiği iddia edilmiştir. Allah burada Hz. Peygamber'i uyarmış daha sonra da kendi tercihinin bırakmıştır.⁸⁰⁶ Bazıları kinayeli bir uyarı⁸⁰⁷ olduğunu söylemişlerdir. Bu konuda Hz. Peygamber'e bir yasak⁸⁰⁸ bildirilmediği, evlâ ve efdal

⁷⁹⁵ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 168, 169.

⁷⁹⁶ “*Biz sana da tarafımızdan bir ruh vahyettik. Halbuki sen kitap nedir, iman nedir bilmiyordun. Fakat biz onu bir nur olarak yarattık ve kullarımızdan kimi istersek onunla doğru yola iletiriz...*” Şûrâ: 42/52.

⁷⁹⁷ Dûhâ: 93/7.

⁷⁹⁸ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 85.

⁷⁹⁹ Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 294; Kurtubî, XXII, 342-344; Elmalılı, IX, 280; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 216-217; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 462; V, 453.

⁸⁰⁰ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 655.

⁸⁰¹ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 319.

⁸⁰² Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 423; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 263; Elmalılı, VII, 40.

⁸⁰³ “*Bu arkadaşınız ne sapıtmuş ne de eğri yola gitmiştir.*” Necm: 53/2.

⁸⁰⁴ Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXXI, 216; Kurtubî, XVIII, 512; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 512.

⁸⁰⁵ “*Allah seni affetti de, doğru söyleyenler sence belli olmadan ve kimlerin yalancı olduğunu bilmeden niçin onlara izin verdin?*” Tevbe: 9/43.

⁸⁰⁶ “*Müminler... peygamber ile topluca yapılması gereken bir işte bulundukları zaman da, ondan izin istemeden gitmezler. Gerçekten senden izin isteyenler (var ya) öyle kimselerdir ki Allah'a ve resulüne inanırlar. Bundan dolayı bazı işleri için senden izin istedikleri zaman onlardan dilediğine izin ver onlar için Allah'tan af iste. Hiç şüphesiz Allah; çok bağışlayan çok merhamet edendir.*” Nûr Suresi: 24/62.

⁸⁰⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 48; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 82; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 682.

⁸⁰⁸ Kurtubî, X, 227; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 682.

olanın yapılmadığı,⁸⁰⁹ ictihad hatası sonucu tatlı bir azar⁸¹⁰ olduğu da belirtilmiştir. Aslında buradaki mesele hitapta inceliklidir.⁸¹¹

Kâfirlere dua edilmesi ile ilgili ayette⁸¹² bir uyarı söz konusudur. Ayetteki uyarı Hz. Peygamber'e değil, münafık karakter ve davranışlarıdır.⁸¹³ Öte yandan, bu ayet gelinceye kadar Hz. Peygamber'in kavmi için zaman zaman dua ettiği; “*Rabbim! Kavmimi bağışla çünkü onlar bilmiyorlar*”⁸¹⁴ dediği, bu ayetin gelişinden sonra dua etmeyi bıraktığı kaynaklarda yer almıştır.⁸¹⁵ Benzer şekilde Hz. Peygamber'in amcası Ebû Tâlib ve annesi Âmine'nin bağışlanmasını talep ettiğine dair rivayetlerin⁸¹⁶ nüzul sebebi olarak gösterildiği ayette⁸¹⁷ onun günah işlediğine delil olduğu iddia edilmiştir. Âlimlere göre, Hz. Peygamber, bile bile kâfir ve münafıklar ile amcası ve anne-babasından biri için de dua etmemiştir.⁸¹⁸ Aksine kâfirlerin affedilmeleri için değil hidayet temennisiyle dua etmiştir.⁸¹⁹

Hz. Peygamber ile ilgili hata/günah işleyebileceğine delil olarak ortaya konulan ayetlerde dikkat çeken husus, ayetlerin bağlamında müşrik ve münafık karakterlerin yalan ve iftira olgularına karşı dikkatlerin çekilmesidir. Sadece bir yerde Zeynep ile evliliği hususunda yukarıda belirtilen olgular yerine toplumsal uygulamalar, örf-adet ve gelenek-görenekler sebebiyle bir dikkat çekme ortaya konulmaktadır.

⁸⁰⁹ Kurtubî, X, 227; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XVI, 76; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 682.

⁸¹⁰ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 86-87.

⁸¹¹ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 59; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 301-306.

⁸¹² “Böyle olanlar için af dilesen de dilemesen de değişmez. Onlar için yetmiş kere de af dilesen Allah onları asla affetmeyecektir. Çünkü onlar; Allah'ı ve O'nun resûlünü inkâr ettiler. Allah ise öyle baştan çıkmış günahkâr bir topluluğa hidayet vermez.” Tevbe: 9/80. Müfessirler bu ayetin nüzul sebebi olarak; oğlu tarafından babası Abdullah b. Übeyy'e dua edilmesi talebi olduğunu söylemişlerdir. Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 73; Babasının cenaze namazını kıldırmasını istemesi ya da kefenlenmesi için Hz. Peygamber'in gömleğini istemesi vd rivayetler için bkz.: Kurtubî, X, 320; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 91; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 697; Elmalılı, IV, 387. Ayrıca nüzul sebebi olarak, Uhud savaşı sonrası münafıkların dua talebi ve Hz. Peygamber'in dua ettiği de ifade edilmiştir: Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XVI, 149-150.

⁸¹³ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 92; Elmalılı, IV, 387; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 118-119.

⁸¹⁴ Buhârî, *Enbiyâ*, 54; Müslim, *Cihâd*, 105; İbni Mâce, *Fiten*, 23.

⁸¹⁵ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 481.

⁸¹⁶ Taberî, XII, 19, 22; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 462; Mâverîdî, *en-Nuket*, II, 409; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 98; Ayrıca bkz.: Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XVI, 214; Kurtubî, X, 398; Bazı kaynaklarda sadece Ebû Tâlib zikredilmiştir: Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 99; Elmalılı, IV, 413; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 146-147.

⁸¹⁷ “Müşriklerin cehennem ehli oldukları peygamber ve ashâbı için kesinleştikten sonra akrabaları dahi olsa ne peygamberin ve ne de müminlerin onlar için Allah'tan af dileme hakları yoktur.” Tevbe: 9/113.

⁸¹⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 462-463.

⁸¹⁹ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 507.

1.5.2.3. İddia ve Yorumların Tahlili

Buraya kadar peygamberler özelinde ayetlerde yer alan ifadelerden hareketle âlimlerin görüşlerine yer verilmiştir. Ortaya çıkan sonuçlar birlikte değerlendirildiği zaman âlimlerin, peygamberlerin ismet sıfatı ile ilgili görüşleri genel çerçeve olarak nübüvvetten önce ve nübüvvetten sonra olarak ikiye ayrılmaktadır. Nübüvvetten önce hata edebilecekleri ancak büyük günah işlemeyecekleri, şirk ve küfür içerisinde olmayacakları hâkim görüştür. Nübüvvet öncesinde işledikleri küçük hataların nefret ettirici ya da yüz kızartıcı olmaması gibi detaylar belirtmiş, işlenen hata ya da günahlarda kasıt olup olmasını değerlendirmişlerdir.

Peygamberlerin ismet sıfatının vakti hakkında; Rafiziler, onların doğumundan itibaren masum olduklarını savunurken Mu'tezile, bülüğa girdikten sonra masum oldukları görüşüne sahiptirler. Peygamberler, ehl-i sünnet'in çoğunluğu ve Mu'tezile'den Ebu Huzeyl (ö. 235/849-50) ile Ebû Ali (ö. 303/916)'ye göre öncesinde günah işlemesi mümkün olmakla birlikte peygamberlik görevinden sonra masumdurlar.⁸²⁰

Mu'tezile'nin bir kısmı peygamberlerin, günahın küçük olması şartıyla bilerek ve kasten günah işlemelerini mümkün görmekte birlikte, onlardan Nazzâm (ö. 231/845), Esamm (ö. 200/816) ve Cafer b. Mübeşşir (ö. 234/848-49) hem nübüvvet öncesinde hem de sonrasında unutmama ve yanılmanın caiz olduğunu⁸²¹ düşünmüşlerdir. Ebû Ali el-Cübbâî'ye göre, peygamberlerin nübüvvetten önce kasten değil sehven ve gaflet halinde büyük günah işlemeleri caizdir. Taammüden olursa bu peygamberden nefrete ve eksikliğe sebep olur.⁸²² Kâdî Abdülcebbâr, küçük günahların nefreti gerektirmediği sadece sevap farklılığına sebep olduğu ve peygamberlerin görevlerine engel olmaması nedeniyle onlar için caiz olduğunu belirtmiştir.⁸²³ Kâdî Abdülcebbâr'a göre, ismet peygamberlere özel bir nitelik olup, peygamberler vahiyden önce büyük günahlardan korunmuşlardır.⁸²⁴ Mu'tezile ile Haricilerin geneli peygamberlerin peygamberlik öncesinde büyük günah

⁸²⁰ İbn Fûrek, 182; Râzî, *İsmetü'l-Enbiyâ*, Mektebetü'l-Hancî, Kahire 1986, 40.

⁸²¹ Eş'arî, *Makâlât*, I, 297; Râzî, *el-Muhassal Efkarî'l-Mütekaddimîn ve'l-Müte'ahhirîn mine'l-Ulemâ ve'l-Hükemâ ve'l-Mütekellimin*, Matbaatü'l-Hüseyniyye el-Mısıriyye, Kahire 1323, 220.

⁸²² Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 573; Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 310.

⁸²³ Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 573-575; Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 304-305; İcî, Ebû'l-Fazl Adudüddîn Abdurrahmân b. Ahmed, *el-Mevâkıf*, Matbaatü's-Saâde, Mısır 1907, III, 359; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 89.

⁸²⁴ Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 304.

işlemelerini mümkün görmemekte,⁸²⁵ peygamberlerin bilerek ve kasten günah işlemediklerini⁸²⁶ söylemektedir.

Ehl-i sünnet, vahiy öncesinde peygamberlerin nadiren küçük günah işleyebileceklerini fakat nübüvvetle birlikte iyilik ve istikamete döneceğini savunmuştur.⁸²⁷ Bu durumlar *hasenâtü'l-ibrâr seyyiâtü'l-mukarrebîn* (normal insanlar için iyilik sayılan durumlar mertebe/derece olarak yüksek kimseler için kötülük) olmaktadır.⁸²⁸ Bu sebeple Kur'an'da, onlar hakkında yer alan günah ya da günah çağrıştıran ifadeler ile tövbe ettiği ve bağışlandığına dair ifadelerin nübüvvetten önce⁸²⁹ olduğunu söylemişlerdir.

Ehl-i sünnet'e göre, peygamberlerin nübüvvetten önce küfür ve şirkten masum olduklarında ittifak vardır.⁸³⁰ Nübüvvetten önce onların güvenilirliğine zarar getireceği için küfür ve şirk durumu kabul edilemez.⁸³¹ İster nübüvvetten önce ister sonra, peygamberler için küfür ve şirk söz konusu değildir.⁸³² Büyük küçük tüm günahlardan korunmuşlardır.⁸³³ Peygamberlerin küçük günah işlediklerini onayan ya da reddeden bir nakli delil ve icma bulunmadığı ancak Kur'an'da yer alan peygamber kıssalarına göre zann-ı galib ile mümkün olduğu belirtilmiştir.⁸³⁴ Diğerlerinden farklı olarak Eş'arî, her ne kadar nübüvvetten önce Hz. Âdem'in yasak meyveyi yemesinin büyük bir günah olduğunu⁸³⁵ söylese de Hz. Âdem'in unutma⁸³⁶ sebebiyle başına gelen şeyde onun elçilik

⁸²⁵ Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 310; Sâbûnî, Ebû Muhammed Nûruddîn Ahmed b. Mahmûd, *el-Bidâye fî Usûlü'd-Dîn*, (thk.: Fethullah Huleyf), Dârü'l-Meârif, Mısır 1969, 96.

⁸²⁶ Eş'arî, *Makâlât*, I, 297.

⁸²⁷ Bağdâdî, *el-Fark*, 296; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 96.

⁸²⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 9-10; Kâdî, *Tesbîtü Delâilü'n-Nübüvve*, (thk.: Abdülkerim Osman), Dârü'l-Arabiyye, Beyrut ty., II, 469; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 462.

⁸²⁹ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 188-189; Râzî, *el-Muhassal, Efkârü'l-Mütekaddimîn ve'l-Müte'ahhirîn mine'l-Ulemâ ve'l-Hükemâi ve'l-Mütekellimin*, Matbaatü'l-Hüseyniyye el-Mısıriyye, Kahire 1323, 219; Beyzâvî, *Tavâli'ü'l-Envâr*, 214-215; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 301-306.

⁸³⁰ Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 89.

⁸³¹ Beyzâvî, *Tavâli'ü'l-Envâr*, 214.

⁸³² Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 188-189; Şehristânî, *Nihâyetü'l-İkdâm*, 445; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 96; Râzî, *el-Muhassal*, 219; Beyzâvî, *Tavâli'ü'l-Envâr*, 214-215; İcî, III, 358; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 50; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 89; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 288.

⁸³³ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 217-218; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 393, 423; Elmalılı, VII, 40.

⁸³⁴ Cüveynî, *Kitâbu'l-İrşâd ilâ Kavâtin'i'l-Edille fî Usûli'l-İ'tikâd*, (thk.: Muhammed Yûsuf Mûsâ), Mektebetü'l-Hancî, Kahire 1950, 356-357.

⁸³⁵ Pezdevî, 172.

⁸³⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 112-113; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIV, 53; XXII, 127-128.

yapacağı ve kötü örnek olacağı kimselerin bulunmadığı gerekçesiyle bu görüşe itiraz edilmiştir.⁸³⁷

Nübüvvetten sonra ise hâkim görüş hem küçük hem de büyük günah işlemeyecekleri şeklindedir. Ebû Ali el-Cübbâî'ye göre, peygamberlerin nübüvvetten sonra büyük günah işlemeleri caiz değildir.⁸³⁸ Kâdî Abdülcebbâr'a göre, peygamberler vahiy sonrası tebliğ göreviyle birlikte küçük ya da büyük tüm günahlardan korunmuşlardır.⁸³⁹ Ona göre insanlar günah işleyen peygamberi kabullenmezler.⁸⁴⁰ Nitekim bir peygamber bilerek hata işliyorsa ona asi denebilir⁸⁴¹ ki, onlar asla yalan söylemezler.⁸⁴² Unutma ya da dil sürçmesi ile olursa bir problem teşkil etmeyeceği de söylenmiştir.⁸⁴³ Oysa peygamberlerin hayatında böyle bir durum gerçekleşmemiştir.⁸⁴⁴ Şunu asla unutmamak gerekir: "Peygamberlik görevi, onu taşıyabilecek kimseye verilir."⁸⁴⁵ Eş'arî kelamcısı Bağdâdî, Eş'arî'nin peygamberlerin nübüvvetten sonra büyük küçük tüm günahlardan masum olduğu görüşüne bazı kitaplarında değindiğine yer vermiştir.⁸⁴⁶ İbn Hazm (ö. 456/1064), İbn Fûrek (ö. 406/1015)'in peygamberlerin peygamberlikten sonra büyük günah işlemelerini caiz görmediğini lakin kasıtlı bir şekilde küçük günah işleyebileceği görüşünde olduğuna yer vermiştir.⁸⁴⁷ Mâtürîdî âlimler, Allah'ın dinini tebliğ hususunda onlar yalan söylerlerse görevleri insanları dalalet ve sapkınlıktan kurtarmak olan kimselerin bizzat kendilerinin dalalet ve sapkınlığa sürüklendikleri için bunun doğru olmayacağı ifade edilmiştir.⁸⁴⁸ Peygamberler nübüvvetten sonra vahiyle ilgili ve kasıtlı olarak küçük veya büyük günah işlemezler.⁸⁴⁹

⁸³⁷ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 325.

⁸³⁸ Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 573; Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 312.

⁸³⁹ Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 310.

⁸⁴⁰ Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 574.

⁸⁴¹ Hayyât, 93-94.

⁸⁴² Câhiz, 261-262.

⁸⁴³ Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 288;

⁸⁴⁴ Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 281; Kâdî, *Tesbîtü Delâili'n-Nübüvve*, II, 469; Pezdevî, 174; Râzî, *İsmetü'l-Enbiyâ*, 39; İcî, III, 415; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 50.

⁸⁴⁵ Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, III, 383.

⁸⁴⁶ Bağdâdî, *el-Fark*, 195.

⁸⁴⁷ İbn Hazm, IV, 3.

⁸⁴⁸ Lâmişi, Ebü's-Senâ Mahmûd b. Zeyd, *et-Temhîd li-Kavâ'idî't-Tevhîd*, (thk.: Abdülmecîd Türkî), Dârü'l-Ğarbi'l-İslâmî, Beyrut 1995, 151.

⁸⁴⁹ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 188-189; İbn Hazm, IV, 2; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 95; İcî, III, 358; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 50; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 89; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 288; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 462; Atay, 175-176; Güneş, 213; Duman, *Vahiy Gerçeği*, Fecr Yay., Ankara 2011, 196-201; Bahçeci, 116, 121.

Gerek peygamberlikten önce gerekse sonrasında onların yaşantıları ismet niteliğine delil olmaktadır.⁸⁵⁰ Bu konuda ittifak vardır.

Haşeviyye, peygamberlerin az sayıda da olsa nübüvvetten önce de sonra da büyük ya da küçük günah işleyebileceklerini iddia etmiştir.⁸⁵¹ Haşeviyye'den bazıları nübüvvetten önce peygamberlerin kâfir olduklarını dahi söylemişler ve bu iddialarına “*Seni yol bilmez halde bulup yol göstermedi mi?*” ve “*Sen kitap nedir, iman nedir bilmiyordun*” ayetlerini delil göstermişlerdir.⁸⁵² Hâricîlerin tüm günahları küfür olarak niteleyen Ezârika fırkası ile Fudayliyye ekolünün peygamberlerin günah işleyebileceklerini, hatta peygamber olduktan sonra küfre düşebileceklerini iddia ettikleri aktarılmıştır.⁸⁵³ Cürcânî'ye göre de peygamberlik öncesi büyük günah işlemeleri mümkündür.⁸⁵⁴ Ebû Hanîfe (ö. 150/767), peygamberlerin büyük ve küçük günahlardan masum oldukları/korunduklarını fakat hata/zelle işleyebileceklerini ifade etmiştir.⁸⁵⁵ Mâtürîdî'ye göre, peygamberlerin hatalarına toplumun tepkisini denemek için Kur'an'da yer verilmiş ve tövbeye vurgu yapılmıştır.⁸⁵⁶ Âlimlere göre insan olmaları yönüyle peygamberlerden küçük günah izhar olabilir.⁸⁵⁷ Hz. Peygamber, vahiyle kendisine bildirilen emir ve yasakların uygulayıcısıdır.⁸⁵⁸ Peygamberler nübüvvetten sonra vahyin bulunmadığı meselelerde ictihad⁸⁵⁹ etmişlerdir. Bazen isabet ettikleri bazen de hata ettikleri malumdur. İsmet, isabet edemedikleri ictihatlarında kendilerine doğrunun iletilmesi için bir koruma durumuna karşılık gelmektedir.⁸⁶⁰ Aksi durumda kendileri günah işlerken, insanlara günden uzaklaşmayı emretmeleri toplumda karşılık bulmayacaktır.⁸⁶¹ Bunun yanında peygamberler günah işlerlerse onlara tabi olmanın

⁸⁵⁰ Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, 108.

⁸⁵¹ Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 573; Üsmendî, 121; İcî, III, 421, 438.

⁸⁵² Râzî, *el-Muhassal*, 220; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 89.

⁸⁵³ Sâbûnî, *el-Bidâye*, 54; Râzî, *el-Muhassal*, 219; İcî, III, 426; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 50; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 288.

⁸⁵⁴ Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 290. Ayrıca bkz.: Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 50-51.

⁸⁵⁵ Ebû Hanîfe, *İmâm-ı A'zam'ın Beş Eseri*, (Trc.: Mustafa Öz), MÜİFV Yay., İstanbul 2009, 73.

⁸⁵⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 237-238.

⁸⁵⁷ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 11.

⁸⁵⁸ Fazlur Rahman, *İslam*, Ankara Okulu Yay., (Çev.: M. Dağ, M. Aydın), Ankara 2009, 124-125; Fazlur Rahman, *Tarih Boyunca İslami Metodoloji Sorunu*, Ankara Okulu Yay., (Çev.: Salih Akdemir), Ankara 2009, 24.

⁸⁵⁹ Mustafa Genç, *Sünnet-Vahiy İlişkisi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), SÜSBE, Konya 2005, 162.

⁸⁶⁰ Akbulut, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, 68; Genç, 167.

⁸⁶¹ Bulut, *Ehli Sünnet ve Şia'da İsmet İnancı*, 22; Mahmut Çınar, “Peygamberi Diğer İnsanlardan Ayıran Üç Özellik: Vahiy, Mucize ve İsmet”, *Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, İstanbul 2011, 21, 117. (95-127).

haram olacağı, şahitliklerinin kabul edilmeyeceği, cezalandırılmaları gerektiği oysa bunun peygamberler için caiz olmadığı belirtilmiştir.⁸⁶²

Nübüvvetten sonra aşağılık ve küçük düşürücü fiiller sehven dahi olsa peygamberler için işlenmesi mümkün olmayan günahlardır.⁸⁶³ Gazzâlî, peygamberlerin büyük günahlardan masum olduğunun şeri delillerle sabit olduğunu ancak küçük günahlardan masum oluşunun tartışmalı olduğunu ifade etmiştir.⁸⁶⁴ Bu görüşün aksine yine az sayıda da olsa peygamberlerin ne nübüvvet öncesinde ne de sonrasında asla küçük ya da büyük günah işlemeyecekleri mutlak anlamda masum oldukları şeklinde görüş sahipleri de bulunmaktadır.

Mâtürîdî kelamcısı Ebü'l-Muîn Neseî (ö. 508/1115)'ye göre peygamberler için ismet zarurettir.⁸⁶⁵ Çünkü insanlar peygamberlere uyma konusunda herhangi bir sınırlamaya tabi tutulmamışlardır.⁸⁶⁶ İtaatin emredildiği bazı ayetler⁸⁶⁷ peygamberlerin ismetine delil kabul edilmiştir.⁸⁶⁸

Peygamberlerin beşer oluşları ve onların güzel örnekler oluşu⁸⁶⁹ göz ardı edilmemelidir. Hata varsa peygamberler derhal tövbe⁸⁷⁰ etmişlerdir. Aynı zamanda onların mutlak/koşulsuz⁸⁷¹ ismet sahibi olmadıklarının bilinmesi gerekmektedir. Peygamberler hata işleyebilirler.⁸⁷² Süleyman Ateş, Reşid Rıza'dan naklen peygamberlerin nübüvvetten önce ve sonra her türlü günahattan masum oldukları düşüncesinin bazı Rafizîlerden aktarıldığına yer vermiştir.⁸⁷³ Peygamberler hakkında mutlak günahkâr olduğu veya mutlak masum olduğu anlayışlarının her ikisi de kabul edilmemelidir. Çünkü korunma kişiyle değil vahiyle alakalı bir durumdur. Ehl-i sünnet'e

⁸⁶² Râzî, *el-Muhassal*, 219; Beyzâvî, *Tavâli 'ü'l-Envâr*, 214; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 50-51; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 290.

⁸⁶³ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 50; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 89; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 290.

⁸⁶⁴ Gazzâlî, *el-İktisâd fi'l-İ'tikâd*, 229-230.

⁸⁶⁵ Ebü'l-Muîn en-Neseî, *Tebîrâtü'l-Edille*, II, 836.

⁸⁶⁶ Kurtubî, I, 459.

⁸⁶⁷ Âl-i İmrân: 3/31; Ahzâb: 33/57; Hucurât: 49/6.

⁸⁶⁸ Râzî, *el-Muhassal*, 219; Beyzâvî, *Tavâli 'ü'l-Envâr*, 214.

⁸⁶⁹ “Andolsun ki, Allah'ın elçisinde sizin için (özellikle de) Allah'ı ve ahiret gününü isteyen ve Allah'ı çokça zikredenler için en güzel bir örnek vardır.” Ahzâb: 33/21.

⁸⁷⁰ Yusuf Şevki Yavuz, “Peygamber”, 257-262.

⁸⁷¹ Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 121-122; Mehmet Emin Günel, “İsmet-i Enbiya İlkesinin Kur'an'a Aykırı Yorumlanması ve Bunun Sebep Olduğu İtikadî Problemler”, *Marife*, 19 (2), 2019, 637, 657, (637-659).

⁸⁷² Akbulut, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, 73.

⁸⁷³ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 325.

göre Hz. Peygamber'in masumiyeti vahiyden sonradır.⁸⁷⁴ Buna rağmen ismetin sadece vahiy ve tebliği ile sınırlı olmadığını⁸⁷⁵ söyleyenler bulunmaktadır. Zamanla peygamberlerin tüm hayatının masum olduğu inancı kabul edilmiştir.

Ehl-i sünnet, ismetin peygamber üzerinde yaratılması hakkında iki temel bakış açısı ortaya koymuştur. Bunlar peygamberlerin ismet sıfatında etken ya da edilgen oluşu, günah işlemeye kudretlerinin olması ya da olmamasıdır.

Eş'arîler'den bir gurup, Allah'ın yarattığı bir meleke sebebiyle masum kimsenin itaate kadir, isyana kudretsiz olduğunu bu sebeple günah işlemelerinin mümkün olmadığını diğer gurup ise aynı meleke sayesinde, günah işleme kudretine rağmen masum kimsenin günahı tercih etmediğini söylemişlerdir. Birinci gurup iradeyi devre dışı bıraktığı için emir-nehiy, ödül-ceza anlamını kaybetmektedir. İkinci guruptakiler peygamberlerin ya unutma ya da evlâ olanı terk kabilinden hata edeceklerini, bu durumda da hemen uyarılacaklarını söylemişlerdir.⁸⁷⁶

Mâtürîdî, Eş'arîler'in birinci görüşüne itiraz etmiş ve ismetin mihneti/külfeti kaldırmadığını söylemiştir. Bu, ismetin peygamberi itaate zorlamadığı ve isyandan aciz bırakmadığı anlamındadır. Ona göre ismet, imtihanın gerçekleşmesi için gereken iradenin varlığıyla birlikte, peygamberi Allah tarafından hayra sevk eden ve kötülükten de alıkoyan bir lütuftur.⁸⁷⁷ Peygamberlerin itaate kadir, isyana kudretsiz olduğu görüşü Kur'an'da peygamberler ile ilgili anlatılan gerçeklere aykırılık teşkil etmektedir. İsmet, beşer olmaları yönüyle peygamberlerden sorumluluğu kaldırmamaktadır.

Teftâzânî'nin, peygamberlerin masumiyeti ile ilgili örneklerle yer verdikten sonra, vurguladığı şu görüşü bu konuda oldukça manidardır; peygamberden yalan ya da günah olduğu hissini uyandıran bir nakil olursa, kaynağı ahad ise reddolunur. Tevatür ise ya peygamberlik öncesine ait olduğu ya da evla olanı terk olduğu iddia edilir. Son olarak başka izah kalmamışsa bunların peygamberlerin hataen işledikleri küçük günahlar olduğunun söylenmesi gerekir demiştir.⁸⁷⁸ Peygamberlerin hatası, olsa olsa efdal ve evla

⁸⁷⁴ Sâbûnî, *el-Bidâye*, 96; Râzî, *el-Muhassal*, 161; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 453.

⁸⁷⁵ Günel, 657.

⁸⁷⁶ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 189; Pezdevî, 172; Râzî, *el-Muhassal*, 218; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 156; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 306; Ebü'l-Bekâ, 645.

⁸⁷⁷ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 189; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 95-96; İcî, III, 366.

⁸⁷⁸ Râzî, *Şerhü Me'âlim*, 535; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 52; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 90; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 293.

olanı terk şeklinde olabilir.⁸⁷⁹ Râzî'ye göre, faydayı ortadan kaldırması veya zararı doğurması halinde evlânın terki ceza gerektirir.⁸⁸⁰ Peygamberlerin masumiyetinin vahyi tebliğ ile ilgili olduğu, diğer konularda insan olmaları yönüyle hata yapabildikleri ama ısrar etmeyip hemen tövbe ettikleri vurgulanmıştır.⁸⁸¹ Unutma, yanılma, hata, zelle, evla olanı terk hepsi mezhep ya da ekolün kendi görüşlerini ifade şekli olmaktadır.

Peygamberlerin masumiyeti meselesi, Mâide suresi 67'nci ayette⁸⁸² zikredilen; "Allah tarafından insanlardan korunacağı" ifadesine dayandırılmaktadır.⁸⁸³ Ayetteki temel vurgu, vahye muhatap olan insanların itiraz ve düşmanlıklarıdır. Peygamberlerle ilgili iddialar dikkatle incelendiğinde, iddiaların beşer olmaları yönüyle alakalı olduğu ve bu durumların onların masum oluşlarına, ismet ile nitelenmelerine, kısaca korunmalarına engel olmamaktadır.⁸⁸⁴ Aynı zamanda peygamberleri itâb bir ibret, övgü ise insanları ilahlaştırmamak için bir sakındırmadır.⁸⁸⁵

Şiîler ismet meselesine imamet penceresinden bakmışlardır. Onlar bir taraftan vahiy öncesi ya da sonrası peygamberlerin büyük veya küçük günah işlemeyeceklerini söylemekte diğer taraftan takiiye gereğince küfre girmelerini dahi caiz görmektedirler.⁸⁸⁶ Oysa bu görüşlerinin kesinlikle yanlış olduğu ifade edilmiştir.⁸⁸⁷ Hişâm b. Hakem (ö. 179/795) gibi Râfîzî kimselere göre, Bedir savaşında fidye alınması Allah'a bir isyandır. Fakat aynı görüş sahipleri, imamların masum olduklarını Allah'a isyan etmeleri ve günah işlemelerinin caiz olmadığını söylemişlerdir. Bazı Şiîler, ne Hz. Peygamber'in ne de imamların Allah'a isyan etmesini ve günah işlemelerini caiz görmemişler, ikisinin de hem

⁸⁷⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIII, 401; Pezdevî, 172; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XII, 246-247; XVIII, 4-5; XXII, 214; XXVI, 192-193; XXVIII, 61, 78; XXXI, 55-56; Kurtubî, XIV, 267-270; XVIII, 167; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 232; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 59-60; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 301-306; Elmalılı, VII, 156-157; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 534-535; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 406.

⁸⁸⁰ Râzî, *el-Muhassal*, 220.

⁸⁸¹ Mâverdî, *en-Nuket*, III, 25; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 465; Günaydın, 175; Akdemir, 18; Mustafa Sinanoğlu, "Kelamcıların İsmet Anlayışının Kur'an Açısından Değerlendirilmesi", *Dini Araştırmalar Dergisi*, Eylül-Aralık 2000, 3 (8), 163, (163-188); Müjde Tadik, *İsmet Sıfatı Bağlamında Peygamber Zellelerine İlişkin Ayetlere Fahreddin Razi'nin Yaklaşımı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), MÜSBE, İstanbul 2009, 52.

⁸⁸² "Ey şanlı Peygamber! Rabbinden sana indirilmiş olanı tebliğ et! Şayet yapmazsan O'nun risaletini eda etmiş olmazsın. Allah seni insanlardan koruyacaktır..." Mâide: 5/67.

⁸⁸³ Mâverdî, *A'lâmü'n-Nübüvve*, 71; Esen, 51.

⁸⁸⁴ Güneş, 214-215; Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 121-122; Bulut, *Ehli Sünnet ve Şia'da İsmet İnancı*, 160.

⁸⁸⁵ M. Sait Şimşek, *Kur'an'ın Ana Konuları*, Beyan Yay., İstanbul 2017, 125-126; Akbulut, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, 73; Yusuf Şevki Yavuz, "Peygamber", 257-262.

⁸⁸⁶ Küleynî, I, 101 vd.; Râzî, *el-Muhassal*, 224; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 90.

⁸⁸⁷ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 50; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 289.

hüccet hem de masum olduğunu ifade etmişlerdir.⁸⁸⁸ Bu son guruptakiler; kasıtlı ya da kasıtsız (unutma veya te'vil hatası), büyük ya da küçük, vahiyden önce ya da sonra peygamberlerin hatadan uzak olduklarına inandıklarını söylemişlerdir.⁸⁸⁹ Şîa'nın ismet konusunda ulaştıkları son nokta; imamların makamına hiçbir nebî hatta hiçbir meleğin ulaşamayacağıdır.⁸⁹⁰

Yukarıda isimleri ve günah işledikleri ithamıyla olayları zikredilen peygamberlerin hepsi, af diledikleri ve affedildikleri gerekçesiyle günah işlemekle itham edilmişlerdir.⁸⁹¹ İstiğfar sadece günaha düşmeme talebiyle de yapılabilir.⁸⁹² Ayette⁸⁹³ belirtildiği şekliyle Hz. Peygamber Allah'tan af dilemiş Allah ta onu affetmiştir.⁸⁹⁴ Allah bunları açıklamakla insanları uyarmış, peygamberleri dahi kayırmadığı, küçük de olsa, hatalarında onları kınayıp azarlayarak uyardığı bilinsin istemiştir.⁸⁹⁵

Peygamberlere sürekli günah işleyen günahkâr kimseler izlenimi veren iddialar tamamen İsrailiyat kaynaklıdır. Bu iddiaları savunan kimseler de art niyetli kişi ya da anlayışlardır. Peygamberlerin günah işlediği ile ilgili iddia ve örnekler bütün hayatlarına oranla çok az sayıda olup hakikat itibarıyla de tartışmalıdır.⁸⁹⁶ Alimler, Hz. Âdem dâhil bütün nebî ve resûller için zelle işleyen, zalim ve asi olan gibi ifadelerin son derece çirkin olduğunu söylemişlerdir.⁸⁹⁷ Hz. Peygamber hayatta iken ne diğer din mensupları ne de müşrikler kendisi hakkında bir hata/günah ya da eksiklik bulamamışlardır. Tüm iddialar vefatından sonradır.⁸⁹⁸ İsmet konusu siyasi bir atmosferde doğmuş diğer bazı konularda

⁸⁸⁸ Küleynî, I, 116-117, 172 vd. Ayrıca bkz.: Eş'arî, *Makâlât*, I, 121; Kâdî, *el-Muğnî*, XV, 220; Râzî, *el-Muhassal*, 220; Tabâtabâî, IV, 398-399; M. Akif Aydın, "İmamet", *DİA*, İstanbul 2000, XXII, 205.

⁸⁸⁹ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 50-51; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 290.

⁸⁹⁰ Küleynî, I, 339-340.

⁸⁹¹ "... Hem kendi hataların için, hem de mü'min erkek ve mü'mine kadınlar için Allah'tan bağışlanma dile. Allah, (dünyada) dolaşıp durduğunuz yeri de bilir, varacağınız yeri de bilir." Muhammed: 47/19.

⁸⁹² Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVIII, 61.

⁸⁹³ "Allah senin önceki ve sonraki hatalarını bağışlasın ve senin üzerine olan nimetini tamalasın ve seni dosdoğru bir yola ulaştırsın. Ve Allah sana yenilgisiz, kuvvetli bir zafer nasip etsin." Fetih: 48/1-3.

⁸⁹⁴ Taberî, XXI, 238; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 7-8.

⁸⁹⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 313-314.

⁸⁹⁶ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXII, 212-213; Kurtubî, XIV, 266; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 520; Hayri Kırbaoğlu, *İslam Düşüncesinde Sünnet*, Ankara Okulu Yay., Ankara 2020, 259.

⁸⁹⁷ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 242; Mâverîdî, *en-Nuket*, III, 430; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 6; Kurtubî, XIV, 146; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 81; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, I, 71.

⁸⁹⁸ Atay, 164.

olduğu gibi itikadi bir konu haline gelmiş, peygamberler için zaruri bir nitelik haline getirilmiştir.⁸⁹⁹

İsmet kelimesinin ilk kez ne zaman ve kim tarafından kullanıldığı bilinmemektedir. “Kur’an ve Hadislerde sözlük anlamında kullanılan ismet kelimesinin ıstılah anlamını kazandığı tarih hicri 3.yy sonu ile 4.yy başlarıdır.”⁹⁰⁰ Kaynaklarda kelimenin ilk olarak ne zaman ele alındığına dair bir kayıt bulunmamakla birlikte terim anlamıyla Ebû Hanîfe’ye ait *Fıkhu’l-Ekber* isimli eserde yer almaktadır.⁹⁰¹

İsmet kelimesi zaman içerisinde suiistimal edilmiştir. Peygamberlere özel bir vasıf⁹⁰² olmasına rağmen zamanla farklı mezhep ve anlayışlar tarafından kurumsallaştırılmış, Şîa’da masum imam, tasavvufta masum/mahfûz velî konumları icad edilmiştir. Masumiyetleri yanında imam ve velînin bilgisiyle peygamberin bilgisinin kaynaklarının aynı olduğu iddia edilmiştir.⁹⁰³ Bu vasıflandırma hem Şîa hem de tasavvuf için biçilmiş kaftan olmuştur.⁹⁰⁴ Nübüvvetin lütuf oluşu gibi imamet de bir lütuf olduğu, imamların nebîlerin varisi olduğu, risâletin toplumsal yasalarının uygulanmasından sorumlu ve yetkili oldukları ifade edilmiştir.⁹⁰⁵ Peygamberler haricinde hiç kimse masum değildir. Peygamberlerin masumiyeti vahiy ve tebliğle sınırlıdır. Vahyin elçisi de sadece peygamberlerdir. Peygamberlerin konum olarak varisleri ve onlar adına yetki sahibi kimse yoktur. Peygamberler hakkında vahiy olmayan meselelerde icthad etmişlerdir. Duruma göre sahabe tarafından itiraz edildiği de olmuştur. Kaldı ki itâb ayetleri meselenin icrasından sonra inmiştir.

Kur’an’da peygamberler ya da Hz. Peygamber’in ismeti ile ilgili bir ayet bulunmamasına rağmen sözlük anlamı peygamberlik ile ilişkilendirilerek terim anlamı kazandırılmıştır. Allah’ın peygamberlerini koruması anlamında ismet, “Allah’ın onlara özel temiz bir yaratılış, bedensel ve ruhsal üstünlük, zafere ulaştırmak, ayaklarına sabitlik

⁸⁹⁹ Mustafa Şen, “İsmet Sıfatının Kur’an Yorumuna Etkisi”, *EKEV Akademi Dergisi*, Yıl: 23 Sayı: 77 (Kış 2019), 297, (297-322).

⁹⁰⁰ Tadik, 55.

⁹⁰¹ Ebû Hanîfe, 73.

⁹⁰² Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 177; Bulut, *Ehli Sünnet ve Şîa’da İsmet İnancı*, 161-162.

⁹⁰³ Sühreverdî, Ebû Hafs Şihâbüddin Ömer b. Muhammed, *Avârifü’l-Meârif*, (Çev.: Dilaver Selvi), Semerkand Yay., İstanbul 2004, 55-56; Çağfer Karadaş, “Tasavvufta Peygamberlik, Vahiy ve İlham”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed. Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yay., İstanbul 2018, 592; Uludağ, *Temel Tasavvufî Kavramlar*, 238-239.

⁹⁰⁴ Kuşeyrî, *Kuşeyrî Risâlesi*, (Çev: Dilaver Selvi), Semerkand Yay., İstanbul 2021, 475.

⁹⁰⁵ Fığlalı, 213-217, 221, 223; Bulut, *Ehli Sünnet ve Şîa’da İsmet İnancı*, 136-139.

(sağlamlık) vermek, sekineti indirmek, kalplerini korumak ve başarı” olarak tarif edilmiştir.⁹⁰⁶ Ayrıca “Allah’ın, kulunu ceza vereceği olumsuz şeylerden koruması, engel olması” ve “kulun Allah’ın lütfuyla günahlardan sakınması” şeklinde tanımlanmıştır.⁹⁰⁷

1.5.3. İsmet Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Peygamberler hakkında günah işlediği izlenimi veren davranışlardan hareketle dayanaksız olarak günah işlediklerinin söylenmesi çirkin birer yorumdur. Bu tür iddia ya da durumlar âlimler tarafından te’vil edilmiştir. Te’vil ederken savunmacı bir yaklaşım sergilenmiş pek çok gerekçe ortaya konmuştur.

Ayetlerin bir kısmında peygamberlerin örnek⁹⁰⁸ oluşları ve kendilerine tabi olmanın emredildiği,⁹⁰⁹ bir kısmında da onların uyarıldıkları⁹¹⁰ bilinen bir husustur. Peygamberlere yapılan uyarıların bazılarının nübüvvetten önce bazılarının da nübüvvetten sonra olduğu görülmektedir. Nübüvvet öncesi peygamberlerde görülen iyilik ve güzelliklerden hareketle masum oldukları, hatalardan hareketle günah işledikleri gibi farklı sonuçlara ulaşılmıştır. İster önce olsun ister sonra olsun söz konusu uyarılara sebep olan fiiller hata/zelle olarak değerlendirilmekte ya da peygambere yakıştırılamayan günah/hatalar te’vil edilerek ortadan kaldırılmaktadır.

Hız. Peygamber zamanında ya da sahabe devrinde ele alınmayan ismet konusu ilk dönemlerde tartışılan konulardan olmayıp en azından ortaya konan eserlerde itâb olarak ifade edilen ayetlerin ismet çerçevesinde değerlendirilmediği görülmektedir. Az sayıdaki örnekten hareketle peygamberlerin sürekli günah işlediği izlenimi isabetsiz bir iftiradır. Müslümanlar da etki-tepki refleksi içerisinde iddialara karşı teori üretme ve savunma mekanizmaları geliştirmeye yönelmişlerdir. Kanaatimizce masumiyet günahlardan koruma ile değil vahyin tebliği konusunda hata işlememek ile ilgili bir durumdur. Hiçbir varlık vahye ne müdahale edebilmiş ne de zarar verebilmiştir. Vahiy ve vahyin tebliği Allah’ın korumasındadır.

⁹⁰⁶ İsfahânî, 337; Ebü’l-Bekâ, 645. Ayrıca bkz. Bulut, “İsmet”, *DİA*, İstanbul 2001, XXIII, 134.

⁹⁰⁷ İbn Manzûr, IV, 2976; Ayrıca bkz.: Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 177; Bulut, “İsmet”, 134.

⁹⁰⁸ En’âm: 6/89-90;

⁹⁰⁹ Âl-i İmrân: 3/32; Muhammed: 47/33; Haşr: 59/7.

⁹¹⁰ Fetih: 48/2; A’râf: 7/23; Tâ-Hâ: 20/121.

İsmet kavramı Kur'an'da sözlük anlamlarında kullanılmış ancak daha sonra kelimeler tarafından terimleştirilmiştir. Kavram, sözlük anlamı korunarak anlam genişlemesine uğratılmış, bazen günah işlemeye kadir olmayan bir yetenek, bazen günah işleme kudretiyle birlikte Allah tarafından korunan bir peygamber ve her iki durumda da bütün günahlardan korunarak ümmetlerinin yanındaki değeri muhafaza edilen bir nitelik haline getirilmiştir.

1.6. ZELLE

Zelle (زَلَّ - زَلَّ), bir yerden veya bir şeyden kaymak anlamına gelir. Örneğin ok kalkana değip kaydığında zelle fiili kullanılır: “زَلَّ السَّهْمُ عَنِ الدَّرْعِ زَلِيلًا”. Bu ifade bir kişinin ayağının kayması anlamında da kullanılmıştır.⁹¹¹ Zelle; kayma, çamurda kayma anlamına gelir. Mecazen ise sözünde hata yapma anlamına gelmektedir.⁹¹² *Mezelle* veya *mezille* (مَزَّلَ) kelimesi de; kayılan yer/kaygan yer manasına gelmektedir.⁹¹³

Bir kişi çirkin ve kötü bir işe düştüğünde ya da büyük bir hata yaptığında “*Zelle er-raculu zelleten kabîhaten*” (زَلَّ الرَّجُلُ زَلَّةً قَبِيحَةً) denilir.⁹¹⁴ Zelle ile aynı kökten gelen; *ezleltu* ... *nîmeten* (أَزَلَّتْ إِلَى الرَّجُلِ نِعْمَةً) denildiğinde, hediye ettim⁹¹⁵ veya hesap edilmeyen yerden gelen nimet⁹¹⁶ anlamını taşımaktadır. Zelle aynı zamanda hızlı olmak anlamına da gelmektedir.⁹¹⁷ Ömrü bitti denildiğinde *zelle umruhû* (زَلَّ عُمُرُهُ) denilir. *Zelâzil* (الزَّلَازِلُ); belalar, eşya/meta anlamlarına gelmektedir. *Zulzul* (الزُّلْزُلُ); hafif, zarif gibi anlamlar taşımaktadır.⁹¹⁸ *Maun zülal* (مَاءٌ زُلَالٌ) saf temiz su (zülâl gibi su) anlamına gelir, *zelle maun* (زَلَّ مَاءٌ) denildiğinde suyun boğazdan akıp gitmesine denir.⁹¹⁹

Zelel (الزَّلُّ), zelle'nin mastarıdır. *Raculun ezellu* (رَجُلٌ أَزَلُّ) ve *imraatun zullaü* (امْرَأَةٌ أَزَلَاءُ) denilir. Burdaki zelle kelimesinin kökü, zayıflık anlamına gelmektedir. Kişi başladığı yola döndüğünde ‘*racea fulanu alâ zelzehü*’ (رَجَعَ فُلَانٌ عَلَى زَلْزِهِ) denilir.⁹²⁰ Zelle;

⁹¹¹ Halîl b. Ahmed, II, 191; Ezherî, XIII, 163.

⁹¹² Cevherî, 1717; İbn Sîde, IX, 6; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 419; İbn Manzûr, III, 1855.

⁹¹³ Cevherî, 1717; İsfahânî, 214; İbn Manzûr, III, 1855.

⁹¹⁴ İbn Dureyd, 130.

⁹¹⁵ İbn Dureyd, 130; Cevherî, 1717; Mutarrizî, I, 367. Şu şekilde kullanımda bulunmaktadır: أَزَلَّ إِلَيْهِ نِعْمَةً Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 420.

⁹¹⁶ İsfahânî, 214

⁹¹⁷ İbn Sîde, IX, 6; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 419.

⁹¹⁸ İbn Sîde, IX, 6.

⁹¹⁹ Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 419.

⁹²⁰ İbn Dureyd, 1008.

azalma, noksan çıkma gibi anlamlara da gelir örneğin: Dirhem tartıldığında eksik çıkarsa *zelle* *'d-derâhim* (زَلَّتِ الدَّرَاهِمُ) denilir.⁹²¹ Zelil (زَلِيل), hafif yürüyüş demektir.⁹²² Zelzele (زَلْزَلَةٌ), şiddetli anlamının yanı sıra korkutma ve sakındırma gibi anlamlar da barındırmaktadır.⁹²³

Zelle kelimesi ile aynı kökten türeyen *tezelsül* (تَزَلُّل) ise sallantı ve titreme anlamına gelmektedir.⁹²⁴ *Zelle er-Raculu fi tînin* (زَلَّ الرَّجُلُ فِي طِينٍ), adam çamurda kaydı şeklinde kullanılmaktadır. Adamın çamurda kaymak gibi bir maksadı yoktu fakat o yola girip yürümesi kendisinin isteğiyle olmuştur.⁹²⁵ *Zelle*, mecazen masiyet olarak adlandırılır ve fiilin işlenmesinden dolayı bir uyarı/itâb gerçekleşir.⁹²⁶

Kitab-ı Mukaddes'te *zelle* kavramı, hata/günah türünden karşılığının olup olmaması yönüyle ismet konusu çerçevesinde ele alındığı için burada ayrıca yer verilmemiştir. Kutsal metinler incelendiği zaman gerek Yahudilik ve gerekse Hristiyanlıkta peygamberlerin masum olmadıkları ve Allah tarafından korunmadıkları anlayışının hâkim olduğu görülmüş, peygamberlerin günah işlemelerinde herhangi bir engel bulunmadığı, bunun çok daha ötesinde neredeyse bütün peygamberlerin her birinin ayrı ayrı pek çok günah işlediklerine ilişkin anlatımlara rastlanmıştır. Dolayısıyla peygamberlerin işledikleri günahlardan son derece normal bir olgu imiş gibi bahsedilmesi onların hata/*zelle*/ayak sürçmesi kabilinden ele alınmaması doğaldır.

Zelle kelimesi cahiliye şiirlerinde “*sapmak, kaymak*” gibi temel anlamları yanında *düşmek, gitmek ve vermek* gibi anlamlarda da kullanılmıştır. “Gözü kaydığı (زَلَّتْ عَيْنُهَا) (kalp kayması) zaman ona şaşırdım, elleri açık olan onur sahibi Şemerdil'e.”⁹²⁷ beytinde

⁹²¹ Ezherî, XIII, 163; Cevherî, 1717; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 419.

⁹²² Ezherî, XIII, 163; İbn Manzûr, III, 1855.

⁹²³ Ezherî, XIII, 163; İsfahânî, 214; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 419; İbn Manzûr, III, 1855.

⁹²⁴ İsfahânî, 214.

⁹²⁵ Ebü'l-Bekâ, 41; Tehânevî, I, 908.

⁹²⁶ Ebü'l-Bekâ, 41.

⁹²⁷ “فَعَجِبْتُ مِنْهَا حِينَ زَلَّتْ عَيْنُهَا عَنْ مَا جِدَّ طَلْقَ الْيَدَيْنِ شَمْرُ دَلٍّ” Antere b. Şeddâd, 120. Aynı anlam için bkz.: “كَمْيَتٍ” “تَزَلُّ اللَّبْدُ عَنْ حَلٍّ مَتْنِهِ” “Sırtından eyeri kayan kırmızı bir at ki, düz bir kaya parçası üzerinde ayağın *kayması* gibi.” Burada kaya kaygandır ve su damlasının ona çarpıp düşmesi ya da bir kuşun tutunamayıp kayması anlatılmaktadır. İmriu'l-Kays, 20; “طَمِعْتُ ، فَهَبَهَا نِعْمَةُ الْعَيْشِ زَلَّتْ” “فَوَاكِدًا عَلَى أُمَيْمَةَ بَعْدَ مَا” “Hasret kalayım ciğerime! Ben Umeyme benimle yaşayacak sanmıştım, şimdi (hesap ediyorum da o kadar) dünya nimetlerinin hepsi elimden *kaydı gitti*.” Ebü'l-Abbâs Mufaddal ed-Dabbî, 108; “إِلَى بَطْنٍ أُخْرَى طَيِّبَ مَائِهَا خَصِرٌ” “Yağmur damlası bir kayaya indikten sonra ondan sekip başka bir kayanın içine aşağıya *düştü* ve o kayanın ortasından bir tatlı su çıktı.” İmriu'l-Kays, 111. Bu beyitte *kaymak* anlamına benzer bir kullanımla temel anlamına uygun olarak *düşmek* anlamında ifade edilmiştir.

olduğu gibi *sapmak*, *kaymak* anlamında yer almıştır. Bazı beyitlerde de *vermek* (أَزَلَ)⁹²⁸ anlamında yer aldığı görülmüştür.

1.6.1. Kur'an ve Hadislerde Zelle Kelimesi

Kur'an'da “زَلَّ” / zelle kelimesi farklı formlarda dört yerde geçmektedir.⁹²⁹ Bir yerde “Size bu kadar açık deliller geldikten sonra yine (hak yoldan) ayrılırsanız (زَلَلْتُمْ)...”⁹³⁰ ayetinde olduğu gibi *ayrılmak* anlamında, üç yerde ise “Bunun üzerine şeytan onların ayaklarını oradan kaydırıldı (فَازَلَهُمَا) ve her ikisini de bulundukları yerden çıkardı.”⁹³¹ ayetinde yer aldığı gibi *ayak kayması* anlamında zikredilmektedir.

Hadis rivayetlerinde dil sürçmesi ve ayak kayması gibi kasıtsız yapılan hataları ifade etmektedir. Örneğin “Kul, bir kelime söyler, kendisini cehenneme kaydıracak (يَزِلُّ) bir söz ortaya çıkar da doğu ile batı arası kadar kendisini cennetten uzaklaştırır.”⁹³² hadisinde zelle, dil sürçmesi olarak zikredilmektedir. Hz. Peygamber'in; “Allah'ım, dalalete düşmekten veya düşürülmekten, *kayıp saptırmaktan* (أَزَلَ) veya kaydırılıp saptırılmaktan... sana sığınırım.”⁹³³ duasında ise sapma anlamında kullanılmıştır.

İbn Abbas, irtidat eden biri hakkında; “Şeytan onu kaydırıldı.” demiş, “Ezellehu's-şeytan (فَازَلَهُ الشَّيْطَانُ).” ifadesiyle fiili şeytana izafe etmiştir.⁹³⁴ Sahabeden bir zât; “Kaygan (زَلَّ) yerde yürümenizi istemedim”⁹³⁵ cümlesini zikretmiş, kelimeyi esas anlamında kullanmıştır. Sırat'ın ayakların kaydığı kaygan bir yer (مَزَلَّةً)⁹³⁶ olduğuna dair rivayette de gerçek anlamında kullanılmıştır.

⁹²⁸ “يَوْمَ حَجْرٍ بِمَا أَزَلَ إِلَيْكُمْ إِذْ تُدْعَى فِي حَاقَتَيْهِ الضَّرَامَا” “Hacr günü, yaptığım/verdiğim iyilikleri o günleri unutmayın, ateşin vadinin iki yanında yükseldiği zaman.” A'sâ, 247.

⁹²⁹ Abdalbâkî, 332.

⁹³⁰ “فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ” Bakara: 2/209.

⁹³¹ “فَازَلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ” Bakara: 2/36. Benzer ayetler için bkz.: “أَنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا وَلَا تَنْجِدُوا أَيْمَانَكُمْ دَخَلَا” Âl-i İmrân: 3/155; “بَيْنَكُمْ فَتْرَلْ قَدَمٌ بَعْدَ ثُبُوتِهَا وَتَذُوقُوا السُّوءَ بِمَا صَدَدْتُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ” Yeminleriniz aranınızda hile ve fesada vesile yapmayın ki sonra sağlam basmışken ayağınız kayar ve Allah yolundan saptığınız için şiddetli acı tadarsınız...” Nahl: 16/94.

⁹³² Buhârî, Rikâk, 64.

⁹³³ Ebû Dâvûd, Edeb, 5094; İbn Mâce, Duâ, 3884.

⁹³⁴ Ebû Dâvûd, Hudûd, 4351;

⁹³⁵ Müslim, Müsafirîn, 28.

⁹³⁶ Buhârî, Tevhid, 66.

1.6.2. İslam Düşüncesinde Zelle Kavramı

Hız. Âdem ve Havva ile ilgili ayette⁹³⁷ zelle kelimesi, ayakların kayması olarak kelime anlamıyla yer almaktadır. Âlimler, o ikisinin şeytan tarafından hataya düşürölerek Allah'a itaatten uzaklaştırıldıklarını,⁹³⁸ onlara süslü gösterilen bu çağrıya uydukları için meydana gelen ayak sürçmesi sonucunda Allah tarafından cennetten çıkarıldıklarını⁹³⁹ söylemişlerdir. Eğer Hız. Âdem ve Havva, yasağı unuttukları için ağaçtan yemişlerse bu durumda asilik ile itham edilmez, affedilirlerdi ki, bu durumda şeytanın yemini, aldatması ve ayak kaydırması gibi ifadeler anlamsız olurdu denilmiştir. Çünkü netice itibarıyla cezalandırılmışlardır.⁹⁴⁰ Şeytanın onları yerinden ettiğı, hata işlettiğı, hakikat ortadan kalktığı için zelle diye isimlendirilen kelimenin aslının da zeval olduğu belirtilmiştir.⁹⁴¹ Zellenin bir vesvese⁹⁴² ya da hem vesvese hem de temessül⁹⁴³ olduğu, vesvese ile bildirilen şehvet şeklinde nitelendiğı söylenmiştir.⁹⁴⁴

Başka ayetler⁹⁴⁵ delil gösterilerek onların unutarak hata etmedikleri için azarlandıkları hatta büyük günah işledikleri iddia edilmiştir. Fakat burada bir aldanma söz konusu olmakla birlikte şeytana itaat yoktur.⁹⁴⁶ Hız. Âdem ve eşinin cennetten çıkartılmaları ayak kayması, ayak kayması da ağaç sebebiyledir.⁹⁴⁷ Zelle, çamurda yürüyenin ayağının kayması gibi, bacakların isteksiz bir şekilde gitmesi, hata ve sapkınlık için kullanılan meşhur bir mecazdır. Bu sebeple isyan ve benzeri durumlar zelle diye isimlendirilir.⁹⁴⁸ A'râf suresi 20-23'üncü ayetlerin peygamberler hakkında zelle lafzının kullanılabileceğinin caiz oluşunu göstermekle birlikte mutlak anlamda masiyet ve zelle

⁹³⁷ “Bunun üzerine şeytan onların ayaklarını oradan kaydıldı (فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ) ve her ikisini de bulundukları yerden çıkardı.” Bakara: 2/36.

⁹³⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 99; Taberî, I, 560-561; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 81.

⁹³⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 91.

⁹⁴⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 92, 97; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 15.

⁹⁴¹ Mâverdî, *en-Nuket*, I, 106-107.

⁹⁴² Mâverdî, *en-Nuket*, I, 106-107; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 255.

⁹⁴³ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 72; Tabâtabâî, I, 132-133.

⁹⁴⁴ Mâverdî, *en-Nuket*, I, 106-107; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 148.

⁹⁴⁵ “Derken şeytan ...vesvese verdi. (O ikisine), “Ben gerçekten her ikinize de nasihat edenlerdenim” diyerek de yemin etti. ...ikisini de hile ile aldattı... biz kendimize zulmettik... sen bizi bağışlamazsan biz mutlaka zarar edenlerden olacağız...” A'râf: 7/20-23.

⁹⁴⁶ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 16.

⁹⁴⁷ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 72; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 81; Alûsî, I, 236; Elmalılı, I, 277; İbn Âşûr, I, 433.

⁹⁴⁸ İbn Âşûr, I, 433.

ifadeleri kullanılamayacağı ve daha iyisi varken daha az iyi olanı tercih sebebiyle kınandıkları ifade edilmiştir.⁹⁴⁹

Zelle'nin sapmak, İslama/şeriata muhalefet etmek,⁹⁵⁰ meyledip terk etmek,⁹⁵¹ itaat etmemek/küfretmek⁹⁵² ve hakkı ihlal etmek⁹⁵³ olduğu söylenmiştir. Ayet, “barış ortamına girmekten kayacak olursa”⁹⁵⁴ şeklinde de yorumlanmıştır. Halini/durumunu kaybeden, değiştiren kimse için de zelle fiili kullanılır. Bu sebeple günah zelle olarak isimlendirilmiştir.⁹⁵⁵

Âlimler, ayetin günahı bilen ile bilmeyen kimsenin cezalarının farklı olacağını ifade ettiğini söylemişlerdir.⁹⁵⁶ Onlara göre, insanlar yasağı çiğneyerek ayak kaymasını tercih ettiler. Zelle kelimesinin aslı “zelega” (زَلَقَ) yani kayma demektir. Burada zelle'nin kullanımı mecazidir.⁹⁵⁷ Zelle, bir engel, bir tökezleme ve şeytanın adımlarını takip etmektir.⁹⁵⁸ İman ettikten sonra sapmayı ve şeytan tarafından oyuna gelmeyi ifade etmektedir.⁹⁵⁹

Diğer bir yoruma göre şeytan onları kışkırtmış,⁹⁶⁰ yanı sıra çağırarak ayaklarını kaydırmak istemiş⁹⁶¹ ve hata ettirerek günah işletmiştir.⁹⁶² Şeytan, Uhud Savaşı devam ederken insanlara ölüm korkusunu vesvese vermiş, ganimet toplamak, yerlerini terk etmek ve Hz. Peygamber'in emrini dinlememek gibi telkinlerine uyulduğunu görünce bu defa dağılmalarını da istemiştir.⁹⁶³ Şeytanın onlara önceden işledikleri günahlarını

⁹⁴⁹ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 81.

⁹⁵⁰ Taberî, III, 603.

⁹⁵¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 413.

⁹⁵² Mâverdî, *en-Nuket*, I, 268.

⁹⁵³ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, V, 227-228.

⁹⁵⁴ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 418; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 134; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 175; Alûsî, I, 493; Elmalılı, II, 67; Tabâtabâî, II, 104.

⁹⁵⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, V, 227-228.

⁹⁵⁶ Kurtubî, III, 395.

⁹⁵⁷ İbn Âşûr, II, 279.

⁹⁵⁸ Tabâtabâî, II, 104.

⁹⁵⁹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 352; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 228.

⁹⁶⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 308.

⁹⁶¹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 645; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IX, 52-53; Kurtubî, V, 372-373; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 44; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 304; Alûsî, II, 311.

⁹⁶² Taberî, VI, 171.

⁹⁶³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 454; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 431; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 44.

hatırlattığı ve onların da tövbe etmeden ölmeyi çirkin gördükleri için dağılmışlar⁹⁶⁴ ve şeytana uymuşlardır.⁹⁶⁵

Ayetlerde şeytanın ayak kaydırma sebebi açıklanmamakla birlikte⁹⁶⁶ sonuçta Allah Hz. Âdem ve eşini affetmiştir. Mu'tezile, büyük günahlara zelle denilmeyeceğini belirtmiş ve yerlerini terk edenlerin zann ile hareket etmeleri sebebiyle zelleyi küçük günah olarak yorumlamıştır.⁹⁶⁷ Aynı şekilde başka âlimler de ayak kayması ile kastedilenin yenilgi olduğunu, meşhur olduğu üzere ayakların sabit olması deyiminin aksine ayakların kaymasına zelle dendiğini ifade etmişlerdir.⁹⁶⁸ Âlimler, şeytan, mü'minleri kuşkuya düşürüp imandan kaydırmaya çalıştığı,⁹⁶⁹ şeytan saptırdığı için Müslümanların da yenildiği fakat bu sapmanın Müslümanların karakterlerinde arızî bir durum olduğunu ifade etmişlerdir.⁹⁷⁰

Zelle kelimesinin istikrarsızlığı ifade ettiği belirtilmiştir. Bir sözleşme (yemin) vardır ve verilen bir sözden vaz geçmek dinin kaybolması demektir.⁹⁷¹ Güvendeyken güvensizliğe ya da tehlikeye düşmek,⁹⁷² sapasağlam ayak bastıktan sonra ayağın kayması yani Müslüman iken kâfir olmak⁹⁷³ demektir. Ayak kayması, iyi halden sonra belaya, nimetten sonra sıkıntıya düşmeyi ifade etmektedir.⁹⁷⁴ Ahdi bozmaları sebebiyle böyle bir ifade kullanılmıştır.⁹⁷⁵

Zelle'nin ayak kayması anlamındaki kullanımı; bir hal değişikliği ve maruz kalınan bir zararı ortaya koymaktadır.⁹⁷⁶ Ayağın kayması demek Allah'ın yolundan sapmak demektir.⁹⁷⁷ İradesiz karşılaşılan bir iş nitelemesi kelimenin anlamında meydana gelen bir sapmayı göstermektedir.

⁹⁶⁴ Mâverdi, *en-Nuket*, I, 431; Kurtubî, V, 372-373; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 44; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 304; Tabâtabâî, IV, 53.

⁹⁶⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 645; Alûsî, II, 311.

⁹⁶⁶ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IX, 52-53; Elmalılı, II, 449.

⁹⁶⁷ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IX, 52-53.

⁹⁶⁸ İbn Âşûr, IV, 140.

⁹⁶⁹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 122.

⁹⁷⁰ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 434.

⁹⁷¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 485; Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 187; Alûsî, VII, 460; Tabâtabâî, XII, 337.

⁹⁷² Taberî, XIV, 348; Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 187; Alûsî, VII, 460.

⁹⁷³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 187; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 471; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 239; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 231; Alûsî, VII, 460.

⁹⁷⁴ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XX, 112; Kurtubî, XII, 421-422.

⁹⁷⁵ Kurtubî, XII, 421-422.

⁹⁷⁶ İbn Âşûr, XIV, 269.

⁹⁷⁷ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 136.

İlgili ayetlere dayanılarak yapılan en önemli yorumlardan birisi; peygamberlerin hata olarak değerlendirilebilecek fiillerinin aslında normal şartlarda başka insanlar için müsamaha ile karşılanabilecek türden fiiller⁹⁷⁸ olduğudur. Fakat bu görüşün isabetli olmadığı kanaatindeyiz. Hz. Âdem'in yaşadığı tecrübelerin bu ifadelerle izahı zordur.

İslam'da günah (kişiyi haktan saptıran fiil⁹⁷⁹) kavramını ifade etmek üzere pek çok kelime kullanılmaktadır. Bunlardan ism; işleyene ceza gerektiren ve kasıtlı olan günahı,⁹⁸⁰ zenb; sonu kötü olan ve kasıtlı ya da kasıtsız işlenebilen günahı⁹⁸¹ ifade etmektedir. Bunların dışında, günahı anlatan; masiyet, itaat etmemek ve asi olmak;⁹⁸² hata, kasıtsız günahlar;⁹⁸³ seyyie, ayıp, kusur; fahiş, çirkin günah, yüz kızartıcı iş ve söz;⁹⁸⁴ kabiha, çirkin, kötü şey;⁹⁸⁵ fık, kabuktan çıkmak, din hadlerini çiğnemek⁹⁸⁶ manalarına gelmektedir. Fücür; başkalarının bilmesi istenmeyen günah,⁹⁸⁷ cürüm, en ağır günah;⁹⁸⁸ sağire, küçük günah;⁹⁸⁹ kebire, büyük günah⁹⁹⁰ manalarına gelmektedir.

Her ne kadar sözlüklerde günah kavramı çerçevesinde bazı tasnifler yapılsa da Allah'a itaatsizliği ve hepsinin günahı ifade etmesi, işlenen fiilin suç olması itibariyle muhtemel oranı ve çirkinlik boyutlarına bakılarak kebire ve sağire kelimelerinin tanım, tarif ve içeriğinde bir ittifak sağlanamamıştır.⁹⁹¹ Nitekim kimileri zellenin, daha çok nebîlerin iradî söz ve fiilleriyle ilgili olarak kabul edildiğine yer vermiştir.⁹⁹²

Peygamberlerin dini tebliğ ve ahkâmın icrası dışında sehven hata edebileceği belirtilmiştir.⁹⁹³ Mu'tezilî ve Eş'arî anlayışlar, yer yer zelle kelimesine yer verse de daha

⁹⁷⁸ Çınar, 121.

⁹⁷⁹ İsfahânî, 100.

⁹⁸⁰ İsfahânî, 10.

⁹⁸¹ İsfahânî, 181.

⁹⁸² İsfahânî, 337.

⁹⁸³ İsfahânî, 151.

⁹⁸⁴ İsfahânî, 373.

⁹⁸⁵ İsfahânî, 390.

⁹⁸⁶ İsfahânî, 382.

⁹⁸⁷ İsfahânî, 373.

⁹⁸⁸ İsfahânî, 91.

⁹⁸⁹ İsfahânî, 282.

⁹⁹⁰ İsfahânî, 421.

⁹⁹¹ Sinan Öge, *İslam Düşüncesinde 'Fık' Kavramı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), AÜSBE, Erzurum 2000, 80.

⁹⁹² Mustafa Akçay, "Kelâm Literatüründe Peygamber Zelleleri", *Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 13 (24), Yıl: 2011, 2, (1-33).

⁹⁹³ Râzî, *İsmetü'l-Enbiyâ*, 108.

çok sağıre kelimesini kullanmışlardır.⁹⁹⁴ Hanefî-Mâtürîdî anlayışta ise zelle, peygamberlerin yanılma ya da unutmaları neticesinde kasıtsız bir şekilde meydana gelen sağıre/küçük günah olarak değerlendirilmiştir.⁹⁹⁵

Zelle kelimesi kelimciler tarafından peygamberlerin masumiyeti çerçevesinde dile getirilmiş bir kavramdır.⁹⁹⁶ İnsanın mübah bir iş için niyet ettiği halde ondan, kasıtsız lakin meşru olmayan bir davranış olarak ortaya çıkan fiile zelle denilmiştir.⁹⁹⁷ Aslında ismet başlığı altında değerlendirdiğimiz şekliyle bu ifade peygamberlerin ismet sıfatları çerçevesinde onlardan meydana gelen hataları ifade etmek için terimleştirilen ve küçük hata olarak nitelenen bir kelimedir.⁹⁹⁸

Kelime terimleşme sürecinde “mükellefin sakınması gereken küçük hata” olarak tanımlanmıştır. Peygamberlerin en faziletli olanı terk etmeleri zelle olarak tanımlanmış, normal insanlar için vacibin terkiyle denk kabul edilmiştir. Bu sebeple peygamberler itâb edildiği ve peygamberlerin bilerek masiyet işlemedikleri vurgulanmıştır.⁹⁹⁹

1.6.3. Zelle Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Zelle kavramının hem sözlük hem de Kur'an'daki kullanımı göz önünde bulundurulduğunda zikredildiği gibi basit ve kasıtsız günahlar veya tercihler için söz konusu olmadığı aksine bilinçli işlenen hatalar ve yanlışlar için kullanıldığı görülür. Zikredilen ayetlerde Hz. Âdem'in yasak ağaç konusunda şeytana uyması ve yasak ağaca yaklaşması sonucunda meydana gelen fiil zelle kavramı ile ifade edilmiştir. Ayetlerden rahatlıkla anlaşıldığı gibi söz konusu fiil unutarak veya bilmeyerek yapılmış değildir. Fiilin büyüklüğü sonucun/cezanın büyüklüğü ile ölçülür. Hz. Âdem'in cennetten kovulmasına sebep olan bu fiili basit olarak nitelendirmek veya unutma sonucu oluşmuş kasıtsız bir hata olarak görmek cezanın kendisiyle bağdaşmamaktadır. Zira Allah bilmeden yapılan, hata ile işlenen, kasıtsız meydana gelen ve unutma sonucu işlenen günah ve yanlışlara ceza vermez, aksine affeder. Bu olayda zikredilen Hz. Âdem'in tevbesi, Allah'ın Hz. Âdem'i sorgulaması ve cezalandırması zelle kavramına yüklenen

⁹⁹⁴ Eş'arî, *Makâlât*, I, 297; Râzî, *İsmetü'l-Enbiyâ*, 40; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 89; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsid*, V, 53.

⁹⁹⁵ Ebû Hanîfe, 73; Pezdevî, 172; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 377.

⁹⁹⁶ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsid*, V, 52-53 vd.

⁹⁹⁷ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 377.

⁹⁹⁸ Akçay, 19.

⁹⁹⁹ Tehânevî, I, 908.

terimsel anlamla uyuşmamaktadır. Zelle kavramı vahiy süreci sonrasında kelim ilminin terimi haline gelirken Kur'an zemininden uzaklaştırılmış ve peygamberlerin ismetine gölge düşürmeyecek bir içerikle kavramın anlamsal içeriği hafifletilmiştir. Zelle kavramı Kur'an'da sadece peygamberler için ve küçük boyutlu günahlar için kullanılmazken terimleşme sürecinde anlam kaymasına uğramıştır. Kanaatimizce zelle kavramı günahın veya yanlışın niteliğini küçük veya büyük olmasını değil sonucu anlatmaktadır. Kur'an'da zelle kavramı sağlam duruş sergilememenin, bir iş ve oluştta sabit olmamanın adı olarak kullanılmaktadır. Günah veya yanlışın cinsini, türünü, miktarını anlatmak için değil sergilenen tavrın sonucunu ifade etmektedir. Bunun içindir ki zelle kavramına peygamberlerin ayak sürçmesi anlamını yüklemek Kur'an'la uyuşmamaktadır.

1.7. ŞEFAAT

Şefa (الشَّفَاعَة), ş-f-a (شَفَعَ) kelimesinden türetilmiştir. Ş-f-a fiilinin mastarı olan Şef' (الشَّفْع) kelimesi; şef' ise; "bir şeyi benzeri olana eklemek, iki şeyi yan yana getirmek, iki ile çarpmak,"¹⁰⁰⁰ tek iken çift olma ya da çift demek olup karşıtı vitr (الْوِثْر) tektir¹⁰⁰¹ ki, Kur'an'da yer alan bir ayet¹⁰⁰² bu kullanıma örnektir. Yaratılan her şeye şef' (الشَّفْع), eşsiz ve benzersiz olması itibariyle de Allah'a vitr (الْوِثْر) denilir."¹⁰⁰³ Nahr günleri üç (tek) olup, arefe ile dörde tamamlanıp çift olmasına şefa denir.¹⁰⁰⁴ Cahiliyede bir adam bir ev sattığı zaman komşusunun o evi almak için öncelik hakkının olmasına şüf'a (الشُّفْعَة) denilmektedir.¹⁰⁰⁵

Şefa, birine aracı olmak ya da yardımcı olmak,¹⁰⁰⁶ herhangi birine vesile olmak,¹⁰⁰⁷ dua etmek, ihtiyaç sahibinin malik olandan istemesi,¹⁰⁰⁸ bir kişinin bağışlanması için aracılık etmek, birisi adına bir başkasından talepte bulunmak

¹⁰⁰⁰ Ezherî, I, 437; İsfahânî, 263; İbn Manzûr, IV, 2290; Ebü'l-Bekâ, 536.

¹⁰⁰¹ Halîl b. Ahmed, II, 342; İbn Dureyd, 869; Ebû Hâtim er-Râzî, II, 176; Ezherî, I, 436-437; İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 201; Cevherî, 1238; İbn Sîde, I, 378-379; İsfahânî, 263; Mutarrizî, I, 447; İbn Manzûr, IV, 2289-2290; Ebü'l-Bekâ, 536.

¹⁰⁰² Fecr: 89/3.

¹⁰⁰³ Halîl b. Ahmed, II, 342; Ebû Hâtim er-Râzî, II, 176; Ezherî, I/437; İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 201; İsfahânî, 263; İbn Manzûr, IV, 2289.

¹⁰⁰⁴ Halîl b. Ahmed, II, 342; Ebû Hâtim er-Râzî, II, 176.

¹⁰⁰⁵ Ezherî, I, 437; Mutarrizî, I, 448.

¹⁰⁰⁶ Halîl b. Ahmed, II, 342; İbn Sîde, I, 379; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 513.

¹⁰⁰⁷ İbn Dureyd, 869; Cevherî, 1238; İbn Sîde, I, 379

¹⁰⁰⁸ Ezherî, I, 437; İbn Manzûr, IV, 2290; Ebü'l-Bekâ, 536.

anlamlarına gelir.¹⁰⁰⁹ Daha önce tek olan şeye bir şeyin eklenmesiyle ziyadelik kazanması¹⁰¹⁰ anlamları yanında iki şey arasında karşılaştırmaya delalet etmek anlamı da vardır.¹⁰¹¹ En yaygın şekliyle, “yardım etmek, başkası için yardım istemek, derece ve mertebe elde etmek için başkasını araya koymak” gibi anlamlara da gelmektedir. Genelde yüksek konumda olan birisinin, kendisinden konum itibariyle daha aşağıda olan kimseye destek vermesini ifade etmektedir.¹⁰¹² Ayrıca, bir kimseden işlenilen suç sebebiyle af-bağışlanma dilemek,¹⁰¹³ hayrı istemek, şerri terk etmek demektir.¹⁰¹⁴ Şefaât edene; şâfi’ (شَافِع) veya şefî’ (شَفِيع) denir. Çoğulu şüfeâ’ (شُفَعَاء) dır.¹⁰¹⁵

Şefaât kelimesinin farklı din ve kültürlerde de karşılığı bulunmaktadır. Yunan ve Roma’da kurban kültü şeklinde, Çin geleneğinde Budist rahipler vasıtasıyla, Hindularda tenasüh ile iç içe geçmiş inanç biçiminde, Zerdüştlükte ise arınma şeklinde bir aracı anlayışı tezahür etmiştir.¹⁰¹⁶

Ahd-i Atîk’te İsrailoğullarına önceden puta tapıp hiçbir faydası olmayan ilahlara yalvarmamalarının bildirildiği, adil ve kurtarıcı tanrının sadece kendisi olduğu, başkasına değil kendisine dönenlerin kurtulacağı, bir gün herkesin kendisinin önünde diz çöküp onun gücünü kabul edeceği, aksi durumdakilerin utandırılacağı ama rab tarafından İsrail soyunun aklanacağı¹⁰¹⁷ zikredilmektedir. Bu ifadeler şefaatin varlığını değil yokluğunu çağrıştırmaktadır. Bununla birlikte Ahd-i Atîk’te din ya da tanrı adına kendini feda eden birinden bahsedilerek başkalarının günahını üstlenip fedakârlık yapması sebebiyle kendisine tanrı tarafından bir pay verileceğinden¹⁰¹⁸ bahsedilmektedir. Kendisini Tanrı adına feda etmesi ve Tanrı tarafından pay verilmesi İslam’da şehitliği çağrıştırmakta bir çeşit şefaât hakkına benzemektedir.

¹⁰⁰⁹ İbn Manzûr, IV, 2290; İsfahânî, 263; Ezherî, I/437; Ebû’l-Bekâ, 536.

¹⁰¹⁰ Ezherî, I, 436; İbn Sîde, I, 379; İsfahânî, 263; İbn Manzûr, IV, 2290.

¹⁰¹¹ İbn Fâris, *Mu’cem*, III, 201.

¹⁰¹² İbn Manzûr, IV, 2290; İsfahânî, 263; Ezherî, I, 437; Ebû’l-Bekâ, 536.

¹⁰¹³ Cürcânî, *et-Ta’rifât*, 133.

¹⁰¹⁴ Ebû’l-Bekâ, 536.

¹⁰¹⁵ Halîl b. Ahmed, II, 342; İbn Dureyd, 869; Ebû Hâtim er-Râzî, II, 176; Ezherî, I, 436-437; İbn Fâris, *Mu’cem*, III, 201; Cevherî, 1238; İbn Sîde, I, 378-379; İsfahânî, 263; Mutarrizî, I, 447; İbn Manzûr, IV, 2289-2290; Ebû’l-Bekâ, 536.

¹⁰¹⁶ Mustafa Alıcı, “Şefaât”, *DİA*, İstanbul 2010, XXXVIII, 411.

¹⁰¹⁷ İşaya, 45/20-25.

¹⁰¹⁸ İşaya, 53/12.

Ahd-i Cedîd’de de şefaatin tanrı tarafından tanrının adıyla gerçekleşeceği¹⁰¹⁹ ifade edilmektedir. Çünkü İsâ çarmıha gerilerek öldürülmüş, üçüncü gün tanrı tarafından diriltilmiş, buna sadece tanrının seçtikleri şahitlik etmiştir. Ahd-i Cedîd’te şefaatin olacağını ifade eden net ifadeler bulunmaktadır. Oğul, baba’nın huzurunda, kendisini kabul edeni kabul inkâr edeni inkâr edeceğini¹⁰²⁰ söylemiştir. Ahd-i Cedîd’e göre İsâ Mesih, iman edenler ile tanrının arasında aracılık edecektir.¹⁰²¹ Kadınlar ve erkekler dua eder ve edepli hareket ederlerse, tanrı ile sadece İsâ aracı olabilecek, kendisini herkes için fidiye sunan İsâ onlar adına aracılık edecek ve herkes kurtuluşa erecektir.¹⁰²² İsâ tüm insanların günahlarını bağışlatacak kurbandır.¹⁰²³ Ruh, iniltilelerle kutsallar için aracılık edecektir.¹⁰²⁴ Hem ruh hem de tanrının sağında oturan İsâ aracılık edecektir.¹⁰²⁵

Cahiliye şiirlerinde ise şefaath kelimesinin genellikle *Tek’in karşılığı çift* ve *aracılık* anlamlarında kullanıldığı görülmüştür. “Yüzlerce bağışçı ona şefaath edecek (يَشْفَعُهَا), başka kişilerle mücadele gününde çabasız bir şekilde yine düşünmeden verir yine de yorulmaz.”¹⁰²⁶ beytinde olduğu gibi *vitr’in karşılığı olan şef* anlamındadır. Bu beyitte önce bir kere yüz bağışladı sonra bir yüz daha bağışladı (peşi sıra birbiri ardınca devam ederek) iki yüz ile çift oldu anlamındadır. *Aracılık etmek* anlamında ise: “O, kendisine en faziletli/iyi şefaath eden ve en faziletli/iyi şefaath edilen kimselerin şefaathlerinin fazilet ve iyiliği, hükümdarlar ve köleler bir araya geldiklerinde belli olur.”¹⁰²⁷ beytindeki gibi yer verilmiştir. Mecaz anlamda *aracılık etmek* olarak da yer almaktadır. Komşularının açlıklarının giderilmesine aracılık etmek/yardımcı olmak anlamında “Ve komşularının

¹⁰¹⁹ Elçilerin İşleri, 10/39-43

¹⁰²⁰ Matta, 10/32-33.

¹⁰²¹ İbrânîler, 7/25.

¹⁰²² Timoteos, 2/1-5.

¹⁰²³ Yuhanna, 2/2.

¹⁰²⁴ Romalılar, 8/26.

¹⁰²⁵ Romalılar, 8/34.

¹⁰²⁶ “وَالْوَاهِبُ الْمَائَةَ الْمِئَةَ يَشْفَعُهَا” Evs b. Hacer, 25. Ayrıca bkz.: “أَتَاكَ امْرُؤٌ مُسْتَبْطَنٌ” Biri bana karşı derin bir kin (iftira/yalan) atan, düşmanlardan birine de iftira atarak ona şefaath eden biri geldi.” Burada da bir nefret bir de düşmanda olan nefret olmak üzere çift anlamına gelmektedir. Senin nefretin düşmanın aracılık etmesine de benzemektedir. Nâbîga ez-Zübyânî, 165.

¹⁰²⁷ “وَأَفْضَلَ مَشْفُوعًا إِلَيْهِ وَشَافِعًا” Nâbîga ez-Zübyânî, 175. Ayrıca bkz.: “فَكَكَّتْ عَدِيَا كُلِّهَا” “Adiy kabilesinin tamamına şefaath ettin ve tutsaklıktan kurtardın, öyleyse daha iyisini yap ve ben Kays bin Cedar’a şefaath edeyim.” Ebû Seffâne Hâtîm b. Abdillâh b. Sa’d et-Tâî, *Divanü Şi’ri Hâtîm b. Abdillâh et-Tâî ve Ahbarihi*, (thk.: Adil Süleyman Cemal), Mektebetu Hancı, Kahire 1990, 51.

açlıklarını uzaklaştırırlar (وَالشَّافِعُونَ) ki, o tomurcuklanan bir dal gibi görünene kadar.”¹⁰²⁸ beyitlerinde kullanımı örnek olarak verilebilir.

1.7.1. Kur'an ve Hadislerde Şefaath Kelimesi

Kur'an'da “şef” kökünden türeyen kavramlar otuz bir defa yer almaktadır.¹⁰²⁹ Bir yerde sözlük anlamında, on üç yerde terim olarak şefaath (mastar) kalıbında, diğer ayetlerde ise isim ve fiil şeklinde geçmektedir.¹⁰³⁰ Şefaathle ilgili ayetler dünyadaki şefaath ve ahiretteki şefaath olmak üzere iki durumdan bahsetmektedir. Nüzul sırasını esas alarak ilgili ayetlere yer vermek konunun işlenişi açısından önem arz etmektedir.

Kur'an'da iki yerde “dünyada uygulanagelen bir aracılıktan” bahseden, bir hayra veya şerre aracı olmak anlamında şefaathi ifade eden ayet¹⁰³¹ ile Allah ile aralarında “dünyadayken putları aracı kılmak” anlamında şefaathi ifade eden ayet¹⁰³² yer almaktadır. Şefaathin ahiret bağlamında zikredildiği Allah'tan başkasının şefaathinin olmayacağı ayetler¹⁰³³ ile hiç kimsenin şefaathçi olmayacağı, kimseden şefaath kabul edilmeyeceği, fayda vermeyeceği ve şefaathin olmadığı ayetler bulunmaktadır.¹⁰³⁴ Bu ayetler yanında, ‘Allah’ın izniyle’,¹⁰³⁵ ‘sözünden razı olunan’,¹⁰³⁶ ‘söz almış olan’,¹⁰³⁷ ‘hakka şahit olanlardan şefaath edecek diğer kimseler’¹⁰³⁸ ve meleklerin şefaathi¹⁰³⁹ hakkında da ayetler

¹⁰²⁸ حَتَّى يَرَى الْغُصْنَ النَّاصِرَ “وَالشَّافِعُونَ الْجُوعَ عَنْ جَارِهِمْ” A’sâ, 145.

¹⁰²⁹ Bakara: 2/48, 123, 254, 255; Nisâ: 4/85; En’âm: 6/51, 70, 94; A’râf: 7/53; Yûnus: 10/3, 18; Meryem: 19/87; Tâ-Hâ: 20/109; Enbiyâ: 21/28; Şuarâ: 26/100; Rûm: 30/13; Secde: 32/4; Sebe’: 34/23; Ya Sîn: 36/23; Zümer: 39/43, 44; Mü’min: 40/18; Zuhrûf: 43/86; Necm: 53/26; Müddessir: 74/48; Fecr: 89/3.

¹⁰³⁰ Abdalbâkî, 384. Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 371.

¹⁰³¹ “Her kim güzel bir işe aracılık ederse... Her kim de kötü bir işe aracılık ederse...” Nisâ: 4/85.

¹⁰³² “Bunlar Allah’ın yanında bizim şefaathçilerimizdir.” Yûnus: 10/18.

¹⁰³³ “Yoksa onlar Allah’ın dışında başka şefaathçiler mi edindiler?... De ki: Bütün şefaath Allah’ındır...” Zümer: 39/43-44. Ayrıca bkz.: Secde: 32/4; En’âm: 6/51, 70.

¹⁰³⁴ Müddessir: 74/48; A’râf: 7/53; Şuarâ: 26/100-101; Bakara: 2/48, 123, 254; Ya Sîn: 36/23-24; En’âm: 6/94; Mü’min: 40/18; Rûm: 30/13.

¹⁰³⁵ Yûnus: 10/3; Ayrıca bkz.: Sebe’: 34/23; Bakara: 2/255.

¹⁰³⁶ “O gün, Rahman’ın şefaath etmesi için kendisine izin verdiği ve sözüne razı olduğu kimselerden başkasının şefaathi fayda vermez.” Tâ-Hâ: 20/109.

¹⁰³⁷ “Rahman’ın nezdinde, bir söz almış olan kimseden başkaları şefaath yetkisine sahip olamayacaklar!” Meryem: 19/87.

¹⁰³⁸ “Onların, Allah’tan başka tapındıkları (putlar) şefaath etme hakkına sahip değildirler. Ancak, bilerek hakka şahit olan kimseler bunun dışındadır.” Zuhrûf: 43/86.

¹⁰³⁹ “Göklerde nice melekler vardır da Allah dileyip razı olduğuna izin vermezden önce şefaathleri hiçbir şeye yaramaz.” Necm: 53/26. Ayrıca bkz.: Enbiyâ: 21/28.

zikredilmiştir. Bunların dışında şefaât kelimesi zikredilmediği halde bazı ayetlerin¹⁰⁴⁰ şefaate işaret ettiği söylenmektedir.

Şefaatin varlığını ifade eden hadis rivayetlerinde; Hz. Peygamberin cennette şefaât edecek ilk kişi olacağı,¹⁰⁴¹ şefaatin büyük günah işleyenlere olacağı,¹⁰⁴² makâm-ı mahmûd'un şefaât makamı¹⁰⁴³ olduğu, her peygamberin kendisine has duası olduğu ve Hz. Peygamber'in bunu şefaât için sakladığı¹⁰⁴⁴ belirtilmektedir.

Bu konuda en meşhur rivayet, Şefaât-i Uzma olarak adlandırılan hadistir. Kıyamet günü güneşin tüm sıcaklığı etki ederken insanların Hz. Âdem, Hz. Nûh, Hz. İbrâhim, Hz. Mûsâ ve Hz. İsmâ'dan şefaât dileyebilecekleri, onlarınsa birtakım mazeretlerle insanları Hz. Peygamber'e yönlendirecekleri yer almaktadır. Hz. Peygamber'e yetki verileceği, onun da şefaatiyle cehennemlikleri cehennemden çıkarıp cennete sokacağı belirtilmiştir.¹⁰⁴⁵

Sadece Hz. Peygamber'in değil, nebîlerin¹⁰⁴⁶, meleklerin¹⁰⁴⁷, âlimlerin ve şehitlerin¹⁰⁴⁸, oruç ve Kur'an'ın¹⁰⁴⁹, hafızların,¹⁰⁵⁰ bazı mü'minlerin¹⁰⁵¹ ve iyi amellerin¹⁰⁵² şefaât edecekleri de hadislerde belirtilmiştir. Bazı rivayetlerde de bütün şefaâtçiler şefaât ettikten sonra hiçbir hayırlı ameli olmadığı için cehennemde olan mü'minlere bizzat Allah şefaât edip cehennemden çıkartacağı ve bunların *rahmanın azadlıları* olarak adlandırıldıkları nakledilmiştir.¹⁰⁵³

Şefaatin varlığına yer veren hadis rivayetleri yanında şefaatin olmayacağını ifade eden rivayetler de bulunmaktadır: Hz. Peygamber, başta kızı, halası ve amcasını

¹⁰⁴⁰ “*Rabbîn seni övülmüş bir makama yükseltsin.*” İsrâ: 17/79. Ayrıca bkz.: Duhâ: 93/5; Âl-i İmrân: 3/159; Nisâ: 4/41, 64; Muhammed: 47/19; Fetih: 48/8.

¹⁰⁴¹ Müslim, İman, 330; Fedail, 3; İbn Mâce, Zühd, 4308; Ebû Dâvûd, Sünnet, 4673; Tirmizî, Cenaiz, 1062. Ayrıca burada yer vermediğimiz şefaatin varlığını ifade eden rivayetler için bkz.: Buhârî, Rikak, 142, 150, 153; Tevhid, 135; Müslim, İman, 306, 316; Salat, 3; Ebû Dâvûd, Sünnet, 4740; Tirmizî, Cehennem, 2600; Kıyamet, 2441; Menâkıb, 3616; İbn Mâce, Zühd, 4311, 4317; Nesâî, Teyemmüm, 429.

¹⁰⁴² İbn Mâce, Zühd, 4310; Ebû Dâvûd, Sünnet, 4739; Tirmizî, Kıyamet, 2435.

¹⁰⁴³ Buhârî, Tevhid, 66; Tefsir, 239, 240; benzer rivayet için bkz.: Müslim, Salat, 11; İbn Mâce, Ezan, 722; Zühd, 4307; Ebû Dâvûd, Salat, 529; Tirmizî, Tefsir, 3137; Menâkıb, 3614; Namaz, 211; Nesâî, Ezan, 671.

¹⁰⁴⁴ Buhârî, Tevhid, 100; Daavât, 1; Müslim, İman, 334; Tirmizî, Dua, 3602.

¹⁰⁴⁵ Buhârî, Zekât, 76; Tefsir, 233; Tevhid, 39, 136; Rikak, 149, Enbiya, 15, 17, 36; Müslim, İman, 322, 326, 327; İbn Mâce, Zühd, 4312; Tirmizî, Kıyamet, 2434; Tefsir, 3148.

¹⁰⁴⁶ Müslim, İman, 302; İbn Mâce, Zühd, 4313; Nesâî, Namaz, 1128.

¹⁰⁴⁷ Müslim, İman, 302; Nesâî, Namaz, 1128.

¹⁰⁴⁸ Ebû Dâvûd, Cihad, 2522; İbn Mâce, Cihad, 2799; Zühd, 4313; Tirmizî, Cihad, 1663.

¹⁰⁴⁹ Müslim, Salati'l-Müsafirîn, 252; İbn Mâce, Edeb, 3786.

¹⁰⁵⁰ İbn Mâce, Mukaddime, 216; Tirmizî, Fedaili'l-Kur'an, 2891

¹⁰⁵¹ Müslim, İman, 302; Cenaiz, 58; İbn Mâce, Zühd, 4316, 4323; Tirmizî, Kıyamet, 2438

¹⁰⁵² İbn Mâce, Cenaiz, 1488; Edeb, 3685; Ebû Dâvûd, Cenaiz, 3170; Nesâî, Cenaiz, 1964.

¹⁰⁵³ Buhârî, Tevhid, 24; Müslim, İman, 302.

zikrederek Kureyşlilere ve Abdimenafogullarına kendilerini kurtarmalarını, kendisinin onlara bir yararının olmayacağını söylemiştir.¹⁰⁵⁴ Kaynaklarda geçen bir diğer rivayet de şu şekildedir: Hz. Peygamber ölüm döşeğindeki amcası Ebû Tâlib'e 'La ilahe illallah' demesini istemiş, amcası; 'Abdülmuttalib'in dini üzere' olduğunu söyleyince Hz. Peygamber; ölene kadar amcasına bağışlanma dileyeceğini zikretmiştir.¹⁰⁵⁵ Bunun üzerine Hz. Peygamber'in uyarıldığı¹⁰⁵⁶ kaynaklarda yer almaktadır. Hz. Peygamber, kıyamet günü kendisine kimsenin 'beni kurtar' diye gelmemesini, onun için bir şey yapamayacağını ifade etmiştir.¹⁰⁵⁷

1.7.2. İslam Düşüncesinde Şefaât Kavramı

Şefaât'in kelime anlamından hareketle müfessirler “*Çift olana (شفع) ve tek olana (وتر) (yemin olsun!)*”¹⁰⁵⁸ ayetindeki şef kelimesinin Hz. Âdem ile Hz. Havva'ya, vitr kelimesinin ise Allah'a karşılık geldiğini¹⁰⁵⁹ ifade etmişlerdir. Şef için bayram günleri, vitr için arefe günü denilmiştir. Ayrıca çift anlamına gelen şef'ten maksadın yaratıkları, tek anlamına gelen vitrden maksadın Allah'ı, her çift ve tekin namazı/ibadeti ifade ettiği zikredilmiştir.¹⁰⁶⁰ Tek ve çifti bir şeye hasretmenin doğru olmayacağı, bunların genel mana ifade ettikleri de söylenmiştir.¹⁰⁶¹ Bunun yanında, önceki ayetlerde zamana yemin edildiği için tek ve çiftin zaman ile alakalı olabileceği ifade edilmiştir.¹⁰⁶² Kanaatimizce çift olmak şefaât kelimesini tam olarak yansıtmaktadır. Kişi tek iken şefaâtçi kıldığı varlık ya da nesne ile çift olmaktadır. Bu yönüyle şirke red tevhide davet durumu ayette ifade edilmiştir.

Şefaât Mekke döneminde müşrik Arapların hayatında yer etmiş itikâdî bir olgudur. Onların günlük hayatlarının bir rutinidir. Kur'an inmeye başladıktan sonra Mekke müşrik

¹⁰⁵⁴ Buhârî, Vesaya, 16; Tefsir, 291; Menâkıb, 36; Müslim, İman, 350; Nesâî, Vesaya, 3584.

¹⁰⁵⁵ Buhârî, Cenaiz, 114; Tefsir, 292; Müslim, İman, 39; Nesâî, Cenaiz, 2008.

¹⁰⁵⁶ “*Müşriklerin cehennem ehli oldukları peygamber ve ashabı için kesinleştikten sonra akrabaları dahi olsa ne peygamberin ve ne de mü'minlerin onlar için Allah'tan af dileme hakkı yoktur.*” Tevbe: 9/113; “*Doğrusu sen sevdiğine hidayet veremezsin ancak Allah kimi dilerse hidayet verir...*” Kasas: 28/56.

¹⁰⁵⁷ Buhârî, Zekât, 8. Benzer bir rivayet için bkz.: Cihad ve Siyer, 271; Müslim, İmare, 24. Bazı rivayetlerde şu ifadeler de yer almaktadır: “Umarım ki, benim şefaâtım kıyamet gününde ona bir fayda verir de kendisi cehennemden sığ bir yerine konur.” Buhârî, Rikak, 148; Müslim, İman, 360.

¹⁰⁵⁸ Fecr, 89/3.

¹⁰⁵⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 687; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 457.

¹⁰⁶⁰ Mâverîdî, *en-Nuket*, VI, 265-266; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 367; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 163-164; Kurtubî, XXII, 258-260; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 637; Elmalılı, IX, 186-189; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 457.

¹⁰⁶¹ Taberî, XXIV, 348-356; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 187; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 309.

¹⁰⁶² Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 434.

toplumunun tevhide aykırı tüm söylem ve eylemleri eleştirilmiş hâkimiyetin Allah’a ait olduğu ısrarla vurgulanmıştır. Bu vurgulardan bir tanesi¹⁰⁶³ hayra ve şerre öncü olmak anlamında bir aracılıktan bahsetmektedir. Kötü davranışların olumsuz sonuçlara sebep olacağı için terk edilmesi, iyi davranışlar sergileyerek güzel sonuçlar elde etmeye çalışılması teşvik edildiği¹⁰⁶⁴ ortadadır.

Aslında İslam öncesinde Yahudilikte peygamberler ve din adamlarından, Hristiyanlıkta kurtuluş inancının neticesi olarak başta İsa Mesih ve azizlerden, günahların affı için şefaath bekletisinin varlığı bilinmektedir.¹⁰⁶⁵ Müşriklerin şefaath anlayışı, ahireti inkârları nedeniyle tamamen dünya ile alakalıdır. Allah, mü’minlerin velisi olup, O’ndan başka veliler edinilmesi yasaklanmıştır. Müşrikler ise kendi velilerinden şefaath beklemişlerdir. Aslında konu şirk ile alakalıdır. Çünkü müşrikler, putlara Allah ile aralarında aracı olmaları için tapmışlardır.¹⁰⁶⁶ Oysa darda kaldıklarında da Allah’a sığındıkları, onların ahirette şefaath beklentilerinin sadece zandan ibaret olduğu belirtilmiştir.¹⁰⁶⁷

Tevhid inancı bozulan toplumlar gaybi bir varlık olan Allah’ı tanımak yerine, önce O’nu temsil ettiği iddiasıyla şekil, suret ve maddeye yönelmiş, sonrasında onlara çeşitli anlamlar yüklemiş ve ilahi özelliklerle niteleyerek sembollere tapar hale gelmiştir. Bu sebeple kendisine dahi faydası olmayan insan ya da varlıkların ne dünyada ne de ahirette şefaath edemeyeceği söylenmiştir.¹⁰⁶⁸ Tevhid inancından sapma sonucu pek çok hurafe yaygınlık kazanmış, insanlar müşrik zihniyetin bir tezahürü olarak birtakım varlıklardan medet umar hale gelmiştir. Nisâ suresi 85’inci ayette iyi ve kötü şefaath yani dünyaya ait iki kavram yer almaktadır. Bu şefaathlerin dünyada, insanlar arasında olduğu ve sorumluluk doğurduğu gerekçe gösterilerek kıyamet günü Hz. Peygamber dâhil, beşerler arasında böyle bir şefaathin olmayacağı iddia edilmiştir.¹⁰⁶⁹

¹⁰⁶³ “Her kim güzel bir işe aracılık ederse, ona ondan bir pay vardır. Her kim de kötü bir işe aracılık ederse, ona da ondan bir hisse olur. Allah her şeyi gözetiyor.” Nisâ: 4/85.

¹⁰⁶⁴ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 394; Mâtürîdî, *Te’vilât*, III, 359-365; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 118.

¹⁰⁶⁵ Alıcı, 411.

¹⁰⁶⁶ Zümer: 39/3. Ramazan Altıntaş, *Bütün Yönleriyle Cahiliyye*, Pınar Yay., İstanbul 2007, 48-50.

¹⁰⁶⁷ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 160.

¹⁰⁶⁸ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 213; Yaşar Düzenli, *Üslub ve Semantik Açısından Kur’an ve Şefaath*, Pınar Yay., İstanbul 2008, 11.

¹⁰⁶⁹ Akbulut, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, 108.

Şefaât olgusunun olağan durumuna bir örnek olarak savaşta Müslümanların yanında yer alınması teşvik edilmiş, düşmana yardım edilmemesi emredilmiştir.¹⁰⁷⁰ Mü'mine yapılan tüm iyilikler bir şefaât olarak kabul edilmiştir.¹⁰⁷¹ Bu tarz davranışlar ister bireysel ister kamusal olsun sevap olarak, kötü davranışlar ise ceza olarak karşılık görecektir.¹⁰⁷² Kur'an'da dünyada şefaate dair vurgulardan birinde¹⁰⁷³ müşriklerin dünya hayatındaki tavırları eleştirilmektedir. Müşriklerin pek çok putları vardı ve bunları dünyadayken Allah ile aralarında aracı/şefaatchi kılmışlardı. Aslında onlar ahirete inanmıyorlar ve şayet ahiret varsa orada da bize aracı olurlar diyorlardı.¹⁰⁷⁴ Müşriklerin şefaât olgusu, dünyada bir kralın etrafındaki tebaasına hizmet ederek onlardan aracılık beklemelerine benzetilmektedir.¹⁰⁷⁵ Yeniden dirilişi inkâr eden bir topluluk elbette dünyadaki bir aracılıktan¹⁰⁷⁶ bahsedecektir.

Kur'an, kıyamet zamanında şefaât hakkında, Allah'tan başkalarının şefaatchi edinilmemesi, bütün şefaatin Allah'a ait olduğu hususunda ciddi uyarılara yer vermiştir. Pek çok ayette¹⁰⁷⁷ müşriklerin beklentileri reddedilmiştir. Âlimler, meleklerin ya da putların şefaât edemeyeceklerine, şefaât edeceklerin hepsinin ancak Allah'ın izniyle ve razı olduğu kimselere¹⁰⁷⁸ şefaât edeceklerine yer vermişlerdir. Çünkü Kureyş müşriklerinin edindiği ilahlar bâtil olup Allah katında hiçbir değeri yoktur.¹⁰⁷⁹ Hiçbir işe yaramayan bu putlarla ilgili şefaât iddiası aslında şefaatin anlamını değil sonucunu ortaya koymaktadır.¹⁰⁸⁰ Ehl-i sünnet'e göre; şefaati kabul etmeyenler, Allah'ın razı olduklarını¹⁰⁸¹ ve şefaatchilerin olmadığını¹⁰⁸² ifade eden ayetleri şefaatin yokluğuna delil

¹⁰⁷⁰ Taberî, VII, 268; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XX, 211-212; Kurtubî, VI, 484-485.

¹⁰⁷¹ Mâverdî, *en-Nuket*, I, 512; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 118; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XX, 211-212; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 87; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 380; Elmalılı, III, 39.

¹⁰⁷² Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 330-331.

¹⁰⁷³ “Bunlar Allah'ın yanında bizim şefaatchilerimizdir” diyerek...” Yûnus: 10/18.

¹⁰⁷⁴ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 232; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 123; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 532.

¹⁰⁷⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 31; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 532.

¹⁰⁷⁶ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 12.

¹⁰⁷⁷ “Yoksa onlar Allah'ın dışında başka şefaatchiler mi edindiler?... De ki: “Bütün şefaât Allah'ındır...” Zümer: 39/43-44. Ayrıca bkz.: Secde: 32/4; En'âm: 6/51, 70.

¹⁰⁷⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 679; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 345; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 309; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 285; Kurtubî, XVIII, 288-289; Elmalılı, VI, 499; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 21.

¹⁰⁷⁹ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 44.

¹⁰⁸⁰ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 356.

¹⁰⁸¹ Enbiyâ: 21/28.

¹⁰⁸² Mü'min: 40/18.

kullansalar da, Allah'ın razı oldukları ifadesinin, iman edip salih amel işleyenleri, şefaathçilerin olmadığı ifadesinin de Mekke müşriklerini kapsadığını belirtmişlerdir.¹⁰⁸³

Mekke kâfirlerinin şiddetle uyarıldığı ayetlerde Allah'a ortak koşanların şefaathçi bulamayacağı, Allah'tan başka dost ve şefaathçi olmadığı zikredilmektedir.¹⁰⁸⁴ Mü'minlere hitabeden bir ayette ise kıyamet günü yanlarında hiç kimse olmayacağı endişesi taşıyanlardan bahsedilmektedir.¹⁰⁸⁵ Oysa mü'minlere Allah'ın şefaathçi olacağı fakat kâfirlere olmayacağı¹⁰⁸⁶ belirtilmiştir. Bu ayet hakikatte, mü'minlere şirkten uzak durmalarına yönelik bir uyarıdır.¹⁰⁸⁷ Mü'minlere bir uyarı daha yapılmakta,¹⁰⁸⁸ şirk düşenler ve ahireti yalanlayanlara hiçbir şefaathçinin şefaatinin olmayacağı ifade edilmektedir.¹⁰⁸⁹ Çünkü dünya ile ahiret birbirinden farklıdır.¹⁰⁹⁰

Benzer bir uyarı o gün şefaatin olmayacağıyla ilgilidir.¹⁰⁹¹ Burada tevbe etmeden ölen kâfirlerden bahsedildiği dolayısıyla Allah'ın izin verdiklerinin şfaat edeceği ifade edilmiştir.¹⁰⁹² Ancak dünyada işleyen kefalet sistemi geçerli olmayacak, kimsenin kimseye faydası olmayacaktır.¹⁰⁹³ Yahudilerin beklentisinde olduğu gibi günahkârlara şfaat edecek bir peygamber olmayacağı, şfaat etmek isteyen olsa da kabul edilmeyeceği vurgulanmıştır.¹⁰⁹⁴ Mu'tezilî Kâdî Abdulcebbar, tövbe etmeden ölen büyük günah sahibinin lütuf ile cennete girmeyeceğini, bağışlanmasının caiz olmayacağını ve şfaat etmek istediği zaman peygamberin ikramının reddedilmiş olacağını söylemiştir. Ona göre böyle bir kimsenin peygamberin şfaati vesilesiyle cehennemden çıkması mümkün

¹⁰⁸³ Üsmendî, 181-183.

¹⁰⁸⁴ Rûm: 30/13; Secde: 32/4.

¹⁰⁸⁵ “Kendileri için rablerinden başka bir velî ve bir şefaathçi bulunmayıp Rableri huzurunda toplanmanın korkusunu yaşayanları onunla (Kur'an'la) uyar.” En'âm: 6/51.

¹⁰⁸⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 71; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm*, 209-210; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XII, 244; Kurtubî, VIII, 387; Elmalılı, III, 433.

¹⁰⁸⁷ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 151-152.

¹⁰⁸⁸ “Bir kimse (Ahirette) kendi yaptıklarına mahkûm edilirse artık onun için Allah'tan başka ne bir sahip ne de bir şfaat edici bulunur.” En'âm: 6/70.

¹⁰⁸⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 568.

¹⁰⁹⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 99, 101; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 169.

¹⁰⁹¹ “Ve öyle bir günden korkun ki, kimse kimseden (kimse namına) bir şey ödeyemez, kimseden şfaat de kabul edilmez, kimseden fidye de alınmaz, hem onlara yardım olunacak da değildir.” Bakara: 2/48.

¹⁰⁹² Taberî, I, 632; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, I, 78-79; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 341.

¹⁰⁹³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 121-122.

¹⁰⁹⁴ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 266; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 87.

değildir. O, Allah'ın Hz. Peygamber'e zalimlere şefaate etmeyi yasakladığını¹⁰⁹⁵ iddia etmiştir.¹⁰⁹⁶ Ehl-i sünnet'e göre ise bu ayetler kâfirler içindir.¹⁰⁹⁷

Bu konuda farklı görüşleri değerlendiren âlimler, Hz. Peygamber'in kendisine verilen şefaate yetkisiyle cehennemde cezalandırıldıktan sonra bir topluluğu oradan çıkartacağı¹⁰⁹⁸ ve kâfirlere şefaate olmayacağı hususunda ittifak edildiğini belirtmişlerdir. Onlara göre, Mu'tezile'nin sevaba nail olan şefaate de nail olur fakat büyük günah işleyene şefaatin olmayacağı iddiası doğru değildir.¹⁰⁹⁹ Kâdî, Hz. Peygamber'in, tövbe eden mü'minlere şefaate edeceğini söylemiştir. Ona göre şefaate, ihtiyacı olana fayda sağlaması ya da zararı gidermesidir. Tövbe etmeksizin ölen fâsık kimseye şefaate edilmesini, bir başkasının çocuğunu öldürüp o başkasının da kendisini öldüreceğini beklerken meydana gelecek şefaate/affa benzetmektedir. Ona göre bu çirkin bir durumdur.¹¹⁰⁰ Ehl-i sünnet'e göre ise şefaate mü'minden zararın giderilmesidir.¹¹⁰¹ Mu'tezile ile Ehl-i sünnet arasındaki fark burada tövbe konusudur.

Kâdî, büyük günah işleyenlere şefaate edileceğine dair rivayetlerin sıhhatlerinin problemli olduğunu söylemiş, Hz. Peygamber'in büyük günah işleyenlerden sadece tövbe edenlere şefaate edeceğini belirtmiştir.¹¹⁰² Mu'tezile'nin bir kısmı şefaatin Hz. Peygamber tarafından, mü'minlerin cennetteki makamlarını yükseltmek şeklinde olacağını söylemişlerdir. Ehl-i sünnet'e göre hak edilmiş bir cezanın Allah'ın lütfuyla affedileceği ve büyük günah sahiplerine şefaate edileceği Kur'an ve Sünnet ile sabittir.¹¹⁰³ Kâfire şefaate edilmeyeceği kesindir. Asi ve zalim olan mü'minler ise cehenneme uğrayacak ancak orada ebedi olarak kalmayacaktır.¹¹⁰⁴

¹⁰⁹⁵ Kâdî'nin delil olarak öne sürdüğü ayetler için bkz.: Bakara: 2/48; Mü'min: 40/18; Zümer: 39/19; Enbiyâ: 21/28.

¹⁰⁹⁶ Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 689.

¹⁰⁹⁷ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 157-158.

¹⁰⁹⁸ Eş'arî, *el-İbâne 'an Usûli'd-Diyâne*, Dârü İbn Zeydûn, Beyrut 2011, 11.

¹⁰⁹⁹ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, III, 57-60; Râzî, *Şerhü Me'âlim*, 638.

¹¹⁰⁰ Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 688.

¹¹⁰¹ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 157-158.

¹¹⁰² Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 690-691.

¹¹⁰³ Eş'arî, *Makâlât*, II, 474; Eş'arî, *el-İbâne*, 7, 69; Bâkîllânî, *el-İnsâf*, 162-163; İbn Fûrek, 171; İsferyânî, Ebü'l-Muzaffer İmâdüddîn Şehfûr b. Tâhir, *et-Tebîr fi'd-Dîn ve Temyîzi'l-Fırkati'n-Nâciye 'ani'l-Firaki'l-Hâlikîn*, (nşr.: Muhammed Zâhid el-Kevserî), Mektebetü'l-Hancı, Mısır 1955, 155; Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 268-269; İbn Hazm, IV, 53; Lâmişî, 126; Şehristânî, *Nihâyetü'l-İkdâm*, 470-471; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 75-76; Cürçânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 341.

¹¹⁰⁴ Kurtubî, II, 78; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 87.

Bunların yanında Bâkılânî'ye göre şefaatin olmayacağına dair rivayetlerin kaynağı bilinmezken olacağına dair pek çok rivayet olup hepsi mütevatirdir.¹¹⁰⁵ Pezdevî'de pek çok meşhur rivayet olduğunu ve bunların ilim sebebi olduğu için zorunlu olarak inanmak gerektiğini söylemiştir.¹¹⁰⁶ Şefaatin olacağı kimi âlimlere göre de müstefiz¹¹⁰⁷ hadislerle sabittir. Onlara göre büyük günah işleyenlere şfaat edileceğine dair rivayet *manen mütevatirdir*.¹¹⁰⁸ Fakat şfaat hakkında kaynaklarda yer alan rivayetler incelendiğinde şfaat konusunun ayetlere nazaran daha belirgin bir şekilde yer aldığı, bazı hadislerin uydurulduğu da bilinen bir hakikattir. Bidat ehline şfaat olmayacağı fakat hırsızlık veya zina yapsa da mü'minlerin şfaate nail olacağı ya da şefaatin ehl-i beyte özel olduğunu belirten rivayetler böyledir.¹¹⁰⁹

Ehl-i sünnet âlimleri, bidatlerin zuhuruna kadar şefaatin olacağı hususunda ittifak olduğunu, şefaatin inkârı için bir gerekçe olmadığını ve sadece günahkârlar değil herkesin şfaat beklediğini söylemişlerdir.¹¹¹⁰ Allah'ın, dilediği günahı bağışlayacağını çünkü affetmenin güzel bir şey olduğunu belirtmişlerdir.¹¹¹¹

Şfaat ile ilgili ayetlerde Allah'ın şfaate izin vereceği şeklinde bir izlenim oluşsa da iznin kimlere verileceği meçhuldür. Hadis rivayetlerine ihtiyatlı yaklaşılması gerektiği, müşriklerin meleklerle, ehl-i kitâbın peygamber ve din adamlarına güvenerek şfaat beklemelerinin, Kur'an'da kınandığı belirtilmiştir. Kınananların bir kısmı da bid'at, hayal ve hurafe ürünü vaatler ile şfaat sözü verenlerdir. Ayrıca Allah'ın razı olduklarına şfaat edecek olanların insanlar değil melekler olduğu, onlar dahi, Allah'ın razı olmadıklarına şfaat edemezken insanların şfaatlerinin de mümkün olmayacağı vurgulanmıştır. Hz. Peygamber, Allah'ın razı olduklarından olduğu için şfaat edecektir

¹¹⁰⁵ Bâkılânî, *et-Temhîd*, 416, 419; Cüveynî, *Kitâbu'l-İrşâd*, 393; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 157.

¹¹⁰⁶ Pezdevî, 166. Ayrıca bkz.: Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd li-Kavâ'idî't-Tevhîd* (thk.: Habîbullah Hasan Ahmed), Dârü't-Tibâatü'l-Muhammediyye, Kahire 1986, 373; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 144-145.

¹¹⁰⁷ "Râvîlerinin sayısı veya senedlerinin azlığı-çokluğu bakımından hadisler mütevâtir ve âhâd olmak üzere iki kısma ayrılır. Haber-i vâhid (haber-i âhâd) olan hadisler meşhur (müstefiz), azîz ve garîb şeklinde tasnif edilir. Müstefiz, Haber-i vâhidin en üst derecesidir." Zekeriya Güler, "Müstefiz", *DİA*, İstanbul 2006, XXXII, 135, (135-136).

¹¹⁰⁸ Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 75-76.

¹¹⁰⁹ Yusuf Şevki Yavuz, "Şfaat", *DİA*, İstanbul 2010, XXXVIII, 412-413.

¹¹¹⁰ Cüveynî, *Kitâbu'l-İrşâd*, 393-395.

¹¹¹¹ Cüveynî, *el-Akîdetü'n-Nizâmiyye fi'l-Erkânî'l-İslâmiyye*, (thk.: Muhammed Zâhid el-Kevserî), el-Mektebetü'l-Ezheriyyetü li't-Türâs, Kahire 1992, 81.

görüşü ağırlık kazansa da rivayetlerde peygamberlerin, sırayla şefaata talebine karşılık, şefaata edemeyecek oluşu ihtiyatlı yaklaşılması gereken rivayetlerdendir.¹¹¹²

Bir grup ayette de o gün şefaata ve şefaataçı beklentisi içerisinde olunacağından, şefaata ve şefaataçı ile karşılaşamayacaklarından, şefaataçıların şefaatinin fayda vermeyeceğinden bahsedilmekte, Allah birine zarar vermek isterse şefaatin faydasız olacağı vurgulanmaktadır.¹¹¹³ Ehl-i sünnet'e göre ayette¹¹¹⁴ zikredilen şefaata müminlere fayda vermeyecekse kâfirleri hariç tutmak anlamsız olacaktır.¹¹¹⁵ Çünkü ayette bahsedilenler kâfirlerdir.¹¹¹⁶

Müfessirler, şefaataçıların şefaatinde kastın nebîler, melekler¹¹¹⁷ ve insanların (peygamberler ve velîler)¹¹¹⁸ şefaati olduğunu belirtmiş, namazı kılmayan, yoksulu doyurmayan, günaha dalan ve ahireti inkâr edenlere şefaata edilmeyeceğini ancak yukarıda yer verdiğimiz rivayetlerden bazılarını zikrederek Allah'ın yarattıklarından bir kısmının diğer kısmına (günah işleyenlere) şefaata edebileceğini söylemişlerdir.¹¹¹⁹

Ehl-i sünnet'e göre nebîler, resûller ve âlimler,¹¹²⁰ peygamberler ve mü'minlerin hayırlıları,¹¹²¹ melekler,¹¹²² siddıklar¹¹²³ ile şehitler¹¹²⁴ büyük günah işleyene şefaata edeceklerdir. Hatta âlimler, zâhitler, âbidler ve Müslümanlar'ın çocukları,¹¹²⁵ Allah'ın doksan dokuz ismini bilenler¹¹²⁶ ile ehl-i hak¹¹²⁷ şefaata edebileceklerdir.¹¹²⁸ Bunun da ötesinde salih kimseler babalarına, çocuklarına, akrabalarına, hocalarına, öğrencilerine ve

¹¹¹² Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 159.

¹¹¹³ “Artık şefaataçıların şefaati onlara fayda vermez.” Müddessir: 74/48: (Kur'an'da nüzul sırasına göre şefaata kavramı ilk olarak bu ayette yer almıştır). Ayrıca bkz.: Şuarâ: 26/100-101; A'râf: 7/53; Yâsîn: 36/23.

¹¹¹⁴ Müddessir: 74/48.

¹¹¹⁵ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd*, 373; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 144-145.

¹¹¹⁶ Râzî, *Şerhü Me'âlim*, 638.

¹¹¹⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 499; II, 41; III, 271.

¹¹¹⁸ Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 178.

¹¹¹⁹ Taberî, XXIII, 453; Elmalılı, VIII, 430.

¹¹²⁰ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 268-269; İbn Hazm, IV, 53; Pezdevî, 166; Elmalılı, VI, 363-364.

¹¹²¹ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm*, 209; Ömer en-Nesefî, *Akâidü'n-Nesefî*, 312; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 75-76; Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, 145.

¹¹²² Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 268-269; İbn Hazm, IV, 53; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 263; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXX, 211; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 568; Elmalılı, VI, 363-364.

¹¹²³ Kurtubî, XXI, 398.

¹¹²⁴ Gazzâlî, *Kavâidü'l-Akâid*, 69.

¹¹²⁵ İsferyîni, *et-Tefsîr fi'd-Dîn*, 155.

¹¹²⁶ Buhârî, Daavat, 68; Müslim, Zikir, 5.

¹¹²⁷ Üsmendî, 181-183.

¹¹²⁸ İsferyîni, *Akide*, (nşr.: Richard M. Frank), Paris, 1989, 136.

başkalarına şefaati ederler.¹¹²⁹ Hz. Peygamber'in şefaati ise hem insanlar hem de cinler için gerçekleşecektir.¹¹³⁰

Yakın dönem Şîi müfessirlerden Tabâtabâi (ö. 1904/1981), ayetlerin bir kısmının şefaati Allah'a hasrettiğini bir kısmının da Allah'ın izniyle ve razı olduğu bazı kimselerin şefaati edebileceklerini ifade ettiğini bu sebeple her durumda şefaatin gerçekleşeceğini söylemiştir.¹¹³¹

Mâtürîdî, Mu'tezile ve Hâricîlerin bazı ayetleri¹¹³² delil getirerek şefaati reddettiklerini oysa başka bazı ayetlerde¹¹³³ de şefaatin kabul edilmesi gerektiğini söylemektedir. O, şefaatin yokluğunu değil, bazı kimseler için yokluğunun söz konusu edilebileceğini belirtmiş, Şuarâ suresi 100'üncü ayet ile Bakara suresi 254'üncü ayetin kâfirler için olduğunu zikretmiştir.¹¹³⁴ Ona göre müşrikler, dünyada yaptıkları şefaati ahirette de arayacaklardır.¹¹³⁵ Kâfirlerin, mü'minlere şefaati eden melek ve peygamberleri görünce kendilerinin, ne şefaatçilerinin ne de dostlarının olmadığını itiraf edecekleri de Mâtürîdî ve bazı âlimler tarafından vurgulanmıştır.¹¹³⁶

Bakara suresinin 123'üncü ayetinde, kimsenin kimse adına bir şey yapamayacağı, kâfir birine hiç kimsenin şefaatinin fayda etmeyeceği vurgulanmıştır. Ancak âlimler yine, Allah'ın rızası varsa,¹¹³⁷ şefaati edileceğini ifade etmişlerdir. Dünyadaki şefaatin ahirette karşılığının olmadığını¹¹³⁸ ve Allah'ın izni olmadan kimsenin kimseye şefaati edemeyeceğini¹¹³⁹ söylemişlerdir. Ayrıca, ayette zikredilen günden kastın; kıyametin tamamını kapsayan bir gün olmadığı, kastedilen kimselerin mü'minler değil tövbe etmeden ölen kâfirler olduğu, şefaati iptal eden bir delil olmadığı söylenmiştir.¹¹⁴⁰ Mu'tezile, o gün şefaatin fazilet ve üstünlük için olacağı, bir yanlıştın affı için

¹¹²⁹ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, II, 792.

¹¹³⁰ Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, 145.

¹¹³¹ Tabâtabâi, IV, 132-135.

¹¹³² Şuarâ: 26/100; Bakara: 2/123, 254.

¹¹³³ Enbiyâ: 21/28; Tâ-Hâ: 20/109.

¹¹³⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVI, 271-273; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 75-76.

¹¹³⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 364.

¹¹³⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 313; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 401; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 152; Kurtubî, XVI, 47; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 143; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 571.

¹¹³⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 212; Taberî, IV, 534-535; Kurtubî, IV, 271.

¹¹³⁸ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, I, 153-154.

¹¹³⁹ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 209; Elmalılı, II, 155-156.

¹¹⁴⁰ Alûsî, I, 398-400.

olmayacağını belirtmiş,¹¹⁴¹ fakat onların görüşüne Mâtürîdî itiraz etmiş, günah sahibi olanlar için geçerli olduğunu vurgulamıştır.¹¹⁴²

Müşriklerin hesap günü yalnız kalacağından bahseden ayet¹¹⁴³ ile hesap gününün dehşetinden bahseden ayette,¹¹⁴⁴ müşrik zihniyet eleştirilmekte şefaath beklenmelerinin boşa çıkacağı belirtilmektedir.¹¹⁴⁵ Aslında ayetin eleştirdiği, müşriklerin inanç sistemlerini şefaath üzerine bina etmeleridir.¹¹⁴⁶

Kur'an'da bazı ayetlerde,¹¹⁴⁷ şefaatin Allah'ın iznine bağlı olduğunu ve sözünden hoşnut olduğu kimselerin şefaath edeceği ifadesi yer almaktadır. İzin kelimesinin yer aldığı ayetler, bütünlük içerisinde değerlendirildiği zaman müşriklerden bahsettiği, şefaath inancını eleştirdiği, kınadığı ve reddettiği görülmektedir. Bunun yanında izin kelimesi ve sözünden razı olduğu kimseler ifadesinden hareketle kelime-i şehadet söyleyen ve tevhid ehlinden olanlara şefaath edileceği ifade edilmiş,¹¹⁴⁸ büyük günah sahibi olsa dahi, mü'min kimsenin, imanı ve itaati nedeniyle razı olunan kimse olduğu söylenmiştir.¹¹⁴⁹

Ehl-i sünnet, Allah ile aralarına aracı tayin edenler için şefaath olmayacağını fakat Hz. Peygamber'in büyük günah işleyenlere ve diğerlerinin (melekler ve peygamberler) de şefaathlerinin gerçekleşeceğini belirtmişlerdir.¹¹⁵⁰ Âlimler, iznin ya şefaathçiye ya da şefaath edilecek olana verilebileceğine,¹¹⁵¹ kalplerinden korku giderilecek olanların¹¹⁵² da; şefaath edenler ve şefaath edilenler olacağına¹¹⁵³ yer vermişlerdir.

Fakat şefaath için insanlar ile Allah'ın arasına konulan aracılardan şefaathçi değil boş bir kuruntu olduğu da zikredilmiştir.¹¹⁵⁴ Yüce Divanın, şefaath ve iltimas alanı olmadığı, meleklerin, Allah'ın izin verdiklerine ve razı olduklarına şefaath edecekleri¹¹⁵⁵

¹¹⁴¹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 479-480.

¹¹⁴² Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 151, 154-155.

¹¹⁴³ En'âm: 6/94.

¹¹⁴⁴ Mü'min: 40/18.

¹¹⁴⁵ Bâkılânî, *et-Temhîd*, 424; Cüveynî, *Kitâbu'l-İrşâd*, 393-395.

¹¹⁴⁶ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 378.

¹¹⁴⁷ Yûnus: 10/3; Sebe': 34/23; Bakara: 2/255; Tâ-Hâ: 20/109.

¹¹⁴⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 226; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 11-12; IX, 237; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 110; Râzî, *Mefâtîhu'l-Gayb*, XXII, 118-119; Kurtubî, XIV, 140; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 39; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 384; Elmalılı, IV, 445.

¹¹⁴⁹ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd*, 375.

¹¹⁵⁰ İbn Ebü'l-İz, 212.

¹¹⁵¹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 119; Kurtubî, XVII, 307; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 246.

¹¹⁵² Sebe': 34/23.

¹¹⁵³ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 62.

¹¹⁵⁴ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 451.

¹¹⁵⁵ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 202-203.

söylenmiştir. Tüm bunlara rağmen, Allah'ın kime şefaati izni vereceği belli değildir.¹¹⁵⁶ Kur'an'da şefaatchiler ismen belirtilmemiş, vasfen; 'Allah'ın razı/hoşnut olduğu' ifade edilmiştir. Bir ayette¹¹⁵⁷ yer alan bu vasıf ile her ne kadar Hz. Peygamber'in şefaati edeceğine hükmedilse de başka bir ayette¹¹⁵⁸ aynı vasıf ile kastedilenin melekler olduğu gayet açıktır.¹¹⁵⁹ Aksine, şefaatin dünya için olduğunu ahirette şefaatin olmayacağını, izin kelimesinin şefaatin gerçekleşeceği anlamına gelmeyeceği de söylenmiştir.¹¹⁶⁰

İstisna edatının yer aldığı ve şefaatin adeta şarta bağlandığı izlenimi veren ayetlerde Allah'ın dilediği ve razı olduğu kimselerden bahsedilmektedir.¹¹⁶¹ Burada dilemenin Allah'a ait olduğu ve bir kimsenin tevhid ehli olması yönüyle kendisinden razı olunduğu belirtilmiştir.¹¹⁶² Şefaati hakkına sahip melekler ya da göklerde nice meleklerin; Allah'ın razı olduğu ve şefaati edilmesini dilediği kimselere şefaati edecekleri söylenmiştir.¹¹⁶³ Müşrikler meleklerin şefaatinin de bu dünya için beklemişlerdir.¹¹⁶⁴

Allah'tan söz almaktan bahsedilen ayette,¹¹⁶⁵ kâfirlerin birbirine şefaatchi olamayacakları ancak Allah izin verirse mü'minlerin birbirlerine şefaatchi olacakları,¹¹⁶⁶ şefaatin azap ve cezayı hak eden kimse için olacağı, günahı bağışlananların ceza almayacaklarına yer verilmiştir. Mâtürîdî, bu ayette Mu'tezile mezhebine cevap verildiğini, onların büyük günah işleyenlere şefaati edilmeyeceği ve küçük günah sahiplerine ise şefaati edileceği iddialarını boşa çıkarttığını belirtmiştir.¹¹⁶⁷ Büyük günah işleyene şefaati edilmesi, onu günah işlemeye teşvik/tavsiye anlamına geldiğini söyleyenlere Ebû Hanîfe, şefaatin kişinin günahı değil, iyilikleri sebebiyle yapılacağını söylemiştir. Ayrıca iyilere şefaatin sebebinin onların iyilikleri olmadığını onların zaten en üstün konumun verilmesini hak ettiklerini belirtmiştir.¹¹⁶⁸ Âlimlere göre şefaati, günah

¹¹⁵⁶ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 251.

¹¹⁵⁷ Enbiyâ: 21/28.

¹¹⁵⁸ Necm: 53/26.

¹¹⁵⁹ Akbulut, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, 107.

¹¹⁶⁰ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 223.

¹¹⁶¹ "Göklerde nice melekler vardır da Allah dileyip razı olduğuna izin vermezden önce şefaati hiçbir şeye yaramaz." Necm: 53/26. Ayrıca bkz.: Enbiyâ: 21/28.

¹¹⁶² Mukâtil, *Tefsiri Mukâtil*, IV, 163; III, 806; II, 639; III, 42.

¹¹⁶³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 204; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 644; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVIII, 305-306; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 159; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 393; Elmalılı, VII, 316.

¹¹⁶⁴ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 85.

¹¹⁶⁵ "Rahman'ın nezdinde, bir söz almış olan kimseden başkaları şefaati yetkisine sahip olamayacaklar!" Meryem: 19/87.

¹¹⁶⁶ Taberî, XV, 632; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 56; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 254; Kurtubî, XIII, 517.

¹¹⁶⁷ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 168.

¹¹⁶⁸ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 462-463.

işleyeni teşvik değil, kişiyi iman ve itaate çağırır.¹¹⁶⁹ Ayrıca tövbe etme imkânı her zaman devam etmekte ve hiç kimse kendisine şefaate edilip edilmeyeceğini bilmemektedir.¹¹⁷⁰

Bağdâdî'ye göre, şefaate hak edilen bir şey değil, Allah'tan bir lütuftur.¹¹⁷¹ Teftâzânî'ye göre de Mu'tezile'nin küçük günahların mutlak anlamda, büyük günahların da tövbe ile bağışlanacağı ve şefaatin sevabı arttıracığı görüşleri yanlıştır.¹¹⁷² Mu'tezile'nin büyük günahı olmayanın küçük günahlarının affedilmesinin ve büyük günah işleyip tövbe edenin bağışlanmasının vacip olduğu görüşleri şefaate ihtiyaçları olmadığını göstermektedir.¹¹⁷³ Ehl-i sünnet, Allah'ın vasıtasız affetmesi caiz olduğuna göre peygamberler ve hayırlı kimselerin (söz alan, izin verilen veya razı olunan) şefaate etmesinin daha evla olduğunu söyleyerek itiraz etmiştir.¹¹⁷⁴ Şefaate, bir fiilin karşılığının ödül olarak artması ya da ceza olarak azalmasıdır.¹¹⁷⁵ Bu son görüş bir yandan Mu'tezile diğer yandan Ehl-i sünnet'i yansıtmaktadır. Buradaki temel ilke, Allah'ın müşriklere söz ya da izin vermeyeceği yani şefaatin gerçekleşmeyeceğidir.¹¹⁷⁶

Zuhrûf suresi 86'ncı ayette de¹¹⁷⁷ hakka şahit olanlardan bahsedilmektedir. Tevhid ehli olan, hakka şahitlik eden ve sadece Allah'a ibadet edenlere¹¹⁷⁸ şefaate edebileceği belirtilmiştir.¹¹⁷⁹ Meleklerin kendilerine ibadet edenlere değil hakka tanıklık edenlere Allah'ın izniyle şefaate edecekleri vurgulanmıştır.¹¹⁸⁰

İbn Hazm, Mu'tezile ve Hâricîlerden bazılarının, cehenneme girenlerin bir daha çıkamayacaklarını söylediklerine yer vermiş, Kerrâmî ve Râfızîlerden bazıları ile Ehl-i sünnet'in şefaati savunduklarını belirtmiştir. Şefaati kabul etmeyenlerin Kur'an'ın bir kısmını alıp diğer kısmını görmezden geldiklerini belirtmiştir. Ona göre bazı ayetler ve mütevatir hadisler şefaatin varlığına delildir. İbn Hazm, Allah'ın izniyle, Allah'ın dilediği

¹¹⁶⁹ Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 157-158.

¹¹⁷⁰ Üsmendî, 181-183.

¹¹⁷¹ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 268-269.

¹¹⁷² Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 75-76.

¹¹⁷³ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm*, 209-210.

¹¹⁷⁴ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd*, 373; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 144-145.

¹¹⁷⁵ Lâmişî, 126.

¹¹⁷⁶ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 319.

¹¹⁷⁷ "Onların, Allah'tan başka tapındıkları (putlar) şefaate etme hakkına sahip değildirler. Ancak, bilerek hakka şahit olan kimseler bunun dışındadır." Zuhrûf: 43/86.

¹¹⁷⁸ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 284.

¹¹⁷⁹ Taberî, XX, 661-663; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXVII, 233-234; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 97-98.

¹¹⁸⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIII, 286-287; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 271.

ve hoşnut olduğu ve hakka şahitlik eden kimselerin şefaati edeceğini, şefaatin Kur'an ile sabit olduğunu ve buna en layık olan kimsenin de Hz. Peygamber olduğuna yer vermiştir. Allah katında geçersiz olan şefaatin, ebedi cehennemlik kâfirler için olduğunu, günahkâr Müslümanlara ise şefaati edileceğini zikretmiştir.¹¹⁸¹

Ehl-i sünnet âlimlerinin çoğunluğuna göre; Müslümanlara şefaati gerçekleşecektir. Kâfirlere şefaati olmayacaktır. Tövbe etmeden ölen mü'minlere şefaati edilecektir. Bu şefaati cehenneme girmeye mâni olmayacaktır. Çünkü bu konuda ayet ve hadislerde cezasını çektikten sonra çıkartılacağı belirtilmektedir.¹¹⁸²

Melekler Allah'ın rızası dışında iş yapmazlar.¹¹⁸³ Mâtürîdî, Allah'ın razı olduklarının, izin verdikleri anlamına geldiğini, Allah dinî ve ameli bakımından kimlerden razı ise onlara şefaati izni vereceğini söylemiştir. Bu durumda amel, kusurlu da olsa şefaati edilebilir. Şefaati gerçekleşecek ve büyük günah işleyenler için geçerli olacaktır.¹¹⁸⁴ Zemahşerî ise Allah'ın razı olduğu, şefaati edilmeye layık kimselere günahların affı değil sevaplarının artırılması şeklinde şefaati edileceğini ileri sürmüştür.¹¹⁸⁵

Kimi âlimlere göre şefaati, günahkâr mü'minler için olacaktır. Bunun delili de Enbiyâ suresi 28'inci ayeti ile *makâm-ı mahmûd* ayeti olan İsrâ suresi 79'uncu ayetidir. Hadis rivayetlerinde yer aldığına göre bu ayet şefaati ispat için indirilmiştir.¹¹⁸⁶ Bazı ayetlerde¹¹⁸⁷ şefaati kelimesi zikredilmediği halde şefaate işaret ettiği söylenmektedir.¹¹⁸⁸ Âlimlerin çoğunluğu *makâm-ı mahmûd* ifadesine şefaati anlamı vermektedir. Ancak sure bütünlüğü içerisinde değerlendirilerek İsrâ suresi 76-83'üncü ayetleri birlikte okunduğunda burada yer verilen durumların Hz. Peygamber'e bir müjde olarak hicreti (Medine şehrini) ifade etmesi daha tutarlı olmaktadır.¹¹⁸⁹ Bu konu ileride müstakil bir başlıkta ele alınacaktır.

¹¹⁸¹ İbn Hazm, IV, 53.

¹¹⁸² Yusuf Şevki Yavuz, "Şefaati", 414-415.

¹¹⁸³ "Onlar (melekler), O'nun razı olduğu kimsenin haricinde kimseye de şefaati edemezler." Enbiyâ: 21/28.

¹¹⁸⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 271.

¹¹⁸⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 139.

¹¹⁸⁶ Bâkîllânî, *el-İnsâf*, 48, 50, 164.

¹¹⁸⁷ "... Rabbini seni övülmüş bir makama yükseltsin." İsrâ: 17/79. Ayrıca bkz.: Duhâ: 93/5; Âl-i İmrân: 3/159; Nisâ: 4/41, 64; Muhammed: 47/19; Fetih: 48/8.

¹¹⁸⁸ İsrâ, 17/79 için: Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd*, 373; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 144-145; Duhâ: 93/5 için: Hakîm es-Semerkandî, Ebü'l-Kâsım İshâk b. Muhammed, *Es-Sevâdü'l-A'zam*, (Trc.: Talha Alp), Yasin Yay., İstanbul 2004, 167; Muhammed: 47/19 için: Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 157-158; Râzî, *Şerhü Me'âlim*, 638.

¹¹⁸⁹ Mustafa Hocaoglu, *Konulu Tefsir ve Problemleri*, Samer Yay., Rize, 2019, 157-159

Âlimlerin şefaât hakkında düşüncelerinden yola çıkarsak kimisi şefaatin olacağını söylemektedir. Mü'minlerin birbirleri için yaptığı dua neticesinde Allah, lütfuyla mü'min kulundan bir zararı giderebilir, günahlarını affedebilir. Bu istek, yaşayan biri yahut ölü için ya da kıyamet gününde de olabilir.¹¹⁹⁰ Kimisi de kelamcılarının görüşlerine eleştirel ve ihtiyatlı bakmıştır. Şefaât ile ilgili ayetlere bir bütün olarak bakıldığında, izin kelimesi ve meleklerin şefaati ön plana çıksa da, şefaatin asla olmayacağı ya da kesinlikle olacağının söylenemeyeceğini belirtmiştir. Buna göre şefaât bir akide problemi yapılmamalı, şefaati reddedenler kâfir ilan edilmemelidir.¹¹⁹¹

Sufiler, şefaât edecek kimselere velîleri de eklemişlerdir. Onlara göre de birinin bağışlanması için Allah ile arasında bir velî vesile/vasıta yapılır. *Falancanın hürmetine bağışla* duası böyledir. Diğer taraftan ölüden şefaât istemenin şirk olarak değerlendirildiğine de yer verilmiştir.¹¹⁹² Süreç içerisinde velînin yanına başka kimseler de eklenmiştir. Şîa, günahın büyük ya da küçük olmasını değil, imamı kabul eden herkesin şefaate nail olacağını iddia etmiştir. Onlara göre de peygamberler ve *vasîleri* şefaât edecektir.¹¹⁹³ Şefaât konusu istismar edilerek kimileri şefaât yetkisini sadece kendi anlayışıyla sınırlarken kimileri de oldukça esnetmiş ve şefaatin kavramsal boyutunu işlevsiz hale getirmiştir.¹¹⁹⁴

Şu husus göz ardı edilmemelidir: şefaât konusu bir problem olarak, iman ve amel tartışmalarının yapıldığı dönemde tezahür etmiş, tarihi süreç içerisinde olgunlaştırılmıştır. Şefaât ile ilgili inanış, müşriklerin dünya anlayışı ile yakından alakalı olmasına rağmen, ahirette şefaât olup olmayacağı konusu I./VII. yüzyıldan itibaren ortaya çıkmış, II./VIII. yüzyılın ikinci yarısında her mezhebin kendi anlayışını yansıttığı itikadi bir mesele haline büründürülmüştür.¹¹⁹⁵ Zaman içerisinde Kur'an bütünlüğünden kopartılan kavram, kıyamet gününde kendilerine izin verilen kimselerin Allah ile kulları arasında aracılık yapacağı, günahkâr mü'minlerin affedileceği, diğer mü'minlerin de derecelerinin yükseltileceğini ifade eder hale getirilmiştir.¹¹⁹⁶

¹¹⁹⁰ Bahçeci, 311.

¹¹⁹¹ Esen, 99.

¹¹⁹² Cebecioğlu, 456.

¹¹⁹³ Fırlalı, 228.

¹¹⁹⁴ Y. Nuri Öztürk, II, 308-309.

¹¹⁹⁵ Yusuf Şevki Yavuz, "Şefaât", 413.

¹¹⁹⁶ Tehânevî, I, 1034; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 310.

Kimine göre Müslümanlar, Hz. Peygamber'e duyduğu muhabbet ve güven sebebiyle onu şefaathçi görmek istemişler, fakat iş burada kalmamış daha pek çok kimselerin şefaath edeceklerine inanmışlardır. Oysa peygamberler de hesaba¹¹⁹⁷ çekileceklerdir. Bu tarz görüş sahipleri, tüm beşerin hesaba çekildiği bir atmosferde hem büyük günah sahiplerine yönelik şefaatin hem de cennette makamların yükseltilmesi şeklindeki şefaath anlayışının Kur'an'a aykırı olduğunu dile getirmişlerdir.¹¹⁹⁸

Şefaatin varlığı ve gerçekleşmesinin hususiyeti hakkında olumlu ya da olumsuz değerlendirmeler çerçevesinde dört ana başlık ortaya çıkmaktadır. Bunlardan birincisi şefaath edebilecek olanlar, ikincisi şefaath edilecek kimselerdir. Üçüncüsü, Allah'ın razı oldukları, söz verdikleri, sözünden hoşnut oldukları ve izin verdikleri kimselerin Allah katında şefaath edecek olması ya da bizzat Allah'ın şefaath etmesidir. Dördüncüsü ise günahın büyük ya da küçük oluşu anlamında şefaatin konusudur. Şefaath edebilecek şeklinde vafedilenlerin kimler olduğunun söylenmesi ya da bilinmediğinin söylenmesi konunun önemini yitirmesine sebep olmaktadır. İlgili ayetler nüzul sırasına ve Kur'an bütünlüğüne göre değerlendirildiğinde şefaath iradesinin sadece Allah'a ait olduğu gayet açıktır.

1.7.3. Şefaath Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Cahiliye döneminde bilinen ve kullanılan şefaath kavramı, Kur'an tarafından da kullanılmıştır. Ancak Kur'an şefaath kavramını müşrik zihinlerde yer edindiği haliyle değil kendi anlam dünyasında yoğurarak kullanmıştır. Müşrik zihinlerin sürekli dillendirdiği ve kayırma esasına dayanan şefaath inancı Kur'an'ın reddettiği bir inançtır. Zira Kur'an insanın dünya ve ahiret kurtuluşunu kendi çabasına bağılı kılmış ve insana ancak yaptığının karşılığını vafetmiştir. Kur'an Yahudi ve Hristiyanların "*Ateş bize sayılı gün dokunur sonra çıkarız.*"¹¹⁹⁹ anlayışını eleştirmiş ve cennet tekelciliğini tenkid etmiştir. Ehl-i kitâb'ın bu inançta olmaları yüzünden günaha girdiklerini ifade etmiş ve inancın eylem üzerindeki etkisine vurguda bulunmuştur. Kur'an birçok ayette müşrik anlayışın ortaya koyduğu olgusal şefaathi nefyetmekte ve kıyamet günü onların tanımladığı şefaatin

¹¹⁹⁷ "Hiç şüphesiz kendilerine peygamber gönderilenleri sorgulayacağız ve onlara gönderilen peygamberlere de soracağız." A'râf: 7/6.

¹¹⁹⁸ Akbulut, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, 108-109.

¹¹⁹⁹ Bakara: 2/80.

olmayacağını açık bir şekilde dile getirmiştir. İlim geleneğimiz de Kur'an ayetlerini bu çerçevede değerlendirerek şefaathı inancını ahirette müminlere dönük olarak okumuştur.

Şefaathı kavramının geçtiği ayetlerde izin ve istisnalar geçtiğinden dolayı şefaathı Allah'ın iznine bağılı olarak istediği kişi tarafından yine Allah'ın istediği kişiye yapılacağı ifade edilmiştir. Ayetlerde zikredilen istisnalar ve izinler göz önünde bulundurulduğunda şefaathı uygulanacağı veya mutlaka uygulanacağı şeklinde bir durumun söz konusu olmadığı iddia edilmiştir. Kur'an'ın kesin ve net bir dille reddettiği şefaathı, şirkin kuruntusu olan şefaattir. Kur'an'da bir kısım ayetler şefaathı tümünden reddedip şefaathı bütünüyle Allah'a ait kılarken âlimler tarafından Allah'ın razı oldukları, söz verdikleri, sözünden hoşnut oldukları ve izin verdikleri kimseler üzerinde bir yorum zenginliği ortaya konulmuştur. Kur'an'da müşriklerin şefaathı inancını reddeden ayetlerde yer alan istisnalar şefaathı bağlamında gelen hadislerle birlikte değerlendirildiğinde müminler için şefaate açık kapı bırakıldığı ifade edilebilir. Zira ilahi rahmetin genişliği ve herkesi kaplaması, kıyamet günü rahmetin Müslümanlardan yana işleyeceğinin yer aldığı hadislerde de belirtildiği gibi şefaathı mümkün olabileceği ortaya çıkmaktadır. Ancak zayıf ve uydurma hadislerin etkisiyle şefaathı inancının istismar edildiği gerçeği de dikkate alınmalıdır.

Ayrıca hadislerin etkisi ve kelâmın sistemleştirmesi ile şefaathı inancı inanılması gereken kesin inançlar arasında yer almıştır. Müşriklerin torpilci/kayırmacı din, dünya ve ahiret anlayışlarını reddeden Kur'an, aynı zamanda Müslümanların da bu olguya karşı dikkatlerini çekerek uyarmıştır. Cahiliye dönemi kullanımı esas alınarak Kur'an tarafından reddedilen şefaathı kavramı daha sonra anlam daralmasına uğrayarak kelâm ilminin bir konusu haline gelmiştir.

1.8. MAKÂM-I MAHMÛD

Makâm (مقام) kelimesi, masdar olup ayakta durmak, ism-i zaman ve ism-i mekân kullanımlarıyla ayakta durulan zaman ve mekân karşılık gelmektedir.¹²⁰⁰ Ayrıca makâm kelimesinin kökü olan; ekâme (اقام), devam ettirmek, süreklilik anlamına gelirken, el-kayyûm (القَيُّوم) ismi (Allah'ın isimlerindendir) dâim ve bâki olan, kâme (قام) kelimesi ise

¹²⁰⁰ İsfahânî, 416-418.

devam ettirdi (أَدَامَ) ve sabit oldu (ثَبَّتَ) demektir.¹²⁰¹ Kâme kelimesi aynı zamanda oturmanın (قَعَدَ) zıddıdır. Makâm kelimesi, ilk harf fetha olursa ism-i mekân karşılığı olarak ‘ayakta durulan yer’, ilk harf zamme olursa da ‘ikamet edilen yer’ anlamına gelmektedir.¹²⁰² Mukâm (مُقَامٌ) her iki ayağın da durduğu ya da üstüne bastığı yer, ism-i mekân olarak ikamet edilen yer, el-kıyâm (الْقِيَامُ) kelimesi sütun, direk, el-kiymetu (الْقِيَمَةُ) herhangi bir şeyin değeri, kıymeti takdir edilen ederi, anlamına gelmektedir.¹²⁰³

1.8.1. Kur’an ve Hadislerde Makâm ve Makâm-ı Mahmûd Kelimeleri

Kur’an’da makâm-ı mahmûd terkihi sadece bir yerde; “*Gecenin bir vaktinde kalkıp kendine mahsus nâfile bir ibadet olarak da namaz kıl ki, rabbın seni övülmüş bir makâma (مَقَامًا مَحْمُودًا) yükseltsin.*”¹²⁰⁴ şeklinde zikredilmektedir.

Makâm-ı mahmûd terkihiinde şefaât açık bir şekilde zikredilmediği halde başka ayetlerde yer alan ifadelerden hareketle şefaât anlamına geldiği düşünülmektedir. Bu düşüncenin dayanağı, Duhâ suresinde yer alan; “*Elbette senin Rabbin sana, sen razı oluncaya kadar verecektir.*”¹²⁰⁵ ayetindeki “verecektir” kelimesi ile Yûnus suresindeki; “*...İnsanları uyar ve iman edenlerin Allah katında değerli bir yeri bulunduğunu müjdele!...*”¹²⁰⁶ ayette ifade edilen “değerli bir yer” ifadesidir.

Kur’an’da makâm kelimesinin terkihi halinde geçtiği Hz. İbrâhim’in makâmından bahsedilen ayetler bulunmaktadır.¹²⁰⁷ Fakat bu ayetlerde bildiğimiz anlamda bir mekândan bahsedilmekte, herhangi bir şekilde farklı anlamlarda değerlendirilmemektedir. Ayrıca Şuarâ suresi 58’inci ayette; “*makâm-ı kerîm*” ile “*hazinelerden ve gönlü hayran bırakan yerlerden*”, Duhân suresi 26’ncı ayette de; “*makâm-ı kerîm*” ile “*nice yüksek mevkiler, makâmlardan!*” bahsedilmektedir.¹²⁰⁸

Rivayetlerde zikredilen; ‘Her kim ezanı işittiği zaman (ezan veya vesile duası olarak bilinen temenniler ve) makâm-ı mahmûd’u ver’ derse kıyamet gününde şefaatin

¹²⁰¹ Cevherî, 2017; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğâ*, II, 110-111.

¹²⁰² Ezherî, IX, 362; İbn Sîde, VI, 588-595; Mutarrizî, II, 200; İbn Manzûr, V, 3781, 3787; Ebû’l-Bekâ, 827; Cürcânî, *et-Ta’rifât*, 244.

¹²⁰³ Halîl b. Ahmed, III, 444; Ezherî, IX, 357.

¹²⁰⁴ İsrâ: 17/79.

¹²⁰⁵ Duhâ: 93/5.

¹²⁰⁶ Yûnus: 10/2.

¹²⁰⁷ Bakara: 2/125; Âl-i İmrân: 3/97.

¹²⁰⁸ Şuarâ: 26/58; Duhân: 44/26.

ona vacip olacağına dair hadis,¹²⁰⁹ İsrâ suresi 79’uncu ayet ile ilişkilendirilmiştir. Aynı ayetle ilişkilendirilen başka bir hadis rivayetinde, kıyamet gününde insanların tamamı mahşerde toplandığı zaman ilk çağrılacak kişinin Hz. Peygamber olacağı ve Allah’a övgülerde bulunup emrini bekleyeceği yer almaktadır.¹²¹⁰ Bir diğer hadis rivayetinde ilk önce Cebrâil, sonra Hz. İbrâhim, Hz. İsâ, Hz. Mûsâ ve son olarak Hz. Peygamber’in çağrılacağına ve sonrasında da kimsenin şefaati etmeyeceğinden bahsedilmektedir.¹²¹¹ Yer verdiğimiz son iki rivayette de bahsedilen şefaatin, makâm-ı mahmûd olduğu ifadeleri yer almaktadır.

Hadis rivayetlerinde Hz. Peygamber’in makâm-ı mahmûd’un ne olduğu sorusuna şefaati olduğu şeklinde cevap verdiği yer almaktadır.¹²¹² Bazı muhaddisler ‘vesile’ kelimesinin de makâm-ı mahmûd olduğunu söylemişlerdir.¹²¹³ Kıyamet gününde insanların gruplar halinde olacağı, her ümmetin şefaati talebiyle kendi peygamberine gideceği ve Allah’ın Hz. Muhammed’i makâm-ı mahmûd’a göndereceği,¹²¹⁴ şeklinde yer alan ve şefaati-i uzma olarak meşhur rivayeti ise muhaddisler makâm-ı mahmûd olarak değerlendirmişlerdir.

1.8.2. İslam Düşüncesinde Makâm-ı Mahmûd Kavramı

Müfessirler, eserlerinde makâm-ı mahmûd ile ilgili yorumları bir araya getirmişler ve bu konuda dört farklı görüş bulunduğunu ifade etmişlerdir. Bunlardan ilk üçü daha çok kabul görmüştür. İlki pek çok âlimin öncelikli tercih ettiği, bütün insanlara şefaati edeceği makâm (şefaati-i uzma) olduğu görüşüdür.¹²¹⁵ İkincisi Hz. Peygamber’e kıyamet gününde hamd sancağının (liavü’l-hamd) verilmesi,¹²¹⁶ üçüncüsü Allah’ın Hz. Peygamber’i kendi yanında (arşın sağında) kürsisine oturtmasıdır.¹²¹⁷ Diğer görüşlere nazaran daha az tercih edilen dördüncü yorum ise Hz. Peygamber’in cehennemden çıkartılacak kimseleri şefaati

¹²⁰⁹ Buhârî, Ezan, 12; Tefsir, 240; İbn Mâce, Ezan, 722; Ebû Dâvûd, Salat, 529; Tirmizî, Tefsir, 3137; Nesâî, Ezan, 673.

¹²¹⁰ Tirmizî, Tefsir, 3611.

¹²¹¹ Buhârî, Zekat, 76.

¹²¹² Tirmizî, Tefsir, 3137.

¹²¹³ Müslim, Salat, 11; Ebû Dâvûd, Salat, 523; Nesâî, Ezan, 671.

¹²¹⁴ Buhârî, Tefsir, 239; Tevhîd, 66; Tirmizî, Tefsir, 3148.

¹²¹⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 546; Taberî, XV, 44-52; Mâtürîdî, *Te’vilât*, VIII, 339-340; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 265-266; Râzî, *Mefâtihu’l-Gayb*, XXI, 32-33; Kurtubî, XIII, 147; Ebû’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzil*, II, 273; Alûsî, VIII, 134; İbn Âşûr, XV, 185.

¹²¹⁶ Kurtubî, XIII, 149; Ebû’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzil*, II, 273; Alûsî, VIII, 134; Elmalılı, V, 317.

¹²¹⁷ Kurtubî, XIII, 150; Alûsî, VIII, 135.

ile çıkartmasıdır.¹²¹⁸ Son dönemlerde ise ayette geçen makâm-ı mahmûd ile Medine'ye hicrete ve Medine İslam devletine işaret edildiği ileri sürülmüştür.¹²¹⁹ Bu durumda terkip ile şefaath kastedilmişse ahirete dönük mükâfattan Medine İslam Devleti kastedilmişse de dünyada bir mükâfattan bahsedilmiş olmaktadır.

Müfessirler, Kütüb-ü Sitte'de yer alan ve yukarıda zikrettiğimiz rivayetler yanında başka kaynaklarda da yer alan rivayetlere¹²²⁰ eserlerinde yer vermiş, kimisi makâm-ı mahmûd'un a'râf ehline şefaath¹²²¹ olduğunu söylemiştir. Bunun yanında İsrâ suresi bağlamında değerlendirildiği takdirde hicret gibi çok önemli bir hadisenin göz ardı edilemeyeceğine, Hz. Peygamber'e bir teselli ve ilahi bir destek¹²²² olduğuna dikkat çeken de olmuştur.

Bazı kelimciler, makâm-ı mahmûd'un şefaath olduğu kanaatindedir.¹²²³ İsrâ suresi 79'uncu ayet ile şefaath-i uzma rivayetini¹²²⁴ ya da aynı ayet ile Duhâ suresi 5'inci ayeti birlikte değerlendiren¹²²⁵ kelimciler, makâm-ı mahmûd'un şefaath makâmı olduğunu birlikte zikrederek ispat yoluna gitmişlerdir.¹²²⁶ Lafzın yer aldığı ayetten hareketle Ehl-i sünnet, şefaathın varlığı hakkında en güçlü dayanağın bu ayet olduğunu ileri sürmüştür.¹²²⁷

Makâm-ı mahmûd terkihi ile ilgili birincisi Hz. Peygamber'in övülmüş bir makâma getirileceği/gönderileceği, diğeri övülmüş bir kimse olacağı şeklinde iki farklı değerlendirme söz konusudur. Birinci durumda terkip zarf olarak değerlendirilmiş, makâm ya da ikamet ettirme şeklinde yorumlanmıştır. İkinci durumda hal olarak değerlendirilmiş, geçmiş-gelecek tüm insanlar tarafından ya da kendisini gören-tanıyan herkes tarafından övülmeye layık kişi/makâm olduğu söylenmiştir.¹²²⁸

¹²¹⁸ Kurtubî, XIII, 151; Alûsî, VIII, 137.

¹²¹⁹ Sülün, "Makâm-ı Mahmûd Ayetine Farklı Bir Yaklaşım", *AÜİFD*, Yıl: 2009, Sayı: 50, 18, (13-38).

¹²²⁰ Taberî, XV, 44-52.

¹²²¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 546;

¹²²² Taberî, XV, 44-52.

¹²²³ Bâkılânî, *el-İnsâf*, 164; Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 268-269; İbn Hazm, IV, 64; Cüveynî, *el-Akîdetü'n-Nizâmiyye*, 81-82; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm*, 209-210; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 157; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 312.

¹²²⁴ İbn Mâce, *Zühd*, 4310; Ebü Dâvûd, *Sünnet*, 4739; Tirmizî, *Kıyamet*, 2435.

¹²²⁵ Cüveynî, *el-Akîdetü'n-Nizâmiyye*, 81-82; Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsîd*, V, 157; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 312.

¹²²⁶ Bâkılânî, *et-Temhîd*, s. 417; Bâkılânî, *el-İnsâf*, 48, 50.

¹²²⁷ Bâkılânî, *el-İnsâf*, 164; İbn Hazm, IV, 64.

¹²²⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 339-340; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 542-544; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 32-33; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 667; Alûsî, VIII, 134-137; İbn Âşûr, XV, 185.

İsrâ suresi 79’uncu ayet, 78’inci ayet ile birlikte ele alınmış, teheccüd ibadetini yerine getirdiği takdirde Allah’ın fazlıyla meydana gelecek akıbeti Hz. Peygamber’in öveceği ifade edilmiştir. Surenin 22, 29 ve 39’uncu ayetlerinde yer alan; ‘kınanma’ ile karşı karşıya kalma tehditlerine karşı namazı kılar, orucu tutar ve bütün emir ve yasaklara uyarsa kendisine övülmüş makâmın verileceği şeklinde anlaşılabileceği da zikredilmiştir.¹²²⁹

Âlimlerin çoğunluğu tarafından makâm-ı mahmûd, genellikle şefaât makâmı olarak değerlendirilmiştir. Kimi âlimlere göre de sahibine hamdı gerektiren değerlerin tamamı aslında makâm-ı mahmûd’u ifade eder. Bu sebeple şefaât, söz konusu terkinin içerdiği anlamlardan sadece biridir.¹²³⁰ Nitekim bazı tanımlamalarda terkinin şefaât olduğu vurgulanmıştır: “Makâm-ı mahmûd, övülmüş makâm demektir. Ezan duasında ve İsrâ suresi 79’uncu ayetinde geçen ifade (مَقَامًا مَّحْمُودًا); hesap günü Hz. Peygamber’in şefaât edeceği makâmı bildirir. Teheccüd ile sıkı bir bağlantısı vardır. O da malumumuz değildir.”¹²³¹ Kimi tanımlamalarda ise dünyada bir mevki ve manevi bir rütbe olabileceği olabileceği de ifade edilmiştir. Ayrıca ayette yer alan bu terkip, Resûlullah’ın tebliğ ettiği dinin ve dolayısıyla Müslümanların insanlığa hizmeti manasına gelebileceği gibi ahirette bütün insanlara (şefaât-i kübrâ) ve özellikle kendi ümmetine yönelik şefaati manasına da yorumlanmıştır.”¹²³²

Makâm-ı mahmûd’a şefaât anlamı dışında, eksik olanı tamamlayan ve tam olanı büsbütün yapan makâm şeklinde tanımlanmıştır.¹²³³ Makâm-ı mahmûd’un mecazi bir ifade¹²³⁴ olduğu da söylenmiştir. Bunun yanında terkiplerle kastedilenin; bilinenin aksine, sonucu övgü olan bir makâmın olmayacağı ifade edilerek Allah’ın Hz. Peygamber’i arşı üzerine oturtacağı görüşünün yanlış olduğu düşünceleri de aktarılmıştır.¹²³⁵

Âlimler, makâm kelimesinin mimli mastar olması sebebiyle ‘yükseltme’ ve ‘ayakta durma’ anlamında olduğunu, ilgili ayetin,¹²³⁶ ‘Rabbini seni övülmüş makâma yükseltir ve övülmüş makâmı sana verir ya da o makâma yükseleceğin bir lütuf verir’, anlamlarının

¹²²⁹ Mâtürîdî, *Te’vilât*, VIII, 339; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXI, 32; Kurtubî, XIII, 151; İbn Âşûr, XV, 185.

¹²³⁰ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 542-544.

¹²³¹ Cebecioğlu, 317.

¹²³² Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 219.

¹²³³ Alûsî, VIII, 185.

¹²³⁴ İbn Âşûr, XV, 185.

¹²³⁵ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXI, 33.

¹²³⁶ İsrâ: 17/79.

ortaya çıkacağını¹²³⁷ dile getirmişlerdir. Ayrıca arşa oturtma ifadesinin Allah'ın sonlu bir varlık olacağına işaret olacağını, bu ifadenin doğru olmadığını, oturmakla makâmın zıt kelimeler olması sebebiyle kabul edilemeyeceğine yer verilmiştir.¹²³⁸

Kuşeyrî (ö. 465/1072), makâm-ı mahmûd ifadesini daha farklı yorumlamış, Bakara suresi 272'nci ayetin tefsirinde: övülmüş makâm oluşunu ifade ederek, Hz. Peygamber'e verilecek sancak, mertebe, menzil ve sünnet olduğunu belirtmiştir.¹²³⁹

Elmalılı (ö. 1942), terkinin tefsiriyle ilgili şefaât dışında farklı bir yaklaşımla; mutlak yakınlık anlamına geldiğini belirtmekte ve makâm-ı mahmûd'u 'herkesin hamd ile yüceceği muazzam makâm' şeklinde tanımlamıştır.¹²⁴⁰ Süleyman Ateş, makâm-ı mahmûd terkinin yer aldığı ayetin, şefaât ile ilgili bir makâm olduğuna dair en ufak bir delil söz konusu olmadığını, bu konudaki rivayetlerin abartıldığını ve zamanla oluşturulduğunu dile getirmiştir. Hz. Peygamber'in Allah katındaki değerinin büyük olduğunu fakat "Allah'ın yanında arşa oturacağı makâm" şeklindeki yorumların gerçekte bağdaşmadığını, ayette gece ibadeti neticesinde Hz. Peygamber'in Allah tarafından yüksek manevi derecelere ulaştırılacağını ifade edildiğini belirtmiştir.¹²⁴¹

Makâm-ı mahmûd terkihi ile ilgili olarak ilk dönem sözlüklerde bulunmayan bir anlam zaman içerisinde rivayetlerin etkisiyle meşhur olmuştur. Kıyamet gününde hesap gerçekleşmeden önce uzun bir bekleyişin olacağından hareketle tüm insanların en sıkıntılı anlarında Hz. Peygamber tarafından ilahi rahmetin tecelli etmesi arzusuyla dua için izin ve yetki sahibi olacağı şeklinde bir anlam çerçevesi kazandırılmıştır.¹²⁴²

Belki de Hz. İsâ ile Hz. Peygamber'i kıyaslama ve ikincisini yüceltme niyeti makâm-ı mahmûd terkinin anlamlandırılması ve yorumlanmasında bir zorlamaya sebep olmuş, bu zorlama yorumlar terkinin terimleşmesinde etkin rol oynamıştır.¹²⁴³ İlgili ayetin, devamı ile birlikte değerlendirilmesi gerektiğini ifade edenler, Hz. Peygamber'in gönderileceği bir makâmdan bahsedildiğini vurgulamışlardır: "Bu makâm öyle bir yerdir ki, bir yerden 'çıkılarak' 'girilecektir'. Ve 'çıkılacak' yerin, ölüm-kalım mücadelesinin

¹²³⁷ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXI, 33; Tabâtabâî, XIII, 172;

¹²³⁸ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXI, 33; Alûsî, VIII, 137.

¹²³⁹ Kuşeyrî, "*Letâifü'l-İşârât*", (Çev.: E. Demirli), *İlahî Kelâm'ın Sırları*, Fikriyat Yay., İstanbul 2020, I, 191.

¹²⁴⁰ Elmalılı, V, 317.

¹²⁴¹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 242.

¹²⁴² Üzümlü, "Makâm-ı Mahmûd", 413-414.

¹²⁴³ Sülün, "Makâm-ı Mahmûd Ayetine Farklı Bir Yaklaşım", 32.

verildiği Mekke olduğu aşikâr ise de ‘girilecek’ yerin neresi olduğu; Habeşistan mı, Taif mi yoksa bir başka yer mi olduğu o an itibariyle hala kesin değildir.”¹²⁴⁴

Terkibin şefaate değil, Hz. Peygamber’e verilecek bir vatan olduğu, kendisinin bu sayede övgüye nail olacağı ifade edilmiştir. Şefaata olarak nitelenmesiyle terkinin anlam sahasının genişlediği ve makâm-ı mahmûd ile şefaatin ayrılmaz bir bütün olduğu söylenmiştir.¹²⁴⁵ Konuyla ilgili olarak “*Allah uğrunda zulme uğradıktan sonra hicret edenlere gelince de, elbette onları dünyada güzel bir şekilde yerleştiririz. Bununla birlikte ahiret mükâfatı şüphesiz ki daha büyüktür, eğer bilseler!*”¹²⁴⁶ ayetinin son derece dikkat çekici olduğunu söyleyebiliriz.

Kur’an’da makâm-ı mahmûd hususunda bir açıklık olmadığı, rivayetlere dayanarak birbirinden farklı görüşler ortaya konulduğunun söylenmesi isabetli bir görüş olacaktır. İlgili ayet nüzul zamanı,¹²⁴⁷ siyak ve sibakı göz önünde bulundurularak değerlendirildiği takdirde şefaata makâmı, Allah’ın arşının sağında oturması ya da hamd sancağının (livaü’l-hamd) verilmesi olarak ağırlık kazanan terimsel anlamdan ziyade Hz. Peygamber’e sabrı ve sebatı karşılığında verilen ve dünyada geçerli olan bir durumun söz konusu edilmesi tercihe şayandır.

Ayetin öncesine bakıldığı zaman yurdundan çıkartılmak istenen bir peygamberden bahsedilmektedir. Hatta müşrik kâfirler, Hz. Peygamber’i safsataları ile o kadar etkilemişlerdi ki o, neredeyse onlara kanacaktı. Oysa Allah Hz. Peygamber’i korumuş, namaz ve ibadet ile sabretmesini emretmiştir. Bir sonraki ayette ise “*De ki, Ey Rabbim! Beni doğruluk girişi ile girdir, doğruluk çıkışı ile çıkar. Katından bana yardım edecek kuvvetli bir delil ver.*”¹²⁴⁸ denilerek bir giriş ve çıkış durumundan bahsedilmektedir. Bu da ayetin nüzul zamanı ve ortamı ile birlikte değerlendirildiğinde Medine’ye hicret ve Mekke’nin fethinin müjdesi ve gerçekleşmesi olarak değerlendirilebilir.

Terkibin, hadis rivayetlerinin etkisiyle şefaata anlamı kazandığı hakkında görüşler bulunmaktadır. Fakat Allah tarafından Hz. Peygamber’e İslam’ın yayılması gibi bir onurun bahşedilmiş olması da muhtemeldir. İsrâ suresinin Medine’ye hicretten önce nazil

¹²⁴⁴ Sülün, *Kur’an Bize Ne Diyor?*, 102.

¹²⁴⁵ Sülün, *Kur’an Bize Ne Diyor?*, 115.

¹²⁴⁶ Nahl: 16/41.

¹²⁴⁷ Sure Mekkîdir. Bkz.: M. Kâmil Yaşaroğlu, “İsrâ Suresi”, *DİA*, İstanbul 2001, XXIII, 177-178.

¹²⁴⁸ İsrâ: 17/80.

oluşu terkihi anlamlandırmakta yol gösterici olmaktadır.¹²⁴⁹ Kelime “övgüye layık yer ve yüksek dereceli manevi makâm”¹²⁵⁰ olarak tanımlanmış, Hz. Peygamber’in şefaati,¹²⁵¹ olarak terimleştirilmiştir.

1.8.3. Makâm-ı Mahmûd Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Makâm-ı mahmûd’un zikredildiği ayetin iniş dönemi ve ayetin siyakı, rivayetlerle temellendirilen makâm-ı mahmûd algısıyla çelişmektedir. Ayetin siyak ve sibakı Hz. Peygamber’in Mekke’den hicret etmesini ve yeni bir yere yerleşmesini konu etmektedir. Aslında ayette Hz. Peygamber’e teselli verilmekte ve hicret öncesi moral aşılanmaktadır. Ayette yer alan bu terkip rivayetlerde her ne kadar şefaati olarak ifade edilmekte ise de konuyla ilgili Hz. Peygamber’den gelen bir beyan söz konusu değildir. Dolayısı ile terimleştirilen bu terkihin farklı anlaşılmasını gerektiren bir engel bulunmamaktadır. Kanaatimizce ayet dünya ile ilişkili bir terkipten bahsetmekte iken zamanla Hz. Peygamber’e tahsis edilen özel bir şefaati ifade eder hale gelmiştir. Hâlbuki *makâm* kelimesi Kur’an’da sadece uhrevi bir konumu anlatmak için zikredilmemektedir. Makâm-ı mahmûd ifadesi makâm-ı İbrâhim gibi dünya ile ilgili bir konumu yani Medine İslam devletini anlatıyor olabilir. Fakat bu görüşü destekleyecek bir nas bulunmamaktadır.

Söz konusu ayet, sûre bütünlüğü içerisinde değerlendirildiği zaman isrâ (gece yürüyüşü) ve teheccüd (gece namazı) kelimeleri ile makâm arasında bir ilişkinin varlığı da söz konusudur. Elbette isrâ (gece yürüyüşü) sadece Hz. Peygamber için söz konusu değildir. Kur’an’da Hz. Lût ve Hz. Mûsâ’ya da emredilen gece yolculukları zikredilmektedir.¹²⁵² Makâm kelimesi Arapça sözlüklerde ve yaygın anlamıyla durma eylemini, zamanı ve durulan mekânı ifade ettiği halde zamanla anlam genişlemesine uğramış ve bulunulan yeri, büyük mevkiyi ifade eder hale gelmiştir. Makâm-ı mahmûd ifadesi ile ilgili tartışmaların temelinde bu anlam genişlemesinin yattığını söyleyebiliriz.

¹²⁴⁹ Üzüm, “Makâm-ı Mahmûd”, 414.

¹²⁵⁰ İlyas Üzüm, “Makâm-ı Mahmûd”, *DİA*, Ankara 2003, XXVII, 413.

¹²⁵¹ Ebü’l-Bekâ, 367.

¹²⁵² “*Sen gecenin bir vaktinde ailenle birlikte yola çık.*” Hûd: 11/81. Ayrıca bkz.: “*Hemen gecenin bir vaktinde ailenin hızla yola koyulmasını sağla!*” Hicr: 15/65; Hz. Mûsâ için bkz.: “*Kullarımı geceleyin yola çıkar!*” Tâ-Hâ: 20/77; Şuarâ: 26/52.

İKİNCİ BÖLÜM

RİSALET MÜESSESESİYLE İLGİLİ KELAM'IN TERİMLEŞTİRDİĞİ
KUR'AN KELİMELERİ

2.1. VAHİY

El-vahyü (الْوَحْيُ) sürat/hız,¹²⁵³ anlamında olup; الوحاء, kelimesi “الوحاء الوحاء / hızlı hızlı” anlamında kullanılmaktadır.¹²⁵⁴ Kelimenin kökü “v-h-y” (و-ح-ي) hızlı işaret, ses,¹²⁵⁵ gizli bir ses,¹²⁵⁶ acele ve süratli bildirmek,¹²⁵⁷ haber vermek demektir.¹²⁵⁸ Hızlı bir işi ifade etmek için; “أمرٌ وحيٌّ” denmektedir.¹²⁵⁹ Çoğulu vuhıyyun (وُحْيٍ) şeklindedir.¹²⁶⁰ Söz, yazı, mesaj veya işaretin süratle bildirilmesine vahiy denilir.¹²⁶¹

Vahiy, bir şeye işaret etmek ve mimikleriyle göstermek¹²⁶² sembol ve yazı, sözdeki ima ya da kapalılık anlamlarına da gelir. İşaret; cümleden soyutlanmış bir ses, organlar ile işaret, yazıyla ya da başkalarından gizli bir sözle konuşma¹²⁶³ olabilir. Bu gizlilik, birbirini takip eden bir dalgalanma, duraklama ve kesinti olmaksızın, harflerden oluşan bir varlığı olmayan, süratle idrak edilen gizli söz¹²⁶⁴ anlamındadır.

Konuşma olmaksızın yazma işine de vahiy denilmektedir. الوحي kelimesinin aslı taşlara yazmaktır (الكتابة في الحجارة).¹²⁶⁵ Vahyin taşta konuşmak gibi taşta yazmak, sırrını saklamak yani başkalarından gizlemek anlamı da vardır.¹²⁶⁶ Ayrıca yazmak ve kitap olarak bildirmek¹²⁶⁷ ve mektup (yazılı şey) demektir. Birine vahiyetmek (أوحى إليه),

¹²⁵³ Halîl b. Ahmed, IV, 353-354; Cevherî, 2520.

¹²⁵⁴ İbn Dureyd, 231, 575, 1052; İbn Manzûr, VI, 4787.

¹²⁵⁵ İbn Fâris, *Mu'cem*, VI, 93.

¹²⁵⁶ Cevherî, 2520; İbn Sîde, IV, 37; İbn Manzûr, VI, 4787; Ebü'l-Bekâ, 918.

¹²⁵⁷ İbn Sîde, IV, 38.

¹²⁵⁸ Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 324; Mutarrizî, II, 344-345.

¹²⁵⁹ İsfahânî, 515.

¹²⁶⁰ Cevherî, 2520; İbn Manzûr, VI, 4787; Ebü'l-Bekâ, 918.

¹²⁶¹ Tehânevî, II, 1776.

¹²⁶² Ezherî, V/296; Cevherî, 2520; İbn Sîde, IV, 37; İbn Manzûr, VI, 4787; Ebü'l-Bekâ, 918; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 360.

¹²⁶³ Ebû Hâtım er-Râzî, II, 659; Ezherî, V/297; İbn Fâris, *Mu'cem*, VI, 93; İsfahânî, 515;

¹²⁶⁴ Ebü'l-Bekâ, 936.

¹²⁶⁵ İbn Dureyd, 231, 1052; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 324; Mutarrizî, II, 344; İbn Manzûr, VI, 4787.

¹²⁶⁶ İbn Manzûr, VI, 4787.

¹²⁶⁷ Ezherî, V, 296; Cevherî, 2520; İbn Manzûr, VI, 4787; Ebü'l-Bekâ, 918.

göndermek (بعثه) anlamı yanında, ilham etmek (ألهمه) ve emretmek (أمرها) anlamlarına da gelmektedir.¹²⁶⁸

El-vahyü (الْوَحْيُ), kesinleşmiş kararı bildirmek (وَحَىٰ لَهَا الْقَرَارَ فَاسْتَقَرَّتْ) anlamında kullanılmaktadır. Allah'ın arza vahyetmesi/bildirmesi böyledir.¹²⁶⁹ Sözü iletmek (وَحَيْثُ) şeklindeki kullanımda aynı şekildedir.¹²⁷⁰ Dilde vahyin aslı, gizlice bildirmektir (الحاء) ki bu bir alışkanlığın vahiy diye isimlendirilmiş şeklidir.¹²⁷¹

Araplarda vahiy; kitap, şiir ve sözlerinde görüldüğü üzere, nübüvvet vahyi,¹²⁷² ilham,¹²⁷³ işaret ve kitâbet¹²⁷⁴ anlamlarında kullanılmaktadır. Vahyin işaret, remz/rumuz, ukd/akid, hat/yazı, darb-ı mesel, ilham, rüya, nusbe/işaret levhası, zecru't-tayr/kuş uçuşu (fal) gibi dokuz farklı türünün olduğunu rivayet edilmiştir. İşaret ile kastedilen el, göz, kaş, omuz ve baş gibi vücut organları ile yapılan ima ya da iki kişi birbirinden uzaklaştığında sesin ulaşmayacağı kadar uzaklıkta olan birine kıyafet ve kılıç gibi şeylerle yerini bildirmektir. Remz, dudak hareketleriyle işaretleşme demektir. Hat, kitâbet yani yazı da vahiy demektir.¹²⁷⁵

Yahudilikte vahiy; Tanrı'nın tecellisi, rüya¹²⁷⁶ ya da melek aracılığıyla¹²⁷⁷ üç değişik şekilde gerçekleşmektedir. Tanrı bazen kendisi görünerek¹²⁷⁸ bazen de eşyaya tecelli etmek¹²⁷⁹ suretiyle vahyetmiştir. Tanrı'nın seslendiği,¹²⁸⁰ yazarak verdiği¹²⁸¹ şeklinde ifadeler de bulunmaktadır. Hz. Mûsâ'ya bizzat görünüp yüz yüze konuştuğu¹²⁸² yer almaktadır. Bunun yanında Hz. Mûsâ'ya hitaben kendisini asla göremeyeceği şeklinde bir pasaj da bulunmaktadır.”¹²⁸³ Tanrı, Hacer'e,¹²⁸⁴ Rebeka'ya¹²⁸⁵ ve

¹²⁶⁸ İbn Sîde, IV, 37; Tehânevî, II, 1776.

¹²⁶⁹ Ezherî, V/296; İbn Sîde, IV, 37.

¹²⁷⁰ Cevherî, 2520.

¹²⁷¹ Ezherî, V, 297; Tehânevî, II, 1776.

¹²⁷² Şûrâ: 42/51.

¹²⁷³ Nahl: 16/68.

¹²⁷⁴ Meryem: 19/11.

¹²⁷⁵ Ebû Hâtim er-Râzî, II, 660-664.

¹²⁷⁶ I. Krallar, 3/5. Ayrıca bkz.: Çölde Sayım: 12/6; Sayılar, 22/8.

¹²⁷⁷ Çıkış, 3/2. Ayrıca bkz.: Elçilerin İşleri: 7/30, 35.

¹²⁷⁸ Yaratılış, 32/30. Ayrıca bkz.: Ester, 1/14; Yeşaya, 40/5; Yaratılış, 12/7.

¹²⁷⁹ Çölde Sayım: 12/6. Ayrıca bkz.: Yasa'nın Tekrarı, 5/22; Levililer: 16/1-2; Çıkış, 6/2.

¹²⁸⁰ Çölde Sayım: 12/6. Ayrıca bkz.: Yasa'nın Tekrarı: 5/24.

¹²⁸¹ Yasa'nın Tekrarı: 5/24: “Sonra bunları iki taş levha üstüne yazıp bana verdi.”

¹²⁸² Çölde Sayım: 12/8. Ayrıca bkz.: Çıkış, 33/11; Tesniye, 34/12.

¹²⁸³ Çıkış, 33/20, 23.

¹²⁸⁴ Yaratılış, 16/7-8.

¹²⁸⁵ Yaratılış, 25/23.

peygamberlere¹²⁸⁶ de vahyetmiştir. Tevrat'ta vahiy, Tanrı'nın görünmesi, zat veya iradesini izhar etmesi, seslenmesi ya da konuşması şeklindedir. Vahiy, Tanrı tarafından peygamberlere, onlar aracılığıyla da diğer insanlara bildirilmektedir.¹²⁸⁷

Hristiyanlıkta vahiy Tanrı'nın tecessümü ile açıklanmakta ve İsa'nın kendisi olmaktadır. O, kavminin arasında iken kendisi, değilken kendisinin tecellisi ya da kutsal ruh vasıtasıyla¹²⁸⁸ vahyetmektedir. İsa'yı tanrı kabul ettikleri için İsa, ya kendisi ya da Tanrı'dan aldığını başkasına¹²⁸⁹ vahyetmektedir. Vahyettiği başkaları da peygamber¹²⁹⁰ olmaktadır. Ahd-i cedîd'e göre; Tanrı melek vasıtasıyla Hz. Meryem'e¹²⁹¹ ve çobana¹²⁹² vahyetmiştir.

Hristiyanlıkta vahiy, diğer din ve anlayışlardan farklı¹²⁹³ olarak bizzat İsa'nın cisme bürünerek beşer suretinde insanlar arasında görünen Tanrı Kelamı olmasıdır. Bu bedenleşmiş vahyin sebepleri; asli günah sebebiyle bozulmuş insan doğası, peygamberlerin tanıklıklarının yetersiz oluşu ve yaratılanların Yaratıcı'yı tanımakta yetersiz oluşları olarak belirtilmiştir.¹²⁹⁴

İslam'dan önce cahiliye dönemi şiirlerinde ise vahiy kelimesi; *yazmak*, *ses*, *işaret* ve *ilham* gibi anlamlarda yer almaktadır.¹²⁹⁵ Örneğin, “Sahîfelerin iç taraflarında bir yazı (وَحْيٍ) kalıntısını andıran o dört siyah at dışında...”¹²⁹⁶ beytinde olduğu gibi *yazmak* anlamında kullanılmıştır. Vahiy kelimesi “Başiboş bir oyukta surad kuşlarının sesiydi

¹²⁸⁶ Yaratılış, 6/13 ve 7/1: Nûh'a; Yaratılış, 12/7: Avram'a vahyedilmiştir.

¹²⁸⁷ Gürkan, “Yahudi Geleneğinde Vahiy ve Peygamberlik”, 41.

¹²⁸⁸ Matta: 10/27. Ayrıca bkz.: Matta:10/5; Luka, 9/1; Markos: 16/15.

¹²⁸⁹ Yuhanna: 20/21.

¹²⁹⁰ Elçilerin İşleri: 19/6.

¹²⁹¹ Luka, 1/26-27.

¹²⁹² Luka, 2/9.

¹²⁹³ Diğer inançlarda da vahiy anlayışı söz konusudur. Şamanizm'de şaman kendi istek ve iradesiyle gizli bilgilere ulaşabilen bir nevi *kâhindir*. Sabiilikte'te insan ruhu kurtuluşu ve ilahi bilgiyi aramakta *kurtarıcı ıstık elçisi* (melek) vesilesiyle peygamber buna ulaşmakta ve tebliğ etmektedir. Zerdüştlük'te Zerdüş mi'raça çıkartılmış, Tanrı ile görüşmüş, geçmişin, geleceğin bilgisi ve *hayır dininin* hükümleri öğretilmiş ve kendisine verilen mukaddes kitap *Avesta* ile dünyaya dönmüştür. Manihaizm'de peygamber Mani, Allah'tan vahyi doğrudan almaktadır. Hinduizm'de vahyi gönderen ilah, vahyi alan peygamber ve vahye aracılık eden varlıklar belirsizdir. Buna rağmen, *sruti* adında bizzat vahy ve ilham edilmiş metinler bulunmaktadır. Muhammet Tarakçı, “Eski Kültürlerde ve Doğu Dinlerinde Vahiy ve Peygamberlik”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yay., İstanbul 2018, 20-28.

¹²⁹⁴ Tarakçı, “Hristiyanlıkta Vahiy ve Peygamberlik”, 80, 104. Ayrıca şu kaynaklara bakılabilir: Aslan, *Kur'an'da Vahiy*, 11-18; Sinanoğlu, “Nübüvvet”, 286-291.

¹²⁹⁵ İbn Manzûr, VI, 4787.

¹²⁹⁶ بَيِّنَةُ وَحْيٍ فِي بُطُونِ الصَّحَافِ “الْأَرْبَعُ الدُّهُمُ اللَّوَاتِي كَانَتْهَا” Ğaylân b. Ukbe, III, 1622. Aynı anlam için bkz.: فَأَهِدَاها لِأَعْجَمِ طُمُطَيْمِي “كُوحِي صَحُفٍ مِنْ عَهْدِ كَسْرَى” “Kisra döneminde kalmış sahîfelerdeki bir yazı (vahiy) gibi ki Onlar açık-seçik konuşamayan bir Arap olmayana hediye etmiştir.” Antere b. Şeddâd, 91.

(وَحْيٍ), hareket ettiği zaman çenesinin hareketi...”¹²⁹⁷ beytinde ise ses anlamında yer almıştır. Şair bu şiirinde devenin çene hareketini surad kuşunun sesine benzetmektedir. “Hendeğe ulaştığında öfkeni azalt, işaret edene (وَحْيٍ) nasihatçiye yaklaşıydım keşke.” beytinde¹²⁹⁸ ise vahiy kelimesi *bir şeye işaret etmek* anlamında kullanılmıştır. Bazı beyitlerde ise *konuşmak*¹²⁹⁹ anlamında zikredilmiştir.

2.1.1. Kur'an ve Hadislerde Vahiy Kelimesi

Kur'an'da “v-h-y” kökünden türeyen kavramlar yetmiş sekiz defa yer almaktadır.¹³⁰⁰ Kur'an'da yer alan vahiy kelimesinin üç ana başlıkta değerlendirildiğini görmekteyiz. Bunlar; Vahiy, ilham ve gayrı ilahi vahiyler şeklinde tasnif edilebilmektedir. Vahiy kelimesinin Kur'an'da yer aldığı şekliyle farklı formları gruplandırılmaya çalışılmıştır:

Allah'ın, Hz. Peygamber'e¹³⁰¹ ve diğer peygamberlere vahyetmesi¹³⁰² ile kendilerine vahyedildiğini iddia eden yalancılarla ilgili¹³⁰³ ayetler yanında ilham manasına gelen vahiy¹³⁰⁴ ile bal arısına, göğ, yere ve meleklerle vahyedildiğine dair ayetler vardır.¹³⁰⁵ Bir ayette ise vahyin geliş şekilleri zikredilmektedir.¹³⁰⁶

¹²⁹⁷ “كَانَ وَحْيُ الصُّرْدَانِ فِي جَوْفِ ضَالَةٍ تَلْهَجُ لَحْنِيهِ إِذَا مَا تَلْهَجُهَا” Ebü'l-Müsennâ Humeyd b. Sevr b. Hazn, *Divan-ı Hümejd b. Sevr el-Hilali*, (thk.: Muhammed Şefik el-Baytar), el-Meclisü'l-Vatanî li-s-Sekâfe ve'l-Fünun ve'l-Adab, Kuveyt 2002, Cilt: II, 231; Aşağıdaki beyitte de şair, vahiy kökünden gelen kelime ile güvercin sesinin kendi üzerindeki etkisinden söz etmektedir: “و نائحة أحييت في الصبح سمعها فريع فوادي و اشمأز وانكرا” “Ve sabah bir ses canlandı (أحييت), kalbimin derini onu duydu ve sızdı ve inkâr etti.” Şenferâ, 58.

¹²⁹⁸ “و خُضَّ جَشَاكَ عَلَيَّ نَائِي الدُّنُو بِهَا أَلَيْتُ أَذْنِي نَصِيحًا مَا وَحَى وَاحٍ” Ebü Muâz Beşşâr b. Bürd el-Ukaylî, *Divan-ı Beşşâr b. Bürd*, (thk.: İhsan Abbas), Daru's-Sadı, Beyrut 2000, 186.

¹²⁹⁹ “يُوحِي إِلَيْهَا بِإِنْقَاضِ وَ نَفَقَةٍ كَمَا تَرَاظُنْ فِي أَفْذَانِهَا الرُّومُ” “Konuşuyor eşiyile erkek deve kuşu, tıpkı Rumların anlaşılmaz bir dille kalelerinde Birbirleriyle konuştukları gibi çatlak sesler çıkarak ve naknaka ederek.” Alkame b. Abede b. en-Nu'mân el-Fahl, *Şerhü Divanı Alkame b. Abede el-Fahl*, Darü'l-Kütübi'l-Arabiyye, Beyrut 1994, 41.

¹³⁰⁰ Abdalbâkî, 746-747; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 632-633.

¹³⁰¹ “Böylece Allah, kuluna vahyini ilettiler.” Necm: 53/10; Benzer ayetler için bkz.: Âl-i İmrân: 3/44; Nisâ: 4/163; En'âm: 6/19, 50, 106, 145; A'râf: 7/203; Yûnus: 10/15, 109; Hûd: 11/12, 49; Yûsuf: 12/3, 102, 109; Ra'd: 13/30; İbrâhim: 14/13; Nahl: 16/43, 123; İsrâ: 17/39, 73, 86; Kehf: 18/27, 110; Tâ-Hâ: 20/114; Enbiyâ: 21/7, 25, 45, 108; Ankebût: 29/45; Ahzâb: 33/2; Sebe': 34/50; Fâtır: 35/31; Sâd: 38/70; Zümer: 39/65; Fussilet: 41/6; Şûrâ: 42/3, 7, 13, 52; Zührûf: 43/43; Ahkâf: 46/9; Necm: 53/4; Cin: 72/1.

¹³⁰² “İçlerinden bir kişiye, vahiy göndermemiz...” Yûnus: 10/2. Benzer ayetler için bkz.: A'râf: 7/117, 160; Yûnus: 10/87; Hûd: 11/36, 37; Tâ-Hâ: 20/13, 48, 77; Enbiyâ: 21/73; Mü'minûn: 23/27; Şuarâ: 26/52, 63.

¹³⁰³ “Kendisine hiçbir şey bildirilmediği halde ‘Bana da vahiy geldi’ diyen...” En'âm: 6/93.

¹³⁰⁴ “وَإِذْ أَوْحَيْنَا إِلَى الْحَوَارِيِّينَ / Havârilere ilham ettiğimiz zaman.” Mâide: 5/111. Benzer ayetler için bkz.: Yûsuf: 12/15; Tâ-Hâ: 20/38; Kasas: 28/7.

¹³⁰⁵ “Ve rabbın bal arısına şöyle ilham etti.” Nahl: 16/68. Benzer ayetler için bkz.: Enfâl: 8/12 meleklerle, Fussilet: 41/12; göğ, Zilzâl: 99/5; yere.

¹³⁰⁶ “Allah hiçbir insanla (karşılıklı) konuşmaz. Sadece bir vahiy ile veya bir perdenin arkasından veyahut bir peygamber gönderir de kendi izni ile istediğinin ona vahiy edilmesi suretiyle konuşur.” Şûrâ: 42/51.

Bir insanın (peygamberin), diğer insanlara vahiyetmesi (İlahi kaynaktan gelmeyen vahiy)¹³⁰⁷ ile varlıkların birbirine vahiyetmesi/telkinine (şeytanın dostlarına fısıldaması)¹³⁰⁸ dair ayetler de zikredilmiştir.

Kur'an'da vahiy kelimesi dışında âyât,¹³⁰⁹ beyyine,¹³¹⁰ furkan,¹³¹¹ kitâb,¹³¹² kelimât,¹³¹³ tenzil,¹³¹⁴ ilkâ,¹³¹⁵ kavî,¹³¹⁶ alleme,¹³¹⁷ zikir,¹³¹⁸ kelam,¹³¹⁹ ruh,¹³²⁰ rahmet¹³²¹ ve nidâ¹³²² kelimeleri de vahiy anlamında zikredilmiştir.

Vahiy Kur'an'da; işaret,¹³²³ kitâbet, risâlet,¹³²⁴ ilham,¹³²⁵ gizli söz,¹³²⁶ emr,¹³²⁷ vesvese,¹³²⁸ inzâl-tenzil,¹³²⁹ rüya,¹³³⁰ Cebrâil tarafından peygamberlere indirilen vahiy,¹³³¹ ilham,¹³³² yazılı şey,¹³³³ emr¹³³⁴ ve söz¹³³⁵ anlamlarında kullanılmıştır.¹³³⁶

¹³⁰⁷ “(Zekerîyyâ) derken mihraptan (odasından) kavminin karşısına çıkarak onlara, “sabah ve akşam (Allah'ı) tesbih edin” diye onlara işaret etti (فَوَحَى).” Meryem: 19/11.

¹³⁰⁸ “Hiç kuşku yok ki, şeytanlar kendi dostlarına, sizinle mücadele etmelerini tavsiye ederler (fısıldarlar) (الْوَحُونَ).” En'âm: 6/121. Ayrıca bkz.: En'âm: 6/112: İnsan ve cin şeytanlarının vesvesesi.

¹³⁰⁹ En'âm: 6/115; A'râf: 7/35, 37, 40.

¹³¹⁰ Hûd: 11/17; Muhammed: 47/14; Beyyine: 98/4.

¹³¹¹ Bakara: 2/53,185; Âl-i İmrân: 3/4; Enfâl: 8/41; Enbiyâ: 21/48; Furkân: 25/1.

¹³¹² Bakara: 2/53,180; Nisâ: 4/77,163; Mâide: 5/45-46; En'âm: 6/84-89,91; Meryem: 13/30; İsrâ: 17/2,55; Neml: 27/17; Mü'min: 40/53; Hadid: 57/26-27.

¹³¹³ A'râf: 7/158; Kehf: 18/27, 109.

¹³¹⁴ İsrâ: 17/106; Şuarâ: 26/192; Secde: 32/2; Hâkka: 69/43; İnsan: 76/23.

¹³¹⁵ Mü'min: 40/15; Müzzemmil: 73/5. Şeytanın ilkâ etmesi ile ilgili bkz.: Hac: 22/52.

¹³¹⁶ Bakara: 2/35, 124, 260; Âl-i İmrân: 3/55, 60; Mâide: 5/110, 115, 116; A'râf: 7/143; Tâ-Hâ: 20/68; Müzzemmil: 73/5. “dedik” ifadesiyle kastedilen vahiydir.

¹³¹⁷ Necm: 53/5.

¹³¹⁸ Bakara: 2/252; Âl-i İmrân: 3/58; Hicr: 15/16; Enbiyâ: 21/24, 36, 50; Furkân: 25/29; Yâ Sîn: 36/11,69; Sâffât: 37/3; Kamer: 54/25; Mürselât: 77/5.

¹³¹⁹ Bakara: 2/75; Tevbe: 9/6; Fetih: 48/15.

¹³²⁰ Nahl: 16/2; Mü'min: 40/15; Şûrâ: 42/52.

¹³²¹ Bakara: 2/105; Âl-i İmrân: 3/74.

¹³²² A'râf: 7/22; Sâffât: 37/104.

¹³²³ Sözlü işaret anlamında: En'âm: 6/112; sözsüz işaret anlamında: Meryem: 19/11.

¹³²⁴ Bakara: 2/97.

¹³²⁵ Şems: 90/8.

¹³²⁶ Meryem: 19/52; Şûrâ: 42/51.

¹³²⁷ Enfâl: 8/12.

¹³²⁸ En'âm: 6/112, 121.

¹³²⁹ İnzâl için: Nahl: 16/44; Tenzil için: Şuarâ: 26/193.

¹³³⁰ Duman, Vahiy Gerçeği, 18-38; Yusuf Şevki Yavuz, ‘Kur'an ve Sünnet'te Vahiy', 205.

¹³³¹ Nisâ: 4/163; En'âm: 6/19.

¹³³² Maide: 5/111; Nahl: 16/68.

¹³³³ Meryem: 19/11.

¹³³⁴ Fussilet: 41/12; En'âm: 6/112, 121.

¹³³⁵ Zilzâl: 99/5.

¹³³⁶ Mukâtil b. Süleymân, Kur'an Terimleri Sözlüğü, (Çev.: Beşir Eryarsoy), İşaret Yay., İstanbul 2016, 127-129.

Hadis rivayetlerinde ise vahiy kelimesi hem sözlük hem de terim anlamlarıyla kullanılmaktadır. Kaynaklarda şeytanın vesvesesi, tebliğ ve gönderme, Kur'an ve Allah'ın kelimeleri anlamlarında geçmektedir.

İlk vahyin başlangıcının uykuda sadık rüya şeklinde olduğu¹³³⁷ ve peygambere rüyasında vahyedildiği¹³³⁸ hadis rivayetlerinde yer almaktadır. Hz. Peygamber'e, kendisine vahyin nasıl geldiği sorulması üzerine; bazen meleğin çingirak sesi gibi bir ses ile bazen insan suretinde¹³³⁹ bazen Cebrâil'in hakîkî sûretiyle¹³⁴⁰ geldiğini bazen de vahyi doğrudan Allah'tan aldığını¹³⁴¹ ve Allah vahyettiği zaman gök ehlinin (meleklerin) bir çan sesi işitip yere kapandıklarını söylemiştir.¹³⁴²

İbn Mesûd gibi bazı sahabeler Hz. Peygamber'in vahiy aldığına şahit olmuşlar,¹³⁴³ vahiy aldığı esnada Hz. Peygamber'in yaşadıklarına da şahitlik etmişler,¹³⁴⁴ arı uğultusu gibi bir ses duyulduğunu¹³⁴⁵ söylemişlerdir. Cibrâil vahiyle indiği zamanlarda, vahiy sebebiyle Hz. Peygamber'in, dilini ve dudaklarını hareket ettirdiği ve yine vahiy esnasında öyle yapmaması gerektiğinin bildirildiği¹³⁴⁶ rivayet edilmiştir.

Bazı rivayetlerde kendisine Kur'an'ın vahyedildiği,¹³⁴⁷ Hudeybiye'den dönüşte fetih ayetlerinin vahyedildiği,¹³⁴⁸ Allah'ın Hz. Mûsâ¹³⁴⁹ ve Hz. İsmâ'ya vahyettiği,¹³⁵⁰ önceki ümmetlerden bazılarının da ilham edildiği, Hz. Peygamber'in ümmetinden birine ilham edilse onun da Hz. Ömer olacağı¹³⁵¹ zikredilmektedir. Bunların dışında hadis kaynaklarında yer aldığı şekliyle Hz. Ali'ye, yanlarında Kur'an dışında vahiy bulunup bulunmadığı sorulmuş, o da kılıcının kınında bulunan kâğıdı göstermiştir.¹³⁵²

¹³³⁷ Buhârî, Tefsir, 445; Ta'bir, 1; Müslim, İman, 252.

¹³³⁸ Buhârî, Ta'bir, 50; Müslim, Rüya, 21; Tirmizî, Rüya, 2292.

¹³³⁹ Buhârî, Bed'ü'l-vahiy, 2; Bed'i'l-Halk, 25; Müslim, Fedâil, 87; Nesâî, Salât, 933.

¹³⁴⁰ Buhârî, Bed'i'l-Halk, 45. Buhârî, Edeb, 237; Müslim, İman, 255; Tirmizî, Tefsir, 3325.

¹³⁴¹ Buhârî, Tevhîd, 142; Müslim, İman, 259.

¹³⁴² Ebû Dâvûd, Sünnet, 4705.

¹³⁴³ Buhârî, İlim, 66; İ'tisâm, 28; Tevhîd, 82; Umre, 17; Müslim, Sıfati'l-Kıyame, 32; Hac, 6; Ebû Dâvûd, Menasik, 1815; Nesâî, Menasik, 2668.

¹³⁴⁴ Buhârî, Şehadet, 26; Cihad, 48; Ayrıca bkz: Müslim, Hudud, 13; Fedail, 86; Nesâî, Salât, 934.

¹³⁴⁵ Tirmizî, Tefsir, 3173.

¹³⁴⁶ Buhârî, Tefsir, 449; Fedâilü'l-Kur'an, 66; Müslim, Salat, 147.

¹³⁴⁷ Buhârî, Mağazi, 131; Buhârî, İ'tisâm, 7; Müslim, İman, 139.

¹³⁴⁸ Ebû Dâvûd, Cihad, 2730.

¹³⁴⁹ Buhârî, İlim, 16; Enbiya, 74; Tefsir, 246; Müslim, Fedâil, 170; Tirmizî, Tefsir, 3149.

¹³⁵⁰ Müslim, Fiten, 110; İbn Mâce, Fiten, 4075; Tirmizî, Fiten, 2240.

¹³⁵¹ Buhârî, Enbiya, 136.

¹³⁵² Buhârî, Cihad, 247.

Şeytanın insanlara vahyettiği¹³⁵³ ve Allah tarafından köylere vahyedildiği de hadis kaynaklarında zikredilmiştir.¹³⁵⁴

2.1.2. İslam Düşüncesinde Vahiy Kavramı

Yaradan ile yaratılan arasında bir iletişimin varlığı kaçınılmazdır. Bu iletişim Allah'ın iradesi ve insanın ihtiyacı neticesinde gerçekleşmektedir. İnsan cinsi için bu iletişim yukarıdan aşağıya doğru tek yönlü, peygamberler aracılığıyla söz konusu olmakta ve vahiy ile ifade edilmektedir. Boyutsal yönden farklı konumda bulunan yaratan ile yaratılan arasındaki bu iletişimin/vahyin neliğinin ve nasıllığının bilgisini elde etmek ise normal insanlar için mümkün değildir.¹³⁵⁵ “Söz konusu iletişim, insanın Allah'la konuşması şeklinde değil, Allah'ın insana konuşmasıdır. Dolayısıyla bu iletişimde insan, ilahi kelamın zorunlu doğrudan nesnesidir.”¹³⁵⁶

Vahiy, Allah'ın beşer hayatına ve tarihe müdahalesi, bir bilgi kaynağı ve bir anlam aktarması olarak nitelendirilmiştir.¹³⁵⁷ Allah, diğer peygamberlere vahyettiği¹³⁵⁸ gibi Hz. Peygamber'e de vahyetmiştir.¹³⁵⁹ Bu vahiy, Cebrâil tarafından insan suretinde ya da bizzat kendi suretinde getirilmiştir.¹³⁶⁰ Allah'ın Cebrâil'e, Cebrâil'in de Hz. Peygamber'e,¹³⁶¹ ya Allah'ın bildirdiği şekilde ya da Cebrâil'in lisanıyla¹³⁶² vahyettiği söylenmiş ve *evhâ* kelimesi dedi/söyledi anlamı doğrultusunda yorumlanmıştır.¹³⁶³

¹³⁵³ Vedd, suvâ', yeûs ve yeûk gibi Hz. Nûh döneminde yaşamış salih kimselerin isimlerinin putlara verilmesinin şeytan tarafından vahyedildiği belirtilmektedir. Buhârî, Tefsir, 440.

¹³⁵⁴ Doksan dokuz günah işleyen Yahudi'den bahsedilen bir rivayette, af umuduyla arayışta olan o kimseye ölümün geldiği, azab ve rahmet meleklerinin konuyu tartıştığı, ölen kimsenin affına vesile olması için Allah'ın, o kimsenin gideceği köye yaklaş, kendi köyünden de uzaklaş şeklinde köylere vahyettiği zikredilmektedir. Buhârî, Enbiya, 137; Müslim, Tevbe, 48.

¹³⁵⁵ Yusuf Şevki Yavuz, “Kur'an ve Sünnet'te Vahiy”, 230; Sönmez, *Nübüvvet Tartışmaları*, 35; Mücteba Altındaş, *Kur'an'da Kitap Kavramı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2012, 217; Tarakçı, “Eski Kültürlerde ve Doğu Dinlerinde Vahiy ve Peygamberlik”, 17; Ahmet Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, Otto Yay., Ankara 2020, 82; İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 237, 240; Faruk Beşer, “Vahiy: Keyfiyeti, Alanı ve Devamlılığı Konusunda Bir Anlama Denemesi”, *Usûl İslam Araştırmaları Dergisi*, Sakarya 2005, III, 48. (43-66).

¹³⁵⁶ Öge, *İlâhî Kelâmın Yapısı*, İnsan Yay., İstanbul 2008, 178.

¹³⁵⁷ Sâbûnî, *el-Bidâye*, 85; Atay, 179; Düzgün, *Aydınlanmanın Keşif Araçları*, Otto Yay., Ankara 2020, 160; Barlak, 20.

¹³⁵⁸ Nisâ: 4/163. Ayrıca bkz.: İsrâ: 17/86; Yûsuf: 12/3; Şûrâ: 42/13; Nahl: 16/123; Ra'd: 13/30.

¹³⁵⁹ “Böylece Allah, kuluna vahyini ilettili.” Necm: 53/10. Ayrıca bkz.: İsrâ: 17/39; İbrâhim: 14/13.

¹³⁶⁰ Taberî, XXII, 18, 21.

¹³⁶¹ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 391; Kurtubî, XX, 21; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 158;

¹³⁶² Mâverdî, *en-Nuket*, V, 393.

¹³⁶³ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 368; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 166.

Cebrâil haricinde diğer meleklerin insan suretinde geldikleri¹³⁶⁴ de ayetlerde yer almaktadır.

Vahyin; gizlice bildirmek anlamından hareketle, Hz. Zekeriyyâ'nın ima ile işaret etmesi, bal arısına, havarilere ve Mûsâ'nın annesine vahyedilmesi örneklerinde olduğu gibi vahiy kelimesi ile ilhamın kastedildiği söylenmiştir.¹³⁶⁵ Bazı âlimlere göre, Hz. Mûsâ'nın annesine vahyedilmesi, onun kalbine bir düşüncenin atılmasını, arıya vahyedilmesi hayvana verilen içgüdüğü göstermektedir. Cin ve şeytanların vahyi, vesvesedir. Vahyin bir diğer anlamı; Allah tarafından peygamberlerine buyruklar bildirilmesi ve hitab edilmesidir.¹³⁶⁶ Yaratma esnasında Allah tarafından insana verilen donanım ile zihnine yerleştirdiğine ilham, bunun daha üst bir manasına vahiy dendiği,¹³⁶⁷ işaret veya söz ile gerçekleştiği belirtilmiştir.¹³⁶⁸

Vahiy, gayb ile alakalıdır. Gayb ise, “fizik veya fizik ötesinde olsun, insanın kalbiyle farkına varabildiği, hissedebildiği fakat göremediği, duyular ve zihin yoluyla hakkında kesin nesnel bilgiye sahip olamadığı her şeydir.”¹³⁶⁹ Bazı ayetlerde¹³⁷⁰ Hz. Peygamber'e hitaben kendisine bildirilene kadar gaybı bilmediği¹³⁷¹ ve gaybın kendisine öğretiliği¹³⁷² ifade edilmiş, bazı ayetlerde¹³⁷³ de Hz. Peygamber'e, kendisine indirilenlere¹³⁷⁴ yani vahye-Kur'an'a¹³⁷⁵ uyması emredilmiştir.

Vahiy, bazı yerlerde¹³⁷⁶ indirme,¹³⁷⁷ bazı yerlerde¹³⁷⁸ emir ve yasaklar, vaat ve tehditler,¹³⁷⁹ öğretme,¹³⁸⁰ melekler aracılığıyla gönderme¹³⁸¹ anlamındadır. Bazı

¹³⁶⁴ Hûd: 11/69-70, 77-78; Zâriyât: 51/24-28.

¹³⁶⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 110.

¹³⁶⁶ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 412.

¹³⁶⁷ Atay, 181-182.

¹³⁶⁸ İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 237, 240.

¹³⁶⁹ Halis Albayrak, *Kur'an'da İnsan-Gayb İlişkisi*, Şûle Yay., İstanbul 1996, 158-159.

¹³⁷⁰ Hûd: 11/49. Ayrıca bkz.: Yûsuf: 12/102.

¹³⁷¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 285, 352.

¹³⁷² Taberî, XIII, 370; Kurtubî, XI, 465.

¹³⁷³ En'âm: 6/106. Ayrıca bkz.: Yûnus: 10/109; Hûd: 11/12; Zümer: 39/65; Şûrâ: 42/3; Zuhrûf: 43/43; Kehf: 18/27; Ankebût: 29/45; Ahzâb: 33/2.

¹³⁷⁴ Taberî, XII, 306; XV, 234; XVIII, 407.

¹³⁷⁵ Taberî, XXII, 8; Kurtubî, XVII, 51.

¹³⁷⁶ Şûrâ: 42/7: “Arapça bir Kur'an indirdik.” Ayrıca bkz.: Fâtır: 35/31.

¹³⁷⁷ Elmalılı, VII, 9; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 251.

¹³⁷⁸ İsrâ: 17/73. Ayrıca bkz.: Şûrâ: 42/13.

¹³⁷⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 281; III, 155; Taberî, XII, 392; XX, 479; Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 25; Mâverdî, *en-Nuket*, II, 470; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 539; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 270, 465.

¹³⁸⁰ Taberî, XVII, 35; Mâverdî, *en-Nuket*, II, 470.

¹³⁸¹ Kurtubî, XV, 35.

ayetlerde de¹³⁸² ruhun vahyedildiği belirtilmiştir. Âlimler, bilgisizliği ölüme benzetmişler ve buna göre ruhun insana canlılık verdiği gibi vahyin de insanı bilgiyle canlandıracağını söylemişlerdir.¹³⁸³ Vahiy ile bildirilenlerden hareketle vahyin ne olduğu belirlenmeye çalışılmıştır. Diğer bir ayette¹³⁸⁴ Hz. Meryem, Hz. Zekeriyâ ve Hz. Yahyâ'dan bahsedildiği, gayb olan bu bilgilerin Hz. Peygamber'e bildirildiği söylenmiştir.¹³⁸⁵ Bu ayette, inkârcıların vahyi inkâr etmeleri sebebiyle¹³⁸⁶ vahye vurgu yapıldığı belirtilmiştir.

Bazı ayetlerden¹³⁸⁷ hareketle de kimlere vahyedildiğine ve vahyedilen bu kimselerin peygamber olarak nitelenip nitelenemeyeceğine dair görüşler ileri sürülmüştür. Kimi âlimlere göre, melekler ve kadınlar¹³⁸⁸ ile cinler ve kadınlardan¹³⁸⁹ peygamber gelmemiş, peygamberler erkeklerden seçilmiştir.¹³⁹⁰ Hz. Meryem'in peygamber olduğu fakat peygamberliğinin risâlet anlamına gelmediği,¹³⁹¹ Hz. Mûsâ'nın annesine de *risâlet* vahyine benzeyen¹³⁹² veya *nübüvvet* vahyi olmayan¹³⁹³ bir vahiy şekliyle bildirim gerçekleştiği belirtilmiştir.

Vahiy kelimesi ile kastedilen manayı ifade etmek için vahiy; ses, kelim ve söz olarak isimlendirilmektedir. İma ve remz ise sesin olmamasıdır. Ses ve ima konusunda bir tanım üzerinde ittifak oluşturulamamıştır. Kur'an'da şeytan tarafından kalbe atılan manaya söz denilmiştir.¹³⁹⁴ Bunun kalpte meydana gelen ve şeytandan kaynaklanan havâtır olduğu söylenmiş, emir, söz, vesvese, vahiy ve va'd olarak isimlendirilebileceği belirtilmiştir. Havâtır, ağızdan çıkmayan söz ve kelim olduğu için ya şeytanın pislği olan vesvese ya da meleğin ilkası olan faydalı bir bilgi olabilmektedir. Çünkü ister şeytan ister melek insanın kalbine bir mana ilka etmek suretiyle konuşmayı gerçekleştirmektedir.¹³⁹⁵

¹³⁸² Şûrâ: 42/52: “İşte böylece sana da kendi buyruğumuzla bir ruh (Kur'an) vahyettik.”

¹³⁸³ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXVII, 191.

¹³⁸⁴ Âl-i İmrân: 3/44.

¹³⁸⁵ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 44.

¹³⁸⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 557.

¹³⁸⁷ Yûsuf: 12/109. Ayrıca bkz.: Enbiyâ: 21/25.

¹³⁸⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 113; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 329, 438; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XVIII, 230; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 178; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 138.

¹³⁸⁹ Mâverdî, *en-Nuket*, III, 88.

¹³⁹⁰ Kurtubî, XI, 469; Elmalılı, IV, 440; V, 105; Tabâtabâî, XI, 280.

¹³⁹¹ İbn Âşûr, III, 244.

¹³⁹² Mâtürîdî, *Te'vilât*, XI, 11-12.

¹³⁹³ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 172; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 628; Elmalılı, VI, 175.

¹³⁹⁴ En'âm: 6/112; Nâs: 114/5.

¹³⁹⁵ Tabâtabâî, III, 210-211.

Havâtır; “İnsanın iradesi dışında zihnine gelen veya kalpte hissedilen duygu ve düşünceler anlamına”¹³⁹⁶ gelmektedir.

Mâtürîdî, Hz. Peygamber’e üç çeşit vahiy geldiği bunun ilkinin Kur’an olduğunu söylemiştir. İkincisi beyan vahyi olup; Allah, ya melek Cebrâîl’in diliyle ya da başka bir vasıta ile vahyetmiş olup, sadece bazı insanlarla ilgili hükümleri içermektedir. Üçüncüsü de ilham ve ifham (bildirme/kavratma) vahyidir.¹³⁹⁷

Bu açıklama Allah tarafından Hz. Peygamber’e vahy-i gayr-i metlûv verildiğine¹³⁹⁸ delil olarak gösterilmektedir. Âlimler vahyi, metlûv ve gayr-ı metlûv olarak ikiye ayırmışlardır. Vahiy, Allah tarafından hem lafzen hem de mana olarak indirilmişse vahy-i metlûv (Kur’an) olarak, sadece mana olarak indirilmiş ve Hz. Peygamber tarafından lafza dönüştürülmüşse gayr-ı metlûv vahiy (Kur’an dışı vahiy) yani sünnet olarak nitelendirilmiştir.¹³⁹⁹ Bazı âlimler, vahyi metlûv (Kur’an) dışında vahiy verilmediğini de iddia etmişlerdir. Gerekçe olarak, kitâbi vahiy anlayışını tahrif edeceği öne sürülmüş ve görüşlerini İbn Abbas’a dayandırmışlardır.¹⁴⁰⁰ Bazı âlimlere göre Allah tarafından bildirilen vahiy, Cebrâîl tarafından göğün yedinci tabakasında idrak edilerek resûl/elçiye indirilmiştir. Cebrâîl, Allah tarafından kendisine bildirilen vahyi, önce idrak etmiş sonra kelimeler/söz olmadan, anlam olarak aktarmıştır. Bu, sünnete karşılık gelmektedir ki, mananın lafza büründürülmesi Hz. Peygamber’e aittir. Bir de lafzın da Allah’a ait olduğu ve Kur’an’a karşılık gelen vahiy söz konusudur.¹⁴⁰¹

Kur’an dışı vahiy vardır diyenler, kendisine kitap verilmeyen peygamberlerle iletişimin vahy-i gayr-ı metlûv şeklinde olduğunu söylemişlerdir. Hz. Peygamber’in kendiliğinden konuşmadığı,¹⁴⁰² eşleri tarafından Hz. Peygamber’in sırrının ifşası,¹⁴⁰³ Hz.

¹³⁹⁶ Yusuf Şevki Yavuz, “Havâtır”, *DİA*, İstanbul 1997, XVI, 523-526. Detaylı bilgi için bkz.: Nuray Durmuş, *İstem Dışı Düşünce Olarak Havâtır ve Dinî Sorumluluk Değeri*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), AÜSBE, Erzurum 2018, 68.

¹³⁹⁷ Mâtürîdî, *Te’vilât*, XIII, 251.

¹³⁹⁸ Mâtürîdî, *Te’vilât*, IX, 44.

¹³⁹⁹ Sönmez, *Nübüvvet Tartışmaları*, 49; Bahçeci, 191.

¹⁴⁰⁰ Hatiboğlu, *Hz. Peygamber ve Kur’an Dışı Vahiy*, 63. Ayet ve rivayetlerle desteklenen görüşler vardır. Bedir savaşında esir alınması, Tebuk savaşına katılmak istemeyenlere izin verilmesi, iş hakkında sahabeye danışmasının emredilmesi ve kitapta hiçbir şeyin eksik olmadığı bildirildiği gerekçelerini ileri sürmüşlerdir. Enfâl, 8/67: Ayrıca bkz.: Tevbe: 9/43; Âl-i İmrân: 3/159; En’âm: 6/38; Müslim, Hac, 147.

¹⁴⁰¹ Bâkılânî, *el-İnsâf*, 147; Cüveynî, *Kitâbu’l-İrşâd*, 135; Şehristânî, *Nihâyetü’l-İkdâm*, 462.

¹⁴⁰² Necm: 53/1-7.

¹⁴⁰³ Tahrîm: 66/3.

Zeynep'le evlilik niyeti,¹⁴⁰⁴ Bedir savaşı müjdesi¹⁴⁰⁵ ve hurma ağaçlarının kesilip kesilmemesinin serbest bırakılmasını¹⁴⁰⁶ delil göstermişlerdir. Hz. Peygamber'e hikmet verildiği¹⁴⁰⁷ ifadesinden hareketle, hikmetin vahy-i gayr-ı metlûv yani sünnet olduğu iddia edilmiştir.¹⁴⁰⁸ Diğer taraftan Hz. Peygamber'in kendiliğinden konuşmadığını bildiren ayetin, hadise değil bizzat vahyin kendisine işaret ettiği¹⁴⁰⁹ söylenmiştir. Kaldı ki Hz. Peygamber hevasına uymaması¹⁴¹⁰ konusunda da uyarılmıştır.

Hz. Peygamber'in bazı tecrübeleri onun tüm sünnetinin vahiy olduğu düşüncesine aykırı olmaktadır. Yukarıda verilen örnekler Hz. Peygamber'in kendisine yapılan itiraz ya da öneriyi dikkate aldığı, kendisinin de bir beşer olduğunu ifade ettiği¹⁴¹¹ hatta dünya işini kendisinden daha iyi bileceklerini belirttiği¹⁴¹² kaynaklarda yer almaktadır. Örneklerin hiçbirinin Kur'an haricinde vahiy olduğunu ispatlamadığını, ayetlerin bağlamlarının Hz. Peygamber'in vahiy olmayan konularda ictihad ettiğini, hata etmişse düzeltildiğini, isabet etmişse övüldüğünü gösterdiğini belirtmişlerdir.¹⁴¹³

Allah'ın bütün peygamberlere vahyettiği¹⁴¹⁴ gibi Hz. Mûsâ'ya¹⁴¹⁵ vahyettiği ve bu konuşmanın mahiyetini (herhangi iki insan konuşması değil) sadece Allah'ın bildiği,¹⁴¹⁶ bu vahyin ilham değil gerçek anlamda vahiy olduğu¹⁴¹⁷ ifade edilmiştir. Burada esas soru şudur: Allah ile insan arasındaki iletişimde kadim olan yüce yaratanın, hâdis olan ses ve harfleri insan tarafından nasıl duyulmaktadır?¹⁴¹⁸ Allah ile insan arasında bir iletişimden

¹⁴⁰⁴ Ahzâb: 33/37.

¹⁴⁰⁵ Enfâl: 6/67.

¹⁴⁰⁶ Haşr: 59/5.

¹⁴⁰⁷ Nisâ: 4/113; Âl-i İmrân: 3/48; Nisâ: 4/54; Yusuf Şevki Yavuz, "Kur'an ve Sünnet'te Vahiy", 247.

¹⁴⁰⁸ Duman, *Vahiy Gerçeği*, 106, 128-140; Çelik, *Kur'an Kur'an'ı Tanımlıyor*, 48; Yusuf Şevki Yavuz, "Kur'an ve Sünnet'te Vahiy", 239-241.

¹⁴⁰⁹ Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 127.

¹⁴¹⁰ Bakara: 2/120. Ayrıca bkz.: Mâide: 5/77; Muhsin Demirci, *Vahiy Gerçeği*, İfav Yay., İstanbul 2021, 29; Altıntaş, 58; İzutsu, *Kur'an'da Dini ve Ahlaki Kavramlar*, (Çev.: S. Ayaz), Pınar Yay., İstanbul 2019, 225, 228.

¹⁴¹¹ Buhârî, Şehâdât, 27; Enbiyâ, 48; Müslim, Akdiye, 1713; Tirmizî, Ahkâm, 1339; Ebû Dâvûd, Salât, 1019.

¹⁴¹² Müslim, Fedâil, 2363.

¹⁴¹³ Kırbasoğlu, 188-318; Duman, *Vahiy Gerçeği*, 116-118.

¹⁴¹⁴ Yûnus: 10/2; Enbiyâ: 21/73; Mû'minûn: 23/27; Hûd: 11/36, 37;

¹⁴¹⁵ Şuarâ: 26/52; Ayrıca bkz.: A'râf: 7/117, 160; Tâ-Hâ: 20/13, 48, 77; Şuarâ: 26/63; Yûnus: 10/87.

¹⁴¹⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 184; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 427.

¹⁴¹⁷ A'râf: 7/117; Elmalılı, IV, 96.

¹⁴¹⁸ Muhsin Demirci, *Gaybî Bir Bilgi Kaynağı Olarak Vahiy, İslam Düşüncesinde Gayb Problemi I, Tartışmalı İlmî Toplantı 39*, Ensar Yay., İstanbul 2003, 149; Saadet Altay, *İslam Düşüncesinde Vahyin Mahiyeti*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), DÜSBE, Diyarbakır 2008, 28.

söz edilemeyeceği iddiaları söylene de¹⁴¹⁹ yaşanmış bazı tecrübeler üzerinden¹⁴²⁰ bu iletişimin mümkün olduğu sonucuna varılmakta, insanı tanımak¹⁴²¹ gerektiğine vurgu yapılmaktadır. Vahyin mahiyetinin kavranamayacağı hususunda ittifak bulunmakla birlikte, Kur'an'da vahiy ile ilgili yer alan ayetlerin vahiy hakkında yeterli bilgiyi verdiği, vahiyle ilgili rivayet ve geleneksel değerlendirmelere ihtiyaç bırakmayacak kadar detaylı olduğu dile getirilmiştir.¹⁴²²

Vahyin indirildiği dönemde hem Yahudilerin hem de Arapların Hz. Mûsâ ile perde arkasından yapılan konuşmayı bildikleri ileri sürülmüşse de Cebrâil tarafından getirilen vahyi ne Yahudiler ne de Araplar biliyordu.¹⁴²³ Fakat Hz. Peygamber'den önce cahiliye mensupları, vahiy türü bir bilgiye ancak şairler ya da cinler aracılığıyla ulaşılabilceğine inanmaktadırlar. Bu inanış vahyi anlamlandırmakta temel belirleyicileri olmuştur.¹⁴²⁴ Bu sebeple de Hz. Peygamber şair,¹⁴²⁵ büyücü,¹⁴²⁶ kâhin¹⁴²⁷ ve deli¹⁴²⁸ olarak ilan edilmiştir. Peygamber ile kâhin arasında bir benzerlik kurulmuştur. Aradaki fark nebî vahiy için hiçbir çaba sarf etmezken kâhin bunu elde etmek için bir çaba sarf etmektedir. Nebîde aracı varlık melek iken kâhinde şeytandır. Nebî vahyi tebliğ ederken kâhin söylemde bulunmaktadır.¹⁴²⁹ Oysa vahiy, kâhinin sezgisi ve medyumun zannından çok farklıdır.¹⁴³⁰

Vahiy aslında beşerin diliyle Tanrı'nın kendisini ifşa etmesidir.¹⁴³¹ Vahiyde asıl olan, bir mesajın ulaştırılmasıdır. Hristiyan anlayışında olduğu gibi Tanrının kendini vahyetmesi (açığa çıkarması) değildir.¹⁴³² İslam'da vahiy Kur'an iken Hristiyanlıkta İsa ve ona şahitlik edenlerin tecrübeleridir. Bu durumda İslam'da vahiy Hz. Peygamber ile nihayete ererken Hristiyanlıkta İsa'dan sonra ona tabi olanlarda devam etmiştir. Bu

¹⁴¹⁹ Altay, 28.

¹⁴²⁰ İlyas Çelebi, *İslam İncasında Gayb Problemi*, MÜİF Yayınları, İstanbul 1996, 147.

¹⁴²¹ Mehmet Tözluyurt, *Allah İnsan İlişkisinin Aşamaları*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2014, 224.

¹⁴²² Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, 83.

¹⁴²³ Câbirî, *Kur'an'a Giriş*, 130.

¹⁴²⁴ Nasr Hâmid, *İlahi Hitabın Tabiatı*, 56-57; İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 257-258.

¹⁴²⁵ Ya Sîn: 36/69; Hâkka: 69/41.

¹⁴²⁶ Zâriyât: 51/52.

¹⁴²⁷ Hâkka: 69/42.

¹⁴²⁸ Hicr: 15/6; Kalem: 68/2.

¹⁴²⁹ Nasr Hâmid, "Vahyin Mahiyet ve Kültürel Altyapısı", (Çev.: Mehmet Emin Maşalı), *UÜİFD*, 6 (6), Bursa 1994, 442, (433-443).

¹⁴³⁰ Albayrak, 224-233.

¹⁴³¹ İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 232-233.

¹⁴³² Düzgün, *Aydınlanmanın Keşif Araçları*, 161.

vahyin mahiyeti ile ilgili bir problemdir. Hristiyanlara göre Tanrı'nın kendini vahyi sonraki dönemlerde de devam ettirmektedir.¹⁴³³

Kur'an'da “Allah hiçbir insanla (karşılıklı) konuşmaz. Sadece bir vahiy ile veya bir perdenin arkasından veyahut bir peygamber gönderir de kendi izni ile istediğinin ona vahiy edilmesi suretiyle konuşur.”¹⁴³⁴ buyrulmuştur. Burada yer verilen ayet vahyin geliş şekillerinden bahsetmektedir. Allah, Hz. Mûsâ dışındaki diğer peygamberlerle melek aracılığıyla konuşmuştur.¹⁴³⁵ Hz. Mûsâ'nın duyması hakiki, elçisi vasıtasıyla peygamberine sözü ulaştırması gerçeğe yakın mecazidir. Peygamberinin kalbine ilmi ilkası ise tam mecazdır.¹⁴³⁶ Burada vahyin üç şekilde gelişinin bazı detayları vardır. Melek görünmeden kalbe ilka edebilir ya da üfleyebilir. Cebrâîl asli suretinde ya da insan suretinde gelebilir. Sadık rüya, rüyadayken meleğin getirmesi ve uyanırken işitme şekillerinde gerçekleşebilir.¹⁴³⁷ Âlimler, Allah tarafından peygamberin kalbinde bir anda meydana gelen ilhamın da vahiy olduğunu hatta kelimenin bu şekilde kullanılmasının daha isabetli olacağını söylemiştir.¹⁴³⁸

Vahiy tüm unsurlarıyla şu şekilde ifade edilebilir: Vahyin kaynağı, vahyin kendisi, levh-i mahfûz ve vahyin elçisi olan melek, vahyin muhatabı peygamber ve vahyin tebliğ edildiği insan olmak üzere beş unsur bulunmaktadır.¹⁴³⁹ Bâkılânî'ye göre ise dört unsura iman gerekmektedir. Bunlar; vahyeden, vahiy, vahyedilen ve Cebrâîl tarafından okunan vahyin dilidir. Ayrıca, vahyin geliş şekilleri ve unsurlarından öte vahyin mahiyetinden anlaşılanın ilham değil, muhatabına işittirilmesinin gerekli olduğu anlaşılmalıdır.¹⁴⁴⁰

Vahyin, beşere üç şekilde ulaşması konusunda kelamcılar da müfessirlerinkine benzer görüşler ortaya koymuşlardır. Fakat burada şu tanımlamayı dikkate almakta fayda söz konusudur: Vahiy tekvini ve teklifi olarak ayrılmalıdır. Tekvini olan; takdir, yaratma, tasarım ve ilhamdan müteşekkildir. Teklifi olan ise Allah'ın doğrudan, perde arkasından

¹⁴³³ Celal Büyük, “Wilfred Cantwell Smith'in Vahiy Anlayışı”, *HÜİFD*, 2010/2, 9 (18), 182. (173-183).

¹⁴³⁴ Şûrâ: 42/51.

¹⁴³⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 421-422; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVII, 187.

¹⁴³⁶ İbn Âşûr, XXV, 141; Tabâtabâî, XVIII, 73.

¹⁴³⁷ Mâverîdî, *en-Nuket*, V, 212; Bâkılânî, *el-İnsâf*, 90-91; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 413-414; VIII, 213.

¹⁴³⁸ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVII, 188.

¹⁴³⁹ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVII, 190; Öge, *İlâhî Kelâmın Yapısı*, 178.

¹⁴⁴⁰ Bâkılânî, *el-İnsâf*, 92, 96.

ve melek aracılığıyla peygamberlere, onlar aracılığıyla da insanlara ulaştırdığı mesajları içermektedir.¹⁴⁴¹

Kendilerine vahyedildiğini iddia edenlerle ilgili ayetin,¹⁴⁴² peygamberlik iddiasında bulunarak kendisine vahyedildiğini iddia eden meşhur yalancı Müseylime¹⁴⁴³ ile Esvedu'l-Ansî, Kur'an'ın bir benzerini indireceğim diyen Abdullah b. Sa'd b. Ebî Serh el-Kureşî¹⁴⁴⁴ ve Secah¹⁴⁴⁵ ile bunlara ek olarak Nadr b. Haris¹⁴⁴⁶ hakkında indirildiği rivayet edilmiştir. Vahiyden (Kur'an) uzak birinin, kendisinin kalbine bir şey doğduğu ya da kalbinin kendisine bir şey bildirdiği¹⁴⁴⁷ iddiası bu şekilde değerlendirilmelidir. Oysa ayete nüzul sebebi olarak gösterilen söz konusu rivayetlerin hiçbiri doğru değildir.¹⁴⁴⁸

Âlimler, Hz. Mûsâ'nın annesine vahyedilmesi hakkında farklı görüşler ileri sürmüşlerdir. Hz. Mûsâ'nın annesi bağlamında gelen “*Hani annene şunu vahyetmiştik*” ayetinde¹⁴⁴⁹ olduğu gibi melek vasıtasıyla mı yoksa ilham mı olduğu belirsiz olmakla birlikte kesin bilgi ihtiva etmesi melek vahyi olduğunu düşündürmektedir. Zira ilham her hâlükârda kesin bilgi oluşturmamaktadır.¹⁴⁵⁰ İlham, ya Allah'tan ya şeytandan olabilir. Hz. Mûsâ'nın annesi Allah'tan olduğunu anlamıştır.¹⁴⁵¹ Alûsî (ö. 1270/1854), Hz. Mûsâ'nın annesine melek gönderilerek vahyedildiği ancak nübüvvet dışında gönderildiğini ve kendisiyle konuştuğunu söylemiş,¹⁴⁵² bu yorumu hakkında sağlam bir delil ortaya koyamamıştır.

Havarilere vahyedilmesi genelde ilham olarak kabul edilmiş, salih kimselere kendilerine gönderileni amele dökmeleri için onların nefislerine sadık ilham düşürüldüğü belirtilmiştir. Bu bildirim rüyada dahi olabilir.¹⁴⁵³

¹⁴⁴¹ Mehmet Akif Ceyhan, *Kur'an Ayetleri Işığında Vahiy*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2016, 183; Çelik, *Kur'an Kur'an'ı Tanımlıyor*, 46.

¹⁴⁴² En'âm: 6/93: “*Kendisine hiçbir şey bildirilmediği halde 'Bana da vahiy geldi' diyen...*”

¹⁴⁴³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 575.

¹⁴⁴⁴ Taberî, IX, 407; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 372; İbn Âşûr, VII, 375.

¹⁴⁴⁵ Kurtubî, VIII, 458.

¹⁴⁴⁶ Ebû'l-Berekât en-Neseî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 522; İbn Âşûr, VII, 375.

¹⁴⁴⁷ Kurtubî, VIII, 458.

¹⁴⁴⁸ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 202.

¹⁴⁴⁹ Tâ-Hâ: 20/38.

¹⁴⁵⁰ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 332.

¹⁴⁵¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 195.

¹⁴⁵² Alûsî, X, 255.

¹⁴⁵³ İbn Âşûr, XX, 73.

Hız. Yûsuf'a yapılan vahiylerden birinin¹⁴⁵⁴ henüz peygamberlik ile görevlendirilmeden önce gerçekleştiği bilinmektedir. Bu sebeple ona yapılan vahyin ileriye dönük müjdelere¹⁴⁵⁵ veya peygamberliğine dair bir vahiy ya da ilham olduğu¹⁴⁵⁶ iddia edilmekle birlikte nübüvvet öncesi Allah'tan bir rahmet olarak irhas da olabileceğine yer verilmiştir.¹⁴⁵⁷

Vahyin bildirdikleri zaruri ve kesin bilgi içermektedir. Vahyin muhatabı sadece akıl sahibi insan olmayıp diğer yaratılmışlar için de vahiy söz konusudur.¹⁴⁵⁸ Allah'ın bal arısına¹⁴⁵⁹ vahyinin ilham¹⁴⁶⁰ veya içgüdü¹⁴⁶¹ olduğu ifade edilmiştir. Ya da bu vahiy sadece arının bildiği bir yöntemle arıya öğretilmesidir.¹⁴⁶² Bal arısına vahiyde ise bir zorunluluk söz konusu olmakla birlikte nübüvvet vahyine benzer zorunluluk yoktur. İlham'dan daha kuvvetlidir.¹⁴⁶³ Bu tarz vahyin, Allah'ın, menfaatlerini idrak, zararlardan sakınma ve yaşamlarının devamı için hayvanlarda yarattıkları ilhamlardan olduğu söylenmiştir.¹⁴⁶⁴

Allah, göğse vahyetmiştir.¹⁴⁶⁵ Burada vahiy emretti,¹⁴⁶⁶ bildirdi anlamındadır.¹⁴⁶⁷ Ayrıca göğse meleklerini yerleştirdiği, gökteki varlıkları (güneşi, ayı, yıldızları ve olması gereken diğer şeyleri) yarattığı ve ibadetleri/kulluğu meleklerden olan bütün sema ehline yapmaları için vahyettiği anlamındadır.¹⁴⁶⁸ Vahiy bu ayette; halk (yaratma) ve icad (meydana getirme) manasına gelmektedir.¹⁴⁶⁹ Allah, yere vahyetmiştir.¹⁴⁷⁰ Vahiy; izin, ilham, emir şeklinde gerçekleşir. Hangisi uygun ise onunla anlamlandırılır.¹⁴⁷¹ Allah, bal arısı örneğinde olduğu gibi sadece yere konuşmak suretiyle emretti demektir.¹⁴⁷² Allah,

¹⁴⁵⁴ Yûsuf: 12/15.

¹⁴⁵⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 282.

¹⁴⁵⁶ Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XVIII, 102.

¹⁴⁵⁷ İbn Âşûr, XII, 234.

¹⁴⁵⁸ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 32.

¹⁴⁵⁹ Nahl: 16/68.

¹⁴⁶⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 476; Taberî, XIV, 286; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 199; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 232; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 221; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 122.

¹⁴⁶¹ Mâverdî, *en-Nuket*, III, 199; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 122; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 163.

¹⁴⁶² Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 450.

¹⁴⁶³ Elmalılı, V, 246-247.

¹⁴⁶⁴ Kurtubî, XII, 365.

¹⁴⁶⁵ Fussilet: 41/12.

¹⁴⁶⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 737; İbn Âşûr, XIV, 250-251.

¹⁴⁶⁷ Elmalılı, VI, 546; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 409.

¹⁴⁶⁸ Taberî, XX, 393; Kurtubî, XVIII, 399; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 68; Alûsî, XII, 356.

¹⁴⁶⁹ Tabâtabâî, XVII, 368.

¹⁴⁷⁰ Zilzâl: 99/5.

¹⁴⁷¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 298.

¹⁴⁷² Alûsî, XV, 435.

meleklerle de vahyetmiştir.¹⁴⁷³ Burada vahiyle ilgili temel espri sürat ve kalbe atılmasıdır. Eğer kalbe atılan hayırsa bu melektendir. Eğer şer ise şeytanın telkini ve vesvesesidir.¹⁴⁷⁴

Kur'an'da bir insanın (peygamberin), diğer insanlara vahyetmesi¹⁴⁷⁵ yer almaktadır. Bu vahyin nasıl gerçekleştiği konusunda Hz. Zekeriyyâ'nın, kendi eliyle kavmine bir yazı yazdığı, dudaklarıyla gözüyle veya başka şekillerde onlara ima ya da işaret ettiği belirtilmiştir.¹⁴⁷⁶ Vahyin anlamlarından birisi de yazmaktır.¹⁴⁷⁷

Kur'an'da varlıkların birbirlerine vahyettiğinden¹⁴⁷⁸ bahsedilmektedir. Şeytanların, Müslümanlarla mücadele etmek için, müşrik dostlarına vahyettikleri¹⁴⁷⁹ fısıltılar¹⁴⁸⁰ şeklinde yorumlanmıştır. Bir başka ayette¹⁴⁸¹ aynı şekilde şeytan tarafından yapılan vesveseden¹⁴⁸² bahsedilmektedir. Şeytanların aldattıkları söylenmiş,¹⁴⁸³ birbiriyle karşılaşınca da biri ötekine kimi nasıl kandırdığını anlatıp tavsiye de bulunduğu zikredilmiştir.¹⁴⁸⁴ Yani cin şeytanları ins şeytanlarına, aynı şekilde bazı cinler diğer bazı cinlere, bazı ins diğer bazı inse vesvese vermekte¹⁴⁸⁵ küfre çağırmaktadır.¹⁴⁸⁶

Vahyin indirilişi ve yeri hakkında da görüşler ortaya konmuştur. Allah'ın yaratılmışlarla ilgili bilgiye dair bütün her şeyi muhtevi kitap olan levh-i mahfûz vahyin de merkezidir.¹⁴⁸⁷ Kur'an vahyi, Levh-i Mahfûz'da Arapça lafız olarak yaratılmış,¹⁴⁸⁸ Cebrâil de lafzen¹⁴⁸⁹ getirmiştir. Vahyin, Hz. Peygamber ve indirildiği ortam için Arapça

¹⁴⁷³ Enfâl: 8/12.

¹⁴⁷⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 182.

¹⁴⁷⁵ Meryem: 19/11.

¹⁴⁷⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 623; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 122; Mâverîdî, *en-Nuket*, III, 359; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 9; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXI, 191; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 7; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 328; İbn Âşûr, XVI, 74; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 371.

¹⁴⁷⁷ Kurtubî, XIII, 421; Alûsî, VIII, 391.

¹⁴⁷⁸ En'âm: 6/121.

¹⁴⁷⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 586.

¹⁴⁸⁰ Taberî, IX, 497; Kurtubî, VIII, 501; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 230; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 208, 213.

¹⁴⁸¹ En'âm: 6/112.

¹⁴⁸² Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 180.

¹⁴⁸³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 584.

¹⁴⁸⁴ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 585.

¹⁴⁸⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 389; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 178; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 531; Tabâtabâî, VII, 332.

¹⁴⁸⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 185-186.

¹⁴⁸⁷ Muhammed İkbal, *İslam'da Dini Düşüncenin Yeniden İhyası*, (Çev.: Rahim Acar), Timaş Yay., İstanbul 2020, 37-43; Düzgün, *Aydınlanmanın Keşif Araçları*, 174.

¹⁴⁸⁸ Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, 93.

¹⁴⁸⁹ Kâdî, *el-Muğnî* VII, 79-80; Kâdî, *el-Muhît bi't-Teklîf*, (Nşr.: J.J. Houben), Matbaatü'l-Kâtülîkiye, Beyrut 1962, 323-325; Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, 93.

olması bilinçli bir seçimdir.¹⁴⁹⁰ “Peygamberler vahyi beşer üstü bir nitelikle değil beşerî yapılarıyla algılar.”¹⁴⁹¹

Mu'tezile, vahyin bir düşünce iken Hz. Peygamber'e ulaştıktan sonra söze bürünerek içinde yaşadığı toplumun dili olan Arapça ifadelere dönüştüğünü söylemiştir.¹⁴⁹² Bu düşünce Kur'an'ın nazm ve belagat açısından değil barındırdığı gayb haberleri dolayısıyla mucize olduğu sonucuna götürmüştür.¹⁴⁹³ Vahyin akışı, Mutezili kelamcılara göre; Allah'ın mana olarak meleklerin duyacağı ve anlayacağı şekilde söylediği sözlerin melekler tarafından levh-i mahfûz'a yazılmasıyla devam eder. Cebrâil, mana olarak alıp işaret olarak levh-i mahfûz'a kaydettiği ve ezberlediklerini peygamberlere iletir. Peygamberler lafza bürüdükleri bu işaretleri insanlara aktardıkları zaman insanlar bunun Allah keliması olduğunu anlarlar.¹⁴⁹⁴

Kelamcılar, Kur'an'ın bir beşer sözü olmadığını, tamamen Allah keliması olduğunu, aksini iddia edenlerin bunu ispatlamaktan aciz kaldıklarını pek çok delille ispat etmeye çalışmışlardır.¹⁴⁹⁵ Vahyin ilk muhatabı olan peygamber, içinde yaşadığı toplumun dil ve kültürüne hâkim bir karakter olarak vahyi almaya hazırdır.¹⁴⁹⁶ Peki, vahiy kaynak itibariyle muhatabına lafzen mi, manen mi yoksa hem lafzen hem manen mi iletilmiştir? Vahyin dili olan Arapça lafızlar meleğe mi yoksa peygambere mi aittir?¹⁴⁹⁷ Bu konu İslam düşüncesi tarihinde tartışılmalı konulardan biridir. Ehl-i sünnet'e göre vahiy, hem mana¹⁴⁹⁸ hem de lafız¹⁴⁹⁹ olarak indirilmiştir.¹⁵⁰⁰ Çünkü vahiy mana ve lafız olarak ayırmak etle tırnağı ayırmak gibi olacaktır.¹⁵⁰¹

¹⁴⁹⁰ İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 232-233; Adem Lök, “Hanefiliğin İtikadî Boyutu”, *İslam Düşüncesi Araştırmaları*, (Ed.: Abdulcelil Bilgin, Yusuf Aydın), Araştırma Yay., Ankara 2019, 287, (271-304).

¹⁴⁹¹ Yusuf Şevki Yavuz, “Vahiy”, *DİA*, İstanbul 2012, XLII, 441.

¹⁴⁹² Hayyât, 65.

¹⁴⁹³ Hayyât, 27.

¹⁴⁹⁴ Kâdî, *el-Muğnî*, V, 170, 178; VII, 3, 79, 105, 201-20; XI, 5.

¹⁴⁹⁵ Şehristânî, *Nihâyetü'l-İkdâm*, 447-448.

¹⁴⁹⁶ Fazlur Rahman, *İslami Yenilenme Makaleler III*, 29-33.

¹⁴⁹⁷ Cüveynî, *Kitâbu'l-İrşâd*, 135.

¹⁴⁹⁸ A'râf: 7/203. Ayrıca bkz.: Yûnus: 10/15; Necm: 53/4.

¹⁴⁹⁹ Yûsuf: 12/2. Ayrıca bkz.: Kehf: 18/27; Kıyâmet: 75/16-19.

¹⁵⁰⁰ Akdemir, 99.

¹⁵⁰¹ Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, 97. Lafız ve mana ayrımı vahyin yaratılmış olup olmadığı üzerinde tartışmalar yapılmıştır. Detaylı bilgi için bkz.: Eş'arî, *el-Lüma' fi'r-Red 'alâ Ehli'z-Zeyğ ve'l-Bida*, (tsh. ve thk.: Hammûde Garâbe) Matbaatü Mısır, Kahire 1955, 15; Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 74; Kâdî, *el-Muhît bi't-Teklîf*, 317; Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 549; Kâdî, *el-Muğnî*, VII, 84-85; Cüveynî, *Lüma'u'l-Edille*, 92; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 60-61; Ali el-Kârî, 8-10.

Kelamcılar vahyin, yumuşak bir toprağa yazı yazılması gibi peygamberin kalbine yazıldığını, bunun yansımasının peygamberin kalbinde oluştuğunu söylemişler,¹⁵⁰² Allah'ın kelamının, harf ve ses olmadığını belirtmişlerdir.¹⁵⁰³ Bu düşünceler Kelamullah'ın yaratılıp yaratılmadığı, ezeli olup olmadığı ile ilgili tartışmalara dayalı olarak ortaya konmuştur. Bu durumda bir mana olan Kelamullah ile onun yansıması olan işaret ve ibareler farklı olmaktadır.¹⁵⁰⁴ Vahiy, insan tarafından herhangi bir çaba ortaya konulmadan Allah tarafından kalpte yaratılan bilgi olmaktadır. Vahiy, tamamen Allah'ın iradesi ile alakalı bir olgudur. Peygamberler de beşer oldukları halde risâlet/elçilik ile görevlendirilmiş ve beşer olarak kendilerine vahyedilmiştir.¹⁵⁰⁵

Bazı âlimler, peygamberlerin vahiy alış halindeyken birtakım ruhsal tecrübeler nedeniyle cezbe kapıldıklarını, beşerî özelliklerden sıyrıldıkları ve kendilerine fısıldananları işittiklerini iddia etmişlerdir.¹⁵⁰⁶ Vahyin ya peygamberin melekût âlemine yükselmesiyle ya da Cebrâil'in insan âlemine inmesi şeklinde gerçekleştiği söylenmiştir. Birinci şekilde gerçekleşen vahiy sözsüz ve işaret yoluyla olmaktadır ki peygamber tarafından lafza büründürülmekte, ikinci şekil Cebrâil'in lafza büründürmesiyle daha kolay tezahür etmektedir.¹⁵⁰⁷ Fakat bunlar iddia olmaktan öteye gidememektedir. En azından vahiy alırken Hz. Peygamber'in melek Cebrâil ile olan diyalogları vahiy esnasında son derece uyanık, bilinçli ve vahyin idrakinde olduğunu göstermektedir.

Yaratan ile yaratılan arasında gerçekleşen iletişim, sözlü ve sözsüz olarak iki türdür. Birincisi teknik anlamda, ikincisi ayet/işaret (Tanrı'nın yeryüzündeki işaretleri) inmesi anlamında her ikisi de vahiydir.¹⁵⁰⁸ Vahiy, sözlü olursa muhatabı insan ve insanın dili, sözsüz olursa tüm yaratılmışlara kendi idrakleri gereğince gerçekleşmektedir.¹⁵⁰⁹ İlâhi kelam ile vahiy birlikte düşünülmelidir.¹⁵¹⁰ İlâhi kelamın diğer adlandırması

¹⁵⁰² Şehristânî, *Nihâyetü'l-İkdâm*, 455.

¹⁵⁰³ Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 42.

¹⁵⁰⁴ Âmidî, *Ebkârü'l-Efkâr*, IV, 70-72.

¹⁵⁰⁵ Şehristânî, *Nihâyetü'l-İkdâm*, 465.

¹⁵⁰⁶ İbn Haldun, *Mukaddime*, I-II, (Haz: Süleyman Uludağ) Dergâh Yay., İstanbul 2007, I, 294; II, 235; Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 152.

¹⁵⁰⁷ Nasr Hâmid Ebû Zeyd, "Kur'an Vahyi" (Çev.: M. Emin Maşalı), *UÜİFD*, Cilt: 6, Sayı:6, 1994, 447-458, (445-458). Bu konuda şunlar da söylenmiştir: vahyin vukuu esnasında, vahiy elçisi ile muhatabı konum açısından eşit olmalıdır. Bu durumda ya elçi muhatabının konumuna inmekte ya da muhatap elçinin konumuna yükselmektedir. Aracısız iletişimde ise konum önemli değildir. Çünkü doğrudan kalbe ilka söz konusudur. İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 251-252, 286.

¹⁵⁰⁸ İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 125, 231.

¹⁵⁰⁹ İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 205-209.

¹⁵¹⁰ Öge, *İlâhî Kelâmın Yapısı*, 182.

vahiydir. Kur'an, ilahi kelam yani vahiydir. Bu yönüyle bir tartışmaya konu olmamıştır. Fakat Hz. Peygamber'in sadece aldığını olduğu gibi aktaran değil, vahyi kendi kalbinden dışarıya akıtan bir dinamik olduğu tartışılmalıdır.¹⁵¹¹ Mu'tezile'ye göre vahiy, ister sözlü olsun ister sözsüz olsun Cebrâil'e nasıl emredildiyse, ilahi iradenin muradına uygun olarak peygamberlere aktarılmış gerek Cebrâil gerekse Hz. Peygamber vahyi kusursuz bir şekilde kavramıştır.¹⁵¹²

Kelamcılar vahyi, müstakil bir başlık altında ele almamış, Allah'ın kelamı oluşu yönüyle değerlendirmiştir. Allah kelamının yaratılmış olup olmadığı meselesi üzerinde yoğunlaşılması sebebiyle kavramsal bir analiz söz konusu olmamıştır.¹⁵¹³ Ayrıca ilmin kaynakları başlığı¹⁵¹⁴ altında bir bilgi kaynağı olarak ele alınmıştır. Eserlerde Kur'an'ın yaratılması/*halku'l-Kur'an* tartışmaları ve Allah'ın sıfatlarından biri olarak kelâmullah çerçevesinde vahye dair genel hatlarıyla bilgiye ulaşılabilmektedir.¹⁵¹⁵ Vahiy, Allah'ın kelam sıfatıyla ilgilidir. Elçiler aracılığıyla insanlara ulaştırılmaktadır.¹⁵¹⁶ Ayetlerde yer aldığı şekliyle, kelâmullah genellikle Kur'an'dır.¹⁵¹⁷ Ve bu sıfat, tüm ilahi kitapların da kaynağı¹⁵¹⁸ olup, vahyin, kitapların ve peygamberlerin hakikatlerinin sebebidir.¹⁵¹⁹ Kelam, kadim/ezeli olması yönüyle Allah, hâdis olması yönüyle mahlûkat için geçerli olan iki yönlü bir kelimedir.

Filozoflar,¹⁵²⁰ kelamcılarla vahyin kaynağı hususunda aynı görüşte olmalarına rağmen vahyin tasarrufunun peygamberlere ait ve peygamberler tarafından yazılmış

¹⁵¹¹ Fazlur Rahman, *İslam*, 80.

¹⁵¹² Kâdî, *el-Muğnî*, VII, 207.

¹⁵¹³ Aslan, *Kur'an'da Vahiy*, 46; Aslan, *İslâm'da Peygamberlik*, 58; Cemalettin Erdemci, "Kelâm İlminde Vahiy", *Milel ve Nihal*, 8 (1), Ocak-Nisan 2011, 140, (119-142); Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, 95.

¹⁵¹⁴ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 32; Pezdevî, 22. Kelamcılar vahyi yeterince ele almadıkları noktasındaki eleştiriler, vahyin sorgulanmayacak kadar ortada, yokluktan varlığa çıkmış ve somut tezahürleri olan bir olgu olmasıyla cevaplandırılmıştır. Hülya Alper, *Kelâm İlminde Vahyin ve Aklın Yeri*, Ensar Neşriyat, İstanbul 2013, 133; Ayrıca bkz. Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 66-67; Pezdevî, 21; Ebû'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, I, 19.

¹⁵¹⁵ Kâdî *el-Muhtasar fî Usûli'd-Din*, 'Resâilü'l-Adl ve't-Tevhid', (thk.: Muhammed İmara), Müessesetü Dari'l-Hilal, 1971, 193; el-Muğnî VII/3; Üsmendi, 82; Fahrüddîn Râzî, *el-Erba'ün fî Usûli'd-Dîn*, (thk.: Mahmud Abdulaziz Mahmud), Beyrut 2009, 175; Ceyhan, 135.

¹⁵¹⁶ Gazzâlî, *el-İktisâd fî'l-İ'tikâd*, 115.

¹⁵¹⁷ Bakara: 2/75. Ayrıca bkz.: Tevbe: 9/6; Fetih: 48/15.

¹⁵¹⁸ İsmail Hakkı İzmirli, *Yeni İlmi Kelam*, (Sad.: Sabri Hizmetli), Ankara Okulu Yay., Ankara 2013, 363; Recep Kılıç, "Vahiy: Mahiyeti, İmkânı ve Doğrulanması Üzerine", *Milel ve Nihal*, 8 (1), Ocak-Nisan 2011, 24, (21-47).

¹⁵¹⁹ Gazzâlî, *el-İktisâd fî'l-İ'tikâd*, 114.

¹⁵²⁰ İslam filozofları bir beşerin vahiy alabilmesi için fiziksel ve ruhsal birtakım yeteneklere sahip olması gerektiğini söylemişlerdir. Âmidî, *Ebkârü'l-Efkâr*, IV, 7-10. Genel kabul; Allah'tan bir faal aklın sudur ettiği, peygamberin de kendi yetenekleriyle o akıldan bilgi akışını gerçekleştirdiğidir. Bu iletişim yukarıdan

metinler olduğunu ileri sürmüşlerdir. Bu metinlerin filozoflarca anlaşılabilir derûnî, bâtinî ve insanların kendisiyle amel edebileceği zahiri yönleri vardır.¹⁵²¹

Şîa, her ne kadar vahiy konusunda Ehl-i sünnet ile benzer görüşlere sahip olsa da diğer tartışmalardan farklı olarak daha çok, vahyin sona erip ermediği konusuyla ilgilenmiştir. Sistemlerinin imamete dayalı oluşu burada da kendisini göstermektedir. Çünkü imamlar, nübüvvet vahyi almamakla birlikte ilham almaktadırlar.¹⁵²² Şîa, Hz. Peygamber'den rivayet edilen haberlerin de Kur'an dışı vahiy olduğunu ve eğer tamamı kayda geçirilebilmiş olsaydı veya Kur'an'dan olsalardı, on yedi bin ayete denk geleceğini söylemişlerdir.¹⁵²³

Tasavvufta da vahyin ilham anlamı ön planda tutulmuştur. Bu da vahyin ilham ile eşitlenmesi gibi bir durumu doğurmuştur. Şîa'da imamet ile devam eden vahiy, sûfî anlayışta ilham olarak ifade bulmuştur.¹⁵²⁴ Sufilere göre vahiy, kalplerdeki ilahi işaretlerdir. Küllî ruh'tan cüz'î nefislere taşan bildirimlerdir.¹⁵²⁵ Hariçten bir vahiy gelmez; cüz'î nefiste bir yansıma olarak tezahür eder. Cebrâil'in indirdiği vahiy, peygamberin gördüğü bir hayalin sûretlenmesi olup suretin aslı da peygamberin nefisinden ibarettir.¹⁵²⁶ Tasavvufun etkisiyle olsa gerek, kelimciler risâlet vahyi ve nübüvvet vahyi şeklinde bir ayrıma gitmişler, birincisinde vahiy Cebrâil tarafından öğretilirken ikincisinde Allah tarafından bir ilka olarak adlandırmışlardır.¹⁵²⁷

aşağıya değil aşağıdan yukarıya doğru gerçekleşmektedir. Onlara göre bu akışta peygamber, hakikatte varlığı bulunmayan birtakım suretlere şahit olmaktadır. Râzî, *el-Metâlibü'l-Âliye*, VIII, 411-412. Ayrıca bkz.: Yusuf Şevki Yavuz, "Nübüvvet", 279-285; Hasan Tanrıverdi, "İbn Haldûn'un Vahiy Anlayışı", *Uluslararası İbn Haldûn Sempozyumu*, Çorum Belediyesi Kültür Yay., Ankara 2015, 245, (213-248); Demirci, *Tefsir Terimleri Sözlüğü*, İfav Yay., İstanbul 2014, 190-194; Kılıç, 30-31. "Vahiy, peygamberlerin muhayyile gücüyle ortaya koydukları sembolik temsillerden meydana gelir." Yusuf Şevki Yavuz, "Vahiy", 441; Muammer İskenderoğlu, *Felsefî Nübüvvet Teorisi, İslam Düşüncesinde Teoriler Metafizik, I-III*, (Haz.: Ömer Türker), Ketebe Yay., İstanbul 2021, III, 1417-1418. Burada hemen şunu belirtmek gerekir ki, peygamberlik kesbi değil vehbidir. Fakat peygamberlerin kendi çaba ve donanımları, vahye muhatap olmaları açısından önemli görülmüştür. Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 150. Beşer peygamber için hiçbir şekilde vahye müdahale söz konusu değildir. Kendisine bildirileni olduğu gibi aktarmıştır. İbn Fûrek, 64-67; Yusuf Şevki Yavuz, "Kur'an ve Sünnet'te Vahiy", 237.

¹⁵²¹ Fehrullah Terkan, "Klasik Dönem İslam Felsefesinde Vahiy ve Peygamberlik", Kuramer Yayınları, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), İstanbul 2018, 554-555.

¹⁵²² Küleynî, I, 254; Fığlalı, 222.

¹⁵²³ Fığlalı, 214.

¹⁵²⁴ Hayyât, 110.

¹⁵²⁵ İbnü'l-Arabî, *Fusûsu'l-Hikem Tercüme ve Şerhi, I-II*, (Şrh.: Avni Konuk), Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yay., İstanbul 2017, II, 1434-1435; Yusuf Şevki Yavuz, "Vahiy", 442.

¹⁵²⁶ İbnü'l-Arabî, *Fütûhât-ı Mekkiyye*, I, 66-68. Ayrıca bkz.: Cebecioğlu, 514; Yusuf Şevki Yavuz, "Vahiy", 441-442; Yusuf Şevki Yavuz, "Kur'an ve Sünnet'te Vahiy", 234.

¹⁵²⁷ Sâbûnî, *el-Müntekâ min İsmeti'l-Enbiyâ*, Dârü İbn Hazm, Beyrut 2014, 90.

Vahiy, Allah ile elçileri arasında başkalarının bilemeyeceği bir iletişim, psikolojik/ruhi bir haldir.¹⁵²⁸ Allah'tan olduğu zaman “haber verdi veya ilham etti”, insandan olduğu takdirde işaret ve ima anlamına gelmektedir.¹⁵²⁹ Ancak terimleşme süreci sonrasında anlam daralmasına uğrayarak; melek vasıtasıyla iletilen, nübüvvete özel olan ve tebliğ şartı bulunan¹⁵³⁰ bir olgu olarak tanımlanmıştır.

2.1.3. Vahiy Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Hızlı ve gizli iletim anlamına gelen ve çokanamlı bir kavram olan vahiy kelimesi Kur'an'da geniş bir anlam sahasına sahiptir. Kur'an, vahyi Allah'tan elçilere, elçilerden insanlara, Allah'tan arıya ve şeytandan dostlarına yapılan ileti şeklinde ifade etmekte ve kelimeye tam olarak dinî bir anlam yüklememektedir. Vahiy kelimesi Kur'an'ı tabirde işaret, ilham, içgüdüsel bilgi, elçilere gönderilen ilahi talimatlar, şeytani vesvese gibi farklı anlamlarda kullanılmıştır. İlahi olan ve olmayan her hızlı ve gizli ileti Kur'an'ı beyanda vahiy olarak isimlendirilmektedir.

Elçilere gönderilen ilahi vahyi diğer vahiylerden ayıran herhangi bir tabirin olmaması ilim ehlini birtakım arayışlara sevk etmiştir. İlahi vahyin diğerlerin ayrılması için belki de “vahy-i ilahi” gibi bir tabir geliştirilebilirdi. Kavram karmaşasının önüne geçmek için farklı ilmi disiplinler bazı kelimeleri terimleştirme yoluna gitmiş ve kelimelere özel anlamlar yüklemişlerdir. Vahiy kavramı da bu gaye ile terimleştirilen kavramlardan bir tanesidir. Terimleşen vahiy kavramı dini literatürde ve özellikle kelim ilminde anlam daralması yaşamış ve Allah'tan elçilere farklı yollarla gönderilen ileti anlamında kullanılmıştır. Vahiy kavramının peygamberlere indirilen vahiylerle indirgenerek terimleşmesi geniş kullanım alanını daraltmış olsa da vahiy algısı konusundaki kelime karışıklıklarının önüne geçmesi açısından önem arz etmektedir.

Peygamberler dışında kalan kişilerin vahiy alıp almadığı tartışması vahiy kavramının özel anlam ifade etmesi ile birlikte son bulmuş ve mevzu ilham gibi farklı kelimelerle tartışılmaya başlanmıştır. Şîa'nın imamlara, Sûfilerin velîlere ilham yoluyla veya birebir vahiy geldiği şeklindeki algıları terimleşmiş anlamıyla vahiy kavramına

¹⁵²⁸ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 361; Yusuf Şevki Yavuz, “Kur'an ve Sünnet'te Vahiy”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yay., İstanbul 2018, 200, 230.

¹⁵²⁹ İbn Dureyd, 231, 575, 1052; İbn Manzûr, VI, 4787.

¹⁵³⁰ Ebü'l-Bekâ, 173.

uymamaktadır. Zira insanlara bildirilmesi için gönderilen ilahi vahiy sadece peygamberlere gönderilir. Arıya içgüdüsel yolla vazifesinin belletilmesi, Mûsâ'nın annesine evlâdının kendisine döndürüleceğinin ifade edilmesi başkasına iletilmesi için gönderilen ilahi bildiriler değildir. Peygamberlere melek aracılığı ile gönderilen, perde gerisinden tevdi edilen ve kalbe bırakılmak suretiyle peygamberlere iletilen ilahi mesajları ilhamdan ayıran şey vahyin katiyetidir. İham ise zannîdir.

Kur'an'da vahiy kelimesi tek başına ilahi bildirileri ifade etmemekle birlikte ıstılahlaşmış anlamıyla vahiy denilince Allah'ın elçilere gönderdiği bildirimler anlaşılmaktadır.

2.2. İLHAM

Leheme (لَهْمٌ), bir şeyi bir kerede yapmak,¹⁵³¹ bir defada yutuvermek,¹⁵³² yutulma, bir şeyin kalbe ilkası ve orada yutulması,¹⁵³³ bolluk ve çokluk anlamına gelmektedir. Araplar leheme kelimesi ve türevlerini birçok anlamda kullanmışlardır. Lehmu (لَهُمُ) ile her şeyin yaşı olanı,¹⁵³⁴ luhmûm (لُحْمُومٌ) ile de insanların ve atların soylu olanı ve bol süt veren evcil hayvanlar anlamında kullanmışlardır.¹⁵³⁵

Araplar bir şeyi bir kerede yuttum anlamında Lehimtu eş-şey'e (لَهْمْتُ الشَّيْءَ),¹⁵³⁶ develerin çokluğunu ifade etmek için ibilun lihâmîm (إِبِلٌ لِهَامِيمٍ) ifadelerini kullanmaktadır.¹⁵³⁷ Ayrıca önüne gelen her şeyi ortadan kaldıran ordu için (جَيْشٌ لُهَامٍ), suyu bol ve geniş deniz için (بَحْرٌ لِهَمٍ), cömert adam için (رَجُلٌ لِهَمٍ), çok koşan at için (فَرَسٌ لِهَمٍ),¹⁵³⁸ büyük karınlı deve için (جَمَلٌ لِهَمِيمٍ) terkipleri kullanılmaktadır.¹⁵³⁹ Kişinin Allah'tan sabır vermesini dilemesi استلَّهْمْتُ الله الصبر şeklinde deyimle,¹⁵⁴⁰ Allah'ın kişiye hayır telkin etmesi temennisi için أَلْهَمَ الله خيراً ifadesi kullanılmaktadır. Ölümün herkesi yutması

¹⁵³¹ İbn Dureyd, 987; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 217; İsfahânî, 455; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 187.

¹⁵³² Halîl b. Ahmed, IV, 106; Ezherî, VI, 318; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 217; Cevherî, 2036; İbn Sîde, IV, 329; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 187; İbn Manzûr, V, 4088.

¹⁵³³ İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 217.

¹⁵³⁴ İbn Sîde, IV, 329; İbn Manzûr, V, 4088.

¹⁵³⁵ Cevherî, 2036; İbn Manzûr, V, 4088.

¹⁵³⁶ Halîl b. Ahmed, IV, 106; Ezherî, VI, 318; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 217; Cevherî, 2036; İbn Sîde, IV, 329; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 187; İbn Manzûr, V, 4088.

¹⁵³⁷ Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 187; İbn Manzûr, V, 4088.

¹⁵³⁸ İbn Dureyd, 987; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 217; İsfahânî, 455; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 187.

¹⁵³⁹ İbn Dureyd, 1189.

¹⁵⁴⁰ Cevherî, 2036; İbn Manzûr, V, 4088.

sebebiyle, Ümmü'l-Lüheym tabiri ölüm anlamında kullanılmıştır. Raculun lehum (رَجُلٌ لَّهُوم) ve el-milhem (المِلْهَم) çok yiyen kişi anlamında kullanılan tabirlerdir.¹⁵⁴¹

Yahudilikte ilham, Tanrı'nın ruhuyla muhatabına ulaşması ve bildirimde bulunması anlamına gelmektedir. Bu sayede Tanrı'nın iradesi öğrenilmekte ve işler, bu ruh ile yönetilmektedir.¹⁵⁴² Yahudi inancına göre; Tevrat, Hz. Mûsâ'ya aracısız vahyedilmiştir. Tevrat haricindeki metinler ise Rûhu'l-kudûs aracılığıyla ilham edilmiştir. Bu metinler ilham edilirken muhataplar uyanık ve duyuları açık halde olmasına rağmen vahye göre bilgi değeri daha düşük olmaktadır. Çünkü ilham tüm insanlara yapılabilir. ¹⁵⁴⁴

Hristiyanlıkta ilham, Yahudilikte olduğu gibi tüm insanlara yapılabilir. Diğer taraftan Hristiyanlıkta her konuda olduğu gibi vahiy konusu da İsa üzerinden değerlendirilmektedir. İlham, Rûhu'l-kudûs aracılığıyla bildirim olmaktadır. Sadece havariler ve kilise yetkililerine değil bütün insanlara ilham edilebilmiştir.¹⁵⁴³ Hristiyan kutsal metinlerinin Rûhu'l-kudûs aracılığıyla ve havariler tarafından yazıldığı yani ilham edildiğine inanılmakta fakat her insana eşit derecede ilham edilmediği görülmektedir.¹⁵⁴⁴

2.2.1. Kur'an ve Hadislerde İlham Kelimesi

Kelime Kur'an'da sadece bir yerde geçmektedir. (Allah) Ona / قَالَ هَمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا. ”¹⁵⁴⁵ Ayette zikredilen ilham kelimesi insanın henüz akledemediği ve bilgi sahibi olmadığı evrede Allah'ın insana doğru-yanlış, iyi-kötü, günah-sevap zıtlıklarını ayırabilme ve birini tercih etme yeteneğinin yerleştirilmesi anlamındadır.

Hadis kaynaklarında yer alan Şefaati Uzma rivayetinde Hz. Peygamber, Allah'ın kendisine “birtakım hamdler ilham ettiğini”¹⁵⁴⁶ ifade etmiş, bir başka rivayette Allah'tan kendisine doğruluğu ilham etmesini¹⁵⁴⁷ istediği zikredilmiştir. Yine rivayetlerde kıyamet

¹⁵⁴¹ Ezherî, VI, 318; Cevherî, 2036; İbn Sîde, IV, 329; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğâ*, II, 187.

¹⁵⁴² II. Tarihler, 20/14. Ayrıca bkz.: Sayılar, 11/17, 25; II. Samuel, 23/2; II. Tarihler, 15/1; İşaya, 42/1.

¹⁵⁴³ Markos, 12/36. Ayrıca bkz.: Yuhanna, 14/26; II. Timoteus, 3/16; Luka, 1/15-17; Yuhanna, 1/14; Matta, 28/20; Resullerin İşleri, 5/32.

¹⁵⁴⁴ Mustafa Sinanoğlu, “İlham”, *DİA*, İstanbul 2000, XXII, 100-101.

¹⁵⁴⁵ Şems: 91/8.

¹⁵⁴⁶ “Hemen gider, Rabbimin huzuruna izin isterim. Bana izin verilir. Bana şimdi hatırlayamadığım, Kendisine yapacağım birtakım hamdler ilham eder. Ben bu hamdlerle hamdederim.” Buhârî, Tevhîd, 136; Müslim, İman, 224, 326; İbn Mâce, Zühd, 4312.

¹⁵⁴⁷ Tirmizî, Dua, 3419.

gününde Allah'ın kendisine şefa'at istemeyi ilham edeceği,¹⁵⁴⁸ cennet nimetlerine de tesbîh ve hamd etmelerinin ilham edileceği¹⁵⁴⁹ yer almaktadır.

Hiz. Peygamber'in, ilham verilenlerle ilgili bir konuda "Sizden önceki ümmetlerin içinde ilhama mazhar olan kişiler (muhaddesûn) vardı. Eğer ümmetim arasında da onlardan biri varsa bu, Ömer'dir."¹⁵⁵⁰ dediği nakledilmiştir. Yine onun putperest birine "Allah'ım bana faydalı olan şeyleri ilham et ve beni benliğimin şerrinden de koru."¹⁵⁵¹ şeklinde tavsiyede bulunduğu hadis kaynaklarında yer almaktadır. Zikredilen rivayetlerden ilhamın kalbe ilka anlamı taşıdığı sonucu ortaya çıkmaktadır.

2.2.2. İslam Düşüncesinde İlham Kavramı

Kur'an'da sadece bir ayette zikredilen ilham kelimesiyle, Allah tarafından tüm insanlara verilen bir özellikten bahsedilmektedir. Bu özellik kişiye ya da kişinin nefesine hayrı-şerri ya da isyan ve itaati beyan etti/açıkladı ya da öğretti anlamına gelmektedir.¹⁵⁵² Mâtürîdî, insanın kendisine verilen bu yetenek sayesinde, kendisinin özü itibariyle hasen/güzel ve kabîh/çirkin olanı bilebileceğini söylemiştir. Ona göre bu yetenek söz konusu ayırım için yeterli gelmediği zaman peygamber tarafından bildirilenler devreye girecektir. Lakin peygamber için vahyin kaynağında bir şüphe söz konusu değilken, insan için ilhamın kaynağı problem olabilecek, ilhamın kaynağı iyilik ve güzelliği içeriyorsa melekten, kötülük ve şerri ihtiva ediyorsa şeytandan olduğu sonucuna varılacaktır.¹⁵⁵³

İlham konusu Kelamcılar tarafından bilgi kaynağı olup olmaması yönüyle değerlendirilmiştir. Bu durumda bazı mezhep ya da anlayışlar ilhamı bir bilgi kaynağı olarak kabul ederken diğer bazıları böyle kabul etmemişlerdir. İlhamın bilgi kaynağı olduğu iddiası önce Şîî, sonra sufiler tarafından¹⁵⁵⁴ ortaya atılmış, ilham kesin bilgi kaynağı kabul edilmiştir.¹⁵⁵⁵ Kabul edenler eşyanın bilgisi ya da nazari bilgi için ilhamı

¹⁵⁴⁸ Müslim, İman, 224.

¹⁵⁴⁹ Müslim, Cennet, 18.

¹⁵⁵⁰ Buhârî, Ashabü'n-Nebî, 6, Enbiyâ, 54; Müslim, Fedâilü's-Sahabe, 23; Tirmizî, Menâkıb, 17.

¹⁵⁵¹ Tirmizî, Dua, 3483.

¹⁵⁵² Taberî, XXIV, 440-441; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 221; Kurtubî, XXII, 312.

¹⁵⁵³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 221-222; Elmalılı, IX, 241-242. Ayrıca bkz.: Düzgün, *Çağdaş Dünyada Din ve Dindarlar*, 28.

¹⁵⁵⁴ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 162-163.

¹⁵⁵⁵ Yusuf Şevki Yavuz, "İlham", 98; Cebecioğlu, 237; Ahmet İshak Demir, *Müttekaddimin Devri Kelamcılarının Göre Bilgi Kaynağı Olarak Keşf ve İlham*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), MÜSBE, İstanbul 1993, 83-84.

gerekli bir olgu¹⁵⁵⁶ olarak değerlendirmiştir. Şairin şiirinde, şarkıcının bestesinde olduğu gibi bir yeteneğin varlığından bahsedilerek Hz. Âdem'in eşyanın isimlerini bilmesinin de ilhamın bir bilgi kaynağı¹⁵⁵⁷ olduğunu gösterdiği ifade edilmiştir.

Diğer taraftan ilham bir bilgi kaynağı olarak kabul edilirse suistimallerin önüne geçilemeyeceği, bir ilhamın bildirdiğinin bir başka ilham ile yalanlanabileceği¹⁵⁵⁸ öne sürülmüş ve bir bilgi kaynağı oluşu reddedilmiştir.¹⁵⁵⁹ Nitekim ilhamın kaynağının tek olduğu düşünülürse bu durumda mahiyetinin de aynı olacağı dolayısıyla ilham edilen açısından farklılıkların ortadan kalkacağı ve herkesin tek düşüncede bir araya geleceği oysa bunun gerçekte böyle olmadığı belirtilmiştir.¹⁵⁶⁰

Ehl-i sünnet'e göre ilham, bir şeyin doğruluğunu tespit etmek için bilgi yollarından biri değildir.¹⁵⁶¹ Mu'tezili âlimlerin, sübjektif yanı dolayısıyla ilham iddiasıyla ileri sürülebilecek ve kontrol edilme imkânı da olmayan iddiaları reddettikleri bilinmektedir.¹⁵⁶² Nübüvvetin salih amel ile ulaşılacak bir makam olduğunu söyleyerek yalan ve iftira edenlerin dayanaklarının sadece ilham olduğu gerekçesiyle de bir bilgi kaynağı oluşu Mu'tezile tarafından reddedilmiştir.¹⁵⁶³

İlham, “haber verme” ya da “ilzam (mecbur) etme” anlamına gelir ve bir insanın sahip olduğu hem zaruri bilgileri hem de akıl yürütmeye elde edilen bilgileri kapsar. Âlimler yukarıda zikredilen ayette yer alan ilham hakkında Allah'ın mü'minde takvayı, kâfirden fücuru yaratması ve insana bu ikisi arasında seçim yapma gücü vermesi olduğunu söylemişler, aksi durumda insanların ilahi kanunları, ceza ve sevabı anlayamayacaklarını vurgulamışlardır.¹⁵⁶⁴ Allah'ın insanı kendisinden mesaj almaya hazırladığı bu yetenek¹⁵⁶⁵ mü'mine cesaret, kâfire korku olabilir¹⁵⁶⁶ demişlerdir.

¹⁵⁵⁶ Pezdevî, 18.

¹⁵⁵⁷ Bağdâdî, *Usûlü'd-Dîn*, 29.

¹⁵⁵⁸ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 32; Pezdevî, 261; Lâmişî, 41-42; Üsmendî, 50.

¹⁵⁵⁹ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 32; İbn Fûrek, 15-16; Kâdî, *el-Muğnî*, XII, 343-345, 381; XX, 23; Pezdevî, 20; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebşiratü'l-Edille*, I, 22-23; Teftâzânî, *Şerhü'l-Akâid*, 22; Mustafa Yüce, *Ebu'l-Muîn en-Nesefî'de Bilgi Teorisi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2007, 97.

¹⁵⁶⁰ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebşiratü'l-Edille*, I, 22-23.

¹⁵⁶¹ Ömer en-Nesefî, *Akâidü'n-Nesefî*, 310; Uludağ, *Gaybın Bilinmesinde Keşf ve İlhamın Rolü*, 281.

¹⁵⁶² Hayyât, 123; Kâdî, *el-Muğnî*, XII, 343.

¹⁵⁶³ İbn Hazm, II, 32-33.

¹⁵⁶⁴ Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 283, Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 382; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 193; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 315; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 648; İbn Âşûr, XXX, 370.

¹⁵⁶⁵ İzutsu, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, 244.

¹⁵⁶⁶ Eş'arî, *Makâlât*, I, 327.

Bazı müfessirler yukarıdaki görüşlerin aksine, öğretme, anlatma ve açıklamanın başka, ilhamın başka bir şey olduğuna yer vermişlerdir. Bu durumda ilham, Allah'ın kulunun kalbine bir şeyi düşürmesi/koyması demektir ki, o şey artık kulun kalp ya da aklına düştükten sonra ondan ayrılmaz. Çünkü ilham kelimesinin kökü bir şeyi yutmak manasında olup tercih edilen görüş de budur.¹⁵⁶⁷ İlham, diğer bilgiyi elde etme yollarına başvurmaksızın, Allah tarafından insanın kalbine ilka edilen bilgi ve feyz yoluyla ya da bilgi neticesinde kalpte oluşan şey¹⁵⁶⁸ olarak tanımlanmıştır.

Tasavvufi anlayışta; peygamberin kalbine ilka edilenin vahiy, insanın/velinin kalbine ilka edilenin ilham olduğu söylenmiş, vahyin kaynağı belli iken ilhamın kaynağının bilinemeyeceği dile getirilmiş,¹⁵⁶⁹ bu sebeple şer'î meselelerde bir hüküm ifade etmediği ifade edilmiştir.¹⁵⁷⁰ İlham ile bildirilenlerin hakikat olsa dahi sadece o kişiyi ilgilendirdiği vurgulanmıştır.¹⁵⁷¹ Sufilere göre, ilham ilahi bir mevhibedir. Onların, en temel kabulleri de şeriatın zâhire tasavvufun bâtına hitap ettiği iddiasıdır. Bu yüzden arınan insan özel insan olarak bazı sırlara vâkıf olabilmektedir.¹⁵⁷² Ayrıca sufiler, Hz. Mûsâ ile Bilge Kul arasında cereyan eden tecrübeyi delil göstererek ilhamı delil kabul etmişler fakat gerek Ehl-i sünnet gerekse Mu'tezile tarafından eleştirilmişlerdir.¹⁵⁷³

İbnü'l-Arabî, ilhamın kaynağı noktasında daha tutarlı bir cevap verebilmek adına ilhamda isabet olursa bunun ilhami bilgi, isabet olmaması durumunda sadece ilham olarak niteleneceğini¹⁵⁷⁴ söylemiştir. Bundan da anlaşılmaktadır ki, kavramlara sufiler tarafından yeni anlamlar yüklenmiş,¹⁵⁷⁵ kendilerine Allah tarafından ilham edildiği kesinmiş gibi, bilgilerinin hatasız ve ilahi feyz olduğu belirtilerek akıl ötelenmiştir.

İlham kalbe ilka kabul edilirken bir de zihne doğan ve hâtır olarak adlandırılan bilgilerden söz edilmektedir. İlham gibi hâtırın da kaynağının ve içeriğinin doğrulanması

¹⁵⁶⁷ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 193; Elmalılı, IX, 241-242.

¹⁵⁶⁸ Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 35; Tehânevî, I, 256.

¹⁵⁶⁹ Uludağ, *İslam'da İnanç Konuları ve İtikadî Mezhepler*, Dergâh Yay., İstanbul 2014, 198-200; Selahattin Polat, *Hadis Araştırmaları*, İnsan Yay., 2011, 175 vd.

¹⁵⁷⁰ Uludağ, *Gaybın Bilinmesinde Keşf ve İlhamın Rolü*, *İslam Düşüncesinde Gayb Problemi-II' Tartışmalı İlmî Toplantı*, Ensar Neşriyat, İstanbul 2004, 282, (271-298).

¹⁵⁷¹ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 32; Demirci, *Vahiy Gerçeği*, 86-89; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 162; Çelebi, *İslam İncasında Gayb Problemi*, 149-150. Vahiy ile ilham arasındaki farklar için bkz.: Çelebi, *İslam İncasında Gayb Problemi*, 166-167.

¹⁵⁷² Karadağ, "Tasavvufta Peygamberlik, Vahiy ve İlham", 612. Mevhibe; insanların çaba ile elde edemeyeceği bir özelliktir.

¹⁵⁷³ Aslan, "Kelâm'da İlhamın Bilgi Değeri", *SDÜİFD*, Yıl: 2008/1, Sayı: 20, 45, (25-45).

¹⁵⁷⁴ İbnü'l-Arabî, *Fütûhât-ı Mekkiyye*, IV, 310-312.

¹⁵⁷⁵ İbnü'l-Arabî, *Fütûhât-ı Mekkiyye*, I, 54-57.

gerekmektedir. Çünkü ilham, Allah tarafından ilka edilen bir lütuf iken, bir de şeytan tarafından ilka edilen vesvese söz konusudur.¹⁵⁷⁶ Sufiler, hâtır kelimesini ilham kelimesinin üstünde bir kavram olarak önemsemişler, kaynağı ne olursa olsun içe doğan her türlü duygu ve düşünceyi bu kavramla nitelemişlerdir.¹⁵⁷⁷ Ehl-i sünnet ilhamda olduğu gibi havâtırı başlı başına bilgi kaynağı kabul etmemiş, insan zihniyle alakası dolayısıyla objektif bir bilgi ortaya koyamayacağını dile getirmiştir.¹⁵⁷⁸

İlham, nefiste/kişide bilgi, tecrübe ve düşünme olmaksızın meydana gelen özel bir bilgi olarak adlandırılmıştır. Bu, birtakım tecrübeler ve teorik fikir teatileri gibi bir delil değildir. İlham fiilinin, ilk defa Kur'an'ın kullandığı bir lafız değilse bile Kur'an'ın canlandırdığı bir lafız olduğu belirtilmiş, İslam'dan önce, dilde buna benzer çok az örneği bulunan, manevi anlamlara işaret eden ince bir isim olduğu söylenmiştir.¹⁵⁷⁹ İlham'ın, vahyin basit şekli olduğu, vahiy gaybi bilgileri ihtiva ederken ilhamın gaybi şeylere işaret ettiği iddia edilmiştir. Vahyin nebevi ilme, ilhamın ledünni ilme ulaştırdığı söylenmiş, öğrenme ve akıl yürütmeye elde edilmeyen, nereden ilka edildiği bilinmeyecek tarzda, adeta akla hücum eden bilgilendirme olarak tanımlanmıştır.¹⁵⁸⁰

Allah, insana/nefse akıl vermiştir ki, nefis bunun sayesinde bir şeyin zarar-fayda ya da eğri-doğruluğunu ilham etmiş yani içine doğurmuştur. Bu duyguyu Allah tüm canlılara vermiştir. Bu sebeple ilham, her nefiste yani canlıda bulunan bir içgüdü olup insana özel değildir.¹⁵⁸¹ İnsana kötülük ve iyiliğin ilham edilmesi imtihan için yaratıldığını göstermektedir.¹⁵⁸²

Nübüvvet ve vahiy sona ermiş, Kur'an dışında Müslümanların elinde bir dayanak kalmamıştır. Zamanla farklı din ve kültürlerin etkisiyle nebînin ve vahyin yerine arayışlar başlamıştır. Anlaşıldığı kadarıyla ilham, suistimale uğratarak gerek kaynağı gerekse mahiyeti itibarıyla kapsamlı bir kavram iken özel insanlara özel bildirimler olarak daralmaya uğratılmıştır. Nebî yerine de mehdi ve müceddid gibi karakterler

¹⁵⁷⁶ Karadağ, "Tasavvufu Peygamberlik, Vahiy ve İlham", 593.

¹⁵⁷⁷ Kuşeyri, *Kuşeyri Risâlesi*, 177.

¹⁵⁷⁸ Durmuş, *İstem Dışı Düşünce Olarak Havâtır ve Dinî Sorumluluk Değeri*, 157.

¹⁵⁷⁹ İbn Âşûr, XXX, 369.

¹⁵⁸⁰ Gazzâlî, *İhyâu Ulûmi'd-Dîn*, (Çev: Mustafa Çağrıncı), DİB Yay., İzmir, 2020, III, 32-33, 40.

¹⁵⁸¹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 491.

¹⁵⁸² Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 445.

konumlandırılmaya çalışılmıştır.¹⁵⁸³ Oysaki vahye benzetilen ilham, keşif ve rüya gibi durumlar suistimale açık olup İslam'da birer bilgi kaynağı değildir.¹⁵⁸⁴

İbnü'l-Arabî, istidlal ve keşf kelimelerini birlikte kullanmış, duyular, tefekkür ve akıl yoluyla elde edilen bilgileri istidlal, vahiy ve ilham vasıtasıyla elde edilen bilgileri de keşif olarak adlandırmıştır. Bu durumda kaynak açısından vahiy, peygamberlerin bilgisini; keşf, velilerin bilgisini ifade etmekte ve aralarında bir fark bulunmamaktadır.¹⁵⁸⁵ Yine İbnü'l-Arabî, nübüvvetin bittiğini fakat velayetin devam ettiğini iddia etmiştir. Fakat onun, velayet olarak adlandırdığı alan, kontrolü mümkün olmayan bir alan olmaktadır.¹⁵⁸⁶ Çünkü velayet, ilham ve keşf olmaksızın anlamını yitirmektedir. İbnü'l-Arabî'nin oluşturduğu terminoloji, sufi dünyada kabul görmekle birlikte pek çok problemin ortaya çıkışına da sebep olmuştur. Sufi anlayışa benzer şekilde nübüvvet yerine Şîa tarafından *imam* yerleştirilmiştir. İmam, gayb ile iletişim kurabilmekte fakat melekleri görememekte ve nübüvvet vahyi alamamaktadır.¹⁵⁸⁷

Farklı din ve inançlarda din önderlerinin ve mensuplarının dinî ya da dünyevi konularda aşkın varlıktan ilham aldıkları iddia edilmiştir.¹⁵⁸⁸ İslam kültüründe ise bazı insanlar Hz. Peygamber ile görüşüğünü söylerken diğer bazı insanlar kendisini peygamber bile ilan etmiştir.¹⁵⁸⁹ Bu da bize ilham kelimesi üzerinde meydana gelen anlam değişiminin sıradan bir değişim olmayıp aynı zamanda bir tahrifat olduğunu göstermektedir. Artık ilham aldığını söyleyerek sıradan insanların kandırıldığı bir ortam oluşturulmuştur.

2.2.3. İlham Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

İlham kelimesi Kur'an'da yalnızca Allah'a izafe edilirken vahiy kelimesi ilhamdan farklı olarak kaynak itibarıyla hem Allah'a hem de şeytanlara nisbet edilmektedir. Kur'an şeytanın dostlarına vahyettiğinden bahsederken şeytanların dostlarına ilhamda bulunduklarından söz etmemektedir. İlham kavramı tasavvufun da etkisiyle Kur'ani

¹⁵⁸³ Yusuf Şevki Yavuz, "Mehdi", *DİA*, Ankara 2003, XXVIII, 373.

¹⁵⁸⁴ Beşer, 65.

¹⁵⁸⁵ Karadağ, *Muhyiddin İbn Arabî ve Düşünce Dünyası*, Otto Yay., Ankara 2018, 79. Benzer ifadeler için bkz.: Ebü'l-Bekâ, 173; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 35.

¹⁵⁸⁶ Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 123.

¹⁵⁸⁷ Salih Sabri Yavuz, *İslam Düşüncesinde Nübüvvet*, 117.

¹⁵⁸⁸ Sinanoğlu, "İlham", 100.

¹⁵⁸⁹ Aslan, *İslâm'da Peygamberlik*, 196; Albayrak, 229.

kullanımının dışına çıkarılmış ve anlam genişlemesine maruz kalmıştır. Yukarıda verilen bilgilerin aksine vahiy, aracı vasıtasıyla verilebildiği gibi aracısız da verilmektedir. Dolayısıyla vahyin melek aracılığıyla verildiği ilhamın ise kişiye doğrudan verildiği bilgisi doğru değildir. İlhamın bilgi kaynağı olup olmadığı meselesi tasavvufun kavrama yüklediği anlamla ilgili bir sorundur. İlhamın kaynağının belirsiz olması meselesi de tasavvufun kavrama yüklediği anlamla ilgilidir. Ne kelimenin sözlük anlamlarında ne de Kur'an ve hadislerdeki kullanımında ilhamın terimleşmiş anlamı yer almamaktadır. Hadislerde gaybi bilgi ilka edilen kişi için “muḥdes” kelimesi kullanılmış olup aynı zamanda ilham kelimesi vahiy kavramını çağrıştırır şekilde zikredilmiştir. Kur'an'da geçen ilhamın vahiy kelimesinin bir türü veya yakın anlamlısı olduğunu söyleyebiliriz. İlhamın vahiy kavramından ayrı değerlendirilmesi ve arada zikredilen farklar kanaatimizce belli bir temele dayanmamaktadır. Kur'an, yere ve arıya vahyedilmesi örneğinde olduğu gibi insan dışındaki varlıklara vahyedilme olgusunda zaruri ya da istidlali herhangi bir bilgi aracından bahsetmemektedir. Fakat bilginin yer ve arıya aktarılma şekli ilhamı çağrıştırır niteliktedir. Biz ilham kelimesinin Kur'an mecrasının dışına çıkarıldığını ve sonradan kazandığı anlamların temel anlamının önüne geçtiğini düşünmekteyiz.

2.3. KİTAP

Kitâb (كِتَاب) ve el-kitâbe (الْكِتَابَة), ketebe (كَتَبَ)'nin mastarıdır. El-Ketbu (الْكُتْب) bir şeyi (ipe geçirerek) sıraya dizmek, el-Kütbe (الْكُتْبَة) iki tarafından ipe dizilen boncuk, el-Kitbe (الْكُتْبَة) bir şeyi yazmak demektir.¹⁵⁹⁰ Ketebe (كَتَبَ), bir şeyin bir şeye eklenmesine denir. Çoğulu kütüb (كُتُب)'dür.¹⁵⁹¹ Aynı şekilde el-keṭîbe (الْكُتَيْبَة) de bir şeyin bir şeye katışması¹⁵⁹² demektir. Harfleri bir araya getirmeye ise ketebtü'l-kitâbe denir.¹⁵⁹³ Kitâb, (كِتَاب) sayfa ve divit anlamına gelir ve bunlardan oluşur.¹⁵⁹⁴ Ayrıca kitâb, içindeki yazı ile birlikte sayfanın adı¹⁵⁹⁵ olup, her yazılı şeye kitap denilir.¹⁵⁹⁶

¹⁵⁹⁰ Halîl b. Ahmed, IV, 8; Ebû Hâtîm er-Râzî, II, 650; Ezherî, X, 150-152; İbn Manzûr, V, 3816-3818.

¹⁵⁹¹ İbn Dureyd, 255-256; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 158-159; İbn Side, VI/775-778; İsfahânî, 423; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğ*, II, 121-122; İbn Manzûr, V, 3816-3818.

¹⁵⁹² Halîl b. Ahmed, IV, 8; İbn Dureyd, 255-256; Mutarrizî, II, 205-207.

¹⁵⁹³ Ebû Hâtîm er-Râzî, II, 650.

¹⁵⁹⁴ İbn Sîde, VI, 775-778.

¹⁵⁹⁵ İsfahânî, 423. Ayrıca bkz.: Üzümlü, “Kitap”, *DİA*, Ankara 2002, XXVI, 121.

¹⁵⁹⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 126. Ayrıca bkz.: Sülün, “Kur'an'da Kitap Kavramı ve Kur'an Vahylerinin Kitaplaşması”, *MÜİFD*, Sayı: 13-14-15 (1995-1996-1997), İstanbul 1997, 68, (53-120).

Kitâb (كِتَاب), mükâtebe (مُكَاتِبَة) anlamına da gelir. Mükâtebe, efendi ile köle veya cariyesi arasında özgürlük anlaşmasının yazıya dökülmesi olmaktadır.¹⁵⁹⁷ İmzalanmış karar ve onun hükmünde olan kararlar da kitâbe (كِتَابَة) lafzıyla anlatılır.¹⁵⁹⁸ Kitâb (كِتَاب), hüküm; kütüb (كُتُب), hükümler anlamına gelir. Ayrıca Araplar âlim kimseye kâtip¹⁵⁹⁹ derler.¹⁶⁰⁰ Bir kişi esir edildiğinde كَتَب ile ifade edilir.¹⁶⁰¹

Ketebe (كَتَب) fiilinden türetilmiş olan İktetebe (yazdırmak, kopya etmek), ketebe (yazma) gibidir.¹⁶⁰² İktetebe, yalan olan bir yazının asılsız veya uydurulmuş hususlarını kapsayacak şekilde bir kullanıma da sahiptir.¹⁶⁰³

Ketebe (كَتَب) kökünün bilinen manası yazmak demektir. Çünkü harfler birbirine eklenmektedir. Bu kelime bazen, telaffuz yönünden birbirine girmiş şeyler için de kullanılabilir. Onun için Allah'ın Kelamı, -yazılmamış olsa dahi- Kitap adını alabilmektedir.¹⁶⁰⁴ Kitâb, Allah katından indirilen yazılı belge¹⁶⁰⁵ demektir. Kelimenin ispat, icab, kader, hüküm, farz kılmak (كَتَبَ عَلَى) ve azmetmek anlamlarına geldiği de ifade edilmiştir.¹⁶⁰⁶

Araplar, kitâb kelimesinin fiil halini farklı durumlarda birden çok anlamda kullanmışlardır. Örneğin kovayı/kırbayı dikmek (كَتَبْتُ السَّيْفَاءَ), katır bağlamak (كَتَبْتُ) ¹⁶⁰⁷ ve toplu yürüyen at (الْكَتِيبَةُ مِنَ الْخَيْلِ) ¹⁶⁰⁸ ifadelerindeki anlamları ketebe kelimesiyle dile getirmişlerdir.

¹⁵⁹⁷ Ezherî, X, 150-152; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 158-159; Cevherî, 208-209; İbn Sîde, VI/775-778; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 121-122; Mutarrizî, II, 205-207; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 192.

¹⁵⁹⁸ İsfahânî, 423.

¹⁵⁹⁹ “Yahut gayb bilgisine sahipler de oradan mı alıp yazıyorlar?” Kalem: 68/47.

¹⁶⁰⁰ İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 159; Cevherî, 209; Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 192.

¹⁶⁰¹ Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 121-122

¹⁶⁰² İbn Sîde, VI/775-778.

¹⁶⁰³ İsfahânî, 425.

¹⁶⁰⁴ İsfahânî, 423.

¹⁶⁰⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 269.

¹⁶⁰⁶ Ebû Hâtîm er-Râzî, II, 651-652; Ezherî, X, 150-152; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 158-159; İsfahânî, 423; Mutarrizî, II, 205-207; Ebû'l-Bekâ, 766-768. Farklı formlarda kullanımlara örnek olması açısından bkz.: ‘Kütibe’ şeklinde olanlar: Bakara: 2/178; Âl-i İmrân: 3/154; Nisâ: 4/77; Tevbe: 9/120; Hacc: 22/4; ‘Ketebe’ şeklindekiler: Bakara: 2/187; Maide: 5/21; En’am: 6/12; Tevbe: 9/51; Mücadele: 58/21; Haşr: 59/3; ‘Ketebna’ şeklindekiler: Nisâ: 4/66; Maide: 5/32; Enbiyâ: 21/105; Hadîd: 57/27.

¹⁶⁰⁷ Ebû Hâtîm er-Râzî, II, 651; İbn Fâris, *Mu'cem*, V, 158-159; Cevherî, 208-209; İbn Sîde, VI/775-778; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, II, 121-122; Mutarrizî, II, 205-207; İbn Manzûr, V, 3816-3818.

¹⁶⁰⁸ Halîl b. Ahmed, IV, 8; İbn Dureyd, 255-256; Mutarrizî, II, 205-207.

Ahd-i Atık'te, amel defteri,¹⁶⁰⁹ semâvî kitaplar¹⁶¹⁰ ile vahyin yazılmasını ifade eden ayetler¹⁶¹¹ bulunmaktadır. İlahi emir ve yasakların bulunduğu kitap¹⁶¹² ve bildiğimiz anlamda bir kitaptan¹⁶¹³ bahseden bölümler yer almaktadır. İslam literatüründe levh-i mahfûz'a karşılık gelmesi muhtemel ifadeler¹⁶¹⁴ oldukça dikkat çekicidir. İlahi ilmin kitaplarda yer alan kısmına denk gelen ayetler¹⁶¹⁵ de vardır. Levh-i mahfûz ya da Ümmü'l-kitâb diye tabir ettiğimiz İlahi bilgiyi kasteden “mühürlü bir kitap”,¹⁶¹⁶ yazılı olarak verilen kitap¹⁶¹⁷ ve belge¹⁶¹⁸ anlamlarında kitap kelimeleri de zikredilmiştir.

Ahd-i Cedid'te de benzer ayetler yer almaktadır. Peygamber Yeşaya'nın kitabı,¹⁶¹⁹ Mûsâ'nın kitabı,¹⁶²⁰ Mezmurlar kitabı,¹⁶²¹ İsâ'nın kitabı,¹⁶²² peygamberlerin kitabı,¹⁶²³ büyücülerin kitapları,¹⁶²⁴ Tanrı Hoşea'nın kitabı¹⁶²⁵ ve amel defterine¹⁶²⁶ karşılık gelmesi muhtemel kitap kelimeleri zikredilmektedir.

Kitap kelimesine cahiliye şiirlerinde *amel defteri, kader-yazgı ve iki kapak arasında kitap* anlamlarında yer verilmiştir. Bu anlamlar sözlük anlamlarıyla uyumludur. Hanîf şairlerden Züheyr b. Sülma Muallakasında kitap kelimesini amel defteri anlamında ifade etmiştir: “O (ceza) ertelenebilir, Kitap'ta yazılı olabilir ve hesap günü için saklanabilir.”¹⁶²⁷ Bir başka şiirde de *kader-yazgı* anlamında yer verilmiştir: “Silemeyiz

¹⁶⁰⁹ Çıkış, 32/32-33.

¹⁶¹⁰ Yasanın Tekrarı, 17/18.

¹⁶¹¹ Yeremya, 25/13.

¹⁶¹² Krallar, 22/13: “atalarımız bu kitabın sözlerini dinlemediler, bizim için yazılan bu sözleri yerine getirmedi.” Ayrıca bkz.: II. Tarihler, 34/18, 21, 24.

¹⁶¹³ Krallar, 23/3; II. Tarihler, 34/31.

¹⁶¹⁴ Yasanın Tekrarı, 29/20-21: “Yehova onu bağışlamak istemeyecek; Yehova o adama karşı büyük bir öfkeyle gayrete gelecek ve bu kitapta yazılı olan bütün lanetleri onun başına getirecek. Yehova onun adını gökler altından silip atacak. Böylece Yehova bu kanun kitabında yazılı olan ahdin laneti gereğince, felakete uğraması için o adamı alıp tüm İsrail kabilelerinden ayıracak” Benzer bir ifade için: Yasanın Tekrarı, 29/27; Mezmurlar, 139/16.

¹⁶¹⁵ Daniel, 12/1.

¹⁶¹⁶ İşaya, 29/10-12.

¹⁶¹⁷ Hezekiel, 2/9.

¹⁶¹⁸ Daniel, 7/10.

¹⁶¹⁹ Markos, 1/2; Luka, 3/4; Elçilerin İşleri, 7/28.

¹⁶²⁰ Markos, 12/26.

¹⁶²¹ Luka, 20/42-43; Elçilerin İşleri, 1/20.

¹⁶²² Yuhanna, 20/30; 21/25

¹⁶²³ Elçilerin İşleri, 7/42; 24/14.

¹⁶²⁴ Elçilerin İşleri, 19/19.

¹⁶²⁵ Romalılar, 9/25.

¹⁶²⁶ Vahiy, 20/12: “Tahtın önünde duran küçük büyük, ölüleri gördüm. Sonra kitaplar açıldı. Yaşam kitabı denen başka bir kitap daha açıldı. Ölüler kitaplarda yazılanlara bakılarak yaptıklarına göre yargılandı.”

¹⁶²⁷ “فَلَا تَكْتُمَنَّ اللَّهُ مَا فِي نَفْسِكَ لِيُخْفِيَ وَمَهْمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يَعْلَمُ يُؤَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ لِيَوْمِ الْجِسَابِ أَوْ يُعْجَلَ فَيُنْتَقَمُ” “İfşa olmaması için göğsünün içinde tuttuğunu, asla gizleme Allah'tan. Zira o bilir ondan gizlediğin her şeyi. O (ceza) ertelenebilir, Kitap'ta yazılı olabilir ve hesap günü için saklanabilir. Yahut da

biz insanlar onun (Yani Allah'ın) bir kez yazdığını, bu nasıl olabilir, onun takdirini değiştirmek imkânsız iken. ...ama bu onların Kitâbı (kaderi) idi...”¹⁶²⁸ İki kapak arasında *kitap* anlamında da şiirlerde şu şekillerde yer almıştır: “Susuzluktan çöl gibi olan etrafı da korumasız hiç çukur dahi olmayan kitap gibi dümdüz olan bu ev kimin?”¹⁶²⁹ Burada kitâbın düzgünlüğü çölün dümdüz oluşuna örnek gösterilmektedir.

2.3.1. Kur'an ve Hadislerde Kitap Kelimesi

Kur'an'ın temel kavramlarından biri olan kitap kelimesi, formlarıyla birlikte Kur'an'da 319 kere yer almaktadır.¹⁶³⁰ Bunlardan bir kısmı كِتَاب fiilinin türevleri, bir kısmı isim olarak كِتَاب ve الْكِتَاب formlarında (lam-ı târifsiz veya lam-ı târifli) bazı yerlerde de izafetli olarak zikredilmiştir.

Kitap kelimesi Kur'an'da; yazmak, ilahi mesaj, takdir etmek, amel defteri, mektup, belirlenmiş süre, kanun, sözleşme ve hükümler, Kur'an, kutsal kitaplar ve levh-i mahfûz gibi farklı anlamlara gelmektedir.¹⁶³¹ Bununla birlikte Kur'an'da yer alan kitap kelimelerinin pek çoğu ilahi mesaj yani vahiy anlamında kullanılmıştır.¹⁶³² Mutlak kitap,¹⁶³³ İlâhî kitâbın varlığı,¹⁶³⁴ peygamberlere indirilen kitaplar¹⁶³⁵ ile indirilen kitaplara iman etme¹⁶³⁶ anlamında ayetler yer almaktadır. Semâvî kitapları; Tevrat¹⁶³⁷ ve

çabuklaştırılabilir ve intikam alınabilir.” *Muallakatü's-Seb'a*, (thk.: M. Hayr Ebü'l-Vefâ), Mektebetü'l-Büşrâ, Pakistan ts, 79; Züheyr b. Sülma'nın beyti.

¹⁶²⁸ أَنَّى وَلَيْسَ قَضَاؤُهُ بِمُبْتَلٍ وَ كَانَ عَلَيْهِمْ كِتَابُهُ” *Divanü'l-Huzaliyyin*, (Der.: Sükkerî), Darü'l-Kütübü'l-Misriyye, Kahire 1995, 197, (2. Bölüm). Kitabın kader anlamına geldiği şiirler için bkz.: Öztürk, “İslam Düşüncesinde Kaderci Anlayışın Sosyal ve Kültürel Temelleri”, 132. Benzer bir şiirde eccl-takdir anlamındadır: “إِنِّي وَجَدْتُ سَهَامَ الْمَوْتِ مَعْرُضَةً بِكُلِّ حَتَفٍ مِنَ الْأَجَالِ مَكْتُوبٌ” Nâbiğa ez-Zübyânî, 27.

¹⁶²⁹ وَالنَّفْعُ يَوْمَ طَرَادٍ “لَمَنْ الدَّارُ أَفْقَرَتْ بِالْجَنَابِ غَيْرَ نُؤْيٍ وَدِمْنَةٍ كَالْكِتَابِ” Ebû Ziyâd, 21. Benzer bir şiir şu şekildedir: “أَتِ الدَّارُ دُونَهَا كَوْنُهَا زَمَانٌ (çıkardığı tozlar), kılıçla vuruşma, bıçak saplama, kalemler ve kitaplar bana (benim yaptıklarıma) şahit oldu.” Antere b. Şeddâd, 26.

¹⁶³⁰ Abdülbâkî, 591-595.

¹⁶³¹ Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 537-540; Sülün, “Kur'an'da Kitab Kavramı ve Kur'an Vahylerinin Kitaplaşması”, 69.

¹⁶³² Altındaş, 146; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 538.

¹⁶³³ Kasas: 28/49; Fâtır: 35/40; İsrâ: 17/93; En'âm: 6/7; Sâffât: 37/157; Lokmân: 31/20; Bakara: 2/129; Nisâ: 4/153 (hem ehl-i kitap hem de iki kapak arası belirsiz bir kitap); Hac: 22/8.

¹⁶³⁴ Ankebût: 29/47; Şûrâ: 42/14, 17; Âl-i İmrân: 3/79 (iki kere yer almaktadır); Nisâ: 4/47.

¹⁶³⁵ Fâtır: 35/25; Neml: 27/40; En'âm: 6/89; Mü'min: 40/53 (Tevrat ile kayıtlayanlar vardır); Ankebût: 29/27; Âl-i İmrân: 3/81, 184; Nisâ: 4/54, 131; Hadîd: 57/25, 26; Tahrîm: 66/12.

¹⁶³⁶ Şûrâ: 42/15; Mü'min: 40/70; Bakara: 2/177, 285; Âl-i İmrân: 3/119; Nisâ: 4/136.

¹⁶³⁷ Bakara: 2/53; A'râf: 7/169, 170; Furkân: 25/35; Meryem: 19/12; Kasas: 28/43; İsrâ: 17/2, 4; Hûd: 11/17, 110; En'âm: 6/91, 154; Sâffât: 37/117; Mü'min: 40/53; Fussilet: 41/45; Câsiye: 45/16; Ahkâf: 46/12; Mü'minûn: 23/49; Secde: 32/23; Bakara: 2/44, 78, 85, 87, 101, 121, 145, 146, 159, 174; Âl-i İmrân: 3/23, 78; Ra'd: 13/43; Mâide: 5/44.

İncil'i¹⁶³⁸ ya da her ikisini de kastetmesi muhtemel ayetler¹⁶³⁹ de zikredilmiş, bazen de Kur'an¹⁶⁴⁰ kastedilmiştir.

Kur'an kitâbın ne olduğunu bilenlerden ehl-i kitâb¹⁶⁴¹ ve ütü'l-kitâb¹⁶⁴² terkipleriyle bahsetmektedir. Bazı kimselere kitap verilmediğine dair ayetler¹⁶⁴³ de bulunmaktadır. Bu ayetlerde bahsedilen kitaplar hakikatte gerçekliği olmayan kitaplar olmasının yanında ümmîliğin zıddı olan (ehl-i kitap terkibindeki) kitap olarak nitelendirilmektedir.¹⁶⁴⁴

Kur'an'da mutlak ve semavi kitaplar haricinde, kitapların aslı ve İlm-i İlâhî'nin¹⁶⁴⁵ kastedildiği ayetler vardır. Örneğin bazı ayetler Ümmü'l-kitâb¹⁶⁴⁶ ve amel defteri¹⁶⁴⁷ anlamında zikredilmektedir. Sure başlarında yer alan kitâb¹⁶⁴⁸ lafızları ise Kur'an'a işaret etmektedir.

Kur'an'da buraya kadar yer verilen kitap anlamı dışında kastedilen anlamlar da bulunmaktadır. Kitap, kalemle yazılan yazı¹⁶⁴⁹ ve mükâtebe (yazışma-anlaşma),¹⁶⁵⁰

¹⁶³⁸ Meryem: 19/30; Âl-i İmrân: 3/79.

¹⁶³⁹ Mâide: 5/48; Yûnus: 10/94; En'âm: 6/156-157; Ankebût: 29/48; Bakara: 2/113.

¹⁶⁴⁰ Âl-i İmrân: 3/3; Sâd: 38/29; A'râf: 7/2, 52, 196; Fâtır: 35/29, 31, 32; Meryem: 19/16, 41, 51, 54, 56; Kasas: 28/86; Hûd: 11/1; En'âm: 6/92, 114, 155, 156, 157; Zümer: 39/2, 23, 41; Fussilet: 41/3, 41; Şûrâ: 42/52; Zuhrûf: 43/2, 3; Ahkâf: 46/12, 30; Kehf: 18/1, 27; Nahl: 16/64, 89; İbrâhim: 14/1; Enbiyâ: 21/10; Secde: 32/2; Ankebût: 29/45, 51; Bakara: 2/2, 89, 151, 176, 231; Âl-i İmrân: 3/7, 164; Nisâ: 4/105, 113, 127, 136, 140; Cuma: 62/2; Mâide: 5/ 15, 48.

¹⁶⁴¹ Bakara: 2/105, 109; Ankebût: 29/46; Âl-i İmrân: 3/64, 65, 69-72, 75, 98-99, 110, 113, 199; Ahzâb: 33/26, Nisâ: 4/123, 153, 159, 171; Hadîd: 57/29; Beyyine: 98/1, 6; Haşr: 59/2, 11; Mâide: 5/15, 19, 57, 59, 65, 68, 77.

¹⁶⁴² Müddessir: 74/31; Kasas: 28/52; En'âm: 6/20, 114; Şûrâ: 42/14; Ankebût: 29/47; Bakara: 2/144, 145, 146, 213; Âl-i İmrân: 3/19, 23, 100, 186, 187; Nisâ: 4/44, 51, 131; Hadîd: 57/16; Ra'd: 13/36; Beyyine: 98/4; Mâide: 5/5; Tevbe: 9/29.

¹⁶⁴³ Kalem: 68/37; Sebe': 34/44; Zuhrûf: 43/21; Ahkâf: 46/4; bu ayetler mutlak kitap anlamına da gelir.

¹⁶⁴⁴ Âl-i İmrân: 3/20.

¹⁶⁴⁵ En'âm: 6/38; A'râf: 7/37 (ilm-i ilahi); Fâtır: 35/11; Tâhâ: 20/52, Vâkıa: 56/78 (kitâbu meknun); Neml: 27/75, İsrâ: 17/58; Yûnus: 10/61 (apaçık bir kitap); Hûd: 11/6; En'âm: 6/59; Sebe': 34/3; Rûm: 30/56 (Allah'ın yazısı); Ahzâb: 33/6; Hadîd: 57/22; Hac: 22/70.

¹⁶⁴⁶ Ra'd: 13/39; Zuhrûf: 43/4. Levh-i mahfûz (Burûc: 85/22.) ya da ümmü'l-kitap terkiplerinin somut manada bir kitap olup olmadığı ve mahiyetini ancak Allah bilmektedir.

¹⁶⁴⁷ Zümer: 39/69; Kâf: 50/4; İsrâ: 17/13, 14, 71; Câsiye: 45/28, 29; Kehf: 18/49; Mü'minûn: 23/62; Tûr: 52/2; Hâkka: 69/19, 25; İnşikâk: 84/7, 10; Mutaaffîn: 93/7 (siccîn), 9 (merkûm), 18 (illiyîn), 20 (merkûm). Not: bu ayetlerin tamamı Mekkîdir.

¹⁶⁴⁸ Bakara: 2/2; A'râf: 7/2; Şuarâ: 26/2; Neml: 27/1 (Râzî her ikisiyle de Kur'an-ı Kerim'in kastedildiği kanaatindedir; ancak Kur'an onun okunuşunu, kitap ise yazılı şeklini ifade etmektedir (XIX, 151). İbn Âşûr da bu görüşü tercih etmiştir (XIV, 8); Kasas: 28/2; Yûnus: 10/1; Hûd: 11/1; Yûsûf: 12/1; Hicr: 15/1; Lokmân: 31/2; Zümer: 39/1-2; Mü'min: 40/2; Duhân: 44/2; Câsiye: 45/2; Ahkâf: 46/2; Ra'd: 13/1.

¹⁶⁴⁹ Âl-i İmrân: 3/48; Enbiyâ: 21/104 (amel defteri anlamına geldiği görüşü de vardır); Nebe': 78/29 (kayıt altına almak anlamında); Bakara: 2/79; Beyyine: 98/ 3 (hükümler anlamına da gelmektedir); Mâide: 5/110.

¹⁶⁵⁰ Nûr: 24/33.

kader,¹⁶⁵¹ süre-vakit,¹⁶⁵² farz,¹⁶⁵³ yazılı hüküm¹⁶⁵⁴ ve mektup¹⁶⁵⁵ anlamlarında da zikredilmiştir. Kitap kelimesi bağlama göre anlamlandırılması gereken “çokanlamlı” kelimelerden biridir. Türkçeye anlam daralmasına uğrayarak geçtiği için birçok mealde yanlış çevrilebilmektedir.

Hadis rivayetlerinde zikredilen; “Allah’a, âhiret gününe, meleklerle, Kitâb’a ve peygamberlere îmân...”¹⁶⁵⁶ şeklinde yer alan kitap kelimesinden kasıt özelde Kur’an’a genelde bütün semavi kitaplara imandır.

Yahudilerden birinin Hz. Ömer’e; “Ey Müminlerin Emiri! Sizin kitâbınızda okumakta olduğunuz bir ayet var ki...”¹⁶⁵⁷ ifadesinden de anlaşıldığı üzere kitap kelimesinden maksat Kur’andır. Ancak burada zikredilen kitap iki kitap arasında kastedilen kitap değil o ana kadar indirilen ilahi mesajlar bütünü şeklinde anlaşılmalıdır.

Hz. Peygamber’in; “Kardeşinin kitâbına onun izni olmadan bakan, ancak ateşe bakmış olur.”¹⁶⁵⁸ anlamındaki sözlerini yorumlayan şârihler ‘kardeşinin kitâbı’ ifadesinin normal bilinen kitap anlamında olabileceği gibi sahibinin sırlarını yazdığı defter olarak da anlaşılabilceğini söylemişlerdir.

Hadislerde Ümmü’l-Kitâb terkibi ile Fatiha suresinin¹⁶⁵⁹ ve levh-i mahfûz’un kastedildiği rivayetler bulunmaktadır.¹⁶⁶⁰ Kitap ile kastedilenin farz ya da hüküm¹⁶⁶¹ ile mektup¹⁶⁶² olduğuna dair ifadeler de zikredilmiştir.

¹⁶⁵¹ Âl-i İmrân: 3/145; Rûm: 30/56 (levh-i mahfûz olduğu görüşleri de vardır).

¹⁶⁵² Ra’d: 13/38; Hicr: 15/4; Bakara: 2/235.

¹⁶⁵³ Nisâ: 4/24, 103.

¹⁶⁵⁴ Enfâl: 8/75; Yûnus: 10/37; Enfâl: 8/68; Tevbe: 9/36 (Allah’ın yazısı/hükmü).

¹⁶⁵⁵ Neml: 27/28, 29.

¹⁶⁵⁶ Buhârî, İman, 2; Müslim, Fiten ve Eşrâtis-Sâa, 87; Zühd, 16; İbn Mâce, Mukaddime, 63; Edeb, 3876; Tirmizî, Fiten, 2247; Nesâî, İman, 4904.

¹⁶⁵⁷ Buhârî, İman, 38; Edeb, 175; İbn Mâce, Cenâiz, 1499; Ebû Dâvûd, Cihad, 2631.

¹⁶⁵⁸ Ebû Dâvûd, Vitir, 1485.

¹⁶⁵⁹ Buhârî, Sıfatı’s-Salat, 45; Fedâilü’l-Kur’an, 28; Ebû Dâvûd, Vitr, 1457; Tirmizî, Tefsir, 3124.

¹⁶⁶⁰ Buhârî, Tevhîd, 143; İbn Mâce, Mukaddime, 76. Ayrıca bkz.: Buhârî, Cenâiz, 116; Bedi’l-Halk, 4; Müslim, Tevbe, 14.

¹⁶⁶¹ Buhârî, Şürû, 18; Mağâzî, 263; Müslim, Cihad, 90; Ebû Dâvûd, Diyet, 4595; Hudûd, 4419; 4471.

¹⁶⁶² Buhârî, Zekât, 57; benzer kullanım için bkz.: Buhârî, Tevhîd, 33, 50; Humus, 20.

H. Peygamber, Heraklius'a yazdığı mektupta; "Ey Ehl-i Kitâb"¹⁶⁶³ şeklinde hitap etmiştir. Hadislerde Yahudiler ve Hıristiyanların kastedildiği "ehl-i kitâbeyn"¹⁶⁶⁴ ifadesi ile "Kitâba muhalefet edenler"¹⁶⁶⁵ şeklinde rivayetler de bulunmaktadır. Kitap ile kastın Tevrat¹⁶⁶⁶ ya da Kur'an¹⁶⁶⁷ olduğu şeklindeki rivayetlere rastlamakta mümkündür.

İbn Abbâs'tan rivayet edilen bir anekdotta; H. Peygamber'in vefatı esnasında hastalığı şiddetlenince: "Yazı yazacak şey getiriniz, size öyle bir kitâb¹⁶⁶⁸ yazayım ki, ondan sonra hiç dalâlette kalmayasınız" şeklinde buyurmuştur.¹⁶⁶⁹ Burada muhtemelen H. Peygamber'in yazdıracağı vasiyetten kitap diye bahsedilmiştir.

Berîre'nin hürriyetinin satın alınması (kitâbet/mükâtebe)¹⁶⁷⁰ ve âzâd edilmesi konusunda H. Peygamber'in; "Birtakım kimselere ne oluyor ki, onlar Allah'ın Kitâbı'nda bulunmayan birtakım şeyleri şart koşuyorlar?"¹⁶⁷¹ dediği rivayet edilmektedir. Burada da kastedilen Kur'an'dır.

2.3.2. İslam Düşüncesinde Kitap Kavramı

Kur'an kelimesi okuma kökünden, kitap kelimesi de yazma kökünden türemiştir. Akla ilk gelen iki kapak arasına toplanmış sayfalardan oluşan kitap olsa da, Kur'an'da zikredilen diğer bütün anlamları birlikte değerlendirildiği takdirde çok daha geniş bir kullanıma sahip olduğu görülmektedir.¹⁶⁷²

¹⁶⁶³ Buhârî, Hayz, 8; Ehl-i Kitap terkibi ile ilgili bkz.: Buhârî, İlim, 38; Zekat, 60, 96; Mağâzî, 345; Şehâdât, 47; Cihad ve Siyer, 216; Menâkıb, 65; Menâkibu'l-Ensar, 158; Cuma, 1, 21; Müslim, İman, 31, 241; Sayd, 8; Selam, 6; Sıyâm, 46; İbn Mâce, Zekât, 1783; Nikâh, 1956; Keffâret, 2118; Ahkam, 2374; Ferâiz, 2752; Ebû Züh'd, 4192; Ebû Dâvûd, Cihad, 2488; Edeb, 5207; Salat, 1007; Akdiye, 3605; İlim, 3644; Udhiye, 2817; Tirmizî, Sıyâm, 708; Tefsir, 3301; Zekat, 625; Nesâî, Sıyâm, 2137; Zekat, 2392; Nikah, 3292.

¹⁶⁶⁴ Buhârî, İcâre, 8; Müslim, İman, 199; İbn Mâce, Diyet, 2644.

¹⁶⁶⁵ Müslim, İlim, 2.

¹⁶⁶⁶ İbn Mâce, Cuma, 1139; Had, 2558; Ebû Dâvûd, Akdiye, 3626.

¹⁶⁶⁷ Buhârî, İlim, 17; Fedâilu's-Sahabe, 97; Nikâh, 18. İbn Mâce, Mukaddime, 166, 218; Tirmizî, Buyû, 1210; Cennet, 2567. Benzer ifadeler için bkz.: Buhârî, Vudû, 109; benzer kullanım için bkz.: Daavât, 6; Tevhîd, 114; Müslim, İman, 7; Ebû Dâvûd, Edeb, 5046; Tirmizî, Duâ, 3394; Nesâî, Cuma, 1350.

¹⁶⁶⁸ Buhârî, İlim, 55; Müslim, Vasiyye, 20.

¹⁶⁶⁹ Buhârî, İlim, 55; Ayrıca bkz.: Cizye, 10; Hac, 42, 98; Umre, 21; İcâre, 16; Şurût, 12; Enbiya, 18; Mağâzî, 424; Tefsir, 12; Müslim, Taharet, 5; Zekat, 144; Ferâiz, 16; İbn Mâce, Mukaddime, 13; Taharet, 458; Namaz, 980; Oruç, 1708; Nikah, 1989; Ebû Dâvûd, Fiten, 4246; Tirmizî, Ahkâm, 1327.

¹⁶⁷⁰ Buhârî, Mükâteb, 1; Şurût, 16; Müslim, İtk, 56; benzer kullanım için bkz.: Tefsir, 26; İbn Mâce, İtk, 2519; Ebû Dâvûd, Mükâteb, 3926; Tirmizî, Vasiyet, 2124.

¹⁶⁷¹ Buhârî, Salat, 101; benzer kullanım için bkz.: Ezân, 54; Buyû, 104, 126; Muzâra'a, 29; Sulh, 6; Müslim, Hac, 154; İtk, 8; Fedâilu's-Sahabe, 36; Ebû Dâvûd, Akdiye, 3592; Edeb, 4944; Harâc, 2984; Ferâiz, 2921; Tirmizî, Hudûd, 1431; İlim, 2663; Nesâî, Talak, 3397.

¹⁶⁷² Altındaş, 15, 217-218.

Kitap kelimesi bir kavram olması yönüyle; ‘iki kapak arasında sayfalar, yazılı metin’, ‘ezeli ilim’, ‘yazıldığı halde henüz kitap olmayan amel defteri’ ile ‘kitap dışında kastedilen kavramlar’ şeklinde 3 grupta tasnif edilebilir.¹⁶⁷³

1- Kitap kelimesi hem Kur’an’ın bazı ayetlerinde hem de Kur’an dışı bazı kaynaklarda yer alan kullanımlarda yazılı metin (iki kapak arasındaki sayfalar) anlamına gelmektedir. Kelimenin temel anlamı da budur.¹⁶⁷⁴ Örneğin; “*De ki: “Eğer doğru söylüyorsanız, Allah katından bu ikisinden daha doğru yol gösteren bir kitap getirin de ben ona uyayım!”*” ayetinde¹⁶⁷⁵ mutlak kitap anlamında kullanılmıştır.

Mekke müşriklerinin Hz. Peygamber’den bir kitap getirmesini istemeleri üzerine inen bu ayette kitap kelimesi dışında yer alan “bu ikisi” ifadesiyle Kur’an ve Tevrat,¹⁶⁷⁶ Tevrat ve İncil,¹⁶⁷⁷ veya Tevrat ile Kur’an, İncil ile Kur’an ya da Tevrat ile İncil kastedilmiş olabileceği söylenmiştir.¹⁶⁷⁸

Mutlak kitap anlamına gelen ayetlerin¹⁶⁷⁹ tefsirinde müfessirler kitaptan maksadın iki kapak arasında bir kitap,¹⁶⁸⁰ Tevrat, İncil ve Zebûr benzeri,¹⁶⁸¹ İbrâhim’in sayfaları,¹⁶⁸² Nûh’un kitabı,¹⁶⁸³ Kur’an, Tevrat, İncil ve Zebûr¹⁶⁸⁴ veya ‘bütün (semavi) kitaplar’¹⁶⁸⁵ olduğunu söylemişlerdir.

¹⁶⁷³ Burada ele alınacak kitap kavramı ile ilgili tüm ayetlere, müfessirler ve âlimlerin görüşlerine tek tek yer vermek çalışmanın sınırlarını aşacağı için belirli ayetler üzerinden değerlendirme yapılacaktır.

¹⁶⁷⁴ İzutsu, *Kur’an’da Tanrı ve İnsan*, 44.

¹⁶⁷⁵ Kasas: 28/49.

¹⁶⁷⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 348; Mâtürîdî, *Te’vilât*, XI, 50; Zemahşerî, *el-Keşşâf* IV, 512; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXIV, 261; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzil*, IV, 180; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzil*, II, 648; Alûsî, X, 299; Elmalılı, VI, 193; İbn Âşûr, XX, 139; Tabâtabâî, XVI, 54; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 446; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, IV, 65.

¹⁶⁷⁷ Taberî, XVIII, 271-272; Mâtürîdî, *Te’vilât*, XI, 50; Kurtubî, XVI, 292.

¹⁶⁷⁸ Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 256.

¹⁶⁷⁹ Fâtır: 35/25; Şûrâ: 42/15; Mâide: 5/48; Bakara: 2/53; Meryem: 19/30; Ankebût: 29/47; Müddessir: 74/31.

¹⁶⁸⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 556; Mâtürîdî, *Te’vilât*, XII, 33.

¹⁶⁸¹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 151; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXVI, 18; Kurtubî, XVII, 372; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzil*, III, 85; Alûsî, XI, 360.

¹⁶⁸² Taberî, XX, 485; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzil*, IV, 258; İbn Âşûr, XXII, 298-299.

¹⁶⁸³ Tabâtabâî, XVII, 38.

¹⁶⁸⁴ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 767.

¹⁶⁸⁵ Mâtürîdî, *Te’vilât*, XIII, 179; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 401; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXVII, 159; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzil*, V, 79; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzil*, II, 680; III, 249; Alûsî, XIII, 25; Elmalılı, VII, 18; İbn Âşûr, XXV, 62-63; Tabâtabâî, XVIII, 33; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 180.

Semavi kitaplardan kastın Kur'an hariç tüm semavi kitaplar,¹⁶⁸⁶ İncil, Tevrat ve Zebûr¹⁶⁸⁷ ya da Tevrat ve İncil¹⁶⁸⁸ olduğu söylenmiştir. Müfessirlere göre kitaptan kasıt bazen sadece Tevrat,¹⁶⁸⁹ bazen de sadece İncil'dir.¹⁶⁹⁰ Bazen kitap ile kastedilenin belirtilmediği¹⁶⁹¹ ifade edilmiş, bazen sadece kitap¹⁶⁹² demekle iktifa edilmiş, bazen de Yahya'ya verilmiş olan kutsal kitâb¹⁶⁹³ olduğu söylenmiştir.

Kendilerine kitap verilenlerin ehl-i kitâbın tamamı¹⁶⁹⁴ ya da sadece Yahudiler¹⁶⁹⁵ olduğuna yer verenler de bulunmaktadır. Bir ayette¹⁶⁹⁶ de mutlak kitâbın verilmediği¹⁶⁹⁷ ifade edilmektedir.

Bazı müfessirler, Kur'an'da yer alan "el-kitâb" kelimesinin Tevrat anlamına geldiğini iddia etmektedir. Söz konusu izahta, Kur'an'ın kitap olarak indirilmediği ve Tevrat'ın levhalar halinde verildiği gerekçe gösterilmektedir.¹⁶⁹⁸ Fakat bu görüşe itiraz edilmiş, lafız ile isimlendirmeye layık tek kitâbın Kur'an olduğu belirtilmiştir.¹⁶⁹⁹ Bazı "el-kitap" lafızlarının önceki semavi kitapları; Tevrat veya İncil'i kastetmiş olabileceği

¹⁶⁸⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 481; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 246; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXII, 12; Kurtubî, VIII, 35; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 129; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 451; Alûsî, III, 320; İbn Âşûr, VI, 221; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 6-7; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 65.

¹⁶⁸⁷ Taberî, VIII, 490.

¹⁶⁸⁸ Taberî, XXIII, 438; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 241; XI, 131; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 215; Alûsî, XI, 5; Elmalılı, III, 253; VI, 226; Tabâtabâî, V, 357; XVI, 143; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 518.

¹⁶⁸⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 107; III, 385-386; IV, 497-498; Taberî, I, 676; XVIII, 423; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 126; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 121; IV, 287; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 269; IV, 554; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 82; XXV, 77; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, I, 80; IV, 196; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 89; Alûsî, I, 260; Elmalılı, I, 298; İbn Âşûr, I, 501; XXI, 9; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 167; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 88; IV, 103. Ayrıca bkz.: Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 205; Atay, 169.

¹⁶⁹⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 626; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 18; Kurtubî, XIII, 446; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 10; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 334; Alûsî, VIII, 408; İbn Âşûr, XVI, 98; Tabâtabâî, XIV, 46.

¹⁶⁹¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 133.

¹⁶⁹² Mâverdî, *en-Nuket*, III, 370.

¹⁶⁹³ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 376.

¹⁶⁹⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVI, 257; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 259; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 206; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 262; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 566; Alûsî, XV, 141. Alûsî, Yahudi ve Hristiyanların kastedildiği fakat Yahudilerin belirtildiğini ifade etmektedir; Tabâtabâî, XX, 97; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 153; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 343.

¹⁶⁹⁵ İbn Âşûr, XXIX, 316.

¹⁶⁹⁶ "Yoksa elinizde okuduğunuz bir kitap var da orada istediğinizin sizin olacağı mı yazılı?" Kalem: 68/37.

¹⁶⁹⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 407; Taberî, XXIII, 185; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVI, 30; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 188; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 92; Kurtubî, XXI, 172; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 236; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 524; Alûsî, XV, 38; Elmalılı, VIII, 282; İbn Âşûr, XXIX, 93; Tabâtabâî, XIX, 399; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 17; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 290.

¹⁶⁹⁸ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 494; VI, 516; VII, 304. Muhtemelen Meryem: 19/12. ayeti delil almaktadır.

¹⁶⁹⁹ Nurdoğan Türk, *Kur'an'da Kitap Kavramı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2001, 143.

fakat Kitâb-ı Mukaddes'in sadece o ikisinden oluştuğu izleniminin, kavramın kapsamını daraltacağı da ifade edilmiştir.¹⁷⁰⁰

Kelimenin somut anlamını temel alan âlimler kitap ile kastedilenin semavi kitaplar olduğu anlayışından hareket etmişlerdir. Allah'ın Kur'an'da Tevrat, İncil ve Zebûr isimli kitapları zikrettiği böylece dört kitâbın ismen bilindiği söylenmiş, bunlardan başka, diğer peygamberlere de indirilmiş kitaplar olduğu ve bu kitapların isim ve sayılarını Allah'tan başkasının bilemeyeceği belirtilmiştir.¹⁷⁰¹ Hadis rivayetlerden hareketle Hz. Âdem'den Hz. Muhammed'e kadar peygamberlerin tamamına indirilen kitapların sayısının yüzdört tane olduğuna yer verilmiştir.¹⁷⁰²

Kur'an'da kitap kelimesi ile bazen de¹⁷⁰³ Kur'an'ın¹⁷⁰⁴ kastedildiği belirtilmiştir. Kelimenin nekre ya da marife olarak zikredilişinden hareketle net olarak neyin kastedildiğini tespit etmek ya da bir genellemeye gitmek de mümkün görünmemektedir. Sure başlarında yer alan kitap kelimeleri ile ilgili yapılan değerlendirmelerde kastedilenin Kur'an olduğu görüşü ağırlık kazanmıştır. Ancak vahyin iniş süreci göz önüne alındığı zaman bunun bütün bir Kur'an'ı değil başında bulunduğu sureyi kastettiği de ifade edilmiştir.¹⁷⁰⁵ Kitap ehli, kitap verilenler ve kitap verilmeyenler ifadeleri bu noktada dikkat çekicidir. Ehl-i kitap terkinin yer aldığı ayette¹⁷⁰⁶ kitaptan kastın Tevrat¹⁷⁰⁷ ve Yahudiler olduğu,¹⁷⁰⁸ ayrıca ehl-i kitâb'ın Yahudiler ile Hristiyanlar olduğu da¹⁷⁰⁹ dile getirilmiştir.

2- Kur'an'da bazı ayetlerde zikredilen kitap kelimesi; ezeli ilim, levh-i mahfûz, ümmü'l-kitap ve yazıldığı halde henüz kitap olmayan amel defteri anlamlarında yer almaktadır.

¹⁷⁰⁰ Sülün, "Kur'an'da Kitap Kavramı ve Kur'an Vahylerinin Kitaplaşması", 74.

¹⁷⁰¹ İbn Ebü'l-İz, 291.

¹⁷⁰² Hakîm es-Semerkandî, 136.

¹⁷⁰³ Âl-i İmrân: 3/3.

¹⁷⁰⁴ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 263; Taberî, V, 180; Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 239; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 526; Râzî, *Mefâtîhu'l-Gayb*, VII, 170; Kurtubî, V, 10; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 5; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 235; Alûsî, II, 74-75; Elmalılı, II, 295; İbn Âşûr, III, 148; Tabâtabâî, III, 9; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 8; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 311.

¹⁷⁰⁵ Sülün, "Kur'an'da Kitap Kavramı ve Kur'an Vahylerinin Kitaplaşması", 87; Altındaş, 218.

¹⁷⁰⁶ Bakara: 2/105.

¹⁷⁰⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 129.

¹⁷⁰⁸ Râzî, *Mefâtîhu'l-Gayb*, III, 244; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, I, 99; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 118; Alûsî, I, 349; Tabâtabâî, I, 245; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 213; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 135.

¹⁷⁰⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 197; İbn Âşûr, I, 653.

Kur'an'da bazı ayetlerde¹⁷¹⁰ yer alan kitap kelimesinin, ilm-i İlâhi yani levh-i mahfûz,¹⁷¹¹ Kur'an ya da ecel¹⁷¹² olduğu görüşlerine yer verilmiştir. Ayrıca, levh-i mahfûz ve Kur'an'ın her ikisi¹⁷¹³ de olabilir denilmiş, yazılmış şey (mektup) manasında Allah'ın ilmi¹⁷¹⁴ olduğu zikredilmiştir. Kitab-ı mübîn; levh-i mahfûz,¹⁷¹⁵ kitap ya da Allah'ın ilmi,¹⁷¹⁶ korunmuş ama unutulmamış ilim¹⁷¹⁷ ve Allah tarafından bilinen ancak her şeyin kullara açık olmadığı korunmuş ilim¹⁷¹⁸ olarak yorumlanmıştır. Ümmü'l-kitâb (kitâbın aslı) tabiriyle kastedilenin ise bütün kitaplar ve kitâbın aslı (levh-i mahfûz)¹⁷¹⁹ olduğu belirtilmektedir. Allah'ın ilmi ya da meleklerin sayfalarında yazılı her şey¹⁷²⁰ ya da Allah'ın değişmeyen ilmi¹⁷²¹ anlamları da verilmiştir.

Müfessirler levh-i mahfûz hakkında; Allah'ın kullarının ilmi ve ameli ile ilgili her şeyi onları yaratmadan önce bildiği ve onları bir şeye mecbur etmediği,¹⁷²² Kur'an'ın kendisinde sabit olduğu ve kendisinde bir değişmenin olmadığı yazılı şey olduğunu söylemişlerdir.¹⁷²³ Mücâhid (ö. 103/721), levh-i mahfûz'un ümmü'l-kitâb olduğunu söylemiştir.¹⁷²⁴ Onun, şeytanların ulaşmasına karşı korunmuş,¹⁷²⁵ Kitâb-ı Meknûn, meleklerin okuduğu haberler¹⁷²⁶ Kur'an¹⁷²⁷ ya da Cebrâil'in vahyi aldığı yer olduğuna dair görüşler de vardır.¹⁷²⁸

¹⁷¹⁰ En'âm: 6/38, 59; Burûc: 85/21-22; Ra'd: 13/39.

¹⁷¹¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 560; II, 383; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 100; V, 60; VII, 447; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 342; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XIX, 68; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 165; III, 190; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 510; II, 158; Elmalılı, III, 418; V, 162; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 142, 438.

¹⁷¹² Mâverdi, *en-Nuket*, II, 112; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XII, 226. Râzî, levh-i mahfûz olabileceği görüşüne yer vermekle birlikte Kur'an olduğu görüşünü tercih etmiştir.

¹⁷¹³ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 161; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 502; Alûsî, IV, 137; Tabâtabâî, VII, 82-83; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 155.

¹⁷¹⁴ İbn Âşûr, VII, 217. İbn Âşûr, Kur'an'da her şeyin olmadığını söyleyerek, kitaptan kastın Kur'an olmasının mümkün olmadığını belirtmiştir.

¹⁷¹⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 564; Taberî, IX, 283; Kurtubî, VIII, 407; Mâverdi, *en-Nuket*, II, 122.

¹⁷¹⁶ Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XIII, 12; İbn Âşûr, VII, 263; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, II, 169.

¹⁷¹⁷ Alûsî, XI, 164.

¹⁷¹⁸ Tabâtabâî, VII, 133.

¹⁷¹⁹ Mâverdi, *en-Nuket*, III, 118; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 357; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 83.

¹⁷²⁰ Alûsî, VII, 161.

¹⁷²¹ İbn Âşûr, XIII, 166; Tabâtabâî, XI, 378-379.

¹⁷²² Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 651.

¹⁷²³ Taberî, XXIV, 287; Mâverdi, *en-Nuket*, II, 244; İbn Âşûr, XXX, 253.

¹⁷²⁴ Taberî, XXIV, 287; Elmalılı, IX, 102.

¹⁷²⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 351; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 302; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 226; Alûsî, XV, 304; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 417.

¹⁷²⁶ Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXXI, 126.

¹⁷²⁷ Kurtubî, XXII, 199.

¹⁷²⁸ Tabâtabâî, XX, 287.

Hesap/kitâbın ortaya konulduğundan bahseden ayette¹⁷²⁹ yer alan kitap kelimesinin ‘kayıt altına alınan defter ile amel defteri’¹⁷³⁰ ve levh-i mahfûz’a¹⁷³¹ ilaveten hesaptan mecaz¹⁷³² ya da hesap¹⁷³³ olduğu belirtilmiştir. Soyut anlamıyla yer alan kitap lafzının anlamlarından biri hakkında “Kur’an’ın ilahi bilgi ya da kelim boyutundan, daha sonra insani boyuta ulaştırılmak üzere, melek düzlemine indirgenmesi için oluşturulan alana levh-i mahfûz denilebileceği”¹⁷³⁴ şeklinde tanımlama yapılmıştır. Kitap kelimesinden kastın levh-i mahfûz olduğu genel kanaati oluşuktan sonra, levh-i mahfûz üzerinde de birtakım işlem-kaplam yorumlamaları oluşmuştur. Burada kitap ve kitap kelimesinin terkip halinde yer aldığı tüm kullanımlar levh-i mahfûz ile ilişkilendirilmiştir.¹⁷³⁵ Fakat kelimelerin soyut ve somut karşılıkları düşünülmemiştir. Kitap, ilahi ilimle, ilahi ilim levh-i mahfûz’la, o da ümmü’l-kitâb’la eşitlendiği görülmüştür.¹⁷³⁶ Oysa bu kelime ya da terkipler birbirleriyle ilişkili olmakla birlikte birbirlerini karşılamamaktadır.¹⁷³⁷

Fazlur Rahman, kitap kelimesi ile ilgili en üstte bulunan kavramın âlimlerin geneli tarafından levh-i mahfûz olarak kabul edildiğini belirtmiştir. Bu durumda levh-i mahfûz, tüm vahiy dolayısıyla kitapların kaynağı olmaktadır.¹⁷³⁸ Ancak bu düşünce çok isabetli görünmemektedir. Çünkü levh-i mahfûz’un, ilahi ilimle eşitlenmesi yanlıştır. Zira Kur’an, levh-i mahfûz ile eş anlamlı olarak Kitâb-ı meknûn terkiibini zikretmiştir. Her ikisi de koruma ile alakalıdır. Bir de *ümmü’l-kitâb* terkiibi vardır. Netice itibarıyla Allah’ın tüm yarattıklarına hüküm koyması ve iradesini tecelli etmesi, insanı mükellef kılması ve bildirimde bulunması, kitâba imanı emretmesi, ümmü’l-kitâb’ın şemsiyesi altındadır.¹⁷³⁹ Diğer taraftan vahyin asıl sahibi Allah olmakla birlikte vahyin iniş kaynağı, levh-i mahfûz, kitâbu meknûn ve ümmü’l-kitâb olup üç kaynak da aynı şeyi ifade etmektedir.¹⁷⁴⁰

¹⁷²⁹ “Rabbînin nuruyla yer aydınlanır, hesap kitap ortaya konur, peygamberler ve şahitler getirilir, insanlar hakkında doğruluk ve adalet ölçüsüne göre hüküm verilir, asla haksızlık edilmez.” Zümer: 39/69.

¹⁷³⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 688; Taberî, XX, 262; Mâtürîdî, *Te’vilât*, XII, 375; Mâverdî, *en-Nuket*, V, 136; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 324; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, V, 49; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, III, 194; Elmalılı, VI, 505; İbn Âşûr, XXIV, 67; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 39.

¹⁷³¹ Râzî, *Mefâtîhu’l-Ğayb*, XXVII, 21; Kurtubî, XVIII, 315.

¹⁷³² Alûsî, XII, 285.

¹⁷³³ Tabâtabâî, XVII, 296.

¹⁷³⁴ Öge, *İlâhî Kelâmın Yapısı*, 200.

¹⁷³⁵ Altındaş, 7-8, 100.

¹⁷³⁶ Türk, 70-72, 82-83.

¹⁷³⁷ Altındaş, 9, 101.

¹⁷³⁸ Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur’an*, 160; Fazlur Rahman, *İslami Yenilenme Makaleler III*, 20-21.

¹⁷³⁹ Altındaş, 218-219.

¹⁷⁴⁰ Öge, *İlâhî Kelâmın Yapısı*, 195; Duman, *Vahiy Gerçeği*, 78-79; Yusuf Şevki Yavuz, “Kur’an ve Sünnet’te Vahiy”, 209.

3- Kur'an'da yer alan kitap kelimesi ile kitap dışında kastedilen diğer anlamlar:

Bir ayette¹⁷⁴¹ yer alan kitap kelimesi ile yazının kastedildiği söylenmiştir. Bizzat kalemle yazı yazmak¹⁷⁴² anlamına geldiği, muradın semavi kitaplar¹⁷⁴³ ya da ilahi kitaplar türünden bir kitap cinsi¹⁷⁴⁴ olduğu da zikredilmiş, 'Bilinen kitap' olabileceği¹⁷⁴⁵ de ifade edilmiştir.

Bir başka ayette¹⁷⁴⁶ kitap kelimesi ile karşılıklı yazışma-mükâtebe¹⁷⁴⁷ kastedilirken, bazı ayetlerde,¹⁷⁴⁸ değişmeyen 'takdir-ecel'¹⁷⁴⁹ anlamında zikredilmiştir.

Kitap kelimesi bazı ayetlerde¹⁷⁵⁰ 'ecel-süre-vakit'¹⁷⁵¹ bazı ayetlerde¹⁷⁵² 'farz',¹⁷⁵³ 'yazılmış şey'¹⁷⁵⁴ bazı ayetlerde¹⁷⁵⁵ de 'yazılı hüküm ya da Allah'ın hükmü'¹⁷⁵⁶ anlamında yer almaktadır. Kitap hakkında onun sözsüz ilahi bilgi olduğu görüşü de vardır. Sözsüz olan bu bilgi peygamberlere vahyedilmekte ve sözlü olmaktadır. Böylece Allah'ın ilmi ve hükmünü ifade eden vahiyler toplanıp kitâbı oluşturmaktadır.¹⁷⁵⁷

¹⁷⁴¹ Âl-i İmrân: 3/48.

¹⁷⁴² Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 276; Taberî, V, 416; Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 307; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 59; Kurtubî, V, 143; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 256; Alûsî, II, 160; Elmalılı, II, 365.

¹⁷⁴³ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 18.

¹⁷⁴⁴ Alûsî, II, 160; Tabâtabâî, III, 228.

¹⁷⁴⁵ İbn Âşûr, III, 249.

¹⁷⁴⁶ Nûr: 24/33.

¹⁷⁴⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 197; Taberî, XVII, 282; Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 157; Mâverîdî, *en-Nuket*, IV, 99; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 301; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 216; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 106; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 503; Alûsî, IX, 347; Elmalılı, VI, 19; İbn Âşûr, XVIII, 219-220; Tabâtabâî, XV, 113; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 189; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 486.

¹⁷⁴⁸ Âl-i İmrân: 3/145.

¹⁷⁴⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 305. Mukâtil, levh-i mahfûz demektir; Taberî, VI, 106; Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 442; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 638; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IX, 25; Kurtubî, V, 348; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 41; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 298; Alûsî, II, 290; Elmalılı, II, 440; İbn Âşûr, IV, 114; Tabâtabâî, IV, 42; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 117; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 426.

¹⁷⁵⁰ Ra'd: 13/38.

¹⁷⁵¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 383; Taberî, XIII, 558; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 445; Mâverîdî, *en-Nuket*, III, 117; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 356; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIX, 66; Kurtubî, XII, 87; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 190; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 158; Alûsî, VII, 159; Elmalılı, V, 160; İbn Âşûr, XIII, 164; Tabâtabâî, XI, 377; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IV, 484; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 83.

¹⁷⁵² Nisâ, 4/103.

¹⁷⁵³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 404; Taberî, VII, 452; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 20; Mâverîdî, *en-Nuket*, I, 526; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 144; Kurtubî, VII, 111; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 94; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 392; Alûsî, III, 132; Elmalılı, III, 71; İbn Âşûr, V, 189; Tabâtabâî, V, 65; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 360; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 561.

¹⁷⁵⁴ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 29.

¹⁷⁵⁵ Enfâl: 8/75.

¹⁷⁵⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 280; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 604; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XV, 221; Elmalılı, IV, 259; İbn Âşûr, X, 92; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, III, 541.

¹⁷⁵⁷ Düzgün, "Kur'an'ın Oluşumu (Vahiy Süreci)", *Kader*, Yıl: 2007, Cilt: 5 Sayı: 2, 1-14.

Bunların yanında kitaptan maksadın levh-i mahfûz ve Kur'an¹⁷⁵⁸ olabileceği gibi Allah'ın hükmü veya levh-i mahfûz¹⁷⁵⁹ olduğu da söylenmiştir.

Kitap haricinde kullanılan farklı anlamlardan birisi de sadece iki ayette¹⁷⁶⁰ zikredilen ve 'mektup'¹⁷⁶¹ anlamına gelen kitap kelimesidir.

Çağdaş bazı araştırmacılara göre Allah, yazılı bir kitap göndermemiş, kitâbın içeriği olan bilgiyi Cebrâil aracılığıyla peygamberlere bildirmiştir. Zamanla unutilan ya da tahrif edilen vahyin yerine yeni bir peygamber aracılığıyla yeniden vahyedilmiştir.¹⁷⁶² Kur'an'da; kâinat kitâbı, insan ve vahiy (Kur'an) olmak üzere üç kitap konu edilmektedir.¹⁷⁶³ Kur'an'da iyilere ait kitâb illiyyîn, kötülerin kitâbı ise siccîn olarak ifade edilmiş ve amel defterine karşılık kullanılmıştır ki, buna suhuf, kitâbü'l-a'mâl ve sahîfetü'l-a'mâl olarak nitelenmiştir.¹⁷⁶⁴ Kur'an'da kitap kelimesi; peygamberlere gönderilen vahiy, amel defteri ve levh-i mahfûz anlamlarında yer almaktadır.¹⁷⁶⁵

Görüldüğü üzere Kur'an'da yer alan kitap kelimesinden hareketle kimi âlimler somut, kimileri de soyut bir kitap olarak tanımlama ve açıklama yapmışlardır. Kelamcılar genel olarak kitap kelimesi hakkında dört kitap ve suhuftan bahsetmişler, kelimenin somut ve soyut yönleriyle ilgilenmemişlerdir. Eserlerinde kitaplara iman başlığında bir iman esası olarak bahsetmekle yetinmişlerdir.

2.3.3. Kitap Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Bir kelimenin terimleşmesi bir anda olup biten bir hadise değildir. Hiçbir ilim dalı kelimeleri terimleştirirken farklı anlamlar yüklediğini ilan etmez. İlmi disiplinlerin kurucularının kelimelere yükledikleri özel anlamlar zamanla tabileri tarafından kanıksanır, benimsenir ve yaygın olarak kullanılmaya başlar. Öyle ki artık kelimeler temel anlamları ile değil terim anlamları ile hatırlanmaya başlar. Kelamcıların kavramlara

¹⁷⁵⁸ Beyzâvî, *Envâru 't-Tenzîl*, III, 69; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku 't-Tenzîl*, I, 660.

¹⁷⁵⁹ Alûsî, V, 234.

¹⁷⁶⁰ Neml: 27/28-29.

¹⁷⁶¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 302-303; Taberî, XVIII, 45-46; Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 379; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 450; Râzî, *Mefâtihu 'l-Ğayb*, XXIV, 193-194; Kurtubî, XVI, 149; Beyzâvî, *Envâru 't-Tenzîl*, IV, 159; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku 't-Tenzîl*, II, 602; Alûsî, X, 188-189; Elmalılı, VI, 137; İbn Âşûr, XIX, 257-258; Tabâtabâî, XV, 358-359; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 371; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, IV, 20.

¹⁷⁶² Atay, 162.

¹⁷⁶³ Y. Nuri Öztürk, I, 645-646.

¹⁷⁶⁴ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 206.

¹⁷⁶⁵ Üzümlü, "Kitap", 121-122.

yükledikleri anlamlara yer verirken aslında kelimelerin zaman içinde nasıl anlam değişimine maruz kaldıkları ve temel anlamdan nasıl uzaklaştırıldıkları görülmektedir. Böylece terimleşme sürecinin nasıl işlediği ve ne gibi aşamalardan geçildiği ortaya konulmaktadır. Arap dil sözlüklerinde ve Kur'an-ı Kerim'de ketebe ve türevi sözcükler; “yazma, ecel, kader, hüküm, kanun, takdir, yazılı ilahi vahiyler, tespitte bulunma, gereklilik-vacip ve farz kılmak” gibi anlamlara gelmektedir. Çokanlamlı bir kavram olan kitap kavramı hem kelimelerin ilminde hem de diğer disiplinler de zamanla anlam daralmasına uğramış ve sadece yazı yazılan ve iki kapak arasına alınan sayfalarını ifade eder olmuştur. Hâlbuki Kur'an kitap kelimesini daha geniş bir alanda ve farklı anlamlarda kullanır. Kitap kelimesi ayetlerde geldiği bağlama göre ilahi kitap, ecel, kanun, hüküm gibi anlamlara gelmektedir. Kitap kelimesinin Kur'an'daki tüm anlamlarını “Allah'ın insanlar için yazdıkları/takdir ettikleri” çatı anlamında birleştirebiliriz. Zira farz, vacip, ecel, kader, hüküm ve ilahi bildiriler hepsi insan için kaydedilmiş ilahi bildirilerdir, takdirlerdir. Kitap kavramının kelimelerin ilminde dar bir anlamda kullanılması ilmi disiplinlerde doğal bir olgudur. Bir kelimenin Arap dilinde ve Kur'an'da ifade ettiği anlam ile terimsel anlam arasındaki fark, aslında terimleştirilen kavramlarla Kur'an'ı anlamaya çalışmanın problemlerini ortaya koymaktadır. Bizim burada dikkatleri çekmek istediğimiz nokta Kur'an kelimelerinin zamanla geniş anlam açısından koparılıp belli anlamlara hasredilmesi ve bu anlamın diğer anlamların önüne geçmiş olmasıdır. Öyle ki artık kitap denilince akla Kur'an'ın kullandığı diğer anlamlar gelmemektedir.

2.4. SUHUF VE ZEBÛR

2.4.1. Suhuf

Suhuf (صُحُف) kelimesi sahîfe (الصَّحِيفَة) kelimesinin çoğulu olup suhuf (صُحُف) ve sahâif (صَحَائِف) şeklinde gelmektedir. Araplar tarafından yüzün derisi için sahîfetü'l-vech (صحيفة الوجه) tabiri kullanılır.¹⁷⁶⁶ Suhuf, üzerine yazı yazılan beyaz veya ince deri parçasıdır. Sahîfe kelimesinin çoğulu bazen sıhâfen (صَحَافًا) formunda kullanılmaktadır.¹⁷⁶⁷ Bir yerin yüzeyine ya da üzerine yazı yazılmış nesneye ve kitâbın

¹⁷⁶⁶ Halîl b. Ahmed, II, 380; Ezherî, IV, 254; İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 334; İbn Sîde, III, 159; İsfahânî, 275; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 538; İbn Manzûr, IV, 2404.

¹⁷⁶⁷ İbn Dureyd, 540; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 538; Mutarrizî, I, 467.

ikiyüzlü yaprağına da sahîfe ¹⁷⁶⁸ denir. Suhuf hem yazı malzemesine hem de yazılı metinlere denebilmektedir. Sahîfe, kitap anlamındadır.¹⁷⁶⁹ Sayfaların bir araya getirilmesine suhuf denir.¹⁷⁷⁰ Açılan, yayılan şeye صَحِيفَة denir.¹⁷⁷¹ Örfte küçük kitap demektir.¹⁷⁷²

Suhuf denildiği zaman yalnızca bir sayfalık bir belge ya da yazı değil, en az birkaç sayfalık bir risale olabileceği gibi kitap denilebilecek hacimde çok daha fazla sayfadan müteşekkil eserler de kastedilmiştir.¹⁷⁷³ Suhuf, “İslâm öncesi dönemde, mektup, hukukî sözleşme, şiir, hitabe ya da bir araya getirilmiş sözlere denirdi. Suhuf, tek bir yaprağa olduğu gibi rulo şeklinde dürülmüş, dosyalanmış veya defter gibi dikilmiş pek çok yaprağa da denilmiştir.”¹⁷⁷⁴

Sahîfe kelimesinden türetilen mushaf (مُصْحَف), el-mushaf (المُصْحَف) ve el-mishaf (المِصْحَف) yazılı sayfaların bir araya getirilip toplanmasıdır. Mushaf’a yazılı sayfaları iki kapak arasında bir araya getirmesi sebebiyle bu isim verilmektedir.¹⁷⁷⁵ “Mushaf ismi özel olarak Kur’an’a denmiştir. Mushaf kelimesi, “meshaf” ve “mishaf” şeklinde de okunabilir. Bu durumda meshaf, sayfaların toplandığı yer, mishaf ise sayfaları bir araya toplayan alet manasına gelir.”¹⁷⁷⁶ Suhuf ile aynı kökten gelen sahfe (الصَّحْفَة) kelimesi ise kâse ya da tepsi anlamında olup çoğulu; sıhaf (صِخَاف) şeklinde gelmektedir.¹⁷⁷⁷

Kitab-ı Mukaddes’te suhuf kelimesi karşılığında kullanılan bir kelimeye rastlanmamış olmakla birlikte Ahd-i Atık’ta Allah’ın Hz. Mûsâ’ya taştan levhalar kesmesini ve emrettiklerini ona yazmasını istediğine dair pasajlar bulunmaktadır.¹⁷⁷⁸ Ahd-i Cedîd’te de Zekeriya’nın bir levha istemesinden bahsedilmektedir.¹⁷⁷⁹ Pek çok yerde

¹⁷⁶⁸ İbn Fâris, *Mu’cem*, III, 334; İbn Sîde, III, 160; İsfahânî, 275; İbn Manzûr, IV, 2404.

¹⁷⁶⁹ Cevherî, 1384; İbn Manzûr, IV, 2405; Tehânevî, II, 1069.

¹⁷⁷⁰ Ezherî, II, 254.

¹⁷⁷¹ İsfahânî, 275.

¹⁷⁷² Tehânevî, II, 1069.

¹⁷⁷³ İsmail Lütfü Çakan, *Hadis Edebiyatı*, MÜİF Yay., İstanbul 1996, 14.

¹⁷⁷⁴ Ömer Dumlu, “Suhuf”, *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 477.

¹⁷⁷⁵ Halîl b. Ahmed, II, 380; İbn Dureyd, 541; Ezherî, II, 254; Cevherî, 1384; İbn Sîde, III, 160; İsfahânî, 275; Mutarrizî, I, 467; İbn Manzûr, IV, 2404.

¹⁷⁷⁶ Elmalılı, I, 17; VIII, 532.

¹⁷⁷⁷ Halîl b. Ahmed, II, 380; İbn Dureyd, 540; Ezherî, II, 254; İbn Fâris, *Mu’cem*, III, 334; Cevherî, 1384; İbn Sîde, III, 160; İsfahânî, 275; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 538; Mutarrizî, I, 467; İbn Manzûr, IV, 2405.

¹⁷⁷⁸ Çıkış, 16/34; 25/16; Levililer, 8/9; Yasanın Tekrarı, 4/13; 5/22, 9/9; Yeşu, 4/15-16; I. Krallar, 8/9; İşaya, 8/1;

¹⁷⁷⁹ Luka, 1/63.

zikredilen levha ve levhaya yazma dışında suhuf kelimesini çağrıştıran bir ifade bulunmaktadır.

Suhuf kelimesinin tekil hali olan sahîfe kelimesinin cahiliye şiirlerinde de kullanım örnekleri bulunmaktadır. Bir şiirde Nu'man isimli biriyle arasında geçen dialogdan bahseden şair, sahîfe kelimesini aralarındaki bir anlaşmanın yazılı olduğu sahîfe/kitap anlamında kullanmış ve şöyle demiştir: “Söz verdim ve bir sahifeyi (صَحِيفَةً) aldım. Kim de zulüm işlediyse her daim ona karşı çıktım.”¹⁷⁸⁰

En yaygın sözlük anlamıyla *yüz*, *cilt* anlamında; “O kızın evinin yerini öğrendim, arkadaşım da benim yüzüme baktı, yüzümün (derisi) (صَحِيفَةً وَجْهِي) renginin değiştiğini görmüş.”¹⁷⁸¹ şeklinde ifade edilmiştir.

Sahîfe kelimesiyle aynı kökten gelen sahfa (صَحْفَةً) kelimesi tepsi anlamında kullanılmıştır.¹⁷⁸² Sahfa, düz bir şey olması yönüyle sahîfe ile benzerlik göstermektedir.

2.4.1.1. Kur'an ve Hadislerde Suhuf Kelimesi

S-h-f (ص-ح-ف) kökünden gelen suhuf kelimesi marife ya da nekre olarak sekiz yerde, bir yerde de sıhaf (صِخَاف) formunda Kur'an'da toplam dokuz defa geçmektedir.¹⁷⁸³ Suhuf, Kur'an'da amel defteri,¹⁷⁸⁴ semâvi kitap,¹⁷⁸⁵ Kur'an¹⁷⁸⁶ ve tepsi¹⁷⁸⁷ anlamlarına gelmektedir.

Bazı kaynaklarda aktarılan ve peygamberlere verilen suhuftan bahseden rivayette Hz. Âdem, Hz. İdrîs, Hz. Şît ve Hz. İbrâhim'in isimleri yer almaktadır. Fakat Kur'an'da Hz. Âdem'in Allah'tan kelimeler aldığına dair ayet¹⁷⁸⁸ bulunmakla birlikte kendisine suhuf verildiği ile ilgili bir ayet bulunmamaktadır. Hz. Şît ile ilgili ne kendisi ne de suhufu

¹⁷⁸⁰ “أَخَذْتُ لَدَيْنِ مَطْمِئِنَّ صَحِيفَةً وَخَالَفْتُ فِيهَا كُلَّ مَنْ جَارَأَوْ ظَلَمَ” Asma'î, *el-Asma'îyyât*, 159.

¹⁷⁸¹ “عَرَفْتُ لَهَا دَاراً فَأَبْصَرَ صَحِيفَةً وَجْهِي قَدْ تَغَيَّرَ خَالُهَا، وَثَرِيكَ وَجْهًا كَالصَّحِيفَةِ لَا ظَمَانٌ مُخْتَلَجٌ وَلَا جَهْمٌ” Sana çok yumuşak bir yüz gösteriyor ki yemek yediği belli lakin susuzlukta görmemiş, aynı zamanda çok ta ilginç ve büyük olmayan bir yüz idi.” Burada sahîfe, yumuşak ve pürüzsüz olduğu için yüze de yumuşak denmiştir. Ebû'l-Abbâs Mufaddal ed-Dabbî, 115.

¹⁷⁸² “ثَرَاها الدَّهْرُ مُقْتِرَةً كِبَاءً وَتَقَدَّحَ صَحْفَةً فِيهَا نَفِيعٌ” (Bu cömert kadın) misafirlere sürekli olarak tepsinin içerisinde (yemekler) ikram eder.” Asma'î, *el-Asma'îyyât*, 173.

¹⁷⁸³ Abdülbâkî, 304; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 383.

¹⁷⁸⁴ Tekvîr: 81/10.

¹⁷⁸⁵ Müddessir: 74/52; Tâ-Hâ: 20/133; A'lâ: 87/18-19; Necm: 53/36-37.

¹⁷⁸⁶ Abese: 80/13; Beyyine: 98/2.

¹⁷⁸⁷ Zuhrûf: 43/71.

¹⁷⁸⁸ Bakara: 2/37.

hakkında Kur'an'da bir bilgi bulunmamaktadır. Hz. İdris'in ismi Kur'an'da iki ayette¹⁷⁸⁹ yer almakta fakat yine onun da suhufuna dair bir ifade yoktur. Hz. İbrâhim ve Hz. Mûsâ (Tevrat haricinde verilen suhuf) ile ilgili bazı ayetlerde kendilerine kitap verildiğine¹⁷⁹⁰ dair bilgi bulunmaktadır. Kur'an'da zikredilen diğer sahîfelerin kimlere gönderildiğine dair herhangi bir bilgi yoktur.

Sahîfe ya da suhuf kelimelerinin yer aldığı ayetlerde kelime aslında kitâb kelimesi yerine zikredilmiştir. Her iki kelime aynı anlama gelmekte birbirlerinden farklı bir anlam içermemektedir. Suhuf hakkında, Hz. İbrâhim ve Hz. Mûsâ'ya verilen sahîfeler haricinde Kur'an'da ve sahih hadis rivayetlerinde bir bilgi bulunmamaktadır.

Kur'an ayetleri nüzul sırasına göre incelendiği zaman kelimelerinin kullanımındaki farklılıklar daha net görülebilmektedir. Önce nazil olan ayetlerde yer alan sahîfe ya da ilk sahîfe ifadeleri sonra nazil olan ayetlerde kitâb/kütüb kelimeleri ile değişmiştir. Örneğin, Hz. Mûsâ'nın sayfalarından bahseden ayetlerin, yerini Mûsâ'nın kitâbı terkibine¹⁷⁹¹ bıraktığı görülmektedir. Kimi araştırmacılara göre suhuf ve kitâb lafızları aynı şeyi anlatmak için kullanılmıştır. Bu sebeple, bir metin hakkında; yazılı olduğu malzemeyi esas aldıklarında ona suhuf, yazılı bir şey olması yönüyle de kitâb demişlerdir.¹⁷⁹² Bu kullanım suhuf kelimesinin anlamında bir daralma¹⁷⁹³ olduğunu da göstermektedir.

Sahîfe ve suhuf kelimeleri hadis rivayetlerinde de geçmektedir. Örneğin Zeyd ibn Sâbit'in: "Suhufu (sahîfeleri) Mushaflara kopyaladım."¹⁷⁹⁴ dediği kaynaklarda yer almaktadır. Burada da suhuf ile kastedilen Kur'an'dır. Hz. Ali'ye Hz. Peygamber'den geride kalan bir kitap ya da yazılı bir şey olup olmadığı sorulduğunda o, bir sahîfe olduğundan bahsetmiştir.¹⁷⁹⁵ Burada zikredilen sahîfe hadis rivayetlerinden oluşan bir sahifeden ibarettir. Bir rivayette de Hz. Peygamber'in Hz. Ali'ye, bir kadında Mekke müşriklerine hitâben yazılmış bir sahîfe bulunduğunu ve onu alıp getirmelerini

¹⁷⁸⁹ Meryem: 19/56-57; Enbiya: 21/85-86.

¹⁷⁹⁰ Necm: 53/36-37; A'lâ: 87/18-19.

¹⁷⁹¹ Necm: 53/36; A'lâ: 87/19.

¹⁷⁹² Sülün, "Kur'an'da Kitap Kavramı ve Kur'an Vahylerinin Kitaplaşması", 61-62.

¹⁷⁹³ Mehmet Altuntaş, "Kur'an'da Peygamberlere Gönderilen 'Suhuflar/Kitaplar' Üzerine Bir Değerlendirme", Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, Volume 11/12, Ankara Summer 2016, (1-24).

¹⁷⁹⁴ Buhârî, Cihad ve Siyer, 22; Mağazi, 90; Tefsir, 305.

¹⁷⁹⁵ Buhârî, İlim, 52. Ayrıca bkz.: Buhârî, Fadâilu Medîne, 4; Cihad ve Siyer, 247; Müslim, Hac, 467; İtk, 20; İbn Mâce, Diyet, 2658; Ebû Dâvûd, Hac, 2034; Nesâî, Kısas, 4463.

emrettiği¹⁷⁹⁶ yer almaktadır. Bunun mektup olduğu oldukça açıktır. Bazı rivayetlerde meleklerin sahîfeleri¹⁷⁹⁷ ve hasenât sahîfesi¹⁷⁹⁸ ifadeleri zikredilmiştir. Bu ifadeler ile kulların fiillerinin kaydedildiği ve Allah’a arz edilen amel defteri olduğu kastedilmiştir.

Hiz. Peygamber’den yapılan bir rivayette, ana rahminde bir insanın şaki ya da said olacağı, erkek ya da kız olacağı, ameli, eceli ve rızkının yazılacağı sonra sahîfelerin dürüleceği ve o sahîfelerde bir artırma ve eksiltme yapılmayacağı¹⁷⁹⁹ belirtilmektedir. Burada yer alan “sahifeler” ifadesi, levh-i mahfûz’a işaret eden ilahi ilme karşılık gelmektedir. Yine levh-i mahfûz’un kastedildiği açık olan bir rivayette: “Kader kalemleri kalkmış ve yazılan sahîfeler kurumuştur”¹⁸⁰⁰ ifadesi vurgulanmıştır. Bu rivayetlerde yer alan suhuf ya da sahîfe kelimelerinin kader sayfaları anlamı¹⁸⁰¹ olduğu belirtilmiştir.

2.4.1.2. İslam Düşüncesinde Suhuf Kavramı

Allah, Hiz. Peygamber’e itiraz eden Mekke toplumuna hitaben bir ayette “*Bir de dediler ki, “Rabbinden bize bir mucize getirmeli değil miydi?” Ya kendilerine önceki kitapların (الصُّفُفِ الْأُولَى) apaçık delili gelmedi mi?*”¹⁸⁰² buyurmuştur. Müfessirler ayette belirtilen önceki sahîfelerden maksadın Hiz. İbrâhim ve Hiz. Mûsâ’nın kitapları,¹⁸⁰³ önceki peygamberlere indirilen kitaplar,¹⁸⁰⁴ Tevrat, İncil ve önceki indirilen semavi kitaplar¹⁸⁰⁵ olduğunu söylemişler, kitâbın; sayfaların toplamı olduğunu ve suhuf ile kastedilenin kitap olduğunu vurgulamışlardır.¹⁸⁰⁶ Ayetin önceki kitaplara vurgu yaptığı ve Kur’an’ın doğruluğuna delil olduğu söylenmiştir.¹⁸⁰⁷

Hiz. Mûsâ ve Hiz. İbrâhim’in sahîfelerinden bahseden ayetle¹⁸⁰⁸ ilgili müfessirler; Hiz. Mûsâ’nın sahîfesinin Tevrat,¹⁸⁰⁹ Hiz. İbrâhim’in sahîfesinin Hiz. Mûsâ’nın

¹⁷⁹⁶ Buhârî, İsti’zân, 32.

¹⁷⁹⁷ Buhârî, Cuma, 52; Müslim, Cuma, 24; Tirmizî, Cenaiz, 981; İbn Mâce, Zikir, 3795.

¹⁷⁹⁸ Buhârî, Tefsir, 205; Müslim, Tevbe, 52; İbn Mâce, Mukaddime, 183.

¹⁷⁹⁹ Müslim, Kader, 2.

¹⁸⁰⁰ Tirmizî, Kıyamet, 2516.

¹⁸⁰¹ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 306.

¹⁸⁰² Tâ-Hâ: 20/133.

¹⁸⁰³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 47.

¹⁸⁰⁴ Taberî, XVI, 218; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 122; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 391; İbn Âşûr, XVI, 344; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 460; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, III, 361.

¹⁸⁰⁵ Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, IV, 43; Alûsî, VIII, 593; Elmalılı, V, 437; Tabâtabâî, XIV, 239.

¹⁸⁰⁶ İbn Âşûr, XVI, 345.

¹⁸⁰⁷ Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 391; Elmalılı, V, 437.

¹⁸⁰⁸ Necm: 53/36-37.

¹⁸⁰⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 165; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, V, 161; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, III, 395; Alûsî, XIV, 65; Tabâtabâî, XIX, 46.

sahîfesinden önce, hitabın ehl-i kitâba dolayısıyla Yahudilere,¹⁸¹⁰ Tevrat'ın, Hz. İbrâhim'in sahîfelerinden daha meşhur ve büyük olduğunu belirtilmişlerdir.¹⁸¹¹ Arapların hem Hz. Mûsâ'nın (Tevrat'ı) hem de Hz. İbrâhim'in sayfalarını bildikleri,¹⁸¹² Hz. Mûsâ ve Hz. İbrâhim'in kitaplarının sahîfeleri olduğu söylenmiştir.¹⁸¹³

Hız. Mûsâ ve Hız. İbrâhim'in sahîfelerinden bahseden bir diğery ayette;¹⁸¹⁴ sahîfenin kitap olduğu ve Tevrat'ta Hız. İbrâhim'in sayfalarının kaldırıldığı¹⁸¹⁵ belirtilmiştir. Vehb b. Mûnebbih (ö. 114/732)'ten aktarılan rivayette belirtilen suhuf ile kitapların kastedildiğı ifade edilmiştir.¹⁸¹⁶ Suhuf'un önceki kitaplara işaret etmekle birlikte burada Hız. Mûsâ'nın suhufundan kasdın Tevrat değil kendisine ayrıca verilen sayfalar olduğu belirtilmiştir.¹⁸¹⁷ Bu görüşün aksine suhuf ile kastedilenin levhalar olduğu, levhaların da Tevrat olduğu dile getirilmiştir.¹⁸¹⁸

Mâtürîdî, ayette yer alan suhuf kelimesinin mahiyetinden bahsetmeksizin, bu iki ayetin; diller farklı olsa da eşyanın hakikatinde bir değışme olmayacağının delili olduğu, Kur'an'ın mesajı ile önceki sayfaların mesajının değışmediğini ifade etmiştir.¹⁸¹⁹ Bu görüşlerden farklı olarak günümüz tefsir müelliflerinden Ateş'in ifadeleri oldukça dikkat çekicidir: "İbrâhim ve Mûsâ'nın sahîfeleri denilen kitaplar, Tevrat'ın İbrâhim ve Mûsâ kitaplarıdır."¹⁸²⁰

Müddessir suresinin 52'nci ayetinde yer alan suhuf (صُحُفًا مُتَتَرَةً) kelimesi ile kastedilenin ne olduğu hakkında farklı görüşler ortaya konmuştur. Ayet, Mekke kâfirlerinin Hız. Peygamber'den İsrailoğullarının kitâbı gibi bir kitâb getirmesini talep etmelerinden¹⁸²¹ ve Kur'an'ın Allah katından indirildiğini bildikleri halde müşriklerin her biri kendi adına ayrı ayrı (Hız. Muhammed'in peygamber olduğunu belirten) kitap¹⁸²² ya

¹⁸¹⁰ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 14.

¹⁸¹¹ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 161.

¹⁸¹² İbn Âşûr, XXVII, 130.

¹⁸¹³ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IX, 130.

¹⁸¹⁴ "Bunlar önceki kitaplarda, İbrâhim ve Mûsâ'nın kitaplarında da vardır." A'lâ: 87/18-19.

¹⁸¹⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 670.

¹⁸¹⁶ Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 256; Kurtubî, XXII, 236.

¹⁸¹⁷ Alûsî, XV, 323; Elmalılı, IX, 162.

¹⁸¹⁸ Tabâtabâî, XX, 305.

¹⁸¹⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 175.

¹⁸²⁰ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 426.

¹⁸²¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 500; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 263; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 569.

¹⁸²² Taberî, XXIII, 460-461; Alûsî, XV, 148; İbn Âşûr, XXIX, 331; Tabâtabâî, XX, 108; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 347.

da özel davetiye¹⁸²³ istediklerinden bahsetmektedir. Açılmış sayfaların (صُحُفًا مُنَشَّرَةً) ilahi vahiy anlamına geldiği söylenmekle birlikte, ne olduğu konusunda mütevatir olmayan farklı rivayetlere yer verilmiştir. Müşriklerin, İsrailoğullarının işledikleri günah ve içeriğinin yazılı olduğu kâğıtları sabah kapılarında gördükleri iddiasıyla Hz. Peygamber'den de böyle sayfalar istedikleri aktarılmaktadır.¹⁸²⁴ Suhuf ile kastedilenin kitap olduğu,¹⁸²⁵ açılmış sayfaların; apaçık kitaplar,¹⁸²⁶ hakikat çağrısını kapsayan semavi kitaplar,¹⁸²⁷ ya da gökten gelen kitap anlamına geldiği belirtilmiştir.¹⁸²⁸

Kur'an'da bazı ayetlerde yer alan suhuf (صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ)¹⁸²⁹ ve (صُحُفًا مُّطَهَّرَةً)¹⁸³⁰ kelimesi ile Kur'an'ın kendisi kastedilmiştir. Âlimler, mükerrerem sahifeler hakkında farklı görüşler ortaya koymuştur: Suhuf ile kastedilen Kur'an olup, levh-i mahfûz'dan gelmiş,¹⁸³¹ Allah katında değerli bir kitaptır.¹⁸³² Suhuf, önceki peygamberlere indirilen kitap¹⁸³³ ya da levh-i mahfûz'dur.¹⁸³⁴ Sayfalar ya da bir kitaptır.¹⁸³⁵ Sahîfe, yazılmış ya da yazılacak kâğıt ya da kâğıt tabakasından bir parçadır. İki çoğulu olup biri Türkçe'de yaprak ya da varak denilen sahâiftir. Diğer çoğulu suhuf; mektup, risale ve kitap için kullanılır. Peygamberlere indirilen kitaplara suhuf denilir.¹⁸³⁶ Suhuf ile murad edilen Kur'an, Tevrat, İncil, Zebûr ve İbrâhim'in sayfası olabilir.¹⁸³⁷ Arap, kendisine yazı yazılan her şeyi sahîfe olarak isimlendirmiştir.¹⁸³⁸ Tertemiz sayfalar, Tevrat'tır.¹⁸³⁹ Bütün bunların yanında 'semavi asıl model' ve 'amel defteri' anlamlarına geldiği de ifade edilmiştir.¹⁸⁴⁰

¹⁸²³ Elmalılı, VIII, 431.

¹⁸²⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVI, 276; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 263; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 212; Kurtubî, XXI, 401; Alûsî, XV, 148-149.

¹⁸²⁵ Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 149.

¹⁸²⁶ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 212; Kurtubî, XXI, 401; İbn Âşûr, XXIX, 331.

¹⁸²⁷ Tabâtabâî, XX, 107.

¹⁸²⁸ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 161.

¹⁸²⁹ Abese: 80/13.

¹⁸³⁰ Beyyine: 98/2.

¹⁸³¹ Taberî, XXIV, 108; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 315; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 59; Kurtubî, XXII, 75; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 602; Alûsî, XV, 244; Elmalılı, VIII, 532.

¹⁸³² Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 287.

¹⁸³³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 53; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 59; Kurtubî, XXII, 75; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 390.

¹⁸³⁴ Tabâtabâî, XX, 221.

¹⁸³⁵ Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 203; Kurtubî, XXII, 75.

¹⁸³⁶ Elmalılı, VIII, 532.

¹⁸³⁷ İbn Âşûr, XXX, 117; Watt, 49-50.

¹⁸³⁸ Tabâtabâî, XX, 221.

¹⁸³⁹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 323.

¹⁸⁴⁰ Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 205.

Tertemiz sayfalar ifadesi ile ilgili şu görüşler de ortaya konmuştur: Semavi kitapların bölümlerine suhuf dendiği gibi Kur'an'ın indirilmiş bölümleri de suhufur.¹⁸⁴¹ Son peygamberin getirdiği kitap yani Kur'an'dır.¹⁸⁴² “Tertemiz sahîfeler, Kur'an'ın temeli olan ilâhî kitâbtır.”¹⁸⁴³ Kur'an'ın tedvîninden itibaren suhuf, Mushaf ve kitap isimleri kullanılmakla birlikte zamanla Mushaf ve Kur'an isimleri tercih edilmiştir. Suhuf, sahîfe kelimesinden hareketle küçük hacimli olduğu şeklinde bir izlenime sebep olsa da aslında suhufun gerek içerik gerekse hacim olarak kitaptan daha büyük/fazla olduğu iddia edilmiştir.¹⁸⁴⁴

Suhuf kelimesinin kitap anlamında, aynı şekilde kitap kelimesinin de suhuf anlamında kullanıldığı görüşleri yanında kitap kelimesinin Kur'an'daki kullanımının bugün anlaşılan manada olmadığı, sayfalardan/yapraklardan oluşan ve cilt halini almış kitâbın kastedilmediği belirtilmiştir. Gerekçe olarak; Kur'an, Hz. Ebû Bekir döneminde tedvin edildiği zaman, bir araya getirilen bu vahiyler hiç kimsenin kitap ismini önermediği, vahyin yazıldığı dağınık haldeki malzemeye suhuf denmesi gösterilmiştir. Bununla birlikte suhuf ile mushafın farklı olduğu, kitâbın karşılığının mushafa denk geldiği söylenmiştir.¹⁸⁴⁵

Kur'an'da “*Defterler ortaya serildiğinde*” ayetinde suhuf (الصُّحُفُ تُثَرَّتْ) kelimesi amel defteri anlamına gelmektedir.¹⁸⁴⁶

Suhuf ile aynı kökten türeyen sıhâf kelimesi, Kur'an'da sadece bir yerde kitap anlamı dışında tepsi (صِخَافٍ) anlamındadır.¹⁸⁴⁷ Ayette yer alan sahîfenin çoğulu; sıhâf¹⁸⁴⁸ olup büyük olmayan¹⁸⁴⁹ ağız kısmı geniş alt tarafı dar¹⁸⁵⁰ tabak¹⁸⁵¹ ya da tepsidir.¹⁸⁵²

¹⁸⁴¹ Tabâtabâî, XX, 387.

¹⁸⁴² Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 469.

¹⁸⁴³ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, XI, 37 vd.; Ateş, tefsirinin pek çok yerinde, Kur'an'da yer alan suhuf ve kitap kelimelerinin Tevrat'a işaret ettiğini iddia etmektedir.

¹⁸⁴⁴ Altuntaş, 1.

¹⁸⁴⁵ Sülün, “Kur'an'da Kitab Kavramı ve Kur'an Vahylerinin Kitaplaşması”, 63, 117; Dumlu, “Suhuf”, 477.

¹⁸⁴⁶ Tekvîr: 81/10; Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 602; Taberî, XXIV, 148; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 69; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 322; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXXI, 71; Kurtubî, XXII, 105; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 289; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 606; Alûsî, XV, 260; İbn Âşûr, XXX, 117; Tabâtabâî, XX, 237; Elmalılı, IX, 22; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 346; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 396.

¹⁸⁴⁷ Zuhûrî: 43/71.

¹⁸⁴⁸ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 96; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 281; Alûsî, XIII, 97.

¹⁸⁴⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIII, 274; Alûsî, XIII, 97.

¹⁸⁵⁰ İbn Âşûr, XXV, 254.

¹⁸⁵¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 802; Taberî, XX, 643; Tabâtabâî, XVIII, 123.

¹⁸⁵² Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 455; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VIII, 266.

Kisâi'den naklen; Sihâf; sahfalar, tepsiler ve tabaklar anlamına gelip¹⁸⁵³ sahfe'nin beş kişiyi, suhayfe'nin de bir kişiyi doyuran bir tabak olduğunu aktarılmıştır.¹⁸⁵⁴

Bazı hadis kitaplarında Hz. Peygamber'in toplam yüzdört kitap indirildiğini söylediği, Hz. Âdem'e on, Hz. Şit'e elli, Hz. İdrîs'e otuz ve Hz. İbrâhim'e on sayfa, toplamda yüz sayfa kitap indirildiğini zikrettiğine yer verilmektedir.¹⁸⁵⁵ Ancak bu rivayetin sıhhat derecesi tespit edilememiştir.¹⁸⁵⁶ Hz. Âdem ile başlayan vahiy süreci Hz. Muhammed ile son bulmuştur. Her peygamber kendine verilen vahye, vahyin verilmiş şekline ve sürecine göre hareket etmiştir. Burada suhuf, tablet ve levha denen yazılı metinlerden kitap denen muhtevaya göre bir tarz değişikliği söz konusu olmuştur.¹⁸⁵⁷

İlk dönem hadis kaynaklarında suhuf kelimesi çoğul olarak kullanılmamış, tekil olarak sahîfe kelimesi kullanılmış, bazen tek sayfaya bazen de birçok ciltten oluşan sayfalara sahîfe denmiştir.¹⁸⁵⁸ “Kaynaklarda Hz. Ömer'in Müslüman oluşundan bahsedilirken bazı Kur'an ayetlerinin bir sahîfeye yazılı olduğu nakledilmiştir. Yine Medine'de Müslümanlar, müşrikler ve Yahudiler arasındaki ilişkileri düzenlemek üzere yazılan belgenin sekiz yerinde bundan sahîfe diye söz edilmiştir.”¹⁸⁵⁹ İmzalanan söz konusu anlaşmanın bir ve kırk yedinci maddelerinde kitap kelimesi yer aldığı halde yirmi iki, otuz yedi, otuz dokuz, kırk iki ve kırk altıncı maddelerinde toplam sekiz defa sahîfe kelimeleri zikredilmiştir.¹⁸⁶⁰

Kur'an'da Hz. Dâvûd, Hz. Mûsâ, Hz. İlsâ ve Hz. Muhammed'e indirilen dört kitap haricinde diğer peygamberlere verilen kitaplara da suhuf denmiştir.¹⁸⁶¹ Suhuf kelimesi sözlüklerde yer verildiği şekliyle çok geniş bir kullanım alanına sahiptir. Ancak zaman içerisinde Kur'an'da ismi zikredilen kitaplar haricinde hadis rivayetinden hareketle sadece Hz. Âdem, Hz. İdrîs, Hz. Şit ve Hz. İbrâhim'e verilen küçük risaleler olduğu şekliyle tanımlanır hale gelmiştir.

¹⁸⁵³ Elmalılı, VII, 61-62.

¹⁸⁵⁴ Kurtubî, XIX, 81.

¹⁸⁵⁵ Tehânevî, II, 1069.

¹⁸⁵⁶ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 306.

¹⁸⁵⁷ Demirci, *Vahiy Gerçeği*, 251.

¹⁸⁵⁸ Çakan, 15.

¹⁸⁵⁹ Abdullah Aydın, “Sahîfe”, *DİA*, İstanbul 2008, XXXV, 522.

¹⁸⁶⁰ Hamidullah, *el-Vesâiku's-Siyâsiyye*, (Çev.: Vecdi Akyüz), Kitabevi Yay., İstanbul 1997, 59 vd.

¹⁸⁶¹ Ebû Hâtim er-Râzî, II, 653; Tehânevî, II, 1069; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 306.

Suhuf kelimesi hakkında âlimlerin yorumlarını incelendiğinde genel kanaatin kitaptan ayrı bağımsız sahifeler değil suhuf ile kitâbın kastedildiği anlaşılmaktadır. Kur'an'da yer alan konular ile Hz. Peygamber'den önceki peygamberlerin suhurları/kitapları ile aynı konular olduğunu ve bunların da kitap veya suhuf olarak adlandırıldığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Suhuf kelimesi ile ilgili değerlendirme Zebûr kelimesi ile birlikte yapılacaktır.

2.4.2. Zebûr

Zebûr (الزُّبُور), kitap demektir. Çoğulu zübur (زُبُر) şeklindedir.¹⁸⁶² Zebûr (الزُّبُور) yazısı kalın/iri her kitâba denir.¹⁸⁶³ Zebertü'l-kitab (زَبَرْتُ الْكِتَابَ) diyen birisi (kalın ve büyük harflerle) yazı yazdığını ya da nakış işlediğini söylemektedir. Mezbûr (مَزْبُور), taşın üzerine yazı yazan kimse anlamına gelmektedir.¹⁸⁶⁴ Mezbûr (yazılmış) anlamında Zebûr, mektup (yazılmış) anlamında kitap demektir. Bu durumda her kitap, Zebûr'dur.¹⁸⁶⁵ Kendisiyle belgelemenin kuvvetinden dolayı da kitâba Zebûr denilmiştir.¹⁸⁶⁶ Aynı zamanda evvelkilerin kitâbı (زُبُر الْأَوَّلِينَ)¹⁸⁶⁷ ifadesinde zübur kelimesi kitaplar anlamındadır.¹⁸⁶⁸ Yine zor anlaşılan her ilahi kitâba zebûr denilir.¹⁸⁶⁹

Z-b-r (ز-ب-ر) kökünden türeyen zübra (الزُّبْرَةُ) büyük ya da kalın demir parçası¹⁸⁷⁰ anlamı yanında aslanın gösterişli yelesi ve saçların örgüsünü ifade etmektedir. Çoğulu züber (زُبُر)dir.¹⁸⁷¹ Zebertü'l-bi'ra (زَبَرْتُ الْبَيْرَ) ifadesini kullanan biri, kuyunun etrafını ördüğünü, zebertü'r-racül (زَبَرْتُ الرَّجُلَ) ifadesini kullanan kimse ise bir adamı kötülükten menettiğini anlatmaktadır. Zebur ile aynı kökten türeyen bazı kelimelerin anlamları: Zübra (الزُّبْرَةُ); göğüs,¹⁸⁷² zebr (الزَّيْبَر); menetmek, mizber (الْمِزْبَر); kalem,¹⁸⁷³ zebru (الزُّبْر);

¹⁸⁶² Halîl b. Ahmed, II, 172; İbn Dureyd, 308; Ebû Hâtim er-Râzî, II, 700; Ezherî, XIII, 196; İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 44; Cevherî, 667; İbn Sîde, IX, 33; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 407; İbn Manzûr, III, 1804.

¹⁸⁶³ Ebü'l-Bekâ, 486.

¹⁸⁶⁴ İbn Dureyd, 308; İbn Sîde, IX, 33; İsfahânî, 211; İbn Manzûr, III, 1805.

¹⁸⁶⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IX, 128.

¹⁸⁶⁶ Kurtubî, VII, 223.

¹⁸⁶⁷ Şuarâ: 26/196.

¹⁸⁶⁸ Ebû Hâtim er-Râzî, II, 700; Tehânevî, I, 904.

¹⁸⁶⁹ İsfahânî, 211.

¹⁸⁷⁰ Halîl b. Ahmed, II, 172; Ebû Hâtim er-Râzî, II, 700; İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 44; Cevherî, 666; İbn Sîde, IX, 34; İsfahânî, 211; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 407; İbn Manzûr, III, 1805.

¹⁸⁷¹ Halîl b. Ahmed, II, 172; İbn Dureyd, 308; Ezherî, XIII, 197; İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 44; İbn Sîde, IX, 34; İsfahânî, 211; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 407; İbn Manzûr, III, 1805.

¹⁸⁷² İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 44.

¹⁸⁷³ Cevherî, 667; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 407; Mutarrizî, I, 359; İbn Manzûr, III, 1804.

akıl ve re'y¹⁸⁷⁴ ve zibirru (الرَّيْرُ); güçlü/şiddetli¹⁸⁷⁵ demektir. Zebera bi'l-hicâra (زَبَرَ بِالْحِجَارَةِ); taş atmak,¹⁸⁷⁶ ani'l-emri zebran (عَنِ الْأَمْرِ زَبْرًا); bir şeyden menetmek, zebru (الرَّيْرُ); sabretmek¹⁸⁷⁷ anlamlarında kullanılmaktadır.

Zebûr kelimesinin başka dillerden Arapça'ya geçtiğin dair bilgiler bulunmaktadır. Bu bilgiler, Süryanice'den Arapça'ya geçtiği ve kitap anlamına geldiği,¹⁸⁷⁸ İbranice'de mektup anlamına geldiği¹⁸⁷⁹ ve İbrânice, Süryânice ve Aramice'de zibr, zibbûr ve zibbûra kelimelerinin anlamının, konuşma (hitap) olduğu şeklindedir.¹⁸⁸⁰ *Zebere* kelimesinin sözlük anlamlarına bakıldığında okudu ve yazdı gibi zıt anlamlar barındırdığı görülmektedir. Kelimenin asıl anlamının Arapça'da yazdı kelimesine karşılık gelmektedir. Farsça da ise peltek harfle yazılan kelime okudu anlamındadır. Zamanla peltek harf keskin harfe dönüşmüş ve iki zıt anlamı barındırır hale gelmiştir.¹⁸⁸¹ Asmaî'den naklen; zebr, hem okumak hem de yazmak anlamlarına gelir. Ben yazımı tanırım (أَنَا أَعْرِفُ تَرْبَرَتِي) cümlesinde tezbira (تَرْبَرَتِي) kelimesi yazma (كَتَابَتِي) anlamında kullanılmaktadır.¹⁸⁸²

Kitâb-ı Mukaddes'te de zebûr kelimesi yer almaktadır. Mezmurlar bölümünde; “Davut’un, oğlu Absalom’dan kaçtığı sırada yazdığı mezmûr”, “telli sazlar için Davut’un mezmûru”, “Davut’un mezmûru”, “Altoktavdan Davut’un mezmûru” ile “Seher Geyiği makamında Davut’un mezmûru” vb. başlıklar vardır. Bunlar, Hz. Dâvûd’un şiir, şarkı, ilahi ve dua içerikli sözlerinin olduğu bölümlerdir.¹⁸⁸³

Yahudilerin kutsal kitâbı Ahd-i Atîk içerisinde dua ve hikmet içerikli Mezmûrlar kitâbının şiir ya da manzum olarak yazılmış yüzelli mezmûr ya da ilâhiden oluştuğu¹⁸⁸⁴

¹⁸⁷⁴ İbn Sîde, IX, 33; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 407; İbn Manzûr, III, 1804.

¹⁸⁷⁵ Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 407; İbn Manzûr, III, 1805.

¹⁸⁷⁶ İbn Sîde, IX, 33; İbn Manzûr, III, 1805.

¹⁸⁷⁷ Ezherî, XIII, 196; İbn Sîde, IX, 33; İbn Manzûr, III, 1804.

¹⁸⁷⁸ Cevherî, 667; İbn Sîde, IX, 33.

¹⁸⁷⁹ Mehmet Aydın, *Dinler Tarihine Giriş*, Literatürk Yay., İstanbul 2010, 178.

¹⁸⁸⁰ Osman Kara, Kur'an'da Zebûr, *DEÜİFD*, XXXV, 2012, 297, (281-303).

¹⁸⁸¹ İbn Manzûr, III, 1804. Muharrem Çelebi, “Ezdâd”, *DİA*, İstanbul 1995, XII, 47.

¹⁸⁸² Ebû Hâtim er-Râzî, II, 700; Ezherî, XIII, 196; İbn Fâris, *Mu'cem*, III, 45; Cevherî, 667; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 407; İbn Manzûr, III, 1804.

¹⁸⁸³ Mezmurlar, 3, 4, 11, 12, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 35, 36, 37, 39, 49, 54, 65, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 76, 78, 80, 82, 83, 85, 87, 88, 98 (sadece mezmur kelimesi yer almaktadır), 103, 109, 110, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145. Örneğin; “Davut Yehova'ya şükretmek üzere bir mezmûru ilk kez o gün Asaf ve kardeşlerine verdi.” I. Tarihler, 16/7; “Ey Tanrım, Sana yeni bir ilahi okuyacağım, On telli sazla mezmûrlar söyleyeceğim.” Mezmurlar, 144/9.

¹⁸⁸⁴ Gürkan, “Zebûr”, *DİA*, İstanbul 2013, XLIV, 172.

bilinmektedir. Mezmûrlar kitâbı Ahd-i Cedîd'te zebûr olarak adlandırılmakta ve Hz. Dâvûd'a aidiyeti ifade edilmektedir.¹⁸⁸⁵

Cahiliye şiirinde ise zebûr kelimesinin genellikle kitap anlamında zikredildiği görülmüştür. Cahiliye döneminde bazen tek bir sayfaya kitap dendiği bilinmektedir. Aşağıdaki şiirde zebûr kelimesinin çoğulu olan zübur kelimesinin yer aldığı ve *Zebûr kitâbından/vahyinden* bahsederek *kitap* anlamında kullanıldığı görülmektedir: “O (bölge ve topraklarda) sanki Zebûr kitaplarındaki (وَحْيِ الزُّبُرِ) lam harfinin kalıntıları silinmişse geriye izleri kalmış gibi yok olan resimler (evler, avlular) görebilirsin.”¹⁸⁸⁶

2.4.2.1. Kur'an ve Hadislerde Zebûr Kelimesi

Z-b-r (ز-ب-ر) kökünden gelen kelimeler Kur'an'da üç yerde tekil,¹⁸⁸⁷ sekiz yerde çoğul¹⁸⁸⁸ formda toplam on bir yerde geçmektedir.¹⁸⁸⁹ Bu kelimeler Kur'an'da ilahi kitaplar,¹⁸⁹⁰ amel defteri, levh-i mahfûz,¹⁸⁹¹ parça¹⁸⁹² anlamları ile geçmiş ümmetlere dair haberler, kitaplarında yazılı durumları¹⁸⁹³ ve Dâvûd'a verilen kitap¹⁸⁹⁴ anlamlarında yer almaktadır.¹⁸⁹⁵ İlgili ayetler birkaç başlıkta değerlendirilebilir. Zebûr, bir gurup ayette ilahi kitaplar, sahîfeler anlamında yer alırken,¹⁸⁹⁶ bazı ayetlerde ise Hz. Dâvûd'un kitâbı kastedilmiştir.¹⁸⁹⁷ Sadece bir ayette zebûr kelimesi ile levh-i mahfûz¹⁸⁹⁸ ya da amel

¹⁸⁸⁵ Luka, 20/42; Resullerin İşleri, 1/20.

¹⁸⁸⁶ “وَتَرَىٰ مِنْهَا رُسُومًا قَدْ عَفَتْ” Ebü'l-Abbâs Mufaddal ed-Dabbî, 89. Benzer kullanımlar için bkz.: “كَخَطِّ زُبُورٍ فِي عَسِيبِ يَمَانٍ” “Gördüğüm zaman beni hüznülendiren, Yemen hurmasının yaprağının üzerindeki kitap hattı misali bu harabenin sahibi de kim?” şair burada büyük kısmı yıkılmış, sadece bir kısmı ayakta kalmış evlerin sakinlerini merak ettiğini ifade ederken hüznülenmekte ve evleri ve sakinlerinin silinip gitmesini hurma yapraklarına yazılan eski kitaplara/mektuplara benzetmektedir. İmriu'l-Kays, 85; “كَخَطِّ زُبُورٍ فِي مَصَاحِفٍ” “Eski kitapların silinmeye yüz tutmuş zebûr yazısı/harfleri nasıl ki daha önce yazının varlığına işaret ediyorsa evlerin kalan kısımları da daha önce insanların/halkın yaşadığı evlerin varlığına delil gösterilmektedir.” İmriu'l-Kays, 89.

¹⁸⁸⁷ Nisâ: 4/163; İsrâ: 17/55; Enbiyâ: 21/105.

¹⁸⁸⁸ Â'li İmrân: 3/184; Nahl: 16/44; Mü'minûn: 23/53; Şuarâ: 26/196; Fâtır: 35/25; Kamer: 54/43, 52; Kehf: 18/96.

¹⁸⁸⁹ Abdulbâkî, 329-330; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 317.

¹⁸⁹⁰ Şuarâ: 26/196; Mü'minûn: 23/53; Â'li İmrân: 3/184; Nahl: 16/44; Fâtır: 35/25; Kamer: 54/43; Nisâ: 4/163; İsrâ: 17/55; Enbiyâ: 21/105. Bu ayetlerde kullanılan “zübur” kelimesi Hz. Peygamber'den önce diğer peygamberlere verilen kitap ve suhufa delil teşkil etmektedir.

¹⁸⁹¹ Kamer: 54/52.

¹⁸⁹² Kehf: 18/96; Mü'minûn: 23/53.

¹⁸⁹³ Â'li İmrân: 3/184.

¹⁸⁹⁴ Nisâ: 4/163; İsrâ: 17/55; Enbiyâ: 21/105.

¹⁸⁹⁵ Mukâtil, *Kur'an Terimleri Sözlüğü*, 231-232.

¹⁸⁹⁶ Şuarâ: 26/196; Benzer ayetler için bkz.: Kamer: 54/43; Fâtır: 35/25; Â'li İmrân: 3/184; Nahl: 16/44.

¹⁸⁹⁷ İsrâ: 17/55; Benzer ayetler için bkz.: Nisâ: 4/163; Enbiyâ: 21/105.

¹⁸⁹⁸ Kamer: 54/52.

defteri¹⁸⁹⁹ kastedilirken yine Kur'an'da tek bir yerde geçen züber kelimesi parça-küttele anlamına gelmektedir.¹⁹⁰⁰ Bir ayette de parçalanma ayrılığa düşme anlamında zikredilmiştir.¹⁹⁰¹

Hiz. Peygamber'den gelen bir rivayette¹⁹⁰² kendisiyle semavi bir kitâbın kastedildiği Zebûr kelimesi geçmektedir. Hiz. Peygamber'in sahabeden Ebû Mûsâ el-Eş'arî'nin sesini duyunca, "Ya Ebâ Mûsâ! Sana Dâvûd'un mezâmîrinden bir mizmâr verilmiştir."¹⁹⁰³ buyurduğu hadis kaynaklarında yer almaktadır.

2.4.2.2. İslam Düşüncesinde Zebûr Kavramı

Hiz. Peygamber'e vahyedilen hakikatlerin önceki kitaplarda da yer aldığının ifade edildiği ayette¹⁹⁰⁴ yer alan zûbur kelimesi hakkında; kitap,¹⁹⁰⁵ öncekilerin (peygamberlerin) kitapları,¹⁹⁰⁶ Tevrat, İncil ve diğer kitaplar olmak üzere öncekilerin kitapları¹⁹⁰⁷ olduğu söylenmiştir.

Bazı ayetlerde¹⁹⁰⁸ yer alan zûbur kelimesi hakkında da farklı yorumlar söz konusudur. Zûbur'un kitap,¹⁹⁰⁹ kitaplar,¹⁹¹⁰ tüm kitaplar,¹⁹¹¹ indirilmiş kitaplar,¹⁹¹² öncekilerin kitapları,¹⁹¹³ önceki kitaplar hakkında sözler,¹⁹¹⁴ semâvi kitaplar,¹⁹¹⁵ ilahi

¹⁸⁹⁹ Kamer Suresi 53. ayete dikkat çeken bazı araştırmacılar levh-i mahfûz değil amel defteri olduğunu belirtmektedir. Bkz.: Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 317.

¹⁹⁰⁰ Kehf: 18/96.

¹⁹⁰¹ Mü'minûn: 23/53.

¹⁹⁰² "Sana ne Tevrat'ta ne İncil'de ne Zebûr'da ne de Kur'an'da bir benzeri indirilmemiş olan bir sureyi öğretmemi ister misin? ... Allah'a yemin ederim ki bu okuduğun Fatiha suresinin bir eşi ne Tevrat'ta ne İncil'de ve ne de Zebûr'da ne de Kur'an'da indirilmemiştir." Tirmizî, *Fedâilu Kur'an*, 2875.

¹⁹⁰³ Buhârî, *Fedâilu'l-Kur'an*, 70.

¹⁹⁰⁴ Şuarâ: 26/196.

¹⁹⁰⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 280.

¹⁹⁰⁶ Taberî, XVII, 644; Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 338; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 415; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIV, 169; Kurtubî, XVI, 76; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 150; Alûsî, X, 123; Elmalılı, VI, 116; İbn Âşûr, XIX, 191; Tabâtabâî, XV, 320; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 321; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 568.

¹⁹⁰⁷ Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 187.

¹⁹⁰⁸ Kamer: 54/43. Ayrıca Bkz.: Fâtır: 35/25; Â'li İmrân: 3/184; Nahl: 16/44.

¹⁹⁰⁹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 184; Taberî, XIV, 231; XXII, 156; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 247; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 179; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 111; Kurtubî, XII, 329; XIV, 300; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 228; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 214; Alûsî, VII, 387; Elmalılı, V, 239; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 108; IX, 162; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 153; V, 136.

¹⁹¹⁰ Taberî, XIX, 361; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 33; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 19; Kurtubî, XVII, 372.

¹⁹¹¹ Taberî, VI, 286; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IX, 128; Kurtubî, V, 446; Alûsî, XI, 360; Elmalılı, II, 474.

¹⁹¹² Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 62; Tabâtabâî, XII, 258.

¹⁹¹³ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 419; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 662; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 406; İbn Âşûr, XXVII, 210.

¹⁹¹⁴ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 470.

¹⁹¹⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 67; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 168; Alûsî, XIV, 91; Elmalılı, VII, 357; Tabâtabâî, XIX, 86.

kitaplar¹⁹¹⁶ öğüt verici haberler,¹⁹¹⁷ suhuf/sayfalar,¹⁹¹⁸ yazılı kitap,¹⁹¹⁹ nebî ve resûllerin kitapları,¹⁹²⁰ peygamberlere indirilmiş kitap ya da levh-i mahfûz olduğu belirtilmiştir.¹⁹²¹ Bunun dışında; Hz. İbrâhim'in suhufu gibi suhuf,¹⁹²² Tevrat ve İncil,¹⁹²³ ya da Hz. İbrâhim, Hz. Mûsâ ve Hz. Îsâ'ya verilen gibi şariat kitâbı değil, dua ve öğüt içeren bir kitap olduğu da ifade edilmiştir.¹⁹²⁴ Peygamberlerin getirdikleri kitaplar,¹⁹²⁵ Hz. İbrâhim'in sayfaları, Tevrat ve Hz. Îsâ'nın yazmadığı fakat Hz. Îsâ'ya indirilen vahiyden Hz. Îsâ'nın havarilerinin yazdıkları gibi peygamberlere vahyedilenlerin yazıldığı kitaplar¹⁹²⁶ şeklinde tanımlanmıştır.

Bazı ayetlerde ise Zebûr ile kastedilen bizzat Hz. Dâvûd'a indirilen kitaptır. İsrâ suresi 55'inci ayette¹⁹²⁷ geçen Zebûr, Allah'ın şanını yüceltme, temcîd ve tahmîd'den oluşan yüzelli sureden meydana gelen kitap şeklinde yorumlanmıştır.¹⁹²⁸ Zebûr, hadler, farzlar, helaller ve haramlar gibi hükümlerin olmadığı kitaptır.¹⁹²⁹ Diğer taraftan önceki ayetlerde yer aldığı gibi daha genel ifadeler ile Zebûr'un, kitap anlamına geldiği ve bütün kitapların zebûr olduğu söylenmiştir.¹⁹³⁰ Hz. Dâvûd'a (Zübur'un) kitapların bir kısmının verildiği¹⁹³¹ anlamına gelebileceği gibi Zebûr'da Hz. Peygamber'den bahseden kısımların da olabileceği dile getirilmiştir.¹⁹³² Yahudilerin "Mûsâ'dan başka elçi, Tevrat'tan başka kitap yoktur!" iddiasına Dâvûd'a verilen Zebûr (kitap) delil gösterilerek cevap verilmiş,¹⁹³³ Zebûr'un, bir kısmı kendisine vahyedilenlerden bir kısmı da dua ve münacaat olarak ilham edilen Dâvûd'un sözlerinin toplamı olan kitap olduğu

¹⁹¹⁶ Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 317.

¹⁹¹⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 320; III, 556; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 52; Alûsî, II, 356; Tabâtabâî, IV, 85.

¹⁹¹⁸ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 669; V, 151; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 85; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 151; VII, 301; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 455; IV, 248.

¹⁹¹⁹ Kurtubî, V, 446; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 109; Ebû'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 423; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 412.

¹⁹²⁰ İbn Âşûr, III, 186.

¹⁹²¹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 500; Kurtubî, XX, 102.

¹⁹²² Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 258; Alûsî, XI, 360.

¹⁹²³ Taberî, VI, 286;

¹⁹²⁴ İbn Âşûr, XXII, 298; Tabâtabâî, XVII, 38.

¹⁹²⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 114.

¹⁹²⁶ İbn Âşûr, XIV, 162.

¹⁹²⁷ İsrâ: 17/55. Ayrıca bkz: Nisâ: 4/163; Enbiyâ: 21/105.

¹⁹²⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 423; II, 536; Kurtubî, VII, 223.

¹⁹²⁹ Taberî, XIV, 626; Kurtubî, XIII, 105; Alûsî, III, 192; VIII, 91; Tabâtabâî, XIII, 117.

¹⁹³⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 298; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XX, 230.

¹⁹³¹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 525; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 259; Alûsî, VIII, 92; Kur'an'ın bir kısmına da Kur'an denilebildiği gibi.

¹⁹³² Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 525; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 259.

¹⁹³³ Elmalılı, V, 306.

zikredilmiştir.¹⁹³⁴ Âlimlerin genel kanaati, Zebûr, Eski Ahit'te yer alan mezmurlar olup Hz. Dâvûd'a ait olduğu söylenen şiir, öğüt, teşbih ve duaları barındırmaktadır.¹⁹³⁵

Zebûr kelimesinin yazma anlamından hareketle Zebûr'a Mektûb (yazılmış) manası verilmiştir. Dâvûd'un kitâbı, yahudilerin kutsal kitaplarından, esfarından (kitaplarından) biridir.¹⁹³⁶ Zübur; Tevrat, İncil ve Zebûr¹⁹³⁷ yanında Kur'an'dır.¹⁹³⁸ Allah'ın peygamberlere indirdiği tüm kitapların Zebûr olduğu, Hz. Mûsâ'dan sonra diğer peygamberlerin kitapları olduğu¹⁹³⁹ şeklinde görüşler vardır.

Farklı rivayetleri bir arada zikretmek gerekirse; Hz. Dâvûd'un kitâbı, Tevrat'tan sonra indirilen kitaplar, tüm peygamberlere indirilen kitaplar, kaba (kalın) yazılan tüm kitaplar ve şerî ahkâm olmaksızın aklî hikmetlerin yer aldığı kitaptır.¹⁹⁴⁰ Zebûr, Mezbûr ve Mektûb (yazılmış) anlamına gelir. Hz. Dâvûd'a verilen kitaptır.¹⁹⁴¹

Müfessirler amel defteri anlamına gelen ayeti¹⁹⁴² yorumlarken yine zebûr kelimesinin kök anlamını vurgulamışlardır. Buna rağmen Zebûr'un levh-i mahfûz¹⁹⁴³ olduğu, ümmü'l-kitâb olabileceği yanında kitap olduğu¹⁹⁴⁴ ifade edilmiştir. Zebûr, biri (levh-i mahfûz anlamında) kitaplar diğeri meleklerin yazdığı (amel defteri) kitap anlamına gelebilir.¹⁹⁴⁵ Aynı zamanda kitaplar yani hafaza meleklerinin kayıtları,¹⁹⁴⁶ yazıcıların kitapları¹⁹⁴⁷ yani amel defteri¹⁹⁴⁸ demektir.

Kur'an'da, bir ayette¹⁹⁴⁹ yer alan Zübur kelimesinin anlamı oldukça dikkat çekicidir: Zübur parçalamak demektir. Yahudi, Sabîi ve Mecusi gibi farklı fırka ve

¹⁹³⁴ İbn Âşûr, XV, 137-138.

¹⁹³⁵ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 226.

¹⁹³⁶ İbn Âşûr, VI, 34-35; Tabâtabâi, V, 142-143. Sifr; kitap, Esfâr; kitaplar demektir. Sefera; yazıcı, sefir; elçi anlamlarındadır. Tevrat'ın bölümlerine arapça sayfalar anlamında sifr/esfâr denir.

¹⁹³⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 96.

¹⁹³⁸ Kurtubî, XIV, 300.

¹⁹³⁹ Taberî, XVI, 431-434; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 475; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 332; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 169; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXII, 229; Tabâtabâi, XIV, 331; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 527.

¹⁹⁴⁰ Alûsî, IX, 98.

¹⁹⁴¹ İbn Âşûr, XVII, 162.

¹⁹⁴² Kamer: 54/52.

¹⁹⁴³ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 185; Kurtubî, XX, 108; Alûsî, XIV, 94; Tabâtabâi, XIX, 91.

¹⁹⁴⁴ Taberî, XXII, 164; Kurtubî, XX, 108.

¹⁹⁴⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 250; Alûsî, XIV, 94.

¹⁹⁴⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 665; Kurtubî, XX, 108; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 168; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 408; Alûsî, XIV, 94.

¹⁹⁴⁷ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 78.

¹⁹⁴⁸ Elmalılı, VII, 358; İbn Âşûr, XXVII, 223; Tabâtabâi, XIX, 91; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IX, 165; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 137.

¹⁹⁴⁹ Mü'minûn: 23/53.

hiziplere ayrılmak suretiyle bölük pörçük oldular anlamındadır.¹⁹⁵⁰ Zebûr kitap demek olmakla birlikte genellikle ayrılığa düşmek şeklinde te'vil edilmiştir.¹⁹⁵¹ Zebûr, parçalanmak,¹⁹⁵² guruplara ayrılmak anlamındadır. Buradaki ayrılığın, kitapların ayrıldığı, her bir gurubun bir kitap aldığı şeklinde anlaşıldığı gibi¹⁹⁵³ dinlerini farklılaştırdılar, başka bir din haline getirdiler¹⁹⁵⁴ şeklinde de anlaşılabilir. Burada kitap dine istiare olarak yer almış, dinde ve inançta ayrılığa delalet etmekte¹⁹⁵⁵ firkalara ayrılmayı¹⁹⁵⁶ ifade etmektedir.

Zübür kelimesinin yer aldığı son ayet¹⁹⁵⁷ yukarıda yer verilen anlamlardan farklı olarak (زُبْرٌ züber, زُبْرَةٌ zübre'nin çoğulu olup) demir parçası/kütlesi¹⁹⁵⁸ anlamına gelmektedir. Demir çubuğu ya da demir yığını anlamları nedeniyle kitap için söz konusu edilirse harflerin toplanması ya da sayfaların birleştirilmesiyle meydana gelen yazıya zübür denilir.¹⁹⁵⁹

Kelamcılar kitap, suhuf ve zebûr konularını, Allah'ın kelamının ezeli olup olmadığı noktasından ele almışlardır. Bu noktada bütün kitapların aynı şey olduğunu ifade etmişlerdir.¹⁹⁶⁰ Genellikle Zebûr'dan sadece Hz. Dâvûd'a indirilen kitap olduğu söylenmekle iktifa edilmiş,¹⁹⁶¹ zaman zaman Zebûr'dan bazı örnekler zikredilmiştir.¹⁹⁶²

Diğer semavi kitaplar gibi Zebûr'un da tahrif edildiği, asıl metnin olmadığı, Ahd-i Atîk içerisinde yer alan yüzelli şiirden oluşan bir öğüt kitâbı olduğu ifade

¹⁹⁵⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 159.

¹⁹⁵¹ Taberî, XVII, 63;

¹⁹⁵² Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 36; Elmalılı, V, 533.

¹⁹⁵³ Mâverîdî, *en-Nuket*, IV, 57; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 235; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 106; Kurtubî, XV, 53; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 472; Alûsî, IX, 242; Tabâtabâî, XV, 35; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VI, 105.

¹⁹⁵⁴ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 235; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 106; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, IV, 90; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 472; Alûsî, IX, 242.

¹⁹⁵⁵ İbn Âşûr, XVIII, 73.

¹⁹⁵⁶ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 450.

¹⁹⁵⁷ "Bana, demir kütleleri getirin." Nihayet (vadiyi demirle doldurup) iki dağın arasını aynı seviyeye getirince, "Ateşi körükleyin!" dedi. Artık onu kor haline getirdiği vakit, "Getirin bana, üzerine bir miktar erimiş bakır dökeyim" dedi." Kehf: 18/96.

¹⁹⁵⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 601; III, 159; Taberî, XV, 405; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 103; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 615; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 172; Kurtubî, XIII, 386; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 293; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 320; Alûsî, VIII, 361; İbn Âşûr, XVI, 36; Elmalılı, V, 392; Tabâtabâî, XIII, 360; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 320; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 289.

¹⁹⁵⁹ Mâverîdî, *en-Nuket*, III, 342-343; Kurtubî, XIII, 386; Alûsî, VIII, 361.

¹⁹⁶⁰ Kâdî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, 527.

¹⁹⁶¹ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Bahrü'l-Kelâm*, 237.

¹⁹⁶² Teftâzânî, *Şerhü'l-Makâsıd*, V, 40.

edilmektedir.¹⁹⁶³ Kur'an'da Hz. Dâvûd'dan bahsedilmekle birlikte Zebûr hakkında çok az bilgi bulunduğu söylenmiştir.¹⁹⁶⁴

Kur'an'da önceki kitaplardan ve tüm ilahi kitaplardan zebûr ismiyle de bahsedilmiştir. Diğer üç kitapta emir ve yasaklar ile helaller ve haramlardan (şeriatten) bahsedilirken Hz. Dâvûd'a verilen kitapta diğerlerinden farklı olarak vecize, övgü, dua ve hikmet özelliğine vurgu yapılmıştır.¹⁹⁶⁵ Bu durumda, Zebûr içinde şer'i bir hükmün olmadığı kitâbın ismidir.¹⁹⁶⁶

Yukarıda “z-b-r” kökünden türeyen kelimelerin yer aldığı ayetlere ve âlimlerin kelime hakkındaki tanım ve değerlendirmelerine yer verilmiştir. Herhangi bir ayette Zebûr kelimesinin kitâb olduğundan bahsedilmemekle birlikte müfessirlerin tamamı bazı kayıtlarla da olsa Zebûr'u bir kitap olarak tanımlamışlardır. Zebûr kelimesi ile kastedilen kitabın Hz. Dâvûd'a verilen belirli bir kitap olması yanında, onun dışında hangi kitaplar olduğu konusunda belirsizlik vardır. Zebûr'un içeriği hakkında farklı görüşler belirtilmiştir.¹⁹⁶⁷ Ancak Kur'an bütünlüğü göz önüne alındığında Zebûr kavramının anlam aralığının daraltıldığı görülmektedir.

2.4.3. Suhuf ve Zebûr Kavramları ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Sahîfe/suhuf kelimesi ıstılahta dört büyük kitâbın dışında kalan ve belli peygamberlere belli sayılarda inen sahîfeleri ifade etmek için kullanılmaktadır. Ancak sahîfe/suhuf kelimesinin Kur'an'daki kullanımı daha geniştir. Kur'an'da suhuf kelimesi yazıya geçirilen amel defterini, levh-i mahfûz'u, Kur'an dâhil tüm kutsal kitapları içine alacak şekilde geniş anlamda kullanılmıştır. Fakat kelime terimleşme sürecinde anlam daralması yaşamış ve dört kutsal kitap dışında nazil olan vahiyler ismi olmuştur. Suhuf kelimesi, hem kitap hem de zebûr/zübur kelimelerinden daha geniş ve kapsamlı bir kelimedir. Suhuf kelimesi vahiy mahsulü olsun veya olmasın yazıya geçirilmiş, sayısı değişebilen her türlü yazılı eser için kullanılırken zebûr/zübur kelimesi ise vahiy mahsulü

¹⁹⁶³ Murat Serdar, Harun Işık, *Sistemantik Kelam II*, Kimlik Yay., Kayseri, 2018, 114; Ahmet Saim Kılavuz, *Anahatlarıyla İslam Akâidi ve Kelâm'a Giriş*, Ensar Yay., İstanbul 2013, 191.

¹⁹⁶⁴ B. Topaloğlu, Y. Ş. Yavuz, İ. Çelebi, *İslam'da İnanç Esasları*, Çamlıca Yay., İstanbul 2011, 201.

¹⁹⁶⁵ Ebû Hâtim er-Râzî, II, 653; İsfahânî, 211; Tehânevî, I, 904; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 377.

¹⁹⁶⁶ Cevherî, 1384; İsfahânî, 211.

¹⁹⁶⁷ Hidayet Aydar, “Kur'an'da Kitap Kavramı ve Bir Kitap Olarak Levh-i Mahfuz”, *İÜİFD*, Sayı: 2, İstanbul 2000, 81, (63-141).

kitapların ortak adıdır. Vahiy mahsulü kitaplara zebûr adının verilmesi parça parça inmesi, sağlam olması ve belli bir örgüsü olmasından dolayıdır. Zebûr kelimesi, vahiy bütününe verilen geniş bir isim iken zamanla sadece Hz. Dâvûd’a indirilen kitâbın adı olmuştur. Hâlbuki Kur’an’da zebûr kelimesi tüm ilahi kitaplar için zikredilmektedir. Toplumları inanç açısından inananlar ve inanmayanlar olarak ikiye ayırması ve inanan toplumu sağlama alması yönüyle ilahi vahiylerle zebûr adının verildiğini düşünmekteyiz. Suhuf ve sahîfe isminin verilmesi ise kâğıtların ön ve arka yüzüne yazılması sebebiyledir.

2.5. HİKMET

Hikmet (الْحِكْمَةُ), h-k-m (حَكَمَ) fiilinden türeyen bir isimdir. Hikmet (الْحِكْمَةُ) kelimesi, sözlüklerde adalet, ilim ve hilm anlamlarına gelmektedir. Araplar adalet ve ilim sahibi kimseler için; “tecrübeler ona hükmetti” anlamında “ehkemethu et-tecâribu (أَحْكَمْتُهُ) deyimini kullanmışlardır.¹⁹⁶⁸ حَكَمَ - يَحْكُمُ - حُكْمٌ şeklinde müteaddi kullanımı adil yargı ve adaletle hükmetmek anlamına gelmektedir.¹⁹⁶⁹

Hükm (حُكْمٌ) kelimesi ise ilim ve fıkıh anlamına gelir. حَكَمَ - يَحْكُمُ - حُكْمٌ şeklinde lazım kullanımda hakîm yani hikmet sahibi olmak anlamına gelmektedir. Hz. İsa’ya çocukken hikmet verilmesinin¹⁹⁷⁰ bu anlama geldiği söylenmiştir.¹⁹⁷¹ Hâkime de hikmet sahibi ve âlim denmiş,¹⁹⁷² hikmetin, akıl ve ilim ile hakikate ulaşmak anlamına geldiği belirtilmiştir. Hüküm kelimesinin çoğulu ahkâm (أَحْكَامٌ), hikmet kelimesinin çoğulu hikem (حِكَمٌ), hâkim kelimesinin çoğulu da hükkâm (حُكَّامٌ) dır.¹⁹⁷³

Hikmet, en faziletli ilim ile en faziletli şeyleri bilmek olarak ta tanımlanmıştır. Hikmetli kişiye ise hekîm denir. Hâkim ve hekîm aynı anlama gelir. Aynı zamanda bir şeyi en güzel ve en sağlam bir şekilde yapan kişiye de hekîm denir.¹⁹⁷⁴

Hikmet kelimesi aynı zamanda bir işi sağlam yapmak anlamına gelmektedir. Bu durum muhakkem kelimesi ile ifade edilmektedir.¹⁹⁷⁵ Araplar ihkam kelimesinden hareketle *ahkemtu eş-şey’e* (أَحْكَمْتُ الشَّيْءَ) dedikleri zaman bir şeyi sağlam yapmayı

¹⁹⁶⁸ Halîl b. Ahmed, I, 343; Ezherî, IV, 113; İbn Manzûr, II, 951.

¹⁹⁶⁹ İbn Dureyd, 564; İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 91; Cevherî, 1901.

¹⁹⁷⁰ Meryem: 19/12.

¹⁹⁷¹ İbn Dureyd, 564; Ezherî, IV, 111; İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 91; İbn Manzûr, II, 951.

¹⁹⁷² Cevherî, 1901.

¹⁹⁷³ İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 91; İbn Sîde, III, 49-51; İsfahânî, 127; İbn Manzûr, II, 951.

¹⁹⁷⁴ İbn Manzûr, II, 951.

¹⁹⁷⁵ İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 91; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 206; İbn Manzûr, II, 951.

kastetmişlerdir.¹⁹⁷⁶ Sözde isabet etmek¹⁹⁷⁷ ve süratli fehmetmek manalarına geldiği de sözlüklerde ifade edilmektedir. Hz. Lokmân'a verilen hikmet, sözde isabet¹⁹⁷⁸ anlamındadır.

Hikmet; engellemek anlamına da gelir. Ayrıca hakeme fiiline “*Bir şeyi bozulmaktan menetmek*”¹⁹⁷⁹ anlamı da verilmiştir. Sözlüklerde Hâkim'e zulmü engellediği için hâkim denildiği, Arapların حَكَمْتُ, أَحْكَمْتُ ve حَكَمْتُ formlarının hepsini engelledim, yasakladım anlamında kullandıkları yer almaktadır.¹⁹⁸⁰

Cahillikten menetmesi sebebiyle hakka uygun her söze¹⁹⁸¹ hikmet denilmiştir. Bu sebeple kendisini nefsinin hevasından koruyan kişiye hekîm denmiştir. Hayvanları engellemek için de *h-k-m* kökünden türeyen kelimeler kullanılmıştır. Örneğin atı zapt edebilmek için kullanılan demire *hakemetü'l-feres* (حَكْمَةُ الْفَرَسِ) denilmiştir.¹⁹⁸² Benzer şekilde hakameh (حَكْمَةُ) sözcüğü hayvanın ağzına takılan gem anlamında kullanılmıştır. Çünkü hayvanı her türlü taşkınlıktan meneder/engeller. *Hakemtü dâbbete tahkîmen* (حَكْمْتُ الدَّابَّةِ تَحْكِيمًا) sözüyle de hayvanı gem takarak engellediklerini kastetmişlerdir.¹⁹⁸³

Hikmet bunların dışında burhân/kesin delil anlamına gelmekte, söz ve fiil arasındaki uyumu ifade etmektedir. Aklın gücünü ortaya koyması yönüyle felsefeye de hikmet denmektedir. Tasavvuf literatüründe hikmete, nefis ve şeytana karşı mücadeleyi bilmek şeklinde farklı bir anlam yüklenmiştir.¹⁹⁸⁴ Hikmet kelimesine dönmek, vazgeçmek manası da verilmiştir.¹⁹⁸⁵

Hikmet, maddeden soyutlanmış eşyanın hakikatini aramanın ilmi olarak da tarif edilmiştir. İbn Abbas'ın hikmeti, Kur'an'daki helal ve haramı öğrenmek olarak

¹⁹⁷⁶ Halîl b. Ahmed, I, 343; Cevherî, 1901; İbn Sîde, III, 49; Ebü'l-Bekâ, 380.

¹⁹⁷⁷ Bakara: 2/269. Ebû Hâtîm er-Râzî, I, 387.

¹⁹⁷⁸ Lokmân: 31/12. Ebû Hâtîm er-Râzî, I, 387.

¹⁹⁷⁹ Halîl b. Ahmed, I, 343; Ebû Hâtîm er-Râzî, I, 234; Ezherî, IV, 114; İbn Sîde, III, 49; İbn Manzûr, II, 952. Örneğin; *adamı ya da sefihi menettim, onu engelledim* (حَكَمْتُ السَّفِيهَ وَأَحْكَمْتُهُ ya da حَكَمْتُ الرَّجُلَ وَحَكَمْتُهُ) anlamlarında kullanılan deyimlerin yaygın olduğu belirtilmiştir. İbn Dureyd, 564; İbn Fâris, *Mu'cem*, II, 91; Cevherî, 1901.

¹⁹⁸⁰ İbn Dureyd, 564; Ebû Hâtîm er-Râzî, I, 234; Ezherî, IV, 111; İbn Fâris, *Mu'cem*, II, 91; Cevherî, 1901.

¹⁹⁸¹ Mutarrizî, I, 218.

¹⁹⁸² Ebü'l-Bekâ, 380.

¹⁹⁸³ Ezherî, IV, 114; İbn Fâris, *Mu'cem*, II, 91; İsfahânî, 126; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 206.

¹⁹⁸⁴ Tehânevî, I, 701. Hikmet kelimesinin ıslah amaçlı engellemek, sahibini hevadan ve bâtil şeylerden alıkoyması manasına geldiğine de yer verilmiştir. Ebû Hâtîm er-Râzî, I, 387.

¹⁹⁸⁵ Ezherî, IV, 111. Ezherî, İbnü'l-Arabî'den başka hikmet kelimesine bu anlamı veren duymadığını söylemiştir.

yorumladığı aktarılmıştır. Hikmet bir şeyi yerine koymaktır. Bu sebeple sözleri ve fiilleri sünnete uygun olanlara hükemâ denilir.¹⁹⁸⁶

Hikmet kelimesinin itkan ve ihkam yani bir işi sağlam ve kusursuz sonuçlandırma¹⁹⁸⁷ anlamları da vardır ki, itkan eksik olan bir şeyi tamamlamak, ihkam ise oluş bakımından tam ve kusursuz bir şeyi ortaya koymak anlamına gelmektedir.¹⁹⁸⁸

Hikmet kelimesi, bir meselede hüküm vermek, mahkeme etmek yani yargılamak, bir işi düzeltmek ve iyileştirmek için o işi bozan etkenleri engellemek, menetmek, ortadan kaldırmak anlamları yanında, her şeyi düzgün bir şekilde yerli yerince yapmak ve yapılan işlerde tam olarak isabet etmek şeklinde de tanımlanabilir. Konuşurken dahi yerli yerinde konuşmak gibi anlamları içermektedir. Hikmet ve adalet kelimelerinin birbiriyle alakası olduğu gibi hikmet ile ilim kelimeleri arasında da bir alaka bulunmaktadır.¹⁹⁸⁹

Hikmet kelimesinin İbrânîce “hokhmah” kelimesiyle aynı kökten türediği ve *zihinsel yetenek ve ustalık* anlamına geldiği söylenmiştir. İslam dünyasında felsefi eserlerin Arapça’ya tercüme edilmesiyle, Yunanca felsefe/phila-sophia kelimesi, hikmet sevgisi anlamıyla karşılık bulmuş ve en genel manada felsefeye hikmet denmiştir.¹⁹⁹⁰

“Kelâmcılar, dil âlimlerinin hikmeti “hem bilgide hem fiil ve davranışta mükemmellik ve kusursuzluk” şeklinde açıklamalarından da hareketle bu konuyu Allah’ın ilminde ve fiillerinde olmak üzere iki yönüyle ele almış ve felsefi literatürde olduğu gibi birincisine “nazarî hikmet”, ikincisine “amelî hikmet” adını vermişlerdir.”¹⁹⁹¹

Hikmet kelimesinin zıt anlamları ise şunlardır: Abes: İslam âlimlerine göre “dünya ve ahirette maddî ve manevî bir fayda sağlamayan bütün iş, söz ve davranışlara”¹⁹⁹² denir. Sefeh: “sözde ve fiilde isabetsizlik” demektir.¹⁹⁹³ Cehl: “bilmemek, bilgi ve görgüden yoksun olmak”¹⁹⁹⁴ yani “kişinin inanç, söz veya davranışları konusundaki bilgisizliği”

¹⁹⁸⁶ Cürcânî, *et-Ta’rifât*, 96-97.

¹⁹⁸⁷ Âmidî, *Ebkârü’l-Efkâr*, 75.

¹⁹⁸⁸ Mustafa İslamoğlu, *Esmâ-i Hüsnâ*, Düşün Yayıncılık, İstanbul 2014, I, 796.

¹⁹⁸⁹ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 140.

¹⁹⁹⁰ İlhan Kutluer, “Hikmet”, *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 503, 506.

¹⁹⁹¹ M. Sait Özervarlı, “Hikmet”, *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 511.

¹⁹⁹² Süleyman Uludağ, “Abes”, *DİA*, İstanbul 1988, I, 305.

¹⁹⁹³ Özervarlı, “Hikmet”, 511.

¹⁹⁹⁴ Mustafa Çağrıcı, “Cehâlet”, *DİA*, İstanbul 1993, VII, 218.

anlamına gelmektedir.¹⁹⁹⁵ Zulüm: “bir şeyi ona ait olmayan yere koymak”¹⁹⁹⁶ demektir. Bâtıl: “gerçekliği bulunmayan her şey, yalan ve yanlış olmasa bile planlanan hedefe ulaştırmayan her türlü faydasız iş, söz ve davranış”¹⁹⁹⁷ anlamlarıyla tarif edilmiştir.

Kitâb-ı Mukaddeste bilgisizlik, akıl, bilgelik, iyilik ve kötülük kavramlarıyla bir işin olması gereken şeklinden bahsedilen ayetlerde yanlış yapanların cezalandırılması¹⁹⁹⁸ hikmet karşılığında yer almaktadır. Hz. Âdem kıssasının yer aldığı Ahd-i Atîk'te, yılan ile kadının diyalogunun geçtiği pasajda *iyi ile kötünün ayrımının yapılmasından*¹⁹⁹⁹ bahsedilmektedir ki, bu hikmet olarak anlaşılabilir.

Hz. Süleyman, babası Hz. Dâvûd hakkında Allah'a hitap etmiş ve hikmetten (iyi yönetim) bahsetmiştir.²⁰⁰⁰ Ayrıca Hz. Süleyman, Allah'tan “iyi ile kötüyü ayırt edip halkını yönetecek sezgi” istemiştir.²⁰⁰¹ Hz. Yûsuf, Mısır'da Firavun'un yönetimi altında yedi yıl bolluk ve sonrasında yedi yıl kıtlık süresince fevkalade bir yönetim sergilemiştir ki bu vahiyle beslenen bir peygamber için hikmet olmaktadır.²⁰⁰²

Ahd-i Cedîd'te yer alan ayetlerde de yine bilgelik ve yapılan işlerde doğruların istenip yanlışların eleştirilmesi görülmektedir. Yine burada *peygamberler, bilge kişiler ve din bilginleri* gönderilmesinden ve Allah'ın emirleri doğrultusunda cezalandırmaktan bahsedilmektedir.²⁰⁰³ Ahd-i Cedîd'te Tanrı'nın adaletine aykırı hareket eden kişiler eleştirilmiş, hakikatin uygulanması istenmiştir.²⁰⁰⁴ Tanrı'nın ve Hz. Îsâ'nın bilgeliğinden bahsedilmiş, Tanrı'nın bilgeliğinin kalıcı diğerlerinin bilgeliğinin geçici olduğu belirtilmiştir.²⁰⁰⁵

¹⁹⁹⁵ İbrahim Kâfi Dönmez, “Cehâlet”, *DİA*, İstanbul 1993, VII, 219.

¹⁹⁹⁶ Mustafa Çağrı, “Zulüm”, *DİA*, İstanbul 2013, XLIV, 507; Adem Lök, “İmam Mâtürîdî'de Adalet-Zulüm Kavramlarının Anlamı ve Kullanım Alanları”, *Temel İslam Kaynaklarında Ahlâk ve İnşâ I*, (Ed.: Adem Yerin, Yakup Eroğlu, Saadet Altay, Mübarek Ölmez), Kitap Dünyası Yay., İstanbul, 2022, 236. (235-243).

¹⁹⁹⁷ Fahrettin Olguner, “Bâtıl”, *DİA*, İstanbul 1992, V, 148.

¹⁹⁹⁸ İşaya, 5/13-23; Mezmurlar, 111/2-10.

¹⁹⁹⁹ Tekvin, 3/1-6.

²⁰⁰⁰ “O sana bağlı, doğru, bütün yüreğiyle dürüst biri olarak yolunda yürüdü.” I. Krallar, 3/6.

²⁰⁰¹ I. Krallar, 3/7, 9, 12, 14.

²⁰⁰² Tekvin, 41/46-57.

²⁰⁰³ Matta, 23/3-39.

²⁰⁰⁴ “Ne var ki bilgelik, onu benimseyen herkes tarafından doğrulanır.” Luka, 7/35.

²⁰⁰⁵ I. Korintliler, 1/20-31.

Kitâb-ı Mukaddeste hikmet karşılığı olarak; bilge, anlayışlı ve deneyimli adamlar,²⁰⁰⁶ bilge kişi,²⁰⁰⁷ bilge kadınlar²⁰⁰⁸ ve bilge çocuk²⁰⁰⁹ şeklinde oldukça fazla kullanım yer almaktadır. Ayrıca bilge ve akıllı kişilere verilmeyen bilgidен bahseden pasajlar bulunmaktadır.²⁰¹⁰ Bilgelik genel anlamda hikmet olarak değerlendirilmiştir. Elçilik görevini *bilge bir mimarlık*²⁰¹¹ olarak niteleyen ve insanlardan bilgelikten yoksun olanlar gibi değil bilgeler gibi yaşamasını²⁰¹² öğütleyen pasajlarda hikmet bilgelikle eş değer görülmüştür.

Hikmet kelimesi ve türevleri cahiliye şiirlerinde sözlük anlamlarında olduğuna benzer şekilde birkaç farklı anlamda kullanılmıştır. Aşağıdaki beyitte hüküm kelimesi *engellemek* anlamında kullanılmıştır: “Ölüm beni arayacaktır muhakkak, Allah’ın verdiği kararı hiç kimse engelleyemez.”²⁰¹³ Ayrıca *dengeli olmak*,²⁰¹⁴ *bilgelik*,²⁰¹⁵ *hüküm vermek*,²⁰¹⁶ *isabetli karar vermek*²⁰¹⁷ ve *hakem tayin etmek*²⁰¹⁸ anlamlarında kullanıldığı görülmektedir.

Sözlüklerde hikmet kelimesinin zıddının sefeh olarak belirtilmesi gibi şiirlerde de *sefeh* kelimesi, *cahillik*²⁰¹⁹ anlamıyla zikredilmektedir.

²⁰⁰⁶ Yasanın Tekrarı, 1/13, 15; 4/6.

²⁰⁰⁷ Yasanın Tekrarı, 16/19, 32/29.

²⁰⁰⁸ Hakimler, 5/29; II. Samuel, 14/1-2; 20/16.

²⁰⁰⁹ Süleyman’ın Özdeyişler, 10/1.

²⁰¹⁰ Matta, 11/25; Luka, 10/21.

²⁰¹¹ I. Korintliler, 3/10.

²⁰¹² Efesliler, 5/15.

²⁰¹³ “لَتَنْقِبَنَّ عَنِيَ الْمِثْلَ” Bu şiirde حکم kökü iki manada kullanılmıştır. İlkinde “Allah’ın hükmü”, ikincisinde ise “engellemek” anlamında kullanılmıştır. Ebû Amr Tarafe b. el-Abd b. Süfyân b. Sa’d, *Divanü Tarafe b. Abd*, Darü’l-Ma’rife, Beyrut 2003, 78.

²⁰¹⁴ “وَمَا جِلْتُ أَنْ أَتْبَاعَ جَهْلًا بِحُكْمَةٍ وَمَا جِلْتُ مَهْرَاسًا بِإِلَادَى وَمَارِدًا” “Cahili bir hayatı terk ederek hikmetli davranacağımı, Mihrâs ve Mârid (A’sâ’nın şehri) bölgesinin vatanım olacağını tasavvur etmemiştim.” Burada hikmetli davranmaktan maksat bir anlamda cehâletin zıddı olarak, dengeli davranış ve yerinde söz söylemek anlamlarına gelmektedir. A’sâ, 65.

²⁰¹⁵ “تَبَدَّلَ بَعْدَ الصَّبِيِّ حُكْمَهُ وَقَفَّعَهُ الشَّيْبُ مِنْهُ خَمَارًا” “Erkek çocuk bir bilgeye dönüştü ve saçları kadınların başını örttüğü örtü gibi bembeyaz oldu.” Bu beyitte pervasız ve eğlenceyi seven birinin aklı başında, dengeli ve bilge bir insana dönüşmesinden bahsedilirken hikmet kelimesi kullanılmıştır. A’sâ, 45.

²⁰¹⁶ “وَنَحْنُ الْعَادِلُونَ إِذَا حَكَمْنَا وَنَحْنُ الْمُشْفِقُونَ عَلَى الرَّعِيَّةِ” “Biz hüküm verdiğimizde adiliz, Biz raiyyetimiz üzerine şefkatliyiz.” Antere b. Şeddâd, 217.

²⁰¹⁷ “أَحْكُمُ كَحُكْمِ قَتَاةِ الْحَيِّ إِذَا نَظَرْتُ إِلَى خَمَامٍ سِرَاعٍ وَارِدِ التَّمَدِّ” “Sulak yerlerde hızlıca gelen güvercinlere baktığında, isabetli karar veren kabilenin kızı gibi karar ver.” Bu şiirde (احكم) ‘uhkum’ sözcüğü “söz ve davranışlarında isabetli karar verme” manasında kullanılmıştır. Nâbiğa ez-Zübyânî, 83-84.

²⁰¹⁸ “حَكَمْتُنُونِي فَقَضَى بَيْنَكُمْ أَلْبَلُجٌ مِثْلُ الْقَمَرِ الْبَاهِرِ لَا يَأْخُذُ الرُّشْوَةَ فِي حُكْمِهِ وَلَا يُيَالِي غَيْرَ الْخَاسِرِ” “Benim hakemliğimi siz belirlediniz ben de aranızda karar verdim, (kararım) göz kamaştırıcı ay misaliydi. O hakem ki, hüküm verirken rüşvet almaz ve zarara uğrayanı da umursamaz.” İkinci beyitteki hüküm kelimesi sağlam iş yapmak anlamını da çağrıştırmaktadır. A’sâ, 141.

²⁰¹⁹ “وَلَقَدْ دَعَوْتُ طَرِيفَ دَعْوَةِ جَاهِلٍ سَفَهًا، وَأَنْتَ بِمَنْظَرٍ لَوْ تَعْلَمُ” “Akılsız ve düşüncesiz, cahilce bir davette bulundun ve sen yaptığın bu cahilce durumu bir bilsen.” Asma’î, *el-Asma’iyyât*, 116. Ayrıca bkz.:

2.5.1. Kur'an ve Hadislerde Hikmet Kelimesi

Hikmet kelimesinin Kur'an'da fiil,²⁰²⁰ mastar²⁰²¹ ve isim²⁰²² olarak kullanımları bulunmaktadır. On dokuz ayette bizzat hikmet (حِكْمَةٌ) kelimesi zikredilmekte, bunlardan on tanesinde kitap ve hikmet²⁰²³ kelimeleri birlikte yer almakta, bazılarında kitap kelimesi yazma²⁰²⁴ anlamına gelmekte ve toplamda iki yüz on defa²⁰²⁵ geçmektedir.

Kitap kelimesinin sıklıkla hikmet kavramıyla kullanılması kutsal kitapların ilahi kaynağına ve gönderiliş amacına işaret etmektedir.²⁰²⁶ Bu ayetlerin bazılarında hikmet; yerinde söz ve davranış, bazılarında Kur'an'ın emir ve yasaklarını barındıran nasihat, adalet, dinin inanç ve ibadet boyutlarını ilgilendiren meseleler, bir şeyi olduğu yere koymak gibi anlamlara geldiği söylenmiştir.

Hikmet kelimesi bazı ayetlerde de Kur'an,²⁰²⁷ peygamberlik,²⁰²⁸ inanç/akide, anlayış ve ilim²⁰²⁹ anlamlarında yer almaktadır. Ayetlerin genelinden hikmet kelimesinin; kitap ve hikmet, mülk ve hikmet, hayr ve hikmet, ayet ve hikmet, şükür ve hikmet, güzel öğüt ve hikmet, cedel ve hikmet, vahiy ve hikmet çerçevesinde kullanıldığı görülmektedir. Hüküm, fehm, fıkıh, ilim, adalet, takva, furkan, basiret, hak, tefekkür kelimeleri hikmete yakın anlamlı kelimelerdir.

Hikmet kelimesi, sıbak ve siyak bütünlüğü içerisinde değerlendirildiği zaman bazı ayetlerde; bütün peygamberlere,²⁰³⁰ bazı ayetlerde de Hz. İbrâhim zürriyetine/ailesine,²⁰³¹ Hz. İsa'ya²⁰³² ve Hz. Muhammed'e²⁰³³ verildiği görülmektedir.

“أَجْنُكُم لَنْ تَرْجُوا عَنْ ظُلَامَةٍ سَفِيهَا وَلَنْ تَرْعَوْا لَوْدِي أَصْرَهُ” “Görüyorum ki siz cahilce bir tavırla zulmün en küçüğünün dahi önüne durup engellemiyorsunuz ve siz akrabaların haklarını da vermiyorsunuz.” Şiirde sürekli kavga ve kargaşa halinde olan bir kavmin durumu dile getirilmektedir. Nâbiğa ez-Zübânî, 129.

²⁰²⁰ Mü'min: 40/48: (حَكْم).

²⁰²¹ Âl-i İmrân: 3/79: (الْحُكْم).

²⁰²² Nisâ: 4/35: (حَكْمًا).

²⁰²³ Bakara: 2/129, 151: (الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ). Ayrıca bkz.: Bakara: 2/231; Âl-i İmrân: 3/48, 81, 164; Nisâ: 4/54, 113; Mâide: 5/110; Cuma: 62/2.

²⁰²⁴ Âl-i İmrân: 3/48. Ayrıca bkz.: Mâide: 5/110.

²⁰²⁵ Abdülbakî, 212-215.

²⁰²⁶ Altındaş, 178.

²⁰²⁷ Kamer: 54/5. Ayrıca bkz.: Bakara: 2/269 (iki kere); Zührûf: 43/63.

²⁰²⁸ Sâd: 38/20. Ayrıca bkz.: Bakara: 2/251.

²⁰²⁹ İsrâ: 17/39. Ayrıca bkz.: Lokmân: 31/12; Nahl: 16/125; Ahzâb: 33/34.

²⁰³⁰ Âl-i İmrân: 3/81.

²⁰³¹ Nisâ: 4/54.

²⁰³² Âl-i İmrân: 3/48; Mâide: 5/110.

²⁰³³ Bakara: 2/129, 151, 231; Âl-i İmrân: 3/ 164; Nisâ: 4/113; Cuma: 62/2.

Bazı hadis rivayetlerinde, Hz. Peygamber Mekke’de iken, melek Cebrâil tarafından göğsünün yarılarak hikmet ve iman²⁰³⁴ ya da ilim ve hikmet²⁰³⁵ ile doldurduğu ifadeleri yer almaktadır. Bir rivayette de Mi’racda iken Hz. Peygamber’in Cebrâil ile sadaka ve borç hakkında aralarında geçen diyalogda hangisinin hikmetli²⁰³⁶ olduğunu sorduğu zikredilmektedir.

Hikmet kelimesi başka hadis rivayetlerinde de yer almaktadır. Bazı şiirlerin hikmet²⁰³⁷ ve hikmetin de mü’minin yitiği²⁰³⁸ olduğu, kendisine hikmet verilen kimsenin, hikmetle hükmedeceği ve hikmeti de başkasına öğretirse ona gıpta edileceği rivayet edilmiştir.²⁰³⁹ Hz. Peygamber’in kendisinin “hikmet evi”, Hz. Ali’nin de o evin kapısı olduğunu söylediği aktarılmıştır.²⁰⁴⁰ Hikmetin Yemen’de²⁰⁴¹ hilafetin Kureyş’te hükmün ise Ensar’da olduğu²⁰⁴² ve Hz. Peygamber’in İbn Abbas’a hikmeti vermesi ya da öğretmesi için Allah’a dua ettiği²⁰⁴³ şeklinde rivayetler nakledilmiştir.

2.5.2. İslam Düşüncesinde Hikmet Kavramı

Hikmet kelimesi Kur’an’da farklı anlamlarda zikredilmiştir. Bu farklı anlamlardan hareketle âlimler tarafından birçok farklı yorum ve değerlendirme ortaya konulmuştur. Kelime kimi zaman ilgili ayetlerde yer aldığı bağlama göre yorumlanırken kimi zaman da kelimeyle ilgili genel değerlendirmeler yapıldığı görülmüştür.

Örneğin bazı ayetlerde²⁰⁴⁴ Hz. Dâvûd, Hz. İsa ve Hz. Lokmân’a hikmet verildiğinden bahsedilmekte, bazı ayetlerde²⁰⁴⁵ ise Kur’an, peygamberlik, inanç/akide, anlayış ve ilim anlamında hikmet kelimesi zikredilmektedir. Hz. Peygamber’e hitaben hikmet kelimesinin yer aldığı ayetler²⁰⁴⁶ de vardır. Bu ayetlerde hikmetin, Hz.

²⁰³⁴ Buhârî, Salât, 1; Enbiya, 7; Bed’u’l-halk, 6; Hac, 76; Müslim, İman, 263; Tirmizî, Tefsir, 83; Nesâî, Salât, 1, 2.

²⁰³⁵ Müslim, İmân 74; Nesâî, Salât 2.

²⁰³⁶ Buhârî, Cuma, 7; Hibe, 27; Cihad, 177; Edeb, 9; Müslim, Libas 6; İbn Mâce, Sadakât, 19; Nesâî, Zinet, 84.

²⁰³⁷ Buhârî, Edeb, 90; Tirmizî, Edeb, 63, 69; İbn Mâce, Edeb, 41; Ebû Dâvûd, Edeb, 95.

²⁰³⁸ Tirmizî, İlim, 19; İbn Mâce, Zühd, 15.

²⁰³⁹ Buhârî, İlim, 15; Zekât, 5; Ahkâm, 3; İ’tisam, 13; Müslim, Mûsâfirîn, 268.

²⁰⁴⁰ Tirmizî, Menâkıb, 21.

²⁰⁴¹ Buhârî, Menâkıb, 2; Müslim, İmân, 88; Tirmizî, Menâkıb, 72.

²⁰⁴² Buhârî, Ahkâm, 4; Müslim, İmâre, 4.

²⁰⁴³ Buhârî, Fedâilu’s-Sahâbe, 26; Tirmizî, Menâkıb, 43; İbn Mâce, Mukaddime, 166.

²⁰⁴⁴ Sâd: 38/20; Bakara: 2/251; Zuhûrûf: 43/63; Lokmân: 31/12.

²⁰⁴⁵ Kamer: 54/4-6; Bakara: 2/269.

²⁰⁴⁶ İsrâ: 17/39; Nahl: 16/125; Ahzâb: 33/34.

Peygamber'e vahyedilenler²⁰⁴⁷ olduğu, Allah'ın (vahi olarak) emrettiklerine hikmet, yasakladıklarına ise sefeh denildiği görülmektedir.²⁰⁴⁸

Büyüklik taslayanlar hakkında Allah'ın verdiği hükümden bahseden Mü'min suresinin 48'inci ayetinde zikredilen *hakeme* kelimesinden hareketle hüküm-karar vermek anlamına geldiği söylenmiştir.²⁰⁴⁹ Söz konusu hüküm-kararın vahiyle verildiği ifade edilmiş,²⁰⁵⁰ hüküm kelimesinin, yargılamak/karar vermek anlamına geldiği de zikredilmiştir.²⁰⁵¹ Kelimenin adalet anlamına geldiği ifade edilmiş,²⁰⁵² kökünün *el-hükm* olduğu bunun da hak ile bâtılı ayırmak²⁰⁵³ anlamına geldiği belirtilmiştir.

Mâtürîdî'ye göre bir şeyin hikmet ile nitelenebilmesi için adalet ve faziletin²⁰⁵⁴ olması gerekmektedir. Bâkılânî, Allah'ın adil oluşuna vurgu yaparak O'nun yaratmasının hikmetli olduğunu yani Allah için hikmetin, yaratacağı şeyin en iyisini yaratması anlamına geldiğini belirtmiştir.²⁰⁵⁵ Mu'tezile de hikmet ile adalet arasında bir ilişki ortaya koyarak Allah'ın, kullarının faydası için fesada mâni muhkem/sağlam iş işleyeceğini söylemiş,²⁰⁵⁶ Allah'ın hikmetli iş yapmasının vacip olduğunu iddia etmiş ve hikmetli olmayan bir şeyin yaratılmasının abes olduğunu belirtmiştir.²⁰⁵⁷ Allah, en yüce hüküm sahibi olarak hikmetsiz, amaçsız ve abes işler yaratmaz.²⁰⁵⁸ Hikmetin zıddının sefeh olduğu hususunda âlimlerin ittifak ettiği söylenmiştir.²⁰⁵⁹ Fakat hikmete yüklenen anlama göre zıddı değişmektedir. Örneğin hikmet ilim ise zıddı cehâlet, hikmet fiil ise zıddı sefehtir.²⁰⁶⁰ Bu durumda da hikmet bir üst/anahtar kavram olmaktadır.

²⁰⁴⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 531; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 216-217.

²⁰⁴⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 277.

²⁰⁴⁹ "Büyüklik taslayanlar şöyle cevap verirler: 'Doğrusu hepimiz onun içindeyiz; artık Allah, kulları arasında hükmünü vermiştir.'" Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, III, 716; Tabâtabâî, IV, 394.

²⁰⁵⁰ Kurtubî, VII, 123.

²⁰⁵¹ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 268.

²⁰⁵² Mâverdî, *en-Nuket*, I, 320.

²⁰⁵³ Taberî, II, 695; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IV, 73; Kurtubî, II, 403.

²⁰⁵⁴ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 164.

²⁰⁵⁵ Bâkılânî, *et-Temhîd*, 52.

²⁰⁵⁶ Şehristânî, *Nihâyetü'l-İkdâm*, 397 vd.; Adem Lök, Hanefiliğin Oluşum Süreci ve İtikadî Mezheplerle İlişkisi, Fecr Yay., Ankara 2022, 312, 317.

²⁰⁵⁷ Pezdevî, 134.

²⁰⁵⁸ İzmirli, 434.

²⁰⁵⁹ Osman Oral, *Mâtürîdî'nin Hikmet Anlayışı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), EÜSBE, Kayseri, 2014, 47.

²⁰⁶⁰ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd*, 213-214; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tefsiratü'l-Edille*, I, 384-386.

Âlimler, Nisâ suresinin 35'inci ayetinde zikredilen *hakem* kelimesini, önce nasihat sonra karar veren,²⁰⁶¹ ikna ve ıslah edici adil hâkim²⁰⁶² bilgi, söylem ve eylemi doğru olan hâkim²⁰⁶³ olarak yorumlamışlardır. *Hakîm* kelimesi hakkında ise kitâbın emir ve yasaklarına hâkim olan ve her şeye hükmeden gibi anlamlar vermişlerdir.²⁰⁶⁴ Hikmet ve hakîm kelimesinin sağlam, doğru ve mükemmel anlamına gelen *ihkâm* kelimesinden türediği de zikredilmiştir.²⁰⁶⁵ Cürcânî, hikmetin, eşyayı olduğu gibi bilmek ve gereğini yerine getirmek demek olduğunu ifade etmiştir.²⁰⁶⁶ Bir kimse bir şey öğrense fakat onun fayda ve zararını bilmeseyse o kimseye hakîm isminin verilemeyeceği söylenmiştir.²⁰⁶⁷

Kitap, hüküm ve peygamberlik verilmesinin zikredildiği Âl-i İmrân suresinin 79'uncu ayetinde yer alan *hüküm* kelimesinin; fehm/anlayış (derin kavrayış)²⁰⁶⁸ ve fikh,²⁰⁶⁹ anlamında olduğu belirtilmiştir. Hüküm kelimesinin, aklî bir mecaz olarak anlama yeteneği ve aklın isabeti olduğu, sözün/konuşmanın hikmet olarak nitelendiği²⁰⁷⁰ de söylenmiştir. Gerçekleştirilecek her fiilin yararlı ve imanla birlikte oluşu hikmet olarak tarif edilmiş, hikmetin ruhsuz ve maneviyatsız olmadığı²⁰⁷¹ vurgulanmış, kişinin gücünün yettiği oranda bulunduğu hal üzere eşyanın hakikatini anlayabilmesi diye de tefsir edilmiştir.²⁰⁷² İslam dünyasında tercüme faaliyetleriyle birlikte felsefe ilmi de hikmet olarak adlandırılmıştır. Zamanla hikmet denilince felsefe, hâkim denilince filozof anlaşılır hale gelmiştir. Kelamcılar hikmeti, Allah'ın lütfu olan bir ilim olarak adlandırırken, filozoflar bir düşünme ve anlama çabası olarak tanımlamışlardır.²⁰⁷³

²⁰⁶¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 371; Mâtürîdî, *Te'vilât*, III, 210.

²⁰⁶² Zemahşerî, *Keşşâf*, II, 72; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 356; Alûsî, III, 26.

²⁰⁶³ Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 237, 238.

²⁰⁶⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 248.

²⁰⁶⁵ Kâdî, *el-Muğnî*, IV, 156, 159; V, 222; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd*, 213-214; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebsiratü'l-Edille*, I, 384-386; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 485, 521; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XVI, 187; Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 237, 238; Elmalılı, II, 204.

²⁰⁶⁶ Cürcânî, *Şerhü'l-Mevâkıf*, VIII, 237, 238.

²⁰⁶⁷ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXV, 146; Tabâtabâî, XVI, 219; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 62-63.

²⁰⁶⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 286; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 370; Tabâtabâî, IV, 394.

²⁰⁶⁹ Taberî, II, 576; IX, 115; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 246; II, 78; XI, 227; Mâverîdî, *en-Nuket*, I, 192; IV, 332; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IV, 158; İbn Âşûr, I, 723; Tabâtabâî, II, 408; Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, IV, 143.

²⁰⁷⁰ İbn Âşûr, XXVII, 175.

²⁰⁷¹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 469.

²⁰⁷² Alûsî, XI, 82-83; Elmalılı, VI, 271; İbn Âşûr, III, 61; XIV, 327; XV, 106; XXI, 150.

²⁰⁷³ Bülent Sönmez, *Hakîm ve Peygamber Hikmet ve Vahiy Münasebeti*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), SÜSBE, Konya 1998, 144; Ayrıca bkz.: Mustafa Yaz, *Tefsirlerde Hikmet Kavramı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), AÜSBE, Ankara 2000, VIII.

Hikmet (حِكْمَة) kelimesinin zikredildiği ayetlerin bazılarında kitap ve hikmet²⁰⁷⁴ kelimeleri birlikte yer almaktadır. Hasan el-Basrî (ö. 110/728), kitap ve hikmetin aynı şey olduğunu söylemiştir. Ebu Bekir el-Esam'ın ise hikmetin farzlar olduğunu söylediği aktarılmıştır.²⁰⁷⁵ Hikmetin kitapta bulunan sağlam, yararlı ve gerçek bilgileri,²⁰⁷⁶ farzları,²⁰⁷⁷ kitâbın hikmet, hikmetin kitâbı ifade ettiğine²⁰⁷⁸ yer verilmiştir. Ayetlerde kitap ile hikmet kelimelerinin sıklıkla kullanılması aslında tüm semavi kitapların kaynağına ve gönderiliş amacına işaret etmektedir.²⁰⁷⁹

Kendisiyle ilme ulaşılması sebebiyle hikmetin²⁰⁸⁰ kitap²⁰⁸¹ olduğu ifade edilmiştir. Kur'an'da bazı ayetlerde kitap ve hikmet bazılarında da kitap ve hüküm²⁰⁸² birlikte zikredilmiştir. Bundan hareketle hükmün umûmi, hikmetin husûsi olduğu söylenmiş, her hikmetin hüküm olduğu fakat her hükmün hikmet olmadığı belirtilmiştir.²⁰⁸³

Âlimler pek çok ayetin tefsirinde hikmet kelimesinin sünnet anlamına geldiğini²⁰⁸⁴ ifade etmişlerdir. Hükmün hikmet, hikmetin de sünnet olduğunu belirtmişlerdir.²⁰⁸⁵ Onlara göre hikmet; Hz. Peygamber'in açıklamasıyla bilinebilen Allah'ın ahkâmı ve ilmidir.²⁰⁸⁶ Bir diğer tanımlamaya göre kitapta hakkında nas bulunmayan konularda Hz. Peygamber'in lisanı ile Allah'ın muradını açıklayan ayrıntılı yükümlülükleri getiren vahiy/sünnettir.²⁰⁸⁷

İmam Şâfiî (ö. 204/820), “sözüne güvendiği âlimler” şeklinde bir ifade kullanmış ve hikmetin sünnet olduğuna dair düşüncesini onlara dayandırmıştır.²⁰⁸⁸ Hikmetin

²⁰⁷⁴ Bakara: 2/129, 151, 231; Âl-i İmrân: 3/48, 81, 164; Nisâ: 4/54, 113; Cuma: 62/2; Mâide: 5/110.

²⁰⁷⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XV, 152; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 220.

²⁰⁷⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 312; Alûsî, IV, 55; Tabâtabâî, II, 399.

²⁰⁷⁷ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXX, 3.

²⁰⁷⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 370.

²⁰⁷⁹ Altındaş, 178.

²⁰⁸⁰ Bakara: 2/251, 269 ve Sâd: 38/20.

²⁰⁸¹ Kâdî, *el-Muğnî*, IV, 156, 159; V, 222.

²⁰⁸² En'âm: 6/89; Câsiye: 45/16.

²⁰⁸³ Bahçeci, 194; Câbirî, *Arap Aklının Oluşumu*, 158.

²⁰⁸⁴ Taberî, II, 576; IV, 186; VI, 213; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 246; II, 307; XV, 152; Mâverîdî, *en-Nuket*, I, 192; IV, 401; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IV, 158; XXX, 3; Kurtubî, XVII, 147; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 454; VI, 110; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, I, 143; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 220; III, 30; Elmalılı, I, 444; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 442; IV, 187.

²⁰⁸⁵ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 574; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IV, 73; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 268.

²⁰⁸⁶ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 324; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, I, 106; Alûsî, I, 385.

²⁰⁸⁷ Taberî, XIX, 108; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 130; Kurtubî, IV, 103.

²⁰⁸⁸ Şâfiî, Ebü Abdillâh Muhammed b. İdrîs, *er-Risâle*, (thk.: Ahmed Muhammed Şakir), Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, Beyrut ts., 76-78; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IV, 158.

anlamlarından birisi sünnet olabilir: “Hikmeti evrensel/tümel/küllî doğrular havuzu olarak tanımlarsak, aslında vahiy ile tümel doğruların örtüşerek meydana getirdiği bir gerçeklik alanıyla buluşuruz. Nebî’nin getirdiklerini de bu küllî doğrular zemininde anlamak gerekir.”²⁰⁸⁹ Fakat bu manaya gelmediğine işaret eden pek çok ayet bulunmaktadır. Bu sebeple bazı araştırmacılar bu şekilde bir anlam daralmasını doğru bulmamışlardır.²⁰⁹⁰ Şafî’nin tanımlamasının aksine mahiyet olarak Kur’an ve Sünnet’in farklı olduğu söylenmiştir. Onların eşit konumlandırılması başka problemlere sebep olacaktır. Çünkü Kur’an peygamberin haberi, sünnet peygamberin görüş ve uygulamalarıdır.²⁰⁹¹

Sünnetin vahiy olup olmadığı hakkında bugüne kadar ortaya konulan görüşler üç noktada toplanmaktadır. Kimileri Kur’an dışında vahiy olmadığı, kimileri sünnetin tamamının da vahiy olduğu üçüncü kesim de sünnetin kısmen vahiy kısmen de Hz. Peygamber’in içtihi olduğu görüşündedir.²⁰⁹² İlgili ayetlerde yer alan hikmet, sünnet olarak kabul edildiği zaman sünnetin kaynağının da vahiy olduğu sonucu ortaya çıkacaktır.²⁰⁹³ İmam Şafî’nin bu belirlemesinin, onun sünnetin tamamının vahiy olduğu noktasında net bir şey söylemenin zor olduğunu gösterdiği, “kitap ve hikmet” birlikteliğinden hareketle hikmetin Kur’an dışında bir şey olması gerektiği düşüncesinde olduğunun anlaşıldığı söylenmiştir.²⁰⁹⁴ Hikmet kelimesi Kur’an’da, kitap ve hikmet olarak yani Zebûr, Tevrat, İncil ve Kur’an ile birlikte zikredildiğine göre, onun sünnet veya vahiy ile sınırlandırılmaması gerekir.²⁰⁹⁵

Hikmet’in sünnet olduğu görüşünü destekleyen yorumlar yapılmıştır. Hikmet, okunan kitapla (Kur’an) birlikte indirilmiş olup, mücmel halde bulunan helal ve haram, emir ve yasak, ahkâm ile vaat ve tehditleri ifade eden, okunan bir kitap şeklinde olmayan vahiyleri ifade etmektedir.²⁰⁹⁶ Vahiy yoluyla indirilen dünya ve ahiret için faydası olan

²⁰⁸⁹ Düzgün, *Âdem’den Öncesine Dönüş*, 123.

²⁰⁹⁰ Kırbasoğlu, 195.

²⁰⁹¹ Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur’an’a Yabancılaşma Süreci*, 105.

²⁰⁹² Duman, *Vahiy Gerçeği*, 91-93; Kırbasoğlu, 217; Saffet Sancaklı, “Sünnet Vahiy İlişkisi”, *Diyanet İlmi Dergi*, 34 (3), 1998, 60, (53-70).

²⁰⁹³ Bünyamin Erul, “Hz. Peygamber’e Kur’an Dışında Vahiy Geldiğini İfade Eden Rivayetlerin Tahlil ve Tenkidi”, *İslâmiyât Dergisi*, Yıl: 1998, Sayı: 1, 55-56, (55-72).

²⁰⁹⁴ Kırbasoğlu, 220.

²⁰⁹⁵ Y. Nuri Öztürk, I, 403.

²⁰⁹⁶ Taberî, VII, 158, 480; Mâverdî, *en-Nuket*, V, 410-411; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXIX, 33; Kurtubî, II, 403; Ebû’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzil*, III, 400; Elmalılı, VII, 347; VIII, 32.

diğer ilahi bilgilerdir.²⁰⁹⁷ Hz. Peygamber'e öğretilmeyen meselelerin bilgisinin verilmesi,²⁰⁹⁸ kendisinin sözleri²⁰⁹⁹ veya nasihatleri²¹⁰⁰ olduğu da dile getirilmiştir.

Diğer taraftan bazı âlimlere göre hüküm bildiren ayetlerin ya da sünnetin hikmet olarak nitelenmesi zayıf bir görüş²¹⁰¹ olarak görülmüştür. Kur'an bütünlüğü içerisinde değerlendirildiği takdirde hikmetin temel esprisinin Kur'an'ı okumak, anlamak ve hayata aktarmak olduğu, sünnet ile sınırlamasının kelimenin anlamını daralttığı ifade edilmiştir.²¹⁰²

Yine Kur'an'daki kullanımlardan hareketle hikmet kelimesinin kavı/söz anlamına geldiği,²¹⁰³ fayda sağlayan gerçek söz olduğu, *hikmetü'l-baliğa'nın*, kendisinde ve kendisinin etkilediği şeylerde hiçbir eksik olmayan tam ve mükemmel hikmet demek olduğu söylenmiştir.²¹⁰⁴ Bu durumda hakikate uygun her söz,²¹⁰⁵ aklın doğruluğuna hükmettiği ve nefsin de kendisini ona uygun hale getirdiği her şey hikmet olmaktadır.²¹⁰⁶

Hikmet kelimesinin anlamlarından birisi de engellemektir. Olumsuz olan her ne varsa engellemek, onun yerine olumlu her şeyi yerleştirmek demektir. Bu durumda hikmet, kötüyü/çirkini engellemeyi, iyiyi/güzeli yapmayı gösteren, nefsini hevâdan alıkoymak anlamında, soyut ve teorik olmayan eylemsel bir bilgiye²¹⁰⁷ karşılık gelmektedir. Cehâlet ve hatadan engelleyen şeye hikmet denildiği, bunun da söz ve fiilde isabet etmek ve her şeyi yerli yerine koymak anlamına geleceği²¹⁰⁸ belirtilmiştir. Söz ve fiilde isabet etmek,²¹⁰⁹ "İsabetli kararlar vermek ve bir iş yaptığında işin nasıl yapılacağını ve nereye varacağını gayet iyi hesaplamak anlamındadır."²¹¹⁰ Engelleme ile söz ve fiillerde isabet etme anlamları birlikte değerlendirildiği takdirde "Bir işi, körü körüne

²⁰⁹⁷ Tabâtabâî, V, 82.

²⁰⁹⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 370.

²⁰⁹⁹ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXV, 211; Elmalılı, VI, 311.

²¹⁰⁰ Alûsî, XI, 200.

²¹⁰¹ Tabâtabâî, V, 82.

²¹⁰² İbn Âşûr, XXVIII, 209; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 180.

²¹⁰³ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 11.

²¹⁰⁴ İbn Âşûr, II, 49; Tabâtabâî, XIX, 58-59.

²¹⁰⁵ Mukâtîl, *Tefsirü Mukâtîl*, I, 211; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIII, 267; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 251; Alûsî, XII, 170; XIII, 95; Elmalılı, VI, 465; Tabâtabâî, XVII, 191.

²¹⁰⁶ Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 258.

²¹⁰⁷ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tefsiratü'l-Edille*, I, 384; Süleyman Uludağ, *İslam'da Emir ve Yasakların Hikmeti*, TDV Yay., Ankara 2018, 8-9.

²¹⁰⁸ Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 248; VIII, 277; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, IV, 73; VI, 204; İbn Âşûr, XXIII, 229.

²¹⁰⁹ Taberî, V, 8, 10-12; XVIII, 549; Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 332; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, IV, 73; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 713; Alûsî, II, 160; XI, 82; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 143.

²¹¹⁰ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 317.

değil de önünü sonunu düşünerek ve ondan doğacak bütün tehlikeleri bertaraf etmeyi gözeterek yapmak demektir.”²¹¹¹ Hz. Peygamber’in de her iki anlama uygun bir tavır sergilediği göz önünde bulundurulursa kanaatimizce bu anlamlar diğer anlamlara nazaran daha doğru olmaktadır.

Herhangi bir fesadı engellemek ve isabetli karar verebilmek için ilgili ayetlerden²¹¹² hareketle hikmet, şuurlu anlayış ve derin kavrayış olarak tanımlanmıştır.²¹¹³ Hikmet, akıl ile vahyin uyumudur. Bu uyum hem teorik hem pratik anlamda insanı iyiye yönlendiren bilgi ve eylemleri ifade etmektedir.²¹¹⁴ Kur’an’a göre insan fiillerinde bir gaye vardır ve fiillerini bu gayeye göre gerçekleştirmesi önerilmektedir. Allah’ın fiilleri söz konusu olduğunda gaye hakkında farklı görüşler ortaya konulmuştur. Mâtürîdîler, ilahi fiillerde gaye kelimesi yerine anahtar kavram olarak hikmet kelimesini kullanmışlardır. Gaye kelimesi hem mefsedet hem de maslahat içerirken, hikmet sadece maslahat ifade etmektedir.²¹¹⁵

Müfessirler hikmet kelimesinin anlamlarından birisinin de Allah’ın ilmi ve O’nun şeriatının incelikleri olduğunu söylemişlerdir.²¹¹⁶ Hakiki inançların (şeriatın) kapsadığı şeylerin hikmet olduğu, ilim ve amel bağlamında ahlakın güzelleştirilmesi ve hükümlerin kanunlaşmasını ifade ettiği belirtilmiştir. Bu durumda hikmet vesilesiyle nefislerin kötü hallerine ve nizamın bozulmasına engel olunmaktadır.²¹¹⁷ Ayrıca şeriatın, şeriatı bilmek ya da dini ilimlerin aklı olanı anlamına geldiği,²¹¹⁸ Allah’ın, zat, sıfat ve fiilleri hakkında bilgiyi ifade ettiği söylenmiştir.²¹¹⁹ Aynı zamanda hikmetin, kesin delil ve yakînî bilgiler²¹²⁰ olduğu söylenmiş, kendisinde şüphe, zayıflık ve kapalılığın bulunmadığı

²¹¹¹ Elmalılı, II, 205.

²¹¹² Lokmân: 31/12; Enbiyâ: 21/79; En’âm: 6/89.

²¹¹³ Mukâtil, *Kur’an Terimleri Sözlüğü*, 127-129; Uludağ, *İslam’da Emir ve Yasakların Hikmeti*, 8-9.

²¹¹⁴ Bilal Tan, *Kur’an-ı Kerim’de Hikmet Kavramı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), CÜSBE, Sivas 1997, 194; Hikmet ile ilgili pek çok tanım için bakınız: 13-18.

²¹¹⁵ Öge, *Allah’tan Âlem’e İlâhî Fiiller*, Araştırma Yay., Ankara 2009, 51-52; Ferhat Koca, “Hikmet”, *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 514; Hulusi Arslan, *Gaye ve Hikmet Teorisi, İslam Düşüncesinde Teoriler Metafizik, I-III*, (Haz.: Ömer Türker), Ketebe Yay., İstanbul 2021, III, 1202.

²¹¹⁶ İbn Âşûr, I, 723.

²¹¹⁷ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, VIII, 59; İbn Âşûr, IV, 159; Tabâtabâi, XVII, 120.

²¹¹⁸ Mukâtil, *Tefsiri Mukâtil*, I, 211; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 251; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, V, 211; Alûsî, VIII, 74; XII, 170; Elmalılı, VI, 465; Tabâtabâi, XVII, 191.

²¹¹⁹ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXVII, 224.

²¹²⁰ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XX, 140-141; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, III, 245; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 241; Alûsî, VII, 487; İbn Âşûr, XIV, 327; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, III, 193.

gerçeği ortaya koyan delil olarak tanımlanmış, bazı ayetlerden hareketle öğüt²¹²¹ olduğu da ifade edilmiştir.

Kitap kelimesinin sözlük anlamından hareketle kitâbın elle yazıldığı, bu durumda hikmetin dil ile açıklama²¹²² olacağı iddia edilmiş, kitap kelimesinin şeriatın zahirine, hikmet kelimesinin ise şeriatın güzellik, sır, neden ve faydalarına işaret ettiği söylenmiştir.²¹²³ Kitapta saklanan sırlara²¹²⁴ ve kitâbın ayetlerine/naslara yüklenen ince anlamlara da hikmet denilmiştir.²¹²⁵

Hikmet kelimesine verilen anlamlardan biri de ilimdir.²¹²⁶ Kelimenin çirkinlikten engelleyen ve güzelliğe götüren ilim anlamına geldiği belirtilmiştir.²¹²⁷ Râzî'ye göre hikmetten maksat ya ilim ya da işleri yerli yerine koymaktır. Bunun dışındaki anlamlar uygun değildir.²¹²⁸ Mâtürîdî, hikmeti bir şeyi benzerinden hareketle, şâhide bakıp gâibi bilme veya zâhire bakıp bâtını bilme şeklinde tanımlamıştır.²¹²⁹ Bazı kelimcılara göre hikmet ilim, hâkim de âlimdir.²¹³⁰ Mu'tezile'ye göre de Allah âlim manasında hakîmdir.²¹³¹ Ayetlerde yer aldığı şekliyle hikmet, hem peygamberlere hem de insanlara Allah tarafından bahşedilen bir ilme²¹³² karşılık gelmektedir. En üstün ilimlerle en üstün hususları bilmeye hikmet denmiş, bunun da vahiy ile mümkün olacağı söylenmiştir.²¹³³ Bu tanımlama Kâmer suresinin 5'inci ayetinde belirtilen *hikmetü balîğa*'yı ifade etmektedir.

Bazı araştırmacılara göre; "Hikmet, aşkın gaybın bilgisini konu edinen disiplindir. Gayb ile şehâdeti epistemolojik yönden birleştiren bir disiplindir. Kalp ile aklı dengeli ve

²¹²¹ Tabâtabâî, XII, 372.

²¹²² Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 256.

²¹²³ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, IX, 82; X, 137; Elmalılı, II, 460.

²¹²⁴ Alûsî, III, 56.

²¹²⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XV, 152; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXX, 3; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 220.

²¹²⁶ Taberî, II, 576; IX, 115; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 246; II, 78; XI, 227; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 192; IV, 332; VI, 6-7; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, IV, 158; VIII, 122; İbn Âşûr, I, 723; Tabâtabâî, II, 408; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 143.

²¹²⁷ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 236; İbn Âşûr, XXV, 246.

²¹²⁸ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, VII, 73. Râzî, farklı görüşleri bir arada zikrederek bu kanaate ulaşmıştır.

²¹²⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XI, 227.

²¹³⁰ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhîd*, 213-214; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tefsîratü'l-Edille*, I, 384-386.

²¹³¹ Kâdî, *el-Muğnî*, IV, 156, 159; V, 222.

²¹³² Mehmet Reşat Şavlı, *İslam Düşüncesinde Hikmet Anlayışı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Erzurum 2014, 72.

²¹³³ İbn Manzûr, II, 951; İslamoğlu, I, 799.

uyumlu bir şekilde birleştiren bir disiplindir.”²¹³⁴ Son tanımlamada soyut bir alanda araştırmaya dayalı bir nitelemede bulunmaktadır. Akıl, düşünce ve kalp ekseninde yapılan bu tasvirin kelimenin anlam aralığında çok kısmi bir karşılığı olduğu görülmektedir. Akıl, düşünme ve kalbe yaptığı vurgu kayda değer olmakla birlikte kelimenin temel anlamları göz önüne alındığında hikmetin bir bilgiye ulaşma çabası değil bir engelleme olgusu ön plana çıkmaktadır. Diğer taraftan hikmetin amel/iş yönü göz ardı edilmemelidir.

Sufi âlimler, hikmetin Allah tarafından verilen vehbî bir ilim olduğunu iddia etmişlerdir. Onlara göre insan, ilahi ilmi vahiy ya da ilham ile öğrenmektedir. Vahiy nübüvvetin, ilham *ilm-i ledün’ün* kaynağıdır. Hikmet olarak adlandırılan hakikate ilm-i ledün vasıtasıyla erişilebilir. Bu ilme sahip olmayana hikmet sahibi denmez.²¹³⁵ Hikmet, Hakk’ın iradesinin hükmetmesi olup şeytanın vesvesesi değildir. Hem işlerin doğrusu hem de beşer özelliğinin değil Hakk’ın izlerinin hükmetmesi demektir.²¹³⁶ Görüldüğü üzere hikmet, tasavvufta gayb alana ait ilahi sırlar olarak vurgulanmış,²¹³⁷ velî kullarını desteklemesi şeklinde anlamlandırılmıştır.²¹³⁸ Fakat kelimenin, sufilikte bir sır, hadis geleneğinde nübüvvet bilgisi ve sünnet şeklinde bir anlam kaymasına uğradığı söylenerek eleştirilmiş, hikmetin taklitçi değil yaratıcı ve üretici bir yeteneğe işaret ettiğinin altı çizilmiştir.²¹³⁹ Söz konusu yetenekle Hz. Âdem’in eşyayı isimlendirdiği, bu sayede bilinenlerden hareketle bilinmeyenlere ulaştığı belirtilmiştir.²¹⁴⁰ Bu söylenenler hikmet kelimesine yeni anlamlar katmıştır. Gerek sır oluşu gerekse yetenekle nitelenmesi sırra vakıf olamayan ve yeteneksiz insanlar için anlamsız olacaktır.

Diğer taraftan müfessirler hikmet kelimesinin sadece ilim değil ilim ile birlikte amel anlamına geldiğini söylemişlerdir. Kelime, itikad ve amelle ilişkili faydaları bilmek,²¹⁴¹ ilim ve amelde zirve,²¹⁴² kendisiyle amel edilen doğru söz²¹⁴³ olarak tanımlanmıştır.

²¹³⁴ Alparslan Açıkgenç, *Bilgi Felsefesi*, İnsan Yay., İstanbul 2020, 144.

²¹³⁵ Gazzâlî, *Ledün Risalesi*, (Çev.: S. Özburun, Y. Ö. Özburun), Semerkand Yay., İstanbul 2004, 57, 61.

²¹³⁶ Kuşeyri, *Letâifü'l-İşârât*, I, 190.

²¹³⁷ Mustafa Kara, “Hikmet”, *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 518-519.

²¹³⁸ Cebecioğlu, 216.

²¹³⁹ Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, 119-121.

²¹⁴⁰ Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, 90.

²¹⁴¹ Tabâtabâî, III, 228.

²¹⁴² Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 26; Alûsî, III, 56.

²¹⁴³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XV, 152; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 220; Tabâtabâî, XII, 372; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, VII, 62-63.

Nazari ve ameli ilimleri ifade eden²¹⁴⁴ hikmet, bilmek ve bildiğiyle uyumlu bir şekilde amel etmek şeklinde yorumlanmıştır.²¹⁴⁵ Hikmetin bilmek ve gereğince amel etmek şeklinde anlamlandırılabilir yönü pek çok âlim tarafından ifade edilmiştir. Hikmet hakkında yapılan tanımlamaların en isabetlilerinden bir tanesi onun ilim ve amel anlamına geldiğidir. Bir teori ve pratikte ilim mevcut değilse ona hikmet denmemektedir.²¹⁴⁶ Bu durumda hem ilmen hem de fiilen *muhkîm* (en sağlam ve en isabetli) olan Allah'tır.²¹⁴⁷ Hikmet, çıkış noktası itibarıyla yararlı bilgi, sonuç açısından salih ameldir.²¹⁴⁸ Kur'an ve Sünnet'in hükümlerinden hareketle yeni meselelerde ictehad etmeye hikmet denilebileceği belirtilmiştir.²¹⁴⁹ Fakat doğru sonuca götürmeyen bir ictehad, hikmet kelimesinin anlamına aykırı bir durum olacaktır.

Hikmet, Eş'arîler'e göre, "failinin kastettiğine uygun olarak meydana gelen şey", Mu'tezile'ye göre, "failine veya başkasına yarar sağlayan şey", Mâtürîdî ve onun gibi düşünenlere göre ise "sonucu övgüye nail olan iş" demektir.²¹⁵⁰ Burada görüldüğü üzere kelimenin tanımında üstü örtük bir görüş birliği vardır. Her üç tanımlamada da hikmetin zıt anlamının sefeh olduğu söylenmiştir. Buna rağmen hikmetin tanımında Eş'arîler maksadı, Mu'tezile faydayı,²¹⁵¹ Mâtürîdî ise övülecek bir iş olup olmamasını öncelemiştir. Bu da İslam mezhepleri tarafından ortaya konan tanımlamalarda hikmet kelimesini sözlük anlamlarının dışına çıkılarak nitelendirildiklerini göstermektedir.

Mezheplerin genel çerçeve içerisinde verilen görüşlerine aynı mezhep içerisinde farklı görüşler ortaya konulduğu ve farklı tanımlamalar yapıldığı görülmektedir. Örneğin

²¹⁴⁴ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XII, 133. Bu konuda Alûsî şu şekilde bir detaya yer vermiştir: Hikmet zamana ve bölgeye göre farklı şekillerde tanımlanmıştır. Hikmetin, ilk defa Budist ve Brahman Hindularda, Çinli Budistlerde, Fars ülkesinde Zerdüşterde görülmüştür. Sonra batılı milletlere intikal etmiştir. Bunun neticesinde, Nazari ve ameli hikmet ortaya çıkmıştır. Ameli hikmet insanların fiillerinden meydana gelen şeylerle, nazari hikmet te fiillerle değil öğrenme/bilme ile alakalı olduğu iddia edilmiştir. İbn Âşûr, III, 62.

²¹⁴⁵ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XX, 215; Beyzâvî, *Envârü't-Tenzîl*, III, 256; İbn Âşûr, III, 61; Elmalılı, VI, 271.

²¹⁴⁶ Uludağ, *İslam'da Emir ve Yasakların Hikmeti*, 8-9.

²¹⁴⁷ Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *et-Temhid*, 226-227.

²¹⁴⁸ Zülfikar Durmuş, "Kur'an'da Hikmet Kavramı", *Akademik Araştırmalar Dergisi*, Yıl: 5, Sayı: 18, Ağustos-Ekim 2003, 181. (177-198); Sülün, *Kur'an Bize Ne Diyor?*, 24.

²¹⁴⁹ Koca, "Hikmet", 514.

²¹⁵⁰ Mâtürîdî, *Kitâbü't-Tevhîd*, 295 vd.; İbn Fûrek, 98; Pezdevî, 134; Ebü'l-Muîn en-Nesefî, *Tebziratü'l-Edille*, I, 385; Sâbûnî, *el-Bidâye*, 106; Öge, *Allah'tan Âlem'e İlâhî Fiiller*, 62-63; Emine Ögük, *Mâtürîdî'nin Düşünce Sisteminde Şer Hikmet İlişkisi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), MÜSBE, İstanbul 2007, 214.

²¹⁵¹ Mu'tezile'de fayda meselesi için bkz.: Aytepe, "Mu'tezile'nin Aslah Teorisi ve Basra Mu'tezile'sinin Aslah Anlayışının Tahlili", *Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi*, Yıl 5, Cilt 5, Sayı 1, Bahar 2019 (85-104).

Mâtürîdî âlim Ebü'l-Muîn en-Neseî hikmeti hem ilim hem fiil için bir şeyi olduğu hal üzere yerli yerine koymak şeklinde de tanımlanmıştır.²¹⁵² Eş'arî âlimlerden Gazzâlî'ye göre de hikmet, "işlerin düzeni ve yerli yerince, sağlam ve eksiksiz yapılması" anlamlarına gelmektedir. İşlerin düzeninden maksat bir işin mahiyetini bilme ve o işi amacı doğrultusunda gerçekleştirmektir. Her iki durumda da yani bilen ve yapan kimseye *hâkim* denilmektedir.²¹⁵³ İbn Fûrek de işlerin yerli yerince ve en uygun şekilde yapılması tanımına yer vermiştir.²¹⁵⁴ Gazzâlî hikmetin bir taraftan, Allah tarafından övülen ilim olarak ifade edilirken diğer taraftan hakîm isminin tabip, şair, müneccim hatta yol kenarlarındaki panayırarda şans kuşunun pençesiyle kura çektirenlere verilir hale geldiğini dile getirmiştir.²¹⁵⁵ Bu ifadeler kelimenin anlam alanındaki değişmeye işaret etmesi açısından önemlidir.

Hikmet kelimesinin nübüvvet²¹⁵⁶ ve risâlet²¹⁵⁷ anlamına geldiği de ifade edilmiştir.²¹⁵⁸ Onun kitap,²¹⁵⁹ Kur'an,²¹⁶⁰ ya da Kur'an'ın anlamının açıklaması²¹⁶¹ olduğu söylenmiştir. Bazı müfessirlere göre hikmet, Kur'an'da yer alan helal ve haram ya da emir ve yasaklar ile ilgili ahkâm ya da öğütleri²¹⁶² dine ve dünyaya dair kendisine ihtiyaç olan şeylerin hepsini²¹⁶³ ifade etmektedir. Aynı zamanda Kur'an'da yer alan gerçek bilgi şeklinde yorumlanmıştır.²¹⁶⁴ Bu anlamların hepsini kapsamaktadır.²¹⁶⁵

Müfessirler bazı ayetlerde yer alan kitaptan maksadın Tevrat, hikmetten maksadın ise ondaki helal ve haramlar²¹⁶⁶ olduğunu söylemişlerdir. Hikmetin vahiyden ziyade, vahyin mahiyetine karşılık geldiği hatta Hz. Mûsâ'ya verilen levhalar olduğu dolayısıyla

²¹⁵² Ebü'l-Muîn en-Neseî, *Tebîrâtü'l-Edille*, I, 384.

²¹⁵³ Gazzâlî, *el-İktisâd fî'l-İ'tikâd*, 165-166; Râzî, *el-Metâlibü'l-Âliye*, III, 582.

²¹⁵⁴ İbn Fûrek, 182.

²¹⁵⁵ Gazzâlî, *İhyâü Ulûmi'd-Dîn*, I, 60.

²¹⁵⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 380; Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 147; III, 266; XI, 227; XII, 229; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 476; Kurtubî, IV, 249; Ebü'l-Berekât en-Neseî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 207; Alûsî, I, 564; III, 56; XIII, 95; Elmalılı, II, 138; VII, 58.

²¹⁵⁷ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 410-411; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 33.

²¹⁵⁸ İbn Fûrek, 182.

²¹⁵⁹ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 410-411; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 33; Elmalılı, VII, 58.

²¹⁶⁰ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 223; II, 494; IV, 177; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 246; II, 78; VIII, 277; Kurtubî, II, 403; XX, 77; Ebü'l-Berekât en-Neseî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 193; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 187.

²¹⁶¹ Ebü'l-Berekât en-Neseî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 30.

²¹⁶² Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 139, 150, 196, 406; III, 489; IV, 325; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 246, 273; II, 78; II, 307; Ebü'l-Berekât en-Neseî, *Medâriku't-Tenzil*, I, 366; Alûsî, I, 385; II, 160; İbn Âşûr, I, 723; II, 425; XXII, 18; Tabâtabâî, II, 241; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 187.

²¹⁶³ Mâverdî, *en-Nuket*, II, 79-80.

²¹⁶⁴ Tabâtabâî, XIX, 276.

²¹⁶⁵ Mukâtil, *Kur'an Terimleri Sözlüğü*, 127-129.

²¹⁶⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 287 (Tevrat), 311.

İlahi kitâbın bir diğer adının da hikmet olduğu söylenmiştir.²¹⁶⁷ Aynı şekilde bazı ayetlerdeki hikmetin Zebûr²¹⁶⁸ olduğu, diğer bazı ayetlerde de İncil ve onda bulunan helal ve haramların kastedildiğine yer vermişlerdir.²¹⁶⁹ Ayrıca bazı müfessirlerin hikmetten maksadın İncil veya nübüvvet olabileceğini ifade ettikleri belirtilmiştir.²¹⁷⁰ Ayetleri bağlamlarına göre yorumlayan müfessirler bazı ayetlerde hikmetin ilahi kitapların tamamının bilgilerine²¹⁷¹ karşılık geldiğini dile getirmişlerdir.

Aslında başta Mu'tezile olmak üzere diğer mezhepler arasında tartışılan meselelerde temel amaç Allah'ı tenzih etmektir. Bu tenzih hassasiyetleri, hikmet kelimesi üzerinden tartışılmaya devam etmiştir. Her ne kadar genel çerçeve yukarıda belirtilen şekilde çizilse de sözlük anlamından cahiliyedeki kullanımlara, Kitâb-ı Mukaddes'ten Kur'an ve hadislerde yer alışına bakıldığı zaman oldukça geniş bir kullanıma sahip olduğu görülmektedir. Hikmet kelimesi farklı mezheplerde farklı şekillerde tanımlandığı gibi farklı ilmi disiplinlerde de değişik şekillerde²¹⁷² anlamlandırılmıştır. Ancak esas değerlendirilmesi gereken, Kur'an'da yer alan kullanımlardır. Hikmet kelimesi, düzen, denge, sağlamlık, sebep-sonuç ya da teori pratik arasındaki uyum ve amaçlanan sonuca ulaşmak anlamlarını²¹⁷³ barındırmaktadır. Tüm anlamlar "iyi, yararlı, güzel, sağlam bilgi, söz, fiil, öğüt" anlamlarında birleşmekte,²¹⁷⁴ hepsinin doğruya işaret ettiği söylenebilmektedir.²¹⁷⁵

Buraya kadar yapılan hikmet tanımlamaları ana hatlarıyla şu şekilde ifade edilebilir: Hikmet, kitapla birlikte verilen bir ilim, vahiy ve onun açıklaması, vehbî veya kesbî bilgidir. Hem ilim hem de amelden oluşan, akıl ile anlamlı olan, peygamberlere ve insanlara verilen bir ilimdir. Bir yönüyle kitapla ilişkili diğer yönüyle kitaptan bağımsız, söz ve fiilde isabet etme, bilinenden hareketle bilinmeyene ulaştıran bir yetenektir. Hikmet kelimesinde, elde edilen bilgiyi yerli yerinde kullanma, muhakeme ve

²¹⁶⁷ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 217.

²¹⁶⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 211; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 251; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 148; Alûsî, XII, 170; Elmalılı, VI, 465; Tabâtabâî, XVII, 191.

²¹⁶⁹ Mâtürîdî, *Te'vilâtü'l-Kur'an*, XIII, 267; Kurtubî, XIX, 73; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 454; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 279; Alûsî, XIII, 95.

²¹⁷⁰ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, IV, 485.

²¹⁷¹ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 258; I, 468.

²¹⁷² Şavlı, 13.

²¹⁷³ Serdar, Işık, 283; Kılavuz, 191.

²¹⁷⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 188; XI, 345; Alûsî, II, 40; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 468.

²¹⁷⁵ Sönmez, *Hakim ve Peygamber Hikmet ve Vahiy Münasebeti*, 146.

sonuçlandırma vurgulanmaktadır.²¹⁷⁶ Diğer anlamlara nazaran kelimenin, söz ve fiilde isabet etme, her şeyi yerli yerince yapma ve engelleme anlamları tüm öteki anlamlara göre daha isabetli bir sonuca götürmektedir.

Her ne kadar farklı görüşler belirtilse de aslında bu yorumlar ve tanımlamalar birbirine aykırı olmayıp aksine birbirini destekleyen anlamlar olmaktadır. Ancak kelimenin sonradan kazandığı anlamın öncelenmesi ve kelimenin sözlük anlamına az yer verilmesi bir eksikliğe sebep olmuştur.

2.5.3. Hikmet Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Hikmet kavramı, Arap dil sözlüklerinde farklı birçok anlama gelmekte ise de “menetmek, engellemek” anlamı yukarıda belirtildiği üzere en belirgin ve temel anlamıdır. Bütün sözlüklerde verilen ilk anlam budur. Hikmetin ıstılahe tanımları arasında bu kök anlam öne çıkmaktadır. Cahiliye dönemi şiirlerinde de hikmet kavramı birkaç farklı anlamda kullanılmıştır. Hikmet kelimesi, vahiy sürecinde ve sonrasında temel anlamı esas alınan ve zamanla anlam genişlemesine uğramış önemli bir Kur’an kavramıdır. Muhataplara tebliğ yapma, akla uygun hareket etme, peygamberlik, peygamberler vasıtasıyla gelen sağlam bilgi, Kur’an’ı öğrenme ve üzerinde düşünme sonucu oluşan anlayış ve buna uygun davranış, isabetli görüş, vahiy, kesin delil, yerinde söz ve davranış, Hz. Peygamber’e ait dünya görüşü, bir şeyi olduğu yere koymak ve adaletle hükmetmek hikmet kavramının Kur’an’da kullanılan anlamlarından bazılarıdır. Kur’an’ın temel anlamından koparmadan geniş bir anlam ağında kullandığı hikmet kavramı vahiy sonrası süreçte ve kelim ilminde anlam daralmasına uğrayarak akıl, akla uygun bilgi, ilim veya sünnet gibi anlamlara indirgenmiştir. Kanaatimizce hikmet kavramının zikredilen tüm anlamlarının kökeninde “menetmek, engel olmak” anlamı vardır ve kavramla ilişkili geliştirilen tüm yorumların temelinde insanı kötülükten engellemek, doğruya iletmek, hayır elde etmek, mefsedeti defetmek gayesi vardır.

²¹⁷⁶ Akbulut, *Müslüman Kültürde Kur’an’a Yabancılaşma Süreci*, 113; Durmuş, “Kur’an’da Hikmet Kavramı”, 192-193.

2.6. RUH

Ruh (الرُّوحُ), bedenin kendisinde hayat bulduğu nefistir. “*Ruhu çıktı*” (خرجت روحه) denildiğinde *nefs/can* kastedilir.²¹⁷⁷ Bu durumda ruh ve nefis aynı anlama gelmektedir. Ruh kelimesinin çoğulu *ervâh* (أرواح)tır. Ruh müzekker, nefis ise müennestir.²¹⁷⁸ *Ruh* ve *Rihan* (الرَّيْحَان) kelimeleri, *bolluk/genişlik ve insan ruhu*²¹⁷⁹ anlamına geldiği gibi *rahmet ve rızık*,²¹⁸⁰ anlamlarına da gelir. Rih (الرَّيْح)/rüzgâr, Reyhan (الرَّيْحَان)/yaprak, Rihan (الرَّيْحَان)/rızık, Erâha (أَرَاَح)/rahatlamak, genişlik ve istirahat kelimeleri ruh kelimesi ile aynı kökten gelmektedir.²¹⁸¹ Ruh, kalbin gamından kederinden kurtulmak manasıyla da rahatlamak demektir.²¹⁸²

Araplar ruh kelimesine üflemek anlamını da vermişlerdir. Rûhânî (الرُّوحَانِيّ) kelimesi ile melek ve cinler gibi cesedi olmayan ruhlar kastedilmiştir.²¹⁸³ Üflemek ile nefes alıp vermek arasında bir ilişki bulunmaktadır. Bu sebeple Araplar, insan nefes aldığı/soluklandığı, yorulduktan sonra dinlendiği, sevinip rahatladığında veya öldüğünde; erahe er-racul (أَرَاَحَ الرَّجُلُ) terkiibini kullanmaktadır. Bu durumda ruh, insan için hayatın başlangıcı ve sonu olan, tüm bedeninde dolaşan ve canlı kalmak için alıp-verdiği nefes olarak anlamlandırılmıştır. Ayrıca, kış gelmeden ve yağmur yağmadan ağaçtan yaprakların düşmesine *teravveha eş-Şecer* (تَرَوَّحَ الشَّجَرُ), *etin kokusu değiştiğinde ise ervaha el-lahmu* (أَرَوَّحَ اللحم), denilmektedir.²¹⁸⁴

Ruh kelimesi ile aynı kökten gelen *Rih* (رِيح), koku demektir. Çoğulu (رياح و أرواح) şeklinde gelmektedir. *er-Rîhu 't-tayyibe* (الرَّيْحُ الطَّيِّبَةُ) güzel koku anlamına gelir.²¹⁸⁵ Aynı kökten gelen *râiha* (الرَّائِحَةُ) da güzel koku demektir.²¹⁸⁶ Yasemin ve gül gibi güzel kokan her bitki için aynı kökten gelen *reyhan* (الرَّيْحَان) kelimesi kullanılmaktadır.²¹⁸⁷ *Rih*

²¹⁷⁷ Halîl b. Ahmed, II, 160; İbn Sîde, III, 507; İsfahânî, 205; Ebü'l-Bekâ, 666-671.

²¹⁷⁸ Ezherî, V, 223; Cevherî, 367; İbn Manzûr, III, 1769.

²¹⁷⁹ İbn Fâris, *Mu'cem*, II, 454; Cevherî, 367.

²¹⁸⁰ Cevherî, 367.

²¹⁸¹ İbn Sîde, III, 507.

²¹⁸² Ezherî, V, 224; İbn Manzûr, III, 1766.

²¹⁸³ Halîl b. Ahmed, II, 160; Ezherî, V, 223; Cevherî, 367; İbn Sîde, III, 507; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 392; İsfahânî, 205.

²¹⁸⁴ Ezherî, V, 216-219, 225; İbn Fâris, *Mu'cem*, II, 454; Cevherî, 367; İsfahânî, 205; Zemahşerî, *Esâsü'l-Belâğa*, I, 392; Mutarrizî, I, 350; İbn Manzûr, III, 1763-1764, 1769.

²¹⁸⁵ Halîl b. Ahmed, II, 160.

²¹⁸⁶ Ezherî, V, 216.

²¹⁸⁷ Cevherî, 367; Mutarrizî, I, 350; İbn Manzûr, III, 1789.

kelimesi aynı zamanda esinti-rüzgâr²¹⁸⁸ demektir. *Rih*’in rızık, galip olma ve kuvvet²¹⁸⁹ olduğu söylenmiştir. Kelimenin gütmek ve dolaştırmak²¹⁹⁰ anlamına geldiği de sözlüklerde yer almaktadır. Aynı kökten türeyen *ravah* (رَوَّاح) kelimesi kolaylık anlamına gelir.²¹⁹¹

Ahd-i Atîk’te yaratılışın başlangıcından bahsedilen bölümde, Tanrı’nın ruhundan bahsedilmekte²¹⁹² Tanrı ruhunun, insanda (ölümlü olması nedeniyle) sonsuza dek kalmayacağı²¹⁹³ yer almaktadır. Pek çok ayette Rabb’in Ruh²¹⁹⁴ ve Tanrı’nın Ruh²¹⁹⁵ ifadesi tekrar edilmektedir. Aynı zamanda kötü bir ruhtan²¹⁹⁶, aldatıcı ruhtan,²¹⁹⁷ kibirli ruhtan,²¹⁹⁸ kirli ruh²¹⁹⁹ ve iyi ruhtan²²⁰⁰ da bahsedilmektedir.

Tevrat’ta Hz. Âdem’e yaşam soluğu üflendiği,²²⁰¹ Hz. Yûsuf’un “Tanrı Ruhuna sahip biri”²²⁰² olduğu ayrıca Tanrı’nın kendi ruhuyla doldurduğu kimselerden²²⁰³ bahsedilmiştir. Hz. Mûsâ’ya hitaben onun ruhundan alıp halkına vereceği²²⁰⁴ ifade edilmiştir. “İnsan ruhunun yukarıya çıktığını, hayvan ruhunun aşağıya, yeraltına indiği”²²⁰⁵ ve “Ana rahmindeki çocuğun nasıl ruh ve beden aldığı bilinmediği”²²⁰⁶ zikredilmektedir. Ölülerin ruhundan²²⁰⁷ bahsedilmekte, ruhu verenin Rabb²²⁰⁸ olduğu belirtilmekte, “Canlarla Ruhlar”²²⁰⁹ ifadesi zikredilmektedir. Yahudilikte ruh, bedene

²¹⁸⁸ Ezherî, V, 217-219; İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 454; Cevherî, 367; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğ*, I, 392; İsfahânî, 205.

²¹⁸⁹ Ezherî, V, 223; İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 464; Cevherî, 367; İsfahânî, 205; İbn Manzûr, III, 1789.

²¹⁹⁰ İbn Fâris, *Mu’cem*, II, 454; İbn Manzûr, III, 1769.

²¹⁹¹ Cevherî, 367.

²¹⁹² Yaratılış, 1/2.

²¹⁹³ Yaratılış, 6/3. Ayrıca bkz.: Eski Mısırlılarda ruh, “insan başlı bir kuş” şeklinde resmedilmiş, beden ölümünden sonra ruhun ölmediği inancı yansıtılmıştır. Ahmet Güç, “Ruh”, *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 197.

²¹⁹⁴ Hakimler, 3/10; 6/34; 11/29; 13/25; 14/6, 19; 15/14; I. Samuel, 10/6, 10; 11/6; 16/13-15; I. Krallar, 18/12;

²¹⁹⁵ II. Tarihler, 15/1; 24/20

²¹⁹⁶ I. Samuel, 16/14-16, 23; 18/10; 19/9

²¹⁹⁷ I. Krallar, 22/22-23; II. Tarihler, 18/21.

²¹⁹⁸ Süleyman’ın Özdeyişler, 16/18.

²¹⁹⁹ Zekeriya, 13/2.

²²⁰⁰ Nehemya, 9/20.

²²⁰¹ Yaratılış, 2/7.

²²⁰² Yaratılış, 41/38.

²²⁰³ Çıkış, 31/3; 35/31.

²²⁰⁴ Çölde sayım, 11/17, 25-26.

²²⁰⁵ Vaiz, 3/21.

²²⁰⁶ Vaiz, 11/5.

²²⁰⁷ Yeşeya, 19/3.

²²⁰⁸ Yeşeya, 42/5.

²²⁰⁹ Yeşeya, 57/16.

canlılık veren unsurdur. Bu durumda söz konusu canlılık nefes/soluk, rüzgâr ve ruh olarak²²¹⁰ adlandırılmıştır.

Ahd-i Cedîd'te de kutsal ruhtan hamile kalan Meryem'den bahsedilmektedir.²²¹¹ Kutsal Ruh²²¹² ile vaftizden,²²¹³ Tanrı'nın Ruhundan,²²¹⁴ kötü ruhlardan,²²¹⁵ İsa'nın ruhunu teslim edişinden yani ölümünden²²¹⁶ ve Tanrı'nın Ruhunun insanlar üzerine dökülmesinden²²¹⁷ bahsedilmiştir. Hristiyanlıkta ruh, bazen can²²¹⁸ bazen beden zıddı olarak ölümsüz bir ruh²²¹⁹ olarak yer almıştır. Kutsal Ruh, kavramı, hem Ahd-i Atîk hem de Ahd-i Cedîd'te ağırlıklı olarak zikredilen bir lafızdır.²²²⁰ Kitâb-ı Mukaddes'te hayatın kaynağı, nefes/soluk, beden zıddı olan şey, ilahi güç, manevi/ruhi varlık ve kutsal ruh gibi anlamlarda yer almaktadır.²²²¹

Cahiliye şiirlerinde ruh kavramı ve türevleri farklı anlamlarda kullanılmıştır. Örneğin bazı beyitlerde “Onun burnunun delikleri çöl hayvanının yattığı yuvası/ini gibidir. (Bir zorlukla karşı karşıya kaldığı-şaşırdığı zaman) nefes alıp rahatlar (تُرِيحُ).”²²²² şeklinde *nefes almak/rahatlamak* anlamında yer almıştır. Bir şiirde de ruh kelimesine

²²¹⁰ Hezekiel, 37/8.

²²¹¹ Matta, 1/18, 20.

²²¹² Matta, 12/32; Yuhanna, 14/26; Elçilerin İşleri, 2/4.

²²¹³ Matta, 3/11; 28/19; Markos, 1/8; Luka, 1/15, 35, 41; Elçilerin İşleri, 1/5.

²²¹⁴ Matta, 3/16; 12/28.

²²¹⁵ Matta, 8/16; 10/1; 12/43; Markos, 1/23-27; 3/11, 30; Luka, 4/33; Elçilerin İşleri, 8/7.

²²¹⁶ Matta, 27/50; Yuhanna, 19/30.

²²¹⁷ Elçilerin İşleri: 2/16-18.

²²¹⁸ Matta, 16/26; Markos, 8/36-38

²²¹⁹ I. Korintliler, 5/3-5; II. Korintliler, 7/1; Luka, 8/55, 23/46; Yuhanna, 19/30; Resullerin İşleri, 7/59.

²²²⁰ Matta, 10/20; 17/19; Markos, 16/17; Luka, 21/14; Yuhanna, 7/37-38; 14/26; 20/19; Resullerin İşleri, 1/8; 19/6.

²²²¹ Yusuf Topyay, “Vahiy Geleneğinde “Ruh” Kavramının Artzamanlı (Diachronic) Semantik İncelemesi”, *BÜİFD*, 2015, 1 (1), 109, (97-123).

²²²² “فمنه تُرِيحُ إِذَا تَنَبَّهَ” İmriu'l-Kays, 165. Aynı anlam için bkz.: “إِذَا قُلْتُ رَوْحًا أَرَنْ قُرًا” “Bizi rahatlat dediğimde devamlı seslendi, bir yudumda kesik bir övme ile.” İmriu'l-Kays, 67.

beden ve ruh ikilemi zikredilerek yer verilmiştir.²²²³ Bazı şiirlerde ise *rüzgâr*,²²²⁴ *gelmek-gitmek*²²²⁵ ve *uçmak*²²²⁶ anlamlarında ifade edilmiştir.

2.6.1. Kur'an ve Hadislerde Ruh Kelimesi

Kur'an'da ruh (ر-و-ح) kökünden gelen kelime sayısı elli yedidir. Ancak bunlar farklı anlamlar içermekte olup bizim analizini yapacağımız ruh kavramı Kur'an'da toplam yirmi bir yerde geçmektedir.²²²⁷ Ruh'un mahiyet itibarıyla ne olduğu ayetlerde sorgulanmaktadır.²²²⁸ Bu ayetlerden birinde; “*Ruh rabbimin emrindendir ve size pek az bilgi verilmiştir.*”²²²⁹ buyrulurken bir başka ayette de mü'minleri bir ruhla desteklemekten bahsedilmektedir.²²³⁰

Kur'an'da geçen ruh kelimelerinden bazıları Allah'a izafetle ruh, ruhumuz, ruhum gibi lafızlarla zikredilmektedir. Diğer bazı ayetlerden hareketle “bedenden veya fonksiyonlarından ayrı ruh diye bir cevherin bulunduğu anlaşılmaktadır.”²²³¹

Bazı ayetlerde ruh ve melekler,²²³² Kur'an ve vahiy²²³³ birlikte zikredilmektedir. Ruh, Rûhu'l-emîn ve Rûhu'l-kudûs ifadeleriyle Cebrâîl'in kastedildiği ayetler de yer almaktadır.²²³⁴ Bunların dışında ruh kelimesi rahmet,²²³⁵ huzur/mutluluk,²²³⁶

²²²³ “لَيْتَ شِعْرِي وَلَلَّيْتُ نَبْوَءَ” أَيْنَ صَارَ الرُّوحُ إِذْ بَانَ الْجَسَدُ، “Keşke bedenler ayrıldıktan sonra ruha ne olduğunu bilseydim.” Şair şiirde, ayrıldığı sevgilisinden bahsederken onu ruha benzetmekte ne olduğunu merak etmektedir. İmriü'l-Kays, 217.

²²²⁴ “هل نحن الا كأجساد تمر بها تحت التراب وأرواح كأرواح”، “Beden (hayat) sahibi iken bizimle gezintide olan ruh, toprağın altına gelince rüzgâra dönüşür.” Ebû Ziyâd, 44.

²²²⁵ “تَرَوْحُ جِيَادُهُ مِثْلَ السَّعَالِي حَوَافِرُهُنَّ تَهْتَضِمُ السَّيْلَامَ”، “Onların atları gündüzün sonunda goriller gibi ayakları taşları un ufak ederek geliyor.” Ruh kelimesi bu beytin birincisinde *gelmek* ikincisinde *gitmek* anlamıyla ifade edilmiştir. A'sâ, 199.

²²²⁶ “ما تعيف اليوم في الطير الروح من غراب البين أو تيس برح”، “Bugün ruhun uçmasında -ölümde- (insan için) hoş gitmeyen, ne karga, ne kuş ne de keçinin dağılışı gibidir.” A'sâ, 237.

²²²⁷ Abdalbâkî, 325-326; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 311-314.

²²²⁸ Enbiyâ: 21/91; Tahrîm: 66/12; Nisâ: 4/171; Secde: 32/9; Hicr: 15/29; Sâd: 38/72.

²²²⁹ İsrâ: 17/85.

²²³⁰ Mücâdile: 58/22.

²²³¹ Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 284.

²²³² Kadr: 97/4; Meâric: 70/4; Nebe': 78/38.

²²³³ Şûrâ: 42/52; Nahl: 16/2; Mü'min: 40/15.

²²³⁴ Meryem: 19/17; Şuarâ: 26/193; Kadr: 97/4; Bakara: 2/87, 253; Mâide: 5/110; Nahl: 16/102.

²²³⁵ Yûsuf: 12/87; Mücâdile: 58/22.

²²³⁶ Vâkıa: 56/89.

getirmek,²²³⁷ yol almak/dönüş,²²³⁸ rüzgâr,²²³⁹ koku,²²⁴⁰ hoş koku,²²⁴¹ güç/kuvvet,²²⁴² anlamlarında yer almaktadır. Bağlamına göre yedinci semada “yüzü insan, bedeni melek” suretinde bir melek²²⁴³ ve Hz. İsa²²⁴⁴ anlamlarına geldiği de belirtilmiştir.²²⁴⁵

Hadis rivayetlerinde de ruhun mahiyeti hakkında yeterli bilgi bulunmamaktadır. Ayetlerde olduğu gibi ruhun üflenmesinden bahseden rivayetler söz konusudur.²²⁴⁶ Ayrıca ruh-beden ilişkisi çerçevesinde ruh beden ayrılığı ve ruhun bedene dönüşü de rivayetlerde zikredilmiştir.²²⁴⁷ Ruh olmayınca bedenin bir anlamı olmayacağı,²²⁴⁸ ruhun can demek olduğu,²²⁴⁹ beden ölse de ruhun ölmediği,²²⁵⁰ ruhun kabzedilmesi²²⁵¹ ve uykudayken ruhun kabzedildiği²²⁵² yer almaktadır. Bunların dışında ruhların meleklerle karşılaşacağı,²²⁵³ ruhların birbirleriyle karşılaşp ünsiyet oluşturacakları,²²⁵⁴ birbirini tanımayan ruhların kaynaşmayacakları,²²⁵⁵ ruh bedenden ayrılırken gözün ruhu görüp, takip edebileceği²²⁵⁶ ruhun bazı dereceler elde edebileceği²²⁵⁷ ve dünyadaki gelişmelerden haberdar olabileceği²²⁵⁸ şeklinde rivayetler bulunmaktadır.

Bazı rivayetlerde ruhtan maksadın Cebrâil olduğu yer almakla birlikte genel olarak rivayetlerde ruh beden ilişkisi üzerine içerikler ifade edilmiş, ruhun ne olduğu hakkında soru sorulması yasaklanmıştır.²²⁵⁹

²²³⁷ Nahl: 16/6.

²²³⁸ Sebe': 34/12.

²²³⁹ Âl-i İmrân: 3/117; Sebe': 34/12; Yûnus: 10/22; İbrâhim: 14/18; İsrâ: 17/69; Enbiyâ: 21/81; Hac: 22/31; Sâd: 38/36; Şûrâ: 42/33; Ahkâf: 46/24; Zariyât: 51/41; Hâkka: 69/6; Rûm: 30/51; Ahzâb: 33/9; Fussilet: 41/16; Kamer: 54/19; Bakara: 2/164; A'râf: 7/57; Hicr: 15/22; Kehf: 18/45; Furkân: 25/48; Neml: 27/63; Rûm: 30/46, 48; Fâtır: 35/9; Câsiye: 45/5.

²²⁴⁰ Yûsuf: 12/94.

²²⁴¹ Rahmân: 55/12; Vâkıa: 56/89.

²²⁴² Enfâl: 8/46.

²²⁴³ Nebe': 78/38; İsrâ: 17/85.

²²⁴⁴ Nisâ: 4/171; Secde: 32/9.

²²⁴⁵ Mukâtil, *Kur'an Terimleri Sözlüğü*, 186-188.

²²⁴⁶ Buhârî, Bedu'l Halk, 6; Tefsir, 18, 3; Enbiyâ, 103; Müslim, İman, 322; Kader, 1.

²²⁴⁷ Buhârî, Megazi, 8; Tirmizî, Menâkıb, 7546.

²²⁴⁸ Buhârî, Megazi, 8.

²²⁴⁹ İbn-i Mâce, Cenâiz, 53.

²²⁵⁰ İbn-i Mâce, Cihad, 16.

²²⁵¹ Buhârî, Enbiyâ, 50; Müslim, Fiten, 110.

²²⁵² Buhârî, Mevakit 35.

²²⁵³ Buhârî, Buyu' 17; Müslim, Cennet, 75.

²²⁵⁴ Buhârî, Enbiya, 2; Müslim, Birr, 49; Ebu Dâvûd, Edeb, 16.

²²⁵⁵ Buhârî, Enbiya, 60; Müslim, Birr, 45; İmare, 33; Ebû Dâvûd, Edeb, 35.

²²⁵⁶ Müslim, Cenâiz, 7.

²²⁵⁷ İbn-i Mâce, Cenâiz, 38.

²²⁵⁸ Müslim, İmaret, 121.

²²⁵⁹ Buhârî, Tefsir, 13.

2.6.2. İslam Düşüncesinde Ruh Kavramı

Müfessirler ayetlerde yer alan ruh kelimesi hakkında farklı yorumlarda bulunmuşlardır. Bazen ilgili ayette zikredilen ruhtan maksadın ne olduğu hususunda tek bir karşılık verirken bazen ayetin bağlamından kopuk bir şekilde ruh ile ilgili birtakım görüşler aktarmışlardır. Bazı müfessirler kelimenin anlamı hakkında gerekçeli açıklama yaparken bazıları ne ayetlerde ne de rivayetlerde olan birtakım hurafeleri bilgi olarak ortaya koymuşlardır.

Kur'an'da mü'minlerin Allah katından bir ruh ile desteklendiği belirtilmektedir.²²⁶⁰ Ayette zikredilen ruhun; rahmet,²²⁶¹ acil bir şekilde verilen rahmet,²²⁶² iman nuru olan rahmet,²²⁶³ irfan nuru²²⁶⁴ ve hidayet nuru²²⁶⁵ olduğu söylenmiştir. Ayrıca Allah'ın rahmet ettiği ve dinine hidayet ettiği kimselerin kendisiyle kurtuluşa erdikleri her şey ruhtur.²²⁶⁶ Ruh'un şeriat,²²⁶⁷ lütûf,²²⁶⁸ kudret,²²⁶⁹ delil,²²⁷⁰ yardım,²²⁷¹ düşmana karşı yardım²²⁷² ve Allah'ın ordusu²²⁷³ olduğuna dair nitelemeler de yapılmıştır.

Bazı ayetlerde²²⁷⁴ geçen ruh kelimesinin Allah'ın emirlerinden biri,²²⁷⁵ Kur'an,²²⁷⁶ vahiy²²⁷⁷ veya Kur'an ve vahiy²²⁷⁸ olduğu söylenmiştir. Müfessirlere göre ruh mecazi

²²⁶⁰ Mucâdile: 58/22.

²²⁶¹ Taberî, XX, 541; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 71; Mâverdî, *en-Nuket*, V, 147-148; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXII, 34; Kurtubî, XVIII, 338; Alûsî, XV, 417.

²²⁶² Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 266.

²²⁶³ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XV, 56; XVII, 280.

²²⁶⁴ Elmalılı, VII, 473.

²²⁶⁵ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 496; Kurtubî, XX, 332.

²²⁶⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 71.

²²⁶⁷ İbn Âşûr, XXIV, 107.

²²⁶⁸ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 71; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 453; Tabâtabâî, XIX, 204-205; Okuyan, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, 313.

²²⁶⁹ Taberî, XX, 144.

²²⁷⁰ Taberî, XXII, 494.

²²⁷¹ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 496; Kurtubî, XX, 332.

²²⁷² Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 197.

²²⁷³ Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 190, 313; Kurtubî, XXII, 30-32, 395; Alûsî, XV, 220; Elmalılı, VIII, 502.

²²⁷⁴ Şûrâ: 42/52; Nahl: 16/2; Mü'min: 40/15; Meryem: 19/17.

²²⁷⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIII, 216; Kurtubî, XVIII, 509; Elmalılı, VI, 480.

²²⁷⁶ Taberî, XXIV, 47; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 348; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 269-270; V, 147-148; 496; VI, 190; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 293; III, 548; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 190; VI, 219; XXI, 39-40; XXXII, 34; Kurtubî, XIII, 167; XX, 332; XXII, 30-32; XVIII, 338; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 93; III, 265; V, 197; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 108, 208; II, 274-275; Alûsî, I, 317; VIII, 145.XIV, 230; XV, 220, 417; Elmalılı, I, 343; İbn Âşûr, I, 596; III, 8; Tabâtabâî, XIX, 204-205; XX, 187; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 194-195.

²²⁷⁷ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 459; III, 708; Taberî, XX, 294, 541; XIV, 161; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 53; Alûsî, XII, 308; Elmalılı, VI, 516; İbn Âşûr, XIV, 98; Tabâtabâî, XVII, 319.

²²⁷⁸ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 219; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 202; Tabâtabâî, XVIII, 78; Elmalılı, VII, 40.

anlamda olup ruhun bedenle canlandığı gibi din de vahiyle canlanmakta,²²⁷⁹ cehâlet veya küfrün öldürmesine karşı hayat sağladığı için ruh denilmektedir.²²⁸⁰ Ruhun vahiyden istiare olduğu²²⁸¹ vahyin ruhi bir iş olması sebebiyle²²⁸² onun vahiy olduğu da söylenmiştir. “Emrimizden bir ruh” ifadesindeki ruhun, Hz. Peygamber’in içinde olmayan ancak Allah tarafından indirilen, potansiyel bir güç olduğu, Allah’ın dilediği durumlarda ortaya çıktığı ve vahye dönüştüğü dile getirilmiştir.²²⁸³

Kur’an’da ruh üflenmesinden bahseden ayetlerden²²⁸⁴ hareketle bu izafetten maksadın ne olduğu, ruhun kim ya da ne olduğu, kim tarafından nereye üflendiği ve bu üfleme neticesinde ne olduğu hakkında görüşler ortaya konulmuştur. Müfessirlere göre ruh üflenmesi ile ilgili ayetlerde üfleyen Cebrâil, ruh da Hz. Îsâ’ya ait olan ruhtur.²²⁸⁵ İzafetin vasıtasız yaratmayı²²⁸⁶ ifade ettiği, Âdem’e üflenene ruh ile aynı ruh olduğu,²²⁸⁷ Cebrâil’in Allah tarafından yaratılmış olan ruhu üflediği,²²⁸⁸ Allah’ın emriyle Hz. Meryem’in fercine üflediği²²⁸⁹ ve Hz. Îsâ’nın Hz. Meryem’in içinde canlandırıldığı (duyu sahibi, nefes alır kılındığı)²²⁹⁰ gibi yorumlar yapılmıştır. Mâtürîdî’ye göre sabit bir delil olmadan meleğin Hz. Meryem’in elbisesinin kenarına ya da fercine/bedenine üflediğini söylemek caiz değildir. İzafet Allah’ın Îsâ’yı orada yarattığı anlamındadır.²²⁹¹ İzafetin Hz. Îsâ’yı şerefliendirmek için olduğu da dile getirilmiştir.²²⁹² İzafetin sebebi bazı müfessirlere göre hayret verici bir yaratmayı ve yaratmaya dair bilgiye sadece kendisinin

²²⁷⁹ Mâtürîdî, *Te’vilât*, XIII, 216; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 178; V, 212; Kurtubî, XII, 269; XVIII, 338, 509; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 423; V, 422; Râzî, *Mefâtîhu’l-Ğayb*, XIX, 224; XXVII, 45; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, III, 219; V, 85; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 202; III, 204, 262; Alûsî, VII, 337; XIII, 57; İbn Âşûr, XIV, 98; XXIV, 107; XXV, 151; Tabâtabâi, XII, 206; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 95; VIII, 70, 218; Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, III, 135; IV, 377.

²²⁸⁰ Râzî, *Mefâtîhu’l-Ğayb*, XXVII, 191; Kurtubî, XVIII, 338.

²²⁸¹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 336.

²²⁸² Elmalılı, V, 228.

²²⁸³ Fazlur Rahman, *İslam*, 78-80; Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur’an*, 157-161.

²²⁸⁴ “Ona ruhumuzdan üfledik.” Enbiyâ: 21/91; “Ona ruhumdan üflediğim vakit” Hicr, 15/29; Ayrıca bkz.: Tahrîm: 66/12; Nisâ: 4/171; Secde: 32/9; Sâd: 38/72.

²²⁸⁵ Kurtubî, XXI, 106; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IX, 517.

²²⁸⁶ Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, V, 226; Alûsî, XIV, 359.

²²⁸⁷ Elmalılı, V, 461.

²²⁸⁸ Mâverdî, *en-Nuket*, I, 546.

²²⁸⁹ Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, III, 508.

²²⁹⁰ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 163; V, 281; Râzî, *Mefâtîhu’l-Ğayb*, XXII, 218; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, III, 164; Tabâtabâi, XVII, 226.

²²⁹¹ Mâtürîdî, *Te’vilât*, IX, 319. Bu açıklamanın dipnotunda Cebrâil’in Hz. Meryem’in fercine üflediğinin delili olarak Tahrîm: 66/12. ayeti delil göstermektedir.

²²⁹² Mâverdî, *en-Nuket*, III, 469; IV, 356; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 181-182; Râzî, *Mefâtîhu’l-Ğayb*, XI, 117-118; XIX, 186; Kurtubî, VII, 232; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 419; Alûsî, IX, 84; XI, 121-122; XIV, 359; Elmalılı, V, 209; VI, 480; VIII, 169; İbn Âşûr, VI, 52; XVII, 138; XXVIII, 378.

sebepe olduğunu göstermektedir.²²⁹³ Oysa ruh üflenmesi, tecrübe ve müşahade edilme imkânı olmayan sadece akıl ile idrak edilmeye çalışılan bir olgudur.²²⁹⁴

Hadis rivayetlerinde yer aldığına göre, insana ana karnında iken ruh üflenmektedir. Fakat Kur'an'da ana karnındayken insana ruh üflendiğine dair bu tarz bir bilgi bulunmamaktadır. Sadece Hz. Âdem ile Hz. İsa'dan bahsederken ruh kavramı yer almaktadır ki, her iki peygamber de babasız yaratılmışlardır. Bunun dışında ne peygamber ne de herhangi bir insanın yaratılışı ile alakalı olarak ruhtan bahsedilmektedir. Hatta hiçbir ayette beden ve ruh ikiliği ya da bedene giren ya da ondan çıkan veya üflen bir ruha da açık bir şekilde yer verilmemiştir.²²⁹⁵ Zikredilen ayetlerde nefeha/üfleme kelimesi mecazi anlamda kullanılmıştır. Kelimeyi zahiri anlamıyla almak beraberinde pek çok anlam problemine yol açacaktır. Hz. Meryem'e üflen ruh ile canlılık veren şey anlamı kastedilmiş olsaydı Hz. Meryem'in içinde Hz. İsa'nın o anda canlı olması gerekirdi. Halbuki biyolojik olarak cenin ana karnında belli bir süreden sonra canlılık kazanmaktadır. Buradan hareketle Hz. Meryem'e üflen ruhun Hz. İsa'ya hamile kalma vahyi/emri olduğu söylenebilir. Bizi bu anlama götüren şey ruh kavramının Kur'an'da genel olarak vahiy anlamında kullanılmış olmasıdır. Hz. Adem'e üflen ruh ise kanaatimizce kendisine verilen iradedir.

“Ruhumdan ya da ruhumuzdan üfledik” şeklinde ifade edilerek Allah'a izafe edilen ruh, Allah'tan bir parçayı değil, Allah tarafından yaratıldığını ve ruhun sahibinin Allah olduğunu göstermektedir. Çünkü tamlama mülkiyetten bahsetmektedir. Ruh, varlıklara can kazandıran bir şeydir. İzafetler ya bütünü bir parçasını (ba'ziyet) ya da mülkiyeti ifade etmektedirler. Örneğin vücudumuzun bir uzvu parçamız olurken elbise gibi harici şeyler sahipliği gösterir. Ruh kelimesinde de her iki görüşe ait yorumlar yapılmakla birlikte tutarlı olan görüş Allah ile yarattıkları arasında parça bütün ilişkisi olamayacağı ve tüm yaratılmışlar gibi ruhun da Allah tarafından yaratılmış oluşudur.²²⁹⁶

²²⁹³ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 29; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, IV, 220; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 7; Alûsî, XI, 121-122; İbn Âşûr, XXI, 217.

²²⁹⁴ Düzgün, *Sarp Yokuşun Eteğinde İnsan*, Otto Yay., Ankara 2017, 28.

²²⁹⁵ Çelik, *Kur'an Kur'an'ı Tanımlıyor*, 50.

²²⁹⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XII, 279; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXV, 175; Kurtubî, XVIII, 238; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 164; Elmalılı, VI, 480; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 419; VII, 496; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 603; III, 122, 393; Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, Yeni Ufuklar Neşriyat, İstanbul 2016, 13; Yusuf Şevki Yavuz, “Ruh”, *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 187.

Burada ruhun ne zaman yaratıldığı konusuna da değinmek gerekmektedir. Çünkü âlimler ruhların bedenden önce yaratıldığını²²⁹⁷ söylemektedirler. Bu bilginin aksine görüş beyan eden Ateş, âlimlerin A'râf suresinin 172'nci ayetini²²⁹⁸ ruhlar âleminden bahseden bir pasaj olarak tefsir ettiklerini oysa ayette böyle anlaşılabilecek bir kelime bulunmadığını ayetin beden ve ruhun birlikte yaratıldığını ifade ettiğini öne sürmektedir. Ona göre ayette yaratılış öncesi değil, ölümden sonra yeniden dirilişe kadar geçen süre kastedilmektedir.²²⁹⁹ Önce ruhun yaratıldığı genel kabulünün aksine en son ruhun yaratılışıyla insan formunun tamamlandığı da ifade edilmiştir.²³⁰⁰

Ruh'un, rüzgârın (rîh) estiği yere yayılması gibi bedene yayılan bir şey²³⁰¹ olduğu söylenmiş, örfe göre üfleme; ağızdan veya başka bir şeyden vücut boşluğunda meydana gelen esinti/rüzgâr hareketi olarak nitelenmiştir.²³⁰² Ruh'un ışığın ve havanın bedende, ateşin kömürde yürüdüğü gibi yürüdüğü belirtilmiş, bu üflemenin keyfiyetini Allah'tan başkasının bilemeyeceği vurgulanmıştır.²³⁰³ Cebrâil'in üfürmesi sebebiyle kendisinin ruh diye isimlendirildiğine de yer verilmiştir.²³⁰⁴

İnsan çamurdan yaratılmış, şekil verilmiş ve ruh üflenmiştir. Bu sayede beden ve ruh iki ayrı varlığı değil bir varlığın farklı hususiyetlerini ifade etmektedir. Allah, insanı yaratmış ve ona birtakım sorumluluklar yüklemiştir. Bu sorumluluğu yerine getirmek için fiziksel özellikler yanında bilişsel yeteneğe de ihtiyacı vardır. Bu nedenle üflenmiş ruh bilgisel bir kodlama²³⁰⁵ olarak tarif edilmiştir.

Ruh insani bilinç, şuur ve yetenek olarak da adlandırılmıştır. Ana rahminde organları oluşan cenine melek tarafından üflenerek insani bilinç verildiği²³⁰⁶ bu üflemeyle madde/bedensel yeteneklerin olgunlaştırıldığı²³⁰⁷ ve insanın başkasına verilmeyen zekâ

²²⁹⁷ İbn Hazm, III, 74. Delil olarak A'râf: 7/11: "Andolsun sizi yarattık; sonra size şekil verdik." ayeti öne sürülmüştür.; İbn Kayyim el-Cevziyye, *Kitâbu'r-Rûh*, (Çev.: Şaban Haklı), İz Yay., İstanbul 2020, 227 vd.

²²⁹⁸ "Senin Rabbin Âdemoğullarından onların sırtlarından zürriyetlerini çıkarıp onları kendi üzerlerine şahitler tutarak: "Ben sizin Rabbiniz değil miyim?" diye sormuştu. Onlar da: "Elbette öyle, şahidiz" dediler. (Bunun böyle yapılması) kıyamet gününde, "Bizim bundan haberimiz yoktu" demeyesiniz."

²²⁹⁹ Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, 176.

²³⁰⁰ Düzgün, *Sarp Yokuşun Eteğinde İnsan*, 33.

²³⁰¹ Mâverî, *en-Nuket*, IV, 356; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XI, 272-273; XV, 280; İbn Fûrek, 267; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 117-118; XIX, 186; XXX, 50; Kurtubî, VII, 232; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 34.

²³⁰² Alûsî, VII, 281; Tabâtabâî, XII, 153.

²³⁰³ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 228.

²³⁰⁴ Kurtubî, VII, 232.

²³⁰⁵ Düzgün, *Sosyal Teoloji*, Otto Yay., Ankara 2017, 102.

²³⁰⁶ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, II, 420.

²³⁰⁷ Elmalılı, V, 209.

ve düşünce yeteneğine²³⁰⁸ sahip olduğu söylenmiştir. Ruh varlıkların idrakini sağlayan bilgisel bir donanım²³⁰⁹ olarak adlandırılmıştır. Ruhun üflenmesiyle iki şeyin meydana geldiği bunlardan birinin nefes yani bedensel yaşama diğerinin soyut anlamda zihinsel hayat için şuur ruhuna²³¹⁰ işaret ettiği belirtilmiştir. Kimi kelimcılara göre ruh, düşüncenin temeli,²³¹¹ kimine göre de dileyen ve düşünen bir varlıktır.²³¹² Buna göre “İnsan ruhu denilince canlılık, bilinç, akıl, idrak, irâde gibi niteliklere sahip bir özden söz edilmiş olur.”²³¹³

Kur'an'da melekler ile birlikte zikredilen ruhtan²³¹⁴ maksat çoğu âlime göre Cebrâil'dir.²³¹⁵ Bu şekilde zikredilmesi onun büyüklüğünü²³¹⁶ ve Allah'ın ona olan muhabbet ve yakınlığını²³¹⁷ göstermektedir. Bu isimlendirmede meleklerin maddi varlıklar olmamaları ve ruhtan yaratılmaları bir diğer gerekçedir. Cebrâil'e ruh denilmesinin mecaz olduğu, ölü kalpleri diriltten, onlara ruh veren Kur'an'ı, Hz. Peygamber'e getirmesi sebebiyle de kendisine ruh denilmiş olabileceği belirtilmiştir.²³¹⁸ Mâtürîdî, bazılarının Müslümanların ruhları olduğunu, bazılarının da gökten indirilmiş kitaplar olabileceğini söylediklerine yer vermiştir.²³¹⁹ Meleklerin insanları koruyup

²³⁰⁸ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 67; Mehmet Dalkılıç, *İslam Mezheplerinde Ruh*, İz Yay., İstanbul 2012, 120.

²³⁰⁹ Düzgün, *Sarp Yokuşun Eteğinde İnsan*, 36.

²³¹⁰ Elmalılı, VI, 480; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, I, 118.

²³¹¹ Râzî, *el-Metâlibü'l-Âliye*, VII, 88-94; İzmirli, 261-262; Yusuf Şevki Yavuz, “Ruh”, 189.

²³¹² İbn Hazm, I, 77; Cüveynî, *Kitâbu'l-İrşâd*, 377.

²³¹³ Serdar, Işık, 247, 255.

²³¹⁴ Meâric: 70/4; Nebe': 78/38; Kadr: 97/4.

²³¹⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, I, 121, 212, 515; II, 487, 623; III, 91, 280; IV, 380, 435; IV, 566; Taberî, IV, 521; IX, 114; VII, 703-705; XIV, 363; XV, 70, 71, 485; XVI, 391; XVII, 642; XXIII, 116, 251; XXIV, 46-50, 547; Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 173; IV, 370; IX, 126; X, 337; XIII, 25, 216; XVII, 21; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 362; IV, 187; V, 147-148; 496; VI, 48, 190; Kurtubî, XII, 427; XIII, 338, 429; XIV, 282; XX, 332; XXII, 30-32; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 293; III, 474; IV, 11, 163; VI, 206, 302, 410; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 190; VI, 219; XI, 117-118; XIX, 224; XXI, 197; XXII, 218; XXX, 50; XXXI, 24-25; XXXII, 34; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 93; III, 240; V, 244, 281; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 108, 208; II, 234, 329, 581; III, 204, 536, 593, 666; Alûsî, I, 316, 317; III, 200; VII, 467; VIII, 394; XII, 308; XIV, 230; XV, 64, 220, 417; Elmalılı, I, 343; V, 259, 404; VI, 117; VIII, 502; IX, 346; İbn Âşûr, I, 596; III, 8; VII, 101; XXIX, 157; XXX, 52, 463; Tabâtabâî, XII, 207; XIV, 34; XV, 316; XVII, 319; XIX, 204-205; XX, 187; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 194-195.V, 375; VI, 321; X, 59, 293; XI, 28; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 379, 466.

²³¹⁶ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, XI, 28; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, V, 304, 466.

²³¹⁷ Kurtubî, XIII, 429; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, IV, 11; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 197; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 329; Alûsî, VIII, 394.

²³¹⁸ Mâverdî, *en-Nuket*, I, 156; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 190-191; XXIV, 166; Alûsî, I, 317; X, 119; İbn Âşûr, XIX, 189; Tabâtabâî, XV, 316; Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 567-568.

²³¹⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 21.

gözetlediklerinden hareketle, maksadın fazileti sebebiyle ayrıca belirtilerek seçkin kılınmış, melekleri koruyup gözetleyen varlık olduğu da söylenmiştir.²³²⁰

Âlimlerin ayetlerde yer alan Rûhu'l-emîn ve Rûhu'l-kudûs²³²¹ terkiplerinin Cebrâil'i²³²² ifade ettiğine dair neredeyse ittifakları söz konusudur. Rûhu'l-kudûs, Kur'an'dır²³²³ diyenlerin yanında onun ülü'l-azm peygamberlere inmiş olan Cebrâil²³²⁴ olduğu da söylenmiştir. İki şeyin (Cebrâil ve canlılar için hayat kaynağı) kastedilmiş olabileceği görüşü ağırlık kazanmakla birlikte, ayetin²³²⁵ öncesinde Kur'an ve vahiy meleşinden bahsedilmektedir. Sonraki ayetlerde de Kur'an'ın mucize oluşuna yer verilmektedir. Dolayısıyla melek Cebrâil olduğuna dair görüş daha tutarlı görünmektedir. Müşrikler Hz. Peygamber'e gelen vahyin kaynağını sorgulamışlardır.²³²⁶ Kutsal ruh veya temiz ruh anlamına gelen Rûhu'l-kudûs nitelemesinin, onun yaratılışındaki harikuladeliği nedeniyle Hz. İsa'yı yüceltmek için yapıldığını söylemişlerdir.²³²⁷ Elmalılı, Rûhu'l-kudûs'un Hz. İsa'nın şahsıyla ilgili olmadığını, onu destekleyen bir unsur olduğunu vurgulamıştır.²³²⁸

Müfessirler ruhun Hz. İsa olduğunu²³²⁹ da söylemişlerdir. Hz. İsa, ruhullahtır.²³³⁰ Anasız babasız yaratılanlara ruh denildiği için Hz. İsa ruh diye isimlendirilmiştir.²³³¹ O,

²³²⁰ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 206; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 244; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 536; Alûsî, XV, 64.

²³²¹ Şuarâ: 26/193; Bakara: 2/87, 253; Mâide: 5/110; Nahl: 16/102.

²³²² Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 370; Mâverîdî, *en-Nuket*, II, 79; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 312; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XII, 133; Kurtubî, VIII, 282; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, II, 149; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 484; II, 234; Alûsî, IV, 54; Elmalılı, V, 259; Tabâtabâî, VI, 219; XII, 346; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 194-195.

²³²³ Tabâtabâî, XII, 346.

²³²⁴ Elmalılı, III, 362. Müellif tefsirinde Rûhu'l-kudûs hakkında Hristiyanların inanışına şu şekilde yer vermektedir: "Hristiyanlar Rûhu'l-Kudûs'e iki şekilde inanırlar. Birisi, Hz. İsa'nın Hz. Meryem'den doğum ve cesetlenmesine başlangıç olan Rûhu'l-Kudûs ki, buna sadece Rûhu'l-Kudûs derler. İslam inancında bu Cebrâil'dir. Biri de ahir zamanda çıkacak olan Rûhu'l-Kudûs'tür ki, Hristiyanlar buna Rûhu'l-Hak olan Rûhu'l-kudûs derler. Bu bir Hatemü'l-Enbiya inancıdır. Fakat Hristiyanlar bunun Muhammedî hakikat olduğunu kabul etmemektedirler."

²³²⁵ İsrâ: 17/85.

²³²⁶ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 238-239.

²³²⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 293; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 190; VI, 219; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 93; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 108, 208; Alûsî, I, 317; Elmalılı, I, 343; İbn Âşûr, I, 596; III, 8; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 194-195.

²³²⁸ Elmalılı, I, 342.

²³²⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 348; IX, 126; Mâverîdî, *en-Nuket*, III, 269-270, 362; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 548; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 39-40; Kurtubî, XIII, 167; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, III, 265; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, II, 274-275; Alûsî, VIII, 145, 394.

²³³⁰ Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXII, 34; Alûsî, XV, 417.

²³³¹ Taberî, II, 221-224; Mâverîdî, *en-Nuket*, I, 156, 322; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, II, 181-182; Kurtubî, II, 244.

“kün” emriyle olan bir emir yani ruhtur.²³³² Hz. İsa’nın kendisiyle ölüleri dirilttiği, kör ve cüzzam hastalarını iyileştirdiği bir isim veya ism-i azam duasıdır.²³³³ Kur’an, Cebrâil ve Hz. İsa, Allah’tan getirdikleri mesajlarla ölü kalplere hayat vermeleri dolayısıyla ruh diye isimlendirilmiştir.²³³⁴ Bunların dışında ruhun İncil olduğunu²³³⁵ söyleyenler yanında İncil’in ruh olmasının mecaz olduğu da söylenmiştir.²³³⁶ Ruhun, risâlet²³³⁷ ve nübüvvet²³³⁸ olduğu da belirtilmiştir.

Ruh’un Cebrâil dışında bir melek olduğu ya da olabileceği hakkında da görüş beyan edilmiştir. Ruh, bir melek²³³⁹ ya da meleklerden bir meleğin ismidir.²³⁴⁰ Meleklerin en şerefli ve onların en büyüklerinden bir melek,²³⁴¹ âlemlerin Rabbine en yakın olan melek ya da Arş’tan sonra daha büyüğü yaratılmayan en büyük melektir.²³⁴² Kimi âlimlere göre ruh, meleklerin kıymetlileri, büyük bir melek veya melekler topluluğu,²³⁴³ kuvvet ve kudret açısından en büyük melektir.²³⁴⁴ Bazı kaynaklarda Hz. Meryem’e gönderilen ruhenna isimli bir melek olduğunun söylendiğine yer verilerek bu yorumun doğru olmadığı belirtilmiştir.²³⁴⁵

Bu tanımlamalarda bazı detaylar da yer almaktadır. Yüzü Âdem’in yüzüne benzeyen, yarısı ateş diğer yarısı kar olan²³⁴⁶ yanında başka melekler bulunmayan, yemek

²³³² Tabâtabâi, V, 152.

²³³³ Taberî, II, 221-224; Mâtürîdî, *Te’vilât*, IV, 370; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 156, 322; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 293; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, III, 190; VI, 219; Kurtubî, II, 244; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, I, 93; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, I, 108, 208; Alûsî, I, 317; IV, 54; Elmalılı, I, 343; İbn Âşûr, I, 596; III, 8; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 194-195.

²³³⁴ Şimşek, *Kur’ân Tefsiri*, I, 118; Yusuf Şevki Yavuz, “Vahiy”, 440.

²³³⁵ Taberî, II, 221-224; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 156, 322; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 293; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, III, 190, 191; VI, 219; Kurtubî, II, 244; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, I, 93; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, I, 108, 208; Alûsî, I, 317; Elmalılı, I, 343; İbn Âşûr, I, 596; III, 8; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 194-195.

²³³⁶ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, III, 190-191; Alûsî, I, 317.

²³³⁷ Tabâtabâi, XVII, 319.

²³³⁸ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 147-148; Kurtubî, XVIII, 338.

²³³⁹ İbn Âşûr, XVI, 80; XXIV, 107.

²³⁴⁰ Taberî, XV, 70-71; Alûsî, VIII, 394.

²³⁴¹ Taberî, XXIV, 46; Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 190, 313; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 302; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXXI, 24-25; Kurtubî, XXII, 30-32, 395; Alûsî, XV, 220.

²³⁴² Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 302; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXXI, 24-25; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, III, 593; Alûsî, XV, 220.

²³⁴³ Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXXII, 34; Alûsî, XV, 417.

²³⁴⁴ Mâtürîdî, *Te’vilât*, VIII, 348; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 269-270; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 548; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXI, 39-40; Kurtubî, XIII, 167; Beyzâvî, *Envâru’t-Tenzîl*, III, 265; Ebü’l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku’t-Tenzîl*, II, 274-275; Alûsî, VIII, 145.

²³⁴⁵ Tabâtabâi, XIV, 35.

²³⁴⁶ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 566.

yiye²³⁴⁷ gökleri ve yeri yutsa ona bir lokma olur dedikleri büyük bir melek²³⁴⁸ dendiği gibi ruhlara veya aynı cinsten varlıklara vekâlet eden bir melek de²³⁴⁹ denmiştir. Ruh, meleklerin üzerinde bir koruyucu ve gözcü²³⁵⁰ yani hafaza melekleridir.²³⁵¹ “Göklerden ve dağlardan daha büyük”, tek başına, sıra halindeki meleklerin karşısında duran,²³⁵² meleklerin dâhi, ancak o gece (*kadir gecesi*) görebildikleri bir melek²³⁵³ olduğu zikredilmiştir.

Onun insana benzediği ancak insan olmadığı,²³⁵⁴ özel bir varlık,²³⁵⁵ meleklerden daha büyük bir varlık²³⁵⁶ ve Allah’ın yarattıklarından bir yaratılmış olduğu söylenmiştir.²³⁵⁷ İddiaya göre tüm yaratılmışlardan daha büyük ve melekleri de koruyan çok büyük bir melektir.²³⁵⁸ Adına ruh denilen bu varlığın daha da detaylandırıldığı görülmektedir. Söz konusu varlığın yiyip içtiği, el, ayak ve başının olduğunun²³⁵⁹ söylendiği aktarılmıştır. Bu söylenenlerin kabul edilmesi mümkün değildir. Bunlar, ne Kur’an’da ne de hadislerde dayanağı olmayan hurafelerdir.

Bunların yanında kabzedildiğinde ölülerin ruhu²³⁶⁰ yani iki üfleme (sur) arasında cesetlere dönecek ruhlar²³⁶¹ olarak nitelenmiştir. Ayrıca kâfirlerin şekaveti, mü’minlerin saadeti üzere kıyamet günü yaptıklarının ortaya konacağı bedenlere dönmek üzere bir kalkış²³⁶² ve inayet²³⁶³ olduğu şeklinde ayrıntı ortaya konmuştur. Cennet ehlinin ruhları²³⁶⁴ olduğunu söyleyenler yanında Allah’ın kullarından dilediğinin kalbine attığı kalp nuru²³⁶⁵ diyenler de bulunmaktadır.

²³⁴⁷ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 302; Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXXI, 24-25; XXXII, 34; Alûsî, XV, 417.

²³⁴⁸ Elmalılı, IX, 346.

²³⁴⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 280; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 281; Alûsî, XV, 220; Elmalılı, VIII, 502.

²³⁵⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 21; Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 190, 313; Kurtubî, XXII, 30-32, 395.

²³⁵¹ Alûsî, XV, 220; Elmalılı, VIII, 502.

²³⁵² Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 293.

²³⁵³ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, VI, 410; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 666.

²³⁵⁴ Taberî, XXIV, 46; Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 90, 190, 313; Kurtubî, XXI, 223; XXII, 30-32, 395; Alûsî, XV, 220; Elmalılı, VIII, 336, 502.

²³⁵⁵ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, XI, 28.

²³⁵⁶ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 281; Alûsî, XV, 220; Elmalılı, VIII, 502; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, X, 293.

²³⁵⁷ Taberî, XXIV, 46-50.

²³⁵⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, II, 547.

²³⁵⁹ Râzî, *Mefâtîhu'l-Ğayb*, XXI, 40.

²³⁶⁰ Mâverdî, *en-Nuket*, VI, 90; Kurtubî, XXI, 223; Elmalılı, VIII, 336.

²³⁶¹ Taberî, XXIV, 47; İbn Âşûr, XXX, 52; Tabâtabâî, XX, 187.

²³⁶² Tabâtabâî, XX, 187.

²³⁶³ İbn Âşûr, XXVIII, 61.

²³⁶⁴ İbn Âşûr, XXIX, 157.

²³⁶⁵ Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 197; Alûsî, XIV, 230; Tabâtabâî, XIX, 204-205.

Cahiliye Araplarına ruh anlayışı, ahirete inanmamaları sebebiyle sadece canlılık alameti olarak algılanmış, bu doğrultuda bazen kan, bazen nefes, rüzgâr, hava ve esinti, bazen de kuş olarak somut bir varlık olarak inanılmıştır. Müşrik Arapların bir kısmı, kişinin ölümüyle nefes ve ruhun da öldüğünü ya da kuş olup uçtuğunu söylerken bir kısmı da ölümlere ya da putlara yapılan tazim ve ikramlarında görüldüğü üzere ruhun canlı kaldığına inandıkları görülmektedir.²³⁶⁶

Ruh kelimesinin mecaz olduğu hakkında ortaya konulan düşünceler azımsanmayacak derecededir. Aslında ruh, Allah'ın yarattıklarından bir mahlûk olup tüm canlılarda farklı düzey ve derecelerde bulunan²³⁶⁷ sonsuz güzel bir hayatın sebebi²³⁶⁸ ve canlılara canlılık veren (bedenin kendisiyle canlandığı) ruhtur.²³⁶⁹

Ehl-i sünnet'e göre Allah katından neslin oluşumu için canlıların gelişim vasıtaları olmaksızın gönderilen²³⁷⁰ ruh, suyun ağaca sirayeti gibi bedene hayat veren soyut cevher veya latif varlığın adıdır. O, övgü ya da yergi ifade etmesi yönüyle nefes diye adlandırılmıştır.²³⁷¹ Üflendikten sonra nefes alınan²³⁷² ve canlanmanın meydana geldiği nefes olmaktadır. "Bütün dillerde 'ruh' kelimesi semantik olarak nefesi, havayı ve uçmayı ifade eden soluk veya rüzgâr, bazen de gölge anlamına gelen köklerden türetilmiştir."²³⁷³

Ruh hakkında en çok ileri sürülen görüşlerden birisi duyular tarafından idrak edilemeyen latif bir cisim olduğudur. Allah onu bedenlerde²³⁷⁴ yaratmaktadır. O, latif bir ışıık,²³⁷⁵ latif nurani bir öz/cevherdir.²³⁷⁶ O, canlılarda hayatın sebebi başlangıcı olup sonu olmayan bazı varlıklarda şekle girmek suretiyle ortaya çıkan bir varlık olarak da tanımlanmıştır.²³⁷⁷ Genel olarak felsefede spiritüalizm/maneviyatçılık başlığında ele

²³⁶⁶ Dalkılıç, 126-132.

²³⁶⁷ Tabâtabâi, XII, 205-207.

²³⁶⁸ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 336; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 37; Kurtubî, XIII, 167; Alûsî, XIV, 230; Tabâtabâi, XIX, 204-205.

²³⁶⁹ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 348; Mâverdî, *en-Nuket*, III, 269-270; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 548; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 39-40; Kurtubî, XIII, 167; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, III, 265; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 274-275; Alûsî, VIII, 145; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 284.

²³⁷⁰ Mâverdî, *en-Nuket*, IV, 356; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIX, 186; İbn Âşûr, VI, 52; XVII, 138.

²³⁷¹ İbn Âşûr, I, 595; Tabâtabâi, XVI, 255; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, V, 246; Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, 9; İbn Kayyim, 256-257.

²³⁷² Alûsî, XV, 220; Ateş, *Çağdaş Tefsir*, XI, 28.

²³⁷³ Dalkılıç, 75; İlhan Kutluer, "Ruh", *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 193-194.

²³⁷⁴ Kurtubî, XII, 208.

²³⁷⁵ Alûsî, XIV, 230; Tabâtabâi, XIX, 204-205.

²³⁷⁶ İbn Âşûr, I, 595.

²³⁷⁷ Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, 8.

alınan ruh, “insanda, aslen organizmadan bağımsız cevheri bir ilke”²³⁷⁸ olarak tanımlanmıştır.

Mu'tezilî Ebu'l-Huzeyl, nefsin ruhtan, ruhun da hayattan başka bir şey olduğunu söylemiştir. Ona göre hayat araz olup, insan uyurken nefsi ve ruhunun alınması caiz, hayatının alınması caiz değildir.²³⁷⁹ Bazı Mu'tezilîlerin ruh hayattır dedikleri aktarılmıştır.²³⁸⁰ Ruhun araz olduğunu ve yok olacağını söyleyenler İslam dininden kabul edilmemiş, peygamberler ve şehitlerin ruhlarının cennette olduğu hususunda da ümmetin ittifak içerisinde olduğu belirtilmiştir.²³⁸¹ Mu'tezilî Esamm'a göre de hayat ruh, nefis bedendir.²³⁸²

Kimi âlimlere göre ruhun bedenle alakalı olması mecazdır.²³⁸³ Çünkü beden ruh ile canlılık kazanarak hayat sahibi olur.²³⁸⁴ Tüm insan vücuduna yayılan gizli varlığa ruh denir. Bu aynı zamanda nefis diye de isimlendirilir.²³⁸⁵ “Nefs kelimesi insanın ruh ve beden bütünlüğüne isim olarak verildiği halde ruh bedeni ifade etmek için kullanılmaz.”²³⁸⁶ İsrâ suresinde sorulan şey yaşam ilkesi²³⁸⁷ olan ruhtur. Bu görüşün aksine insanın, ruh değil hayat ile canlı olduğu ve ruh olmadan hayatın devam etmeyeceği de söylenmiştir.²³⁸⁸ Bu ifadeden ruhun hayatın altında bir unsur olduğu anlaşılmaktadır. Ruh hayattan farklı bir şey olursa bu durumda da ruh olmadan hayat devam edecektir.

Pezdevî, canlı olmanın hayatın şartı olduğunu lakin canlının (dirinin) ruhunun olmasının şart olmadığını söylemiştir. Ona göre Allah diri olup hayata sahip olmakla birlikte ruhu yoktur. Ehl-i sünnet'e göre ise insanlar, melekler ve cinlerin hayatları ve ruhları vardır. Kuş ve vahşi ya da evcil hayvanların ruhlarının olup olmadığı tartışılmış kimisi yok derken kimisi var fakat insan, melek ve cinlerinki gibi değildir demişlerdir.²³⁸⁹

²³⁷⁸ Bolay, 172; Yar, 54.

²³⁷⁹ Eş'arî, *Makâlât*, II, 337; Pezdevî, 231.

²³⁸⁰ Pezdevî, 231.

²³⁸¹ İbn Hazm, II, 82; III, 76.

²³⁸² Eş'arî, *Makâlât*, II, 335.

²³⁸³ Alûsî, XI, 121-122.

²³⁸⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 28; Mâverdî, *en-Nuket*, I, 546; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, III, 405; Kurtubî, XII, 208; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, II, 188; İbn Âşûr, XIV, 44.

²³⁸⁵ İbn Âşûr, XV, 196-197; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 284.

²³⁸⁶ Yusuf Şevki Yavuz, “Ruh”, 187.

²³⁸⁷ Alûsî, VIII, 144-147.

²³⁸⁸ İbn Fûrek, 267.

²³⁸⁹ Pezdevî, 232.

İslam kelimcilerine göre ruh yaratılmış bir varlık²³⁹⁰ olup ölümsüzdür.²³⁹¹ Ayrıca onlar, ahiret hayatının beden ve ruh bütünlüğünde olacağı hususunda ittifak etmişlerdir.²³⁹²

Bunların dışında bir de meselenin temel problematik yönünü oluşturan ruhun ne olduğu sorusu ayette²³⁹³ yer almaktadır. Âlimler ruhun Rabb'in emrinden ve açıklanamayacak sırlardan olduğunu vurgulamışlardır.²³⁹⁴ Ehl-i sünnet âlimleri genel itibariyle Allah'ın Hz. Peygamber'i ruh hakkında konuşmaktan menettiği gerekçesiyle konuşulmasını caiz görmemişlerdir.²³⁹⁵ En temel iddia şudur: Ruhun ne olduğu bilinemez.

Mâtürîdî, ruh hakkında Hz. Peygamber'e soru soranların soruyla neyi kastettiklerini soru soranların bildiğini, Hz. Peygamber'in de onların neyi sorduklarını bildiğini fakat onların ruhla neyi kastettiklerini kendisi bilmediği için ruhu açıklamadığını ifade etmiştir. Aynı zamanda gözün görmesi ve kulağın işitmesinin bilinebileceğini fakat görme ve işitme özelliklerinin içyüzü ve mahiyetlerinin bilinemeyeceğini belirtmiştir.²³⁹⁶ Cüveynî, ruhun hakikatini anlamak için bir yol bulamayacaklarını zikretmiş, ruhu, akıl tarafından kabul edilmekle birlikte duyu ile hissedilemeyen bir şey olarak tarif etmiştir. Bu konuda anadan doğma bir körün, kendisine söylenenleri dinleyip renkler hakkında bilgi sahibi olduğu halde renklerin hakikati hakkında algısının olmayacağı örneğini vermiştir.²³⁹⁷

Ruhun tarif ve tanımı yapılmadan çeşitlerinden bahsedilmesi, aslında ilginç bir durumdur: Ruh; hayvanî, insanî ve en yüce ruh olmak üzere üç çeşittir. Hayvanî ruh, kalp boşluğunda olur. İnsanî ruh bilme ve idrak etme temeline dayanır ve hayvanî ruhu denetim altına alır. En yüce ruh ise ilahi zata mazhar olan ruh olup, hakikatini sadece Allah bilir.²³⁹⁸ Gazzâlî'ye göre ruhun beş boyutu vardır: *Ruhu'l-hassas*; beş duyunun esas olduğu ve hayvanın kendisiyle hayvan olduğu ruhtur. *Ruhu'l-hayali*; duyulardan elde edilenleri akli ruha iletmek üzere muhafaza eden ruhtur. *Ruhu'l-akli*; ilk ikisinden farklı

²³⁹⁰ İcî, 260; İbn Kayyim, 209.

²³⁹¹ Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, 207.

²³⁹² Muhammet Ali Koca, *Kelamda Ruh Teorileri, İslam Düşüncesinde Teoriler Metafizik*, (Haz.: Ömer Türker), Ketebe Yay., İstanbul 2021, III, 1287.

²³⁹³ “Sana ruh hakkında soru sorarlar. De ki: “Ruh rabbimin emrindendir ve size pek az bilgi verilmiştir.” İsrâ: 17/85.

²³⁹⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XVII, 21; Elmalılı, VIII, 502; IX, 346; Tabâtabâî, XX, 187, 381.

²³⁹⁵ Pezdevî, 231.

²³⁹⁶ Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 350.

²³⁹⁷ Cüveynî, *el-Akîdetü'n-Nizâmiyye*, 22.

²³⁹⁸ Cürcânî, *et-Ta'rifât*, 117-118.

olarak bazı manaları idrak eden ruhtur. Hayvanda bulunmayan insana özel bir cevherdir. *Ruhu'l-fikri*; akli bilgi üzerinde işlem yapan ruhtur. *Rûhu'l-kudûs*; peygamberler ve velilerin ruhudur. Bu sonuncusu akli ve fikri ruhların erişemediği rabbani ve gaybi bilgilerin tecelli ettiği ruhlardır.²³⁹⁹

İslam filozofları, ruhun; soyut, bedene ne bitişik ne de ayrı olduğunu²⁴⁰⁰ söylemişlerdir. Râzî, ruh hakkında Müslüman filozofları referans alarak onun manevi bir cevher olduğunu düşünmektedir.²⁴⁰¹ Felsefecilerin bazılarına göre de ruh kandır.²⁴⁰²

Şîi Râfızîler'den bir grup; insanın beden ve ruhtan müteşekkil olduğunu ve bedenin cansız, ruhun canlı yani fail, müdrik ve hisseden olduğunu söylemişlerdir. Bir diğer grup ise; insanın bu tarz bir ayrıma müsait olmadığını beden ve ruh şeklinde bir ayrımın doğru olmadığını²⁴⁰³ belirtmişlerdir. Ruh hakkında ileri sürülen görüşler içerisinde birbirini nakzeden görüşlerden birisi budur. Cisim, cevher, soyut veya somut olduğu şeklinde farklı ifadeler vardır. Bunlara katılmak mümkün değildir. Nitekim Kur'an'da da ruh ve beden ikileminden bahsedilmemektedir.²⁴⁰⁴

Ruhun yaratılması konusunda yaratma (halaka) yerine üfleme (nefha) kelimesinin kullanımı bize onun soyut bir varlık olduğunu göstermektedir. Halaka kelimesinin anlamlarından bir tanesi şekil vermedir.²⁴⁰⁵ Ruh cisim kabul edilirse şekil söz konusu olacaktır. Nazzâm, ruhun cisim olduğunu iddia etmiş ve ruh nefistir demiştir. Ona göre, ruh bizzat canlıdır. Ruh bedendedir ve beden tercihlerinin sebebidir.²⁴⁰⁶ Ebû Ali el-Cübbâî'ye göre de ruh, cisim olup hayattan başka bir şeydir.²⁴⁰⁷ Cüveynî ruhun, kendisine canlılık verildiği durumda yaşam kazanan, hissedilir ve bedenlerle özdeşleşmiş latif cisimler olduğunu söylemiş, ruh bedende olduğu sürece bedenlerin hayatına devam edeceğini belirtmiştir.²⁴⁰⁸

²³⁹⁹ Gazzâlî, Varlık, Bilgi, Hakikat (Mişkâtü'l-Envar), (Çev.: Mahmut Kaya), Klasik Yay., İstanbul 2020, 62.

²⁴⁰⁰ İzmirli, 268.

²⁴⁰¹ İbrahim Coşkun, "Fahreddin Er-Razi'ye Göre Nefs (Ruh)'in Mahiyeti ve Ölüm Sonrası Durumu", *DÜİFD*, 7 (2), 2005, 17, (1-17)

²⁴⁰² Pezdevî, 231.

²⁴⁰³ Eş'arî, *Makâlât*, I, 132.

²⁴⁰⁴ Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 51.

²⁴⁰⁵ Şimşek, *Kur'an Tefsiri*, III, 122; Erkan Yar, *İnsanın Bütünlüğü Sorunu*, Ankara Okulu Yay., Ankara 2016, 54.

²⁴⁰⁶ Eş'arî, *Makâlât*, II, 333-334.

²⁴⁰⁷ Eş'arî, *Makâlât*, II, 334.

²⁴⁰⁸ Cüveynî, *Kitâbu'l-İrşâd*, 377.

Bazı ayetlerin zahirinden ruhun Allah'ın emrinden olan ve melek olmayan bir şey olduğu anlaşılmaktadır. Tabâtabâî ayetlerin kendi bağlamı içerisinde değerlendirilmesi gerektiğini bir yerde Kur'an, başka bir yerde vahiy daha başka bir yerde bir emir olan ruhun kaynağına vurgu olabileceğini düşünmektedir. Ruh hakkında tek bir karşılık söylemenin yersiz olacağını vurgulamaktadır²⁴⁰⁹ ki bu yerinde bir düşüncedir.

Elmalılı, ruhun mahiyeti hakkında uzun bir açıklama yapmış ve hareket, hayat ve idrak hususlarına dikkat çekmiştir. Her hareketin mutlaka hareket ettirici bir ruh tarafından meydana getirildiğini söylemiştir. Bu durumda hareket ruhun eseri olmaktadır. Yalın-karmaşık, iradeli-iradesiz, şuurli-şuursuz hareket ettirme yeteneği olan her şey ona göre ruhtur. Ona göre ruhun hareketten daha özel bir de hayatın kaynağı oluşu söz konusudur. O, bitkilerin kitlesel hareketi olmadığı için diğer canlıların hayatlarını kastetmektedir. Bir de hayattan daha özel ve hayatın eseri olan idrak ile canlılık ve hareket arasında bir ilişkinin bulunduğunu söylemiştir. Her canlı idrak sahibidir. Ruh ile kastedilen canlılık ve idraktır. Ruhun en belirleyici özelliği ise duygu ve şururdur. Buna mutlaka iradenin de eklenmesi gerekir.²⁴¹⁰

Maddenin canlanması, ruhun ilk hareketi vermesiyledir. Bitkiden ziyade hayvanların ve sonrasında insanların hayatı ruh olarak adlandırılmaktadır. İnsanın madde haline nasıl hava, ışık ve sıcaklık gibi duyular üfürülüyorsa manevi haline de ruhun üfürülmesiyle bir başlangıç olmaktadır.²⁴¹¹ Bu düşüncelere benzer şekilde şunlar da söylenmiştir: Bitkisel ruhta hareket ve irade, hayvansal ruhta da irade yoktur. Canlılık, hareket ve idrak yani düşünce yetisi sadece insan için söz konusu olup bu durum, ruhun eşyadan insana doğru tekâmülünü ifade etmektedir.²⁴¹² Ruhun kendisinin görülmediği lakin eserlerinin görüldüğüne yer verilmiştir.²⁴¹³ Tüm ruhların, mahallinden ayrılacağı insandaki ruhun mahallindeki halini, mahallinden ayrıldıktan sonra da muhafaza edeceği ve başka bir bedene girmeyeceği vurgulanmıştır.²⁴¹⁴ Fakat bu düşüncelere itiraz edilmiş,

²⁴⁰⁹ Tabâtabâî, XIII, 191-192; XX, 8-9.

²⁴¹⁰ Elmalılı, I, 338-339; Hüseyin Çelik, *Kur'an'da Ruh*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2004, 15; Cebecioğlu, 403-404.

²⁴¹¹ Elmalılı, V, 321; Tabâtabâî, XIII, 191-192.

²⁴¹² Ateş, *Çağdaş Tefsir*, I, 194-195; Muhittin Bağçeci, "İnsanın Mahiyeti ve Ruhu", *Bilimname*, VIII, Yıl: 2005, Sayı: 2, 2, (33-50).

²⁴¹³ Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, 8-9.

²⁴¹⁴ Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, 15-16.

hiçbir ayette, canlılarda bulunan, hayatın başlangıcı anlamında; duyu, hareket ve idrak şeklinde detaylandırılan anlamın kastedilmediği dile getirilmiştir.²⁴¹⁵

Görüldüğü üzere kelimenin ıstılah anlamları oldukça farklıdır. Tasavvuf'ta ruh; bedende yaratılmış ve kendisiyle hayat/canlılığın meydana geldiği şey olarak tarif edilmiştir.²⁴¹⁶ Ruhun, kalpte bulunan havai bir cisim ya da dimağda bulunan his ve hareketin başlangıcı olan bir kuvvet²⁴¹⁷ olduğu şeklinde tanımlamalar yapılmıştır. Sufilerce “Akl-ı evvel ve hakikat-i Muhammediyye olarak ta adlandırılan Rûh-ı A’zam’ın mahiyet ve kapsamını sadece Allah bilmektedir. İnsani ruh, müdrîk bir bilicidir.”²⁴¹⁸

Pek çok âlim,²⁴¹⁹ nefis ve ruh kelimelerini birbirinin yerine kullanmıştır. Fakat kelimeler Arap dilinde farklı anlamlara gelmektedir. Hem ruh hem de nefis, insan için hayat ve düşünce ilkesi olarak anlamlandırılmıştır.²⁴²⁰ Tanım olarak aynı kabul edilse de tasavvufta; iyilik-kötülük açısından yapılan değerlendirmede birbirine zıt kavramlar olarak konumlandırılmış, ruh iyilikle nefis kötülükle özdeşleştirilmiştir.²⁴²¹ Fakat tasavvufun erken dönemlerinde bu kelimeler birbiri yerine kullanılmış bir hakikatin farklı yönlerinin ifadesi olarak kabul edilmiştir.²⁴²² Nefis ve ruh kelimelerinin Kur'an'da yer aldığı şekliyle anlamları farklıdır. Nefis, bir varlık olması yönüyle bireye denilebilirken, ruh bu çalışmada bahsedildiği üzere farklı anlamlarla yer almaktadır.²⁴²³

Nefis ile ruhun farklı olduğu görüşü yanında aynı olduğu da söylenmiştir. Farklı olduğu iddiasında ortaya konan deliller, aynı olduğu iddiasında da dile getirilmiştir. Aynı olduğunu söyleyenlere göre; sözlüklerde de ruh ile nefsin aynı olduğu yer almaktadır. Ancak Kur'an'da²⁴²⁴ nefis, ‘zat’ anlamındadır. Bazı ayetlerde²⁴²⁵ de nefis kelimesi ruh anlamına gelmektedir. Ruh kelimesi, sadece bedene ya da nefis ile birlikte bedene isim

²⁴¹⁵ Tabâtabâî, XIII, 191-192.

²⁴¹⁶ Kuşeyrî, *Kuşeyrî Risâlesi*, 183.

²⁴¹⁷ Gazzâlî, *İhyâ*, III, 5; Tehânevî, I, 877.

²⁴¹⁸ Cebecioğlu, 403-404.

²⁴¹⁹ İbn Hazm, I, 76; Gazzâlî, *İhyâ*, III, 5-6.

²⁴²⁰ Yar, 25-32.

²⁴²¹ Tahsin Kula, “İslam Düşüncesinde Nefis ve Ruh Kavramları Üzerine Bazı Değerlendirmeler”, *Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, Yıl: 2010, Sayı: 16, 171, (61-175); Dalkılıç, 180-181.

²⁴²² Süleyman Uludağ, “Ruh”, *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 192.

²⁴²³ Yar, 301.

²⁴²⁴ Nûr: 24/61; Nahl: 16/111; Müddessir: 74/38.

²⁴²⁵ Fecr: 89/27; En'am: 6/93; Nâziât: 79/40; Yûsuf: 12/53.

olarak verilmez. Vahye, bedene verilen canlılığa ve canlılığın kaynağı olan nefse ruh denilmiştir.

Nefs; uyuyunca, ölünce, mezarda sorgudan sonra bedeni terk eden, uyanınca, toprağa gömülünce ve kıyamet gününde bedene geri döndürülen bir şeydir. Nefis aynı zamanda kandır. Kan çıkınca ölüm meydana geldiğine göre nefis de çıkmaktadır. Nefs/hayat, kan ile kaimdir. Bu durumda nefis ile ruh arasındaki fark zat ile değil sıfat ile alakalı olmaktadır.²⁴²⁶

Kur'an ayetlerinden anlaşıldığı kadarıyla ruh hem uyku hem ölüm halinde bedeni terk eden bir bilinçtir. Uyku halinde canlılık/hayat devam ettiği halde bilinç bulunmamaktadır. Şayet ruh, canlılığın da kaynağı kabul edilirse bu durumda ruhun bedeni terki halinde canlılık devam etmektedir. O halde şunu söylemek yanlış olmayacaktır: ruh, hem bilinç hem hayat anlamında bedeni terk ederse ölüm gerçekleşmektedir.²⁴²⁷ Kanaatimizce ruh, yapılan tarif, tanım ve nitelemelerde kişi ve mezheplerin bakış açısına göre şekillenmiştir. Ayetler bağlamına göre değerlendirildiğinde mecaz anlamda canlılık, hakiki anlamda şuur kelimeleri ruh kelimesinin çatı kavramı olmaktadır.

2.6.3. Ruh Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Ruh kavramı, Kur'an'da kullanılan ve ilmi disiplinlerde en çok tartışılan kavramlardan birisidir. Kur'an'da da belirtildiği gibi insana ruh hakkında çok az bir bilgi verilmiştir. Cahiliye döneminde kullanılan ve cahiliye dönemi öncesinde de bilinen ve tartışılan ruh kavramının tam olarak ne ifade ettiği konusu hala belirsizliğini korumaktadır. Yahudilerin Hz. Peygamber'e ruh meselesini sordurmaları, ruhun o dönem için merak konusu olduğunu ve Ehl-i kitab'ın da gündemini meşgul ettiğini göstermektedir. Hadislerde ruh hakkında verilen bilgilerin de ne ifade ettiği çok açık değildir. İnsanın ölümüyle birlikte ruhun kendisinden ayrıldığı, diriliş gününe kadar ruhun cesedini beklediği, ruhların toplu cemaatler şeklinde olduğu ifade edilmekte ancak ruhun mahiyeti ve niteliği hakkında açık bir bilgi verilmemektedir. Ruh, felsefenin tesiriyle birlikte İslam dünyasına farklı bir anlama bürünerek girmiş ve beraberinde

²⁴²⁶ İbn Kayyim, 303-305. Ayrıca bkz.: Çelik, *Kur'an Kur'an'ı Tanımlıyor*, 48-49.

²⁴²⁷ Ateş, *İnsan ve İnsan Üstü*, 199.

birçok tartışmayı getirmiştir. Çoğunluk ruhun insan bedenini canlı kıldığına ve bedenden çıkması halinde insanın hayatının son bulacağına inanmaktadır. İnsanın ölümüyle birlikte bedenden çıkan ruhun canlılık veren can mı, insanı bilinçli varlık kılan irade ve şuur mu olduğu konusunda net bir bilgimiz bulunmamaktadır. Bu konuda ne Kur'an'ın ne de hadislerin beyanı açık ve net değildir. Hadislerde ayetlerden farklı olarak ruhun ölümle bedenden ayrılan ve diriliş günü ait olduğu bedene geri dönen bilgisi yer almakta ise de bundan canlılık veren can, nefes anlaşılabildiği gibi bilinç sahibi kılan irade ve şuurda anlaşılabılır. Bu mevzuda kesin konuşabilmek için nasların delaletinin açık olması gerekir. Ruhun insana canlılık veren can-nefes veya bilinç kazandıran irade-şuur şeklindeki bilgilerin tümü zannîdir, kat'i değildir. Biz bu her iki anlamı doğrudan ve kesin bir şekilde ne Kur'an'da ne de hadislerde görememekteyiz. Kur'an kavramlarının terimleşme sürecini işlediğimiz için Kur'an'ın ruh kavramına nasıl yaklaştığı bizim için önem arz etmektedir. Kur'an ruhtan bahsederken genelde ya Kur'an'ı ya Cebrâil'i ya da peygambere gelen vahiyleri ifade etmektedir. Kanaatimizce ruhun insana canlılık veren can olarak algılanması felsefenin tesriyle olmuş, bu haliyle kelam terimi olarak kullanılmıştır. Ruh kavramının terimleşmiş olması ve Kur'an'ın ifade ettiği manadan farklı bir mana kazanmış olması yanlış değildir. Asıl yanlış sonradan terimleşen Kur'an kavramlarının terimsel anlamlarına dikkat etmeden ayetlerin anlaşılmasına çalışılmasıdır. Bu çalışmanın faydalarından birisi de bu farka dikkat çekmek ve anlam sorunlarını en aza indirmeye çalışmaktır.

2.7 SİDRE

Sidr (السِّدْر), nebk (النَّبَق) “Arabistan kirazı” ismini taşıyan ve yapraklarıyla yıkanılan bir ağaçtır.²⁴²⁸ Tekili سِدْرَةٌ, çoğulu سِدْرًا - سِدْرًا ve سُودْرًا'dır. Ayrıca s-d-r (سَدْر) kökünden türeyen esderân (أَسْدَرَان) kelimesi göz kamaşmak, şaşırarak ve hayret etmek gibi anlamlara gelmektedir. Şaşıran kimseye sâdir (سَادِر) denir. Sadr (السِّدْر) kelimesinin, saçın aşağı

²⁴²⁸ Halil b. Ahmed, II, 230; Ezherî, XII, 354; İbn Sîde, VIII, 445; İbn Manzûr, III, 1972. Aslı nebk (kiraz) olan sidr ağacı iki çeşittir. Birinin yaprakları sağlıklı ve meyvesi faydasızdır. İkincisi suda yetişen, hünnap ağacına benzeyen, meyvesi hoş olandır ki yaprakları da yıkanmada kullanılır. Hünnabın meyvesi kırmızı ve tatlı *sidre* 'ninki sarı, tatlıya benzer asitli, her ikisinin de gölgesi gayet koyu, hoş ve hafiftir. Ezherî, XII, 353; İbn Manzûr, III, 1971; İki farklı rengi olan nebk, ibrânî olanı dikensiz ve zararsız, yabanî olanı tat, renk ve koku olarak güzeldir. İbn Sîde, VIII/445; İbn Manzûr, III, 1971.

doğru salınması gibi bir kullanımı da vardır.²⁴²⁹ Biri çorak arazide yetişen meyve bakımından az, diğeri suda yetişen ve gölgesi çok olan ağaçtır.²⁴³⁰

Cahiliye şiirlerinde çokça zikredilen sidre kelimesi *yer-mekân* anlamında yer almaktadır. Örneğin; “Ravdü’l-Kata, hicaz ya da şam bölgesinde taşı/toprağı simsiyah dağda bir yer/mekân (السِّدْر). Oraya gidenler yollarını şaşırırlar.” anlamına gelen beyitte bahsedilen yer sidre olarak zikredilmiştir.²⁴³¹

2.7.1. Kur’an ve Hadislerde Sidre Kelimesi

Kur’an’da “sidr” (سِدْر) kelimesi iki defa, “sidre” (سِدْرَة) ise dört defa yer almıştır. Sidr kelimesi, Sebe’ suresinin 16’ncı ayetinde; “*sedir ağacı*” ve Vâkıa suresinin 28’inci ayetinde; “*dalbastı kirazlar*” ifadesiyle yer almaktadır. Konumuzu ilgilendiren sidre kelimelerinin geçtiği “*Sidre-i müntehâ’nın yanında.*”²⁴³² ve “*O zaman Sidre’yi bürüyeyen bürüyordu.*”²⁴³³ anlamındaki ayetlerdir. Bu ayetlerin öncesinde Cebrâil’in Hz. Peygamber’e iki yay mesafesi kalıncaya kadar yaklaşması ve Hz. Peygamber’in de onu gözüyle görmesinden hatta iniş anında bir defa daha gördüğünden bahsedilmektedir.

Bazı hadis rivayetlerinde bahsedilen sidre, bir ağaç çeşididir. Hz. Peygamber’in kızının²⁴³⁴ ve hacda bir başkasının²⁴³⁵ cenazesini yıkayanlara sidr ve su ile yıkamalarını söylediği rivayetlerde yer almaktadır. Hz. Peygamber’in defî hacet için kullandığı su kabının sidre ağacının yanına bırakıldığı,²⁴³⁶ yıkanmak için kokulu sidrenin tavsiye edildiği,²⁴³⁷ elbiseye bulaşan hayız kanının sidre ile temizlenebileceği²⁴³⁸ şeklinde rivayetler de vardır. Yedinci semada, Sidretü’l-müntehâ sahasından bahsedilmekte, sidre

²⁴²⁹ İbn Dureyd, 628; Ezherî, XII, 354; İbn Fâris, *Mu’cem*, III, 148, 158; Cevherî, 680; Zemahşerî, *Esâsü’l-Belâğa*, I, 445; Mutarrizî, I, 389; İbn Manzûr, III, 1971.

²⁴³⁰ İsfahânî, 227-228; İbn Manzûr, III, 1971.

²⁴³¹ “روض القَطَا فجنوب السِّدْر من جَيْمٍ فَأَلْمَخْتَى فَأَجَارُوا الدَّوَّ أَوْ هَبَطُوا” Ebû Ziyâd, 85. Benzer bir anlam için bkz.: “أهل الخَوَزْنَق والسِّدْر وبارق والقَصْر ذِي الشَّرَفَات من سِنْدَاد” Havernak sarayının halkı, sedîr (Hire’de bir nehir ya da saray), bârîg (Irak’ta bir su) sindad nehrinin altından aktığı gasr balkonları olan (saray)...” Sedîr, sidre ile aynı kökten türeyen ve yer-mekân anlamına gelen bir kelimedir. Ebû’l-Abbâs Mufaddal ed-Dabbî, 217.

²⁴³² Necm: 53/14.

²⁴³³ Necm: 53/16.

²⁴³⁴ Buhârî, Cenâiz, 16, benzer rivayetler için bkz.: 17, 21, 23, 25, 27, 28, 30; Ebvâbü’l-Muhsar ve Cezâi’s-Sayd, 42, 43, 44; Müslim, Cenaiz, 36; İbn Mâce, Cenaiz, 1458; Ebû Dâvûd, Cenaiz, 3142; Tirmizî, Cenaiz, 990; Nesâî, Cenaiz, 1858, benzer rivayetler için bkz.: 1862, 1864, 1866, 1867, 1868.

²⁴³⁵ Müslim, Hac, 94. Benzer rivayetler için bkz.: 96, 98, 99, 100, 101, 102; İbn Mâce, Menâsik, 3084; Ebû Dâvûd, Cenaiz, 3238; Tirmizî, Hac, 951; Nesâî, Cenaiz, 1878, 2665, 2666, 2804, 2805, 2806, 2809,

²⁴³⁶ Müslim, Taharet, 69; Ebû Dâvûd, Taharet, 43.

²⁴³⁷ Müslim, Hayz, 61; İbn Mâce, Taharet, 642; Ebû Dâvûd, Taharet, 314, 355; Nesâî, Taharet, 188.

²⁴³⁸ İbn Mâce, Taharet, 628; Ebû Dâvûd, Taharet, 363.

ağacının yemişlerinin Hecer beldesinin testilerine benzediği, yapraklarının filkulağı gibi olduğu yer almaktadır.²⁴³⁹ Hz. Peygamber, Sidretü'l-müntehâ'nın bir dalının gölgesinde yüz binitlinin gölgelenebileceği, onun üzerinde altın kelekler bulunduğu ve meyvelerinin büyüklüğünün testiler kadar olduğu yer almıştır.²⁴⁴⁰

Bazı rivayetlerde bahsedilen sidre ise bir yerdir. Mi'rac hadisesinin aktarıldığı rivayetlerde namazın farz kılınışının anlatılması akabinde Cebrâil ile birlikte Hz. Peygamber'in semâda ulaştığı bir yer olarak Sidretü'l-müntehâ'dan bahsedilmektedir. Kendisine gösterilen sidrenin dört nehrinin olduğu ikisinin zahir (Fırat ve Nil), ikisinin de batın (cennette) olduğu Hz. Peygamber'den aktarılmaktadır.²⁴⁴¹ Necm suresinin 16'ncı ayetine atıf yapılarak Hz. Peygamber'in gece altıncı semada yerden yükseltilenlerin kendisine kadar varabildiği ve gökten indirilenlerin kendisinde nihayetlendirildiği bir yer olan Sidretü'l-müntehâ'ya kadar yürütüldüğü şeklinde hadis rivayetleri de bulunmaktadır.²⁴⁴² Bir diğer rivayette ise; Hz. Peygamber'e, cennette kevser ırmağının gösterildiği sonrasında Sidretü'l-müntehâ'ya çıkarıldığı zikredilmiştir.²⁴⁴³ Sidre'yi acîb ve garîb renkler kapladığını ve Hz. Peygamber'in onların ne olduğunu bilmediği de zikredilmiştir.²⁴⁴⁴

2.7.2. İslam Düşüncesinde Sidre Kavramı

Müfessirlerin neredeyse tamamına göre sidre, yedinci semada arşın sağ tarafında yer alan, dalları inci yakut ve zebercetten oluşan,²⁴⁴⁵ Hz. Peygamber'in Cebrâil'i kendisinin yanında gördüğü bir ağaçtır.²⁴⁴⁶ Mi'rac rivayetinde zikredildiği üzere Hz. Peygamber'in Sidretü'l-müntehâ'ya çıkartıldığına ve oradan Allah'ın huzuruna yükseltildiğine ve yaklaştırıldığına yer verilmiştir.²⁴⁴⁷ Arşı taşıyanların başları üzerinde bulunan kökü altıncı, en üst noktaları da yedinci semada olan bir ağaçtır.²⁴⁴⁸ Sidrenin

²⁴³⁹ Buhârî, Menâkıb, 107; Enbiya, 17; Tevhid, 143; Müslim, İman, 259; Nesâî, Salât, 444.

²⁴⁴⁰ Tirmizî, Cennet, 2541.

²⁴⁴¹ Buhârî, Salat, 1; Eşribe, 34; Nesâî, Salât, 444.

²⁴⁴² Müslim, İman, 279; Tirmizî, Tefsir, 3276; Nesâî, Salât, 447.

²⁴⁴³ Tirmizî, Tefsir, 3360; Nesâî, Salât, 446.

²⁴⁴⁴ Müslim, İman, 263.

²⁴⁴⁵ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 160; Taberî, XXII, 33-36; Mâverdi, *en-Nuket*, V, 395; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXVIII, 290-291; Kurtubî, XX, 25; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzil*, V, 158; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 391; Alûsî, XIV, 50-51; İbn Âşûr, XXVII, 100; Tabâtabâî, XIX, 36.

²⁴⁴⁶ Mâtürîdî, *Te'vilâtu'l-Kur'an*, XIV, 197; Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, 151.

²⁴⁴⁷ İbn Ebü'l-İz, 194.

²⁴⁴⁸ Kurtubî, XX, 25.

nebk ağacı (Arabistan kirazı) olduğunu ve semanın altıncı katında olduğuna yer veren âlimler de vardır.²⁴⁴⁹ Kimi âlimlere göre nebk ağacı köknar yemişidir.²⁴⁵⁰

Âlimler rivayetlere dayanarak sidre ağacından dört nehrin doğduğunu, bunlardan ikisinin batınî ve cennette, diğer ikisinin zahirî ve Fırat ile Nil nehirleri olduğunu zikretmektedirler. Ayrıca sidrenin meyveleri hecer testilerine, yapraklarının fil kulağına benzediğine, onu altından keleklerin, meleklerin ya da nurun kapladığına da yer vermişlerdir.²⁴⁵¹ Bu bilgiler İsrailiyata dayanmaktadır.²⁴⁵²

Sidreyi kaplayan/bürüyen şeylerin ne olduğu hakkında müfessirler; melekler, çok sayıda yeşil kuş, altından kelekler, altından bir örtü,²⁴⁵³ Allah'tan gelen bir nur, Hz. Peygamber'in cennette (daha önce dünyada) bilmediği renkler, altından çekirgeler ile yeşil bir refref (kuş) olduğuna yer vermişlerdir.²⁴⁵⁴ Âlimler, rivayetlerde yer alan ve sidre ağacını bürüyen şeyin ne olduğunun, mütevatir bir hadis olmadığı sürece bilinemeyeceğini, rivayetlerde yapraklarının fil kulağına benzediği, testi gibi iri meyveli olduğu, yakut ve zümrüte dönüştüğü ile ilgili bilgilerin en doğrusunu Allah'ın bileceğini dile getirmişlerdir.²⁴⁵⁵

Kaynaklarda yer alan bilgilere göre sidrenin gölgesi uzun, meyvesi lezzetli ve kokusu hoştur.²⁴⁵⁶ Kimilerine göre sidre bir ağaç olup onun her bir yaprağının altında bir ümmet gölgelenebilir. Onun, tek bir yaprağı yere düşse yeryüzündekiler bir nur ile aydınlatılır. Ayrıca o her türlü meyveyi ihtiva etmektedir. Kur'an'da yer alan Tuba ağacı²⁴⁵⁷ sidredir ve bu sidreden selsebil ve kevser pınarları fışkırmaktadır. Kevser'den su, süt, bal ve şarab olarak dört ırmak çıkmaktadır.²⁴⁵⁸ Onun üzerinde bir süvari ölüm kendisini yakalayınca (ihtiyarlayıp ölmesi) kadar kimine göre yetmiş kimine göre yüz

²⁴⁴⁹ Taberî, XXII, 33-35; Mâverdî, *en-Nuket*, V, 395; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVIII, 290-291; Kurtubî, XX, 25; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 391; Alûsî, XIV, 50; İbn Âşûr, XXVII, 101; Tabâtabâî, XIX, 36.

²⁴⁵⁰ Kurtubî, XX, 25.

²⁴⁵¹ Taberî, XXII, 39; Mâverdî, *en-Nuket*, V, 395-396; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVIII, 290-293; Kurtubî, XX, 25, 28-29; Alûsî, XIV, 50; Tabâtabâî, XIX, 36.

²⁴⁵² Mustafa İsmet Uzun, "Sidretü'l-Müntehâ", *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 152-153.

²⁴⁵³ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Kurtubî, XX, 25; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 158; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 391; Alûsî, XIV, 50.

²⁴⁵⁴ Kurtubî, XX, 28-29; Alûsî, XIV, 50; İbn Âşûr, XXVII, 101.

²⁴⁵⁵ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 198, 199.

²⁴⁵⁶ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 396; İbn Âşûr, XXVII, 101.

²⁴⁵⁷ Ra'd, 13/29.

²⁴⁵⁸ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 161; Taberî, XXII, 38; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Kurtubî, XX, 27.

yıl ilerlese bitiremez.²⁴⁵⁹ Tüm bu sıfatlarla tavsif etmelerine rağmen âlimler bir mecaz ya da benzetme olduğunu düşünmektedir. Sidrenin güzelliğinden dolayı Allah'ın yarattıklarından hiç kimse onu tarif/tavsif edemez ve niteliğini anlatamaz demişlerdir.²⁴⁶⁰

Sidretü'l-müntehâ hakkında âlimler oldukça farklı görüşler ortaya koymuşlardır. Sidretü'l-müntehâ'daki *müntehâ* ifadesi hiçbir meleğin veya ilminin sidreden ileri geçememesi sebebiyledir. Sidrenin ötesinde ne olduğunu sadece Allah bilir.²⁴⁶¹ Yaratılmışların bilgisinin bittiği ve gayba dair bilgilerin başladığı yerdir.²⁴⁶² Orası Hz. Peygamber'in sünnetine bağlı olanların ulaşabilecekleri son yer olabilir. Zira ayetlerde münteha denilme sebebi zikredilmemektedir.²⁴⁶³ Yaratılmışların kerametlerinin son bulunduğu nokta ya da şehitler ile mü'minlerin ruhlarının ulaştığı son nokta da olabilir.²⁴⁶⁴ Ruhların ancak kendisine kadar yükselebildiği ya da haberlerin ancak kendisine kadar gelebildiği yerdir.²⁴⁶⁵ Rivayetlerde Hz. Peygamber'in orada melek olmaksızın doğrudan Allah'tan vahiy/emir aldığı makamın yüceliğini göstermesi açısından münteha dendiği zikredilmektedir.²⁴⁶⁶ Sidre, sınır görevi üstlenen bir ağaç olup Cebrâil ile Hz. Peygamber'in ayrıldığı ilahi huzurun eşiğidir.²⁴⁶⁷ Peygamberlerin ilminin kendisine kadar varabildiği, peygamberlerin vakıf olamadığı ve daha ilerisine varamadığı ve bir şeyin ancak kendisine kadar yükselebildiği ya da inenin kendisine kadar inebildiği bir yer olması sebebiyle sidretü'l-müntehâ olarak isimlendirilmiştir.²⁴⁶⁸ Fakat bu söylenenler herhangi bir delile dayandırılmamaktadır.

Sidrenin bir ağaç olduğunu, Sidretü'l-müntehâ'nın da "nihayet sidresi" veya "son sınır sidresi" olduğu ifade edilmiş, hadis rivayetlerine yer verildikten sonra bu ağacın, mahlûkatın cisim ve boyutları açısından aldıkları son şekli ve emir âleminin sınırlarına

²⁴⁵⁹ Taberî, XXII, 38-39; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Kurtubî, XX, 26-27; Alûsî, XIV, 50.

²⁴⁶⁰ Kurtubî, XX, 28-29; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 158; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 391; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Alûsî, XIV, 50.

²⁴⁶¹ Mukâtil, *Tefsirü Mukâtil*, IV, 160.

²⁴⁶² Taberî, XXII, 33-35; Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 197;

²⁴⁶³ Taberî, XXII, 33-35.

²⁴⁶⁴ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 197; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Kurtubî, XX, 25; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 391; Alûsî, XIV, 50; İbn Âşûr, XXVII, 101.

²⁴⁶⁵ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 395.

²⁴⁶⁶ Taberî, XXII, 33-35; İbn Âşûr, XXVII, 100.

²⁴⁶⁷ Hamidullah, *İslâm Peygamberi*, 125.

²⁴⁶⁸ Mâverdî, *en-Nuket*, V, 395-396; Kurtubî, XX, 25; Beyzâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 158; Alûsî, XIV, 50; Cebecioğlu, 438. Peygamberler için kullanılan ifadeler âlimler için de kullanılmıştır: Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Ebü'l-Berekât en-Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, III, 391; Alûsî, XIV, 50.

dikilmiş bir oluşum ağacı olarak anlaşıldığı zikredilmiştir.²⁴⁶⁹ Mâtürîdî, yeryüzünde özellikle Arap coğrafyasında sidre ağacının çok yaygın olduğunu ifade etmiştir. Ona göre, Hz. Peygamber Cebrâil'i yeryüzündeki Sidretü'l-müntehâ'da görmüş ise ya gözdeki perdenin kaldırılmasıyla ya da göze onu görebilecek bir güç verilmesiyle olmuş, daha sonra bir de semada (mi'racda) Sidretü'l-müntehâ'da görmüştür.²⁴⁷⁰

Müntehâ ism-i mekân olarak alınır; bitiş noktası, mastar olarak alınır; bitiş anlamına geldiği, bu durumda sidrenin cennetin bitiş noktasında ve sonunda olduğu ifade edilmiştir.²⁴⁷¹ Sidretü'l-müntehâ'nın, ileri derece şaşma ve hayret anlamına gelen "sederet" (سَدْرَة) kelimesinden türediği, "inde" edatının zaman zarfı olarak alınması halinde Hz. Peygamber'in "en ileri şaşma ve hayret halinde" gördüğünün ifade edilebileceği belirtilmiştir.²⁴⁷²

Sidretü'l-müntehâ'yı, Hira mağarası civarında Hz. Peygamber'in Cebrâil'i ilk defa yanında gördüğü son ağaç olarak değerlendirmek daha isabetli olacaktır. Çünkü nüzul sırasına göre Necm suresi İsrâ suresinden daha öncedir. Ancak İsrâ suresinin tefsirinde İsrâ ve Mi'rac olayı ile ilişki kurularak yorum yapılmıştır. Bu sebeple yapılan yorumlar tutarlı değildir.²⁴⁷³ Ayrıca sidre ve Sidretü'l-müntehâ ile ilgili hadis rivayetleri ve farklı tefsirlerde dikkat çekici şeyler anlatılmaktadır. Oysa sidre Arabistan kirazı olarak bilinen bir ağaçtır ve Hz. Peygamber o ağacın altında gölgelenirken Cebrâil'i semada görmüştür.²⁴⁷⁴ Ancak Sidretü'l-müntehâ (سِدْرَةُ الْمُنْتَهَى), bir melek veya peygamberin kendisini aşamayacağı, evvelkilerin ve sonrakilerin ilminin kendisinde sona erdiği, göğün altıncı veya yedinci katında arşın sağında, Hz. Peygamber'den başka kimsenin geçemediği, cennetin uzak noktasında bir nebk ağacı²⁴⁷⁵ olarak terimleşmiştir.

Günümüzde ise sidre kelimesinin sözlük anlamından daha çok terim anlamına dikkatler çekilmiş ve Hz. Peygamber'in Mi'rac gecesinde *yanında ilahi sırlara mazhar olduğu ağaç veya makam* şeklinde açıklanabileceğine yer verilmiştir. Vahyin nüzul

²⁴⁶⁹ Elmalılı, VII, 297.

²⁴⁷⁰ Mâtürîdî, *Te'vilât*, XIV, 197.

²⁴⁷¹ Zemahşerî, *el-Keşşâf*, V, 640; Ebü'l-Berekât en-Neseî, *Medâriku't-Tenzil*, III, 391.

²⁴⁷² Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XXVIII, 290-291.

²⁴⁷³ Ateş, *Çağdaş Tefsir*, IX, 110-111.

²⁴⁷⁴ Şimşek, *Kur'ân Tefsiri*, V, 83.

²⁴⁷⁵ Halîl b. Ahmed, II, 230; Ezherî, XII, 354; İbn Sîde, VIII, 445; İbn Manzûr, III, 1972; Tehânevî, I, 941.

sırasına dikkat edilmeden, Necm suresinde yer alan ilgili ayetlerin Hz. Peygamber'in, Cebrâil'i asli suretiyle de gördüğü mi'rac hadisesini ifade ettiği belirtilmiştir.²⁴⁷⁶

Tasavvufta Sidretü'l-müntehâ “beşerî bilginin bittiği yer” olarak tanımlanmıştır. Sidre'nin rubûbiyyet ağacı olduğu, Hz. Peygamber'in yedinci semayı (Hz. İbrâhim'in makamını) geçerek Sidretü'l-müntehâ olarak adlandırılan yere ulaştığı, hatta orada kader kalemlerinin yazı seslerini işittiği ifade edilmiştir.²⁴⁷⁷

Sidretü'l-müntehâ'nın arzda değil semada oluşuna dair buraya kadar yer verdiğimiz gerek rivayetler gerekse müfessirlerin yorumları, genel tanımlamalar ve nitelermelerdir.²⁴⁷⁸ Hz. Peygamber'in Allah'ı gördüğüne hamledilerek yorumlanan ayette aslında kendisiyle görüşülen melek Cebrâil'den bahsedilmektedir. Ayetlerde geçen buluşma semada bir buluşmayı değil bizzat yeryüzünde gerçekleşen bir durumdan bahsetmektedir.²⁴⁷⁹

Hz. Peygamber'in Cebrâil'i ilk defa “ufkun en yüce noktasında” gördüğünü zikreden ayet²⁴⁸⁰ ile inişi sırasında “en sondaki Sidretü'l-müntehâ'da” gördüğünden bahseden ayeti²⁴⁸¹ birlikte değerlendirilmelidir. Çünkü ayetlerde fizik-metafizik, sonlu-sonsuz ve beden-zihin sınırını vurguladığı söylenmiştir.²⁴⁸² Cennetü'l-me'va içerisinde sidre ağaçlarının bulunduğu cennetin en son kısmını ifade ettiği söylenen Sidretü'l-müntehâ, sidre kelimesinin yer aldığı tüm ayetlerde bilinen bir ağaçtan bahsederken zaman içerisinde cennette bir makam ya da zaman ifade ettiği şeklinde bir anlam yüklenmiştir.

2.7.3. Sidre Kavramı ile İlgili Görüşlerin Değerlendirilmesi

Necm suresinde yer alan sidre ve Sidretü'l-müntehâ ifadelerinin geçtiği ayetler bütünlük içerisinde okunduğu zaman sidrenin bir mekan olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu mekanın nerede olduğu konusunda farklı görüşler ortaya konmuştur. Süreç içerisinde

²⁴⁷⁶ Süleyman Uludağ, “Sidretü'l-Müntehâ”, *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 151; Topaloğlu-Çelebi, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, 304.

²⁴⁷⁷ Uludağ, “Sidretü'l-Müntehâ”, 152.

²⁴⁷⁸ Nihat Uzun, “Kur'an'da Üç Ağaç Türü Yahut Bazı Ayetlerin Anlamlarını Yeniden Düşünmek”, *Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, Yıl: 2011, 11 (3), 142, (133-164).

²⁴⁷⁹ İsrail Balcı, *Tartışmalı Siyer Meseleleri*, Düşün Yay., İstanbul 2018, 82.

²⁴⁸⁰ Necm, 53/7.

²⁴⁸¹ Necm, 53/14.

²⁴⁸² Düzgün, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, 121.

rivayetlerin de etkisiyle Sidretü'l-müntehâ; yeryüzünde bir ağaç olmaktan çıkartılmış, cennette altıncı ya da yedinci semada yer alan bir ağaç veya bir mekân olarak yorumlanmış ve “Hz. Peygamber’in Mi’rac gecesinde yanında ilahi sırlara mazhar olduğu ağaç veya makam” olarak terimleşmiştir. Hz. Peygamber’den sahih bir senedle nakledilmeyen rivayetlere dayanarak yapılan tefsirlerin tercihe açık olduğu ehlinin malumudur. Kanaatimizce ayette belirtilen bu terkip, Hz. Peygamber’in Cebrâil’i müşahade ettiği esnada kendisinin bulunduğu mekânda en uzaktaki ağacı ifade etmektedir.



SONUÇ

Problemlerin çözümlerine kendi zaviyelerinden bakan ve dinî bir referansa dayanmak isteyen her oluşum, bakışlarını Kur'an kelimelerine yöneltmiştir. Kendi bakış açılarına uygun bir delillendirmeye sahip olamadıkları durumlarda Kur'an'a parçacı bir bakış açısıyla yaklaşmış ve amaçlarına hizmet edecek kelimeyi bağlamından kopartarak çekip almışlardır. Bu da İslami ilimler sahasında var olan tartışma ve polemiklerin en temelde dile dayandığını göstermektedir. Çünkü Arapça hem lafız hem de lafızların sahip olduğu anlam yönünden oldukça zengin bir dildir. Sübutu ve manaya delaleti kati olmayan her konuda pek çok ihtilaf tezahür etmiş, getirilen çözüm önerileri de ihtilafları bir o kadar arttırmıştır.

Vahiyle birlikte cahiliye toplumuna ait dil üzerinde zaman zaman vahye özgü değişiklikler gerçekleşmiştir. Bu durumda cahiliye toplumunun kullandığı dil yani kelimeler üzerinde yeni anlamlar söz konusu olmuştur. Aynı kelime kullanılmakla birlikte toplum ile vahyin kastettiği farklılaşmıştır. Buna rağmen vahiy öncesi kaynaklarda yer alan lafız ve manalar ile vahyin yer verdiği lafız ve manaların birbirinden tamamen kopuk olduğunu söylemek mümkün değildir. Hac ibadeti bu durum için iyi bir örnektir. Çünkü değişim, icad edilen değil var olan bir kelime ya da olgu üzerinde gerçekleşmiştir. Bir yanda toplum tarafından kolaylıkla anlaşılan vahiy, diğer taraftan lafız ve mana üzerinde gerçekleştirilen değişiklik, vahyin kelimelerinin toplumun diliyle ya aynı ya da benzer olduğunu göstermektedir. Şu kadar ki, Kur'an, yer verdiği kelimelerine kendi içerisinde bir bütünlük oluşturmuştur. Bu nedenle kelime, kavram ve terimler kapsamlı bir şekilde tahlil edilmelidir. Vahyin kelime ve kavramları üzerinde yapılan yanlış değerlendirme ve uygulamalar insanların en baştan yanlış inanç sahibi olmalarını doğurmaktadır.

Nübüvvete dair meselelerin h. 500'lere kadar derli toplu bir şekilde ele alınmadığı görülmektedir. İlk kelâmi eserlerde nübüvvete dair meseleler; nübüvvetin varlığı, imkân ve gerekliliği, ispat ve sıfatları başlıkları altında ele alınmıştır. Kalam ilminin güncel konuları göz önüne alındığı takdirde önceleri problem olmayan konuların zamanla iç ya da dış etkenlerle problem haline geldiği görülmektedir. Problemlerin çözümünde ise hemen herkes tarafından Kur'an'ın esas alınması gerektiği söylenmekle birlikte pratikte karşılaşılan sonuç bu söylemin tam aksini göstermektedir. Kur'an'ın apaçık ifadelerine

kesinlikle aykırı olduğu bilinen rivayetlere yer verilmekte ve tartışmalar başka alanlara taşınarak doğru yorumlar töhmet altına sokulmaktadır. Problem çözmek maksatlı ortaya konan yorumlar yeni problemlerin ortaya çıkışına imkân hazırlamıştır. Çünkü iddia ile kaynak arasındaki bağlantı vahyin bildirdiklerinin doğru anlaşılıp anlaşılmadığını göstermektedir.

Çalışmada ele alınan nübüvvetle ilgili Kur'an kelimelerinin ilk dönem Arap dil sözlüklerindeki kök anlamları ile Kur'an'da zikredildikleri anlamların neredeyse tamamı paralellik göstermektedir. Fakat zaman içerisinde sosyal, siyasal ve dinî anlayışlar sebebiyle kelimelerin anlamlarında değişimler meydana gelmiştir. Kendi anlayışlarına dayanak oluşturmak isteyenler, dinî bir kelime ve kavrama sığınarak mevcudiyetini ortaya koymak istemişlerdir. Ayetten destek bulamayanlar rivayetlere sarılmış, oradan da destek bulamayanlar mevcudu yorumlayarak farklı anlamlar ortaya çıkartmışlardır. Bu yeni anlamlar zaman içerisinde kelimeler birer düşünceye dönüşmüştür.

Çalışmada ele alınan Kur'an kelimeleri, mezhep âlimleri ve kimi ekoller nezdinde muhafazakâr ya da yenilikçi bakış açılarıyla değişime maruz kalmıştır. Bu durum hem kelimelerin dinamik yapısal olgusunu göstermekte hem de kelimelerin terimleşme süreci üzerinde kelimelerin etkisini ve diğer İslami ilimlere öncülük vazifesi gördüğünü de ortaya koymaktadır.

Kur'an üzerinde bir fesadı gerçekleştiremeyen art niyetli kimseler, sahip oldukları sosyal, kültürel, dini ve siyasal anlayışı/hâkimiyeti devam ettirebilmek için ya uydurma rivayetlere sarılmışlar ya da rivayet uydurma yolunu tercih etmişlerdir. Diğer taraftan Müslümanların Hz. Peygamber'e olan samimi niyetlerle sevgilerini ortaya koymak amaçlı aşırı yüceltmeci nitelemeler ortaya konmuştur. Böylelikle başta peygamberlik anlayışı üzerinde bir değişimin varlığı görülmektedir. Oysa Kur'an göz ardı edilerek ortaya konan her görüş ya yanlış ya da eksik olacaktır. Mesele her ne olursa olsun mihenk Kur'an ve sahih hadisler olmalıdır.

Konuyla ilgili yaptığımız bu çalışmanın sonunda; bir kelimenin terimleşmesinin bir anda olup bitmediğini, hiçbir ilim dalının kelimeleri terimleştirirken farklı anlamlar yüklediğini önceden ilan etmediğini, ilmi disiplinlerin kurucularının kelimelere yükledikleri özel anlamların zamanla tabileri tarafından kanıksandığını, benimsendiğini

ve böylelikle kelimelerin temel anlamlarından uzaklaşarak terimsel anlamlarıyla yaygın olarak kullanıldıklarını söyleyebiliriz.

Mezhep ve ekollerin teşekkülüyle birlikte, bazen mezhebi endişeyle bazen rivayetlere dayanarak fakat Kur'an bütünlüğü göz ardı edilerek yeni bir terminoloji oluşturulmuştur. Bu terminolojinin tamamı kelam ilmine ait değildir. Kelam ilmi, inancın sahasına giren her konuyla ilgilenmek gibi bir misyona sahiptir. Bu misyon kelam ilminin bilginin kaynakları olarak belirlediği usûle dikkat etmesini gerektirmektedir. Bu gereklilik, süreç içerisinde yer yer mezhep ve ekoller tarafından akamete uğratılmış, kendisi gibi düşünmeyen kesimlerce öteki ilan edilmiştir.

İslam tarihi, mezhepler tarihi ve kelam tarihine dair eserler incelendiği zaman, inanca dair hemen her meselede ilmin gerektirdiği olgunluğa sığmayan bolca polemige rastlanılmaktadır. Kendisi gibi olmayanların küfür ve şirk ile itham edildiği, sürüldüğü ve itibarsızlaştırıldığı hatta ötekinin hayatına kastedildiği örnekler azımsanmayacak ölçüdedir. Özellikle Şîa inancı ve tasavvuf kültürünün etkisiyle vahyin bildirmediği pek çok konu vahyin konusu haline getirilmeye çalışılmıştır. Bâtınî karakterli mitolojik olgular İslami bir temelle bağdaştırılmaya çalışılmış, ortaya vahiyden kopuk ama toplumda rağbet gören pek çok hurafenin çıkmasına sebep olmuştur.

Gelenen noktada, kelime kelime, cümle cümle ve sûre sûre bütün Kur'an, yine Kur'an merkeze alınarak yeniden okunmalıdır. Mezhebi endişe taşımadan, sosyal ve siyasal bir amaç gütmeyen birey ve toplumun dini soru ve sorunlarına eğilmek gerekir. Muhafazakâr bir anlayışla hareket edildiği sürece, modern dünyanın siyasal ve sosyal dokuları, sorulara cevap sorunlara da çözüm üretemeyecektir.

İslami ilimler alanında yapılan pek çok akademik çalışmada Kur'an kelimelerinin sözlük ve ıstılah/terim anlamlarına yer verilmekle birlikte kelime ve kavramların terimleşme sürecine dair bir detaya rastlanmamaktadır. Zikredilen durum bir eksikliktir. Kelimelerin sadece sözlük anlamına yer vermek yerine Kur'an'da zikredildiği şekliyle anlam çerçevelerine de değinmek gerekmektedir. Kelimenin bağlamı ve Kur'an bütünlüğü göz ardı edilmemelidir. Çünkü araştırılan hususun ne olduğu kadar ne olmadığı da önemlidir. Nasıl anlaşıldığı ve nasıl anlaşılmadığı birlikte değerlendirilerek sonuca ulaşılmalıdır. Konunun ilk defa ne zaman gündeme geldiği, o günün sosyal, siyasal ve dini ortamının neler olduğu/bağlamı tespit edilmelidir.

Söz konusu çalışmalarda Kur'an ve hadislerin verileri dikkate alınmalıdır. Zira bazen salat, zekat, hac kavramlarında olduğu gibi kelimeler, Kur'an ve hadislerde sözlük ve cahiliye anlamlarının dışına çıkarılıp dini forma büründürülebilir. Hz. Peygamberin Kur'an'ın merkezinde olduğu kadar hadislerin de merkezinde olduğu müsellem bir gerçektir. İslami ilimlerin hiçbirinde hadislerin görmezden gelinemeyeceği ve devre dışı bırakılamayacağı ehlinin malumu bir olgudur. Bu sebeple ortaya konan çabanın beyhude olmaması adına nicelik değil nitelik aranmalı, ilmî disiplin içerisinde usul ve tutarlılık merkeze alınmalıdır. Kur'an'a aykırı rivayet ve görüşler elenmeli, eleştiriler gerekçeleriyle birlikte ortaya konulmalıdır. Bu öneri sadece *nübüvvet* kelimeleriyle sınırlı olmamalı, *uluhiyet* ve *ahiret* konuları yeniden değerlendirilmelidir. Elbette klasik literatür içerisinde vahyin mesajına uygun pek çok eser bulunmaktadır. Bunlar ön plana çıkartılmalı, rivayetlere dayanarak mezhep müdafaası yapanlar ve eksen kaymasına uğramış anlayışlar ciddi ilmi eleştirilere tabi tutulmalıdır. Ön kabuller ve önyargıların zihinlerimizle olan bağlantısı kopararak vahyin gerçeğini yeniden ortaya koyabilmek mümkün olacaktır.

KAYNAKÇA

- Abdulgâkî, Muhammed Fuâd, *el-Mu'cemu'l-Müfrehes li Elfâzi'l-Kur'âni'l-Kerîm*, Çağrı Yayınları, İstanbul 1990.
- Açıkel, Yusuf, *Kur'an ve Hadisler Işığında Geçmişten Günümüze Ehl-i Beyt*, Nobel Yayınları, Ankara 2009.
- Açıkgenç, Alparslan, *Bilgi Felsefesi*, İnsan Yayınları, İstanbul 2020.
- Akbulut, Ahmet, *Nübüvvet Meselesi Üzerine*, Birleşik Dağıtım, Ankara 1992.
- _____, *Müslüman Kültürde Kur'an'a Yabancılaşma Süreci*, Otto Yayınları, Ankara 2020.
- Akçay, Mustafa, “Kelâm Literatüründe Peygamber Zelleleri”, *Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 13 (24), 2011, (1-33).
- Akdemir, Furat, *Fetânet Sıfatı Bağlamında Hz. Peygamber'in Örnekliği Meselesi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2014.
- Aksan, Doğan, *Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim*, Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara 2007.
- Akyol, Tarık, *İbn Teymiyye Düşüncesinde Ehl-i Beyt*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2019.
- Albayrak, Halis, *Kur'an'da İnsan-Gayb İlişkisi*, Şûle Yayınları, İstanbul 1996.
- Alıcı, Mustafa, “Şefaât”, *DİA*, İstanbul 2010, XXXVIII, 411-412.
- Ali el-Kârî, Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân, *Şerhü Kitâbi'l-Fıkhi'l-Ekber*, Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 1984.
- Âl-i Yâsîn, Muhammed Hüseyin, *el-Ezdâd fi'l-Lûğâ*, Dârü Ammâr, Amman 2013.
- Alkame b. Abede b. en-Nu'mân el-Fahl, *Şerhü Divanı Alkame b. Abede el-Fahl*, Darü'l-Kütübü'l-Arabiyye, Beyrut 1994.
- Alper, Hülya, *Kelâm İlminde Vahyin ve Aklın Yeri*, Ensar Neşriyat, İstanbul 2013.
- Altay, Saadet, *İslam Düşüncesinde Vahyin Mahiyeti*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Diyarbakır 2008.

- Altındaş, Mücteba, *Kur'an'da Kitap Kavramı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2012.
- Altıntaş, Ramazan, *Bütün Yönleriyle Cahiliyye*, Pınar Yayınları, İstanbul 2007.
- Altuntaş, Mehmet, “Kur'an'da Peygamberlere Gönderilen ‘Suhuflar/Kitaplar’ Üzerine Bir Değerlendirme”, *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, Volume 11/12, Ankara Summer 2016, (1-24).
- Alûsî, Ebû's-Senâ Şihâbuddîn Mahmûd b. Abdullâh, *Rûhu'l-Meânî fî Tefsîri'l-Kur'ânî'l-Azîm ve's-Seb'i'l-Mesânî I-XV*, (thk.: Alî Abdülbârî Atiyye), Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1994.
- Âmidî, Ebü'l-Hasen Seyfüddîn Alî b. Muhammed, *Ğâyetü'l-Merâm fî 'İlmi'l-Kelâm* (thk.: Hasan Mahmûd Abdüllatîf), Kahire, 1971.
- _____, *Ebkârü'l-efkâr fî Usûli'd-Dîn*, (thk: Ahmed Muhammed el-Mehdî), Matbaatü Dârü'l-Kütübi ve'l-Vesâiki'l-Kavmiyye, Kahire 2004.
- Amr b. Külsûm, Ebü'l-Esved b. Mâlik et-Tığlebî, *Dîvânü Amr b. Külsûm*, (thk.: Eymen Meydan), yy. Cidde 1992.
- Antere b. Şeddâd b. Amr el-Absî, *Şerhu Divanü Antere*, (mlf. Hatip et-Tebrizi), Darü'l-Kütübi'l-Arabiyye, Beyrut 1992.
- Arpa, Abdulmuttalip, *Kur'an'da Ezdâd*, Gece Kitaplığı, İstanbul 2015.
- Arpa, Serbüend, *Kur'an'ın Hz. Peygamberi Eğitme Sürecinde Temel Belirleyenler*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2011.
- Arslan, Hulusi, *Gaye ve Hikmet Teorisi, İslam Düşüncesinde Teoriler Metafizik I-III*, (Haz.: Ömer Türker), Ketebe Yayınları, İstanbul 2021.
- Arslan, İhsan, “Hz. Peygamber'in Ümmîliğine Farklı Bir Yaklaşım”, *Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Yıl: 2019, Sayı: 9, (474-497).
- Aruçi, Muhammed, “Ülü'l-Azm”, *DİA*, İstanbul 2012, XLII, 294-295.
- Aslan, Abdülgaffar, *İslâm'da Peygamberlik ve Yalancı Peygamberlik Olgusu*, Araştırma Yayınları, Ankara 2009.

_____, *Kur'an'da Vahiy*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2000.

_____, “Kelâm'da İlhamın Bilgi Değeri”, *Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Yıl: 2008/1, Sayı: 20, (25-45).

A'sâ, Ebû Basîr Meymûn b. Kays, *Divânü'l-A'sâ el-Kebîr*, (tlk.: Muhammed Hüseyin), Mektebtü'l-Adab, Kâhire ty.

Atay, Hüseyin, *İslâm'ın İnanç Esasları*, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, Ankara 1992.

Ateş, Süleyman, *Yüce Kur'an'ın Çağdaş Tefsiri I-XII*, Yeni Ufuklar Neşriyat, İstanbul 1988.

_____, *İnsan ve İnsan Üstü*, Yeni Ufuklar Neşriyat, İstanbul 2016.

Aydar, Hidayet, “Kur'an'da Kitap Kavramı ve Bir Kitap Olarak Levh-i Mahfuz”, *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: 2, İstanbul 2000, (63-14).

Aydın, Mehmet, *Dinler Tarihine Giriş*, Literatürk Yayınları, İstanbul 2010, 178.

Aydın, M. Akif, “İmamet”, *DİA*, İstanbul 2000, XXII, 203-207.

Aydınlı, Abdullah, “Sahîfe”, *DİA*, İstanbul 2008, XXXV, 522-523.

Aytepe, Mahsum, “Mu'tezile'nin Aslah Teorisi ve Basra Mu'tezile'sinin Aslah Anlayışının Tahlili”, *Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi*, Yıl: 5, Cilt: 5, Sayı: 1, Bahar 2019, (85-104).

_____, “Fıtrat Kavramı Bağlamında İnsanın Orta Yolu Bulma Potansiyeli”, *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi*, Cilt:10 Sayı:1 (19) Nisan 2018, (230-248).

Bağdâdî, Abdülkâhir b. Tâhir b. Muhammed, *Usûlü'd-Dîn*, (thk.: Ahmed Şemsüddîn), Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 2002.

_____, *el-Fark Beyne'l-Firak ve Beyânü'l-Firkati'n-Nâciye minhüm*, (thk.: Muhammed Osman Haşet), Mektebetü İbn-i Sina, Kahire 1988.

Bağçeci, Muhittin, “İnsanın Mahiyeti ve Ruhu”, *Bilimname*, VIII, Yıl: 2005, Sayı: 2, (33-50).

Bahçeci, Muhittin, *Peygamberlik ve Peygamberler*, Türdav Yayınları, İstanbul 1977.

- Bâkılânî, Ebû Bekr Muhammed b. Tayyib, *el-İnsâf fîmâ Yecibü İ'tikâdühü ve lâ Yecûzü'l-Cehlü bihi*, (thk.: Muhammed Zâhid el-Kevserî), el-Mektebetü'l-Ezheriyye, Kahire 2000.
- _____, *et-Temhîdü'l-Evâil ve Telhîsu'd-Delâil*, (nşr.: İmâdüddîn Ahmed Haydar), Müessesetü'l-Kütübi's-Sekâfiyye, Beyrut 1987.
- Balcı, İsrâfil, *Tartışmalı Siyer Meseleleri*, Düşün Yayıncılık, İstanbul 2018.
- Barlak, Muzaffer, *Bir Kelam Problemi Olarak Nübüvvet -Bâkılânî ve Kâdî Abdülcebbâr Örneği-*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), OÜSBE, Samsun 2013.
- Beşer, Faruk, "Vahiy: Keyfiyeti, Alanı ve Devamlılığı Konusunda Bir Anlama Denemesi", *Usûl İslam Araştırmaları Dergisi*, Sakarya 2005, 3 (1), (43-66).
- Beyhakî, Ebû Bekr Ahmed b. el-Hüseyn b. Alî, *el-İ'tikâd alâ Mezhebi's-Selef*, Dârü'l-Ahdi'l-Cedîd, Darü'l-Fazîle, Riyad 1999.
- Beyzâvî, Nasiruddîn, Ebû Saîd Abdullâh b. Ömer, *Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl/Tefsîru'l-Beyzâvî I-V*, Dâru İhyâü't-Türâsi'l-Arabî, Beyrut trs.
- _____, *Tavâli'ü'l-Envâr min Metâli'i'l-Enzâr*, (thk.: Abbas Süleyman), Dârü'l-Ceyl, Beyrut 1991.
- Bolay, Süleyman Hayri, *Felsefî Doktrinler ve Terimleri Sözlüğü*, Atlas Yayınları, Ankara 2018.
- Bozkurt, Nebi, "Hucr b. Adî", *DİA*, İstanbul 1998, XVIII, 277-278.
- Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl, *Sahîh-i Buhârî I-XVI*, Ötüken Neşriyat, İstanbul 1987.
- Bulut, Mehmet, *Ehli Sünnet ve Şia'da İsmet İnancı*, Risale Yayınları, İstanbul 1991.
- _____, "İsmet", *DİA*, İstanbul 2001, XXIII, 134-136.
- Büyük, Celal, Wilfred Cantwell Smith'in Vahiy Anlayışı, *Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 9 (18), 2010/2, (173-183).
- Câbirî, Muhammed Âbid, *Kur'an'a Giriş*, (Çev. M. Coşkun), Mana Yayınları, İstanbul 2013.

- _____, *Arap Aklının Oluşumu*, (Çev. İbrahim Akbaba), Mana Yayınları, İstanbul 2019.
- Câhiz, Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Kinânî, *Resâilü'l-Câhiz*, (thk ve nşr.: Abdüsselam Muhammed Harun), Mektebetü'l-Hancî, Mısır 1943.
- Cebecioğlu, Ethem, *Tasavvuf Terimleri ve Deyimleri Sözlüğü*, Otto Yayınları, Ankara 2020.
- Cermî, İbrahîm Muhammed, *Eserü'd-Delâleti'l-Lügaviyye fî İhtilâfi'l-Müslimîn fî Usûlid'-Dîn*, Darü'l-Kuteybe, Beyrut 2006.
- Ceyhan, Mehmet Akif, *Kur'an Ayetleri Işığında Vahiy*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2016.
- Cevherî, İsmâîl b. Hammâd, *Mu'cemü's-Sihâh*, (thk.: Ahmed Abdülğafur Attâr), Dâru'l-İlmi'l-Melâyîn, Beyrût 1990.
- Coşkun, İbrahim, "Fahreddin Er-Razi'ye Göre Nefs (Ruh)'in Mahiyeti ve Ölüm Sonrası Durumu", *Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 7 (2), 2005, (1-17).
- Cürcânî, Seyyid Şerîf, *et-Ta'rifât*, Mektebetü Lübnân, Beyrut 1985.
- _____, *Şerhü'l-Mevâkıf I-VIII*, (nşr.: Mahmud Ömer ed-Dimyâtî), Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 1998.
- Cüveynî, İmâmü'l-Haremeyn, *Kitâbü'l-İrşâd ilâ Kavâtı'i'l-Edilleti fî Usûli'l-İ'tikâd*, (thk.: Muhammed Yûsuf Mûsâ), Mektebetü'l-Hancî, Kahire 1950.
- _____, *el-Akîdetü'n-Nizâmiyye fî'l-Erkânî'l-İslâmiyye*, (thk.: Muhammed Zâhid el-Kevserî), el-Mektebetü'l-Ezheriyyetü li't-Türâs, Kahire 1992.
- _____, *Lümâ'u'l-Edille fî Kavâ'id Ehli's-Sünne*, (thk.: Fevkiyye Hüseyin Mahmûd), Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1987.
- Çağrııcı, Mustafa, "Cehâlet", *DİA*, İstanbul 1993, VII, 218-219.
- _____, "Zulüm", *DİA*, İstanbul 2013, XLIV, 507-509.
- Çakan, İsmail Lütfü, *Hadis Edebiyatı*, MÜİF Yayınları, İstanbul 1996.
- Çapak, İbrahim, *Ana Hatlarıyla Mantık*, Ensar Yayınları, İstanbul 2013.
- Çelebi, İlyas, *İslam İnancında Gayb Problemi*, MÜİF Yayınları, İstanbul 1996.

- Çelebi, Muharrem, “Ezdâd”, *DİA*, İstanbul 1995, XII, 47-48.
- Çelebi, Muharrem, Arapça’da Ezdâd Meselesi, *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: IV, İzmir 1987, (35-50).
- Çelik, Ahmet, *Kur’ân Semantiği*, EKEV Yayınları, Erzurum 2002.
- Çelik, Hüseyin, *Kur’an’da Ruh*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2004.
- Çelik, Muhammed, *Kur’an Kur’an’ı Tanımlıyor*, Şule Yayınları, İstanbul 1998.
- Çınar, Mahmut, “Peygamberi Diğer İnsanlardan Ayıran Üç Özellik: Vahiy, Mûcize ve İsmet”, *Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, İstanbul 2011, (95-127).
- Çüçen, A. Kadir, *Mantık*, Sentez Yayınları, Ankara 2013.
- Dalkılıç, Mehmet, *İslam Mezheplerinde Ruh*, İz Yayıncılık, İstanbul 2012.
- Daşkiran, Yaşar, *Arapçada Terim ve Terim Türetme Yolları*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2010.
- Demir, Ahmet İshak, *Mütekaddimin Devri Kelamcılarına Göre Bilgi Kaynağı Olarak Keşf ve İlham*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1993.
- Demir, Mahmut, “Sahabe-Ehl-i Beyt Ekseninde Şîf-Sünnî İhtilafının Hadis Rivayetine Yansımaları”, *Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi*, Sayı: 6, Kasım 2011, (90-111).
- Demircan, Adnan, “Arap Siyasi Geleneğinin Ehl-i Beyt Tamlamasının Kavramlaşması Sürecine Etkisi”, *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, (93-110).
- _____, *İslam Tarihinin İlk Asrında İktidar Mücadelesi*, Beyan Yayınları, İstanbul 1996.
- Demirci, Muhsin, *Gaybî Bir Bilgi Kaynağı Olarak Vahiy, İslam Düşüncesinde Gayb Problemi I, Tartışmalı İlmî Toplantı 39*, 12-13 Ekim 2002, İstanbul Ensar Yayınları, İstanbul 2003.
- _____, *Tefsir Terimleri Sözlüğü*, İfav Yayınları, İstanbul 2014.
- _____, *Vahiy Gerçeği*, 3. Baskı, İfav Yayınları, İstanbul 2021.
- Devil, Emine, “Ümmî Kavramı ve Hz. Muhammed’in (SAV) Ümmîliği”, *İlahiyat Araştırmaları Dergisi*, Sayı: 7, Haziran 2017, (91-123).

Divanu'l-Huzaliyyin, (Der.: Sükkerî), Darü'l-Kütübi'l-Mısriyye, Kahire 1995.

Dönmez, İbrahim Kâfi, “Cehâlet”, *DİA*, İstanbul 1993, VII, (219-222).

Duman, M. Zeki, *İslam'ın Üzerindeki Beş Gölge, 'Ehl-i Beyt'*, Fecr Yayınları, Ankara 2019.

_____, *Vahiy Gerçeği*, Fecr Yayınları, Ankara 2011.

_____, Kur'an-ı Kerim'de 'Ehl-i Beyt', *Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: 11, Kayseri, 2001, (37-58).

_____, “Tefsirin Temel İlkeleri Çerçevesinde Kur'an-ı Kerim'de Ehl-i beyt”, *Marife*, Yıl: IV, Sayı: 3, Konya 2004, (7-36).

Dumlu, Ömer, “Suhuf”, *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 477-478.

Durmuş, İsmail, “Müşterek”, *DİA*, Ankara 2006, XXXII, 171-172.

Durmuş, Nuray, *İstem Dışı Düşünce Olarak Havâtır ve Dinî Sorumluluk Değeri*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2018.

Durmuş, Zülfıkar, “İslam Düşüncesinde Resul Nebi Ayrımı”, *Diyanet İlmi Dergi*, DİB Yayınları, 44 (3), 2008, (49-72).

_____, “Kur'an'da Hikmet Kavramı”, *Akademik Araştırmalar Dergisi*, Yıl: 5, Sayı: 18, Ağustos-Ekim 2003, (177-198).

Düzenli, Yaşar, *Üslub ve Semantik Açından Kur'an ve Şefaat*, Pınar Yayınları, İstanbul 2008.

Düzgün, Şaban Ali, *Âdem'den Öncesine Dönüş*, Otto Yayınları, Ankara 2017.

_____, *Çağdaş Dünyada Din ve Dindarlar*, Otto Yayınları, Ankara 2017.

_____, *Aydınlanmanın Keşif Araçları*, Otto Yayınları, Ankara 2020.

_____, *Sarp Yokuşun Eteğinde İnsan*, Otto Yayınları, Ankara 2017.

_____, *Sosyal Teoloji*, Otto Yayınları, Ankara 2017.

_____, “Kur'an'ın Oluşumu (Vahiy Süreci)”, *Kader*, 5 (2), 2007, (1-14).

- Ebû Akîl, Lebîd b. Rebîa b. Mâlik b. Ca'fer, *Şerhü Divan-ı Lebid b. Rebia Amiri*, (thk.: İhsan Abbas), yy., Kuveyt 1962.
- Ebû Amr Tarafe b. el-Abd b. Süfyân b. Sa'd, *Divanü Tarafe b. Abd*, Darü'l-Ma'rife, Beyrut 2003.
- Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş'as, *Sünen-i Ebî Dâvûd I-V*, Erkam Yayınları, İstanbul 2008.
- Ebû Hanîfe, *İmâm-ı A'zam'ın Beş Eseri* (Trc.: Mustafa Öz), MÜİF Yayınları, İstanbul 2009.
- Ebû Hâtim er-Râzî, Ahmet b. Hamdân, *Kitâbü'z-Zîne I-II*, (thk.: Saîd el-Ğânimî), Menşûrâtı'l-Cemel, Beyrut 2015.
- Ebû Hilâl el-Askerî, Hasen b. Abdullâh, *el-Furûkü'l-Lüğaviyye*, (thk.: Muhammed İbrâhîm Selîm), Dârü'l-İlm ve's-Sekâfe, Kâhire 1997.
- Ebû Muâz Beşşâr b. Bürd el-Ukaylî, *Divan-ı Beşşâr b. Bürd*, (thk.: İhsan Abbas), Darü's-Sadr, Beyrut 2000.
- Ebû Saîd Abdülmelik b. Kureyb el-Asmaî el-Bâhilî, *el-Asma'ıyyât*, (thk.: Ahmed Muhammed Şakir, Abdüsselam Harun), Yayınevi Yok, Beyrut 1963.
- Ebû Seffâne Hâtim b. Abdillâh b. Sa'd et-Tâî, *Divanü Şi'ri Hâtim b. Abdillâh et-Tâî ve Ahbarihi*, (thk.: Adil Süleyman Cemal), Mektebetü Hanci, Kahire 1990.
- Ebû Tâlib İbn Abdulmuttalib, *Divanü Ebû Tâlib İbn Abdulmuttalib*, (thk.: Muhammed Hasan Al Yasin), Dârü Mektebetü'l-Hilal, Beyrut 2000.
- Ebû Ziyâd Abîd b. el-Ebras el-Esedî, *Dîvânü Abîd b. Ebras*, (thk.: Hüseyin Nessar), Mektebetü'l Mustafa el-Babi, Mısır 1957.
- Ebü'l-Abbâs Mufaddal ed-Dabbî, *el-Mufaddaliyyât*, (thk.: Ahmed Muhammed Şakir), Dârü'l-Mearif, Kahire 1119.
- Ebü'l-Bekâ, Eyyûb b. Mûsâ el-Huseynî, *el-Külliyât*, (thk.: Adnân Dervîş), Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 1998.
- Ebü'l-Müsennâ Humeyd b. Sevr b. Hazn, *Divan-ı Hümejd b. Sevr el-Hilali*, (thk.: Muhammed Şefik el-Baytar), el-Meclisü'l-Vatanî li-s-Sekâfe ve'l-Fünun ve'l-Adab, Kuveyt 2002.

- Elmalılı, M. Hamdi Yazır, *Hak Dini Kur'an Dili I-X*, Azim Dağıtım, İstanbul 2020.
- Erdemci, Cemalettin, "Kelâm İlminde Vahiy", *Milel ve Nihal*, 8 (1), 2011, (119-142).
- Erdoğan, A. Teyfur, "Kavram ve Kavramsallaştırmada Üç İddia", (Ed.: Kübra Bilgin Tiryaki-Lütfi Sunar), *Kavram Geliştirme*, İlem Kitaplığı, İstanbul 2016.
- Erul, Bünyamin, "Hz. Peygamber'e Kur'an Dışında Vahiy Geldiğini İfade Eden Rivayetlerin Tahlil ve Tenkidî", *İslâmiyât Dergisi*, Yıl: 1998, Sayı: 1, (55-72).
- Esen, Muammer, *Kur'an'da Peygamberlik*, Araştırma Yayınları, Ankara 2012.
- Eş'arî, Ebü'l-Hasen Ali b. İsmâîl, *Makâlâtü'l-İslâmiyyîn ve İhtilâfü'l-Musallîn I-II*, (thk.: Muhammed Muhyiddîn Andülhamîd), Mektebetü'l-Asriyye, Beyrut 1990.
- _____, *el-İbâne 'an Usûli'd-Diyâne*, Dârü İbn Zeydûn, Beyrut 2011.
- _____, *el-Lüma 'fi'r-Red 'alâ Ehli'z-Zeyğ ve'l-Bida*, (tsh. ve thk.: Hammûde Garâbe) Matbaatü Mısır, Kahire 1955.
- Evkuran, Mehmet, "Peygamberlik Kavramının Teolojik Değeri", *Hz. Muhammed ve Evrensel Mesajı Sempozyumu*, İslami İlimler Dergisi Yayınları, Çorum 2007, (63-74).
- Evs b. Hacer b. Attâb et-Temîmî, *Divanü Evs b. Hacer*, (thk.: M. Yusuf Necm), Darü's-Sadr, Beyrut 1979.
- Ezherî, Ebû Mansûr Muhammed b. Ahmed, *Mu'cemü Tehzîbü'l-Lügâ I-XVI*, (thk.: Abdusselam Muhammed Harun), Darü'l-Mısriyye, Kahire 1964.
- Fazlur Rahman, *Ana Konularıyla Kur'an*, (Çev.: Alparslan Açıkgenç), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2011.
- _____, *İslami Yenilenme Makaleler I*, (Çev. Adil Çiftçi), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2004.
- _____, *İslami Yenilenme Makaleler III* (Çev. Adil Çiftçi), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2010.
- _____, *İslam*, (Çev. M. Dağ, M. Aydın), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2009.
- _____, *Tarih Boyunca İslami Metodoloji Sorunu*, (Çev. Salih Akdemir), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2009.

- Fevzî, Faruk Ömer, “Ehl-i Beyt Kavramı Üzerine”, (Çev: Bahaüddin Varol), *Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: 9, Konya, 2000, (397-404).
- Fırlı, Ethem Ruhi, *İmâmiyye Şîası*, Ağaç Yayınları, İstanbul 2008.
- Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed, *Kavâidü'l-Akâid*, (thk.: Mûsâ Muhammed Ali), Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1985.
- _____, *el-İktisâd fi'l-İ'tikâd*, (nşr.: İbrahim Agâh Çubukçu-Hüseyin Atay), Nur Matbaası, Ankara 1972.
- _____, *İhyâu Ulûmi'd-Dîn I-IV*, (Çev.: Mustafa Çağrı), DİB Yayınları, İzmir 2020.
- _____, *Ledûn Risalesi*, (Çev. S. Özburun, Y. Ö. Özburun), Semerkand Yayıncılık, İstanbul 2004.
- _____, *Varlık, Bilgi, Hakikat (Mişkatü'l-Envar)*, (Çev. Mahmut Kaya), Klasik Yayınları, İstanbul 2020.
- Geçit, Mehmet Salih, “Muhyidîn İbnü'l-Arabî Lehinde ve Aleyhinde Yazılan Eserlere Genel Bir Bakış”, *Ağrı İslâmî İlimler Dergisi (AGİİD)*, 2019 (4), (1-34).
- _____, “İslâm Dünyasında Din-Siyaset İlişkisinin Tarihçesine Genel Bir Bakış”, *Universal Journal of Theology*, 1 (1), 2016, (31-50).
- Genç, Mustafa, *Sünnet-Vahiy İlişkisi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), SÜSBE, Konya 2005.
- Gezgin, Galip, *Tefsîrde Semantik Metot*, Rağbet Yayınları, İstanbul 2015.
- Güç, Ahmet, “Ruh”, *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 197-199.
- Güler, Zekeriya, “Müstefiz”, *DİA*, İstanbul 2006, XXXII, 135-136.
- Gümüsoğlu, Hasan, “Ehl-i Sünnet ve İmamiyye Şiasının Ehl-i Beyt Kavramına Yükledikleri Anlamlar”, *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, XVIII (2), 2014, (291-318).
- Günaydın, Fatma, *Mâtürîdî'nin Kelâm Sisteminde Peygamberlerin İsmeti*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2013.

- Günel, Mehmet Emin, “İsmet-i Enbiya İlkesinin Kur’an’a Aykırı Yorumlanması ve Bunun Sebep Olduğu İtikadî Problemler”, *Marife*, 19 (2), 2019, (637-659).
- Güneş, Kamil, *İslâm Düşüncesinde Kutsallık*, İnsan Yayınları, İstanbul 2010.
- Gürkan, Salime Leyla, “Zebûr”, *DİA*, İstanbul 2013, XLIV, 171-173.
- _____, *Vahiy ve Peygamberlik*, “Yahudi Geleneğinde Vahiy ve Peygamberlik” (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.
- Gürler, Kadir, “Sekaleyn” Hadisi ve “Ehl-i Beyt” Kavramı Üzerine Genel Bir Değerlendirme”, *I. Uluslararası Hacı Bektaş Veli Sempozyumu*, I. cilt, Ankara 2011, (553-579).
- Güven, Şahin, *Kur’ân’ın Anlaşılması ve Yorumlanmasında Çokanlamlılık Sorunu*, Düşün Yayıncılık, İstanbul 2005.
- Ğaylân b. Ukbe b. Ma’dî b. Amr Ebü’l-Hâris Zürrumme, *Divanü Zi’r-Rumme*, (thk.: Abdülguddus Ebû Salih), Müessesetü’r-Risale, Beyrut 1993.
- Hakîm es-Semerkandî, Ebü’l-Kâsım İshâk b. Muhammed, *Es-Sevâdü’l-A’zam*, (Trc.: Talha Alp), Yasin Yayınevi, İstanbul 2004.
- Halîl b. Ahmed, Ebû Abdurrahmân Ferâhîdî, *Kitâbü’l-Ayn I-IV*, Darü’l-Kütübü’l-İlmiyye, (thk.: Abdulhamid Hendavi), Beyrut 2003.
- Hamidullah, Muhammed, *Kur’an-ı Kerim Tarihi*, (Çev.: A. Hatip, M. Kanık), Beyan Yayınları, İstanbul 2018.
- _____, *İslâm Peygamberi*, (Çev.: Mehmet Yazgan), Beyan Yayınları, İstanbul 2021.
- _____, *el-Vesâiku’s-Siyâsiyye*, (Çev.: Vecdi Akyüz), Kitabevi Yayınları, İstanbul 1997.
- Harman, Ömer Faruk, “İbrâhim”, *DİA*, İstanbul 2000, XXI, 266-272.
- _____, “Mûsâ”, *DİA*, Ankara 2020, XXXI, 207-213.
- _____, “Yahudilik”, *DİA*, İstanbul 2013, XLIII, 197-201 ve 201-207.
- _____, “Yahudilikte Peygamberlik ve Peygamberler”, *İslâm Tetkikleri Dergisi*, C: 9, Yıl: 1995, (127-161).

- Harman, Vezir, “Resûl ve Nebî Kavramları Çerçevesinde Peygamberliğin Dindeki Yeri”, *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, XVIII (2), 2014, (45-78).
- Hasanov, Eldar, “Yahudilikte Peygamberlik ve Peygamberler”, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 3 (4), 2014, (676-695).
- Hatiboğlu, Mehmed Said, *Hiz. Peygamber ve Kur'an Dışı Vahiy*, Otto Yayınları, Ankara 2017.
- _____, *Hilafetin Kureyşliliği, 'İslam'da İlk Siyasi Kavmiyetçilik'*, Kitâbiyât, Ankara 2005.
- _____, “İslam'da İlk Siyasi Kavmiyetçilik; Hilafetin Kureyşliliği”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, XXIII (1), 1978, (121-213).
- Hayyât, Ebü'l-Hüseyn Abdürrahîm b. Muhammed b. Osmân, *Kitâbü'l-İntisâr ve'r-Red 'ale İbni'r-Râvendî el-Mülhid*, (thk.: H. S. Nyberg), Matbaatü Dârü'l-Kütübî'l-Misriyye, Kahire 1925.
- Hıdâş ibn Züheyr el-Âmirî, *Şi'ru Hıdâş ibn Züheyr el-Âmirî*, Matbûatü Mecmei Luğati'l-Arabiyye, Dimeşk 1986.
- Hocaoğlu, Mustafa, *Konulu Tefsir ve Problemleri*, Samer Yayınları, Rize 2019.
- İbn Dureyd, Ebû Bekr Muhammed b. Hasan el-Ezdî, *Cemheratü'l-Lüğâ*, (thk.: Remzi Münir Bealbekî), Dârü'l-İlmi'l-Melâyîn, Beyrut 1987.
- İbn Ebü'l-İz, Ebü'l-Hasen Sadrüddîn Alî b. Alâiddîn, *Şerhü'l-'Akîdeti't-Tahâviyye*, (thk.: Ebû Abdullah Mustafa b. el-Adeviyye), Dâru İbnü Receb, Mısır 2002.
- İbn Fâris, Ebü'l-Hüseyn Ahmed b. Zekeriyâ, *Mu'cemü Mekâyîsi'l-Lüğâ I-VI*, (thk.: Abdusselam Muhammed Harun), Dârü'l-Fikir, yy., 1979.
- _____, *es-Sâhibî fî Fıkhi'l-Lüğâti'l-Arabiyyeti ve Mesâilihâ ve Süneni'l-Arab fî Kelâmihâ*, (thk.: Ömer Farûk Tabbâ'), Dârü Mektebetü'l-Meârif, Beyrut 2013.
- İbn Fûrek, Ebû Bekr Muhammed b. el-Hasen, *Mücerredü Makâlâti's-Şeyh Ebi'l-Hasan el-Eş'arî*, (thk.: Ahmed Abdurrahîm es-Sâiyih), Mektebetü's-Sekâfeti'd-Dîniyye, Kahire 2005.
- İbn Haldun, *Mukaddime I-II*, (Haz: Süleyman Uludağ), Dergâh Yayınları, İstanbul 2007.

- İbn Hazm, Ebû Muhammed Alî b. Ahmed, *el-Fasl fi'l-Milel ve'l-Ehvâ' ve'n-Nihal I-V*, Mektebetü's-Selâmi'l-Âlemiyye, Beyrut 1996.
- İbn Kayyim el-Cevziyye, *Kitâbu'r-Rûh*, (Çev.: Şaban Haklı), İz Yayıncılık, İstanbul 2020.
- İbn Mâce, Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd, *Sünen-i İbn Mâce I-X*, Kahraman Neşriyat, İstanbul 2013.
- İbn Manzûr, Ebû'l-Fazl Cemâlüddîn, *Lisânü'l-Arab I-VI*, (thk.: Abdullah el-Kebîr vd.), Dârü'l-Meârif, Kahire h. 1119.
- İbn Sîde, Ebû Hasen Alî b. İsmâîl el-Mursî, *el-Muhkem ve'l-Muhîtü'l-A'zam I-XI*, (thk.: Dr. Abdülhamid Hendâvî), Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye, Beyrut 2000.
- İbn Teymiyye, Ebü'l-Abbâs Takıyyüddîn Ahmed b. Abdilhalîm, *Kitâbü'n-Nübüvvât*, (thk.: Abdülazîz b. Sâlih et-Tavyân) Edvâüs-Selef, Riyad 2000.
- İbnü'l-Arabî, Muhyiddîn, *Fütûhât-ı Mekkiyye I-XVIII*, (Trc.: Ekrem Demirli), Litera Yayıncılık, İstanbul 2006.
- _____, *Fusûsü'l-Hikem*, (Çev.: M. Nuri Gençosman), Ataç Yayınları, İstanbul 2012.
- _____, *Fusûsu'l-Hikem Tercüme ve Şerhi I-II*, (şrh. Avni Konuk), Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, İstanbul 2017.
- İcî, Ebü'l-Fazl Adudüddîn Abdurrahmân b. Ahmed, *el-Mevâkıf*, Matbaatü's-Saâde, Mısır 1907.
- İkbal, Muhammed, *İslam'da Dini Düşüncenin Yeniden İhyası*, (Çev.: Rahim Acar), Timaş Yayınları, İstanbul 2020.
- İmriu'l-Kays b. Hunduc b. Hucr, *Divanü İmriu'l-Kays*, (thk.: Muhammed Ebû Fadl İbrahim), Darü'l-Maarif, Kahire 1990.
- İsferâyînî, Ebü'l-Muzaffer İmâdüddîn Şehfûr b. Tâhir, *et-Tefsîr fi'd-Dîn ve Temyîzi'l-Fırkati'n-Nâciye 'ani'l-Firaki'l-Hâlikîn*, (nşr.: Muhammed Zâhid el-Kevserî), Mektebetü'l-Hanci, Mısır 1955.
- _____, *Akîde*, (nşr. Richard M. Frank), yy., Paris 1989.

- İskenderoğlu, Muammer, *Felsefî Nübüvvet Teorisi, İslam Düşüncesinde Teoriler Metafizik I-III*, (Haz.: Ömer Türker), Ketebe Yayınları, İstanbul 2021.
- İslamoğlu, Mustafa, *Esmâ-i Hüsnâ I-III*, Düşün Yayıncılık, İstanbul 2014.
- İzmirli, İsmail Hakkı, *Yeni İlmi Kelam*, (Sad.: Sabri Hizmetli), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2013.
- İzutsu, Toshihiko, *Kur'an'da Tanrı ve İnsan*, (Çev.: K. Atalar), Pınar Yayınları, İstanbul 2019.
- _____, *Kur'an'da Dini ve Ahlaki Kavramlar*, (Çev.: S. Ayaz), Pınar Yayınları, İstanbul 2019.
- Kâdî Abdülcebbar, Ebü'l-Hasen el-Hemedânî, *Şerhü'l-Usûli'l-Hamse*, (thk.: Abdülkerim Osman), Mektebetü Vehbe, Kahire 1996.
- _____, *el-Muğnî fî Ebvâbi't-Tevhîd ve'l-'Adl*, (thk.: M. Muhammed Kasım), Darü'l-Mısriyye, Kahire 1965.
- _____, *Tesbîtü Delâili'n-Nübüvve I-II*, (thk.: Abdülkerim Osman), Dârü'l-Arabiyye, Beyrut ty.
- _____, *el-Muhtasar fî Usûli'd-Din, 'Resâilü'l-'Adl ve't-Tevhid'*, (thk.: Muhammed İmara), Müessesetü Darü'l-Hilal, 1971.
- _____, *el-Muhîr bi't-Teklîf*, (nşr: J.J. Houben), Matbaatü'l-Kâtûlîkiye, Beyrut 1962.
- Kahraman, Mustafa, *Müslüman Kelamında Peygamberin Görevi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2007.
- Kara, Mustafa, "Hikmet", *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 518-519.
- Kara, Osman, Kur'an'da Zebûr, *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, XXXV, 2012, (281-303).
- Kara, Ömer, *Kur'an'ın Anlaşılmasında Yakınanlamlılık ve Nüans*, Bilge Adamlar Yayınları, Van 2009.
- Karadaş, Çağfer, *Muhyiddîn İbn Arabî ve Düşünce Dünyası*, Otto Yayınları, Ankara 2018.

- _____, *Vahiy ve Peygamberlik, "Tasavvufta Peygamberlik, Vahiy ve İlham"*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.
- Karakuş, Abdulkadir, *İman Esaslarıyla İlgili Kur'an Kavramları*, Hikmetevi Yayınları, İstanbul 2020.
- Kavak, Fadime, "Arap Dilinde Ezdâd Olgusu", *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 21 (2), 2012, (121-139).
- Kaya, Remzi, "Kur'an'da Hz. Peygamber'in Beşer ve Ümmi Oluşu", *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 11 (1), 2002, (29-52).
- Keskin, Halife, *Şîa İnanç Esasları*, Beyan Yayınları, İstanbul 2000.
- Kılavuz, Ahmet Saim, *Anahatlarıyla İslam Akâidi ve Kelâm'a Giriş*, Ensar Yayınları, İstanbul 2013.
- Kılıç, Recep, "Vahiy: Mahiyeti, İmkânı ve Doğrulanması Üzerine", *Milel ve Nihal*, 8 (1), 2011, (21-47).
- Kırbaçoğlu, Hayri, *İslam Düşüncesinde Sünnet*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2020.
- Koca, Ferhat, "Hikmet", *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 514-518.
- Koca, Muhammet Ali, *Kelamda Ruh Teorileri, İslam Düşüncesinde Teoriler Metafizik I-III*, (Haz.: Ömer Türker), Ketebe Yayınları, İstanbul 2021.
- Konyalı Mehmed Vehbi Efendi, *Akaid-i Hayriye*, (Sad.: Resul Öztürk), Eğitim Yayınevi, Konya 2018.
- Kula, Tahsin, "İslam Düşüncesinde Nefis ve Ruh Kavramları Üzerine Bazı Değerlendirmeler", *Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, Yıl: 2010, Sayı: 16, (161-175).
- Kurtubî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed el-Ensârî, *el-Câmi' li Ahkâmi'l-Kur'ân I-XXIV*, (thk.: A. Abdulmuhsin et-Türki), Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 2006.
- Kuşeyrî, Abdülkerim, "Letâifü'l-İşârât", (Çev.: Ekrem Demirli), *İlahî Kelâm'ın Sırları I-VI*, Fikriyat Yayınları, İstanbul 2020.
- _____, *Kuşeyrî Risâlesi*, (Çev.: Dilaver Selvi), Semerkand Yayınları, İstanbul 2021.

- Kutlu, Sönmez, “Ehl-i Beyt Sembolik Kapitalinin Tarihi Süreç içerisinde Semerelendirilmesi”, *İslâmiyât III* (3), Ankara 2000, (99-120).
- Kutluer, İlhan, “Hikmet”, *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 503-511.
- _____, “Ruh”, *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 193-197.
- Kutrub, Ebû Alî Muhammed b. el-Müstenir, *el-Ezdâd*, (thk.: Hanna Haddâd), Dârü'l-Ulûm, Riyad 1984.
- Kutsal Kitap -Yeni Dünya Çevirisi- (Tevrat, Zebûr, İncil)*. Nşr.: Watchtower Bible and Tract Society New York, Inc. New York: b.y., 2017.
- Küçükaşcı, Mustafa Sabri, “Seyyid”, *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 40-43.
- Küleynî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Ya'kûb b. İshâk, *el-Kâfî I-VII*, Menşûrâtü'l-Fecr, Beyrut 2007.
- Lâmişî, Ebû's-Senâ Mahmûd b. Zeyd, *et-Temhîd li-Kavâ'idî't-Tevhîd*, (thk.: Abdülmecîd Türkî), Dârü'l-Ğarbi'l-İslâmî, Beyrut 1995.
- Lök, Adem, Hanefiliğin Oluşum Süreci ve İtikadî Mezheplerle İlişkisi, Fecr Yayınları, Ankara 2022.
- _____, “İmam Mâtürîdî'de Adalet-Zulüm Kavramlarının Anlamı ve Kullanım Alanları”, *Temel İslam Kaynaklarında Ahlâk ve İnşâ I*, (Ed.: Adem Yerinde, Yakup Eroğlu, Saadet Altay, Mübarek Ölmez), Kitap Dünyası Yayınları, İstanbul 2022, (235-243).
- _____, “Hanefiliğin İtikadî Boyutu”, *İslam Düşüncesi Araştırmaları*, (Ed.: Abdulcelil Bilgin, Yusuf Aydın), Araştırma Yayınları, Ankara 2019, (271-304)
- Malik b. Fehm el-Ezdi, *Şuarâü'l-Umman fî Asri'l-Cahiliyyeti ve Sadri'l-İslam*, (thk.: Ahmed Muhammed Abid), Mecme'ü's-Sekafi, 2000.
- Mâtürîdî, Ebû Mansûr Muhammed b. Muhammed, *Tevlâtü Ehli's-Sünne/Te'vilâtü'l-Kur'ân I-XVII*, (thk.: Ahmed Vanlıoğlu), Dârü'l-Mîzân, İstanbul 2005.
- _____, *Kitâbü't-Tevhîd*, (thk.: Bekir Topaloğlu ve Muhammed Ârûçî), Dârü's-Sadr, Beyrut 2001.

- Mâverdî, Ebû'l-Hasen Alî b. Muhammed, *en-Nuket ve 'l-Uyûn/Tefsîru 'l-Mâverdî I-VI*, (thk.: Seyyid Abdulmaksud b. Abdurrahîm), Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut trs. _____, *A 'lâmü 'n-nübüvve*, Dârü'n-Nefâis, Beyrut 1994.
- Mebrûk, Ali, *Teolojiden Tarih Felsefesine Nübüvvet*, (Çev.: Muhammed Coşkun), Mana Yayınları, İstanbul 2014.
- Mertoğlu, M. Suat, "Ümmî", *DİA*, İstanbul 2012, XLII, 309-310.
- Muallakatü's-Seb'a, (thk.: M. Hayr Ebü'l-Vefâ), Mektebetü'l-Büşrâ, Pakistan ts.
- Mukâtil b. Süleymân b. Beşîr, *Tefsirü Mukâtil b. Süleymân I-V*, (thk.: Abdullah Mahmud Şehhâte), Müessesetü't-Târîhi'l-Arabî, Beyrut 2002.
- _____, *Kur'an Terimleri Sözlüğü*, (Çev.: Beşir Eryarsoy), İşaret Yayınları, İstanbul 2016.
- _____, *el-Eşbâh ve 'n-Nezâir fî 'l-Kur'ânî 'l-Kerîm*, (thk.: Abdullâh Şehhâte), Dârü Ğarîb, Kâhire 2001.
- Mutarrizî, Ebû'l-Feth Nasiruddîn, *el-Muğrib fî Tertîb 'l-Mu'rib*, (thk.: Mahmûd Fâhûrî, Abdulhamîd Muhtâr), Mektebetü Usame b. Zeyd, Halep 1979.
- Müslim, Ebû'l-Hüseyn el-Haccâc, *Sahîh-i Muslim I-VIII*, İrfan Yayınları, İstanbul 1988.
- Nâbiğa ez-Zübyânî, Ebû Ümâme Ziyâd b. Muâviye, *Divanü Nâbiğa ez-Zübyânî*, (tlk.: M. Tahir b. Aşur), eş-Şeriketü't-Tunusiyye, Cezair 1976.
- Nasr Hâmid Ebû Zeyd, "Vahyin Mahiyet ve Kültürel Altyapısı", (Çev.: Mehmet Emin Maşalı), *Uludağ Üniv. İlahiyat Fak. Dergisi*, 6 (6), 1994, (433-443).
- _____, "Kur'an Vahyi" (Çev.: Mehmet Emin Maşalı), *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 6 (6), 1994, (445-458).
- _____, *İlahi Hitabın Tabiatı* (Çev.: M. Emin Maşalı), Kitâbiyât Yayınları, Ankara 2001.
- Nesâî, Ebû Abdirrahmân Ahmed b. Şuayb b. Alî, *Sünen-i Nesâî I-III*, Konya Kitapçılık, Konya 2005.

Nesefî, Ebû'l-Muîn Meymûn b. Muhammed b. Muhammed b. Mu'temid, *Tebssiratü'l-Edille fî Usulü'd-Dîn I-II* (nşr.: Claude Selame), el-Ma'hedü'l-İlmiyyü'l-Fransiyyü li'd-Dirâsâti'l-Arabiyye, Dimeşk 1990-1993.

_____, *Bahrü'l-Kelâm fî 'Akâ'idî Ehli'l-İslâm* (thk.: Muhammed Seyyid Bursîcî), Darü'l-Feth, Amman 2014.

_____, *et-Temhîd li-Kavâ'idî't-Tevhîd* (thk.: Habîbullah Hasan Ahmed), Dârü't-Tıbbâtü'l-Muhammediyye, Kahire 1986.

Nesefî, Ebû Hafs Necmeddin Ömer b. Muhammed, *Akâidü'n-Nesefî*, (Ed.: Ş. Ali Düzgün), Grafiker Yayınları, Ankara 2013.

Nesefî, Ebû'l-Berekât Abdullâh bin Mahmûd, *Medâriku't-Tenzîl ve Hakâiku't-Te'vil/Tefsîru'n-Nesefî I-III*, Dâru'l-Kelimi't-Tayyib, Beyrut 1998.

Okumuş, Mesut, “Şîî ve Sünnî Müfessirlerin Ehl-i Beyt'le İlgili Bazı Ayetlere Yaklaşımları Üzerine”, *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, (211-233).

Okuyan, Mehmet, *Kur'an-ı Kerim'de Çok Anlamlılık*, Düşün Yayıncılık, İstanbul 2013.

_____, “Kendisine Kitap Verilen ve Verilmeyen Peygamberler”, *XI. Kur'an Sempozyumu*, Fecr Yayınları, Ankara 2009, (65-86).

Olguner, Fahrettin, “Bâtıl”, *DİA*, İstanbul 1992, V, 147-148.

Onat, Hasan, “Şiîliğin Doğuşu Meselesi”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: 36, Ankara 1997, (79-117).

Oral, Osman, *Mâtürîdî'nin Hikmet Anlayışı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2014.

Öge, Sinan, *İlâhî Kelâmın Yapısı*, İnsan Yayınları, İstanbul 2008.

_____, *Allah'tan Âlem'e İlâhî Fiiller*, Araştırma Yayınları, Ankara 2009.

_____, *İslam Düşüncesinde 'Fısk' Kavramı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2000.

Ögük, Emine, *Mâtürîdî'nin Düşünce Sisteminde Şer Hikmet İlişkisi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2007.

- Önal, Recep, *Kur'an'daki Nebî-Resûl Kavramlarına Teolojik Yaklaşım*, Kelam Araştırmaları, 11 (1), 2013, (329-350).
- Öngören, Reşat, "Tasavvuf", *DİA*, İstanbul 2011, XL, 119-126.
- Önkal, Ahmet, "Hz. Peygamber'in Ümmiliği", *Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: II, 1986, (249-262).
- Öz, Mustafa, "Ehl-i Beyt", *DİA*, İstanbul 1994, X, 498-501.
- Özdemir, Yaşar, *Ehl-i Beyt Kavramının Teolojik Analizi*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çorum 2014.
- Özel, Ahmet, "Âl", *DİA*, İstanbul 1989, II, 305-306.
- Özervarlı, M. Sait, "Hikmet", *DİA*, İstanbul 1998, XVII, 511-514.
- Özlem, Doğan, *Mantık*, Notos Yayınları, İstanbul 2015.
- Özsoy, Abdulvahap, "Hz. Peygamber'in Ümmîliği Hakkında Bir Tartışma Ebü'l-Velid el-Baci Örneği", *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: 31, 2009, (151-170).
- Öztürk, Mustafa, *Kur'an, Vahiy, Nüzul*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2021.
- _____, "Şîi ve Sünnî Müfessirlere Göre Ehl-i Beyt Kavramı", *Marife*, Yıl: IV, Sayı: 3, Konya, 2004, (37-53).
- Öztürk, Resul, "İslam Düşüncesinde Kaderci Anlayışın Sosyal ve Kültürel Temelleri", *Kader*, Yıl: 2011, Cilt: 9, Sayı: 1, 128, (127-156).
- Öztürk, Yaşar Nuri, *Kur'an'ın Temel Kavramları I-II*, Yeni Boyut Yayınları, İstanbul 2022.
- Palabıyık, M. Hanefi, "Asr-ı Saadet'te Okuma-Yazma Faaliyetleri", *Hz. Muhammed ve Evrensel Mesajı Sempozyumu*, İslami İlimler Dergisi Yayınları, Çorum 2007, (529-560).
- Pezdevî, Ebü'l-Yüsr Muhammed b. Muhammed, *Usûlü'd-Dîn*, (nşr.: H. P. Linss), el-Mektebetü'l- Ezheriyye, Kahire 2003.
- Polat, Selahattin, *Hadis Araştırmaları*, İnsan Yayınları, İstanbul 2011.

- Rağıb el-İsfahânî, Ebü'l-Kâsım Hüseyin b. Muhammed, *el-Müfredât fî Ğarîbi'l-Kur'ân*, (thk.: Muhammed Seyyid Kiyani), Dârü'l-Ma'rife, Beyrut ty.
- Râzî, Fahrüddîn, *Mefâtîhu'l-Ğayb/Tefsîru'l-Kebîr I-XXXII*, (thk.: İbrahim Şemsuddîn, Ahmed Şemsuddîn), Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, Beyrut 2013.
- _____, *el-Metâlibü'l-Âliye mine'l-İlmi'l-İlâhî I-IX*, Metafizik, (Haz.: Ekrem Demirli), Fikriyat Yayınları, İstanbul 2022.
- _____, *Şerhü Me'âlim fî Usûli'd-Dîn*, (thk.: Nizar b. Ali Hammâdî) Dârü'l-Feth, Amman 2010.
- _____, *el-Muhassal, Efkarî'l-Mütekaddimîn ve'l-Müte'ahhirîn mine'l- Ulemâ ve'l-Hükemâi ve'l-Mütekellimin*, Matbaatü'l-Hüseyniyye el-Mısıriyye, Kahire 1323.
- _____, *İsmetü'l-Enbiyâ*, Mektebetü'l-Hancî, Kahire 1986.
- _____, *el-Erba'ûn fî Usûli'd-Dîn*, (thk.: Mahmud Abdülaziz Mahmud), Beyrut 2009.
- Rummânî, Ebû Hasen Alî b. İsâ, *el-Elfâzu'l-Müterâdifetü'l-Mütekâribetü'l-Meânî*, (thk.: Fethullâh Sâlih Alî el-Mısırî), Dârü'l-Vefâ, İskenderiyye 1987.
- Sâbûnî, Ebû Muhammed Nûruddîn Ahmed b. Mahmûd, *el-Bidâye fî Usûlü'd-Dîn*, (thk.: Fethullah Huleyf), Dârü'l-Meârif, Mısır 1969.
- _____, *el-Müntekâ min İsmeti'l-Enbiyâ*, Dârü İbn Hazm, Beyrut 2014.
- Saidirûşen, Muhammed Bâkır, *Kur'ân Dilinin Analizi ve Kur'ân'ı Anlama Metodolojisi*, (Çev.: Kenan Çamurcu), el-Mustafa Yayınları, İstanbul 2013.
- Sancaklı, Saffet, "Sünnet Vahiy İlişkisi", *Diyanet İlmi Dergi*, Cilt: 34, Sayı: 3, Yıl: 1998, (53-70).
- Sarıkaya, Hüseyin, "Mütenebbîler Meselesi Bağlamında Câhiliye Araplarının Nübüvvet Telakkîleri", *İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi*, Cilt: 4, Sayı: 2, Yıl: 2018, (173-214).
- Sebt, Halid b. Osman, *Kavâidüt-t-Tefsîr I-II*, Dârü İbn Affân, Kahire 2000.
- Serdar Murat, Işık Harun, *Sistematik Kelam II*, Kimlik Yayınları, Kayseri 2018.

Sinanoğlu, Mustafa, “Kelamcıların İsmet Anlayışının Kur’an Açısından Değerlendirilmesi”, *Dini Araştırmalar Dergisi*, Eylül-Aralık 2000, Cilt: 3, Sayı: 8, (163-188).

_____, “Nübüvvet”, *DİA*, İstanbul 2007, XXXIII, 286-291.

_____, “İlham”, *DİA*, İstanbul 2000, XXII, 100-101.

Soysaldı Mehmet, Şimşek Songül, “Kur’an’da Ümmi Kavramının Semantik Analizi ve Bu Bağlamda Hz. Peygamber’in Ümmîliği Meselesi”, *EKEV Akademi Dergisi*, Yıl: 7, Sayı: 16, (Yaz 2003), (85-102).

Sönmez, Bülent, *Hakîm ve Peygamber Hikmet ve Vahiy Münasebeti*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), SÜSBE, Konya 1998.

Sönmez, Vecihi, *Nübüvvet Tartışmaları*, Gündönümü Yayınları, İstanbul 2005.

Suyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebû Bekr b. Muhammed, *et-Tahbîr fî Ulûmi’t-Tefsîr*, (thk.: Fethî Abdulkâdir Ferîd), Dârü’l-Ulûm, Riyad 1982.

Sühreverdî, Ebû Hafs Şihâbüddîn Ömer b. Muhammed, *Avârifü’l-Meârif*, (Çev.: Dilaver Selvi), Semerkand Yayınları, İstanbul 2004.

Sülün, Murat, *Kur’an Bize Ne Diyor?*, Ensar Yayınları, İstanbul 2020.

_____, “Kur’an’da Kitab Kavramı ve Kur’an Vahylerinin Kitaplaşması”, *Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: 15, İstanbul 1997, (53-120).

_____, “Makâm-ı Mahmûd Ayetine Farklı Bir Yaklaşım”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Yıl: 2009, Sayı: 50, (13-38).

Şâfiî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İdrîs, *er-Risâle*, (thk.: Ahmed Muhammed Şakir), Dârü’l-Kütübi’l-İlmiyye, Beyrut ts.

Şâhin, Abdu’s-Sabûr, “Hz. Muhammed Okumayı ve Yazmayı Biliyor muydu?” (Çev.: Tayyar Altıkulaç), *Diyanet İlmi Dergi*, 12 (4), 1973, (195-200).

Şavlı, Mehmet Reşat, *İslam Düşüncesinde Hikmet Anlayışı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2014.

Şehristânî, Ebü’l-Feth Tâcüddîn Muhammed b. Abdilkerîm, *Nihâyetü’l-İkdâm fî ‘İlmi’l-Kelâm*, (thk.: Ferid Ceyyûm), Mektebetü’s-Sekâfeti’d-Dîniyye, Kahire t.y.

_____, *el-Milel ve'n-Nihal*, (Çev.: Mustafa Öz), Litera Yayıncılık, İstanbul 2017.

Şenferâ el-Ezdî, Sâbit b. Mâlik, *Şerhü Şi'rü Şenferâ el-Ezdî*, (thk.: Halid Abdurrauf el-Cebr), Darü'l-Yenabi', Amman 2004.

Şen, Mustafa, "İsmet Sıfatının Kur'an Yorumuna Etkisi", *EKEV Akademi Dergisi*, Yıl: 23 Sayı: 77 (Kış 2019), (297-322).

Şen, Ziya, "Kur'an'da Ümmî Kavramı ve Hz. Peygamber'in Ümmîliği", *İslami İlimler Dergisi*, Yıl: 1, Sayı: 2, Güz 2006, (203-218).

Şimşek, M. Sait, *Hayat Kaynağı Kur'an Tefsiri I-V*, Beyan Yayınları, İstanbul 2012.

_____, *Kur'an'ın Ana Konuları*, Beyan Yayınları, İstanbul 2017.

Tabâtabâî, Muhammed Hüseyin b. Muhammed, *el-Mîzân fî Tefsîru'l-Kur'an I-XXI*, Müessesetü'l-Alemi li'l-Matbûât, Beyrut 1998.

Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr, *Câmiü'l-Beyân an Te'vîli Âyi'l-Kur'an I-XXVI*, (thk.: Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türki), Dârü Hicr, Beyrut 2001.

Tadik, Müjde, *İsmet Sıfatı Bağlamında Peygamber Zellelerine İlişkin Ayetlere Fahreddin Razi'nin Yaklaşımı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2009.

Tâhir b. Âşûr, Muhammed, *Tefsîrû't-Tahrîr ve't-Tenvîr I-XXX*, Dârü't-Tûnûsiyye, Tûnus 1984.

Tan, Bilal, *Kur'an-ı Kerim'de Hikmet Kavramı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sivas 1997.

Tanrıverdi, Hasan, "İbn Haldûn'un Vahiy Anlayışı", *Uluslararası İbn Haldûn Sempozyumu*, Çorum Belediyesi Kültür Yayınları, Ankara 2015, (213-248).

Tarakçı, Muhammet, "Hristiyanlıkta Vahiy ve Peygamberlik" *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.

_____, "Eski Kültürlerde ve Doğu Dinlerinde Vahiy ve Peygamberlik", *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.

Teftâzânî, Sa'düddîn Mes'ûd b. Fahriddîn, *Şerhü'l-Makâsîd I-V*, (thk.: Abdurrahman Umeyra), Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1998.

- _____, *Şerhü'l-Akâid*, Mektebetü'l-Küllîyyâtî'l-Ezheriyye, Kahire 1987.
- Tehânevî, Muhammed Ali b. Ali b. Muhammed, *Keşşafü Istılahâtü'l-Fünûn I-II*, (thk.: Ali Dehruç), Mektebetü Lübnan, Beyrut ts.
- Terkan, Fehrullah, “Klasik Dönem İslam Felsefesinde Vahiy ve Peygamberlik”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.
- Tirmizî, Ebû İsâ Muhammed b. İsâ, *Sünen-i Tirmizî*, Konya Kitapçılık, Konya 2007.
- Topaloğlu, Bekir-Yavuz, Yusuf Şevki-Çelebi, İlyas, *İslam'da İnanç Esasları*, Çamlıca Yayınları, İstanbul 2011.
- Topaloğlu, Bekir-Çelebi, İlyas, *Kelam Terimleri Sözlüğü*, İSAM Yayınları, Ankara 2019.
- Topaloğlu, Bekir, *Kelam İlmi*, Damla Yayınevi, İstanbul 2007.
- Topyay, Yusuf, “Vahiy Geleneğinde “Ruh” Kavramının Artzamanlı (Diachronic) Semantik İncelemesi”, *Bayburt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 1 (1), 2015, (97-123).
- Tözluyurt, Mehmet, *Allah İnsan İlişkisinin Aşamaları*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2014.
- Tural, Hüseyin, *Arap Dilinde Ezdad*, Ensar Yayınları, İstanbul 2011.
- Türcan, Galip, İmâmî Ehl-i Beyt Tanımının Dinî-Tarihî Temelleri, *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, (55-72).
- Türk, Nurdoğan, *Kur'an'da Kitap Kavramı*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2001.
- Türkmen, Sabri, *Kur'ân'ı Kerîm'de Anlam İncelikleri (Furûk Bağlamında)*, Çıra Akademi Yayınları, İstanbul 2017.
- Uludağ, Süleyman, *Temel Tasavvufî Kavramlar*, Ketebe Yayınları, İstanbul 2021.
- _____, *İslam'da İnanç Konuları ve İtikadî Mezhepler*, Dergâh Yayınları, İstanbul 2014.
- _____, *İslam'da Emir ve Yasakların Hikmeti*, TDV Yayınları, Ankara 2018.
- _____, “Âl-i Abâ”, *DİA*, İstanbul 1989, II, 306-307.

_____, “Abes”, *DİA*, İstanbul 1988, I, 305.

_____, “Ruh”, *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 192-193.

_____, “Sidretü’l-Müntehâ”, *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 151-152.

Uzun, Mustafa İsmet, “Sidretü’l-Müntehâ”, *DİA*, İstanbul 2009, XXXVII, 152-153.

Uzun, Nihat, “Kur’an’da Üç Ağaç Türü Yahut Bazı Ayetlerin Anlamalarını Yeniden Düşünmek”, *Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, 11 (3), 2011, (133-164).

Üsmendî, Ebü’l-Feth Alâüddîn es-Semerkindî, *Lübâbü’l-Kelâm*, (nşr.: M. Sait Özervarlı), TDV Yayınları, İstanbul 2019.

Üzüm, İlyas, “Makâm-ı Mahmûd”, *DİA*, XXVII, 413-414.

_____, “Kitap”, *DİA*, Ankara 2002, XXVI, 121-122.

Varol, Bahaüddin, *Ehl-i Beyt-Kavramsal Boyut*, Yediveren Yayınları, Konya 2004.

_____, “İslam Tarihinin İlk İki Asrında Ehl-i Beyt’e İdeolojik Yaklaşımlar”, *Marife*, Yıl: 4, Sayı: 3, Kış 2004, (73-92).

Yar, Erkan, *İnsanın Bütünlüğü Sorunu*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2016.

Yaşaroğlu, M. Kâmil, “İsrâ Suresi”, *DİA*, İstanbul 2001, XXIII, 177-178.

Yavuz, Adil, “Kisâ’ Hadisi Rivayetleri ve Ehl-i Beyt Kimliği”, *Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: 19, Bahar 2005, (153-177).

_____, “Ehl-i Sünnet’e Göre Ehl-i Beyt’in Konumu -Sekaleyn Hadisi Üzerine Bir Değerlendirme-”, *Marife*, Yıl: 5, Sayı: 3, Kış 2005, (333-360).

Yavuz, Salih Sabri, *İslam Düşüncesinde Nübüvvet*, Okur Akademi Yayınları, İstanbul 2020.

Yavuz, Yusuf Şevki, “Kelam’da Peygamberlik ve Vahiyle İlgili Kavramsal Çerçeve”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.

_____, “Hz. Muhammed’in Peygamberliği ve Son Peygamber Oluşu”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.

- _____, “Kur’an ve Sünnet’te Vahiy”, *Vahiy ve Peygamberlik*, (Ed.: Yusuf Şevki Yavuz), Kuramer Yayınları, İstanbul 2018.
- _____, “Peygamber”, *DİA*, İstanbul 2007, XXXIV, 257-262.
- _____, “Nübüvvet”, *DİA*, İstanbul 2007, XXXIII, 279-285.
- _____, “Şefaât”, *DİA*, İstanbul 2010, XXXVIII, 412-415.
- _____, “Havâtır”, *DİA*, İstanbul 1997, XVI, 523-526.
- _____, “Vahiy”, *DİA*, İstanbul 2012, XLII, 440-443.
- _____, “Mehdi”, *DİA*, Ankara 2003, XXVIII, 371-374.
- _____, “İlham”, *DİA*, İstanbul 2000, XXII, 98-100.
- _____, “Ruh”, *DİA*, Ankara 2018, XXXV, 187-192.
- Yaz, Mustafa, *Tefsirlerde Hikmet Kavramı*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), AÜSBE, Ankara 2000.
- Yiğit, İsmail, “Tevvâbîn”, *DİA*, İstanbul 2012, XLI, 49-50.
- _____, “Muhtâr es-Sekafî”, *DİA*, Ankara 2020, XXXI, 54-55.
- Yörük, İsmail ve Şık, İsmail, “Kelâm Açısından Hz. Peygamberin Ümmiliği”, *Dini Araştırmalar Dergisi*, 7 (19), 2004, (173-189).
- Yurdagür, Metin, “Hatm-i Nübüvvet”, *DİA*, İstanbul 1997, XVI, 477-478.
- Yüce, Mustafa, *Ebu’l-Muîn en-Nesefî’de Bilgi Teorisi*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), AÜSBE, Ankara 2007.
- Zemahşerî, Ebû’l-Kâsım Cârullah Mahmûd b. Ömer, *Esâsü’l-Belâğa I-II*, Dâru’l-Kütübü’l-İlmiyye, (thk.: Muhammed Bâsil Uyûn Es-Sûd), Beyrut 1998.
- _____, *el-Keşşâf an Hakâiki Ğavâmizi’t-Tenzîl ve Uyûnu’l-Ekâvîl fî Vucûhu’t-Te’vîl I-VI*, (thk.: Ş. Adil Ahmed Abdülmevcûd), Mektebetü’l-Ubeykan, Riyad 1998.
- Zülfikar, Hamza, *Terim Sorunları ve Terim Yapma Yolları*, TDK Yayınları, Ankara 2011.
- Watt, W. Montgomery, *Kur’an’a Giriş*, (Çev.: Süleyman Kalkan), Ankara Okulu Yayınları, Ankara 1998.

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı Soyadı	Yusuf Kenan ATILGAN
Doğum Yeri ve Tarihi	
Eğitim Durumu	
Lisans Öğrenimi	Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
Y. Lisans Öğrenimi	Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı
Bildiği Yabancı Diller	Arapça
Bilimsel Faaliyetleri	
İş Deneyimi	
Stajlar	
Projeler	
Çalıştığı Kurumlar	
İletişim	
E-Posta Adresi	
Tarih	09.06.2023