

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
ALMAN DİLİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

DIE CHARAKTERVERWANDLUNG IN DEM
ROMAN "PROFESSOR UNRAT" VON HEINRICH
MANN

MAGISTER ARBEIT

Betreuer
Prof. Dr. Hüseyin SALİHOĞLU

Eingereicht von
Abdulkерим UZAĞAN

Ankara - 1995

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne

Abdulkerim UZAĞAN'a ait "Die Charakterverwandlung in dem Roman "Professor Unrat" von Heinrich Mann" adlı çalışma, jürimiz tarafından Alman Dili Eğitimi Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.



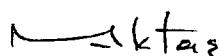
Başkan..... Prof. Dr. Zeki Cemil Arslan

Akademik Ünvanı, Adı Soyadı



Üye..... Prof. Dr. Hıseyin Salihoglu

Akademik Ünvanı, Adı-Soyadı (Danışman)



Üye..... Yrd. Doç. Dr. Taksin Aktas

Akademik Ünvanı, Adı Soyadı

ZUSAMMENFASSUNG

Die Zentralfigur ist in diesem Roman Professor Raat, der von den Schülern und allen anderen Stadtbewohnern "Unrat" genannt wird. Die Schule bedeutet für Unrat das ganze Leben und ist es sehr wichtig. Er ist jedoch ein Schultyrran, der seine Schüler verachtet. Er versucht immer die Erfolge seiner Schüler zu verhindern und er freut sich über den Mißerfolg der Schüler. Der Roman ist eine sozial-patologische Studie. Das patologische ist die innere Wandlung Unrats. Unrat ist ein Tyrann, der sich Schritt für Schritt zum Anarchisten wandelt. Dadurch wird er psychologisch interessant, aber er wird auch zu einem gesellschaftlich und politisch gefährlichen Typus. Nachdem er Rosa Fröhlich kennengelernt hat, spürt man die innere Wandlung Unrats. Er wird zum Sozialdemokrat und nachher ist er in der Ansicht, dass die Macht der höheren Gesellschaftsschicht zu brechen sei.

Der Erzähler eines epischen Werkes hat die Aufgabe, dem Leser die fiktive Welt des Romans zu vermitteln. Der Erzähler des „Professor Unrat“ vermittelt diese Welt aus verschiedenen Perspektiven. Mit dem "Ende eines Tyrannen" inszeniert der Erzähler den Hintergrund einer Gesellschaft, die sich auf einem sehr instabilen Fundament befindet. Die Repräsentanten bestimmter gesellschaftlicher Gruppen und Institutionen werden hier negativ gezeichnet. Unrat selbst erscheint gewissermassen als Karikatur des humanistisch Gebildeten. Pastor Quittjens trägt die typischen Züge kirchlicher Bigotterie. Schumachermeister Rindfleisch wird zur Karikatur pietistischer Frömmelei, Kiepert zur Witzfigur eines Sozialdemokraten. Der Erzähler stellt diese Gesellschaft kritisch in Frage. Charakteristisch ist für alle benutzten Stilelemente und für die einzelnen Handlungsmomente des Romans, jeweils eine bestimmte Übertreibung, Zuspitzung, Überzeichnung oder Verzerrung des Dargestellten.

TÜRKÇE ÖZET

İlk eserlerinden farklı olarak Heinrich Mann bu romanında kozmopolit büyük şehir çevresinden uzaklaşıp Alman küçük şehrine döner. Kuzey Almanya'nın küçük bir şehrinde (Lübeck) II. Wilhelm devri bir lise hocasının maceralarını işleyen eser, Thomas Mann, Wedekind, Hauptmann ve Hesse'de sık rastlanan okul hicivleri türüne girer. Carl Zuckmayer 1931 yılında eseri film senaryosuna dönüştürmüştür ve bu eser *Der blaue Engel* (*Mavi Melek*) adı altında çok tutulan bir film olmuştur. Nobel ödüllü yazar Thomas Mann'in ağabeyi olan Heinrich Mann'ın bu romanı ilk kez 1905 yılında yayınlanmıştır.

Despot ruhlu lise hocası, bir gece nefret ettiği öğrencilerini takibederken şarkıcı ve dansöz Rosa Fröhlich'i tanır, ona aşık olur. Bu yüzden okuldan atılır. Yaşılı lise öğretmeni, yirmibeş yıllık hizmet süresi içinde öğrencilerini, psikolojik olarak kendisinin politik yönden temsil ettiği otorite prensibine tabi tutar. Ateşli bir milliyetçidir, *vazife aşkı*, *okulun kutsallığı*, *askerlik aşkı* konusunda kompozisyonlar yazdırır. Hükmetme hırsı, verdiği haksız notlar ve cezalarda ortaya çıkar. Bu durum, onun zayıf yönlerinin, baskın altına alınmış duygusu ve içgüdülerinin dışa vurumudur. Rosa Fröhlich'le ilişkisi arttıkça öğrenciler arasındaki otoritesi zayıflar ve onların boyunduruğu altına girer. Rosa Fröhlich'in cazibesine karşı koyamaz, cemiyetin her türlü gelenek ve kurallarını çiğneyerek onunla evlenir ve işinden olur. Aslında Fröhlich'le karşılaşması fiziksel gücünün zayıfladığı yaşta gerçekleşir. 57 yaşındaki Unrat akıntıya doğru kürek çekmeye başlar. *Professor Unrat*'ta yaşadığı küçük kentte kibar bir fahişenin tutsağı olan ve kentlilerin alışılmış yaşam çizgilerinin dışına çıkan, lise öğrencilerinin umacısı, dar kafalı yaşı bir profesörün (Unrat) karakter değişimi ele alınmıştır. O başlangıçta ulusal değerleri, geleneklere bağlılığı savunan bir despot iken, kendi savunduğu değerlerle kendisi çelişmiştir. Profesör Unrat, gençlerin okulda bilgiyle birlikte iyi bir ahlak da edinmelerini isteyen, bu bakımından büyük bir titizlik, hatta sınırlılık gösteren despot bir öğretmenidir. Böyleken, öğrencilerini kurtarmak istediği uçuruma sonunda kendisi yuvarlanır. Eserde, genç edebiyatçı Lohmann'ın ağzından Profesör Unrat eleştirilir. Lohmann, anlatıcının eserde özdeleştiği kişidir. Romanda verilmek istenen mesaj onun aracılığıyla verilmeye çalışılmıştır.

Profesör Unrat ile Rosa Fröhlich az-çok hasta ruhlu insanlardır. Fakat, insan ruhunun değişmez, her gün rastlanır özelliklerini yansıtırlar. Bar artisti Rosa Fröhlich, görünüşte, şehvet hırsıyla para hırsından başka bir şey düşünmeyen bir kadındır. Yine de kalbinde derin bir şefkat ve temiz bir sevgiye yer bulmuş, ezeli kadın ruhunun her

iki bakımdan zaafını gösterir. Profesör Unrat ise, insan ruhundaki bütün zaafları, kuvvetleri gösteren ender tiplerden birisidir.

Bu roman, Kayser Almanyasını ve II. Wilhelm devrindeki eğitim durumunu, toplum hayatını ve insanların zaaflarını hicveder, eleştirir. Heinrich Mann bu dönemin eleştirisini *Geist und Tat* adlı denemesinde daha açık bir şekilde dile getirir. Gençlik eserlerinden başlayarak yazarın yaratıcılığında iki karakteristik unsur kendini gösterir: Cumhuriyetçi demokrasi düşüncesi ve insanlığın, en azından Avrupa'nın, uluslararası organizasyonu düşüncesi. Romanlarında dolaylı yoldan dile gelen bu düşünceler, denemelerinde (Essay) kesin ifadesini bulur. Heinrich Mann'a göre Roman, bir toplumun, bir çağın kalıcı ve geçerli belgesidir. Sosyal bilgiyi biçimlendirebilir, iletebilir, hayatı ve şimdiki zamanı koruyabilir. Heinrich Mann, edebiyatı amaç değil, araç sayar. İnsanlığı eğitmek, onu daha mutlu bir geleceğe hazırlamak gibi düşünceleri olan hümanist ve iyimser bir yazardır.

Bu çalışmada, roman kahramanının (Unrat) karakter değişimi ve dönemin eğitim sorununun esere nasıl yansıldığı irdelenmeye çalışılmıştır.

INHALTSVERZEICHNIS

	SEITE
ZUSAMMENFASSUNG	I
TÜRKÇE ÖZET	II
VORWORT	V
I. EINLEITUNG	1
II. ZUR PERSON KAISER WILHELM II. UND SEINER KULTURPOLITIK	10
III. DIE ENTSTEHUNGSGESCHICHTE VON "PROFESSOR UNRAT"	12
IV. ROMANSTRUKTUR	14
V. ROMAN ANALYSE	15
V.1. Der Roman als Schulgeschichte	15
V.2. Tyrannei und Anarchie	17
V.3. Die Lebensweise von Unrat	18
3. 1. Die Lebensgeschichte von Professor Raat	18
3. 2. Der Lehrer mit der Namensgebung "Unrat"	21
V.4. Die aufständischen Schüler	23
4. 1. Lohmann	24
4. 2. Kieselack	28
4. 3. Von Erztum	29
V.5. Die Künstlerin Rosa Fröhlich	30
V.6. Die Sprache Unrats	34
V.7. Der Vergleich des Schultyrannen mit den Tieren	38
V.8. Unrat als ein Schuldespot	40
V.9. Die Verwandlung Professor Unrats	43
9. 1. Lehrerstand der Zeit und politische Wahl Unrats	44
9. 2. Liebesbeziehung Unrats zu Rosa Fröhlich	45
9. 3. Die Eheschliessung Unrats mit Rosa Fröhlich	46
V.10. Der unbeliebte Schultyrann Unrat	48
V.11. Das Ende des Schuldespoten als Anarchist	50
11. 1. Die falsche Lebensführung Unrats	50
11. 2. Die Verwandlung Unrats zum Anarchist	57
11. 3. Das Ende des Tyrannen	61
VI. DIE SCHULPOLITIK VON WILHELM II. UND DIE WIDERSPIEGELUNG DIESER POLITIK IN "PROFESSOR UNRAT"	64
VII. SCHLÜSSBETRACHTUNG	67
LITERATURVERZEICHNIS	I-IV

VORWORT

Für meine Untersuchung lassen sich zwei Ziele unterscheiden. Das Arbeitsthema ist hier die Charakterverwandlung im Roman "*Professor Unrat*". Ich habe eine literarische Figur wissenschaftlich-kritisch untersucht. Daneben habe ich auch die Erziehungsproblematik der wilhelminischen Ära in meine Arbeit miteinbezogen. Mein Betreuer rät mir, an diesem Thema zu arbeiten. Ich habe mich auch an bereits veröffentlichten Musteranalyse dieses Romans orientiert. Mich persönlich spricht der Roman wegen einzelner Charaktere an. Ich habe mich bei der Literaturbeschaffung mit den Schwierigkeiten konfrontiert. Diese Schwierigkeiten habe ich durch die Deutsche Bibliothek in Ankara und ein Stipendium von Goethe Institut für ein Sprachkurs in München überwindet.

Es ist mir eine angenehme Pflicht, denen zu danken, die am Zustandekommen dieser Magisterarbeit mitgewirkt haben. Für Anregungen, Hilfe bei der Literaturbeschaffung und für die Durchsicht des Manuskripts habe ich besonders meinem Betreuer Prof. Dr. Hüseyin SALİHOĞLU zu danken. Ich verdanke Herrn Martin KNECHT für die Hilfe bei der Korrektur. Mein Dank gilt Herrn Dr. Arif ÜNAL für seine Hilfe und Unterstützung, Herrn Mustafa ÖZDURAN und Abuzer YAMAN für ihre Hilfe beim Schreiben im Computer.

I. EINLEITUNG

1.1. Heinrich Manns Romane und Romanauffassung

Heinrich Manns Lebensdaten sind identisch mit wichtigen Daten der deutschen Geschichte: im gleichen Jahr 1871, in dem er am 27. März in Lübeck geboren wurde, wurde das Deutsche Reich gegründet; 1950, als er (am 12. März) in Santa Monica starb, hatte gerade die politische Geschichte der Ex-DDR und BRD begonnen.¹ Heinrich Mann war als Kind und Heranwachsender leidenschaftlich erregbar, nach außen zeigte er sich desto verschlossener. Nach den täglichen Schularbeiten bis zum zweiten Frühstück las er. Er las, wenn er im Büro auf den Onkel zu warten hatte, er unterbrach Thurnübungen und Spiele: *es war an dem Tage sehr heiß und ich setzte mich daher ruhig u. las.* Nebenher hatte er Briefe zu schreiben, das Tagebuch war zu führen- ein beträchtliches selbstgesetztes Pensem für einen Dreizehnjährigen.² Der Bruder Thomas Manns war Sohn eines Senators und arbeitete nach einer Buchhändlerlehre bei S. Fischer Verlag in Berlin. Seit 1893 lebte er als freier Schriftsteller in München, Paris, Italien und seit 1925 wieder in Berlin. 1930 wurde er Präsident der Preußischen Akademie der Künste, 1933 mußte er zurücktreten. Er emigrierte in die Tschochoslowakei, nach Frankreich und 1940 über Spanien schließlich nach Kalifornien. Kurz vor seiner geplanten Rückkehr nach Deutschland starb Heinrich Mann am 12. März 1950 in Santa Monica Kalifornien. Eine Gehirnblutung war über Nacht eingetreten und hatte den wechselnden Leiden seines Alters ein Ende gesetzt.³ 1961 wurde seine Urne in Ost-Berlin beigesetzt.⁴

1930 schrieb die „Berliner Nachtausgabe“ des deutschnationalen Medienpotentaten Hugenberg: „Es ist der Ufa gelungen, aus dem Schandwerk von Heinrich Mann ein Kunstwerk zu machen!“ Das „Schandwerk“ war Heinrich Manns Roman „Professor Unrat“, der zu dieser Zeit auf der schwarzen Liste der

¹ GRIMM, G.E: *Deutsche Dichter*, Reclam Verl. Bnd. 7, Stuttgart 1991, S.14-15.

² SCHRÖTER, Klaus: *Heinrich Mann- in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten*, Rowohlt Verl., Hamburg, 1967, S. 16-17.

³ E.b.d., S.163.

⁴ Barbara BAUMANN und Brigitte OBERLE: *Deutsche Literatur in Epochen*, Hueber Verl., München 1985, S.186

nationalistischen Presse stand.⁵ In "Professor Unrat" (1905) entwarf er die erste ironisch-pathetische Karikatur deutscher Zustände im Reich Wilhelms II. vom neuromantischen Rausch der Nerven und einen komödiantenhafte amoralischen Ästhetentum.⁶ Der Roman erschien erstmalig im Jahre 1905 und schildert die makabere Geschichte eines professoralen Gymnasiastenschrecks, einer Spießerexistenz, die in später Leidenschaft einer Kleinstadt kurtisane verfällt und aus den gewohnten bürgerlichen Bahnen entgleist.⁷

Heinrich Manns "Professor Unrat" ist zunächst ein Roman über einen Lehrer, der mit genauer Beobachtung Verhaltensweisen schildert. Es handelt sich um die Geschicke eines wilhelminischen Schullehrers in einer norddeutschen Kleinstadt. Ein tyrannischer, verknöcherter Gymnasialprofessor lernt auf der nächtlichen Jagd nach seinen ihm verhaßten Schülern die Sängerin und Barfußtänzerin Rosa Fröhlich kennen. Er verliebt sich in sie. Er verliert deswegen seine Stellung. Aber diese lebensfeindliche Lehrerfigur enthemmt unversehens ihre bürgerliche Umwelt. Er unternimmt gegen sie eine anarchistische Revolte. Er verstört das Lachen des Lesers am Ende des Romans. Man sieht in diesem Roman eine groteske Umkehrung der kleinstädtischen Verhältnisse. Aggressionslust, strammer Nationalismus und Autoritätsgläubigkeit schlagen in blinde Anarchie um. Der Roman stellt sich als sozialpathologische Studie dar. Der alternde Gymnasialprofessor Raat, der seit mehr als einem Vierteljahrhundert im Schuldienst tätig ist und traditionsgemäß als Unrat verhöhnt wird, ordnet sein Verhältniss zu den Schülern psychologisch demselben Machtprinzip unter. Als ein glühender Chauvinist läßt er seine Schülern *über die Pflichttreue, den Segen der Schule und die Liebe zum Waffendienst* Aufsätze schreiben. Er gerät auf der Suche nach widerborstigen Schülern in die Spelunke "Zum blauen Engel", wo die leichte "Künstlerin" Rosa Fröhlich gastiert. Aus der Sucht, die Schüler zu "fassen", es den vermeintlich Aufsäßigen zu "beweisen" und seine "Erbfeinde" an ihrer "Laufbahn" zu hindern, verirrt er sich in einen fremdartigen, verwirrend-erotischen Dunstkreis. Seine Machtvorstellung "*eine einflußreiche Kirche, ein handfester Säbel, strikter Gehorsam und starre Sitten*" wird allmählich unterhöhlt. Da seine triebhafte Sinnlichkeit war bislang zurückgedrängt. Je öfter er im "Kabuff" der Rosa Fröhlich verkehrt, je mehr seine autoritäre Stellung bei den Schülern dadurch untergraben wird, desto näher rückt er den von ihm Unterdrückten. Der geschwächte Tyrann wird ein Untertan. Er heiratet Rosa, die sich nach Sicherheit

⁵ WOLTERS, Stefan: *Professor Unrat*, Klett Verl., Stuttgart 1992, S. 5.

⁶ FRITZ, Martini: *Deutsche Literaturgeschichte*, Kröner Verl., Stuttgart 1984, S. 525

⁷ MANN, Heinrich: *Professor Unrat*, S.2.

sehnt, trotz der Hemmungen und Konventionen der Bürger und verliert dadurch seine bürgerliche Stellung. Er verteidigt als Zeuge in einem Prozeß, gegen drei seiner Schüler, wegen mutwilliger Beschädigung eines Hünengrabs, anfangs die staatserhaltende Gesinnung. Dann bricht sein unterdrückter Haß auf die bürgerliche Gesellschaft, die ihn geprägt hat, durch. Er wendet sich gegen die großbürgerliche Kaste, den dekadenten Adel und die korrumpten Kleinbürger. Man sieht diese Schichten repräsentativ in den drei pubertären Sündenböcken Lohmann, von Erztum und Kieselack.

Er kehrt nach einem lehrreichen Aufenthalt in die Stadt zurück. Er hat aus Rosa gelernt, daß erotische Libertinage⁸ die Bürger fesselt. Er macht sie unversehens zu Untertanen. Wie die Charaktere der Bürger wandelt Unrats "Villa vor dem Tor" einer Stätte nächtlichen Vergnügens und verbotener Glücksspiele um. Er treibt die entsittlichung einer Stadt voran. Als Unrat eine Brieftasche stiehlt, wird er verhaftet.

Der doppelten Negation, der Satire⁹ auf die kleinstädtisch-bürgerlichen Verhältnisse und dem Vexierbild des "Menschenfeindes", steht in diesem Roman, zum ersten Mal in Heinrich Manns Werk. In der Gestalt der Rosa Fröhlich, eines Mädchens aus dem Volk, beschrieb der Autor eine Repräsentantin humanen "Mitleids". Lohmann, durch den der Erzähler den Professor analysieren lässt, stellt er kritisch den wirklichkeitsfernen Ästheten dar und festigt seinen Standort als sozialkritischer Realist.

Professor Unrat findet sein stoffliches und thematisches Pendant in dem 1914 fertiggestellten Roman *Der Untertan*, in dem Heinrich Mann vor derselben kleinstädtischen Kulisse Lübecks die Dialektik des Tyrann-Untertan-Verhältnisses wieder aufnahm.¹⁰ Mit diesen beiden Romanen und politischer Essays im Jahr 1910 galt Heinrich Mann der expressionistischen Generation als Wortführer des "Aktivismus".

H.Mann demaskiert in seinen Romanen "Professor Unrat" von 1906, 1931 unter dem Titel, "Der blaue Engel" verfilmt und "Der Untertan" (von 1914; wegen eines Verbots der Veröffentlichung erst 1918 erschienen) das Bürgertum, den Staat

⁸Libertinage: Liederlichkeit, Zügellosigkeit. Leichtfertigkeit (frz. "ausschweifendes Leben"). Wahrig Deutsches Wörterbuch, S. 2349.

⁹Satire: Literaturgattung, die durch Ironie und spöttische Übertreibung menschlichen Schwächen, politische Ereignisse und ähnliche kritisiert. Die Satire geisselt, verspottet gewisse Auswüchse unserer Gesellschaft (lat. *satira* "Satire": *satura* „Furchtschlüssel als Gabe an die Götter, bunte Mischung, Gemengsel“). Wahrig, S.3034.

¹⁰JENS, Walter: *Kindlers Neues Literatur Lexikon*. Kindler Verlag, München 1990, S. 45-47.

und die Ideologien der wilhelminischen Ära. Die Satire überzeichnet das Individuelle zum Exemplarischen und verfremdet die Realität in der Komik.¹¹ In "Professor Unrat" gibt es 'Verführerin' Motive. Rosa Fröhlich hat aus dem ehrbaren Schulmann einen lächerlichen Verliebten gemacht.¹²

G.E.Grimm hat "Professor Unrat" so interpretiert: "Dieser Roman ist vieldeutiger als fast alle anderen Werke der früheren und mittleren Zeit Heinrich Manns; er kann als die Geschichte einer Triebexplosion nach jahrzehntelangem Duckmäusertum gelesen werden, als die einer rigorosen Befreiung nach jahrelanger Unterdrückung; auch als die Geschichte vom Ende einer Tyrannenschaft, als Geschichte eines modernen Menschenhaßes - also als psychologische Studie wie auch als Zeitkritik an der wilhelminischen Schule, die für den wilhelminischen Staat und die Gesellschaft dieses Staates steht. Der Aufruf zur Anarchie, ausgesprochen von einem gänzlich verkalkten Oberlehrer: es ist auf jeden Fall die Geschichte einer Rebellion, die gerade deswegen überzeugend ist, weil sie auf vielfache Weise stattfindet, in der Seele und zugleich im Sozialwesen der Stadt, hinter der natürlich Lübeck unschwer wiederzuerkennen ist - so wie auch (Heinrich Mann hat es gelegentlich seiner damaligen Braut Ines Schmied bekannt) einiges autobiographisches in den Roman eingegangen ist. Im Hintergrund steht freilich ein Problem, das er mit seiner Zeit gemeinsam hat: das des Individualismus und seines zwangsweisen Endes. Thomas Mann hat es etwas später in "Königliche Hoheit" und im "Tod in Venedig" thematisiert, Heinrich Mann sieht es schärfer als soziales und politisches Phänomen. Das Ende Unrats nimmt das Ende der bürgerlichen Ordnung vorweg, und Anarchie ist ihr Nachfolgezustand."¹³

Erst in dem Roman "Professor Unrat" sehen wir das sich ausschließende Verhältniß von Zielgerichtetem Willen und Liebe oder Gefühl deutlich hervortreten. Es scheint, daß Heinrich Mann erst während der Arbeit an "Professor Unrat" der in Balzacs Energielehre angelegte Antagonismus von Wille und Gefühl ganz bewußt geworden ist. Nach diesem Antagonismus führt die Liebe zuletzt zur Schwächung. In zwei Novellen des folgenden Jahres 1906 hat Heinrich Mann den seelischen Zwiespalt von Ehrgeiz und Liebe dargestellt. Es handelt sich in beiden Fällen um Künstlerfiguren. Wie Ute Ende z.B. in der "Jagd nach Liebe" wollen die Künstlerfiguren dieser Novellen Kunst und Macht erringen und ihrem Ehrgeiz jede Empfindung opfern. In diesem Roman behandelte Heinrich Mann von Kunst und

¹¹ HAUPT, Jürgen: *Heinrich Mann*, Metzler Verl. Stuttgart 1980, S.131.

¹² FRENZEL, Elisabeth: *Motive der Weltliteratur*, 1980, S.750.

¹³ GRIMM, G.E: E.b.d., S.28-29.

Leben als zentrales Problem. Fast wörtlich wiederholt die Hauptfigur in der 1906 veröffentlichten Novelle "Schauspielerin", Leonie, Heinrich Manns Grundeinsicht in "Professor Unrat". Nach der Einsicht H.Manns führt die Liebe zur Schwächung.¹⁴

In seinen seit 1900 veröffentlichten Romanen hatte Heinrich Mann die bürgerliche Gesellschaft vorwiegend an ihrem ästhetischen Erscheinungsbild gemessen und ihrem spätzeitlichen Verfallzustand analysiert. Heinrich Manns Romane enthalten meistens politische und zeikritische Züge. Er wollte durch seine Werke die Gesellschaft erziehen. Er schrieb seinen Roman "Professor Unrat" im Jahre 1905. Er wollte auch durch diesen Roman die Gesellschaft der wilhelminischen Ära kritisieren. Dieser Roman besteht aus 17 Kapiteln. Er ist eine Schulgeschichte aus der wilhelminischen Zeit. Professor Raat, von seinen Schülern "Unrat" genannt, verlässt seinen gesellschaftlichen Kreis, als er in einem Lokal bei Nachforschungen wegen eines Schülers der Sängerin Rosa Fröhlich begegnet. Fasziniert von der "Halbwelt" heiratet er Rosa und wird deshalb von der Gesellschaft verachtet.

In der Serie der "Frankfurter Allgemeinen Zeitung" „Romane von gestern-heute gelesen, interpretiert Manfred Bieler 1984 den Roman mit zwiespältigen Gefühlen. Er kritisiert den Stil und behauptet, daß nichts anderes als "schwacher Expressionismus" sei.¹⁵ Verglichen mit Heinrich Manns vorangegangenen Romanen, wirkt der epische Gestus des "Professor Unrat" neu. Die karikaturistische Behandlung des "Schlaraffenlands", die hysterische Renaissance der "Göttinnen" und die substile Larmoyanz bei der "Jagd nach Liebe" haben stilistisch ausgedient. An deren Stelle tritt die Logik des traumhaften Erzählens mit aller Folgerichtigkeit und allem Widersinn der Träume.¹⁶

Hermann Sinsheimer hat von der "Figur des Professors Raat" so gesprochen: Sie sei "eine der größten Romanfiguren der deutschen Literatur, eine erschütternde Heldengestalt, von Ironie und Trauer umflossen."¹⁷

Karl Riha hat ein Artikel über den Roman "Professor Unrat" unter der Überschrift "Dem Bürger fliegt vom spitzen Kopf der Hut" im Buch von A. Ludwig Heinz "Text-Kritik Heinrich Mann" 1971 geschrieben. Klaus Schröter verbindet im

¹⁴ SCHRÖTER, Klaus: *Anfaenge Heinrich Manns*. Metzlersche Verlag, Stuttgart 1965, S.127.

¹⁵ SCHRÖTER, Klaus: E.b.d. S.99.

¹⁶ BIELER, Manfred: "Dampfheizung mit Blut - Professor Unrat oder Das Ende eines Tyrannen (1905)". In M.R.-Ranicki: *Romane von Gestern Heute Gelesen*, Fischer Verl., Frankfurt 1989, S. 42.

¹⁷ SINSHEIMER, Hermann : *Heinrich Manns Werk*. München 1921, S.28.

"Anfänge Heinrich Manns" 1965 "Professor Unrat" als inhaltlich mit der Energielehre Balzacs.¹⁸

Walter Sokel hat einen Vergleich zwischen "Professor Unrat" und T. Manns Novelle "Tod in Wenedig" gemacht. Die Überschrift lautet : "Demaskierung und Untergang wilhelminischer Repräsentanz. Zum Parallelismus der Inhaltsstruktur von "Professor Unrat" und "Tod in Wenedig", 1976. Die umfassendste Interpretation über Heinrich Manns Roman "Professor Unrat" ist von Albert Klein mit der Umschlagseite des Programmheftes zur Verfilmung des Romans unter dem Titel *Der blaue Engel* vor zwei Jahren interpretiert worden ("Heinrich Mann: Professor Unrat oder Das Ende eines Tyrannen", F.Schöningh Verl., München 1992).

In Wedekinds "Frühlingserwachen" (1891), Musils "Verwirrungen des Zöglings Törleß" (1906), Robert Walsers "Jakob von Gunten" (1909) und oftmals im Werk Hesses werden die Unterdrückung der Schüler, ihre psychische und physische Not geschildert. Noch schärfer entlarvt Heinrich Mann einen Schultyrannen in "Professor Unrat". In Heinrich Manns Roman wird das gängige Schema der Darstellung des Schullebens umfunktioniert: Denn während dort das hilflose Leiden der Jugendlichen im und unterm oppressiven System dargestellt wird, tritt bei Heinrich Mann der "Tyrann", der Herrschende, der Vertreter der "Macht" in den Mittelpunkt der Analyse. Und es wird von Heinrich Mann sogleich in den exponierenden Teilen des Romans dargelegt, daß dieser Tyrann einer Schule v stellvertretend für Machtverhältnisse und Machtausübung in der Gesamtgesellschaft steht.¹⁹ Alle dem Dichter zu Gebote stehenden satirischen Mittel sind hier konzentriert. In dem bösartigen Schultyrannen Raat gelang ihm eine Karikatur von durchschlagender Typik. Daß dieser "ehrbare" Bürger, borniert und dünnkahl, zum hörigen Liebhaber einer Schmierensängerin herabsinkt und schließlich verkommt, wirft ein grelles Licht auf die doppelte "Moral" des Bürgers.²⁰

Heinrich Mann wurde von verschiedenen Autoren und Philosophen beeinflusst. Als Literaturkritiker haben Hermann Bahr und Georg Brandes, als Psychologen und Kulturkritiker, Paul Bourget und Nietzsche, als Romancier die Franzosen Bourget und der "moderne Soziologe" Honore de Balzac auf H.M.

¹⁸ SCHRÖTER, Klaus: *Anfänge Heinrich Manns*. Metzlersche Verl., Stuttgart 1965, S. 126

¹⁹ BRAUNECK, Manfred: *Der deutsche Roman im 20. Jahrhundert I, Analysen und Materialien zur Theorie und Soziologie des Romans*. C. C. Buchners Verlag. Bnd. I, Bamberg 1976, S. 107-108

²⁰ GERDTS, Hans Jürgen: *Deutsche Literaturgeschichte In Einem Band*. Volk und Wissen Volkseigener Verlag, Berlin 1965, S.508.

anregend und belehrend gewirkt; auf dem Gebiet der Philosophie haben Brandes und Emil Du Bois-Reymond gewirkt

Du Bois-Reymonds Indeterminismus zu einem idealistischen Dualismus fortentwickelnd, formuliert H.Mann den Grundsatz seines Denkens: die geistigen Bedürfnisse schaffen stets die materiellen Forderungen, die der Materialismus zum primären erheben wollte. Auf diesem Grundsatz ruht seine Weltbetrachtung in deren Fazit, dem Zeitalter, spricht H.Mann ihn abermals aus: Das Geistige erscheint mir als das Primäre, es hat in der Geschichte den Vortritt. Unter der Anleitung von Du Bois-Reymond hatte sich Heinrich Mann die Grundfrage der Philosophie überhaupt, die Frage nach dem Verhältnis des Bewußtseins zur Materie, im indeterministischen Sinn beantwortet. Die Basis seines dualistischen Weltbilds war damit gewonnen. Alle späteren Einzelerkenntnisse wurden zu ihr zugeordnet.²¹

Helmholtz und Du Bois-Reymond- hat Heinrich Mann noch im Alter gedacht-muß dem jungen Schriftsteller die erkenntnistheoretischen Neuerungen, die jene Gelehrten einleiteten, vermittelt und ihn über die experimentell fundierten Offensiven der Naturwissenschaftler gegen den Determinismus der Epoche aufgeklärt haben.²²

Hegel hat ihn beeinflusst. Taines, Bourgets und Georg Brandes haben ihm eine literarische Richtung gegeben. Die soziologischen Betrachtungsweisen Taines, Bourgets und Georg Brandes haben ihn den Zusammenhang geistig-künstlerischer Tätigkeit mit den gesellschaftlichen Grundlagen erkennen lassen. Sie haben ihn davor bewahrt, sich in die neuromantische Welt des Scheins zu flüchten.²³ Kulturpolitisch lässt Heinrich Mann sich von dem Rassendeterminismus Hippolyte Taines leiten, politisch von Rousseau. Heinrich Mann hat diese Bemerkung häufig zitiert: *Mit 20 konnte ich gar nichts. Gegen 30 lernte ich an meinem "Schlaraffenland" (Berlin der 90er Jahre) die Technik des Romans.*

H. Mans Vorbilder waren auch die französischen Gesellschaftskritiker des 19. Jahrhunderts, wie Stendhal, Balzac und Zola. In dem Roman "Professor Unrat" ist die Energielehre Balzacs wirksam (Schröter 1965).

Sein Kampf für Weltoffenheit und gegen das Formlose und Verschwommene im Gemüt und Weltanschauung deutscher Nationalisten hing mit seiner Auffassung von Kunst und Schriftstellertum zusammen: der wahre Schriftsteller erziehe sein Volk zur Klarheit, zum hellen kritischen Geist, zur Freude am geformten Ausdruck und zum

²¹ SCHRÖTER, Klaus: Ebd., S.33.

²² SCHRÖTER, KLAUS: Ebd., S.30-31.

²³ Ebd., S.38.

Sinn für ein offenes großzügiges Leben. Sein Thema war darum von Anfang an der Mensch, das Leben in seiner ganzen Breite: Liebe und Kunst, Krieg und Geschäft, Edelmut und Gemeinheit. Er pries alle Großgeartete, Freie und griff die Dummheit an, wo es ihm nötig schien. Demgemäß ist sein Stil bald luxuriös, prachtvoll (wie in der Trilogie der Leidenschaften: *Die Göttingen*), bald ungeschminkt- realistisch (wie *Im Schlaraffenland*), bald satirisch-grotesk (*Professor Unrat*) oder expressiv, kühl und leidenschaftlich (wie in den Novellen *Flöten und Dolche*).

Heinrich Mann war von humanistischem, aufklärerischem Gedankengut geprägt und hatte eine besondere Affinität zur französischen Geistesgeschichte.

- ✓ Heinrich Mann forderte, daß sich die deutschen Intellektuellen endlich gegen den *massigen Materialismus der modernen Monarchien, gegen die Herrschaft von Gottes Gnade und der Faust* erhöben: *Der Faust - und Autoritätsmensch muß der Feind sein* ✓ (*Geist und Tat*).²⁴

Seinen historischen Roman in zwei Teilen "Die Jugend des Königs Henri Quatre (1935) - Die Vollendung des Königs Henri Quatre (1938)" hatte H.Mann noch während der Zeit der Weimarer Republik nach umfassenden Quellenstudien begonnen. Georg Lucacs nannte "Henri Quatre" "das höchste Produkt des modernen historischen Romans." Heinrich Mann berichtet aus vielen verschiedenen Perspektiven vom Leben König Heinrichs IV. (1553-1610), der als Schüler des französischen Philosophen Montaigne ein von humanistischen und sozialen Ideen geprägtes Königreich aufbauen will. Der Roman enthält zahlreiche Parallelen zum nationalsozialistischen Terror in Deutschland.²⁵

Heinrich Mann hat über die Zeitromane in einem Gespräch gesagt: "Mit fünfundzwanzig Jahren sagte ich mir: Es ist notwendig, soziale Zeitromane zu schreiben. Die deutsche Gesellschaft kennt sich selbst nicht. Sie zerfällt in Schichten, die einander unbekannt sind, und die führende Klasse verschwimmt hinter Wolken."

- ✓ Allein nach umfassendem Gehalt und ausgereifter Form seines Werks ist er, wenn man sich auf die Ebene des Vergleichs begeben will, der "deutsche Balzac" geworden. Er äußerte sich seine Gedanke über die Freiheit: "Ja, Freiheit ist Gleichheit."²⁶ "Freiheit: das ist die Gesamtheit aller Ziele des Geistes, aller menschlichen Ideale. Freiheit ist Bewegung, Loslösung von der Scholle und Erhebung über das Tier: Fortschritt und Menschlichkeit. Frei sein heißt, gerecht und wahr sein, heißt, es bis zu

²⁴ SCHRÖTER, Klaus: Ebd. S.69.

²⁵ BAUMANN, Barbara und OBERLE, Brigitte: E.b.d., S.221.

²⁶ SCHRÖTER, Klaus: *Heinrich Mann*. Rowohlt Verl. Hamburg 1967, S.62.

dem Grade sein, daß man Ungleichheit nicht mehr erträgt. Ungleichheit macht unfrei auch den, zu dessen Nutzen sie besteht."²⁷

Heinrich Mann hat sich in seinem Essay "*Der Schriftsteller und der Staat*" (1931) so geäußert: "Ich habe mich immer als einen Schriftsteller gefühlt, der die Welt schlechthin darzustellen hatte. Zugrunde liegt ein gewisses Bedürfnis nach Wahrheit und Klarheit. Das ist sicher bei allen Schriftstellern dasselbe. Am Anfang weiß man es nur noch nicht genau. Man gestaltet drauflos und bewegt Gestalten. Der Gedanke ist noch sehr unsicher."²⁸

1.2. Das Arbeitsthema

In der Türkei wurde bis jetzt keine Abhandlung über H.Manns "Professor Unrat" geschrieben. Dagegen wurden Dissertationen und Magisterarbeiten über H. Manns Bruder Thomas Mann mehr gemacht. Heinrich Mann wurde in der Türkei vernachlässigt. Nur Nevzat KAYA hat unter der Leitung von Professor Dr. Gürsel AYTAÇ eine Magisterarbeit gemacht. Er hat die Romane beider Brüder verglichen: *Gesellschaftskritik in Thomas Manns "Der Zauberberg" und Heinrich Manns "Der Untertan"*, (1992). Der Roman, den wir behandeln (Professor Unrat), wurde zweimal ins Türkisch übersetzt. Die erste Übersetzung wurde im Jahre 1960 von Hale KUNTAY unter den Namen "Mavi Melek" (Der Blaue Engel) in Istanbul gemacht. Die zweite Übersetzung wurde von İlknur ÖZDEMİR im Jahre 1992 unter dem Titel "Mavi Melek" (Profesör Unrat) gemacht. Ausser diesen beiden Übersetzungen gibt es keine nennenswerte Forschung über diesen Roman.

²⁷ BANULS, André und Alfred KANTOROWICZ: *Heinrich Mann 1871/1971*. Inter Nationes, Bonn 1971.. S. 23 .

²⁸ MANN, Heinrich: *Essays*. Claassen Verlag. Hamburg 1960, S.316.

II. ZUR PERSON KAISER WILHELM II. UND SEINER KULTURPOLITIK

Im Krieg gegen Frankreich 1870 schlossen die süddeutschen Staaten sich Preußen und dem Norddeutschen Bund an und nahmen nach dem Sieg bei Sedan Verhandlungen mit Bismarck über die deutsche Einigung auf, die am 18. Januar 1871 mit der Proklamation des preußischen Königs Wilhelm I. als deutschem Kaiser erreicht war.

Das zweite deutsche Kaiserreich bestand von 1871 bis 1918. Solange Bismarck es leitete, hielt sein kompliziertes Bündnissystem den europäischen Frieden aufrecht. Aber nach seiner Entlassung 1890 konnte die von Wilhelm II. ungeschickt betriebene Großmachtpolitik nicht die Unruhe der europäischen Nachbarn beschwichtigen, die sich durch den schnellen Bevölkerungszuwachs von 41 auf 61 Millionen innerhalb von vierzig Jahren und den riesigen Aufschwung der Industrie bedroht fühlten. Dieses Ungleichgewicht war es nicht zuletzt, das Europa in den Ersten Weltkrieg trieb, der 1918 mit der Niederlage und der Ausrufung der Republik endete.²⁹

Wilhelm II., der als 29 Jähriger den Thron bestieg, wird in der Literatur als ein immer unreif gebliebener Mann mit einem- auf seinen verkrüppelten linken Arm zurückgeführten- Minderwertigkeitskomplex beschrieben. Er blieb zeit seines Lebens in fast allen Bereichen ein Dilettant, da es ihm an Geduld, Fleiß und Intelligenz mangelte.

Wilhelm II., der seine Herrschaft als "von Gottes Gnaden" legitimiert sah, lebte in der Überzeugung, ausgewähltes Werkzeug Gottes auf Erden und allen Menschen überlegen zu sein. Er lehnte jede Kontrolle seiner Regierung durch das Volk und jede Einschränkung durch eine Parlamentsregierung ab. Den Reichstag verachtete er zutiefst, durch dessen Widerstand fühlte er sich persönlich beleidigt. Um die Regierungsgeschäfte kümmerte er sich weniger als um die Repräsentation seines Herrschertums: Auf Reisen im In- und Ausland war er überall dabei.

Mit der Entlassung Bismarcks und bis zum ersten Weltkrieg nennt man mit dem dritten Kaiser Wilhelm II. zusammen. Trotzdem sagt man nicht, daß er die Zeit

²⁹Willkommen in der Bundesrepublik Deutschland, 8.Auflage, Prestel Verlag, München 1988.

geformt hat, sondern die Zeit hat ihn geformt. Da sein Charakter widersprüchlich ist, ist auch seine Politik widersprüchlich. Er glaubte, daß Deutschland militärisch unbesiegbar ist. Er war von den Schmeichlern umgeben. Diejenigen, die nicht wie er dachten, hatten kein Lebensrecht. Es gab drei Verbände, die die patriotische und nationalistische Strömungen unterstützten: "Der Alldeutsche Verband", "Der Deutsche Kolonialverein" und "Der Deutsche Flottenverein"³⁰ (Von mir übersetzt).

Wilhelm II. im Gegensatz von Bismarck führte nach 1888 andere Weltpolitik. Im Zuge des wirtschaftlichen *Imperialismus* waren gegen Ende des 19. Jahrhunderts deutsche Banken in Zusammenarbeit mit der deutschen Schwerindustrie in den Eisenbahnbau im türkischen Kleinasien eingestiegen und hatten 1899 die „Anatolische Eisenbahngesellschaft“ gegründet. Neben anderen Wirtschaftsaufträgen erhielt die Gesellschaft vom türkischen Sultan die Konzession zum Bau einer Eisenbahnlinie, die von Konstantinopel bis Bagdad reichen und später bis zum Persischen Golf verlängert werden sollte.³¹ Sein Ziel war, eine nähere Beziehung mit Osmanen zu gründen, um die Rote See und Indische See zu erobern. Die Eisenbahnstrecke zwischen Berlin und Bagdad wurde erst im Jahre 1940 fertiggestellt.³²

Kampf gegen die Sozialdemokratie, schroffe Nationalitätenpolitik, preußisches Dreiklassenwahlrecht und Fehlschläge auf dem Weg zu einer parlamentarisch verantwortlichen Regierung, waren die großen innenpolitischen Krisenherde der "Wilhelminische Ära". Eine Bürokratisierung und Militarisierung des öffentlichen Leben sowie eine emotional bestimmte, imperialistische Außenpolitik verbinden in Deutschland Nationalismus und Militarismus mit dem monarchischen Obrigkeitstaat.³³

Am Hof entwickelte sich ein ausgeprägter Byzantinismus, zu seiner Gesellschaft waren nur wenige Bürgerliche zugelassen. Bevorzugt wurden adelige Offiziere, die der Kaiser über jeden Zivilisten stellte.

³⁰ SALİHOĞLU, Hüseyin: *Alman Kültür Tarihi*, İmge Yayınları, Ankara 1993, S.162-164.

³¹ MULLER, M. Helmut: *Schlaglichter der deutschen Geschichte*, Bundeszentrale für politische Bildung Verlag, 2. Auflage. Mannheim 1994, S.205.

³² ARMAOĞLU, Fahir: *20. Yüzyıl Siyasi Tarihi*, Cilt I, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Ankara 1992, S.46.

³³ Deutscher Bundestag: *Fragen an die deutsche Geschichte: Ideen, Kraefte, Entscheidungen von 1800 bis zur Gegenwart*, Bonn 1988, S.217.

III. DIE ENTSTEHUNGSGESCHICHTE VON "PROFESSOR UNRAT"

Der Roman stellt die Autorität eines Gymnasiallehrers bloss. Ein schreckenerregendes Bild von Lehrer und Schule, gewaltige Stützpfeiler der Wilhelminischen Herrschaft steht im Zentrum des Erzählten. Die Schule im Roman ist der Ort der Handlung und Objekt der Kritik. Es gibt in diesem Roman einen autobiographischen Ort: Lübeck, wo H.Mann und Thomas Mann geboren wurden, ist Modell des fiktiven Handlungsortes, der fünfzigtausend Einwohner umfassenden altertümlichen Stadt (nur Namen von Straßen und Plätzen sind im Roman abgeändert.) Deutliche autobiographische Züge trägt die Gestalt des Schülers Lohmann, worauf schon sein Name hindeutet. Wenn man den Namen Heinrich Manns durch seinen ersten und wenig bekannten Vornamen Luiz erweitert, mit dem er noch frühe literarische und essayistische Arbeiten zeichnete, so wird man der autobiographischen Anspielung des Namens Lohmann gewahr: "Luiz Heinrich Mann: Lohmann". Lohmann ist wie H.Mann Sohn eines einflußreichen Konsuls.

Als Quelle ist auch T.Manns Roman "Buddenbrooks" anzusehen. Im 1901 erschienen Roman schildert gegen Ende das Schicksal Hannos im Schulleben der von dem fürchterlichen Direktor Wulicke geleiteten Anstalt: einen "Tag aus dem Leben des kleinen Johann". Die literarischen Schulkritiken, insbesondere die am Gymnasium in der vorletzten Phase der Regierungszeit Wilhelm II., spiegeln die Ausprägung des deutschen Schulwesens in der Direktor Wulicke geleiteten Anstalt. Als Vorbild diente auch der ehemalige Klosterschule, das Lübecker Katharinäum, das von Thomas und Heinrich Mann besuchte Gymnasium. Das Wort "Unrat" taucht im Schlußkapitel der "Buddenbrooks" zweimal an wichtiger Stelle auf (B 481 und B 500)³⁴. Die literarischen Schulkritiken von der Regierungszeit Wilhelm II. spiegeln die Ausprägung des deutschen Schulwesens in der Fortführung und Verhärtung preußischer Tradition wider³⁵. H.Mann unterrichtet uns in seiner Autobiographie das Entstehen des Romans, während er in einer Vorstellung des Goldonischen Lustspiels "La Bottega del Caffe" im Teatro Alfieri zu Florenz war:

³⁴ MANN, Thomas: *Buddenbrooks*, Bd. 2. Berlin 1901.

³⁵ KLEIN, Albert: *Heinrich Mann: Professor Unrat oder das Ende eines Tyrannen*, F.Schöning Verl., 1992. S.11,17.

"In der Pause wurde eine Zeitung verkauft, darin las ich die Geschichte, die einstmal der Blaue Engel heißen sollte. In Wahrheit stand auf dem Blatt etwas ganz anderes, war nur mißverständlich berichtet und datiert aus Berlin. Gleichviel, in meinem Kopf lief der Roman ab. So schnell, daß ich nicht einmal in das Theater-Café gelangt wäre. Ich blieb versteinert sitzen und bemerkte dann, daß der Vorhang wieder offen war, und so viel Beifall aus dankbarem Herzen hat ein Schauspiel nicht oft von einem einzelnen Gast erhalten. In einem Brief an Walter Kiewert ergänzt der Verfasser diese Mitteilung dahingehend, daß es sich um "eine Nachricht aus Berlin, von einem Professor, den seine Beziehungen zu einer Dame vom Kabarett auf strafbare Abwege gebracht hatten" gehandelt habe. "Wenige Tage später" so fährt Heinrich Mann fort, ergänzte übrigens die italienische Zeitung ihre Meldung. Der Freund der Diwa war in Wirklichkeit ein Börsenredakteur mit dem Titel Professor; daher wahrscheinlich in allem das Gegenteil meiner erfundenen Gestalt."³⁶

³⁶ WEISSTEIN, Ulrich: "*Professor Unrat*" oder „*Der blaue Engel*“, S.65-66, in „Heinrich Mann, eine historisch-kritische Einführung in sein dichterisches Werk, Max Niemeyer Verl., Tübingen 1962.

IV. ROMANSTRUKTUR

Der Roman umfasst eine Zeitspanne von zwei Jahren. Es gibt in diesem Roman 17 überschriftlose Kapitel. Die Exposition des Romans erstreckt sich über die ersten drei Kapitel. Kapitel 1 stellt den Protagonist an seinem Arbeitsplatz dar. Während der fieberhaften Suche nach Rosa Fröhlich im 3. Kapitel gipfelt Unrats Ängstlichkeit in offener Paranoia. Das Kapitel 12. bedeutet der Wendepunkt im Handlungsablauf, eine Zweiteilung der Durchführung. Unrat stand bislang als Tyrann im Dienste der Macht, der bestehenden Ordnung. Er bereitet nun mit Rosa als Werkzeug seinen anarchistischen Rachezug gegen die Gesellschaft der Kleinstadt vor.

Hatte Unrat bereits seine erste Ehe aus Nützlichkeitsüberlegungen geschlossen, so heiratet er auch Rosa vor allem, um sie als ein Instrument seiner Rache zu benutzen. Diese vielfältige Motivspiegelungen verklammern die zweiteilige Romanstruktur. Dabei entspricht die formale Doppelstruktur des Romans der doppelten Thematik von Macht und Liebe.³⁷ Drei Themen bilden den Roman: die Macht Analyse, die Schulgeschichte und die Liebesgeschichte. Es gibt auch in diesem Roman als Thema "Menschenhaß" und "Rachsucht".

Die im Roman dargestellte Welt geht von den tatsächlichen Gegebenheiten der Zeit aus. Die Welt des Romans steht also nicht jenseits von Raum und Zeit. Die namenlose Kleinstadt, ihre Bewohner und Konflikte haben vielmehr den Charakter eines Modells, das gesellschaftliche Strukturen und Stimmungen der Zeit veranschaulicht. Die drei gegen Unrat verschworenen Schüler Lohman, von Erztum und Kieselack repräsentieren in diesem Gesellschaftsmodell bestimmte soziale Schichten und verweisen damit auf gesellschaftliche Machtverhältnisse des Kaiserreichs.³⁸

³⁷ WOLTERS, Stefan: *Lektürehilfen, Heinrich Mann- "Professor Unrat"*, Klett Verl., Stuttgart 1992, S. 47-49

³⁸ E.b.d., S.62-63

V. ROMAN ANALYSE

5.1. Der Roman als Schulgeschichte

Der Erzähler lenkt die Aufmerksamkeit des Lesers zunächst auf den Bereich der Schule. Was erfährt der Leser über diese Schule, den Lehrplan des Gymnasiums, das Verhältnis der Schüler zu ihren Lehrern? Der Erzähler sagt zu Beginn des Romans einiges Aufschlußreiche die Themen des Deutschunterrichts:

„Über Gegenstände, von deren Vorhandensein man nichts weniger als überzeugt war, etwa die Pflichttreue, den Segen der Schule und die Liebe zum Waffendienst, eine gewisse Anzahl Seiten mit Phrasen zu bedecken, dazu war man durch den deutschen Aufsatz seit Jahren erzogen. Das Thema ging einen nichts an; aber man schrieb.“ (U.9)

Nicht nur, daß die Themen und Inhalte des Unterrichts den Schüler nichts angehen, d.h. an seinen Interessen und Bedürfnisse vorbeigehen. Die beispielhaft genannten Themen machen darüber hinaus deutlich, daß der Deutschunterricht eine eminent politische Funktion übernimmt. Unrat zwingt die Schüler über Zensuren und Schulabschlüsse zu Bekenntnissen zu den obrigkeitstaatlichen Grundtugenden, an deren erster Stelle die Pflichttreue steht. Der Schule fällt im autoritären System der staatlichen Institutionen die Aufgabe zu, staatstreue, gehorsame und pflichteifrige Untertanen heranzuziehen. Pflichttreue und Gehorsam gelten als oberste Werte innerhalb des Schulsystems: Rechte besitzt Schüler offenbar nicht. Schule ist hier eine Untertanenfabrik. Die Mittel der Disziplinierung sind vielfältig. Unrat pflegt seine Schüler ins „Kabuff“ zu befehlen. Er bestraft sie durch schlechte Noten oder durch Nichtversetzung. Den Schülern bleibt nur die Wahl zwischen Anpassung und Unterwerfung oder dumpfer Rebellion. Es fehlt in dieser Schule an einer humanistischen Bildung. Die humanistische Bildung zielte darauf ab, alle Kräfte des Menschen anzuregen und ihn zu befähigen, „soviel Welt als möglich zu ergreifen und so eng, als er nur kann, mit sich zu verbinden“. Das Ideal der Bildung bestand in der freien Persönlichkeitsentfaltung, der sich selbst bestimmenden Individualität. Die

Aufgabe des Unterrichts sollte es sein, „auf den Menschen überhaupt“ einzugehen und nicht lediglich spezielle Kenntnisse zu vermitteln.³⁹

Die dreißigjährige Arbeit an seinem Lebenswerk über die Partikeln bei Homer, hat Unrat wirklichkeitsblind gemacht und verunstaltet. Der polemische Gedanke, der diesem Motiv zugrundeliegt, ist von Nietzsche entwickelt worden. "Was hat die griechische Partikellehre mit dem Sinn des Lebens zu tun?" heißt es in "*Wir Philologen*". Auf die Berufsgruppe unseres "Professors" bezogen, bemerkt Nietzsche, daß 99 von 100 Philologen durch "Nachahmung", "Bequemlichkeit" und "Absicht auf Broterwerb" bewogen würden, ihren Beruf zu ergreifen und somit als "ungeeignete Majorität" den eigentlichen Befähigten "tyrannisiert". So verbindet das kleine Motiv von der lebensfremden griechischen "Partikellehre" die Figur des Professor Unrat mit der psychologisierenden Kulturkritik Nietzsches.⁴⁰

Die Handlung des Romans erstreckt sich auf siebzehn Kapitel. Unrats Entwicklung kann man in drei Phasen unterteilen. In den ersten sechs Kapiteln erscheint Professor Raat dem Leser als ein Schultyrann. Er kämpft mit seinen unbotmäßigen und ungehorsamen Schülern. Unrats Zustand, seine äußere, geistige und ideologische Verfassung werden geschildert. Rath fungiert als eine Säule des Rechts und der bürgerlichen Moral. In den Kapiteln 7-12 gerät Unrat beim Verfolgen der Schüler Lohmann, von Erztum und Kieselack selbst auf Abwege. In diesen Kapiteln sehen wir ein Übergangsstadium vom Protagonist Unrat. Er hat die Liebe entdeckt und entwirft noch keinen Feldzugsplan gegen die Gesellschaft. Im erotischen Dunstkreis der Künstlerin Rosa Fröhlich, eines Tingeltangelmädchen im Hafenlokal "Zum Blauen Engel", entdeckt Unrat ein leidenschaftliches Liebesgefühl. Wegen seines Verhältnisses zur Chanteuse wird er aus dem Amt entlassen. Er heiratet sie, obwohl Rosa ihn nicht liebt. Die Liebeskur, die am Ende des zwölften Kapitels sich verstärkt schien, schlägt nicht an. Da weder Unrat noch Rosa Fröhlich die moralische Stärke besitzen. Rosas Liebe erwächst aus Mitleid. Für Unrat ist die Liebe Besitzergreifung. Im dritten Teil des Romans, in den 13-17, rächt sich Unrat eifersüchtig und rachegeierig an den Bürgern der Stadt. Er veranstaltete Kartenspiele in seinem Haus und freut sich über den moralischen Verfall der Bürgern. Endlich entdeckt Lohmann im Anarchisten den Verbrecher und ruft der Polizei nach.

³⁹ WOLTERS, Stefan: E.b.d., S.51-53.

⁴⁰ BRAUNECK, Manfred: E.b.d., S. 110.

5. 2. Tyrannie und Anarchie

Raats ersten rauschhaften Entschluß zur Anarchie taucht nach seinem Ärger über die von einem Kollegen, der an seinem Lebenswandel ausgesprochene Kritik nicht übersehen möchte, in den Kapiteln 5 bis 9 auf. Nach dem 10. Kapitel lässt sich die Satire in der Darstellung des Hünengrabprozesses weiter verfolgen: Die Kritik vertieft sich zunächst an der Schule, weil das Vorgehen des Direktors zur Ermittlung der Angeklagten und Raats Aussagen in der Verhandlung als eine Karikatur pädagogischen Verhaltens gelten müssen. Zum anderen wird die Begünstigung der Söhne aus großbürgerlicher Familie durch das Gericht herausgestellt, so daß Raats ✓Kampfansage an derartige Verhältnisse nicht unberechtigt erscheinen mag.⁴¹

Heinrich Manns Roman stellt einen tyrannischen Lehrer dar, der nun nicht mehr nur als Täter, sondern auch als Opfer erscheint. Der vollständige Titel des Romans - „Professor Unrat oder Das Ende eines Tyrannen“ - weist darauf hin, daß der Titelheld im Grunde nicht als eine Gestalt aufzufassen ist, sondern durch Merkmale und Verhaltensweisen. Es ist auffällig, daß Unrats Vorstellungswelt und seine psychischen Zwangszustände immer wieder mit Begriffen und Vergleichen beschrieben werden, die sich auf die politische Situation des Deutschen Reiches etwa um die Jahrhundertwende beziehen:

„Trägheit kam der Verderblichkeit eines unmützen Bürgers gleich. Unachtsamkeit und Lachen waren Widerstand gegen die Staatsgewalt, eine Knallerbse leitete Revolution ein (...) Schickte er einen ins „Kabuff“, war ihm dabei zumute wie dem Selbstherrischen, der wieder einmal einen Haufen Umstürzler in die Strafkolonie versendet.“ (U.11)

Seine Schüler betrachtet Unrat als Erbfeinde, die es zu fassen und hereinzulegen gilt. Raat betrachtet sich als Tyrann und versteht seine Lehrtätigkeit als einen Beitrag zur „Erhaltung des Bestehenden“ und als Eintreten „für die Autoritäten“. In seiner antagonistischen Gesellschaftstheorie unterscheidet er zwischen Herrschenden und Beherrschten. Obwohl er selbst im politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Leben der Stadt keinerlei Bedeutung besitzt, rechnet er sich zu

⁴¹KUNZEL, Horst: "Heinrich Mann: Professor Unrat", in: Jakob Lehmann: Deutsche Romane von Grimmelshausen bis Walser, Bd. 1, Scriptor Verl., Frankfurt 1982, S. 112- 113.

den Herrschenden.⁴² Der Bezug zum politisch gesellschaftlichen System der Zeit wird im folgenden noch deutlicher:

„Er gehörte, seinem Bewußtsein nach, zu den Herrschenden. Kein Bankier und kein Monarch war an der Macht stärker beteiligt, an der Erhaltung des Bestehenden mehr interessiert als Unrat.“ (U.33)

Unrat ist der Vertreter des Obrigkeitstaates, gleichsam der pädagogische Vollstrecker obrigkeitstaatlichen Denkens. Unrat verachtet seine Kollegen und bleibt deswegen ein Außenseiter:

„Da hockten nun die beisammen und waren in der Ordnung: er aber dünkte sich fragwürdig, gewissermassen, und ausgestossen, sozusagen.“ (U.35)

Er ist kein Tyrann von Kaisers Gnaden, sondern folgt seinem inneren despatischen Trieb und verkörpert damit den Typus des Machtmenschen. Weder der Religion („er war durchaus ungläubig“, (U.33)) noch dem Vaterland fühlt er sich innerlich verpflichtet. Unrat nutzt die bestehende Ordnung also lediglich, um seine eigene Macht zu sichern - „als Tyrann wußte er, wie man sich Sklaven erhält“ (U.33) Sobald die bestehende Ordnung ihm dies nicht mehr erlaubt, weil er aus dem Schuldienst entlassen wurde, ist er ohne Zögern bereit, diese Ordnung zu zerstören. Gegen Ende des Romans stellt der Erzähler fest, daß nun „aus dem Tyrannen (...) endgültig der Anarchist herausgebrochen war“ (U.163). Unrat hat ein unpolitischer Anarchie Begriff. Anarchie (von griechisch an archos = Herrschaftslosigkeit) zielte als utopischer politischer Gegenentwurf zu bestehenden Herrschaftsverhältnissen immer auf die Abschaffung von Herrschaft. Unrats Anarchie, wie sie sich im Untergang der Stadt verwirklicht, ist im Gegenteil lediglich eine neue, vollends entgrenzte Form der Tyrannie Unrats, der nun keine andere Macht mehr neben sich duldet. In Unrats Anarchie äußert sich ein Wille zur Macht, der auch vor der physischen Vernichtung anderer nicht zurückschreckt und selbst seine eigene Vernichtung riskiert.⁴³

5.3. Lebensweise von Unrat

⁴² KUNZEL, Horst: "Heinrich Mann: Professor Unrat", 1982, S. 105.

⁴³ WOLTERS, Stefan.: E.b.d., S.53-56.

5.3.1. Die Lebensgeschichte von Professor Raat

Das Eingangskapitel des Romans beschreibt eine Deutschstunde des ✓ Gymnasialprofessors Raat in seiner Untersekunda. Unrats Lebensgeschichte bleibt dem Leser weitgehend unbekannt, nicht einmal seinen Vornamen erfährt er. In der Hauptstadt des Deutschen Reiches studiert er die alten Sprachen, finanziell unterstützt von einer Witwe. Er heiratet sie dafür „vertragsmäßig“, als er im erstrebten Lehramt ist. Dieser wechselseitig auf Nützlichkeitserwägungen gegründeten Ehe entspringt ein Sohn, von dem sich Unrat abwendet, da er nicht die in ihn gesetzten Erwartungen erfüllt. Unrat lebt zu Beginn des Romans 57 Jahre alt, seit nunmehr 27 Jahren in einer norddeutschen Stadt mit 50 000 Einwohnern.⁴⁴ Am Anfang und auch am Ende steht seine Namensgebung. Er wird als Unrat verspottet:

„Da er Raat hieß nannte ihn die ganze Stadt Unrat.⁴⁵ Nichts konnte einfacher und natürlicher sein.“ (U 5)

„Einer hinterm Lederschurz, der Bierkutscher, reckte seinen bleichen Schlingelkopf heraus und quekte:

<<ne Fuhrer Unrat!>> (U 184)

✓ Er ist seit sechsundzwanzig Jahren als Lehrer Tätig. Aber er ist unter den Schülern und den Bürgern unbeliebt. Er ist ein Schultyrran. Die Schulautorität wurde mit diesem Namen charakterisiert. Unrat wird dem Leser als ein autoritärer Charakter dargestellt. Auf die provozierende Nennung seines Spottnamens reagiert er gleichsam automatisch:

„Man brauchte nur auf dem Schulhof, sobald er vorbeikam, einander zuzuschreien: <<Riecht es hier nicht nach Unrat?>> Oder: <<Oho! Ich wittere Unrat!>> Und sofort zuckte der Alte heftig mit der Schulter, immer mit der rechten, zu hohen, und sandte schief aus seinen Brillengläsern einen grünen Blick, den die Schüler falsch nannten, und der

⁴⁴ WOLTERS, Stefan : E.b.d., S.69.

⁴⁵ „Unrat“: Schmutz, Abfall, Kehricht; ahd. unrat: Hilflosigkeit, Not, unnützes Zeug. (Wahrig Deutsches Wörterbuch, 3724)

scheu und rachsüchtig war: der Blick eines Tyrannen mit schlechtem Gewissen, der in den Falten der Mäntel nach Dolchen späht. (U 5)

So wild sich Unrat auch gebärdet, er erscheint dennoch als eine eher mitleiderregende und hilflose Gestalt. Den Protagonisten seines Romans zeichnet H. Mann mit der Karikatur beginnend. Eine Reihe hervorstechender Züge fügen sich zur Typisierung eines Charakters zusammen. In der im Roman dominierenden Sichtweise der Schüler ist Unrat ein rachsüchtiger, mißgestalter und häßlicher Schultyrann. Die dem Leser von Anfang an nahegebrachte Antipathie ist erzähltechnisch fixiert.⁴⁶:

Sein hölzernes Kinn mit dem dünnen, graugelben Bärtchen daran klappte herunter und hinauf. Er konnte dem Schüler, der geschrien hatte, <nichts beweisen> und mußte weiterschleichen auf seinen magern, eingeknickten Beinen und unter seinem fettigen Maurerhut." (U 5)

Der Erzähler benutzt nur im ersten Satz den richtigen Namen des Gymnasialprofessors. Dann benutzt er den von den Schülern erfundenen und im ganzen Stadt geläufigen Spottnamen: "Unrat". Der Protagonist des Romans wurde karikaturistisch gezeichnet. In allen anderen Kapiteln des Romans ist Unrat als ein rachsüchtiger, mißgestalteter und häßlicher Schultyrann beschrieben. Eine innere Geschichte der Spottfigur und die Gründe für seine Degeneration finden wir im Werk nicht genügend. Es gibt einige biographische Details über ihm, aber keine ausreichende Erklärung für seine Verfassung. Die Information über das Vorleben von Unrat ist ungenügend, wie Albert Klein ausgedrückt hat:

"Seine Herkunft bleibt unklar". Er ist 57 Jahre alt und Professor Doktor an einem Gymnasium: "*wie alt sind Sie denn schon?*" *Unrat antwortete bereitwillig wie ein Kind: "Siebenundfünfzig Jahr.*" (U 46). Seit 26 Jahren unterrichtet er als Philologe Deutsch, Griechisch und Latein an einem Gymnasium. Er hat in Berlin studiert. Seine Laufbahn hat als Hilfslehrer begonnen. Er arbeitet seit dreißig Jahren an einem wissenschaftlichen Werk. Es handelt von den "Partikeln bei Homer". Er steigt immer auf. Sobald er im Amt war, hat er eine Witwe geheiratet. Diese Frau hat Unrat beim Studium geholfen. Sie hat ihn zu fernerem Studium versehen und sein Studium finanziert. Am Anfang des Romans erscheint er als ein Witwer. Mit seinem häßlichen und Charakterfehlern behafteten und schlecht erzogenen Kind hat er sich überworen.

⁴⁶ KLEIN, Albert.:E.b.d., S.38.

Dieser Sohn war von der Witwe, die er geheiratet hatte. Vor Jahren mußte sich Unrat von seinem eigenen Sohne trennen. Dieser, ein schulischer Versager, der noch nicht einmal die Examenprüfung bestanden hatte, hatte seinen eigenen Vater bei seinem Namen genannt. Der Sohn entstammte im übrigen der Ehe mit einer inzwischen verstorbenen Witwe, die „*knochig und streng gewesen war*“ (U 18).⁴⁷

6

5.3.2. Der Lehrer mit der Namensgebung "Unrat"

Professor Raat, genannt Unrat, ist ein Aussenseiter, charakterisiert durch seine Feindschaft gegen seine Schüler und die Bürger, die aus seinen Schülern geworden sind.⁴⁸ Am Anfang und am Ende des Romans steht die Namensgebung. Da Unrat wieder Unrat bleibt, fällt das Ende des Romans auf den Anfang zurück:

Da er Raat hieß, nannte ihn die ganze Stadt Unrat. Nichts konnte einfacher und natürlicher sein. (U 5)

Einer hinterm Lederschurz, der Bierkutscher, reckte seinen bleichen Schlingelkopf heraus und quäkte:

"ne Fuhre Unrat!" (U 184)

Charakteristisch für Unrat war sein Verhalten nach seinem 25-jährigen Dienstjubiläum. Einige Schüler hatten seine Ansprache gestört. Er konnte nicht den Beweis erbringen, daß die Schüler nicht tatsächlichen „Unrat“ meinten. Er konnte durch ihre nicht Versetzung am Schuljahrsende seine Rachegeißt befreidigen:

"Da ist Unrat in der Luft!" Andere hatten wiederholt: "Unrat in der Luft! Unrat in der Luft!" (U 6)

Während der Verhaftung des Anarchisten Unrat fliegt der Name "Unrat" aus dem Mund Kieselacks wie ein "Stück Schmutz" (U 184). Unrat wird durch seinen Spottnamen herabgesetzt. Als Anarchist identifiziert sich Unrat stolz und

⁴⁷ KLEIN, Albert: E.b.d., S.38.

⁴⁸ LEHNERT, Herbert: *Geschichte der Deutschen Literatur- Vom Jugendstil zum Expressionismus.*, Bd.5, Reclam Verlag, Stuttgart 1978, S. 483-484.

triumphierend mit seinem Namen. Unrat war am Anfang aggressiv darauf, daß die Schüler und Bürger der Stadt ihn als Unrat nennen. Sein echter Name ist Emanuell Rath. Aber nachdem er sich zum Anarchist verwandelt ist, ist er Stolz mit der Namensgebung "Unrat" geworden. Er hat endlich seinen Spottnamen akzeptiert. Auch von R. Fröhlich wurde er "Unrat" genannt. Später wandelt das zum Schmeichelwort "Unratchen".

"Jawohl: Unrat!" Sie tanzte um ihn her. Und darauf lächelte er glücklich... Dies gab ihm einen kurzen Verdacht und eine schwache Scham ein, wieso es ihn glücklich machen könne, daß die Künstlerin Fröhlich ihn bei seinem nichtswürdigen Namen nenne. (U 86)

Ist Unratchen seiner kleinen Künstlerin Fröhlich nu auch gewiß nich mehr böse? (U 137)

Die Schüler aus der allerersten Generation haben ihre Meinungen über Unrat so ausgedrückt. Sie haben ihn aus der Distanz beobachtet. Der Erzähler gibt zu bedenken, sei die Stadt Unrat durchaus nicht bloß mit Heimtücke begegnet, sondern gelegentlich nur mit Gleichgültigkeit und manchmal gar mit wohlwollen. Der Erzähler gibt ein Gespräch von Stadtbewohnern wieder:⁴⁹

Als Hilfslehrer war er noch 'n ganz adretter Mensch." "So? Was der Name tut. Ich kann ihn mir überhaupt nicht sauber vorstellen." "Wissen Sie, was ich glaube? Er sich selber auch nicht. Gegen so'n Namen kann auf die Dauer keiner an." (U. 27)

Dem scheinbar harmlosen Gebrauch des Spitznamens folgt Kerkerstrafe, die verweigerte Versetzung oder das Verhindern künftiger Karrieren.⁵⁰ Unrats Aktivitäten droht die gesellschaftliche Ordnung zu gefährden. Die alten Herren haben seinen moralischen Abstieg dem Namen "Unrat" zugeschrieben:

"Wie Unrat da bloß aufgekommen is." "Tja, hab ich es Ihnen nich schon immer gesagt? Gegen so'n Namen kann auf die

⁴⁹ WOLTERS, Stefan: E.b.d., S. 12

⁵⁰ BIELER, Manfred: *Über Heinrich Mann: "Dampfheizung mit Blut- Professor Unrat oder Das Ende eines Tyrannen (1905)"*, S.41, in Marcel Reich - Ranicki: *Romane von Gestern Heute Gelesen*, Bnd.I, Fischer Verl., Frankfurt 1989.

Dauer keiner an: er is nu mal 'n rechter alter Unrat." (U. 129)

Der Schultyrran verwandelt sich dann zum gefährlichen Angreifer. Der Name Unrat gewährt dem Tyrannen auch Schutz. Aber Lohmann hat ihn bedroht, da er von Anfang an nicht bei seinem Namen nennt.⁵¹ Den besonderen Zorn des Professors erregt der Konsulsohn Lohmann. Er dichtet nach Heineschen Stil. Lohmann ist deswegen "nicht zu fassen", weil er darauf verzichtet, das Wort "Unrat" beweisbar zu verwenden.⁵² Unrat haßte Lohmann deswegen. Lohman stürzt Unrat in helle Panik. Da Unrat Lohman jedoch nicht beweisen kann:

Unrat haßte Lohmann beinahe mehr als die anderen wegen seiner unmahbaren Widersetzlichkeit und fast auch deshalb, weil Lohmann ihm nicht seinen Namen gab;...: "Ich kann hier nicht mehr arbeiten, Herr Professor. Es riecht auffallend nach Unrat." (U 13)

5.4. Die aufständischen Schüler

Die Hauptakteure aus Unrats Klasse hat der Erzähler aus den Lehrern und Schüler angeschlossen. Die Schülern werden nur mit ihrem Nachnamen benannt: Kieselack, von Erztum und Lohmann. Sie sind von Unrat nicht versetzt. Sie sind zwei Jahre sitzengeblieben. Andere Schüler spielen nur eine unwichtige Rolle. Der kurzsichtige Klassenprimus findet im Roman dreimal mit seinem bezeichnenden Namen "Angst" Erwähnung.⁵³

(...) "Angst, hier haben Sie das Thema, schreiben Sie es an die Tafel." Der Primus nahm Zettel vor seine kurzsichtigen Augen und machte sich langsam ans Schreiben. (U 8)

Die drei Rebellen sind schlechte und faule Schüler unter die Augen des Unrats. Deswegen sind sie sitzengeblieben. Sie sind älterer als die anderen Schülern. Ihre unterschiedlichen Persönlichkeit wird anschaulich geschildert. Mit der Zerstörung des Hünengrabs ist ihre Schulgeschichte zu Ende gegangen. Es wird ihre äußerliche

⁵¹ KLEIN, Albert E.b.d., S. 40-41.

⁵² BIELER, Manfred: E.b.d., S.41.

⁵³ KLEIN, Albert E.b.d., S.42

- ✓ Erscheinung, ihre Herkunft, ihre Verhaltensweisen und Verhältnisse zur Chanteuse Rosa Fröhlich des "Blauen Engels" geschildert. Unrats Schüler Lohmann, von Erztum und Kieselack sind in Liebe der Tingeltangel Künstlerin hineingezogen. Sie sind ärgsten Widersacher im Autoritätskampf.⁵⁴ Er haßte sie auch wegen ihren Liebe zu Rosa:

"Die drei Schüler, mit denen es Unrat zu tun hat, sind wohl nicht zufällig ein Querschnitt durch die bestehende Gesellschaft, freilich ins Komische verschoben, wie dieser Roman überhaupt mehr komisch als grotesk oder satirisch ist: ein unintelligenter Graf mit einem Kaufmann als Vormund (Von Erztum), ein frecher und verlogener Kleinbürger (Kieselack) und schließlich der dichtende Großbürgersohn Lohmann, auf den Unrat fixiert ist."⁵⁵

5.4.1. Lohmann

Lohmann, Unrats Erzfeind Nr. 1, nimmt unter den Personen des Romans eine herausragende Stellung ein. Als Ästhet reiht sich Lohmann in die Gruppe von Unrats Gegnern ein - nicht aus moralischem Verantwortungsbewußtsein. Lohmann ist im Roman der Vertreter des Geistes und als solcher der Gegenspieler Unrats, des Stellvertreters der "Macht". Lohmann bleibt im Roman ein psychologisierender, analysender Skeptiker. Er hätte Unrat gegenüber der Gesellschaft in Schutz nehmen müssen, weil er hätte erkennen können, daß Unrat ein Produkt der Gesellschaft ist. Er entzieht sich „*bei verbotenen Freunden der harten Zucht des Lehrers*“ (U. 33) und verschafft sich Kenntnisse außerhalb der Schule. Er ist nicht nur seinen Mitschülern geistig überlegen, sondern auch Unrat, dessen Macht er in Frage stellt. Lohmann, Bewunderer und Nachahmer des Lyrikers Heinrich Heine, besitzt damit jene geistige Unabhängigkeit und Souveränität, die Unrat nicht besitzt. Er stellt so als Vertreter des Geistes die Gegenposition der Macht dar. Bemerkenswert ist zudem die Tatsache, daß seine Analysen und Reflexionen von ausgesprochener Schärfe und Treffsicherheit sind und häufig mit den Einschätzungen des auktorialen Erzählers übereinstimmen. Der talentvolle 17-jährige Konsulsohn mit dem „*so hoch entwickelten Hirn*“, den „*der Geist berührt hatte*“ (U. 13), erscheint zunächst als positive Kontrastfigur zum

⁵⁴ WEISSTEIN, Ulrich: E.b.d., S.74.

⁵⁵ LEHNERT, Herbert: E.b.d., S.484-485.

Negativhelden Unrat. Er ist die einzige Figur des Romans, die "der Geist berührte". Es sind jedoch vor allem ästhetische und weniger moralische Gründe, die ihn zur offenen Opposition gegen Unrat bewegen. Seine geistige Überlegenheit geht von Anfang an einher mit seiner gesellschaftlichen Überheblichkeit:

„Was mußte nun einem Lohmann dieser hölzerne Hanswurst dort oben auf dem Katheder für einen Eindruck machen (...) Wenn Unrat ihm aufrief, (...) prüfte er aus verächtlich gesenkten Lidern die ärmliche Verbissenheit des Fragestellers (...) Schließlich warf er einen Blick auf seine eigenen geschliffenen Fingernägel.“ (U. 13)

Lohmann erscheint im Roman nicht als Handelnder, sondern als ironischer Zuschauer. Er hat einen feigen Ästhetizismus. Gleichsam das Gegenstück dieser ironisch-verächtlichen Distanzierung von der Welt ist seine egozentrische Selbstspiegelung und die Kultivierung eines künstlich überspannten Gefühlslebens. In der mit mimischen Talent gespielten Rolle des Leidenden vereinigen sich eitle Extravaganz und melancholischer Weltschmerz, was bereits in seinem Äußeren zum Ausdruck kommt.⁵⁶ Die Liebe wird ihm zu einer einzigen masochistischen Leidenschaft. Der Erzähler spricht von seinen „wollüstigen Bitternissen“ (U. 62), seiner „harmvollen Empfindung“ (U.63) und von seiner „Lust, köstlich zu weinen“ (U.63) Lohmann:

„(Lohmann) liebte die Dinge vor allem um ihres Nachklangs willen, die Liebe der Frauen nur wegen der ihr nachfolgenden bitteren Einsamkeit, das Glück höchstens der würgenden Sehnsucht, die es in der Kehle zurücklässt“. (U. 174)

Ganz oben auf der gesellschaftlichen Stufenleiter der Kleinstadt steht die Familie des Konsuls Lohmann, die zu den einflußreichsten der Stadt gehört. Er erwählt die dreißigjährige Dora Breetpoot zu seiner Geliebten, da sie aufgrund der gesellschaftlichen Umstände für ihn unerreichbar ist und seine Liebe unglücklich bleiben muß. Der modekundige und modebewußte Lohmann orientiert sich in seiner Kleidung offenbar am französischen Stil: „Er war ganz schwarz angezogen und hatte den schwarzen Hut auf dem Kopf behalten.“ (U. 172) Da die soziale Heimat des eitlen

⁵⁶ WOLTERS, Stefan: Heinrich Mann: Professor Unrat., Klett Verlag, 2. Aufl.. Stuttgart 1992, S.75, 76.

Weltverächters außerhalb der bürgerlichen Gesellschaft liegt, sucht er den Blauen Engel als Ort des düsternen Lasters auf. Sein Verhältnis zu Frauen und zur Sexualität ist zynisch: „*Die körperliche Liebe ist schlechthin widerlich.*“ (U. 181) Als Rosa Unrat mit auf ihr Zimmer genommen hat, spottet er: „*Auf Seele kommt es bei dem, was sie momentan betreibt, nicht gerade an. Sie handelt schlechthin weiblich.*“ (U. 102) Er verachtet die Frauen. Er drückt aus, daß die Frauen auch unfaßbar sind: „*Die Frauen sind umfaßbar*“, erklärte Lohmann und versank in Sinnen. (U.113) Lohmann glaubte, daß Unrat zu Rosa schwindelhafte Vorspiegelungen gemacht hat und sie ins Unglück bringen werde. Dann sieht man, daß diese Vermutung verwirklicht wurde.

Im Bemühen um Eigenart wird Lohmann jedoch ganz offensichtlich zur Verkörperung eines ausgesprochen modischen, zeittypischen Charakters des Decadent. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts wurde der aus Frankreich stammende schillernde Begriff der Dekadenz zu einem Schlagwort und Modellbegriff. In Deutschland machten vor allem Friedrich Nietzsche und Hermann Bahr den Dekadenzbegriff bekannt. Beide hatten auf das Denken des jungen Heinrich Mann großen Einfluß. Bei Nietzsche wird der Begriff zunächst negativ im Sinne eines biologischen und kulturellen Niedergangs (Degeneration) gebraucht, später aber auch positiv im Sinne einer geistigen und kulturellen Verfeinerung und Höherentwicklung.⁵⁷

Der aufsäßige Schüler Lohmann (mit Ähnlichkeit zum jungen Heinrich Mann) erweist sich als sensibel, pragmatisch und intellektuell zugleich. Lohmann war nicht unter denen, die beim Jubelfeier "Unrat" geschrien hatten, blieb er aber seiner Gleichgültigkeit wegen sitzen. Laut LEHNERT "Der intelligente, aber faule Schüler Lohmann trägt auch Züge des jungen Thomas Mann. Schon der Name ist als Anspielung deutbar. Lohmann ist überalterter Untersekundaner, wie Thomas es war. Er ist einerseits überlegen und zynisch, andererseits dichtet er verliebt und melancholisch. Dies traf auf beide Brüder zu."⁵⁸ Lohmann repräsentiert das Großbürgertum. Er veranschaulicht die Überlegenheit seiner gesellschaftlichen Schicht. Er demonstriert die künstlerische Begabung und Intellekt des Bürgertums. Das Talent Lohmanns zur Literatur wird am Anfang des Romans nachdrücklich unterstrichen:

⁵⁷ WOLTERS, Stefan: *Heinrich Mann: Professor Unrat.*, Klett Verlag, 2. Aufl., Stuttgart

✓ 1992E.b.d. S. 77.

⁵⁸ LEHNERT, Herbert: E.b.d., S.483.

Er machte Heinesche Gedichte und liebte eine dreißigjährige Dame. Durch die Erwerbung einer literarischen Bildung in Anspruch genommen, konnte er der Schule nur wenig Aufmerksamkeit gewähren. (U 12)

Er interessiert sich außerhalb der Schule für die Literatur und Gedichte als ein Dilettant. Lohmann hat sich eine exklusive literarische Bildung angeeignet. Heines "Götter im Exil" und Zolas „Joie de vivre“ werden erwähnt:

(...) und die Verse, die er in Nächten auf die Rückseite eines alten Ballordens kritzelt... (U 62)

(...) Lohmann gab das Warten auf und öffnete unter dem Tisch die "Götter im Exil". (U 64)

(...) Lohmann behauptete, die wenigen, wirklich poetischen Stellen bei Homer seien längst überboten. Der sterbende Hund, bei Odysseus' Heimkehr, befindet sich viel wirksamer in "La Joie de vivre" von Zola. (U. 88)

Lohmann begibt sich in die Rolle eines moralischen Schutzherrn. Er schützt von Erztum gegen Unrat. Er versteht sich als Freund und Beschützer von Erzums. Er deckt die Fehler seiner Freunden. Wenn von Erztum eine Dummheit sagen will, räuspert Lohmann ihm das Richtige. Er hat nach dem Hünengrabprozeß die Schule freiwillig verlassen und geht nach England. Er ist von seiner Kaste geschützt

Lohmann ist nach A. Klein ein dekadenter Ästhet. Er entzieht sich der moralischen Verantwortung. Der Grund dafür ist seine Herkunft und sein Intellekt. Lohmann flieht von der Realität, weil er Furcht hat. Die Wirklichkeit, in der er lebt, stimmt mit der realen nicht überein. Der Kommentator, der unbeteiligte ironische Zuschauer, hat vor der Wirklichkeit versagt. Lohmann verkörpert eine sehr zweifelhafte und unreife Gegenposition zur Macht des Tyrannen.⁵⁹ Er betrachtet die Verwandlung Unrats anders.⁶⁰

(...) Lohmann hatte sich aus Anlaß seines alten Professors eine interessante Theorie zurechtgemacht; aber vor Augen hatte er Unrats Seele kaum - kaum ihre Abgrundflüge, ihr fürchterliches Auskohlen, ihr über alles hinaus zu sich selber

⁵⁹ WOLTERS, Stefan: E.b.d., S. 78.

⁶⁰ KLEIN, Albert.: E.b.d., S. 45-46

Verdammte sein. Die Anschauung der Dinge, die Lohmann gefehlt hatte, nun kam sie zu jäh, und er hatte Furcht - die Furcht vor dem Wirklichen. (U 183)

Lohmann fungiert als Beobachter und Interpret seines Lehrers. Als Kommentator gelangt in seinem Resumee der Geschichte Unrats zu keinem anderen Ergebnis, als der Beschreibung dieses schematischen Umkippens des Tyrannen in den Anarchisten. Er ist ein neugieriger Schüler. Seine Haltung schwingt zwischen intellektueller Ironie und herablassendem Mitleid hin und her. Seine Haltung ist überlegen. Er ist Träger von Gedanken, Ideen, Lehren und Doktrin. Der Erzähler berichtet über die Wahrnehmungen der Schüler. Er gesellt sich zu ihnen, um ihre Gedanken und ihre Perspektive zu teilen. Der Erzähler identifiziert sich mit Lohmann. Trotz seiner poetischen Begabung tritt Lohmann am Ende in den Kaufmannsstand. Er hat auch, wie andere Figuren des Romans, den falschen Beruf wählen müssen.

5.4.2. Kieselack

Er ist der aktivste Figur des Romans. Kieselack ist anders als die anderen beiden Freunde. Trotzdem ist er für sie unentbehrlich. Durch seine Frechheit treten sie in die Garderobe der Künstlerin Rosa des "Blauen Engels". Er hat selbst kein Geld. Lohmann und von Ertzum müssten für ihn bezahlen. Er benutzt auch die Namensgebung "Unrat" direkt oder indirekt:

"Lohmann lässt einen nicht ruhig nachdenken, er sagt immer, hier riecht es nach Unrat." (U 13)

Ohne Kieselack wäre dies alles nicht gegangen, sie brauchten ihn und seine Frechheit. Er hatte kein Geld, sie müssten für ihn bezahlen,... (U 65)

✓ Kieselack kommt aus kleinen Verhältnissen: Sohn eines „der Trunksucht verfallenen Hafenbeamten“ (U.124). Kieselack repräsentiert ausschnittweise abgebildeten Gesellschaft, das schwache Kleinbürgertum. Er ist ein Gassenjunge. Er gehört nicht zu dem Großadel oder dem Großbürgertum. Er ist frech, hinterhältig und heimtückisch. Kieselack ist gleichzeitig Lüger und Denunziant. Er wohnt mit einer Großmutter:

- ✓ (...) *Die Familienverhältnisse dieses Schülers leisteten keine Bürgschaft für ihn. Sein Vater war ein des Nachts beschäftigter Hafenbeamter. Kieselack gab an, er teile sein Heim nur mit einer Großmutter.* (U. 89)

Kieselack hat als einziger "das Ziel der Klasse erreicht", d.h. - wie Ulrich Weisstein in seinem Artikeln interpretiert hat- Rosas Gunst genossen. "Sie war ihm zu Willen, weil sie ihn sich ähnlich fand: ein Junge ohne Komplexe, dem moralische Skrupel fremd sind und der nur seinen Instinkten lebt. Ihm, dem ironisch gesehenen Naturkind, sagt die Zivilisation nicht zu.⁶¹ Wegen seiner Beziehung zu Rosa wird er von der Schule entfernt. Später verfällt er der Spielleidenschaft, zu der er von Unrat angestachelt wurde. Im Schlußkapitel des Romans sehen wir ihn als Bierkutscher, der nach der Verhaftung Unrats hinter ihm geschrien hat:

(...) Einer hinterm Lederschurz, der Bierkutscher, reckte seinen bleichen Schlingelkopf heraus und quäkte: "ne Fuhre Unrat!" Unrat warf sich herum, nach dem Wort, das nun kein Siegeskranz mehr war, sondern wieder ein ihm nachfliegendes Stück Schmutz - und erkannte Kieselack. (U 184)

5.4.3. Von Erztum

Von Erztum ist von adliger Abstammung. Charakteristisch für von Erztum ist seine Hilflosigkeit in allen Lebenslagen. Man hat deshalb ihn als den typischen Vertreter der Aristokratie seiner Zeit gedeutet, da sie ökonomisch längst vom Großbürgertum überflügelt wurde. Er ist vaterlos und steht unter der Vormundschaft des Konsuls Breetpoot. Der Erzähler beschreibt ihn unverschönt. Von Erztum wird als ein antimaterialistes Individuum geschildert. Er sieht sich nicht fähig, nach den sehr materiellen Forderungen zu streben. Er weiß, daß er nicht zum luxuriösen Leben, das Rosa Fröhlich lebt, gehört. Von Erztum hat die Sehnsucht nach dem Bauernhofleben. Er sehnt sich nach dem Bauernleben:

⁶¹ WEISSTEIN, Ulrich: E.b.d., S. 74

Seine Sinne gierten nach riechbaren Bauernmeinungen, nach greifbaren Begriffen, auf festem Boden tief unter der dünnen klassischen Geistigkeit, worin ihm der Atem ausging; nach der Berührung mit der nackten schwarzen Erde, die ein Jäger an seinen Sohlen fortträgt, und mit der Luft, die einem galoppierenden Reiter ums Gesicht schlägt;... (U 61)

* Rosa Fröhlich weist sein Heiratsantrag ab. Nach dem Prozeß verlässt von Erztum die Schule und arbeitet an einer Presse: *Von Erztum ging freiwillig und überantwortete sich einer Presse.* (U. 13)

5.5. Die Künstlerin Rosa Fröhlich

Das wenige, was der Leser über Rosas Vorgeschichte erfährt, stammt aus dem Munde Guste Kieberts. Die Künstlerin Fröhlich wird als eine positive Figur dargestellt. Sie erscheint als eine der lebendigsten und lebensnächsten Figur des Erzählers. Jürgen Haupt hat auch Rosa als normal, d.h. realistisch, humorvoll mitleidig und liebesfähig bezeichnet: "Die naive und sinnliche "Künstlerin" Fröhlich erscheint als "normal", d.h. realistisch und humorvoll, mitleidig und liebesfähig." ⁶² Aber wie hat Unrat Rosa Fröhlich kennengelernt? Diese Frage kann man in drei Stufen unterteilen:

1. Unrat hat sich über sie durch Lohmanns Heft informiert.
2. Auf der Suche nach Rosa glaubte er, daß sie im Theater arbeitet. Als er erfuhr, daß sie nicht im Theater arbeitet, hat er sich eine Vorstellung der Künstlerin gemacht.
3. Er konfrontiert mit ihr im "Blauen Engel" am Hafen. Hier ist eine Kneipe.

Nach dem Mittagessen liest Unrat immer wieder Lohmanns „Huldigung an die hehre Künstlerin Fräulein Rosa Fröhlich“. Unrat hat im Aufsatzheft von Lohmann ein Gedicht über Rosa Fröhlich gesehen:

"Du bist verderbt bis in die Knochen, Doch bist du'ne große Künstlerin; Und kommst du erstmal in die Wochen-“ (U 17)

⁶² HAUPT, Jürgen : Heinrich Mann. Stuttgart. 1980, S. 43.

Dieses schamlose Gedicht stachelt Unrats erotische Phantasie. Aber auch die Gedichtüberschrift erweckt die Interesse Unrats. Unrat begibt sich auf die Suche nach der Künstlerin:

Dabei liess es sich schon gar nicht mehr schliessen, so sehr auseinandergebogen war es an der Stelle, wo die "Huldigung an die hehre Künstlerin Fräulein Rosa Fröhlich" sich befand. (U 17)

Unrat hat sich geirrt, indem er sich Rosa als eine Barfußtänzerin vorstellt, von der Kollege Wittkopp im Lehrerzimmer gesprochen hat: "Num bekommen wir hier also auch die berühmte Rosa Fröhlich, die auf blosen Füssen griechisch tanzt." (U 28). Das "Griechische" gefällt ihm nicht nur als Philologe, sondern auch als erotische Ängste des Weltfremden.⁶³ Die Kunst in diesem Roman spielt keine Rolle mehr. Sie ist zur Tingeltangelkunst degradiert.⁶⁴ Unrat wußte nicht, daß Rosa eine Tingeltangelkünstlerin ist, bis er ihr begegnet. Er vermutete, daß sie eine hehre und große Künstlerin - wie Lohmann beschrieben hat- ist. Dann sieht Unrat seinen Irrtum im "Blauen Engel":

Unrat mußte wohl hinsehen; aber sie verwirrte ihn gleich wieder durch ihre Buntheit. Ihr Haar war rötlich, eigentlich rosig, fast lila, und enthielt mehrere geschliffene grüne Glasstücke, in ein verbogenes Diadem gefasst. (U 48)

✓ Wir verstehen also aus obigen Zitaten, daß Rosa eine abgegriffene, abgenutzte, leicht schäbige Chanteuse ins Bild bringt. Aber trotzdem ist sie humorvoll und lebenlustig. Rosa Fröhlich ist- wie ihr sprechender Name schon sagt - ein fröhlicher Mensch: *Sie lachte los, über die Welt, über sich selbst. (U 48)*

Der Charakter der Künstlerin Fröhlich ist durch die Faktoren geprägt, die Unrat nicht sieht. Ulrich Weisstein hat den Charakter Rosas so interpretiert: "In Rosa Fröhlichs Welt wird das Geschlechtliche als ein unvermeidliches Ungeschick, als ein Bestandteil des täglichen Lebens hingenommen. Rosa hat früh lernen müssen, daß in ihrem Beruf eine Frau sich nur durch männliche Protektion über Wasser halten kann. Und man weiß ja, was Protektion bei den Jüngern der leichten Muse bedeutet. Die Künstlerin Fröhlich hat sich so sehr an die Anforderungen, die ausnahmslos an sie gestellt werden, gewöhnt, daß sie mit einem Mann, der nichts von ihr will, nichts

⁶³ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 64.

⁶⁴ GRIMM, G.E: *Deutsche Dichter*. Bnd.7, Stuttgart 1991, S. 29.

anzufangen weiß.⁶⁵ Sie lebt unbekümmert, naiv und leichtfertig.⁶⁶ Als Tochter eines Krankenpflegers habe sie sich schon in jungen Jahren älterer Herren erbarmt. Mit 16 Jahren war sie bereits ledige Mutter und lebte in der Obhut der Kiepert von Tingeltangel und verdeckter Prostitution. Die Biographie der Künstlerin Gelegenheitsdirne erzählt die Artistin Guste Kiepert listig und eindeutig:

(...) Wie das Mädchen noch nich sechzehn war, ging sie schon egal ins Panoptikum und zu den Artisten, die da arbeiten. Sie begreifen, was mal von Hause aus Künstlerin is... Na, da war'n alter Herr, der wollte sie ausbilden lassen. Die Ausbildung kennt man ja, die fängt ganz von vorn an bei Adam und Eva und bei dem sauern Apfel. (U.68)

Das Verhältnis Rosas zu Männern ist leichtfertig. Aber die Menschenliebe und das Mitleid zeichnet den Charakter der Künstlerin aus. Das Wort "Mitleid" ist ein Schlüsselbegriff, der die Beziehung Rosas zu Unrat erklärt und definiert.⁶⁷ Beim ersten Besuch des Schulmeisters verachtet ihn Rosa. Da Unrat sie wegen seinen Schülern bedroht. Sie ist darüber zornig gewesen. Sie denkt vielmehr ans Geld als die Liebe. Das Herz der Künstlerin ist moralisch von der Geldfrage verderbt. Rosa befindet sich in Geldnöten, als sie Unrat begegnet. Sie schuldet sogar der Frau Kiepert zweihundertsiebzig Mark:

"Na, meinswegen hab ich gelogen", sagte die Frau. "Aber das stimmt doch wohl, daß Sie mir zweihundertsiebzig Mark schulden, was'chen, Rosaschen? (U 99)

In der Beziehung Rosas mit Unrat spielt die Geldfrage eine entscheidende Rolle. Fröhlich berechnet ihr Vorteil: *"Er wird doch wissen dürfen, wie eine Frau aus- und angezogen."* (U 72). Sie spielt die Rolle einer Schmeichlerin. Unrat verspricht dann, ihre Schulden an Frau Kiepert zurückzuzahlen und die Wohnungsmiete zu übernehmen. Aber ihre Beziehung zu Unrat verschlechtert sich nach dem Hünengrabprozeß. Geldmangel zwingt Rosa sich mit Unrat zu versöhnen. Sie hat das Heiratsangebot von Unrat akzeptiert. Dadurch eröffnet der Künstlerin die Möglichkeit, Ruhe und Frieden zu finden: *(...), und weil es im Leben sichtlich den Frieden nicht gab, den sie sich sehnlich wünschte. (U 138)*

⁶⁵ WEISSTEIN, Ulrich: E.b.d., S. 72

⁶⁶ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 66.

⁶⁷ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 67.

Nach dem Rosa erfuhren hat, daß Unrat dreißigtausend Mark Ersparnisse hat, werden Geld und Besitz zum treibenden und zerstörenden Element ihres zunehmend maßlosen Lebens. Sie überantwort auch am Ende Unrat der Katastrophe:⁶⁸

Unrat lächelte verlegen. Er hatte ja auch dreißigtausend Mark Ersparnisse gehabt. Sie waren dahin; Einrichtung, Toiletten, Vergnügungen. Die laufenden Ausgaben hielten nicht Schritt mit Unrats Pension; sie waren ihr weitaus. Unrat kramte Mahnbriebe aus, die er an der Tür abgefangen hatte, von Lieferanten aller Art, Restaurateuren, Schneiderinnen. (U 146)

Das Komödiantische ist von Anfang an in der Figur der Rosa Fröhlich als negativer Zug ihres Charakters angelegt. Sie spielt vor den Männern und Unrat eine Komödie. Sie betrachtet das Leben als ein Spiel. Die Künstlerin Fröhlich als Ehefrau Unrats verändert sich nach einem Jahr. Sie ist skrupellos geworden. Sie verachtet die Menschen wie Unrat. Sie ist eine Schwindlerin mit Unrat zusammen beim Kartenspiel geworden. Sie freut sich, wenn die Gäste beim Kartenspiel verlieren. Die Gäste sind über solche Veränderung Rosas erstaunt:

Sie begriffen nicht, was geschehen war. Statt des immerhin gutmütigen Mädels vom Vorjahr fanden sie nun eine Künstlerin Fröhlich, die das freche Gebieterische einer wirklichen Schönheit angenommen hatte, ... (U. 155)

In der Figur der Künstlerin Rosa Fröhlich personifiziert der Erzähler im Hintergrund eine Kleinstadtgesellschaft. Ihr Schwindel besteht aus der Menschenverachtung und der Charakterlosigkeit. Rosa Fröhlich verfolgt eine Absicht mit Heirat von Unrat. Sie will durch die Heirat mit ihm eine bessere Stellung in der Gesellschaft bekommen. Sie will, daß die Bürger der Kleinstadt sie nach der Heirat mit Unrat respektieren und verehren werden. Aber Rosa verändert sich nach der Heirat mit Unrat rasch. Ihre Stellung als eine Tingeltangelkünstlerin gefällt ihr nicht. Sie wollte noch bessere und würdigere Stellung in der Gesellschaft bekommen. Das schafft sie auch :

Übrigens kam jetzt eine schöne Zeit. Sie gingen zusammen aus und vervollständigten Einrichtung und Ausstattung der

⁶⁸ E.b.d., S. 67.

Künstlerin Fröhlich. In Toiletten aus Hamburg saß sie fast jeden Abend in einer Loge im Stadttheater, und Unrat, an ihrer Seite, empfing mit einer hinterhältigen Genugtuung alle die neidisch-entrüsteten und übelwollend-begehrlichen Blicke, die herüberkamen. (U 139)

Für Rosa Fröhlich, die der untersten Schicht angehörte, war ein Aufstieg praktisch nur durch die Heirat eines sozial höher gestellten Mannes möglich. Auch finanzielle Gründe geben Anlaß für Rosa, sich mit dem Professor einzulassen. Rosa denkt bei ihrer Heirat mit Unrat auch an ihre Tochter Mimi, der sie auf diese Weise eine Mitgift verschaffen will. Außerdem möchte Rosa, daß Mimi mal anders als ihre Mama wird. Um dieses Handeln besser verstehen zu können, muß man sich wieder die Verhältnisse des Kaiserreichs um 1900 vor Augen führen. In dieser Zeit war das Ansehen einer ledigen Mutter ziemlich gering. Sie konnte keinerlei Unterstützung, wie z.B. Kindergeld, vom Staat erwarten. Außerdem waren nur der Adel und das Bürgertum finanziell in der Lage, ihre Kinder auf eine ordentliche Schule zu schicken und damit deren gute Ausbildung zu gewährleisten. Rosa Fröhlich versucht, ihrem Kind ein besseres Leben zu ermöglichen. Für die Sängerin ist Unrat nicht Geliebter und Ehemann. Der wichtigste Punkt ist die Verstärkung der Selbstachtung der Künstlerin durch Professor Unrat. Die Ehe ist von Seiten Rosas keine Liebesheirat. Das ist aber nicht außergewöhnlich, denn zur damaligen Zeit waren Ehen, geschlossen aus Vernunftsgründen, an der Tagesordnung, und nur selten spielte dabei die Liebe eine Rolle. Rosa hat hinter sich eine schwere Kindheit. Sie sehnt danach, von jemandem umsorgt zu werden.⁶⁹

5.6. Die Sprache Unrats

Die Sprache Unrats ist unmittelbar Ausdruck seiner sozialen Position und seiner psychischen Struktur. Seine fehlende personelle Autonomie, seine mangelnde Distanz zu seinen Schülern und seine eigene Schülerhaftigkeit reduzieren seine

⁶⁹ KUNZEL, Horst: "Heinrich Mann: Professor Unrat", in: Jakob Lehmann: Deutsche Romane von Grimmelshausen bis Walser, Bd. 1, Scriptor Verl., Frankfurt 1982, S. 120.

Sprache auf das Niveau einer hochgeschraubten, inhaltlosen Formelhaftigkeit.⁷⁰ "Professor Unrat" handelt von der moralischen und erzieherischen Probleme, die aus dem Lehrer-Schüler-Verhältnis erwachsen. Der Erzähler spiegelt diese Probleme im Phänomen der Sprache. Wie Ulrich Weisstein interpretiert hat: "Unrats Sprachgewohnheiten innerhalb und außerhalb der Schule zeigen, wie gründlich er es verlernt hat, das Wohn-vom Klassenzimmer-Milieu zu unterscheiden. Das ihm zur zweiten Natur gewordene Pennälertum wird anschaulich gemacht durch die Aussage":⁷¹

Er redete und dachte in ihrer Sprache, gebrauchte ihr Rotwelsch, nannte die Garderobe ein "Kabuff" (U 11).

Unrat verleiht seiner Sprache eine unfreiwillige Komik. Unrats Sprache ist selten Mittel der Kommunikation mit seinem Mitmenschen, sondern meist Hindernis. Seine Sprache ist immer Ausdruck seiner psychischen Defekte und Wahrnehmungsverzerrungen. Die Kluft zwischen der Sprache Unrats und der Sprache seiner Mitmenschen erzeugt wahrhaft komische Effekte. Er kann sich sprachlich wenig auf das Niveau seiner Gesprächspartner einstellen. In der Sprache offenbart sich Unrats gesellschaftliche Isolation, seine Entfremdung von seiner Mitwelt. „Mit dem Volk war keine Verständigung möglich“ (U.23)

Unrats Denken bleibt im Grunde rückwärtsgewandt. Unrat denkt lateinisch. Er überträgt das lateinische Gerundivum stilwidrig direkt ins Deutsche. Zum Beispiel wütet er im Gerichtssaal: „Er stürzte sich von neuem auf Lohmann und rief ihm zu, daß die Macht seiner Kaste eine zu brechende sei.“ (U. 125, auch 93) ⁷² Die Unratsche Sprachunart wird als Rückgriff auf das Pennälerdeutsch erklärt. Als Altphilologe praktiziert er die wörtliche Übersetzung, die für die Homerische Epik charakteristisch ist. Sein erster Auftritt vor der Klasse zu Beginn des Romans zeigt, wie Unrat seinen Schüler von Erztum bedroht:

(...) Noch heute werde ich von Ihrer Tat dem Direktor Anzeige erstatten, und was in meiner Macht steht, soll -traum fürwahr - geschehen, damit die Anstalt wenigstens von dem schlimmsten Abschaum der menschlichen Gesellschaft befreit werde!" "(...) Wohlan! Das Schicksal Ihres Onkels, von

⁷⁰ WOLTERS, Stefan: E.b.d. S. 73.

⁷¹ WEISSTEIN, Ulrich: E.b.d., S. 70.

⁷² WOLTERS, Stefan: E.b.d., S. 74.

Erztum, dürfte auch das Ihre werden oder doch dem jenes sich ähnlich gestalten. Ich wünsche Ihnen Glück dazu, von Erztum. Mein Urteil über Ihre Familie, von Erztum, steht seit fünfzehn Jahre fest. (U. 7-8)

Die Rede und der Sprachstil des Gymnasialprofessors ist ein Gemisch von Altdeutsch, Griechisch und Lateinisch. Er hält seine Schützlinge für unwürdig, "an der erhabenen Jungfrauengestalt (der Schillerischen *Jungfrau von Orleans*) ihre Feder zu wetzen." In ähnlicher Weise, wie Unrat den Schüler von Erztum bedroht, versucht er es auch mit Drohungen bei der Künstlerin Rosa Fröhlich. Er sagt zu ihr, daß sie die Stadt zu verlassen habe:

"Ich rate Ihnen", sagte er, "verlassen Sie mit Ihrer Gesellschaft diese Stadt, ziehen Sie in großen Tagesmärschen davon, denn sonst" - er erhob wieder die Stimme- "werde ich alles daransetzen, Ihnen Ihre Laufbahn zu erschweren, wenn nicht unmöglich zu machen. Ich werde - fürwahr denn- dafür sorgen, daß sich mit Ihrem Treiben die Polizei beschäftigt."
(U 43)

Die Rede von Unrat "Ihre Laufbahn zu erschweren" benutzt er für seine Schülern und drückt seine Schulautorität aus. Das Wort "Tagesmärsche" benutzt nur der Altphilologe Unrat. Dieses Wort hat er aus dem Lateinischen übersetzt ("Tagesmärsche" : Übers. des lat. "castra")⁷³ Unrat benutzt aus dem Lateinischen stammenden Wörter wie "traun fürwahr", "wohlan", "fürwahr", "denn also", "gewiß nun freilich", "aufgemerkt nun also", "immer mal wieder", "freilich nun wohl", "vorwärts denn also". Diese Wörter haben für sich keinen eigentlichen Sinn. In Unrats Reden haben mehrere Funktion. Die Kürzel dienen ihm zur Selbstvergewisserung. Sie verleihen seinen Befehlen Nachdruck. Als er sich denkt, sagt auch manchmal diese Wörter. Er sagt auch mehrmals vor sich hin:

"Da würde denn wohl... traum..." und "Vorwärts denn also!"
(U. 35)

(...) "Drum denn - mag's denn sein", wiederholte Unrat. (U. 88)

⁷³ KLEIN, Albert : E.b.d., S. 56

Der Lebenslange Umgang Unrats mit den Schülern hat seine Redeweise tief beeinflußt. Seine Sprache ist dem Jargon von Schülern ähnlich:

Er redete und dachte in ihrer Sprache, gebrauchte ihr Rotwelsch, nannte die Garderobe ein "Kabuff". (U 11) ⁷⁴

Der Umgang des Lehrers mit den von ihm verfolgten Schülern ist stereotyp geworden. Strafbefehl und Bedrohungen haben sein Reden markiert. Schon zu Beginn des Romans finden wir solche Reden gehäuft⁷⁵:

"(...) Fort, sage ich, ins Kabuff!" (U 8)

"Ins Kabuff! Alle ins Kabuff!" (U 14)

"Fort mit Ihnen, Sie sind nicht länger würdig, der menschlichen Gesellschaft teilhaftig zu sein!" (U 14)

"Fünfzehn Minuten noch! Und die unfertigen Arbeiten werde ich - immer mal wieder- nicht zensieren!" (U 14)

"Schweigen Sie!" (...) "Ihr Schicksal hängt jetzt nun mehr immerhin ganz dicht über Ihren Köpfen. Gehen Sie!" (16)

Ulrich Weisstein hat die Redeweise von Unrat so erklärt: "Unrats Sprachsünden wären an sich harmlos, wenn sie nicht entscheidende Rückschlüsse auf seinen Charakter nötig machten. Bei näherem Hinsehen erweist sich nämlich der psychologische Defekt, der es Unrat verbietet, seine Gedanken und deren sprachliche Formulierung in eins zu bringen, als Symptom seiner schiefen und unrealistischen Einstellung zum Leben. Wenn jemand es sich zur Aufgabe macht, seine ehemaligen Schüler (die inzwischen als wohlbestallte Geschäftsleute fungieren) zu "fangen" und sie ins "Kabuff" zu sperren, so läßt das gewisse Schluß zu."⁷⁶ Seine Bürger finden diese Einstellung komisch und amüsant. Sie haben daran nicht gedacht, daß er diese Einstellung in Anwendung bringen konnte. Rath ist seit sechsundzwanzig Jahren in der Norddeutschen Hafenstadt ansäßig. Aber trotzdem hat er das dort geläufige Platt noch nicht genau verstehen gelernt:

"Dum supen." Unrat mußte simmen über das Wort: wo er es heute schon gehört habe, und was es besage. Denn er hatte in

⁷⁴ Rotwelsch: Gaunersprache, Jargon der Landstreicher und fahrenden Leute, rot: "Bettler; falsch, untreu"+welsch: in der Bedeutung unverständliche Sprache (Wahrig, S. 2974)

⁷⁵ Siehe: KLEIN, Albert: E.b.d., 56-57

⁷⁶ WEISSTEIN, Ulrich: E.b.d., S. 71

*sechsundzwanzig Jahren die Mundart nicht verstehen gelernt.
(U 37)*

Außerhalb der Schule weiß der promovierte Gymnasialprofessor sehr gut, auf sich als Standesautorität und auf sein Gebildetsein aufmerksam zu machen. In diesem Sinn hat er bei seinem ersten Besuch im "Blauen Engel" von der Künstlerin Rosa Auskünfte über den Schüler Lohmann gefordert. Nur einmal im Laufe der Handlung läßt die Sprache Unrats jede Spur eines Hinweises auf das Ritual der Strafe vermissen. Als Rosa ihm die Geschichte ihrer traurigen Jugend erzählt, ist er so gerührt, daß er verspricht, sie "durchzubringen". Aber als er mit Rosa intim ist, wird ihm bewußt, daß solche Formeln nur im Klassenzimmer wirken können. Er bleibt ihm nicht anders übrig, als diese ganz andere Welt der Artisten zu akzeptieren. Er bietet ihr seine Hilfe an. Das Unerhörte in der Redeweise des Schulmeisters, dem jedes Wohlwollen seinen Schülern gegenüber fremd war, unterstreicht der Erzähler nachdrücklich:

"Ich werde versuchen, Sie durchzubringen."

Dies konnte ein Lehrer vor der Versetzung zu einem Schüler sagen, dem er wohlwollte oder er konnte es über ihn denken. Aber Unrat hatte es zu keinem gesagt und vor keinem gedacht. (U 82)

Der Erzähler bringt die Zweideutigkeit der Unratschen Existenz und den Bruch in seinem Charakter im Bereich der Sprache zum Ausdruck. Unrat stellt dann in der Handlung eine verhinderte Persönlichkeit dar. Ihm ist nicht bewußt, daß er nicht in der Lage ist, eine Lehrer- Schüler- Beziehung von einer Lehrer- Frau Beziehung zu unterscheiden. Er sieht nicht ein, daß die Liebe dialektischer ist und die Gefühle der Liebenden nicht kommandieren lassen.

5.7. Der Vergleich des Schultyrannen mit den Tieren

Am Anfang und am Ende des Romans finden wir einen Tier-Mensch Vergleich. Es findet sich in fast jedem Kapitel ein solcher Vergleich für Unrat. In seiner äußereren Zeichnung gleicht Unrat eher einem fruchterregenden Ungeheuer als einer menschlichen Gestalt. Die Schülern der Untersekunda von Unrat beschreiben

- ✓ ihn als ein häsliches und verschiedenartiges Tier. Das zeigt auch uns, daß sie ihn gar nicht lieben, da er kein humanistischer Lehrer ist. Sie rächen sich an ihm durch die Namensgebung, die ihn stört. Die Schüler haben die Erscheinung Unrats karikaturistisch reproduziert. Seine Haltung wird mit der Angst, Panik, Ohnmacht und Tücke gezeichnet. Nach KLEIN: "In der Hässlichkeit des Alten findet die Mißbildung seiner menschlichen Verfassung Ausdruck."⁷⁷ Zu Beginn des ersten Kapitels wird die physische Häßlichkeit des Professors beschrieben:

(...) Sein Hölzernes Kinn mit dem dünnen, graugelben Bärtchen daran klappte herunter und hinauf. (U 5)

(...) Er konnte dem Schüler, der geschrien hatte, "nichts beweisen" und mußte weiterschleichen auf seinen magern, eingeknickten Beinen und unter seinem fettigen Maurerhut. (U 5)

Die Vorstellung Unrats als eines „gemeingefährlichen Viehs“ differenziert sich im Handlungsverlauf in der Beobachtung des Blicks, der Haltung und Bewegung des gereizten Lehrers:

(...) Sie sahen ihrem Ordinarius zu wie einem gemeingefährlichen Vieh, das man leider nicht totschlagen durfte und das augenblicklich sogar einen peinlichen Vorteil über sie gewonnen hatte. (U 7)

Aber Unrat horchte. Plötzlich machte er einen steifen Sprung wie eine alte Katze. (U 48)

Und zwischen den weissen Wäschestücken am Boden und auf den Möbeln schlich Unrat umher wie eine große schwarze Spinne, behende ausgreifend mit dünnen, gekrümmten Gliedmassen. (U. 85)

Hier wird Unrat als ekelerregendes Ungeheuer beschrieben. Mit solchen kaum mehr menschlichen Zügen erscheint Unrat folgerichtig als ein Tier. Seine eckige und unförmige Gestalt ist sichtbarer Ausdruck seiner psychischen Deformation. Seine Verunstaltung durch die „in die Höhe gedrängte“ (U.128) rechte Schulter ist die Folge der weltabgewandten wissenschaftlichen Tätigkeit von dreißig Jahren. Unrat

⁷⁷ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 59

übernimmt die Rolle der Katze: Er „krallt“ sich ins Katheder, schiesst giftige „grüne Blicke“ aus seinen Katzenaugen und verspritzt in ohnmächtiger Wut seinen Speichel, da er seine Beute meist nicht „fassen“ kann.⁷⁸ Wie er in der Klasse eine Bande von Empörern sieht, dagegen sehen die Schüler in ihm ein gemeingefährliches Vieh, das man leider nicht totschlagen darf.⁷⁹ Dann am Ende des Romans ist Unrat mit dem Raubtier verglichen. Der Erzähler hat ihn mit einem Wildtier identifiziert. Wie A.Klein ausgedrückt hat "In der Darstellung Unrats im Spinnen-Katzen-Bild wandelt sich schrittweise der assozierte Vergleich zur zeitweisen Identifikation der Person mit der bösen Tierwesen."⁸⁰ Das Tierbild dient zum satirischen Erzähilstilistik. Die Häßlichkeit des Alten wird mit dem Spinnen-Katzen-Bild gleichgesetzt. Die Tierbildlichkeit dient zur Veranschaulichung der menschlichen Degeneration. Vor Lohmanns Augen verwandelt sich Unrat zum Ungeheuer und zum Verbrecher:

Wie dieses Wesen dort aussah! Etwas zwischen Spinne und Katze, mit wahnsinnigen Augen, über die farbige Schweißtropfen rannen, und mit Schaum auf dem klappenden Kiefer. (U. 183)

"Der Schluß zeigt die im Verbrecher und Anarchisten vollzogene Degeneration des Menschen in dem tiergleich verandelten Ausdruck Unrats. Im Bild des Ungeheuers fügen sich auf die Tiervorstellung bezogene Andeutungen, Hinweise und Vergleiche zusammen. Das angreifende "es", das Tierungeheuer, ist mit dem der Sprache kaum mehr mächtigen Unrat identisch".⁸¹

(...) Was keucht es? Unrat keuchte unverständlich: (...) (U 183)

5.8. Unrat als Schuldespot

Professor Unrat ist ein Schultyrann. Er verändert sich dann zu einem Menschenhasser und Anarchisten. Er wandelt sich langsam zum Anarchisten. Dann

⁷⁸ WOLTERS, Stefan: E.b.d., S. 71-72.

⁷⁹ BIELER, Manfred: E.b.d., S. 41

⁸⁰ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 61

⁸¹ E.b.d., S. 62

wird er für die Gesellschaft gefährlich. Der Aufschwung von Unrat zum Schultyrannen erfolgte als Reaktion auf die Namensgebung. Er fühlt sich aus allen Seiten bedroht und bedrängt. Dann verpflichtet er sich, die aufsässigen Schüler als "Verbrecher" zu "fassen":

In ihm war der Drang, jeden je möglichen Widerstand zu brechen, alle bevorstehenden Attentate zu vereiteln, es ringsumher noch stummer zu machen, Kirchhofsrufe herzustellen. (U 14) Trägheit kam der Verderblichkeit eines unmützen Bürgers gleich, Unachtsamkeit und Lachen waren Widerstand gegen die Staatsgewalt, eine Knallerbse leitete Revolution ein, "versuchter Betrug" entehrte für alle. (U 11)

Die beiden Zitate machen deutlich, daß Unrat im Gefühl eigener Bedrohung ist. Er fürchtet sich vor der unteren Stufe der Machthierarchie. Er hat Angst vor einem Angriffe auf seine eigene Person. Unrats Tyrannentum hängt mit der Individualpsychologie zusammen. In diesem Roman geht es um die autoritäre Herrschaft und den Untertan. Dieses Thema behandelt Manfred Hahn in seiner Leipziger Dissertation von 1965. HAHN behauptet, daß die von Unrat verkörperte Lehrerfigur die Dialektik von Tyrann und Untertan zu spiegeln vermöge. Der Untertan der Wirklichkeit ist der Tyrann der Schulwirklichkeit.⁸² Demnach ist Unrat mit dem Protagonist des "Untertan" Diederich Hessling in derselben Dialektik zu sehen. Die Figuren sind aber sehr unterschiedlich. Bekanntlich setzt sich die Kritik des Wilhelminismus, wie sie "Professor Unrat" anreißt, in dem Roman "Der Untertan" fort. Beide Romane sind eng einander verzahnt. Besonders thematisch und an verschiedenen Punkten gibt es Ähnlichkeiten zwischen beiden Romanen. Im "Untertan" steht statt des Tyrannen Raat der Untertan Hessling im Zentrum. Unrat vertritt als Schulautorität die Institution des Gymnasiums, das ähnlich dem Militär ist. In der Gruppierung der widerspenstigen Schüler, wie der Arbeitersohn Kieselack, der Adelige von Erztum und der großbürgerliche Patriziersohn Lohmann, sehen wir die gesellschaftliche Schichtung der Epoche. Unrats Unterricht enthält politische Interessen. Gleichzeitig gibt es auch eine Ideologie wie zum Beispiel der "deutsche Aufsatz". Das kommt im dritten Kapitel deutlich zutage:

Über Gegenstände, von deren Vorhandensein man nichts weniger als überzeugt war, etwa über die Pflichttreue, den

⁸² KLEIN, Albert: E.b.d., S. 47

Segen der Schule und die Liebe zum Waffendienst, eine gewisse Anzahl Seiten mit Phrasen zu bedecken, dazu war man durch den deutschen Aufsatzz seit Jahren erzogen. (U 9-10)

.... aber er gehörte, seinem Bewußtsein nach, zu den Herrschenden. Kein Bankier und kein Monarch war an der Macht stärker beteiligt, an der Erhaltung des Bestehenden mehr interessiert als Unrat. (...) Er wollte sie stark: eine einflußreiche Kirche, einen Handfesten Säbel, strikten Gehorsam und starre Sitten. (U 33)

Hier hat Heinrich Mann die Tyrannie von Unrat politisch aktualisiert. Der Erzähler kritisiert in diesem Zusammenhang die Schulpolitik von Wilhelm II. (Siehe S.1) Der Wilhelminismus wird hier als politische Dimension des Machtproblems sichtbar. Es gibt in diesem Roman die Synthese verschiedener Lehrer; die den Brüdern Heinrich und Thomas Mann die Schule vergällt haben.

Unrat verachtet das Volk und gehört seinem Bewußtsein nach zur herrschenden Klasse. Er will das Weiterbestehen der damaligen Gesellschaftsordnung. Er fügt sich in die Ordnung. Er weiß, daß die Vernichtung dieses Gesellschaftssystems sein Ende bedeutet. Er sieht die Veränderungen seiner bürgerlichen gewohnten Lebensweise auf sich zu kommen. Das sehen wir, als er sich im "Blauen Engel" befindet und Rosa sich ihm widersetzt: Die Fixierung des Geistes von Unrat auf die Erhaltung des Bestehenden ist mehr psychologischer als ideologischer Natur. Unrats Tyrannie verbirgt Schwäche und identifiziert sich mit der Staatsmacht:

Aber als Tyrann wußte er, wie man sich Sklaven erhält, wie der Pöbel, der Feind, die fünfzigtausend aufsäßigen Schüler, die ihm bedrängten, zu bändigen waren. (U 33)

Das Program, das Frau und Herr Kiepert im Tingeltangel "Der Blaue Engel" veranstalten, enthält imperialistische und chauvinistische Züge aus der Ära des Wilhelm II.. Der Erzähler kritisiert auch den Nationalismus des Volkes, während die Künstlerin ein Gedicht über die Flotte singt: *Jetzt schmetterte das Klavier etwas ein, Kriegerisches, und gleich darauf setzen die zwei Stimmen mit überzeugender Wucht, ehrlich dröhrend von vaterländischer Begeisterung (U 51).* Es geht hier um die politische Instrumentalisierung der Kunst. Die Kunst wird als Mittel der Politik mißbraucht:

"Stolz weht die Flagge Schwarz-Weiß-Rot / Von unsres Schiffes Mast, / Dem Feinde Weh, der sie bedroht, / Der diese Farben haßt!" (U.51)

Der Untertitel des Romans fixiert: Das Ende eines Tyrannen. Der Erzähler hält die verschiedenen Entwicklungsstadien des bedrohten Tyrannen Unrat fest. Spätestens in der Mitte des Romans beginnt die Metamorphose des Helden Unrat. Lohmann hat eine Charakteranalyse über ihm gemacht:

(...) "Dieser Unrat fängt an mich zu beschäftigen: er ist eigentlich eine interessante Ausnahme. Bedenke unter welchen Umständen er handelt, was er alles gegen sich auf die Beine bringt. Dazu muß man ein Selbstbewußtsein haben, scheint mir - ich für meine Person brächte so eines nicht auf. Es muß in einem ein Stück Anarchist stecken..." (U. 111-112)

✓ Also wir verstehen aus diesen Zitaten, daß Unrat sich vom Schuldeshoten zum Anarchisten verwandelt. Dem Umsprung von Tyrannen zu Anarchist wird durch seine Sprache beschrieben. Er bedroht immer die Schüler durch seine Rede. Gegen Ende des Romans sehen wir eine Ablösung der Tyrannei durch die Anarchie. Aber der Anarchist überschreitet nicht die Grenze -wie Karl Riha darauf hingewiesen hat- sondern er entdeckt nur eine andere Form der Herrschaft, als er sie bisher ausgeübt hat, die letzte Form des Despotismus, die, ihm verblieben ist. Unrat sieht sich Herrscher und die andere Leute und Schülern als Untertan. Die Bürger der Stadt und Schüler haben ihn verspottet. Er rächt sich durch die Bloßstellung und Ruinierung der ganzen Stadt. Die entscheidende Zurückführung des Anarchisten Unrat auf den Tyrannen erscheint im siebzehnten Kapitel des Romans. Der Erzähler bedient sich dafür wieder Lohmann. Er hat beim Gespräch mit Rosa Fröhlich Unrat so charakterisiert:⁸³

"Er ist ein Tyrann, der lieber untergeht als eine Beschränkung duldet,... es braucht nur noch die Überreizung seiner Anlagen und Triebe, zum Beispiel durch eine Frau - und der Tyrann, von Panik erfasst, ruft den Pöbel in den Palast, führt ihn zum Mordbrennen an, verkündet die Anarchie. (U. 176)

⁸³ RIHA, Karl: E.b.d., S. 50-51

5.9. Die Verwandlung Unrats

Unrat steht im Pseudo-Konservatismus. Er bemüht den *status quo* mit allen Mitteln und durch Unterdrückung zu bewahren. Unrat widerspricht sich selbst. Er zeigt eine doppelte Moral. Bevor er Rosa Fröhlich begegnet, wußte man nicht, daß Unrat die Menschen so sehr haßt. Er hat sich dann seiner Maske entledigt. Er spottet und ruiniert die Gesellschaft der Stadt, in der er lebt:

Aus dem Tyrannen war endgültig der Anarchist herausgebrochen. (U 163)

5.9.1. Lehrerstand der Zeit und politische Wahl Unrats

Im mittleren Bürgertum nimmt der Lehrerstand eine besonders fragwürdige Position ein. Die direkt dem Staat unterstellten Gymnasiallehrer waren durch ihre wissenschaftliche Ausbildung in die Nähe der prestigeträchtigen höheren Staatsbeamten aufgerückt. Ihr elitäres Standesbewußtsein grenzte sich vor allem gegen die schlechter ausgebildete und bezahlte Gruppe der Volksschullehrer ab. Das Gehalt scheint jedoch nicht mit der hohen Selbsteinschätzung der Oberlehrer übereinzustimmen. Unrats Klage über die schlecht bezahlte Autorität ist typisch für den gesamten Berufsstand. Das Bild, das der Erzähler vom Lehrerstand vermittelt, ist durchweg sehr negativ. Opportunismus und Karrieresucht herrschen vor. Alle Kollegen Unrats werden negativ gezeichnet: „*Sie scharten sich allabendlich und in sich gespenstisch ums Bier*“ (U.35).⁸⁴ Am Anfang des Romans trägt Unrat nationalistische Gedanken. Aber nachdem er Rosa Fröhlich kennengelernt hat, übernimmt er anarchistische Gedanken von dem Künstler Kiepert. Kiepert hat mit ihm über die Situationen und Probleme der Lehrern gesprochen. Kiepert versucht Unrat für die Stimmung der Sozialdemokraten überzuzeugen:

⁸⁴ WOLTERS, Stefan: E.b.d., S. 65-66.

"Sie, denn sind Sie mein Mann. Sie werden nächstens wohl sicher auch für den Sozialdemokraten stimmen, was? Wissen Sie, wenn wir es nich, können Sie auf die Aufbesserung der Lehrergehälter warten, bis Sie Läuse kriegen. (U. 46)

Das Umkippen von Unrat zeigt sich dann in der politischen Wahl. Er wird zu Sozialdemokraten. Damals wurden die Sozialdemokraten als "Feind des Betriebes und des Vaterlandes" verstanden. Aber Unrats spätere Stimmenabgabe für die SPD ist kein politischer Akt mehr, sondern geschieht aus persönlicher Rache und um den Widerstand einiger in allgemeiner Anarchie zu begraben⁸⁵:

(...) Und am Sonntag ging er mit dem Artisten Kiepert zur politischen Wahl, an den Kohlmarkt, ins sozialdemokratische Hauptquartier. Es war die Ausführung eines jähnen Entschlusses. Die Macht der Kaste, der Lohmann angehörte, war, so entdeckte er, eine zu brechende. (U. 93)

Bereits die Stimmenabgabe Unrats für die SPD wird vom Autor als ein Akt gedeutet, der im Tyrannen Züge des Anarchisten bloßlege.⁸⁶ Heinrich Mann bestätigt, daß Unrat einige Ähnlichkeit mit ihm habe. Mann entfaltete seine frühe publizistische Tätigkeit vor allem als kaisertreuer, Juden und Sozialisten verachtender Herausgeber der Monatsschrift *"Das Zwanzigste Jahrhundert, Blätter für deutsche Art und Wohlfahrt"*. Viele europäische Intellektuelle waren um die Jahrhundertwende Antisemiten und Antikommunisten. Besonders aber diejenige, die sich durch die belletristische Philosophie Paul Bourgets zur Gleichung Geld = Plutokrat⁸⁷ = Jude = Sozialist inspirieren liessen. Zu ihnen zählten beide Brüder Mann. Aber Heinrich Mann nahm lange vor seinem Bruder von dieser Richtung Abschied.⁸⁸

5.9.2. Die Liebesbeziehung Unrats mit Rosa Fröhlich

⁸⁵ BRAUNECK, Manfred: E.b.d., S. 109.

⁸⁶ BRAUNECK, Manfred: E.b.d., S. 111

⁸⁷ *Plutokrat*: Traeger der Macht in der Plutokratie; Angehöriger der reichen Oberschicht der Gesellschaft. *Plutokratie*: Staatsform, in der die Macht auf dem Besitz, dem Reichtum beruht (zu grch. plutos="Reichtum" + kratein: "herrschen"). - *Wahrig Deutsches Wörterbuch*, S. 2746.

⁸⁸ BIELER, Mansfred: E.b.d., S. 43-44

Unrat hatte sich mit dem Verzicht auf die Liebe abgefunden. Dann macht er im "Blauen Engel" eine Entwicklung durch. Er hat die Künstlerin Rosa Fröhlich bei der Verfolgung seiner Schüler kennengelernt. Professor Unrat, der Lehrer, und Rosa Fröhlich, die "Künstlerin" begegnen sich. Beide sind Fremde. Aber ihre Verschiedenheit zieht sie wie magnetische Pole an. Diese Liebe kommt ihm in einem Alter über, in dem der Abbau der physischen Kräfte beginnt. Die Begegnung mit Rosa macht Unrat zum Schwimmer gegen den Strom. Er kennt die Stärke und die Richtung dieses Stromes nicht. Da er mit sich nicht ehrlich ist. Er hat keinen Sinn für Humor. Humorvoll sein ist das sicherste Zeichen von seelischer Gesundheit. Er ist nicht imstande, die Veränderungen, die in ihm vorgegangen ist, zu erklären. Er erlebt die Freiheit des Handelns und Denkens, die er neu erworben hat. Er bezeichnet seine Liebe als eine vom griechischen Beispiel inspirierte:⁸⁹

*"Herr Direktor: der Athenienser Perikles hatte - traum
fürwahr - die Aspasia zur Geliebten." (U. 117)*

Der Philologe Unrat repliziert mit einem Beispiel aus den alten Griechen, die er gut kennt, als ihn der Direktor vor seiner Entlassung seiner sittlichen Verfehlungen und seines schlechten Vorbilds wegen zu ermahnen sucht. Man sieht also im obigen Passus, daß Unrat die Ablösung seiner Moral nicht akzeptiert. Liebe ist für Unrat Besitzergreifung. Aber Rosas Liebe erwächst zuerst aus Mitleid.

5.9.3. Die Eheschließung Unrats mit Rosa Fröhlich

Die psychologische Motivierung für die Eheschließung des ungleichen Paares beginnt mit dem Ende des 11. Kapitels bei Raats Verzweiflung über Rosas "Verrat" und seiner quälenden Eifersucht. Gemeinsam erleben Unrat und Rosa eine schöne Zeit. Um ihm zu schmeicheln, nimmt sie bei ihm sogar Griechischunterricht. Gerührt von diesen Anstrengungen macht Unrat ihr einen förmlichen Heiratsantrag, den sie auch gleich annimmt. Nach der Entlassung vom Schulamt heiratet Unrat die "Künstlerin" Rosa, obwohl die Bürger der Stadt dagegen waren. Mit Hilfe seiner Frau verwirklicht er einen Traum. In seiner Villa werden Glücksspiele arrangiert. Sein Ziel

⁸⁹ WEISSTEIN, Ulrich: E.b.d., S. 73, 76

war, die reichen Bürger und seine ehemaligen Schüler in den Bankrott zu treiben.⁹⁰ Unrat benutzt die Fröhlich in der Ehe dazu, andere Bürger - sei es durch Spielschulden, sei es durch Ehebruch - in den Tod zu bringen. Der Tyrann hat die Künstlerin seiner Machtlust und Rachegier untergeordnet⁹¹:

In dieser altertümlichen Stadt, die einem aus der Langenweile der Famlienbarkeit keinen Ausweg ließ als in ein rohes und langweiliges Laster, umkleidete sich die Villa vorm Tor, wo hoch gespielt, teuer getrunken wurde, wo man mit weiblichen Wesen zusammentraf, die nicht ganz Dirnen und auch keine Damen waren, wo die Hausfrau, eine verheiratete Frau, die Frau des Professors Unrat prickelnd sang, unpassend tanzte und wenn man es richtig anstellte, sogar für Dummheiten zu haben sollte -... (U 160)

Klaus Schröter behauptet, daß im "Professor Unrat" die Energielehre Balzacs wirksam ist. Zitat: "Der Titelheld erreicht durch leidenschaftliche Ballung aller seiner Kräfte sein Ziel, den geschäftlichen und sittlichen Zusammenbruch einer ganzen Stadt aus Rachsucht herbeizuführen. Selbst seine Geliebte, die Künstlerin Rosa Fröhlich, macht er seiner Leidenschaft, sich an der Umwelt zu rächen, dienstbar. Er hilft ihr sich schön zu machen, damit er die Umwelt verlockt und vernichtet. Unrat beunruhigt sich nicht, wenn seine Frau nachts abwesend ist. Da er sein Streben nach Macht über die mißachtete Umwelt durch sie gefördert sieht. Denn Unrats Leidenschaft ist Machtwille. Er konzentriert sich auf seinen Machtwillen. Diese Konzentration gewährleistet ihm den Aufstieg zur Macht. Aber er opfert seine Liebe dem Machtwillen. Unrat war früher eifersüchtig. Er überwindet diese Eifersucht, nachdem er mit Rosa Fröhlich verheiratet ist. Denn er benutzt sie zum Ruinieren der Stadtbürger".⁹²

Im Gegenteil, indes die Herren da draußen warteten, half Unrat der Künstlerin Fröhlich, sich schön zu machen, und schminkte sie wie früher in der Garderobe. Er bemerkte mit seinem giftigen Lächeln: "Das Volk wird ungeduldig. Man müßte Klavier spielen lassen, damit es aushält." (U 144)

⁹⁰ BIELER, Manfred: E.b.d., S. 43

⁹¹ LEHMANN, Jakob: E.b.d., S. 112

⁹² SCHROTER, Klaus: *Anfaenge Heinrich Manns*, Metzlersche Verlag, Stuttgart 1965, S. 126-127

(...) Er setzte hinzu, der Makler Vermöhlen habe Söhne, diese seien ehemalige Schüler, und Unrat habe sie nie "fassen" können. (U 145)

Als ihr ein eifriger Bewerber am Tag der Abreise vom Geld seiner Verwandten eine teure Brosche schenkt, kommt es zu einem lebhaften Zwischenfall. Der Onkel des freigiebigen Verehrers fordert lautstark das kostspielige Geschenk zurück. Unrat nimmt Brillanten von einem jungen Mann als Geschenk für seine Frau an:

Sie hatte es soeben in aller Form von dem Brasilianer geschenkt bekommen. Unrat mußte herzueilen und die Rechte seiner Frau wahrnehmen. (U 144)

Dann setzt Klaus Schröter fort, daß Heinrich Mann. Zitat: "mit dieser ausdrücklichen Entgegensetzung von Leidenschaft und Liebe dem Dualismus von Balzacs Lehre folge, daß die beherrschte Kraft eines leidenschaftlichen Willens durch Empfindungen gebrochen werden kann. Unrats Existenz ist nicht durch die Umwelt bedroht, sondern durch den in ihm selbst angelegten Zwiespalt von Machtwillen und Liebesbedürftigkeit. Und hier sehen wir eine Frau (Rosa Fröhlich), die diese Bedürftigkeit Unrats ausnutzt".⁹³ Je intensiver seine Beziehung mit dieser Frau wird, desto kleiner wird seine Autorität in der Schule. Die Leidenschaft von Unrat auf die Macht verschwächt sich gleichzeitig. Die Liebe Rosas zu Unrat ist das Ergebnis eines ehrgeizigen Entschlusses. Sie äußert ihren Wunsch, daß sie lieber Griechisch als Lateinisch lernen möchte. Damit hat sie ihren Heiratsantrag herbeigeführt. Die schwere Sprache des Griechischen von ihm lernen zu wollen, führt zur Heirat. Diese Lösung sieht aus wie ein Sieg Unrats; sie wird jedoch zum Sieg Rosas:

Griechisch war auch nicht schwerer. (...) Das gab ihr Mitleid ein und leichte Zärtlichkeit. Seine Gebärden und seine Worte, die hilflose Komik der einen und die umständliche Geistigkeit der andern: alles rührte sie. (U 140)

Nach dem Lebenswandel des Lehrers Unrat hat Pastor Quittjens ihn ermahnt. Nach seiner Entlassung aus der Schule entfällt er zum moralischen Verfall. Dann beginnt allmählich die Reaktion der Gesellschaft.

⁹³ SCHROTER, Klaus: E.b.d., S. 127-128

5.9. Der Unbeliebte Schultyrann Unrat

Auf den ersten Seiten des Romans beobachtet man, daß Unrat von den Stadtbürgern und besonders von den Schülern unbeliebt ist. Mit der Erzählweise des Autors wird der Leser mit dem Schultyrannen Unrat konfrontiert. Der Erzähler hat ihn sowohl satirisch als auch komisch dargestellt. Da er seine Schüler bedroht und bestraft. Laut Albert Klein: "Das Erinnern an die unglückselige Namensgebung hält den Affront für kurze Zeit noch zurück. Bald aber richtet sich die Parteilichkeit des Lesers gegen den sonderlichen Gymnasialprofessor. Dies wird von der Erzählweise gefördert". Am Anfang sieht man, wie von Erztum Unrat satirisch nachahmt:⁹⁴

Von Erztum, langsam von Verständnis, lauschte noch immer.

Vor angestrengter Aufmerksamkeit ahnte er unbewußt mit den Kiefern die Bewegungen nach, die der Professor mit den seinigen vollführte. Unrats Kim, in dessen oberem Rand mehrere gelbe Gräten staken, rollte, während er sprach, zwischen den hölzernen Mundfalten wie auf Geleisen, und sein Speichel spritzte bis auf die vorderste Bank. (U. 8)

In der Garderobe der Künstlerin Rosa äußerten Kieselack, von Erztum und Lohmann ihr Verhältnis und Einstellung gegenüber Unrat. Sie wollten nicht, daß Unrat den "Blauen Engel" besucht und seine Beziehung zu Fröhlich intensiviert:

(von Erztum) "Bloß noch ein einziges Mal soll sich dieses hier blicken lassen, und ich brech ihm alle Knochen entzwei!"
"Fein!" sagte Kieselack. "Dann kann er uns den Klassenaufsatz nicht wiedergeben. (U 56)

Man beobachtet die geistige Verfassung eines dem Wahnsinn nahen Anarchisten. Der Erzähler identifiziert sich dann auch mit der Gedankenwelt des alten Unrat. Er hat sich in das Innenleben Unrats versetzt. Er scheint ihn für einen kurzen Moment verstanden zu haben. Da er selbst Unrat war:⁹⁵

⁹⁴ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 52

⁹⁵ E.b.d., S. 54-55

(...) Und Unrat konnte das nicht ändern! (...) Unrats despotischer Trieb stieß hier auf die äußerste Grenze menschlicher Beugungsfähigkeit... (U. 77)

Im Publikum, das ihm zur verachtungswürdigen Gosse wird, entdeckt er die „Widerspenstigen aus alten Jahrgängen. Verzweifelt wird ihm bewußt, daß er keine Macht über den Geschmack der verachteten Menge hat. Ohnmächtig in seinem despotischen Trieb wand er sich unter der Begierde, so einen Schädel einmal aufzuschlagen und den Schönheitssinn darin mit krummen Fingern zurechtzurücken.

5.10. Das Ende Des Schuldespoten Als Anarchist

- ✓ Zum Schluss, in seiner anarchistischen Phase, will Unrat die Bürgerwelt ganz und gar verderben. Sein Abstand von ihr wird gleich zu Anfang deutlich. Am Ende bleibt Unrat als ein Anarchist im Dunkeln.

5.10.1. Die falsche Lebensführung von Unrat

Aufgrund seiner sichtlich herausgehobenen Stellung in der Künstlergarderobe und durch seine eifersüchtige Abschirmung der Künstlerin Rosa Fröhlich gegen alle Verehrer und Bewerber ist Unrat im Blauen Engel mit der Zeit zu einer notgedrungen respektierten Autorität geworden. Gleichzeitig jedoch verbreiteten die Abgewiesenen aus Neid Gerüchte über Unrats bedenklichen Lebenswandel.⁹⁶ Albert Klein hat die Tyrannenseele des Unrats so analysiert: "Die den Tyrannen am Leben erhaltende Energie ist in dem Maße gefährdet, wie die auf seine bisherigen Ziele gerichtete Konzentration nachläßt. Diese war durch Askese erkauft. Keinem "bürgerlichen Laster"(U 25), wie nachdrücklich gesagt wird, gab sich der lange schon als Witwer

⁹⁶ WOLTERS, Stefan: E.b.d., S. 27

lebende Schulmeister hin. Doch sobald erotische Sinnlichkeit überfallartig im Leben des Philisters Platz zu greifen beginnt, droht ihm Schwächung. Erfordert die Energie des ruhelos sich zu Aktionen gezwungen fühlenden Tyrannen auf der einen Seite einen über die Normen der bürgerlichen Gesellschaft hinausgehenden Triebverzicht, so befördert auf der anderen Seite die Freisetzung von verdrängten Trieben außerhalb der moralischen Akzeptanz den Anarchisten".⁹⁷ Wie man aus diesen Interpretationen verstanden hat, verändert sich Unrats Leben nach dem sein Ziel nachzulassen beginnt. Die Ursache ist natürlich die "Künstlerin" Rosa. Er widerspricht sich selbst und wir sehen einen Umbruch vom Schultyrannen zum Anarchisten. Unrat leidet nach dem Hünengrabprozeß unter heftigster Eifersucht. Er kann nicht vertragen, daß die Künstlerin jedem gehört:

Die Künstlerin Fröhlich gehörte jedem. Unrat klammerte die Hände vor sein von Blut gepeitsches Gesicht. Seine späte Sinnlichkeit- diese einem vertrockneten Körper kraft langsamer unterirdischer Verführung entrungene Sinnlichkeit, die, gewaltsam und unmährlich flackernd, sein Leben verändert, seinen Geist zu Extremen getrieben hatte, sie qualte ihn jetzt mit Bildern. (U 128)

Das zweite und dritte Kapitel eröffnet einen tiefen Einblick in die Psyche des Sonderlings. Man sieht seine Rachsucht, die er wegen der Namensgebung gegen seine Schüler richtet. Mit Anbruch der Nacht verfolgt Unrat Lohmann als ein Verfolger. Aber er gerät in den Sog erotischer Anziehungskraft Rosa Fröhlichs. Die Nacht versetzt ihn in eine rätselhafte Aufregung und in immer lüsterne Spannung. Er nähert sich dem Hafen. Dann sieht er ein ihm fremdes exotisches Milieu:

Ohne es zu merken, kam er die Straße hinunter und an den Hafen..., Es roch nach Fischen, Teer, Öl, Spiritus..., . Inmitten der Betriebsamkeit, die vor Dunkelwerden noch aufflakerte, ging Unrat dahin mit seinen bohrenden Gedanken: Lohmann "fassen", den Aufenthalt der Künstlerin Fröhlich nachweisen.(U 21)

Man sieht in diesem Roman eine Schema der psychologischen Charakterzeichnung Unrats. Aber wichtig ist, daß die Frau als Ursache seines Falles erkannt wird. Sie zerstört seine Beherrschung der Leidenschaft nach Macht und

⁹⁷ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 76

Rache. Erotische Wunschwelt von Unrat ist verbannt und in tiefe Schichten seines Bewußtseins verschlüsselt. Dann erwacht seine späte Sinnlichkeit in der Hafenkneipe. Die Unrat anlockende und verunsichernde Sinnlichkeit hat hier stattgefunden. Die von ihm ausgehende Bedrohung hat auch denselben Ort. Er hat zweimal seine Häuslichkeit verlassen. Er verfolgt zunächst Lohmann, um ihn zu fassen. Aber beim zweiten Mal hat er eine andere Absicht. Er verfällt der erotischen Anziehung. Er möchte die "Künstlerin" Rosa sehen⁹⁸. An diesem Punkt fängt sowohl die erotische als auch die anarchistische Änderung in Unrats Leben an. Das Anarchistische kündigt sich in seinem Wesen an:

Eine rätselhafte Aufregung geschah in Unrat;... (U 35) Sie hatte ihn merkwürdig angeregt, aufgekratzt, aus dem Häuschen gebracht. Zwischen ihr und Unrat, der auf nächtlicher Streife hinter ihr herschlich, war eine Art Verbindung hergestellt. (U 36)

Im mittleren Teil des Romans bis zur Gerichtsverhandlung sehen wir nicht die im Anarchismus endende Entwicklung deutlich. Seine Menschlichkeit ist von Rachsucht und Haß unterbunden. Der Erzähler kommentiert die Beziehung Unrats zu Rosa Fröhlich. Seine Liebe zu ihr schwächt das Tyrannentum in ihm ab. Den Höhepunkt von Unrats Aufstieg zur Macht sehen wir gegen Ende des 15. Kapitels:

Seiner insgeheim ihn schüttelnden Leidenschaft - dieser Leidenschaft, von der sein trockner Körper nichts als hie und da ein giftig grünes Augenfunkeln, ein blaßes Feixen entließ - ihr frondete und unterlag eine Stadt. Er war stark; er mochte glücklich sein. (U. 165)

Im vorletzten Kapitel des Romans, in welchem der Untergang Unrats vorbreitet wird⁹⁹, zieht Unrats faunische Liebe im Kampf mit seinem Timonischen Haß den kürzeren¹⁰⁰. In seinem siegreichen Zerstörungswerk kann Unrat, „Der Menschenfeind“, gleichwohl nicht glücklich sein. Er hat sich der Künstlerin Rosa Fröhlich ausgeliefert und sich dadurch geschwächt. Sie ist ihm mehr als ein „Instrument die Schüler zu fassen und hineinlegen“(U 165). Sie ist das Objekt seines

⁹⁸ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 78

⁹⁹ SCHROTER, Klaus: E.b.d., S. 127

¹⁰⁰ WEISSTEIN, Ulrich: E.b.d., S. 74

Überreizten Zärtlichkeitstriebes. Am Ende muß Unrat erkennen, daß seine Rechnung nicht aufgeht, daß er keineswegs machtvollkommen über sein „Instrument“ verfügt:

Es wäre glücklich gewesen, wenn er noch stärker gewesen wäre; wenn er nicht in einer Kreise seines Geschicks, das der Menschenhaß war, sich der Künstlerin Fröhlich ausgeliefert hätte. Er sagte sich, daß die Künstlerin nichts hätte sein dürfen als ein Instrument, die Schüler zu "fassen" und hineinzulegen. (...) Democh führte auch diese Liebe zuletzt zur Schwächung. (U.166)

Also man entnimmt aus diesen Zitaten, daß Unrat Rosa als ein Instrument benutzt, um die Schüler zu fassen und die Bürger moralisch zu verderben. Seine Machtgier siegt über die Menschlichkeit. Unrat dehnt sein Tyrannentum auf seine Geliebte, wenn jemand im "Blauen Engel" ihr schimpft oder etwas unangenehme sagt. Jede Mißachtung der Künstlerin Fröhlich provoziert seine Tyrannenwut in gleicher Weise wie gegen ihn gerichtete Angriffe.¹⁰¹ Er schützt sie wie ein Adler:

Und Unrat fühlte, wie ihm schwindend seine Wut zu Kopf schoß, seine von Angst durchjagte Tyramenwut. Die Künstlerin Fröhlich war seine eigene Angelegenheit!... Man vergriff sich an ihm selbst, wem man sich unterstand, sie nicht gelten zu lassen. (U 77)

Mit der Verwandlung von Unrat gewinnt das Freund - Feind - Verhältniß zwischen Lehrer und Schülern eine neue Dimension. Er versagt seine Amtsautorität. Der Lehrer Unrat gerät auf Abwege im "Blauen Engel". Er kann seine Schüler nicht mehr ins "Kabuff" sperren. Er ist sogar gezwungen, in Konkurrenz mit seinen Widersachern, diesen im "Blauen Engel" zuvorzukommen. Der despotische Herrschaftswille Unrats forderte die Unterwerfung der Schüler. Er kämpft mit seinen Schülern um die Gunst der weiblichen Attraktion. Er will nicht, daß seine Schüler - Kieselack, von Erztum und Lohmann- neben Rosa Fröhlich sitzen. Sie sollen sich im Hinterzimmer des "Blauen Engels" vergnügen. Er verfällt den einer eifersüchtigen Konkurrenz mit seinen Schülern wegen der "Künstlerin". Er wollte besonders kaum zu fassenden Lohmann von Fröhlich fernhalten. Er stellt auch hier keinen normalen Menschentyp dar. Er hat sadistische Neigungen.

¹⁰¹ KLEIN, Albert: E.b.d.. S. 80

Mit dem Beginn von Unrats Treiben im "Blauen Engel" ist seine Macht als Schulautorität gebrochen. Er verliert allmählich seine Autorität in der Schule und erlebt dann als Lehrer den völligen Zusammenbruch seiner schulischen Autorität.

- ✓ Aber er sieht die Verstärkung des Verhältnis es mit Rosa als einen Triumph und einen Sieg über fünfzigtausend widerspenstige Schüler. Da er rächt sich durch "Künstlerin" Fröhlich. Sie ist für ihn nur ein Instrument für das Korrumpern der Stadtbürgern:

Er hatte Lohmann samt seinen zwei Genossen, er hatte den entlaufenen Schülern draußen im Saal, er hatte der Stadt von fünfzigtausend widerspenstigen Schülern die Künstlerin Fröhlich entzogen, und er war Alleinherrschер im Kabuff! (U 104)

Unrat ist von seinem erotischen Erfolg siegestrunken geworden. Vor seiner Geliebten und dem Ehepaar Kiepert exerziert er dem Adeligen von Erztum ein Repetitorium der Gesangbuchverse, die für den nächsten aufgegeben ist. Unrat entledigt sich hier aller Fesseln seiner schulmeisterlichen Profession. Er lässt den Grafen Erztum die frommen Reime memorieren. Die letzten Gesangbuchverse bezieht sich ironisch auf ihn:

(...) Stehen Sie einmal auf -" Erztum stand auf. (...) " Sagen Sie die für morgen aufgegebenen Gesangbuchverse her!" Er fühlte sich im Joch, senkte den Kopf, zog an:

"Sollt' ich meinem Gott nicht singen?

/Sollt' ich ihm nicht fröhlich sein? (U 106)

Bald stellt ein Kollege Nachforschungen über ihn an und erinnert ihn eindringlich an die Würde des Erzieherstandes. Diesen unglaublichen Eingriff in seine Machtvollkommenheit weist Unrat entschieden zurück:

"Das ist - traum fürwahr - nicht Ihre Sache." Er wendete sich nochmals um. "Meine Würde - aufgemerkt nun also - gehört mir selbst ganz allein." (U. 93)

Laut Albert Klein : "Unrats Erwiderung auf Vorhaltungen des jungen Oberlehrers und des ältesten Professors, daß seine "Würde" ihm ganz allein" gehöre,

versteht sich als eine zynische Bestätigung seiner freien Moral, die er gegen die institutionelle Normierung der bürgerlichen Sittlichkeit ausspielt."¹⁰²

Unrat verteidigt Rosa Fröhlich sittlich nicht. Er betrachtet sie nur als ein Stück von sich. Er erklärt seine Geliebte für würdig. Er geht zum Gegenangriff über, wenn jemand etwas schlechtes über Rosa sagt:

Er hätte bekennen sollen, die Künstlerin Fröhlich sei würdiger als alle Oberlehrer, schöner als der taube Professor und höher als der Direktor. Sie sei einzige und gehöre an Unrats Seite, hoch über der Menschheit, die gleich sehr frevle, ob sie sich an ihr vergreife oder ihn anzweifle. (U. 93)

Die Untreue der Künstlerin Fröhlich hat ihn wieder als Unrat der Gesellschaft ausgeliefert. Das Metapher und das Vergleich Unrats Benehmen ähnelt der naturalistischen Vorgänge. Hier sieht man die Anfänge der Veränderung zum Anarchisten, als er erfuhr, daß die Künstlerin Rosa Nebendinge treibt:

Er floh wie über einsinkende Dämme, unter Wolkenbrüchen, an speienden Vulkanen hin. Alles um ihn her fiel auseinandér und riß ihn in Abgründe - denn die Künstlerin Fröhlich trieb Nebendinge! (U. 127)

Man sieht am Anfang des Romans Unrat als einen Apostel der gesellschaftlichen Ordnung. Er verzeih es Pastor Quittjens nicht, daß dieser von Fröhlich behauptet, sie treibe "Nebendinge". Er versucht, die ungetreue Geliebte zu rehabilitieren. Er hält seine Geliebte Rosa Fröhlich für würdiger als Pastor Quittjens. Unrat fühlt sich in seinem persönlichen Ehrgefühl verletzt, da Quittjens von Rosa als einem jener „Dämmchen“ spricht. Er setzt den Pastor vor die Tür. Unbeabsichtigt hat Quittjens einen folgenreichen Bewußtseinswandel Unrats bewirkt:¹⁰³

Aber was Unrats Recht war, dazu besaß Pastor Quittjens noch lange nicht die Erlaubnis. Die Künstlerin Fröhlich stand über Pastor Quittjens. Sie stand über allen - allein und heilig im Angesicht der Menschheit. (U 134)

Unrat schätzt das Künstlertum der Geliebten, um sie nach außen zu verteidigen und der allgemeinen Sittlichkeit zu entheben. Das Lebenswandel der

¹⁰² KLEIN, Albert: E.b.d., S. 82

¹⁰³ WOLTERS, Stefan: E.b.d., S. 36

Künstlerin Fröhlich und ihre Untreue hat Unrat tief verletzt. Seine Rachgier steht über seine Eifersucht. Er zieht die Rachgier vor:

Seine Rachgier und seine Eifersucht kämpfen, in des er sich nicht regte. Endlich hatte die Rachgier gesiegt. Die Künstlerin Fröhlich war gerechtfertigt. (U 135)

Unrat hat seine Liebe in die Interessen der Rachsucht investiert. Er stellt dann die Geliebte in den Dienst seines Haßes. Diese Haltung bereitet seine Vernichtung vor. Unrat attackiert bei der Gerichtsverhandlung die Gesellschaft der Stadt. Laut KLEIN "Mit rhetorischer Gewalt prangert er nicht nur die Macht der herrschenden "Kaste" an, sondern er denunziert in der Person der drei verhaßten Schüler das in seinen Augen morbide System der wilhelminischen Gesellschaft: die Dekadenz des Adels, die kapitalistische Gesinnung des Besitzbürgertums und die Verkommenheit der Kleinbürger."¹⁰⁴

(...). alles brach hervor, zitternd vor Gewaltsamkeit. Der Erztumsche mißratene Onkel ward ausgespien, nebst dem ideallosen Geldäinkel der städtischen Patrizier und dem der ✓ Trunk sucht verfallenen Hafenbeamten, der Kieselacks Vater war. (U 124)

Man versteht, daß die Menschen auch gestern wie heute kapitalistisch gesinnt sind. Die Besitzgier liegt in der Natur des Menschen, mehr oder weniger das kommt darauf an. Der vor Gericht gedemütigter und von der Schule schmachvoll vertriebene Lehrer ist nicht an einer wie auch immer gearteten Veränderung der Gesellschaft interessiert, sondern nur an der Befriedigung seiner Rachgier. Man sieht dann Unrat als einen betrogenen Liebhaber. Der Schultyrann wird zum Opfer seiner Liebe. Er zeigt uns ein groteskes Bild. Sein flacher Charakter gewinnt ein leidendes Profil:

Nun litt er wie ein Knabe - wie sein Schüler Erztum gelitten hatte an ganz derselben Frau. Er litt umgeschickt, ungebärdig und mit Staumen. (U 128)

Unrat hatte ein Ideal: die Erhaltung des Bestehenden, eine einflußreiche Kirche, einen handfesten Säbel, strickten Gehorsam und starre Sitten. Aber er konnte

¹⁰⁴ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 84

sein Ideal nicht verwirklichen können. Er widerspricht sich selbst. Er hat seine Arbeitskraft der Künstlerin Fröhlich untergeordnet:

*Er sah auf einmal seine Arbeitskraft ganz ihr untergeordnet,
seinen Willen schon längst nur noch auf sie gerichtet und alle
Lebensziele zusammenfallen in ihr. Nach dieser Entdeckung
kehrte er zurück in seine Sofäcke. (U 128)*

5.10.2. Die Verwandlung Unrats zum Anarchist

Unrat ist ein Außenseiter. Er hat eine Verfolgungsmanie und Liebessehnsucht. Aber diese Sehnsucht von ihm scheitert nach allen Richtungen. Man sieht drei Stadien in der aufsteigenden Schulmeisterbiographie:

- a) Das Despotentum,
- ✓ b) Die dem unbürgerlichen Liebesverhältnis entwachsēden Revolte gegen die Gesellschaft,
- c) Den Anarchismus.

Er hat sich am Anfang des Romans ein Ziel gesetzt: Schüler zu "fassen", zu "vernichten" oder zu "zerschmettern". Er steigert sich in der Anwendung seiner Mittel ins Monströse.¹⁰⁵ Klaus Schröter weist nach, daß Balzac mehr als Nietzsche H. Mann im Frühwerk beeinflußt habe. Demnach vollzieht sich der Wechsel vom Tyrannen zum Anarchisten auf Grund "gesteigerter leidenschaftlich-affektiver Verhaltensweisen."¹⁰⁶ Es gibt im 9., 10., und 17. Kapitel die Begriffe Anarchismus und Anarchist. Im 3. Kapitel wird Unrat als Anarchist identifiziert. Nur den Begriff sehen wir nicht:

*Da hockten nun die beisammen und waren in der Ordnung:
er aber dünkte sich fragwürdig, gewissermaßen, und
ausgestossen, sozusagen. (U 35)*

¹⁰⁵ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 86

¹⁰⁶ SCHROTER, Klaus : *Heinrich Mann in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten*, rowohls monographien. Reinbek bei Hamburg 1967. S. 62

Er machte sich in seinem bespritzten Kragenmantel lustig über den wohlauflgenommenen, aussichtsreichen Menschen, wie ein höhnischer Strolch, der unerkannt und drohend aus dem Schatten heraus der schönen Welt zusieht und das Ende von alledem in seinem Geist hat, wie eine Bombe. (U 35-36)

Diese Zitate zeigen, daß Unrat schon am Anfang des Romans anarchistische Züge ⁴ trägt. In den Vergleichen mit dem Tyrannen und dem Strolch tritt ein Widerspruch in Raats Charakter zutage, der auf seine spätere Entwicklung zum Anarchisten vorausweist.¹⁰⁷ Er betrachtet die Gesellschaft vor dem Haus des Konsuls Breetpoot aggressiv wie ein Anarchist. Im 9. Kapitel wird Unrat zu Sozialdemokraten. Er besucht mit dem Artisten Kiepert das "sozialdemokratische Hauptquartier". Er sagt, daß die Macht von Lohmanns "Kaste" zu brechen sei. Er entledigt sich aus seiner staatserhaltenden Gesinnung (vgl. S.33). Er hat mit den Sozialdemokraten einen Pakt geschlossen. Er hofft die herrschende Ordnung durch Anarchie untergraben zu können:

Und am Sonntag ging er mit dem Artisten Kiepert zur politischen Wahl, an den Kohlmarkt, ins sozialdemokratische Hauptquartier. Es war die Ausführung eines jähn Entschlußes. Die Macht der Kaste, der Lohmann angehörte, war, so entdeckte er, eine zu brechende... (U 93)

Man sieht, daß Unrat eine ungewöhnliche Veränderung in seinem Leben zeigt. Die Bürger der Stadt bemerken auch diese Veränderung. Lohmann erscheint auch hier als Sprecher des Lesers. Er drückt aus, daß Unrat ein Potential zum Anarchismus hat. In einer Rückbesinnung vor Kieselack und von Erztum kommt Lohmann zu einer neuen und überraschenden Einschätzung Unrats:

(...) "Dieser Unrat fängt an mich zu beschäftigen: er ist eigentlich eine interessante Ausnahme. Bedenke unter welchen Umständen er handelt, was er alles gegen sich auf die Beine bringt. Dazu muß man ein Selbstbewußtsein haben, scheint mir - ich für meine Person brächte so eines nicht auf. Es muß in einem ein Stück Anarchist stecken..." (U 111-112)

¹⁰⁷ KUNZEL, Horst : E.b.d., S. 105-106

Nachdem Lohmann die Stadt und die Schule verläßt und nach England fährt, beginnt Unrat die Stadt zu verstricken und moralisch zu verderben. Vom 13. Kapitel an wird Anarchismus zum zentralen Thema der Handlung. Der Menschenfeind Unrat verfehlt die Bürger sittlich und ökonomisch. Unrat zeigt sich offen als ein Anarchist. Händereibend sieht Unrat zu, wie in seinem Hause die besseren Herrschaften aus ihrer bürgerlichen Bahn geworfen werden und verderben, ertappt beim Ehebruch oder bei Wechselfälschungen, beim Falschspiel oder Geldraub. Hinterlistig spricht er Verdächtigungen aus. Er leitet Durchsuchungen der angesehnsten Bürger ein:

Aus dem Tyrannen war endgültig der Anarchist herausgebrochen. (U. 163)

Lohmann analysiert die Entwicklung Unrats vom Tyrannen zum Anarchisten, bevor die Katastrophe anbricht. Unter den Begriff "Pöbel" fällt Rosa Fröhlich. Unrat heiratet sie, obwohl sie eine Tingeltangelkünstlerin ist. Die kleine Stadt, in der er lebt, verhindert zuerst seine Freiheit. Trotzdem hat er sich verwandelt. Er hat seine Sehnsucht nach der Liebe und der Macht augenscheinlich erfüllt. Aber er ist dann ein Anarchist und Monstrum geworden. Im letzten Kapitel trägt Lohmann, der seinen Lehrer oft mit einer gewissen Sympathie beobachtet hat, seine Theorie von Raats Entwicklung vor. Lohmann geht von der These aus, Raat sei ein Tyrann, der lieber untergehe als eine Beschränkung dulde:

"Er ist der Tyrann, der lieber untergeht, als eine Beschränkung duldet. (U. 176)

Lohmann fürchtet den Anarchismus von Unrat nicht. Ihn erschreckten die Verbrechen Unrats. Lohmann hat die Entwicklung Unrats kurz aber genau interpretiert. Er analysiert den psychologischen Verlauf und die Entwicklung des Tyrannen zum Anarchisten. Heinrich Mann erklärt den komplizierten Zusammenhang später in einer Briefstelle: Unrat: "ist ein Gymnasialprofessor, der Mann der Ordnung und des festen Befehls, der fallen, sich in Anarchie auflösen und den Tyrannen von seiner Kehrseite zeigen mußte."¹⁰⁸

Die Begriffe "Tyrann" und "Anarchie" sind Metaphern einer psychologischen Analyse. Diese Begriffe kommen sich in dem 1904 erschienenen Roman vor. Diese Begriffe gewinnen im Verlauf der Handlung eine politische Dimension. Mehrfach erscheint der Protagonist als eine heterogene Figur. Hier stellt der Erzähler die

¹⁰⁸ KLEIN. Albert: E.b.d., S. 88-89

anarchistischen Gedanken von Unrat bloß. Die Rachsucht Unrats wird geweckt. Seine Feinde sind nach der Entlassung aus der Schule "vermögende Bürger in wichtigen Stellungen" und "kleine Mitbürger" geworden. Er veranstaltet in seinem Haus mit seiner Frau Rosa Fröhlich Kartenspiele und ruiniert die Bürger der Stadt moralisch und ökonomisch. Sein Haß fordert die Vernichtung der ganzen Klasse, der herrschenden Kaste. Es hatte bei seiner Rede vor Gericht angedroht: "*Das ist Ihr Ende, Sie Elender! Rechnen Sie sich - immer mal wieder - zu den Toten!*" (U 123) Unrat untergräbt die Substanz der bürgerlichen Ideologie in der Spielhölle und im Bordell. Er kämpft um die Macht. Früher verteidigte er als verspotteter Schulmeister die Staatsmacht. Er inszeniert am Ende die Anarchie aus innerer Überzeugung. Unrat zeigt eine räuberische Revolte. Nach seiner Amtsenthebung ist es Raat gelungen, mit Hilfe seiner Frau die "Entsittlichung einer Stadt" herbeizuführen. Er versteht sich jetzt als ein Anarchist, nicht mehr als ein Tyrann. Aber er fühlt sich Rosa gegenüber als der Unterlegene. Er konzentriert seine Kräfte auf die Gesellschaft, die von ihm zur Vernichtung verurteilt ist, ihm seinen Namen gab, ihn als Lehrer hinterging, ihn aus dem Amt trieb und der allgemeinen Ächtung überließ. Darüber greift er als ein Anarchist die Kleinstadtgesellschaft an. Die Bürger bewegen sich mit ihren menschlichen Schwächen in den gesellschaftlichen Konventionen und Ideologien, suchen so Erfolg und Selbstbestätigung und kaschieren auch ihre Seitensprünge mit Anpassung.¹⁰⁹

Unrat wird am Ende des Romans nicht als ein Bordellbesitzer oder Spielbankhälter verhaftet. Es gelingt ihm nicht, Rosa nur als Instrument seiner Rachsucht zu gebrauchen. Nach Klaus Schröter: Zitat. "Unrats Existenz ist nicht bedroht durch die Umwelt, sondern durch den in ihm angelegten Zwiespalt von Machtwille und Liebebedürftigkeit. Und hier ist es wieder die Frau, die diese Bedürftigkeit des Mannes ausnutzt. Gibt er ihr sich hin, so ist die Schwächung seiner auf Macht gerichteten Leidenschaft die Folge".¹¹⁰ Am Ende wird er wegen versuchten Mordes und Raubes verhaftet. Der Spielbankbesitzer und Zuhälter seiner Frau betreibt die Entsittlichung der Bürger in seinem Haus:

In dieser altertümlichen Stadt, die einem aus der Langeweile der Familienehrbarkeit keinen Ausweg ließ als in ein rohes und langweiliges Laster, umkleidet sich die Villa vorm Tor, wo hoch gespielt, teuer getrunken wurde, wo man mit weiblichen Wesen zusammentraf, die nicht ganz Dirnen

¹⁰⁹ BARK, Joachim: *Geschichte der deutschen Literatur*, Klett Verl., Bd. 4, Stuttgart 1984, S. 118

¹¹⁰ KUNZEL, Horst: E.b.d., S. 107

und auch keine Damen waren; wo die Hausfrau, eine verheiratete, die Frau des Professors Unrat, prickelnd sang, unpassend tanzte und wenn man es richtig anstellte, sogar für Dummheiten zu haben sein sollte - (...) (U 159)

Der Tyrann Unrat ruiniert sie finanziell. Er freut sich darüber, daß die verhaßte Welt in Flammen ist. Der Erzähler kritisiert hier die Leere Gehirne und humanistisch nicht Gebildetsein der Bürger dieser Stadt:

Was sie hertrieb, war die Leere ihrer Gehirne, der Stumpfsinn der humanistisch nicht Gebildeten, ihre dumme Neugier, ihre mit Sittlichkeit schlecht zugedeckte Lüsternheit, ihre Habgier, Brust, Eitelkeit und zu alledem hundert verquicke Interessen. (U 164)

Die Kapitel 13 bis 16 halten den Verfall fest. Der Erzähler entblößt die bürgerliche Moral der Honoratioren, Offiziere, Kaufleute und Beamten. Zu Unrats Gesellschaft zählen die Stütze der Moral wie Pastor Quittjens, die Richter vom Hünengrabprozeß und Polizeirat Flad am Spieltisch.: Also Religion, Gericht und Polizei.¹¹¹ Es gibt auf diesem Spieltisch eine modellhaft verkleinerte Darstellung des ganzen Panoramas der Wilhelminischen Gesellschaft.

5.10.3. Das Ende des Tyrannen

Lohmann kommt nach zwei Jahre Abwesenheit in die Stadt. Er ist als ein wohlhabender Bürger zurückgekehrt. Er trifft zuerst mit Rosa Fröhlich zusammen. Er ist verwundert über die Veränderung in ihr und die der Menschen. Aber die Entwicklung der Künstlerin Rosa Fröhlich ist bemerkenswert. Sie ist von der Chanteuse des Blauen Engels zur *Demi-Mondaine* aufgestiegen.¹¹² In den letzten fünf Kapiteln des Romans entwickelt sich die "Chanteuse des Blauen Engels zur *Demi-*

¹¹¹ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 92

¹¹² *Demi-Mondaine(Halbwelt)* : elegante, aber moralisch nicht einwandfreie Gesellschaftsschicht (Lehnübersetzung von frz. *demi-monde* nach dem Titel eines Lustspiels von Alexandre Dumas 1855; danach zunächst "die Klasse der aus ihrer Klasse Ausgeschlossenen")

Halbweltdame: zur Halbwelt gehörende Frau; mondaene, nicht ganz ehrbare Frau.

(Wahrig, G.: *Deutsches Wörterbuch*. Bertelsmann Lexikon Verlag, Berlin 1974, S.1630.)

Mondaine hohen Stils". Lohmann drückt seine Meinung über die Verwandlung von und Rosa besonders aus:

"Im Blauen Engel legten gnädige Frau noch nicht soviel Wert auf die Formen. Wie man sich verändert. Wie wir alle uns verändern. Und in der lächerlichen Zeit von zwei Jahren."
(U 172)

Aber noch großartiger fast erschien ihm die Entwicklung der Künstlerin Fröhlich. Von der Chanteuse des Blauen Engels zur Demi-Mondaine hohen Stils! (U 174)

Lohmann trifft dann mit dem vor Eifersucht tobenden Unrat zusammen. Er sieht eine schreckliche Verwandlung in seinem alten Lehrer. Er sieht den Wandel des Tyrannen zum Anarchisten. Aus eifersüchtiger Liebe zu seiner Frau aufs höchste gereizt, lässt Unrat sich zu den kriminellen Delikten eines Geldraubs an Lohmann und körperlicher Gewaltanwendung an der Fröhlich verleiten. Lohmann ist während dieser Szene anwesend. Unrat beging vor seinen Augen Verbrechen. Er ist gemeingefährlich geworden. Außerdem hat er das Geld Lohmanns geraubt. Er versucht auch bei Lohmanns körperlicher Gegenwart seine Frau Rosa zu erwürgen. Er ruft darauf nach der Polizei. Er lässt am Ende den anarchistisch und moralisch pervertierten Lehrer verhaften. Das glückliche Ende für die Bürger der Stadt leitet sich ein:¹¹³

Die Stadt war im Jubel, weil Unrats Verhaftung beschlossen war. Endlich! Der Druck ihres eigenen Lasters ward von ihr genommen, da die Gelegenheit dazu entfernt ward. (U 184)

Von Anfang an bis zu dem Schluß, Unrat zu verhaften, wird das Geschehen satirisch erzählt. Tragik ist nur Unrats gescheiterte Liebesbeziehung. Die Satire setzt im Schlußbild völlig aus. Die Bürger, die noch dem Laster ergeben sind, atmen befreit auf. Die glückliche Schlußwendung, Heinrich Mann selbst spricht vom "Komödienschluß" des Romans, folgt dem Erzählten nicht mit einer inneren Logik. Das Romanende muß die beiden ineinander verschränkten Handlungsstränge, die verkehrte Liebesgeschichte und die, in der Gesellschaft um Unrat stattfindenden Vorgänge, abschliessen.¹¹⁴ KLEIN fügt hinzu: "Der Roman zeigt vom ersten Satz an

¹¹³ LEHNERT, Herbert: E.b.d., S. 485

¹¹⁴ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 92

mit der von außen bewirkten Deformation des Gymnasialprofessors zum herabgewürdigten Verfolgten und zum menschenhaßenden Verfolger einen fragwürdig gewordenen gesellschaftlichen Zustand. Unrat kann die "Macht der Kaste" nur deshalb so erfolgreich attackieren, weil er ihre Moralität schon instabil vorfindet. Indem er auf den Gedanken kommt, daß den verdrängten Lastern, der Gier nach Geld und sexueller Unzucht, nur die Gelegenheit fehlt, ist es ihm ein leichtes, die nicht resistente Kleinstadtgesellschaft in Selbstvernichtung zu stürzen.¹¹⁵ Mit seiner Verhaftung wird nur Anstifter vom Laster entfernt. Aber das Laster selbst bleibt. Vor der Verhaftung Unrats bewegte sich die Gesellschaft am Rande des Anarchismus. Der Anarchist geht am Ende als ein wahnsinniges Monstrum unter. Er ist ein ausgemachter Verbrecher. Sadistische Demütigung hat ihn vernichtet.

Raats Streben nach Macht

I	II	III
Prof. Raat will als Tyrann seine Schüler beherrschen, aber sie widersetzen sich, bis er aus dem Lehramt entlaßt wird.	Mit Rosas Hilfe hat er Erfolg: Kieselack wird geschädigt, ehemalige Schüler, z.B. Lorenzen, werden zerschmettert.	Der Anarchist Unrat bewirkt gegenseitige Schädigung der Bürger und Entzittlichung der Stadt: "Er war stark; er mochte glücklich sein" (U.165)

¹¹⁵ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 93

VI.DIE SCHULPOLITIK VON WILHELM II. UND DIE WIDER-SPIEGELUNG DIESER POLITIK IN "PROFESSOR UNRAT"

Die Geschichte ist eine Karikatur eines Schultyrannen. Sie ist mit großem Witz durchgeführt. Der Lehrer leidet unter dem System, das ihm jede Bewegungsfreiheit verbietet. Man darf nicht die Lehrer als die Ursache der schlechten Zustände angreifen. Man muß vor allem ihre soziale Stellung verbessern und für ihre Freiheit energisch tätig sein. Das ist Grundtendenz des Romans "Professor Unrat". Aus der Satire auf den preußischen Gymnasialprofessor entwächst die Kritik über Wilhelm II.¹¹⁶ In diesem Roman gibt es eine starke Kritik gegen die preußische Schulpolitik. Bereits ein Jahr nach seinem Regierungsantritt erließ Wilhelm II. eine Anweisung an das preußische Kultusministerium, um der Schule im ideologischen Kampf gegen sozialistische und kommunistische Ideen ihre Aufgabe zuzuweisen. Wilhelm II. hat als preußischer König "Allerhöchste Order" an das Kultusministerium im Mai 1889 erlassen. Er verpflichtet die Schule dem konservativ nationalen Staat:

Schon längere Zeit hat mich der Gedanke beschäftigt, die Schule in ihren einzelnen Abstufungen nutzbar zu machen, um der Ausbreitung sozialistischer und kommunistischer Ideen entgegen-zuwirken. In erster Linie wird die Schule durch die Pflege der Gottesfurcht und der Liebe zum Vaterland die Grundlage für eine gesunde Auffassung auch der staatlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse zu legen haben. Aber ich kann mich der Erkenntnis nicht verschließen, daß in einer Zeit, in welcher die sozialdemokratischen Irrtümer und Entstellungen mit vermehrtem Eifer verbreitet werden, die Schule zur Förderung und Erkenntnis dessen, was wahr, was wirklich und was in der Welt möglich ist, erhöhte Anstrengungen zu

¹¹⁶ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 93-94

*machen hat. Sie muß bestrebt sein, schon der Jugend die Überzeugung zu verschaffen, daß die Lehren der Sozialdemokratie nicht nur den göttlichen Geboten und der christlichen Sittenlehre widersprechen, sondern in der Wirklichkeit unausführbar und in ihren Konsequenzen dem Einzelnen und dem Ganzen gleich verderblich sind. Sie muß die neue und neueste Zeitgeschichte mehr als bisher in den Kreis der Unterrichtsgegenstände ziehen und nachweisen, daß die Staatsgewalt allein dem einzelnen seine Familie, seine Freiheit, seine Rechte schützen kann (...)*¹¹⁷

Als zweites Dokument ist die Rede des Kaisers für das gymnasiale Schulwesen, die er auf der Berliner Schulkonferenz von 1890 vortrug. Wilhelm II. bemängelt die unzureichende "nationale Basis" im Gymnasium und fordert. Die kaiserlichen Forderungen lagen den Gymnasiallehrplänen zugrunde. Nach diesen Lehrplänen rückte das Deutsche in den Mittelpunkt: wer in diesem Fach "nicht genügte", bestand die Reifeprüfung nicht- ohne Rücksicht auf die Ergebnisse der übrigen Fächer. Er legte für die Untersekunda im Unterricht *Mima von Barnhelm, Hermann und Dorothea und Jungfrau von Orleans* fest:

*Wer selber auf dem Gymnasium gewesen ist und hinter die Coulissen gesehen hat, der weiß, wo es da fehlt. Und da fehlt es vor Allem an der nationalen Basis. (...) Wir müssen als Grundlage für das Gymnasium das Deutsche nehmen; wir sollen nationale junge Deutsche erziehen und nicht junge Griechen und Römer. (...) Wir müssen das Deutsche zur Basis machen. Der deutsche Aufsatz muß der Mittelpunkt sein, um den sich Alles dreht. Wenn Einer im Abiturientenexamen einen tadellosen deutschen Aufsatz liefert, so kann man daraus das Maß der Geistesbildung des jungen Mannes erkennen und beurtheilen, ob er etwas taugt oder nicht..*¹¹⁸

Die Forderungen des Kaisers fanden ihren Niederschlag in den Anfang 1892 in Kraft gesetzten preußischen Gymnasiallehrplänen. Der Unterricht im Deutschen sollte

¹¹⁷ Wilhelm II. zitiert nach *Quellen zur Geschichte der Erziehung*. Ausgw. u. bearb. v. GUNTHER. Karl-Heinz, u.a. Berlin 1959, S. 269

¹¹⁸ Wilhelm II. zit. n. HORST, Joachim Frank: *Geschichte des Deutschunterrichts. Von den Anfängen bis 1945*, S. 512.

getragen sein "von Begeisterung für die Schätze unserer Literatur und erfüllt von patriotischem Sinn". Wer im Abitur keine genügende Note im Deutschen erhielt, hatte die Prüfung insgesamt nicht bestanden. Die Untersekunda mußte Lessings "Minna von Barnhelm", Goethes "Hermann und Dorothea" und Schillers "Jungfrau von Orleans" behandeln. In Heinrich Manns Roman "Professor Unrat" finden sich Details der preußischen Lehrkonzeption sehr genau wieder. Die Schulszene im ersten Kapitel des Romans stimmt mit der historischen Realität des preußischen Gymnasium überein. Die angeführten Themen werden von patriotischem Geist gezeugt. Nach Maßgabe der preußischen Lehrpläne beschäftigt Unrat seine Sekunda mit der "Jungfrau von Orleans". Das dauert seit einem dreiviertel Jahr. Mit einem AufsatztHEMA zu diesem Drama legt er die Klasse herein:¹¹⁹

Über Gegenstände, von deren Vorhandensein man nichts weniger als überzeugt war, etwa über die Pflichttreue, den Segen der Schule und die Liebe zum Waffendienst,...(U 9)

Mit der Jungfrau von Orleans beschäftigte die Klasse sich seit Ostern, seit dreiviertel Jahren. (U 10)

Nach diesen Zitaten kann man sagen, daß die Schulpolitik Kaiser Wilhelms mit Unrats Unterrichtsmethode übereinstimmt. Hier kritisiert der Erzähler dieses Erziehungssystem. Diese Geschichte vom Ende eines Tyrannen lebt noch ganz von der Flaubertschen Überzeugung, daß das Menschliche grotesk und unsauber ist. Allerdings führt hier bereits die konsequente Ausgestaltung dieser Haltung zu ihrer Vernichtung. Allein, die politischen Begriffe des *Tyramen* und der *Anarchie* dienen dem Autor vornehmlich als Metaphern der psychologischen Analyse gesteigerter leidenschaftlich-affektiver Verhaltensweisen.

¹¹⁹ KLEIN, Albert: E.b.d., S. 115-116

VII. SCHLUßBETRACHTUNG

Heinrich Mann bezeichnet seine Romane als „innere Zeitgeschichte“ und stellt sie ganz ausdrücklich in einen historisch-gesellschaftlichen Bezugsrahmen. Der Autor bezeichnet seine Romane als „soziale Zeitromane“ und knüpft mit dieser Gattungsbezeichnung an die Tradition des „Gesellschaftsromans“ an, der sich in Deutschland erst gegen Ende des 19. Jahrhunderts fest etabliert hatte. Anders als der deutsche Bildungsroman, der vor allem den Bildungsgang bildsamer Individuen verfolgte, richtete der Gesellschaftsroman vor dem Hintergrund der ökonomischen Umwälzungen des 19. Jahrhunderts nun sein Interesse vor allem auf den Zustand der Gesellschaft. Nur in einer schon anarchistisch deformierten Gesellschaft ist ein Tyrann wie Unrat möglich. Eine in sich selbst stabile Gesellschaft würde einen Tyrannen dieses Typs nicht dulden. Unrat ist also mit seinem Tyrannen- und Anarchistentum der Repräsentant dieser Gesellschaft, die selbst von Fäulnis und Unrat unterwühlt ist. „Professor Unrat“ ist eine satirische Entlarvung der Gesellschaft. Was Heinrich Mann zeigt, ist, daß die letzte Konsequenz des wilhelminischen Machtsystems die Auflösung der Gesellschaft bedeutet.

Unrat ist ein Produkt seiner Gesellschaft. Bei der Verwandlung seiner Charaktere spielt die Gesellschaft, in der er lebt, eine wichtige Rolle. Der Machtsystem des Kaiserreichs widerspiegelt sich in diesem Roman. In diesem Roman richtet sich die Kritik an das Schulsystem, Kleinbürgertum, Künstlertum, Gerichtswesen und an die religiösen und menschlichen Werte der Gesellschaft. Unrat, der ein seelisch kranker Erzieher ist, wandelt sich vom Tyrannen zum Anarchisten. Er bedient sich der Anziehungskraft Rosa Fröhlichs, um die von ihm gehaßten normalen Bürger und die ungehörig reichen Leute zu besiegen. „Professor Unrat“ endet damit, daß der Held ins Dunkel gestoßen wird, weil er seine Aufgabe erfüllt hat: das Laster, das er darstellt, ist allgemein geworden. Es ist ein Glück, daß sein Tätigkeitsfeld auf die kleine Stadt beschränkt ist.

- ✓ Wollte Heinrich Mann andeuten, ein Wechsel habe gar nicht stattgefunden und Unrat sei von Natur aus Immoralist gewesen? Man darf vermuten, der Verfasser habe den moralischen Verfall seines Helden aus ihm innenwohnenden Eigenschaften erklären wollen, die nach zeitweiliger Kaschierung zur vollen Entfaltung kamen. Das

Milieu spielt bei Unrats Schicksal nur eine geringe Rolle. Bei Rosa ist das Gegenteil, da sie nahezu charakterlos ist und fast völlig von ihrer Umgebung gemodelt wird.¹²⁰

Zwar fiel es H.Mann leicht, den Anforderungen des Gymnasiums und der Klasse nachzukommen und er ist auch nicht zweimal "sitzengeblieben" wie Thomas Mann, sondern gelangte glatt bis zur Versetzung in die Oberprima; aber im ganzen fand er sich doch hart geplagt mit übertriebenen Hausaufgaben und tagtäglich einem anderen Verderben ausgesetzt. Immerhin, die Anschauung des damals geübten positivistischen Drills hat den Jungen mit einem Typ versehen: dem alten Gymnasialprofessor, der bereits in einem der frühesten novellistischen Versuche, *Beweise* (Juli 1889), als betogener Ehemann auftritt und den Heinrich Mann dann in reiferen Jahren als *Professor Unrat* mit so außerordentlicher Konsequenz geschildert hat. Noch im *Untertan* kehrt die Erscheinung mit den zugespitzten Instinkten eines "Alldeutschen" unter dem Namen *Professor Künchen* wieder.¹²¹ Wie wir gesehen haben, können die Schulerlebnisse H.Mann beeinflußt haben. Obwohl er fleißig in der Schule war, litt er unter den intensiven Hausaufgaben.

Hier liegt der Bezug zu dem persönlichen Grunderlebnis, das Heinrich Mann gegenüber Inez Schmied, seiner Geliebten, bekannte, *Unrat, dieses lächerliche alte Scheusal* habe *einige Ähnlichkeit (erschrick nicht!)* mit dem Autor selber. Liebe sei *Verzicht auf unsere Eigenmacht*. Die negative Bestimmung, auch gegenüber Inez geäußert, umschloß für Heinrich Mann Ziel und Fluchtpunkt seiner Wandlungen.¹²²

¹²⁰ WEISSTEIN, Ulrich: „*Professor Unrat*“ oder „*Der blaue Engel*“. 1962, S. 75

¹²¹ SCHRÖTER, Klaus: Ebd., S.19-20.

¹²² SCHROTER, Klaus: *Anfaenge Heinrich Manns*, Metzlersche Verlag, Stuttgart, 1965, S. 62-63

LITERATURVERZEICHNIS

- AKTAŞ, Şerif**
1991 *Roman Sanatı ve Roman İncelemesine Giriş.* Ankara: Akçağ Yayıncıları
- ARMAOĞLU, Fahri**
1992 *20. Yüzyıl Siyasi Tarihi (1914-1990).* cilt I :1914-1980. Ankara: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
- AYTAÇ, Gürsel**
1990 *Çağdaş Alman Edebiyatı.* Ankara: Kültür Bakanlığı Yayınları.
- AYTAÇ, Kemal**
1992 *Avrupa Eğitim Tarihi.* İstanbul: İFAV Yayınları.
- BARK, Joachim**
1984 *Geschichte der deutschen Literatur.* Stuttgart: Klett Verl., Band 4.
- BAUMANN, B. und B. OBERLE**
1985 *Deutsche Literatur in Epochen.* München: Hueber Verl..
- BEUTIN, Wolfgang, u.a.**
1984 *Deutsche Literaturgeschichte.* Stuttgart: Metzler Verl..
- BINDER, Alwin, u.a.**
1986 *Einführung in Techniken literaturwissenschaftlichen Arbeitens.* Frankfurt am Main: Scriptor Verlag.
- BRAUNECK, Manfred**
1976 *Der deutsche Roman im 20. Jahrhundert. Analysen und Materialien zur Theorie und Soziologie des Romans.* Bd. 1. Bamberg: Buchner Verlag.
- BRENNER / BORTENSCHLAGER**
1986 *Deutsche Literaturgeschichte I, Von den Anfängen bis zum Jahr 1945*
Wien: Leitner Verlag, 21. Auflage.
- GLOCKNER, E. und T. LANG**
1981 *Materialien- Heinrich Mann: Professor Unrat.* Stuttgart: Klett Verl..
- FRENZEL, Elisabeth**
1980 *Motive der Weltliteratur.* Stuttgart: Kröner Verl..
- HERBERT, A. und E.FRENZEL**

- 1991 *Daten deutscher Dichtung Chronologischer Abriß der deutschen Literaturgeschichte*. Band 2 Vom Realismus bis zur Gegenwart, München: dtv Verl..
- FRICKE/KLOTZ**
1965 *Geschichte der deutschen Dichtung*. Hamburg: Malthiesen Verl..
- FRITZ, Martini**
1984 *Deutsche Literaturgeschichte*. Stuttgart: Kröner Verl..
- GEERDTS, Hans Jürgen**
1965 *Deutsche Literaturgeschichte In Einem Band*. Berlin: Volkseigener Verlag.
- GLASER, H., J. LEHMANN und A.LUBOS**
1975 *Wege der deutschen Literatur*. Frankfurt: Ullstein Verl..
- GRABERT, W., A. MULOT und H. NUERNBERGER**
1984 *Geschichte der Deutschen Literatur*. München: Bayerischer Schulbuch Verl., 21. Auflage.
- BOURNEUR, R. ve R. QUELLET**
1989 *Roman Dünyası ve İncelemesi*. (Çev. Hüseyin Gümüş), Ankara: Kültür Bakanlığı Yayımları, Tercüme Eserler Dizisi.
- GRIMM, G.E.**
1991 *Deutsche Dichter- Vom Beginn bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts* Stuttgart, Reclam Verl., Bnd. 7.
- HAUPT, Jürgen**
1980 *Heinrich Mann*. Stuttgart: Metzler Verl..
- HEINZ, Arnold Ludwig**
1971 *Text+ Kritik- Heinrich Mann*. München: Richard Boorberg Verl..
- HUMMELT-WITTKE, Monica**
1988 *Heinrich Mann: Der Untertan*. Interpretation, München: Oldenburg Verl..
- JENS, Walter**
1990 *Kindlers Neues Literatur Lexikon*. München: Kindlers Verlag, .
- KAHRMANN/R. SCHLUCHTER**
1986 *Erzähltextanalyse. Eine Einführung*. Literaturwissenschaft. Königstein: Athenäum Verl..

KARASAR, Niyazi

1991 *Araştırmalarda Rapor Hazırlama*. 5. Basım. Ankara: Sanem Matbaacılık.

KARATAŞ, Birgül

1984 *Araştırma Teknikleri*. İstanbul: Çağlayan Basımevi.

KLEIN, Albert

1992 *Modellanalysen: Literatur- Heinrich Mann: Professor Unrat oder Das Ende eines Tyrannen*. München: Schöning Verlag.

KUNZE, Karl und H. OBLÄNDER

1976 *Grundwissen Deutsche Literatur*. Stuttgart: Klett Verlag.

KUNZEL, Horst

1982 "Heinrich Mann: Professor Unrat", in: Lehmann, Jakob: *Deutsche Romane von Grimmelshausen bis Walser*. Frankfurt: Scriptor Verl., Bnd.1,

LEHMANN, Jakob

1982 *Deutsche Romane von Grimmelshausen bis Walser*. Frankfurt: Scriptor Verl., Bnd.1.

LEHNERT, Herbert

1978 *Geschichte der Deutschen Literatur- Vom Jugendstil zum Expressionismus*. Bd.5, Stuttgart: Reclam Verlag.

MANN, Heinrich

1960 *Essays*. Hamburg: Claasen Verlag, .

MANN, Heinrich

1960 *Mavi Melek*. (Çev: Hale Kuntay), İstanbul: Güven Yayınevi.

MANN, Heinrich

1992 *Mavi Melek (Profesör Unrat)*. (Çev İlknur Özdemir), İstanbul: Can Yayıncılık.

M. MULLER, Helmut

1986

1994 *Schlaglichter der Deutschen Geschichte*. Mannheim: Meyers Lexikon Verl., zweite Aufl. .

RIHA, Karl

1971 "Dem Bürger fliegt vom spitzen Kopf der Hut" in HEINZ, Arnold Ludwig : *Text+ Kritik- Heinrich Mann*. München: Richard Boorberg Verl. .

SALİHOĞLU, Hüseyin

1993 *Alman Kültür Tarihi*. Ankara: İmge Kitabevi.

SCHRÖTER, Klaus

1965 *Anfänge Heinrich Manns zu den Grundlagen seines Gesamtwerk*.
Stuttgart: J.B.Metzlerische Verlag.

SCHRÖTER, Klaus

1967 *Heinrich Mann*. Hamburg:Rowohlt Verlag.

SEYİDOĞLU, Halil

1979 *Bilimsel Araştırma ve Yazma El Kitabı*. Ankara: Olgaç Matbaası, .

SINSHEIMER, Hermann

1921 *Heinrich Manns Werk*. München .

STOCKER, Karl

1988 *Vom Lesen zum Interpretieren*. Frankfurt am Main :Scriptor Verlag.

T.C. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

1993 *Lisans Üstü Eğitim - Öğretim ve Sınav Yönetgesi ile Yüksek Lisans / Doktora Tezi, Sanatta Yüksek Lisans / Sanatta Yeterlik Eser Raporu Yazım ve Basım Yönetgesi*. Ankara .

WEISSTEIN, Ulrich

1962 *Heinrich Mann, Eine Historisch-Kritische Einführung in sein Dichterisches Werk*. Tübingen: Max Niemeyer Verlag.

WELLEK, R. und A.WARREN

1985 *Theorie der Literatur*. Königstein: Athenäum Verl..

WERNER, F. und H. L. WERNER

1978 *Arbeitstechniken- für Studenten der Literaturwissenschaft*. Tübingen:
Gunter Narr Verl..

WOLTERS, Stefan

1992 *Lektürehilfen. Heinrich Mann: Professor Unrat*. 2. Aufl., Stuttgart: Klett
Verl..

YAGGY, Elinor

1958 *Bilimsel Çalışma Nasıl Hazırlanır? (How To Write Your Term Paper?)*.
1989 (Çev. Oğuz AKTAN). Ankara: Makro Yayıncılık.