

**T.C.
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

**DOKTORA TEZİ
PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI
UYGULAMALI PSİKOLOJİ DOKTORA PROGRAMI**

Gizem TURGUT

**MOBBİNG ALGISININ TÜKENMİŞLİK DÜZEYİ VE BİLİŞSEL
DEFORMASYONA ETKİSİNDE NEVROTİKLİK DÜZEYİNİN VE
BİLİŞSEL ESNEKLİK DÜZEYİNİN ROLÜNDE TERAPÖTİK
UYGULAMANIN ETKİSİ: TERAPİ UYGULAMASI ÖNCESİ VE
SONRASIYLA İLGİLİ NİCEL VE NİTEL BİR ARAŞTIRMA**

DANIŞMAN
Doç. Dr. Hakan ATALAY
2. Danışman: Prof. Dr. A. Tülay BOZKURT

İSTANBUL, Mayıs 2022

**T.C.
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

**DOKTORA TEZİ
PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI
UYGULAMALI PSİKOLOJİ DOKTORA PROGRAMI**

**Gizem TURGUT
(152044002)**

**MOBBİNG ALGISININ TÜKENMİŞLİK DÜZEYİ VE BİLİŞSEL
DEFORMASYONA ETKİSİNDE NEVROTİKLİK DÜZEYİNİN VE
BİLİŞSEL ESNEKLİK DÜZEYİNİN ROLÜNDE TERAPÖTİK
UYGULAMANIN ETKİSİ: TERAPİ UYGULAMASI ÖNCESİ VE
SONRASIYLA İLGİLİ NİCEL VE NİTEL BİR ARAŞTIRMA**

**DANIŞMAN
Doç. Dr. Hakan ATALAY
2. Danışman: Prof. Dr. A. Tülay BOZKURT**

İSTANBUL, Mayıs 2022

T.C.
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

DOKTORA TEZİ
PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI
UYGULAMALI PSİKOLOJİ DOKTORA PROGRAMI

Gizem TURGUT
(152044002)

MOBBİNG ALGISININ TÜKENMİŞLİK DÜZEYİ VE BİLİŞSEL
DEFORMASYONA ETKİSİNDE NEVROTİKLİK DÜZEYİNİN VE
BİLİŞSEL ESNEKLİK DÜZEYİNİN ROLÜNDE TERAPÖTİK
UYGULAMANIN ETKİSİ: TERAPİ UYGULAMASI ÖNCESİ VE
SONRASIYLA İLGİLİ NİCEL VE NİTEL BİR ARAŞTIRMA

Tezin Enstitüye Teslim Edildiği Tarih :
Tezin Savunulduğu Tarih :
Tez Danışmanı : Doç. Dr. Hakan Atalay
2. Danışman : Prof. Dr. A. Tülay Bozkurt
Diğer Jüri Üyeleri : Doç. Dr. İdil Işık
Doç. Dr. Murat Bolelli
Prof. Dr. A. Haldun Soygür
Dr. Öğr. Üy. Pınar Arslantürk

İSTANBUL, Mayıs 2022

BİLİMSEL ETİK BEYAN

Doktora tezi olarak hazırladığım “**Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi Ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin Ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi: Terapi Uygulaması Öncesi Ve Sonrasıyla İlgili Nicel Ve Nitel Bir Araştırma**” adlı çalışmamın tasarlama ve öneri aşamasından başlayarak hazırlanması, yürütülmesi, araştırma verilerinin toplanması, analizi ve bulguların yorumlanması ve sonuçlandırılmasını içeren tüm safhalarda bilimsel etik ve ahlak kurallarına uyulduğunu, bu çalışmanın doğrudan birincil ürünü olmayan bilgilere yer verilirken başka çalışmalardan faydalanılması durumunda bilimsel etiğe uygun olarak kaynak gösterildiğini ve alıntı yapılan çalışmalara atıfta bulunulduğunu, verilerde herhangi tahrifat yani değişim yapılmadığını ve bu tezin tamamının veya herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışmasından alınarak sunulmadığını beyan ederim.

Gizem TURGUT

ÖNSÖZ

Genel müdür toplantılarda, toplantıya katılan her düzeyde çalışanın fikirlerini özgürce dile getirmelerine çok önem veriyordu. Ancak toplantıya katılan herkes fikirlerini özgürce dile getirme konusunda aynı derecede gönüllü olmuyordu. Genel müdür, bu duruma kendince bir çözüm bulmuştu. Departmanlar arası yapılan geniş katılımlı bir toplantıya gelirken elinde buruşturularak top haline getirilmiş bir kağıt vardı. Toplantı esnasında fikirlerini özgürce dile getirme konusunda gönüllü davranmayan çalışanlara rastgele olarak elindeki buruşturularak top haline getirilmiş kağıdı atacak ve o sırada toplantıda hangi gündem maddesi ele alınıyorsa o konu hakkındaki düşüncelerini özgürce dile getirmelerini sağlayacaktı. Toplantıda ele alınan gündem maddesi; işletme içinde her düzeyde çalışanın katılımına açık olan eğitimin konusunu belirlemeydi.

M. Hanım; muhasebe departmanında çalışıyordu. 30lu yaşlarda, boşanmak üzere olan ve 1 çocuk sahibi bir kadındı. 3 çocuklu bir ailenin en küçük çocuğu ve tek kızıydı. Annesi ev hanımı, babası asker emeklisiydi. Annesi sessiz, sakin kendi halinde, babası da otoriter ve muhafazakar biriydi. Çocukluğunda evde kendisine fikirlerini ifade etmesi için hiç söz hakkı verilmemiş ve fikrini ifade etmek istediğinde de hep “Sen daha küçüksün, büyüklerin işine karışılmaz.” ve biraz büyüdüğünde de fikrini ifade etmek istediğinde de “Kadın kısmına söz düşmez.” denilerek susturulmuş. Eğitim hayatına geldiğimizde de aile baskısından kurtulmak ve çocukluğunun ve gençliğinin geçtiği şehirden farklı bir şehirde başarı bursu alarak okumak için oldum olası üniversite sınavına yönelik çalışmış ve hep test çözdüğü için kendisini sözlü ya da yazılı olarak ifade etme becerisi çok gelişmemişti. Eğitim hayatından hatırladığı ve hiç unutamadığı anısı; lise yıllarında Tarih derslerine giren öğretmeni sözlü sınav yaparken M. Hanım’ı tahtaya kaldırmış ve kitaplarında yer almayan ancak yorum yapılarak doğru cevaba ulaşılabilir bir soru sormuş. Ancak verdiği cevap doğru değilmiş ve en sevdiği ders Tarih dersi ve en sevdiği öğretmeni de Tarih dersine giren öğretmeni olduğundan en sevdiği derste bile yanlış yaptığı için hayallerine ulaşamayacağını düşünmüş, kendisini başarısız hissetmiş ve çok ağlamıştır. Günümüze dönecek olursak; o gün genel müdürü elindeki buruşturularak top haline getirdiği kağıdı kendisine atınca içinde yetişmiş olduğu ailenin ve çocukluk yıllarında yaşadıklarının etkisi ile şekillenen kişilik özelliklerinden (nevrotiklik düzeyi, bilişsel esneklik düzeyi, vb.) dolayı genel müdürünün yaptığı hareketi; fikrini dile getirme konusunda genel müdürü tarafından kendisine baskı yapıldığını, diğer iş arkadaşlarının yanında küçük düşürülmeye çalışıldığını ve çoğunluğun eğitim ihtiyacına göre cevap verememesi durumunda da bu durumun, işten çıkarılmasına sebebiyet vereceğini düşünerek mobbing olarak algılamıştır. Maruz kaldığı bu davranış karşısında Mobbing Ölçeği’nde “Kariyerim yönetim tarafından engellenmektedir.” maddesine orta üstü bir değer vermiştir. Bu maddeye verdiği cevaba neden olan olay ele alınıp sorgulandığında işten çıkarılacağını düşünerek (bilişsel deformasyonun düşünce bileşeni)

kaygılanmış (bilişsel deformasyonun duygu bileşeni) ve çok istediği halde boşanma davası sonuçlandığında kızının velayetini alamayacağı aklına geldiği için ağlamıştır (davranış) ve her olumsuzluk üst üste geldiği için de kendisini bitkin ve yılmış (tükenmişlik) hissetmiştir. Genel müdürünün toplantı esnasında yaptığı bu davranışın başka ne gibi nedenlerinin olduğu sorgulandığında da (pasta dilimi tekniği) genel müdürünün demokratik, katılımcı yönetim anlayışını benimseyen, insancıl ve farklı fikirler sayesinde gelişebileceğini düşünen biri olduğu için böyle bir davranış yapmış olabileceği düşünülmüş ve bu davranış sonrasında M. Hanım'ın, çoğunluğun eğitim ihtiyacına göre cevap verememesi durumunda kendisinin işten çıkarılmasına sebebiyet verecek bir davranış olduğu düşüncesi etkisini yitirmiş ve M. Hanım, genel müdürü özellikle demokratik ve insancıl biri olduğu için kendisini şanslı bile hissetmiştir.

Peki, o toplantıda siz olsaydınız ve genel müdürünüz buruşturularak top haline getirilmiş elindeki kağıdı size atsaydı siz ne düşünürdünüz, ne hissederdiniz ve nasıl bir tepki verirdiniz? İçinde büyüdüğünüz aile farklı, çocukluk yaşantılarınız farklı ve buna bağlı olarak kişilik özellikleriniz de farklı olduğundan belki maruz kaldığınız o davranış mobbing olarak algılamayacak ve fikrinizi dile getirmeniz için size verilen bir şans olarak görüp mutlu bile olacaksınız.

Tüm bunlardan yola çıkarak; Epiktetus'un da dediği gibi; *“Bireyin zihnini bulandıran ve onu rahatsız eden aslında olay değil, bireyin olaya yönelik yorumlarıdır”*. Epiktetus'un felsefesinden esinlenen Ellis de düşünce, duygu ve davranışların arasında neden – sonuç ilişkisi olduğunu vurgulamış ve zihnimizi bulandırıp bizi rahatsız eden olayların hatalı yorumlanmasına neden olan faktörlere de vurgu yapabilmek adına; *“Önceki hatalarımı düzeltmek ve kayıtlarda doğru bir şekilde yer alabilmek için...”* diyerek kuramını isimlendirmiştir.

İşte biz de bu çalışmada; Ellis'in kuramını temel alarak ve Ellis'in geliştirmiş olduğu ‘Akılcı Duygusal Davranışçı Terapi’ ile hemen hemen aynı teknikleri kullanan ancak Ellis'in geliştirdiği kuramdan farklı olarak felsefi boyutta kalmayan Bilişsel ve Davranışçı Terapi modeli bağlamında Mobbing Algısı'nın neden ve sonuçlarını mağdur açısından açıklamaya çalıştık ve mobbing mağdurlarından oluşan küçük bir grupta da bireysel olarak Bilişsel ve Davranışçı Terapi'nin tekniklerinden yararlanarak onlara mobbing olarak nitelendirdikleri davranışlar karşısında önceki hatalarını da düzeltmeye çalışarak maruz kaldıkları davranışları zihinlerini bulandırmayacak ve onlara rahatsızlık vermeyecek şekilde yorumlamalarına yardımcı olmaya çalışarak bir nebze de olsa hayatlarına dokunduk.

Bu çalışmanın sadece araştırma verilerinin toplanması sürecinde hayatına dokunma fırsatı bulduğumuz katılımcılarla sınırlı kalmayıp kelebek etkisi yaratması dileğiyle...

TEŞEKKÜR

Akademik olarak ilerlenmek yerine sahada çalışmak tercih edildiğinde “yolun sonu” olarak nitelendirilebilecek akademik olarak ilerlenmek istendiğinde ise “yolun başı” olarak nitelendirilebilecek bir noktaya gelmek için yazmış olduğum bu tezde öncelikle Psikoloji Bölümü’nde okuyan birçok kişinin korkulu rüyası olan istatistik dersini sevdirek anlatan ve öğreten ve bu sayede lisansüstü eğitim alma konusunda cesaretli olmamı sağlayan Prof. Dr. Emre Özgen’e ve bizlere psikoloji biliminin temellerini ve temel değerlerini öğreten Bilkent Üniversitesi İİSBF Psikoloji Bölümü Ailesi (2007 – 2012)’ne teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca bu çalışmanın hazırlanması esnasında Endüstri ve Örgüt Psikolojisi ile Klinik Psikoloji alanını tek bir çatı altında toplama isteğimi destekleyen, kıymetli ve yapıcı önerileriyle tezimin son şeklini almasına vesile olan ve tezimle ilgili her türlü prosedürel işlerde okulla gerekli yazışmaları bıkmadan ve usanmadan yapan değerli tez danışmanım Doç. Dr. Hakan Atalay’a ve kendisiyle tanışmama vesile olan babamın teyzesinin oğlu Prof. Dr. Fahrettin Keleştemur’a teşekkürlerimi sunarım. Hem Maltepe Üniversitesi SBE Endüstri ve Örgüt Psikolojisi Tezli Yüksek Lisans Programı’nda hem de Okan Üniversitesi Uygulamalı Psikoloji Doktora Programı’nda dersime giren,engin bilgi birikimi ve tecrübesini tanıştığım ilk günden beri bıkmadan ve usanmadan benimle paylaşan ve gerek insanlara gerek olaylara karşı yaklaşımıyla ve gerek de bir akademisyen olarak sergilediği tutumuyla her zaman bana örnek olan ve üzerimdeki emeklerini asla unutamayacağım ikinci tez danışmanım Prof. Dr. A. Tülay Bozkurt’a teşekkürlerimi sunarım. Doktora eğitimim esnasında kendisinden ders aldığım, Endüstri ve Örgüt Psikolojisi alanında çok değerli çalışmaları olan, derslerinde öğrettikleri ile bu çalışmada nitel veri analizi yapabilmemin önünü açan, hem bir akademisyen olarak sergilediği tutumuyla hem de bizlere olan yaklaşımıyla her zaman bana örnek olan ve tüm yoğunluğuna rağmen tez izleme komitemde olmayı kabul eden Doç. Dr. İdil Işık’a teşekkürlerimi sunarım. İlk olarak Doktora Yeterlilik Sınavı jürisinde tanıma fırsatı bulduğum ve İşletme Bölümü’nde akademisyen olup Örgütsel Davranış alanında çok değerli çalışmaları olan, özellikle araştırma yöntemleri konusundakiengin bilgi birikimini tezimi hazırlama sürecinde benimle paylaşan, çok değerli önerilerde bulunan ve tez konum Klinik Psikoloji alanının uygulamalı bir yönü olan terapi uygulaması içerdiği halde beni kırmayarak tez izleme komitemde olmayı kabul eden Doç. Dr. Murat Bolelli’ye teşekkürlerimi sunarım. Son olarak tez izleme komitemde olmayıp kendisinden bir dönem ders almama ve bu sayede olan kısa tanışıklığımıza ve tüm yoğunluğuna rağmen beni kırmayarak tez savunması için jürimde olmayı kabul eden Dr. Öğretim Üyesi Pınar Arslantürk’e ve beni hiç tanımmamasına ve tez izleme komitemde olmamasına rağmen anabilim dalı başkanımız olarak tez savunması için jürimde olmayı kabul eden Prof. A. Haldun Soygür’e teşekkürlerimi sunarım. Ve tabii bu

kadar teşekkürün arasında okulumuzun Sosyal Bilimler Enstitüsü sekreteri Müjgan Keskinç' a değinmeden olmaz. Zira doktora eğitimime başladığım ilk günden bu yana her türlü resmi süreçte her zaman yanımda olduğunu hissettiren ve tüm iyi niyetiyle yardımcı olmaya çalışan Müjgan Keskinç' a da teşekkürlerimi sunarım.

Bu araştırmanın veri toplama esnasında formları ve ölçekleri içtenlikle ve eksiksiz olarak dolduran tüm katılımcılara ve özellikle terapi uygulaması esnasında maruz kaldıkları mobbing davranışlarını içtenlikle anlatan, beni hikayelerine ortak eden ve terapi uygulamasına eksiksiz olarak katılım gösterip terapi uygulaması sonunda aynı form ve ölçekleri içtenlikle ve eksiksiz olarak yeniden dolduran danışanlarıma ve terapi uygulanan grupta olmayıp 6 hafta sonra aynı form ve ölçekleri içtenlikle ve eksiksiz olarak tekrardan dolduran tüm katılımcılara teşekkürlerimi sunarım.

Son olarak en kıymetlilerime olan teşekkürüme gelince; doktora eğitimime başladıktan 1 sene sonra Meme CA tanısı konularak tedavi sürecine başlayan annem Nurgünay Turgut'un özellikle kemoterapi ve radyoterapi tedavileri süresince yanımda olan, destek olan, benim derslere devam edebilmem için dersim olduğu günler Ankara'dan İstanbul'a gönül rahatlığıyla gidebilmem için annemin yanında kalan herkese ve bana her hafta Ankara'dan İstanbul'a gelirken yol arkadaşlığı yapan babam Osman Oktay Turgut'a teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca bu araştırmanın sonlarına doğru hayatıma giren, varlığıyla evimize enerji ve neşe katan inatçı, muzur, sevimli, fındık burunlu, boncuk gözlü, yakışıklı oğlum Rockcy'ye ve son olarak Rockcy hayatımıza girdiğinden bu yana bu araştırma ile ilgili yaptığım çalışmalar esnasında Rockcy'le bıkmadan ve usanmadan ilgilenen annem Nurgünay Turgut'a ve babam Osman Oktay Turgut'a teşekkürlerimi sunarım. Tüm bunlara ek olarak; tüm eğitim ve öğretim hayatım boyunca bana güvenen, beni destekleyen, ben ders çalışırken; özellikle de gece yarılara kadar ders çalıştığım günlerde; bıkmadan ve usanmadan benimle birlikte sabahlayan ve bana her türlü desteğe hazır olduğunu hissettiren annem Nurgünay Turgut'a ve tüm eğitim ve öğretim hayatım boyunca bana güvenen, beni destekleyen ve motive edici ve rahatlatıcı konuşmalarıyla telaşlı öğrenme arzu ve isteğimi zevkli öğrenme arzu ve isteğine evrilten babam Osman Oktay Turgut'a bir kez daha teşekkürlerimi sunarım.

Olmasaydınız olmazdı...

İÇİNDEKİLER

	SAYFA NO
KABUL ve ONAY.....	II
BİLİMSEL ETİK BEYAN.....	III
ÖNSÖZ.....	IV
TEŞEKKÜR.....	VI
İÇİNDEKİLER.....	VIII
ÖZET.....	XIX
ABSTRACT.....	XXIV
KISALTMALAR.....	XXIX
TABLO LİSTESİ.....	XXXI
BÖLÜM 1.....	1
1. GİRİŞ	1
1.1. Araştırmanın Önemi.....	4
1.2. Araştırmanın Varsayımları.....	5
1.3. Araştırmaya Yön Veren Kavramların Operasyonel Tanımları.....	6
BÖLÜM 2	8
2. KURAMSAL ÇERÇEVE.....	8
2.1. Mobbing.....	8
2.1.1. Mobbingin Tarihsel Gelişimi.....	8
2.1.2. Mobbing Kavramının Tanımı, İçeriği ve Ayırt Edici Özellikleri.....	11
2.1.3. Mobbing Kavramı İle İlgili Kavramlar.....	15
2.1.4. Mobbing İle İlgili Kuramlar.....	19
2.1.5. Mobbing Türleri.....	22
2.1.6. Mobbingin Uygulanma Türleri.....	26
2.1.7. Mobbingin Tipolojisi.....	27
2.1.8. Mobbing Sürecinin Aşamaları.....	28
2.1.9. Mobbing Sürecinde Yer Alanlar.....	30
2.1.10. Mobbingin Nedenleri.....	32
2.1.11. Mobbingin Sonuçları.....	57
2.1.12. Mobbingle Mücadele ve Mobbingin Önlenmesinin Yolları.....	61

2.2. Tükenmişlik	63
2.2.1. Tükenmişlik Kavramı	63
2.2.2. Tükenmişlik Kavramının Tarihsel Seyri	64
2.2.3. Tükenmişlik İle İlgili Kavramlar	64
2.2.4. Tükenmişlik Modelleri	65
2.2.5. Tükenmişliğe Etki Eden Faktörler	76
2.2.6. Tükenmişliğin Sonuçları	83
2.2.7. Tükenmişlikle Baş Etme Yolları	84
2.3. Bilişsel Deformasyon	86
2.3.1. Çalışma Kapsamında Bilişsel Deformasyon Kavramının Dayandırıldığı Kuramsal Zemin	86
2.3.2. Bilişsel Deformasyon Kavramının İçeriği ve Tanımı	87
2.4. Nevrotiklik	88
2.4.1. Nevrotiklik Kavramının Tanımı	88
2.4.2. Nevrotiklik Kavramının Ortaya Çıkışı	88
2.4.3. Nevrotik Bireylerin Özellikleri	91
2.5. Bilişsel Esneklik	91
2.5.1. Bilişsel Esneklik Kavramı ve Önemi	91
2.5.2. Bilişsel Esnekliği Açıklayan Kuramlar	92
2.5.3. Bilişsel Esneklik Türleri	96
2.5.4. Bilişsel Esnekliğe Sahip Bireylerin Özellikleri	96
2.6. Terapötik Uygulama	97
BÖLÜM 3	107
3. YÖNTEM	107
3.1. Araştırmanın Amacı ve Hipotezleri	107
3.2. Evren, Örneklem Yöntemi ve Örneklem	111
3.3. Demografik, Meslek ve İş Hayatıyla İlgili ve Terapi Alıp Almamasına Bağlı Olarak Dahil Olduğu Gruba İlişkin Analizler	113
3.4. Veri Toplama Araçları	124
3.4.1. Kişisel Bilgi Formu	124
3.4.2. Otomatik Düşünceler Ölçeği	125
3.4.3. Bilişsel Esneklik Ölçeği	126
3.4.4. Mobbing Ölçeği	128
3.4.5. Tükenmişlik Ölçeği	129
3.4.6. Bilişsel Deformasyon Formu	130
3.5. İşlem	130
3.6. Verilerin İstatistiksel Analizi	135
3.7. Ölçeklere İlişkin Güvenilirlik Analizleri	148
BÖLÜM 4	151
4. BULGULAR	151
4.1. Otomatik Düşünceler Ölçeğine İlişkin Bulgular	151
4.2. Bilişsel Esneklik Ölçeğine İlişkin Bulgular	152
4.3. Mobbing Ölçeğine İlişkin Bulgular	152
4.4. Tükenmişlik Ölçeğine İlişkin Bulgular	153
4.5. Bilişsel Deformasyon Formuna İlişkin Bulgular	154
4.6. Hipotezlerin Test Edilmesi ve Araştırma Sorularının Cevaplanmasına Yönelik Analiz ve Bulgular	155
4.6.1. Hipotezlerin Test Edilmesine İlişkin Bulgular	155
4.6.1.1. Mobbing Algısı İle Tükenmişlik Düzeyi	

Arasındaki İlişki.....	155
4.6.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri.....	157
4.6.1.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri.....	157
4.6.1.1.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	158
4.6.1.1.1.1.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	170
4.6.1.1.1.1.3. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	176
4.6.1.1.1.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri.....	221
4.6.1.1.1.2.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	222
4.6.1.1.1.2.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	223
4.6.1.1.1.2.3. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	239

4.6.1.1.1.3.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri.....	284
4.6.1.1.1.3.1.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	285
4.6.1.1.1.3.2.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	297
4.6.1.1.1.3.3.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü.....	304
4.6.1.1.2.	Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisine ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler Ölçeği) Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Regresyon Analizleri.....	349
4.6.1.2.	Mobbing Algısının İle Bilişsel Deformasyon Arasındaki İlişki.....	351
4.6.1.2.1.	Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisine ve Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler Ölçeği) Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Regresyon Analizleri.....	351
4.6.1.2.2.	Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğuna Etkisine ve Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğuna Etkisinde Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler Ölçeği) Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Regresyon Analizleri.....	354
4.6.1.3.	Terapötik Uygulamanın Araştırmanın Sonuçlarına Etkisi.....	356
4.6.1.4.	Araştırma Modelinin Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri....	364

4.6.1.4.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	365
4.6.1.4.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	373
4.6.1.4.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	373
4.6.1.4.1.1.2. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	383
4.6.1.4.1.1.3. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	393
4.6.1.4.1.1.4. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin	

	Kovaryans Analizleri.....	404
4.6.1.4.1.1.5.	Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	415
4.6.1.4.1.2.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	425
4.6.1.4.1.2.1.	Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	425
4.6.1.4.1.2.2.	Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	431
4.6.1.4.1.2.3.	Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	437
4.6.1.4.1.2.4.	Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik	

	Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	443
4.6.1.4.1.2.5.	Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	449
4.6.1.4.1.3.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	455
4.6.1.4.1.3.1.	Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	455
4.6.1.4.1.3.2.	Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	471
4.6.1.4.1.3.3.	Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına	

	Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	486
4.6.1.4.1.3.4.	Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	503
4.6.1.4.1.3.5.	Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	518
4.6.1.4.1.4.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	534
4.6.1.4.1.4.1.	Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre	

	Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	534
4.6.1.4.1.4.2.	Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	549
4.6.1.4.1.4.3.	Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	564
4.6.1.4.1.4.4.	Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	579
4.6.1.4.1.4.5.	Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	594
4.6.1.4.1.5.	Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına	

	Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	609
4.6.1.4.1.5.1.	Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	609
4.6.1.4.1.5.2.	Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	624
4.6.1.4.1.5.3.	Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	639
4.6.1.4.1.5.4.	Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	654

4.6.1.4.1.5.5.	Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri.....	669
4.6.2.	Araştırma Sorularının Cevaplanmasına İlişkin Bulgular....	695
4.6.2.1.	Gömülü Kuram Oluşturmaya İlişkin Bulgular.....	695
4.6.2.2.	Diğer Araştırma Sorularının Cevaplanmasına İlişkin Bulgular.....	774
BÖLÜM 5.....		816
5. SONUÇ ve TARTIŞMA.....		816
5.1. Bulguların Özeti.....		817
5.1.1. Araştırma Bulgularının Özeti.....		817
5.1.1.1. Hipotez Testlerine İlişkin Bulguların Özeti.....		817
5.1.1.2. Araştırma Sorularına İlişkin Bulguların Özeti.....		1236
5.2. Bulguların Benzer Konudaki Diğer Araştırma Bulguları İle Karşılaştırılması.....		1246
5.3. Araştırma Bulgularının Yorumlanması.....		1253
5.3.1. Araştırma Modeline Göre Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarını Açıklayıcılığında Açıklayıcılığı En Çok Arttıran Biçimlendirici Değişkenlere İlişkin Yorumlar.....		1253
5.3.1.1. Duygusal Tükenme.....		1253
5.3.1.2. Duyarsızlaşma		1256
5.3.1.3. Kişisel Başarıda Düşme.....		1258
5.4. Araştırmanın Kısıtlılıkları.....		1264
5.5. Öneriler		1265
5.5.1. Araştırmanın Modeline İlişkin Öneriler.....		1265
5.5.2. Araştırmanın Yöntemine İlişkin Öneriler		1267
5.5.3. Toplumsal Öneriler		1269
6. KAYNAKLAR		1271
EKLER		1287

ÖZET

MOBBİNG ALGISININ TÜKENMİŞLİK DÜZEYİ VE BİLİŞSEL DEFORMASYONA ETKİSİNDE NEVROTİKLİK DÜZEYİNİN VE BİLİŞSEL ESNEKLİK DÜZEYİNİN ROLÜNDE TERAPÖTİK UYGULAMANIN ETKİSİ: TERAPİ UYGULAMASI ÖNCESİ VE SONRASIYLA İLGİLİ NİCEL VE NİTEL BİR ARAŞTIRMA

Giriş: Bu araştırmanın amacı; mobbing algısının mağdura olan olumsuz etkilerinin başında gelen ve örgütsel davranış alanındaki araştırmalara en çok konu olan kavramlar arasına da girmeyi başaran tükenmişlik kavramı açısından bir kez de bu çalışma kapsamında ele alarak mobbing mağdurlarının yaşamış oldukları olumsuz duyguları bir kez daha vurgulamaktır. Bunun yanı sıra mobbing algısının oluşmasına neden olan ve mağdurların iş yerlerinde karşı karşıya kaldığı davranışları mobbing ölçeği bağlamında değil öznel bazda incelemek ve bunu incelerken de bu davranışlar karşısında mağdurların ne düşünüp de karşı karşıya kaldığı davranışları mobbing olarak isimlendirdiklerini ve bu davranışları mobbing olarak isimlendirdikten sonra ne hissettiklerini öznel bazda ele alarak mobbing algısının oluşmasında düşüncenin önemine vurgu yapmaktır. Ayrıca mobbing algısının mağdura olan olumsuz etkilerini tükenmişlik düzeyi ve bilişsel deformasyon olarak ele alırken bu olumsuz etkileri arttıran ve azaltan faktörlere mobbing olgusunun aktif olan iki tarafından birinin mobbing mağduru olduğuna dikkat çekilecek şekilde mobbing mağdurlarının kişilik özelliklerinden biri olan ve gene düşüncenin önemini de vurgulayan nevroitiklik ve bilişsel esneklik düzeyi bağlamında ele almaktır. Son olarak araştırmanın katılımcılarının bir kısmının katıldığı terapi uygulaması esnasında, bu katılımcıların iş yerlerinde maruz kaldığı davranışlar karşısındaki düşünceleri ele alınıp yeniden yapılandırıldığında mobbing olgusunun değişimine bütüncül bir bakış açısı ile yaklaşmaktır.

Yöntem: Veriler toplanırken katılımcıların bir kısmına terapi desteği de verildiği için tüm katılımcılar; araştırma kapsamında kullanılan form ve ölçekler Türkçe olduğu ve terapi uygulaması da Türkçe olarak yapıldığı için Türkçe'yi anadil seviyesinde bilen, 18 yaşın üstünde olup terapi uygulamasına katılabilmesi için kendi kendine karar verebilecek zihinsel yeterlilikte olan, aktif olarak çalışma hayatında olan, terapi uygulamasının etkisini sağlıklı bir şekilde gözlemleyebilmek için de yakın geçmişte başka bir ruh sağlığı çalışanından psikoterapi desteği almamış ve şu anda da almıyor olan kişilere ulaşılabirlik ve gönüllülük ilkesi baz alınarak ölçek ve formlar ulaştırılmıştır. Ayrıca terapi uygulaması esnasında profesyonel olarak ilişki kurulamayacak kimse ile terapi yapılmaması ilkesi göz önünde bulundurularak terapi desteği verilecek olan grup belirlenmiştir. Deney grubunda 31 katılımcı

bulunduğundan diğer katılımcılar da form ve ölçekleri doldurduktan sonra demografik özellikler bakımından ve ilk ölçümde alınan puanlar açısından deney grubundaki katılımcılara en yakın 31 katılımcı belirlenmiş ve bu katılımcılar da kontrol grubuna dahil edilmiştir. Hem deney hem de kontrol grubuna dahil edilmeyen katılımcılardan toplanan veriler de diğer olarak isimlendirilen grubun verilerini oluşturmuştur. Sonuç olarak araştırma toplam 98 katılımcı ile yürütülmüştür. Veriler toplanırken; araştırmacı tarafından geliştirilen demografik bilgi formu, nevroitiklik düzeyini ölçmek için Hollon ve Kendall tarafından 1986 yılında depresyonla alakalı olarak kişilerin aklından geçen olumsuz otomatik düşüncelerin sıklığını saptamak için geliştirdiği ve Türkçe'ye uyarlama, geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları H. Şahin ve Şahin tarafından 1992 yılında yapılan 30 maddelik Otomatik Düşünceler Ölçeği, Martin ve Rubin tarafından 1995'te geliştirilen ve Altunkol tarafından 2011 yılında Türkçe'ye uyarlanan Bilişsel Esneklik Ölçeği, 2008 yılında "Örgütsel Çevrede Mobbing Riskinin Değerlendirilmesi" isimli araştırmada kullanılmak üzere Aiello, Deitinge, Nardella ve Bonafede tarafından geliştirilen ve Türkçe'ye uyarlama, geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları Laleoğlu ve Özmete tarafından 2013 yılında yapılan Mobbing Ölçeği, 1981 yılında C. Maslach ve S. Jackson tarafından geliştirilip 1997 yılında Canan Ergin tarafından uyarlama, geçerlilik ve güvenilirlik çalışması baz alınarak 2010 yılında Yıldırım ve İçerli tarafından geçerlilik ve güvenilirlik çalışması tekrardan yapılan Maslach Tükenmişlik Ölçeği ve hem terapi uygulaması öncesinde hem de terapi uygulaması sonrasında Bilişsel Deformasyonu gözlemleyebilmek için araştırmacı tarafından hazırlanan olay – düşünce (%) – duygu (%) davranış – kullanılan teknik – daha gerçekçi düşünce (%) – daha gerçekçi düşünceye bağlı olarak oluşan yeni duygu (%) formundan yararlanılmıştır. Tüm katılımcılar hem terapi uygulaması öncesinde form ve ölçekleri doldurmuştur. Deney grubundaki katılımcılara, maruz kaldıkları mobbing davranışları ortalama 5 seans süresince Bilişsel ve Davranışçı Terapi tekniklerinden yararlanılarak ele alınmıştır ve bu gruptaki katılımcılara 6 hafta sonra tüm ölçekler yeniden uygulanmıştır. Kontrol ve diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcılara da hem ön test hem de son test 6 hafta ara ile uygulanmıştır.

Sonuç: Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Düzeyi'nin de istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Düzeyi'nin de istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yükseldiği gözlemlenmiştir ve araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi eklendiğinde Mobbing algısının Tükenmişlik Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı arttığından Nevrotiklik Düzeyi'nin biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Beklenenin aksine; Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Düzeyi'nin de istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yükseldiği gözlemlenmiştir. Ancak araştırma modeline Bilişsel Esneklik Düzeyi eklendiğinde Mobbing algısının Tükenmişlik Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı değişmediğinden Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi eklendiğinde Mobbing algısının Tükenmişlik Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı arttığından Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin araştırma modelini birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Son olarak terapötik uygulamanın etkisi terapi alma ve almama durumuna göre araştırma modelinin bütününe eklendiğinde Mobbing algısının Tükenmişlik Düzeyi'ne etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi arttığı için terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de istatistiksel olarak yükseldiği

gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi eklenince Mobbing algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı arttığından Nevrotiklik Düzeyi'nin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Beklenenin aksine; Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline Bilişsel Esneklik Düzeyi eklendiğinde Mobbing algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı değişmediğinden Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Ayrıca araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte eklendiğinde de Mobbing algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı değişmediğinden araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de istatistiksel olarak yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi eklenince Mobbing algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı arttığından Nevrotiklik Düzeyi'nin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde düştüğü gözlemlenmiştir. Araştırma modeline Bilişsel Esneklik Düzeyi eklendiğinde Mobbing algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı düştüğünden Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Ayrıca araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte eklendiğinde de Mobbing algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı değişmediğinden araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Katılımcıların Nevrotiklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Otomatik Düşünceler Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Katılımcıların Bilişsel Esneklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Katılımcıların Mobbing Algısı Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Mobbing Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Katılımcıların Tükenmişlik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Tükenmişlik Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları

puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Katılımcıların, terapi uygulaması öncesinde Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi puanlarının ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Katılımcıların, terapi uygulaması öncesinde Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Düşüncenin Yoğunluğu Düzeyi puanlarının ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

Katılımcıların Nevrotiklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Otomatik Düşünceler Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır. Katılımcıların Bilişsel Esneklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır. Katılımcıların Mobbing Algısı Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Mobbing Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Katılımcıların Tükenmişlik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Tükenmişlik Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

Terapi uygulaması sürecinde katılımcıların maruz kaldıkları spesifik mobbing davranışları karşısında akıllarına ilk gelen düşünce yani bir başka deyişle bilişsel deformasyonun düşünce bileşeni; genel olarak iş yerinde çalışanlar arasındaki iletişim eksikliğinden ve katı düşünce biçimlerinden kaynaklanmaktadır. Tüm bunlara ek olarak katı düşünce biçimlerinden dolayı yapılan spesifik davranışın mobbing olarak yorumlanmasına geldiğimizde de katılımcıların birçoğunun maruz kaldıkları spesifik davranışların iş yerindeki bütün arkadaşları tarafından değil yalnızca bir ya da birkaç arkadaşı tarafından yapıldığı ve katılımcıların birçoğunun maruz kaldıkları spesifik davranışları mobbing olarak adlandırdıkları zaman diğer çalışma arkadaşlarına haksızlık ettiklerini söyledikleri gözlemlenmiştir. Son olarak katı düşünce biçimlerinden dolayı yapılan davranışın mobbing olarak yorumlanmasının bir başka nedenine geldiğimizde de katılımcıların birçoğu sahip olduğu değerlerin (aile, sorumluluk, özel yaşam, vs.) etkisi ile -meli, -malı şeklinde düşünmektedir ve bu da katılımcıların özel yaşamlarına müdahale edilerek, işe bağlılıkları düşürülerek ya da kariyer gelişimi engellenerek mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşünmelerine sebep olmaktadır. Katılımcılardan nevroitiklik düzeyi yüksek ve bilişsel esneklik düzeyi düşük kişiler maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda kendilerini öfkeli, sinirli, kızgın, üzgün, şok olmuş, korkmuş, nefret dolu, iğrenmiş, hırslı, değersiz ve başarısız hissederken diğerleri kendilerini kırgın, rahatsız, utanmış, borçlu, sorumlu, gururlu ve şımarık hissetmektedir ve

katılımcılardan nevroitiklik düzeyi yüksek ve bilişsel esneklik düzeyi düşük kişiler maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları karşısında daha dürtüsel veya daha pasif agresif davranışlar sergilerken diğerleri huzursuzluk çıkarmamak için hiçbir şey olmamış gibi davrandıklarını dile getirmişlerdir. Katılımcıların hepsiyle ilk başta imajinasyon tekniği kullanılmış daha sonra da düşünceleri ele alınırken seans esnasında pasta dilimi, kanıt arama ve bilişsel çarpıtmaları çalışma tekniği kullanılırken seans aralarında da problem çözme becerilerini geliştirmek için flashkart tekniği kullanılmıştır. Terapi uygulaması sonucunda da nevroitiklik düzeyi yüksek ve bilişsel esneklik düzeyi düşük olan katılımcılar kendilerini pişman, suçlu, yanlış anlaşılmış, üzgün, utanmış, mahcup, kaygılı, öfkeli, kırgın, kullanılmış, şanssız, soğumuş, şanssız ve incinmiş hissettiklerini dile getirirken diğerleri mutlu, umut dolu, sevinçli, rahatlamış, şanslı, değerli, başarılı, adil, önemli, motive olmuş, sakin, minnet duyan, güvenli, güçlü, karakterli ve esnek olduklarını dile getirmiştir.

Anahtar Kelimeler: Mobbing Algısı, Tükenmişlik, Bilişsel Deformasyon, Nevrotiklik, Bilişsel Esneklik, Bilişsel ve Davranışçı Terapi

Tarih: Mayıs, 2022

ABSTRACT

THE EFFECT OF THERAPEUTIC PRACTICE ON THE ROLE OF NEUROTICISM LEVEL AND COGNITIVE FLEXIBILITY LEVEL ON THE EFFECT OF MOBBING PERCEPTION ON BURNOUT LEVEL AND COGNITIVE DEFORMATION: A QUANTITATIVE AND QUALITATIVE STUDY BEFORE AND AFTER THERAPY APPLICATION

Introduction: The aim of this study is to emphasize the negative emotions experienced by mobbing victims once again in terms of the concept of burnout, which is one of the most negative effects of mobbing perception on the victim and has happened to be among the concepts that are the most researched subject in the field of organizational behavior. In addition, it is further aimed to examine the behaviors that cause the perception of mobbing and that the victims face in the workplace on a subjective basis, not in the context of the mobbing scale, and while examining this, to emphasize what the victims think about these behaviors and what they call mobbing and what they feel after naming these behaviors as mobbing. The aim is to emphasize the importance of thought in the formation of mobbing perception by considering it on a subjective basis. Moreover, while considering the negative effects of mobbing perception on the victim as burnout level and cognitive deformation, the factors that increase and decrease these negative effects are neuroticism and cognitive deformation, which is one of the personality traits of mobbing victims and also emphasizes the importance of thought, drawing attention to the fact that one of the two active sides of the mobbing phenomenon is the mobbing victim. in the context of the level of flexibility. Finally, it is to approach the change of mobbing phenomenon with a holistic perspective when the thoughts of these participants against the behaviors they are exposed to in the workplace are discussed and restructured during the therapy practice in which some of the participants of the research participate.

Procedure: Since some of the participants were given therapy support while collecting the data, all participants; since the forms and scales used within the scope of the research are in Turkish and the therapy application is also in Turkish, those who know Turkish at the mother tongue level, are over the age of 18 and are mentally competent enough to decide on their own to participate in the therapy practice, are actively in working life, and are able to analyze the effect of the therapy practice in a healthy way. Scales and forms were delivered to people who did not receive psychotherapy support from another mental health worker in the recent past and who are not currently receiving psychotherapy support, based on the principle of accessibility and voluntariness. In addition, the group to be given therapy support was determined by considering the principle of not doing therapy with anyone who cannot be

professionally contacted during therapy. Since there were 31 participants in the experimental group, the 31 participants closest to the participants in the experimental group were determined in terms of demographic characteristics and the scores obtained in the first measurement after the other participants filled in the forms and scales, and these participants were also included in the control group. The data collected from the participants who were not included in both the experimental and control groups formed the data of the group called other. As a result, the study was carried out with a total of 98 participants. While collecting data; The demographic information form developed by the researcher was developed by Hollon and Kendall in 1986 to measure the level of neuroticism to determine the frequency of negative automatic thoughts in people's minds related to depression, and its Turkish adaptation, validity and reliability studies were conducted by H. Şahin and Şahin in 1992. one-item Automatic Thoughts Scale, Cognitive Flexibility Scale developed by Martin and Rubin in 1995 and adapted to Turkish by Altunkol in 2011. The Mobbing Scale, which was adapted to the . Maslach Burnout Scale, the validity and reliability study of which was repeated by Yıldırım and İçerli, and event – thought (%) – emotion (%) behavior – technique used – more realistic thinking prepared by the researcher in order to observe Cognitive Deformation both before and after therapy. (%) – the new emotion (%) form, which is formed due to more realistic thinking, was used. All participants filled out the forms and scales both before the therapy application. The Cognitive and Behavioral Therapy techniques that will be used when dealing with the mobbing behaviors they are exposed to in the sessions. The mobbing behaviors they were exposed to were discussed by using Cognitive and Behavioral Therapy techniques for an average of 5 sessions, and all scales were re-administered to the participants in this group 6 weeks later. Both the pre-test and the post-test were administered to the participants in the control and other groups, with an interval of 6 weeks.

Results: It was observed that as the Mobbing Perception Level increased, the Burnout Level increased statistically significantly. According to the research model, it was observed that as the Neuroticism Level increased, the Burnout Level increased statistically significantly, and when the Neuroticism Level was added to the research model, the explanatory effect of the Mobbing perception on the Burnout Level increased, and the formative effect of the Neuroticism Level could be mentioned. Contrary to expectations; It was observed that as the Cognitive Flexibility Level increased, the Burnout Level increased statistically significantly. However, when the Cognitive Flexibility Level is added to the research model, the formative effect of the Cognitive Flexibility Level cannot be mentioned, since the explanatory effect of the Mobbing perception on the Burnout Level does not change. When the Neuroticism Level and the Cognitive Flexibility Level are added to the research model, the explanatory effect of the Mobbing perception on the Burnout Level increases, and it can be mentioned that the Neuroticism Level and the Cognitive Flexibility Level together form the research model. Finally, when the effect of therapeutic practice is added to the whole research model according to the status of receiving or not receiving therapy, it can be mentioned that the effect of therapy practice on the research model is formed, since the role of Neuroticism Level and Cognitive Flexibility Level increases in the effect of mobbing perception on Burnout Level.

It was observed that as the Mobbing Perception Level increased, the Level of Belief in the Correctness of Thought in the Thought Component of Cognitive Deformation statistically increased. According to the research model, it was observed that the Level of Belief in the Correctness of Thought in the Thought Component of Cognitive Deformation increased

statistically as the Neuroticism Level increased. When the Neuroticism Level is added to the research model, it can be mentioned that the Neuroticism Level has a formative effect on the research model, as the explanatory effect of the Mobbing perception on the Level of Belief in the Correctness of the Thought Component of the Cognitive Deformation increases. Contrary to expectations; It was observed that as the Cognitive Flexibility Level increased, the Level of Belief in the Correctness of Thought in the Thought Component of Cognitive Deformation statistically increased significantly. When the Cognitive Flexibility Level is added to the research model, the explanatory effect of the Mobbing perception on the Level of Belief in the Correctness of the Thought Component of the Cognitive Deformation does not change, so the formative effect of the Cognitive Flexibility Level on the research model cannot be mentioned. In addition, when the Neuroticism Level and the Cognitive Flexibility Level are added to the research model together, the explanatory effect of Mobbing perception on the Level of Belief in the Truth of Thought in the Thought Component of Cognitive Deformation does not change, so it cannot be mentioned that it has a formative effect on the research model.

It was observed that as the Mobbing Perception Level increased, the Intensity Level of Emotion in the Emotion Component of Cognitive Deformation statistically increased. According to the research model, it was observed that as the Neuroticism Level increased, the Intensity Level of Emotion in the Emotion Component of Cognitive Deformation also increased statistically significantly. When the Neuroticism Level is added to the research model, the explanatory effect of the Mobbing perception on the Intensity Level of the Emotion in the Emotion Component of the Cognitive Deformation increases, and the formative effect of the Neuroticism Level on the research model can be mentioned. It was observed that as the Cognitive Flexibility Level increased, the Emotion Intensity Level in the Emotion Component of Cognitive Deformation decreased statistically significantly. When the Cognitive Flexibility Level is added to the research model, the explanatory effect of the Mobbing perception on the Intensity Level of the Emotion in the Emotion Component of the Cognitive Deformation decreases, and the formative effect of the Cognitive Flexibility Level on the research model cannot be mentioned. In addition, when the Neuroticism Level and the Cognitive Flexibility Level are added to the research model together, the explanatory effect of Mobbing perception on the Intensity Level of Emotion in the Emotion Component of Cognitive Deformation does not change, and it cannot be mentioned that it has a formative effect on the research model.

In order to measure the Neuroticism Levels of the participants, it was found that the average of the scores obtained by the participants before the therapy was higher than the average of the scores they got after the therapy, and the difference was statistically significant. In order to measure the Cognitive Flexibility Levels of the participants, it was found that the average of the scores that the participants got before the therapy application was lower than the average of the scores they got after the therapy application, and the difference was statistically significant. In order to measure the Mobbing Perception Levels of the participants, it was found that the average of the scores obtained by the participants before the therapy application was higher than the average of the scores they got after the therapy application, and the difference was statistically significant. In order to measure the Burnout Level of the participants, it was found that the average of the scores that the participants got before the therapy application was higher than the average of the scores they got after the therapy application, and the difference was statistically significant. It was found that the average of

the participants' Belief in the Correctness of Thought Component of the Cognitive Deformation before the therapy was higher than the average of the scores they got after the therapy, and the difference was statistically significant. It was found that the mean scores of the Level of Intensity of Thought in the Emotion Component of Cognitive Deformation before the therapy application were higher than the average of the scores they got after the therapy, and the difference was statistically significant.

In order to measure the Neuroticism Levels of the participants, it was found that the mean scores of the participants who participated in the therapy application from the Automatic Thoughts Scale, which were asked to fill in after the therapy application, were lower than the average scores of the participants who did not participate in the therapy application or were not included in the therapy application, but the difference was statistically insignificant. In order to measure the Cognitive Flexibility Levels of the participants, it was found that the average of the scores of the participants who participated in the therapy application from the Cognitive Flexibility Scale, which was asked to be filled in after the therapy application, was higher than the average scores of the participants who did not participate in the therapy application or were not included in the therapy application, but the difference was statistically insignificant. In order to measure the Mobbing Perception Levels of the participants, it was found that the average of the scores of the participants who participated in the therapy application after the therapy application was lower than the average of the scores of the participants who did not participate in the therapy application or were not included in the therapy application, and the difference was statistically significant. In order to measure the Burnout Level of the participants, it was found that the average of the scores of the participants who participated in the therapy application from the Burnout Scale, which was requested from the participants, after the therapy application was lower than the average of the scores of the participants who did not participate in the therapy application or were not included in the therapy application, and the difference was statistically significant.

The first thought that comes to mind in the face of the specific mobbing behaviors that the participants are exposed to during the therapy practice, in other words, the thought component of cognitive deformation; In general, it is due to the lack of communication and rigid thinking among employees in the workplace. In addition to all these, when we come to interpreting the specific behavior made due to rigid thinking styles as mobbing, when the specific behaviors that most of the participants are exposed to are not by all their friends at work, but only by one or a few of their friends, and most of the participants refer to the specific behaviors they are exposed to as mobbing, they refer to their other colleagues. It was observed that they said that they were unfair. Finally, when we come to another reason why the behavior made due to rigid thinking styles is interpreted as mobbing, many of the participants think as "should" or "property" with the effect of their values (family, responsibility, private life, etc.), which interferes with the private lives of the participants, It causes them to think that they are exposed to mobbing behaviors by reducing their commitment to work or preventing their career development. Participants with high neuroticism and low cognitive flexibility feel angry, angry, upset, shocked, scared, hateful, disgusted, ambitious, worthless and unsuccessful as a result of the mobbing behaviors they are exposed to, while others feel offended, uncomfortable, embarrassed, indebted. People with high neuroticism and low cognitive flexibility feel responsible, proud and spoiled, and while the others show more impulsive or more passive-aggressive behaviors in the face of mobbing behaviors they think they are exposed to, others stated that they act as if nothing has happened in order not to cause

uneasiness. At first, the imagination technique was used with all of the participants, and then the slice of cake, evidence-seeking and cognitive distortions study technique was used during the session, while the flashcard technique was used to improve problem-solving skills during the sessions. As a result of therapy, participants with high neuroticism and low cognitive flexibility expressed that they felt regretful, guilty, misunderstood, sad, embarrassed, embarrassed, anxious, angry, offended, used, unlucky, cold, unlucky and hurt, while others felt happy and hopeful. They stated that they were full, joyful, relieved, lucky, valuable, successful, fair, important, motivated, calm, grateful, secure, strong, characterful and flexible.

Key Words: Perception of Mobbing, Burnout, Cognitive Deformation, Neuroticism, Cognitive Flexibility, Cognitive and Behavioral Therapy

Date: May, 2022



KISALTMALAR

N: Örneklem Sayısı

Ort.: Ortalama

S.s.: Standart Sapma

Min.: Minimum

Max.: Maksimum

Bğımlı Dğışkn/B+D: Bağımlı Değişken

Dğışkn: Değişken

β : Beta

S.H. β .: Standart Hata B

t: İki ortalama arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını gösteren değer

2li r: İki değişken arasındaki ilişkinin yönünü ve düzeyini gösteren değer yani bir başka deyişle korelasyon katsayısı

K.r.: İki değişken arasındaki ilişkinin yönünü ve düzeyini diğer değişkenler kontrol edildiğinde gösteren değer yani bir başka deyişle kısmi korelasyon katsayısı

R: Determinasyon katsayısının kare kökü

ΔR^2 : Düzeltilmiş Determinasyon katsayısı

F: İkidenden fazla ortalama arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını gösteren değer

p: Bulguların anlamlı olup olmadığını gösteren değer

DüzModel: Düzeltilmiş Model

DüzToplam: Düzeltilmiş Toplam

S.d.: Serbestlik Derecesi

İşArkİliş: İş Arkadaşları İle İlişkiler

TehveTac: Tehdit ve Taciz

İşveKarEng: İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler

ÖzYaşMüd: Özel Yaşama Müdahale

KendYön: Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler

ŞaşveKaç: Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler

KişUyums: Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler

YalnYön: Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler

ÜmitsYön: Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler

SeçFarkOlm: Seçeneklerin Farkında Olma

ÇözÜrtİstOlm: Çözüm Üretmeye İstekli Olma

TS: Terapi Uygulaması Sonrası Ölçümlenen

YükLis: Yüksek Lisans

Bağ+Değ.: Bağımlı Değişken

TABLO LİSTESİ

	Sayfa No
Tablo 2.1. Mobbing İle Taciz Arasındaki Fark	17
Tablo 3.1. Örneklemi Tanımlayıcı Kategorik Değişkenlere İlişkin Özellikler.....	113
Tablo 3.2. Örneklemi Tanımlayıcı Sayısal Değişkenlere İlişkin Özellikler.....	116
Tablo 3.3. Örneklemi Tanımlayıcı Kategorik Değişkenlere İlişkin Özelliklerin Gruplara Göre Karşılaştırılması.....	117
Tablo 3.4. Örneklemi Tanımlayıcı Sayısal Değişkenlere İlişkin Özelliklerin Gruplara Göre Dağılımı.....	122
Tablo 3.5. Ölçeklerden ve Ölçek Alt Boyutlarından Alınan Puanların Normal Dağılım Gösterme Durumlarının İncelenmesi.....	135
Tablo 3.6. Ölçeklere ve Ölçek Alt Boyutlarına İlişkin Güvenilirlik Analizleri.....	148
Tablo 4.1. Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler) Düzeyi.....	151
Tablo 4.2. Bilişsel Esneklik Düzeyi.....	152
Tablo 4.3. Mobbing Algısı.....	152
Tablo 4.4. Tükenmişlik Düzeyi.....	153
Tablo 4.5. Bilişsel Deformasyon Düzeyi.....	154
Tablo 4.6. Mobbing Algısı İle Tükenmişlik Düzeyi Arasındaki İlişkiye İlişkin Korelasyon Analizi.....	155
Tablo 4.7. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisine İlişkin Doğrusal Regresyon Analizi.....	157
Tablo 4.8. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	158
Tablo 4.9. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	161
Tablo 4.10. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	163

Tablo 4.11. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	165
Tablo 4.12. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	167
Tablo 4.13. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	170
Tablo 4.14. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	172
Tablo 4.15. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	174
Tablo 4.16. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi...	176
Tablo 4.17. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	179
Tablo 4.18. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	182
Tablo 4.19. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi...	185
Tablo 4.20. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	188

Tablo 4.21. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	191
Tablo 4.22. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	194
Tablo 4.23. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	197
Tablo 4.24. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	200
Tablo 4.25. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	203
Tablo 4.26. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	206
Tablo 4.27. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	209
Tablo 4.28. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	212
Tablo 4.29. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	215

Tablo 4.30. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	218
Tablo 4.31. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisine İlişkin Doğrusal Regresyon Analizi.....	221
Tablo 4.32. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	222
Tablo 4.33. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	224
Tablo 4.34. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	226
Tablo 4.35. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	228
Tablo 4.36. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	231
Tablo 4.37. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	233
Tablo 4.38. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	235
Tablo 4.39. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	237
Tablo 4.40. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	239

Tablo 4.41. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	242
Tablo 4.42. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi...	245
Tablo 4.43. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	248
Tablo 4.44. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	251
Tablo 4.45. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	254
Tablo 4.46. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	257
Tablo 4.47. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	260
Tablo 4.48. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	263
Tablo 4.49. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	266

Tablo 4.50. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	269
Tablo 4.51. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	272
Tablo 4.52. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	275
Tablo 4.53. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	278
Tablo 4.54. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	281
Tablo 4.55. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisine İlişkin Doğrusal Regresyon Analizi.....	284
Tablo 4.56. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	285
Tablo 4.57. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi ..	287
Tablo 4.58. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	290
Tablo 4.59. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	292
Tablo 4.60. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	294

Tablo 4.61. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	297
Tablo 4.62. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	299
Tablo 4.63. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	301
Tablo 4.64. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi.....	304
Tablo 4.65. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	307
Tablo 4.66. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	310
Tablo 4.67. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	313
Tablo 4.68. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	316
Tablo 4.69. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	319

Tablo 4.70. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	322
Tablo 4.71. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	325
Tablo 4.72. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	328
Tablo 4.73. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	331
Tablo 4.74. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	334
Tablo 4.75. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	337
Tablo 4.76. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	340
Tablo 4.77. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	343
Tablo 4.78. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	346

Tablo 4.79. Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinin Doğrusal Regresyon Analizi ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	349
Tablo 4.80. Mobbing Algısı İle Bilişsel Deformasyon Arasındaki İlişkiye İlişkin Korelasyon Analizi	351
Tablo 4.81. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisinin Doğrusal Regresyon Analizi ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	351
Tablo 4.82. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine Etkisinin Doğrusal Regresyon Analizi ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi	354
Tablo 4.83. Katılımcıların Ölçeklerden ve Ölçek Alt Boyutlardan Aldıkları Terapi Öncesi ve Terapi Sonrası Puanların Karşılaştırılması	356
Tablo 4.84. Terapi Alan ve Almayan Katılımcıların Terapi Uygulaması Sonrasında Ölçeklerden ve Ölçek Alt Boyutlarından Aldıkları Toplam Puanların Karşılaştırılması	360
Tablo 4.85. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.	365
Tablo 4.86. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	366
Tablo 4.87. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	368
Tablo 4.88. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.	369
Tablo 4.89. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	371
Tablo 4.90. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	373
Tablo 4.91. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	375
Tablo 4.92. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	377

Tablo 4.93. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	379
Tablo 4.94. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	381
Tablo 4.95. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	383
Tablo 4.96. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	385
Tablo 4.97. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	387
Tablo 4.98. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	389
Tablo 4.99. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	391
Tablo 4.100. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	393
Tablo 4.101. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	395
Tablo 4.102. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	398

Tablo 4.103. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	400
Tablo 4.104. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	402
Tablo 4.105. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	404
Tablo 4.106. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	406
Tablo 4.107. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	409
Tablo 4.108. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	411
Tablo 4.109. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	413
Tablo 4.110. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	415
Tablo 4.111. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	417
Tablo 4.112. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	419

Tablo 4.113. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	421
Tablo 4.114. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	423
Tablo 4.115. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi .	425
Tablo 4.116. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	427
Tablo 4.117. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	429
Tablo 4.118. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	431
Tablo 4.119. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	433
Tablo 4.120. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	435
Tablo 4.121. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	437
Tablo 4.122. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	439
Tablo 4.123. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi .	441

Tablo 4.124. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi .	443
Tablo 4.125. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	445
Tablo 4.126. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	447
Tablo 4.127. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	449
Tablo 4.128. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	451
Tablo 4.129. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	453
Tablo 4.130 Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	455
Tablo 4.131. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	458
Tablo 4.132. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	462
Tablo 4.133. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	465

Tablo 4.134. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	468
Tablo 4.135. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	471
Tablo 4.136. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	474
Tablo 4.137. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	477
Tablo 4.138. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	480
Tablo 4.139. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	483
Tablo 4.140. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	486
Tablo 4.141. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	489

Tablo 4.142. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	493
Tablo 4.143. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	496
Tablo 4.144. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	499
Tablo 4.145. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	503
Tablo 4.146. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	506
Tablo 4.147. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	509
Tablo 4.148. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	512
Tablo 4.149. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	515

Tablo 4.150. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	518
Tablo 4.151. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	521
Tablo 4.152. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	525
Tablo 4.153. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	528
Tablo 4.154. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	531
Tablo 4.155. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	534
Tablo 4.156. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	537
Tablo 4.157. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	540

Tablo 4.158. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	543
Tablo 4.159. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	546
Tablo 4.160. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	549
Tablo 4.161. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	552
Tablo 4.162. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	555
Tablo 4.163. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	558
Tablo 4.164. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	561
Tablo 4.165. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	564

Tablo 4.166. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	567
Tablo 4.167. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	570
Tablo 4.168. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	573
Tablo 4.169. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	576
Tablo 4.170. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	579
Tablo 4.171. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	582
Tablo 4.172. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	585
Tablo 4.173. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	588

Tablo 4.174. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	591
Tablo 4.175. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	594
Tablo 4.176. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	597
Tablo 4.177. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	600
Tablo 4.178. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	603
Tablo 4.179. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	606
Tablo 4.180. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi .	609
Tablo 4.181. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	612

Tablo 4.182. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	615
Tablo 4.183. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	618
Tablo 4.184. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	621
Tablo 4.185. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	624
Tablo 4.186. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi.....	627
Tablo 4.187. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	630
Tablo 4.188. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	633
Tablo 4.189. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	636

Tablo 4.190. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	639
Tablo 4.191. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	642
Tablo 4.192. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	645
Tablo 4.193. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	648
Tablo 4.194. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	651
Tablo 4.195. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi .	654
Tablo 4.196. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	657
Tablo 4.197. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	660

Tablo 4.198. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	663
Tablo 4.199. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	666
Tablo 4.200. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	669
Tablo 4.201. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	672
Tablo 4.202. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	675
Tablo 4.203. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	678
Tablo 4.204. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	681
Tablo 4.205. Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	684
Tablo 4.206. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	688
Tablo 4.207. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi	691

Tablo 4.208. Mobbing Algısına Neden Olan Olaylar ve Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyona Etkisinde Terapötik Uygulamanın Etkisi.....	696
Tablo 4.209. Mobbing Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı	774
Tablo 4.210. Mobbing Algısının Eğitim Düzeyine Göre Dağılımı	775
Tablo 4.211. Mobbing Algısının Medeni Duruma Göre Dağılımı	777
Tablo 4.212. Mobbing Algısının Mesleğe Göre Dağılımı.....	780
Tablo 4.213. Mobbing Algısının Pozisyona Göre Dağılımı	785
Tablo 4.214. Mobbing Algısının Sektöre Göre Dağılımı	790
Tablo 4.215. Mobbing Algısının İlk İş Olma Durumuna Göre Dağılımı	795
Tablo 4.216. Mobbing Algısının İş Değişikliğinin Nedenine Göre Dağılımı	797
Tablo 4.217. Mobbing Algısının Bölüm Değişikliği Olma Durumuna Göre Dağılımı	802
Tablo 4.218. Mobbing Algısının Bölüm Değişikliğinin Nedenine Göre Dağılımı ...	804
Tablo 4.219. Mobbing Algısının Pozisyon Değişikliği Olma Durumuna Göre Dağılımı	806
Tablo 4.220. Mobbing Algısının Pozisyon Değişikliğinin Nedenine Göre Dağılımı	807
Tablo 4.221. Mobbing Algısının Terapi Alma Durumuna Göre Dağılımı	809
Tablo 4.222. Mobbing Algısının Gruba Göre Dağılımı	810
Tablo 4.223. Niceliksel Sürekli Demografik Değişkenler İle Mobbing Algısı Arasındaki İlişki	812

BÖLÜM 1. GİRİŞ

Kişi, dünyaya gözlerini ilk açtığı andan itibaren önce annesiyle veya bakım vereniyle sonra da babası ve çevresindeki diğer insanlarla etkileşim halinde olan, genetik olarak doğuştan gelen özellikleriyle çevresindeki insanların tepkilerini içselleştirerek kendine has düşünce, duygu ve davranışlar geliştiren ve hem çevresinden etkilenen hem de çevresini etkileyen sosyal bir varlıktır. Kişinin çevresinden etkilenmesini ve çevresini etkilemesini bir bütün olarak ele aldığımızda bunu sağlayan şey; çevresine maddi veya manevi olarak kattığı ve kaybettiği değerler, insanlarla kurduğu duygusal bağlar, insanlarla olan iletişim şeklidir. Kişi, hayatının ilk yıllarında genel olarak içinde büyüdüğü aileyi etkilemektedir ve ailesinden etkilenmektedir. Bu yıllarda önemli olan anne – babasının veya bakım vereninin ve yakın çevresinin ona olan tutumu ve onun da bu tutum karşısında kurduğu anlamlı bağlardır. Zaman geçtikçe bu karşılıklı etkileşim sürecine öğretmenleri, okul arkadaşları, iş arkadaşları, vs. dahil oluyor ve insan gerek zamanının büyük bir çoğunluğunu okulda veya iş yerinde geçirdiğinden bu ilişkiler daha çok önem kazanıyor. Kişinin anne – babasının veya bakım vereninin ve yakın çevresinin ona olan tutumlarının her zaman hoşgörülü, destekleyici, gibi olumlu olmayacağı gibi hatta olsa bile kendi tutumlarının da olumlu olmama ihtimalinin bulunduğu gibi zaman geçtikçe daha önemli hale gelen öğretmenlerinin, okul arkadaşlarının ve iş arkadaşlarının da ona olan yaklaşımı olumlu olmayabilir hatta olsa bile onun onlara karşı tutumlarının da olumlu olmama ihtimali bulunmaktadır. İşte bu etkileşim sürecindeki olumlu olmayan tutumlara genel olarak “çatışma” ismini veriyoruz. Bu “çatışma” ismini verdiğimiz durum iş yerinde gözlemlendiğinde, sistematik bir biçimde olup süregelen bir hal aldığında ve bu çatışma ortamında biri sürekli güçsüz, biri de sürekli güçlü ise artık yaşanan süreci “mobbing” olarak nitelendiriyoruz.

Günümüzde, sanayi devriminden beri gelişen ve gelişmekte olan yeni teknolojinin de etkisiyle yetişkin yaşamımızda önemli bir yeri olan iş hayatında insan gücünün yerini makineler almıştır ve bu yüzden de çalışma hayatındaki insanlar arasında rekabet olması kaçınılmaz bir sonuç olmuştur. İşte bu rekabet ortamı güçlü ile güçsüzü ayırıp güçlüyü destekleyeceği için “mobbing” olarak nitelendirilen çatışma ve anlaşmazlıklara çalışma hayatında daha fazla rastlanır olmuştur ve bunun sonucu olarak da “mobbing” olgusu nedenleri ve sonuçları bağlamında sıklıkla araştırılan konulardan biri olmuştur.

Mobbing ile ilgili araştırmalar 1980’lerde Leymann’ın öncülüğünde yapılmaya başlanmıştır ve bugüne kadar konuyla ilgili yazılı birçok araştırma bulunmaktadır. Mobbing konusundaki araştırmalara öncülük eden Leymann, mobbing uygulayan kişilerin kendi eksikliklerini kapatmak için mobbing yapmaya yönelik davranışlarda bulunduklarını belirtirken mobbing mağdurlarının spesifik özelliklerinin bulunmadığını belirtmiştir. Ancak gene de mobbing mağdurlarının genelde yalnız, farklı, başarılı ve yeni işe girmiş kişiler olduğunu işaret etmiştir (Tetik, 2010). 1996 yılında ise Tim Field iş ortamında yıldırmanın tanımı ve nasıl inceleneceğini konu alan bir kitapçık yayınlamıştır. Genel olarak yurtdışında mobbing ile ilgili araştırmalar incelendiğinde mobbing davranışlarının farklı birçok meslek grubunda gözlemlendiğine rastlanmıştır. Ayrıca cinsiyet açısından da ele alındığı zaman genelde kadınların erkeklere nazaran daha fazla ruhsal yıldırmaya maruz kaldıkları gözlemlenmektedir. Bu gözlemle çelişkili olarak genç erkeklerin kadınlardan daha fazla mobbinge karşı karşıya kaldıkları gözlemlenmiştir. Mobbinge ilgili olarak taciz türlerine bakıldığında ise en yaygın olarak gözlemlenen şey; yönetici pozisyonundaki kişilerin alt düzeydeki çalışanları bile isteyerek ve tekrarlı bir şekilde fiziksel veya ruhsal olarak cezalandırmalarıdır. Mobbinge maruz kalanların en fazla sözel eleştirilere, haklarında asılsız haberler yayılmasına, aşağılanmaya, tehdit edilmeye ve dışlanmaya maruz kaldıklarını belirttiği gözlemlenmiştir. Ayrıca gene bu konuyla ilgili olarak yapılan çalışmalar mobbing mağdurlarının ciddi anlamda psikolojik sorunlar ve somatik belirtiler yaşadığını işaret etmektedir. Türkiye’de “mobbing” kavramı ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde ise kavram üzerinde son yıllarda çalışıldığı görülmektedir. Türkiye’de yapılan araştırmalarda genel olarak mobbingin nedenleri arasında işletmelerde ve örgütlerde yeniden yapılanmaların, özelleştirmelerin, örgüt birleşmelerinin ve yeni mesleklerin ortaya çıkışının etkisinden bahsedilmiştir. Gene Türkiye’de yapılan mobbingin sonuçlarıyla ilgili çalışmalarda ise mobbinge maruz kalan bireylerin iş yerlerinden ayrılırlar bile psikolojik sorunlar yaşadığından söz edilmiştir (Göktürk ve Bulut, 2012).

Yukarıda değinildiği gibi mobbing konusunda yapılan araştırmalarda mobbing uygulayanların kendi eksiklikleri olan kişiler olarak tanımlanmasına rağmen mobbing mağdurlarını tanımlayıcı özelliklerden bahsedilmemesi merak uyandırmaktadır çünkü mobbing sadece uygulayıcı tarafı olmayan bir de mağdur tarafı olan ve kişilerarası ilişkinin olduğu bir olgudur. Bu yüzden ki; bu olguya da muhakkak karşılıklı iki kişinin beklentilerinin, kişilik örüntülerinin, duygu yönetme süreçlerinin etki etmesi kaçınılmazdır. Mobbing olgusuna bu açıdan yaklaşıldığında ise mobbing mağdurlarının da kişiliklerine ilişkin daha ayrıntılı bir inceleme yapılması gerekliliği doğmaktadır.

Genel olarak kişilikle ilgili yapılan çalışmalar, zamana ve duruma göre farklılaşmadığı ve kişisel farklılıkların analiz edilmesinde geçerli ve güvenilir sonuçlar verdiği için özellik kuramı baz alınarak yapılmıştır ve modele göre kişilik bazı araştırmalarda üç faktörde incelenebilirken bazı araştırmalarda yedi ve daha fazla faktörde de incelenmektedir (Tatar, 2017). Kişiliği özellikler kuramına göre boyutsal bir yaklaşımla inceleyen modellerden biri Beş Faktör Kişilik Modeli'dir ve bu modelin boyutları uyumluluk, dışadönüklük, öz – disiplin, nevrotizm ve deneyime açıklık olarak isimlendirilmiştir. Bu boyutlardan nevrotiklik, kişilerin deneyimledikleri üzüntüye sebep olacak durumlara karşı düşünsel ve davranışsal tepki vermelerine verilen isimdir ve nevrotik olan kişiler daha sinirli olma eğilimi göstermekte, depresyona daha eğilimli olmakta, daha çok hayal kırıklığı yaşamakta ve daha tutarsız davranışlarda bulunmaktadırlar (Recepoglu, Kılınç, Şahin ve Er, 2013). Kişilikle ilgili bu çalışmalar ve kişilik özelliklerinin yaşanan olaylara ve kurulan ilişkilere nasıl etki ettiğine ilişkin çalışmalar devam ederken Albert Ellis de bireyin yaşadığı psikolojik problemlerin kişinin akılla ve gerçeğe çelişen inançlarından kaynaklandığını ileri sürerek kişinin yaşadığı olaylara etki eden faktörün yalnızca kişilik değil düşünce de olduğunu dile getirmiştir (İzci ve Ünveren, 2016).

Albert Ellis'in kişinin yaşadığı ruhsal problemlere bakış açısı ve nevrotiklik düzeyi yüksek bireylerin sahip olduğu kişilik özellikleri birlikte değerlendirildiğinde nevrotiklik düzeyi yüksek olan bir çalışanın maruz kaldığı bir olay karşısında kendini mobbing mağduru olarak göstermesinin kaçınılmaz olduğu düşünülmektedir. Gene kişilikle ilgili olarak yapılan başka çalışmalar incelendiğinde, kişinin uyum yeteneği olarak tanımlanabilecek olan “bilişsel esneklik” kavramı da dikkat çekmektedir ve Canas'a göre bilişsel esneklik, bireyin bilişsel şemalarını, çevresinde gelişen yeni ve alışılmamış durumlarla karşı karşıya geldiğinde düzenleme kapasitesi olarak tanımlanmaktadır (Altunkol, 2011). Bilişsel esneklik kapasitesi göz önüne alınarak mobbing olgusuna bakıldığında ise bilişsel esneklik kapasitesi yüksek bir

alışan maruz kaldığı bir duruma göre kendini düzenleyebileceğinden o durumu mobbing olarak algılama ihtimalinin düşük olacağı düşünülmektedir. Sonuç olarak mobbing mağdurlarının kişilik özellikleri arasında nevroitiklik düzeyinin yüksek olması beklenirken bilişsel esneklik düzeylerinin düşük olması beklenmektedir. Bu beklenti de gerçeklik sınaması yapılmak üzere mobbing olgusunun mağdurla ilgili yordayıcıları konulu araştırmalarda sıralamaya dahil edilebilir niteliktedir.

Mobbingin sonuçlarıyla ilgili olarak yapılan araştırmalara gelindiğinde de mobbing mağdurlarının psikolojik problemler (Gürhan ve Kaya, 2014) ve somatik yakınmalar (Afacan, 2015) yaşadıkları belirtilmiştir. Ancak bu konuda yapılan çoğu araştırma niceliksel düzeydedir ve kişilerin deneyimledikleri olaylardan neleri mobbing olarak algıladığı, mobbing sonucunda öznel olarak ne hissettiklerini, nasıl hissettiklerini ve ne tepkiler verdiklerini konu edinen çalışmalar yok denecek kadar azdır.

1.1. Araştırmanın Önemi

Araştırmanın önemi; konusu ve araştırma bağlamında getirilecek öneriler itibari ile ve araştırma yöntemi itibari ile ilgili olmak üzere ikiye ayrılmaktadır.

Konusu itibari ile araştırmanın önemine baktığımızda; mobbing ile ilgili olarak yapılan araştırmaların eksik kaldığı noktalardan yola çıkarak, bu araştırmada öncelikle mobbing algısının tükenmişlik düzeyi ve bilişsel deformasyona etkisi incelenerek kişilerin maruz kaldıkları mobbing sonucunda yaşadığı psikolojik problemler tükenmişlik düzeyi ile niceliksel olarak ele alınırken bilişsel deformasyon olarak ele alınıp öznel olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca mobbing olgusunun sonuçları bilişsel deformasyon olarak ele alınırken kişilerin kendilerine karşı yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına da değinilerek mobbingin öznel düzeyde nedenlerine de değinilmiştir. Mobbing algısının tükenmişlik düzeyi ve bilişsel deformasyona etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin etkisi incelenerek de kişilik özelliklerinden nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin mobbing algısına nasıl etki ettiğine değinilerek mobbing mağdurlarının da kişilik özelliklerine ilişkin çıkarımlarda bulunulmuştur. Böylesi bir çıkarım ile mobbing mağdurlarına mobbingin olumsuz psikolojik sonuçlarından en düşük düzeyde etkilenmeleri adına kişilik yapılanmalarını nasıl düzenleyebilecekleriyle ilgili öneriler sunulmuştur. Son olarak mobbing algısının tükenmişlik düzeyi ve bilişsel deformasyona etkisi incelenirken terapi öncesi ve sonrasındaki sonuçlar hem nicel hem nitel açıdan

karşılaştırılırken mobbinge maruz kalan kişilerin hangi yöntemlerle mobbingin olumsuz psikolojik sonuçlarından en az düzeyde etkileneceklerine dair önerilere de yer verilmiştir. Bu öneriler bakımından da insan sağlığına olumlu yönde etki eden bir araştırma olduğu söylenebilir.

Araştırma yöntemsel açıdan ele alındığında; bu araştırma hem niceliksel yani sayıya dayalı veri barındıran hem de nitel bazda veri barındıran bir araştırmadır. Niceliksel veri barındırmasının yanı sıra bu araştırma kapsamında toplanan nitel bazda verilerin nicel veriye dönüştürülmesine ilişkin uygulama örneği de bu araştırma ile ortaya konulmuştur. Ayrıca bu araştırma mobbing olgusunun nedenlerini ve sonuçlarını niceliksel verilerle ortaya koyup araştırma kapsamında katılımcılarla birlikte uygulanan başa çıkma tekniklerinin etkililiğini de nicel olarak ölçümleyen deneysel bir araştırma olmakla birlikte gene mobbing olgusunun nedenlerini, öznel olarak deneyimlenen mobbing olgusunu, mobbing olgusunun sonuçlarını ve katılımcılarla birlikte uygulanan başa çıkma tekniklerinin de etkililiğini hem nitel olarak ölçümleyen deneysel bir araştırmadır ve nitel araştırmanın sonuçlarından faydalanarak da gömülü kuram oluşturularak mobbing olgusu bütüncül bir bakış açısıyla detaylı olarak ele alınmıştır.

1.2. Araştırmanın Varsayımları

Araştırmaya katılan 18 yaş üstü katılımcıların araştırma kapsamında oluşturulan ölçek bataryasını ilk dolduruşları esnasında içtenlikle ve doğru bir biçimde yanıtladıkları varsayılmıştır.

Araştırmaya katılan 18 yaş üstü katılımcılardan terapi uygulanan grupta olanların terapistle yani araştırmayı yapan kişiye güvendiği ve terapi sürecinde terapist ve danışan arasında iş birliği kurulabildiği varsayılmıştır.

Araştırmaya katılan 18 yaş üstü katılımcılardan terapi uygulanan grupta olanların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing olaylarını terapötik uygulama esnasında hatırlayabildikleri ölçüde içtenlikle ve doğru bir şekilde anlattıkları ve terapötik uygulama esnasında ilk olarak kullanılan imajinasyon tekniğinin işe yarayarak o olayı sanki yeniden yaşıyormuşçasına o olay karşısında ilk olarak ne düşündüklerini ve düşündüklerinin doğruluğuna ne kadar inandıklarını ve ne hissettiklerini ve hissettikleri duygunun yoğunluğunu doğru olarak dile getirdiği varsayılmıştır.

Araştırmaya katılan 18 yaş üstü katılımcıların araştırma kapsamında oluşturulan ölçek bataryasını ikinci kere dolduruşları esnasında ilk dolduruşları esnasında verdikleri cevapları hatırlamayıp gene içtenlikle ve doğru bir biçimde yanıtladıkları varsayılmıştır.

Araştırmanın örnekleminin araştırmanın evrenini temsil ettiği varsayılmıştır.

1.3. Araştırmaya Yön Veren Temel Kavramların Operasyonel Tanımları

Bu bölümde araştırmaya yön veren temel kavramlardan mobbin algısı, tükenmişlik düzeyi, bilişsel deformasyon, nevrotiklik düzeyi, bilişsel esneklik düzeyi ve terapötik uygulama ve terapötik sürecin etkililiğine değinilmiştir.

- **Mobbing Algısı:** Bireyin iş arkadaşlarıyla, astlarıyla ve üstleriyle olan ilişkilerini göz önünde bulundurarak birlikte çalıştığı kişilerle ilişkisinin nasıl olduğunu, fiziksel ve psikolojik şiddet ve tacize maruz kalıp kalmadığını, yaptığı işle ilgili geri dönütlerin niteliğini, kişinin kendisini de ilgilendiren işle alakalı konularda fikrinin sorulup sorulmadığını ve işle ilgili yapılan değişikliklerden haberdar edilip edilmediğini kendi bakış açısı ile değerlendirme (Laleoğlu ve Özmete, 2013) ve yaptığı bu değerlendirmenin niteliklerini göz önünde bulundurarak Mobbing Ölçeği'nde her bir maddeye verdiği puanların toplamıdır.
- **Tükenmişlik Düzeyi:** Bireyin işle ilgili olan tutum ve davranışlarında kendini ne derece duygusal olarak tükenmiş ne derece kişilerarası ilişkilerinde duyarsız hale geldiğini ve kendisini ne derece başarısız hissettiğini değerlendirmesi (A. Aydın, 2018) ve yaptığı bu değerlendirme sonucu Maslach Tükenmişlik Envanteri'nde her bir maddeye verdiği puanların toplamıdır.
- **Bilişsel Deformasyon:** “Bilişsel deformasyon” herhangi bir stres verici olayla karşılaştığımızda genel özellikleri itibari ile işlevsiz, sağlıklı ve gerçeğe uygun olmayan düşüncelerin aktive olması ve duygusal ve davranışsal tepkilerimize de zemin hazırlayarak ve onları da içeren bir kavram olup belirli yöntem ve tekniklerle değiştirilebilen ve bunun sonucunda da yeni duygu grubunun oluşmasına zemin hazırlayıp onları da kapsayan üst bir kavramdır.
- **Nevrotiklik Düzeyi:** Bazı kaynaklarda «duygusal denge» olarak da nitelendirilen bu kavram; kısaca bireyin stres karşısında dayanıklı olma hali veya stresle başa çıkabilme yeteneği anlamına gelmektedir. Nevrotiklik düzeyi yüksek olan kişiler sinirli, kaygılı, kötümser ve güvensiz olma eğilimi göstermektedirler (Kütük, 2018). Bu çalışmada

nevrotiklik düzeyi kişinin kendisini değerlendirirken kendisiyle alakalı ifadelerinin, iç seslerinin, olayları değerlendirme biçiminin, sosyal çevresinden aldığı tepkiler karşısında sözel veya hayali olarak düşüncelerinin ne derece hızlı, doğal ve kötümser olduğunu Otomatik Düşünceler Ölçeği'ndeki her bir maddeye verdiği puan ile değerlendirmesi ve bu değerlendirme sonucu ölçekten aldığı toplam puandır.

- **Bilişsel Esneklik Düzeyi:** Kişinin karşılaştığı herhangi bir durum karşısında seçeneklerin ve uygun olan alternatiflerin farkında olup esnek olma ve duruma uyum sağlama konusunda gönüllü olması ile esnek olabilme becerisine ne derece sahip olduğunu (Altunkol, 2011) Bilişsel Esneklik Ölçeği'ndeki her bir maddeye verdiği puan ile değerlendirmesi ve bu değerlendirme sonucu ölçekten aldığı toplam puandır.
- **Terapötik Uygulama ve Terapötik Sürecin Etkililiği:**
 - a) **Terapötik Uygulama:** Liese, Barber ve Beck'in 1995'te Bilişsel Terapiyi Uygun ve Yetkin Yürütme Ölçeği baz alındığında bir bilişsel – davranışçı terapinin genel yapısı gündemin belirlenmesiyle başlayıp duygu durum kontrolünün yapılmasıyla ilerler. Daha sonra ilerleme sırasıyla bir önceki görüşmeyle bağ kurulması, devam eden sorunların saptanması, bir önceki görüşmede verilen ödevlerin gözden geçirilmesi, yeni ödevlerin saptanması, kısa özetlemeler yapılması ve danışandan geribildirim alınarak seansın bitirilmesi şeklinde sürer (Soygüt, Uluç ve Tüzün, 2008).
 - b) **Terapötik Sürecin Etkililiği:** Terapi uygulaması öncesinde toplanan veriler ile terapi uygulaması sonrasındaki verilerin karşılaştırılması ve terapi uygulanan grup (deney grubu) ile terapi uygulanmayan grubun (kontrol grubu) son test puanlarının karşılaştırılmasıdır.

BÖLÜM 2. KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Mobbing

2.1.1. Mobbingin Tarihsel Gelişimi

Çalışma yaşamı ele alındığında hemen hemen herkes çalışma hayatında en azından bir iş arkadaşı tarafından istemediği bir davranışa maruz kalmıştır ya da istemediği bir iş en azından bir iş arkadaşı tarafından kendisine zorla yaptırılmıştır. İşte bu yüzden iş hayatı dendiği zaman mobbing sıklıkla karşılaşılan ve mobbing davranışlarına maruz kalan kişi üzerinde yarattığı olumsuz etkiler başta olmak üzere aynı zamanda işletme ve toplum üzerinde de olumsuz etkiler yaratan bir problemdir. Geçmişten günümüze kadar çalışma hayatının sonuçları bakımından en büyük sorunlarından biri olan mobbing olgusunu ele alırken nedenleri ve sonuçları bağlamında ele alarak bütüncül bir bakış açısıyla irdelemek bu soruna çözüm üretme açısından fayda sağlayacaktır. Bunu yaparken öncelikle mobbingin tarihsel arka planını ve sanayileşme ile birlikte önemi artan iş dünyasına sanayileşmenin toplumsal yapıyı, ilişki kurma biçimlerini değiştirerek nasıl etki ettiğini ele almak ve mobbing ile ilgili yapılan ilk bilimsel çalışmalara değinmek iyi bir başlangıç olacaktır.

Kanuni Sultan Süleyman'ın padişahlık yaptığı dönemde bir divan toplantısı esnasında veziriazam Hadım Süleyman Paşa'yla ikinci vezir olan Hüsrev Paşa tartışırlar ve görevlerine son verilir. Olay yaşandığı esnada padişah toplantıda değildir ve konu hakkında kendisine üçüncü vezir olan Rüstem Paşa bilgi verir ve sonuçta üç yıldır Hürrem Sultan'ın kızı ile evli olan ve üç yıldır da üçüncü vezir olan Rüstem Paşa veziriazam olur. Daha sonra Hüsrev Paşa'nın görevini gerektiği gibi yaptığı, bulunduğu mevkiye gelebilme adına çok çaba sarf ettiği ve o dönemin şatafatıyla çok da ilgili bir insan olmadığı anlaşılır. Yaşanan bu olay, Hüsrev Paşa'ya Hürrem Sultan ve Rüstem Paşa'nın yaptığı bir çeşit psikolojik yıldırma

yöntemidir. Bu sayede Hürrem Sultan yalnızca devletle alakalı konulardan haberdar olma şansı değil aynı zamanda çocuklarından birini de tahta geçirme şansı elde etmiştir. Rüstem Paşa da eşinin ağabeyleri sayesinde veziriazamlığını koruma şansı elde etmiştir. Hüsrev Paşa'nın görevine son verildikten sonra Hüsrev Paşa yaşamına son vermiştir. Aradan dokuz yıl geçtikten sonra Rüstem Paşa Kanuni'nin oğlu Mustafa'yı boğdurmasını sağlamıştır. Kanuni bunu fark edince Rüstem Paşa'yı görevinden almış ancak Rüstem Paşa, Hürrem Sultan'ın sayesinde tekrar göreve getirilmiştir (A. Erkal). Aslında bu olay bile mobbing olgusunun çok eskilere dayandığını ve ilk yerleşik düzen ve karşılıklı alıp verme sisteminin ve topluluk halinde yaşama ve içinde yaşanan toplumda insanların çoğunun bir grup insan tarafından yönetilme sisteminin geldiği ilk andan günümüze kadar uzandığını gözler önüne sermektedir.

Sanayileşme sürecinin gözlemlenebilir en büyük etkilerinden bir tanesi toplumun yaşama biçimiyle birlikte birbirleriyle ilişki kurma biçimlerini de değiştirmesiyle bir diğeri de toplumdaki üretim biçiminin değişmesi olmuştur. Öncelikle sanayileşme ile beraber geleneksel yaşam anlayışından kent yaşamına geçilmiştir ve insanlar yerleşmiş oldukları kırsal yaşam alanlarından sanayilerin yoğun olarak bulunduğu yerlere göç etmeye başlamışlardır. Sanayilerin yoğun olduğu yerler git gide modern toplumun yeni yerleşim yerinin de bir merkezi haline gelmiştir. Yalnızca iş yerleri değil, alışveriş merkezleri ve içinde yaşanan evler de toplu konut olarak yapılmıştır ve böylece modern kentin merkezleri haline getirilmiştir. Aynı yerleşim yerinde yaşayan kişilerin kente geldiklerinde aynı yerde yaşayabilmeleri, aynı yerde iş bulabilmeleri mümkün olmadığından insanlar kentin farklı yerlerine, hatta birbirlerinden farklı kentlere ve ülkelere göç etmek durumunda kalmışlardır. Bu şekilde geleneksel ve dış çevreye kapalı olan toplumsal sistemlerin yerine yeni oluşmaya başlayan sistemler hiçbir zaman eski sistemlerdeki gibi kendi içerisinde bir bütünlük sağlayamamış, insan ilişkileri de yakın olamamıştır. Farklı toplum ve kültür sistemlerinden, farklı kentlerden gelen ve birbirlerini tanımayan ve birbirlerine yabancı olan insanların bir arada yaşaması ile oluşan bu yeni toplum düzeninde insanların birbirleriyle kurduğu ilişkiler de mesafeli ve sınırlı olmuştur. Bu durum da insanların kendilerini, yaşamak zorunda kaldıkları topluma yeterince bağlı hissetmemelerine, gereken aidiyet duygusunu hissetmemelerine neden olmuştur. Yaşamın ortak alan boyutunun önem kazanmasıyla birlikte insanlar arası ilişki kurma biçimleri de giderek resmi bir hal almıştır. Resmîyet egemen oldukça insanlar arasında yeteri düzeyde samimi ve yakın bir ilişki kurulamamakla beraber güvensizlik sorunu da baş göstermiştir. Tüm bunlara ek olarak sanayileşmeden önce ağırlıklı

olarak el emeği sonucu üretilen ürünler veya basit araç gereçlerden yararlanılarak yapılan ufak ürünler ön planda yer almıştır. Ancak sanayileşme ile birlikte üretim araç ve gereçleri daha geniş mekanlarda iş yapmayı gerekli kılmıştır. Bu da sanayileşme sürecine geçen tüm toplumlarda üretim biçiminin değişmesine sebebiyet vermiştir. Yani daha önceleri insanların yaşadıkları evler üretim yeri olarak kullanılırken sanayileşmenin etkisi ile üretim yapılan yerler evlerin dışına taşınmak durumunda kalmıştır. Sonuç olarak da farklı kültürlerden, farklı aile dinamiklerinden gelen insanlar aynı işyeri çatısı altında bir araya gelmek durumunda kalmışlardır ve büyük çoğunluğu birbirine yabancı olan insanların aynı işyerinde çalışmak durumunda kalması iş sağlığı ve güvenliğinin, ağırlıklı olarak da ruhsal boyutuyla alakalı olan problemlerin başlamasına sebebiyet vermiştir. Aynı işyerinde çalışmak durumunda kalan insanlar birbirlerine yabancılık çektikleri için birbirlerine güvenememekle birlikte rekabet içerisine girmişlerdir ve bunların sonucu olarak da birbirlerine psikolojik taciz, yıldırma gibi davranışlarda bulunmuşlardır (Tarhan, 2015).

Psikolojik yıldırma kavramını ilk defa inceleyen bilim insanı Konrad Lorenz'dir. 1960'larda Lorenz; bu kavramı kuşlar gibi küçük hayvan çeşitlerinin kendilerinden daha güçlü ve yalnız olan tilki gibi bir hayvana hep birlikte saldırıp onu uzaklaştırması ya da aynı kuluçkadan çıkan kuşların aralarındaki en güçsüz kuşu sudan uzak tutup onu daha da güçsüz hale getirerek en sonunda ona fiziksel olarak saldırılarını anlatmak için kullanmıştır. Bu kavramı daha sonra İsveçli bir hekim olan Peter Paul Heinemann kullanmıştır. Heinemann da öğrencilerin birbirlerine yaptıkları zorbaca davranışları ve tacizleri inceleyip 1972'de "Çocuklar Arasında Grup Şiddeti" isimli bir kitap yayınlamıştır. 1976 yılında ise Brodsky "The Harrased Worker" isimindeki kitabında taciz sözcüğünü işletmelerde görülen ruhsal taciz olarak kullanmıştır ve Brodsky bu kitabını Kaliforniya'daki "İşçiler Tazminat Başvuru Kurulu" ve "Nevada Sanayi Komisyonu"nun açmış olduğu davalardaki iddia edilen şeyleri baz alarak bu kavramı; bir başka insanı yıpratmak, ona eziyet etmek ve tepki vermesini sağlamak amacıyla yapılan ve bu davranışlara maruz kalan kişiyi kışkırtan, korkutan ve huzurunu bozan bazı davranışlar olarak tanımlamıştır (A. Erkal, 2012). 1980'li yıllarda ise İsveçli H. Leymann mobbing kavramını ilk kullanan bilim insanıdır ve kavramı "ofis içi psikolojik şiddet" olarak tanımlamıştır. Bu davranışı ilk başta İsveç'te incelemiş sonra da Almanya'da halkın dikkatine sunmuştur. Leymann'ın mobbing olarak tanımladığı şey; işletmelerde zor olarak nitelendirilen kişiler incelendiğinde aslında bu insanların ilk başta zor olmadıklarıdır yani genetik bir kişilik bozukluğu olmadığıdır ve bu insanların zor olarak nitelendirilmesinin nedeninin işletme yapısı ve kültürü olduğudur ve işletmenin zor diye

nitelendirilen kişilerin işlerine son vermek için başka sebepler yaratmasıdır. Leymann 1984’te ise “İş Hayatında Güvenlik ve Sağlık” başlığı ile bir rapor hazırlamış ve bu raporda “mobbing” kavramını kullanmıştır. Daha sonra da çalışma yaşamı içinde maruz kalınan manevi tacizi anlatmak için bu kavram kullanılmaya başlamıştır (A. Güler, 2016).

2.1.2. Mobbing Kavramının Tanımı, İçeriği ve Ayırt Edici Özellikleri

“Mob” kavramı İngilizce’de illegal bir biçimde şiddet uygulayan kuralsız topluluk ya da çete demektir. “Mob” kavramının İngilizce’de eylem biçimi olan “mobbing” kavramıysa ruhsal şiddet, kuşatma, taciz, rahatsızlık verme ya da sıkıntıya sebep olma anlamlarında kullanılmaktadır. Mobbing kavramı Latince’de ise “mobile vulgus” kelimesinden türetilmiş olup düzensiz kalabalık, şiddete eğilimi olan topluluk anlamlarına gelmektedir. Literatürde mobbing kavramı ele alınırken bir hastalık gibi ele alınmış ve birçok ülkede de kabul görmüştür. Ancak mobbing bir hastalık değildir ve mobbing olgusu asla patolojik bir olgu olarak ele alınmamalı ve yalnızca bir kişinin problemi olarak kabul görmemelidir. Mobbing olgusuna bir işyeri sorunu olarak yaklaşmak daha doğru bir yaklaşım olacaktır (Duru, 2013). Ancak iş yerinde iki kişi arasında yaşanan veya bir kişiyle bir grup insan arasında yaşanan her çatışmaya da mobbing olarak bakmamak gerekmektedir. İşte bu sebeple mobbing olgusunun ayırıcı özelliklerini ve iş yerinde iki kişi arasında yaşanan veya bir kişiyle bir grup insan arasında yaşanan her anlaşmazlığa da mobbing dememek için mobbing olgusunun belirli parametrelerini bilmede yarar vardır.

Genel olarak bir iş yerinde iki kişi arasında yaşanan her çatışma veya bir grup insanın bir kişi üzerinde kurmuş olduğu baskı “mobbing” olarak lanse edilmektedir ve bu da hem içerisinde “mobbing” diye lanse edilen olayın gerçekleştiği işletmeye hem de konu ile ilgili mağdur tarafından açılan davalar ve davaların sonuçlanma süreçleri sebebiyle ülkedeki hukuk sistemini uluslararası hukuk sistemi karşısında güç konuma getirmektedir. Bu yüzden öncelikle “mobbing” kelimesinin geçtiği araştırmaları incelemek ve mobbing olgusunun genel bir tanımını yapmak iyi bir başlangıç olacaktır. Avrupa kıtasındaki ülkelerde mobbing kavramı veya bullying olarak da isimlendirilen olgu önemli bir sorun olarak görülmüş ve birçok araştırmacının araştırma konusu haline gelmiştir. Araştırmalar ilk olarak İsveç, Norveç ve Finlandiya’da başlamış ve daha sonra Amerika, Avustralya ve Kanada gibi Avrupa kıtasında olmayan ülkelere de yapılan birçok araştırmanın konusu haline gelmiştir. Günümüzde “mobbing” kavramı konuşma dili Almanca olan ülkelere de sıklıkla kullanılır ve anlam bakımından işyeri mobbingi ile ilgili en yakın kelimeler taciz veya işyeri tacizi,

cinsel içerikli olmayan taciz, ruhsal taciz, kurban ilan edilme, psikolojik terör, günah keçisi veya şamar oğlanı haline getirilme, küçük çaplı zorbalık, küfür içeren davranış ya da psikolojik taciz, vb. kavramlar cinsellik barındırmayan iş ortamında yapılan tacizi, iş ortamında yaşanan travma ve işyerinde yapılan saldırganlık kavramları olarak daha genel bir hale getirilmiştir. Avrupa Komisyonu’na verilen raporlarda ise mobbing kelimesi anlatılırken “iş ortamında yaşanan taciz, mağdur olan kişinin psikolojik olarak yıpranmasına sebebiyet veren uç davranışlar” olarak ifade edilmiştir. Günümüze kadar mobbing olgusuyla ilgili olarak birçok ülkede birçok bilim insanı araştırma yapmış ve “mobbing” kelimesi yerine farklı terimler kullanmıştır. Bu yüzden tanımların ortak noktalarını ve ayırt edici niteliklerini anlayabilmek için tanımları ayrıntılı bir şekilde ele almakta fayda vardır. Örneğin İngiliz ve Avustralyalı bilim insanları iş ortamındaki düşmanca davranışları anlatmak için “bullying” kavramını kullanmışlardır. Amerika Birleşik Devletleri’ndeki araştırmalardaysa okullarda yaşanan davranışları anlatmak için “bullying” kelimesi kullanılırken işyerinde aynı nitelikteki davranışları anlamak için ise “mobbing” terimi tercih edilmiştir. Leymann ise mobbing ve bullying kavramlarının birbirinden farklı kavramlar olduğunu altını çizmiş ve bullying kelimesinin fiziksel saldırı ve tehdit anlamına geldiğini oysa davranışsal olarak mobbing eylemleri incelendiğinde fiziksel şiddete pek rastlanmadığını ve iş ortamlarında daha çok sofistike davranışların görüldüğünü ileri sürmüştür. Batı alan yazınındaki terminoloji sorununa benzer sorun Türkçe literatürde de gözlemlenmiştir. Mobbing kavramı internet sayfalarında anlatılırken mobbing kelimesi kullanılırken mobbing davranışlarına maruz kalma sürecinde deneyimlenen hem fiziksel hem de ruhsal açıdan zararı olan ve düşmanca tutumla yapılan tüm olumsuz davranışları anlatmak için kullanılan “duygusal taciz” veya “psikolojik terör” mobbingin fiziksel boyutunu anlatmada eksik kalmaktadır. Bu yüzden bilim insanları mobbingi ele alırken ayırt edici özellikler bağlamında incelemekte yarar görmüşlerdir. Bazı bilim insanları bir olayın “mobbing” olarak nitelendirilebilmesi için üç özellik olması gerektiğini ileri sürmüşlerdir. Bunlardan ilki; mobbing davranışı, mobbing davranışına maruz kalan kişi tarafınca olumsuz psikolojik saldırganlık ve düşmanca davranışlar olarak algılanması gerektiğine vurgu yapmıştır. İkinci olarak yapılan davranışın tek bir defaya mahsus bir davranış değil belli bir süre ve belli bir sıklıkla yapılması gerektiğini ileri sürmüştür. Son olarak da mobbing davranışı görüldüğünde taraflar arasında bir güç dengesizliği olduğuna özellikle de mobbing davranışına maruz kalan kişinin genel olarak kendisini eşit olarak savunamayacağını düşündüğüne dikkati çeker. Rayner ise bir olaya mobbing denmesi için beş kriterden bahsetmiştir ve bunlar; mağdurun olumsuz yaşantılarının

olması, bu olumsuz yaşantıların tekrarlanması ve bilinçli olarak yapılmaya devam edilmesi, mağdurun da kendisinin mağdur olduğunu hissetmesi, olumsuz yaşantının mağdur üzerinde olumsuz bir etki yapması ve mobbing davranışını yapan ile mobbing davranışına maruz kalan taraf arasında güç dengesizliğinin olması gereklilikleridir. Shallcross mobbing ile alakalı olarak alan yazınında yaptığı araştırmalara dayanarak bir davranışın mobbing olarak lanse edilmesi için on iki ölçüt olduğunu iddia etmiştir. Bunlar; düzenli aralıklarla yapılan ve gizli güç ortaklıkları, kötü ve zarar verme amacı taşıyan davranışların yapılması, davranışların sık aralıklarla ve devamlı olarak yapılması, mobbing uygulayan ve uygulanan taraf arasında güç dengesizliğinin olması, herhangi bir çalışana karşı pasif agresif davranışlar yapılması, yapılan davranışın küçük çaplı bir çatışmaya sebebiyet vermesi, yöneticilerin farkında olmadan mobbing uygulayan kişinin tarafında yer alması, mobbing mağdurunun sanki hatalıymış gibi hissedilmesi, olayın genel olarak mobbing mağduru kişilerin maruz kaldıkları davranışlar sonucunda işten ayrılma eğilimiyle sonuçlanması, mobbing davranışlarına maruz kalan kişinin ciddi bir şekilde kırılması ve genel olarak genel sağlık sorunları, travma sonrası stres bozukluğu yaşamaları ve bazen de intihar etmeleridir. Leymann ise bir olaya mobbing denmesi için mobbing uygulanan kişinin itibarın, iş yerindeki sorumluluklarını yapmaya çalıştığı esnadaki verimliliğini, diğer meslektaşlarıyla olan iletişimini, sosyal yaşamını etkileyen davranışların veya fiziksel saldırı veya şiddet içeren davranışların gözlemlenmesi gerektiğini ileri sürmüştür. Özetle bir işletmede bir kişinin bir kişiye veya bir grup insanın bir kişiye uyguladığı her olumsuz davranış “mobbing” olarak lanse edilmemelidir ve bu konuda araştırma yapanlar işyerinde yaşanan bir olumsuzluğun “mobbing” olarak nitelendirebilmesi için belli parametrelerden bahsetmişlerdir. Araştırmacıların genel olarak üzerinde uzlaştığı parametreler mobbing davranışlarının sürekliliği ve sıklığı ile ilgili kriterlere, mobbingi uygulayanlar ile uygulananlar arasında dengenin bulunmadığına, mobbing davranışlarının çeşitliliğine, mobbing davranışlarının altında yatan sebeplerden bir tanesinin zalimce niyet ve saldırganlık olduğuna, mobbing davranışlarının iş ortamında gerçekleşmesi gerektiğine ve mobbing davranışlarının birbirini izleyen evrelerde yapılması gerektiğine vurgu yapmışlardır (A. Kaymakcı, 2008). Aşağıda bu vurgu yapılan ölçütlere daha detaylı olarak değinilmiştir:

- **Süreklilik ve Sıklık:** Yapılan çalışmalar genel anlamda psikolojik şiddetin kısa süreli bir problem olmadığına dikkatleri çekmektedir. Ancak birçok bilim adamı mobbing davranışlarının sıklığı ve ne kadar süre devam ederse “mobbing” olarak nitelendirilebileceği konusunda henüz uzlaşamamışlardır. Mobbing davranışlarının devam etme süresinin en az 6 ay olması gerekliliğine değinilmiş ve farklı farklı

araştırmalarda da ortalama olarak da 15 – 18 ay ile 29 – 46 ay arasında değişebileceği ileri sürülmüştür. Araştırmalarda bu sürecin uzun sürmesinde yöneticilerin olaya göz yumduğuna ya da mobbing uygulanan kişinin kişiliğine ve olay karşısında verdiği tepkiye dikkat çekilmiştir. Mobbing davranışlarının tekrarlanma sıklığına gelince ise neredeyse her gün veya haftada en az bir kere yapılması gerekliliğine değinilmiştir (Duru, 2013).

- ***Denge (Tarafları Arasında Düzeysel Eşitsizlik):*** Genel olarak Avrupa’da konu ile ilgili olarak yapılan tanımlarda dikkat çeken ortak özellik; mobbing davranışlarına maruz kalan kişilerin bu olumsuz davranışlar karşısında kendilerini savunmaya çalışırken yaşadığı güçlükler vurgulanmıştır. Bu durum da mobbing davranışlarına maruz kalan kişi ile mobbing uygulayıcısı arasında bir güç dengesizliği olduğunu açıkça gözler önüne sermektedir. Bu dengesizlik mobbing davranışına maruz kalan kişinin kendini savunmasız hissetmesi olacağı gibi pozisyon dengesizliği, yönetici konumundaki kişinin mobbing davranışını uygulayan meslektaştan yana olan tutumu, bürokratik farklılıklar veya mobbing uygulayan taraf ile mobbinge maruz kalan taraf arasındaki sayıca dengesizlik de olabilir. Yapılan bazı araştırmalarda bir bireyin yalnızca kendini savunmada yetersiz olduğu fark edildiğinde veya durumdan kaçtığı gözlemlendiğinde o kişinin “mağdur” olarak nitelendirilebileceği ileri sürülmüştür. Özetle genellikle iki eşit güce sahip taraf veya insanların yaşadıkları çatışma “mobbing” olarak isimlendirilmemelidir (A. Kaymakçı, 2008).
- ***Çeşitlilik (Davranış Tarzları):*** Leymann düşmanlık barındıran ve etik olmayan 45 davranışı içeren bir listeyi beş faktöre indirgemiş olup bu faktörleri “İletişime Yönelik Saldırıları”, “Sosyal İlişkilere Saldırıları”, “Sosyal İmajı Saldırıları”, “Mesleki ve Özel Konumun Kalitesine Yönelik Saldırıları” ve “Sağlığa Yönelik Saldırıları” şeklinde isimlendirmiştir. İş yerinde bir kişinin ya da bir grup insanın bir kişiye yaptığı olumsuz bir davranışa “mobbing” diyebilmek için kişinin bu beş faktörden en az ikisinde yer alan davranışlara maruz kalması gerekliliğine değinmiştir. Leyman düşmanca ve ahlak dışı 45 davranışı içeren beş kategori belirlemiştir (Duru, 2013).
- ***Saldırganlık (Zalimce Niyet):*** İş ortamında yapılan yıldırma davranışları ile amaçlanan şey; yıldırma davranışlarına hedef olan kişiyi iş hayatından dışlamaktır. Bu davranışlar aktif saldırganlık davranışları olabileceği gibi örtülü saldırganlık yani pasif agresif davranışlar da olabilir. Bu; mobbing uygulayan kişinin kişiliğiyle ilişkilidir

(Dilmaç, 2009). Özetle iş ortamında yapılan bir davranışın “mobbing” olarak nitelendirilebilmesi için davranışın altında yatan sebebin saldırmak olması veya davranışın aktif ya da pasif olarak saldırganca bir eylem olması gerekmektedir.

- **İş Ortamı:** Bir anlaşmazlığın “mobbing” olarak nitelendirilebilmesi için iş yerinde gerçekleştirmesi kriteri aranmaktadır. Bu açıdan yaklaşıldığında iş çevresinin dışında yaşanan tüm rahatsız edici davranışlar, anlaşmazlıklar ya da taciz mobbing olgusunun dışında tutulmalıdır (Duru, 2013).
- **Birbirini İzleyen Evrelerde Gelişme:** Bir çatışmanın “mobbing” olarak kabul edilebilmesi için birbirinin ardı sıra gelen çeşitli fazlardan oluşan bir süreç içinde gerçekleşmiş çatışmalar olma kriteri aranmaktadır. Bu süreci Leymann dört evre halinde belirlerken Ege altı evre olarak genişletmiştir. Bu altı fazdan oluşan bir modelde en azından ikinci faza geçilmiş olması gerekir. Bu fazda düşmanlık içeren eylemler artık tesadüfi olaylar niteliğinde değil mobbing davranışına maruz kalan kişiye gerçek anlamda zarar verir nitelik almış olması gerekmektedir (Duru, 2013).

2.1.3. Mobbing İle İlgili Kavramlar

Bu başlık altında “mobbing” ile ilgili kavramlar olup ancak tek başına görüldüğünde, iş yeri sınırları içinde yapılmadıkça ve sistematik bir hal almadıkça “mobbing” olarak nitelendirilemeyecek ancak “mobbing” kavramı ile çok fazla karıştırılan zorbalık, çatışma, cinsel taciz, stres ve şiddet kavramlarına değinilmiştir.

- **Zorbalık:** Bir kurbanı karşı bir veya daha fazla talebenin başlattığı takılma, sinirlenmesine sebep olma, korkutma, vurma ve eşyalarını izinsiz alma gibi gözlemlenebilir eylemlerden oluşabileceği gibi faaliyetlere dahil etmeme, daha önceden planlanmış bir şekilde sosyal olarak bir topluluktan dışlama şeklinde de görülebilir. Zorbalık davranışları ister direk ister de dolaylı davranışlar içermiş olursa olsun bir hareketin zorbalık olarak nitelendirmesinde temel ölçüt; yapılan hareketin süreç içinde bir defadan fazla yapılması gerekliliği ve verilen rahatsızlık ve istismarın fiziksel veya ruhsal saldırı hareketlerini içermesi gerekliliğidir (Y. Ehi, 2011).
- **Çatışma:** Çatışma kelimesi, iki ya da daha fazla birey veya grup arasında farklı nedenlerin sebep olduğu anlaşmazlıktır. Bunun haricinde çatışma; görev ve sorumlulukların yapılmasını engelleyen, yapay bir halde olan, kontrol edilmesi ve değişiklik yapılması gereken davranışsal bir anormallik olarak da tanımlanabilmektedir. Leymann, çatışma ile mobbing kelimelerinin ayrı anlama

geldiğini ileri sürmektedir. İki kavramı birbirinden ayırmak için de olayın niteliğine ya da nasıl gerçekleştiğine değil olayların görülme sıklığına, sürece ve bunların yanı sıra olaylar neticesinde açıkça gözlemlenebilen ruhsal, psikosomatik ve patolojik sonuçlara bakmamız gerektiğini vurgulamıştır. Belli bir düzeyde olan çatışma, günlük hayatta normaldir ve yarar bile sağlamaktadır. İşletmelerde bir yenilik, değişiklik ve hareketten söz edebilmek için çatışmaya gerek vardır. Ancak iş ortamında psikolojik taciz iki açıdan çatışmadan ayrılmaktadır. Bunlardan ilki, iş ortamında psikolojik taciz uygulamak etik değildir. Bunun yanı sıra çatışma bazen yarar sağladığı halde mobbing büyük zararlara yol açmaktadır. Ayrıca normal bir çatışma ile mobbingi ayıran bir diğer temel husus da taraflar arasındaki güç dengesizliğinin yanı sıra davranışların ne sıklıkla yapıldığı ve ne kadar süredir devam ettiğidir. Tüm bunlara ek olarak sağlıklı bir çatışmanın olduğu ortamda direkt etkileşim, arada iş birliği olan bir ilişki, ortak amaç ve paylaşımlar olmasına rağmen mobbing hareketlerinin yapıldığı ortamdaysa belirsizlik, bireysel çalışma, görev ve sorumlulukların açıkça tanımlanmadığı etkileşimler, düşmanlık niteliği barındıran eylemler ve aradaki anlaşmazlığın ört bas edildiği bir ortamın varlığından söz edilebilir (İzmir ve Fazlıoğlu, 2011).

- **Cinsel Taciz:** Cinsel ayrımcılık yapmanın bir çeşidi olarak da kabul edilen cinsel taciz, ahlaki değer ve normlara karşı olan eylemlerden bir tanesi olarak kabul edilmektedir. İş ortamında cinsel taciz olarak isimlendirilen davranışların neler olduğu ile ilgili bir görüş birliği henüz sağlanamamıştır. Cinsel taciz söz öbeği ile ilgili her ne kadar ortak bir tanım yapılamasa da kavram, “Dünya Özgür İşçi Sendikaları Konfederasyonu (ICFTU)” tarafınca “iş yerindeki diğer çalışanlar tarafınca tekrarlı bir biçimde ve hoşagitmeyen bir şekilde sözle, vücut hareketleriyle ya da jestlerle yapılan her türlü hareket, cinsel açıdan aşağılayıcı her türlü söz, cinsel ayrımcılık barındıran her söz cinsel tacizdir.” şeklinde tanımlanmıştır. Cinsellik barındıran sözler, karşı tarafın isteği olmadan fiziksel temas etmeler, karşı tarafın istemediğini söylemesine karşın sürekli tekrarlanan flört teklifleri, cinsellik barındıran şakalar, fiziksel baskı veya içerisinde cinsellik içeren fıkra ya da resimlerin olduğu mesajlar ya da elektronik postalar göndermek iş ortamında cinsel tacizin en çok rastlanan örneklerindendir. Cinsel ayrımcılık ile alakalı çalışmalarda bazı kişiler bu olguyu cinsel ayrımcılık olarak bazı kişiler de kişiliğe ve insan haklarına yapılan saldırı olarak değerlendirmektedir. Çalışma ortamında uygulanan cinsel taciz ise iş ahlakı, meslek etiği kavramları bağlamında ele alınmaktadır. Bu yüzden de cinsel tacizin sınırlarını çizmek hayli

zordur. Cinsel taciz tanımlamalarındaki dikkat çeken özellikler; cinsel taciz olarak algılanan davranışların mutlaka cinsel içerikli olması gerekmediği, cinsel içerik barındırmasa bile kadına ve erkeğe eşit olarak davranılmamasının veya cinsiyetinden dolayı yapılan davranışların da cinsel taciz niteliği taşıdığı ve işe alım ve iş sözleşmeleri yapılırken de cinsiyet ayrımcılığı yapılmasının cinsel taciz olarak değerlendirilebileceğidir. Hem mobbing uygulandığı zaman hem de cinsel taciz yapıldığı zaman uygulanan kişi aşağılandığı ve uygulayan kişi bu aşağılamadan zevk aldığı için mobbing ile cinsel taciz durumlarını birbirinden ayırt etmek hayli zordur. Bu yüzden iki kavramın birbirinden farkını anlayabilmek için aşağıdaki tabloya bakmakta yarar vardır (Fettahlıoğlu, 2008):

Tablo 2.1. Taciz ile Mobbing Arasındaki Fark

Taciz	Mobbing
Genellikle fiziksel güç kullanılarak yapılır. Yapılan saldırı bireyin özel alanını ve sahip olduğu şeyleri hedef alarak yapılır. Açıkça yapılan ve fazlasıyla sert bir eylemdir.	Genellikle psikolojik bir saldırdır. Bir süre sonra fiziksel baskıya da evrilebilir.
Genel olarak kişisel özellikler nedeniyle yapılan bir saldırdır.	Herhangi birini hedef alarak yapılabilir. Ancak mağdur rolündeki kişiler genel olarak çok kırılırlar.
Ağırlıklı olarak cinsiyet, ırk ve peşin hüküm gibi etmenlerle ilişkilidir.	Önyargıdan ziyade temelinde yatan neden rekabet ortamıdır.
Birbiri ile ilişkilendirilemeyecek, tek bir kişinin yaptığı ve planlı olmadan yapılan birden çok olaydan meydana gelmektedir.	Birden fazla küçük olayların birleşimiyle doğar. Her bir olay ayrı ayrı ele alındığında münferit bir nitelik taşır.
Taciz edilen birey taciz edildiğini rahatlıkla anlayabilir.	Mobbing mağduru olan kişiler günler, haftalar kimi zaman da aylarca mobbing davranışlarının hedefi haline geldiklerini fark edemeyebilirler. Olumsuz davranışların nedeni olarak da kendilerini suçlu hissedebilirler.
Fiziksel ya da cinsel taciz boyutuna geldiğinde işletmedeki diğer çalışanlar durumu fark edebilirler.	İşletmedeki diğer çalışanlardan çok azı birisine mobbing uygulandığının farkındadırlar.
Sözlü taciz genel olarak küfürlü ve argo kelimeler içerir.	İşletmelerde mobbing davranışları önemli görülmeyen devamlılığı olan eleştirilerle, az çalışıldığını ifade eden yanlış suçlamalarla ve görgü tanığının olmadığı zamanlarda kullanılan küfürlü sözcüklerle mağdur durumundaki kişiyi çıkmaza sürükler.

Genel olarak avcının avını yakalaması benzeri bir sahiplik ilişkisi gözlemlenmektedir.	Mobbing eylemleri ile mağdur olan birey kontrol edilebilir hale gelir ve aşağılanır. Ancak bu durum gerçekleşmediği zaman bu amaçtan vazgeçilir.
Ağırlıklı olarak açık güçlü bir sebebi vardır.	Mağdur olan kişi yeterli, işinde ehil veya işinde tanınmış kişi olduğu için seçilir.
Taciz davranışları maço olduğunu gösterme ve toplumsal kabul yaratma için yapılabilir.	Mobbing eylemleri daha çok kimsenin görmediği zamanlarda yapılır.
Taciz yalnızca iş yerinde değil özel hayatta da devam eder.	Mobbing daha çok iş ortamında yapılır.
Genel olarak üstün olduğunu kanıtlamak ve kabul ettirmek amacıyla yapılır.	Mobbingin amacı uygulanan kişinin kontrol altına alınmasıdır.
Tacizcinin genel olarak öz disiplin düzeyi düşüktür.	Mobbing uygulayan kişi genel olarak haset duyan ve kıskanç kişilerdir.

Kaynak: Fettahloğlu, Ö. O. (2008). Örgütlerde Psikolojik Şiddet (Mobbing): Üniversitelerde Bir Uygulama. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.

- **Stres:** Stres sözcüğü Latince’de “estricia”dan gelmektedir. İlk kez 17. yüzyılda felaket, baş belası, keder, sorun anlamlarında kullanılmıştır. Stres, bireylerin hareketlerini, motivasyonlarını, performanslarını, sosyal ilişki ve etkileşimlerini olumsuz yönde etkilemektedir. İş yaşamının doğal bir sonucu niteliğinde olan stresin görülme sıklığı ve ne kadar sürdüğü, baş edebilme potansiyelini aşan problemleri de beraberinde getirmektedir. Stres yalnızca bireyi birden fazla açıdan etkilemeyen aynı zamanda işletmeleri de etkileyen, işletmelerde deneyimli iş gören kaybına sebep olan ve bunun olumsuz sonuçlarını da beraberinde getiren bir problemdir. 1977 yılında Selye’nin yaptığı bir araştırmada mobbing mağdurlarının organizmalarının farklı tepkiler geliştirerek genel adaptasyon gücünü yaşadığı bu durumun da stresten kaynaklandığı gözler önüne serilmiştir. Çalışma stresi, iş görenin görevini yerine getirirken işle ilgili özel bir durum yerine getirilirken iş görenden ya da işle ilgili olan bir durumdan dolayı uyumsuzluk ya da iş görenin işe vermiş olduğu tepki olarak tanımlanabilir (Gözüm, 2017).
- **Şiddet:** İş ortamındaki şiddet; saldırma, fiilen taciz etme, tehdit etme, iş yerinde işle ilgili kullanılan veya kişisel eşyalara zarar verme, vb. suç niteliğinde olan eylemlerden meydana gelmekteyken mobbing ise fiziksel olmak yerine ağırlıklı olarak psikolojik yıldırmaya yönelik davranışlardan oluşmaktadır (Ö. Tümer, 2014).

2.1.4. Mobbing İle İlgili Kuramlar

Bu başlık altında Leyman'ın 5 Aşamalı Mobbing Modeli'ne, Karma Faktörler Kuramı'nda Zapf ve Salin'in çalışmalarına ve Ege yani bir başka deyişle İtalyan Modeli'ne yer verilmiştir.

- **Leyman'ın Kuramı:** 1980'lerin sonlarına doğru Heinz Leymann, bir iş görene iş arkadaşı veya iş arkadaşları tarafından yapılan kötü niyet barındıran ve düşmanca eylemleri sınıflandırmak için “mobbing” kavramını kullanmıştır. Bu konudaki araştırmalara Konrad Lorenz'in kuşların bir hayvanı kendi yerleşim yerlerinden uzaklaştırma amacıyla bir araya gelmeleri ve diğer hayvanın davranışlarını incelemesi öncülük etmiştir. Lorenz'in mobbing kavramını tanımlarken yaptığı işe vuruk tanıma göre; çalışma yaşamındaki psikolojik terör ya da mobbing, bir veya birkaç kişinin esas olarak bir kişiyi hedef alarak sistematik bir şekilde yaptığı düşmanca ve iş ahlakına uygun olmayan davranış ve iletişim şekli olarak tanımlanmıştır. İş yerindeki bu davranış hemen hemen her gün ve en az 6 ay olmak üzere uzun süre boyunca görülmektedir ve mağdurda psikolojik, psikosomatik sorunlara yol açarken mağdurun sosyal ilişkilerine de zarar verir. Leymann yukarıda yapılan işe vuruk tanımdan yola çıkarak çok aşamalı bir iş yeri mobbing modeli geliştirmiştir. Buna göre ilk aşama mağduru belirlemek ve onu yıldırarak çatışmalar çıkartmadır. İkinci aşamada ise mağdura karşı yapılan düşmanca ve tacizkar davranışların, hakaretlerin dozunun arttırılmasıdır. Üçüncü aşama yönetim ve idarenin mobbing uygulayan kişiyi destekler bir şekilde çatışmaya karışmasıdır. Dördüncü aşama da düşmanca davranışların yapılma sıklığını arttırma ve mağdur olan kişiyi sosyal imajına zarar verecek şekilde etiketlemedir. Son aşama olan beşinci aşama ise mağdur olan kişinin çalıştığı birimden ya da çalıştığı iş yerinden ayrılmasının sağlanmasıdır (Yamada, Duffy ve Berry, 2017).
- **Karma Faktörler Kuramı:** Mobbing davranışlarının ortaya çıkmasına etki eden pek çok faktör vardır. Konuyla alakalı olarak inceleme yapan bazı araştırmacılar yalnızca kişinin sebep olduğu etmenler üzerinde dururken bazıları da sosyal çevrenin ve işletmedeki diğer etmenlerin de etkili olduğunu ileri sürmüşlerdir. Bu iki farklı yaklaşımı destekleyen çalışmalar olmasına rağmen sosyal bilimlerin araştırdığı konuları tek bir nedene bağlayarak incelemek mümkün değildir. Pareto'ya göre sosyal bilimler neden – sonuç yaklaşımı yerine değişken – fonksiyon yaklaşımını baz almalıdır. Mobbing konusuyla ilgili olarak da karma faktörler yaklaşımı birbirinden farklı birçok etmeni bir araya getirip mobbing olgusunu açıklamaya uğraşmaktadırlar.

Bu kuram ele alınırken Zapf ve Salin'in görüşlerine değinmek gerekmektedir (Karakuş, 2011).

a) **Zapf'in Kuramı:** Zapf mobbing olgusunu öncülleri ve sonuçları olarak incelemiştir. Birey, sosyal çevre ve içinde çalışılan örgütten kaynaklanan nedenler öncülleri olarak nitelendirilirken mobbing davranışı sonrasında yaşananlar da sonuçları olarak nitelendirilmiştir. Zapf mobbingcinin bir kişi olmaksızın bir grup olduğunu iddia etmektedir. Zira mobbing davranışlarını yapan kişi, mağdur olan kişiye karşı diğer iş görenleri de kışkırtabilmekte hatta idarecilerin bu durumu dikkate almaması durumunda bu durum kurumsal bir boyut kazanmaktadır. Örgütsel boyut kazandığında liderlik tutumları, iş yerinde yaşanan stres ve işletme politikaları, kişinin bağlılık hissettiği sosyal çevre içerisinde yaşanan düşmanca davranışlar, kıskançlık ve birey üzerindeki sosyal çevre baskısı, kişinin kişilik yapısı ile zamanla kazanması beklenen sosyalleşme ve gelişim düzeyi, vb. etmenler Zapf'in modelinde mobbinge sebep olan öncüllerdir. Mobbing sürecinde hedef durumunda olan kişiler sözlü ve fiziksel saldırıya, sosyal imajlarını zedeleyecek haklarında çıkarılan asılsız haberlere, dışlanmaya ve özel yaşamlarına karışılma gibi durumlara maruz kalmaktadırlar. Mobbing süreci esnasında ilişkiler kimi zaman çift yönlü iken kimi zaman da belirsizdir. Sonuç olarak da mobbinge maruz kalan kişiler bir takım sağlık problemleri yaşamaktadır. Ayrıca Zapf yapmış olduğu araştırmalar sonucunda mobbing davranışları esnasında maruz kalınan belli başlı davranışlara da değinmiştir. Değinmiş olduğu bu davranışlar Leymann'ın modeli ile benzerlik göstermektedir. İlk başta kişiye yapabileceğinden fazla iş verilerek kişinin karar alma yetkisi kaldırılır ve kişi kontrol altına alınır. Sonrasında mobbing uygulayan kişi mağdur ile konuşmaz ve çevresindeki diğer iş görenlerin de mağdur ile konuşmamasını sağlayacak girişimlerde bulunur. Sonrasında kişinin özel hayatıyla ve değerleriyle alay edilip kişi toplum önünde küçümsenir. Sonrasında mağdur olan kişi diğer insanların arasında aşağılanır, kendisine bağırlarak küçük düşürülür. Sonrasında mobbing uygulayan kişi saldırının boyutunu ilerletir ve kurbanı fiziksel zarar da verilmeye başlanır. En son olarak da kurbanın arkasından kasten kötü sözler söylenir. Tüm bunlara ek olarak Zapf kurbanlarla yaptığı çalışmalarda ise mobbinge neden olan faktörleri kurbanların izlenimlerine göre yüzdelik dilimlerle açıklamaya çalışmıştır. Örgüt iklimi %49, stres düzeyinin yüksekliği %45, kurumsal sorunlar %32, işletmedeki

birçok çalışanın kurallara uyum sağlayamaması %29, farklılıklar %27 oranında iş ortamında psikolojik baskı uygulanmasına sebep olmaktadır. Araştırmaya katılımcı olarak katılanların sadece %2'si performansları düşük olduğu için mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşünmektedir. Buna göre mobbinge zemin hazırlayan faktörlerin başında örgüt iklimi gelmektedir (Karakuş, 2011).

b) **Salin'in Kuramı:** Salin zorbalık davranışlarıyla ilgili olarak birbiriyle ilişkilendirilebilecek 3 farklı sınıflandırma yapmıştır. İlk olarak fail ile kurban arasında güç dengesizliğinin olmasını, failin hareketleri, hoşnutsuzluğu ve uğranılan hayal kırıklığının işletmeye olan maliyetinin düşük olacağının düşünülmesini mobbing davranışlarının sergilenmesini kolaylaştıracak yapılar olduğunu ileri sürmüştür. İkinci olarak işin yapılmasını sağlayacak olan motivasyon kaynaklarının, işi yapmak için iş görenler arasında rekabet olmasını destekleyen, saldırganca ya da zorbaca davranışlara göz yumman ve onları ödüllendiren organizasyonel kültürün olduğu ortamların mobbinge sebebiyet veren çevresel özelliklerden biri olduğunu ileri sürmüştür. Son olarak da Salin, işletmede yeniden yapılanmanın ya da örgütsel değişimin ve örgütsel değişimin uygulanma şeklinin mobbinge sebep olan faktörler olduğunu belirtmiştir (Branch, Ramsay ve Barker, 2012).

- ***Ege (İtalyan) Modeli:*** Harald Ege, Leymann'ın yapmış olduğu çalışmaları inceleyerek İskandinav ülkelerini ve Almanları konu alarak yapılan çalışmaların kendi ülkesine dair çıkarım yaparken eksik kaldığı noktalar olduğunu gözlemlemiştir. Halihazırda var olan modeli ilk olarak kendi ülkesi olan İtalya olmak üzere Akdeniz ülkelerinde uygulanabilecek nitelikte olan bir model haline getirmiştir. Bu modelde sıfır noktası işletmede henüz mobbing olarak nitelendirilebilecek bir olayın olmadığı durumdur. Ancak çatışmalar, suçlamalar, işletme içinde çalışanların birbiriyle yarışması, birinin arkasından kazılan kuyular gibi eylemler ve üstün gelme uğraşının görüldüğü fazdır. Birinci aşamada ise artık mobbing davranışlarının hedefi olan kişi seçilmiştir ve yapılan eylemler üstünlük kurma kaygısıyla değil mobbing davranışlarının hedefi olan kişiyi mahvetme amaçlı yapılır. Yalnızca iş yaşamına yönelik değil aynı zamanda özel hayata yönelik de kötü davranışlar yapılır. İkinci aşamada mağdur olan kişide psikosomatik belirtiler henüz gözlemlenmemektedir. Ancak mobbing uygulanan kişi iş yerinde kendisine diğer kişilerden farklı davranıldığını sezer hale gelmiştir. Üçüncü aşamada ise mağdur olan kişide artık uykuya dalmada güçlük, migren, sindirim

sistemi bozuklukları, kaygı, gerginlik ve güvenememe ve kendisini güvensiz hissetme gibi psikosomatik belirtiler gözlemlenmeye başlar. Dördüncü aşamada mağdur olan kişinin yaşadığı rahatsızlıklar ve iş yerine geç gitmesi gibi durumlar özellikle insan kaynakları departmanınca yanlış değerlendirilmektedir. Beşinci aşamada mağdur olan kişi kendinde daha yoğun bir şekilde rahatsızlık olduğunu fark eder. İlaç içerek çözüm yolu aramasına rağmen problemin bu şekilde çözülemeyeceği açıktır. Mobbing uygulandığını fark etmeyen insan kaynakları departmanının yapmış olduğu uyarılar ve mağdurun suçu kendinde araması yaşanan durumun daha da içinden çıkılmaz bir hal almasına sebep olur. Altıncı aşamada mobbing davranışlarının son aşamasıdır. Bu aşamada mağdur olan kişi ya kendi isteği ile iş yerinden ayrılır ya genç yaşta emekli olur ve psikolojik olarak rahatsızlanır ve bunun sonucunda intihar girişiminde bile bulunur (Şenerkal, 2014).

2.1.5. Mobbing Türleri

Mobbing türleri ele alınırken hangi pozisyonda çalışan kişinin hangi pozisyonda çalışan kişiye uyguladığına göre “Dikey Mobbing” ve “Yatay Mobbing”, spesifik bir mobbing türü olan “Cinsel Mobbing”, her işletmede görülebilecek ufak çaplı anlaşmazlıklardan doğan “Sıfır Mobbing”, mobbing davranışlarına maruz kalan kişinin yalnızca iş hayatının değil aynı zamanda özel hayatının da etkilendiği “Çifte ve Dolaylı Mobbing”, planlanıp planlanmama durumuna göre “Önceden Planlanmış Mobbing” ve yalnızca terfi edebilecek veya belli bir pozisyona gelebilmiş yöneticilere istifa etmesi için yapılan mobbing davranışlarını anlatmaya yarayan “Stratejik Mobbing” olmak üzere 6 tane mobbing türüne yer verilmiştir.

- *Dikey Mobbing*

- a) **Üstün Asta Uyguladığı Mobbing:** Bir işletmede organizasyon şemasına göre üst pozisyonda olan bir kişinin daha alt pozisyonda çalışan kişilere hiyerarşik anlayışa göre emir verme ve alt pozisyondaki kişilerden de verilen bu emire uyma anlayışının hakim olduğu işletmelerde iş görenler, emirlere uymaktansa sorumluluk üstlenmeyi, kurallara uymaktansa kuralları içselleştirmeyi, yalnızca kararlara değil aynı zamanda süreçlere de katılmayı arzu ederler. Çalışanlar iş yerlerinde bilgilerini ve yeteneklerini kullanmanın yanı sıra iş yerine bağlanmayı da isterler. Bu açıdan bakıldığında davranışlarını ve düşüncelerini idarecilerin isteğine göre regüle etmeyen, sorgulayan çalışanların bu sorgulamayı doğru yönlere kanalize edemeyen duygusal zeka düzeyi düşük idarecilerin altlarında

çalışan iş görenlere yaptığı psikolojik baskı ve yıldırmaya dikey mobbingin üstün asta yaptığı mobbing çeşidi denmektedir (Tayyar, 2008).

b) **Astın Üste Uyguladığı Mobbing:** Alt pozisyonlardaki kişilerin üst pozisyonlardaki kişilere yaptığı mobbing davranışlarının içerisine genel olarak üst pozisyonlarda çalışan kişilerin haklarında asılsız haberler yaymak, yapılan ve başarı ile sonlandırılan işleri üst pozisyonlardaki kişilere teslim etmeme, 360 derece performans değerlendirmesi yapılırken üstünü değerlendirirken olumsuz geribildirim verme, işleri son teslim tarihi geçince teslim etme ve işlerin yapılmasına engel olma gibi davranışlar sıklıkla görülmektedir. Bunun yanı sıra bir işletmede alt pozisyonlardaki kişilerin üst pozisyonundaki bir kişiye yaptığı psikolojik yıldırmada iş görenlerin birlik olarak üst pozisyonundaki kişilere karşı mobbing uygulamaları da işletmede sık rastlanan bir durumdur (Tutar, 2004).

- ***Yatay Mobbing:*** Bir işletmede mobbing uygulayan veya uygulayanlar ile mobbing davranışlarına maruz kalan benzer görevlerde ve eş değer imkanlara sahipse iş arkadaşlarıdır ve failin mağduru çekememezliği, failin mağdurla sürekli bir yarış içinde olması, faille mağdur arasında çıkar çatışması ve kişisel hoşnutsuzluklar olması yatay psikolojik taciz davranışlarıdır (Yılmaz ve Kaymaz, 2014).
- ***Cinsel Mobbing:*** Mobbingin spesifik türlerinden biri de cinsel mobbingdir. Cinsel içerik barındıran tacizkar hareketlerin devamlı bir şekilde maruz kalan kişi istemediği halde sürdürülmesi durumuna cinsel mobbing denmektedir. Ancak her cinsel taciz mobbingin bir türü değildir. Cinsel taciz, faile davranışlarından rahatsız olunduğu belli edildikten sonra mobbing mağduru olan kişiyi tehdit ederse bu davranış da cinsel mobbing olarak nitelendirilebilir. Bunun yanı sıra cinsel taciz cinsel mobbinge zemin hazırlayan aşama olarak da nitelendirilebilir. Bu aşamada mobbing reddedilen bireyin intikam alması ve sert cevabı olarak görülmektedir. Ayrıca cinsel mobbing öncesinde zarar verici bir davranış gözlemlenmeksizin de çıkabilir yani mobbing davranışı uygulayan kişi mobbing davranışlarına maruz kalan kişiye karşı herhangi bir cinsel alaka veya duygu beklemeksizin cinsel stratejiler kullanarak mobbing uygulayabilir. Bunu yaparken mobbing davranışlarına maruz kalan kişinin cinsel tercihleriyle ilgili olarak iftiralar veya dedikodular çıkarabilir. Yukarıda verilen örneklerden hangi davranışların cinsel mobbing olarak sayılabileceği hangi davranışların yalnızca cinsel taciz olarak nitelendirilebileceğinin genel bir çerçevesi çizilmeye çalışılmıştır. Son olarak cinsel kimlik bir bireyin sosyal imajını tanımlarken önemli öğelerden biri

olduğu için iş ortamında cinsel mobbing davranışlarına maruz kalan kişi için cinsel mobbingin yıkıcı bir özelliğinin olduğunu vurgulamakta önem vardır (A. Kaymakcı, 2008).

- **Sıfır Mobbing:** Sıfır mobbing durumu her işletmede görülebilen gündelik ve doğal iş hayatını anlatmak için kullanılan bir kavramdır. Bu durumda normal ve kabul edilebilir bir psikolojik çatışma hali gözlemlenebilir, genel olarak her iş gören birbirine karşıdır ve yapılan davranışlar tek bir kişiye yönelik değildir. Kabul edilebilir fikir ayrılıkları, çatışmalar ve bir parça suçlama eğilimleri vardır. Bu aşamada birilerinin ruhsal yapısına zarar vermekten çok birilerinden daha üstün görünme uğraşı vardır (Ekşici, 2009).
- **Çifte ve Dolaylı Mobbing:** Çifte mobbing türü genel olarak İtalya gibi Akdeniz kültürünün yaygın olduğu ülkelerde gözlemlenme olasılığı fazla olan bir mobbing türüdür. Bu ülkelerde insanlar için aile kavramı önemlidir ve bireyin ailesi ile arasında güçlü bir bağ bulunmaktadır. Böyle toplumlarda insanlar kendilerini anlatırken mutlaka ailelerine de değinmektedirler. Çifte mobbing, mobbing davranışlarına maruz kalan kişinin yaşadığı yıkımı ailesine yansıtması ya da ailesinin de mağdurun yaşadığı olumsuz durumdan dolayı dolaylı olarak olumsuz olarak etkilenmesi olarak tanımlanabilir. Buna ek olarak Akdeniz kültürlerinde tartışmaların, çatışmaların genellikle duygusal bir kaynağı bulunmaktadır. Olası direkt bir tartışmadan kaçmak ve kontrollü olabilmek adına bu kültürdeki mobbing uygulayıcıları kimi zaman dolaylı mobbing uygular. Bu tür mobbingde mobbing davranışlarını sergileyen kişinin saldırganca davranışlarını anlamak mümkün değildir. Bunun en başta gelen sebebi bunun bazen bir alışkanlık haline dönmesinden ya da bazen de failin başka bir şeyi araç olarak kullanıp mağduru psikolojik olarak yıldırmasıdır. Bu şekilde olduğunda mobbing uygulayan kişinin tutumları daha az doğrudan mobbing olarak algılanma eğilimindedir. Mobbing uygulayan kişi bu şekilde kendini gizlemeyi başarabilir ve mağdur kimi zaman failin kim olduğunu bulamamakla birlikte maruz kaldığı durumun mobbing davranışları olduğunu anlamakta da güçlük çeker. Durumu fark ettiğinde ise tedbirli olmak için ve hakkını ararken kendisine şahitlik edecek kişi bulmak için de geç kalınmış bir zaman olur (A. Kaymakcı, 2008).
- **Önceden Planlanmış Mobbing:** Bir işletmenin organizasyon şemasına göre üst pozisyonlarda bulunan kişilerin, yöneticilerin ve işletme sahiplerinin istek ve planları uyarınca uygulanan mobbing türüne önceden planlanmış mobbing denmektedir.

Günümüzde iş kanunlarından, işçi haklarından, işçi sendikalarından dolayı bir çalışanı işten çıkarmak hayli zordur. Ancak özellikle kriz ortamlarında işletmeler küçülmeye gitmektedir ve bu durumlarda çalışanın kendi rızasıyla işten ayrılması için mobbing türlerinden önceden planlanmış olanı uygulayarak. Bu durum işletme stratejisinin bir türü olarak da uygulanmaktadır. İş yerleri bu konuyla ilgili legal sınırları aşarak acımasızca tavırlar sergileyebilirler. Kimi zaman işletmeler mağdur olarak belirledikleri kişiyi diğer iş görenlerin gözü önünde suçlayarak küçük düşürebilirler. Yapılması gereken işlerin son teslim tarihini kasten yanlış verme, talimatları mağdura tam olarak iletmeme ve bu sayede mağdurun hata yapmasına sebebiyet verme, yanlış yönergeler verme, yanlış elektronik gönderi gönderme ve gönderirken altının ilgili kişi tarafından imzalanmaması, yanlış bilgilendirme yapma, mağdur olan kişiye yapılan her türlü kötü davranışa yönetimin göz yumması ve mağdur olan kişiyle iyi ilişki kurmak isteyenlerin de hedef haline getirilmesi önceden planlanmış mobbing davranışları kapsamına girmektedir. Tüm bunlara ek olarak mağdurun işletmeye altından kalkılamayacak zararlar verdiği iddia edilir ve mağdur işten kovulur. Böylesi bir yıldırmaya maruz kalındığını ispatlamak da olası değildir ve böyle bir psikolojik yıldırma yaşayan kişilerin topluma, devlete, insanlığa ve adalet sistemine karşı inançları derinden sarsılmaktadır (Ekşici, 2009).

- **Stratejik Mobbing:** Stratejik mobbing bir tür planlı psikolojik yıldırmadır. İşletme veya yöneticiler mobbing davranışlarını uygulamak için hedef olarak belirlenen iş göreni istifa etmek durumunda bırakacak eylemler planlarlar. Planlanan bu eylemler genel olarak terfi etme zamanı yaklaşan iş görenlere veya belli bir pozisyona gelmiş idarecilere veya iş görenler uygulanır. Bu, iş yerlerinde istenmeyen iş görenlerin iş yerlerinden ayrılmasını sağlamak için kullanılan mobbing türüdür. Bu mobbing türünün hedefi olan kişiler bir önceki yönetim zamanında hali hazırda pozisyonlarına getirilmiş olabilirler veya kapatılması düşünülen bir departmanda çalışıyor olabilirler veya iş yerine maliyetleri gereğinden çok olabilir. İş yerine maliyetleri gereğinden çok sözü ile anlatılmak istenen şey; kıdemli bir çalışanın maliyeti yeni işe girmiş iki çalışaninkinden daha fazla olduğu durumlardır. Bu tür iş yerlerindeki çalışanların yeniden yapılanma veya şirket birleşmesi veya değişim gibi sebeplerden dolayı işlerine son verilir. Böylelikle mobbing normal ve önlenemez bir işletme stratejisi haline dönüşür. İşten çıkarma stratejisi kişiyi iş süreçlerinin dışında bırakma sonucu hedeflenerek direkt olarak yönetim tarafından benimsenen bir eylem

olur. Çalışan bir tehdit veya tehlike unsuru olarak görülebilir ve bu sebepten dolayı kariyeri engellenip kendi gücünü kaybetmesine sebep olunarak zararsız bir şekilde izole edilir. Stratejik mobbingde, mobbing davranışlarını sergileyen kişinin ve mobbing davranışlarının hedefi olan kişinin sosyal beceri düzeyleri ve kişilik özellikleri önemli bir etmendir. Mobbing ve bir işletmede patron gibi davranmak arasında çok ince bir çizgi vardır. Başka insanlara emir vermeyi sevmek bir diğer deyişle patronluk taslamak şüphesiz ki saldırganca bir davranıştır ancak böyle davranışlar genel olarak kısa sürme eğilimindedir ve birçok insan iş hayatlarında böyle davranışlarla nasıl baş edebileceğini öğrenmektedir. Stratejik mobbing davranışlarında ise idareciler ya da işverenler tarafından yapılmak istenen ana şey; işletmenin büyük maliyetlere katlanmasının önüne geçilerek iş yerinde çalışması istenmeyen iş görenden kurtulmanın sağlanmasıdır. Kurnazca planlanan stratejiler ile sorunların çalışanın kendisinden kaynaklandığını düşündürerek herhangi bir legal tazminat ödemedi iş görenin kendiliğinden iş yerinden ayrılmasını sağlamaktır. Stratejik mobbingin iş yerlerindeki tecrübeli, belirsiz süreli hizmet akdi bulunan çalışanlara uygulanmasına zemin hazırlayacak en önemli unsur dönemsel işe alımlar ya da proje bazlı iş alımlardır. Bunun yanı sıra stratejik mobbing davranışının bir yansıması da güncel gelişmeleri takip edemeyen yaşlı iş görenler ile işe devam etmelerinde problem olabileceği düşünülen çocuklu kadınlara yönelik olarak özel iş sözleşmeleri hazırlamadır (A. Kaymakçı, 2008).

2.1.6. Mobbingin Uygulanma Türleri

Heinz Leymann çalışma hayatı içerisindeki mobbingi saptamak için dünya genelinde sıklıkla kullanılan LIPT skalasını geliştirmiştir. Çalışma hayatında bu türdeki eylemler Leymann'dan önce hiçbir araştırmacı tarafınca fark edilmemiştir ve tanımlamaya gidilmemiştir. Leymann yalnızca işyerlerinde uygulanan mobbing davranışlarının varlığını tespit etmekle yetinmeyip aynı zamanda davranışın spesifik özelliklerini, uygulanma yöntemini, maruz kalınan mobbing davranışından en çok kimlerin etkilendiğini ve mobbing davranışlarının muhtemel psikolojik sonuçlarını da ortaya koymuştur (Bakırcıoğlu, 2012).

- **İletişime Yönelik:** İş görenin iş ortamında kendini ortaya koymasına ve potansiyelini fark ettirmesine engel olan ve çalışma arkadaşlarıyla iletişim kurmasını engellemeye yönelik olan davranışlardır. Mobbing uygulanan kişinin konuşmasının yarıda kesilmesi, yapmış olduğu işin eleştirilmesi, kendini fark ettirecek ve öne çıkabileceği

işlerin yapılmasının engellenmesi, özel yaşamına yönelik eleştiriler yapılması, birlikte çalıştığı arkadaşlarının ve hizmet verdiği kişilerin yanında herkesin duyabileceği şekilde azar ıstması, tehdit edilmesi, vb. saldırgan davranışların uygulanmasını içermektedir (Karcıoğlu ve Çelik, 2012).

- **Sosyal İlişkilere Yönelik:** Mağdurun yaşamakta olduğu özellikle de çalışmakta olduğu iş ortamında birlikte çalışmakta olduğu kişilerle bağ kurmasının ve ilişki kurmasının önüne geçilerek ve sanki orada yokmuş gibi varsayılarak dışlanması ve onu yalnızlığa iterek uygulanan psikolojik şiddet türüdür (Sözbilir, 2015).
- **Sosyal İmaja Yönelik:** İnsanların, mobbing uygulanan kişinin arkasından hoş olmayacak şekilde konuşması, alay edilecek durumlara düşürülmesi, cinsel içerikli sözler söylenmesi, kurbanın hakkında aslı olmayan söylentilerin uluorta konuşulması, vb. davranışları içeren mobbing türüdür (Tetik, 2010).
- **Mesleki ve Özel Konumun Kalitesine Yönelik:** Mağdura nitelikli hiçbir görev verilmemesi, yapması istenen işlerin geri alınması, mağdura anlamsız işler verilmesi ve mağdurun işinin sürekli değiştirilmesi davranışlarını içerir ve bu yollarla mağdur yalnızca maddi zarara uğratılmakla kalmayıp aynı zamanda kendisinin faydasız biri olduğunu düşünmeye başlar (Aksay, e.t.: 03. 08.2020).
- **Sağlığa Yönelik:** Mağdura bedensel olarak yapmakta zorlanacağı işleri yaptırarak zorlanması, fiziksel şiddet uygulanması ve direkt olarak cinsel taciz ve istismara maruz bırakılması vb. iş yerinde veya işle ilgili ortamlarda fiziksel olarak kötü muameleyi içeren davranışlardır (Kılıç, Çiftçi ve Şener, 2016).

2.1.7. Mobbingin Tipolojisi

Mobbingin tipolojisi veya bir başka deyişle mobbingin dereceleri kavramı; mobbingin mağduru rahatsız etme derecesini ifade etmektedir. Bu bağlamda 3 etki derecesinden söz edilebilir ve bunlardan ilki birinci derecede mobbingdir ve bu durumda mobbing davranışına maruz kalan kişi direnmeye çalışır, ilk başlarda kaçarak problemle başa çıkabilir, iş yerinde maruz kaldığı davranışlar karşısında şaşırabilir, üzülebilir ve bir ihtimal de işini değiştirmek isteyebilir. Bu bireyde genel olarak ağlama, uyku ile ilişkili problemler, alıngan davranma ve dikkatini verme ve sürdürme becerisinde azalma gözlemlenir. Bu bireyler yoga ve egzersiz yaparak ve stres yönetimi tekniklerini öğrenerek yaşadıkları durumun olumsuz etkilerini minimize edebilirler (A. Aydın, 2018). İkinci derecede mobbingde mobbinge maruz kalan kişi artık direnemez ve kaçamaz hale gelir. Geçici ya da kalıcı olarak bilişsel ve/veya bedensel

rahatsızlıklar hissetmeye başlar ve yeniden işe başlama konusunda ciddi çekinceleri olur. Bu bireylerde genel olarak yüksek tansiyon, uyku ile ilişkili kalıcı problemler, sindirim sistemiyle ilgili rahatsızlıklar, dikkatini vermede ve sürdürmede güçlükler, aşırı kilo alma ya da zayıflama, depresif ruh hali, alkol ve madde kullanmaya başlama veya alkol ve madde kullanımının miktarını arttırma, daha önceden gözlemlenmeyen korkular yaşama, vb. sorunlar gözlemlenir. Bu bireylerin aileleri, birlikte çalıştığı kişiler bir problem olduğunu sezerler fakat mağdurun yaşamakta olduğu durumu tam olarak anlayamayabilirler. Mağdurun yaşadığı sağlık sorunları işine de etki eder ve mağdurun profesyonel bir destek almasının gerektiği fark edilebilir hale gelir. Üçüncü derecede mobbingde ise mağdur yeniden işine başlayamaz, bedensel ve ruhsal zarar görmüştür ve artık bu durum rehabilite edilmeye çözölebilecek bir durum olmaktan çıkmıştır. Zorunlu nedenlerden dolayı iş yerine gitmeye ve çalışmaya devam etse bile korkarak, dehşet duyarak ve tiksinererek gitmektedirler. Maruz kaldıkları mobbing davranışlarından iş yerinde duramayacak ölçöde çok etkilenmiştir ve problem çözme becerileri yerle bir olmuştur ve artık kendilerini koruyamaz hale gelmişlerdir. Bu bireylerde genel olarak şiddetli seyreden depresif bir ruh hali, panik atak, kalp krizi, intihar girişimleri, kazaya karışma veya sebebiyet verme oranlarında artış ve üçüncü kişilere şiddet uygulama eğilimi gözlemlenmektedir. Mobbinge maruz kalan kişinin ailesi, yakın çevresi ve birlikte çalıştığı insanlar artık durumun önemini anlamışlardır ve artık mağdurun tıbbi ve psikolojik yardım alması bir zorunluluk haline gelmiştir (A. Karakaş, 2011).

2.1.8. Mobbing Sürecinin Aşamaları

Mobbing sürecinin farkına varılabilmesi için ilk olarak işyerinde gözlemlenen ve mobbingin sinyalleri olan davranışlar belirlenmelidir. Mobbing süresince gözlemlenen kimi davranışlar tam olarak olumsuz olarak görölmesine ve hatta “kabul edilemez” diye nitelendirilmesine karşın kimisi de bir ilişkide görölen normal davranışlar olarak nitelendirilebilir. Ancak bu davranışlar uzun süreli ve sürekli olarak yapılırsa bu davranışların anlamı değışebilir. Genellikle bu davranışlar mobbingin ortaya çıkmasına zemin hazırlar ve bilinçli olarak yapılan taciz davranışı olarak nitelendirilebilir. Mobbing çalışma ortamında görölen normal olmayan veya anti-sosyal davranışların alt sınıfı olarak da nitelendirilmektedir ve mobbing çalışma ortamında birdenbire ortaya çıkan bir davranış şekli değil bir süreçtir ve bununla birlikte mağdura psikolojik olarak olumsuz etkileri bulunan bir süreçtir. Bu süreçte öncelikle bir ilişkide görölebilecek basit anlaşmazlıkları çözmek için bir çaba sarf edilmezse mobbinge zemin hazırlanmış olur. Bu sürecin aşamalarını Leymann anlaşmazlık, saldırgan eylemler,

yönetimin katılımı, yanlış yakıştırmalarla damgalanma ve işe son verme olarak isimlendirmiştir (Bingöl, 2012).

- **Anlaşmazlık:** Bu aşamada, iş yerinde daha önceden genel bir boyutu olan çatışmanın artık bir hedefi vardır, mağdur belirlenmiştir ve çatışma artık bir hedefe yani mağdura yöneliktir. Bu aşamada çatışma artık yalnızca işle ilgili olmayıp mağdurun özel hayatına da yöneliktir ve mobbing uygulayıcısının hedefi işle ilgili olarak gelebileceği en üst noktaya ulaşmak değil rakibini yok etmek ve rakibini ortadan kaldırmak olmuştur (Cornoiu ve Gyorgy, 2013).
- **Saldırgan Eylemler:** Saldırgan eylemler aşamasında mağdurun tepki vermesini sağlamak ve onu cezalandırmak için yapılan saldırganlıklar psikolojik bir boyut kazanmıştır. Mobbing uygulayıcısının saldırganca davranışları; eleştirileri, hakaret içeren yorumları, fısıltıları ve diğer sinsice davranışları içermektedir. Bu aşamada artık mobbing sürecine sadece mobbing uygulayıcısı olan kişi değil diğer kişiler de dahil olmuştur. Bu aşamada istenilen şey; mağdurun aşağılandığını düşünmesini ve tükenmişlik hissi yaşamasını ve korkmasını sağlamaktır (Khoo, 2010).
- **Yönetimin Katılımı:** 2. aşama olan saldırgan eylemler aşamasında sürece dahil olanların içerisinde yöneticiler yoksa bile bu aşamada artık yöneticiler yaşanan durumu yanlış değerlendirerek bu olumsuz sürece katılırlar ve mağdura destek olmak yerine mağduru yalnızlaştırma ve uzaklaştırma sürecini başlatırlar (Davenport, Schwartz ve Elliott, 1999).
- **Yanlış Yakıştırmalarla Damgalama:** Bu evre çok kritik bir evredir çünkü bu evrede mağdurun geçinilmesi zor bir kişilik özelliklerine sahip olduğu ve hatta mağdurun “akıl hastası” olduğu düşünülür. Yöneticilerin ve iş yeri hekimlerinin de bu durumu bu şekilde algılaması bu durumu daha da içinden çıkılmaz hale getirmektedir. Sonuç olarak da bu durum mağdurun istifa etmeye zorlanmasına yol açmaktadır (Davenport, Schwartz ve Elliott, 1999).
- **İşine Son Verilmesi:** Bu aşamada mobbing artık mağdurun aşırı uçlarda davranmasına yol açmıştır ve bu aşama bir önceki aşamanın doğal sonucu niteliğindedir. Bu aşamada mağdur istifa etmeye zorlanır, emekliliği geldiyse emeklilikten sonra çalışması engellenir veya işten çıkarılır. Mağdur şiddetli bir depresif ruh haline sürüklenir, intihara teşebbüs eder veya mağdurda obsesif mani gelişir, travma sonrası stres bozukluğu görülebilir veya mağdur mobbing uygulayıcısına yönelik saldırganca

davranışlarda bulunup mobbing uygulayıcısını öldürmeyi bile düşünür hale gelir (Cornoiu ve Gyorgy, 2013).

2.1.9. Mobbing Sürecinde Yer Alanlar

Mobbing sürecinde yer alanlar mobbing davranışlarına maruz kalan kişiler yani bir başka deyişle mağdurlar, mobbing davranışlarını uygulayan bireyler yani (mobbing) uygulayıcıları ve ne mobbing uygulayan ne de mobbing uygulanan tarafta olup sadece yaşanan duruma tanık olan kişiler yani bir başka deyişle izleyicilerdir. Aşağıda bu sayılan üç gruptan birine giren kişilerin genel kişilik özellikleri sergiledikleri tutumlar bağlamında ele alınmıştır:

- **Mağdurlar:** Mobbing uygulayıcılarının tersine mobbing uygulanan kişilerin özelliklerini kesin olarak tanımlamak imkansız denecek düzeyde zordur. İş hayatında – özellikle de aynı iş yerinde – çalışma süresi, yaş, cinsiyet, etnik köken, eğitim düzeyi vb. özellikler fark etmeksizin çalışma hayatında olan herkes mağdur olma potansiyeline sahiptir. Ancak yapılan araştırmalarda genellikle mobbing davranışlarına maruz kalanların bazı ortak özelliği olduğu saptanmıştır. Bu özellikler; üstün denebilecek kadar yetenekli, başarılı, zeki, yaratıcı, güvenilir, dürüst ve işini seven kişi olmaktır. Bu özelliklere sahip kişiler genel olarak eğitim hayatlarında öğretmenleri tarafından ve iş yaşamlarında da yöneticileri tarafından sevilen ve “başarılı” olarak nitelendirilen kişilerdir. Bunlara ilaveten, bu kişiler konulara ve insanlara politik yaklaşmazlar, işlerini ve çalışmakta olduğu kurumu severler ve kendilerini çalıştıkları kuruma ait hissetme düzeyleri yüksektir. Mobbing ile ilgili alan yazında mağdurların özellikleri açıkça ortaya koyulamasa da Davenport’a göre dört farklı kişilik tipinin mobbing mağduru olma olasılıkları daha yüksektir. Bunlar; yalnız kişiler, farklı kişiler, başarılı kişiler ve yeni gelen kişilerdir (Gürbüz ve A. Gürdal, 2019). Bu kişilik özelliklerine ilerleyen kısımlarda “Mobbingin Nedenleri” başlığının altındaki “Mağdurdan Kaynaklanan Nedenler” alt başlığında daha ayrıntılı olarak değinilecektir.
- **Uygulayanlar:** Mobbing davranışlarını sergileyenler genel olarak kurnaz ve ellerine bir fırsat geçtiğinde onu sonuna kadar kullanan, yeteneklerinden daha çok hırs yaparak bu yüzden de mümkün mertebede sorumluluk üstlenmekten ve açık olmaktan kaçınırlar. Mobbing uygulamalarının altında yatan en önemli nedenlerin başında insancıl ve etik değerlerinin olmamasıdır. Bu yüzden ahlaki ilkelerle ilgili olarak karar verme yetileri yok denecek kadar azdır. Bu kişiler çoğu zaman zavallı, çaresiz,

acımasız, zayıf insanlardır. Buna ek olarak idarecilerin önünde çarpık hisseden iş görenlere karşı ikiyüzlü davranırlar. Mobbing uygulayıcılarının sosyal beceri düzeylerinde noksanlık vardır. Bu yüzden de bu kişiler arzularını karşı tarafa tam olarak iletemediklerinden saldırgan tavırlar gösterirler. Bu süre zarfında, mobbing eylemlerinde bulunanlar, sergiledikleri davranışlardan zevk almasının neticelerinin bilincindedirler. Bu durum, mobbing uygulayan kişilerin kişisel çıkarları söz konusu olduğunda saldırgan, hedefe kitlenmiş ve bencil olma eğilimindedirler ve mobbing davranışlarını adeta kendileri için bir silah olarak görmektedirler. Çalışma hayatı içerisinde mobbing davranışları sergileyen iş görenler veya idareciler genel olarak hırslı ve fırsatçı bir yapıya sahiptirler ve diğer iş görenlerin kontrolünü avuçları arasına almak isterler. Bu kişiler genellikle muhalif olanları gözlemleyip onların hatalarını ifşa eder ve bu yolla kendilerine üzerlerinde baskı kurabileceği destekçi yaratırlar. Bu bireyler çalıştıkları yerde iş arkadaşlarına arkadaşça davranırlar, fakat sinsice yaptıkları planlarını, yanlış davranışlarının gün yüzüne çıkmasını engellemek için gizlice yürütürler. Bu kişiler çatışma yaratmaktan, iş yerinde diğer insanların zorlanmasından ve özellikle astlarına karşı katı kurallar koymaktan hoşlanırlar (Güler, 2020). Bu özellikler, mobbing taraflarından en önemli aktörlerden biri olan uygulayıcı hakkında genel özelliklerdir. Ancak mobbing ile ilgili yapılan çalışmalarda mobbing uygulayıcılarının kişilik özellikleri hakkında çok geniş çaplı çalışmalar mevcuttur ve bu özelliklere ileren kısımlarda “Mobbingin Nedenleri” başlığının altındaki “Uygulayandan Kaynaklanan Nedenler” alt başlığında daha ayrıntılı olarak değinilecektir.

- ***İzleyiciler:*** Mobbing uygulayıcıları mobbing olarak nitelendirilebilecek eylemleri hedef olarak belirledikleri kişilere uygularken yaşanan tüm olaylara şahit olan ancak aktif olarak mobbing olarak nitelendirilebilecek davranışlar sergilemeyen ve aynı zamanda da kendisine mobbing uygulanmayan kişilere “izleyici” denilmektedir. Bir işletmede mobbing olayları yaşanırken izleyici olan kişilerin takındıkları tutuma göre izleyiciler diplomatik, yordakçı, fazla ilgili, bir şeye karışmayan ve iki yüzlü olmak üzere 5 tip izleyici türü vardır.

- a) **Diplomatik İzleyici:** Diplomatik izleyiciler bir anlaşmazlık olduğunda uzlaşmadan yana tavır alarak davranırlar. Genel olarak uzlaştırıcı ya da arabulucu rolünü üstlendiklerinden diğer kişiler tarafından ya çok sevilir ya da nefret edilir. Üstlendikleri rolden dolayı bu tür kişiler işletme içerisinde aldığı tepkilerin

neticesinde ilerleyen zamanlarda mobbing mağduru olma tehlikesine daha yakınlardır (Tınaz, 2006).

- b) **Yardakçı İzleyici:** Yardakçı diye nitelendirilen izleyicilerin mobbing uygulayan kişiyle bağları olmasına rağmen bu kişiler bu özelliklerinin farkına varılmasını ve anlaşılmasını istemezler (Bereke, 2018).
- c) **Fazla İlgili İzleyici:** Bu tür izleyiciler işletme içerisinde birinin ya da bir grubun mağdura mobbing uygulamasından hoşlanmamaktadırlar ve mobbing mağduru olan kişiye yardım eder veya mobbing uygulanmaması için bir çözüm bulmaya çalışırlar (Güler, 2020).
- d) **Bir Şeye Karışmayan İzleyici:** Bu tür izleyiciler mobbing olaylarına tanık olurlar, mobbing uygulayıcısının yaptığı her davranışı görürler ancak sürece hiçbir şekilde dahil olmak istemezler. Bu tür izleyiciler olaya dahil olurlarsa mobbing uygulayıcısının kendisine de aynı davranışları göstereceğini düşünüp ilgisiz kalmayı yeğlerler (Gülbüz ve A. Gürdal, 2019).
- e) **İki Yüzlü İzleyici:** Mobbing uygulayıcısının yaptığı ve mağdurun da yaşadığı hiçbir şeye karışmıyormuş gibi davranmalarına rağmen olan bitenin farkında olan kişilerdir ve iki taraflı oynamaktadırlar. Bu tür izleyiciler mobbing uygulayıcısına yardım eder ancak kendisine de aynı şeylerin yapılacağı kaygısı ile iş yeri içerisinde mağdura yardım etmeme eğilimindedirler (Bereke, 2018).

2.1.10. Mobbingin Nedenleri

Bu başlık altında mobbing uygulayıcılarından kaynaklanan sebeplere, mobbinge uğrayanlardan kaynaklanan sebeplere, örgütsel ve toplumsal sebeplere değinilmiştir.

- *Uygulayandan Kaynaklanan Nedenler*

a) **Uygulayan Kişinin Kişiliğinden Kaynaklanan Nedenler**

- **Kötü Kişiliğe Sahip Mobbingciler:** Kötü kişiler kendi hastalıklı benliklerinin bütünlüğünü korumak ve sürdürmek adına diğer insanların psikolojik gelişimini zor kullanma yolu ile yok etmeyi arzularlar. Kusursuz olarak algıladıkları benliklerini korumak adına başka kişileri feda ederler ve kendilerinin haricindeki herkesi “değersiz” olarak nitelendirirler (U. Bulut, 2007).
- **Mobbing Uygulamayı Kendinin İlahi Hakkı Olarak Gören Mobbingciler:** Bu bireylerin arasında özellikle yönetici statüsünde olan kişiler

pozisyonlarından aldıkları gücü istedikleri gibi kullanabilecekleri sanırlar. Bu şekilde davranmaya haklarının olduğunu sanırlar. Bu hakkı baz alarak baskıcı davranmaktan rahatsız olmazlar (Çingirler, 2014).

- **Tehdit Altında Ben Merkezci Davranış Sergileyen Mobbingciler:** Bu bireyler kendinden daha alt pozisyonda çalışan kişilerin ününden ya da tecrübeli birinin kendisinin pozisyonuna getirileceğinden dolayı tehlikede olduklarını düşünürler. Çevresindeki nitelikli bireylerle uyumlu bir şekilde geçinmek yerine onlardan rahatsız olarak onlara kötü davranırlar (Atasoy, 2010).
- **Narsist Mobbingciler:** Bu kişiler kendilerinin çok önemli olduğunu hissederler. Sergiledikleri performansı ve yeteneklerini abartırlar. Her şeyin en iyisinin kendilerinin hakkı olduğuna inanırlar. Umdukları ilgiyi kendilerine göstermeyenlere karşı acımasızca davranırlar. Kendilerinin üstün olduklarını düşündüklerinden kendileriyle benzer nitelikte gördükleri insanlarla yakın arkadaşlıklar kurarlar. Organizasyon şemasında adlarının üstlerde görünmesi için bütün yolları denerler. Bu tür kişiler başkalarına eziyet etmekten hoşlanırlar. En büyük hedefleri mobbing uyguladıkları kişinin bilerek ve isteyerek canını acıtmaktır. Buna karşın aynı zamanda da bu davranışları sergileyen kendileri değilmiş gibi davranırlar (A. Solmaz, 2015).
- **Antipatik Mobbingciler:** Bu bireyler aşırıya varan derecede kontrolcü, korkak ve öfkeli. Korkularını ve özgüven eksikliklerini başka insanlar üzerinde güç kullanarak kapatmaya çalışırlar. Her zaman güçlü olmayı arzu ederler. İçinde bulundukları çevrede her zaman bir günah keçisi bulmaya çalışırlar (Atasoy, 2010).
- **Paranoid Mobbingciler:** Bu kişilik özelliğine sahip kişiler diğer insanların davranışlarından normal olarak nitelendirilemeyecek kadar yüksek düzeyde kuşku duyarlar ve bununla da kalmayıp sürekli diğer bireylerin kendilerinin aleyhinde komplo hazırladıklarını düşünürler. Bu durumla baş edebilmek adına da günün büyük bir bölümünde kafalarında komplo kurma fikirleri uçuşup durmaktadır. Bu yüzden her zaman gergindirler, sevgi göstermekten kaçınırlar ve diğer insanlara karşı mesafeli dururlar. Genel olarak da kendileriyle benzer kişilik özelliklerini sergileyen bireylerle iş birliği kurarlar (U. Bulut, 2007).

- **Obsesif Mobbingciler:** Bu kişiler titiz, her şeyin mükemmel olmasını isteyen, kusursuz olmak isteyen, kolay kolay esnek davranamayan, her zaman kızgın görünen, gergin, öfkeli, dürüstlükten taviz vermeyen, duygularını göstermekten kaçınan ve işkolik bireylerdir ve bu kişiler genelde başka insanlara karşı baskıcı ve ısrarcı davranırlar. Bu baskıcı ve ısrarcı tutumları da çevrelerindeki insanlara psikolojik yıldırmaya uğruyormuş hissiyatı vermektedir (Sönmezışık, 2011).
- **Anti Sosyal Kişiler Mobbingciler:** Bu kişiler toplumsal kurallara riayet etmeyen, bir toplum içinde yaşama anlayışından uzak, içinde yaşadıkları çevreyi kendi anlayışları ile görüp başka kişilerin fikirlerini önemsemeyen, utanmazca davranan kişilerdir. Bu bireyler hiçbir zaman yanlışlarından ders çıkarmazlar. Özel yaşantıları da düzgün olmamakla birlikte genel olarak sigara, alkol ve uyuşturucu kullanmaya meyillidirler. İstediklerini elde etmek için kural tanımayan ve kurallara riayet etmeyi aptallık olarak nitelendiren bireylerdir (A. Mansur, 2008).
- **Önyargılı ve Duygusal Mobbingciler:** Psikolojik yıldırma davranışı sergileyenlerin yaptıklarının mantıklı bir açıklaması yoktur. Psikolojik yıldırma davranışlarına maruz kalan bireyler mobbingcinin dini, toplumsal, kültürel önyargılarından dolayı bu tür davranışlara maruz kalabileceği gibi sergilediği yüksek performans, elde ettiği bir şans, statü olarak yükselme olanağı ya da kazandığı prim vb. gibi mobbingciye kendini duygusal açıdan yetersiz hissettirecek bir şey yüzünden de bu tür davranışlara maruz kalabilmektedir (A. Kütükçü, 2015).
- **Sadist Mobbingciler:** Bu gruba giren mobbing davranışları sergileyen kişiler yaptıkları eziyetten zevk alırlar. Özel hayatlarındaki ve sosyal çevresindeki kişiler tarafınca dışlandıklarından dolayı çalıştıkları işletmede sahip oldukları statülerine bağlı olan kimlikleri dışında kimlikleri olmadığından bu kimliklerini kullanırlar ve genellikle kendinden daha alt pozisyonlarda çalışan kişilere zaman zamanda kendisiyle aynı pozisyonda olan kişilere karşı saygısızca, kabaca ve saldırganca bir tutum sergilerler (A. Mansur, 2008).
- **Ayrıcalıklı ve Vazgeçilmez Olduğuna İnanan Mobbingciler:** Bu gruba giren bireyler organizasyon şemasında bulundukları konuma göre kendilerine, çalışanlara baskı uygulama hakkı verildiğini düşünürler. Gerilimden haz alırlar

ve çalışma ortamının stresli olması onlara içinde bulunmayı arzuladıkları çevreyi sağlar (A. Kütükçü, 2015).

- **İki Yüzlü Mobbingciler:** Bu tür mobbing davranışı sergileyen bireyler kurban olarak seçtikleri kişiyi asla rahat bırakmazlar. Kurbanlarını sürekli strese sokmak en büyük amaçlarıdır. Bunu yaparken de rahatlıkla yalan söyleyebilirler ve başkalarını suçsuz olduklarına inandırmak adına özel bir çaba harcarlar. Ara sıra iyi davrandıklarından kötü yanlarını gizlemekte başarılılardır. Bu tür mobbingcilerin en kötü yanı nasıl davranacağını önceden kestirilememesidir (A. Türkeli, 2015).
- **Pusuda Bekleyen Mobbingciler:** Bu tür kişiler başkalarınca seyirci olarak algılanabilir. Genel olarak mobbing uygulanan kişiyle direkt olarak etkileşime girmezler. Anlaşmazlıkların içinde yer almazlar. Kurbanı karşı yapılan davranışlara bile isteye karşı çıkmadıkları için mobbing uygulayan kişilerden hiçbir farkı yoktur (A. Kütükçü, 2015)
- **Zorba Mobbingciler:** Bu kişiler genellikle sadist mobbing uygulayıcılarına benzer. Acımasızca ve zalimce davranırlar ve birlikte çalıştıkları kişileri köle gibi görmektedir (Üstün, 2014).
- **Hiddetli ve Bağırğan Mobbingciler:** Bu kişiler genel olarak fevridirler. Bu kişileri genellikle bağırırken ve beddua ederken görmek mümkündür. Sinir krizleri geçirerek çalışma ortamını çekilmez hale getirirler ve sıklıkla çalışma arkadaşlarının duygu ve düşüncelerini önemsemeyip hafife alırlar (Üstün, 2014).
- **Megaloman Mobbingciler:** Bu kişiler genellikle kendilerini çok önemli bir kişi olarak gösterme ihtiyacı duymaktadır ve sıklıkla rol yapmaktadırlar. Düşük özgüvenlerini başkalarını kıskanarak, onlardan nefret ederek ve onlara saldırganca davranarak kapatmaya çalışırlar. Yapılması planlanan her iş için muhakkak onaylarının alınmasını isterler ve kurban olarak seçtikleri kişiye genellikle kimse fark etmeksizin mobbing uygularlar (U. Bulut, 2007).
- **Eleştirici Mobbingciler:** Diğer çalışma arkadaşlarının yaptıkları işten hiçbir zaman memnun olmayıp daimi bir şekilde eleştirirler. Çalışma ortamında tatminsizlik yaşanmasına ve stresli bir örgüt ikliminin olmasına neden olurlar (Tarhan, 2015).

- **Hayal Kırıklığına Uğramış Mobbingciler:** Bu kişiler, iş hayatı haricinde yaşadıkları bütün olumsuz duygularını, bütün başarısızlıklarını ya da olumsuz tecrübelerini çalıştıkları işletmede birlikte çalıştıkları kişilere yansıtırlar. Sürekli başkalarını kıskanırlar ve onlara haset ederler. Bu kişilerle aynı işyerinde çalışmanın en kötü yanı; bu kişilerin hem kendilerine hem de çalışma arkadaşlarına asla rahat vermemeleridir (Tarhan, 2015).
- **Fesat Mobbingciler:** Daha önce yapmış olduğu kötülöklere her gün bir yenisini eklemeye çalışan kişilerdir ve iftira atarak diğör çalışma arkadaşlarını yaralamaya çalışan tiplerdir (G. Coşardemir, 2013).
- **Tesadüfi Mobbingciler:** Çalışma ortamında bir olumsuzluk olmasıyla birlikte tesadüfen üstünlük kurmaya çalışan kişilerdir. Kurban olarak seçtikleri bireyleri kalıcı olarak iş yerinden attırmayı hedeflemektedirler (A. Türkeli, 2015).
- **Dalkavuk Mobbingciler:** İdarecileri tarafından taktir edilmek için idarecilerine yaranmaya çalışırlar ve onlara, her zaman her şeyi yapmaya hazır oldukları mesajını verirler. Özetle yöneticilerinin yalakası gibi davranmaktadırlar (G. Coşardemir, 2013).
- **Korkak Mobbingciler:** Bu kişiler, çalıştıkları işletmede kendisine rakip olarak gördüğü çalışma arkadaşının kendi görevini ve pozisyonunu elinden alacağı endişesiyle baş etmek için psikolojik yıldırma uygulamayı seçerler (Şerifoğlu, 2019).
- **Kıskanç Mobbingci:** Bu gruba giren mobbing uygulayıcıları diğör çalışma arkadaşlarının kendisinden daha iyi olduğı düşüncesiyle baş edemeyip kıskandıkları çalışma arkadaşlarına zorbaca davranırlar (Şerifoğlu, 2019).
- **Hırslı Mobbingciler:** Bu tür mobbingcilerin hedefleri kendi kabiliyetlerinden ve öz yeterliliklerinden çok yüksektir ve amaçlarına ulaşmak adına bütün yolları denerler. Kendi çıkarları söz konusu olduğunda birlikte çalıştıkları çalışma arkadaşlarına mobbing davranışları sergilemekten ve acımasızca davranmaktan çekinmezler (Gezer, 2015).
- **Geçit Bekçisi Gibi Davranan Mobbingciler:** Bu kişilerin hedefi kurban olarak seçtikleri çalışma arkadaşlarının başarısız olması için onu başarıya ulaştıracak her türlü kaynağı kontrol etmektir. Bu kaynaklar; ücret, sertifika programları, işi yapabilmesi için gerekli olan malzemeler, zaman ve hatta

bazen kişinin birlikte çalışması gereken diğer çalışma arkadaşları olabilir. Bu kişiler, her durumla ilgili bilgileri arttıkça ve ellerindeki kontrolü kaybetmedikçe kendilerini iyi hissederler. Kurban olarak seçtikleri kişinin işletme içerisindeki iletişimin sağlayıcılarından biri olmasına engel olmak için çaba sarf ederler. Kurbanlarının bireyselliğine ket vurarak veya kurbanlarına karşı ses çıkarmayarak kurbanlarını sessizlikleriyle eğitmeye çalışırlar. Bunu yaparken asıl hedefleri kurban olarak seçtikleri kişinin işyerinde dışlanmasını sağlamaktır (Elmas, 2012).

- **Çocukluk Dönemini Kötü Geçirmiş Mobbingciler:** Çocukluklarında çevresindeki kişiler tarafından utandırılan ve korkutularak büyütülen çocuklar büyüyüp çalışmaya başladıklarında öç alma, yok etme arzusuna kapılmaktadırlar (Atasoy, 2010).
- **Düşmanlık Yapmaktan Kendini Alamayan Mobbingciler:** Bu tür kişilerin organizasyonel şemaya göre hangi pozisyonda oldukları fark etmeksizin performansı yüksek olan çalışma arkadaşlarına karşı psikolojik yıldırma davranışları sergilemeyi önem arz eden bir görev olarak görme eğilimleri vardır. Kendinden başka kimseyi düşünmeyen ve bencil bireyler olduklarından iş ahlakını hiçe sayıp örgütsel çıkarları görmezden gelirler. İşletme ve çalışma arkadaşlarının kendileri için var olduğunu düşündüklerinden kendi çıkarlarını işletmenininkiyle bir tutarlar. İşletme çıkarlarının kendi çıkarlarından bağımsız olabileceğini düşünemezler (Demir, 2014).
- **Kurumsal Kimliğe Sahip Olduğuna İnanan Mobbingciler:** Bu tür mobbingciler kendilerini gerçek kişi olarak değil, olağanüstü bireyler olarak görürler ve onlar sıradan bir kişi olmadığını, kurum olduklarını ve hatta tüzel kişiliğe sahip olduklarını düşünerek çalışma arkadaşlarına baskıcı tavırlar sergilemektedirler (Demir, 2014).
- **Kendi Normlarını Örgüt Politikası Haline Getirmeye Çalışan Mobbingciler:** Psikolojik yıldırma eylemlerini ve itibarsızlaştırmayı bir tür politika olarak gören bu grup, birlikte çalıştığı kişilere karşı baskı uygulamayı temel bir amaç olarak gördüklerinden sorumluluk almaktan değil, itaatten; bağımsız çalışma becerilerinden değil, disiplinden; güdüleme değil, korkutma yanlısıdır. Sürekli olarak normları hatırlatıp her geçen gün kurallara yeni bir kural daha eklerler. Kendi benimsedikleri kuralları işletmede uyulması gereken

kural olarak gördüklerinden bu kurallara uymayanları itaatsiz davranmayla, disiplinsiz olmayla ve isyankar olmayla itham ederler (Demir, 2014).

- **Çalışkan Mobbingciler:** Bu mobbingci tipine az rastlanmakla birlikte mobbing davranışı sergileyen kişiler çalışkan da olabilirler. Bu tür mobbingcilerin en yaygın özelliği; yaptıkları işi abartmalarıdır. Çok zor ve önem arz eden işler yaptıklarını ileri sürerler. Onlar olmadığı zaman işletmede hiçbir şey yapılamayacağını düşünürler. Diğer çalışma arkadaşlarının yaptıkları işleri sürekli küçümseme eğilimi gösterirler. Çok çalışıyormuş ve işletme için vazgeçilmezmiş gibi davranmalarına karşın bu tür mobbingcilerin en sevmediği ve korktuğu şey; işletmede diğer çalışma arkadaşlarının başarılı olmasıdır ve bu yüzden de özellikle kendilerinden daha başarılı olan astlarına mobbing uygulama eğilimi gösterirler (U. Bulut, 2007).
- **Esnek Olmayan Mobbingciler:** Bu tür kişiler kafalarındaki düşmanca düşüncelerin vermiş olduğu stresle yalnızca kurbanı değil aynı zamanda kendisini de sürekli strese sokacak davranışlar sergilerler. Kişiliklerine karşı gösterilecek çok küçük bir tepki karşısında bile duygusal olarak çökkünlük belirtisi gösterirler. Bunların yanı sıra, bu tür kişilerin belirgin özelliklerinin arasında kararsız olma, yalancı bir ruh haline sahip olma ve zayıf kişiliklerinin beraberinde getirdiği kararlı ve istikrarlı davranamama da sayılabilir (Demir, 2014).
- **İki Başlı Yılan Gibi Davranan Mobbingciler:** Bu tür psikolojik yıldırma uygulayıcıları organizasyon şemasına göre üst basamaklara çıkarken alt basamaklardaki kişilerin üst basamaklara çıkmasını engellemek adına planlar yaparlar. Ayrıca bu kişiler, kurban olarak seçtikleri kişilerin sosyal imajını kendi imajlarını güçlendirmek adına karalama eğilimi gösterirler (Fındık, 2013).
- **Oyuncu Ruh Haline Sahip Mobbingciler:** Oyun, daha önceden planlanmış, önceden tahmin edilebilecek bir neticeye doğru gidişatı olan, gizli karşılıklı davranış örüntülerini içermektedir. Oyunların iki temel özelliklerinden biri gizlilik barındırması diğeri de duygusal yarar sağlamasıdır. Bu bakımlardan bakıldığında oyuncu ruh hali olan yıldırma uygulayıcıları genel olarak rol yapmayı severler, ikiyüzlü davranarak kavga çıkmasına sebebiyet verirler, insanları birbirine düşürmek için dedikodu yaparlar, sosyal düzeni bozarak iş

ortamını adeta bir savaş alanına dönüştürürler ve çok küçük bir olay karşısında abartılı tepkiler verirler. Bu gruba giren mobbing uygulayıcılarının olgunlaşmamış kişilikleri vardır ve bu davranışlarının sebepleri arasında heyecan arayışı, tekdüzelikten sıkılma vb. sayılabilir (Girgin, 2007).

- ***Mağdurdan Kaynaklanan Nedenler***

Bu başlık altında mobbing davranışlarına maruz kalan kişilerin mobbing davranışlarının hedefi haline gelmelerine neden olan kişilik özelliklerine ve diğer özelliklerine değinilmiştir.

a) **Mağdurun Kişiliğinden Kaynaklanan Nedenler**

- **A – B Tipi Kişilik:** Psikoloji biliminde stres nosyonu ile ilişkilendirilerek ileri sürülen A Tipi ve B Tipi kişilik örüntüleri bulunmaktadır. A Tipi kişilik örüntüsü olan kişiler rekabeti seven, sosyal çevrelerinde ve iş hayatında hırslı, girişken, dakik, güçlü ve etkileyici bir yapıya sahiptirler. Bunlara ek olarak sabırsızdırlar, aynı anda birden çok işle meşgul olmaktan haz alırlar, zamanlarını boşa harcamaktan hoşlanmazlar, kendilerini sürekli olarak zaman baskısı altında hissederler ve çevresindeki diğer kişilere ve yaşadıkları olaylara karşı kolaylıkla öfkelenirler. B Tipi kişilik örüntüsü olan kişiler ise rahat, uysal, rekabete girmeyi sevmeyen, saldırgan davranışlardan uzak kişilerdir. Stres, güçlük veya tehdit karşısında paniğe kapılmama eğilimindedirler. Bunlara ek olarak çatışmaya girmezler, yaşam karşısında dengeli ve rahat davranırlar, ortalama bir hızda çalışırlar ve kendilerini güven içerisinde hissederler. Bir kişi A Tipi kişilik örüntüsü taşıyorsa hem mobbing uygulayıcısı olma ihtimali hem de kurban rolünde olup maruz kaldığı mobbing davranışları karşısında bu davranışlara karşı koyma eğilimi yüksek olan kişilerdir. B tipi kişilik örüntüsüne sahip bireylerin ise mobbing kurbanı olma ihtimali yüksek olup maruz kaldıkları psikolojik yıldırma davranışlarına tepki olarak fevri hareket etmeme, kontrollü ve dengeli bir şekilde tepki verme eğilimleri vardır (A. Kütükçü, 2015).
- **Nevrotik:** Nevrotik kişilik örüntüsü olan bireyler, yaşadıkları bütün olayların sorumlusu olarak kendilerini gören, endişeli, karamsar, devamlı olarak kötü bir şey olacağına ilişkin kaygı yaşayan, esnek olmayan ve yaşadıkları olaylara karşı sert tepki veren kişilerdir. Bu sebeplerle psikolojik yıldırma davranışlarına maruz kalma olasılığı yüksektir (Altınkurt, 2012).

- **Diğer Olumsuz Kişilik Özellikleri:** Mobbing kurbanı olan kişiler genellikle utangaç, öfkeli, özgüveni düşük, diğer insanlara bağımlı olan kişilerdir (Altinkurt, 2012)

b) **Mağdurun Diğer Özelliklerinden Kaynaklanan Nedenler**

- **Yalnız Bir Kişi:** Erkeklerin sayıca fazla olduğu bir iş yerinde tek kadın olarak çalışan ya da kadınların sayıca fazla olduğu bir çalışma ortamında tek erkek olarak çalışan bireyi ifade etmektedir (Kurt, 2013). Böyle bir durumda iş yerinde sayıca fazla olan kişiler birbirleriyle daha fazla ortak özelliğe sahip olduğundan yalnız olan kişi kendini dışlanmış hissedebilir.
- **Acayip Bir Kişi:** Bir özelliği bakımından diğer çalışma arkadaşlarından farklı ve bu yüzden çalışma arkadaşlarıyla kaynaşamayan bireyi ifade etmektedir. Bu özellikler; farklı bir giyim tarzı, evli olan çalışanların sayıca fazla olduğu bir işletmede tek bekar olma, engelli veya yabancı uyruklu olma gibi bir ayırıcı faktör olabilir (Şahin, 2015). Böyle bir durumda bir özelliği bakımından diğer çalışma arkadaşlarından farklı olan kişi kendisini diğer çalışma arkadaşları tarafından dışlanmış hissetme eğiliminde olacaktır.
- **Başarılı Bir Kişi:** Önem arz eden bir başarı sergilemiş, yöneticisinin ya da yönetim kurulunun beğenisini kazanmış veya bir müşterinin övgüsünü alan bir bireyi ifade etmektedir ve bu kişi arkadaşları tarafından kıskanılabilir ve bu yüzden arkadaşları onun başarısının önüne geçmek için arkasından türlü oyunlar oynayıp hakkında söylentiler çıkarıp çalışmasını sabote edebilirler (Kurt, 2013).
- **Yeni Gelen Bir Kişi:** Kurban rolündeki kişinin çalıştığı iş yerine yeni başladığını veya çalışmakta olduğu iş yerinde daha önce çalışmadığı bir pozisyona getirilen kişiyi ifade etmektedir. Çalıştığı iş yerine yeni başlayan kişi eskiden beri o iş yerinde çalışan kişilerle ortak geçmişe sahip olmadığından ilk başlarda dışlanabilir ya da çalışmakta olduğu iş yerinde daha önce çalışmadığı bir pozisyona getirilen kişi daha önce ilgili pozisyonda olan kişinin çok sevilmesi nedeniyle önyargıların kurbanı olabilir veya ilgili pozisyona önemli bir başarı elde ederek getirildiyse kıskançça davranışların hedefi olabilir (Şahin, 2015).
- **Dişli Mağdurlar:** Bu gruba giren mobbing kurbanları maruz kaldıkları mobbing davranışlarını herkese anlatıp kendilerine destek olabilecek kişileri

çevrelerine toplamaya çalışırlar, mobbing uygulayıcısını yönetime şikayet ederler ve durum çözülene kadar da rapor alma eğilimi gösterirler. Bunlara ek olarak işletme dışından bir kişinin statüsünden faydalanıp ya da siyasi örgütleri kullanıp yönetime baskı yapabilirler. Ayrıca etraflarında kendilerine destek olacak kişiler varsa mobbing uygulayan kişiyle de kana kan mücadeleye girerler (Aras, 2012).

- **Boynu Bükük Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler “Daha kötü davranışlara da maruz kalabilirdim.” diye düşünüp kendileri telkin etmeye çalışırlar. Çalıştıkları yerdeki psikolojik yıldırma davranışlarından kurtulmak için dua etme eğilimi gösterirler. Ayrıca bu kişiler iş yerlerindeki zorbaca davranışlardan susarak kurtulabileceklerini zannederler ve maruz kaldıkları davranışların günün birinde unutulacağını düşünüp yaşamış oldukları olumsuzlukları unutmaya çalışma eğilimi gösterirler (Karaoğlu, 2018).
- **Teflon İşlevi Gören Mağdurlar:** Bu gruba giren mobbing kurbanları maruz kaldıkları olumsuz davranışları görmezden gelerek işlerini yapmaya çalışırlar. Mobbin uygulayıcısıyla karşılaşmamak adına imtina ederler. Buna ek olarak iş haricinde farklı uğraşlara yönelirler ya da kendilerini yeterli hissettikleri bir alanda kendilerini daha da geliştirmek adına uğraş verirler. Maruz kaldıkları davranışlar yaşandığı sürece kendilerini geliştirmeye odaklanıp kendilerini yenilemeye çalışırlar (Aras, 2012).
- **Kralın Soyтары Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler mobbing uygulayıcısına hoş görünmeye çalışırlar (Tiyek, 2011).
- **Umutsuz Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler maruz kaldıkları haksız davranışlara rağmen çalışkanlıklarından, dürüstlüklerinden ödün vermeden doğru bir şekilde çalışmaya çalışan ancak maruz kalmış olduğu psikolojik yıldırma davranışlarıyla baş edemeyeceğini düşünen ve adeta “umutsuz savaşçı” olarak nitelendirilebilecek kişilerdir (Gökdemir, 2016).
- **Ruhu Kaçmış Mağdurlar:** Bu kişiler maruz kaldıkları saldırganca eylemler karşısında sessiz kalıp, bunları duymamış ya da görmemiş gibi davranan bireylerdir (Tiyek, 2011).
- **Kurnaz Mağdurlar:** Bu gruba giren kurbanlar, olası psikolojik yıldırma davranışlarına karşı saf görünmeye çalışıp saldırganın kendilerini bilgisiz ve beceriksiz olarak görmesini sağlarlar. Girişken davranmayıp sessiz olurlarsa

mobbing uygulayıcısının kendilerini rahatsız etmeyeceğini düşünürler. Ancak psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi haline geldiklerinde de mobbing uygulayıcısının bir yakınından yardım isteme yoluna giderler. Buna ek olarak çevrelerindeki insanlara karşı mazlum ve zayıf bir imaj çizdikleri için çevrelerindeki insanların kendilerine destek olma ihtimalini arttırırlar (Karaoğlu, 2018).

- **Dürüst, Güvenilir, Kuruluşa Sadık Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler yaptıkları işi seven, işine sadakat gösterip çalıştıkları işletmenin kural, norm ve politikasına uygun davranan kişilerdir (Tekin, 2016).
- **Yaratıcı ve Paylaşımçı Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler devamlı olarak kendilerini bir ileri basamağa taşıyan, azimli ve zeka düzeyi yüksek kişilerdir. Bildiklerini paylaşmaktan kaçınmadıklarından çevresindeki diğer kişilerle olumlu ilişkiler kurabilirler (Çingirler, 2014).
- **Kendi Değerinin Farkında Olmayan Mağdurlar:** Devamlı olarak daha iyi bir performans sergilemesi gerektiği hissiyatına kapılan, kendi olumlu özelliklerinin farkında olmayan bireyler bu gruba girmektedir (Çingirler, 2014).
- **Haksızlığa Karşı Gelen Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler kendi haklarını korumak yerine zorbalık uygulananların ve kendisinden daha güçsüz gördüğü kişilerin haklarını korumak adına mücadele ederler (Atasoy, 2010).
- **Zeki Mağdurlar:** Mobbing davranışlarının hedefi olan kişilerle görüşme yapılarak yapılan araştırmalarda istisnalar olsa da kurban rolündeki kişilerin duygusal zeka düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu grubu temsil eden kişiler kendi davranışlarını değerlendirebilen, yanlışlarının farkında olabilen ve bunları düzeltmek için çabalayan insanlardır (Atasoy, 2010).
- **Bağımsız Hareket Eden Mağdurlar:** Çoğunluğa itaat etmek yerine kendilerine doğru gelen düşüncelerine göre davranışlarını düzenleyen bireyler bu sınıfa girmektedir (Tekin, 2016).
- **Performansında Sorun Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler yapmakta oldukları işin veya sorumluluğunu üstlendikleri görevin yapılabilmesine ilişkin bilgi ve yetenek eksikliği olan kişilerdir. Bu durum, bu kişilerin kendilerinden beklenen performansa ulaşamamasına sebebiyet vermektedir. Tüm bunlara ek

olarak işi yapma yönündeki motivasyonlarının da düşük olması sebebiyle işi yaparken hata payları da yüksektir (Aydın, 2018). Bu durum da özelliklerine kendisinden daha bilgili ve yetenekli ekip arkadaşları ve yöneticileri tarafından mobbing davranışlarının hedefi olma olasılığını arttırmaktadır.

- **Sosyal Beceri Yönünden Yetersiz Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler diğer insanlarla kolay kolay iletişim kurma girişiminde bulunamayan, bulunsa bile ilişkiyi sürdürmekte ve bitirmekte güçlük çeken, kendilerine olan saygı düzeyleri düşük olan, gergin ve depresif bir ruh hali olan, öz yeterlilik düzeyleri düşük, belirsiz durumlara tahammülü olmayan bireylerdir. Bu durum da diğer insanların onlara güvenmemesine ve diğer insanlarla arasında çatışma olmasına sebebiyet vermektedir (Aydın, 2018).
- **Sosyal Uyum Sorunları Olan Mağdurlar:** Kibirli olunması genel olarak sosyal uyum sorunlarına neden olan faktörlerin başında gelmektedir. Kibirli olan insanlar, diğer insanların yeterlilikleri söz konusu olduğunda gereğinden fazla müdahaleci davranma, etik anlayışı ya da performans üstünlüğünü sürekli olarak dile getirme eğilimindedirler ve bu yüzden istemeyerek de olsa dışlanmaktadır. Buna ek olarak kişinin kendisini toplumdan izole etmesi, sert ve katı bir duruş sergilemesi de sosyal uyum sorunlarına neden olan faktörlerden bir diğeridir ve bu davranış örüntüsüne sahip olan bireyler de aynı şekilde kişinin dışlanabilmektedirler (Aydın, 2018).
- **Dış Görünümünde Anormallik Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler çok uzun, çok kısa boylu, oldukça minyon, çok kilolu, çok zayıf veya kambur olabilirler veya bu kişilerin yürüyüş tarzında veya giyim şeklinde gözle görülür bir biçimde farklılıklar olmaktadır. Tüm bunlara ek olarak bu kişilerde epilepsi, deri döküntüsü, tik olarak nitelendirilebilecek istemsiz ve tekrarlı davranışlar, ağız kokusu gibi dışarıdan fark edilebilecek hastalıklar bulunabilir (Aydın, 2018). Bu durum da kişinin dışlanmasına sebebiyet vererek mobbing kurbanı olma olasılığını artırır.
- **İş Organizasyonu Yapma Konusunda Yetersiz Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler genellikle gereksiz ve angarya işlerle vakitlerini harcamaktadırlar. Çok az iş yükleri olmasına rağmen yapmakla yükümlü oldukları işi zamanında teslim edemezler ve sürekli kendilerine yöneticileri tarafından işi zamanında teslim etmesi konusunda baskı yapılmasına sebebiyet vermektedirler. Ayrıca

bu kişiler işletmedeki işlerin aksamasına sebebiyet verdikleri için de bir süre sonra işletmede katı bir yönetim tarzının benimsenmesine de sebebiyet verirler ve katı yönetim tarzı, talimat zincirinin uzamasını beraberinde getirdiğinden işletmede verilen anlamsız talimatlar da bireye fazla iş yükü ve baskı olarak geri döner ve kişide psikolojik yıldırmaya uğradığına dair his uyanmasına sebep olur (Aydın, 2018).

- **Dalgin Mağdurlar:** Bu bireyler genellikle çevrelerinde olup bitenlerin farkına varmayan kişilerdir. Bu yüzden de yeni bir durumla alakalı bir değerlendirme yapamayarak yorumda bulunmaktan kaçınırlar (Ayduğan, 2012). Bu durum da bu kişilerin çevrelerindeki kişilerle etkileşimde bulunmasına engel olarak mobbing mağduru olma olasılığını artırır.
- **Neşeli Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler sürekli neşeli görünürler ve arkadaşlarını eğlendirip güldürürler. Bu yüzden de grubun maskarası olarak değerlendirilme tehlikesiyle karşılaşma ihtimalleri yüksektir (V. Özkan, 2011).
- **Gerçek Dost Olarak Nitelendirilen Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler çevresindeki kişilerle iyi geçinirler ve kimseyle herhangi bir sorunları yoktur. Çevrelerindeki kişilerin özel günlerini kutlamaya ve herkesin bir arada olmasına özen göstermektedirler. Herkese içten davranırlar, alçakgönüllülükleriyle ve yardımseverlikleriyle tanınmaktadırlar. Bu kişiler bu özellikleri bakımından sosyal ve popülerdirler bu da çevresindeki kişilerin onu kıskanmasına sebebiyet verebilmektedir (Zora, 2012).
- **Günah Keçisi Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler adından da anlaşılacağı gibi işletmede çıkan her sorunun sorumlusu olarak lanse edilen kişilerdir (O. Taştan, 2015). Bu yüzden de özellikle iş süreçlerinde bir sorun olduğunda veya iş ortamında bir çatışma olduğunda yöneticilerinin eleştirilerine en çok maruz kalan kesim bu kesimdir.
- **Bağımlı ve Edilgen Mağdurlar:** Bu gruba giren mobbing kurbanları çok hassastırlar ve çevrelerindeki hiçbir insana hayır diyememektedirler (Ayduğan, 2012). Bu yüzden de yapmakla yükümlü olduğu işlerin yanı sıra angarya işler verilen ve bu yolla psikolojik yıldırma uygulanan kişilerin başında bu gruptaki kişiler gelmektedir.
- **Korkak Mağdurlar:** Bu gruba giren mobbing davranışlarının hedefi haline gelen kişiler genel olarak sürekli bir kaygı ve sıkıntı duygusu

hissetmektedirler. Bu yüzden de gerçeği tam olarak algılamayla ilgili zorlukları vardır. Her şeyden ve çevresindeki kimselerden korkan kişilerdir (Zora, 2012). Bu yüzden de kendilerine karşı yapılan normal bir davranışı bile mobbing olarak değerlendirme eğilimi göstermektedirler.

- **Alınan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler yapmış oldukları bütün işlerin beğenilmesini arzu ederler. Normalden fazla hassastırlar. Eleştiriye asla dayanamazlar ve eleştirildikleri zaman hemen üzüldüğü bir kenara çekilmektedirler. Bu kişilere herhangi bir şey söylenirken çok dikkat edilerek söylenmesi gerekliliği vardır (V. Özkan, 2011). Bu özellikleri bakımından mobbing davranışlarına en çok maruz kaldıklarını düşünen gruplardan biridir bu grup.
- **Kendini Beğenmiş Mağdurlar:** Bu kişiler adından da anlaşılacağı gibi kendini diğer insanlardan daha üstün gören ve diğer insanların yaptıkları işleri küçümseme eğiliminde olan kişilerdir (O. Taştan, 2015). Bu yüzden de çevrelerindeki insanlara çok antipatik gelmektedirler ve bu da mobbing davranışlarının hedefi olma olasılıklarını arttıran bir durumdur.
- **Paranoyak Mağdurlar:** Bu kişiler çevrelerindeki bütün insanları düşman olarak algılamaktadırlar. Bir iş yerinde uzun yıllar çalışsalar bile o iş yerinde hiç kimseye güvenemezler. Onların algısına göre yalnızca iş arkadaşları değil aynı zamanda çalıştığı iş yerleri de kendilerine zarar vermek istiyordur ve çevresi tehlikelerle doludur (V. Özkan, 2011). Bu yüzden de mobbing davranışlarına en çok maruz kaldıklarını düşünen grupların başında bu grup gelmektedir.
- **Tutsak Mağdurlar:** Bu tip kurbanlar çevrelerinde olup bitenleri fark etseler bile çevrelerinde olup bitenlerden kendilerini kurtaramazlar ve olayları akışına bırakıp umursamamaya başlarlar. Hatta yeni bir iş bile aramaktan kaçınırlar (Zora, 2012). Bu yüzden de mobbing davranışlarına en uzun süreli maruz kalan grupların başında bu kişiler gelmektedir.
- **Uşak Olarak Nitelendirilen Mağdurlar:** Bu kişiler sürekli yöneticilerini memnun etmek isterler. Yöneticileri için her şeyi yapmaya gönüllüdürler ve yöneticilerine yaranmak için başka bir çalışma arkadaşını kolaylıkla suçlayabilen bir yapıları vardır. Bu davranışları da diğer çalışma arkadaşlarının

kendisini mobbing davranışlarının hedefi olarak saptamasına sebebiyet vermektedir (Ayduğan, 2012).

- **Katı Duruş Sergileyen Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler adından da anlaşılacağı gibi kolay kolay esneklik göstermeyen, her şeyi kuralına göre yapmak isteyen, çevrelerindeki insanlarla fazla samimiyet kurmayan ve kendi değerlerinden ve düşüncelerinden asla taviz vermeyen kişilerdir (O. Taştan, 2015). Bu yüzden de iş ortamında diğer çalışma arkadaşlarıyla en çok çatışan grupların başında gelmektedir bu grup.
- **Kendine Güvenen Mağdurlar:** Bu kişiler kendi bilgi birikimlerine, kabiliyetlerine ve tecrübelerine çok inanırlar. Bu yüzden de birçok çalışma arkadaşının kendilerini kıskanmasına sebebiyet verirler (Zora, 2012).
- **Acı Çeken Mağdurlar:** Bu kişiler süreğen bir mutsuzluk ve tatminsizlik yaşamaktadırlar. Bir süre sonra hiçbir kişi bu gruba giren kişilerin yanında bulunmak ve onu dinlemek istemezler. En sonunda da bu kişiler diğer iş arkadaşları tarafından dışlanarak mobbing davranışlarına maruz kalan kişi konumuna gelirler (Ayduğan, 2012).
- **İçe Dönük Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler diğer insanlarla kolay kolay iletişim kurma girişiminde bulunamayan, bulunsu bile ilişkiyi sürdürmekte ve bitirmekte gözle görülür güçlük çekmektedirler. Bu davranışları da çalışma arkadaşlarınca yanlış algılanıp bu kişilerin kendilerine üstünlük taslamaya çalıştığını veya düşmanca davrandığını zannetmelerine sebebiyet vermektedir (Zora, 2012).
- **Hırslı Mağdurlar:** İşlerindeki performanslarını sürekli arttırmak isteyen bu kişiler gereğinden fazla çalıştıklarını yöneticilerine göstermek adına evlerine bile iş götürürler. Bu kişilerin gereğinden fazla çalışmaları diğer iş arkadaşlarınca kıskanılmasına sebep olmaktadır. Bunun yanı sıra bu kişiler kariyer basamaklarını çıkmayı hedefleyen kişilerce de mobbing davranışlarının hedefi olarak seçilebilmektedirler (Ayduğan, 2012).
- **Hipokondriyak Mağdurlar:** Hastalık hastası olarak nitelendirilen bu kişiler çalışmaktan ve çalıştıkları yerdeki her şeyden sürekli bir şekilde yakınıp dururlar. Sonuç olarak bu yakınmaları iş arkadaşlarına sıkıntı vermeye başlar ve sonunda da iş yerlerinde mobbing davranışlarının hedefi haline gelirler (V. Özkan, 2011).

- **Gerçek Mağdurlar:** Bu gruba genç kadınlar, zarif yapıdaki çalışanlar, kendilerini savunamayan iş görenler, gözle görünür kusurları olan çalışanlar ve kendisini destekleyecek hiçbir iş arkadaşı olmayan çalışanlar girmektedir (Yılmaz, 2014).
- **Mağduriyeti Abartan Mağdurlar:** Bu bireylerde algı bozukluğu vardır. İş yerindeki herhangi bir baskı karşısında veya otorite kurmaya yönelik bir davranış karşısında mobbinge uğradıklarını hissedebilirler. Bu kişiler genel olarak kendilerini dünyanın merkezine koyarlar ve çevrelerini bir tehdit olarak görme eğilimi gösterirler (Aydoğan, 2012).
- **Göze Girmeye Çalışan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler zorbaca davranan kişiye benzediğini ya da zorbalık yapan kişiyi beğendiğini belli etmek adına birtakım davranışlarda bulunurlar. Bu taktikler; diğer çalışma arkadaşlarına destek olma, diğer çalışma arkadaşlarıyla aynı fikirde olduğunu fark ettirme ve diğer çalışma arkadaşlarına beğenisini ifade etme davranışlarını içermektedir (Bingöl, 2012).
- **Kendini Sunmaya Çalışan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler yapmakta olduğu iş konusunda bilgili olduğunu, işi başarıyla yapabileceğini gösteren eylemlerde bulunurlar. Bu kişiler bireysel başarılarını ve iyi olan kişilik özelliklerini sergileme eğilimi gösterirler. Bu kişilerin amacı; mobbing uygulayıcısının kendisini kötü göstermeye yönelik davranışları karşısında psikolojik yıldırma uygulayıcısını haksız çıkartmaktır (Bingöl, 2012).
- **Meydan Okuyan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler psikolojik yıldırma uygulayıcısının karşılaştığı ve onun strese girmesini sağlayan bir birey haline bürünmeyi amaç edinerek akıl verme, eksikliklerini bulma ve bunları sürekli dile getirme, her sözüne bir cevap verme vb. davranışlarda bulunurlar ve bu sayede iş ortamında gergin bir atmosfer yaratmaktadırlar. Bu taktiği benimsemiş mağdurların asıl hedefi tacizcinin davranışlarının farkında olduğunu ve ona boyun eğmeyeceğini yalnızca tacizciye değil aynı zamanda diğer çalışma arkadaşlarına da göstermektedir (Bingöl, 2012).
- **Ödün Veren Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler, mobbing uygulayıcısının uyguladığı davranışları engelleyebilmek ve kendilerini mobbing davranışlarının hedefi olmaktan çıkartabilmek adına kişilik özelliklerinden, değerlerinden, inandıkları ilkelerden veya üstlendikleri sorumluluklarının ya

bir kısmından ya da hepsinden vazgeçmeyi kabul etmektedirler. Bu gruba giren bireylere eğer ağırlıklı olarak duygusal taciz yapılıyorsa mağdur, kendi istek ve hedeflerinden ödün vererek mobbing uygulayıcısına karşı tavizkar bir biçimde davranmaktadır ve bir süreliğine de olsa mobbing uygulayıcısıyla anlaşabilmeye çalışmaktadır (Bingöl, 2012).

- **“Öğrenilmiş Çaresizlik”i Benimseyen Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler, mobbing uygulayıcısının sergilediği psikolojik zorbalık davranışlarıyla karşı karşıya kalmalarına karşın hangi davranışı yaparlarsa yapsınlar mobbing davranışlarının hedefi olmaktan kurtulamadıklarında “öğrenilmiş çaresizlik” hissine kapılmaktadırlar. Bunun sonucunda mobbing uygulayan kişiyle çatışmaya girmekten vazgeçmektedirler, mobbing uygulayıcısının bütün zorbaca davranışları karşısında sessiz kalarak geri çekilmektedirler ve yapmakta oldukları işi yapmaya ilişkin istekliliklerini de kaybettikleri için bir takım fiziksel ve psikolojik sağlık sorunlarıyla uğraşmak durumunda kalmaktadırlar. Bu gruba giren kişilerin bu davranışları, mobbing uygulayıcısına ve beraber çalıştığı diğer kişilere kendini zor durumdaymışçasına göstermek veya acındırmak için kullanması bir taktik olarak da algılanabilmektedir (Bingöl, 2012).
- **Kışkırtıcı Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler çevrelerindeki kişileri çatışma ortamına sokup yarattıkları atmosferin doğmasının nedeni olarak başkasını göstermektedirler (Eğer, 2017).
- **Uysal Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler çekingen, özgüveni ve kendisine olan saygısı düşük kişilerdir (Fettahlıoğlu, 2008).
- **Proaktif Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler bilgi birikimi ve tecrübe yönünden yüksek ve inovasyonel fikirlere sahiptirler. Bu sebeple diğer çalışma arkadaşlarının kendisini kıskanmasına sebebiyet verebilirler. Bunun yanı sıra bu gruba giren kişiler kendi değerlerinin farkında olduklarından iş disiplini konusunda tutarlı, prensiplerinden vazgeçmeyen ve bağımsız çalışabilen kimselerdir. Bu yüzden de iş arkadaşlarının kendisini antipatik bulmasına sebep olabilirler. Her ne kadar diğer çalışma arkadaşlarının kendisini kıskanmasına ve antipatik bulmasına neden olsa da bu gruba giren bireyler maruz kaldıkları mobbing davranışları karşısında da bu davranışları önlemek için inisiyatif alma eğilimi göstermektedirler (İ. Zorel, 2009).

- **Depresyona Yatkın Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler genellikle boşluk ve yalnızlık duygusu yaşayan, rutin olarak yapılan aktivitelerden süreğen bir şekilde tatminsizlik duygusu yaşayan ve süreğen bir şekilde rahatlatıcı etkisi olan ilaçları kullanma eğilimi olan kişilerdir. Bu kişilerin karamsarlıkları ve hoşnutsuzlukları çalışma arkadaşlarının kendisinden uzaklaşmasına neden olurken aynı zamanda bu kişilerin kendilerini izole etmesi, kendilerini içinde yaşadıkları çevrenin bir parçası olarak görmeme eğilimleri ve olup bitenlere karşı eleştirel tutumları iş yerinde kendi kendini iş arkadaşları tarafından dışlanır biri haline getirmelerine sebebiyet vermektedir (K. Cicerali, 2011).
- **Obsesyona Yatkın Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler genel olarak çevresindeki insanlara şüpheyile yaklaşp öfkelenirler ve kendilerini süreğen bir biçimde tehlike içinde hissederler. Bu tutumları iş yerinde kendi kendini iş arkadaşları tarafından dışlanır biri haline getirmelerine sebebiyet vermektedir. Bunun yanı sıra bu kişiler çevrelerindeki insanların tahammöl etme düzeylerini zorlayarak her şeyi ısrarlı bir şekilde kadere bağlarlar ve bu da iş arkadaşlarının bir süre sonra onlardan sıkılıp onları dışlamasına sebebiyet verir. Tüm bunlara ek olarak bu bireyler adaletsizlik karşısında normalin üstünde bir hassasiyet göstererek ve adaletsizlikle karşı karşıya kalan bireylerle kendilerini aşırıya varan derecede özdeşleştirdiklerinden kendileri mobbing davranışlarının hedefi olmasa bile mağdurun hissettiklerini kendisi de hissedip sanki mobbing davranışlarının hedefiymişçesine tepki verebilirler (K. Cicerali, 2011).
- **Yöneticiden Daha Ehil Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler yaptıkları iş konusunda ustalaşmış, yaptıkları işle ilgili gerekli beceri düzeyleri yöneticilerininkinden daha yüksektir. Bu durum da yöneticilerinin kendilerine sırf yıldırma amacıyla gereksiz emirler vererek üretkenlik düzeylerini düşürmesine sebebiyet vermektedir (Kaya, 2016).
- **Yeni Yöneticinin Kontrol Tutkusuna Karşı Koyan Mağdurlar:** Bir iş yerinde yönetici statüsüne yeni gelen kişi çalışanlara kendi gücünü hissettirmek adına işletmede yapısında veya işin yapılışıyla ilgili süreçlerde birtakım değişiklikler yapabilir. Bu da eskiden beri o işyerinde çalışan iş görenlere karalanıyormuş veya yıldırılmaya çalışılıyormuş hissi verebilir. Bu durum karşısında bu gruba giren bireyler yaptıkları işle ilgili olarak özerk

hareket etmek istediklerinden yöneticilerinin kendilerini kontrol etmesini istemezler, üstlerinde fazla baskı hissettiklerinde tepki koyarlar ve bu da yöneticileriyle çatışmalarına ve zorbaca davranışların hedefi olmalarına sebebiyet verir (Kaya, 2016).

- **Sosyal, Popüler ve Pozitif Karakterli Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişilerin çalışma hayatında sosyal çevresi genişir ve herkes tarafından sevilirler. Bu da bu bireylerin kıskanılmasına ve özellikle zorbalık yapmayı bir alışkanlık haline getirmiş bireylerin kendi varlıklarını sürdürmeleri konusunda bir tehdit unsuru olduğundan psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi olmalarına sebebiyet vermektedir (Kaya, 2016).
- **Duygusal Zekası Yüksek Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren bireyler kendi bilgi, beceri ve eksikliklerinin farkında, kolaylıkla empati kurabilen, kendi kendilerini güdüleyebilme becerilerine sahip ve diğer insanlarla ilişki kurabilme ve sürdürebilme becerilerine sahip kişilerdir. Bu becerileri de rakipleri tarafından bir tehdit unsuru olarak algılanacağından iş yerlerinde psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi olmalarına neden olmaktadır (Kaya, 2013).
- **Geri Çekilen Mağdurlar:** Bu gruba giren bireylerin zorbaca davranan kişiyle çatışmaya girdiklerinde elde edecekleri kazanımlar çatışmaya girmediklerinde elde edecekleri kazanımlardan daha az ise çatışmaya girmeyerek geri çekilme stratejisi uygulayan kişilerdir. Ancak bu davranışlarının psikolojik yıldırma uygulayıcılarını cesaretlendirebileceği de unutulmamalıdır (Koyuncu, 2015).
- **Uyumlu Mağdurlar:** Bu gruba giren bireylerin özgüvenleri düşüktür, rekabet etmekten kaçınan, fazla açık sözlü olmayan ve fazlaca uysal tutumları vardır (S. Çelik, 2013). Bu durum da günümüzde rekabetin artmasıyla iş ortamında bu bireylerin ezilmesine sebebiyet vermektedir.
- **Fazla Sorumluluk Sahibi Olan Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler kolay kolay eski alışkanlıklarından vazgeçmeyen, kurdukları düzeni devam ettirmeye çalışan ve her işi kuralına göre yapmayı tercih ederler (S. Çelik, 2013). Bu yüzden de çalıştıkları işletmede farklı bir yöntem kullanarak yapılacak olan işi daha kısa sürede yapabilecek, yenilikçi ve esnek bireylerle çatışmaya girerler ve bu da onların psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi olma olasılığını arttırır.

- **Duygusal Olarak Tutarsız Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler fazla kaygılı, kolay kolay çevrelerindeki insanlara güvenemeyen, fazla duyarlı ve fazla kırılgan bir yapıya sahiptirler (S. Çelik, 2013).
- **Geçmişte Mağduriyet Yaşamış Mağdurlar:** Bu gruba giren kişiler daha önceki dönemde herhangi bir nedenden dolayı çalıştığı işletmeyi veya çalıştığı pozisyonu veya sektörü değiştiren ya da değiştirilmeye zorlanan ve şimdi de yeni başlamış oldukları iş yerinde geçmişte yaşadıklarından dolayı bir kere daha psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi olmaya aday kişilerdir. Diğer çalışma arkadaşları tarafından sorunlu olarak nitelendirilirler, daha önce çalıştıkları işletmede veya yaptıkları görevde yaşamış olduklarından dolayı girdikleri stresi, travmayı atlatamadıklarından yeni girdiği işyerine veya yeni üstlendiği göreve kolaylıkla uyum sağlayamazlar ve daha çekingen davranırlar. Bu durum da onları mobbing davranışlarının hedefi haline getirir (Taştan, 2019).

- **Örgütsel Nedenler**

- a) **Kötü Yönetim:** Örgüt yapılarında hiyerarşiyi merkeze alan yapı, özellikle işletmeyi ve çalışanları etkileyen kararların yöneticiler tarafından kapalı kapılar ardında alınması, insan kaynakları departmanının insan odaklı yapacağı işler için az bütçe ayırılması, işletmede iletişime ve bilgi akışına gerekli önemin verilmemesi ve iletişimi ve bilgi akışını engelleyecek eksikliklerin giderilmemesi, çatışma çözme tekniklerinin bilinmemesi, yapılan sözlü ve yazılı şikayetlerin idarecilerce yeterince önemsenmemesi veya ört bas edilmesi, yöneticilerin liderlik becerilerinin olmaması, işletmede bir sorun olduğunda ya da işle ilgili süreçlerde bir aksilik olduğunda, bu durumun sebebini bir iş görenin üstüne atarak onu günah keçisi haline getirmek, takım çalışması yapılmaması, çalışanların işlerini yapması için gereken bilgiye sahip olmaması durumunda eğitim ihtiyacının göz ardı edilmesi işletmede mobbing davranışlarının sergilenmesine sebebiyet veren kötü yönetimi anlatmaktadır. Tüm bunlara ek olarak yöneticilerin pozisyonlarının kendilerine verdiği gücü gönüllerince kullanabileceklerini düşünmesi, yöneticilerin çalışanları etkisiz hale getirmek ve onlara isteklerini yaptırabilmek adına çalışanları azarlamaları ve onlara süregelen bir şekilde baskı yapması, çalışanlar hakkında dedikodu yapması, toplantılarda çalışanlarını terslemeleri ya da onlara söz hakkı vermemeleri ve kendilerinden daha üstün niteliklere sahip çalışanları saf

dışı bırakmaları işletme yönetiminin kötü olduğunun işletme içi ilişkilere yansıyan göstergeleridir (A. Kaymakcı, 2008).

- b) **İşteki Yüksek Stres Oranı:** Bir işletmede çalışanlardan iş çıktılarını arttırmaları bekleniyorsa çalışanlar doğal üzerlerinde stres hissederler. Bu işletmelerde iş görenler kendilerinden beklenen başarıyı gösteremezlerse iş görenin hangi pozisyonda olduğu fark etmeksizin mobbing davranışlarının hedefi olur (Ercengiz, 2013).
- c) **İşteki Monotonluk:** Sürekli aynı işlerin aynı şekilde yapıldığı, hiçbir yenilik ortaya atılmayan işletmelerde çalışanlar can sıkıntılarını giderip adrenalin duygusunun verdiği hazzı tatmak için diğer çalışma arkadaşlarına karşı psikolojik yıldırma davranışları sergileyebilirler (Ercengiz, 2013).
- d) **Yönetimin Mükemmellik Arayışı:** Yönetimin yapılan her işte mükemmeli yakalama arzusunun her daim çatışmaların üstesinden geleceği düşüncesi hakimdir. Ayrıca yöneticiler çatışmaların nasıl çözüldüğünü bilmesee bile dışarıya karşı çatışmanın üstesinden geldiği izlenimini vermektedir. Bu anlayış yönetimde tutarsız davranışlara sebebiyet vermektedir ve psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi olan kişi üzerinde baskı unsuru olarak psikolojik yıldırma davranışlarına zemin hazırlamaktadır (Dangaç, 2007).
- e) **İşletmede Etik Bozulma ve İlkesizlik:** Bir işletmede etik olmayan tutumlar yaygın olarak görülüyorsa çalışanlar diğer çalışma arkadaşlarının terfi etmesini engelleyecek şekilde davranıyorlardır, hile yaparak veya yalan söyleyerek birbirlerinin iş yapmasını engelleyici davranışlarda bulunuyorlardır, birbirlerinin imajını zedeleyecek şekilde dedikodu yapıyorlardır, işin kolayına kaçıyorlardır ve yönetici statüsündeki kişilere yaranmak için yalakalık yapıyorlardır. Bu durumun önüne geçmek isteyen çalışma arkadaşlarını da günah keçisi ilan edip onu mobbing davranışlarının hedefi haline getiriyorlardır. Bu durum da örgütsel ilkesizliğe sebebiyet vermektedir. Tüm bunlara ek olarak yöneticilerin çalışanlara verilecek ücreti belirlerken ayrımcılık yapmaları, çalışanları çeşitli sosyal haklardan mahrum etmeleri, iş görenleri sürgüne göndermeleri, bir iş gören hakkında süregelen bir şekilde soruşturma açmaları, işin yapılabilirliğini engelleyecek şekilde bilgi gizlemeleri, iş görenleri uzun saatler boyunca çalıştırmaları, iş görenlerin çalışma programlarını süregelen bir şekilde ve sık sık değiştirmeleri, iş görenlere işleriyle ilgili olmayan ek görevler vermeleri,

performans değerlendirmeleri yanlı yapmaları, gerekli iş güvenliği tedbirlerini almamaları ve iş görenleri açık bir şekilde azarlayıp hor görmeleri g ve yetkilerini ahlaka uymayan şekilde kullandıklarını göstermektedir ve bu durum da işletmede iş etiğine aykırı uygulamalar yapıldığını ve işletmedeki çalışanların mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını ortaya koymaktadır (Sezerel, 2007).

f) **İşletme Yapısındaki Değişiklikler:** İşletmenin maddi bir kriz nedeniyle veya başka herhangi bir nedenden dolayı küçülmeye karar vermesi, işletmenin organizasyon şemasında değişikliğe gidilmesi, bir başka işletmeyle birleşmesi işletmede işler eksiksiz yapılıyor olsa bile yönetimin alabileceği kararlardır. Bu karar doğrultusunda işletmede bazı departmanlar yeniden yapılandırılabilir veya hepten kaldırılabilir. Bu durum da işletmede işini kaybetmek istemeyen çalışanların birbirleriyle rekabete girmesine ve birbirlerini yıldıarak birbirlerinin ayağını kaydırmak adına mobbing davranışları sergilemelerine neden olabilir (Ercengiz, 2013).

g) **İşletmedeki Liderin Duygusal Zekadan Yoksunluğu:** Duygusal zeka; bireyin duygularının farkında olması, duygularını dile getirebilmesi ve diğer bireylerin duygularını anlaması olmak üzere 3 tane duygusal yetkinliği kapsamaktadır. Günümüzdeki gelişmeler planlama, bir hedef belirleyip insanları bu hedefi gerçekleştirmek için bir araya toplama ve motive etme, saptanan hedefleri gerçekleştirmek için insanların sorumluluklarını belirleyip bu sorumluluklarını nasıl yapacakları konusunda insanlara rehberlik etme ve saptanan hedefler doğrultusunda çalışılıp çalışılmadığını saptamak için denetleme gibi alışıldık yönetim süreçlerine ek olarak karar verme, iletişim kurma ve takım çalışması gibi yeni süreçleri beraberinde getirmiştir. Bu süreçler işletme içerisinde iş gören herkesin özellikle de yönetim kademesindeki her bireyin kendi duygularının farkında olma, bunları dile getirebilme ve diğer bireylerle empati kurabilme becerilerinin gerekliliğini gözler önüne sermiştir. Duygusal zekanın bu 3 bileşenini etkin bir şekilde hayatına ve iş ilişkilerine yansıtamayan bir yönetici iletişim kurmada, iş birliği yapmada güçlük çekecektir ve çalışanların üstlerine düşen görevleri daha başarılı bir şekilde yapabilmesi için gerekli ekipmanları, iletişim kanallarını, vb. sağlamak konusunda yetersiz kalacaklardır. Ayrıca duygusal zeka düzeyi düşük kişiler kendi duygu ve düşüncelerini tam olarak dile getiremediklerinden ve başkalarının da ihtiyaçlarını kolaylıkla

anlayamadıklarından işletmede sürekli sorunların çıkmasına neden olacaklardır. Bir de yöneticilerin de bu beceriden yoksun olması bu sorunların çözülmesi konusunda gerekli adımların atılmasına engel olarak işletmedeki düzeni bozarak çalışanların birbirlerine mobbing davranışları sergilemesine zemin hazırlayacaktır (A. Kaymakcı, 2008).

- h) **İşletmedeki Düşünce Yoksunluğu:** İşletme içerisinde geçmiş zamanlarda yaşanan sorunlardan alınan derslerin, yapılan hataların kolaylıkla hafızalardan silinmesi, iş görenlerin problemlerinin çözüme kavuşturulmasındansa bu problemlere göz yumulması, performans değerlendirmelerinin ve ücret politikasının yanlış kriterlere göre yapılması ve çalışanların bu yanlışlıkların kılıfına uydurulacağına dair korkuları işletmede psikolojik yıldırma davranışlarının hüküm sürdürmesine sebebiyet vermektedir (A. Kaymakcı, 2008).
- i) **Zayıf İşletme Kültürü ve İklimi:** İşletme kültürü çalışanlar arasında ortak inanç ve değer yargılarının olması, varsayım ve tutumlarla gelişmekte ve şekillenmektedir. Organizasyonel kültür olumsuz inanç ve varsayımlardan beslendiğinde o işletmede psikolojik yıldırma davranışlarının görülmesi hiç de şaşırtıcı değildir. Bu olumsuz işletme kültürüne suçlama, dedikodu vb. kültürleri örnek verilebilir (Sezerel, 2007).
- j) **Liderlik Sekli:** İşletmelerdeki psikolojik yıldırma davranışlarına sebebiyet veren liderlik tarzları konusunda yapılan araştırmalarda umursamaz liderlik, otokratik liderlik ve zorba liderlik tarzları öne çıkmıştır. Otokratik ve umursamaz liderlik tarzını içselleştiren liderlerin işletme içerisindeki çatışmaları kontrol altına alma ve yönetmede etkin olamamaları ve mobbing davranışlarının farkında olmama halleri ya da bu davranış ve eylemleri göz ardı etmeleri mobbing davranışlarının daha rahatsız edici bir hal almasına sebebiyet vermektedir. Zorba liderlik tarzını benimseyen bireyler için en çok önem arz eden konu işlerin eksiksiz olarak yapılması ve hedeflenen iş çıktılarına ulaşılmış olmasıdır. Bu süreçte iş görenlerin ilgileri, arzuları, gereksinimleri, duyguları ve psikolojik durumları bu tip liderler için anlamsızdır. Bu liderlik tarzını benimseyen kişiler kendinden daha alt pozisyonda çalışan iş görenlerine genel olarak küçük düşürücü ve alakadar olmayan bir tutum takınırlar. Ayrıca kendinden daha alt pozisyonda çalışan iş görenlerinin birbirleriyle etkileşime girmelerini de istemezler (Eldem, 2015).

- k) **İş Dizaynı ve İş Organizasyonuna Bağlı Aşırı İş Yükü:** Bir işletmedeki organizasyon bozukluğunun nedeni işletmede iş bölümünün doğru yapılmaması ve iş akışı konusunda belli bir düzen olmamasıdır. Bu durum yüzünden iş görenler çok çeşitli görevleri yerinde getirmek zorunda kalabilir ve bu da iş görenin iş yükü altında ezildiğini hissetmesine sebebiyet verebilir. İş için gereken bedensel güç ve bilişsel emek ve sarf edilmesi gereken efor iş görenin becerisinin çok üstünde olabilir. Bu sebeple de yapılan işin kalitesi düşebilir, işin teslim zamanı gecikebilir, iş yanlış yapılabilir ve eksiksiz olmayabilir. Tüm bunlar da çalışanlar ve yöneticiler üzerinde önem arz eden ve normalin olarak değerlendirilemeyecek düzeyde yüksek stres ve gerilimlere sebebiyet verebilir (A. Kaymakcı, 2008).
- l) **Ödül Sistemi:** Her işletmede bir ödül ve teşvik sistemi vardır. Ödüllerin adaletli bir şekilde verildiği işletmede bile ödül alacak kişiler arasında rekabet olmasına sebebiyet vermektedir. Bu durumda bile çalışanlar arasında olan rekabetten dolayı işletmede gergin bir atmosfer olurken bir örgütteki birçok çatışmanın temel nedeninin iş görenlerin sergiledikleri performansa göre ödüllendirilmemelerinin olduğunu belirtmekte fayda vardır. Ödüller sergilenecek olan performansa göre belirlenecek olsa bile bir işletmede herhangi bir sistem için ayrılan bütçe bellidir ve bu bütçe oranında adil olarak dağıtımı yapılan ödül bile iş görenlerin birbirleriyle mücadele etmesine sebebiyet vermektedir. Bu mücadele de psikolojik olarak iş görenlerin birbirlerine karşı düşmanca davranmasına, işin içine değerlendirmede yanlışlıkların, aldatmacaların, haset duygularının girmesine ve örgütteki iş birliğinin bozulmasına ve çalışanların birbirinin performansını olumsuz yönde etkileyecek davranışlar yapmasına, birbirlerinin imajını zedeleyecek şekilde konuşmalar yapılmasına ve işletme içinde çeşitli grupların oluşmasına sebebiyet vermektedir (A. Kaymakcı, 2008).
- m) **Rol Belirsizliği ve Çatışması:** Organizasyon şemasında hangi pozisyonda çalışan kişinin hangi pozisyonda çalışan kişiden daha üst basamakta ve yetkili olduğu açıkça belli değilse, emir – komuta zincirinde yöneticiler arasında kişisel anlaşmazlıkların ve farklılıkların sebebiyet verdiği çatışmalar o işletmede psikolojik yıldırma davranışlarının görülmesine zemin hazırlamaktadır (Dangaç, 2007).
- n) **Zayıf İletişim ve Dedikodu:** Doğru iletişim tarzının olmadığı bir işletmede işin kalitesi düşmektedir, çalışanların birbirlerinin arkasından konuşmaları olmaktadır

ve çalışanlar artık istemeye istemeye çalışırlar. İşletmede açık olmayan bir iletişim şekli yanlış anlaşılmalara sebebiyet vermektedir. Tüm bunlara ek olarak işletme içinde iş görenlere önemli konular ve uymaları beklenen kurallar iletişim sayesinde aktarılmaktadır ve iletişim kanallarının etkin olarak kullanılmadığı ve etkili bir iletişim tarzının benimsenmediği işletmelerde bilgi akışı eksik veya yanlış olacaktır ve buna bağlı olarak işin kalitesi düşecektir. Bununla birlikte işletme içerisindeki düzen de bozulacaktır. Tüm bunlar da işletme içerisinde iş görenlerin birbirlerinin imajını zedelemeye yönelik mobbing davranışlarına, yapılan işin kalitesinde düşüş yaşanmasından kaynaklı yöneticilerin iş görenlere baskı uygulamasına yönelik mobbing davranışlarına, vb. zemin hazırlamaktadır (Dangaç, 2007).

- o) **İşletme Politikası Olarak Mobbingin Benimsenmesi:** Bazı işletmelerde ücret politikası olarak performansı baz alan ücret politikası vardır. Bu durum da iş görenlerin kendilerini baskı altında hissetmelerine ve kendilerine psikolojik yıldırma yapılmış gibi algılamalarına sebep vermektedir. Bunun yanı sıra özellikle ekonomik krizin hüküm sürdüğü bir ortamda işletme yöneticileri küçülme politikası nedeniyle işten çıkarmalar yapabilir. İşten çıkarmalar yaparken de iş görenlere tazminat ödemek zorunda kalmamak için iş görenlerin birbirlerine karşı psikolojik yıldırma yapmaları karşısında sessiz kalabilir. Buna ek olarak aynı sebepten dolayı işletme içerisinde iş görenler işten çıkarılmamak yöneticilerin gözüne girmek için diğer çalışma arkadaşlarının imajını zedeleyecek, diğer çalışma arkadaşlarının yeterli performans sergilemesine engel olacak şekilde birbirlerine mobbing davranışları yapabilirler (Sezerel, 2007).
- p) **Yöneticilerin İnanmaması:** İşletmelerde yönetici pozisyonunda olan iş görenler çalışmakta oldukları işletmede psikolojik yıldırma davranışlarının görüldüğüne inanmama tutumunda olabilirler ya da böyle bir davranış görülse bile bunun işletmenin genelini etkileyecek bir sorun olarak görmeme eğiliminde olabilirler. Bu durum da işletmede yapılan psikolojik yıldırma davranışlarının süregelen ve gitgide şiddeti artan bir şekil almasına ve artık çözülemeyecek bir hal almasına neden olmaktadır (Göyşen, 2015).
- ***Toplumsal Nedenler:*** Örgütlerin kendilerine has kültürleri bulunmaktadır ve bu kültür toplumun sosyal, maddi ve etik normlarından etkilenmektedir. Bir ülkede insanlara bir ürün veya bir mal muamelesi yapılıyorsa o ülkedeki işletmelerde psikolojik yıldırma

davranışlarının görülme sıklığı fazladır. İşletmelerde psikolojik yıldırma davranışlarının görülmesine zemin hazırlayan toplumsal nedenlerin en başta gelenleri; toplumda ekonomik sınıflar arasındaki farkın çok olmasıdır ve bu yüzden toplumdaki bireylerin birbirleriyle normal olarak nitelendirilebilecekten daha fazla rekabete girmeleri, toplumdaki kar odaklı yaklaşım, insanların kendilerini dünyanın merkezindeymiş gibi görmeleri ve kendi faydalarından başka kimsenin kazanımını umursamaması, toplumdaki bireylerin her koyunun kendi bacağından asıldığına ve kendilerine dokunmayan yılan bin yıl yaşasa bile umursamayacağına ilişkin düşünceleri, toplumdaki bireylerin kazanmak için her yolun mübah olduğuna ilişkin görüşleri, toplumdaki bireylerin bir arada yaşamasını sağlayan yasalarda, yönetmeliklerde sıklıkla ve süreğen bir şekilde güçlü olanın keyfine göre değişiklikler yapılması ve değişiklikler sebebiyle insanların eski haklarının elinden gitmesi insanların mağdur olması ve güçlü olan zümreye sınırsız özgürlük tanınmasıdır (A. Kütükçü, 2015).

2.1.11. Mobbingin Sonuçları

Bu başlık altında işletmelerde maruz kalınan psikolojik yıldırma davranışlarından bireysel, örgütsel, ailevi ve toplumsal ve ekonomik bazda nasıl etkilenildiğine değinilmiştir.

- *Bireysel*

- a) **Fiziksel:** Çalıştığı kurumda psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi haline gelen bir kişinin yaşadığı stresin ve huzursuzluğun etkisiyle uykuya dalmada güçlük çekme, uykuya dalabildiği zamanlarda içeriğinde çatışmalar olan rüyalar görme ve rüyanın etkisiyle uyandığında tekrardan uykuya dalmada güçlük çekme gibi uyku bozukluğu ile ilgili sorunlar olmaktadır. Uykusuzluktan dolayı yorgun düşen vücutta kalp çarpıntısı ve yüksek tansiyon gibi koroner sistemle ilgili problemler, karın, sırt ve baş ağrıları gibi somatik yakınmalar ve mide ve bağırsak sorunları gibi sindirim sistemi ile ilgili problemler görülmektedir (Afacan, 2015).
- b) **Psikolojik:** Psikolojik yıldırma davranışlarına maruz kalan bireyler şiddetli bir şekilde sarsıntı yaşamaktadır ve bu da bireyin travma sonrası stres bozukluğu yaşamasına sebebiyet vermektedir. Travma genel olarak kişinin baş etme becerilerini yıkıma uğratan bir olgudur. Bu yüzden yaşanan travma sonrası birey kendisine ve dünyaya ilişkin inancını yitirir ve onun için artık dünya güvensiz bir yerdir ve kendisi de çaresiz ve değersiz bir kişidir. Dünyaya olan güvenini yitirmiş

birey aynı zamanda çevresindeki kişilere de güven duygusunu yitirmiştir ve kişilerarası ilişkilerinde bozulmalar görülmeye başlamıştır. Eğer yaşanan travma sonrası kişiye gerekli psikolojik destek sağlanmazsa kişinin bedensel duyarlılığı artar ve kişide korku duygusunun oluşmasına yol açacaktır. Bu süreçte kişide uyku bozuklukları, yeme bozuklukları ve psikosomatik yakınmalar gözlemlenmektedir. Bu bozukluklar bir süre sonra yorgun düşen bedende halsizlik, iştahsızlık, yüksek tansiyon ve mide şikayetleri gibi sorunlara sebebiyet olacaktır. Zihinsel olarak ise unutkanlık, dikkati vermede, toparlamada ve sürdürmede güçlük ve çevreye karşı aşırı uyarılmışlık gibi sorunlara neden olacaktır. Ruhsal olarak öfke nöbetlerine, depresif ruh haline sebep olacaktır. Tüm bunlara rağmen çevrelerinden hala gereken desteği göremeyen bireylerin yaşadıkları depresif ruh hali şiddetli depresif bozukluk haline dönüşmesine ve çevreye karşı aşırı uyarılmışlık hali de anksiyete bozukluğuna dönüşmesine ve panik atakların görülmesine sebebiyet vermektedir. Yaşanılan bu travma karşısında bedensel, bilişsel ve ruhsal sıkıntılarını aşmakta güçlük çeken birey bir süre sonra öz kısıma yönelerek yaşadığı acılardan tümünden kurtulmak isteyecektir (Gürhan ve Kaya, 2014).

- c) **İşe Yönelik:** Çalıştıkları işletmede psikolojik yıldırma davranışlarının hedefi olan kişiler genel olarak mesleklerini bırakma düşüncelerini yoğun olarak yaşamaktadırlar, emekliliği gelmiş bireyler orta yaşın sonlarındaiken veya ileri yaşın başındaiken ve daha çalışabilecek haldeyken emekli olmayı tercih etmektedir ve henüz emeklilikleri gelmemiş bireylerde işe gönülsüz gitmekle birlikte sıklıkla hastalık sebebiyle rapor alarak işe devamsızlık yapmaktadırlar (Bardakçı, 2014).

- ***Örgütsel***

- a) **Performans ve Üretkenlikte Düşüş:** Çalıştıkları işletmede mobbing davranışlarının hedefi olan bireyler hastalık sebebiyle rapor alarak işe karşı devamsızlık yapmaktadır ve böylece işletmedeki insan gücünde eksilmelere sebebiyet vermektedir. Buna ek olarak işletmede yaptığı iş konusunda kendini yetkinleştirmiş, işten ayrıldığı zaman başka bir işletmede kolaylıkla iş bulacağını düşünen iş görenlerin işletmeden ayrılması nedeniyle işletmede yapılmakta olan işin niteliğinde bozulmalar yaşanmaktadır. Tüm bunlara ek olarak maruz kaldıkları psikolojik yıldırma davranışları yüzünden iş yerine istemeye istemeye gitmeye başlayan çalışanın performansı da düşecektir ve işletmenin ekonomik gücü de

zayıflayacaktır. Hem yapılmakta olan işin niteliğinde bozulmalar hem de işletmenin ekonomik gücünün zayıflaması işletmenin genel kalitesini düşüren bir etki yapacaktır (Afacan, 2015).

- b) **İşletmeye Bağlılığın Azalması:** Çalıştığı işletmede psikolojik yıldırma davranışlarına maruz kalan bireyler iş yerlerine gönülsüz giderler ya da sırf işe gitmek zorunda oldukları için duygusal açıdan işletmeye hiçbir bağlılık hissetmeden giderler. Yaşadıkları baskıdan dolayı bedensel sorunlar yaşayarak somatik yakınmaları sonucunda rapor alarak işe devamsızlık yaparlar ve bir süre sonrada iş gören devir hızı yükselip çalışan tarafından iş sözleşmesinin geçerli nedenle feshine dayanan işten ayrılmalara sıklıkla rastlanır (Belli, 2014).
- c) **Kalitede Düşüş:** Çalıştığı işletmede mobbing davranışlarına maruz kalan kişiler yaşadıkları sorunla baş edebilmek adına baş etme becerilerini gözden geçirirler ve bu yüzden de yaptıkları işe konsantre olamazlar. Bu durum da iş görenin işini zamanında teslim edememesine, zamanında teslim etse bile yaptığı işte yanlışlıklar veya eksiklikler bulunmasına sebep olur. Bu durum işletmede sık sık yaşandığı zaman işletmede yapılan işlerin niteliğinde düşüşlere sebep olur ve işletme varlığını sürdürebilme konusunda güçlük çekmeye başlar (A. Kaymakçı, 2008).
- d) **Örgütsel Sağlığın Bozulması:** Çalışmakta oldukları işletmelerde mobbing davranışlarının hedefi haline gelen iş görenler yapmakta oldukları işe konsantre olmak yerine moral bozukluğuyla işletmede daha fazla çalışıp çalışamayacaklarını düşünmeye başlarlar. Bu olumsuz atmosfer karşısında izleyici olan kişiler de işten çıkarılmamak ve bu davranışların hedefi haline gelmemek adına sessiz kalmayı yeğlerler. Bu durum çalışanların işletmeye güvenlerini kıran bir şeydir ve güvensiz bir örgüt ikliminde çalışan bireyler üzerlerinde baskı hissederler. Bu durum organizasyon şemasına göre üst basamaklarda konumlandırılmış yöneticilere duyulan saygının yitirilmesine ve çalışanların üst yönetimden gelen direktiflere uymamasını beraberinde getirir. Direktiflere uymayan çalışanlara bir süre sonra yaptırımlar uygulanır ve bu da çalışanların güdülenmesini yok ederek performanslarında düşüşe neden olur. İşletme genelinde yaşanmakta olan bu olumsuz atmosfer ekip çalışmasını da olumsuz yönde etkiler ve işletmeyi yeniden yapılanma sürecine götürür (Dündar, 2010).
- e) **İşletmenin İmajının Bozulması:** Çalıştıkları işletmede zorbalık görenler veya bu olumsuz davranışların izleyicisi konumunda olan kişiler işletmede yaşanan

olumsuz olayları çalışma arkadaşları dışındaki arkadaşlarına, akrabalarına ve sosyal çevrelerinde olan bireylere anlatma ihtiyacı hissedip anlatırlar. Bu durum da işletmede yaşanan zorbalık davranışlarının kulaktan kulağa yayılırcasına geniş kitlelere ulaşmasına neden olur ve işletme gitgide saygınlığını yitirir (A. Kaymakcı, 2008).

- **Ailevi:** İş yerlerinde mobbing davranışlarının hedefi olan kişiler eşlerine ve çocuklarına karşı ilgisiz hale gelirler ve bu da ailedeki sevgi, bağlılık ve birbirine inanç duygularının olumsuz yönde etkilenmesine sebebiyet verir. Ayrıca mobbing davranışlarına maruz kalan bireyler gerek bedensel yakınmaları nedeniyle gerek de yaşadıkları yoğun stres nedeniyle eşlerine karşı cinsel yönden ilgisiz davranmaya başlarlar. Ailede özellikle gelişim çağındaki olan çocuk veya çocuklar varsa evdeki bu olumsuz atmosferden dolayı psikolojik gelişimleri olumsuz etkilenebilir. Yaşanılan stres nedeniyle işe sıklıkla geç gitme, hastalık nedeniyle alınan raporlar, kullanılan izinler ve sonunda da işten ayrılma veya işten çıkarılma durumu aile içinde ekonomik sorunların baş göstermesine sebebiyet verir. Maruz kalınan mobbing davranışları sonrasında post travmatik stres bozukluğu yaşayan bireyler kendilerine ve dünyaya olan güvenlerini yitireceği için aile içi iletişimlerinde de bozulmalar görülmektedir ve bu da zamanla ailelerinin parçalanmalarına sebebiyet vermektedir (Akgün ve Gürhan, 2020).
- **Toplum ve Ülke Ekonomisi:** Mobbing mağdurlarının yaşadıkları post travmatik stres bozukluğunun olumsuz etkilerini geride bırakıp eski sağlıklı günlerine dönmeleri ve yeniden işe dönmeleri çok zordur. Yaşanılan bu olay karşısında mağdur olan kişi ya kendi arzusu ile ya da malulen emekli olma eğilimi gösterir. Bu da bireyin 30'lu ya da 40'lı yaşlarda çalışma yaşamına veda etmesine sebebiyet verir. Erken emekli olan bu bireyler de yaşlılarına göre 10 – 20 yıl arası daha uzun süre emekli maaşı alırlar. Bu da milyarları bulan ekonomik bir kayıp anlamına gelmektedir. Ayrıca bu bireyler yaşadıkları sağlık problemleri yüzünden sağlık harcamalarının artmasına, sigorta masraflarının artmasına sebebiyet vermektedir. İşletmelerde yaşanan işin niteliğinde düşüş ve üretkenlikte düşüş sebebiyle işletmeler devlete olan vergi borçlarını ödeyemez hale gelir ve varlıklarını sürdürebilmek için devletin sağladığı teşvik programlarından yararlanma eğiliminde olurlar. Tüm bunlara ek olarak çalıştıkları işletmelerde mobbing davranışlarına maruz kalan bireylerin ailevi sorunlarının da baş göstermesi sonucunda toplumda mutsuz aileler ve mutsuz aile ortamında yetişen

mutlu çocuk, ergen ve genç bireylerden oluşan geniş bir kitle oluşur (D. Kaymaz, 2007).

2.1.12. Mobbing Mücadele ve Mobbingin Önlenmesinin Yolları

Bu başlık altında mobbinge başa çıkmak için bireysel, örgütsel, sendikal yöntemlere, işletme dışında alınabilecek önlemlere ve yasal yollara başvurulmak istendiğinde hangi kanunların baz alınacağına değinilmiştir.

- **Bireysel:** Eğer psikolojik yıldırma davranışları süregelen ve şiddetini artırır bir şekilde görülüyorsa kesinlikle müsamaha gösterme yoluna gidilmemelidir. Mobbing davranışlarına karşı konulması söz konusu olduğunda kesinlikle saldırganın kullandığı yöntem kullanılmamalıdır. Kurban olarak büyük bir çoğunluk tarafından kabul gören, etik anlayışa uygun, hukuka aykırı olmayan eylemler tercih edilmelidir. Ayrıca sosyal destek bulunmaya da çalışılmalıdır. Eğer mobbing uygulayıcısı ile mağdur arasında güç dengesi arasında büyük bir fark varsa geri çekilme de bir strateji olarak benimsenebilir ancak iki taraf arasındaki güç dengesinin arasında büyük bir fark olmaması durumunda geri çekilme stratejisi benimsenmemelidir çünkü bu strateji mobbing uygulayıcısına güç verir ve sergilemekte olduğu yıldırma davranışlarının sıklığını ve şiddetini arttıracaktır (Bozancır, 2019).
- **Örgütsel:** İşletmenin bir vizyonu ve işletme içerisinde çalışanlara nasıl davranılacağı ile ilgili kurallar saptanmalıdır. Görev ve sorumluluklar açıkça tanımlanmalıdır. Personel politikası kapsamlı, kalıcı, yasal, kesinlikle yapılması gereken davranışları ve etik değerleri içermelidir. Disiplinle ilgili konularda hızlı ve tarafsız bir şekilde karar alınmalıdır ve alınan kararlar kalıcı olmalıdır. Hedef ve amaçları içselleştirip hedeflere ulaşmak adına iş görenlere rolleriyle ilgili eğitimler verilmelidir. İşe alımda sadece işin gerektirdiği teknik özelliklere göre değil kişinin sorunlar karşısında çözüm bulma, sorunlarla başa çıkma becerileri de dikkate alınmalıdır. Çağın gerektirdiği teknoloji takip edilip işle ilgili süreçlerde kullanılmalıdır ve yeni teknolojinin işle ilgili süreçlere aktarılması safhasına ulaşacak olan teknik bilgi ihtiyacı giderilmelidir. İletişim açık, dürüst ve zamanında olmalıdır. Takım çalışmaları, yaratıcılık, kararlara katılım desteklenmelidir. Her düzeyde sorunları çözecek bir mekanizma olmalıdır ve tüm sorunların çözülüp çözülmediği bir arabulucu tarafından takip edilmelidir. Tüm bunlara ek olarak iş görenlere yardımcı olacak destek sistemleri ve destek masaları oluşturulmalıdır (Güdük, 2014).

- **Sendikal Mücadele:** Sendikaların işletmelerdeki yıldırma süreçlerine ilişkin yaklaşımları, yıldırma davranışlarına maruz kalan kişilere verdikleri destek ve sendikanın etkililiği, yaptırım gücü vb. faktörler mobbing sürecine son verilmesinde etkili faktörlerdir. Üyelerine iş yerlerinde karşılaşmaları muhtemel olan mobbing süreci hakkında bilgi veren, eğitim veren, bu davranışların uygulandığı iş görenlerin yasal hakları konusunda bilgi veren, işletmelerin psikolojik yıldırma ile nasıl bir stratejiyle başa çıktığını açıklayan ve mobbing davranışlarına maruz kalan iş görenlere destek olan sendikal örgütlenmelerin örgütlerdeki yıldırma süreçlerinin önlenmesi konusunda ya da durdurulması konusunda önemli bir işleve sahip olduğu görülmektedir (Polat, 2011).
- **İşletme Dışı Mücadele:** Ülkemizde yaygın olarak yaşanan sorunlardan biri olan karşıdaki bireyi anlamama dinlemeyi bilmeme ve her konuda haklı olma isteğinden kaynaklanmaktadır. Bunun önüne geçmek için kişilere gerekli eğitimler verilmelidir. Psikolojik yıldırmaya maruz kalan kişinin önemseydiği kadar yöneticiler, diğer iş görenler, mobbing uygulanan kişinin arkadaşları, ailesi ve tüm çevresi mobbinge ilişkin farkındalık düzeylerini arttırmalıdır ve bu durumu önemsemelidir. Mobbing ile ilgili olarak ülke geneline yayılacak şekilde bilgilendirme çalışmalarına ağırlık verilmelidir. Sendikalar veya mesleki kuruluşlar bilgilendirme kitapçıkları oluşturmalıdır ve bunu toplumun her kesimiyle paylaşmalıdır. Bunun yanı sıra bu konudaki bilgilendirme çalışmaları kamu spotu olarak medyada da yer almalıdır. Tüm bunlara ek olarak ülke genelinde danışma hatları kurulup mobbinge maruz kalanların başlarına gelenleri anlatıp yardım talep edecekleri ve psikolojik danışmanlık alabilecekleri merkezler açılmalıdır (A. Kaymakçı, 2008).
- **Yasal:** Psikolojik yıldırma davranışları mağdurun kişilik haklarının ihlal edilmesi olmakla kalmayıp aynı zamanda haksız fiil davranışı oluşturmaktadır, iş ilişkisi içinde hakkın kötüye kullanılması anlamına gelmektedir ve iş sözleşmesinde yöneticinin birtakım borçlarına aykırılık teşkil etmekle kalmayıp borca aykırı bir davranıştır. Bu yüzden bu konuda bir dava açılacağı zaman Medeni Kanun, Borçlar Kanunu, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, İş Kanunu ve Ceza Kanunu referans alınmalıdır ve bunlar baz alınarak iddianame hazırlanmalıdır (Ermumcu, 2011).

2.2. Tükenmişlik

2.2.1. Tükenmişlik Kavramı

Tükenmişlik nosyonu ilk kez 1974 yılında H. Freudenberger tarafından mesleki bakımdan bir tehdit olarak tanımlanmış ve literatüre geçmiştir. Tükenmişlik, kişinin sahip olduğu normlarla alakalı konularda, sosyal imajında ve manevi inancında bir aşınma olduğunu gösterir. En basit tanımıyla tükenmişlik, insanın ruhen çöküşünü anlatmaktadır. Tükenmişlik ağır ağır ve süregelen bir şekilde gelişen ve kişiyi kurtulması zor kısır döngülerin yaşandığı bir çukurun içinden çıkmasına engel olan bir hastalık halidir. Tükenmişlik ile alakalı alan yazın incelendiğinde tükenmişlik nosyonunun farklı yaklaşımlar aracılığıyla ele alındığı fark edilecektir. Bu yüzden tükenmişlik kavramıyla alakalı birbirinden farklı birçok tanıma rastlamak mümkündür. Bu tanımlardan bazılarında tükenmişlik; psikolojik ve bedensel olarak var olan enerjinin bitmesi, normalin üzerinde olarak değerlendirilecek kadar yüksek bir seviyede olan bitkin olma durumu ve kişinin işiyle alakalı olarak hissetmiş olduğu öfke duygusunun beraberinde getirdiği idealizmini yitirmesi, mesleki açıdan bir tehdit olarak ifade edilmiştir. Tüm bu tanımlar, yalnızca tükenmişlik kavramının çeşitli tanımlarının var olduğunu ortaya koymakla kalmayıp aynı zamanda tükenmişlik nosyonunun çok geniş bir içeriğinin olduğunu gözler önüne sermektedir. Tükenmişlik duygusunun etkileri yalnızca çalışma hayatıyla sınırlı kalmayıp kişinin hayatının diğer alanlarını da etkilediği için tükenmişlik nosyonu yalnızca kişinin iş hayatını etkisi altına alan bir duygu olarak algılanmamalıdır. İşte bu yüzden tükenmişlik konusunu içeren çalışmaların sayısının hızla artması hiç de şaşırtıcı bir durum değildir. Çalışma yaşamında kişinin hissettiği bu duygu hayatın diğer alanlarını da etkisi altına alıp yalnızca bu duyguyu yaşayan kişinin değil aynı zamanda kişinin çalıştığı işletmeyi ve kişinin çevresini de ilgilendiren bir olgudur. Bu durum da tükenmişlik sendromunu birden çok açıdan ele alma gerekliliğini ortaya koymuştur. İşte bu bağlamda tükenmişlik sendromu ele alınırken üç boyut üzerinde odaklanılmaktadır. Bu boyutlar; duygusal açıdan tükenme, duyarsız hale gelme ve kişisel başarıda düşmedir. Duygusal tükenme, iş görenlerin işlerine konsantre olmasına engel teşkil etmekte ve sorumluluk duygusu hissetmemeye başlanmasıdır. Duyarsızlaşma ise çevredeki insanlara bir nesne gibi davranma halidir. Kişisel başarıda düşme durumuysa daha önceden sergilenen performansın artık sergilenememesi ve elde edilen olumlu çıktılarının azalmasıdır (Akıllıoğlu, 2017).

2.2.2. Tükenmişlik Kavramının Tarihsel Gelişimi

Tarihsel seyrine baktığımızda tükenmişlik nosyonunun iki dönemde ele alındığı görülmektedir. Bu dönemler öncü dönem ve deneysel safha olarak isimlendirilmişlerdir. Öncü dönem olan ilk dönemde 1970’lerde Amerika’da Freudenberger’in ve Maslach’ın ilk çalışmaları başlattığı görülmektedir. Genel olarak röportaj formatında birebir görüşmeler, gözleme dayanan çalışmalar yaparak tükenmişlik sendromu yaşayan bireylerde gözlemlenen belirtiler ve tükenmişlik sendromunun kişiyi nasıl etkilediğini konu alan çalışmalar kaleme almışlardır. Bu çalışmaların kaleme alınmasının amacı psikolojik ve kişilerarası stres verici olaylara maruz kalan iş görenlere destek olmak olmuştur. Deneysel aşamaya geçildiği zaman ise tükenmişlik nosyonunu ele alan çalışmalar farklı bir yönde ivme kazanmıştır. Bu dönemde Maslach ve Jackson Maslach Tükenmişlik Envanteri’ni geliştirmiş ve bu sayede iş görenlerin tükenmişlik düzeyleri ölçümlenmiştir. Aynı zamanda tükenmişlik yaşanmasına etki eden faktörler de incelenmiş ve tükenmişlik nosyonu özellikle iş doyumu, işe bağlılık ve stres kavramlarıyla ilişkilendirilmiştir (Burulday, 2018).

2.2.3. Tükenmişlik İle İlgili Kavramlar

Bu başlık altında stres, depresyon ve iş doyumu ve doyumsuzluğu kavramlarına değinilmiştir.

- **Stres:** Günlük yaşamımızda yoğun olarak karşımıza çıkan stres nosyonu toplumu bir araya getiren kişilerin hayat boyunca söyledikleri ve hayatlarının bir kesitinde de olsa içselleştirdiği bir terimdir. Baltaş “stres”i canlı vücudunun beden ve psikolojik olarak güçlkle karşılaşması ve tehdit altında hissetmesiyle ortaya çıkan bir durum olarak tanımlamaktadır (C. Cevahir, 2019).
- **Depresyon:** Depresyon insanların hayatlarında karşı karşıya kaldıkları güçlüklerle baş edememeleri ve bu yüzden yavaş yavaş bu bireylerin içlerinde giderek artan bir şekilde hayattan zevk alamama, süreğen bir mutsuz olma hali ve hayattan hiçbir beklentisinin olmama halidir. Toplumda genel olarak tükenmişlik belirtileri olan bireylere klinik ortamda konulan tanı genelde depresyon olmaktadır çünkü depresyon ile tükenmişlik arasında önem arz eden ortak noktalar vardır. Bu noktalar; tükenme duygusu, uyku bozuklukları, hiçbir şey yapmak istememe ve hiçbir şeyden zevk almama, özgüvende azalma, kişilerarası ilişkilerde güçlük yaşama ve iş başarısında azalma olarak sayılabilir. Ancak depresyon ile tükenmişliği ayıran ve çok önem arz eden bir husus bulunmaktadır ve bu da depresyonun kişilerin yalnızca iş hayatını değil

özel hayatlarını da bütünüyle etkisi altına alan bir durumken tükenmişliğin ilk safhalarda kişinin sadece iş hayatını etkisi altına alan bir olgu oluşudur (A. Aydın, 2019).

- **İş Doyumu ve Doyumsuzluğu:** İş doyumu bir başka deyişle iş tatmini; iş görenin işini yapmaktan duyduğu hoşnutluğun bir ölçüsü olarak kabul edilip örgütlerde yapılan çalışmalarda iş görenlerin işleri karşısında takındıkları tutumları belirleme konusunda önem arz eden bir kavram olarak tanımlanmaktadır (Turgut, 2014) ve kavram ilk defa 1920'li yıllarda ileri sürülmüş olsa da 1930 -1940'larda önemli bir kavram olduğu anlaşılmış ve daha çok üzerinde çalışmalar yapılmıştır çünkü yaşam doyumu, tükenmişlik gibi kavramlar insanın beden ve psikolojik sağlığına direkt olarak etkisi saptanmış bir kavramdır. Yapılan araştırmalar iş doyumu kavramının özellikle tükenmişlik sendromunun duyarsızlaşma boyutuyla ilişkili olduğunu işaret etmektedir (A. Kösterelioğlu, 2007).

2.2.4. Tükenmişlik Modelleri

Bu başlık altında Cherniss, Edelwich – Brodsky, Pearlman – Hartman, Meier, Suran ve Sheridan, Maslach, Pines ve Aronson, Leiter, Freudenberg, Gaines ve Jermier, Golembiewski, Kristensen ve arkadaşları, Selye, Saranson ve Oldenburg tarafından geliştirilmiş olan modellere ve olgulara göre tükenmişlik modellerine değinilmiştir.

- **Cherniss Modeli:** Alanın önde gelen teorisyenlerinden biri olan Cherniss, tükenmişliği; streten yani, içsel kaynaklar ve dış kaynaklar ile içsel arzuların ve dışsal beklentilerin arasındaki dengesizlikten oluşan işlemsel bir süreç olarak görmüştür. Gerginlik yani kaygı, yorgunluk ve bitkinlik duyguları ile karakterize edilen dengesizliğe karşı duygusal tepkiler ve tutumlardaki ve davranıştaki değişiklikleri içeren bu durum psikolojik uyumu bozmaktadır. Cherniss'e göre tükenmişlik, aşırı stres ve zorlanmanın aktif problem çözme yoluyla hafiflemeyecek kadar dayanılmaz bir acı karşısında verilen tepkiyi temsil etmektedir. Genel olarak, arzulananlar ve beklentiler elde edilenlerden daha fazlaysa birey stres yaşar ve doğrudan problem çözme veya hafifletme yöntemlerini kullanarak başa çıkmaya çalışır; bunların işe yarama ihtimalinin olduğu kadar işe yaramama ihtimali de vardır. Normalde kişi önce doğrudan stresin kaynağını ortadan kaldırmaya çalışır. Ancak doğrudan girişimler başarısız olursa, dolaylı yollarla veya hafifletme yoluyla gerilimi azaltmaya çalışır. Bu çabalar etkisiz kalırsa, birey duygusal sıkıntıyı en aza indirmek için işten ayrılabilir.

Başa çıkma yolları işe yaramadığında yıkıcı alışkanlık gelişimine (örneğin; sigara içmek, içki içmek) yol açabilir, genellikle doku hasarına neden olabilen (örneğin; ülserler) kronik fizyolojik uyarılmaya neden olabilir ve daha uyumlu davranışlarla sıkıntı verilen durum giderilmeye çalışılabilir. (örneğin; inkar ve kaçınma gibi psikolojik savunmaları fazla kullanma). Bu nedenle Cherniss'e göre tükenmişlik, aktif problem çözme yöntemlerinden ziyade, işle ilgili stresle başa çıkmanın intrapsişik modlarını içermektedir. Cherniss iş ve organizasyonlardaki farklılıkların bireysel farklılıklardan daha fazla tükenmişliğe neden olduğuna inanmaktadır çünkü yüksek belirsizlik, çatışma ve çaresizlik ile karakterize edilen bu durum geri çekilme ve intrapsişik savunmaların kullanıldığı görüşünü desteklemektedir. Ek olarak, bir çalışan işte profesyonel bir yeterlilik duygusu ve başarı elde etmek için güçlü bir şekilde motive olduğunda, bu tür içsel arzular genellikle bürokratik çalışma ortamlarında karakteristik olarak rastlanan belirsizlik ve kişisel kontrol eksikliği kendini belli ettiğinde etkisini yitirmektedir. Bu durumda çalışan kronik olarak etkisiz, başarısız ve güçsüz hissettiğinde öğrenilmiş çaresizliğin ortaya çıkması muhtemeldir. Öğrenilmiş çaresizlik; duygusal geri çekilme, kendini suçlama, ilgisizlik, sinizm ve kişisel ihtiyaçlarla meşgul olma gibi tükenmişlikle ilişkili pasif, savunmacı başa çıkma davranışına yol açmaktadır. Cherniss'in tükenmişlik kavramı son 150 yılda toplumun gerilemesi ve 1960'ların hızlı sosyal değişimi gibi tarihi ve kültürel faktörlerin rolünü ön plana çıkarmıştır. Cherniss'e göre bu faktörler; artan dışsal beklentiler, araştırma ve insana hizmet konularında siyasi baskıya yol açmıştır. Halkın bu tür kuruluşlara olan güveninin ve desteğinin azalması; kaçınılmaz olarak hayal kırıklığına, acıya ve umutsuzluğa yol açan; değişim için gerçekçi olmayan beklentiler (örneğin; toplumun dönüşümü, çalışma yoluyla kendini gerçekleştirme) ve çalışanlarda, deneticilerde ve yöneticilerde ve genel kamuoyunda insana hizmet konusunda çalışma hayatıyla ilgili gerçekçi olmayan beklentilerin (örneğin; mesleklerin popüler olması) oluşmasına sebebiyet vermektedir. Son olarak belirtilmelidir ki; Cherniss'in örgütsel ve kültürel faktörlerin önemini vurgulayan tükenmişlik teorisi, modelinin önerdiği değişkenleri inceleyen ampirik çalışmalarla da desteklenmiştir (Arı, 2011).

- **Edelwich – Brodsky Modeli:** Edelwich ve Brodsky'nin bakış açısına göre tükenmişlik kavramı, hizmet sektöründe çalışmakta olan bireylerde çalışma şartlarının neden olduğu bir sonuç olarak beliren, idealistik bakış açısının yitirilmesi, enerjinin tükenmesi ve kişinin hiçbir amacının kalmaması halidir. Edelwich ve Brodsky sahada

yaptıkları çalışmalar sonucunda tükenmişliğin aşama aşama ilerleyen bir sürecin sonunda gözlemlendiğini fark etmişlerdir. Bu aşamaların her biri aşağıdaki gibidir (Saçlı, 2011):

- a) **İdealistik Coşku:** İşe yeni girildiği zamanlarda yaşanan bu evrede kişi enerji ve umut dolu ve gerçekçi olmayan hedefler belirlemiştir (Saçlı, 2011).
- b) **Durgunluk:** Bireyin ilk aşamada sahip olduğu enerji yavaş yavaş tükenmeye başlamaktadır ve buna bağlı olarak kişinin motivasyonu düşmektedir ve işle alakalı hedeflerini gerçekleştiremediği için hayallerinin yıkıldığı gözlemlenmektedir. Bu durum etkisiyle kişi yaptığı işten soğumaya başlar. Bu evrede kişinin ilgisini işe vermek yerine işini yapmadan daha fazla para kazanmanın, daha iyi yaşamının, boş zamanlarını daha iyi değerlendirmenin yöntemlerine kaymaya başlamaktadır (Saçlı, 2011).
- c) **Engellenme:** Bu safhada kişi yapmakta olduğu işteki etkililiğini, işin anlamlı olup olmadığını ve kendi ilkelerini odak noktasına koyarak işten elde ettiği sonuçları sorgulama eğiliminde olur. Bu safhada psikolojik, bedensel ve davranışsal problemler kendini gösterebilir. Kişi zamanla başarılı olmak için harcadığı emeklerin yetersiz olduğunu düşünmeye başlar (Saçlı, 2011).
- d) **Duygusuzlaşma:** Kişinin işinde devamlı engellendiğini hissetmesi neticesinde beliren, engellenme karşısında ortaya çıkan olağan bir savunma mekanizmasıdır. Bu safhada kişi işten çıkarılmasının önüne geçecek düzeyde bir efor sergiler ve daha fazla çaba göstermekten kaçınır (Saçlı, 2011).

Edelwich ve Brodsky'ın modelinde kronolojik bir safha olmayıp ancak kişinin yaşamakta olduğu son safha da müdahale evresidir. Bu safha diğer evrelerde hissedilen duygulara karşı verilen bir tür tepkidir. Burada “müdahale”den kast edilen şey; işten ayrılmak veya iş ortamını yeniden düzenlemektir ve iş ortamını yeniden düzenleyen birey iş tanımını ve görev analizini yeniden yapar ve hizmet verdiği kişilerle, çalışma arkadaşlarıyla ve idarecileriyle olan ilişkilerini yeniden düzenlemeye çalışır (Saçlı, 2011).

- **Pearlman – Hartman Modeli:** Pearlman ve Hartman tükenmişliğin süregelen stres karşısında verilen duygusal bir tepki olduğunu ileri sürmüşlerdir. Modellerinde tükenmişliği fiziksel açıdan tükenme, duygusal açıdan tükenme ve duyarsızlaşma olarak 3 boyutta incelemişlerdir. Fiziksel tükenme; bedensel belirtilerin görüldüğü, duygusal tükenme; tutum ve duygularda tükenmeyi işaret eden belirtilerin görüldüğü ve duyarsızlaşma da psikolojik problemlerin görüldüğü boyutu işaret etmektedir.

Pearlman ve Hartman'ın bakış açısı baz alındığında bu model, tükenmişlik olgusu ele alınırken iyi bir başlangıç noktasıdır ve bireyde gözlemlenen tüm değişiklikleri içermektedir. Model baz alındığında kişinin tükenmişlik duygusuyla baş edebilmek için kişisel özellikleri, çalıştığı kişiler ve sosyal çevresi de etkilidir ve bu da dört aşamadan oluşan bir süreçtir. Bu aşamalar aşağıdaki gibidir (A. Atabay, 2019):

- a) **Birinci Aşama:** Bu safha strese sebebiyet veren olayların görülmeye başlandığı ilk evredir. İş görenlerin edindikleri bilginin ve sahip oldukları yeteneklerin organizasyonel beklentilerle mukayese edildiğinde yetersiz olması veya iş görenlerin değerleri yapmakta olduğu işle uyumlu değilse kişi stres yaşayabilmektedir (A. Atabay, 2019).
 - b) **İkinci Aşama:** Stres yaşanmasına sebebiyet veren birçok durum vardır bu aşamada. İş görenlerin işletme içindeki görevleri, kişilik özellikleri, edindiği tecrübeler hissettikleri stres düzeyleri arasında farklılıklar olmasına sebebiyet vermektedir (A. Atabay, 2019).
 - c) **Üçüncü Aşama:** Bu safha stres karşısında bedensel, psikolojik ve eyleme yönelik tepkilerin verildiği evredir (A. Atabay, 2019).
 - d) **Dördüncü Aşama:** Bu safhada stres karşısında yaşanan olağan sonuç olarak iş doyumsuzluğu, işe devamsızlık, genel sağlık halinin bozulması, işten ayrılma veya işten atılma gibi sonuçlar yaşanmaktadır. Stres yaratan birçok faktörün olması tükenmişlik hissinin daha da artmasına sebebiyet vermektedir (A. Atabay, 2019).
- ***Meier Modeli:*** Meier ileri sürdüğü tükenmişlik modelini Bandura'nın "öz yeterlilik" modelini baz alarak geliştirmiştir. Öz yeterlilik algısı seviyesi yüksek olan kişiler kontrol ettiklerini hissedecekleri bir çevre oluşturmak için uğraş verirler, farklı kariyer alternatifleri üzerinde düşünürler, işlerinde yükselmek için yeni hedefler belirlerler. Bu bireylerin bir başka özelliği de hayata pozitif olarak bakmalarıdır. Bandura'nın bakış açısı baz alındığında düşünülenin aksi yönünde öz yeterlilik algısı seviyesi yüksek olan bireylerin kendileri hakkında olumlu düşünceleri bir çeşit bilişsel çarpıtma değil uyum sağlamaya yönelik bir davranıştır. Meier'in bakış açısı baz alındığında tükenmiş olma hali, insanların işlerini anlamlı olarak pekiştirmesine yarayan, kontrol edebildiklerini düşündüren deneyim ya da öz yeterlilik düzeyinin düşük olmasının sebebiyet verdiği, az diye nitelendirilebilecek olumlu pekiştireç ve büyük olarak nitelendirilebilecek olumsuz pekiştireç beklentisinin sebebiyet verdiği bir haldir. Meier ardı ardına tecrübe edinilen iş yaşantılarının ardı sıra oluşan tükenmişlik halinin üç safhada gelişen bir hal olduğunu ileri sürmüştür. İşle alakalı ödül beklentisi düşük ve olumsuz pekiştireç beklentisi yüksekse, kişinin ödül veya cezaları kontrol

edebileceğine ilişkin beklentisi düşükse ve ödül ve cezaları kontrolü altına alabilmek adına gereken eylemleri gerçekleştirebilmeye ilişkin kişisel yeterlilik beklentileri düşükse kişinin tükenmişlik yaşaması kaçınılmaz bir sonuçtur. İşte bu bağlamda Meier'in tükenmişlik modelinde dört boyut bulunmaktadır ve bu boyutların her biri aşağıdaki gibidir (Toğa, 2016):

- a) **Pekiştirme Beklentileri:** Belli iş deneyimlerinin bireyin örtülü veya açık hedeflerine ulaştırıp ulaştırmadığıyla alakalı arzu edilenlerdir. Arzu edilen ödüllere ulaşamadığında işten hoşnut olunmamaya başlanacaktır ve bu da tükenmişliğe sebebiyet verecektir (Toğa, 2016).
 - b) **Sonuç Beklentileri:** Belli sonuçları beraberinde getiren davranışlarla alakalı tanımlamalara sonuç beklentileri denmektedir. Ödül veya cezaya ilişkin arzulananlar belli neticelerin arzulanan hedeflere ulaştırıp ulaştırmadığını işaret ederken sonuca ilişkin beklentiler hangi hareketlerin o neticeleri elde etmeyi sağladığına ilişkin tanımlar getirmektedir (Toğa, 2016).
 - c) **Yeterli Olma Beklentileri:** Performans sergilemeye ilişkin öz yeterlilik beklentisini tanımlamaktadır. Performans sergilemeye ilişkin beklenti ve neticede elde edilecek olan beklentiler arasındaki farklılığı gözler önüne sermektedir. Yeterli olma beklentisi kişinin sonuçlara ulaşmada gereken hareketleri başarıyla yapmaya ilişkin yetkinliktir. İstedikleri işi yapabilecek kişisel yeterliliği olmadığını düşünen bireyler tükenmişlik duygusu hissedebilmektedirler (Toğa, 2016).
 - d) **Bağlamsal İşleme Süreci:** Meier'in bakış açısı baz alındığında insanların iş ortamı karşısında gösterdikleri duygusal reaksiyonlar, bilişsel reaksiyonlar ve nasıl hareket ettikleriyle kişinin tükenmişlik duygusu hissetmesine sebebiyet veren öğrenme tarzı ve kişisel inanç vb. biliş dayanan faktörlerin işlevinin ne olduğuyla ilgilenmektedir bu model. Modelde bu sorular “bağlamsal işleme” kavramına dikkatleri çekerek ele alınmaktadır. Bu süreç tükenmişlikle ilgili modelin en geniş kategorisi olarak değerlendirilmektedir. Böyle değerlendirilmesine sebep olan şey; kişinin arzuladığı şeyleri nasıl öğrendiği, devam ettirdiği ve değiştirme süreciyle alakalı açıklama getirmesidir (Toğa, 2016).
- ***Suran – Sheridan Modeli:*** Suran ve Sheridan'ın tükenmişlik modeli dört evre içermektedir. Bu evrelerin her biri kişinin hayatındaki dönemlerden kesitlere karşılık gelmektedir. Tükenmiş olma hali bu kesitlerde kişinin yaşadığı çatışmaların aşılamamasından kaynaklanmaktadır. Bu safhalar rol belirginliğine karşı rol

belirsizliği, yeterliliğe karşı yetersizlik, verimliliğe karşı durgunluk ve yeniden inşa etmeye karşı hayal kırıklığıdır (Adıgüzel, 2016).

- **Maslach Modeli:** Maslach'ın bakış açısı baz alındığında tükenmişlik duygusal tükenme, duyarsızlaştırma ve başarı duygusunda azalma olarak 3 boyuttan oluşmaktadır. Bu boyutlara ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir (Oruç, 2007):
 - a) **Duygusal Tükenme:** Bireyin yapmakta olduğu işten dolayı aşırı baskı altında hissetmesi ve kendini bitkin hissetmesidir. Bu safha tükenmiş olma halinin başlangıcıdır, merkezindedir ve en önemli boyutudur. Duygusal açıdan yoğun bir iş programı olan kişi kendisini baskı altında tutmaktadır ve çevresindeki bireylerin duygusal istekleri karşısında kendisini güçsüz hissetmektedir (Oruç, 2007).
 - b) **Duyarsızlaşma:** Kişinin bakmakla ve hizmet vermekle yükümlü olduğu kişilere karşı işin içine duygularını karıştırmadan tutum ve davranışlarda bulunmasına karşılık gelen bir boyuttur (Oruç, 2007).
 - c) **Kişisel Başarı:** Problemin üstesinden başarıyla gelme ve öz yeterlilik açısından kendine güvenme olarak tanımlanabilir. Suçlu olma hali, sevilmediğini düşünme, başarısız olduğunu hissetme kişinin kendisine olan saygısını azaltır ve kişiyi depresif duygu duruma sürüklemektedir (Oruç, 2007).
- Maslach yapmış olduğu çalışmalar neticesinde tükenmişlik kavramını 3 bileşenden oluşan bir sendrom olarak nitelendirmiş ve 3 basamakta ifade etmiştir ve bunlar; bedensel açıdan yorgunluk ve bitkin hissetme hali, iş ve hizmet verilen kişilerden soğuma ve kendinden şüphe duymaya neden olmaya varan psikolojik olarak yorgun olma halidir (Oruç, 2007).
- **Pines ve Aronson Modeli:** Pines ve Aronson'un bakış açısına göre tükenmişlik tüm meslek gruplarında çalışan kişilerin yaşayabileceği bir genel bir durumdur. Tükenmişliği de duygusal açıdan efor sarf edilmesini gerekli kılan uzun süreli hallerin bir neticesi olarak beliren bedensel, psikolojik ve bilişsel tükenme hali olarak tanımlamışlardır. Fiziksel tükenme; enerjinin azalması, süregelen bir yorgun ve güçsüz hissetme halidir. Duygusal tükenme; kişinin kendisini çaresiz, umutsuz ve kapana kısılmış hissetme halidir. Zihinsel tükenme ise; kişinin kendisine, işine ve çevresindeki kişilere karşı olumsuz tutum geliştirmesi olarak tanımlanabilir. Pines ve Aronson'a göre tükenmişlik duygusunun temel nedeni de kişiyi devamlı baskı altındaymış gibi hissetmesine zemin hazırlayan iş ortamıdır (A. Aydın, 2018).
 - **Leiter Modeli:** Leiter tükenmişlik modelini 2 koşulu temel alarak açıklamaktadır. Maslach'ın geliştirdiği tükenmişlik seviyesini ölçen ölçekle tanımlanmış olan

tükenmişliğin 3 boyutunun çalışma saatlerinin haricindeki diğer zamanları da etkilediği görüşü birinci koşulu, 3 boyutun çevresel şartlar ve çeşitlilik gösteren kişilik özelliklerinden dolayı çeşitlilik gösteren ilişkilere sahip olduğuna ilişkin görüş de ikinci koşulu ifade etmektedir. Bu model baz alındığında iş görenlerdeki tükenmişlik, işle alakalı stresörlere karşı duyarsız kalmayla daha da kendini belli eder hale gelmektedir. Bu modele göre organizasyonel ve kişisel müdahaleler birlikte ele alındığında tükenmişliği önlemede ve hafifletmede başarılı olduğu da ifade edilmektedir (A. Sütü, 2013).

- **Freudenberger Modeli:** Tükenmişlik nosyonu ruh sağlığı ve hastalıkları uzmanı olan Freudenberger tarafından yayınlanan çalışmayla psikoloji biliminin alan yazınına girmiştir. Sahada yaptığı çalışmalarda madde bağımlılığı olan genç bireylerle yaptığı görüşmeler neticesinde birçoğunda enerji tükenmesi olduğu ve motivasyonlarında düşme olduğu sonucuna varmıştır. Freudenberger'ın bakış açısı baz alındığında tükenmiş olma hali her kişide aynı şekilde yaşanmamakla birlikte genel olarak işe başlama zamanından 1 sene sonra gözlemlenmeye başlamaktadır (Akdeniz, 2019).
- **Gaines ve Jermier Modeli:** Gaines ve Jermier tükenmişlik olgusunun ilk safhasının duygusal açıdan tükenmiş olma hali olduğunu ileri sürmüşlerdir ve bu safhanın sürecin en önem arz eden boyutu olduğunu belirtmişlerdir. Bu boyutun diğer iki boyutla sıralı bir süreç oluşturduğunu belirtmişlerdir. Duygusal olarak tükenmiş olma hali yorgun hissetme haline benzer olmasına rağmen devam eden bir süreç olduğundan süregelen yorgun olma hali olarak da nitelendirilebilir. İş gören, kendisini işin gerektirdiklerini yapma konusunda yetersiz olarak değerlendirmektedir (Gürsoy, 2013)
- **Golembiewski Modeli:** Maslach'ın tükenmişliği ölçmek için geliştirdiği ölçeğin aracının üç faktörünü inceleyen Golembiewski tükenmişlik modelini bu faktörlerden hangisinin ilk olarak gerçekleştiğini ortaya koymaya çalışmıştır. Duyarsızlaşma evresinin tükenmişlik olgusunun ilk basamağı olduğunu ileri sürmüştür. Tükenmişlik haliyle alakalı 8 safha olduğunu ortaya koymuş ve bu olguyu bir süreç olarak değerlendirmeye almıştır. Tükenmişlik düzeyinin düştüğü ilk safhada duyarsızlaşma, psikolojik tükenme ve bireysel başarıda azalma hissi faktörlerinin üçü de düşük düzeyde seyretmektedir. Tükenmişlik düzeyinin yükselmesiyle birlikte ilk olarak duyarsız olma halinin seviyesi ardından kişisel başarıda azalmanın seviyesi ve en son olarak da psikolojik tükenme seviyesinde artış gözlemlenmektedir. Bu üç faktör arasında neden – sonuç ilişkisi bulunmaktadır ve bu ilişki duyarsızlaşma halinin kişisel

başarının düştüğüne ilişkin algının oluşmasına; kişisel başarının düştüğüne ilişkin algının oluşmasının da psikolojik tükenmeye sebebiyet verdiği şeklindedir. Duyarsız olma hali diğer çalışma arkadaşlarından ve hizmet verilen kişilerden duygusal açıdan kopma durumudur. Meslek etiği ve işi yaparken uyulması gereken kurallar belli bir düzeyde uzaklaşmayı normal olarak nitelendirir. Fakat uzaklaşma bu düzeyi aştığında ve istenenler iş görenlerin kapasitesini zorladığında iş görenler alakasız durmak için uğraş verirler ve duyarsız olma durumu ortaya çıkar. Bu yaklaşımda insanlar düşük düzeylerden daha yüksek düzeylere gittikçe olumlu olmayan iş yaşantılarını ve neticelerini daha fazla tecrübe etmektedirler. Süreğen ve birdenbire kendini belli eden tükenme hali şiddetli stres karşısında birdenbire olan bir patlama olarak görülebilir. Süreğen tükenmiş olma hali çalışma ortamının sebep olduğu bir durumken bir anda ortaya çıkan tükenmiş olma hali ağırlıklı olarak çok değer verilen bir kişinin kaybı gibi kişisel travmatik yaşantıların sebebiyet verdiği bir durumdur. Bu yaklaşım baz alındığında bir anda ortaya çıkan tükenmiş olma durumunda ilk başta düşük düzeyde olan psikolojik açıdan tükenmiş hissetme hali, duyarsız hale gelme ve kişisel başarının azaldığını düşünmenin takip eden safhalarda zaman geçtikçe yükseldiği gözlemlenmiştir. Süreğen tükenmiş olma durumundaysa ilk başta düşük seyreden duyarsız olma hali ve kişisel başarının azaldığını düşünme inişlerin çıkışların olduğu bir grafik göstererek yükselme eğilimi göstermektedir. Bu durum da gün geçtikçe psikolojik açıdan tükenmiş olma hali düzeyinin yükselmesine sebebiyet vermektedir (Alga, 2016).

- ***Kristensen ve Arkadaşlarının Modeli:*** Kristensen ve arkadaşları tükenmişlik kavramını kişisel tükenmişlik, işle ve hizmet verilen kitleyle alakalı tükenmişlik olarak üç sınıfa ayırarak ele almışlardır ve bu üç sınıfa aşağıda değinilmektedir (C. Doğrar, 2019):
 - a) **Kişisel tükenmişlik:** Kişinin yaşantılarından kaynak bulan bedensel ve ruhsal yorgun/halsiz/bitkin hissetme halinin düzeyidir (C. Doğrar, 2019).
 - b) **İşe ilişkin tükenmişlik:** Kişinin işiyle alakalı olarak hissettiği bedensel ve ruhsal açıdan yorgun/halsiz/bitkin hissetme halinin seviyesidir (C. Doğrar, 2019).
 - c) **Müşterilere ilişkin tükenmişlik:** Kişinin hizmet verdiği kişilerle yapmakta olduğu işlere ilişkin algıladığı bedensel ve ruhsal olarak yorgun/halsiz/bitkin hissetme halinin düzeyidir (C. Doğrar, 2019).

- **Veninga ve Spradley Modeli:** Veninga ve Spradley yapmış oldukları çalışmaların neticesinde tükenmişliğin 5 aşama halinde seyreden bir olgu olduğunu fark etmişlerdir. Bu aşamaların her biri aşağıdaki gibidir (Katırcıoğlu, 2017):
 - a) **Balayı aşaması:** Bu aşama bir başka deyişle başlangıç safhası olarak da nitelendirilmektedir. Kişinin hevesi, heyecanı ve enerjik hali en üst seviyededir ve bu safhada bunlar azalmaya başlamaktadır (Katırcıoğlu, 2017).
 - b) **Yakıt azalması aşaması:** Bu safhada kişinin yaptığı işten hoşnut olmama hali görülmektedir. Bu evrede iş görenin verimliliğinde düşüş, uyku ile ilgili problemler, alkol içeren içecekleri ve madde kullanma eğiliminde ve iş görenin kendisini bitkin hissetmesi vb. problemler kendini belli etmektedir (Katırcıoğlu, 2017).
 - c) **Kronik belirtiler aşaması:** Bu safhada süregelen bir hal alan bedensel ve ruhsal sinyaller (devamlı bir yorgun olma hali, baş ve eklemelerde ağrı, süregelen bir şekilde kaşıntı ve döküntü gibi cilt hastalıkları, sinirlilik ve depresif duygu durum) oluşmaktadır (Katırcıoğlu, 2017).
 - d) **Bunalım aşaması:** Bu safhada tükenmiş hissetme halinde gözlemlenen sinyaller gitgide daha da kendini belli eder ve kişi artık aklını başka hiçbir şeye veremez hale gelir (Katırcıoğlu, 2017).
 - e) **Umutsuzluk aşaması:** Bu evrede kişi artık yenilmiş olduğunu bütünüyle kabul eder, bedensel ve ruhsal problemleriyle baş edebilmek için uğraş veren kişi, bu safhada bütünüyle kontrolünü yitirmişmiş ve işten çıkarılma tehdidiyle ya karşı karşıyadır ya da işten çıkarılmıştır (Katırcıoğlu, 2017).
- **Selye Modeli:** Stresle ilgili çalışmaların başında gelenlerden olan Selye, stres kavramını; organizmaya yüklenen özel olarak nitelendirilemeyecek herhangi bir istem karşısında bedenin reaksiyonu olarak ifade etmektedir. Selye, stres karşısında kişinin sadece bedensel reaksiyon göstermediği bununla birlikte tam olarak anlaşılamayan farklı reaksiyonlar da gösterdiğini ileri sürmüştür ve bu duruma “Genel Uyum Sendromu” adını vermiştir ve bu sendromun da aşamalarını alarm, direnç ve tükenme aşaması olarak nitelendirmiştir. Bu aşamaların her birine aşağıda değinilmiştir (Gürboyoğlu, 2009):
 - a) **Alarm Aşaması:** Bu safhada birey dış çevresinden gelen bir uyarı stres olarak nitelendirdiğinde kişinin nefes alıp vermesi hızlanır, yüzünün rengi kızarır, tansiyon yükselir ve kalp ritmi hızlanır. Bu durum kişi tarafından fark edilir ve kişi stres verici

uyaranın kendisini strese sokmaması için ya savaşmayı tercih eder veya stres verici durumdan uzaklaşma yolunu seçer (Gürboyoğlu, 2009).

- b) **Direnç Aşaması:** Bu safha, bir önceki safhada kişiyi strese sokan durumun etkisini sürdürmesiyle ortaya çıkmaktadır. Bu safhada stres veren uyarıcıya karşı savaşılmaktadır. Bu savaş hali uzarsa kişi stres veren uyarıcıya karşı zafer elde edebilir fakat etki bakımından yüksek ve süregelen stres karşısında beden savunmasız kalır ve stres karşısında kazanılan zafer yitirilir (Gürboyoğlu, 2009).
- c) **Tükenme Aşaması:** Kişiyi strese sokan durum uzun sürdüğünde bedenin bu stres karşısında tahammül edebilme düzeyi fazlasıyla aşılır ve bu aşamada bedenin stres verici duruma karşı savaşmasını sağlayan savunma sistemi çökmeye başlar ve kişi tükenmişlik hissi yaşar (Gürboyoğlu, 2009).
- ***Sarason Modeli:*** Sarason sosyo-tarihsel yaklaşımı ilk ortaya atan araştırmacılardan biridir ve tükenmişlik modelini de bu yaklaşımını baz alarak temellendirmiştir. Bireylerin tükenmiş olduklarını hissetmelerinde toplumun etkisi olduğuna dikkatleri çekmiştir ve toplumu bir araya getiren değerlerin tükenmişlik hissinin temel sebebi olduğunu işaret etmiştir (Saruhan, 2019).
 - ***Oldenburg Modeli:*** Demerouti ve Ebbinghaus, Oldenburg adını verdikleri alternatif bir tükenmişlik ölçeği geliştirmişlerdir. Bu yeni ölçme aracında tükenmişliğin, işle alakalı yaşanmakta olan negatif durumlarla alakalı bir sendrom olduğu ileri sürülmüştür. Modelin bazı noktalarında Maslach'ın çalışmalarından bazı noktalarında da Cherniss ve Hall'un çalışmalarından faydalanılmıştır. Ölçek tükenme ve işten uzaklaşma olmak üzere 2 faktörden oluşmaktadır. Ölçekte 16 madde bulunmakta olup her bir faktörün altında 4 tane pozitif, 4 tane de negatif maddeye yer verilmiştir. Bu da ölçekte yalnızca enerjinin tükenmesi faktörünün değil aynı zamanda özdeşleştirme faktörünün de olduğunu işaret etmektedir. Bu model ve ölçek kapsamında tükenme faktörü etki düzeyi yüksek bedensel, psikolojik ve zihinsel gergin olma hali olarak tanımlanırken işten uzaklaşma faktörü de iş görenin işinden uzaklaşması, yapmakta olduğu işe karşı negatif tutumlar geliştirmesi olarak tanımlanmaktadır (Şeker, 2011).
 - ***Olgulara Göre Tükenmişlik Modelleri:*** “İş Talep Kaynak Modeli”, “Talep Kontrol Modeli”, “Kaynakların Korunması Modeli”, “Dönüşümsel İş Stresi Modeli” ve “Stres – Zorluk Çıktı Modeli” olmak üzere 5 tip olgulara göre temellendirilen tükenmişlik modeli vardır ve bunların hepsine aşağıda değinilmektedir (Dilber, 2009).

- a) **İş Talep Kaynak Modeli:** İlk ortaya atıldığında işle ilgili isteklerin duygusal açıdan tükenmiş hissiyle, işle ilgili kaynakların noksanlığının da çalışanın işe katılım göstermemesiyle sonuçlandığı belirtilmiştir. Daha sonra bu model Schaufeli ve Bakker tarafınca geliştirilmiş olup içine safha daha eklenmiş olup bu safhalar enerjinin tükenme aşaması ve motivasyonda artış aşamasıdır. Buna ek olarak kaynakların negatif olarak da tükenmiş olma durumuyla ve tükenmiş olma durumunun olumsuz bir şekilde adanmışlık ile alakalı olduğunu ortaya koymuşlardır. Motivasyonun da sürecin en son noktası olduğunu ileri sürmüşlerdir (Dilber, 2009).
- b) **Talep Kontrol Modeli:** Bu model de Karasek ve Theorell'in geliştirdiği daha sonra da Johnson ve Hall'ın "sosyal destek"i eklemesi ile son halini alan bir modeldir. Model baz alındığında ruhsal olarak kötü hissetme ve bedensel sağlığın bozulması artan iş taleplerinin, kontrol ve sosyal destek eksikliğinin sebebiyet verdiği bir durumdur (Dilber, 2009).
- c) **Kaynakların Korunması Modeli:** Shirom'un bakış açısı baz alındığında insanlar değer verdiği şeyleri ellerinde bulundurma ve sahip çıkma güdüsüne sahiptir. Bu modelde kişinin değer verdiği şeyler; kaynak araç, sosyal ve enerji kaynakları vb. birçok farklı türde olan kaynaklar olarak nitelendirilmektedir. Bu model baz alındığında insanlar kendileri için değerli gördükleri kaynakları ele geçirmek ve ellerine geçirdiklerini de korumak adına uğraş sarf ederler. Şartlar bireyin bu kaynakları elde etmesini veya eline geçirdiği kaynakları muhafaza etmesini engellediğinde kişi tükenmişlik hissi yaşamaktadır (Dilber, 2009).
- d) **Dönüşümsel İş Stresi Modeli:** Bireyin sahip olduğu taleplere yönelik algısı ve bu isteklerle başa çıkabilmesine yardımcı olacak beceri düzeyi arasında dengesizlik olduğunda yaşanan duruma iş stresi denmektedir. "Kaynakların Korunması Modeli"ndeki tanımdan farklı olarak kaynaklara gelecek zarar düşüncesine değil bununla baş edebilmeyi sağlayacak beceri düzeyine vurgu yapılmaktadır (Dilber, 2009).
- e) **Stres – Zorluk Çıktı Modeli:** Bu model baz alındığında tükenmişlik aynı zamanda zorluk olarak nitelendirilen kavram yalnızca duygusal yorgunluk hali olarak tanımlanmıştır. Yani tükenmişlik modelinin duyarsızlaşma ve kişisel başarıda düşme faktörlerini içermemektedir. Model, işle ilgili stres verici uyarıcıların strese, stresin de tükenmişlik hissiyatına sebebiyet verdiği görüşünü

ileri sürmüştür ve tükenmişlik olgusunun da sonucu olarak iş tatminsizliği veya işten ayrılma eğilimi vb. sonuçlara yol açtığını ileri sürerek ekleme yapmıştır (Dilber, 2009).

2.2.5. Tükenmişliğe Etki Eden Faktörler

Bu başlık altında tükenmişliğe etki eden bireysel, örgütsel ve çevresel faktörlere yer verilmiştir.

- *Bireysel*

- a) **Sosyo – Demografik Özellikler:** Tükenmişlik düzeyi yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim, meslekte çalışma süresi vb. bireysel farklılıklara göre farklılaşmaktadır. Bu değişkenler ile tükenmişlik düzeyi arasındaki ilişki ilgili alan yazın bağlamında aşağıda yer almaktadır (Akdağ, 2018):
 - Yaş: Yapılan çalışmalarda yaşla tükenmişlik düzeyi arasındaki ilişkiye dair farklı sonuçlara ulaşılmıştır. Bazı araştırmacılar işe yeni giren kişilerin kendilerinden ve işlerinden beklentileri daha yüksek düzeyde olduğundan çalışma hayatının ilk yıllarında enerjisi, heyecanı yüksek kişilerin zamanla beklentilerinin karşılık bulmadığını fark ettiklerinde hayal kırıklığı ve tükenmişlik yaşadıkları sonucuna varırken bir kesim araştırmacı da çalışma hayatına başladığı ilk yıllarda hedeflediklerini elde edemeyen kişilerin tükenmişlik duygusuyla baş etmede iyi olduklarını ancak daha sonraki yıllarda iş yükünün artmasıyla birlikte ortaya çıkan yorgunluk hissiyle tükenmişlik duygusuyla baş etmekte zorlandığı sonucuna varmıştır (Akdağ, 2018).
 - Cinsiyet: Cinsiyetin tükenmişlik düzeyini anlamlı bir şekilde farklılaştırıp farklılaştırmadığına ilişkin yapılan çalışmaların sonucunda tutarlılık gözlemlenmemiştir. Bazı çalışmalarda kadın çalışanların içgüdülerinden kaynaklı olarak birlikte çalıştığı kişileri veya hizmet verdiği kişileri ve iş yerlerindeki olayları daha fazla umursaması nedeniyle tükenmişlik düzeylerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak bazı çalışmalarda da erkek iş görenlerin kadın çalışanlara kıyasla daha fazla sorumluluk duygusu taşımalarından ötürü tükenmişlik düzeylerinin daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Maslach da erkek iş görenlerin ve kadın iş görenlerin tükenmişliğin farklı faktörlerini yaşadığı sonucuna ulaşmıştır ve ona göre erkekler daha çok duyarsızlaşma eğilimi

gösterirken kadınlar daha çok duygusal açıdan tükenme hissi yaşamaktadırlar (Akdağ, 2018).

- Medeni Durum: Tükenmişlik düzeyinin medeni duruma göre anlamlı olarak değişip değişmediğine ilişkin yapılan araştırmalarda bazıları tükenmişlik düzeyinin medeni duruma göre anlamlı olarak farklılaşmadığı sonucuna ulaşmış bazılarıysa bekar çalışanların evli çalışanlarla mukayese edildiğinde, çocuk sahibi olmayan evli iş görenlerin çocuk sahibi olan evli iş görenlerle mukayese edildiğinde tükenmişlik düzeylerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır (Akdağ, 2018).
- Eğitim: Tükenmişlik düzeyinin eğitim düzeyine göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin yapılan çoğu araştırmada eğitim düzeyi yüksek olan iş görenlerin tükenmişlik düzeylerinin artma eğiliminde olduğu sonucuna varılmıştır. Eğitim düzeyi yüksek olan iş görenlerin iş yerlerinde yükseleceklerine veya başka bir işletmede işe girdiklerinde bir önceki iş yerlerinde bulundukları pozisyonlardan daha üst pozisyonda çalışacaklarına ilişkin beklentileri olduğundan bu beklentinin elde edilemeyişi tükenmişliği arttıran bir durumdur (Akdağ, 2018).
- Meslekte Çalışma Süresi: Meslekte çalışma süresiyle tükenmişlik düzeyi arasındaki ilişki incelendiğinde yapılan çalışmalarda işe yeni giren çalışanların tükenmişlik düzeylerinin daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Özellikle de hizmet sektöründe işe yeni giren kişilerde ilk 1 ile 5 yıl arasının kritik olduğu sonucuna varılmıştır. Çalışanlar bu yıllar arasında yoğun olan iş temposuna uyum sağlamada güçlük çekmektedirler. Ayrıca kendilerinden beklenenleri yerine getiremedikleri vs. gerekçesiyle tükenmişlik hissedebilmektedirler (Akdağ, 2018).
- b) **Kişilik:** Kişilik özellikleri sosyal yaşam içerisinde çok önem arz eden bir yere sahip olduğu gibi tükenmişlik düzeyinin de anlamlı bir şekilde farklılaşmasına neden olan önemli faktörler arasındadır. Yapılan araştırmalarda tükenmişlik olgusu ele alınırken özellikle iki tip kişilik örgütlenmesi üzerinde durulmuştur. Bunlardan biri A tipi kişilik diğeri de B tipi kişilik özellikleridir. A tipi kişilik özelliğine sahip olan iş görenler yarışmayı seven, kendilerini işe adayan, acele eden ve acele edilmesini isteyen, hiddetli, hırslı, boş durmayı tembellik olarak gören ve sürekli daha çoğunu kazanmak isteyen bireylerdir. B tipi kişilik özelliklerine sahip iş görenler ise rekabet etmekten hoşlanmayan, iş dışında başka şeylerle de ilgilenen, yavaş hareket eden ve sakin bireylerdir. A tipi kişilik özelliklerine

sahip bireyler B tipi kişilik özelliklerine sahip olan bireylere çalışma ortamında baskı yaptıkları için B tipi kişilik özelliği olan kişilerin daha çok tükenmişlik yaşama eğiliminde olduğu gözlemlenmiştir. Ancak diğer bir yandan da A tipi kişilik özelliklerine sahip bireylerin de çalışma ortamında girdikleri rekabeti kaybetmeleri durumunda, hedeflediklerine ulaşamamaları durumunda onların da tükenmişlik duygusuyla karşı karşıya kaldıkları sonucuna ulaşılmıştır (Akdaş, 2015).

- c) **Beklenti Düzeyi:** Beklenti kavramı belli bir olayın olacağının ön görülmesinin akabinde ortaya çıkan ve kişiyi belli bir dizi faaliyetlere hazırlayan coşku yüklü bir gerilim olarak tanımlanmaktadır. Vroom'un ve Lawler'la Porter'ın beklentileri baz alan motivasyon kuramında beklentiler insanların motive olmalarında çok önemli bir etkiye sahip olduğuna değinilmektedir. Beklenti; değer, başarı, ödül, yeterli hissetme durumu ve rol nosyonlarıyla etkileşim kurarak motive olmayı sağlamaktadır. İş görenlerin beklentileri çalışmakta oldukları işletmeyle ve meslekleriyle ilişkilidir. Beklentilerin gerçekleşmesi beklenti seviyeleriyle ilişkilidir. Beklenti seviyesi iş görenlerin yetkinlik seviyelerinin üstünde, kendilerinden istenen işle uyumlu değilse beklenti gerçekçi değildir ve beklentinin gerçekçi olmamasının da tükenmişlik yaşama düzeyini de o oranda arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır (Alga, 2016).
- d) **İşkoliklik:** Normal çalışma süresini fazlasıyla aşp çok çalışan iş görenler diğer aktivitelerden soyutlanıp kendilerini fazlasıyla işlerine vermekte olan ve işe bağımlı hale gelmekle birlikte çalışmadıkları zaman bile işini düşünen bireylerdir. Tükenmişliğe sebebiyet veren nedenlerden kişilerarası ilişkilerin kötü olması, aşırı iş yükü ve stres kişisel tükenmeyle sonuçlanan bir durumdur. Bu yüzden de yapılan araştırmalarda işkolik olma eğilimi ile tükenmişlik düzeyi arasında pozitif yönlü ilişkilere rastlanmaktadır (But, 2019)
- e) **Empati Yeteneği:** Empati kurabilme yetenekleri yüksek olup bundan dolayı çevresindeki insanlara yardımcı olan bireylerin çevresindeki insanlarca sevilme ihtimalleri de artmaktadır. Buna ek olarak empati kurabilme yeteneği kişilerarası ilişkiyi de daha kolay hale getirmektedir. Yapılan çalışmalar empati kurabilmenin kendini ifade etmeye, sosyalleşmeye, çevreye karşı duyarlı olmaya ve topluma uyum sağlamaya olumlu olarak etkisi olduğunu ortaya koymuştur. Bu durum da insanların tükenmiş hissetmesine engel olabilmektedir ya da tükenmiş hissetseler

bile bu olumsuz duyguyla başa çıkabilmelerine destek olmaktadır. Ancak empati kurabilen bireylerin duygusal yüklenimleri daha yüksektir ve çevrelerindeki kişilerin yaşamakta olduğu problemleri kendi problemiymiş gibi hissettiklerinden daha zayıf ve hassas olma eğilimindedirler. Bu durum da bu kişilerin kendi içlerinde tükenmiş hissetmelerine yol açabilmektedir (Dilber, 2009).

- **Örgütsel**

- a) **İş Yüğü:** İş yüğü bir kişinin yapmakta olduğı mesleğı ilişkin iş analizi ve görev tanımlarından yola çıkarak çalıştığı kurumda kendisinden beklenen sorumluluklardır. Bir çalışandan bu sorumluluklara ek olarak başka işler de yapması istendiğinde kişinin iş yüğü artmış olur. Hatta bu yüzden bazı çalışanlar eve iş götürmektedir bazıları da eve iş götürmek istemediklerinden iş yerlerinde uzun saatler boyunca kendisinden beklenen ek işleri yapmaktadırlar. İş yüğü artan çalışanlar bir süre sonra kendilerinden ödün verdiklerini de hissederler. Öğretmenlerle yapılan bir araştırmada öğretmenler kendilerinden sadece ders anlatmanın beklenmediğini aynı zamanda ev ödevlerini kontrol edip düzeltmelerinin, ders planı oluşturmalarının, toplantılara katılım göstermelerinin ve velilere zaman ayırmalarının da beklendiğini belirterek bu beklenenlerin iş yüklerini arttırarak işlerini daha zor hale getirdiğini belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra öğretmenler 8 saat ders anlatmanın da çok uygun olmadığını dile getirmişlerdir çünkü son derslerde verimliliklerinin düştüğünü hissettiklerini söylemişlerdir. Tüm bunlara ek olarak iş yerinde işlerini tamamlamak için yeterli zamanı olduğunu düşünen ve evde kendine zaman ayırmayı başarabildiğini dile getiren bir kısım öğretmen de kendilerinden istenen ek görevleri yapmayı kabul etmediklerini dile getirmişlerdir. Öğretmenlerle yapılan bu çalışma dikkate alındığında kendisinden ek iş yapması talep edilen iş görenlerin iş yüğü artmakta ve bu da çalışma koşullarını daha zor hale getirmektedir. Bu durum da kişilerin yorgun hissetmesine neden olmaktadır. Ayrıca bu ek işleri yapmayı kabul eden çalışanlar ya iş yerlerinde uzun süre çalışmaktadırlar ya da eve iş götürmek zorunda kalmaktadırlar. Bu da birlikte yaşadığı kişilerle ilişkilerinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olarak tükenmişlik duygularını tetiklemektedir. Son olarak normal çalışma süresi bile yüksek olan iş görenler son saatlerde verimsiz olduklarını düşünmektedirler ve bu durum da kişinin beklentilerine ulaşmasına

engel bir durum teşkil ederek tükenmişlik duygularının tetiklenmesine neden olmaktadır (Algın, 2017).

- b) **Rol Çatışması ve Belirsizliği:** Rol, başka kişilerin bir çalışandan beklemekte olduğu ve istediği işleri, faaliyetleri ve davranışları içeren bir kavramdır. Rol ve görev birbirinden ayrı nosyonlardır. Rol için yapılan işlerden ve davranışlardan bir kısmı çalışanın göreviyle alakalı olmayabilir. Buna göre rol, çalışanın yapmakta olduğu görevleri de kapsayan sorumlulukları dışında iş yerindeki diğer bireyler tarafından beklenen işletme içerisinde yapması gereken davranışları da kapsayan bir bütün olmaktadır. Rol çatışması çalışandan beklenen rollerin birbiri ile uyumlu olmaması halinde ortaya çıkan sorundur. Bu durumda kişi kendinden istenen rolleri yeteri kadar ve istenen seviyede yerine getiremez ve çatışma olur ve bu da tükenmişliği tetikler. Rol belirsizliği ise iş görenin yerine getirmesi istenen görevlerle ilgili olarak kendisine yeteri kadar bilgi verilmemesi durumunda ortaya çıkan bir durumdur. Bu durumda iş gören kendisinden tam olarak ne beklendiğini bilmediğinden rolünü ya yeteri kadar yapamayacak ya da yapsa bile bunların sonucunda ne elde edeceğini tam olarak bilemeyecektir. Bu durum da gene tükenmişliği tetikleyen bir durumdur (Alkan, 2015).
- c) **Kontrol:** Kontrol, çalışanın görev tanımını bilmesi ve karar verme sürecinde özerkliğe sahip olup olmadığı ile ilişkili bir kavramdır. Eğer çalışan görev ve sorumluluklarını bilmiyorsa, kendisine herhangi bir sorumluluk verildiğinde ya da kendisinin sorumlu olduğu bir iş ondan alınıp bir başka çalışana verildiğinde, işini nasıl yapacağına ilişkin karar vermesi yönetim tarafından engellendiğinde, işiyle ilgili bir problem çıktığında bu problemi ortadan kaldırmak için gerekli çalışma izni kendisine verilmediğinde ve bir karar alınacağı zaman kendisine söz hakkı tanınmadığında kişi yönetim tarafından kontrol edildiğini hisseder. Bu durum da kişiye işiyle ilgili belirsizlik olduğunu ve işinin kontrolünün kendisinde olmadığını düşündürür. Yaptığı işin gerekliliklerini tam olarak bilmeyen, bilse bile neticesinde ne elde edeceğini bilmeyen ve işten çıkarılmanın önüne geçmek için çalışmakta olduğu işin gerekliliklerini yaparak işini muhafaza etmeye çalışan bir iş görenin bu belirsizlik ve kontrolün kendisinde olmayışından dolayı tükenmişlik düzeyi artacaktır (Algın, 2017).
- d) **Çalışma Arkadaşları ve Yöneticiler İle İlişkiler:** Birlikte çalışan kişilerin arasında birliktelik bilinci ve bir takım olmanın verdiği his yoksa iş görenler sosyal

destek eksikliği hisseder, iş yerinde iş görenler arasında çatışma ve rekabet ortamı oluşur, iş görenler yönetim karşısında bir başka iş arkadaşlarının imajını zedelemek için dedikodu yapar, birlikte iş yapılamamasından kaynaklı iş görenlerin iş yükü artar, iş yerindeki bu rekabet ortamı karşısında kişi kariyerine ilişkin hedeflerini gerçekleştiremeyeceği düşüncesine kapılır. Tüm bunlar, kişinin tükenmişlik hissi yaşamasını tetikleyici faktörlerdir (Arabacı, 2014).

- e) **Ödül:** İş görenin çalışmakta olduğu işletmede yapmış olduğu katkılar neticesinde maddi ya da manevi olarak takdir edilmesi o iş gören için bir ödül niteliği taşımaktadır. Manevi ödüller iş görenin o işletme içinde değerli olduğunu gösteren ve maddi değeri olmayan ödüllerdir. Maddi ödüllerse iş görene o işletmeye sağladığı katkılardan dolayı prim verilmesi, terfi ettirilmesi vb. açıkça fark edilebilen ödüllerdir. Eğer çalışan yaptığı katkılar neticesinde ne elde edeceğini bilmiyorsa yani işletmenin ödül sisteminde belirsizlik varsa ve sarf edilen emek ile kişiye verilen ödül arasında tutarsızlık varsa kişi beklentilerinin gerçekleşmediğini düşünür. Bu da kişinin tükenmişlik hissi yaşamasını tetikleyici bir durumun ortaya çıkmasına sebebiyet verir (Altınok, 2018).
- f) **Aidiyet:** Ait hissetmeye ilişkin duygu, iş görenin kendisini işletmenin sosyal çevresinin içinde görmesidir. Eğer kişi, iş yerinde sosyal destek görüyorsa, diğer arkadaşlarıyla grup içinde uyumlu çalışıyorsa ve yaptığı katkılar neticesinde maddi veya manevi ödüller elde ediyorsa kendisini o işletmeye ait hisseder (Arslan, 2018). Bu durum da kişinin kendisini duygusal açıdan kötü hissettiğinde iş arkadaşları tarafından sosyal destek gördüğü için bu hisle baş edebilmesine, grup içerisindeki uyumlu çalışmalarından dolayı kişilerarası ilişkilerinin iyi olmasına ve böylece de çevresine karşı ilgisini kaybetmeyip duyarsızlaşma yaşamamasına ve grup içindeki uyumlu çalışmalarından ve yaptığı katkılardan dolayı kişisel başarısında düşüş yaşamamasına yardımcı olarak tükenmişlik hissi yaşamasının önüne geçecektir.
- g) **Değer ve Adalet Algısı:** Adalet nosyonu işletme içinde herkese tutarlı ve eşit kurallar çerçevesinde yaklaşılmasıdır. İş gören ile işletme arasında adaletsiz olma durumuysa iş görenlerin işletme için önem arz eden kararların güç sahibi olan kişilerin yararları doğrultusunda alındığını düşünme durumudur. İşletme içinde adalet olmadığında iş görenler iki açıdan tükenmişlik hissederler. Bunlardan birincisi iş görenin işletme içerisinde adaletsiz bir tutum sergilendiğini fark ettiği

zaman yaşamış olduğu duygusal tükenme, diğeri de adil olmayan bir iş ortamında iş görenin işine ve işletmeye karşı ilgisini kaybederek duyarsızlaşmasıdır (Alkan, 2015).

h) **Kurumun Plan ve Politikaları:** Her işletmenin kendisine özgü bir “başarılı olma” hedefi vardır. İşletmeler bu başarıya ulaşmak ve hedeflerini gerçekleştirmeye çalışırlar. Bunu yaparken de çeşitli kurallar koyarak iş görenlerin serbestçe iş yapmalarını engelleyebilir ve zaman zaman iş görenleri istemediği bir işi yapmak zorunda bırakabilir. Bu engel ve talepler işletmenin plan, kural ve prosedürlerinden kaynaklanmaktadır. Bunlar; yapılması zorunlu olan bürokratik her türlü işlemde doldurulması istenen formlar, yönetime uzun raporlar verme gerekliliği, organizasyon şemasında çok fazla hiyerarşik kademe bulunması, iş görenlerin tam olarak görev ve sorumluluklarını bilmemesi, yönetimin değişime kapalı olması veya çok fazla değişim yapılması, katı yasaklar, işletmenin amaçlarının tam olarak tanımlanmaması, yetkilerin kısıtlanması, yetki devriyle ilgili güçlükler, iş güvenliği tedbirlerinin alınmaması, terfi etme şansının az olması, ödemelerin zamanında yapılmaması, çalışanlara zaman baskısı yapılması, iletişim eksikliği, iş görenlere yeterince güvenilmemesi, takım çalışmalarının yapılmaması veya yönetimce teşvik edilmemesi, çok fazla toplantı yapılması, iş görenlere kendilerini geliştirmeleri için fazla imkan tanınmaması veya kurum içinde çok fazla eğitim verilmesi, ödül ve ücret politikasında adaletsizliğin bulunması ve çalışma saatlerinin uzun, mola ve dinlenme saatlerinin de kısa tutulmasıdır. Tüm bunların olması da tükenmişliği tetikleyen bir durumdur (Bıçak, 2018).

i) **Hizmet Verilen İnsanlarla İletişim:** Hizmet satın alan veya hizmet verilen bireylerle olan ilişkinin şekli tükenmişliğe etki eden en önem arz eden faktörlerden biridir. Hizmet satın alan kişilerle çok fazla ve sık sık iletişim kurması gereken satış elemanları veya servis sorumluları teknik işlerden sorumlu iş görenlere göre daha fazla tükenmiş hissetme eğilimindedirler (Avcı, 2013).

- **Çevresel:** Yapılan işin türü, çalışma şekli, iş yoğunluğu, mesai ve dinlenme saatlerinin süresi, iş görenin işletmenin organizasyon şemasındaki yeri ve kendisinden beklenen roller, aldığı ücret, iş veren kişinin iş görenlere karşı davranışı ve iş yerine ulaşımın rahat olup olmaması gibi faktörler iş görenin tükenmişlik hissetmesine veya tükenmişlik hissetmemesine zemin hazırlayan unsurlardır (Dilber, 2009). Örneğin iş

görenin iş yoğunluğu fazla, mesai saatleri uzun, dinlenme saatleri kısa, iş yerine gitmek için çok fazla taşıt değiştirip uzun süre yol gidiyorsa kişinin özellikle bedensel olarak kendini tükenmiş hissetmesi doğal bir sonuçtur. Bir başka örnek vermek gerekirse; iş veren kişi iş görene karşı sert bir tutumla yaklaşıyorsa, kendisinden beklenen roller yeteneklerinin üstündeyse, organizasyon şemasına göre üst bir basamağa terfi ettirilme şansı yoksa iş görenin kendisini duygusal açıdan tükenmiş hissetmesi muhtemeldir.

2.2.6. Tükenmişliğin Sonuçları

Bu başlık altında tükenmişliğin kişisel, örgütsel ve ailesel sonuçlarına yer verilmiştir.

- *Kişisel*

- a) **Davranışsal:** Tükenmiş olduklarını hisseden bireyler amaçlarını gerçekleştirmelerinin önüne geçildiği için öfkelenmekte, asabiyet yaşamakta ve bunun sonucunda da çevrelerindeki bireylere karşı olumsuz tepkiler vermektedirler. Ayrıca tükenmiş olduklarını düşünen bireyler işleriyle ilgili konularda kontrolü kaybettikleri hissine kapıldıklarından, iş yerlerini belirsizliklerle dolu ve tehdit eden bir yer olarak algıladıklarından korku ve endişe yaşamaktadırlar. Bu durum da onların çalışma hayatından zevk almamalarına ve işten uzaklaşmalarına sebebiyet vermektedir. Tüm bunlara ek olarak öfkesini, korku ve endişesini kontrol etmek için de kısa süreli rahatlatıcı etkiye sahip alkol ve madde kullanma eğiliminde olurlar (Eğin, 2015).
- b) **Psikolojik – Duygusal:** Tükenmişlik hissiyatı yaşayan kişiler çökkünlük ve kaygı hissederler. Kaygılı hallerinden dolayı daha alıngan olma eğilimi gösterirler. Bunlara ek olarak yaşadıkları duygu durumun üstesinden gelemeyeceklerini düşünüp karamsarlığa kapılırlar (A. Zor, 2019).
- c) **Biyolojik ve Fiziksel:** Tükenmiş hissetme durumunun sonucu olarak bedensel veya organik belirtiler olmak üzere birçok farklı hastalık çıkabilir. Bunlar ülser, mide bulantısı, mide yanması, hazımsızlık ve bağırsakla ilgili problemler olmak üzere sindirim sistemi ile ilgili bozukluklar, ciltte kaşıntı, alerji ve döküntü gibi dermatolojik hastalıklar, tansiyonun yükselmesi, kalp sıkışması, kalp çarpıntısı vb. koroner kalp hastalıkları, baş ağrısı, sırt ve boyun ağrıları gibi somatik yakınmalardır (K. Özer, 2013).

- **Örgütsel:** Kişi tükenmişlik duygusu hissettiğinde mesleki açıdan performansı düşmektedir. İşletmede iş görenlerin büyük bir kısmının tükenmişlik duygusu yaşaması işletmenin varlığını sürdürebilmesi adına belli koşulları gerçekleştirmede problemler yaşamasına sebebiyet vermektedir. Bunun yanı sıra iş görenler yapmakta oldukları işe karşı uygun olmayan hal ve davranışlar geliştirirler, işlerine ve işletmede olup bitenlere karşı vurdumduymaz davranırlar, hastalıklarını öne sürerek ya iş yerine zamanında gelmezler ya da rapor alırlar. Buna ek olarak yaptıkları işe çok fazla dikkatlerini vermezler ve ilgisiz davranırlar ve işten ayrılmayı düşünürler ya da işten ayrılma eğilimi gösterirler (Akman, 2019). Kişilerin işe karşı uygun olmayan hal ve davranışları, hastalıklarını öne sürerek iş yerine zamanında gelmeyişleri veya rapor almaları işletmede yapılan işlerin aksamasına ve bu aksama da bir süre sonra işletmenin imajını bozmaya başlar. Ayrıca iş görenlerin yaptıkları işe çok fazla dikkatlerini vermemeleri, vurdumduymaz ve ilgisiz davranmaları da iş yerinde yapılan hataları ve iş kazalarını arttırarak işletmeye hem maddi hem de manevi zarar verir. Tüm bunlara ek olarak iş görenlerin işten ayrılma eğilimi göstermesi de işletmede iş gücünün azalmasına sebebiyet veren en önemli unsurlardan biridir.
- **Aile Hayatına Etkileri:** Tükenmişlik duygusu yaşayan kişiler evlerinde kendilerini kaygılı, kötü ve bedensel bakımdan bitkin hissederler. Bu gergin hallerinden dolayı aile içerisinde tartışmalar ve kavgalar artar, aile içinde ilişkiler bozulur ve eşlerin evliliği sürdürme istekleri zamanla azalır. Genel olarak evdeki bu olumsuz atmosferin nedeninin işle alakalı olduğu zor veya çok geç anlaşılır. Anlaşılan kadar geçen süre içerisinde de eşlerin ayrı yaşamaya başlaması veya eşlerin boşanması gibi ciddi sorunlar yaşanmış olur (Akı, 2014).

2.2.7. Tükenmişlikle Baş Etme Yolları

Bu başlık altında tükenmişlikle baş etmede bireysel ve örgütsel olarak yapılabileceklerle değinilmiştir.

- **Bireysel:** Tükenmişlik duygusuyla bireysel olarak baş edebilmek ikiye ayrılmaktadır. Bunlardan biri tükenmişlik duygusu yaşamadan önce bireysel olarak yapılması gerekenlerdir diğeri de tükenmişlik duygusu yaşandıktan sonra kişinin bu duygu durumun olumsuz etkilerinden kurtulmak için bireysel bazda yapması gerekenlerdir. Tükenmişlik duygusu yaşanmadan önce kişi herhangi bir işe başlamadan önce kendi yeterliliklerini ve yeteneklerini bilirse ve bilmediği veya yaparken güçlük çekeceği

işlere girişmezse ve herhangi bir işe başlamadan önce o işi yaparken ne gibi sıkıntılarla karşılaşacağını, işi yaparken hangi süreçlerde zorluk yaşayacağını ve hangi süreçleri daha rahat atlatacağını bilirse tükenmişlik duygusu yaşamayı önlemiş olur. Tükenmişlik duygusu yaşandıktan sonra kişinin yapması gerekenlere gelindiğinde de tükenmişlik duygusu yaşayan kişilerin en başta gelen ihtiyaçlarından biri; bir işi yapabileceklerine inanmalarıdır ve bunu yapacak gücü kendilerinde hissetmeleridir. Bunun için de ilk yapılması gereken şey kişinin düşüncelerini değiştirmesidir. Ayrıca kişi gününün büyük bir kısmını işine ayırmamalı, kendisine de vakit ayırmayı bilmelidir, resmi olarak kendisine verilen bütün izin haklarını kullanmalıdır ve iş dışında yapabileceği bir hobi bulmalıdır. Bunun yanı sıra kişinin çevresindeki bireylerden destek istemeyi öğrenmesi gerekmektedir ve ihtiyaç duyduğunda da yardım talep etmelidir. Hatta çevresinde yardım isteyeceği insanların sayısını arttırmak için de her zaman aynı insanlarla vakit geçirmek yerine yeni insanlar tanımaya da vakit ayırmalıdır (Bayat, 2015).

- **Örgütsel:** İşletmelerde ilk yapılması gerekenlerden biri görev tanımlarını net ve açık bir şekilde yapmak olmalıdır. Böylece işe alım esnasında kişi ile işin uyumlu olmasına dikkat edilmiş olur. Eğer işe alınan kişinin işi yaparken güçlük çekeceği konular varsa bu konularda iş görene oryantasyon ve meslek içi eğitim verilmeli ve kişinin işini yapamayacağına ilişkin bir algıya kapılması engellenerek duygusal tükenmişlik yaşammasının önüne geçilmelidir. İş yoğunluğunu azaltmak için işletmede personel sayısı arttırılmalı, iş görenlere ulaşabilecekleri hedefler konulmalı ve uzun çalışma saatleri azaltılmalı. Böylece de iş görenlerin kendilerini bedensel olarak yorgun ve tükenmiş hissetmelerinin önüne geçilmelidir. Tüm bunlara ek olarak iş görenlerin yapmakta oldukları işe karşı duyarsızlaşmasının ve işletme içerisinde olup bitenlere karşı kayıtsız kalmasının önüne geçmek için de işletmenin ödül sistemi adil bir şekilde belirlenmeli, düzenli toplantılar yapılarak yöneticiler iş görenleri dinlemeli, iş görenlere terfi imkanı sağlanmalı ve imkanlar dahilinde ücretler iyileştirilmelidir. Böylelikle iş görenler yaptıkları işe daha çok dikkatlerini verecekler ve işletmeye katkılarından dolayı işletme için değerli olduklarını düşünecekler ve bunun sonucunda da kişisel başarılarında düşme yaşanmasının da önüne geçilerek tükenmişlik yaşamaları önlenmiş olacaktır (Başkaya, 2018).

2.3. Bilişsel Deformasyon

2.3.1. Çalışma Kapsamında Bilişsel Deformasyon Kavramının Dayandırıldığı Kuramsal Zemin

Bayram, Duman ve Demirtaş 2018 yılında aynı olayı yaşayan bir anne ve iki çocuğunun ortak olarak yaşadıkları travmatik durum karşısında birbirlerinden farklı olarak verdikleri tepkileri konu alan bir çalışma yapmışlardır. Anne, abla ve küçük çocuğun Anadolu yakası'ndan Avrupa yakası'na özel araçları ile geçmeye çalıştıkları sırada, köprüdeyken aracın sağ üst tarafından bir tank geçmiştir. Anne ve abla araçtan dışarıya çıkabilirken küçük çocuk araçta sıkışıp kalmıştır. Anne, abla ve küçük çocuğun hastanede tedavileri tamamlandıktan sonra, özellikle küçük çocuğun psikososyal desteğe ihtiyacının olduğu gözlemlenmiştir. İlk görüşme esnasında küçük çocuk annesinin arkasına saklanmış ve uyuyor numarası yapmıştır. Annesi küçük çocuğun uyku düzeninde bir sorun olmadığını ancak iştahında azalma olduğunu söylemiştir. 10 yaşındaki abla ise görüşmeye istekli davranmıştır. Travmatik olay hakkında hiç konuşulmadan hem abla hem de küçük çocuğa resim yaptırılmıştır. Yaptırılan resim çöp kovası etkinliğidir. Her iki çocuğu da verilen kağıtta aynı çöp kutusu resmi olduğu halde ablanın çöp kutusunun içine çizmiş olduğu resim ile küçük çocuğun çöp kutusunun içine çizmiş olduğu resim birbirinden hayli farklıdır. İkinci görüşmede anne ve çocuklara travma hakkında psikoeğitim verilmiştir. Daha sonra da kötü rüya iyi rüya çalışması yapılmıştır. Bu çalışmaya anne, abla ve küçük çocuk katılmıştır. Anne kötü rüya çalışmasında deneyimlediği olayı, abla kötü rüya çalışmasında annesiyle ışıklardan karşıya geçerken yolun karşısında insan kılığında bir vampirin onları beklediğini, küçük çocuk da kötü rüya olarak yatağında yatarken her tarafı zifiri karanlık gördüğünü ve kapının arkasından da bir gölgenin kendisine doğru geldiğini resmetmiştir. İyi rüya çalışmasında ise; anne küçük çocuğunun doğum gününü resmederken abla kendisini hastanede çalışan biri olarak resmetmiş ve küçük çocuk da akrabaları olan bir kız çocuğunun doğum gününü resmetmiştir. Dördüncü görüşme bireysel görüşmeler şeklinde yapılmıştır. Abla olay günü ile ilgili olarak, kardeşinin oturduğu koltukta kendisi oturmadığından kardeşinin zarar gördüğünü düşündüğü için suçluluk duygusu yaşadığını ifade etmiştir ve ablayla daha detaylı olarak görüşüldüğünde de altında yatan nedenin kardeş kıskançlığı olduğu gözlemlenmiştir. Küçük çocukla yapılan görüşmede ise; çocuğun birilerinin “geçmiş olsun” demek için ziyaretine gelmesi veya gelecek olması nedeniyle olayla ilgili olumlu duygular yaşadığı gözlemlenmiştir. Olay aynı olmasına rağmen,

çocukların olaya yükledikleri anlam farklı olduğundan hissettikleri duygu da doğal olarak farklı olmuştur (Bayram, Duman ve Demirtaş, 2018).

Yukarıda verilen örnekte de bahsedildiği gibi, herhangi bir olay yaşadığımız vakit, o olayı algılama biçimimiz ve onunla baş edebilecek kaynaklara sahip olup olmadığımızı değerlendirişimiz o olayı “stres verici” ya da “stres vermeyeceği” olarak algılamamıza zemin hazırlamaktadır (Çakır, 2006). Stres kavramıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarda üç temel yaklaşımın baz alındığı görülmüştür. Bunlardan ilki stres olgusunu bağımlı bir değişken olarak ele almaktadır ve canlının rahatsız edici nitelikteki ya da hoş karşılamayacağı haller karşısında verdiği tepki olarak nitelendirmektedir. Bir diğer yaklaşımsa; stres verici faktör bir uyarıcı olarak ele alınmaktadır ve böylece stres, bağımsız bir değişken olarak kabul edilmektedir. Son olarak stres, kişi ile kişinin çevresi arasındaki uyum eksikliği olarak nitelendirilmekte olan ara değişken rolündeki bir kavramdır (Aktalay, 2009).

Stres olgusuna A – B – C Kişilik Kuramı üzerinden bakıldığında ise stres, bağımsız bir değişken olarak kişinin hoşuna gitmeyen ve kişiyi harekete geçiren bir olay veya bir başka kişinin hoşla gitmeyen davranışı olarak modelde A’ya karşılık gelmektedir. Kişinin gerçeğe uygun veya gerçeğe uygun olmayan düşünceleri ise modelde B’ye karşılık gelmektedir ve stres verici durumun akabinde duygusal, davranışsal ve bilişsel tepki vermeden önce aktifleşen bir ara değişken rolündedir. Kişinin olaya verdiği duygusal, davranışsal ve bilişsel tepki de stres verici olaya bağlı bir değişken olarak bağımlı değişken niteliğindedir ve modelde C’ye karşılık gelmektedir. A – B – C modelinin geliştirilmiş versiyonunda ise; kişinin, başka bir kişi yardımıyla gerçekçi olmayan düşüncelerine meydan okumasını sağlayacak yöntemler uygulanması D’ye karşılık gelmektedir ve İngilizce’den Türkçe’ye çevirisi “tartışarak müdahale” anlamına gelmektedir. Son olarak, bu tartışmanın sonunda kişi, sağlıklı olmayan düşüncelerini ve gerçekçi olmayan inanç sistemini sağlıklı ve gerçekçi olanlarla değiştirir ve bu da modelde E’ye karşılık gelmektedir. Bu değişim başarıyla gerçekleştirildiğinde kişide yeni düşünce ve inanç sistemine bağlı olarak yeni bir duygu grubu oluşur. Bu da modelde F’ye karşılık gelmektedir (Aktalay, 2009).

2.3.2. Bilişsel Deformasyon Kavramının İçeriği ve Tanımı

A – B – C Kişilik kuramının hem orijinal hem de geliştirilmiş versiyonunda, stres olgusu ele alınırken düşünce ve inanç sisteminin önemine vurgu yapılmıştır. Önemine vurgu yapılan düşünce ve inanç sisteminin genel özellikleri dikkate alındığında; sağlıksız ve gerçeğe uygun olmayan şekilde nitelendirilmesi dikkat çekmektedir. Buradan çıkışla; hayatımızın büyük bir

çoğunluğunu geçirdiğimiz iş yerinde bizi strese sokan en büyük etmenlerden biri olan iş arkadaşlarımızın ve yöneticilerimizin olumsuz tutumu anlamına karşılık gelen “mobbing yaşıntısı”, zaten genel özellikleri bakımından sağlıklı ve gerçeğe uymayan düşünce ve inanç sistemimizi daha da aktive etmektedir ve bu sağlıklı ve gerçeğe uygun olmayan düşünce ve inanç sistemimizi anlatacak olan en uygun kavramın da “bilişsel deformasyon” olduğu düşünülmektedir. Bu çalışmada ilk defa ortaya atılacak ve sonraki çalışmalarda da geliştirilmesi gereken “bilişsel deformasyon” kavramının gelişim süreci aynı travmatik yaşıntıyı deneyimlemiş kişilerin olayla ilgili olan farklı düşüncelerinden kaynaklanan duygularından, stres olgusunu ele alırken strese bağımsız bir değişken olarak ele alan kuramdan ve A – B – C Kişilik kuramının ve bu kuramın geliştirilmiş versiyonunda stresi ele almasına dayandırılmaktadır ve özetle bu kavram, herhangi bir stres verici olayla karşılaştığımızda genel özellikleri itibari ile işlevsiz, sağlıklı ve gerçeğe uygun olmayan düşüncelerin aktive olması ve duygusal ve davranışsal tepkilerimize de zemin hazırlayarak ve onları da içeren bir kavram olup belirli yöntem ve tekniklerle değiştirilebilen ve bunun sonucunda da yeni duygu grubunun oluşmasına zemin hazırlayıp onları da kapsayan üst bir kavramdır.

2.4. Nevrotiklik

2.4.1. Nevrotiklik Kavramının Tanımı

Nevrotiklik, kişilik kuramlarından Ayırıcı Özellik Yaklaşımı’nı benimseyip insanları temel özelliklerine göre gruplayan McCrae ve Costa’nın kişilik özellikleri ile ilgili yaptığı çalışmalar neticesinde Büyük Beşli Kişilik Özellikleri’nin içerisinde yer alan kişilik boyutlarından yani bir başka deyişle kişilik faktörlerinden biridir (Burger, 2004).

2.4.2. Nevrotiklik Kavramının Ortaya Çıkışı

Psikolojinin bir bilim dalı olarak ortaya çıkmasının temel nedeni; insan davranışlarını ve zihinsel süreçlerini anlamak ve bunu bilimi temel alan bir mantık çerçevesinde açıklamaya çalışmaktır. Psikolojiyle ilgili olarak yapılan ilk çalışmalarda yalnızca zihin yapısı incelenmiştir. Bu incelemelerden sonra insanların kendilerine has farklı davranışlarının da araştırılması gerektiği baş göstermiştir (Ertürk, 2017). Bu incelemeler yapılırken ilk başlarda eldeki imkanlar dahilinde “gözlem” yapma tekniğinden faydalanılmış ve genelde bu gözlem

alışmaları ilk zamanlarda doğal ortamlarda yapılmıştır. Daha sonraları imkanların el verdiği de deneysel çalışmalar da yapılmaya başlanmış ve psikolojinin temel amacı doğrultusunda oluşan sorulara açıklamalar getirilmeye çalışılmıştır.

Doğal gözlem yolu ile yapılan çalışmalarda herkeste benzer organik sistemler bulunmasına rağmen insanların birbirinden farklı olması gibi olaylar karşısında da geliştirdiği davranışların farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir (Okutan, 2010). Yapılan bu doğal gözlem, deneysel çalışmaya dönüştürülerek devam ettiğinde “evresel değişken” olarak nitelendirilebilecek cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi, içinde yetişilen aile, ana – baba tutumları, ekonomik koşullar, medeni durum, içinde yaşanılan kültür, vb. aynı tutulduğunda bile aynı olay karşısında insanların düşünceleri, duyguları ve yaşanan olaylar karşısında takındıkları tutumun farklı olduğu gözlemlenmiştir. Bu farklılığın nedenleri ve sonuçları irdelendiğinde de “kişilik” kavramı önem kazanmıştır. Bu yüzden de psikoloji biliminde en çok araştırılan kavramlardan biri “kişilik” olmuştur.

“Kişilik” kavramıyla ilgili çalışmalar incelendiğinde kimi araştırmacı “kişilik”i oluşturan etmenler üzerinde durup “kişilik” kavramını gelişimsel sürecin bir parçası olarak ele alıp gelişim sürecinde gerek doğuştan getirilen özelliklerin gerek de çevresel etmenlerin etkisiyle oluşan bir örgütlenme olarak ele alıp bu örgütlenmenin kişinin düşünce, duygu ve davranışlarına nasıl yansadığına açıklama getirmeye çalışmıştır. Kimi araştırmacı da “kişilik” olgusunu düşünce, duygu ve davranışlara etki eden başlangıç mekanizması olarak ele almış ve aynı niteliklere sahip insanların düşünce, duygu ve davranışlarında gözlemlenen farklılıklara “kişilik özellikleri” bağlamında açıklama getirmeye çalışmıştır. Ayrıca bunun bir sonucu olarak da olaylar karşısında benzer düşüncelere sahip olup benzer hisler yaşayan ve bunun sonucunda da benzer tepkiler veren kişilerin kendilerine has kişilik özelliklerini saptayıp saptadıkları kişilik özellikleri ile ilgili bu kavramları gruplandırarak çatı kavramlar altında kategorize etmişlerdir.

Kişiliği oluşturan etmenler üzerinde duranların başında psikanalitik kuramın kurucusu olarak bilinen Freud gelmektedir. Freud ocukluk döneminin özellikle ilk beş yılının yetişkinlikteki kişilik özelliklerini etkilediği görüşünü ileri sürmüştür ve yaşamın ilk yıllarındaki cinsel dürtülerin çevresindeki psikolojik ve sosyal çatışmanın kişinin gelişimine en çok etki eden faktörlerin başında geldiğini savunmuştur. Bu savından hareketle insan gelişimini oral, anal, fallik, latent ve genital olmak üzere beş psikoseksüel gelişim döneminde ayırarak incelemiştir. Bu 5 gelişim döneminin cinsel haz kaynağının farklı olduğuna dikkatleri çekerek çevrenin de etkisiyle cinsel haz açısından doyuma ulaşılıp ulaşılmadığı baz alınarak kişilik özelliklerinin

oluşturduğunu ileri sürmüştür. Gene psikanalitik yönelimle yetişen bilim insanlarından biri olan Karl Abraham ise kişiliği oluşturan temel etmenin anne ve çocuk arasındaki erken dönem ilişkisi olduğunu vurgulamıştır. Horney, Fromm ve Sullivan, Freud’un dürtü kuramını kabul etmemişlerdir ve Fromm kişilik kuramıyla ilgili olarak mazoşistlik, sadistlik, yıkıcılık ve otomatik uygunluk olmak üzere 4 tane nevrotik mekanizma; kabullenen, istifleyen, tüketen, sömürgeci ve üreten tip olarak 5 tane karakter tipi tanımlamıştır. Erikson ise kişilik gelişimini organ ve organın işlevi bakımından somatik bakış açısı, benlik ve toplumsal bağlamda ele almıştır. Buna ek olarak kişilik örgütlenmesinin içerisine kişinin geçmiş yaşantısını, biyolojik yapısını, sosyolojik ve antropolojik açılardan bilgisini de eklemiş kişinin psikolojik gelişim sürecindeki 8 dönem için de zon, mod ve modalite nosyonlarını kullanmayı tercih etmiştir. Öte yandan “kişilik” kavramını “kişilik özellikleri”nin doğurduğu sonuçlar bağlamında ele alan araştırmacılar ise özellikle klinik örnekleme tanı koyma esnasında kişilik özelliklerini karıştırıcı bir faktör olduğunu fark ederek kişilik özelliklerini ilk başta “bozukluk var” ve “bozukluk yok” olarak kategorik olarak ele almış ancak daha sonra klinik örnekleme değil, doğal evrende kişilikte bozulma diye kast edilen şeyin “normal”in bir uzantısı olduğu görüşünü daha uygun bulmuşlardır ve bu bağlamda insan davranışlarını açıklamak ve benzer davranışları da bir grup altında toplamak için kişilik özelliklerini boyutsal yaklaşımla ele almışlardır. Analitik kuram savunucularından olup Freud’dan farklı görüşleri olan Jung kişilik kuramıyla ilgili olarak analitik bakış açısı yerine tipolojinin etkisinin olduğunu ileri sürmüştür. Bu bağlamda kişilikle ilgili olarak içe dönük ve dışa dönük insanların özelliklerine ilişkin tanımlamalar yapıp tipolojiden boyutsal özelliklere geçmek adına zemin hazırlayan tanımlar yapmıştır. Bu özellikler önde gelenlerinden biri Eysenck olmak üzere birçok kişilik kuramcısının değiştirerek kullandığı ve kişilik özellikleriyle alakalı değerlendirmelerin tipolojiden boyutsal özelliklere geçişi için ilham kaynağı olmuştur. Kişiliğin boyutsal nitelikleri baz alınarak tipolojik modellemeye yapısal – gelişimsel modellemeye geçilmiştir. Bu gelişmeyle beraber kişilik yapısı tanımlanırken ilk defa deneysel çalışmalar yapılmaya başlanmıştır. Bu çalışmalara rehberlik eden bir başka görüş de; dilin sosyal ilişkilerde kullanılması sebebiyle dilin doğal yapısında kişilik özelliklerinin etkisinin olabileceği varsayımdır. Bu varsayımı baz alarak G. Allport ve H. Odbert kişilikle alakalı özellikleri listeleyerek kapsamlı bir sözlük meydana getirmişlerdir. Bunu takip eden çalışmalarla bu özelliklere açıklık getiren binlerce kelime ortaya çıkmıştır. Daha sonra bu kelimeler faktör analizi yöntemiyle beş faktör altında toplanacak şekilde oluşturulmuştur. Bu amaç doğrultusunda faktör analizi yöntemini kullananların başında Cattell gelmektedir ve 1973

yılında karmaşık kişilik özelliklerini 16 farklı boyut altında toplamıştır. 1975 yılında Eysenck de kişiliği dışa ve içe dönüklük ve nörotizm ve stabilite olarak iki boyut altında toplamıştır. 1980 yılında ise Costa ve McCrae bu iki boyuta üçüncü bir boyut olarak değişime açıklık boyutunu, 1987 yılında da dördüncü ve beşinci boyut olarak uzlaşmacılık ve vicdanlılık boyutlarını eklemiştir. Costa ve McCrae sözcüklere dayanan boyutlara karşı yapılan eleştirileri baz alarak çalışmalarını genişletmişler ve Beş Faktör Modeli'ni oluşturmuşlardır. Bu faktörler nörotizm yani bir başka deyişle nevroitiklik, dışa dönüklük, değişime açıklık, vicdanlılık ve uzlaşmacılıktır. Tanımladıkları bu beş faktöre çocuk ve ergenler için de irritabilite ve aktivite ismini verdikleri iki faktör daha eklemiştir (Taymur ve Türkçapar, 2012).

2.4.3. Nevrotik Bireylerin Özellikleri

Nörotiklik yani bir başka deyişle nevroitikliğin altına giren temel nosyonlar kaygı, güvenememe ve karamsarlıktır. Nevrotik özellikleri yüksek olan kişiler kaygılı, depresif, dürtüsel, kırılgandırlar. Kendilerini kontrol etme konusunda zorlanırlar, duyguları aşırı değişkendir, çok çabuk sinirlenirler, belirsizliklere karşı tahammülsüzdürler, olumsuz duygular hissederek, savunmasızdırlar, kendilerine güvenmezler, gergindirler, kendilerini suçlama eğilimleri vardır, karamsardırlar, yaşam doyumları düşüktür, çok fazla içsel problemleri vardır, anne – babaları ile devamlı sorunlar yaşarlar, kararsızdırlar ve devamlı tedirgin bir halleri vardır (Çiçek ve Arslan, 2020).

2.5. Bilişsel Esneklik

2.5.1. Bilişsel Esneklik Kavramı ve Önemi

İnsanlar yaşadıkları sürece birbirinden farklı birçok problemle karşılaşır ve bu problemler yüzünden kendilerini baskı altında hissedebilirler. Bu gibi hallerde insanlar ilk olarak karşılaştıkları problemle başa çıkabilmek için uğraş veriler ancak başa çıkamamaları durumundaysa problemin yarattığı yeni koşullara uyum sağlamak için çabalarlar. Problemin yarattığı dayanması güç durumlara uyum sağlamasının ve kişinin kendisini strese sokan bu yeni koşullarla baş edebilmesinin en etkili çözüm yollarından biri esnekliktir. Çünkü esneklik; bireyin şartlara bağlı olarak oluşan değişiklikler ile baş edebilme yeteneği olarak tanımlanabilir (Polatoğlu, 2018). Bireysel stres kaynaklarıyla ilgili çalışma yapan Yılmaz (2006) insanları etkileyen şeyin yaşadıkları olaylar olmadığını, o olaylara verilen anlamlar

olduğunu ileri sürmüştür (Yenilmez, 2013). Yılmaz (2006)'ın bireysel stres kaynaklarıyla ilgili yaptığı çalışmada ileri sürmüş olduğu bu fikir göz önünde bulundurulduğunda olaylara verilen anlamlar geçmiş deneyimlerimiz de göz önünde tutularak zihnimiz tarafından verilmektedir. İşte bu bağlamda “esneklik”ten kasıt “bilişsel esneklik”tir. Bilişsel esneklik nosyonuyla alakalı olarak birçok tanım vardır. Martin, Anderson ve Thweatt (1998) bilişsel esnekliği; kişinin farklı seçeneklerin varlığından haberdar olması, daha önce karşılaşmadığı olaylara uyum gösterme konusunda katı bir duruş sergilememesi ve katı bir duruş sergilemediği olaylara karşı kendisini güçlü hissetmesi olarak tanımlamışlardır. Canas, Fajardo ve Salmeron (2003) ise bilişsel esnekliğin daha önce alışılmamış ortamlar ve birdenbire ortaya çıkan olaylar karşısında zihinsel bilgi işleme süreciyle uyum sayabilen insanın yeteneği olduğunu belirtmiştir. Bilgin (2009) ise bilişsel esneklik nosyonunu insanların birbirleriyle ilişki kurarak kazandığı ve bilişsel esneklik konusunda uyum sağlamak için farklı yöntemlerin bilincinde olması gerekliliği olarak tanımlarken Çuhadaroğlu insanın hazırlıksız olduğu olaylar olduğunda uyum sağlayabilmesi ve sorunu ortadan kaldırmaya yönelik yeni planlar yapabilme yeteneği olarak tanımlamıştır ve son olarak Gülüm ve Dağ (2012) ise değişen çevresel koşullar karşısında düşünceleri yeniden yapılandırabilme yetisi olarak tanımlamıştır (Bozkurt, 2019).

2.5.2. Bilişsel Esnekliği Açıklayan Kuramlar

Bu başlık altında Beck'in Bilişsel Yaklaşımı'na, Sosyal Öğrenme Kuramı'na, Gelişimsel Kuram'a, Akılcı – Duygusal – Davranışçı Yaklaşım'a ve Nöropsikolojik Yaklaşım'a yer verilmiştir.

- **Beck'in Bilişsel Yaklaşımı:** Biliş nosyonu Beck'in Bilişsel Terapi modelinde bulunan temel nosyonlardan biri olma özelliğini taşımaktadır. Duyum ve algılar aracılığıyla gelen uyarıcıları planlayarak dil, problem çözde ve fikir yürütme mekanizmalarını eyleme geçirmeye yarayan zihinsel süreçlerin bir bileşenidir. Yani bilişsel yaklaşım tecrübe ettiğimiz bir olayla alakalı olarak düşüncelerimizin (bilişlerimizin) o olay karşısında nasıl hissedeceğimizi ve ne yapacağımızı belirlediğini ileri sürmektedir. Burada insanın bilişsel yapısına etki eden 2 biliş vardır ve bunlar; otomatik düşünceler ve altta yatan varsayım ve kuralların oluşturduğu şemalardır. Bilişsel yapı en küçük dairenin çekirdekte olup ondan bir boy büyük dairenin ortada olup ama aynı zamanda en küçük daireyi kapsadığı ve ortadaki daireden de bir boy büyük dairenin en dışta olduğu ve en küçük ve ortadaki daireyi kapsayan katmanlı bir yapı olduğu düşünülürse

en küçük dairede temel inançlar, temel inançlardan kaynağını alarak oluşan ara inançlar orta dairede ve hem temel inançlardan hem de ara inançlardan kaynağını alarak oluşan otomatik düşünceler de en dış dairede bulunmaktadır. Bilişsel yaklaşım psikolojik bozuklukların belirtilerinin insanın bilişlerinde olan yanlış inançlardan, insanın düşünce sistemine etki eden bilişsel çarpıtmalardan meydana geldiğini ileri sürmektedir. Bilişsel çarpıtmalar düşünce sisteminin çalışma düzenini bozar ve buna bağlı olarak da olaylarla alakalı yanlış otomatik düşüncelere ve duygusal sorunlara sebebiyet verir. Bilişsel esneklik, bireyin önceki düşüncelerinden arınmasına, yeni düşünceler oluşturmaya ve bu yeni düşünceler bağlamında kendisini daha rahatlamış hissetmesine ve işlevsel davranışlarda bulunmasına yardımcı olmaktadır (Kaya, 2018).

- **Sosyal Öğrenme Kuramı:** Sosyal Öğrenme Kuramı yani Sosyal Bilişsel Kuram Bandura tarafından geliştirilen bireyin davranışlarına, bilgiyi işleyip anlamlı sembollere dönüştürmesine ve zihinsel süreçlere vurgu yapmaktadır. Kurama göre insanların davranışlarını dışarıdan gelen ve içsel süreçlerle de birleşerek anlam kazanan uyarıcılar şekillendirmektedir. Kuramın dayandığı 6 temel ilke bulunmaktadır. Bunlar; karşılıklı belirleyicilik (bireysel özelliklerin, çevrenin ve davranışın birbirine etki ettiğine ve bu etkinin de bir sonraki davranışa etki ettiğine ilişkin görüş), sembolleştirme kapasitesi (insanların fikir yürütebilme ve konuşabilme yetileri sayesinde geçmişlerini ve geleceklerini ilişkilendirip geçmiş yaşantılarını anlamlı sembolik kodlara dönüştürerek bu sembollerin geleceğe rehberlik ettiğine ilişkin görüş), öngörü kapasitesi (insanların gelecekle alakalı olarak tahminde bulunup hedefler belirleyebilmesine, planlar yapabilmesine ve diğer insanların nasıl davranacaklarıyla ilgili tahminde bulunabilmesine ilişkin yeteneklerinin olduğu görüşü), dolaylı öğrenme kapasitesi (kişinin sadece kendi davranışlarının sonuçlarından değil diğer insanların da davranışlarını ve bu davranışların doğurduğu sonuçları gözlemleyerek öğrenebileceğine ilişkin görüş), öz düzenleme kapasitesi (insanların yaptıkları davranışları kontrol edebilecek yeterlilikte olduklarına ilişkin görüş) ve öz yargılama kapasitesi (insanların kendileriyle alakalı düşüncelerini kaydedip bunun sonucuna göre düşüncelerinin ve davranışlarının yeterliliği hakkında yargıda bulunabileceklerine ilişkin görüş) olarak isimlendirilmiştir. İşte bu yargılamanın adı da “öz yeterlilik”tir. Öz yeterlilik; bireyin bir işi yerine getirebilmek adına gerekli planlar oluşturarak bu planları başarıyla uygulayacağına ilişkin düşüncesidir. Kişinin öz yeterlilik inancı bilişsel (öz yeterlilik düzeyi yüksek

bireylerin bilişsel kaynakları daha fazladır, daha çok strateji geliştirip yeni durumlarla baş etmede daha başarılı olurlar, gerçekçiliklerini kaybetmeden kendilerine yüksek hedefler belirleyip bunlara ulaşabilmek için de kararlı bir şekilde çalışırlar), motivasyonel (öz yeterlilik inancı yüksek olan kişiler başarısız olduklarında yeteri kadar çalışmadıklarını ileri sürerken düşük olanlar yeteneksiz olmalarına atfederler), duygusal (öz yeterlilik algısı yüksek olan bireyler karşılaştıkları güçlükler karşısında daha az stres ve kaygı yaşarlar) ve seçim (öz yeterlilik algısı yüksek olan kişiler kendilerini zorlayacak işler karşısında geri çekilmektense üzerlerine düşeni yapma konusunda kararlı olup yapmak için de çaba sarf ederler ve kendilerine kendilerini zorlayıcı hedefler seçme eğilimi gösterirler) süreçlerine etki etmektedir (K. Gürbüz, 2017). İşte bu bağlamda geçmiş deneyimleri sayesinde anlamlı bir şekilde oluşturduğu sembolik kodları karşılaştığı yeni durumlara da aktarabilen, aktaramazsa da yeni sembolik kodlar üretebilecek yeterlilikte olan yani sembolleştirme kapasitesi yüksek, olaylar arasında neden – sonuç bağlantısı kurarak gelecekle ilgili tahminlerde bulunabilen yani öngörü kapasitesi yüksek, sadece kendi davranışlarının sonuçlarından değil başka kişilerin de davranışlarının sonuçlarını gözlemleyerek çıkarım yapabilen yani dolaylı öğrenme kapasitesine sahip, davranışlarını kontrol edebilen ve kendilerine ve başarabileceklerine olan inançları yüksek olan kişilerin bilişsel esneklik düzeyleri de yüksek olduğu söylenebilir. Ayrıca gene bu bağlamda bilişsel esneklik düzeyinin yüksekliği de öz yeterlilik algısının etki ettiği süreçlerden bilişsel süreç başta olmak üzere motivasyonel, duygusal ve seçme süreçlerine de olumlu katkı sağlamaktadır.

- **Gelişimsel Kuram:** Ergenliğin ilk yıllarında insanlar çok uç, keskin düşüncelere sahip olmadıklarından kolaylıkla bir arkadaş grubunun içine girebilirler ve o grup içinde kabul görme ve o gruba ait olma ile ilgili herhangi bir hüsrana yaşamazlar. Bu yüzden kişilerarası iletişim becerileri yüksek, şemaları tam olarak şekillenmediği için inançlarını ve düşüncelerini değiştirme konusunda daha uyumludurlar. Tüm bunlar da bilişsel esneklik düzeylerinin yüksek olduğunu göstermektedir. Ancak yaşları ilerledikçe ve kendilerine özgü değerleri tutarlı bir hal aldıkça dahil oldukları gruplarda olumsuzluklar yaşamaya başlarlar veya dahil olmak istedikleri grubun üyeleri tarafından dışlanarak hayal kırıklığı yaşarlar. Bu durum da bilişsel düşüncelerini, inançlarını ve şemalarını olumsuz yönde etkileyerek daha negatif ve daha katı düşüncelere sahip olmalarını beraberinde getirebilir. Bu değişim de yaşları ilerledikçe bilişsel esneklik düzeylerinin düşmesine sebebiyet verir (Güler, 2015).

- **Akılci, Duygusal ve Davranışçı Yaklaşım:** Akılci – Duygusal – Davranışçı yaklaşım düşünme, muhakeme yapma, karar alma ve alınan kararları uygulama süreçlerini kapsayan bütüncül bir yaklaşımdır. Bu yaklaşımı benimsemiş olan terapistler, danışanlarının problemli davranışlarına, duygularına ve çatışmalarına sebebiyet veren düşünceler üzerine yoğunlaşarak terapi sürecine başlarlar. Bu yönelimle çalışan terapistler, danışanlarının akla yatmayan düşüncelerini daha gerçekçi bir düşünce sistemine dönüştürmek için eğitim verme, tavsiyede bulunma, ikna etme ve ev ödevleri verme vb. aktif ve eyleme geçirici yöntemleri kullanırlar. Burada terapistler, danışanlarına işlevsel nitelik taşımayan düşüncelerinin nasıl olumlu olmayan duygular yarattığını ve nasıl istenmeyen davranışlara sebep olduğunu gösterip ileride benzer duygulara ve benzer davranışlara yol açacak olaylar yaşadıklarında düşüncelerini yeniden yapılandırarak bu olumsuzluklarla nasıl baş edebileceklerini öğretirler. Ayrıca danışanların terapi esnasında öğrendiklerini dışarıdaki hayatlarına aktarabilmesi için terapi aralarında bazı uygulamaları yapması için danışanlarla anlaşma yapılır. Bu bağlamda bu yaklaşım insanların düşünce sistemlerindeki bilişsel katılıkların psikolojik sorunlara sebebiyet veren nedenlerin başında geldiğini vurgulamaktadır ve esnekliği psikolojik sağlamlılık halinin merkezine koyarak psikolojik sağlamlığın iyi olmasını sağlamak için bilişsel ve inançsal açıdan esnek olmanın gerekliliğine dikkat çekmektedir (S. Eşiyok, 2016).
- **Nöropsikolojik Yaklaşım:** Yürütücü işlevler son zamanlarda çoğu klinisyenin ve araştırmacının ele aldığı şemsiye bir kavramdır ve nöropsikolojik temele dayandırılarak değerlendirilmektedir. Yürütücü işlevler, davranış ve düşüncenin bilinçli olarak kontrol edilmesini açıklamaya yarayan psikolojik süreçleri içermektedir ve bilişsel gelişimin farkında olunmayan önemli bir etkenidir. Temelde yürütücü işlevler öngörü, hedef belirleme, planlama, davranışın başlatılması, öz – düzenleme, bilişsel esneklik, dikkati geliştirme ve geri bildirimleri kapsamaktadır. Alexander ve Stuss (2000) yürütücü işlevleri dikkat kontrolü (seçici algı sayesinde özel olarak nitelendirilebilecek uyaranlara dikkati verme ve uzun süreli olarak dikkati sürdürebilme kapasitesi, dikkatle ilgili olarak davranışları düzenleme ve takip etme, planlanan şeylerin başarıyla yapılabilmesi için hataların tespit edilip giderilmesi ve hedeflerin gerçekleştirilmesi), bilgi işleme süreci (nöral ağların bütünlüğünü, frontal sistemlerin işlevsel olarak entegre edilmesini içermek ve sürecin akıcı, etkili ve verimli

olup olmadığını ve çıktı hızını değerlendirme), bilişsel esneklik (yanıt grupları arasından alternatif ve uygun seçimler yapabilme, yanlışlardan ders çıkarıp öğrenme, farklı stratejiler bulabilme, aynı anda birçok bilgi kaynağından gelen bilgilerin hepsine dikkat edip bilgiyi sentezleyebilme becerisi) ve amaçların belirlenmesi ve düzenlenmesi (yeni içerik yaratabilme ve girişimleri devam ettirebilme yeteneğini içermek, davranış ve aktivitelerle ilgili olarak amaç belirleme ve düzenleme) olarak ele alınmıştır. Nöropsikolojik kuram baz alınarak bilişsel esneklik yürütücü işlevlerin bir boyutu olarak ele alınmıştır ve olaylarla ilgili olarak çeşitli ve farklı stratejilerin düşünülmesi, alışık olunmayan ve hazırlıksız olan durumlara uyum sağlanabilmesi, işlevsel reaksiyon verilebilmesi için bilişsel bileşenlerin serbestçe ve esnek olarak değiştirilebilmesi olarak tanımlanabilir (Sevim, 2015).

2.5.3. Bilişsel Esneklik Türleri

Bilişsel esneklik; ilişkisel, düzenleyici, dikkatle ilgili ve değerlendirmeye dönük olmak üzere dört türe ayrılmaktadır ve bu türler bağlamında değerlendirilmektedir. Bunların her biri aşağıda açıklanmıştır (Şenyiğit, 2018);

- ***İlişkisel Esneklik:*** Yeni düşünceler oluşturabilmeye yardımcı olan yaratıcılık becerisiyle ilgilidir ve olaylar arasında daha önceden farkına varılmamış bağlantılar kurabilme becerisini anlatmaktadır (Şenyiğit, 2018).
- ***Düzenleyici Esneklik:*** Farklılaşan normlar ve şartlar karşısında uyum gösterebilme yeteneğini anlatan yürütücü işlevi anlatmaktadır (Şenyiğit, 2018).
- ***Dikkat İle İlgili Esneklik:*** Dikkati o anda gereksinim duyulan sistemlere yöneltebilme becerisini anlatmaktadır (Şenyiğit, 2018).
- ***Değerlendirmeye Dönük Esneklik:*** Yeni bir durumla karşılaşıldığı zaman o durumun daha önce edinilen bilgilerle üstesinden gelinip gelinemeyeceğinin irdelenmesini, daha önce edinilen bilgilerin hangi açıdan yetersiz kaldığının muhakemesinin yapılmasını ve daha işlevsel olarak yapılması gerekenlerin düşünüldüğünü anlatmaktadır (Şenyiğit, 2018).

2.5.4. Bilişsel Esnekliğe Sahip Bireylerin Özellikleri

Bilişsel açıdan esnek olan kişiler diğer kişilerle mukayese edildiğinde daha uyumlu davranırlar, problemler karşısında problemin olumlu olabilecek noktalarına yoğunlaşarak

çeşitli stratejiler üretirler, gereksinim duyduklarında çevrelerindeki kişilerden yardım istemekten çekinmezler, katı ve olmazsa olmaz olarak nitelendirilen normları yoktur, değişime açıktırlar, yeni şartlara kolaylıkla uyum sağlarlar, karşı karşıya oldukları durumla ilgili yalnızca tek bir doğru davranış olmadığını, diğer seçeneklerin de olduğunu farkındadırlar, dikkatlidirler, analitik düşünme becerisine sahiptirler ve analitik düşünebilme becerisine sahip oldukları için sosyal ilişkilerde insanlara sorun çözebilme yeteneklerini geliştirmeleri için çok yardımcı olurlar, güçlük çıkmasına neden olacak ve uyumu bozacak düşüncelerin yerine stabiliteyi koruyucu ve uyumlu düşünceler bulup farklı seçenekler üreterek zorluklarla başa çıkabilmektedirler, karşı karşıya kaldıkları problemleri kendilerine farklı bakış açısı getirme fırsatı verdiği için fırsat olarak görürler, özgüvenli davranırlar ve kendilerini analiz ederken sahip oldukları yeteneklerin farkındadırlar ve bu konularda kendilerine güvenirler ancak geliştirmesi gereken yanlarını da bilip bunları da geliştirme konusunda isteklidirler (Bertiz, 2018).

2.6. Terapötik Uygulama

Terapötik uygulama bir başka deyişle psikoterapi; danışanın kendisini ve çevresini nasıl algıladığını anladıktan sonra psikolojik yaşantılarını yeni bir çerçeve içine koyma süreci olarak tanımlanabilir (Özmen, 1999). Psikoterapinin tarihine bakacak olursak yazılı olarak ele alınabilen, değerlendirilebilen ve eleştirilebilen en eski veri Freud'un yazınlarıdır. Freud'la birlikte başlayan klasik psikanaliz bildiği yolda devam ederken özellikle Kohut'un "Kendilik Psikolojisi" kuramı ve Klein'ında "Nesne İlişkileri" kuramıyla hem gelişmiş hem de kendi içinde gruplara ayrılmıştır (Özakkaş, 2018). Öte yandan psikanalizin savlarına tamamıyla karşı çıkarak insan davranışlarının öğrenme yolu ile kazanıldığını vurgulayan davranışçı okulun temsilcileri vardır. Bunlara, çalışmalarına ve çalışmalarının sonunda ileri sürdükleri görüşlere değinecek olursak; birçok araştırmacı modern ruh biliminin temellerini Wundt'un attığını kabul eder. 19. Yüzyılın ortalarında ruh bilim bir ana bilim dalı olarak biyoloji ve felsefeden ayrılmıştır. Aynı yüzyılda Rus fizyolog Pavlov bugünkü adıyla "klasik koşullanma" kavramını ileri sürdü. Pavlov çalışmalarını köpeklerin sindirim sistemi üzerinde yaparken, kimi zaman yiyecek olmadan da zil sesini duyduklarında köpeklerin salya salgıladığını gözlemledi. Tekrar eden deneyler neticesinde gözlemlenen durum; normal koşullarda köpekte salya salgılanmasına yol açan uyarıcı olan "etten" hemen önce nötr bir uyarıcı verildiğinde bir süre sonra köpek sadece zil çaldığında da salya salgılama davranışı gösteriyordu. Bu sayede "koşullanma" ya da "öğrenme" gerçekleşiyordu. Klasik şartlanmanın

insanın eylemlerine de uyarlanabildiğini vurgulayan ise Watson olmuştur. Üç buçuk yaşındaki bir çocuğa tavşanın olduğu yerde yüksek bir ses vermiş ve çocuğun tavşandan korkmasını sağlamıştır. Bunun yanı sıra insanın eylemleri sadece birtakım reflekslerle açıklanamayacak kadar karmaşıktır. Bu durumun yanıt bulmasında Skinner'in büyük oranda katkısı vardır. Yaptığı hayvan deneylerinin neticeleriyle öne sürdüğü davranışçı teorisi neredeyse insanın tüm davranışlarını davranışçı ilkelere dayanarak açıklayacak bir hal almıştır. Skinner'in öne sürdüğü edimsel koşullanma kişinin çevrede gerçekleştirdiği bir aktivite sonucunda meydana gelen sonuca göre o aktivitenin gösterilme sıklığının artmasına ya da azalmasına dayanır. Bu teorinin temel kavramları “edimsel koşullanma ve pekiştirme”dir. Davranışçı okulun ilk zamanlarında temel noktası, odak noktasının gözle görülebilen davranışlar olmasıdır ve davranışı yapan kişi edilgendir. Buna göre düşünceler, üzerinde durulması gerekmeyen yan araçlardır. En genel haliyle davranışçı yaklaşımda yalnızca nesnel ölçülebilir değişkenlerle ilgilenilir. Hislerin kişiye özgü yaşantısı yerine ölçülebilir fizyolojik reaksiyonlar baz alınır. Bu sayede çevrede olanlar kişinin tepkilerini belirler ve değişim kişinin çevresinde bir değişiklik yapması sayesinde olası kılınır (Özdel, 2015). Davranışçı okulun ilk zamanlarındaki bu savı dikkate alındığında, zamanla kişinin istenen herhangi bir davranışı yapması için çevresini değiştirmenin doğal yaşam için de pek de mümkün olmadığı anlaşılmıştır. Bu sırada çağdaş psikolojide düşünceye hak ettiği önemi veren ilk kişi, New York’lu bilim insanı Albert Ellis olmuştur ve Ellis’in kuruculuğunu üstlendiği Düşünsel Duygulanımcı Yaklaşım, kişinin psikolojik problemlerinin ağırlıklı olarak akılcı ve gerçekçi olmayan inançlarından kaynaklandığını ileri sürmüştür (İzci ve Ünveren, 2016). İşte bu noktada davranışları değiştirmenin tek yolunun insanın çevresini değiştirmek olmadığı, akılcı ve gerçekçi olmayan inançlarını yani bir başka deyişle mantığa uygun olmayan düşüncelerini değiştirmenin de bir yaklaşım olduğu anlaşılmış ve her iki boyutu da içeren Bilişsel Davranışçı Terapi yaklaşımı ve zaman içinde bu akımın uzantıları da çıkmıştır.

Bilişsel Davranışçı Terapi yaklaşımının bilişsel arka planına da değinecek olursak; burada sıklıkla karıştırılan iki kavram arasındaki temel farktan bahsetmek gerekecektir. A. T. Beck le özdeşleşen bilişsel terapi ile ruh biliminin 70’li yıllardan beri giderek en önemli çalışma alanlarından biri olan bilişsel psikoloji birbiriyle yakından bağlantılı olmanın yanı sıra birbirlerinden farklı nosyonlardır. Bu bölümde ilk olarak bilişsel teorilerin ileri sürülmesiyle alakalı olan deneysel ve felsefi yaklaşımlardan sonra da bilişsel davranışçı terapi uygulamalarının birbiriyle alakalı biçimde klinik uygulamasından söz edeceğiz. Daha öğrenme ile ilgili davranışçı yaklaşım Avrupa kıtasını etkisi altına almadan Piaget Genetik

Bilimi ve Bilişsel Gelişim alanıyla ilgili olarak döneme damga vuran araştırmalar yapmıştır. Piaget, çocuklarda düşünce ve dil gelişiminin bir devinim içinde değil, bazı aşamalardan geçerek oluştuğunu ileri sürmüştür. Bu durumun bireyle çevre arasındaki ilişkide etkin bir şekilde şekillendiğini ileri sürmüştür. Buna ek olarak Piaget kişilerin öğrenme sürecinin çocukluktan beri gelen genellemeler, soyutlamalar ve kurallar meydana getirerek bazı zihinsel çerçeveler aracılığıyla ilerlediğinden öğrenmede şema kavramını ileri sürmüştür. Bu yaklaşıma göre çocuk, dış çevreyi algımlarken kendine has bir anlamlandırma ve şekillendirme tarzı geliştirir. Buna da şema denir. Bunun yanı sıra öğrenme süreci temel olarak bir adaptasyon süreci olarak da işler. Kişi var olan bilişsel şemasıyla açıklayamadığı bir uyarıcıyla karşılaşırsa buna dengesizlik ismi verilir. Bu durumda ilk olarak karşı karşıya gelinen durum var olan şemaya uydurulur. Eğer var olan şema bunu yapmak için yeterliyse kişi için hızlı bir tepki verme şansı verecektir. Eğer yeterli olmazsa bu işlevsel olmayan bir durum olacaktır. Başka bir çözüm yolu olarak kişi şemayı duruma uygun hale getirerek dengeyi sağlayacaktır. Bilgisayar teknolojisi ve yapay zeka ile alakalı yeni başlayan araştırmalarla “insan zihninin kendine gelen mesajları bir şekilde işlediği ve bunda düşüncelerin payı olabileceği” düşüncesi kabul görmüştür. Bu durumda bilişsel teorinin temel iddiasının insanın eylemlerinde uyaran ve davranış arasındaki ilişkide biçimlendirici etkisi olan bazı zihinsel yapı ve süreçlerin var olduğunu bilmek gerekir. Yani insanları etkileyen olaylar değil, olaylara yüklediği anlamlardır. Çağdaş psikoterapi kuram ve uygulamalarında 1950’li yıllara kadar hiç şüphesiz ki baskın olan görüş psikanaliz olmuştur. Ancak psikanaliz bilinçaltını savunan bir yaklaşım olduğundan klinik ve deneysel olarak ruh bilimin testinden geçmemiştir. Ancak Albert Ellis ve A. T. Beck’in araştırmaları öğrenme teorilerini psikoterapinin merkezi haline getirerek terapi akımında değişikliğe yol açarak bilişsel davranışçı terapi tekniklerinin terapilerde kullanılmasını sağlamıştır (Özdel, 2015). Bilişsel – Davranışçı Terapi tekniklerini ele alacak olursak genel olarak her terapistin kullanması gereken genel teknikler, bilişsel yeniden yapılandırıcı teknikler ve davranışçı teknikler olarak 3 grup altında toplanmaktadır. Bunların her birine ve her birinin de içerdiği spesifik tekniklere aşağıda yer verilmiştir:

- ***Her Terapistin Kullanması Gereken Temel Teknikler***

- a) **Vaka Formülasyonu Yapma:** Bilişsel Davranışçı Terapi yalnızca bir dizi teknikten oluşan bir terapi değil aynı zamanda danışanın belirtilerine, o kişiye ilişkin bir gelişim ve kültürel perspektiften bakma uğraşı olarak kabul edilmelidir. Kendall ve arkadaşları vaka formülasyonunu bu teknikler yığınının boğulmasını

engelleyecek olan bir hava kaynağı, kurtarıcı olarak tanımlamışlardır. Kuyken ve arkadaşları ise vaka formülasyonunu klinik pusula olarak nitelendirmektedirler. BDT’de formülasyon danışanın hastalığına değil danışana odaklanarak yapılır. BDT’de formülasyon yaparken en basit şekliyle duygu – düşünce veya düşünce – davranış arasındaki bağlantı kurulmalıdır. Daha genel bilişsel formülasyon ise hem başlangıç formülasyonunu yani danışanın problemlerinin neden geliştiğini hem de idame formülasyonunu yani danışanın probleminin neden bu kadar süre devam ettiğini içerir. İdame formülasyonu tetikleyici olay ile düşünce, duygu ve davranış ilişkisini ortaya koymaktadır. Başlangıç formülasyonu ise kişinin hayatındaki önemli olay ve deneyimlerin var olan çekirdek inançların ve varsayımların oluşumuyla arasındaki ilişkiyi ortaya koyar. BDT’de formülasyon yapılırken kişinin uyumunu bozan temel inanç ve şemalarının oluşumunu anlamak için aile içindeki ilişkiler, ailede ölüm, hastalık, aile içi şiddet, anne – baba ayrılığı, anne – babadan fiziksel olarak ayrılık, anne – babada fiziksel ya da ruhsal bir hastalığın olup olmadığı, ilişkiler, danışanın kendisinin süregelen sağlık problemleri, gelişimi, eğitim hayatı, arkadaş ilişkileri, travmatik deneyiminin olup olmadığı sorgulanmalıdır. Ancak BDT’de şemalara hemen ulaşamaz. Bu yüzden de şemalara ulaşmak için aşağı ok tekniği kullanılmaktadır. Burada danışana “... olursa ne olur?” ya da “eğer ... doğru olsaydı bu senin için ne anlama gelirdi?” gibi sorular sorulmalıdır. BDT’de formülasyon yaparken düşünce – duygu – davranış döngüsünü işler hale getiren şey kişinin varsayımlarıdır. Varsayımlar kişinin davranışlarının olası sonuçları üzerine danışanın beklentileridir. Varsayımları yakalamak için üç yöntemden yararlanılabilir. Bunlardan biri “... olursa ne olur?” sorusunu yöneltmektir. Diğerleri ise danışanın “... ise demek ki ...” şeklindeki cümlelerini yakalamaktır. Örneğin; “Arkadaşım telefonuma cevap vermedi ise demek ki benimle konuşmak istemiyor.” şeklindeki cümlelerini yakalamaya çalışmaktır. Sonuncusu ise danışana varsayımlarının doğruluğunu test etmek için seans aralarında davranış deneyleri yapma ödevi vermektir. Danışan öncelikle deneyin nasıl sonuçlanacağına ilişkin beklentilerini kaydeder. Daha sonra iki seans arasında deneyi gerçekleştirir ve yeni sonuçları kaydeder. Daha sonra da deneyi yapmadan önceki tahminleriyle deneyin sonuçlarını terapistle birlikte seans esnasında ele alırlar. BDT’de formülasyonun en basit şekli olan duygu – düşünce veya düşünce – davranış arasındaki bağlantıyı yakalamak için de

(olumsuz) otomatik düşüncelere ulaşmak gerekmektedir. Buna ulaşmak için de “... olduğunda veya ... hissettiğinde aklından ne geçti?”, “İçindeki ses ne söyledi?”, “O anda ne olacağını düşündün?” şeklinde sorular sorulabilir (Görmez, 2016).

- b) **Terapi Hedeflerini Tanımlamak:** Bilişsel davranışçı terapide, terapist gidilecek olan yolun tarifini danışana verir ve gidilecek bu yolda birlikte gidileceği izlenimini uyandırmalıdır. Gidilecek bu yolda bir yol haritasının varlığı ile yola çıkmak daha kolaydır. İşte bu yol haritası terapi hedefleridir (Görmez, 2016). Genel olarak Bilişsel Davranışçı Terapi’nin terapinin ana amacının işlevsel olmayan düşünce ve davranışların değiştirilmesi olduğu söylenebilir (Vatan, 2016). Bu amaç doğrultusunda BDT’de hedefleri tanımlamak için yapılması gereken ilk şey kişinin işlevsel olmayan düşünce ve davranışlarını yakalamak olacaktır ve kişinin işlevsel olmayan düşünce ve davranışlarına da vaka formülasyonu bölümünde duygu – düşünce veya düşünce – davranış bağlantısının nasıl kurulacağı anlatılırken değinilmiştir. Ancak unutulmaması gereken en önemli şey; insanlar biriciktir ve klinik sınıflamada insanlar aynı tanıyı alsa bile hastalığı deneyimleme biçimleri birbirlerinden farklıdır. O yüzden terapi hedefleri tanımlanırken kişilerin terapiden beklentileri mutlaka sorgulanmalıdır ve bu sorgulama yapılırken kişi eğer “Mutlu olmak istiyorum.” gibi bir hedefinin olduğunu söylüyorsa onu mutlu eden şeylerin neler olduğu “Hayatınızda ne değişse mutlu olurdunuz?” ya da “Neler olsaydı şu andakinden daha mutlu olurdunuz?” şeklinde sorularak öğrenilebilir.
- c) **Psiko – eğitim Verilmesi:** Terapinin mantığının anlatılmasını, rahatsızlığın idame döngüsünün anlatılmasını, danışan için ilk kez karşılaştığı kavram ve ödevler ile aşinalık oluşturma vb. süreçlerini içermektedir (Görmez, 2016).

- ***Bilişsel Yeniden Yapılandırıcı Teknikler***

- a) **Otomatik Düşüncelere Ulaşma:** “Kendi kendine ne söyledin?”, “O olduğunda ya da öyle hissettiğinde ilk olarak aklından ne geçti?” diye sorularak, düşünce kayıt günlüğü yardımıyla ulaşılabilir (Görmez, 2016).
- b) **Duyguları Tanımlamayı Öğretme:** Duyguları açığa çıkartmanın ve danışanlara duygularını ifade etmelerinin en basit yolu duygu grafiği düzenlemektir. Bu teknikte öfke, üzgün, kaygılı gibi duygu ifadeleri yazılır ve bu ifadelere karşılık

gelecek durumlar yazılır ve hangi durumun hangi duygunun karşılığına yazılabileceği danışanla birlikte seans içinde çalışılır (Beck, 2016).

- c) **Ara İnanışlara Ve Temel İnanışlara Ulaşma:** Ara inanışlar günlük hareketlerimizi ve beklentilerimizi yönlendiren kurallardır. Temel inanışlar ise dünyayı, kendimizi ve diğer insanları anlamlandırdığımız çocukluktan beri yüzde yüz doğru kabul ettiğimiz değerlendirme biçimimizdir. Otomatik düşünceleri yakaladıktan sonra ara inanışları ve temel inanışları aşağı ok tekniğiyle yakalayabiliriz. Aşağı ok tekniğinde danışanın söylediği her şeyin anlamının ne olduğu, bunun onun için ne anlama geldiği anlaşılmasına çalışılır (Greenberger ve Padesky, 2012).
- d) **Sokratik Sorgulama:** Terapide sokratik diyalogun kullanılmasıdır ve sorgulama, tümevarım ve terimlerin evrensel tanımlarının yapılmasını içerir. Kanıt araştırmaya yönelik sorular, alternatif açıklamaları keşfetmeye yönelik sorular, avantaj ve dezavantajları belirleyen sorular, problemin çözüm yollarını sorgulayan sorular, felaketleştirmeden arındıran sorular yer almaktadır (Özcan ve G. Çelik, 2017).
- e) **Bilişsel Çarpıtmaları Belirlemek:** Psikoterapi yapan birçok uzman hastaların birçoğunun hayattaki tecrübelerini devamlı olarak yanlış yorumladığını gözlemlemişlerdir. Bunlar kendine özgü yorumları, kanıt olmaksızın çıkarsamaları, aşırı genellemeleri, seçici soyutlamaları, vb. onların gerçeklikten uzaklaştığını göstermektedir. Bunlara bilişsel çarpıtmalar denmektedir ve otomatik düşüncelerin karakteristik özelliklerinden biridir (Piştof ve Şanlı, 2013). Bilişsel çarpıtmaları belirlemek düşünce izleme yapıları yapılır. Düşünce izleme temel inanışlar, olumsuz otomatik düşünceler ve işlevsel olmayan varsayımlara odaklanarak durumları sıcaklığına kaydederek yapılır (Bal, 2018).
- f) **Kanıt İncelemek:** Bu teknikte terapist danışana olumsuz düşüncesini destekleyen kanıtları ve desteklemeyen kanıtları sorar (U. Şimşek, 2003).
- g) **Pasta Dilimi Tekniği:** Terapist, danışanın düşüncelerini bir grafik yardımıyla görmesine yardımcı olur. Danışanların amaçlarını organize etmelerine ya da belli bir sonuç için oransal sorumluluk belirlemelerine destek olur (Beck, 2016).
- h) **Benlik Karşılaştırmaları Tekniği:** Danışanların mevcut olan benliklerinin nasıl olduğu ile problem yaşamadan önceki veya olmayı arzu ettikleri benlikleri ile veya kendilerini problem yaşamayan başka bireyler ile karşılaştırmaları istenir. Böylece

kişinin kendine karşı çok fazla olumsuz yönler yüklediği fark ettirilmeye çalışılır (Beck, 2016).

- i) **Avantaj ve Dezavantajların Araştırılması:** Danışanın iki şey arasında karar veremediği durumlarda karar vermesine yardımcı olabilmek için her iki durumunda avantajlarının ve dezavantajlarının yazılarak karşılaştırma yapıldığı tekniktir (Beck, 2016).
- j) **Kredi (Övgü) Listesi Tekniği:** Kişiden gün içinde yapabildiği aktiviteler sonucunda kendisini takdir etmesi istenir ve böylece kişinin dikkati olumsuz yönlerinden olumlu yönler doğru kaydırılır (Beck, 2016).

- ***Davranışçı Teknikler***

- a) **Aktivite Planlama:** Aktiviteler kişinin kendini nasıl hissettiği ile ilgili olduğundan kişinin kendini en depresif, en kaygılı ya da en öfkeli hissettiği vakitlerde ne yaptığını belirlemek adına bir araçtır. Özellikle depresyonu tedavi etmede ilk adım olan davranışsal bir teknik olan aktivite planlama tekniğinde kişiye haftalık olarak bir saat aralıklarla gün içinde neler yaptığını belirlemesi için haftalık aktivite kayıt formu verilir. Yaptığı bu aktiviteler sonucunda hoşuna giden veya başardığı aktiviteleri belirtmesi istenir. Böylece kişinin aktiviteleri incelenerek onların ruh halini nasıl etkilediği anlaşılır. Sonrasında da kişinin kendini daha iyi hissetmek için neler yapabileceği saptanır (Greenberger ve Padesky,2012).
- b) **Problem Çözme Ve Beceri Eğitimi Verme:** Bu teknik 5 aşamadan oluşmaktadır. İlk basamakta terapist, danışanın sorunlarını günlük hayatta karşılaşılabilecek normal bir durum olarak görüp kabullenmesini sağlar ve bu problemlere verdiği işlevsel olmayan tepkilerin yerine aktif baş etme stratejileri koyması için danışanı cesaretlendirir. İkinci aşamada danışanla birlikte sorunun içe vuruk tanımlaması yapılır ve problem detaylı olarak formüle edilir. Üçüncü basamakta danışanla terapist problemin çözümüne ilişkin hangi alternatif yollar olabileceğine ilişkin beyin fırtınası yapar ve olası çözüm yollarını liste yaparlar. Dördüncü basamakta listedeki bütün çözüm yolları avantaj ve dezavantajlarıyla birlikte değerlendirilir ve problemin çözümü için en iyi yol seçilip kararlaştırılır ve eyleme geçilir. Son basamakta da çözüm yolu eyleme konulduktan sonra sonuçlar değerlendirilir (İlgar ve C. İlgar, 2019).
- c) **Flash Kart Tekniği:** Terapi esnasında danışanın sorunuyla ilgili olarak hazırlanan üzerinde baş etme cümlelerinin yazılı olduğu kartlardır (Ögel, e.t.: 21. 07. 2019).

Danışan sorunu yaşadığında ya da yaşayacağını sezdiğinde sorunuyla baş edebilmek için bu cümleleri okur ve birini uygulamaya koyar.

- d) **Dikkat Dağıtma:** Dikkatin kaygı yaratan uyarıcı yerine başka bir uyarana verildiğinde kaygının azalacağı varsayımına dayanan bir tekniktir. Bu teknikte radyo dinleme, müzik dinleme, televizyon izleme, bir müzik aleti çalma, günlük tutma, şiir yazma, kitap okuma, bahçeyle uğraşma gibi yöntemler kullanılabilir (Mortan ve T. Sütçü, 2011).
- e) **Davranış Deneyleri:** Aktif deneyler ve gözleme dayalı deneyler olarak ikiye ayrılmaktadır. Aktif deneylerde hatalı düşünce ve davranış belirlendikten sonra danışan problem olan durumda bilerek farklı düşünüp davranması için cesaretlendirilir. Bu yol ile danışanın düşüncesinin gerçeklik sınaması yapılır. Danışan hem oyuncu hem de izleyici rolünü üstlenmektedir. Örneğin danışan topluluk önünde sunum yaparken heyecandan titreyeceğini düşünüyorsa terapist danışana küçük bir topluluk önünde sunum yaptırıp video çeker. Sonrasında da danışandan, danışanın ne kadar titrediğini değerlendirmesini ister. Gözleme dayalı deneyde ise danışan sadece izleyici rolünü üstlenmektedir. Bu tür deney aktif deneyin çok kaygı uyandırdığı durumlarda kullanılır. Sunum yaparken yüzü kızardığında herkesin kendine çok güleceğini düşünen bir danışan ile çalışan terapist kendi yüzüne çok fazla kırmızı allık sürer ve kalabalık bir ortama girer ve danışandan izleyici olmasını ister ve beklediği tepkiyi kaç kişinin verdiğini saymasını ister. Deney sonrasında danışanın ilk baştaki düşüncesine olan inancı tekrardan değerlendirilir (Özcan ve G. Çelik, 2017).
- f) **Gevşeme Eğitimi:** Gevşeme eğitimi özellikle gerilimi ve anksiyeteyi azaltmaya yarayan tekniklerden biridir ve tek başına kullanılabildiği gibi başka tekniklerle de birlikte kullanılabilir. Gevşeme eğitimleri ritmik solunum, kas gerginliğinde azalma ve bilinçlilik durumunda değişimi içermektedir. Gevşeme progresif gevşeme ve bilişsel gevşeme olarak ikiye ayrılır. Progresif gevşeme eğitiminde terapist, danışana bedeninin tamamında gevşeme oluncaya kadar kaslarını istemli, düzenli ve birbirini takip eden şekilde gerilme ve gevşemesini öğretir. Bu teknikte danışan rahat bir koltukta oturmalıdır. Hafif bir müzikten veya hoş a gidecek bir görselden yararlanılabilir. Terapist egzersize başlamadan önce gevşeme işlemlerini açıklar. Danışan derin bir nefes alır ve yavaşça verir ve böylece eğitime başlanmış olur. Daha sonra germe egzersizleriyle devam edilir. Danışan her kas grubunu

yaklaşık 10 saniye gergin tutup gevşetir. Danışan ellerinden başlar ve sırasıyla kolları, omzu, göğsü olmak üzere ve ayağına kadar olan kas gruplarını çalıştırır. Bilişsel gevşeme eğitiminde ise terapist sözcükler yardımıyla zihinsel görüntüler oluşturarak danışanın gevşemesini sağlar. Bu zihinsel görüntüler huzur ve sakinlik veren manzaralardan oluşan görüntülerdir (Demiralp ve Oflaz, 2007).

- g) **Sistemik duvarsızlaştırma:** İlk defa Wolpe'nin tanımladığı sistemik duvarsızlaştırma belli bir uyarıcıyla ilgili olarak kaçınma davranışını azaltmak adına kullanılan bir tekniktir. Bu teknikte ilk başta danışana gevşeme eğitimi verilir. Daha sonra kişinin yaşadığı kaygıyı, korktuğu şeyleri zihninde canlandırması istenir ve bu canlandırma sırasında ortaya çıkan kaygı gevşeme ile söndürülmeye çalışılır. Burada korku ve kaygı yaratan durumları hafiften şiddetliye doğru sıralamak ve sürekli yinelenmelerle kaygıyı azaltma ve söndürme önem taşımaktadır (Demiralp ve Oflaz, 2007).
- h) **Maruz Bırakma:** Bu teknikte belli düşünceler ve imajlar, patolojiler için araştırılabilir ve kişiye belli başa çıkma becerileri öğretilir. Bu sayede kişiler tahminlerinin her zaman geçerli olmadığını anlayıp bu yüzden de gelecek zamanda kaygı yaratan düşüncelere karşı koyabilmek adına bilgi sahibi olduklarını anlarlar (Corsini ve Wedding, 2012).
- i) **Yüzleştirme Teknikleri:** Yüzleştirmenin birçok çeşidi vardır. Durumsal yüzleştirmede danışanın doğrudan tetikleyici ile karşı karşıya getirilmesi ve yüzleştirilmesidir. İmgesel yüzleştirme danışanın doğrudan uyarıcı yerine zihninde kaygı yaratan uyarıcıyı canlandırıp yüzleşmesini sağlamaktır. Bedensel duyularla yüzleştirmede danışanın kaygı duyduğu kendi başına bir tetikleyici haline gelen bedensel duyularla yüzleşmesidir. Örneğin başı döndüğünde bayılacağından korkan bir danışanla çalışan bir terapist danışanı dönen koltuğa oturtup danışanı koltukta döndürüp danışanın başının dönmesini sağlayıp danışana baş dönmesi sonucunda bayılmadığını gösterebilir. Aşamalı yüzleştirmede ise terapi esnasında danışanın tedavi sırasında yüzleşeceği belirli tetikleyici ve uyarıcıların bir listesi çıkarılır. Listedeki her bir tetikleyici ya da uyarıcı danışanın en rahat yapabileceğini düşündüğü yüzleşmeden en zor yapabileceğini düşündüğü yüzleşmeye doğru 0 ile 100 puan arasında puan vererek puanlanır. Danışan bu puanlamayı yapmakta zorlanırsa danışandan maddelerin sıkıntı düzeylerini birbirleri ile karşılaştırma yaparak puan vermeye çalışması istenebilir. Liste

oluştuktan sonra danışanda orta düzeyde kaygı oluşturan bir madde ile tedaviye başlanır. Son olarak taşıma adı verilen yüzleştirme tekniğinde ise danışana en çok sıkıntı veren uyarıcı ile danışanın bir anda yüzleşmesi sağlanır (Akkoyunlu ve Türkçapar, 2013).

- j) **Rol Oynama:** Rol oynama tekniğinde kişiye “... olsaydı ne yapardınız?” şeklinde soru sorularak kişinin rol oynaması hedeflenir. Bu sayede de kişinin özellikle sosyal yetileri geliştirilir (Beck, 2016)
- k) **İmgeleme Tekniği:** İmgeleme tekniği imgelerin sonuna kadar götürülmesi, imge zamanının ilerisine atlanması, imgede baş edebilme becerisinin ele alınması, imge değiştirme, imgenin gerçekliğinin test edilmesi, imgelerin tekrar edilmesi ve imgenin sonunun değiştirilmesi alt tekniklerinden oluşur. İmgelerin sonuna kadar götürülmesi alt tekniğinde kişinin dayanmakta zorlandığı şeye hayal dünyasında maruz kalması sağlanır ve ona dayanır hale gelmesi hedeflenir. İmgenin zamanının ilerisine atlanması alt tekniğinde ise, kişinin dayanmakta zorlandığı şeyin ortadan kalktığı daha ileri bir zamana hayal dünyasında gitmesi ve o sorun hiç yokmuşçasına mutlu sona ulaşarak o sorunun etkisinin aslında o kadar da dayanılmaz olmadığı kişiye fark ettirilir. İmgede baş edebilme becerisinin ele alınması alt tekniğinde kişiye zor bir durumla terapide öğrendiği araçları kullanarak baş edebildiği hayal ettirilir ve kişiye bu hayali gerçek hayata da taşıyabileceği öğretilir. İmge değiştirme alt tekniğinde ise kişinin dayanamadığı imgenin yerine daha dayanılabilir bir imge konularak gerçek hayatta da o dayanılmaz şeyle baş başa kaldığında yerine koyduğu imgeyi hayal etmesi ve bu yöntemle dayanılmaz olan şeyin dayanılabilir hale getirilmesi sağlanır. İmgenin gerçekliğinin test edilmesi alt tekniğinde ise kişiye daha önce maruz kalıp düşüncesinin gerçek olduğunu düşünüp kaygılandığı durumu hayal etmesi istenir ve imgeleme esnasında sokratik sorgulama yardımı ile kişinin gerçeği kontrol edebileceği kişiye fark ettirilir. İmgelerin tekrar edilmesi alt tekniğine gelince kişinin dayanamadığı şeyi hayal dünyasında tekrar tekrar yaşaması sağlanarak duyarsızlaşması hedeflenir. İmgenin sonunun değiştirilmesi alt tekniğinde ise kişinin baş edebilmekte zorlandığı bir durumun yerine kendini mutlu eden bir başka imge konulur ve kişinin kendine acı veren imgelerden kurtulup rahatlaması sağlanır (Beck, 2016).

BÖLÜM 3. YÖNTEM

Bu bölümde sırasıyla araştırmanın amacı ve hipotezlerine, evrenine, örneklem yöntemi ve örneklemini tanımlayıcı özelliklere, veri toplama araçlarına, işlem yolu ve verilerin çözümlenmesi ile ilgili bilgilere değinilecektir.

3.1. Araştırmanın Amacı ve Hipotezleri

Bu araştırmanın amacı; mobbing algısının mağdura olan olumsuz etkilerinin başında gelen ve örgütsel davranış alanındaki araştırmalara en çok konu olan kavramlar arasına da girmeyi başaran tükenmişlik kavramı açısından bir kez de bu çalışma kapsamında ele alarak mobbing mağdurlarının yaşamış oldukları olumsuz duyguları bir kez daha vurgulamaktır. Bunun yanı sıra mobbing algısının oluşmasına neden olan ve mağdurların iş yerlerinde karşı karşıya kaldığı davranışları mobbing ölçeği bağlamında değil öznel bazda incelemek ve bunu incelerken de bu davranışlar karşısında mağdurların ne düşünüp de karşı karşıya kaldığı davranışları mobbing olarak isimlendirdiklerini ve bu davranışları mobbing olarak isimlendirdikten sonra ne hissettiklerini öznel bazda ele alarak mobbing algısının oluşmasında düşüncenin önemine vurgu yapmaktır. Ayrıca mobbing algısının mağdura olan olumsuz etkilerini tükenmişlik düzeyi ve bilişsel deformasyon olarak ele alırken bu olumsuz etkileri arttıran ve azaltan faktörlere mobbing olgusunun aktif olan iki tarafından birinin mobbing mağduru olduğuna dikkat çekilecek şekilde mobbing mağdurlarının kişilik özelliklerinden biri olan ve gene düşüncenin önemini de vurgulayan nevrotiklik ve bilişsel esneklik düzeyi bağlamında ele almaktır. Son olarak araştırmanın katılımcılarının bir kısmının katıldığı terapi uygulaması esnasında, bu katılımcıların iş yerlerinde maruz kaldığı davranışlar karşısındaki düşünceleri ele alınıp yeniden yapılandırıldığında mobbing olgusunun değişimine bütüncül bir bakış açısı ile yaklaşmaktır.

Literatür taraması süresince ele alınıp incelenen çalışmalar ışığında; aşağıdaki hipotezler geliştirilmiştir:

Hipotez No	Hipotezler
H1	Mobbing algısı arttıkça tükenmişlik düzeyi anlamlı bir şekilde artacaktır.
H2	Mobbing algısı arttıkça bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyi anlamlı bir şekilde artacaktır.
H3	Mobbing algısı arttıkça bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyi anlamlı bir şekilde artacaktır.
H4	Nevrotiklik düzeyi yükseldikçe mobbing algısının tükenmişlik düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H5	Nevrotiklik düzeyi yükseldikçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H6	Nevrotiklik düzeyi yükseldikçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H7	Bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının tükenmişlik düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H8	Bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H9	Bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H10	Nevrotiklik düzeyi yükselip bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının tükenmişlik düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H11	Nevrotiklik düzeyi yükselip bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H12	Nevrotiklik düzeyi yükselip bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.
H13a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısı düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H13b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısı düzeyleri daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H14a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen tükenmişlik düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.

H14b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen tükenmişlik düzeyleri daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H15	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H16	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H17a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen nevrotiklik düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H17b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen nevrotiklik düzeyleri daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H18a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen bilişsel esneklik düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H18b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen bilişsel esneklik düzeyleri daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.
H19a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyini açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H19b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H20	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyini açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H21	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyini açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H22a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevrotiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevrotiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H22b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevrotiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H23	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H24	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H25a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H25b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H26	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H27	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H28a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H28b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.
H29	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H30	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.

3.2. Evren, Örneklem Yöntemi ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Türkiye’de yaşayan, araştırma kapsamında kullanılan ölçekleri ve formları doldurabilmesi ve araştırma kapsamında deney grubuna terapi de uygulandığı için terapi uygulamasında araştırmacıyla iletişim kurabilmesi için Türkçe’yi anadil olarak kullanan, araştırmaya katılım için ailesinden veya vasisinden izin alınmasını gerektiren herhangi bir kısıtı (yaş, engel, vb.) olmayan, 18 yaşın üzerinde, halen aktif olarak çalışma hayatının içinde bulunan ve psikoterapi uygulamasının yapılabilirliği adına profesyonel olarak ilişki kurulabilecek ve şu anda başka bir ruh sağlığı uzmanı ile devam eden psikoterapi süreci bulunmayan ve yakın geçmişte de başka bir ruh sağlığı uzmanından psikoterapi almamış kişiler olmuştur.

Araştırmanın örneklemini ise araştırmanın yeri ve evrenini temsil niteliği taşıyan kişiler olmuştur. Araştırmanın örneklemini önce deney grubu katılımcılarına ulaşılması ve sonra deney grubuna dahil edilmeyen tüm katılımcılara deney grubundan farklı olarak terapi uygulaması yapılmadığı için profesyonel olarak ilişki kurulamayacak katılımcıların dahil edilmemesi kriteri kaldırılarak ulaşıldığı için örnekleme yöntemi çok aşamalı örnekleme başlığının altındadır. Araştırma kapsamında psikoterapi uygulaması yapılabilirliği ve gruplar arası karşılaştırmanın sonucunu etkileyecek karıştırıcı bir faktör bulunmaması adına tüm katılımcılara ulaşılırken olasılık temelli olmayan örnekleme yöntemlerinden biri olan amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmış olup araştırmanın örneklemini deney, kontrol ve diğer olarak gruplara ayrıldığı için de araştırmanın örnekleme yöntemi bu başlık altındaki tabakalı seçime girmektedir. Deney grubuna dahil edilmeyen tüm katılımcılar arasından kontrol grubu katılımcıları belirlenirken de deney grubuna eşleme yöntemi ile demografik özellikler ve her bir ölçme aracından ilk ölçümden sonra alınan toplam puanlar bakımından deney grubundaki katılımcılara benzer özellikleri olan katılımcılardan toplanan veriler kontrol grubu başlığı altına dahil edilmiştir. Ayrıca eşleme yöntemi safhasında kontrol grubuna dahil edilmeyen katılımcıların verileri de grup olarak “diğer” ismiyle nitelendirilmiş olup analizlere dahil edilmiştir. Tüm bunlara ek olarak hem deney hem kontrol hem de “diğer” olarak

nitelendirilen gruplarındaki katılımcılara araştırmaya katılması konusunda hiçbir baskı yapılmamakla birlikte katılımcılara araştırmanın her safhasında araştırmadan çekilebilme hakkı verilmiştir. Dolayısıyla örneklem yönteminin; araştırmaya katılım açısından da gene olasılıksız örnekleme yöntemi başlığının altındaki gönüllülük ilkesi yöntemi olduğu söylenebilir.



3.3. Demografik, Meslek ve İş Hayatıyla İlgili ve Terapi Alıp Almadığına Bağlı Olarak Dahil Olduğu Gruba İlişkin Özellikler

Tablo 3.1. Örneklemi Tanımlayıcı Kategorik Değişkenlere İlişkin Özellikler

		Frekans	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	65	66,30
	Erkek	33	33,70
Eğitim Durumu	İlköğretim	0	0,00
	Ortaöğretim	2	2,00
	Lise	14	14,30
	Üniversite	57	58,20
	Yüksek Lisans/Doktora	25	25,50
Medeni Durum	Bekar	30	30,60
	Evli	55	56,10
	Dul (Boşanmış)	9	9,20
	Dul (Eşi Ölmüş)	4	4,10
Meslek	Memur	19	19,40
	Bilgisayar Programcısı	5	5,10
	Bankacı	5	5,10
	Finansçı	5	5,10
	Teknisyen	9	9,20
	Mühendis	9	9,20
	Kütüphaneci	1	1,00
	Öğretmen	14	14,30
	Grafik Tasarımcı	2	2,00
	Mimar	6	6,10
	Diyetisyen	3	3,10
	İşletmeci	4	4,10
	Psikolog	5	5,10
	Dış Kaynak Danışmanı	3	3,10
	Doktor	2	2,00
	Akademisyen	2	2,00
	Matbaacı	1	1,00
	Terzi	1	1,00
	Avukat	2	2,00
Pozisyon	Orta Düzey Yönetici	15	15,30
	Çalışan	49	50,00
	Kurucu Ortak	7	7,10
	İdari İşler Sorumlusu	4	4,10
	Usta Öğretici	2	2,00
	İdareci	6	6,10
	Art Direktör	2	2,00
	Kontrolör	3	3,10
	Finans Yetkilisi	3	3,10
	Teknik Ressam	2	2,00
	Müşteri Temsilcisi	3	3,10
	Müdür	2	2,00
Sektör	Lojistik	1	1,00
	Sağlık	9	9,20
	Eğitim	14	14,30
	Reklam	3	3,10
	Danışmanlık	7	7,10
	Yapı İşleri	2	2,00
	Beyaz Eşya	1	1,00
	Belediye	5	5,10
	Devlet	18	18,40
	Özel	20	20,40
	Banka	4	4,10
	Tüketim	1	1,00
	TV	2	2,00
	Hizmet	3	3,10
	Sigorta	3	3,10
	Tekstil	1	1,00
	Telekom	4	4,10

İlk İş Olma Durumu	Hayır	55	56,10
	Evet	43	43,90
İş Değişikliğinin Nedeni	Hakaret	1	1,80
	İşine Son Verilme	3	5,50
	Emeklilik	8	14,50
	Ücret Politikası	6	10,90
	Atama	3	5,50
	Görevlendirme	1	1,80
	Kendi İşini Yapma İsteği	4	7,30
	Çalışma Koşullarının Değişmesi	6	10,90
	Şehir Değişikliği	4	7,30
	Stajyerliğin Bitimi	2	3,60
	Yönetimin Değişmesi	5	9,10
	Farklı İş Koluna Geçiş	2	3,60
	Proje Bitimi	8	14,50
	Ortaklarla Anlaşmazlık	2	3,60
Bölüm Değişikliği Olma Durumu	Hayır	35	81,40
	Evet	8	18,60
Bölüm Değişikliğinin Nedeni	Atama	1	12,50
	Farklı Birime Geçiş	4	50,00
	Unvan Değişikliği	1	12,50
	Rotasyon	2	25,00
Pozisyon Değişikliği Olma Durumu	Hayır	20	46,50
	Evet	23	53,50
Pozisyon Değişikliğinin Nedeni	Terfi	23	100,00
Terapi Alma Durumu	Hayır	67	68,40
	Evet	31	31,60
Grup	Deney (Terapi Yapılan)	31	31,60
	Kontrol (Eşleme Yapılan)	31	31,60
	Diğer	36	36,70

Yukarıdaki tablo, araştırmaya katılan kişileri tanımlayan demografik değişkenlerden kategorik değişkenlere ilişkin dağılım özelliklerini göstermektedir. Tabloya göre araştırmaya katılan toplam kişi sayısı 98 olup bu kişilerin %66,30'u (n=65) kadın, %33,70'i (n=33) erkektir. Katılımcı sayısının eğitim düzeyine göre dağılımına gelindiğinde; ilköğretim mezunu hiç kimse araştırmaya katılmamıştır. Araştırmaya katılanların %2,00'ı (n=2) ortaöğretim mezunu, %14,30'u (n=14) lise mezunu, %58,20'si (n=57) üniversite mezunu ve %25,50'si (n=25) de yüksek lisans veya doktora mezunudur. Katılımcıların %30,60'ı (n=30) bekar, %56,10'u (n=55) evli, %9,20'si (n=9) boşanmış ve %4,10'u (n=4) eşi vefat etmiş kişilerden oluşmaktadır. Katılımcıların %19,40'ı (n=19) memur, %5,10'u (n=5) bilgisayar programcısı, %5,10'u (n=5) bankacı, %5,10'u (n=5) finansçı, %9,20'si (n=9) teknisyen, %9,20'si (n=9) mühendis, %1,00'ı (n=1) kütüphaneci, %14,30'u (n=14) öğretmen, %2,00'ı (n=2) grafik tasarımcı, %6,10'u (n=6) mimar, %3,10'u (n=3) diyetisyen, 4,10'u (n=4) işletmeci, %5,10'u (n=5) psikolog, %3,10'u (n=3) dış kaynak danışmanı, %2,00'ı (n=2) doktor, %2,00'ı (n=2) akademisyen, %1,00'ı (n=1) matbaacı, %1,00'ı (n=1) terzi ve %2,00'ı (n=2) avukat olarak çalışmaktadır. Katılımcıların %15,30'u (n=15) orta düzey yönetici, %50,00'ı (n=49) çalışan, %7,10'u (n=7) kurucu ortak, %4,10'u (n=4) idari işler sorumlusu, %2,00'ı (n=2) usta öğretici, %6,10'u (n=6) idareci, %2,00'ı (n=2) art direktör, %3,10'u (n= 3) kontrolör, %3,10'u (n= 3) finans yetkilisi, %2,00'ı (n=2) teknik ressam, %3,10'u (n= 3) müşteri temsilcisi ve %2,00'ı

(n=2) müdür statüsü ile alışmaktadış. Katılımcıların alıştışları sektöre göre dağılımlarına baktığımızda katılımcıların %1,00'ı (n=1) lojistik, %9,20'si (n=9) sağlık, %14,30'u (n=14) eğitim, %3,10'u (n=3) reklamcılık, %7,10'u (n=7) danışmanlık, %2,00'ı (n=2) yapı işleri, %1,00'ı (n=1) beyaz eşya, %5,10'u (n=5) tüzel (belediye), %18,40'ı (n=18) devlet, %20,40'ı (n=20) zel, %4,10'u (n=4) bankacılık, %1,00'ı (n=1) tüketim, %2,00'ı (n=2) televizyonculuk, %3,10'u (n=3) hizmet, %3,10'u (n=3) sigortacılık, %1,00'ı (n=1) tekstil ve %4,10'u (n=4) telekom sektöründe alışmaktadış. Katılımcıların maruz kaldıkları mobbing davranışlarıyla mücadele etmek yerine iş değiştirme eğilimlerinin olup olmadığına geldiğimizde katılımcıların %56,10'u (n=55) aynı iş yerinde çalışırken %43,90'ında (n=43) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 iş değişikliği öyküsü bulunmaktadır. Daha önce iş değiştirme öyküsü bulunan katılımcılardan %1,80'i (n=1) kendisine hakaret edilmesi sebebiyle, %5,50'si (n=3) işine son verilme sebebiyle, %14,50'si (n=8) emeklilik zamanının gelmesi sebebiyle, %10,90'ı (n=6) daha fazla ücret alacakları iş bulma sebebiyle, %5,50'si (n=3) atamasının yapılması sebebiyle, %1,80'i (n=1) görevlendirme (başka bir yerde kadroluyken başka bir yerde çalıştırılma) sebebiyle, %7,30'u (n=4) kendi işini yapma isteği sebebiyle, %10,90'ı (n=6) alışma koşullarının değişmesi sebebiyle, %7,30'u (n=4) şehir değişikliği sebebiyle, %3,60'ı (n=2) staj sürelerinin bitmesi sebebiyle, %9,10'u (n=5) yönetimin değişmesi sebebiyle, %3,60'ı (n=2) farklı bir iş koluna geçme sebebiyle, %14,50'si (n=8) proje bazlı işlerde projenin bitmesi sebebiyle ve %3,60'ı da (n=2) ortak iş yaptığı kişilerle anlaşamamaktan kaynaklı ortaklıklarını sonlandırma sebebiyle iş değiştirmişlerdir. Katılımcılardan daha önce iş değiştirmemiş olsa bile maruz kaldıkları mobbing davranışlarıyla mücadele etmek yerine bölüm değiştirme eğilimlerinin olup olmadığına veya bölümleri değiştirilerek yıldışılıp yıldışılmadıklarına geldiğimizde katılımcıların %81,40'ı (n=35) iş yerlerinde aynı bölümde çalışırken katılımcıların %18,60'ında (n=8) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 bölüm değişikliği öyküsü bulunmaktadır. Aynı iş yerinde çalışmaya devam etmelerine rağmen daha önce bölüm değiştirme öyküsü bulunan katılımcılardan %12,50'si (n=1) atamasının yapılması nedeniyle, %50,00'ı (n=4) farklı bir birime geçmesi veya farklı bir birimde çalışmaya mecbur bırakılması nedeniyle, %12,50'si (n=1) unvan değişikliği nedeniyle ve %25,00'ı da rotasyon nedeniyle alıştışları bölümden başka bir bölüme geçmişlerdir. Katılımcılardan daha önce iş değiştirmemiş olsa bile pozisyonu değiştirilerek üzerinde baskı yapılarak işten ayrılmaya zorlanan kişilerin olup olmadığına geldiğimizde de katılımcıların %46,50'si (n=20) aynı pozisyonunda çalışmaya devam ederken %53,50'sinin (n=23) pozisyonu değiştirilmiştir ve

pozisyonları değişen katılımcıların %100'ünün (n=23) pozisyonlarının değişmesinin nedeni terfidir. Son olarak katılımcıların araştırma kapsamında yapılan terapi uygulamasına katılıp katılmama durumuna göre dahil oldukları araştırma grubuna göre dağılımlarına bakıldığında katılımcıların %68,40'ı (n=67) terapi uygulamasına katılmazken katılımcıların %31,60'ı (n=31) terapi uygulamasına katılım gösteren gruptadır. Katılımcıların %31,60'ı (n=31) deney yani bir başka deyişle terapi yapılan gruptayken %31,60'ı (n=31) kontrol yani bir başka deyişle terapi uygulamasının etkililiğini test etmek için deney grubundaki katılımcıların demografik özelliklerine ve terapi uygulaması öncesi uygulanan ölçeklerden aldıkları puanlara göre aynı veya yakın özelliklere sahip olan katılımcılardan oluşturulan gruptayken %36,70'i de (n=36) diğer olarak isimlendirilen gruptadır.

Tablo 3.2. Örneklemi Tanımlayıcı Sayısal Değişkenlere İlişkin Özellikler

	N	Ort.	S.s.	Min.	Max.
Yaş	98	42,82	12,00	22,00	67,00
Kıdem	98	10,56	8,93	1,00	35,00
Gelir Düzeyi	98	4781,12	2337,05	1200,00	15000,00
İş Değişikliğinin Sayısı	98	0,87	1,05	0,00	6,00
Önceki İş Yrında Çalışma Yılı	55	9,12	7,55	1,00	30,00

Yukarıdaki tablo araştırmaya katılan kişileri tanımlayan demografik değişkenlerden sayısal değişkenlere ilişkin dağılımı göstermektedir. Araştırmaya katılan toplam 98 kişi vardır. Araştırmaya katılan kişilerin yaş ortalaması 42,82 (s.s.= 12,00) olup yaşları 22,00 ile 67,00 arasında değişmektedir. Katılımcıların şu anki iş yerlerinde yıl bazında çalışma sürelerinin ortalamaları 10,56 (s.s.= 8,93) olup yıl bazında çalışma süreleri 1 yıl ile 35 yıl arasında değişmektedir. Katılımcıların aylık gelir miktarının ortalaması ise 4781,12 TL (s.s.= 2337,05 TL) olup katılımcıların aylık gelir miktarları 1200,00 TL ile 15000,00 TL arasında değişmektedir. Katılımcıların iş değişikliği sayılarının ortalaması 0,87 (s.s.= 1,05) olup katılımcıların iş değiştirme sayıları 0,00 ile 6,00 arasında değişiklik göstermektedir. Araştırma kapsamında terapi uygulaması öncesinde uygulanan form ve ölçekleri doldurmadan önce en az 1 tane iş değiştirme öyküsü bulunan 55 katılımcı vardır. Bu katılımcıların daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma sürelerinin ortalaması 9,12 (s.s.= 7,55) olup daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süreleri 1,00 ile 30,00 yıl arasında değişiklik göstermektedir.

Tablo 3.3. Örneklemi Tanımlayıcı Kategorik Değişkenlere İlişkin Özelliklerin Gruplara Göre Karşılaştırılması

		Frekans			Yüzde		
		Deney	Kontrol	Diğer	Deney	Kontrol	Diğer
Cinsiyet	Kadın	23	23	19	74,20	74,20	52,80
	Erkek	8	8	17	25,80	25,80	47,20
Eğitim Durumu	İlköğretim	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Ortaöğretim	0	0	2	0,00	0,00	5,60
	Lise	4	5	5	12,90	16,10	13,90
	Üniversite	19	16	22	61,30	51,60	61,10
	Yüksek Lisans/Doktora	8	10	7	25,80	32,30	19,40
Medeni Durum	Bekar	10	9	11	32,30	29,00	30,60
	Evli	16	18	21	51,60	58,10	58,30
	Dul (Boşanmış)	2	4	3	6,50	12,90	8,30
	Dul (Eşi Ölmüş)	3	0	1	9,70	0,00	2,80
Meslek	Memur	7	8	4	22,60	25,80	11,10
	Bilgisayar Programcısı	2	2	1	6,50	6,50	2,80
	Bankacı	2	1	2	6,50	3,20	5,60
	Finansçı	1	2	2	3,20	6,50	5,60
	Teknisyen	2	2	5	6,50	6,50	13,90
	Mühendis	3	3	3	9,70	9,70	8,30
	Kütüphaneci	1	0	0	3,20	0,00	0,00
	Öğretmen	5	5	4	16,10	16,10	11,10
	Grafik Tasarımcı	1	0	1	3,20	0,00	2,80
	Mimar	1	2	3	3,20	6,50	8,30
	Diyetisyen	1	1	1	3,20	3,20	2,80
	İşletmeci	1	1	2	3,20	3,20	5,60
	Psikolog	2	2	1	6,50	6,50	2,80
	DışKaynakDanışmanı	1	1	1	3,20	3,20	2,80
	Doktor	1	1	0	3,20	3,20	0,00
	Akademisyen	0	0	2	0,00	0,00	5,60
	Matbaacı	0	0	1	0,00	0,00	2,80
	Terzi	0	0	1	0,00	0,00	2,80
	Avukat	0	0	2	0,00	0,00	5,60
Pozisyon	Orta Düzey Yönetici	3	5	7	9,70	16,10	19,40
	Çalışan	18	15	16	58,10	48,40	44,40
	Kurucu Ortak	1	1	5	3,20	3,20	13,90
	İdari İşler Sorumlusu	1	3	0	3,20	9,70	0,00
	Usta Öğretici	1	1	0	3,20	3,20	0,00
	İdareci	1	3	2	3,20	9,70	5,60
	Art Direktör	1	0	1	3,20	0,00	2,80
	Kontrolör	1	0	2	3,20	0,00	5,60
	Finans Yetkilisi	1	1	1	3,20	3,20	2,80
	Teknik Ressam	1	1	0	3,20	3,20	0,00
	Müşteri Temsilcisi	1	1	1	3,20	3,20	2,80
	Müdür	1	0	1	3,20	0,00	2,80
Sektör	Lojistik	1	0	0	3,20	0,00	0,00
	Sağlık	3	4	2	9,70	12,90	5,60
	Eğitim	4	4	6	12,90	12,90	16,70
	Reklam	2	0	1	6,50	0,00	2,80
	Danışmanlık	2	1	4	6,50	3,20	11,10
	Yapı İşleri	1	1	0	3,20	3,20	0,00
	Beyaz Eşya	1	0	0	3,20	0,00	0,00
	Belediye	2	3	0	6,50	9,70	0,00
	Devlet	8	6	4	25,80	19,40	11,10
	Özel	3	8	9	9,70	25,80	25,00
	Banka	1	2	1	3,20	6,50	2,80
	Tüketim	1	0	0	3,20	0,00	0,00
	TV	1	0	1	3,20	0,00	2,80
	Hizmet	1	1	2	3,20	3,20	5,60
	Sigorta	1	1	1	3,20	3,20	2,80
	Tekstil	0	0	1	0,00	0,00	2,80
	Telekom	0	0	4	0,00	0,00	11,10
İlk İş Olma Durumu	Hayır	16	11	28	51,60	35,50	77,80
	Evet	15	20	8	48,40	64,50	22,20

İş Değişikliğinin Nedeni	Hakaret	1	0	0	6,30	0,00	0,00
	İşine Son Verilme	0	0	3	0,00	0,00	10,70
	Emeklilik	2	3	3	12,50	27,30	10,70
	Ücret Politikası	2	0	4	12,50	0,00	14,30
	Atama	1	0	2	6,30	0,00	7,10
	Görevlendirme	1	0	0	6,30	0,00	0,00
	Kendi İşini Yapma İsteği	1	1	2	6,30	9,10	7,10
	ÇalışmaKoşullarıDeğişmesi	1	2	3	6,30	18,20	10,70
	Şehir Değişikliği	1	0	3	6,30	0,00	10,70
	Stajyerliğin Bitimi	2	0	0	12,50	0,00	0,00
	Yönetimin Değişmesi	1	2	2	6,30	18,20	7,10
	Farklı İş Koluna Geçme	1	0	1	6,30	0,00	3,60
	Proje Bitimi	1	3	4	6,30	18,20	14,30
	Ortaklarla Anlaşmazlık	1	0	1	6,30	0,00	3,60
Bölüm Değişikliği Olma Durumu	Hayır	10	18	7	66,70	90,00	87,50
	Evet	5	2	1	33,30	10,00	12,50
Bölüm Değişikliğinin Nedeni	Atama	1	0	0	20,00	0,00	0,00
	FarklıBirimeGeçiş	2	1	1	40,00	50,00	100,00
	Unvan Değişikliği	1	0	0	20,00	0,00	0,00
	Rotasyon	1	1	0	20,00	50,00	0,00
Pozisyon Değişikliği Olma Durumu	Hayır	7	7	6	46,70	35,00	75,00
	Evet	8	13	2	53,30	65,00	25,00
Pozisyon Değişikliğinin Nedeni	Terfi	8	13	2	100,00	100,00	100,00

Yukarıdaki tablo, araştırmaya katılan kişileri tanımlayan demografik değişkenlerden kategorik değişkenlere ilişkin dağılım özelliklerini araştırma kapsamında yer alınan gruba göre dağılımını göstermektedir. Tabloya göre araştırmaya katılan toplam kişi sayısı 98 olup bu kişilerin deney grubunda olanların %74,20'si (n=23) kadın, %25,80'i (n= 8) erkek; kontrol grubundakilerin %74,20'si (n=23) kadın, %25,80'i (n= 8) erkek ve diğer olarak isimlendirilen gruptakilerin %52,80'i kadın (n=19) ve %47,20'si de (n=17) erkektir. Hangi araştırma grubunda bulunduğu baz alınarak katılımcıların eğitim düzeyine göre dağılımına gelindiğinde; deney, kontrol ve diğer isimli grupların hiçbirinde ilköğretim mezunu katılımcı yoktur. Araştırmaya katılıp deney grubunda olanların %12,90'ı (n=4) lise, %61,30'u (n=19) üniversite ve %25,80'i (n=8) de yüksek lisans veya doktora mezunuyken kontrol grubundakilerin %16,10'u (n=5) lise, %51,60'ı (n=16) üniversite ve %32,30'u (n=10) yüksek lisans veya doktora mezunudur ve araştırmaya katılıp diğer olarak isimlendirilen gruptakilerin %5,60'ı (n=2) ortaöğretim, %13,90'ı (n=5) lise, %61,10'u (n=22) üniversite ve %19,40'ı (n=7) yüksek lisans veya doktora mezunudur. Araştırmaya katılıp deney grubunda olanların %32,30'u (n=10) bekar, %51,60'ı (n=16) evli, %6,50'si (n=2) boşanmış ve %9,70'i (n=3) de eşi vefat etmiş kişilerden oluşmaktayken kontrol grubundakilerin %29,00'ı (n=9) bekar, %58,10'u (n=18) evli ve %12,90'ı da boşanmış kişilerden oluşmaktadır ve diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların da %30,60'ı (n=11) bekar, %58,30'u (n=21) evli, %8,30'u (n=3) boşanmış ve %2,80'i (n=1) eşi vefat etmiş kişilerden oluşmaktadır. Deney grubundaki katılımcıların %22,60'ı (n=7) memur, %6,50'si (n=2) bilgisayar programcısı, %6,50'si (n=2) bankacı, %3,20'si (n=1) finansçı, %6,50'si (n=2) teknisyen, %9,70'i (n=3)

mühendis, %3,20'si (n=1) kütüphaneci, %16,10'u (n=5) öğretmen, %3,20'si (n=1) grafik tasarımcı, %3,20'si (n=1) mimar, %3,20'si (n=1) diyetisyen, %3,20'si (n=1) işletmeci, %6,50'si (n=2) psikolog, %3,20'si (n=1) dış kaynak danışmanı ve %3,20'si (n=1) de doktor olarak çalışmaktayken kontrol grubundakilerin %25,80'i (n=8) memur, %6,50'si (n=2) bilgisayar programcısı, %3,20'si (n=1) bankacı, %6,50'si (n=2) finansçı, %6,50'si (n=2) teknisyen, %9,70'i (n=3) mühendis, %16,10'u (n=5) öğretmen, %6,50'si (n=2) mimar, %3,20'si (n=1) diyetisyen, %3,20'si (n=1) işletmeci, %6,50'si (n=2) psikolog, %3,20'si (n=1) dış kaynak danışmanı ve %3,20'si (n=1) de doktor olarak çalışmaktadır ve diğer olarak isimlendirilen gruptakilerin %11,10'u (n=4) memur, %2,80'i (n=1) bilgisayar programcısı, %5,60'ı (n=2) bankacı, %5,60'ı (n=2) finansçı, %13,90'ı (n=5) teknisyen, %8,30'u (n=3) mühendis, %11,10'u (n=4) öğretmen, %2,80'i (n=1) grafik tasarımcı, %8,30'u (n=3) mimar, %2,80'i (n=1) diyetisyen, %5,60'ı (n=2) işletmeci, %2,80'i (n=1) psikolog, %2,80'i (n=1) dış kaynak danışmanı, %5,60'ı (n=2) akademisyen, %2,80'i (n=1) matbaacı, %2,80'i (n=1) terzi ve %5,60'ı (n=2) da avukat olarak çalışmaktadır. Katılımcılardan deney grubunda olanların %9,70'i (n=3) orta düzey yönetici, %58,10'u (n=18) çalışan, %3,20'si (n=1) kurucu ortak, %3,20'si (n=1) idari işler sorumlusu, %3,20'si (n=1) usta öğretici, %3,20'si (n=1) idareci, %3,20'si (n=1) art direktör, %3,20'si (n=1) kontrolör, %3,20'si (n=1) finans yetkilisi, %3,20'si (n=1) teknik ressam, %3,20'si (n=1) müşteri temsilcisi ve %3,20'si (n=1) de müdür olarak çalışmaktayken kontrol grubunda olanların %16,10'u (n=5) orta düzey yönetici, %48,40'ı (n=15) çalışan, %3,20'si (n=1) kurucu ortak, %9,70'i (n=3) idari işler sorumlusu, %3,20'si (n=1) usta öğretici, %9,70'i (n=3) idareci, %3,20'si (n=1) finans yetkilisi, %3,20'si (n=1) teknik ressam ve %3,20'si (n=1) müşteri temsilcisi olarak çalışmaktadır ve diğer olarak isimlendirilen grupta olanların da %19,40'ı (n=7) orta düzey yönetici, %44,40'ı (n=16) çalışan, %13,90'ı (n=5) kurucu ortak, %5,60'ı (n=2) idareci, %2,80'i (n=1) art direktör, %5,60'ı (n=2) kontrolör, %2,80'i (n=1) finans yetkilisi, %2,80'i (n=1) müşteri temsilcisi ve %2,80'i (n=1) de müdür olarak çalışmaktadır. Deney grubundaki katılımcıların %3,20'si (n=1) lojistik, %9,70'i (n=3) sağlık, %12,90'ı (n=4) eğitim, %6,50'si (n=2) reklamcılık, %6,50'si (n=2) danışmanlık, %3,20'si (n=1) yapı işleri, %3,20'si (n=1) beyaz eşya, %6,50'si (n=2) tüzel (belediye), %25,80'i (n=8) devlet, %9,70'i (n=3) özel, %3,20'si (n=1) bankacılık, %3,20'si (n=1) tüketim, %3,20'si (n=1) televizyonculuk, %3,20'si (n=1) hizmet ve %3,20'si (n=1) de sigortacılık sektöründe çalışmaktayken kontrol grubundaki katılımcıların %12,90'ı (n=4) sağlık, %12,90'ı (n=4) eğitim, %3,20'si (n=1) danışmanlık, %3,20'si (n=1) yapı işleri, %9,70'i (n=3) tüzel (belediye), %19,40'ı (n=6) devlet, %25,80'i (n=8) özel, %6,50'si (n=2)

bankacılık, %3,20'si (n=1) hizmet ve %3,20'si (n=1) de sigortacılık sektöründe çalışmaktadır ve diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların %5,60'ı (n=2) sağlık, %16,70'i (n=6) eğitim, %2,80'i (n=1) reklamcılık, %11,10'u (n=4) danışmanlık, %11,10'u (n=4) devlet, %25'i (n=9) özel, %2,80'i (n=1) bankacılık, %2,80'i (n=1) televizyonculuk, %5,60'ı (n=2) hizmet, %2,80'i (n=1) sigortacılık, %2,80'i (n=1) tekstil ve %11,10'u (n=4) da telekom sektöründe çalışmaktadır. Katılımcıların maruz kaldıkları mobbing davranışlarıyla mücadele etmek yerine iş değiştirme eğilimlerinin olup olmadığının araştırma gruplarına göre dağılımına geldiğimizde; deney grubunda olan katılımcıların %51,60'ı (n=16) ilk işe başladıkları iş yerinde çalışırken %48,40'ında (n=15) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 iş değişikliği öyküsü bulunmaktadır. Kontrol grubunda olan katılımcıların ise %35,50'si (n=11) ilk işe başladıkları iş yerinde çalışırken %64,50'sinde (n=20) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 iş değişikliği öyküsü bulunmaktadır. Son olarak diğer olarak isimlendirilen grupta olan katılımcıların da %77,80'i (n= 28) ilk işe başladıkları iş yerinde çalışırken %22,20'sinde (n=8) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 iş değişikliği öyküsü bulunmaktadır. Daha önce iş değiştirme öyküsü bulunan katılımcılardan deney grubunda olanların %6,30'u (n=1) kendisine hakaret edilmesi %12,50'si (n=2) emekli olma zamanının gelmesi, %12,50'si (n=2) daha yüksek ücret alacağı bir işte çalışma isteği, %6,30'u (n=1) atamasının yapılması, %6,30'u (n=1) görevlendirme yapılması, %6,30'u (n=1) çalışma koşullarının değişmesi, %6,30'u (n=1) şehir değişikliği, %12,50'si (n=2) staj süresinin dolması, %6,30'u (n=1) yönetimin değişmesi, %6,30'u (n=1) farklı iş koluna geçiş, %6,30'u (n=1) proje bazlı çalıştıkları iş yerinde projenin bitmesi ve %6,30'u (n=1) da ortak iş yaptığı kişilerle anlaşamamaktan kaynaklı olarak ortaklıklarını sonlandırma sebebiyle iş değiştirirken kontrol grubunda olan katılımcıların da %27,30'u (n=3) emekli olma zamanının gelmesi, 9,10'u (n=1) kendi işini yapma isteği, %18,20'si (n=2) çalışma koşullarının değişmesi, %18,20'si (n=2) yönetimin değişmesi ve %18,20'si (n=2) de proje bazlı çalıştıkları iş yerinde projenin bitmesi sebebiyle iş değişikliği yapmıştır ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise %10,70'i (n=3) işine son verilmesi, %10,70'i (n=3) emekli olma zamanının gelmesi, %14,30'u (n=4) daha yüksek ücret alacağı bir işte çalışma isteği, %7,10'u (n=2) atamasının yapılması, %7,10'u (n=2) kendi işini yapma isteği, %10,70'i (n=3) çalışma koşullarında değişiklik olması, %10,70'i (n=3) şehir değişikliği, %7,10'u (n=2) yönetimin değişmesi, %3,60'ı (n=1) farklı iş koluna geçiş, %14,30'u (n=4) proje bazlı çalıştıkları iş yerinde projenin bitmesi ve %3,60'ı (n=1) ortak iş yaptığı kişilerle anlaşamamaktan kaynaklı

olarak ortaklıklarını sonlandırma sebebiyle iş değişikliği yapmıştır. Katılımcılardan daha önce iş değiştirmemiş olsa bile maruz kaldıkları mobbing davranışlarıyla mücadele etmek yerine bölüm değiştirme eğilimlerinin olup olmadığının veya bölümleri değiştirilerek yıldırılıp yıldırılmadıklarının araştırmanın gruplarına ilişkin dağılımına geldiğimizde; deney grubundaki katılımcılardan %66,70'i (n=10) bölüm değiştirmeden %33,30'unda (n=5) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 bölüm değişikliği öyküsü bulunmaktayken kontrol grubundaki katılımcılardan %90,00'ı (n=18) bölüm değiştirmeden %10,00'ında (n=2) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 bölüm değişikliği öyküsü bulunmaktadır. Diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların da %87,50'si (n=7) bölüm değiştirmeden %12,50'sinde (n=1) araştırmanın ölçeklerini ve formlarını doldurmadan önce en az 1 bölüm değişikliği öyküsü bulunmaktadır. Deney grubundaki katılımcıların %20,00'ı (n=1) atamasının yapılması, %40,00'ı (n=2) farklı birime geçiş, %20,00'ı (n=1) unvan değişikliği ve %20'si (n=1) de rotasyon yapılması sebebiyle çalıştığı bölümü değiştirmekteyken kontrol grubundaki katılımcıların %50,00'ı (n=1) farklı birime geçiş ve %50,00'ı (n=1) rotasyon yapılması sebebiyle çalıştığı bölümü değiştirmiştir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların %100,00'ı (n=1) farklı birime geçiş sebebiyle çalıştığı bölümü değiştirmiştir. Son olarak katılımcılardan daha önce iş değiştirmemiş olsa bile pozisyonu değiştirilerek üzerinde baskı yapılarak işten ayrılmaya zorlanan kişilerin olup olmadığının araştırmanın gruplarına ilişkin dağılımına geldiğimizde deney grubundaki katılımcılardan %46,70'inin (n=7) pozisyonu değiştirilmezken %53,30'unun (n=8) pozisyonu değiştirilmişken kontrol grubundaki katılımcılardan %35,00'nin (n=7) pozisyonu değiştirilmezken %65,00'nin (n=13) pozisyonu değiştirilmiş olup son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların da %75,00'ın (n=6) pozisyonu değiştirilmezken %25,00'ının (n=2) pozisyonu değiştirilmiştir. Araştırmanın tüm gruplarında pozisyonu değiştirilen tüm katılımcıların pozisyonunun değiştirilme nedeni terfi ettirilmeleridir.

Tablo 3.4. Örnekleme Tanımlayıcı Sayısal Değişkenlere İlişkin Özelliklerin Gruplara Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort.	S.s.	Min.	Max.
Yaş	Deney	31	45,96	13,51	24,00	67,00
	Kontrol	31	44,90	12,55	25,00	65,00
	Diğer	36	38,33	8,61	22,00	54,00
Kıdem	Deney	31	12,41	9,91	1,00	35,00
	Kontrol	31	13,48	10,48	1,00	33,00
	Diğer	36	6,44	3,85	1,00	15,00
Gelir Düzeyi	Deney	31	4722,58	2296,04	1200,00	14000,00
	Kontrol	31	4764,51	1445,69	1500,00	8300,00
	Diğer	36	4845,83	2969,73	2500,00	15000,00
İş Dışlılığın Sayısı	Deney	31	1,16	1,52	0,00	6,00
	Kontrol	31	0,45	0,67	0,00	2,00
	Diğer	36	1,00	0,67	0,00	2,00
Öncki İş Yrınd Çalışma Yılı	Deney	31	8,56	7,12	1,00	30,00
	Kontrol	31	9,36	8,65	1,00	27,00
	Diğer	36	9,35	7,61	1,00	24,00
ODÖToplam	Deney	31	69,25	23,00	40,00	118,00
	Kontrol	31	68,51	22,81	40,00	115,00
	Diğer	36	64,47	25,86	40,00	118,00
BEToplam	Deney	31	46,67	12,69	24,00	68,00
	Kontrol	31	46,77	12,15	25,00	68,00
	Diğer	36	49,97	13,59	24,00	68,00
MobToplam	Deney	31	127,77	34,64	82,00	190,00
	Kontrol	31	127,09	34,50	80,00	190,00
	Diğer	36	118,72	36,09	80,00	190,00
TükToplam	Deney	31	43,06	13,89	23,00	70,00
	Kontrol	31	42,80	12,84	27,00	67,00
	Diğer	36	40,11	13,28	23,00	70,00

Yukarıdaki tablo araştırmaya katılan kişileri tanımlayan demografik değişkenlerden sayısal değişkenlerin dağılımını araştırma gruplarını (deney, kontrol ve diğer) baz alarak göstermektedir. Araştırmada deney grubunda 31, kontrol grubunda 31 ve diğer olarak isimlendirilen grupta da 36 katılımcı bulunmaktadır. Deney grubunda bulunan katılımcıların yaş ortalaması 45,96 ve standart sapması 13,51 olarak hesaplanırken yaşları 24,00 ile 67,00 arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da yaş ortalaması 44,90 ve standart sapması 12,55 olarak hesaplanırken yaşları 25,00 ile 65,00 arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise yaş ortalaması 38,33 ve standart sapması 8,61 olarak hesaplanırken yaşları ise 22,00 ile 54,00 arasında değişmektedir. Deney grubunda bulunan katılımcıların şu anki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma sürelerinin ortalaması 12,41 ve standart sapması 9,91 olarak hesaplanırken şu anki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süreleri 1,00 ile 35,00 arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da şu anki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma sürelerinin ortalaması 13,48 ve standart sapması 10,48 olarak hesaplanırken şu anki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süreleri 1,00 ile 33,00 arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise şu anki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma sürelerinin ortalaması 6,44 ve standart sapması 3,85 olarak hesaplanırken şu anki iş

yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süreleri ise 1,00 ile 15,00 arasında değişmektedir. Araştırmada deney grubunda 31, kontrol grubunda 31 ve diğer olarak isimlendirilen grupta da 36 katılımcı bulunmaktadır. Deney grubunda bulunan katılımcıların aylık kazançlarının ortalaması 4722,58 TL ve standart sapması 2296,04 TL olarak hesaplanırken aylık kazançları 1200,00 TL ile 14000,00 TL arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da aylık kazançlarının ortalaması 4764,51 TL ve standart sapması 1445,69 TL olarak hesaplanırken aylık kazançları 1500,00 TL ile 8300,00 TL arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise aylık kazançlarının ortalaması 4845,33 TL ve standart sapması 2969,73 TL olarak hesaplanırken aylık kazançları da ise 2500,00 TL ile 15000,00 TL arasında değişmektedir. Deney grubunda bulunan katılımcıların iş değişikliği sayılarının ortalaması 1,16 ve standart sapması 1,52 olarak hesaplanırken iş değişikliği sayıları 0,00 ile 6,00 arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da iş değişikliği sayılarının ortalaması 0,45 ve standart sapması 0,67 olarak hesaplanırken iş değişikliği sayıları 0,00 ile 2,00 arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların iş değişikliği sayılarının ortalaması 1,00 ve standart sapması 0,67 olarak hesaplanırken yaşları ise 0,00 ile 2,00 arasında değişmektedir. Deney grubunda bulunan katılımcıların daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma sürelerinin ortalaması 8,56 ve standart sapması 7,12 olarak hesaplanırken daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süreleri 1,00 yıl ile 30,00 yıl arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma sürelerinin ortalaması 9,36 ve standart sapması 8,65 olarak hesaplanırken daha önceki iş yerlerinde toplam çalışma süreleri 1,00 ile 27,00 yıl arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma sürelerinin ortalaması 9,35 ve standart sapması 7,61 olarak hesaplanırken daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süreleri ise 1,00 yıl ile 24,00 yıl arasında değişmektedir. Deney grubunda bulunan katılımcıların nevroitiklik (otomatik düşünceler ölçeğinden toplam aldıkları puan) düzeylerinin ortalaması 69,25 ve standart sapması 23,00 olarak hesaplanırken nevroitiklik (otomatik düşünceler ölçeğinden toplam aldıkları puan) düzeyleri 40,00 ile 118,00 arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da nevroitiklik (otomatik düşünceler ölçeğinden toplam aldıkları puan) düzeylerinin ortalaması 68,51 ve standart sapması 22,81 olarak hesaplanırken nevroitiklik (otomatik düşünceler ölçeğinden toplam aldıkları puan) düzeyleri 40,00 ile 115,00 arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise nevroitiklik (otomatik düşünceler

ölçeğinden toplam aldıkları puan) düzeylerinin ortalaması 64,47 ve standart sapması 25,86 olarak hesaplanırken nevroziklik (otomatik düşünceler ölçeğinden toplam aldıkları puan) düzeyleri ise 40,00 ile 118,00 arasında değişmektedir. Deney grubunda bulunan katılımcıların bilişsel esneklik düzeylerinin ortalaması 46,67 ve standart sapması 12,69 olarak hesaplanırken bilişsel esneklik düzeyleri 24,00 ile 68,00 arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da bilişsel esneklik düzeylerinin ortalaması 46,77 ve standart sapması 12,15 olarak hesaplanırken bilişsel esneklik düzeyleri 25,00 ile 68,00 arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise bilişsel esneklik düzeylerinin ortalaması 49,97 ve standart sapması 13,59 olarak hesaplanırken bilişsel esneklik düzeyleri ise 24,00 ile 68,00 arasında değişmektedir. Deney grubunda bulunan katılımcıların mobbing algısı düzeylerinin ortalaması 127,77 ve standart sapması 34,64 olarak hesaplanırken mobbing algısı düzeyleri 82,00 ile 190,00 arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da mobbing algısı düzeylerinin ortalaması 127,09 ve standart sapması 34,50 olarak hesaplanırken mobbing algısı düzeyleri 80,00 ile 190,00 arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise mobbing algısı düzeylerinin ortalaması 118,72 ve standart sapması 36,09 olarak hesaplanırken mobbing algısı düzeyleri ise 80,00 ile 190,00 arasında değişmektedir. Deney grubunda bulunan katılımcıların tükenmişlik düzeylerinin ortalaması 43,06 ve standart sapması 13,89 olarak hesaplanırken tükenmişlik düzeyleri 27,00 ile 70,00 arasında değişmekte olup kontrol grubundaki katılımcıların da tükenmişlik düzeylerinin ortalaması 42,80 ve standart sapması 12,84 olarak hesaplanırken tükenmişlik düzeyleri 27,00 ile 67,00 arasında değişmektedir ve son olarak diğer olarak isimlendirilen gruptaki katılımcıların ise tükenmişlik düzeylerinin ortalaması 40,11 ve standart sapması 13,28 olarak hesaplanırken tükenmişlik düzeyleri ise 23,00 ile 70,00 arasında değişmektedir.

3.4. Veri Toplama Araçları

3.4.1. Kişisel Bilgi Formu

Bu form araştırmanın sonuçlarını etkileyeceği düşünülen ve araştırmacı tarafından geliştirilen toplam 18 sorudan ve 2 bölümden oluşan bir formdur. Birinci bölümde katılımcıların yaşları, cinsiyetleri, eğitim düzeyleri, medeni durumları, meslekleri, iş yerlerindeki statüleri, aynı iş yerinde çalışma süreleri, gelir düzeyleri ve çalıştıkları sektörü öğrenme amacıyla hazırlanmış sorular bulunmaktadır. İkinci bölümde ise kişinin şu anda çalıştığı iş ilk işi ise kaç senedir aynı iş yerinde çalıştığı, bölüm değiştirip değiştirmediği ve değiştirdiyse kaç kere değiştirdiği

ve nedeni, pozisyon değiştirip değiştirmediği ve değiştirdiye kaç kere değiştirdiği ve nedeni ya da ilk işi değilse daha önce kaç sefer işi değiştirdiğini, daha önceki işi yerlerinde toplam kaç yıl çalıştığını ve daha önceki işi yerlerinden ayrılma sebebini öğrenme amacıyla hazırlanmış sorular bulunmaktadır.

3.4.2. Otomatik Düşünceler Ölçeği

Otomatik Düşünceler Ölçeği 30 maddelik likert tipi bir ankettir. Maddelere verilen cevaplar 1 (hiçbir zaman) ile 5 (her zaman) arasında değişmektedir. Toplam puan aralığı 30 ile 150 arasında olabilir. Depresif duygu durumu olan bireylerde sıklıkla gözlemlenen olumsuz düşünceleri ve olumsuz öz değerlendirmeleri ölçmek için değiştirilmiş bir lme aracıdır. Ölçek klinik, yetişkin ve üniversite ğrencisi popülasyonları ile yaygın olarak kullanılmaktadır. Yarı güvenilirlik aralığı $r = 0,96$ ve $r = 0,97$ arasındadır. Cronbach alfa değeri 0,98'dir ve madde – toplam korelasyonları da $r = 0,47$ ile $r = 0,78$ arasında değişmektedir. Ölçeğin Fransızca versiyonu üzerinde yapılan bir çalışmada, 15 gün arayla yapılan test – tekrar-test güvenilirliği $r = 0,71$ ve Cronbach alfası 0,93 olarak bulunmuştur. Ölçeğin geçerlilik çalışmaları, ölçeğin Beck Depresyon Envanteri ve Minnesota ok Yönlü Kişilik Envanterinin Depresyon alt leği ile yüksek düzeyde ilişkili olduğunu ortaya koymuştur; korelasyon katsayıları $r = 0,45$ ila $r = 0,87$ ve $r = 0,70$ ila $r = 0,85$ arasında değişmektedir. Ölçeğin İşlevsel Olmayan Tutumlar leği, Durumluk – Sürekli Kaygı leği, Hamilton Depresyon leği ve Belirtileri Yorumlama leği ile korelasyonları sırasıyla $r = 0,53$, $r = 0,79$, $r = 0,80$ ve $r = 0,43$ olarak bulunmuştur. Ölçeğin ayırt edici geçerlilik çalışmaları, depresif ve depresif olmayan grupları başarılı bir şekilde ayırt edebildiğini göstermiştir. Ölçeğin Fransızca versiyonu üzerinde yapılan faktör analizi çalışmasında faktörlerden birinin "Olumsuz Benlik Kavramı" olarak adlandırılabilceğini ve ölçeğin tümünün bir ana faktör altında toplanabileceğini ortaya koymuştur. Ölçeğin şahin ve şahin tarafından 1992 yılında yapılan uyarlama, geçerlilik ve güvenirlik çalışmasında yani bir başka deyişle araştırma kapsamında referans alınan çalışmada; ölçek yazarlar tarafından Türk diline çevrilmiş ve ölçeğin hem Türkçe hem de İngilizce versiyonları İngiliz Dili ve Edebiyatı Bölümü'nde okuyan ve her iki dili de akıcı bir şekilde konuşan 53 kişiden oluşan son sınıf öğrencilerine uygulanmıştır. Grubun yarısına ilk önce ölçeğin Türk diline çevrilmiş hali diğer yarısına da ilk önce ölçeğin İngilizce hali verilerek etki sırası ölçümlenmiştir. Bu iki form arasındaki korelasyon $r = .92$ olarak bulunmuştur. Ölçeğin Türkçe versiyonunun toplam grup ortalaması 52,84 (ss = 14,95) olarak bulunmuştur. Ölçeğin yarı güvenilirliği $r = 0,91$ olarsk

bulunmuştur. Madde – toplam korelasyonları da $r = 0,35$ ile $r = 0,69$ arasında değişmektedir. Cronbach alpha değeri ise 0,93 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin Beck Depresyon Envanteri ile korelasyon katsayısı da $r = 0,15$ ($p < 0,001$) olarak hesaplanmıştır. Ayırt edici geçerlik analizi için Hollon ve Kendall'ın (1980) prosedürüne göre denekler depresif olmayan (Beck Depresyon Envanteri Puanı < 9) ve depresif (Beck Depresyon Envanteri Puanı > 17) olarak kategorize edilmiştir. Bu kesme noktalarının Türk kültürü bağlamında uygun olduğu görülmüştür. Bu gruplar Beck, Steer ve Garbin (1988) tarafından önerildiği gibi "asemptomatik" ve "sempomatik" olarak adlandırılmıştır. Gruplar arasındaki farklılık hem ölçeğin genelinde hem de 30 maddenin her birinde anlamlı çıkmıştır ($p < 0,001$). Bu sonuçlar, Hollon ve Kendall (1980) tarafından bulunan sonuçlarla benzerlik göstermektedir. Ölçek madde madde alındığında ve cinsiyet açısından incelendiğinde 1, 9, 10, 23 ve 28 numaralı maddelerde anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Bu maddelerde kadınların puanlarının ortalamaları erkeklere göre daha yüksektir ve aradaki fark anlamlı bulunmuştur. Ölçeğin faktör analizi temel bileşenlerin ayrıştırılması ve dönüştürülmesi yöntemiyle yapıldı. “Birden büyük öz değer” kriterine göre toplam varyansın %57'sini oluşturan altı faktör bulunmuştur. Varimax döndürmesinden sonra, beş faktörün yorumlanabilir olduğu bulunmuştur. Bir maddenin bir faktöre dahil edilmesinde ölçüt olarak 0,30'un üzerindeki madde yükleri kabul edilmiştir. Bir maddenin birkaç faktör üzerinde en az 0,30 ve üzeri yüklere sahip olduğu durumlarda, faktörlerin yorumlanmasında sadece en yüksek yük baz alınmıştır. Bu beş faktör “Olumsuz Benlik Kavramı”, “Şaşkınlık ve Kaçma Fantazileri”, “Kişisel Uyumsuzluk ve Değişim Arzusu”, “Yalnızlık/Tecrit” ve “Vazgeçme ve Çaresizlik” olarak adlandırılmıştır (H. Şahin ve Şahin, 1992).

3.4.3. Bilişsel Esneklik Ölçeği

1995 yılında Martin ve Rubin tarafından geliştirilmiştir ve Altunkol tarafından da 2011 yılında Türkçe'ye uyarlaması yapılmıştır. Ölçek 12 maddeden oluşmaktadır ve ölçekte 6'lı likert tipi derecelendirme kullanılmaktadır. Ölçekten alınabilecek toplam puan 12 ile 72 arasında değişmektedir. Yüksek puanlar yüksek düzeyde bilişsel esnekliği gösterirken düşük puanlar düşük düzeyde bilişsel esnekliği göstermektedir. Ölçeğin kullanıldığı farklı çalışmalarda elde edilen Cronbach alfa katsayılarının 0,72 ile 0,87 arasında değiştiği gözlemlenmiştir. Altunkol tarafından Türkçe'ye uyarlama çalışması yapılırken ölçek ilk olarak araştırmacı tarafından Türkçe'ye çevrilip üniversite öğrencilerine uygulanarak geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılmıştır. Daha sonra ölçeğin Türkçe formunu geliştirmek için ölçek

maddeleri araştırmacı, iki tane İngilizce Dili Eğitimi mezunu, Psikolojik Danışma ve Rehberlik bölümünde doktora eğitimini yapmakta olan bir uzman tarafından Türkçe'ye çevrilmiştir. eviriler Psikolojik Danışma ve Rehberlik alanında ğretim görevlisi olarak çalışan ve ölçeğin asıl dili olan İngilizce ile eğitim görerek yüksek lisans eğitimini tamamlamış bir uzman tarafından değerlendirilmiştir. Uzman görüşünden sonra Türkçe form İngilizce Dili Eğitimi alanındaki bir uzman tarafından İngilizce'ye çevrilmiş ve elde edilen geri çeviriler leği geliştiren Martin'in görüşünü almak için Martin'e gönderilmiştir. Alınan olumlu geribildirimlerden sonra Türkçe form 2009 – 2010 bahar yarıyılında 17 ile 25 yaşları arasından olan 247 kadın, 237 erkek niversite öğrencisine uygulanmıştır. Öğrenciler ölçekten ortalama 53,67 (ss= 8,97) almışlardır. Ölçeğin Türkçe formunun güvenirliğini test etmek için madde – toplam puan korelasyonları, iç tutarlılık katsayıları ve zamana karşı güvenirliğini sınamak için de test – tekrar test güvenirlik katsayıları hesaplanmıştır. Ölçeğin maddelerinin ölçeğin toplam puanlarıyla arasındaki korelasyon katsayıları da hesaplanmıştır. Ölçeğin maddelerinin ölçeğin toplam puanlarıyla arasında korelasyon katsayılarının 0,37 ile 0,55 arasında değiştiği gözlemlenmiştir. İç tutarlılık Cronbach alfa katsayısının 0,81 olduğu bulunmuştur. Ölçeğin devamlılık katsayısı hesaplanırken de çalışmaya Psikolojik Danışma ve Rehberlik bölümü ikinci sınıf öğrencilerinden 90 kişi katılmıştır ve iki hafta arayla yapılan uygulamalarda elde edilen test – tekrar test korelasyon katsayısı 0,73 olarak bulunmuştur. leği geliştiren Martin ve Rubin'in yaptđđı çalışmada ölçek  faktörlü olarak bulunmuştur. Ancak Martin ve Rubin bu boyutları alt ölçek olarak kullanmamıştır ve ölçeğin toplam puan şeklinde hesaplanmasını daha uygun bulmuşlardır. Bunun nedeni maddelerin bir başlık altında sınıflamasının glgdr. Ancak Altunkol'un Türkçe'ye uyarlama çalışmasını yaptđđı çalışmada; ölçeğin yapı geçerliği çalışmaları kapsamında yapılan faktör analizi sonucunda ölçeğin iki boyutlu olarak değerlendirilebileceği kararına varılmıştır. Bir boyutu cevap verildiği gibi puanlanan maddelerden diğer boyutu da verilen cevapların tersine çevrilerek puanlandığı maddelerden oluşmaktadır. Türkçe formda 1., 5. ve 9. maddelerin farkında olma boyutunda, 2., 3., 6. ve 11. maddelerin isteklilik boyutunda ve 4., 7., 8.,10. ve 12. maddelerin zyeterlik boyutunda olduğu gözlemlenmiştir. Ancak Martin ve Rubin'in çalışmasındaki gibi ölçek alt ölçek puanları dikkate alınarak değil toplam puanlar dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Ölçeğin lt bağıntılı geçerliğini sınamak için ise Bilgin'in 2009 yılında geliştirdiği Bilişsel Esneklik leği, Beck tarafından geliştirilen ve şahin ve şahin tarafından Türkçe'ye yarlanan Fonksiyonel Olmayan Tutumlar leği ve Jones tarafından geliştirilen Yurtal tarafından uyarlanan Akılcı Olmayan İnançlar Testi ile arasındaki korelasyonel ilişkiye

Spearman Brown Sıra Farkları Korelasyon Katsayısı hesaplanarak bakılmıştır. Ölçekten alınan puanlarla Bilgin'in 2009 yılında geliştirdiği Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin puanları arasında 0,54 düzeyinde pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenirken ölçekten alınan puanlarla Beck tarafından geliştirilen ve Şahin ve Şahin tarafından Türkçe'ye uyarlanan Fonksiyonel Olmayan Tutumlar Ölçeği'nin puanları arasında -0,23 ve Jones tarafından geliştirilen Yurtal tarafından uyarlanan Akılcı Olmayan İnançlar Testi'nin puanları arasında -0,14 düzeylerinde negatif yönde anlamlı ilişkiler bulunmuştur (Altunkol, 2011).

3.4.4. Mobbing Ölçeği

2008 yılında Aiello, Deitinge, Nardella ve Bonafede'nin "Örgütsel Çevrede Mobbing Riskinin Değerlendirilmesi" isimli çalışmaları için geliştirdikleri bir ölçektir. Ölçek, kişilerarası ilişkilere dayanan mobbing davranışlarını belirlemeyi hedeflemekte olan 48 maddeden oluşmaktadır. Ölçek; çalışmakta olan bireyin iş arkadaşlarıyla ilişkilerinin ne boyutta olduğu, kişinin fiziksel, psikolojik şiddete maruz kalıp kalmadığı, yapmakta olduğu işle alakalı geribildirimlerin ne boyutta olduğu, kişinin kendisini de ilgilendiren konularda fikrinin alınıp alınmadığı, işle alakalı değişikliklerle ilgili bilgi verilip verilmediği gibi konuları anlamaya yönelik maddeler içermektedir. Ölçekte yer alan her bir maddeye kişilerden "Tamamen katılıyorum – 7" ile "Kesinlikle katılmıyorum – 1" arasında puan vererek cevaplamaları istenmektedir. Yüksek puanlar daha çok mobbing davranışına maruz kalındığının göstergesidir. Ölçeğin geçerliliği ve güvenilirliği için faktör analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda ölçeğin 4 faktör altında toplanabileceği, bunların ilişki faktörü, tehdit ve taciz, iş ve kariyer ile ilgili engellemeler ve işe bağlılık'tır. Ölçeğin boyutlarının iç tutarlılık Cronbach alfa katsayıları sırasıyla 0,97, 0,87, 0,90 ve 0,70 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin Türkçe versiyonu ise insani hizmet kuruluşlarında çalışmakta olan 120 sosyal çalışmacıya doldurtulmuştur. Ölçekte yer alan maddelerin insani hizmet kuruluşlarında iş yapmakta olan sosyal çalışmacıların mobbing davranışlarına maruz kalıp kalmadıklarını ölçmekte etkili olup olmadığını anlamak için yapı geçerliliği analizi yapılmıştır. Yapılan analiz neticesinde ölçme aracı aynı ve farklı yapıyı ölçen maddeler saptanmış, maddelerin bir yapı altında yer alıp almadığı ise madde faktör yük değerlerine bakılarak saptanmıştır. Faktör yükü 0,30'dan büyük olan maddeler değerlendirmeye dahil edilmiştir. Buna ek olarak özdeğeri 1'den büyük olan faktörlere işlem yapılmıştır. Temel bileşenler faktör analizinde KMO değeri kabul edilebilir sınır olan 0,70'in üzerinde, 0,89 olarak bulunmuştur. Ölçülen özelliğin evrende normal olarak dağılıp dağılmadığını saptamak için yapılan analizde de Barlett Sphericity testi

anlamli bulunmuştur. Yapı geçerliğini belirlemek adına faktör analizi yapılmış olup ölçme aracının ölçmek istediği şeyi ölçüp ölçmediği belirlenmiştir. Maddelerin kaç faktör altında toplandığını saptmak için öz değerlere ve varyansın açıklanan yüzdeleri dikkate alınmıştır. Ölçeklerin güvenilirliği için de iç tutarlılık katsayısı olan Cronbach Alpha değeri hesaplanmıştır. Ölçeğin orijinal versiyonundaki 10 madde negatif değere sahip olduğundan güvenilirliği azalttığı fark edilmiş ve ölçekten çıkartılmıştır. Bu maddeler çıkartıldıktan sonra faktör yük değerleri ve iç tutarlılık katsayıları yeniden hesaplanmıştır. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 ve 18 numaralı maddeler iş arkadaşları ile ilişkiler boyutuna girerken 8, 19, 20, 21, 22, 24 ve 28 numaralı maddeler tehdit ve taciz boyutuna girmekte; 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 ve 38 numaralı maddeler iş ve kariyer ile ilgili engellemeler boyutuna girmekte; 23, 25, 26 ve 27 numaralı maddeler özel yaşama müdahale boyutuna girmekte ve 29 ve 30 numaralı maddeler de işe bağlılık boyutuna girmektedir. Bu durumda ölçeğin Türkçe versiyonu beş faktör altında toplanmaktadır. Ölçeğin faktör yük değerleri 0,46 ile 0,84 arasında değişirken iç tutarlılık kat sayıları da 0,86 ile 0,96 arasında değişmektedir (Laleoğlu ve Özmete, 2013).

3.4.5. Tükenmişlik Ölçeği

Christina Maslach ve Susan Jacson'un 1981 yılında geliştirdiği ve 1997 yılında da Türkçe'ye uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını Canan Ergin'in yaptığı bir ölçektir. Duygusal tükenme, duyarsızlaşma ve kişisel başarıml faktörlerini kapsamaktadır ve 22 maddeden oluşmaktadır. Bu maddelerden 9 tanesi duygusal tükenme (1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16 ve 20), 5 tanesi duyarsızlaşma (5, 10, 11, 15 ve 22) ve 8 tanesi de kişisel başarıml (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 ve 21) boyutlarını temsil etmektedir. Ölçek 5'li likert tipi ölçektir. Her bir madde 0: Hiçbir zaman ile 4: Her zaman arasında puanlanmaktadır. Duygusal tükenme ve duyarsızlaşma boyutlarından yüksek puan alınması, kişisel başarıml boyutundan da düşük puan alınması yüksek derecede tükenmişliğe işaret etmektedir. Araştırma kapsamında kullanılan Maslach Tükenmişlik Ölçeği'nin Türkçe versiyonu için Yıldırım ve İçerli'nin 2010 yılında yaptıkları çalışmanın sonuçları referans alınmıştır. Buna göre faktörlerin açıklama düzeyi %58,69 olarak bulunmuştur ve ölçek 5 faktör altında toplanmaktadır. Belirlenen dördüncü faktörün cronbach alfa değeri 0,60 ve beşinci faktörün ise 0,63 olarak hesaplanmış ve bu faktörler ölçeğin güvenilirliğini düşürdüğünden 6, 16, 17, 18 ve 19 numaralı maddeler soru formundan çıkarılmıştır. Bu işlem yapıldıktan sonra duygusal tükenme boyutunun (1, 2, 3, 8, 13 ve 14 numaralı maddeler) cronbach alfa değeri 0,85; duyarsızlaşma boyutunun (5, 10, 11, 15, 20

ve 22 numaralı maddeler) 0,76 ve kişisel başarının düşmesi boyutunun (4, 7, 9, 12 ve 21 numaralı maddeler) ise 0,67 olarak hesaplanmıştır (Yıldırım ve İçerli, 2010).

3.4.6. Bilişsel Deformasyon Formu

Bu form Greenberger ve Padesky'nin geliştirdiği 7 sütunlu Düşünce Kayıt Formu'ndan ve Türkçapar tarafından geliştirilen Otomatik Düşünceleri İnceleme Formu'ndan yararlanılarak kişinin iş arkadaşları, astları ve üstleri tarafından yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladığını, maruz kaldığı mobbing davranışları sonucunda ne düşündüğünü, ne hissettiğini anlamak için ve katılımcılarla uğramış oldukları mobbinge ilgili olarak bilişsel – davranışçı yönelimle yapılacak olan terapötik görüşme esnasında kullanılan teknik veya tekniklerin neler olduğunu ve yapılacak olan terapötik görüşmelerin etkililiğini ölçmek için araştırmacı tarafından oluşturulmuş bir formdur.

3.5. İşlem

Etik kurulun araştırmanın etik açıdan yapılabilirliğine ve insan sağlığı açısından herhangi bir zararının olmayacağına ilişkin kararı araştırmacıya 31/01/2020 tarihli ve 39 Karar No'lu yazı ile bildirmiştir. Bu tarihten sonra araştırmacı tarafından hazırlanan bilgilendirilmiş gönüllü onam formundan, demografik bilgi formundan, otomatik düşünceler ölçeğinden, bilişsel esneklik ölçeğinden, mobbing ölçeğinden, tükenmişlik ölçeğinden ve bilişsel deformasyon formundan oluşan ölçek bataryasının ulaşılabilirlik esası göz önünde bulundurularak araştırmacının yakın çevresinin duyuru yapabilecekleri kişilerin ağırlıklı olarak İstanbul ve Ankara'da ikamet ettiği göz önünde bulundurularak ve araştırma kapsamında yapılacak olan terapi görüşmelerinin yüz yüze yapılabilmesi adına İstanbul'da ve Ankara'da ikamet eden katılımcılara elden ulaştırılması planlanmıştır. İstanbul ve Ankara'da ikamet eden katılımcıların bir kısmına ölçekler elden ulaştırıldıktan sonra tüm dünyayı ve Türkiye'yi etkisi altına alan Covid – 19 salgınından ve gelen seyahat kısıtlamalarından dolayı bilgilendirilmiş gönüllü onam formu, ölçekler ve diğer formlar google forms aracılığı ile online platforma aktarılmış ve katılımcıların ölçeklere ulaşip doldurması için oluşturulan link katılımcılara e – posta veya whatsapp uygulaması aracılığıyla mesaj gönderme yolu ile ulaştırılmıştır. Katılımcılara bilgilendirilmiş gönüllü onam formunda;

- Formları ve ölçekleri doldururken kendilerinden hiçbir şekilde kimliklerini ifşa edici bir bilgi istenmediği bilgisi,

- Formlardaki sorulara ve ölçekteki maddelere verdikleri cevapların kimseyle paylaşılmayacağı bilgisi,
- Formları ve ölçekleri doldurmayı istedikleri zaman sonlandırabilecekleri bilgisi,
- Formlar ve ölçekler doldurulurken “Bilişsel Deformasyon Formu’nu boş bırakmaları bilgisi,
- Formları ve ölçekleri doldurduktan sonra katılımcıların bir kısmıyla maruz kaldıkları mobbing ile ilgili olarak ortalama 5 görüşme yapılacağı ve bu görüşme esnasında profesyonel bir ilişki kurulması gerektiği için görüşme yapılacak kişilerin belirlenirken araştırmacının profesyonel olarak ilişki kuramayacağı kimseyle (anne, baba, kardeş, eş, çocuk, akraba, arkadaş, vs.) görüşme yapmayacağı bilgisi,
- Formları ve ölçekleri doldursalar bile görüşmeye gelmeme ya da görüşmeleri yarıda bırakma haklarının olduğu bilgisi,
- Görüşmelerin yapılabilmesi için ölçekleri ve formları doldurma esnasında kendilerine bir rumuz (katılımcı kimliği) belirlemeleri gerektiği ve eğer katılımcılar ölçekleri elden aldılarsa kendileriyle ölçekleri doldurduktan sonra iletişim kurulabilmesi için formun üzerine kendilerine ulaşılabilinecek bir iletişim bilgisi yazmaları gerektiği bilgisi, eğer ölçeklere e – posta veya whatsapp uygulaması aracılığıyla gönderilen linke tıklayarak ulaşılsalar da “Gönüllü Bilgilendirilmiş Onam” formunun hemen altında olan ve doldurulması zorunlu tutulmayan iletişim bilgisi alanına e-posta adreslerini veya telefon numaralarını yazmaları gerektiği bilgisi,
- Eğer katılımcı formları ve ölçekleri doldurduktan sonra terapi yapılacak olan grupta ise yapılacak olan ortalama 5 görüşmeye eksiksiz olarak katılırsa en son görüşmede katılımcıdan aynı ölçekleri yeniden doldurması gerektiği bilgisi ve bu aşamada da ölçekleri doldurmayı istedikleri zaman sonlandırma haklarının olduğu bilgisi ancak eğer katılımcı terapi yapılmayacak grupta ise 6 hafta sonra aynı ölçekleri yeniden doldurması gerektiği bilgisi ve bu aşamada da ölçekleri doldurmayı istedikleri zaman sonlandırma haklarının olduğu bilgisi,
- Araştırmada önemli olanın toplu istatistiki sonuçlar ve ortalama 5 görüşmeden oluşacak psikoterapi uygulaması esnasında katılımcıyla araştırmacının birlikte dolduracağı “Bilişsel Deformasyon Formu’ndaki kişisel sonuçlar olduğu bilgisi ve kişisel sonuçlara yer verilirken hiçbir şekilde katılımcının kimliğini ifşa edici bilgi verilmeyeceği bilgisi,

- Formları ve ölçekleri doldurmanın katılımcının ortalama ne kadar vaktini alacağı bilgisi,
- Araştırmanın tahmini olarak toplam kaç kişiyle yürütülmesi planlandığı bilgisi,
- Psikoterapi uygulamasında hangi ekolden yararlanılacağına bilgisi,
- Psikoterapi uygulamasında yararlanılacak ekolden başka bir alternatif ekol bulunmadığı bilgisi ancak araştırmada terapi uygulanan grup ile terapi uygulanmayan grup olacağından katılımcıların bu gruplardan birine rastgele ya da bilinçli olarak herhangi bir gruba atanabileceği bilgisi,
- Araştırmanın deneysel kısmının ne olduğu bilgisi,
- Araştırmanın olası riski ve bu riskin nasıl ortadan kaldırılacağı bilgisi,
- Araştırmacının katılımcı açısından ne yarar sağlayacağı bilgisi,
- Araştırmada yapılacak olan psikoterapi görüşmeleri yüzyüze olduğu takdirde katılımcının her psikoterapi uygulamasına geldiğinde şehir içi geliş – gidiş masraflarının katılımcıya araştırmacı tarafından verileceği bilgisi ve pandemi koşulları nedeniyle yüzyüze yapılamayacak olan görüşmelerde de görüşmelerin zoom uygulaması üzerinden yapılacağı bilgisi ve görüşmeler esnasında terapi notu haricinde hiçbir sesli veya görüntülü kayıt alınmayacağı bilgisi
- Ölçekleri ve formları doldururken katılımcıdan neler beklendiği, ölçekleri ve formları doldurduktan sonra ölçeklerin ve formların elden edinilmesi durumunda araştırmacıya nasıl ulaştırılacağı bilgisi,
- Katılımcının terapi uygulanacak grupta olması durumunda psikoterapi uygulamasına katılım esnasında ve psikoterapi uygulaması sonrasında katılımcıdan neler beklendiği bilgisi,
- Katılımcının terapi uygulanmayacak grupta olması durumunda da ölçekleri 6 hafta sonra yeniden doldurana kadar kendilerinden neler beklendiği bilgisi,
- Araştırma konusuyla ilgili olarak katılımcının araştırmaya katılma isteğini etkileyecek herhangi bir değişiklik olduğunda değişikliğin araştırmacı tarafından katılımcıya vaktinde bildirileceği bilgisi,
- Katılımcının araştırmaya katılımının sona erdirilmesini gerektiren durumların ne olduğu bilgisi,
- Verilerin nerede analiz edileceği ve nasıl ve kaç yıl süre ile muhafaza edilip nasıl imha edileceği bilgisi verilmiştir.

Araştırmanın bilişsel deformasyonla ilgili verileri toplanırken; ölçekleri ve demografik bilgi ve soru formunu doldurup ortalama 5 görüşmeden oluşacak psikoterapi görüşmesine katılan katılımcılarla yapılacak olan Bilişsel – Davranışçı Terapi yönelimli görüşmeler bireysel görüşme formatında olmuştur. Görüşmeye gelen katılımcılara ilk görüşmede normalde görüşmelerin ortalama 45 – 50 dakika süreceği, bu görüşmelerin hem terapistin yani araştırmacının hem de danışanın yani katılımcının uygunluğuna göre haftada 1 yapılacağı, yapılacak bu görüşmelerden önce terapistin yani araştırmacının ve danışanın yani katılımcının etik ilkeler göz önünde bulundurularak randevulaşılacağı, görüşmelerde ele alınan konuların danışanın yani katılımcının izni olmadan kimseyle paylaşılmayacağı ancak danışanın yani katılımcının kendine veya bir başkasına zarar verme düşüncesinin, ihtimalinin olduğu durumlarda danışanı yani katılımcıyı koruma ilkesi gözetilerek gizlilik ilkesinin ihlal edilebileceği bilgileri paylaşılarak görüşmelerin çerçevesi aktarılmıştır. Mobbing algısıyla ilgili olarak ortalama 5 görüşmeden oluşacak psikoterapi görüşmesi esnasında veya sonrasında terapist yani araştırmacı tarafından gözlenecek bir gereklilik durumunda vakit kaybetmeden gerekli yönlendirmenin yapılabilmesi için danışandan yani katılımcıdan ilk görüşmede onu tanıyacak bazı bilgiler alınacağı bilgisi verilmiştir. Daha sonra danışanın yani katılımcının şu anki yaşı, cinsiyeti, eğitim durumu, medeni durumu, mesleği, kimlerle yaşadığı, anne – babasının yaşı, eğitim durumu, meslekleri, kaçınıcı çocuk olduğu, kardeşi varsa kardeşlerinin yaşı, eğitim durumu, çalışıyorlarsa meslekleri, yetiştiği ailedeki aile içi ilişkileri, evliyse eşinin yaşı, eğitim durumu, ne zamandır evli oldukları, ilişkilerinin nasıl olduğu, evlilikten önceki süreç, çocuğunun olup olmadığı, çocuğu varsa kaç çocuğunun olduğu, onların yaşı, eğitim durumu, çocuklarıyla ilişkisinin nasıl olduğu, kronolojik olarak öğrencilik hayatı, kronolojik olarak iş hayatı ile ilgili sorular sorulmuştur. Bu bilgiler alındıktan sonra danışana yani katılımcıya öncelikle Bilişsel Davranışçı Terapi Modeli (olay – duygu – düşünce – davranış) aktarılmış ve görüşmeler esnasında yaşamış olduğu mobbing olayı ile ilgili nasıl çalışılacağı anlatılmıştır. Danışanın yani katılımcının terapi modelini anladığına emin olduktan sonra danışanın yani katılımcının daha önceden doldurmuş olduğu mobbing ölçeği incelenecektir ve danışanın yani katılımcının mobbing davranış ölçeğinde 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 ve 38 numaralı maddelerde 7 veya 6 veya 5 puan verdiği maddeler, 29 ve 30 numaralı maddelerinde de 1 veya 2 veya 3 puan verdiği maddeler seçilmiş olup ve bir sonraki görüşmede belirlenen maddeler üzerinde çalışılacağına bilgisi danışana verilmiştir. Daha sonra da danışanın geribildirimleri alınarak görüşme sonlandırılmıştır. Takip eden

seanslarda ölçekte belirlenen maddeler üzerinde çalışılırken; örneğin belirlenen madde “Kariyerimin yönetim tarafından engellendiğini düşünüyorum.” olsun. Terapist yani araştırmacı danışandan yani katılımcıdan kariyerinin yönetim tarafından engellendiğini düşündüğü spesifik bir olayı detaylı anlatmasını istemiştir. Danışan yani katılımcı olayı anlatırken terapist yani araştırmacı detaylandırıcı sorular sormuştur. Terapist yani araştırmacı bu esnada elindeki kağıda olayın detaylarını not almıştır. Danışanın yani katılımcının anlatımı bittikten sonra terapist yani araştırmacı danışana yani katılımcıya olayı ağır çekim olarak imgeletmiştir ve danışanın yani katılımcının “Kariyerimin yönetim tarafından engellendiğini düşünüyorum.” diye düşündüğü anda düşüncesine 10’luk sistem baz alınarak inanma düzeyini, o anki düşüncesine bağlı olarak ne/neler hissettiğini ve o duygusunun/duygularının 10’luk sistem baz alınarak yoğunluk düzeyini anlamaya çalışmıştır. Terapist yani araştırmacı danışanın yani katılımcının düşüncesine bağlı olarak hissettiği duygunun sonucunda fiziksel ve davranışsal olarak ne tepki verdiğini anlamaya çalışmıştır. Yakaladığı şeyleri olay – duygu – düşünce – davranış formundaki yani bilişsel deformasyon formundaki ilgili yerlere not etmiştir. Daha sonra terapist yani araştırmacı bilişsel ve davranışçı yönelimli terapi tekniklerden (ağırlıklı olarak bilişsel olarak yeniden yapılandırıcı teknikler) birini veya birkaçını kullanarak danışanla yani katılımcıyla iş birliği içinde terapötik bir çalışma yapmış olup ve danışanın yani katılımcının “Kariyerimin yönetim tarafından engellendiğini düşünüyorum.” düşüncesi yeniden yapılandırılmaya çalışılmıştır. Son olarak terapist yani araştırmacı danışanın yani katılımcının yeniden yapılanan düşüncesini, o düşünceye ne kadar inandığını ve o düşünce sonucunda yeni oluşan duygusunu ve o duygunun yoğunluğunu bilişsel deformasyon formundaki ilgili yerlere not etmiştir. Böylece araştırmanın bilişsel deformasyonla ilgili verileri toplanmıştır.

Terapötik uygulamanın etkisinin araştırmanın niceliksel verilerine nasıl etki ettiğini gözlemlemek için de terapi yapılan ve yapılmayan tüm katılımcılardan aynı ölçekleri yeniden doldurmaları istenmiştir.

3.6. Verilerin İstatistiksel Analizi

Tablo 3.5. Ölçeklerden ve Ölçek Alt Boyutlarından Alınan Puanların Normal Dağılım Gösterme Durumlarının İncelenmesi

Ölçekler ve Alt Boyutları	Çarpıklık Katsayısı (Skewness)		Basıklık Katsayısı (Kurtosis)	
	Katsayı	S.H.	Katsayı	S.H.
Otomatik Düşünceler Ölçeği	0,70	0,24	-1,04	0,48
- Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler	0,65	0,24	-0,80	0,48
- Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler	0,62	0,24	-0,99	0,48
- Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler	0,59	0,24	-0,74	0,48
- Yalnızlığa Yönelik Olumsuz Düşünceler	0,77	0,24	-0,84	0,48
- Ümitsizliğe Yönelik Olumsuz Düşünceler	0,79	0,24	-0,64	0,48
Bilişsel Esneklik Ölçeği	-0,31	0,24	-1,12	0,48
- Seçeneklerin Farkında Olma	0,18	0,24	-1,00	0,48
- Çözüm Üretmeye İstekli Olma	-0,17	0,24	-1,08	0,48
- Özyeterlilik	-0,39	0,24	-1,01	0,48
Mobbing Ölçeği	0,59	0,24	-1,14	0,48
- İş Arkadaşları İle İlişkiler	0,72	0,24	-0,58	0,48
- Tehdit ve Taciz	-0,05	0,24	-1,07	0,48
- İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	0,57	0,24	-1,39	0,48
- Özel Yaşama Müdahale	0,30	0,24	-0,84	0,48
- İşe Bağlılık	-0,85	0,24	0,43	0,48
Maslach Tükenmişlik Ölçeği	0,59	0,24	-1,13	0,48
- Duygusal Tükenme	0,78	0,24	-0,59	0,48
- Duyarsızlaşma	0,26	0,24	-0,85	0,48
- Kişisel Başarıda Düşme Hissi	0,57	0,24	-0,54	0,48
Bilişsel Deformasyon Ölçeği				
- Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi	0,60	0,42	-0,90	0,82
- Duygunun Yoğunluğu	0,64	0,42	-0,86	0,82

Sürekli bir değişkenden elde edilen puanların normal dağılım özelliğinde kullanılan çarpıklık ve basıklık katsayısının (Skewness and Kurtosis) -1,5 ile +1,5 sınırları içinde kalması puanların normal dağılımdan önemli bir sapma göstermediği şeklinde yorumlanmaktadır (Büyüköztürk, 2011). Tablo 0.5.'te görüldüğü gibi ölçeklerden alınan puanların çarpıklık ve basıklık değerlerine bakıldığında değerlerin -1,5 ile +1.5 aralığında değiştiği gözlemlenmiştir ve ölçeklerden alınan puanların normal dağılım gösterdiği kabul edilmiştir. Bu yüzden değişkenler arasındaki ilişkiler incelenirken parametrik olan testler kullanılmıştır.

Çalışmanın demografik değişkenlerle ilgili verileri değerlendirilirken örneklem grubunu tanımlamak için betimsel istatistik metotlar (frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma) kullanılmıştır. Araştırma kapsamında sosyo – demografik verilerin araştırmanın sonuçlarını nasıl etkilediğine ilişkin inceleme yapılmamıştır. Yani bir başka deyişle sosyo – demografik veriler biçimlendirici değişken olarak ele alınıp araştırmanın sonuçlarına etkisi incelenmemiştir. Ancak işletmelerde daha çok kimlerin mobbing davranışlarına maruz kaldığına, daha çok hangi meslek gruplarında ve hangi sektörlerde mobbing davranışlarının görüldüğüne ve mobbing mağdurlarının iş değiştirme veya aynı işletme içinde bölüm veya pozisyon değiştirme eğilimlerine değinmek için demografik değişkenler ile mobbing ölçeğinin alt boyutları ve mobbing ölçeğinin toplam puanı arasındaki ilişkiler incelenirken

yaş, gelir düzeyi, aynı iş yerinde yıl bazında çalışma süresi, iş değiştirme sıklığı ve daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süresi ile ölçek toplam puanı ve ölçek alt boyut puanları arasındaki ilişki incelenirken Pearson Korelasyon Analizi yapılmıştır. Cinsiyet, şu anda çalıştığı işin ilk işi olma durumu, iş değişikliği durumu, bölüm değişikliği durumu ve pozisyon değişikliği durumu değişkenleri kategorik değişkenler olduğu için gruplar arası bir karşılaştırma yapılmıştır. Gruplar arası karşılaştırmalarda cinsiyet, şu anda çalıştığı işin ilk işi olma durumu, iş değişikliği durumu, bölüm değişikliği durumu ve pozisyon değişikliği durumu ile ölçek toplam puanı ve ölçek alt boyut puanları arasındaki ilişkiler incelenirken Bağımsız Örneklemeler için (Independent Samples) t – testi yapılmıştır. Eğitim durumu, medeni durum, meslek, hizmet verilen sektör ile ölçek toplam puanı ve ölçek alt boyut puanları arasındaki ilişkiler incelenirken Tek Yönlü (One-Way) ANOVA Testi ve farklılığa neden olan grubun tespitinde Scheffe, Bonferroni, Tukey, Tukey's –b ve Dunnett's C fark testleri kullanılmıştır.

Hipotezler test edilirken nicel veri analizi yapılmıştır. Tükenmişlik düzeyi ile ilgili hipotezler test edilirken; H1 test edilirken katılımcıların terapi uygulaması öncesinde cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinden alınan puanlar ile gene katılımcıların terapi uygulaması öncesinde cevapladıkları tükenmişlik ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki ilişki basit korelasyon yöntemi ile incelenmiştir. Ayrıca katılımcıların terapi uygulaması öncesinde cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinden aldıkları puanlar ile terapi uygulaması öncesinde tükenmişlik ölçeğinden aldıkları puanlar arasındaki ilişkinin anlamlı çıkması durumunda katılımcıların mobbing algısı ölçeğinden aldıkları puanlar bağımsız değişken ve tükenmişlik ölçeğinden aldıkları puanlar da bağımlı değişken olarak alınarak basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. H4 ve H7 test edilirken terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının tükenmişlik ölçeğinden aldıkları puana etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve gene terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının tükenmişlik ölçeğinden aldıkları puana etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolü incelenirken çoklu doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. H10 test edilirken de katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının tükenmişlik ölçeğinden aldıkları puana etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolü incelenirken çoklu doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. H19a, H22a, H25a ve H28a test edilirken terapi uygulaması öncesinde sırasıyla H1, H4, H7 ve H10'u test etmek için yapılan regresyon analizindeki ΔR^2 değeri ile aynı hipotezlere ilişkin terapi sonrasında ölçülen skorlarla regresyon analizi yapılmış olup elde edilen ΔR^2 değeri karşılaştırılarak

iki modelin açıklayıcılığı karşılaştırılmıştır. H19b, H22b, H25b ve H28b test edilirken de araştırma modelinin açıklayıcılığının terapi uygulanan grup ile terapi uygulanmayan grup arasında anlamlı bir şekilde değişip değişmediği kovaryans analizi ile test edilecektir.

Bilişsel deformasyon düzeyinin düşünce bileşeni ile ilgili hipotezler test edilirken de H2 test edilirken katılımcıların terapi uygulaması öncesinde cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinden alınan puanlar ile katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşüncenin doğruluğuna 10'luk sistem baz alınarak inanma düzeyleri arasındaki ilişki basit korelasyon yöntemi ile incelenmiştir. Buna ek olarak ilişkinin anlamlı çıkması durumunda katılımcıların mobbing algısı ölçeğinden aldıkları puanlar bağımsız değişken ve maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşüncenin doğruluğuna 10'luk sistem baz alınarak inanma düzeyleri bağımlı değişken olarak alınıp basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. H5 ve H8 test edilirken terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşüncenin doğruluğuna 10'luk sistem baz alınarak inanma düzeylerine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve gene terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşüncenin doğruluğuna 10'luk sistem baz alınarak inanma düzeylerine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolü incelenirken hiyerarşik regresyon analizi yapılmıştır. H11 test edilirken de terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşüncenin doğruluğuna 10'luk sistem baz alınarak inanma düzeylerine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolü incelenirken hiyerarşik regresyon analizi yapılmıştır. H20, H23, H26 ve H29 test edilirken terapi uygulaması öncesinde sırasıyla H2, H5, H8 ve H11'i test etmek için yapılan regresyon analizindeki ΔR^2 değeri ile aynı hipotezlere ilişkin terapi sonrasında ölçümlenen skorlarla regresyon analizi yapılmış olup elde edilen ΔR^2 değeri karşılaştırılarak iki modelin açıklayıcılığı karşılaştırılmıştır.

Bilişsel deformasyon düzeyinin duygu bileşeni ile ilgili hipotezleri test edilirken de H3 test edilirken terapi uygulaması öncesinde cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinden aldıkları puanlar ile katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşünceye bağlı olarak hissettikleri duygunun 10'luk sistem baz alınarak yoğunluk düzeyleri arasındaki ilişki basit korelasyon yöntemi ile incelenmiştir. Ayrıca

ilişkinin anlamlı çıkması durumunda katılımcıların mobbing algısı ölçeğinden aldıkları puanlar bağımsız değişken ve maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşünceye bağlı olarak hissettikleri duygunun 10'luk sistem baz alınarak yoğunluk düzeyleri bağımlı değişken olarak alınıp basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. H6 ve H9 test edilirken terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşünceye bağlı olarak hissettikleri duygunun 10'luk sistem baz alınarak yoğunluk düzeylerine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve gene terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşünceye bağlı olarak hissettikleri duygunun 10'luk sistem baz alınarak yoğunluk düzeylerine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolü incelenirken hiyerarşik regresyon analizi yapılmıştır. Son olarak H12 test edilirken de terapi uygulaması öncesinde katılımcıların cevapladıkları mobbing algısı ölçeğinin puanlarının katılımcıların maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda ilk akıllarına gelen düşünceye bağlı olarak hissettikleri duygunun 10'luk sistem baz alınarak yoğunluk düzeylerine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin rolünün birlikte etkisine hiyerarşik regresyon analizi ile bakılmıştır. H21, H24, H27 ve H30 test edilirken terapi uygulaması öncesinde sırasıyla H3, H6, H9 ve H12'i test etmek için yapılmış olan regresyon analizindeki ΔR^2 değeri ile aynı hipotezlere ilişkin terapi sonrasında ölçümlenen skorlarla regresyon analizi yapılmış olup elde edilen ΔR^2 değeri karşılaştırılarak iki modelin açıklayıcılığı karşılaştırılmıştır.

Son olarak H13a, H14a, H15a, H16a, H17a ve H18a test edilirken katılımcıların terapi uygulaması öncesindeki mobbing algısı, tükenmişlik, bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma, bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk, nevroitiklik ve bilişsel esneklik düzeyleri ile terapi sonrasındaki mobbing algısı, tükenmişlik, bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma, bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk, nevroitiklik ve bilişsel esneklik düzeyleri karşılaştırılırken İlişkili Örneklemeler (Paired Samples) için t testi yapılarak ve H13b, H14b, H15b ve H16b test edilirken de terapi uygulanan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısı, tükenmişlik, bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma, bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk, nevroitiklik ve bilişsel

esneklik düzeyleri ile terapi uygulanmayan grubun son ölçümlenen mobbing algısı, tükenmişlik, bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma, bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk, nevroitiklik ve bilişsel esneklik düzeyleri Bağımsız Örneklemeler (Independent Samples) için t testi yapılarak karşılaştırılmıştır.

Araştırma kapsamında kullanılan ölçeklere ilişkin geçerlik çalışmasında yapı geçerliği türlerinden faktör analizi yapılması planlanmıştır. Ancak ölçeklere ilişkin faktör analizlerinin yapılabilmesi her bir gözlem sayısı için en az 50 kişi olması şartı göz önünde bulundurulduğunda (Büyüköztürk, 2002) araştırma modeline göre; mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisi yapılacak olan gözlemlerden biridir. İkinci gözlem mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenine ve üçüncü gözlem de mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenine etkisidir. Bu 3 farklı gözleme nevroitiklik düzeyinin etkisi gözlemlendiğinde gözlem sayısı 6'ya, bilişsel esneklik düzeyinin etkisi gözlemlendiğinde gözlem sayısı 9'a ve hem nevroitiklik düzeyinin hem de bilişsel esneklik düzeyinin etkisi birlikte gözlemlendiğinde gözlem sayısı 12'ye ve terapötik uygulamanın hem her bir değişkene (6) hem de her bir gözleme (12) etkisi araştırıldığında yapılacak gözlem sayısı 30'a çıkmaktadır ve buna göre ölçeklere ilişkin faktör analizi yapılabilmesi adına katılımcı sayısının en az $30 \times 50 = 1500$ kişi olması gerekmektedir. Bir başka hesaba göre araştırma modelindeki her bir değişkeni birer gözlem olarak ele aldığımızda da araştırma modelinde 7 değişken vardır ve bu duruma göre de bu araştırma kapsamında faktör analizi yapılabilmesi için $7 \times 50 = 350$ kişi olması gerekmektedir. Ancak araştırmaya katılan toplam 98 kişi olduğundan araştırma kapsamında ölçeklere ilişkin faktör analizi yapılamamış olup ölçeklerin alt boyutlarına ilişkin analizler yapılırken ölçeklerin geçerlik – güvenilirlik çalışmalarını yapan ve bu araştırma kapsamında kullanım iznini veren araştırmacıların yaptığı çalışmalardaki faktörler baz alınarak yapılmıştır. Ölçeklere ilişkin genel güvenilirlik ve ölçek alt boyutlarının güvenilirliği madde – toplam puan korelasyonu analizi yapılarak Cronbach's Alpha katsayısı hesaplanmıştır.

Nicel verilerin anlamlılığı değerlendirilirken sonuçların %95 güven aralığında olması, anlamlılık düzeyinin $p < 0,05$ düzeyinde olması baz alınmış olup değişkenler arasındaki ilişkiler çift yönlü olarak değerlendirilmiştir.

Gömülü kuram oluşturma aşamasına geçmeden önce bireysel terapi uygulamasının ilk görüşmesinde her bir katılımcının araştırmanın niceliksel ölçüm araçlarından biri olan mobbing algısı ölçeğinde 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,

22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 ve 38 numaralı maddelerde 7 veya 6 veya 5 puan verdiği maddeler, 29 ve 30 numaralı maddelerinde de 1 veya 2 veya 3 puan verdiği maddeler seçilmiştir. Daha sonra gömülü kuram oluşturma çalışmasında her bir katılımcı ile yapılan bireysel terapi görüşmelerinde seçilen maddelere o şekilde cevap vermesine neden olan olayın veya olayların ne olduğu anlaşılmıştır ve bu olay sürecin merkezine koyulmuştur. Daha sonra da sürecin merkezine konulan olaylar listesi nevrotiklik düzeyi düşük ve yüksek bireylerin genel özellikleri ve bilişsel esneklik düzeyi düşük ve yüksek olan bireylerin genel özellikleriyle ilişkilendirilip gömülü kuram oluşturulmaya çalışılmıştır.

Gömülü kuram oluşturma aşamasının ikinci fazında gömülü kuram oluşturma aşamasına geçmeden önce bireysel terapi uygulamasının ilk görüşmesinde belirlenen maddelerin ele alınıp yeniden yapılandırma ve anlamlandırmaya yönelik olan terapötik görüşmelerde ilk etapta aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır:

- Katılımcılara öznel olarak yapılan hangi davranışlar onlara mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşündürüyor?
- Mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak düşünmektedirler?
- Mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?
- Mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?

Sorular tek bir soru gibi düşünülüp açıklayıcı kodlama, eksensel kodlama yapılmıştır. Açıklayıcı kodlama yapılırken her bir katılımcının maruz kaldığını düşündüğü mobbing olayını nasıl deneyimlediği ve deneyimlediği mobbing olayına davranışsal olarak nasıl tepki verdiği yazılmıştır. Eksensel kodlama yapılırken de sürecin merkezi olarak her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce ve her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce sonucunda hissettiği duygu konulmuştur. Bu sayede gömülü kuram oluşturulmaya çalışılmıştır.

Gömülü kuram oluşturma aşamasının üçüncü fazında gömülü kuram oluşturma aşamasına geçmeden önce bireysel terapi uygulamasının ilk görüşmesinde belirlenen maddelerin ele alınıp yeniden yapılandırma ve anlamlandırmaya yönelik olan terapötik görüşmelerde ilk etapta aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır:

- Nevrotiklik düzeyi yüksek olan katılımcılara nevroitiklik düzeyi düşük olan katılımcılardan farklı olarak kendilerine öznel olarak yapılan hangi davranışlar onlara mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşündürüyor?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak düşünmektedirler?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak düşünmektedirler?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak düşünmektedirler?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi yüksek daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak düşünmektedirler?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen

katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?

- Nevrotiklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar nevroitiklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?

Gömülü kuram oluşturma aşamasının üçüncü fazında gömülü kuram oluşturma aşamasında açıklayıcı kodlama, eksensel kodlama yapılmıştır. Açıklayıcı kodlama yapılırken her bir katılımcının maruz kaldığını düşündüğü mobbing olayını nasıl deneyimlediği ve deneyimlediği mobbing olayına davranışsal olarak nasıl tepki verdiği yazılmıştır. Eksensel kodlama yapılırken de sürecin merkezi olarak her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce ve her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce sonucunda hissettiği duygu konulmuştur. Sürecin

merkezini oluřturan ilk dűőűnceye neden olan řey de nevroklik dűzeyi ile açıklanmaya çalıřılmıřtır. Bu sayede gűműlű kuram oluřturulmaya çalıřılmıřtır.

Gűműlű kuram oluřturma ařamasının dűrdűncű fazında gűműlű kuram oluřturma ařamasına geçmeden önce bireysel terapi uygulamasının ilk gűrűřmesinde belirlenen maddelerin ele alınıp yeniden yapılandırma ve anlamlandırmaya yűnelik olan terapűtik gűrűřmelerde ilk etapta ařağıdaki arařtırma sorularına cevap aranmıřtır:

- Biliřsel esneklik dűzeyi yűksek olan katılımcılara biliřsel esneklik dűzeyi dűřűk olan katılımcılardan farklı olarak kendilerine öznel olarak yapılan hangi davranıřlar onlara mobbing davranıřlarına maruz kaldıklarını dűřűndűrűyor?
- Biliřsel esneklik dűzeyi yűksek olup mobbing davranıřlarına daha çok maruz kaldığını dűřűnen katılımcılar biliřsel esneklik dűzeyi yűksek olup daha az maruz kaldığını dűřűnen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranıřları mobbing olarak dűřűnmektedirler?
- Biliřsel esneklik dűzeyi yűksek olup mobbing davranıřlarına daha çok maruz kaldığını dűřűnen katılımcılar biliřsel esneklik dűzeyi dűřűk olup daha az maruz kaldığını dűřűnen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranıřları mobbing olarak dűřűnmektedirler?
- Biliřsel esneklik dűzeyi dűřűk olup mobbing davranıřlarına daha çok maruz kaldığını dűřűnen katılımcılar biliřsel esneklik dűzeyi dűřűk olup daha az maruz kaldığını dűřűnen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranıřları mobbing olarak dűřűnmektedirler?
- Biliřsel esneklik dűzeyi dűřűk olup mobbing davranıřlarına daha çok maruz kaldığını dűřűnen katılımcılar biliřsel esneklik dűzeyi yűksek daha az maruz kaldığını dűřűnen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranıřları mobbing olarak dűřűnmektedirler?
- Biliřsel esneklik dűzeyi yűksek olup mobbing davranıřlarına daha çok maruz kaldığını dűřűnen katılımcılar biliřsel esneklik dűzeyi yűksek olup daha az maruz kaldığını dűřűnen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranıřları mobbing olarak algıladıklarına bağılı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?
- Biliřsel esneklik dűzeyi yűksek olup mobbing davranıřlarına daha çok maruz kaldığını dűřűnen katılımcılar biliřsel esneklik dűzeyi dűřűk olup daha az maruz kaldığını dűřűnen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi

davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?

- Bilişsel esneklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar bilişsel esneklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?
- Bilişsel esneklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar bilişsel esneklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi duyguları hissetmektedirler?
- Bilişsel esneklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar bilişsel esneklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?
- Bilişsel esneklik düzeyi yüksek olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar bilişsel esneklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?
- Bilişsel esneklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar bilişsel esneklik düzeyi düşük olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?
- Bilişsel esneklik düzeyi düşük olup mobbing davranışlarına daha çok maruz kaldığını düşünen katılımcılar bilişsel esneklik düzeyi yüksek olup daha az maruz kaldığını düşünen katılımcılardan farklı olarak öznel olarak kendilerine yapılan hangi davranışları mobbing olarak algıladıklarına bağlı olarak hangi davranışsal tepkileri verme eğilimindedirler?

Gömülü kuram oluşturma aşamasının dördüncü fazında gömülü kuram oluşturma aşamasında açıklayıcı kodlama, eksensel kodlama yapılmıştır. Açıklayıcı kodlama yapılırken her bir katılımcının maruz kaldığını düşündüğü mobbing olayını nasıl deneyimlediği ve deneyimlediği mobbing olayına davranışsal olarak nasıl tepki verdiği yazılmıştır. Eksensel kodlama yapılırken de sürecin merkezi olarak her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce ve her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce sonucunda hissettiği duygu konulmuştur. Sürecin merkezini oluşturan ilk düşünceye neden olan şey de bilişsel esneklik düzeyi ile açıklanmaya çalışılmıştır. Bu sayede gömülü kuram oluşturulmaya çalışılmıştır.

Gömülü kuram oluşturma aşamasının son fazında gömülü kuram oluşturma aşamasına geçmeden önce bireysel terapi uygulamasının ilk görüşmesinde belirlenen maddelerin ele alınıp yeniden yapılandırma ve anlamlandırmaya yönelik olan terapötik görüşmelerde ilk etapta aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır:

- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi de yüksek olan katılımcılara kendilerine öznel olarak yapılan hangi davranışlar onlara mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşündürüyor?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi de yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyor mu?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi de yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa terapi esnasında uygulanan hangi teknik/teknikler etkili olmuştur?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi de yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyor mu?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi de yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak

katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyorsa yeni oluşan hislerini ne olarak isimlendiriyorlar?

- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düşük yüksek olan katılımcılara kendilerine öznel olarak yapılan hangi davranışlar onlara mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşündürüyor?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi yüksek düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyor mu?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa terapi esnasında uygulanan hangi teknik/teknikler etkili olmuştur?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyor mu?
- Nevrotiklik düzeyi yüksek olup bilişsel esneklik düzeyi düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyorsa yeni oluşan hislerini ne olarak isimlendiriyorlar?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi de düşük olan katılımcılara kendilerine öznel olarak yapılan hangi davranışlar onlara mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşündürüyor?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi de düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyor mu?

- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi de düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa terapi esnasında uygulanan hangi teknik/teknikler etkili olmuştur?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi de düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyor mu?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi düşük olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyorsa yeni oluşan hislerini ne olarak isimlendiriyorlar?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi yüksek olan katılımcılara kendilerine öznel olarak yapılan hangi davranışlar onlara mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşündürüyor?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyor mu?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa terapi esnasında uygulanan hangi teknik/teknikler etkili olmuştur?
- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyor mu?

- Nevrotiklik düzeyi düşük olup bilişsel esneklik düzeyi yüksek olan terapi uygulamasına gelmeden önce katılımcıların kendilerine öznel olarak yapılan davranışları mobbinge maruz kaldıklarını düşündürecek şekilde algılayışlarında terapi uygulaması sonucunda bir değişiklik oluyorsa bu değişikliğe bağlı olarak katılımcıların daha önceden hissettikleri duygularında bir değişiklik oluyorsa yeni oluşan hislerini ne olarak isimlendiriyorlar?

Gömülü kuram oluşturma aşamasının son fazında açıklayıcı kodlama, eksensel kodlama yapılmıştır. Ayrıca kullanılan stratejiye ve kullanılan stratejinin sonuçları açıklanmıştır. Açıklayıcı kodlama yapılırken her bir katılımcının maruz kaldığını düşündüğü mobbing olayını nasıl deneyimlediği ve deneyimlediği mobbing olayına davranışsal olarak nasıl tepki verdiği yazılmıştır. Eksensel kodlama yapılırken de sürecin merkezi olarak her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce ve her bir katılımcının aklına gelen ilk düşünce sonucunda hissettiği duygu konulmuştur. Sürecin merkezini oluşturan ilk düşünceye neden olan şey de nevroitiklik düzeyi ve bilişsel esneklik düzeyi ile açıklanmaya çalışılmıştır. Kullanılan strateji açıklanırken terapi uygulaması esnasında kullanılan bilişsel ve davranışçı yönelimli tekniklere değinilmiştir. Kullanılan stratejinin sonuçları açıklanırken de kullanılan bu teknikler sonucunda yeni oluşan düşünceye bu düşünceye bağlı olarak yeni duyguya değinilmiştir. Bu sayede gömülü kuram son halini almıştır.

3.7. Ölçeklere İlişkin Güvenilirlik Analizleri

Tablo 3.6. Ölçeklere ve Ölçek Alt Boyutlarına İlişkin Güvenilirlik Analizleri

Ölçekler ve Alt Boyutları	Cronbach's Alpha	Madde Sayısı
Otomatik Düşünceler Ölçeği	0,96	30
- Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler	0,88	10
- Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler	0,75	6
- Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler	0,64	3
- Yalnızlığa Yönelik Olumsuz Düşünceler	0,89	4
- Ümitsizliğe Yönelik Olumsuz Düşünceler	0,83	4
Bilişsel Esneklik Ölçeği	0,91	12
- Seçeneklerin Farkında Olma	0,74	3
- Çözüm Üretmeye İstekli Olma	0,78	4
- Özyeterlilik	0,81	5
Mobbing Ölçeği	0,93	38
- İş Arkadaşları İle İlişkiler	0,92	17
- Tehdit ve Taciz	0,87	7
- İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	0,92	8
- Özel Yaşama Müdahale	0,64	5
- İşe Bağlılık	0,94	2
Maslach Tükenmişlik Ölçeği	0,91	17
- Duygusal Tükenme	0,88	6
- Duyarsızlaşma	0,88	6
- Kişisel Başarıda Düşme Hissi	0,80	5
Bilişsel Deformasyon Formu		
- Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi	0,86	38
- Duygunun Yoğunluğu	0,86	38

Nevrotiklik düzeyini ölçmek için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği 30 maddeden oluşmakta olup genel güvenilirlik düzeyi 0,96 olarak hesaplanmıştır. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler boyutu 10 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,88 olarak hesaplanmıştır. Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler boyutu 6 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,75 olarak hesaplanmıştır. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler boyutu 3 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,64 olarak hesaplanmıştır. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler boyutu 4 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,89 olarak hesaplanmıştır. Son olarak Ümitsizliğe Yönelik Olumsuz Düşünceler boyutu da 4 maddeden oluşmaktadır ve güvenilirlik düzeyi 0,83 olarak hesaplanmıştır.

Bilişsel Esneklik Ölçeği 12 maddeden oluşmakta olup genel güvenilirlik düzeyi 0,91 olarak hesaplanmıştır. Seçeneklerin Farkında Olma boyutu 3 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,74 olarak hesaplanmıştır. Çözüm Üretmeye İstekli Olma boyutu 4 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,78 olarak hesaplanmıştır. Son olarak Özyeterlilik boyutu da 5 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,81 olarak hesaplanmıştır.

Mobbing Ölçeği 38 maddeden oluşmakta olup genel güvenilirlik düzeyi 0,93 olarak hesaplanmıştır. İş Arkadaşları İle İlişkiler boyutu 17 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,92 olarak hesaplanmıştır. Tehdit ve Taciz boyutu 7 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,87 olarak hesaplanmıştır. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler boyutu 8 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,92 olarak hesaplanmıştır. Özel Yaşama Müdahale boyutu 5 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,64 olarak hesaplanmıştır. Son olarak İşe Bağlılık boyutu da 2 maddeden oluşmaktadır ve güvenilirlik düzeyi 0,94 olarak hesaplanmıştır.

Yıldırım ve İçerli'nin 2010 yılında geçerlilik – güvenilirlik çalışmasını yaptığı araştırmanın sonuçları baz alındığında Maslach Tükenmişlik Ölçeği 17 maddeden oluşmakta olup genel güvenilirlik düzeyi 0,91 olarak hesaplanmıştır. Duygusal Tükenme boyutu 6 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,88 olarak hesaplanmıştır. Duyarsızlaşma boyutu 6 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,88 olarak hesaplanmıştır. Son olarak Kişisel Başarıda Düşme Hissi boyutu da 5 madde içermektedir ve güvenilirlik düzeyi 0,80 olarak hesaplanmıştır.

Bilişsel Deformasyon Formu doldurulurken katılımcıların mobbing ölçeğinin her bir maddesine vermiş olduğu yanıtlar baz alınarak kendilerine ilgili maddedeki davranışa maruz kaldıklarını düşündükleri spesifik bir olay anlatmaları istenmiş daha sonrasında da o olay

karşısında ne düşündükleri, düşündüklerinin doğruluğuna 0 ile 10 arasında hangi düzeyde inandıkları ve ne hissettikleri ve duygularının yoğunluğunun 0 ile 10 arasında hangi düzeyde olduğu bilgisi alınarak form, terapi uygulaması esnasında katılımcıyla birlikte doldurulmuştur. Bu yüzden araştırmanın bu form ile ilgili bölümünde cevap veren katılımcı sayısı 31'dir. Ayrıca Bilişsel Deformasyon Formu; Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyini ve Duygunun Yoğunluğunu içeren iki boyuttan oluşmasına rağmen bu iki boyut birbirinden oldukça farklı anlamlar barındırdığı için formun toplam madde sayısından ve genel güvenilirlik düzeyinden söz etmek mümkün değildir. Ancak Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyinin 38 maddeden oluştuğu ve güvenilirlik düzeyinin 0,86 olarak hesaplandığı ve Duygunun Yoğunluğu'nun da 38 maddeden oluştuğu ve güvenilirlik düzeyinin 0,86 olarak hesaplandığı söylenebilir.



BÖLÜM 4. BULGULAR

4.1. Otomatik Düşünceler Ölçeğine İlişkin Bulgular

Tablo 4.1. Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler) Düzeyi

	N	Ort.	S.s.	Min.	Max.
Kendine Yönelik	98	23,48	8,29	13	42
Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik	98	12,26	4,41	7	22
Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik	98	6,82	2,73	3	13
Yalnızlığa Yönelik	98	8,88	4,36	4	18
Ümitsizliğe Yönelik	98	9,12	3,85	5	18
Otomatik Düşünceler Ölçeği Toplam	98	67,26	23,89	40	118

Araştırmada nevroitiklik düzeyini ölçmek için kullanılan Otomatik Düşünceler ölçeği 5 boyuttan oluşmaktadır ve araştırmaya katılan toplam 98 kişinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler alt ölçeğinden aldıkları puanın ortalaması 23,88 ve standart sapması 8,29 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 13 ile 42 arasında değişiklik göstermektedir. Katılımcıların Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler alt ölçeğinden aldıkları puanın ortalaması da 12,26 ve standart sapması 4,41 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan da 7 ile 22 arasında değişiklik göstermektedir. Katılımcıların Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler alt ölçeğinden aldıkları puanın ortalaması ise 6,82 ve standart sapması 2,73 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan ise 3 ile 13 arasında değişmektedir. Katılımcıların Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler alt ölçeğinden aldıkları puanın ortalaması da 8,88 ve standart sapması 4,36 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan da 4 ile 18 arasında değişiklik göstermektedir. Katılımcıların Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler alt ölçeğinden aldıkları puanın ortalaması ise 9,12 ve standart sapması 3,85 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan ise 5 ile 18 arasında değişiklik göstermektedir. Son olarak katılımcıların Otomatik Düşünceler Ölçeğinin genelinden aldıkları

toplam puan 67,26 ve standart sapması 23,89 olarak hesaplanmış olup ölçekten aldıkları toplam puan ise 40 ile 118 arasında değişiklik göstermektedir.

4.2. Bilişsel Esneklik Ölçeğine İlişkin Bulgular

Tablo 4.2. Bilişsel Esneklik Düzeyi

	N	Ort.	S.s.	Min.	Max.
Seçeneklerin Farkında Olma	98	11,52	3,72	5	18
Çözüm Üretmeye İstekli Olma	98	16,28	4,57	8	24
Özyeterlilik	98	20,11	5,66	8	30
Bilişsel Esneklik Ölçeği Toplam	98	47,91	12,83	24	68

Araştırmada bilişsel esneklik düzeyini ölçmek için kullanılan Bilişsel Esneklik Ölçeği 3 boyuttan oluşmaktadır ve araştırmaya katılan toplam 98 kişinin Seçeneklerin Farkında Olma alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 11,52 ve standart sapması 3,72 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan ise 5 ile 18 arasında değişiklik göstermektedir. Katılımcıların Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 16,28 ve standart sapması 4,57 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 8 ile 24 arasında değişmektedir. Katılımcıların Özyeterlilik alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 20,11 ve standart sapması 5,66 olarak hesaplanmış olup bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 8 ile 30 arasında değişiklik göstermektedir. Son olarak katılımcıların Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin genelinden aldıkları toplam puanın ortalaması 47,91 ve standart sapması 12,83 olup katılımcıların bu ölçeğin genelinden aldıkları toplam puan 24 ile 68 arasında değişmektedir.

4.3. Mobbing Ölçeğine İlişkin Bulgular

Tablo 4.3. Mobbing Algısı

	N	Ort.	S.s.	Min.	Max.
İş Arkadaşları İle İlişkiler	98	46,62	18,76	22	88
Tehdit ve Taciz	98	24,44	9,86	7	40
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	98	29,38	12,23	15	52
Özel Yaşama Müdahale	98	17,19	5,64	8	29
İşe Bağlılık	98	10,46	2,41	4	14
Mobbing Ölçeği Toplam	98	124,23	35,03	80	190

Araştırmada mobbing algısını ölçmek için kullanılmış olan Mobbing Ölçeği 5 boyuttan oluşmaktadır ve araştırmaya katılan toplam 98 kişinin İş Arkadaşları İle İlişkiler alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 46,62 ve standart sapması 18,76 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 22 ile 88 arasında değişmektedir. Katılımcıların Tehdit ve Taciz alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 24,44 ve standart sapması 9,86 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt

ölçekten aldıkları toplam puan 7 ile 40 arasında değişmektedir. Katılımcıların İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 29,38 ve standart sapması 12,23 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 15 ile 52 arasında değişmektedir. Katılımcıların Özel Yaşama Müdahale alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 17,19 ve standart sapması 5,64 olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 8 ile 29 arasında değişmektedir. Katılımcıların İşe Bağlılık alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 10,46 ve standart sapması 2,41 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 4 ile 14 arasında değişmektedir. Katılımcıların Mobbing Ölçeği'nin genelinden aldıkları toplam puanın ortalaması 124,23 ve standart sapması 35,03 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu ölçeğin genelinden aldıkları toplam puan 80 ile 190 arasında değişmektedir.

4.4. Tükenmişlik Ölçeğine İlişkin Bulgular

Tablo 4.4. Tükenmişlik Düzeyi

	N	Ort.	S.s.	Min.	Max.
Duygusal Tükenme	98	13,18	5,50	6	25
Duyarsızlaşma	98	15,40	6,26	6	29
Kişisel Başarının Düşmesi	98	13,30	4,65	6	25
Tükenmişlik Toplam	98	41,89	13,27	23	70

Araştırmada tükenmişlik düzeyini ölçmek için kullanılan Tükenmişlik Ölçeği 3 alt ölçekten oluşmaktadır ve araştırmaya katılan toplam 98 katılımcının Duygusal Tükenme alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 13,18 ve standart sapması 5,50 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 6 ile 25 arasında değişmektedir. Katılımcıların Duyarsızlaşma alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 15,40 ve standart sapması 6,26 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 6 ile 29 arasında değişmektedir. Katılımcıların Kişisel Başarının Düşmesi alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 13,30 ve standart sapması 4,65 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 6 ile 25 arasında değişmektedir. Katılımcıların Tükenmişlik Ölçeği'nin genelinden aldıkları toplam puanın ortalaması 41,89 ve standart sapması 13,27 olarak hesaplanmış olup katılımcıların ölçeğin genelinden aldıkları toplam puan 23 ile 70 arasında değişmektedir.

4.5. Bilişsel Deformasyon Formuna İlişkin Bulgular

Tablo 4.5. Bilişsel Deformasyon Düzeyi

	N	Ort.	S.s.	Min.	Max.
Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğu	31	75,45	55,25	8	188
Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu	31	69,00	51,04	7	170

Bilişsel Deformasyon Formu doldurulurken katılımcıların mobbing ölçeğinin her bir maddesine vermiş olduğu yanıtlar baz alınarak kendilerine ilgili maddedeki davranışa maruz kaldıklarını düşündükleri spesifik bir olay anlatmaları istenmiş daha sonrasında da o olay karşısında ne düşündükleri, düşündüklerinin doğruluğuna 0 ile 10 arasında hangi düzeyde inandıkları ve ne hissettikleri ve duygularının yoğunluğunun 0 ile 10 arasında hangi düzeyde olduğu bilgisi alınarak form, terapi uygulaması esnasında katılımcıyla birlikte doldurulmuştur. Bu yüzden araştırmanın bu form ile ilgili bölümünde cevap veren katılımcı sayısı 31'dir. Araştırma kapsamında katılımcıların Bilişsel Deformasyon Formu'na verdikleri cevaplardan sayısallaştırılabilen iki boyutu bulunmaktadır. Bilişsel Deformasyon Formu'nda Düşüncenin Doğruluğuna İnanma alt ölçeğinden katılımcıların aldıkları toplam puanın ortalaması 75,45 ve standart sapması 55,25 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 8 ile 188 arasında değişmektedir. Bilişsel Deformasyon Formu'nda Duygunun Yoğunluğu alt ölçeğinden aldıkları toplam puanın ortalaması 69,00 ve standart sapması 51,04 olarak hesaplanmış olup katılımcıların bu alt ölçekten aldıkları toplam puan 7 ile 170 olarak değişmektedir.

4.6. Hipotezlerin Test Edilmesi ve Araştırma Sorularının Cevaplanmasına Yönelik Analiz ve Bulgular

4.6.1. Hipotezlerin Test Edilmesine İlişkin Bulgular

4.6.1.1. Mobbing Algısı İle Tükenmişlik Düzeyi Arasındaki İlişki

Tablo 4.6. Mobbing Algısı İle Tükenmişlik Düzeyi Arasındaki İlişkiye İlişkin Korelasyon Analizi

Değişkenler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Mobbing Algısı Düzeyi		0,88**	0,27**	0,95**	0,80**	0,14	0,90**	0,69**	0,71**	0,78**
2. İş Arkadaşları İle İlişkiler	0,88**		-0,16	0,87**	0,57**	0,00	0,81**	0,84**	0,47**	0,68**
3. Tehdit ve Taciz	0,27**	-0,16		0,15	0,46**	0,08	0,19	-0,35**	0,55**	0,24*
4. İş ve Kariyer İle İlgili Engelleme	0,95**	0,87**	0,15		0,67**	0,09	0,89**	0,77**	0,69**	0,71**
5. Özel Yaşama Müdahale	0,80**	0,57**	0,46**	0,67**		0,13	0,67**	0,37**	0,62**	0,62**
6. İşe Bağlılık	0,14	0,00	0,08	0,09	0,13		0,03	-0,01	-0,03	0,16
7. Tükenmişlik Düzeyi	0,90**	0,81**	0,19	0,89**	0,67**	0,03		0,78**	0,83**	0,79**
8. Duygusal Tükenme	0,69**	0,84**	-0,35**	0,77**	0,37**	-0,01	0,78**		0,43**	0,46**
9. Duyarsızlaşma	0,71**	0,47**	0,55**	0,69**	0,62**	-0,03	0,83**	0,43**		0,53**
10. Kişisel Başarıda Düşme	0,78**	0,68**	0,24*	0,71**	0,62**	0,16	0,79**	0,46**	0,53**	

N=98

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği ile Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişkiyi ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarının Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutları arasındaki ilişkiyi göstermektedir.

Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duygusal Tükenme alt boyutu arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r=0,84$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma alt boyutu arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r=0,47$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Kişisel Başarının Düşmesi alt boyutu arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r=0,68$; $p=0,00<0,01$).

Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duygusal Tükenme alt boyutu arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r=-0,35$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma alt boyutu arasında pozitif yönde, orta

düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,55$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Kişisel Başarının Düşmesi alt boyutu arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,24$; $p=0,017<0,05$).

Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duygusal Tükenme alt boyutu arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,77$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma alt boyutu arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,69$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Kişisel Başarının Düşmesi alt boyutu arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,71$; $p=0,00<0,01$).

Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duygusal Tükenme alt boyutu arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,37$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma alt boyutu arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,62$; $p=0,00<0,01$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Kişisel Başarının Düşmesi alt boyutu arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,62$; $p=0,00<0,01$).

Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duygusal Tükenme alt boyutu arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki bulunmuştur; ($r= -0,01$; $p=0,88>0,05$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu ile Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma alt boyutu arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki bulunmuştur; ($r= -0,03$; $p=0,71>0,05$). Mobbing Ölçeği'nin boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu ile

Tükenmişlik Ölçeği'nin boyutlarından biri olan Kişisel Başarının Düşmesi alt boyutu arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki bulunmuştur; ($r= 0,68$; $p=0,09>0,05$).

Mobbing Algısı ile Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki de pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; ($r= 0,90$; $p=0,00<0,01$).

4.6.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri

Bu bölümde Mobbing Algısı'nın Tükenmişlik Düzeyi'ne etkisini ortaya koymak için regresyon analizi yapılmıştır. Mobbing Algısı Ölçeği ile Tükenmişlik Düzeyi Ölçeği arasındaki ilişkiyi test etmek için yapılan korelasyon analizinde Mobbing Algısı Ölçeği'nin alt ölçeklerinden biri olan İşe Bağlılık alt ölçeği ile Tükenmişlik Düzeyi'nin alt ölçekleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiye rastlanamamıştır. Bu yüzden de Mobbing Algısı Ölçeği'nin alt ölçeklerinden biri olan İşe Bağlılık Alt Ölçeği'nin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçekleri üzerindeki etkisi test edilmemiştir.

4.6.1.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri

Tablo 4.7. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisine İlişkin Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Boyutu	Sabit	1,61	0,80	2,00	0,84	0,84				
	İşArkİlişki	0,24	0,01	15,49			0,84	0,71	240,13	0,000
	Sabit	18,02	1,40	12,82	-0,35	-0,35				
	TehveTac	-0,19	0,05	-3,71			0,35	0,11	13,76	0,000
	Sabit	2,97	0,93	3,19	0,77	0,77				
	İşveKarEng	0,34	0,02	11,86			0,77	0,59	140,67	0,000
	Sabit	6,95	1,67	4,15	0,37	0,37				
	ÖzYaşMüd	0,36	0,09	3,91			0,37	0,12	15,35	0,000

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarının etkisini göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleri olup bağımlı değişken ise Duygusal Tükenme düzeyidir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,84$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte İş Arkadaşları İle İlişkiler

düzeyi, Duygusal Tükenme düzeyinin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(1,96)= 240,13; p=0,000<0,05]$.

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,35; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte Tehdit ve Taciz düzeyi, Duygusal Tükenme düzeyinin %11'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır $[F(1,96)= 13,76; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,77; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyi, Duygusal Tükenme düzeyinin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır $[F(1,96)= 140,67; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,37; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte Özel Yaşama Müdahale düzeyi, Duygusal Tükenme düzeyinin %12'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır $[F(1,96)= 15,35; p=0,000<0,05]$.

4.6.1.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.8. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	3,08	0,90	3,40	0,76	0,83	0,86	0,73	135,51	0,000
	İşArkİliş	0,28	0,01	14,63	-0,16	-0,30				
	KendYön	-0,13	0,04	-3,08						
	Sabit	11,16	1,09	10,15			0,79	0,62	80,73	0,000
	TehveTac	-0,46	0,04	-11,02	-0,68	-0,74				
	KendYön	0,56	0,05	11,37	0,71	0,74				
	Sabit	5,96	0,90	6,62			0,84	0,71	122,56	0,000
	İşveKarEng	0,55	0,04	13,86	0,75	0,81				
	KendYön	-0,38	0,05	-6,55	-0,35	-0,55				
	Sabit	6,12	1,70	3,58			0,41	0,15	9,66	0,000
	ÖzYaşMüd	0,71	0,13	1,25	0,11	0,12				
	KendYön	0,17	0,09	1,88	0,17	0,19				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,76$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,83$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,16$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%73$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 135,51$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,68$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,74$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,71$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,74$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%62$ 'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 80,73$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,75$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,81$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,35$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,55$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%71$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 122,56$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%15$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 9,66$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.9. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	0,83	0,87	0,96						
	İş Arkılış	0,18	0,03	5,05	0,27	0,46	0,85	0,72	126,69	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,32	0,15	2,12	0,11	0,21				
	Sabit	5,53	1,06	5,21						
	TehveTac	-0,18	0,02	-6,82	-0,33	-0,57	0,87	0,76	156,98	0,000
	ŞaşveKaçYön	1,00	0,06	16,20	0,80	0,85				
	Sabit	0,96	0,88	0,97						
	İşveKarEng	0,08	0,06	1,18	0,07	0,12	0,81	0,65	91,76	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,80	0,18	4,24	0,25	0,39				
	Sabit	2,57	1,06	2,42						
	ÖzYaşMüd	-0,24	0,07	-3,39	-0,19	-0,32	0,83	0,68	106,42	0,000
	ŞaşveKaçYön	1,21	0,09	13,05	0,74	0,80				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,46'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 126,69$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,33$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,57'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,80$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,85'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %76'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 156,98$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,07$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,25$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 91,76$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,32'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki

değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,74$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,80'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %68'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 106,42$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.10 Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	1,13	0,80	1,41						
	İşArkİliş	0,17	0,03	5,19	0,27	0,47	0,85	0,72	130,06	0,000
	KişUyums	0,58	0,22	2,53	0,13	0,25				
	Sabit	5,73	1,20	4,76						
	TehveTac	-0,13	0,03	-4,20	-0,23	-0,39	0,84	0,70	116,51	0,000
	KişUyums	1,56	0,11	13,85	0,76	0,81				
	Sabit	1,29	0,86	1,50						
	İşveKarEng	0,15	0,04	3,56	0,20	0,34	0,83	0,69	109,32	0,000
	KişUyums	1,08	0,19	5,67	0,32	0,50				
	Sabit	2,94	1,10	2,67						
	ÖzYaşMüd	-0,09	0,06	-1,38	-0,08	-0,14	0,81	0,65	93,57	0,000
	KişUyums	1,74	0,14	12,17	0,72	0,78				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,47'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki

değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,25 yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 130,06$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,76$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,81'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 116,51$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,34'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,50'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler

değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 109,32; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,08; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,14'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,72; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,78'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 93,57; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.11. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	2,06	0,81	2,53						
	İşArkİliş	0,16	0,04	3,95	0,21	0,37	0,85	0,72	127,10	0,000
	YalnYön	0,38	0,17	2,17	0,11	0,21				
	Sabit	8,28	0,92	8,95						
	TehveTac	-0,17	0,02	-6,24	-0,30	-0,53	0,88	0,77	163,90	0,000
	YalnYön	1,01	0,06	16,57	0,80	0,86				
	Sabit	3,67	0,83	4,39						
	İşveKarEng	0,03	0,06	0,57	0,03	0,05	0,82	0,67	102,92	0,000
	YalnYön	0,94	0,18	5,19	0,30	0,47				
	Sabit	6,00	0,97	6,15						
	ÖzYaşMüd	-0,20	0,06	-3,01	-0,16	-0,29	0,84	0,70	116,75	0,000
	YalnYön	1,20	0,08	13,71	0,75	0,81				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Yalnızlığa

Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,37$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 127,10$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= - 0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,53$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,80$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,86$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %77'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 163,90$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,05$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa

Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,47$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%67$ 'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 102,92$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,29$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,75$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,81$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%70$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 116,75$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.12. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	2,25	0,81	2,77						
	İş Arkılış	0,29	0,02	12,85	0,67	0,79	0,85	0,73	132,11	0,000
	ÜmitsYön	-0,30	0,11	-2,75	-0,14	-0,27				
	Sabit	11,95	1,06	11,18						
	TehveTac	-0,35	0,03	-9,44	-0,59	-0,69	0,79	0,61	79,59	0,000
	ÜmitsYön	1,09	0,09	11,28	0,70	0,75				
	Sabit	3,83	0,88	4,35						
	İşveKarEng	0,53	0,05	10,36	0,62	0,72	0,81	0,65	92,10	0,000
	ÜmitsYön	-0,70	0,16	-4,27	-0,25	-0,40				
	Sabit	7,14	1,53	4,65						
	ÖzYaşMüd	-0,12	0,14	-0,88	-0,07	-0,09	0,53	0,26	18,57	0,000
	ÜmitsYön	0,89	0,20	4,35	0,37	0,40				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,67$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,79$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,27$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%73$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 132,11$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,59$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,69$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,70$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,75$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik

Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 79,59; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,62; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,72'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,25; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,40'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 92,10; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,07; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,09'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,37; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,40'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %26'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 18,57; p=0,000<0,05]$.

4.6.1.1.1.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.13. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	0,22	2,53	0,08						
	İşArkliş	0,26	0,02	10,19	0,55	0,72	0,84	0,70	119,40	0,000
	SeçFarkOlm	0,07	0,12	0,57	0,03	0,05				
	Sabit	30,97	1,56	19,79						
	TehveTac	-0,24	0,03	-6,69	-0,43	-0,56	0,77	0,58	69,73	0,000
	SeçFarkOlm	-1,02	0,09	-10,49	-0,68	-0,73				
	Sabit	3,93	3,22	1,22						
	İşveKarEng	0,33	0,05	6,69	0,43	0,56	0,77	0,58	69,72	0,000
	SeçFarkOlm	-0,05	0,16	-0,30	-0,02	-0,03				
	Sabit	25,12	3,11	8,06						
	ÖzYaşMüd	-0,04	0,09	-0,40	-0,03	-0,04	0,63	0,39	32,30	0,000
	SeçFarkOlm	-0,97	0,15	-6,52	-0,51	-0,55				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,55$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,72$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,05$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 119,40$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,43$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $-0,56$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,68$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,73$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %58'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 69,73$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellenme düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,43$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,56$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,02$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %58'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 69,72$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,03$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,51$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki

değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,55'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %39'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 32,30; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.14. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-0,37	2,47	-0,15						
	İş Arkılış	0,26	0,02	11,29	0,61	0,75	0,84	0,71	120,08	0,000
	ÇözÜrtİst	0,08	0,09	0,85	0,04	0,08				
	Sabit	36,56	1,74	20,90						
	TehveTac	-0,33	0,03	-0,55	-0,57	-0,70	0,81	0,65	92,81	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,93	0,07	-12,26	-0,73	-0,78				
	Sabit	-5,39	3,83	-1,40						
	İşveKarEng	0,45	0,05	8,29	0,52	0,64	0,78	0,60	75,82	0,000
	ÇözÜrtİst	0,32	0,14	2,24	0,14	0,22				
	Sabit	26,66	3,95	6,73						
	ÖzYaşMüd	-0,06	0,11	-0,59	-0,04	-0,06	0,58	0,32	24,31	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,75	0,14	-5,36	-0,44	-0,48				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İsteklilik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,61; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,75'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,08'e

yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 120,08; p=0,000<0,05]$.

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,57; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,70'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,73; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,78'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 92,81; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer Engellemenin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,52; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,64'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,22'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %60'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 75,82; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahalenin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,04; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,06'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin

Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,44$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,48'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %32'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 24,31$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.15. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-4,89	3,15	-1,55						
	İşArkİliş	0,30	0,02	10,36	0,55	0,72	0,85	0,72	126,76	0,000
	ÖzYet	0,20	0,09	2,13	0,11	0,21				
	Sabit	36,24	1,55	23,33						
	TehveTac	-0,31	0,03	-9,71	-0,53	-0,70	0,84	0,70	115,46	0,000
	ÖzYet	-0,76	0,05	-13,78	-0,76	-0,76				
	Sabit	-9,95	5,21	-1,90						
	İşveKarEng	0,51	0,07	7,08	0,44	0,58	0,78	0,61	77,42	0,000
	ÖzYet	0,39	0,15	2,51	0,15	0,25				
	Sabit	33,00	3,85	8,56						
	ÖzYaşMüd	-0,22	0,11	-2,03	-0,15	-0,20	0,66	0,43	37,79	0,000
	ÖzYet	-0,79	0,11	-7,21	-0,55	-0,59				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,72'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,11$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla

birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 126,76; p=0,000<0,05]$.

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,53; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,70'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,76; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,81'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 115,46; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,44; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,58'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,25'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 77,42; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahalenin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki

ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,55$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,59'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %43'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 37,79$; $p = 0,000 < 0,05$].

4.6.1.1.1.1.3. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duygusal Tükenme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.16. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	5,11	2,88	1,77						
	İş Arkılış	0,27	0,02	11,04	0,57	0,75	0,86	0,73	90,09	0,000
	KendYön	-0,15	0,04	-3,11	-0,16	-0,30				
	SeçFarkOlm	-0,10	0,13	-0,74	-0,03	-0,07				
	Sabit	20,32	2,48	8,17						
	TehveTac	-0,39	0,04	-9,09	-0,52	-0,68	0,82	0,67	67,93	0,000
	KendYön	0,35	0,06	5,16	0,29	0,47				
	SeçFarkOlm	-0,52	0,13	-4,03	-0,23	-0,38				
	Sabit	9,06	2,77	3,26						
	İşveKarEng	0,52	0,05	10,41	0,56	0,73	0,85	0,71	82,50	0,000
	KendYön	-0,39	0,05	-6,66	-0,36	-0,56				
	SeçFarkOlm	-0,16	0,13	-1,17	-0,06	-0,12				
	Sabit	26,12	3,56	7,32						
	ÖzYaşMüd	-0,00	0,11	-0,00	-0,00	-0,00	0,63	0,38	21,49	0,000
	KendYön	-0,05	0,08	-0,58	-0,04	-0,06				
	SeçFarkOlm	-1,01	0,16	-6,14	-0,48	-0,53				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kendine Yönelik

Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,57$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,75$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,07$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%73$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 90,09$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,52$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,68$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,29$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,47$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer

değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,38'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 67,93; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,56; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,73'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,36; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,56'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,06; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 82,50; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,00; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,04; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken

arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,06'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,48$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,53'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %38'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 21,49$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.17. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-2,83	2,75	-1,02						
	İşArkİliş	0,19	0,03	5,73	0,28	0,47	0,85	0,72	85,98	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,39	0,16	2,48	0,13	0,24				
	SeçFarkOlm	0,18	0,13	1,40	0,07	0,14				
	Sabit	9,37	2,77	3,37						
	TehveTac	-0,19	0,02	-7,02	-0,34	-0,58	0,87	0,76	106,77	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,87	0,10	8,59	0,42	0,66				
	SeçFarkOlm	-0,18	0,12	-1,49	-0,07	-0,15				
	Sabit	-0,66	3,15	-0,21						
	İşveKarEng	0,09	0,07	1,29	0,07	0,13	0,81	0,64	60,81	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,82	0,19	4,24	0,25	0,40				
	SeçFarkOlm	0,08	0,15	0,54	0,03	0,05				
	Sabit	4,74	3,12	1,50						
	ÖzYaşMüd	-0,26	0,07	-3,46	-0,19	-0,33	0,83	0,68	70,79	0,000
	ŞaşveKaçYön	1,15	0,12	9,40	0,53	0,69				
	SeçFarkOlm	-0,10	0,14	-0,74	-0,04	-0,07				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de

araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,47$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, . Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 85,98$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,58$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,42$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,66$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,07$; $p=0,00<0,05$).

Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,15'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %76'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 106,77; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,07; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,13'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,25; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,40'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,03; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,05'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %64'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 60,81; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,19; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,53; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken

arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,69'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,04$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %68'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 70,79$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.18. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-1,26	2,51	-0,50						
	İşArkİliş	0,18	0,03	5,15	0,27	0,47	0,85	0,72	87,05	0,000
	KişUyums	0,61	0,23	2,66	0,14	0,26				
	SeçFarkOlm	0,12	0,12	1,00	0,05	0,10				
	Sabit	13,22	2,83	4,67			0,85	0,72	86,53	0,000
	TehveTac	-0,16	0,03	-5,10	-0,27	-0,46				
	KişUyums	1,18	0,16	7,01	0,37	0,58				
	SeçFarkOlm	-0,35	0,12	-2,89	-0,15	-0,28				
	Sabit	-1,52	2,94	-0,51			0,83	0,69	73,21	0,000
	İşveKarEng	0,18	0,05	3,53	0,20	0,34				
	KişUyums	1,13	0,19	5,75	0,32	0,51				
	SeçFarkOlm	0,14	0,14	1,00	0,05	0,10				
	Sabit	7,89	3,03	2,60			0,82	0,66	64,75	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,14	0,07	-1,97	-0,11	-0,20				
	KişUyums	1,55	0,17	8,80	0,51	0,67				
	SeçFarkOlm	-0,24	0,13	-1,74	-0,10	-0,17				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de

araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,47$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,10$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 87,05$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,46$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,37$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,58$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15$; $p=0,00<0,05$).

Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,28'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 86,53; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,20; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,34'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,32; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,51'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,05; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,10'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 73,21; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,11; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,51; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken

arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,67'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,10$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,17'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 64,75$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.19 Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-0,71	2,50	-0,28						
	İşArkİliş	0,17	0,04	4,13	0,22	0,39	0,85	0,72	85,54	0,000
	YalnYön	0,44	0,18	2,40	0,12	0,24				
	SeçFarkOlm	0,15	0,12	1,17	0,06	0,12				
	Sabit	11,79	2,43	4,83						
	TehveTac	-0,18	0,02	-6,47	-0,31	-0,55	0,88	0,77	111,69	0,000
	YalnYön	0,89	0,10	8,93	0,43	0,67				
	SeçFarkOlm	-0,18	0,11	-1,55	-0,07	-0,15				
	Sabit	2,41	2,87	0,84						
	İşveKarEng	0,05	0,07	0,70	0,04	0,07	0,82	0,65	68,11	0,000
	YalnYön	0,95	0,18	5,18	0,30	0,47				
	SeçFarkOlm	0,06	0,14	0,45	0,02	0,04				
	Sabit	7,88	2,77	2,84						
	ÖzYaşMüd	-0,22	0,07	-3,08	-0,17	-0,30	0,84	0,70	77,61	0,000
	YalnYön	1,15	0,11	10,02	0,55	0,71				
	SeçFarkOlm	-0,09	0,13	-0,72	-0,04	-0,07				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,39$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,06$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 85,54$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,55$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,43$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,67$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler

değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %77'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 111,69; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,04; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,30; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,47'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,02; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,04'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 68,11; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,17; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,30'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,55; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,71'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde,

düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,04$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,07$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 77,61$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.20. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	3,29	2,70	1,22						
	İşArkİliş	0,28	0,02	10,73	0,56	0,74	0,85	0,72	87,35	0,000
	ÜmitsYön	-0,32	0,12	-2,70	-0,14	-0,26				
	SeçFarkOlm	-0,05	0,13	-0,40	-0,02	-0,04				
	Sabit	20,99	2,36	8,87						
	TehveTac	-0,32	0,03	-9,02	-0,52	-0,68	0,82	0,67	68,25	0,000
	ÜmitsYön	0,68	0,13	5,20	0,30	0,47				
	SeçFarkOlm	-0,53	0,12	-4,20	-0,24	-0,39				
	Sabit	6,15	3,00	2,04						
	İşveKarEng	0,51	0,06	8,33	0,49	0,65	0,81	0,65	61,39	0,000
	ÜmitsYön	-0,71	0,16	-4,32	-0,25	-0,40				
	SeçFarkOlm	-0,12	0,15	-0,80	-0,04	-0,08				
	Sabit	22,35	3,40	6,57						
	ÖzYaşMüd	-0,19	0,12	-1,53	-0,11	-0,15	0,65	0,40	23,34	0,000
	ÜmitsYön	0,40	0,21	1,90	0,14	0,19				
	SeçFarkOlm	-0,82	0,16	-4,88	-0,38	-0,45				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,56$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken

arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,74'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,26'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,04'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 87,35$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,52$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,68'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,47'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 68,25$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,49$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,65$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,25$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %65'ini açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 61,39$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,38$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,45$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik

Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %40'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 23,34; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.21. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	9,50	3,66	2,59						
	İşArkİliş	0,26	0,02	12,09	0,62	0,78	0,86	0,74	93,57	0,000
	KendYön	-0,21	0,06	-3,49	-0,18	-0,33				
	ÇözÜrtİst	-0,22	0,12	-1,80	-0,09	-0,18				
	Sabit	26,41	3,47	7,60						
	TehveTac	-0,40	0,04	-10,24	-0,58	-0,72	0,83	0,68	72,15	0,000
	KendYön	0,26	0,08	3,33	0,18	0,32				
	ÇözÜrtİst	-0,58	0,12	-4,58	-0,26	-0,42				
	Sabit	8,10	3,97	2,03						
	İşveKarEng	0,54	0,04	11,06	0,60	0,75	0,84	0,71	81,21	0,000
	KendYön	-0,40	0,06	-6,00	-0,37	-0,52				
	ÇözÜrtİst	-0,07	0,14	-0,55	-0,03	-0,05				
	Sabit	32,80	5,27	6,22						
	ÖzYaşMüd	0,02	0,12	0,16	0,01	0,01	0,59	0,33	17,56	0,000
	KendYön	-0,18	0,10	-1,74	-0,14	-0,17				
	ÇözÜrtİst	-0,95	0,18	-5,28	-0,43	-0,47				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,62; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,78'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,18; p=0,00<0,05)$.

Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,09$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,18'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %74'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 93,57$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,58$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,72'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,18$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,32'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,26$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,42'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %68'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 72,15$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,60$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki

değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,75'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,37$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,52'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,03$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,05'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 81,21$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,01$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değişmediği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,14$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,17'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,43$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,47'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %33'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 17,56$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.22. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-4,90	2,85	-1,72						
	İşArkılış	0,18	0,03	5,26	0,27	0,47	0,86	0,73	89,03	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,48	0,16	2,88	0,15	0,28				
	ÇözÜrtİst	0,21	0,10	2,11	0,11	0,21				
	Sabit	13,17	3,59	3,66			0,88	0,77	110,64	0,000
	TehveTac	-0,22	0,03	-7,03	-0,34	-0,58				
	ŞaşveKaçYön	0,79	0,11	7,08	0,34	0,59				
	ÇözÜrtİst	-0,25	0,11	-2,22	-0,10	-0,22				
	Sabit	-8,10	3,55	-2,28			0,86	0,67	67,37	0,000
	İşveKarEng	0,18	0,07	2,40	0,14	0,24				
	ŞaşveKaçYön	0,82	0,18	4,47	0,26	0,41				
	ÇözÜrtİst	0,35	0,13	2,64	0,15	0,26				
	Sabit	1,52	3,63	0,41			0,83	0,68	70,30	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,23	0,08	-2,95	-0,16	-0,29				
	ŞaşveKaçYön	1,23	0,11	10,37	0,59	0,73				
	ÇözÜrtİst	0,03	0,12	0,30	0,01	0,03				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,47'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı

olmakla birlikte 0,28'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 89,03$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,58'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,59'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,22'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %77'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 110,64$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve

Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,26$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,41$ 'w yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 67,37$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,29$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,59$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,73$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %68'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 70,30$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.23. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-0,89	2,41	-0,37						
	İşArkliş	0,18	0,03	5,05	0,26	0,46	0,85	0,72	86,78	0,000
	KişUyums	0,58	0,23	2,53	0,13	0,25				
	ÇözÜrtİst	0,08	0,09	0,89	0,04	0,09				
	Sabit	19,41	2,92	6,63			0,87	0,76	105,91	0,000
	TehveTac	-0,22	0,03	-6,70	-0,33	-0,56				
	KişUyums	1,00	0,14	6,73	0,33	0,57				
	ÇözÜrtİst	-0,46	0,09	-5,02	-0,24	-0,46				
	Sabit	-4,69	3,36	-1,39			0,84	0,69	75,83	0,000
	İşveKarEng	0,23	0,06	3,80	0,21	0,36				
	KişUyums	1,04	0,19	5,46	0,30	0,49				
	ÇözÜrtİst	0,23	0,12	1,84	0,10	0,18				
	Sabit	10,48	3,17	3,30			0,82	0,67	68,03	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,20	0,08	-2,57	-0,14	-0,25				
	KişUyums	1,57	0,15	10,15	0,58	0,72				
	ÇözÜrtİst	-0,27	0,10	-2,52	-0,14	-0,25				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,26$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,46$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı

olmakla birlikte 0,25'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,09'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 86,78$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,33$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,56'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,33$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,57'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,46'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %76'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 105,91$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,36'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel

Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,49$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%69$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 75,83$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,58$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,72$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%67$ 'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 68,03$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.24. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-2,13	2,48	-0,86						
	İşArkliş	0,16	0,04	4,11	0,21	0,39	0,85	0,72	87,76	0,000
	YalnYön	0,51	0,18	2,69	0,14	0,26				
	ÇözÜrtİst	0,17	0,09	1,79	0,09	0,18				
	Sabit	15,49	3,13	4,94			0,88	0,78	116,68	0,000
	TehveTac	-0,21	0,03	-6,62	-0,31	-0,56				
	YalnYön	0,80	0,10	7,50	0,35	0,61				
	ÇözÜrtİst	-0,25	0,10	-2,40	-0,11	-0,41				
	Sabit	-3,50	3,42	-1,02			0,83	0,68	72,79	0,000
	İşveKarEng	0,13	0,07	1,72	0,09	0,17				
	YalnYön	0,91	0,17	5,13	0,29	0,46				
	ÇözÜrtİst	0,27	0,13	2,15	0,12	0,21				
	Sabit	5,80	3,24	1,78			0,84	0,70	77,02	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,20	0,07	-2,63	-0,14	-0,26				
	YalnYön	1,20	0,11	11,00	0,61	0,75				
	ÇözÜrtİst	0,00	0,11	0,06	0,00	0,00				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,39$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin

Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 87,76$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,56$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,35$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,61$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,41$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %78'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 116,68$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde

ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,29$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,46$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. zm retmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve çözüm üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%68$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 72,79$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,61$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,75$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. zm retmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değerin değişmediği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve çözüm üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%70$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 77,02$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.25. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	5,49	3,16	1,73						
	İşArkliş	0,28	0,02	11,92	0,62	0,77	0,85	0,73	88,56	0,000
	ÜmitsYön	-0,40	0,14	-2,81	-0,14	-0,27				
	ÇözÜrtİst	-0,12	0,11	-1,06	-0,05	-0,10				
	Sabit	26,80	3,17	8,45			0,83	0,69	70,03	0,000
	TehveTac	-0,36	0,03	-10,66	-0,60	-0,74				
	ÜmitsYön	0,52	0,14	3,60	0,20	0,34				
	ÇözÜrtİst	-0,58	0,11	-4,91	-0,27	-0,45				
	Sabit	0,28	3,92	0,07			0,81	0,65	61,60	0,000
	İşveKarEng	0,56	0,06	9,44	0,56	0,69				
	ÜmitsYön	-0,64	0,17	-3,65	-0,21	-0,35				
	ÇözÜrtİst	0,13	0,14	0,92	0,05	0,09				
	Sabit	22,26	4,81	4,62			0,59	0,33	17,29	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,18	0,13	-1,35	-0,11	-0,13				
	ÜmitsYön	0,39	0,24	1,58	0,13	0,16				
	ÇözÜrtİst	-0,58	0,17	-3,29	-0,27	-0,32				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,62$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,77$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,27$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin

Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,05$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,10'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 88,56$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,60$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,74'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,20$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,34'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,27$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,45'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 70,03$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,56$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,69'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken

arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,21$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,35$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,05$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,09$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%65$ 'ini açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 61,60$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,11$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,13$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,13$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,16$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,27$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%33$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 17,29$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.26. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	2,73	4,68	0,58						
	İşArkliş	0,28	0,02	9,89	0,52	0,71	0,86	0,73	89,40	0,000
	KendYön	-0,13	0,06	-2,17	-0,11	-0,21				
	ÖzYet	0,01	0,13	0,07	0,00	0,00				
	Sabit	29,11	3,25	8,94			0,85	0,71	83,14	0,000
	TehveTac	-0,37	0,04	-9,38	-0,50	-0,69				
	KendYön	0,19	0,07	2,47	0,13	0,24				
	ÖzYet	-0,56	0,09	-5,76	-0,31	-0,51				
	Sabit	2,56	4,96	0,51			0,85	0,71	81,43	0,000
	İşveKarEng	0,59	0,06	9,23	0,50	0,69				
	KendYön	-0,37	0,06	-5,88	-0,32	-0,51				
	ÖzYet	0,10	0,14	0,69	0,03	0,07				
	Sabit	40,22	4,79	8,39			0,69	0,45	28,46	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,12	0,11	-1,03	-0,07	-0,10				
	KendYön	-0,22	0,09	-2,42	-0,18	-0,24				
	ÖzYet	-0,98	0,13	-7,42	-0,55	-0,60				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,52$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,71$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değer değişmediği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 89,40$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,50$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,69'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,51'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 83,14$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,50$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,69'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki

ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,51'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 81,43$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,10'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,55$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,60'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %45'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 28,46$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.27. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-11,55	3,48	-3,31						
	İşArkİliş	0,21	0,03	6,22	0,31	0,54	0,87	0,75	99,94	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,58	0,15	3,65	0,18	0,35				
	ÖzYet	0,36	0,10	3,65	0,18	0,35				
	Sabit	14,27	4,26	3,34			0,88	0,77	109,97	0,000
	TehveTac	-0,22	0,03	-6,99	-0,34	-0,58				
	ŞaşveKaçYön	0,74	0,13	5,43	0,48	0,26				
	ÖzYet	-0,23	0,11	-2,11	-0,10	-0,21				
	Sabit	-14,22	4,79	-2,96			0,83	0,68	70,70	0,000
	İşveKarEng	0,25	0,08	3,03	0,17	0,29				
	ŞaşveKaçYön	0,85	0,18	4,73	0,27	0,43				
	ÖzYet	0,46	0,14	3,22	0,18	0,31				
	Sabit	2,20	4,56	0,48			0,83	0,68	70,20	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,24	0,08	-2,94	-0,16	-0,29				
	ŞaşveKaçYön	1,22	0,14	8,69	0,49	0,66				
	ÖzYet	0,01	0,12	0,08	0,00	0,00				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,31$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,54'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,18$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,35'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal

Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,35'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, . Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %75'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 99,94$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,58'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,26$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,48'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %77'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 109,97$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,29'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,43$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%68$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 70,70$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,29$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,49$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,66$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değerin değişmediği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%68$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 70,20$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.28. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-6,79	3,10	-2,19						
	İşArkİliş	0,22	0,03	5,95	0,30	0,52	0,86	0,74	94,49	0,000
	KişUyums	0,67	0,22	2,98	0,15	0,29				
	ÖzYet	0,24	0,09	2,64	0,13	0,26				
	Sabit	21,05	3,92	5,36			0,86	0,74	95,96	0,000
	TehveTac	-0,22	0,03	-6,07	-0,31	-0,53				
	KişUyums	0,84	0,20	4,16	0,21	0,39				
	ÖzYet	-0,40	0,10	-4,07	-0,20	-0,38				
	Sabit	-17,00	4,41	-3,85			0,86	0,73	91,65	0,000
	İşveKarEng	0,36	0,06	5,70	0,29	0,50				
	KişUyums	1,21	0,17	6,80	0,35	0,57				
	ÖzYet	0,55	0,13	4,21	0,21	0,39				
	Sabit	9,12	4,19	2,17			0,81	0,66	64,03	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,17	0,08	-2,02	-0,12	-0,20				
	KendYön	1,54	0,19	8,08	0,47	0,64				
	ÖzYet	-0,17	0,11	-1,52	-0,09	-0,15				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,52'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,29'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal

Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,26'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %74'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 94,49$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,53'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,38'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %74'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 95,96$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,29$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,50'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,35$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,57$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,39$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 91,65$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,20$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,47$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,64$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 64,03$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.29. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	-8,27	3,15	-2,62						
	İşArkılış	0,19	0,04	4,85	0,24	0,44	0,87	0,75	97,85	0,000
	YalnYön	0,62	0,18	3,41	0,17	0,33				
	ÖzYet	0,33	0,09	3,82	0,17	0,32				
	Sabit	14,96	4,01	3,73			0,88	0,77	112,45	0,000
	TehveTac	-0,20	0,03	-6,07	-0,29	-0,53				
	YalnYön	0,79	0,14	5,63	0,27	0,50				
	ÖzYet	-0,19	0,11	-1,71	-0,08	-0,17				
	Sabit	-11,18	4,52	-2,47			0,84	0,70	79,64	0,000
	İşveKarEng	0,21	0,08	2,65	0,14	0,26				
	YalnYön	0,99	0,17	5,71	0,31	0,50				
	ÖzYet	0,45	0,13	3,33	0,18	0,32				
	Sabit	3,52	4,20	0,83			0,84	0,70	77,44	0,000
	ÖzYaşMüd	-0,17	0,08	-2,24	-0,12	-0,22				
	YalnYön	1,26	0,13	9,36	0,51	0,69				
	ÖzYet	0,07	0,12	0,60	0,03	0,06				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,44'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme

düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%75$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 97,85$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,29$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,53$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,50$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin $\%77$ 'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 112,45$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

vardır; ($r= 0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,50$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 79,64$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,51$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,69$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,06$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 77,44$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.30. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duygusal Tükenme Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duygusal Tükenme Alt Ölçeği	Sabit	0,77	4,53	0,17						
	İşArkliş	0,30	0,02	10,49	0,55	0,73				
	ÜmitsYön	-0,27	0,15	-1,73	-0,09	-0,17	0,85	0,72	87,28	0,000
	ÖzYet	0,04	0,13	0,33	0,01	0,03				
	Sabit	30,97	3,60	8,59						
	TehveTac	-0,32	0,03	-9,80	-0,53	-0,71	0,84	0,70	79,15	0,000
	ÜmitsYön	0,27	0,17	1,61	0,08	0,16				
	ÖzYet	-0,61	0,11	-5,46	-0,30	-0,49				
	Sabit	-0,95	5,58	-0,17						
	İşveKarEng	0,57	0,07	8,10	0,48	0,64	0,81	0,65	61,49	0,000
	ÜmitsYön	-0,63	0,18	-3,44	0,20	-0,33				
	ÖzYet	0,14	0,16	0,86	0,05	0,08				
	Sabit	33,75	5,26	6,41						
	ÖzYaşMüd	-0,21	0,12	-1,69	-0,13	-0,17	0,66	0,42	24,96	0,000
	ÜmitsYön	-0,05	0,25	-0,21	-0,01	-0,02				
	ÖzYet	-0,81	0,15	-5,23	-0,40	-0,47				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duygusal Tükenme Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duygusal Tükenme alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,55$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,73$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme

düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 87,28$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,53$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,71$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,16$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,49$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 79,15$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,48$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,64$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -$

0,20; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,08'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %65'ini açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 61,49$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,17'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,02'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duygusal Tükenme düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,40$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,47'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duygusal Tükenme değişkeninin %42'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 23,96$; $p=0,000<0,05$].

4.6.1.1.1.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri

Tablo 4.31. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisine İlişkin Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	8,03	1,50	5,33						
	İşArkİliş	0,15	0,03	5,27	0,47	0,47	0,47	0,21	27,86	0,000
	Sabit	6,85	1,42	4,81						
	TehveTac	0,35	0,05	6,46	0,55	0,55	0,55	0,29	41,83	0,000
	Sabit	5,01	1,20	4,17						
	İşveKarEng	0,35	0,03	9,37	0,69	0,69	0,69	0,47	87,84	0,000
	Sabit	3,42	1,59	2,14						
	ÖzYaşMüd	0,69	0,08	7,92	0,62	0,62	0,62	0,38	62,74	0,000

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarının etkisini göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleri olup bağımlı değişken ise Duyarsızlaşma düzeyidir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,47$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyi, Duyarsızlaşma düzeyinin %21'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(1,96)= 27,86$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,55$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte Tehdit ve Taciz düzeyi, Duyarsızlaşma düzeyinin %29'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(1,96)= 41,83$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,69$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyi, Duyarsızlaşma düzeyinin %47'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(1,96)= 87,84$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,62$;

$p=0,00<0,05$). Bununla birlikte Özel Yaşama Müdahale düzeyi, Duyarsızlaşma düzeyinin %38'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(1,96)=62,74$; $p=0,000<0,05$].

4.6.1.1.1.2.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.32. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	1,57	1,25	1,25						
	İşArkİliş	-0,00	0,02	-0,18	-0,01	-0,01	0,78	0,60	75,76	0,000
	KendYön	0,59	0,06	9,80	0,62	0,70				
	Sabit	0,55	1,24	0,44						
	TehveTac	0,10	0,04	2,24	0,13	0,22	0,79	0,62	82,24	0,000
	KendYön	0,52	0,05	9,25	0,57	0,68				
	Sabit	1,31	1,18	1,11						
	İşveKarEng	0,09	0,05	1,83	0,11	0,18	0,79	0,62	80,08	0,000
	KendYön	0,47	0,07	6,18	0,38	0,53				
	Sabit	0,90	1,31	0,68						
	ÖzYaşMüd	0,11	0,10	1,07	0,06	0,11	0,78	0,61	77,21	0,000
	KendYön	0,53	0,07	7,47	0,47	0,60				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değişmediği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,62$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında

da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,70'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %60'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 75,76; p=0,000<0,05]$.

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,13; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,22'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,57; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,68'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %62'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 82,24; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,11; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,18'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,38; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,53'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %62'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 80,08; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,06; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki

ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,11'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,47$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,60'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 77,21$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.33. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	5,32	1,53	3,47						
	İş Arkllış	-0,07	0,06	-1,24	-0,10	-0,12	0,58	0,33	25,17	0,000
	ŞaşveKaçYön	1,11	0,26	4,20	0,34	0,39				
	Sabit	-3,60	1,47	-2,45						
	TehveTac	0,35	0,03	9,31	0,56	0,69	0,80	0,64	89,29	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,83	0,08	9,77	0,59	0,70				
	Sabit	6,28	1,35	4,64						
	İşveKarEng	0,52	0,09	5,53	0,40	0,49	0,70	0,48	47,06	0,000
	ŞaşveKaçYön	-0,50	0,26	-1,94	-0,14	-0,19				
	Sabit	1,89	1,61	1,17						
	ÖzYaşMüd	0,48	0,11	4,38	0,33	0,41	0,66	0,43	38,49	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,42	0,14	3,00	0,22	0,29				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı

olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %33'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 25,17$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,56$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,69'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,59$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,70'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %64'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 89,29$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,40$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,49'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= - 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,19'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni

ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %48'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 47,06; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,19; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,32'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,33; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,41'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %43'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 38,49; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.34. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	P
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	7,75	1,55	4,99						
	İşArkİliş	0,11	0,06	1,77	0,16	0,17	0,47	0,21	14,17	0,000
	KişUyums	0,34	0,44	0,77	0,07	0,07				
	Sabit	-3,05	1,60	-1,90						
	TehveTac	0,40	0,04	9,66	0,62	0,70	0,77	0,59	70,87	0,000
	KişUyums	1,26	0,15	8,36	0,54	0,65				
	Sabit	6,04	1,24	4,84						
	İşveKarEng	0,47	0,06	7,65	0,55	0,61	0,71	0,49	49,03	0,000
	KişUyums	-0,66	0,27	-2,41	-0,17	-0,24				
	Sabit	2,59	1,65	1,57						
	ÖzYaşMüd	0,60	0,10	5,80	0,45	0,51	0,64	0,40	33,35	0,000
	KişUyums	0,35	0,21	1,67	0,13	0,16				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir.

Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değişmediği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%21$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 14,17$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,62$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,70$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,54$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,65$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%59$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 70,87$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,55$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken

arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,61'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,17$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 49,03$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,45$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,51'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,13$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,16'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %40'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 33,35$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.35. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	9,52	1,44	6,59						
	İşArklıış	-0,11	0,07	-1,62	-0,13	-0,16	0,58	0,32	24,49	0,000
	YalnYön	1,28	0,31	4,07	0,33	0,38				
	Sabit	-1,41	1,28	-1,10						
	TehveTac	0,37	0,03	9,91	0,58	0,71	0,81	0,66	94,98	0,000
	YalnYön	0,86	0,08	10,17	0,60	0,72				
	Sabit	4,57	1,19	3,84						
	İşveKarEng	0,54	0,09	5,93	0,42	0,52	0,71	0,49	48,51	0,000
	YalnYön	-0,59	0,25	-2,29	-0,16	-0,22				
	Sabit	3,09	1,53	2,01						
	ÖzYaşMüd	0,49	0,10	4,68	0,35	0,43	0,67	0,43	38,76	0,000
	YalnYön	0,42	0,13	3,05	0,23	0,29				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,13$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,16$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,38$ yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %32'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 24,49$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,71$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,60$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,72$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik

Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 94,98; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,42; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,52'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,16; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,22'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 48,51; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,35; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,43'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,23; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,29'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %43'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 38,76; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.36. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	5,39	1,26	4,27						
	İş Arkllış	-0,03	0,03	-0,96	-0,07	-0,09	0,71	0,49	48,48	0,000
	ÜmitsYön	1,27	0,17	7,33	0,52	0,60				
	Sabit	1,58	1,26	1,25						
	TehveTac	0,21	0,04	4,74	0,30	0,43	0,77	0,58	70,09	0,000
	ÜmitsYön	0,94	0,11	8,29	0,54	0,64				
	Sabit	4,15	1,17	3,52						
	İşveKarEng	0,16	0,06	2,38	0,16	0,23	0,72	0,51	53,25	0,000
	ÜmitsYön	0,70	0,22	3,19	0,22	0,31				
	Sabit	3,62	1,43	2,51						
	ÖzYaşMüd	0,19	0,13	1,50	0,10	0,15	0,71	0,50	49,82	0,000
	ÜmitsYön	0,91	0,19	4,76	0,34	0,43				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,07$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,09$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,52$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,60$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%49$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 48,48$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,43$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,54$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,64$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%58$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 70,09$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%51$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 53,25$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,34$; $p=0,00<0,05$).

Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,43'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 49,82; p=0,000<0,05]$.

4.6.1.1.1.2.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.37. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	21,75	4,50	4,87						
	İşArkİliş	0,04	0,04	1,00	0,08	0,10	0,54	0,28	20,44	0,000
	SeçFarkOlm	-0,73	0,22	-3,21	-0,27	-0,31				
	Sabit	17,09	1,91	8,93						
	TehveTac	0,31	0,04	6,92	0,48	0,57	0,72	0,52	53,69	0,000
	SeçFarkOlm	-0,80	0,11	-6,77	-0,47	-0,57				
	Sabit	3,43	4,15	0,82						
	İşveKarEng	0,37	0,06	5,80	0,43	0,51	0,69	0,46	43,61	0,000
	SeçFarkOlm	0,08	0,21	0,39	0,02	0,04				
Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeği	Sabit	11,08	3,45	3,20						
	ÖzYaşMüd	0,52	0,11	4,81	0,37	0,44	0,65	0,42	36,12	0,000
	SeçFarkOlm	-0,41	0,16	-2,47	-0,19	-0,24				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,08; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,10'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif

yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,27$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,31'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %28'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 20,44$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,48$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,57'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 57'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 53,69$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellenme düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,43$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,51'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,02$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,04'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %46'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 43,61$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,37$;

$p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,44'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,19$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %42'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 36,12$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.38. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	32,65	3,79	8,59						
	İşArkİliş	-0,01	0,03	-0,53	-0,03	-0,05	0,69	0,47	44,10	0,000
	ÇözÜrtİst	-1,00	0,14	-6,85	-0,50	-0,57				
	Sabit	22,53	2,15	10,43						
	TehveTac	0,23	0,04	5,34	0,34	0,48	0,77	0,59	71,31	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,78	0,09	-8,39	-0,54	-0,65				
	Sabit	18,30	4,87	3,75						
	İşveKarEng	0,18	0,06	2,73	0,19	0,27	0,72	0,50	50,99	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,51	0,18	-2,80	-0,20	-0,27				
	Sabit	21,08	3,82	5,50						
	ÖzYaşMüd	0,31	0,11	2,82	0,20	0,27	0,72	0,51	51,47	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,67	0,13	-4,97	-0,35	-0,45				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İsteklilik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken

arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,05'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,50$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,57'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %47'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 44,10$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,34$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,48'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,54$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,65'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 71,31$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer Engellemenin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,20$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni

birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 50,99; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahalenin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,35; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,45'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %51'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 51,47; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.39. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	P
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	36,81	5,22	7,04						
	İşArkliş	-0,07	0,04	-1,46	-0,11	-0,14	0,64	0,41	34,64	0,000
	ÖzYet	-0,90	0,15	-5,68	-0,44	-0,50				
	Sabit	20,82	2,14	9,70						
	TehveTac	0,26	0,04	5,94	0,40	0,52	0,75	0,56	62,70	0,000
	ÖzYet	-0,58	0,07	-7,64	-0,51	-0,61				
	Sabit	5,73	6,94	0,82						
	İşveKarEng	0,34	0,09	3,54	0,26	0,34	0,69	0,46	43,47	0,000
	ÖzYet	-0,02	0,21	-0,10	-0,00	-0,01				
	Sabit	17,38	4,30	4,04						
	ÖzYaşMüd	0,38	0,12	3,10	0,23	0,30	0,68	0,45	40,99	0,000
	ÖzYet	-0,42	0,12	-3,46	-0,26	-0,33				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,11$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,44$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,50$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%41$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 34,64$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,40$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,52$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,51$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,61$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%56$ 'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 62,70$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,26$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,34$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,00$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken

arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,01'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %46'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [F(2,95)= 43,47; p=0,000<0,05].

Özel Yaşama Müdahalenin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; (r= 0,23; p=0,00<0,05). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,30'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; (r= -0,26; p=0,00<0,05). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %45'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [F(2,95)= 40,99; p=0,000<0,05].

4.6.1.1.1.2.3. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.40. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	P
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	2,65	4,00	0,66						
	İşArklıış	-0,01	0,03	-0,31	-0,02	-0,03	0,78	0,60	50,04	0,000
	KendYön	0,59	0,06	8,75	0,56	0,67				
	SeçFarkOlm	-0,05	0,18	-0,28	-0,01	-0,02				
	Sabit	3,77	3,02	1,24						
	TehveTac	0,13	0,05	2,53	0,15	0,25	0,79	0,62	55,49	0,000
	KendYön	0,44	0,08	5,31	0,32	0,48				
	SeçFarkOlm	-0,18	0,15	-1,16	-0,07	-0,12				
	Sabit	-2,93	3,64	-0,80						
	İşveKarEng	0,14	0,06	2,21	0,13	0,22	0,79	0,62	54,19	0,000
	KendYön	0,49	0,07	6,30	0,39	0,54				
	SeçFarkOlm	0,22	0,18	1,23	0,07	0,12				
	Sabit	0,48	3,24	0,15						
	ÖzYaşMüd	0,11	0,10	1,07	0,06	0,11	0,78	0,60	50,95	0,000
	KendYön	0,54	0,07	6,79	0,43	0,57				
	SeçFarkOlm	0,02	0,15	0,14	0,00	0,01				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,02$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,56$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,67$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,01$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,02$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %60'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 50,04$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler

düzeşinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,48'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %62'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 55,49$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,22'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,39$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,54'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %62'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 54,19$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,06$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,11$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,43$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,57$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,01$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %60'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 50,95$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.41. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	14,63	4,79	3,05						
	İşArkİliş	-0,11	0,06	-1,72	-0,14	-0,17	0,61	0,35	18,74	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,92	0,27	3,32	0,27	0,32				
	SeçFarkOlm	-0,47	0,23	-2,04	-0,16	-0,20				
	Sabit	-3,22	3,90	-0,82						
	TehveTac	0,35	0,04	8,98	0,54	0,68	0,80	0,64	58,91	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,82	0,14	5,75	0,35	0,51				
	SeçFarkOlm	-0,01	0,17	-0,10	-0,00	-0,01				
	Sabit	6,25	4,36	1,43						
	İşveKarEng	0,52	0,10	5,17	0,37	0,47	0,70	0,48	31,04	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,50	0,26	-1,88	-0,13	-0,19				
	SeçFarkOlm	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00				
	Sabit	5,17	4,74	1,08						
	ÖzYaşMüd	0,46	0,11	4,06	0,31	0,38	0,67	0,43	25,71	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,33	0,18	1,79	0,13	0,18				
	SeçFarkOlm	-0,15	0,21	-0,73	-0,05	-0,07				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,14$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,27$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,16$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,20$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %35'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 18,74$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,54$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,68$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik

Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,35$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,51$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,01$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%64$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)=58,91$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,37$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,47$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%48$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 31,04$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,38'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,18'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %43'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 25,71$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.42. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	21,42	4,64	4,61						
	İşArkİliş	0,03	0,06	0,44	0,03	0,04	0,54	0,27	13,53	0,000
	KişUyums	0,13	0,42	0,31	0,02	0,03				
	SeçFarkOlm	-0,72	0,23	-3,10	-0,26	-0,30				
	Sabit	2,11	3,91	0,54						
	TehveTac	0,38	0,04	8,57	0,55	0,66	0,77	0,59	48,49	0,000
	KişUyums	1,00	0,23	4,29	0,27	0,40				
	SeçFarkOlm	-0,24	0,17	-1,45	-0,09	-0,14				
	Sabit	6,70	4,28	1,56						
	İşveKarEng	0,46	0,07	6,30	0,45	0,54	0,71	0,49	32,36	0,000
	KişUyums	-0,67	0,28	-2,37	-0,17	-0,23				
	SeçFarkOlm	-0,03	0,21	-0,16	-0,01	-0,01				
	Sabit	10,30	4,54	2,26						
	ÖzYaşMüd	0,52	0,11	4,68	0,36	0,43	0,65	0,41	23,87	0,000
	KişUyums	0,07	0,26	0,26	0,02	0,02				
	SeçFarkOlm	-0,37	0,20	-1,81	-0,14	-0,18				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,26$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %27'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 13,53$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,55$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,66$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik

Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%59$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 48,49$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,45$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,54$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%49$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 32,36$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,36$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,43$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%41$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 23,87$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.43. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	19,41	4,32	4,49						
	İşArkİliş	-0,16	0,07	-2,17	-0,17	-0,21	0,61	0,35	19,11	0,000
	YalnYön	1,09	0,31	3,43	0,27	0,33				
	SeçFarkOlm	-0,54	0,22	-2,42	-0,19	-0,24				
	Sabit	-1,54	3,41	-0,45						
	TehveTac	0,37	0,03	9,48	0,56	0,69	0,81	0,65	62,65	0,000
	YalnYön	0,87	0,14	6,19	0,36	0,53				
	SeçFarkOlm	0,00	0,16	0,04	0,00	0,00				
	Sabit	4,36	4,08	1,06						
	İşveKarEng	0,55	0,10	5,47	0,39	0,49	0,71	0,49	32,00	0,000
	YalnYön	-0,59	0,26	-2,25	-0,16	-0,22				
	SeçFarkOlm	0,01	0,21	0,05	0,00	0,00				
	Sabit	6,03	4,35	1,38						
	ÖzYaşMüd	0,47	0,11	4,24	0,32	0,40	0,67	0,43	25,88	0,000
	YalnYön	0,33	0,18	1,87	0,14	0,19				
	SeçFarkOlm	-0,15	0,21	-0,72	-0,05	-0,07				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,17$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,27$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %35'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 19,11$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,56$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,69$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler

düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,36$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,53$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%65$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 62,65$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,39$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,49$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değerin değişmediği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%49$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 32,00$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,40'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,19'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %43'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 25,88$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.44. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	10,53	4,16	2,52						
	İşArkİliş	-0,06	0,04	-1,49	-0,10	-0,15	0,71	0,49	33,11	0,000
	ÜmitsYön	1,18	0,18	6,41	0,46	0,55				
	SeçFarkOlm	-0,26	0,20	-1,29	-0,09	-0,13				
	Sabit	6,50	2,99	2,17						
	TehveTac	0,23	0,04	5,08	0,32	0,46	0,78	0,59	48,92	0,000
	ÜmitsYön	0,72	0,16	4,36	0,28	0,41				
	SeçFarkOlm	-0,29	0,16	-1,80	-0,11	-0,18				
	Sabit	1,20	4,01	0,29						
	İşveKarEng	0,19	0,08	2,42	0,17	0,24	0,72	0,51	35,54	0,000
	ÜmitsYön	0,72	0,22	3,25	0,23	0,31				
	SeçFarkOlm	0,15	0,20	0,76	0,05	0,07				
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	5,04	3,56	1,41						
	ÖzYaşMüd	0,19	0,13	1,44	0,10	0,14	0,71	0,49	33,00	0,000
	ÜmitsYön	0,87	0,22	3,95	0,28	0,37				
	SeçFarkOlm	-0,07	0,17	-0,43	-0,03	-0,04				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,10$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,46$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,55$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,09$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,13$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 33,11$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,46$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler

düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,41$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%59$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 48,92$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,07$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%51$ 'ini açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 35,54$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,37$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Seçeneklerin Farkında Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 33,00$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.45. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	9,17	5,10	1,79						
	İşArkİliş	-0,02	0,03	-0,90	-0,05	-0,09	0,79	0,61	52,01	0,000
	KendYön	0,50	0,08	5,97	0,37	0,52				
	ÇözÜrtİst	-0,27	0,17	-1,53	-0,09	-0,15				
	Sabit	8,94	4,24	2,10						
	TehveTac	0,13	0,04	2,78	0,17	0,27	0,80	0,63	58,13	0,000
	KendYön	0,35	0,09	3,64	0,22	0,35				
	ÇözÜrtİst	-0,32	0,15	-2,06	-0,12	-0,20				
	Sabit	2,71	5,22	0,52						
	İşveKarEng	0,08	0,06	1,34	0,08	0,13	0,79	0,61	52,89	0,000
	KendYön	0,46	0,08	5,27	0,33	0,47				
	ÇözÜrtİst	-0,05	0,18	-0,27	-0,01	-0,02				
	Sabit	5,46	4,59	1,19						
	ÖzYaşMüd	0,08	0,10	0,80	0,05	0,08	0,79	0,61	51,87	0,000
	KendYön	0,47	0,09	5,07	0,32	0,46				
	ÇözÜrtİst	-0,16	0,15	-1,03	-0,06	-0,10				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,05$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,09'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,37$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,52'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,09$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,15'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 52,01$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,17$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler

düzeşinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,35'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %63'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 58,13$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,13'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,33$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,47'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,02'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 52,89$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,46$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,06$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,10$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 51,87$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.46. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	28,23	4,49	6,27						
	İşArkİliş	-0,09	0,05	-1,71	-0,12	-0,17	0,70	0,48	31,14	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,47	0,26	1,78	0,13	0,18				
	ÇözÜrtİst	-0,87	0,16	-5,33	-0,39	-0,48				
	Sabit	3,51	5,06	0,69						
	TehveTac	0,32	0,04	7,01	0,42	0,58	0,81	0,65	60,97	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,64	0,15	4,08	0,24	0,38				
	ÇözÜrtİst	-0,23	0,16	-1,47	-0,08	-0,15				
	Sabit	20,07	4,86	4,13						
	İşveKarEng	0,36	0,10	3,42	0,24	0,33	0,73	0,52	36,79	0,000
	ŞaşveKaçYön	-0,53	0,25	-2,13	-0,15	-0,21				
	ÇözÜrtİst	-0,53	0,18	-2,94	-0,20	-0,29				
	Sabit	20,49	5,15	3,97						
	ÖzYaşMüd	0,30	0,11	2,71	0,19	0,26	0,72	0,50	33,97	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,02	0,16	0,17	0,01	0,01				
	ÇözÜrtİst	-0,65	0,17	-3,77	-0,26	-0,36				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,12$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,13$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,39$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,48$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %48'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 31,14$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,42$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla

birlikte 0,58'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,38'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,15'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 60,97$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,29'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 36,79$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,19$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,26'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,26$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,36'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 33,97$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.47. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	32,36	3,81	8,48						
	İşArkİliş	-0,06	0,05	-1,03	-0,07	-0,10	0,69	0,46	29,61	0,000
	KişUyums	0,32	0,36	0,89	0,06	0,09				
	ÇözÜrtİst	-1,00	0,14	-6,84	-0,50	-0,57				
	Sabit	10,27	4,15	2,47						
	TehveTac	0,31	0,04	6,57	0,40	0,56	0,80	0,63	56,64	0,000
	KişUyums	0,71	0,21	3,39	0,20	0,33				
	ÇözÜrtİst	-0,45	0,13	-3,45	-0,21	-0,33				
	Sabit	17,91	4,79	3,73						
	İşveKarEng	0,30	0,08	3,50	0,24	0,34	0,73	0,52	36,78	0,000
	KişUyums	-0,57	0,27	-2,13	-0,14	-0,21				
	ÇözÜrtİst	-0,46	0,18	-2,55	-0,17	-0,25				
	Sabit	21,88	4,44	4,92						
	ÖYM	0,31	0,11	2,82	0,20	0,28	0,72	0,50	34,04	0,000
	KU	-0,07	0,21	-0,35	-0,02	-0,03				
	ÇÜİ	-0,70	0,15	-4,60	-0,32	-0,42				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,07$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,10'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,06$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,09'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,50$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,57'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %46'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 29,61$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,40$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,56'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik

Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%63$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 56,64$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,34$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%52$ 'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 36,78$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,42$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 34,04$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.48. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	30,28	3,84	7,87						
	İşArkİliş	-0,14	0,06	-2,25	-0,16	-0,22	0,71	0,49	32,60	0,000
	YalnYön	0,68	0,29	2,33	0,16	0,23				
	ÇözÜrtİst	-0,87	0,15	-5,70	-0,41	-0,50				
	Sabit	4,38	4,42	0,99						
	TehveTac	0,33	0,04	7,38	0,43	0,60	0,82	0,66	64,52	0,000
	YalnYön	0,69	0,15	4,57	0,27	0,42				
	ÇözÜrtİst	-0,20	0,15	-1,36	-0,08	-0,14				
	Sabit	17,17	4,81	3,56						
	İşveKarEng	0,37	0,11	3,42	0,24	0,33	0,73	0,52	36,90	0,000
	YalnYön	-0,54	0,25	-2,17	-0,15	-0,21				
	ÇözÜrtİst	-0,49	0,18	-2,69	-0,18	-0,26				
	Sabit	20,01	4,74	4,22						
	ÖzYaşMüd	0,30	0,11	2,71	0,19	0,26	0,72	0,50	34,06	0,000
	YalnYön	0,06	0,16	0,38	0,02	0,04				
	ÇözÜrtİst	-0,63	0,17	-3,74	-0,26	-0,36				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,16$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,16$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,41$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,50$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 32,60$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,43$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,60$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler

düzeşinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,42'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,14'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 64,52$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,26'ya yükseldiğı gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 36,90$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,19$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,26'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,04'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,26$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,36'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 34,06$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.49. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	20,35	4,68	4,34						
	İşArkİliş	-0,07	0,03	-1,97	-0,13	-0,19	0,74	0,54	39,32	0,000
	ÜmitsYön	0,84	0,21	3,98	0,27	0,38				
	ÇözÜrtİst	-0,57	0,17	-3,30	-0,22	-0,32				
	Sabit	12,96	4,01	3,23						
	TehveTac	0,20	0,04	4,85	0,30	0,44	0,79	0,61	53,54	0,000
	ÜmitsYön	0,51	0,18	2,79	0,17	0,27				
	ÇözÜrtİst	-0,44	0,15	-2,97	-0,18	-0,29				
	Sabit	13,44	5,18	2,59						
	İşveKarEng	0,09	0,07	1,18	0,08	0,12	0,73	0,53	37,51	0,000
	ÜmitsYön	0,55	0,23	2,36	0,16	0,23				
	ÇözÜrtİst	-0,35	0,19	-1,83	-0,12	-0,18				
	Sabit	15,06	4,59	3,28						
	ÖzYaşMüd	0,15	0,12	1,19	0,08	0,12	0,73	0,53	37,53	0,000
	ÜmitsYön	0,53	0,23	2,27	0,15	0,22				
	ÇözÜrtİst	-0,44	0,16	-2,61	-0,18	-0,26				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,13$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,27$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,38$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,22$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 39,32$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,30$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,44$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler

düzeşinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,29'a yükseldiğı gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 53,54$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiğı gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,23'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,18'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %53'ünü açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 37,51$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %53'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 37,53$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.50. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	3,43	6,48	0,53						
	İşArkİliş	-0,01	0,04	-0,33	-0,02	-0,03	0,78	0,60	50,05	0,000
	KendYön	0,58	0,08	6,86	0,44	0,57				
	ÖzYet	-0,05	0,17	-0,29	-0,01	-0,03				
	Sabit	4,84	4,25	1,13						
	TehveTac	0,12	0,05	2,47	0,15	0,24	0,79	0,62	55,26	0,000
	KendYön	0,43	0,10	4,24	0,26	0,40				
	ÖzYet	-0,13	0,12	-1,05	-0,06	-0,10				
	Sabit	-12,49	6,36	-1,96						
	İşveKarEng	0,23	0,08	2,89	0,17	0,28	0,80	0,63	57,19	0,000
	KendYön	0,54	0,08	6,68	0,41	0,56				
	ÖzYet	0,40	0,18	2,20	0,13	0,22				
	Sabit	-0,49	4,64	-0,10						
	ÖzYaşMüd	0,12	0,11	1,11	0,07	0,11	0,78	0,60	51,02	0,000
	KendYön	0,55	0,08	6,21	0,39	0,54				
	ÖzYet	0,04	0,12	0,31	0,02	0,03				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,02$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,44$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,57$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,01$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%60$ 'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 50,05$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif

yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,26$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,06$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,10$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %62'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 55,26$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,41$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,56$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %63'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 57,19$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla

birlikte 0,11'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,39$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,54'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,03'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %60'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 51,02$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.51. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	29,91	6,01	4,97						
	İşArkllış	-0,15	0,06	-2,54	-0,19	-0,25	0,67	0,43	25,63	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,60	0,27	2,19	0,16	0,22				
	ÖzYet	-0,73	0,17	-4,20	-0,32	-0,39				
	Sabit	-6,69	6,05	-1,10						
	TehveTac	0,37	0,04	8,10	0,49	0,64	0,80	0,64	59,16	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,92	0,19	4,79	0,29	0,44				
	ÖzYet	0,08	0,15	0,52	0,03	0,05				
	Sabit	8,28	6,96	1,18						
	İşveKarEng	0,49	0,12	4,01	0,29	0,38	0,70	0,48	31,10	0,000
	ŞaşveKaçYön	-0,51	0,26	-1,95	-0,14	-0,19				
	ÖzYet	-0,06	0,20	-0,29	-0,02	-0,03				
	Sabit	13,78	6,82	2,01						
	ÖzYaşMüd	0,38	0,12	3,07	0,23	0,30	0,68	0,44	27,32	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,14	0,21	0,68	0,05	0,07				
	ÖzYet	-0,33	0,18	-0,79	-0,13	-0,18				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın

bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,16$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,32$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,39$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, . Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%43$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 25,63$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,49$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,64$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,29$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,44$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel

olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,05$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%64$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 59,16$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,29$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,38$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%48$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 31,10$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki

ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,13$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,18'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %44'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 27,32$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.52. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	36,77	5,36	6,85						
	İşArklı	-0,07	0,06	-1,10	-0,08	-0,11				
	KişUyums	0,01	0,39	0,03	0,00	0,00	0,64	0,40	22,85	0,000
	ÖzYet	-0,90	0,16	-5,58	-0,43	-0,49				
	Sabit	4,86	5,62	0,86						
	TehveTac	0,35	0,05	6,80	0,44	0,57				
	KişUyums	0,89	0,29	3,04	0,19	0,30	0,78	0,59	48,54	0,000
	ÖzYet	-0,21	0,14	-1,47	-0,09	-0,15				
	Sabit	9,75	6,96	1,40						
	İşveKarEng	0,43	0,10	4,27	0,30	0,40				
	KişUyums	-0,69	0,28	-2,46	-0,17	-0,24	0,71	0,49	32,54	0,000
	ÖzYet	-0,11	0,20	-0,54	-0,03	-0,05				
	Sabit	20,69	6,07	3,40						
	ÖzYaşMüd	0,37	0,12	3,03	0,22	0,29				
	KendYön	-0,21	0,27	-0,77	-0,05	-0,07	0,68	0,45	27,41	0,000
	ÖzYet	-0,51	0,16	-3,08	-0,23	-0,30				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,08$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,11$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,00$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değerin değişmediği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,43$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,49$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %40'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 22,85$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,44$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,57$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,09$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve

Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 48,54; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,30; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,40'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,17; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,03; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,05'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 32,54; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,22; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,29'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,05; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,23; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer

değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,30'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %45'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 27,41; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.53. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	32,74	5,37	6,09						
	İşArkllış	-0,19	0,06	-2,79	-0,21	-0,27	0,67	0,43	26,20	0,000
	YalnYön	0,75	0,31	2,41	0,18	0,24				
	ÖzYet	-0,74	0,16	-4,46	-0,34	-0,41				
	Sabit	-7,68	5,59	-1,37			0,81	0,66	63,97	0,000
	TehveTac	0,40	0,04	8,63	0,51	0,66				
	YalnYön	1,07	0,19	5,40	0,32	0,48				
	ÖzYet	0,18	0,15	1,15	0,06	0,11				
	Sabit	6,47	6,80	0,95			0,71	0,49	32,05	0,000
	İşveKarEng	0,52	0,12	4,26	0,30	0,40				
	YalnYön	-0,60	0,26	-2,30	-0,16	-0,23				
	ÖzYet	-0,05	0,20	-0,28	-0,02	-0,02				
	Sabit	13,93	6,50	2,14			0,68	0,44	27,35	0,000
	ÖzYaşMüd	0,38	0,12	3,13	0,23	0,30				
	YalnYön	0,14	0,20	0,70	0,05	0,07				
	ÖzYet	-0,32	0,18	-1,71	-0,12	-0,17				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,21; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı

olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,41'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %43'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 26,20$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,51$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,66'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,48'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,06$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,11'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 63,97$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

vardır; ($r= 0,30$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte değer değişmediği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%49$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 32,05$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,07$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin $\%44$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 27,35$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.54. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Duyarsızlaşma Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Duyarsızlaşma Alt Ölçeği	Sabit	15,26	6,96	2,19						
	İşArkllış	-0,07	0,04	-1,63	-0,11	-0,16	0,71	0,50	33,37	0,000
	ÜmitsYön	1,03	0,24	4,27	0,30	0,40				
	ÖzYet	-0,29	0,20	-1,43	-0,10	-0,14				
	Sabit	8,14	4,83	1,68						
	TehveTac	0,22	0,04	4,93	0,32	0,45	0,77	0,59	47,86	0,000
	ÜmitsYön	0,66	0,23	2,90	0,18	0,28				
	ÖzYet	-0,21	0,15	-1,40	-0,09	-0,14				
	Sabit	-6,49	7,42	0,87						
	İşveKarEng	0,26	0,09	2,74	0,19	0,27	0,73	0,52	36,62	0,000
	ÜmitsYön	0,85	0,24	3,52	0,24	0,34				
	ÖzYet	0,32	0,22	1,45	0,10	0,14				
	Sabit	5,69	5,59	1,01						
	ÖzYaşMüd	0,19	0,13	1,43	0,10	0,14	0,71	0,49	32,97	0,000
	ÜmitsYön	0,84	0,27	3,09	0,22	0,30				
	ÖzYet	-0,06	0,16	-0,38	-0,02	-0,04				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Duyarsızlaşma Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Duyarsızlaşma alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,11$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,16$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,30$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine

etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,10$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 33,37$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,45$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,18$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,09$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 47,86$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,27$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,24$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki

ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,34'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,14'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 36,62$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,14'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,30'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Duyarsızlaşma düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,04'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Duyarsızlaşma değişkeninin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 32,97$; $p=0,000<0,05$].

4.6.1.1.1.3. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisine İlişkin Regresyon Analizleri

Tablo 4.55. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisine İlişkin Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Alt Ölçeği	Sabit	5,41	0,93	5,82						
	İşArkİliş	0,16	0,01	9,12	0,68	0,68	0,68	0,45	83,31	0,000
	Sabit	10,51	1,23	8,53						
	TehveTac	0,11	0,04	2,43	0,24	0,24	0,24	0,04	5,94	0,01
	Sabit	5,31	0,86	6,14						
	İşveKarEng	0,27	0,02	9,99	0,71	0,71	0,71	0,50	99,94	0,000
	Sabit	4,40	1,18	3,71						
	ÖzYaşMüd	0,51	0,06	7,90	0,62	0,62	0,62	0,38	62,42	0,000

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarının etkisini göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleri olup bağımlı değişken ise Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyidir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,68$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyi, Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyinin %45'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(1,96) = 83,31$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,24$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte Tehdit ve Taciz düzeyi, Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyinin %04'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(1,96) = 5,94$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,71$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyi, Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyinin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(1,96) = 99,94$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,62$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte Özel Yaşama Müdahale düzeyi, Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyinin %38'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(1,96)= 62,42$; $p=0,000<0,05$].

4.6.1.1.1.3.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.56. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Alt Ölçeği	Sabit	2,28	0,91	2,49						
	İşArkİliş	0,09	0,02	4,57	0,28	0,42	0,79	0,62	81,03	0,000
	KendYön	0,29	0,04	6,52	0,40	0,55				
	Sabit	4,56	0,97	4,67						
	TehveTac	-0,11	0,03	-3,11	-0,20	-0,30	0,76	0,58	68,52	0,000
	KendYön	0,49	0,04	11,11	0,73	0,75				
	Sabit	3,27	0,92	3,56						
	İşveKarEng	0,13	0,04	3,18	0,20	0,31	0,77	0,58	69,01	0,000
	KendYön	0,26	0,06	4,37	0,28	0,41				
	Sabit	2,77	1,04	2,65						
	ÖzYaşMüd	0,14	0,08	1,68	0,11	0,17	0,75	0,55	60,95	0,000
	KendYön	0,34	0,05	6,03	0,41	0,52				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,42'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,40$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,55$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%62$ 'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 81,03$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,73$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,75$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%58$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 68,52$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,41$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte

Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %58'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 69,01; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,11; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,17'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,41; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,52'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 60,95; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.57. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	4,08	0,97	4,17						
	İşArkİliş	0,05	0,04	1,30	0,09	0,13	0,72	0,50	51,10	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,55	0,17	3,25	0,23	0,31				
	Sabit	1,04	1,21	0,86						
	TehveTac	0,12	0,03	3,83	0,25	0,36	0,75	0,56	64,34	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,75	0,07	10,75	0,71	0,74				
	Sabit	4,33	0,97	4,45						
	İşveKarEng	0,14	0,06	2,10	0,14	0,21	0,72	0,52	53,87	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,39	0,18	2,08	0,14	0,20				
	Sabit	2,38	1,07	2,22						
	ÖzYaşMüd	0,23	0,07	3,23	0,22	0,31	0,74	0,54	60,02	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,55	0,09	5,94	0,40	0,52				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt

ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,13$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 51,10$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,25$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,36$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,71$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,74$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 64,34$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 53,87$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,31'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,40$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,52'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünce değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 60,02$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.58. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	5,14	0,95	5,38						
	İş Arkılış	0,12	0,04	3,18	0,23	0,31	0,68	0,46	42,64	0,000
	Kiş Uyums	0,33	0,27	1,23	0,09	0,12				
	Sabit	1,13	1,28	0,88						
	TehveTac	0,16	0,03	4,93	0,34	0,45	0,73	0,52	54,86	0,000
	Kiş Uyums	1,19	0,12	9,89	0,69	0,71				
	Sabit	4,77	0,91	5,23						
	İşveKarEng	0,21	0,04	4,63	0,32	0,43	0,72	0,51	52,43	0,000
	Kiş Uyums	0,34	0,20	1,70	0,12	0,17				
	Sabit	2,70	1,10	2,44						
	ÖzYaşMüd	0,32	0,06	4,66	0,33	0,43	0,72	0,51	52,64	0,000
	Kiş Uyums	0,73	0,14	5,13	0,36	0,46				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %46'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 42,64$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,45$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,69$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,71$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 54,86$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,43$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %51'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 52,43$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,33$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,43$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki

değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,36$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,46'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Kişisel Uyumsuzluk Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %51'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 52,64$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.59. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	6,09	0,92	6,56						
	İşArkİliş	0,04	0,04	0,91	0,06	0,09	0,71	0,49	48,94	0,000
	YalnYön	0,58	0,20	2,87	0,20	0,28				
	Sabit	3,11	1,06	2,92						
	TehveTac	0,13	0,03	4,32	0,28	0,40	0,76	0,57	66,89	0,000
	YalnYön	0,77	0,07	10,97	0,72	0,74				
	Sabit	5,58	0,86	6,45						
	İşveKarEng	0,15	0,06	2,27	0,16	0,22	0,72	0,51	53,29	0,000
	YalnYön	0,36	0,18	1,94	0,13	0,19				
	Sabit	3,96	1,01	3,91						
	ÖzYaşMüd	0,25	0,07	3,64	0,24	0,35	0,75	0,55	61,45	0,000
	YalnYön	0,55	0,09	6,08	0,41	0,53				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,06$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,09'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%49$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 48,94$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,72$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,74$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%57$ 'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 66,89$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte

Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %51'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [F(2,95)= 53,29; p=0,000<0,05].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; (r= 0,24; p=0,00<0,05). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,35'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; (r= 0,41; p=0,00<0,05). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,53'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [F(2,95)= 61,45; p=0,000<0,05].

Tablo 4.60. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	4,05	0,84	4,80						
	İşArkİliş	0,07	0,02	2,91	0,18	0,28	0,77	0,59	71,33	0,000
	ÜmitsYön	0,65	0,11	5,67	0,36	0,50				
	Sabit	5,35	0,97	5,49						
	TehveTac	*0,02	0,03	-0,61	-0,04	-0,06	0,75	0,55	62,00	0,000
	ÜmitsYön	0,92	0,08	10,54	0,71	0,73				
	Sabit	4,53	0,82	5,51						
	İşveKarEng	0,10	0,04	2,11	0,14	0,21	0,76	0,57	66,70	0,000
	ÜmitsYön	0,63	0,15	4,11	0,27	0,38				
	Sabit	4,58	1,00	4,54						
	ÖzYaşMüd	0,06	0,09	0,71	0,04	0,07	0,75	0,55	62,15	0,000
	ÜmitsYön	0,83	0,13	6,15	0,41	0,53				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt

ölçeğidir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,36$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,50$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%59$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 71,33$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,06$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,71$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,73$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%55$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 62,00$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,21'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,38'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 66,70$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,41$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,53'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 62,15$; $p=0,000<0,05$].

4.6.1.1.1.3.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.61. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	9,33	2,90	3,21						
	İşArkİliş	0,13	0,02	,4,68	0,34	0,43	0,69	0,46	43,12	0,000
	SeçFarkOlm	-0,21	0,14	-1,42	-0,10	-0,14				
	Sabit	19,62	1,63	12,01						
	TehveTac	0,08	0,03	2,08	0,16	0,20	0,61	0,37	29,46	0,000
	SeçFarkOlm	-0,71	0,10	-7,06	-0,57	-0,58				
	Sabit	6,51	2,99	2,17						
	İşveKarEng	0,25	0,04	5,51	0,39	0,49	0,71	0,50	49,63	0,000
	SeçFarkOlm	-0,06	0,15	-0,42	-0,03	-0,04				
	Sabit	12,16	2,50	4,85						
	ÖzYaşMüd	0,34	0,07	4,36	0,32	0,40	0,68	0,45	40,81	0,000
	SeçFarkOlm	-0,41	0,12	-3,46	-0,26	-0,33				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Seçeneklerin Farkında Olma alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,34$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,43$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,10$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin

%46'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 43,12; p=0,000<0,05]$.

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,16; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,57; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 58'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %37'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 29,46; p=0,000<0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellenme düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,39; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,49'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,03; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,04'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 49,63; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,32; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü

aynı olmakla birlikte 0,40'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Seçeneklerin Farkında Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,26$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Seçeneklerin Farkında Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %45'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 40,81$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tablo 4.62. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	15,86	2,63	6,01						
	İş Arkılış	0,09	0,02	3,78	0,26	0,36	0,74	0,53	57,60	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,42	0,10	-4,18	-0,28	-0,39				
	Sabit	24,43	1,83	13,33						
	TehveTac	0,01	0,03	0,27	0,02	0,02	0,69	0,46	43,88	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,69	0,07	-8,78	-0,65	-0,66				
	Sabit	13,36	3,55	3,75						
	İşveKarEng	0,17	0,05	3,41	0,23	0,33	0,73	0,52	54,99	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,31	0,13	-2,33	-0,16	-0,23				
	Sabit	17,57	2,85	6,16						
	ÖzYaşMüd	0,23	0,08	2,80	0,19	0,27	0,72	0,50	51,35	0,000
	ÇözÜrtİst	-0,50	0,10	-4,98	-0,35	-0,45				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İsteklilik Otomatik Düşünceler alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,26$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,36'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,28$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %53'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 57,60$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,02$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,65$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,66'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %46'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 43,88$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer Engellemenin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,23$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,16$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,23'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Çözüm Üretmeye

İstekli Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 54,99; p=0,000<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahalenin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= 0,19; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; $(r= -0,35; p=0,00<0,05)$. Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,45'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %50'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 51,35; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.63. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	19,69	3,42	5,75						
	İşArkİliş	0,05	0,03	1,78	0,12	0,18	0,74	0,54	58,56	0,000
	ÖzYet	-0,44	0,10	-4,30	-0,29	-0,40				
	Sabit	24,52	1,64	14,87						
	TehveTac	0,02	0,03	0,79	0,05	0,08	0,73	0,53	55,81	0,000
	ÖzYet	-0,59	0,59	-9,98	-0,69	-0,71				
	Sabit	18,58	4,81	3,86						
	İşveKarEng	0,09	0,06	1,46	0,10	0,14	0,74	0,53	57,46	0,000
	ÖzYet	-0,40	0,14	-2,80	-0,19	-0,27				
	Sabit	20,35	2,91	6,97						
	ÖzYaşMüd	0,15	0,08	1,90	0,13	0,19	0,74	0,54	59,03	0,000
	ÖzYet	-0,48	0,08	-5,84	-0,40	-0,51				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeyinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı

değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,29$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 58,56$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,69$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,71$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %53'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 55,81$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik

düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,27$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%53$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 57,46$; $p = 0,000 < 0,05$].

Özel Yaşama Müdahalenin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,13$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,40$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,51$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni ile Özyeterlilik değişkeni birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%54$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 59,03$; $p = 0,000 < 0,05$].

4.6.1.1.1.3.3. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolü

Tablo 4.64. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	-0,78	2,90	-0,27						
	İş Arkılış	0,10	0,02	4,29	0,26	0,40	0,79	0,62	54,57	0,000
	KendYön	0,31	0,04	6,41	0,39	0,55				
	SeçFarkOlm	0,15	0,13	1,11	0,06	0,11				
	Sabit	5,85	2,39	2,45			0,77	0,57	45,49	0,000
	TehveTac	-0,10	0,04	-2,56	-0,16	-0,25				
	KendYön	0,46	0,06	6,94	0,45	0,58				
	SeçFarkOlm	-0,07	0,12	-0,59	-0,03	-0,06				
	Sabit	3,08	2,85	1,08			0,77	0,57	45,53	0,000
	İşveKarEng	0,13	0,05	2,57	0,17	0,25				
	KendYön	0,26	0,06	4,33	0,28	0,40				
	SeçFarkOlm	0,01	0,14	0,07	0,00	0,00				
	Sabit	6,14	2,56	2,39			0,75	0,55	41,77	0,000
	ÖzYaşMüd	0,11	0,08	1,31	0,08	0,13				
	KendYön	0,30	0,06	4,89	0,33	0,45				
	SeçFarkOlm	-0,17	0,11	-1,43	-0,09	-0,14				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,37$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak

anlamli bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,42$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= -0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%61$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlidir; [$F(3,94)= 53,46$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= -0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= 0,34$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,47$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,13$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%58$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlidir; [$F(3,94)= 46,62$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak

anlamli bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,35$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= -0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%58$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlidir; [$F(3,94)= 45,69$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,34$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye

İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 42,61; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.65. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	5,27	3,12	1,68						
	İşArkİliş	0,04	0,04	1,16	0,08	0,11	0,72	0,50	33,82	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,52	0,18	2,90	0,20	0,28				
	SeçFarkOlm	-0,06	0,15	-0,40	-0,02	-0,04				
	Sabit	0,64	3,21	0,20			0,75	0,56	42,46	0,000
	TehveTac	0,12	0,03	3,74	0,25	0,36				
	ŞaşveKaçYön	0,77	0,11	6,53	0,43	0,55				
	SeçFarkOlm	0,01	0,14	0,13	0,00	0,01				
	Sabit	4,34	3,13	1,38			0,72	0,51	35,53	0,000
	İşveKarEng	0,14	0,07	1,96	0,13	0,19				
	ŞaşveKaçYön	0,39	0,19	2,02	0,14	0,20				
	SeçFarkOlm	0,00	0,15	-0,00	0,00	0,00				
	Sabit	2,22	3,16	0,70			0,74	0,54	39,59	0,000
	ÖzYaşMüd	0,23	0,07	3,13	0,21	0,30				
	ŞaşveKaçYön	0,56	0,12	4,52	0,31	0,42				
	SeçFarkOlm	0,00	0,14	0,05	0,00	0,00				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine

etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,16$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,29$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,95$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,44$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 43,66$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,06$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,20$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,24$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,34$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,19'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 42,46; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.66. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	8,65	2,97	2,90						
	İşArkİliş	0,10	0,04	2,41	0,17	0,24				
	KişUyums	0,28	0,27	1,02	0,07	0,10	0,69	0,46	29,11	0,000
	SeçFarkOlm	-0,18	0,14	-1,24	-0,09	-0,12				
	Sabit	3,69	3,15	1,17						
	TehveTac	0,15	0,03	4,29	0,30	0,40	0,73	0,52	36,76	0,000
	KişUyums	1,06	0,18	5,66	0,39	0,50				
	SeçFarkOlm	-0,12	0,13	-0,89	-0,06	-0,09				
	Sabit	4,85	3,13	1,55						
	İşveKarEng	0,20	0,05	3,85	0,27	0,37	0,72	0,51	34,58	0,000
	KişUyums	0,34	0,20	1,64	0,11	0,16				
	SeçFarkOlm	-0,00	0,15	-0,02	-0,00	-0,00				
	Sabit	4,92	3,08	1,59						
	ÖzYaşMüd	0,30	0,07	3,97	0,28	0,37	0,72	0,51	35,14	0,000
	KişUyums	0,65	0,18	3,64	0,25	0,35				
	SeçFarkOlm	-0,10	0,14	-0,77	-0,05	-0,07				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,13'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,13'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,26$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,25'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,31$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,43'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,30'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 42,98$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,13$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,39$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken

arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,31'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 42,05; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.67. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	8,17	2,85	2,86						
	İş Arkılış	0,03	0,04	0,71	0,05	0,07	0,71	0,49	32,68	0,000
	YalnYön	0,54	0,21	2,58	0,18	0,25				
	SeçFarkOlm	-0,11	0,14	-0,77	-0,05	-0,07				
	Sabit	2,72	2,83	0,96			0,76	0,57	44,14	0,000
	TehveTac	0,13	0,03	4,17	0,27	0,39				
	YalnYön	0,78	0,11	6,76	0,45	0,57				
	SeçFarkOlm	0,02	0,13	0,14	0,01	0,01				
	Sabit	5,94	2,96	2,00			0,72	0,51	35,17	0,000
	İşveKarEng	0,14	0,07	2,04	0,14	0,20				
	YalnYön	0,36	0,19	1,88	0,13	0,19				
	SeçFarkOlm	-0,02	0,15	-0,12	-0,00	-0,01				
	Sabit	3,77	2,88	1,30			0,75	0,50	40,54	0,000
	ÖzYaşMüd	0,25	0,07	3,47	0,23	0,33				
	YalnYön	0,56	0,11	4,68	0,31	0,43				
	SeçFarkOlm	0,01	0,14	0,07	0,00	0,00				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,16'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,32'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,92$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,33$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,46'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,13'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 45,48$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,66$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,25$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,36$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 43,68; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.68. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Seçeneklerin Farkında Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	2,93	2,80	1,04						
	İş Arkılış	0,07	0,02	2,70	0,17	0,26	0,77	0,58	47,20	0,000
	ÜmitsYön	0,67	0,12	5,43	0,35	0,48				
	SeçFarkOlm	0,05	0,13	0,41	0,02	0,04				
	Sabit	7,46	2,33	3,19						
	TehveTac	-0,01	0,03	-0,37	-0,02	-0,03	0,75	0,55	41,66	0,000
	ÜmitsYön	0,83	0,13	6,41	0,43	0,55				
	SeçFarkOlm	-0,12	0,12	-0,99	-0,06	-0,10				
	Sabit	4,56	2,81	1,62						
	İşveKarEng	0,10	0,05	1,77	0,11	0,18	0,76	0,57	44,00	0,000
	ÜmitsYön	0,63	0,15	4,06	0,27	0,38				
	SeçFarkOlm	-0,00	0,14	-0,01	-0,00	-0,00				
	Sabit	6,94	2,48	2,79						
	ÖzYaşMüd	0,05	0,09	0,59	0,04	0,06	0,75	0,55	41,82	0,000
	ÜmitsYön	0,75	0,15	4,90	0,33	0,45				
	SeçFarkOlm	-0,12	0,12	-1,03	-0,07	-0,10				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Çözüm Üretmeye İstekli Olma alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,35'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,12'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 48,22$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,32$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,44'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 43,91$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,13$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,07$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,10$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 44,91$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,03$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,25$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,36$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Çözüm Üretmeye İstekli Olma düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,19'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Çözüm Üretmeye İstekli Olma değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 43,72; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.69. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	2,58	3,76	0,68						
	İş Arkılış	0,08	0,02	3,94	0,24	0,37	0,79	0,61	53,46	0,000
	KendYön	0,28	0,06	4,57	0,28	0,42				
	ÇözÜrtİst	-0,01	0,13	-0,08	-0,00	-0,00				
	Sabit	8,83	3,38	2,61						
	TehveTac	-0,10	0,03	-2,59	-0,17	-0,25	0,77	0,58	46,62	0,000
	KendYön	0,40	0,07	5,24	0,34	0,47				
	ÇözÜrtİst	-0,16	0,12	-1,31	-0,08	-0,13				
	Sabit	5,05	4,06	1,24						
	İşveKarEng	0,11	0,05	2,35	0,15	0,23	0,77	0,58	45,69	0,000
	KendYön	0,24	0,06	3,61	0,23	0,35				
	ÇözÜrtİst	-0,06	0,14	-0,44	-0,03	-0,04				
	Sabit	8,96	3,62	2,47						
	ÖzYaşMüd	0,10	0,08	1,25	0,08	0,12	0,75	0,56	42,61	0,000
	KendYön	0,26	0,07	3,55	0,23	0,34				
	ÇözÜrtİst	-0,22	0,12	-1,78	-0,12	-0,18				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,28'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine

Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,41$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%61$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 53,55$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,27$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%60$ 'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 50,03$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,34$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 47,44$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,06$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,19$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,29$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine

Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %58'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 47,21; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.70. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	13,05	3,13	4,16						
	İş Arkılış	0,04	0,03	1,18	0,08	0,12	0,74	0,54	39,95	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,30	0,18	1,62	0,11	0,16				
	ÇözÜrtİst	-0,34	0,11	-3,00	-0,20	-0,29				
	Sabit	6,03	4,18	1,44			0,76	0,56	43,66	0,000
	TehveTac	0,09	0,03	2,52	0,16	0,25				
	ŞaşveKaçYön	0,62	0,13	4,79	0,31	0,44				
	ÇözÜrtİst	-0,16	0,13	-1,24	-0,08	-0,12				
	Sabit	12,14	3,55	3,41			0,74	0,54	39,24	0,000
	İşveKarEng	0,05	0,07	0,67	0,04	0,06				
	ŞaşveKaçYön	0,37	0,18	2,03	0,13	0,20				
	ÇözÜrtİst	-0,30	0,13	-2,28	-0,15	-0,22				
	Sabit	9,12	3,61	2,52			0,75	0,56	42,46	0,000
	ÖzYaşMüd	0,17	0,07	2,18	0,14	0,22				
	ŞaşveKaçYön	0,41	0,11	3,51	0,23	0,34				
	ÇözÜrtİst	-0,23	0,12	-1,95	-0,13	-0,19				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,03'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel

olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,16$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, . Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 40,61$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 44,72$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol

edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%55$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 40,51$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte

Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 43,22; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.71. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	15,57	2,63	5,90						
	İş Arkılığı	0,05	0,04	1,27	0,08	0,13				
	Kiş Uyums	0,32	0,25	1,31	0,09	0,13	0,74	0,54	39,26	0,000
	Çöz Ürtl	-0,42	0,10	-4,19	-0,28	-0,39				
	Sabit	10,74	3,36	3,19						
	Tehve Tac	0,09	0,03	2,58	0,17	0,25				
	Kiş Uyums	0,80	0,17	4,67	0,31	0,43	0,76	0,56	42,98	0,000
	Çöz Ürtl	-0,32	0,10	-3,07	-0,20	-0,30				
	Sabit	13,64	3,50	3,89						
	İş ve Kar Eng	0,08	0,06	1,34	0,09	0,13				
	Kiş Uyums	0,41	0,19	2,08	0,14	0,21	0,74	0,54	39,39	0,000
	Çöz Ürtl	-0,35	0,13	-2,61	-0,18	-0,26				
	Sabit	12,19	3,12	3,90						
	Öz Yaş Müd	0,18	0,07	2,32	0,15	0,23				
	Kiş Uyums	0,52	0,15	3,43	0,23	0,33	0,75	0,55	42,05	0,000
	Çöz Ürtl	-0,34	0,10	-3,23	-0,21	-0,31				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,08'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer

değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,28$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,39'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 38,99$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,22'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,18$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,27'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,28'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 42,32$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,06$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol

edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,09'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,13'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,25'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,11$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,19'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,30'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini

açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 41,61; p=0,000<0,05]$.

Tablo 4.72. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	14,71	2,71	5,42						
	İş Arkılığı	0,03	0,04	0,73	0,05	0,07				
	Yalnızlık	0,33	0,20	1,61	0,11	0,16	0,74	0,54	39,92	0,000
	Çözüm Üretme	-0,36	0,10	-3,36	-0,23	-0,32				
	Sabit	7,69	3,67	2,09						
	Tehdit ve Taciz	0,10	0,03	2,81	0,18	0,27				
	Yalnızlık	0,63	0,12	5,07	0,33	0,46	0,77	0,57	45,48	0,000
	Çözüm Üretme	-0,16	0,12	-1,30	-0,08	-0,13				
	Sabit	14,18	3,51	4,04						
	İş ve Kariyerle İlgili Engellemler	0,03	0,08	0,44	0,03	0,04				
	Yalnızlık	0,39	0,18	2,17	0,14	0,21	0,74	0,54	39,66	0,000
	Çözüm Üretme	-0,33	0,13	-2,52	-0,17	-0,25				
	Sabit	10,33	3,29	3,13						
	Öz Yeterlilik	0,18	0,07	2,35	0,15	0,23				
	Yalnızlık	0,41	0,11	3,76	0,25	0,36	0,76	0,56	43,68	0,000
	Çözüm Üretme	-0,24	0,11	-2,02	-0,13	-0,20				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,01'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol

edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,15'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğerk değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 40,27$; $p=0,000<0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğerk değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,26'ya yükseldiğı gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğerk değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,33'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğerk değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,14'e yükseldiğı gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %58'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 45,63$; $p=0,000<0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğerk değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon

katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 40,26$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,20$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 43,62$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.73. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	7,81	3,28	2,37						
	İşArkılış	0,06	0,02	2,42	0,15	0,24	0,77	0,59	48,22	0,000
	ÜmitsYön	0,55	0,14	3,72	0,24	0,35				
	ÇözÜrtİst	-0,14	0,12	-1,18	-0,07	-0,12				
	Sabit	11,34	3,17	3,57			0,76	0,57	43,91	0,000
	TehveTac	-0,02	0,03	-0,68	-0,04	-0,07				
	ÜmitsYön	0,69	0,14	4,83	0,32	0,44				
	ÇözÜrtİst	-0,23	0,11	-1,98	-0,13	-0,20				
	Sabit	8,34	3,66	2,27			0,76	0,57	44,91	0,000
	İşveKarEng	0,07	0,05	1,30	0,08	0,13				
	ÜmitsYön	0,56	0,16	3,46	0,22	0,33				
	ÇözÜrtİst	-0,14	0,13	-1,06	-0,07	-0,10				
	Sabit	10,45	3,27	3,19			0,76	0,56	43,72	0,000
	ÖzYaşMüd	0,04	0,09	0,47	0,03	0,04				
	ÜmitsYön	0,63	0,16	3,76	0,25	0,36				
	ÇözÜrtİst	-0,22	0,12	-1,88	-0,12	-0,19				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik

düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,05$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 47,63$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,01$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,02$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,22$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 44,91$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,04$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,07$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 45,23$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 45,00$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.74. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	3,84	4,72	0,81						
	İşArkılış	0,08	0,02	2,83	0,17	0,28	0,79	0,61	53,55	0,000
	KendYön	0,27	0,06	4,47	0,28	0,41				
	ÖzYet	-0,04	0,13	-0,33	-0,02	-0,03				
	Sabit	12,17	3,26	3,72			0,78	0,60	50,03	0,000
	TehveTac	-0,07	0,04	-1,94	-0,12	-0,19				
	KendYön	0,33	0,07	4,27	0,27	0,40				
	ÖzYet	-0,24	0,09	-2,43	-0,15	-0,24				
	Sabit	10,80	5,01	2,16			0,77	0,59	47,44	0,000
	İşveKarEng	0,05	0,06	0,82	0,05	0,08				
	KendYön	0,23	0,06	3,59	0,23	0,34				
	ÖzYet	-0,22	0,14	-1,53	-0,10	-0,15				
	Sabit	13,06	3,53	3,69			0,77	0,58	47,21	0,000
	ÖzYaşMüd	0,05	0,08	0,62	0,04	0,06				
	KendYön	0,22	0,06	3,32	0,21	0,32				
	ÖzYet	-0,29	0,09	-3,03	-0,19	-0,29				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,28$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,41$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik

düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,02$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%61$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 53,55$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,12$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,27$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,40$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%60$ 'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 50,03$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,05$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,23$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,34$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= - 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%59$ 'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 47,44$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,06$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= - 0,19$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,29$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%58$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 47,21$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.75. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	16,30	3,98	4,09						
	İşArkİliş	0,01	0,04	0,36	0,02	0,03	0,75	0,55	40,61	0,000
	ŞaşveKaçYön	0,29	0,18	1,63	0,11	0,16				
	ÖzYet	-0,36	0,11	-3,15	-0,21	-0,31				
	Sabit	9,15	4,91	1,86			0,76	0,57	44,72	0,000
	TehveTac	0,08	0,03	2,34	0,15	0,23				
	ŞaşveKaçYön	0,51	0,15	3,30	0,21	0,32				
	ÖzYet	-0,21	0,12	-1,70	-0,11	-0,17				
	Sabit	16,87	4,83	3,49			0,75	0,55	40,51	0,000
	İşveKarEng	-0,00	0,08	-0,05	-0,00	-0,00				
	ŞaşveKaçYön	0,34	0,18	1,88	0,12	0,19				
	ÖzYet	-0,38	0,14	-2,64	-0,18	-0,26				
	Sabit	1,99	4,50	2,66			0,76	0,56	43,22	0,000
	ÖzYaşMüd	0,15	0,08	1,88	0,12	0,19				
	ŞaşveKaçYön	0,33	0,13	2,39	0,16	0,24				
	ÖzYet	-0,26	0,12	-2,19	-0,14	-0,22				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,03$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,16$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir.

Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,21$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,31$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, . Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 40,61$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,21$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,11$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,17$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 44,72$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,00$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel

Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%55$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 40,51$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale, Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%56$ 'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 43,22$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.76. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	19,20	3,50	5,47						
	İşArkılış	0,03	0,04	0,84	0,05	0,08				
	KişUyums	0,17	0,25	0,69	0,04	0,07	0,74	0,54	38,99	0,000
	ÖzYet	-0,43	0,10	-4,14	-0,28	-0,39				
	Sabit	13,34	4,35	3,06						
	TehveTac	0,09	0,04	2,28	0,15	0,22	0,75	0,56	42,32	0,000
	KişUyums	0,62	0,22	2,75	0,18	0,27				
	ÖzYet	-0,32	0,11	-2,92	-0,19	-0,28				
	Sabit	17,10	4,93	3,46						
	İşveKarEng	0,06	0,07	0,93	0,06	0,09	0,74	0,54	39,11	0,000
	KişUyums	0,25	0,20	1,28	0,08	0,13				
	ÖzYet	-0,37	0,14	-2,54	-0,17	-0,25				
	Sabit	14,95	4,05	3,68						
	ÖzYaşMüd	0,17	0,08	2,06	0,13	0,20	0,75	0,55	41,61	0,000
	KişUyums	0,34	0,18	1,88	0,12	0,19				
	ÖzYet	-0,34	0,11	-3,13	-0,21	-0,30				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,05$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,07$ 'ye yükseldiği

gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,28$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,39$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 38,99$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,18$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,27$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,19$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 42,32$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,06$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,09$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel

Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,13$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,17$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 39,11$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,20$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,19$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,21$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 41,61$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.77. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	18,02	3,58	5,03						
	İşArkİliş	0,00	0,04	0,11	0,00	0,01				
	YalnYön	0,31	0,20	1,48	0,10	0,15	0,75	0,54	40,27	0,000
	ÖzYet	-0,38	0,11	-3,43	-0,23	-0,33				
	Sabit	9,30	4,63	2,00						
	TehveTac	0,10	0,03	2,65	0,17	0,26				
	YalnYön	0,57	0,16	3,48	0,23	0,33	0,77	0,58	45,63	0,000
	ÖzYet	-0,17	0,13	-1,37	-0,09	-0,14				
	Sabit	18,17	4,76	3,81						
	İşveKarEng	4,308E-6	0,08	0,00	0,00	0,00				
	YalnYön	0,32	0,18	1,79	0,12	0,18	0,75	0,54	40,26	0,000
	ÖzYet	-0,38	0,14	-2,68	-0,18	-0,26				
	Sabit	12,33	4,28	2,88						
	ÖzYaşMüd	0,17	0,08	2,09	0,14	0,21				
	YalnYön	0,34	0,13	2,50	0,16	0,25	0,76	0,56	43,62	0,000
	ÖzYet	-0,25	0,12	-2,00	-0,13	-0,20				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,00$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,01$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,15$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik

düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,23$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%54$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 40,27$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,17$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,23$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,09$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,14$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit ve Taciz değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin $\%58$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 45,63$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,00$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte korelasyon katsayısının da değişmediği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda

Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,26$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %54'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 40,26$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,21$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,16$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,13$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,20$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 43,62$; $p=0,000<0,05$].

Tablo 4.78. Mobbing Algısı Alt Ölçeklerinin Tükenmişlik Düzeyi Alt Ölçeklerinden Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeğine Olan Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Ölçeklerinden Özyeterlilik Alt Ölçeğinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Ölçeği	Sabit	7,88	4,69	1,68						
	İşArkİliş	0,05	0,03	1,85	0,12	0,18	0,77	0,59	47,63	0,000
	ÜmitsYön	0,56	0,16	3,47	0,22	0,33				
	ÖzYet	-0,11	0,13	-0,83	-0,05	-0,08				
	Sabit	13,44	3,66	3,66			0,76	0,57	44,91	0,000
	TehveTac	-0,00	0,03	-0,26	-0,01	-0,02				
	ÜmitsYön	0,58	0,17	3,34	0,22	0,32				
	ÖzYet	-0,26	0,11	-2,28	-0,15	-0,23				
	Sabit	10,91	5,20	2,09			0,76	0,57	45,23	0,000
	İşveKarEng	0,04	0,06	0,68	0,04	0,07				
	ÜmitsYön	0,53	0,17	3,15	0,20	0,30				
	ÖzYet	-0,19	0,15	-1,24	-0,08	-0,12				
	Sabit	12,99	3,82	3,40			0,76	0,57	45,00	0,000
	ÖzYaşMüd	0,03	0,09	0,42	0,02	0,04				
	ÜmitsYön	0,53	0,18	2,84	0,18	0,28				
	ÖzYet	-0,25	0,11	-2,28	-0,15	-0,22				

Yukarıdaki tablo Tükenmişlik Ölçeği'nin alt boyutu olan Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ne Mobbing Ölçeği'nin alt boyut düzeylerinin etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin boyutlarından Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin boyutlarından Özyeterlilik alt boyut düzeylerinin rolünü göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi yordayıcı değişkenler sırasıyla İş Arkadaşları İle İlişkiler, Tehdit ve Taciz, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler ve Özel Yaşama Müdahale düzeyleridir. Araştırmanın bağımlı değişkeni de Kişisel Başarıda Düşme Hissi alt ölçeğidir. Ümitsizliğe Otomatik Düşünceler düzeyi ve Özyeterlilik düzeyi de araştırmanın yordayıcı değişkeni ile bağımlı değişkeni arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

İş Arkadaşları ile İlişkiler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,18$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,22$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,33$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik

düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,05$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,08$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. İş Arkadaşları İle İlişkiler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 47,63$; $p = 0,000 < 0,05$].

Tehdit ve Taciz düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,01$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,02$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,22$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,32$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,15$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,23$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Tehdit Taciz değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94) = 44,91$; $p = 0,000 < 0,05$].

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,04$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,07$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi

incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,20$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,08$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,12$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıkla açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 45,23$; $p=0,000<0,05$].

Özel Yaşama Müdahale düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,04$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,18$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Özyeterlilik düzeyinin Kişisel Başarıda Düşme Hissi düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= -0,15$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,22$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Özel Yaşama Müdahale değişkeni, Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler değişkeni ve Özyeterlilik değişkenleri birlikte Kişisel Başarıda Düşme Hissi değişkeninin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 45,00$; $p=0,000<0,05$].

4.6.1.1.2. Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisine ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler Ölçeği) Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Regresyon Analizleri

Tablo 4.79. Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinin Doğrusal Regresyon Analizi ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Tükenmişlik Düzeyi	Sabit	-0,49	2,17	-0,23						
	MobbingAlgısı	0,34	0,01	20,27	0,90	0,90	0,90	0,80	411,07	0,000
	Sabit	4,98	2,64	1,88						
	MobbingAlgısı	0,10	0,07	1,43	0,06	0,14	0,91	0,82	232,61	0,000
	NevrotiklikDüzeyi	0,35	0,10	3,32	0,14	0,32				
	Sabit	-8,89	16,87	-0,52						
	MobbingAlgısı	0,37	0,06	5,60	0,25	0,49	0,90	0,80	204,06	0,000
	BilişselEsneklikDüzeyi	0,09	0,18	0,50	0,02	0,05				
	Sabit	-19,69	16,14	-1,22						
	MobbingAlgısı	0,17	0,08	2,02	0,08	0,20	0,91	0,82	158,16	0,000
	NevrotiklikDüzeyi	0,40	0,11	3,65	0,15	0,35				
	BilişselEsneklikDüzeyi	0,27	0,17	1,54	0,06	0,15				

Yukarıdaki tablo Mobbing Algısı'nın Tükenmişlik Düzeyi'ne etkisini ve bu etkiye etki eden Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin hem tek başına hem de birlikte etkisini göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi Tükenmişlik Düzeyi bağımlı değişken, Mobbing Algısı yordayıcı değişken ve Nevrotiklik Düzeyi, Bilişsel Esneklik düzeyi ve Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin birlikte etkisi de bağımlı değişken ile yordayıcı değişken arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

Mobbing Algısı ile Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,90$; $p=0,00<0,05$) ve Mobbing Algısı, Tükenmişlik Düzeyi'nin %80'ini açıklamaktadır ve araştırma modelinde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(1,96)= 411,07$; $p=0,000<0,05$].

Mobbing algısının düzeyinin Tükenmişlik düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,06$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,14'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Nevrotiklik düzeyinin Tükenmişlik düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,14$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,32'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni ile Nevrotiklik Düzeyi değişkeni birlikte Tükenmişlik Düzeyi'nin

%82'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 232,61; p=0,000<0,05]$.

Mobbing algısının düzeyinin Tükenmişlik düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,25; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,49'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Bilişsel Esneklik düzeyinin Tükenmişlik düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,02; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,05'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni ile Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeni birlikte Tükenmişlik Düzeyi'nin %80'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(2,95)= 204,06; p=0,000<0,05]$.

Mobbing algısının düzeyinin Tükenmişlik düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,08; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,20'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Nevrotiklik düzeyinin Tükenmişlik düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,15; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,35'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Bilişsel Esneklik düzeyinin Tükenmişlik düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,06; p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,15'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni, Nevrotiklik Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeni birlikte Tükenmişlik Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 158,16; p=0,000<0,05]$.

4.6.1.2. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyona Etkisi

Tablo 4.80. Mobbing Algısı İle Bilişsel Deformasyon Arasındaki İlişkiye İlişkin Korelasyon Analizi

Değişkenler	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Mobbing Algısı Düzeyi		0,88**	0,27**	0,95**	0,80**	0,14	0,90**	0,69**	0,71**
2. İş Arkadaşları İle İlişkiler	0,88**		-0,16	0,87**	0,57**	0,00	0,81**	0,84**	0,47**
3. Tehdit ve Taciz	0,27**	-0,16		0,15	0,46**	0,08	0,19	-0,35**	0,55**
4. İş ve Kariyer İle İlgili Engelleme	0,95**	0,87**	0,15		0,67**	0,09	0,89**	0,77**	0,69**
5. Özel Yaşama Müdahale	0,80**	0,57**	0,46**	0,67**		0,13	0,67**	0,37**	0,62**
6. İşe Bağlılık	0,14	0,00	0,08	0,09	0,13		0,03	-0,01	-0,03
7. Bilişsel Deformasyon									
8. Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi	0,91**	0,89**	-0,06	0,89**	0,67**	0,05			0,99**
9. Duygunun Yoğunluğu	0,91**	0,89**	-0,06	0,87**	0,69**	0,06		0,99**	

N=31

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği ile Bilişsel Deformasyonda Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi ve Bilişsel Deformasyonda Duygunun Yoğunluğunun Düzeyi arasındaki ilişkiyi göstermektedir. Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonda Düşüncenin Doğruluğuna Düzeyi arasındaki ilişki pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; ($r = 0,91$; $p = 0,00 < 0,01$). Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonda Duygunun Yoğunluğunun Düzeyi arasındaki ilişki pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur; ($r = 0,91$; $p = 0,00 < 0,01$).

4.6.1.2.1. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisine ve Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler Ölçeği) Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Regresyon Analizleri

Tablo 4.81. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisinin Doğrusal Regresyon Analizi ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR^2	F	p
Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi	Sabit	-110,44	16,04	-6,88						
	MobbingAlgısı	1,45	0,12	11,99	0,91	0,91	0,91	0,82	143,81	0,000
	Sabit	-97,46	19,05	-5,11						
	MobbingAlgısı	0,82	0,52	1,57	0,11	0,28	0,91	0,83	73,98	0,000
	NevrotiklikDüzeyi	0,97	0,78	1,23	0,09	0,22				
	Sabit	-129,14	124,83	-1,03						
	MobbingAlgısı	1,52	0,49	3,09	0,24	0,50	0,91	0,82	69,49	0,000
	BilişselEsneklikDüzeyi	0,20	1,34	0,15	0,01	0,02				
Bilişsel Esneklik Düzeyi	Sabit	-175,14	127,54	-1,37						
	MobbingAlgısı	1,01	0,61	1,65	0,12	0,30	0,91	0,82	48,35	0,000
	NevrotiklikDüzeyi	1,15	0,85	1,36	0,10	0,25				
	BilişselEsneklikDüzeyi	0,87	1,41	0,61	0,04	0,11				

Yukarıdaki tablo Mobbing Algısı'nın Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ne etkisini ve bu etkiye etki eden Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin hem tek başına hem de birlikte etkisini göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi bağımlı değişken, Mobbing Algısı yordayıcı değişken ve Nevrotiklik Düzeyi, Bilişsel Esneklik düzeyi ve Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin birlikte etkisi de bağımlı değişken ile yordayıcı değişken arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,91$; $p=0,00<0,05$) ve Mobbing Algısı, Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve araştırma modelinde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(1,96)= 143,81$; $p=0,000<0,05$].

Mobbing algısının düzeyinin Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,11$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,28'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Nevrotiklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,09$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,22'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni ile Nevrotiklik Düzeyi değişkeni birlikte Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %83'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 73,98$; $p=0,000<0,05$].

Mobbing algısının düzeyinin Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,24$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,50'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Bilişsel Esneklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel

olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,01$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,02$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni ile Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeni birlikte Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95)= 69,49$; $p=0,000<0,05$].

Mobbing algısının düzeyinin Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,12$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,30$ 'a yükseldiği gözlemlenmektedir. Nevrotiklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,25$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Bilişsel Esneklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,04$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,11$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni, Nevrotiklik Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeni birlikte Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 48,35$; $p=0,000<0,05$].

4.6.1.2.2. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğuna Etkisine ve Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğuna Etkisinde Nevrotiklik (Otomatik Düşünceler Ölçeği) Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Regresyon Analizleri

Tablo 4.82. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine Etkisinin Doğrusal Regresyon Analizi ve Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolüne İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi

Bağımlı Değişken	Değişken	B	S. H. B	t	2li r	K. r	R	ΔR ²	F	p
Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu	Sabit	-102,60	14,87	-6,89						
	MobbingAlgısı	1,34	0,11	11,94	0,91	0,91	0,91	0,82	142,59	0,000
	Sabit	-88,09	17,44	-5,05						
	MobbingAlgısı	0,63	0,47	1,33	0,10	0,24	0,91	0,83	75,58	0,000
	NevrotiklikDüzeyi	1,08	0,72	1,50	0,11	0,27				
	Sabit	-85,86	115,73	-0,74						
	MobbingAlgısı	1,27	0,45	2,79	0,21	0,46	0,91	0,81	68,90	0,000
	BilişselEsneklikDüzeyi	-0,18	1,24	-0,14	-0,01	-0,02				
	Sabit	-133,42	117,25	-1,13						
	MobbingAlgısı	0,75	0,56	1,33	0,10	0,24	0,91	0,82	48,91	0,000
	NevrotiklikDüzeyi	1,19	0,78	1,53	0,11	0,28				
	BilişselEsneklikDüzeyi	0,50	1,29	0,39	0,03	0,07				

Yukarıdaki tablo Mobbing Algısı'nın Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyi'ne etkisini ve bu etkiye etki eden Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin hem tek başına hem de birlikte etkisini göstermektedir. Tabloda da görüleceği gibi Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyi bağımlı değişken, Mobbing Algısı yordayıcı değişken ve Nevrotiklik Düzeyi, Bilişsel Esneklik düzeyi ve Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin birlikte etkisi de bağımlı değişken ile yordayıcı değişken arasındaki ilişkiye etki eden değişkendir.

Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,91$; $p=0,00<0,05$) ve Mobbing Algısı, Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve araştırma modelinde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(1,96)= 142,59$; $p=0,000<0,05$].

Mobbing algısının düzeyinin Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,10$; $p=0,00<0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,24'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Nevrotiklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır;

($r = 0,11$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,27$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni ile Nevrotiklik Düzeyi değişkeni birlikte Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyi'nin $\%83$ 'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 75,58$; $p = 0,000 < 0,05$].

Mobbing algısının düzeyinin Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,21$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,46$ 'ya yükseldiği gözlemlenmektedir. Bilişsel Esneklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = -0,01$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,02$ 'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni ile Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeni birlikte Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyi'nin $\%81$ 'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(2,95) = 68,90$; $p = 0,000 < 0,05$].

Mobbing algısının düzeyinin Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyine etkisi incelendiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,10$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,24$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Nevrotiklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,11$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte $0,28$ 'e yükseldiği gözlemlenmektedir. Bilişsel Esneklik düzeyinin Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyine etkisi incelendiğinde ise iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,03$; $p = 0,00 < 0,05$). Bununla birlikte diğer değişkenler kontrol edilip iki değişken arasındaki

ilişkiye bakıldığında da iki değişken arasındaki korelasyon katsayısının yönü aynı olmakla birlikte 0,07'ye yükseldiği gözlemlenmektedir. Mobbing Algısı değişkeni, Nevrotiklik Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeni birlikte Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluk Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(3,94)= 48,91; p=0,000<0,05]$.

4.6.1.3. Terapötik Uygulamanın Araştırmanın Sonuçlarına Etkisi

Tablo 4.83. Katılımcıların Ölçeklerden ve Ölçek Alt Boyutlardan Aldıkları Terapi Öncesi ve Terapi Sonrası Puanların Karşılaştırılması

Ölçekler ve Ölçek Alt Boyutları	Önce Sonra	N	Ort.	S.s.	t	p
Otomatik Düşünceler Ölçeği	Ö	98	67,26	23,89		
	S	98	64,87	23,79	3,15	0,002
- Kendine Yönelik	Ö	98	23,48	8,29		
	S	98	22,32	9,05	4,12	0,00
- Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik	Ö	98	12,26	4,41		
	S	98	12,26	4,22	0,00	1,00
- Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik	Ö	98	6,82	2,73		
	S	98	6,93	2,64	0,79	0,42
- Yalnızlığa Yönelik	Ö	98	8,88	4,36		
	S	98	8,53	3,88	1,81	0,07
- Ümitsizliğe Yönelik	Ö	98	9,12	3,85		
	S	98	8,57	3,75	1,89	0,06
Bilişsel Esneklik Ölçeği	Ö	98	47,91	12,83		
	S	98	49,82	11,21	-3,87	0,00
- Seçeneklerin Farkında Olma	Ö	98	11,52	3,72		
	S	98	11,90	3,15	-2,37	0,01
- Çözüm Üretmeye İstekli Olma	Ö	98	16,28	4,57		
	S	98	17,43	4,36	-4,83	0,00
- Özyeterlilik	Ö	98	20,11	5,66		
	S	98	20,47	5,00	-1,88	0,06
Mobbing Ölçeği	Ö	98	124,23	35,03		
	S	98	111,33	40,65	6,93	0,00
- İş Arkadaşları İle İlişkiler	Ö	98	46,62	18,76		
	S	98	41,95	17,54	4,95	0,00
- Tehdit ve Taciz	Ö	98	24,44	9,86		
	S	98	20,97	11,09	7,66	0,00
- İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Ö	98	29,38	12,23		
	S	98	26,71	12,69	5,08	0,00
- Özel Yaşama Müdahale	Ö	98	17,19	5,64		
	S	98	15,31	6,31	6,93	0,00
- İşe Bağlılık	Ö	98	10,46	2,41		
	S	98	9,79	2,62	4,02	0,00
Tükenmişlik Ölçeği	Ö	98	41,89	13,27		
	S	98	39,62	12,52	3,68	0,00
- Duygusal Tükenme	Ö	98	13,18	5,50		
	S	98	13,01	4,64	0,59	0,55
- Duyarsızlaşma	Ö	98	15,40	6,26		
	S	98	14,52	5,68	3,44	0,001
- Kişisel Başarıda Düşme	Ö	98	13,30	4,65		
	S	98	12,09	4,34	5,13	0,00
Bilişsel Deformasyon Formu						
- Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi	Ö	31	75,45	55,25		
	S	31	31,38	27,27	7,44	0,00
- Duygunun Yoğunluğu	Ö	31	69,00	51,04		
	S	31	24,00	19,17	7,10	0,00

Yukarıdaki tablo katılımcıların terapi uygulamasından önce ve sonra ölçeklerden ve ölçek alt boyutlarından aldıkları puanların ortalamasını ve terapi uygulaması öncesinde alınan

puanların ortalaması ile terapi uygulaması sonrasında alınan puanların ortalaması arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olup olmadığını göstermektedir.

Katılımcıların, Nevrotiklik Düzeylerini ölçmek için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 23,48 ve standart sapması 8,29 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 22,32 ve standart sapması da 9,05 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= 4,12$; $p= 0,00<0,05$). Katılımcıların, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 12,26 ve standart sapması 4,41 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 12,26 ve standart sapması da 4,22 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 0,00$; $p= 1,00>0,05$). Katılımcıların, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 6,82 ve standart sapması 2,73 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 6,93 ve standart sapması da 2,64 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 0,79$; $p= 0,42>0,05$). Katılımcıların, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 8,88 ve standart sapması 4,36 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 8,53 ve standart sapması da 3,88 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 1,81$; $p= 0,07>0,05$). Katılımcıların, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 9,12 ve standart sapması 3,85 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 8,57 ve standart sapması da 3,75 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 1,89$; $p= 0,06>0,05$). Son olarak katılımcıların, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nden terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 67,26 ve standart sapması 23,89 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 64,87 ve standart sapması da 23,79 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= 3,15$; $p= 0,002<0,05$).

Katılımcıların, Bilişsel Esneklik Düzeylerini ölçmek için kullanılan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 11,52 ve standart sapması 3,72 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 11,90 ve standart sapması da 3,15 olarak hesaplanmış olup aradaki

fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = -2,37$; $p = 0,01 < 0,05$). Katılımcıların, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 16,28 ve standart sapması 4,57 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 17,43 ve standart sapması da 4,36 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = -4,83$; $p = 0,00 < 0,05$). Katılımcıların, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 20,11 ve standart sapması 5,66 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 20,47 ve standart sapması da 5,00 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97) = -1,88$; $p = 0,06 > 0,05$). Son olarak katılımcıların, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 47,91 ve standart sapması 12,83 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 49,82 ve standart sapması da 11,21 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = -3,87$; $p = 0,00 < 0,05$).

Katılımcıların, Mobbing Algısı Düzeylerini ölçmek için kullanılan Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 46,62 ve standart sapması 18,76 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 41,95 ve standart sapması da 17,54 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 4,95$; $p = 0,00 < 0,05$). Katılımcıların, Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 24,44 ve standart sapması 9,86 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 20,97 ve standart sapması da 11,09 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 7,66$; $p = 0,00 < 0,05$). Katılımcıların, Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 29,38 ve standart sapması 12,23 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 26,71 ve standart sapması da 12,69 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 5,08$; $p = 0,00 < 0,05$). Katılımcıların, Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 17,19 ve standart sapması 5,64 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 15,31 ve standart sapması da 6,31 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 6,93$; $p = 0,00 < 0,05$). Katılımcıların, Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 10,46 ve standart sapması 2,41 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 9,79 ve standart sapması da 2,62 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel

olarak anlamlıdır; ($t(97)= 4,02$; $p= 0,00<0,05$). Son olarak katılımcıların, Mobbing Ölçeği'nden terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 124,23 ve standart sapması 35,03 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 111,33 ve standart sapması da 40,65 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= 6,93$; $p= 0,00<0,05$).

Katılımcıların, Tükenmişlik Düzeylerini ölçmek için kullanılan Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 13,18 ve standart sapması 5,50 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 13,01 ve standart sapması da 4,64 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 0,59$; $p= 0,55>0,05$). Katılımcıların, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 15,40 ve standart sapması 6,26 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 14,52 ve standart sapması da 5,68 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= 3,44$; $p= 0,001<0,05$). Katılımcıların, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 13,30 ve standart sapması 4,65 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 12,09 ve standart sapması da 4,34 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= 5,13$; $p= 0,00<0,05$). Son olarak katılımcıların, Tükenmişlik Ölçeği'nden terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 41,89 ve standart sapması 13,27 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 39,62 ve standart sapması da 12,52 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= 3,68$; $p= 0,00<0,05$).

Katılımcıların, Bilişsel Deformasyon Düzeylerini ölçmek için kullanılan Bilişsel Deformasyon Formu'nun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 75,45 ve standart sapması 55,25 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 31,38 ve standart sapması da 27,27 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(30)= 7,44$; $p= 0,00<0,05$). Katılımcıların, Bilişsel Deformasyon Formu'nun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğuna İnanma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanın ortalaması 69,00 ve standart sapması 51,04 iken terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanın ortalaması 24,00 ve standart sapması da 19,17 olarak hesaplanmış olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(30)= 7,10$; $p= 0,00<0,05$).

Tablo 4.84. Terapi Alan ve Almayan Katılımcıların Terapi Uygulaması Sonrasında Ölçeklerden ve Ölçek Alt Boyutlarından Aldıkları Toplam Puanların Karşılaştırılması

Ölçekler ve Ölçek Alt Boyutları	Terapi Alma Durumu	N	Ort.	S.s.	t	p
TS Otomatik Düşünceler Ölçeği	H	67	66,98	24,45		
	E	31	60,32	21,99	1,29	0,19
- TS Kendine Yönelik	H	67	24,44	8,81	3,61	0,00
	E	31	17,74	7,90		
- TS Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik	H	67	11,98	4,23		
	E	31	12,87	4,21	-0,96	0,33
- TS Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik	H	67	6,55	2,54		
	E	31	7,77	2,71	-2,16	0,03
- TS Yalnızlığa Yönelik	H	67	8,41	3,70		
	E	31	8,77	4,29	-0,42	0,67
- TS Ümitsizliğe Yönelik	H	67	9,34	4,05		
	E	31	7,80	2,76	1,91	0,059
TS Bilişsel Esneklik Ölçeği	H	67	48,73	11,66		
	E	31	52,19	9,94	-1,42	0,15
- TS Seçeneklerin Farkında Olma	H	67	11,94	3,22		
	E	31	11,83	3,04	0,14	0,88
- TS Çözüm Üretmeye İstekli Olma	H	67	16,50	4,43		
	E	31	19,45	3,48	-3,25	0,00
- TS Özyeterlilik	H	67	20,28	5,13		
	E	31	20,90	4,77	-0,56	0,57
TS Mobbing Ölçeği	H	67	117,34	39,41		
	E	31	98,35	40,88	2,19	0,03
- TS İş Arkadaşları İle İlişkiler	H	67	41,50	16,33		
	E	31	42,93	20,16	-0,37	0,71
- TS Tehdit ve Taciz	H	67	25,64	10,03		
	E	31	10,90	4,84	7,75	0,00
- TS İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	H	67	27,70	11,95		
	E	31	24,58	14,11	1,13	0,26
- TS Özel Yaşama Müdahale	H	67	16,65	6,32		
	E	31	12,41	5,30	3,23	0,00
- TS İşe Bağlılık	H	67	10,07	2,13		
	E	31	9,19	3,41	1,55	0,12
TS Tükenmişlik Ölçeği	H	67	41,44	12,93		
	E	31	35,67	10,75	2,16	0,03
- TS Duygusal Tükenme	H	67	12,49	40,02		
	E	31	14,12	5,66	-1,63	0,10
- TS Duyarsızlaşma	H	67	16,07	57,75		
	E	31	11,16	3,83	4,32	0,00
- TS Kişisel Başarıda Düşme	H	67	12,88	4,72		
	E	31	10,38	2,75	2,72	0,00
TS Bilişsel Deformasyon Formu						
- TSDüşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi	H	0				
	E	31	44,06	32,94	7,44	0,00
- TS Duygunun Yoğunluğu	H	0				
	E	31	45,00	35,24	7,10	0,00

TS: Terapi Sonrası Skorlar

H: Terapi Almayan

E: Terapi Alan

Yukarıdaki tablo terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların terapi uygulamasından sonra ölçeklerden ve ölçek alt boyutlarından aldıkları puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların terapi uygulamasından sonra ölçeklerden ve ölçek alt boyutlarından aldıkları puanların ortalaması arasında fark olup olmadığını ve fark olması durumunda da bu farklılığın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını göstermektedir.

Terapi uygulaması sonrasında; Nevrotiklik Düzeylerini ölçmek için kullanılan Otomatik Düşünceler  l eği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılıma gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 17,74 ve standart sapması 7,90 iken terapi uygulamasına katılıma göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 24,44 ve standart sapması da 8,81 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= 3,61$; $p= 0,00<0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Otomatik Düşünceler  l eği'nin şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılıma gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 12,87 ve standart sapması 4,21 iken terapi uygulamasına katılıma göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 11,98 ve standart sapması da 4,23 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= -0,96$; $p= 0,33>0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Otomatik Düşünceler  l eği'nin Kişisel Uyum  suzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılıma gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 7,77 ve standart sapması 2,71 iken terapi uygulamasına katılıma göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 6,55 ve standart sapması da 2,54 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= -2,16$; $p= 0,03<0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Otomatik Düşünceler  l eği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılıma gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 8,77 ve standart sapması 4,29 iken terapi uygulamasına katılıma göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 8,41 ve standart sapması da 3,70 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= -0,42$; $p= 0,67>0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Otomatik Düşünceler  l eği'nin ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılıma gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 7,80 ve standart sapması 2,76 iken terapi uygulamasına katılıma göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 9,34 ve standart sapması da 4,05 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 1,91$; $p= 0,059>0,05$). Son olarak terapi uygulaması sonrasında; Nevrotiklik Düzeylerini ölçmek için kullanılan Otomatik Düşünceler  l eği'nden terapi uygulamasına katılıma gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 60,32 ve standart sapması 21,99 iken terapi

uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 66,98 ve standart sapması da 24,45 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 1,29$; $p= 0,19>0,05$).

Terapi uygulaması sonrasında; Bilişsel Esneklik Düzeylerini ölçmek için kullanılan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 11,83 ve standart sapması 3,04 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 11,94 ve standart sapması da 3,22 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= 0,14$; $p= 0,88>0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 19,45 ve standart sapması 3,48 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 16,50 ve standart sapması da 4,43 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97)= -3,25$; $p= 0,00<0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 20,90 ve standart sapması 4,77 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 20,28 ve standart sapması da 5,13 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= -0,56$; $p= 0,57>0,05$). Son olarak terapi uygulaması sonrasında; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 52,19 ve standart sapması 9,94 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 48,73 ve standart sapması da 11,66 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97)= -1,42$; $p= 0,15>0,05$).

Terapi uygulaması sonrasında; Mobbing Algısı Düzeylerini ölçmek için kullanılan Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 42,93 ve standart sapması 20,16 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 41,50 ve standart sapması da 16,33 olarak hesaplanmış olup iki grubun

almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97) = -0,37$; $p = 0,71 > 0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 10,90 ve standart sapması 4,84 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 25,64 ve standart sapması da 10,03 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 7,75$; $p = 0,00 < 0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 24,58 ve standart sapması 14,11 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 27,70 ve standart sapması da 11,95 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97) = 1,13$; $p = 0,26 > 0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 12,41 ve standart sapması 5,30 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 16,65 ve standart sapması da 6,32 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 3,23$; $p = 0,00 < 0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 9,19 ve standart sapması 3,41 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 10,07 ve standart sapması da 2,13 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97) = 1,55$; $p = 0,12 > 0,05$). Son olarak terapi uygulaması sonrasında; Mobbing Algısı Düzeylerini ölçmek için kullanılan Mobbing Ölçeği'nden terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 98,35 ve standart sapması 40,88 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 117,34 ve standart sapması da 39,41 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 2,19$; $p = 0,03 < 0,05$).

Terapi uygulaması sonrasında; Tükenmişlik Düzeylerini ölçmek için kullanılan Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 14,12 ve standart sapması 5,66 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların

puanların ortalaması 12,49 ve standart sapması da 40,02 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır; ($t(97) = -1,63$; $p = 0,10 > 0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 11,16 ve standart sapması 3,83 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 16,07 ve standart sapması da 57,75 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 4,32$; $p = 0,00 < 0,05$). Terapi uygulaması sonrasında; Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu'ndan terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 10,38 ve standart sapması 2,75 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 12,88 ve standart sapması da 4,72 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 2,72$; $p = 0,00 < 0,05$). Son olarak terapi uygulaması sonrasında; Tükenmişlik Ölçeği'nden terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 35,67 ve standart sapması 10,75 iken terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcıların puanların ortalaması 41,44 ve standart sapması da 12,93 olarak hesaplanmış olup iki grubun almış oldukları puanlar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; ($t(97) = 2,16$; $p = 0,03 < 0,05$).

4.6.1.4. Araştırma Modelinin Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Araştırmanın bu bölümünde; araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nden katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalaması ile katılımcıların terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalaması ve terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalaması istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığından araştırma modelinin terapi alma durumuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek için yapılan analizlerde Tükenmişlik Düzeyi'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ne ilişkin kovaryans analizi yapılmamıştır.

4.6.1.4.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.85. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1704,24	3	568,08	0,54	0,52	37,18	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	1000,81	1	1000,81			65,50	0,00
	TerAlmDurumu(14)	5,41	1	5,41			0,35	0,55
	(1)*(14)	61,90	1	61,90			4,05	0,04
	Hata	1436,21	94	15,27				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1093,63	3	364,54	0,59	0,58	46,39	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	746,24	1	746,24			94,98	0,00
	TerAlmDurumu(14)	13,35	1	13,35			1,70	0,19
	(1)*(14)	89,74	1	89,74			11,42	0,00
	Hata	738,54	94	7,85				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Boyutu Düzeyleri'ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi vardır ($r=0,58$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemekteyken; [$F(1,97)=65,50$; $p=0,00<0,05$] Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=0,35$; $p=0,55>0,05$]. Ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r=0,65$; $p=0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır; [$F(1,97)=4,05$; $p=0,04<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma

Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [F(3,94)= 37,18; p=0,00<0,05].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi vardır ($r= 0,67$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemekteyken; [F(1,97)= 94,98; $p=0,00<0,05$] Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 1,70; $p=0,19>0,05$]. Ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,71$; $p=0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır; [F(1,97)= 11,42; $p=0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [F(3,94)= 46,39; $p=0,00<0,05$].

Tablo 4.86. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR^2	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2022,98	3	674,32	0,64	0,63	56,72	0,00
	TS TehveTac(2)	477,91	1	477,91			40,20	0,00
	TerAlmDurumu(14)	18,09	1	18,09			1,52	0,22
	(2)*(14)	1,60	1	1,60			1,13	0,71
	Hata	1117,47	94	11,88				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	D Mdl	842,08	3	280,69	0,46	0,44	26,65	0,00
	TS TehveTac(2)	275,14	1	275,14			26,12	0,00
	TerAlmDurumu(14)	7,53	1	7,53			0,71	0,40
	(2)*(14)	1,25	1	1,25			0,11	0,73
	Hata	990,08	94	10,53				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt

Boyutu Düzeyleri'ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 40,20$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,52$; $p= 0,22>0,05$]. Ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$). Ancak iki değişken arasındaki ilişkinin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,13$; $p= 0,71>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 26,12$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,71$; $p= 0,40>0,05$]. Ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,11$; $p= 0,73>0,05$].

Tablo 4.87. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2142,51	3	714,17	0,68	0,67	67,27	0,00
	TS İşveKarEng(3)	1272,82	1	1272,82			119,88	0,00
	TerAlmDurumu(14)	1,17	1	1,17			0,11	0,74
	(3)*(14)	109,01	1	109,01			10,26	0,002
	Hata	997,94	94	10,61				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1177,68	3	392,56	0,64	0,63	56,38	0,00
	TS İşveKarEng(3)	764,56	1	764,56			109,80	0,00
	TerAlmDurumu(14)	29,53	1	29,53			4,24	0,04
	(3)*(14)	102,95	1	102,95			14,78	0,00
	Hata	654,48	94	6,96				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 119,88$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,11$; $p = 0,74 > 0,05$]. Ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,76$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır; [$F(1,97) = 10,26$; $p = 0,002 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(3,94) = 67,27$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 109,80$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi’nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 4,24$; $p= 0,04<0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 14,78$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi’nin %63’ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(3,94)= 56,38$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.88. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2062,35	3	687,45	0,65	0,64	59,93	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	870,29	1	870,29			75,88	0,00
	TerAlmDurumu(14)	8,44	1	8,44			0,73	0,39
	(4)*(14)	51,55	1	51,55			4,49	0,03
	Hata	1078,10	94	11,46				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1078,04	3	359,34	0,58	0,57	44,79	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	489,74	1	489,74			61,04	0,00
	TerAlmDurumu(14)	33,32	1	33,32			4,15	0,04
	(4)*(14)	48,00	1	48,00			5,98	0,01
	Hata	754,12	94	8,02				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi’nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi’nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi’nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme

Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 75,88$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,73$; $p= 0,39>0,05$]. Ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 4,49$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyut Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyut Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(3,94)= 59,93$; $p=0,00<0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 64,04$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 4,15$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,72$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır; [$F(1,97)= 5,98$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt

Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(3,94)= 44,79$; $p=0,00<0,05$].

Tablo 4.89. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinin Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	893,06	3	297,68	0,28	0,26	12,45	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	262,28	1	262,28			10,97	0,001
	TerAlmDurumu(14)	37,32	1	37,32			1,56	0,21
	(5)*(14)	147,15	1	147,15			6,15	0,01
	Hata	2247,39	94	23,90				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	D Mdl	370,96	3	123,65	0,20	0,17	7,95	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	179,06	1	179,06			11,51	0,001
	TerAlmDurumu(14)	33,88	1	33,88			2,18	0,14
	(5)*(14)	76,78	1	76,78			4,94	0,02
	Hata	1461,20	94	15,54				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 10,97$; $p= 0,001<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,56$; $p= 0,21>0,05$]. Ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,29$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır; [$F(1,97)= 6,15$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin

%26'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(3,94)=12,45$; $p=0,00<0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,33$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)=11,51$; $p=0,0001<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)=2,18$; $p=0,14>0,05$]. Ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,30$; $p=0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır; [$F(1,97)=4,94$; $p=0,02<0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %17'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır [$F(3,94)=7,95$; $p=0,00<0,05$].

4.6.1.4.1.1. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

4.6.1.4.1.1.1. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.90. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2232,96	5	446,59	0,71	0,69	45,27	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	123,66	1	123,66			12,53	0,00
	TS KendineYönelik(6)	392,10	1	392,10			39,75	0,00
	TerAlmDurumu(14)	2,97	1	2,97			0,30	0,58
	(1)*(6)	152,33	1	152,33			15,44	0,00
	(1)*(6)*(14)	73,12	1	73,12			7,41	0,00
	Hata	907,49	92	90,86				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1304,09	5	260,81	0,71	0,69	45,43	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	0,009	1	0,009			0,00	0,96
	TS KendineYönelik(6)	31,49	1	31,49			5,48	0,21
	TerAlmDurumu(14)	11,51	1	11,51			2,00	0,16
	(1)*(6)	3,40	1	3,40			0,59	0,44
	(1)*(6)*(14)	42,31	1	42,31			7,37	0,00
	Hata	528,07	92	5,74				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 12,53$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi

Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir [$F(1,97)= 39,75$; $p= 0,00<0,05$]. Ancak Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,30$; $p= 0,58>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız olduğu gözlemlenmektedir; ($r= 0,03$; $p= 0,75>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 7,41$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 45,27$; $p= 0,00<0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,96>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 5,48$; $p= 0,21>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 2,00$; $p= 0,16>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre

kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,10$; $p = 0,32 > 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 7,37$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92) = 45,43$; $p = 0,00 < 0,05$].

Tablo 4.91. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1774,50	5	354,90	0,56	0,54	23,90	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	57,68	1	57,68			3,88	0,052
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	47,54	1	47,54			3,20	0,07
	TerAlmDurumu(14)	89,05	1	89,05			5,99	0,01
	(1)*(7)	14,04	1	14,04			0,95	0,33
	(1)*(7)*(14)	36,30	1	36,30			2,44	0,12
	Hata	1365,95	92	14,84				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1130,16	5	226,02	0,61	0,59	29,61	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	29,37	1	29,37			3,84	0,053
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	16,50	1	16,50			2,16	0,14
	TerAlmDurumu(14)	1,46	1	1,46			0,19	0,66
	(1)*(7)	2,90	1	2,90			0,38	0,53
	(1)*(7)*(14)	64,22	1	64,22			8,41	0,00
	Hata	702,05	92	7,63				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak

anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 3,88$; $p = 0,052 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 3,20$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 5,99$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,27$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 2,44$; $p = 0,12 > 0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,67$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 3,84$; $p = 0,053 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,64$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 2,16$; $p = 0,14 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,19$; $p = 0,66 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi

Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki de Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 8,41$; $p = 0,005 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92) = 29,61$; $p = 0,00 < 0,05$].

Tablo 4.92. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1900,01	5	380,00	0,60	0,58	28,18	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	506,40	1	506,40			37,55	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	30,65	1	30,65			2,27	0,13
	TerAlmDurumu(14)	75,62	1	75,62			5,60	0,02
	(1)*(8)	159,02	1	159,02			11,79	0,00
	(1)*(8)*(14)	16,37	1	16,37			1,21	0,27
	Hata	1240,44	92	13,48				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1080,69	5	216,13	0,59	0,56	26,46	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	91,11	1	91,11			11,15	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	3,18	1	3,18			0,39	0,53
	TerAlmDurumu(14)	1,22	1	1,22			0,15	0,69
	(1)*(8)	7,76	1	7,76			0,95	0,33
	(1)*(8)*(14)	62,24	1	62,24			7,62	0,00
	Hata	751,47	92	8,16				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 37,55$; $p=0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 2,27$; $p= 0,13>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır; [$F(1,97)= 5,60$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,21$; $p= 0,27>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 11,15$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,39$; $p= 0,53>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir;

[F(1,97)= 0,15; p= 0,69>0,05]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,47; p= 0,00<0,05) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [F(1,97)= 7,62; p= 0,00<0,05]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [F(5,92)= 26,46; p= 0,00<0,05].

Tablo 4.93. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1818,62	5	363,72	0,57	0,55	25,31	0,00
	TS İş Ark. İliş.(1)	92,69	1	92,69			6,45	0,01
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	111,17	1	111,17			7,73	0,00
	TerAlmDurumu(14)	103,50	1	103,50			7,20	0,00
	(1)*(9)	50,27	1	50,27			3,49	0,06
	(1)*(9)*(14)	40,24	1	40,24			2,80	0,09
	Hata	1321,83	92	14,36				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1174,50	5	234,90	0,64	0,62	32,86	0,00
	TS İş Ark. İliş.(1)	0,50	1	0,50			0,07	0,79
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	0,01	1	0,01			0,00	0,96
	TerAlmDurumu(14)	1,94	1	1,94			0,27	0,60
	(1)*(9)	21,65	1	21,65			3,02	0,08
	(1)*(9)*(14)	91,38	1	91,38			12,78	0,00
	Hata	657,66	92	7,14				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 6,45$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 7,73$; $p= 0,00<0,05$]. Ancak Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 7,20$; $p= 0,58>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,17$; $p= 0,08>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 2,80$; $p= 0,09>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,07$; $p= 0,79>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)=$

0,00; $p = 0,96 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 0,27; p = 0,60 > 0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki ise Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,21; p = 0,03 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97) = 12,78; p = 0,00 < 0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92) = 32,86; p = 0,00 < 0,05]$.

Tablo 4.94. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2057,93	5	411,58	0,65	0,63	34,97	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	18,54	1	18,54			1,57	0,21
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	86,82	1	86,82			7,37	0,00
	TerAlmDurumu(14)	50,34	1	50,34			4,27	0,04
	(1)*(10)	4,46	1	4,46			0,38	0,53
	(1)*(10)*(14)	14,77	1	14,77			1,25	0,26
	Hata	1082,52	92	11,76				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1338,08	5	267,61	0,73	0,71	49,83	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	0,52	1	0,52			0,09	0,75
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	11,64	1	11,64			2,16	0,14
	TerAlmDurumu(14)	2,16	1	2,16			0,40	0,52
	(1)*(10)	11,20	1	11,20			2,08	0,15
	(1)*(10)*(14)	7,94	1	7,94			1,47	0,22
	Hata	494,08	92	5,37				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik

Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,57$; $p= 0,21>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 7,37$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,27$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,13$; $p= 0,18>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,25$; $p= 0,26>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,09$; $p= 0,75>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir [$F(1,97)= 2,16$; $p= 0,14>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97)= 0,40$; $p= 0,52>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi arasındaki ilişki de Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,17$; $p= 0,08>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin de Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,47$; $p= 0,22>0,05$].

4.6.1.4.1.1.2. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.95. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2404,75	5	480,95	0,76	0,75	60,14	0,00
	TS TehveTac(2)	3,03	1	3,03			0,38	0,53
	TS KendineYönelik(6)	7,97	1	7,97			0,99	0,32
	TerAlmDurumu(14)	12,83	1	12,83			1,60	0,20
	(2)*(6)	19,44	1	19,44			2,43	0,12
	(2)*(6)*(14)	8,02	1	8,02			1,00	0,31
	Hata	735,70	92	7,99				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1400,59	5	280,11	0,76	0,75	59,71	0,00
	TS TehveTac(2)	47,27	1	47,27			10,07	0,00
	TS KendineYönelik(6)	0,84	1	0,84			0,18	0,67
	TerAlmDurumu(14)	0,92	1	0,92			0,19	0,65
	(2)*(6)	73,38	1	73,38			15,64	0,00
	(2)*(6)*(14)	0,96	1	0,96			0,20	0,65
	Hata	431,57	92	4,69				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt

Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,38$; $p = 0,53 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,99$; $p = 0,32 > 0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 1,60$; $p = 0,20 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,49$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 1,00$; $p = 0,31 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 10,07$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,82$; $p = 0,00 < 0,05$)

ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,18; p= 0,67>0,05]$. Bununla birlikte Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,19; p= 0,65>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,20; p= 0,04<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,20; p= 0,65>0,05]$.

Tablo 4.96. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2416,61	5	483,32	0,77	0,75	61,43	0,00
	TS TehveTac(2)	14,61	1	14,61			1,85	0,17
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	2,27	1	2,27			0,28	0,59
	TerAlmDurumu(14)	0,85	1	0,85			0,10	0,74
	(2)*(7)	26,27	1	26,27			3,33	0,07
	(2)*(7)*(14)	2,04	1	2,04			0,26	0,61
	Hata	723,84	92	7,86				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1300,89	5	260,17	0,71	0,69	45,05	0,00
	TS TehveTac(2)	2,62	1	2,62			0,45	0,50
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	0,71	1	0,71			0,12	0,72
	TerAlmDurumu(14)	1,03	1	1,03			0,17	0,67
	(2)*(7)	40,03	1	40,03			6,93	0,01
	(2)*(7)*(14)	0,83	1	0,83			0,14	0,70
	Hata	531,28	92	5,77				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,85$; $p= 0,17>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,28$; $p= 0,59>0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,10$; $p= 0,74>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,69$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,26$; $p= 0,61>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,45$; $p=0,50>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni

istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,12; p= 0,72>0,05]$. Bununla birlikte Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,17; p= 0,67>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki ise Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,53; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,14; p= 0,70>0,05]$.

Tablo 4.97. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2306,62	5	461,32	0,73	0,72	50,89	0,00
	TS TehveTac(2)	110,99	1	110,99			12,24	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	28,12	1	28,12			3,10	0,08
	TerAlmDurumu(14)	13,51	1	13,51			1,49	0,22
	(2)*(8)	0,43	1	0,43			0,04	0,82
	(2)*(8)*(14)	15,30	1	15,30			1,68	0,19
	Hata	833,83	92	9,06				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1377,42	5	275,48	0,75	0,73	55,73	0,00
	TS TehveTac(2)	2,28	1	2,28			0,46	0,49
	TS KişUyumsYönelik(8)	0,06	1	0,06			0,01	0,90
	TerAlmDurumu(14)	5,75	1	5,75			1,16	0,28
	(2)*(8)	66,35	1	66,35			13,42	0,00
	(2)*(8)*(14)	7,16	1	7,16			1,44	0,23
	Hata	454,74	92	4,94				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir [$F(1,97) = 12,24$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 3,10$; $p = 0,08 > 0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,49$; $p = 0,22 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r = 0,76$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 1,68$; $p = 0,19 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,46$; $p = 0,49 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,01$; $p = 0,90 > 0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,16$; $p = 0,28 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi

Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki ise Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,44$; $p= 0,23>0,05$].

Tablo 4.98. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2403,93	5	480,78	0,76	0,75	60,05	0,00
	TS TehveTac(2)	67,96	1	67,96			8,48	0,00
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	29,70	1	29,70			3,71	0,057
	TerAlmDurumu(14)	4,59	1	4,59			0,57	0,45
	(2)*(9)	4,46	1	4,46			0,55	0,45
	(2)*(9)*(14)	14,75	1	14,75			1,84	0,17
	Hata	736,52	92	8,00				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1393,17	5	278,63	0,76	0,74	58,39	0,00
	TS TehveTac(2)	10,52	1	10,52			2,20	0,14
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	0,00	1	0,00			0,00	0,97
	TerAlmDurumu(14)	0,71	1	0,71			0,15	0,70
	(2)*(9)	74,68	1	74,68			15,65	0,00
	(2)*(9)*(14)	2,97	1	2,97			0,62	0,43
	Hata	439,00	92	4,77				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt

Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir [$F(1,97)= 8,48$; $p=0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,71$; $p= 0,057>0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,57$; $p=0,45>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,84$; $p= 0,17>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 2,20$; $p= 0,14>0,05$].

Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,97>0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,15$; $p= 0,70>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,03<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,62$; $p= 0,43>0,05$].

Tablo 4.99. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2414,12	5	482,82	0,76	0,75	61,15	0,00
	TS TehveTac(2)	28,67	1	28,67			3,63	0,06
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	6,57	1	6,57			0,83	0,36
	TerAlmDurumu(14)	1,51	1	1,51			0,19	0,66
	(2)*(10)*	14,12	1	14,12			1,78	0,18
	(2)*(10)*(14)	0,34	1	0,34			0,04	0,83
	Hata	726,33	92	7,86				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1376,36	5	275,27	0,75	0,73	55,56	0,00
	TS TehveTac(2)	1,37	1	1,37			0,27	0,60
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	11,43	1	11,43			2,30	0,13
	TerAlmDurumu(14)	0,29	1	0,29			0,05	0,80
	(2)*(10)	25,42	1	25,42			5,13	0,02
	(2)*(10)*(14)	3,55	1	3,55			0,71	0,39
	Hata	455,82	92	4,95				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,63$; $p= 0,06>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,83$; $p = 0,36 > 0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,19$; $p = 0,66 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,56$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,04$; $p = 0,83 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,27$; $p = 0,60 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir; ($r = 0,83$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir, [$F(1,97) = 2,30$; $p = 0,13 > 0,05$]. Bununla birlikte Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,05$; $p = 0,80 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,30$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Ümitsizliğe

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,71; p= 0,39>0,05]$.

4.6.1.4.1.1.3. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.100. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2238,47	5	447,69	0,71	0,69	45,66	0,00
	TS İşveKarEng(3)	118,95	1	118,95			12,13	0,00
	TS KendineYönelik(6)	60,09	1	60,09			6,13	0,01
	TerAlmDurumu(14)	0,02	1	0,02			0,00	0,96
	(3)*(6)	27,34	1	27,34			2,78	0,09
	(3)*(6)*(14)	106,42	1	106,42			10,85	0,00
	Hata	901,98	92	9,80				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1351,44	5	270,28	0,73	0,72	51,72	0,00
	TS İşveKarEng(3)	6,18	1	6,18			1,18	0,28
	TS KendineYönelik(6)	0,01	1	0,01			0,00	0,95
	TerAlmDurumu(14)	3,52	1	3,52			0,67	0,41
	(3)*(6)	41,33	1	41,33			7,91	0,00
	(3)*(6)*(14)	30,95	1	30,95			5,92	0,01
	Hata	480,72	92	5,22				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,73; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt

Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 12,13; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,79; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 6,13; p= 0,01<0,05]$. Ancak Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,96>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir; $(r= 0,28; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmektedir; $[F(1,97)= 10,85; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 45,66; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 1,18; p= 0,28>0,05]$. Bununla birlikte Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,82; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,95>0,05]$. Buna ek olarak Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde

farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,67; p= 0,41>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki de Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,09; p= 0,36>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 5,92; p= 0,01<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 51,72; p=0,00<0,05]$.

Tablo 4.101. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2156,95	5	431,39	0,68	0,67	40,35	0,00
	TS İşveKarEng(3)	36,48	1	36,48			3,41	0,06
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	12,17	1	12,17			1,13	0,28
	TerAlmDurumu(14)	7,43	1	7,43			0,69	0,40
	(3)*(7)	9,34	1	9,34			0,87	0,35
	(3)*(7)*(14)	98,04	1	98,04			9,17	0,00
	Hata	983,50	92	10,69				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1241,68	5	248,33	0,67	0,66	38,69	0,00
	TS İşveKarEng(3)	1,06	1	1,06			0,16	0,68
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	6,99	1	6,99			1,09	0,29
	TerAlmDurumu(14)	2,91	1	2,91			0,45	0,50
	(3)*(7)	21,36	1	21,36			3,32	0,07
	(3)*(7)*(14)	88,13	1	88,13			13,73	0,0021
	Hata	590,49	92	6,41				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçmaya

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,41$; $p= 0,06>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,13$; $p= 0,28>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,69$; $p=0,40>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,52$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 9,17$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 40,35$; $p= 0,00<0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği

gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,16; p= 0,68>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 1,09; p= 0,29>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,45; p= 0,50>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki de Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir; $(r= 0,40; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 13,73; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 38,69; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.102. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2162,97	5	432,59	0,68	0,67	40,71	0,00
	TS İşveKarEng(3)	304,08	1	304,08			28,62	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	2,57	1	2,57			0,24	0,62
	TerAlmDurumu(14)	11,63	1	11,63			1,09	0,29
	(3)*(8)	32,52	1	32,52			3,06	0,08
	(3)*(8)*(14)	54,16	1	54,16			5,09	0,02
	Hata	977,48	92	10,62				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1192,13	5	238,42	0,65	0,63	34,27	0,00
	TS İşveKarEng(3)	16,42	1	16,42			2,36	0,12
	TS KişUyumsYönelik(8)	2,97	1	2,97			0,42	0,51
	TerAlmDurumu(14)	1,90	1	1,90			0,27	0,60
	(3)*(8)	9,99	1	9,99			1,43	0,23
	(3)*(8)*(14)	90,05	1	90,05			12,94	0,00
	Hata	640,04	92	6,95				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 28,62$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,24; p= 0,62>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,09; p= 0,29>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,69; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 5,09; p= 0,02<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 40,71; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,36; p= 0,12>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,51; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,42; p= 0,51>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,27; p= 0,60>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,55;$

$p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 12,94; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 34,27; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.103. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2115,17	5	423,03	0,67	0,65	37,95	0,00
	TS İşveKarEng(3)	174,86	1	174,86			15,69	0,00
	TS YalnızlığaYönelik(9)	0,07	1	0,07			0,00	0,93
	TerAlmDurumu(14)	21,90	1	21,90			1,96	0,16
	(3)*(9)	2,11	1	2,11			0,19	0,66
	(3)*(9)*(14)	76,72	1	76,72			6,88	0,01
	Hata	1025,28	92	11,14				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1292,96	5	258,59	0,70	0,69	44,12	0,00
	TS İşveKarEng(3)	2,25	1	2,25			0,38	0,53
	TS YalnızlığaYönelik(9)	32,07	1	32,07			5,47	0,02
	TerAlmDurumu(14)	0,03	1	0,03			0,00	0,94
	(3)*(9)	81,54	1	81,54			13,91	0,00
	(3)*(9)*(14)	87,03	1	87,03			14,85	0,00
	Hata	539,21	92	5,86				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş

ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 15,69; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,59; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,93>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,96; p= 0,16>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,49; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 6,88; p= 0,01<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 37,95; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,38; p= 0,53>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 5,47; p= 0,02<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,94>0,05]$. Terapi

Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,30$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 14,85$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 44,12$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.104. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2249,48	5	449,89	0,71	0,70	46,45	0,00
	TS İşveKarEng(3)	42,14	1	42,14			4,35	0,04
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	0,79	1	0,79			0,08	0,77
	TerAlmDurumu(14)	13,88	1	13,88			1,43	0,23
	(3)*(10)	2,62	1	2,62			0,27	0,60
	(3)*(10)*(14)	53,98	1	53,98			5,57	0,02
	Hata	890,97	92	9,68				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1370,68	5	274,13	0,74	0,73	54,65	0,00
	TS İşveKarEng(3)	0,91	1	0,91			0,18	0,67
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	0,12	1	0,12			0,02	0,87
	TerAlmDurumu(14)	0,60	1	0,60			0,12	0,73
	(3)*(6)	25,51	1	25,51			5,08	0,02
	(3)*(6)*(14)	9,73	1	9,73			1,94	0,16
	Hata	461,49	92	5,01				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 4,35$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,08$; $p= 0,77>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,43$; $p= 0,23>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,36$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,57$; $p= 0,02<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 46,45$; $p= 0,00<0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,18$; $p= 0,67>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi

Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,87>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,12$; $p= 0,73>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,19$; $p= 0,54>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin de Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamsız bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 1,94$; $p= 0,16>0,05$].

4.6.1.4.1.1.4. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.105. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2262,40	5	452,48	0,72	0,70	47,41	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	20,12	1	20,12			2,10	0,15
	TS KendineYönelik(6)	19,20	1	19,20			2,01	0,15
	TerAlmDurumu(14)	0,87	1	0,87			0,09	0,76
	(4)*(6)	0,98	1	0,98			0,10	0,74
	(4)*(6)*(14)	45,18	1	45,18			4,73	0,03
	Hata	878,05	92	9,54				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1375,39	5	275,07	0,75	0,73	55,40	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	15,54	1	15,54			3,13	0,08
	TS KendineYönelik(6)	0,10	1	0,10			0,02	0,88
	TerAlmDurumu(14)	4,76	1	4,76			0,96	0,33
	(4)*(6)	45,94	1	45,94			9,25	0,00
	(4)*(6)*(14)	7,24	1	7,24			1,46	0,23
	Hata	456,77	92	4,96				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt

Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,10$; $p = 0,15 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,01$; $p = 0,15 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,09$; $p = 0,76 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir; ($r = 0,36$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmektedir; [$F(1,97) = 4,73$; $p = 0,03 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92) = 47,41$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel

Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 3,13; p= 0,08>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,82; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,02; p= 0,88>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin de terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,96; p= 0,33>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,21; p= 0,03<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 1,46; p= 0,23>0,05]$.

Tablo 4.106. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2136,90	5	427,38	0,68	0,66	39,18	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	10,70	1	10,70			0,98	0,32
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	16,27	1	16,27			1,49	0,22
	TerAlmDurumu(14)	7,93	1	7,93			0,72	0,39
	(4)*(7)	43,07	1	43,07			3,94	0,05
	(4)*(7)*(14)	19,00	1	19,00			1,74	0,19
	Hata	1003,55	92	10,90				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	D Mdl	1200,51	5	240,10	0,65	0,63	34,97	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	2,00	1	2,00			0,29	0,59
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	0,07	1	0,07			0,01	0,91
	TerAlmDurumu(14)	3,00	1	3,00			0,43	0,51
	(4)*(7)	14,06	1	14,06			2,06	0,15
	(4)*(7)*(14)	40,47	1	40,47			5,89	0,01
	Hata	631,65	92	6,86				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,98$; $p = 0,32 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,49$; $p = 0,22 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,72$; $p = 0,39 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,52$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 1,74$; $p = 0,19 > 0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi

Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,29; p= 0,59>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,01; p= 0,91>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,43; p= 0,51>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,40; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 5,89; p= 0,01<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 34,97; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.107. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2049,41	5	409,88	0,65	0,63	34,56	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	68,47	1	68,47			5,77	0,01
	TS KişUyumsYönelik(8)	1,59	1	1,59			0,13	0,71
	TerAlmDurumu(14)	6,00	1	6,00			0,50	0,47
	(4)*(8)	4,23	1	4,23			0,35	0,55
	(4)*(8)*(14)	20,24	1	20,24			1,70	0,19
	Hata	1091,04	92	11,85				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	D Mdl	1252,16	5	250,43	0,68	0,66	39,72	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	0,04	1	0,04			0,00	0,93
	TS KişUyumsYönelik(8)	7,14	1	7,14			1,13	0,29
	TerAlmDurumu(14)	2,70	1	2,70			0,42	0,51
	(4)*(8)	41,56	1	41,56			6,59	0,01
	(4)*(8)*(14)	44,35	1	44,35			7,03	0,00
	Hata	580,01	92	6,30				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 5,77$; $p=0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir;

[F(1,97)= 0,13; p= 0,71>0,05]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 0,50; p= 0,47>0,05]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,67; p= 0,00<0,05) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [F(1,97)= 1,70; p= 0,19>0,05].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,74; p= 0,00<0,05) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [F(1,97)= 0,00; p= 0,93>0,05]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,51; p= 0,00<0,05) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [F(1,97)= 1,13; p= 0,29>0,05]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [F(1,97)= 0,42; p= 0,51>0,05]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,58; p= 0,00<0,05) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [F(1,97)= 7,03; p= 0,00<0,05]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası

Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 39,72; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.108. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2155,89	5	431,18	0,68	0,66	40,29	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	14,17	1	14,17			1,32	0,25
	TS YalnızlığaYönelik(9)	1,89	1	1,89			0,17	0,67
	TerAlmDurumu(14)	22,51	1	22,51			2,10	0,15
	(4)*(9)	22,67	1	22,67			2,11	0,14
	(4)*(9)*(14)	17,11	1	17,11			1,59	0,20
	Hata	984,56	92	10,70				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1353,57	5	270,71	0,73	0,72	52,03	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	20,46	1	20,46			3,93	0,05
	TS YalnızlığaYönelik(9)	21,19	1	21,19			4,07	0,04
	TerAlmDurumu(14)	0,15	1	0,15			0,03	0,86
	(4)*(9)	89,48	1	89,48			17,20	0,00
	(4)*(9)*(14)	20,19	1	20,19			3,88	0,05
	Hata	478,60	92	5,20				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,32; p= 0,25>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası

Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,17; p= 0,67>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,10; p= 0,15>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,52; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 1,59; p= 0,20>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 3,93; p= 0,05=0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 4,07; p= 0,04<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,03; p= 0,86>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,41; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 3,88; p= 0,052>0,05]$.

Tablo 4.109. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2244,62	5	448,92	0,71	0,69	46,10	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	5,13	1	5,13			0,52	0,47
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	0,78	1	0,78			0,08	0,77
	TerAlmDurumu(14)	16,03	1	16,03			1,64	0,20
	(4)*(10)	27,73	1	27,73			2,84	0,09
	(4)*(10)*(14)	4,46	1	4,46			0,45	0,50
	Hata	895,83	92	9,73				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1337,29	5	267,45	0,73	0,71	49,72	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	0,00	1	0,00			0,00	0,98
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	11,89	1	11,89			2,21	0,14
	TerAlmDurumu(14)	0,00	1	0,00			0,00	0,97
	(4)*(10)	6,85	1	6,85			1,27	0,26
	(4)*(10)*(14)	3,90	1	3,90			0,72	0,39
	Hata	494,88	92	5,37				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,52$; $p = 0,47 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,08$; $p = 0,77 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma

durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,64; p= 0,20>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,37; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,45; p= 0,50>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,98>0,05]$. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,83; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 2,21; p= 0,14>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,97>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,18 p= 0,07>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişkinin de Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 0,72; p= 0,39>0,05]$.

4.6.1.4.1.1.5. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.110. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2213,35	5	442,67	0,70	0,68	43,92	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	73,61	1	73,61			7,30	0,00
	TS KendineYönelik(6)	238,86	1	238,86			23,70	0,00
	TerAlmDurumu(14)	27,87	1	27,87			2,76	0,10
	(5)*(6)	84,45	1	84,45			8,38	0,00
	(5)*(6)*(14)	103,37	1	103,37			10,25	0,00
	Hata	927,10	92	10,07				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1294,78	5	258,95	0,70	0,69	44,33	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	6,75	1	6,75			1,15	0,28
	TS KendineYönelik(6)	9,14	1	9,14			1,56	0,21
	TerAlmDurumu(14)	26,38	1	26,38			4,51	0,03
	(5)*(6)	7,71	1	7,71			1,32	0,25
	(5)*(6)*(14)	37,67	1	37,67			6,44	0,01
	Hata	537,39	92	5,84				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 7,30$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi,

Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 23,70; p= 0,00<0,05]$. Ancak Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 2,76; p= 0,10>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,00; p= 0,93>0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmektedir; $[F(1,97)= 10,25; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 43,92; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,33; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,15; p= 0,28>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,82; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyinin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 1,56; p= 0,21>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 4,51; p= 0,03<0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ; $(r= -0,02; p= 0,80>0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı

gözlemlenmiştir; $[F(1,97)= 6,44; p= 0,01<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 44,33; p=0,00<0,05]$.

Tablo 4.111. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1709,28	5	341,85	0,54	0,52	21,97	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,33	1	0,33			0,02	0,88
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	34,34	1	34,34			2,20	0,14
	TerAlmDurumu(14)	8,29	1	8,29			0,53	0,46
	(5)*(7)	2,11	1	2,11			0,13	0,71
	(5)*(7)*(14)	76,16	1	76,16			4,89	0,02
	Hata	1431,18	92	15,55				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1085,51	5	217,10	0,59	0,57	26,75	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	13,57	1	13,57			1,67	0,19
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	0,88	1	0,88			0,10	0,74
	TerAlmDurumu(14)	2,77	1	2,77			0,34	0,56
	(5)*(7)	31,41	1	31,41			3,87	0,05
	(5)*(7)*(14)	70,64	1	70,64			8,70	0,00
	Hata	746,66	92	8,11				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,33; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,02; p= 0,88>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,20$; $p= 0,14>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,53$; $p=0,46>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,09$; $p= 0,38>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,89$; $p= 0,02<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 21,97$; $p= 0,00<0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,67$; $p= 0,19>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,10$; $p= 0,74>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,34$; $p= 0,56>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin de Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler

Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir; ($r= 0,08$ $p= 0,42>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 8,70$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 26,75$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.112. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1237,19	5	247,44	0,39	0,36	11,96	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	64,05	1	64,05			3,09	0,08
	TS KişUyumsYönelik(8)	79,89	1	79,89			3,86	0,05
	TerAlmDurumu(14)	40,96	1	40,96			1,98	0,16
	(5)*(8)	15,75	1	15,75			0,76	0,38
	(5)*(8)*(14)	31,92	1	31,92			1,54	0,21
	Hata	1903,26	92	20,68				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	902,18	5	180,46	0,49	0,46	17,85	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	2,31	1	2,31			0,22	0,63
	TS KişUyumsYönelik(8)	12,21	1	12,21			1,20	0,27
	TerAlmDurumu(14)	1,16	1	1,16			0,11	0,73
	(5)*(8)	3,98	1	3,98			0,39	0,53
	(5)*(8)*(14)	78,17	1	78,17			7,73	0,00
	Hata	929,98	92	10,10				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97)= 3,09$; $p=0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,86$; $p= 0,052>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,98$; $p= 0,16>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,23$; $p= 0,01<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,54$; $p= 0,21>0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,22$; $p= 0,63>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,20$; $p= 0,27>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 0,11$; $p= 0,73>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu

Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,24$; $p=0,01<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)=7,73$; $p=0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)=17,85$; $p=0,00<0,05$].

Tablo 4.113. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR^2	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1792,07	5	358,41	0,57	0,54	24,45	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	37,50	1	37,50			2,55	0,11
	TS YalnızlığaYönelik(9)	119,73	1	119,73			8,16	0,00
	TerAlmDurumu(14)	34,16	1	34,16			2,33	0,13
	(5)*(9)	9,98	1	9,98			0,68	0,41
	(5)*(9)*(14)	50,81	1	50,81			3,46	0,06
	Hata	1348,38	92	14,65				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1151,46	5	230,29	0,62	0,60	31,12	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	3,17	1	3,17			0,42	0,51
	TS YalnızlığaYönelik(9)	4,69	1	4,69			0,63	0,42
	TerAlmDurumu(14)	1,27	1	1,27			0,17	0,67
	(5)*(9)	23,70	1	23,70			3,20	0,07
	(5)*(9)*(14)	69,59	1	69,59			9,40	0,00
	Hata	680,70	92	7,39				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 2,55$; $p= 0,11>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97)= 8,16$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,33$; $p= 0,13>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olmadığı gözlemlenmiştir; ($r= 0,18$; $p= 0,06>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,46$; $p= 0,06>0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,42$; $p= 0,51>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,63$; $p= 0,42>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,17$; $p= 0,67>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki

ise Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,19$; $p= 0,054>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 9,40$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 31,12$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.114. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2103,32	5	420,66	0,67	0,65	37,31	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	35,87	1	35,87			3,18	0,07
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	101,31	1	101,31			8,98	0,00
	TerAlmDurumu(14)	0,55	1	0,55			0,04	0,82
	(5)*(10)	25,15	1	25,15			2,23	0,13
	(5)*(10)*(14)	50,14	1	50,14			4,44	0,03
	Hata	1037,13	92	11,27				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1322,00	5	264,40	0,72	0,70	47,68	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,05	1	0,05			0,01	0,91
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	17,26	1	17,26			3,11	0,08
	TerAlmDurumu(14)	4,04	1	4,04			0,72	0,39
	(5)*(10)	0,34	1	0,34			0,06	0,80
	(5)*(10)*(14)	24,48	1	24,48			4,41	0,03
	Hata	510,17	92	5,54				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,18$; $p= 0,07>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 8,98$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,04$; $p= 0,82>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,07$; $p= 0,44>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,44$; $p= 0,03<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92)= 37,31$; $p= 0,00<0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,91>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,11$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi

Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,72; p= 0,39>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,06 p= 0,50>0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,41; p= 0,03<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 47,68; p= 0,00<0,05]$.

4.6.1.4.1.2. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

4.6.1.4.1.2.1. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.115. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1696,60	5	339,32	0,54	0,51	21,62	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	9,84	1	9,84			0,62	0,43
	TS SeçFarkOlm(11)	41,29	1	41,29			2,63	0,10
	TerAlmDurumu(14)	8,32	1	8,32			0,53	0,46
	(1)*(11)	24,96	1	24,96			1,59	0,21
	(1)*(11)*(14)	14,76	1	14,76			0,94	0,33
	Hata	1443,85	92	15,69				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1088,77	5	217,75	0,59	0,57	26,94	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	110,29	1	110,29			13,65	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	2,65	1	2,65			0,32	0,56
	TerAlmDurumu(14)	14,93	1	14,93			1,84	0,17
	(1)*(11)	14,68	1	14,68			1,81	0,18
	(1)*(11)*(14)	57,56	1	57,56			7,12	0,00
	Hata	743,39	92	8,08				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt

Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,62$; $p = 0,43 > 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 2,63$; $p = 0,10 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,53$; $p = 0,46 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir; ($r = 0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,94$; $p = 0,33 > 0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,67$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 13,65$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve

istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,54$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,32$; $p = 0,56 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,84$; $p = 0,17 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,54$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 7,12$; $p = 0,00 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92) = 26,94$; $p = 0,00 < 0,05$].

Tablo 4.116. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1888,54	5	377,70	0,60	0,58	27,75	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	25,93	1	25,93			1,90	0,17
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	40,77	1	40,77			2,99	0,08
	TerAlmDurumu(14)	67,94	1	67,94			4,99	0,02
	(1)*(12)	0,91	1	0,91			0,06	0,79
	(1)*(12)*(14)	13,93	1	13,93			1,02	0,31
	Hata	1251,91	92	13,60				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1252,24	5	250,45	0,68	0,66	39,73	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	146,55	1	146,55			23,25	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	2,14	1	2,14			0,34	0,56
	TerAlmDurumu(14)	3,01	1	3,01			0,47	0,49
	(1)*(12)	75,80	1	75,80			12,02	0,00
	(1)*(12)*(14)	0,03	1	0,03			0,00	0,93
	Hata	579,92	92	6,30				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt

Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 1,90$; $p = 0,17 > 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 2,99$; $p = 0,08 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 4,99$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişkinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 1,02$; $p = 0,31 > 0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,67$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 23,25$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve

istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemediği gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 0,34$; $p = 0,56 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,47$; $p = 0,49 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,39$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,93 > 0,05$].

Tablo 4.117. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1745,57	5	349,11	0,55	0,53	23,02	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	14,36	1	14,36			0,94	0,33
	TS Özyeterlilik(13)	29,13	1	29,13			1,92	0,16
	TerAlmDurumu(14)	58,40	1	58,40			3,85	0,053
	(1)*(13)	0,01	1	0,01			0,00	0,97
	(1)*(13)*(14)	6,12	1	6,12			0,40	0,52
	Hata	1394,88	92	15,16				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1200,74	5	240,14	0,65	0,63	34,99	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	60,65	1	60,65			8,83	0,04
	TS Özyeterlilik(13)	2,36	1	2,36			0,34	0,55
	TerAlmDurumu(14)	4,75	1	4,75			0,69	0,40
	(1)*(13)	33,40	1	33,40			4,86	0,03
	(1)*(13)*(14)	0,04	1	0,04			0,00	0,93
	Hata	631,42	92	6,86				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama

durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,94$; $p = 0,33 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir [$F(1,97) = 1,92$; $p = 0,16 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,85$; $p = 0,053 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,28$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97) = 0,40$; $p = 0,52 > 0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,67$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 8,83$; $p = 0,04 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,34$; $p = 0,55 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,69$; $p =$

0,40>0,05]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,23$; $p=0,01<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97)=0,00$; $p=0,93>0,05$].

4.6.1.4.1.2.2. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.118. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2210,01	5	442,00	0,70	0,68	43,70	0,00
	TS TehveTac(2)	284,95	1	284,95			28,17	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	3,35	1	3,35			0,33	0,56
	TerAlmDurumu(14)	8,00	1	8,00			0,79	0,37
	(2)*(11)	51,27	1	51,27			5,07	0,02
	(2)*(11)*(14)	3,73	1	3,73			0,36	0,54
	Hata	930,44	92	10,11				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1073,00	5	214,60	0,58	0,56	26,00	0,00
	TS TehveTac(2)	174,44	1	174,44			21,14	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	1,26	1	1,26			0,15	0,69
	TerAlmDurumu(14)	8,65	1	8,65			1,04	0,30
	(2)*(11)	51,18	1	51,18			6,20	0,01
	(2)*(11)*(14)	3,10	1	3,10			0,37	0,54
	Hata	759,17	92	8,25				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 28,17$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,33$; $p = 0,56 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,79$; $p = 0,37 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı olduğu bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,69$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97) = 0,36$; $p = 0,54 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 21,14$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,54$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,15$; $p = 0,69 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,04$; $p = 0,30 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne

ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,54$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97)= 0,37$; $p= 0,54>0,05$].

Tablo 4.119. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	P
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2262,99	5	452,59	0,72	0,70	47,45	0,00
	TS TehveTac(2)	209,99	1	209,99			22,01	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,13	1	0,13			0,01	0,90
	TerAlmDurumu(14)	0,04	1	0,04			0,00	0,94
	(2)*(12)	41,22	1	41,22			4,32	0,04
	(2)*(12)*(14)	4,21	1	4,21			0,44	0,50
	Hata	877,46	92	9,53				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1204,92	5	240,98	0,65	0,63	35,34	0,00
	TS TehveTac(2)	103,16	1	103,16			15,13	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	2,89	1	2,89			0,42	0,51
	TerAlmDurumu(14)	0,13	1	0,13			0,01	0,89
	(2)*(12)	36,96	1	36,96			5,42	0,02
	(2)*(12)*(14)	6,18	1	6,18			0,90	0,34
	Hata	627,25	92	6,81				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 22,01$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye

İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,01$; $p = 0,90 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,94 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,57$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyine ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97) = 0,44$; $p = 0,50 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 15,13$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,42$; $p = 0,51 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,01$; $p = 0,89 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,34$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,90$; $p = 0,34 > 0,05$].

Tablo 4.120. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2362,96	5	472,59	0,75	0,73	55,92	0,00
	TS TehveTac(2)	339,55	1	339,55			40,18	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	1,49	1	1,49			0,17	0,67
	TerAlmDurumu(14)	0,36	1	0,36			0,04	0,83
	(2)*(13)	78,86	1	78,86			9,33	0,00
	(2)*(13)*(14)	0,03	1	0,03			0,00	0,95
	Hata	777,49	92	8,45				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1374,03	5	274,80	0,75	0,73	55,18	0,00
	TS TehveTac(2)	178,97	1	178,97			35,94	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	3,51	1	3,51			0,70	0,40
	TerAlmDurumu(14)	0,62	1	0,62			0,12	0,72
	(2)*(13)	64,35	1	64,35			12,92	0,00
	(2)*(13)*(14)	1,20	1	1,20			0,24	0,62
	Hata	458,13	92	4,98				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 40,18$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememektedir; [$F(1,97)= 0,17$; $p= 0,67>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 0,04$; $p= 0,83>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,95>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97)= 35,94$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97)= 0,70$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,12$; $p= 0,72>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,45$; $p= 0,0<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; [$F(1,97)= 0,24$; $p= 0,62>0,05$].

4.6.1.4.1.2.3. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.121. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2130,29	5	426,05	0,67	0,66	38,80	0,00
	TS İşveKarEng(3)	78,30	1	78,30			7,13	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	1,91	1	1,91			0,17	0,67
	TerAlmDurumu(14)	3,39	1	3,39			0,30	0,57
	(3)*(11)	2,17	1	2,17			0,19	0,65
	(3)*(11)*(14)	65,42	1	65,42			5,95	0,01
	Hata	1010,16	92	10,98				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1224,41	5	244,88	0,66	0,65	37,06	0,00
	TS İşveKarEng(3)	232,29	1	232,29			35,16	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	54,65	1	54,65			8,27	0,00
	TerAlmDurumu(14)	27,69	1	27,69			4,18	0,04
	(3)*(11)	78,55	1	78,55			11,89	0,00
	(3)*(11)*(14)	75,65	1	75,65			11,45	0,00
	Hata	607,76	92	6,60				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 7,13$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir

ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir; [$F(1,97) = 0,17$; $p = 0,67 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,30$; $p = 0,57 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmektedir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığı gözlemlenmiştir; [$F(1,97) = 5,95$; $p = 0,01 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(5,92) = 38,80$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 35,16$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,54$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 8,27$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 4,18$; $p = 0,04 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma

durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 11,45; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 37,06; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.122. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2100,71	5	420,14	0,66	0,65	37,17	0,00
	TS İşveKarEng(3)	98,68	1	98,68			8,73	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,39	1	0,39			0,03	0,85
	TerAlmDurumu(14)	8,73	1	8,73			0,77	0,38
	(3)*(12)	10,14	1	10,14			0,89	0,34
	(3)*(12)*(14)	7,54	1	7,54			0,66	0,41
	Hata	1039,74	92	11,30				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1308,68	5	261,73	0,71	0,69	45,99	0,00
	TS İşveKarEng(3)	207,33	1	207,33			36,43	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	18,32	1	18,32			3,22	0,07
	TerAlmDurumu(14)	0,03	1	0,03			0,00	0,93
	(3)*(12)	118,07	1	118,07			20,75	0,00
	(3)*(12)*(14)	4,78	1	4,78			0,84	0,36
	Hata	523,48	92	5,69				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu

Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 8,73; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,71; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,03; p= 0,85>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,77; p= 0,38>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,50; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,66; p= 0,41>0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 36,43; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 3,22; p= 0,07>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,93>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,39; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma

Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,84; p= 0,36>0,05]$.

Tablo 4.123. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2108,57	5	421,71	0,67	0,65	37,59	0,00
	TS İşveKarEng(3)	175,35	1	175,35			15,63	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	22,10	1	22,10			1,97	0,16
	TerAlmDurumu(14)	1,08	1	1,08			0,09	0,75
	(3)*(13)	25,02	1	25,02			2,23	0,13
	(3)*(13)*(14)	49,11	1	49,11			4,37	0,03
	Hata	1031,88	92	11,21				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1292,11	5	258,42	0,70	0,68	44,02	0,00
	TS İşveKarEng(3)	152,27	1	152,27			25,94	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	4,20	1	4,20			0,71	0,39
	TerAlmDurumu(14)	0,16	1	0,16			0,02	0,86
	(3)*(13)	101,15	1	101,15			17,23	0,00
	(3)*(13)*(14)	11,16	1	11,16			1,90	0,17
	Hata	540,05	92	5,87				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,73; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 15,63; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,61; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt

Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,97; p= 0,16>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,09; p= 0,75>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,52; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,37; p= 0,03<0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır $[F(5,92)= 37,59; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 25,94; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p=0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,71; p= 0,39>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,02; p= 0,86>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,27; p= 0,0<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,90; p= 0,17>0,05]$.

4.6.1.4.1.2.4. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.124. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2129,39	5	425,88	0,67	0,66	38,75	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	303,76	1	303,76			27,64	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	47,29	1	47,29			4,30	0,04
	TerAlmDurumu(14)	4,37	1	4,37			0,39	0,53
	(4)*(11)	94,05	1	94,05			8,55	0,00
	(4)*(11)*(14)	33,48	1	33,48			3,04	0,08
	Hata	1011,06	92	10,99				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1244,34	5	248,86	0,67	0,66	38,95	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	303,57	1	303,57			47,51	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	69,56	1	69,56			10,88	0,00
	TerAlmDurumu(14)	36,02	1	36,02			5,63	0,02
	(4)*(11)	159,54	1	159,54			24,97	0,00
	(4)*(11)*(14)	55,40	1	55,40			8,67	0,00
	Hata	587,83	92	6,38				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 27,64$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt

Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 4,30; p= 0,04<0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,39; p= 0,53>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır; $[F(1,97)= 3,04; p=0,08>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 47,51; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 10,88; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 5,63; p= 0,02<0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,57; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 8,67; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt

Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 38,95; p=0,00<0,05]$.

Tablo 4.125. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2189,67	5	437,93	0,69	0,68	42,37	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	255,41	1	255,41			24,71	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	16,29	1	16,29			1,57	0,21
	TerAlmDurumu(14)	9,14	1	9,14			0,88	0,34
	(4)*(12)	92,44	1	92,44			8,94	0,00
	(4)*(12)*(14)	0,13	1	0,13			0,01	0,91
	Hata	950,78	92	10,33				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1298,33	5	259,66	0,70	0,69	44,75	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	203,32	1	203,32			35,04	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	14,76	1	14,76			2,54	0,11
	TerAlmDurumu(14)	1,56	1	1,56			0,27	0,60
	(4)*(12)	119,69	1	119,69			20,62	0,00
	(4)*(12)*(14)	1,80	1	1,80			0,31	0,57
	Hata	533,83	92	5,80				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,78; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; $[F(1,97)= 24,71; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,71; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Çözüm

Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,57; p= 0,21>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,88; p= 0,34>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,51; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,01; p= 0,91>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 35,04; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,54; p= 0,11>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,27; p= 0,60>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,40; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,31 p= 0,57>0,05]$.

Tablo 4.126. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2185,97	5	437,19	0,69	0,68	42,14	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	359,65	1	359,65			34,66	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	46,51	1	46,51			4,48	0,03
	TerAlmDurumu(14)	1,01	1	1,01			0,09	0,75
	(4)*(13)	141,07	1	141,07			13,59	0,00
	(4)*(13)*(14)	5,62	1	5,62			0,54	0,46
	Hata	954,48	92	10,37				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1323,36	5	264,67	0,72	0,70	47,85	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	173,98	1	359,65			31,46	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	2,70	1	46,51			0,48	0,48
	TerAlmDurumu(14)	0,51	1	1,01			0,09	0,76
	(4)*(13)	112,15	1	141,07			20,27	0,00
	(4)*(13)*(14)	5,78	1	5,62			1,04	0,30
	Hata	508,81	92	5,53				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissî Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 34,66$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemektedir; [$F(1,97) = 4,48$; $p = 0,03 < 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır;

[F(1,97)= 0,09; p= 0,75>0,05]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,53; p= 0,00<0,05) ancak iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 0,54; p= 0,46>0,05].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,74; p= 0,00<0,05) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [F(1,97)= 31,46; p= 0,00<0,05]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= -0,75; p= 0,00<0,05) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [F(1,97)= 0,48; p= 0,48>0,05]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 0,09; p= 0,76>0,05]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,34; p= 0,00<0,05) ancak iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 1,04 p= 0,30>0,05].

4.6.1.4.1.2.5. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Alt Boyutlarının Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.127. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1325,89	5	265,17	0,42	0,39	13,44	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	30,11	1	30,11			1,52	0,22
	TS SeçFarkOlm(11)	3,66	1	3,66			0,18	0,66
	TerAlmDurumu(14)	9,01	1	9,01			0,45	0,50
	(5)*(11)	13,88	1	13,88			0,70	0,40
	(5)*(11)*(14)	15,91	1	15,91			0,80	0,37
	Hata	1814,56	92	19,72				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	781,63	5	156,32	0,42	0,39	13,69	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	82,00	1	82,00			7,18	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	7,57	1	7,57			0,66	0,41
	TerAlmDurumu(14)	1,56	1	1,56			0,13	0,71
	(5)*(11)	60,43	1	60,43			5,29	0,02
	(5)*(11)*(14)	23,82	1	23,82			2,08	0,15
	Hata	1050,54	92	11,41				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememektedir [$F(1,97)= 1,52$; $p= 0,22>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi,

Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,18; p= 0,66>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,45; p= 0,50>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,18; p= 0,07>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişkinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyut Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,80; p= 0,37>0,05]$.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 7,18; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,66; p= 0,41>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,13; p= 0,71>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,19; p= 0,06>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,08; p= 0,15>0,05]$.

Tablo 4.128. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1744,14	5	348,82	0,55	0,53	22,98	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	5,73	1	5,73			0,37	0,54
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	28,39	1	28,39			1,87	0,17
	TerAlmDurumu(14)	24,80	1	24,80			1,63	0,20
	(5)*(12)	3,14	1	3,14			0,20	0,65
	(5)*(12)*(14)	3,41	1	3,41			0,22	0,63
	Hata	1396,31	92	15,17				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1070,96	5	214,19	0,58	0,56	25,88	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	19,14	1	19,14			2,31	0,13
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	5,36	1	5,36			0,64	0,42
	TerAlmDurumu(14)	2,22	1	2,22			0,26	0,60
	(5)*(12)	15,95	1	15,95			1,92	0,16
	(5)*(12)*(14)	1,27	1	1,27			0,15	0,69
	Hata	761,20	92	8,27				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,37$; $p = 0,54 > 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,87$; $p = 0,17 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır;

[F(1,97)= 1,63; p= 0,20>0,05]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,09; p= 0,37>0,05) ve iki değişken arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 0,22; p= 0,63>0,05].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,74; p= 0,00<0,05) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [F(1,97)= 2,31; p= 0,13>0,05]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= -0,75; p= 0,00<0,05) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [F(1,97)= 0,64; p= 0,42>0,05]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 0,26; p= 0,60>0,05]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,08; p= 0,40>0,05) ve iki değişken arasındaki ilişkinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(1,97)= 0,15 p= 0,69>0,05].

Tablo 4.129. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1639,45	5	327,89	0,52	0,49	20,09	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	22,97	1	22,97			1,40	0,23
	TS Özyeterlilik(13)	11,62	1	11,62			0,71	0,40
	TerAlmDurumu(14)	18,92	1	18,92			1,16	0,28
	(5)*(13)	21,62	1	21,62			1,32	0,25
	(5)*(13)*(14)	2,38	1	2,38			0,14	0,70
	Hata	1501,00	92	16,31				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1159,04	5	231,80	0,63	0,61	31,68	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	26,88	1	26,88			3,67	0,05
	TS Özyeterlilik(13)	5,08	1	5,08			0,69	0,40
	TerAlmDurumu(14)	5,43	1	5,43			0,74	0,39
	(5)*(13)	30,87	1	30,87			4,21	0,04
	(5)*(13)*(14)	0,23	1	0,23			0,03	0,85
	Hata	673,12	92	7,31				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Ölçeğinin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir [$F(1,97)= 1,40$; $p= 0,23>0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,71$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,16$; $p= 0,28>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,03$; $p = 0,77 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,14$; $p = 0,70 > 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,67$; $p = 0,058 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,69$; $p = 0,40 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,74$; $p = 0,39 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,03$; $p = 0,75 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,03$ $p = 0,85 > 0,05$].

4.6.1.4.1.3. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

4.6.1.4.1.3.1. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.130. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2168,78	7	309,82	0,69	0,66	28,69	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	9,98	1	9,98			0,92	0,33
	TS KendineYönelik(6)	2,41	1	2,41			0,22	0,63
	TS SeçFarkOlm(11)	33,23	1	33,23			3,07	0,08
	TerAlmDurumu(14)	5,21	1	5,21			0,48	0,48
	(6)*(11)	55,55	1	55,55			5,14	0,02
	(1)*(6)*(11)	3,25	1	3,25			0,30	0,58
	(1)*(6)*(11)*(14)	43,68	1	43,68			4,04	0,04
	Hata	971,67	90	10,79				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1322,80	7	188,97	0,72	0,70	33,38	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	0,60	1	0,60			0,10	0,74
	TS KendineYönelik(6)	81,52	1	81,52			14,40	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	14,79	1	14,79			2,61	0,10
	TerAlmDurumu(14)	19,50	1	19,50			3,44	0,06
	(6)*(11)	7,95	1	7,95			1,40	0,23
	(1)*(6)*(11)	0,90	1	0,90			0,15	0,69
	(1)*(6)*(11)*(14)	36,62	1	36,62			6,47	0,01
	Hata	509,37	90	5,66				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,92$; $p= 0,33>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,22$; $p= 0,63>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,07$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,48$; $p= 0,48>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,30$; $p= 0,58>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,05$; $p= 0,57>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel

olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,04; p= 0,04<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 28,69; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,67; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,10; p= 0,74>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,82; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 14,40; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,61; p= 0,10>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 3,44; p= 0,06>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,32; p= 0,08>0,05)$ ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,15; p=$

0,69>0,05]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde düşük düzeyde istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,12$; $p = 0,21 > 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 6,47$; $p = 0,01 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90) = 33,37$; $p = 0,00 < 0,05$].

Tablo 4.131. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1775,15	7	253,59	0,56	0,53	16,71	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	0,18	1	0,18			0,12	0,91
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	8,09	1	8,09			0,53	0,46
	TS SeçFarkOlm(11)	0,30	1	0,30			0,02	0,88
	TerAlmDurumu(14)	59,54	1	59,54			3,92	0,051
	(7)*(11)	8,69	1	8,69			0,57	0,45
	(1)*(7)*(11)	26,12	1	26,12			1,72	0,19
	(1)*(7)*(11)*(14)	18,36	1	18,36			1,21	0,27
	Hata	1365,30	90	15,17				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1155,28	7	165,04	0,63	0,60	21,94	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	50,44	1	50,44			6,70	0,01
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	16,76	1	16,76			2,22	0,13
	TS SeçFarkOlm(11)	3,81	1	3,81			0,50	0,47
	TerAlmDurumu(14)	0,26	1	0,26			0,03	0,85
	(7)*(11)	0,14	1	0,14			0,01	0,89
	(1)*(7)*(11)	13,30	1	13,30			1,76	0,18
	(1)*(7)*(11)*(14)	57,23	1	57,23			7,61	0,00
	Hata	676,89	90	7,52				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası

Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,12$; $p= 0,91>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,53$; $p= 0,46>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,88>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,92$; $p= 0,051>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,53$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde

farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,72; p= 0,19>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,25; p= 0,01<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,21; p= 0,27>0,05]$.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,67; p=0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 6,70; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,22; p= 0,13>0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,50; p= 0,47>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,03; p= 0,85>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,53; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt

Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,76; p= 0,18>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,30; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 7,61; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 21,94; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.132. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1842,78	7	263,25	0,58	0,55	18,25	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	240,46	1	240,46			16,67	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	114,84	1	114,84			7,96	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	63,44	1	63,44			4,40	0,03
	TerAlmDurumu(14)	58,29	1	58,29			4,04	0,04
	TSKU*TSSF	94,27	1	94,27			6,53	0,01
	(8)*(11)	70,74	1	70,74			4,90	0,02
	(1)*(8)*(11)	3,88	1	3,88			0,26	0,60
	(1)*(8)*(11)*(14)	1297,67	90	14,41				
	Hata	23803,00	98					
	Tplm	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1144,64	7	163,52	0,62	0,59	21,40	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	132,22	1	132,22			17,30	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	2,83	1	2,83			0,37	0,54
	TS SeçFarkOlm(11)	1,44	1	1,44			0,18	0,66
	TerAlmDurumu(14)	1,78	1	1,78			2,23	0,63
	(6)*(11)	25,72	1	25,72			3,36	0,07
	(1)*(6)*(11)	52,97	1	52,97			6,93	0,01
	(1)*(6)*(11)*(14)	58,81	1	58,81			7,69	0,00
	Hata	687,52	90	7,63				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 16,67$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 7,96$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,40$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,04$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,50$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,90$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,48$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,26$; $p= 0,60>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt

Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 17,30; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,51; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,37; p= 0,54>0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,18; p= 0,66>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,23; p= 0,63>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,54; p= 0,08>0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 6,93; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,41; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 7,69; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel

Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [F(7,90)= 21,40; p= 0,00<0,05].

Tablo 4.133. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1794,82	7	256,40	0,57	0,53	17,14	0,00
	TS İş Arkİlelİş(1)	0,13	1	0,13			0,00	0,92
	TS YalnızlığaYönelik(9)	0,03	1	0,03			0,00	0,96
	TS SeçFarkOlm(11)	13,91	1	13,91			0,93	0,33
	TerAlmDurumu(14)	62,26	1	62,26			4,16	0,04
	(9)*(11)	1,496E-5	1	1,496E-5			0,00	0,99
	(1)*(9)*(11)	8,40	1	8,40			0,56	0,45
	(1)*(9)*(11)*(14)	45,97	1	45,97			3,07	0,08
	Hata	1345,63	90	14,95				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1251,39	7	178,77	0,68	0,65	27,70	0,00
	TS İş Arkİlelİş(1)	19,53	1	19,53			3,02	0,08
	TS YalnızlığaYönelik(9)	96,60	1	96,60			14,97	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	38,38	1	38,38			5,94	0,01
	TerAlmDurumu(14)	0,90	1	0,90			0,14	0,70
	(9)*(11)	79,30	1	79,30			12,29	0,00
	(1)*(9)*(11)	44,21	1	44,21			6,85	0,01
	(1)*(9)*(11)*(14)	106,50	1	106,50			16,50	0,00
	Hata	580,78	90	6,45				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= 0,58; p= 0,00<0,05) ancak Terapi Sonrası İş

Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,92>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,59; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,96>0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,47; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,93; p= 0,33>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,16; p= 0,04<0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,30; p= 0,11>0,05)$ ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,56; p= 0,45>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,17; p= 0,09>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 3,07; p= 0,08>0,05]$.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,02$; $p=0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 14,97$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 5,94$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,14$; $p= 0,70>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,37$; $p= 0,04<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 6,85$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,20$; $p= 0,04<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler

Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 16,50; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 27,70; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.134. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2079,11	7	297,01	0,66	0,63	25,18	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	4,44	1	4,44			0,37	0,54
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	30,34	1	30,34			2,57	0,11
	TS SeçFarkOlm(11)	0,02	1	0,02			0,00	0,96
	TerAlmDurumu(14)	44,31	1	44,31			3,75	0,056
	(10)*(11)	7,94	1	7,94			0,67	0,41
	(1)*(10)*(11)	25,48	1	25,48			2,16	0,14
	(1)*(10)*(11)*(14)	1,87	1	1,87			0,15	0,69
	Hata	1061,34	90	11,79				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1367,54	7	195,36	0,74	0,72	37,84	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	8,71	1	8,71			1,68	0,19
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	111,19	1	111,19			21,53	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	34,37	1	34,37			6,65	0,01
	TerAlmDurumu(14)	0,05	1	0,05			0,01	0,92
	(10)*(11)	13,99	1	13,99			2,71	0,10
	(1)*(10)*(11)	0,78	1	0,78			0,15	0,69
	(1)*(10)*(11)*(14)	12,44	1	12,44			2,41	0,12
	Hata	464,63	90	5,16				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmış farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,37$; $p = 0,54 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,57$; $p = 0,11 > 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,96 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,75$; $p = 0,056 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,16$; $p = 0,14 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,14$; $p = 0,15 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu

Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,15; p= 0,69>0,05]$.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,68; p= 0,19>0,05]$. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 21,53; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 6,65; p= 0,31>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,01; p=0,92>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,46; p= 0,01<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,15; p= 0,69>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken

arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,19$; $p= 0,057>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,41$; $p= 0,12>0,05$].

4.6.1.4.1.3.2. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.135. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2357,48	7	336,78	0,75	0,73	38,71	0,00
	TS TehveTac(2)	0,22	1	0,22			0,02	0,87
	TS KendineYönelik(6)	17,28	1	17,28			1,98	0,16
	TS SeçFarkOlm(11)	6,43	1	6,43			0,74	0,39
	TerAlmDurumu(14)	5,46	1	5,46			0,62	0,43
	(6)*(11)	0,66	1	0,66			0,07	0,78
	(2)*(6)*(11)	11,13	1	11,13			1,28	0,26
	(2)*(6)*(11)*(14)	1,19	1	1,19			0,13	0,71
	Hata	782,97	90	8,70				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1369,63	7	195,66	0,74	0,72	38,07	0,00
	TS TehveTac(2)	21,06	1	21,06			4,09	0,04
	TS KendineYönelik(6)	158,06	1	158,06			30,75	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	24,27	1	24,27			4,72	0,03
	TerAlmDurumu(14)	2,24	1	2,24			0,43	0,51
	(6)*(11)	74,22	1	74,22			14,44	0,00
	(2)*(6)*(11)	32,41	1	32,41			6,30	0,01
	(2)*(6)*(11)*(14)	0,05	1	0,05			0,01	0,91
	Hata	462,54	90	5,13				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında

Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,87>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,98$; $p= 0,16>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,74$; $p= 0,39>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,62$; $p= 0,43>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,23$; $p= 0,21>0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,28$; $p= 0,26>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,49$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin

Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,13; p= 0,71>0,05]$.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,65; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 4,09; p= 0,04<0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,82; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 30,75; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 4,72; p= 0,03<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,43; p= 0,51>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,26; p= 0,16>0,05)$ ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 6,30; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,19; p= 0,058>0,05)$ ve iki değişken

arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,01$; $p = 0,91 > 0,05$].

Tablo 4.136. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2372,73	7	338,96	0,75	0,73	39,73	0,00
	TS TehveTac(2)	29,25	1	29,25			3,42	0,06
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	52,08	1	52,08			6,10	0,01
	TS SeçFarkOlm(11)	7,30	1	7,30			0,85	0,35
	TerAlmDurumu(14)	2,07	1	2,07			0,24	0,62
	(7)*(11)	13,70	1	13,70			1,60	0,20
	(2)*(7)*(11)	1,12	1	1,12			0,13	0,71
	(2)*(7)*(11)*(14)	3,36	1	3,36			0,39	0,53
	Hata	767,72	90	8,53				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1290,28	7	184,32	0,70	0,68	30,61	0,00
	TS TehveTac(2)	9,06	1	9,06			1,50	0,22
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	108,74	1	108,74			18,06	0,02
	TS SeçFarkOlm(11)	27,51	1	27,51			4,57	0,03
	TerAlmDurumu(14)	14,60	1	14,60			2,42	0,12
	(7)*(11)	39,00	1	39,00			6,47	0,01
	(2)*(7)*(11)	0,00	1	0,00			0,00	0,97
	(2)*(7)*(11)*(14)	17,09	1	17,09			2,83	0,09
	Hata	541,89	90	6,02				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak

anlamli bir Şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 3,42; p= 0,06>0,05]$. Terapi Sonrası ŐaŐkynlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,55; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası ŐaŐkynlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli Şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 6,10; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,47; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli Şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,85; p= 0,35>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir Şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,24; p= 0,62>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası ŐaŐkynlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,28; p= 0,13>0,05)$ ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası ŐaŐkynlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamli bir Şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,13; p= 0,71>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki ŐaŐkynlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki ŐaŐkynlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir Şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,39; p= 0,53>0,05]$.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,65; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Tehdit ve

Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,50; p= 0,22>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 18,06; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 4,57; p= 0,03<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,42; p= 0,12>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,43; p= 0,01<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,97>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,52; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 8,83; p= 0,09>0,05]$.

Tablo 4.137. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2290,82	7	327,26	0,72	0,70	34,66	0,00
	TS TehveTac(2)	134,95	1	134,95			14,29	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	15,53	1	15,53			1,64	0,20
	TS SeçFarkOlm(11)	1,21	1	1,21			0,12	0,72
	TerAlmDurumu(14)	6,73	1	6,73			0,71	0,40
	(8)*(11)	1,86	1	1,86			0,19	0,65
	(2)*(8)*(11)	3,39	1	3,39			0,36	0,55
	(2)*(8)*(11)*(14)	5,53	1	5,53			0,58	0,44
	Hata	849,63	90	9,44				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1345,76	7	192,25	0,73	0,71	35,57	0,00
	TS TehveTac(2)	0,72	1	0,72			0,13	0,71
	TS KişUyumsYönelik(8)	59,26	1	59,26			10,96	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	2,83	1	2,83			0,52	0,47
	TerAlmDurumu(14)	30,46	1	30,46			5,63	0,02
	(8)*(11)	30,76	1	30,76			5,69	0,01
	(2)*(8)*(11)	13,82	1	13,82			2,55	0,11
	(2)*(8)*(11)*(14)	36,69	1	36,69			6,78	0,01
	Hata	486,40	90	5,40				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 14,29$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak

anlamli bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,64$; $p= 0,20>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,12$; $p= 0,72>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,71$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,35$; $p= 0,059>0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamli bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,36$; $p= 0,55>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,58$; $p= 0,44>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,13$; $p= 0,71>0,05$]. Terapi

Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 10,96$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,52$; $p= 0,47>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,63$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,45$; $p= 0,01<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,55$; $p= 0,11>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,63$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 6,78$; $p= 0,01<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi

Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 35,57; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.138. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2374,97	7	339,28	0,75	0,73	39,89	0,00
	TS TehveTac(2)	81,35	1	81,35			9,56	0,00
	TS YalnızlığaYönelik(9)	28,76	1	28,76			3,38	0,06
	TS SeçFarkOlm(11)	0,29	1	0,29			0,03	0,85
	TerAlmDurumu(14)	6,19	1	6,19			0,72	0,39
	(9)*(11)	1,13	1	1,13			0,13	0,71
	(2)*(9)*(11)	0,98	1	0,98			0,11	0,73
	(2)*(9)*(11)*(14)	12,43	1	12,43			1,46	0,23
	Hata	765,48	90	8,50				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1418,88	7	202,69	0,77	0,75	44,14	0,00
	TS TehveTac(2)	2,64	1	2,64			0,57	0,45
	TS YalnızlığaYönelik(9)	200,68	1	200,68			43,70	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	55,27	1	55,27			12,03	0,00
	TerAlmDurumu(14)	10,32	1	10,32			2,24	0,13
	(9)*(11)	125,16	1	125,16			27,25	0,00
	(2)*(9)*(11)	27,00	1	27,00			5,88	0,01
	(2)*(9)*(11)*(14)	15,51	1	15,51			3,37	0,06
	Hata	413,28	90	4,59				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 9,56; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,38$; $p= 0,06>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,03$; $p= 0,85>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,72$; $p= 0,39>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,22$; $p= 0,24>0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,11$; $p= 0,73>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,46$; $p= 0,23>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni

istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,57; p= 0,45>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 43,70; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 12,03; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,24; p= 0,13>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,37; p= 0,04<0,05)$ ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 5,88; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,51; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 3,37; p= 0,06>0,05]$.

Tablo 4.139. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2403,85	7	343,40	0,76	0,74	41,95	0,00
	TS TehveTac(2)	8,90	1	8,90			1,08	0,30
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	26,76	1	26,76			3,27	0,07
	TS SeçFarkOlm(11)	0,00	1	0,00			0,00	0,99
	TerAlmDurumu(14)	0,01	1	0,01			0,00	0,96
	(10)*(11)	9,60	1	9,60			1,17	0,58
	(2)*(10)*(11)	15,97	1	15,97			1,95	0,16
	(2)*(10)*(11)*(14)	0,26	1	0,26			0,03	0,85
	Hata	736,61	90	8,18				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1406,83	7	200,97	0,76	0,75	42,52	0,00
	TS TehveTac(2)	0,13	1	0,13			0,02	0,86
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	143,34	1	143,34			30,33	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	31,05	1	31,05			6,59	0,01
	TerAlmDurumu(14)	0,18	1	0,18			0,03	0,84
	(10)*(11)	58,76	1	58,76			12,43	0,00
	(2)*(10)*(11)	8,67	1	8,67			1,83	0,17
	(2)*(10)*(11)*(14)	0,12	1	0,12			0,02	0,87
	Hata	425,33	90	4,72				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,08$; $p= 0,30>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,27$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,99 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,96 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,07 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,95$; $p = 0,16 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,56$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,03$; $p = 0,85 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,02$; $p = 0,86 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası

Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 30,33$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 6,59$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,03$; $p= 0,84>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,42$; $p= 0,02<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,83$; $p= 0,17>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,30$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,87>0,05$].

4.6.1.4.1.3.3. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.140. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2287,68	7	326,81	0,72	0,70	34,49	0,00
	TS İşveKarEng(3)	13,17	1	13,17			1,39	0,24
	TS KendineYönelik(6)	0,76	1	0,76			0,08	0,77
	TS SeçFarkOlm(11)	0,24	1	0,24			0,02	0,87
	TerAlmDurumu(14)	0,52	1	0,52			0,05	0,81
	(6)*(11)	3,61	1	3,61			0,38	0,53
	(3)*(6)*(11)	4,32	1	4,32			0,45	0,50
	(3)*(6)*(11)*(14)	43,51	1	43,51			4,59	0,03
	Hata	852,77	90	9,47				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1354,81	7	193,54	0,73	0,71	36,49	0,00
	TS İşveKarEng(3)	0,16	1	0,16			0,03	0,86
	TS KendineYönelik(6)	104,10	1	104,10			19,62	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	35,11	1	35,11			6,62	0,01
	TerAlmDurumu(14)	11,31	1	11,31			2,13	0,14
	(6)*(11)	37,62	1	37,62			7,09	0,00
	(3)*(6)*(11)	8,82	1	8,82			1,66	0,20
	(3)*(6)*(11)*(14)	27,01	1	27,01			5,09	0,02
	Hata	477,35	90	5,30				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi

Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,39; p= 0,24>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,79; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,08; p= 0,77>0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,47; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,02; p= 0,87>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,05; p= 0,81>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,67; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,45; p= 0,50>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,34; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,59; p= 0,03<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında

Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 34,49; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,03; p= 0,86>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 19,62; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 6,62; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,13; p= 0,14>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,20; p= 0,28>0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,66; p= 0,20>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu

Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,14$; $p=0,17>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)=5,09$; $p=0,02<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)=36,49$; $p=0,00<0,05$].

Tablo 4.141. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2220,71	7	317,24	0,70	0,68	31,04	0,00
	TS İşveKarEng(3)	2,63	1	2,63			0,25	0,61
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	0,00	1	0,00			0,00	0,98
	TS SeçFarkOlm(11)	5,64	1	5,64			0,55	0,45
	TerAlmDurumu(14)	1,45	1	1,45			0,14	0,70
	(7)*(11)	20,35	1	20,35			1,99	0,16
	(3)*(7)*(11)	57,86	1	57,86			5,66	0,01
	(3)*(7)*(11)*(14)	83,78	1	83,78			8,19	0,00
	Hata	919,74	90	10,21				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1253,15	7	179,02	0,68	0,65	27,82	0,00
	TS İşveKarEng(3)	41,47	1	41,47			6,44	0,01
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	32,42	1	32,42			5,04	0,02
	TS SeçFarkOlm(11)	24,93	1	24,93			3,87	0,05
	TerAlmDurumu(14)	16,01	1	16,01			2,48	0,11
	(7)*(11)	4,64	1	4,64			0,72	0,39
	(3)*(7)*(11)	3,55	1	3,55			0,55	0,45
	(3)*(7)*(11)*(14)	106,98	1	106,98			16,62	0,002
	Hata	579,02	90	6,43				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik

Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,25$; $p= 0,61>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,98>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,55$; $p= 0,45>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,14$; $p= 0,70>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,62$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,66$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu

Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,53$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 8,19$; $p = 0,00 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90) = 31,04$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 6,44$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,64$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 5,04$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,54$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,87$; $p = 0,052 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,48$; $p = 0,11 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne

ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,40$; $p= 0,03<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,55$; $p= 0,45>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,39$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 16,62$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 27,82$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.142. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2169,27	7	309,89	0,69	0,66	28,71	0,00
	TS İşveKarEng(3)	214,86	1	214,86			19,91	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	44,49	1	44,49			4,12	0,04
	TS SeçFarkOlm(11)	0,52	1	0,52			0,04	0,82
	TerAlmDurumu(14)	5,48	1	5,48			0,50	0,47
	(8)*(11)	36,33	1	36,33			3,36	0,07
	(3)*(8)*(11)	15,91	1	15,91			1,47	0,22
	(3)*(8)*(11)*(14)	35,39	1	35,39			3,28	0,07
	Hata	971,18	90	10,79				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1220,81	7	174,40	0,66	0,64	25,67	0,00
	TS İşveKarEng(3)	77,75	1	77,75			11,44	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	10,26	1	10,26			1,51	0,22
	TS SeçFarkOlm(11)	12,04	1	12,04			1,77	0,18
	TerAlmDurumu(14)	19,20	1	19,20			2,82	0,09
	(8)*(11)	0,02	1	0,02			0,00	0,95
	(3)*(8)*(11)	9,97	1	9,97			1,46	0,22
	(3)*(8)*(11)*(14)	113,14	1	113,14			16,65	0,00
	Hata	611,36	90	6,79				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 19,91$; $p =$

0,00<0,05]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,12$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,04$; $p= 0,82>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,50$; $p= 0,47>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,47$; $p= 0,22>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,28$; $p= 0,07>0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ve

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 11,44; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,51; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,51; p= 0,22>0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,77; p= 0,18>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,82; p= 0,09>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,39; p= 0,03<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,46; p= 0,22>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,50; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir

şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 16,65; p= 0,01<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 25,67; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.143. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2145,97	7	306,56	0,68	0,65	27,74	0,00
	TS İşveKarEng(3)	32,54	1	32,54			2,94	0,09
	TS YalnızlığaYönelik(9)	11,12	1	11,12			1,00	0,31
	TS SeçFarkOlm(11)	1,00	1	1,00			0,09	0,76
	TerAlmDurumu(14)	13,06	1	13,06			1,18	0,28
	(9)*(11)	0,41	1	0,41			0,03	0,84
	(3)*(9)*(11)	6,71	1	6,71			0,60	0,43
	(3)*(9)*(11)*(14)	60,31	1	60,31			5,45	0,02
	Hata	994,48	90	11,05				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1335,54	7	190,79	0,72	0,70	34,57	0,00
	TS İşveKarEng(3)	7,68	1	7,68			1,39	0,24
	TS YalnızlığaYönelik(9)	89,93	1	89,93			16,29	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	56,37	1	56,37			10,21	0,00
	TerAlmDurumu(14)	2,82	1	2,82			0,51	0,47
	(9)*(11)	101,28	1	101,28			18,35	0,00
	(3)*(9)*(11)	47,45	1	47,45			8,59	0,00
	(3)*(9)*(11)*(14)	90,99	1	90,99			16,48	0,00
	Hata	496,63	90	5,51				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,94$; $p= 0,09>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,00$; $p= 0,32>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,09$; $p= 0,76>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,18$; $p= 0,28>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,49$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,60$; $p= 0,43>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma

Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 5,45; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 27,74; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,39; p= 0,24>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 16,29; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 10,21; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,51; p= 0,47>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,18; p= 0,32>0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı

bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 8,59; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,31; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 16,48; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 34,57; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.144. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2345,44	7	335,06	0,74	0,72	37,93	0,00
	TS İşveKarEng(3)	0,93	1	0,93			0,10	0,74
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	9,19	1	9,19			1,04	0,31
	TS SeçFarkOlm(11)	14,87	1	14,87			1,68	0,19
	TerAlmDurumu(14)	14,49	1	14,49			1,64	0,20
	(10)*(11)	30,51	1	30,51			3,45	0,06
	(3)*(10)*(11)	55,45	1	55,45			6,27	0,01
	(3)*(10)*(11)*(14)	13,01	1	13,01			1,47	0,22
	Hata	795,01	90	8,83				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1402,99	7	200,42	0,76	0,74	42,03	0,00
	TS İşveKarEng(3)	15,89	1	15,89			3,33	0,07
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	117,56	1	117,56			24,65	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	52,04	1	52,04			10,91	0,00
	TerAlmDurumu(14)	4,12	1	4,12			0,86	0,35
	(10)*(11)	22,78	1	22,78			4,77	0,03
	(3)*(10)*(11)	0,45	1	0,45			0,09	0,75
	(3)*(10)*(11)*(14)	23,88	1	23,88			5,00	0,02
	Hata	429,17	90	4,76				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili

Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,10$; $p= 0,74>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,04$; $p= 0,31>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,68$; $p= 0,19>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,64$; $p= 0,20>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,70$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 6,27; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,42; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,47; p= 0,22>0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 3,33; p= 0,07>0,05]$. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,83; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 24,65; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 10,91; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,86; p= 0,35>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r= 0,30$; $p= 0,10>0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,09$; $p= 0,75>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,23$; $p= 0,02<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,00$; $p= 0,02<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %74'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 42,03$; $p= 0,00<0,05$].

4.6.1.4.1.3.4. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.145. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2304,18	7	329,16	0,73	0,71	35,42	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	4,62	1	4,62			0,49	0,48
	TS KendineYönelik(6)	1,65	1	1,65			0,17	0,67
	TS SeçFarkOlm(11)	14,56	1	14,56			1,56	0,21
	TerAlmDurumu(14)	5,96	1	5,96			0,64	0,42
	(6)*(11)	9,25	1	9,25			0,99	0,32
	(4)*(6)*(11)	2,59	1	2,59			0,27	0,59
	(4)*(6)*(11)*(14)	26,65	1	26,65			2,86	0,09
	Hata	836,27	90	9,29				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1355,13	7	193,59	0,74	0,71	36,52	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	1,41	1	1,41			0,26	0,60
	TS KendineYönelik(6)	120,09	1	120,09			22,65	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	22,60	1	22,60			4,26	0,04
	TerAlmDurumu(14)	16,06	1	16,06			3,03	0,08
	(6)*(11)	31,01	1	31,01			5,85	0,01
	(4)*(6)*(11)	8,55	1	8,55			1,61	0,20
	(4)*(6)*(11)*(14)	17,51	1	17,51			3,30	0,07
	Hata	477,04	90	5,30				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni

istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,49; p= 0,48>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,79; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,17; p= 0,67>0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,47; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,56; p= 0,21>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,64; p= 0,42>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,36; p= 0,54>0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,27; p= 0,59>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,37; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,86; p= 0,09>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özel

Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,26$; $p= 0,60>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 22,65$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,26$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,03$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,09$; $p= 0,63>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,61$; $p= 0,20>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,22$; $p= 0,03<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,30$; $p= 0,07>0,05$].

Tablo 4.146. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2111,70	7	301,67	0,67	0,64	26,39	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	6,21	1	6,21			0,54	0,46
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	13,66	1	13,66			1,19	0,24
	TS SeçFarkOlm(11)	4,23	1	4,23			0,37	0,54
	TerAlmDurumu(14)	1,96	1	1,96			0,17	0,67
	(7)*(11)	33,30	1	33,30			2,91	0,09
	(4)*(7)*(11)	21,71	1	21,71			1,90	0,17
	(4)*(7)*(11)*(14)	24,18	1	24,18			2,11	0,14
	Hata	1028,75	90	11,43				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1241,13	7	177,30	0,67	0,65	26,99	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	43,71	1	43,71			6,65	0,01
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	84,36	1	84,36			12,84	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	31,04	1	31,04			4,72	0,03
	TerAlmDurumu(14)	16,44	1	16,44			2,50	0,11
	(7)*(11)	11,11	1	11,11			1,69	0,19
	(4)*(7)*(11)	9,87	1	9,87			1,50	0,22
	(4)*(7)*(11)*(14)	64,19	1	64,19			9,77	0,00
	Hata	591,03	90	6,56				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,54$; $p = 0,46 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,19$; $p= 0,27>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,37$; $p= 0,54>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,17$; $p= 0,67>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,20$; $p= 0,29>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,90$; $p= 0,17>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,11$; $p= 0,14>0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt

Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 6,65; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 12,84; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 4,72; p= 0,03<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,50; p= 0,11>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,23; p= 0,21>0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,50; p= 0,22>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,39; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 9,77; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 26,99; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.147. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2042,16	7	291,73	0,65	0,62	23,90	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	91,11	1	91,11			7,46	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	0,19	1	0,19			0,01	0,89
	TS SeçFarkOlm(11)	3,43	1	3,43			0,28	0,59
	TerAlmDurumu(14)	1,50	1	1,50			0,12	0,72
	(8)*(11)	2,07	1	2,07			0,17	0,68
	(4)*(8)*(11)	1,05	1	1,05			0,08	0,76
	(4)*(8)*(11)*(14)	18,53	1	18,53			1,51	0,22
	Hata	1098,29	90	12,20				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1257,41	7	179,63	0,68	0,66	28,12	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	18,70	1	18,70			2,92	0,09
	TS KişUyumsYönelik(8)	39,71	1	39,71			6,21	0,01
	TS SeçFarkOlm(11)	6,69	1	6,69			1,04	0,30
	TerAlmDurumu(14)	38,76	1	38,76			6,07	0,01
	(8)*(11)	11,13	1	11,13			1,74	0,19
	(4)*(8)*(11)	0,11	1	0,11			0,01	0,89
	(4)*(8)*(11)*(14)	112,55	1	112,55			17,62	0,00
	Hata	574,76	90	6,38				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir

ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 7,46$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,89>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,28$; $p= 0,59>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,12$; $p= 0,72>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,34$; $p= 0,06>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,08$; $p= 0,76>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,62$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,51$; $p= 0,22>0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,92$; $p= 0,09>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 6,21$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,04$; $p= 0,30>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 6,07$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,25$; $p= 0,18>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,89>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,54$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel

Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 17,62; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 28,12; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.148. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2160,52	7	308,64	0,68	0,66	28,34	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	3,66	1	3,66			0,33	0,56
	TS YalnızlığaYönelik(9)	0,23	1	0,23			0,02	0,88
	TS SeçFarkOlm(11)	2,70	1	2,70			0,24	0,61
	TerAlmDurumu(14)	9,41	1	9,41			0,86	0,35
	(9)*(11)	1,24	1	1,24			0,11	0,73
	(4)*(9)*(11)	17,46	1	17,46			1,60	0,20
	(4)*(9)*(11)*(14)	23,19	1	23,19			2,13	0,14
	Hata	979,93	90	10,88				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1372,89	7	196,12	0,74	0,73	38,43	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	10,62	1	10,62			2,08	0,15
	TS YalnızlığaYönelik(9)	134,69	1	134,69			26,39	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	46,38	1	46,38			9,08	0,00
	TerAlmDurumu(14)	6,29	1	6,29			1,23	0,27
	(9)*(11)	94,24	1	94,24			18,46	0,00
	(4)*(9)*(11)	38,64	1	38,64			7,57	0,00
	(4)*(9)*(11)*(14)	57,78	1	57,78			11,32	0,00
	Hata	459,28	90	5,10				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin

Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,33$; $p= 0,54>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,88>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,24$; $p= 0,61>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,86$; $p= 0,35>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,18$; $p= 0,33>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,60$; $p= 0,20>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,52$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=2,13$; $p=0,14>0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,74$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)=2,08$; $p=0,15>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,68$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)=26,39$; $p=0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=-0,54$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)=9,08$; $p=0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=1,23$; $p=0,27>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,10$; $p=0,58>0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)=7,57$; $p=0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol

edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,41$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 11,32$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 38,43$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.149. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2256,31	7	322,33	0,71	0,69	32,81	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	1,13	1	1,13			0,11	0,73
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	8,06	1	8,06			0,82	0,36
	TS SeçFarkOlm(11)	0,12	1	0,12			0,01	0,91
	TerAlmDurumu(14)	10,49	1	10,49			1,06	0,30
	(10)*(11)	18,16	1	18,16			1,85	0,17
	(4)*(10)*(11)	41,10	1	41,10			4,18	0,04
	(4)*(10)*(11)*(14)	3,17	1	3,17			0,32	0,57
	Hata	884,14	90	9,82				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1379,78	7	197,11	0,75	0,73	39,21	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	14,13	1	14,13			2,81	0,09
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	133,36	1	133,36			26,53	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	32,21	1	32,21			6,40	0,01
	TerAlmDurumu(14)	6,53	1	6,53			1,30	0,25
	(10)*(11)	9,60	1	9,60			1,91	0,17
	(4)*(10)*(11)	5,78	1	5,78			1,15	0,28
	(4)*(10)*(11)*(14)	21,71	1	21,71			4,32	0,04
	Hata	452,38	90	5,02				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,11$; $p= 0,73>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,82$; $p= 0,36>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,91>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,06$; $p= 0,30>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,39$; $p= 0,03<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,18$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak

anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,37$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki iliski Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,32$; $p = 0,57 > 0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,81$; $p = 0,09 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,83$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 26,53$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir ($r = -0,54$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamli şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 6,40$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,30$; $p = 0,35 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,19$; $p = 0,30 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamli bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,15$; $p = 0,28 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,18$; $p= 0,07>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,32$; $p= 0,04<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 39,21$; $p= 0,00<0,05$].

4.6.1.4.1.3.5. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.150. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2190,35	7	312,90	0,69	0,67	29,64	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	15,31	1	15,31			1,45	0,23
	TS KendineYönelik(6)	23,33	1	23,33			2,21	0,14
	TS SeçFarkOlm(11)	27,72	1	27,72			2,62	0,10
	TerAlmDurumu(14)	36,88	1	36,88			3,49	0,06
	(6)*(11)	45,75	1	45,75			4,33	0,04
	(5)*(6)*(11)	16,54	1	16,54			1,56	0,21
	(5)*(6)*(11)*(14)	73,53	1	73,53			6,96	0,01
	Hata	950,10	90	10,55				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1299,11	7	185,58	0,70	0,68	31,33	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,43	1	0,43			0,07	0,78
	TS KendineYönelik(6)	174,55	1	174,55			29,47	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	18,27	1	18,27			3,08	0,08
	TerAlmDurumu(14)	24,22	1	24,22			4,09	0,04
	(6)*(11)	8,00	1	8,00			1,35	0,24
	(5)*(6)*(11)	0,25	1	0,25			0,04	0,83
	(5)*(6)*(11)*(14)	26,75	1	26,75			4,51	0,03
	Hata	533,05	90	5,92				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu

Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,45$; $p= 0,23>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,21$; $p= 0,14>0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,62$; $p= 0,10>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,49$; $p= 0,06>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,08$; $p= 0,67>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,56$; $p= 0,21>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki

Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,01$; $p = 0,91 > 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 6,96$; $p = 0,01 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90) = 29,64$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,07$; $p = 0,78 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,82$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 29,47$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,54$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,08$; $p = 0,08 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 4,09$; $p = 0,04 < 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -$

0,08; $p = 0,65 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 0,04; p = 0,83 > 0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r = -0,02; p = 0,79 > 0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97) = 4,51; p = 0,03 < 0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90) = 31,33; p = 0,00 < 0,05]$.

Tablo 4.151. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1688,66	7	241,23	0,53	0,50	14,95	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,10	1	0,10			0,00	0,93
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	47,59	1	47,59			2,95	0,08
	TS SeçFarkOlm(11)	1,24	1	1,24			0,07	0,78
	TerAlmDurumu(14)	8,69	1	8,69			0,53	0,46
	(7)*(11)	4,05	1	4,05			0,25	0,61
	(5)*(7)*(11)	2,61	1	2,61			0,16	0,68
	(5)*(7)*(11)*(14)	34,77	1	34,77			2,15	0,14
	Hata	1451,79	90	16,13				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1077,87	7	153,98	0,58	0,55	18,37	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	4,19	1	4,19			0,50	0,48
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	101,60	1	101,60			12,12	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	9,85	1	9,85			1,17	0,28
	TerAlmDurumu(14)	3,93	1	3,93			0,46	0,49
	(7)*(11)	8,40	1	8,40			1,00	0,31
	(5)*(7)*(11)	1,21	1	1,21			0,14	0,70
	(5)*(7)*(11)*(14)	47,40	1	47,40			5,65	0,02
	Hata	754,29	90	8,38				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,93 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,95$; $p = 0,08 > 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,07$; $p = 0,78 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,53$; $p = 0,46 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,10$; $p = 0,57 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi

Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,16; p= 0,68>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,08; p= 0,40>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,15; p= 0,14>0,05]$.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,33; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,50; p= 0,48>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 12,12; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,54; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,17; p= 0,28>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,46; p= 0,49>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve

istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,02$; $p= 0,89>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,14$; $p= 0,70>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,07$; $p= 0,44>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,65$; $p= 0,02<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 18,37$; $p=0,00<0,05$].

Tablo 4.152. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1379,95	7	197,13	0,43	0,39	10,07	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	30,92	1	30,92			1,58	0,21
	TS KişUyumsYönelik(8)	7,18	1	7,18			0,36	0,54
	TS SeçFarkOlm(11)	41,22	1	41,22			2,10	0,15
	TerAlmDurumu(14)	53,22	1	53,22			2,72	0,10
	(8)*(11)	8,89	1	8,89			0,45	0,50
	(5)*(8)*(11)	11,72	1	11,72			0,59	0,44
	(5)*(8)*(11)*(14)	1,63	1	1,63			0,08	0,77
	Hata	1760,50	90	19,56				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	969,05	7	138,43	0,52	0,49	14,43	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	27,77	1	27,77			2,89	0,09
	TS KişUyumsYönelik(8)	57,07	1	57,07			5,95	0,01
	TS SeçFarkOlm(11)	0,35	1	0,35			0,03	0,84
	TerAlmDurumu(14)	4,00	1	4,00			0,41	0,52
	(8)*(11)	0,43	1	0,43			0,04	0,83
	(5)*(8)*(11)	11,93	1	11,93			1,24	0,26
	(5)*(8)*(11)*(14)	55,96	1	55,96			5,83	0,01
	Hata	863,11	90	9,59				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,58$; $p= 0,21>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,36$; $p = 0,54 > 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,10$; $p = 0,15 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,72$; $p = 0,10 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,05$; $p = 0,77 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,59$; $p = 0,44 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,18$; $p = 0,07 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,08$; $p = 0,77 > 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,89$; $p = 0,09 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi

Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 5,95$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,03$; $p= 0,84>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,41$; $p= 0,52>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,09$; $p= 0,61>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,24$; $p= 0,26>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,19$; $p= 0,054>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,83$; $p= 0,01<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi

Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 14,43; p= 0,00<0,05]$.

Tablo 4.153. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1770,99	7	252,99	0,56	0,53	16,62	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	12,04	1	12,04			0,79	0,37
	TS YalnızlığaYönelik(9)	21,02	1	21,02			1,38	0,24
	TS SeçFarkOlm(11)	11,64	1	11,64			0,76	0,38
	TerAlmDurumu(14)	20,63	1	20,63			1,35	0,24
	(9)*(11)	9,18	1	9,18			0,60	0,43
	(5)*(9)*(11)	1,11	1	1,11			0,07	0,78
	(5)*(9)*(11)*(14)	25,30	1	25,30			1,66	0,20
	Hata	1369,46	90	15,21				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1177,60	7	168,22	0,64	0,61	23,13	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,03	1	0,03			0,00	0,94
	TS YalnızlığaYönelik(9)	196,44	1	196,44			27,01	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	34,35	1	34,35			4,72	0,03
	TerAlmDurumu(14)	5,14	1	5,14			0,70	0,40
	(9)*(11)	40,04	1	40,04			5,50	0,02
	(5)*(9)*(11)	3,12	1	3,12			0,43	0,51
	(5)*(9)*(11)*(14)	57,22	1	57,22			7,86	0,002
	Hata	654,57	90	7,27				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,79; p= 0,37>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,38$; $p = 0,24 > 0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,76$; $p = 0,38 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,35$; $p = 0,24 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,16$; $p = 0,40 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,07$; $p = 0,78 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,18$; $p = 0,07 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,66$; $p = 0,20 > 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,94 > 0,05$]. Terapi

Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 27,01$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,72$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,70$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,16$; $p= 0,38>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,43$; $p= 0,41>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,19$; $p= 0,059>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 7,86$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi

Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 23,13$; $p=0,00<0,05$].

Tablo 4.154. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2083,63	7	297,66	0,66	0,63	25,34	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	1,52	1	1,52			0,13	0,72
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	50,89	1	50,89			4,33	0,04
	TS SeçFarkOlm(11)	1,77	1	1,77			0,15	0,69
	TerAlmDurumu(14)	1,12	1	1,12			0,09	0,75
	(10)*(11)	0,33	1	0,33			0,02	0,86
	(5)*(10)*(11)	0,11	1	0,11			0,01	0,92
	(5)*(10)*(11)*(14)	55,66	1	55,66			4,74	0,03
	Hata	1056,82	90	11,74				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1378,52	7	196,93	0,75	0,73	39,07	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	12,55	1	12,55			2,49	0,11
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	165,53	1	165,53			32,84	0,00
	TS SeçFarkOlm(11)	25,30	1	25,30			5,02	0,02
	TerAlmDurumu(14)	11,97	1	11,97			2,37	0,12
	(10)*(11)	0,17	1	0,17			0,03	0,85
	(5)*(10)*(11)	10,34	1	10,34			2,05	0,15
	(5)*(10)*(11)*(14)	32,51	1	32,51			6,45	0,01
	Hata	453,64	90	5,04				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,13$; $p= 0,72>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,33$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,47$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,15$; $p= 0,69>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,09$; $p= 0,75>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,04$; $p= 0,81>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,92>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,07$; $p= 0,44>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,74$; $p= 0,03<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 25,34$; $p=0,00<0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,49$; $p= 0,11>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 32,84$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ($r= -0,54$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 5,02$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,37$; $p= 0,12>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,01$; $p= 0,94>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,05$; $p= 0,15>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,07$; $p= 0,50>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu

Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 6,45; p= 0,01<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 39,07; p=0,00<0,05]$.

4.6.1.4.1.4. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

4.6.1.4.1.4.1. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.155. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2150,94	7	307,27	0,68	0,66	27,94	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	63,63	1	63,63			5,78	0,01
	TS KendineYönelik(6)	10,18	1	10,18			0,92	0,33
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	33,86	1	33,86			3,08	0,08
	TerAlmDurumu(14)	0,80	1	0,80			0,07	0,78
	(6)*(12)	78,61	1	78,61			7,15	0,00
	(1)*(6)*(12)	70,96	1	70,96			6,45	0,01
	(1)*(6)*(12)*(14)	11,48	1	11,48			0,04	0,31
	Hata	989,51	90	10,99				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1337,87	7	191,12	0,73	0,70	34,79	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	10,80	1	10,80			1,96	0,16
	TS KendineYönelik(6)	93,57	1	93,57			17,03	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	4,83	1	4,83			0,88	0,35
	TerAlmDurumu(14)	3,25	1	3,25			0,59	0,44
	(6)*(12)	3,12	1	3,12			0,56	0,45
	(1)*(6)*(12)	5,49	1	5,49			1,00	0,32
	(1)*(6)*(12)*(14)	12,38	1	12,38			2,25	0,13
	Hata	494,30	90	5,49				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme

Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 5,78$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,92$; $p = 0,33 > 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,08$; $p = 0,08 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,07$; $p = 0,78 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 6,45$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,01$; $p= 0,87>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,04$; $p= 0,31>0,05$]. **

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,96$; $p= 0,16>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 17,03$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,88$; $p= 0,35>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,59$; $p= 0,44>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,30$; $p= 0,10>0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye

İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,00; p= 0,32>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,08; p= 0,44>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,25; p= 0,13>0,05]$.

Tablo 4.156. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1950,22	7	278,60	0,62	0,59	21,06	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	1,09	1	1,09			0,08	0,77
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	68,88	1	68,88			5,20	0,02
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,31	1	0,31			0,02	0,87
	TerAlmDurumu(14)	104,99	1	104,99			7,94	0,00
	(7)*(12)	36,78	1	36,78			2,78	0,09
	(1)*(7)*(12)	10,04	1	10,04			0,75	0,38
	(1)*(7)*(12)*(14)	9,69	1	9,69			0,73	0,39
	Hata	1190,23	90	13,22				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1277,28	7	182,46	0,69	0,67	29,59	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	38,55	1	38,55			6,25	0,01
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	36,59	1	36,59			5,93	0,01
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	1,61	1	1,61			0,26	0,61
	TerAlmDurumu(14)	9,24	1	9,24			1,50	0,22
	(7)*(12)	0,86	1	0,86			0,14	0,70
	(1)*(7)*(12)	20,06	1	20,06			3,25	0,07
	(1)*(7)*(12)*(14)	0,62	1	0,62			0,10	0,75
	Hata	554,89	90	6,16				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,08$; $p = 0,77 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 5,20$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,02$; $p = 0,87 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 7,94$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,48$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,75$; $p = 0,38 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,15$; $p= 0,12>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,73$; $p= 0,39>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 6,25$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 5,93$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,26$; $p= 0,61>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,50$; $p= 0,22>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,40$; $p= 0,03<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne

göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 3,25; p= 0,07>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi’ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi’ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,20; p= 0,04<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi’ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi’ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,10; p= 0,75<0,05]$.

Tablo 4.157. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2131,93	7	304,56	0,67	0,65	27,17	0,00
	TS İşArkİlelİş(1)	305,34	1	305,34			27,24	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	141,49	1	141,49			12,62	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	124,84	1	124,84			11,14	0,00
	TerAlmDurumu(14)	101,67	1	101,67			90,07	0,00
	(8)*(12)	160,23	1	160,23			14,30	0,00
	(1)*(8)*(12)	173,98	1	173,98			15,52	0,00
	(1)*(8)*(12)*(14)	18,88	1	18,88			1,68	0,19
	Hata	1008,52	90	11,20				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1294,74	7	184,96	0,70	0,68	30,97	0,00
	TS İşArkİlelİş(1)	116,71	1	116,71			19,54	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	0,62	1	0,62			0,10	0,74
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	1,55	1	1,55			0,26	0,61
	TerAlmDurumu(14)	4,97	1	4,97			0,83	0,36
	(8)*(12)	9,56	1	9,56			1,60	0,20
	(1)*(8)*(12)	73,81	1	73,81			12,36	0,00
	(1)*(8)*(12)*(14)	0,65	1	0,65			0,10	0,74
	Hata	537,43	90	5,97				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi’nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi’nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi’nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri’ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi’nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi’nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi’nin alt boyutlarından biri olan

Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 27,24$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 12,62$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= - 0,71$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 11,14$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 90,07$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,49$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 15,52$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna

göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,38$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,68$; $p= 0,19>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 19,54$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,10$; $p= 0,74>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,26$; $p= 0,61>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,83$; $p= 0,36>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,53$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 12,34$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt

Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,26$; $p = 0,01 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,10$; $p = 0,74 > 0,05$].

Tablo 4.158. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1915,20	7	273,60	0,61	0,58	20,09	0,00
	TS İş Ark. İliş.(1)	23,20	1	23,20			1,70	0,19
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	0,10	1	0,10			0,00	0,93
	TS Çöz. Ürt. İst. Olm(12)	71,56	1	71,56			5,25	0,02
	Ter. Alm. Durumu(14)	99,18	1	99,18			7,28	0,00
	(9)*(12)	15,43	1	15,43			1,13	0,29
	(1)*(9)*(12)	13,38	1	13,38			0,98	0,32
	(1)*(9)*(12)*(14)	2,00	1	2,00			0,14	0,70
	Hata	1225,25	90	13,61				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1279,18	7	182,74	0,69	0,67	29,74	0,00
	TS İş Ark. İliş.(1)	0,01	1	0,01			0,00	0,96
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	79,84	1	79,84			12,99	0,00
	TS Çöz. Ürt. İst. Olm(12)	2,18	1	2,18			0,35	0,55
	Ter. Alm. Durumu(14)	1,71	1	1,71			0,27	0,59
	(9)*(12)	31,69	1	31,69			5,15	0,02
	(1)*(9)*(12)	3,23	1	3,23			0,52	0,47
	(1)*(9)*(12)*(14)	9,52	1	9,52			1,54	0,21
	Hata	552,98	90	6,14				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama

durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,70$; $p = 0,19 > 0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,93 > 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 5,25$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 7,28$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,29$; $p = 0,11 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,98$; $p = 0,32 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r =$

0,10; $p= 0,30>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,14; p= 0,70>0,05]$.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p=0,96>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 12,99; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,35; p= 0,55>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,27; p= 0,59>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,27; p= 0,15>0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,52; p= 0,47>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,13$; $p=0,19>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=1,54$; $p=0,21>0,05$].

Tablo 4.159. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2106,67	7	300,95	0,67	0,64	26,20	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	6,68	1	6,68			0,58	0,44
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	98,76	1	98,76			8,59	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	1,03	1	1,03			0,09	0,76
	TerAlmDurumu(14)	68,05	1	68,05			5,92	0,01
	(10)*(12)	24,32	1	24,32			2,11	0,14
	(1)*(10)*(12)	14,98	1	14,98			1,30	0,25
	(1)*(10)*(12)*(14)	4,18	1	4,18			0,36	0,54
	Hata	1033,78	90	11,48				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1373,37	7	196,19	0,75	0,73	38,48	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	3,58	1	3,58			0,70	0,40
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	98,81	1	98,81			19,38	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	3,37	1	3,37			0,66	0,41
	TerAlmDurumu(14)	1,21	1	1,21			0,23	0,62
	(10)*(12)	10,65	1	10,65			2,09	0,15
	(1)*(10)*(12)	0,32	1	0,32			0,06	0,80
	(1)*(10)*(12)*(14)	1,82	1	1,82			0,35	0,51
	Hata	458,80	90	5,09				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama

durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,58$; $p = 0,44 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 8,59$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,09$; $p = 0,76 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 5,92$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,30$; $p = 0,25 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r= 0,08$; $p= 0,42>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,36$; $p= 0,54>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,70$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 19,38$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,66$; $p= 0,41>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,23$; $p=0,62>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,42$; $p= 0,02<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,06$; $p= 0,80>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki

Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,11$; $p = 0,27 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,35$; $p = 0,51 > 0,05$].

4.6.1.4.1.4.2. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.160. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2322,38	7	331,77	0,74	0,71	30,50	0,00
	TS TehveTac(2)	21,53	1	21,53			2,36	0,12
	TS KendineYönelik(6)	28,03	1	28,03			3,08	0,08
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	3,33	1	3,33			0,36	0,54
	TerAlmDurumu(14)	11,88	1	11,88			1,30	0,25
	(6)*(12)	0,23	1	0,23			0,02	0,87
	(2)*(6)*(12)	0,11	1	0,11			0,01	0,91
	(2)*(6)*(12)*(14)	4,52	1	4,52			0,49	0,48
	Hata	818,07	90	9,09				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1364,39	7	194,91	0,74	0,72	37,50	0,00
	TS TehveTac(2)	4,45	1	4,45			0,85	0,35
	TS KendineYönelik(6)	149,04	1	149,04			28,67	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	7,13	1	7,13			1,37	0,24
	TerAlmDurumu(14)	2,72	1	2,72			0,52	0,47
	(6)*(12)	60,65	1	60,65			11,67	0,00
	(2)*(6)*(12)	12,48	1	12,48			2,40	0,12
	(2)*(6)*(12)*(14)	0,00	1	0,00			0,00	0,99
	Hata	467,77	90	5,19				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,36$; $p= 0,12>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,08$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,36$; $p= 0,54>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,30$; $p= 0,25>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,25$; $p= 0,18>0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,91>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,48$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki

değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,49$; $p= 0,48>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,85$; $p= 0,35>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 28,67$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,37$; $p= 0,24>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,52$; $p= 0,47>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,36$; $p= 0,04<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,40$; $p= 0,12>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında

pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,17$; $p= 0,08>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,99>0,05$].

Tablo 4.161. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2384,28	7	340,61	0,75	0,74	40,54	0,00
	TS TehveTac(2)	18,02	1	18,02			2,14	0,14
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	73,47	1	73,47			8,74	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	5,43	1	5,43			0,64	0,42
	TerAlmDurumu(14)	1,03	1	1,03			0,12	0,72
	(7)*(12)	20,73	1	20,73			2,46	0,12
	(2)*(7)*(12)	2,22	1	2,22			0,26	0,60
	(2)*(7)*(12)*(14)	1,80	1	1,80			0,21	0,64
	Hata	756,17	90	8,40				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1342,73	7	191,81	0,73	0,71	35,27	0,00
	TS TehveTac(2)	0,84	1	0,84			0,15	0,69
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	105,35	1	105,35			19,37	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	5,32	1	5,32			0,98	0,32
	TerAlmDurumu(14)	7,55	1	7,55			1,38	0,24
	(6)*(12)	62,34	1	62,34			11,46	0,00
	(2)*(6)*(12)	11,27	1	11,27			2,07	0,15
	(2)*(6)*(12)*(14)	6,74	1	6,74			1,24	0,26
	Hata	489,44	90	5,43				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,14$; $p = 0,14 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 8,74$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,64$; $p = 0,42 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,12$; $p = 0,72 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,26$; $p = 0,17 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,26$; $p = 0,60 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm

Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,21; p= 0,64>0,05]$.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,15; p= 0,69>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 19,37; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,98; p= 0,32>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,38; p= 0,24>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,47; p= 0,01<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,07; p= 0,15>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif

yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,38$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,24$; $p= 0,26>0,05$].

Tablo 4.162. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2319,60	7	331,37	0,73	0,71	36,33	0,00
	TS TehveTac(2)	119,24	1	119,24			13,07	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	2,46	1	2,46			0,27	0,60
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	10,15	1	10,15			1,11	0,29
	TerAlmDurumu(14)	1,57	1	1,57			0,17	0,67
	(8)*(12)	16,40	1	16,40			1,79	0,18
	(2)*(8)*(12)	10,53	1	10,53			1,15	0,28
	(2)*(8)*(12)*(14)	0,11	1	0,11			0,01	0,91
	Hata	820,85	90	9,12				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1376,05	7	196,58	0,75	0,73	38,78	0,00
	TS TehveTac(2)	0,17	1	0,17			0,03	0,85
	TS KişUyumsYönelik(8)	61,66	1	61,66			12,16	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,08	1	0,08			0,01	0,89
	TerAlmDurumu(14)	25,04	1	25,04			4,94	0,02
	(8)*(12)	55,61	1	55,61			10,97	0,00
	(2)*(8)*(12)	20,14	1	20,14			3,97	0,04
	(2)*(8)*(12)*(14)	26,02	1	26,02			5,13	0,02
	Hata	456,11	90	5,06				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 13,07$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,27$; $p= 0,60>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,11$; $p= 0,29>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,17$; $p= 0,67>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,35$; $p= 0,059>0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,15$; $p= 0,28>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,63$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve

terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,01; p= 0,91>0,05]$.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,03; p= 0,85>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 12,16; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,01; p= 0,89>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,94; p= 0,02<0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,52; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 3,97; p= 0,04<0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve

istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,47$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,13$; $p= 0,02<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 38,78$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.163. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2371,23	7	338,74	0,75	0,73	39,63	0,00
	TS TehveTac(2)	110,32	1	110,32			12,90	0,00
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	27,11	1	27,11			3,17	0,07
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,01	1	0,01			0,00	0,96
	TerAlmDurumu(14)	2,50	1	2,50			0,29	0,58
	(9)*(12)	1,13	1	1,13			0,13	0,71
	(2)*(9)*(12)	7,20	1	7,20			0,84	0,36
	(2)*(9)*(12)*(14)	4,32	1	4,32			0,50	0,47
	Hata	769,22	90	8,54				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1402,06	7	200,29	0,76	0,74	41,91	0,00
	TS TehveTac(2)	0,15	1	0,15			0,03	0,85
	TS Yalnızlığa Yönelik(9)	141,91	1	141,91			29,69	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	12,73	1	12,73			2,66	0,10
	TerAlmDurumu(14)	5,34	1	5,34			1,11	0,29
	(9)*(12)	102,85	1	102,85			21,52	0,00
	(2)*(9)*(12)	19,15	1	19,15			4,00	0,04
	(2)*(9)*(12)*(14)	5,83	1	5,83			1,22	0,27
	Hata	430,10	90	4,77				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye

İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 12,90$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,17$; $p= 0,07>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,96>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,29$; $p= 0,58>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,20$; $p= 0,28>0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,84$; $p= 0,36>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=0,50$; $p=0,47>0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,65$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)=0,03$; $p=0,85>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,68$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)=29,69$; $p=0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=-0,75$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)=2,66$; $p=0,10>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=1,11$; $p=0,29>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,43$; $p=0,01<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)=4,00$; $p=0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken

arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,38$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,22$; $p= 0,27>0,05$].

Tablo 4.164. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2393,77	7	341,96	0,76	0,74	41,21	0,00
	TS TehveTac(2)	27,36	1	27,36			3,29	0,07
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	62,88	1	62,88			7,58	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	1,53	1	1,53			0,18	0,66
	TerAlmDurumu(14)	0,17	1	0,17			0,02	0,88
	(10)*(12)	12,91	1	12,91			1,55	0,21
	(2)*(10)*(12)	1,92	1	1,92			0,23	0,63
	(2)*(10)*(12)*(14)	0,11	1	0,11			0,01	0,90
	Hata	746,68	90	8,29				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1403,46	7	200,49	0,76	0,74	42,09	0,00
	TS TehveTac(2)	0,35	1	0,35			0,07	0,78
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	99,16	1	99,16			20,81	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	1,95	1	1,95			0,41	0,52
	TerAlmDurumu(14)	0,12	1	0,12			0,02	0,87
	(10)*(12)	41,36	1	41,36			8,68	0,00
	(2)*(10)*(12)	8,56	1	8,56			1,79	0,18
	(2)*(10)*(12)*(14)	0,51	1	0,51			0,10	0,74
	Hata	428,71	90	4,76				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,29$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 7,58$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,18$; $p = 0,66 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,02$; $p = 0,88 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,34$; $p = 0,07 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,23$; $p = 0,63 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,53$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,01$; $p = 0,90 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,65$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,07$; $p= 0,78>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 20,81$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,41$; $p= 0,52>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,87>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,48$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,79$; $p= 0,18>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,24$; $p= 0,01<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne,

Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,10; p= 0,74>0,05]$.

4.6.1.4.1.4.3. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.165. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2192,95	7	313,28	0,69	0,67	29,75	0,00
	TS İşveKarEng(3)	71,52	1	71,52			6,79	0,01
	TS KendineYönelik(6)	5,44	1	5,44			0,51	0,47
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	6,98	1	6,98			0,66	0,41
	TerAlmDurumu(14)	0,43	1	0,43			0,04	0,84
	(6)*(12)	22,20	1	22,20			2,10	0,15
	(3)*(6)*(12)	26,03	1	26,03			2,47	0,11
	(3)*(6)*(12)*(14)	38,57	1	38,57			3,66	0,05
	Hata	947,50	90	10,52				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1343,43	7	191,91	0,73	0,71	35,34	0,00
	TS İşveKarEng(3)	1,47	1	1,47			0,27	0,60
	TS KendineYönelik(6)	112,51	1	112,51			20,71	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	10,79	1	10,79			1,98	0,16
	TerAlmDurumu(14)	3,26	1	3,26			0,60	0,44
	(6)*(12)	22,68	1	22,68			4,17	0,04
	(3)*(6)*(12)	0,48	1	0,48			0,08	0,76
	(3)*(6)*(12)*(14)	15,21	1	15,21			2,80	0,09
	Hata	488,74	90	5,43				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 6,79$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,51$; $p= 0,47>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,66$; $p= 0,41>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,04$; $p= 0,84>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,62$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,47$; $p= 0,11>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,25$; $p= 0,01<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne,

Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 3,66; p= 0,059>0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,27; p= 0,60>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 20,71; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,98; p= 0,16>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,60; p= 0,44>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,21; p= 0,25>0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,08; p= 0,76>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna

göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,04$; $p= 0,65>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,80$; $p= 0,09>0,05$].

Tablo 4.166. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2149,00	7	307,00	0,68	0,66	27,86	0,00
	TS İşveKarEng(3)	12,14	1	12,14			1,10	0,29
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	39,20	1	39,20			3,55	0,06
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	10,23	1	10,23			0,92	0,33
	TerAlmDurumu(14)	23,91	1	23,91			2,17	0,14
	(7)*(12)	43,41	1	43,41			3,94	0,05
	(3)*(7)*(12)	9,04	1	9,04			0,82	0,36
	(3)*(7)*(12)*(14)	8,70	1	8,70			0,79	0,37
	Hata	991,45	90	11,01				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1300,05	7	185,72	0,71	0,68	31,41	0,00
	TS İşveKarEng(3)	31,99	1	31,99			5,41	0,02
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	63,72	1	63,72			10,77	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	10,73	1	10,73			1,81	0,18
	TerAlmDurumu(14)	0,06	1	0,06			0,01	0,91
	(7)*(12)	8,52	1	8,52			1,44	0,23
	(3)*(7)*(12)	7,77	1	7,77			1,31	0,25
	(3)*(7)*(12)*(14)	8,29	1	8,29			1,40	0,23
	Hata	532,12	90	5,91				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,10$; $p= 0,29>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,55$; $p= 0,06>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,92$; $p= 0,33>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,17$; $p= 0,14>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,52$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,82$; $p= 0,36>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,40$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,79; p= 0,37>0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 5,41; p= 0,02<0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 10,77; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,81; p= 0,18>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,01; p= 0,91>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,29; p= 0,12>0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,31; p= 0,25>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu

Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,22$; $p = 0,02 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,40$; $p = 0,23 > 0,05$].

Tablo 4.167. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2228,14	7	318,30	0,70	0,68	31,40	0,00
	TS İşveKarEng(3)	272,30	1	272,30			26,86	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	49,47	1	49,47			4,88	0,03
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	27,36	1	27,36			2,69	0,10
	TerAlmDurumu(14)	29,98	1	29,98			2,95	0,08
	(8)*(12)	70,53	1	70,53			6,95	0,01
	(3)*(8)*(12)	84,18	1	84,18			8,30	0,00
	(3)*(8)*(12)*(14)	0,07	1	0,07			0,00	0,93
	Hata	912,31	90	10,13				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1284,43	7	183,49	0,70	0,67	30,15	0,00
	TS İşveKarEng(3)	75,52	1	75,52			12,41	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	33,11	1	33,11			5,44	0,02
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	2,20	1	2,20			0,36	0,54
	TerAlmDurumu(14)	0,15	1	0,15			0,02	0,87
	(8)*(12)	1,54	1	1,54			0,25	0,61
	(3)*(8)*(12)	29,31	1	29,31			4,81	0,03
	(3)*(8)*(12)*(14)	12,08	1	12,08			1,98	0,16
	Hata	547,74	90	6,08				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik

rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 26,86$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 4,88$; $p = 0,03 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,69$; $p = 0,10 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,95$; $p = 0,08 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 8,30$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve

istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,52$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,93 > 0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 12,41$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 5,44$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,36$; $p = 0,54 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,02$; $p = 0,87 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,42$; $p = 0,02 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 4,81$; $p = 0,03 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt

Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,29$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,98$; $p = 0,16 > 0,05$].

Tablo 4.168. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	AR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2107,71	7	301,10	0,67	0,64	26,24	0,00
	TS İşveKarEng(3)	103,58	1	103,58			9,02	0,00
	TS YalnızlığaYönelik(9)	4,50	1	4,50			0,39	0,53
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	12,57	1	12,57			1,09	0,29
	TerAlmDurumu(14)	36,37	1	36,37			3,17	0,07
	(9)*(12)	6,99	1	6,99			0,60	0,43
	(3)*(9)*(12)	10,57	1	10,57			0,92	0,34
	(3)*(9)*(12)*(14)	4,31	1	4,31			0,37	0,54
	Hata	1032,74	90	11,47				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1310,20	7	187,17	0,71	0,69	32,27	0,00
	TS İşveKarEng(3)	0,21	1	0,21			0,03	0,84
	TS YalnızlığaYönelik(9)	91,64	1	91,64			15,80	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	9,21	1	9,21			1,58	0,21
	TerAlmDurumu(14)	0,03	1	0,03			0,00	0,94
	(9)*(12)	53,34	1	53,34			9,19	0,00
	(3)*(9)*(12)	8,64	1	8,64			1,49	0,22
	(3)*(9)*(12)*(14)	22,05	1	22,05			3,80	0,05
	Hata	521,967	90	5,80				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik

rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 9,02$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,39$; $p = 0,53 > 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,09$; $p = 0,29 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,17$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,39$; $p = 0,03 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,92$; $p = 0,34 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,40$;

$p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 0,37; p = 0,54 > 0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74; p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97) = 0,03; p = 0,84 > 0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,68; p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97) = 15,80; p = 0,00 < 0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75; p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97) = 1,58; p = 0,21 > 0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 0,00; p = 0,94 > 0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,15; p = 0,43 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 1,49; p = 0,22 > 0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme

Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,14$; $p= 0,15>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,80$; $p= 0,054>0,05$].

Tablo 4.169. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2248,52	7	321,21	0,71	0,69	32,41	0,00
	TS İşveKarEng(3)	0,35	1	0,35			0,03	0,85
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	52,37	1	52,37			5,28	0,02
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	5,18	1	5,18			0,52	0,47
	TerAlmDurumu(14)	25,87	1	25,87			2,61	0,11
	(10)*(12)	43,73	1	43,73			4,41	0,03
	(3)*(10)*(12)	24,09	1	24,09			2,43	0,12
	(3)*(10)*(12)*(14)	9,19	1	9,19			0,92	0,33
	Hata	891,93	90	9,91				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1385,21	7	197,88	0,75	0,73	39,84	0,00
	TS İşveKarEng(3)	6,20	1	6,20			1,24	0,26
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	95,05	1	95,05			19,14	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	6,37	1	6,37			1,28	0,26
	TerAlmDurumu(14)	0,29	1	0,29			0,05	0,80
	(10)*(12)	11,92	1	11,92			2,40	0,12
	(3)*(10)*(12)	0,31	1	0,31			0,06	0,80
	(3)*(10)*(12)*(14)	8,74	1	8,74			1,76	0,18
	Hata	446,95	90	4,96				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik

rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,03$; $p = 0,85 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 5,28$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,52$; $p = 0,47 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,61$; $p = 0,11 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,64$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,43$; $p = 0,12 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r= 0,31$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,92$; $p= 0,33>0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,26$; $p= 0,26>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 19,14$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,28$; $p= 0,26>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,05$; $p= 0,80>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,08>0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,06$; $p= 0,80>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası

Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,10$; $p=0,30>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=1,76$; $p=0,18>0,05$].

4.6.1.4.1.4.4. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.170. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2239,46	7	319,92	0,71	0,69	31,95	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	65,54	1	65,54			6,54	0,01
	TS KendineYönelik(6)	9,53	1	9,53			0,95	0,33
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	9,81	1	9,81			0,98	0,32
	TerAlmDurumu(14)	2,77	1	2,77			0,27	0,60
	(6)*(12)	25,70	1	25,70			2,56	0,11
	(4)*(6)*(12)	21,39	1	21,39			2,13	0,14
	(4)*(6)*(12)*(14)	31,11	1	31,11			3,10	0,08
	Hata	900,99	90	10,01				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1358,38	7	194,05	0,74	0,72	36,86	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	0,03	1	0,03			0,00	0,93
	TS KendineYönelik(6)	126,41	1	126,41			24,01	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	9,39	1	9,39			1,78	0,18
	TerAlmDurumu(14)	7,24	1	7,24			1,37	0,24
	(6)*(12)	30,43	1	30,43			5,78	0,01
	(4)*(6)*(12)	3,73	1	3,73			0,71	0,40
	(4)*(6)*(12)*(14)	11,53	1	11,53			2,19	0,14
	Hata	473,78	90	5,26				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik

Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 6,54$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,95$; $p = 0,33 > 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,98$; $p = 0,32 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,27$; $p = 0,60 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,36$; $p = 0,51 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,13$; $p = 0,14 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,34$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,10$; $p= 0,08>0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,93>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 24,01$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,78$; $p= 0,18>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,37$; $p= 0,24>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,13$; $p= 0,49>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,71$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası Özel

Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,17$; $p= 0,09>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,19$; $p= 0,14>0,05$].

Tablo 4.171. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	AR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2140,43	7	305,77	0,68	0,65	27,51	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	33,42	1	33,42			3,00	0,08
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	41,38	1	41,38			3,72	0,05
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	2,92	1	2,92			0,26	0,60
	TerAlmDurumu(14)	20,62	1	20,62			1,85	0,17
	(7)*(12)	20,23	1	20,23			1,82	0,18
	(4)*(7)*(12)	0,06	1	0,06			0,00	0,93
	(4)*(7)*(12)*(14)	0,15	1	0,15			0,01	0,90
	Hata	1000,02	90	11,11				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1289,83	7	184,26	0,70	0,68	30,57	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	15,76	1	15,76			2,61	0,10
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	83,88	1	83,88			13,92	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	7,09	1	7,09			1,17	0,28
	TerAlmDurumu(14)	0,86	1	0,86			0,14	0,70
	(7)*(12)	18,47	1	18,47			3,06	0,08
	(4)*(7)*(12)	1,83	1	1,83			0,30	0,58
	(4)*(7)*(12)*(14)	6,30	1	6,30			1,04	0,30
	Hata	542,34	90	6,02				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve

almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,00$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,72$; $p= 0,057>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,26$; $p= 0,60>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,85$; $p= 0,17>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,19$; $p= 0,31>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,93>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,42$;

$p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 0,01; p = 0,90 > 0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74; p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97) = 2,61; p = 0,10 > 0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,64; p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97) = 13,92; p = 0,00 < 0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,74; p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97) = 1,17; p = 0,28 > 0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 0,14; p = 0,70 > 0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,14; p = 0,44 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97) = 0,30; p = 0,58 > 0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi

Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,25$; $p=0,01<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=1,04$; $p=0,30>0,05$].

Tablo 4.172. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2131,26	7	304,46	0,67	0,65	27,15	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	151,96	1	151,96			13,55	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	2,92	1	2,92			0,26	0,61
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	24,07	1	24,07			2,14	0,14
	TerAlmDurumu(14)	18,38	1	18,38			1,64	0,20
	(8)*(12)	22,63	1	22,63			2,01	0,15
	(4)*(8)*(12)	29,53	1	29,53			2,63	0,10
	(4)*(8)*(12)*(14)	1,23	1	1,23			0,11	0,74
	Hata	1009,19	90	11,21				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1298,65	7	185,52	0,70	0,68	31,29	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	25,41	1	25,41			4,28	0,04
	TS KişUyumsYönelik(8)	68,96	1	68,96			11,63	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	3,22	1	3,22			0,54	0,46
	TerAlmDurumu(14)	6,92	1	6,92			1,16	0,28
	(8)*(12)	22,34	1	22,34			3,76	0,05
	(4)*(8)*(12)	1,07	1	1,07			0,18	0,67
	(4)*(8)*(12)*(14)	21,47	1	21,47			3,62	0,062
	Hata	533,51	90	5,92				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve

almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 13,55$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,26$; $p= 0,61>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,14$; $p= 0,14>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,64$; $p= 0,20>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,34$; $p= 0,06>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,63$; $p= 0,10>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir;

($r = 0,50$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,11$; $p = 0,74 > 0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 4,28$; $p = 0,04 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 11,63$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,54$; $p = 0,46 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,16$; $p = 0,28 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,30$; $p = 0,10 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,18$; $p = 0,67 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi

Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,36$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,62$; $p= 0,06>0,05$].

Tablo 4.173. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2128,26	7	304,03	0,67	0,65	27,03	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	48,45	1	48,45			4,30	0,04
	TS YalnızlığaYönelik(9)	2,44	1	2,44			0,21	0,64
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	11,96	1	11,96			1,06	0,30
	TerAlmDurumu(14)	20,98	1	20,98			1,86	0,17
	(9)*(12)	1,99	1	1,99			0,17	0,67
	(4)*(9)*(12)	1,97	1	1,97			0,17	0,67
	(4)*(9)*(12)*(14)	2,69	1	2,69			0,24	0,62
	Hata	1012,19	90	11,24				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzToplam	3140,45	97					
	DüzModel	1362,83	7	194,69	0,74	0,72	37,33	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	2,35	1	2,35			0,45	0,50
	TS YalnızlığaYönelik(9)	123,47	1	123,47			23,67	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	9,47	1	9,47			1,81	0,18
	TerAlmDurumu(14)	1,31	1	1,31			0,25	0,61
	(9)*(12)	79,69	1	79,69			15,28	0,00
	(4)*(9)*(12)	23,00	1	23,00			4,41	0,03
	(4)*(9)*(12)*(14)	17,43	1	17,43			3,34	0,07
	Hata	469,33	90	5,21				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama

durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,30$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,21$; $p= 0,64>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,06$; $p= 0,30>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,86$; $p= 0,17>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,17$; $p= 0,36>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,17$; $p= 0,67>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,43$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki

Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,24; p= 0,62>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,45; p= 0,50>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 23,67; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,81; p= 0,18>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,25; p= 0,61>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,10; p= 0,58>0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,41; p= 0,03<0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt

Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,28$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,34$; $p = 0,07 > 0,05$].

Tablo 4.174. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2222,24	7	317,46	0,70	0,68	31,11	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	0,53	1	0,53			0,05	0,82
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	41,07	1	41,07			4,02	0,04
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,07	1	0,07			0,00	0,93
	TerAlmDurumu(14)	13,30	1	13,30			1,30	0,25
	(10)*(12)	22,26	1	22,26			2,18	0,14
	(4)*(10)*(12)	14,71	1	14,71			1,44	0,23
	(4)*(10)*(12)*(14)	1,93	1	1,93			0,19	0,66
	Hata	918,21	90	10,20				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1374,82	7	196,40	0,75	0,73	38,65	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	2,10	1	2,10			0,41	0,52
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	96,14	1	96,14			18,92	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	2,02	1	2,02			0,39	0,52
	TerAlmDurumu(14)	0,78	1	0,78			0,15	0,69
	TSÜY*TSÇÜ	9,24	1	9,24			1,81	0,18
	(10)*(12)	0,10	1	0,10			0,02	0,88
	(4)*(10)*(12)	5,52	1	5,52			1,08	0,30
	(4)*(10)*(12)*(14)	457,34	90	5,08				
	Hata	16161,00	98					
	Toplam	1832,17	97					
	DüzToplam							

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,05$; $p= 0,82>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,02$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,93>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,30$; $p= 0,25>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,40$; $p= 0,03<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,44$; $p= 0,23>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne,

Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,19; p= 0,66>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,41; p= 0,52>0,05]$. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,83; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 18,92; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,39; p= 0,52>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,15; p= 0,69>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,23; p= 0,23>0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,02; p= 0,88>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif

yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,11$; $p=0,27>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=1,08$; $p=0,30>0,05$].

4.6.1.4.1.4.5. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.175. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	AR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2120,18	7	302,88	0,67	0,65	26,71	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	18,52	1	18,52			1,63	0,20
	TS KendineYönelik(6)	29,53	1	29,53			2,60	0,11
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	36,85	1	36,85			3,25	0,07
	TerAlmDurumu(14)	6,73	1	6,73			0,59	0,44
	(6)*(12)	28,56	1	28,56			2,51	0,11
	(5)*(6)*(12)	19,39	1	19,39			1,71	0,19
	(5)*(6)*(12)*(14)	30,78	1	30,78			2,71	0,10
	Hata	1020,27	90	11,33				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1339,21	7	191,31	0,73	0,71	34,92	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	14,27	1	14,27			2,60	0,11
	TS KendineYönelik(6)	169,03	1	169,03			30,86	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	7,15	1	7,15			1,30	0,25
	TerAlmDurumu(14)	3,41	1	3,41			0,62	0,43
	(6)*(12)	38,77	1	38,77			7,07	0,00
	(5)*(6)*(12)	14,03	1	14,03			2,56	0,11
	(5)*(6)*(12)*(14)	5,56	1	5,56			1,01	0,31
	Hata	492,95	90	5,47				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye

İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,63$; $p= 0,20>0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,60$; $p= 0,11>0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,25$; $p= 0,07>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,59$; $p= 0,44>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,07$; $p= 0,69>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,71$; $p= 0,19>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,01$; $p= 0,88>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm

Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,71; p= 0,10>0,05]$.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,33; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,60; p= 0,11>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,82; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 30,86; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,30; p= 0,25>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,62; p= 0,43>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,04; p= 0,81>0,05)$ ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,56; p= 0,11>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -$

0,03; $p= 0,73>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,01; p= 0,31>0,05]$.

Tablo 4.176. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1899,73	7	271,39	0,60	0,57	19,68	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	2,29	1	2,29			0,16	0,68
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	85,64	1	85,64			6,21	0,01
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	4,17	1	4,17			0,30	0,58
	TerAlmDurumu(14)	46,94	1	46,94			3,40	0,06
	(7)*(12)	8,68	1	8,68			0,63	0,42
	(5)*(7)*(12)	1,24	1	1,24			0,09	0,76
	(5)*(7)*(12)*(14)	2,02	1	2,02			0,14	0,70
	Hata	1240,72	90	13,78				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1231,49	7	175,92	0,67	0,64	26,36	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,01	1	0,01			0,00	0,96
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	119,21	1	119,21			17,86	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,93	1	0,93			0,14	0,71
	TerAlmDurumu(14)	0,00	1	0,00			0,00	0,98
	(7)*(12)	35,28	1	35,28			5,28	0,02
	(5)*(7)*(12)	0,48	1	0,48			0,07	0,78
	(5)*(7)*(12)*(14)	4,93	1	4,93			0,73	0,39
	Hata	600,67	90	6,67				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,16$; $p= 0,68>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 6,21$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,71$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,30$; $p= 0,58>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,40$; $p= 0,06>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,10$; $p= 0,57>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,09$; $p= 0,76>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,03$; $p= 0,70>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,14$; $p= 0,70>0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,96>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 17,86$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,14$; $p= 0,71>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,98>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,02$; $p= 0,90>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,07$; $p= 0,78>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,02$; $p= 0,83>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve

Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,73; p= 0,39>0,05]$.

Tablo 4.177. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1799,62	7	257,08	0,57	0,54	17,25	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	24,86	1	24,86			1,66	0,20
	TS KişUyumsYönelik(8)	3,71	1	3,71			0,24	0,61
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	166,75	1	166,75			11,19	0,00
	TerAlmDurumu(14)	69,58	1	69,58			4,67	0,03
	(8)*(12)	32,55	1	32,55			2,18	0,14
	(5)*(8)*(12)	18,25	1	18,25			1,22	0,27
	(5)*(8)*(12)*(14)	19,15	1	19,15			1,28	0,26
	Hata	1340,83	90	14,89				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1177,82	7	168,26	0,64	0,61	23,14	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	7,31	1	7,31			1,00	0,31
	TS KişUyumsYönelik(8)	66,42	1	66,42			9,13	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	4,74	1	4,74			0,65	0,42
	TerAlmDurumu(14)	0,02	1	0,02			0,00	0,95
	(8)*(12)	8,63	1	8,63			1,18	0,27
	(5)*(8)*(12)	3,63	1	3,63			0,50	0,48
	(5)*(8)*(12)*(14)	4,96	1	4,96			0,68	0,41
	Hata	654,35	90	7,27				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu

Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,66; p= 0,20>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,32; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,24; p= 0,61>0,05]$. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,71; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 11,19; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 4,67; p= 0,03<0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,05; p= 0,76>0,05)$ ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,22; p= 0,27>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,09; p= 0,36>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,28; p= 0,26>0,05]$.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı

bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,00$; $p = 0,31 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 9,13$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,65$; $p = 0,42 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,95 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,12$; $p = 0,53 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,50$; $p = 0,48 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,09$; $p = 0,35 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli

Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,68; p= 0,41>0,05]$.

Tablo 4.178. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1910,19	7	272,88	0,60	0,57	19,96	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	14,62	1	14,62			1,07	0,30
	TS YalnızlığaYönelik(9)	7,30	1	7,30			0,53	0,46
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	71,23	1	71,23			5,21	0,02
	TerAlmDurumu(14)	56,11	1	56,11			4,10	0,04
	(9)*(12)	10,70	1	10,70			0,78	0,37
	(5)*(9)*(12)	6,73	1	6,73			0,49	0,48
	(5)*(9)*(12)*(14)	1,54	1	1,54			0,11	0,73
	Hata	1230,26	90	13,67				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1261,42	7	180,20	0,68	0,66	28,41	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,02	1	0,02			0,00	0,94
	TS YalnızlığaYönelik(9)	136,33	1	136,33			21,49	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	1,37	1	1,37			0,21	0,64
	TerAlmDurumu(14)	0,81	1	0,81			0,12	0,72
	(9)*(12)	43,67	1	43,67			6,88	0,01
	(5)*(9)*(12)	0,45	1	0,45			0,07	0,78
	(5)*(9)*(12)*(14)	3,34	1	3,34			0,52	0,47
	Hata	570,75	90	6,34				
	Toplam	16161,00	98					
	D Toplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,07; p= 0,30>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,53$; $p = 0,46 > 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 5,21$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 4,10$; $p = 0,04 < 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,11$; $p = 0,55 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,49$; $p = 0,48 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,10$; $p = 0,32 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,11$; $p = 0,73 > 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,94 > 0,05$]. Terapi

Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,68$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 21,49$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,21$; $p = 0,64 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,12$; $p = 0,72 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,16$; $p = 0,39 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,07$; $p = 0,78 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,10$; $p = 0,32 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,52$; $p = 0,47 > 0,05$].

Tablo 4.179. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2095,81	7	299,40	0,66	0,64	25,79	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	2,33	1	2,33			0,20	0,65
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	80,19	1	80,19			6,90	0,01
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	5,67	1	5,67			0,48	0,48
	TerAlmDurumu(14)	2,93	1	2,93			0,25	0,61
	(10)*(12)	0,04	1	0,04			0,00	0,95
	(5)*(10)*(12)	0,99	1	0,99			0,08	0,77
	(5)*(10)*(12)*(14)	10,00	1	10,00			0,86	0,35
	Hata	1044,64	90	11,60				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1372,08	7	196,01	0,74	0,72	38,34	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,35	1	0,35			0,06	0,79
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	118,74	1	118,74			23,22	0,00
	TS ÇözÜrtİstOlm(12)	0,69	1	0,69			0,13	0,71
	TerAlmDurumu(14)	3,52	1	3,52			0,68	0,40
	(10)*(12)	3,27	1	3,27			0,64	0,42
	(5)*(10)*(12)	0,05	1	0,05			0,01	0,91
	(5)*(10)*(12)*(14)	10,31	1	10,31			2,01	0,15
	Hata	460,09	90	5,11				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,20$; $p= 0,65>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 6,90$; $p = 0,01 < 0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,71$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,48$; $p = 0,48 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,25$; $p = 0,61 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,03$; $p = 0,86 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,08$; $p = 0,77 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,04$; $p = 0,64 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,86$; $p = 0,35 > 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,06$; $p = 0,79 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası

Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 23,22$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,13$; $p= 0,71>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,68$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,02$; $p= 0,89>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,91>0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,03$; $p= 0,76>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,01$; $p= 0,15<0,05$].

4.6.1.4.1.5. Mobbing Ölçeğinin Alt Boyutlarının Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

4.6.1.4.1.5.1. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.180. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2173,57	7	310,51	0,69	0,66	28,90	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	104,88	1	104,88			9,76	0,02
	TS KendineYönelik(6)	75,05	1	75,05			6,98	0,01
	TS Özyeterlilik(13)	0,21	1	0,21			0,02	0,88
	TerAlmDurumu(14)	6,05	1	6,05			0,56	0,45
	(6)*(13)	86,17	1	86,17			8,02	0,00
	(1)*(6)*(13)	99,83	1	99,83			9,29	0,03
	(1)*(6)*(13)*(14)	44,12	1	44,12			4,10	0,04
	Hata	966,88	90	10,74				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1343,38	7	191,91	0,73	0,71	35,33	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	2,29	1	2,29			0,42	0,51
	TS KendineYönelik(6)	96,66	1	96,66			17,79	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	2,30	1	2,30			0,42	0,51
	TerAlmDurumu(14)	1,53	1	1,53			0,28	0,59
	(6)*(13)	13,52	1	13,52			2,48	0,11
	(1)*(6)*(13)	2,82	1	2,82			0,52	0,47
	(1)*(6)*(13)*(14)	10,34	1	10,34			1,90	0,17
	Hata	488,78	90	5,43				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 9,76$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 6,98$; $p= 0,01<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,88>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,56$; $p= 0,45>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 9,29$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,03$; $p= 0,77>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,10$; $p= 0,04<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle

İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 28,90; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,67; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,42; p= 0,51>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,82; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 17,79; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,42; p= 0,51>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,28; p= 0,59>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,26; p= 0,17>0,05)$ ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,52; p= 0,47>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik

Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,00$; $p= 0,96>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,90$; $p= 0,17>0,05$].

Tablo 4.181. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1840,99	7	262,99	0,58	0,55	18,21	0,00
	TS İş Ark İle İliş(1)	3,63	1	3,63			0,25	0,61
	TS ŞaşveKaç Yönelik(7)	81,19	1	81,19			5,62	0,02
	TS Özyeterlilik(13)	4,17	1	4,17			0,28	0,59
	TerAlmDurumu(14)	124,14	1	124,14			8,59	0,00
	(7)*(13)	56,71	1	56,71			3,92	0,051
	(1)*(7)*(13)	8,49	1	8,49			0,58	0,44
	(1)*(7)*(13)*(14)	3,03	1	3,03			0,21	0,64
	Hata	1299,47	90	14,43				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1237,26	7	176,75	0,67	0,65	26,73	0,00
	TS İş Ark İle İliş(1)	11,40	1	11,40			1,72	0,19
	TS ŞaşveKaç Yönelik(7)	44,24	1	44,24			6,69	0,01
	TS Özyeterlilik(13)	0,04	1	0,04			0,00	0,93
	TerAlmDurumu(14)	11,37	1	11,37			1,72	0,19
	(7)*(13)	5,15	1	5,15			0,77	0,38
	(1)*(7)*(13)	9,95	1	9,95			1,50	0,22
	(1)*(7)*(13)*(14)	0,99	1	0,99			0,15	0,69
	Hata	594,91	90	6,61				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,25$; $p= 0,61>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 5,62$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,28$; $p= 0,59>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 8,59$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,58$; $p= 0,44>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,16$; $p= 0,10>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik

Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,21; p= 0,64>0,05]$.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,67; p=0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,72; p= 0,19>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 6,69; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,93>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,72; p= 0,19>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,40; p= 0,03<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,50; p= 0,22>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif

yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r=0,14$; $p=0,16>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)=0,15$; $p=0,69>0,05$].

Tablo 4.182. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1972,78	7	281,82	0,62	0,59	21,72	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	261,45	1	261,45			20,15	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	29,01	1	29,01			2,23	0,13
	TS Özyeterlilik(13)	30,94	1	30,94			2,69	0,10
	TerAlmDurumu(14)	144,52	1	144,52			11,13	0,00
	(8)*(13)	97,50	1	97,50			7,51	0,00
	(1)*(8)*(13)	131,94	1	131,94			10,17	0,00
	(1)*(8)*(13)*(14)	22,18	1	22,18			1,71	0,19
	Hata	1167,67	90	12,97				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1238,99	7	176,99	0,67	0,65	26,85	0,00
	TS İşArkİleİliş(1)	77,86	1	77,86			11,81	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	4,85	1	4,85			0,73	0,39
	TS Özyeterlilik(13)	7,23	1	7,23			1,09	0,29
	TerAlmDurumu(14)	10,13	1	10,13			1,53	0,21
	(8)*(13)	8,52	1	8,52			1,34	0,25
	(1)*(8)*(13)	53,43	1	53,43			8,10	0,00
	(1)*(8)*(13)*(14)	0,62	1	0,62			0,09	0,76
	Hata	593,18	90	6,59				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak

anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 20,15$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,23$; $p= 0,13>0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,69$; $p= 0,10>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 11,13$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,50$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 10,17$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,37$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki iliski Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,71$; $p= 0,19>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,67$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 11,81$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,73$; $p = 0,39 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,09$; $p = 0,29 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,53$; $p = 0,21 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 8,10$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,21$; $p = 0,03 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt

Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,09; p= 0,76>0,05]$.

Tablo 4.183. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1797,36	7	256,76	0,57	0,53	17,20	0,00
	TS İş Arkilelliş(1)	30,74	1	30,74			2,39	0,12
	TS YalnızlığaYönelik(9)	8,38	1	8,38			0,56	0,45
	TS Özyeterlilik(13)	11,92	1	11,92			0,79	0,37
	TerAlmDurumu(14)	117,83	1	117,83			7,89	0,00
	(9)*(13)	12,52	1	12,52			0,83	0,36
	(1)*(9)*(13)	20,47	1	20,47			1,37	0,24
	(1)*(9)*(13)*(14)	0,09	1	0,09			0,00	0,93
	Hata	1343,09	90	14,92				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1271,88	7	181,69	0,69	0,67	29,18	0,00
	TS İş Arkilelliş(1)	7,09	1	7,09			1,13	0,28
	TS YalnızlığaYönelik(9)	62,50	1	62,50			10,03	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	0,03	1	0,03			0,00	0,94
	TerAlmDurumu(14)	3,87	1	3,87			0,62	0,43
	(9)*(13)	58,49	1	58,49			3,39	0,00
	(1)*(9)*(13)	11,70	1	11,70			1,88	0,17
	(1)*(9)*(13)*(14)	17,03	1	17,03			2,73	0,10
	Hata	560,28	90	6,22				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,39; p=$

0,12>0,05]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,56$; $p= 0,45>0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,79$; $p= 0,37>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 7,89$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,32$; $p= 0,08>0,05$) ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,37$; $p= 0,24>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,11$; $p= 0,27>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,93>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme

Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,13; p=0,28>0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 10,03; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= - 0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,94>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,62; p= 0,43>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,25; p= 0,17>0,05)$ ve Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,88; p= 0,17>0,05]$. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,09; p= 0,36>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,73; p= 0,10>0,05]$.

Tablo 4.184. Mobbing Ölçeğinin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2077,97	7	296,85	0,66	0,63	25,14	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	9,51	1	9,51			0,80	0,37
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	47,28	1	47,28			4,00	0,04
	TS Özyeterlilik(13)	2,12	1	2,12			0,18	0,67
	TerAlmDurumu(14)	58,20	1	58,20			4,93	0,02
	(10)*(13)	30,92	1	30,92			2,61	0,10
	(1)*(10)*(13)	20,30	1	20,30			1,72	0,19
	(1)*(10)*(13)*(14)	0,56	1	0,56			0,04	0,82
	Hata	1062,48	90	11,80				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1362,57	7	194,65	0,74	0,72	37,30	0,00
	TS İşArkİleliş(1)	2,52	1	2,52			0,48	0,48
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	46,50	1	46,50			8,91	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	0,00	1	0,00			0,00	0,97
	TerAlmDurumu(14)	2,63	1	2,63			0,50	0,47
	(10)*(13)	25,92	1	25,92			4,96	0,02
	(1)*(10)*(13)	4,62	1	4,62			0,88	0,34
	(1)*(10)*(13)*(14)	1,22	1	1,22			0,23	0,63
	Hata	469,60	90	5,21				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,58$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,80$; $p = 0,37 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek

düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,00$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,18$; $p= 0,67>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,93$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,72$; $p= 0,19>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,14$; $p= 0,17>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,04$; $p= 0,82>0,05$].

Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,48$; $p= 0,48>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile

Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 8,91$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= - 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,97>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,50$; $p=0,47>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi’ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi’ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,41$; $p= 0,02<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi’ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi’ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,88$; $p= 0,34>0,05$]. Terapi Sonrası İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi’ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi’ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,08$; $p= 0,43>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi’ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi’ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,23$; $p= 0,63>0,05$].

4.6.1.4.1.5.2. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.185. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2338,18	7	334,02	0,74	0,72	37,47	0,00
	TS TehveTac(2)	34,25	1	34,25			3,84	0,053
	TS KendineYönelik(6)	48,61	1	48,61			5,45	0,02
	TS Özyeterlilik(13)	4,336E-5	1	4,336E-5			0,00	0,99
	TerAlmDurumu(14)	16,94	1	16,94			1,90	0,17
	(6)*(13)	0,13	1	0,13			0,01	0,90
	(2)*(6)*(13)	4,76	1	4,76			0,53	0,46
	(2)*(6)*(13)*(14)	12,87	1	12,87			1,44	0,23
	Hata	802,27	90	8,91				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1406,56	7	200,93	0,76	0,75	42,49	0,00
	TS TehveTac(2)	0,60	1	0,60			0,12	0,72
	TS KendineYönelik(6)	130,66	1	130,66			27,62	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	6,42	1	6,42			1,35	0,24
	TerAlmDurumu(14)	1,10	1	1,10			0,23	0,63
	(6)*(13)	54,70	1	54,70			11,56	0,00
	(2)*(6)*(13)	1,37	1	1,37			0,29	0,59
	(2)*(6)*(13)*(14)	0,27	1	0,27			0,05	0,81
	Hata	425,60	90	4,72				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak

anlamli bir sekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 3,84; p= 0,053>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,79; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 5,45; p= 0,02<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,61; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,99>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,90; p= 0,17>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,24; p= 0,19>0,05)$ ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,53; p= 0,46>0,05]$. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,50; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,44; p= 0,23>0,05]$.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,65; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,12; p= 0,72>0,05]$. Terapi

Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 27,62$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,35$; $p= 0,24>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,23$; $p= 0,63>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,08>0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,29$; $p= 0,59>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,26$; $p= 0,01<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,05$; $p= 0,81>0,05$].

Tablo 4.186. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2405,36	7	343,62	0,76	0,74	42,07	0,00
	TS TehveTac(2)	42,66	1	42,66			5,22	0,02
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	102,55	1	102,55			12,55	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	20,89	1	20,89			2,55	0,11
	TerAlmDurumu(14)	0,88	1	0,88			0,10	0,74
	(7)*(13)	29,15	1	29,15			3,57	0,06
	(2)*(7)*(13)	0,82	1	0,82			0,10	0,75
	(2)*(7)*(13)*(14)	1,69	1	1,69			0,20	0,64
	Hata	735,09	90	8,16				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1352,95	7	193,27	0,73	0,71	36,29	0,00
	TS TehveTac(2)	16,77	1	16,77			3,15	0,07
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	73,35	1	73,35			13,77	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	1,48	1	1,48			0,27	0,59
	TerAlmDurumu(14)	1,61	1	1,61			0,30	0,58
	(7)*(13)	24,44	1	24,44			4,59	0,03
	(2)*(7)*(13)	2,81	1	2,81			0,52	0,46
	(2)*(7)*(13)*(14)	2,23	1	2,23			0,41	0,51
	Hata	479,21	90	5,32				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 5,22$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 12,55$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,55$; $p = 0,11 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,10$; $p = 0,74 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,26$; $p = 0,16 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,10$; $p = 0,75 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,66$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,20$; $p = 0,64 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,15$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve

istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 13,77$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,27$; $p= 0,59>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,30$; $p= 0,58>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,45$; $p= 0,01<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,52$; $p= 0,46>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,45$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,41$; $p= 0,51>0,05$].

Tablo 4.187. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2340,89	7	334,41	0,74	0,72	37,64	0,00
	TS TehveTac(2)	182,04	1	182,04			20,49	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	10,62	1	10,62			1,19	0,27
	TS Özyeterlilik(13)	3,71	1	3,71			0,41	0,52
	TerAlmDurumu(14)	0,71	1	0,71			0,08	0,77
	(8)*(13)	7,51	1	7,51			0,84	0,36
	(2)*(8)*(13)	33,96	1	33,96			3,82	0,05
	(2)*(8)*(13)*(14)	0,03	1	0,03			0,00	0,95
	Hata	799,56	90	8,88				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1358,60	7	194,08	0,74	0,72	36,88	0,00
	TS TehveTac(2)	0,87	1	0,87			0,16	0,68
	TS KişUyumsYönelik(8)	25,80	1	25,80			4,90	0,02
	TS Özyeterlilik(13)	2,85	1	2,85			0,54	0,46
	TerAlmDurumu(14)	13,57	1	13,57			2,58	0,11
	(8)*(13)	17,79	1	17,79			3,38	0,06
	(2)*(8)*(13)	6,09	1	6,09			1,15	0,28
	(2)*(8)*(13)*(14)	19,53	1	19,53			3,71	0,05
	Hata	473,56	90	5,26				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 20,49$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak

anlamli bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,19$; $p = 0,27 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,41$; $p = 0,52 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,08$; $p = 0,77 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,35$; $p = 0,06 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,82$; $p = 0,54 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki iliski Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,67$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki iliski Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,00$; $p = 0,95 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir iliski olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,16$; $p = 0,68 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde

ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 4,90$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,54$; $p = 0,46 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,58$; $p = 0,11 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,48$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,15$; $p = 0,28 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,71$; $p = 0,057 > 0,05$].

Tablo 4.188. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2386,70	7	340,95	0,76	0,74	40,71	0,00
	TS TehveTac(2)	116,82	1	116,82			13,94	0,00
	TS YalnızlığaYönelik(9)	45,92	1	45,92			5,48	0,02
	TS Özyeterlilik(13)	2,78	1	2,78			0,33	0,56
	TerAlmDurumu(14)	4,92	1	4,92			0,58	0,44
	(9)*(13)	8,795E-5	1	8,795E-5			0,00	0,99
	(2)*(9)*(13)	15,71	1	15,71			1,87	0,17
	(2)*(9)*(13)*(14)	7,60	1	7,60			0,90	0,34
	Hata	753,75	90	8,37				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1428,60	7	204,08	0,78	0,76	45,51	0,00
	TS TehveTac(2)	1,06	1	1,06			0,23	0,62
	TS YalnızlığaYönelik(9)	123,49	1	123,49			27,54	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	10,55	1	10,55			2,35	0,12
	TerAlmDurumu(14)	1,37	1	1,37			0,30	0,58
	(9)*(13)	108,83	1	108,83			24,27	0,00
	(2)*(9)*(13)	20,84	1	20,84			4,64	0,03
	(2)*(9)*(13)*(14)	1,02	1	1,02			0,22	0,63
	Hata	403,56	90	4,48				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 13,94$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 5,48$; $p = 0,02 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,33$; $p = 0,56 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,58$; $p = 0,44 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,20$; $p = 0,27 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,87$; $p = 0,17 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,66$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,90$; $p = 0,34 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,23$; $p = 0,62 > 0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel

olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 27,54$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,35$; $p= 0,12>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,30$; $p= 0,58>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,41$; $p= 0,02<0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,64$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,45$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,22$; $p= 0,63>0,05$].

Tablo 4.189. Mobbing Ölçeğinin Tehdit ve Taciz Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2411,82	7	344,54	0,76	0,75	42,55	0,00
	TS TehveTac(2)	25,07	1	25,07			3,09	0,08
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	83,95	1	83,95			10,36	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	10,37	1	10,37			1,28	0,26
	TerAlmDurumu(14)	1,16	1	1,16			0,14	0,70
	(10)*(13)	27,40	1	27,40			3,38	0,06
	(2)*(10)*(13)	0,45	1	0,45			0,05	0,81
	(2)*(10)*(13)*(14)	0,38	1	0,38			0,04	0,82
	Hata	728,63	90	8,09				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1412,91	7	201,84	0,77	0,75	43,32	0,00
	TS TehveTac(2)	0,52	1	0,52			0,11	0,73
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	80,31	1	80,31			17,24	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	1,02	1	1,02			0,22	0,63
	TerAlmDurumu(14)	0,00	1	0,00			0,00	0,96
	(10)*(13)	37,44	1	37,44			8,03	0,00
	(2)*(10)*(13)	2,34	1	2,34			0,50	0,47
	(2)*(10)*(13)*(14)	0,07	1	0,07			0,01	0,90
	Hata	419,25	90	4,65				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 3,09$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 10,36$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,28$; $p = 0,26 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,14$; $p = 0,70 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,34$; $p = 0,07 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,05$; $p = 0,81 > 0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,56$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,04$; $p = 0,82 > 0,05$].

Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,65$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,11$; $p = 0,73 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve

istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 17,24$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,22$; $p= 0,63>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,96>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,46$; $p= 0,01<0,05$) ancak Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,50$; $p= 0,47>0,05$]. Terapi Sonrası Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,31$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,90>0,05$].

4.6.1.4.1.5.3. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.190. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2240,70	7	320,10	0,71	0,69	32,01	0,00
	TS İşveKarEng(3)	90,67	1	90,67			9,06	0,00
	TS KendineYönelik(6)	33,25	1	33,25			3,32	0,07
	TS Özyeterlilik(13)	10,66	1	10,66			1,06	0,30
	TerAlmDurumu(14)	5,65	1	5,65			0,56	0,45
	(6)*(13)	11,84	1	11,84			1,18	0,27
	(3)*(6)*(13)	25,50	1	25,50			2,55	0,11
	(3)*(6)*(13)*(14)	91,98	1	91,98			9,20	0,00
	Hata	899,75	90	9,99				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1350,62	7	192,94	0,73	0,71	36,06	0,00
	TS İşveKarEng(3)	0,87	1	0,87			0,16	0,68
	TS KendineYönelik(6)	94,42	1	94,42			17,64	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	4,10	1	4,10			0,76	0,38
	TerAlmDurumu(14)	1,18	1	1,18			0,22	0,64
	(6)*(13)	29,23	1	29,23			5,46	0,02
	(3)*(6)*(13)	0,00	1	0,00			0,00	0,97
	(3)*(6)*(13)*(14)	16,48	1	16,48			3,08	0,08
	Hata	481,54	90	5,35				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş

ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 9,06; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,79; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 3,32; p= 0,07>0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,61; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,06; p= 0,30>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,56; p= 0,45>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,55; p= 0,11>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,30; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 9,20; p= 0,00<0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma

durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 32,01; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,16; p= 0,68>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 17,64; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,14; p= 0,45>0,05$) ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,97>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,22; p= 0,64>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,14; p= 0,45>0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,97>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,01$; $p = 0,87 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,08$; $p = 0,08 > 0,05$].

Tablo 4.191. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2144,08	7	306,29	0,68	0,65	27,66	0,00
	TS İşveKarEng(3)	27,41	1	27,41			2,47	0,11
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	24,93	1	24,93			2,25	0,13
	TS Özyeterlilik(13)	32,94	1	32,94			2,97	0,08
	TerAlmDurumu(14)	4,44	1	4,44			0,40	0,52
	(7)*(13)	25,87	1	25,87			2,33	0,13
	(3)*(7)*(13)	2,51	1	2,51			0,22	0,63
	(3)*(7)*(13)*(14)	49,44	1	49,44			4,46	0,03
	Hata	996,37	90	11,07				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1266,76	7	180,96	0,69	0,66	28,80	0,00
	TS İşveKarEng(3)	15,02	1	15,02			2,39	0,12
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	44,81	1	44,81			7,13	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	1,80	1	1,80			0,28	0,59
	TerAlmDurumu(14)	0,20	1	0,20			0,03	0,85
	(7)*(13)	9,73	1	9,73			1,54	0,21
	(3)*(7)*(13)	4,04	1	4,04			0,64	0,42
	(3)*(7)*(13)*(14)	15,64	1	15,64			2,49	0,11
	Hata	565,41	90	6,28				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel

olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,47$; $p= 0,11>0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,55$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,25$; $p= 0,13>0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,97$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,40$; $p= 0,52>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,57$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,22$; $p= 0,63>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,46$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,46$; $p= 0,03<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu

Düzeyi, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 27,66; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,39; p= 0,12>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,64; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 7,13; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,28; p= 0,59>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,03; p= 0,85>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,27; p= 0,14>0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,64; p= 0,42>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme

Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,19$; $p= 0,06>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,49$; $p= 0,11>0,05$].

Tablo 4.192. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2197,40	7	313,91	0,70	0,67	29,95	0,00
	TS İşveKarEng(3)	325,29	1	325,29			31,04	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	11,77	1	11,77			1,12	0,29
	TS Özyeterlilik(13)	0,52	1	0,52			0,05	0,82
	TerAlmDurumu(14)	19,90	1	19,90			1,89	0,17
	(8)*(13)	46,38	1	46,38			4,42	0,03
	(3)*(8)*(13)	88,06	1	88,06			8,40	0,00
	(3)*(8)*(13)*(14)	4,25	1	4,25			0,40	0,52
	Hata	943,05	90	10,47				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzToplam	3140,45	97		0,68	0,65		
	DüzModel	1246,20	7	178,03			27,34	0,00
	TS İşveKarEng(3)	57,97	1	57,97			8,90	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	13,99	1	13,99			2,14	0,14
	TS Özyeterlilik(13)	1,20	1	1,20			0,18	0,66
	TerAlmDurumu(14)	0,01	1	0,01			0,00	0,96
	(8)*(13)	0,16	1	0,16			0,02	0,87
	(3)*(8)*(13)	25,11	1	25,11			3,85	0,05
	(3)*(8)*(13)*(14)	18,45	1	18,45			2,83	0,09
	Hata	585,96	90	6,51				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve

almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,73$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 31,04$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,12$; $p = 0,29 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,05$; $p = 0,82 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,89$; $p = 0,17 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,62$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 8,40$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki

değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,40; p= 0,52>0,05]$.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 8,90; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,51; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,14; p= 0,14>0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,18; p= 0,66>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,96>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,33; p= 0,07>0,05)$ ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 3,85; p= 0,053>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne,

Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,25$; $p= 0,01<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,83$; $p= 0,09>0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 25,67$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.193. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2088,48	7	298,35	0,66	0,63	25,52	0,00
	TS İşveKarEng(3)	114,84	1	114,84			9,82	0,00
	TS YalnızlığaYönelik(9)	0,03	1	0,03			0,00	0,96
	TS Özyeterlilik(13)	2,70	1	2,70			0,23	0,63
	TerAlmDurumu(14)	18,53	1	18,53			1,58	0,21
	(9)*(13)	2,23	1	2,23			0,19	0,66
	(3)*(9)*(13)	7,46	1	7,46			0,63	0,42
	(3)*(9)*(13)*(14)	29,81	1	29,81			2,55	0,11
	Hata	1051,97	90	11,68				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1311,65	7	187,38	0,71	0,69	32,39	0,00
	TS İşveKarEng(3)	3,22	1	3,22			0,55	0,45
	TS YalnızlığaYönelik(9)	56,69	1	56,69			9,80	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	3,10	1	3,10			0,53	0,46
	TerAlmDurumu(14)	0,11	1	0,11			0,01	0,89
	(9)*(13)	79,01	1	79,01			13,66	0,00
	(3)*(9)*(13)	20,46	1	20,46			3,53	0,06
	(3)*(9)*(13)*(14)	34,33	1	34,33			5,93	0,01
	Hata	521,51	90	5,78				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik

Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 9,82$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,00$; $p= 0,96>0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,23$; $p= 0,63>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,58$; $p= 0,21>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,44$; $p= 0,01<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,63$; $p= 0,42>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik

Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,45$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,55$; $p = 0,11 > 0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,55$; $p = 0,45 > 0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,68$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 9,80$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,53$; $p = 0,46 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,01$; $p = 0,89 > 0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,09$; $p = 0,61 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,53$; $p = 0,06 > 0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,14$; $p= 0,15>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,93$; $p= 0,01<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 32,39$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.194. Mobbing Ölçeğinin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2312,70	7	330,38	0,73	0,71	35,92	0,00
	TS İşveKarEng(3)	7,56	1	7,56			0,82	0,36
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	37,00	1	37,00			4,02	0,04
	TS Özyeterlilik(13)	43,96	1	43,96			4,78	0,03
	TerAlmDurumu(14)	3,45	1	3,45			0,37	0,54
	(10)*(13)	32,39	1	32,39			3,52	0,06
	(3)*(10)*(13)	9,20	1	9,20			1,00	0,32
	(3)*(10)*(13)*(14)	31,60	1	31,60			3,43	0,06
	Hata	827,75	90	9,19				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1375,09	7	196,44	0,75	0,73	38,68	0,00
	TS İşveKarEng(3)	1,58	1	1,58			0,31	0,57
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	64,16	1	64,16			12,63	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	3,17	1	3,17			0,62	0,43
	TerAlmDurumu(14)	0,06	1	0,06			0,01	0,91
	(10)*(13)	17,82	1	17,82			3,50	0,06
	(3)*(10)*(13)	0,00	1	0,00			0,00	0,97
	(3)*(10)*(13)*(14)	10,63	1	10,63			2,09	0,15
	Hata	457,07	90	5,07				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi

Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,73$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,82$; $p= 0,36>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,75$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,02$; $p= 0,04<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,78$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,37$; $p= 0,54>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,67$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,00$; $p= 0,32>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili

Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,41$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 3,43$; $p= 0,06>0,05$].

Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,31$; $p= 0,57>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 12,63$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ($r= -0,75$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,62$; $p= 0,43>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,01$; $p= 0,91>0,05$]. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,29$; $p= 0,11>0,05$) ve Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi

Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,97>0,05]$. Terapi Sonrası İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,09; p= 0,35>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,09; p= 0,15>0,05]$.

4.6.1.4.1.5.4. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.195. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2247,35	7	321,05	0,71	0,69	32,35	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	23,42	1	23,42			2,36	0,12
	TS KendineYönelik(6)	17,66	1	17,66			1,78	0,18
	TS Özyeterlilik(13)	0,29	1	0,29			0,03	0,86
	TerAlmDurumu(14)	11,79	1	11,79			1,18	0,27
	(6)*(13)	9,15	1	9,15			0,92	0,33
	(4)*(6)*(13)	2,98	1	2,98			0,29	0,58
	(4)*(6)*(13)*(14)	45,18	1	45,18			4,55	0,03
	Hata	893,10	90	9,92				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1372,04	7	196,00	0,74	0,72	38,33	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	1,95	1	1,95			0,38	0,53
	TS KendineYönelik(6)	90,11	1	90,11			17,62	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	2,41	1	2,41			0,48	0,49
	TerAlmDurumu(14)	2,20	1	2,20			0,43	0,51
	(6)*(13)	38,49	1	38,49			7,52	0,00
	(4)*(6)*(13)	5,24	1	5,24			1,02	0,31
	(4)*(6)*(13)*(14)	9,91	1	9,91			1,93	0,16
	Hata	460,12	90	5,11				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası

Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,36$; $p = 0,12 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,79$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,78$; $p = 0,18 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,03$; $p = 0,86 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,18$; $p = 0,27 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,35$; $p = 0,06 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,29$; $p = 0,58 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne,

Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,37$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 4,55$; $p = 0,03 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90) = 32,35$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,38$; $p = 0,53 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,82$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 17,62$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,47$; $p = 0,49 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,43$; $p = 0,51 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,00$; $p = 0,97 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi

ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,02; p= 0,31>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,15; p= 0,12>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,93; p= 0,16>0,05]$.

Tablo 4.196. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2106,55	7	300,93	0,67	0,64	26,19	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	24,45	1	24,45			2,12	0,14
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	41,13	1	41,13			3,58	0,06
	TS Özyeterlilik(13)	11,84	1	11,84			1,03	0,31
	TerAlmDurumu(14)	9,65	1	9,65			0,84	0,36
	(7)*(13)	33,54	1	33,54			2,92	0,09
	(4)*(7)*(13)	0,61	1	0,61			0,05	0,81
	(4)*(7)*(13)*(14)	5,54	1	5,54			0,48	0,48
	Hata	1033,90	90	11,48				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1283,08	7	183,29	0,70	0,67	30,04	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	14,86	1	14,86			2,43	0,12
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	47,91	1	47,91			7,85	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	0,52	1	0,52			0,08	0,76
	TerAlmDurumu(14)	0,06	1	0,06			0,01	0,91
	(7)*(13)	15,28	1	15,28			2,50	0,11
	(4)*(7)*(13)	3,78	1	3,78			0,62	0,43
	(4)*(7)*(13)*(14)	10,15	1	10,15			1,66	0,20
	Hata	549,09	90	6,10				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik

Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,12$; $p = 0,14 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,55$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,58$; $p = 0,06 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,03$; $p = 0,31 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,84$; $p = 0,36 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,18$; $p = 0,34 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,05$; $p = 0,81 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında

pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,48$; $p = 0,48 > 0,05$].

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,43$; $p = 0,12 > 0,05$]. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,64$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 7,85$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,08$; $p = 0,76 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,01$; $p = 0,91 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,03$; $p = 0,87 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,62$; $p = 0,43 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt

Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,28$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,66$; $p= 0,20>0,05$].

Tablo 4.197. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2078,86	7	296,98	0,66	0,63	25,17	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	161,59	1	161,59			13,70	0,00
	TS KişUyumsYönelik(8)	0,59	1	0,59			0,05	0,82
	TS Özyeterlilik(13)	3,58	1	3,58			0,30	0,58
	TerAlmDurumu(14)	18,54	1	18,54			1,57	0,21
	(8)*(13)	8,66	1	8,66			0,73	0,39
	(4)*(8)*(13)	32,07	1	32,07			2,71	0,10
	(4)*(8)*(13)*(14)	0,08	1	0,08			0,00	0,93
	Hata	1061,59	90	11,79				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1272,53	7	181,79	0,69	0,67	29,23	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	11,00	1	11,00			1,77	0,18
	TS KişUyumsYönelik(8)	17,37	1	17,37			2,79	0,09
	TS Özyeterlilik(13)	2,42	1	2,42			0,39	0,53
	TerAlmDurumu(14)	8,00	1	8,00			1,28	0,26
	(8)*(13)	7,80	1	7,80			1,25	0,26
	(4)*(8)*(13)	0,05	1	0,05			0,00	0,92
	(4)*(8)*(13)*(14)	36,34	1	36,34			5,84	0,01
	Hata	559,63	90	6,21				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 13,70$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,05$; $p = 0,82 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,30$; $p = 0,58 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,57$; $p = 0,21 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,07 > 0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,71$; $p = 0,10 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,53$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma

durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,93>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,77; p= 0,18>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,51; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 2,79; p= 0,09>0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,39; p= 0,53>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,28; p= 0,26>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,13; p= 0,47>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,92>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir

ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,34$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,84$; $p= 0,01<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90)= 29,23$; $p= 0,00<0,05$].

Tablo 4.198. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2107,60	7	301,08	0,67	0,64	26,23	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	25,64	1	25,64			2,23	0,13
	TS YalnızlığaYönelik(9)	10,40	1	10,40			0,90	0,34
	TS Özyeterlilik(13)	0,43	1	0,43			0,03	0,84
	TerAlmDurumu(14)	7,95	1	7,95			0,69	0,40
	(9)*(13)	0,34	1	0,34			0,03	0,86
	(4)*(9)*(13)	0,28	1	0,28			0,02	0,87
	(4)*(9)*(13)*(14)	21,37	1	21,37			1,86	0,17
	Hata	1032,85	90	11,47				
	Toplam	23803,00	98					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1397,99	7	199,71	0,76	0,74	41,39	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	30,39	1	30,39			6,30	0,01
	TS YalnızlığaYönelik(9)	91,15	1	91,15			18,89	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	7,44	1	7,44			1,54	0,21
	TerAlmDurumu(14)	0,92	1	0,92			0,19	0,66
	(9)*(13)	126,06	1	126,06			26,13	0,00
	(4)*(9)*(13)	66,38	1	66,38			13,76	0,00
	(4)*(9)*(13)*(14)	26,96	1	26,96			5,59	0,02
	Hata	434,17	90	4,82				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik

Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,78$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,23$; $p= 0,13>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,59$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,90$; $p= 0,34>0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,03$; $p= 0,84>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,69$; $p= 0,40>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,20$; $p= 0,29>0,05$) ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,02$; $p= 0,87>0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,48$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu

Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,86; p= 0,17>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 6,30; p= 0,01<0,05]$. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 18,89; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,54; p= 0,21>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,19; p= 0,66>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,01; p= 0,91>0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 13,76; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir;

($r = 0,29$; $p = 0,00 < 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 5,59$; $p = 0,02 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %74'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90) = 41,39$; $p = 0,00 < 0,05$].

Tablo 4.199. Mobbing Ölçeğinin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2244,58	7	320,65	0,71	0,69	32,21	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	2,64	1	2,64			0,26	0,60
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	22,19	1	22,19			2,22	0,13
	TS Özyeterlilik(13)	2,62	1	2,62			0,26	0,60
	TerAlmDurumu(14)	9,96	1	9,96			1,00	0,32
	(10)*(13)	38,12	1	38,12			3,83	0,05
	(4)*(10)*(13)	32,89	1	32,89			3,30	0,07
	(4)*(10)*(13)*(14)	1,93	1	1,93			0,19	0,66
	Hata	895,87	90	9,95				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1372,84	7	196,12	0,74	0,73	38,42	0,00
	TS ÖzYaşMüd(4)	1,34	1	1,34			0,26	0,60
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	65,93	1	65,93			12,91	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	0,46	1	0,46			0,09	0,76
	TerAlmDurumu(14)	0,73	1	0,73			0,14	0,70
	(10)*(13)	11,78	1	11,78			2,30	0,13
	(4)*(10)*(13)	0,25	1	0,25			0,05	0,82
	(4)*(10)*(13)*(14)	10,92	1	10,92			2,14	0,14
	Hata	459,33	90	5,10				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik

Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,78$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,26$; $p = 0,60 > 0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,22$; $p = 0,13 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,26$; $p = 0,60 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,00$; $p = 0,32 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,39$; $p = 0,03 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,30$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,37$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne,

Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,19; p= 0,66>0,05]$.

Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,26; p= 0,60>0,05]$. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,83; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 12,91; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,09; p= 0,76<0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,14; p= 0,70>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,12; p= 0,51>0,05)$ ve Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,05; p= 0,81>0,05]$. Terapi Sonrası Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,13$; $p = 0,21 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,14$; $p = 0,14 > 0,05$].

4.6.1.4.1.5.5. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Alt Boyutlarına Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin ve Bilişsel Esneklik Ölçeğinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Kovaryans Analizleri

Tablo 4.200. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2164,67	7	309,23	0,68	0,66	28,52	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	53,30	1	53,30			4,91	0,02
	TS KendineYönelik(6)	86,93	1	86,93			8,01	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	1,99	1	1,99			0,18	0,66
	TerAlmDurumu(14)	54,34	1	54,34			5,01	0,02
	(6)*(13)	51,53	1	51,53			4,75	0,03
	(5)*(6)*(13)	57,33	1	57,33			5,28	0,02
	(5)*(6)*(13)*(14)	111,63	1	111,63			10,29	0,00
	Hata	975,78	90	10,84				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1353,54	7	193,36	0,73	0,71	36,36	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	2,17	1	2,17			0,40	0,52
	TS KendineYönelik(6)	139,51	1	139,51			26,23	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	1,70	1	1,70			0,32	0,57
	TerAlmDurumu(14)	2,66	1	2,66			0,50	0,48
	(6)*(13)	23,10	1	23,10			4,34	0,04
	(5)*(6)*(13)	1,17	1	1,17			0,22	0,63
	(5)*(6)*(13)*(14)	9,32	1	9,32			1,75	0,18
	Hata	478,62	90	5,31				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,91$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,79$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 8,01$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,61$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,18$; $p= 0,66>0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,01$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,10$; $p= 0,59>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 5,28$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,01$; $p= 0,91>0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 10,29$; $p= 0,00<0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası

Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 28,52; p=0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,40; p= 0,52>0,05]$. Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,82; p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 26,23; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,75; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,32; p= 0,57>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,50; p= 0,48>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,19; p= 0,32>0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,22; p= 0,63>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -$

0,07; $p= 0,45>0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,75; p= 0,18>0,05]$.

Tablo 4.201. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1842,72	7	263,24	0,58	0,55	18,25	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	21,74	1	21,74			1,50	0,22
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	171,66	1	171,66			11,90	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	14,98	1	14,98			1,03	0,31
	TerAlmDurumu(14)	32,11	1	32,11			2,22	0,13
	(7)*(13)	11,33	1	11,33			0,78	0,37
	(5)*(7)*(13)	19,54	1	19,54			1,35	0,24
	(5)*(7)*(13)*(14)	0,72	1	0,72			0,05	0,82
	Hata	1297,73	90	14,41				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1238,61	7	176,94	0,67	0,65	26,83	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	8,65	1	8,65			1,31	0,25
	TS ŞaşveKaçYönelik(7)	94,70	1	94,70			14,35	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	0,68	1	0,68			0,10	0,74
	TerAlmDurumu(14)	2,79	1	2,79			0,42	0,51
	(7)*(13)	10,77	1	10,77			1,63	0,20
	(5)*(7)*(13)	9,65	1	9,65			1,46	0,23
	(5)*(7)*(13)*(14)	1,62	1	1,62			0,24	0,62
	Hata	593,56	90	6,59				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33; p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir

şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,50; p= 0,22>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,55; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 11,90; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,61; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,03; p= 0,31>0,05]$. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 2,22; p= 0,13>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,13; p= 0,47>0,05)$ ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,35; p= 0,24>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,02; p= 0,83>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,05; p= 0,82>0,05]$.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkisi olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,33; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni

istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 1,31; p= 0,25>0,05]$. Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,64; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 14,35; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,10; p= 0,74>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,42; p= 0,51>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,15; p= 0,42>0,05)$ ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,46; p= 0,23>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,04; p= 0,69>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Şaşkınlık ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,24; p= 0,62>0,05]$.

Tablo 4.202. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1683,48	7	240,49	0,53	0,50	14,85	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	48,47	1	48,47			2,99	0,08
	TS KişUyumsYönelik(8)	5,93	1	5,93			0,36	0,54
	TS Özyeterlilik(13)	51,05	1	51,05			3,15	0,07
	TerAlmDurumu(14)	117,60	1	117,60			7,26	0,00
	(8)*(13)	17,61	1	17,61			1,08	0,30
	(5)*(8)*(13)	52,11	1	52,11			3,21	0,07
	(5)*(8)*(13)*(14)	22,51	1	22,51			1,39	0,24
	Hata	1456,97	90	16,18				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1176,27	7	168,03	0,64	0,61	23,05	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	13,92	1	13,92			1,91	0,17
	TS KişUyumsYönelik(8)	30,55	1	30,55			4,19	0,04
	TS Özyeterlilik(13)	13,52	1	13,52			1,85	0,17
	TerAlmDurumu(14)	1,45	1	1,45			0,19	0,65
	(8)*(13)	0,17	1	0,17			0,02	0,87
	(5)*(8)*(13)	15,25	1	15,25			2,09	0,15
	(5)*(8)*(13)*(14)	4,65	1	4,65			0,63	0,42
	Hata	655,90	90	7,28				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 2,99$; $p= 0,08>0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,32$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,36$; $p = 0,54 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 3,15$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 7,26$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,02$; $p = 0,91 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 3,21$; $p = 0,07 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,02$; $p = 0,79 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,39$; $p = 0,24 > 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,91$; $p = 0,37 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde

ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,51$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 4,19$; $p = 0,04 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 1,85$; $p = 0,17 > 0,05$]. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,19$; $p = 0,65 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,09$; $p = 0,62 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,09$; $p = 0,15 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,01$; $p = 0,91 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,63$; $p = 0,42 > 0,05$].

Tablo 4.203. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	1792,10	7	256,01	0,57	0,53	17,08	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	26,38	1	26,38			1,76	0,18
	TS YalnızlığaYönelik(9)	39,99	1	39,99			2,66	0,10
	TS Özyeterlilik(13)	5,10	1	5,10			0,34	0,56
	TerAlmDurumu(14)	41,55	1	41,55			2,77	0,09
	(9)*(13)	3,60	1	3,60			0,24	0,62
	(5)*(9)*(13)	16,39	1	16,39			1,09	0,29
	(5)*(9)*(13)*(14)	2,84	1	2,84			0,19	0,66
	Hata	1348,35	90	14,98				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1265,08	7	180,72	0,69	0,66	28,68	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	5,64	1	5,64			0,89	0,34
	TS YalnızlığaYönelik(9)	121,08	1	121,08			19,21	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	1,58	1	1,58			0,25	0,61
	TerAlmDurumu(14)	1,80	1	1,80			0,28	0,59
	(9)*(13)	32,85	1	32,85			5,21	0,02
	(5)*(9)*(13)	6,31	1	6,31			1,00	0,31
	(5)*(9)*(13)*(14)	5,87	1	5,87			0,93	0,33
	Hata	567,08	90	6,30				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 1,76$; $p= 0,18>0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r = 0,59$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 2,66$; $p = 0,10 > 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,34$; $p = 0,56 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 2,77$; $p = 0,09 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,16$; $p = 0,39 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 1,09$; $p = 0,29 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,10$; $p = 0,31 > 0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,19$; $p = 0,66 > 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,89$; $p = 0,34 > 0,05$]. Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,68$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası

Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 19,21; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,25; p= 0,61>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,28; p= 0,59>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,00; p= 0,98>0,05)$ ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 1,00; p= 0,31>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,02; p= 0,80>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,93; p= 0,33>0,05]$.

Tablo 4.204. Mobbing Ölçeğinin İşe Bağlılık Alt Boyutunun Tükenmişlik Ölçeğinin Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutuna Etkisinde Otomatik Düşünceler Ölçeğinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutunun ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Özyeterlilik Alt Boyutunun Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağımlı Değişken	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
TS Duyarsızlaşma	DüzModel	2096,95	7	299,56	0,66	0,64	25,83	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	4,59	1	4,59			0,39	0,53
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	116,81	1	116,81			10,07	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	4,75	1	4,75			0,41	0,52
	TerAlmDurumu(14)	2,15	1	2,15			0,18	0,66
	(10)*(13)	0,08	1	0,08			0,00	0,93
	(5)*(10)*(13)	2,62	1	2,62			0,22	0,63
	(5)*(10)*(13)*(14)	47,81	1	47,81			4,12	0,04
	Hata	1043,50	90	11,59				
	Toplam	23803,00	98					
	DüzToplam	3140,45	97					
TS Kişisel Başarıda Düşme	DüzModel	1370,37	7	195,76	0,74	0,72	38,15	0,00
	TS İşeBağlılık(5)	0,04	1	0,04			0,00	0,92
	TS ÜmitsizliğeYönelik(10)	96,42	1	96,42			18,79	0,00
	TS Özyeterlilik(13)	0,26	1	0,26			0,05	0,82
	TerAlmDurumu(14)	3,01	1	3,01			0,58	0,44
	(10)*(13)	3,27	1	3,27			0,63	0,42
	(5)*(10)*(13)	0,03	1	0,03			0,00	0,93
	(5)*(10)*(13)*(14)	15,99	1	15,99			3,11	0,08
	Hata	461,80	90	5,13				
	Toplam	16161,00	98					
	DüzToplam	1832,17	97					

Yukarıdaki tablo araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nin, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyleri'ne etkisinde Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin (Otomatik Düşünceler Ölçeği) alt boyutlarından biri olan Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin alt boyutlarından biri olan Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birliktelik rolünün terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,33$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,39$; $p= 0,53>0,05$]. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r = 0,75$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; [$F(1,97) = 10,07$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,61$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; [$F(1,97) = 0,41$; $p = 0,52 > 0,05$]. Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,18$; $p = 0,66 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,07$; $p = 0,69 > 0,05$) ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97) = 0,22$; $p = 0,63 > 0,05$]. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,07$; $p = 0,48 > 0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97) = 4,12$; $p = 0,04 < 0,05$]. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(7,90) = 25,83$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,33$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası İşe Bağlılık

Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,92>0,05]$. Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,83; p= 0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 18,79; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir $(r= -0,75; p= 0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,05; p= 0,82>0,05]$. Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,58; p= 0,44>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,13; p= 0,49>0,05)$ ve Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne ve Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,00; p= 0,93>0,05]$. Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Terapi Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,00; p= 0,98>0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyut Düzeyi'ne, Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 3,11; p= 0,08>0,05]$. Sonuç olarak; Terapi Sonrası İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Terapi Sonrası Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi

Sonrası Kişisel Başarıda Düşme Hissi Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(7,90)= 39,07; p=0,00<0,05]$.

Tablo 4.205. Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağ + Değ.	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi	DüzModel	12831,46	3	4277,15	0,84	0,83	168,11	0,00
	TS MobbingAlgısı	9808,52	1	9808,52			385,52	0,00
	TerAlmDurumu(14)	94,70	1	94,70			3,72	0,05
	TS Mobbing Algısı*(14)	126,15	1	126,15			4,95	0,02
	Hata	2391,57	94	25,44				
	Toplam	169077,00	98					
	DüzToplam	15223,03	97					
	DüzModel	13047,97	5	2609,59	0,85	0,84	110,38	0,00
	TS Mobbing Algısı	232,85	1	232,85			9,84	0,00
	TS Nevrotiklik Düzeyi	8,69	1	8,69			0,36	0,54
	TerAlmDurumu(14)	20,64	1	20,64			0,87	0,35
	TS Mobbing Algısı*TS NevrotiklikDüz	13,00	1	13,00			0,55	0,46
	TS Mobbing Algısı*TS NevrotiklikDüz*(14)	87,56	1	87,56			3,70	0,05
	Hata	2175,05	92	23,64				
	Toplam	169077,00	98					
	DüzToplam	15223,03	97					
	DüzModel	12936,11	5	2587,22	0,85	0,84	104,08	0,00
	TS Mobbing Algısı	1236,82	1	1236,82			49,75	0,00
	TS Bilişsel Esneklik Düzeyi	123,19	1	123,19			4,95	0,02
	TerAlmDurumu(14)	0,70	1	0,70			0,02	0,86
	TS MobbingAlgısı*TS BilEsnDüz	224,58	1	224,58			9,03	0,00
	TS MobbingAlgısı*TS BilEsnDüz*(14)	2,00	1	2,00			0,08	0,77
	Hata	2286,91	92	24,85				
	Toplam	169077,00	98					
	DüzToplam	15223,03	97					
	DüzModel	13078,81	7	1868,40	0,85	0,84	78,42	0,00
	TS Mobbing Algısı	114,06	1	114,06			4,78	0,03
	TS Nevrotiklik Düzeyi	223,97	1	223,97			9,40	0,00
	TS Bilişsel Esneklik Düzeyi	107,22	1	107,22			4,50	0,03
	TerAlmDurumu(14)	24,29	1	24,29			1,02	0,31
	TS NevDüz*TS BilEsnDüz	2,77	1	2,77			0,11	0,73
	TSMobbAlg*TSNevDüz*TSBilEsnDüz	2,01	1	2,01			0,08	0,77
	TSMobbAlg*TSNevDüz*TSBilEsnDüz*(14)	57,77	1	57,77			2,42	0,12
	Hata	2144,22	90	23,82				
	Toplam	169077,00	98					
	DüzToplam	15223,03	97					

Yukarıdaki tablo sırası ile; araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını, Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişkiye Nevrotiklik Düzeyi'nin etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını, Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişkiye Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı

Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişkiye Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,91$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 139,03$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 3,72$; $p= 0,05=0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,90$; $p= 0,00<0,05$) ve iki değişken arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; [$F(1,97)= 4,95$; $p= 0,02<0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin %83'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(3,94)= 168,11$; $p= 0,00<0,05$].

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,91$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 9,84$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,89$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,36$; $p= 0,54>0,05$]. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 0,87$; $p= 0,35>0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,68$; $p= 0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir

şekilde etkilememiştir; $[F(1,97)= 0,55; p= 0,46>0,05]$. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,41; p= 0,00<0,05)$ ve iki değişken arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(1,97)= 3,70; p= 0,05=0,05]$. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin %84'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[F(5,92)= 110,38; p= 0,00<0,05]$.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,91; p=0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 49,75; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,83; p=0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 4,95; p= 0,02<0,05]$. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,02; p= 0,86>0,05]$. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,75; p=0,00<0,05)$ ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; $[F(1,97)= 9,03; p= 0,00<0,05]$. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,66; p= 0,00<0,05)$ ancak iki değişken arasındaki ilişki Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(1,97)= 0,08; p= 0,77>0,05]$.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,91$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,78$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,89$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 9,40$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında negatif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,83$; $p= 0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,97)= 4,50$; $p= 0,03<0,05$]. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 1,02$; $p= 0,31>0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,71$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,97)= 0,08$; $p= 0,77>0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne, Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişken arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,43$; $p= 0,00<0,05$) ancak iki değişken arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne, Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(1,97)= 2,42$; $p= 0,12>0,05$].

Tablo 4.206. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağ + Değ.	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi	DüzModel	14601,72	1	14601,72	0,65	0,64	54,85	0,00
	TS MobbingAlgısı	14601,72	1	14601,72			54,85	0,00
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0					
	TS Mobbing Algısı*(14)							
	Hata	7719,63	29	266,19				
	Toplam	52861,00	31					
	DüzToplam	22321,35	30					
	DüzModel	14657,72	3	4885,90	0,65	0,61	17,21	0,00
	TS Mobbing Algısı	1372,67	1	1372,67			4,83	0,03
	TS Nevrotiklik Düzeyi	8,42	1	8,42			0,03	0,86
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0	0,00				
	TS Mobbing Algısı*TS NevrotiklikDüz	41,95	1	41,95			0,14	0,70
	TS Mobbing Algısı*TS NevrotiklikDüz*(14)	0,00	0	0,00				
	Hata	7663,63	27	283,83				
	Toplam	52861,00	31					
	DüzToplam	22321,35	30					
	DüzModel	15068,91	3	5022,97	0,67	0,63	18,70	0,00
	TS Mobbing Algısı	441,87	1	441,87			1,64	0,21
	TS Bilişsel Esneklik Düzeyi	11,59	1	11,59			0,04	0,83
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0	0,00				
	TS MobbingAlgısı*TS BilEsnDüz	99,31	1	99,31			0,37	0,54
	TS MobbingAlgısı*TS BilEsnDüz*(14)	0,00	0	0,00				
	Hata	7252,43	27	268,60				
	Toplam	52861,00	31					
	DüzToplam	22321,35	30					
	DüzModel	16131,78	5	3226,35	0,72	0,66	13,03	0,00
	TS Mobbing Algısı	265,59	1	265,59			1,07	0,31
	TS Nevrotiklik Düzeyi	1,12	1	1,12			0,00	0,94
	TS Bilişsel Esneklik Düzeyi	0,06	1	0,06			0,00	0,98
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0	0,00				
	TS NevDüz*TS BilEsnDüz	492,22	1	492,22			1,98	0,17
	TSMobbAlg*TSNevDüz*TSBilEsnDüz	896,74	1	896,74			3,62	0,06
	TSMobbAlg*TSNevDüz*TSBilEsnDüz*(14)	0,00	0	0,00				
	Hata	6189,57	25	247,58				
	Toplam	52861,00	31					
	DüzToplam	22321,35	30					

Yukarıdaki tablo sırası ile; araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını, Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasındaki ilişkiye Nevrotiklik Düzeyi'nin etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını, Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasındaki ilişkiye Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını

ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasındaki ilişkiye Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,80$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,30) = 54,85$; $p = 0,00 < 0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(1,30) = 54,85$; $p = 0,00 < 0,05$].

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,80$; $p = 0,00 < 0,05$) ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,30) = 4,83$; $p = 0,03 < 0,05$]. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,74$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30) = 0,03$; $p = 0,86 > 0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,47$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30) = 0,14$; $p = 0,70 > 0,05$].

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,80$; $p = 0,00 < 0,05$) ancak Terapi Sonrası

Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,30)= 1,64; p= 0,21>0,05]$. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,62; p=0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,30)= 0,04; p= 0,83>0,05]$. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,68; p=0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,30)= 0,37; p= 0,54>0,05]$.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,80; p=0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,30)= 1,07; p= 0,31>0,05]$. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= 0,74; p=0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,30)= 0,00; p= 0,94>0,05]$. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; $(r= -0,62; p=0,00<0,05)$ ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; $[F(1,30)= 0,00; p= 0,98>0,05]$. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,49$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 3,62$; $p= 0,06>0,05$].

Tablo 4.207. Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünün Terapi Alma Durumuna Göre Farklılaşmasına İlişkin Kovaryans Analizi

Bağ + Değ.	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	S. d.	Kareler Ortalaması	R ²	ΔR ²	F	p
Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu	DüzModel	7314,28	1	7314,28	0,66	0,65	57,11	0,00
	TS MobbingAlgısı	7314,28	1	7314,28			57,11	0,00
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0					
	TS Mobbing Algısı*(14)							
	Hata	3713,71	29	128,05				
	Toplam	28884,00	31					
	DüzToplam	11028,00	30					
	DüzModel	7337,71	3	2445,90	0,66	0,62	17,89	0,00
	TS Mobbing Algısı	530,68	1	530,68			3,88	0,05
	TS Nevrotiklik Düzeyi	16,09	1	16,09			0,11	0,73
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0					
	TS Mobbing Algısı*TS NevrotiklikDüz	2,44	1	2,44			0,01	0,89
	TS Mobbing Algısı*TS NevrotiklikDüz*(14)	0,00	0					
	Hata	3690,28	27	136,67				
	Toplam	28884,00	31					
	DüzToplam	11028,00	30					
	DüzModel	7325,61	3	2441,87	0,66	0,62	17,80	0,00
	TS Mobbing Algısı	368,54	1	368,54			2,68	0,11
	TS Bilişsel Esneklik Düzeyi	1,90	1	1,90			0,01	0,90
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0					
	TS MobbingAlgısı*TS BilEsnDüz	8,62	1	8,62			0,06	0,80
	TS MobbingAlgısı*TS BilEsnDüz*(14)	0,00	0					
	Hata	3702,39	27	137,12				
	Toplam	28884,00	31					
	DüzToplam	11028,00	30					
	DüzModel	7387,88	5	1477,57	0,67	0,60	10,14	0,00
	TS Mobbing Algısı	195,84	1	195,84			1,34	0,25
	TS Nevrotiklik Düzeyi	13,39	1	13,39			0,09	0,76
	TS Bilişsel Esneklik Düzeyi	0,64	1	0,64			0,00	0,94
	TerAlmDurumu(14)	0,00	0					
	TS NevDüz*TS BilEsnDüz	12,69	1	12,69			0,08	0,77
	TSMobbAlg*TSNevDüz*TSBilEsnDüz	24,01	1	24,01			0,16	0,68
	TSMobbAlg*TSNevDüz*TSBilEsnDüz*(14)	0,00	0					
	Hata	3640,11	25	145,60				
	Toplam	28884,00	31					
	DüzToplam	11028,00	30					

Yukarıdaki tablo sırası ile; araştırmanın yordayıcı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi’nin araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi’ne etkisinin terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını, Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasındaki ilişkiye Nevrotiklik Düzeyi’nin etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını, Terapi

Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasındaki ilişkiye Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasındaki ilişkiye Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisini ve bu etkinin terapi alma ve almama durumuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını göstermektedir.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,81$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,30)= 57,11$; $p= 0,00<0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır; [$F(1,30)= 57,11$; $p= 0,00<0,05$].

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,81$; $p=0,00<0,05$) ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir; [$F(1,30)= 3,88$; $p= 0,05=0,05$]. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 0,11$; $p= 0,73>0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,49$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 0,01$; $p= 0,89>0,05$].

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,81$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 2,68$; $p= 0,11>0,05$]. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,70$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 0,01$; $p= 0,90>0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi’nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi’nin birlikte etkisi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,58$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 0,06$; $p= 0,80>0,05$].

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,81$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 1,34$; $p= 0,25>0,05$]. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,74$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 0,09$; $p= 0,76>0,05$]. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= -0,70$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi’ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 0,00$; $p= 0,94>0,05$]. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi’nin, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi’nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi’nin birlikte

etkisi ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r= 0,49$; $p=0,00<0,05$) ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir; [$F(1,30)= 0,16$; $p= 0,680>0,05$].



4.6.2. Araştırma Sorularının Cevaplanmasına İlişkin Bulgular

4.6.2.1. Gömülü Kuram Oluşturmaya İlişkin Bulgular

Nitel veri analizi için yarı – yapılandırılmış görüşme formu doldurulmadan önce her bir katılımcının maruz kaldığını düşündüğü spesifik mobbing olaylarını saptamak için Mobbing Ölçeği'nde ters kodlanan 36. ve 37. maddelerin haricindeki maddelerden 4'ten yüksek değer verdikleri maddeler seçilerek 36. ve 37. maddeler için de 4'ten düşük verdikleri maddeler seçilerek görüşme sürdürülmüştür. Bunun yanı sıra katılımcıların çalışma hayatı içerisinde yaşamış olduğu olayları “Mobbing” olarak isimlendirmesine etki ettiği saptanan kişilik özelliklerinden Nevrotiklik ($r= 0,97$; $p= 0,00<0,05$) ve Bilişsel Esneklik'in ($r= -0,96$; $p= 0,00<0,05$) etkisi de nevrotik bireylerin ve bilişsel açıdan esnek olmayan bireylerin özellikleri olarak mobbing algısının öncülü niteliğinde işleme konulmuştur. Araştırma kapsamında katılımcıların Nevrotiklik Düzeylerini saptamak için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği'ne göre nevrotik bireylerin öne çıkan özellikleri kendileri hakkında olumsuz düşüncelere sahip olmaları, olumsuzluklar karşısında birden bire yok olma fantezileri kurmaları, diğer bireylerle ve çevreyle uyumunu bozacak kadar farklılığa sahip olmaları, yalnız ve ümitsiz olduklarını düşünmeleridir ve araştırma kapsamında katılımcıların Bilişsel Esneklik Düzeylerini saptamak için kullanılan Bilişsel Esneklik Ölçeği'ne göre bilişsel açıdan esnek olmayan bireylerin özellikleri de bir sorun karşısında kendilerinin bildiği çözüm yolundan başka alternatif çözüm yollarının farkında olamamaları, alternatif çözüm yollarının farkında olsalar bile bunları, bir sorun karşısında kullanmaya istekli olmamaları ve kendi yeterliliklerine ilişkin inançlarının düşük olmasıdır.

Tablo 4.208. Mobbing Algısına Neden Olan Olaylar ve Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyona Etkisinde Terapötik Uygulamanın Etkisi

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
1. İş Arkadaşları İle İlişkiler												
1.1. Dışlanma												
Öğlen yemeğine giderlerken beni çağırılmaları (BK)	Salatadan tatlısına kadar her şeyden yediğim için benden iğreniyorlar	10	Üzgün	9	Huzursuzluk çıkmasın diye umursamama	Pasta Dilimi	Bulimia hastası olduğum için ben de kalabalıkla birlikte yemek yemekten hoşlanmadığımdan onlara sürekli diyetle olduğumu söyleme	4	7	Pişmanlık	3	6
Aynı ekipte çalışan kişilerin farklı ekipte çalışan kişiyi aralarına almaması (EH)	Erkek milleti değil mi hepsi aynı	10	Öfke	8	Yapı ekibinin yapacağı işi zorlaştırmak için çizdiğim projeye ufak ama yapılış esnasında zaman alacak detaylar ekleme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Erkek milleti diyerek tüm erkekleri katmamalıydım	7	3	Umutlu	6	4
Aynı ekipte çalışan kişilerin farklı ekipte çalışan kişiyi aralarına almaması (AKA)	Bizi adam yerine bile koymuyorlar	8	Öfke	7	Müşteri temsilcisi gişeye birini yönlendirdiyse o kişinin işini yavaşlatma	Kanıt Arama	Toplantılara çağırıyoruz, kendilerinin yapamadıkları işi bize yönlendiriyorlar, doğum günlerinde şube içinde kutlama yaptığımızda herkes bir arada toplanabiliyor	2	6	Değerli	1	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu		Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Anlık olarak yapılan aktivitelere (planlı olmayan yemek) beni çağırmamaları (HA)	Beni dışlıyorlar	8	Üzgün	7	Durumun farkında olduğumu belirtmek için espirisine hastalara ve hasta yakınlarına taburcu olurken "teşekkür için geldiğinizde bana ayrı yemek getirin" diyececeğimi söyleme	Kanıt Arama	Benim yapımı anladıkları için nelerden hoşlanıp hoşlanmayacağıma ilişkin fikir yürütüp ona göre davranıyorlar	3	6	Suçluluk	5	6
Küçük gruplaşmaların olması ve grupları için etkinliklere davet edilmeme (HA1)	Evli olmadığım için çoğu şeyimi kendim halletmek zorunda olduğum için erkek gibi davrandığım için tarzımdan rahatsız oluyorlar	9	Yalnız	7	Birçok kadın arkadaşım araba kullanamadığı için mesaiye kaldığımızda onları evlerine bırakmayı teklif ederek bağ kurmaya çalışma	Pasta Dilimi	Benim de kendi arkadaş grubum haricinde kimseyle yakın ilişki kurmak istemeyeceğimi düşünmüş olabilirler	3	5	Yanlış tanınmış	1	7
Ortak olarak yapılacak iş için iş yerine çağırıldığında çağırılanların kendi özel işlerini yapması (İD)	Beni umursamıyorlar	8	Öfke	7	Tartışma yaratmamak için projeye ilgili olarak çalışma	Pasta Dilimi	Bana güvendidikleri için işin başında durmamış olabilirler	2	5	Utanmış	1	6
Toplu olarak yapılacak olan etkinliklerde katılımcı olarak listeye adımın yazılmaması (NK)	Anaokulu öğretmeni olduğum için beni öğretmenden saymıyorlar	7	Sinir	6	Durumu öğretmenler gününde herkes kime ne aldıysa hediyesini verirken öğrendiğim için "Tabii bizi öğretmenden saymıyorsanız" diyerek söylenme	Pasta Dilimi	İsimlerin yazılıp kutuya konulduğu zaman öğretmenler odasında olmadığım için adımı yazmayı unutmuş olabilirler	3	6	Üzüntü	2	5
İş yeri tarafından düzenlenen kutlama etkinliğine davet etmemeleri (REY)	Beni görmezden geliyorlar	7	Kırgın	6	Resmi iznimi kullanmayı o haftaya getirme	Pasta Dilimi	Türk olduğum için gelmeyeceğimi düşünüyor olabilirler	3	5	Mutlu	2	5

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Daha önceden birbirini tanıyan ekibin yeni ekip üyesini arasına almaması (TS)	Beni görmezden geliyorlar	7	Üzgün	5	Nasıl olsa hastaların tedavi süreçlerinde herhangi bir konuyla ilgili olarak işleri düşer diye düşünüp işleri düştüğünde nasıl zorluk çıkaracağımı düşünme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Bana özgü yaptıkları bir davranış değil, tanımadıkları kimle aynı bölümde denk gelseler aynı tavrı onlara da sergileyecekler	2	6	Rahat	2	4
Çalışanların yönetici pozisyonundaki kişilerle iletişim kurmamaları (FB)	Beni umursamıyorlar	7	Üzgün	5	Ofise günlük ev yemeği yapacak birini alma	Pasta Dilimi	Kurucu ortak olduğum için çalışanlar benden çekiniyor olabilir	2	7	Anlaşılmamış	2	6
Sigara içmediğim bilindiği halde sigara molasına çıkılarak beni yalnız bırakmaları (İD)	Beni umursamıyorlar	8	Öfke	7	Ortamda yalnız kalmamak için kahve alma bahanesiyle dışarı çıkma	Pasta Dilimi	Yanımda sigara içip sağlığımı bozmak istemiyor olabilirler	5	3	Minnet	3	2
1.2. Saygısızlık												
Verilen görevi anlamamış gibi gözüktünce müdürümün işin nasıl yapılacağını yüksek sesle anlatması (HA1)	Biraz önce sakince söylediğini bu sefer bağırarak söylüyor, kendi de hiçbir şeyden anlamıyor	10	Kızgın	8	Aynı ses tonuyla konuşamayacağı çalışma arkadaşlarımdan olduğunu söyleyerek "Ben de mi onlar gibi davranayım saygı görmek için" deme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	En azından işin nasıl yapılacağını anlatmaya çalışan bir müdürüm var	2	6	Şanslı	2	6
Ekip olarak yapılan işte bir hata olduğunda diğer ekip üyelerinin lağaluga yaparak üste çıkma çabası (REY)	Bana saygısızca davranıyorlar	9	Sinir	7	Kadroya geçmem için bir engel teşkil etmesin diye çıkan sorunu çözmeye çalışma	Pasta Dilimi	Aynı projede olduğum 2 Hintli böyle davranıp diğerleri böyle davranmadığı için kültüre özgü davranış olabilir	4	4	Rahatlamış	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Ailevi sorunlarımın şirket içinde çok yayılması (BK)	Mutsuz olmam herkesi sevindiriyor	9	Üzgün	10	Boşanma sürecim konu edildiğinde “Evlenmem bile bu kadar gündem olmamıştı” diyerek tepkimi belli etme	Pasta Dilimi	İşe devamsızlığım çok olduğu için dikkat çekiyor olabilirim	2	6	Kaygı	4	7
Eşimin sorumsuzluğu yüzünden ek iş yaptığımı söylediğim arkadaşımın kimseye söylememesini rica ettiğim halde durumu başkalarıyla paylaşması (YG)	Bu iş yerinde kimseye güvenmemeliyim	8	Üzgün	9	Arkadaşlarımla arama mesafe koyma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	İş arkadaşlarımdan içinden birkaç kişiden oluşan azınlık arkamdan konuşur	3	9	Kırgın	2	9
Hizmet verilen kitleye olduğundan daha aşağı bir statüdeymiş hissi verilmesi (BTA)	Kardeşimin kurduğu bir platformda daha sahiplenici çalışırım düşüncesi ile başladığım işten bile soğuttular	8	Yılmış	8	"Geri planda bizlerin emeği olmazsa psikolog - danışan buluşması olmaz" diye sık sık kendime hatırlatarak yaptığım işi anlamlı kılma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	İşini çok iyi yapıp sonrasında geri planda verdiğimiz emekler için teşekkür eden psikologları yok sayarak kötüye odaklandım	2	7	Mahçup	1	6
Hizmet verilen kitleye olduğundan daha aşağı bir statüdeymiş hissi verilmesi (KT)	Beni aşağıladı	9	Öfke	8	Diğer öğretmenlerin gözünde uyum bozan biri olarak algılanmamak için sessiz kalma	Pasta Dilimi	Öğretmen arkadaşlarıma espirili bir şekilde neden aynı sınıfta iki öğretmen olarak görev yaptığımızı anlatmak istemiş olabilir	2	6	İncinmiş	1	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Birlikte yapılan işte bir hata olduğunda hastalığının öne sürülerek suçun bana atılması (CK)	Kendini aklamak için benim hastalığım hakkında hiç tanımadığımız insanlara bilgi veriyor ve beni küçük düşürüyor	10	Öfke	10	Birlikte iş yaptığımız insanların yanında gergin bir ortam yaratmamak için susup yanımızda kimse yokken konuşmak için fırsat kollama	Pasta Dilimi	İşte herhangi bir hata olduğunda bize iş veren insanların hataya rağmen anlayışlı olmalarını sağlamak için benim hastalığımı öne sürüyor olabilir	8	1	Pişmanlık	3	10
Hizmet verilen kitlenin memnuniyeti için özel ilişki kurulduğunda imalı laflar söylenmesi (EH)	Niyeti bozuk insanlarla çalışmak zorunda olmak çok yıpratıcı ve üzücü	10	Nefret	9	Müşteriyle olan görüşmelere gitmek için mesai saatinin bitmesini ve herkesin iş yerinden gitmesini bekleme	Kanıt Arama	Duygusal olarak yıpranmanın yanı sıra iş dünyasında zorluklarla baş edebilme açısından güçleniyorum	5	4	Sevinç	5	3
Yardımcı eleman olduğumun yüzüme vurulması (HA)	Beni aşağılıyorlar	10	Öfke	9	"Ben de sizlerle aynı dersleri gördüm" deme	Pasta Dilimi	Beni aşağılamak yerine bana gerçekleri hatırlatmak istiyor da olabilirler.	5	5	Suçluluk	2	5
Hizmet verilen kitleye karşı imajı zedeleyecek laflar söylenmesi (İD)	Beni öğrencilerin önünde rezil ediyor	10	Öfke	10	Bölüm başkanını konudan haberdar etme	Kanıt Arama + Pasta Dilimi	Bir sene önce kendisinin girdiği dersi bir sene sonra benim girmemi kendisine yediremiyor olabilir	5	5	Başarılı	2	7
Yapılan bir işte hata olduğunda yöneticinin yakını olduğumdan dolayı karşılıklı tepkilerin izlenmesi (BTA)	Kardeşimin bana ayrımcılık yapıp yapmadığını merak ediyorlar	10	Kızgın	8	İş arkadaşlarım bana işle ilgili bir şey sorduğunda "Ben bilmiyorum, gidip yönetimle konuşun" deme	Pasta Dilimi	Bir sorun karşısında bana yapılan muameleden yola çıkarak benzer bir durumda gelecekte kendilerine ne kadar tepki verileceğini anlamaya çalışıyor olabilirler	4	5	Rahat	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu		Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Yapılması uygun olmayan işin yapılmasını özel müşteriler istediğinde müdürün insiyatif kullanıp işi yapmam için bağırmaması (ŞŞT)	Sırf müşteriye karşı beni zor durumda bırakmak için yapıyor	9	Öfke	8	Müşterinin yanında tartışma çıkmasını diye istenileni yapma ancak işlemi gerçekleştirirken de riske girmemek için açıklama kısmına premium müşteri yazma	Pasta Dilimi	Kendi egosunu tatmin ediyor olabilir, Müşteri kaybetmek istemiyor olabilir, Kurala uygun davranmasak bile çok riskli bir durum olmayabilir	3	7	Sakin	1	6
1.3. Dedikodu												
Siyasi görüş nedeniyle başka bir gruba destek verirken "Onu ilgilendirmez" diye arkamdan konuşulması (AOİ)	Hiç kimse kıymet bilmiyor	8	Üzgün	6	Arkamdan konuşulmasını umursamama ve doğru bildiğim davranışı sürdürme	Kanıt Arama	Ailem, akrabalarım, yakın arkadaşlarım ve iş yerimdeki birçok arkadaşım kıymetimi biliyor	3	7	Şanslı	1	7
Ailevi sorunlarımın şirket içinde çok yayılması (BK)	Mutsuz olmam herkesi sevindiriyor	9	Üzgün	10	Boşanma sürecim konu edildiğinde "Evlenmem bile bu kadar gündem olmamıştı" diyerek tepkimi belli etme	Pasta Dilimi	İşe devamsızlığım çok olduğu için dikkat çekiyor olabilirim	2	6	Kaygı	4	7
Yapılan bir işte hata olduğunda yöneticinin yakını olduğumdan dolayı karşılıklı tepkilerin izlenmesi (BTA)	Kardeşimin bana ayrımcılık yapıp yapmadığını merak ediyorlar	10	Kızgın	9	İş arkadaşlarım bana işle ilgili bir şey sorduğunda "Ben bilmiyorum, gidip yönetimle konuşun" deme	Pasta Dilimi	Bir sorunda bana karşısında bana yapılan muameleden yola çıkarak benzer bir durumda gelecekte kendilerine ne kadar tepki verileceğini anlamaya çalışıyor olabilirler	4	5	Rahat	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Aynı marka altında paylaşımlı ofisteki çalışma arkadaşımın benim iş görüşmesine gidip gitmediğimi takip etmesi (CK)	Ben onu dost zannederken o arkamdan iş çeviriyormuş	10	Şok	10	Durumu öğrendikten sonra başka insanlara da dost görünüp kandırmasını önlemek için kendisinin usulsüz unvan kullanarak insanları kandırdığını ortak tanıdıklarımıza anlatmak	Pasta Dilimi	Eşinin araya tanidik sokarak yapacağım işi kolaylaştıracak veya hızlandırarak bir ihtimali varsa bana yardımcı olmak için yapmış olabilir	8	1	Üzüntü	2	10
Hizmet verilen kitlenin memnuniyeti için özel ilişki kurulduğunda imalı laflar söylenmesi (EH)	Niyeti bozuk insanlarla çalışmak zorunda olmak çok yıpratıcı ve üzücü	10	Nefret	9	Müşteriyle olan görüşmelere gitmek için mesai saatinin bitmesini ve herkesin iş yerinden gitmesini bekleme	Kanıt Arama	Duygusal olarak yıpranmanın yanı sıra iş dünyasında zorluklarla baş edebilme açısından güçleniyorum	5	4	Sevinç	5	3
Aile üyelerimin beni iş yerine bırakmasının nedeni hakkında arkamdan konuşulması (İD)	Benim açığımı arıyorlar	9	Üzgün	9	Durumu öğrendikten sonra yaptıkları davranışa içerleme	Pasta Dilimi	Ben üzölmeyeyim diye bana sormaya cesaret edemeyip durumu anlamaya çalışıyorlardır	2	6	Utlanmış	2	9
Mesleğim gereği yanlış bulduğum davranışlarını söylediğim kişilerin arkamdan kendilerine karıştığıma ilişkin konuşmaları (HA)	Benden rahatsızlık duyuyorlar	9	Üzgün	8	Arkamdan bu şekilde konuşulduğunu duyduğum zaman bana kuşlar söyledi diye espiri yapma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Benden değil benim yaptığım bir davranıştan rahatsızlık duyuyorlar.	4	7	Rahat	4	7
Şirket arabasıyla saatte kaç km hızla gittiğimin konu edilmesi (MP)	Açığımı arıyorlar	9	Öfke	9	"Bir de çip taksaydınız" diyerek durumun farkında olduğumu ve duruma sinir olduğumu belirtme	Pasta Dilimi	Performans değerlendirme esnasında göz önünde bulundurulacak kriterlerden biri olabilir	4	6	Kaygı	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Süt izninin biteceği zamanın ve okuldan çıkış saatlerimin takip edilmesi (NK)	Yeni doğum yaptığım halde destek olmak yerine arkamdan kuyumu kazıyorlar	10	Güvensiz	10	Durumun farkında olduğumu belirtmek için "Okuldaki koridorları ve giriş - çıkış alanlarını gösteren kameraları da izleyebilirsiniz bari" deme	Kanıt Arama	Benim sınıf öğretmenim olduğum sınıfın beden eğitimi, rehberlik ve resim derslerinin benim okuldan çıkış saatime denk getirerek destek oldular	3	5	Umut	2	6
İş yerine 15 dakika geç gelişimin konu edilerek şeflerin işe geliş saatlerinin farklı olup olmadığının sorgulanması (RE)	Benim ses çıkarmayacağımı ve pozisyonumun verdiği gücü onun üzerinde kullanmayacağımı bildiği için beni öne sürmüş	10	Üzgün	9	Durumu öğrendiğimde müdürü aslında arkadaşımın haklı olduğunu göstermek için imza listesinde kendi adımın karşısında yazan "var" yazısının üstünü çizip "yok" yazıp sonra da iş yerinden çıkmak	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Aslında sonradan arkadaşım da bu konuyu konuştuk, sadece müdür, şef ve memurların işe giriş - çıkış saatlerinin aynı olup olmadığını resmi olarak öğrenmek istemiş	2	9	Adil	1	9
Dar şeyler giydiğim zaman arkamdan fısıldaşmaların olması (REY)	Sapık gibi davranıyorlar	9	Sinir	8	Dar şeyler giydiğim zaman o gün inadına daha çok makyaj yapma ve daha çok kıvırtma	Kanıt Arama	Duruma özgü yapıyorlar her zaman yaptıkları bir şey değil	2	8	Rahatlamış	1	7
Geçmişte birlikte çalıştığım kişi beni övdüğünde müdürünün arkamdan çok sinirli olduğumu söylemesi (ST)	Kimseye güvenmemem gerek	9	Hayal kırıklığı	8	Benim için "O çok sinirlidir" diyen müdürü yok sayma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Genelleme yaptım	5	5	Şanslı	4	3

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
İş arkadaşlarımdan ben yokken arkamdan sinirli olduğumu ve onlara bağırdığımı söylemeleri (ANE)	Kendi yanlışları ortaya çıkacak diye yüzüme söylemeye cesaretleri yok	10	Öfke	9	Yüzüme söylenmeyen şeyleri umursamama	Pasta Dilimi	Yaşım onlardan büyük diye ya da iş yerinde daha fazla gerginliğe sebep olmamak için de yüzüme karşı bir şey söylemiyor olabilirler	3	6	Önemli	4	7
Eşimin sorumsuzluğu yüzünden ek iş yaptığımı söylediğim arkadaşımın kimseye söylememesini rica ettiğim halde durumu başkalarıyla paylaşması (YG)	Bu iş yerinde kimseye güvenmemeliyim	8	Üzgün	9	Arkadaşlarımla arama mesafe koyma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	İş arkadaşlarımdan içinden birkaç kişiden oluşan azınlık arkamdan konuşur	3	9	Kırgın	2	9
Birlikte yapılan işte bir hata olduğunda hastalığımın öne sürülerek suçun bana atılması (CK)	Kendini aklamak için benim hastalığım hakkında hiç tanımadığımız insanlara bilgi veriyor ve beni küçük düşürüyor	10	Öfke	10	Birlikte iş yaptığımız insanların yanında gergin bir ortam yaratmamak için susup yanımızda kimse yokken konuşmak için fırsat kollama	Pasta Dilimi	İşte herhangi bir hata olduğunda bize iş veren insanların hataya rağmen anlayışlı olmalarını sağlamak için benim hastalığımı öne sürüyor olabilir	8	1	Pişmanlık	3	10
Açık ofis ortamında çalışma (HÖ)	Herkes bana bakıyor	10	Rahatsız	9	İşime konsantre olmaya çalışma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Genelleme yaptım	3	8	Rahat	2	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Eşimin yazdığı makalelerin takip edilip hakkımızda fikir yürütülüp konuşulması (MP)	Eşimin benden çok daha iyi bir pozisyonda çalışıyor olmasından dolayı beni aşağılamaya çalışıyorlar	9	Üzgün	8	"Madem bu kadar okumaya meraklıydınız o zaman vakitlice okuyup daha iyi mevkilerde olsaydınız" deme	Pasta Dilimi	Benimle muhabbet etmek için ortak bir frekans oluşturmaya çalışıyor olabilirler	6	4	Kırgın	2	7
Bizden uzakta yaşayan oğlumun evini hale - yola sokmaya gittiğimde arkamdan "oğlan anaları" diye konuşulması (SE)	Kendilerini ilgilendirmeyen bir konuda konuşup duruyorlar	9	Kızgın	7	Durumu öğrendikten sonra söyleyen kişiye "Siz de benim kadar oğlunuzu düşünseydiniz oğlunuz çok daha iyi yerlerde olurdu" demek	Pasta Dilimi	Belki ben izinliyken işler aksamış olabilir ve onun üzerine bir anda böyle bir laf etmiş olabilir	6	3	Soğumuş	5	7
1.4. Kötü Muamele												
Aynı marka altında paylaşımlı ofisteki çalışma arkadaşımın benim iş görüşmesine gidip gitmediğimi takip etmesi (CK)	Ben onu dost zannederken o arkamdan iş çeviriyormuş	10	Şok	10	Durumu öğrendikten sonra başka insanlara da dost görünüp kandırmasını önlemek için kendisinin usulsüz unvan kullanarak insanları kandırdığını ortak tanıdıklarımıza anlatmak	Pasta Dilimi	Eşinin araya tanıdık sokarak yapacağım işi kolaylaştıracak veya hızlandıracak bir ihtimali varsa bana yardımcı olmak için yapmış olabilir	8	1	Üzüntü	2	10
İş görüşmesi yapmak için yurtdışına gidileceği halde ortağımın pasaport ve vize işlemleri için gereken süreden önce haber vermemesi (FB)	Benim kendisinden daha iyi iş bağlayacağımı bildiği için bana engel olmak istedi	10	Hırs	9	O yurt dışındayken ortaklığın feshi için şahsi avukatımın işlem başlatmasını sağlama	Pasta Dilimi	Ortaklıktan önce de kendisi yurtdışıyla iş yaptığı için benim vize almaya ihtiyacım olduğunu akıl edememiş olabilir	7	2	Üzgün	4	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Müfredat değiştiği halde yeni kitap verilmeyerek öğrenciler önünde rezil olmama sebebiyet verilmesi (RT)	Kesin öğrenciler "Bu da ne biçim hoca" demiştir	8	Utanç	7	Öğrencilerin alay konusu olmamak için en ön sırada oturan bir öğrencimden kitabını ödünç alarak ders işlemeye devam etme	Kanıt Arama	Sınıf hakimiyetim iyi, verdiğim dersle ilgili olarak kitap olmadan bile ders işleyebilecek bilgiye de sahibim, eski kitabın da yeni kitabın da yazarları arasında yer alıyorum. O yüzden öğrenciler yeni kitabın elime geçmediğini anlamışlardır	2	8	Başarılı	1	8
Başka birime gönderdiğim maile zamanında geri dönüş yapılmayarak işimin aksamasına sebebiyet verilmesi (BK)	Ben boşanma sürecinde olduğum için cevap vermiyor, başka biri olsa kesin cevap verirdi	8	Öfke	7	Gün içinde ilgili birimi 5 defa arama	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Kişiselleştirme ve falcılık yapıyorum	3	10	Rahat	2	5
Hastaya başlanmasını söylediğim (nutrisyon) tedaviye başlanılmaması (HA)	Benim önerdiğim tedavi seçeneğini uygulamayarak benim işimi yapmamı engelliyorlar	10	Öfke	8	Başhekimliğe vermek için dilekçe yazma	Pasta Dilimi	Benim önerdiğim tedavi seçeneğini yapmamalarının başka nedeni de olabilir.	3	7	Suçluluk	2	6
Hizmet verilen kitleye karşı imajı zedeleyecek laflar söylenmesi (İD)	Beni öğrencilerin önünde rezil ediyor	10	Öfke	10	Bölüm başkanını konudan haberdar etme	Kanıt Arama + Pasta Dilimi	Bir sene önce kendisinin girdiği dersi bir sene sonra benim girmemi kendisine yediremiyor olabilir	5	5	Başarılı	2	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu		Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Aynı sınıfta ders yaptığım arkadaşımın dersi bölüp öğrencilere farklı bir aktivite yaptırması (KT)	Benim işimi yapmamı engelliyor	8	Öfke	7	Öğrencilerin yanında tartışmamak için bir şey dememe ama yüz ifadesiyle de sinir olduğumu belli etme	Pasta Dilimi	Öğrencinin okuma yapmaktan sıkıldığını gözlemleyip farklı bir aktivite vermek istemiş olabilir	3	7	Mutlu	3	6
Aynı lokasyondan farklı yerlere mal teslimi için giderken yol ayrımına gelmeden arkadaşımın dar yolda beni sollaması ve ani fren yapması (MP)	Başımı belaya sokmaya çalışıyor	10	Öfke	9	Trafığı aksatmamak için yola devam edip şirkette karşılaştığımızda hesap sormak için üstüne yürüme	Pasta Dilimi	Bela ağır oldu, şaka yapmak istemiş olabilir ancak eşek şakası	3	8	Öfke	4	4
Aynı ekipte olduğum arkadaşlarımla bağladığım müşteriye bir sene sonra yeni dosya açarak kendileri bağlamış izlenimi vermeleri (REY)	Benim performansımı düşürmeye çalışıyorlar	9	Sinir	8	Sigorta yenileme dönemine 15 gün kala eski müşterilerimi arayarak başka biriyle görüşme yapsalar bile benim adımı vermelerini söyleme	Pasta Dilimi	Aynı projede olduğumuz için bir şey fark etmeyeceğini düşünüyor olabilirler	4	3	Kırgınlık	3	6
Öğlen yemeğine giderlerken beni çağırılmaları (BK)	Salatadan tatlısına kadar her şeyden yediğim için benden iğreniyorlar	10	Üzgün	9	Huzursuzluk çıkmasın diye umursamama	Pasta Dilimi	Bulimia hastası olduğum için ben de kalabalıklıkla birlikte yemek yemekten hoşlanmadığımdan onlara sürekli diyetle olduğumu söyleme	4	7	Pişmanlık	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi						
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu			
	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu			Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu	
Olay													
Anlık olarak yapılan aktivitelere (planlı olmayan yemek) beni çağırmamaları (HA)	Beni dışlıyorlar	8	Üzgün	7	Durumun farkında olduğumu belirtmek için espirisine hastalara ve hasta yakınlarına taburcu olurken "teşekkür için geldiğinizde bana ayrı yemek getirin" diyececeğimi söyleme	Kanıt Arama	Benim yapımı anladıkları için nelerden hoşlanıp hoşlanmayacağıma ilişkin fikir yürütüp ona göre davranıyorlar.	3	6	Suçluluk	5	6	
Süt iznimin biteceği zamanın ve okuldan çıkış saatlerimin takip edilmesi (NK)	Yeni doğum yaptığım halde destek olmak yerine arkamdan kuyumu kazıyorlar	10	Güvensiz	10	Durumun farkında olduğumu belirtmek için "Okuldaki koridorları ve giriş - çıkış alanlarını gösteren kameraları da izleyediniz bari" deme	Kanıt Arama	Benim sınıf öğretmenim olduğum sınıfın beden eğitimi, rehberlik ve resim derslerinin benim okuldan çıkış saatime denk getirerek destek oldular	3	5	Umut	2	6	
İzinli olduğum gün bölüm şefine artık gelmeyeceğim söylenerek arkamdan atılıp tutulması (TS)	Arkamdan kuyumu kazıyorlar	8	Öfke	6	Durumu öğrendiğimde bu davranışlarının nedenini sorma	Pasta Dilimi	Şaka yapmak istemiş olabilirler	10	2	Sinir	1	5	
Eşimin sorumsuzluğu yüzünden ek iş yaptığımı söylediğim arkadaşımın kimseye söylememesini rica ettiğim halde durumu başkalarıyla paylaşması (YG)	Bu iş yerinde kimseye güvenmemeliyim	8	Üzgün	9	Arkadaşlarımla arama mesafe koyma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	İş arkadaşlarımdan içinden birkaç kişiden oluşan azınlık arkamdan konuşur	3	9	Kırgın	2	9	

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
1.5. İş Arkadaşları Tarafından Azarlanma												
Çalıştığım birimde işle ilgili bir aksaklık olduğunda boşanma sürecinde olmamın öne sürülerek suçun bana atılması (BK)	Suçu bana atarak benim imajımı yönetim karşısında zedeliyorlar	9	Üzgün	8	İşle çok ilgilenmediğim için benim hatam olup olmadığından emin olmadığım için sessiz kalma	Pasta Dilimi	Kendilerinin geçerli bir bahaneleri olmadığından nasıl olsa özel durumundan dolayı B...’ya kızılmaz düşüncesi ile suçu benim üzerime atıyor olabilirler	4	5	Rahat	3	6
Birlikte yapılan işte bir hata olduğunda hastalığımın öne sürülerek suçun bana atılması (CK)	Kendini aklamak için benim hastalığımı hakkında hiç tanımadığımız insanlara bilgi veriyor ve beni küçük düşürüyor	10	Öfke	10	Birlikte iş yaptığımız insanların yanında gergin bir ortam yaratmamak için susup yanımızda kimse yokken konuşmak için fırsat kollama	Pasta Dilimi	İşte herhangi bir hata olduğunda bize iş veren insanların hataya rağmen anlayışlı olmalarını sağlamak için benim hastalığımı öne sürüyor olabilir	8	1	Pişmanlık	3	10
Başka birimin sorumluluğunda olan iş gecikince suçu bizim birime atmaları (EH)	Beceriksizliklerinin üstünü yalan söyleyerek kapatmaya çalışıyorlar	9	Kızgın	8	Durumu öğrendikten sonra proje çizimini bitirip yapı işleri ekibi yöneticisine e-posta ile gönderdiğimde BCC'ye müşterinin e-posta adresini yazma	Pasta Dilimi	Projenin çizimi bittikten sonra müşteri tekrardan teknik ekiple karşılaşmayacağı için kendilerini kurtarmak için bizi öne sürüyor olabilirler	7	2	Rahat	4	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi						
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu			
	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu			Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Olay													
Yapılacak olan projeye ilgili olumlu sonuç alamayınca ilk olarak beni gözden çıkarmaları (İD)	Yola benimle devam etmelerini gerekecek çıkarları kalmayınca beni harcadılar	10	Kullanılmış	10	Projenin başarısız olmasının tek nedeninin ben olmadığımı göstermek için uzunca bir e-posta gönderme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Süreç içerisinde olumlu olan şeyleri görmezden geliyorum	2	7	Utlanmış	4	9	
Yapılması uygun olmayan işin yapılmasını özel müşteriler istediğinde müdürün insiyatif kullanıp işi yapmam için bağırması (ŞŞT)	Sırf müşteriye karşı beni zor durumda bırakmak için yapıyor	9	Öfke	8	Müşterinin yanında tartışma çıkmasını diye istenileni yapma ancak işlemi gerçekleştirirken de riske girmek için açıklama kısmına premium müşteri yazma	Pasta Dilimi	Kendi egosunu tatmin ediyor olabilir, Müşteri kaybetmek istemiyor olabilir, Kurala uygun davranmasak bile çok riskli bir durum olmayabilir	3	7	Sakin	1	6	
1.6. İş Arkadaşları Tarafından Yapılan Baskı													
Hizmet verilen kitlenin memnuniyeti için özel ilişki kurulduğunda imalı laflar söylenmesi (EH)	Niyeti bozuk insanlarla çalışmak zorunda olmak çok yıpratıcı ve üzücü	10	Nefret	9	Müşteriyle olan görüşmelere gitmek için mesai saatinin bitmesini ve herkesin iş yerinden gitmesini bekleme	Kanıt Arama	Duygusal olarak yıpranmanın yanı sıra iş dünyasında zorluklarla baş edebilme açısından güçleniyorum	5	4	Sevinç	5	3	
Sabah verilen işin öğleden sonra aciliyetinin olması söylenerek işi gün bitiminde teslim etmemizin söylenmesi (HÖ)	İşi yetiştiremeyeceğim	10	Kaygı	8	Gergin bir yüz ifadesiyle işe odaklanmaya çalışmak ve defalarca da kontrol etme	Kanıt Arama	Zamanım az da olsa odaklandığım ve kendimi motive ettiğim durumda istediğim şeyi yetiştirebiliyorum	8	2	Motive	4	6	
Müşteri yokken bile satış yapmamızın beklenmesi (ŞŞT)	Çaresizim	9	Kaygı	9	Elimden gelenin en iyisini yapmaya çalışma	Kanıt Arama	Çok da çaresiz değilim	5	5	Rahat	3	4	

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Kurumun yöneticilerinin benimsediği siyasi görüş doğrultusunda yapılan mitinglere katılımın zorunlu tutulması (NT)	Aynı görüşte olmadığım için bana saygısızlık yapıyorlar	10	Değersizlik	9	İmza atmak zorunlu tutulduğu için mitinge gidip imza atıp kısa bir süre sonra miting alanını terketme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Sadece bana özgü bir davranış değil, aynı görüşte olan öğretmenlere de zorlama yapıyor amaç saygısızlık yapmak değil amaç mitinglerde kalabalık görünmek	3	10	Kızgın	2	8
Yurt memuruyen disiplin kurulunda görevlendirilmek (ST)	Kesin öğrenci yurttan atılacak ve dışarıda başına kötü şeyler gelecek, ceza vermezsem başka öğrencilere kötü örnek olacak	8	Korku	7	Öğrenciye en az zarar verecek kararı vermeye çalışma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Falcılık yaptım	7	10	Kaygı	3	7
Ailevi sorunlarımın şirket içinde çok yayılması (BK)	Mutsuz olmam herkesi sevindiriyor	9	Üzgün	10	Boşanma sürecim konu edildiğinde "Evlenmem bile bu kadar gündem olmamıştı" diyerek tepkimi belli etme	Pasta Dilimi	İşe devamsızlığım çok olduğu için dikkat çekiyor olabilirim	2	6	Kaygı	4	7
Yapılan bir işte hata olduğunda yöneticinin yakını olduğumdan dolayı karşılıklı tepkilerin izlenmesi (BTA)	Kardeşimin bana ayrımcılık yapıp yapmadığını merak ediyorlar	10	Kızgın	9	İş arkadaşlarım bana işle ilgili bir şey sorduğunda "Ben bilmiyorum, gidip yönetimle konuşun" deme	Pasta Dilimi	Bir sorun karşısında bana yapılan muameleden yola çıkarak benzer bir durumda gelecekte kendilerine ne kadar tepki verileceğini anlamaya çalışıyor olabilirler	4	5	Rahat	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu			Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Hasta dosyalarına yazılan yemek orderlarını bölüm şefinin onayına gönderme (HA)	Bana güvenmiyorlar	9	Öfke	8	Bölüm şefine espirisine "biz olmasak siz de tek işiniz olan onaylamayı yapamayacaksınız" deme	Pasta Dilimi	Sağlık sisteminde hiyerarşiye önem verildiği için yapılması gereken bir prosedürü yapıyorlar.	2	6	Rahat	3	6
Dönem ortasında ve sonunda öğretmen performansları öğrenciler tarafından değerlendirilmesine rağmen sınıfa gelinip dersi nasıl anlattığının sorulması (İD)	Benim açığımı arıyorlar	9	Üzgün	9	Durumu öğrendikten sonra yaptıkları davranışa içerleme	Pasta Dilimi	Bana güvenmekte doğru yapıp yapmadıklarını anlamaya çalışıyor olabilirler	2	5	Utanmış	2	9
Şirket arabasıyla saatte kaç km hızla gittiğimin konu edilmesi (MP)	Açığımı arıyorlar	9	Öfke	9	"Bir de çip taksaydınız" diyerek durumun farkında olduğumu ve duruma sinir olduğumu belirtme	Pasta Dilimi	Performans değerlendirme esnasında göz önünde bulundurulacak kriterlerden biri olabilir	4	6	Kaygı	3	6
Süt iznimin biteceği zamanın ve okuldan çıkış saatlerimin takip edilmesi (NK)	Yeni doğum yaptığım halde destek olmak yerine arkamdan kuyumu kazıyorlar	10	Güvensiz	10	Durumun farkında olduğumu belirtmek için "Okuldaki koridorları ve giriş - çıkış alanlarını gösteren kameraları da izleyediniz bari" deme	Kanıt Arama	Benim sınıf öğretmenim olduğum sınıfın beden eğitimi, rehberlik ve resim derslerinin benim okuldan çıkış saatime denk getirilerek destek oldular	3	5	Umut	2	6
Dar şeyler giydiğim zaman arkamdan fısıldaşmaların olması (REY)	Sapık gibi davranıyorlar	9	Sinir	8	Dar şeyler giydiğim zaman o gün inadına daha çok makyaj yapma ve daha çok kıvırtma	Kanıt Arama	Duruma özgü yapıyorlar her zaman yaptıkları bir şey değil	2	8	Rahatlamış	1	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Raporlu ilaç yazıldığına bile kıdemlilerin açıklama isteyip ilgili doktora bilgi vermesi (TS)	Bana güvenmiyorlar	9	Başarısız	9	Hastalar raporlu ilaçlarını yazmamı istediklerinde ilgili doktora yönlendirme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Bana özgü yapılan bir muamele değil, sorumluluk asıl doktorda olduğu için yapılan bir uygulama	3	5	Sevinç	3	5
Aynı marka altında paylaşımlı ofisteki çalışma arkadaşımın benim iş görüşmesine gidip gitmediğimi takip etmesi (CK)	Ben onu dost zannederken o arkamdan iş çeviriyormuş	8	Şok	10	Durumu öğrendikten sonra başka insanlara da dost görünüp kandırmasını önlemek için kendisinin usulsüz unvan kullanarak insanları kandırdığını ortak tanıdıklarımıza anlatmak	Pasta Dilimi	Eşinin araya tanıdık sokarak yapacağım işi kolaylaştıracak veya hızlandıracak bir ihtimali varsa bana yardımcı olmak için yapmış olabilir	8	1	Üzüntü	2	10
2. Tehdit Taciz												
2.1. Fiziksel												
Patronun akrabası olup şirketin başka biriminde çalışan 2 kişinin evimizi basıp anneme zorla boş senet imzalatması (EH)	Şehir magandalarıyla aynı iş yerinde çalışmak zorunda olmak çok korkunç	10	Korku	10	Oturduğumuz mahallede amcamların da oturduğu bir apartmana taşınma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Yapı işlerinde çalışan diğer kişileri de aynı kefeye koydum	8	3	Kaygı	7	6
İş seyahatinde otelin barında alkolün de etkisiyle dans etmemin seyahat sonrasında konu edilmesi (BK)	Zayıf biri dans etseydi hayranlık uyandırır ben kiloma rağmen dans edince tiksindiler benden	9	Utanç	9	Alkol alınca herkesin olduğundan farklı davranabileceğini sakince söyleme	Pasta Dilimi	İş seyahatinden sonra da konu ederek benimle daha yakın ilişki kurmak istiyor olabilirler ya da espri yapıyor olabilirler	2	7	Mutlu	2	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
İş yaptığımız paydaşlardan daha yakın olduğum kişilerin çok zayıf olduğum için "Seni evlendirelim de bir bakanın olsun" demeleri (FB)	Bana acıyorlar	8	Üzgün	7	Kendime bakabildiğimi göstermek için iş görüşmelerine gideceğimiz zaman giyimime daha çok özen gösterme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Maddi durum olarak daha iyi durumda olduğum kişiler var, o yüzden hepsi acıymıyor olabilir	4	5	Güçlü	2	5
Doğum kilomu nasıl vereceğim hakkında ben istemeden tavsiye vermeleri (NK)	Üstlerine vazife olmayan her konuya karışıyorlar	8	Sinir	9	"Bir çocuk daha yapmayı düşünüyorum, onu da doğurduktan sonra bütün kilolarımı toptan veririm" diyerek rahatsız olduğumu anlatma	Pasta Dilimi	Tecrübelerini paylaşmak istemiş olabilirler	3	6	Mutlu	2	7
2.2. Cinsel												
İş seyahatinde otelin barında alkolün de etkisiyle dans etmemin seyahat sonrasında konu edilmesi (BK)	Zayıf biri dans etseydi hayranlık uyandırırdı ben kiloma rağmen dans edince tiksindiler benden	9	Utanç	9	Alkol alınca herkesin olduğundan farklı davranabileceğini sakince söyleme	Pasta Dilimi	İş seyahatinden sonra da konu ederek benimle daha yakın ilişki kurmak istiyor olabilirler ya da espri yapıyor olabilirler	2	7	Mutlu	2	6
Doğum kilomu nasıl vereceğim hakkında ben istemeden tavsiye vermeleri (NK)	Üstlerine vazife olmayan her konuya karışıyorlar	8	Sinir	9	"Bir çocuk daha yapmayı düşünüyorum, onu da doğurduktan sonra bütün kilolarımı toptan veririm" diyerek rahatsız olduğumu anlatma	Pasta Dilimi	Tecrübelerini paylaşmak istemiş olabilirler	3	6	Mutlu	2	7
Dar şeyler giydiğim zaman arkamdan fısıldaşmaların olması (REY)	Sapık gibi davranıyorlar	9	Sinir	8	Dar şeyler giydiğim zaman o gün inadına daha çok makyaj yapma ve daha çok kıvırtma	Kanıt Arama	Duruma özgü yapıyorlar her zaman yaptıkları bir şey değil	2	8	Rahatlamış	1	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
3. Özel Yaşama Müdahale												
3.1. Siyasi												
Eşimin yazdığı makalelerin takip edilip hakkımızda fikir yürütülüp konuşulması (MP)	Eşimin benden çok daha iyi bir pozisyonda çalışıyor olmasından dolayı beni aşağılamaya çalışıyorlar	9	Üzgün	8	"Madem bu kadar okumaya meraklıydınız o zaman vakitlice okuyup daha iyi mevkilerde olsaydınız" deme	Pasta Dilimi	Benimle muhabbet etmek için ortak bir frekans oluşturmaya çalışıyor olabilirler	6	4	Kırgın	2	7
Genel müdürün odasına çağırıp farklı diye giyim - kolumu göstererek "Şu görünmeyecek" demesi (KTB)	Siyasi görüşüm farklı diye giyim - kuşamıma karışmayı hak biliyorlar	9	İğrenme	9	Genel müdürle ve onun gibilerle iş yerinde karşılaşmamaya çalışma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Zihin okuma yaptım, her ne kadar genel müdürün odasına girerken ceket de giysem odamda çalışırken japone kollu bir blüzle oturuyordum ve kıyafet yönetmeliğine aykırıydı	2	8	Sakin	2	7
Dar şeyler giydiğim zaman arkamdan fısıldaşmaların olması (REY)	Sapık gibi davranıyorlar	9	Sinir	8	Dar şeyler giydiğim zaman o gün inadına daha çok makyaj yapma ve daha çok kıvırtma	Kanıt Arama	Duruma özgü yapıyorlar her zaman yaptıkları bir şey değil	2	8	Rahatlamış	1	7
Siyasi görüşüm öğrenildikten sonra "Bu iş yerinde çalışmayı nasıl hazmediyorsun?" diye sorulması (SE)	Ben olmasam benim pozisyonumda kendileri olacağı için kasıtlı olarak beni sinirlendirmeye çalışıyor	8	Kızgın	7	En azından böyle bir yapılanmada siyasi görüşümü saklamayacak kadar karakterli olduğumu ve siyasi görüşüme rağmen bu pozisyonda olduğuma göre de başarılı bulunduğumu söyleme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Falcılık.. Belki de şaşkınlığımı ifade etmek için böyle bir soru sormuştur	4	6	Başarılı	5	8

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
3.2. Maddi												
Aynı marka altında paylaşımlı ofiste çalıştığım arkadaşımın ayrı ofis tutmayı planladığını öğrenince eşyalarımı odanın bir köşesine zarar görecektik şekilde yığması (CK)	Kesin bana olan hıncını eşyalarımın çıkarmış	10	Öfke	10	Nasıl olsa ofisleri ayırdığımız için bir daha yüzünü görmeyeceğim için yaptığı davranışın yanlış olduğunu bile söylememe	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Zihin okuma yaptım	8	2	İçerleme	2	10
Cep telefonumu şarja taktığım halde şarj aletimin prizden çıkartılması (HA)	Özel eşyama zarar veriyorlar	10	Öfke	8	Şarjda takılı olan cep telefonumu kimin çektiğini sorma	Pasta Dilimi	Özel eşyama zarar vermek istediklerinden değil kendi bencilliklerinden yapmış olabilirler.	3	6	Öfke	8	9
Ofiste unuttuğum şarj kablomun atılması (İD)	Kendilerine ofiste beni hatırlatacak hiçbir şeyin kalmasını istemiyorlar	9	Üzgün	9	Durumu öğrendikten sonra yaptıkları davranışa içerleme	Pasta Dilimi	Benim şarj aletim olduğunun farkında bile olmayabilirler	5	2	Kırgın	5	5
3.3. Genel												
Ailevi sorunlarımın şirket içinde çok yayılması (BK)	Mutsuz olmam herkesi sevindiriyor	9	Üzgün	10	Boşanma sürecim konu edildiğinde “Evlenmem bile bu kadar gündem olmamıştı” diyerek tepkimi belli etme	Pasta Dilimi	İşe devamsızlığım çok olduğu için dikkat çekiyor olabilirim	2	6	Kaygı	4	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Online hizmet sunan uzmanlara 24 saat çağrı karşılayabildiğimi söylediğimde eşimin buna nasıl izin verdiğini ve çocuğumun olup olmadığını sorgulamaları(BTA)	Hiçbir samimiyetim olmadığı halde bir de acıyormuş havaları yapıyorlar	10	Kızgın	10	"N'apalım işte iş dünyası" deme	Pasta Dilimi	Çalışma koşullarımı çok ağır bulduklarından insancıl bakış açısıyla soruyor olabilirler	3	5	Şanslı	2	7
Aynı marka altında paylaşımlı ofisteki çalışma arkadaşımın benim iş görüşmesine gidip gitmediğimi takip etmesi (CK)	Ben onu dost zannederken o arkamdan iş çeviriyormuş	10	Şok	10	Durumu öğrendikten sonra başka insanlara da dost görünüp kandırmasını önlemek için kendisinin usulsüz unvan kullanarak insanları kandırdığını ortak tanıdıklarımıza anlatmak	Pasta Dilimi	Eşinin araya tanıdık sokarak yapacağım işi kolaylaştıracak veya hızlandıracak bir ihtimali varsa bana yardımcı olmak için yapmış olabilir	8	1	Üzüntü	2	10
Annem avukatım olarak çalıştığım kurumu aradığında "Sen her işini annenle mi halledersin?" demeleri (EH)	Konuya odaklanmak yerine özel yaşamıma karışarak müşteri karşısında beni küçük düşürüyorlar	10	Öfke	8	Müşteriye "İki aydır siz benim bu şirkette maruz kaldığım şeyleri bilerseniz bu şirkete mutfağınızı yaptırmazdınız" deme	Kanıt Arama	Eğer beni müşteri karşısında rezil etmek, küçük düşürmek isteselerdi bunu o gün şirkete gelen bütün müşterilerin yanında konu ederlerdi	4	5	Rahat	2	5
Ciddi bir ilişkim olmadığı için ortağım tarafından sürekli eleştirilmek (FB)	Bana kafayı taktı	9	Kızgın	7	Kolay kolay kimseye güvenemediğimi söyleme	Kanıt Arama	Sadece ilişkilerim konusunda karışıyor	2	6	Rahat	3	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Telefonla konuşma süreme "Anneyle bu kadar konuşulur mu, bu kadar ayrıntı verilir mi?" diye eleştirmeleri (HA)	Kendilerini ilgilendirmeyen bir konuda ahkam kesiyorlar	8	Öfke	7	"Siz annenizle uzun uzun konuşacak konu bulamıyorsanız bu benim sorunun değil" deme	Pasta Dilimi	Benim telefonla konuşmam bana bağlı olacak işi yavaşlattığı için müdahale etmiş olabilirler.	4	3	Suçluluk	3	6
Aile üyelerimin beni iş yerine bırakmasının nedeni hakkında arkamdan konuşulması (ID)	Benim açığımı arıyorlar	9	Üzgün	9	Durumu öğrendikten sonra yaptıkları davranışa içerleme	Pasta Dilimi	Ben üzülmeyeyim diye bana sormaya cesaret edemeyip durumu anlamaya çalışıyorlardır	2	6	Utanmış	2	9
Okul çıkış saatlerinde eve gitmeden önce neden hep aynı kişilerle buluşup oturduğumun sorgulanması (KT)	Kendilerini ilgilendirmeyen bir konuyu sorguluyorlar	7	Rahatsız	6	Bu durumun nedenini soran kişileri gittiğim yere davet ederek ve buluştuğum insanlarla tanıştırmayı teklif ederek yanlış bir şey yapmadığımı göstermek	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Kim sürekli aynı kişilerle buluşup aynı yerde takıntı gibi oturursa herkesin ilgisini çekebilir yani bana özgü bir durum değil	2	6	Rahat	3	7
Yaz tatili izinlerimi neden aylık değil de haftalık aldığının sorulması (ŞŞT)	Özel hayatımla ilgili bilgi almaya çalışıp saygısızlık yapıyorlar	9	Öfke	8	Duymamış gibi davranma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Zihin okuma yaptım, belki benim hafta hafta izin almam onların tatil programlarını da etkiliyordur	3	7	Sakin	4	6
İzin aldığımda en ince ayrıntısına kadar sorulması (KTB)	Karşımda meraklı ve kötü niyetli bir insan topluluğu var	7	Öfke	6	Çok ayrıntıya girmeden merak uyandırmayacak şekilde açıklama yapma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Genelleme ve etiketleme yaptım, hepsi sormuyor, soranlar da bir problemden dolayı izin aldysam yardımcı olabilecekleri bir şeyin olup olmadığını anlamak için soruyor olabilir	2	5	Önemsenmiş	2	4

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
İş yerine karşı cins bir arkadaşım geldiğinde aynı projede çalıştığım ekip arkadaşlarımın gelen kişinin erkek arkadaşım olup olmadığını sorgulaması (REY)	Kendilerini ilgilendirmeyen bir konuda soru soruyorlar	8	Sinir	7	Sinir olduğumu belirtmek için "Ben lezbiyenim" deme	Pasta Dilimi	Benimle daha yakın ilişki kurmak istiyor olabilirler	3	7	Mutlu	2	5
Aile bireylerimin sağlık durumuyla ilgili sürekli soru sorulması (SE)	Sırf meraklarından soruyorlar	8	Rahatsız	8	Soruyu duymazlıktan gelme	Pasta Dilimi	Belki yardımcı olabileceği bir şey varsa yardımcı olabilmek için soruyordur	6	2	Şanslı	5	5
İzinli olduğum günde sosyal medya paylaşımlarımın takip edilip ertesi gün imalı imalı soru sorulması (TS)	Dedikodu yapmak için yer arıyorlar	7	Öfke	6	Sosyal medyada kafalarını karıştıracak şekilde tbt paylaşımları yapma	Pasta Dilimi	Benimle muhabbet etmek istiyor olabilirler	3	4	Mutlu	2	5
Eşim akademisyen olduğu için evde kimin daha baskın olduğunun sorgulanması (MP)	Eşimin benden çok daha iyi bir pozisyonunda çalışıyor olmasından dolayı beni aşağılamaya çalışıyorlar	9	Üzgün	8	Bizim evde onların geri kafalılığı gibi bir yapı olmadığını vurgulama	Pasta Dilimi	Genel olarak Türk aile yapısına çok uygun bir şey olmadığı için ilginç geliyor olabilir	5	4	Kırgın	3	4
Eşimin bebek bakımında yardım edip etmediğinin sorgulanması (NK)	Üstlerine vazife olmayan her konuya karışıyorlar	8	Sinir	8	"Eşim o kadar yardımcı oluyor ki sırf daha çok yardımcı olabilmek için eve kuma bile getirdi" diyerek rahatsız olduğumu anlatma	Pasta Dilimi	Muhhabbet kurmak için sormuş olabilirler	6	5	Mutlu	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu			Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Olay												
3.4. Dini												
Ablamın Almanya'dan geliş tarihi Ramazan ayına denk geldiğinde ablam gidene kadar neden oruç tutmadığının sorgulanması (ŞŞT)	Sırf durumun farkında olduklarımı belli etmek için soruyorlar	9	Öfke	8	Duymamış gibi davranma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Zihin okuma yaptım, belki gerçekten nedenini merak ediyorlardır	6	2	Sakin	5	2
Genel müdürün odasına çağırıp kolumu göstererek "Şu görünmeyecek" demesi (KTB)	Siyasi görüşüm farklı diye giyim - kuşamıma karışmayı hak biliyorlar	9	İğrenme	9	Genel müdürle ve onun gibilerle iş yerinde karşılaşmamaya çalışma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Zihin okuma yaptım, her ne kadar genel müdürün odasına girerken ceket de giysem odamda çalışırken japone kollu bir blüzle oturuyordum ve kıyafet yönetmeliğine aykırıydı	2	8	Sakin	2	7
4. İşe Bağlılık												
İş yerinde daha fazla yükselemeyeceğimi anlayınca meslek odası çalışmalarına ağırlık verme (AOİ)	MMO'da aktif olup genç mühendislerle bilgi paylaşımı yapıp onlara örnek olmalıyım	9	Sorumlu	8	MMO'da genç mühendislerin uygun ücretli eğitim alabilmeleri için eğitim komisyonunda yer alma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	meli - mali şeklinde düşünmüşüm, belki aynı veya daha yüksek bir pozisyonla işe başlayabileceğim ve yükselme ihtimalimin olacağı bir iş bulmak da bir seçenek olabilirdi	2	6	Pişman	2	5

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Ortaklığı sürdürmekten vazgeçince daha önceden iş görüşmesi yaptığımız kişilere ayıp olup olmayacağını düşünmeden dinlenmeye vakit ayırma (CK)	Hiçbir şey sağlıktan daha önemli değil	9	Umursamaz	8	Yeni iş arayışına girmeme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Genelleme yaptım	6	10	Kızgın	3	6
Daha önceki iş yerimde hakaret etmeleri (EA)	Onurum ve değerlerim her şeyden daha önemli	10	Gururlu	10	İşten ayrılma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Genelleme yaptım, kızım doğduktan sonra onur ve değerlerden daha önemli olan şey kızımın sağlığı ve mutluluğu oldu	7	10	Sorumlu	5	10
İstanbul'a ilk geldiğimde iş yoğunluğundan şehrin tadını çıkaramadığımı düşünerek işten ayrılma (GE)	Ben Ankara'yı bırakıp bu şehre geldiysem bu şehrin tadını çıkarmalıyım	8	Şımarık	7	Epey bir süre işsiz kalıp home - ofis olarak talep oldukça çalışmaya çalışmak	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	meli - malı'larımdan dolayı kendimi ekonomik olarak daha kötü etkileyecek durumlara soktum	2	9	Pişman	1	8
Ablamın eşinin vefat ettiğini öğrenme (HA1)	Ablam bana her konuda destek oluyor ben de konu ne olursa olsun ablamın ihtiyacı olduğunda ablamın yanında olmalıyım	10	Borçlu	10	İzin almadan ve kimseye haber vermeden aceleyle iş yerinden çıkma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	meli - malı ifadesi kullandım	10	10	Mutlu	9	7
Yüksek lisans dersim olduğu zaman yapılacak olan işi erken bitirmem durumunda iş yerinden erken çıkma (HÖ)	Kariyer yapmak benim için daha önemli	10	Hırslı	10	Yüksek lisans derslerime odaklanma ve işim olmasına rağmen daha iyi bir iş bulma düşüncesiyle iş arama	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Sadece şu an çalıştığım iş özelinde değerlendirdim, oysa iş kariyerin önemli bir parçasıdır	8	10	Pişman	8	5

Mobbing Algısına Sebept Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu		Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Oğlum hastaneye yattığında iş telefonumu kapatma ve oğlum hastaneden çıkana kadar raporlu olduğumu gösteren belgeyi iş yerine götürmeme (ŞŞT)	Oğlumun sağlığı söz konusu oldu mu dünya yansa umrumda olmaz	10	Sorumlu	10	İşi ve işle ilgili süreçleri umursamama	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Genelleme yaptım, oğlumun hastane masraflarını ödemek, oğluma iyi bir gelecek hazırlamak için para kazanmam da önemli	7	3	Sorumlu	4	10
Genelde işe geç gitmem (RE)	Uykumu almak benim için her şeyden önemlidir	10	Umursamaz	10	Geç gelişimle ilgili iş yerinde müdürümün söylediklerini ve arkadaşlarımın söylediklerini umursamama	Kanıt Arama	Çocuklarım-eşim hasta olduğunda uyumadan onların başını beklediğim oldu, iş yerinde gece mesailerine kalmayı da sorun etmem, çocuklarımı okula ve kursa benim götürmem gerektiğinde işe gitmek için kalktığım saatten çok daha erken kalktığım oldu. Duruma göre önceliklerim değişiyor	3	8	Esnek	2	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu		Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Çalıştığım kurumun yöneticilerinin benimsediği siyasi görüş doğrultusunda katılmamı istedikleri mitinglere katılmamak için mazeret göstermem (SE)	Beni değerlerimden vazgeçirmeye çalışıyorlar	10	İlkeli	9	Değerlerimden vazgeçmeme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Falcılık, Zihin Okuma ve Kişiselleştirme.. Bütün çalışanlar mitinge davet ediliyor, insanların fikrinin değişmeyeceğini biliyorlar ama mitinglerde kalabalık görünmek güçlü görünmek demek	2	8	Rahatlamış	1	7
İdeolojik uyumsuzluk nedeniyle görev yerimin değiştirilmesi (ST)	Kardeşimin benim desteğime ihtiyacı var ve hiçbir şey kardeşimden daha önemli değil	10	Öfke	10	Kardeşimin yanında olabilmek için yeni görev yerine gidip iki gün çalışıp rapor alıp kardeşimin yanına dönme ve emekliliğim gelene kadar rapor alıp kardeşimin yanında olmaya çalışma	Pasta Dilimi	Emekliliğim gelmeden işten ayrılmayı göze alamadığım için para kazanmam ve geleceğimi garanti altına almam da önemliymiş	8	4	Pişman	6	3
Eşim ortağından ayrılıp tek başına çalışmaya başlayınca işten ayrılıp eşimin yanında çalışmaya başlamam (LÜ)	Eşimin mutluluğu benim için işten daha önemli	10	Fedakar	9	Eşimle birlikte çalışmaya başlama	Pasta Dilimi	Eşim mutlu olmak için kendisiyle çalışmamı talep etmedi, işimi ben kendim bıraktım, aynı iş yerinde çalıştığımız için zaman zaman birbirimizden bunalıp tartıştığımız da oldu	3	7	Pişman	1	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Risk grubunda olduğum için pandemi nedeniyle işe gelmemem, ihtiyaç olduğunda aranacağım söylenince haksız kazanç elde etmemek için işten ayrılmayı düşünmem (ANE)	Bu uygulama ile haksız kazanç sağlıyorum	10	Rahatsızlık	9	Yasakların kalkmasını bekleyip yasaklar bittiğindeki gidişata bakarak işten kendi isteğimle ayrılma	Kanıt Arama	Arkadaşlar çekime gittiğinde büroya gidip büroyu idare ettim, Çekime gitmeyen arabaların ve götürülmeyen aletlerin günlük bakımını ve düzenlemelerini yaptım, Yönetmeliklere destek olmak için günlük raporları doldurdum	2	7	Rahat	2	7
Gişeyi mesai bitiminden 10 dakika önce sayıp açık çıkması durumunda güvensizlik oluşmaması için açık çıkan miktarı kasaya cebimden koyma (AKA)	Hiçbir şey dürlütükten önemli değildir	10	Dürlüst	10	Sadece bankada değil hayatımın her alanında olabildiğince dürlüst davranmaya çalışmak	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Sağlık, aile ve iyi bir geleceğe ulaşırarak şeyler de en az dürlüstlük kadar önemli	3	7	Karakterli	7	9
Annemin ileri derecede demans olduğunu öğrenmem (AT)	Hiçbir şey annemden önemli değil, ben küçükken o bana baktı şimdi de ben bakmalıyım	10	Sorumlu	9	Patronumla konuşup anneme bakıcı bulana kadar izin almak sonra da olabildiğince evden çalışmayı teklif etme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma + Pasta Dilimi	Genelleme ve meli - malı ifadesi kullandım.. Eşim, çocuğum hasta olsaydı onlar için de aynısını yapardım, ekonomik sıkıntı çekmemek için iş de bir yere kadar önemli	3	8	Sorumlu	3	10

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
İş yerine ilk girdiğim yıldan beri kendi mesleğimi yapmak için iş arayışında olma (AGTK)	Kendi mesleğimi yapmamak hiç çalışmamak demektir	8	İşe yaramaz	8	Kendi mesleğimi yapabilmek için her yolu deneme	Kanıt Arama	İş yerimde benden istenen görevleri yerine getiriyorum, Bu zamana kadar çalışmadığım ileri sürülerek işten atıldım, Çalışmamın karşılığında da maaş alıyorum.. Sadece kendi mesleğimi yapmıyorum	2	7	Başarılı	2	6
Torunumun doğumu (ZC)	Oğlum da gelinim de çalışıyor emekliliğimin gelmesini beklemeyip torunuma ben bakmalıyım	9	Sorumlu	8	Hastaneye gittiğimde oğluma ve gelinime isterlerse işten ayrılabilceğimi ve torunuma benim bakabileceğimi söyleme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	meli - malı ifadesi kullandım	10	7	Yorgun	10	7
5. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler												
5.1. Gereksiz İş yükü ve Görevi Dışında İşlerde Görevlendirme												
İş seyahatine giderken arabada patronlarımla fırın kapaklarında beni kullanan camın kaç milimetre olması gerektiğini sormaları (BK)	Gereksiz bir ayrıntı konusunda soru sorarak bu bahaneyle beni işten atmak istiyorlar	9	Korku	8	Benim kimya mühendisi olduğumu ve konunun benim alanımla ilgili olmadığını sakince anlatma	Kanıt Arama	Beni işten atmak için daha önemli olan bir sürü nedenleri varken böyle bir konuyu bahane edecek olmaları saçma	2	10	Rahat	2	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
İş yerine alınacak olan sekreterle yapılacak olan mülakat için soru listesi hazırlamamın istenmesi (CK)	Bana hazırlatıp mülakatı kendi yapacak kesin	10	Öfke	9	İş yerine alınacak olan sekreter hepimize sekreterlik yapacağı için istediği işi hassasiyetle yapma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Falcılık yaptım	8	10	Kötü	3	4
Maaş listelerini kontrol etmemin istenmesi (EA)	Benim sorumluluğumda olmayan işler hep bana veriliyor	8	Gıcık olmuş	7	İstenen işi yapmak	Kanıt Arama + Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Verilen işlerin bazıları gereksizken bazıları benim yapmam gereken işler	4	6	Kızgın	3	4
Ortağımın, muhasebecinin denetimini bana bırakması (FB)	Tüm angarya işleri bana yüklüyor	9	Kızgın	8	Çok takıntılı bir tip olduğumu düşünsün diye ödemeleri ödeme gününün başladığı ilk gün yaptırمام	Pasta Dilimi	Maddi konularda bana çok güvendiğinden olabilir	3	7	Mutlu	1	8
Serviste yatan hastalara verilecek olan yemeklerin orderlarının yemekhaneye vermemi istemeleri (HA)	Hasta bakıcıların yapabileceği işleri bana yaptırıyorlar	10	Öfke	8	"Ayak işlerinizi de yaptırırsaydınız bari" deme	Kanıt Arama	Orderların sistemden yazılması hasta bakıcının yapabileceği bir iş değil ancak yemekhaneye iletilmesini yapabilir.	6	7	Öfke	3	4
Elime kitap verilip o kitapta altı çizili yerleri bilgisayarda yazmamı istemeleri (İD)	Sekreterin yapacağı işi bile benim yapmamı isteyerek beni aşağılıyorlar	9	Üzgün	9	Tartışma yaratmamak için istenilen görevi yapma	Pasta Dilimi	O anda o işi yapabilecek uygunlukta olduğum ve bilgisayarda hızlı yazı yazabildiğim için işi benim yapmamı istemiş olabilirler	4	5	Başarılı	2	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Kreşte öğrencileri tuvalete götürececek bakıcı anne bulunmadığı için öğrencileri tuvalete götürmem (KT)	Zaten tam olarak alanım olmadığı halde sırf tecrübe kazanmak için bu işi yapıyorum, resmen çocuk bakıcısı gibi oldum	10	Pişman	9	Öğrencilere okulda yardımcı olacak hostes görevlendirilmesi için ilçe MEB'na dilekçe yazmak	Kanıt Arama	Öğrencileri tuvalete götürmenin dışında çocuk bakıcılığı yaptığımı ilişkin başka bir kanıt yok, diğer konularda tecrübe kazanıyorum	3	7	Şanslı	2	6
Mühendis olduğumuz halde şirketin bizi resmen şoför gibi kullanması (MP)	Şirket resmen bizi aşağılıyor	10	Öfke	10	İşten atılmamak için sürüye uyma	Pasta Dilimi	Şirket yöneticileri bütçeyi göz önüne aldıklarında daha fazla kişi istihdam edemeyeceklerini düşündükleri için bizleri başka işlerde de kullanıyorlar	2	7	Rahat	2	6
Ders bitiminde sınıftan çıkmadan sınıfı toparlamamızın istenmesi (NK)	Bu zor günlerde okulun işleyişi açısından yeterli temizlik elemanı istihdam etmiyorlar	8	Üzgün	7	Pandemi döneminde olduğumuz için eldiven takarak ve önlük giyerek istenen görevi yapma	Pasta Dilimi	Sınıfta unutilan bir şeyin sorumluluğu temizlik görevlisine kalmasına diye istiyor olabilirler	4	3	Umut	2	5
Sigorta yenileme döneminde expert görüşmelerine gitmemin istenmesi (REY)	Gereksiz bir iş yüklemesi yapıyorlar çünkü ilgili kurum tarafından expert raporları zaten gönderiliyor	9	Sinir	9	Kadroya geçmem için bir engel teşkil etmesin diye istenilen görevi yerine getirme	Pasta Dilimi	Expert raporlarında bir eksiklik olmasın diye hassas davranıyor olabilirler	5	4	Kaygı	3	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu		Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Çalıştığım bölümde servise yatacak olan hastalarla ilk görüşmeyi yapıp servisin genel kurallarını anlatmamın istenmesi (TS)	Gereksiz ne kadar iş varsa bana kitliyorlar	9	Öfke	7	Hastaları mağdur etmemek için denileni yapma	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Bu işi sadece benim yapmamı istemiyorlar, benimle aynı pozisyonadaki kişilerden de istiyorlar	4	5	Umut	3	2
İşimi erken bitirdiğimde görevim olmayan işleri yapmamı istemeleri (ZC)	Devlet dairesi olduğu için boş durmayalım mantığıyla lüzumsuz işler veriliyor	10	Değersiz	5	İşten çıkarılma veya başka yere tayin edilme korkusuyla istenen işi yapma	Kanıt Arama	Kağıt sayma işi dışında istedikleri diğer işler uzmanlık gerektiren ve geliştiren işler	2	8	Mutlu	2	6
İngilizce - Türkçe ve Türkçe - İngilizce çeviri yapmamın istenmesi (İD)	Beni zorlamak ve iş yükümü arttırmak istiyorlar	10	Öfke	8	Tartışma yaratmamak için istenilen görevi yapma	Pasta Dilimi	İngilizce eğitim veren bir okuldan mezun olduğum için kolaylıkla yapabileceğimi düşünmüş olabilirler	3	6	Başarılı	3	7
Sırf idari kadroda olduğum için konumla ilgili olmayan toplantılara katılmamı istemeleri (SE)	Beni zorluyorlar	10	Yetersizlik	10	Toplantılara ön hazırlık yaparak gitme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Kişiselleştirme.. İdari kadroda olan herkesi bilgisi olsun ya da olmasın toplantıya gönderiyorlar	3	9	Rahat	3	5
Yapı işleri ekibiyle malzeme almaya gönderilmem (EH)	Kesin beni daha çok yıldırma için yapıyorlar	10	Öfke	8	Gittiğimiz yapı markette seçmek için geldiğimiz ürünün olduğu yerden başka ürünlerin olduğu yere gitme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Falcılık yapmak yerine nedenini sorabilirdim	4	5	Utanç	5	3

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Doğum gününü okulda kutlamak isteyen çocukların doğum günü organizasyonlarını yapmamın istenmesi (NK)	Bir çocuk bakıcılığı yaptırmadıkları kalmıştı...	10	Sinir	9	Verilen görevi sınıf çocukların üzülmemesi için kabul ettiğimi belirtme	Kanıt Arama	Okul sınırları içerisinde yapılacak olan bir etkinlik olduğundan sınıf öğretmenleri olarak beni görevlendiriyorlar	3	7	Mutlu	2	7
Öğretmenlere sınıf açma, açılan sınıflara öğrenci tanımlama ve modül tanımlama işlerini yapmamın istenmesi (SE)	Öğretmenlerin yapması gereken işleri de bana yaptırıp beni aşağılıyorlar	10	Kızgın	9	Yapılacak olan işler eksik ya da yanlış yapıldığında halk eğitimde işler uzadığından verilen görevi istemeye istemeye yapma	Pasta Dilimi	Benim iş yapma konusunda titizliğimi bildikleri için bana güvendiklerinden tüm bilgisayar işlerini bana yaptırıyorlar	2	7	Başarılı	4	8
Yaptığım ek işte benden daha alt pozisyonda çalışan kişilerin siparişlerini bana verdirmeleri ve havalelerini bana yaptırmaları (YG)	Beni kullanıyor	9	Kızgın	7	Havale yapmanın adımlarını öğretmeye çalışma	Pasta Dilimi	Başkalarından istemeye çekiniyor olabilir ya da bana çok güveniyor olabilir	2	6	Faydalı	2	7
5.2. İş İle İlgili Malzemelerin Sağlanmaması												
Bankoya koyduğum kalemi bile yerinde bulamamam (HA)	Bir kaleme bile tenezzül eden saygısız insanlar var	10	Öfke	9	Ayrı bir banko verilmediği için hemşirelere bankonun yarısını bizim yarısını da onların kullanmasını önerme	Pasta Dilimi	Hemşirelerle ortak banko kullandığımız için üzerinde adım yazmayan şeyleri bulamamam normal bir şey	2	6	Öfke	3	3
İnternet şifresinin değiştirildiğinin söylenmemesi (İD)	İş yapmamı engellemeye çalışıyorlar	8	Öfke	7	Yeni internet şifresini öğrenmeyip ofise her gittiğimde internete telefonumdan bağlanma	Pasta Dilimi	İnternetin şifresinin değiştiğini bana söylemeyi unutmuş olabilirler	2	6	Utanmış	1	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu			Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Olay												
Ben izinliyken kilitli çekmecemin açılıp olası müşteri listemin alınması (ŞŞT)	Hepsi birbirinden saygısız insanlarla çalışıyorum	9	Öfke	8	Kim aldıysa vermesini söyleme	Kanıt Arama	Amaçları direkt olarak saygısızlık yapmak değil, hepsi aynı davranışı yapmıyor	3	7	Sakin	2	6
Çalıştığım bölümde kağıt reçete yazarken ya da kağıt istem formu doldururken tüm asistanların ortak kullanımı için bankoya bırakılan Uzm. Dr. kaşesini hiçbir zaman bankoda bulamamak (TS)	İşimi yapmama engel olacak her türlü davranışı gösteriyorlar	9	Engellenmiş	8	Ortak kullanım için bankoya bırakılan Uzm. Dr. kaşesinin aynısından yaptırıp önlüğümün cebinde taşıma	Pasta Dilimi	Kaşeyi en son kullanan kişi yerine koymayı unutup olabilir	3	6	Sinir	2	5
5.3. Kariyer Gelişiminin Engellenmesi												
Çalıştığım birimde işle ilgili bir aksaklık olduğunda boşanma sürecinde olmamın öne sürülerek suçun bana atılması (BK)	Suçu bana atarak benim imajımı yönetim karşısında zedeliyorlar	9	Üzgün	8	İşle çok ilgilenmediğim için benim hatam olup olmadığından emin olmadığım için sessiz kalma	Pasta Dilimi	Kendilerinin geçerli bir bahaneleri olmadığından nasıl olsa özel durumundan dolayı B...’ya kızılmaz düşüncesi ile suçun benim üzerime atıyor olabilirler	4	5	Rahat	3	6
Kardeşim iş kurduğunda bana, kendime ait kişisel gelişim kursumu kapattırıp kardeşimle çalışmamı istemeleri (BTA)	Erkek değil mi hepsi kadınların bireysel iş yapmasını engelleyecek bir yol bulabiliyor	10	Kızgın	8	Aile içinde gerginlik çıkmasını diye kabul etme	Kanıt Arama	Daha fazla para kazanabileceğim ve gene kendi işim gibi hissedeceğim bir iş sağladı	4	7	Şanslı	3	6

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu		Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu
Resmi olarak ortak olmadan önce bireysel iş görüşmesine giderken bana "Ya o iş ya da ortaklık" denmesi (CK)	Birlikte iş yapmazsak bana iş yaptırmamaya beni engellemeye çalışıyor	10	Öfke	9	İş görüşmesine gitmemin kesin işe alınacağım anlamına gelmediğini anlatma	Pasta Dilimi	Kendi başına bir iş yapamayacağını düşünüp birlikte iş yapmaya beni zorlamak istemiş olabilir	3	8	Kullanılmış	3	10
İş yerim tarafından meslekiçi eğitime gönderilmeme kurs ücretimin ödenmemesi (EH)	Aşağı yukarı benzer işi yaptığım ve daha ehil olmaya geldiğim bir ortamda beni rezil edip bir kurs parası bile ödenmeyen kişi konumuna sokmak	9	Kızgın	7	Kurstan erken çıkıp eve gitme	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Daha işe başlayalı 20 gün olmasına rağmen kursa göndermeleri gibi olumlu bir davranışı görmezden gelip olumsuz odaklanıyorum	3	6	Ütanç	3	6
İş görüşmesi yapmak için yurtdışına gidileceği halde ortağımın pasaport ve vize işlemleri için gereken süreden önce haber vermemesi (FB)	Benim kendisinden daha iyi iş bağlayacağımı bildiği için bana engel olmak istedi	10	Hırs	9	O yurt dışındayken ortaklığın feshi için şahsi avukatımın işlem başlatmasını sağlama	Pasta Dilimi	Ortaklıktan önce de kendisi yurtdışıyla iş yaptığı için benim vize almaya ihtiyacım olduğunu akıl edememiş olabilir	7	2	Üzgün	4	6
Hastaya başlanmasını söylediğim (nutrisyon) tedaviye başlanılmaması ve yönetime tedaviye fazladan bir şey ekliyordum izlenimi verilmesi (HA)	Yönetime beni kötü lanse ediyorlar	10	Öfke	9	Yönetime daha önceden konuyu bildiren dilekçe yazdığımı söyleyerek kendilerinin durumu yönetime bildirmede geç kaldıklarını söyleme	Pasta Dilimi	Kendi hatalarını kabul etmemek ve benim doktorlar kadar sorumluluk payım olmadığı için yönetime öyle bir açıklama yapmış olabilirler	3	5	Öfke	5	5

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu			Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Şirket içinde finans departmanında olmak yerine pazarlama departmanına geçmek istediğimi söylediğimde bunun ancak 1 sene sonra olabileceğinin söylenmesi (HÖ)	Bulunduğum departmanda iş yapmaktan başka bir alternatifim yok	8	Çaresiz	7	Çalıştığım departmanda bana verilen işlere odaklanma	Kanıt Arama	Pazarlama departmanına geçmek için yüksek lisans eğitimimin de pazarlama üzerine olduğunu yönetime söyleyip bu konuda bana şans tanırılsa iş yerinin yararına olacak projeler de geliştirebileceğimi söyleyebilirim	2	8	Güçlü	2	7
Doktora tez sürecimde yüksek lisans öğrencilerinin izlediği yolu izlememin söylenmesi (İD)	Onlara bağlı iş yapmaya mecbur bırakmak için kasıtlı olarak yanlış bilgi verdiler	10	Engellenmiş	10	Durumu öğrendikten sonra tez sürecimle ilgili olarak yaptığım çalışmaların boşa gitmemesi için okul yönetiminde olan hocalarımla konuşmak ve onlardan yardımcı olmalarını istemek	Pasta Dilimi	Onlar da süreci çok iyi bilmedikleri için öyle yönlendirmiş olabilirler	5	5	Pişmanlık	4	8
Kadrolu öğretmenle uyumlu çalışmadığımız için ona bir şey yapamadıklarından beni işten çıkarmaları (KT)	Haksız bir uygulama yaptılar	10	Güvensiz	9	Hakkımı aramak için çeşitli makamlara dilekçe yazmak	Pasta Dilimi	Okulda daha fazla bir gerginlik yaşanmaması için yapmış olabilirler	3	5	İncinmiş	3	7

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
Farklı projelere verilmem (REY)	Tek bir konuda uzmanlaşmamı engelliyorlar	9	Sinir	8	Yeni proje ekibinde verdikleri proje konusunda daha yetkin biri varsa ondan çalışma saatlerinin dışında ücret karşılığında benim eksik kaldığım noktaları bana öğretmesini isteme	Pasta Dilimi	Farklı projelerdeki performansımı görüp kadroya alıp almayacaklarına karar vermek istiyor olabilirler	3	6	Kaygı	2	8
Siyasi görüşümden dolayı müdür veya bölge sorumlusu yapılmama (SE)	Ben zaten çok üst görevlere gelemem	10	Başarısız	9	Yükselmekten umudu kesmek	Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma	Başka bir iş yerinde olsaydım ya da siyasi görüşüm doğrultusunda bir yerde çalışsaydım yükselme şansım olurdu	3	7	Şanssız	2	9
Tıpta uzmanlık öğrenciliğim için gerekli çalışma zamanının tanınmaması (TS)	Yükselmemi engelliyorlar	9	Engellenmiş	8	Uzun süreli nöbetlerin kısaltılması için hem hastane yönetimine hem de bakanlığa dilekçe yazma	Pasta Dilimi	Daha çok uygulama imkanı tanımak için uzun süreli nöbet tutturuyor olabilirler	2	7	Şanslı	2	7
İş yerinde öğlen aralarında okuduğum kitapların ve gazetelerin konu edilerek disiplin soruşturması açılması ve bir üst kadroya geçmemin kasıtlı olarak geciktirilmesi (ST)	Beni takip ediyorlar	8	Tedirgin	8	Doğru bildiğim değerlerden sapmama	Kanıt Arama	Aslında beni takip etmiyorlar, ideolojik uyuşmazlığım olduğu için dikkat çeken davranışlarımı aleyhime kullanıyorlar	2	8	Rahat	1	5

Mobbing Algısına Sebep Olan Olay	Mobbing Algısının Sonuçları					Terapötik Uygulama	Terapötik Uygulamanın Etkisi					
	Bilişsel Deformasyon Düşünce		Bilişsel Deformasyon Duygu		Tepki		Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşünce			Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygu		
Olay	Düşünce	Düşünceye İnanç Düzeyi	Duygu	Duygunun Yoğunluğu	Davranış	Teknik	Daha Gerçekçi Düşünce	Eski Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Düşünceye İnanç Düzeyi	Yeni Duygu	Eski Duygunun Yoğunluğu	Yeni Duygunun Yoğunluğu
İşletmen olduğum halde işletmen kadrosu verilmemesi (ZC)	Hakkım yeniliyor	10	Üzgün	9	İşletmenlik kadrosu alabilmek için gerekli yerlere yazı yazma ve araya sözü geçebilecek kişileri koyma arayışı	Kanıt Arama	Kadro verilmemesine rağmen işten çıkartılmadım	1	9	Şanslı	8	2

Nitel veri analizinde katılımcıların maruz kaldığını düşündüğü spesifik mobbing olaylarını saptamak için kullanılan Mobbing Ölçeği'nde 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 ve 18 numaralı maddeler iş arkadaşları ile ilişkileri ifade etmektedir. 1. maddenin ve 17. maddenin teması “dışlanma”dır.

- Mobbing algısı ölçeğinde 1. maddeye 4'ten büyük değer veren 9 katılımcı vardır. Katılımcıların 8'i kadın, 1'i erkektir. Yaşları 27-39 arasında değişen 6 katılımcı varken, diğerlerinin yaşları 40-58 arasında değişmektedir. Katılımcılardan 5'i özel sektörde, 2'si sağlık sektöründe, 1'i kamu sektöründe diğeri ise eğitim sektöründe çalışmaktadır. Yaşı daha küçük olanlardan özel sektör çalışanı BK; arkadaşlarının öğlen yemeğine giderken kendisini çağırmamasını, EH; aynı çalışma ekibinde bulunan kişilerin başka bir çalışma ekibinde bulunan çalışanlarla hiç iletişim kurmamasını, İD; proje bazlı çalıştığı yerde proje ile ilgili yapılacak iş olduğunda yönetimin kendisini çağırıp sonra da yönetimin kendisiyle iletişim kurmamasını, REY; rutin olarak düzenlenen özel gün kutlamalarına kültür ve inanç olarak uyumsuzluğu nedeniyle davet edilmemesini, sağlık sektöründe çalışan TS; toplu olarak yenilen yemeklerin kendisine haber verilmemesini ve rotasyon yapıldığı zaman daha önceden birbirini tanıyanların aralarına yeni bir kişiyi almamasını, eğitim sektöründe çalışan NK; öğretmenler günü etkinliğinde yapılacak olan kutlamaya dahil edilmemesini dışlanma olarak algılamaktadırlar. Kamu sektöründe çalışan HA1; iş yerinde çok fazla küçük küçük gruplaşmaların olmasını ve kimsenin kendi arkadaş grubu dışında olan kişileri grup olarak yapılan etkinliklerde davet etmemesini, sağlık çalışanı HA; hastanede hasta yakınlarının getirdiği yiyecekler yenirken kendisinin çağırılmamasını, özel sektör çalışanı AKA ise; müşteri temsilcilerinin gişe memurlarıyla hiç iletişim kurmamalarını dışlanma olarak algılamaktadırlar.
- Katılımcılardan BK; çok yediği için iş arkadaşlarının kendisinden iğrendiği için dışlandığını; EH; kadın olması nedeniyle dışlandığını, HA1; evli olmadığı için erkek gibi davrandığından dolayı dışlandığını, NK; ana okulu öğretmeni olduğu için kendisinin öğretmenden sayılmadığı için dışlandığını, ID; umursanmadığı için dışlandığını, REY ve TS; kendilerinin görmezden gelindiği için dışlandıklarını, HA; dışlandığını ve AKA adam yerine konmadığı için dışlandığını düşünmektedirler.
- Düşüncelerini doğruluğuna inanma düzeyleri 7 – 10 arasında değişmektedir.

- Katılımcılardan 3'ü dışlandığı için kendini üzgün hissederken, diğer 3'ü öfkeli, 1'i yalnız kalmış, 1'i sinir olmuş diğeri de kırılgan hissetmektedir.
- Düşüncelerinin sonucunda oluşan duygularının yoğunluğu ise 5 – 9 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan BK ve ID; huzursuzluk çıkmasın diye maruz kaldıkları dışlanma davranışına ses çıkarmama EH, TS ve AKA kendilerini dışlayan grupla ilgili olan işleri yavaşlatma eğilimi gösterme HA; dışlandığının farkında olduğunu belirtmek için kendisini dışlayan arkadaşlarına esprili bir şekilde yaklaşma NK; bu durumun farkında olduğunu hissettirmek için sitem etme REY; senelik iznini o tarihe denk getirme HA1 ise kendisini dışlayan kişilerle bağ kurabilmek adına onların yapamadığı işlerde onlara yardımcı olma davranışı sergilemişlerdir.
- Yapılan terapi görüşmelerinde katılımcıların 5'iyle "Pasta Dilimi Tekniği", 2'siyle "Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği" ve diğer 2'siyle de "Kanıtlama Tekniği" ile maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları ile ilgili düşünceleri ele alınmıştır.
- Terapi sonrasında BK; arkadaşlarının kendisinden öğrendiği için değil, kendisinin kalabalık içinde yemek yemek için arkadaşlarına sürekli diyetle olduğunu söylemesinden dolayı yemeğe giderken çağrılmadığını, EH; genelleme yaptığını, HA; kendisinin yapısının anlaşıldığı için arkadaşlarının kendisi ile ilgili nelerden hoşlanıp hoşlanmayacağına ilişkin fikir yürüttüğünü, HA1; kendisinin de kendi arkadaş grubu haricinde kimseyle yakın ilişki kurmak istemeyeceğinin düşünülmüş olma ihtimalini, ID; kendisine güvenildiği için yöneticilerinin kendisine özgür bir çalışma alanı yaratmak istediklerine ilişkin ihtimal olduğunu, NK; yapılacak olan etkinlik için adının listeye yazılmasının unutulduğunu, REY; Türk olduğu için katılmayacağını düşündüğünü, TS; sadece kendisine özgü bir davranış olmayıp, kendisi gibi başka kişilere de aynı davranışın yapıldığını ve AKA ise yapılan çeşitli işlerde bir arada iş yapabildiklerine ve iletişim kurabildiklerine dair daha gerçekçi düşünceler geliştirmişlerdir.
- Yeni düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 3 – 7 arasında değişmektedir.
- Düşüncelerine bağlı olarak yeni duyguları da pişmanlık, umutlu hissetmek, suçluluk, anlaşılmamış olma, utanma, üzüme, mutluluk, rahatlık ve kendini değer verilmiş hissetmedir.
- Yeni duygularının yoğunluğu ise 4 – 7 arasında değişmektedir.

Dışlanma temasına ilişkin diğer bir madde 17 numaralı madde olup bu maddeye maruz kaldığını düşünen 3 katılımcı vardır ve 3'ü de özel sektör çalışanı olup; 2'si kadın, 1'i erkektir. Kadınlardan birinin yaşı 30, diğerininki 34, erkeğin yaşı ise 36'dır. Katılımcılardan BK; kendisinden iğrenildiği için öğlen yemeğine çağırılmadığını düşünen kişidir ve onun maruz kaldığı dışlanma eylemi sonucunda düşüncesine, duygusuna, davranışına, terapi sürecine ve terapi uygulaması sonrasında değişen düşünce ve duygusuna ilişkin bilgilere 1 numaralı maddede yer verilmiştir.

- FB; kendisinin iş yerinin kurucu ortaklarından biri olduğunu belirtip çalışanlarının kendisi ile ilişki kurmadığını dile getirerek umursanmadığı için dışlandığını düşünmekteyken ID ise; iş arkadaşları sigara içmek için toplu halde dışarı çıkarken kendisinin çağırılmamasını umursanmadığı için dışlanma olarak düşünmektedir.
- Bu üç kişinin düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 7 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan ikisi maruz kaldıkları dışlanma eylemi sonucunda üzülmüşlerken, diğeri öfkelenmektedir.
- Duygularının yoğunluğu ise 5 - 9 arasında değişmektedir.
- BK; tatsızlık çıkmasın diye umursamama, FB; iş yerinde hep birlikte yemek yenebilecek bir ortam hazırlama, ID; yalnız bırakıldığı ortamda bulunmamak için bir bahane ile ortamı terk etme eğilimindedir.
- Terapi görüşmelerinde 3'üyle de "Pasta Dilimi Tekniği" kullanılmıştır.
- BK; yeme tutumu yüzünden kendisinden iğrenildiği için dışlandığını düşünen katılımcının terapi uygulaması sonrasında değişen düşüncesinin doğruluğuna inanma payına, duygusuna ve duygusunun yoğunluk düzeyine 1 numaralı maddede yer verilmiştir. FB; çalışanlarının kendisini yemeğe giderlerken davet etmemesinin nedeni olarak çekiniyor olabilecekleri ihtimalini düşünürken, ID; arkadaşlarının, sağlığını düşünerek yanında sigara içmek istemedikleri için çağırılmama ihtimali olduğunu fark etmiştir.
- Yeni oluşan düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 3 – 7 arasında değişmektedir.
- Bu düşüncelere bağlı olarak katılımcılardan biri pişmanlık duyarken, diğeri anlaşılmadığını hissetmiş, diğeri de minnet duymuştur.
- Yeni oluşan duygularının yoğunluğu da 2 – 6 arasında değişmektedir.

2, 9 ve 14 numaralı maddeler İş Arkadaşları ile İlişki boyutuna girip temaları “saygısızlık”tır. 2. maddeye 4 puanın üzerinde değer veren 2 katılımcı olup ikisi de kadındır ve biri kamu sektöründe çalışırken diğeri özel sektörde çalışmaktadır. Devlet sektöründe çalışan 58 yaşındayken, özel sektörde çalışan 35 yaşındadır. Devlet sektöründe çalışan HA1; verilen herhangi bir işi yapmak istemediği zaman müdürü işin nasıl yapılacağını anlatırken anlamamış gibi bakması nedeniyle müdürünün kendisine bağırmasını, özel sektör çalışanı REY ise; aynı projede olduğu başka uyruklu 2 arkadaşının program hata verdiğinde laf kalabalığı yaparak kendisini baskı altına almaya çalışmalarını mobbing olarak nitelendirmektedir.

- Bunun sonucunda HA1; müdürünün biraz önce sakince söylediği şeyin aynısını sesini yükselterek anlattığı için müdürünün hiçbir şeyden anlamadığını, REY ise; kendisine saygısızlık yapıldığını düşünmektedir.
- Düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 9 -10 arasında değişmektedir.
- Biri kendisini kızgın hissederken diğeri de sinirli hissetmektedir.
- Duygularının yoğunluk düzeyleri de 7-8 arasında değişmektedir.
- HA1; müdürüne aynı ses tonuyla konuşamayacağı çalışma arkadaşlarının olduğunu hatırlatarak “Saygı görmek için ben de mi onlar gibi davranayım?” deme eğiliminde olduğunu belirtirken, REY; kadroya geçmesine engel bir durum olmaması için çıkan sorunu çözmeye çalışmaktadır.
- Terapi sürecinde katılımcıların düşünceleri ele alınırken ilgili olarak katılımcılardan biri ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” kullanılmıştır ve diğeri ile de “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılmıştır.
- Uygulanan terapi tekniği sonrasında HA1; en azından müdürünün işin nasıl yapılacağını anlatmaya çalışan biri olduğunu, REY ise; farklı uyruklu olan 2 arkadaşının uyruklarının aynı olduğunu belirterek davranışlarının kültüre özgü bir davranış olma ihtimalini fark etmiştir.
- Terapi uygulaması sonrasında değişen düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 4-6 arasında değişmektedir.
- Yeni düşüncelerinin sonucunda biri kendini şanslı hissederken, diğeri kendini rahatlamış hissetmektedir.
- Yeni düşünceleri sonucunda hissettikleri duygunun yoğunluğu da her ikisinde de 6 düzeyindedir.

Saygısızlık temasına giren bir diğer madde 9 no'lu maddedir ve bu maddeye 4 puandan büyük değer veren 8 katılımcı vardır. Bunların hepsi kadın olup, 5 katılımcının yaşı 24-35 arasında değişirken, diğerlerinin yaşı 40-59 olarak değişmektedir. Daha genç olan katılımcılardan 4'ü özel sektörde çalışırken, 1'i eğitim sektöründe çalışmaktadır. Diğer katılımcılardan 2'si sağlık sektöründe çalışırken, 1'i kamu sektöründe çalışmaktadır.

Özel sektör çalışanlarından BK; boşanma sürecinde olmasının şirket içinde çok yayılmasını, CK; ortağı ile birlikte yaptığı herhangi bir işte bir hata ortaya çıktığı zaman ortağının, müşteriye kendisinin sağlıklı ilgili özel durumunu söyleyerek yanlışlığın ondan kaynaklandığını belirtmesini, EH; yapılacak olan işin çizimini yapmadan önce müşterinin tam olarak ne istediğini anlamak ve işin yapılacağı alanı görmek amacıyla müşterisinin evine gitmesinin konu edilmesini ve İD; kendisiyle aynı pozisyondaki iş arkadaşının, hizmet verdiği kitle karşısında kendisinin yetersizliğini öne çıkaracak söylemlerde bulunmasını mobbing olarak nitelendirmektedir. Sağlık sektörü çalışanı BTA; yönetimin, hizmet verilen kitlenin karşısında, kendisini çağrı merkezi elemanı olarak algılatarak görevler vermesini, HA; ise yardımcı sağlık personeli olduğunun devamlı yüzüne vurularak aşağılanmasını mobbing olarak nitelendirmektedir. Eğitim sektörü çalışanı KT; aynı işi yapmakta olduğu diğer öğretmen arkadaşının, diğer öğretmen arkadaşlarına "Ben artık sınıfta tek başıma çalışmıyorum, kendime asistan tuttum" diyerek kendisini işaret etmesini mobbing olarak nitelendirmiştir. Son olarak kamu sektörü çalışanı YG ise; bir iş arkadaşına, eşinin sorumsuz davranması yüzünden ek iş yapmak zorunda olduğunu söyledikten sonra kimseye söylememesi için rica ettiği halde, durumu başka arkadaşlarından duymasını kendisine mobbing olarak nitelemiştir.

- Özel sektörde çalışanlardan BK; mutsuz olmasının herkesi sevindirdiğini, CK; ortağının kendisini aklamak amacıyla iş ilişkisinden başka hiçbir bağlantısı olmayan insanlara karşı onu küçük düşürdüğünü, EH; niyeti bozuk insanlarla bir arada çalıştığını, İD; iş yaptığı kitle karşısında kendisinin rezil edildiğini düşünmektedir. Sağlık sektöründe çalışan 2 kişiden biri olan BTA; yakınının kurucu olduğu bir iş yerinde daha sahiplenici çalışma düşüncesi ile başladığı bir işten soğutulduğunu düşünmekte iken, HA; kendisinin aşağılandığını düşünmektedir. Eğitim sektöründe çalışan katılımcı KT; kendisinin aşağılandığını düşünürken, devlet sektöründe çalışan YG; iş yerinde kimseye güvenmemesi gerektiğini düşünmüştür.
- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 8 – 10 arasında değişmektedir.

- Uğradıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda katılımcılardan 4'ü öfkeli, 2'si üzgün, 1'i nefret etmiş ve 1'i de yılgın hissettiklerini ifade etmiştir. Duygularının yoğunluk düzeyi 8-10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan CK ve KT; maruz kaldıkları bu mobbing davranışları karşısında hizmet verdikleri kitleye karşı uyumu bozan kişi olarak algılanmamak ve hizmet verdikleri kişilerin yanında gerginlik çıkmaması açısından sessiz kalmayı tercih ederken, BK ve HA; maruz kaldıkları mobbing eylemlerine ilişkin tepkilerini sözel olarak ifade ederken, BK; rahatsızlığını daha iğneleyici bir ifadeyle dile getirirken, HA ise; daha rasyonel ifadeyle dile getirmiştir. Diğer katılımcılara geldiğimizde de BTA; kendisinin yaptığı işin de ne kadar anlamlı olduğunu kendisine hatırlattığını ifade ederken, diğer 2 katılımcı YG ve EH; mobbing davranışlarına maruz kalmamak için kendilerini geri çekme eğilimi gösterirken, İD ise; maruz kaldığı mobbing davranışıyla ilgili olarak şefini haberdar etme eğilimi göstermiştir.
- Terapi uygulaması sürecinde katılımcılardan 4'ü ile “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılmış, bu 4 kişiden 1'i ile ek olarak “Kanıt Arama Tekniği” kullanılarak düşünceleri üzerine çalışılmıştır. Diğer 3 katılımcıdan 2'si ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” ile düşünceleri ele alınırken, diğer 1 kişiyle de “Kanıt Arama Tekniği” kullanılarak düşüncesi üzerine çalışılmıştır.
- Terapi uygulaması sonrasında katılımcılardan BK; işe devamsızlığı çok olduğundan ailevi sorunlarının mazeret olarak gösterilme ihtimalinin olduğunu, BTA; anlamlı iş yaptığına ilişkin geri dönüşte bulunan iş arkadaşlarının olduğunu ve onları yok sayarak kötüye odaklandığını fark ettiğini, CK; özel sağlık durumundan dolayı iş yaptığı kitlenin anlayışlı davranabileceğinin düşünülmüş olma ihtimalinin varlığını, EH; iş dünyasında zorluklarla baş edebilme açısından güçlendiğini, HA; kendisine mesleğinin sınırlılıklarının hatırlatılmak istenmiş olabileceğini, İD; davranışın nedeninin kendisi olmadığını ve mobbing uygulayan kişinin güncel durumunun kendisine hissettirdiği duygunun sebebiyet verme ihtimalinin olduğunu, KT; iş arkadaşının şaka yapmış olma ihtimalinin olduğunu, YG ise; genelleme yaptığını fark ettiğini ifade etmiştir.
- Katılımcıların oluşan bu daha gerçekçi düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 1 – 9 arasında değişmektedir.
- Katılımcıların terapi uygulaması sonrasında oluşan daha gerçekçi düşünceleri sonucunda hissettiği duygulara gelindiğinde katılımcılardan 1'i kaygılı, diğeri

mahcup, diğeri pişman, diğeri sevinçli, diğeri suçlu, diğeri başarılı, diğeri incinmiş ve diğeri de kırılgan olduğunu ifade etmiştir.

- Katılımcıların yeni duygularının yoğunluğu ise 3 – 10 arasında değişkenlik göstermiştir.

Saygısızlık temasını içeren bir diğerk madde 14. maddedir. Bu maddeye 4 puanın üzerinde değerk veren kişi sayısı 5 olup, hepsi kadındır ve yaşları 27-43 arasında değişmektedir ve hepsi özel sektör çalışanıdır. Bu kişilerden BK, BTA, EH ve HA'nın maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda oluşan düşüncelerine, düşüncelerine bağı olarak hissettiklerine, nasıl tepki verdiklerine, terapi sürecinde uygulanan tekniğ ve bu teknik sonucunda değışen düşünce ve duygularına 9. maddede yer verilmiştir. 9. maddede yer verilmemiş olup bu maddede kendisine mobbing yapıldığını düşünerek 14. maddeye 4 puandan büyük değerk veren katılımcı ŞŞT; kuralların, hizmet verdiği müşterilerin ekonomik durumuna göre esnetildiğı bir yapılanmada inisiyatif kullanmaması durumunda müşterinin önünde azarlanmasını kendisine yapılan mobbing eylemi olarak algılamaktadır.

- Bu davranış karşısında sırf kendisinin müşteri karşısında zor durumda bırakılmak için kendisine böyle davranıldığını düşünmektedir.
- Düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 9'dur.
- Öfkeli hissettiğini belirtmektedir.
- Duygusunun yoğunluğu da 8'dir.
- Müşterinin yanında tartışmamak adına istenilen işi yaptığını ancak riske girmemek adına da müşterinin ayrıcalıklı olduğunu açıklama kısmına yazdığını belirtmektedir.
- Terapi sürecinde katılımcıyla düşüncesi çalışılırken "Pasta Dilimi Tekniğı" kullanılmış olup, terapi uygulaması sonrasında katılımcı, müdürünün kendi egosunu tatmin etme olasılığını, müşteri kaybetmek istemediğine ilişkin olasılığı ve kurala uyulmasa bile çok riskli bir duruma sebebiyet vermeyeceğine ilişkin olasılığı fark etmiştir.
- Terapi sürecinde fark ettiğı diğerk olasılıklar karşısında yeni düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 7'dir.
- Daha gerçekçi düşüncesi sonucunda kendini sakinleşmiş hissettiğini ifade etmiştir.
- Yeni duygusunun yoğunluğu da 6 düzeyindedir.

3 ve 13 numaralı maddeler iş arkadaşları ile ilişkiler boyutuna girmekte olup teması "dedikodu"dur. 3. maddeye 4 puanın üzerinde değerk veren kişi sayısı 14 olup, bu kişilerden 11'i kadın, 3'ü erkektir. Katılımcılardan daha genç olanların yaşları 24 – 39 arasında

değişmekte olup, bu gruba giren 7 kişi vardır. Diğer katılımcıların yaşları da 40 – 67 olarak değişmektedir.

Özel sektörde çalışanlardan biri olan AOİ; daha üst bir konumda sahip olmasına rağmen siyasi görüşü nedeniyle daha alt bir konumda çalışan kişilere destek olmasının konu edilmesini, BK; özel hayatında sorun olmasının konu edilmesini, CK; paylaşımlı ofis ortamında iş yaptığı iş arkadaşlarının, kendisinin onlardan habersiz bir şekilde ekstradan iş yapıp yapmadığını denetlemek için takip edilmesini, EH; müşterinin tam olarak ne istediğini ve işin yapılacağı alanı görme maksadıyla müşterinin evine gitmesinin konu edilmesini, İD; iş çıkışlarında her gün rutin olarak buluştuğu kişilerle buluşmasının nedeninin kendisine sorulmayıp iş arkadaşlarının konu hakkında kendi aralarında fikir yürütmelerini, MP; şirket arabasıyla kilometre başına saatte yaptığı hızın takip edilmesini, REY; arkadaşlarının giyim tarzını bahane ederek arkasından fısıldaşmalarını ve ANE; kendisi için kendisi olmadığı zamanlarda “O çok çabuk sinirleniyor.” diye iş arkadaşlarının arkasından konuşmasını mobbing davranışı olarak nitelendirirken sağlık sektöründe çalışan 2 kişiden 1’i olan BTA; kendisinin işletme kurucusunun yakını olması nedeniyle iş arkadaşlarının herhangi bir sorun karşısında yönetimin kendisine nasıl davrandığını gözleyerek kendi aralarında konuşmalarını, HA ise; iş arkadaşlarının toplu olarak yemek yerlerken kendisi olmadığında kendisi hakkında “O olsaydı, bizi “Bu kadar yağlı şeyler yenmez” diyerek eleştirirdi.” şeklinde konuşmalarını mobbing olarak nitelendirmişlerdir. Devlet sektöründe çalışan 3 katılımcıdan 1’i olan RE; iş yerine her gün geç gitmesi ile ilgili olan konuşmaları, ST; daha önce birlikte çalıştığı ve kendisinden övgü ile bahseden birinin daha sonra kendisi için “O çok sinirlidir” demesini, YG ise; iş arkadaşına söylediği ve duyulmamasını rica ettiği konuyu başka bir arkadaşının bilmesini mobbing olarak nitelendirmiştir. Son olarak eğitim sektöründe çalışan NK; süt izninin bitmesine kaç gün kaldığının sorulmasını ve okuldan çıkış saatlerinin takip edilip müdüre aktarılmasını mobbing olarak nitelendirmiştir.

- Kendileri hakkında dedikodu yapıldığını düşünen bu katılımcılardan AOİ; hiç kimsenin kıymet bilmediğini, BK; mutsuz olmasının herkesi sevindirdiğini, EH; niyeti bozuk olan insanlarla çalışmanın ne kadar yıpratıcı ve üzücü olduğunu, İD ve MP; kendisinin açığının arandığını, REY; iş arkadaşlarının sapıkça davrandığını, ANE; iş arkadaşlarının kendi yanlışlarının ortaya çıkmaması adına yüzüne herhangi bir şey söylemeye cesaretleri olmadığını, düşünmektedirler. Sağlık sektöründe çalışan 2 kişiden 1’i olan BTA; patronun kendisine ayrımcılık yapıp yapmadığını arkadaşlarının merak ettiğini, HA ise; kendisinin yaklaşımından arkadaşlarının rahatsızlık duyduğunu

düşünmektedir. RE; kendisinin ses çıkarmayacağını ve pozisyonunun verdiği gücü kullanmayacağını bilinmesinden dolayı kendisinin öne sürüldüğünü, ST ve YG; kimseye güvenmemesi gerektiğini düşünmüştür. Son olarak eğitim sektöründe çalışan NK ise; yeni doğum yaptığı için destek olunması gerekirken arkasından kuyusunun kazıldığını düşündüğünü belirtmiştir.

- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 8 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 6 kişi üzüldüğünü, 4 kişi öfkелendiğini, 1 kişi şoka girdiğini, 1 kişi güvensizlik yaşadığını ve son olarak 1 kişi de hayal kırıklığına uğradığını belirtmiştir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluk düzeyi de 6 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan AOİ; arkasından konuşulduğunu umursamayıp doğru bildiği davranışı sürdürdüğünü, BK; tepkisel bir dille cevap verme eğiliminde olduğunu belirtmiştir. BTA; iş arkadaşları kendisine işle ilgili bir soru sorduğunda “Yönetime sorun.” şeklinde cevap verdiğini, CK; kendisine yapılan davranış başkalarına da yapılmasını diye birlikte iş yapmak durumunda oldukları paydaşlara kendisine yapılan muameleyi anlatarak onları uyarma yoluna gittiğini belirtmiştir. EH; arkasından konuşulmaması için iş saati esnasında müşterinin evine gitmemeye özen göstermiş, HA ise; arkasından konuşulduğunu öğrendiğini esprili bir şekilde dile getirmiştir. İD; durumu öğrendikten sonra yapılan davranışa içerlediğini, MP ve NK; durumun farkında olduğunu belirtmek için imalı laflar söylediğini, RE ise; durumu öğrendiğinde hakkında konuşulanların gerçeklik payı olduğunu esprili bir şekilde gösterdiğini, REY; tahrik etmek için daha da açık ve dar kıyafetler giydiğini, ANE; arkasından dedikodu yapan kişiyi yok sayma eğilimi gösterdiğini, ST; yüzüne söylenmeyen şeyleri umursamama eğilimi gösterdiğini, belirtmiştir. Son olarak YG ise; arkadaşlarıyla arasına mesafe koyduğunu dile getirmiştir.
- Terapi sürecinde katılımcılardan 4’ü ile “Kanıt Arama Tekniğı”, 6’sı ile “Pasta Dilimi Tekniğı”, 3’ü ile de “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniğı” kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Yapılan terapi uygulaması sonunda AOİ; ailesinin, akrabalarının, yakın arkadaşlarının ve iş yerindeki bir çok arkadaşının kıymetini bildiğini, BK; bunun nedeninin işe devamsızlığının çok olmasının dikkat çekiyor olabilme ihtimalini, BTA ise; herhangi bir sorun karşısında kendisine yapılan muameleden yola çıkılarak çalışma arkadaşlarının benzer durumda kendilerine ne kadar tepki verileceğini anlamaya

çalışıyor olma ihtimalini, CK; birlikte iş yaptığı kişinin, kendisinin haberi olmadan ekstradan başka iş yapıp yapmadığını denetlemesinin nedeni olarak yapılan iş varsa bu işe katkı sağlamak istediğinden böyle davranmış olma ihtimalinin olduğunu, EH; zorluklarla baş edebilmek adına güçlendiğini, HA; kendisinin değil yaptığı davranışın hoşla gitmediğini, İD; kendisinin üzülmemesi için kendisine bir şey sorulmama ihtimalinin olduğunu, MP; takip edilmesinin ve bunun işletmede söz konusu edilmesinin nedeninin performans değerlendirme esnasında göz önünde bulundurulacak kriterlerden biri olma ihtimalinin olduğunu, NK; kendisinin sınıf öğretmeni olduğu sınıfın bazı derslerinin kendisinin çıkış saatine denk getirilerek kendisine destek olunduğunu, RE; kendisi hakkında konuşan kişilerin kendisinin ve memurların işe giriş çıkış saatlerinin aynı olup olmadığını resmi olarak öğrenmek istemiş olma ihtimalinin olduğunu, REY; sadece giyim tarzı dikkat çekici olduğu zaman arkasından konuşmaların olduğunu, her zaman arkasından konuşulmadığını, ANE; genelleme yaptığını, bütün arkadaşlarının kendisi hakkında o şekilde konuşmadığını, ST; iş arkadaşlarından yaş olarak daha büyük olması sebebiyle veya iş yerinde daha fazla gerginliğe sebebiyet vermemek için yüzüne söylemediklerini, YG ise; genelleme yaptığını ve iş arkadaşlarının içinden sadece birkaçının arkasından konuştuğunun farkına vardığını belirtmiştir.

- Yapılan terapi uygulaması sonrasında katılımcılarda oluşan daha gerçekçi düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyleri 1 – 9 arasında değişmektedir.
- Daha gerçekçi düşüncelerine bağlı olarak katılımcılardan 2'si kendini şanslı, 2'si kaygılı, 3'ü rahatlamış, 1'i üzgün, 1'i sevinçli, 1'i utanmış, 1'i umutlu, 1'i kendisini adil davrandığı için gururlu, 1'i önemsenmiş ve 1 diğeri de kırılmış hissettiğini dile getirmiştir.
- Katılımcıların duygusunun yoğunluğu da 3 – 10 arasında değişmektedir.

“Dedikodu” temasına giren 13. maddeye 4 puanın üzerinde değer veren 12 katılımcı vardır. Bu kişilerden BK, CK, EH, HA, MP, NK, REY, ST, ANE ve YG'nin maruz kaldıkları mobbing davranışları sonucunda düşüncelerine, düşündüklerine bağlı olarak hissettiklerine ve verdikleri tepkiye, terapi süreçlerine ve terapi sonrasında yeni gelişen daha gerçekçi düşüncelerine ve bu düşüncelerine bağlı olarak hissettikleri yeni duygulara 3. maddede yer verilmiştir.

Geriye kalan 2 katılımcıya geldiğimizde her ikisi de kadın olup, yaşları 28 ve 58'dir. 1'i özel sektör çalışanı iken, diğeri tüzel sektör (belediye) çalışanıdır. Özel sektör çalışanı HÖ; açık

ofis ortamında çalıştığı için kendisi hakkında dedikodu yapıldığını düşünürken, belediyede çalışan SE ise; yetişkin çocuğuna yardımcı olabilmek adına birkaç gün izin alıp çocuğunun yaşamakta olduğu şehre gittiğinde arkasından “Bu oğlan anneleri yok mu?” diye konuşulmasını mobbing olarak algılamıştır.

- HÖ; maruz kaldığı bu davranış karşısında herkesin kendisine baktığını düşünürken, SE; çalışma arkadaşlarının kendilerini ilgilendirmeyen bir konuda konuştuğunu düşünmüştür.
- HÖ’nün düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 10 iken, SE’nin düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 9’dur.
- HÖ; kendisini rahatsız hissederken, SE; kendisini kızgın hissetmektedir.
- Duygularının yoğunluğunu ise 9 ve 7 düzeyindedir.
- HÖ; maruz kaldığı davranış karşısında işine konsantre olmaya çalışırken, SE kızgınlığını imalı laf söyleyerek belirtme yoluna gitmiştir.
- Terapi sürecinde HÖ ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” ile çalışılırken, SE ile de “Pasta Dilimi Tekniği” ile düşünceleri ele alınmıştır.
- Terapi süreci sonrasında HÖ; genelleme yaptığını fark ederken, SE; kendisi izinli iken işlerin aksamış olma ihtimalinin olduğunu ve bu yüzden de hakkında bir anda öyle bir laf edilmiş olma ihtimalinin olduğunu fark etmiştir.
- Terapi uygulaması sonrasında katılımcılardan HÖ’nün oluşan daha gerçekçi düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 8 iken, SE’nin oluşan daha gerçekçi düşüncesine inanma düzeyi ise 3’tür.
- düşüncesine bağlı olarak rahatladığını ifade etmiş olup, duygusunun yoğunluğu 7’dir. Diğer katılımcının ise terapi sonrasında daha gerçekçi düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 3’ken, katılımcı öfkesinin dinip soğuduğunu belirtmiştir ve yeni duygusunun yoğunluğu 7’dir.

İş Arkadaşları İle İlişkileri ifade eden 4, 6, 7 ve 10 numaralı maddelerin teması “iş yeri içinde çalışana yapılan kötü muameleler” dir.

4, 6 ve 7 numaralı maddelere 4 puanın üzerinde değer veren toplam 12 katılımcı vardır. 10. maddeye hiçbir katılımcı 4 puanın üzerinde değer vermemiştir.

Katılımcılardan 9’u kadın, 3’ü erkektir. Katılımcılardan yaşları 24 – 39 arasında değişen 9 kişi vardır. Diğerlerinin yaşları da 40 – 60 arasında değişmektedir. Bunlardan 7’si özel sektörde, 2’si eğitim sektöründe, 2’si sağlık sektöründe, 1’i ise kamu sektöründe çalışmaktadır. Yaşları

daha genç olan katılımcılar ağırlıklı olarak özel sektörde, eğitim sektöründe ve sağlık sektöründe çalışırken, diğerleri kamu, eğitim ve sağlık sektöründe çalışmaktadır.

CK, İD, NK ve YG; “dedikodu” temasında anlattığı davranışın aynısını kötülük temasında da anlatmıştır ve katılımcının, maruz kaldığı davranış sonucundaki düşüncesine, duygusuna, verdiği tepkiye, terapi sürecine ve terapi sonrasında değişen düşünce ve duygusuna teması “dedikodu” olan maddeler ele alınırken yer verilmiştir. FB; kurucu ortaklarından biri olduğu işletme ile ilgili yapılacak olan iş görüşmesi için yurtdışına gidileceği halde, ortağının kendisine pasaport ve vize işlemlerini halledebilmesi için gerekli olan zamandan önce haber vermemesini, RT; müfredat değişmesine rağmen kendisine yeni kitap verilmediği için öğrencileri karşısında zor duruma düşürülmesini, BK; başka bir birime işle ilgili göndermiş olduğu e-postaya cevap verilmediği için işinin aksamasını, HA; çocuk bölümünde görev yaparken çocuğa başlanmasını söylediği nutrisyon tedavisinin başlanmamasını, KT; aynı sınıfın öğretmenliğini yaptığı diğer öğretmen arkadaşının öğrencilere herhangi bir etkinlik yaptırılırken dersi bölüp başka bir etkinlik yaptırmasını, MP; farklı yerlere mal teslimi yapmak için iki araba olarak arkalı önlü yolda giderken yol ayrımına gelmeden diğer arabadaki arkadaşının kendisini sollayarak yolun daraldığı yerde arabayı önüne kırmamasını, REY; kendi bağladığı müşteriye bir yıl sonra aynı işlem yapılacağı zaman sıfır bir dosya açılarak arkadaşlarının müşteriye sanki kendileri bağlamış gibi göstermesini, TS; izinli olduğu günde arkadaşlarının, bölüm şefine kendisi hakkında “O artık gelmeyecek, başka birime geçecek” diye atıp tutmalarını mobbing olarak nitelendirmiştir.

- FB; kendisinin ortağından daha iyi iş bağlayacağı bilindiği için kendisine engel olunduğunu, RT; öğrencilerinin kendisi hakkında “Bu da ne biçim bir hoca” dediklerini BK; boşanma sürecinde olduğu için kendisine cevap verilmediğini ve kendisinin yerinde başka biri olsa ona hemen cevap verileceğini, HA; kendi önerdiği tedavi seçeneğinin uygulanmayarak işini yapmasının engellendiğini, KT; dersinin bölünüp öğrencilere farklı bir etkinlik yaptırılmasını işini yapmasının engellenmesi, MP; diğer araçtaki arkadaşının aracı önüne kırmasının nedenini başını belaya sokmak olduğunu, REY; kendisinin performansını düşürmeye çalıştıklarını, TS; arkasından kuyusunun kazıldığını düşünmektedir.
- Katılımcıların maruz kaldıkları bu davranışlar sonucunda oluşan düşüncelerinin doğruluğunu inanma payları 8 – 10 arasında değişmektedir.

- Bu katılımcılardan 1'i şoka girdiğini, 1'i hırslandığını, 1'i utandığını, 6'sı öfkелendiğini, 1'i sinirlendiğini, 1'i kimseye güveninin kalmadığını ve 1'i de üzgün olduğunu belirtmiştir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluk düzeyleri 6 – 10 arasındadır.
- FB; ortağı yurtdışındayken ortaklığının feshi için şahsi avukatına işlem başlatması talimatı verdiğini, RT; öğrencilerin alay konusu olmamak için en ön sırada oturan bir öğrencisinin kitabını ödünç alarak ders işlediğini, BK; gün içinde ilgili birimi beş defa aradığını, HA; başhekimliğe vermek için dilekçe yazdığını, KT; öğrencilerin yanında bir şey demediğini ancak yüz ifadesi ile sinir olduğunu belli ettiğini, MP; trafiği aksatmamak için yola devam ettiğini, ancak arkadaşıyla şirkette karşılaştığında arkadaşının üstüne yürüdüğünü, REY; yenileme dönemi gelmeden 15 gün önce eski müşterilerini aradığını ve onlara başka biriyle görüşme yapma durumunda bile olsalar kendi adını vermelerini söylediğini, TS; durumu öğrendiğinde arkadaşlarına bu söylemlerinin nedenini sorduğunu ifade etmişlerdir.
- Terapi süreçlerine “dedikodu” temasıyla ilgili maddeler ele alınırken değinilmeyen kişilerden 6 katılımcıya “Pasta Dilimi Tekniğı” uygulanırken, 1'ine “Kanıt Arama Tekniğı”, diğer 2'sine de “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniğı” uygulanarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Bunun sonucunda FB; ortağının, daha önce yurtdışı ile iş yaptığı için kendisinin pasaport ve vize almaya ihtiyacının olduğunu akıl edememiş olabileceğini, RT ise; sınıf hakimiyetinin iyi olduğunu, kitap olmasa bile ders işleyebilecek bilgiye sahip olduğunu ve eski kitabın da yeni kitabın da yazarları arasında yer aldığını hesaba katarak kendisinin aslında iyi bir öğretmen olduğunu, BK; kişiselleştirme ve falcılık yapma eğiliminde olduğunu, HA; bunun nedeninin çocuğa, daha etkili olacak bir tedavi başlatma olabileceğı ihtimalini, KT; aynı sınıfta ders verdiği öğretmenin, öğrencilerin sıkılmış olduklarını gözlemleyip farklı bir aktivite vermek istemiş olma ihtimalini, MP; bela kelimesinin ağır olduğunu, arkadaşının şaka yapmak istemiş olabileceğini, REY; arkadaşlarıyla aynı projede yer aldığı için arkadaşlarının bir şey fark etmeyeceğini düşünmesi ihtimalini, TS ise; arkadaşlarının şaka yapmak istemiş olabileceğini fark etmiştir.
- Yapılan terapi uygulaması sonrasında katılımcıların oluşan daha gerçekçi düşüncelerine inanma düzeyleri 1 – 10 arasında değişiklik göstermektedir.

- Tüm katılımcılardan 2'si üzgün, 2'si başarılı, 1'i rahatlamış, 1'i suçlu, 1'i mutlu, 2'si öfkeli, 2'si kırgın ve 1'i de umutlu hissettiğini dile getirmiştir.
- Duygularının yoğunluğu da 4 – 10 arasında değişiklik göstermektedir.

İş Arkadaşları İle İlişkileri ifade eden 5. ve 15. maddelerinin teması “iş arkadaşları tarafından azarlanma”dır. 5. maddeye hiçbir katılımcı 4 puanın üzerinde değer vermemişken, 15. maddeye 4 puanın üzerinde değer veren toplam 5 katılımcı vardır.

Katılımcıların hepsi kadın olup, yaşları 24 ile 36 arasında değişkenlik gösterirken, hepsi özel sektör çalışanıdır.

BK; kendi çalıştığı birimde işle alakalı olarak herhangi bir sorun ortaya çıktığında ailevi sorunu baz gösterilerek işi kendisinin yapmadığının konu edilmesini, CK; ortağının, dışarıya yaptıkları bir işte hata olduğunda müşterilere, kendisinin sağlık durumunu bahane ederek işi kendisinin hatalı yaptığını söylemesini, EH; yapı – montaj ekibinin işi teslim etme süresi aksayınca müşteriye, teknik ekibin projenin bitmiş halini geç ilettiğinin söylenmesini, İD; yapılacak olan projeyle ilgili olumlu aksiyon alınmadığında kendisinin sorumlu tutulmasını, ŞŞT ise; müşterinin ekonomik durumuna göre kuralların esnetilebildiği bir yapılanmada olmasına rağmen müşteriye ayrıcalık tanımadığında müdürünün kuralı esneterek müşterinin istediğini yaptırmasını ve kendisini de müşterinin önünde azarlamasını mobbing davranışı olarak nitelendirmektedir. ŞŞT; yapılan bu davranışı aynı zamanda saygısızlık olarak da nitelendirdiği için, katılımcının maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve yaşadığı duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine ve terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine, bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna “saygısızlık” temasında yer verilmiştir.

- BK; maruz kaldığı bu davranış sonucunda suçun kendisine atılarak yönetim karşısında imajının zedelendiğini, CK ise; ortağının kendini aklamak için iş ilişkisi dışında başka bir ilişkisi olmayan kişilere kendisinin sağlık durumuyla ilgili bilgi verdiğini ve kendisini küçük düşürdüğünü, EH; diğer ekibin beceriksizliklerinin üstünü yalan söyleyerek kapatmaya çalıştığını, İD ise; iş arkadaşlarının, kendisine olan gereksinimleri kalmadığı için suçu kendisine atarak kendilerinin işten çıkarılmasını engellemek istediklerini düşünmüştür.

- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma payları 9 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 1'i kendini üzgün, diğer 2'si öfkeli, diğeri kızgın ve son olarak bir diğeri de kullanıldığını hissetmektedir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluk düzeyi 8 – 10 arasında değişiklik göstermektedir.
- Katılımcılardan BK; işiyle çok ilgilenmediğinden kendi hatasının olup olmadığını bilmediği için sessiz kalma eğilimi gösterirken, CK; iş yaptığı insanların yanında gergin bir ortam yaratmamak için sustuğunu belirtmiştir. EH; durumu öğrendikten sonra yaptığı projelerde proje çizimini bitirdikten sonra proje çiziminin bitmiş halini yalnızca yapı – montaj birimin ekip yöneticisine değil, BBC'ye müşterinin e-posta adresini yazarak müşteriye de e-posta gönderdiğini belirtmiştir. Son olarak İD ise; projenin başarısız olmasının tek nedeninin kendisi olmadığını göstermek adına yönetime süreç içerisinde yaşanan olayları ve gelişmeleri içeren uzunca bir e-posta gönderdiğini belirtmiştir.
- Terapi uygulaması esnasında katılımcılardan 3'ü ile “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak, diğeriyle de “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Katılımcılardan BK; iş arkadaşlarının, özel durumuna yöneticilerinin anlayış göstereceğini düşündükleri için suçu kendisine atmış olma ihtimallerini, CK; ortağının, birlikte iş yaptıkları kişilerin, kendisinin sağlık durumuna anlayışla yaklaşacaklarını düşünmüş olma ihtimalini, EH; projenin çizimi bittikten sonra kendilerinin tekrardan müşteriyle iletişim kurmak zorunda olmadığının düşünülerek suçun kendilerine atılmış olma ihtimalini ve son olarak İD ise; yazmış olduğu e-postada süreç içerisinde olumlu olan şeyleri görmezden gelip, olumsuz odaklandığını fark etmiştir.
- Katılımcıların terapi uygulaması sonrasında düşüncelerinin doğruluğuna inanma payları 1 – 7 arasında değişiklik göstermektedir.
- Terapi uygulaması sonrasında katılımcılardan 2'si kendisini rahatlatmış, 1'i pişman ve son olarak bir diğeri de kendisini utanmış hissettiğini belirtmiştir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluğu da 6 – 10 arasında değişiklik göstermektedir.

8, 19, 20, 21, 22 ve 28 numaralı maddeler “tehdit-taciz” boyutuna girmektedir. 8 numaralı madde yazılı tehdit olup, 19 ve 22 numaralı maddeler fiziksel taciz, 20 ve 21 numaralı maddeler cinsel taciz ve 28 numaralı madde de telefonla yapılan tehdit temasına girmektedir.

8. maddeye hiçbir katılımcı 4’ün üzerinde değer vermemiştir. 19 ve 22. maddelere 4 puanın üzerinde değer vererek kendilerine fiziksel taciz yapıldığını öne süren katılımcı sayısı 4 olup, bu katılımcılardan 3’ü kadın, 1’i erkektir ve hepsi özel sektör çalışanı olup, yaşları 27 – 38 arasında değişmektedir.

Çalıştığı işletmede teknik ekipte olan EH; yapı - montaj ekibinde çalışmakta olan ve aynı zamanda da patronun akrabası olan iki kişinin evlerine kadar gelip zorla ve tehditle avukat olan annesine boş senet imzalatmalarını, BK; iş seyahatine gittiklerinde kaldıkları otelin barında aldığı alkolün etkisiyle dans etmesinin iş seyahatinden sonra konu edilmesini, FB; çok zayıf olduğu için birlikte iş yaptığı arkadaşlarının “Seni evlendirelim de bari sana bakan biri olsun” demelerini, bir diğer katılımcı olan NK ise; iş arkadaşlarının doğum kilosunu nasıl vereceği ile ilgili olarak kendisi sormadan öneride bulunmalarını mobbing eylemi olarak nitelendirmişlerdir.

- EH; şehir magandalarıyla aynı iş yerinde çalışmanın çok korkunç bir şey olduğunu, BK; zayıf olmadığı için dans etmesinin, iş arkadaşlarının kendisinden tiksinesine neden olduğunu, FB; kendisine acındığını, NK ise; iş arkadaşlarının üstüne vazife olmayan her konuya karıştıklarını düşünmektedir.
- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğunu inanma payları 8 – 10 arasında değişiklik göstermektedir.
- Katılımcılardan biri kendisini korkmuş, diğeri utanmış, diğeri üzgün, diğeri de sinirli hissettiğini dile getirmiştir.
- Duygularının yoğunluğu 7 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan EH; oturdukları mahallede amcalarının da oturduğu bir apartmana taşındıklarını, BK; iş arkadaşlarına, alkol alınca herkesin olduğundan farklı davranabileceğini belirttiğini, FB; kendi kendine yetebildiğini gösterme amacıyla giyim kuşamına daha çok özen gösterdiğini, NK ise; rahatsızlığını sözel olarak alaycı bir şekilde ifade ettiğini belirtmektedirler.
- Terapi uygulaması esnasında katılımcılardan 2’si ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınırken, diğer 2’si ile “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.

- Yapılan terapi uygulaması sonrasında, EH; yapı – montaj ekibinde çalışan diğer kişileri de aynı kefeye koyduğunu, BK; iş arkadaşlarının, iş seyahatinden sonra da durumu konu ederek kendisi ile daha yakın ilişki kurmak istiyor olabilecekleri ihtimalini, FB; maddi durum olarak çoğu iş arkadaşından daha iyi durumda olduğu için hepsinin kendisine acımadığını ve son olarak NK ise; iş arkadaşlarının, kendisi ile tecrübelerini paylaşmak istemiş olma ihtimalini fark etmiştir.
- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 3 – 7 arasında değişmektedir.
- Yapılan terapi uygulamasından sonra katılımcılardan 1'i kendini kaygılı, 2'si mutlu, 1'i ise güçlü hissettiğini belirtmiştir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluğu ise 5 – 7 arasında değişmektedir.

20. maddeye hiçbir katılımcı 4 puan üzerinde değer vermemiş olup, 21. maddeye 4 puan üzerinde değer veren 3 kişi vardır. Bunlardan biri BK, diğeri NK, diğeri de REY'dir.

İlk 2 katılımcının maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve hissettiği duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve daha gerçekçi düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna “fiziksel taciz” temasında yer verilmiştir. REY ise; kendisine yapılan aynı davranışı İş Arkadaşları İle İlişkiler Boyutu'nun “dedikodu” temasında anlattığından onun da maruz kaldığı davranış sonucunda ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve hissettiği duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve daha gerçekçi düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna “dedikodu” temasında yer verilmiştir.

28. madde olan “telefonla tehdit – taciz” teması ile ilgili olarak ta hiçbir katılımcı 4 puan üzeri değer vermemiştir.

11, 12 ve 16 numaralı maddeler İş Arkadaşlarıyla İlişkiler Boyutu'na girip teması “iş arkadaşları tarafından yapılan baskı”dır.

11, 12 ve 16 numaralı maddelere 4 puanın üzerinde değer veren toplam 14 kişi bulunmaktadır. Bu kişilerden bir kişi haricinde hepsi kadındır. 24 – 39 yaşları arasında olan katılımcı sayısı 9'dur. Diğer katılımcıların yaşları ise 40 – 59 arasında değişmektedir.

Katılımcıların 8'i özel sektör çalışanı olup, 1'i tüzel sektör (belediye) çalışanı, 1'i kamu sektörü çalışanı, 3'ü sağlık sektörü çalışanı, 1'i de eğitim sektörü çalışanıdır.

Özel sektör çalışanlarından EH; proje çizim aşamasından önce müşterinin ne istediğini anlamak ve projenin yapılacağı alanı görmek amacıyla müşterinin evine giden kişi olup, bu katılımcının maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve yaşadığı duygunun yoğunluğuna, nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine, bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna İş Arkadaşları İle İlişkiler Boyutu'nun "dedikodu" temasında yer verilmiştir. Yine özel sektör çalışanlarından BK; ailevi sorunları olduğunun şirket içinde çok fazla yayılmasını bu temada da dile getirdiği için onun da maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve hissettiği duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve daha gerçekçi düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna İş Arkadaşları İle İlişkiler Boyutu'nun "saygısızlık" temasında yer verilmiştir. Özel sektör çalışanlarından MP; şirket arabasıyla kilometre başına saatte yaptığı hızın takip edilmesini bu maddede de dile getirmiş olup, onun da maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve hissettiği duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve daha gerçekçi düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna İş Arkadaşları İle İlişkiler Boyutu'nun "dedikodu" temasında yer verilmiştir. Yine özel sektör çalışanlarından olan REY; giyim tarzı nedeniyle arkasından fısıldanmasını bu maddede de dile getirmiş olup maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve hissettiği duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve daha gerçekçi düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna İş Arkadaşları İle İlişkiler Boyutu'nun "dedikodu" temasında yer verilmiştir. Bir diğer özel sektör çalışanı CK; paylaşımlı ofiste birlikte iş yaptığı arkadaşının, kendisinden habersiz olarak ekstradan başka işler yapıp yapmadığını denetlemesini bu maddede de dile getirmiş olup onun da maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve

hissettiği duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve daha gerçekçi düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna İş Arkadaşları İle İlişkiler Boyutu'nun “dedikodu” temasında yer verilmiştir.

Özel sektör çalışanlarından bir diğer katılımcı HÖ; kendisine sabahdan iş verilip, öğleden sonra da işin acil olduğunun söylenerek işi gün içinde bitirmesinin istenmesini, ŞŞT; şubede müşteri yokken bile daha fazla kredi satışı yapmalarının beklenmesini, İD; verdiği eğitimle ilgili olarak eğitimi alan kişilere eğitim sonunda form doldurtulduğu halde, eğitimin ortasında kendisinin nasıl ders anlattığının katılımcılara sorulmasını mobbing davranışı olarak nitelendirmektedir. Tüzel sektörde (belediye) çalışan katılımcı NT; çalıştığı yerde kurumun yöneticilerinin benimsediği siyasi görüş doğrultusundaki mitinglere katılımın zorunlu tutulmasını, kamu sektöründe çalışan katılımcı ST ise; yurtdışı görev yaptığı süre diliminde disiplin kurulunda bir öğrenciye ceza vermesi söz konusu olduğu zaman yaşadıklarını, Sağlık çalışanlarından BTA; işletme sahibinin yakını olduğu için iş arkadaşlarının, herhangi bir sorun karşısında yönetimin kendisine verdiği tepkinin gözlemlediği kişidir ve bu katılımcının maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve yaşadığı duygunun yoğunluğuna, nasıl davrandığına, terapi sürecine ve terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna İş Arkadaşlarıyla İlişkiler Boyutu'nun “dedikodu” temasında yer verilmiştir. Sağlık sektörü çalışanı HA; hasta dosyalarına yazmış olduğu yemek orderlarını bölüm şefinin onayına göndermek zorunda olmasını, bir diğer sağlık sektörü çalışanı TS; raporlu ilaç yazıldığında bile aynı bölümde çalıştığı kıdemlilerin açıklama isteyip ilgili doktora bilgi vermesini, Eğitim sektöründe çalışan NK ise; süt izninin bitmesine kaç gün kaldığının sorulmasını ve okuldan çıkış saatlerinin takip edilmesini mobbing davranışı olarak nitelendirmektedir ve NK'nın da maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine ve yaşadığı duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine ve bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna İş Arkadaşları İle İlişkiler Boyutu'nun “dedikodu” temasında yer verilmiştir.

23, 24, 25, 26 ve 27 numaralı maddeler Özel Yaşama Müdahale Boyutu'na girip 23 numaralı maddenin teması “siyasi görüşe müdahale” iken, 24 numaralı maddenin teması “maddi

anlamda kişiye zarar verecek eylemler” de bulunulmasıdır. 27 numaralı maddenin teması da “dini inançlara müdahale”dir.

23, 24, 25, 26 ve 27 numaralı maddelere 4 puanın üzerinde değer veren 23 kişi vardır. Bu maddelere 4 puanın üzerinde değer veren katılımcılardan 3’ü erkek olup, diğerleri kadındır. 16 kişinin yaşları 24 – 39 arasında değişip, bunlardan 13’ü özel sektörde çalışırken iken, 1’i sağlık sektöründe, 2’si de eğitim sektöründe çalışmaktadır. Diğerlerinin yaşları 40 – 62 arasında değişmekte olup bunlardan 2’si kamu sektörü, 2’si tüzel sektör (belediye) çalışanı, 3’ü de sağlık sektörü çalışanıdır.

23 numaralı maddeye 4 puanın üzerinde değer veren katılımcılardan yaşları daha genç olup özel sektörde çalışan erkeklerden MP; eşinin akademisyen olması nedeniyle yazmış olduğu makalelerin iş arkadaşları tarafından takip edilip iş yerinde konu edilmesini, özel sektör çalışanı olup yaşı daha genç olan kadın katılımcı REY; giyim tarzından dolayı arkasından fısıldanmasını, yaşı daha büyük olup kamu sektöründe çalışan kişilerden biri olan KTB; genel müdürünün kendisini odasına çağırıp kolunu göstererek “Bu görünmeyecek” demesini ve tüzel sektörde çalışıp yaşı büyük olan katılımcılardan SE ise; iş yerinde siyasi görüşü anlaşıldığında iş arkadaşlarının kendisine “Bu iş yerinde çalışmayı nasıl hazmediyorsun?” diye sormalarını siyasi görüşlerine karışılması yolu ile yapılan mobbing davranışları olarak nitelendirmişlerdir.

- MP; eşinin kendisinden daha iyi bir pozisyonda çalışıyor olmasından dolayı iş arkadaşlarının kendisini aşağıladığını, KTB; siyasi görüşünün farklı olması nedeniyle giyim kuşamına karışıldığını, REY; arkadaşlarının sapıkça davrandığını ve son olarak SE ise; iş yerinden ayrılması durumunda iş arkadaşlarının, şu an kendisinin çalışmakta olacakları pozisyona geçecekleri için kasıtlı olarak kendisini kışkırtmaya çalıştıklarını düşünmektedir. REY rumuzlu katılımcının maruz kaldığı davranış sonucunda ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine, yaşadığı duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi uygulaması sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine, bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna “dedikodu” bölümünde yer verilmişti.
- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 8 – 9 arasında değişmektedir.

- Maruz kaldıkları bu davranışlar sonucunda katılımcılardan 1'i üzüldüğünü, 1'i iğrendiğini, 1'i yapılan davranışa sinirlendiğini ve 1 diğeri de yapılan davranışa kızdığını belirtmiştir.
- Katılımcıların hissettiği duygunun yoğunluğu ise 7 – 9 arasında değişmektedir.
- MP; arkadaşlarına “Madem bu kadar okumaya meraklıydınız o zaman vakitlice okusaydınız” dediğini belirtirken, KTB; genel müdürü ve genel müdürü gibi davranacağını düşündüğü çalışma arkadaşlarıyla karşılaşmamaya çalıştığını, SE; böyle bir siyasi yapılanmadan görüşünü saklamayacak kadar karakterli olduğunu ve siyasi görüşüne rağmen bu pozisyonda olmasının başarılı bulunduğu anlamına geldiğini ifade ederek rahatsızlığını dile getirdiğini belirtmiştir.
- Terapi uygulaması esnasında katılımcıların birisiyle “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak, diğeri ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” kullanılarak, diğeriyle de hem “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” hem de “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Terapi uygulaması sonrasında MP; iş arkadaşlarının kendisi ile muhabbet etmek adına ortak bir frekans oluşturmaya çalışıyor olabileme ihtimallerini, KTB; zihin okuma yaptığını, her ne kadar genel müdürünün odasına ceket yiyerek gitse de odasında çalışırken ceketini çıkarttığında üstünde kalan giysinin Kıyafet Yönetmeliğine aykırı olduğunu, son olarak SE; falcılık yaptığını ve karşısındaki kişinin şaşkınlığını ifade etmek için böyle bir soru sormuş olma ihtimalini fark etmiştir.
- Katılımcıların terapi sonrasında yeni düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 4 – 8 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan biri terapi sonrasında yeni düşüncesine bağlı olarak “kırgın” olduğunu belirtirken, diğeri kendisini “sakinleşmiş” hissettiğini, diğeri “rahatlamış” olduğunu, diğeri de kendisini “gururlu ve başarılı” hissettiğini ifade etmiştir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluğu ise 7 – 8 arasında değişmektedir.

24 numaralı maddeye 3 kişi 4 puanın üzerinde değer vermiştir. Katılımcılardan 3'ü de kadın olup, 2'si 24 – 35 yaş aralığındadır, 1'i de 40 yaşındadır. Katılımcılardan yaşları genç olanlar özel sektör çalışanı iken, yaşı daha büyük olan sağlık sektörü çalışanıdır.

Katılımcılardan CK; paylaşımlı ofis kullandığı iş arkadaşıyla ofisleri ayırmaya karar verdikten sonra kendisi iş görüşmesindeyken iş arkadaşının onun eşyalarını odanın bir köşesine çekmesini, İD; ofiste unuttuğu bilgisayarına ait olan şarj aletinin atılmasını, HA ise; şarja

takılı olan cep telefonunun şarjdan çıkarılmasını özel eşyalarına maddi zarar verilmesi yolu ile yapılan mobbing davranışı olarak nitelendirmektedir.

- CK; kendisine olan hıncın eşyalarından çıkarıldığını, İD; ofiste çalışmaya devam eden kişilerin, ofiste kendisini hatırlatacak herhangi bir şeyinin kalmasını istemediklerini, HA ise; özel eşyalarına zarar verildiğini düşünmüştür.
- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 9 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 2'si kendisini öfkeli hissederken, diğeri üzüldüğünü belirtmiştir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluğu da 8 – 9 arasında değişmektedir.
- CK; birlikte iş yaptığı arkadaşını bir daha görmeyeceği için yaptığı yanlış davranışı söylememeyi tercih ettiğini, İD; durumu öğrendikten sonra yapılan davranışa içerlediğini, HA ise; şarjda takılı olan telefonunu kimin şarjdan çıkardığını sorduğunu belirtmişlerdir.
- Terapi uygulaması esnasında katılımcılardan 1'i ile "Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği", diğeri 2'si ile de "Pasta Dilimi Tekniği" kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Terapi uygulaması sonrasında CK; zihin okuduğunu, İD; bu davranışın kendisinin özel eşyasına zarar verme amaçlı olarak yapılmamış olup iş arkadaşlarının kendi bencilliklerinden kaynaklı olduğunu, HA ise; iş arkadaşlarının o telefonun kendisinin olduğunun farkında olmayabilecekleri ihtimalini fark etmiştir.
- Katılımcıların terapi uygulaması sonrasında oluşan daha gerçekçi düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 2 – 6 arasında değişiklik göstermektedir.
- Katılımcılardan 1'i yapılan davranışa "içerlediğini", 1'i "öfkeli olduğunu", 1 diğeri de "kırdığını" ifade etmiştir.
- Duygularının yoğunluğu da 5 – 10 arasında değişmektedir.

25 numaralı maddeye 13 kişi 4 puanın üzerinde değer vermiş olup bu katılımcılardan biri erkek, diğerleri kadındır. Bunlardan yaşı 24 – 39 arasında olan 9 kişi vardır ve içlerinden 7'si özel sektör çalışanı olup, 1'i sağlık sektörü çalışanıdır, 1'i de eğitim sektöründe çalışmaktadır. Diğer 4 kişinin yaşları 40 – 62 arasında değişmekte olup, bunların 2'si sağlık, 1'i kamu, 1'i de tüzel sektör (belediye) çalışanıdır.

Yaşı daha genç olup özel sektör çalışanlarından biri olan BK; ailevi problemleri çalıştığı kurumda çok fazla yayılmış olan katılımcıdır ve bu katılımcının maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine,

yaşadığı duygunun yoğunluğuna, nasıl davrandığına, terapi sürecine ve terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine, bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna “dedikodu” bölümünde yer verilmiştir. Özel sektör çalışanlarından bir diğeri olan CK; paylaşımlı ofis kullandığı iş arkadaşının, kendisinden habersiz ekstradan iş alıp almadığı denetlenen katılımcı olup onun da terapi süreçlerine “dedikodu” bölümünde yer verilmiştir. Yine özel sektör çalışanlarından olan İD; iş çıkışlarında sürekli aynı kişilerle buluşmasının nedeninin kendisine sorulmadan iş arkadaşlarının kendi aralarında konuşmalarını “özel yaşamına müdahale” yolu ile yapılan mobbing eylemleri olarak nitelendirmiş ve bu katılımcıların da terapi öncesi ve sonrası süreçlerine “dedikodu” bölümünde yer verilmiştir. Katılımcılardan EH; avukat olan annesinin, iş yerini arayıp kızına yapılan davranışlar sebebiyle iş yerine dava açacağı bilgisini verdikten sonra iş arkadaşlarının kendisine “Sen her işini annenle mi halledersin?” demelerini, FB; ciddi bir ilişkisi olmadığı için ortağı tarafından devamlı bir şekilde eleştirilmesini, ŞŞT; yaz tatili izinlerini neden toplu olarak değil de haftalık olarak aldığı sorulmasını, REY; iş yerine karşı cins bir misafiri geldiğinde aynı projede yer aldığı farklı uyruklu arkadaşlarının gelen kişinin erkek arkadaşı olup olmadığını merak etmesini, yaşı genç olup eğitim sektöründe çalışan KT; her okul çıkışında düzenli olarak buluştuğu kişilerle buluşmasının nedeninin sorulmasını, sağlık sektöründe çalışan TS; izinli olduğu günlerde iş arkadaşlarının sosyal medya üzerinden kendisini takip edip ertesi gün ne yaptığı ile ilgili kendisine soru sormalarını “Özel Yaşama Müdahale” yolu ile yapılan mobbing davranışları olarak nitelendirmektedir. Yaşı daha büyük olup sağlık sektöründe çalışan BTA; geç saatlere kadar çalışabildiğini ifade ettiğinde kendisine evli olup olmadığının sorulmasını, evliyse eşinin nasıl böyle bir duruma anlayış gösterdiğinin merak edilmesini ve çocuğunun olup olmadığının merak edilmesini, bir diğer sağlık sektörü çalışanı HA ise; iş arkadaşlarının telefonla konuşma süresine karışmasını, “Ne çok konuşuyorsun?” demelerini ve “Anneye bu kadar ayrıntı verilir mi?” diye sormalarını “Özel Yaşama Müdahale” yolu ile yapılan mobbing davranışı olarak görmektedir. Katılımcılardan kamu sektöründe çalışan KTB; izin aldığı zaman en ince ayrıntısına kadar sorulmasını, tüzel sektörde çalışan SE ise; aile bireylerinin sağlık durumları ile ilgili devamlı soru sorulmasını “Özel Yaşama Müdahale” yolu ile mobbing davranışı olarak nitelendirmektedir.

- EH; iş yerindeki kişilerin, haklarında hukuki bir süreç başlatılacağı söylendiğinde korkacakları yerde daha da azıtarak kendisinin özel yaşamına karışılarak müşterilerin yanında küçük düşürüldüğünü, FB; ortağının kendisine kafayı taktığını, ŞŞT; özel

hayatı ile ilgili bilgi alınmaya çalışılarak kendisine saygısızlık yapıldığını, REY; iş arkadaşlarının kendisini ilgilendirmeyen konuda kendisine soru sorduklarını, KT; soru yöneltenlerin kendilerini ilgilendirmeyen bir konuda kendisini sorguladığını, TS; arkadaşlarının dedikodu yapmak için yer aradığını, BTA; hiçbir samimiyeti olmadığı halde soru soranların kendisine acıyormuş havası yaptıklarını, HA; iş arkadaşlarının kendilerini ilgilendirmeyen bir konuda ahkam kestiklerini, KTB; karşısında meraklı ve kötü niyetli olan insan topluluğunun olduğunu, son olarak SE ise; soruyu soranların sadece meraklarından sorduklarını düşünmektedir.

- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 7 – 9 arasındadır.
- Katılımcılardan 2'si kendini “üzgün” hissederken, 2'si “kızgın” olduğunu, diğeri “şoka girdiğini”, 5'i “öfkelenildiğini”, 2'si “rahatsız” olduğunu, 1'i ise “sinirlendiğini”, belirtmişlerdir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluk düzeyi 6 – 10 arasında değişmektedir.
- Maruz kaldıkları bu davranış karşısında EH; müşterilere “Siz benim bu şirkette maruz kaldıklarımı bilerseniz, bu şirkete mutfağınızı yaptırmazdınız” dediğini, FB; kolay kolay kimseye güvenemediğini söylediğini, ŞŞT; sorulan soruyu duymamış gibi yaptığını, REY; cinsel yöneliminin farklı olduğunu söyleyerek rahatsızlığını aykırı ve alaycı bir şekilde ifade ettiğini, KT; soruyu soran iş arkadaşlarını da okul çıkışlarında arkadaşlarıyla buluştuğu yere davet ederek yanlış bir hareket yapmadığını gösterdiğini, TS; sosyal medyada TBT paylaşımları yaptığını, BTA; sorular karşısında “Ne yapalım işte iş dünyası” diyerek cevap verdiğini, HA; “Siz annenizle uzun uzun konuşacak konu bulamıyorsanız bu benim sorunum değil” diyerek tepkisini gösterdiğini, KTB; çok fazla ayrıntıya girmeden ancak merak da uyandırmayacak şekilde açıklama yaptığını ve son olarak SE ise; soruyu duymazlıktan geldiğini ifade etmiştir.
- Terapi uygulaması esnasında 13 katılımcının 8'i ile “Pasta Dilimi Tekniği” , 2'si ile “Kanıt Arama Tekniği”, 1'i ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği”, diğer 2'si ile de “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” ve Pasta Dilimi Tekniği” birlikte kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Yapılan terapi uygulaması sonrasında EH; kendisinin rezil edilmesi ve küçük düşürülmesi gibi bir şey istenseydi bu konunun o gün şirkete gelen bütün müşterilerin yanında konu edilebileceğini, FB; ortağının yalnızca ilişkileri konusunda kendisine karıştığını, ŞŞT; zihin okuma yaptığını ve kendisinin haftalık olarak izin almasının

diğer arkadaşlarının tatil programını etkilediği için sordukları ihtimalinin bulunduğunu, REY; iş arkadaşlarının kendisiyle daha yakın ilişki kurmak için sormuş olabilecekleri ihtimalini, KT; herkesin rutin olarak yaptığı hareketlerin ilgi çekebileceğini ve bu konuda kendisine soru sorulabileceğini yani bu durumun sadece kendisine özgü yapılan bir davranış olmadığını, TS; kendisi ile daha yakın ilişki kurulmak istendiğini, BTA; çalışma koşulları ağır bulunduğu için iş arkadaşlarının, insancıl bir bakış açısıyla soru sorma ihtimalinin bulunduğunu, HA; kendisinin telefon konuşmasına bağlı olarak aksayan bir iş olması durumunda müdahale etmiş olma ihtimallerinin bulunduğunu, KTB; genelleme ve etiketleme yaptığını, ne yaptığını soran arkadaşlarının bir probleminden dolayı izin aldıysa yardım edebilecekleri bir şey olup olmadığını anlamak için sormuş olabileceklerini ve son olarak SE; kendisine yardım edilebilecek bir şey olup olmadığını anlamak için sormuş olabileceklerini, fark etmiştir.

- 13 katılımcının terapi sonrasında oluşan düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 1 – 7 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 1 kişi kendini “kaygılı” hissettiğini, 2 kişi “şanslı” hissettiğini, 1 kişi “üzgün” hissettiğini, 3 kişi “rahatlamış” hissettiğini, 1 kişi “suçlu” hissettiğini, 1 kişi “utanmış” hissettiğini, 1 kişi “sakin” hissettiğini, 1 kişi “önemsenmiş” hissettiğini ve son olarak 2 kişi de kendini “mutlu” hissettiğini, belirtmişlerdir.
- Duygularının yoğunluğunun düzeyi ise 4 – 10 arasında değişmektedir.

26. maddeye 25. maddede de değindiğimiz 12 kişi 4 puandan fazla değer vermiştir ve bu katılımcılardan farklı olarak 2 katılımcı daha 4 puandan yüksek değer vermiştir. Bu 2 katılımcıdan 1 tanesi erkek olup 35 yaşındadır ve özel sektör çalışanıdır. Diğer katılımcı ise kadın olup 38 yaşındadır ve eğitim sektöründe çalışmaktadır.

2 katılımcıdan özel sektörde çalışan MP; eşi akademisyen olduğu için ev ortamında hangisinin daha baskın olduğunun iş arkadaşları tarafından sorulmasını, eğitim sektöründe çalışan katılımcı NK; eşinin bebek bakımında kendisine yardımcı olup olmadığının sorulmasını “Özel Yaşama Müdahale” olarak nitelendirmişlerdir.

- MP; iş arkadaşlarının bu soruları karşısında eşinin kendisinden daha iyi bir pozisyonda çalışıyor olmasından dolayı kendisini aşağıladıklarını düşünmekte iken, NK ise arkadaşlarının üstlerine vazife olmayan her konuya karıştıklarını düşünmektedir.
- Düşüncelerinin doğruluğunu inanma düzeyleri 8 – 9 arasında değişiklik göstermektedir.

- Katılımcılardan özel sektörde çalışan MP; kendisini “üzgün” hissederken, eğitim sektöründe çalışan NK; “sinirli” olduğunu dile getirmiştir.
- Her iki katılımcının da duygularının yoğunluk düzeyi 8’dir.
- Katılımcılardan MP kendi evlerinde arkadaşlarının geri kafalılığı gibi bir yapının olmadığını vurgularken, NK ise “eşim o kadar yardımcı oluyor ki, sırf daha çok yardımcı olabilmek adına eve kuma bile getirdi” diyerek rahatsız olduğunu ifade etmektedir.
- Terapi sürecinde her 2 katılımcıyla da “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınmış, terapi uygulaması sonrasında katılımcılardan ilki genel olarak Türk aile yapısına çok uygun olmadığı için arkadaşlarına ilginç geliyor olabilme ihtimalinin, diğeri de arkadaşlarının sadece kendisiyle muhabbet kurmak için sormuş olabilecekleri ihtimalinin, olduğunu fark etmişlerdir.
- Katılımcılardan MP’nin terapi sonrasında gelişen daha gerçekçi düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 4 iken, NK’ninki 5’dir.
- Daha gerçekçi düşüncelerine bağlı olarak MP “kırgın” olduğunu dile getirirken, NK ise “mutlu” olduğunu dile getirmiştir.
- Duygularının yoğunluk düzeyi de 4 – 6 olmuştur.

27. maddeye 2 kişi 4 puanın üzerinde değer vermiş olup, 2’si de kadındır. Birinin yaşı 36 diğerrinin yaşı 62’dir. Biri özel sektör çalışanı iken, diğeri kamu kurumunda çalışmaktadır.

Kamu kurumunda çalışan KTB; genel müdürün odasına çağırarak kolunu gösterip “şu görünmeyecek” dediği katılımcıdır ve katılımcının maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine, yaşadığı duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine, terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine, bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna “Özel Yaşama Müdahale” boyutunun 23. maddesinde yer verilmiştir. Diğer katılımcı ŞŞT; ablasının Almanya’dan geliş tarihi ramazan ayına denk geldiğinde ablası gidene kadar oruç tutmadığı için iş arkadaşları tarafından nedeninin sorulmasını “Özel Yaşama Müdahale” olarak nitelemiştir.

- ŞŞT maruz kaldığı durum karşısında iş arkadaşlarının yalnızca durumun farkında olduklarını belli etmek amacıyla soru sorduğunu düşünmektedir.
- Düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 9 olup “öfke” hissetmektedir.

- Duygusunun yoğunluğu ise 9 olup, maruz kaldığı davranış karşısında duymamış gibi davrandığını ifade etmiştir.
- Katılımcıyla düşünceleri ele alınırken “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” ve “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılmıştır.
- Terapi sonrasında katılımcı zihin okuma yaptığını ve arkadaşlarının gerçekten durumun nedenini merak ettikleri için sormuş olma ihtimallerinin olduğunu fark etmiştir.
- Terapi sonrasında yeni oluşan daha gerçekçi düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 2 olup, “sakinlediğini” ifade etmektedir ve duygusunun yoğunluğu da 2’dir.

29 ve 30 numaralı maddeler İşe Bağlılık boyutuna girmektedir. Her ikisinin de teması “işten daha önemli şeylerin olduğunun” farkına varılmasıdır.

29 ve 30 numaralı maddelere 4 puanın üzerinde değer veren 16 kişi vardır ve her 2 maddeye de 4’ün üzerinde değer verenler aynı kişilerden oluşmaktadır. Bu katılımcılardan 5’i erkek, diğerleri kadındır. Yaşı 24 – 39 arasında olan 4 kişi varken, diğerlerinin yaşları 47 – 67 arasında değişmektedir. Bu kişilerden yaşı daha genç olanların hepsi özel sektör çalışanı iken, diğerlerinin 4’ü özel sektör çalışanı, 6’sı kamu sektörü çalışanı, 1’i tüzel sektör (belediye) çalışanı, diğeri de eğitim sektörü çalışanıdır.

Yaşı daha genç olan katılımcılardan CK; paylaşımlı ofis kullandığı iş arkadaşlarıyla iş yapan katılımcıdır ve iş kurma ve iş alma süreçlerinde yıprandığını düşündüğü için arkadaşlarıyla birlikte iş yapmaktan vazgeçtiğinde bir süre dinlenmeye vakit ayırmayı, GE; İstanbul’a ilk geldiği zamanlarda çalışma saatlerinin çok uzun ve hafta sonunda da çalışmak zorunda olması gerekçesiyle İstanbul’un tadını hiç çıkarmadığını düşünüp işten ayrıldığını, ŞŞT; çocuğu hastaneye yattığında çocuğu hastaneden çıkana kadar iş telefonunu açmadığını ve işe gitmediği günlere ilişkin raporlu olduğunu gösteren belgeyi çocuğu hastaneden çıkana kadar iş yerine götürmediğini, HÖ ise; yüksek lisans derslerinin olduğu zaman yapacağı işi iş çıkış saatinden önce bitirmesi durumunda işten erken çıktığını belirterek işten daha önemli şeylerin olduğunu fark ettiğini belirten kişidir. Yaşı daha büyük olup özel sektör çalışanlarından AOİ; çalıştığı iş yerinde daha yüksek bir pozisyona gelemeyeceğini anlayınca bağlı olduğu oda çalışmalarına daha çok ağırlık verdiğini, ANE; pandemi döneminde risk grubunda olduğu için ihtiyaç olduğunda “biz seni çağırırız” denmesinin üstüne, boştan yere para almayı içine sindiremediğini, gişe memuru olan AKA; mesai bitiminden 10 dakika önce kasayı sayıp açık çıkması durumunda insanların güvenini kaybetmemek adına açık çıkan miktarı kasaya

cebinden koyduğunu, AT; annesinin ileri derecede demans olduğunu öğrendiğini belirten ve bu sayede işten daha önemli şeylerin olduğunu farkına varan katılımcıdır. Yaşı daha büyük olup kamu sektöründe çalışanlardan EA; iş yerinde hakarete uğradığını, HA1; ablasının eşinin vefat ettiğini öğrendiğini, RE; işe geç gittiğini, ST; ideolojik uyuşmazlık nedeniyle görev yerinin değiştirildiğini, AGTK; iş yerine girdiği ilk yıldan beri kendi mesleğini yapabilmek için iş arayışında olduğunu, ZC; torununun doğumunu ileri sürerek işten daha önemli şeylerin olduğunu fark ettiğini belirten katılımcıdır. Tüzel sektör çalışanı SE ise; çalıştığı kurumun yöneticilerinin siyasi görüşü doğrultusunda miting olduğunda o mitinge katılmamak adına mazeret gösterdiğini belirterek işten daha önemli şeylerin olduğunu fark eden kişidir. Son olarak eğitim sektöründe çalışan katılımcı LÜ; eşinin ortağından ayrılıp tek başına çalışmaya karar verdikten sonra işten ayrıldığını belirterek işten daha önemli şeylerin olduğunu fark eden katılımcıdır.

- CK; hiçbir şeyin sağlıktan daha önemli olmadığını, GE; Ankara'yı bırakıp bu şehre geldiyse bu şehrin tadını çıkarmanın daha gerekli olduğunu, ŞŞT; oğlunun sağlığı söz konusu olduğunda dünya yansa umurunda olmadığını, HÖ; kariyer yapmanın kendisi için çok daha önemli olduğunu düşünen katılımcılardır. AOİ; bağlı olduğu meslek odasında aktif olup genç meslektaşlarıyla bilgi paylaşımı yaparak onlara örnek olmanın gerektiğini, ANE; bu uygulama ile haksız kazanç sağladığını, AKA; hiçbir şeyin dürüstlükten daha önemli olmadığını, AT; hiçbir şeyin annesinden önemli olmadığını ve şimdi bakma sırasının kendisinde olduğunu düşünen katılımcıdır. EA; onurunun ve değerlerinin her şeyden çok daha önemli olduğunu, HA1; ablasının her konuda kendisine destek olduğunu, şimdi de kendisinin ablasına yardımcı olmak durumunda olduğunu, RE; uykusunu almanın her şeyden daha önemli olduğunu, ST; kardeşinin kendisinin desteğine ihtiyacı olduğunu ve hiçbir şeyin kardeşinden daha önemli olmadığını, AGTK; kendi mesleğini yapmamanın hiç çalışmamakla bir olduğunu, ZC; oğlu ve gelini çalıştığı için emekliliğin gelmesini beklemeden torununa bakması gerektiğini düşünen katılımcıdır. SE; kendisini değerlerinden vazgeçirmeye çalıştıklarını düşünen katılımcıdır. LÜ ise; eşinin mutluluğunun kendisi için işten daha önemli olduğunu düşünen katılımcıdır.
- Katılımcıların hepsinin düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyleri 8 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 4 kişi kendisini “sorumlu” hissederken, iki kişi “umursamaz” hissetmektedir. 1 kişi “gururlu”, 1 kişi “şımarık”, 1 kişi “borçlu”, 1 kişi “hırslı”, 1 kişi

“ilkeli”, 1 kişi “öfkeli”, 1 kişi “fedakar”, 1 kişi “rahatsız”, 1 kişi dürüst ve son olarak 1 kişi de kendisini “işe yaramaz” hissetmektedir.

- Katılımcıların duygularının yoğunluk düzeyi 7 – 10 arasında değişmektedir.
- CK; bir süre yeni iş arayışına girmediğini, GE; epey bir süre işsiz kalıp home office olarak talep oldukça çalışmaya çalıştığını, ŞŞT; işi ve iş ile ilgili süreçleri umursamadığını, HÖ; yüksek lisans derslerine odaklandığını ve işi olmasına rağmen daha iyi bir iş bulma düşüncesi ile iş aramaya devam ettiğini belirten katılımcılardır. AOİ; bağlı olduğu meslek odasında genç meslektaşlarının uygun ücretli eğitim alabilmeleri adına eğitim komisyonunda yer aldığını, ANE; yasakların kalkmasını bekledikten sonra gidişata bakarak kendi isteğiyle işten ayrıldığını, AKA; sadece bankada değil hayatının her alanında olabildiğince dürüst davranmaya çalıştığını, AT; patronuyla konuşup annesine bakıcı bulana kadar izin almak istediğini, daha sonrasında da olabildiğince evden çalışmayı düşündüğünü belirten katılımcıdır. EA; işten ayrıldığını, HA1; izin almadan ve kimseye haber vermeden aceleyle işten çıktığını, RE; geç gelişle ilgili iş yerinde müdürünün ve arkadaşlarının söylediklerini umursamadığını, ST; kardeşinin yanında olabilmek adına yeni görev yerine gidip iki gün çalışıp emekliliği gelene kadar rapor alıp kardeşinin yanına geldiğini, AGTK; kendi mesleğini yapabilmek için her yolu denediğini, ZC; hastaneye gittiğinde oğluna ve gelinine isterlerse işten ayrılıp torununa bakabileceğini söylediğini belirten katılımcılardır. SE; değerlerinden vazgeçmediğini belirten katılımcıdır. LÜ; eşiyle birlikte çalışmaya başlayan katılımcıdır.
- Katılımcıların 7’si ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” 3’ü ile “Kanıt Arama Tekniği” , 2’si ile “Pasta Dilimi Tekniği”, geri kalanlarla da hem “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” hem de “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Terapi sonrasında CK; genelleme yaptığını, GE; meli-malı larından dolayı kendisini ekonomik olarak daha kötü etkileyecek durumlara soktuğunu, ŞŞT; genelleme yaptığını ve oğlunun hastane masraflarını ödemek, oğluna daha iyi bir gelecek hazırlamak adına para kazanmak için işinde önemli olduğunu, HÖ; sadece şu an çalıştığı iş özelinde değerlendirme yaptığını ve işin kariyerin önemli bir parçası olduğunu fark ettiğini belirten katılımcıdır. AOİ; meli-malı şeklinde düşündüğünü, belki aynı veya daha yüksek bir pozisyonla işe başlayabileceği ve yükselme ihtimalinin olacağı bir iş bulmanın da bir seçenek olabileceğini, ANE; arkadaşları

çekime gittiğinde büroya gidip büroyu idare ettiğini, çekime gitmeyen arabaların ve götürülmeyen aletlerin günlük bakımını ve düzenlemelerini yaptığını ve yeni yönetsel süreçlere destek olmak için günlük raporlar yazdığını belirterek aslında haksız kazanç elde etmediğini, AKA; sağlığın, ailenin ve iyi bir geleceğe ulaştıran şeylerin de en az dürüstlük kadar önemli olduğunu, AT; genelleme ve meli-malı ifadesi kullandığını, eşi veya çocuğu hasta olsaydı onlar için de aynısını yapacağını, ayrıca ekonomik sıkıntı çekmemek için işin de bir yere kadar önemli olduğunu fark ettiğini belirten katılımcıdır. EA; genelleme yaptığını, kızı doğduktan sonra onuru ve değerlerinden daha önemli olan şeyin kızının sağlığı ve mutluluğu olduğunu, HA1; meli-malı ifadesi kullandığını, RE; çocukları ve eşi hasta olduğunda hiç uyumadan onların başında bekleyebildiğini, iş yerinde gece mesailerine kalmayı sorun etmediğini ve çocuklarını okula veya kursa götürmesi gerektiğinde işe gitmek için kalktığı saatten çok daha erken kalkabildiğini, ST; emekliliği gelmeden işten ayrılmayı göze alamadığı için para kazanmak ve geleceğini garanti altına almak için işin de önemli olduğunu, AGTK; iş yerinde kendisinden istenen görevleri yerine getirdiğini, bu zamana kadar çalışmadığı ileri sürülerek işten atılmadığını, çalışmasının karşılığında maaş aldığını belirterek yalnızca kendi mesleğini yapmadığını, ZC; meli-malı ifadesi kullandığını fark eden katılımcıdır. SE; falcılık, zihin okuma ve kişiselleştirme yaptığını, bütün çalışanların mitinge zorla götürüldüğünü, insanların fikrinin değişmeyeceğini zaten bildiklerini ancak amacın mitinglerde kalabalık görünmek olduğunu fark eden katılımcıdır. LÜ; eşinin mutlu olmak için kendisiyle çalışmayı talep etmediğini, işini kendisinin bıraktığını ve eşiyle aynı iş yerinde çalıştıkları için zaman zaman birbirlerinden bunalıp tartışmalarının da olduğunu fark eden katılımcıdır.

- Terapi sonrasında katılımcıların daha gerçekçi düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 3 – 10 arasında değişiklik göstermiştir.
- Katılımcıların yeni oluşan daha gerçekçi düşüncelerine bağlı olarak 5'i "pişman" olduğunu, 1'i "kızgın" olduğunu, 3'ü "sorumlu" olduğunu, 1'i "mutlu" olduğunu, 1'i "esnek" olduğunu, 2'si "rahat" hissettiğini, 1'i "karakterli" olduğunu, 1'i "başarılı" olduğunu, 1'i de "yorgun" olduğunu belirtmiştir.
- Katılımcıların duygularının yoğunluğu 3 – 10 arasında değişmektedir.

31, 33, 35 ve 37 numaralı maddeler "İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler" boyutuna girmekte olup, teması "kişinin iş yükünün, gerekmeyen ya da basit işler verilerek artırılması ve kendini geliştirmesine imkan tanınmaması" dır.

31, 33, 35 ve 37 numaralı maddelere 4 puandan fazla değer veren toplam 15 kişi vardır. Bu katılımcılardan 31. maddeye 4'ün üzerinde puan veren 12 kişiden 7 kişi 33. maddeye, 10 kişi 35. maddeye, 9 kişi 37. maddeye 4 puanın üzerinde değer vermiştir. 35. maddeye; 31. maddeye 4 puanın üzerinde değer verenlerin haricinde 3 kişi daha 4 puandan büyük değer vermiştir bu 3 kişiden sadece 2'si 37. maddeye 4'ten büyük değer vermiştir.

Tüm katılımcılardan 2'si erkek diğerleri kadındır, tüm katılımcılardan 10 katılımcının yaşı 24 – 39 arasında olup, bunlardan 7 katılımcı özel sektör çalışanı iken, 2'si eğitim sektörü, 1'i de sağlık sektörü çalışanıdır. Yaşları 40 – 59 arasında değişen katılımcıların 3'ü kamu sektöründe çalışmakta iken, 1 kişi sağlık sektöründe, 1 kişi de tüzel sektörde (belediye) çalışmaktadır.

Yaşı daha genç olan ve özel sektörde çalışan BK; iş seyahatine giderken yolculuk sırasında arabada kendisine fırın kapaklarında kullanılan cam kalınlığının kaç santim olduğunun sorulmasını, CK; iş yerine alınacak olan elemanlar için kendisine mülakat sorusu hazırlamasının söylenmesini, FB; ortağının muhasebecinin denetimi konusunu kendisine bırakmasını, İD; eline kitap verilip o kitapta altı çizili yerleri bilgisayarda yazmasının istenmesini, MP; mühendis olduğu halde çalıştıkları şirketin kendisini ve diğer mühendis arkadaşlarını şoför gibi kullanmasını, REY; sigorta yenileme döneminde ekspertiz görüşmesine gönderilmesini, EH; yapı işleri ekibi ile malzeme almaya gönderilmesini, gereksiz yere iş yüklerinin artırılarak kendilerini geliştirmeye fırsat verilmemesi olarak nitelendirmişlerdir. Eğitim sektörü çalışanlarından KT; okuldaki öğrencilerini kantine ve tuvalete götürmek zorunda bırakılmasını, NK ise; ders bitiminde sınıftan çıkmadan yönetimin sınıfı toparlamasını istemesine gereksiz iş yükü verilerek kendisini geliştirmeye fırsat verilmemesi olarak nitelendirmişlerdir. Sağlık sektöründe çalışan TS ise; çalıştığı bölümde servise yatacak olan hastalarla ilk görüşmeyi yapmasının ve hastalara servisin genel kurallarını anlatmasının istenmesini gereksiz iş yükü olarak görüp, kendisini geliştirmesine fırsat verilmediği şeklinde nitelendirmektedir. Yaşları 40 – 59 arasında değişen ve kamu kuruluşunda çalışan kişilerden EA; maaş listelerinin kontrol edilmesini istemelerini, ZC; işini erken bitirdiğinde kendi görevi olmayan (yazıcı kâğıtlarının sayılması gibi) işleri yapmasının talep edilmesini, YG ise; yaptığı ek işte kendisinden daha alt pozisyonda çalışan kişilerin siparişlerini kendisine verdirmelerini ve havalelerini de kendisine yaptırmalarını gereksiz iş yükü verilerek, gelişiminin engellenmesi olarak nitelendirmişlerdir. Sağlık sektöründe çalışan HA ise; yemekhaneye serviste yatan hastalara verilecek olan yemeklerin orderlarını yazıp iletmesinin istenmesini gereksiz iş yükü verilerek gelişiminin engellenmesi olarak

nitelendirmiştir. Son olarak tüzel sektör (belediye) çalışanı SE ise; öğretmenlere sınıf açma, açılan sınıflara öğrenci tanımlama ve modül tanımlama işlerini yapmasının istenmesini gereksiz iş yükü verilerek kendini geliştirmesinin engellenmesi olarak nitelendirmiştir.

- Özel sektör çalışanlarından BK; gereksiz bir ayrıntı konusunda kendisine soru sorularak bu bahaneyle işten atılacağını, CK; mülakatı kendileri yapacağı halde kendisine soru hazırlatıldığını, FB; tüm angarya işlerin kendisine yüklendiğini, İD; sekreterin yapacağı işi bile kendisinin yapması istenerek aşağılandığını, MP; şirketin kendisini ve kendi konumunda olan arkadaşlarını aşağıladığını, REY; gereksiz bir iş yüklemesi yapıldığını, EH; kendisini daha çok yıldırmaq için böyle bir davranışın kasten yapıldığını, düşünmektedirler. Eğitim sektörü çalışanı KT; sırf tecrübe kazanmak için yaptığı işte çocuk bakıcısı gibi olduğunu, NK; bu zor günlerde okulun işleyişi açısından yeteri kadar temizlik elemanı istihdam etmediklerini düşünmektedirler. Sağlık sektörü çalışanı TS ise; gereksiz ne kadar iş varsa kendisine yüklendiğini düşünmektedir. Kamu kuruluşu çalışanı EA; kendi sorumluluğunda olmayan işlerin kendisine verildiğini, ZC; devlet dairesi olduğu için boş durmasınlar mantığıyla lüzumsuz işler verildiğini, YG ise; kendisini kullandıklarını düşünmektedirler. Sağlık sektöründe çalışan HA; hasta bakıcılarının yapabileceği işlerin kendisine yaptırıldığını düşünmektedir. Son olarak tüzel sektör çalışanı SE; öğretmenlerin yapması gereken işlerin kendisine yaptırılarak kendisini aşağıladıklarını düşünmektedir.
- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğunu inanma düzeyleri 8 – 9 arasında değişmektedir.
- 5 katılımcı “öfke” duyduğunu, 3 katılımcı “kızgın” olduğunu, 2 katılımcı “üzgün” olduğunu, 1 katılımcı “korku” duyduğunu, 1 katılımcı “gıcık” olduğunu, 1 katılımcı “pişman” olduğunu, 1 katılımcı “sinir” olduğunu, 1 katılımcı ise “değersizlik” hissettiğini belirtmişlerdir.
- Duygularının yoğunluğunun düzeyleri 5 – 10 arasında değişmektedir.
- Özel sektör çalışanlarından BK; kendisinin uzmanlık alanının farklı olduğunu ve cevap vermesi istenen sorunun kendisinin alanıyla ilgili olmadığını sakince anlattığını, CK; iş yerine alınacak olan personeller herkesin işini kolaylaştıracağı için istenilen işi hassas bir şekilde yaptığını, FB; çok takıntılı bir tip olduğunu düşünsünler diye ödemeleri ödeme gününün başladığı ilk gün yaptırdığını, İD; tartışma yaratmamak adına istenilen görevi yaptığını, MP; işten atılmamak için sürüye uyduğunu, REY;

kadroya geçmesinin önünde bir engel teşkil etmemesi açısından istenilen görevi yerine getirdiğini, EH; gittikleri yapı markette seçmeleri gereken ürünün olduğu yerden başka ürünlerin olduğu yere gittiğini belirtmişlerdir. Eğitim sektörü çalışanı KT; okulda öğrencilerin ders dışı ihtiyaçlarına yardımcı olacak birinin görevlendirilmesi için talepte bulunduğunu, NK ise; pandemi döneminde olunduğundan eldiven takarak ve önlük giyerek istenen görevi yerine getirdiğini belirtmişlerdir. Sağlık sektörü çalışanı TS; hastaları mağdur etmemek için istenilen görevi yerine getirdiğini belirtmiştir. Kamu kuruluşu çalışanı EA; istenilen işi yaptığını, ZC; işten çıkarılma veya başka yere tayin edilme korkusuyla istenilen işi yaptığını, YG; sipariş vermenin ve havale yapmanın adımlarını öğretmeye çalıştığını belirtmişlerdir. Sağlık sektörü çalışanı HA; “ayak işlerinizi de yaptırsaydınız bari” diyerek öfkesini belli ettiğini söylemiştir. Son olarak tüzel sektör (belediye) çalışanı SE; yapılacak olan işler eksik ya da yanlış yapıldığında halk eğitimde işler uzayacağından istemeye istemeye istenilen görevi yaptığını belirtmiştir.

- Katılımcıların 7’si ile “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak, 3’ü ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” kullanılarak, 4’ü ile “Kanıt Arama Tekniği” kullanılarak ve 1 kişiyle de hem “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” hem de “Kanıt Arama Tekniği” birlikte kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Terapi sonrasında özel sektör çalışanlarından BK; kendisini işten atmak için daha önemli bir sürü nedenleri olduğunu, bu yüzden de böyle bir konuyu bahane edecek olmalarının saçma olduğunu, CK; falcılık yaptığını, FB; ortağının maddi konularda kendisine çok güvendiği için isteyebilme ihtimali olduğunu, İD; o anda işi yapabilecek uygunlukta olduğu ve bilgisayarda hızlı yazı yazabildiği için iş yapmasını istemiş olabileceklerini, MP; şirket yöneticilerinin bütçeyi göz önüne aldıklarında daha fazla kişi istihdam edemeyeceklerini düşündüklerinden kendilerini başka işlerde de kullandıklarını, REY; eksper raporlarında bir eksiklik olmaması açısından hassas davranmak istiyor olabileceklerini, EH; falcılık yapmak yerine nedenini sorabileceğini, fark etmişlerdir. Eğitim sektörü çalışanı KT; öğrencileri kantine ve tuvalete götürmenin dışında çocuk bakıcılığı yaptığının ilişkin herhangi bir kanıt olmadığını ve diğer konularda tecrübe kazandığını, NK ise; sınıfta unutulmuş bir şey olduğu zaman sorumluluğun temizlik görevlisine kalmaması açısından istenmiş olma ihtimalini fark etmişlerdir. Sağlık çalışanı TS; bu işi yalnızca kendisinin yapmasını istemediklerini kendisi ile aynı pozisyonundaki kişilerden de istediklerini fark etmiştir.

Kamu çalışanlarından EA; verilen işlerin bazılarının gereksizken, bazılarının gerekli olduğunu, ZC; kağıt sayma işi dışında istedikleri işlerin kendisinin uzmanlık alanına girdiğini ve kendisini geliştiren işler olduğunu, YG ise; başkalarından istemeye çekiniyor olma ihtimalinin ya da kendisine çok güvenildiği ihtimalinin olduğunu farkına varmışlardır. Sağlık çalışanı HA; Orderlar sistemden yazıldığı için hasta bakıcının yapabileceği bir iş olmadığını ancak yemekhaneye iletme işini hasta bakıcının yapabileceğini fark etmiştir. Tüzel sektör çalışanı SE; kendisinin iş yapma konusundaki titizliğini bildiklerinden ve kendisine güvendiklerinden bütün bilgisayar işlerini kendisine yaptırıyor olabilme ihtimalini fark etmiştir.

- Katılımcıların yeni oluşan düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 3 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 2 kişi “rahat”, 2 kişi “başarılı”, 2 kişi “mutlu”, 2 kişi “umutlu”, 1 kişi “kötü”, 1 kişi “kızgın”, 1 kişi “öfkeli”, 1 kişi “şanslı”, 1 kişi “kaygılı”, 1 kişi “utanmış”, 1 kişi de “faydalı” hissettiklerini belirtmişlerdir.
- Yeni oluşan duygularının yoğunluk düzeyi ise 2 – 8 arasında değişim göstermektedir.

32. madde “İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler” boyutunun içine girip teması “iş yaparken kullanılan araç gereçlerin kaldırılarak kişinin iş yapmasını engelleme” dir.

Katılımcılardan bu maddeye 4 puanın üzerinde değer veren 4 kişi vardır ve hepsi kadındır, yaşları 32-40 arasında değişmektedir. 2 kişi özel sektör çalışanı, diğer 2 kişi de sağlık çalışanıdır.

Özel sektör çalışanlarından İD; internet şifresinin değiştirildiğinin kendisine söylenmemesini, ŞŞT ise; kendisi izinli iken kilitli çekmecesinin açılarak daha önce kredi satışı yaptığı müşterilere ait iletişim bilgilerinin yazılı olduğu listenin çekmecesinden alınmasını “iş yapmasının engellenmesi” olarak nitelemişlerdir. Sağlık sektörü çalışanlarından HA; bankoya koyduğu kalemi yerinde bulamamasını, TS ise; çalıştığı bölümde kağıt reçete yazarken ya da istem formu doldurulurken tüm asistanların ortak kullanımı için bankoya bırakılan uzman doktor kaşesini hiçbir zaman banko da bulamamasını “iş yapmasının engellenmesi” olarak nitelemişlerdir.

- Özel sektör çalışanlarından İD; iş yapmasının engellenmeye çalışıldığını düşünürken, ŞŞT ise; hepsi birbirinden saygısız olan insanlarla bir arada çalıştığını düşünmüştür. Sağlık çalışanlarından HA; bir kaleme bile tenezzül eden saygısız insanların olduğunu düşünürken, TS ise; işini yapmasına engel olacak her türlü davranışın yapıldığını düşünmektedir.

- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğunu inanma düzeyi 8-10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 3'ü maruz kaldıkları bu davranışlar karşısında “öfke” duyarken 1'i “engellenmişlik” hissi yaşamaktadır.
- Duygularının yoğunluğunun düzeyi 7-9 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan özel sektör çalışanı İD; yeni internet şifresini öğrenmek yerine internete telefonundan bağlandığını, ŞŞT ise; kim aldıysa vermesini söylediğini belirtmişlerdir. Sağlık sektörü çalışanı HA; ayrı bir banko verilmediğinden hemşirelere bankonun yarısını onların, diğer yarısını da kendilerinin kullanmasını önerdiğini belirtmiştir. TS ise; ortak kullanım için bankoya bırakılan uzman doktor kaşesinin aynısından yaptırıp önlüğünün cebinde taşıdığını belirtmiştir.
- Katılımcıların terapi sürecinde 3'ü ile “Pasta Dilimi Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınırken, 1 kişiyle de “Kanıtlama Tekniği” ile çalışılmıştır.
- Terapi uygulaması sonrasında özel sektör çalışanı İD; internetin şifresinin değiştirildiğinin kendisine söylenmesinin unutulmuş olabileceğini, ŞŞT ise; amaçlarının direkt olarak saygısızlık yapmak olmadığını ve bütün iş arkadaşlarının aynı davranışı yapmadığını fark etmiştir. Sağlık sektörü çalışanı HA; hemşirelerle ortak banko kullandıkları için üzerinde adının yazılı olmadığı şeyleri bulamamasının normal olduğunu, TS ise; kaşeyi en son kullanan kişinin yerine koymayı unutmuş olma ihtimalini, fark etmişlerdir.
- Katılımcıların yeni düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 6-7 arasında değişmektedir.
- Terapi sonrasında katılımcılardan 1'i “öfkeli”, 1'i utanmış”, 1'i “sakinleşmiş”, diğeri de “sinirli” olduğunu belirtmektedir.
- Duygularının yoğunluk düzeyleri 3-6 arasında değişmektedir.

34. madde “İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler” boyutuna girip, teması “kişiye aldığı ücrete uygun olmayan işlerin verilmesi” dir.

34. maddeye 4 puanın üzerinde değer veren 3 katılımcı vardır. Katılımcılardan 2'si kadın, 1'i erkektir. Yaşları 27-35 olan 2 kişi varken, diğerinin yaşı 58'dir. Katılımcılardan biri eğitim sektörü, diğeri özel sektör, diğeri de tüzel sektör çalışanıdır.

Katılımcılardan eğitim sektöründe çalışan KT; okulda öğrencilerini tuvalete ve kantine götürmesini ve özel sektör çalışanlarından MP ise; mühendis olduğu halde şirketin kendisini ve kendisi ile aynı pozisyonda çalışan kişileri şoför olarak kullanmasını “aldığı ücrete uygun

olmayan işlerin verilmesi” olarak nitelendirmişlerdir ve bu iki katılımcının maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine, ne hissettiğine, yaşadığı duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine ve sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine, bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna bu boyuta giren ancak teması farklı olan 31. maddede yer verilmiştir. Son olarak tüzel sektör çalışanlarından SE; sırf idari kadroda olduğu için konusuyla ilgili olmayan toplantılara katılmasının istenmesini “aldığı ücrete uygun olmayan iş” olarak tanımlamıştır.

- Katılımcı bu davranış karşısında kendisinin zorlandığını düşünmektedir, düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi 10 olup, “yetersizlik” duygusu hissetmektedir. Duygusunun yoğunluk düzeyi 10’dur.
- Katılımcı toplantılara ön hazırlık yaparak gittiğini belirtmiştir.
- Katılımcı ile “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.
- Terapi sonrasında katılımcı kişiselleştirme yaptığını, idari kadroda bulunan herkesin bilgisi olsun ya da olmasın toplantıya gönderildiğini fark etmiştir.
- Yeni oluşan düşüncesinin doğruluğunu inanma düzeyi 9 olup, katılımcı kendini “rahatlamış” hissetmektedir.
- Duygusunun yoğunluk düzeyi 5’tir.

36 ve 38. maddeler “İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler” boyutuna girip, teması “terfi etmesinin engellenmesi” dir.

36 ve 38. maddeye 4’ün üzerinde değer veren 14 katılımcı vardır, katılımcılardan 1’i erkek, diğerleri kadındır. Yaşları 24 – 39 arasında değişen 9 katılımcı varken, yaşları 40 – 58 arasında değişen 5 katılımcı bulunmaktadır. Katılımcılardan yaşları daha genç olan 7 kişi özel sektör çalışanı, 1 kişi eğitim sektörü çalışanı, diğeri de sağlık sektörü çalışanıdır. Yaşı daha büyük olan katılımcılardan 2 kişi sağlık sektörü çalışanı, 2 kişi kamu sektörü çalışanı, 1 kişi de tüzel sektör (belediye) çalışanıdır.

Katılımcılardan yaşı daha genç olan özel sektör çalışanlarından BK; çalıştığı birimde işle ilgili olan herhangi bir aksaklık meydana geldiğinde çalışma arkadaşlarının kendisinin ailevi sürecini ileri sürerek suçu kendisine atmalarını, FB ise; birlikte iş kurduğu ortağıyla yurtdışında bir iş görüşmesine gidecekleri halde ortağının kendisine pasaport ve vize işlemlerini halledebilmesi adına gerekli olan zamandan önce haber vermemesini terfi

etmesinin engellenmesi olarak değerlendirmişlerdir. Bu iki katılımcıdan FB'nin maruz kaldığı davranış sonrasında ne düşündüğüne ve düşüncesinin doğruluğunu inanma düzeyine, ne hissettiğine, yaşadığı duygunun yoğunluğuna ve nasıl davrandığına, terapi sürecine ve terapi sonrasında daha gerçekçi bir şekilde değişen düşüncesine, bu düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyine ve düşüncesine bağlı olarak değişen duygusuna ve duygusunun yoğunluğuna “kötülük” bölümünde yer verilmiştir. BK'nın terapi süreçlerine ise “azarlama” bölümünde yer verilmiştir. Özel sektör çalışanlarından CK; paylaşımlı ofis ortamında birlikte iş yaptığı arkadaşı tarafından bireysel olarak iş görüşmesine gitmesinin engellenmesini, EH; meslek içi eğitime gönderilip, kurs ücretinin yatırılmamasını, HÖ; şirket içinde finans departmanında çalışmak yerine pazarlama departmanına geçmek istediğini söylediğinde bunun ancak bir sene sonra mümkün olabileceğinin söylenmesini, İD; doktora tezi sürecinde yapması gereken prosedürler hakkında daha önce doktora yapan çalışma arkadaşları tarafından yanlış bilgi verilmesini, REY; çalıştığı kurumda devamlı farklı projelerde görevlendirilmesini, “terfi etmesinin engellenmesi” olarak görmektedir. Eğitim sektörü çalışanı KT; birlikte çalıştığı öğretmen arkadaşlarıyla uyum içinde çalışmadığı için kendisinin işten çıkarılmasını “terfi etmesinin engellenmesi” olarak nitelemiştir. Sağlık sektörü çalışanı TS ise; tıpta uzmanlık öğrencileri için gerekli çalışma zamanının tanınmamasını “terfi etmesinin engellenmesi” olarak belirtmiştir. Yaşları daha büyük olanlardan sağlık sektöründe çalışan BTA; kardeşi iş kurarken kendisine ait kişisel gelişim kursunun kapatılmasını, HA; çocuk bölümünde çocuğa başlanmasını söylediği Nutrisyon tedavisinin yönetime tedaviye gereksiz bir şey ekliyormuş gibi lanse edilmesini, “terfi etmesinin engellenmesi” olarak nitelemişlerdir. Kamu sektörü çalışanlarından ST; iş yerinde öğlen aralarında okuduğu kitap ve gazeteler konu edilerek disiplin soruşturması açılmasını ve bir üst kadroya kasıtlı olarak geçmesinin geciktirilmesini, ZC ise; işletmen olduğu halde işletmen kadrosu verilmemesini, “terfi etmesinin engellenmesi” olarak nitelendirmiştir. Son olarak tüzel sektör çalışanı SE ise; siyasi görüşünden dolayı müdür veya bölge sorumlusu yapılmamasını “terfi etmesinin engellenmesi” olarak nitelemektedir.

- Özel sektör çalışanı CK; aynı ofiste iş yaptığı arkadaşının birlikte iş yapmaması durumunda kendisinin tek başına iş yapmasını engellenmeye çalışıldığını, EH; ciddi bir ortamda rezil edilip “bir kurs parası bile ödenmeyen kişi” konumuna sokulduğunu, HÖ; bulunduğu departmanda iş yapmaktan başka bir alternatifinin olmadığını, İD; onlara bağlı iş yapmaya mecbur bırakmak için kasıtlı olarak yanlış bilgiler vermiş olduklarını, REY; tek bir konuda uzmanlaşmasının engellendiğini düşünmüştür.

Eğitim sektörü çalışanı KT; haksız bir uygulama yapıldığını, sağlık sektörü çalışanı TS ise; yükselmesinin engellendiğini düşünmüştür. Yaşları daha büyük olanlardan sağlık sektöründe çalışan BTA; erkeklerin hepsinin kadınların bireysel iş yapmasını engelleyecek bir yol bulabildiğini, HA ise; yönetime kendisinin kötü lanse edildiğini düşünmektedir. Kamu çalışanlarından ST; kendisinin takip edildiğini, ZC ise; hakkının yendiğini düşünmektedir. Son olarak tüzel sektör çalışanı SE ise; “ben zaten çok üst görevlere gelemem” diye düşünmektedir.

- Katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 8 – 10 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 2 kişi “üzgün”, 2 kişi “kızgın”, 2 kişi “öfkeli”, 2 kişi “engellenmiş”, 1 kişi “hırslı”, 1 kişi “çaresiz”, 1 kişi “güvensiz”, 1 kişi “sinirli”, 1 kişi “başarısız”, diğeri ise “tedirgin” hissetmişlerdir.
- Duygularının yoğunluğunun düzeyi ise 7-10 arasında değişmektedir.
- Özel sektör katılımcılarından CK; iş görüşmesine gitmesinin kesinlikle işin kendisine verileceği anlamına gelmediğini belirttiğini, EH; kurstan erken çıkıp eve gittiğini, HÖ; çalıştığı departmanda kendisine verilen işlere odaklandığını, İD; durumu öğrendikten sonra tez süreci ile ilgili yaptığı çalışmaların boşa gitmemesi adına üniversitede başka hocalarıyla iletişime geçtiğini, REY; yeni proje ekibinde verdikleri proje konusunda daha yetkin biri varsa ondan çalışma saatlerinin dışında ücret karşılığında kendisinin eksik kaldığı noktaları kendisine öğretmesini istediğini belirtmiştir. Eğitim sektöründe çalışan KT; hakkını aramak için çeşitli makamlara dilekçe yazdığını, sağlık sektörü çalışanı TS ise; uzun süreli nöbetlerin kısaltılması için hem hastane yönetimine, hem de bakanlığa dilekçe yazdığını belirtmiştir. Yaşı daha büyük olanlardan sağlık sektörü çalışanı BTA; aile içinde gerginlik çıkmaması için kabul ettiğini ve kardeşiyle birlikte çalışmaya başladığını, HA ise; yönetime daha önceden konuyu bildiren dilekçe yazdığını söyleyerek kendilerinin durumu yönetime bildirmede geç kaldıklarını söylediğini belirtmiştir. Kamu çalışanlarından ST; doğru bildiği değerlerden sapmadığını, ZC ise; işletmen kadrosu alabilmek için gerekli yerlere yazı yazdığını ve araya sözü geçebilecek kişileri koyma arayışında olduğunu belirtmişlerdir. Son olarak tüzel sektör çalışanı SE ise; yükselmekten umudunu kestiğini belirtmiştir.
- Katılımcıların tümünü içeren terapi sürecinde 8 kişi ile “Pasta Dilimi Tekniği”, 4 kişi ile “Kanıtlama Arama Tekniği” ve 2 kişi ile de “Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği” kullanılarak düşünceleri ele alınmıştır.

- Özel sektör çalışanlarından CK; bireysel olarak iş yapamayacağını düşünüp birlikte iş yapmak için kendisini zorlamış olabileceğini, EH; daha işe başlayalı 20 gün olmasına rağmen kursa göndermeleri gibi olumlu bir davranışı görmezden gelip olumsuz odaklandığını, HÖ; pazarlama departmanına geçmek için yüksek lisans eğitiminin de bu konuda olduğunu yönetime söyleyip, kendine bu konuda şans tanındığı takdirde iş yerinin yararına olabilecek projeler geliştirebileceğini söyleyebilme seçeneğinin olduğunu, İD; onların da süreci çok iyi bilmedikleri ihtimalinin olduğunu, REY; farklı projelerdeki performansını görüp kadroya alıp almayacaklarına karar vermek istiyor olabileceklerinin farkına varmıştır. Eğitim sektörü çalışanı KT; okulda daha fazla gerginlik yaşanmaması için böyle bir uygulamanın yapılmış olabilme ihtimalin olduğunu, sağlık sektörü çalışanı TS ise; daha çok uygulama imkanı tanımak için uzun süreli nöbet tutturulma ihtimalinin olduğunu fark etmiştir. Yaşı daha büyük olan sağlık çalışanlarından BTA; daha fazla para kazanabileceği ve gene kendi işi gibi hissedebileceği bir iş sağlandığını, HA ise; kendi hatalarını kabul etmemek ve kendisinin doktorlar kadar sorumluluk payının olmadığı gerekçesiyle yönetime o şekilde bir açıklama yapmış olma ihtimallerinin olduğunu fark etmiştir. Kamu sektörü çalışanlarından ST; aslında kendisinin takip edilmediğini ideolojik uyuşmazlığı olduğu için dikkat çeken davranışlarının aleyhine kullanıldığını, ZC ise; kadro verilmemesine rağmen işten çıkartılmadığını fark etmiştir. Son olarak tüzel sektör çalışanı SE; başka bir iş yerinde çalışma imkanı olsaydı veya siyasi görüşü doğrultusunda bir yerde çalışma imkanı elde etseydi yükselme şansının olduğunu fark etmiştir.
- Katılımcıların terapi sonrası yeni düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 2 – 9 arasında değişmektedir.
- Katılımcılardan 3 kişi “şanslı”, 2 kişi “rahat”, 1 kişi “kullanılmış”, 1 kişi “utanmış”, 1 kişi “üzgün”, 1 kişi “öfkeli”, 1 kişi “güçlü”, 1 kişi “pişman”, 1 kişi “incinmiş”, 1 kişi “kaygılı”, diğeri de “şanssız”, hissetmektedirler.
- Duygularının yoğunluğunun düzeyi 2 – 10 arasında değişmektedir.

4.6.2.2. Diğer Araştırma Sorularının Cevaplanmasına İlişkin Bulgular

Tablo 4.209. Mobbing Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

	Cinsiyet	N	Ort.	S.s.	t	p
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Kadın	65	49,69	19,45	2,32	0,02
	Erkek	33	40,57	15,94		
Tehdit ve Taciz	Kadın	65	24,49	10,33	0,06	0,95
	Erkek	33	24,36	8,99		
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Kadın	65	31,52	12,70	2,49	0,01
	Erkek	33	25,18	10,15		
Özel Yaşama Müdahale	Kadın	65	17,56	5,65	0,92	0,35
	Erkek	33	16,45	5,64		
İşe Bağlılık	Kadın	65	10,60	2,56	0,75	0,45
	Erkek	33	10,21	2,08		
Mobbing Ölçeği Toplam	Kadın	65	129,96	36,15	2,32	0,02
	Erkek	33	112,93	30,14		

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının cinsiyete göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan toplam 65 kadın, 33 erkek vardır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan kadınların aldığı puanların ortalaması 49,69 ve standart sapması 19,45; erkeklerin aldığı puanların ortalaması ise 40,57 ve standart sapması 15,94 olarak hesaplanmıştır. Kadınların aldığı puanların ortalaması ile erkeklerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[t(96)= 2,32; p= 0,02<0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan kadınların aldığı puanların ortalaması 24,49 ve standart sapması 10,33; erkeklerin aldığı puanların ortalaması ise 24,36 ve standart sapması 8,99 olarak hesaplanmıştır. Kadınların aldığı puanların ortalaması ile erkeklerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96)= 0,06; p= 0,95>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan kadınların aldığı puanların ortalaması 31,52 ve standart sapması 12,70; erkeklerin aldığı puanların ortalaması ise 25,18 ve standart sapması 10,15 olarak hesaplanmıştır. Kadınların aldığı puanların ortalaması ile erkeklerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[t(96)= 2,49; p= 0,01<0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan kadınların aldığı puanların ortalaması 17,56 ve standart sapması 5,65; erkeklerin aldığı puanların ortalaması ise 16,45 ve standart sapması 5,64 olarak hesaplanmıştır. Kadınların aldığı puanların ortalaması ile erkeklerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96)= 0,92; p= 0,35>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan kadınların aldığı puanların ortalaması 10,60 ve standart sapması 2,56; erkeklerin aldığı puanların ortalaması ise 10,21 ve standart sapması 2,08 olarak hesaplanmıştır. Kadınların aldığı puanların ortalaması ile erkeklerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96) = 0,75; p = 0,45 > 0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden kadınların aldığı puanların ortalaması 129,96 ve standart sapması 36,15; erkeklerin aldığı puanların ortalaması ise 112,93 ve standart sapması 30,14 olarak hesaplanmıştır. Kadınların aldığı puanların ortalaması ile erkeklerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[t(96) = 2,32; p = 0,02 < 0,05]$.

Tablo 4.210. Mobbing Algısının Eğitim Düzeyine Göre Dağılımı

	Eğitim Düzeyi	N	Ort.	S.s.	F	p	Farkın Kaynağı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	İlköğretim	-			7,29	0,00	Ortöğ – Lise – Üni Üni – YükLis/Dokt Ortöğ – Lise – Üni – YükLis/Dokt
	Ortaöğretim	2	31,00	2,82			
	Lise	14	32,50	7,88			
	Üniversite	57	45,73	16,50			
Tehdit ve Taciz	YükLis/Doktora	25	57,80	22,03			0,57 0,63
	İlköğretim	-					
	Ortaöğretim	2	23,50	13,43			
	Lise	14	23,35	8,15			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Üniversite	57	25,54	9,87			4,89 0,00
	YükLis/Doktora	25	22,64	10,71			
	İlköğretim	-					
	Ortaöğretim	2	21,00	1,41			
Özel Yaşama Müdahale	Lise	14	22,00	6,69			1,70 0,17
	Üniversite	57	28,68	11,56			
	YükLis/Doktora	25	35,80	13,66			
	İlköğretim	-					
İşe Bağlılık	Ortaöğretim	2	20,50	0,70			0,76 0,51
	Lise	14	14,50	4,68			
	Üniversite	57	17,21	5,87			
	YükLis/Doktora	25	18,40	5,45			
Mobbing Ölçeği Toplam	İlköğretim	-					4,87 0,00
	Ortaöğretim	2	12,00	2,82			
	Lise	14	11,14	2,31			
	Üniversite	57	10,36	2,51			
	YükLis/Doktora	25	10,20	2,23			Lise – Ortöğ – Üni – YükLis/Dokt
	İlköğretim	-					
	Ortaöğretim	2	104,00	11,31			
	Lise	14	100,14	16,35			
	Üniversite	57	123,49	33,92			
	YükLis/Doktora	25	141,04	38,16			

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının eğitim düzeyine göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan toplam 2 ortaöğretim mezunu, 14 lise mezunu, 57 üniversite mezunu ve 25 yüksek lisans veya doktora mezunu vardır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan ortaöğretim mezunlarının aldığı puanların ortalaması 31,00 ve standart sapması 2,82; lise mezunlarının aldığı puanların ortalaması 32,50 ve standart sapması 7,88; üniversite mezunlarının aldığı puanların ortalaması 45,73 ve standart sapması 16,50 ve yüksek lisans veya doktora mezunlarının aldığı puanların

ortalaması 57,80 ve standart sapması 22,03 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,94)= 7,29; p= 0,00<0,05]$. İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalamasının eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B fark testinde farklılığın kaynağı olarak Ortaöğretim – Lise – Üniversite mezunları arasındaki farklılıktan ve Üniversite – Yüksek Lisans veya Doktora mezunları arasındaki farklılıktan kaynaklandığı ve Scheffe fark testinde de farklılığın kaynağı olarak Ortaöğretim – Lise – Üniversite – Yüksek Lisans mezunları arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan ortaöğretim mezunlarının aldığı puanların ortalaması 23,50 ve standart sapması 13,43; lise mezunlarının aldığı puanların ortalaması 23,35 ve standart sapması 8,15; üniversite mezunlarının aldığı puanların ortalaması 25,54 ve standart sapması 9,87 ve yüksek lisans veya doktora mezunlarının aldığı puanların ortalaması 22,64 ve standart sapması 10,71 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,94)= 0,57; p= 0,63>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan ortaöğretim mezunlarının aldığı puanların ortalaması 21,00 ve standart sapması 1,41; lise mezunlarının aldığı puanların ortalaması 22,00 ve standart sapması 6,69; üniversite mezunlarının aldığı puanların ortalaması 28,68 ve standart sapması 11,56 ve yüksek lisans veya doktora mezunlarının aldığı puanların ortalaması 35,80 ve standart sapması 13,66 olarak hesaplanmıştır ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,94)= 4,89; p= 0,00<0,05]$. İş ve Kariyer ile İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalamasının eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testlerinde farklılığın kaynağı olarak Ortaöğretim – Lise – Üniversite – Yüksek Lisans mezunları arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan ortaöğretim mezunlarının aldığı puanların ortalaması 20,50 ve standart sapması 0,70; lise mezunlarının aldığı puanların ortalaması 14,50 ve standart sapması 4,68; üniversite mezunlarının aldığı puanların ortalaması 17,21 ve standart sapması 5,87 ve yüksek lisans veya doktora mezunlarının aldığı puanların ortalaması 18,40 ve standart sapması 5,45 olarak hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan

puanların ortalaması eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,94)=1,70; p=0,17>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan ortaöğretim mezunlarının aldığı puanların ortalaması 12,00 ve standart sapması 2,82; lise mezunlarının aldığı puanların ortalaması 11,14 ve standart sapması 2,32; üniversite mezunlarının aldığı puanların ortalaması 10,34 ve standart sapması 2,51 ve yüksek lisans veya doktora mezunlarının aldığı puanların ortalaması 10,20 ve standart sapması 2,23 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,94)=0,76; p=0,51>0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden ortaöğretim mezunlarının aldığı puanların ortalaması 104,00 ve standart sapması 11,31; lise mezunlarının aldığı puanların ortalaması 100,14 ve standart sapması 16,35; üniversite mezunlarının aldığı puanların ortalaması 123,49 ve standart sapması 33,92 ve yüksek lisans veya doktora mezunlarının aldığı puanların ortalaması 141,04 ve standart sapması 38,16 olarak hesaplanmıştır ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalaması eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,94)=4,87; p=0,00<0,05]$. Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalamasının eğitim düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testinde farklılığın kaynağı olarak Lise – Ortaöğretim – Üniversite – Yüksek Lisans mezunları arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Tablo 4.211. Mobbing Algısının Medeni Duruma Göre Dağılımı

	Medeni Durum	N	Ort.	S.s.	F	p	Frkn Kynğı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Bekar	30	54,90	20,24	3,09	0,03	Bekar – Evli
	Evli	55	43,52	16,94			
	Boşanmış	9	41,44	19,78			
	Eşi Ölmüş	4	38,75	13,67			
Tehdit ve Taciz	Bekar	30	24,70	11,27	1,30	0,27	
	Evli	55	24,34	9,55			
	Boşanmış	9	27,88	7,20			
	Eşi Ölmüş	4	16,25	2,62			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Bekar	30	34,73	12,98	3,55	0,01	EşiÖlm. – Boş. – Ev Boş – Ev – Bek
	Evli	55	27,58	11,52			
	Boşanmış	9	27,00	10,92			
	Eşi Ölmüş	4	19,50	2,64			
Özel Yaşama Müdahale	Bekar	30	18,23	6,35	1,07	0,36	
	Evli	55	16,70	5,48			
	Boşanmış	9	18,22	3,38			
	Eşi Ölmüş	4	13,75	5,85			
İşe Bağlılık	Bekar	30	10,56	2,35	2,23	0,08	
	Evli	55	10,56	2,31			
	Boşanmış	9	10,88	1,45			
	Eşi Ölmüş	4	7,50	4,43			
Mobbing Ölçeği Toplam	Bekar	30	139,43	38,54	3,64	0,01	EşiÖlm – Ev – Boş Ev – Boş – Bek
	Evli	55	118,76	31,82			
	Boşanmış	9	120,55	32,04			
	Eşi Ölmüş	4	93,75	14,93			

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının medeni duruma göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan toplam 30 bekar, 55 evli, 9 boşanmış ve 4 eşi ölmüş kişi vardır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan bekarların aldığı puanların ortalaması 54,90 ve standart sapması 20,24; evlilerin aldığı puanların ortalaması 43,52 ve standart sapması 16,94; boşanmışların aldığı puanların ortalaması 41,44 ve standart sapması 19,78 ve eşi ölmüşlerin aldığı puanların ortalaması 38,75 ve standart sapması 13,67 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,94)= 3,09; p= 0,03<0,05]$. İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalamasının medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Bonferroni fark testinde farklılığın kaynağı olarak Bekar – Evli katılımcıların arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan bekarların aldığı puanların ortalaması 24,70 ve standart sapması 11,27; evlilerin aldığı puanların ortalaması 24,34 ve standart sapması 9,55; boşanmışların aldığı puanların ortalaması 27,88 ve standart sapması 7,20 ve eşi ölmüşlerin aldığı puanların ortalaması 16,25 ve standart sapması 2,62 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,94)= 1,30; p= 0,27>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan bekarların aldığı puanların ortalaması 34,73 ve standart sapması 12,98; evlilerin aldığı puanların ortalaması 27,58 ve standart sapması 11,52; boşanmışların aldığı puanların ortalaması 27,00 ve standart sapması 10,92 ve eşi ölmüşlerin aldığı puanların ortalaması 19,50 ve standart sapması 2,64 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,94)= 3,55; p= 0,01<0,05]$. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalamasının medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B fark testinde farklılığın kaynağı olarak Eşi ölmüş – Boşanmış - Evli katılımcıların arasındaki farklılıktan ve Scheffe fark testinde ise Boşanmış – Evli – Bekar katılımcıların arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan bekarların aldığı puanların ortalaması 18,23 ve standart sapması 6,35; evlilerin aldığı puanların ortalaması 16,70 ve standart sapması 5,48; boşanmışların aldığı puanların ortalaması 18,22 ve standart sapması 3,38 ve eşi ölmüşlerin

aldığı puanların ortalaması 13,75 ve standart sapması 5,85 olarak hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,94)= 1,07; p= 0,36>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan bekarların aldığı puanların ortalaması 10,56 ve standart sapması 2,35; evlilerin aldığı puanların ortalaması 10,56 ve standart sapması 2,31; boşanmışların aldığı puanların ortalaması 10,88 ve standart sapması 1,45 ve eşi ölmüşlerin aldığı puanların ortalaması 7,50 ve standart sapması 4,43 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan alınan puanların ortalaması medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,94)= 2,23; p= 0,08>0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden bekarların aldığı puanların ortalaması 139,43 ve standart sapması 38,54; evlilerin aldığı puanların ortalaması 118,76 ve standart sapması 31,82; boşanmışların aldığı puanların ortalaması 120,55 ve standart sapması 32,04 ve eşi ölmüşlerin aldığı puanların ortalaması 93,75 ve standart sapması 14,93 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması eğitim durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,94)= 3,64; p= 0,01<0,05]$. Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalamasının medeni duruma göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testinde farklılığın kaynağı olarak Eşi ölmüş – Evli – Boşanmış ve Evli – Boşanmış – Bekar katılımcıların arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Tablo 4.212. Mobbing Algısının Mesleğe Göre Dağılımı

	Meslek	N	Ort.	S.s.	F	p	Farkın Kaynağı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Memur	19	38,05	11,79	2,86	0,00	Mesleği
	BilgisayarProgramcısı	5	50,20	13,40			kütüphaneci
	Bankacı	5	41,80	16,99			matbaacı ve
	Finansçı	5	34,60	6,65			terzi olan l' er
	Teknisyen	9	33,55	7,03			kişi olduğu için
	Mühendis	9	63,11	21,50			gruplar arası
	Kütüphaneci	1	35,00				karşılaştırma
	Öğretmen	14	44,92	17,44			yapılamamıştır.
	GrafikTasarımcı	2	48,00	0,00			
	Mimar	6	47,83	22,16			
	Diyetisyen	3	51,33	22,50			
	İşletmen	4	54,25	25,78			
	Psikolog	5	77,40	12,58			
	Danışman	3	51,33	18,55			
	Doktor	2	70,50	17,67			
	Akademisyen	2	53,50	28,99			
	Matbaacı	1	40,00				
	Terzi	1	29,00				
	Avukat	2	33,50	10,60			
Tehdit ve Taciz	Memur	19	24,36	9,26	0,83	0,65	
	BilgisayarProgramcısı	5	27,00	8,80			
	Bankacı	5	25,60	9,96			
	Finansçı	5	24,80	10,20			
	Teknisyen	9	27,88	6,39			
	Mühendis	9	21,55	10,59			
	Kütüphaneci	1	21,00				
	Öğretmen	14	25,21	10,62			
	GrafikTasarımcı	2	10,50	3,53			
	Mimar	6	29,66	7,20			
	Diyetisyen	3	25,33	12,89			
	İşletmen	4	22,00	12,98			
	Psikolog	5	27,60	11,54			
	Danışman	3	27,33	14,36			
	Doktor	2	25,50	20,50			
	Akademisyen	2	15,00	5,65			
	Matbaacı	1	7,00				
	Terzi	1	14,00				
	Avukat	2	21,00	7,07			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Memur	19	23,57	8,11	2,73	0,00	Mesleği
	BilgisayarProgramcısı	5	35,20	10,05			kütüphaneci
	Bankacı	5	25,00	12,46			matbaacı ve
	Finansçı	5	20,80	3,49			terzi olan l' er
	Teknisyen	9	21,77	2,38			kişi olduğu için
	Mühendis	9	37,22	13,52			gruplar arası
	Kütüphaneci	1	20,00				karşılaştırma
	Öğretmen	14	30,00	13,93			yapılamamıştır.
	GrafikTasarımcı	2	19,00	2,82			
	Mimar	6	31,83	13,10			
	Diyetisyen	3	36,33	14,01			
	İşletmen	4	34,25	13,76			
	Psikolog	5	47,00	2,34			
	Danışman	3	35,33	9,60			
	Doktor	2	46,00	1,41			
	Akademisyen	2	34,50	24,74			
	Matbaacı	1	19,00				
	Terzi	1	20,00				
	Avukat	2	20,00	1,41			

Özel Yaşama Müdahale	Memur	19	16,05	4,67	1,96	0,02	Mesleği kütüphaneci matbaacı ve terzi olan l' er kişi olduğu için gruplar arası karşılaştırma yapılamamıştır.
	BilgisayarProgramcısı	5	17,00	3,67			
	Bankacı	5	17,00	8,27			
	Finansçı	5	14,60	3,04			
	Teknisyen	9	14,77	3,80			
	Mühendis	9	19,44	5,83			
	Kütüphaneci	1	12,00				
	Öğretmen	14	17,35	6,30			
	GrafikTasarımcı	2	10,50	3,53			
	Mimar	6	18,33	7,08			
	Diyetisyen	3	18,00	2,64			
	İşletmen	4	19,25	5,85			
	Psikolog	5	25,40	2,50			
	Danışman	3	21,66	5,13			
	Doktor	2	21,00	0,00			
	Akademisyen	2	11,00	2,82			
	Matbaacı	1	10,00				
	Terzi	1	21,00				
	Avukat	2	11,00	2,82			
İşe Bağlılık	Memur	19	10,31	2,82	0,62	0,87	
	BilgisayarProgramcısı	5	10,40	1,67			
	Bankacı	5	10,80	1,78			
	Finansçı	5	10,00	3,74			
	Teknisyen	9	10,88	1,45			
	Mühendis	9	10,33	2,54			
	Kütüphaneci	1	13,00				
	Öğretmen	14	10,28	2,46			
	GrafikTasarımcı	2	10,00	2,82			
	Mimar	6	10,83	1,83			
	Diyetisyen	3	10,66	2,30			
	İşletmen	4	8,50	3,41			
	Psikolog	5	11,60	2,19			
	Danışman	3	10,00	2,00			
	Doktor	2	9,00	1,41			
	Akademisyen	2	9,00	4,24			
	Matbaacı	1	14,00				
	Terzi	1	14,00				
	Avukat	2	11,50	2,12			
Mobbing Ölçeği Toplam	Memur	19	108,26	24,33	2,88	0,00	Mesleği kütüphaneci matbaacı ve terzi olan l' er kişi olduğu için gruplar arası karşılaştırma yapılamamıştır.
	BilgisayarProgramcısı	5	135,60	18,18			
	Bankacı	5	116,80	40,31			
	Finansçı	5	100,60	9,36			
	Teknisyen	9	104,44	9,09			
	Mühendis	9	148,44	41,44			
	Kütüphaneci	1	98,00				
	Öğretmen	14	124,35	38,10			
	GrafikTasarımcı	2	97,00	5,65			
	Mimar	6	133,66	43,94			
	Diyetisyen	3	136,00	29,51			
	İşletmen	4	134,50	35,16			
	Psikolog	5	183,80	6,87			
	Danışman	3	141,33	25,48			
	Doktor	2	168,00	1,41			
	Akademisyen	2	121,50	55,86			
	Matbaacı	1	89,00				
	Terzi	1	96,00				
	Avukat	2	94,50	4,94			

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının mesleğe göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan toplam 19 memur, 5 bilgisayar programcısı, 5 bankacı, 5 finansçı, 9 teknisyen, 9 mühendis, 1 kütüphaneci, 14 öğretmen, 2 grafik tasarımcı, 6 mimar, 3 diyetisyen, 4 işletmeci, 5 psikolog, 3 danışman, 2 doktor, 2 akademisyen, 1 matbaacı, 1 terzi ve 2 avukat vardır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan memurların aldığı puanların ortalaması 38,05 ve standart sapması 11,79; bilgisayar programcılarının aldığı puanların ortalaması 50,20 ve standart sapması 13,40; bankacıların aldığı puanların ortalaması 41,80 ve standart sapması 16,99; finansçıların aldığı puanların ortalaması 34,60 ve standart sapması 6,65; teknisyenlerin aldığı puanların ortalaması 33,55 ve standart sapması 7,03; mühendislerin aldığı puanların ortalaması 63,11 ve standart sapması 21,50; kütüphanecinin aldığı puan 35,00; öğretmenlerin aldığı puanların ortalaması 44,92 ve standart sapması 17,44; grafik tasarımcıların aldığı puanların ortalaması 48,00 ve standart sapması 0,00; mimarların aldığı puanların ortalaması 47,83 ve standart sapması 22,16; diyetisyenlerin aldığı puanların ortalaması 51,33 ve standart sapması 22,50; işletmecilerin aldığı puanların ortalaması 54,25 ve standart sapması 25,88; psikologların aldığı puanların ortalaması 77,40 ve standart sapması 12,58; danışmanların aldığı puanların ortalaması 51,33 ve standart sapması 18,55; doktorların aldığı puanların ortalaması 70,50 ve standart sapması 17,67; akademisyenlerin aldığı puanların ortalaması 53,50 ve standart sapması 28,99; matbaacının aldığı puan 40,00; terzinin aldığı puan 29,00 ve avukatların aldığı puanların ortalaması 33,50 ve standart sapması 10,60 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(18,79)= 2,86; p= 0,00<0,05]$. Mesleği kütüphaneci, matbaacı ve terzi olan birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan memurların aldığı puanların ortalaması 24,36 ve standart sapması 9,26; bilgisayar programcılarının aldığı puanların ortalaması 27,00 ve standart sapması 8,80; bankacıların aldığı puanların ortalaması 25,60 ve standart sapması 9,96; finansçıların aldığı puanların ortalaması 24,80 ve standart sapması 10,20; teknisyenlerin aldığı puanların ortalaması 27,88 ve standart sapması 6,39; mühendislerin aldığı puanların ortalaması 21,55 ve standart sapması 10,59; kütüphanecinin aldığı puan 21,00; öğretmenlerin aldığı puanların ortalaması 25,21 ve standart sapması 10,62; grafik tasarımcıların aldığı puanların ortalaması 10,50 ve standart sapması 3,53; mimarların aldığı puanların ortalaması 29,66 ve standart sapması 7,20; diyetisyenlerin aldığı puanların ortalaması 25,33 ve standart sapması 12,89; işletmecilerin aldığı puanların ortalaması 22,00 ve standart sapması 12,98; psikologların aldığı puanların ortalaması 27,60 ve standart sapması 11,54; danışmanların aldığı puanların ortalaması 27,33 ve standart sapması 14,36; doktorların aldığı puanların ortalaması 25,50 ve standart sapması 20,50; akademisyenlerin aldığı puanların ortalaması 15,00 ve standart sapması 5,65; matbaacının aldığı puan 7,00; terzinin aldığı puan 14,00 ve

avukatların aldığı puanların ortalaması 21,00 ve standart sapması 7,07 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(18,79)= 0,83; p= 0,65>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan memurların aldığı puanların ortalaması 23,57 ve standart sapması 8,11; bilgisayar programcılarının aldığı puanların ortalaması 35,20 ve standart sapması 10,05; bankacıların aldığı puanların ortalaması 25,00 ve standart sapması 12,46; finansçıların aldığı puanların ortalaması 20,80 ve standart sapması 3,49; teknisyenlerin aldığı puanların ortalaması 21,77 ve standart sapması 2,38; mühendislerin aldığı puanların ortalaması 37,22 ve standart sapması 13,52; kütüphanecinin aldığı puan 20,00; öğretmenlerin aldığı puanların ortalaması 30,00 ve standart sapması 13,93; grafik tasarımcıların aldığı puanların ortalaması 19,00 ve standart sapması 2,82; mimarların aldığı puanların ortalaması 31,83 ve standart sapması 13,10; diyetisyenlerin aldığı puanların ortalaması 36,33 ve standart sapması 14,01; işletmecilerin aldığı puanların ortalaması 34,25 ve standart sapması 13,76; psikologların aldığı puanların ortalaması 47,00 ve standart sapması 2,34; danışmanların aldığı puanların ortalaması 35,33 ve standart sapması 9,60; doktorların aldığı puanların ortalaması 46,00 ve standart sapması 1,41; akademisyenlerin aldığı puanların ortalaması 34,50 ve standart sapması 24,74; matbaacının aldığı puan 19,00; terzinin aldığı puan 20,00 ve avukatların aldığı puanların ortalaması 20,00 ve standart sapması 1,41 olarak hesaplanmıştır. ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(18,79)= 2,73; p= 0,00<0,05]$. Mesleği kütüphaneci, matbaacı ve terzi olan birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan memurların aldığı puanların ortalaması 16,05 ve standart sapması 4,67; bilgisayar programcılarının aldığı puanların ortalaması 17,00 ve standart sapması 3,67; bankacıların aldığı puanların ortalaması 17,00 ve standart sapması 8,27; finansçıların aldığı puanların ortalaması 14,60 ve standart sapması 3,04; teknisyenlerin aldığı puanların ortalaması 14,77 ve standart sapması 3,80; mühendislerin aldığı puanların ortalaması 19,44 ve standart sapması 5,83; kütüphanecinin aldığı puan 12,00; öğretmenlerin aldığı puanların ortalaması 17,35 ve standart sapması 6,30; grafik tasarımcıların aldığı puanların ortalaması 10,50 ve standart sapması 3,53; mimarların aldığı puanların ortalaması 18,33 ve standart sapması 7,08; diyetisyenlerin aldığı puanların ortalaması 18,00 ve standart sapması 2,64; işletmecilerin aldığı puanların ortalaması 19,25 ve standart sapması 5,85;

psikologların aldığı puanların ortalaması 25,40 ve standart sapması 2,50; danışmanların aldığı puanların ortalaması 21,66 ve standart sapması 5,13; doktorların aldığı puanların ortalaması 21,00 ve standart sapması 0,00; akademisyenlerin aldığı puanların ortalaması 11,00 ve standart sapması 2,82; matbaacının aldığı puan 10,00; terzinin aldığı puan 21,00 ve avukatların aldığı puanların ortalaması 11,00 ve standart sapması 2,82 olarak hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(18,79)= 1,96; p= 0,02<0,05]$. Mesleği kütüphaneci, matbaacı ve terzi olan birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

İşe Bağlılık alt boyutundan memurların aldığı puanların ortalaması 10,31 ve standart sapması 2,82; bilgisayar programcılarının aldığı puanların ortalaması 10,40 ve standart sapması 1,67; bankacıların aldığı puanların ortalaması 10,80 ve standart sapması 1,78; finansçıların aldığı puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 3,74; teknisyenlerin aldığı puanların ortalaması 10,88 ve standart sapması 1,45; mühendislerin aldığı puanların ortalaması 10,33 ve standart sapması 2,54; kütüphanecinin aldığı puan 13,00; öğretmenlerin aldığı puanların ortalaması 10,28 ve standart sapması 2,46; grafik tasarımcıların aldığı puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 2,82; mimarların aldığı puanların ortalaması 10,83 ve standart sapması 1,83; diyetisyenlerin aldığı puanların ortalaması 10,66 ve standart sapması 2,30; işletmecilerin aldığı puanların ortalaması 8,50 ve standart sapması 3,41; psikologların aldığı puanların ortalaması 11,60 ve standart sapması 2,19; danışmanların aldığı puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 2,00; doktorların aldığı puanların ortalaması 9,00 ve standart sapması 1,41; akademisyenlerin aldığı puanların ortalaması 9,00 ve standart sapması 4,24; matbaacının aldığı puan 14,00; terzinin aldığı puan 14,00 ve avukatların aldığı puanların ortalaması 11,50 ve standart sapması 2,12 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(18,79)= 0,62; p= 0,87>0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden memurların aldığı puanların ortalaması 108,26 ve standart sapması 24,33; bilgisayar programcılarının aldığı puanların ortalaması 134,60 ve standart sapması 18,18; bankacıların aldığı puanların ortalaması 116,80 ve standart sapması 40,31; finansçıların aldığı puanların ortalaması 100,60 ve standart sapması 9,36; teknisyenlerin aldığı puanların ortalaması 104,44 ve standart sapması 9,09; mühendislerin aldığı puanların ortalaması 148,44 ve standart sapması 41,44; kütüphanecinin aldığı puan 98,00; öğretmenlerin aldığı puanların

ortalaması 124,35 ve standart sapması 38,10; grafik tasarımcıların aldığı puanların ortalaması 97,00 ve standart sapması 5,65; mimarların aldığı puanların ortalaması 133,66 ve standart sapması 43,94; diyetisyenlerin aldığı puanların ortalaması 136,00 ve standart sapması 29,51; işletmecilerin aldığı puanların ortalaması 134,50 ve standart sapması 35,16; psikologların aldığı puanların ortalaması 183,80 ve standart sapması 6,87; danışmanların aldığı puanların ortalaması 141,33 ve standart sapması 25,48; doktorların aldığı puanların ortalaması 168,00 ve standart sapması 1,41; akademisyenlerin aldığı puanların ortalaması 121,50 ve standart sapması 55,86; matbaacının aldığı puan 89,00; terzinin aldığı puan 96,00 ve avukatların aldığı puanların ortalaması 94,50 ve standart sapması 4,94 olarak hesaplanmıştır ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(18,79) = 2,88; p = 0,00 < 0,05]$. Mesleği kütüphaneci, matbaacı ve terzi olan birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Tablo 4.213. Mobbing Algısının Pozisyona Göre Dağılımı

	Pozisyon	N	Ort.	S.s.	F	p	Farkın Kaynağı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	OrtaDüzyeyYönetici	15	54,46	21,09	1,07	0,39	
	Çalışan	49	48,18	19,53			
	KurucuOrtak	7	39,14	15,29			
	İdariİşlerSorumlusu	4	48,00	22,00			
	Ustaöğretici	2	28,50	6,36			
	İdareci	6	51,83	19,34			
	ArtDirektör	2	41,50	9,19			
	Kontrolör	3	45,33	6,42			
	FinansYetkilisi	3	33,00	6,55			
	TeknikRessam	2	28,00	1,41			
	MüşteriTemsilcisi	3	34,00	13,89			
	Müdür	2	40,50	9,19			
Tehdit ve Taciz	OrtaDüzyeyYönetici	15	28,80	9,04	0,96	0,48	
	Çalışan	49	24,34	9,60			
	KurucuOrtak	7	24,14	10,79			
	İdariİşlerSorumlusu	4	26,25	13,93			
	Ustaöğretici	2	21,50	3,53			
	İdareci	6	28,33	9,64			
	ArtDirektör	2	14,50	9,19			
	Kontrolör	3	19,66	13,20			
	FinansYetkilisi	3	22,00	13,22			
	TeknikRessam	2	20,50	9,19			
	MüşteriTemsilcisi	3	21,33	8,14			
	Müdür	2	12,50	7,77			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	OrtaDüzyeyYönetici	15	34,13	12,85	1,55	0,12	
	Çalışan	49	30,30	12,52			
	KurucuOrtak	7	26,57	9,39			
	İdariİşlerSorumlusu	4	33,50	14,73			
	Ustaöğretici	2	17,00	0,00			
	İdareci	6	36,66	11,65			
	ArtDirektör	2	18,50	2,12			
	Kontrolör	3	26,00	13,07			
	FinansYetkilisi	3	20,00	4,58			
	TeknikRessam	2	21,00	1,41			
	MüşteriTemsilcisi	3	19,00	2,64			
	Müdür	2	17,50	0,70			

Özel Yaşama Müdahale	OrtaDüzeyYönetici	15	20,53	6,42	2,09	0,02	UstÖğr – Müd – ArtDir – FinYet – MüşTem – TekRes – Kont – KurOrt – Çalış – İdişSor – OrtDüzYön – İdareci
	Çalışan	49	16,73	5,11			
	KurucuOrtak	7	16,71	4,78			
	İdariİşlerSorumlusu	4	20,25	5,85			
	Ustaöğretici	2	10,50	2,12			
	İdareci	6	21,83	5,07			
	ArtDirektör	2	12,50	0,70			
	Kontrolör	3	16,00	4,35			
	FinansYetkilisi	3	13,33	3,51			
	TeknikRessam	2	15,00	8,48			
	MüşteriTemsilcisi	3	14,33	6,80			
	Müdür	2	10,50	2,12			
	OrtaDüzeyYönetici	15	10,33	2,38	0,53	0,87	
	Çalışan	49	10,57	2,37			
	KurucuOrtak	7	11,00	2,38			
İşe Bağlılık	İdariİşlerSorumlusu	4	9,00	3,46			UstÖğr – Müd – ArtDir – FinYet – MüşTem – TekRes – Kont – KurOrt – Çalış – İdişSor – OrtDüzYön – İdareci
	Ustaöğretici	2	8,00	2,82			
	İdareci	6	11,00	2,09			
	ArtDirektör	2	10,50	3,53			
	Kontrolör	3	10,00	2,00			
	FinansYetkilisi	3	12,00	2,00			
	TeknikRessam	2	11,00	4,24			
	MüşteriTemsilcisi	3	10,00	2,00			
	Müdür	2	9,50	4,94			
	OrtaDüzeyYönetici	15	143,26	40,58	1,93	0,04	
	Çalışan	49	126,34	34,13			
	KurucuOrtak	7	113,71	24,82			
	İdariİşlerSorumlusu	4	131,75	42,76			
	Ustaöğretici	2	83,50	2,12			
	İdareci	6	145,00	30,78			
Mobbing Ölçeği Toplam	ArtDirektör	2	95,50	3,53			UstÖğr – Müd – ArtDir – FinYet – MüşTem – TekRes – Kont – KurOrt – Çalış – İdişSor – OrtDüzYön – İdareci
	Kontrolör	3	113,66	31,56			
	FinansYetkilisi	3	96,66	10,78			
	TeknikRessam	2	93,00	4,21			
	MüşteriTemsilcisi	3	96,33	10,96			
	Müdür	2	89,00	8,48			

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının pozisyona göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan toplam 15 orta düzey yönetici, 49 çalışan, 7 kurucu ortak, 4 idari işler sorumlusu, 2 usta öğretici, 6 idareci, 2 art direktör, 3 kontrolör, 3 finans yetkilisi, 2 teknik ressam, 3 müşteri temsilcisi ve 2 müdür vardır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan orta düzey yöneticilerin aldığı puanların ortalaması 54,46 ve standart sapması 21,09; çalışanların aldığı puanların ortalaması 48,18 ve standart sapması 19,53; kurucu ortakların aldığı puanların ortalaması 39,14 ve standart sapması 15,29; idari işler sorumlularının aldığı puanların ortalaması 48,00 ve standart sapması 22,00; usta öğreticilerin aldığı puanların ortalaması 28,50 ve standart sapması 6,36; idarecilerin aldığı puanların ortalaması 51,83 ve standart sapması 19,34; art direktörlerin aldığı puanların ortalaması 41,50 ve standart sapması 9,19; kontrolörlerin aldığı puanların ortalaması 45,33 ve standart sapması 6,42; finans yetkililerinin aldığı puanların ortalaması 33,00 ve standart sapması 6,55; teknik ressamların aldığı puanların ortalaması 28,00 ve standart sapması 1,41; müşteri temsilcilerinin aldığı puanların ortalaması 34,00 ve standart sapması 13,89 ve müdürlerin aldığı puanların ortalaması 40,50 ve standart sapması 9,19 olarak hesaplanmıştır

ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(18,79)= 1,07; p= 0,39>0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan orta düzey yöneticilerin aldığı puanların ortalaması 28,80 ve standart sapması 9,04; çalışanların aldığı puanların ortalaması 24,34 ve standart sapması 9,60; kurucu ortakların aldığı puanların ortalaması 24,14 ve standart sapması 10,79; idari işler sorumlularının aldığı puanların ortalaması 26,25 ve standart sapması 13,93; usta öğreticilerin aldığı puanların ortalaması 21,50 ve standart sapması 3,53; idarecilerin aldığı puanların ortalaması 28,33 ve standart sapması 9,64; art direktörlerin aldığı puanların ortalaması 14,50 ve standart sapması 9,19; kontrolörlerin aldığı puanların ortalaması 19,66 ve standart sapması 13,20; finans yetkililerinin aldığı puanların ortalaması 22,00 ve standart sapması 13,22; teknik ressamların aldığı puanların ortalaması 20,50 ve standart sapması 9,19; müşteri temsilcilerinin aldığı puanların ortalaması 21,33 ve standart sapması 8,14 ve müdürlerin aldığı puanların ortalaması 12,50 ve standart sapması 7,77 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(18,79)= 0,96; p= 0,48>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan orta düzey yöneticilerin aldığı puanların ortalaması 34,13 ve standart sapması 12,85; çalışanların aldığı puanların ortalaması 30,30 ve standart sapması 12,52; kurucu ortakların aldığı puanların ortalaması 26,57 ve standart sapması 9,39; idari işler sorumlularının aldığı puanların ortalaması 33,50 ve standart sapması 14,73; usta öğreticilerin aldığı puanların ortalaması 17,00 ve standart sapması 0,00; idarecilerin aldığı puanların ortalaması 36,66 ve standart sapması 11,65; art direktörlerin aldığı puanların ortalaması 18,50 ve standart sapması 2,12; kontrolörlerin aldığı puanların ortalaması 26,00 ve standart sapması 13,07; finans yetkililerinin aldığı puanların ortalaması 20,00 ve standart sapması 4,58; teknik ressamların aldığı puanların ortalaması 21,00 ve standart sapması 1,41; müşteri temsilcilerinin aldığı puanların ortalaması 19,00 ve standart sapması 2,64 ve müdürlerin aldığı puanların ortalaması 17,50 ve standart sapması 0,70 olarak hesaplanmıştır ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(18,79)= 1,55; p= 0,12>0,05]$. İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalamasının pozisyona göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testinde farklılığın kaynağı olarak Usta Öğretici – Müdür – Art Direktör – Finans Yetkilisi – Müşteri Temsilcisi – Teknik Ressam – Kontrolör – Kurucu

Ortak – Çalışan – İdari İşler Sorumlusu – Orta Düzey Yönetici – İdareci arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan orta düzey yöneticilerin aldığı puanların ortalaması 20,53 ve standart sapması 6,42; çalışanların aldığı puanların ortalaması 16,73 ve standart sapması 5,11; kurucu ortakların aldığı puanların ortalaması 16,71 ve standart sapması 4,78; idari işler sorumlularının aldığı puanların ortalaması 20,25 ve standart sapması 5,85; usta öğreticilerin aldığı puanların ortalaması 10,50 ve standart sapması 2,12; idarecilerin aldığı puanların ortalaması 21,83 ve standart sapması 5,07; art direktörlerin aldığı puanların ortalaması 12,50 ve standart sapması 0,70; kontrolörlerin aldığı puanların ortalaması 16,00 ve standart sapması 4,35; finans yetkililerinin aldığı puanların ortalaması 13,33 ve standart sapması 3,51; teknik ressamın aldığı puanların ortalaması 15,00 ve standart sapması 8,48; müşteri temsilcilerinin aldığı puanların ortalaması 14,33 ve standart sapması 6,80 ve müdürlerin aldığı puanların ortalaması 10,50 ve standart sapması 2,12 olarak hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(18,79)= 2,09; p= 0,02<0,05]$. Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalamasının pozisyona göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testinde farklılığın kaynağı olarak Usta Öğretici – Müdür – Art Direktör – Finans Yetkilisi – Müşteri Temsilcisi – Teknik Ressam – Kontrolör – Kurucu Ortak – Çalışan – İdari İşler Sorumlusu – Orta Düzey Yönetici – İdareci arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

İşe Bağlılık alt boyutundan orta düzey yöneticilerin aldığı puanların ortalaması 10,33 ve standart sapması 2,38; çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,57 ve standart sapması 2,37; kurucu ortakların aldığı puanların ortalaması 11,00 ve standart sapması 2,38; idari işler sorumlularının aldığı puanların ortalaması 9,00 ve standart sapması 3,46; usta öğreticilerin aldığı puanların ortalaması 8,00 ve standart sapması 2,82; idarecilerin aldığı puanların ortalaması 11,00 ve standart sapması 2,09; art direktörlerin aldığı puanların ortalaması 10,50 ve standart sapması 3,53; kontrolörlerin aldığı puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 2,00; finans yetkililerinin aldığı puanların ortalaması 12,00 ve standart sapması 2,00; teknik ressamın aldığı puanların ortalaması 11,00 ve standart sapması 4,24; müşteri temsilcilerinin aldığı puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 2,00 ve müdürlerin aldığı puanların ortalaması 9,50 ve standart sapması 4,94 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan

alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(18,79)= 0,53; p= 0,87>0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden orta düzey yöneticilerin aldığı puanların ortalaması 143,26 ve standart sapması 40,58; çalışanların aldığı puanların ortalaması 126,34 ve standart sapması 34,13; kurucu ortakların aldığı puanların ortalaması 113,71 ve standart sapması 24,82; idari işler sorumlularının aldığı puanların ortalaması 131,75 ve standart sapması 42,76; usta öğreticilerin aldığı puanların ortalaması 83,50 ve standart sapması 2,12; idarecilerin aldığı puanların ortalaması 145,00 ve standart sapması 30,78; art direktörlerin aldığı puanların ortalaması 95,50 ve standart sapması 3,53; kontrolörlerin aldığı puanların ortalaması 113,66 ve standart sapması 31,56; finans yetkililerinin aldığı puanların ortalaması 96,66 ve standart sapması 10,78; teknik ressamların aldığı puanların ortalaması 93,00 ve standart sapması 4,24; müşteri temsilcilerinin aldığı puanların ortalaması 96,33 ve standart sapması 10,96 ve müdürlerin aldığı puanların ortalaması 89,00 ve standart sapması 8,48 olarak hesaplanmıştır ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(18,79)= 1,93; p= 0,04<0,05]$. Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalamasının pozisyona göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testinde farklılığın kaynağı olarak Usta Öğretici – Müdür – Art Direktör – Finans Yetkilisi – Müşteri Temsilcisi – Teknik Ressam – Kontrolör – Kurucu Ortak – Çalışan – İdari İşler Sorumlusu – Orta Düzey Yönetici – İdareci arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Tablo 4.214. Mobbing Algısının Sektöre Göre Dağılımı

	Sektör	N	Ort.	S.s.	F	p	Farkın Kaynağı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Lojistik	1	79,00		2,24	0,00	Lojistik, Beyaz Eşya, Tüketim ve Tekstik sektörlerinde çalışan 1'er kişi olduğu için gruplar arası karşılaştırma yapılamamıştır
	Sağlık	9	61,44	19,07			
	Eğitim	14	46,21	18,92			
	Reklam	3	50,66	17,15			
	Danışmanlık	7	58,57	25,22			
	Yapılışları	2	72,50	13,43			
	BeyazEşya	1	88,00				
	Belediye	5	36,80	11,16			
	Devlet	18	39,88	11,74			
	Özel	20	42,45	15,93			
	Banka	4	43,25	18,46			
	Tüketim	1	40,00				
	Televizyonculuk	2	38,00	14,14			
	Hizmet	3	51,66	27,42			
	Sigorta	3	50,00	23,00			
	Tekstik	1	29,00				
Tehdit ve Taciz	Telekom	4	30,25	4,19			1,04 0,41
	Lojistik	1	12,00				
	Sağlık	9	25,44	13,84			
	Eğitim	14	23,71	10,25			
	Reklam	3	13,33	6,80			
	Danışmanlık	7	24,42	9,32			
	Yapılışları	2	32,50	9,19			
	BeyazEşya	1	17,00				
	Belediye	5	26,40	9,78			
	Devlet	18	23,88	9,53			
	Özel	20	27,15	7,99			
	Banka	4	27,50	12,01			
	Tüketim	1	7,00				
	Televizyonculuk	2	20,50	10,60			
	Hizmet	3	18,66	12,01			
	Sigorta	3	25,33	9,60			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Tekstik	1	14,00				1,86 0,03
	Telekom	4	30,25	4,19			
	Lojistik	1	44,00				
	Sağlık	9	40,55	9,70			
	Eğitim	14	30,00	14,60			
	Reklam	3	27,00	14,79			
	Danışmanlık	7	36,14	13,71			
	Yapılışları	2	46,50	0,70			
	BeyazEşya	1	49,00				
	Belediye	5	27,20	11,88			
	Devlet	18	24,66	9,12			
	Özel	20	26,40	9,91			
	Banka	4	26,75	13,96			
	Tüketim	1	19,00				
	Televizyonculuk	2	21,00	0,00			
	Hizmet	3	29,33	16,19			
Özel Yaşama Müdahale	Sigorta	3	34,33	16,07			1,06 0,39
	Tekstik	1	20,00				
	Telekom	4	22,00	3,55			
	Lojistik	1	23,00				
	Sağlık	9	20,77	3,63			
	Eğitim	14	16,21	6,06			
	Reklam	3	16,00	6,08			
	Danışmanlık	7	18,57	7,18			
	Yapılışları	2	24,00	1,41			
	BeyazEşya	1	23,00				
	Belediye	5	15,80	6,05			
	Devlet	18	16,38	4,91			
	Özel	20	16,30	6,01			
	Banka	4	19,75	7,41			
	Tüketim	1	10,00				
	Televizyonculuk	2	10,50	3,53			
	Hizmet	3	17,66	7,09			
	Sigorta	3	17,66	3,05			
	Tekstik	1	21,00				
	Telekom	4	15,50	3,69			

İşe Bağlılık	Lojistik	1	7,00	3,00	0,76	0,72	
	Sağlık	9	10,00	2,34			
	Eğitim	14	10,64	2,88			
	Reklam	3	9,66	2,05			
	Danışmanlık	7	10,71	0,00			
	Yapılışleri	2	12,00				
	BeyazEşya	1	14,00	2,96			
	Belediye	5	9,60	2,88			
	Devlet	18	10,22	2,21			
	Özel	20	10,40	1,00			
	Banka	4	11,50				
	Tüketim	1	14,00	2,82			
	Televizyonculuk	2	10,00	3,05			
	Hizmet	3	10,66	1,15			
	Sigorta	3	9,33				
	Tekstik	1	14,00	1,15			
	Telekom	4	11,00				
Mobbing Ölçeği Toplam	Lojistik	1	164,00	26,41	1,93	0,02	Lojistik, Beyaz
	Sağlık	9	153,66	38,23			Eşya, Tüketim ve
	Eğitim	14	123,50	33,86			Tekstik
	Reklam	3	115,00	42,81			sektörlerinde
	Danışmanlık	7	144,14	2,12			çalışan l'er kişi
	Yapılışleri	2	180,50				olduğu için
	BeyazEşya	1	190,00	31,26			gruplar arası
	Belediye	5	112,20	25,86			karşılaştırma
	Devlet	18	111,05	32,72			yapılamamıştır
	Özel	20	118,40	42,79			
	Banka	4	124,50				
	Tüketim	1	89,00	4,24			
	Televizyonculuk	2	98,00	45,74			
	Hizmet	3	124,33	35,34			
	Sigorta	3	132,66				
	Tekstik	1	96,00	12,72			
	Telekom	4	104,00				

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının çalışılan sektöre göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan katılımcıların 1'i lojistik, 9'u sağlık, 14'ü eğitim, 3'ü reklamcılık, 7'si danışmanlık, 2'si yapı işleri, 1'i beyaz eşya, 5'i tüzel (belediye), 18'i devlet, 20'si özel, 4'ü bankacılık, 1'i tüketim, 2' si televizyonculuk, 3'ü hizmet, 3'ü sigortacılık, 1'i tekstil, 4'ü de telekominikasyon sektöründe çalışmaktadır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan lojistik sektöründe çalışanın aldığı puan 79,00; sağlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 61,44 ve standart sapması 19,07; eğitim sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 46,21 ve standart sapması 18,92; reklamcılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 50,66 ve standart sapması 17,15; danışmanlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 58,57 ve standart sapması 25,22; yapı işleri sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 72,50 ve standart sapması 13,43; beyaz eşya sektöründe çalışanın aldığı puan 88,00; tüzel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 36,80 ve standart sapması 11,16; devlet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 39,88 ve standart sapması 11,74; özel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 42,45 ve standart sapması 15,93; bankacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 43,25 ve standart sapması 18,46; tüketim sektöründe çalışanın

aldığı puan 40,00; televizyonculuk sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 38,00 ve standart sapması 14,14; hizmet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 51,66 ve standart sapması 27,42; sigortacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 50,00 ve standart sapması 23,00; tekstil sektöründe çalışanın aldığı puan 29,00 ve telekomünikasyon sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 30,25 ve standart sapması 4,19 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(16,81)= 2,24; p= 0,00<0,05]$. Lojistik, Beyaz Eşya, Tüketim ve Tekstil Sektörlerinde çalışan birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan lojistik sektöründe çalışanın aldığı puan 12,00; sağlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 25,44 ve standart sapması 13,84; eğitim sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 23,71 ve standart sapması 10,25; reklamcılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 13,33 ve standart sapması 6,80; danışmanlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 24,42 ve standart sapması 9,32; yapı işleri sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 32,50 ve standart sapması 9,19; beyaz eşya sektöründe çalışanın aldığı puan 17,00; tüzel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 26,40 ve standart sapması 9,78; devlet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 23,88 ve standart sapması 9,53; özel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 27,15 ve standart sapması 7,99; bankacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 27,50 ve standart sapması 12,01; tüketim sektöründe çalışanın aldığı puan 7,00; televizyonculuk sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 20,50 ve standart sapması 10,60; hizmet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 18,66 ve standart sapması 12,01; sigortacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 25,33 ve standart sapması 9,60; tekstil sektöründe çalışanın aldığı puan 14,00 ve telekomünikasyon sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 30,25 ve standart sapması 4,19 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(16,81)= 1,04; p= 0,41>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan lojistik sektöründe çalışanın aldığı puan 44,00; sağlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 40,55 ve standart sapması 9,70; eğitim sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 30,00 ve standart sapması 14,60; reklamcılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 27,00 ve standart sapması 14,79; danışmanlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 36,14 ve

standart sapması 13,71; yapı işleri sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 46,50 ve standart sapması 0,70; beyaz eşya sektöründe çalışanın aldığı puan 49,00; tüzel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 27,20 ve standart sapması 11,88; devlet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 24,66 ve standart sapması 9,12; özel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 26,40 ve standart sapması 9,91; bankacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 26,75 ve standart sapması 13,96; tüketim sektöründe çalışanın aldığı puan 19,00; televizyonculuk sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 21,00 ve standart sapması 0,00; hizmet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 29,33 ve standart sapması 16,19; sigortacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 34,33 ve standart sapması 16,07; tekstil sektöründe çalışanın aldığı puan 20,00 ve telekomünikasyon sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 22,00 ve standart sapması 3,55 olarak hesaplanmıştır ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(16,81)= 1,86; p= 0,03<0,05]$. Lojistik, Beyaz Eşya, Tüketim ve Tekstil Sektörlerinde çalışan birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan lojistik sektöründe çalışanın aldığı puan 23,00; sağlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 20,77 ve standart sapması 3,63; eğitim sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 16,21 ve standart sapması 6,06; reklamcılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 16,00 ve standart sapması 6,08; danışmanlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 18,57 ve standart sapması 7,18; yapı işleri sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 24,00 ve standart sapması 1,41; beyaz eşya sektöründe çalışanın aldığı puan 23,00; tüzel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 15,80 ve standart sapması 6,05; devlet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 16,38 ve standart sapması 4,91; özel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 16,30 ve standart sapması 6,01; bankacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 19,75 ve standart sapması 7,41; tüketim sektöründe çalışanın aldığı puan 10,00; televizyonculuk sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,50 ve standart sapması 3,53; hizmet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 17,66 ve standart sapması 7,09; sigortacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 17,66 ve standart sapması 3,05; tekstil sektöründe çalışanın aldığı puan 21,00 ve telekomünikasyon sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 15,50 ve standart sapması 3,69 olarak

hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(16,81)= 1,06; p= 0,39>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan lojistik sektöründe çalışanın aldığı puan 7,00; sağlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 3,00; eğitim sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,64 ve standart sapması 2,34; reklamcılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 9,66 ve standart sapması 2,88; danışmanlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,71 ve standart sapması 2,05; yapı işleri sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 12,00 ve standart sapması 0,00; beyaz eşya sektöründe çalışanın aldığı puan 14,00; tüzel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 9,60 ve standart sapması 2,96; devlet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,22 ve standart sapması 2,88; özel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,40 ve standart sapması 2,21; bankacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 11,50 ve standart sapması 1,00; tüketim sektöründe çalışanın aldığı puan 14,00; televizyonculuk sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 2,82; hizmet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 10,66 ve standart sapması 3,05; sigortacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 9,33 ve standart sapması 1,15; tekstil sektöründe çalışanın aldığı puan 14,00 ve telekomünikasyon sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 11,00 ve standart sapması 1,15 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(16,81)= 0,76; p= 0,72>0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden lojistik sektöründe çalışanın aldığı puan 164,00; sağlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 153,66 ve standart sapması 26,41; eğitim sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 123,50 ve standart sapması 38,23; reklamcılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 115,00 ve standart sapması 33,86; danışmanlık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 144,14 ve standart sapması 42,81; yapı işleri sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 180,50 ve standart sapması 2,12; beyaz eşya sektöründe çalışanın aldığı puan 190,00; tüzel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 112,20 ve standart sapması 31,26; devlet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 111,05 ve standart sapması 25,86; özel sektörde çalışanların aldığı puanların ortalaması 118,40 ve standart sapması 32,72; bankacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 124,50 ve standart sapması 42,79; tüketim sektöründe çalışanın aldığı puan 89,00; televizyonculuk sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 98,00

ve standart sapması 4,24; hizmet sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 124,33 ve standart sapması 45,74; sigortacılık sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 132,66 ve standart sapması 35,34; tekstil sektöründe çalışanın aldığı puan 96,00 ve telekomünikasyon sektöründe çalışanların aldığı puanların ortalaması 104,00 ve standart sapması 12,72 olarak hesaplanmıştır ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalaması mesleğe göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(16,81)= 1,93; p= 0,02<0,05]$. Lojistik, Beyaz Eşya, Tüketim ve Tekstil Sektörlerinde çalışan birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Tablo 4.215. Mobbing Algısının İlk İş Olma Durumuna Göre Dağılımı

	İlk İş Olma Durumu	N	Ort.	S.s.	t	p
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Hayır	55	46,85	19,57	0,13	0,89
	Evet	43	46,32	17,91		
Tehdit ve Taciz	Hayır	55	23,29	9,50	-1,32	0,19
	Evet	43	25,93	10,21		
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Hayır	55	29,30	12,66	-0,07	0,94
	Evet	43	29,48	11,80		
Özel Yaşama Müdahale	Hayır	55	16,70	5,86	-0,96	0,33
	Evet	43	17,81	5,35		
İşe Bağlılık	Hayır	55	9,89	2,42	-2,77	0,00
	Evet	43	11,20	2,20		
Mobbing Ölçeği Toplam	Hayır	55	122,47	35,72	-0,56	0,57
	Evet	43	126,48	34,42		

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının iş değişikliği yapma durumuna göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan 43 katılımcı çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede hiç iş değiştirmemişken 55 katılımcı çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede en az bir defa iş değiştirmişlerdir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan iş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması 46,85 ve standart sapması 19,57; iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ise 46,32 ve standart sapması 17,91 olarak hesaplanmıştır. İş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ile iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96)= 0,13; p= 0,89>0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan iş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması 23,29 ve standart sapması 9,50; iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ise 25,93 ve standart sapması 10,21 olarak hesaplanmıştır. İş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ile iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96)= -1,32; p= 0,19>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan iş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması 29,30 ve standart sapması 12,66; iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ise 29,48 ve standart sapması 11,80 olarak hesaplanmıştır. İş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ile iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96) = -0,07; p = 0,94 > 0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan iş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması 16,70 ve standart sapması 5,86; iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ise 17,81 ve standart sapması 5,35 olarak hesaplanmıştır. İş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ile iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96) = -0,96; p = 0,33 > 0,05]$.

İşe Bağılılık alt boyutundan iş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması 9,89 ve standart sapması 2,42; iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ise 11,20 ve standart sapması 2,20 olarak hesaplanmıştır. İş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ile iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[t(96) = -2,77; p = 0,00 < 0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden iş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması 122,47 ve standart sapması 35,72; iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ise 126,48 ve standart sapması 34,42 olarak hesaplanmıştır. İş değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ile iş değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96) = -0,56; p = 0,57 > 0,05]$.

Tablo 4.216. Mobbing Algısının İş Değişikliğinin Nedenine Göre Dağılımı

	İş Değişikliği Nedeni	N	Ort.	S.s.	F	p	Farkın Kaynağı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Hakaret	1	38,00		0,94	0,51	
	İşineSonVerilmesi	3	48,33	34,35			
	Emeklilik	8	34,50	8,36			
	ÜcretPolitikası	6	49,33	25,16			
	Atama	3	41,66	8,02			
	Görevlendirme	1	34,00				
	KendiİşiniYapmaİsteği	4	37,25	9,50			
	ÇalışmaKoşullarıDeğişmesi	6	42,83	22,78			
	ŞehirDeğişikliği	4	50,25	21,71			
	Staj Bitimi	2	81,00	2,82			
	YönetiminDeğişmesi	5	51,20	23,59			
	FarklıİşKolunaGeçiş	2	55,00	16,97			
	ProjeBitimi	8	53,12	16,99			
	OrtaklarlaAnlaşmazlık	2	47,50	30,40			
	Tehdit ve Taciz	Hakaret	1	10,00	7,09	0,99	
İşineSonVerilmesi		3	21,66	5,02			
Emeklilik		8	27,12	10,15			
ÜcretPolitikası		6	21,66	3,05			
Atama		3	15,33				
Görevlendirme		1	18,00	13,12			
KendiİşiniYapmaİsteği		4	26,50	8,28			
ÇalışmaKoşullarıDeğişmesi		6	26,83	9,50			
ŞehirDeğişikliği		4	29,75	4,24			
Staj Bitimi		2	15,00	11,12			
YönetiminDeğişmesi		5	20,40	14,14			
FarklıİşKolunaGeçiş		2	17,00	11,58			
ProjeBitimi		8	25,75	10,60			
OrtaklarlaAnlaşmazlık		2	18,50				
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler		Hakaret	1	25,00	14,15	0,99	0,47
	İşineSonVerilmesi	3	28,66	7,01			
	Emeklilik	8	23,87	15,42			
	ÜcretPolitikası	6	28,33	2,08			
	Atama	3	18,66				
	Görevlendirme	1	18,00	5,91			
	KendiİşiniYapmaİsteği	4	21,50	12,78			
	ÇalışmaKoşullarıDeğişmesi	6	28,16	15,05			
	ŞehirDeğişikliği	4	35,00	2,82			
	Staj Bitimi	2	46,00	17,59			
	YönetiminDeğişmesi	5	34,20	15,55			
	FarklıİşKolunaGeçiş	2	32,00	13,24			
	ProjeBitimi	8	35,12	17,67			
	OrtaklarlaAnlaşmazlık	2	31,50				
	Özel Yaşama Müdahale	Hakaret	1	12,00		0,95	0,50
İşineSonVerilmesi		3	19,33	5,68			
Emeklilik		8	14,37	3,46			
ÜcretPolitikası		6	15,16	8,75			
Atama		3	13,33	7,50			
Görevlendirme		1	9,00				
KendiİşiniYapmaİsteği		4	17,50	4,65			
ÇalışmaKoşullarıDeğişmesi		6	16,00	7,21			
ŞehirDeğişikliği		4	21,50	5,25			
Staj Bitimi		2	23,50	0,70			
YönetiminDeğişmesi		5	15,00	6,72			
FarklıİşKolunaGeçiş		2	16,50	0,70			
ProjeBitimi		8	18,75	4,49			
OrtaklarlaAnlaşmazlık		2	18,00	7,07			
İşe Bağlılık		Hakaret	1	12,00	3,05	2,75	0,00
	İşineSonVerilmesi	3	11,33	1,83			
	Emeklilik	8	10,75	1,50			
	ÜcretPolitikası	6	11,66	3,51			
	Atama	3	9,66				
	Görevlendirme	1	6,00	1,63			
	KendiİşiniYapmaİsteği	4	10,00	2,42			
	ÇalışmaKoşullarıDeğişmesi	6	9,33	1,91			
	ŞehirDeğişikliği	4	11,50	0,70			
	Staj Bitimi	2	7,50	2,28			
	YönetiminDeğişmesi	5	9,20	0,00			
	FarklıİşKolunaGeçiş	2	4,00	1,66			
	ProjeBitimi	8	9,75	1,41			
	OrtaklarlaAnlaşmazlık	2	9,00				

Mobbing Ölçeği Toplam	Hakaret	1	96,00	52,25	0,89	0,56	
	İşineSon Verilmesi	3	125,66	18,93			
	Emeklilik	8	107,37	50,67			
	ÜcretPolitikası	6	124,00	13,05			
	Atama	3	96,66				
	Görevlendirme	1	83,00	20,21			
	KendiİşiniYapmaİsteği	4	108,00	41,22			
	ÇalışmaKoşullarıDeğişmesi	6	118,83	42,63			
	ŞehirDeğişikliği	4	142,50	8,48			
	Staj Bitimi	2	170,00	42,23			
	YönetiminDeğişmesi	5	127,20	20,50			
	FarklıİşKolunaGeçiş	2	122,50	33,17			
	ProjeBitimi	8	138,25	44,54			
	OrtaklarlaAnlaşmazlık	2	122,50				

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının iş değişikliğinin nedenine göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan ve çalışma hayatına ilk başladığı günden veri toplanana kadar geçen süre içinde en az 1 kere iş değiştiren toplam 55 kişi vardır. Katılımcılardan 1'i hakaret edilmesi, 3'ü işine son verilmesi, 8'i emekli olma zamanının gelmesi, 6'sı ücret politikası, 3'ü isteği dışında atamasının yapılması, 1'i görevlendirme, 4'ü kendi işini yapma isteği, 6'sı çalışma koşullarının değişmesi, 4'ü şehir değişikliği, 2'si staj süresinin dolması, 5'i yönetimin değişmesi, 2'si farklı iş koluna geçiş, 8'i proje bazlı çalıştığı işte projenin bitmesi ve 2'si ortaklık kurduğu kişiyle/kişilerle anlaşamama nedeniyle iş değiştirmiştir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan hakaret edilmesiyle nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 38,00; işine son verilme nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 48,33 ve standart sapması 34,35; emeklilik süresinin gelmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 35,50 ve standart sapması 8,36; ücret politikası nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 49,33 ve standart sapması 25,16; kendi isteği dışında atamasının yapılması nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 41,66 ve standart sapması 8,02; görevlendirme nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 34,00; kendi işini yapma isteği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 37,25 ve standart sapması 9,50; çalışma koşullarının değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 42,83 ve standart sapması 22,78; şehir değişikliği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 50,25 ve standart sapması 21,71; staj süresinin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 81,00 ve standart sapması 2,82; yönetimin değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 51,20 ve standart sapması 23,59; farklı iş koluna geçiş nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 55,00 ve standart sapması 16,97; proje bazlı çalıştığı işte

projenin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 53,12 ve standart sapması 16,99 ve ortak iş kurduğu kişiyle/kişilerle anlaşılamadığı için iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 47,50 ve standart sapması 30,40 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması iş değiştirme nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(13,41)= 0,94; p= 0,51>0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan hakaret edilmesiyle nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 10,00; işine son verilme nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 21,66 ve standart sapması 7,09; emeklilik süresinin gelmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 27,12 ve standart sapması 5,02; ücret politikası nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 21,66 ve standart sapması 10,15; kendi isteği dışında atamasının yapılması nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 15,33 ve standart sapması 3,05; görevlendirme nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 18,00; kendi işini yapma isteği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 26,50 ve standart sapması 13,12; çalışma koşullarının değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 26,83 ve standart sapması 8,28; şehir değişikliği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 29,75 ve standart sapması 9,50; staj süresinin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 15,00 ve standart sapması 4,24; yönetimin değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 20,40 ve standart sapması 11,12; farklı iş koluna geçiş nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 17,00 ve standart sapması 14,14; proje bazlı çalıştığı işte projenin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 25,75 ve standart sapması 11,58 ve ortak iş kurduğu kişiyle/kişilerle anlaşılamadığı için iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 18,50 ve standart sapması 10,60 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması iş değiştirme nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(13,41)= 0,99; p= 0,47>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan hakaret edilmesiyle nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 25,00; işine son verilme nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 28,66 ve standart sapması 14,15; emeklilik süresinin gelmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 23,87 ve standart sapması 7,01; ücret politikası nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların

ortalaması 28,33 ve standart sapması 15,42; kendi isteği dışında atamasının yapılması nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 18,66 ve standart sapması 2,08; görevlendirme nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 18,00; kendi işini yapma isteği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 21,50 ve standart sapması 5,91; çalışma koşullarının değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 28,16 ve standart sapması 12,78; şehir değişikliği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 35,00 ve standart sapması 15,05; staj süresinin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 46,00 ve standart sapması 2,82; yönetimin değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 34,20 ve standart sapması 17,59; farklı iş koluna geçiş nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 32,00 ve standart sapması 15,55; proje bazlı çalıştığı işte projenin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 35,12 ve standart sapması 13,24 ve ortak iş kurduğu kişiyle/kişilerle anlaşamadığı için iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 31,50 ve standart sapması 17,67 olarak hesaplanmıştır ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalaması iş değiştirme nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(13,41)= 0,99$; $p= 0,47>0,05$].

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan hakaret edilmesiyle nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 12,00; işine son verilme nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 19,33 ve standart sapması 5,68; emeklilik süresinin gelmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 14,37 ve standart sapması 3,46; ücret politikası nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 15,16 ve standart sapması 8,75; kendi isteği dışında atamasının yapılması nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 13,33 ve standart sapması 7,50; görevlendirme nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 9,00; kendi işini yapma isteği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 17,50 ve standart sapması 4,65; çalışma koşullarının değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 16,00 ve standart sapması 7,21; şehir değişikliği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 21,50 ve standart sapması 5,25; staj süresinin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 23,50 ve standart sapması 0,70; yönetimin değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 15,00 ve standart sapması 6,72; farklı iş koluna geçiş nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 16,50 ve standart sapması 0,70; proje bazlı çalıştığı işte projenin bitmesi

nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 18,75 ve standart sapması 4,49 ve ortak iş kurduğu kişiyle/kişilerle anlaşılamadığı için iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 18,00 ve standart sapması 7,07 olarak hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalaması iş değiştirme nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(13,41)= 0,95; p= 0,50>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan hakaret edilmesiyle nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 12,00; işine son verilme nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 11,33 ve standart sapması 3,05; emeklilik süresinin gelmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 10,75 ve standart sapması 1,83; ücret politikası nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 11,66 ve standart sapması 1,50; kendi isteği dışında atamasının yapılması nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 9,66 ve standart sapması 3,51; görevlendirme nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 6,00; kendi işini yapma isteği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 10,00 ve standart sapması 1,63; çalışma koşullarının değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 9,33 ve standart sapması 2,42; şehir değişikliği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 11,50 ve standart sapması 1,91; staj süresinin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 7,50 ve standart sapması 0,70; yönetimin değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 9,20 ve standart sapması 2,28; farklı iş koluna geçiş nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 4,00 ve standart sapması 0,00; proje bazlı çalıştığı işte projenin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 9,75 ve standart sapması 1,66 ve ortak iş kurduğu kişiyle/kişilerle anlaşılamadığı için iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 9,00 ve standart sapması 1,41 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan alınan puanların ortalaması iş değiştirme nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(13,41)= 2,75; p= 0,00<0,05]$. Hakaret edilmesi sebebiyle ve görevlendirme sebebiyle iş değiştiren birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Mobbing Ölçeği'nden hakaret edilmesiyle nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 96,00; işine son verilme nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 125,66 ve standart sapması 52,25; emeklilik süresinin gelmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 107,37 ve standart sapması 18,93; ücret politikası

nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 124,00 ve standart sapması 50,67; kendi isteği dışında atamasının yapılması nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 96,66 ve standart sapması 13,05; görevlendirme nedeniyle iş değiştiren katılımcının aldığı puan 83,00; kendi işini yapma isteği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 108,00 ve standart sapması 20,21; çalışma koşullarının değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 118,83 ve standart sapması 41,22; şehir değişikliği nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 142,50 ve standart sapması 42,63; staj süresinin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 17,00 ve standart sapması 8,48; yönetimin değişmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 127,20 ve standart sapması 42,23; farklı iş koluna geçiş nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 122,50 ve standart sapması 20,50; proje bazlı çalıştığı işte projenin bitmesi nedeniyle iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 138,25 ve standart sapması 33,17 ve ortak iş kurduğu kişiyle/kişilerle anlaşamadığı için iş değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 122,50 ve standart sapması 44,24 olarak hesaplanmıştır ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalaması iş değiştirme nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [$F(13,41) = 0,89$; $p = 0,56 > 0,05$].

Tablo 4.217. Mobbing Algısının Bölüm Değişikliği Olma Durumuna Göre Dağılımı

	Bölüm Değişikliği Olma Durumu	N	Ort.	S.s.	t	p
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Hayır	35	46,05	18,31	-0,20	0,84
	Evet	8	47,50	17,14		
Tehdit ve Taciz	Hayır	35	27,68	9,03	2,49	0,01
	Evet	8	18,25	12,13		
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Hayır	35	30,31	11,66	0,95	0,34
	Evet	8	25,87	12,52		
Özel Yaşama Müdahale	Hayır	35	17,91	5,52	0,25	0,80
	Evet	8	17,37	4,86		
İşe Bağlılık	Hayır	35	11,17	2,24	-0,23	0,81
	Evet	8	11,37	2,19		
Mobbing Ölçeği Toplam	Hayır	35	128,51	35,08	0,80	0,42
	Evet	8	117,62	31,92		

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının bölüm değişikliği yapma durumuna göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan katılımcılardan çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede hiç iş değiştirmeyen 43 kişiden 35'i çalışmaya başladıkları ilk günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede çalışmaya başladıkları bölümden başka bir bölüme geçmemişken 8'i çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri

toplandığı tarihe kadar geçen sürede en az 1 kere çalışmaya başladıkları bölümden başka bir bölüme geçmiştir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 46,05 ve standart sapması 18,31; bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ise 47,50 ve standart sapması 17,14 olarak hesaplanmıştır. Bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = -0,20; p = 0,84 > 0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 27,68 ve standart sapması 9,03; bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ise 18,25 ve standart sapması 12,13 olarak hesaplanmıştır. Bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[t(41) = 2,49; p = 0,01 < 0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 30,31 ve standart sapması 11,66; bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ise 25,87 ve standart sapması 12,52 olarak hesaplanmıştır. Bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = 0,95; p = 0,35 > 0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 17,91 ve standart sapması 5,52; bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ise 17,37 ve standart sapması 4,86 olarak hesaplanmıştır. Bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = 0,25; p = 0,80 > 0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 11,17 ve standart sapması 2,24; bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ise 11,37 ve standart sapması 2,19 olarak hesaplanmıştır. Bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = -0,23; p = 0,81 > 0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 128,51 ve standart sapması 35,08; bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması ise 117,62 ve standart sapması 31,92 olarak hesaplanmıştır. Bölüm değiştirmeyenlerin aldığı puanların

ortalaması ile bölüm değiştirenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41)= 0,80; p= 0,42>0,05]$.

Tablo 4.218. Mobbing Algısının Bölüm Değişikliğinin Nedenine Göre Dağılımı

	Bölüm Değişikliği Nedeni	N	Ort.	S.s.	F	p	Frkn Kynğı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Atama	1	47,00		3,42	0,13	
	Farklı Birime Geçiş	4	37,75	9,39			
	Unvan Değişikliği	1	41,00				
	Rotasyon	2	70,50	17,67			
Tehdit ve Taciz	Atama	1	7,00		0,50	0,69	
	Farklı Birime Geçiş	4	16,00	10,42			
	Unvan Değişikliği	1	24,00				
	Rotasyon	2	25,50	20,50			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Atama	1	17,00		134,96	0,00	
	Farklı Birime Geçiş	4	19,25	1,70			
	Unvan Değişikliği	1	21,00				
	Rotasyon	2	46,00	1,41			
Özel Yaşama Müdahale	Atama	1	12,00		1,12	0,43	
	Farklı Birime Geçiş	4	18,00	5,47			
	Unvan Değişikliği	1	13,00				
	Rotasyon	2	21,00	0,00			
İşe Bağlılık	Atama	1	13,00		1,17	0,42	
	Farklı Birime Geçiş	4	12,00	2,30			
	Unvan Değişikliği	1	12,00				
	Rotasyon	2	9,00	1,41			
Mobbing Ölçeği Toplam	Atama	1	95,00		32,28	0,00	
	Farklı Birime Geçiş	4	100,50	9,67			
	Unvan Değişikliği	1	108,00				
	Rotasyon	2	168,00	1,41			

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının bölüm değiştirme nedenine göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan katılımcılardan çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede en az 1 kere çalışmaya başladıkları bölümden başka bir bölüme geçen toplam 8 kişi vardır. Bölüm değiştiren katılımcılardan 1'i atamasının yapılması, 4'ü farklı bir birime geçme, 1'i unvan değişikliği ve 2'si de rotasyon yapılması nedeniyle bölüm değiştirmiştir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan ataması yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 47,00; farklı birime geçtiği için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 37,75 ve standart sapması 9,39; unvanı değiştirdiği için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 41,00 ve rotasyon yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 70,50 ve standart sapması 17,67 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması bölüm değişikliği nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,4)= 3,42; p= 0,13>0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan ataması yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 7,00; farklı birime geçtiği için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 16,00 ve standart sapması 10,42; unvanı değiştiği için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 24,00 ve rotasyon yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 25,50 ve standart sapması 20,50 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması bölüm değişikliği nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,4)= 0,50; p= 0,69>0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan ataması yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 17,00; farklı birime geçtiği için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 19,25 ve standart sapması 1,70; unvanı değiştiği için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 21,00 ve rotasyon yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 46,00 ve standart sapması 1,41 olarak hesaplanmıştır ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalaması bölüm değişikliği nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,4)= 134,96; p= 0,00<0,05]$. Atamasının yapılması gerekçesiyle ve unvanının değişmesi gerekçesiyle çalıştığı bölümden başka bir bölüme geçen birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan ataması yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 12,00; farklı birime geçtiği için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 18,00 ve standart sapması 5,47; unvanı değiştiği için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 13,00 ve rotasyon yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 21,00 ve standart sapması 0,00 olarak hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalaması bölüm değişikliği nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,4)= 1,12; p= 0,43>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan ataması yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 13,00; farklı birime geçtiği için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 12,00 ve standart sapması 2,30; unvanı değiştiği için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 12,00 ve rotasyon yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 9,00 ve standart sapması 1,41 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan alınan puanların ortalaması bölüm değişikliği nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(3,4)= 1,17; p= 0,42>0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden ataması yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 95,00; farklı birime geçtiği için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 100,50 ve standart sapması 9,67; unvanı değiştiği için bölüm değiştiren katılımcının aldığı puan 108,00 ve rotasyon yapıldığı için bölüm değiştiren katılımcıların aldıkları puanların ortalaması 168,00 ve standart sapması 1,41 olarak hesaplanmıştır ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalaması bölüm değişikliği nedenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(3,4)= 32,28; p= 0,00<0,05]$. Atamasının yapılması gerekçesiyle ve unvanının değişmesi gerekçesiyle çalıştığı bölümden başka bir bölüme geçen birer kişi olduğu için gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılamamıştır.

Tablo 4.219. Mobbing Algısının Pozisyon Değişikliği Olma Durumuna Göre Dağılımı

	Pozisyon Değişikliği Olma Durumu	N	Ort.	S.s.	t	p
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Hayır	20	50,05	19,28	1,28	0,20
	Evet	23	43,08	16,35		
Tehdit ve Taciz	Hayır	20	23,95	11,21	-1,19	0,24
	Evet	23	27,65	9,16		
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Hayır	20	30,50	12,91	0,51	0,60
	Evet	23	28,60	10,97		
Özel Yaşama Müdahale	Hayır	20	17,60	6,36	-0,24	0,81
	Evet	23	18,00	4,43		
İşe Bağlılık	Hayır	20	11,90	2,14	1,97	0,055
	Evet	23	10,60	2,12		
Mobbing Ölçeği Toplam	Hayır	20	130,15	39,27	0,64	0,52
	Evet	23	123,30	30,12		

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının pozisyon değişikliği olma durumuna göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan katılımcılardan çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede hiç iş değiştirmeyen 43 kişiden 20'sinin çalışmaya başladıkları ilk günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede pozisyonu değişmezken 23'ünün çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede en az 1 kere pozisyonu değişmiştir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 50,05 ve standart sapması 19,28; pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması ise 43,08 ve standart sapması 16,35 olarak hesaplanmıştır. Pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41)= 1,28; p= 0,20>0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 23,95 ve standart sapması 11,21; pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması ise 27,65 ve standart sapması 9,16 olarak hesaplanmıştır. Pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların

ortalaması ile pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = -1,19; p = 0,24 > 0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 30,50 ve standart sapması 12,91; pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması ise 28,60 ve standart sapması 10,97 olarak hesaplanmıştır. Pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = -0,51; p = 0,60 > 0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 17,60 ve standart sapması 6,36; pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması ise 18,00 ve standart sapması 4,43 olarak hesaplanmıştır. Pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = -0,24; p = 0,81 > 0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 11,90 ve standart sapması 2,14; pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması ise 10,60 ve standart sapması 2,12 olarak hesaplanmıştır. Pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = 1,97; p = 0,055 > 0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması 130,15 ve standart sapması 39,27; pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması ise 123,30 ve standart sapması 30,12 olarak hesaplanmıştır. Pozisyonu değişmeyenlerin aldığı puanların ortalaması ile pozisyonu değişenlerin aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(41) = -0,64; p = 0,52 > 0,05]$.

Tablo 4.220. Mobbing Algısının Pozisyon Değişikliğinin Nedenine Göre Dağılımı

	Pozisyon Değişikliğinin Nedeni	N	Ort.	S.s.	F	p	Farkın Kaynağı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Terfi	23	43,08	16,35			
Tehdit ve Taciz	Terfi	23	27,65	9,16			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Terfi	23	28,60	10,97			
Özel Yaşama Müdahale	Terfi	23	18,00	4,31			
İşe Bağlılık	Terfi	23	10,60	2,12			
Mobbing Ölçeği Toplam	Terfi	23	123,30	30,12			

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının pozisyon değişikliğinin nedenine göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan katılımcılardan çalışma hayatına ilk başladıkları günden

veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede hiç iş değiştirmeyen 43 kişiden çalışma hayatına ilk başladıkları günden veri toplandığı tarihe kadar geçen sürede en az 1 kere pozisyonu değişen 23 katılımcının hepsinin pozisyon değişikliğinin nedeni terfidir.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan pozisyonu terfi nedeniyle değişenlerin aldığı puanların ortalaması 43,08 ve standart sapması 16,35 olarak hesaplanmıştır. Terfiden başka pozisyon değişikliği nedeni olmadığından gruplar arası karşılaştırma testi ve gruplar arasındaki farklılığın kaynağını bulmaya yönelik test yapılamamıştır.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan pozisyonu terfi nedeniyle değişenlerin aldığı puanların ortalaması 27,65 ve standart sapması 9,16 olarak hesaplanmıştır. Terfiden başka pozisyon değişikliği nedeni olmadığından gruplar arası karşılaştırma testi ve gruplar arasındaki farklılığın kaynağını bulmaya yönelik test yapılamamıştır.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan pozisyonu terfi nedeniyle değişenlerin aldığı puanların ortalaması 28,60 ve standart sapması 10,97 olarak hesaplanmıştır. Terfiden başka pozisyon değişikliği nedeni olmadığından gruplar arası karşılaştırma testi ve gruplar arasındaki farklılığın kaynağını bulmaya yönelik test yapılamamıştır.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan pozisyonu terfi nedeniyle değişenlerin aldığı puanların ortalaması 18,00 ve standart sapması 4,31 olarak hesaplanmıştır. Terfiden başka pozisyon değişikliği nedeni olmadığından gruplar arası karşılaştırma testi ve gruplar arasındaki farklılığın kaynağını bulmaya yönelik test yapılamamıştır.

İşe Bağlılık alt boyutundan pozisyonu terfi nedeniyle değişenlerin aldığı puanların ortalaması 10,60 ve standart sapması 2,12 olarak hesaplanmıştır. Terfiden başka pozisyon değişikliği nedeni olmadığından gruplar arası karşılaştırma testi ve gruplar arasındaki farklılığın kaynağını bulmaya yönelik test yapılamamıştır.

Mobbing leği'nden pozisyonu terfi nedeniyle değişenlerin aldığı puanların ortalaması 123,30 ve standart sapması 30,12 olarak hesaplanmıştır. Terfiden başka pozisyon değişikliği nedeni olmadığından gruplar arası karşılaştırma testi ve gruplar arasındaki farklılığın kaynağını bulmaya yönelik test yapılamamıştır.

Tablo 4.221. Mobbing Algısının Terapi Alma Durumuna Göre Dağılımı

	Terapi Alma Durumu	N	Ort.	S.s.	t	p
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Hayır	67	42,20	17,19	-3,63	0,00
	Evet	31	56,16	18,73		
Tehdit ve Taciz	Hayır	67	28,46	8,70	7,37	0,00
	Evet	31	15,77	5,83		
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Hayır	67	28,34	11,58	-1,24	0,21
	Evet	31	31,64	13,45		
Özel Yaşama Müdahale	Hayır	67	17,59	5,79	1,04	0,30
	Evet	31	16,32	5,28		
İşe Bağlılık	Hayır	67	10,56	1,92	0,58	0,55
	Evet	31	10,25	3,25		
Mobbing Ölçeği Toplam	Hayır	67	122,59	35,35	-0,67	0,49
	Evet	31	127,77	34,64		

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının terapi uygulamasına katılma durumuna göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan katılımcılardan 67'si terapi uygulamasına katılmazken 31'i terapi uygulamasına katılmıştır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması 42,20 ve standart sapması 17,19; terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması ise 56,16 ve standart sapması 18,73 olarak hesaplanmıştır. Terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[t(96) = -3,63; p = 0,00 < 0,05]$.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması 28,46 ve standart sapması 8,70; terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması ise 15,77 ve standart sapması 5,83 olarak hesaplanmıştır. Terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır; $[t(96) = 7,37; p = 0,00 < 0,05]$.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması 28,34 ve standart sapması 11,58; terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması ise 31,64 ve standart sapması 13,45 olarak hesaplanmıştır. Terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96) = -1,24; p = 0,21 > 0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması 17,59 ve standart sapması 5,79; terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların

ortalaması ise 16,32 ve standart sapması 5,28 olarak hesaplanmıştır. Terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96)= 1,04; p= 0,30>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması 10,56 ve standart sapması 1,92; terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması ise 10,25 ve standart sapması 3,25 olarak hesaplanmıştır. Terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96)= 0,58; p= 0,55>0,05]$.

Mobbing Ölçeği'nden terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması 122,59 ve standart sapması 35,35; terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması ise 127,77 ve standart sapması 34,64 olarak hesaplanmıştır. Terapi uygulamasına katılmayanların aldığı puanların ortalaması ile terapi uygulamasına katılanların aldığı puanların ortalaması arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir; $[t(96)= -0,67; p= 0,49>0,05]$.

Tablo 4.222. Mobbing Algısının Araştırma Gruplarına Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort.	S.s.	F	p	Frkn Kynğı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	Deney	31	56,16	18,73	6,82	0,00	Kontrol - Diğer Deney
	Kontrol	31	40,51	14,58			
	Diğer	36	43,66	19,24			
Tehdit ve Taciz	Deney	31	15,77	5,83	44,89	0,00	Deney – Kontrol – Diğer
	Kontrol	31	32,96	5,54			
	Diğer	36	24,58	9,11			
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	Deney	31	31,64	13,45	1,11	0,33	
	Kontrol	31	29,67	10,96			
	Diğer	36	27,19	12,12			
Özel Yaşama Müdahale	Deney	31	16,32	5,28	1,82	0,16	
	Kontrol	31	18,77	5,41			
	Diğer	36	16,58	6,00			
İşe Bağlılık	Deney	31	10,25	3,25	0,20	0,81	
	Kontrol	31	10,64	1,30			
	Diğer	36	10,50	2,34			
Mobbing Ölçeği Toplam	Deney	31	127,77	34,64	0,70	0,49	
	Kontrol	31	127,09	34,50			
	Diğer	36	118,72	36,09			

Yukarıdaki tablo Mobbing Ölçeği'nden alınan toplam puanın ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının araştırma gruplarına (deney – kontrol – diğer) göre dağılımını göstermektedir. Araştırmaya katılan katılımcılardan 31'i deney, 31'i kontrol ve 36'sı diğer olarak adlandırılan gruptadır.

İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan deney grubunda olanların aldığı puanların ortalaması 56,16 ve standart sapması 18,73; kontrol grubunda olanların aldığı puanların

ortalaması ise 40,51 ve standart sapması 14,58 ve diğer olarak adlandırılan grupta olanların aldığı puanların ortalaması 43,66 ve standart sapması 19,24 olarak hesaplanmıştır ve İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalaması araştırma gruplarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(2,95)= 6,82; p= 0,00<0,05]$. İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutundan alınan puanların ortalamasının araştırma grubuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testinde farklılığın kaynağı olarak Kontrol – Diğer ve Deney grupları arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

Tehdit ve Taciz alt boyutundan deney grubunda olanların aldığı puanların ortalaması 15,77 ve standart sapması 5,83; kontrol grubunda olanların aldığı puanların ortalaması ise 32,96 ve standart sapması 5,54 ve diğer olarak adlandırılan grupta olanların aldığı puanların ortalaması 24,58 ve standart sapması 9,11 olarak hesaplanmıştır ve Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalaması araştırma gruplarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır; $[F(2,95)= 44,89; p= 0,00<0,05]$. Tehdit ve Taciz alt boyutundan alınan puanların ortalamasının araştırma grubuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmasının nedenini araştırmak için yapılan Tukey B ve Scheffe fark testinde farklılığın kaynağı olarak Deney – Kontrol – Diğer grupları arasındaki farklılıktan kaynaklandığı bulunmuştur.

İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan deney grubunda olanların aldığı puanların ortalaması 31,64 ve standart sapması 13,45; kontrol grubunda olanların aldığı puanların ortalaması ise 29,67 ve standart sapması 10,96 ve diğer olarak adlandırılan grupta olanların aldığı puanların ortalaması 27,19 ve standart sapması 12,12 olarak hesaplanmıştır ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutundan alınan puanların ortalaması araştırma gruplarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(2,95)= 1,11; p= 0,33>0,05]$.

Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan deney grubunda olanların aldığı puanların ortalaması 16,32 ve standart sapması 5,28; kontrol grubunda olanların aldığı puanların ortalaması ise 18,77 ve standart sapması 5,41 ve diğer olarak adlandırılan grupta olanların aldığı puanların ortalaması 16,58 ve standart sapması 6,00 olarak hesaplanmıştır ve Özel Yaşama Müdahale alt boyutundan alınan puanların ortalaması araştırma gruplarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; $[F(2,95)= 1,82; p= 0,16>0,05]$.

İşe Bağlılık alt boyutundan deney grubunda olanların aldığı puanların ortalaması 10,25 ve standart sapması 3,25; kontrol grubunda olanların aldığı puanların ortalaması ise 10,64 ve standart sapması 1,30 ve diğer olarak adlandırılan grupta olanların aldığı puanların ortalaması

10,50 ve standart sapması 2,34 olarak hesaplanmıştır ve İşe Bağlılık alt boyutundan alınan puanların ortalaması araştırma gruplarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(2,95)= 0,20; p= 0,81>0,05].

Mobbing Ölçeği'nden deney grubunda olanların aldığı puanların ortalaması 127,77 ve standart sapması 34,64; kontrol grubunda olanların aldığı puanların ortalaması ise 127,09 ve standart sapması 34,50 ve diğer olarak adlandırılan grupta olanların aldığı puanların ortalaması 118,72 ve standart sapması 36,09 olarak hesaplanmıştır ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların ortalaması araştırma gruplarına göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır; [F(2,95)= 0,70; p= 0,49>0,05].

Tablo 4.223. Niceliksel Sürekli Demografik Değişkenler İle Mobbing Algısı Arasındaki İlişki

	Yaş	Kıdem	Gelir Düzeyi	İş Değişikliğinin Sayısı	Daha Önceki İş Yerlerinde Toplam Çalışma Yılı
İş Arkadaşları İle İlişkiler	-0,44**	-0,41**	0,04	0,10	-0,35**
Tehdit ve Taciz	-0,03	-0,05	0,01	-0,21*	0,13
İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler	-0,44**	-0,41**	0,04	0,05	-0,31*
Özel Yaşama Müdahale	-0,28**	-0,18	-0,02	-0,06	-0,25
İşe Bağlılık	-0,13	-0,06	-0,27**	-0,20*	0,12
Mobbing Toplam	-0,45**	-0,40*	0,02	0,002	-0,31*

N:98

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Yukarıdaki tablo araştırmanın sayısal ve sürekli olan demografik değişkenleri ile Mobbing Ölçeği'nden ve Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından alınan puanlar arasındaki ilişkiyi göstermektedir.

Yaş ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu puanları arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= -0,44; p= 0,00<0,01). Yaş ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= -0,03; p= 0,73>0,05). Yaş ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu puanları arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= -0,44; p= 0,00<0,01). Yaş ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; (r= -0,28; p= 0,00<0,01). Yaş ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu puanları arasında

negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,13$; $p = 0,17 > 0,05$). Yaş ile Mobbing Ölçeği'nden alınan puanlar arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,45$; $p = 0,00 < 0,01$).

Kıdem (Yıl Bazında Aynı İş Yerinde Çalışma Süresi) ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu puanları arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,41$; $p = 0,00 < 0,01$). Kıdem (Yıl Bazında Aynı İş Yerinde Çalışma Süresi) ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,05$; $p = 0,58 > 0,05$). Kıdem (Yıl Bazında Aynı İş Yerinde Çalışma Süresi) ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu puanları arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,41$; $p = 0,00 < 0,01$). Kıdem (Yıl Bazında Aynı İş Yerinde Çalışma Süresi) ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,18$; $p = 0,06 > 0,05$). Kıdem (Yıl Bazında Aynı İş Yerinde Çalışma Süresi) ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,06$; $p = 0,55 > 0,05$). Kıdem (Yıl Bazında Aynı İş Yerinde Çalışma Süresi) ile Mobbing Ölçeği'nden alınan puanlar arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,40$; $p = 0,00 < 0,01$).

Gelir Düzeyi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,04$; $p = 0,66 > 0,05$). Gelir Düzeyi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,01$; $p = 0,86 > 0,05$). Gelir Düzeyi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,04$; $p = 0,67 > 0,05$). Gelir Düzeyi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu

gözlemlenmiştir; ($r = -0,02$; $p = 0,79 > 0,05$). Gelir Düzeyi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,27$; $p = 0,00 < 0,01$). Gelir Düzeyi ile Mobbing Ölçeği'nden alınan puanlar arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,02$; $p = 0,82 > 0,05$).

İş Değişikliği Sayısı ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,10$; $p = 0,32 > 0,05$). İş Değişikliği Sayısı ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,21$; $p = 0,03 < 0,05$). İş Değişikliği Sayısı ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,05$; $p = 0,58 > 0,05$). İş Değişikliği Sayısı ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,06$; $p = 0,50 > 0,05$). İş Değişikliği Sayısı ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,20$; $p = 0,04 < 0,05$). İş Değişikliği Sayısı ile Mobbing Ölçeği'nden alınan puanlar arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,002$; $p = 0,98 > 0,05$).

Yıl Bazında Daha Önceki İş Yerlerinde Toplam Çalışma Süresi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş Arkadaşları İle İlişkiler alt boyutu puanları arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,35$; $p = 0,00 < 0,01$). Yıl Bazında Daha Önceki İş Yerlerinde Toplam Çalışma Süresi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Tehdit ve Taciz alt boyutu puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,13$; $p = 0,32 > 0,05$). Yıl Bazında Daha Önceki İş Yerlerinde Toplam Çalışma Süresi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler alt boyutu puanları arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,31$; $p = 0,01 < 0,05$). Yıl Bazında Daha Önceki İş Yerlerinde Toplam Çalışma Süresi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan Özel Yaşama Müdahale alt

boyutu puanları arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,25$; $p = 0,056 > 0,05$). Yıl Bazında Daha Önceki İş Yerlerinde Toplam Çalışma Süresi ile Mobbing Ölçeği'nin alt boyutlarından biri olan İşe Bağlılık alt boyutu puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = 0,12$; $p = 0,93 > 0,05$). Yıl Bazında Daha Önceki İş Yerlerinde Toplam Çalışma Süresi ile Mobbing Ölçeği'nden alınan puanlar arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir; ($r = -0,32$; $p = 0,01 < 0,05$).



BÖLÜM 5. SONUÇ ve TARTIŞMA

Bu bölümde araştırmanın amacı hatırlatıldıktan sonra araştırma bulgularının özeti yapılmış, bulgular benzer konularda yapılan diğer araştırmaların bulguları ile karşılaştırılmış, araştırma modeli ölçek alt boyutları baz alınarak test edilirken araştırma modelinin açıklayıcılığını en çok arttıran değişkenler belirlenerek bunlara ilişkin yorumlamalar yapılmış, araştırmanın kısıtlılıklarına değinilmiş ve öneriler de araştırmanın modeline ilişkin öneriler, araştırma yöntemine ilişkin öneriler ve toplumsa öneriler olarak 3 alt başlık halinde verilmiştir.

Bu araştırmanın amacı; mobbing algısının mağdura olan olumsuz etkilerinin başında gelen ve örgütsel davranış alanındaki araştırmalara en çok konu olan kavramlar arasına da girmeyi başaran tükenmişlik kavramı açısından bir kez de bu çalışma kapsamında ele alarak mobbing mağdurlarının yaşamış oldukları olumsuz duyguları bir kez daha vurgulamaktır. Bunun yanı sıra mobbing algısının oluşmasına neden olan ve mağdurların iş yerlerinde karşı karşıya kaldığı davranışları mobbing ölçeği bağlamında değil öznel bazda incelemek ve bunu incelerken de bu davranışlar karşısında mağdurların ne düşünüp de karşı karşıya kaldığı davranışları mobbing olarak isimlendirdiklerini ve bu davranışları mobbing olarak isimlendirdikten sonra ne hissettiklerini öznel bazda ele alarak mobbing algısının oluşmasında düşüncenin önemine vurgu yapmaktır. Ayrıca mobbing algısının mağdura olan olumsuz etkilerini tükenmişlik düzeyi ve bilişsel deformasyon olarak ele alırken bu olumsuz etkileri arttıran ve azaltan faktörlere mobbing olgusunun aktif olan iki tarafından birinin mobbing mağduru olduğuna dikkat çekilecek şekilde mobbing mağdurlarının kişilik özelliklerinden biri olan ve gene düşüncenin önemini de vurgulayan nevrotiklik ve bilişsel esneklik düzeyi bağlamında ele almaktır. Son olarak araştırmanın katılımcılarının bir kısmının katıldığı terapi uygulaması esnasında, bu katılımcıların iş yerlerinde maruz kaldığı davranışlar karşısındaki

düşünceleri ele alınıp yeniden yapılandırıldığında mobbing olgusunun değişimine bütüncül bir bakış açısı ile yaklaşmaktır.

5.1. Bulguların Özeti

5.1.1. Araştırma Bulgularının Özeti

5.1.1.1. Hipotez Testlerine İlişkin Bulguların Özeti

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71 ini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %73'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi

ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmektedir araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken;

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %73'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e düştüğü için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve

Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı aynı kaldığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %71 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %73'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve

Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin

Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye

İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %74'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %74'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini

%71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %73'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %73'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %73'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %75'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %75'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik

Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %74'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %74'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %75'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %75'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %71 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %11 ini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %76'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %76'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Otomatik

Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %77'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %77'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu

Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığını %65'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %11 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %67'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu

Düzeyi'nin %76'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %76'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %72'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin

Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %77'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %77'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %67'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini

açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %68'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %77'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %77'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %76'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %76'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %78'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %78'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik

Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %69'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %71'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık

ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %77'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %77'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir.

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %74'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %74'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %77'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %77'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %11 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş

ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %71'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %69'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59

açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %67'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle

İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e düştüğü için, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %60'a çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edilince Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %59 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda

açıklayıcılığı %71'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %64'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %69'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği

gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini

açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %71'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt

Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %67'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi

değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %69'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %68'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik

Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %71'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de

yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %68'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği

gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %73'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt

Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %59 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği

gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %12 sini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %15'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %15'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt

Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %68'e çıktığı için, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Kaçmaya Yönelik Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %26'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %26'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin

Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %39'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %39'a çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %32'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %32'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'ni %12 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %43'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %38'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %38'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %68'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %66'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu

Düzeyi'nin %40'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %40'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %33'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %33'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %68'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi

değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %67'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin

Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %33'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %33'e çıktığı için

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %45'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %45'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde

Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %68'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik

Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %66'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %70'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve

Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin %42'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyini %12 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %42'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %21 ini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %60'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %33'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %33'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %21'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı aynı kaldığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %32'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %32'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik

Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %28'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %28'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %47'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %47'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş

Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %41'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %21 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %41'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %60'a çıktığı için Otomatik

Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %35'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %35'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi

değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %27'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %27'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi,

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %35'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %35'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu

Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %48'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %46'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %60'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıklamaktadır. Mobbing

Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %43'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %40'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %40'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %43'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin

Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %21 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %29 unu açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %64'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu

açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %66'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma

Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığını %59'a çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %29 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt

Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %64'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında

Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır. Mobbing

Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %63'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %65'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %63'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %66'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma

Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık

ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %64'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing

Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %66'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler

Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %29 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %47'sini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %48'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve

Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %46'ya düştüğü için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin

Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %47 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %46'ya düştüğü için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %48'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki

ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi,

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu

Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %53'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %63'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de

yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %48'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma

Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %47 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği

gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %38 ini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu

Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %43'e çıktığı için, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %40'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %40'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %43'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin

Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüşü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %42'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %42'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüşü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de

yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %45'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %45'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %60'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %43'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de

yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %41'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %41'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %43'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm

Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %53'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %60'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing

Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %44'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %44'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %45'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %45'e çıktığı için Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %44'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %44'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %45 ini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin

de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %46'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlık Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında

Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %46'ya çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %53'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi

yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %45 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %62'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %46'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %49'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin

de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing

Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %61'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe

Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler

Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %45 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %0,4'ünü açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %37'sini

açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %37'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığını %46'ya çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte

Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %0,4 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %53'e çıktığı için, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği

gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin

Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit

ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt

Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt

Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel

Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %60'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır.

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik

Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %0,4 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarı da Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50 sini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda

Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %50 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %50 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı aynı kaldığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler

Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %50 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %50 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin

de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %50 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %50 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı aynı kaldığı için,

Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %50 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %52'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'ni %50 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %53'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler

Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda

Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin

ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili

Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir.

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %59'a çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve

Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %50 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %38 ini açıklamaktadır.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %38'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı aynı olduğu için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi Değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt

Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi araştırma modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme

Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %45'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %45'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de dahil edildiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel

Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni %38 açıklarken; Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni araştırmanın modeline sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e

çıkacağı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %54'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %51'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu

Düzeyi yükseldikçe korelasyon katsayısı düşük olmakla birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %50'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt

Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel

Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %58'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki

ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %55'e çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %56'ya çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkenin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin puanı yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmekteyken araştırma modeline Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği gözlemlenmiştir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyini %38 açıklarken Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi birlikte modele sokulduğunda açıklayıcılığı %57'ye çıktığı için Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir ve buna göre H1 doğrulanmıştır.

- Araştırman modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi, Tükenmişlik Düzeyi'nin %80'ini açıklamaktadır.

- Araştırma modeline göre Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi ve Nevrotiklik Düzeyi birlikte Tükenmişlik Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi, Tükenmişlik Düzeyi'nin tek başına %80'ini açıklarken Nevrotiklik Düzeyi ile birlikte %82'sini açıklaması göz önünde bulundurulduğunda araştırma modelinde Mobbing Algısı İle Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişkide Nevrotiklik Düzeyi'nin biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre de H4 doğrulanmıştır.
- Bu araştırma modeli özelinde beklenenin aksine; korelasyon katsayısı da düşük olmakla birlikte Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi ile Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte Tükenmişlik Düzeyi'nin %80'ini açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi, Tükenmişlik Düzeyi'nin tek başına %80'ini açıklarken Bilişsel Esneklik Düzeyi ile birlikte Tükenmişlik Düzeyini açıklayıcılığı değişmediğinden Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H7 doğrulanmamıştır.
- Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi, Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte Tükenmişlik Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır. Mobbing Düzeyi tek başına Tükenmişlik Düzeyi'nin %80'ini açıklarken Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi ile birlikte %82'sini açıklaması göz önünde bulundurulduğunda Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre H10'un kısmen doğrulandığı söylenebilir.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyini açıklayıcılığı %80 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyini açıklayıcılığı %83'e çıkmıştır. Bu durumda modelin açıklayıcılık düzeyi terapi sonrasında daha yüksek çıktığı için terapi uygulamasının Mobbing Algısı ile Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişkiyi biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre H19a doğrulanmıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %82 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %84'e çıkmıştır. Bu durumda modele terapi

uygulaması eklendikten sonra Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi arttığı için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre H22a doğrulanmıştır.

- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %80 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %83'e çıkmıştır. Bu durumda modele terapi uygulaması eklendikten sonra Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi arttığı için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre H25a doğrulanmıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %82 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %84'e çıkmıştır. Bu durumda modele terapi uygulaması eklendikten sonra Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi arttığı için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre H28a doğrulanmıştır.

Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Buna göre H2 doğrulanmıştır.

- Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır.
- Araştırma modeline göre Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir.

Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi ve Nevrotiklik Düzeyi birlikte Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyi'nin

%83'ünü açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi tek başına Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyini %82 açıklarken Nevrotiklik Düzeyiyle birlikte %83'ünü açıkladığı göz önünde bulundurulduğunda araştırma modelinde Mobbing Algısı Düzeyi ile Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasındaki ilişkide Nevrotiklik Düzeyi'nin biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre H5 doğrulanmıştır.

- Bu araştırma modeli özelinde beklenenin aksine; korelasyon katsayısı da düşük olmakla birlikte Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi tek başına Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklarken bilişsel esneklik düzeyiyle birlikte açıklayıcılığı değişmediğinden Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasındaki ilişkiyi biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H8 doğrulanmamıştır.
- Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi, Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi tek başına Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklarken Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyiyle birlikte Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyini açıklayıcılığı değişmediğinden Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasındaki ilişkide Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H11 doğrulanmamıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyini açıklayıcılığı %82 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyini açıklayıcılığı %64'e düşmüştür. Bu durumda modelin açıklayıcılık düzeyi terapi sonrasında daha düşük çıktığı için terapi uygulamasının Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonun

Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi arasındaki ilişkiyi biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H20 doğrulanmamıştır.

- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %83 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %63'e düşmüştür. Bu durumda modele terapi uygulaması eklendikten sonra Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi düştüğü için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H23 doğrulanmamıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %82 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi düştüğü için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H26 doğrulanmamıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %82 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %63'e düşmüştür. Bu durumda modele terapi uygulaması eklendikten sonra Mobbing

Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi düştüğü için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H29 doğrulanmamıştır.

Mobbing Algısı düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Buna göre H3 doğrulanmıştır.

- Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır.
- Araştırma modeline göre Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi ve Nevrotiklik Düzeyi birlikte Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %83'ünü açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi tek başına Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyini %82 açıklarken Nevrotiklik Düzeyiyle birlikte %83'ünü açıkladığı göz önünde bulundurulduğunda araştırma modelinde Mobbing Algısı Düzeyi ile Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasındaki ilişkide Nevrotiklik Düzeyi'nin biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Buna göre H5 doğrulanmıştır.
- Araştırma modeline göre Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin düştüğü gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi Birlikte Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %81'ini açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi tek başına Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %82'sini açıklarken Bilişsel Esneklik Düzeyiyle birlikte açıklayıcılığı düştüğünden Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasındaki ilişkiyi biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H9 doğrulanmamıştır.

- Araştırma modeline göre Mobbing Algısı Düzeyi, Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır ve Mobbing Algısı Düzeyi tek başına Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %82'sini açıklarken Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyiyle birlikte Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyini açıklayıcılığı değişmediğinden Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasındaki ilişkide Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H12 doğrulanmamıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyini açıklayıcılığı %82 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyini açıklayıcılığı %65'e düşmüştür. Bu durumda modelin açıklayıcılık düzeyi terapi sonrasında daha düşük çıktığı için terapi uygulamasının Mobbing Algısı ile Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyi arasındaki ilişkiyi biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H21 doğrulanmamıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %83 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %64'e düşmüştür. Bu durumda modele terapi uygulaması eklendikten sonra Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi düştüğü içinterapi uygulamasının Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H24 doğrulanmamıştır.
- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %81 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing

Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %63'e düşmüştür. Bu durumda modele terapi uygulaması eklendikten sonra Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi düştüğü için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H27 doğrulanmamıştır.

- Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %82 iken terapi sonrasında ölçümlenen Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılığı %63'e düşmüştür. Bu durumda modele terapi uygulaması eklendikten sonra Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünün açıklayıcılık düzeyi düştüğü için terapi uygulamasının Mobbing Algısının Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Duygunun Yoğunluğu Düzeyine etkisinde Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin rolünü biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Buna göre H30 doğrulanmamıştır.

Katılımcıların Nevrotiklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Otomatik Düşünceler Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H17a doğrulanmıştır.

- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların

ortalaması ile terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasının beklentinin aksine eşit olduğu gözlemlenmiştir ancak bu bulgu istatistiksel olarak anlamsızdır.

- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.
- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.
- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

Katılımcıların Bilişsel Esneklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H18a doğrulanmıştır.

- Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

Katılımcıların Mobbing Algısı Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Mobbing Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H13a doğrulanmıştır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

Katılımcıların Tükenmişlik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Tükenmişlik Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H14a doğrulanmıştır.

- Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında

aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

- Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu'ndan katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

Katılımcıların, terapi uygulaması öncesinde Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi puanlarının ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H15 doğrulanmıştır.

Katılımcıların, terapi uygulaması öncesinde Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Düşüncenin Yoğunluğu Düzeyi puanlarının ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H16 doğrulanmıştır.

Katılımcıların Nevrotiklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Otomatik Düşünceler Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır. Buna göre H17b doğrulanmamıştır.

- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya

terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından beklentinin aksine daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından beklentinin aksine daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından beklentinin aksine daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.
- Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

Katılımcıların Bilişsel Esneklik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır. Buna göre H18b doğrulanmamıştır.

- Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından beklentinin aksine daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.
- Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları

puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

- Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

Katılımcıların Mobbing Algısı Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Mobbing Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H13b doğrulanmıştır.

- Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından beklentinin aksine daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.
- Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.
- Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil

edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

- Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

Katılımcıların Tükenmişlik Düzeylerini ölçmek için katılımcılardan doldurmaları istenilen Tükenmişlik Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H14b doğrulanmıştır.

- Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından beklentinin aksine daha yüksek olduğu bulunmuştur ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.
- Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.
- Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu'ndan terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu bulunmuştur ve aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi

uygulaması öncesinde alınan puanların %21'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etki etmese de Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %52'sini açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları

İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %33'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile

pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %21'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %32'sini açıkladığı

gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine

rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %28'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %47'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %41'ini

açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %35'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %27'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %35'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmiştir. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik

Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma

Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi

olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi

olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt

Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi

olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %40'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni

eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi

alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanların %29'unu açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanları anlamlı bir şekilde açıklamamaktadır. Bu yüzden Terapi sonrasında araştırma modelinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin

Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu

Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu

Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıkladığı

gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz

Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz

Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de

yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu

Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni

eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik

Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde

etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi

alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanların %47'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etki etmese de Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %67'sini açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing

Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu

Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu

Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili

Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi

olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmiştir. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma

Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma

modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing

Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında;

Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik

Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik

Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt

Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün

değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen, Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %48'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen, Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan

Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik

Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik

Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanların %38'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel

Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etki etmese de Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %64'ünü açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %40'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi

yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik

Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %42'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile

negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %45'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt

Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %41'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %43'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik

Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin

Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma

modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %44'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %45'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %44'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma

modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar düşmektedir ancak aradaki ilişki anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etki etmese de Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %26'sını açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin düştüğü ancak aradaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olmadığı gözlemlenmişti. Bu yüzden de Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi değişkeni bağımsız değişken ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de bağımlı değişken olarak alınıp araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi değişkeninin etkisini ölçümlemek için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Alt Boyutu olan değişkenler ve Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeninin etkisini ölçümlemek için kullanılan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Alt Boyutu olan değişkenler araştırma modeline dahil edilerek hiyerarşik regresyon analizi yapılamamıştır.

➔ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de

yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de

yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

➔ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

➔ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt

Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm

Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu

Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin

Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin

Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık

Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçınmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu

Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir

şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanların %45'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etki etmese de Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %58'ini açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin iş arkadaşları ile ilişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel

Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt

Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik

Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin

Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni

eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %62'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmiştir. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt

Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %49'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin

Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt

Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve

terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik

Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik

Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik

Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik

Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanların %0,4'ünü açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanları anlamlı bir şekilde açıklamamaktadır. Bu yüzden Terapi sonrasında araştırma modelinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini

açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma

durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel

Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %37'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni

eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve

terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit Ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile

Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi

olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine

Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve

Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmiştir. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanların %50'sini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu

Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etkili olmakla birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ve terapi uygulaması, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %63'ünü açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının hem ayrı ayrı hem de birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı

bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %72'sini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel

Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt

Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi

arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir,

araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %52'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte

Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %53'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş Ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte

Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %71'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş

ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve

Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %74'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel

Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin

%54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve

Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer

İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili

Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi

olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %59'unu açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif

yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değiştiği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmiştir. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt

Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanların %38'ini açıklamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etkili olmakla birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ve terapi uygulaması, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %57'sini açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının hem ayrı ayrı hem de birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt

Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır.

Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %63'ünü açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği

ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %45'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin

Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve

Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %54'ünü açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %51'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik

Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %66'sını açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %50'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir

şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm

Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin

Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing

Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma

modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi

arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %58'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki

ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek

başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü

değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %67'sini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %56'sını açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale

Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %74'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönünün değişmediği ve Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi'nin birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'sini açıkladığı gözlemlenmişti. Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik

Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması öncesinde alınan puanlar da yükselmektedir ancak aradaki ilişki anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar düştükçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar da düşmektedir ve terapi uygulaması tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde açıklama konusunda etki etmese de Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar, Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanların %17'sini açıklamaktadır. Terapi sonrasında araştırma modelinin açıklayıcılığı arttığından Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden terapi uygulaması sonrasında alınan puanlar ile terapi uygulamasının birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi öncesinde; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin de yükseldiği ancak aradaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olmadığı gözlemlenmişti. Bu yüzden de Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi değişkeni bağımsız değişken ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de bağımlı değişken olarak alınıp araştırma modeline Nevrotiklik Düzeyi değişkeninin etkisini ölçümlemek için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Alt

Boyutu olan değişkenler ve Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeninin etkisini ölçümlemek için kullanılan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Alt Boyutu olan değişkenler araştırma modeline dahil edilerek hiyerarşik regresyon analizi yapılamamıştı.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %69'unu açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt

Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık Ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %57'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

➔ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %46'sını açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

➔ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt

Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %60'ını açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %70'ini açıklamaktadır ve bu 3 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu

Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe

Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %68'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda

Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %55'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi'nin %49'unu açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %61'ini açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu

Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememesine rağmen Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'nin %73'ünü açıklamaktadır ve bu 4 değişkenin birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.
- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi,

Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler

Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

- Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel

Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Şaşkınlık ve Kaçmaya Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin

İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

→ Terapi sonrasında; Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi yükseldikçe Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi de yükselmiştir, araştırma modeline Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile pozitif yönlü ilişkisi olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi

değişkeni ve Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi ile negatif yönlü ilişkisi olan Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni eklendiğinde Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi ile Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi arasındaki ilişkinin yönü değişmemiştir. Terapi alma durumu tek başına araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilememekle birlikte Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumu birlikte Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi'ni anlamlı bir şekilde farklılaştırmamaktadır. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi, Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi, Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi ve terapi alma durumunun birlikte araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Terapi uygulamasından önceki Mobbing Algısı Düzeyi, terapi uygulamasından önceki Tükenmişlik Düzeyi'nin %80'ini açıklamaktadır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin de istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişkenin aynı anda yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin %83'ünü açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir ve hem H19a hem de H19b doğrulanmıştır.

Terapi uygulamasından önceki Mobbing Algısı Düzeyi ve Nevrotiklik Düzeyi birlikte terapi uygulamasından önceki Tükenmişlik Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak

anlamli bir sekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir sekilde farklılaşmamıştır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin birlikte yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve aradaki ilişkinin istatistiksel açıdan anlamli olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamli bir sekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişkenin birlikte yükseldiği gözlemlenmiştir ve iki değişken arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir sekilde farklılaşmıştır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve terapi alma durumu, Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin %84'ünü açıklamaktadır. Buna göre Nevrotiklik Düzeyi'nin ve terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir ve hem H22a hem de H22b doğrulanmıştır.

Terapi uygulamasından önceki Mobbing Algısı Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte terapi uygulamasından önceki Tükenmişlik Düzeyi'nin %80'ini açıklamaktadır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin istatistiksel olarak anlamli olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi düştükçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin de istatistiksel olarak anlamli gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamli bir sekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamli bir sekilde farklılaşmamıştır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte yükseldikçe ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin istatistiksel olarak anlamli olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamli bir sekilde etkilemiştir. Buna göre H25a kısmen doğrulanmıştır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişkenin birlikte yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin istatistiksel açıdan anlamli olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre H25b kısmen doğrulanmıştır ancak iki değişken arasındaki ilişki Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak

anlamli bir sekilde farklılaşmamıştır. Bu yüzden Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin ve terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Terapi uygulamasından önceki Mobbing Algısı Düzeyi, Nevrotiklik Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte terapi uygulamasından önceki Tükenmişlik Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin düştüğü ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi terapi alma ve almama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte yükseldikçe ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Tükenmişlik algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Buna göre H28a kısmen doğrulanmıştır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ile Terapi Sonrası Tükenmişlik Düzeyi arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne, Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre kontrol edildiğinde iki değişkenin birlikte yükseldiği ve gözlemlenen ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak iki değişken arasındaki ilişki Nevrotiklik Düzeyi'ne, Bilişsel Esneklik Düzeyi'ne ve terapi alma durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamıştır. Buna göre H28b kısmen doğrulanmıştır ve Nevrotiklik Düzeyi'nin, Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin ve terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Terapi uygulaması öncesinde Mobbing Algısı Düzeyi, Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı

Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma algısı düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin %64'ünü açıklamaktadır. Buna göre H20 doğrulanmıştır ancak terapi uygulaması araştırma modelinin açıklayıcılığını arttırmadığından terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi birlikte yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre H23 kısmen doğrulanmıştır ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin düştüğü ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel

Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen durumun istatistiksel olarak anlamlı bir olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre H26 kısmen doğrulanmıştır ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin düştüğü ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte yükseldikçe ile Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'nin de yükseldiği ve gözlemlenen bu durumun istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre H29 kısmen doğrulanmıştır ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir.

Terapi uygulaması öncesinde Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %82'sini açıklamaktadır. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin

de yükseldiği ve gözlemlenen bu ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin %65'ini açıklamaktadır ve modelde yarattığı fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Buna göre H21 doğrulanmıştır. Ancak terapi uygulaması araştırma modelinin açıklayıcılığını arttırmadığından terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemiştir. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin birlikte etkisi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre H24 kısmen doğrulanmıştır ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği için Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin ve terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin düştüğü ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir

şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre H27 kısmen doğrulanmıştır ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği için Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin ve terapi uygulamasını biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin düştüğü ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir ancak Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilememiştir. Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin birlikte etkisi yükseldikçe Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'nin de yükseldiği ve yapılan gözlemin istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Buna göre H30 kısmen doğrulanmıştır ve Terapi Sonrası Mobbing Algısı Düzeyi, Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi ve Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi birlikte, Terapi Sonrası Bilişsel Deformasyon Duygunun Yoğunluğu Düzeyi'ni istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilemediği için Terapi Sonrası Nevrotiklik Düzeyi'nin, Terapi Sonrası Bilişsel Esneklik Düzeyi'nin ve terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Özetle;

Hipotez No	Hipotezler	Sonuç
H1	Mobbing algısı arttıkça tükenmişlik düzeyi anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmıştır
H2	Mobbing algısı arttıkça bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyi anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmıştır
H3	Mobbing algısı arttıkça bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyi anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmıştır
H4	Nevrotiklik düzeyi yükseldikçe mobbing algısının tükenmişlik düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmıştır
H5	Nevrotiklik düzeyi yükseldikçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmıştır
H6	Nevrotiklik düzeyi yükseldikçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmıştır
H7	Bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının tükenmişlik düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmamıştır (Ölçeklere ilişkin alt boyutların birbiriyle olan ilişkisi araştırma modeli bağlamında incelendiğinde kısmen doğrulandığı gözlemlenmiştir.)
H8	Bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmamıştır (Ölçeklere ilişkin alt boyutların birbiriyle olan ilişkisi araştırma modeli bağlamında incelendiğinde kısmen doğrulandığı gözlemlenmiştir.)
H9	Bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmamıştır (Ölçeklere ilişkin alt boyutların birbiriyle olan ilişkisi araştırma modeli bağlamında incelendiğinde kısmen doğrulandığı gözlemlenmiştir.)

H10	Nevrotiklik düzeyi yükselip bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının tükenmişlik düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmıştır
H11	Nevrotiklik düzeyi yükselip bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmamıştır (Ölçeklere ilişkin alt boyutların birbiriyle olan ilişkisi araştırma modeli bağlamında incelendiğinde kısmen doğrulandığı gözlemlenmiştir.)
H12	Nevrotiklik düzeyi yükselip bilişsel esneklik düzeyi düştükçe mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine olan etkisi pozitif yönde anlamlı bir şekilde artacaktır.	Doğrulanmamıştır (Ölçeklere ilişkin alt boyutların birbiriyle olan ilişkisi araştırma modeli bağlamında incelendiğinde kısmen doğrulandığı gözlemlenmiştir.)
H13a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısı düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır
H13b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısı düzeyleri daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır
H14a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen tükenmişlik düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır
H14b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen tükenmişlik düzeyleri daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır
H15	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır
H16	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır

H17a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen nevroitiklik düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır
H17b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen nevroitiklik düzeyleri daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmamıştır (Ölçeklere ilişkin alt boyutların birbiriyle olan ilişkisi araştırma modeli bağlamında incelendiğinde kısmen doğrulandığı gözlemlenmiştir.)
H18a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen bilişsel esneklik düzeyi terapi uygulaması sonrasında ölçümlenenden daha düşük olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmıştır
H18b	Terapi uygulanan grubun uygulanmayan gruba göre terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen bilişsel esneklik düzeyleri daha yüksek olup aradaki bu fark istatistiksel olarak anlamlı olacaktır.	Doğrulanmamıştır (Ölçeklere ilişkin alt boyutların birbiriyle olan ilişkisi araştırma modeli bağlamında incelendiğinde kısmen doğrulandığı gözlemlenmiştir.)
H19a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyini açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır
H19b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır
H20	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyini açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır (Açıklayıcılık katsayısı yükselmediğinden terapisinin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.)

H21	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyini açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyini açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır (Açıklayıcılık katsayısı yükselmediğinden terapinin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.)
H22a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır
H22b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır (Açıklayıcılık katsayısı yükselmediğinden terapinin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.)
H23	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır (Açıklayıcılık katsayısı yükselmediğinden terapinin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.)
H24	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır (Açıklayıcılık katsayısı yükselmediğinden terapinin araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.)
H25a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır

H25b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmamıştır (Bilişsel Esneklik Düzeyi ve Terapi Alma Durumu araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemesine rağmen gruplar arası farklılık gözlemlenmemiştir.)
H26	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmamıştır
H27	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmamıştır
H28a	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmıştır
H28b	Terapi uygulanan grup ile uygulanmayan grubun terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmamıştır (Nevrotiklik Düzeyi, Bilişsel Esneklik Düzeyi ve Terapi Alma Durumu araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemektedir ancak gruplar arası farklılaşma gözlemlenmemiştir.)

H29	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmamıştır (Nevrotiklik Düzeyi, Bilişsel Esneklik Düzeyi ve Terapi Alma Durumu araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemektedir ancak ön-test ve son-test skorları arasında farklılaşma gözlemlenmemiştir.)
H30	Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı ile sonrasında ölçümlenen mobbing algısının bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki olumsuz duygunun yoğunluk düzeyine etkisinde nevroitiklik düzeyinin ve bilişsel esneklik düzeyinin birlikte rolünün açıklayıcılığı arasında anlamlı bir farklılık vardır.	Doğrulanmamıştır (Nevrotiklik Düzeyi, Bilişsel Esneklik Düzeyi ve Terapi Alma Durumu araştırma modelini anlamlı bir şekilde etkilemektedir ancak ön-test ve son-test skorları arasında farklılaşma gözlemlenmemiştir.)

5.1.1.2. Araştırma Sorularına İlişkin Bulguların Özeti

- Gömülü Kuram Oluşturmaya İlişkin Araştırma Sorularına İlişkin Bulguların Özeti

Bu çalışmada mobbing algısının etki ettiği bağımlı değişkenlerden biri “Bilişsel Deformasyon” kavramıdır. Klinik psikolog olan Albert Ellis 1950’li yıllarda psikanaliz uygulamalarından ve kişiyi merkeze koyan terapi akımlarından kaynaklanan memnuniyetsizliğin sonucu olarak düşüncenin önemine vurgu yaparak insanların olayları ve yaşadıklarını yorumlama biçimlerinin psikolojik güçlükler yaşamalarına neden olduğunu ve düşüncelerin, duyguların ve davranışların neden – sonuç ilişkisi bağlamında birbirlerini etkilediğini öne sürmüştür (Tonga ve V. Acar, 2017). İşte bu çalışmada, mobbing olgusu bu bağlamda ele alınarak mobbing mağdurlarının iş yerlerinde maruz kaldıkları davranışları mobbing olarak adlandırmaları olayları ve yaşadıklarını yorumlama biçimlerinden kaynaklıdır ve “Bilişsel Deformasyon” kavramı psikolojik güçlüklerin olayların ve yaşananların yorumlanmasından kaynaklı olduğu düşüncesi üzerine temellendirilmiş olup bu yorumun da

önceki yaşantıların ve kişilik (bu araştırma özelinde: nevrotiklik ve bilişsel esneklik düzeyi) özelliklerinin etkisiyle hatalı olduğu “deformasyon” kavramı ile vurgulanmaya çalışılmıştır. Ayrıca bu araştırmada mobbing mağdurlarının iş yerlerinde maruz kaldıkları hangi spesifik olayları(A) nasıl yorumlayarak (B) mobbing olarak nitelendirdikleri, bu yorumları sonucunda da ne hissettikleri ve nasıl davrandıkları (C) araştırılmıştır ve Ellis’in geliştirmiş olduğu ABC Kişilik Kuramı’nın genişletilmiş versiyonu (Göller, 2010) baz alınarak araştırma yürütülmüş ve akılcı olmayan inançlar Bilişsel Davranışçı Terapi uygulaması ile ele alınmış (D) olup terapötik uygulama sonucunda da yeni oluşan düşünceleri (E) ve yeni oluşan duyguları (F) araştırılmıştır. Mobbing olgusu bu şekilde ele alınırken terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcılarla bireysel olarak yarı yapılandırılmış ortalama 5 seans olacak şekilde görüşmeler yapılmış olup bu görüşmeler ışığında gömülü kuram oluşturulmaya çalışılmıştır. Terapi uygulamasında katılımcıların terapi uygulamasından önce doldurmuş olduğu mobbing ölçeği’nden 4 puanın üzerinde puan verdikleri maddeler belirlenmiş (Örnek: Uzmanlık gerektirmeyen basit işler bana verilir.) ve katılımcıya “Uzmanlık gerektirmeyen basit işlerin size verildiğini düşünmenize sebep olan bir tane olay anlatır mısınız?” şeklinde sorulmuştur. Katılımcının anlattığı olay (Serviste yatan hastalara verilecek yemek orderlarının yazılıp yemekhaneye iletilmesi) ile ilgili olarak olayın yaşandığı gün, saat, yer, yanında kimin veya kimlerin olduğuna ilişkin detaylar ve olayın yaşandığı andan önce o gün içinde yapılanlar ayrıntılı olarak öğrenilmiştir. Daha sonra katılımcıya olayın yaşandığı andan önce o gün içinde yapılanlar ve olayın yaşandığı ana ilişkin detaylar sırası ile hipnotik bir ses tonu ile söylenerek katılımcının o olayı seans içinde yaşıyormuşçasına hissetmesi sağlanmıştır ve daha sonra da o olaya ilişkin düşüncesi (Hasta bakıcının yapabileceği bir işleri bile bana yaptırıyorlar), düşüncesinin doğruluğuna 0 ile 10 arasında ne kadar inandığı (10), duygusu (öfke) ve duygusunun yoğunluğunun 0 ile 10 arasında kaçta olduğu (8) ve olay karşısında ne tepki verdiği (“Ayak işlerinizi de bana yaptırsaydınız bari” diyerek laf sokma) sorulmuştur. Daha sonra kişinin olaya ilişkin düşüncesi pasta dilimi (Hasta bakıcının yapabileceği işleri bile size yaptırmalarının başka ne gibi bir açıklaması olabilir?), kanıt arama tekniği (hasta bakıcının yapabileceği bir işleri size yaptırdıklarına ilişkin kanıtlarınız ve hasta bakıcının yapabileceği bir işleri size yaptırmadıklarına ilişkin kanıtlarınız neler?) ve düşüncesindeki bilişsel çarpıtmayı/çarpıtmaları belirleme tekniği (Bilişsel çarpıtmaların adlarının ve her birine ilişkin örneklerin olduğu liste danışana verilerek katılımcıdan hayatında genel olarak hangi bilişsel çarpıtmaları kullandığını belirlemesini ve olayla ilgili olarak da hangi bilişsel çarpıtmayı kullandığını belirlemesini isteme) teknikleri kullanılmıştır. Katılımcılara benzer

olaylarla karşılaşmaları durumunda da olay karşısında hatalı ya da yanlış yorumlama yapmamaları ve olay karşısında yaşadıkları psikolojik güçlükleri önlemek için seans aralarında her zaman yanlarında bulunacak ve ihtiyaç duyduklarında çıkartıp okuyacakları ve okuduklarının içinden de bir veya birden çok maddeyi seçerek yapabilecekleri çözüm önerilerinin yazdığı küçük kartlar hazırlanmıştır ve böylelikle de flashkart tekniği kullanılmıştır. Terapi uygulaması sürecinde katılımcıların maruz kaldıkları spesifik mobbing davranışları karşısında akıllarına ilk gelen düşünce yani bir başka deyişle bilişsel deformasyonun düşünce bileşeni; genel olarak iş yerinde çalışanlar arasındaki iletişim eksikliğinden ve katı düşünce biçimlerinden kaynaklanmaktadır. Mobbing davranışlarına maruz kalan birey, iş yerinde karşılaştığı bir davranış karşısında kendisine o davranışı sergileyen iş arkadaşına “Bana böyle davranmana neden olan şey nedir?” şeklinde soru sorsa iş arkadaşının vereceği cevabın hiç de kendisinin düşündüğü nedenden kaynaklanmadığını anlayacaktır. Bunun yanı sıra iş arkadaşının vereceği cevap kendisinin düşündüğü nedenden kaynaklı bile olsa bu durumda da problem çözme becerisini geliştirmesi gerektiğinin farkına varacaktır. Tüm bunlara ek olarak katı düşünce biçimlerinden dolayı yapılan spesifik davranışın mobbing olarak yorumlanmasına geldiğimizde de katılımcıların birçoğunun maruz kaldıkları spesifik davranışların iş yerindeki bütün arkadaşları tarafından değil yalnızca bir ya da birkaç arkadaş tarafından yapıldığı ve katılımcıların birçoğunun maruz kaldıkları spesifik davranışları mobbing olarak adlandırdıkları zaman diğer çalışma arkadaşlarına haksızlık ettiklerini söyledikleri gözlemlenmiştir. Son olarak katı düşünce biçimlerinden dolayı yapılan davranışın mobbing olarak yorumlanmasının bir başka nedenine geldiğimizde de katılımcıların birçoğu sahip olduğu değerlerin (aile, sorumluluk, özel yaşam, vs.) etkisi ile -meli, -malı şeklinde düşünmektedir ve bu da katılımcıların özel yaşamlarına müdahale edilerek, işe bağlılıkları düşürülerek ya da kariyer gelişimi engellenerek mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşünmelerine sebep olmaktadır. Katılımcılardan nevroitiklik düzeyi yüksek ve bilişsel esneklik düzeyi düşük kişiler maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları sonucunda kendilerini öfkeli, sinirli, kızgın, üzgün, şok olmuş, korkmuş, nefret dolu, iğrenmiş, hırslı, değersiz ve başarısız hissederken diğerleri kendilerini kırgın, rahatsız, utanmış, borçlu, sorumlu, gururlu ve şımarık hissetmektedir ve katılımcılardan nevroitiklik düzeyi yüksek ve bilişsel esneklik düzeyi düşük kişiler maruz kaldıklarını düşündükleri mobbing davranışları karşısında daha dürtüsel veya daha pasif agresif davranışlar sergilerken diğerleri huzursuzluk çıkarmamak için hiçbir şey olmamış gibi davrandıklarını dile getirmişlerdir. Katılımcıların hepsiyle ilk başta imajinasyon tekniği

kullanılmış daha sonra da düşünceleri ele alınırken seans esnasında pasta dilimi, kanıt arama ve bilişsel çarpıtmaları çalışma tekniği kullanılırken seans aralarında da problem çözme becerilerini geliştirmek için flashkart tekniği kullanılmıştır. Terapi esnasında katılımcıların düşüncelerini ele aldıktan sonra da katılımcılar, maruz kaldıkları spesifik davranışlarına yükledikleri anlamdan başka nedenlerinin de olabileceğini, maruz kaldıkları davranışların kendilerinden kaynaklı nedenlerinin de olduğunu, genelleme, kişiselleştirme, zihin okuma, falcılık yaptıklarını ve buna ek olarak ya hep – ya hiç tarzında düşündüklerini fark ettiklerini dile getirmişlerdir. Terapi uygulaması sonucunda da nevrotilik düzeyi yüksek ve bilişsel esneklik düzeyi düşük olan katılımcılar kendilerini pişman, suçlu, yanlış anlaşılmış, üzgün, utanmış, mahcup, kaygılı, öfkeli, kırgın, kullanılmış, şanssız, soğumuş, şanssız ve incinmiş hissettiklerini dile getirirken diğerleri mutlu, umut dolu, sevinçli, rahatlamış, şanslı, değerli, başarılı, adil, önemli, motive olmuş, sakin, minnet duyan, güvenli, güçlü, karakterli ve esnek olduklarını dile getirmiştir.

- Diğer Araştırma Sorularına İlişkin Bulguların Özeti

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden ve Mobbing Algısı Düzeyi'nden kadınların aldığı puanların ortalamasının erkeklere kıyasla daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden, Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden ve İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden kadınların aldığı puanların ortalaması ile erkeklerin aldıkları puanların ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı gözlemlenmiştir.

Eğitim düzeyi arttıkça Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden ve Mobbing Algısı Düzeyi'nden alınan puanların da yükseldiği gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden, Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden ve İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların ortalamasının eğitim düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden ve Mobbing Algısı Düzeyi'nden alınan puanların medeni duruma göre dağılımına bakıldığında bekar olan kişilerin aldığı puanların ortalamalarının diğer gruplara göre (evli – dul (boşanmış) – dul (eşi ölmüş)) daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan

puanların medeni duruma göre dağılımına bakıldığında istatistiksel olarak gruplar arası anlamlı bir farklılık gözlemlenmemiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların medeni duruma göre dağılımına bakıldığında istatistiksel olarak gruplar arası anlamlı bir farklılık gözlemlenmemesine rağmen bekarlar ve boşanmış olanların aldıkları puanların ortalamalarının eşit olduğu ve diğer iki gruba göre de oldukça yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların medeni duruma göre dağılımına bakıldığında istatistiksel olarak gruplar arası anlamlı bir farklılık gözlemlenmemesine rağmen boşanmış olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre en yüksek ve eşî ölmüşlerin aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre en düşük olduğu gözlemlenmiştir.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların mesleğe göre dağılımına bakıldığında mesleği psikolog ve doktor olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve mesleği terzi, avukat ve teknisyen olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların mesleğe göre dağılımına bakıldığında mesleği mimar, teknisyen, psikolog, danışman ve bilgisayar programcısı olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve mesleği grafik tasarımcı ve matbaacı olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel açıdan anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların mesleğe göre dağılımına bakıldığında mesleği psikolog olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve mesleği mühendis, danışman, akademisyen ve doktor olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların mesleğe göre dağılımına bakıldığında mesleği psikolog, danışman, doktor, mühendis ve terzi olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve mesleği matbaacı, grafik tasarımcı, akademisyen ve avukat olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların mesleğe göre dağılımına bakıldığında mesleği matbaacılık ve terzi olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve mesleği işletmeci, doktor, akademisyen olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Algısı

Düzeyi'nden alınan puanların mesleğe göre dağılımına bakıldığında mesleği psikolog, doktor, mühendis ve danışman olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve mesleği matbaacı, terzi, avukat, grafik tasarımcı ve kütüphaneci olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların pozisyona göre dağılımına bakıldığında pozisyonu orta düzey yönetici, idareci, idari işler sorumlusu ve çalışan olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve pozisyonu teknik ressam ve usta öğretici olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların pozisyona göre dağılımına bakıldığında pozisyonu orta düzey yönetici, idareci ve idari işler sorumlusu olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve pozisyonu müdür olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel açıdan anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların pozisyona göre dağılımına bakıldığında pozisyonu idareci, orta düzey yönetici ve idari işler sorumlusu olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve pozisyonu müdür ve usta öğretici olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların pozisyona göre dağılımına bakıldığında idareci, orta düzey yönetici ve idari işler sorumlusu olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve pozisyonu müdür ve usta öğretici olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların pozisyona göre dağılımına bakıldığında pozisyonu finans yetkilisi olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve pozisyonu usta öğretici, müdür ve idari işler sorumlusu olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Algısı Düzeyi'nden alınan puanların pozisyona göre dağılımına bakıldığında pozisyonu orta düzey yönetici ve idareci olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve pozisyonu usta öğretici ve müdür olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan sektöre göre dağılımına bakıldığında çalıştığı sektör beyaz eşya, lojistik ve yapı işleri olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve çalıştığı sektör tekstil ve telekom olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan sektöre göre dağılımına bakıldığında çalıştığı sektör yapı işleri ve telekom olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve çalıştığı sektör tüketim, lojistik ve reklam olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel açıdan anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan sektöre göre dağılımına bakıldığında çalıştığı sektör beyaz eşya, yapı işleri ve lojistik olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve çalıştığı sektör tüketim, televizyonculuk ve tekstil olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan sektöre göre dağılımına bakıldığında çalıştığı sektör yapı işleri, beyaz eşya ve lojistik olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve çalıştığı sektör tüketim ve televizyonculuk olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan sektöre göre dağılımına bakıldığında çalıştığı sektör beyaz eşya, tüketim ve tekstil olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve çalıştığı sektör lojistik, sigorta, belediye ve reklamcılık olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Algısı Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan sektöre göre dağılımına bakıldığında çalıştığı sektör beyaz eşya, yapı işleri ve lojistik olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve çalıştığı sektör tüketim, tekstil ve televizyonculuk olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir.

İş değiştirenlerin Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden aldıkları puanların ortalaması iş değiştirmeyenlere kıyasla daha düşüktür.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların iş değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında iş değiştirme nedeni staj bitimi olanların

aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve iş değiştirme nedeni görevlendirme, emeklilik, kendi işini yapma isteği ve hakaret olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların iş değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında iş değiştirme nedeni şehir değişikliği ve emeklilik olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve iş değiştirme nedeni hakaret olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel açıdan anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan iş değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında iş değiştirme nedeni staj bitimi, proje bitimi, şehir değişikliği ve yönetimin değişmesi olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve iş değiştirme nedeni görevlendirme ve atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların iş değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında iş değiştirme nedeni staj bitimi ve şehir değişikliği olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve iş değiştirme nedeni görevlendirme, hakaret ve atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan iş değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında iş değiştirme nedeni hakaret, ücret politikası, işine son verilme ve şehir değişikliği olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve iş değiştirme nedeni farklı iş koluna geçiş, görevlendirme ve staj bitimi olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Algısı Düzeyi'nden alınan puanların iş değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında iş değiştirme nedeni staj bitimi, şehir değişikliği ve proje bitimi olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve iş değiştirme nedeni görevlendirme, hakaret ve atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamsızdır.

Çalıştığı bölümü değiştirenlerin veya önceden çalıştığı bölümden farklı bir bölümde çalıştırılanların Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden aldıkları

puanların ortalaması çalıştığı bölümü değiştirmeyenlere veya önceden çalıştığı bölümden farklı bir bölümde çalıştırılmayanlara kıyasla daha düşüktür.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların bölüm değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında bölüm değiştirme nedeni rotasyon olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve bölüm değiştirme nedeni farklı birime geçiş olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların bölüm değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında bölüm değiştirme nedeni rotasyon olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve bölüm değiştirme nedeni atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel açıdan anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan bölüm değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında bölüm değiştirme nedeni rotasyon olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve bölüm değiştirme nedeni atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların bölüm değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında bölüm değiştirme nedeni rotasyon olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve bölüm değiştirme nedeni atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan bölüm değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında bölüm değiştirme atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve bölüm değiştirme nedeni rotasyon olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Algısı Düzeyi'nden alınan puanların bölüm değiştirme nedenine göre dağılımına bakıldığında bölüm değiştirme nedeni rotasyon olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve bölüm değiştirme nedeni atama olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir.

Araştırma kapsamında terapi uygulamasına katılım göstermeyenlerin veya terapi grubuna dahil edilmeyenlerin Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden

aldıkları puanların ortalaması terapi uygulamasına katılım gösterenlerinkine kıyasla daha düşük olduğu ve Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden aldıkları puanların ise daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nden ve Mobbing Ölçeği'nin diğer alt boyutlarından alınan puanların ortalamasının terapi alma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların araştırma kapsamında oluşturulan hangi gruba dahil olduğuna göre dağılımına bakıldığında deney grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve kontrol grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların araştırma kapsamında oluşturulan hangi gruba dahil olduğuna göre dağılımına bakıldığında kontrol grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve deney grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan araştırma kapsamında oluşturulan hangi gruba dahil olduğuna göre dağılımına bakıldığında deney grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve diğer olarak nitelendirilen grupta olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların araştırma kapsamında oluşturulan hangi gruba dahil olduğuna göre dağılımına bakıldığında kontrol grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve deney grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların çalışılan araştırma kapsamında oluşturulan hangi gruba dahil olduğuna göre dağılımına bakıldığında kontrol grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve deney grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Mobbing Algısı Düzeyi'nden alınan puanların araştırma kapsamında oluşturulan hangi gruba dahil olduğuna göre dağılımına bakıldığında deney grubunda olanların aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha yüksek ve diğer olarak nitelendirilen grupta olanların

aldıkları puanların ortalamasının diğer gruplara göre daha düşük olduğu gözlemlenmiştir ancak aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir.

Yaş yükseldikçe Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden, Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nden ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların düştüğü gözlemlenmiştir.

Aynı iş yerinde yıl bazında çalışma süresi (kıdem) arttıkça Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların düştüğü gözlemlenmiştir.

Aylık olarak alınan gelir miktarı arttıkça Mobbing Ölçeği'nin İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların düştüğü gözlemlenmiştir.

İş değişikliği sayısı arttıkça Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nden ve İşe Bağlılık Alt Boyutu Düzeyi'nden alınan puanların düştüğü gözlemlenmiştir.

Daha önceki iş yerlerinde yıl bazında toplam çalışma süreleri arttıkça Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nden, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nden ve Mobbing Ölçeği'nden alınan puanların düştüğü gözlemlenmiştir.

5.2. Bulguların Benzer Konudaki Diğer Araştırma Bulguları ile Karşılaştırılması

Bu araştırmanın bulgularıyla uyumlu olarak; A. Aydın (2018)'in ameliyathane hemşireleriyle yaptığı araştırmada; mobbing davranışının tükenmişlik düzeyinin duygusal tükenme, zihinsel tükenme ve fiziksel tükenme alt boyutları düzeylerinin ve tükenmişlik düzeyi arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiki açıdan anlamlı ilişki olduğu gözlemlenmiştir (A. Aydın, 2018). Gene bu araştırmanın bulgularıyla uyumlu olarak; Alkan (2011)'in Yıldırma (Mobbing) Davranışlarının Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Tükenmişliği Üzerine Etkisi başlıklı çalışmasında; yıldırmanın iş ile ilişkili yıldırma, kişi ile ilişkili yıldırma, fiziksel – korkutucu yıldırma alt boyutları ile tükenmişliğin duygusal tükenme ve duyarsızlaşma alt boyutu arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir. Ancak bu araştırmanın sonuçlarıyla uyumsuz olarak yıldırmanın iş ile ilişkili yıldırma, kişi ile ilişkili yıldırma ve fiziksel – korkutucu yıldırma alt boyutları ile tükenmişliğin kişisel başarı boyutu arasında negatif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir. Son olarak yıldırma ile tükenmişlik düzeyi arasında da bu araştırmanın sonuçlarıyla uyumlu olarak pozitif yönde, orta

düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir (Alkan, 2011). Son olarak bu araştırmanın bulgularıyla uyumlu olarak O. Taştan (2015)'ın banka çalışanlarında mobbing algısı, tükenmişlik sendromu ve işten ayrılma niyeti konulu araştırmasında iş ve iletişime yönelik psikolojik şiddet algısı ile duygusal tükenme arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı, insanlara karşı duyarsızlık ile duygusal tükenme arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı ve kişisel başarıda azalma ile duygusal tükenme arasında da pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu bulunurken itibara ve özel hayata yönelik psikolojik şiddet algısı ile duygusal tükenme arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı, itibara ve özel hayata yönelik şiddet algısı ile insanlara karşı duyarsızlık arasında pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı ve itibara ve özel hayata yönelik psikolojik şiddet algısı ile kişisel başarıda azalma arasında da pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur. Ayrıca aynı çalışmada genel psikolojik şiddet algısı ile genel tükenmişlik algısı arasında da pozitif yönde, orta düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur (O. Taştan, 2015).

Bu çalışmada mobbing algısının etki ettiği bir diğer bağımlı değişken de “Bilişsel Deformasyon” kavramıdır. Klinik psikolog olan Albert Ellis 1950’li yıllarda psikanaliz uygulamalarından ve kişiyi merkeze koyan terapi akımlarından kaynaklanan memnuniyetsizliğin sonucu olarak düşüncenin önemine vurgu yaparak insanların olayları ve yaşadıklarını yorumlama biçimlerinin psikolojik güçlükler yaşamalarına neden olduğunu ve düşüncelerin, duyguların ve davranışların neden – sonuç ilişkisi bağlamında birbirlerini etkilediğini öne sürmüştür (Tonga ve V. Acar, 2017). İşte mobbing olgusu bu bağlamda ele alınmış olup mobbing mağdurlarının iş yerlerinde maruz kaldıkları davranışları mobbing olarak adlandırmaları olayları ve yaşadıklarını yorumlama biçimlerinden kaynaklıdır ve “Bilişsel Deformasyon” kavramı psikolojik güçlüklerin olayların ve yaşananların yorumlanmasından kaynaklı olduğu düşüncesi üzerine temellendirilmiş olup bu yorumun da önceki yaşantıların ve kişilik özelliklerinin etkisiyle hatalı olduğu “deformasyon” kavramı ile vurgulanmaya çalışılmıştır. Dolayısıyla bu araştırma literatüre yeni bir kavram kazandırmış, teorik temelini de açıklamaya çalışmıştır ve araştırma kapsamında bu kavram hem nitel veri analizi yöntemiyle (Albert Ellis’in geliştirmiş olduğu ABC Kişilik Kuramı’nın genişletilmiş versiyonu olan A – B – C – D – E ve F modelini ve bu modele etki edeceği düşünülen nevrotik ve bilişsel esneklik düzeyi düşük kişilerin özellikleri de modeldeki A’dan önce eklenerek gömülü kuram oluşturulma yöntemi ile) hem de sayısallaştırılarak (ilk önce terapi

uygulanmasına katılım gösteren katılımcıların mobbing ölçeği'nde 4 puanın üzerinde puan verdiği maddelere 1 diğer maddelere de 0 atanmıştır. Daha sonra da 1 atanan maddelerin her biri için katılımcıların düşüncelerinin doğruluğuna inanma düzeyleri 0 ile 10 arasında olmak üzere yazılmış ve bilişsel deformasyon düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi ve aynı işlem tekrar edilerek 1 atanan maddelerin her biri için katılımcıların duygularının yoğunluğu düzeyi 0 ile 10 arasında olmak üzere yazılmış ve bilişsel deformasyon duygunun yoğunluğu düzeyi olarak hesaplanmıştır) nicel veri analizi yöntemi ile ölçümlenmeye çalışılmıştır ancak bu kavramın ileride benzer konuda yapılacak çalışmalarda ele alınıp geliştirilmesi gerekmektedir çünkü işlem sadece terapi uygulanmasına katılım gösteren katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanlar ile terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanları karşılaştırmakla sınırlı kalmış olup terapi uygulanmasına katılım göstermeyen veya dahil edilmeyen gruptan aynı veriler toplanamamıştır. Terapi uygulanmasına katılım göstermeyen veya dahil edilmeyen gruptan aynı verilerin toplanamama nedeni; terapi uygulamasından önce mobbing ölçeği'nde katılımcıların 4 puanın üzerinde puan verdikleri maddeler belirlenip terapi uygulaması esnasında katılımcıdan ilgili maddeye 4 puanın üzerinde puan vermesine neden olan başından geçen bir olayı ayrıntılı bir şekilde anlatması ve o olay yaşanmadan önce o gün içerisinde olayın gerçekleştiği ana kadar neler yaşadığını anlatması istenmiştir ve daha sonra imajinasyon tekniğinden yararlanılarak katılımcının sanki o anı seans içinde yaşıyormuşçasına hatırlayıp o olaya ilişkin gerçek düşüncesi, düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi, gerçek duygusu ve duygusunun yoğunluk düzeyi saptanmıştır ve bu aşamadan sonra terapötik teknikler uygulanarak daha gerçekçi düşünce, daha gerçekçi düşüncesinin doğruluğuna inanma düzeyi ve yeni oluşan duygu ve duygunun yoğunluğu düzeyi belirlenmiştir. Terapi uygulanmasına katılım göstermeyen ya da dahil edilmeyen katılımcılardan da terapötik teknik kullanılmadan önceki sürece ilişkin bilgiler alınsaydı ve terapötik teknik kullanılmadan terapi uygulaması yarım bırakılsaydı katılımcıların kendilerine acı veren ve unutmak istedikleri travmatik anılarını sanki o gün yaşıyormuşçasına hatırlaması girişimsel klinik uygulamalarda “Önce zarar verme.” ilkesine aykırı bir durum oluşturmazdı. Bir başka ihtimal olarak da terapi uygulanmasına katılım göstermeyen veya dahil edilmeyen katılımcılardan da terapötik teknik kullanılmadan önceki sürece ilişkin bilgiler alınsaydı ve terapötik teknik kullanılmadan terapi uygulaması yarım bırakılsaydı katılımcılar terapi uygulanmasına katıldığını düşünüp iyileşme eğilimi gösterecekti ve bu da araştırmada plasebo etkisi yaratarak terapi uygulanmasına katılım gösteren katılımcıların gerçek iyileşme gösterip göstermediğini gözlemlememize engel olacaktı.

Demirci, Özler ve Girgin (2007)'in kişiliğin hastane işletmelerinde mobbinge etkileri konulu araştırmalarında; beş faktör kişilik envanteri kullanmışlardır ve mobbing mağdurlarının dışa dönüklük, sorumluluk ve duygusal denge puanlarının ortalamalarının mağdur olmayanlara göre daha yüksek olduğu bulunurken mobbing mağdurlarının uyumluluk ve açıklık puanlarının ortalamaları ise mağdur olmayanlardan daha düşük bulunmuştur. K. Söker (2020)'in kişilik ve demografik faktörler ile yatay yıldırma arasındaki ilişki konulu araştırmasında; yıldırma ile dışa dönüklük arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız, duygusal dengelilik ile yıldırma arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı, sorumluluk ile yıldırma arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız, yumuşak başlılık ile yıldırma arasında negatif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı ve deneyime açıklık ile yıldırma arasında da pozitif yönde, düşük düzeyde ve istatistiksel olarak anlamsız ilişkiler olduğu bulunmuştur (K. Söker, 2020). K. Ciceralli (2011)'nin mobbinge maruz kalanların kişilik profillerine bağlı psikolojik sağlıkları konulu araştırmasında; beş faktör kişilik modeli baz alınmıştır ve nevrotik olan bireylerde mobbinge uğrama düzeyinin psikolojik iyilik haline anlamlı bir şekilde etki etmediği saptanmış olup, mobbinge uğrama düzeyinin sürekli kaygıya etki ettiğini ve nevrotiklik düzeyinin de bunu artırdığı, mobbinge uğrama düzeyinin genel psikolojik sağlık üzerine olumsuz etkisinin olduğu ve nevrotiklik düzeyinin de bunu artırdığı ve son olarak mobbing mağdurlarının psikosomatik şikayetlerinin daha fazla olduğu ve nevrotiklik düzeyinin de bunu artırdığı gözlemlenmiştir (K. Ciceralli, 2011). Günel (2010)'in işletmelerde yıldırma mağdurlarının kişilik özellikleri konulu araştırmasında; beş faktör kişilik envanteri kullanılmış olup, dışa dönük bireylerin sosyal ilişkilerini engelleme davranışlarına maruz kalma düzeyleri arasında negatif yönlü ancak istatistiksel olarak anlamsız, dışa dönük kişilik özelliği olan bireylerin itibara yönelik saldırılara ve fiziksel saldırılara maruz kalmaları arasında negatif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu ortaya koyulmuştur. Gene aynı çalışmada yumuşak başlı kişilerin sosyal ilişkileri engelleme davranışlarına, itibara yönelik saldırılara ve fiziksel olarak saldırılara maruz kalmaları arasında pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu, özdenetim yapabilen kişilerin sosyal ilişkileri engelleme davranışlarına, itibara yönelik saldırılara ve fiziksel olarak saldırılara maruz kalmaları arasında negatif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu, duygusal açıdan stabilitesi olmayan kişilerin sosyal ilişkileri engelleme davranışlarına, itibara yönelik saldırılara ve fiziksel olarak saldırılara maruz kalmaları arasında pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu ve son olarak gelişime açık kişilerin sosyal ilişkileri engelleme

davranışlarına, itibara yönelik saldırılara ve fiziksel olarak saldırılara maruz kalmaları arasında pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu gözlemlenmiştir (Günel, 2010). Yukarıda değinilen ve mobbing mağdurlarının kişilik özelliklerini beş faktör kişilik modelini baz alarak açıklamaya çalışan araştırmalarda nevroitiklik (duygusal denge) düzeyini ölçümlemek için beş faktör kişilik envanteri kullanılırken bu araştırmada terapi uygulaması da yapıldığı ve Öztürk ve Ayhan (2021)'ın psikoterapinin temel işlevi ve bileşenleri konulu çalışmalarında da değinildiği gibi terapinin temel amacının psikolojik problem yaşanmasına neden olan ve uyumu bozan davranışlardan vazgeçilerek yeni uyumlu davranışların öğrenilmesi, işlevsel olmayan savunma mekanizmalarının yerine işlevsel olanların konularak daha sağlıklı ilişkiler kurulabilmesi adına danışana iç görü kazandırmak olduğu yani bir başka deyişle terapötik uygulamamanın amacının kişilik özelliklerini değiştirmek olmadığı göz önünde bulundurularak ve bunun yanı sıra “mobbing algısı” denilerek algılarımızın oluşmasında düşüncenin önemine vurgu yapabilmek amacıyla nevroitiklik özelliği otomatik düşünceler ölçeği ile ölçümlenmiştir. Bu çalışmada mobbing mağduru kişilerin tükenmişlik düzeylerine etki edeceği saptanan ve hem düşüncenin önemine vurgu yapan hem de yukarıda da değinildiği gibi terapötik uygulamanın amacı doğrultusunda değişimi gözlemlenebilecek bir diğer kişilik özelliği de bilişsel esneklik düzeyidir. Bu araştırmada araştırmanın modeline etki edeceği düşünülen bilişsel esneklik düzeyine benzer olarak Toprak, Arıcak ve Yavuz (2020)'un tıp fakültesi öğrencilerinin tükenmişlik düzeylerine psikolojik esnekliğin etkisi konusu ele alınmıştır ve araştırmada hem yurtdışında yapılan çalışmalarda tükenmişlik kavramı ile esnekliğin ilişkilendirildiği çalışmaların bulunmasına rağmen Türkiye’de böyle bir çalışmaya rastlanmadığına değinilmiş hem de psikolojik esneklik düzeyi ile duygusal tükenme arasında negatif yönde ve anlamlı ancak kişisel başarı arasında pozitif yönde ve anlamlı bir ilişki bulunduğu ifade edilmiştir ve bu bulgu, bu araştırmanın sonuçları ile benzer niteliktedir. Son olarak tıp fakültesi öğrencilerinin tükenmişlik ölçeğinin duyarsızlaşma alt boyutunun derslere odaklanamama olarak ele aldıklarını dikkat çekmişlerdir (Toprak, Arıcak ve Yavuz, 2020).

Bu araştırmanın modeline etki edeceği düşünülen bilişsel esneklik düzeyiyle ilgili olarak alan yazında kavramın ilişkilendirildiği bir diğer kavram da örgütsel davranış alanının pozitif ve en çok ele alınan kavramlarından biri olan mesleki doyumdur. Bilişsel esneklik ölçeğinin kontrol alt boyutu düzeyi ile mesleki doyum düzeyi arasında ve alternatifler alt boyutu düzeyi ile mesleki doyum düzeyi arasında doğrusal ilişki olduğu ve bilişsel esnekliğin kontrol alt boyutu düzeyi ile mesleki doyum düzeyi arasında düşük düzeyde, pozitif yönlü anlamlı ilişki olduğu

belirlenmiştir ve bilişsel esnekliğin alternatifler alt boyutu düzeyi ile mesleki doyum düzeyi arasında da orta düzeyde, pozitif yönlü anlamı ilişki olduğu belirlenmiştir. Gene aynı araştırmada genel bilişsel esneklik düzeyi ile mesleki doyum düzeyi arasında orta düzeyde, pozitif yönlü anlamlı ilişki olduğu belirlenmiştir (Üzümcü ve Müezziz, 2018). Örgütsel alan yazınında mesleki doyum pozitif bir kavramken mobbing algısı ve tükenmişlik kavramları negatif bir kavramdır ve mesleki doyum ile bilişsel esneklik düzeyi arasında pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin bulunmasının bu araştırmanın sonuçlarıyla paralel yönde olduğunu işaret etmektedir.

Bu çalışma mobbing algısının tükenmişlik düzeyine ve bilişsel deformasyona etkisinde kişilik özelliklerinden biri olan nevroitiklik ile bilişsel esneklik düzeyinin rolünü inceleyerek mobbing algısına neden olan faktörlerden birinin de mağdurun kişilik özelliği olduğunu anlatmayı ve bu yolla mobbing olgusuna sadece uygulayan açısından değil aynı zamanda mağdur açısından da yaklaşarak mobbing olgusunun en az iki tarafının olduğunu hatırlatmak olsa da K. Cicereli (2011)'in çalışmasında değinmiş olduğu uzun süreli travmaya maruz kalan bireylerde kişilik değişimi semptomlarının görüldüğüne ilişkin bulgu da göz önünde bulundurulmalıdır ve mobbing algısıyla mağdurların kişilik özellikleri ilişkilendirilirken kişilik özelliklerinin sebep mi sonuç mu olduğunu daha iyi anlayabilmek için mobbing mağdurlarının mobbing davranışlarına maruz kalmadan önceki yaşantılarını da konu alacak boylamsal araştırmalara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.

Bu araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan tükenmişlik düzeyini bağımlı değişken olarak ele alan ve bu araştırmadakine benzer olarak tükenmişlik düzeyini azaltma amacıyla Bilişsel Davranışçı Terapi yönteminin kullanıldığı ve hem nicel hem de nitel verilerin analiz edilmesi yöntemlerinden yararlanıldığı bir çalışma da Ulaş (2018)'in yaptığı ortaokul öğrencilerinin tükenmişliğini azaltmaya yönelik Bilişsel Davranışçı Terapi'yi temel alan psikoeğitim uygulamasının karma yöntem ile incelenmesi konulu çalışmasıdır. Ulaş (2018)'in araştırmasında psikoeğitim uygulamasından önce ölçümlendiği tükenmişlik ölçeğinin alt boyutlarından alınan puanlar ve tükenmişlik ölçeğinin tamamından alınan puanlar sabit tutulduğunda psikoeğitim uygulaması sonrasında ölçümlendiği duygusal tükenme, duyarsızlaşma, kişisel başarılarının düşmesine yönelik algılarında ve genel tükenmişlik düzeylerinde deney grubunun puanlarında kontrol grubuna göre istatistiksel olarak anlamlı azalma olduğu gözlemlenmiştir. Bu çalışmada ise deney grubundaki katılımcıların terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen duyarsızlaşma ve kişisel başarılarının düşmelerine yönelik

algı alt boyutu düzeylerinden ve genel tükenmişlik düzeylerinden aldıkları puanlar kontrol grubundaki katılımcıların aldıkları puanlarından düşük olduğu ve sonucun da istatistiksel olarak anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Ancak bu araştırmada deney grubundaki katılımcıların terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen duygusal tükenme alt boyutu düzeyleri ile kontrol grubundaki katılımcıların terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen duygusal tükenme alt boyutu düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Bu durumun nedeninin; duygusal tükenme anlam itibarıyla psikolojik olarak tükenmeyi anlatırken duyarsızlaşma; hizmet verilen kitleyi umursamama ve kişisel başarıda düşme de eskisi kadar verimli çalışamama anlamına gelmekte ve tükenmişliğin davranışsal boyutunu işaret etmektedir ve Bilişsel ve Davranışçı Terapide de bilişsel yeniden yapılandırıcı ve davranışsal teknikler ile kişinin psikolojik sağlığı iyileştirilmeye çalışıldığı için ilk başta tükenmişliğin psikolojik boyutunda değil davranışsal boyutunda değişim yaratılmanın hedeflenmiş olmasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir. Ayrıca bu araştırmanın son test ölçümleri ilk ölçümden 6 hafta sonra yapılırken Ulaş (2018)'in araştırmasında 9 hafta sonrasında yapılmıştır ve aradaki 3 hafta kadar fazladan yapılan uygulamanın tükenmişliğin daha geç iyileşen psikolojik boyutunda iyileşmenin gözlemlenmesini sağladığı söylenebilir. Ulaş (2018)'in yaptığı çalışmanın nitel veri analizi kısmında da içerik analizi ve betimsel analiz yöntemi kullanılırken desen olarak da fenomenolojik belge inceleme yapılmıştır. Yapılan analizlerde öğrencilerin psikoeğitim uygulamasına olumlu baktığı, kısa vadeli hedeflerine ulaştıkları ve uzun vadeli hedeflerine ulaşma konusunda da ümitli oldukları, tükenmişliğe yönelik verdikleri tepkilerin işlevsel olup olmadığının farkına vardıkları, eskiden yaptıkları bilişsel çarpıtmaları artık yapmamaya çalıştıkları ve baş etme becerilerinin arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Gene aynı çalışmanın nitel veri analizi kısmında okul tükenmişliğine sebep olan faktörlerin sosyal faktörler (arkadaş, öğretmen ve aile), okulla ilgili faktörler (sınıf mevcudu, oturma düzeni, çift tedrisat oluşu ve teneffüs süresinin az olması) ve derslerle ilgili faktörler (derslerin yoğunluğu, sınavların yoğunluğu, derslerin karmaşıklığı, zaman yönetimi konusunda zorlanma ve motivasyon eksikliği) olduğu saptanmıştır. Gene aynı çalışmanın nitel veri analizi kısmında tükenmişlik yaşayan öğrencilerin unutkanlık, saldırganlık, yorgunluk, yetenekleri konusunda tereddüt duyma, dışlanma ve suçlanmaktan rahatsız oldukları ve onları tükenmişlikten koruyan etmenlerinde sosyal açıdan destek görebileceği kişilerin olması, okulla aile arasında iş birliğinin sağlanması, öğrenme ortamının daha güzel hale getirilmesi ve öğretmenlerin olumlu yaklaşımları olduğu keşfedilmiştir (Ulaş, 2018). Her ne kadar Ulaş (2018)'in yaptığı çalışmada nitel veri analizi kısmında kavram tükenmişlik olup bu

araştırmada mobbing olsa da Ulaş (2018)'ın yaptığı çalışmaya benzer olarak bu çalışmada iş yerinde maruz kalınan eylemlerin mobbing olarak adlandırılmasına neden olan faktörler nevrotiklik düzeyinin yüksekliği ve bilişsel esneklik düzeyinin düşüklüğü içe açıklanmaya çalışılmış, hangi spesifik olayların katılımcıların mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını düşünmesine yol açtığı belirlenmeye çalışılmış, bu spesifik olaylar karşısında da katılımcıların ne düşündükleri, ne hissettikleri ve davranışsal olarak nasıl tepki verdikleri araştırılırken farklı olarak da terapi uygulaması sürecinde katılımcıların düşüncelerinin hangi tekniklerle ele alındığı ve yararlanılan bu teknikler sonrasında düşünce ve duygularındaki değişimler araştırılmıştır. Tüm bunlara ek olarak Ulaş (2018)'ın çalışmasından farklı olarak bu gömülü kuram oluşturulmaya çalışılmıştır.

5.3. Araştırma Bulgularının Yorumlanması

5.3.1. Araştırma Modeline Göre Mobbing Ölçeği'nin Alt Boyutları'nın Tükenmişlik Ölçeği'nin Alt Boyutları'nı Açıklayıcılığında Açıklayıcılığı En Çok Arttıran Biçimlendirici Değişkenlere İlişkin Yorumlar

5.3.1.1. Duygusal Tükenme

Araştırmanın modeline göre Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi'nin açıklanmasında en yüksek pay Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nindir. Bahar (2006)'ın çalışmasında da duygusal tükenmişlik bulgularının depresyon düzeyini, güvensiz hissetme eğilimini, özel yaşamda sorun yaşama eğilimini, kızgınlığı ve huzursuzluğu arttırdığı öne sürülmüştür. S. Arı ve Ç. Bal (2008) yaptığı bir çalışmada ise duygusal açıdan kendisini tükenmiş hisseden bireylerin hizmet vermekte olduğu kişilere karşı eskiden olduğu gibi verici ve sorumluluklarının bilincinde bir şekilde davranmadığını düşündüğüne, gerginlik ve engellenmişlik hissini yoğun olarak yaşayan bu kişiler için mesai bitiminden sonra ertesi gün tekrar işe gitmek zorunda olmalarının yoğun bir endişe yaşamalarına sebebiyet verdiğine değinilmiştir (S. Arı ve Ç. Bal, 2008). İki çalışmada da değinildiği gibi Duygusal Tükenme yaşayan bireyler yoğun olarak yaşadığı olumsuz duygular yaşamaktadır. Özellikle kızgınlık, huzursuzluk, gerginlik ve engellenmişlik hisleri ve sorumluluklarını yerine getirmemeye başlama davranışları günün büyük bir bölümünün paylaşıldığı çalışma arkadaşlarına da yansır ve bunun doğal bir sonucu olarak da duygusal açıdan tükenmişlik hissi yaşayan bireylerin büyük oranda iş arkadaşlarıyla ilişkilerinin bozulması kaçınılmaz bir durumdur.

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığını en çok artıran değişkenlerden birinin Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Değişkeni, diğerinin Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Değişkeni olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığını en çok artıran değişkenlerden birinin Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Değişkeni olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığını en çok artıran değişkenlerden birinin Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Değişkeni olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığını en çok artıran değişkenlerden bir diğersinse Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Değişkeni olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığını en çok artıran değişkenlerden birinin Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Değişkeni olduğu bir diğersinse Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Değişkeni olduğu gözlemlenmiştir. Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığını en çok artıran değişkenlerden birinin Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Değişkeni olduğu diğersinse Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeni olduğu gözlemlenmiştir. Otomatik düşünceleri 1988 yılında tanımlayan Wright; otomatik düşüncelerin bireyin kendisi ile alakalı ifadeleri ve iç konuşmaları olduğunu ileri sürmüştür (Bozkurt, 1998). Mobbing Ölçeği'nin Alt Boyutları'nın Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığının artmasına sebep olan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Alt Boyutları'nı bu bağlamda ele alacak olursak;

- Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler; kişinin kendisinin olumlu ve olumsuz yanlarını düşünerek kendisi hakkında oluşan değer yargılarıdır ve iş arkadaşları tarafından dışlanan, kötü muamelelere maruz kalan, dedikodusu yapılan ve iş ve kariyerini olumsuz etkileyecek şekilde engellenen, günah keçisi olarak ilan edilen birey öncelikle bu davranışları hak edecek bir şey yapıp yapmadığını sorgulamaya

başlar. Kişi bu sorgulama sonucunda kendi hakkında olumsuz yönlerinin ağır bastığı kanaatine ulaşırsa maruz kaldığı davranışla birlikte içsel bir bunalım yaşayarak kendini duygusal açıdan tükenmiş hissetme düzeyi doğal olarak artacaktır.

- Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler; kişinin zorluklarla baş edebilme becerisini kendisinde bulup bulmadığını değerlendirmesi sonucunda daha fazla dayanamayacağına kanaat getirmesi olarak tanımlanabilir ve iş arkadaşları tarafından kötü davranışlara maruz bırakılan birey, bu davranışlarla başa çıkma becerisini kendisinde bulamadığında bu davranışlar karşısında kendini duygusal açıdan yıpranmış hissetme hali hiç şüphesiz ki daha çok artar.
- Yalnızlığa Yönelik Düşünceler; kişinin çevresindeki kişilerden destek alıp almadığını değerlendirmesi sonucunda çevresinde destek alamayacağı kişiler olması durumunda tek başınalığı nasıl algıladığına ve hayatındaki zorluklarla tek başına başa çıkıp çıkamayacağına ilişkin düşünceleridir. Kişi, gününün büyük bir bölümünü geçirdiği iş yerinde çalışma arkadaşları tarafından desteklenmek yerine tehdit ve taciz edilme ve özel yaşamına karışma yolu ile mobbing davranışlarına maruz bırakıldığında zaten bir süre sonra duygusal açıdan tükenmişlik hissi yaşayacaktır. Kişi bir de tek başınalıkla ilgili olarak tek başınalığın kötü bir şey olduğunu ve karşılaştığı zorluklarla tek başına baş edemeyeceğini düşündüğünde kişinin maruz kaldığı mobbing davranışları sonucunda duygusal açıdan tükenmiş hissetme hali katlanarak artacaktır.

Tüm bunlara ek olarak bu araştırmanın verileri Türk katılımcılardan toplanmıştır ve Hofstede'nin yaptığı kültürlerarası çalışmalarda Türkiye'de toplulukçu bir kültür yapısının hakim olduğu gözlemlenmiştir (Hofstede, 2001). Toplulukçu değerlere sahip bireyler, genellikle iş yerlerinde kendilerine yardımcı olan, görev odaklı olmayıp ilişki odaklı olan ve kendilerinin sadece işiyle değil, aynı zamanda özel hayatıyla da ilgilenen çalışma arkadaşlarını daha yakın bulurlar (Durmaz, Ergeneli ve M. Camgöz, 2020). Bu yüzden iş arkadaşları tarafından gerek dışlanarak gerek tehdit ve taciz edilerek gerek iş yapması ve pozisyon olarak yükselmesi engellenerek gerek de özel yaşamına müdahale edilerek mobbing davranışlarına maruz bırakılan birey zaten beklendiği gibi bir süre sonra kendini duygusal açıdan tükenmiş hissedecektir. Bir de bu duruma toplulukçu bir kültürde yaşadığı ve çalıştığı halde gerekli sosyal desteği iş çevresinden göremeyen kişi kendini yalnız ve çaresiz hissedecektir ve bu his de kişinin duygusal açıdan tükenmişlik hissini katlanarak yaşamasına neden olur.

Mobbing Ölçeği'nin Alt Boyutları'nın Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu üzerindeki açıklayıcılığının artmasına en çok sebep olan değişken Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Değişkeni'dir. Özyeterlilik; bireyin ileride karşılaşılma ihtimali olan durumlara uyum sağlayabilmek ve onlarla etkin bir şekilde baş edebilmek adına ihtiyacı olan davranış tarzlarını planlama ve eyleme dökme konusunda kendi yeteneklerine olan güvenleri şeklinde tanımlanabilir (Arseven, 2016). Sanayi devriminden sonra makineleşmenin de etkisiyle işletmelerde insan gücüne duyulan ihtiyacın azalması doğrultusunda rekabet kendini en çok işletmelerde gösterir hale gelmiştir. Bunun bir sonucu olarak da çalışanlar, rekabet ortamının kazananı olmak için hem eğitim düzeylerini arttırma hem de iş yerinde rakibi olarak gördüğü çalışma arkadaşını da psikolojik olarak güçsüzleştirme yöntemini strateji olarak benimsemişlerdir ve bu da iş yerlerinde çalışanlar arası mobbing davranışlarının görülmesine sebebiyet vermiştir. İşte bu doğrultuda mobbing davranışlarına maruz kalan bireylerde bir süre sonra görülen his duygusal açıdan yılmışlık hissidir ve kişi bir de maruz kaldığı bu davranışlar karşısında herhangi bir strateji belirleyip bu davranışlarla baş edebilme adına eyleme geçmek için kendine güvenmediğinde bir başka deyişle özyeterlilik inancı düşük olduğunda maruz kaldığı bu mobbing davranışları karşısında duygusal açıdan tükenmişliği katlanarak artması kaçınılmaz bir sonuçtur.

5.3.1.2. Duyarsızlaşma

Mobbing Ölçeği'nin Alt Boyutlarından İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi'nin ve Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığını en çok yükselten değişkenlerin başında Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin de Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Düzeyi gelmektedir. Buna ek olarak Mobbing Ölçeği'nin Alt Boyutlarından Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi'nin, Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığını en çok yükselten değişkenlerin başında Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler gelmektedir. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Değişkeni'nin ve Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Değişkeni'nin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin de Çözüm Üretmeye İstekli Olma Alt Boyutu Değişkeni'nin Mobbing Ölçeği'nin Alt Boyutları'nın

Tükenmişlik Ölçeği'nin Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi üzerindeki açıklayıcılığı arttırmasını literatür ışığında değerlendirecek olursak;

- Duyarsızlaşma; kişinin olumsuz ya da şüpheli bir şekilde davranması ve hizmet ettiği kitleye karşı duyarsız olma halidir ve bu duyarsız olma hali kişiyi kopuk ve hissiz bir hale getirmektedir (Gürdil, 2014). Bir başka bakış açısıyla duyarsızlaşma; aşırı stres altında savaşmaya veya kaçmaya hazırlanan bedende oluşan değişikliklerden sonra duruma uyum sağlama evresidir (Baltaş ve Baltaş, 2015).
- Otomatik düşünceler; yaşanan olayla alakalı olan, birdenbire akla gelen ve kontrol edilemeyen, tekrar tekrar kendini belli eden düşüncelerdir. Bu düşünceler bilgi işleme sisteminin oluşturduğu düşüncelerdir ve bireyin kendisi, çevresi ve dünya ile ilgili olan olumsuz yargılarını meydana getirir (Duran, Karadaş ve Kaynak, 2017). İşte bu bağlamda iş arkadaşları tarafından yalnız bırakılan, küçük düşürücü şekilde arkasından konuşulan, tehdit ve taciz edilen, iş yapması ve terfi etmesi engellenen ve özel yaşamına müdahale edilen kişi, ilk başta duygu yükü yoğun olan tepkiler verir. Verilen bu tepkiler kişiyi çözüme ulaştırmadığında kişi zamanla çevresine karşı ilgisiz ve tepkisiz hale gelir. Ayrıca kişi, iş arkadaşları tarafından yapılan bu yıldırma davranışlarını hak edip etmediğini sorgular ve bilgi işleme sisteminin ürünü olan kendisiyle ilgili otomatik düşüncelere ulaşır. Kişinin kendisiyle ilgili otomatik düşünceleri de ne denli olumsuzsa kişinin maruz kaldığı mobbing davranışları sonucunda duyarsızlaşma hissi yaşaması da o oranda artar. Buna ek olarak mobbing davranışlarına özellikle de mobbing davranışlarının şiddet içeren yönü olan tehdit ve taciz edilerek maruz bırakılan birey, ilk başlarda dürtüsel ve duygu yükü ağır olan tepkiler verirken ardından hissizleşir ve hissiz hale gelen birey de çevresine herhangi bir tepki vermediği için bir süre sonra çevresinden kopuk ve yalnız hale gelir. İşte bu süreçte kişi, yalnız kalmışlığın iyi ve kötü yanlarını değerlendirir ve bilgi işleme sisteminin ürünü olan yalnızlıkla ilgili otomatik düşüncelere ulaşır. Kişinin bu ulaştığı düşünceler yalnızlığın kötü bir şey olduğu yönündeyse kişinin maruz kaldığı mobbing davranışları sonucunda duyarsızlaşma hissi daha yoğun bir şekilde kendisini belli eder.
- Çözüm üretmeye istekli olma; hazırlıksız olunan bir olayla karşı karşıya kalındığında bir strateji geliştirmeye ve geliştirilen o stratejiye uygun bir şekilde davranabilme yeteneği olarak tanımlanabilir (Başpınar, 2019). Yukarıda da değinildiği gibi iş arkadaşları tarafından mobbing davranışlarına maruz kalan birey, ilk önce duygu yükü ağır olan tepkiler verir ve üzerinde fazla düşünülmeden yapılan davranışlar sergiler.

Bu tepki ve davranışlar işe yaramadığında kişi bir süre sonra çevresinde olan biteni umursamaz ve çevresinden kopuk biri haline gelir ve bu durum duyarsızlaşma evresi olarak adlandırılır. İşte bu evrede kişi, maruz kaldığı yıldırma eylemleri karşısında strateji geliştirmeye ve geliştirdiği stratejiye uygun davranma konusunda gönülsüz olduğundan bir başka deyişle çözüm üretmeye istekli olmadığından bu evreyi daha uzun süre yaşaması kaçınılmaz bir sonuçtur.

5.3.1.3. Kişisel Başarıda Düşme

Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi değişkenlerinin Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi değişkeni üzerindeki açıklayıcılığı Tükenmişlik Ölçeği'nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Duyarsızlaşma Alt Boyutu Düzeyi değişkeni kadar yüksek değildir. Bunun nedeni; mobbing davranışları sergilenen bir örgütte mağdurun işe devamsızlığı artacağından iş gücü kaybı yaşanır; iş gücü kaybı maliyetlerin artmasına sebebiyet verir. Ayrıca mağdurun, işletmede maruz kaldığı davranışlar yüzünden hayatının diğer alanları da etkilenmeye başladığında bunun nedeninin iş yerinde maruz kaldığı mobbing davranışları olduğu er – geç anlaşılır ve bu da uzun vadeli olarak iş yerinin imajının zedelenmesine ve iş yerinin kurumsallaşmasının engellenmesine yol açar. Bu yüzden çalışanların verimliliğinin düşmemesi ve iş yerlerine isteyerek gelmeleri işletme performansı için olmazsa olmazdır (Ç. Duman ve Akdemir, 2016). Dolayısıyla da işletme, iş gücü kaybı yaşamayı ve kurumsal imajının zedelenmesini önlemek için mağdurun kişisel başarısında düşüş yaşanmadan işletmede mobbing davranışlarını engelleme yoluna gider. Bir başka bakış açısına göre de mobbing davranışlarını mağduru strese sokan bir faktör olarak ele alıp tükenmişliği de bir süreç olarak ele alırsak; stres karşısında kaçmak veya savaşmak için organizmada kalbin hızlı çarpması gibi birtakım değişiklikler olur ve bu evreye duygu yükü yoğun olan dürtüsel tepkilerin verildiği duygusal tükenme evresi diyebiliriz. Daha sonra kişi, stres verici duruma uyum sağlar ve stres verici durum yokmuş gibi davranır ve bu evreye de duyarsızlaşma diyebiliriz. Son olarak stres verici durum etkisini yitirdiğinde kişi önceki evrelerde yorulmanın etkisiyle enerji toplamak için dinlenmeye çalışır ve bu evreye de kişisel başarıda düşme evresi diyebiliriz (Baltaş ve Baltaş, 2015). Kişi hem çalışıp hem dinlenemeyeceği için ayrıca mobbinge maruz kaldığı ortamda da stres verici durum etkisini yitirmeyeceği için kişi enerji toplamak için dinlenme evresine geçmeden önce zaten mobbing davranışlarına maruz kaldığı ortamdan uzaklaşmıştır. Bu yüzden de bu evrede kişi zaten

mobbinge maruz kaldığı ortamdaki uzaklaşmış olduğu için mobbing ile kişinin başarısında düşmenin gözlemlenmesi arasında büyük bir ilişki kalmayacaktır. Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu Düzeyi, Tehdit ve Taciz Alt Boyutu Düzeyi ve İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi ve Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi değişkenlerinin Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi değişkeni üzerindeki açıklayıcılığını en çok arttıran değişkenler Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkenidir. Ayrıca Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi değişkenlerinin Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi değişkeni üzerindeki açıklayıcılığını Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni kadar Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni ve Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni de arttırmaktadır. Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nin de Özyeterlilik Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin, Mobbing Ölçeği'nin Alt Boyutları Düzeyi değişkenlerinin Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi değişkeni üzerindeki açıklayıcılığı arttırmasının nedenlerini literatür bilgileri ışığında değerlendirecek olursak;

- Otomatik düşünceler, en yüzeyde olan kaynağını da temel inançlar ve ara inançlardan alan düşünceler olarak tanımlanabilir (Boynueğri, 2017) ve kendine yönelik otomatik düşünceler de kişinin kendisi hakkındaki temel inançlarından ve ara inançlarından kaynağını alarak bir olay karşısında tutumunu şekillendirecek olan kendisi hakkındaki yüzeysel düşünceleridir. İş yerinde iş arkadaşları tarafından dışlanan, arkasından küçük düşürücü şekilde dedikodusu yapılan, tehdit taciz edilen, iş yapması engellenerek kariyer gelişimi engellenen ve özel yaşamına müdahale edilen kişinin bir süre sonra iş performansının etkilenmesi kaçınılmazdır ve iş performansı düşen bir bireyin de kişisel başarısında düşüş gözlemlenmesi doğal bir sonuçtur. Bu durum karşısında birey ilk başta kendisini sorgulamaya başlar ve kişisel başarısında düşmenin nedenlerini aramaya başlar. Kişisel başarısında düşmenin nedenini arayan birey, önceki yaşam deneyimlerinden yola çıkarak kendi artı ve eksilerini değerlendirmeye başlar ve bu değerlendirmesi sonucunda da kendine yönelik otomatik düşünceleri iç ses olarak konuşmaya başlar. Eğer kişinin kendisiyle ilgili olan bu içses olumsuz şeyler söylüyorsa kişi maruz kaldığı mobbing davranışlarıyla mücadele etmeye

çalışmayacak ve maruz kaldığı bu davranışlara rağmen iş performansının düşmemesi için bir çaba göstermeyecek ve bu tutumu da kişisel başarısının daha çok düşmesine sebebiyet verecektir.

- Özyeterlilik; bir eylemi yapabilmek adına yetilerinin bilincinde olmak ve bunlara güvenmek olarak ifade edilebilir (Yaman, C. Koray ve Altunçekiç, 2004). Zamanının büyük birçoğunu iş yerinde geçiren birey mobbing davranışlarına maruz kaldığında işe isteyerek gitmemeye başlayacak, motivasyonunu kaybettiği için verimliliğinde düşüş olacak ve bu da ister istemez kişisel başarısında düşme olmasına neden olacaktır. Bu noktada birey, maruz kaldığı mobbing davranışlarıyla baş edebilmek için kendi yeterliliklerine güvenmiyorsa, başarılı olabileceğine inanmıyorsa maruz kaldığı mobbing davranışlarıyla mücadele etmeye çalışmayacak ve başarılı olabilmek adına bir çaba göstermeyecektir. Bu da maruz kaldığı mobbing davranışları yüzünden verimliliği düşen kişinin kişisel başarısında daha fazla düşüşe neden olacaktır.

Son olarak Mobbing Ölçeği'nin Özel Yaşama Müdahale Alt Boyutu Düzeyi değişkenlerinin Tükenmişlik Ölçeği'nin Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutu Düzeyi değişkeni üzerindeki açıklayıcılığını Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kendine Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeni kadar Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin ve Ümitsizliğe Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu Düzeyi değişkeninin de arttırmasının nedenlerini de literatür bilgileri bağlamında ele alıp yorumlayacak olursak yukarıda da değinildiği gibi, bu araştırmanın toplulukçu bir kültürel yapıya sahip olan Türk kültüründe yapıldığı göz önünde bulundurulduğunda iş arkadaşlarının birbirinin özel yaşamına karışması samimiyet olarak nitelendirilebilen, fazla tepki çekmeyen, hatta karışan yönetici ise yaklaşımının “babacan liderlik tarzı” olarak isimlendirilen ve mobbing olarak nitelendirilmeyen bir durumdur. Türk kültürü ve yönetim ilişkisi üzerine fazlaca çalışma yapan Selami Sargut'a göre Türkiye'de işletmelerde genel olarak grubun uyumunun bozulmaması için yapılan bir yanılsa hemen tepki koyulmadığından sorunlar ertelenmektedir ve kişiler “hayır” demekte zorlandığı için de birbirlerinin sınırlarına fazlaca girdikleri için anlaşmazlıklar çıkmaktadır (Gerçik, 2018). Bu bilgiler ışığında kişi, özel yaşamına müdahale edilmesini mobbing olarak algılıyorsa bile grup uyumunu bozmamak için buna sessiz kalır ve durum artık içinden çıkılmaz bir hale geldiğinde ertelenen sorun bir krizin yaşanmasına neden olur. Kriz yaşandığında da mağdur, çalışma arkadaşları tarafından grup uyumunu bozan kişi olarak nitelendirileceği için yalnız kalması muhtemeldir. İşte bu noktada, kişi, bir başka deyişle mağdur, yalnızlığın kötü bir şey olduğunu, yalnız başına sorunların üstesinden

gelemeyeceğini düşünüyorsa tükenmişlik yaşaması kat kat artacaktır ve bunun sonucu olarak da iş performansı etkilenecek kişisel başarısında da düşme gözlemlenme ihtimali kaçınılmaz bir şekilde artacaktır. Toplulukçu bir kültürde yaşamasına rağmen özel hayatına karışılmasını samimiyet göstergesi olarak değil yıldırma davranışı olarak gören birey, grup uyumunu bozmamak için maruz kaldığı davranış içinden çıkılmaz bir hal almadan tepkisini ortaya koymadığından tepkisini ortaya koyduğu zaman birikmişliğin de etkisiyle daha büyük bir krize neden olacaktır. Hem daha büyük bir krizin çıkmasına sebebiyet veren hem de grup uyumunu bozan kişi olarak adlandırılmak kişi için yıpratıcı olacaktır. Buna ilaveten tükenmişlik olgusuna stres verici durum karşısında yaşanan doğal bir süreç olarak bakıldığında kişisel başarıda düşme evresi yaşanan en son evredir ve bu aşamada birey, dinlenerek tekrardan enerji toplayabileceğine inanmıyorsa yani bir başka deyişle ümidini yitirdiyse ve geleceğe ümitle bakmıyorsa o zaman kişisel başarıda düşme evresinin sürmesi ve bu evreden kolay kolay çıkmaması beklenen bir durumdur.

Bu araştırmada terapi sonrasında ölçümlenen ölçek alt boyutlarından ve ölçeklerin genel toplamından alınan puanlar arasındaki korelasyonel ilişki ve araştırma modeline göre de neden – sonuç ilişkisi incelendiğinde mobbing ölçeğinin alt boyutları ile tükenmişlik ölçeğinin duygusal tükenme alt boyutu arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Ayrıca katılımcıların terapi uygulaması öncesinde tükenmişlik ölçeğinin duygusal tükenme alt boyutundan aldıkları puanlar ile terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanlar arasında ve terapi uygulaması sonrasında ölçümlenen tükenmişlik ölçeğinin duygusal tükenme alt boyutundan terapi uygulamasına katılan katılımcıların aldıkları puanlar ile terapi uygulamasına katılmayan ya da terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Bu durumun nedeni üç farklı şekilde açıklanabilir. Bunlardan ilki; Hirigoyen’e göre “gitmekten başka bir çarenin kalmadığı duruma gelmeden önce tepki göstermek en iyi yoldur”. Bu yüzden mobbing mağduru kişiler önce kendilerinde var olan kişisel gücü kazanıp daha sonra mobbing uygulayıcısına karşı koymalıdır veya mobbing uygulayıcısına karşı tek başına mücadele etmek yerine kolektif güç oluşturmalıdır. Bu açıdan bakıldığında mobbing mağduru kişiler, dürtüsel olarak kendini savunma davranışına girmek yerine hukuk ve ahlak ilkelerini de göz önünde bulundurarak, yerini ve zamanını da kendisinin belirlediği mücadele yöntemlerini kendisinin seçtiği bir taktik ve strateji geliştirmelidirler (Yıldız ve Kılıkış, 2010). Dürtüsel savunma yapmak yerine taktik ve strateji geliştiren mobbing mağdurlarının strateji geliştirme süreçleri bu bireylerin duygusal açıdan “yılmışlık” yaşamadıkları izlenimini verebilir. Bir

diğeri ise; stres altında kişinin dengesi bozulur. Bozulan bu dengenin yeniden kurulması ve stres verici yeni duruma uyum sağlanması gerekir. Yeni duruma uyum sağlamanın 3 basamağı vardır. Bunlar alarm reaksiyonu, direnç dönemi ve tükenme dönemidir. Alarm reaksiyonu aşamasında; bedende stres verici durumla baş edebilmek ve savaşılabilmek için, kalbinin hızlı hızlı atması gibi, fizyolojik değişimler olur. Direnç döneminde; kişinin stres verici durumdan kaçmak ya da ona uyum sağlamak için, diğer stres verici olaylara karşı direnci düşer. Tükenme döneminde ise; stres verici olay çok ciddi olduğunda ve uzun sürdüğünde kişinin enerjisi bitmeye başlar. Kişi yeniden enerjisini yükseltmek için uyku ve dinlenme davranışlarına yönelir (Baltaş ve Baltaş,2015). Tükenme dönemine gelme aşamasına kadar mobbing mağdurlarının maruz kaldıkları mobbing davranışlarına tepki vermemeleri duygusal açıdan “yılmışlık” yaşamadıkları izlenimini verebilir. Bunlardan sonuncusu ise; Tükenmişlik Ölçeği’nin Duygusal Tükenme Alt Boyutu’na giren maddelerin genel duygusal tükenmişlik halini ölçmesinden, ancak Duyarsızlaşma ve Kişisel Başarıda Düşme Alt Boyutlarına giren maddelerin daha spesifik ve iş hayatına özgü maddelerden oluştuğu düşünülmektedir.

Terapi uygulamasında tercih edilen terapi ekolü “Bilişsel Davranışçı Terapi” ekolüdür. Bilişsel Davranışçı Terapi ekolüne göre; otomatik düşünceler ara inançlara ve temel inançlara dayalı olan, ancak değiştirilmesi ara inançlara ve temel inançlara nazaran daha kolay olan düşüncelerdir. Araştırma kapsamında nevroitiklik düzeyini ölçmek için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği’nden terapi uygulaması öncesinde alınan alt boyut puanlarının ortalamasının, terapi uygulaması sonrasında alınan puanların ortalamasından anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı gözlemlenmiştir. Bunun nedeninin otomatik düşüncelerin temelinin çocukluk yaşantılarıyla birlikte şekillenen ve sürdürücü faktörlerle bugüne olan etkisini kaybetmeyen temel inançlara ve ara inançlara dayanmasıdır. Bir diğer neden de araştırma kapsamında kullanılan ölçek, araştırmanın amacına göre revize edilmemiş olduğundan kişinin genel – geçer otomatik düşüncelerine ne oranda katıldıklarını sorgulamasıdır. İleriki çalışmalarda kullanılan ölçek, araştırmanın amacına göre revize edilirse, terapi öncesinde alınan puanların ortalaması ile terapi sonrasında alınan puanların ortalaması arasında daha anlamlı farklara ulaşılacağı düşünülmektedir.

Terapi uygulamasına katılan katılımcı sayısı 31 iken, terapi uygulamasına katılım göstermeyen ya da deney grubuna dahil edilmeyen katılımcı sayısı 67’dir. Bu yüzden terapi alan ve almayan katılımcıların terapi uygulaması sonrasında ölçeklerden ve ölçek alt boyutlarından aldıkları toplam puanların karşılaştırılması yapıldığında anlamsız sonuçlara

rastlanılması daha muhtemel bir durumdur. Katılımcıların nevroitiklik düzeylerini ölçmek için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nin Kişisel Uyumsuzluğa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutu düzeyinden terapi alanların aldığı puanların ortalaması daha yüksek iken, terapi almayan katılımcıların aldıkları puanların ortalaması daha düşüktür. Bunun nedeninin terapi alan katılımcıların aslında kendilerini strese sokan durumun maruz kaldıkları spesifik mobbing davranışlarının değil, o spesifik davranışlara yükledikleri anlamın onları strese soktuğunu öğrenmeleri ve bunun sonucunda kendilerinin hatalı düşüncelerini fark edip, bu düşüncelerin uyum bozucu olduğunu düşünmeleri yönünde farkındalık kazanmalarındır. Yine benzer bir şekilde terapi alan katılımcıların terapi uygulaması sonrasında Yalnızlığa Yönelik Otomatik Düşünceler Alt Boyutundan aldıkları puanların ortalaması, terapi uygulaması yapılmayan katılımcılara göre beklentiye ters olarak daha yüksek çıkmıştır. Bunun nedeninin; katılımcıların mobbing ölçeğini doldurduktan sonra mobbing davranışlarının sadece yöneticiler tarafından yapılan davranışlar değil aynı zamanda iş arkadaşları tarafından da yapılan davranışlar olduğuna ilişkin farkındalık kazanmanın bir sonucu olarak, iş yerlerinde iş arkadaşları ile ilişkilerini de düşünerek sorulara yanıt vermeleri olduğu düşünülmektedir.

Terapi alan katılımcıların terapi uygulaması sonrasında araştırma kapsamında doldurdukları ölçeklerden biri Bilişsel Esneklik Ölçeği olup, ölçeğin Seçeneklerin Farkında Olma Alt Boyutundan alınan puanların ortalamasının beklentinin aksine terapi uygulamasına katılmayan katılımcılarda daha yüksek çıkmasının nedeninin terapi uygulamasına katılan bireylerin çoğunun dile getirdiği gibi aslında bir olay karşısında o kadar da çok seçeneklerinin olmadığını ve geçmiş yaşantılarının şekillendirdiği inançların etkisiyle otomatikleşmiş düşünceleri bağlamında olaylara tepki verdiklerini keşfetmeleri olduğu düşünülmektedir.

Terapi uygulamasına katılan katılımcıların terapi uygulamasına katılmayan katılımcılara nazaran terapi sonrasında uygulanan Mobbing Ölçeği'nin İş Arkadaşları İle İlişkiler Alt Boyutu'ndan daha yüksek puan almalarının nedeni; yukarıda da değinildiği gibi araştırma kapsamında kullanılan Mobbing Ölçeği'ni doldurduktan sonra mobbingin sadece yöneticiler tarafından uygulanan baskı olmadığını, iş arkadaşları tarafından yapılan davranışların da mobbing olduğunu fark ettikleri ve terapi uygulaması sonrasında bu durumu göz önünde bulundurarak tekrar uygulanan mobbing ölçeğini doldurduklarını dile getirmeleridir.

Terapi uygulamasına katılan katılımcıların araştırma kapsamında kullanılan Tükenmişlik Ölçeği'nin Alt Boyutlarından biri olan Duygusal Tükenme Alt Boyutu'ndan terapi

uygulaması sonrasında aldıkları puan terapi uygulamasına katılmayanlara göre daha yüksektir. Bunun nedeninin; uzun süreli mobbing olaylarına maruz kalan bireylerin, olayın daha fazla rahatsızlık verici etkisinden kurtulmak için veya olayı kanıksadıkları için duyarsızlaşma hali yaşarken, terapi esnasında katılımcılarla daha önceden yaşadıkları olayı şimdi yaşıyormuş gibi hissettirip, o olaya ilişkin düşünce ve duygularını tam olarak açığa çıkarabilmek ve anlayabilmek için baş vurulan “imajinasyon” (imgeleme) tekniğinin kullanılması sonucunda duygusal tepki verme evresine geri dönmeleri olduğu düşünülmektedir.

5.4. Araştırmanın Kısıtlılıkları

Araştırmaya katılan katılımcı sayısı örnekleme temsil etmeye ve araştırma kapsamında kullanılan ölçeklerin faktör analizini yapmak için yeterli değildir.

Eğer araştırmanın konusu Örgütsel Davranış olmasaydı; mobbing ölçeğinden alınan toplam puanın ve mobbing ölçeğinin alt boyutlarından alınan puanın ortalamasının mesleğe, sektöre, iş değişikliği ve bölüm değişikliği nedenine göre dağılımına ilişkin analiz yapılırken gruplar arası farklılığın kaynağını araştırmak için fark testi yapılması adına dağılımda 1’er kişiden oluşan grupları bir grup altında toplayıp, grubun ismini “diğer” olarak nitelendirebilirdik. Ancak örgütsel davranış konulu araştırmalarda katılımcıların mesleği, sektörü, iş değişikliği ve bölüm değişikliği önemli olduğundan bu grupların birleştirilmesi yoluna gidilmemiş ve bu yüzden de bu değişkenler için gruplar arası farklılığın kaynağı hesaplanmamıştır.

Yapılan çoklu doğrusal regresyon analizlerinde araştırmanın temel modeline Nevrotiklik Düzeyi değişkeni ve Bilişsel Esneklik Düzeyi değişkeni eklenince yer yer modelin açıklayıcılığının düştüğü gözlemlenmiştir. Normalde çoklu doğrusal regresyon modellerinde bağımsız değişkenlerin kendi aralarında doğrusal bir ilişkisinin olmadığı varsayılmaktadır (Yıldız ve Temurlenk, 2020). Ancak araştırmanın Nevrotiklik Bilişsel Esneklik özellikleri bireyin kişilik özelliklerinin birer boyutu olduğundan ve kişilik özelliklerinin de bireyin algısını etkileyen Mobbing Algısı’yla doğrusal bir ilişkisinin olmaması mümkün değildir.

Mobbing algısının Bilişsel Deformasyona etkisinde terapi uygulamasının rolü araştırılırken Bilişsel Deformasyon Formu terapi uygulaması sırasında doldurulan bir form olduğu için terapi uygulamasına katılım gösteren grupla doldurulmuştur ve terapi uygulamasının rolü yalnızca spesifik olarak maruz kalınan mobbing davranışları karşısında ilk akla gelen düşünceye, bu düşüncenin doğruluğuna inanma düzeyini, düşünceye bağlı olarak hissedilen

duyguya ve bu duygunun yoğunluğunu terapi uygulaması esnasında terapötik teknik kullanılmadan ölçümleyip terapötik teknik uygulandıktan sonra da düşünce ve duygulardaki değişimi gözlemlemekle sınırlı kalıp terapi uygulanan ve uygulanmayan grubun skorlarının karşılaştırılmasını yapmaya elverişli değildir.

5.5. Öneriler

5.5.1. Araştırmanın Modeline İlişkin Öneriler

Araştırma modeline göre mobbing algısı yükseldikçe tükenmişlik düzeyinin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre nevrotiklik düzeyinin pozitif yönlü etkisi eklenince tükenmişlik düzeyinin daha da yükseldiği ve modelin açıklayıcılığını arttırdığı gözlemlenmiştir ancak araştırma modeline bilişsel esneklik düzeyinin negatif yönlü etkisi eklenince tükenmişlik düzeyinin beklentinin aksine yükseldiği ve gene beklentinin aksine modelin açıklayıcılığını arttırmadığı gözlemlenmiştir. Araştırma modeline nevrotiklik düzeyinin pozitif yönlü ve bilişsel esneklik düzeyinin negatif yönlü etkisi birlikte eklendiğinde tükenmişlik düzeyinin daha da yükseldiği ve modelin açıklayıcılığının arttığı gözlemlenmiştir. Buna göre nevrotiklik düzeyinin tek başına modeli biçimlendirici etkisinden söz edilebilirken bilişsel esneklik düzeyinin nevrotiklik düzeyi ile birlikte biçimlendirici etkisinden söz edilebilir. Araştırma modeline terapi uygulamasının etkisi eklendiğinde mobbing algısının tükenmişlik düzeyine etkisinde nevrotiklik ve bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığını arttırdığı için terapi uygulamasının da araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilebilir.

Araştırma modeline göre mobbing algısı yükseldikçe bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma ve bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki duygunun yoğunluğu düzeyinin de yükseldiği gözlemlenmiştir. Araştırma modeline göre nevrotiklik düzeyinin pozitif yönlü etkisi eklenince bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma ve bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki duygunun yoğunluğu düzeyinin daha da yükseldiği ve modelin açıklayıcılığını arttırdığı gözlemlenmiştir ancak araştırma modeline bilişsel esneklik düzeyinin negatif yönlü etkisi eklenince bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma ve bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki duygunun yoğunluğu düzeyinin beklentinin aksine yükseldiği ve gene beklentinin aksine modelin açıklayıcılığını arttırmadığı gözlemlenmiştir. Araştırma modeline nevrotiklik düzeyinin pozitif yönlü ve bilişsel esneklik düzeyinin negatif yönlü etkisi birlikte eklendiğinde bilişsel deformasyonun düşünce

bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma ve bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki duygunun yoğunluğu düzeyinin daha da yükseldiği ancak modelin açıklayıcılığının arttırmadığı gözlemlenmiştir. Buna göre nevroitiklik düzeyinin tek başına modeli biçimlendirici etkisinden söz edilebilirken bilişsel esneklik düzeyinin nevroitiklik düzeyi ile birlikte araştırma modeline sokulsa bile biçimlendirici etkisinden söz edilemez. Araştırma modeline terapi uygulamasının etkisi eklendiğinde mobbing algısının bilişsel deformasyonun düşünce bileşenindeki düşüncenin doğruluğuna inanma ve bilişsel deformasyonun duygu bileşenindeki duygunun yoğunluğu düzeyine etkisinde nevroitiklik ve bilişsel esneklik düzeyinin rolünün açıklayıcılığını düşürdüğü için terapi uygulamasının araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemez.

Mobbing Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu, Mobbing Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu, Tükenmişlik Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu, Tükenmişlik Ölçeği'nden, terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu, katılımcıların, terapi uygulaması öncesinde Bilişsel Deformasyonun Düşünce Bileşenindeki Düşüncenin Doğruluğuna İnanma Düzeyi puanlarının ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu ve katılımcıların, terapi uygulaması öncesinde Bilişsel Deformasyonun Duygu Bileşenindeki Düşüncenin Yoğunluğu Düzeyi puanlarının ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu, nevroitiklik düzeyinin ölçülmesi için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden, katılımcıların terapi uygulaması öncesinde aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulaması sonrasında aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu ve aradaki farklılıkların istatistiksel açıdan anlamlı olduğu gözlemlenmiştir. Ancak nevroitiklik düzeyinin ölçülmesi için kullanılan Otomatik Düşünceler Ölçeği'nden terapi uygulaması sonrasında terapi

uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha düşük olduğu ve Bilişsel Esneklik Ölçeği'nden terapi uygulaması sonrasında terapi uygulamasına katılım gösteren katılımcıların aldıkları puanların ortalamasının terapi uygulamasına katılmayan veya terapi uygulamasına dahil edilmeyen katılımcıların aldıkları puanların ortalamasından daha yüksek olduğu ancak aradaki farkın istatistiksel olarak anlamsız olduğu gözlemlenmiştir.

Araştırma modeli ile ilgili yukarıda da değinilen bulgular değerlendirildiğinde bilişsel esneklik düzeyinin araştırma modeline etkisi beklentinin aksi yönünde çıktığı ve araştırma modelinin açıklayıcılığını arttırmadığından araştırma modelini biçimlendirici etkisinden söz edilemeyeceği için araştırma modelinden çıkartılması araştırmanın zaman ve maliyeti açısından daha doğru bir karar olacaktır.

Bu araştırma modelindeki biçimlendirici değişkenler kişilik özelliklerinden nevroz ve bilişsel esneklik düzeyini ve terapötik uygulamanın etkisini ölçümlendiği için mikro bazda bir araştırma modelidir. Ancak terapötik uygulama yapılırken kurumsal yapılarda çalışan katılımcılar, organizasyon şemasına göre kendilerinden daha alt düzeyde çalışan kişilerin yapabileceği işlerin kendileri tarafından yapılması istendiğinde durumdan şikayetçi oldukları ancak kurumsal olmayan işletmelerde ya da proje bazlı işlerde çalışan katılımcılar ise kendilerinden daha alt düzeyde çalışan kişilerin yapabileceği işlerin kendileri tarafından yapılması istendiğinde durumdan şikayet etmedikleri gözlemlenmiştir. Bu yüzden ileride benzer konuda yapılacak olan araştırmalarda araştırma modeline örgütsel veya toplumsal bir değişken (örnek: örgüt kültürü, bireyci – toplulukçu kültür, vb.) eklenerek araştırma modeli makro model haline getirilebilir.

5.5.2. Araştırma Yöntemine İlişkin Öneriler

Yukarıda da değinildiği gibi; bu çalışma mobbing algısının tükenmişlik düzeyine ve bilişsel deformasyona etkisinde kişilik özelliklerinden biri olan nevroz ile bilişsel esneklik düzeyinin rolünü inceleyerek mobbing algısına neden olan faktörlerden birinin de mağdurun kişilik özelliği olduğunu vurgulamayı ve bu yolla mobbing olgusuna sadece uygulayan açısından değil aynı zamanda mağdur açısından da yaklaşarak mobbing olgusunun en az iki tarafının olduğunu hatırlatmaktır. Ancak K. Cicerali (2011)'in çalışmasında değinmiş olduğu uzun süreli travmaya maruz kalan bireylerde kişilik değişimi semptomlarının görüldüğüne ilişkin bulgu da göz önünde bulundurulmalıdır. Bu durum göz önünde bulundurulduğunda;

mobbing algısıyla mağdurların kişilik özellikleri ilişkilendirilirken kişilik özelliklerinin sebep mi sonuç mu olduğunu daha iyi anlayabilmek için mobbing mağdurlarının mobbing davranışlarına maruz kalmadan önceki yaşantılarını da konu alacak boylamsal araştırmalara ihtiyaç vardır; bir başka deyişle aynı katılımcı kitlesinden belirli zaman periotlarında kişiliğin doğuştan gelen yönü olan mizaç özellikleri (örnek: 6 yaş civarı) bağımsız ve mobbing algısı (örnek: işe girdikten 1 sene sonra) bağımlı değişken olmak üzere (algılanan) anne – baba tutumları (örnek: 12 yaş civarı), çocukluk çağı istismarı ve akran zorbalığı (örnek: 18 yaş civarı) ve kişilik özellikleri de (işe giriş mülakatından önce) ara değişken olarak ölçümlenmelidir.

Terapi uygulaması öncesinde ölçümlenen mobbing algısının işe bağlılık alt boyutu ile araştırmanın bağımlı değişkenlerinin genel toplamından ve araştırmanın bağımlı değişkenlerinin alt boyutlarından alınan puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunamamıştır. Bunun nedeni; mobbing ölçeğinin “İşe Bağlılık” alt boyutu düzeyini ölçen maddeler kişinin hayatında işten daha önemli şeyler olup olmadığını araştıran maddelerdir. İnsanların bir şeye önem vermesini açıklayan kavramların başında “değerler” gelmektedir. Değerleri sınıflandıracak olursak, Rokeach’nin önerdiği gibi amaçsal ve araçsal değerler olarak sınıflandırabiliriz. Amaçsal değerler daha soyut ve insanı içsel huzura götüren değerlerdir. Araçsal değerler ise; kişinin amaçsal değerlerine ulaşması için aracı olan değerlerdir (Bilgin, 2016). Bu bağlamda kişinin isteklerini gerçekleştirebildiği bir yaşam için, kişinin işinin olması ve bu işin karşılığında düzenli bir gelirin olması araçsal bir değer işlevi görür. Mobbing Ölçeği’nin İşe Bağlılık Alt Boyutu bir anlamda kişinin araçsal değerlerinden birine ne derece önem verdiğini sorgulamak yerine mobbing davranışlarına maruz kalmanın sonucunda kişinin işe devam etme isteğini sorgulasaydı, bu boyutta da anlamlı bir sonuca ulaşılabilirdi.

Terapi uygulaması sonunda katılımcıların tümünden doldurulması istenilen ölçekler, çalışmanın başında tüm katılımcılardan doldurulması istenen ölçekler ile aynıydı. Terapi uygulaması sırasında terapi uygulamasına katılan katılımcıların yaşamış olduğu spesifik mobbing olaylarını saptamak için katılımcıların çalışmanın başında doldurduğu Mobbing Ölçeği’nde 4 puanın üzerinde değer verdiği maddeler belirlenmiş ve o maddeler üzerinden terapi görüşmeleri sürdürülmüştür. Bu yüzden ölçekler terapi uygulaması sonunda tüm katılımcılara yeniden uygulandığında terapi yapılan gruptaki katılımcıların ölçeklere verdikleri ilk yanıtları hatırlaması ve bundan kaynaklı olarak da terapi uygulamasının sonunda

ölçekleri yanıtlarken yanlı yanıtlama olasılıkları terapi uygulamasına katılmayan katılımcılara göre daha fazladır. Bu yüzden bu konuyla ilgili benzer çalışmalarda uygulama sonrasında çalışmanın başında yanıtlanması istenen ölçekler değil, paralel ölçekler doldurtulması önerilmektedir. Hatırlama etkisini kontrol altına alan bir diğer çözüm yolu da araştırma gruplarının ve araştırmada ilk ölçüm ile son ölçüm arasında yapılacak olan uygulamanın Solomon Dörtlü Grup Tasarımı baz alınarak oluşturulmasıdır. Bu durumda katılımcılar 4 gruba ayrılmaktadır ve Grup 1 olarak isimlendirilen grup deney grubudur ve bu grubun ilk ölçümleri yapıldıktan sonra araştırma kapsamında yapılacak olan uygulama yapılır ve sonrasında son ölçümleri yapılır. Grup 2 olarak isimlendirilen grup ise kontrol grubudur ve bu grubun ilk ölçümleri yapıldıktan sonra araştırma kapsamında yapılacak olan uygulama yapılmaz ancak uygulama yapılmış gibi uygulama süresinin sonunda son ölçümleri yapılır. Grup 3 olarak isimlendirilen grup ise ilk ölçüm yapılmadan araştırma kapsamında yapılacak olan uygulamanın yapıldığı ve son ölçümün yapıldığı gruptur. Grup 4 olarak isimlendirilen grup ise ilk ölçüm yapılmadan ve araştırma kapsamında yapılacak olan uygulama da yapılmadan son ölçümün yapıldığı gruptur (Kantowitz, Roediger III ve Elmes (Çev: Er ve Duyan), 2016).

5.5.3. Toplumsal Öneriler

Mobbing Ölçeği’nden alınan puanların mesleğe göre dağılımına bakıldığında İş ve Kariyer İle İlgili Engellemeler Alt Boyutu Düzeyi’nden en yüksek puan alanların mesleği psikolog olanların olduğu gözlemlenmiştir. Bunun nedeninin Türkiye’de psikologlara ilişkin meslek yasasının olmadığı ve psikoloji alanının psikolog olmayanlar tarafından talan edilmesi olduğu düşünülmektedir. Bunun önlenmesi için Türkiye’de özellikle mezun olduğu lisans programı Psikoloji olan kişileri tek bir çatı altında toplayan Türk Psikologlar Derneği’ne ve kanun koyuculara büyük iş düşmektedir.

Bu araştırma kapsamında mobbing mağdurlarının bir kısmına bireysel olarak Bilişsel ve Davranışçı Terapi ekolünün tekniklerinden yararlanılarak psikoterapi desteği verilmiştir. Çam ve Çuhadar (2011)’in ruhsal hastalığı olan bireylerin damgalanması konulu çalışmalarında değindikleri gibi toplum, ruhsal hastalığı olan bireyleri “tehlikeli” ve “ne zaman ne yapacağı belli olmayan” kişiler olarak algıladığı için bu kişiler damgalanmaktadır yani bir başka deyişle toplum tarafından “kusurlu” ya da “gözden düşmüş” olarak nitelendirilmektedirler ve bu bireylerin damgalanmayı kabullenmesi de iyilik haline ulaşmalarının önündeki bir engeldir (Çam ve Çuhadar, 2011). Genellikle insanlar, damgalanmaktan kurtulmak için yaşadıkları

psikolojik bunalımları çevresindeki kişilerle paylaşmazlar. Bu yüzden bu bireylerin psikolojik bunalımları, çevresindeki kişilere karşı saldırgan tutumlar sergilediklerinde ya da psikoterapi desteği aldıkları anlaşıldığında fark edilir. Türkiye, gelişmekte olan bir ülkedir ve gelişmekte olan ülkelerde yaşayan kişiler işten çıkarıldıklarında ekonomik olarak geçim sıkıntısı yaşayacakları için işten çıkarılma korkusu ile mobbing davranışlarına maruz kalsalar bile maruz kaldıkları mobbing davranışları karşısında hissettikleri içinden çıkılmaz bir durum almadan mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını dillendirmezler. Bu araştırmanın evrenini de Türkiye’de yaşayan bireyler oluşturduğu için katılımcıların işten çıkartılma kaygısı ile mobbing davranışlarına maruz kaldıklarını dillendirmeleri bile güç bir durumken bir de bu yüzden psikoterapi desteği aldıklarının anlaşılması damgalanma olasılıklarını arttırmaktadır ve damgalanan kişinin de “O nasıl olsa bu davranışları hak ediyor.” algısı ile mobbing davranışlarına daha çok maruz kalması muhtemel bir durumdur. Bu yüzden maruz kaldığı mobbing davranışları karşısında uzman desteğine ihtiyaç duyan bireyler öncelikli olarak varoluş düzeylerini geliştirmeye, hobi terapiye veya psikolojik yıldırma ile mücadelede uzman desteğine başvurmaları, bunların yöntemlerle iyileşememe durumunda bireysel psikoterapi almaları daha doğru olacaktır. Mobbing davranışlarına maruz kalan bireyler varoluş düzeylerini arttırmak için; hizmet içi eğitimler alarak kendilerini geliştirmeli, kendilerini ve dünyayı fark etmeye çalışmalı, duygularını fark etmek ve ifade etme yeteneklerini geliştirmek adına eğitim almalı, empati kurma yeteneklerini geliştirmeli, anlamlı amaçlar edinmeli, anı yaşayabilmeli ve anda kalabilmeli, çatışma çözme becerilerini geliştirmeli ve gereksinimlerini Maslow’un ihtiyaçlar hiyerarşisine göre belirleyip gidermeye çalışmalıdır. Hobi terapi yönteminde ise grup terapisi yapabilmek için özel olarak eğitim almış bir psikolog, psikolojik danışman ve psikiyatrist liderliğinde genel olarak benzer sorunları yaşayan bir grup katılımcı toplanmaktadır ve katılımcılar, grup terapistinin liderliğinde astronomi, biyoloji, antropoloji, fizik, coğrafya, el sanatları konularında herkesin ilgisini çekebilecek nitelikte bilgiler edinerek bu konular hakkındaki düşünce ve duygularını dile getirirler. Son olarak psikolojik yıldırma ile mücadelede uzman desteği de örgüt ve çalışma psikolojisi eğitimi almış olan bir psikoloğun sunduğu bir destektir ve bu konuda uzmanlaşmış bireyler, klinik psikologlardan farklı olarak yalnızca birey düzeyinde değil aynı zamanda işletme düzeyinde de mobbing davranışlarının önlenmesi için alınması gereken önlemleri ve stratejik çözüm yolları sunar (Akkar, 2010).

6. KAYNAKLAR

A. Atabay (2019). *Çalışanların Kişilik Özelliklerinin İşe Adanmışlık Seviyeleri ve Tükenmişlik Davranışlarına Etkisini Belirlemeye Yönelik Bir Alan Araştırması*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim ve Organizasyon Programı.

A. Aydın, F. (2018). *Ameliyathane Hemşirelerinde Mobbing ve Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi*. T.C. Haliç Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Hemşirelik Yüksek Lisans Programı.

A. Aydın, Ö. (2019). *Sağlık Çalışanlarında Tükenmişlik Sendromu ve İş Doyumu İlişkisine Yönelik Bir Araştırma*. Türk Hava Kurumu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İşletme Programı.

A. Erkal, E. (2012). *Örgüt Kültürü Özelliklerinin Hemşirelerin Psikolojik Taciz Algısı Üzerindeki Rolü: Kamu Sektörü Örneği*. T.C. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.

A. Güler, G. (2016). *Konaklama İşletmelerinde Mobbingin Personel Devir Hızına Etkisi: İzmir Örneği*. T.C. İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı.

A. Karakaş, S. (2011). *Mobbinge Maruz Kalan Hemşirelere Verilen Atılganlık Eğitiminin Mobbinge Baş Etmeye Etkisi*. T.C. Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Psikiyatri Hemşireliği Anabilim Dalı.

A. Kaymakçı, H. (2008). *Çalışma Hayatında Mobbing (Sakarya İmalat Sektöründe Bir Araştırma)*. T. C. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi Anabilim Dalı.

A. Kösterelioğlu, M. (2007). *Okul Yöneticilerinin Problem Çözme Becerileri Ve Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişki*. T.C. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı.

A. Kütükçü, B. (2015). *Mobbing (Yıldırma) ve Örgütsel Bağlılıkla İlişkisi: Bir Kamu Kurumu Örneğinde*. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı Yönetim Bilimleri Bilim Dalı.

A. Mansur, F. (2008). *İşletmelerde Uygulanan Mobbingin (Psikolojik Şiddet) Örgütsel Bağlılığa Etkisi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Büro Yönetimi Eğitimi Anabilim Dalı.

- A. Solmaz, S. (2015). *Kamu Sağlık Personelinin Mobbing Karşısındaki Tutumu ve Hukuki Haklarının Bilinirlik Düzeyinin Ölçülmesi*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- A. Sütü, S. (2013). *Sağlık Çalışanlarında Duygusal Zeka Ve Tükenmişlik İlişkisi*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- A. Türkeli, (2015). *Mobbing ve Mobbingin Örgütsel Bağlılığa Etkisi*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- A. Zor, E. (2019). *Sınıf Öğretmenlerinin Umutsuzluk Düzeyleri İle İş Doyumları, İş Yaşam Kaliteleri Ve Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Trabzon Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı.
- Acar, E. (2013). *Duygusal Taciz ve İlkokul – Ortaokul Öğretmenlerinin Motivasyonlarının Etkisine Yönelik Bir Alan Araştırması*. T. C. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İnsan Kaynakları Yönetimi Bilim Dalı, Ankara.
- Açıl, İ. (2017). *Mobbingin Hemşirelerde Mesleki Bağlılığa Etkisi*. T. C. Hasan Kalyoncu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İşletme Tezli Yüksek Lisans Programı, Gaziantep.
- Adıgüzel, İ. (2016). *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişki*. T.C. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sınıf Eğitimi Anabilim Dalı.
- Afacan, Y. (2015). *Havacılık Sektöründe Çalışanların Mobbing'e Maruz Kalma ve Stres Durumlarının Değerlendirilmesi*. İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Akdağ, H. (2018). *Tükenmişlik Sendromunun Muhasebe Meslek Mensupları Üzerinde İncelenmesi (Erzincan Ve Erzurum İllerinde Bir Araştırma)*. T.C. Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Akdaş, E. (2015). *Hemşirelerde Rol Çatışması Ve Rol Belirsizliğinin Tükenmişlik Ve İş Doyumuna Etkisi (İstanbul Bayrampaşa Devlet Hastanesi ve İstanbul Avicenna Hospital Özel Hastanesi Karşılaştırmalı Örneği)*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane Ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- Akdeniz, A. (2019). *Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Tükenmişlik Ve KPSS Kaygı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Matematik Ve Fen Bilimleri Eğitimi Anabilim Dalı.
- Akgün, İ. ve Gürhan, N. (2020). *Mobbingin Aileye Etkisi Ve Çözüm Önerileri*. Meyad Akademi, Cilt: 1, Sayı: 1, Yıl: 2020, Sayfa: 12 – 24.
- Akı, C. B. (2014). *Ticari Spor İşletmelerinde Ve Belediyeye Ait Spor Tesislerinde Çalışan Antrenörlerin Tükenmişlik Durumunun Karşılaştırılması (İstanbul'daki Fitness İşletmeleri Ve*

Spor A.Ş. Örneği). T.C. Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Spor Yönetimi Yüksek Lisans Programı.

Akıllıoğlu, F. S. (2017). *Tükenmişlik İle İşten Ayrılma Niyeti İlişkisi: Kastamonu İl Merkezindeki Banka Çalışanları Üzerine Bir Uygulama*. T.C. Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Hizmet Tasarımı ve İşletmeciliği Bilim Dalı.

Akkar, A. (2010). *Meslek Liseleri Yönetici Ve Öğretmenlerinde Psikolojik Yıldıрма (Mobbing)*. T.C. Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Teknoloji Eğitimi Anabilim Dalı.

Akkoyunlu, S. ve Türkçapar, M. H. (2013). *Bir Teknik: Yüzleştirme Tedavisi*. Bilişsel Davranışçı Psikoterapi ve Araştırmalar Dergisi, 2 (2013), 121 – 128.

Akman, T. (2019). *Öğretmenlerin Mesleki Tükenmişlik Düzeyleri Ve Mesleki Doyumlarının İncelenmesi*. T.C. Marmara Üniversitesi İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Ortak Yüksek Lisans Programı.

Aksay, A. (e.t.: 03/08/2020). *Mobbing/Psikolojik Baskı*. <http://www.egitimis.org.tr/files/hukuk/bilgilendirmeler/MOBBING-PSIKOLOJIK-BASKI.pdf>.

Akten, E. (2016). *The Profession Without A Frame: The Assessment Of Psycho-Symptomatology And Help Seeking Attitudes Of Set Workers In Relation To Burnout*. İstanbul Bilgi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı.

Alga, E. (2016). *Örgütlerde Yöneticilerin Liderlik Tarzlarının Ve Tükenmişlik Sendromu İlişkisi*. Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Genel İşletme Doktora Programı.

Algın, B. (2017). *The Burnout Levels Of Young Learner English Teachers In Private K12 Schools In Relation To Organizationalcontext*. Bahçeşehir University Graduate School Of Educational Sciences Department Of English Language Teaching.

Alkan, D. (2015). *Hemşirelerde Rol Çatışması, Rol Belirsizliği Ve Tükenmişlik*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.

Alkan, E. (2011). *Yıldıрма (Mobbing) Davranışlarının Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Tükenmişliği Üzerine Etkisi*. T.C. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı.

Altınkurt, Y. K. (2012). *Üniversite Çalışanlarının Psikolojik Yıldıрма Algıları İle Denetim Odağı Arasındaki İlişki*. T.C. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.

Altınok, M. (2018). *Tükenmişlik, İş Tatmini Ve Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi: Nöbet Sisteminde Çalışan Kapıkule Gümrük Personeli Üzerinde Bir Araştırma*. T.C. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.

Altunkol, F. (2011). *Üniversite Öğrencilerinin Bilişsel Esneklikleri İle Algılanan Stres Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Türkiye Cumhuriyeti Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Adana.

Arabacı, H. (2014). *Örgütsel Vatandaşlık Davranışlarının Ve Örgüt Kültürünün Tükenmişlik Üzerine Etkisi (Kız Meslek Liselerinde Bir Araştırma, İstanbul İli Avrupa Yakası Örneği)*. T.C. Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Yüksek Lisans Programı.

Aras, A. (2012). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Müzik Öğretmenlerinin Mobbing (Yıldıрма) Yaşama Düzeyleri, Örgütsel Bağlılık Ve İş Doyumları Arasındaki İlişkiler*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı.

Arı, S. (2011). *The Relationship Between The Burnout And Organizational Commitment Levels Of The Police Officers': A Research On Istanbul Police Headquarters*. T.C. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı Human Resources Management And Development Bilim Dalı.

Arseven, A. (2016). *Öz Yeterlilik: Bir Kavram Analizi*. International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume: 11/19, Fall 2016, p: 63 – 80.

Arslan, Ç. (2018). *İş Aile Çatışması İle Tükenmişlik Arasındaki İlişkide Bilişsel Esnekliğin Düzenleyici Rolü: Telekomünikasyon Sektöründe Bir Araştırma*. T.C. Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi.

Atasoy, I. (2010). *Sağlık Sektöründe Mobbing: Sakarya İlinde Kamu ve Özel Hastanelerde Çalışan Ebe ve Hemşireler Üzerine Bir Araştırma*. T.C. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı İnsan Kaynakları ve Endüstri İlişkileri Bilim Dalı.

Avcı, S. (2013). *Farklı Mesleklerde Çalışan Kadınların Yaşam Doyumu, İş Doyumu, Tükenmişlik Ve Algılanan Cinsiyet Ayrımcılığı Düzeylerinin Depresyon İle İlişkisinin İncelenmesi*. T.C. Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı Uygulamalı Psikoloji Yüksek Lisans Programı.

Aydın, B. (2018). *Çalışma Hayatında Kadına Yönelik Mobbing*. T.C. İzmir Ekonomi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü İş Sağlığı Ve Güvenliği Yüksek Lisans Programı.

Aydoğan, N. (2012). *Mobbingin Örgütsel Sinizme Etkisi: Beş Yıldızlı Otel İşletmelerinde Bir Uygulama*. T.C. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Anabilim Dalı.

Bahar, E. (2006). *Otel İşletmelerinde Tükenmişlik Olgusunun İs Ve Rol Özellikleri, Örgütsel Özellikler Ve Bireysel Özellikler Açısından Değerlendirilmesi*. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm Ana Bilim Dalı.

Bakırcıoğlu, İ. (2012). *Yapı ve Mimarlık Hizmetleri Sektörlerindeki İşyerlerinde Mobbing*. İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Anabilim Dalı, Proje ve Yapım Yönetimi Programı.

- Bal, F. (2018). *Bilişsel Davranışçı Terapi Yönteminin Kekemelik Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi*. International Social Sciences Studies Journal, 4(24): 4849 – 4860.
- Baltaş, Z. & Baltaş, A. (2015). *Stres ve Başa Çıkma Yolları*. Remzi Kitapevi.
- Bardakçı, E. (2014). *Bir Üniversite Hastanesinde Çalışan Hemşirelerin Yaşadığı Mobbingin Ruhsal Sağlıklarına Etkisi*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Psikiyatri Hemşireliği.
- Başkaya, Y. (2018). *Türkiye'deki Ebelerin Mesleki Aidiyeti Ve Tükenmişlik Düzeyleriyle İlişkisi*. T.C. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Ebelik Anabilim Dalı.
- Başpınar, Z. (2019). *Üstbilişsel Ve Bilişsel Esneklik Becerilerinin Öğretmenlik Mesleki Yeterliliklerini Yordama Gücü*. Eskişehir Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Programı.
- Bayat, S. (2015). *Okulların Örgüt İkliminin Öğretmenlerin Tükenmişlik Düzeyine Etkisi*. T.C Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı.
- Bayyurt, N. (2007). *İşletmelerde Performans Değerlendirmenin Önemi Ve Performans Göstergeleri Arasındaki İlişkiler*. Sosyal Siyaset Konferansları, 2007, s. 577 – 592.
- Beck, J. S. (2016). *Bilişsel Davranışçı Terapi Temelleri ve Ötesi*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Belli, E. (2014). *Gençlik Hizmetleri Ve Spor İl Müdürlüklerinde Çalışan Personelin Mobbing Düzeylerinin Araştırılması Ve Örgütsel Bağlılık Yönünden Değerlendirilmesi*. T.C. Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Sağlık Bilimler Anabilim Dalı.
- Bereke, A. (2018). *İşletmelerde Karşılaşılan Mobbingin Yaşam Kalitesi Üzerine Etkisi: Bankacılık Sektöründen Örnekler*. T.C. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyoloji Anabilim Dalı.
- Bertiz, Y. (2018). *Farklı Bilişsel Esneklik Düzeyine Sahip Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Karşı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar Ve Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı.
- Bıçak, M. (2018). *Diyarbakır İlinde Anestezi Uygulayıcılarında Tükenmişlik Sendromu Sıklığının Araştırılması*. T.C. Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Anesteziyoloji Ve Reanimasyon Anabilim Dalı.
- Bilgin, M. (2016). *Psikolojik Danışmanların Ve Psikolojik Danışmanlık Öğrencilerinin Yaşam Ve Mesleki Değerleri*. International Journal of Social Sciences and Education Research, 2 (4), 1091 – 1113.
- Bingöl, Ş. (2012). *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğretim Elemanlarının Duygusal Taciz (Mobbing) Farkındalıklarının Araştırılması*. T.C. Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı.

- Boynueğri, S. T. (2017). *Değerler, Otomatik Düşünceler Ve Fonksiyonel Olmayan Tutumlar Arasındaki Yordayıcı İlişkiler*. T.C. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı.
- Bozancır, F. (2019). *Psikolojik Şiddetin (Mobbing) Sağlık Çalışanları Üzerine Etkisi*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- Bozkurt, N. (1998). *Lise Öğrencilerinin Okul Başarısızlıklarının Altında Yatan, Depresyonla İlişkili Otomatik Düşünme Kalıpları*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- Bozkurt, N. (2019). *Ergenlerde Psikolojik Sağlamlık Ve Bilişsel Esneklik Düzeylerinin Sınav Kaygısı İle İlişkisi*. T.C. İstanbul Üniversitesi – Cerrahpaşa Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Ruh Sağlığı Ve Psikiyatri Hemşireliği Anabilim Dalı Ruh Sağlığı Ve Psikiyatri Hemşireliği Yüksek Lisans Programı.
- Branch, S., Ramsay, S. ve Barker, M. (2012). *Workplace Bullying, Mobbing and General Harassment: A Review*. International Journal of Management Reviews.
- Burger, J. M. (2004). *Introduction to Personality*. Jerry M. Burger (1st ed.), US: Wadsworth, Cengage Learning.
- Burulday, V. (2018). *Ortaokullarda Görev Yapan Öğretmenlerin Örgütsel Vatandaşlık, Örgütsel Sessizlik ve Örgütsel Tükenmişlik Davranışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. T.C. Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
- But, O. (2019). *Hastane Çalışanlarında İş Doyumu Ve Tükenmişlik*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane Ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). *Faktör Analizi: Temel Kavramlar ve Ölçek Geliştirmede Kullanımı*. Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, Sayı:32, ss: 470 – 483.
- Büyüköztürk, Ş. (2011). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı (14. Baskı)*. Ankara: PEGEM Akademi.
- C. Cevahir, Z. (2019). *Çalışma Hayatının Temel Özellikleri, Sağlık Kurumlarında Tükenmişlik*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- C. Doğrar, C. (2019). *Örgütsel Adalet, Tükenmişlik, İşten Ayrılma Niyeti Kavramları Ve Aralarındaki İlişkiler: Akademik Yayınlar Bağlamında Bir Değerlendirme*. T.C. İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Cornoiu, T. S. ve Gyorgy, M. (2013). *Mobbing in Organizations: Benefits of Identifying the Phenomenon*. Procedia – Social and Behavioral Sciences 78 (2013), 708 – 7012.
- Corsini, R. J. ve Wedding, D. (2012). *Modern Psikoterapiler*. Kaknüs Yayınları.

- Ç. Duman, M. ve Akdemir, B. (2016). *Mobbing ve Çalışan Performansı Arasındaki İlişkiyi Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma*. Akademik Yaklaşımlar Dergisi Kış 2016, Cilt: 7, Sayı: 2.
- Çam, O. ve Çuhadar, D. (2011). *Ruhsal Hastalığa Sahip Bireylerde Damgalama Süreci ve İçselleştirilmiş Damgalama*. Psikiyatri Hemşireliği Dergisi 2011; 2(3): 136 – 140.
- Çingir, Ö. (2014). *Mobbinge Neden Olan Etmenler ve Mobbinge Başa Çıkma Yöntemleri: Adana İlçeleri Kamu Hastanelerinde Bir Çalışma*. T.C. Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı.
- Çiçek, İ. ve Arslan, A. E. (2020). *Kişilik Ve Beş Faktör Kişilik Özellikleri: Kuramsal Bir Çerçeve*. Batman Üniversitesi Yaşam Bilimleri Dergisi, Cilt: 10, Sayı: 1 (2020).
- Çulha, Y. (2017). *Okul Psikolojik Danışmanlarının Müdürlerinin Liderlik Stillerini Algıları İle Kendi İş Doyumu Ve Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. T.C. Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı Endüstri Ve Örgüt Psikolojisi Programı.
- D. Kaymaz, G. (2007). *İşyerinde Yıldırma (Mobbing) Eğilimleri: “Bir Örnek Olay”*. T.C. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim ve Organizasyon Bilim Dalı.
- Dangaç, G. (2007). *Örgütlerde Psikolojik Yıldırma (Mobbing) ve Bir Araştırma*. T.C. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Davenport, N. Z., Schwartz, R. D. ve Elliott, G. P. (1999). *Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace*. Civil Society Publishing, USA.
- Demir, E. (2014). *İş Yaşamında Mobbing (Antalya Atatürk Devlet Hastanesi ve Serik Devlet Hastanesi Hemşireleri Örneği)*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.
- Demiralp, M. ve Oflaz, F. (2007). *Bilişsel - Davranışçı Terapi Teknikleri Ve Psikiyatri Hemşireliği Uygulaması*. Anadolu Psikiyatri Dergisi 2007; 8: 132 – 139.
- Demirci, M. K., Özler, D. E. ve Girgin, B. (2007). *Beş Faktör Kişilik Modelinin İşyerinde Duygusal Tacize (Mobbing) Etkileri – Hastane İşletmelerinde Bir Uygulama*. Journal of Azerbaijani Studies, Vol: 10, 13 – 39.
- Dilber, E. (2009). *İlköğretim Öğretmenlerinin Tükenmişlik Yaşantıları Ve Yeterlik Algıları “İstanbul Kartal İlçesi Örneği”*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Bilim Dalı.
- Dilmaç, B. (2009). *Genel Liselerde Görev Yapmakta Olan Yönetici ve Öğretmenlerin Yıldırma İlişkin Algılarının İncelenmesi*. T.C. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.
- Duran, S., Karadaş, A. ve Kaynak, S. (2017). *Hemşirelik Öğrencilerinin Olumsuz Otomatik Düşünceleri ve Akademik Başarıları Arasındaki İlişki*. Kocaeli Medical J 2017, 6(2): 30 – 37.

Durmaz, C., Ergeneli, A. ve M. Camgöz, S. (2015). *Babacan Liderlik, Yıldırma Ve Örgütsel Sinizm İlişkilerinde Bireyci Ve Toplulukçu Kültürel Değerlerin Rollerini*. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt: 7, Sayı: 3, s: 631 – 655.

Duru, P. (2013). *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Çalışanlarında Psikolojik Şiddet (Mobbing) Algısı ve Kısa Semptom Envanterinin Değerlendirilmesi*. Türkiye Cumhuriyeti Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Halk Sağlığı Anabilim Dalı.

Dündar, T. (2010). *Sağlık Çalışanlarının Yıldırma Maruz Kalmalarında Hastane Etik İklimi İle Sosyodemografik Özelliklerinin Rolü: Bolu İli Hastanelerinde Bir Araştırma*. T.C. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Sağlık Kurumları Yönetimi Programı.

Eğer, K. (2017). *İş Hayatında Uygulanan Mobbingin Çalışanlar Üzerindeki Etkileri: Bir Uygulama Çalışması Türk Bilişim Sektörü*. T.C. İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İşletme Yönetimi Bilim Dalı

Eğin, A. (2015). *Çalışma Hayatında İş Stresi Ve Tükenmişlik*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Hastane Ve Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Dalı.

Ekşici, Ş. (2009). *Kurum ve Kuruluşlarda Psikolojik Taciz (Mobbing) Eylemleri ve Çalışanların Motivasyonu Üzerine Etkisi*. T.C. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı.

Eldem, N. (2015). *Yıldırma Davranışına İlişkin Algının Örgütsel Bağlılık Üzerine Etkisi ve Akademik Personele Yönelik Bir Araştırma*. Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İşletme Bölümü.

Elmas, S. (2012). *İşyerinde Mobbing ve Çalışanların İşten Ayrılma Niyeti Üzerine Etkilerine İlişkin Bir Araştırma*. T.C. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İnsan Kaynakları Yönetimi Bilim Dalı.

Ercengiz, M. (2013). *İlköğretim Okullarında Çalışan Öğretmenlerin Yıldırma (Mobbing) Algılayışları İle Boyun Eğici Davranışlar Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. T.C. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Bilim Dalı.

Ermumcu, S. (2011). *İşyerinde Psikolojik Taciz*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı.

Ertürk, E. M. (2017). *Bilimsel Psikolojinin Tarihsel Süreci Üzerine*. Trakya Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, Cilt: 7, Sayı: 14, Temmuz 2017, s: 161 – 180.

Fettahlioğlu, Ö. O. (2008). *Örgütlerde Psikolojik Şiddet (Mobbing): Üniversitelerde Bir Uygulama*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.

Fındık, E. (2013). *Y Kuşağında Mobbing Algısı Üzerine Bir Araştırma*. T.C. Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İnsan Kaynakları Yönetimi.

G. Coşardemir, H. J. (2013). *Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlerinin Anlayış Gösterme Davranışları, Öğretim Elemanlarının Yılgınlık Düzeyleri: İzmir İli Örneği*. T.C. Dokuz Eylül

Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.

Gerçik, İ. Z. (2018). *Türk Toplumsal Kültürünün Yöneticilerin Liderlik Biçimi İle İlişkisi Üzerine Bir Araştırma*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı İşletme Yönetimi Bilim Dalı.

Gezer, H. S. (2015). *Öğretmenlere Göre Mobbing Olarak Algılanan Yönetici Davranışları ve Bunlarla Başa Çıkma Yolları*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.

Girgin, B. (2007). *Beş Faktör Kişilik Modelinin İşyerinde Duygusal Tacize (Mobbing) Etkileri*. T.C. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.

Gökdemir, D. (2016). *Sağlık Çalışanlarında Mobbing Algısının İş Tatmini Üzerindeki Etkisi: Kamu Hastanesinde Bir Araştırma*. İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Sağlık Kuruluşları Yöneticiliği Bilim Dalı.

Göktürk, G. Y. ve Bulut, S. (2012). *Mobbing: İş Yerinde Psikolojik Taciz*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt: 2012 – 1, Sayı: 24.

Göller, L. (2010). *Ergenlerin Akılcı Olmayan İnançları İle Depresyon – Umutsuzluk Düzeyleri ve Algıladıkları Akademik Başarıları Arasındaki İlişkiler*. T.C. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.

Görmez, V. (2016). *Bilişsel Davranışçı Terapide Temel Kavramlar: Bir Teknisyen Olarak Terapistin Malzeme Çantasına Genel Bakış*. Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi: 23 (2) 2016.

Göyşen, H. (2015). *İçsel Pazarlama Çerçevesinde Öğretim Üyelerinin Mobbinge Maruz Kalma Algısı ve Bunun Çalışma Yaşamı Kalitesi Üzerine Etkisi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İşletme Eğitimi Anabilim Dalı.

Gözüm, P. (2017). *Mobbing Algısı İle Motivasyon İlişkisi: Erzurum ve Ankara İllerinde Bazı Kamu ve Özel Kurum Çalışanları Üzerine Bir Araştırma*. T.C. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı.

Greenberger, D. Ve Padesky, C. A. (2012). *Evinizdeki Terapist*. Altın Kitaplar.

Güdük, Ö. (2014). *The Relationship Between Personality And Being Exposed To Workplace Mobbing*. T.C. Okan University Institute Of Social Sciences Master Programme Of Business Administration.

Güler, B. (2015). *The Measurement Of Cognitive Flexibility In Adolescents And Its Relation To Depression Symptoms*. The Republic Of Turkey Bahçeşehir University The Graduate School Of Social Sciences The Department Of Clinical Psychology.

Güler, M. (2020). *Nedenleri ve Sonuçları Bakımından Mobbing*. İş, Güç, Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, Yıl: 2020, Cilt: 22, Sayı: 1.

- Gündüz, S. (2014). *Lisansüstü Öğrencilerinin Psikolojik Taciz Algıları*. T.C. Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı.
- Günel, Ö. D. (2010). *İşletmelerde Yıldırma Olgusu ve Yıldırma Mağdurlarının Kişilik Özelliklerine İlişkin Bir Araştırma*. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Cilt: 12, Sayı: 3, Yıl: 2010, Sayfa: 37 – 65.
- Gürboyoğlu, J. (2009). *Lider-Üye Etkileşiminin Örgütsel Adalet Algısı Ve Tükenmişlik Üzerine Etkileri*. T.C. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Gürbüz, H. ve A. Gürdal, H. (2019). *Çalışanlarda Mobbinge Maruz Kalma*. Iksad Publishing House, Ankara, Türkiye.
- Gürdil, G. (2014). *Üstlenilmiş Travma Ve İkincil Travmatik Stresin Travmatik Yaşantılara Müdahale Eden Bir Grup Üzerinde Geşalt Temas Biçimleri Çerçevesinde Değerlendirilmesi*. T.C. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji (Klinik Psikoloji) Anabilim Dalı.
- Gürhan, N. ve Kaya, B. (2014). *Mobbing: Ruh Sağlığı Üzerine Etkileri Ve Korunma*. Tıbbi Sosyal Hizmet Dergisi, 2014/12, Sayı: 4.
- Gürsoy, N. (2013). *Hastane Çalışanlarının İş Doyumu Ve Tükenmişlik Durumlarının Aile Yaşamına Etkisi: Kurum Ev İdaresi Personeli Üzerine Bir Uygulama*. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Aile ve Tüketici Bilimleri Anabilim Dalı.
- H. Şahin, N. ve Şahin, N. (1992). *Reliability And Validity Of The Turkish Version Of The Automatic Thoughts Questionnaire*. Journal of Clinical Psychology, May 1992, Vol: 48, No: 3.
- Hofstede, G. (2001). *Cultures Consequences*. Sage Publications, London.
- İ. Yücel, L. (2014). *İstatistik – I: Ortak Ders*. İstanbul Üniversitesi Açık Ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.
- İ. Zorel, F. (2009). *Örgüt Sağlığını Tehdit Eden Bir Olgu Olarak Psikolojik Şiddetin (Mobbing) Engellenmesinde Örgüt İçi İletişimin Rolü*. T.C. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Halkla İlişkiler Ve Tanıtım Anabilim Dalı.
- İlgar, M. Z., ve C. İlgar, S. (2019). *Bilişsel Davranış Değiştirme Ve Motivasyonel Görüşme*. Eğitimde Kuram ve Uygulama, 2019, 15(1), 47 – 73.
- İzci, F. ve Ünveren, G. (2017). *Travma Sonrası Stres Bozukluğunda Bilişsel Davranışçı Terapi ve Göz Hareketleri ile Duyarsızlaştırma ve Yeniden İşleme*. Bilişsel Davranışçı Psikoterapi ve Araştırmalar Dergisi 2017; 6(1):31-38.
- İzmir, G. ve Fazlıoğlu, A. (2011). *İş Yerinde Psikolojik Taciz (Mobbing) Ve Çözüm Önerileri Komisyon Raporu*. TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Yayınları No: 6.
- K. Ciceralli, L. (2011). *Mobbinge Maruz Kalanların Kişilik Profillerine Bağlı Psikolojik Sağlıkta Bozulma Göstergeleri*. T.C. İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler Anabilim Dalı.

- K. Gürbüz, E. (2017). *Pedagojik Formasyon Programı Öğrencilerinin Bilişsel Esneklik Ve Öz Yeterlik Düzeyleri*. T.C. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.
- K. Özer, E. (2013). *Tükenmişlik Sendromu Ve Toplam Kalite Yönetimi Arasındaki İlişki: Adıyaman İlkokullarında Bir Uygulama*. Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- K. Söker, M. (2020). *Beş Faktör Kişilik Modeli Ve Demografik Faktörler İle Yatay Yıldırma (Mobbing) Arasındaki İlişki*. Türkiye Cumhuriyeti Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Kantowitz, B. H., Roediger III, H. L ve Elmes, D. G. (2016). *Deneyisel Psikoloji (9. Baskı)*. (N. Er ve Y. A. Duyan, Çev.). Ankara, Nobel Akademik Yayıncılık.
- Karakuş, H. (2011). *Mobbingin Hemşireler ve İş Tatmini Üzerine Etkileri: Sivas İli Örneği*. Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyoloji Anabilim Dalı.
- Karaoğlu, M. (2018). *Kadın Kadına Taciz (Mobbing): Sivas Ortaöğretim Kurumlarında Bir Araştırma*. T.C. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Karcıoğlu, F. ve Çelik, Ü. E. (2012). *Mobbing (Yıldırma) ve Örgütsel Bağlılığa Etkisi*. Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt: 26, Sayı: 1, 2012.
- Katırcıoğlu, E. (2017). *Estetik Emek Ve Tükenmişlik Arasındaki İlişkiler: Beş Yıldızlı Otellerdeki Kadın Çalışanlar Üzerine Bir Araştırma*. T.C. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı.
- Kaya, A. (2013). *Yargı Teşkilatında Mobbing Algısı, Tutumu ve Deneyimi*. T.C. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Kaya, N. (2016). *Mobbingin Örgütte Adalet Algısı ve Örgütsel Bağlılık İlişkisi İle Çalışanların İş Performansına ve İşten Ayrılma Niyetine Etkisi*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı İşletme Yönetimi Bilim Dalı.
- Kaya, T. (2018). *Özel Eğitim Merkezlerinde Çalışan Çeşitli Meslek Gruplarının Bilişsel Esneklik Ve Psikolojik Dayanıklılık Düzeylerinin İncelenmesi*. T.C. İstanbul Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı.
- Khoo, S. B. (2010). *Academic Mobbing: Hidden Health Hazard at Workplace*. Malaysian Family Physician, 2010, 5(2): 61 – 67.
- Kılıç, T., Çiftçi, F. ve Şener, Ş. (2016). *Sağlık Çalışanlarında Mobbing ve İlişkili Faktörler*. Journal of Health and Nursing Management, Sayı: 2, Cilt : 3, Yıl: 2016.
- Koyuncu, N. (2015). *İşyerinde Psikolojik Şiddetin (Mobbing) Tükenmişlik Sendromu İle İlişkisi Bankacılık Sektöründe Bir Uygulama*. T.C. Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.

- Koyuncuoğlu, B. (2017). *Mobbinge Maruz Kalmanın Demografik Faktörlere Göre Farklılaşması: Kilis İli Kamu ve Özel Eğitim Kurumlarında Bir Alan Araştırması*. T.C. Hasan Kalyoncu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Köseoğlu, R. (2016). *Amaç Yönelimi, Amaç İklimi Ve Tükenmişlik Arasındaki İlişkiler*. T.C. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Ana Bilim Dalı.
- Kurt, İ. (2013). *Mobbing: Taraflar, Belirtileri ve Boyutları*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Yönetim ve Organizasyon Bilim Dalı.
- Kütük, H. (2018). *Üniversite Öğrencilerinin Kişilik Özellikleri İle Presenteeism Davranışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. T.C. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı.
- Laleoğlu, A. ve Özmete, E. (2013). *Mobbing Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması*. Sosyal Politika Çalışmaları Yıl: 13, Sayı: 31, Temmuz – Aralık 2013.
- Mortan, O. ve T. Sütçü, S. (2011). *İşitsel Varsanılarda Bilişsel Davranışçı Terapi*. Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar 2011; 3(4): 647 – 663.
- O. Taştan, N. (2015). *Psikolojik Şiddet Algısı, Tükenmişlik Sendromu Ve İşten Ayrılma Niyeti Arasındaki İlişki: Banka Çalışanları Üzerinde Bir Araştırma*. T.C. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı İşletme Yönetimi Bilim Dalı.
- Okutan, E. (2010). *Kişilik Özelliklerinin Tükenmişliğe Etkisi: Bir Örnek Olay İncelemesi*. T.C. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı.
- Oruç, S. (2007). *Özel Eğitim Alanında Çalışan Öğretmenlerin Tükenmişlik Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi (Adana İli Örneği)*. T.C. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı.
- Ö. Tümer, E. (2014). *İş Yerlerinde Psikolojik Taciz (Mobbing) Bilgilendirme Rehberi*. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğü, Mayıs 2014, Ankara, 2. Baskı.
- Ögel, K. (e.t.: 21.07.2019). *Bölüm III. Psikososyal Tedaviler*. <http://www.ogelk.net/Dosyadepo/psikososyal.pdf>.
- Özakkaş, T. (2018). *Psikoterapi Tarihi ve Bütüncül Psikoterapi*. Türkiye Bütüncül Psikoterapi Dergisi, Cilt: 1, Sayı: 1, Ocak 2018: 1 – 24.
- Özcan, Ö. ve G. Çelik, G. (2017). *Bilişsel Davranışçı Terapi*. Türkiye Klinikleri J Child Psychiatry-Special Topics 2017; 3(2).
- Özdel, K. (2015). *Dünden Bugüne Bilişsel Davranışçı Terapiler: Teori ve Uygulama*. Türkiye Klinikleri J Psychiatry-Special Topics 2015; 8(2).
- Özmen, M. (1999). *Depresyonun Psikoterapisi*. İ.Ü. Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Sürekli Tıp Eğitimi Etkinlikleri, Depresyon, Somatizasyon ve Psikiyatrik Aciller Sempozyumu, 2-3 Aralık 1999, İstanbul, s: 121 – 131.

- Öztürk, E. ve Ayhan, H. (2021). *Psikoterapinin Temel İlkeleri ve Temel Bileşenleri*. Artuklu İnsan ve Toplum Bilim Dergisi 2021/6 (1), 136 – 158.
- Piştöf, S. ve Şanlı, E. (2013). *Bilişsel Davranışçı Terapide Metafor Kullanımı*. Bilişsel Davranışçı Psikoterapi ve Araştırmalar Dergisi 2 (2013) 182 – 189.
- Polat, F. (2011). *Çalışanların Psikolojik Taciz Algısının Örgütsel Bağlılıkla İlişkisi*. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- Polatoğlu, E. (2018). *Özel Gereksinimli Bireylerle Çalışan Öğretmenlerin Bilişsel Esneklik Düzeyleri İle Yaratıcılık Ve Empati Düzeyleri Arasındaki İlişki*. T.C. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Özel Anabilim Dalı Zihin Engelliler Öğretmenliği Programı.
- Recepoglu, E., Kılınç, A. Ç., Şahin, F. Ve Er, E. (2013). *Öğretim Elemanlarının Kişilik Özellikleri İle Örgütsel Bağlılık Düzeyleri Arasındaki İlişki*. Turkish Studies International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume 8/6 Spring 2013.
- S. Arı, G. ve Ç. Bal, E. (2008). *Tükenmişlik Kavramı: Birey ve Örgütler Açısından Önemi*. Yönetim Ve Ekonomi, Yıl: 2008, Cilt: 15, Sayı: 1.
- S. Çelik, T. (2013). *Psikolojik Taciz Öğretim Elemanlarına Yönelik Bir Araştırma*. T.C. Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.
- S. Eşiyok, V. (2016). *Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Ve Bilişsel Esneklik Düzeylerine Göre Romantik İlişki İnançlarının İncelenmesi*. T.C. Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı.
- Saçlı, Ç. (2011). *Otel İşletmelerinde Tükenmişlik Sendromu: Konya İli Örneği*. T.C. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim Organizasyon Bilim Dalı.
- Saruhan, U. (2019). *Öğretmenlerin Mesleki Tükenmişlik Düzeyleri İle Psikolojik Dayanıklılık, Algılanan Sosyal Destek Ve İş Yaşamında Yalnızlık Düzeylerinin İlişkisi*. T.C. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı.
- Sevim, E. (2015). *Sınıf Öğretmenlerinin Öğretme Ve Öğrenme Anlayışları İle Bilişsel Esnekliklerinin Kaynaştırmaya İlişkin Öz-Yeterlik Algılarını Yordama Düzeyinin İncelenmesi*. T.C. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Bilim Dalı.
- Sezerel, H. (2007). *Örgütlerde Mobbingin Etkileri ve Tülomsas – Türkiye Lokomotif ve Motor Sanayi A.Ş.'de Bir Uygulama*. Eskişehir Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı.
- Soygüt, G., Uluç, S. ve Tüzün, Z. (2008). *Bilişsel Terapiyi Uygun – Yetkin Düzeyde Yürütme Ölçeği'nin Güvenirlik ve Geçerliliğine İlişkin Bir Ön Çalışma*. Türk Psikiyatri Dergisi 2008; 19(2):177 – 186.

Sönmezşık, S. (2011). *Anadolu Lisesi Öğretmenlerinin Psikolojik Yıldırmaya İlişkin Algıları*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Deneticiliği Programı.

Sözbilir, F. (2015). *Etiksel Davranışlar ve Etiksel İklimin Mobbing Üzerindeki Etkisi: Bir Alan Araştırması*. İş, Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, Cilt: 17, Sayı: 3, Temmuz 2015.

Şahin, D. (2015). *Örgütlerde Mobbing ve Bir Alan Araştırması*. Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Ana Bilim Dalı Yönetim ve Organizasyon Bilim Dalı.

Şeker, S. (2011). *Çalışanlarda İş Güvencesizliği Ve Tükenmişlik İlişkisi: Tıbbi Tanıtım Sorumlularına Yönelik Bir Alan Araştırması*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi Ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı İnsan Kaynakları Programı Yüksek Lisans Tezi.

Şenerkal, R. (2014). *Üniversitelerde Akademik Personele Yönelik Mobbing Süreci: Mobbing Davranışları İle Akademisyenlerin Sağlığı ve Bireysel Performansı İlişkisi*. T.C. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İşletme Bilim Dalı.

Şenyiğit, A. (2018). *Lise Öğrencilerinin Bilişsel Esnekliklerine Göre Problemlili İnternet Kullanımlarının İncelenmesi*. Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı.

Şerifoğlu, E. (2019). *Mobbingin Özel Sektör Çalışanları Üzerindeki Etkileri: Bir Nitel Araştırma*. T.C. Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı İnsan Kaynakları Yönetimi Yüksek Lisans Programı.

Tarhan, M. (2015). *Bir İş Sağlığı ve Güvenliği Sorunu Olarak Mobbing*. T. C. Üsküdar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü İş Sağlığı ve Güvenliği Anabilim Dalı.

Taştan, S. (2019). *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Mobbing ve Örgütsel Sinizme Yönelik Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı.

Tatar, A. (2017). *Büyük Beş – 50 Kişilik Testinin Türkçe'ye Çevirisi ve Beş Faktör Kişilik Envanteri Kısa Formu İle Karşılaştırılması*. Anadolu Psikiyatri Dergisi 2017; 18(1): 51 – 61.

Taymur, İ. ve Türkçapar, M.H. (2012). *Kişilik: Tanımı, Sınıflaması ve Değerlendirmesi*. Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar 2012; 4 (2): 154 – 177.

Tayyar, S. (2008). *İşletmelerde Psikolojik Yıldırma (Mobbing) ve Etkilerine Yönelik Bir Araştırma*. T.C. Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı.

Tekin, D. (2016). *Psikolojik Şiddet Üzerine Yazılan Yüksek Lisans Tezlerine Yönelik Bir İnceleme*. İş ve İnsan Dergisi, Yıl: Nisan 2016, Cilt – Sayı: 3(1), ss: 31 – 41.

Tekin, G. (2016). *Mobbing Ve Mücadele Yöntemleri Sağlık Çalışanlarına Yönelik Bir Araştırma*. T.C. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sağlık Kurumları Yöneticiliği Anabilim Dalı.

Tetik, S. (2010). *Mobbing Kavramı: Birey ve Örgütler Açısından Önemi*. KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 12 (18): 81 – 89, 2010.

Tınaz, P. (2006). *İşyerinde Psikolojik Taciz (Mobbing)*. Çalışma ve Toplum, 2006/4.

Tiyek, R. (2011). *Yıldırma Davranışlarının Belediye Çalışanları Tarafından Değerlendirilmesi: Bir Büyükşehir Belediyesinde Araştırma*. T.C. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi Anabilim Dalı.

Toğa, N. (2016). *Örgütsel Adalet Algısının Tükenmişlik Sendromuna Etkisi ve Bir Uygulama*. T.C. İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Tonga, Z. ve V. Acar, N. (2017). “Titanik” Filminin Akılcı Duygusal Davranışçı Terapi Açısından Değerlendirilmesi. Journal of Social And Humanities Sciences Research (JSHSR), 2017, Vol: 4, Issue: 12, pp: 1069 – 1080.

Toprak, T. B., Arıcak, O. T. ve Yavuz, K. F. (2020). *Tıp Fakültesi Öğrencilerinde Tükenmişlik Derecesi Psikolojik Esneklik ve Değerler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. JCBPR 2020; 9(1): 16 – 27.

Turgut, G. (2014). *Algılanan Sosyal Destek ve Duygusal Zeka Düzeyinin İş Tatminine Etkisinin Devlette Çalışan Üç Farklı Meslek Grubunda Karşılaştırılması: Mühendis, Doktor ve Öğretmen*. T.C. Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı Endüstri ve Örgüt Psikolojisi Tezli Yüksek Lisans Programı.

Tutar, H. (2004). *İş Yerinde Psikolojik Şiddet Sarmalı: Nedenleri ve Sonuçları*. Yönetim Bilimleri Dergisi (2: 2) 2004.

U. Bulut, H. (2007). *Ortaöğretim Öğretmenlerinde Psikolojik Şiddet Düzeyi (Mobbing)*. T.C. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalı.

U. Şimşek, E. (2003). *Bilişsel – Davranışçı Yaklaşımla Ve Rol Değiştirme Tekniğiyle Bütünleştirilmiş Film Terapisi Uygulamasının İşlevsel Olmayan Düşüncelere Ve İyimserliğe Etkisi*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitimde Psikolojik Hizmetler (Rehberlik Ve Psikolojik Danışma Programı).

Ulaş, S. (2018). *Ortaokul Öğrencilerinde Okul Tükenmişliğini Azaltmaya Yönelik Olarak Geliştirilen Bilişsel Davranışçı Terapi Temelli Psikoeğitim Uygulamasının Etkililiğinin Karma Yöntem İle İncelenmesi*. T.C. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı.

Üstün, E. (2014). *Spor Eğitimi Veren Yüksek Öğretim Kurumlarındaki Öğretim Elemanlarının Mobbing Algı Düzeyleri*. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı.

Üzümcü, B. ve Müezzın, E. E. (2018). *Öğretmenlerin Bilişsel Esneklik ve Mesleki Doyum Düzeyinin İncelenmesi*. Sakarya University Journal of Education, 8(1), 8 – 25, (2018).

V. Özkan, G. (2011). *İşyerinde Yıldırma (Mobbing) ve İş Doyumu İlişkisi*. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı İnsan Kaynakları Programı.

- Y. Ehi, D. (2011). *Ortaöğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Psikolojik Şiddete (Mobbing) İlişkin Görüşleri (Şanlıurfa İli Örneği)*. T.C. Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.
- Yamada, D.C., Duffy, M. ve Berry, P. A. (2017). *Workplace Bullying and Mobbing: Definitions, Terms, and When They Matter. Duffy Workplace Bullying and Mobbing in the United States*. V1.indb 6 12/09/17.
- Yaman, S., C. Koray, Ö. ve Altunçekiç, A. (2004). *Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Öz Yeterlilik İnanç Düzeylerinin İncelenmesi Üzerine Bir Araştırma*. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, Cilt: 2, Sayı: 3 (2004).
- Yenilmez, Ç. (2013). *Çatışma Ve Stres Yönetimi II*. T.C. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları, Eskişehir.
- Yıldırım, M. H. ve İçerli, L. (2010). *Tükenmişlik Sendromu: Maslach Ve Kopenhag Tükenmişlik Ölçeklerinin Karşılaştırmalı Analizi*. Organizasyon Ve Yönetim Bilimleri Dergisi Cilt: 2, Sayı: 1, 2010.
- Yıldız, S. ve Kılış, İ. (2010). *Psikolojik Taciz Olgusuna 4857 Sayılı İş Kanunu Açısından Bir Bakış*. Çalışma İlişkileri Dergisi 1 (2010): 71 – 93.
- Yıldız, Ü. ve Temurlenk, M. S. (2020). *Ekonometrinin Temelleri*. T.C. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayını, Eskişehir.
- Yıldıztaş, M. B. (2017). *Politik Beceri İle Örgütsel Tükenmişlik İlişkisinin Ortaokul Öğretmenlerinin Görüşlerine Göre İncelenmesi (Yalova İli Örneği)*. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı.
- Yılmaz, H. ve Kaymaz, A. (2014). *Kurumsal Bir Risk Unsuru: Mobbing (İş Yerinde Psikolojik Taciz)*. Denetişim 2014 – 14 Kamu İç Denetçileri Derneği Yayınları.
- Yılmaz, İ. (2017). *Öğretmenlerin Maruz Kaldıkları Psikolojik Yıdırma (Mobbing) Davranışları İle İş Doyumu Arasındaki İlişki*. T.C. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı.
- Yılmaz, M. (2014). *İş Yaşamındaki Psikolojik Sorun: Mobbing Ve Banka Çalışanlarına Yönelik Bir Araştırma*. T.C. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Uluslararası İşletme Bölümü
- Zora, B. (2012). *İş Yerinde Psikolojik Taciz Ve İş İlişkisine Etkileri*. T.C. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Bilim Dalı.

EKLER

EK A. İstanbul Okan Üniversitesi Fen, Sosyal ve Girişimsel Olmayan Sağlık Bilimleri Araştırmaları Etik Kurulu Karar Bildirme Yazısı

	FEN, SOSYAL VE GİRİŞİMSEL OLMAYAN SAĞLIK BİLİMLERİ ARAŞTIRMALARI ETİK KURULU
Toplantı No:103 Karar No:48	13.03.2019
Sayın Gizem TURGUT,	
13.03.2019 tarihli Etik Kurul toplantısında “Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi: Terapi Uygulaması Öncesi ve Sonrasıyla İlgili Nicel ve Nitel Bir Araştırma” başlıklı başvurunuzun psikoterapi uygulaması nedeniyle “Klinik Etik Kurul” tarafından değerlendirilmesi uygun görülmüştür. Bilgilerinize rica ederim.	
	
Prof. Dr. Mithat KIYAK Etik Kurul Başkanı	

EK B. İstanbul Okan Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu Karar Bildirme Yazısı

İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

BAŞVURU BİLGİLERİ	
Araştırmanın Adı:	Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi
Title of The Project:	Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi
Sorumlu Araştırmacı:	Gizem TURGUT
Principal Investigator:	
Diğer Araştırmacılar:	
Other Investigators:	
Araştırma Merkezi:	Ankara
Research Center:	

KARAR (DECISION)	
KARAR NO (DECISION No):13	TARİH (DATE):04/11/2019
Klinik Araştırmalar Etik Kuruluna ancak Doktora derecesini almış araştırmacılar başvurabilmektedir. Dolayısıyla sorumlu araştırmacı olarak başvuruyu doktora tez danışmanına yapması gerekmektedir.	

Üyeler (Members)	Uzmanlık Alanı (Profession)	Kurumu (Institution)	İmza (Signature)
Prof. Dr. Özge Uzun	Farmakoloji (Pharmacology)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Prof. Dr. Pervin Somer	Hukuk (Law)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Prof. Dr. Nezih Varol	Adli Tıp (Forensic Medicine)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Doç. Dr. Güldal İnal Gültekin	Fizyoloji (Physiology)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Prof. Dr. Bülent Karagöz	İç Hastalıkları (Internal diseases)	Anadolu Sağlık Merkezi	
Prof. Dr. Taylan Adademir	Kalp ve Damar Cerrahisi (Cardiovascular Surgery)	Kartal Koşuyolu Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi	
Doç. Dr. Esra Esim Büyükbayrak	Kadın Hastalıkları ve Doğum (Gynecology and Obstetrics)	Marmara Üniversitesi	
Uzm. Dr. Bünyamin Şan	Kalp ve Damar Cerrahisi (Cardiovascular Surgery)	Kartal Koşuyolu Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi	
Melih Şahin	Kimya Mühendisliği (Chemical engineering)	MMK Metalurji	

İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU

BAŞVURU BİLGİLERİ	
Araştırmanın Adı:	Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esenlik Düzeyinin Rolünde Tarapötik Uygulamanın Etkisi:Trapi Uygulaması Öncesi ve Sonrasıyla İlgili Nicel ve Nitel Bir Araştırma
Title of The Project:	
Sorumlu Araştırmacı:	Doç.Dr.Hakan Atalay
Principal Investigator:	
Diğer Araştırmacılar:	Doç.Dr.Hakan Atalay Uzm.Psk.Gizem Turgut
Other Investigators:	
Araştırma Merkezi:	İstanbul/Ankara
Research Center:	

KARAR (DECISION)	
KARAR NO (DECISION No):39	TARİH (DATE): 31/01/2020
Hakan Atalay'ın sorumluluğunda yapılması tasarlanan ve yukarıda başvuru bilgileri verilen araştırma dosyası ve ilgili bilgilerin incelenmesi sonucunda araştırmanın gerçekleştirilmesinde etik yönden sakınca olmadığına oy birliği ile karar verilmiştir.	

Üyeler (Members)	Uzmanlık Alanı (Profession)	Kurumu (Institution)	İmza (Signature)
Prof. Dr. Özge Uzun	Farmakoloji (Pharmacology)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Prof. Dr. Pervin Somer	Hukuk (Law)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Prof. Dr. Nezih Varol	Adli Tıp (Forensic Medicine)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Doç. Dr. Güldal İnâl Gültekin	Fizyoloji (Physiology)	İstanbul Okan Üniversitesi	
Prof. Dr. Bülent Karagöz	İç Hastalıkları (Internal diseases)	Anadolu Sağlık Merkezi	
Prof. Dr. Taylan Adademir	Kalp ve Damar Cerrahisi (Cardiovascular Surgery)	Kartal Koşuyolu Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi	
Doç. Dr. Esra Esim Büyükbayrak	Kadın Hastalıkları ve Doğum (Gynecology and Obstetrics)	Marmara Üniversitesi	
Uzm. Dr. Bünyamin Şan	Kalp ve Damar Cerrahisi (Cardiovascular Surgery)	Kartal Koşuyolu Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi	
Melih Şahin	Kimya Mühendisliği (Chemical engineering)	MMK Metalurji	

EK C. Bilgilendirilmiş Gönüllü Olur Formu

Sayın Katılımcı,

Ben Bilkent Üniversitesi İİSBF Psikoloji Bölümü Haziran 2012 mezunuyum. Maltepe Üniversitesi SBE Endüstri ve Örgüt Psikolojisi Tezli Yüksek Lisans Programı’ndan Haziran 2014’te mezun oldum. Okan Üniversitesi SBE Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı’ndan da Şubat 2019’da mezun. Şu anda Okan Üniversitesi SBE Uygulamalı Psikoloji Doktora Programı’nda doktora eğitimimi sürdürmekteyim ve bu sene Yeditepe Üniversitesi Hastaneleri’nde Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Bölümü’nde Psikiyatrist ve Yeditepe Üniversitesi SBE Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı’nda da akademisyen olarak görev yapan Doç. Dr. Hakan Atalay’ın danışmanlığında tez çalışmamı sürdürmekteyim. Tezimin konusu; mobbing algısına sebep olan faktörlerin mobbing mağdurlarının özellikleri bağlamında ele alınması ve mobbing davranışları karşısında mağdurların yaşadıkları psikolojik güçlükleri genel olarak tükenmişlik sendromu bağlamında ve öznel olarak da bilişsel deformasyon bağlamında ele alınması olup mobbing mağdurlarına verilecek olan psikoterapi desteği ile mobbing algısına sebep olan faktörlerin etkisinin ve mobbing davranışları karşısında mağdurların yaşadıkları psikolojik güçlüklerin yoğunluğunun değişip değişmediğini gözlemlemektir.

Doktora tezimde kullanmak üzere hazırlamış olduğum bu kitapçıkta Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu (şu anda okumakta olduğunuz), kendi hazırladığım Demografik Bilgi Formu ve araştırma sorularının yer aldığı Kişisel Bilgi Formu ve geçerlilik ve güvenirlik çalışmaları daha önceden farklı araştırmacılar tarafından yapılmış ve tezimin konusuyla ilgili olan yapılandırılmış ölçekler yer almaktadır. Bunları doldurduktan sonra bir kısmınızla konuyla ilgili olarak uygun zamanlarınızda ortalama 5 seans sürecek psikoterapi uygulaması yapılacağı için ölçekleri doldururken kendinize bir katılımcı kimliği (takma ad olabilir) oluşturmanız ve size ulaşabileceğimiz bir iletişim bilgisi vermeniz istenmektedir. Eğer doldurduğunuz formları ve ölçekleri yapılacak olan psikoterapi uygulamasından önce araştırmacıya teslim etmediyseniz veya bu formları ve ölçekleri e – posta yoluyla edindiyseniz ve yapılacak olan ortalama 5 görüşmeden oluşan psikoterapi uygulamasına katılmak istiyorsanız konu kısmına “Tez” yazarak ve metin kısmına da “Araştırmaya katıldım. Katılımcı Kimliği: ...” yazarak [REDACTED] adresine göndermeniz istenmektedir. Eğer formları ve ölçekleri görüşmeden önce araştırmacıya teslim etmediyseniz veya formları ve ölçekleri e - posta yoluyla edindiyseniz ve ortalama 5 görüşmeden oluşacak psikoterapi uygulamasına katılmak istiyorsanız formları, ölçekleri ve

boş bıraktığınız “Bilişsel Deformasyon Formu”nu psikoterapi uygulamasına gelirken yanınızda getirmeniz istenmektedir.

Formları ve ölçekleri yapılacak olan psikoterapi uygulamasından önce doldurmanız yaklaşık 1 saatinizi alacaktır. Formları ve ölçekleri doldurduktan sonra katılacağınız psikoterapi uygulaması ortalama 5 seans olarak planlanmaktadır ve her seans yaklaşık 45 – 50 dakika sürecektir. Ortalama 5 seans psikoterapi uygulaması yapıldıktan sonra son seansta sizden Demografik Bilgi Formu ve terapi uygulaması esnasında doldurulan Bilişsel Deformasyon Formu haricindeki ölçekleri yeniden doldurmanız istenecektir. Bu ölçekleri doldurmanız yaklaşık yarım saatinizi alacaktır.

Araştırmada terapi uygulaması yapılan gruba dahil edilmesi planlanan katılımcı sayısı 30 – 35 kişi ile sınırlıdır. Ortalama 5 seans yapılması planlanan psikoterapi uygulaması her katılımcıyla bireysel görüşme şeklinde yapılacaktır. Araştırmada önemli olan hem toplu sonuçlar hem de kişisel sonuçlarınızdır. Ancak kişisel sonuçlarınıza yer verilirken kimliğinizi ifşa edici herhangi bir bilgiye yer verilmeyecektir. Kişisel sonuçlarınız asla ast, üst ve çalışma arkadaşlarınızla paylaşılmayacaktır. Ayrıca psikoterapi uygulaması esnasında kendinize veya bir başkasına zarar vermeyle ilgili olarak bir düşüncenizin veya planınızın olduğu tarafınızca dile getirilmezse veya açıkça dile getirmesiniz bile söylemlerinizi yola çıkarak psikoterapist tarafından kendinize veya bir başkasına zarar vermeyle ilgili bir düşüncenizin veya planınızın olduğu gözlemlenmezse kişisel sonuçlarınız kimseyle paylaşılmayacaktır. Ancak böyle bir durumun tarafınızca söylenmesi ya da gözlemlenmesi durumunda sizi ve çevrenizdeki kişileri korumak amacıyla ve mesleki sorumlulukların gereği bu durumu size o anda yardımcı olabilecek bir yakınınızla veya bu duruma müdahale edebilecek ilgili kişilerle paylaşmak durumundayım. Ayrıca maruz kaldığınızı düşündüğünüz mobbing davranışı ile ilgili psikoterapi uygulaması yapılırken psikoterapi esnasında maruz kaldığınızı düşündüğünüz mobbing davranışı ile ilgili bastırdığınız travmatik bir anınız ortaya çıkabilir. Böyle bir durum gözlemlendiğinde travma konusunda tecrübeli olan bir psikoterapistle yönlendirmeniz yapılacaktır ve yönlendirme yapılırken de yönlendirme yapılacak olan kişiyle gerekli bilgi paylaşımı yapılacaktır. Psikoterapi uygulaması esnasında araştırmanın konusundan bağımsız olarak psikoterapiye ihtiyacınız olduğunu dile getirirseniz veya psikoterapiye ihtiyacınızın olduğu gözlemlenirse yönlendirme yapılacak olan kişiyle de gerekli bilgi paylaşımı yapılacaktır.

Ortalama 5 seans yapılması planlanan psikoterapi uygulaması esnasında Bilişsel – Davranışçı Terapinin tekniklerinden yararlanılacaktır. Bilişsel – Davranışçı Terapinin tekniklerinin farklı

bir terapi ekolünün teknikleriyle karşılaştırılması yapılmayacağından katılımcılar olarak terapi ekolüne göre rastgele ya da bilinçli olarak gruplara ayrılmayacaksınız. Ancak araştırmaya katılmak için 18 yaşın üzerinde olmanız, araştırmaya katılmanız için sizin dışınızdaki herhangi bir kişinin onayını gerektiren bir sağlık durumunuzun olmaması, araştırma kapsamında dolduracağınız form ve ölçekler Türkçe ve terapi uygulaması da Türkçe yapılacağı için Türkçe'ye anadil seviyesinde hakim olmanız, aktif olarak çalışma hayatının içinde olmanız ve yakın geçmişte başka bir ruh sağlığı çalışanından psikolojik destek almamış olmanız, şu anda da başka bir ruh sağlığı çalışanından psikolojik destek almamanız ve terapi uygulamasına geldiğiniz ilk seansta başka bir ruh sağlığı çalışanına yönlendirmem gereken bir durumun çıkmaması gerekmektedir. Terapi uygulaması yapılacak olan gruba dahil olabilmeniz için de profesyonel olarak ilişki kurulamayacak kimseye terapi yapılmaması ilkesi göz önünde bulundurularak araştırmacının ailesi, akrabası, arkadaşı, vs. olmamanız, psikoterapi uygulamasının yüzyüze olması durumunda Ankara'da ya da İstanbul'da ikamet etmeniz gerekmektedir. Bilişsel deformasyon formunda da psikoterapi esnasında Bilişsel – Davranışçı Terapi'nin kullanılan tekniğinden sonra oluşan daha gerçekçi düşünceniz ve buna bağlı olarak oluşan yeni duygunuz kaydedilecektir.

Yapılması planlanan ortalama 5 seans sürecek psikoterapi uygulamasından sonra maruz kaldığınızı düşündüğünüz mobbing davranışına bakış açınız yumuşayacak (örneğin; bütün iş arkadaşlarınızın değil sadece birkaçının size mobbing uyguladığını düşüneceksiniz) ve buna bağlı olarak da hissettiğiniz olumsuz duyguların size rahatsızlık verme düzeyi düşecek ya da hissettiğiniz olumsuz duygular yerini daha olumlu duygulara bırakacaktır.

Yapılması planlanan ortalama 5 seanslık psikoterapi görüşmesi yüzyüze olması durumunda her geldiğinizde şehiriçi en uzak mesafe ulaşımı baz alınarak geliş – gidiş ücretiniz araştırmacı tarafından size verilecektir.

Araştırma konusuyla ilgili olarak araştırmaya katılım isteğinizi etkileyebilecek bir durum ortaya çıktığında araştırmacı tarafından tarafınıza zamanında bilgilendirilme yapılacaktır.

Formda yer alan soruları doğru bir şekilde, eksiksiz olarak ve tercihen tek oturumda cevaplamanız beklenmektedir. Ancak cevaplandırmayı istediğiniz an sonlandırma hakkınız bulunmaktadır. Ayrıca formları ve ölçekleri eksiksiz doldursanız bile psikoterapi uygulamasına katılmama hakkınız veya psikoterapi uygulamasına katılırsanız bile psikoterapi sürecini de istediğiniz an sonlandırma hakkınız saklı tutulmaktadır. Eğer formları ve ölçekleri doldurduktan sonra yapılacak olan ortalama 5 görüşmeye eksiksiz olarak katılırsanız son görüşmede sizlerden aynı ölçekleri yeniden doldurmanız istenecektir. Ancak yeniden

doldurulması istenen ölçekleri de doldurmayı istediğiniz zaman sonlandırma hakkınız saklı tutulmaktadır. Eksik doldurulan form ve ölçekler, eksiksiz doldurulsa bile psikoterapi uygulamasını yarım bırakan katılımcıların doldurduğu form ve ölçekler, eksiksiz doldurulsa bile psikoterapi uygulamasından sonra yeniden doldurulması istenen ölçekleri eksik dolduran katılımcıların doldurduğu form ve ölçekler araştırmaya dahil edilmeyecektir.

Sizlerden elde edilen nicel veriler SPSS paket programında nitel veriler ise NVivo paket programında analiz edilecektir. Analiz sonrasında veriler araştırmacı tarafından 5 yıl süre ile saklanıp sonrasında kimsenin ulaşamayacağı ve tekrardan kullanamayacağı şekilde imha edilecektir.

Katılımınız için teşekkürler.

Okudum, anladım ()

Kendi rızamla, hiçbir zorlama olmadan katılmayı kabul ediyorum ()

Katılımcı kimliği:

İletişim bilgisi:

Tarih:

İmza:

Araştırmacı: Uzm. Psk. Gizem TURGUT

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Hakan ATALAY

T. C. Okan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Uygulamalı Psikoloji Doktora Programı

EK D. Demografik Bilgi ve Soru Formu

DEMOGRAFİK BİLGİ FORMU VE SORU FORMU

Cinsiyetiniz:	Kadın () Erkek ()
Yaşınız (Sayı olarak):	
Meslek:	
Pozisyon:	
Kıdem (Aynı iş yerinde çalışma yılınız) (Sayı olarak ve yıl bazında):	
Gelir Düzeyiniz (Sayı olarak):	
Sektör:	

- Şu anda çalıştığınız iş ilk işiniz ise kaç senedir aynı iş yerinde çalışıyorsunuz? (Sayı ile ve yıl bazında)
- Şu anda çalıştığınız iş ilk işiniz ise başka bir bölüme geçtiniz mi? Evet/Hayır
- Bir üst soruya cevabınız evet ise neden başka bir bölüme geçtiniz?
- Şu anda çalıştığınız iş ilk işiniz ise pozisyon değişikliğiniz oldu mu? Evet/Hayır
- Bir üst soruya cevabınız evet ise neden pozisyon değişikliği oldu?
- Şu anda çalıştığınız iş ilk işiniz değilse
 - a. Daha önce kaç iş değiştirdiniz? (Sayı olarak)
 - b. Daha önceki iş yerlerinizde kaç yıl çalıştınız? (Sayı olarak ve yıl bazında)
 - c. Daha önceki iş yerlerinizden ayrılma sebebinizi kısaca açıklayınız. (Yazı ile)

EK E. Otomatik Düşünceler Ölçeği Kullanım İzni

https://mail.yahoo.com/d/folders/2/messages/30073?guce_referrer=aHR0cHM6Ly9sb2dpbi55WWhvby5jb20v8...

Mesaj, belge, fotoğraf veya kişileri bulun

← Geri ↩ ↶ ↷ → Arşivle Taşı Sil İstenmeyen Posta ...

• Otomatik Dusunceler Olcegini Kullanim Izni Hk. Uzm. Psk./Gönderil... ★

 **Gizem Turgut** [Redacted]
Alınan: [Redacted]

18 Şubat Sal tarihinde 22:02 saatinde ★

Nesrin Hanım,

Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi IISBF Psikoloji Bölümü Haziran 2012 mezunuyum. Maltepe Üniversitesi'nde Endüstri ve Organizasyon Psikolojisi'nde tezli yüksek lisans eğitimimi tamamladım. Okan Üniversitesi'nde Klinik Psikoloji yüksek lisans eğitimimi de tamamlayarak ikinci bir yüksek lisans yaptım. Şu anda Okan Üniversitesi'nde Uygulamalı Psikoloji (Endüstri ve Organizasyon Odaklı) Doktora Programı'nda doktora eğitimimi sürdürmekteyim ve şu anda tez dönemimdeyim ve tezimi Psikiyatrist Doc. Dr. Hakan Atalay danışmanlığında yapmaktayım.

Tezimin Konusu: Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi: Terapi Uygulaması Öncesi ve Sonrasıyla İlgili Nicel ve Nitel Bir Araştırma

Tezimde veri toplarken izniniz olursa sizin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmasını yaptığınız Otomatik Düşünceler Ölçeğini kullanmak istemekteyim. Olumlu veya olumsuz geri dönüşünüzü bekliyorum.

Simdiden ilgi, alaka ve destekleriniz için teşekkür ederim.

Çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

Saygılarımla.

Gizem TURGUT

↩ ↶ ↷ ...

https://mail.yahoo.com/d/folders/1?guce_referrer=aHR0cHM6Ly9sb2dpbi55WWhvby5jb20v8&guce_referrer_sig=...

Mesaj, belge, fotoğraf veya kişileri bulun

← Geri ↩ ↶ ↷ → Arşivle Taşı Sil İstenmeyen Posta ...

• Otomatik Düşünceler Ölçeği Uzm. Psk./Gelen K... ★

 **Gülşen T.** [Redacted]
Alınan: [Redacted]

21 Şubat Cum tarihinde 00:11 saatinde ★

Merhaba Gizem Hanım,

Otomatik Düşünceler Ölçeği'ni araştırma amaçlı olarak kullanmanızda benim açımdan bir sakınca bulunmamaktadır. Ancak sizden önemli ricam, Ölçeğin başka kopyalarını değil, size gönderdiğim kopyasını ve belirtilen kaynakları da kullanmanızdır. Ayrıca, Envanterin orijinalini geliştiren araştırmacılarla ilgili gerekli referanslarının da çalışmanızda verilmesi gerekecektir. Çalışmanızda başarılar dilerim.

Prof.Dr.Nesrin Hisli Şahin adına

Gülşen Hisli

[Tüm ekleri zip dosyası olarak indir](#)

		
ATQ 2010.pdf 113.2kB	Otomatik Düş... .pdf 80kB	RELIABILITY pdf 440.9kB

EK F. Otomatik Düşünceler Ölçeği

OTOMATİK DÜŞÜNCELER ÖLÇEĞİ

Aşağıda kişilerin zaman zaman aklına gelen bazı düşünceler sıralanmıştır. Lütfen her birini okuyarak bu düşüncelerin SON BİR HAFTA içinde aklınızdan ne kadar sıklıkla geçtiğini işaretleyiniz. Lütfen her bir maddeyi dikkatle okuyunuz ve maddelerin yanındaki uygun sayıyı aşağıdaki şıkları dikkate alarak işaretleyiniz.

1. Hiç aklımdan geçmedi.
2. Ender olarak aklımdan geçti.
3. Arada sırada aklımdan geçti.
4. Sık sık aklımdan geçti.
5. Hep aklımdan geçti.

Ne kadar aklınızdan geçti?	Hiç	Ender	Ara Sıra	Sık Sık	Her Zaman
1. Tüm dünya bana karşıymış gibi geliyor.	1	2	3	4	5
2. Hiçbir işe yaramıyorum.	1	2	3	4	5
3. Neden hiç başarılı olamıyorum.	1	2	3	4	5
4. Beni hiç kimse anlamıyor.	1	2	3	4	5
5. Başkalarını düş kırıklığına uğrattığım oldu.	1	2	3	4	5
6. Devam edebileceğimi sanmıyorum.	1	2	3	4	5
7. Keşke daha iyi bir insan olsaydım.	1	2	3	4	5
8. Öyle güçsüzüm ki...	1	2	3	4	5
9. Hayatım istediğim gibi gitmiyor.	1	2	3	4	5
10. Kendimi düş kırıklığına uğrattım.	1	2	3	4	5
11. Artık hiçbir şeyin tadı kalmadı.	1	2	3	4	5
12. Artık dayanamayacağım.	1	2	3	4	5
13. Bir türlü harekete geçemiyorum.	1	2	3	4	5
14. Neyim var benim	1	2	3	4	5
15. Keşke başka bir yerde olsaydım.	1	2	3	4	5
16. Hiçbir şeyin iki ucunu bir araya getiremiyorum.	1	2	3	4	5
17. Kendimden nefret ediyorum.	1	2	3	4	5
18. Değersiz bir insanım.	1	2	3	4	5
19. Keşke birden yok olabilseydim.	1	2	3	4	5

20. Ne zorum var benim.	1	2	3	4	5
21. Hayatta hep kaybetmeye mahkumum.	1	2	3	4	5
22. Hayatım karmakarışık.	1	2	3	4	5
23. Başarısızım	1	2	3	4	5
24. Hiçbir zaman başaramayacağım.	1	2	3	4	5
25. Kendimi çok çaresiz hissediyorum.	1	2	3	4	5
26. Bir şeylerin değişmesi gerek.	1	2	3	4	5
27. Bende mutlaka bir bozukluk olmalı.	1	2	3	4	5
28. Geleceğim kasvetli.	1	2	3	4	5
29. Hiçbir şey için uğraşmaya değmez.	1	2	3	4	5
30. Hiçbir şeyi bitiremiyorum.	1	2	3	4	5

H. Şahin, N. ve Şahin, N. (1992). Reliability And Validity Of The Turkish Version Of The Automatic Thoughts Questionnaire. Journal of Clinical Psychology, May 1992, Vol: 48, No: 3.

EK G. Bilişsel Esneklik Ölçeği Kullanım İzni

https://mail.yahoo.com/d/folders/1/messages/30064?guce_referrer=aHR0cHM6Ly9sb2dpbi55YWhvby5jb20v8...

Mesaj, belge, fotoğraf veya kişileri bulun

← Geri ↩ ↩ ↩ ➔ Arşivle Taşı Sil İstenmeyen Posta ...

Bilişsel Esneklik Ölçeği Kullanım İzni Hk. 2 Uzm. Psk./Gelen K... ★

Gizem Turgut Alıcı: [Redacted] 18 Şubat Sal tarihinde 21:57 saatinde ★

Fatma Hanım,

Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi IISBF Psikoloji Bölümü Haziran 2012 mezunuyum. Maltepe Üniversitesi'nde Endüstri ve Örgüt Psikolojisi'nde tezli yüksek lisans eğitimimi tamamladım. Okan Üniversitesi'nde Klinik Psikoloji yüksek lisans eğitimimi de tamamlayarak ikinci bir yüksek lisans yaptım. Şu anda Okan Üniversitesi'nde Uygulamalı Psikoloji (Endüstri ve Örgüt Odaklı) Doktora Programı'nda doktora eğitimimi sürdürmekteyim ve şu anda tez dönemindeyim ve tezimi Psikiyatrist Doc. Dr. Hakan Atalay danışmanlığında yapmaktayım.

Tezimin Konusu: Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi: Terapi Uygulaması Öncesi ve Sonrasıyla İlgili Nicel ve Nitel Bir Araştırma

Tezimde veri toplarken izniniz olursa sizin uyarılma çalışmasını yaptığınız Bilişsel Esneklik Ölçeği'ni kullanmak istemekteyim. Olumlu veya olumsuz geri dönüşünüzü bekliyorum.

Simdiden ilgi, alaka ve destekleriniz için teşekkür ederim.

Çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

Saygılarımla.

Gizem TURGUT

https://mail.yahoo.com/d/folders/1/messages/30064?guce_referrer=aHR0cHM6Ly9sb2dpbi55YWhvby5jb20v8...

Mesaj, belge, fotoğraf veya kişileri bulun

← Geri ↩ ↩ ↩ ➔ Arşivle Taşı Sil İstenmeyen Posta ...

Bilişsel Esneklik Ölçeği Kullanım İzni Hk. 2 Uzm. Psk./Gelen K... ★

Gizem Turgut Fatma Hanım, Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi IISBF Psikoloji Böl. 18 Şubat Sal tarihinde 21:57 saatinde ★

Altunkol Alıcı: Gizem Turgut 19 Şubat Çar tarihinde 20:34 saatinde ★

Merhabalar Gizem Hanım,

Ölçeği tabii ki kullanabilirsiniz. Yardıma ihtiyacınız olan bir husus olursa lütfen haber verin.

İyi çalışmalar dilerim.

Saygılar,

Fatma Altunkol Wise

> Esas mesajı göster

Yanıtla, Tümünü Yanıtla veya İlet

EK H. Bilişsel Esneklik Ölçeği

BİLİŞSEL ESNEKLİK ÖLÇEĞİ

Aşağıdaki ifadeler sizin kendi davranışlarınız hakkındaki inanç ve duygularınızla ilgilidir. Lütfen her cümleyi ayrı ayrı dikkatle okuyup bunlara ne kadar katıldığınızı belirleyin. Her tutuma ilişkin kendi katılma derecenizi yandaki cevap bölümündeki sayılardan birini işaretleyerek belirleyiniz.

1. Kesinlikle katılmıyorum.
2. Katılmıyorum.
3. Biraz katılmıyorum.
4. Biraz katılıyorum.
5. Katılıyorum.
6. Kesinlikle katılıyorum.

Ne kadar katılıyorsunuz?

	Kesinlikle Katılmıyorum				Kesinlikle Katılıyorum	
1. Bir fikri çok farklı yollarla ifade edebilirim.	1	2	3	4	5	6
2. Yeni ve alışlagelmişin dışındaki durumlardan kaçınırım.	1	2	3	4	5	6
3. Sanki hiç karar veremezmişim gibi hissediyorum.	1	2	3	4	5	6
4. Çözumsuz gibi görünen problemlere karşı işe yarar çözümler bulabilirim.	1	2	3	4	5	6
5. Nasıl davranacağıma karar verirken pek fazla seçeneğim yoktur.	1	2	3	4	5	6
6. Problemlere karşı yaratıcı çözümler üretmeye istekliyimdir.	1	2	3	4	5	6
7. Karşılaştığım herhangi bir durumda duruma uygun davranabilirim.	1	2	3	4	5	6
8. Davranışlarım verdiğim bilinçli kararların sonucudur.	1	2	3	4	5	6
9. Herhangi bir durum karşısında çok farklı davranış seçeneklerine sahibim.	1	2	3	4	5	6
10. Bilgilerimi gerçek yaşamda kullanmakta zorluk çekerim.	1	2	3	4	5	6
11. Bir problemle uğraşırken farklı seçenekleri dinlemeye ve gözden geçirmeye istekliyimdir.	1	2	3	4	5	6
12. Farklı davranış biçimlerini deneyecek kadar özgüvenliyimdir.	1	2	3	4	5	6

EK I. Mobbing Ölçeği Kullanım İzni

https://mail.yahoo.com/d/folders/1/messages/30070?guce_referrer=aHR0cHM6Ly9sb2dpbi55YWhvby5jb20v8

Mesaj, belge, fotoğraf veya kişileri bulun

← Geri ↩️ ↶️ ➡️ Arşivle Taşı Sil İstenmeyen Posta ...

• Mobbing Ölçeğini Kullanım İzni Hk. 2 Uzm. Psk./Gelen K... ★

Gizem Turgut [Redacted]
Alıcı: [Redacted]

18 Şubat Sal tarihinde 22:01 saatinde ★

Aysegul Hanım ve Emine Hanım,

Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi IISBF Psikoloji Bölümü Haziran 2012 mezunuyum. Maltepe Üniversitesi'nde Endüstri ve Organizasyon Psikolojisi'nde tezli yüksek lisans eğitimimi tamamladım. Okan Üniversitesi'nde Klinik Psikoloji yüksek lisans eğitimimi de tamamlayarak ikinci bir yüksek lisans yaptım. Şu anda Okan Üniversitesi'nde Uygulamalı Psikoloji (Endüstri ve Organizasyon Odaklı) Doktora Programı'nda doktora eğitimimi sürdürmekteyim ve şu anda tez dönemindeyim ve tezimi Psikiyatri Uzmanı Dr. Hakan Atalay danışmanlığında yapmaktayım.

Tezimin Konusu: Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi: Terapi Uygulaması Öncesi ve Sonrasıyla İlgili Nicel ve Nitel Bir Araştırma

Tezimde veri toplarken izniniz olursa sizin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmasını yaptığınız Mobbing Ölçeğini kullanmak istemekteyim. Olumlu veya olumsuz geri dönüşünüzü bekliyorum.

Simdiden ilgi, alaka ve destekleriniz için teşekkür ederim.

Çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

Saygılarımla.

Gizem TURGUT

← ↩️ ↶️ ➡️ ...

https://mail.yahoo.com/d/folders/1/messages/30070?guce_referrer=aHR0cHM6Ly9sb2dpbi55YWhvby5jb20v8

Mesaj, belge, fotoğraf veya kişileri bulun

← Geri ↩️ ↶️ ➡️ Arşivle Taşı Sil İstenmeyen Posta ...

• Mobbing Ölçeğini Kullanım İzni Hk. 2 Uzm. Psk./Gelen K... ★

Gizem Turgut Aysegul Hanım ve Emine Hanım, Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi 18 Şubat Sal tarihinde 22:01 saatinde ★

Emine Özmete [Redacted]
Alıcı: [Redacted]

19 Şubat Çar tarihinde 14:23 saatinde ★

Gizem Hanım,

Mobbing Ölçeği Türkçe Formunu çalışmanızda etik kurallar çerçevesinde kaynak göstererek kullanabilirsiniz.

İyi çalışmalar

Prof.Dr. Emine Özmete

> Esas mesajı göster

← ↩️ ↶️ ➡️ ...

[Yanıtla](#), [Tümünü Yanıtla](#) veya [İlet](#)

EK İ. Mobbing Ölçeği

MOBBİNG ÖLÇEĞİ

Aşağıda iş yerinde mobbing davranışı kapsamına girecek maddeler bulunmaktadır. Şu anki işinizde ya da daha önceki işinizde bu maddeleri ne oranda hissettiğinizi maddeleri tek tek okuyarak yanındaki kutucuklardan birini işaretleyerek belirtiniz.

MOBBİNG DAVRANIŞLARI	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Biraz Katılıyorum	Kararsızım	Biraz Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. İş arkadaşlarım ben yokmuşum gibi davranırlar.	7	6	5	4	3	2	1
2. İş arkadaşlarım benimle yüksek ses tonuyla konuşurlar.	7	6	5	4	3	2	1
3. İş arkadaşlarım arkamdan konuşur.	7	6	5	4	3	2	1
4. İş arkadaşlarım ile düşmanca ilişkilerim vardır.	7	6	5	4	3	2	1
5. İş arkadaşlarım beni azarlamak için bahane arar.	7	6	5	4	3	2	1
6. İş arkadaşlarımdan beni boykot ettiklerini düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
7. İş arkadaşlarımdan beni reddettiğini ve bana arkadaşça olmayan tavırlarla yaklaştıklarını düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
8. İş arkadaşlarımdan yazılı tehditler alıyorum.	7	6	5	4	3	2	1
9. İşte aşağılayıcı sözlerin hedefi haline geldiğimi düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
10. Çevremde düşmanca bir havanın olduğunu hissediyorum.	7	6	5	4	3	2	1
11. Çalışırken kendimi çok kaygılı hissediyorum.	7	6	5	4	3	2	1
12. İş arkadaşlarım tarafından izlendiğimi düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
13. İş arkadaşlarımdan benimle ilgili olarak dedikodu yaptıklarını düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
14. Saygısızca davranışların hedefi haline geldiğimi düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
15. İş arkadaşlarım tarafından günah keçisi ilan edildiğimi düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
16. İş arkadaşlarımdan sürekli bana baktığı izlenimine	7	6	5	4	3	2	1

kapılıyor.							
18. Molalarda yalnız kalıyorum.	7	6	5	4	3	2	1
19. Kimsenin beni dinlemediğini düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
20. Hafif derecede fiziksel şiddete maruz kalıyorum.	7	6	5	4	3	2	1
21. Cinsel tacize maruz kaldığımı düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
22. Cinsel içerikli kabaca şakalara maruz kalıyorum.	7	6	5	4	3	2	1
23. Dış görünüşüm ile dalga geçiliyor.	7	6	5	4	3	2	1
24. Siyasi görüşlerim eleştiri odağı haline geliyor.	7	6	5	4	3	2	1
25. İş arkadaşlarım kişisel eşyalarım zarar veriyor.	7	6	5	4	3	2	1
26. İş arkadaşlarımla özelime girdiğini düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
27. İş arkadaşlarım benim özel yaşamımla ilgili olarak gereksiz eleştirilerde bulunuyorlar.	7	6	5	4	3	2	1
28. İş arkadaşlarım benim dini inançlarımla ilgili olarak eleştirilerde bulunmaktadırlar.	7	6	5	4	3	2	1
29. İş arkadaşlarımdan telefonla tehditler alırım.	7	6	5	4	3	2	1
30. Hiçbir şey işten daha önemli değildir.	7	6	5	4	3	2	1
31. İşim benim için her şeyden önce gelir.	7	6	5	4	3	2	1
32. Uzmanlık gerektirmeyen basit işler bana verilir.	7	6	5	4	3	2	1
33. İş için kullandığım araç gereçler bana haber verilmeden kaldırılır.	7	6	5	4	3	2	1
34. Benim uzmanlık alanıma uygun olmayan işler bana verilir.	7	6	5	4	3	2	1
35. Aldığım ücrete uygun olmayan işler bana verilir.	7	6	5	4	3	2	1
36. Gereksiz işler ile ilgili olarak çalışmam istenmektedir.	7	6	5	4	3	2	1
37. Kariyerimin yönetim tarafından engellendiğini düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1
38. Kariyer gelişiminin kasten engellendiğini düşünüyorum.	7	6	5	4	3	2	1

EK J. Tükenmişlik Ölçeği Kullanım İzni

Maslach Tükenmişlik Ölçeği Kullanım İzni Hk. 2

Uzm. Psk./Gelen K...

**Gizem TURGUT**
Alınan: [Redacted]

21 Şubat Cum tarihinde 22:39 saatinde

Mehmet Bey ve Leyla Hanım,

Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi IISBF Psikoloji Bölümü Haziran 2012 mezunuyum. Maltepe Üniversitesi'nde Endüstri ve Organizasyon Psikolojisi'nde tezli yüksek lisans eğitimimi tamamladım. Okan Üniversitesi'nde Klinik Psikoloji yüksek lisans eğitimimi de tamamlayarak ikinci bir yüksek lisans yaptım. Şu anda Okan Üniversitesi'nde Uygulamalı Psikoloji (Endüstri ve Organizasyon Odaklı) Doktora Programı'nda doktora eğitimimi sürdürmekteyim ve şu anda tez dönemindeyim ve tezimi Psikiyatrist Doc. Dr. Hakan Atalay danışmanlığında yapmaktayım.

Tezimin Konusu: Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nevrotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi: Terapi Uygulaması Öncesi ve Sonrasıyla İlgili Nicel ve Nitel Bir Araştırma

Tezimde veri toplarken izniniz olursa sizin uyarılma çalışmasını yaptığınız Maslach Tükenmişlik Ölçeğini kullanmak istemekteyim. Olumlu veya olumsuz geri dönüşünüzü bekliyorum.

Simdiden ilgi, alakaya ve destekleriniz için teşekkür ederim.

Çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

Saygılarımla.

Gizem TURGUT

https://mail.yahoo.com/d/folders/1/messages/30128?guce_referrer=aHR0cHM6Ly9sb2dpci55YWhvby5jb20v8

Mesaj, belge, fotoğraf veya kişileri bulun

Geri

Arşivle

Taşı

Sil

İstenmeyen Posta

Maslach Tükenmişlik Ölçeği Kullanım İzni Hk. 2

Uzm. Psk./Gelen K...

**Gizem TURGUT**
Alınan: [Redacted]

21 Şubat Cum tarihinde 22:39 saatinde

Mehmet Bey ve Leyla Hanım, Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi

**Leyla İcerli**
Alınan: [Redacted]

23 Şubat Paz tarihinde 00:34 saatinde

Gizem hanım merhaba,
Uyarılma çalışmasını yapmış olduğumuz Maslach Tükenmişlik Ölçeği'ni tezinizde kullanabilirsiniz.
İyi çalışmalar.

Gizem TURGUT [Redacted], 21 Şub 2020 Cum, 22:39 tarihinde şunu yazdı:

> Esas mesajı göster

Yanıtla, Tümünü Yanıtla veya İlet

Gönder

🔗

B

I

🌈

AA

...

https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxwGDWpPbXZppmTCNKSrntbdgVbb

Postalarda arayın

4.410 ileti dizisinden 19.

Maslach Tükenmişlik Ölçeği Kullanım İzni Hk. Gelen Kutusu x

gizem turgut 22 Şubat Cmt 21:44 (6 gün önce) ☆ ↶ ⋮
Alıcı: [Redacted]

Mehmet Bey ve Leyla Hanım,

Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi IISBF Psikoloji Bölümü Haziran 2012 mezunuyum. Maltepe Üniversitesi'nde Endüstri ve Organizasyon Psikolojisi'nde tezli yüksek lisans eğitimi tamamladım. Okan Üniversitesi'nde Klinik Psikoloji yüksek lisans eğitimi de tamamlayarak ikinci bir yüksek lisans yaptım. Şu anda Okan Üniversitesi'nde Uygulamalı Psikoloji (Endüstri ve Organizasyon Odaklı) Doktora Programı'nda doktora eğitimi sürdürmekteyim ve şu anda tez dönemindeyim ve tezimi Psikiyatrist Doc. Dr. Hakan Atalay danışmanlığında yapmaktayım.

Tezimin Konusu: Mobbing Algısının Tükenmişlik Düzeyi ve Bilişsel Deformasyona Etkisinde Nörotiklik Düzeyinin ve Bilişsel Esneklik Düzeyinin Rolünde Terapötik Uygulamanın Etkisi: Terapi Uygulaması Öncesi ve Sonrasıyla İlgili Nicel ve Nitel Bir Araştırma

Tezimde veri toplarken izniniz olursa sizin uyarılma çalışmasını yaptığınız Maslach Tükenmişlik Ölçeğini kullanmak istemekteyim. Olumlu veya olumsuz geri dönüşünüzü bekliyorum.

Simdiden ilgi, alakaya ve destekleriniz için teşekkür ederim.

Çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

Saygılarımla.

Gizem TURGUT

https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxwGDWpPbXZppmTCNKSrntbdgVbb

Postalarda arayın

4.410 ileti dizisinden 19.

Maslach Tükenmişlik Ölçeği Kullanım İzni Hk. Gelen Kutusu x

gizem turgut 22 Şub 2020 21:44 (6 gün önce) ☆
Mehmet Bey ve Leyla Hanım, Merhabalar. Ben Bilkent Üniversitesi IISBF Psikoloji Bölümü Haziran 2012 mezunuyum. Maltepe Üniversitesi'nde Endüstri ve O...

yildirimh 22 Şub 2020 23:20 (6 gün önce) ★ ↶ ⋮
Alıcı: ben

Merhaba Gizem hanım.

Çalışmanızın başarılı olacağından şüphemiz yok. Ölçeği kullanabilirsiniz. Kolaylıklar dileriz.

22 Şub 2020 Cmt 21:44 tarihinde gizem turgut <[Redacted]> şunu yazdı:

Yanıtla Yönlendir

EK K. Tükenmişlik Ölçeği

TÜKENMİŞLİK ÖLÇEĞİ

Bu bölümde işiniz ile ilgili olarak 22 soruluk bir anket formu bulunmaktadır. Lütfen her bir durumu okuyup belirtilen durumu ne sıklıkla hissettiğinizi kutucukların içerisine herhangi bir işaret koyarak belirtiniz.

Maslach Tükenmişlik Ölçeği	Hiçbir Zaman	Çok Nadir	Bazen	Çoğu Zaman	Her Zaman
1. İşimden soğuduğumu hissediyorum.					
2. İş dönüşü kendimi ruhen tükenmiş hissediyorum.					
3. Sabah kalktığımda bir gün daha bu işi yapamayacağımı hissediyorum.					
4. İşim gereği karşılaştığım insanların neler hissettiğini çok kolay anlayabiliyorum.					
5. İşim gereği karşılaştığım bazı insanlara insan değillermiş gibi davrandığımı hissediyorum.					
6. Bütün gün boyunca insanlarla uğraşmak benim için gerçekten yıpratıcı.					
7. İşim gereği karşılaştığım insanların sorunlarını en uygun şekilde çözüyorum.					
8. Yaptığım işten yıldığımı hissediyorum.					
9. Yaptığım iş sayesinde insanların hayatlarını olumlu etkilediğimi düşünüyorum.					
10. Bu işte çalışmaya başladığımdan beri insanlara karşı sertleştim.					
11. Bu işin beni gittikçe katılaştırmasından endişeleniyorum.					
12. Kendimi enerji dolu hissediyorum.					
13. İşimin beni kısıtladığımı hissediyorum.					
14. İşimde çok fazla çalıştığımı düşünüyorum.					
15. İşim gereği karşılaştığım insanlara ne olduğu beni ilgilendirmiyor.					

16. İnsanlarla doğrudan doğruya çalışmak bende çok fazla strese neden oluyor.					
17. İşim gereği karşılaştığım insanlarla çok kolay bir şekilde rahat bir ortam oluşturabiliyorum.					
18. İnsanlarla yakından ilgilendikten sonra kendimi canlanmış hissediyorum.					
19. İşimde birçok kayda değer şey yaptım.					
20. Yolun sonuna geldiğimi hissediyorum.					
21. İşimde duygusal sorunlara soğukkanlılıkla yaklaşıyorum.					
22. İşim gereği karşılaştığım insanların bazı sorunları için beni suçladıklarını hissediyorum.					

EK L. Bilişsel Deformasyon Formu

BİLİŞSEL DEFORMASYON FORMU

Sizce mobbing nedir?

.....

.....

.....

.....

.....

Bu bölümde maruz kaldığınızı düşündüğünüz mobbing davranışları sonucunda bilişsel deformasyon düzeyinizi ve bunun uygulanacak psikoterapi uygulaması sonrasında nasıl değiştiğini saptamaya yönelik sorular bulunmaktadır. **Bu formu doldurmadan boş bırakınız ve doldurduğunuz diğer ölçeklerle birlikte psikoterapi uygulamasına gelirken yanınızda getiriniz.**

Olay/Durum	Duygu	Düşünce	Davranış	Kullanılan Teknik	Yeni Duygu	Yeni Düşünce
1. Nerede? 2. Ne zaman? 3. Ne oldu? 3. Kim yaptı? 4. Ne yaptı?	7. İlk olarak ne hissettiniz? 8. Bu duygunun yoğunluğu kaç? (100 üzerinden)	5. İlk olarak aklınıza ne geldi/ ne dediniz kendi kendinize? 6. Bu düşünceni doğruluğuna ne kadar inanıyorsunuz? (100 üzerinden)	9. Ne yaptınız? 10. Fiziksel olarak ne tepki verdiniz? (Vücudunuzda herhangi bir rahatsızlık hissettiniz mi?) 11. Davranışsal olarak ne tepki verdiniz?	12. Terapi Esnasında Kullanılan Teknik: Araştırmacı tarafından doldurulacak	15. Şimdi bu çalışmaya bakacak olursak şu anda ne hissediyor sunuz? 16. Şu anda hissettiğini z duygunun yoğunluğu kaç? (100 üzerinden)	13. Şimdi bu çalışmaya bakacak olursak daha gerçekçi bir düşünce olarak ne söyleyebilirsiniz? 14. Bu daha gerçekçi düşünceni ze ne kadar inanıyorsunuz? (100 üzerinden)

EK M. Terapötik Uygulama İlk Görüşme (Anamnez) Formu

Yarı Yapılandırılmış Bireysel Psikoterapi İlk Görüşme Formu

...../...../.....

T:

- ✓ Karşılama
- ✓ Kendini tanıt (Unvan ve kısaca eğitim geçmişi)
- ✓ Görüşmelerin amacını söyle ve çerçeveyi (Görüşmeler nerede, hangi sıklıkta, kaçar dakika ve kaç seans olacak?, Görüşme için nasıl randevulaşılacak?) oluştur.
- ✓ Gizlilik İlkesi
- ✓ Görüşme esnasında kayıt alınması durumunda kayıtların ne amaçla, nasıl kullanılacağı, nasıl saklanacağı ve ne zaman imha edileceği konusunda bilgi ver.
- ✓ Buraya kadar anlamadığınız ya da sormak istediğiniz herhangi bir şey var mı?

H/D: ...

Bugün ilk görüşmemiz olduğu için sizi tanımak için bazı sorular soracağım. Bu sorular her hastayı/danışanı tanımak için sorduğumuz rutin sorulardır. Sorulara vereceğiniz yanıtlara göre bu görüşmemiz normalden biraz daha uzun ya da kısa sürebilir. Bir başka ihtimal olarak sizi tanımaya yönelik olarak soracağım soruların bir kısmı ikinci ve üçüncü görüşmelere de kalabilir. Hazırsanız başlayalım.

Hastanın/Danışanın;

Adı – Soyadı:

Cinsiyeti:

Doğum Yeri ve Tarihi:

İletişim Bilgisi:

.....

Acil bir durum olduğunda kendisi dışında ulaşılabilecek bir yakınının adı – soyadı, yakınlık derecesi ve iletişim bilgisi:

.....

Yetiştigi Şehir:

Eğitim Düzeyi:

Medeni Durumu:

Çalışma Durumu:

Mesleği:

Aylık Gelir Düzeyi:

Tanısı konulmuş bir psikiyatrik rahatsızlığı olup olmadığı:

Alkol – madde kullanımı:

(Bir ölçü içki: Yarım duble rakı, viski, cin – Bir kadeh şarap – Bir küçük bira)

(Erkekler haftada 14 ölçüden fazla içerse riskli – Kadınlar haftada 7 ölçüden fazla içerse riskli)

(Erkekler günde 3 – 4 ölçüden Kadınlar da günde 2 – 3 ölçüden fazla içmemeli)

(Haftada en az 2 gün içki içmeden geçebilmeli)

- Alkol – madde kullanımı varsa ne zaman başladığı ve ne sıklıkla kullandığı:

Dini inancı – mezhebi (→ Bazı tekrarlı davranışları dini inancından kaynaklanıyor olabilir ya da randevu günlerinin dini açıdan özel bir güne gelmemesine özen gösterme açısından bilmek gerekir. Ancak direkt olarak sorma giyiminden, dış görünüşünden ve ailesini ve kendisini tarif ederken kullandığı kelimelerden tahminde bulun):

Çok kısa olarak bugünkü geliş nedeni:

Bugünkü geliş nedeninin bir gününün ne kadar saatini etkilediği:

Bugünkü geliş nedeninin ne zaman başladığı ve şiddeti:

Bugünkü geliş nedenini tetikleyici bir durum olup olmadığı:

Kiminle/kimlerle yaşadığı:

Birlikte Yaşadığı Kişilere İlişkin Demografik Bilgiler	Kişi 1	Kişi 2	Kişi 3	Kişi 4	Kişi 5	Kişi 6	Kişi 7	Kişi 8
Yakınlık Derecesi								
Yaş								
Eğitim Düzeyi								
Çalışma Durumu								
Aylık Gelir Düzeyi								

Mesleği								
Medeni Durumu								

Ailesi ile ilgili bilgiler;

	S/Ö	Ölüm Nedeni	Yaş	Eğitim Düzeyi	Medeni Hali	Çalışma Drmu	Meslek	Psk. Tanı	Alkol – Mad. Kul?
Anne									
Baba									
Kardeş 1									
Kardeş 2									
Kardeş 3									
Kardeş 4									
Kardeş 5									
Kardeş 6									
Kardeş 7									
Kardeş 8									
Kardeş 9									
Kardeş 10									

Yakınmaları başlamadan önce kendisini nasıl biri olarak tarif ettiği:

.....

.....

Yakınmaları başlamadan önce çevresindekilerin kendisini nasıl bir olarak tarif ettiği:

- Anne:
- Baba:
- Kardeşler:
- Eş:
- Çocuklar
- Arkadaşlar (Yakın – İş):

Yakınmaları başladıktan sonra kendisini nasıl biri olarak tarif ettiği:

.....

Yakınmaları başladıktan sonra çevresindekilerin kendisini nasıl bir olarak tarif ettiği:

- Anne:

- Baba:
- Kardeşler:
- Eş:
- Çocuklar:
- Arkadaşlar (Yakın – İş):

Aile İçi İlişkiler:

- Anne babanız ve diğer aile üyeleri ve onlarla ilişkileriniz hakkında bilgi verebilir misiniz? Nasıl biridir, nasıl bir kişiliği vardır? Onunla ilişkinizi nasıl tanımlayabilirsiniz? Bu ilişkiniz zamanla değişiklikler gösterdi mi?

- Anne:

- Baba:

- Kardeşler:

- Eş:

- Çocuklar:

Arkadaşlık İlişkileri:

- Kaç tane yakın arkadaşınız var? Bu kişiler hakkında bilgi verebilir misiniz? Nasıl kişilerdir? Onların hoşunuza giden ve gitmeyen yanları nelerdir?

- A1:

- A2:

- A3:

Sizce kimlerle, nasıl insanlarla arkadaşlık ediyorsunuz?

.....
Ne tür insanlarla arkadaşlık yapmak ister, ne tür kimselerle arkadaşlık yapmak istemezsiniz? ..

.....
Yakınmaları:

- Ayrıntılı olarak geliş nedeni:

.....
- Yakınmasının ne zaman başladığı:

.....
- Yakınmasının ne kadar zamandır ve ne sıklıkla sürdüğü:

.....
- Yakınmalarında artma veya azalma olup olmadığı:

.....
- Yakınmaları başladıktan sonra insanlar arası ilişkilerine nasıl yansıdığı:

• Aile İlişkileri:

• Yakın Duygusal İlişkisi:

• Arkadaşlık İlişkileri:

• İş İlişkileri:

- Yakınmalarının sosyal hayatını ve iş hayatını nasıl etkilediği:

.....
- Yakınmaları başlamadan önce herhangi bir kayıp (yakınının ölmesi vb.) yaşıyıp yaşamadığı:

.....
- Yakınmaları başlamadan önce herhangi bir ekonomik kayıp (iflas vb.) yaşıyıp yaşamadığı:

.....
- Yakınmaları başlamadan önce herhangi bir başarısızlık öyküsünün olup olmadığı:

-
- Yakınmaları başlamadan önce herhangi biri tarafından terk edilme öyküsünün olup olmadığı:
-

Psikiyatrik ve Tıbbi Özgeçmiş:

- Daha önce psikiyatriste veya psikoloğa gidip gitmediği:
 - Daha önce psikiyatriste veya psikoloğa gittiyse o zamanki yakınmalarının ne olduğu:
-
-

- Daha önce psikiyatriste veya psikoloğa gittiyse nasıl bir tedavi uygulandığı (Terapi yönelimi, ilaç):
-

- Daha önce psikiyatriste veya psikoloğa gittiyse o zamanki tedavinin nasıl sonuçlandığı:
-

- Daha önce psikiyatriste veya psikoloğa gittiyse o zamanki tedavi sonucunda nasıl hissettiği:
-

- Fiziksel – Cinsel Taciz ve Travma Öyküsü:
-

- Kimin/Kimlerin uyguladığı:
-

- Hangi yaşta uygulandığı:
-

- Ne kadar sürdüğü:
-

- Nasıl algıladığı:
-

- Fiziksel bir hastalığının olup olmadığı:
-

- Düzenli olarak kullandığı bir ilaç olup olmadığı:

- Daha önce geçirmiş olduğu fiziksel bir hastalığın olup olmadığı:

- Geçirdiği önemli bir ameliyat, kaza veya yaralanmanın olup olmadığı:

- Daha önce yasayla ilgili olarak yaşadığı herhangi bir problemin bulunup bulunmadığı:

Psikiyatrik ve Tıbbi Soygeçmiş:

- Ailede veya yakın akrabalarda herhangi bir nedenle psikiyatriste veya psikoloğa gitme durumunun olup olmadığı:

• Aile veya yakın akrabalarda herhangi bir nedenle psikiyatriste veya psikoloğa gitme durumu varsa neden gittiği:

• Aile veya yakın akrabalarda herhangi bir nedenle psikiyatriste veya psikoloğa gitme durumu varsa konulan tanının ne olduğu:

• Aile veya yakın akrabalarda herhangi bir nedenle psikiyatriste veya psikoloğa gitme durumu varsa nasıl bir tedavi uygulandığı (Terapi yönelimi ve ilaç):

• Aile veya yakın akrabalarda herhangi bir nedenle psikiyatriste veya psikoloğa gitme durumu varsa etkili olup olmadığı:

- Ailede veya yakın akrabalarda fiziksel bir hastalığın olup olmadığı:

• Ailede veya yakın akrabalarda fiziksel bir hastalık varsa düzenli kullandığı bir ilacının olup olmadığı:

• Ailede veya yakın akrabalarda fiziksel bir hastalık varsa tedavi yöntemi (ilaç, ameliyat, vs.) ve etkili olup olmadığı:

Yaşam Öyküsü:

- Doğum Öncesi:

- Anne – babasının nasıl tanıştığı ve nasıl evlendiği:
.....
- Annesinin kendisine hamile kaldığında anne – babasının kaç yıllık evli olduğu:
.....
- Annesinin kendisine hamile kaldığında anne – babasının nerede yaşadıkları ve ne işle meşgul oldukları:
.....
- İstenen bir hamilelik olup olmama durumu:
.....
- Planlanan bir hamilelik olup olmama durumu:
.....
- Kendisinden önce annesinin düşük yapma, ölü doğum yapma veya doğduktan sonra çocuk kaybetme öyküsünün olup olmama durumu:
.....
- Kaçınıcı çocuk olduğu:
.....
- Hamilelik esnasında annesinin psikolojik bir probleminin olup olmama durumu: ...
.....
- Hamilelik esnasında annesinin fiziksel bir probleminin olup olmama durumu:
.....

- Bebeklik Dönemi:

- Nerede doğduğu (Ev/Hastane):
- Nasıl doğduğu (Normal/Sezaryen/Vakum):
- İsmi kimin koyduğu:
- Anne sütünü ne kadar aldı:
- Anne sütünden kesildiğinde nasıl tepki verdiği:
- Bir yaşından önce annesinden herhangi bir fiziksel ayrılık yaşayıp yaşamadığı:

- Bir yaşından önce annesinden herhangi bir fiziksel ayrılık yaşadysa ne kadar sürdüğü:

.....

- Bir yaşından önce annesinden herhangi bir fiziksel ayrılık yaşadysa ne kadar uzaklıkta olduğu:

.....

- Bir yaşından önce annesinden herhangi bir fiziksel ayrılık yaşadysa nedeni:

.....

- Bir yaşından önce annesinden herhangi bir fiziksel ayrılık yaşadysa annesiyle tekrar bir araya gelme sıklıkları:

.....

- Bir yaşından önce annesinden herhangi bir fiziksel ayrılık yaşadysa nasıl tepki verdiği:

.....

- Biberon kullanıp kullanmama durumu:

- Biberon kullanmışsa hangi aylar arasında kullandığı:

- Yalancı emzik kullanıp kullanmama durumu:

- Yalancı emzik kullanmışsa hangi aylar arasında kullandığı:

- Okul Öncesi Dönemi:

- Hayatınızda anımsadığınız en eski anınız nedir?

.....

- Çocukluğunuzdan hatırladığınız bir anınız var mı?

.....

- Erken çocuklukta annesinden veya ailesinden fiziksel bir ayrılık yaşayıp yaşamadığı:

.....

- Erken çocuklukta annesinden veya ailesinden fiziksel bir ayrılık yaşadysa ne kadar sürdüğü:

- Erken çocuklukta annesinden veya ailesinden fiziksel bir ayrılık yaşadysa ne kadar uzaklıkta olduğu:

- Erken çocuklukta annesinden veya ailesinden fiziksel bir ayrılık yaşadysa nedeni:

.....

- Erken çocuklukta annesinden veya ailesinden fiziksel bir ayrılık yaşıadıysa annesiyle veya ailesiyle tekrar bir araya gelme sıklıkları:

.....

- Erken çocuklukta annesinden veya ailesinden fiziksel bir ayrılık yaşıadıysa nasıl tepki verdiği:

.....

- Ne zaman arkasına yastık konulmadan oturmaya başladığı:
- Ne zaman anlamlı olarak tek – tük kelimeler söylediğı:
- Ne zaman emeklediğı:
- Ne zaman yürüdüğü:
- Tuvalet eğitiminin verildiğı yaş:
- Tuvalet eğitimi verilirken ya da daha sonrasında herhangi bir hastalığa bağılı olmadan gün içinde ya da gece uyurken alt ıslatmalarının olup olmadığı:

.....

- Tuvalet eğitimi verilirken anne – babasının veya tuvalet eğitimi veren kişinin tutumu:

.....

- Nerede yattığı:
- Gece korkularının olup olmadığı:
- Kendi odasında ve kendi yatağında yatmaya alışma sürecinde uykuya dalana kadar anne veya babasının veya kendisine bakan kişinin yanında durmasını isteyip istemediğı:

.....

- Kendi odasında ve kendi yatağında yatmaya alışma sürecinde yanında bebek, ayıcık gibi bir oyuncak bulundurup bulundurmama durumu:

.....

- Tırnak yeme davranışının olup olmadığı durumu:
- Tırnak yeme davranışı varsa hangi yaşlar arasında tırnak yediğı:
- Bebeklik dönemi ile ilgili kendisine anlatılan şeylerden hatırladıkları:

.....

.....

- Kardeş kaybının olup olmadığı:

- Kardeş kaybı varsa nedeni, kendisinin kaç yaşında olduğu ve olaya nasıl tepki verdiği:

.....

- Kendisinden sonra doğan bir çocuğun olup olmadığı:
- Kendisinden sonra doğan bir çocuk varsa kendisinin kaç yaşında olduğu ve aileye kendisinden sonra katılan çocuğun doğumuna nasıl tepki verdiği:

.....

- Aile bütünlüğünü bozan bir ayrılığın olup olmama durumu:
- Aile bütünlüğünü bozan bir ayrılık varsa kaç yaşında olduğu:
- Aile bütünlüğünü bozan bir ayrılık varsa kimin evden ayrıldığı:
- Aile bütünlüğünü bozan bir ayrılık varsa bu ayrılığın ne kadar süre olduğu:

.....

- Aile bütünlüğünü bozan bir ayrılık varsa tekrar bir araya gelme periyotlarının sıklığı:

.....

- Aile bütünlüğünü bozan bir ayrılık varsa bu ayrılığa ne tepki verdiği:

.....

- Okul öncesi dönemde nasıl bir çocuk olduğu:

.....

- Ana okulu ya da kreşe gidip gitmeme durumu:
- Ana okulu ya da kreşe gittiyse kaç yaşları arasında gittiği:

.....

- Ana okulu ya da kreşe gittiyse okul ya da kreş değişikliği olup olmama durumu ve nedeni:

.....

- Ana okulu ya da kreşe gittiyse annesinden veya kendisine bakım veren kişiden olan ayrılığa nasıl tepki verdiği:

.....

- Ana okulu ya da kreşe uyum sürecinin nasıl geçtiği:

.....

- Okul öncesinde hangi oyunları oynamayı tercih ettiği ve ne tip oyuncaklarla oynadığı:

.....

- Cinsel Gelişimi:

- Erkek ise kaç yaşında sünnet olduğu:
 - Sünnet sürecinin nasıl geçtiği (enfeksiyon olup olmama durumu, kim varmış yanında, geri eve döndüğünde kim karşılamış):
-

- Sünnet düğününün yapıp yapılmama durumu:
-

- Cinsel bölgesinde ve vücudunun bazı yerlerinde kıllanma, yüzünde sivilcelenme ve tüylenme ve sesinde kalınlaşma olduğunda verdiği tepki:
-

- Kadınsa adet görme yaşı:
 - Adet görme ile ilgili daha önceden bilgisinin olup olmama durumu:
 - Adet görme ile ilgili daha önceden bilgisi varsa bu bilgiyi nereden aldığı:
-

- Adet gördüğünde, cinsel bölgesinde ve vücudunun bazı yerlerinde kıllanma olduğunda ve göğüsleri büyüdüğünde verdiği tepki:
-

Eğitim Hayatı:

- İlkokul:

- İlkokula kaç yaşında başladığı:
 - İlkokula başladığında annesinden veya kendisine bakım veren kişiden ayrılığa nasıl bir tepki verdiği:
-

- Okulla ilgili bir korkusu ya da okula uyum probleminin olup olmama durumu:
-

- Okulla ilgili bir korkusu ya da okula uyum problemi olduysa ne kadar sürdüğü:
-

- İlkokulda nasıl bir öğrenci olduğu:
-

- İlk yılda okuma – yazmayı öğrenip öğrenmeme durumu:

.....

- İlkokulda arkadaş ilişkilerinin nasıl olduğu:

.....

.....

- İlkokulda okul değişikliğinin olup olmama durumu:

.....

- İlkokulda okul değişikliği varsa nedeni ve kaç kere okul değiştirdiği:

.....

- İlkokulda okul değişikliği varsa okul değişikliğine verdiği tepki:

.....

- İlkokul öğretmeninin cinsiyeti ve kişilik özellikleri:

.....

- İlkokulda en sevdiği ve en başarılı olduğu dersin ne olduğu ve nedeni:

.....

- İlkokulda en sevmediği ve en başarısız olduğu dersin ne olduğu ve nedeni:

.....

- Ortaokul:

- Ortaokula başlamadan önce yabancı dil öğrenmek için hazırlık okuyup okumadığı:

- Hazırlık okuduysa hazırlık sınıfına uyum probleminin olup olmadığı:

.....

- Ortaokul yıllarında nasıl bir öğrenci olduğu:

.....

- Ortaokul yıllarında arkadaş ilişkilerinin nasıl olduğu:

.....

- Ortaokul yıllarında öğretmenleriyle ilişkilerinin nasıl olduğu:

.....

- Ortaokul yıllarında en sevdiği ve en başarılı olduğu dersin ne olduğu ve nedeni: ...

.....

- Ortaokul yıllarında en sevmediği ve en başarısız olduğu dersin ne olduğu ve nedeni:

.....

- Ortaokul yıllarında okulun spor takımı veya tiyatro kulübü gibi sosyal aktivitelerinde yer alıp almadığı:

.....

.....

- Lise:

- Lisede okula uyum probleminin olup olmadığı:

.....

- Lise yıllarında nasıl bir öğrenci olduğu:

.....

- Lise yıllarında arkadaş ilişkilerinin nasıl olduğu:

.....

.....

- Lise yıllarında öğretmenleriyle ilişkilerinin nasıl olduğu:

.....

.....

- Lise yıllarında en sevdiği ve en başarılı olduğu dersin ne olduğu ve nedeni:

.....

- Lise yıllarında en sevmediği ve en başarısız olduğu dersin ne olduğu ve nedeni: ...

.....

- Lise yıllarında okulun spor takımı veya tiyatro kulübü gibi sosyal aktivitelerinde yer alıp almadığı:

.....

.....

- Lise yıllarında okul gezilerine katılıp katılmadığı:

.....

.....

- Yüksek Öğrenim:

- Okuduğu üniversitenin ve bölümün kaçınıcı tercihi olduğu:
-
- İlk tercihinin ne olduğu:
- Üniversite eğitimi sırasında ailesinden ayrı yaşayıp yaşamadığı:
-
- Üniversite eğitimi sırasında ailesinden ayrı yaşadysa yerleştiği şehre uyum sağlama ile ilgili bir problem yaşayıp yaşamadığı:
-
- Üniversite eğitimi sırasında ailesinden ayrı yaşadysa kimlerle birlikte nerede yaşadığı:
-
- Üniversite eğitimi sırasında nasıl bir öğrenci olduğu:
-
- Üniversite eğitimi sırasında arkadaş ilişkilerinin nasıl olduğu:
-
- Üniversite eğitimi sırasında dersine giren öğretim görevlileri ile ders dışında akademik paylaşım yapıp yapmadığı:
-
- Üniversiteyi zamanında bitirip bitirememe durumu:
-
- Üniversite yıllarında okuldaki öğrenci topluluklarına katılıp katılmama durumu: ...
-
- Üniversite yıllarında mesleki organizasyonlara katılıp katılmama durumu:
-
- Üniversite yıllarında staj yapma durumu:
-
- Üniversite yıllarında staj yaptıysa nerede, ne kadar süre çalıştığı ve nasıl bir iş yaptığı:
-
-

- Üniversite yıllarında ek gelir sağlama amaçlı okuduğu bölümle ilgili olmayan iş deneyiminin olup olmama durumu:

.....

- Üniversite yıllarında ek gelir sağlama amaçlı okuduğu bölümle ilgili olmayan iş deneyimi varsa nerede, ne kadar süre çalıştığı ve nasıl bir iş yaptığı:

.....

- Lisans üstü eğitim yapıp yapmama durumu:

.....

- Lisans üstü eğitim yaptıysa veya yapamadıysa nedeni:

.....

- Lisans üstü eğitim yaptıysa o süreci nasıl yaşadığı:

.....

.....

- Lisans üstü eğitim yapamadıysa üniversiteden sonra okuduğu alanla ilgili olarak hemen iş bulup bulamadığı:

.....

.....

- İş Yaşamı:

- Şu an çalıştığı işe ne zaman girdiği:

.....

- Şu an çalıştığı işi nasıl bulduğu:

.....

- Şu an çalıştığı işe uyum sağlamada herhangi bir güçlük çekip çekmediği:

.....

- Şu an çalıştığı işle ilgili pozisyonu:

.....

- Şu an çalıştığı işle ilgili memnuniyeti: (0 ile 10 arasında):

.....

- Ne kadar süredir çalışma hayatının içinde olduğu:

.....

- Şu an çalıştığı iş ilk işi değilse kaç kere iş değiştirdiği:

- Şu an çalıştığı iş ilk işi değilse daha önceki işlerini nasıl bulduğu:

.....

.....

- Şu an çalıştığı iş ilk işi değilse daha önceki iş yerlerinden neden ayrıldığı:

.....

.....

- Şu an çalıştığı iş ilk işi değilse daha önceki iş yerlerinden ayrılma sürecinin nasıl geçtiği:

.....

.....

- Şu an çalıştığı iş ilk işi değilse iş bulamadan geçirdiği sürenin olup olmadığı:

.....

.....

- İş bulamadan geçirdiği süre varsa bu sürecin süresi:

.....

.....

- İş bulamadan geçirdiği süre varsa bu süreçte ne yaptığı:

.....

.....

- İş bulamadan geçirdiği süre varsa bu süreçte neler hissettiği:

.....

.....

- Pozisyon değişikliğinin olup olmadığı:

.....

.....

- Sektör değişikliğinin olup olmadığı:

.....

.....

- Meslek değişikliğinin olup olmadığı:

.....

.....

Yakın Duygusal İlişki Geçmişi ve Cinsel Yönelimi:

- Evlilik hayatı:

- Ne kadar süredir evli olduğu:

- Eşiyle cinsel yaşam durumu (ne sıklıkta ve ne kadar süre birlikte oldukları, ilişkiyi kimin başlattığı, nasıl bir ortamda birlikte oldukları, özel fantezilerinin olup olmadığı):

.....

.....

.....

- Evliyse eşiyle nasıl tanıştıkları:

.....

- Flört dönemlerinin ne kadar sürdüğü:

- Eşiyle evlenmeye nasıl karar verdikleri:

.....

- İlk tanışmadan evliliğe kadar olan sürecin nasıl geçtiği:

.....

- Eşinin yaşı:

- Eşinin yetiştiği şehir:

- Eşinin eğitim düzeyi:

- Eşinin çalışıp çalışmadığı:

- Eşi çalışıyorsa mesleği:

- Eşinin aylık gelir miktarı:

- Çocuğu/Çocukları varsa;

	Ç1	Ç2	Ç3	Ç4	Ç5	Ç6	Ç7	Ç8
Yaşı								
Cinsiyeti								
Medeni Durumu								
Eğitim Düzeyi								
Çalışıp çalışmadığı								
Mesleği								
Aylık gelir miktarı								

- Şu Anki Yakın Duygusal İlişki Hayatı:

- Şu anda yakın duygusal ilişkisinin olup olmadığı:

- Şu anda yakın duygusal ilişkisi varsa nasıl tanıştıkları:

.....

- Şu anki partnerinin cinsiyeti:

- Şu anki partnerinin yaşı:

- Şu anki partnerinin medeni durumu:
- Şu anki partnerinin eğitim düzeyi:
- Şu anki partnerinin aylık gelir miktarı:
- Şu anda yakın duygusal ilişkisi varsa partnerinin hangi özelliğinden etkilendiği: ...

.....

- Şu anda yakın duygusal ilişkisi varsa ne kadar süredir birlikte oldukları:

.....

- Şu anda yakın duygusal ilişkisi varsa ne sıklıkta ve ne kadar süre görüştükleri:

.....

- Şu anda yakın duygusal ilişkisi varsa birlikteyken nasıl zaman geçirdikleri:

.....

.....

- Önceki Yakın Duygusal İlişkileri:

	Ex1	Ex2	Ex3	Ex4	Ex5	Ex6	Ex7	Ex8
Nasıl tanıştıkları								
Partnerinin cinsiyeti								
Partnerinin yaşı								
Partnerinin medeni durumu								
Partnerinin eğitim düzeyi								
Partnerinin aylık gelir miktarı								
Partnerinin hangi özelliğinden etkilendiği								
Ne kadar süre birlikte oldukları								
Ne sıklıkta birlikte oldukları								
Birlikteyken nasıl zaman geçirdikleri								
İlişkinin bitme nedeni								

İlişkisi bittikten sonra ne kadar süre yalnız kaldığı								

- Cinsel Yönelimi:

- Kendi cinsine yönelik arzu duyup duymadığı:
- Kendi cinsine yönelik arzu duyduysa bu durumun kaç yaşında ilk olarak ortaya çıktığı ve ne kadar sürdüğü:

.....

- Kendi cinsine yönelik arzu duyduysa bu durumu hangi koşullarda yaşadığı:

.....

- Kendi cinsine yönelik cinsel fantezilerinin olup olmadığı:
- Kendi cinsine yönelik cinsel fantezileri varsa bu durumun kaç yaşında ilk olarak başladığı ve ne kadar sürdüğü:
- Kendi cinsine yönelik cinsel fantezileri varsa bu durumu eyleme döküp dökmediği:

.....

- Kendi cinsine yönelik cinsel fantezileri varsa bu durumu hangi koşullarda yaşadığı:

.....

- Kendi cinsiyle cinsel yaklaşmasının olup olmadığı:
- Kendi cinsiyle cinsel yaklaşması varsa bu yaklaşmayı kaç yaşında yaşadığı ve bu yaklaşmanın ne kadar sürdüğü:

.....

- Kendi cinsiyle cinsel yaklaşması varsa bu yaklaşmanın hangi koşullarda yaşandığı:

.....

- Sürekli evli ya da başkaları ile birlikte olan kişilere ilgi duyma eğiliminin olup olmadığı:

.....

- Yakın arkadaşlarının ya da tanıdıklarının eş veya sevgililerine ilgi duyma eğiliminin olup olmadığı:

.....

- Cinsel birliktelik yaşama ile ilgili korkularının olup olmadığı:

.....

- Cinsel birliktelik yaşadıysa ilk cinsel birliktelik esnasında kaç yaşında olduğu:

.....

- Cinsel birliktelik yaşadıysa ilk cinsel birlikteliği kiminle yaşadığı:

.....

- Cinsel birliktelik yaşadıysa ilk cinsel birlikteliği hangi koşullarda yaşadığı ve nasıl deneyimlediği:

.....

- Cinsel olarak kendi kendini tatmin etme davranışının olup olmadığı:

.....

- Cinsel olarak kendi kendini tatmin etme davranışı varsa bu davranışa başlama yaşı:

.....

- Cinsel olarak kendi kendini tatmin etme davranışı varsa bu davranışı ne sıklıkta ve ne kadar süre yaptığı:

.....

- Cinsel olarak kendi kendini tatmin etme davranışı varsa bu davranışı kimden öğrendiği:

.....

- Cinsel olarak kendi kendini tatmin etme davranışı varsa bu davranışı hangi koşullarda yaptığı:

.....

- Orgazm olup olmadığı:

.....

- Cinsel yaşamını genel olarak ne kadar doyurucu bulduğu (0 ile 10 arasında):

.....

Sosyal Yaşam:

- Uyku düzeni:

.....

- Yeme düzeni (bir gün içinde saat kaçta ve hangi öğünde neler yemeyi tercih ettiği, yemek yerken kimlerle birlikte yemek yediği):

.....

.....

.....

- Okul/İş dışında neler yaptığı:

.....

.....

.....

- Destek aldığı bir sosyal çevresinin olup olmadığı:

.....

.....

.....

- Sosyal çevresinde yaşadığı sorunların neler olduğu:

.....

.....

.....

- Sosyal çevresinde yaşadığı sorunlarla nasıl baş ettiği:

.....

.....

.....

- Bir haftasını nasıl geçirdiği:

Kişilik Özellikleri:

- Size kendinizi baskı altında hissettirecek olan ve bu yüzden de kabul edemediğiniz bir dürtünün etkisiz hale gelmesini sağlayacak davranışlarda bulunuyor musunuz?

.....

- Benliğinizin parçalarını birbiriyle ilişkilendiremediğiniz olur mu?

.....

- Temel değerlerinizi sayar mısınız?

- Hasta/Danışan benliğinin hangi parçası (id – ego – süperegö) ile konuşuyor? (İd: “Yapacağım, İstiyorum,” vb., Ego: Mantıksal konuşur, Süperegö: “Yapmak zorundayım, yapamazsam ayıp olur.”vb.?

- Hangi savunma mekanizmalarını kullanıyor?

- Gerçekleştiremediğinizde sizi strese sokan şeylerle nasıl baş ediyorsunuz?

Rüyalar ve Hayaller:

- Tekrarlayan bir rüyanız var mı?

- Hatırladığınız ve etkilendiğiniz bir rüyanız var mı?

- Hayal kurar mısınız? Kurduğunuz hayalleri söyleyebilir misiniz?

Terapiden Beklentileri/Tedavi Hedefleri:

Eğer H/D terapi hedeflerini söylemekte zorlanırsa aşağıdaki listeden danışanın hayatında güçlük yaşayabileceği ve destek almak isteyeceği sorunlar okunur ve önem sırasına konulur. Hiç önemli değilse: 1, Biraz önemliyse: 2, Önemliyse: 3, Oldukça önemliyse: 4, Çok önemliyse: 5

Liste:

İletişim sorunu

İnsanlardan uzaklaşma

Umutsuzluk

Alkol/Madde Bağımlılığı

Kronik hastalık sürecinde destek

Aile içi iletişim ve ilişki sorunları ve şiddet

Rol karmaşası

Kronik stres ve kaygı

Kilo/beslenme problemleri

Öfke kontrolü

Cinsel sorunlar

Kuşak çatışması – Ergen birey ile iletişim kurmada güçlük/Yaşlı bir kişi ile bir arada yaşamada ve ona bakmada güçlük

Akademik problemler/İşle İlgili Problemler

Ölüm, Yas, Ayrılık

Şehir değişikliği

İş değişikliği/Emeklilik

Davranış problemleri

Kardeş kıskançlığı

Travmatik yaşantı

Yaşlanma

BDT Modelin Aktarılması:

T: Şimdi aslında size bir sır vermem gerekirse; bizi strese sokan şey bizim yaşadığımız olaylar değil, bizim o olaylara yüklediğimiz anlamlar ve o olayları yorumlama biçimimizdir. Örneğin; gece yatarken evde bir tıkırtı duyduğunuzda aklınıza ilk olarak ne gelir?

D: ... (Örnek: Hırsız girmiştir)

T: Peki “Hırsız girmiştir” diye düşündüğünüzde ne hissedersiniz?

D: ... (Örnek: Korku)

T: Peki korktuğunuzda ne yaparsınız?

D: ... (Örnek: Hırsızın bana zarar vermeden evden çıkması için yorganı kafama kadar çekip uyuma numarası yaparım.)

T: Peki hırsız girdiğini düşünmeyip “Üst kattaki komşu ses yapmıştır” diye düşünürseniz ne hissedersiniz?

D: ... (Örnek: Uykum bölündüğü için rahatsızlık hissedirim.)

T: Peki rahatsız olduğunuzda ne yaparsınız?

D: ... (Elime bir sopa alıp tavana vururum.)

T: Bakın aslında olay gece yatarken tıkırtı duymanız. Ancak “Hırsız girmiştir.” diye düşündüğünüze kıyasla “Üst kattaki komşu ses yapmıştır.” diye düşündüğünüzde ise farklı hissedip farklı tepki veriyorsunuz. İşte biz de burada sizin yaşadığınız olaylar karşısında ilk aklınıza gelen düşünceleri ele alıp birlikte tartışarak yeniden yapılandırmayı başarabilirsek o zaman duygularınız ve davranışlarınız da değişecek.

D: ...

T: Şimdi (daha önceki görüşmelerimizde) ve bu görüşmemizde öncelikle size kendimi kısaca tanıttım. Görüşmelerimizin amacı ve nasıl yapılacağı konusunda size bilgi verdim. Daha sonra sizi tanıma amaçlı bazı sorular sordum size. Şu anda da konusunda/konularında değişimin oluşmasını arzuladığınızı görüyorum. Bu konuları nasıl ele alacağımızla ilgili bilgi de verdim. Terapi süresince bu konuları ele alıp konuşacağız ve birlikte üzerinde çalışacağız. Burada öğrendiklerinizi dışarıdaki hayatınıza yansıtabilmeniz için size zaman zaman bazı ödevler verebilirim. Ayrıca terapinin etkililiğini ölçmek içinde terapi sürecine başlamadan önce doldurmuş olduğunuz ölçekleri yeniden doldurmanızı isteyeceğim. Bugünkü görüşmemizi bitirmeden önce sizin bana sormak istediğiniz herhangi bir şey var mı? Bu terapi sizin için nasıl geçti? Rahatsız olduğunuz bir şey oldu mu?



EK N. Terapötik Uygulama Sürecinden Örnekler

EK N.1. İmajinasyon Tekniği

EK N.1.1. İmajı Sonuna Kadar Götürme Tekniği

Terapist: Mobbing ölçeği'nde verdiğiniz yanıtlara geri dönecek olursak; “Gereksiz işler ile ilgili olarak çalışmam istenmektedir.” maddesine 6 vermişsiniz. Gereksiz işler ile ilgili olarak çalışmanızın istendiğine ilişkin bir örnek verebilir misiniz?

Danışan: Tabii. Biliyorsunuz, ben çeşitli tanındık markalara muhasebe, pazarlama, reklam, vs. konularında hizmet veren bir şirketin muhasebe departmanındayım. İş yerinde hangi tanındık markanın işi öncelikli ise ona ilişkin aylık gelir – gider listesi önümüze verilir. Onların kontrolünü ve elektronik ortama aktarılmasını yaparız. Sonra işte vergi hesaplama, kar – zarar analizi, çalışanların aylık maaşlarının hesaplanması, falan filan. Genelde liste ile ilgili işler perşembe günü biter. Sonra da cuma günü hem kendi listemizin kontrollerini yaparız hem de birbirimizin listelerinin kontrollerini yaparız. İşte o listelerin kontrolleri çok gereksiz geliyor bana.

Terapist: Peki o listeleri kontrol edeceğiniz gün ilk olarak aklınıza ne geliyor?

Danışan: Yine iş yerine gidip aynı rutin ve sıkıcı şeyleri yapacağım.

Terapist: Peki yine iş yerine gidip aynı rutin şeyleri yapacak olmak size kendinizi nasıl hissettiriyor?

Danışan: Sıkılmışlık, huzursuzluk.

Terapist: Peki iş yerine gidip aynı rutin şeyleri yapacak olmak sizde sıkılmışlık, huzursuzluk hissi yarattığında ne yapıyorsunuz?

Danışan: Yani mide krampları falan geçiriyorum. Ama kaçma ihtimalim yok çünkü o sıkılmışlık ve huzursuzluk daha servisteyken başlıyor. Yani mecbur işe gittim ve verilen işi yaptım.

Terapist: Peki en son geride bıraktığımız cuma gününe gidecek olursak o günü biraz tasvir edebilir misiniz? Mesela saat kaçta kalktınız?

Danışan: Tabii. Sabah normalde ben hep servise 10 dk kala kalkarım. Yani kötü bir alışkanlık ama yani açıkçası şimdiye kadar bu yaşıma kadar değiştiremediğim bir alışkanlık. Hep servise koşarak giderim. 2 dakika geç kalırım. Geçtiğimiz cuma günü biraz daha erken kalktım hani o saat farkına çok alışamamışım. O yüzden normale göre daha erken kalktım.

Terapist: Hıhı

Danışan: Açıkçası bu daha iyi hissettirdi bana kendimi. Yani koşturmadan giyindim. İşte dışımı fırçaladım. Servise zamanında bindim.

Terapist: Saat kaçta kalktığınızda peki?

Danışan: 6:00'dı. Normalde 6.30'da kalkıyorum 6.40'da servise biniyorum.

Terapist: Peki servise binene kadarki arada neler yaptınız?

Danışan: Ne yaptım? Kalktım, yüzümü yıkadım. Kıyafetlerimi seçtim. Normalde seçmiyorum aslında dolaptan bulduğum şeyi giyip yüzümü yıkayıp çıkıyorum. Mutfığa girdim. Suyumu içtim. Ondan sonra çantamı hazırladım, çıktım.

Terapist: Tamam. Peki kaçta çıktınız?

Danışan: Evden tam olarak mı?

Terapist: Hıhı

Danışan: 6.40 yine 1 dakika geç kaldım çünkü. 41'de de servise bindim.

Terapist: Peki 41'de servise bindiniz. Serviste nerede oturdunuz?

Danışan: En önde. İşe başladığımdan beri hep en önde oturuyorum.

Terapist: Peki yol ne kadar sürüyor?

Danışan: Ne kadar sürüyor? 40 dakika falan.

Terapist: 40 dakika. Tamam, şimdi o sıkılmışlık ve huzursuzluk hissettiğiniz ana birlikte gidelim.

Danışan: Hıhı

Terapist: Saat 6:00'da uyandınız. Saat 6.10'da yataktan kalktınız. Önce yüzünüzü yıkadınız. O esnada iş yerine gidip aynı rutin şeyleri yapacak olma düşünceniz var mı?

Danışan: O hep var.

Terapist: Peki bu düşüncenizin doğruluğuna ne kadar inanıyorsunuz?

Danışan: 10 ve bu hiçbir zaman ne yaparsam yapayım değişmez.

Terapist: Peki Saat 6:00'da uyandınız. Saat 6.10'da yataktan kalktınız. Önce yüzünüzü yıkadınız. İş yerinize gidince aynı rutin şeyleri yapacağınızı düşünüyorsunuz. O esnada bir huzursuzluk var mı?

Danışan: Yok, hayır.

Terapist: Hıhı.

Danışan: Hatta en rahat kalktığım sabahlardan biriydi.

Terapist: Hıhı

Danışan: Yani uykumu almıştım.

Terapist: Evet, o anda bir huzursuzluğunuz yok. Kıyafet seçiyorsunuz, dolabınızı açtınız. O esnada bir huzursuzluk var mı?

Danışan: Orada var.

Terapist: 0 ile 10 arasında nerede diyebiliriz?

Danışan: Nerede diyebiliriz? Ya 7 falan diyebiliriz herhalde ya.

Terapist: Peki şimdi kıyafetinizi seçtiniz. Mutfağa gittiniz. Mutfakta su içtiniz. O esnada bir huzursuzluğunuz var mı?

Danışan: Yok.

Terapist: Şimdi kıyafetinizi seçmiş olduğunuz kıyafetinizi giyiyorsunuz. O esnada huzursuzluğunuz nerede 0 ile 10 arasında?

Danışan: 0 ile 10 arasında 7 falan herhalde.

Terapist: 7. Peki biraz sonra çıkacaksınız. Çantanızı hazırlıyorsunuz. Huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Huzursuzluğum var şimdi.

Terapist: Hıhı

Danışan: Nerede? 7 – 8 arasında ama 8'e daha yakın.

Terapist: 8 peki. Saat 6.40. Evden çıkıyorsunuz. Apartmanın çıkış kapısına yaklaştınız. Biraz sonra servise bineceksiniz. Huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Huzursuzluğun yerini telaş alıyor bu sefer. Geç kalma korkusu alıyor.

Terapist: Hıhı

Danışan: O da 8 – 9 falan ama 9'a yakın.

Terapist: Hıhı, 9. Peki, artık huzursuzluk yok, telaş var. Apartmanın kapısından çıktınız. Servis önünüzde. Servise biniyorsunuz. Huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Huzursuzluğum nerede? 8

Terapist: 8. Peki... Peki servise bindiniz. Huzursuzluk hissediyorsunuz. En ön koltuğa oturdunuz. Orada huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: 9

Terapist: 9. Peki şimdi servis sizi aldı. Siz en önde oturuyorsunuz. İş yerinize gidiyorsunuz. Geçtiğiniz yolları biraz tarif eder misiniz?

Danışan: Çok kötü bir yoldan geçiyoruz. Yani biz eskiden sahil yolundan gidiyorduk hani o bir en azından sabahları denizi görerek gitmek biraz motive ediyordu. Şimdi servise yeni gelenler dolayısıyla güzergahımızı değiştirdik. Böyle bozuk ve dar bir yoldan gidiyoruz ilk servise binecek kişileri toplarken. Ondan sonra otobana vesaireye falan çıkıyoruz. Yani ben kalktığımda sabahları karanlık oluyor. Zifiri karanlık oluyor. Ondan sonra başka ne var? Ha bir de şeyi söyleyebilirim benim servise bindiğim yerde 2 tane kendi halinde ama aç kaldığında ne yapacağını bilemediğim 2 tane sokak köpeği var mesela. Ondan böyle bir şey yapıyor her oradan geçtiğimde açlar mı bana saldırırlar mı diye düşünüyorum. Aslında çok kendi halinde köpekler ama hani aç olup olmadıklarını bilmiyorum. Hep aç olup olmadıklarını düşünüyorum oradan geçerken. Sonra işte servişçiye kızıyorum neden beni buradan alıyor ben söylemişim ona buradan binmek istemediğimi falan diyorum.

Terapist: Hıhı

Danışan: Böyle bir hepsi geçiyor işte o an kafamdan.

Terapist: Peki, evet. En ön koltuktasınız. Bozuk ve dar bir yoldan gidiyorsunuz. İş yerinize 40 dkda gidiyorsunuz. Bir 5 dakikalık bir mesafe gittiniz. O esnada huzursuzluğunuz, sıkışmışlığınız nerede?

Danışan: Ya otobana çıkana kadarki süreyi söyleyeyim en azından, 9 falan.

Terapist: 9. Peki otobana çıktınız. İş yerine gidiyorsunuz. Yaklaşıyorsunuz. Orada huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Otobandaki huzursuzluğum 8'e falan düşüyor.

Terapist: Hıhı

Danışan: Sonra şirkete tekrar yaklaştığımda huzursuzluğum 9 oluyor.

Terapist: 9. Peki şimdi servis biraz sonra iş yerinize yaklaşacak. İş yerinizin kapısının önüne gelecek o esnada huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: 10 falan herhalde. 9 ya da 10.

Terapist: Evet, peki 9 ya da 10 huzursuzluğunuz. Şimdi iş yerindesiniz. İş yerinize girdiniz. Huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Devam ediyor 9.

Terapist: Hıhı. Şimdi masanıza oturmak üzeresiniz. Yerinize oturmak üzeresiniz. Orada huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Aslında işe başlamadan önce en alt katta yemekhane var, grup halinde orada oturup sabahları çay falan içiyoruz. O yüzden 9 falan diyebilirim.

Terapist: Hıhı. Şimdi masanıza oturdunuz. Orada huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Eşyalarımı bırakıp yemekhanede çay içmeye gideceğim için 9 yine.

Terapist: Peki, şimdi en alt katta yemekhanede arkadaşlarınızla birlikte çay içtiniz ve birazdan masanıza döneceksiniz. Önünüze liste gelecek. Şimdi huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: 9 – 10 arasında ama 10'a daha yakın diyebilirim.

Terapist: Peki şimdi masanıza oturdunuz, kontrol etmeniz gereken liste önünüzde. Şimdi huzursuzluğunuz nerede?

Danışan: Dayanamayacağım düzeyde diyebilirim.

EK N.1.2. İmajın Sonunu Değiştirme Tekniği

Terapist: Peki o kontrol edeceğiniz liste önünüzde olduğu halde ne olsaydı kendinizi bu kadar huzursuz hissetmezsiniz? Yani iş yerinizde ne olursa kontrol edilmesi gereken listeye rağmen o ortam sizin için daha dayanılır olurdu?

Danışan: Ne olursa daha dayanılır bir ortam olur? Yani daha az stresin olduğu ya bütün işler stresli gerçi öyle düşünmek istemiyorum. Daha az stresli saçma bir cevap oldu sanırım.

Terapist: Hıhı

Danışan: Ne olsa daha mutlu olurum? Yani aslında arkadaşlık ilişkileriyle ilgili bir problemim yok.

Terapist: Hıhı

Danışan: Hani öyle bir sıkıntım yok. Hani iyi anlaşıyoruz. Yani orada başka bir ekip demeyeceğim ama başka bir yöneticiyle çalışsam kendimi muhtemelen daha iyi daha vizyon sahibi bir yöneticiyle tamam bunun altını böyle doldurayım. Daha vizyon sahibi bir yöneticiyle çalışıyor olsaydım muhtemelen kendimi daha iyi hissedebilirdim.

Terapist: Peki daha vizyon sahibi bir yöneticiyle çalışmak dediniz. Bu vizyon sahibi olmayı biraz daha açar mısınız?

Danışan: Açayım. Yani şimdi tabi ki herkesin kafasında bir yönetici anlayışı vardır. Hani benimkisi biraz daha şey gibi yani sürekli işiyle ilgili ya da piyasadaki gelişmeleri ya da yenilikleri takip eden.

Terapist: Başka?

Danışan: Sonra nasıl söyleyeyim dinamik.

Terapist: Hıhı

Danışan: Sonra çalışanlarını motive eden.

Terapist: Başka?

Danışan: Onların gelişimine de destek veren, sonra çalışanlarını yönlendiren, bir de kendi özel hayatından çok fazla bahsetmeyen.

Terapist: Başka?

Danışan: Kendi özel hayatından bahsediyorsa da çok kafa şişirmeyen. Biraz argo oldu ama.

Terapist: Başka?

Danışan: Yani sadece işiyle ilgili değil normal güncel olayları da takip eden.

Terapist: Hıhı

Danışan: Hani karşılıklı oturduğumuzda sohbet edebileceğimiz bir şeylerin olması.

Terapist: Başka?

Danışan: Yaş kriterim yok, çünkü bu saydıklarımı genelde her yaştaki insan kendisini biraz zorlasa yapar diye düşünüyorum.

Terapist: Peki o dayanamadığınız noktaya dönecek olursak, saat 6:41'de servise bindiniz, en ön koltuğa oturdunuz. Çok kötü bir yoldan geçerek otobana çıktınız. Gene iş yerinizde aynı şeyleri yapacağınızı düşündüğünüz için huzursuz hissediyorsunuz kendinizi. Huzursuzluğunuz 9 düzeyinde. Servis iş yerinizin önüne geldi, biraz sonra içeriye gireceksiniz ve masanıza gideceksiniz. Ama masanıza eşyalarınızı koyup yemekhaneye arkadaşlarınızla birlikte çay içmeye ineceğiniz için huzursuzluğunuz 8 düzeyinde. Yemekhanede

arkadaşlarınızla birlikte çay içtiniz, tekrar masanıza döndünüz ve masanızın üstünde kontrol etmeniz gereken liste var. Artık huzursuzluğunuz dayanılamayacak bir ölçüde. Masanızın bulunduğu odada tüm çalışanların yerine oturmasını bekleyen, daha önce kimsenin karşılaşmadığı bir kadın var ve o dayanılamayacak huzursuzluğunuza rağmen siz o kadını fark ediyorsunuz. Aynı odada birlikte çalıştığınız diğer çalışma arkadaşlarınız da yerine geçip oturduğunda o kadın sizlere yeni yöneticiniz olduğunu söylüyor ve bir konuşma yapıyor. Daha üç – dört cümlesinden sonra tam da sizin tarif ettiğiniz sizleri motive eden, sizlerin gelişimini destekleyen ve sizleri yönlendiren, işiyle ve piyasayla ilgili gelişmeleri takip eden, karşılıklı oturduğunda sohbet edilebilecek biri olan bir yönetici olduğunu anlıyorsunuz.

Danışan: Tamam

Terapist: Yani tam sizin kriterlerinize uygun bir yönetici. O zaman huzursuzluğunuz hangi düzeyde olur?

Danışan: Huzursuzluğum 3'e ya da 2'ye düşer.

Terapist: Hıhı

Danışan: Yani muhtemelen o zaman şeyi düşünürüm. Yani her gün yeni şeyler öğrenebileceğim bir yöneticim var diye ve listeyi kontrol edecek olmayı da umursamam.

Terapist: Hıhı, evet. Peki huzursuzluğunuz 2'ye ya da 3'e düşüyor. Burada biraz duralım. O noktayı gözünüzün önüne getirebiliyor musunuz?

Danışan: Karşılaştığım durumu mu?

Terapist: Hıhı

Danışan: Tamam.

Terapist: Gözünüzün önüne getirebiliyor musunuz?

Danışan: Evet

Terapist: Peki yaptığımız bu çalışmayı yani var olan durumu hayal ederek dayanılamayacak noktaya kadar getirip o dayanılamayacak noktada da var olan durumun sonunu değiştirerek hayal etme çalışmasını iş yerinize giderken yine aynı rutin şeyleri yapacağınız düşüncesi ile huzursuzluk hissettiğinizde yapabilir misiniz?

Danışan: Yapabilir miyim? Yani denerim.

Terapist: Hıhı.

Danışan: Denerim açıkçası. Hani bilemedim nasıl bir sonuç alırım ama denerim.

Terapist: Anlaştık o zaman diyebilir miyiz?

Danışan: Evet, diyebiliriz.

EK N.2. Flash-Kart Tekniği

Terapist: (A4 dosya kağıdını dört eşit parçaya böler.) Gerçi daha önce sizinle çalışırken dikkatinizin dağılmasıyla ilgili olarak çalıştığımızda bir Flash-Kart hazırlamıştık ama ben gene de size kısaca hatırlatayım. Şimdi biliyorsunuz bilgisayarımızda fazla dosya olup bilgisayarımız yavaşlamasın diye ya da bilgisayarımız bozulduğunda çalışmalarımızın hepsi gitmesin diye yedeklemek adına flash-kart'a ya da hard-disk'e çeşitli çalışmalarımızı yükleriz. Daha sonra da o çalışmalara ekleme yapmak veya o çalışmalardan yararlanarak yeni bir çalışma yapmak istediğimizde eski çalışmalarımızı hatırlamak için flash-kart'ı bilgisayarımıza takıp bize lazım olan çalışmaya ulaşırız. İşte biz de bu sefer sizinle iş yerinize giderken gene aynı şeyleri yapacağınızı düşünüp huzursuzluk hissettiğinizde kendinizi rahatlatmak için yapabileceğiniz çözüm yolları yazacağız. Siz de böyle bir durumda bu yazdığımız çözüm yollarından birini veya birkaçını seçip uygularsanız bir sonraki hafta bunların işe yarayıp yaramadığını tartışır, işe yaramayan çözüm yollarının işe yaramasını engelleyecek neler olduğunu anlamaya çalışırız ve revize ederiz. İşe yarayanları da görürüz ve onları olduğu gibi uygulamaya devam edersiniz.

Danışan: Tamam.

Terapist: O zaman şu kağıdı ve kalemi alın isterseniz ve kendi el yazınızla "İş Yerime Giderken Yine Aynı Şeyleri Yapmaya Devam Edeceğim Düşüncesiyle Huzursuzluk Hissettiğimde Yapacaklarım:" diye yazın.

Danışan: Tamam.

Terapist: 1. O durumun içindeyken iş yerine gittiğimizde daha vizyon sahibi yani işiyle ilgili ve piyasayla ilgili gelişmeleri takip eden, daha dinamik, çalışanlarını motive eden, çalışanlarının gelişimine destek veren, çalışanlarını yönlendiren, özel hayatından çok fazla bahsetmeyen ve güncel olayları takip edip karşılıklı oturduğunda sohbet edilebilecek bir yöneticiyle karşılaştığımızı hayal etmek.

Danışan: Tamam. Şeyi de yazabilir miyiz? Yani geçen görüşmede yolda çok vakit kaybettiğimi ve yolun boşa giden bir zaman olduğunu söylediğimde yolda giderken İngilizce de ilerletmek adına İngilizce bir şeyler dinleyebileceğimi söylemiştim.

Terapist: Tabii. Başka aklınıza gelen bir şey var mı?

Danışan: Bilmem, yok sanırım.

Terapist: Tamam, o zaman sonradan aklınıza bir şey gelirse siz de aynı kağıda ekleme yapabilirsiniz. O zaman dediğim gibi bu yazdığımız çözüm yollarından birini veya birkaçını seçip uygularsanız bir sonraki hafta bunların işe yarayıp yaramadığını tartışır, işe yaramayan çözüm yollarının işe yaramasını engelleyecek neler olduğunu anlamaya çalışırız ve revize ederiz. İşe yarayanları da görürüz ve onları olduğu gibi uygulamaya devam edersiniz. Anlaştık mı?

Danışan: Tamam.

EK N.3. Pasta Dilimi Tekniği

Terapist: Mobbing ölçeği'nde verdiğiniz yanıtlara bakacak olursak; “İş arkadaşlarım tarafından günah keçisi ilan edildiğimi düşünüyorum.” maddesine 6 vermişsiniz. En son yaşadığınız ve en iyi hatırlayabildiğiniz ve size iş arkadaşlarınız tarafından günah keçisi ilan edildiğinizi düşündüren bir olayı anlatır mısınız?

Danışan: Tabii. Çarşamba günüydü, genellikle bizim departman içi toplantılar Çarşamba günü yapılır, departmanlar arası toplantılar da Cuma günü yapılır. Cuma günü departmanlar arası toplantıda bizim departmanın yöneticisinin sunması gereken bir proje vardı. O projenin sunuma hazır hale getirilmesi işlerini departmandaki arkadaşlarla bölüştük. Departmandaki arkadaşlarla bölüştüğümüzde benim üstlendiğim pazar araştırması ile ilgili kısımdı. Ancak benim pazar araştırması yapabilmem için önce hangi ürünleri piyasaya sokacağımızı bilmem gerekir. Çünkü o ürünlerin muadili olan ürünlere talep ne kadar ve o ürünlerin muadili olan ürünlerin piyasada ne kadara satıldığının analizini yapabilmem için önce hangi ürünleri piyasaya sokacağımızı bilmem gerekir doğal olarak. İşte Çarşamba günü bizim departman yöneticisi toplantıya daha başlar başlamaz bana “H... hanım, pazar araştırması ne durumda?” diye sordu. Ben de henüz hangi ürünleri piyasaya sokacağımızın listesinin tam olarak elime geçmediğini söyledim. Bunun üzerine departman yöneticisi “H... hanım, farkında mısınız bilmiyorum ama toplantı gününe bir yarım gün bir de tam gün var. Pazar araştırmasına elinizdeki ürün listesi ile başlayın, sonra revize edersiniz.” dedi.

Terapist: Peki o anda ne düşündünüz yani kendi kendinize ne dediniz?

Danışan: Salak olduğumu düşündüm. Yani hem elimdeki listeye göre yapabiliyordum böylece departman yöneticisinin ağzına laf vermemiş olurum hem de benden veri olarak iş yapabileceğine emin olduğum diğer arkadaşım kendine düşen görevi yaptığını belirtti ve yapmadığına eminim. O yüzden ben de dürüst olmak yerine uyanık olabiliyordum diye düşündüm.

Terapist: Peki, salak olduğunuza ne kadar inanıyorsunuz?

Danışan: 7 – 8 arasında diyebilirim.

Terapist: Peki o ana geri dönecek olursak; Çarşamba günü departman yöneticiniz toplantıya daha başlar başlamaz size “H... hanım, pazar araştırması ne durumda?” diye soruyor. Siz de henüz hangi ürünleri piyasaya sokacağınızın listesi tam olarak elinize geçmediğini söylüyorsunuz. Bunun üzerine departman yöneticiniz “H... hanım, farkında mısınız bilmiyorum ama toplantı gününe bir yarım gün bir de tam gün var. Pazar araştırmasına elinizdeki ürün listesi ile başlayın, sonra revize edersiniz.” diyor. O anda salak olduğunuzu düşünüyorsunuz. Buna bağlı olarak ne hissediyorsunuz?

Danışan: Öfke... Ama kendime öfke.

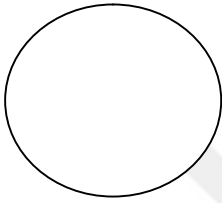
Terapist: Ne kadar öfkelisiniz peki?

Danışan: Ya aslında başka konularda da kendime öfkeli olduğum için ona 10 diyeceğim.

Terapist: Çarşamba günü departman yöneticiniz toplantıya daha başlar başlamaz size “H... hanım, pazar araştırması ne durumda?” diye soruyor. Siz de henüz hangi ürünleri piyasaya sokacağınızın listesi tam olarak elinize geçmediğini söylüyorsunuz. Bunun üzerine departman

yöneticiniz “H... hanım, farkında mısınız bilmiyorum ama toplantı gününe bir yarım gün bir de tam gün var. Pazar araştırmasına elinizdeki ürün listesi ile başlayın, sonra revize edersiniz.” diyor. O anda salak olduğunuzu düşünüyorsunuz, kendi kendinize öfkeleniyorsunuz. Peki o anda davranışsal olarak ne yapıyorsunuz?

Danışan: Yani aslında tabii toplantı devam ettiği için toplantıda kalmaya devam ediyorum ama bir yandan da içten içe kendime “Neden yöneticinin ağzına laf verdin?, Zaten doğru söyleyeni 9 köyden kovarlar diye boşuna söylememişler, sen neden dürüst davranıyorsun ki?” falan diye söyleniyorum.



Terapist: Şimdi bunu bir pasta olarak düşünecek olursanız siz, size düşen bir görevi elinize eksik bilgi ulaştığı için yapamamışsınız ve bunu toplantıda departman yöneticinizin size sorduğu soru üzerine dile getirdiğinizde departman yöneticiniz de size “H... hanım, farkında mısınız bilmiyorum ama toplantı gününe bir yarım gün bir de tam gün var. Pazar araştırmasına elinizdeki ürün listesi ile başlayın, sonra revize edersiniz.” diyor.

Danışan: Tamam

Terapist: Bu durum karşısında da siz salak olduğunuzu düşünüp kendinize öfkeleniyorsunuz.

Danışan: Evet.

Terapist: Peki bu durumun sizin salak olduğunuz haricinde başka ne gibi açıklaması olabilir?

Danışan: Ne gibi? Yani cuma günü sunumu kendisi yapacağı için kaygılanmış olabilir.

Terapist: Başka?

Danışan: Ekibin içinde en genç ben olduğum için bana kızmak daha kolay geliyor olabilir.

Terapist: Başka?

Danışan: Dürüst ve erdemli bir insan olduğum için.

Terapist: Başka?

Danışan: Sanırım bu kadar yani aklıma başka bir şey gelmiyor.

Terapist: Peki. O zaman bunları listeleyecek olursak;

- Sunumu kendisi yapacağı için kaygılanmış olabilir.
- Ekibin içinde en genç ben olduğum için bana kızmak daha kolay geliyor.
- Dürüst ve erdemli bir insan olduğum için.
- Salak olduğum için.

Terapist: Şimdi önünüzdeki kağıda çizdiğim ve pasta dediğimiz bir daire var ya

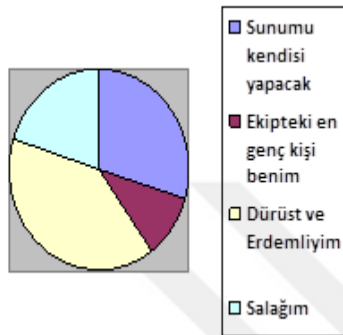
Danışan: Evet

Terapist: Bu dört nedenin her birine 100 üzerinden belli bir oran verip pastayı tamamen bitireceğinizi düşündüğünüzde bu saymış olduğunuz dört nedenin her birine kaç verirdiniz?

Danışan: Yani bu dört nedene verdiğim puanların toplamı 100 olacak, değil mi?

Terapist: Evet.

Danışan: Tamam. Sunumu kendisi yapacağı için kaygılanmış olabilir'e 30 diyebilirim. Ekibin içinde en genç ben olduğum için bana kızmak daha kolay geliyor'a 10 falan. Dürüst ve erdemli bir insan olduğum için'e 40 diyebilirim. Salak olduğum için'e de 20 kalıyor.



Terapist: Peki şimdi bu şekilde bakacak olursanız yaşamış olduğunuz bu durum karşısında daha gerçekçi düşünceniz ne olurdu?

Danışan: Üzerime düşen görevi tam olmasa bile en azından bir kısmını yerine getirmediğim için departman yöneticimin bana kızmasının benim salak olmamın dışında başka sebepleri de var.

Terapist: Peki bu daha gerçekçi düşüncenizin doğruluğuna ne kadar inanıyorsunuz?

Danışan: 10 üzerinden mi 100 üzerinden mi?

Terapist: 10 üzerinden

Danışan: 8 – 9 falan

Terapist: “Üzerime düşen görevi tam olmasa bile en azından bir kısmını yerine getirmediğim için departman yöneticimin bana kızmasının benim salak olmamın dışında başka sebepleri de var.” diye düşündüğünüzde kendi kendinize olan öfkenizin yoğunluğu kaç?

Danışan: Ya aslında başında da söylediğim gibi kendime kızgın olduğum o kadar çok şey var ki o yüzden gene 10 derim ama bu durum özelinde soruyorsanız 9 falan sanırım.

EK N.4. Bilişsel Çarpıtmaları Çalışma Tekniği

Terapist: Mobbing ölçeğinde “İşte aşağılayıcı sözlerin hedefi haline geldiğimi düşünüyorum.” maddesine 6 vermişsiniz. Buna ilişkin en iyi anımsadığınız son anınızı anlatır mısınız?

Danışan: Olur. Biz genelde çay molasına falan çıktığımızda 2 – 3 arkadaş birlikte iş yerinin kantinine gideriz. Hatta başka departmanlardan birkaç arkadaş daha bizimle eş zamanlı olarak çay molasına çıkar ve kalabalık oluruz. Bizim departmanın yöneticisi de resmen bekçi gibidir. Kim molaya çıkmış, kaç dakika mola vermiş, kim kiminle birlikte molaya çıkmış, falan diye sürekli gözü üstümüzdedir. İşte geçen salı günü de gene böyle hem bizim departmandan hem de başka departmanlardan toplam 7 – 8 kişi çay içmek için kantine gitmiştik. Sonra bizim departman yöneticisi geldi kantine. O arada ben de bir arkadaşla yüksek lisansta aldığım bir dersle ilgili yaptığım bir projeden bahsediyordum. Sonra bizim departman yöneticisi de bize daha yakın bir noktaya sandalye çekip oturdu. Ardından da kendisinin yüksek lisans yaptığı zamanlarda yüksek lisans programlarına çok az kişinin kabul edildiğini, yüksek lisans derslerinin hem çalışılıp hem yüksek lisans yapmanın mümkün olmadığı yoğunlukta olduğunu, kendisi yüksek lisanstayken lisans seviyesindeki öğrencilere danışman hocasının yerine ders anlattığını falan söyledi.

Terapist: Peki o anda ne düşündünüz?

Danışan: Aslında o anda tek bir şey düşünmedim. Yani birçok şey düşündüm.

Terapist: Neydi bunlar?

Danışan: Yani biri benim yüksek lisans programına verdiğim emeği küçümsüyor diye düşündüm. Sonra bana gönderme yapıyor diye düşündüm. Bir de sırf karşısındaki insanı küçümseme çabasında diye düşündüm.

Terapist: Peki bu düşüncelerinizin doğruluğuna ne kadar inanıyorsunuz?

Danışan: Benim yüksek lisans programına verdiğim emeği küçümsemesine 8 derim. Bana gönderme yapmasına ve sırf karşısındaki insanı küçümseme çabasında için de 10 derim.

Terapist: Sizin yüksek lisans programına verdiğiniz emeği küçümsemesi, size gönderme yapması ve sırf karşısındaki insanı küçümseme çabası karşısında ne hissettiniz?

Danışan: Öfke.

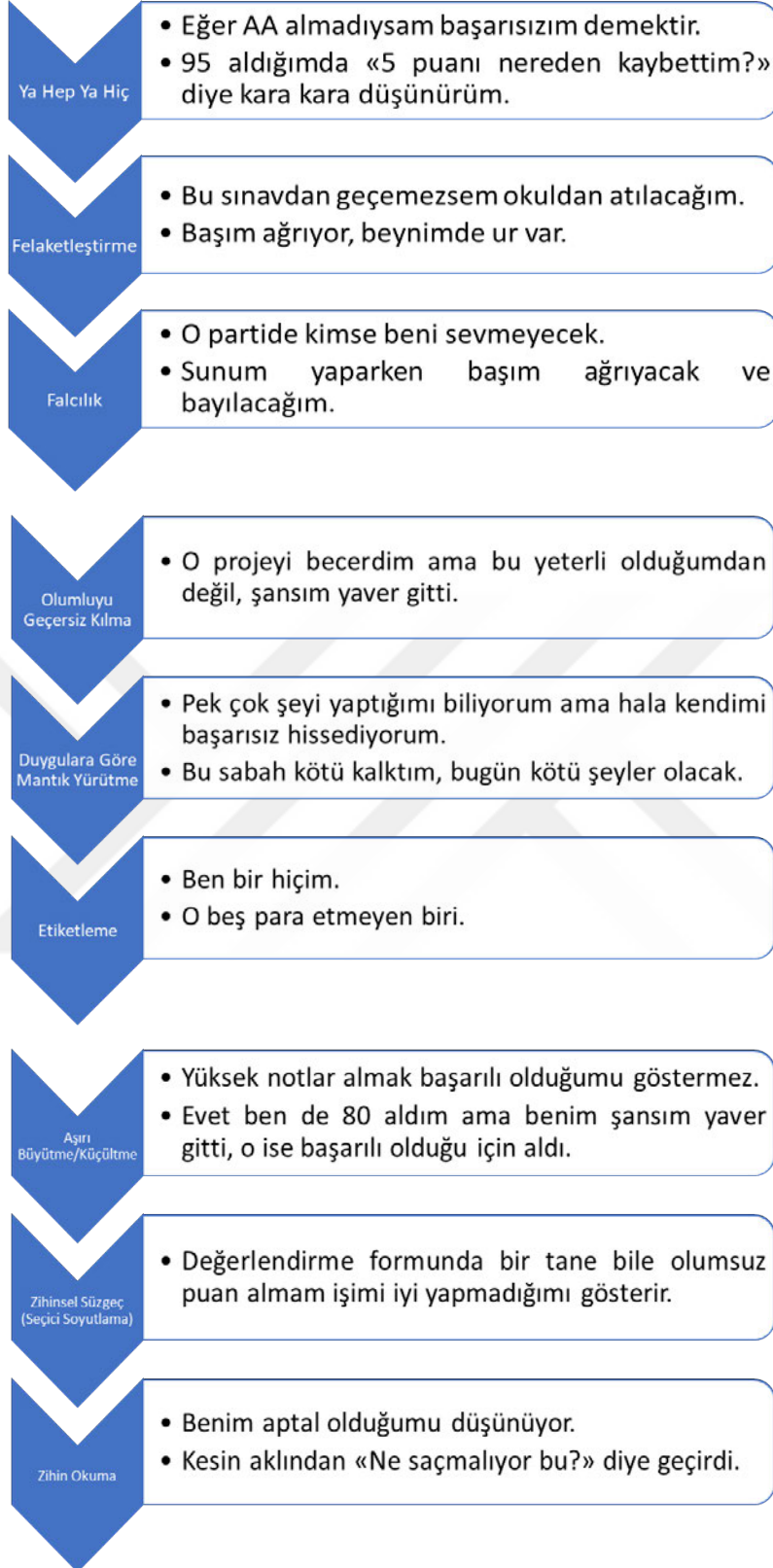
Terapist: Peki o öfkenin yoğunluğu hangi düzeyde?

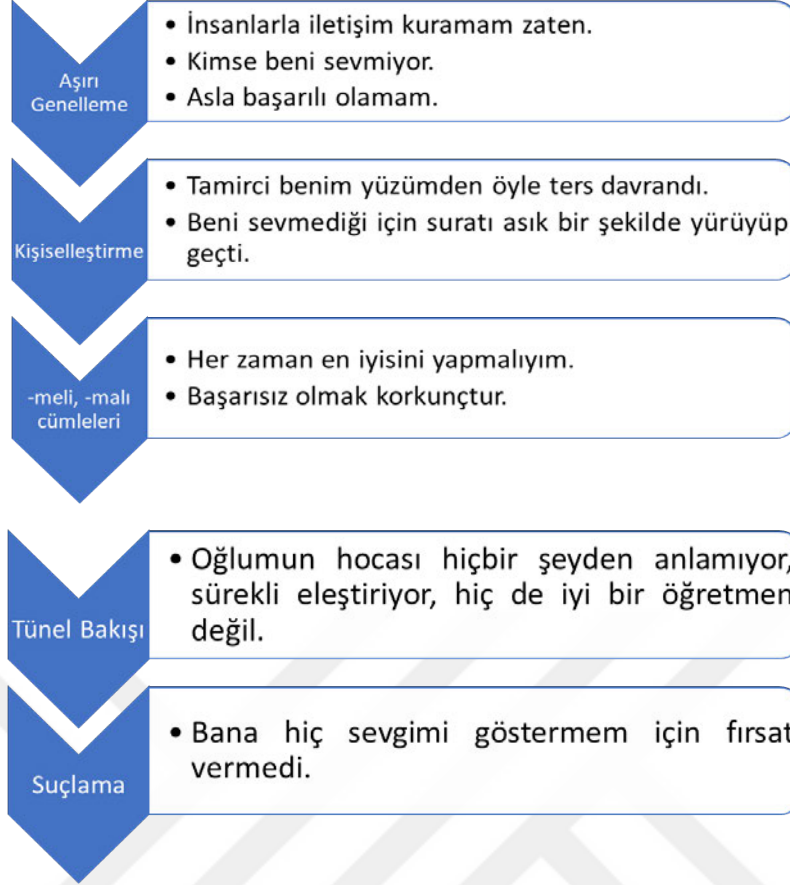
Danışan: 8 – 9 arasında ama 9’a yakın.

Terapist: Peki öfkeli hissettiğiniz o anda ne yaptınız yani nasıl tepki verdiniz?

Danışan: Aslında tepki vermedim. Yani ortaya konuşuyormuş izlenimi oluşsun diye başımı ondan tarafa çevirmedi ve göz kontağı kurmadım.

Terapist: Şimdi bugün sizinle değişik bir çalışma yapacağız. Bu önünüzde duran liste “Bilişsel Çarpıtma” yani “Bilişsel Yanlılık” listesi. Hani maruz kaldığınız mobbing davranışları karşısında ne düşündüğünüzü ele alıyoruz ya...





Danışan: Evet

Terapist: ... işte o düşüncelerinizi birlikte ele alıp çeşitli teknikler uygulayarak daha gerçekçi düşünce olarak evriltiyoruz ya, işte aslında maruz kaldığınız davranış karşısında gerçekçi düşünememenizin sebebi farkında olmadan kullandığınız bu hatalı ya da yanlı düşünme tarzları. Sizin de göreceğiniz gibi, bu listede sol tarafta hatalı düşünceye verilen isim sağ tarafta o isme ilişkin da hatalı düşünce örnekleri var. Şimdi sizden istediğim şey; bir süre bu listeyi incelemeniz ve sizin genel olarak hangi düşünce hatalarını yaptığınızı keşfetmeniz.

Danışan: Tamam...

Terapist: Şimdi salı günü yaşadığınız olayı tablo haline getirip her bir düşüncenizi bilişsel çarpıtma listesini baz alarak ele alacak olursak bu düşüncelerinize hangi bilişsel çarpıtmalar neden oluyor sizce?

Olay	Bilişsel Çarpıtma	Düşünce	Duygu	Davranış	Yeni Düşünce	Yeni Duygu
Salı günü kantinde arkadaşlarla çay molasındayken yanımda oturan arkadaşımın yüksek lisansta aldığı bir ders		Benim yüksek lisans derslerime verdiğim emeği küçümsüyor.	Öfke	Başımı onun olduğu yöne çevirmeme ve göz kontağı		

kapsamında hazırladığım proje hakkında konuşurken yöneticimin kendi yüksek lisans yaptığı günlerden bahsetmesi		Bana gönderme yapıyor.		kurmama,		
		Sırf karşısındaki insanı küçümseme çabasında.				

Danışan: Sanırım ilki zihin okuma, ikincisi kişiselleştirme ama üçüncüsü hakkında çok emin değilim yani tünel bakışı da olabilir aşırı genelleme de olabilir. Ama aslında sadece bu konu özelinde değil yani başka konularda da kendisinden bahsetmeyi, kendisini övmeyi sevdiği için aşırı genelleme yanlış olur. Yani aşırı genelleme dersek o, benim birçok olaya aynı anda bakabildiğimi yansıtır yani bu da bilişsel çarpıtma olmaz. Aksine iyi bir şey olur. Ben o sırf karşısındaki insanı küçümseme çabasında diye düşüncemin yanına bir sürü olumsuz şey ekleyebilirim. Yani örnek listedeki gibi ardı ardına 3 olumsuz şey söylemem gerekiyorsa kesinlikle ekleyebilirim. O yüzden biz buna tünel bakışı diyelim.

Terapist: Evet, ilki zihin okuma, ikincisi de kişiselleştirme. Üçüncüsü de siz kendinizi nasıl iyi hissedecekseniz o şekilde olsun. Peki bu bilişsel çarpıtmaların neden olduğu 3 hatalı ya da yanlış düşünce var. Şimdi bu bilişsel çarpıtmaları yapmamaya çalışarak bu 3 hatalı düşüncenizi nasıl değiştirirsiniz?

Danışan: Benim yüksek lisans derslerine verdiğim emeği küçümsüyor demek yerine tüm iyi niyetimle olaya yaklaşarak ben yüksek lisansta aldığım ders kapsamında yaptığım projeden bahsedince belki onun da yüksek lisans yaptığı zamanlardaki anıları canlanmış ve bunu paylaşmak istiyor olabilir derim. Bana gönderme yapıyor yerine de biraz argo bir tabir olacak ama aramızda ayırık otu gibi durmamak için bir yerden muhabbete dahil olmak istiyor diyebilirim. Ama hatalı düşünmeme neden olan bilişsel çarpıtmaya ne ad verirsek verelim sırf karşısındaki insanı küçümseme çabasında olduğuna ilişkin düşüncem değişmez.

Terapist: Yeni oluşan bu 3 düşüncenize ya da 2 diyelim. 2 düşüncenizin doğruluğuna ne kadar inanıyorsunuz?

Danışan: Aslında ilk düşüncemi sizin dediğiniz gibi yapmaya çalışırken olaya tüm iyi niyetimle yaklaştığım için pek inandırıcı gelmiyor ama 2 ya da 3 falan diyebilirim. Diğerine de yani ayırık otu gibi durmamaya da 6 derim herhalde.

Terapist: Peki bilişsel çarpıtmaları yapmamaya çalışarak olaya ilişkin düşüncelerinizi yeniden biçimlendirdiğinizde ne hissediyorsunuz?

Danışan: İlki için dedim ya tüm iyi niyetimle olaya yaklaşıyorum diye işte o yüzden iyimser diyebilirim. Ama yoğunluğu sanırım 5 olurdu en fazla. Diğerini için de laf ne zaman dönüp dolaşıp bana gelecek beklentisiyle kaygılı hissedirdim galiba. Onun yoğunluğuna da 8 derim.

EK N.5. Kanıt Arama Tekniği

Terapist: Mobbing ölçeğine verdiğiniz yanıtlara baktığımızda “Kariyerimin yönetim tarafından engellendiğini düşünüyorum.” maddesine 5 vermişsiniz. Size böyle düşündüren en iyi hatırladığınız son olayı anlatabilir misiniz?

Danışan: Son olay... Biliyorsunuz ben siyasi açıdan yaklaşımına çok fazla uymayan bir eğitim kurumunda çalışıyorum. Yani bizim bölüm başkanı ve tabii ki onun desteklediği kişiler biraz daha maneviyatçı ve tasavvufi kişiler. Biz aynı odada 3 kişi çalışıyoruz ve genellikle bir etkinlik olduğuunda ilk önce diğer iki arkadaşa sorulur etkinliğe katılmak isteyip istemediği. En son bana sorulur. Yani aslında bu etkinlikten kastım kongre, konferans, sempozyum. Yani aslında siz de doktora öğrencisi olarak bilirsiniz zaten bu tür etkinlikleri. Benim de en son katılmak istediğim kongre Ekim ayında Muşta’ydı. Hatta 3 tane son sınıf öğrencimle birlikte makale yazdık ve kongrede bildiri olarak sunmak için gönderdik. Bildiriyi sunmamız kabul olmasına rağmen diğer iki oda arkadaşımıza kongreye katılabilmeleri için idari izin verildi. Benim dersimin olması bahane edilerek izin verilmedi. Ben de birlikte makale yazdığımız öğrencilerimden birine rica ettim kongreye katılması için. Hatta gidiş – geliş ve konaklama masraflarını da karşılayacağımı söyledim.

Terapist: Peki, o kongre için öğrencilerinizle birlikte makale hazırlıyorsunuz, bildiri olarak sunmanız için makaleniz kabul ediliyor. Ama birlikte çalıştığınız oda arkadaşlarınıza kongreye katılmaları için idari izin verilirken size dersinizin olduğu söylenerek izin veriliyor. Tam o anda ne düşündünüz ve ne dediniz kendi kendinize?

Danışan: Sırf devrin adamı olmadığım ve yandaş olmadığım için engellendiğimi düşündüm.

Terapist: Peki bu düşüncenizin doğruluğuna ne kadar inanıyorsunuz?

Danışan: 10 diyebilirim.

Terapist: Gene o ana dönecek olursak; o kongre için öğrencilerinizle birlikte makale hazırlıyorsunuz, bildiri olarak sunmanız için makaleniz kabul ediliyor. Ama birlikte çalıştığınız oda arkadaşlarınıza kongreye katılmaları için idari izin verilirken size dersinizin olduğu söylenerek izin verilmiyor. O izni alamadığımız, size dersinizin olduğu söylendiği tam o anda ne hissettiniz?

Danışan: Yani önce öğrencilerimle birlikte hazırladığımız çalışmaya verdiğimiz emeğin boşa gittiğini düşünerek üzüldüm. Bir de tabii sisteme hem öfkelen dim hem de ayrımcılık olduğu için güvenimi yitirdim.

Terapist: Peki bu duygularınızın yoğunluğu ne düzeydeydi?

Danışan: İlk olarak emeğin boşa gittiğini düşündüğüm için üzüntü daha ağır basıyor yani 10 derim. Öfke ve güvenimi yitirme zaten uzun zamandır yaşadığım ve artık alıştığım duygular olduğu için artık çok fazla etkilemiyor beni. Yani kanıksadığımı düşünüyorum. O yüzden 7 derim.

Terapist: Peki ne yaptınız yani ne tepki verdiniz?

Danışan: Daha çok göze batmamak için sessiz kaldım. Üzüntümü de belli etmedim orada. Ama bölüm başkanının odasından çıktıktan sonra birlikte makale yazdığımız öğrencilerimden birini çağırdım yanıma kongreye katılıp katılamayacağımı konuşmak için.

Terapist: Peki şimdi diğer oda arkadaşlarınıza kongreye katılması için idari izin veriliyor ama sizin dersiniz olduğu söylenerek size izin verilmiyor. O anda sırf devrin adamı olmadığınız ve yandaş olmadığınız için engellendiğinizi düşünüyorsunuz. Şimdi bu düşüncenizi ele alacak olursak; şöyle bir tablo çizelim:

Devrin Adamı Olmadığım Ve Yandaş Olmadığım İçin Engellendiğime İlişkin Kanıtlar	Devrin Adamı Olmama Ve Yandaş Olmama Rağmen Engellenmediğime İlişkin Kanıtlar
Daha Gerçekçi Düşünce:	

Danışan: Tamam.

Terapist: Şimdi devrin adamı olmadığınız ve yandaş olmadığınız için engellendiğinize ilişkin kanıtları sayacak olursanız neler söyleyebilirsiniz?

Danışan: Kongre, konferans, sempozyum olduğunda idari izin verilmesi konusunda ayrımcılık yapılması.

Terapist: Başka?

Danışan: Bölümde yüksek lisans dersi veren birçok arkadaşın akşam dersi 18.00'da başlarken ek ders ücreti almamam için benim dersimin 17:30'da başlatılması.

Terapist: Başka?

Danışan: Yüksek lisansta seminer dersinde dönem sonu projesi olarak öğrenciler tez önerisi hazırladığı için seminer dersini kimden alıyorlarsa tez sürecini de onunla yürütmek istiyorlar. O yüzden benim adıma seminer dersi açılmaması diyebilirim.

Terapist: Başka?

Danışan: Başka bir şey gelmiyor aklıma.

Terapist: Peki devrin adamı olmadığınız ve yandaş olmadığınız halde engellenmediğinize ilişkin kanıtları sayacak olursanız neler söyleyebilirsiniz?

Danışan: Oda arkadaşlarımdan ve devrin adamı diye nitelendirebileceğim kişilerden biri doktor öğretim üyesiye ben doçent olarak çalışıyorum ve bu unvanı çalıştığım üniversitede aldım.

Terapist: Başka?

Danışan: İşe girdiğim günden beri yönetim değişmemesine rağmen yüksek lisans öğrencisi olduğum dönemde araştırma görevlisi olarak girdiğim üniversitede doktora eğitimimi tamamlar tamamlamaz benim için doktor öğretim görevlisi kadrosu istediler.

Terapist: Başka?

Danışan: Araştırma yapabilmem, makale yazabilmem için kullanmam gereken programları kişisel bilgisayarıma da yüklemeleri diyebilirim bir de.

Terapist: Tamam, şimdi bu tabloya bakacak olursanız daha gerçekçi düşünce olarak ne diyebilirsiniz?

Devrin Adamı Olmadığım Ve Yandaş Olmadığım İçin Engellendiğime İlişkin Kanıtlar	Devrin Adamı Olmama Ve Yandaş Olmama Rağmen Engellenmediğime İlişkin Kanıtlar
Kongre, konferans, sempozyum olduğunda idari izin verilmesi konusunda ayrımcılık yapılması	Devrin adamı diyebileceğim oda arkadaşlarımdan birinin doktor öğretim üyesi olarak çalışırken benim doçent olabilmem
Bölümde yüksek lisans dersi veren birçok arkadaşın akşam dersi 18.00'da başlarken ek ders ücreti almamam için benim dersimin 17:30'da başlatılması	Yüksek lisans öğrencisi olduğum dönemde araştırma görevlisi olarak girdiğim üniversitede işe girdiğim ilk günden beri yönetim değişmemesine rağmen doktora eğitimimi tamamlar tamamlamaz benim için doktor öğretim görevlisi kadrosu istemeleri
Yüksek lisans öğrencilerinin tez danışmanı olarak beni seçmelerinin engellenmesi için üzerime seminer dersi açmamaları	İşim gereği kullanmam gereken programları kişisel bilgisayarıma da yüklemeleri
Daha Gerçekçi Düşünce: Devrin adamı olmamama ve yandaş olmamama rağmen benim de desteklendiğim konular varmış. Ama tabii ki engellenmiş olduğuma ilişkin düşüncem daha ağır basıyor.	

Danışan: Ne diyebilirim?... Yani aslında devrin adamı olmamama ve yandaş olmamama rağmen benim de desteklendiğim konular varmış. Ama tabii ki engellenmiş olduğuma ilişkin düşüncem daha ağır basıyor.

Terapist: Peki daha gerçekçi düşüncenizin doğruluğuna ne kadar inanıyorsunuz?

Danışan: 5 diyebilirim.

Terapist: Peki engellenmiş olduğunuza ilişkin düşünceniz daha ağır bastığı halde devrin adamı olmamanıza ve yandaş olmamanıza rağmen sizin de desteklendiğiniz konuların olması nasıl hissettirdi size kendinizi?

Danışan: Yani şanslı dememi bekleyeceksiniz ama değil çünkü aslında geldiğim noktaya çok çalışarak hatta zaman zaman aile hayatımı ikinci plana iterek ve senede en fazla 10 gün tatil yaparak geldim. O yüzden hak ediyorum yani. O yüzden hakkım olan bazı şeyleri elde etmem engellenmediği için gene sisteme güvenmemekle birlikte o güvenmemeyi yani güvensizliği biraz daha az hissediyorum. Yani 5 diyebilirim ona da.