



GIDA MÜHENDİSLERİNİN MESLEKİ MEMNUNİYET DURUMU

VOLKAN SEVİNÇ

Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Prof. Dr. İsmail YILMAZ

2025

T.C.
TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



GIDA MÜHENDİSLERİNİN MESLEKİ MEMNUNİYET DURUMU

VOLKAN SEVİNÇ

ORCID:0009-0001-6131-6928

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman: Prof. Dr. İsmail YILMAZ

ŞUBAT-2025

Her hakkı saklıdır.

ÖZET

GIDA MÜHENDİSLERİNİN MESLEKİ MEMNUNİYET DURUMU

VOLKAN SEVİNÇ

Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Prof. Dr. İsmail YILMAZ

Bu çalışmada gıda mühendisliği diplomasına sahip, Türkiye veya yurtdışında bulunan gıda mühendislerinin, meslek ve mesleki hayatı ile ilgili düşünceleri, sosyal yaşamı ve meslek odasının meslek hayatına katkılarının incelenmesi amaçlanmıştır. Gıda Mühendislerinin eğitim dönemi başlangıç alınarak, mesleğe adım attığı dönemlerde istihdam süreçleri, iş bulmada yaşadığı zorluklar, günümüzdeki maddi şartları ve özlük hakları ile ilgili durumları hakkında detaylı tarama yapılmıştır. Başlıca konu başlıkları bölümlendirilerek çoktan seçmeli ve açık uçlu sorular ile elektronik anket yöntemi ile veriler toplanmıştır. Verilere ulaşmak için çeşitli gıda mühendisliği mesleki topluluklarına, üniversite gıda mühendisleri mezun topluluklarına ve TMMOB Gıda Mühendisleri Odası üyelerine ulaşılarak anket uygulanmıştır. Araştırmanın anket çalışma grubu Türkiye'nin farklı illeri başta olmak üzere, dünyanın farklı ülkelerinde bulunan "gıda mühendisleri" ne uygulanmıştır. Ankete toplamda 509 kişi katılımcı olup, gıda mühendisi olduğunu beyan eden 480 katılımcının yanıtları araştırma kapsamında değerlendirmeye alınmıştır. Yapılan çalışma sonuçlarına göre; gıda mühendislerinin %86,25'i ülkemizde gıda mühendisliği bölümünün sayıca fazla olduğunu ifade etmiştir. Bu durum, son yıllarda kontenjanların dolmaması nedeniyle kapanan gıda mühendisliği bölümlerinin durumuyla örtüşmektedir. YÖK verilerine göre 2022 yılında Türkiye'de gıda mühendisliği bölümlerine toplam 1778 kontenjan ayrılmışken, bu kontenjanlara 1.275 öğrenci yerleşmiştir. 2024 verilerine göre ise açılan 1311 gıda mühendisliği kontenjanına yerleşen öğrenci sayısı 1013' tür. Bu veri, bir anlamda gıda mühendisliği mesleğine olan talebin de düşmekte olduğunu bir göstergesidir. Yapılan anket çalışmasında; yeniden meslek seçecek olsam yine gıda mühendisliğini seçerdim diyenlerin oranı sadece %22,08 olup, bu veri gıda mühendislerinin mesleki memnuniyet durumunun bir özeti olarak değerlendirilebilir.

Anahtar Kelimeler: Gıda, Gıda Mühendisi, Meslek Odası, Aidiyet, Memnuniyet

ABSTRACT

PROFESSIONAL SATISFACTION STATUS OF FOOD ENGINEERS

VOLKAN SEVİNÇ

Department of Food Engineering

Master's Thesis

Supervisor: Prof. Dr. İsmail YILMAZ

This study aims to evaluate the perspectives of food engineers—both in Turkey and abroad—regarding their profession, career path, social life, and the role of professional chambers in their professional development. The research examines the employment processes of graduates, the challenges they face in securing jobs, their current financial conditions, and their legal employment rights, starting from their educational journey through to their professional careers. Data was collected via electronic surveys comprising both multiple-choice and open-ended questions, structured under key thematic areas. The survey was disseminated to professional communities of food engineers, alumni associations of university food engineering departments, and members of the Union of Chambers of Turkish Engineers and Architects (TMMOB) Food Engineers Chamber. A total of 509 individuals participated in the survey, and the responses of 480 participants who identified themselves as food engineers were included in the analysis. According to the findings, 86.25% of respondents believe that there are too many food engineering departments in Turkey. This aligns with the recent closures of some departments due to low student enrollment. In 2022, according to the Turkish Council of Higher Education (YÖK), 1,275 students were placed in 1,778 available food engineering positions. In 2024, this number declined to 1,013 placements out of 1,311 positions, indicating a decreasing demand for the profession. Notably, only 22.08% of respondents stated they would choose food engineering again if given the chance, highlighting a general lack of job satisfaction in the field.

Keywords: Food, Food Engineer, Professional Chamber, Belonging, Satisfaction

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	i
ABSTRACT	ii
İÇİNDEKİLER.....	iii
ÇİZGİLER DİZİNİ.....	v
ŞEKİLLER DİZİNİ	ix
KISALTMALAR DİZİNİ.....	xiv
TEŞEKKÜR.....	xv
1. GİRİŞ	1
1.1 Literatür Özeti	1
1.2 Çalışmanın Amacı ve Kapsamı	5
2. MATERYAL VE YÖNTEMLER	7
2.1 Materyal	7
2.1.1 Yöntem	8
3. ARAŞTIRMA BULGULARI	9
3.1 Gıda Mühendislerine Uygulanan Anket Sonuçları	9
3.1.1 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Demografik Özelliklerine Göre Değerlendirilmesi	9
3.1.2 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Eğitim Bilgilerine Göre Değerlendirilmesi	15
3.1.3 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mesleki ve İş Hayatı Bilgilerine Göre Değerlendirilmesi	18
3.1.4 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışma Ortamı ve Koşullarına Göre Değerlendirilmesi	28
3.1.5 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Sosyal ve Psikolojik Konulara Göre Değerlendirilmesi	55
3.1.6 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Çalışmalarına ve İş Hayatımıza Katkıları Hakkındaki Düşüncelerinin Değerlendirilmesi.....	60
4. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	71
4.1 Sonuçlar	71
4.2 Öneriler	73
KAYNAKLAR	75
EK-1. GIDA MÜHENDİSLERİ ODASININ GIDA MÜHENDİSLERİNİN MESLEKİ VE SOSYAL HAYATINA KATKILARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA ONLINE ANKET	77



ÇİZELGELER DİZİNİ

Çizelge 3.1. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yaş Aralığı Dağılımı.....	10
Çizelge 3.2. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Cinsiyet Dağılımı	10
Çizelge 3.3. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yaşadıkları Yere Göre Dağılımı	11
Çizelge 3.4. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Medeni Haline Göre Dağılımı.....	12
Çizelge 3.5. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çocuk Sahibi Olma Durumuna Göre Dağılımı	13
Çizelge 3.6. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Aylık Gelir Düzeyine(Eve Giren Toplam Aylık Gelir Seviyesine Göre) Dağılımı	14
Çizelge 3.7. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Dağılımı	15
Çizelge 3.8. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Oldukları Üniversitelere Göre Dağılımı	16
Çizelge 3.9. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bölümüne Dikey Geçiş İle Giriş Durumuna Göre Dağılımı	17
Çizelge 3.10. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Üniversitelerine Yatay Geçiş Yapma Durumuna Göre Dağılımı.....	18
Çizelge 3.11. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduktan Sonra İş Bulma ve Çalışmaya Başlama (İstihdam) Sürelerine Göre Dağılımı	19
Çizelge 3.12. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduktan Sonra Staj Yaptıkları İşletmede Çalışma Durumuna Göre Dağılımı	20
Çizelge 3.13. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Sektöre Göre Dağılımı.....	21
Çizelge 3.14. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Sektörde Çalıştıkları Süreye Dağılımı.....	22
Çizelge 3.15. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Toplam Çalıştıkları Süreye Göre Dağılımı	23
Çizelge 3.16. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Hangi Bölümde/ Departmanda Çalıştığına Göre Dağılımı.....	24
Çizelge 3.17. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştıkları İş Yerindeki Görevine Göre Dağılımı	25
Çizelge 3.18. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bugüne Kadar Kaç Farklı İşyerinde Çalıştıklarına Göre Dağılımı	26
Çizelge 3.19. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Aldıkları Maaşa Göre Dağılımı	27

Çizelge 3.20. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin ÇZP/İZP Olarak Çalışıyorsa Gıda Mühendisleri Odasının Belirtmiş Olduğu Taban Ücretini Alabilme Durumuna Göre Dağılımı	28
Çizelge 3.21. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışma Ortamlarının Çalışan Sağlığı ve İş Güvenliği Açısından Uygun Olma Durumuna Göre Dağılımı	29
Çizelge 3.22. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışma Ortamlarının Fiziki Koşulları (Gürültü Düzeyi, Isıtma, Soğutma, Havalandırma, Temizlik, Aydınlatma) Uygun Olma Durumuna Göre Dağılımı	30
Çizelge 3.23. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Aldıkları Eğitimin İşini Doğru Yapmak İçin Gerekliliği Durumuna Göre Dağılımı	31
Çizelge 3.24. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştıkları Görevde Yaptıkları İş Karşılığında Aldıkları Ücret Bakımından Memnuniyet Durumuna Göre Dağılımı	32
Çizelge 3.25. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Açıklanan ÇZP/İZP Ücretinin Kendileri için Uygunluğu Durumuna Göre Dağılımı	33
Çizelge 3.26. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Şirketin Sunduğu Yan Faydalar (Sağlık Hizmeti, Yemek Hizmeti, Personel Taşıma Hizmeti V.B.) Yeterliliği Konusundaki Durumu Göre Dağılımı	34
Çizelge 3.27. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde Yöneticisinin Yeni Fikir, Öneri ve Davranışları Desteklemesi Konusundaki Durumuna Göre Dağılımı.....	35
Çizelge 3.28. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bağlı Olduğu Yöneticisinin Kendisi ve Diğer Çalışanlar İle Açık Ve Güvene Dayalı İlişkiler Kurmakta Olduğu Konusundaki Duruma Göre Dağılımı.....	36
Çizelge 3.29. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bağlı Olduğu Yöneticisinin Bilgi Ve Deneyimlerini Paylaşarak Kendisine Yol Gösterdiği Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı	37
Çizelge 3.30. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde Ortak Hedeflere Ulaşmak İçin Ekip Ruhu Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	38
Çizelge 3.31. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Ekiple Çalışmaktan Mutlu Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	39
Çizelge 3.32. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı İşyerinde Saygı Görmekte Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	40
Çizelge 3.33. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı İşyerinde Uygulanan Eğitim Programlarının Bilgisine Katkıda Bulunduğuna ve Kendisini Geliştirme İmkânı Sağladığını Düşünmesine Göre Dağılımı.....	41
Çizelge 3.34. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yaptığı İşin İleride Kendisini Daha Yüksek Kademelere Getireceğine Olan İncancına Göre Dağılımı.....	42

Çizelge 3.35. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışmasının Yöneticileri Tarafından Takdir Edilmesi Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	43
Çizelge 3.36. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin İşyerindeki Terfi ve Görev Değişikliklerinde İşteki Başarı ve Yetkinlikler Belirleyici Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	44
Çizelge 3.37. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yeniden Meslek Seçecek Olsa Yine Gıda Mühendisliğini Seçme Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	45
Çizelge 3.38. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Daha İyi Ücret ve Pozisyon Bulursa İşyerinden Ayrılacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	46
Çizelge 3.39. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde Kendini Değerli Hissetmesine Göre Dağılımı.....	47
Çizelge 3.40. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde İşini Severecek Yapmasına Göre Dağılımı.....	48
Çizelge 3.41. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Gıda Mühendisliği Mesleğinin Her Geçen Gün Kan Kaybettiği Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	49
Çizelge 3.42. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Türkiye'de Gıda Mühendisliği Mesleğinin Toplumdaki Karşılığı İyidir Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	50
Çizelge 3.43. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Ülkemizde Gıda Mühendisliği Bölümünün Sayısının Fazla Olduğu Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	51
Çizelge 3.44. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduğu Üniversitenin Eğitiminden Memnun Olduğu Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	52
Çizelge 3.45. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduğu Üniversitedeki Akademisyenlerle Hala Görüştüğü Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	53
Çizelge 3.46. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduğu Üniversitedeki Bölüm/Sınıf Arkadaşları ile Görüştüğü Konusuna Göre Dağılımı.....	54
Çizelge 3.47. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Üniversitelerde Uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" Veya "İntörn Mühendislik" Uygulamasının Mesleki Alanda Önemli Olduğu Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	55
Çizelge 3.48. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin İş Bulmakta Zorluk Çekip Çekmediğine Göre Dağılımı.....	56
Çizelge 3.49. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mesleği İsteyerek Seçip Seçmediğine Göre Dağılımı.....	57
Çizelge 3.50. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı İşyerinde Hedeflediği Statüye Kaç Yılda Ulaşacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	58
Çizelge 3.51. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Şu Anki Tecrübeleri İle Yeni Bir İş Bulmakta Zorlanacağı Düşüncesine Göre Dağılımı.....	59

Çizelge 3.52. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mesleklerinde Kendisini Geliştirmek İçin Neler Yapacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	60
Çizelge 3.53. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasına Üye Olma Durumuna Göre Dağılımı.....	61
Çizelge 3.54. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Hizmetlerinden Ve Çalışmalarından Bilgisi/Haberi Olmasına Göre Dağılımı.....	62
Çizelge 3.55. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Çalışmalarını Başarılı Bulup Bulmadığı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	63
Çizelge 3.56. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Meslek Hayatına Katkı Sağlayacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	64
Çizelge 3.57. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Düzenlediği Eğitim Ve Seminerlere Düzenli Olarak Katılım Durumuna Göre Dağılımı.	65
Çizelge 3.58. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasını Her Zaman Arkasında Hissettiği Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	66
Çizelge 3.59. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin "TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Gıda Mühendislerine Katkı Sağlamak İçin Neler Yapmasını İstersiniz?" Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	68

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 3.1. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yaş Aralığı Dağılımı	9
Şekil 3.2. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Cinsiyet Dağılımı	10
Şekil 3.3. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yaşadıkları Yere Göre Dağılımı	11
Şekil 3.4. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Medeni Haline Göre Dağılımı	12
Şekil 3.5. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çocuk Sahibi Olma Durumuna Göre Dağılımı	13
Şekil 3.6. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Aylık Gelir Düzeyine(Eve Giren Toplam Aylık Gelir Seviyesine Göre) Dağılımı	14
Şekil 3.7. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Dağılımı	15
Şekil 3.8. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Oldukları Üniversitelere Göre Dağılımı	16
Şekil 3.9. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bölümüne Dikey Geçiş İle Giriş Durumuna Göre Dağılımı	17
Şekil 3.10. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Üniversitelere Yatay Geçiş Yapma Durumuna Göre Dağılımı	18
Şekil 3.11. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduktan Sonra İş Bulma ve Çalışmaya Başlama (İstihdam) Sürelerine Göre Dağılımı	19
Şekil 3.12. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduktan Sonra Staj Yaptıkları İşletmede Çalışma Durumuna Göre Dağılımı	20
Şekil 3.13. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Sektöre Göre Dağılımı	21
Şekil 3.14. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Sektörde Çalıştıkları Süreye Dağılımı ...	22
Şekil 3.15. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Toplam Çalıştıkları Süreye Göre Dağılımı	23
Şekil 3.16. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Hangi Bölümde/ Departmanda Çalıştığına Göre Dağılımı	24
Şekil 3.17. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştıkları İş Yerindeki Görevine Göre Dağılımı	25
Şekil 3.18. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bugüne Kadar Kaç Farklı İşyerinde Çalıştıklarına Göre Dağılımı	26
Şekil 3.19. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Aldıkları Maaşa Göre Dağılımı	27

Şekil 3.20. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin ÇZP/İZP Olarak Çalışıyorsa Gıda Mühendisleri Odasının Belirtmiş Olduğu Taban Ücretini Alabilme Durumuna Göre Dağılımı	28
Şekil 3.21. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışma Ortamlarının Çalışan Sağlığı ve İş Güvenliği Açısından Uygun Olma Durumuna Göre Dağılımı	29
Şekil 3.22. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışma Ortamlarının Fiziki Koşulları (Gürültü Düzeyi, Isıtma, Soğutma, Havalandırma, Temizlik, Aydınlatma) Uygun Olma Durumuna Göre Dağılımı	30
Şekil 3.23. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Aldıkları Eğitimin İşini Doğru Yapmak İçin Gerekliliği Durumuna Göre Dağılımı	31
Şekil 3.24. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştıkları Görevde Yaptıkları İş Karşılığında Aldıkları Ücret Bakımından Memnuniyet Durumuna Göre Dağılımı	32
Şekil 3.25. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Açıklanan ÇZP/İZP Ücretinin Kendileri için Uygunluğu Durumuna Göre Dağılımı	33
Şekil 3.26. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Şirketin Sunduğu Yan Faydalar (Sağlık Hizmeti, Yemek Hizmeti, Personel Taşıma Hizmeti V.B.) Yeterliliği Konusundaki Durumu Göre Dağılımı	34
Şekil 3.27. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde Yöneticisinin Yeni Fikir, Öneri ve Davranışları Desteklemesi Konusundaki Durumuna Göre Dağılımı.....	35
Şekil 3.28. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bağlı Olduğu Yöneticisinin Kendisi ve Diğer Çalışanlar İle Açık Ve Güvene Dayalı İlişkiler Kurmakta Olduğu Konusundaki Duruma Göre Dağılımı.....	36
Şekil 3.29. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Bağlı Olduğu Yöneticisinin Bilgi Ve Deneyimlerini Paylaşarak Kendisine Yol Gösterdiği Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı	37
Şekil 3.30. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde Ortak Hedeflere Ulaşmak İçin Ekip Ruhu Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı	38
Şekil 3.31. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Ekiple Çalışmaktan Mutlu Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	39
Şekil 3.32. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı İşyerinde Saygı Görmekte Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı	40
Şekil 3.33. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı İşyerinde Uygulanan Eğitim Programlarının Bilgisine Katkıda Bulunduğuna ve Kendisini Geliştirme İmkânı Sağladığını Düşünmesine Göre Dağılımı.....	41
Şekil 3.34. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yaptığı İşin İleride Kendisini Daha Yüksek Kademelere Getireceğine Olan İncancına Göre Dağılımı	42

Şekil 3.35. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışmasının Yöneticileri Tarafından Takdir Edilmesi Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	43
Şekil 3.36. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin İşyerindeki Terfi ve Görev Değişikliklerinde İşteki Başarı ve Yetkinlikler Belirleyici Olduğu Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	44
Şekil 3.37. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Yeniden Meslek Seçecek Olsa Yine Gıda Mühendisliğini Seçme Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	45
Şekil 3.38. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Daha İyi Ücret ve Pozisyon Bulursa İşyerinden Ayrılacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	46
Şekil 3.39. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde Kendini Değerli Hissetmesine Göre Dağılımı.....	47
Şekil 3.40. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı Yerde İşini Severek Yapmasına Göre Dağılımı.....	48
Şekil 3.41. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Gıda Mühendisliği Mesleğinin Her Geçen Gün Kan Kaybettiği Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	49
Şekil 3.42. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Türkiye'de Gıda Mühendisliği Mesleğinin Toplumdaki Karşılığı İyidir Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı	50
Şekil 3.43. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Ülkemizde Gıda Mühendisliği Bölümünün Sayısının Fazla Olduğu Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	51
Şekil 3.44. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduğu Üniversitenin Eğitiminden Memnun Olduğu Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	52
Şekil 3.45. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduğu Üniversitedeki Akademisyenlerle Hala Görüştüğü Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	53
Şekil 3.46. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mezun Olduğu Üniversitedeki Bölüm/Sınıf Arkadaşları ile Görüştüğü Konusuna Göre Dağılımı.....	54
Şekil 3.47. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Üniversitelerde Uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" Veya "İntörn Mühendislik" Uygulamasının Mesleki Alanda Önemli Olduğu Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	55
Şekil 3.48. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin İş Bulmakta Zorluk Çekip Çekmediğine Göre Dağılımı.....	56
Şekil 3.49. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mesleği İsteyerek Seçip Seçmediğine Göre Dağılımı	57
Şekil 3.50. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalıştığı İşyerinde Hedeflediği Statüye Kaç Yılda Ulaşacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	58
Şekil 3.51. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Şu Anki Tecrübeleri İle Yeni Bir İş Bulmakta Zorlanacağı Düşüncesine Göre Dağılımı	59

Şekil 3.52. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mesleklerinde Kendisini Geliştirmek İçin Neler Yapacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	60
Şekil 3.53. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasına Üye Olma Durumuna Göre Dağılımı	61
Şekil 3.54. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Hizmetlerinden Ve Çalışmalarından Bilgisi/Haberi Olmasına Göre Dağılımı	62
Şekil 3.55. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Çalışmalarını Başarılı Bulup Bulmadığı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı.....	63
Şekil 3.56. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Meslek Hayatına Katkı Sağlayacağı Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	64
Şekil 3.57. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Düzenlediği Eğitim Ve Seminerlere Düzenli Olarak Katılım Durumuna Göre Dağılımı.	65
Şekil 3.58. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasını Her Zaman Arkasında Hissettiği Konusundaki Düşüncesine Göre Dağılımı	66
Şekil 3.59. Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin "TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Gıda Mühendislerine Katkı Sağlamak İçin Neler Yapmasını İstersiniz?" Konusundaki Düşüncelerine Göre Dağılımı.....	68

KISALTMALAR DİZİNİ

ÇZP	Çalıştırılması Zorunlu Personel
IMEP	İstihdam için Mesleki Eğitim Programı
İZP	İstihdamı Zorunlu Personel
GIDAMO	Gıda Mühendisleri Odası
GM	Gıda Mühendisliği
GMB	Gıda Mühendisliği Bölümleri
SGK	Sosyal Güvenlik Kurumu
TMMOB	Türkiye Mimar ve Mühendisler Odası Birliği
TÜRK – İŞ	Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu
YÖK	Yükseköğretim Kurulu

TEŞEKKÜR

Uzun bir aradan sonra eğitim hayatıma devam etmem için beni cesaretlendiren ve bu çalışmanın hazırlanmasında değerli katkılarını ve rehberliğini esirgemeyen danışman hocam Prof. Dr. İsmail Yılmaz başta olmak üzere, Prof. Dr. Tuncay Gümüş hocam ve tüm Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği bölüm hocalarıma en içten teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca, tez sürecimde desteğini her zaman hissettiğim meslektaşlarım Aydan Dalbastı ve Onur Arıkan'a destekleri ve yardımları için ve her zaman yanımda olan kızım Ela Nergis Sevinç'e teşekkür ederim.

Bu çalışmanın tamamlanmasında, özellikle anket çalışmamın geniş bir çevreye ulaşmasına katkı sağlayan gıda mühendisleri meslek topluluklarına, gıda mühendisliği mesleki derneklerine ve anketi yanıtlayan tüm meslektaşlarıma da ayrıca teşekkürlerimi sunarım.

Volkan SEVİNÇ

Gıda Mühendisi

1. GİRİŞ

1.1 Literatür Özeti

Gıda mühendisliği, gıdanın işlenmesi, kalitesinin kontrolü, muhafaza edilmesi ve pazara güvenli şekilde sunulması gibi tüm süreçlerin eksiksiz yerine getirilmesini sağlayan; ayrıca yeni ürün geliştirmek amacıyla tedarik, araştırma-geliştirme, üretim, kalite kontrol, ambalaj, depolama ve lojistik gibi aşamalarda teorik ve pratik bilgiye sahip bireylerin yetiştirildiği bir mühendislik dalıdır. Gıda mühendisliği, multidisipliner bir mühendislik alanı olup diğer mühendislik disiplinleriyle etkileşim içindedir (Aksoy vd., 2020).

Türkiye’de gıda mühendisliği eğitiminin temelleri Cumhuriyet’in ilk yıllarına dayanmaktadır. Tarıma dayalı sanayileşmenin önem kazandığı bu dönemde, gıda üretiminin modernleşmesi ve bilime dayalı yöntemlerle geliştirilmesi ihtiyacı, gıda mühendisliği disiplininin doğuşuna zemin hazırlamıştır.

O dönemlerde Ziraat Enstitüleri ile başlayan gıda mühendisliği eğitimi, zaman içerisinde farklı enstitü ve fakültelerde farklı isimlerle gelişimini sürdürmüştür. Ülkemizde gıda teknolojisi alanındaki ilk fakülte olarak kabul edilebilecek “Ziraat Sanatları Fakültesi” (ZSF), 1933 yılında Ankara’da kurulan “Yüksek Ziraat Enstitüsü” (YZE)’nün dört fakültesinden biridir. Bu anlamda, ülkemizde gıda alanındaki ilk bilimsel araştırmaların ve çalışmaların yapıldığı kuruluş olarak bilinmektedir (Anonim, 2025a).

Ankara Üniversitesi’nin kuruluşundan iki yıl sonra, 1948’de YZE, Ziraat Fakültesi adıyla Ankara Üniversitesi’ne bağlanmıştır. Bu doğrultuda, Ziraat Sanatları Fakültesi (ZSF) de “Ziraat Teknolojisi” bölümüne dönüştürülmüştür. Bu bölümde, gıda dallarına göre; süt mamulleri, mezbaha mahsulleri, ziraat sanatları ve ihtimar sanatları gibi kürsüler oluşturulmuştur (Anonim, 2025a).

Ülkemizde gıdayla ilgili ilk lisans programı ise yine Ankara Üniversitesi’nde, 1954 yılında, Ziraat Teknolojisi adı altında bu bölümde başlatılmıştır (Anonim, 2025a).

Ankara Üniversitesi ve daha sonra başta Ege, Çukurova, Ondokuz Mayıs ve Uludağ üniversiteleri olmak üzere birçok üniversitede bu alan; 1970’li yıllarda “Gıda ve Fermantasyon Teknolojisi”, 1980’li yıllarda “Tarım Ürünleri Teknolojisi”, 1990’lı yıllarda ise “Gıda Bilimi ve Teknolojisi” isimlerini almıştır (Anonim, 2025a; Anonim, 2025b; Anonim, 2025c; Anonim, 2025d; Anonim, 2025e).

Gıda Mühendisleri Odası'nın yazılı kayıtlarına göre, ülkemizde gıda mühendisliği mesleği resmî olarak ilk mezunlarını 1979 yılında, Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden vermiştir. Ancak mesleğin kurumsallaşması zaman almıştır. İlk olarak, 1990 yılına kadar Ziraat Mühendisleri Odası çatısı altında faaliyet gösteren meslek grubu, sonrasında Kimya Mühendisleri Odası bünyesinde yer almıştır. Bu dönemlerde meslek mensupları, kendi kimliklerini oluşturmak ve gıda mühendisliğinin önemini vurgulamak amacıyla çeşitli komisyonlar kurarak faaliyetlerde bulunmuşlardır (Anonim, 2025f).

2023 yılı itibarıyla, ülkemizde 57 üniversitede Gıda Mühendisliği eğitimi verilmektedir. Bunların 55'i Türkiye sınırları içinde, 2'si ise yurt dışında (Kıbrıs ve Kırgızistan) yer almaktadır. Üniversitelerin 52'si devlet, 5'i vakıf üniversitesidir. Vakıf üniversitelerinde burslu ve ikinci öğretim programları da mevcuttur. 2023 yılı kontenjan verilerine göre, o yıl için kontenjan açmayan üniversiteler hariç tutulduğunda, örgün eğitime devam eden 41 üniversitede Gıda Mühendisliği Bölümü bulunmaktadır (Anonim, 2025g).

Gıda Mühendisliği bölümlerinde 4 yıllık lisans eğitimi verilmekte olup, bazı üniversitelerde yabancı dil hazırlık programları da yer almaktadır (Anonim, 2025g). Ülkemizin gıda sanayisi dikkate alındığında, geçmişi çok eskiye dayanmayan gıda mühendisliği eğitimi, oldukça önemli bir konumdadır. Her ne kadar öğrenci kabul eden bölüm sayısı azalmış olsa da, mevcut bölüm sayısının fazla ve altyapının yetersiz olduğu değerlendirilmektedir (Buzrul, 2022).

Eğitim sürecinde; matematik, fen bilimleri, mühendislik bilimleri, gıda bilimi, gıda işleme teknolojileri, mikrobiyoloji, kalite, istatistik, tasarım, ekonomi ve yönetim gibi alanlarda dersler verilmektedir. Gıda mühendisleri, gıda üretim süreçlerinde kalite kontrol, hijyen ve sürdürülebilirlik gibi alanlarda kritik roller üstlenmektedir. Özellikle modern gıda sanayisinin gelişmesiyle birlikte, gıda mühendislerine duyulan ihtiyaç artmış; mesleğin toplum sağlığı ve sanayi açısından önemi daha net biçimde anlaşılır hâle gelmiştir. Gıda mühendisleri yalnızca üretim süreçlerinde değil, aynı zamanda Ar-Ge, kalite yönetimi ve denetim gibi alanlarda da aktif görev almaktadır.

Gökçe (2011), yaptığı bir çalışmada gıda mühendisliği bölümünün görece genç bir bölüm olmasının avantaj ve dezavantajlarına şu şekilde değinmiştir: “En eskisi 36 yıllık geçmişe sahip olan gıda mühendisliği bölümlerini, bugün 150. veya 170. kuruluş yıl dönümlerini kutlayan diğer bazı mühendislik dallarının altyapıları ile kıyaslamak

mümkün değildir ve kıyaslanmamalıdır. Dolayısıyla, meslek olarak yeni olmak bazı avantajlar sağlasa da ciddi eksiklikleri de beraberinde getirmektedir. Örneğin, çoğu yeni açılan gıda mühendisliği bölümünde –mensubu olduğum bölüm dâhil– ciddi laboratuvar eksiklikleri bulunmaktadır. Öğrencilerin öğrendiklerini uygulamalı olarak tecrübe edebilmeleri için son derece önemli olan pilot tesisler, birçok bölümde mevcut değildir; var olan yerlerde ise süreklilik arz eden bir çalışma programı bulunmamaktadır. Öğretim elemanı yetersizliği nedeniyle, öğrencilerin aynı hocadan birkaç farklı ders aldığı ve bu durumun hocaların araştırma yapmasını ve kendini geliştirmesini engellediği bir ortamda, kalifiye gıda mühendisleri yetiştirmek pek çok gıda mühendisliği bölümü için mümkün görünmemektedir.

Gelecekteki hedeflerden biri, bölüme kabul edilen öğrenci sayısının azaltılması yoluyla eğitim kalitesinin artırılması ve uygulama ağırlıklı çağdaş eğitim düzeyinin daha da yükseltilmesidir. Ayrıca, bölüm bünyesinde alt bilim dallarına ait pilot gıda üretim ve işleme tesislerinin kurulması, mevcut tesislerin geliştirilmesi ve laboratuvar imkânlarının artırılması yönünde çalışmalar yürütülmektedir. Bu doğrultuda, çağdaş gıda mühendisliği eğitimi ve araştırmaları alanındaki gelişmeler titizlikle takip edilmekte olup, bölümün güçlendirilmesi konusunda her türlü çaba gösterilecektir (Sert, 2011).

Gıda mühendisliği eğitiminde staj uygulamaları önemli bir yer tutmaktadır. Tüm mühendislik dallarında olduğu gibi, gıda mühendisliği eğitiminde de staj, mühendis adaylarının iş dünyasıyla ve sektörel uygulamalarla ilk buluşma noktasıdır. Staj deneyimi, mezunların hızla gelişen ulusal ve uluslararası gıda endüstrisine adaptasyonlarını kolaylaştıran önemli bir kazanım sağlamaktadır. Öğrencilerde mesleki gelişim, özgüven ve ekip çalışmasına uyum açısından staj uygulamaları oldukça faydalıdır. Bu sürecin yalnızca eğitim kurumları açısından değil, sektör açısından da verimli ve başarılı geçmesi hedeflenmektedir (Doğan, 2019).

İntörn gıda mühendisi uygulamasının, gıda mühendisliği bölümleri ile gıda işletmeleri arasındaki bağı güçlendirebileceği ve mezuniyete yaklaşmış öğrenciler için önemli bir fırsat olduğu değerlendirilmektedir. Bu nedenle, gıda mühendisliği bölümlerinin bu uygulamayı gözden geçirmesi ve uygulanabilirliğini değerlendirmeye başlaması gerekmektedir. Hâlihazırda intörn mühendislik uygulamasına sahip bölümlerin ise bu uygulamadaki eksiklikleri ve aksaklıkları tespit ederek gerekli iyileştirmeleri yapmaları yerinde olacaktır (Buzrul, 2022).

Ülkemizin gıda mühendisi ihtiyacının orta ve uzun vadede belirlenebilmesi için, Gıda Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisliği Bölümleri, gıda sanayi temsilcileri, Tarım ve Orman Bakanlığı ile diğer ilgili devlet kurumlarından yetkili kişilerin bir araya gelerek acil bir değerlendirme yapmaları gerekmektedir (Buzrul, 2022).

Toplu yemekçilik sektörünün önem kazanmasıyla birlikte, bu alanda gıda mühendisi istihdamı hızla artmıştır. Gıda mühendisleri, toplu yemek hizmetinin her aşamasında aktif rol almakta ve özellikle gıdanın muhafazası ile işlenmesi süreçlerinde işletmelere rehberlik etmektedir (Günaydın, 2018). Ancak büyük şehirlerde gıda mühendislerinin en yoğun olarak istihdam edildiği bu sektör, aynı zamanda mesleki memnuniyetin en düşük olduğu alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır.

Ülkemizde gıda mühendisleri, iş sağlığı ve güvenliği alanlarında da görev almaktadır. Yapılan incelemeler, gıda mühendislerinin, çalıştıkları ortamlardaki olumsuz koşulları iyileştirme düşüncesine sahip olduklarını ve iş sağlığı ve güvenliği konularında özverili bir şekilde çalıştıklarını göstermektedir. Bu mühendislerin daha verimli çalışabilmeleri ve iş doyumlarının artırılması amacıyla takım çalışmasına yatkın ekiplerin oluşturulması gerektiği değerlendirilmektedir. Ayrıca, gıda mühendislerinin görevlerini istekle yerine getirdikleri, çalıştıkları alanlardaki aksaklıkları tespit ederek hem iş süreçlerini hem de kişisel gelişimlerini ilerlettikleri gözlemlenmektedir (Süngü, 2021).

Kalite Yönetim Sistemleri kapsamında çalışan gıda mühendislerine yönelik yapılan bir çalışmada, bu kişilerin görevlerini gururla yerine getirdikleri ve işlerini zevkli buldukları belirlenmiştir. Gıda mühendislerinin iş tatmininin artırılması için ücret ve diğer maddi haklar, terfi ve ödül mekanizmaları ile ekip içi ilişkiler gibi unsurlarda iyileştirmeler yapılmalıdır. Bu iyileştirmeler gerçekleştirilirken, çalışanların demografik özellikleri ve bu değişkenlere göre farklılaşan ihtiyaçları da mutlaka dikkate alınmalıdır (Sertkaya, 2011).

Gıda mühendislerinin mesleki yaşamlarını ve mesleki memnuniyetlerini konu alan çeşitli araştırmalarda, en olumsuz düşüncelerin genellikle işyerinden sağlanan maddi ve sosyal haklara yönelik olduğu gözlemlenmiştir.

Gıda mühendisleri örneğinde gerçekleştirilen ve etik davranma niyetinin Planlı Davranış Teorisi çerçevesinde değerlendirildiği bir çalışmada, etik davranış söz konusu olduğunda, gıda mühendislerinin ahlaki normlara sosyal normlardan daha fazla önem verdikleri belirlenmiştir. Bu bağlamda; kişisel prensipler, hissedilen suçluluk duygusu, toplumdaki

saygınlık ve dini inanç gibi bireysel ve ahlaki unsurların; meslektaşların, iş arkadaşlarının ya da değer verilen diğer kişilerin düşüncelerinden daha fazla önemsendiği ortaya konmuştur. Diğer bir ifadeyle, ahlaki kuralların gıda mühendisleri için sosyal kurallardan daha öncelikli olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca, gıda mühendislerinin ahlaki ve sosyal normların önemine yönelik algıları arttıkça, etik davranış sergileme niyetlerinin de yükseldiği belirlenmiştir (Uzunsoy, 2012).

Gıda Mühendisliği mezunları ve meslek mensuplarının sayısının artmasıyla birlikte, birlik, beraberlik ve örgütlü hareket etme ihtiyacı doğmuştur. Diğer mühendislik ve mimarlık meslek dallarında olduğu gibi, meslek odasının kurulması; meslektaşların haklarını korumak ve mesleğin tanınırlığını, bilinirliğini artırmak amacıyla Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliği (TMMOB) çatısı altında Gıda Mühendisleri Odası'nın kurulmasına karar verilmiştir (Anonim, 2025f; Anonim, 2025h).

2023 yılı verilerine göre, Gıda Mühendisleri Odası'na kayıtlı yaklaşık 25.000 asıl üye ve 3.000 öğrenci üye bulunmaktadır (Anonim, 2025f). Diğer meslek kollarında olduğu gibi, iş hayatına atılan gıda mühendisleri için Gıda Mühendisleri Odası önemli görev ve sorumluluklar üstlenmektedir.

Gıda Mühendisleri Odası hem en genç hem de en hızlı büyüyen meslek odalarından biri olarak gösterilmektedir. Bu kapsamda, Odaların tüm sektörlerde olduğu gibi gıda sektöründe de deneyimli mühendislerle yeni mezunları bir araya getirerek çalışma grupları oluşturması gerekmektedir (Şen, 2020). Gıda Mühendisleri Odası'nın, mühendislik mesleğine katkı sağlamak ve meslektaşlarına destek olmak gibi sorumlulukları bulunmaktadır. Ancak burada unutulmaması gereken husus; mühendislerin karşılaştıkları sorunları Odaya açık ve somut biçimde iletmeleri ve aynı zamanda Odaya destek olmaları gerektiğidir (Şen, 2020).

1.2 Çalışmanın Amacı ve Kapsamı

Bu çalışmanın amacı, Türkiye'de gıda mühendislerinin mesleki memnuniyet düzeylerini incelemek, karşılaştıkları zorlukları belirlemek ve meslek odalarının bu sürece sağladığı katkıları değerlendirmektir. Araştırma kapsamında nicel yöntemler kullanılarak, gıda mühendislerinin meslek hayatına dair görüşleri, istihdam süreçleri ve sosyal yaşamları detaylı bir şekilde ele alınmıştır.

Bu kapsamda, Gıda Mühendisliği diplomasına sahip olan ve Türkiye'de veya yurtdışında ikamet eden gıda mühendislerinin mesleki yaşama dair düşünceleri, sosyal yaşamları ve meslek odalarının meslek hayatlarına katkıları araştırılmıştır.

Sonuç olarak bu çalışma, gıda mühendislerinin meslekleriyle ilgili memnuniyet düzeylerini anlamaya yönelik veriler sunarak hem sektör temsilcilerine hem de meslek örgütlerine politika geliştirme süreçlerinde katkı sağlamayı amaçlamaktadır.



2. MATERYAL VE YÖNTEM

2.1 Materyal

Bu araştırmanın materyalini, 2023 yılı Temmuz – Aralık ayları arasında Türkiye genelinde ve yurtdışında gıda mühendisliği diplomasına sahip, mesleğini aktif olarak yapan veya yapmayan gıda mühendisleri oluşturmaktadır. Araştırma gereği düzenlenen online anket ile 509 kişiye ulaşılmış olup, gıda mühendisi olduğunu beyan eden 480 meslek sahibinin yanıtları değerlendirmeye alınmıştır. 29 katılımcı ise başlangıçta gıda mühendisi olmadığını beyan ettiğinden kapsam dışı bırakılmıştır. Anket sorularının değerlendirilmesine istinaden çıkan sonuçlar, görüş ve öneriler kısmında yorumlanmıştır.

Çalışmanın anket aşamasında uygulanacak anketlerdeki eksiklikleri gidermek amacıyla pilot anketler hazırlanmıştır. Hazırlanan bu anketler tesadüfi olarak seçilen gıda mühendislerine uygulanmıştır. Pilot anketlerden elde edilen sonuçlar dikkate alınarak anket formları tekrar gözden geçirilmiş, düzenlemeler yapılmış ve esas anketler hazırlanarak tezde kullanılan anket çalışmasına başlanmıştır.

Araştırmanın uygulanabilmesi için, Gıda Mühendisleri Odası'ndan listesi alınmıştır. Elde edilen listeye göre aktif olarak çalışan toplam 24270 gıda mühendisi ile anket uygulama zorluğundan dolayı örnekleme yapılmıştır. Anket sayısı oransal örnekleme yöntemine göre %95 güven aralığında ve ortalamadan %5 sapma ile 385 olarak tespit edilmiştir. Meydana gelebilecek veri kayıplarını önleyebilmek adına çalışma kapsamında %25 ilave anket yapılmıştır. Gerekli veri temizliği yapıldıktan sonra toplam olarak hatasız 480 ankete ait veriler dikkate alınmıştır. Anket sayısını belirlemek için eşitlik 1 kullanmıştır (Daniel, 1999).

$$n = z^2 * p * q / c^2 \quad (2.1)$$

n: Örnek büyüklüğü

z: z cetvel değeri (%95 güven aralığında 1.96)

p: gıda mühendislerinin oranı (0.5)

q: (1-p) gıda mühendisi olmayanların oranı (0.5)

c: Hata terimi (0.05 = ±5)

Çalışma kapsamında mevcut veriler, aritmetik ortalama ve yüzde hesapları kullanılarak değerlendirilmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin görüşleri temel istatistiki yöntemlerle (frekans dağılımı ve ortalama) ölçülmüştür. Gıda Mühendislerinin mesleki memnuniyet durumları 5’li Likert Ölçeği kullanılarak belirlenmiştir.

2.1.1 Yöntem

Bu çalışmada, sosyal içerik göz önünde bulundurularak online anket yöntemi tercih edilmiştir. Anket, toplam 60 sorudan oluşmakta olup, veriler yedi ayrı başlık altında analiz ve değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

Online anket sorularına Ek-1’de yer verilmiştir.

3. ARAŞTIRMA BULGULARI

3.1. Gıda Mühendislerine Uygulanan Anket Sonuçları

Gıda mühendislerinin mesleki memnuniyetlerini değerlendirmek amacıyla uygulanan online anket çalışmasında anket sorularının (Ek-1) yanıtlanması istenmiştir. Çalışmaya katılan katılımcıların profili değerlendirildiğinde aşağıdaki verilere ulaşılmıştır.

Bölüm 1 Soru 1’de mesleğiniz nedir? sorusuyla sadece gıda mühendisi olan katılımcıların ankete katılımı sağlanmıştır.

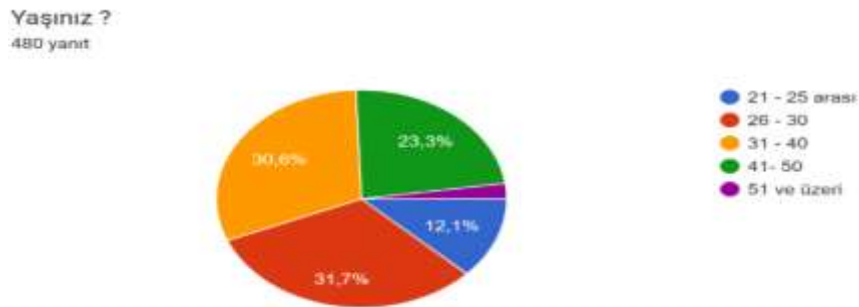
3.1.1 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Demografik Özelliklerine Göre Değerlendirilmesi

Anketin ikinci bölümünde katılımcıların demografik dağılımlarını belirlemek üzerine sorular sorulmuştur. Bu bölümde ankete katılan gıda mühendislerinin verdikleri yanıtlara göre demografik özellikleri tespit edilmiştir.

Bölüm 2 Soru 1’de anket katılımcısı gıda mühendislerinin yaş aralığı dağılımı incelenmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisinin; 58’ inin 21-25 yaş arası (%12,1), 152’ sinin 26-30 yaş arası (%31,7), 147’ sinin 31-40 yaş aralığında (%30,6), 112’ sinin 41-50 yaş arası (%23,3) ve 11’ inin 51 yaş ve üzerinde (%2,3) olduğu tespit edilmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin yaş aralığına göre dağılımı Çizelge 3.1 ve Şekil 3.1’ de gösterilmiştir.

Ankete katılan gıda mühendislerinin yaş aralığı dağılımına bakıldığında yaş ortalamasının 25 ve üzeri olanların dolayısıyla yeni mezunlara kıyasla belli bir süre iş hayatında olan katılımcı sayısının oransal olarak oldukça yüksek olduğu gözlenmektedir.



Şekil 3.1. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin yaş aralığı profili

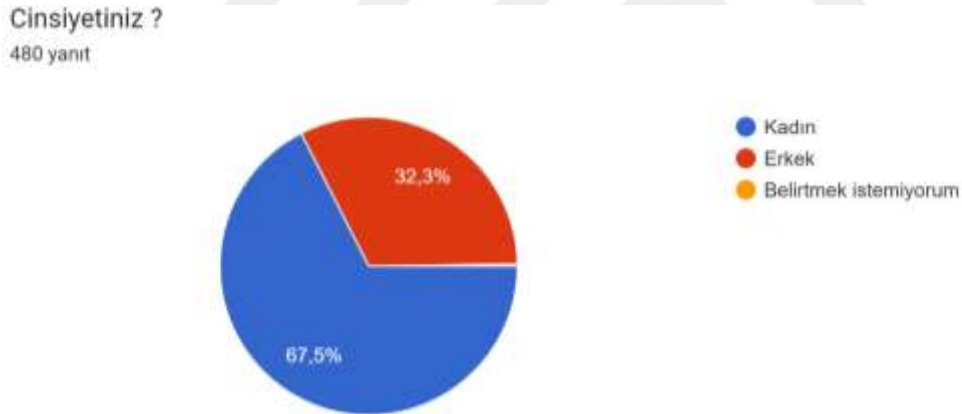
Çizelge 3.1. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin yaş aralığı dağılımı

Yaş Aralığı	21-25 yaş arası	26-30 yaş arası	31-40 yaş arası	41-50 yaş arası	51 ve üzeri yaş	Toplam
Katılımcı Sayısı	58 kişi	152 kişi	147 kişi	112 kişi	11 kişi	480 kişi
Oran	%12,1	%31,7	%30,6	%23,3	%2,3	%100

Bölüm 2 Soru 2’de ankete katılan gıda mühendislerinin cinsiyet dağılım durumu incelenmiştir.

Anket sorularını yanıtlayan gıda mühendislerinin; 324’ ünün kadın (%67,5), 155’ inin erkek (%32,3) erkek olup, 1’ inin cinsiyetini belirtmek istemediği (%0,2) belirlenmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin cinsiyete göre dağılımı Çizelge 3.2 ve Şekil 3.2’ de gösterilmiştir.

Yanıtlara göre, gıda mühendisliği eğitiminde ve gıda sektöründeki çalışan gıda mühendisi dağılımındaki olduğu gibi ankete katılımı da kadın oranının fazla olduğu gözlenmiştir.



Şekil 3.2. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin cinsiyet dağılımı

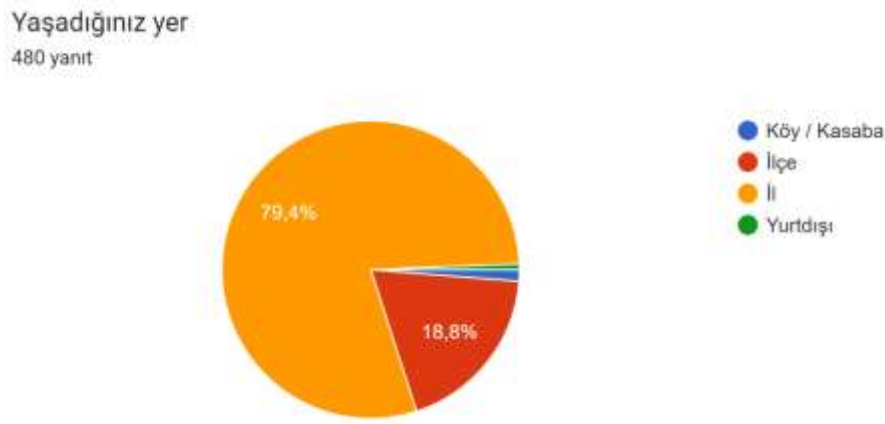
Çizelge 3.2 Anket katılımcısı gıda mühendislerinin cinsiyet dağılımı

Cinsiyet	Kadın	Erkek	Cinsiyetimi Belirtmek İstemiyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	324 kişi	155 kişi	1 kişi	480 kişi
Oran	%67,5	%32,3	%0,2	%100

Bölüm 2 Soru 3'te gıda mühendislerinin yaşadıkları yerlere göre dağılımı araştırılmıştır.

Yaşadıkları yere göre dağılım değerlendirildiğinde gıda mühendislerinin; 6' sının köy/kasabada (%1,3), 90'ının ilçede (%18,8), 381'inin ilde ve sadece 3'ünün (%0,6) yurtdışında yaşadığı belirlenmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin yaşadıkları yere göre dağılımı Çizelge 3.3 ve Şekil 3.3' de gösterilmiştir.

Yanıtlara göre, gıda mühendislerinin büyük çoğunluğunun büyük şehirlerde ve şehir merkezlerinde yaşadığı tespit edilmiştir.



Şekil 3.3. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin yaşadıkları yere göre dağılımı

Çizelge 3.3. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin yaşadıkları yere göre dağılımı

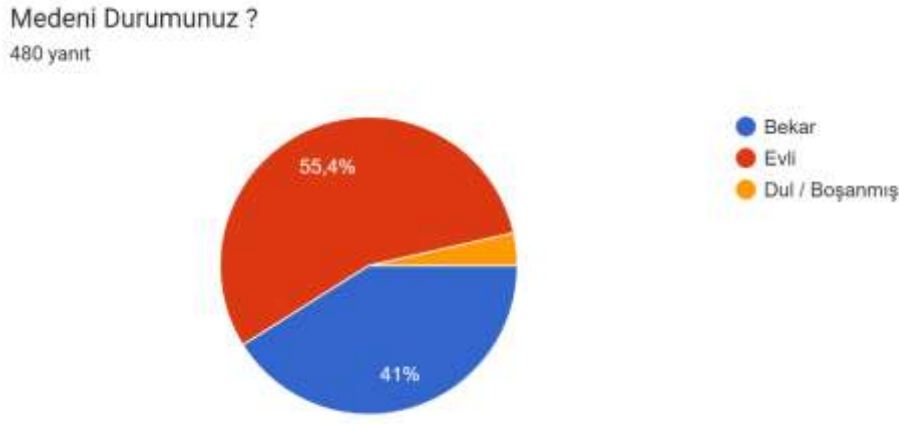
Yaşanılan Yer	Köy / Kasaba	İlçe	İl	Yurtdışı	Toplam
Katılımcı Sayısı	6 kişi	90 kişi	381 kişi	3 kişi	480 kişi
Oran	%1,3	%18,8	%79,4	%0,6	%100

Bölüm 2 Soru 4'te gıda mühendisleri medeni durumlarının dağılımına göre değerlendirilmiştir.

Medeni durumlarına incelendiğinde gıda mühendislerinin; 197' sinin bekar (%41), 266'sının evli (%55,4) ve 17'sinin dul/boşanmış (%3,5) olduğu belirlenmiştir. Ankete katılan

gıda mühendislerinin medeni durumlarına göre dağılımı Çizelge 3.4 ve Şekil 3.4’ de gösterilmiştir.

Anket katılan gıda mühendislerinin yarısından fazlasının evli ya da daha öncesinde en az bir evlilik yaşadığı gözlenmektedir.



Şekil 3.4. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin medeni hallerine göre dağılımı

Çizelge 3.4. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin medeni hallerine göre dağılımı

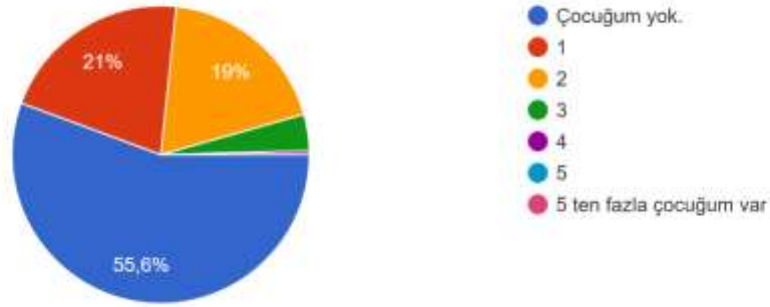
Medeni Hal	Bekar	Evli	Dul / Boşanmış	Toplam
Katılımcı Sayısı	197 kişi	266 kişi	17 kişi	480 kişi
Oran	%41	%55,4	3,5 %	%100

Bölüm 2 Soru 5’de gıda mühendisleri çocuk sahibi olma durumlarına ve çocuk sayılarına göre analiz edilmiştir.

Anket sorularının yanıtları incelendiğinde, katılımcıların 267’sinin (%55,6) hiç çocuğu olmadığı; 101’inin (%21) bir çocuğu; 91’inin (%19) iki çocuğu; 19’unun (%4) üç çocuğu; 2’sinin ise dört çocuğu olduğu belirlenmiştir. Beş ve üzeri çocuğa sahip katılımcı bulunmamaktadır. Ankete katılan gıda mühendislerinin çocuk sahibi olma durumlarına göre dağılımı Çizelge 3.5 ve Şekil 3.5’te gösterilmiştir.

Anketi yanıtlayan gıda mühendislerinin yarısından fazlasının çocuk sahibi olmadığı, çocuk sahibi olanların büyük çoğunluğunun ise bir veya iki çocuk sahibi olduğu gözlemlenmiştir.

Kaç çocuğunuz var ?
480 yanıt



Şekil 3.5. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çocuk sahibi olma durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.5. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çocuk sahibi olma durumuna göre dağılımı

Çocuk Sayısı	Çocuğum yok	1 çocuğum var	2 çocuğum var	3 çocuğum var	4 çocuğum var	5 çocuğum var	5' ten fazla çocuğum var	Toplam
Katılımcı Sayısı	267 kişi	101 kişi	91 kişi	19 kişi	2 kişi	0 kişi	0 kişi	480 kişi
Oran	% 55,6	% 21	% 19	% 4	% 0,4	% 0	% 0	%100

Bölüm 2 Soru 6'da aylık gelir düzeyine (eve giren aylık gelir düzeyine göre) gıda mühendislerinin dağılım durumu verileri incelenmiştir.

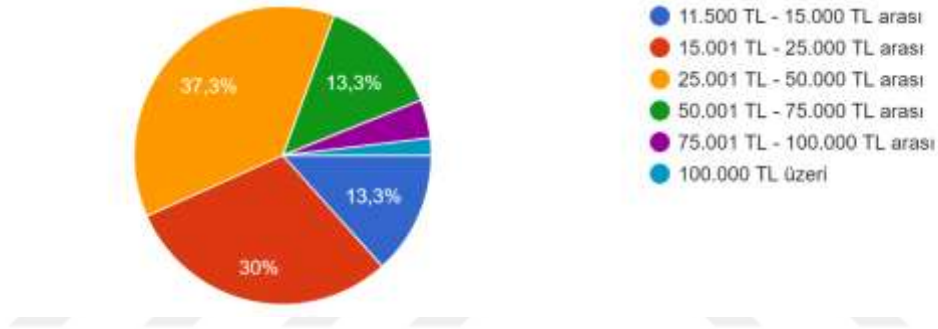
Ankete katılan gıda mühendislerinin yanıtlarına göre, 64 katılımcının (%13,3) eve giren aylık gelir toplamı 11.500,00 – 15.000,00 TL arasında; 144 katılımcının (%30) 15.000,01 – 25.000,00 TL arasında; 179 katılımcının (%37,3) 25.000,01 – 50.000,00 TL arasında; 64 katılımcının (%13,3) 50.000,01 – 75.000,00 TL arasında; 20 katılımcının (%4,2) 75.000,01 – 100.000,00 TL arasında ve 9 katılımcının (%1,9) ise 100.000,00 TL üzerinde olduğu belirlenmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin aylık gelir düzeyine göre dağılımı, Çizelge 3.6 ve Şekil 3.6'da gösterilmiştir. Yanıtların analizinde sonuç olarak; ankete katılan gıda

mühendislerinin yaklaşık yarısının, aylık gelir düzeyinin (eve giren toplam aylık gelir seviyesine göre) İZP/ÇZP maaşının altında olduğu gözlenmektedir.

Anketin yapıldığı 2023 Temmuz-Aralık döneminde Türkiye’de net asgari ücret 11.402,00 TL, İZP/ÇZP maaşı ise net 28.500,00 TL idi(Anonim, 2025i). Aynı döneme ait Türk-İş verilerine göre; dört kişilik bir ailenin aylık gıda harcaması tutarı (açlık sınırı) 11.658,00 TL, gıda ile birlikte diğer temel ihtiyaçlar için haneye girmesi gereken toplam gelir tutarı (yoksulluk sınırı) ise 37.974,00 TL olarak belirlenmiştir. Ayrıca, bekâr bir çalışanın aylık yaşam maliyeti 15.123,00 TL’dir (Anonim, 2025k).

Aylık gelir düzeyi nedir ? (Evinize giren toplam aylık gelir seviyesi ?)

480 yanıt



Şekil 3.6. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin aylık gelir düzeyine (eve giren toplam aylık gelir seviyesine göre) göre dağılımı

Çizelge 3.6 Anket katılımcısı gıda mühendislerinin aylık gelir düzeyine (eve giren toplam aylık gelir seviyesine göre) göre dağılımı

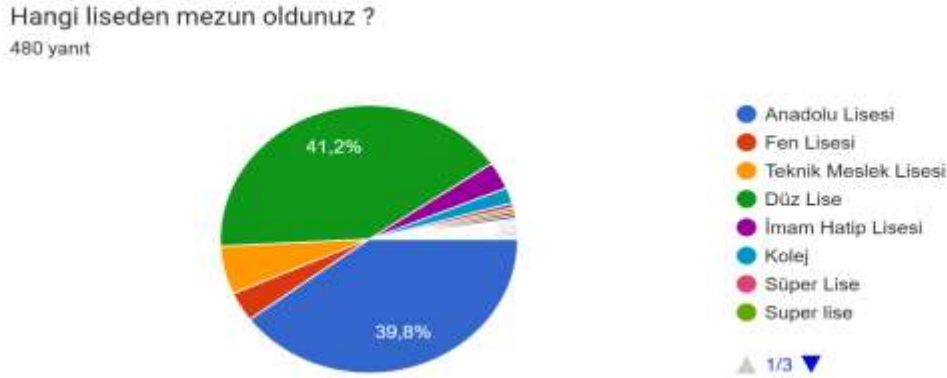
Aylık gelir düzeyi (Eve giren aylık gelir toplamı)	11.500,00 – 15.000,00 TL arası	15.001,00 – 25.000,00 TL arası	25.001,00 – 50.000,00 TL arası	50.001,00 – 75.000,00 TL arası	75.001,00 – 100.000,00 TL arası	100.000,00 TL üzeri	Toplam
Katılımcı Sayısı	64 kişi	144 kişi	179 kişi	64 kişi	20 kişi	9 kişi	480 kişi
Oran	%13,3	%30	%37,3	%13,3	%4,2	%1,9	%100

3.1.2 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Eğitim Bilgilerine Göre Değerlendirilmesi

Anketin üçüncü bölümünde, katılımcıların eğitim bilgilerine göre dağılımlarını belirlemek üzerine sorular sorulmuş ve verdikleri yanıtlara göre gıda mühendislerinin eğitim durumları tespit edilmiştir.

Bölüm 3 Soru 1’de anket sorularını yanıtlayan gıda mühendislerinin hangi tür liseden mezun olduğuna ait veriler araştırılmıştır.

Ankete katılım gösteren 480 gıda mühendisinin hangi tür liselerden mezun olduklarını belirlemek amacıyla sorulan sorunun yanıtlarına göre, meslek mensuplarının; 191’ inin Anadolu lisesi (%39,8), 17’ sinin fen lisesi (%3,5), 28’inin teknik meslek lisesi (%5,8), 198’inin düz lise (%41,2), 16’sının imam hatip lisesi (%3,3), 9’unun kolej (%1,9) ve 21’inin diğer tür liselerden (%4,5) mezun olduğu tespit edilmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin mezun oldukları lise türüne göre dağılımı Çizelge 3.7 ve Şekil 3.7’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.7. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun oldukları lise türüne göre dağılımı

Çizelge 3.7. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun oldukları lise türüne göre dağılımı

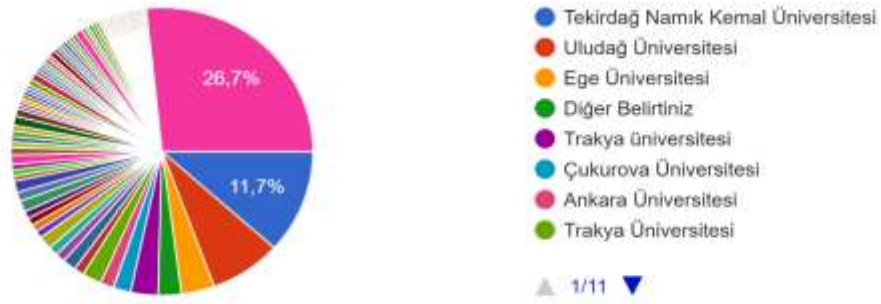
Mezun olunan Lise Türü	Anadolu Lisesi	Fen Lisesi	Teknik Meslek Lisesi	Düz Lise	İmam Hatip Lisesi	Kolej	Diğer	Toplam
Katılımcı Sayısı	191 kişi	17 kişi	28 kişi	198 kişi	16 kişi	9 kişi	21 kişi	480 kişi
Oran	%39,8	%3,5	%5,8	%41,2	%3,3	%1,9	%4,5	%100

Bölüm 3 Soru 2’de ankete katılan gıda mühendislerinin hangi üniversiteden mezun olduğuna göre dağılımı incelenmiştir.

Katılımcı gıda mühendislerinin mezun oldukları üniversiteleri belirlemek amacıyla yöneltilen soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; 95 katılımcının (%19,79) Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi'nden (eski adıyla Trakya Üniversitesi), 37 katılımcının (%7,71) Uludağ Üniversitesi'nden, 19 katılımcının (%3,96) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nden, 18 katılımcının (%3,75) Samsun Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nden, 17 katılımcının (%3,54) Ege Üniversitesi'nden, 16 katılımcının (%3,33) Manisa Celal Bayar Üniversitesi'nden, 15 katılımcının (%3,12) Selçuk Üniversitesi'nden ve 14 katılımcının (%2,92) Erzurum Atatürk Üniversitesi'nden mezun olduğu belirlenmiştir. Katılımcıların 249’u ise (%51,88) diğer üniversitelerden mezun olmuştur. Ankete katılan gıda mühendislerinin mezun oldukları üniversitelere göre dağılımı Çizelge 3.8 ve Şekil 3.8’de gösterilmiştir.

Hangi Üniversiteden mezun oldunuz ?

480 yanıt

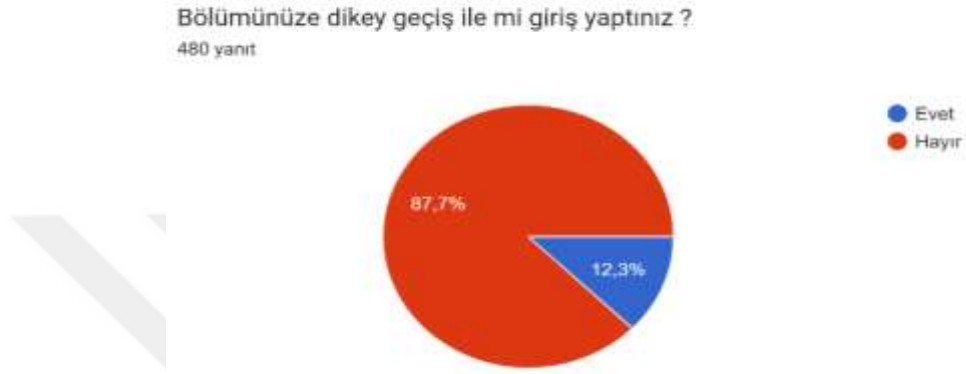


Şekil 3.8. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun oldukları üniversitelere göre dağılımı

Çizelge 3.8. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun oldukları üniversitelere göre dağılımı

Mezun olunan Üniversite	Tekirdağ Namık Kemal (Trakya) Üni.	Uludağ Üni.	Çanakkale 18 Mart Üni.	Samsun 19 Mayıs Üni.	Ege Üni.	Manisa Celal Bayar Üni.	Selçuk Üni.	Erzurum Atatürk Üni.	Diğer	Toplam
Katılımcı Sayısı	95 kişi	37 kişi	19 kişi	18 kişi	17 kişi	16 kişi	15 Kişi	14 kişi	249	480 kişi
Oran	%19,79	%7,71	%3,96	%3,75	%3,54	%3,33	%3,12	%2,92	%51,88	%100

Bölüm 3, Soru 3'te, gıda mühendislerinin gıda mühendisliği bölümüne dikey geçiş yapma durumları incelenmiştir. Anket katılımcılarının verdikleri yanıtlara göre, dikey geçiş yoluyla bölüme yerleşen gıda mühendisi oranının oldukça düşük olduğu görülmektedir. Katılımcıların 59'unun (%12,3) dikey geçiş ile bölüme giriş yaptığı, 421'inin (%87,7) ise doğrudan yerleştiği belirlenmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin bölüme dikey geçiş durumları Çizelge 3.9 ve Şekil 3.9'da gösterilmiştir.



Şekil 3.9. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin bölüme dikey geçiş ile giriş durumlarına göre dağılımı

Çizelge 3.9. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin bölüme dikey geçiş ile giriş durumlarına göre dağılımı

Bölüme giriş durumu	Dikey geçiş ile girenler (Evet)	Dikey geçiş ile girmeyenler (Hayır)	Toplam
Katılımcı Sayısı	59 kişi	421 kişi	480 kişi
Oran	%87,7	%12,3	%100

Bölüm 3 Soru 4'te gıda mühendisliği bölümlerinde yatay geçiş oranının belirlenmesi amaçlanmış ve verilen yanıtlara göre gıda mühendislerinin üniversitelerine yatay geçiş yapma durumlarına göre dağılımı incelenmiştir.

Verilen yanıtlara göre gıda mühendislerinin; 24' ünün üniversitesine yatay geçiş yaptığı (%5) ve 456' sının yatay geçiş yapmadığı (%95) yani kazanmış olduğu aynı üniversitede eğitimini tamamladığı belirlenmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin bölüme yatay geçiş durumları Çizelge 3.10 ve Şekil 3.10' da gösterilmiştir.

Üniversitenize yatay geçiş yaptınız mı ?
480 yanıt



Şekil 3.10. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin üniversitelerine yatay geçiş yapma durumlarına göre dağılımı

Çizelge 3.10. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin üniversitelerine yatay geçiş yapma durumlarına göre dağılımı

Üniversiteler arası yatay geçiş durumu	Yatay geçiş yapanlar (Evet)	Yatay geçiş yapmayanlar (Hayır)	Toplam
Katılımcı Sayısı	24 kişi	456 kişi	480 kişi
Oran	%5	%95	%100

3.1.3 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Mesleki ve İş Hayatı Bilgilerine Göre Değerlendirilmesi

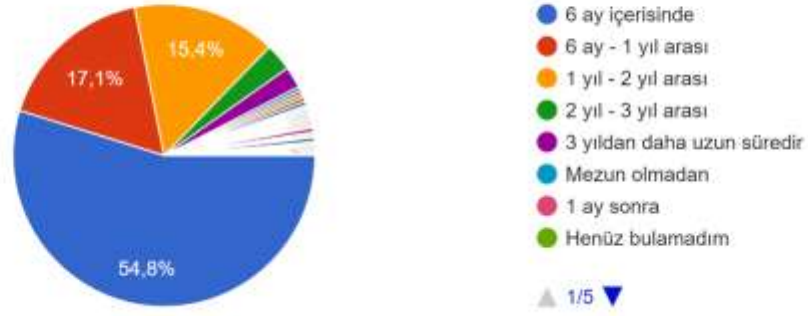
Anketin dördüncü bölümünde katılımcıların meslek ve iş hayatı bilgilerini değerlendirmek amacıyla sorular sorulmuştur. Bu bölümde anket katılımcısı gıda mühendislerinin; eğitim hayatını tamamladıktan sonra mesleğe atılma süreçleri, mesleki ve sektörel deneyim süreleri, sektör tercihleri incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

Bölüm 4 Soru 1’de anket sorularını yanıtlayan gıda mühendisliği meslek mensuplarının, lisans eğitimini tamamladıktan ne kadar süre sonra iş buldukları analiz edilmiştir.

Gıda Mühendislerine, lisans eğitimini tamamladıktan yani mezun olduktan sonra ne kadar sürede iş bulduklarını tespit etmeye yönelik sorular sorulduğunda verdikleri yanıtlara göre dağılım şu şekilde olmuştur; gıda mühendislerinin; 276’sı mezun olduktan sonra 6 ay içerisinde (%57,5), 82’ si 6 ay – 1 yıl arasında (%17,08), 74’ ü 1yıl – 2 yıl arasında (%15,42), 14’ ü 2 yıl – 3 yıl arasında((%2,92), 11’ i 3 yıldan daha uzun süre sonra(%2,29), 11’ i mezun olma önce (%2,29) iş bulup çalışmaya başladığını belirtmiştir. Bunların dışında 12 kişi ise iş

bulamadığını/çalışmadığını (%2,5) beyan etmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin mezun olduktan sonra iş bulma ve çalışmaya başlama(istihdam) sürelerine göre dağılımı Çizelge 3.11 ve Şekil 3.11’ de gösterilmiştir.

Mezun olduktan ne kadar süre sonra iş buldunuz ?
480 yanıt



Şekil 3.11. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun olduktan sonra iş bulma ve çalışmaya başlama(istihdam) sürelerine göre dağılımı

Çizelge 3.11. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun olduktan sonra iş bulma ve çalışmaya başlama(istihdam) sürelerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin Mezun olduktan sonra iş bulma ve çalışmaya başlama sürelerine göre dağılımı	6 ay içerisinde	6 ay – 1 yıl arası	1 – 2 yıl arası	2– 3 yıl arası	3 yıldan daha uzun sürede	Mezun olmadan	Bulamadım/ çalışmıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	276 kişi	82 kişi	74 kişi	14 kişi	11 kişi	11 kişi	12 Kişi	480 kişi
Oran	%57,5	%17,08	%15,42	%2,92	%3,54	%3,33	%3,12	%100

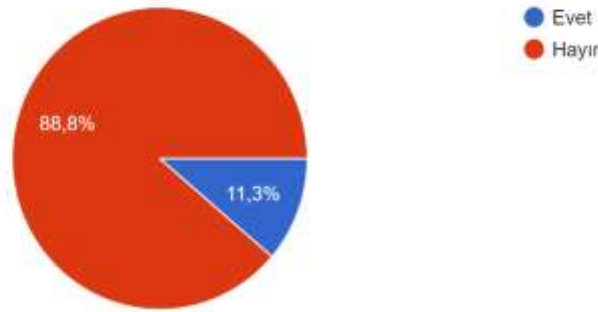
Bölüm 4 Soru 2’de staj yapılan iş yerlerinde istihdam durumunun araştırılması hedeflenmiştir.

Anket sorularını yanıtlayan 480 gıda mühendisinin, staj yaptığı işletmede çalışma durumunu belirlemek amacıyla, mezun olduktan sonra staj yaptıkları işletmede iş başlayıp başlamadıkları sorusu yöneltilmiştir. Verilen yanıtlar incelendiğinde, gıda mühendislerinin; 54’ ü mezun olduktan sonraki dönemlerde staj yaptığı işletmede çalışmış (%11,2) ve 426’sı ise staj yaptığı işletmede çalışmamıştır (%88,8). Yanıtlara göre, gıda mühendisleri çok düşük bir oranda lisans eğitimi sırasında staj yaptıkları işletme iş hayatına atılmış/çalışmış durumda, bu

anlamda staj uygulamalarının etkinliğinin ve verimliliğinin de düşük olduğunu düşündürmektedir.

Ankete katılan gıda mühendislerinin mezun olduktan sonra staj yaptığı işletmede çalışma durumuna göre dağılımı Çizelge 3.12 ve Şekil 3.12’ de gösterilmiştir.

İş hayatına atıldığınızda veya sonrası staj yaptığınız yerde çalıştınız mı ?
480 yanıt



Şekil 3.12. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun olduktan sonra staj yaptığı işletmede çalışma durumlarına göre dağılımı

Çizelge 3.12. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mezun olduktan sonra staj yaptığı işletmede çalışma durumlarına göre dağılımı

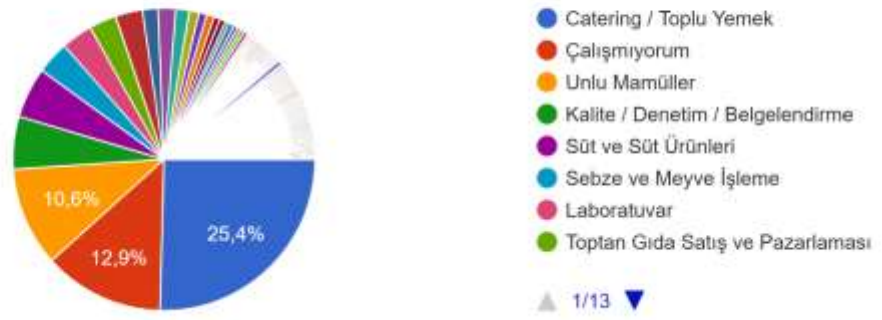
Gıda Mühendislerinin staj yaptığı işletmede çalışma durumuna göre dağılımı	Staj yaptığı işletmede çalışan gıda mühendisleri	Staj yaptığı işletmede çalışmayan gıda mühendisleri	Toplam
Katılımcı Sayısı	54 kişi	426 kişi	480 kişi
Oran	%11,2	%88,8	%100

Bölüm 4 Soru 3’te anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştığı sektörlere göre dağılımı incelenmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisinin, çalıştığı sektörlere göre dağılımını belirlemek amacıyla sorulan sorunun yanıtlarına göre, katılımcı 480 gıda mühendisinden; 122’ si catering/ toplu yemek sektöründe (%25,42), 54’ ü unlu mamuller sektöründe (%11,25), 28’i kalite/denetim/belgelendirme sektöründe (%5,83), 27’ si süt ve süt ürünleri sektöründe (%5,63), 21’ i toptan gıda satış ve pazarlama sektöründe (%4,38), 17’ si sebze ve meyve işleme

sektöründe (%3,54), 16'sı laboratuvar sektöründe(%3,33), 14' ü et ve et ürünleri sektöründe (%2,92), 10'u gıda katkı maddeleri sektöründe (%2,08), 9'u akademisyen olarak (%1,88), 7'si gıda ambalaj sektöründe(%1,46), 5' i yağ sanayiinde(%1,04) ve 87' si bunlar dışında kalan diğer sektörlerde(%18,13) çalışıyor. Ankete katılan 63 gıda mühendisi ise çalışmadığını beyan etmiştir (%13,13). Ankete katılan gıda mühendislerinin çalıştıkları sektörler göre dağılımı Çizelge 3.13 ve Şekil 3.13' de gösterilmiştir.

Hangi sektörde çalışıyorsunuz ?
480 yanıt



Şekil 3.13. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştığı sektörler göre dağılımı

Çizelge 3.13. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştığı sektörler göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin Çalıştıkları Sektörler	Catering/ Toplu Yemek	Unlu Mam.	Kalite/ Denetim/ Belgelendirme	Süt ve Süt Ürünleri	Toptan Gıda Satış ve Pazarlama	Sebze ve Meyve İşleme	Laboratuvar	Et ve Et Ürünleri	Gıda Katkı Maddeleri	Akademisyen	Gıda Ambalajlama	Yağ San.	Çalışmıyor	Diğer	Toplam
Katılımcı Sayısı	122	54	28	27	21	17	16	14	10	9	7	5	63	87	480
Oran	% 25,42	% 11,25	% 5,83	% 5,63	% 4,38	% 3,54	% 3,33	% 2,92	% 2,08	% 1,88	% 1,46	% 1,04	% 13,13	% 18,13	% 100

Bölüm 4 Soru 4'de gıda mühendislerinin sektörlerindeki çalıştığı süreler incelenmiştir.

Bu doğrultuda ankete katılan gıda mühendislerine, sektöründe çalıştığı süreler sorulmuştur. Gıda mühendislerinin çalıştıkları sektörde çalışma sürelerine göre dağılımları verdikleri yanıtlara göre şu şekilde dağılım göstermektedir. katılımcı 480 gıda mühendisinden;

35' i 1 yıldan az süredir sektöründe çalışıyor(%7,29), 160'ı 1-3 yıl arasında sektöründe çalışıyor(%33,33) 57' si 4- 5 yıl arasında sektöründe çalışıyor (%11,88), 85' i 6-10 yıl arasında sektöründe çalışıyor(%17,71), 40'ı 11-15 yıl arasında sektöründe çalışıyor (%8,33), 38'i 16-20 yıldır sektöründe çalışıyor (%7,92), 33'ü 21-25 yıldır sektöründe çalışıyor (%6,88), 7' si 26-30 yıldır sektöründe çalışıyor (%1,46), 3'ü 30'dan fazla yıldır sektöründe çalışıyor (%0,63) ve 22' si ise çalışmadığını beyan etmiştir(%4,58).

Ankete katılan gıda mühendislerinin sektöründe çalıştığı süreye göre dağılımı Çizelge 3.14 ve Şekil 3.14' de gösterilmiştir.



Şekil 3.14. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin sektöründe çalıştığı süreye göre dağılımı

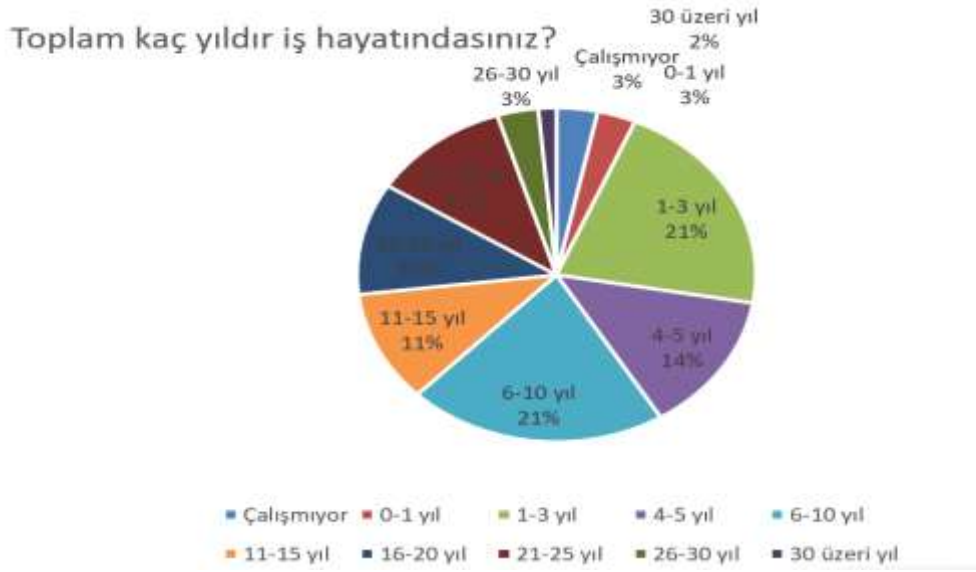
Çizelge 3.14. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin sektöründe çalıştığı süreye göre dağılımı

Sektöründe çalıştığı süreye göre dağılım	1yıldan az	1 – 3 yıl arası	4 – 5 yıl arası	6 – 10 yıl arası	11 – 15 yıl arası	16 – 20 yıl arası	21 – 25 yıl arası	26 – 30 yıl arası	30 üzeri yıl	Çalışmıyor	Toplam
Katılımcı Sayısı	35 kişi	160 kişi	57 kişi	85 kişi	40 kişi	38 kişi	33 kişi	7 kişi	3 kişi	22 Kişi	480 kişi
Oran	% 7,29	% 33,33	% 11,88	% 17,71	% 8,33	% 7,92	% 6,88	% 1,46	% 0,63	% 4,58	% 100

Bölüm 4 Soru 5'te gıda mühendislerinin, iş hayatında olduğu toplam süreye göre dağılımı incelenmiştir.

Ankete katılım gösteren 480 katılımcı gıda mühendisine, "toplam iş hayatında olduğu süreyi" belirlemeye yönelik soru sorulduğunda yanıtlar şu şekilde dağılım göstermiştir. Gıda

mühendislerinin; 15' i 1 yıldan az süredir iş hayatında (%3,13), 102' si 1-3 yıl arasında iş hayatında (%21,25), 65' i 4- 5 yıl arasında iş hayatında (%13,54), 101' i 6-10 yıl arasında iş hayatında (%21,04), 52' si 11-15 yıl arasında iş hayatında (%10,83), 52'si 16-20 yıl arasında iş hayatında (%10,83), 54'ü 21-25 yıl arasında iş hayatında (%11,25), 16'sı 26-30 yıl arası iş hayatında (%3,33), 7'si 30' dan fazla yıldır iş hayatında (%1,46) ve 16'sı ise çalışmadığını beyan etmiştir(%3,33). Ankete katılan gıda mühendislerinin toplam iş hayatında olduğu süreye göre dağılımı Çizelge 3.15 ve Şekil 3.15' de gösterilmiştir.



Şekil 3.15. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin toplam çalıştığı süreye göre dağılımı

Çizelge 3.15. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin toplam çalıştığı süreye göre dağılımı

Toplam çalıştığı süreye göre dağılım	1yıldan az	1 – 3 yıl arası	4 – 5 yıl arası	6 – 10 yıl arası	11 – 15 yıl arası	16 – 20 yıl arası	21– 25 yıl arası	26 – 30 yıl arası	30 üzeri yıl	Çalışmıyor	Toplam
Katılımcı Sayısı	15 kişi	102 kişi	65 kişi	101 kişi	52 kişi	52 kişi	54 kişi	16 kişi	7 kişi	16 Kişi	480 kişi
Oran	% 3,13	% 21,25	% 13,54	% 21,04	% 10,83	% 10,83	% 11,25	% 3,33	% 1,46	% 3,33	% 100

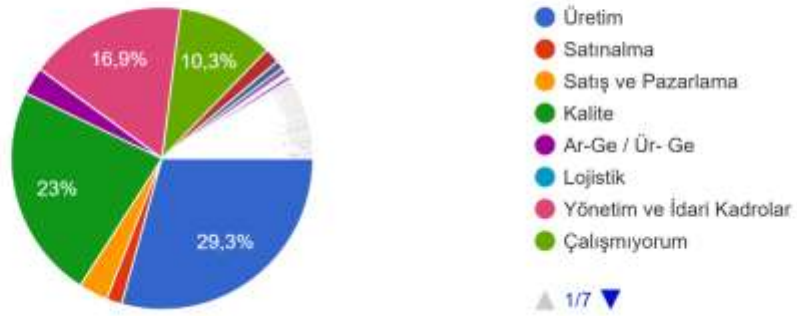
Bölüm 4 Soru 6'da gıda mühendislerinin, hangi bölüm ve/veya departmanda çalıştıklarını belirlemeye yönelik soru sorulmuştur.

Katılımcı 480 gıda mühendisinin, “hangi bölümde/departmanda çalıştığına göre” dağılımını belirlemek amacıyla sorulan sorunun yanıtlarına göre, katılımcı 480 gıda

mühendisinden; 148'i üretim departmanında (%30,96), 9'u satın alma departmanında (%1,88), 16'sı satış ve pazarlama departmanında (%3,34), 114' ü kalite departmanında (%23,86), 14' ü ar-ge / ür-ge departmanında (%2,93), lojistik bölümünde 0 kişi (%0,00), 82' si yönetim ve idari kadrolarda (%17,15) çalışmaktadır. 49 kişi çalışmamakta (%10,25) ve 46 kişi ise diğer bölümlerde (%9,63) çalışmaktadır. 2 kişi ise soruyu yanıtlamamıştır. Ankete katılan gıda mühendislerinin toplam iş hayatında olduğu süreye göre dağılımı Çizelge 3.16 ve Şekil 3.16' da gösterilmiştir.

Hangi Bölümde / departmanda çalışmaktasınız ?

478 yanıt



Şekil 3.16. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin hangi bölümde/ departmanda çalıştığına göre dağılımı

Çizelge 3.16 Anket katılımcısı gıda mühendislerinin hangi bölümde/ departmanda çalıştığına göre dağılımı

Hangi bölümde/ departmanda çalıştığına göre dağılım	Üretim	Satın alma	Satış ve Pazarlama	Kalite	AR-GE / ÜR- GE	Lojistik	Yönetim ve İdari Kadrolar	Çalışmıyor	Diğer	Toplam
Katılımcı Sayısı	148 Kişi	9 Kişi	16 Kişi	114 Kişi	14 Kişi	0 Kişi	82 Kişi	49 Kişi	46 Kişi	478 Kişi
Oran	%30,96	%1,88	%3,34	%23,86	%2,93	%0,00	%17,15	%10,25	%9,63	%100

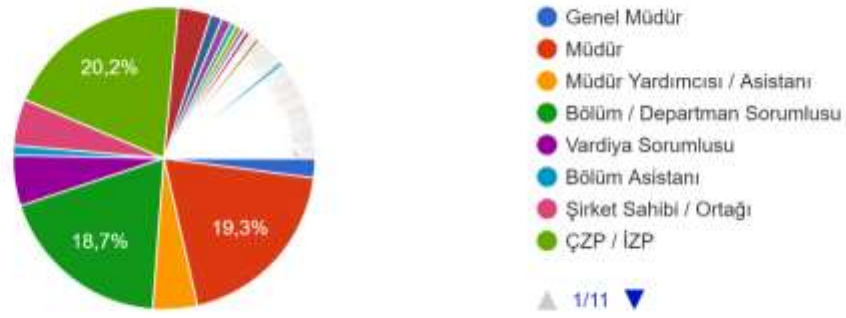
Bölüm 4 Soru 7'de anket katılımcısı gıda mühendislerine, çalıştıkları iş yerindeki görevleri sorulmuştur.

Katılımcı 480 gıda mühendisinin, “çalıştığı iş yerindeki görevine göre” dağılımını belirlemek amacıyla sorulan sorunun yanıtlarına göre, katılımcı 480 gıda mühendisinden; 11'i genel müdür (%2,29), 93'ü müdür (%19,38), 23'ü müdür yardımcısı/asistanı (%4,79), 90' ı

bölüm/departman sorumlusu (%18,75), 26'sı vardiya sorumlusu (%5,42), 5'i bölüm asistanı (%1,04), 24'ü şirket sahibi/ortağı (%5,00), 97'si ÇZP/İZP (%20,21) ve 89' ı diğer görevlerde (%18,54) çalışıyor. 22 kişi ise çalışmıyor/emekli (%4,58) olarak soruyu yanıtlamış. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştıkları işyerindeki görevlerine göre dağılımı Çizelge 3.17 ve Şekil 3.17' de gösterilmiştir.

Çalıştığınız İşyerinde Göreviniz Nedir?

480 yanıt



Şekil 3.17. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştıkları işyerindeki görevlerine göre dağılımı

Çizelge 3.17. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştıkları işyerindeki görevlerine göre dağılımı

Çalıştığı işyerindeki görevine göre dağılım	Genel Müdür	Müdür	Müdür Yardımcısı / Asistanı	Bölüm/ Departman Sorumlusu	Vardiya Sorumlusu	Bölüm Asistanı	Şirket Sahibi / Ortağı	ÇZP / İZP	Diğer	Çalışmıyor / Emekli	Toplam
Katılımcı	11	93	23	90	26	5	24	97	89	22	480
Sayısı	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi
Oran	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	2,29	19,38	4,79	18,75	5,42	1,04	5,00	20,21	18,54	4,58	100

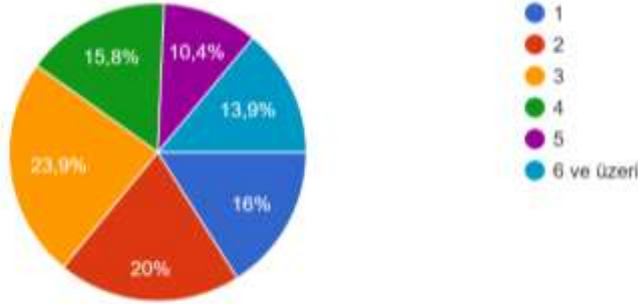
Bölüm 4 Soru 8'de anketi yanıtlayan gıda mühendislerine, bugüne kadar kaç farklı işyerinde çalıştıkları sorulmuştur.

Katılımcı 480 gıda mühendisinin “bugüne kadar kaç farklı iş yerinde çalıştıklarına ilişkin verilen yanıtlar şu şekilde dağılım göstermektedir: 77'si 1 işyerinde (%16,04), 96'sı 2 farklı işyerinde (%20,00), 115'i 3 farklı işyerinde (%23,96), 76'sı 4 farklı işyerinde (%15,83), 49'u 5 farklı işyerinde (%10,21) ve 67'si 6 ve üzeri farklı işyerinde (%13,96) çalışmıştır.

Ankete katılan gıda mühendislerinin bugüne kadar çalıştıkları farklı işyerlerine göre dağılımı Çizelge 3.18 ve Şekil 3.18’de gösterilmiştir.

Bugüne kadar kaç farklı iş yerinde çalıştınız?

480 yanıt



Şekil 3.18. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştıkları işyerindeki görevlerine göre dağılımı

Çizelge 3.18. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştıkları işyerindeki görevlerine göre dağılımı

Bugüne kadar kaç farklı işyerinde çalıştıklarına göre dağılım	1	2	3	4	5	6 ve üzeri	Toplam
Katılımcı Sayısı	77 Kişi	96 Kişi	115 Kişi	76 Kişi	49 Kişi	67 Kişi	480 Kişi
Oran	%16,04	%20,00	%23,96	%15,83	%10,21	%13,96	%100

Bölüm 4 Soru 9’da anket katılımcısı gıda mühendislerine ne kadar maaş aldıkları sorulmuştur.

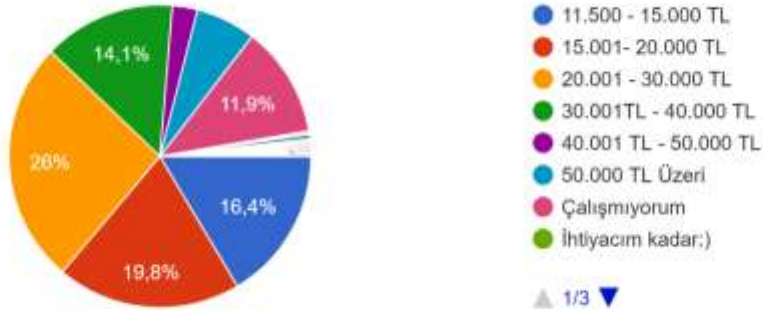
Katılımcı 480 gıda mühendisinin “aldıkları maaşa göre” dağılımı şu şekildedir: 79’u 11.500 – 15.000 TL arası (%16,42), 95’i 15.001 – 20.000 TL arası (%19,75), 125’i 20.001 – 30.000 TL arası (%25,99), 67’si 30.001 – 40.000 TL arası (%14,14), 13’ü 40.001 – 50.000 TL arası (%2,70), 31’i ise 50.000 TL üzeri maaş aldığını belirtmiştir.

Ankete katılanlardan 58’i çalışmadığını (%12,06), 12’si ise “diğer” seçeneğini (%2,49) işaretlemiştir.

Ankete katılan gıda mühendislerinin aldıkları maaşlara göre dağılımı Çizelge 3.19 ve Şekil 3.19’da gösterilmiştir.

Ne kadar maaş almaktasınız?

480 yanıt



Şekil 3.19. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin aldıkları maaşa göre dağılımı

Çizelge 3.19. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin aldıkları maaşa göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin aldıkları maaşa göre dağılımı	11.500 – 15.000 TL arası	15.001- 20.000 TL arası	20.001- 30.000 TL arası	30.001 – 40.000 TL arası	40.001 – 50.000 TL arası	50.000 TL üzeri	Çalışmıyor um	Diğer	Toplam
Katılımcı Sayısı	79	95	125	67	13	31	58	12	480
	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi	Kişi
Oran	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	16,46	19,79	26,04	13,96	2,71	6,46	12,08	2,50	100

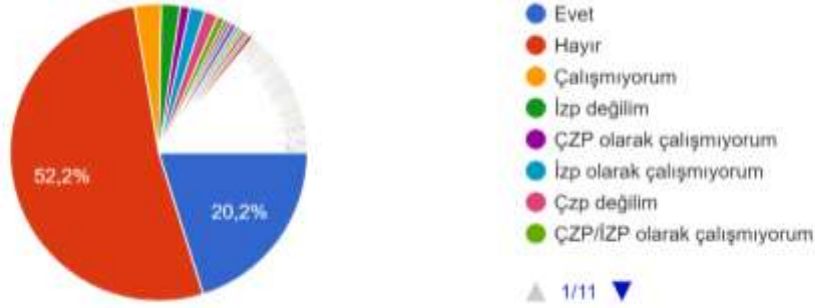
Bölüm 4 Soru 10’da ÇZP / İZP olarak çalışmakta olan gıda mühendislerinin gıda mühendisleri odasının belirlemiş olduğu taban ücretini alıp almadıkları değerlendirilmiştir.

Katılımcı 480 Gıda Mühendisinden, ÇZP/İZP olarak çalışanların gıda mühendisleri odasının belirlemiş olduğu taban ücretini alıp almadığını belirlemek amacıyla sorulan sorunun yanıtlarına göre, katılımcı 480 gıda mühendisinden; 100’ ü ÇZP olarak çalıştığını ve odanın belirlediği taban ücretini ve üzerini aldığını (%20,83), 252’ si ÇZP olarak çalıştığını ve odanın belirlediği taban ücretini ve üzerini alamadığını (%52,50) belirtmiştir. Katılımcı gıda mühendislerinden 128’i ise ÇZP/İZP olarak çalışmadığını (%26,67) belirtmiştir. Ankete katılan

gıda mühendislerinin, aldıkları maaşa göre dağılımı Çizelge 3.20 ve Şekil 3.20’ de gösterilmiştir.

ÇZP / İZP olarak çalışıyorsanız Gıda Mühendisleri Odasının belirlemiş olduğu taban ücretini alabiliyor musunuz?

480 yanıt



Şekil 3.20. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin ÇZP/İZP olarak çalışıyorsa gıda mühendisleri odasının belirlemiş olduğu taban ücretini alabilme durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.20. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin ÇZP/İZP olarak çalışıyorsa gıda mühendisleri odasının belirlemiş olduğu taban ücretini alabilme durumuna göre dağılımı

ÇZP / İZP olarak çalışan Gıda Mühendislerinin, Gıda Mühendisleri Odasının belirlediği taban ücretini alabilme durumuna göre dağılımı	Evet ÇZP/İZP Ücretini alıyorum	Hayır ÇZP/İZP Ücretini alamıyorum	İZP/ ÇZP olarak Çalışmıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	100 Kişi	252 Kişi	128 Kişi	480 Kişi
Oran	%20,83	%52,50	%26,67	%100

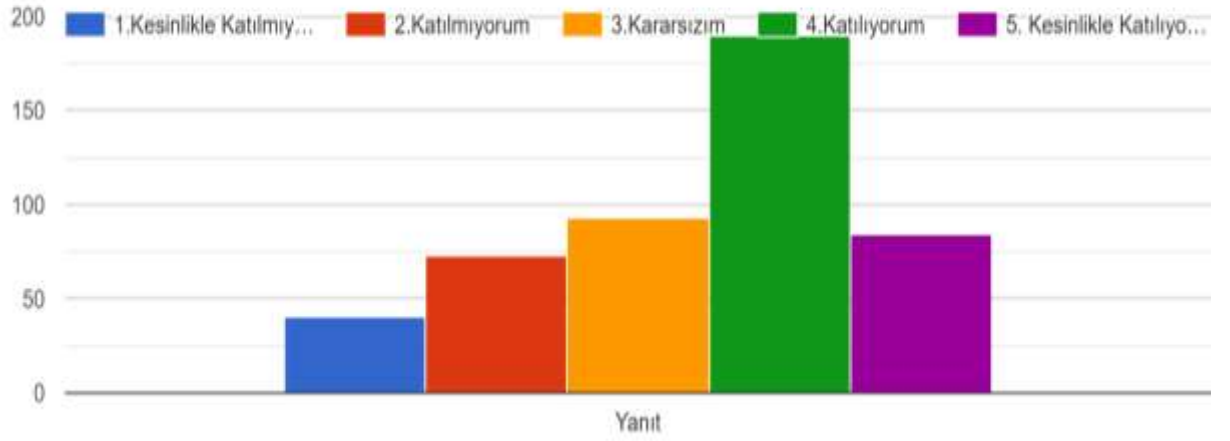
3.1.4 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Çalışma Ortamı ve Koşullarına Göre Değerlendirilmesi

Anketin beşinci bölümünde anket katılımcısı gıda mühendislerine çalışma ortamı ve koşulları ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Bu bölüm 27 sorudan oluşmakta olup, katılımcılardan soruları, şu an çalışmakta oldukları ya da en son çalışmış oldukları işyerini düşünerek yanıtlamaları istenmiştir.

Bölüm 5 Soru 1’de anket katılımcısı gıda mühendislerine, çalışma ortamınızda koşullar çalışan sağlığı ve iş güvenliği açısından uygun mudur? sorusu sorulmuştur.

Katılımcı 480 gıda mühendisinden, çalışma ortamındaki koşulları çalışan sağlığı ve iş güvenliği açısından değerlendirmesi istendiğinde; 40'ı kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%8,33), 73'ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%15,21), 93'ü kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%19,38), 190'ı katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%39,58) ve 84'ü kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%17,50)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalışma ortamlarını çalışan sağlığı ve güvenliği açısından uygun olma durumuna göre dağılımı Çizelge 3.21 ve Şekil 3.21' de gösterilmiştir.

Çalışma ortamınızda koşullar çalışan sağlığı ve iş güvenliği açısından uygun mudur?



Şekil 3.21. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalışma ortamlarının çalışan sağlığı ve iş güvenliği açısından uygun olma durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.21. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalışma ortamlarının çalışan sağlığı ve iş güvenliği açısından uygun olma durumuna göre dağılımı

GM nin çalışma ortamların çalışan sağlığı ve iş güvenliği açısından uygun olma durumuna göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	40 Kişi	73 Kişi	93 Kişi	190 Kişi	84 Kişi	480 Kişi
Oran	%8,33	%15,21	%19,38	%39,58	%17,50	%100

Bölüm 5 Soru 2’de gıda mühendislerinin çalışma ortamlarının fiziki uygunluğu ile ilgili değerlendirme yapılmıştır. Gürültü düzeyi, ısıtma, soğutma, havalandırma, temizlik, aydınlatma şartları çalışma ortamının fiziki uygunluk şartları kapsamında ele alınmıştır.

Katılımcı 480 gıda mühendisinden, çalışma ortamlarının fiziki koşulları (gürültü düzeyi, ısıtma, soğutma, havalandırma, temizlik, aydınlatma) uygunluğunun değerlendirmesi istendiğinde; 51'i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%10,63), 73'ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%15,21), 80'i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%16,67), 198'i katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%41,25) ve 78'i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,25)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalışma ortamlarının fiziki koşulları (gürültü düzeyi, ısıtma, soğutma, havalandırma, temizlik, aydınlatma) uygun olma durumuna göre dağılımı Çizelge 3.22 ve Şekil 3.22' de gösterilmiştir.



Şekil 3.22. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalışma ortamlarının fiziki koşulları (gürültü düzeyi, ısıtma, soğutma, havalandırma, temizlik, aydınlatma) uygun olma durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.22. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalışma ortamlarının fiziki koşulları (gürültü düzeyi, ısıtma, soğutma, havalandırma, temizlik, aydınlatma) uygun olma durumuna göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin çalışma ortamlarının fiziki koşulları (gürültü düzeyi, ısıtma, soğutma, havalandırma, temizlik, aydınlatma) uygun olma durumuna göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2.Katılmıyorum	3. Kararsızım	4.Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	51 Kişi	73 Kişi	80 Kişi	198 Kişi	78 Kişi	480 Kişi
Oran	%10,63	%15,21	%16,67	%41,25	%16,25	%100

Bölüm 5 Soru 3'te gıda mühendisliği eğitiminin, iş hayatına atıldıkları aşamada, gıda mühendislerinin işlerini doğru yapmak için yeterli olup olmadığı konusu analiz edilmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, aldıkları eğitimin işini doğru yapmak için gerekli olduğu konusundaki düşünceleri sorulduğunda; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 28'i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%5,83), 58' i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%12,08), 76'sı kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%15,83), 170'i katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%35,42) ve 148'i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%30,83)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, iş hayatına atıldıkları aşamada, gıda mühendislerinin işlerini doğru yapmak için yeterli olma durumuna göre dağılımı Çizelge 3.23 ve Şekil 3.23' de gösterilmiştir.

Aldığım eğitim işimi doğru yapmak için gereklidir.



Şekil 3.23. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, aldıkları eğitimin işini doğru yapmak için gerekliliği durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.23. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, aldıkları eğitimin işini doğru yapmak için gerekliliği durumuna göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin aldıkları eğitimin işini doğru yapmak için gerekliliği durumuna göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	28 Kişi	58 Kişi	76 Kişi	170 Kişi	148 Kişi	480 Kişi
Oran	%5,83	%12,08	%15,83	%35,42	%30,83	%100

Bölüm 5 Soru 4'te gıda mühendislerinin ücret durumunun değerlendirilmesine ve bu konuda düşüncelerini analiz etmeye yönelik sorular sorulmuş ve yanıtları değerlendirilmiştir. Anket sorularına yanıt veren 480 gıda mühendisine, çalıştıkları görevde, yaptıkları iş karşılığında aldıkları ücret bakımından memnuniyet durumu konusundaki düşünceleri sorulduğunda yanıtlarının dağılımı şu şekilde olmuştur. 480 Gıda Mühendisinden; 168'i

kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%35), 142'si katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%29,58), 73'sü kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%15,21), 69'u katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%14,38) ve 28'i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%5,83)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştıkları görevde, yaptıkları iş karşılığında aldıkları ücret bakımından memnuniyet durumuna göre dağılımı Çizelge 3.24 ve Şekil 3.24' de gösterilmiştir.

Çalıştığım görevde, yaptığım iş karşılığında aldığım ücret bakımından memnunum.



Şekil 3.24. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştıkları görevde, yaptıkları iş karşılığında aldıkları ücret bakımından memnuniyet durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.24. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştıkları görevde, yaptıkları iş karşılığında aldıkları ücret bakımından memnuniyet durumuna göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin çalıştıkları görevde, yaptıkları iş karşılığında aldıkları ücret bakımından memnuniyet durumuna göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	168 Kişi	142 Kişi	73 Kişi	69 Kişi	28 Kişi	480 Kişi
Oran	%35,00	%29,58	%15,21	%14,38	%5,83	%100

Bölüm 5 Soru 5'te gıda mühendislerinin ÇZP/İZP ücretlerinin uygunluğu konusundaki düşünceleri analiz edilmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, açıklanan ÇZP/İZP ücretinin kendileri için uygunluğu konusundaki düşünceleri sorulduğunda; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 109'u kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%22,71), 102'si katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%21,25), 132'si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%27,50), 106'sı katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%22,08) ve 31'i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%6,46)'tir. Ankete

katılan gıda mühendislerinin, açıklanan ÇZP/İZP ücretinin kendileri için uygunluğu durumuna göre dağılımı Çizelge 3.25 ve Şekil 3.25’ de gösterilmiştir.

Açıklanan İZP/ÇZP ücreti benim için uygundur.



Şekil 3.25. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, açıklanan ÇZP/İZP ücretinin kendileri için uygunluğu durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.25. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, açıklanan ÇZP/İZP ücretinin kendileri için uygunluğu durumuna göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin açıklanan ÇZP/İZP ücretinin kendileri için uygunluğu durumuna göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	109 Kişi	102 Kişi	132 Kişi	106 Kişi	31 Kişi	480 Kişi
Oran	%22,71	%21,25	%27,50	%22,08	%6,46	%100

Bölüm 5 Soru 6’da gıda mühendislerinin, çalıştıkları şirketin sunduğu yan faydaları yeterli bulup bulmadıklarına yönelik değerlendirme yapılmıştır.

Gıda mühendisliği meslek mensuplarının çalıştıkları şirketin sunduğu yan faydalar (Sağlık hizmeti, yemek hizmeti, personel taşıma hizmeti vb.) yeterliliği konusundaki düşünceleri sorulduğunda verdikleri yanıtların dağılımı; 109’u kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%22,71), 113’ ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%23,54), 84’ü kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%17,50), 127’ si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%26,46) ve 47’si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%9,79)’tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin,

çalıştığı şirketin sunduğu yan faydalar (Sağlık hizmeti, yemek hizmeti, personel taşıma hizmeti vb.) yeterliliği konusundaki durumuna göre dağılımı Çizelge 3.26 ve Şekil 3.26’ de gösterilmiştir.

Şirketimin sunduğu yan faydalar (Sağlık hizmeti, yemek hizmeti, personel taşıma hizmeti vb.) yeterlidir.



Şekil 3.26. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştığı şirketin sunduğu yan faydalar (Sağlık hizmeti, yemek hizmeti, personel taşıma hizmeti vb.) yeterliliği konusundaki durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.26. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı şirketin sunduğu yan faydalar (Sağlık hizmeti, yemek hizmeti, personel taşıma hizmeti vb.) yeterliliği konusundaki durumuna göre dağılımı

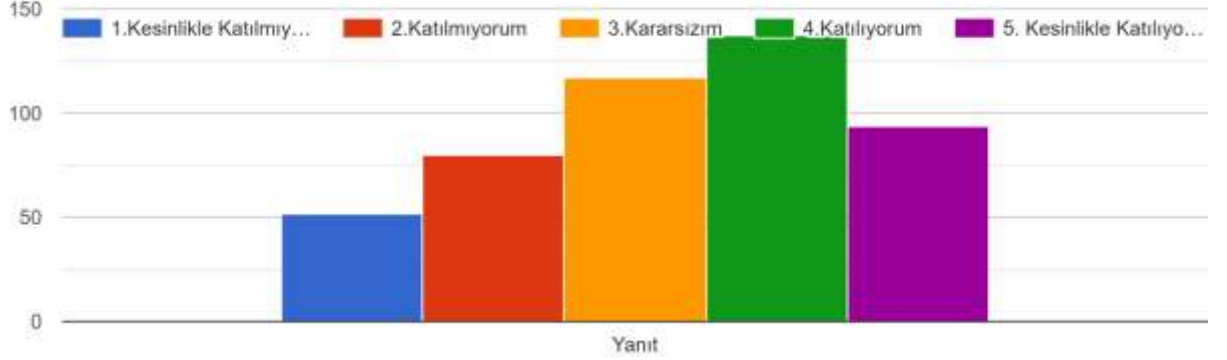
Gıda Mühendislerinin çalıştığı şirketin sunduğu yan faydaların yeterliliğine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	109 Kişi	113 Kişi	84 Kişi	127 Kişi	47 Kişi	480 Kişi
Oran	%22,71	%23,54	%17,50	%26,46	%9,79	%100

Bölüm 5 Soru 7’de gıda mühendislerinin, çalıştığı yerdeki yöneticisi/yöneticileri hakkındaki görüşleri analiz edilmek amacıyla, yöneticilerinin kendisinin fikir ve önerilerine karşı tutumunu konusu sorulmuştur.

480 gıda mühendisine, “çalıştığım yerde yöneticim yeni fikir, öneri ve davranışları desteklemektedir.” sorusu sorulduğunda verdikleri yanıtlar şu şekilde olmuştur. Gıda mühendislerinin 52’si kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%10,83), 80’i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,67), 117’si kararsızım seçeneğini işaretlemiş

(%24,38), 137'si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%28,54) ve 94'ü kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%19,58)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde yöneticisinin yeni fikir, öneri ve davranışları desteklemesi konusundaki durumuna göre dağılımı Çizelge 3.27 ve Şekil 3.27' de gösterilmiştir.

Çalıştığım yerde yöneticim yeni fikir, öneri ve davranışları desteklemektedir.



Şekil 3.27. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde yöneticisinin yeni fikir, öneri ve davranışları desteklemesi konusundaki durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.27. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde yöneticisinin yeni fikir, öneri ve davranışları desteklemesi konusundaki durumuna göre dağılımı

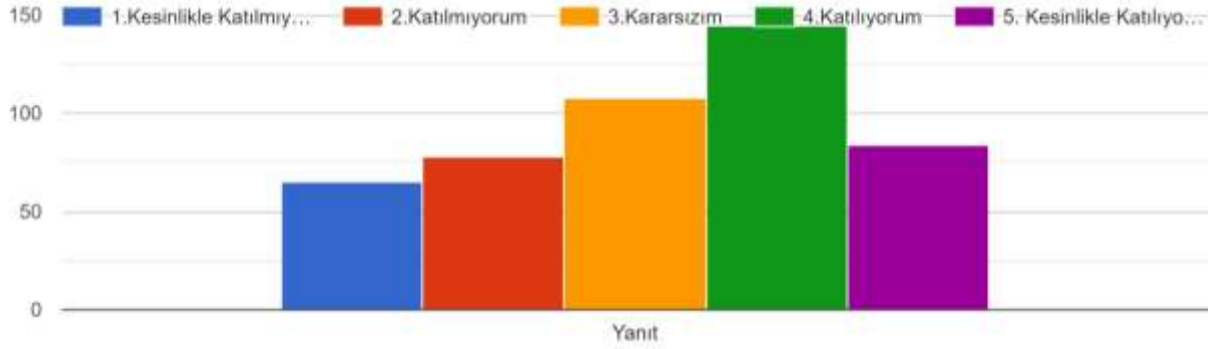
Gıda Mühendislerinin çalıştığı yerde yöneticisinin yeni fikir, öneri ve davranışları desteklemesi konusundaki durumuna göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	52 Kişi	80 Kişi	117 Kişi	137 Kişi	94 Kişi	480 Kişi
Oran	%10,83	%16,67	%24,38	%28,54	%19,58	%100

5. Bölüm Soru 8'de gıda mühendislerinin, bağlı olduğu yöneticisinin, kendisi ve diğer çalışanlar ile kurduğu ilişkilerin açık ve güvene dayalı olup olmadığı konusundaki görüşleri değerlendirilmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, “Bağlı olduğum yöneticim benimle ve diğer çalışanlar ile açık ve güvene dayalı ilişkiler kurmaktadır.” sorusu sorulduğunda yanıt seçeneklerini; 65'i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%13,54), 78'i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,25), 108'i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%22,50), 145' i katılıyorum

seçeneğini işaretlemiş (%30,21) ve 84'ü kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%17,50)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, bağlı olduğu yöneticisinin, kendisi ve diğer çalışanlar ile açık ve güvene dayalı ilişkiler kurmakta olduğu konusundaki durumuna göre dağılımı Çizelge 3.28 ve Şekil 3.28' de gösterilmiştir.

Bağlı olduğum yöneticim benimle ve diğer çalışanlar ile açık ve güvene dayalı ilişkiler kurmaktadır.



Şekil 3.28. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, bağlı olduğu yöneticisinin, kendisi ve diğer çalışanlar ile açık ve güvene dayalı ilişkiler kurmakta olduğu konusundaki durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.28. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, bağlı olduğu yöneticisinin, kendisi ve diğer çalışanlar ile açık ve güvene dayalı ilişkiler kurmakta olduğu konusundaki durumuna göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin bağlı olduğu yöneticisinin, kendisi ve diğer çalışanlar ile açık ve güvene dayalı ilişkiler kurmakta olduğu konusundaki durumuna göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	65 Kişi	78 Kişi	108 Kişi	145 Kişi	84 Kişi	480 Kişi
Oran	%13,54	%16,25	%22,50	%30,21	%17,50	%100

Bölüm 5 Soru 9'da ankete katılan gıda mühendislerine; çalıştıkları iş yerinde, bağlı olduklarının yöneticilerinin kendileri ile bilgi ve deneyimlerini paylaşp, yol göstermesi konusundaki fikirleri sorular, yanıtları değerlendirilmiştir.

Anketi yanıtlayan meslek sahipleri, “bağlı olduğum yöneticim bilgi ve deneyimlerini paylaşarak, yol göstermektedir” sorusuna yanıtladığında, yanıtların sayısal ve oransal dağılımı şu şekilde olmuştur. Gıda mühendislerinin 60'ı kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş

(%12,50), 83'ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%17,29), 92'si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%19,17), 153' ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%31,88) ve 92'si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%19,17)'tir.

Ankete katılan gıda mühendislerinin, bağlı olduğu yöneticisinin, bilgi ve deneyimlerini paylaşarak kendisine yol gösterdiği konusundaki düşüncelerine göre dağılımı Çizelge 3.29 ve Şekil 3.29' de gösterilmiştir.

Bağlı olduğum yöneticim bilgi ve deneyimlerini paylaşarak yol göstermektedir.



Şekil 3.29. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, bağlı olduğu yöneticisinin, bilgi ve deneyimlerini paylaşarak kendisine yol gösterdiği konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Çizelge 3.29. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, bağlı olduğu yöneticisinin, bilgi ve deneyimlerini paylaşarak kendisine yol gösterdiği konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin bağlı olduğu yöneticisinin, bilgi ve deneyimlerini paylaşarak kendisine yol gösterdiği konusundaki düşüncelerine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	60 Kişi	83 Kişi	92 Kişi	153 Kişi	92 Kişi	480 Kişi
Oran	%12,50	%17,29	%19,17	%31,88	%19,17	%100

Bölüm 5 Soru 10'da anket katılımcısı gıda mühendislerine; “çalıştığım yerde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu vardır.” sorusu sorulmuştur.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, çalıştığı yerde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu olduğu konusundaki düşünceleri sorulduğunda; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 66'sı kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%13,75), 93'ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%19,38), 112'si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%23,33), 145' i katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%30,21) ve 64'ü kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş

(%13,33)'tür. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı Çizelge 3.30 ve Şekil 3.30' da gösterilmiştir.

Çalıştığım yerde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu vardır.



Şekil 3.30. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Çizelge 3.30. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin çalıştığı yerde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	66 Kişi	93 Kişi	112 Kişi	145 Kişi	64 Kişi	480 Kişi
Oran	%13,75	%19,38	%23,33	%30,21	%13,33	%100

Bölüm 5 Soru 11'de gıda mühendislerinin çalıştığı iş yerindeki mutlu ve huzurlu olma durumu araştırılmıştır. Bu doğrultuda ankete katılım gösteren 480 gıda mühendisine; “çalıştığım ekiple çalışmaktan mutluyum.” sorusu sorulmuştur.

Gıda mühendislerinin bu soruya verdiği yanıtlar analiz edilmiş ve dağılımı şu şekilde olmuştur. Gıda mühendisleri, çalıştığı ekiple çalışmaktan mutlu olduğu konusundaki düşünceleri sorulduğunda; 54'ü kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%11,25), 64'ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%13,33), 136'sı kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%28,33), 157'si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%32,71) ve 69'u kesinlikle katılıyorum

seçeneğini işaretlemiş (%14,38)'dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı ekiple çalışmaktan mutlu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı Çizelge 3.31 ve Şekil 3.31' da gösterilmiştir.

Çalıştığım ekiple çalışmaktan mutluyum.



Şekil 3.31. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı ekiple çalışmaktan mutlu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Çizelge 3.31. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı ekiple çalışmaktan mutlu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

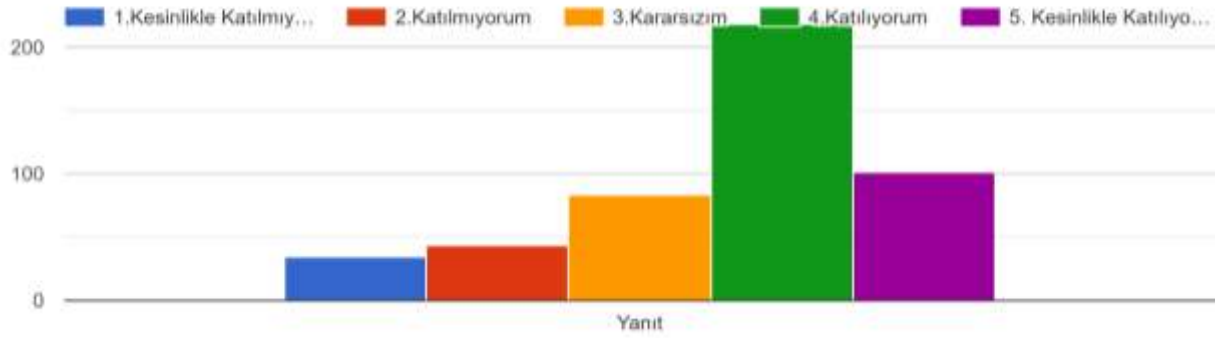
Gıda Mühendislerinin çalıştığı ekiple çalışmaktan mutlu olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	54 Kişi	64 Kişi	136 Kişi	157 Kişi	69 Kişi	480 Kişi
Oran	%11,25	%13,33	%28,33	%32,71	%14,38	%100

Bölüm 5 Soru 12'de gıda mühendislerine; işyerinde saygı görüp görmediklerine yönelik hissiyatları sorulmuş, bu konudaki düşünceleri verdikleri yanıtlara dayanarak analiz edilmiştir.

Anket soruların yanıtlayan 480 gıda mühendisi, çalıştığı iş yerinde saygı görmekte olduğu konusundaki düşünceleri sorulduğunda; 35'i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%7,29), 43'ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%8,96), 83'ü kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%17,29), 218'i katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%45,42) ve 101'i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%21,04)'dir.

Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı işyerinde saygı görmekte olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı Çizelge 3.32 ve Şekil 3.32’ de gösterilmiştir.

Çalıştığım iş yerinde saygı görmekteyim.



Şekil 3.32. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı işyerinde saygı görmekte olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Çizelge 3.32 Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı işyerinde saygı görmekte olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin çalıştığı işyerinde saygı görmekte olduğu konusundaki düşüncelerine göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	35 Kişi	43 Kişi	82 Kişi	218 Kişi	101 Kişi	480 Kişi
Oran	%7,29	%8,96	%17,29	%45,42	%21,04	%100

Bölüm 5 Soru 13’te anket katılımcısı gıda mühendislerinin iş yerinde aldıkları eğitimler ve bu eğitimleri işine yansıtma durumu ile ilgili veriler değerlendirilmek istenmiştir. Bu doğrultuda sorulan sorulara alınan yanıtlar analiz edilmiştir.

Ankete katılan gıda mühendislerine; “iş yerinde uygulanan eğitim programlarının bilgilime katkıda bulunduğuna ve kendimi geliştirme imkânı sağladığına inanıyorum.” sorusu sorulmuştur. Soruyu yanıtlayan 480 gıda mühendisi görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir. 480 gıda mühendisinin; 91’i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%18,96), 78’i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,25), 108’i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%22,50), 146’sı katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%30,42) ve 57’si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%11,88)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı işyerinde

uygulanan eğitim programlarının bilgisine katkıda bulunduğuna ve kendisini geliştirme imkânı sağladığını düşünmesine göre dağılımı Çizelge 3.33 ve Şekil 3.33’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.33. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı işyerinde uygulanan eğitim programlarının bilgisine katkıda bulunduğuna ve kendisini geliştirme imkânı sağladığını düşünmesine göre dağılımı

Çizelge 3.33. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı işyerinde uygulanan eğitim programlarının bilgisine katkıda bulunduğuna ve kendisini geliştirme imkânı sağladığını düşünmesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin çalıştığı işyerinde uygulanan eğitim programlarının bilgisine katkıda bulunduğuna ve kendisini geliştirme imkânı sağladığını düşünmesine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	91 Kişi	78 Kişi	108 Kişi	146 Kişi	57 Kişi	480 Kişi
Oran	%18,96	%16,25	%22,50	%30,42	%11,88	%100

Bölüm 5 Soru 14’te gıda mühendislerine şu an yapmakta oldukları işin, ileriki dönemlerde kendisini daha yüksek kademelere taşıyacağına olan inancı ve bu konudaki fikirlerini öğrenmek amacıyla sorular sorulmuş ve yanıtları değerlendirilmiştir.

Bu doğrultuda anket sorusu olarak, katılımcı 480 gıda mühendisine, “yaptığım işin ileride beni daha yüksek kademelere getireceğine eminim” sorusu sorulmuştur. Bu soruya verilen 480 yanıtın dağılımı ise şu şekilde olmuştur. Gıda mühendislerinden; 82’si kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%17,08), 81’i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,88), 126’sı kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%26,25), 113’ ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%23,54) ve 78’i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,25)’dir.

Ankete katılan gıda mühendislerinin, yaptığı işin ileride kendisini daha yüksek kademelere getireceğine olan inancına göre dağılımı Çizelge 3.34 ve (Şekil 3.34)' de gösterilmiştir.

Yaptığım işin beni ileride daha yüksek kademelere getireceğine eminim.



Şekil 3.34. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, yaptığı işin ileride kendisini daha yüksek kademelere getireceğine olan inancına göre dağılımı

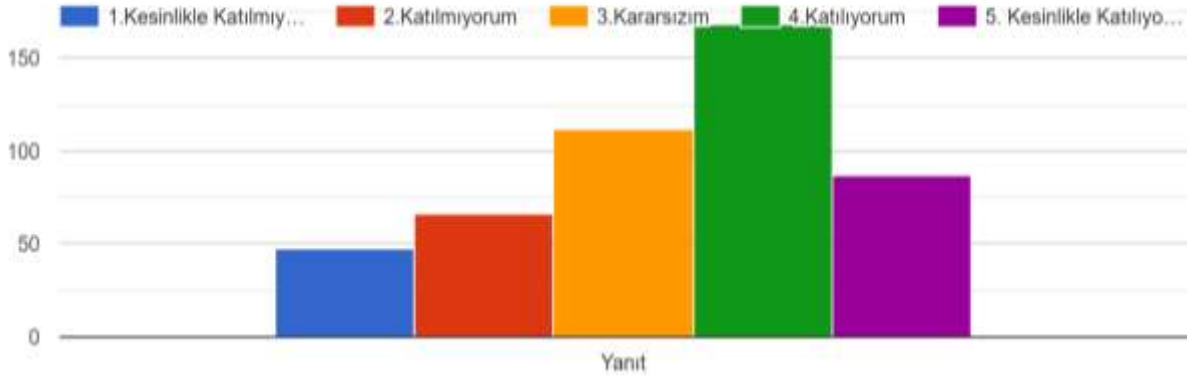
Çizelge 3.34. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, yaptığı işin ileride kendisini daha yüksek kademelere getireceğine olan inancına göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin yaptığı işin ileride kendisini daha yüksek kademelere getireceğine olan inancına göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	82 Kişi	81 Kişi	126 Kişi	113 Kişi	78 Kişi	480 Kişi
Oran	%17,08	%16,88	%26,25	%23,54	%16,25	%100

Bölüm 5 Soru 15'te gıda mühendisliği meslek mensuplarının, işyerindeki yöneticileri ile ilgili olarak, çalışmalarının yöneticileri tarafından takdir edilme durumu ile ilgili düşünceleri değerlendirilmek istenmiş ve bu konu ile ilgili soruya verilen yanıtlar değerlendirilmiştir. Anket katılımcısı gıda mühendislerine; “Çalışmam yöneticilerim tarafından takdir edilmektedir.” sorusu sorulduğunda, alınan 480 yanıtın dağılımı şu şekilde olmuştur.

Ankete verilen yanıtlardan; 47'si kesinlikle katılmıyorum seçeneğini tercih etmiş, (%9,79), 66'sı katılmıyorum seçeneğini tercih etmiş, (%13,75), 112'si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%23,33), 168'i katılıyorum seçeneğini belirtmiş (%35,00) ve 87'si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%18,13)'dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin çalışmalarının yöneticileri tarafından takdir edilmesi konusundaki düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.35 ve Şekil 3.35' de gösterilmiştir.

Çalışmam yöneticilerim tarafından takdir edilmektedir.



Şekil 3.35. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalışmasının yöneticileri tarafından takdir edilmesi konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.35. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalışmasının yöneticileri tarafından takdir edilmesi konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin çalışmasının yöneticileri tarafından takdir edilmesi konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	47 Kişi	66 Kişi	112 Kişi	168 Kişi	87 Kişi	480 Kişi
Oran	%9,79	%13,75	%23,33	%35,00	%18,13	%100

Bölüm 5 Soru 16’da gıda mühendislerinin iş yerindeki terfi ve görev değişiklik durumlarının değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Bu konuyu analiz etmeye yönelik sorular sorulup, yanıtların değerlendirilmesi yapılmıştır.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, “İş yerimdeki terfi ve görev değişikliklerinde, işteki başarı ve yetkinlikler belirleyici olmaktadır.” sorusu sorulmuş ve bu konudaki düşünceleri değerlendirilmiştir. Verilen yanıtların dağılımına göre, gıda mühendislerinin; 90’ı kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%18,75), 84’ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%17,50), 101’i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%21,04), 142’ si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%29,58) ve 63’ü kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%13,13)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, iş yerindeki terfi ve görev değişikliklerinde, işteki başarı

ve yetkinlikler belirleyici olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.36 ve Şekil 3.36’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.36. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, iş yerindeki terfi ve görev değişikliklerinde, işteki başarı ve yetkinlikler belirleyici olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.36. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, iş yerindeki terfi ve görev değişikliklerinde, işteki başarı ve yetkinlikler belirleyici olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, iş yerindeki terfi ve görev değişikliklerinde, işteki başarı ve yetkinlikler belirleyici olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2.Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	90 Kişi	84 Kişi	101 Kişi	142 Kişi	63 Kişi	480 Kişi
Oran	%18,75	%17,50	%21,04	%29,58	%13,13	%100

Bölüm 5 Soru 17’de araştırmanın temelini içeren bir soru ile gıda mühendislerinin günümüz koşullarında mesleki memnuniyeti durumu anlaşılmaya çalışılmıştır. Bu anlamda, ankete katılan gıda mühendislerine; “Yeniden meslek seçecek olsam yine gıda mühendisliğini seçerim.” sorusu yöneltilmiştir. Soruya verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, araştırma sonucunun da genel bir özetini sunmaktadır.

Katılımcı 480 gıda mühendisi, yeniden meslek seçecek olsa gıda mühendisliğini seçme konusundaki fikir ve düşüncelerini şu şekilde ifade etmiştir. 480 anket katılımcısının; 174’ ü kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%36,25), 85’i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%17,71), 115’i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%23,96), 54’ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%11,25) ve 52’si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%10,83)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, yeniden meslek seçecek olsa yine gıda

mühendisliğini seçme konusundaki inancına göre dağılımı Çizelge 3.37 ve Şekil 3.37’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.37. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, yeniden meslek seçecek olsa yine gıda mühendisliğini seçme konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Çizelge 3.37. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, yeniden meslek seçecek olsa yine gıda mühendisliğini seçme konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, yeniden meslek seçecek olsa yine Gıda Mühendisliğini seçme konusundaki düşüncelerine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	174 Kişi	85 Kişi	115 Kişi	54 Kişi	52 Kişi	480 Kişi
Oran	%36,25	%17,71	%23,96	%11,25	%10,83	%100

Bölüm 5 Soru 18’de gıda mühendislerinin çalıştıkları iş yerine olan aidiyet hissiyatını belirlemek istenmiştir. Bu amaçla katılımcılara; “Daha iyi bir ücret ve pozisyon bulursam iş yerimden ayrılırım.” sorusu sorulmuştur.

Verilen yanıtların dağılımı incelendiğinde, soruları yanıtlayan 480 gıda mühendisinin; 29’ u kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%6,04), 44’ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%9,17), 88’i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%18,33), 118’ i katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%24,58) ve 201’i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%41,88)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, daha iyi bir ücret ve pozisyon bulursa iş yerinden ayrılacağı konusundaki düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.38 ve Şekil 3.38’ de gösterilmiştir.

Daha iyi bir ücret ve pozisyon bulursam iş yerimden ayrılıyorum.



Şekil 3.38. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, daha iyi bir ücret ve pozisyon bulursa iş yerinden ayrılacağı konusundaki düşüncesine göre dağılımı

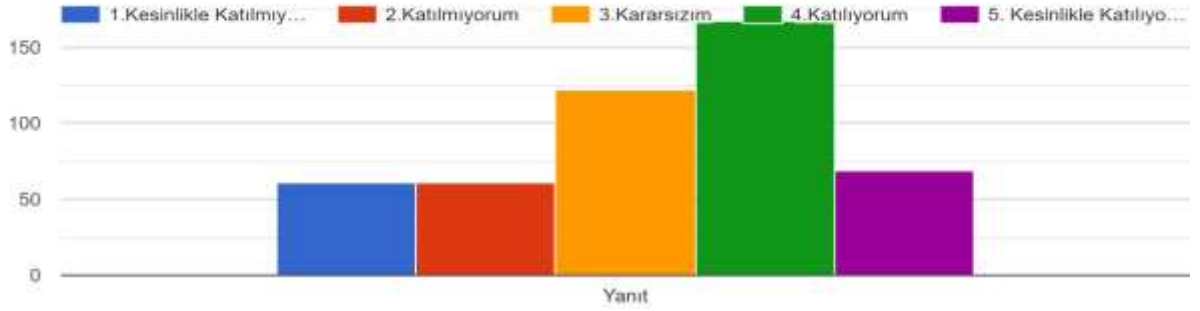
Çizelge 3.38. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, daha iyi bir ücret ve pozisyon bulursa iş yerinden ayrılacağı konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, daha iyi bir ücret ve pozisyon bulursa iş yerinden ayrılacağı konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	29 Kişi	44 Kişi	88 Kişi	118 Kişi	201 Kişi	480 Kişi
Oran	%6,04	%9,17	%18,33	%24,58	%41,88	%100

Bölüm 5 Soru 19’da anket sorularını yanıtlayan gıda mühendislerine; işyerinde kendisini değerli hissedip hissetmediği ile ilgili duygu ve düşüncelerini anlamaya yönelik soru sorularak, değerlendirmek hedeflenmiştir.

Bu amaçla, katılımcı gıda mühendislerine “Çalıştığım yerde kendimi değerli hissedirim” sorusu sorulmuş ve alınan yanıtlar analiz edilmiştir. Verilen yanıtlar şu şekildedir. 480 gıda mühendisinden; 61’i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%12,71), 61’i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%12,71), 122’si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%25,42), 167’si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%34,79) ve 69’u kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%14,38)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde kendisini değerli hissetmesine göre dağılımı Çizelge 3.39 ve Şekil 3.39’ de gösterilmiştir.

Çalıştığım yerde kendimi değerli hissederim.



Şekil 3.39. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde kendisini değerli hissetmesine göre dağılımı

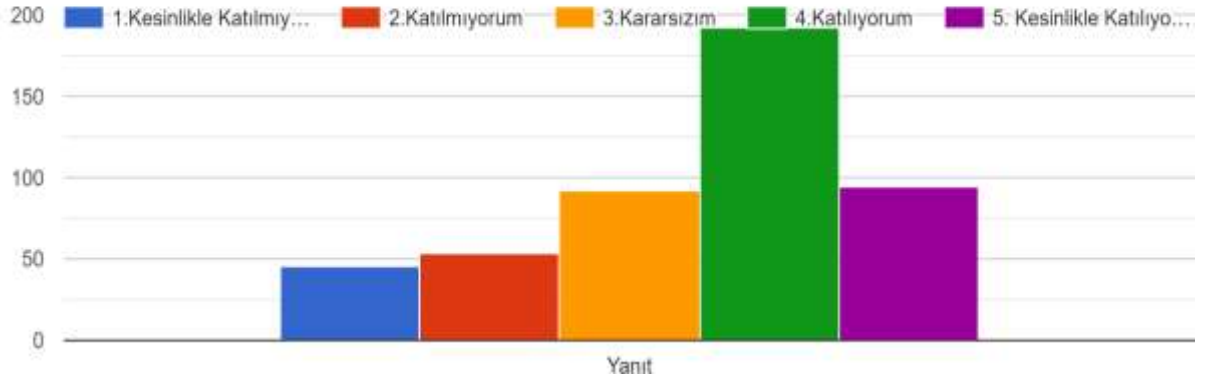
Çizelge 3.39. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde kendisini değerli hissetmesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, çalıştığı yerde kendisini değerli hissetmesine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	61 Kişi	61 Kişi	122 Kişi	167 Kişi	69 Kişi	480 Kişi
Oran	%12,71	%12,71	%25,42	%34,79	%14,38	%100

Bölüm 5 Soru 20’de katılımcıların çalıştığı işyerindeki memnuniyeti ve işini severek yapma durumu değerlendirilmiştir.

Bu doğrultuda meslek mensuplarına, “Çalıştığım yerde işimi severek yapıyorum” sorusu sorulmuştur. Bu soruya verilen yanıtlar şu şekilde olmuştur; 480 gıda mühendisinden, 46’sı kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%9,58), 54’ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%11,25), 92’si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%19,17), 193’ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%40,21) ve 95’i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%19,79)’dur. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde işini severek yapmasına göre dağılımı Çizelge 3.40 ve Şekil 3.40’ da gösterilmiştir.

Çalıştığım yerde işimi severek yapıyorum.



Şekil 3.40. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde işini severek yapmasına göre dağılımı

Çizelge 3.40. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, çalıştığı yerde işini severek yapmasına göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, çalıştığı yerde işini severek yapmasına göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	46 Kişi	54 Kişi	92 Kişi	193 Kişi	95 Kişi	480 Kişi
Oran	%9,58	%11,25	%19,17	%40,21	%19,79	%100

Bölüm 5 Soru 21’de gıda mühendisliği mesleğinin bugünkü durumu ve meslek sahiplerinin bu konudaki düşüncelerinin öğrenilmesi hedeflenmiştir. Bu amaçla soru listesinde, “gıda mühendisliği her geçen gün kan kaybediyor.” sorusuna yer verilmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, gıda mühendisliği her geçen gün kan kaybettiği konusundaki düşünceleri sorulduğunda; alınan cevapların dağılımı şöyle olmuştur. Katılımcılardan 12’si kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%2,50), 22’si katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%4,58), 38’i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%7,92), 114’ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%23,75) ve 294’ü kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%61,25)’tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, gıda mühendisliği mesleğinin

her geçen gün kan kaybettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.41 ve Şekil 3.41’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.41. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, gıda mühendisliği mesleğinin her geçen gün kan kaybettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.41. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, gıda mühendisliği mesleğinin her geçen gün kan kaybettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, gıda mühendisliği mesleğinin her geçen gün kan kaybettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	12 Kişi	22 Kişi	38 Kişi	114 Kişi	294 Kişi	480 Kişi
Oran	%2,50	%4,58	%7,92	%23,75	%61,25	%100

Bölüm 5 Soru 22’de anket katılımcısı gıda mühendislerine; “Türkiye’ de gıda mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyidir” sorusu sorulmuştur.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, Türkiye’ de gıda mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyi olduğu konusundaki düşünceleri sorulduğunda; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 188’i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%39,17), 126’sı katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%26,25), 112’si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%23,33), 40’ ı katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%8,33) ve 14’ü kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%2,92)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, Türkiye’ de gıda mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyidir konusundaki düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.42 ve Şekil 3.42’ de gösterilmiştir.

Türkiye' de Gıda Mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyidir.



Şekil 3.42. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, Türkiye' de gıda mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyidir konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.42. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, Türkiye' de gıda mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyidir konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, Türkiye' de Gıda Mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyidir konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	188 Kişi	126 Kişi	112 Kişi	40 Kişi	14 Kişi	480 Kişi
Oran	%39,17	%26,25	%23,33	%8,33	%2,92	%100

Ülkemizde gıda mühendisliği bölümleri son yıllarda kapanmakta olup, tercih oranları da düşmektedir. Bu kapsamda bölüm 5 Soru 23'te gıda mühendislerinin, ülkemizdeki gıda mühendisliği bölümlerinin sayısı hakkındaki fikirleri değerlendirilmiştir.

Ankete yanıt veren gıda mühendisleri “Ülkemizde gıda mühendisliği bölümü sayısı fazladır.” sorusuna şu şekilde yanıt vermiştir. Katılımcı 480 gıda mühendisinden; 7'si kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%1,46), 16'sı katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%3,33), 43'ü kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%8,96), 112'si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%23,33) ve 302'si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%62,92)'dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, ülkemizde gıda mühendisliği bölümünün sayısının fazla olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.43 ve Şekil 3.43' de gösterilmiştir.

Ülkemizde Gıda Mühendisliği bölümü sayısı fazladır.



Şekil 3.43. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, ülkemizde gıda mühendisliği bölümünün sayısının fazla olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.43. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, ülkemizde gıda mühendisliği bölümünün sayısının fazla olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, ülkemizde Gıda Mühendisliği bölümünün sayısının fazla olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	7 Kişi	16 Kişi	43 Kişi	112 Kişi	302 Kişi	480 Kişi
Oran	%1,46	%3,33	%8,96	%23,33	%62,92	%100

Gıda mühendislerinin kendi mezun oldukları üniversitesinin eğitiminden memnun olup olmadığına yönelik görüşlerinin değerlendirilmesinin hedeflediği soru, bölüm 5 Soru 24'te; "Mezun olduğum üniversitemin eğitiminden memnunum." olmuştur.

Gıda mühendislerinin bu soruya verdiği çoktan seçmeli yanıtların dağılımı incelendiğinde; gıda mühendislerinin, 44'ü kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%9,17), 51'i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%10,63), 86'sı kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%17,92), 174'ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%36,25) ve 125'i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%26,04)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitenin eğitiminden memnun olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.44 ve Şekil 3.44' de gösterilmiştir.

Mezun olduğum Üniversitemin eğitiminden memnunum.



Şekil 3.44. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitenin eğitiminden memnun olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.44. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitenin eğitiminden memnun olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, mezun olduğu üniversitenin eğitiminden memnun olduğu konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2.Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	44 Kişi	51 Kişi	86 Kişi	174 Kişi	125 Kişi	480 Kişi
Oran	%9,17	%10,63	%17,92	%36,25	%26,04	%100

Gıda mühendislerinin bir kısmı, lisans eğitimi sonrası mezun oldukları üniversitedeki akademisyenlerle görüşmeye devam etmektedir. Bu durumun dağılımını belirlemek amacıyla, anketin 5. bölüm ve 25. sorusunda katılımcılara "Mezun olduğum üniversitedeki akademisyenlerle halen görüşüyorum." sorusu yöneltilmiştir.

Sorunun yanıtlarının dağılımı şu şekilde olmuştur. Katılımcılardan, 81'i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,88), 121'i katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%25,21), 50'si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%10,42), 149'u katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%31,04) ve 79'u kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,46)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki akademisyenlerle halen görüştüğü konusuna göre dağılımı Çizelge 3.45 ve Şekil 3.45' de gösterilmiştir.

Mezun olduğum üniversitedeki akademisyenlerle halen görüşüyorum.



Şekil 3.45. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki akademisyenlerle halen görüştüğü konusuna göre dağılımı

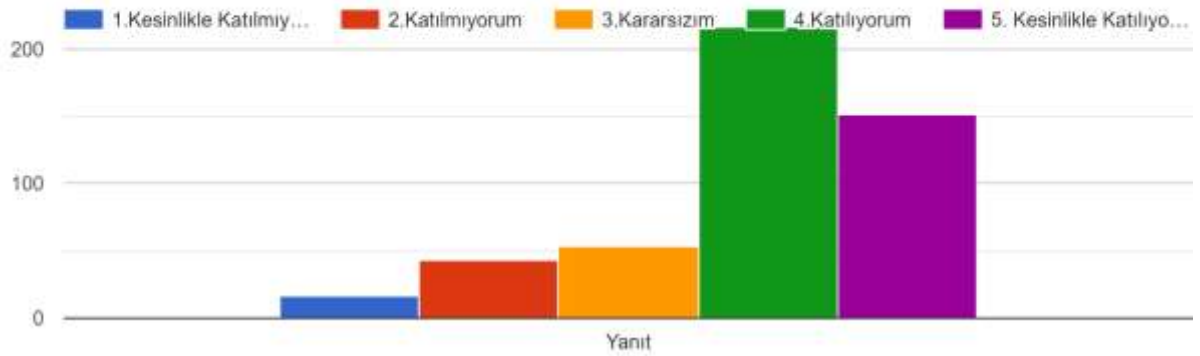
Çizelge 3.45. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki akademisyenlerle halen görüştüğü konusuna göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki akademisyenlerle görüştüğü konusuna göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3.Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	81 Kişi	121 Kişi	50 Kişi	149 Kişi	79 Kişi	480 Kişi
Oran	%16,88	%25,21	%10,42	%31,04	%16,46	%100

Bir kısım gıda mühendisleri, lisans eğitimi sonrası bölüm/sınıf arkadaşlarıyla görüşmeye devam etmektedir. Halen bölüm/sınıf arkadaşlarıyla görüşmeye devam eden gıda mühendislerinin oranını ve dağılımını belirlemek amacıyla, bölüm 5 Soru 26’da anket katılımcısı gıda mühendislerine bu konuda soru yöneltilmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, “Mezun olduğum üniversitedeki bölüm/sınıf arkadaşlarımla halen görüşüyorum.” sorusu sorulduğunda; katılımcıların 16’sı kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%3,33), 43’ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%8,96), 54’ü kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%11,25), 216’sı katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%45,00) ve 151’i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%31,46)’tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki bölüm/sınıf arkadaşlarıyla görüştüğü konusuna göre dağılımı Çizelge 3.46 ve Şekil 3.46’ de gösterilmiştir.

Mezun olduğum üniversitedeki bölüm/sınıf arkadaşlarımla halen görüşüyorum.



Şekil 3.46. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki bölüm/sınıf arkadaşlarıyla görüştüğü konusuna göre dağılımı

Çizelge 3.46. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki bölüm/sınıf arkadaşlarıyla görüştüğü konusuna göre dağılımı

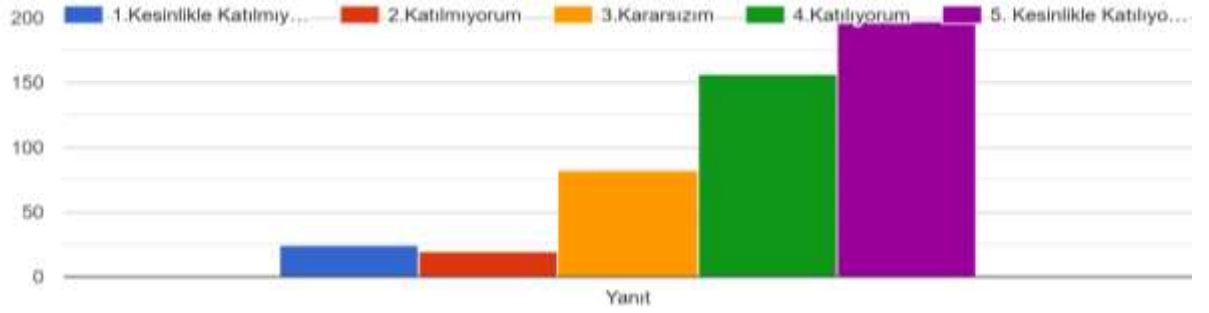
Gıda Mühendislerinin, mezun olduğu üniversitedeki bölüm/sınıf arkadaşlarıyla görüştüğü konusuna göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	16 Kişi	43 Kişi	54 Kişi	216 Kişi	151 Kişi	480 Kişi
Oran	%3,33	%8,96	%11,25	%45,00	%31,46	%100

Staj uygulamaları diğer mühendislik dallarında olduğu gibi gıda mühendisliği alanında son derece önem taşımaktadır. Son yıllarda, üniversitelerde uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" veya "İntörn Mühendislik" uygulaması da staj uygulamalarına ek olarak mesleki anlamda önemli rol oynamaktadır. Bu konuda anket katılımcısı gıda mühendislerinin fikirleri alınmıştır. Bu amaçla, bölüm 5 Soru 27’de açık uçlu bir soru yöneltilmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, üniversitelerde uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" veya "İntörn Mühendislik" uygulamasının mesleki anlamda önemli olduğu konusu sorulduğunda; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 24’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%5,00), 20’si katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%4,17), 82’si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%17,08), 157’si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%32,71) ve 197’si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%41,04)’tir. Ankete katılan gıda

mühendislerinin, üniversitelerde uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" veya "İntörn Mühendislik" uygulamasının mesleki anlamda önemli olduğu düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.47 ve Şekil 3.47' de gösterilmiştir.

Üniversitelerde uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" veya "İntörn Mühendislik" uygulamasının mesleki anlamda önemli olduğunu düşünüyorum.



Şekil 3.47. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, üniversitelerde uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" veya "İntörn Mühendislik" uygulamasının mesleki anlamda önemli olduğu düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.47. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, üniversitelerde uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" veya "İntörn Mühendislik" uygulamasının mesleki anlamda önemli olduğu düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin Üniversitelerde uygulanan "İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)" veya "İntörn Mühendislik" uygulamasının mesleki anlamda önemli olduğu düşüncesine göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	24 Kişi	20 Kişi	82 Kişi	157 Kişi	197 Kişi	480 Kişi
Oran	%5,00	%4,17	%17,08	%32,71	%41,04	%100

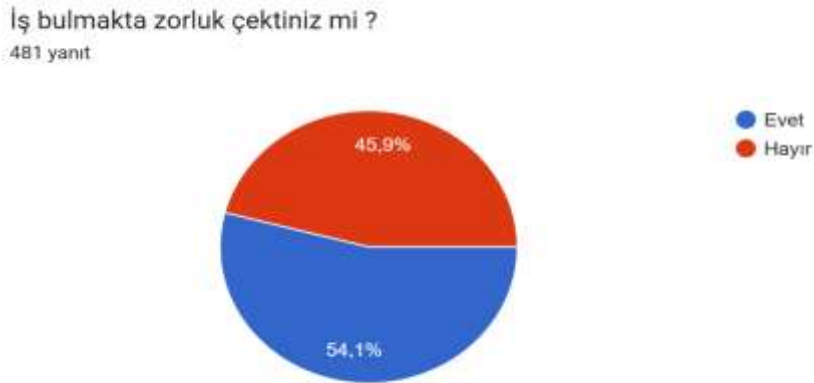
3.1.5 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin Sosyal ve Psikolojik Konulara Göre Değerlendirilmesi

Anketin altıncı bölümünde, anket katılımcısı gıda mühendislerine sosyal ve psikolojik konularla ilgili sorular yöneltilmiştir. Bu bölüm 5 sorudan oluşmakta olup, katılımcılardan soruları, şu an çalışmakta oldukları ya da en son çalışmış oldukları işyerini düşünerek yanıtlamaları istenmiştir.

Takip eden bölümde, istihdam konusu ilgili sorular yöneltilmeye devam edilmiştir.

Bölüm 6 Soru 1’de anket katılımcısı gıda mühendislerine, iş bulmakta zorluk çektiniz mi? sorusu sorulmuştur.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, iş bulmakta zorluk çekip çekmedikleri sorusu sorulduğunda; 260’ ı evet seçeneğini işaretlemiş (%54,17), 220’si hayır seçeneğini işaretlemiş (%45,83)’tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, iş bulmakta zorluk çekip çekmediklerine göre dağılımı Çizelge 3.48 ve Şekil 3.48’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.48. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin iş bulmakta zorluk çekip çekmediğine göre dağılımı

Çizelge 3.48. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin iş bulmakta zorluk çekip çekmediğine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin iş bulmakta zorluk çekip çekmemesine göre dağılımı	Evet	Hayır	Toplam
Katılımcı Sayısı	260 kişi	220 kişi	480 kişi
Oran	%54,17	%45,83	%100

Meslek seçimlerinin bilinçli olarak yapılmasının, meslek hayatında olumlu etkileri olduğu bilinmektedir. Bu doğrultuda gıda mühendislerinin meslek tercihlerini bilinçli olarak yapıp yapmadıkları ölçülmek istenmiştir. Bu amaçla, bölüm 6 Soru 2’de anket katılımcısı gıda mühendislerine, mesleğinizi isteyerek mi seçtiniz? sorusu sorulmuştur.

Bu soruya; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 323’si evet seçeneğini işaretlemiş (%67,29), 138’i hayır seçeneğini işaretlemiş (%28,75), 16’ sı diğer seçeneğini işaretlemiş (%3,33) ve 3’ ü Kararsız olarak fikir beyan etmiş (%0,63)’tir. Ankete katılan gıda

mühendislerinin, mesleğini isteyerek seçip seçmediklerine göre dağılımı Çizelge 3.49 ve Şekil 3.49' de gösterilmiştir.

Mesleğinizi isteyerek mi seçtiniz ?

481 yanıt



Şekil 3.49. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mesleğini isteyerek seçip seçmediklerine göre dağılımı

Çizelge 3.49. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mesleğini isteyerek seçip seçmediklerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin mesleğini isteyerek seçip seçmediklerine göre dağılımı	Evet	Hayır	Kararsızım	Diğer	Toplam
Katılımcı Sayısı	323 kişi	138 kişi	3 kişi	16 kişi	480 kişi
Oran	%54,17	%45,83	%0,63	%3,33	%100

Bölüm 6 Soru 3'te ise anket katılımcısı gıda mühendislerine, çalıştığınız iş yerinde hedeflediğiniz statüye kaç yılda ulaşacağınızı düşünüyorsunuz? sorusu sorulmuştur.

Katılımcılar bu soruyu şöyle yanıtlamıştır. 480 gıda mühendisinden; 140'ı 3 yıl seçeneğini işaretlemiş (%29,17), 85'i 5 yıl seçeneğini işaretlemiş (%17,71), 42'si 10 yıl seçeneğini işaretlemiş (%8,75) ve 16'sı ise ulaştığını beyan etmiş (%3,33), 6' sını hedefi olmadığını (%1,25), 4'ü çalışmıyor (%0,83), 12'si bilmediğini ifade etmiş (%2,50) ve 175'i ulaşabileceğini düşünmediğini (%36,46) beyan etmiştir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, çalıştığı iş yerinde hedeflediği statüye kaç yılda ulaşacağı düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.50 ve Şekil 3.50' de gösterilmiştir.

Çalıştığınız iş yerinde hedeflediğiniz statüye kaç yılda ulaşacağınızı düşünüyorsunuz ?
481 yanıt



Şekil 3.50. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştığı iş yerinde hedeflediği statüye kaç yılda ulaşacağı düşüncesine göre dağılımı

Çizelge 3.50. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin çalıştığı iş yerinde hedeflediği statüye kaç yılda ulaşacağı düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin çalıştığı iş yerinde hedeflediği statüye kaç yılda ulaşacağı düşüncesine göre dağılımı	3 Yıl	5 Yıl	10 Yıl	Ulaşacağını düşünmüyor	Ulaştı	Hedefi yok	Çalışmıyor	Bilmiyor	Toplam
Katılımcı Sayısı	140 kişi	85 kişi	42 kişi	175 kişi	16 kişi	6 kişi	4 kişi	12 kişi	480 kişi
Oran	%29,17	%17,71	%8,75	%36,46	%3,33	%1,25	%0,83	%2,50	%100

Gıda mühendislerinin mevcut tecrübeleriyle yeni bir iş bulma konusundaki fikirlerinin değerlendirilmesi amacıyla, bölüm 6 Soru 4'te anket katılımcısı gıda mühendislerine, şu anki tecrübenizle yeni bir iş bulmakta zorlanacağınızı düşünüyor musunuz? sorusu sorulmuştur.

Gıda mühendislerinin, bu soruya dair yanıtları; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 181'i evet seçeneğini işaretlemiş (%37,71), 297' si hayır seçeneğini işaretlemiş (%61,88), 2'si kararsız olduğunu beyan etmiş (%0,42)' tir. Yanıtların bu dağılımı, anket katılımcılarının çoğunluğunu genç gıda mühendislerinin ve yeni mezunların oluşturduğu aynı zamanda mesleğinden genç bir mühendislik dalı olduğu görüşünü desteklemektedir.

Ankete katılan gıda mühendislerinin, şu anki tecrübeleriyle yeni bir iş bulmakta zorlanacağı düşüncesine göre dağılımı Çizelge 3.51 ve Şekil 3.51' de gösterilmiştir.

Şu anki tecrübenizle yeni bir iş bulmakta zorlanacağınızı düşünüyor musunuz?
481 yanıt



Şekil 3.51. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin şu anki tecrübeleriyle yeni bir iş bulmakta zorlanacağı düşüncesine göre dağılımı

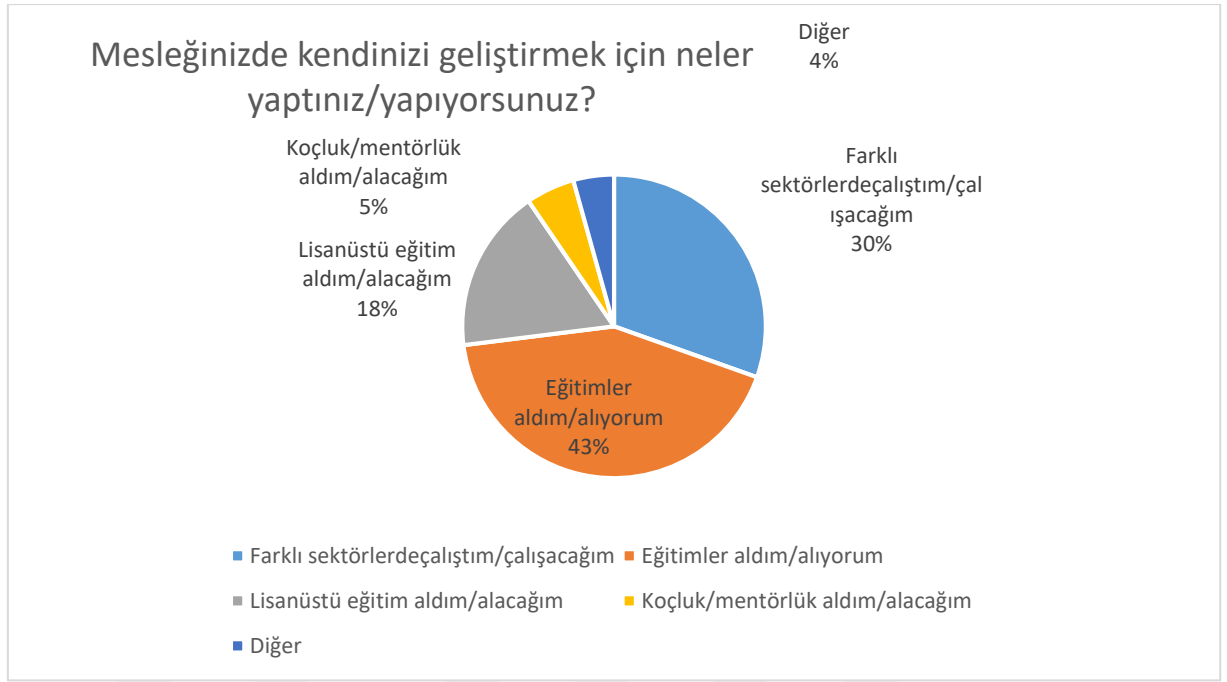
Çizelge 3.51. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin şu anki tecrübeleriyle yeni bir iş bulmakta zorlanacağı düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin şu anki tecrübeleriyle yeni bir iş bulmakta zorlanacağı düşüncesine göre dağılımı	Evet	Hayır	Kararsızım	Toplam
Katılımcı Sayısı	181 kişi	297 kişi	2 kişi	480 kişi
Oran	%37,71	%61,88	%0,42	%100

Bir sonraki soruda meslekte kendilerini geliştirmek amacıyla neler yaptıkları ile ilgili düşünceleri sorulan gıda mühendislerinin bu konudaki fikirleri ile şöyledir.

Bölüm 6 Soru 5’te Katılımcı 480 gıda mühendisine, mesleğinizde kendinizi geliştirmek için neler yaptınız/yapıyorsunuz? sorusu sorulmuştur.

Soru çoklu seçenekli olup, farklı kombinasyonları içeren 808 yanıt alınmıştır. Katılımcı 480 gıda mühendisinin 808 yanıtı değerlendirildiğinde; 246’ sı “farklı sektörlerde çalıştım/çalışıyorum” seçeneğini işaretlemiş (%30,45), 344’ü “eğitim aldım/alıyorum” seçeneğini işaretlemiş (%42,57), 141’i “lisansüstü eğitim aldım/alacağım” seçeneğini işaretlemiş (%17,45), 42’si “koçluk/mentörlük aldım/alıyorum” seçeneğini işaretlemiş (%5,20), diğer seçeneğini işaretleyen 35 kişi verdiği açık uçlu yanıtlarda (yabancı dil öğrenmek, araştırmalar yapmak, uluslararası projelere/yarışmalara katılmak ve okumak başlıklarını ağırlıklı olarak belirtmiş (%4,33) tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, mesleklerinde kendisini geliştirmek için neler yaptığı konusuna göre dağılımı Çizelge 3.52 ve Şekil 3.52’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.52. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mesleklerinde kendisini geliştirmek için neler yaptığı konusuna göre dağılımı

Çizelge 3.52. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin mesleklerinde kendisini geliştirmek için neler yaptığı konusuna göre dağılımı

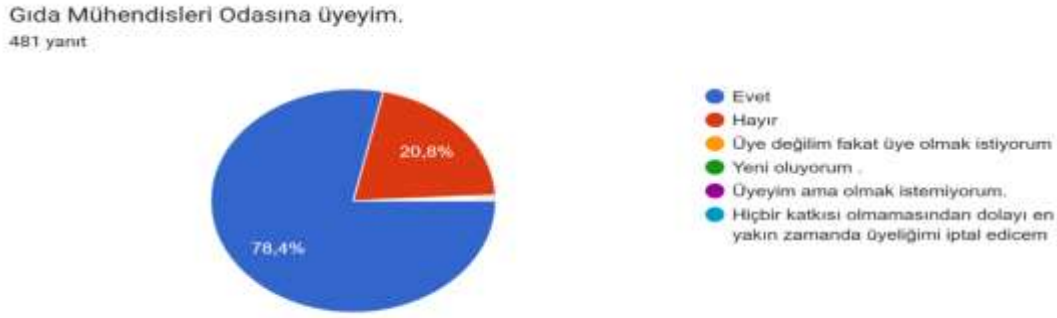
Gıda Mühendislerinin mesleklerinde kendisini geliştirmek için neler yaptığı konusuna göre dağılımı	Farklı Sektörlerde çalıştım/çalışacağım	Eğitimler aldım/alacağım	Lisansüstü eğitim aldım/alacağım	Koçluk/mentorluk aldım/alacağım	Diğer	Toplam
Katılımcı Sayısı	246 kişi	344 kişi	141 kişi	42 kişi	35 kişi	808 kişi
Oran	%30,45	%42,57	%17,45	%5,20	%4,33	%100

3.1.6 Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Çalışmaları ve İş Hayatımıza Katkıları Hakkındaki Düşüncelerinin Değerlendirilmesi

Anketin yedinci bölümünde, anket katılımcısı gıda mühendislerine TMMOB gıda mühendisleri odası, çalışmaları ve iş hayatımıza katkıları hakkında sorular yöneltilmiştir. Bu bölüm biri açık uçlu olmak üzere 7 sorudan oluşmaktadır.

Bölüm 7 Soru 1’de anket katılımcısı gıda mühendislerine, meslek odasına üyelik durumu değerlendirilmiştir.

Katılımcı 480 gıda mühendisine, gıda mühendisleri odasına üye olup olmadıkları sorusu sorulduğunda; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 378' i Evet seçeneğini işaretlemiş (%78,75), 102'si Hayır seçeneğini işaretlemiş (%21,25)'tir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, gıda mühendisleri odasına üye olma durumlarına göre dağılımı Çizelge 3.53 ve Şekil 3.53' de gösterilmiştir.



Şekil 3.53. Anket katılımcısı TMMOB gıda mühendislerinin gıda mühendisleri odasına üye olma durumlarına göre dağılımı

Çizelge 3.53. Anket katılımcısı TMMOB gıda mühendislerinin gıda mühendisleri odasına üye olma durumlarına göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri odasına üye olma durumlarına göre dağılımı	Evet	Hayır	Toplam
Katılımcı Sayısı	378 kişi	102 kişi	480 kişi
Oran	%78,75	%21,25	%100

Bölüm 7 Soru 2'de gıda mühendislerinin, TMMOB gıda mühendisleri odasının hizmetlerinden ve çalışmalarından haberdar olup olmadıkları konusu hakkında soru yöneltilmiştir.

Katılımcı 480 Gıda Mühendisine, TMMOB gıda mühendisleri odasının hizmetlerinden ve çalışmalarından bilgisi/haberi olup olmadığı sorusu sorulduğunda; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 79'u kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,46), 84'ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%17,50), 102'si kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%21,25), 144'ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%30,00) ve 71'i kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%14,79)'dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, TMMOB gıda

mühendisleri odasının hizmetlerinden ve çalışmalarından bilgisi/haberi olma durumlarına göre dağılımı Çizelge 3.54 ve Şekil 3.54’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.54. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının hizmetlerinden ve çalışmalarından bilgisi/haberi olma durumlarına göre dağılımı

Çizelge 3.54. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının hizmetlerinden ve çalışmalarından bilgisi/haberi olma durumlarına göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, TMMOB Gıda Mühendisleri odasının hizmetlerinden ve çalışmalarından bilgisi/haberi olma durumlarına göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	79 Kişi	84 Kişi	102 Kişi	144 Kişi	71 Kişi	480 Kişi
Oran	%16,46	%17,50	%21,25	%30,00	%14,79	%100

Meslek odasına üye olsun ya da olmasın gıda mühendislerinin kendi meslek odalarının çalışmaları ile ilgili düşünceleri sorgulanmıştır. Bu doğrultuda, bölüm 7 Soru 3’te anket katılımcısı gıda mühendislerine, “TMMOB gıda mühendisleri odasının çalışmalarını başarılı buluyorum.” sorusu sorulmuştur.

Soruya verilen yanıtların dağılımı şu şekilde olmuştur; katılımcı 480 gıda mühendisinden; 167’si kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%34,79), 93’ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%19,38), 136’sı kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%28,33), 64’ü katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%13,33) ve 20’si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%4,17)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, TMMOB gıda

mühendisleri odasının çalışmalarını başarılı bulup bulmadığı konusundaki düşüncelerine göre dağılımı Çizelge 3.55 ve Şekil 3.55’ de gösterilmiştir.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının çalışmalarını başarılı buluyorum.



Şekil 3.55. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının çalışmalarını başarılı bulup bulmadığı konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Çizelge 3.55. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının çalışmalarını başarılı bulup bulmadığı konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının çalışmalarını başarılı bulup bulmadığı konusundaki düşüncelerine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	167 Kişi	93 Kişi	136 Kişi	64 Kişi	20 Kişi	480 Kişi
Oran	%34,79	%19,38	%28,33	%13,33	%4,17	%100

Bölüm 7 Soru 4’te anket katılımcısı gıda mühendislerine, “TMMOB gıda mühendisleri odasının meslek hayatıma katkı sağlayacağını düşünüyorum.” sorusu sorulmuştur.

Bu soruyu gıda mühendisleri şu doğrultuda yanıtlamıştır; gıda mühendislerinin 164’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%34,17), 99’u katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%20,63), 109’u kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%22,71), 78’i katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%16,25) ve 30’u kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%6,25)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, TMMOB gıda mühendisleri odasının meslek hayatına katkı sağlayacağını konusundaki düşüncelerine göre dağılımı Çizelge 3.56 ve Şekil 3.56’ de gösterilmiştir.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının meslek hayatıma katkı sağlayacağını düşünüyorum.



Şekil 3.56. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, TMMOB gıda mühendisleri odasının meslek hayatına katkı sağlayacağına ilişkin görüşlerine göre dağılımı

Çizelge 3.56. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin, TMMOB gıda mühendisleri odasının meslek hayatına katkı sağlayacağına ilişkin düşüncelerine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının katkı sağlayacağını düşüncelerine göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	164 Kişi	99 Kişi	109 Kişi	78 Kişi	30 Kişi	480 Kişi
Oran	%34,17	%20,63	%22,71	%16,25	%6,25	%100

Her meslek grubunda olduğu gibi, meslek hayatında kendini geliştirmek ve yenilikleri takip edebilmek için eğitimlerin önemi büyüktür. Bu doğrultuda, meslek odaları mesleki ve kişisel gelişime yönelik eğitim ve seminerler düzenlemektedir. Bölüm 7 Soru 5’te, anket katılımcısı gıda mühendislerine “TMMOB gıda mühendisleri odası’nın düzenlediği eğitim ve seminerlere düzenli olarak katılıyorum.” sorusu yöneltilmiştir.

Gıda mühendisleri meslek mensuplarının, kendi meslek odalarının eğitim ve seminerlerine katılım durumları verdikleri yanıtlara göre şu şekilde değerlendirilmiştir. 145 gıda mühendisi kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%30,21), 193’ü katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%40,21), 81’i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%16,88), 52’si katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%10,83) ve 9’u kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%1,88)’dir. Ankete katılan gıda mühendislerinin, TMMOB gıda mühendisleri

odasının düzenlediği eğitim ve seminerlere düzenli olarak katılım durumuna göre dağılımı Çizelge 3.57 ve Şekil 3.57’ de gösterilmiştir.



Şekil 3.57. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının düzenlediği eğitim ve seminerlere düzenli olarak katılım durumuna göre dağılımı

Çizelge 3.57. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının düzenlediği eğitim ve seminerlere düzenli olarak katılım durumuna göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin, TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının düzenlediği eğitim ve seminerlere düzenli olarak katılım durumuna göre dağılımı	1. Kesinlikle katılmıyorum	2. Katılmıyorum	3. Kararsızım	4. Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	145 Kişi	193 Kişi	81 Kişi	52 Kişi	9 Kişi	480 Kişi
Oran	%30,21	%40,21	%16,88	%10,83	%1,88	%100

Meslek hayatının her aşamasında, meslek mensubunun meslek odasını arkasında hissetmesi önemlidir. Bu doğrultuda gıda mühendislerinin kendi meslek odalarını, arkalarında hissedip hissetmedikleri ile ilgili düşünceleri değerlendirilmek istenmiştir. Bu amaçla, bölüm 7 Soru 6’da anket katılımcısı gıda mühendislerine, “TMMOB gıda mühendisleri odasını her zaman arkamda hissederim” sorusu sorulmuştur.

Anket sorularını yanıtlayan gıda mühendislerinin meslek odalarını arkalarında görmesiyle ilgili yanıtlarının dağılımı; 205’i kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%42,71), 122’si katılmıyorum seçeneğini işaretlemiş (%25,42), 85’i kararsızım seçeneğini işaretlemiş (%17,71), 51’i katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%10,63) ve 17’si kesinlikle katılıyorum seçeneğini işaretlemiş (%3,54) şeklindedir. Ankete katılan gıda mühendislerinin,

TMMOB gıda mühendisleri odasını her zaman arkasında hissettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı (Çizelge 3.58) ve (Şekil 3.58)' de gösterilmiştir.



Şekil 3.58. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasını her zaman arkasında hissettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı

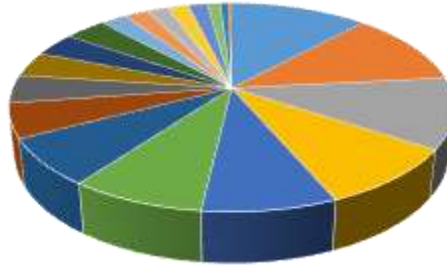
Çizelge 3.58. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasını her zaman arkasında hissettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı

Gıda Mühendislerinin TMMOB Gıda Mühendisleri Odasını her zaman arkasında hissettiği konusundaki düşüncesine göre dağılımı	1.Kesinlikle katılmıyorum	2.Katılmıyorum	3. Kararsızım	4.Katılıyorum	5. Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Katılımcı Sayısı	205 Kişi	122 Kişi	85 Kişi	51 Kişi	17Kişi	480 Kişi
Oran	%42,71	%25,42	%17,71	%10,63	%3,54	%100

Bölüm 7 Soru 7’de anket katılımcısı gıda mühendislerine, “Gıda mühendisleri odasının, gıda mühendislerine katkı sağlamak için neler yapmasını istersiniz?” sorusu sorulmuştur. Soru açık uçlu olarak sorulmuş olup, katılımcı gıda mühendislerinin yorumları alınmıştır. Yorumlar tek tek değerlendirilip, pareto analizi yapılmıştır. 480 anket katılımcısı gıda mühendisinin 704 farklı yorumuna göre, 85 kişi “odanın siyasetten uzak ve herkese eşit mesafede olması, daha çok çalışması ve kendi işini yapması memnun değilim eşit mesafede olması” şeklinde yanıt vermiş (%11,91), 82 kişi “izp/çzp şartlarının ve taban ücretinin takibi / taban ücretinin SGK ile işbirliği halinde takibi ve yaptırım)” şeklinde yanıt vermiş (%11,49), 78 kişi “eğitim, seminer, proje ve danışmanlık desteği(eğitim içeriklerinin özgünleştirilmesi ve çeşitliliğinin artırılması/sektörel eğitimler/ kişisel gelişim eğitimleri /ücretsiz eğitimler sağlanması” ” şeklinde yanıt vermiş (%10,93), 66 kişi “istihdam desteği (kamu ve özel sektörde) - farklı meslek mensuplarının çalışmasının engellenmesi/devletle iş birliği” ” şeklinde yanıt vermiş

(%9,24), 59 kişi “kamuda istihdam ve atamalar/ kamu ile iş birliği” şeklinde yanıt vermiş (%8,26), 59 kişi “üyeleri ile iletişimi arttırması, iş yeri ziyaretlerinde bulunması, yönlendirmesi ve yol gösterici olması” şeklinde yanıt vermiş (%8,26), 52 kişi “özel sektörde meslek haklarının savunulması/çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik faaliyetler ve hukuki destek sağlanması (sektörde mesleğe saygı)” şeklinde yanıt vermiş (%7,29), 38 kişi “GM nin çalışma şartları ve ücret sisteminin düzenlenmesine yönelik çalışmalar yapması (izp/çzp dışında kalan)” şeklinde yanıt vermiş (%5,32), 31 kişi “GM mesleğinin saygınlığını ve itibarını arttırmaya yönelik çalışmalar yapılsın” şeklinde yanıt vermiş (%4,34), 28 kişi “odanın kendi saygınlığını ve görünürlüğünü arttırmaya yönelik çalışmalar yapması” şeklinde yanıt vermiş (%3,92), 26 kişi “yeni mezun GM’lerinin sektöre adaptasyonunu sağlayacak faaliyetlerin arttırılması (bölümlerle işbirliği)” şeklinde yanıt vermiş (%3,64), 26 kişi “GM meslek sorunlarına odaklanıp, çözüme yönelik faaliyetlerde bulunma” şeklinde yanıt vermiş (%3,64), 16 kişi “örgütlülüğün geliştirilmesine, şube ve temsilciliklerin arttırılmasına yönelik çalışmalar yapması” şeklinde yanıt vermiş (%2,24), 15 kişi “odadan bir beklentim yok, odaya da gerek yok” şeklinde yanıt vermiş (%2,10), 13 kişi “gıda bakanlığının kurulmasına ve meslek yasasının çıkarılmasına yönelik faaliyetler” şeklinde yanıt vermiş (%1,82), 13 kişi “oda üyeliğinin isteğe bağlı olması/üyelikten ayrılma hakkı tanınması ve oda aidatlarının kaldırılması/düzenlenmesi ile ilgili çalışmalar” şeklinde yanıt vermiş (%1,82), 12 kişi “sosyal etkinliklerin ve akademik organizasyonların arttırılması” şeklinde yanıt vermiş (%1,68), 8 kişi “GIDAMO yönetiminin yetkinliğinin arttırılması ve vizyonunu geliştirmesi” şeklinde yanıt vermiş (%1,12), 5 kişi “GIDAMO’nun çalışmalarından memnunum” şeklinde yanıt vermiş (%0,70), 2 kişi “gıda mühendisleri için hijyen eğitim sertifikası zorunluluğunun kaldırılması ve bu konudaki eğitim yetkisinin gıda mühendislerine verilmesi konusunda çalışma yapması” şeklinde yanıt vermiş (%0,28)’ tir.

Gıda Mühendisleri Odasının, Gıda Mühendislerine katkı sağlamak için neler yapmasını istersiniz ?



- ODANIN SİYASETEN UZAK VE HERKESE EŞİT MESAFEDE OLMASI, DAHA ÇOK ÇALIŞMASI VE KENDİ İŞİNİ YAPMASI MEMNUN DEĞİLİM EŞİT MESAFEDE OLMASI
- İZP/ÇZP ŞARTLARININ VE TABAN ÜCRETİNİN TAKİBİ / TABAN ÜCRETİNİN SGK İLE İŞBİRLİĞİ HALİNDE TAKİBİ VE YAPTIRIM)
- EĞİTİM, SEMİNER, PROJE VE DANIŞMANLIK DESTEĞİ (EĞİTİM İÇERİKLERİNİN ÖZGÜNLEŞTİRİLMESİ VE ÇEŞİTLİLİĞİNİN ARTTIRILMASI/SEKTÖREL EĞİTİMLER/ KİŞİSEL GELİŞİM EĞİTİMLERİ /ÜCRETSİZ EĞİTİMLER SAĞLANMASI
- İSTİHDAM DESTEĞİ (KAMU VE ÖZEL SEKTÖRDE) - FARKLI MESLEK MENSUPLARININ ÇALIŞMASININ ENGELLENMESİ/DEVLETLE İŞ BİRLİĞİ
- KAMUDA İSTİHDAM VE ATAMALAR/ KAMU İLE İŞ BİRLİĞİ
- ÜYELERİ İLE İLETİŞİMİ ARTTIRMASI, İŞ YERİ ZİYARETLERİNDE BULUNMASI, YÖNLENDİRMESİ VE YOL GÖSTERİCİ OLMASI
- ÖZEL SEKTÖRDE MESLEK HAKLARININ SAVUNULMASI/ÇALIŞMA KOŞULLARININ İYİLEŞTİRİLMESİNE YÖNELİK FAALİYETLER VE HUKUKİ DESTEK SAĞLANMASI (SEKTÖRDE MESLEĞE SAYGI)
- GM NİN ÇALIŞMA ŞARTLARI VE ÜCRET SİSTEMİNİN DÜZENLENMESİNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR YAPMASI (İZP/ÇZP DIŞINDA KALAN)

Şekil 3.59. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının, gıda mühendislerine katkı sağlamak için neler yapmasını istersiniz?” konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

Çizelge 3.59. Anket katılımcısı gıda mühendislerinin TMMOB gıda mühendisleri odasının, gıda mühendislerine katkı sağlamak için neler yapmasını istersiniz?” konusundaki düşüncelerine göre dağılımı

NO	Anket Katılımcısı Gıda Mühendislerinin “Gıda Mühendisleri Odasının, Gıda Mühendislerine katkı sağlamak için neler yapmasını istersiniz?” konusundaki düşünceleri	Yanıt Sayısı	Oran
1	Gıda mühendisleri odasının siyasetten uzak kalması ve her üyesine eşit mesafede davranarak, kendi görev ve sorumluluklarını gerçekleştirmek için çalışması	85 yanıt	%11,91
2	İZP / ÇZP şartlarının ve taban ücretinin takibi / taban ücretinin SGK ile iş birliği halinde takibi ve yaptırım	82 yanıt	%11,49
3	Eğitim, seminer, proje ve danışmanlık desteği (eğitim içeriklerinin özgünleştirilmesi ve çeşitliliğinin artırılması/ sektörel eğitimler/ kişisel gelişim eğitimleri /ücretsiz eğitimler sağlanması	78 yanıt	%10,93
4	İstihdam desteği (kamu ve özel sektörde)- farklı meslek mensuplarının çalışmasının engellenmesi/devletle iş birliği	66 yanıt	%9,24
5	Kamuda istihdam ve atamalar/ kamu ile iş birliği	59 yanıt	%8,26
6	Üyeleri ile iletişimi artırması, iş yeri ziyaretlerinde bulunması, yönlendirmesi ve yol gösterici olması	59 yanıt	%8,26

7	Özel sektörde meslek haklarının savunulması/çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik faaliyetler ve hukuki destek sağlanması (sektörde mesleğe saygı)	52yanıt	%7,29
8	GM' nin çalışma şartları ve ücret sisteminin düzenlenmesine yönelik çalışmalar yapması (İZP / ÇZP dışında kalan)	38 yanıt	%5,32
9	GM mesleğinin saygınlığını ve itibarını artırmaya yönelik çalışmalar yapılsın	31 yanıt	%4,34
10	Odanın kendi saygınlığını ve görünürlüğünü arttırmaya yönelik çalışmalar yapması	28 yanıt	%3,92
11	Yeni mezun GM'lerinin sektöre adaptasyonunu sağlayacak faaliyetlerin artırılması (bölümlerle iş birliği/işletmelerle iş birliği/ mezun sayısının kontrolü)	26 yanıt	%3,64
12	GM meslek sorunlarına odaklanıp, çözüme yönelik faaliyetlerde bulunma	26 yanıt	%3,64
13	Örgütlülüğün geliştirilmesine, şube ve temsilciliklerin artırılmasına yönelik çalışmalar yapması	16 yanıt	%2,24
14	Odadan bir beklentim yok, odaya da gerek yok	15 yanıt	%2,10
15	Gıda bakanlığının kurulmasına ve meslek yasasının çıkarılmasına yönelik faaliyetler	13 yanıt	%1,82
16	Oda üyeliğinin isteğe bağlı olması/üyelikten ayrılma hakkı tanınması ve oda aidatlarının kaldırılması/düzenlenmesi ile ilgili çalışmalar	13 yanıt	%1,82
17	Sosyal etkinliklerin ve akademik organizasyonların artırılması	12 yanıt	%1,68
18	Oda yönetiminin yetkinliğinin artırılması ve vizyonunu geliştirmesi	8 yanıt	%1,12
19	Odanın çalışmalarından memnunum	5 yanıt	%0,70
20	Gıda Mühendisleri için hijyen eğitim sertifikası zorunluluğunun kaldırılması ve bu konudaki eğitim yetkisinin gıda mühendislerine verilmesi konusunda çalışma yapması	2 yanıt	%0,28
Toplam		714 yanıt	%100

Bu açık uçlu sorunun yanıtları analiz edilip değerlendirildiğinde, katılımcı gıda mühendislerinin; mesleki memnuniyetsizlikleri, beklentileri ve çözüm önerilerini karşımıza çıkarmaktadır.

Katılımcıların talepleri/görüş ve önerileri, 20 temel kategori altında toplanmıştır. Bu kategoriler, mesleki hakların korunması, eğitim faaliyetlerinin artırılması, istihdam sorunlarının çözümü ve GIDAMO'nun yapısal etkinliği gibi temalar etrafında şekillenmektedir.

Bu doğrultuda katılımcı gıda mühendislerinin öne çıkan beklenti ve yorumları; GIDAMO'nun siyasetten uzak, tarafsız ve etkin olması, odanın siyasetten uzak, tarafsız ve adil bir şekilde çalışması, İZP/ÇZP taban ücretinin takibi ve bu konuda odanın yaptırım gücünün olması beklentisi, eğitim- seminer -danışmanlık desteği talebi özellikle mesleki eğitimlerin artırılması, özgünleştirilmesi ve ücretsiz sağlanması, istihdam desteği özellikle kamu ve özel sektörde gıda mühendislerinin istihdamını artırmaya yönelik çalışmalar yapılması beklentisi ve farklı meslek gruplarının gıda mühendisliği alanında çalışmasının engellenmesi talebi, kamuda gıda mühendislerine daha fazla kadro açılması ve atamaların artırılması konusu olarak değerlendirilebilmektedir.

Anket katılımcısı gıda mühendisleri, orta düzeyde dikkat çektiği konular ise; Mesleğin toplumdaki itibarının yükseltilmesi ve gıda mühendisliğinin önemine yönelik farkındalık çalışmalarının yapılması beklentisi, yeni mezunların sektöre daha kolay uyum sağlamasını sağlayacak çalışmaların beklentisi, özel sektörde çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve odanın üyelerine hukuki destek sağlanması olarak sayılabilir.

Daha düşük oranda ancak yine de önemli sayılabilecek diğer beklentiler ise; odanın saygınlığının artırılması, sosyal ve akademik etkinliklerin artırılması, gıda sektörü çalışanlarına yasal zorunluluk statüsünde olan “Hijyen Eğitimleri”nin yetkisinin gıda mühendislerine verilmesi olarak sıralanabilir. Katılımcıların görüşlerinden sadece %0,70 oranında ise odanın mevcut çalışmalarından memnuniyet görüşü belirtilmiştir.

Bu yorum ve beklentilerin tamamı; GIDAMO üyelerinin GIDAMO’nun mevcut işlevselliğini artırması ve birçok konuda çözüm üretmeye yönelik faaliyetlerini beklediğini bize göstermektedir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada, gıda mühendislerinin mesleki memnuniyet düzeyleri, istihdam koşulları, ücret tatmini ve meslek odasının etkinliği derinlemesine analiz edilmiştir. Araştırma, bireysel, sektörel ve örgütsel düzeyde meslek mensuplarının ve mesleğin karşılaştığı sorunları ortaya koyarak, yapısal dönüşüme yönelik önemli bulgular sunmaktadır.

4.1. Sonuçlar

Bu çalışmanın sonuçlarının öne çıkan başlıklarını değerlendirmek gerekirse; meslek mensuplarının istihdam ve iş olanakları, ücret ve sosyal haklar, çalışma ortam ve koşulları, eğitim ve mesleki yeterlilik gibi konularda sorunlar yaşamakta ve bu konuların çözülmesi noktasında meslek odasından yeterli destek ve faydayı göremediği düşüncesinde görülmektedir.

Demografik ve mesleki profiller yönünden; araştırmaya katılan gıda mühendislerinin %62,3'ü 26-40 yaş aralığındadır, bu da sektörde genç ve deneyimli bir çalışan profilinin hâkim olduğunu göstermektedir. Bu durum, istihdam sürekliliği açısından avantaj sağlamakla birlikte, kariyer ilerlemesi beklentilerini de artırmaktadır.

Kadın mühendislerin sektördeki oranının %67,5 düzeyinde olması, gıda mühendisliği mesleğinin cinsiyet eşitliğine yatkın olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak, kadınların kariyer ilerlemelerinin yönetim pozisyonlarıyla sınırlı olması, cam tavan sendromu varlığını düşündürmektedir.

Katılımcıların büyük çoğunluğunun büyük şehirlerde çalıştığı belirlenmiştir. Bu durum, kırsal bölgelerde istihdam eksikliğini ve mesleki fırsatların coğrafi olarak dengesiz dağılımını göstermektedir.

İstihdam durumu ve sektörel dağılım yönünden; gıda mühendisliği mezunlarının %57,5'inin 6 ay içerisinde iş bulması, sektörde kısmi bir istihdam olanağı bulunduğunu göstermektedir. Ancak, iş bulma süresi 1 yıl ve üzeri olanların oranı (%20) dikkate değerdir ve mezunların sektöre adaptasyon sürecinde yaşanan zorlukları işaret etmektedir.

İstihdam dağılımı incelendiğinde: catering/toplu yemek sektörü (%25,4) ve unlu mamuller sektörü (%11,2) ön plana çıkmaktadır. Buna karşılık, stratejik öneme sahip süt ve süt ürünleri (%5,6), kalite-denetim (%5,8) ve laboratuvar sektörü (%3,3) gibi alanlarda istihdam oranlarının düşük olması, meslekî uzmanlıkların etkin değerlendirilemediğini göstermektedir.

Kamuda çalışmak isteyen GM sayısı oldukça fazla olup, GIDAMO'dan bu konuda aktif bir destek ve çaba beklentisi olduğu anlaşılmaktadır. Resmi kimliği olmayan ve gönüllülük esasıyla faaliyet gösteren çeşitli GM toplulukları, kamuda GM istihdamı ve atamalar konusunda sosyal medya mecralarında kampanyalar yürütmektedir.

Staj sonrası işe devam oranının %11,2 düzeyinde kalması, eğitim ve iş yaşamı arasındaki bağın zayıf olduğunu ortaya koymaktadır. Üniversite-staj-iş entegrasyonunda sistematik eksiklikler söz konusudur.

Ücret memnuniyetine yönelik veriler incelendiğinde; katılımcıların %52,6'sı, GIDAMO tarafından belirlenen İZP/ÇZP taban ücretinin altında maaş aldıklarını beyan etmiştir. Bu durum, meslekî hakların korunmasında ciddi eksiklikler olduğunu göstermektedir.

Yine katılımcıların %64,5'i mevcut ücret politikalarını yetersiz bulmaktadır. Özellikle deneyimli mühendisler arasında bu memnuniyetsizlik daha belirgin hale gelmektedir.

Ücret tatminsizliği, mesleki motivasyonu olumsuz etkilemekte ve sektörde yetenek kaybına, farklı meslek alanlarına kaymalara veya beyin göçüne neden olabilmektedir.

Çalışma koşulları ve iş güvenliği yönünden varılan sonuçlar ise; çalışma ortamlarının fiziksel koşulları ve iş sağlığı-güvenliği standartları açısından katılımcıların yalnızca %39,6'sı memnuniyet bildirmiştir. Bu durum, iş güvenliği politikalarının uygulama alanında yetersiz kaldığını ortaya koymaktadır.

Gıda mühendislerinin büyük bir kısmının üretim (%30,9) ve kalite kontrol departmanlarında (%23,8) yoğunlaşması, yönetim ve Ar-Ge gibi alanlarda yeterince yer alamadıklarını göstermektedir. Meslekteki “beyaz önlüklü mühendis” algısı ve yönetici pozisyonlarına erişimdeki zorluklar, yetkinliklerin yetersiz değerlendirilmesine neden olabilmektedir.

Eğitim ve mesleki yeterlilik konusunda; anket sorularını yanıtlayan gıda mühendislerinin büyük bir kısmı, üniversite eğitiminin teorik olarak yeterli olduğunu ancak pratik uygulama eksikliklerinin mesleki yeterliliklerini kısıtladığını belirtmiştir.

Mezunların sektörün ihtiyaçlarına yönelik olarak yeterince donanımlı olmadıkları ifade edilmiş, bu durum müfredatların sektörel odaklı ve sahaya yönelik yeniden yapılandırılması gerektiğine işaret etmiştir.

Gıda Mühendislerinin mesleki ve sosyal hayatlarında meslek odasının rolünü değerlendirdiğimizde; meslek odasının sektördeki ücret politikaları ve mesleki hakların korunması noktasında yetersiz görüldüğü anlaşılmaktadır. Katılımcıların önemli bir kısmı odanın faaliyetlerinin yetersiz kaldığını ifade ederken, örgütlülüğün artırılmasına yönelik beklentiler de sıkça dile getirilmiştir.

4.2. Öneriler

Bu çalışmanın sonuçlarına göre gıda mühendislerinin mesleki memnuniyetini arttırmaya yönelik şu öneriler sunulabilir;

Ücret politikalarının güçlendirilmesi; TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, İZP/ÇZP taban ücret uygulamasının sektörde bağlayıcı hale gelmesi için yasal düzenleme çalışmalarını hızlandırmalı ve uygulamaların sıkı denetim mekanizmalarıyla desteklenmesini sağlamalıdır. Bu konuda kamu (Tarım ve Orman Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, SGK vb.) ile iş birlikleri yapmalıdır.

İZP/ÇZP dışında, gıda işletmelerinde ve gıda sektöründe çalışan tüm gıda mühendisleri için ücret politikaları belirlenmeli ve oda tarafından bu politikaların etkin takibi sağlanmalı ve işletmelerin gıda mühendisinin emeğini adil bir şekilde değerlendirmesi teşvik edilmelidir.

İstihdam olanaklarının artırılması; GIDAMO, üniversiteler ile sanayi arasında köprü görevini üstlenerek iş birliklerinin güçlendirilmesine ve mezunların sektöre adaptasyon sürecinin hızlanmasına katkı sağlamalıdır.

Üniversiteler, sanayi ile iş birliklerini arttırarak staj programlarının etkin hale getirilmesi, intörn mühendisliğin daha yaygınlaştırılmasını ve müfredatın eksik kalan pratik kısmını staj programlarında tamamlatmaya yönelik entegrasyonu sağlanmalıdır.

Çalışma koşullarının iyileştirilmesi; GIDAMO' nun yetkileri artırılarak, sektördeki gıda mühendislerinin çalışma koşullarının ve çalışma alanlarının iyileştirilmesine yönelik denetimler ve yasal yaptırımlar sağlanabilir. Özellikle iş yeri ziyaretleri, üyelerin GIDAMO' ya olan aidiyetlerini artıracak gibi, işverenin gıda mühendisine bakışını da olumlu yönde değiştirecektir. Fiziki çalışma koşulları iyileştirildiğinde, gıda mühendislerinin mesleki memnuniyeti artacak ve iş gücü devir oranı azalacaktır.

Eğitim programlarının ve müfredatların yeniden yapılandırılması; gerek üniversitelerin gıda mühendisliği bölümlerinde gerekse GIDAMO' nun bünyesinde gerçekleşen eğitim

müfredatlarının güncellenmesi ve pratik uygulamalara odaklanması, sektörel ihtiyaçlarla uyumlu hâle getirilmesi gerekmektedir.

GIDAMO, mezuniyet sonrası sektörde yer alan üyelerinin sektöre adaptasyonunu sağlamak amacıyla yaşam boyu öğrenme programları, mentorluk destekleri, kişisel gelişim eğitimleri, proje çalışmaları ve mesleki sertifikasyon süreçlerini yaygınlaştırmalıdır. Özellikle GIDAMO, eğitim ve seminerlerini güncellemeli, bu konuda çağın gereklerine ayak uydurmalıdır.

Meslek odasının rolünün güçlendirilmesi; GIDAMO, üyelerinin ve meslek mensuplarının mesleki haklarını savunma konusunda daha etkin rol üstlenerek sektörel politikaları belirleyici olmalıdır. Böylece gıda mühendisi, mesleki hayatta yaşadığı sorunlarda GIDAMO' yu bir başvuru merkezi, destekleyici ve savunucu bir mekanizma olarak görecektir ve aidiyet duygusu da artacaktır.

Bu aynı zamanda mesleğin kamuoyundaki değerini ve saygınlığını artıracaktır. GIDAMO, bunları yaparken tüm üyelerine eşit mesafede ve siyasetten uzak olmaya özen göstermelidir.

GIDAMO, düzenlediği çalıştay, panel ve projeler ile gıda sektöründe gündem belirleyici olmalıdır. Böylece sektördeki oda imajını da değiştirerek, üyelerinin gözünde daha saygın ve toplumun önünde daha görünür olabilir.

Eğitim ve seminer içerikleri standart ve rutinden uzaklaşmalı, teknolojiyi ve gündemi takip ederek farkındalık yaratmalı ve üyelerinin iş yaşamında mesleki gelişimini desteklemelidir.

Sonuçların önemini akademik ve sektörel yönden değerlendirecek olursak; bu çalışma, gıda mühendislerinin mesleki memnuniyetini etkileyen unsurları detaylı bir şekilde analiz ederek, sektördeki sorunların çözümüne yönelik bilimsel bir çerçeve sunmaktadır. Araştırmanın bulguları; üniversiteler, sanayi kuruluşları ve meslek odaları için stratejik karar alma süreçlerine ışık tutmakta, gelecekteki çalışmalara rehberlik etmektedir.

Bu kapsamlı analiz, gıda mühendisliği mesleğinin sürdürülebilir gelişimi ve mesleki memnuniyetin artırılmasına yönelik bütüncül stratejik adımların atılmasını zorunlu kılmaktadır.

KAYNAKLAR

- Anonim. (2025a). *Ankara Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü*. <http://food.eng.ankara.edu.tr/> (Erişim: 16 Nisan 2025)
- Anonim. (2025b). *Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği*. <http://ziraat-gm.web.nku.edu.tr/> (Erişim: 30 Nisan 2023)
- Anonim. (2025c). *Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği*. <https://food.ege.edu.tr/> (Erişim: 30 Nisan 2023)
- Anonim. (2025d). *Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği*. <https://gida.cu.edu.tr/> (Erişim: 30 Nisan 2023)
- Anonim. (2025e). *Uludağ Üniversitesi Gıda Mühendisliğ*. <https://uludag.edu.tr/gida> (Erişim: 30 Nisan 2023)
- Anonim. (2025f). *TMMOB Gıda Mühendisleri Odası* . www.gidamo.org.tr (Erişim: 16 Nisan 2023)
- Anonim. (2025g). *Yüksek Öğretim Kurulu - YÖK* . <https://yokatlas.yok.gov.tr/lisans-bolum.php?b=10082> (Erişim: 2 Mayıs 2023)
- Anonim. (2025h). *Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği*. Resmi Gazete, 24 Eylül 2006, Sayı 26299. www.gidamo.org.tr (Erişim: 23 Aralık 2024)
- Anonim. (2025i). *Resmi Gazete*, 24 Haziran 2023, Sayı 32231.
- Anonim. (2025k). *TÜRK-İŞ* [Web sitesi]. <https://www.turkis.org.tr/> (Erişim: 2 Şubat 2024)
- Anonim. (2025l). *TMMOB Gıda Mühendisleri Odası İstanbul Şube 8. Dönem Faaliyetleri*, Ocak 2020 – Ocak 2022.
- Anonim. (2025m). *TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Öğrenci Üye ve Öğrenci Temsilcilikleri Yönetmeliği*. Yayına giriş ve son güncelleme: 23 Aralık 2022. www.gidamo.org.tr (Erişim: 23 Aralık 2024)
- Aksoy, A., Zuluğ, A., Maviş, Ç. Y., Taş, D., Olum, E., Pehlivanoglu, H., & Gökçek, Y. (2020)Yayın yılı yok). *Gıda Mühendisliğine Giriş*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Buzrul, S. (2022). Türkiye’de gıda mühendisliği eğitimi. *Mühendislik Bilimleri ve Tasarım Dergisi*, 10(1), 310-317.
- Daniel, W. W. (1999). *Biostatistics: A foundation for analysis in the health sciences* (7th ed.). John Wiley & Sons.
- Doğan, İ. S. (2019). *Gıda mühendisliği eğitiminde staj uygulamalarının etkinliği* (Yüksek lisans tezi). Boy Yayınları.
- Gökçe, R. (2011). Türkiye’de kalifiye gıda mühendisleri nasıl yetiştirilecek? *Akademik Gıda*, 9(4), 79-80.

- Günaydın, L. (2018). *Toplu yemekçilik ve gıda mühendisi* (Yüksek lisans tezi). Mersin Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Sert, S. (2011). Gıda mühendisliği bölümü ve gıda mühendisliği alanındaki gelişmeler. *Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 31(1-4).
- Sertkaya, E. (2011). Kalite yönetim sistemleri çerçevesinde çalışan gıda mühendislerinin iş tatmini. İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Süngü, R. (2021). *Sıcak yemek üretimi yapan gıda işletmelerinde iş sağlığı ve güvenliği yönetiminin sağlanmasında gıda mühendisinin rolü* (Yüksek lisans tezi). İstanbul Arel Üniversitesi.
- Şen, M. A. (2020). Hazır yemek sektöründe çalışan gıda mühendislerinin sorunları. *Akademik Gıda*, 18(1), 73-78.
- Uzunsoy, İ. (2012). *Etik davranma niyetinin Planlı Davranış Teorisi çerçevesinde değerlendirilmesi: Gıda mühendisleri örneği* (Yüksek lisans tezi). Sosyal Bilimler Enstitüsü.

EK-1. Gıda Mühendisleri Odasının Gıda Mühendislerinin Mesleki ve Sosyal Hayatına Katkıları Üzerine Bir Araştırma Online Anket

Değerli Gıda Mühendisi Meslektaşlarımız,

Bu çalışma ile gıda mühendislerinin çalışma şartları, tercihleri, sosyo-ekonomik koşulları ve gıda mühendisleri odasının meslek hayatımıza, mesleğimize ve çalışmalarımıza katkılarının analiz edilmesi amaçlanmaktadır. Sonuçlar tamamen bilimsel amaçla kullanılacaktır. Bu çalışma sonucunda elde edilecek bilgilerin geçerliliği ve araştırmanın başarılı olabilmesi açısından sorulara verdiğiniz cevapların tam ve doğru olması çok önemlidir.

Soruların tamamını yanıtlamanız anketin sonucu açısından önemlidir.

Değerli vaktinizi ayırdığınız, sorularımızı sabırla yanıtladığınız ve çalışmalarımıza sağladığınız katkı için teşekkür ederim.

Volkan SEVİNÇ

Gıda Mühendisi

Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Yüksek Lisans Öğrencisi

1. Mesleğiniz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Gıda Mühendisi
- Diğer

2. Yaşınız?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- 21-25 arası
- 26-30
- 31-40
- 41-50
- 51 ve üzeri

3. Cinsiyetiniz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Kadın
- Erkek
- Belirtmek istemiyorum

4. Yaşadığınız yer?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Köy / Kasaba
- İlçe
- İl
- Yurtdışı

5. Medeni Durumunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Bekar
- Evli
- Dul / Boşanmış

6. Kaç çocuğunuz var?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Çocuğum yok
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

- 5'ten fazla çocuğum var

7. Aylık gelir düzeyiniz nedir? (Evinize giren toplam aylık gelir seviyesi)

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- 11.500 TL - 15.000 TL arası
- 15.001 TL - 25.000 TL arası
- 25.001 TL - 50.000 TL arası
- 50.001 TL - 75.000 TL arası
- 75.001 TL - 100.000 TL arası
- 100.000 TL üzeri

8. Hangi liseden mezun oldunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Anadolu Lisesi
- Fen Lisesi
- Teknik Meslek Lisesi
- Düz Lise
- İmam Hatip Lisesi
- Kolej
- Diğer

9. Hangi Üniversiteden mezun oldunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Ankara Üniversitesi
- Çukurova Üniversitesi
- Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi
- Orta Dođu Teknik Üniversitesi

- Uludağ Üniversitesi
- İstanbul Teknik Üniversitesi
- Ege Üniversitesi
- Diğer Belirtiniz: _____
- Diğer

10. Bölümünüze dikey geçiş ile mi giriş yaptınız?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet
- Hayır

11. Üniversitenize yatay geçiş yaptınız mı?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet
- Hayır

12. Mezun olduktan ne kadar süre sonra iş buldunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- 6 ay içerisinde
- 6 ay - 1 yıl arası
- 1 yıl - 2 yıl arası
- 2 yıl - 3 yıl arası
- 3 yıldan daha uzun süredir
- Diğer

13. İş hayatına atıldığınızda veya sonrası staj yaptığınız yerde çalıştınız mı?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet

- Hayır

14. Hangi sektörde çalışıyorsunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Et ve Et Ürünleri
- Süt ve Süt Ürünleri
- Catering / Toplu Yemek
- Unlu Mamuller
- Yağ Sanayi
- Gıda Katkı Maddeleri
- Toptan Gıda Satış ve Pazarlaması
- Kalite / Denetim / Belgelendirme
- Laboratuvar
- Gıda Ambalaj
- Sebze ve Meyve İşleme
- Akademisyen
- Çalışmıyorum
- Diğer

15. Sektörünüzde kaç yıldır çalışıyorsunuz?

_____ yıl

16. Toplam kaç yıldır iş hayatındasınız?

_____ yıl

17. Hangi Bölümde / departmanda çalışmaktasınız?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Üretim

- Satınalma
- Satış ve Pazarlama
- Kalite
- Ar-Ge / Ür-Ge
- Lojistik
- Yönetim ve İdari Kadrolar
- Çalışmıyorum
- Diğer

18. Çalıştığınız iş yerinizde göreviniz nedir?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Genel Müdür
- Müdür
- Müdür Yardımcısı / Asistanı
- Bölüm / Departman Sorumlusu
- Vardiya Sorumlusu
- Bölüm Asistanı
- Şirket Sahibi / Ortağı
- ÇZP / İZP
- Diğer

19. Bugüne kadar kaç farklı iş yerinde çalıştınız?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- 1
- 2
- 3

- 4
- 5
- 6 ve üzeri

20. Ne kadar maaş almaktasınız?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- 11.500 TL - 15.000 TL arası
- 15.001 TL - 20.000 TL arası
- 20.001 TL - 30.000 TL arası
- 30.001 TL - 40.000 TL arası
- 40.001 TL - 50.000 TL arası
- 50.000 TL üzeri
- Çalışmıyorum
- Diğer

21. ÇZP / İZP olarak çalışıyorsanız Gıda Mühendisleri Odasının belirlemiş olduğu taban ücretini alabiliyor musunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet
- Hayır
- Diğer

Çalışma Ortamı ve Koşulları

22. Çalışma ortamınızda koşullar çalışan sağlığı ve iş güvenliği açısından uygun mudur?

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum

2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

23. Çalışma ortamınızın fiziki koşulları (gürültü düzeyi, ısıtma, soğutma, havalandırma, temizlik, aydınlatma) uygun mudur?

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

24. Aldığım eğitim işimi doğru yapmak için gereklidir.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

25. Çalıştığım görevde, yaptığım iş karşılığında aldığım ücret bakımından memnunum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım

4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

26. Açıklanan İZP / ÇZP ücreti benim için uygundur.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

27. Şirketimin sunduğu yan faydalar (sağlık hizmeti, yemek hizmeti, personel taşıma hizmeti vb.) yeterlidir.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

28. Çalıştığım yerde yöneticim yeni fikir, öneri ve davranışları desteklemektedir.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

29. Bağı olduğum yöneticim benimle ve diğer çalışanlar ile açık ve güvene dayalı ilişkiler kurmaktadır.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

30. Bağı olduğum yöneticim bilgi ve deneyimlerimi paylaşarak yol göstermektedir.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

31. Çalıştığım iş yerinde ortak hedeflere ulaşmak için ekip ruhu vardır.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

32. Çalıştığım ekiple çalışmaktan mutluyum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum

2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

33. Çalıştığım iş yerinde saygı görmekteyim.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

34. İş yerinde uygulanan eğitim programlarının bilgime katkıda bulunduğuna ve kendimi geliştirme imkanı sağladığına inanıyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

35. Yaptığım işin beni ileride daha yüksek kademelere getireceğine eminim.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım

4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

36. Çalışmam yöneticilerim tarafından takdir edilmektedir.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

37. İş yerimdeki terfi ve görev değişikliklerinde, işteki başarı ve yetkinlikler belirleyici olmaktadır.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

38. Yeniden meslek seçecek olsam yine Gıda Mühendisliğini seçerim.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

39. Daha iyi bir ücret ve pozisyon bulursam iş yerimden ayrılırım.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

40. Çalıştığım yerde kendimi değerli hissedirim.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

41. Çalıştığım yerde işimi severek yapıyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

42. Gıda Mühendisliği mesleği her geçen gün kan kaybediyor.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum

3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

43. Türkiye'de Gıda Mühendisliği mesleğinin toplumdaki karşılığı iyidir.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

44. Ülkemizde Gıda Mühendisliği bölümü sayısı fazladır.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

45. Mezun olduğum Üniversitemin eğitiminden memnunum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

46. Mezun olduğum üniversitedeki akademisyenlerle halen görüşüyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

47. Mezun olduğum üniversitedeki bölüm/sınıf arkadaşlarımla halen görüşüyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

48. Üniversitelerde uygulanan “İşletmede Mesleki Eğitim (İMEP)” veya “İntern Mühendislik” uygulamasının mesleki anlamda önemli olduğunu düşünüyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

49. İş bulmakta zorluk çektiniz mi?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet
- Hayır

50. Mesleğinizi isteyerek mi seçtiniz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet
- Hayır
- Diğer

51. Çalıştığınız iş yerinde hedeflediğiniz statüye kaç yılda ulaşacağınızı düşünüyorsunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- 3 yıl
- 5 yıl
- 10 yıl
- Ulaşabileceğimi düşünmüyorum
- Diğer

52. Şu anki tecrübenizle yeni bir iş bulmakta zorlanacağınızı düşünüyor musunuz?

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet
- Hayır
- Diğer

53. Mesleğinizde kendinizi geliştirmek için neler yaptınız/yapıyorsunuz?

Uygun olanların tümünü işaretleyin.

- Farklı sektörlerde çalıştım/çalışacağım
- Eğitimler aldım/alıyorum

- Lisansüstü eğitim aldım/alacağım
- Koçluk / mentörlük aldım/alacağım
- Diğer

54. Gıda Mühendisleri Odasına üyeyim.

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

- Evet
- Hayır
- Diğer

55. TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının hizmetlerinden ve çalışmalarından bilgim/haberim var.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

56. TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının çalışmalarını başarılı buluyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

57. TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının meslek hayatıma katkı sağlayacağını düşünüyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

58. TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının düzenlediği eğitim ve seminerlere düzenli olarak katılıyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

59. TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının her zaman arkamda hissettiğim bir destek olduğunu düşünüyorum.

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

1. Kesinlikle Katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle Katılıyorum

60. Gıda Mühendisleri Odasının, Gıda Mühendislerine katkı sağlamak için neler yapmasını istersiniz?

Açık uçlu yanıt.