

**T.C.
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**ÖĞRENCİLERİN VİTAMİN EĞİTİM YAZILIMI İLE İLGİLİ
GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ (ETİLER VE YENİ LEVENT
LİSELERİ ÖRNEĞİ)**

Mustafa ÖZTOP

**Danışman
Doç. Dr. Hasan Hüseyin ÖZKAN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ ANABİLİM DALI
ISPARTA - 2015**

© 2015 [Mustafa ÖZTOP]

TEZ ONAYI

Mustafa ÖZTOP tarafından hazırlanan "**Öğrencilerin Vitamin Eğitim Yazılımı ile İlgili Görüşlerinin İncelenmesi (Etiler ve Yeni Levent Liseleri Örneği)**" adlı tez çalışması aşağıdaki jüri üyeleri önünde Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü **Eğitim Teknolojileri Anabilim Dalı**'nda **YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak başarı ile savunulmuştur.

Danışman

Doç. Dr. Hasan Hüseyin ÖZKAN
Süleyman Demirel Üniversitesi



Jüri Üyesi

Doç. Dr. Sait Taş
Süleyman Demirel Üniversitesi



Jüri Üyesi

Doç. Dr. Erdoğan KÖSE
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi



Enstitü Müdürü

Doç. Dr. Yasin TUNCER



TAAHHÜTNAME

Bu tezin akademik ve etik kurallara uygun olarak yazıldığını ve kullanılan tüm literatür bilgilerinin referans gösterilerek tezde yer aldığını beyan ederim.

Mustafa ÖZTOP



İÇİNDEKİLER

	Sayfa
İÇİNDEKİLER.....	i
ÖZET	iii
ABSTRACT	v
TEŞEKKÜR.....	vii
ŞEKİLLER DİZİNİ	viii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	ix
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Araştırmanın Amacı	3
1.2. Araştırmanın Önemi.....	4
1.3. Sınırlılıklar	5
1.4. Varsayımlar	5
2. KAYNAK ÖZETLERİ	6
2.1. Eğitim Teknolojisi.....	6
2.2. Bilgisayar Destekli Eğitim	7
2.3. İnternet Temelli Eğitim	11
2.4. Web Temelli Eğitim.....	13
2.5. Eğitim Yazılımları	15
2.5.1. Eğitim yazılımlarının türleri.....	16
2.5.1.1. Özel öğretici yazılımlar	16
2.5.1.2. Alıştırma ve tekrar yazılımları	17
2.5.1.3. Benzetişim yazılımları.....	18
2.5.1.4. Eğitsel oyun yazılımları.....	19
2.5.1.5. Problem çözme yazılımları	20
2.5.2. Eğitim yazılımlarının özellikleri	20
2.5.3. Eğitim yazılımlarının tasarımı ve geliştirilmesi	21
2.6. Vitamin Eğitim Yazılımı (VEY).....	23
2.6.1. Vitamin okul öncesi	26
2.6.2. Vitamin ilköğretim	27
2.6.3. Vitamin ortaokul	28
2.6.4. Lisego	29
2.7. VEY ile Motivasyon ve Başarı İlişkisi	29
3. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	32
4. MATERYAL VE YÖNTEM	36
4.1. Araştırmanın Yöntemi ve Deseni.....	36
4.2. Çalışma Grubu.....	36
4.3. Veri Toplama Aracı	37
4.4. Verilerin Analizi	39
4.5. Geçerlik ve Güvenilirlik.....	41
5. ARAŞTIRMA BULGULARI VE TARTIŞMA (ARAŞTIRMA BULGULARI)	43
5.1. VEY Hakkında Neler Bildikleri.....	43
5.2. VEY ile İlgili Tanıtım veya Bilgilendirme Durumu.....	47
5.3. VEY'i Kullanma Nedenleri	50
5.4. VEY Dışında Tercih Edilen Eğitim Yazılımları	55
5.5. VEY Kullanmanın Daha Uygun Olduğu Dersler.....	58
5.5.1. Matematik Dersinde Uygun Olma Nedenleri	61
5.5.2. Fizik Dersinde Uygun Olma Nedenleri	63

5.5.3. Kimya Dersinde Uygun Olma Nedenleri.....	65
5.5.4. Biyoloji Dersinde Uygun Olma Nedenleri	67
5.6. VEY'i Kullanırken Karşılaşılan Zorluklar	68
5.6.1. VEY'i Kullanırken Zorluk Çekilen Dersler	70
5.7. VEY'in Beklentileri Karşılamada Etkililiği.....	71
5.7.1. VEY'in Beklentileri Karşılamama Nedenleri	75
5.8. VEY'in Ders Başarısına Etkileri	76
5.9. VEY'in Ders Motivasyonuna Etkileri	81
6. TARTIŞMA VE SONUÇLAR.....	87
KAYNAKLAR	95
EKLER.....	104
EK A. Yarı Yapılandırılmış Anket Formu	105
EK B. İl Milli Eğitim Müdürlüğü Araştırma İzin Onayı.....	106
ÖZGEÇMİŞ.....	108

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

ÖĞRENCİLERİN VİTAMİN EĞİTİM YAZILIMI İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ (ETİLER VE YENİ LEVENT LİSELERİ ÖRNEĞİ)

Mustafa ÖZTOP

Süleyman Demirel Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Eğitim Teknolojileri Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Hasan Hüseyin ÖZKAN

Bu araştırmanın amacı, anadolu lisesi öğrencilerinin Vitamin Eğitim Yazılımı (VEY) ile ilgili görüşlerinin derinlemesine incelenmesidir. Araştırmada, nitel araştırma yöntemleri içinde yer alan fenomenolojik (olgubilim) araştırma deseni kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu, Yeni Levent Anadolu Lisesi'nde öğrenim gören 59 öğrenci ile Etiler Anadolu Lisesi'nde öğrenim gören 49 öğrenci olmak üzere toplam 108 öğrenciden oluşmaktadır. Katılımcılar, amaçlı örnekleme yöntemiyle, VEY'i kullanmış öğrencilerden seçilmiştir. Veriler, yarı yapılandırılmış anket formuna verilen yazılı cevaplar ve görüşme formu yaklaşımı ile yapılan görüşmelerin yazılı kayıt altına alınması ile toplanmıştır. Verilerin analizi, NVivo programı kullanılarak içerik analizi yöntemi ile yapılmıştır.

Öğrenciler VEY'i, videolu konu anlatımları, deneyler ve testlerle dersi anlamak, ders çalışmaya yardımcı bir kaynak, eğitim amaçlı internet sitesi, konu tekrarı ve pekiştirme yapılan, soru çözme ve sınavlara hazırlık için kullanılan eğitim yazılımı olarak bildiklerini ifade etmişlerdir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%75,9) VEY ile ilgili tanıtım ve bilgilendirme yapılmadığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin VEY'i kullanma nedenleri, konu tekrarı ve pekiştirme, ders çalışmaya yardımcı olma, derslere ve sınavlara hazırlık, konuları anlama, farklı bir öğrenme ortamı olma, derslerde başarılı olmayı sağlama, konu eksikliklerini giderme, okulun yetersiz olması ve yazılımın önerilmesi olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin %37,9'u VEY dışında tercih ettiği başka bir eğitim yazılımı olduğunu belirtmişlerdir. Matematik, VEY'de kullanımı en uygun görülen ders olarak belirtilmiştir. Öğrencilerin %80,5'i, VEY'i kullanmada zorluk çekmediğini, %77,77'si, VEY'in beklentileri karşılamada etkili olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%92,6) VEY'in ders başarılarını artırdığını belirtmiştir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%81,4) VEY'in ders motivasyonlarını artırdığını belirtmiştir.

Anahtar Kelimeler: Vitamin Eğitim Yazılımı, eğitim teknolojileri, bilgisayar destekli eğitim, motivasyon.

2015, 108 sayfa

ABSTRACT

M.Sc. Thesis

THE RESEARCH OF STUDENTS' OPINIONS ABOUT THE VITAMIN EDUCATION SOFTWARE (ETİLER HIGH SCHOOL AND YENİ LEVENT HIGH SCHOOLS SAMPLE)

Mustafa ÖZTOP

**Süleyman Demirel University
Graduate School of Applied and Natural Sciences
Department of Educational Technologies**

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Hasan Hüseyin ÖZKAN

The aim of this research is thoroughly examination of Anatolian High School students' assessments about Vitamin Education Software. In the research, pattern of phenomenological examination has been used which takes place among qualitative research methods. The research work group consists of 108 students studying at Anatolian High Schools. Data has been collected by semi structured survey form and by approach of negotiation form. The analysis of data has been done by contents analysis using the program NVivo.

According to the results gained from the research, students have stated that they know VES is an education software to understand the lesson with videos of topic explanations, experiments and tests, an assisting source to study, an internet site with the aim of training, a revision of topics been done, an education software used as a preparation to exams. Majority of the students (82, 75,9%) have stated that no presentation and exposition about VES have been made. Some of the students (26, 24,1%) have stated that they recognize VES by seminars, billboards, recommendations of teachers and friends. Reasons of students' using VES have been determined as a revision of topics and reinforcement, being helpful to studying, a preparation to lessons and exams, understanding the lessons, being a different learning environment, supplying of being successful in lessons, elimination of lack of topics, school's being unsatisfactory and suggestion of the software. Some of the students (41, 37,9%) have stated that there is another education software they prefer other than VES. Math is defined as the most appropriate lesson in VES using. Large majority of the students (87, 80,5%) have rendered that they have no difficulty in using VES. %77,7 of the students defined that VES is effective in living up to expectations. Majority of the students (88, 81,4%) have stated that VES has been increasing lesson success. Also, most of the students (88, 81,4%) have stated that VES has been increasing their motivation.

Key Words: Vitamin Education Software, education technologies, education of Computer Support, Motivation.

2015, 108 pages

TEŞEKKÜR

Tez yazım sürecinde bilimsel açıdan desteklerini esirgemeyen akademik danışmanım Doç. Dr. Hasan Hüseyin ÖZKAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Tezin hazırlanmasında katkı sunan İngilizce öğretmenim Murat ÖZTÜRK'e ve tezin araştırma sürecinde bana yardımcı olan okul müdürü Mehmet ÖNCEL'e teşekkürlerimi sunarım.

Tez tamamlanıncaya kadar desteklerini benden hiç esirgemeyen değerli aileme ve eşime sonsuz sevgi ve saygılarımı sunarım.

Mustafa ÖZTOP
İSTANBUL, 2015

ŞEKİLLER DİZİNİ

	Sayfa
Şekil 5.1. VEY hakkında neler bildiklerine ilişkin görüşler	44
Şekil 5.2. VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme durumu	50
Şekil 5.3. VEY'i kullanma nedenleri	53
Şekil 5.4. VEY dışında tercih edilen yazılımlar	59
Şekil 5.5. VEY kullanmanın daha uygun olduğu dersler	63
Şekil 5.6. Matematik dersinde uygun olma nedenleri	66
Şekil 5.7. Fizik dersinde uygun olma nedenleri	68
Şekil 5.8. Kimya dersinde uygun olma nedenleri	70
Şekil 5.9. Biyoloji dersinde uygun olma nedenleri	72
Şekil 5.10. VEY'i kullanırken karşılaşılan zorluklar	73
Şekil 5.11. Zorluk çekilen dersler	75
Şekil 5.12. Beklentileri karşılamada etkili olan özellikler.....	76
Şekil 5.13. Beklentileri karşılamama nedenleri	81
Şekil 5.14. Ders başarısını etkileyen olumlu ve olumsuz yönler	82
Şekil 5.15. Ders motivasyonunu etkileyen olumlu ve olumsuz yönler	88

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

BDE	Bilgisayar Destekli Eğitim
BDÖ	Bilgisayar Destekli Öğretim
CD	Compact Disk
İTE	İnternet Temelli Eğitim
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
TÜBİTAK	Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
VEY	Vitamin Eğitim Yazılımı
WTE	Web Temelli Eğitim
3D	Three Dimension (Üç Boyutlu)

1. GİRİŞ

Bilim ve teknoloji eğitim süreçlerini çeşitlendirmekte ve zenginleştirmektedir. Teknoloji, her bireyin okul yaşamına başlamadan eğitim sürecine giren, özellikle bilgiye erişim için kolaylık sağlayan bir araç haline gelmiştir. Henüz okula başlamayan çocukların elindeki tabletler, akıllı telefonlar vb. teknolojiler, öğrencilerin teknoloji ile iç içe olan yaşamlarını gözler önüne sermektedir. Bu durum da teknolojinin kullanımını önemli kılmaktadır. Öğrenciler, teknolojiyi eğitim süreçlerine katkıda bulunacak şekilde kullanırlarsa onlara büyük fırsatlar sunmaktadır. Bunun yanında teknolojiyi doğru şekilde kullanamazlarsa hayatlarına olumsuz etki edebilmektedir (Lin ve Tsai, 2002; Kwiatkowska vd., 2007; Karaca, 2007).

Son yıllarda hızlı gelişen teknoloji, bilgisayarın yaygınlaşmasıyla eğitim için önemli bir unsur haline gelmiştir. İnternet teknolojisiyle birlikte gelişen web içeriğine erişim sağlayarak bilgiye ulaşma, eğitime destek olan teknolojik hizmetlerin artışı sağlamıştır. Eğitimde bilgisayar ve internetin kullanımı yaygınlaşmış, eğitimde kullanılan teknolojilere yenileri eklenmiştir. Alkan (2011), eğitim teknolojisindeki gelişmeleri beş döneme ayırarak bu durumu şöyle açıklamıştır: 1990'lı yıllarda üçüncü dönemi, ikilem dönemi olarak adlandırmış ve bilgisayarlı eğitimin olduğu ve internetin geliştiği dönem olarak ele almıştır. 21. yüzyılı ise dördüncü dönem olarak belirtmiş, otomasyon dönemi ve sanal eğitim ortamlarının hayata geçmesi olarak ifade etmiştir.

Bilgisayar destekli eğitim (BDE), internet temelli eğitim (İTE), web temelli eğitim (WTE) ve eğitim yazılımı kavramı, eğitim-öğretim hayatına öğrenci ve öğretmen ana unsurlarından sonra önemli bir unsur olarak girmeye başlamıştır. Her öğrenci hatta her birey, çocuğundan yaşlısına bilgisayarlarla, internetle ve web içerikleriyle iç içe yaşar olmuş ve bu teknolojiler yaşamımızın önemli bir parçası haline gelmiştir. Yapılan araştırmalar (Çağiltay vd, 2007; Aksaçoğlu ve Yılmaz, 2007; Turan ve Çolakoğlu, 2008), bu teknolojilerin yaşamımıza olumlu yönlerini artırmamız gerektiğini, aksi halde bu teknolojilerin insan hayatını olumsuz etkileyen yönleriyle başa çıkmanın büyük zorlukları olduğunu

göstermektedir. Eğitim sürecine en çok etki eden teknolojik gelişmelerden biri internet teknolojisidir. Bu teknolojinin kullanımının olumsuz yansımaları çalışmalara konu olmaktadır. İnternet bağımlılığı, daha çok ergenlik dönemindeki bireyler üzerinde etkisi görülen, bireyde psikolojik, fizyolojik ve sosyolojik olumsuzlukları beraberinde getiren bir sorun olarak görülmektedir (Kwiatkowska vd., 2007; Lin ve Tsai, 2002; Karaca, 2007).

İnternet teknolojisinin eğitim hayatına olumlu katkıları da çalışmalara konu olmaktadır. İnternet teknolojisinin eğitim hayatına olumlu katkı sağlaması amacı ile ilgili birçok eğitim araçları hazırlanmıştır. Eğitim teknolojileri, öğrencinin bilgiye ulaşması, ders çalışması, problem çözmesi ve kendini değerlendirmesi için kullanılabilmektedir. Bu amaçla oluşturulan eğitim yazılımları da çalışmalara konu olmaktadır.

Teknolojinin ilerlemesi ve hayatımıza doğrudan etki etmesiyle eğitim süreçlerinde önem kazanan, eğitim destek hizmeti veren yazılımlar ortaya çıkmıştır. Bunlara örnek; Morpa Kampüs, Dyned, Vitamin, Okulistik, Thinkquest gibi yazılımlardır. Bu yazılımların sayısı her geçen gün artmakta ve sundukları hizmet de sürekli olarak çeşitlenmektedir. Eğitim süreçlerine giren bu yazılımlar zaman ilerledikçe ve teknoloji geliştikçe, eğitim-öğretim hayatının tamamında önemli bir etken haline gelmiştir.

Yapılan araştırmalarda, eğitim yazılımlarının amaçlarına uygun olarak hizmet edip etmediğini anlamaya, eğitim yazılımlarının etkililiğini ve verimliliğini artırmaya yönelik çalışmalar olduğu görülmektedir. Kimi çalışmalar yazılımları tanıtmaya, kimi çalışmalar da olumlu veya olumsuz yönlerini belirlemeye yönelik olarak yapılmıştır.

Yapılan bu çalışma, lise öğrencilerinin VEY kullanımını daha kapsamlı ele almaktadır. Öğrencilerin eğitim süreçlerinde sıklıkla kullandıkları ve kolayca erişebildikleri içeriklerin derinlemesine incelenmesi ve yazılımların değerlendirilmesi, eğitim teknolojilerinin eğitim süreçlerinde etkili kullanımı açısından önem taşımaktadır.

1.1. Araştırmanın Amacı

Ülkemizde eğitim destek hizmeti veren ve Milli Eğitim Bakanlığı'nın öğretim programına uygun olmasıyla yaygınlığını artıran VEY ile ilgili bazı akademik çalışmalar yapılmıştır. Hangül (2010), VEY'in öğrencilerin matematik tutumuna etkisini ve Bilgisayar Destekli Öğretim (BDÖ) hakkında görüşlerini incelemiştir. Parlak (2011), VEY'in olumlu yanlarının belirlenmesi ve eksiklerinin tespit edilmesi ile ilgili çalışma yapmıştır. Kocaoğlu (2012), Vitamin programı ile işlenen ve işlenmeyen derslerin öğrenci başarılarını ne ölçüde etkilediğini, Şahin (2012), Vitamin İlköğretim portalının öğretmenler ve öğrenciler tarafından kullanılma sıklıklarını, bu portal kullanılmıyorsa kullanılmama nedenlerini incelemiştir. Bu çalışmalarda, VEY farklı açılardan ele alınarak açıklanmış, yorumlanmış ve değerlendirmeler yapılmıştır. VEY'in gelişim sürecinde, 2013 yılında kullanıma açılan Lisego'ya yönelik bir çalışmaya literatürde rastlanmamıştır. Bu nedenle, yapılan araştırmaların çalışma gruplarını genellikle öğretmenler, ortaokul ve ilkokul öğrencileri oluşturmuştur. Literatürdeki çalışmaları inceledikten sonra, öğrencilere alanda eksikliği tespit edilen yönlerden, bazı açık uçlu sorular yöneltilmiştir.

Bu çalışmanın amacı, yukarıda belirtilen çalışmalardan farklı olarak VEY'i hangi derslerde kullanmanın daha uygun olduğunu ve kullanırken karşılaşılan zorluklar, VEY'in beklentileri karşılama açısından etkililiğini ve ders motivasyonuna etkisini belirlemeye yönelik, lise öğrencilerinin VEY'in kullanımına ilişkin görüşlerinin derinlemesine incelenmesidir. Bu amacı belirlemeye yönelik öğrencilere, VEY'e ilişkin öğrenci görüşlerini ortaya koymak için aşağıdaki dokuz açık uçlu soru sorulmuştur. Bu sorular doğrultusunda araştırmanın problemleri analiz edilmeye çalışılmıştır.

1. Vitamin Eğitim Yazılımı hakkında neler biliyorsunuz?
2. Eğitiminiz süresince Vitamin Eğitim Yazılımı ile ilgili tanıtım ve bilgilendirme yapıldı mı? Yapıldıysa neler yapıldığını açıklayınız.
3. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanma nedenleriniz nelerdir?
4. Vitamin Eğitim Yazılımı dışında tercih ettiğiniz eğitim yazılımı var mı? Varsa nelerdir ve niçin bu yazılımları tercih ediyorsunuz?

5. Vitamin Eğitim Yazılımı'nda yer alan ders veya derslerin hangilerinde Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanın daha uygun olduğunu düşünüyorsunuz? Neden?
6. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanırken zorluk çekiyor musunuz? Zorluk çekiyorsanız hangi derslerde zorluk çekiyorsunuz ve bu zorluklar nelerdir?
7. Vitamin Eğitim Yazılımı'nın beklentilerinizi karşılama açısından etkili olduğunu düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız nedenleri nelerdir?
8. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanız ders başarınızı nasıl etkilemektedir? Olumlu ve olumsuz yönleriyle yazınız.
9. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanız ders motivasyonunuzu nasıl etkilemektedir? Olumlu ve olumsuz yönleriyle yazınız.

1.2. Araştırmanın Önemi

VEY, eğitime destek veren web temelli bir eğitim yazılımıdır. Öğrencilerin bu yazılımı kullanıyor olması ve eğitim yazılımlarının eğitim-öğretim sürecinin önemli bir unsuru haline gelmesi, bu tarz yazılımların derinlemesine incelenmesini gerekli kılmaktadır. Bilimsel çalışmalarla desteklenmiş, olumlu ve olumsuz yönleri ortaya konulmuş bir eğitim yazılımı öğrencilerin eğitim süreçlerine olumlu katkılar sağlayacaktır. Eğitimcilere ve öğrencilere VEY'in kullanımı ile ilgili bir fikir verebilecek, olumsuz yönlerini görmelerini sağlayacak, olumlu yönlerini de artırmaya sebep olacak bu tarz çalışmalar eğitim araştırmalarının önemli bir boyutunu oluşturmaktadır.

Saritepeci ve Yıldız (2012), eğitim ortamları için oluşturulan eğitsel yazılımların nasıl olması gerektiğini belirlemeye yönelik, konu ile ilgili var olan yazılımların bu özellikler kapsamında mevcut durumunun program değerlendirme yaklaşımları aracılığıyla incelenmesi için çalışma yapmışlardır. Yücel (2011) çalışmasında, Mebvitamin adlı web destekli öğretim materyalinin ilköğretim 6-7 ve 8. sınıf matematik dersi konularına yönelik olarak hazırlanan kısımlarını, ilköğretim matematik öğretmenlerinin görüşlerine sunarak değerlendirmeyi amaçlamıştır. Karamustafaoğlu vd. (2012) çalışmalarında, fen ve teknoloji

dersinde kullanılan Vitamin yazılım programının kullanımına yönelik öğrenci görüşlerini belirlemeyi amaçlamıştır. VEY ile ilgili çalışmalar eğitim süreçlerine katkı sağlamak amacıyla yapılmaktadır. Hem VEY'in geliştirilmesi, hem de gelişmeye devam eden teknoloji ile benzer eğitim yazılımları, araştırmalara konu olmaya devam etmektedir.

Eğitim yazılımları, eğitim süreçlerinde sıkça kullanılmaktadır. Literatürde VEY'i tanıtmaya, olumlu, olumsuz yanlarını tespit etmeye, kullanım sıklıklarını ve ders başarısına etkisini ortaya koymaya yönelik çalışmalar nadirdir. Bu çalışmada, VEY ile ilgili öğrencilerin neler bildikleri, yazılımı kullanırken karşılaştıkları zorluklar, yazılımı kullanma nedenleri, yazılımda hangi derslerin kullanımının daha uygun olduğu, yazılımın beklentileri karşılamada etkili olup olmadığı ve yazılımın öğrenci ders başarı ve motivasyonlarına etkileri araştırılmaktadır. Literatürde yapılan çalışmalar, ilkokul ve ortaokul öğrencilerine yönelik, bazı yönleriyle VEY'i ele alırken; bu çalışma, lise öğrencilerine yönelik ve daha kapsamlı olarak yapılmıştır. Bu çalışmanın, VEY'i kullanmanın etkilerini ortaya çıkarması, yazılımı kullanan veya kullanmak isteyen eğitimci ve öğrencilere yazılım hakkında bir fikir vermesi yönünden eğitime katkı sunacağı düşünülmektedir. Ayrıca bu çalışmanın VEY'i kullanırken karşılaşılan zorluklar yönüyle, yazılımı öğrencilerin daha etkili ve verimli kullanmasını sağlaması, eğitim içeriği hazırlayan ve sunanlara yaşanan zorlukları tespit etmede ve eksikleri gidermede bir yol göstermesi beklenmektedir.

1.3. Sınırlılıklar

Araştırmanın geçerliği ve güvenilirliğinin, katılımcıların açık gönüllüğüne bağlı olması, veri toplama işleminin tek bir araştırmacı tarafından yapılması ve görüşmelerin farklı zamanlarda gerçekleştirilmesi araştırmanın sınırlılıklarıdır.

1.4 Varsayımlar

Öğrencilerin yarı yapılandırılmış anket formunu içtenlikle cevapladıkları ve verdikleri cevaplarda gerçek düşüncelerini yansıttıkları varsayılmıştır.

2. KAYNAK ÖZETLERİ

2.1. Eğitim Teknolojisi

Eğitim-öğretim hayatında kullanımı yaygınlaşan teknoloji, eğitim teknolojileri kavramını beraberinde getirmiştir. Literatürde bu kavramın tanımlarına bakacak olursak; İşman (2005) eğitim teknolojisini, öğrenme-öğretme ortamlarını etkili bir şekilde tasarımıyan, öğrenme ve öğretmede sorunları çözerek ürünün kalitesini ve kalıcılığını artıran bir akademik sistemler bütünü olarak tanımlamaktadır. Eğitim teknolojisi, teknolojinin eğitimde kullanımı olarak kalmamış, aynı zamanda öğrenme-öğretme ortamlarını tasarımıyan ve eğitim faaliyetlerini daha etkili hale getiren bir disiplin haline gelmiştir.

Alkan (2011) genelde eğitime, özelde öğrenme durumuna egemen olabilmek için, ilgili bilgi ve becerilerin işe koşulması ile öğrenme ya da eğitim süreçlerinin işlevsel olarak yapıisallaştırılmasını eğitim teknolojisi olarak ifade etmektedir. Eğitim teknolojisi, eğitimsel süreçleri daha işlevsel bir boyutta yapılandırabilmektedir. Ayrıca eğitimin özel hedeflerine ulaşmada teknoloji, yöntem ve teknikleri daha fonksiyonel bir biçimde kullanarak sonuçları değerlendirme olanağı sunmaktadır. Eğitim süreçlerinde, öğretimin teknoloji ile yapılması da hedeflere ulaşmada farklı yöntem ve teknikleri kullanabilmeyi sağlamaktadır. Böylece öğrenme-öğretme faaliyetlerine çeşitlilik kazandırılmakta ve öğrencilerin öğrenme özelliklerine uygun yöntem ve teknikler kullanılabilmektedir.

Çilenti (1988, s. 29) eğitim teknolojisini, davranış bilimlerinin iletişim ve öğrenme ile ilgili verilerine dayalı olarak eğitimle ilgili ulaşılabilir insan gücü ve insan gücü dışı kaynakları uygun yöntem ve tekniklerle akıllıca ve ustaca kullanıp sonuçları değerlendirerek, bireyleri eğitimin özel amaçlarına ulaştırma yollarını inceleyen bilim dalı olarak tanımlamaktadır. Eğitim teknolojisinin; kuramsal esaslar, hedef, öğrenci, insan gücü, yöntem-teknik, ortam, öğrenme durumları ve değerlendirme olmak üzere sekiz ögesi bulunmakta yani eğitim teknolojisi, eğitim teorisinden uygulamasına kadar oldukça geniş bir alanı

kapsamakta ve eğitim uygulamalarına, bütüncül bir yaklaşımı göstermektedir (Uşun, 2006, s. 2). Hızal (1984) ise eğitim teknolojisini, öğrenme sürecinde her öğrencinin bireysel nitelikleri göz önünde bulundurularak, öğretmenin doğrudan karışmasına gerek kalmadan, öğrencinin kendi kendine öğrenmesine olanak veren bir öğrenme süreci olarak nitelendirmektedir.

Yukarıdaki tanımlamalardan yola çıkarak eğitim teknolojisi, öğretmenlerin farklı öğretim yöntemlerini kullanarak öğrenme durumlarını daha etkili hale getirebildiği, öğrencilerin öğrenme-öğretme faaliyetlerinde bireysel olarak öğrenme durumlarını gerçekleştirebildiği, öğrenci ve öğretmenlere farklı öğrenme ortamları sunabilen bir sistemler bütünü şeklinde tanımlanabilir.

2.2. Bilgisayar Destekli Eğitim

Eğitim ve öğretim kavramlarının sıkça birbirlerinin yerine kullanılmasından dolayı, literatürde BDE ve BDÖ kavramları da birbirlerinin yerine kullanılır olmuştur. Ancak eğitim ve öğretim kavramlarının birbirlerinden farklılıkları olduğunu bildiğimiz gibi BDE ve BDÖ kavramlarının da farklılıkları olduğunu, birbirlerinin yerine kullanılmasının kavramsal bir karışıklık oluşturabileceği düşünülebilir. Araştırmalarda bu durum, BDE kavramının BDÖ dışında başka kavramlarla da doldurulmaya çalışıldığını göstermektedir. Gürol (1990)'a göre, BDE bazen bilgisayarla eğitim ile karıştırılmış bazen de destek faktörü olarak ele alınmıştır. Hızal (1989) ise, araştırmasını yaptığı dönemlerde henüz bu kavramların yeni bir gelişim sürecinde olmasına bağlı olarak literatürde bilgisayarla eğitim, kompüterle eğitim, bilgisayar vasıtasıyla öğrenme, BDÖ, bilgisayara dayalı öğretim, bilgisayar yardımıyla eğitim, bilgisayar öğretim aracı uygulamaları ve bilgisayar denetimli öğretim gibi değişik ifadelerle adlandırıldığını belirtmiştir. Yani gelişim sürecinde olan bu kavramlar, henüz herkesin tek bir kavramda ortak olarak buluşabilecekleri bir tanımlamaya sahip olamamıştır. İlerleyen zamanlarda, daha belirgin bir şekilde kavramlar net olarak tanımlanmaya ve anlamsal olarak farklılık taşıyanların da zamanla birbirlerinden farkları net olarak ortaya konmaya başlamıştır. Tüm bunlara rağmen günümüzde, çalışmamızda da bahsettiğimiz örneklerde olduğu gibi bazı

kavramlarda farklılıkları ortaya koyanlar olduğu gibi, detayda anlamsal farkları olan bazı kavramları birbirinin yerine kullananlar da bulunmaktadır.

BDE, bilgisayarların tüm öğretme-öğrenme faaliyetleri ve okul yönetimi gibi etkinliklerde (Karaduman ve Emrahoğlu, 2011) veya eğitimin öğretim etkinlikleri dışındaki alanlarda da (yönetim, rehberlik vb.) kullanılmasını ifade ederken; (İbiş, 1999) BDÖ, bilgisayarların bir dersin veya bir konunun öğretiminde araç olarak kullanılmasını ifade etmektedir. Bu araştırmada ise BDE, eğitim kavramının öğretim kavramını içerisinde barındırdığı gibi, BDE'nin BDÖ kavramını içine aldığı düşünülerek ifade edilmiştir.

BDE'nin öğretim faaliyetlerinin yanı sıra eğitimin tüm faaliyetlerini içine aldığı şekliyle; Arslan (2003)'a göre BDE, kendi kendine öğrenmeyi sağlayan ve programlı öğretimin ilkelerine uygun bir süreç olmasıyla birlikte, eğitim-öğretim etkinlikleri esnasında eğitimi zenginleştirmek ve eğitim kalitesini yükseltmek için öğretmene yardımcı bir araçtır. Öğretmenler, öğrencilere farklı öğrenme ortamları sunmak ve öğrencinin motivasyonunu artırmak için BDE'den yararlanabilir. BDE, bilgisayar teknolojisinin öğrenme-öğretme aracı olarak ders içeriklerini doğrudan sunma, öğrenilenleri tekrar etme, alıştırma yapma, problem çözme ve benzeri etkinliklerde kullanılmasıyla ilgili uygulamalardır (Odabaşı, 1988).

Diğer bir tanıma göre; BDE, konuların öğrencilere daha kısa sürede ve sistemli bir şekilde öğretilbildiği, bilgisayar teknolojisinin öğrenme faaliyetlerinde bir ortam olarak kullanıldığı, öğretim sürecini ve öğrenci motivasyonunu güçlendiren, kendi kendine öğrenme ilkeleri ile bilgisayar teknolojisinin etkileşiminden oluşmuş bir öğrenme yöntemidir (Uşun, 2000; Şahin ve Yıldırım, 2009). BDE, eğitim-öğretim etkinliklerinde eğitimi zenginleştirme ve eğitimin kalitesini yükseltme amacıyla bilgisayar teknolojisinin öğretmen tarafından yardımcı bir araç olarak kullanılmasıdır (Demirel vd, 2001). BDE, bir konu ya da kavramı öğretmek ya da önceden kazandırılan davranışları pekiştirmek amacıyla eğitimde bilgisayarın kullanılmasıdır (Yalın, 2003). İnce ve Yılmaz (2012) ise BDE'yi, öğretim tekniği olarak ele almışlardır. Bu tanımlardan yola

çıkarak; BDE, bilgisayarın öğrenme ortamı olarak kullanıldığı, eğitim sürecini zenginleştirme ve eğitimin kalitesini artırma amacıyla öğretmenlere zaman, mekan ve öğrenilenleri pekiştirme anlamında yardımcı bir öğretim tekniği olarak ifade edilebilir.

2.2.1. Bilgisayar destekli öğretim

BDÖ, bilgisayarların öğrenme-öğretme sürecinde bir araç olarak kullanılmasıdır (Akkoyunlu, 1998). Öğrencilere farklı bir öğrenme ortamı sunarak öğrenci motivasyonlarını artırmada etkilidir. Öğretmenlerin öğretim sürecini farklı ortam ve yöntemlerle zenginleştirmesi yönüyle eğitime katkı sağlamaktadır. Bilgisayarların, öğretimde öğretmene yardımcı olarak kullanılmasına “BDÖ” denir (Erden, 1994).

Öğrencinin karşılıklı etkileşim yoluyla eksiklerini ve performansını tanımasını, dönütler alarak kendi öğrenmesini kontrol altına almasını; grafik, ses, animasyon ve şekiller yardımıyla derse daha ilgili olmasını sağlamak amacıyla eğitim-öğretim sürecinde, bilgisayardan yararlanma yöntemine BDÖ denir (Baki, 2002). BDÖ, bilgisayarların öğrenme-öğretme süreçlerinde, öğretmenler tarafından eğitsel ortam hazırlanırken, öğretmek istediği konunun yapısına, belirlediği öğretimin amaçlarına göre değişik yer, zaman ve şekillerde kullanılması, öğrencilerin yeteneklerini tanıması ve öğrencilerin yeteneklerine uygun bireyselleştirme, alıştırma ve tekrar gibi etkinlikleri gerçekleştirmesi amacıyla kullanılmasını ifade etmektedir (Keser, 1995). Bilgisayarların öğretim süreçlerine girmesiyle birlikte, bilgisayar programları aracılığıyla öğrencilerin ders içeriklerine uygun çeşitli uygulamalar hazırlanmıştır. Bilgisayarlar hem öğrencilerin bireysel öğrenmelerini pekiştirmelerine hizmet edebilecek hem de öğretmenlerin ders anlatımlarına katkı sağlayabilecek bir öğretim materyali olarak karşımıza çıkmaktadır. BDÖ, öğrencilerin bilgisayar kullanarak programlı öğrenme materyalleri ile etkileşimde bulunduğu; yani bilgisayar programları aracılığıyla öğrenmeyi gerçekleştirdiği ve bu öğrenmelerini izleyip kendini değerlendirebildiği bir öğretim şeklidir (Senemoğlu, 2001).

Heinich, Molenda ve Russel (1993)'a göre BDÖ, öğrencilerin bilgisayar sistemine programlanmış olan dersleri bilgisayar etkileşimiyle doğrudan alabilmeleri şeklinde tanımlanmaktadır. BDÖ, klasik eğitim sisteminin amaçlarına uygun bir şekilde belirlenmiş ders programları çerçevesinde, bilgisayarların yardımcı bir eğitim materyali olarak kullanılmasını ifade etmektedir (Sevinç, 1996). Bilgisayar ve internet aracılığıyla hızlı gelişim gösteren eğitim teknolojileri, gün geçtikçe çeşitlenmekte ve daha etkili hale gelmektedir. Eğitim teknolojileri, öğrencilerin öğretim sürecinde herhangi bir şekilde takip edemedikleri derslerin bireysel olarak takibini yapmalarını sağlayıp, problem çözme ve değerlendirme süreçlerini de içeren uygulamalar aracılığıyla eğitim sürecine destek sağlamaktadır. BDÖ; kendi öğrenme hızında öğrenme sağlayıp öğrenileni kalıcı, öğrencileri etkin kılan, ilgilendiği konu ile ilgili sorulara yanıt verip yanıtın doğruluğunu hemen denetleyen ve konuları kısa zamanda sistematik biçimde öğreten bir eğitim ve öğretim yöntemidir (Varol, 1996).

Hızal (1989) ise; ders içeriklerini doğrudan sunma, alıştırma yapma, problem çözme değişik yöntemlerle öğrenilenleri tekrar etme, gibi etkinliklerde bilgisayarların öğrenme-öğretme aracı olarak kullanılmasını BDÖ olarak ifade etmiştir. Hapert'e göre BDÖ, öğretmen tarafından geleneksel olarak yapılan ders hazırlığını; çalışma sayfası, ders kitabı veya tahtadan alıştırma gibi bilgisayar ile programlamaktır (İnan, 1997). Bir başka tanımda BDÖ, öğrencinin bilgisayar başında göstereceği türlü tepkiler göz önünde bulundurularak kendi öğrenme hızına göre kullanabileceği öğretim türü ve çözümü beklenen soruna ilişkin uygulama ve araştırma alanı olarak tanımlanmıştır (Demirel, Seferoğlu ve Yağcı, 2004).

Şimşek (1998) ise BDÖ'yü, öğretmen de dahil diğer ortamlar aracılığı ile yapılan öğretimin; kendine özgü potansiyelini ortaya koymak kaydıyla bilgisayar tarafından desteklenmesi olarak tanımlamıştır. BDÖ, öğretim sistemi içine programlanan dersler yoluyla öğrencilere bir konu ya da kavramı öğretmek, ya da önceden kazandırılan davranışları pekiştirmek amacıyla bilgisayarların kullanılmasıdır (Yalın, 2001). BDÖ, kendi kendine öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojisi ile birleşmesinden oluşmuş bir öğretim yöntemi olup, öğretim

sürecinde bilgisayarların seçenek olarak değil, sistem tamamlayıcı, sistemi güçlendirici bir öge olarak kullanılmasıdır (Uşun, 2000).

BDÖ ile ilgili tanımlardan hareketle; bireysel öğrenme ve bilgisayarların öğrenme-öğretme aracı olarak kullanılması, BDÖ’de temel iki unsur olarak ifade edilmektedir. Bunlara ek olarak sistematik bir çerçeve çizmesi, öğrencinin kendini değerlendirebilmesi, ders pekiştirme ve motivasyonuna katkıda bulunması BDÖ’nün diğer unsurları olarak ortaya çıkmaktadır.

2.3. İnternet Temelli Eğitim

Eğitimde bilgisayarın kullanılması bilgisayar tabanlı eğitimle sınırlı olmasına rağmen, daha esnek ve daha açık bir ortam olan internet, uzaktan eğitimde yeni bir alan açmış ve internet tabanlı uzaktan eğitim kavramını ortaya çıkarmıştır (Gürol ve Sevindik, 2009). Uzaktan eğitimin internet teknolojisi aracılığıyla yapılması birçok kavramı ortaya çıkarmış ve bu kavramlardan biri de İTE olmuştur (Karataş, 2008; Uzun, 2008; Horzum, 2003).

İTE, internetin temel alındığı, ihtiyaç olması halinde basılı materyaller, ses kasetleri, videokasetler ya da CD’ler, ağ temelli seminerler ve yüz yüze etkileşimler gibi yardımcı ortamlarda desteklenen bilgi ve deneyimin planlandığı, hazırlandığı, üretildiği, sunulduğu ve değerlendirildiği bir uzaktan eğitim sistemidir (Karataş, 2008). Kaynaklarda, internet teknolojisi ile yapılan uzaktan eğitim çalışmalarının çok farklı kavramlarla ifade edildiği gözlenmektedir. Ortak bir kavram üzerinde uzlaşamadığı ve bu durumun da kavram karmaşasına yol açtığı söylenebilir. Bu kavram karmaşasına örnek kavramlar; internete dayalı öğrenme, internet temelli öğrenme, internet temelli eğitim, internetle öğretim, internet destekli öğretim, internet destekli eğitim, internet tabanlı öğrenme, internet tabanlı eğitim, internete dayalı asenkron eğitim, uzaktan öğrenme, uzaktan eğitim, ağa dayalı öğretim, web tabanlı uzaktan eğitim, web temelli öğrenme, web tabanlı eğitim, web tabanlı kurumsal eğitim, web tabanlı öğretim, web temelli dersler, web destekli öğretim, web destekli eğitim, çevrimiçi öğrenme, çevrimiçi eğitim, e-öğrenme, online

öğrenme, sanal öğrenme ve sanal eğitimidir. Bu kavram karmaşasını engellemek için kavramlar arasındaki farkları dikkate almak ve aynı anlamda kullanılan terimleri ayırmak gerekmektedir. Yapılan çalışmalara baktığımızda, ortak terimlerde buluşulamaması bir sorun olmakla birlikte, bazı çalışmalarda bu durum göz önüne alınarak çözümler üretilmeye çalışılmıştır. Bu çalışma, ortak terimler üzerinden gidilmesi için ileriye dönük katkı sağlayabilir.

Aynı anlamda kullanılan ancak farklı şekilde ifade edilen birçok kavramda, taban ve temel kelimelerinin aynı amaçla kullanıldığı ancak bu kelimelerden birinin belirlenerek ortak olarak kullanımı sağlanmadığı için özellikle alan dışından bir araştırmacıda veya okuyucuda kavramlarla ilgili karmaşaya sebep olabilmektedir. Yani internet temelli eğitim ile internet tabanlı eğitim aynı anlamı ifade etmektedir. Ayrıca eğitim ve öğretim kelimelerinin birbirinin yerine kullanılıyor olması da tam olarak doğru şekilde ifade edilemeyen anlamlar ortaya çıkarmaktadır. Eğitimin öğretimi kapsayan bir ifade olduğu düşünülerek burada da eğer kullanılmak istenen ifade eğitim sürecini içeriyorsa eğitim ifadesi, öğretim sürecini içeriyorsa da öğretim ifadesi tercih edilmelidir. Eğitim sürecini ifade eden bir tanımlamada öğretim ifadesi kullanılmamalıdır. Bunların sonucunda; internet tabanlı/temelli eğitim/öğretim kavramının eğitim sürecini kapsayan bir ifadesi internet tabanlı eğitim şeklinde ifade edilebilir.

Yılmaz ve Horzum (2005) yaptıkları çalışmada, bu durumla ilgili temel bazı sınıflamalar olduğunu ve bu sınıflamalar dikkate alınmadan internet ile uzaktan eğitim kavramlarının incelenmesinin karışıklığa neden olduğunu ifade etmiş, bu sınıflamayı ise uygulamaların veya teknolojilerin eşzamanlı-eşzamansız, çevrimiçi-çevrimdışı ve kullanılan teknolojiler bakımından ya da özelliklerine göre yapmıştır.

Bunlara ek olarak aynı anlamda kullanılan ve bazı farkları ifade eden kavramlardan biri de kavramın içerisinde geçen “destekli” ifadesinden kaynaklanmaktadır. İnternet destekli öğrenme ve internet tabanlı/temelli öğrenme kavramları arasındaki farklılıklar kavramların tanımlarına bakarak görülebilir. Akpınar (2005), internet temelli öğrenmeyi; tartışma listeleri, e-posta, forum, çoklu ortam, sanal sınıf, telekonferans ve video konferans,

televizyon, telefon, CD, DVD gibi araç ve yöntemleri kullanarak, belirlenen konu alanlarındaki öğrenmenin tamamen teknolojik ortamlar üzerindeki etkinliklerle gerçekleştiği öğrenme durumu olarak ifade etmiştir. İnternet destekli öğrenme ise; geleneksel öğrenme ortamlarının ihtiyaca göre internet ve diğer teknolojilerle yardımcı unsur olarak desteklenmesi anlamını ifade etmektedir. İnternet tabanlı eğitimde süreç tamamen internet üzerinden yürütülürken, internet destekli eğitimde süreç internetin eğitime destek olacak şekilde yürütülmesini ifade etmektedir (Karaman vd, 2009).

Odabaş (2003) internet tabanlı eğitimi, eğitimin www (world wide web), elektronik posta, dosya aktarım protokolü (file transfer protocol) gibi internetin sahip olduğu çeşitli gereçlerden yararlanılarak gerçekleştirilmesi yöntemi olarak tanımlamıştır. Akpınar (2005)'ın internet temelli öğrenme tanımı ve Odabaş (2003)'ın internet tabanlı eğitim tanımı birbirine yakın anlamları ifade etmekte ve bu kavramların aynı anlama geldiğini bize göstermektedir. Yine bu tanımlamalardan yola çıkarak; öğretim sürecinde belirlenen konunun internet teknolojilerinden yararlanarak öğrencilere sunulmasına İTE denilebilir. İTE, internetin eğitim sürecinde ana unsur olarak kullanılmasını ifade ederken; internet destekli eğitim, internetin eğitim sürecine yardımcı bir unsur yani destek unsuru olarak katkı sağlamasını ifade etmektedir.

2.4. Web Temelli Eğitim

BDE ve İTE kavramlarında olduğu gibi web temelli eğitim kavramı da araştırmalarda farklı isimlerde kullanılmıştır. Web tabanlı uzaktan eğitim, web temelli öğrenme, web tabanlı eğitim, web tabanlı kurumsal eğitim, web tabanlı öğretim, web temelli dersler, web destekli öğretim, web destekli eğitim bu isimlere örneklerdir. İnternet temelli eğitim başlığında yapılan açıklamalar bu farklı isimlendirmelerin nasıl algılanması gerektiğini açık bir biçimde göstermektedir.

Karataş (2008, s. 5) WTE'yi eğitimsel içeriğin; internet ile içsel ve dışsal ağ üzerinden farklı yerlerde olursa bile aynı ortamı paylaşabilen bir web tarayıcısı

aracılığıyla alıcıya sunulması şeklinde tanımlamaktadır. WTE, web tabanlı öğrenme materyallerinin, CD-ROM veya diğer medya üzerinden paketlenmesini kapsayan bir web tarayıcısı ile iletimini ifade eder (Yılmaz ve Horzum, 2005). WTE, web ve ilişkili teknolojiler aracılığıyla eğitimin tamamının veya belirli bir bölümünün öğrencilere ulaştırılmasıdır (Çağıltay vd., 2001). Web tarayıcısı aracılığıyla eğitimsel içeriğe ulaşılması, WTE'yi İTE'den ayıran husus olarak dikkat çekmektedir.

Web tabanlı eğitim; ders içeriklerinin, kaynakların, ödev ve projelerin web ortamında sunulduğu, derslerle ilgili belgelere erişimi sağlamak üzere bağlantıların hazırlandığı, öğrencilere ait e-posta listeleri gibi araçların kullanıldığı bir modeldir (Aslantürk, 2002). WTE, BDE ile verilmesi düşünülen bir eğitim programının intranet ağının kapasitesine, kullanıcı bilgisayarlarının donanımına ve genel maliyet hesaplarına uygun olarak şekillendirilip web ortamına koyulmasıyla, belirlenebilir (intranet) veya sonsuz (internet) sayıda kullanıcıya ulaştırılması sağlanan günümüz eğitiminde sıkça kullanılmaya başlayan bir eğitim modeli olarak karşımıza çıkmaktadır (Kılıçoğlu, 2007).

Horton (2000) web ortamında gerçekleştirilen eğitimi, uzaktan eğitimi desteklemek için, web üzerinde verilmek üzere hazırlanmış, zamandan ve mekândan bağımsız olarak erişim olanakları sunan, erişimin bir ağ üzerinden (internet ya da intranet) yapıldığı eğitim şekli olarak tanımlamaktadır. Kaya (2006), web tabanlı eğitim için, öncelikle eğitim yoluyla verilecek bir içeriğin olması, bu eğitimin bir ağ üzerinden ve web sitesi yoluyla verilmesi gerektiğini belirtmektedir. WTE genel internet, özel bir intranet ya da ekstranet üzerinden bir web tarayıcısıyla eğitimsel içeriğin sunumudur (Karataş, 2008).

Demirli (2002)'ye göre web temelli öğretim, eğitimi planlayanlar, yönetenler ve uygulayanlar ile öğrenciler arasındaki iletişimin ve etkileşimin, bilgisayar ve ağ teknolojileri aracılığıyla sağlandığı öğrenme-öğretme sürecidir. Web temelli öğretim, ders malzemesinin dağıtımını, eğitimin yönetimini, öğrencinin değerlendirilmesini ve öğrenci ile iletişimi, internet hizmetlerini kullanarak gerçekleştirmektir (Mutlu ve Öztürk, 1999). Bu tanımda, web hizmetinin

internetin içerisinde kullanılan bir hizmet olduğu ifadesi göz önünde bulundurulmadan bir tanımlama yapıldığı görülmektedir.

Web temelli öğretim, artan yeni bilgi ve becerilerin kazandırılmasında, öğrencilerin öğrenme alışkanlıklarının ve deneyimlerinin zenginleştirilmesinde kullanılabilecek yeni bir öğretim modeli olarak ifade edilebilir (Şahan, 2005). Web tabanlı eğitim, sanal şekilde oluşturulmuş elektronik ortamda gerçekleştirilen eğitimidir (Karasar, 1999). Web tabanlı eğitim sistemleri; web teknolojileri ve bilgisayar konferans sistemleri sayesinde zaman, mekan ve mesafeden bağımsız, öğrencilerin birlikte çalışmalarına olanak veren oluşumlardır (Vural, 2002). Eğitim süreçlerinde bilgisayar, internet ve web teknolojisinin birlikte kullanımıyla eğitim yazılımları ortaya çıkmıştır. Teknolojinin eğitime yansımalarından biri olan eğitim yazılımları, öğrencilere farklı bir öğrenme ortamı sunması ve öğrencinin kendi öğrenme hızına göre ilerlemesi açısından öğrencilerin başvurdukları bir eğitim teknolojisi olarak ortaya çıkmaktadır.

2.5. Eğitim Yazılımları

Kaynaklarda öğretim yazılımı ve ders yazılımı kavramları da eğitim yazılımı kavramı ile aynı anlamda kullanılmaktadır. Eğitim yazılımları programlama dillerini kullanarak formal ve informal eğitimde belirlenen bir dersin öğretiminde kullanılan ve öğretim hizmetlerinin etkinliğini artıran eğitsel araçlar olarak tanımlanmaktadır (Atiker, 2012).

Keser (1991), bilgisayar programlama dil ve sistemlerini kullanarak öğretimi gerçekleştirmek için öğretim programının bilgisayar üzerinden ders programı şeklinde hazırlanmasını eğitim yazılımı olarak ifade etmektedir. Birebir öğretimi gerçekleştirmek için eğitim programı ile ilgili kavram, olgu, yöntem, ilke, genelleme ve kanunların öğretildiği etkinlikleri içine alan bilgisayar yazılımına eğitim yazılımı denir (Kızılkaya, 2005). Güzeller ve Korkmaz (2007) eğitim yazılımlarını, bilgisayar yazılımları üzerinden öğretim amaçlı ders konularının bilgisayara uyarlanmasıyla ortaya çıkan ders programı olarak

tanımlamaktadır. Eğitim yazılımı, bilgisayar programlama dillerinden yararlanarak, öğretim sürecine uygun oluşturulan programdır (Tankut, 2008). Eğitim yazılımı, çoklu ortama dayalı olarak öğrencilere ders kapsamında ya da dışında destek niteliğinde, konulara göre düzenlenmiş, etkileşimli, görsel ve eğlenceli materyallerdir (Durak, 2009).

Eğitim yazılımları, yazılımcılardan oluşan gruplarla oluşturulmaktadır. Çünkü eğitim yazılımlarında konular, farklı anlatım yöntemleri ve farklı tekniklerle anlatılmaktadır. Bu tanımlardan yola çıkarak eğitim yazılımı, öğretim sürecinde etkililik ve verimliliği sağlamaya yönelik, öğrencilerin ders programına göre düzenlenmiş, bireysel öğrenmeyi gerçekleştirebilen ve bilgisayar programları aracılığıyla hazırlanan etkişimli öğretim aracı olarak tanımlanabilir.

2.5.1. Eğitim Yazılımlarının Türleri

Eğitim yazılımlarının kullanım ve hazırlanış amaçlarına göre farklı türleri bulunmaktadır. Yaygın olarak kullanılan eğitim yazılımları beş türe ayrılmaktadır (Akkoyunlu, 1998; Demirel, 2001; Yalın, 2003).

- Özel Öğretici Yazılımlar
- Alıştırma ve Tekrar Yazılımları
- Benzetişim Yazılımları
- Eğitsel Oyun Yazılımları
- Problem Çözme Yazılımları

2.5.1.1. Özel Öğretici Yazılımlar

Belirli bir kavramı ya da olguyu öğretmeye yönelik, birebir etkileşimi sağlayan en çok kullanılan yazılım türüdür (İpek, 2001; Yalın, 2003; Çeliköz ve Erişen, 2007). Bu tür yazılımların amacı, bilgisayar ile öğrenci arasında birebir etkileşimin sağlanmasıyla ders ortamı oluşturulmasıdır (Uşun, 2004). Öğretmen rolünü üstlenen bu tür yazılımlarda bilgi verme, alıştırma, geri bildirim sunma ve performans değerlendirme gibi etkinliklerle öğrenci yönlendirilmektedir (Baran, 2005). Bu yazılımlar, öğrencinin kendi öğrenme hızına göre

ilerleyebilmesi, öğrenim zamanını kısaltması ve daha fazla uygulama yapma olanağı sağlaması özelliklerini taşır. Özel öğretici yazılımların hazırlanmasında, Kocaman (2008)'a göre şu basamaklar izlenir:

- Öğrencinin dikkatini çekme
- Ön öğrenmeleri hatırlatma
- Yeni gereçleri sunma
- Kılavuzluk yapma
- Davranışı ortaya çıkarma
- Davranışın doğruluğuyla ilgili dönüt verme
- Davranışı değerlendirme
- Kalıcılığı sağlama

Özel öğretici yazılımların zaman ve mekandan bağımsız olarak, öğrencilere bir dersi istedikleri sayıda tekrar edebilme, bireysel öğrenme ve performans değerlendirme gibi etkinlikleri gerçekleştirmeyi sağladığı söylenebilir. Buna yönelik olarak özel öğretici yazılımların hazırlanmasında, öğrenci ilgisini çekecek, ön öğrenmeleri hatırlatacak, değerlendirme fırsatı sunacak ve kalıcılığı sağlayacak şekilde aşamalar izlendiği belirtilebilir.

2.5.1.2. Alıştırma ve Tekrar Yazılımları

Alıştırma ve tekrar yazılımlarında bir konuyu öğretmek yerine, öğretilecek olan konunun tekrar ve alışırmalarla pekiştirilmesine ve kalıcılığın sağlanmasına yönelik işlemler gerçekleştirilir. Öğrencilerin konu üzerinde yeterince tekrar ve alıştırma yapması bu tür yazılımlarla sağlanır (Namlu, 2004). Alıştırma ve tekrar yazılımları, öğretmene yardımcı bir unsur olarak işlev görür ve bu yazılımlarda işlenen konuların tekrarı için çok sayıda örnek soru, test ve çözümleri bulunur. Bu tür yazılımlarda yeni bir kavramın veya düşüncenin sunumu yapılır, bu kavram veya düşüncenin anlaşılması durumu sorgulandıktan sonra, öğrenciye cevaplarıyla ilgili geri bildirim sağlanarak işlemler gerçekleştirilir (Maddux vd, 2001). Bu yazılımların yararları şunlardır (Tanyeri, 2007):

- Yeni öğrenilen bilgiyi kısa süreli bellekten uzun süreli belleğe aktarır.

- Daha önceden öğrenilen bilgiyi hızlı geri çağırır.
- Öğrencilerin bilgilerini kullanmasını sağlar ve pratik yapma fırsatı sunar.
- Etkileşimli grafiklerden yararlanarak, basılı öğretim araçları teknikleri ile gerçekleşmeyen etkililik çalışmaları gerçekleştirilebilir.
- Öğrenme engelli öğrencilerin alt seviye becerilerini üst seviye becerilerine ulaştırmasına yardımcı olur.

Alıştırma ve tekrar yazılımlarının yararları, yeni öğrenmeleri kalıcı hale getirmeye yönelik bilginin kısa süreli bellekten uzun süreli belleğe geçişini ve öğrenilen bilginin hızlı geri çağırılmasını sağlamasıdır. Öğrenilen bilginin kullanımı ile pratik yapılması ve etkilileşimli grafiklerin basılı öğretimden farklı olarak bazı etkililik çalışmaları sunması da bu yazılımların yararlarındandır.

2.5.1.3. Benzetişim Yazılımları

Benzetişim yazılımları, gerçek hayatta karşılaşılmaması maliyetli, riskli ve zaman alıcı olan olguların, sanal ortamda benzeri bir ortamın oluşturulması ile maliyeti daha düşük, riski ortadan kaldırılmış ve istenildiği kadar tekrar edilebilen bir yapıda öğretilmesidir. Bir benzetişim yazılımı senaryo, modelleme, öğretim taktik ve stratejileri olmak üzere üç temel unsurdan meydana gelmektedir (Kocaoğlu, 2012). Şimşek (1997) benzetişim yazılımlarını, sanal ortamlar oluşturulan, metin, canlandırma, seslendirme, alıştırma ve test uygulama gibi özellikleri taşıyan eğitim yazılımları olarak belirtmektedir. Bu tür yazılımlar ile gerçek hayatta karşılaşılmaması zor durumların somutlaştırılarak öğrenilmesi kolaylaştırılmış, hazırlanan simülasyonlarla bu zor durumları öğrencinin sınıfta veya evde istediği kadar tekrar edebilmesi sağlanmıştır. Eğitimciler, iyi hazırlanmış bir benzetişim yazılımının, öğrenilen olguları gerçek hayattakine benzer bir ortama taşımasından hareketle etkili bir öğrenmeyi sağladığını düşünmektedirler (Demirci, 2003). Bu tür yazılımların yararları şunlardır (Çeliköz ve Erişen, 2007; Tanyeri, 2007):

- Sonuçları sınıfta incelenemeyen deneysel çalışmalarda yararlı olmaktadır.

- Gerçek hayatta riskli, zaman alıcı veya zamansal olarak mümkün olmayan olgular temsil edilerek, öğrenciler bunlarla denemeler yapabilir.
- Kaynaklar ve zamandan tasarruf sağlar ve karmaşık olguların basite indirgenmesini sağlar.

Yani benzetişim yazılımları maliyet, zaman ve risk faktörleri açısından gerçek hayatta gerçekleştirilmesi zor olan durumlarla ilgili öğrencinin deneyim kazanmasını sağlar. Sınıf ortamında yapılamayan çalışmaların, benzer ortamlar oluşturularak yapılmasına fırsat verir.

2.5.1.4. Eğitsel Oyun Yazılımları

Kaynaklarda, öğretim amaçlı oyun yazılımları olarak da ifade edilmektedir. Öğrencilerin ders konularını öğrenmeleri veya problem çözme becerilerini geliştirmeleri için yazılımların içerisine oyunların yerleştirilmesidir (Sarıçayır, 2007). Oyunlar öğrencinin derse olan ilgisini çekmek ve öğrenci motivasyonunu sağlamak için kullanılır. Sarı (2006), öğrenmenin oyunlar aracılığıyla gerçekleştiğini, öğrencinin oyunlarla eğlenmesinin sağlanarak istenilen becerilerin öğrencilere kazandırıldığını belirtmektedir. Eğitsel oyun yazılımlarının özellikleri Yiğit (2007)'e göre şöyledir:

- Eğlenerek öğrenme
- Problem çözme
- Kritik düşünme
- Kavram öğretimi
- Strateji geliştirme
- Olgunlaşma

Öğrenciler, eğitsel oyun yazılımları ile öğrenme sürecine aktif olarak katılırlar ve problem çözme becerilerini geliştirirler. Günümüz eğitiminde bilgisayarların neredeyse tüm öğrenciler tarafından kullanılıyor olmasından hareketle, eğitsel oyun yazılımlarının eğitim süreçlerinde önemli bir yeri olduğu söylenebilir.

2.5.1.5. Problem Çözme Yazılımları

Problem çözme, bir problem ya da durumun bilimsel yaklaşımla, yaparak ve yaşayarak çözülmesi biçiminde gerçekleştirilen ve üst düzey zihinsel etkinliklerin kazanılmasında yaratıcı düşünmeyi geliştiren bir öğretim yöntemidir (Özateş, 2007). Problem çözme öğretim yöntemine yönelik hazırlanan eğitim yazılımları, problem çözme yazılımları olarak ele alınmaktadır. Öğrenciye verilen bilgi ya da veriler incelenip, problem tanımlama, hipotez kurma, test etme ve çözüm üretme işlemleri gerçekleştirilirken, bilgisayarlar ile problem sunma, verileri yönlendirme, verileri saklama ve geri bildirim sağlama işlemleri gerçekleştirilir (Çeliköz ve Erişen, 2007). Bu yazılımın yararları şunlardır (Çeliköz ve Erişen, 2007; Tanyeri, 2007):

- Öğrencileri motive eder ve problem çözme becerisi kazandırır.
- Öğrencilerin düşünme becerilerini ve strateji geliştirmelerini sağlar.
- Öğrencilerin ilgisini çeker ve etkin katılımını sağlar.

Problem çözme yazılımlarının öğrencilere problem çözme becerisi kazandırması ve problem çözme becerisi kazanırken geliştirdiği stratejiler ve düşünme becerileri bu yazılımların önemli yararlarındandır. Böylelikle problem çözme sürecinde öğrencilerin ilgisi çekilir ve etkin katılımı sağlanır.

2.5.2. Eğitim Yazılımlarının Özellikleri

Eğitim yazılımlarının, öğretim süreçlerinde beklenen faydayı sağlaması için eğitim yazılımları kaliteli olmalıdır. Eğitim yazılımlarının kalitesini artırmak için yazılımlarda bulunması gereken özellikler şunlardır (Şeniş, 1991; Halis, 2002):

- İçeriğin eğitim programına uygun hazırlanması
- İçeriğin basılı materyal hazırlama anlayışı ile oluşturulmaması
- Yazılımın programlı öğretime uygun yapıda olması
- Öğrencinin katılımını ve etkileşimini artırıcı nitelikte olması
- Öğrencinin ilgisini çekecek görselliği içermesi

- Öğrencilerin rahatlıkla ulaşabilmesi ve yazılımın kullanımı için yardım öğelerinin bulunması
- Öğrenciyi derse motive etmesi
- Öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alacak şekilde hazırlanması
- Öğrencinin ders başarısını ölçmesine imkan tanınması
- Animasyon, simülasyon, örnek, deney, soru, problem çözümü gibi öğeleri içermesi
- Öğretim tasarımı ilkelerini baz alarak geliştirilmesi

Bunlara ek olarak, farklı öğrenme biçimi ve hızına sahip bireylerin kullanımına yönelik, ek öğrenme yaşantıları sunacak bir yapıda olmalıdır (Özmen ve Varol, 2011). Eğitim yazılımının kullanımı kolay ve açık olmalı, kullanıcılar birkaç dakikada kullanımını kavrayabilmelidir (Çetin, 2007). Öğrenci motivasyonunu sağlaması, öğrenim amaçlarını ve değerlendirme süreçlerini içerisinde bulundurması da eğitim yazılımında bulunması gereken özelliklerdendir. Öğrenci performansı ile ilgili verileri hatasız kaydedip, tekrar etme, alıştırma yapma ve görsel- işitsel etkileşimleri bulundurma gibi özellikleri de bulundurması beklenir (Halis, 2002).

Bir yazılım programında genel olarak öğrencinin derse ilgisinin çekildiği giriş aşaması, sonrasında her adımda öğrenciye bilgi sunma, bu bilgiyle ilgili sorular sorma, öğrenci cevabını alma, cevabı değerlendirme ve uygun bir geri bildirim verme etkinlikleri bulunur (Özkan, 2005). Öğrencilere bu etkinliklerle bireysel öğrenmeyi gerçekleştirebilecekleri ortamlar oluşturulur. Eğitim yazılımları öğrencilerin bireysel olarak ölçme-değerlendirme yapabileceği şekilde ve ders programlarındaki konulara uygun olarak hazırlanmalıdır. Öğretim sürecini tüm yönleriyle ele almalı ve öğrencilerin ilgisini çekmelidir.

2.5.3. Eğitim Yazılımlarının Tasarınlanması ve Geliştirilmesi

Öğrenmeye teşvik etmesi, öğrenci motivasyonu sağlaması açısından eğitim yazılımlarının tasarımı ve geliştirilmesi önemlidir (Bülbül, 1999). Kutlu (1999), eğitim yazılımlarının içeriğinin düzenlenmesinde öğretim kuramlarından

yararlanmak gerektiğini, bunun gereksiz olduğunun düşünülmesinin ise yazılımların kalitesiz ve eksik olmasına neden olabildiğini belirtmektedir. Eğitim yazılımlarının geliştirilmesinde, belirli bir planlamaya uyularak belirlenen işlem basamakları gerçekleştirilir. Hazırlık aşamasından yazılımın oluşumuna varıncaya kadar sürecek olan işlem basamakları kısaca aşağıdaki gibidir (İpek, 2001; Akpınar, 2005);

- Dersin hedeflerinin ve gereksinimlerinin belirlenmesi.
- Yazılımda öğretilecek konu ile ilgili kaynaklara ulaşılması.
- Yazılım ekibinin oluşturulması ve ekipte bulunanların dersin konusuyla ilgili temel bigilere sahip olması.
- Yöntem, strateji, teknik, organizasyon ve tasarım gibi öğretim tasarım modellerinin geliştirilmesi.
- Ders içeriğinin bölümlere ayrılması.
- Yazılımın hazırlanması ve bir bütün olarak gözden geçirilmesi ile birlikte ortaya çıkan eksiklerin giderilmesi.

Karalar ve Sarı (2007), öğretimde kullanılan BDÖ yazılımlarının, modern programlı öğretim araçlarına benzetildiğini, bu nedenle öğretim yazılımlarının programlı öğretim ilkeleri dikkate alınarak hazırlandığını belirtmiş ve bu ilkeleri şöyle sıralamıştır:

- Küçük adımlar ilkesi
- Öğrenmeye etkin katılım ilkesi
- Anında geri bildirim ilkesi
- Bireysel hıza göre ilerleme ilkesi
- Doğru cevaplar ilkesi

Yukarıda belirtilen işlem basamakları baz alınarak, hazırlanan yazılımın eğitimsel açıdan uygunluğu değerlendirilir. Bu değerlendirmelerle birlikte eğitim yazılımları geliştirilmektedir.

Eğitim yazılımları, teknolojinin gelişmesiyle birlikte oldukça gelişim göstermiş ve öğretim programına uygun olarak kapsamlı birçok eğitim yazılımları geliştirilmiştir. Türkiye’de eğitim yazılımlarına Vitamin, Morpa Kampüs, Dyned

ve Okulistik adlı yazılımları örnek olarak verilebilir. Pek çok eğitim yazılımı olmakla birlikte, kapsamlı ve sık kullanılanlar olarak yukarıdaki örnekler karşımıza çıkmaktadır. Bu eğitim yazılımlarına tek bir çatı altında yönlendirme yapan Eğitim Bilişim Ağı, Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen, çevrimiçi bir sosyal eğitim platformudur (<http://www.eba.gov.tr/hakkinda/tam>).

Eğitim yazılımlarının tasarımılanması ve hazırlanması sürecinde birçok unsurun önemi olduğu görülmektedir. Yani eğitim yazılımlarını kullanmadan önce nasıl tasarımılandığına ve hazırlandığına dikkat edilmelidir. Ardından eğitim yazılımlarında bulunması gereken özellikler açısından ele alınmalıdır. Bu çerçevede eğitim yazılımlarının kullanılabilirliği değerlendirilebilir.

2.6. Vitamin Eğitim Yazılımı (VEY)

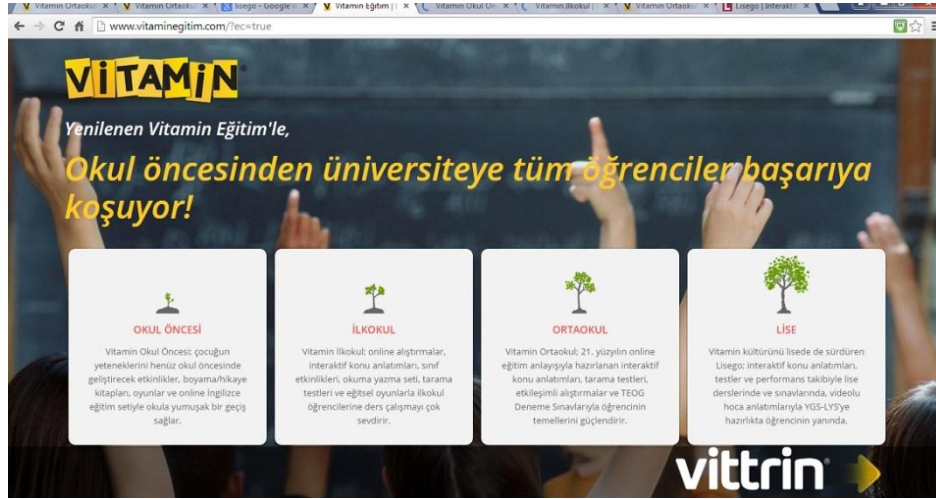
VEY, eğitim teknolojilerinin ülkemizde kullanılmaya başlamasıyla, Milli Eğitim Bakanlığı'nın öğrencilere web içeriği ile eğitim destek hizmeti sunması şeklinde ortaya çıkmıştır. VEY, öğrencilerin kendi öğrenme hızlarına göre internet üzerinden istediği zaman erişim sağlayabileceği, MEB öğretim programlarına uygun olarak hazırlanmış interaktif içeriğe sahip, İTE'nin içerisinde bulunan WTE yazılımıdır. Şahin (2012 VEY'i; kavramsal öğrenme, problem çözme, görsel ispat, dinamik model, etkileşimli alıştırma türünden beş tür etkinliği kapsayan etkileşimli bir eğitim teknolojisi olarak ifade etmiştir. Bütün bu etkinliklerle öğrenciler, önemli türde ve zengin içerikte etkinliklerden yararlanabilmektedir.

VEY süreci, TÜBİTAK içerisinde 1988 yılında kurulan multimedya laboratuvarı tarafından başlatılmıştır. Bu laboratuvar sekiz yıllık ARGE çalışmalarının ardından 1996 yılında SEBİT adını almış, ilk ve ortaöğretim için yüksek kalite ve görsellikte, BDÖ içerikleri hazırlamıştır. 1989 yılında ilk BDE uygulaması, 1990'da Türkiye'de eğitimde ilk sayısal video uygulaması, 1992 yılında Türkiye'de ilk 3 boyutlu canlandırma uygulaması, 1995 yılında Türkiye'de ilk 2D eğitsel oyun: "Kurtuluş Savaşı" uygulaması hizmete sunulmuştur. 1996 yılında özelleştirme ile birlikte Sebit Eğitim ve Bilgi Teknolojileri AŞ'nin

oluşumu ve 1997’de Sebit’ten Türkiye’de ilk 3D eğitsel oyunu: “Piri the Explorer Ship” hazırlanmıştır. 1998 yılında Akademedia, 2000 yılında ise “Vitamin” adını alarak CD’lerle eğitim içeriği hazırlanmıştır. 2000 yılında “Vitamin Lise”, 2001 yılında ise “Vitamin İlköğretim” hizmete sunulmuş, 2006 yılında MEB Bilgiye Erişim Portalı projesi kapsamında e-öğrenme içerikleri geliştirilerek, 2007 yılında “Vitamin Online”, 2008 yılında “Vitamin Okul” halini alarak başta devlet okullarında, akabinde evlerde kullanılmaya başlanmıştır (Pekdağ, 2009). 2009 yılında Sebit tarafından “Vitamin Lise” ve “Vitamin Öğretmen”, 2012 yılında Türkiye’nin ilk eğitsel uygulamalar marketi “Vittrin” ve Türkiye’nin eğitsel sonuç odaklı ilk arama motoru “egitim.com” hizmete sunulmuştur. 2013 yılında Türkiye’nin ilk online uzantılı okul öncesi eğitim seti “Buki Öğreniyor” ve Türkiye’nin ilk online uzantılı okul öncesi İngilizce eğitim seti “TEDdy’s Ready” ile “Vitamin Okul Öncesi” ve aynı yıl Sebit tarafından lise derslerini ve üniversite hazırlığı kapsayan “Lisego” öğrencilerin eğitim hizmetine sunulmuştur (<http://www.vitaminegitim.com/ilkokul/kampanya-duyurular/yirmialti-yil.jsp>).

Böylece öğrenciler, derslerini evlerinden takip etme imkânına sahip olmuşlardır. Öğrenciler, görerek ve dinleyerek öğrenme seçenekleri sunan VEY ile öğrenmeyi kalıcı hale getirebilir, ders içerisinde yetiştiremediği bir konuyu VEY’i kullanarak tamamlayabilir ve öğrenme eksikliklerini giderebilir. Bu uygulamayla bütün öğrenciler herhangi bir ücret ödemeksizin, öğrenilmek istenilen konu ile ilgili sınırlı sayıda uygulama ve bilgiye ulaşabilir. VEY’in tüm uygulamalarından yararlanmak isteyen öğrenciler ise, belirli bir ücret karşılığında öğrenmek istedikleri konu ile ilgili tüm detaylara ulaşabilirler.

VEY sürecinin gelişimiyle “Vittrin” ortaya çıkmıştır. Vittrin, Türkiye’nin ilk online eğitsel uygulamalar marketidir. www.vitaminegitim.com sitesinde kayıtlı olan Vitamin üyeleri farklı sınıflara göre düzenlenmiş “Vitt” adı verilen eğitsel uygulamalardan dilediklerini kullanabilir, dilediklerine abone olabilirler.



Şekil 2.1. Okul kademelerine göre Vitamin Eğitim Yazılımı

VEY’de görsellik sağlanarak sesli anlatımlar, ders içerikleri, konu anlatımları, üç boyutlu canlandırmalar, etkileşimli araştırmalar, özetler, videolu çözümlü örnekler, tarama testleri, deneme sınavları, sanal deneyler ve interaktif haritalar gibi öğrenme materyalleri bulunur. VEY’e tüm öğrenci ve öğretmenler üye olabilir. Öğrencilerin kullanımı sınırlı bir kullanım için ücretsizdir ancak sınırsız kullanım veya belirlenen paket kullanımları için ücret karşılığında kullanımı sağlanmaktadır. Üye olma işlemi gerçekleştirildikten sonra, sırası ile öğrencinin yapabileceği işlemler tanıtılmakta ve yazılımın kullanımı için gerekli bilgilendirme yapılmaktadır. Ayrıca, veliler de VEY’de çocuklarını takip ederek sürece dahil olabilirler. Veli, detaylı performans raporlarından yararlanarak çocuğunun durumu hakkında bilgi sahibi olabilir.

VEY’i, eğitim yazılımlarında bulunması gereken özellikler açısından değerlendirdiğimizde, yazılımın içeriği eğitim programına uygun olarak hazırlanmıştır. Eğitim uzmanları yazılımın geliştirilmesinde görev almıştır. Öğrencinin ilgisini çekmeye yönelik görselliği içermektedir. Öğrenci katılımını sağlamaya ve etkileşimi artırmaya yönelik etkinlikler bulunmaktadır. Öğrenci yaşına uygun olarak eğitim içeriklerinin hazırlanmasına dikkat edilmiştir. VEY’i kullanmaya başlayan bir kullanıcı için yazılımın nasıl kullanılacağı ile ilgili yönlendirme yapılmış ve gerekli yardım öğeleri ile yazılımın kullanımı kolaylaştırılmıştır. Öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alacak şekilde okuyarak, izleyerek, dinleyerek veya oyunlarla öğretim gerçekleştirilmiştir.

Öğrenci istediği zaman istediği yerden istediği konuyu çalışabilmekte, kendi hızına göre ilerleyebilmektedir. Her ders ile ilgili öğrencinin kendini değerlendirebilmesi için ölçmeye yönelik etkinlikler yer almaktadır. Animasyon, simülasyon, örnek, deney, soru ve problem çözümü öğeleri yazılımda kullanılmıştır.

VEY, içerisinde dört ayrı eğitim kademesine hitap eden bir içerik sunumu ile eğitime destek hizmeti sağlamaktadır. Bunlar okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise kademeleridir.

2.6.1. Vitamin Okul Öncesi

Vitamin okul öncesi; çocuğun henüz gelişimini tamamlamamış yeteneklerini okul öncesinde etkinlikler, boyama/hikaye kitapları, oyunlar ve online İngilizce eğitim setiyle geliştirerek, en uygun biçimde okula geçiş sağlamayı amaçlamaktadır (<http://www.vitaminegitim.com/?ec=true#>).



Şekil 2.2. Okul öncesi öğrencilere yönelik ana sayfa ekran görüntüsü

Vitamin okul öncesi için “Teddy’s Ready” ve “Buki Öğreniyor” adında eğitim hizmetleri bulunmaktadır. Teddy’s Ready, okul öncesi çocukları için, çeşitli materyallerle zenginleştirilmiş; etkili, kolay ve kalıcı İngilizce öğretmede kullanılan eğitim programıdır. Öğretmen, öğrenci ve aktivite kitapları, şarkı, animasyon, sınıf ve interaktif oyun CD'leri, flaş kartlar, posterler, TEDdy kuklası ve online programı ile öğretmene zengin bir kaynakla İngilizce öğretme fırsatı

sunar. TEDdy's Ready, Türkiye'nin ilk online uzantılı okul öncesi İngilizce eğitim setidir. TEDdy's Ready'nin öğretmene özel hazırlanan raporlama özelliği, öğretmenin öğrencisinin evde yaptığı çalışmalarını takip edebilmesini sağlar. Bu raporda öğretmen, öğrencinin hangi temada, hangi uygulamalarda, ne kadar çalıştığını detaylı bir şekilde görebilir.

2.6.2. Vitamin İlkokul

Vitamin İlkokul; online alıştırma, interaktif konu anlatımları, sınıf etkinlikleri, okuma yazma seti, tarama testleri ve eğitsel oyunlarla zenginleştirilmiştir (<http://www.vitaminegitim.com/?ec=true#>). Vitamin ilkokul içeriğinde; 1. sınıf öğrencileri için “Kayıp Sesler Ülkesi Okuma Yazma Destek Programı”, 2. sınıflar için “Teddy’s Having Fun İngilizce Okula Destek Ürünü”, 2. ve 3. sınıflar için “Vitamin Maceramatik” bulunmaktadır. 4. sınıflar için ise; matematik, fen bilimleri, Türkçe ve sosyal bilgiler derslerinden oluşan “Vitamin 4. Sınıf Paketi” yanı sıra Vittrin’de bulunan çeşitli uygulamalar bulunmaktadır.



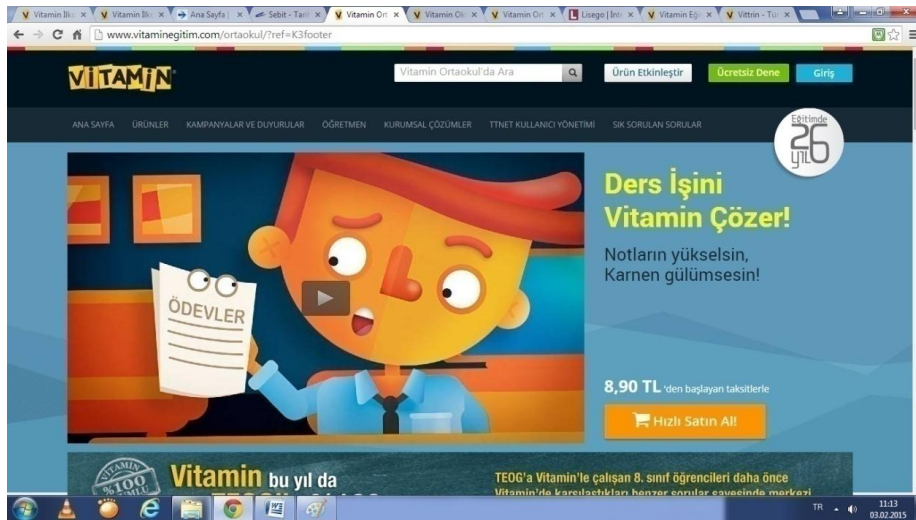
Şekil 2.3. İlkokul öğrencilerine yönelik ana sayfa ekran görüntüsü

Kayıp Sesler Ülkesi Okuma Yazma Destek Programı, her sese özel hazırlanan 29 şarkı, 283 animasyon ve 220 uygulama olmak üzere toplam 532 öğrenme nesnesinden oluşur. Teddy’s Having Fun, Millî Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı İngilizce 2. sınıf öğretim programına; konu, tema ve kazanımlar olarak birebir uyumlu hazırlanmıştır. Bu programda; şarkılar,

karaokeler, oyunlar, boyamalar ve konuşan sözlük ile öğrencinin İngilizce öğrenme motivasyonunu artırmaya yönelik interaktif uygulamalar yer almaktadır. 10 ünite, 50 etkinlik ve 120 kelimedenden oluşan “Konuşan Sözlük” ile pdf formatında çıktısı alınabilen 40 ödevden oluşan Teddy’s Having Fun, öğretmene sınıfta kullanabileceği zengin bir kaynak sunmaktadır.

2.6.3. Vitamin Ortaokul

Vitamin ortaokul; interaktif konu anlatımları, tarama testleri, etkileşimli alıştırmalar ve TEOG deneme sınavlarıyla öğrencilerin eğitim hizmetlerine destek vermektedir (<http://www.vitaminegitim.com/?ec=true#>). Vitamin Ortaokul içeriğinde matematik, fen bilimleri, Türkçe, sosyal bilgiler ve 8. sınıflar için T.C. inkılâp tarihi ve Atatürkçülük, 5. sınıflar için İngilizce dersleri yer alır. Ders içerikleri; konu anlatımları, interaktif etkinlikler, 3D canlandırmalar, sanal deneyler, sınıf etkinlikleri, çalışma kağıtları, etkileşimli alıştırmalar, özetler, videolu çözümlü örnekler, tarama testleri ve deneme sınavlarını kapsar. Tümü MEB öğretim programına uygun olarak hazırlanmıştır ve öğretim programı yenilendikçe de içerikler MEB’le uyumlu olarak güncellenmektedir. 2014-2015 eğitim ve öğretim yılında, Vitamin’e 5. sınıflar için, MEB öğretim programıyla uyumlu İngilizce dersi eklendi. 6. sınıf; fen bilimleri ve matematik dersleri de MEB tarafından açıklanan öğretim programıyla uyumlu olarak zenginleştirildi.



Şekil 2.4. Ortaokul öğrencilerine yönelik ana sayfa ekran görüntüsü

2.6.4. Lisego

Vitamin lise, Lisego adıyla; interaktif konu anlatımları, testler ve performans takibiyle lise derslerinde ve sınavlarında, videolu ders anlatımlarıyla YGS-LYS'ye hazırlıkta öğrencilerin hizmetine sunulmuştur. Lisego, 9. Sınıf ve 10. Sınıf öğrencilerine matematik, geometri, fizik, kimya, biyoloji, dil ve anlatım, tarih ve coğrafya derslerinde interaktif konu anlatımlarıyla bir öğrenme deneyimi sunmaktadır. YGS – LYS hazırlık paketlerinde yer alan, hocaların konu anlatım ve çözümlü soru videolarıyla YGS hazırlık ve LYS hazırlık sürecindeki tüm üniversite adaylarına online hizmet sunmaktadır (<http://www.vitaminegitim.com/lise/>).



Şekil 2.5. Lise öğrencilerine yönelik ana sayfa ekran görüntüsü

Lisego içeriğinin sunumunda; ders içerikleri, konu anlatımları, interaktif etkinlikler, üç boyutlu canlandırmalar, sanal deneyler, etkileşimli alıştırma, videolu çözümlü örnekler, öğretmenli özet konu anlatımları, tarhite zaman çizelgesi, tarama testleri ve deneme sınavları bulunur.

2.7. VEY ile Motivasyon ve Başarı İlişkisi

Motivasyon, insan organizmasını davranışa götüren, bu davranışların şiddet ve enerji düzeyini belirleyen, davranışlara bir çerçeve çizen, davranışların devamını sağlayan iç ve dış nedenler ile birlikte bu nedenlerin işleyişini ifade

eder (Arık, 1996). Hedefe yönelik sergilenen davranışlar, motivasyon açısından belirleyicidir (Adair, 2003). Motivasyon kavramı güdü, istek, arzu, gereksinim, ihtiyaç, dürtü ve ilgi kavramlarını kapsayan bir kavram olarak nitelendirilebilir. Öğrenci motivasyonu, öğrencilerin öğrenme sürecine katılma isteğini ifade eder (Öncül, 2000). Öğrenme motivasyonu, temel yapısı itibariyle ilginç olsun veya olmasın akademik ödevlerin öğrenim açısından anlamlı olması, değerli ve faydalı bulunmasıdır (Ames, 1990).

Motivasyon, insan hayatında farklı alanlara etki etmektedir. Bu alanlardan biri de eğitimidir. Bu bağlamda, eğitim yazılımlarının öğrenci motivasyonunu sağlaması ile öğrenci öğrenmelerine olumlu etkilerinin olması düşünülebilir. Spitzer (1996)'e göre öğretim ortamlarında motivasyon boyutunun göz ardı edilmesi öğretimin başarısız veya istenilen düzeyde olmamasına neden olur (Akt: Özkip, 2009). Aşkar (1991, s.174), BDÖ sürecini etkileyen veya etkilediği düşünülen değişkenleri; öğrenci motivasyonu, yenilik, etkileşim, bireysel öğrenme farklılıkları, ders yazılımının türü, kapsamı ve niteliği, ders yazılımının eğitim programıyla bütünleşmesi, BDÖ uygulamasının okul içinde yürütülme biçimi olarak ele almıştır. Eğitim yazılımlarının farklı bir öğrenme ortamı sunması ve BDÖ'nün içinde yer alması, öğrenci motivasyonunu sağlamanın eğitim yazılımlarının önemli bir niteliği olduğunu gösterir.

Yukarıdaki açıklamalardan hareketle, eğitim yazılımları ve motivasyon ilişkisinin öğrenme süreçlerinde etkili olduğu söylenebilir. Eğitim süreçlerinde, eğitim yazılımlarının öğrenci motivasyonunu artırması beklenmektedir. Bu beklentiye karşılık verecek şekilde eğitim yazılımları hazırlanmaktadır. Eğitim yazılımları ile ilgili tanımlamalarda “öğrenci motivasyonunu güçlendiren” ifadesi geçmektedir ve bu ifadeye yönelik bir eğitim yazılımının öğrenci motivasyonunu sağlaması, eğitim yazılımlarının kalitesini belirlemektedir.

Başarı istenilen bir sonuca ulaşma yönünde gerçekleştirilen ilerlemedir (Erdoğan, 2006). Bu tanım başarının genel bir çerçevede tanımlanmasıdır. Eğitimde başarı denildiğinde, öğrencilerin okulda derslerinden elde ettikleri sonuçların ifadesi akla gelmekte ve akademik başarı olarak adlandırılmaktadır.

Arıcı (2007), öğrencinin belirli bilgi ve beceri kazanmayı gerektiren konularda, istenilen düzeyde yeterlilik sağlamasını ya da kendine ölçme araçları uygulanmasının olumlu tepkilerle sonuçlanmasını, öğrenci başarısı olarak tanımlamıştır. Demirtaş (2010)'a göre öğrenci başarısı, eğitim ve öğretim ortamlarında, gerçekleştirilen öğrenme sonucunda bilgi, beceri ve davranışların kazanılmasını ifade eder.

Öğrenme sürecinde akademik başarıya etki eden faktörler bulunmaktadır. Öğrenenin ne tür öğrenme ihtiyaçlarına sahip olduğu, öğrenme stilleri, motivasyonu, öğrenirken kullandığı stratejiler, kişilik özellikleri gibi pek çok değişken ders başarısına etki etmektedir (Çelik ve Topkaya, 2009). Öğrenme süreçlerinde ders başarısı için, öğrencinin motivasyonu önemli bir faktördür. Bu değerlendirmelere göre, eğitim yazılımlarını kullanarak öğrenme motivasyonu sağlayan bir öğrencinin, ders başarısını artıracığı düşünülebilir. Öğrenci motivasyonunun sağlanması, eğitim yazılımlarında bulunması gereken bir özelliktir. Yani kaliteli bir eğitim yazılımının öğrenci motivasyonunu sağlaması ve bunun sonucunda öğrenci başarısını artırması beklenmektedir.

3. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Yıldırım (2013) yaptığı çalışmada, Ortaokul 5. sınıf fen ve teknoloji dersinde kullanılan MEB Vitamin Eğitim Yazılımı'nın, öğrencilerin yansıtıcı düşünme becerilerine ve erişilerine etkisinin belirlenmesini amaçlamıştır. Araştırma sonunda, MEB Vitamin Eğitim Yazılımı'nın kullanıldığı deney grubu öğrencilerinin, kontrol grubu öğrencilerine göre daha yüksek bir başarı elde ettikleri görülmüştür. Ayrıca deney grubu öğrencilerinin hava ve su direnci ile ilgili teknolojik tasarım hazırlamaya yönelik yansıtıcı düşünme becerilerindeki artış ve basit bir elektrik devresi kurulumu ve devre elamanlarına yönelik yansıtıcı düşünme becerilerindeki artış daha fazla olmuştur. Öğretmenlere ve uygulamaya yönelik, MEB Vitamin yazılımının konu anlatım içeriklerinin geliştirilmesi ve içerik içerisinde daha fazla görsel öge düşünme becerilerini geliştirici etkinlikler bulunmasının daha etkili bir öğretimi sağlayabileceği belirtilmiştir.

Yılmaz ve Tüfekçi (2013) Vitamin ilköğretim 6. Sınıf matematik programının arayüzünü kullanılabilirlik ilkeleri doğrultusunda değerlendirmeyi amaçladığı araştırmalarında; kullanıcıların Vitamin'i genel olarak kullanılabilir bulduğunu, tasarımıyla ilgili birkaç önerinin araştırma sonucu olarak ortaya çıktığını belirlemiştir.

Şahin (2012) çalışmasında, Vitamin İlköğretim portalının öğretmenler ve öğrenciler tarafından kullanılma sıklıklarını, bu portal kullanılmıyorsa kullanılmama nedenlerini incelemiştir. Ayrıca MEB Vitamin İlköğretim portalı hakkındaki öğrencilerin tutumlarının çeşitli değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığı ve öğretmenlerin görüşleri araştırılmıştır. Araştırma bulguları sonucunda, öğretmenlerin ve öğrencilerin neredeyse yarısının MEB Vitamin İlköğretim portalını hiç kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Bu sonuçtan hareketle; MEB'in Vitamin proramının tanıtımını daha kapsamlı bir şekilde, gerekiyorsa hizmet içi bir kursla yapmasının uygun olabileceği belirtilmiştir. Öğrenciler, bilgisayarlarının ve internetlerinin olmaması ile portalın okul dışında ücretli olmasını; öğretmenler ise alt yapı yetersizliğini, portala gerek duymamalarını ve

portalın öğretmenlerin okuttukları sınıf düzeyleriyle ve branşlarıyla ilgili olmamasını MEB Vitamin İlköğretim portalını kullanmama nedeni olarak öne sürmüşlerdir. Bu sonuçlara göre, Vitamin portalını kullanma imkanları kolaylaştırılmalı ve portala erişim ile ilgili alt yapı eksikleri giderilmeli önerileri sunulmuştur.

Karamustafaoğlu vd. (2012) çalışmalarında, fen ve teknoloji dersinde kullanılan, MEB tarafından desteklenen bilgisayar yazılım programlarından biri olan Vitamin yazılım programının fen ve teknoloji dersinde kullanımına yönelik öğrenci görüşlerini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma sonuçlarına göre, Vitamin yazılımının genel olarak beğenildiği, buna karşın Vitamin yazılımında etkinliklerin ve testlerin az olduğu, soru sorma imkânının olmadığı ve mevcut soruların kolay olduğu gibi eksik yönlerinin bulunduğu sonuçlarına varmışlardır. Vitamin yazılımının geliştirilmesi, interaktif etkinliklerin fen ve teknoloji dersinin öğretiminde daha sık olarak kullanılması gerektiği önerileri getirilmiştir.

Saritepeci ve Yıldız (2012) eğitim ortamları için oluşturulan eğitsel yazılımların nasıl olması gerektiğini belirlemek için yaptıkları çalışmada, Vitamin yazılımının özellikle etkileşim ögesinin arka planda kaldığını, değerlendirme aşamasında öğrencinin öz eleştiri ve öz değerlendirme yapmasına olanak sağlayacak öğelere yer verilmediğini belirlemişlerdir. Ayrıca çalışmada, eğitsel yazılımların bireyselliği desteklediği halde, VEY’de bireyselliği öne çıkarmanın gerekliliği olan öğrencilerin ön bilgileri ile geçmiş deneyimlerinin yeterince dikkate alınmadığı sonucuna varmışlardır. Bunlara ek olarak, VEY’de öğrencinin motivasyonunu sağlayacak çevrim-içi destek ve tartışma ortamlarının eksikliğinin göze çarpan bir eksik olduğunu belirlemişlerdir.

Kocaoğlu (2012) yaptığı deneysel çalışmada, web tabanlı yazılım olan Vitamin programı ile işlenen ve işlenmeyen derslerin öğrenci başarılarını ne ölçüde etkilediğini incelemiştir. Deneysel araştırma modelinin kullanıldığı çalışmada, Vitamin yazılımını kullanan öğrencilerde, belirlenen hedef ve davranışları kazandırmada akademik başarının artış gösterdiğini, tutumlarla ilgili ise bir

farklılık bulunamadığı belirlenmiştir. Bu sebeple Vitamin programı, öğrencilerin tutumlarını değiştirmeye yönelik etkinlikler, ders anlatımları, öğrenciyi sürece katacak uygulamalarla desteklenerek sunulmalı önerisi getirilmiştir.

Parlak (2011) çalışmasında, ilköğretimde uygulanmaya başlanan web destekli Mebvitamin Eğitim Yazılımı'nın olumlu yanlarının belirlenmesi, eksiklerinin tespit edilmesi, yapılacak yeni çalışmalara kaynak olması bakımından eğitim yazılımının temel uygulayıcıları olan öğretmen ve öğrencilerin görüşlerine başvurmuştur. Araştırma sonuçlarına göre, uygulama hakkında görüşlerin hem öğrenciler hem de öğretmenler tarafından öğrenci başarısını, derse karşı ilgiyi, katılımı, motivasyonu artırmada, dersi eğlenceli hale getirmede vb. olumlu olduğu görülmüştür. Fakat özellikle öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen etkileşimini olumsuz yönde etkilediği tespit edilmiştir.

Yücel (2011) yaptığı tez çalışmasında, Mebvitamin adlı web destekli öğretim materyalini değerlendirmek amacıyla, materyalin biçimsel ve öğretimsel değerlendirmesini iki bölümden oluşan 25 soruluk bir veri toplama aracı kullanarak belirlemiştir. Toplanan veriler, frekans ve yüzde olarak değerlendirilmiştir. İlköğretim matematik öğretmenlerince, bu web materyalinin biçimsel ve öğretimsel yönden yeterli ve derslerde kullanılabilir olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Hangül (2010), geometrik cisimler konusunu sekizinci sınıf matematik dersi kapsamında, BDÖ yazılımı olan ttnet Vitamin ile değerlendirerek, yazılımın öğrencilerin matematik tutumuna etkisini araştırmış ve öğrencilerin BDÖ hakkında görüşlerini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma bulgularına göre, BDÖ yazılımı ile yapılan öğretimin yapılandırmacı yaklaşımla yapılan öğretime göre öğrenci tutumlarını olumlu etkilediği sonucuna ulaşılmıştır.

Eskicumalı vd. (2010), fen ve teknoloji dersi öğretim programı için hazırlanan Vitamin İlköğretim eğitim yazılımını incelemişlerdir. Çalışmada Vitamin İlköğretimin, eğitim yazılımlarının taşıması gereken niteliklere ne kadar uygun olarak hazırlandığını ve öğretim boyutuna katkılarını incelemek amaçlanmıştır.

Yapılan değerlendirmelerde, Vitamin İlköğretim kazanım, içerik, teknik yeterlilik ve kullanım kolaylığı boyutlarında “orta” düzeyde, yapılandırmacı yaklaşımın değerlendirme boyutunda ise “zayıf” düzeyde bulunmuştur.

Alacapınar (2009), yapılandırmacı yaklaşım ve Vitamin yazılımına göre programın değerlendirilmesi adlı makalesinde, hem yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanıp uygulanan programın hem de Vitamin yazılımı kullanılarak uygulanan programın bilgi, kavrama, uygulama, sentez düzeyindeki davranışları öğrencilere kazandırmada anlamlı derecede etkili olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Pekdağ (2009), teknolojik araçların öğrencilere sağladığı faydaları tanıtmak ve internet tabanlı öğrenme olanakları ile ilgili yaptığı derleme çalışmasında, VEY’in gelişim sürecine ve uygulanışına ilişkin bilgiler sunmuş, “bilgi ve iletişim teknolojilerinin yarının kimya eğitimi için büyük ümitler taşıdığını aynı zamanda yeni yöntem ve tekniklerin geliştirilmesinde faydalı ve etkili bir araç olabileceğini” belirlemiştir.

4. MATERYAL VE YÖNTEM

4.1. Araştırmanın Yöntemi ve Deseni

Araştırma, VEY ile ilgili öğrenci görüşlerini derinlemesine ve ayrıntılı olarak belirlemeyi amaçlayan bir çalışmadır. Araştırmada, nitel araştırma yöntemleri içinde yer alan fenomenolojik (olgubilim) araştırma deseni kullanılmıştır. Fenomenolojik araştırmalarda içinde bulunulan durum, çevre ve şartlara göre değişiklik gösterebilir, gerçeklik kişisel algılamalara dayalıdır, zamanla değişebilir ve tek bir gerçeklik yoktur (Giorgi ve Giorgi, 2003). Burada amaç, bireylerin olgu ve olaylara ilişkin yaşantıları ve bunlara yüklediği anlamları açıklamaktır. Baş ve Akturan (2008) fenomenolojik araştırmanın, bir grup bireyin yaşanmış tecrübelerinin ifade edilmesinin veya dışa vuruluşunun anlamlarını incelemek olduğunu, bunlardan yola çıkarak bir genellemenin amaçlanmadığını ifade etmişlerdir. Bilinen bazı olguların daha iyi tanımlanması için tümevarımsal bir tanımlama anlayışı ile yapılan araştırmalar fenomenolojik araştırmaların konusudur. Bu açıklamalarla, bu araştırmanın fenomenolojik araştırma desenine uygun bir biçimde tasarlandığı söylenebilir. Bu araştırmada, lise öğrencilerinin VEY'in kullanımına ilişkin görüşleri incelenerek, VEY ile ilgili neler bildikleri, tanıtım veya bilgilendirme yapılma durumu, VEY'i kullanma nedenleri, hangi derslerde uygun olduğu, kullanırken karşılaştıkları zorluklar, VEY dışında tercih edilen yazılımlar ve VEY'in beklentileri karşılamada etkililiği, ders başarı ve motivasyonlarına etkileri belirlenmiş ve temalar ortaya çıkarılmıştır. Bu temalardan yola çıkarak bulgular açıklanmış, yorumlanmış ve öneriler yapılmıştır.

4.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, araştırmacının kolay erişimine hizmet edecek, amaçlı örnekleme yoluyla belirlenmiştir. Amaçlı örneklemede araştırmacı, evrenle ilgili daha önceki kuramsal bilgilere, kendi bilgilerine ve araştırmanın özel amacına hizmet edecek şekilde bir örneklem belirlemektedir (Frankel ve Wallen, 1993). 2013-2014 öğretim yılı bahar döneminde, İstanbul ili Beşiktaş

ilçesi Yeni Levent Anadolu Lisesi'nde öğrenim gören 59 öğrenci ile Etiler Anadolu Lisesi'nde öğrenim gören 49 öğrenci olmak üzere toplam 108 öğrenci araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur. İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden alınan izin doğrultusunda, belirlenen liselerin tüm lise kademelerinde VEY'i kullanmış olan öğrenciler gönüllülük esasına göre belirlenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunun %51,85'ini kız öğrenciler, %48,14'ünü erkek öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilerin ne kadar süredir VEY'i kullandıklarına ilişkin verilen bilgilere göre, VEY'i kullanma süreleri altı aydan az, altı ay, bir yıl, iki yıl, üç yıl ve üç yıldan fazla olarak kategorilere ayrılmıştır. Öğrencilerin 77'si en az bir yıldır VEY'i kullanmaktadır. Öğrencilerin bir yıldan az bir süredir VEY'i kullandığını belirtenlerin oranı %28,7'dir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%71,29) VEY'i en az bir yıldır kullandığını belirlenmiştir.

Öğrenciler seçilirken VEY'i kullanıyor olmalarına dikkat edilmiştir. Okuldaki bir öğretmenin koordinatörlüğünde, hazırlanan yarı yapılandırılmış anket formu 131 öğrenciye uygulanmıştır. Bazı öğrencilerin eksik cevaplar vermesinin ve cevaplarında görülen isteksizliğinin araştırmanın amacına hizmet etmeyeceği düşünüldüğü için 23 öğrenci araştırmadan çıkarılmıştır. Yine öğrencilerden anket formuna vermiş olduğu cevapların eksik ve yetersiz olduğu düşünülen 45 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşmeler (görüşme formu yaklaşımı) gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler, araştırmacı tarafından yazılı olarak kayıt altına alınmıştır.

4.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmanın amacına ve yöntemine uygun olarak elde edilmek istenilen bilgiye ulaşmak amacıyla, veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış anket formu kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış anket formu Sarantakos (2005)'a göre, kapalı ve açık uçlu sorular içeren, biçimsel olarak yapılandırılmamış ve yapılandırılmış anket arasında yer alan bir anket türüdür. Hazırlanan yarı yapılandırılmış anket formu, demografik özellikleri belirlemeye yönelik kapalı uçlu sorular ve öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik açık uçlu sorulardan oluşmak üzere iki bölümden oluşmaktadır. Yarı yapılandırılmış anket formu ile öğrencilerin

görüşleri yazılı olarak kayıt altına alınmıştır. Yarı yapılandırılmış anket formunun uygulanmasının ardından, öğrencilerin verdikleri cevaplardan yetersiz veya eksik olduğu düşünülen 45 öğrenci ile öğrenci cevaplarını tamamlamak ve bazı öğrenci görüşlerini daha doğru anlamak için görüşmeler yapılmıştır. Bu tür görüşmeler “yarı yapılandırılmış görüşmeler” ya da “görüşme formu yaklaşımı” olarak ele alınmaktadır. Bu teknikte araştırmacı, önceden sormayı planladığı soruları içeren görüşme protokolünü hazırlamakta, görüşmenin akışına bağlı olarak ek sorularla ayrıntılara inebilmekte, böylece belirli düzeyde standartlaştırma ve esneklik sağlayarak eğitimbilim araştırmalarına daha uygun bir görünüm vermektedir (Türnüklü, 2000). Bu tekniği Yıldırım ve Şimşek (2008), görüşme formu yaklaşımı olarak ele almış ve görüşmecinin önceden hazırladığı konu veya alanlara sadık kalarak, hem önceden hazırladığı soruları sorabileceğini, hem de detay bilgiler elde etmek için ek sorular yöneltebileceğini belirtmiştir. Böylece öğrencilerin hem yazılı hem de sözlü olarak görüşleri alınmış, veri toplamada farklı yöntemlerin kullanılması ile verilerin etkililiği artırılmıştır.

Yarı yapılandırılmış anket formu araştırmacı tarafından hazırlanmış, beş uzmanın görüş ve önerileri doğrultusunda gerekli düzenlemelerle forma son şekli verilmiştir. Öğrencilere sorulacak açık uçlu sorular, yarı yapılandırılmış anket formunda aşağıdaki şekilde yer almıştır:

1. Vitamin Eğitim Yazılımı hakkında neler biliyorsunuz?
2. Eğitiminiz süresince Vitamin Eğitim Yazılımı ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapıldı mı? Yapıldıysa neler yapıldığını açıklayınız.
3. Vitamin Eğitim Yazılımı’nı kullanma nedenleriniz nelerdir?
4. Vitamin Eğitim Yazılımı dışında tercih ettiğiniz eğitim yazılımı var mı? Varsa nelerdir ve niçin bu yazılımları tercih ediyorsunuz?
5. Vitamin Eğitim Yazılımı’nda yer alan ders veya derslerin hangilerinde Vitamin Eğitim Yazılımı’nı kullanmanın daha uygun olduğunu düşünüyorsunuz? Neden?
6. Vitamin Eğitim Yazılımı’nı kullanırken zorluk çekiyor musunuz? Zorluk çekiyorsanız hangi derslerde zorluk çekiyorsunuz ve bu zorluklar nelerdir?

7. Vitamin Eğitim Yazılımı'nın beklentilerinizi karşılama açısından etkili olduğunu düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız nedenleri nelerdir?
8. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanız ders başarınızı nasıl etkilemektedir? Olumlu ve olumsuz yönleriyle yazınız.
9. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanız ders motivasyonunuzu nasıl etkilemektedir? Olumlu ve olumsuz yönleriyle yazınız.

Öğrencilere sorulacak kapalı uçlu sorular ise, cinsiyetlerini ve ne kadar süredir VEY'i kullandıklarını belirlemeye yönelik olarak formda yerini almıştır. Yarı yapılandırılmış anket formunun uygulanmasının ardından gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış görüşmeler, katılımcıların rahat edebileceği samimi ve esnek bir ortamda, derinlemesine yapılmış, görüşmenin akışına göre ilave soru ve sondalara yer verilmiştir. Literatür incelendikten sonra görüşme soruları ve sondaları oluşturulmuştur. Beş uzman, görüşme soru ve sondalarının oluşturulması sürecinde düzeltme ve eklemeler yapmıştır. Uzmanlardan, soruların öğrenci seviyesine uygunluğu ve bazı terimlerin doğru kullanımı ile ilgili alınan değerlendirmeler, görüşme soru ve sondalarının tamamlanmasında etkili olmuştur.

4.4. Verilerin Analizi

Tüm öğrenci görüşleri toplandıktan sonra verilerin analizine geçilmiştir. Araştırma verilerinin analizinde, nitel araştırma veri analizi yöntemlerinden içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Veriler, NVivo programı ile analiz edilmiştir. İçerik analizinde, Yıldırım ve Şimşek (2008)'in nitel araştırma verilerinin işlenmesinde belirttiği dört aşamaya göre işlemler gerçekleştirilmiştir. Bu aşamalar; verilerin kodlanması, temaların bulunması, kodların ve temaların düzenlenmesi ile bulguların tanımlanması ve yorumlanmasıdır. Verilerin kodlanmasında, tümevarımcı analiz kullanılarak verilerden çıkarılan kavramlara göre yapılan kodlama gerçekleştirilmiştir. Bu tür araştırmalarda, araştırmanın amacına yönelik verilerin detaylı olarak okunması sağlanır ve önemli olan boyutlara göre belirli kodlarla ya da doğrudan alıntılarla kod listesi oluşturulur. Verilerin ayrıntılı kodlanmasının ardından

ikinci aşamada, ortaya çıkan kodların benzerlik ve farklılıklarının saptanması ve buna benzer birbiriyle ilişkili olan kodları bir araya getirebilecek şekilde tematik kodlama yapılmıştır. Üçüncü aşamada, ortaya çıkan kavram ya da temaya göre, bilgilerin birbiriyle ilişkileri doğrudan alıntılara yer verilerek belirtilmiştir. Son aşamada ise, ayrıntılı bir şekilde tanımlanmış ve sunulmuş olan bulgular, araştırmacı tarafından yorumlanır ve sonuçları ortaya koyma işlemi yapılır.

Öğrencilerden elde edilen veriler, MS Word programına yazılı olarak aktarılmıştır. NVivo programında “Görüşme Formu ve Öğrenci Görüşleri” adlı bir proje oluşturularak “Doküman Ekleme” menüsünden MS Word verileri projeye dahil edilmiştir. Öğrencilerden elde edilen veriler dikkatlice okunmuş ve incelenmiştir. Daha sonra öğrencilerin fikir ve düşüncelerini yansıtabilecek şekilde temalar belirlenerek, öğrenci görüşleri temalara kodlanmıştır. Öğrencilerden elde edilen verilere göre, ilgili temaya kodlanacak olan veriler seçildikten sonra fare sağ tıklanarak “Code Selection” menüsünden eğer seçilen açıklama yeni bir temaya kodlanmak isteniyorsa “Code Selection At New Node”, var olan bir temaya kodlanmak isteniyorsa “Code Selection At Existing Nodes” seçeneği seçilerek kodlama işlemi gerçekleştirilmiştir.

Kodlamaların yapılmasıyla birlikte, temalara kaç öğrenciden elde edilen verilerin kodlandığı da NVivo programının “Nodes” menüsünde görülmektedir. Ortaya çıkan temalar ile temalara ilişkin görüş bildiren öğrenci sayısının birlikte görünmesini sağlamak için görsel modeller oluşturulmuştur. Modellerin oluşturulması için NVivo programında model oluşturma menüsünden “New Model” seçeneği seçilerek işleme başlanmıştır. Daha sonra temalar ile bu temalara ilişkin görüş bildiren öğrenci sayıları ve aralarındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik tek yönlü ilişkiler tanımlanmış, programın görseller için sunduğu şekil seçeneklerinden “Circle” seçilerek model oluşturma işlemi tamamlanmıştır.

Yeni bir model oluşturulup modele isim verildikten sonra, açılan sayfada modele belirlenen temaları eklemek için fare sağ tıklanarak “Add Project Items”

menüsü seçilerek temaların seçimi işlemi gerçekleştirilmiştir. Tema ekleme menüsüne tıklandıktan sonra karşımıza hangi temaları dahil edeceğimizi belirlememiz için menüler gelmektedir. Bu menülerden “Nodes” menüsünden belirlenen temalar seçilir. Temalar seçildikten sonra NVivo programında, seçilen temalar arasındaki ilişkiyi belirlemek için “Add Associated Data” penceresi gelmektedir. Buradan oluşturulmak istenen ilişki biçimi seçilerek istenilen yapılanmanın oluşturulması sağlanır. Dal kodlar arasındaki ilişki biçimine göre oluşturulacak olan ağaç yapılanması görsel ve sayısal olarak araştırmanın sonuçlarını yansıtacak şekilde şemalara dönüşür.

4.5. Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada geçerlik ve güvenilirliği sağlamak amacıyla uzman incelemesine başvurulmuştur. Yarı yapılandırılmış anket formu hazırlanmasında uzman görüşlerinden yararlanılmış, formda yer alan soruların araştırmanın amacına hizmet edecek verileri toplaması ile ilgili tartışmalar yapılmıştır. Hazırlanan anket formu beş uzmana gönderilmiş ve uzmanların düzeltmeleri ile form son halini almıştır.

Gerçekleştirilen veri toplama süreçlerinin değerlendirildiği toplantılarda; veri teyitleri için sondalar şeklinde çeşitleme, katılımcı ve uzman teyitleri gerçekleştirilmiştir. Toplantılarda araştırmacı tüm süreci sözlü olarak uzmanlara aktarmış ve topladığı verileri, ulaştığı sonuçları göstererek kendi yaklaşım ve düşünme biçiminin geçerliğini uzmanlarla birlikte değerlendirmiştir. Ayrıca katılımcı teyidi, bulguların ve araştırma raporunun son hali katılımcılardan yirmi tanesiyle yüz yüze görüşmeler sağlanarak dönüt alma ve düzeltmeler yapılarak sağlanmıştır. Yüz yüze görüşülen katılımcıların hepsi, araştırma bulgularının kendi fikir ve görüşlerini gerçekçi bir şekilde yansıttığını belirtmiş ve içerik analizinde kullanılan temaların anlatmak istedikleri düşünceleri doğru olarak yansıttığını ifade etmişlerdir.

Verilerin tutarlılığını sağlamak amacıyla başka araştırmacı ve uzmanlara içerik analizi yaptırılarak, verilerin tutarlılığı kontrol ettirilmiş ve temaların

oluşturulması için görüş birliğine varılmıştır. Araştırma verilerinin güvenilirliğini sağlamak için kodlayıcılar arası güvenilirlik sağlama çalışması yapılmıştır. Rastgele seçilen 20 katılımcıya ait öğrenci görüşünün başka bir akademisyen tarafından içerik analizi yapılması sağlanmış ve araştırmacıların elde ettiği sonuçlar karşılaştırılmıştır. Çalışma grubunun verdiği cevapların iki araştırmacı tarafından aynı dal kod altında kodlanması “görüş birliği”, farklı dal kodlarda kodlanması ise “görüş ayrılığı” olarak değerlendirilmiştir. Kodlayıcı tutarlığının hesaplanmasında Miles ve Huberman (1994)’ın çalışmasında belirttiği uzlaşma yüzdesi; $(\text{Görüş birliği} / \text{Görüş ayrılığı} + \text{Görüş birliği}) * 100$ formülü ile belirlenmiştir. Hesaplar sonunda en düşük uzlaşma yüzdesi 82; en yüksek uzlaşma yüzdesi 98 olarak bulunmuştur. Ortalama uzlaşma yüzdesi ise 90 olarak hesaplanmıştır.

Çalışma grubu seçiminde, amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örneklemeye uygun olarak VEY’i kullanan öğrenciler seçilmiş, yapılan görüşmelerde eksik kalan cevapların tamamlaması için 45 katılımcı ile tekrar görüşmeler yapılarak yeterli zaman geçirilmiş, uzun süreli etkileşim gerçekleştirilmiştir. Amaca yönelik örneklem yönteminin kullanılması araştırmanın genellebilirliğini sağlamakta (Silverman, 2005) ve bu durum aynı zamanda araştırmanın dış geçerliğini desteklemektedir (Cohen vd., 2007). Verilerin analizi aşaması detaylı bir şekilde açıklanmış, doğrudan alıntılara yer verilerek, katılımcıların fikirlerinin olduğu gibi aktarılmasıyla ayrıntılı betimleme yapılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

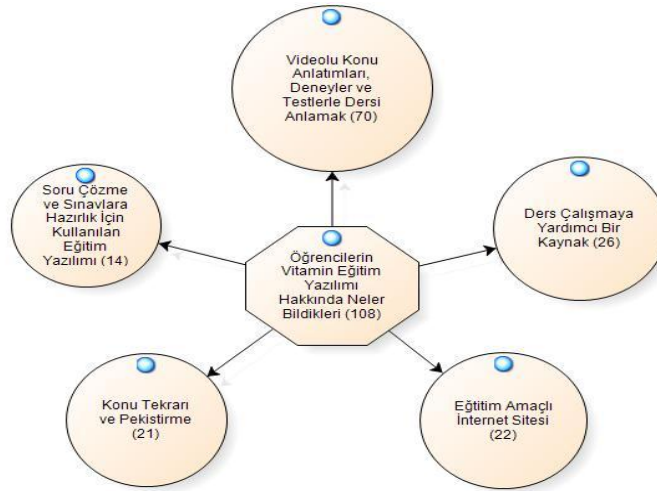
İç güvenilirliği sağlama açısından verilerin doğrudan sunulması, herhangi bir yorum katmadan verilerin sunumu sağlanmış, doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Yarı yapılandırılmış anket formunun hazırlanmasında başka araştırmacılardan yararlanılmış, verilerin analizinde ise başka bir araştırmacının sonuçları teyit etmesi sağlanmıştır. Veri analizinde NVivo programının kullanılması verilerin etkili analizini sağlamıştır.

5. ARAŞTIRMA BULGULARI

Bu bölümde, 108 lise öğrencisinin yarı yapılandırılmış anket formuna verdikleri cevaplar ile yarı yapılandırılmış görüşmelerde elde edilen öğrenci görüşleri, veri toplama aracını oluşturan sorular dikkate alınarak incelenmiştir. Bulgular NVivo programı yardımıyla düzenlenmiş, içerik analizi sonucunda ortaya çıkmış olan temalar (ağaç kodlar) temelinde belirlenen kavramlar (dal kodlar) eşliğinde sunulmuştur.

5.1. VEY Hakkında Neler Bildikleri

Öğrencilere, VEY hakkında neler bildikleri sorulmuştur. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.1’de gösterilmiştir.



Şekil 5.1. VEY hakkında neler bildiklerine ilişkin görüşler

Şekil 5.1’e göre; “Vitamin Eğitim Yazılımı hakkında neler biliyorsunuz?” sorusuna ilişkin öğrencilerin görüşleri beş dal koda ayrılmıştır. Öğrencilerin 70’inin “videolu konu anlatımları, deneyler ve testlerle dersi anlamak” dal koduna ilişkin görüşleriyle bu dal kod en fazla sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod olmuştur. En az sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod ise “soru çözme ve sınavlara hazırlık için kullanılan eğitim yazılımı” olmuştur.

Videolu konu anlatımları, deneyler ve testlerle dersi anlamak: Nitel veri analizi sonuçlarına göre en fazla yüklemenin (%64,81) “videolu konu anlatımları, deneyler ve testlerle dersi anlamak” dal koduna yapıldığı belirlenmiştir. Bu analize göre öğrenciler, VEY ile ilgili eğitimin teknolojik boyutunu öne çıkaran düşüncelerini belirtmişlerdir. Bu dal koda ilişkin görüş bildiren bazı öğrencilerin görüşleri şöyledir:

“Video, konu anlatımları, testler.” (K, 5)

“Vitamin’den istediğiniz dersten konu anlatımı dinleyebilirsiniz ve test çözebilirsiniz.” (K, 10)

“Ders konularını anlamamız ve aklımızda kalması için görsellerden yararlanılmış bir sitedir. Videolar ve testler yardımıyla konuya hakim olmamızın ve anlamamızın amaçlandığını biliyorum.” (K, 15)

“Vitamin konuları videolarla ve testlerle anlatan, öğrencilerin başarılarını olumlu yönde etkileyen bir programdır.” (K, 31)

“Ders konuları hakkında videolu anlatım ve soru çözümleri var ve derse yardımcı bir site.” (K, 47)

“Konu anlatımı ve online testler olduğunu biliyorum.” (K, 62)

“Konu konu görsel materyallerle ders anlatılıyor. Deneyler, testler gibi şeyler de mevcut.” (K, 66)

“Okula yardımcı olarak ders anlatımı, videolu deneyler ve testler şeklinde [bir eğitim yazılımı] olduğunu biliyorum.” (K, 70)

“Videolu güzel bir eğitim ders programıdır. Güzel etkinliklerle daha da eğlenceli bir hale getirilip daha iyi öğrenmemize yarıyor.” (K, 76)

“Vitamin sitesini kullandığım süreç içerisinde bana fazla katkısı oldu. Videoları, çözümlü örnekleri, testleri ve anlatımlarıyla kişiye katkısı olan bir uygulama.” (K, 83)

“Video ile ders anlatılır ve testler, sorular vs. çözülür. Derslerle ilgili oyun da oynanır. Her dersin konu anlatımı vardır.” (K, 85)

Ders çalışmaya yardımcı bir kaynak: Nitel veri analizi sonuçlarına göre öğrenciler, VEY’i ders çalışmaya yardımcı bir kaynak olarak görmektedirler (%24,07). Öğrenciler VEY’i, ders çalışırken araştırma yapabilecekleri, bilgi edinebilecekleri, görselliğinden yararlanarak çalışma yapabilecekleri bir kaynak olarak belirtmişlerdir. Bununla ilgili olarak bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Ders çalışmaya yardımcı olan bir eğitim sitesi.” (K, 3)

“Matematik, fizik, dil [ve] anlatım, kimya derslerinden oluşan ilkokul ve lise olmak üzere derslere yardımcı çok iyi bir programdır.” (K, 24)

“Ders çalışmak için yardımcı bir program. Görselliği çok iyi [ve] ilgi çekici bir etkinlik...” (K, 34)

“Öğrencilere ders dinlemeyi, öğrenmeyi sevdirek bizlere okul derslerimizde yardımcı olan bir yazılımdır.” (K, 88)

“Öğrencilere dersleri hakkında yardım eden bir program. Anlayamadığım konuların videolarını izlediğim eğitim sitesi. Testleri bulunur.” (K, 94)

Eğitim amaçlı internet sitesi: Nitel veri analizi sonuçlarına göre öğrenciler, VEY’i eğitim amaçlı internet sitesi olarak görmektedirler (%20,37). Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“İlköğretim ve lise için yapılmış eğitim amaçlı internet sitesi.” (K, 13)

“İnternet üzerinde ücretsiz üyelikle eğitim veren bir programdır.” (K, 56)

“Ders tekrarı etmek için [kullanılan] bir eğitim sitesi olduğunu biliyorum. Testler çözebiliyoruz.” (K, 80)

“Video ve test ile eğitim veren bir internet sitesi.” (K, 86)

“TTNET’in katkısıyla eğitime destek veren eğitime yönelik bir eğitim yazılımıdır.” (K, 96)

Konu tekrarı ve pekiştirme: Nitel veri analizi sonuçlarına göre öğrenciler, VEY’i konu tekrarı ve pekiştirmeye yönelik bir eğitim yazılımı olarak görmektedirler (%19,44). Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Vitamin konuyu pekiştirebildiğim, konu hakkında sorular çözebildiğim ve sınava hazırlanabildiğim bir program.” (K, 2)

“Eksik olduğumuz konuları tamamlayabileceğimiz, anlamadığımız konuları tekrar edebileceğimiz yararlı bir uygulama.” (K, 39)

“Vitamin eğitimi ders tekrarında, günlük ödevlerimde ve anlamadığım bölümlerde açıp izleyebildiğim bir yazılım.” (K, 48)

“Vitamin anlamadığımız konuları tekrar dinlemek ve öğrenmek amacıyla çok kullanışlı bir sistemdir. Ayrıca öğrendiğim konularda test çözmeme olanak sağlıyor.” (K, 101)

“Dersleri sevmeye yönlendirici bir yazılım olduğunu biliyorum. Derslerimi pekiştirmek amacıyla kullanıyorum.” (K, 108)

Soru çözme ve sınavlara hazırlık için kullanılan eğitim yazılımı: Nitel veri analizi sonuçlarına göre öğrenciler, VEY’i soru çözme ve sınavlara hazırlık için

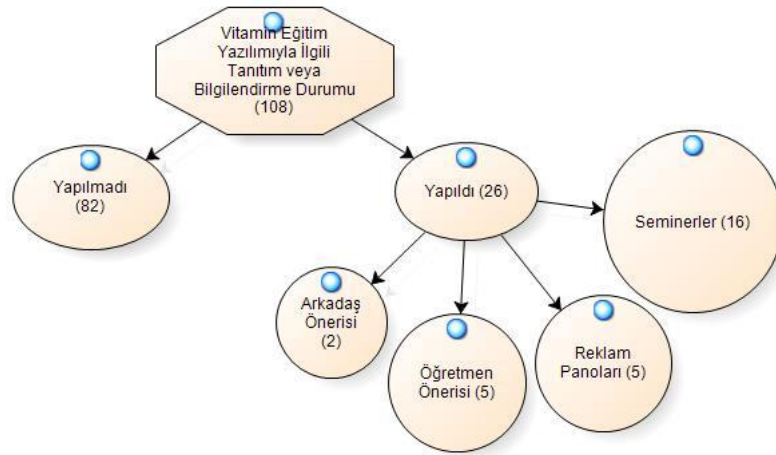
kullanılan bir eğitim yazılımı olarak görmektedirler (%12,96). Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Derslere yardımcı olduğu, interaktif bir program olduğunu biliyorum. Sınavlara yardımcı olduğunu, derslere yardımcı olarak deney ve çoğu programlarla destek sağlayan eğitici bir program olduğunu biliyorum.” (K, 11)

“Dersler hakkında bilgi verir. Üniversite sınavına katkıda bulunur. Eksik olduğum konularda video izleyebildiğim bir yazılım.” (K, 79)

5.2. VEY ile İlgili Tanıtım veya Bilgilendirme Durumu

Öğrencilere, VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapıp yapılmadığı, sorulmuştur. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.2’de gösterilmiştir.



Şekil 5.2. VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme durumu

Şekil 5.2’ye göre, öğrencilerin 82’si VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapılmadığını, 26 öğrenci ise eğitimleri süresince VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapıldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%75,92) VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapılmadığını belirtmişlerdir.

Hayır, yapılmadı: Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Daha önce Vitamin Eğitim Yazılımı ile ilgili bilgilendirme yapılmadı.” (K, 32)

“Yapılmadı. Sadece reklamlarda görülen...bilinen kadarıyla gördüm. Bence çok güzel uygulama, ilgi çekici.” (K, 34)

“Bilmiyorum, bana tanıtım yapılmadı. Reklamdaki tanıtımlarda gördüm.” (K, 40)

“Yapılmadı. İnternette kendim buldum. Bir de televizyonda reklamda görmüştüm.” (K, 43)

“Önceleri... televizyonda reklamlarını gördüm. Ama bir bilgilendirme söz konusu değil.” (K, 54)

“Herhangi bir seminer veya tanıtım olmadı.” (K, 72)

“Hayır, yapılmadı. TTNET yetkilileri velim ile görüştüler, kullanmaya başladım.” (K, 78)

“Hayır, Vitamin eğitimi TTNET’in internet sitesinde gördüm.” (K, 84)

Yapıldı: Öğrencilerin %24,07’si eğitimleri süresince VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapıldığını ifade etmişlerdir. Eğitimleri süresince VEY ile ilgili neler yapıldığına ilişkin görüşleri ise dört dal koda ayrılmıştır. Öğrencilerin %14,81’i en fazla yüklemeyi “seminerler” dal koduna, en az yüklemeyi ise %1,85 ile “arkadaş önerisi” dal koduna yapmışlardır.

Seminerler: 26 öğrencinin %61,53’ü seminerlerle VEY’i tanıdığını belirtmiştir. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet, sınıflara seminer düzenlenmişti.” (K, 5)

“Evet, yapıldı. Vitamin’in nasıl kullanılacağını anlatmışlardı.” (K, 29)

“Ortaokulda bilgilendirme yapılmıştı. Nasıl faydalanacağımı, nasıl kullanacağımı anlatmışlardı.” (K, 39)

“Tanıtım yapıldı, Vitamin ile ilgili genel bir bilgilendirme yapıldı yani giriş nasıl yapılır, konu nasıl dinlenir gibi.” (K, 50)

“Tanıtım yapıldı, site içinde videoların nerede olduğunu bulmak için.” (K, 59)

“Nasıl kullanılacağı ve nasıl çalıştığı ile ilgili kısa bir açıklama yapıldı.” (K, 101)

Reklam panoları: 26 öğrencinin %19,23’ü reklam panoları ile VEY’i tanıdığını belirtmiştir. Bununla ilgili bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet, okulda tanıtımı olmuştu. Televizyon ve okuldaki reklam panolarından...” (K, 21)

“TV’lerde reklamı, billboardlarda afişleri oldu.” (K, 96)

Öğretmen önerisi: 26 öğrencinin %19,23’ü öğretmen önerisi ile VEY’i tanıdığını belirtmiştir. Bununla ilgili bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Sınıf öğretmenimizin tavsiyeleri üzerine abone oldum.” (K, 1)

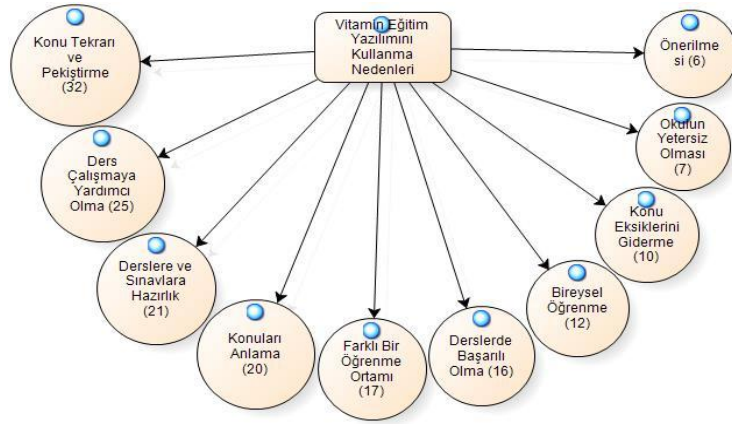
“Hayır, sınıf öğretmenimin önerisi ile kullanmaya başladım.” (K, 83)

Arkadaş önerisi: 26 öğrencinin %7,69’u arkadaş önerisi ile VEY’i tanıdığını belirtmiştir. Bununla ilgili öğrencilerden birinin görüşü şöyledir:

“Bilgilendirme yapılmadı ama tanıtımı yapılmış olmalı, arkadaşım tavsiye etmişti.” (K, 15)

5.3. VEY'i Kullanma Nedenleri

Öğrencilere, VEY'i kullanma nedenleri sorulmuştur. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.3'te gösterilmiştir.



Şekil 5.3. VEY'i kullanma nedenleri

Şekil 5.3'e göre öğrencilerin VEY'i kullanma nedenleri on dal koda ayrılmış ve bazı öğrencilerin VEY dışında kullanmayı tercih ettiği birden fazla yazılım olduğu görülmüştür. Öğrencilerin 32'sinin "konu tekrarı ve pekiştirme" dal koduna ilişkin görüşleriyle bu dal kod en fazla sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod olmuştur. En az sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod "önerilmesi" olmuştur.

Konu tekrarı ve pekiştirme: Nitel veri analizi sonuçlarına göre en fazla yüklemenin (%29.62) "konu tekrarı ve pekiştirme" dal koduna yapıldığı belirlenmiştir. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Ders çalışmak, konu tekrar etmek." (K, 17)

"Videolarla derste gördüğümüz şeyleri pekiştirmek için kullanıyordum." (K, 26)

"Konuları daha açık ve anlayabileceğimiz şekilde anlatması, deneylerle konuyu pekiştirmemizi sağlaması." (K, 31)

“Derslerimden düşük notlar aldığım için, derste anlayamadığım konuları tekrar edip sınavlara hazırlanmam için.” (K, 33)

“Derslerimi iyileştirmek, daha iyi anlamak, anlamadığım konuları pekiştirmeye çalışmak.” (K, 34)

“Ders konularını tekrar etmek, anlayamadığım konulara göz atmak.” (K, 43)

“Daha iyi ve daha rahat bir ders için ve konuları güzel ve eğlenceli etkinliklerle daha da pekiştirmek için. Ve ilk başta tabii ki nasıl olduğunu öğrenmek için.” (K, 76)

“Derslerde anlayamadığım konular olunca tekrar [yaparak] bilgi edinip o konuyu tamamen öğreniyor olmam.” (K, 78)

Ders çalışmaya yardımcı olma: Öğrencilerin %23,14’ü, VEY’i ders çalışmaya yardımcı olduğu için kullandığını belirtmiştir. Bu dal koda ilişkin görüş bildiren bazı öğrencilerin görüşleri şöyledir:

“Derslerime yardımcı olsun diye ve en önemlisi derste anlayamadığım konuyu ya da takıldığım noktaları anlamak için kullanıyorum.” (K, 2)

“Derslerime yardımcı olsun diye [kullandım] ve tekrar yapmak amaçlı kullanmıştım.” (K, 10)

“Derslerime yardımcı oldu. Ücretsiz sınavlarla eksiklerimi görüp o konulara yoğunlaşmamı sağladı.” (K, 56)

“Derslerimde anlayamadığım yerde yardımcı olduğunu düşündüğüm için kullandım.” (K, 58)

“Başarısız olduğum derslerde bana yardımcı olması, başarılı olduğum derslerde daha da ilerlemek [için kullanıyorum].” (K, 84)

Derslere ve sınavlara hazırlık: Öğrencilerin %19,44’ü, VEY’i derslere ve sınavlara hazırlık için kullandığını belirtmiştir. Bu görüşe ilişkin bazı öğrenci ifadeleri şöyledir:

“Sınavlardan önce hazırlanmamda çok yardımcı oluyordu.” (K, 3)

“Derslerimden düşük notlar aldığım için derste anlayamadığım konuları tekrar edip sınavlara hazırlanmam için.” (K, 33)

“Derslerime ve sınavlarıma daha iyi hazırlanmak ve derslerimde başarılı olmak için.” (K, 85)

Konuları anlama: Öğrencilerin %18,51’i, konuları anlamayı VEY’i kullanma nedeni olarak belirtmiştir. Bu görüşe örnek bazı öğrenci ifadeleri şöyledir:

“Derste anlayamadığım konuları daha iyi anlayıp pekiştiriyorum.” (K, 22)

“Anlayamadığım derslerde, konularda tekrar tekrar izleyebildiğim için konuları anlıyordum.” (K, 48)

“Okulda derslerde anlayamadığım konuları Vitamin’le daha rahat anlayıp, o konuyla ilgili soru çözmek için kullandım.” (K, 53)

“Okulda anlamadığım konuları evde bireysel olarak dinliyordum, yardımcı oluyordu.” (K, 73)

Farklı bir öğrenme ortamı: Öğrencilerin %15,74’ü, VEY’i farklı bir öğrenme ortamı olduğu için kullandığını belirtmiştir. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Faydalanmak ve eğlenceli şekilde konuyu öğrenmek için kullanıyordum. Bilgisayarın başında bir şeyler öğrenmek daha iyidir.” (K, 15)

“Dershaneye gitmek yerine evde daha rahat bir şekilde ders çalışmak için kullandım.” (K, 103)

“Teknolojik anlamda rahat, kullanışlı, eğlenceli ve eğitici olduğunu düşündüğüm için kullanmıştım.” (K, 108)

Derslerde başarılı olma: Öğrencilerin %14,81'i, derslerde başarılı olmak için VEY'i kullandığını belirtmiştir. Bu görüşe ilişkin bazı öğrenci ifadeleri şöyledir:

“Derslerde başarılı olma fırsatı elde ederek daha bilinçli ders çalışmayı sağlaması.” (K, 14)

“Başarısız olduğum dersler vardı. Onlara yardımcı olarak notlarımı yükseltmemi sağladı.” (K, 60)

“Derslerde daha başarılı olabilmek için ve konu pekiştirmeli test sınavı olarak başarı değerimi görebilmek için kullandım.” (K, 69)

“Zayıf olan derslerimi düzeltmek veya kaçırdığım derslere çalışmak için kullandım.” (K, 90)

Bireysel öğrenme: Öğrencilerin %11,11'i, VEY'i kullanma nedeni olarak “bireysel öğrenme” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Özellikle zorlandığım derslerde -fizik gibi mesela- daha iyi anlamak için ve bir nebze yardımcı olsun diye kullandım. Özellikle de ben bire bir anlatımdan anladığım için seçtim.” (K, 24)

“Bazı öğretmenlerimiz konuyu anlatırken pek iyi anlamıyordum. Bu yazılımda hem iyi anladım hem de anladıklarımı pekiştirdim.” (K, 38)

“Okul eğitimine destek vermesi. Okul içinde anlayamadığım konuların basit bir anlatım şekliyle anlatılması.” (K, 51)

“Derslerde yeteri kadar iyi anlayamıyordum. Derslere dikkatimi veremememden dolayı Vitamin Eğitim Yazılımı’nı kullanmak istedim.” (K, 89)

“Dikkat dağınıklığı sorunun var. Bu nedenle bazı konuları tam dinleyemeyince Vitamin’den tekrar dinliyorum.” (K, 101)

Konu eksiklerini giderme: Öğrencilerin %9,25’i, konu eksiklerini gidermek için VEY’i kullandığını belirtmiştir. Buna ilişkin bazı öğrenci ifadeleri şöyledir:

“Eksiğim olan konuları tamamlamak için kullandım.” (K, 16)

“Derslerde eksiklerim vardı onları toparlamak için kullandım.” (K, 27)

“Okulda kaçırmış olduğum derslerde konu eksiklerimi tamamlamak için kullandım.” (K, 32)

“Eksik kalan derslerimi tamamlamak, ileriye daha emin adımlar atmak.” (K, 42)

Okulun yetersiz olması: Öğrencilerin %6,48’i, VEY’i kullanma nedeni olarak okulun yetersiz olmasını belirtmiştir. Buna ilişkin bazı öğrenci ifadeleri şöyledir:

“Okulu yeterli bulmuyordum.” (K, 7)

“Okullarda eğitimin yetersiz olması, derslerimi daha iyi pekiştirmek için.” (K, 75)

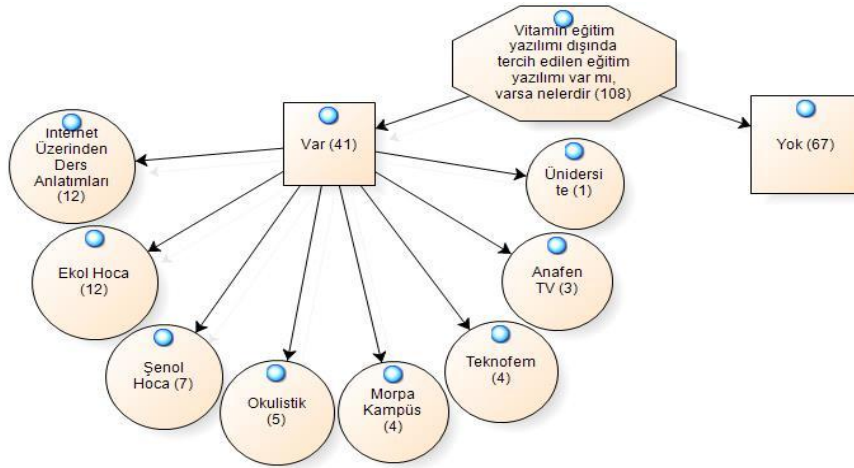
Önerilmesi: Öğrencilerin %5,55’i, VEY’i önerildiği için kullandığını belirtmiştir. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Hem tavsiye üzerine hem de derslerde daha başarılı olmak amaçlı.” (K, 9)

“Kullanan arkadaşlarımla ve sınıf öğretmenimin tavsiye etmesi sonucu kullanmaya başladım.” (K, 83)

5.4. VEY Dışında Tercih Edilen Eğitim Yazılımları

Öğrencilere, VEY dışında tercih ettikleri bir eğitim yazılımı olup olmadığı ve varsa tercih edilen yazılımların neler olduğu sorulmuştur. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.4’te gösterilmiştir.



Şekil 5.4. VEY dışında tercih edilen eğitim yazılımları

Şekil 5. 4’e göre, öğrencilerin %62,03’ü VEY dışında tercih ettiği bir eğitim yazılımı olmadığını, %37,96’sı ise VEY dışında tercih ettiği bir eğitim yazılımı olduğunu belirtmiştir. 41 öğrencinin tercih ettiği diğer eğitim yazılımları sekiz dal koda ayrılmıştır. Öğrenciler, internet üzerinden ders anlatımlarını ve eğitim içeriğine eriştikleri öğretmenlerin internet sitelerini de eğitim yazılımı gibi değerlendirmiştir. Bazı öğrencilerin görüşleri birden fazla dal koda gönderme yapmıştır. 12 öğrenci görüşü ile en fazla yükleme “internet üzerinden ders anlatımları” dal koduna yapılırken, bir öğrenci görüşü ile en az yükleme “üniversite” dal koduna yapılmıştır.

İnternet üzerinden ders anlatımları: Çalışma grubunun %11,11'i, tercih ettikleri farklı eğitim yazılımları olduğunu belirten öğrencilerin %29,26'sı, internet üzerinden ders anlatımlarını tercih ettiklerini belirtmişlerdir. İnternet üzerinden ders anlatımlarını tercih eden bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"İnternette ders ile ilgili videolar izliyorum. Sebebi ise güzel anlatılması, öğrenime yardımcı olması." (K, 28)

"İnternette var olan videolarla çalışıyorum." (K, 34)

"Konu anlatım videoları izliyorum, derslerimde yardımcı olması için kullanıyorum." (K, 16)

Ekol Hoca: Çalışma grubunun %11,11'i, tercih ettikleri farklı eğitim yazılımları olduğunu belirten öğrencilerin %29,26'sı, Ekol Hoca'yı tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Ekol Hoca'yı tercih eden bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Şu an Ekol Hoca'yı kullanıyorum. Ders anlatımında ve soru çözümünde yardımcı oluyor ve tekrar yapmamı sağlıyor." (K, 47)

"İnternette Ekol Hoca'yı takip ediyorum. Vitamin'den anlayamadığım yerleri orada takip ediyorum." (K, 48)

"Var. Ekol Hoca, bazen Vitamin'den anlamadığım dersler oluyor. Ekol Hoca'da dinliyorum." (K, 52)

"Ekol Hoca. Çünkü bedava ve Vitamin'deki çoğu program var." (K, 78)

Şenol Hoca: Çalışma grubunun %6,48'i, tercih ettikleri farklı eğitim yazılımları olduğunu belirten öğrencilerin %17,07'si, Şenol Hoca'yı tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Şenol Hoca'yı tercih eden bazı öğrencilerin görüşleri şöyledir:

“Yok, arada sırada başka sitelerden ders anlatımlarına, soru çözümlerine bakıyorum. Şenol Hoca’dan, YouTube’den izliyorum.” (K, 64)

“Şenol Hoca’dan matematik dinliyorum, çok iyi anlıyorum.” (K, 66)

“İnternet üzerinde Şenol Hoca veya Ekol Hoca’dan ders izliyorum.” (K, 88)

Okulistik: Çalışma grubunun %4,62’si, tercih ettikleri farklı eğitim yazılımları olduğunu belirten öğrencilerin %12,19’u, Okulistik eğitim yazılımını tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Okulistik eğitim yazılımını kullanan bazı öğrencilerin görüşleri şöyledir:

“Okulistik ve Anafen. Okulumuzda kullanıldığı için ve derslerime yardımcı olacağını düşündüğüm için.” (K, 19)

“Önceden Vitamin dışında Okulistik programını kullanmıştım. Bence daha başarılı bir uygulama.” (K, 75)

“E-Okulu, okul tavsiyesi ile uzun bir süre kullanmıştım. Grafiklerini, anlatım biçimini beğenmiştim. Ancak şu an kullanmıyorum. Okulistik, Morpa Kampüs.” (K, 108)

Morpa Kampüs: Çalışma grubunun %3,7’si, tercih ettikleri farklı eğitim yazılımları olduğunu belirten öğrencilerin %9,75’i, Morpa Kampüs eğitim yazılımını tercih ettiğini belirtmiştir. Morpa Kampüs eğitim yazılımını tercih eden bazı öğrencilerin görüşleri şöyledir:

“Şenol Hoca, Ekol Hoca, Morpa Kampüs ve Fem.” (K, 17)

“Evet, eskiden Okulistik ve Morpa Kampüs kullanıyordum. Okulumuzda bunlar kullanılıyordu.” (K, 36)

Teknofem: Çalışma grubunun %3,7'si, tercih ettikleri farklı eğitim yazılımları olduğunu belirten öğrencilerin %9,75'i, Teknofem'i tercih ettiğini belirtmiştir. Teknofem'i tercih eden bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Teknofem kullanıyorum, yararlı olduğunu düşünüyorum." (K, 43)

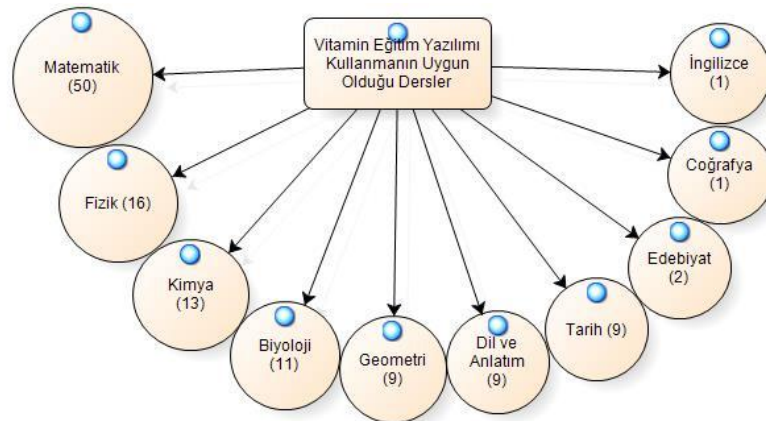
"Evet, var. Teknofem de Vitamin gibi ama tek farkı orada canlı bir ders anlatımı var gibi oluyor. Yani Vitamin'den anlamayan orada anlayabilir." (K, 50)

Anafen TV: Tüm öğrencilerin %2,77'si, tercih ettikleri farklı eğitim yazılımları olduğunu belirten öğrencilerin %7,31'i, Anafen TV'yi tercih ettiğini belirtmiştir. Anafen TV'yi tercih eden öğrencilerden birinin görüşü şöyledir:

"Anafen TV'yi kullandım. Vitamin'e abonelik bittikten sonra bunu tavsiye ettiler." (K, 1)

5.5. VEY Kullanmanın Daha Uygun Olduğu Dersler

Öğrencilere, hangi derslerde VEY'i kullanmanın daha uygun olduğu, sorulmuştur. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.5'te gösterilmiştir.



Şekil 5.5. VEY kullanmanın daha uygun olduğu dersler

Şekil 5.5'e göre "VEY'de yer alan ders veya derslerin hangilerinde Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanın daha uygun olduğunu düşünüyorsunuz?" sorusuna ilişkin öğrenci görüşleri on dal koda ayrılmıştır. Öğrencilerin 50'sinin "matematik" dal koduna yönelik görüşleriyle bu dal kod en fazla sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod olmuştur. En az sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kodlar ise "İngilizce" ve "coğrafya" olmuştur. En fazla yükleme yapılan dört derse ilişkin öğrenci görüşleri doğrudan alıntılarla aşağıda belirtilmiştir.

Matematik: Nitel veri analizi sonuçlarına göre en fazla yüklemenin (%46.29) "matematik" dal koduna yapıldığı belirlenmiştir. Bu analize göre öğrenciler, VEY'de kullanmanın uygun olduğu ders olarak matematik dersini belirtmişlerdir. Bu dal koda ilişkin bazı öğrencilerin görüşleri şöyledir:

"Matematik dersi. Rehber bir kişi olmadan anlaşılması zor." (K, 5)

"Matematikte. Çünkü okulda çözdüğümüz örneklerden bazılarını orada da çözüyorum. Bu da daha iyi anlamamı sağlıyor." (K, 10)

"Matematik dersi için kullanıyordum genel olarak. Anlatımları detaylı olduğu için." (K, 18)

"Matematik, fizik ve biyoloji. Çünkü bunları derste anlamak zor oluyor. Vitamin sayesinde daha rahat anlaşılıyor." (K, 27)

"Matematik ve geometri. Çünkü derste pek anlayamıyordum. 40 dakika içinde pek fazla örnek yapamıyorduk." (K, 44)

"Matematik dersi. Çünkü benim anlamadığım ve zor olan ders matematik. Eve gelince Vitamin'den izlemek daha iyi oluyor." (K, 82)

"Matematik. Çünkü açıklayıcı ve güzel bir şekilde anlatılıyor." (K, 86)

Fizik: Nitel veri analizi sonuçlarına göre, “fizik” dal koduna (%14,81) yükleme yapılmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Matematik, fizik ve dil [ve] anlatım daha detaylı ve sanki daha önem veriliyor.” (K, 24)

“Fizik. Çünkü fizik zor bir ders. Daha iyi anlamam için dinliyorum.” (K, 52)

“Sayısal derslerin yani fizik, kimya, matematik gibi derslerin daha uygun olduğunu düşünüyorum. Problem çözme üzerine kurulu olduğu için.” (K, 53)

“Fizik dersi. Gerçek hayattan örneklerle açıklandığı için ve uygulamalar ile daha iyi öğrenmemizi sağladığı için.” (K, 84)

Kimya: Nitel veri analizi sonuçlarına göre, “kimya” dal koduna (%12,03) yükleme yapılmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Fizik, matematik ve kimya gibi derslerde sıkılmadan eğlenceli bir şekilde anlatıldığı için.” (K, 45)

“Kimya. Deneyler üzerinden yapıldığı için daha iyi anlıyorum.” (K, 99)

Biyoloji: Nitel veri analizi sonuçlarına göre, “biyoloji” dal koduna (%10,18) yükleme yapılmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

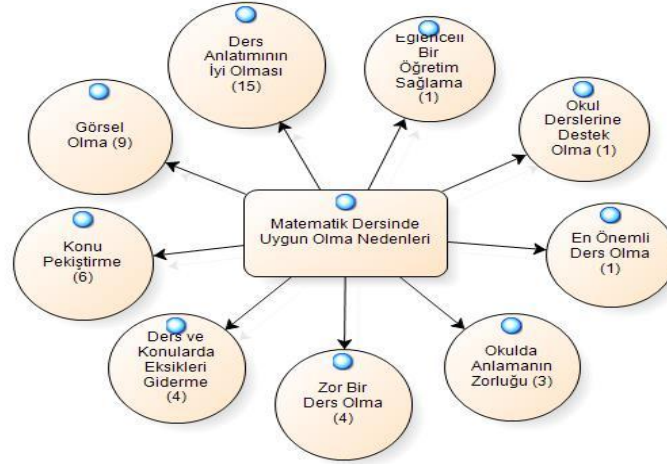
“Biyoloji derslerinde kullanıyorum genellikle. Görsel videolarla çok iyi anlıyorum.” (K, 66)

“Biyoloji ve kimya derslerinde daha iyi olduğunu düşünüyorum. Çünkü görsel anlamda çok yararlı oluyor.” (K, 88)

Nitel veri analizi sonuçlarına göre, “dil ve anlatım” , “geometri” ve “tarih” dal kodlarının her birine %8,33 yükleme yapılmıştır. Edebiyat dal koduna %1,85,

İngilizce ve “coğrafya” dal kodlarının her birine %0,92 yükleme yapılmıştır. Geometri ve tarih dal kodlarına ilişkin öğrenci görüşleri görselliği öne çıkarmıştır.

5.5.1. Matematik Dersinde Uygun Olma Nedenleri



Şekil 5.6. Matematik dersinde uygun olma nedenleri

Nitel veri analizi sonuçlarına göre, 44 öğrenci VEY’i matematik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş belirtmiş ve görüşler dokuz dal koda ayrılmıştır. 15 öğrencinin görüşleriyle en fazla sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod “ders anlatımının iyi olması” olurken, birer öğrencinin görüşü ile en az sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kodlar ise “en önemli ders olma”, “okul derslerine destek olma” ve “eğlenceli bir öğretim sağlama” olmuştur.

Ders anlatımının iyi olması: Matematik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %34,09’u “ders anlatımını iyi olması” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin görüş bildiren bazı öğrencilerin görüşleri şöyledir:

“Matematik. Anlatımı iyi olduğu için kullanıyordum.” (K, 16)

“Matematik. Çünkü açıklayıcı ve güzel bir şekilde anlatılıyor.” (K, 86)

“Matematikte daha rahat çünkü çok güzel bir şekilde anlatıyor ve iyi bir şekilde öğreniyorum.” (K, 103)

Görsel olma: Matetamik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %20,45’i “görsel olma” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Matematik ve fizik. Çünkü işin içine görsellik de katıldığı için daha verimli oluyor.” (K, 1)

“Matematik ve fizik. Çünkü görselle anlatılıyor. Sade bir biçimde değil ve görseller daha iyi akılda kalıyor.” (K, 34)

Konu pekiştirme: Matetamik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %13,63’ü “konu pekiştirme” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bir öğrencinin görüşü şöyledir:

Matematik. Çünkü konuları pekiştirmeye yardımcı oluyor.” (K, 12)

Ders ve konularda eksikleri giderme: Matetamik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %9,09’u “ders ve konularda eksikleri giderme” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Fizik ve matematik derslerinde kullandım. Konu anlatımı açısından eksiklerim var. O yüzden ve anlatımı iyiydi.” (K, 32)

“Matematik. Fazla eksiğim vardı. Bu eksiklikler için yaralanıyordum.” (K, 94)

Zor bir ders olma: Matetamik dersini kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %9,09’u “zor bir ders olma” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

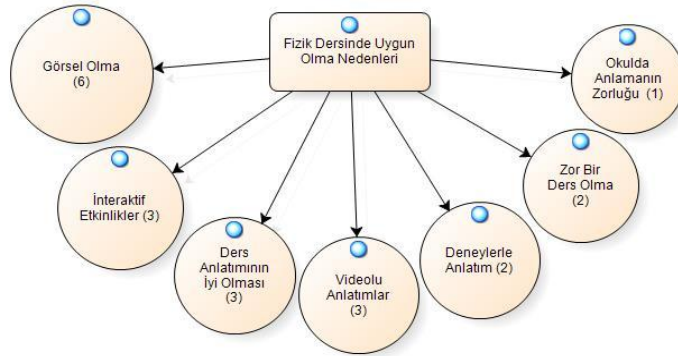
“Matematik. Çünkü zor bir ders.” (K, 7)

“Fizik ve matematik derslerin kullanmak daha uygundur. Çünkü en zor anlaşılan derslerden ikisi bu derslerdir.” (K, 56)

Okulda anlamanın zorluğu: Matematik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin öğrencilerin %6,81’i “okulda anlamanın zorluğu” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bir öğrencinin görüşü şöyledir:

“Matematik ve fizik. Çünkü bunları derste anlamak zor oluyor. Vitamin sayesinde daha rahat anlaşılıyor.” (K, 27)

5.5.2. Fizik Dersinde Uygun Olma Nedenleri



Şekil 5.7. Fizik dersinde uygun olma nedenleri

Nitel veri analizi sonuçlarına göre, 16 öğrenci VEY’i fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş belirtmiştir. Fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenleri yedi dal koda ayrılmıştır. Bazı öğrencilerin görüşleri birden fazla dal koda gönderme yapmıştır. 6 öğrencinin görüşleriyle en fazla sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod “görsel olma” olurken, 1 öğrencinin görüşü ile en az sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod ise “okulda anlamanın zorluğu” olmuştur.

Görsel olma: Fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %37,5'i "görsel olma" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Ortaokulda kullanıyordum. Fizik dersinde yardımı olduğunu düşünüyorum. Görsel kullanmaları çok ilgimi çekmesine ve akılda kalmasına yardımcı oluyordu." (K, 47)

"Fizik dersinde daha yararlı oluyor. Çünkü görsellerle desteklenebilecek dersler." (K,51)

"Matematik ve fizik. Daha çok görsel olarak anlatıldığı için daha uygun olur." (K, 85)

İnteraktif etkinlikler: Fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %18,75'i "interaktif etkinlikler" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Fizik dersleri. Çünkü interaktif etkinlikleri mevcut." (K, 55)

"Kimya, fizik gibi dersler bence daha uygun çünkü etkinlikle anlatım yapılabilir." (K, 98)

Ders anlatımının iyi olması: Fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %18,75'i "ders anlatımının iyi olması" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Matematik ve fizik. Konular iyi anlatılıyor." (K, 19)

"Matematik ve fizik derslerinde... çünkü hocalar daha iyi anlatıyor ve ben o derslere daha yatkın olduğum için." (K, 26)

Videolu anlatımlar: Fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %18,75'i "videolu anlatımlar" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin öğrenci görüşlerinden biri şöyledir:

"Fizik ve kimya gibi fen bilimlerinde kullanımı çok etkili oluyor. Çünkü karışık dersler oldukları için videolar açıklayıcı oluyor." (K, 106)

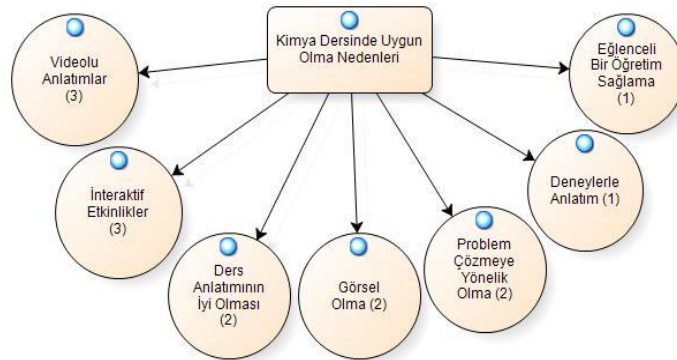
Deneylerle anlatım: Fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %12,5'i "deneylerle anlatım" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin öğrenci görüşlerinden biri şöyledir:

"Fizik dersinde daha çok kullanıyorum çünkü videolu deneyler var olduğu için daha anlaşılır ve daha yardımcı." (K, 70)

Zor bir ders olma: Fizik dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %12,5'i "zor bir ders olma" dal koduna gönderme yapmıştır. Bununla ilgili öğrenci görüşlerinden biri şöyledir:

"Fizik ve matematik derslerinde kullanmak daha uygundur. Çünkü en zor anlaşılan derslerden ikisi bu derslerdir." (K, 56)

5.5.3. Kimya Dersinde Uygun Olma Nedenleri



Şekil 5.8. Kimya dersinde uygun olma nedenleri

Nitel veri analizi sonuçlarına göre, 13 öğrenci VEY'i kimya dersinde kullanmanın daha uygun olduğuna ilişkin görüş belirtmiştir. Kimya dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenleri yedi dal koda ayrılmıştır. Bazı öğrencilerin görüşleri birden fazla dal koda gönderme yapmıştır. En fazla sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kodlar “görsel olma” ve “interaktif etkinlikler” olurken, en az sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kodlar ise “deneylerle anlatım” ve “eğlenceli bir öğretim sağlama” olmuştur.

Videolu anlatımlar: Kimya dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %23,07'si “videolu anlatımlar” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Kimya ve geometri derslerinde. Soruları çözümlü ve videolu anlattığı için daha uygun olduğunu düşünüyorum.” (K, 33)

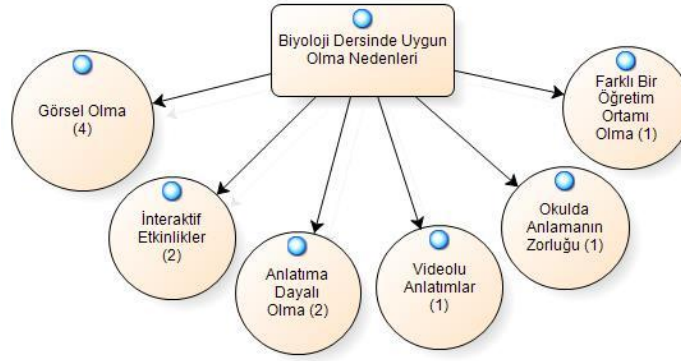
“Fizik ve Kimya gibi fen bilimlerinde kullanımı çok etkili oluyor. Çünkü karışık dersler oldukları için videolar açıklayıcı oluyor.” (K, 106)

İnteraktif etkinlikler: Kimya dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %23,07'si “interaktif etkinlikler” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin öğrenci görüşlerinden şöyledir:

“Kimya, fizik, tarih dersleriydi. Canlandırma, etkinlik ve anlatımlar bulunduğu için.” (K, 105)

Nitel veri analizi sonuçlarına göre, “videolu anlatımlar” ve “interaktif etkinlikler” dal kodlarının her birine %23,07, “ders anlatımının iyi olması”, “görsel olma” ve “problem çözmeye yönelik olma” dal kodlarının her birine %15,38, “deneylerle anlatım” ve “eğlenceli bir öğretim sağlama” dal kodlarının her birine de %7,69 yükleme yapılmıştır.

5.5.4. Biyoloji Dersinde Uygun Olma Nedenleri



Şekil 5.9. Biyoloji dersinde uygun olma edenleri

Nitel veri analizi sonuçlarına göre, 11 öğrenci VEY’i biyoloji dersinde kullanmanın daha uygun olduğuna ilişkin görüş belirtmiştir. Biyoloji dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenleri altı dal koda ayrılmıştır. En fazla sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kod “görsel olma” olurken, en az sayıda öğrenci görüşünü içeren dal kodlar ise “videolu anlatımlar”, “okulda anlamanın zorluğu” ve “farklı bir öğretim ortamı olma” olmuştur.

Görsel olma: Biyoloji dersinde kullanmanın daha uygun olma nedenlerine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %36,36’sı “görsel olma” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Biyoloji derslerinde kullanıyorum genellikle. Görsel videolarla çok iyi anlıyorum.”
(K, 66)

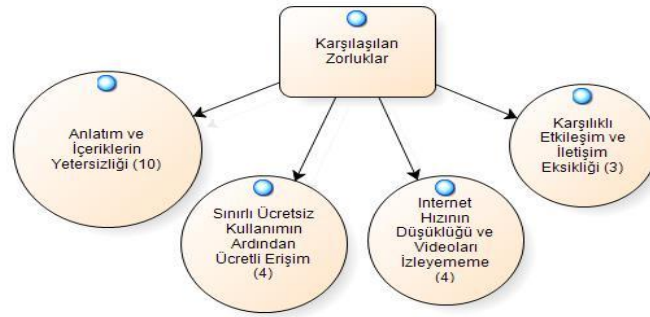
“Biyoloji ve kimya derslerinde daha iyi olduğunu düşünüyorum. Çünkü görsel anlamda çok yararlı oluyor.” (K, 88)

Nitel veri analizi sonuçlarına göre, “anlatıma dayalı olma” ve “interaktif etkinlikler” dal kodlarının her birine %18,18, “videolu anlatımlar”, “okulda anlamanın zorluğu” ve “farklı bir öğretim olma” dal kodlarının her birine %9,09 yükleme yapılmıştır.

5.6. VEY'i Kullanırken Karşılaşılan Zorluklar

Öğrencilere, VEY'i kullanırken zorluk çekiyorlarsa ne gibi zorluklarla karşılaştıkları ve hangi derslerde zorlandıkları sorulmuştur. Öğrencilerin %80,55'i VEY'i kullanırken zorluk çekmediğini, %19,44'ü VEY'i kullanırken zorluk çektiğini belirtmiştir.

Zorluk çekiyorum: Şekil 5.10'a göre zorluk çektiğini belirten 21 öğrenci VEY'i kullanırken ne gibi zorluklarla karşılaştıklarına ilişkin görüş belirtmişlerdir. VEY'i kullanırken karşılaştıkları zorluklar dört dal koda ayrılmıştır.



Şekil 5.10. VEY'i kullanırken karşılaşılan zorluklar

Anlatım ve içeriklerin yetersizliği: Çalışma grubunun %9,25'i, karşılaşılan zorluklarla ilgili görüş bildiren öğrencilerin %47,61'i "anlatım ve içeriklerin yetersizliği" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Matematik dersinin ayrıntısına girilmiyordu, bu nedenle çeşitli sıkıntılar oluşuyor." (K, 14)

"Geometri ve matematik derslerinde konu eksiklikleri var. Bu yüzden zorluk çekiyorum." (K, 33)

"Biyolojide zorluk çekiyorum çünkü genel olarak anlatılıyor ama konunun detayına fazla girilmiyor." (K, 44)

Sınırlı ücretsiz kullanımın ardından ücretli erişim: Çalışma grubunun %3,7'si, karşılaşılan zorluklarla ilgili görüş bildiren öğrencilerin %19,04'ü "sınırlı ücretsiz kullanımın ardından ücretli erişim" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Sadece ücretli olan videolar konusunda zorluk çektim aksi takdirde bir problem yaşamadım." (K, 16)

"Evet, çünkü belirli bir yere kadar ücretsizdi." (K, 28)

"Evet, sınırlı sayıda video izlemek kötü oluyor. Bu yüzden zorlanıyorum." (K, 77)

İnternet hızının düşüklüğü ve videoları izleyememe: Çalışma grubunun %3,7'si, karşılaşılan zorluklarla ilgili görüş bildiren öğrencilerin %19,04'ü "internet hızının düşüklüğü ve videoları izleyememe" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"İntertet, çok yavaş hizmet veriyor, videolar takılıyor." (K, 49)

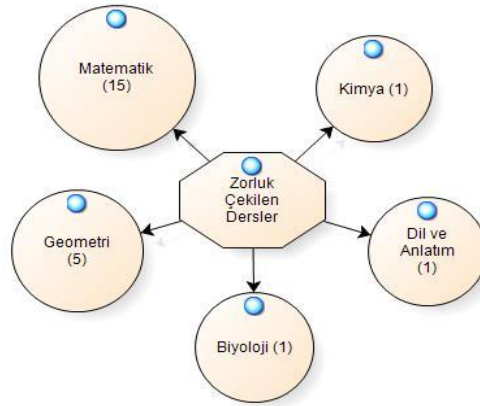
"Zorluk çekiyorum. Dersle bir ilgisi yok fakat videolar donuyor ve bazen yarıda bırakmak zorunda kalıyorum." (K, 72)

Karşılıklı etkileşim ve iletişim eksikliği: Çalışma grubunun %2,77'si, karşılaşılan zorluklarla ilgili görüş bildiren öğrencilerin %14,28'i "karşılıklı etkileşim ve iletişim eksikliği" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Sözel derslerde zorluk çekiyorum. Bazen masal gibi oluyor dalıp gidiyorum." (K, 38)

"Sayısal derslerde soru sorma imkanı olmadığı için zorluk çekiyorum." (K, 62)

5.6.1. VEY'i Kullanırken Zorluk Çekilen Dersler



Şekil 5.11. Zorluk çekilen dersler

Şekil 5.11'e göre VEY'de zorluk çekilen dersler beş dal koda ayrılmıştır. Zorluk çeken öğrenciler, en fazla yüklemeyi matematik dersine (%71,42), en az yüklemeyi ise biyoloji, dil ve anlatım, kimya derslerine (%4,76) yapmışlardır.

Matematik: Çalışma grubunun %13,88'i, hangi derslerde zorluk çekildiğine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %71,42'si "matematik" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Matematik dersinin ayrıntısına girilmiyordu bu nedenle çeşitli sıkıntılar oluşuyor." (K, 14)

"Matematikte biraz zorluk çekiyorum. Konuyu anlamakta zorlanıyorum." (K, 86)

"Matematik dersi için daha açıklayıcı bir anlatım olabilir." (K, 106)

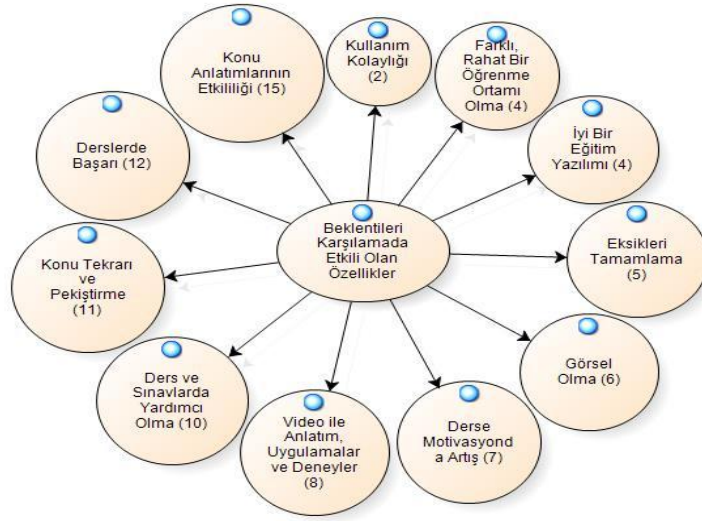
Geometri: Çalışma grubunun %4,62'si, hangi derslerde zorluk çekildiğine ilişkin görüş bildiren öğrencilerin %23,8'i "geometri" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Geometri ve matematik derslerinde konu eksiklikleri var. Bu yüzden zorluk çekiyorum." (K, 33)

“Matematik ve geometri gibi derslerde zorluklar oluyor.” (K, 64)

5.7. VEY’in Beklentileri Karşılama Etkililiği

Öğrencilere, VEY’in beklentileri karşılama etkili olup olmadığı sorulmuştur. Nitel veri analizi sonuçlarına göre, öğrencilerin %77,77’si “etkili”, %14,81’i “kısmen etkili”, %6,48’i “etkili değil” ve %0,92’si “bilmiyorum” şeklinde görüş belirtmişlerdir. Ayrıca, VEY’in beklentileri karşılama etkili olma nedenleri sorulmuştur. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.12’de gösterilmiştir.



Şekil 5.12. Beklentileri karşılama etkili olan özellikler

Şekil 5.12’ye göre VEY’in beklentileri karşılama etkili olma özellikleri on bir dal koda ayrılmıştır. Öğrencilerin en fazla yükleme yaptığı dal kod “konu anlatımlarının etkililiği” olurken en az yükleme yaptığı dal kod “kullanım kolaylığı” olmuştur.

Konu anlatımlarının etkililiği: Çalışma grubunun %13,88’i, beklentileri karşılama etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %17,85’i “konu anlatımlarının etkililiği” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet. Konu anlatımları yönünden etkili bir eğitimi var.” (K, 12)

“Etkili olduğunu düşünüyorum. Anlatımları iyiydi.” (K, 16)

“Ben sözel derslerime katkıda bulunması için kullanıyorum ve gayet etkili. Çünkü her şeyi çok iyi anlatmışlar. Konuları kavriyorum.” (K, 72)

“Düşünüyorum çünkü konu anlatımı çok yararlı oluyor.” (K, 102)

Derslerde başarı: Çalışma grubunun %11,11'i, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %14,28'i “derslerde başarı” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet, etkili oldu. Hatta fizik dersim yükseldi diyebilirim.” (K, 24)

“Düşünüyorum. Çünkü başarısız derslerimde daha başarılı oldum.” (K, 38)

“Evet, karşıladı. Derslerime daha hevesliydim. Daha çok öğrenme heyecanım vardı. Sınavlarımda da başarılı oldum.” (K, 85)

“Oradaki konu anlatımlarını dinleyince ders notlarım daha yüksek oldu.” (K, 93)

Konu tekrarı ve pekiştirme: Çalışma grubunun %10,18'i, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %13,09'u “konu tekrarı ve pekiştirme” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Tabii ki düşünüyorum. Vitamin bana daha iyi bir şekilde derslerimi pekiştirtti ve anlattı.” (K, 76)

“Düşünüyorum çünkü anlamadığınız kısımları bilgisayar üzerinden tekrarlayıp kolayca öğrenebiliyorsunuz.” (K, 78)

“Evet, konu tekrarı yapıp eksik bilgilerimi gözden geçiriyorum.” (K, 105)

Ders ve sınavlarda yardımcı olma: Çalışma grubunun %9,25'i, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %11,9'u "ders ve sınavlarda yardımcı olma" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Düşünüyorum; çünkü soruları çözmeye Vitamin yardımcı oluyor.” (K, 53)

“Düşünüyorum; çünkü derslerime çok yardımcı oldu ve özellikle anlayamadığım konuları tekrar açıp dinlediğim için o konuda oldukça yardımcı oldu.” (K, 103)

Video ile anlatım, uygulamalar ve deneyler: Çalışma grubunun %7,4'ü, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %9,52'si "video ile anlatım, uygulamalar ve deneyler" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Matematiği daha iyi anlamamı sağladı. Nedeni yapmış olduğu güzel ve anlaşılabilir olan videolar.” (K, 31)

“Kesinlikle karşılıyor. İnteraktif deneylerle daha iyi bilgi sahibi oluyoruz.” (K, 65)

Derse motivasyonda artış: Çalışma grubunun %6,48'i, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %8,33'ü "derse motivasyonda artış" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet, düşünüyorum. Vitamin eğitimi aldıktan sonra hem derslerime daha iyi konsantre oldum hem de sınavlarda başarı oranım yükseldi.” (K, 33)

“Evet, dersleri bu sayede anladığım için motive ederek çalışma isteğimi artırıyor ve bu benim beklentilerimi karşılıyor.” (K, 83)

“Evet, düşünüyorum. Derse motive oluyorum ve uygulamalar ile daha iyi anlıyorum.” (K, 84)

Görsel olma: Çalışma grubunun %5,55'i, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %7,14'ü “görsel olma” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet biraz etkili oldu. Sebebi ben okuyarak değil görerek daha iyi anlıyorum. Bundan dolayı etkili oldu.” (K, 8)

“Düşünüyorum. Çünkü görsel olarak ders işlediğimiz için daha rahat anlıyorum.” (K, 99)

Eksikleri tamamlama: Çalışma grubunun %4,62'si, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %5,95'i “eksikleri tamamlama” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet. Eksik bilgilerimi tamamlama fırsatı sunuyor.” (K, 5)

“Beklentilerimi karşılama açısından etkili olduğunu düşünüyorum. Çünkü konu eksiklerimi tamamladım.” (K, 68)

İyi bir eğitim yazılımı: Çalışma grubunun %3,7'si, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %4,76'sı “iyi bir eğitim yazılımı” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin örnek bir öğrenci görüşü şöyledir:

“Düşünüyorum. Çünkü çok iyi bir eğitim yazılımı. Diğer yazılımlara göre daha iyi.” (K, 26)

Farklı, rahat bir öğrenme ortamı: Çalışma grubunun %3,7'si, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %4,76'sı “farklı,

rahat bir öğrenme ortamı” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Evet biraz etkili oldu. Sebebi ben okuyarak değil görerek daha iyi anlıyorum. Bundan dolayı etkili oldu.” (K, 8)

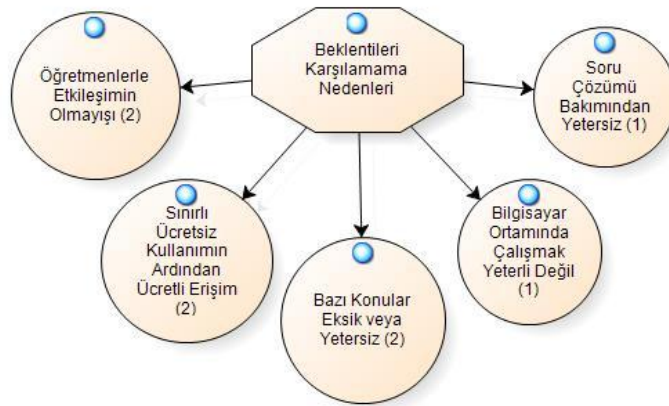
“Evet, etkili. Farklı hocalardan dersi dinlemek güzel oluyor.” (K, 82)

“Evet, çünkü beklentim dersleri dinleyebilmek için rahat bir ortamdı.” (K, 101)

Kullanım kolaylığı: Çalışma grubunun %1,85’i, beklentileri karşılamada etkili olma nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %2,38’i “kullanım kolaylığı” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin örnek bir öğrenci görüşü şöyledir:

“Evet, çünkü kullanımı çok kolay ve güzel bir uygulama.” (K, 25)

5.7.1. VEY’in Beklentileri Karşılamama Nedenleri



Şekil 5.13. Beklentileri karşılamama nedenleri

Şekil 5.13’e göre, ikişer öğrenci “konu anlatımlarının etkililiği”, “sınırlı ücretsiz kullanımın ardından ücretli erişim” ve “bazı konular eksik veya yetersiz” dal kodlarına, birer öğrenci de “bilgisayar ortamında çalışmak yetersiz” ve “soru çözümü bakımından yetersiz” dal kodlarına ilişkin görüş belirtmişlerdir.

Öğretmenlerle etkileşimin olmayışı: Çalışma grubunun %1,85'i, beklentileri karşılamada etkili olmamasının nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %25'i "öğretmenlerle etkileşimin olmayışı" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"...ama mesela hocalara soru soramıyorduk." (K, 6)

"Online soru sorma imkanımız olsa daha iyi olacağını düşünüyorum." (K, 62)

Sınırlı ücretsiz kullanımın ardından ücretli erişim: Çalışma grubunun %1,85'i, beklentileri karşılamada etkili olmamasının nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %25'i "sınırlı ücretsiz kullanımın ardından ücretli erişim" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Hayır. Sebebi ise belirli bir bölümden sonra ücretliydi ve her türlü beklentimi karşılamıyordu." (K, 28)

"Video sınırını kaldırırsanız çok güzel olur." (K, 77)

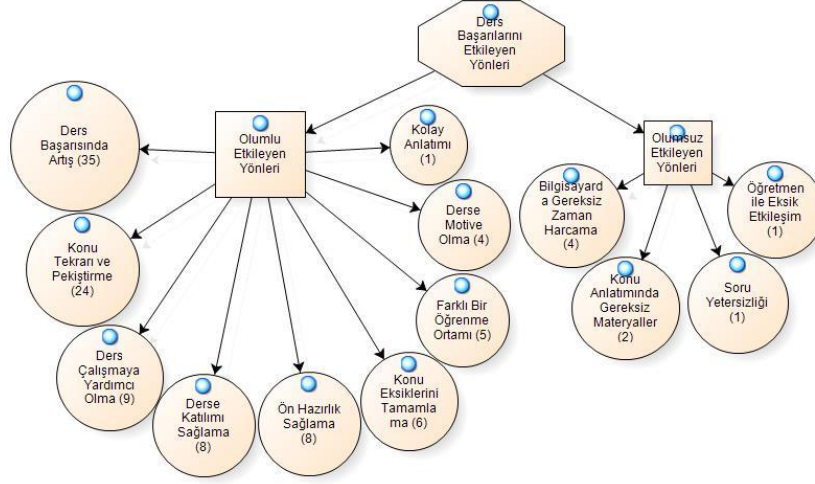
Bazı konular eksik veya yetersiz: Çalışma grubunun %1,85'i, beklentileri karşılamada etkili olmamasının nedenlerine ilişkin görüş bildirenlerin %25'i "bazı konular eksik veya yetersiz" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin örnek bir öğrenci görüşü şöyledir:

"TM bölümü seçmeden önce etkiliydi ;fakat bölüm seçimimden sonra konular yetersiz, basit kaldı felsefe dersi yok ve edebiyat dersi yetersizdi." (K, 97)

5.8. VEY'in Ders Başarısına Etkileri

Öğrencilere, VEY'in ders başarılarını nasıl etkilediği ve VEY'in ders başarılarını etkileyen olumlu ve olumsuz yönlerinin neler olduğu sorulmuştur. Öğrencilerin %92,6'sı VEY'in ders başarılarını artırdığını ve olumlu yönde etkilediğini, %7,4'ü

ise VEY'in ders başarılarına bir katkısı olmadığını belirtmiştir. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.14'te gösterilmiştir.



Şekil 5.14. Ders başarısını etkileyen olumlu ve olumsuz yönler

Şekil 5.14'te, VEY'i kullanmanın ders başarılarına olumlu ve olumsuz etkileri gösterilmiştir. VEY'in ders başarılarına olumlu etkileyen yönleri dokuz dal koda, olumsuz etkileyen yönleri ise dört dal koda ayrılmıştır. Olumlu yönlerine ilişkin görüş belirten 35 öğrenci ile en fazla yüklemeyi "ders başarısında artış" dal koduna, 1 öğrenci ile en az yüklemeyi ise "kolay anlatımı" dal koduna yapmışlardır. Olumsuz yönlerine ilişkin görüş belirten 3 öğrenci ile en fazla yüklemeyi "bilgisayarda gereksiz zaman harcama" dal koduna, birer öğrenci ile en az yüklemeyi ise "sınavların yetersizliği" ve "konu eksikliği" dal kodlarına yapmışlardır.

Olumlu Yönleri

Ders başarısında artış: Çalışma grubunun %32,4'ü, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %35'i "ders başarısında artış" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Olumlu etkiledi. Daha başarılı oldum. Sınıfta ders dinlemekte zorluk çekiyordum Vitamin'de eksik olduğum konuları tamamladığım için başarıyı artırdı." (K, 18)

“Şu ana kadar olumlu etkiledi. Her zaman işe yaradı. Kimi derslerimde yükselme bile oldu.” (K, 24)

“Vitamin eğitimini kullanmam yazılılarımda ve derslerimde daha başarılı olmamı sağlıyor.” (K, 26)

“Olumlu. Önceden birinci dönemde 8-9 tane zayıf gelirdi. Şimdi 4 tane. Dördü de sınırda.” (K, 40)

“Olumsuz bir yanı olmadı. Video ve çözümlü örneklerin olması konuların aklımda kalmasını sağladığı için başarıyı yükseltti.” (K, 83)

Konu tekrarı ve pekiştirme: Çalışma grubunun %22,22’si, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %12’si “konu tekrar etme” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Tekrar olarak güzel bir uygulama oluyor. Sınavlarda çok işime yarıyor. Konuların pekişmesini sağlıyor.” (K, 25)

“Olumlu yönü derste anlamadığım konuları iyi anlayıp tekrar etmem. Olumsuz yönü ise konu eksikliği. (K, 33)

“İyi yönde etkiliyordu. Sınıfta öğrendiğim konuyu tekrar amaçlı bir de oradan dinliyordum.” (K, 44)

“Olumsuz yönü yok. Olumlu derslerin akılda kalmasını sağlıyor ve daha iyi pekişiyor.” (K, 77)

“Okulda anlamadığım konuları eve gelip tekrar etmem bakımında olumlu bir sonucu vardı. Olumsuz sonucu yoktu.” (K, 94)

Ders çalışmaya yardımcı olma: Çalışma grubunun %8,33'ü, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %9'u "ders çalışmaya yardımcı olma" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Yani Vitamin Eğitim Yazılımı derslerimde görsel olarak yardımcı olabiliyor. Olumlu yönü konuyu anlıyorum yani güzel bir uygulama." (K,50)

"Okulda geçeceğimiz konulardan önce görmemiz o konulara daha iyi hazırlanmamıza yardımcı oluyor." (K,55)

"Derslerime yardımcı oluyor. Eksiklerimi görmeme yardımcı oluyor fakat sanal sınavların biraz daha geliştirilmesi lazım." (K,56)

Derse katılımı sağlama: Çalışma grubunun %7,4'ü, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %8'i "derse katılımı sağlama" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Konuya hakim oluyordum. Göreceğim dersin konusuna çalışıp okulda derse katılım sağlıyordum." (K, 15)

"Ders başarıımı sadece olumlu yönde etkiliyor. Derse katılımım arttı ve kendime daha çok güveniyorum." (K, 72)

Ön hazırlık sağlama: Çalışma grubunun %7,4'ü, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %8'i "ön hazırlık sağlama" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Olumlu etkiledi. Önceden kullandığımda derslere hazırlıklı oluyordum. Yardımcı bir programdı." (K, 54)

"Derslere önceden hazırlık açısından bayağı faydalı oldu." (K, 92)

Konu eksiklerini tamamlama: Çalışma grubunun %5,55'i, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %6'sı "konu eksiklerini tamamlama" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Olumlu yönde etkileri açıklarımı kapatmış olmasıdır. Vitamin Eğitim Yazılımı, çoğu yönde eksiklerim bulunan konularda eksik yanlarımı kapatarak başarıımı olumlu yönde etkiledi." (K, 11)

"Olumlu etkiledi. Daha başarılı oldum. Sınıfta ders dinlemekte zorluk çekiyordum Vitamin'de eksik olduğum konuları tamamladığım için başarıyı artırdı." (K, 18)

Farklı bir öğrenme ortamı: Çalışma grubunun %4,62'si, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %5'i "farklı bir öğrenme ortamı" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda örnek bir öğrenci görüşü şöyledir:

"Farklı kaynaklardan bir konuyu öğrenmek ders başarıyı artırmaktadır. Uygulamalar, örnekler ve videolar ile daha iyi öğrenmekteyim." (K, 84)

Derse motive olma: Çalışma grubunun %3,7'si, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %5'i "derse motive olma" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda örnek bir öğrenci görüşü şöyledir:

"Konu tekrarı ya da bilmediğim bir konuya motive [olmak] için iyi bir uygulama." (K, 62)

Olumsuz Yönleri

Bilgisayarda gereksiz zaman harcama: Çalışma grubunun %2,77'si, olumsuz etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %50'si "bilgisayarda gereksiz zaman harcama" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Olumlu etkiledi. Ama bilgisayar başında çok zaman harcatıyor." (K, 41)

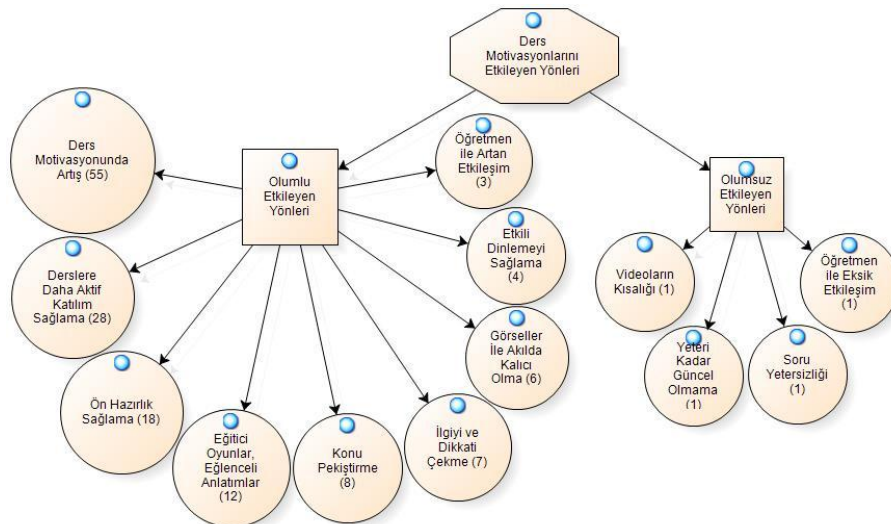
"...Sadece anlatımın gereksiz uzun olduğunu düşünüyorum. Bu nedenle zaman alıcı." (K, 70)

Konu anlatımında gereksiz materyaller: Çalışma grubunun %1,85'i, olumsuz etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %25'i "konu anlatımında gereksiz materyaller" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin öğrenci görüşlerinden biri şöyledir:

"Konu anlatımlı videolarda fazla görsel olduğunda kafam karışıyor. Gereksiz materyaller var. Sınav olarak kendi seviyemizi kolaylıkla anlayabiliyorum." (K, 69)

5.9. VEY'in Ders Motivasyonuna Etkileri

Öğrencilere, VEY'in ders motivasyonlarını nasıl etkilediği ve VEY'in ders motivasyonlarını etkileyen olumlu ve olumsuz yönlerinin neler olduğu sorulmuştur. Öğrencilerin %81,48'i VEY'in ders motivasyonlarını artırdığını ve olumlu yönde etkilediğini, %18,51'i ise VEY'in ders motivasyonlarına bir katkısı olmadığını belirtmiştir. Öğrenci görüşleri, kaç öğrencinin hangi koda ilişkin görüş bildirdiğini belirten sayıları ile birlikte Şekil 5.15'de gösterilmiştir.



Şekil 5.15. Ders motivasyonunu etkileyen olumlu ve olumsuz yönler

Şekil 5.15’de, VEY’i kullanmanın ders motivasyonlarına olumlu ve olumsuz etkileri gösterilmiştir. VEY’in ders motivasyonlarını olumlu etkileyen yönleri dokuz dal koda, olumsuz etkileyen yönleri ise dört dal koda ayrılmıştır. Olumlu yönlerine ilişkin görüş belirten 55 öğrenci ile en fazla yüklemeyi “ders motivasyonunda artış” dal koduna, 3 öğrenci ile en az yüklemeyi ise “öğretmen ile artan etkileşim” dal koduna yapmışlardır. Olumsuz yönlerine ilişkin görüş belirten 4 öğrenci görüşü dört dal koda ayrılmıştır. Bunlar; “videoların kısalığı”, “yeteri kadar güncel olmama”, “soru yetersizliği” ve “öğretmen ile eksik etkileşim” dal kodları olarak belirlenmiştir.

Olumlu Yönleri

Ders motivasyonunda artış: Çalışma grubunun %50,92’si, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %62,5’i “ders motivasyonunda artış” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“İyi yönde etkiliyordu. Çünkü konulara hazırlıklı okula gidiyordum bu da dersler de daha aktif olmamı sağlıyordu.” (K, 10)

“Daha iyi anladım dersleri. Videoları tekrar tekrar izleme şansımız olduğu için motivasyonumu artırdı.” (K, 18)

“Olumlu etkilemektedir. Derslere daha iyi hazırlanmamı sağlıyor ve ders motivasyonumu artırıyor.” (K, 26)

“Ders motivasyonumu olumlu yönde etkiledi. Daha rahat bir şekilde algılamamı, anlamamı sağladı.” (K, 32)

“Ders motivasyonumu olumlu yönde etkiliyor. O dersi daha iyi görsel kavramamı sağlıyor.” (K, 50)

“Daha çok motive ve bilgi sahibi hissediyorum. Sadece soru çözümüne yansımaları biraz olumsuz.” (K, 88)

"Motivasyonumu yüksek tutuyor. Çünkü her konuyu anlamasam da yazılımda halledebileceğime inanıyorum." (K, 96)

Derslere daha aktif katılım sağlama: Çalışma grubunun %25,92'si, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %31,81'i "derslere daha aktif katılım sağlama" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"İyi yönde etkiliyordu. Çünkü konulara hazırlıklı okula gidiyordum, bu da derslerde daha aktif olmamı sağlıyordu." (K, 10)

"Olumlu yönde etkiliyordu çünkü konular işlendiğinde ders içi performansım artıyordu." (K, 16)

"Konuları dinleyip anladıktan sonra derste daha aktif olabiliyorum." (K, 19)

"Kesinlikle evet. Derslere katılımım artıyor ve konuları rahatlıkla anladığımdan başarılı oluyorum." (K, 25)

"Olumlu etkiler, hevesim artıyor. Sorumluluk durumum yükseldi. Önceden dersin yüzüne bakmazdım. Bilgisayarda oyun oynardım ama şimdi bilgisayarda çalışıyorum." (K, 40)

"Derse videolu anlatımları izleyerek hazırlıklı geliyordum ve derse yeterince katılıyordum. Sayesinde teşekkür belgesi almıştım." (K, 44)

"Derslere karşı önyargılarım var. Bunun için daha istekli olmamı sağlıyor. Derslerde çok iyi bir performans sağlıyor." (K, 68)

"Olumlu etkiledi. Derste dikkatimi hemen toplayabiliyorum ve hemen dersteki konuya adapte olabiliyorum. Sınavlarda daha başarılı oluyorum. Bir soruyu yapamadığımda moralimi bozmuyorum ve diğer soruları cevaplıyorum." (K, 85)

Ön hazırlık sağlama: Çalışma grubunun %16,66'sı, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %20,45'i "ön hazırlık sağlama" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Daha iyi derse hazırlıklı gelip cevaplayabiliyordum. Daha iyi anlıyorum. Sınavlardan daha başarılı notlar aldım." (K, 27)

"Olumlu yönde etkiledi. Derslere gitmeden önce hazırlıklı olmamda yardımcı oldu. Olumsuz yönü yok." (K, 31)

"Bazen konuyu işlemeden bilgi sahibi olabiliyorum. Derse bilerek başlıyorum. Bu benim motivasyonumu olumlu bir şekilde etkiliyor." (K, 38)

"Olumlu etkiliyor. Derse ön hazırlık niteliğinde kullanabildiğim için dersi daha iyi anlayabiliyordum." (K, 64)

"Gelecek konulara çalışıp ders içinde daha etkili olabiliyorum ve motivasyonum artıp daha çok çalışmak istiyorum." (K, 90)

"Olumlu etkiliyor. Konuyu öğretmen işlemeden önce öğreniyorum. Soru sorduğunda da cevap vermem kolaylaşıyor." (K, 102)

Eğitici oyunlar, eğlenceli anlatımlar: Çalışma grubunun %11,11'i, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %13,63'ü "eğitici oyunlar, eğlenceli anlatımlar" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Konuları iyi bilmek insanın motivasyonunu zaten artırıyor ve eğlenceli bir şekilde anlatıldığı için gayet etkili oluyor." (K, 46)

"Artık eğlenerek dersleri daha kolay anlıyorum." (K, 76)

“Ders motivasyonumu olumlu olarak etkilemektedir. Vitamin’de ders çalışırken eğlenerek ve öğrenerek çalışıyorum.” (K, 84)

“Olumlu etkilemektedir çünkü dersler kolaymış gibi anlatılıyor. Videolar kısa olduğundan odaklanma problemi yaşanmıyor. Kaynatalım isimli bölümle dersler daha eğlenceli oluyor.” (K, 98)

“Ders motivasyonumu iyi, olumlu bir şekilde etkiledi. Eğlenceli bir içeriği olduğu için sıkılmadan eğlenerek öğreniyorum.” (K, 103)

Konu pekiştirme: Çalışma grubunun %7,4’ü, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %9,09’u “konu pekiştirme” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Motivasyon olarak pek etkili olmadı ama konuları pekiştirmede gayet başarılı.” (K, 22)

“Olumlu yönde. Önceden izlediğim dokuz gün işlediğim dersleri izleyip pekiştiriyordum.” (K, 54)

İlgiyi ve dikkati çekme: Çalışma grubunun %6,48’i, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %7,95’i “ilgiyi ve dikkati çekme” dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

“Dikkatimi çekip teşvik ettiği için olumlu yönde etkiliyordu.” (K, 58)

“Ders motivasyonumu artırıyor. Dikkatimi etkiliyor.” (K, 59)

“Görsel olarak ilgi çekici olduğu için motivasyonumu olumlu olarak etkiledi. Ama yavaş ve uzun olması beni Vitamin programına bağlamadı.” (K, 70)

Görseller ile akılda kalıcı olma: Çalışma grubunun %5,55'i, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %6,81'i "görseller ile akılda kalıcı olma" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Aklımda kalmasını. Görseller sayesinde aklımda kalıyordu." (K, 15)

"İyi etkilemektedir. Çünkü insanlar görsel bakışı daha çok severler. Anlamak daha kolay olur. Ben de soruları çözdükçe daha motive oluyordum." (K, 53)

"Olumlu yönde etkilemişti. Görsel açıdan zengin olması anlamamı kolaylaştırıyor." (K, 97)

Etkili dinlemeyi sağlama: Çalışma grubunun %3,7'si, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %4,54'ü "etkili dinlemeyi sağlama" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda ilişkin bazı öğrenci görüşleri şöyledir:

"Olumlu etkiledi çünkü zevkli bir biçimde sıkılmadan dinleyebiliyorum." (K, 20)

"Ön çalışmam olduğu için daha etkili dinliyorum." (K, 42)

Öğretmen ile artan etkileşim: Çalışma grubunun %2,77'si, olumlu etkileyen yönlerine ilişkin görüş bildirenlerin %3,4'ü "öğretmen ile artan etkileşim" dal koduna gönderme yapmıştır. Bu dal koda referans öğrenci görüşlerinden biri şöyledir:

"Kendimi daha çok vermeye çalışıyorum ve çok iyi anlıyorum. Öğretmenlerimle ilişkilerim arttı. Çok ilgimi çekti." (K, 24)

6. TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Araştırmanın bu bölümünde, VEY'i kullanan öğrencilerin görüşlerinden elde edilen bulgular tartışılmış, yorumlanmış, değerlendirilmiş, bazı sonuçlara ulaşılmıştır. Elde edilen bulgulardan hareketle bir takım önerilere yer verilmiştir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, öğrenciler VEY'i, videolu konu anlatımları, deneyler ve testlerle dersi anlamak, ders çalışmaya yardımcı bir kaynak, eğitim amaçlı internet sitesi, konu tekrarı ve pekiştirme yaptıkları, soru çözme ve sınavlara hazırlık için kullanılan eğitim yazılımı olarak bildiklerini ifade etmişlerdir (Şekil 5.1). Bu sonuçlara göre en fazla yüklemeyi videolu konu anlatımları, deneyler ve testler dal koduna yaparak , yazılımda bulunan bu gibi etkinliklerle dersi anlama faaliyeti yürüttüklerini belirtmişlerdir. Bazı öğrenciler VEY'i, ders çalışmak için yardımcı bir kaynak olarak bildiklerini ifade etmişlerdir. Bu öğrenciler VEY'i ders çalışırken araştırma yapabilecekleri, bilgi edinebilecekleri, görselliğinden yararlanarak çalışma yapabilecekleri bir kaynak olarak belirtmektedirler. Bu bulguya göre öğrencilerin VEY'i, bir ders öğrenme ortamı olarak gördükleri söylenebilir. Bu sonuçlara göre öğrencilerin, VEY ile ilgili neler bildiklerine ilişkin görüşlerini, yazılımı kullanırken yararlandıkları etkinliklere göre adlandırdıkları söylenebilir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre (Şekil 5.2), öğrencilerin büyük çoğunluğu (82, %75,92) VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapılmadığını belirtmişlerdir. VEY ile ilgili tanıtım veya bilgilendirme yapılan öğrenci sayısı (26) azdır. Tanıtım veya bilgilendirme yapılan öğrenci sayısının az olması ve bu öğrencilerin içerisinde seminerlerle bilgilendirme veya tanıtım yapılan öğrenci sayısının (16) daha da az olması, çok az sayıda öğrencinin VEY'i iyi bir biçimde tanıyarak kullandığını göstermektedir. Öğitmenler veya öğretmenlerin kontrolünde bir VEY kullanım süreci, öğrenciler için daha etkili bir öğrenme süreci sunabilir.

Araştırmadan elde edilen sonuçlardan biri de VEY'i kullanma nedenleridir (Şekil 5.3). Öğrenciler, VEY'i en çok konu tekrarı ve pekiştirme amaçlı kullandıklarını belirtmişlerdir. Bunun yanında öğrenciler, VEY'i ders çalışmaya yardımcı olması açısından, derslere ve sınavlara hazırlık amacıyla ve konuları anlamaya yönelik olarak kullandıklarını belirtmişlerdir. Diğer VEY'i kullanma nedenleri ise farklı bir öğrenme ortamı olması, derslerde başarılı olmayı sağlaması, konu eksiklerini gidermesi, okulun yetersiz olması ve yazılımın önerilmesidir. Burada öğrencilerden bazılarının belirttiği bireysel öğrenmeyi sağlaması ve benzer şekilde bireysel öğrenmeye ilişkin okulun yetersiz olmasının, eğitim yazılımlarında bulunması gereken özelliklerden Şeniş (1991) ve Halis (2002)'in ifade ettiği, eğitim yazılımlarının öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alacak şekilde hazırlanması özelliği ile örtüşmesi dikkat çekicidir. Bu sonuçlara göre, öğrencilerin VEY'i kullanma nedenleri, eğitim yazılımlarından beklenen özellikler açısından uygunluk göstermektedir. Bireysel öğrenmeyi sağlaması ve okulun yetersiz olması bulgularının bu sonucu desteklediği söylenebilir. Parlak (2011)'in Mebvitamin uygulamasına ilişkin öğrenci ve öğretmen görüşlerine başvurduğu tez çalışmasında; yazılımın öğrenci başarısını, derse karşı ilgiyi, katılımı, motivasyonu artırması ve yazılımla zor konuların daha kolay anlaşılması, derslerin eğlenceli hale gelmesi ve yeni konular hakkında ön bilgi sahibi olunması sonuçları ile bu çalışmada, derse ve sınavlara hazırlık, konuları anlama, farklı bir öğrenme ortamı olduğunu belirten öğrencilerin eğlenceli bir ortamı işaret etmesi, derslerde başarılı olma sonuçları benzerlik göstermektedir.

Araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin %37,96'sı VEY dışında bazı eğitim yazılımlarını kullanmayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir (Şekil 5.4). Öğrenciler, internet üzerinden ders anlatımlarını ve eğitim içeriğine eriştikleri öğretmenlerin internet sitelerini de eğitim yazılımı gibi değerlendirmiştir. Bunlar; internet üzerinden ders anlatımları, Ekol Hoca'nın ve Şenol Hoca'nın internet siteleri olarak belirlenmiştir. Diğerleri ise; Okulistik, Morpa Kampüs, Teknofem, Anafen TV ve Ünidersite gibi eğitim yazılımlarıdır. Bu sonuca göre, öğrencilerin teknolojiyi kullanarak eğitim süreçlerinde yararlanabilecekleri ortamlara ulaşma çabası içinde oldukları söylenebilir. Bu durumun öğretmenler

tarafından kontrol edilebilir şekilde ilerlemesinin gerektiği sonucuna varılabilir. Öğrenciler, eğitim yazılımlarını kullanmaları sürecinde doğru yönlendirilmelidir. Aksi takdirde kendi çabaları ile eriştikleri içeriklerin öğrencileri nasıl yönlendirebileceği bilinemeyebilir. Bu durum da yanlış ve eksik öğrenmeleri meydana getirebilir. Buna yönelik olarak öğrenciler, eğitim yazılımları ile ilgili tam olarak bilgilendirilmeli ve kullanılması uygun olarak belirlenen eğitim yazılımlarını kullanmaya teşvik edilmelidir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre öğrenciler, VEY'i kullanmanın en uygun olduğu ders olarak matematik dersini belirtmişlerdir (Şekil 5.5). Fizik, kimya, biyoloji, dil ve anlatım, geometri, tarih, edebiyat, coğrafya ve İngilizce dersleri de sırasıyla kullanmanın uygun olduğu dersler olarak yer almıştır. Burada ilk dört derse ilişkin görüşlerin sayısı (90, %83,33), çalışma grubunda büyük bir çoğunluk oluşturmaktadır. Bu sonuca göre, öğrencilerin fen bilimleri derslerinde VEY'i kullanmayı daha uygun gördükleri söylenebilir. Öğrencilerin, fen bilimleri derslerinde VEY'i kullanmayı daha uygun görmelerinin sebepleri araştırılabilir. Matematik ve fizik dersinde VEY'i kullanmanın uygun olmasına ilişkin elde edilen bulgulardan görsel olma, bu durumu açıklayan nedenlerden biri olabilir. Yani öğrencilerin fen bilimleri derslerinde VEY'i kullanmayı uygun görmeleri (Şekil 5.5), matematik, fizik, kimya ve biyoloji derslerinde VEY'i kullanmanın uygun olma nedenlerinden görsel olmanın (Şekil 5.6, Şekil 5.7, Şekil 5.8 ve Şekil 5.9) daha ön planda olması sonucu ile açıklanabilir. VEY'i kullanmanın daha uygun olduğu derslerden, en çok yükleme yapılan matematik dersini, öğrencilerden bazıları ders anlatımının iyi olması yönünden uygun gördüklerini belirtmişlerdir. Buna göre, matematik dersinde VEY ders anlatımlarının, öğrenciler tarafından oldukça iyi bulunduğu söylenebilir. Matematik dersinde kullanmanın uygun olma nedenlerinden yazılımın görsel olması, dersleri okulda anlamanın zor olması ve yazılımın eğlenceli bir öğretim ortamı sağlaması dikkat çekici nedenlerdir. Öğrencilerin VEY'i bu derste kullanmayı uygun görmeleri, bazı öğrencilerin belirttiği gibi matematik dersinin zor bir ders olmasının, bu derse yönelik ihtiyaçları artırdığı düşünülmektedir. Fizik dersinde kullanmanın uygun olma nedenlerinden görsel olma, videolu anlatımlar, deneylerle anlatım ve eğlenceli bir öğretim sağlama

nedenleri, bu tür derslerin anlatımında, şekillerin, çizimlerin, deneylerin ve görselliğin önemli olduğunu gösterebilir. Bu sonuçların, Yücel (2011)'in, Mebvitamin'de bulunan matematik dersinin biçimsel ve öğretimsel yeterliliklerine ilişkin yaptığı tez çalışmasında, materyalin görsel düzen açısından genel olarak yeterli olduğu ve öğrenci üzerindeki etkilerinin genel olarak olumlu olduğu sonuçları ile paralellik gösterdiği söylenebilir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, öğrencilerin çoğunluğu (87, %80,55), VEY'i kullanmada zorluk çekmediklerini belirtmişlerdir. Anlatım ve içeriklerin yetersizliği en çok karşılaşılan zorluktur. Bunun yanında sınırlı ücretsiz kullanımın ardından ücretli erişimin olması, internet hızının düşüklüğü ve videoları izleyememe, son olarak da karşılıklı etkileşim ve iletişim eksikliği, karşılaşılan diğer zorluklar olarak belirtilmiştir. Hangül (2010) ile Türedi ve Keleş (2010)'in VEY'i kullanan öğrencilerin, internet bağlantısının kesilmesi, bağlantının yavaş olması gibi bazı teknik sıkıntılar çektiğini belirlemesi, bu çalışmada öğrencilerin sınırlı ücretsiz kullanımın ardından ücretli erişim ile internet hızının düşüklüğü ve videoları izleyememe gibi karşılaşılan zorluklar ile örtüşmektedir. Eskicumalı vd. (2010)'nin yaptıkları çalışmada, Vitamin İlköğretim eğitim yazılımının teknik yeterlilik ve kullanım kolaylığı açısından orta düzeyde bulunması ile bu çalışmada öğrencilerin, yazılımın ücretli bölümlerine erişmedeki maddi yetersizlikler ve yazılımı kullanmada karşılaşılan teknik yetersizlikler sonuçlarının benzerlik gösterdiği söylenebilir. Öğrenciler, zorluk çekilen derslerle ilgili en fazla yüklemeyi matematik dersine yapmıştır. Diğer zorluk çekilen dersler ise sırasıyla geometri, biyoloji, dil ve anlatım ile kimya dersleri olmuştur. Yılmaz ve Tüfekçi (2013)'nin VEY'in kullanılabilirliği ile ilgili yaptığı araştırmalarında, yazılımı genel olarak kullanılabilir bulmaları, bu araştırmada öğrencilerin büyük çoğunluğunun yazılımı kullanmada zorluk çekmememesi (%80,55) ile paralellik göstermektedir.

Araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin çoğunluğu (84, %77,77) VEY'in beklentileri karşılamada etkili olduğunu belirtmişlerdir. Öğrenciler konu anlatımlarının etkili olma, derslerde başarıyı artırma, konu tekrarı ve pekiştirme sağlama, ders ve sınavlarda yardımcı olma, derse motivasyonda artış

ve farklı, rahat bir öğrenme ortamı olma gibi özellikleri, beklentileri karşılamada etkili olan nedenler olarak ifade etmişlerdir (Şekil 5.13). Öğrenciler, öğretmenlerle etkileşimin olmayışını, sınırlı ücretli kullanımın ardından ücretli erişimin olmasını, bazı konuların eksik ve yetersiz olmasını, bilgisayar ortamında çalışmanın yetersiz olduğunu ve soru çözümü bakımından yetersizlikleri, VEY'in beklentileri karşılamada etkili olmama nedenleri olarak belirtmişlerdir. Şahin (2012)'in araştırmasında, öğrencilerin MEB Vitamin İlköğretim portalını kullanmama nedenlerini, bilgisayarlarının olmaması ve portala üye olmamaları olarak belirlemesi ve eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması açısından öğrencilerin portala evlerinden de ücretsiz erişim imkanı sağlanması sonucu ile bu çalışmada, VEY'de sınırlı ücretli kullanımın ardından ücretli erişimin beklentileri karşılamaması sonucunun benzerlik gösterdiği söylenebilir. Karamustafaoğlu vd. (2012) Vitamin yazılım programının fen ve teknoloji dersinde kullanımına yönelik öğrenci görüşlerini belirlemeyi amaçladıkları çalışmalarında, Vitamin yazılımının genel olarak beğenilmesine karşın, Vitamin yazılımında etkinliklerin ve testlerin az olması, soru sorma imkânının olmaması ve mevcut soruların kolay olması gibi eksik yönlerin bulunduğu sonuçlarına varmışlardır. Bu çalışmada elde edilen bulgulardan, bazı konuların eksik ve yetersiz olması ve öğretmenlerle etkileşimin olmayışı, bahsedilen çalışmada elde edilen bulgulardan etkinliklerin ve testlerin az olması ile soru sorma imkanının olmaması birbirleriyle örtüşmektedir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre öğrencilerin büyük çoğunluğu (100, %92,6) VEY'in ders başarılarını artırdığını, az bir kısmı (%7,4) ise yazılımın ders başarılarına bir etkisi olmadığını belirtmiştir. Bu sonuç ile Yıldırım (2013)'in araştırmasında, internet temelli MEB Vitamin etkinliklerini kullanan öğrencilerin akademik başarılarının anlamlı düzeyde arttığı, Yeşilyurt ve Kara (2006)'nın, Vitamin yazılımına ilişkin öğrenci ve öğretmen tutumlarını incelediği araştırmalarında, yazılımın öğrencilerin akademik başarısını iyileştirmede etkili olduğu sonuçlarının birbiriyle benzerlik gösterdiği söylenebilir. Ancak bu sonuçlar, Alacapınar (2009)'ın yaptığı çalışmada elde edilen, Vitamin yazılımının öğrencilerde belirlenen erişim ortalamalarını anlamlı derecede artırmadığı sonucu ile çeliştiği düşünülebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, VEY'in ders başarılarını olumlu etkileyen yönleri, ders başarısında artış, konu tekrarı ve pekiştirme sağlama, ders çalışmaya yardımcı olma, derse katılımı sağlama, ön hazırlık sağlama, konu eksiklerini tamamlama ve farklı bir öğrenme ortamı sağlama olarak belirlenmiştir (Şekil 5.14). En fazla yüklemeyi ders başarısında artış olarak ifade eden öğrenciler, VEY'i kullanmalarına bağlı olarak ders başarılarının artış gösterdiğini belirtmişlerdir. Öğrenciler, ders başarılarını olumsuz etkileyen yönleri, bilgisayarda gereksiz zaman harcamaya neden olma, konu anlatımında gereksiz materyallerin bulunması, soruların yetersizliği ve öğretmen ile eksik etkileşim olarak belirtmişlerdir. Olumsuz etkileyen yönlerine ilişkin bazı öğrencilerin bilgisayarda gereksiz zaman harcamaya neden olduğunu belirtmesi, VEY'i kullanan öğrencilerin bazılarının yazılımı kullanma amaçlı bilgisayar ortamında bulundukları durumlarda, zamanlarını etkin kullanamadıkları durumlarla karşılaştıklarını göstermektedir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, öğrencilerin büyük çoğunluğu (88, %81,48), VEY'in ders motivasyonlarını artırdığını, az bir kısmı (20, %18,52) ise yazılımın ders motivasyonlarına bir etkisi olmadığını belirtmiştir. Öğrenciler, VEY'in ders motivasyonlarını olumlu etkileyen yönlerini, derslere daha aktif katılım sağlama, ön hazırlık sağlama, eğitici oyunlar ile eğlenceli anlatımlar, ilgiyi ve dikkati çekme, görseller ile akılda kalıcılık ve etkili dinlemeyi sağlama olarak belirtmişlerdir (Şekil 5.15). En fazla yüklemeyi ders motivasyonlarında artış olarak belirten öğrenciler, VEY'i kullanmalarının ders motivasyonlarını artırdığını belirtmişlerdir. Bu sonuçlar, Hangül (2010)'ün çalışmasında elde ettiği, matematik dersinde Vitamin kullanılarak gerçekleştirilen BDÖ'nün ilgi çekici ve eğlenceli olduğu, derse karşı olumlu tavır oluşturduğu, öğrenilen kavramların akılda daha kalıcı olmasını sağladığı ve kişisel bilgisayarlardan programı takip etme imkanına sahip olunmasının sayısız tekrar ile pekiştirme sağlaması sonuçları ile örtüşmektedir. Öğrenciler ders motivasyonlarını olumsuz etkileyen yönleri, videoların kısıllığı, yeteri kadar güncel olmama, sınavların yetersizliği ve öğretmen ile eksik etkileşim olarak belirtmişlerdir. Bu sonucun, Saritepeci ve Yıldız (2012)'in araştırmalarında, VEY'de öğrencinin

motivasyonunu sağlayacak çevrim-içi destek ve tartışma ortamlarının yetersizliğinin göze çarpan bir eksik olduğu sonucu ile benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle; VEY'i öğretim süreçlerinde kullanacak olan öğretmenlere aşağıdaki öneriler sunulabilir:

1. VEY hakkında öğrenciler düzenli seminerlerle bilgilendirilmedir.
2. Öğrencilerin VEY'i kullanmaları teşvik edilmelidir.
3. Okulda öğrenmede zorluklar yaşayan ve bireysel öğrenmeye daha çok ihtiyaç duyan öğrencilerin VEY'i kullanmaları sağlanabilir.
4. Öğrencilerin VEY'i kullanma nedenlerinden biri olan ve bazı derslerin kullanımında da etkili olan görsel öğrenmeye yönelik öğretim süreçlerinde, VEY'den yararlanılmalıdır.
5. Özellikle fen bilimleri derslerinde öğrencilerin VEY'i kullanmayı uygun gördükleri düşünüldüğünde, dersin veya konunun anlatımında VEY'de bulunan deneyler, simülasyonlar, videolu anlatımlar ve interaktif etkinliklerden yararlanılmalıdır.
6. Bazı öğrencilerin bilgisayar başına geçtiklerinde, zamanlarını etkin kullanamadıkları bulgusu dikkate alındığında, VEY gibi yazılımların kullanımının bir destek hizmeti olduğu önemsenmelidir. Eğitim süreçleri, tamamen eğitim yazılımları üzerinden yürütülmemelidir.
7. Öğrencilerin derse karşı ilgisini çekmek veya ders motivasyonunu sağlamak için VEY kullanımı sağlanabilir.

Araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle; VEY'in geliştirilmesinde ve kullandırılmasında rol alan eğitimcilere aşağıdaki öneriler sunulabilir:

1. Tüm derslerin konularının anlatımı VEY'de bulunmalı ve konu içeriklerinin eksiksiz olarak yer alması sağlanmalıdır.
2. VEY'in kullanımı ile ilgili teknik yetersizliklerin giderilmesi için gerekli çalışmalar yapılmalıdır.
3. Öğrencilerin, VEY'i kullanmanın daha uygun olduğu dersler olarak sayısal derslerde yoğunlaşmasının nedenleri araştırılmalı ve varsa sözel derslerin kullanımı ile ilgili eksikler giderilmelidir.

4. Öğrencilerin, VEY'i tamamen ücretsiz kullanabilmesine yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
5. VEY'de eksikliği belirlenen öğretmen-öğrenci ve öğrenci-öğrenci etkileşiminin yeterince sağlanması için ortamlar oluşturulmalıdır.
6. VEY'de soru çözümü ile ilgili yetersizlikler giderilmelidir.
7. VEY'de bulunan ders veya konu içeriklerinin güncelliği sağlanmalıdır.

Araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle; VEY'i öğretim süreçlerinde kullanacak olan öğrencilere aşağıdaki öneriler sunulabilir:

1. VEY'i kullanmaya başlamadan önce, yazılımın kullanımı ile ilgili detaylı bilgi edinmeye çalışmalıdır.
2. VEY gibi yazılımları kullanırken bilgisayar ortamında yanlış öğrenmelere sebep olabilecek ortamlardan kaçınmalıdır.
3. Okulda dersi anlamakta güçlük çeken öğrencilerin bireysel öğrenme imkanı sunan VEY'i kullanmaları önerilebilir.
4. Katılamadıkları dersleri VEY'den takip etmeleri önerilebilir.
5. Derslere ön hazırlık sağlaması açısından VEY'i kullanabilirler.
6. Ders başarı ve motivasyonlarını sağlamak için VEY'i kullanmaları önerilebilir.

VEY'in hangi derslerde ne gibi farklılıklar gösterdiğine ilişkin araştırmalar yapılabilir. Öğretmenlerin, VEY'i kullanmaya yönelik öğrencileri niçin yeterince teşvik etmediği araştırılabilir. VEY kullanımının yaygınlığı araştırılabilir. VEY'in öğretim kuramlarına, web tasarım ilkelerine ve eğitim programlarına uygunluğu yeni araştırmaların konusu olabilir. VEY'in eğitim yazılımlarında bulunması gereken özellikleri, ne derece taşıdığı ile ilgili araştırmalar yapılabilir. Öğrencilerin ve öğretmenlerin VEY'e karşı tutumları ile ilgili çalışmalar yürütülebilir. Konu ile ilgili karşılaştırmalı ve deneysel çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKLAR

- Adair, J., 2003. The Inspirational Leader: How to Motivate, Encourage and Achieve. Kogan Page Business Books, 228p, London.
- Akkoyunlu, B., 1998. Öğretim Yazılımları. Özer, B. (Ed.), Çağdaş Eğitimde Yeni Teknolojiler (47-63). Anadolu Üniversitesi Yayınları, 177s, Eskişehir.
- Akpınar, Y., 2005. Bilgisayar Destekli Eğitimde Uygulamalar. Anı Yayıncılık 2. Baskı, 262s, Ankara.
- Aksaçlıoğlu, A., Yılmaz, B., 2007. Öğrencilerin Televizyon İzlemeleri ve Bilgisayar Kullanmalarının Okuma Alışkanlıkları Üzerine Etkisi. Türk Kütüphaneciliği, 21(1), 3-28.
- Alacapınar, F., 2009. Yapılandırmacı Yaklaşım ve Vitamin Yazılımına Göre Programın Değerlendirilmesi. Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi, 28, 189-205.
- Alkan, C., 2011. Eğitim Teknolojisi. Anı Yayıncılık, 226s, Ankara.
- Ames, C., 1990. Motivation: What Teachers Need to Know. Teachers College Record, 91(3), 409-21.
- Arıcı, İ., 2007. İlköğretim Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Dersinde Öğrenci Başarısını Etkileyen Faktörler (Ankara Örneği). Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 228s, Ankara.
- Arık, İ. A., 1996. Motivasyon ve Heyecana Giriş. Çantay Yayınevi, 437s, İstanbul.
- Arslan, B., 2003. Bilgisayar Destekli Eğitime Tabi Tutulan Ortaöğretim Öğrencileriyle Bu Süreçte Eğitici Olarak Rol Alan Öğretmenlerin BDE'e İlişkin Görüşleri. The Turkish Online Journal of Educational Technology, 2(4), 67-75.
- Aslantürk, O., 2002. Bir Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Yönetim Sisteminin Tasarlanması ve Gerçekleştirilmesi. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 109s, Ankara.
- Aşkar, P., 1991. Bilgisayar Destekli Öğretim Ortamı. Eğitimde Nitelik Geliştirme Eğitimde Arayışlar I. Sempozyumu Bildiri Metinleri, İstanbul, 174-177.
- Atiker, B., 2012. İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Bilgisayar Destekli Öğretim Yazılımları İçin Ekran Tasarımı İlkeleri. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 133s, Ankara.
- Baki, A., 2002. Öğrenen ve Öğretenler için Bilgisayar Destekli Matematik. Ceren Yayınları, 296s, İstanbul.

- Baran, S., 2005. Öğrenen Kontrollü Animasyon Tekniğine Dayalı Geliştirilen Ders Yazılımının Meslek Lisesi II.Sınıf Öğrencilerinin Programlama Dersi Akademik Başarılarına Etkisi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 89s, Adana.
- Baş, T., Akturan, U., 2008. Nitel Veri Araştırma Yöntemleri. Seçkin Yayıncılık, 184s, Ankara.
- Bülbül, H. İ., 1999. Öğretim Amaçlı Bilgisayar Yazılımlarında Ekran Tasarımı. Milli Eğitim Dergisi, 141.
- Cohen, L., Manion, L., Marrison, K., 2007. Research Methods in Educaiton. 638p, London-New York.
- Çağltay, K., Çakıroğlu, J., Çağltay, N., Çakıroğlu, E., 2001. Öğretimde Bilgisayar Kullanımına İlişkin Öğretmen Görüşleri. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 21, 19-28.
- Çağltay, K., Yıldırım, S., Arslan, İ., Gök, A., Gürel, G., Karakuş, T., Saltan F., Uzun, E., Ülgen, E., Yıldız, İ., 2007. Öğretim Teknolojilerinin Üniversitede Kullanımına Yönelik Alışkanlıklar ve Beklentiler: Betimleyici Bir Çalışma. 9. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri. 31 Ocak-2 Şubat, Kütahya.
- Çelik, H., Topkaya, E., 2009. Eğitimde Bireysel Farklılıklar. Eğitimde Kuram ve Uygulama (Journal of Theory and Practise in Education), 5(2), 316-321.
- Çeliköz, N., Erişen, Y., 2007. Eğitimde Bilgisayar Kullanımı. Özcan, D., Eralp, A. (Ed.), Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı (111-144). Pegem A Yayıncılık, 295s, Ankara.
- Çetin, Ü., 2007. Arcs Motivasyon Modeli Uyarınca Tasarlanmış Eğitim Yazılımı İle Yapılan Öğretimle Geleneksel Öğretimin Öğrencilerin Başarısı ve Öğrenmenin Kalıcılığı Açısından Karşılaştırılması. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 133s, Ankara.
- Çilenti, K., 1998. Özel Öğretim Yöntemleri. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Eğitim Önlisans Yayınları, 216s, Eskişehir.
- Demirci, N., 2003. Bilgisayarla Etkili Öğretme Stratejileri ve Fizik Öğretimi. Nobel Yayın Dağıtım, 244s, Ankara.
- Demirel, Ö., 2001. Eğitim Terimleri Sözlüğü. Usem Yayınları, 174s, Ankara.
- Demirel, Ö., Seferoğlu, S., Yağcı, E., 2001. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme. Pegem A Yayıncılık, 247s, Ankara.
- Demirel, Ö., Seferoğlu, S., Yağcı, E., 2004. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme (Genişletilmiş 5. Baskı). Pegem A Yayınları, 245s, Ankara.

- Demirli, C., 2002. Web Tabanlı Öğretimin Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme Dersinde Öğrenci Başarısına Etkisi (F.Ü. Teknik Eğitim Fakültesi Örneği). Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 139s, Elazığ.
- Demirtaş, Z., 2010. Okul Kültürü ve Öğrenci Başarısı Arasındaki İlişki. Eğitim ve Bilim, 35(35), 3-13.
- Durak, G., 2009. Algoritma Konusunda Geliştirilen “Programlama Mantığı Öğretici-P.M.Ö” Yazılımının Öğrenci Başarısına Etkisi. Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, 95s, Balıkesir.
- Eğitim Bilişim Ağı, 2014. Erişim Tarihi: 08.09.2014. <http://www.eba.gov.tr/hakkinda/tam>
- Erden, M., 1994. Bilgisayar Destekli Öğretimde Öğretmenin Rolü. Yaşadıkça Eğitim Dergisi, 33.
- Erdoğan, Y., 2006. Yaratıcılık ile Öğretmen Davranışları ve Akademik Başarı Arasındaki İlişkiler. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 5(17), 95-106.
- Eskicumalı, A., Erdoğan D. G., Arslan, S., 2010. Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı İçin Hazırlanan Vitamin İlköğretim Eğitim Yazılımının İncelenmesi. 10th International Educational Technology Conference, 26-28 Nisan, İstanbul, Turkey, 602-607.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., 2006. How to Design and Evaluate Research in Education. Mcgraw-Hill International Edition, 620p, New York.
- Giorgi, A. P., Giorgi, B., 2003. Phenomenology. Smith, J. A. (Ed.), Qualitative Psychology (165-178). Sage Publications, London.
- Gürol, M., 1990. Eğitim Aracı Olarak Bilgisayara İlişkin Öğretmen Görüş ve Tutumları. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 178s, Malatya.
- Gürol, M., Sevinç, T., 2009. İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitim Uygulamaları. XIV. Türkiye'de İnternet Konferansı. 1-3 Kasım, İstanbul.
- Güzeller, C., Korkmaz, Ö., 2007. Bilgisayar Destekli Öğretimde Bir Ders Yazılımı Değerlendirmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 15(1), 155-168.
- Hangül, T., 2010. Bilgisayar Destekli Öğretimin (BDÖ) 8. Sınıf Matematik Öğretiminde Öğrenci Tutumuna Etkisi ve BDÖ Hakkında Öğrenci Görüşleri. Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 142s, Balıkesir.

- Halis, İ., 2002. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme. Nobel Yayın Dağıtım, 223, Ankara.
- Heinich, R., Molenda, M., Russell, J. D., 1993. Instructional Media and The New Technologies Of Instruction (Fourth Edition). Macmillan Publishing Company, New York.
- Hızal, A., 1984. Eğitim Teknolojisi Uygulama Yöntemi: Bilgisayarla Kendi Kendine Öğrenme. A.Ü.E.B.F. Yıllığı. Ankara, 389-398.
- Hızal, A., 1989. Bilgisayar Eğitimi ve Bilgisayar Destekli Eğitime İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Değerlendirilmesi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, 11.
- Horton, W. K., 2000. Designing Web Based Training: How to Teach Anyone Anywhere Anytime. John&Wiley Sons. New York.
- Horzum, M. B., 2003. Öğretim Elemanlarının İnternet Destekli Eğitime Yönelik Düşünceleri: Sakarya İli Örneği. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 175s, Sakarya.
- İbiş, M., 1999. Bilgisayar Destekli Fen Bilgisi Öğretiminin Öğrenci Başarısına Etkisi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 90s, Ankara.
- İnan, N. U., 1997. Bilgisayar Destekli Öğretim Yönteminin İngilizce Öğretimindeki Etkililiği. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 185s, İstanbul.
- İnce, E., Yılmaz, Ö., 2012. Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının İtme Ve Momentum Konusunda BDE Kullanımına İlişkin Değerlendirmeleri. IV. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi, 4-7 Mayıs, İstanbul, 332-339.
- İpek, İ., 2001. Bilgisayarla Öğretim Tasarım, Geliştirme ve Yöntemler. Tıp Teknik Kitapçılık Ltd. Şti., 360s, Ankara.
- İşman, A., 2005. Öğretim Tasarımı ve Materyal Geliştirme. Sempati Yayınları, 409, Sempati Yayınları-Pegem A Yayıncılık, Ankara.
- Kara, Y., Yeşilyurt, S., 2007. Hücre Bölünmeleri Konusunda Bir Ders Yazılımının Öğrencilerin Başarısına, Kavram Yanılgılarına Ve Biyolojiye Karşı Tutumlarına Etkisi Üzerine Bir Araştırma. Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 3(34), 41-49.
- Karalar, S., Sarı, Y., 2007. Modüler Bir Öğretim Yazılımı Denemesi ve Uygulama Sonuçları. 9. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri. 31 Ocak-2 Şubat, Kütahya.

- Karaca, M., 2007. Sosyolojik Bir Olgu Olarak İnternet Gençliği: Elazığ Örneği. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 288s, Elazığ.
- Karaduman, B., Emrahoğlu, N., 2011. Maddenin Tanecikli Yapısı Ünitesinin Öğretiminde, Bilgisayar Destekli ve Bilgisayar Temelli Öğretim Yöntemlerinin, Akademik Başarı ve Kalıcılığa Etkisi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 19(3), 925-938.
- Karaman, S., Özen, Ü., Yıldırım, S., Kaban, A., 2009. Açık Kaynak Kodlu Öğretim Yönetimi Üzerinden İnternet Destekli (Harmanlanmış) Öğrenim Deneyimi. Akademik Bilişim Konferansı. 11-13 Şubat, Şanlıurfa.
- Karamustafaoğlu, O., Bacanak, A., Genç, S., 2012. Vitamin Programının Fen ve Teknoloji Dersinde Kullanımına Yönelik Öğrenci Görüşleri. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitim Kongresi, Niğde.
- Karasar, Ş., 1999. Sanal Yükseköğretim – Yeni İletişim Teknolojilerinden İnternetin Kullanımı. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Doktora Tezi, 259s, Eskişehir.
- Karataş, S., 2008. Temel Kavramlar ve Kuramsal Temeller. Yalın, H. İ. (Ed.), İnternet Temelli Eğitim (2-30). Nobel Yayın Dağıtım, 347s, Ankara.
- Kaya, Z., 2006. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme. Pegem A Yayıncılık, 475s, Ankara.
- Keleş, E., Türedi, N., 2010. Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmenlerinin Bakış Açısı ile Okullardaki Bilgi Teknolojisi Sınıfları. 10th International Educational Technology Conference, 26-28 Nisan, İstanbul, Turkey, 202-206.
- Keser, H., 1991. Eğitimde Nitelik Geliştirmede Bilgisayar Destekli Öğretim Yazılımlarının Rolü. Eğitimde Nitelik Geliştirme (Eğitimde Arayışlar I. Sempozyumu Bildiri Metinleri). Kültür Koleji Yayınları, İstanbul.
- Keser, H., 1995. Bilgisayarı Ölçme-Değerlendirme Hizmetinde Kullanımı. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 24(28), 249-260.
- Kılıçoğlu, O., 2007. Hizmet İçi Eğitimde Kullanımı Artan Web Tabanlı Eğitim Yöntemi ve Bir Uygulama. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 121s, İstanbul.
- Kızılkaya, G., 2005. Eğitsel Arayüz Ajanı İle Desteklenmiş Eğitim Yazılımının Ve Cinsiyetin Başarı Üzerindeki Etkisi. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 78s, Ankara.
- Kocaman, F., 2008. İlköğretim İngilizce Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımlarını Kullanma Düzeyleri (Burdur İli Örneği). Süleyman Demirel Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 77s, Isparta.

- Kocaoğlu, G. A., 2012. Web Tabanlı Yazılım Olan Vitamin Programının Öğrencilerin Fen ve Teknoloji Dersindeki Başarılarına ve Tutumlarına Etkisi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 77s, Çanakkale.
- Kutlu, O., 1999. Öğretimi Ayrıştırma Kuramına Dayalı Matematik Öğretimi ve Bilgisayar Destekli Sunumun Başarıya Ve Kalıcılığa Etkisi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yayınlanmamış Doktora Tezi, 220s, Adana.
- Kwiatkowska, A., Ziolkowski, E., Krysta, K., 2007. Internet Addiction and Its Social Consequences. European Neuropsychopharmacology, 17(4), 559-560.
- Lin, S. S. J., Tsai, C. C., 2002. Sensation Seeking and Internet Dependence of Taiwanese High School Adolescents. Computers in Human Behavior, 18(4), 411-426.
- Lisego Vitamin, 2014. Erişim Tarihi: 15.11.2014. <http://www.vitaminegitim.com/lise/>
- Maddux, C. D., Johnson, D. L., Willis, J. W., 2001. Educational Computing: Learning with Tomorrow's Technologies. Allyn and Bacon, 351s, Boston.
- Miles, M. B., Huberman, A. M. 1994. An Expanded Source Book Qualitative Data Analysis. Sage Publications, 338s, California.
- Mutlu, M. E., Öztürk, M. C. 1999. İnternet Üzerinde Bilgisayar Destekli Eğitim Yazılımı Geliştirme Ve Sunum Araçlarının Gereksinimleri Karşılama Düzeyleri. Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilişim Teknolojileri Işığında Eğitim Konferansı ve Sergisi Bildiriler Kitabı, 176s, Ankara.
- Namlu, A. G., 2004. Okul Öncesi Eğitimde Bilgisayar Destekli Kavram Öğretimi. Namlu, A. G. (Ed.), Okul Öncesinde Bilgisayar Öğretimi (37-48). Anadolu Üniversitesi Yayını No:1366, Açıköğretim Fakültesi Yayını No:733, 3. Baskı, Anadolu Üniversitesi Web-Ofset, Eskişehir.
- Odabaş, H., 2003. İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitim ve Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümleri. Türk Kütüphaneciliği, 17(1), 22-36.
- Odabaşı, F., 1988. Bilgisayar Destekli Eğitim. Açık Öğretim Fakültesi İlköğretim Öğretmenliği Lisans Tamamlama Programı, Eskişehir.
- Öncül, R., 2000. Eğitim Bilimleri Sözlüğü. MEB Yayınları, 1854s, İstanbul.
- Özateş, D., 2007. Polis Meslek Yüksekokullarında Bilgisayar Destekli Öğretim Uygulamaları İle İlgili Bu Okullarda Görevli Eğitimcilerin Görüş Ve

Düşünceleri. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 69s, Adana.

Özkan, H. H., 2005. Öğrenme Öğretme Modelleri Açısından Modüler Öğretim. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 6(2), 105-116.

Özkip, E. V., 2009. Bilgisayar Destekli İngilizce Öğretiminin Öğrenci Motivasyonuna Etkisi. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 145s, Niğde.

Özmen, B., Varol, F., 2011. Uzman, Aile ve Öğretmen Gözü ile Eğitim Yazılımları: EYADES. 5th International Computer & Instructional Technologies Symposium, 22-24 September 2011, Fırat University, Elazığ-Turkey, 91-97.

Parlak, H. İ., 2011. İlköğretimde Uygulanmaya Başlanan Web Destekli Mebvitamin Eğitim Yazılımının Öğrenci ve Öğretmen Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi, 123s, İstanbul.

Pekdağ, B., 2009. Kimya Öğreniminde Alternatif Yollar: Animasyon, Simülasyon, Video ve Multimedya ile Öğrenme. Türk Fen Eğitimi Dergisi. 7(2), 79-110.

Sarantakos, S., 2005. Social Research. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 464p, Australia.

Sarı, H., 2006. Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İle İlgili Öğrenci Görüşleri, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 116s, Sakarya.

Sarıçayır, H., 2007. Kimya Eğitiminde Kimyasal Tepkimelerde Denge Konusunun Bilgisayar Destekli ve Laboratuvar Temelli Öğretimin Öğrencilerin Kimya Başarılarına, Hatırlama Düzeylerine ve Tutumlarına Etkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 228s, İstanbul.

Saritepeci, M., Yıldız, H., 2012. Program değerlendirme modelleri ışığında eğitsel yazılımlar üzerine bir inceleme. Erişim Tarihi: 26. 09. 2014 <http://ab.org.tr/ab13/bildiri/169.pdf>

Senemoğlu, N., 2001. İlköğretimde Etkili Öğretme ve Öğrenme Öğretmen El Kitabı. M. E. B. Yayınevi, 192s, Ankara.

Sevinç, Ş., 1996. İşitme Kayıplı Çocuklarda Eğitimci Tarafından Verilen Eğitim ile Bilgisayar Destekli Eğitimin Karşılaştırılması. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Bilim Uzmanlığı Tezi, 51s, Ankara.

Silverman, D., 2005. Doing Qualitative Research. Sage Publication, 395p,

London.

- Şahan, H. H., 2005. İnternet temelli öğrenme. Özcan, D., (Ed.), Eğitimde Yeni Yönelimler (s.223-234). Pegem A Yayıncılık, 272s, Ankara.
- Şahin, Ö., 2012. MEB Vitamin İlköğretim Portalı Hakkındaki Öğretmen Görüşlerinin ve Öğrenci Tutumlarının İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, 75s, Gaziantep.
- Şahin, T., Yıldırım, S., 2009. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı. Anı Yayıncılık, 300s, Ankara.
- Şeniş, B. F., 1991. Bilgisayar Destekli Eğitim Yazılımlarında Standart Sorunu. Anadolu Üniversitesi Eğitim Teknolojisi ve Bilgisayar Destekli Eğitim I. Sempozyumu, 25-27 Eylül, Eskişehir, 183-191.
- Şimşek, N., 1997. Bilgisayar Destekli Öğretimde Yazılım Boyutu ve Yazılımlarda Standart Sorunu. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 28 (2), 313-327.
- Şimşek, N., 1998. Öğretim Amaçlı Bilgisayar Yazılımlarının Değerlendirilmesi: Kavramlar, Teknikler, Araçlar ve Uygulama. Siyasal Kitabevi, 230s, Ankara.
- Tankut, Ü. S., 2008. İlköğretim 7. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Bilgisayar Destekli Öğretimin Akademik Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 94s, Adana.
- Tanyeri, T., 2007. Bilgisayar Destekli Öğretim ile İlgili Temel Kavramlar, Öğeleri, Kuramsal Temelleri ve Uygulama Yöntemleri. Güneş, A. (Ed.), Bilgisayar I-II Temel Bilgisayar Becerileri Ankara (441-468). Pegem A Yayıncılık, 584s, Ankara.
- Turan, A. H., Çolakoğlu, B., E., 2008. Yüksek Öğrenimde Öğretim Elemanlarının Teknoloji Kabulü ve Kullanımı: Adnan Menderes Üniversitesinde Ampirik Bir Değerlendirme. Doğu Üniversitesi Dergisi, 9(1), 106-121.
- Türnüklü, A., 2000. Eğitim Bilim Araştırmalarında Etkin Olarak Kullanılabilecek Nitel Bir Araştırma Tekniği: Görüşme. Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 6 (24), 543- 559.
- Uşun, S., 2000. Dünyada ve Türkiye’de Bilgisayar Destekli Öğretim. Pegem A Yayıncılık, 335s, Ankara.
- Uşun, S., 2004. Bilgisayar Destekli Öğretimin Temelleri. Nobel Yayın Dağıtım, 284s, Ankara.

- Uşun, S., 2006. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı. Nobel Yayın Dağıtım, 520s, Ankara.
- Uzun, A., 2008. Eğitim Fakültelerinde Bilgisayar Okur-Yazarlığının İnternet Tabanlı Öğretim Tasarımı ile Desteklenmesi. Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 104s, Bursa
- Varol, A., 1996. Bilgisayar Destekli Öğretim. Milli Eğitim Vakfı Dergisi. 34, 42.
- Vural, N., 2002. Uzaktan Eğitimde E-Pedagoji, Bilişim Zirvesi, TBD, İstanbul.
- Vitamin, 2014. Erişim Tarihi: 15.11.2014.
<http://www.vitaminegitim.com/ilkokul/kampanya-duyurular/yirmialti-yil.jsp>
- Vitamin, 2014. Erişim Tarihi: 15.11.2014.
<http://www.vitaminegitim.com/?ec=true#>
- Yalın, H. İ., 2001. Eğitim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme, Nobel Yayın Dağıtım, 232s, Ankara.
- Yalın, H. İ., 2003. Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme. Nobel Yayıncılık, 233s, Ankara.
- Yıldırım A., Şimşek H., 2008. Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Seçkin Yayıncılık, 366s, Ankara.
- Yıldırım, N., 2013. Ortaokul 5. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersinde Kullanılan MEB Vitamin Eğitim Yazılımının Öğrencilerin Yansıtıcı Düşünme Becerilerine ve Erişilerine Etkisinin İncelenmesi. Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi, 178s, Konya.
- Yılmaz, G., Tüfekçi, A. 2013. Web Temelli Bir Eğitim Yazılımının Kullanılabilirliği: "Ttnet Vitamin İlköğretim 6. Sınıf Matematik Örneği". Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi(KEFAD), 14(1), 215-226.
- Yılmaz, K., Horzum, M.B., 2005. Küreselleşme, Bilgi Teknolojileri ve Üniversite. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 6(10), 103-121.
- Yiğit, A., 2007. İlköğretim 2. Sınıf Seviyesinde Bilgisayar Destekli Eğitici Matematik Oyunlarının Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi, 76s, Adana.
- Yücel, H. İ., 2011. İlköğretim Matematik Öğretiminde Web Destekli "Mebvitamin" Adlı Öğretim Materyaline İlişkin Öğretmen Görüşleri. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 73s, Van.

EKLER

EK A. Yarı Yapılandırılmış Anket Formu

EK B. İl Milli Eğitim Müdürlüğü Araştırma İzin Onayı

EK A. Yarı Yapılandırılmış Anket Formu

Sevgili öğrenciler,

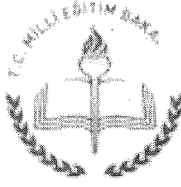
Sorduğum bu sorular, Vitamin Eğitim Yazılımı hakkındaki görüşlerinizi belirlemek amacı ile oluşturulmuştur. Vereceğiniz cevaplar herhangi bir şekilde not ile değerlendirilmeyecek ve sadece bilimsel bir çalışma için kullanılacaktır. Samimi ve içtenlikle vereceğiniz cevaplarınız için şimdiden teşekkür ederim. Cevaplarınızdaki samimiyet, bilimsel çalışmaya önemli değerler katacaktır. Cevaplarınızı, soruların altında bırakılan boş alana yazarak vermenizi istiyorum.

Teşekkür eder, sevgiler sunarım. Kolaylıklar dilerim.

Cinsiyetiniz: Kız () Erkek ()

1. Vitamin Eğitim Yazılımı hakkında neler biliyorsunuz?
2. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı ne kadar süredir kullanıyorsunuz?
3. Eğitiminiz süresince Vitamin Eğitim Yazılımı ile ilgili tanıtım ve bilgilendirme yapıldı mı? Yapıldıysa neler yapıldığını açıklayınız.
4. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanma nedenleriniz nelerdir?
5. Vitamin Eğitim Yazılımı dışında tercih ettiğiniz eğitim yazılımı var mı? Varsa nelerdir ve niçin bu yazılımları tercih ediyorsunuz?
6. Vitamin Eğitim Yazılımı'nda yer alan ders veya derslerin hangilerinde Vitamin eğitim yazılımı'nı kullanmanın daha uygun olduğunu düşünüyorsunuz? Neden?
7. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanırken zorluk çekiyor musunuz? Zorluk çekiyorsanız hangi derslerde zorluk çekiyorsunuz ve bu zorluklar nelerdir?
8. Vitamin Eğitim Yazılımı'nın beklentilerinizi karşılama açısından etkili olduğunu düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız nedenleri nelerdir?
9. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanız ders başarınızı nasıl etkilemektedir? Olumlu ve olumsuz yönleriyle yazınız.
10. Vitamin Eğitim Yazılımı'nı kullanmanız ders motivasyonunuzu nasıl etkilemektedir? Olumlu ve olumsuz yönleriyle yazınız.

EK B. İl Milli Eğitim Müdürlüğü Araştırma İzin Onayı



T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 59090411/44/862364

27/02/2014

Konu: Araştırma

Sayın: Mustafa ÖZTOP
Atatürk Mah. Mektep Sok. No:9/4
Ümraniye İstanbul

İlgi: a)11.02.2014 tarihli dilekçeniz.

b)Valilik Makamının 25.02.2014 tarih ve 832900 sayılı oluru.

İlgi (a) dilekçeniz ile *"Eğitim Yazılımlarının Kullanımına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin İncelenmesi"* konulu tezinize dair araştırma çalışması hakkındaki ilgi (a) dilekçeniz ilgi (b) valilik onayı ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve ilgi (b) Valilik Onayı doğrultusunda gerekli duyurunun araştırmacı tarafından yapılmasını, işlem bittikten sonra 2 (iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini rica ederim.

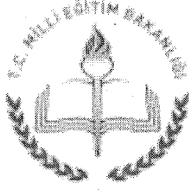
M. Nurettin ARAS
Müdür a.
Şube Müdürü

EK:1- Valilik Onayı
2- Ölçekler

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. Evrak teyidi <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 79ce-1426-335b-ae2f-36e7 kodu ile yapılabilir.

İl Milli Eğitim Müdürlüğü D/Blok Bab-1 Ali Cad. No:13 Cağaloğlu
E-Posta: Sgb34@meb.gov.tr

A.BALTA VHKİ
Tel: (0 212) 455 04 00-239
Faks: (0 212)455 06 52



T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 59090411/20/832900
Konu: Araştırma (Mustafa ÖZTOP)

25/02/2014

VALİLİK MAKAMINA

İlgi:a) 11.02.2014 tarihli dilekçe.

b)MEB. Yen. ve Eğt. Tek. Gn Md. 07.03.2013 tarih ve 316 sayılı 2012/13 nolu genelgesi.

c)Millî Eğitim Araştırma ve Anket Komisyonunun 24.02.2014 tarihli tutanağı.

Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Öğrencisi Mustafa ÖZTOP'un *"Eğitim Yazılımlarının Kullanımına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin İncelenmesi"* konulu tezine dair araştırma çalışmasını İlimiz Beşiktaş, Üsküdar ve Ümraniye ilçelerindeki resmi liselerde; araştırma formu uygulama istemi hakkındaki ilgi (a) dilekçe ve ekleri Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Araştırmacının; söz konusu talebi; bilimsel amaç dışında kullanılmaması, veri toplama araçlarının eğitim -öğretimi aksatmayacak şekilde katılımcıların gönüllülük esasına göre seçilmesi, araştırma sonuç raporunun müdürlüğümüzden izin alınmadan kamuoyuyla paylaşılması koşuluyla, okul idarelerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda ilgi (b) Bakanlık emri esasları dâhilinde uygulanması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde (CD formatında) bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Dr.Muammer YILDIZ
Millî Eğitim Müdürü

OLUR
25/02/2014

Harun KAYA
Vali a.
Vali Yardımcısı

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır
Evrak teyidi <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 394f-cc27-3f75-bc92-fba6 kodu ile yapılabilir.

İl Millî Eğitim Müdürlüğü D/Blok Bab-1 Ali Cad. No:13 Çağaloğlu
E-Posta: Sgb34@meb.gov.tr

A.BALTA VHKİ
Tel: (0 212) 455 04 00-239
Faks: (0 212)455 06 52

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı : Mustafa ÖZTOP

Doğum Yeri ve Yılı : Burdur, 1988

Medeni Hali : Evli

Yabancı Dili : İngilizce

E-posta : m_oztop88@hotmail.com



Eğitim Durumu

Lise : Bucak Anadolu Lisesi, 2006

Lisans : Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği

Mesleki Deneyim

Türkiye Radyo Televizyon Kurumu

2011-..... (halen)