



**FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ  
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ  
TÜRKÇE EĞİTİMİ ANABİLİM DALI  
YABANCILARA TÜRKÇE ÖĞRETİMİ PROGRAMI**

**YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE  
PADLET'İN YAZMA BECERİSİ VE TUTUMUNA ETKİSİ**



**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ŞEYMA AYDINTEPE**

**İSTANBUL, 2024**



**FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ  
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ  
TÜRKÇE EĞİTİMİ ANABİLİM DALI  
YABANCILARA TÜRKÇE ÖĞRETİMİ PROGRAMI**

**YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE  
PADLET'İN YAZMA BECERİSİ VE TUTUMUNA ETKİSİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Şeyma AYDINTEPE  
(220521019)**

**Danışman  
(Doç. Dr. Gökçen Göçen Özdemirel)**

**İSTANBUL, 2024**



FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ  
TEZ ONAY FORMU

02/07/2024

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı Yabancılar Türkçe Öğretimi Tezli Yüksek Lisans programı öğrencisi 220521019 numaralı Şeyma AYDINTEPE'nin hazırladığı Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Padlet'in Yazma Becerisine ve Tutumuna Etkisi" konulu Yüksek Lisans tezi ile ilgili Tez Savunma Sınavı, 02/07/2024 Salı günü saat 11:00'da yapılmış, sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin **Kabulüne Oy Çokluğu/Oy Birliği** ile karar verilmiştir.

Tez adı değişikliği yapılması halinde: Tez adının Yabancı Dil Olarak  
Türkçe Öğretiminde Padlet'in Yazma Becerisine ve Tutumuna  
Etkisi şeklinde değiştirilmesi uygundur.

| Jüri Üyesi                                    | Karar |
|-----------------------------------------------|-------|
| 1. (Danışman) Doç. Dr. Gökçen GÖÇEN ÖZDEMİREL | Kabul |
| 2. Dr. Öğr. Üyesi Şaban ÇOBANOĞLU             | Kabul |
| 3. Prof. Dr. Selim EMİROĞLU                   | Kabul |
| 4. ....                                       | ..... |
| 5. ....                                       | ..... |
| 6. (İkinci Danışman)*.....                    | ..... |

\*2. Danışman varsa doldurulması gerekmektedir.

## ETİK BİLDİRİM

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bağlı olduğum üniversite veya bir başka üniversitedeki başka bir çalışma olarak sunulmadığını beyan ederim.

Şeyma Aydın-tepe





## TEŞEKKÜR

Çalışmama her türlü desteği sağlayan, çok değerli danışman hocam Sayın Doç. Dr. Gökçen GÖÇEN ÖZDEMİREL'e çok teşekkür ederim. Tez savunmamda yer alarak değerli yorumlarıyla çalışmama katkıda bulunan Sayın Prof. Dr. Selim EMİROĞLU ve Sayın Dr. Öğr. Üyesi Şaban ÇOBANOĞLU hocalarıma teşekkür ederim.

Hayatım boyunca beni yalnız bırakmayan, sevgisini ve bana olan inancını her daim hissettiren, bu hayattaki en büyük şanslarım olan sevgili aileme çok teşekkür ederim.

Tez sürecim boyunca bana her türlü destek olan, tezimin ortaya çıkmasında yardımlarını esirgemeyen çok değerli meslektaşlarım Funda KILIÇOĞLU'na, Enes EYİBİL'e, Ayşen KURAY'a ve Sümeyye GÜNAY KILIÇ'a çok teşekkür ederim.

Bana tezin uygulama kısmında çok yardımcı olan SAKARYA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ SADEM yönetimine ve kendisiyle çalışmaktan büyük onur duyduğum, çok kıymetli SADEM Müdür Yardımcısı Fatih ZAHMACIOĞLU'na çok teşekkür ederim.

Burada isimlerini tek tek sayamadığım tüm dostlarıma ve zozuklarıma (sevdiğim öğrencilerime) da destekleri için çok teşekkür ederim.

Şeyma Aydınıtepe

# **YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE PADLET'İN YAZMA BECERİSİ VE TUTUMUNA ETKİSİ**

**Şeyma Aydınıtepe**

## **ÖZET**

Yüzyıllardır bireyler hem iletişim kurmak hem de gelecek nesillere kültürlerini aktarmak için dile ihtiyaç duymuşlardır. Zamanla farklı bireylerin de dillerini, kültürlerini, yaşayışlarını öğrenmek isteyen toplumlarda yabancı dil öğrenme ihtiyacı hissedilmiştir. Yabancı dil öğretiminde öğrenme sürecini hızlandırmak ve kolaylaştırmak için birçok farklı yöntemden yararlanılmıştır. İlerleyen teknoloji, yabancı dil öğretimi sürecini en çok etkileyen unsur olmuş ve öğrencilerin dört temel dil becerisini geliştirmek, dersleri daha etkili duruma getirmek amacıyla birçok teknoloji tabanlı uygulama ortaya çıkmıştır. Özellikle de Web 2.0 araçları, yabancı dil öğretiminde büyük bir öneme sahip olmuştur. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde de farklı amaçlarla teknolojiden ve web araçlarından yararlanılmaktadır. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde sevilmeyen, edinilmesi en zor dil becerilerinden olan ve diğer dil becerilerine göre en son öğrenilen yazma becerisinin geliştirilmesi için de web araçlarından yararlanılması önemli bir ihtiyaç hâline gelmiştir. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinin geliştirilmesi amacıyla kullanılan farklı web araçları bulunmaktadır. Bu araçlardan biri olan Padlet iş birlikli öğrenmeyi sağlayan çevrim içi bir yazı panosu uygulamasıdır. Yabancı dil öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine ve tutumuna etkisini ortaya koyan birçok araştırma bulunmaktadır. Alan yazını incelendiğinde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine ve tutumuna etkisinin ne olduğunu inceleyen ve bu etkinin nasıl olduğunu araştıran bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bağlamda araştırmada "Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisi ile tutumuna etkisi nedir ve nasıldır?" sorusuna cevap aramak amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırmada karma araştırma yöntemi

kullanılmıştır. Çalışmanın nicel araştırma bölümünde Padlet kullanımının Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenenlerin yazma becerisine ve tutumuna etkisi deneysel bir araştırma ile ölçülmüştür. Araştırmanın deney ve kontrol grubu B2 seviyesinde yabancı dil olarak Türkçe öğrenen toplam 30 öğrenciden oluşmuştur. Çalışmanın veri toplama araçları olarak araştırmacı tarafından geliştirilen "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" ve "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" ile Melanlıoğlu'na ait (2021) "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" kullanılmıştır. Elde edilen veriler SPSS programıyla çözümlenmiştir. Çalışmanın nitel araştırma kısmında ise durum çalışması deseni kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, deney grubunda yer alan 15 öğrenci oluşturmuştur. Araştırma verileri araştırmacı tarafından geliştirilen "Padlet Etkinliğini Değerlendirme Formu" aracılığıyla toplanmıştır. Elde edilen veriler içerik analizi ile çözümlenmiştir. Araştırmanın sonunda yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine olumlu etki ettiği ancak deney grubu ve kontrol grubunun yazma becerileri karşılaştırıldığında bu olumlu etkinin gruplar arasında anlamlı bir fark oluşturmadığı tespit edilmiştir. Bunun yanında araştırmada Padlet kullanımının yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlerin yazma tutumuna da olumlu etki ettiği bulgulanmıştır. Yazma tutumuna yönelik bu olumlu etkinin deney ve kontrol grupları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık oluşturduğu görülmüştür. Araştırma kapsamında yazma becerisine ve tutumuna yönelik tespit edilen bu olumlu etkinin nasıl bir etki olduğu incelendiğinde yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlerin görüşlerinden hareketle 3 farklı tema ortaya konmuştur. Bu temalar "Yazı ile ilgili özellikler", "Uygulamanın biçimi ile ilgili özellikler" ve "Uygulamanın kullanımı ile ilgili özellikler" temalarıdır. Öğrenci görüşlerinden hareketle tespit edilen temalara yönelik toplam 31 alt tema tespit edilmiştir. En çok görüş bildirilen alt tema "uygulamanın kolay kullanılıyor olması" temasına aittir. Çalışmadan elde edilen alt temalar içinde öğrenciler en çok "yazım konusunda öğretici olması" ve "öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi" alt temalarında görüş belirtmişlerdir.

**Anahtar Kelimeler:** Türkçe Eğitimi, Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi, Yazma Becerisi, Yazma Tutumu, Padlet

# **THE EFFECT OF PADLET ON WRITING SKILLS AND ATTITUDE IN TEACHING TURKISH AS A FOREIGN LANGUAGE**

**Şeyma Aydın-tepe**

## **ABSTRACT**

For centuries, individuals have needed language to both communicate and pass on their culture to future generations. Over time, the need to learn foreign languages was felt in societies that wanted to learn the languages, cultures and lives of different individuals. Many different methods have been used to accelerate and facilitate the learning process in foreign language teaching. Advancing technology has been the factor that most affects the foreign language teaching process, and many technology-based applications have emerged in order to improve the four basic language skills of the learners and to make the lessons more effective. Web 2.0 tools in particular have had the great importance in foreign language teaching. Technology and web tools are also used for different purposes in teaching Turkish as a foreign language. It has become an important need to use web tools in order to develop the writing skills, which is not popular in teaching Turkish as a foreign language, which is one of the most difficult language skills to acquire and is the latest learned compared to other language skills. There are different web tools used to improve writing skills in teaching Turkish as a foreign language. One of these tools, "Padlet", is an online writing board application that provides collaborational learning. There are many studies that reveal the effect of the use of Padlet on learners' writing skills and attitudes in foreign language teaching. When the the findings in previous researches are examined, no study has been found examining the effect of the use of Padlet on the writing skills and attitude of learners in teaching Turkish as a foreign language and investigating how this effect is. In this context, in the research, "What and how is the effect of Padlet's writing skill and attitude in teaching Turkish as a foreign language?" It is intended to look for an answer to the question. For this purpose, mixed research method was used in the research. In the quantitative research section of the study, the effect of Padlet

use on the writing skills and attitude of those who learn Turkish as a foreign language was measured by an experimental research. The experimental and control group of the research consisted of a total of 30 students who learned Turkish as a foreign language at B2 level. The "Writing Skill Assessment Preliminary Test" and "Writing Skill Evaluation Final Test" developed by the researcher as data collection tools of the study and Melanlioğlu's (2021) "Writing Attitude Scale for Those Who Learn Turkish as a Foreign Language" were used. The data obtained were analyzed with the SPSS program. In the qualitative research part of the study, the case study pattern was used. The study group of the research consisted of 15 learners. The research data were collected through the 'Padlet Effectiveness Evaluation Form' developed by the researcher. The obtained data were analyzed by content analysis. At the end of the research, it was determined that the use of Padlet in teaching Turkish as a foreign language had a positive effect on the writing skills of the students, but when the writing skills of the experimental group and the control group were compared, this positive effect did not make a significant difference between the groups. In addition, in the research, it was found that the use of Padlet had a positive effect on the writing attitude of those who learn Turkish as a foreign language. It was observed that this positive effect on the writing attitude made a significant difference between the experimental and control groups in favor of the experimental group. When it was examined what kind of effect this positive effect was determined for writing skills and attitudes within the scope of the research, 3 different themes were revealed based on the views of those who learned Turkish as a foreign language. These themes are 'Features related to writing', 'Features related to the format of the application' and 'Features related to the use of the application' themes. A total of 31 sub-themes were identified for the themes determined based on the learner's opinions. The most sub-theme belongs to the theme "easy use of the application". Among the sub-themes obtained from the study, the learners mostly expressed their views on the sub-themes of "being instructive about writing" and "instructor's quick feedback".

**Keywords:** Turkish Education, Teaching Turkish as a Foreign Language, Writing Skill, Writing Attitude, Padlet

## ÖN SÖZ

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinin önemi büyüktür. Öğrencilerin dört temel dil becerisi içinde en çok zorlandığı beceri, yazma becerisidir. Bu yüzden yabancı dil olarak Türkçe öğrenenler yazmaya karşı genel anlamda olumsuz bir tutum sergilemektedirler. Olumsuz davranışlar öğrencilerin yazma başarılarını da etkilemektedir. Bu olumsuz tutumu, olumluya çevirmek için teknoloji tabanlı uygulamalardan yararlanılmaktadır. Yabancı dil öğretiminde öğrencilerin yazma becerisinin geliştirilmesi sürecinde teknoloji tabanlı uygulamalardan en çok Web 2.0 araçları kullanılmaktadır. Bu araştırma yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarından biri olan Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisi ile tutumuna etkisinin ne ve nasıl olduğunu tespit etmek amacıyla yapılmıştır.

Çalışmanın içeriğinde altı başlık bulunmaktadır. Bu başlıklar şu şekildedir: "Giriş", "Kuramsal Çerçeve", "İlgili Araştırmalar", "Yöntem", "Bulgular ve Yorum", "Tartışma, Sonuç ve Öneriler." İlk bölümde araştırmanın problemi, araştırmanın amacı ve alt amaçları, araştırmanın önemi, varsayımları ve sınırlılıkları yer almaktadır. Çalışmanın ikinci bölümünde "Kuramsal Çerçeve" başlığının altında yazma becerisi, yazma tutumu, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisi ve tutumu, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinde teknoloji kullanımı, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinde Padlet kullanımı ile ilgili konular bulunmaktadır. Araştırmanın üçüncü bölümü olan "İlgili Araştırmalar" kısmında Padlet hakkında yapılan doktora ve yüksek lisans tezleri tanıtılmıştır. Tezin dördüncü bölümü olan "Yöntem" bölümünde araştırmanın modeli, araştırmanın örnekleme, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin analizi başlıkları bulunmaktadır. Çalışmanın beşinci bölümünde "Bulgular ve Yorum" başlığı altında araştırma sonucunda elde edilen veriler tablolar şeklinde sunulmuştur ve elde edilen veriler açıklanarak yorumlanmıştır. Çalışmanın son kısmındaysa "Tartışma, Sonuç ve Öneriler" bölümü yer almaktadır. Bu bölümde araştırmanın sonucunda ortaya çıkan veriler tartışılmış; konuyla ilgili sonuçlar ve öneriler sunulmuştur.

Haziran, 2024

Şeyma Aydıntepe

## İÇİNDEKİLER

|                                                                                          |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ÖZET.....                                                                                | v    |
| ABSTRACT.....                                                                            | vii  |
| ÖN SÖZ.....                                                                              | ix   |
| TABLO LİSTESİ.....                                                                       | xii  |
| KISALTMALAR.....                                                                         | xiii |
| GİRİŞ.....                                                                               | 1    |
| BİRİNCİ BÖLÜM.....                                                                       | 12   |
| 1. KURAMSAL ÇERÇEVE.....                                                                 | 12   |
| 1.1. YAZMA BECERİSİ.....                                                                 | 12   |
| 1.2. YAZMA TUTUMU.....                                                                   | 18   |
| 1.3. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE YAZMA BECERİSİ<br>VE TUTUMU.....              | 23   |
| 1.4. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE YAZMA<br>BECERİSİNDE TEKNOLOJİ KULLANIMI..... | 29   |
| 1.5. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE YAZMA<br>BECERİSİNDE PADLET KULLANIMI.....    | 33   |
| 1.5.1. Padlet Kullanımı.....                                                             | 35   |
| İKİNCİ BÖLÜM.....                                                                        | 39   |
| 2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....                                                              | 39   |
| 2.1. DOKTORA ÇALIŞMALARI.....                                                            | 39   |
| 2.2. YÜKSEK LİSANS ÇALIŞMALARI.....                                                      | 39   |
| 2.3. ALAN YAZINI TARAMASI SONUCU.....                                                    | 41   |
| ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....                                                                        | 42   |
| 3. YÖNTEM.....                                                                           | 42   |
| 3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ.....                                                            | 42   |
| 3.2. ARAŞTIRMANIN EVRENİ/ÖRNEKLEMİ.....                                                  | 45   |
| 3.3. VERİLERİN TOPLANMASI.....                                                           | 47   |
| 3.3.1. Çalışmanın Uygulanması .....                                                      | 48   |
| 3.3.3.1. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (1. hafta).....                        | 48   |
| 3.3.3.2. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (2. hafta).....                        | 50   |
| 3.3.3.3. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (3. hafta).....                        | 52   |
| 3.3.3.4. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (4. hafta).....                        | 54   |
| 3.3.3.5. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (5. hafta).....                        | 56   |
| 3.3.3.6. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (6. hafta).....                        | 57   |
| 3.3.3.7. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (7. hafta).....                        | 59   |

|                                                                                                                                        |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....                                                                                                        | 59         |
| 3.4.1. Kişisel Bilgi Formu.....                                                                                                        | 59         |
| 3.4.2. Yazma Becerisini Değerlendirme Ön ve Son Testi.....                                                                             | 59         |
| 3.4.3. Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği.....                                                            | 60         |
| 3.4.4. Padlet Yazma Etkinliğini Değerlendirme Formu.....                                                                               | 60         |
| 3.4.5. Etkinlik Açıklama Formu.....                                                                                                    | 61         |
| 3.4. VERİLERİN ANALİZİ.....                                                                                                            | 61         |
| 3.4.1. Nicel Verilerin Analizi.....                                                                                                    | 61         |
| 3.4.2. Nitel Verilerin Analizi.....                                                                                                    | 64         |
| 3.5. ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ.....                                                                                                     | 65         |
| 3.5.1. Etik Kurulu Onayı.....                                                                                                          | 65         |
| <b>DÖRDÜNCÜ BÖLÜM.....</b>                                                                                                             | <b>66</b>  |
| <b>4. BULGULAR VE YORUM.....</b>                                                                                                       | <b>66</b>  |
| 4.1. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE PADLET KULLANIMININ ÖĞRENİCİLERİN YAZMA BECERİSİNE ETKİSİNİN NE OLDUĞUNA DAİR BULGULAR..... | 66         |
| 4.2. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE PADLET KULLANIMININ ÖĞRENİCİLERİN YAZMA TUTUMUNA ETKİSİNİN NE OLDUĞUNA DAİR BULGULAR.....   | 68         |
| 4.3. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE PADLET KULLANIMININ ÖĞRENİCİLERİN YAZMA BECERİSİNE ETKİSİNİN NASIL OLDUĞUNA DAİR BULGULAR   | 70         |
| <b>TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>                                                                                                | <b>77</b>  |
| <b>KAYNAKÇA.....</b>                                                                                                                   | <b>84</b>  |
| <b>EKLER.....</b>                                                                                                                      | <b>108</b> |



## TABLO LİSTESİ

### Sayfa

|                                                                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tablo 1. Araştırma Desenine Ait Bilgiler .....                                                                                    | 43 |
| Tablo 2. Deney Grubu Öğrencilerinin Demografik Bilgileri.....                                                                     | 45 |
| Tablo 3. Kontrol Grubu Öğrencilerinin Demografik Bilgileri.....                                                                   | 46 |
| Tablo 4. Yazma Becerisi ve Tutumları için Normallik Testi Sonuçları .....                                                         | 63 |
| Tablo 5. Yazma Becerisi ve Tutumları için Betimleyici İstatistikler .....                                                         | 63 |
| Tablo 6. Katılımcıların Yazma Becerisi Ön Test Puanları.....                                                                      | 66 |
| Tablo 7. Kontrol ve Deney Gruplarının Yazma Becerisi Ön Test ve Son Test Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması.....              | 67 |
| Tablo 8. Grupların Yazma Tutumu Ön Test Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması. ....                                              | 68 |
| Tablo 9. Kontrol ve Deney Gruplarının Yazma Tutumu Ön Test ve Son Test Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması.....                | 69 |
| Tablo 10. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Temalar.....                                                      | 70 |
| Tablo 11. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Alt Temalar....                                                   | 70 |
| Tablo 12. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Uygulamanın Biçimi ile İlgili Özellikleri ve Alt Temaları.....    | 71 |
| Tablo 13. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Uygulamanın Kullanımı ile İlgili Özellikleri ve Alt Temaları..... | 73 |
| Tablo 14. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Yazı ile İlgili Özellikleri ve Alt Temaları.....                  | 74 |

## KISALTMALAR

|               |                        |
|---------------|------------------------|
| a.g.e.        | Adı geçen eser         |
| b.            | Baskı                  |
| C.            | Cilt                   |
| ev.          | eviren                |
| ed. veya haz. | Editör veya hazırlayan |
| e.t.          | Erişim tarihi          |
| S.            | Sayı                   |
| s.            | Sayfa/sayfalar         |
| TDK           | Türk Dil Kurumu        |
| TMER         | Türkçe ğretim Merkezi |

## GİRİŞ

İnsanlığın varoluşundan beri bireyler sürekli olarak bir iletişim ihtiyacı içinde olmuşlardır. Bireyler öncelikle hayatını sürdürmek için karşısındakilerle bir şekilde iletişim sağlamak istemişlerdir. Bu iletişimi de dil ile gerçekleştirmişlerdir. Kavcar, Oğuzhan ve Aksoy'a (2003, s. 7) göre dil; bir toplumu birbirine bağlayan onları sadece bir insan topluluğu olmaktan çıkaran, millet yapan olgudur ve iletişimin en önemli kaynağıdır.

Dilin literatürde birçok farklı tanımı yapılmıştır. Ergin (1972, s. 3) dili yaşayan canlı bir varlık olarak tasvir etmiş ve temeli belli olmayan zamanlarda atılmış gizli bir anlaşma olarak tanımlamıştır. Akbaba ve Ayaz (2017, s. 345) dilin insanlar arasındaki iletişimi kuran, kültürün gelecek nesillere aktarılmasına vasıta olan bir sistem olduğunu ifade etmiştir. Gedikli (2015, s. 43) ise dili bireylerin kendi duygu ve düşüncelerini ifade etmek amacıyla kullandıkları sesli işaretlere veya simgeler bütününe benzetmiştir. Bu tanımlardan hareketle dil için insanların birbirleriyle etkileşimde bulunmalarını sağlayan, ne zaman ortaya çıktığı kesin olarak bilinmeyen, kültürün aktarılmasında ve korunmasında önemli bir rol oynayan sistemdir demek mümkündür.

Zamanla göçlerin artması, dünya nüfusunun kalabalıklaşması, teknolojinin gelişmesi, herkese ve her yere ulaşmanın kolaylaşması, ticaretlerin büyümesiyle insanların farklı dilleri öğrenme isteği de artmıştır. Ayrıca yabancı dil öğrenme isteğinin yanında bu durum artık bir ihtiyaç hâline dönüşmüştür. "Daralan dünya coğrafyası, bir yandan bireysel ve toplumsal düzeyde insan ilişkilerini hızlı bir şekilde geliştirirken, diğer yandan da en az bir yabancı dilin iyi bir şekilde kullanılmasını zorunlu hâle getirmiştir." (Sevdi, 2023, s. 209). Neredeyse mecburi hâle gelen yabancı dil öğretiminde dört temel dil becerisini edinmek gerekmektedir. Bu temel dil becerileri konuşma, dinleme, okuma ve yazmadır.

Yabancı dil öğretiminde temel dil becerileri arasında yazma becerisi çok önemli bir beceridir. Bunun sebebi bilinen en eski iletişim unsurlarından birinin yazma olmasından kaynaklanmaktadır. Bu düşüncüyü destekleyen çalışmalar bulunmaktadır (Çoşkun, 2013; Onan, 2012). Yazma becerisi sözcükleri kullanarak kültür taşıyıcılığı yapan, anlaşmayı ve bilgi paylaşımını sağlayan iletişimin bir unsurudur.

Yabancı dil öğretiminde yazma becerisinin bir diğer önemi yazma becerisinin iletişim kurmanın yanında bireyin bilgi sahibi olmasına da yardımcı olmasından kaynaklanmaktadır. Yazarken insan belirli kurallara uymak zorunda olduğundan öğrenci yazma becerisinde imla ve noktalama işaretlerini, dil bilgisi kurallarını da öğrenmeye çalışmaktadır.

Yabancı dil öğretiminde önemli bir yere sahip olan yazma becerisini geliştirebilmek ya da öğrenciyi yazmaya teşvik edebilmek amacıyla öğreticiler, öğretim sürecinde çeşitli yöntem ve materyallerden yararlanmalıdır. Yöntem ve materyallerden yararlanmanın bir yolu yabancı dil öğretim sürecinde teknoloji kullanımıdır. Teknolojinin hızlı bir şekilde sürekli olarak değişim ve gelişim göstermesi yabancı dil öğretimini de etkilemiştir. Yabancı dil öğretimi sürecine geleneksel materyaller ve yöntemlerin yanı sıra teknoloji tabanlı uygulamalar da dâhil olmuştur. Özellikle Web 2.0 araçları yabancı dil öğretiminin vazgeçilmez bir parçası hâline gelmiştir.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde de yazma becerisinin geliştirilmesinde Web 2.0 araçlarından yararlanılmaktadır. "Öğrencilerin Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenme ortamlarında da Web 2.0 araçlarını kullanmaları ve öğretmenlerin bu araçlarla eğitim ortamları hazırlamaları; öğrencilerin dili öğrenmeye yönelik olarak motivasyon kazanmaları açısından oldukça önemlidir." (Baş ve Yıldırım, 2018, s. 828). Arslan (2009) öğrencilerin yazma becerisini geliştirmek için Web 2.0 araçlarından yararlanmış ve öğrencilerin birbirlerinin yanlışlarını görmesinin aynı zamanda bunları değerlendirmesinin yazma becerisi açısından olumlu etki ettiği düşüncesini ileri sürmüştür. Bu bakımdan yabancı dil olarak Türkçe öğretimi sürecinde öğrencilerin yazma becerisinin geliştirilmesinde Web 2.0 araçlarından yararlanılması bir ihtiyaçtır.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisi en zor ve en son edinilen dil becerisi olduğundan öğrenciler yazma becerisine karşı genellikle olumsuz tutum sergilemektedirler. Melanlıoğlu (2022, s. 173) yazmanın ana dili eğitiminde bile zor olduğunu ve bu yüzden özellikle yabancı dil öğretiminde yazmaya yönelik öğrenci tutumlarının genellikle olumsuz olduğunu ifade etmektedir.

Yabancı dil öğretiminde yazma becerisine yönelik edinilen tutumların zaman içinde farklılık göstermesi imkânsız değildir fakat oldukça zorlu bir süreçtir. İnceoğlu

(2011, s. 42) tutumların geçici fikirler bütünü olmadığını, bir kez ortaya çıktıktan sonra değişmesinin belirli bir süre aldığını söylemektedir. Bu yüzden öğrencilerin yazma becerisine karşı edindikleri tutumun olumlu olması veya olumsuz tutumların olumluya çevrilmesi oldukça önemlidir.

Yabancı dil öğrenenlerin yazmaya karşı olan olumsuz tutumlarını olumluya çevirmek için izlenebilecek yollardan biri teknoloji kullanımudur. İnceoğlu (2011, s. 50) tutumların değişmesi için sadece bilginin yetmediğini öğretim sürecinde farklı yöntemlerin de kullanılması gerektiğini belirtmektedir. Yabancı dil öğretiminde yazma becerisinin geliştirilmesinde teknolojiden yararlanılması durumunda öğrencilerin derse ilgileri artacak, motivasyonları yükselecek böylece derse karşı olumlu tutum sergileyebileceklerdir. Çıldır ve Koçak'ın (2022, s. 54) belirttiği gibi "Dijital çağda büyüyen ve dijital uygulamalarla oldukça fazla vakit geçiren öğrenciler için teknolojinin eğitimle bütünleşmesi onların içsel motivasyonu için de olumlu bir etki oluşturacaktır.". Süğümlü ve Tekşan (2022, s. 61) teknolojinin günlük yaşamın önemli parçası hâline geldiğini ve bu yüzden yazma becerisinin geliştirilmesi sürecinde de mutlaka kullanılması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu bakımdan yabancı dil olarak Türkçe öğretimi sürecinde öğrencilerde olumlu yazma tutumunun geliştirilmesinde Web 2.0 araçlarından yararlanılması bir ihtiyaçtır.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde öğrencilerin yazma becerisine ve tutuma olumlu etki edebilecek Web 2.0 araçlarından biri Padlet'tir. Padlet dijital bir yazı yazma panosudur. Fisher (2017, s. 163) Padlet'i internetin olduğu her yerden girilebilen, sanal bir duvar ve ortak çalışma alanı sağlayan ücretsiz bir Web 2.0 aracı olarak tanımlamıştır. Önal ve Önal (2022, s. 154) yaptıkları çalışmada Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine katkı sağladığını ve onları motive edici olduğunu belirtmiştir. Bu sonuçtan hareketle yapılan araştırma kapsamında Padlet kullanımının yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlerin yazma başarısı ve tutumu üzerinde etkisi araştırılmıştır.

## PROBLEM DURUMU

Toplumlar anlaşmak için birbirlerinin dillerini öğrenmeye çalışmaktadırlar. Farklı toplulukların oluşmasıyla, değişik dillere sahip milletler meydana gelmiştir. Bununla beraber yakın çevrenin dışında uzak çevrelere ait yabancı bir dili öğrenme

ihtiyacı kendiliğinden doğmuştur (Şen, 2021, s. 3). Böylece yabancı dil öğretimi alanı geçmişten günümüze kadar gelişerek önemli bir alana dönüşmüştür.

Zamanla daha da önem kazanan yabancı dil öğretiminin birçok yararı bulunmaktadır. Yabancı bir dil öğrenildiğinde değişik değer sistemleri, algılama ve düşünme biçimleriyle tanışılır. Yabancı diller, dünyayı algılama biçimlerini ve değer sistemlerini tanıtarak hem bu dillerin kültürlerine aşina kişilerle her alanda daha iyi iletişim kurulmasını sağlar hem de bireylerin düşüncelerinin gelişmesine katkıda bulunur (Ozil, 1991, s. 96). Dilin yabancı bir dil olarak öğretilmesi aynı zamanda milletlerin kültürünü tanıtır ve kültürlerinin kendi sınırları içinde kalmayıp dünyaya açılması demektir (Candaş Karababa, 2009, s. 268).

Türkçe yüzyıllardır yabancı dil olarak öğretilmektedir. Yazılı kaynaklardan hareketle 1600 yıllık olduğu gözlemlenen Türk tarihinde Türkçe öğretimi ile ilgili onlarca kitap yazılmıştır (Özcan ve Demirdöven, 2018, s. 169). Türk kültürünü yaymak, Türklerin ticarete gelişimini sağlamak, turist sayısının artması gibi amaçlar yabancı dil öğretimi alanında yapılan çalışmaların faaliyetlerini arttırmıştır.

Yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde dilin gelişimi için öncelikli amaç dört temel dil becerisini öğrenciye kazandırmaktır. Öğrenci, başkalarının duygu ve düşüncelerini anlamak için dinleme ve okuma becerisine, duygu ve düşüncelerini anlatmak için konuşma ve yazma becerisine başvurur. Deniz ve Demir (2019, s. 499) yazma becerisinin çok yönlü düşünme ile ortaya çıktığını, insanın merak ve keşfetme duygusunu diri tutmakta olduğunu bu yüzden günlük yaşamda kazanılması en gerekli becerilerden biri olduğunu söylemektedirler. Bu nedenle yazma becerisi, sadece dilin dört temel dil becerisi arasında yer almakla kalmaz; aynı zamanda bireylerin hayatın her alanında karşılaştıkları durumlarda etkin bir şekilde duygu, düşünce ve bilgilerini ifade edebilmeleri için kritik bir rol oynar.

Dört temel dil becerisinin içinde olan yazma; duygu, düşünce, durum, olay ve arzuların belirli kurallar ile aktarılmasıdır. Özbay'a (2009, s. 115) göre insanın günlük çalışmalarının haricinde mesleki bilgileri aktarmak için de yazmak önemli bir ihtiyaçtır. Yazma hayatın her alanında bireylerin karşısına çıkmaktadır ve yabancı dil öğretiminin önemli bir parçasıdır.

Yabancı dil öğretiminde öğrencilerin hayatının önemli parçası haline gelen ve öğrencilerin en çok zorlandığı beceri yazma becerisidir. Bağcı ve Başar'ın (2018, s.

312) da belirttiği gibi yabancı öğrenciler yazmanın en çok zorlandıkları alan olduğunu ifade etmişlerdir. Temel dil becerileri içinde yazma becerisi, diğer dil becerilerine göre ağır gelişmekte ve çok sayıda alıştırma yapmayı gerekli kılmaktadır (Demirel, 2003). Yazma becerisinin ağır gelişmesinin yanında yabancı öğrencilere zor gelmesinin yanında birçok farklı sebebi de bulunmaktadır. Bu sebepler yazma becerisinin gelişmesindeki problemlerdir. Bu problemlerin başında ana dilinde yazma etkinliklerini sevmeme, hedef dilin dil bilgisi kurallarının zor gelmesi, konuşma dili ile yazı dili arasındaki farklılıklar, yazım ve noktalama işaretleri gibi problemler gelmektedir (Melanlıoğlu, 2021; Tok ve Ünlü, 2014). Bu sorunlar yabancı dil öğretiminde öğrencilerin yazma becerisinin gelişmesini ve yazma başarılarını olumsuz etkileyebilmektedir.

Yabancı dil öğretiminde yazmaya yönelik zorlukların aşılarda öğrencilerin yazma becerisinin ve yazma başarısının gelişmesi için teknolojiden faydalanmak etkili bir yöntemdir. Altunkaya (2021, s. 15) çalışmasında yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik çözüm önerilerinde teknolojiden yararlanılması gerektiğini ifade etmiştir. Kurudayıoğlu ve Mutlu'ya (2022, s. 189) göre Web 2.0 araçları öğrencilere ve öğrencilere yazma becerisini geliştirmede büyük kolaylık sağlamaktadır.

Yabancı dilde yazma öğretiminde geleneksel yöntemden ziyade öğrencinin yazma becerisine karşı başarısını arttırmaya olanak verecek ve gelişen teknolojiye uyum sağlayacak şekilde ders anlatılması gerekmektedir. Joo, Bong ve Choi (2000) öğretim sürecinde yeni çıkan teknolojilerden yararlanmanın öğrencilerin yararına olduğunu ve her anlamda öğrenciye kolaylık sağlandığını ileri sürmüşlerdir.

Alan yazını incelendiğinde yabancı dil öğretiminde teknolojinin yazma becerisine ve başarısına etkisine dair çalışmalar olduğu görülmektedir (Aydın, 2019; Baki, 2019; Çangal, 2020; Çıralı, 2014; Demir ve Kılıçkiran, 2018; Guksu, 2020; Gücüyeter ve İskender, 2019; İnce ve Akdemir, 2013; Kazazoğlu ve Bilir, 2021; Nergiz, 2022; Sözer, Özdamar ve Pilancı, 2020; Tiryaki ve Zini, 2022; Uslu, 2019; Yamaç, 2015; Yılmaz, 2021). Bu çalışmalarda genel olarak Wiki, E-mail, Google Drive, Blog, Google Docs, Poll Everywhere, Whatsapp, Storyjumper, dijital öykü gibi dijital yazma araçlarının yazma başarısına etkisi incelenmiştir. İncelenen bu çalışmalarda öğretim sürecinde geleneksel yöntemlerden ziyade teknoloji ile uyumlu

yazı uygulamalarını kullanmanın öğrencilerin yazma becerisine ve başarısına olumlu etki ettiği ortaya konmaktadır. Çalışmalara bakıldığında yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde teknoloji kullanımının yazma becerisine ve başarısına etkisi ile ilgili çalışmaların azlığı (Aydın, 2019; Çangal, 2020; Guksu, 2020; Gücüyeter ve İskender, 2019; Nergiz, 2022; Sözer, Özdamar ve Pilancı, 2020; Tiryaki ve Zini, 2022; Yılmaz, 2021) anlaşılmakta olup bu alanda daha fazla sayıda araştırma yapılmasına ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

Yabancı dilde yazma becerisinin zorluğu yabancı dil başarısını etkilediği gibi yabancı öğrencilerin yazmaya karşı tutumlarını da etkilemektedir. Yazma tutumu, öğrencilerin yazarken kendilerini nasıl hissettiklerini anlatan (Graham, Berninger ve Abbott, 2012, s. 53), yazmadaki hedefine yönlendiren veya hedefinden uzaklaştıran (Kemiksiz, 2023, s. 753) bir davranış olarak tanımlanmaktadır. Yapılan çalışmalar yabancı öğrencilerde yazma tutumunun olumsuz olduğunu ortaya koymaktadır (Akbulut, 2016; Çakır, 2010; Guksu, 2020; Kaplan, 2018, Melanlıoğlu, 2021).

Yabancı dilde öğrencilerin yazma tutumunu etkileyen birçok sebep bulunmaktadır. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma tutumunun olumsuz olmasına yönelik sebepleri Melanlıoğlu (2021, s.185) yazma kaygısı, yazma pratiği yapmama, öğretici tutumu, yazım ve noktalama, konuşma dilinin yazı diline transferi, dil bilgisi yapılarına aşina olmama, kelime bilgisindeki yetersizlik, ana dilindeki yazma durumu olarak sıralamıştır. Bu sebeplere bakıldığında yabancı öğrencilerde Türkçe yazma tutumunun olumluya çevrilmesi için birçok etkene dikkat edilmesi gerektiği ortaya çıkmaktadır.

Yabancı dil öğretiminde öğrencilerin yazma tutumunu olumluya çevirmek için teknolojiden yararlanılması mümkündür. Phinney (1991, s. 25) çalışmasında, teknolojinin kullanıldığı durumlarda yabancı dil öğrencilerinin hedef dildeki yazma etkinliklerinde daha uzun metinler ürettiklerini ve zamanla bu süreçteki tutumlarının olumlu yönde değiştiğini belirtmiştir.

Alan yazını incelendiğinde yabancı dil öğretiminde teknolojinin yazma tutumuna etkisine dair çalışmalar yapıldığı görülmektedir (Aktaş, 2019; Aydın, 2005; Çangal, 2020; Guksu, 2020; Kadan, 2020; Karadağ, 2018; Kansızoğlu, 2018; Kızıltepe Ayhan, 2017; Tiryaki ve Zini, 2022). Bu araştırmalarda teknoloji kullanımının; dijital



yazıyla, Web 2.0 araçlarıyla, bilgisayarla yazı yazmanın; sosyal medyada ve Storybird uygulamasında yazı yazmanın öğrencilerin yazma tutumuna etkisi incelenmiştir. Yapılan araştırmalarda yabancı öğrencilerde teknoloji kullanımının yazma tutumuna olumlu etki ettiği tespit edilmiştir Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında yapılan çalışmaların az sayıda (Aktaş, 2019; Çangal, 2020; Guksu, 2020; Kadan, 2020; Tiryaki ve Zini, 2022) olduğu da görülmektedir. Alan yazınında yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma tutumuna dair çalışmalara ihtiyaç olduğunu söylemek mümkündür.

Yabancı dilde öğrencilerin yazma başarısını ve tutumunu geliştirmeye yönelik kullanılan Web araçları zamanla yaygınlaşmıştır. Yazma becerisinin gelişmesi için kullanılan Web araçları arasında yer alan Padlet öğrencilerin ve öğretmenlerin sıklıkla başvurduğu bir uygulamadır. Kurudayıoğlu ve Mutlu (2022, s. 203) Padlet'i "Yazma becerisinin gelişmesinde en etkili web uygulamalarından biridir." şeklinde tanımlamışlardır. Yapılan araştırmalar da öğretim sürecinde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna olumlu etki ettiğini ortaya koymaktadır (Doğan, 2023; Özipek, 2019).

Yabancı dil öğretimi alanında Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisi ile ilgili yapılan çalışmalar araştırıldığında alan yazınında örnekler görmek mümkündür (Başkaya ve Tursunovic, 2017; Deni ve Zainal, 2015; Durak, 2024; İnal ve Arslanbaş, 2021; Oflaz, 2019; Önal ve Tanık Önal, 2022). Bu çalışmalar, İngilizce öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine, yazma motivasyon ve tutumuna etkisini inceleyen çalışmalardır. Yapılan araştırmaların sonuçları Padlet kullanımının yabancı dil öğretiminde öğrencilerin yazma becerisine ve tutumuna olumlu yönde etki ettiğini ortaya koymaktadır. Bu bağlamda yabancı dil öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma başarısını ve tutumunu olumlu olarak etkilediği anlaşılmaktadır. Bu olumlu etkiye karşılık yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma başarısına ve tutumuna etkisi daha önce araştırılmamıştır. Oysaki teknoloji kullanımının yazma becerisine ve tutumuna olumlu ettiği görülmektedir. Bu bakımdan yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma başarısına ve tutumuna etkisinin ne olduğunun araştırılmasının önemli bir ihtiyaç olduğu söylenebilir.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma başarısına ve tutumuna etkisinin ne olduğunun araştırılmasının yanında bu etkinin nasıl olduğunun da araştırılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Yabancı dil öğretiminde Padlet kullanımının yazma başarısına ve tutumuna etkisini araştıran çalışmaların genellikle nicel araştırmalar olduğu görülmektedir. Nicel araştırmalar etkiyi ortaya koymada çok önemli araştırmalar olsa da bu etkinin sebeplerinin tespit edildiği nitel araştırmalara da ihtiyaç duyulmaktadır. Etkinin ne olduğunu ve nasıl olduğunu açıklayan karma araştırmalar ise alan yazınına çok daha katkı sağlayacak araştırmalardır. Bu bakımdan yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma başarısı ile tutumuna etkisinin ne ve nasıl olduğunu açıklayan karma araştırmalara da ihtiyaç olduğu söylenebilir.

Sözü edilen önem ve ihtiyaçtan hareketle bu çalışma kapsamında "Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisi ile tutumuna etkisi nedir ve nasıldır?" sorusuna cevap bulunarak yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisi ile tutumuna etkisinin ne ve nasıl olduğunun araştırılması amaçlanmıştır.

#### ARAŞTIRMANIN ALT AMAÇLARI

Bu çalışmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

- Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine etkisi nedir?
- Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma tutumuna etkisi nedir?
- Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine etkisi nasıldır?

#### ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde konuşma, dinleme, okuma ve yazma dil becerilerini kazandırmak bu alandaki amaçlar arasındadır. Bu dil becerilerinden yazma becerisi öğrencinin iletişim kurmasında onu düşünmeye ittiği, yaratıcı düşünmesini sağladığı için önemli bir dil becerisidir. Alodwan ve Ibnian (2014, s. 143) yazma

becerisinin dilin parçalarını bir araya getirerek bir bütün oluşturmada etkili olduğunu söylemektedirler.

Yabancı dil öğretiminde yazma becerisini öğrenciye kazandırmak, etkili biçimde öğrenmesini sağlamak için teknolojiye yararlanmak gerekmektedir. Parlak (2018, s.401) yabancı dil öğretiminde dersin içeriğini daha anlaşılır kılmak ve öğretimi desteklemek için çeşitli öğretim araçlarından özellikle de teknolojiye yararlanmanın faydalı olacağını ifade etmiştir.

Yabancı dil öğretimi alanında günümüzde hâlâ birçok dil öğretim merkezinde geleneksel yazma araçları kullanılmaktadır. Oysa eğitimde teknoloji kullanımı giderek artmakta Web 2.0 araçları gibi etkileşimli platformların dil öğretiminde nasıl kullanıldığı, bunların öğrenci başarısı ve tutumları üzerindeki etkisinin ne olduğu yeni yeni araştırılmaya başlanmıştır. Türe'ye (2021, s. 149) göre "Dijital destekli eğitimle birlikte öğrencilerin yaratıcı düşünceleri desteklenmekte, problem çözme yeteneklerini geliştirme fırsatı sunulmakta, farklı hobilere uğraşmaları amaçlanmakta ve kişisel gelişimlerini olumlu yönde ilerletmelerine olanak sağlanmaktadır.". Öğreticiler bu alanda yazma becerisini geliştirmek için Web 2.0 araçlarından yararlanmaktadır. Bu araştırma yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinin gelişmesi için teknoloji kullanımını konu edindiği için önemlidir.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinin geliştirilmesi öğrencilerin tutumları ile de ilgilidir. Öğrenci yazmaya karşı olumsuz bir tutum sergilerse yazma başarısı da bundan etkilenecektir. Türkel'e (2011, s. 2) göre tutum öğrenmenin önemli unsurlarından biridir ve olumlu tutum gelişmedikçe herhangi bir alanda öğrenmenin istenilen düzeye ulaşması mümkün olmayacaktır. Öğrencinin yazmaya karşı tutumunun nasıl olduğunu öğrenmek öğretici açısından da önemli bir veridir. Bu çalışmada yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma tutumunun etkisi teknoloji kullanımı ile araştırıldığı için önemlidir.

Yabancı dil öğretiminde kullanılan Web 2.0 araçlarından biri olan Padlet öğrenciler arasında etkileşimi arttırmaktadır. Bu platform metin, resim, video, ses dosyaları ve diğer medya türlerini desteklediğinden dolayı öğrenciler hem eğlenebilmekte hem de yazdıklarını farklı materyaller ile birleştirebilmektedir.

Padlet hakkında alan yazını incelendiğinde çalışmalara rastlanmıştır (Azaklı Şahin, 2023; Doğan, 2023; Durak 2024; Oflaz 2019; Özipek 2019; Saf Altunkaynak,

2024). Bu çalışmalar fen bilimi, müzik, matematik, ana dili ğretiminde yazma becerisi, İngilizce ğretiminde yazma becerisi üzerinedir. Bu araştırmalar genellikle nicel araştırmalardır. Hem nicel hem nitel olan çalışma sayısı azdır. Bununla birlikte çalışmalarda Padlet kullanımının çeşitli alanlarda öğrenmeye olumlu etkilerinin olduğu görülmektedir.

Alan yazını incelendiğinde yabancı dil olarak Türkçe ğretiminde Padlet kullanımının yazma başarısına ve tutumuna etkisi nedir, nasıldır sorularına yanıt veren bir çalışma olmadığı görülmektedir. Bu bakımdan bu çalışma yazma becerisi ve tutumuna Padlet kullanımının etkisini ortaya koyması açısından önemlidir. Bu araştırmanın sonuçlarına dayanarak öğreticiler yazma tutumunu geliştirmek için Padlet'i kullanabilirler. Bununla birlikte ğrencilerin Padlet hakkında görüşlerini inceleyerek Padlet kullanımının hangi özelliğinin öğrenciler tarafından daha faydalı bulunduğunu inceleyebilir ve Padlet kullanımının olumlu özelliklerini derslerde uygulayabilirler. Sonuç olarak bu çalışma yabancı dil ğretiminde yazma becerisine ve tutumuna ait çalışmaların artırılması adına da alana fayda sağlayacak bir çalışmasıdır bu yüzden de çalışma önem taşımaktadır.

#### SINIRLILIKLAR

Bu çalışmanın sınırlılıkları aşağıda verilmiştir:

- Bu alışma, B2 seviyesinde yabancı dil olarak Türkçe ğrenen 30 ğrenci ile sınırlıdır.
- Bu alışma, Yeni İstanbul Uluslararası ğrenciler İçin Türkçe Ders Kitabındaki yazma etkinlikleri ile sınırlıdır
- Bu alışma, 7 haftalık bir süre ile sınırlıdır.
- Bu alışma, Web 2.0 araçlarından olan Padlet ile sınırlıdır.

#### VARSAYIMLAR

Bu alışma ile alakalı varsayımlar şu şekildedir:

- Çalışmaya katılan deney ve kontrol grubu ğrencilerinin "Padlet Etkinliğini Değerlendirme Formu"na cevap verirken içten oldukları varsayılmıştır.
- Kontrol edilemeyen değişkenlerin her iki grupta da etkisinin aynı olduğu varsayılmıştır.

## TANIMLAR

**Yabancı Dil:** Ana dilinin dışında olan konuşulan dillerden her biridir (Tosun, 2006, s. 29).

**Yazma:** Zihnimizdeki duygu, düşünce, istek ve olayların belli kurallara uygun olarak çeşitli yazılı sembollerle anlatılmasıdır (Güneş, 2017, s. 157).

**Tutum:** Bireylerin davranışlarını yönlendirici bir olaya, duruma, bireye karşı önceden veya sonradan sergilediği bir unsurdur (Tavşancıl, 2018, s. 65).

**Web 2.0 Araçları:** Kişisel ve profesyonel öğrenme için kullanılacak, aktif katılımın olduğu çevrim içi araç veya yazılımdır (Fadini ve Finardi, 2015, s. 604).

**Padlet:** "Yapay duvarlar yaratmada kullanılan bir medya aracıdır." (Atan ve Kocasaraç, 2022, s. 6).

## BİRİNCİ BÖLÜM

### 1. KURAMSAL ÇERÇEVE

#### 1.1. YAZMA BECERİSİ

Yazının bulunması insanlığın uygarlık adına attığı en önemli adımlardandır. Yazı yazmak hayatın akışında gerekli bir unsurdur. Yazı günümüzde de önemini hayatımızın her alanında ortaya çıkararak korumaktadır.

Yazma insanın duygularını, düşüncelerini, aktarmak istediği bilgileri kâğıtta veya teknolojik bir alanda yazı dilinde göstermesidir. Dört temel dil becerisi içinde olan yazma becerisi, birçok üst seviye zihinsel yeteneği kapsayan ve diğer dil becerilerine nazaran daha geç gelişim gösteren, yazarken dil bilgisinin geri plana atılmamasından kaynaklı zorlayıcı olan (Maltepe, 2006; Durmuş, 2013) beceridir. Güneş'e (2017, s. 158) göre insanın aklındaki bilgileri, arzuları, fikirleri bir düzen çerçevesinde anlatma çabası demektir. Yazma Türk Dil Kurumunda (e.t. 26.12.2023) "yazmak işi, tahrir" olarak tanımlanmaktadır. Çal ve Erdoğan (2017, s. 8) yazma becerisini, dil becerilerini ifade etmek için kullanılan ve insanlar arasında anlaşmayı sağlayan belirli sembollerle ifade edilen yazı olarak ifade etmektedirler. Bu tanımlara bakıldığında yazmanın bireyler arasında bir köprü niteliği taşıdığını, insanları en çok zorlayan beceri olduğunu ve bilgi aktarımını sağladığını söylemek mümkündür.

Yazma becerisinin özellikleri incelendiğinde pratik yapmanın önemi ortaya çıkmaktadır. Çünkü yazmak; çeşitli zihinsel yeteneklerin uyumlu bir şekilde kullanılmasını gerektiren, pratiğe dayalı bir süreçtir. Bu sürecin birçok aşaması bulunmaktadır. Bu aşamalar düzenleme, gözden geçirme özelliklerini içerir ve üst seviye düşünmeyi teşvik eder.

Belirli aşamalardan geçerek gelişen, dört temel dil becerisi içinde olan yazmanın önemi büyüktür. Yazma becerisinin önemli olmasının birçok sebebi bulunmaktadır. İnsanlar yüzyıllardır anlatmak istediklerini yazı yoluyla ifade etmektedirler. Kuşaklar arasında aktarılan sözlerin çoğu yazı yoluyla bir sonraki nesile ulaşmıştır. Nesillerin birbirini tanıması, geleneklerin devam etmesi, duyguların aktarılmasında öncü olması yazmayı önemli kılan özelliklerdendir. Öz (1999, s. 3)

insanlar tecrübelerini yazı yoluyla eski nesilden, yeni nesile aktarırken aynı zamanda yaşayan kuşaklarda birbirleri ile haberleşmek için yazıyı kullanır. Bu da yazının önemli bir anlaşma unsuru olduğunu kanıtlar niteliktedir demiştir. Olgun (1996, s. 205) insanların yazının icadından beri duygu ve düşüncelerini yazıya geçirdiklerini, bu fikirlerin sadece kendi dönemlerinde kalmadığını, ileriki dönemlere de yazı sayesinde taşındığını ifade etmektedir. Bireyler söylediklerinin kalıcı nitelik taşımasını istediklerinde duygularını, fikirlerini kelimelerle yazı yoluyla ifade etmektedirler. Çünkü yazı yüzyıllar boyunca kuşakların fikirlerinin yaşamasını sağlayan bir beceridir.

Yazı kuşakların fikirlerinin yaşaması sağladığı gibi önemli kültür taşıyıcılarından da biridir. Öğrenciler dolaylı veya doğrudan dil öğreniminde kültürel unsurlara maruz kalmaktadırlar. Bir dil öğrenildiğinde öğrenciye o toplumun kültürünü de tanıma fırsatı doğmaktadır. Çıfci ve Batur (2018, s. 367) yazarken veya konuşurken sağlıklı bir iletişim için atasözleri, deyimler kullanmanın olağan olduğunu ve bunların kültürün en önemli temsilcilerinden olduklarını ifade etmiştir. Dil öğreniminde bireyler sadece kendi dilini öğrenmez aynı zamanda yüzyıllardır yazılan, söylenen, atalarından kalan her türlü topluma özgü davranışları da öğrenmiş olurlar. Göçer (2012, s. 51) dil ile kültür ilişkisini açıklarken yazılı kültür ürünlerinin dil aracılığı ile nesilden nesile aktarıldığını dile getirir. Sözlü dildeki ifadeleri yazı aracılığıyla gelecek nesillere aktarmak böylece kolaylaşmıştır. Ercilasun (2004, s. 54) milli varlığın ayrılmaz bir bütünü olarak dili görür ve dilin kendi özelliklerini değiştirmeden kullanılmasının önemini altını çizer. Dilin değişmeden yıllar içinde doğru aktarılması yazı yoluyla gerçekleşmektedir. Bu da kültür aktarımını en kalıcı hâle getiren yazı olduğunu ortaya koymaktadır.

21. yüzyılda özellikle gelişmiş toplumların, diğer milletlerle olan ilişkisi açısından kültür tanıtımı önemlidir. Kültürü en hızlı şekilde aktarmanın yolu dil öğretiminden geçmektedir. "Toplumlar sahip oldukları kültürü, dil vasıtasıyla bugüne yaymakta ve geleceğe taşımaktadır. Dilin işlevlerinden biri, kültür aktarımını sağlamasıdır. Kültür aktarımı, bir millete ait kültürel özelliklerin yeni nesillere anlatılması, kavratılması ve benimsetilmesidir." (Melanlıoğlu, 2008, s. 65). Kültürün yayılması doğrudan yazı ile ilgilidir. Yazma becerisinin gelişmesiyle birlikte kişilerin bilgiyi aktarma, kendi fikirleri ile bilgiler arasında köprü kurma ve metnin içinde

tutarlılık sağlama olanakları artmakta (Ungan, 2007, s. 462) kültür aktarımına kolaylık sağlanmaktadır.

İnsanlık tarihine bakıldığında milletlerin iletişim kurmak için belirli sembolleri taşa kazıyarak yapılacak bir işi veya bir tehlikeyi birbirlerine haber vermek istedikleri görülmektedir. Bunun sebebi konuşma becerisinin iletişimi aktarmada kalıcı olmamasındandır. Baş (2011, s. 110) yazının bulunmasıyla birlikte kalıplaşmış sözleri ezberlemenin zorunluğu ortadan kalkmıştır diye ifade etmiştir. Bu kelime ve cümle öğretimini de etkilemiştir. Ezbere dayalı bir kelime ve cümle öğretiminin yerini yazı ile aktarım almıştır. İnsanlar haberleşmek için ezberi değil zamanla yazı ile aktarma yolunu seçmişlerdir.

Yazma becerisini doğru kullanmak haberleşmek ve iletişimi doğru sağlamak açısından önemlidir. Çünkü insan kelimeler ile düşünür, bağ kurar ve anlar. Birbirini doğru anlamak bireyler arasında kelimeleri doğru kullanmaktan geçmektedir. İletişim de sadece sözlü olmadığı için burada doğru yazmanın ehemmiyeti ortaya çıkmaktadır. Bağcı ve Başar (2018) dili ifade etmenin asli unsurunu kelime olarak görür. Yazı dilinde de doğru kullanım kelimenin görevini de düzgün yapmasını sağlayacaktır. Yapılan araştırmalarda yazma becerisi gelişmiş öğrencilerin okul hayatında daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır (Akar, 2008; Demir, 2011; Yaman, 2010). Bu da yazma becerisinin bir diğer önemidir ve dil becerilerine ne kadar katkı sağladığının bir kanıtıdır.

Yazma becerisinin gelişmesinin bir başka önemi yazmanın kişisel duygu ve düşünceleri ifade etmede, yaratıcı düşünmeyi kazandırdığı için sosyal anlamda insanın kişisel gelişimine katkıda bulunmasındandır. Eğitim hayatında yazmak öğrenmenin etkili bir yolu olduğundan hafızayı güçlendirmeyi sağlamaktadır. Yazmak analitik düşünceyi teşvik ettiği için problem çözme ve karar verme yetisini arttırmaktadır. Arıcı ve Ungan (2015, s. 4) "Yazılı anlatım becerisini kazanmak, kişinin günlük gereksinimlerini karşılaması, eğitimini sürdürmesi, hayatında başarılı olması, anlama ve anlatma yeteneğini yükselterek insanları anlayan ve insanlar tarafından anlaşılan biri olması için gereklidir." diye ifade etmişlerdir. Yazma becerisini doğru bir şekilde öğrenmek en az diğer beceriler kadar öğrenciyi geliştirmektedir. Yazma becerisini kazanmak insana fikirlerini doğru bir biçimde ifade edebilme, eleştirel düşünme gibi yetenekleri katmaktadır. Ungan'a (2007, s. 463) göre öğrencilerin eleştirel



düşünceleri, fikirlerini belirli bir sıra düzeni içinde ifade etmeleri yazma eğitimini iyi almaları ile doğru orantılıdır.

Yazma becerisinin gelişmesi; eğitimde, günlük yaşamda doğru kullanılması toplumu da etkilemektedir. İnsanların düşündüğünü ifade edememesi, dinlediğini, izlediğini yorumlayamaması bir toplum için çok büyük bir kayıp demektir. Bunların giderilmesi için yazma becerisine gerekli önem verilmelidir. Tok (2012, s. 17) doktora tezinde yazma becerisinin neden gelişmesi gerektiğini anlatırken bu kazanımın iş hayatında yerinin çok büyük olduğunu, her meslek grubu için bu kazanımı geliştirmenin bir zorunluluk olduğunu ifade etmiştir. Bu fikre ek olarak artık yazmanın iş hayatında teknolojinin gelişmesiyle kullanım alanlarının arttığını söylemek mümkündür. E-postalar, raporlar, etkileşimli yazı platformları iş hayatında sıkça kullanılmaktadır.

Hayatın neredeyse her alanında kullanılan yazma becerisine günümüzde hâlâ gereken önem verilmemesinin nedenleri bulunmaktadır. Bunun başlıca sebeplerinden biri dört temel dil becerisi içinden öğrencilerin en çok zorlandığı becerinin yazma olmasıdır. Konuşma becerisinde dil bilgisi kurallarını hiçe sayarak anlatım mümkündür fakat bu yazma becerisi için geçerli değildir. Bu yüzden öğrenciler genel olarak yazma becerisinde daha çok zorlandıklarını dile getirmişlerdir. Şimşek (2022, s. 22) araştırmasında yazma becerisinin diğer dil becerilerine göre daha zor olduğunu söylemiş ve çalışmada yazma becerisinin uygulamalı olduğu için daha ağır gelişim gösterdiğini dile getirmiştir. Öğrencinin hedef dilin kazanımlarını tam olarak öğrenebilmesi için yazma üzerine çokça uygulama yapması ve bilgi birikimini arttırması gerektiği üzerinde durulmuştur. Demiriz ve Okur'un (2019, s. 446) yaptığı çalışmada da benzer verilere ulaşılmıştır. Öğrencilerin yapılan yazma becerisi uygulamasından sonra dil bilgisinin öğrenilmesinde zorluk çektikleri ortaya konmuştur.

Literatür incelendiğinde de yazma üzerine yapılan çalışmalarda genellikle yazma becerisinin zorluğu üzerinde durulmuş en zor gelişen beceri olduğu farklı çalışmalarda da söylenmiştir (Bağcı ve Başar 2018; Demirel, 2003; Göçer ve Şentürk, 2019; Tok ve Ünlü 2014). Yazma becerisindeki zorluk küçük yaşta öğrencinin yazmaya karşı olumsuz tutum sergilemesine yol açmakta bu da yazma becerisinin geri plana atılmasına sebebiyet vermektedir.

Yazma becerisinde öğrencilerin ve öğretmenlerin zorlanmasını sadece dil bilgisi öğrenimin güçlüğüne bağlamak gerçekçi olmayacaktır. Öğrencilerin ve öğretmenlerin bu beceride zorlanmasının birçok nedeni bulunmaktadır. Bunları şöyle sıralamak mümkündür (Akbulut, 2016; Bağcı ve Başar 2018; Çakır 2010; Coşkun, 2013; Melanlıoğlu 2021; Zorbaz, 2010):

- Öğreticilerin derste yeteri kadar yazma becerisine zaman ayırmaması,
- Hep aynı tip yöntem ile yazma öğretilmeye çalışılması,
- Teknolojiden yeteri kadar yararlanılmaması,
- Öğreticilerin öğrencilerin yazma yanlışları karşısında geç geri bildirim vermeleri,
- Öğrencilerin, dil bilgisinde zorlanmaları,
- Gramer yapısının konuşma dilinden farklı olması,
- Öğrencilerin yazım kuralları ve noktalama işaretlerinde zorlanmaları,
- Yazmanın belirli bir plan gerektirmesi,
- Öz güven eksikliği, kelime hazinesinin geniş olmaması,
- Yeteri kadar kitap okumama,
- Yazmada maruz bırakmanın daha az olması,
- Eğitim sisteminde genellikle soruların test olması,
- Yazmanın diğer dil becerilerine göre daha fazla zaman alması,

yazma becerisinin güçlüklerindendir. Demir (2011) doktora çalışmasında

8. Sınıf öğrencilerinin yazma becerisi başarılarına yönelik bir araştırma yapmıştır. Araştırmasında yazma becerisini etkileyen birçok veriye ulaşmıştır. Öz yeterlilik algısı ve başarıyı amaçlayan öğrencilerin yazma tutumu ile doğrudan ilişkili olduğunu hatta cinsiyetin dahi öğrencilerin yazma başarısına etki ettiğini uygulama sonucunda ortaya koymuştur. Brillant, (2005) yaptığı araştırmalarda öğrencilerin kompozisyonlarda hata yaptıklarında eleştiri aldıklarını bunun da öz güvenlerinin kırılmasına sebebiyet verdiğini dile getirmiştir. Bunların hepsi değerlendirildiğinde yazma becerisinde öğrencileri etkileyen birçok madde olduğunu ayrıca yazma becerisinin öğrenciler açısından zorlayıcı bir beceri olduğunu söylemek mümkündür.

Yazma becerisindeki bu zorlukları aşmak için hem öğrenciye hem de öğreticiye düşen görevler bulunmaktadır. Bunların ne olduğunu anlayabilmek için yazma sürecini değerlendirmek gerekir. Yazma süreci Temur ve Çakıroğlu'na (2015,

s. 8) göre diğerk becerilerden farklı olarak aşamalı bir süreçtir. Bu süreci beş başlık atında toplamışlardır. Bu süreç şu şekilde ifade edilmiştir:

- Yazmaya hazırlık yapma
- Taslak oluşturma
- Düzenleme
- Düzeltme
- Paylaşma

Öğretici mutlaka ders içinde konuyu verdikten sonra bu konu ile ilgili bir konuşma yapmalı öğrencinin yazacağı konu hakkında zihninde bir kavram haritası oluşturmalarını sağlamalıdır. Bununla birlikte yazma becerisinde öğrencinin karşısında iletişimde olacağı herhangi biri olmadığı için konuşma becerisine oranla ne yazacağı konusunda bir taslak oluşturmak öğrenciye daha zor gelmektedir. Bu yüzden yazma etkinliklerinde öğretici öğrenciyi hazırlamalı, onun düşünmesine olanak vermeli, öğrencinin yazılarına geri bildirimle dönmelidir. Öğreticinin diğerk görevi ise öğrencinin yazısını paylaşmasını ve öz güvenini kazanmasını sağlamasıdır. Maltepe (2006, s. 6) doktora çalışmasında öğrencinin yazma becerisinden zevk almasını öğreticinin sağlaması gerektiğini böylece öğrencinin yazmadaki başarısının artacağını dile getirmiştir. Öğrenci ise yazacağı konu üzerinde düşünmeli ardından yazmaya başlamadan önce ne yazacağını, nasıl yazacağını zihninde bir düzene soktukten sonra yazmaya başlamalıdır. Son olarak öğreticinin anında dönüt vermesi öğrencinin yazma becerisinin gelişmesi için çok önemlidir. Yılmaz (2021, s. 1) yazılı dilde öğrencilerin daha doğru yazmalarını sağlamak isteyen öğreticilerin geri bildirimlere önem vermeleri gerektiğini vurgulamıştır.

Öğreticiler geri bildirim vermelidir fakat öğrencinin yazma becerisini kazanmasına yardım etmek için sadece teorik bilgi vermek yeterli değildir. Öğreticinin teorik bilgi vermek yerine öğrenciye uygulama yaptırması çok daha büyük bir önem taşımaktadır. Öğreticiler yazma becerisinde uygulama yaptırırken yazmayı sıkıcı olmaktan çıkarmalı, geleneksel yazı yöntemlerinin yanı sıra teknolojiden yararlanmalı, dersi daha nitelikli bir hâle getirmelidirler. Farklı yazma etkinlikleri yapmak, yazmaya ders içinde yeteri kadar zaman ayırmak, hızlı dönüt vermek, teknolojiden yararlanmak öğreticilerin yapması gerekenler arasındadır. İnce (2021, s. 175) çalışmasında pandemi döneminde ortaya çıkan zorunlu çevrim içi derslerin yapılmasının teknoloji

kullanımını arttırmış olduğunu belirtmiştir ve bunun sonucunda teknoloji tabanlı programların kullanılmasının öğrencinin motivasyonunu ve başarısını arttırdığını ortaya koymuştur.

Öğreticilerin yanında öğrenciler de yazma becerisini geliştirmek için kelime hazinelerini genişletmeli bu beceriyi destekleyen okuma içinde zaman ayırmalıdır. Öğrenciler sınıf ortamının dışında da yazmaya gereken zamanı ayırmalıdır. Yazma becerisini geliştiren öğrenciler aynı zamanda ikinci dil öğreniminde de daha başarılıdır. Bağcı ve Başar (2018, s. 311) yazma becerisi gelişmiş öğrencilerin ikinci bir dili daha kolay öğreneceklerini ifade etmişlerdir. Bunun sebebi olarak yazma becerisinin temel dil becerileri arasında en son gelişen beceri olduğunu söylemek mümkündür. Yazma becerisinin güçlendirilmesi, dil öğrenme sürecinin tüm aşamalarında başarıya ulaşmanın anahtarıdır ve yazma dilin yapı taşlarını pekiştiren ve öğrencilerin dilde ustalaşmalarını sağlayan en kritik süreçlerden biridir.

## 1.2. YAZMA TUTUMU

Yazma insanlığın varoluşundan beri duyguları, düşünceleri, bilgileri aktarmanın en önemli unsurlarındandır. Zorbaz (2010, s. 1) yazmayı ve yazılı anlatımı zihinde kurgulanan düşüncelerin, duyguların anlamlı bir hâlde sembolleştirilmesidir diye açıklamaktadır. Sadece düşünceleri ve duyguları açıklamakla kalmaz aynı zamanda fikirleri geliştirmeyi sağlayan, zihnimizde oluşan cümlelerin düzenli hâle gelmesine yarayan unsur da yazmadır.

Yazma becerisi insanın zihnindeki düşünceleri doğru bir üslup ve yazı kurallarına bağlı kalarak aktarma yeteneğidir. Bu beceri bireyin sözcük dağarcığını, cümle yapısını, anlatım tekniklerini, düşünceyi geliştirme yollarını aynı an da sistematik olarak kullanmasını gerektiren bir yetenektir. Yazma becerisi, Demirel ve Şahinel'in (2006, s. 3) belirttiği gibi, dil becerilerinin dört ana bileşeni arasındaki son etkindir. Bu beceriyi sadece mekanik bir eylem olarak değil, aynı zamanda eleştirel düşünme sürecinin bir parçası olarak da görmek ve anlamak önemlidir.

Önemli bir beceri olan yazma becerisinde başarılı olmak için yazma etkinliklerini sevmek, yazmaya karşı olumlu bir tutum geliştirmek gerekmektedir. "Tutumların duyuşsal ögesi, bireyin tutuma olan olay veya objelere karşı heyecanını

içermektedir." (Tavşancıl, 2018, s. 76-77). Buradan hareketle bireylerin sevdikleri etkinliklere daha çok zaman ayıracağı söylenebilmektedir.

Tutum için literatürde birçok farklı tanım yapılmıştır. İlk olarak 19. yüzyılda bu kavram incelenmeye başlanmış ve hareket için hazır olma durumu anlamına geldiği ifade edilmiştir. Günay Kılıç (2023, s. 20) tutum kelimesinin ressam ve heykeltıraşlar gibi sanatla ilgili kişiler tarafından kullanılmış olan "eğilim" kelimesinin farklı bir biçimi olduğunu ifade etmiştir. Tutum; insanın bir olaya, duruma, bireye karşı önceden veya sonradan sergilediği tavidir. TDK'de (e.t. 28.12.2023) tutum "davranış" olarak tanımlanmıştır. Aslında bir alanda öğrencinin amacına ulaşmasında izlediği yol olarak da görülmektedir. Kemiksiz (2023, s. 753) birçok alanda bireyi hedefine ulaştıran ya da hedefinden uzaklaştıran ifadelerin başında tutumun geldiğini ifade etmiştir. Ayrıca Njiku, Maniraho ve Mutarutinya (2019, s. 3045) yaptıkları çalışmada tutumun genel olarak kabul görmüş bir tanımının olmadığını ifade etmişlerdir. Göçer (2014, s. 517) tutumları kişilerin tutum objesine karşı davranışlarını yönlendiren, güdülenmeye hazırlayan önemli bir etmen olarak görmüştür. Tavşancıl (2018, s. 71) ise tutumu sekiz ana başlıkta şöyle anlatmıştır:

1. Tutumlar doğuştan gelmez, sonradan yaşanarak kazanılır. Birey toplumsallaşırken kültürel olarak kazanır. Diğer bir anlatımla, tutumlar yaşantılar yoluyla öğrenilmiştir.
2. Tutumlar geçici değillerdir, belli bir süre devamlılık gösterirler. Yani bireyler yaşamlarının belli dönemlerinde aynı düşünceye sahip olurlar.
3. Tutumlar, birey ve obje arasındaki ilişkide bir düzenlilik olmasını sağlarlar. Öğrenme süreci içinde derece biçimlendiğinden, insanın çevresini anlamasına da yardımcı olurlar.
4. İnsan-obje ilişkisinde, tutumların belirlediği bir yanlılık ortaya çıkar. Birey bir objeye ilişkin bir tutum oluşturduktan sonra, ona yansız bakamaz.
5. Bir objeye ilişkin olumlu ya da olumsuz bir tutumun oluşması, ancak o objenin başka objelerle karşılaştırılması sonucu mümkündür.
6. Kişisel tutumlar gibi toplumsal tutumlar da vardır.
7. Tutum bir tepki şekli değil, daha çok bir tepki gösterme eğilimidir. Bir başka deyişle, tutumlar tepkide bulunmaya ilişkin bir eğilimdir.
8. Tutumlar olumlu ya da olumsuz davranışlara yol açabilir.

Bu tanımlara bakıldığında tutum; zor değişime uğrayan, zaman içinde öğrenilen, bir olaya, nesneye, kişiye, olguya karşı olumlu veya olumsuz şekilde reaksiyon göstermektir diye söylenebilmektedir.

Tutum dört temel dil becerisini de etkilemektedir. Yazma tutumu kişilerin yazma eylemine karşı edindikleri duygusal, bilişsel, davranışsal tepkilerini ifade etme durumudur. Yazma tutumu olumlu ise öğrenci yazmaya istekli; olumsuz ise yazmaya hevesiz olacaktır. Graham, Berninger ve Abbott'a (2012, s. 55) göre yazma tutumu, bireyin yazı esnasında kendini mutlu veya mutsuz hissetmesi ile ilgili duyuşsal bir özelliktir.

Yazmaya karşı edindiğimiz tutum yazma serüvenimize doğrudan tesir etmektedir. Bireylerin yazmaya karşı olumsuz tutum sergilemeleri bu beceriyi geliştirmelerine bir engeldir. Bloom'a (1979 s. 48) göre, öğrencilerin derslere karşı tutumu ve derste bilgiyi algılama kapasiteleri başarılarını önemli derecede etkileyebilmektedir. Buradan hareketle tutumun olumlu olmasının öğrenciyi yazma becerisinde başarıya götürebileceğini söylemek mümkündür.

Yazma tutumu küçük yaşta kazanılmaktadır. Yazmayı yeni öğrenen yaş küçük öğrencilerde yazma becerisinin zorluğundan kaynaklı yazma tutumu genellikle olumsuz yöndedir. Yazıcı (2023, s. 69) ortaokul öğrencilerinin yazma tutumuna karşı karışık süreçlerden geçtiğini, eğitimlerini başarılı bir şekilde geçirmek için olumlu yazma tutumuna sahip olmaları gerektiğini belirtir. Yazma tutumuna karşı birçok sorunun ortaya çıktığını da ifade etmektedir. Kılıç (2018, s. 2) "9. sınıf Türk Dili ve Edebiyatı dersinde öğrencilerden planlı ve kurallı yazmaları beklenmektedir. Bu beklenti öğrencilerde gerginlik yaratabilmekte ve öğrencinin kendini ifade etmesini engelleyebilmektedir. Bu da öğrencinin yazmaya karşı isteksiz davranmasına, olumsuz tutum geliştirmesine neden olabilmektedir." diye ifade etmiştir. Bu çalışmalara bakıldığında eğitim hayatında yaş küçük öğrencilerin yazma kaygısının yüksek olduğu bunun da yazma başarılarına olumsuz yönde etki ettiği görülmektedir.

Yalnız yaş küçük olan öğrenciler için değil yazma becerisi yetişkin bireyler için de zor olduğundan yazma tutumu yetişkin öğrencilerde de genellikle olumsuz yöndedir. Türkel (2011, s. 3) doktora çalışmasında sadece öğrencilerin değil yetişkinlerin de yazma tutumunun istenilen düzeyde olmadığını vurgulamıştır.

Hem yetişkin hem de yetişkin olmayan öğrencilerde yazma tutumunun olumsuz olması yazma başarılarını etkilemektedir. Küçük'e (2006, s. 187) göre öğrencilerin yazma becerisini geliştirebilmesi için ilk olarak tutumunun olumlu yönde değişmesi gerekmektedir. Bunu dile getiren sadece Küçük değildir. Tutumla ilgili yapılan araştırmaların çoğunda benzer cümlelerle bu düşünce desteklenmiştir (Göçer, 2014; Kırmızı, 2009; Melanlıoğlu 2021; Saracaloğlu, 2000; Sever, 2000; Temizkan ve Sallabaş, 2009; Yıldız ve Kaman, 2016). Öğrenci yazmaya karşı tutumunu olumlu yönde değiştirdiğinde yazma başarısını ve yazmaya karşı öz güvenini de arttırmış olacaktır. Yazmaya karşı olumsuz tutum kendiliğinden oluşmadığı için değişim de zaman alacaktır.

İnsanlar yazmaya karşı herhangi bir tutumla doğmazlar. Olumlu veya olumsuz tutumlarını süreç içinde farklı yollarla edinirler. Tutumlar öğrenme sonucunda zihinde oluşan kalıntılardır. İlk olarak tutumların etkilendiği yer öğrenme süreçlerinin ilk adımı olan ailede başlamaktadır. Morgan (1995, s. 374) farklı konulardaki tutumlar karşında ilkökul öğrencilerinin ilk olarak ebeveynlerden örnek verdiklerini ifade etmiştir. Bu görüş de öğrencilerin herhangi bir duruma karşı edindikleri ilk tutumu doğuştan değil zaman içinde ailede kazandıklarını ortaya koymuştur.

Öğrencinin tutumunun şekillenmesinde sadece aile etken değildir. Farklı unsurların tutumların değişmesinde rolü bulunmaktadır. Bu unsurlardan biri de öğreticilerin öğrencilere karşı sergiledikleri tavidir. Öğrenci tutumlarının olumlu yönde olması için öğreticilere eğitimde büyük görevler düşmektedir. Tutumlar kolay oluşmadığı gibi kolay kolay da değişmezler. Tavşancıl (2018, s. 81) tutumların zaman içinde değişim için sıkı bir direnç gösterdiklerini belirtmiştir. Tutumların değişmesinin zor olmasından kaynaklı öğreticiler yazma tutumunun şekillenmesinde öğrenciyi olumlu etkilemelidir. Derste öğreticinin asli görevi bilgileri paylaşmaktır. Bunu yaparken sergilediği tavır ise öğrenciye tesir etmektedir. Deniz ve Tuna'nın (2006, s. 170) "Öğreticinin içten olması, öğretirken sabırlı davranması, öğrenciyi derse karşı olumlu yönde etkiler." sözü bu düşünceyi desteklemektedir.

Tutumları etkileyen diğer unsur da kişinin kendisidir. Açık görüşlü bir birey düşüncelere, yeniliklere, değişime daha kolay uyum sağlamaktadır. Bununla beraber sosyal yaşamın, deneyimlerin, çevrenin, inanç ve değerlerin de tutumları etkilediğini söylemek mümkündür. Bu durum da tutumların kişiden kişiye göre değiştiğini

göstermektedir. Çöllü ve Öztürk'ün (2014, s. 375) dediği gibi "Tutumlar bireyseldir. Başka bir deyişle bireye atfedilen bir eğilimdir.". Herkes davranışlarını kendi belirlemektedir. Tutumların özellikle eğitime karşı olumsuz olmasının zararları olduğu gibi olumlu olmasının da insanın kendisine çeşitli faydaları bulunmaktadır.

Tutumların olumlu olmasının çeşitli yararlarının başında sosyal uyum gelmektedir. Katz'a (1960, s. 165) göre tutumun işlevi dört başlıkta incelenmektedir. Bunu bireyin kişiliği ile açıklamaktadır. Bu dört başlık incelendiğinde insanın kendi kişiliğine karşı sergilediği tutumun olumlu olması sosyal ve eğitim alanında başarılı olmasını etkilemektedir. Örneğin bu fikir, bir kişinin güzel yazı yazabiliyorum diye düşünerek yazmaya karşı sevgi duymasından kaynaklı olumlu tutum sergilemesini sağlamaktadır. Bu fikir doğrultusunda yazmada olumlu tutumun bireyi başarıya iteceği kanısı ortaya çıkmaktadır.

Öğrencinin yazmaya karşı olumlu mu yoksa olumsuz mu tutum sergilendiğini bilmek öğretici için çok önemlidir. Arkonaç (2001, s. 157) tutumların davranışları etkilediğini bu yüzden tutumlara davranışların öncülük ettiğini ve davranışların değişmesinin anahtarının tutumlar olduğunu ifade etmiştir. Öğrencinin herhangi bir konuda tutumunu ölçmek oldukça zordur çünkü tutumlar somut değildir. Bunları ölçmenin birçok yolu bulunmaktadır. Bu yollardan biri de tutum ölçekleridir. Tutum ölçeği sosyal bilimler alanında uygulanan, belirlenen bir konu karşısında öğrencinin olumlu, olumsuz veya tarafsız duygularını ortaya çıkaran değerlendirme türüdür. Bireylerin davranışlarını ölçmeye yönelik olan değerlendirme test veya anket şeklinde olmaktadır. Yazma tutumu ölçeği de bu bağlamda düşünüldüğünde öğrencinin yazmaya karşı olan duygularını ortaya çıkarmak adına yapılmaktadır. Şengül (2013, s. 83) dinamik bir yazma eğitimi için öğrencilerin yazma becerileriyle ilgili tutumlarının vasıflı ölçme ve değerlendirme çalışmalarıyla birlikte yürütülmesi gerektiğini savunmuştur. Buradan hareketle yazma becerisine karşı öğrencilerin tutumlarını öğrenmek öğretici için elzemdir demek mümkündür.

Öğreticiler öğrencilerin yazmaya karşı tutumlarını öğrendikten sonra yazmaya karşı olumsuz yönde bir tutum sergileyen öğrencilerin tutumlarını değiştirmek için geleneksel yöntemlerin dışında farklı yöntemler kullanmalılardır. Materyallerde değişiklik yapmak tutumların değişmesini sağlamaktadır. Aydın (2005, s. 301) çalışmasında yazma becerisi için sadece bilgisayar kullanan öğrencilerin tutumlarında



olumlu yönde değişiklikler olduğunu ortaya koymuş ve öğrencilerin kendini rahat ve güvende hissettiğini ifade etmiştir. Bu nedenle, yazma becerisini geliştirmek ve olumsuz tutumları değiştirmek için teknoloji tabanlı yöntemlerin kullanımı önemlidir. Bilgisayar ve diğer dijital araçlar, öğrencilerin motivasyonunu artırarak, yazmaya karşı daha olumlu bir yaklaşım sergilemelerini sağlar. Bu da dil öğretiminde daha etkili ve verimli bir öğrenme süreci oluşturmaktadır.

### 1.3. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE YAZMA BECERİSİ VE TUTUMU

Türkçenin tarihi gelişimi içinde doğrudan veya dolaylı, sözlü, yazılı biçimde iletişim aracı olan en önemli unsur dildir. Barış ve Şen (2019, s. 74) iletişimin en sağlıklı olanı konuşmak diye ifade etmektedir. Aktaş ve Gündüz (2008, s. 45) dilin iletişim aracı olmasının yanında insanların dille düşündüğünü bunun için dilin zihinsel gelişime de yardımcı olan bir unsur olduğunu belirtmektedir. Aksan (2000, s. 92) ise dili düşünce, duygu ve arzuların ifadesinde bir milletin ses ve anlam olarak ortak öğelerden yararlandığı başka bireylere bunların aktarılmasına yardımcı bir dizge bütünü olarak görmektedir.

Dilin yapısının karmaşık olduğunu ve birçok dilbilimcinin farklı tanımlar yaptığını söyleyen Demirel (2021) dünyadaki toplumların artmasından, teknolojinin gelişmesinden kaynaklı dil öğretimi ihtiyacının doğduğunu ifade etmektedir. Uluslararası ilişkilerin derinleşmesi, devletler arasındaki iletişimde yaşanan problemler dil öğretiminin önemini ortaya koymuştur. Göçer (2018, s. 171) ulusların kendi ana dilleriyle bile iletişim konusunda sıkıntı yaşadığını bunun için milletlerin birbirinin dilini öğrenmesinin zorunlu olduğunu dile getirmektedir. Erdem, Gün, Şengül ve Şimşek (2015, s. 456) bu alanda süreç içinde dünyayı küçük bir köye benzetmiş dilin son zamanlarda geniş kitlelere hitap eden bir ekonomik sektöre dönüştüğünü ifade etmektedir. Böylece dil öğretimi zamanla dünyada ihtiyaç hâline gelen bir alan olarak karşımıza çıkmaktadır.

Dil öğretimi hedef dile ait kültürel unsurları öğrencinin kazanmasını sağlamaktadır. Er ve Alyılmaz'a (2022, s. 2) göre Türkçe öğrenen bir yabancı zamanla dili öğrenmekle kalmaz Türk kültürü ile de bağlantı kurar. Dil öğretiminin asıl amaçlarından biri de kültürü aktarmaktır (Biçer, 2011; Moralı ve Göçer, 2019).

Uçgun'a (2014, s. 227) göre toplumlar arasında bağ kuran onları bir ulus yapan ve kültür aktarımına doğrudan etkili olan temel unsur dildir. Bunun için dil öğretimi farklı milletlere kültür aktarımı konusunda önemli bir etkidir demek mümkündür.

Dil adeta bir ülkenin kültürel zenginliklerini, tarihini anlamak amacıyla açılan bir kapı niteliğindedir. Empati kurma, doğru iletişim için kültürel unsurların doğru anlaşılması şarttır. Elmes (2013, s. 17) bir dilde ne, neden, nasıl sorularının cevaplarını tam olarak anlayabilmenin aslında o dildeki kültürü kavramak ile gerçekleşeceğini ifade etmektedir. Bu da dil ve kültürün birbirinden ayrılması zor iki unsur olduğunu gözler önüne sermektedir. Toplumun sürekliliğini sağlayan kültürün nesilden nesile aktarılmasıdır. Bununla birlikte ekonominin gelişmesine katkı sağlaması, milli değerlerin korunması, eğitim ve bilgi aktarımı son olarak iletişim için kullanılan dil sayesinde günümüzde dil öğretimi daha önemli hâle gelmiştir.

Ülkeler kendi dillerini tanıtmının önemine vardıktan sonra dil öğretim alanına gerekli ehemmiyeti verilmiştir ve alana ilgi hızla artmıştır. Kızılaslan (2010, s. 81) küreselleşen dünyada bir yabancı dil bilmek gereklidir demektedir.

Yabancılar Türkçe öğretimin temelleri ise çok eskiye dayanmaktadır. Yabancı dil olarak Türkçe öğretimin tarihsel geçmişine bakıldığında birçok somut örnekle karşılaşılmaktadır. Bunlardan ilki, Araplara Türkçe öğretmek amacıyla yazılan Divan-ü Lügati't Türk'tür.

Divan-ü Lügati't Türk, sadece Türkçede kullanılan kelimelerin Arapça karşılıklarını veren bir sözlük değil aynı zamanda kelime türetme yolları, eklerin fonksiyonları, cümle yapısı gibi pek çok konuda ayrıntılı bilgi veren bir dil bilgisi kitabıdır (Korkmaz, 1995, s. 254). Divanü Lügati't Türk'ün ardından Türkçenin öğretilmesi amacıyla yazılan ikinci eser Codeks Comanicus adlı yapıttır. Bu yapıt Kıpçak Türklerine diğer topluluklara Kıpçak Türkçesini öğretmek hem de Kıpçaklar arasında Hristiyanlık dinini yaymak için yazılmıştır. Bu eserler hızla artmış zamanla yabancılar Türkçe öğretimi revaçta bir alana dönüşmüştür. Bu esnada yazılı anlatım gelecek nesillere bilgilerin taşınması açısından daha da önem kazanmaktadır.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde dört temel dil becerisi bulunmaktadır. Bu dil becerileri okuma, konuşma, dinleme ve yazmadır. Yazma fikirleri, olayları yazı diliyle anlatmaktır. Yaman'a (2012, s. 83) göre yazma insanın düşündüklerini,

duyduklarını, gördüklerini hayal ettiklerini, söylemek istediklerini en basit tanımıyla yaşadıklarını belirli sembollerle başka bireylere anlatmasıdır.

Yazma becerisinde etkinliklere başlamadan önce düşünmek ve yazılacak metni zihinde tasarlamak gerekmektedir. Çünkü "Yazma becerisi çok yönlü düşünmeye yönlendiren bir yaratma sürecidir. Geniş bilgi ve beceri gerektiren yazma, araştırma ve bilgi edinme yollarının etkin kullanımını içermekte, öğrencilerin merak ve keşfetme duygularını canlı tutmakta, araştırma becerilerini desteklemektedir." (Deniz ve Demir, 2019, s. 499). Buradan hareketle yazma becerisinin tüm becerileri içinde barındırdığını söylemek mümkündür. Hatta yazma becerisi diğer becerileri tamamlamakta ve geliştirmektedir. Yazma becerisinin ilerlemesi öğrencinin dili daha doğru kullanmasını sağlamaktadır. Calp ve Calp (2016, s. 328) öğrencilerin akademik bir yazma becerisi kazanmasında ana dilinin özelliklerini ve kurallarını doğru kullanmasını sağlayan en etkili yöntemlerden birinin yazma becerisini geliştirmek olduğunu ifade etmiştir.

Yabancılar Türkçe öğretiminde A1 seviyesinde alfabe öğretimi bittikten sonra kendini tanıtırma etkinliği ile yazma eğitimi başlamaktadır. Bu süreç akademik bir yazma öğretme süreci olduğundan konuşma becerisinde olmayan noktalama işaretleri, yazım kuralları, söz dizimi, kipler, heceler gibi farklı unsurları da öğretmeye dayalıdır. Bu unsurlar sadece yazı dilinde kullanıldığı için yabancı öğrenciler özellikle dil bilgisi kurallarını doğru şekilde bu beceride öğrenmektedirler. Bu da öğrencilerin bu beceride zorlanmasına sebep olmaktadır.

Farklı dillerde Türkçe ile benzer kelimeler bulunmaktadır. Bunlar konuşma dilinde aynı ses özellikleri ile söylense de aynı şekilde yazılmamaktadırlar. Bununla birlikte yanlışlıklar söz dizimi açısından da olabilmektedir. Albiladi (2012, s. 135) yaptığı tez çalışmasında Arapça ile Türkçeyi karşılaştırmış yabancı öğrencilerin dil yanlışlıklarının sözdizimsel olduğunu ifade etmiştir. Bu konuşma dilinde ortaya çıkmamaktadır. Yazı dilinin farklılıkları bu tür hataları ortaya koymaktadır.

Yabancı öğrenciler Türkçe yazma becerisinde birçok konuda hata yapmaktadırlar. Bunlardan bazıları zaman ekleri, -de bağlacı, kendi dilinden yazıya kelime ekleme ve ünlü daralmasıdır. Fidan (2019, s. 258) bu konu üzerine yaptığı çalışmada öğrencilerin bu tür yanlışlıkları yapmasının sebebini teoriden uygulamaya geçerken sorun yaşamalarına bağlamaktadır. Her dilin kendine özgü kuralları olması

ve bu kurallara en çok yazı dilinde uyulması da bu yanlışlıkların yapılmasında büyük bir etkidir.

Yazı dilinin zorlukları yabancı öğrencilerin bu beceriden uzak durmalarını ve en son bu beceride başarılı olmaya çalıştıklarını göstermektedir. Yazma becerisinin diğer becerilere göre daha çok zaman alması, çok yönlü düşünme gerektirmesi, belirli disiplinleri içermesi bakımından öğrencilerin kaygılarını arttırmaktadır (Karakaya ve Ülper, 2011; Özdemir ve Erdem, 2011; Viau, 2015). Bu kaygıların artması yabancı öğrencilerde yazmaya karşı olumsuz tutum sergilemelerine neden olmaktadır. Öğrencilerin edindikleri tutum zaman içinde başarılarını etkilemektedir. İnceoğlu (2011, s. 52) tutumların yeni bilgiler edinmede çok etkili olduğunu ve zaman içinde çok zor değişikliğe uğradığını ifade etmektedir.

Yabancılar Türkçe öğretiminde öğrenciler ilk olarak Türkçeyi derste öğretmenlerden öğrenmektedirler. Türkçeye karşı edinecekleri tutumu kazanmalarında öğretmenlerin etkisi bu yüzden çok büyüktür. İlk izlenim öğrencilerin Türkçeye karşı tutumunu belirleyecektir, bu çok önemlidir çünkü "Tutumların bir kez öğrenildikten sonra değiştirilmeleri oldukça güç olmaktadır." (Göçer, 2014, s. 517). Türkçeye yönelik tutumu olumlu yönde kazanabilmeleri için öğretmenlerin bilgiyi aktarmanın yanı sıra samimi bir şekilde, dersi eğlenceli kılarak anlatmaları gerekmektedir. İlgi çekici bir ders anlatımı hem öğrencinin tutumunu olumlu etkilerken hem de konuyu dinlemesine anlamlandırmasına yardımcı olmaktadır. Eminoğlu ve Bağçeci (2020, s. 5) yaptıkları çalışmada öğretici adaylarının yazma tutumunu geliştirmek için görüşlerini almıştır. Bu görüşlerde öğrencilerin rol modelinin öğretici olduğu ve yazmaya yönlendirmede öğreticinin ısrarcı olması, yazılanların sınıfta paylaşılması gerektiği konusunda öğretmenler fikirlerini beyan etmiştir. Bu da bize şunu gösterir ki öğretmenler Türkçe öğretirken öğrencilerin öz güvenlerini kazanmalarını sağlamalı ve yazmaya karşı ön yargı oluşturmaktan öğrenmeye devam etmelerine destek olmalılardır.

Özellikle öğretmenler gelişen teknolojiye uyum sağlamalı ve bunu yazma becerisine karşı öğrencilerin tutumlarını değiştirmek veya olumlu yönde tutum oluşması adına kullanmalıdır. "Zira öğretmenlerin eğitim ortamlarında bulunan "değişim ajanları" oldukları, bir başka ifadeyle teknoloji entegrasyonu konusunda okul ve sınıf ortamlarında kilit role sahip önemli faktörler oldukları vurgulanmaktadır."

(Günay Kılıç, 2023, s. 22). Öğrencinin dil yanlışlarını öğrenme fırsatı olarak gören ve bu yanlışları düzeltmeleri, yazmayı sevmeleri için farklı yöntemler deneyen, çeşitli materyaller kullanan, geri bildirimler veren öğretmenler yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazmaya karşı öğrencilerin olumlu tutum kazanmalarını sağlamaktadırlar.

Yabancı öğrencilerin yazma tutumları yapılan araştırmalarda genellikle olumsuz yönde olmaktadır. Buna örnek olarak Köse'nin (2004, s. 29) yabancı dil olarak Türkçe öğrenen öğrenciler üzerinde yaptığı çalışma gösterilebilir. Bu çalışmada B2 seviyesinde olan öğrencilerin %75'inin yazılı betimlemeyi diğer dil becerilerine kıyasla testte "yapamam" olarak işaretledikleri görülmektedir. Yazmaya karşı geliştirdikleri bu olumsuz tutum, Türkçenin yazı dili olarak öğrenilmesi zor bir dil olmasından kaynaklı olacağı gibi geçmiş tecrübeleri ile de bağlantılıdır. Kendi dilinde yazı yazmayı sevmeyen bir öğrenci Türkçe öğrenirken de olumsuz bir tutum sergileyerek öğrenmeye başlamaktadır.

Yabancı öğrencilerin yazma tutumları o dili öğrenme süreçlerini etkilemektedir. Graham, Berninger ve Fan (2007, s. 518) yazma tutumunun olumlu olmasının yabancı öğrenciler için önemli olduğunu, yazma etkinliklerini sevdikleri için daha sık yapacaklarını ve bu yüzden olumsuz tutum sergileyenlere oranla yazma becerilerinin daha hızlı gelişim sergileyeceğini ifade etmişlerdir. Bu durumun tersi düşünüldüğünde de olumsuz tutum sergileyen öğrenciler yazma etkinliklerinden uzak duracak böylece yazma becerileri daha az gelişecektir.

Yazma tutumunu değiştirmek için farklı yöntem ve materyal kullanmak gerekmektedir. Öğreticilerin teknolojiye yararlanması bunlardan bir tanesidir. Öğrenci yazmayı ne kadar severse tutumu da o denli olumlu yönde değişecektir. Teknolojik araçlar, yazma sürecini daha verimli ve eğlenceli hâle getirmektedir. Bu yüzden dijital yazma araçlarını destekleyen teknolojiye yararlanmak gerekmektedir. Phinney (1991, s. 25) çalışmasında teknolojiye yararlanan yabancı öğrencilerin yazmaya karşı olumsuz tutumlarının zamanla olumluya dönüştüğünü, daha uzun yazılar yazdığını dile getirmektedir. "Dijital yazma becerisinin eğitim alanında kullanılması en çok Web 2.0 teknolojisine sahip araçlarla gerçekleştirilerek çevrim içi olarak bilgi paylaşımında bulunmaktadır. Web 2.0 araçları ile düzenlenen eğitim ortamlarının bir boyutunu oluşturan iletişimsel boyut, yazma becerisi ile yakından

ilişkilidir." (Baş ve Turhan, 2017, s. 1234). Bu uygulamalar 21. yüzyılda yaşayan teknolojiye alışkın öğrenciler için dersi çekici kılmaktadır. Yazmaya ilgisi artan öğrenciler zaman içinde bu beceride gelişim göstereceklerdir.

Yazma becerisinde dijital unsurlardan yararlanmak hem öğreticinin hem de öğrencinin işini kolaylaştıracaktır. "Aynı zamanda dersin işleyişi sırasında not alınması gerekli olan yerlerde kalem ve kâğıda ihtiyaç duymadan telefona, bilgisayara ya da tablete yazı yazmak öğrencilerin ve öğretmenlerin iş yükünü hafifletmektedir." (Türe, 2021, s. 149). Bununla birlikte öğretici de yazıları tek bir yerde toplayabilmekte ve dersten sonra öğrencilere bu uygulamalar sayesinde geri bildirim verebilmektedir.

Tüm bunlar göz önüne alındığında yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma tutumu değiştirmek ve yazma becerisini geliştirmek için öğreticinin teknolojiden yararlanması, farklı yaklaşım ve yöntemlerle derse öğrenciyi çekmesi gerekmekte olduğunu söylemek mümkündür. Bu şekilde yapıldığında yazmaya karşı olumsuz bir tutum sergileyen öğrencilerin çoğunun tutumu zamanla olumluya dönmektedir. Bu da yazmayı sevmelerine ve yazma becerilerini geliştirmelerine olanak sağlamaktadır.

Yazma becerisini geliştirmek ve tutumunu değiştirmek için Web 2.0 araçlarından Padlet'ten yararlanmak mümkündür. Bu çalışmada Padlet'ten yararlanarak yabancı öğrencilerin yazma tutumlarının ve becerilerinin değişip değişmediği ortaya konulmuştur.

#### 1.4. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE YAZMA BECERİSİNDE TEKNOLOJİ KULLANIMI

Günümüzde teknolojinin gelişmesiyle ortaya çıkan birçok dijital unsur bulunmaktadır. Bireylerin aralarında iletişimi sağlamak, sosyalliği arttırmak, günlük işleri kolaylaştırmak adına veya iş dünyasında çalışmalara hız kazandırmak için teknoloji sürekli gelişmekte ve değişmektedir. Dünyanın çoğu yerinde insanlar farklı teknolojik aletlere sahiptir. Özellikle telefon, internet, bilgisayar artık bir ayrıcalık olmaktan çıkmıştır. Bu teknolojik aletler hayatın her alanında etkin şekilde kullanılmakta ve hayatı kolaylaştırmaktadır.

Teknolojik aletlerin gelişmesi, küreselleşme sürecinin hızlanması ve dijital devrimin etkisiyle, modern toplumlarda köklü değişimler yaşanmaktadır.

"Teknolojideki değişim ve gelişimle birlikte insanoğlu bir ülkenin ya da devletin vatandaşı olmaktan çıkıp dünya vatandaşı hâline gelmeye başlamıştır." (Demircioğlu Diren ve Horzum, 2023, s. 6). G  ler sebebiyle artan nüfuslar, farklılaşan etnik yapılar insanları bu teknolojilere ayak uydurmaya zorlamaktadır.

Teknoloji sadece günlük yaşamı değil eğitimi de etkilemektedir. Teknoloji ortaya çıktığından beri sınıflarda da varlığını hissettirmektedir. Teknolojinin gelişmesi beraberinde eğitimde mevcut olan içerik ve yöntemlerin de değişmesini sağlamıştır. Dilin teknolojiden etkilenmesi olağan bir durumdur. Akman (2022, s. 3) eğitimde teknoloji kullanımının öğrenme motivasyonunu arttırdığını, etkili ve kalıcı bir öğrenme sağladığını, öğrencinin dikkatini derse çekeceğini ifade etmiştir. Birçok lisede, üniversitede akıllı tahtalar ile sınıflarda dersler işlenmekte, dil becerilerini geliştirmek adına dijital uygulamalara sınıf içinde artık yer verilmektedir. Akıllı tahtalar, z-kitaplar, e-kitaplar, telefonlar, internet tabanlı uygulamalar, tabletler ve bilgisayarlar teknolojiden en çok yararlanılan unsurlardır.

Eğitimde teknolojinin rolü her geçen gün daha da önem kazanmaktadır. "Dünya çapında her gün daha fazla  ğrenci, teknolojinin sağladığı avantajlara ulaşmaktadır. Çalışma alanı ne olursa olsun öğrenme, sosyal ve profesyonel iletişimde mevcut eğilimleri takip eden görsel eğitim ortamlarıyla desteklenmektedir." (Aikina ve Zubkova, 2015, s. 66). Bu bağlamda teknolojiyi eğitimin her alanında kullanmanın öğrenciye fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

 ğreticilere düşen görevlerden bir tanesi de eğitimin tekdüze olmaktan çıkartılması ve öğrenciye fayda sağlayacak materyallere derslerde yer verilmesidir. Öğrenciye dersi sevdirecek aynı zamanda  ağı yakalayacak biçimde ders anlatılmalıdır. Bu sadece öğretici ile değil teknoloji kullanımını destekleyen eğitim yöneticilerinin de desteği ile olur. Kızıltepe Ayhan (2017, s. 70) eğitim yöneticilerinin teknolojiye karşı tutumunu incelediği çalışmasında olumlu yönde tutum geliştiren eğitim yöneticilerinin etkisiyle öğreticilerin teknolojiye karşı bakış açısında anlamlı bir ilişki olduğunu ve bunun öğrencilerin eğitim hayatını olumlu etkilediğini ifade etmiştir.

Karakaya'nın (2010, s. 113) tez çalışmasında Türkiye'de İngilizce  ğreticilerinin her beceri için dil  ğretiminde teknolojiden yararlanılması gerektiği ama bu konuda yeterli eğitime sahip olmadıkları görüşü ortaya konmuştur. Durmuş

(2019, s. 93) da çalışmasında öğretmenlerin eğitim alanı için gerekli teknolojik ürünleri takip etmelerini ve onları her yönüyle öğrenmeleri gerektiğini ancak bu şekilde derslerden verim alabileceklerini vurgulamaktadır. Hepsi göz önüne alındığında yöneticilerin, öğretmenlerin derslerde teknoloji kullanımını desteklemeleri için bu konu ile daha çok ilgilenmeleri gerektiği görülmektedir.

İlkokul, ortaokul, lise ve üniversitede kullanılan teknolojik aletlerin yanı sıra teknoloji en çok dil öğretimi alanında kullanılmaktadır. İpek (2023, s. 432) özellikle teknoloji kullanımının ön plana çıktığı alanın yabancılara dil öğretimi olduğunu ifade etmektedir. Sözel derslerde teknoloji kullanımı özellikle Türkçe dil öğretiminde çok önemlidir. Çünkü öğretilecek dilin konuşanlarına hitap edecek sesler, görüntüler oluşturma, farklı dinleme, okuma, yazma etkinlikleri yapma ve bunları ders materyali olarak kullanma ihtiyacı oluşmaktadır.

Dil öğretimi sadece derste değil her alanda olmalıdır. Dil öğretimi sınıf ile kısıtlı kaldığında kalıcı bir öğrenme sağlanması güçtür. Bunun için yalnız sınıf içinde değil sınıf dışında da teknolojiden yararlanarak işlenmesi gereken bir derstir. Akman (2022, s. 22) hayatın ayrılmaz parçası olarak teknolojiyi görür ve eğitimde kullanmanın artık bir gereklilik değil zorunluluk olduğunu söylemektedir. Dil en çok yaparak yaşayarak uygulandığında ilerleme gösterebilir. Dile öğrenciyi maruz bırakmak bu anlamda çok önemlidir. Sınıf dışında da teknolojinin nimetlerinden faydalanarak eğitime devam etmek gerekmektedir.

Kondo (1999, s. 78) çalışmasında öğrenciler için dil öğretiminde motivasyonun öneminin büyük olduğunu dile getirmektedir. Altunkaya (2021, s. 14) yaptığı çalışmada yazma eğitiminde yazma özyeterliği düşüklüğü, yazma kaygısı, ilgisizlik ve yazmaya karşı olumsuz tutumun %72 oranla dil öğretiminin en büyük sorunları olduğunu ifade etmiştir. Öğrencinin motivasyonunu yüksek tutmak, yazma etkinliklerindeki öz güven eksikliklerini kapatmak, tutumunu olumlu yönde değiştirmek için teknolojiden yararlanmak gerekmektedir. Çünkü öğrenci hangi sebeple dil öğrenmek isterse istesin teknolojide dile maruz kalmakta ve onu günlük hayatında kullanmaktadır. Kurdayıoğlu ve Mutlu (2022, s. 199) Öğreticilerin derste olası problemlerini ortadan kaldırmak, dersi ilgi çekici, verimli hâline hâle getirmek için teknolojiden yararlanılmalıdır diye söylemektedirler. Bilgisayar, televizyon, internet vb. teknolojik aletlerin kullanımında öğrencinin dile maruz kalması



muhtemeldir. Bununla birlikte teknoloji öğrencilerin alışkın olduğu, sevdiği bir alan olduğu için derse ilgilerini arttıracak ve tutumlarının olumlu yönde değişmesini sağlayacaktır.

Öğreticiler ve öğrenciler mutlaka gelişen teknolojiyi yakalamalıdır. Çünkü "Teknoloji alanında yaşanan gelişmeler öğretim yaklaşım, yöntem ve tekniklerini, öğretici ve öğrenci rollerini de etkilemiştir." (Göçen, 2023, s. 493). Teknolojinin getirdiklerine ayak uydurmak artık öğretici için de öğrenci için de bir zorunluluktur. Bunun sebebi teknolojinin birçok yeni öğretim imkânını sunmasıdır. "Bilişim teknolojileri eğitim sistemlerinde kullanılmaya başlandığında öğretmenler yeni öğrenme ortamlarından faydalanacak ve öğrencilerin dikkatini derse odaklayabileceklerdir." (Elvan ve Mutlutaş, 2020, s. 101). Derse dikkatli dinleyen, derste günlük hayatında sıkça kullandığı teknolojiden yararlanan ve motivasyonu artan öğrencinin öğrenmesinin daha kolay olduğunu söylemek mümkündür.

Son zamanlarda Web 2.0 araçları derste öğretimi zenginleştirmiştir. Tüm dil becerileri için birçok Web 2.0 araçları bulunmaktadır. Bunları derste kullanmak ders içeriğini ve öğreticinin derste ki materyallerini kuvvetlendirmektedir. Web 2.0 araçları öğrencilerin de aktif olarak yer aldıkları ve içerik oluşturabildikleri uygulamaların tamamıdır (Elmas ve Geban, 2012, s. 247). Horzum (2010, s. 613) Web 2.0 araçlarının, eğitimde yapılandırmacı öğrenme faaliyetleri için imkân sağladığını söylemektedir. Bu araçlar vasıtası ile bireysel farklılıkların ön planda olduğunu, iş birliği içerisinde anlamlandırmanın söz konusu olduğunu, bunun sonucu olarak da yapılandırmacı öğrenmelere destek açısından bu araçların kullanımını ön plana çıkarmak gerektiğini de ifade etmiştir. Nobles ve Paganucci (2015) bu uygulamalarının öğrencilerin yazma sürecini farklı yönlerden olumlu şekilde etkilediğini yaptıkları çalışmada ortaya koymuşlardır.

Okuma, dinleme, konuşma ve özellikle kelime öğretimi adına birçok Web 2.0 araçları bulunmaktadır fakat onları tamamlayacak olan son kazanım yazma ile ilgili daha az Web 2.0 aracı olduğu görülmektedir. Baş ve Turhan (2017, s. 1234) dijital yazma becerisinin eğitim alanında kullanılması en çok Web 2.0 teknolojisine sahip araçlarla gerçekleştirilerek çevrim içi olarak bilgi paylaşımında bulunmaktadır. Web 2.0 araçları ile düzenlenen eğitim ortamlarının bir boyutunu oluşturan iletişimsel boyut, yazma becerisi ile yakından ilişkilidir demiştir. Bu göz önüne alındığında

teknolojiden yazma becerisini geliştirmek için yararlanmanın fayda sağlanacağı düşünülmektedir.

Yazma belirli aşamaların bir araya gelerek süreç içinde şekillendiği bir beceridir. Zihinde önce yazılacakları tasarlamak gerekmektedir. Buna kavram haritası çıkarmak yardımcı olacaktır. "Kavram haritaları, kavram, olay, olgu ve fikirlerin grafiksel olarak ortaya konması, aralarındaki ilişkilerin açıklanmasıyla oluşturulan görsel tasarımıdır." (Acat, 2003, s. 172). Kavram haritaları kelime ğretiminde, okuma, dinleme, konuşma ve yazma becerilerinde işlevsel olarak kullanılabilir (Aydoğan, 2019; Karatay, 2018; Zorpuzan, 2019). Yabancı dilde yazma becerisinde kavram haritası veya farklı haritalar kullanmak için MindMaster Web 2.0 araçlarından yararlanılmaktadır. Bu araçlar "evrim içi hizmet veren bir proje planlama aracıdır. Bu araç sayesinde projeler adım adım planlanarak zihin haritaları, balık kılçığı, zaman izelgesi, vaka analizi, kitap analizi gibi birden fazla harita oluşturulabilir." (Tiryaki ve Zini, 2022, s. 92). Uygulamada farklı yazma haritaları oluşturarak öğrenici çalışma yapabilmektedir.

Poll Everywhere yabancı dil ğretiminde yazma becerisi etkinlikleri için kullanılan bir Web 2.0 aralarındanadır. Bu araç telefon üzerinden mesaj yazma zelliliğine benzemektedir. Baş ve Turhan (2017) bu araçların yabancı dilde Türkçe ğretiminde yazma becerisine etkisini incelemiş ve öğrencilerin bu araçları eğlenceli bulduklarını, öğrencilerin yazma isteğini arttırdığını ortaya koymuşlardır.

Yazma becerisini destekleyen X, Wiki, E-mail, Google Drive, Blog, Google Docs, Whatsapp gibi Web 2.0 araçları da bulunmaktadır. Bu araçlar yazma becerisini geliştirmek için kullanılabilen araçlardır. Bu araçları kullanmak öğrencinin yazmaya karşı tutumunu olumluya çevirmekte, düşüncelerini geliştirmekte ve öğrencilere tartışma ortamı sunmaktadır (Ajjan ve Hartshorne, 2008; Alexander, 2006; Alsaleem, 2013).

Bireyler okuma ve dinleme becerisini kullanarak bilgi birikimini elde eder, kelime hazinesini genişletir sonra fikirlerini aktarmak için konuşma ve yazma becerisini kullanır. Becerilerin bütünlük kazanmasının son ayağı yazma becerisidir. Bu beceride teknoloji kullanımının yararları yadsınamaz derecededir. Akman (2022, s. 2) teknoloji kullanımının eğitim sürecinin niteliğini arttırdığını ifade etmiştir.

Yazma becerisi öğrencilerin en zorlandıkları beceri olduğundan bu konuda oldukça fazla hata yapmaktadırlar. Öğrenciler hataları tekrarlar ve doğrularını öğrenmezlerse yanlışlar pekişerek değiştirilmesi güç durumlara dönüşmektedir. Bu yüzden öğreticilerin öğrencilere hızlı geri bildirim vermesi özellikle dil öğretimi açısından değerlidir. Çerçi, Derman ve Bardakçı (2016, s. 712) "Dil bilgisi yanlışları konuşma, yazma etkinliklerinde de izlenmeli, yanlış ortaya çıkar çıkmaz geri bildirim verilmelidir." diye ifade etmişlerdir. Ülper (2011, s. 281) de çalışmasında "Yazma sürecinde öğrencilere sağlanabilecek en büyük destek öğrenciler tarafından üretilmiş olan taslak metinlerin öğretmen ya da akran tarafından değerlendirilerek öğrencilere geri bildirim sunulması ve böylelikle öğrencilerde ürettikleri metnin niteliğine ilişkin farkındalık yaratılmasıdır." demiştir. Bu bağlamda, dil öğretiminde geri bildirim hem dil bilgisi hatalarının düzeltilmesinde hem de öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmesinde önemli bir araç olduğu açıktır.

#### 1.5. YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE YAZMA BECERİSİNDE PADLET KULLANIMI

Günümüzde öğrencilerin dili tartışarak, yaşayarak, iletişim kurarak öğrenmesi gerekmektedir. Öğrenci dile ne kadar maruz kalırsa dili öğrenme hızı da artacaktır. Artık eski yöntemlerden ziyade öğrenciyi derse katıp ona etkinlikler yaptırarak dil öğretme dönemi başlamıştır.

21. yüzyılda iş birlikli öğrenme yönteminin öğrenci açısından daha iyi olacağı belirtilmiştir. Bu öğrenme yöntemi bireyin daha aktif olduğu, kişilerin birlikte çalıştığı, aynı hedefe varabilmek için, sorumluluk alabildikleri, aralarında bağ kurabildikleri, grup olarak iletişimde oldukları, öğrenci merkezli, belirli kurallara dayanan bir grup etkinliğidir (Dirik, 2015, s. 176). Bazen öğrenci derste anlamadığı bir yeri arkadaşı ile çalışırken daha iyi anlamlandırabilmektedir. Ayrıca derste öğrenilen bilgileri pekiştirmek için iş birlikli öğrenme yöntemi biçilmiş kaftandır.

Özellikle kalabalık bir öğrenme ortamında teknolojiyi kullanarak iletişime dayalı, öğrencinin yazma becerisine olumlu katkıda bulunan ve öğrencilere pratik yapma imkânı sağlayan, iş birlikli öğrenmeye uygun çalışma düzeneği gereklidir. Akman (2022, s. 3) günümüz teknolojisinin öğreticiye ve öğrenciye büyük katkılar

sağladığını, öğrencinin öğrenme ihtiyacını karşılayabilecek özellikte özgün içerikler oluşturabileceği iş birlikli kaynakların teknolojik materyaller olduğunu ifade etmiştir.

Yalnız sınıfta değil sınıfın dışında da yazma becerisini geliştirebilecek uygulamalar kullanmanın önemi yadsınamaz derecededir. Ders sadece sınıfta değil sonrasında da devam etmelidir. Altunkaya (2021, s. 15) çalışmasında yazmaya yönelik çözüm önerilerinde yazma etkinliklerinin sanal ortama taşınması ve uygun ve sürekli geribildirim verme maddeleri de yer almaktadır. Bunların tamamını düşündüğümüzde Padlet kullanımının öğrenci için büyük bir destek sağlayacağı görülmektedir.

Padlet öğrencilerin hem birbirleri ile hem de öğretmenleri ile eş zamanlı yazı paylaşabildiği, kısmen ücretsiz, iş birlikli çalışmaya uygun, çevrimiçi bir yazı panosudur. "Padlet beyin fırtınası oluşturmak amacıyla ortaya konulan, ders esnasında ya da ders dışında kullanılabilecek bir programdır." (Başkaya ve Tursunovic, 2017). Aynı zamanda öğreticinin de işini kolaylaştıran bir Web 2.0 aracıdır. Çünkü öğretici öğrencinin yazılarını eş zamanlı görebilmektedir. Ayrıca Padlet'i oluşturan kullanıcıya Padlet'te her yazı yazıldığında bildirim gitmektedir. Böylece öğretici yazıları kolayca ders sonrasında da takip edebilmektedir.

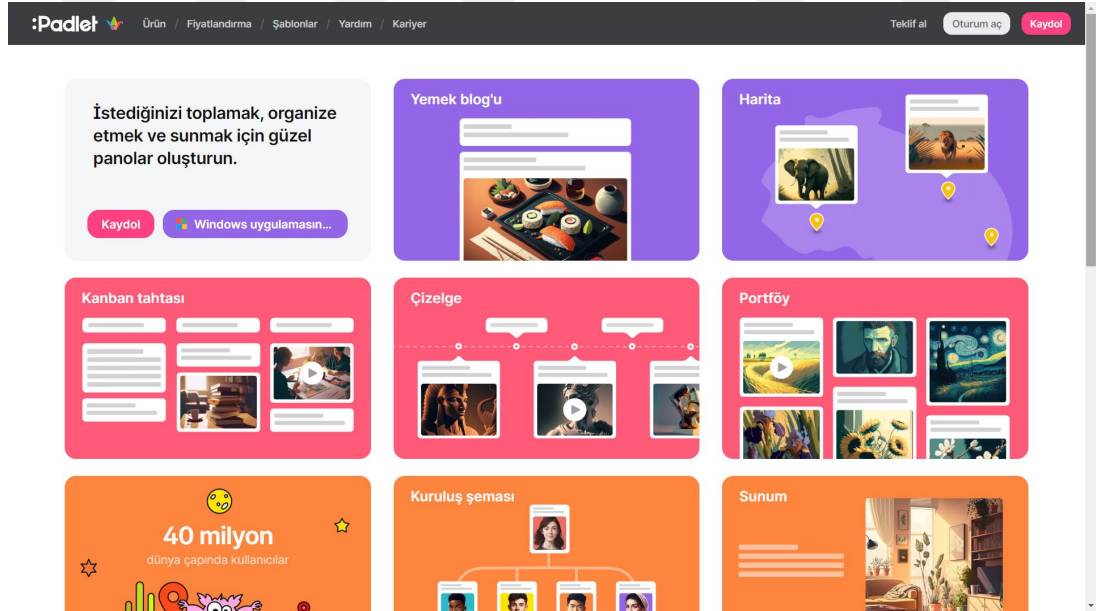
Teknoloji kullanımı öğrencilerin ilgisini çektiğinden ve öğrenciler teknolojiye aşina olduklarından dersi daha eğlenceli hâle getirmektedir. Tasarlanan araçlar içinde Padlet öğrenmeyi eğlenceli, ilgi çekici bir deneyime dönüştüren bir uygulamadır (Deni ve Zainal, 2015, s. 364). Ayrıca yine aynı çalışmada Deni ve Zainal (2015, s. 368) Padlet kullanımının sanal topluluk oluşturmaya teşvikte bulunduğunu tespit etmiştir. Padlet'te öğrenciler ve öğretmenler sanal duvarların üzerine resim, fotoğraf koyabilmektedir. Koydukları resim ve fotoğrafların altına yorum yazabilmektedirler. Bu yazdıklarını oraya sabitleyebilmektedirler. Öğrenciler arkadaşlarının yazılarını okuyabilmekte, öğreticinin geri bildirimlerini görebilmektedir. Bu da arkadaşlarının yanlışlarından da ders çıkarmalarını sağlamaktadır. Kleinsmith (2017, s. 46) çalışmasında Padlet'i öğrencilerin diğer kişilerin başarısızlıklarından ders aldıkları bir uygulama olarak gördüğünü belirtmiştir ve öğrencilerin Padlet kullanmayı sevdiklerini bunun okul puanlarına da yansıdığını istatistiksel olarak ortaya koymuştur. Bu da öğrencilerin bu uygulamayı kullanırken başarıya ulaştıklarının bir kanıtıdır.

Padlet'te farklı etkinlikler yapılabilmektedir. "Ders kitaplarındaki ünitelerin temalarına göre öğrenciler tarafından tematik Padletler hazırlanabilir. Bu da yine öğrencilerin yazma becerilerine katkı sağlayacaktır." (Başkaya ve Tursunovic, 2017).

Aydın (2005, s. 302) çalışmasında yazılarını bilgisayar ortamında yazan öğrencilerin sınıf ortamında deftere yazan öğrencilere oranla daha uzun metinler yazdığını ortaya koymuştur. Özellikle yazma becerisi bu kadar teknolojik gelişmeye rağmen hâlâ genellikle geleneksel yöntemlerle gerçekleşmektedir. Araştırmalarda görüldüğü üzere teknoloji kullanımı yazma becerisinin gelişmesi ve öğrencilerin olumsuz tutumlarının değişmesi için faydalı olmaktadır.

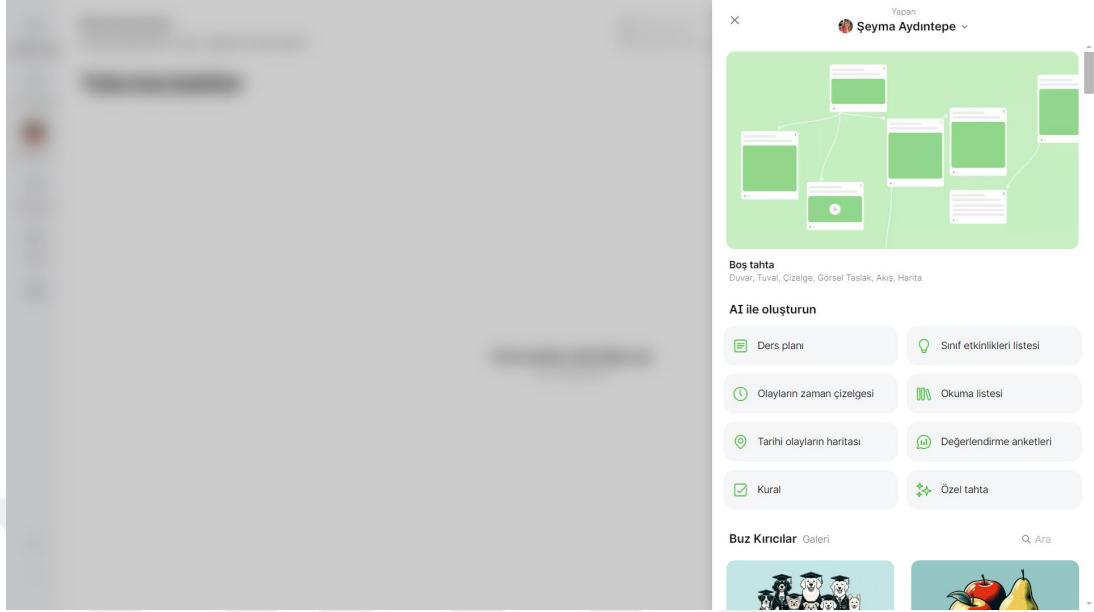
### 1.1.1. Padlet Kullanımı

İlk olarak bir WEB 2.0 araçlarından olan Padlet aracının sitesine girmeniz ve üye olmanız gerekmektedir. Üç Padlet'e kadar ücretsiz kullanım hakkınız bulunmaktadır. Üyelik satın alarak daha çok Padlet'i aynı an da kullanma hakkına sahip olunabilmektedir. Sağ üst köşedeki kaydol butonuna tıklayarak üyelik oluşturulabilmektedir.



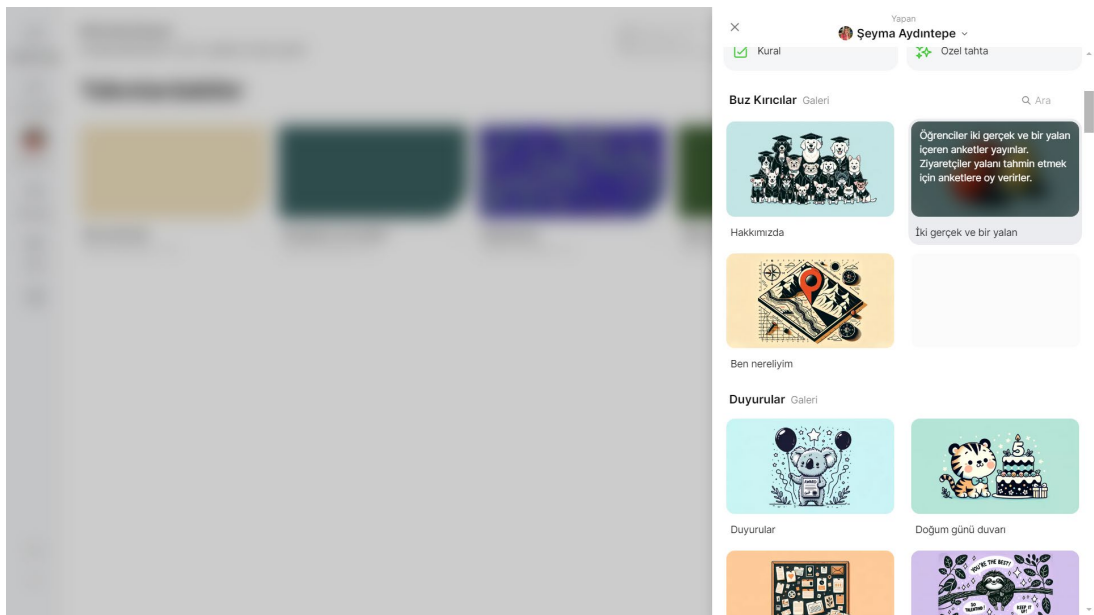
Resim-1. Padlet ana sayfa

Padlet aracını kullanırken üye olduktan sonra "Bir Padlet oluşturun" seçeneğini seçmek gerekmektedir. Bu seçeneğe tıklandığında "Boş tahta" başlığının altında altı seçenek çıkmaktadır. Bu seçenekler duvar, akış, görsel taslak, çizelge, tuval, harita şeklindedir.



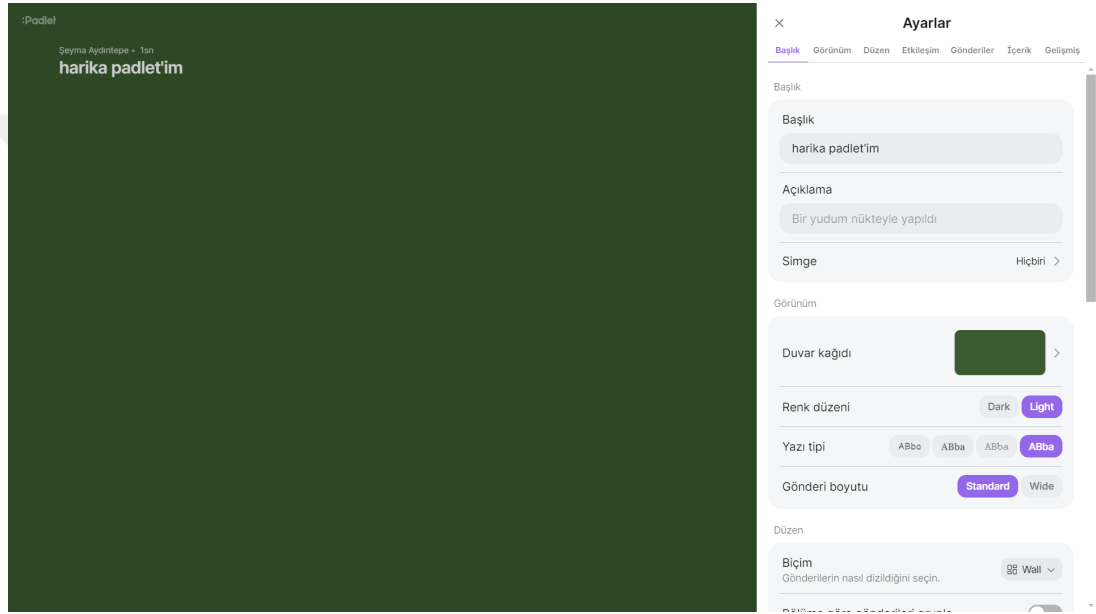
*Resim-2. Padlet oluşturma*

Web 2.0 araçlarının 2024 yılında güncellenmesi ile Padlet aracına yeni özellikler eklenmiştir. Bunlar "Bir Padlet oluşturun" seçeneğine tıkladıktan sonra "boş tahta" bölümünün alt kısmında yer almaktadır. Bu başlıklar, AI ile Oluşturun, Buz Kırıncılar, Duyurular, Etkinlikler, Görev Yönetimi, Görsel Yardımcılar, İletişim, Kaynak ve Dosyalar, Koleksiyonlar, Notlar, Popüler şeklinde sıralanmaktadır. Bunlar çeşitli oyun ve etkinlikler içeren hazır Padletlerdir. Kendi yönergeleri bulunmaktadır. Bu yönergeler uygun olarak Padlet oluşturulmaktadır.



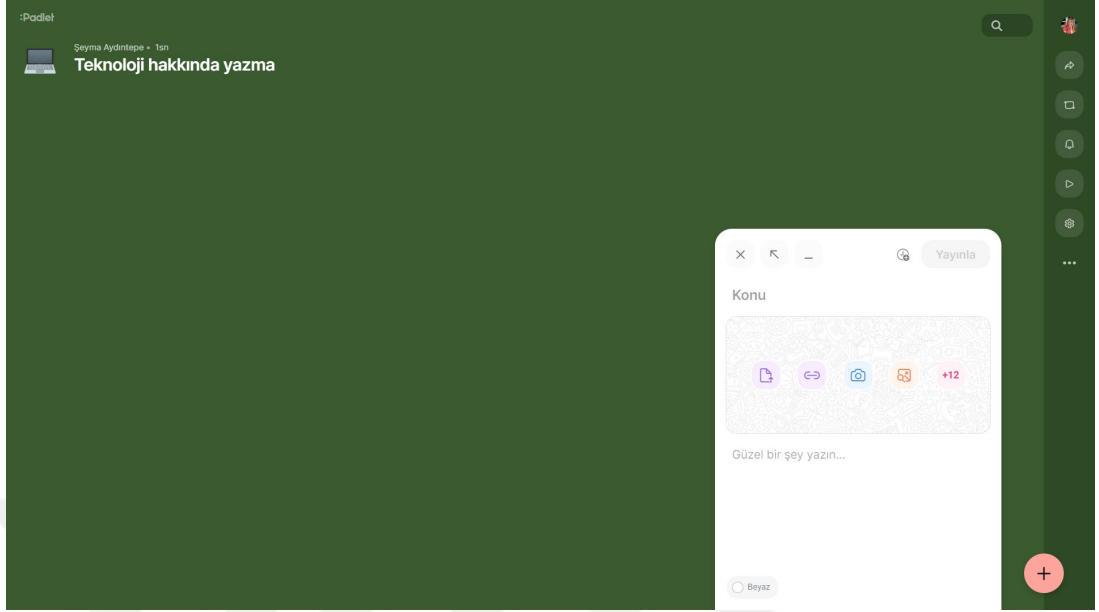
*Resim-3. Padlet'te şablon seçme*

Padlet aracında istenilen şablon seçildikten sonra sağ köşedeki ayarlara -dişli çark işaretine- tıklayarak düzeltmeler yapılabilir. Şablonun arka planı seçilebilmekte, ismi değiştirilebilmektedir. Buradan sayfanın renk düzeni yapılabilir, yazı tipi, gönderinin boyutu ayarlanabilmektedir. Ayrıca yorum yapma ve puan verme özellikleri buradan açılabilir. Yayınlanan yazıların neye göre sıralandığı da bu kısımda ayarlanabilmektedir.



*Resim-4. Padlet'te Ayarları Düzenleme*

Padlet aracında yukarıdaki işlemleri bitirdikten sonra ekranda sağ alt köşedeki artı işaretine basıp istenilen bir gönderi eklenebilmektedir. Bir belge, fotoğraf, resim, video, internet bağlantısı, ses kaydı gibi birçok öge buradan konulabilmektedir.



*Resim-5. Padlet'te Duvara Yazı Yazma*

Padlet oluşturduktan sonra öğrencilere Padlet aracını oluşturan kişi Padlet aracının linkini paylaşmalıdır. Öğrenciler ister anonim olarak isterlerse de kendi isimlerini yazarak yine sağ alt kısımdaki artıya basarak yazılarını paylaşabilmektedirler. Padlet aracını gönderen öğretici öğrencilerin yayınladıkları yazılarının yanındaki üç noktaya tıklayarak düzenle seçeneğini seçebilmektedir. Öğretici bu şekilde metindeki hatalara geri bildirim verebilmektedir. Öğrenciler gönderilen linke tekrar tıkladıklarında yazının geri bildirim verilmiş hâlini görebilmektedir.



## İKİNCİ BÖLÜM

### 2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde şimdiye kadar yabancılara Türkçe öğretiminde kullanılan Web 2.0 araçlarından Padlet hakkında yapılan çalışmalar anlatılmıştır. Alan yazını incelenmiş, ilgili yüksek lisans ve doktora çalışmaları hakkında bilgi verilmiştir.

#### 2.1. DOKTORA ÇALIŞMALARI

Alan yazını incelendiğinde Padlet hakkında Ulusal Tez Merkezinde dil öğretimine dair herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır.

#### 2.2. YÜKSEK LİSANS ÇALIŞMALARI

Alan yazını incelendiğinde Padlet ile ilgili altı tane yüksek lisans tezi olduğu görülmektedir. Bunlardan ikisi ana dili öğretimi, ikisi yabancı dil öğretimi, biri fen bilgisi öğretimi, biri müzik öğretimi üzerine yapılmış çalışmalardır.

İlki Oflaz (2019) tarafından yazılan "Öğrencileri Dil Öğreniminde Aktif Olarak Öğrenmeye Katmak için Geriye Doğru Tasarım ile Padlet Kullanımı" adlı yüksek lisans çalışmasıdır. Bu araştırmada üniversite hazırlık programındaki dikey geçiş öğrencilerinin dil öğreniminde öğrencileri derse katmak için Padlet kullanımının etkisi araştırılmıştır. Araştırmanın sonucunda Padlet kullanımının öğrencilere dil öğrenirken yardımcı olduğu, belirli etkinliklerde öğrencilerin Padlet sayesinde derse katılımlarının arttığı ve tüm öğrencilerin Padlet'ten memnun kaldığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca Padlet kullanımının dil öğrenirken verimli bir yardımcı web aracı olduğu tespit edilmiştir.

Özipek (2019) "Padlet Uygulamasının Öğrencilerin Akademik Başarıları ile Teknolojiye ve Türkçe Dersine Karşı Tutumlarına Etkisi" adlı yüksek lisans çalışmasında Padlet kullanımının 8. Sınıf öğrencilerinin Türkçe dersine ve teknolojiye karşı tutumlarını incelemiştir. Hem nicel hem de nitel bir araştırma yapılmış ve sonuç olarak deney grubu ile kontrol grubu arasında başarı ve tutum testinde anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Buna rağmen Padlet kullanan öğrencilerin akademik başarısının arttığı ve olumlu yönde tutumlarının değiştiği belirtilmiştir.

Erdoğdu Doğan (2023) "Padlet Uygulamasının Lise Öğrencilerinin Yazma Becerileri Üzerine Etkisi" adlı yüksek lisans çalışmasında lise öğrencilerinin İngilizce yazma derslerinde Padlet yazı duvarını kullanarak yazma becerilerine etkilerinin ne olduğu araştırmıştır. Lise öğrencilerinden oluşan kontrol ve gözlem grubuna ön ve son test uygulamış ayrıca 4-noktalı Likert ölçeğiyle öğrencilerin memnuniyeti ölçölmüştür. Araştırmanın sonucunda Padlet kullanan deney grubunun yazma hatalarından ders çıkardığı ve yazma ödevlerini gözden geçirirken daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır. Memnuniyet anketinde de öğrencilerin Padlet kullanmaktan çok memnun oldukları ortaya konmuştur.

Saygılı Durak (2024) "Wooclap ve Padlet Uygulamalarının Kullanımının İngilizce Öğrencilerinin Yazma Becerileri Üzerindeki Etkileri" adlı yüksek lisans çalışmasında sadece Padlet değil Wooclap üzerinde de İngilizce öğrencilerinin yazma becerisine etkisini incelemiştir. Kontrol ve deney grubuna sekiz haftalık bir uygulama yapılmış, bu haftalar içinde birçok farklı yazma etkinliği yaptırılmıştır. Sonrasında öğrencilerin kompozisyonları rubrik kullanarak puanlanmış ve nicel veriler elde edilmiştir. Araştırma sonucunda Padlet ve Wooclap uygulamalarının öğrencilerin yazma becerisini geliştirdiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca bu uygulamaların avantajları da çalışmada belirtilmiştir.

Azaklı Şahin (2023) "5. Sınıf Fen Bilimleri Dersi Işık Ünitesinde Padlet Dijital Pano Uygulaması ile Desteklenmiş Ters Yüz Sınıf Modelinin Akademik Başarı ve Tutuma Etkisi" adlı yüksek lisans çalışmasında deney grubuna fen bilgisi dersinde Padlet ile öğretim uygulamıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin fen bilgisi dersinde akademik başarılarında ve derse yönelik tutumlarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Padlet kullanımının öğrencileri olumlu yönde etkilediği ortaya konmuştur.

Altunkaynak (2024) "Padlet Web 2.0 Aracının 6. Sınıf Müzik Dersi Temel Müzik Teorisi Öğretiminde Motivasyona Etkisi" adlı yüksek lisans çalışmasında müzik dersinde Padlet ile öğretim yapmış, müzik öğretiminde araştırmanın sonucunda Padlet kullanmanın müzik dersindeki motivasyona etkisinin anlamlı farklılık oluşturmadığını ifade etmiştir.

### 2.3. ALAN YAZINI TARAMASI SONUCU

Alan yazını incelendiğinde yazma becerisine ve tutumuna etkisi olan Padlet kullanımı ile ilgili çok az sayıda yüksek lisans çalışmasına rastlanırken doktora çalışmasının yapılmamış olduğu görülmektedir. Çalışmalar 2019 yılında başlamış sonrasında üç yıl herhangi bir çalışma yapılmamış, 2023 yılında tekrar Padlet ile ilgili yüksek lisans çalışmalarının yapıldığı tespit edilmiştir. Son iki yılda yapılan çalışmalar Padlet kullanımının İngilizce yazma becerisine olan etkisi üzerinde durmuştur. Bundan önceki çalışmalarda da Padlet kullanımının Türk öğrenciler üzerinde Türkçe yazma becerisine ve tutumuna karşı etkisi araştırılmıştır.

Genel olarak yapılan çalışmalar Padlet kullanımının; üniversitede dikey geçiş sınavlarına hazırlanan öğrencilerin dil öğretiminde yazma becerisi üzerindeki etkisi, lisede İngilizce öğrenenlerde yazma motivasyonuna etkisi, ortaokul öğrencilerin İngilizce öğrenirken yazma becerisine etkisi ve Türk öğrencilerin Türkçe öğrenirken yazma becerisine ve tutumuna etkisi, fen bilgisi dersine karşı başarısına ve tutumuna etkisi, müzik dersine karşı tutumuna etkisi olarak literatür taramasında konular sınırlanmaktadır.

Yabancılar Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının etkisi üzerine herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Bu bağlamda yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisinin üzerinde yüksek lisans çalışması hazırlanması yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanı için önem taşımaktadır.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### 3. YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, verilerin toplanması, veri toplama araçları, verilerin analizi, araştırma ve yayın etiği ile ilgili bilgiler ayrıntılarıyla anlatılmıştır.

#### 3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırmada B2 seviyesinde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine ve tutumuna etkisi nedir, öğrencilerin yazma becerisine etkisi nasıldır sorularına cevap bulmaya çalışılmıştır. Araştırmada karma araştırma yöntemi kullanılmıştır.

Karma araştırma yöntemi, nitel ve nicel verilerin birlikte toplanarak kullanıldığı bir yöntemdir (Creswell ve Plano Clark, 2011; Fraenkel, Wallen ve Hyun, 2012; Gay, Mills ve Airasian, 2012; Johnson ve Turner, 2003). Bununla birlikte Creswell (2021, s. 3) karma yöntemi bir araştırmada sorunları anlamlandırmak adına nicel ve nitel verileri birlikte harmanlayarak ve sonrasında bunların avantajlarını kullanarak veriler elde etmek, davranış bilimleri, sağlık, sosyal bilgiler alanında kullanılan bir yöntem olarak açıklamıştır.

Karma araştırma yöntemi tek taraflı bir değerlendirme olmadığı için araştırmaya geniş kapsamlı bilgi aktarımı sağlar. Bir konu üzerinde derin bir analiz elde etmek için kullanılması uygun bir yöntemdir. "Karma yöntem deseninde araştırma sorusu, çoklu veri elde etme yoluyla hem daha iyi anlaşılırken hem de daha detaylı biçimde cevaplanmaktadır." (Alkan, Şimşek ve Erbil, 2019). Bu yöntem, araştırmanın güvenilirliğini ve geçerliliğini arttırırken aynı zamanda araştırma sonuçlarını zenginleştirmektedir. Alkan ve Şimşek'e (2019) göre karma araştırma yöntemi, araştırmanın karmaşıklığına ve araştırma sorularının doğasına bağlı olarak farklı çeşitlerde kullanılmaktadır.

Karma yöntem kendi içinde türlere ayrılmaktadır. Creswell (2021) karma araştırma türlerini kategorilere ayırmıştır. Bunlar sıralı açıklayıcı, sıralı açıklayıcı, sıralı dönüşen, eşzamanlı çeşitleme, eşzamanlı iç içe ve eşzamanlı dönüşen olarak

altıya ayrılmaktadır. Bu araştırmada eşzamanlı iç içe geçmiş desen yöntemi kullanılmıştır. Bu desen, nicel ve nitel aşamaların aynı anda yürütüldüğü bir yaklaşımdır. Bu desen için Baki ve Gökçek (2012, s. 10) " Nicel ve nitel veriler aynı zamanda toplanır ve analiz edilir. Ancak, genelde nicel ya da nitel veriye ağırlık verilir" diye söylemektedirler. Verilerin bir araya getirilmesi, genellikle veri analizi sürecinde gerçekleştirilir .Eş zamanlı iç içe geçmiş desen, incelenen konu hakkında daha kapsamlı bir perspektif elde etmek ve tek bir çalışma içinde çeşitli gruplar veya seviyeler üzerinde araştırma yapabilmek için faydalıdır. "Çalışılan konu hakkında geniş bir bakış açısı kazanmak ve bir çalışma içerisinde farklı gruplar veya seviyelerle araştırma yapılmak istendiğinde yararlıdır." (Baki ve Gökçek, 2012, s. 10) .

Çalışmanın nicel araştırma bölümünde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisi ön test ve son test ile kontrol gruplu yarı deneysel bir çalışma ile ölçülmüştür. Yarı deneysel desenler, özellikle eğitim araştırmalarında tüm değişkenlerin kontrol edilemediği durumlarda uygulama geçerliliği yüksek bir model olarak kabul edilir (Cohen, Manion ve Morrison, 2007). Bu çalışmadaki deney ve kontrol grubunun araştırma deseni Tablo 1'de verilmiştir:

*Tablo 1. Araştırma Desenine Ait Bilgiler*

|                                               | Grup          | Ön test                                        | İşlem                                        | Son test                                       |
|-----------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Deney ve kontrol grubunu oluşturan 30 öğrenci | Deney Grubu   | Deney Grubu                                    | Uygulama                                     | Deney Grubu                                    |
|                                               | 15 öğrenci    | Yazma becerisi değerlendirme ölçeği kullanıldı | Padlet ile yazma etkinlikleri yaptırıldı     | Yazma becerisi değerlendirme ölçeği kullanıldı |
|                                               | Kontrol Grubu | Kontrol Grubu                                  | Uygulama                                     | Kontrol Grubu                                  |
|                                               | 15 öğrenci    | Yazma becerisi değerlendirme ölçeği kullanıldı | Kâğıt üzerinde yazma etkinlikleri yaptırıldı | Yazma becerisi değerlendirme ölçeği kullanıldı |
|                                               |               |                                                |                                              |                                                |

Bu araştırmada B2 seviyesinde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine ve tutumuna etkisi nedir, öğrencilerin yazma becerisine etkisi nasıldır sorularına cevap bulmaya çalışılmıştır. Araştırmada karma araştırma yöntemi kullanılmıştır.

Karma araştırma yöntemi, nitel ve nicel verilerin birlikte toplanılarak kullanıldığı bir yöntemdir (Creswell ve Plano Clark, 2011; Fraenkel, Wallen ve Hyun, 2012; Gay, Mills ve Airasian, 2012; Johnson ve Turner, 2003). Bununla birlikte Creswell (2021, s. 3) karma yöntemi bir araştırmada sorunları anlamlandırmak adına nicel ve nitel verileri birlikte harmanlayarak ve sonrasında bunların avantajlarını kullanarak veriler elde etmek, davranış bilimleri, sağlık, sosyal bilgiler alanında kullanılan bir yöntem olarak açıklamıştır.

Karma araştırma yöntemi tek taraflı bir değerlendirme olmadığı için araştırmaya geniş kapsamlı bilgi aktarımı sağlar. Bir konu üzerinde derin bir analiz elde etmek için kullanılması uygun bir yöntemdir. "Karma yöntem deseninde araştırma sorusu, çoklu veri elde etme yoluyla hem daha iyi anlaşılırken hem de daha detaylı biçimde cevaplanmaktadır." (Alkan, Şimşek ve Erbil, 2019). Bu yöntem, araştırmanın güvenilirliğini ve geçerliliğini arttırırken aynı zamanda araştırma sonuçlarını zenginleştirmektedir. Alkan ve Şimşek'e (2019) göre karma araştırma yöntemi, araştırmanın karmaşıklığına ve araştırma sorularının doğasına bağlı olarak farklı çeşitlerde kullanılmaktadır.

Karma yöntem kendi içinde türlere ayrılmaktadır. Creswell (2021) karma araştırma türlerini kategorilere ayırmıştır. Bunlar sıralı açımlayıcı, sıralı açıklayıcı, sıralı dönüşen, eşzamanlı çeşitleme, eşzamanlı iç içe ve eşzamanlı dönüşen olarak altıya ayrılmaktadır. Bu araştırmada eşzamanlı iç içe geçmiş desen yöntemi kullanılmıştır. Bu desen, nicel ve nitel aşamaların aynı anda yürütüldüğü bir yaklaşımdır. Bu desen için Baki ve Gökçek (2012, s. 10) " Nicel ve nitel veriler aynı zamanda toplanır ve analiz edilir. Ancak, genelde nicel ya da nitel veriye ağırlık verilir" diye söylemektedirler. Verilerin bir araya getirilmesi, genellikle veri analizi sürecinde gerçekleştirilir. Eş zamanlı iç içe geçmiş desen, incelenen konu hakkında daha kapsamlı bir perspektif elde etmek ve tek bir çalışma içinde çeşitli gruplar veya seviyeler üzerinde araştırma yapabilmek için faydalıdır. "Çalışılan konu hakkında geniş bir bakış açısı kazanmak ve bir çalışma içerisinde farklı gruplar veya seviyelerle araştırma yapılmak istendiğinde yararlıdır." (Baki ve Gökçek, 2012, s. 10).

Çalışmanın nicel araştırma bölümünde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisi ön test ve son test ile kontrol gruplu yarı deneysel bir çalışma ile ölçülmüştür. Yarı deneysel desenler, özellikle

eğitim araştırmalarında tüm değişkenlerin kontrol edilemediği durumlarda uygulama geçerliliği yüksek bir model olarak kabul edilir (Cohen, Manion ve Morrison, 2007). Bu çalışmadaki deney ve kontrol grubunun araştırma deseni Tablo 1'de verilmiştir:

### 3.2. ARAŞTIRMANIN EVRENİ/ÖRNEKLEMİ

Bu araştırmadaki çalışma evrenini Marmara Bölgesi'ndeki bir devlet üniversitesinde 2023-2024 yılları arasında yabancı dil olarak Türkçe öğrenen öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini yabancı dil olarak Türkçe öğrenen B2 seviyesindeki 30 öğrenciden oluşturmaktadır. Araştırmada 15 öğrenci deney grubunu, 15 öğrenci kontrol grubunu oluşturmaktadır. Araştırmada kadın öğrenciler "K"; erkek öğrenciler "E" olarak adlandırılmıştır. Deney grubunda her öğrenciye sayı verilmiştir. Bu sayılar 1'den 15'e kadar K1- E2 şeklinde gösterilmiştir. Kontrol grubundaki öğrenciler 16'dan 30'a kadar K16- E17 şeklinde gösterilmiştir.

Deney grubunun cinsiyet, yaş ve milliyet özelliklerini gösteren demografik tablo aşağıda verilmiştir:

*Tablo 2. Deney Grubu Öğrencilerinin Demografik Bilgileri*

| Öğrenci | Cinsiyet | Ülke       | Yaş |
|---------|----------|------------|-----|
| K1      | Kadın    | Kazakistan | 18  |
| K2      | Kadın    | Somali     | 19  |
| K3      | Kadın    | Kazakistan | 18  |
| K4      | Kadın    | Suriye     | 18  |
| K5      | Kadın    | Kazakistan | 19  |
| K6      | Kadın    | Kazakistan | 18  |
| K7      | Kadın    | Kazakistan | 18  |
| K8      | Kadın    | Kazakistan | 20  |

|     |       |            |    |
|-----|-------|------------|----|
| E9  | Erkek | Kazakistan | 18 |
| E10 | Erkek | Yemen      | 27 |
| E11 | Erkek | Irak       | 23 |
| E12 | Erkek | Filistin   | 22 |
| E13 | Erkek | Rusya      | 23 |
| E14 | Erkek | Kazakistan | 18 |
| E15 | Erkek | Kazakistan | 23 |

Tablo 2'ye bakıldığında deney grubunda 15 öğrenci olduğu ve deney grubunun 8 kadın, 7 erkek öğrenciden oluştuğu görülmektedir. Bu öğrencilerden 9'unun Kazak olduğu ve deney grubunda Kazak öğrencilerin ağırlıklı olduğu söylenebilmektedir. 1 Rus, 5 Arap öğrencinin de deney grubunda yer aldığı görülmektedir. Çalışmaya katılan deney grubu öğrencilerinin yaş aralığı 18-27 arasında değişkenlik göstermektedir.

Kontrol grubunun cinsiyet, yaş ve milliyet özelliklerini gösteren demografik tablo aşağıda verilmiştir:

*Tablo 3. Kontrol Grubu Öğrencilerinin Demografik Bilgileri*

| Öğrenci | Cinsiyet | Ülke       | Yaş |
|---------|----------|------------|-----|
| E16     | Erkek    | Nijerya    | 21  |
| E17     | Erkek    | Kazakistan | 18  |
| E18     | Erkek    | Kazakistan | 18  |
| E19     | Erkek    | Kazakistan | 18  |
| E20     | Erkek    | Kazakistan | 20  |



|     |       |            |    |
|-----|-------|------------|----|
| E21 | Erkek | Kazakistan | 17 |
| E22 | Erkek | Özbekistan | 20 |
| E23 | Erkek | Sudan      | 19 |
| E24 | Erkek | Filistin   | 18 |
| K25 | Kadın | Ukrayna    | 19 |
| K26 | Kadın | Fas        | 20 |
| K27 | Kadın | Rusya      | 20 |
| K28 | Kadın | İran       | 22 |
| K29 | Kadın | Kazakistan | 17 |
| K30 | Kadın | Kazakistan | 18 |

Tablo 3'e bakıldığında kontrol grubunda 15 öğrenci olduğu bunların 9 erkek, 6 kadın öğrenciden oluştuğu görülmektedir. Öğrencilerin milliyetlerine bakıldığında 7 Kazak, 1 Nijeryalı, 1 Ukraynalı, 1 Rus, 1 Özbek, 4 Arap uyuklu öğrenci olduğu ve ağırlıklı olarak Kazak öğrencilerin bu grupta yer aldığı söylenebilmektedir. Çalışmaya katılan kontrol grubu öğrencilerinin yaş aralığı 17-20 arasında değişkenlik göstermektedir.

### 3.3. VERİLERİN TOPLANMASI

Bu çalışma, yabancı dil olarak Türkçe öğrenen B2 seviyesindeki 30 öğrenci üzerinde uygulanmıştır. Uygulama yedi hafta sürmüştür. Araştırmacı tarafından veriler 4 aşamada toplanmıştır. Verilerin toplanması 7 hafta sürmüştür.

Çalışmanın ilk aşamasında deney ve kontrol grubuna demografik bilgilerin sorulduğu "Kişisel Bilgi Formu" uygulanmıştır. Nicel araştırma kapsamında öğrencilerin yazma becerisini ölçmek adına "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" yapılmıştır. Bu test bir ders saati boyunca araştırmacı tarafından hem deney hem de kontrol grubuna uygulanmıştır. "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi"

uygulandıktan sonra araştırmacı tarafından "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" uygulanmıştır. Bu ölçek hem deney hem kontrol grubuna iki ders saati boyunca gerçekleştirilmiştir.

Çalışmanın ikinci aşamasında deney grubuna Padlet aracılığı ile düzenli olarak yazma etkinlikleri uygulanmıştır. Uygulamadaki metin konuları "Yeni İstanbul Uluslararası" ders kitabındaki yazma konularıdır. Kontrol grubuna da "Yeni İstanbul Uluslararası" ders kitabındaki yazma konuları kâğıt üzerinde gerçekleştirilmiştir.

Çalışmanın üçüncü aşamasında nitel verilerin toplanması kapsamında deney grubuna ilk haftanın sonunda "Padlet Etkinliğini Değerlendirme Formu" uygulanmıştır. Öğrencilerden Padlet etkinliklerini olumlu olumsuz değerlendirmeleri istenmiştir.

Son aşamada nicel verilerin toplanması kapsamında araştırmacı tarafından hem deney hem kontrol grubuna "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" 1 ders saatinde yapılmıştır. Ardından iki ders saati boyunca "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" tekrar uygulanmıştır.

Nitel verilerin toplanmasında deney grubu öğrencilerinin yedi haftanın sonunda tekrar "Padlet Etkinliğini Değerlendirme Formu" ile görüşleri toplanmıştır.

### **3.3.1. Çalışmanın Uygulanması**

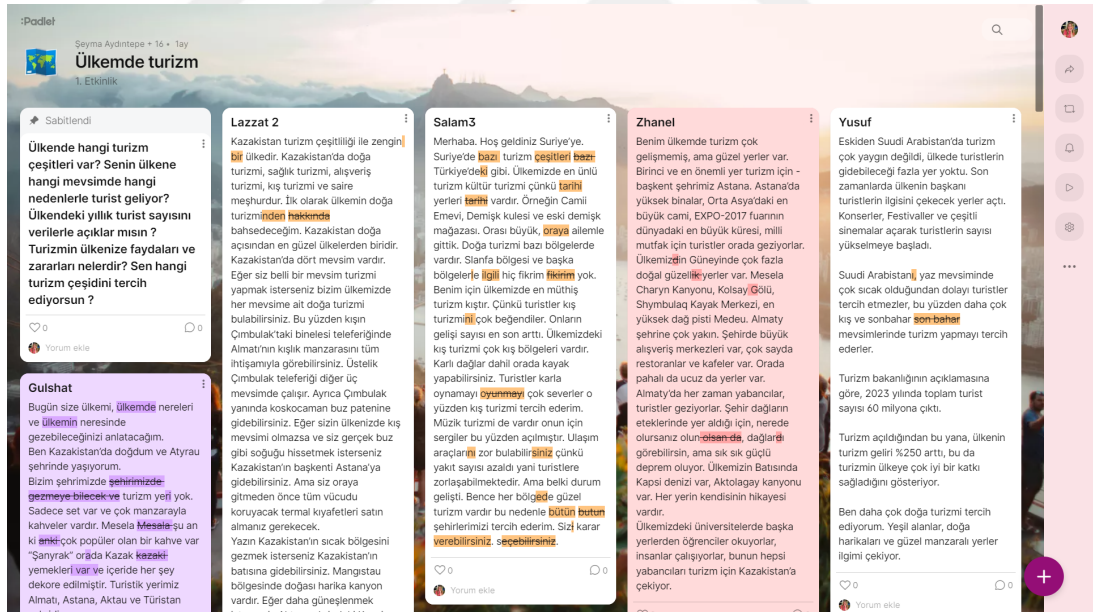
Bu başlık altında uygulamanın nasıl ilerlediği anlatılmıştır. Çalışmanın ayrıntıları görsellerle de desteklenmiştir. Bununla birlikte uygulamaya ait diğer görseller Ek 1'de gösterilmiştir.

#### **3.3.3.1. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (1. hafta)**

Deney ve kontrol grubuna uygulama yedi hafta boyunca uygulanmıştır. İlk olarak deney ve kontrol grubuna "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" uygulanmıştır. "Sağlıklı olmak için neler yapmalıyız? Nasıl beslenmeliyiz?" konulu metin yazdırılmıştır. Ardından Melanlıoğlu'nun (2021) hazırladığı "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" uygulanmıştır. Sonrasında deney grubuna Padlet üzerinden, kontrol grubuna kâğıda yazdırılacak şekilde metin çalışmalarına başlanılmıştır. "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" ders kitabı B2 seviyesindeki ilk yazma konusu olan turizm ile ilgilidir.

- "Ülkende hangi turizm çeşitleri var?"
- Senin ülkeneye hangi mevsimde hangi nedenlerle turist geliyor?"
- Ülkedeki yıllık turist sayısını verilerle açıklar mısın?"
- Turizmin ülkenize faydaları ve zararları nelerdir? Sen hangi turizm çeşidini tercih ediyorsun?"

sorularına öğrencilerin metin içinde cevap vermesi istenmiştir. Öğrencilerden metinlerinde bu sorularının da cevabının olduğu turizm konulu bir metin yazmaları istenmiştir. Her iki grup içinde metin çalışması derste yaptırılmıştır. Uygulama bir ders saati sürmüştür. Deney grubunda derste uygulama yapılırken öğretici eş zamanlı olarak öğrencilerin yazdıklarını kendi bilgisayarında gördüğü için derste geri bildirim verilmiştir. Kontrol grubunda metin kâğıda yazdırıldığı için öğrencilere metinlerini bitirdikten sonra geri bildirim verilmiştir. Uygulama ile ilgili örnekler Ek 1'de verilmiştir.

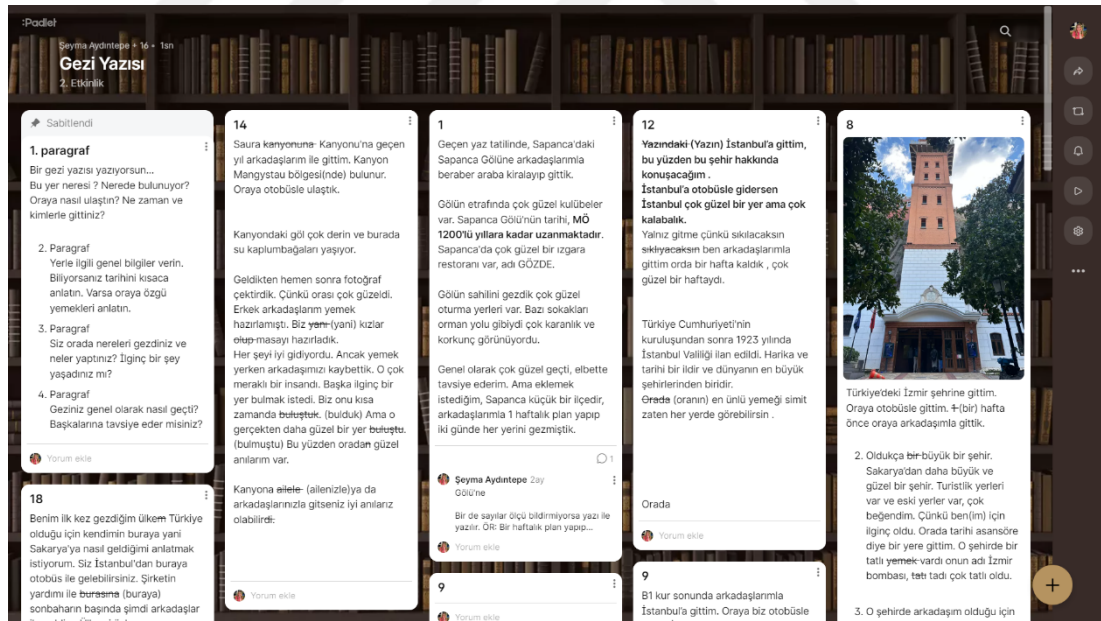


Görsel 6. Padlet 1. Etkinlik

İlk hafta ikinci Padlet etkinliği "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" ders kitabı B2 seviyesinden deney ve kontrol grubuna ödev olarak verilmiştir. Öğrencilerden bir gezi metni yazmaları istenmiştir. Bu metni dört paragraf hâlinde yazmaları gerektiği belirtilmiştir. Bu paragraflarda hangi sorulara cevap aramaları konusunda yönerge verilmiştir.

- İlk paragrafta "Bir gezi yazısı yazıyorsunuz. Bu yer neresi? Nerede bulunuyor? Oraya nasıl ulaştın? Ne zaman ve kimlerle gittiniz?"
- İkinci paragrafta yerle ilgili genel bilgiler verin. Biliyorsanız tarihini kısaca anlatın. Varsa oraya özgü yemekleri anlatın.
- Üçüncü paragrafta siz orada nereleri gezdiniz ve neler yaptınız? İlginç bir şey yaşadınız mı?
- Dördüncü paragrafta geziniz genel olarak nasıl geçti? Başkalarına tavsiye eder misiniz?

sorularına cevap veren metin yazmaları istenmiştir. Deney grubuna metinleri anonim olarak yazmaları gerektiği belirtilmiştir. Her öğrenci isim yerine bir sayı seçerek metin çalışmasını tamamlamıştır. Metin çalışmaları tamamlandıktan sonra araştırmacı tarafından deney grubuna aynı gün, kontrol grubuna bir sonraki gün geri bildirim verilmiştir.



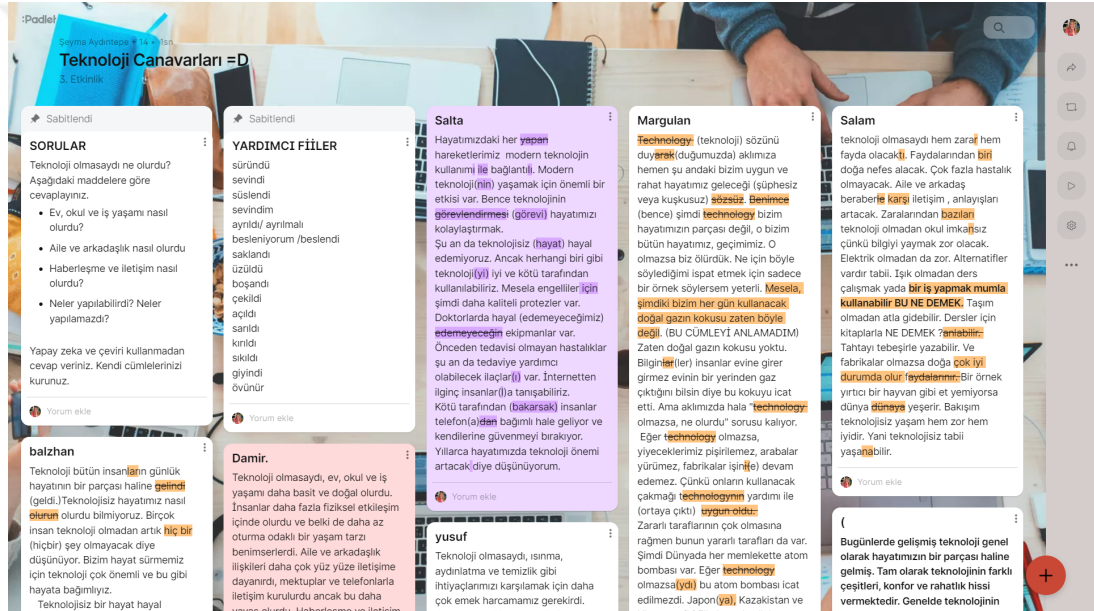
Görsel 7. Padlet 2. Etkinlik

### 3.3.3.2. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (2. hafta)

İkinci haftada deney grubuna Padlet üzerinden, kontrol grubuna kâğıt üzerinden ev ödevi şeklinde teknoloji konulu metin etkinliği uygulanmıştır. Bu konu "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabından 2. ünitenin ilk yazma konusudur.

- Teknoloji olmasaydı ne olurdu?
- Ev, okul ve iş yaşamı nasıl olurdu?
- Aile ve arkadaşlık nasıl olurdu?
- Haberleşme ve iletişim nasıl olurdu?
- Neler yapılabilirdi? Neler yapılamazdı?"

Sorularına cevap veren teknoloji konulu metin yazmaları ödev olarak öğrencilere verilmiştir. Metin çalışmaları tamamlandıktan sonra araştırmacı tarafından deney grubuna aynı gün, kontrol grubuna bir sonraki gün geri bildirim verilmiştir.



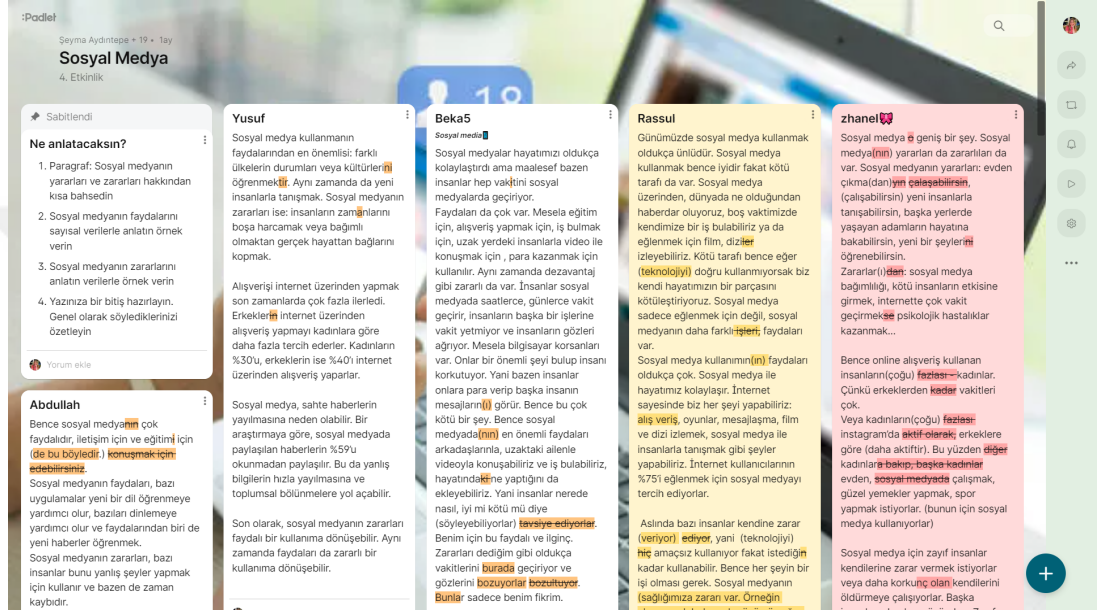
Görsel 8. Padlet 3. Etkinlik

2. hafta "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabından 2. ünitenin ikinci yazma konusu derste deney grubuna Padlet üzerinde, kontrol grubuna kâğıt üzerinde yazdırılmıştır. Etkinlikte öğrencilerden dört paragraf olacak şekilde metinleri tamamlamaları istenmiştir. Çalışmanın konusu şu şekilde verilmiştir:

- Birinci paragrafta sosyal medyanın yararları ve zararları hakkında kısaca bahsedin.
- İkinci paragrafta sosyal medyanın faydalarını sayısal verilerle anlatın, örnek verin.
- Üçüncü fotoğrafta sosyal medyanın zararlarını anlatın verilerle örnek verin.

- Dördüncü paragrafta yazınıza bir bitiş hazırlayın. Genel olarak söylediklerinizi özetleyin.

Deney grubunda metin yazarken Padlet üzerinden derste çalışmalar tamamlanmıştır ve metinler yazılırken geri bildirimler verilmiştir. Kontrol grubunda metin çalışması bittikten sonra geri bildirimler verilmiştir.



Görsel 9. Padlet 4. Etkinlik

### 3.3.3.3. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (3. hafta)

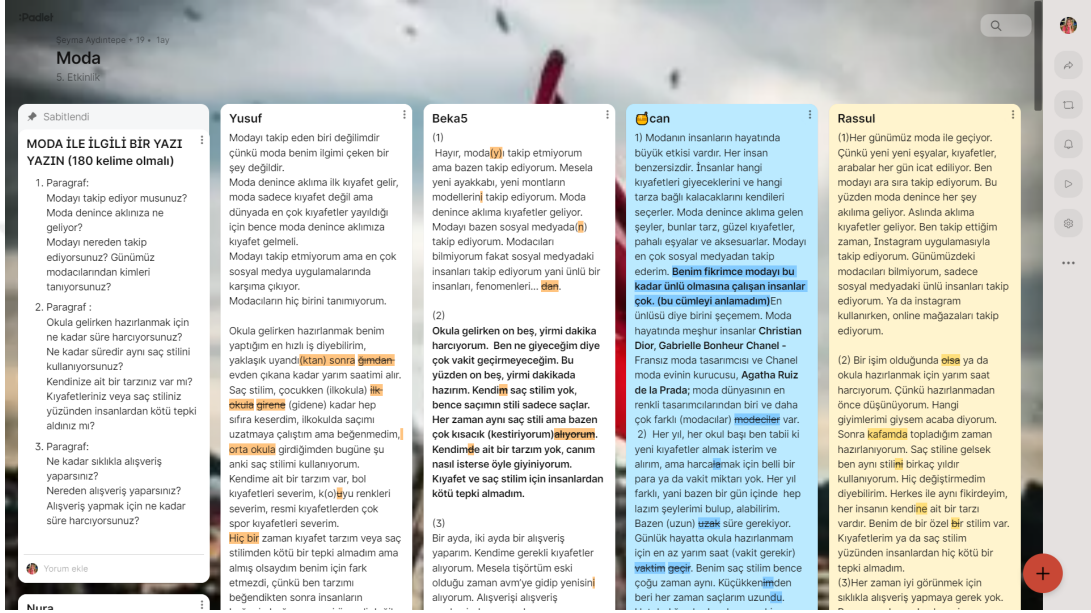
Üçüncü haftada deney grubuna Padlet üzerinde; kontrol grubuna kâğıt üzerinde derste "Moda" konulu bir metin yazdırılmıştır. Bu konu "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabından 3. ünitenin ilk yazma konusudur ve öğrencilerden bu konuyu üç paragraf şeklinde yazmaları istenmiştir.

- İlk paragrafta; modayı takip ediyor musunuz? Moda denince aklınıza ne geliyor? Modayı nereden takip ediyorsunuz? Günümüz modacılarından kimleri tanıyorsunuz?
- İkinci paragrafta okula gelirken hazırlanmak için ne kadar süre harcıyorsunuz? Ne kadar süredir aynı saç stilini kullanıyorsunuz? Kendinize ait bir tarzınız var mı? Kıyafetleriniz veya saç stiliniz yüzünden insanlardan kötü tepki aldınız mı?



- Son paragrafta ne kadar sıklıkla alışveriş yaparsınız? Nereden alışveriş yaparsınız? Alışveriş yapmak için ne kadar süre harcıyorsunuz?

sorularına yazılarında cevap vermeleri gerektiği belirtilmiştir.

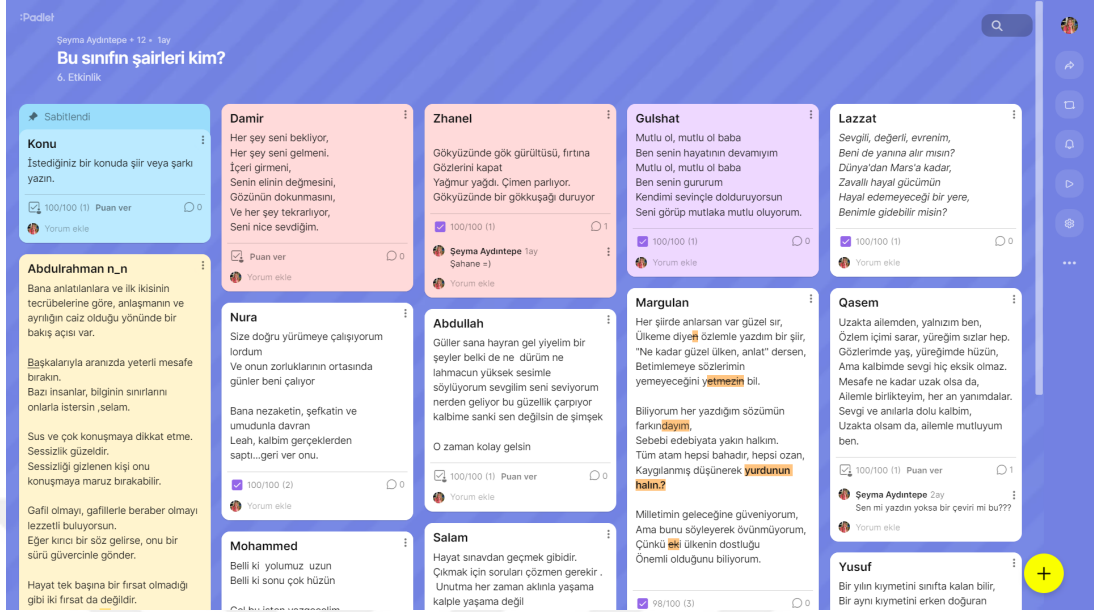


Görsel 10. Padlet 5. Etkinlik

Haftanın ikinci etkinliği "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabından 3. ünitenin ikinci yazı konusu üzerinden yaptırılmıştır. Metin hem deney hem kontrol grubuna yazdırılmıştır. Etkinlik ev ödevi olarak verilmiştir.

- Öğrencilerden şiir veya şarkı yazmaları istenmiştir.

Öğrencilerin en çok zorlandıkları konunun bu olduğu da tespit edilmiştir. Deney grubu Padlet kullanarak kontrol grubu kâğıt üzerinde metinlerini tamamlamıştır. Şiirin veya şarkı sözünün konusu serbest bırakılmıştır. Öğrenciler istedikleri konuyla ilgili şiir veya şarkı sözü yazmıştır. Deney grubundaki öğrencilere Padlet'te 100 üzerinden puan verilmiştir. Metin çalışmaları tamamlandıktan sonra araştırmacı tarafından deney ve kontrol grubuna geri bildirim verilmiştir.



Görsel 11. Padlet 6. Etkinlik

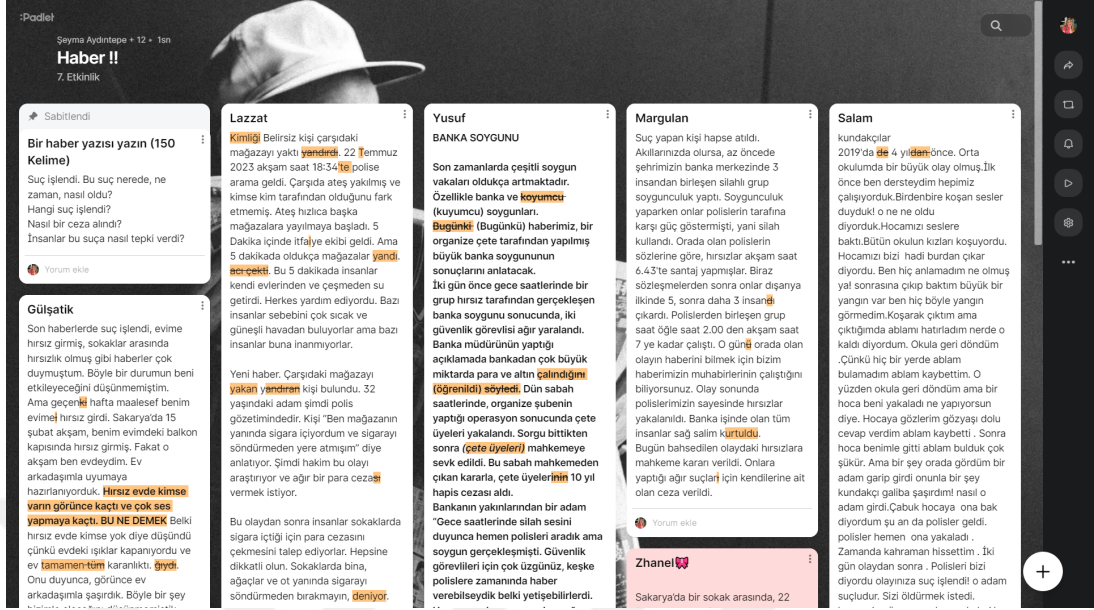
### 3.3.3.4. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (4. hafta)

Dördüncü haftanın ilk metin çalışmasında öğrencilerin suç konusu üzerine bir haber metni yazmaları istenmiştir. Bu konu yine "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabından alınmıştır. Şu sorulara cevap vermeleri beklenmiştir:

- Suç işlendi. Bu suç nerede, ne zaman, nasıl oldu?
- Hangi suç işlendi?
- Nasıl bir ceza alındı?
- İnsanlar bu suça nasıl tepki verdi?

Deney grubu Padlet kullanarak sınıfta metinlerini yazarken kontrol grubu derste metinlerine kâğıda yazmıştır. Metin çalışmaları tamamlandıktan sonra araştırmacı tarafından deney ve kontrol grubuna aynı gün geri bildirim verilmiştir.



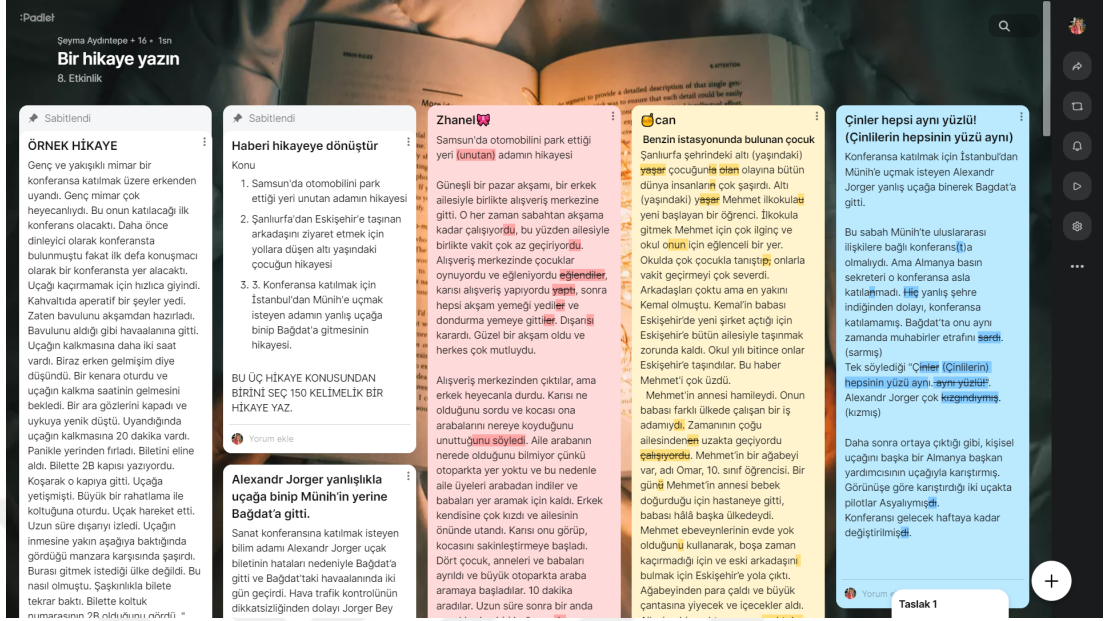


### Görsel 12. Padlet 7. Etkinlik

İkinci yazı çalışmasında öğrencilere "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabının dördüncü ünitesinde yer alan ikinci metin konusu verilmiştir. Üç başlık öğrencilere verilmiş, bu suç haberleriyle ilgili başlıklardan birini seçmeleri ve seçtikleri konuyu bir hikâyeye dönüştürmeleri istenmiştir. Metin deney grubuna Padlet üzerinde; kontrol grubuna kâğıt üzerinde ödev olarak verilmiştir. Konunun başlıkları şöyledir:

- Samsun'da otomobilini park ettiği yeri unutan adamın hikâyesi,
- Şanlıurfa'dan Eskişehir'e taşınan arkadaşını ziyaret etmek için yollara düşen altı yaşındaki çocuğun hikâyesi,
- Konferansa katılmak için İstanbul'dan Münih'e uçmak isteyen adamın yanlış uçağa binip Bağdat'a gitmesinin hikâyesi.

Metin çalışmaları tamamlandıktan sonra araştırmacı tarafından deney ve kontrol grubuna geri bildirim verilmiştir.



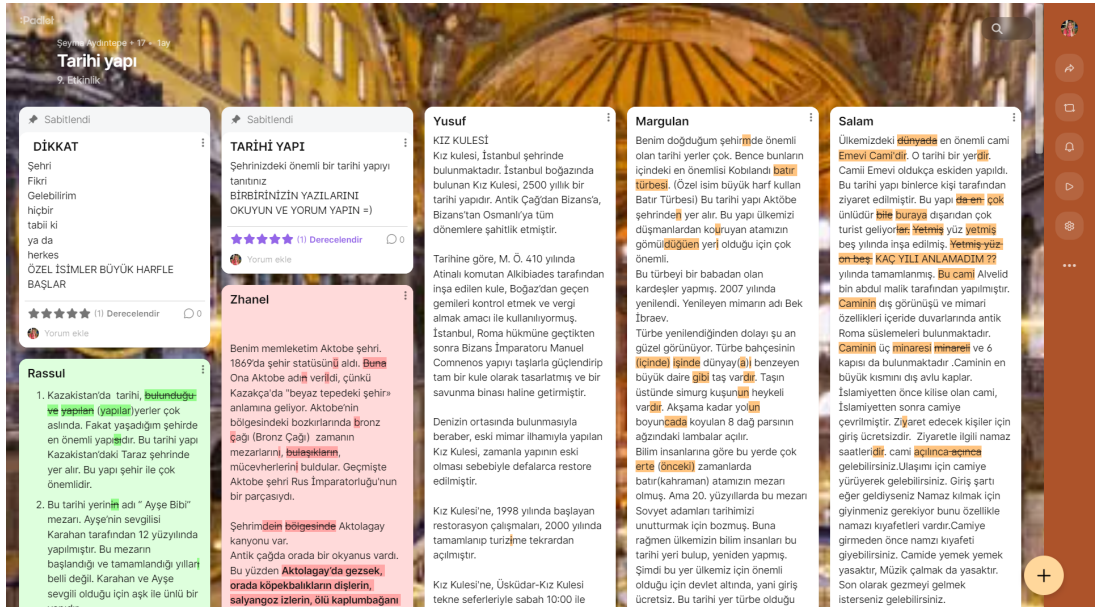
Görsel 13. Padlet 8. Etkinlik

### 3.3.3.5. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (5. hafta)

Beşinci hafta deney ve kontrol grubuna "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabından 5. ünitedeki ilk metin konusu ödev olarak verilmiştir.

- Öğrencilerden ülkelerindeki tarihi bir yapıyı anlatmaları istenmiştir.

Deney grubu Padlet üzerinden etkinliği tamamlamıştır. Kontrol grubu ise metinlerini kâğıtlara yazmıştır. Metin çalışmaları tamamlandıktan sonra araştırmacı tarafından deney ve kontrol grubuna geri bildirim verilmiştir.

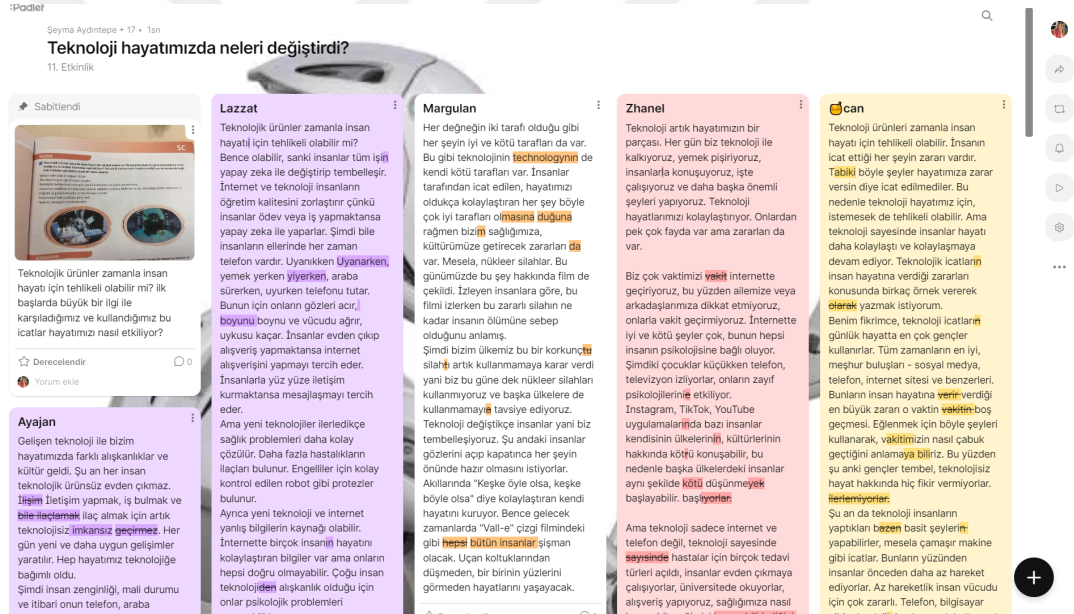


#### Görsel 14. Padlet 9. Etkinlik

Beşinci haftanın son metin konusu:

- "Teknolojik ürünler zamanla insan hayatı için tehlikeli olabilir mi?"
- İlk başlarda büyük bir ilgi ile karşıladığımız ve kullandığımız bu icatlar hayatımızı nasıl etkiliyor?"

Sorularına cevap verilmesi istenen bir metin yazısıdır. Konu "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabından belirlenmiştir. Deney grubu Padlet'te çalışmayı yaparken kontrol grubu derste yazı üzerinde çalışmayı tamamlamıştır. Metin çalışmaları tamamlandıktan sonra araştırmacı tarafından deney ve kontrol grubuna geri bildirim verilmiştir



#### Görsel 15. Padlet 10. Etkinlik

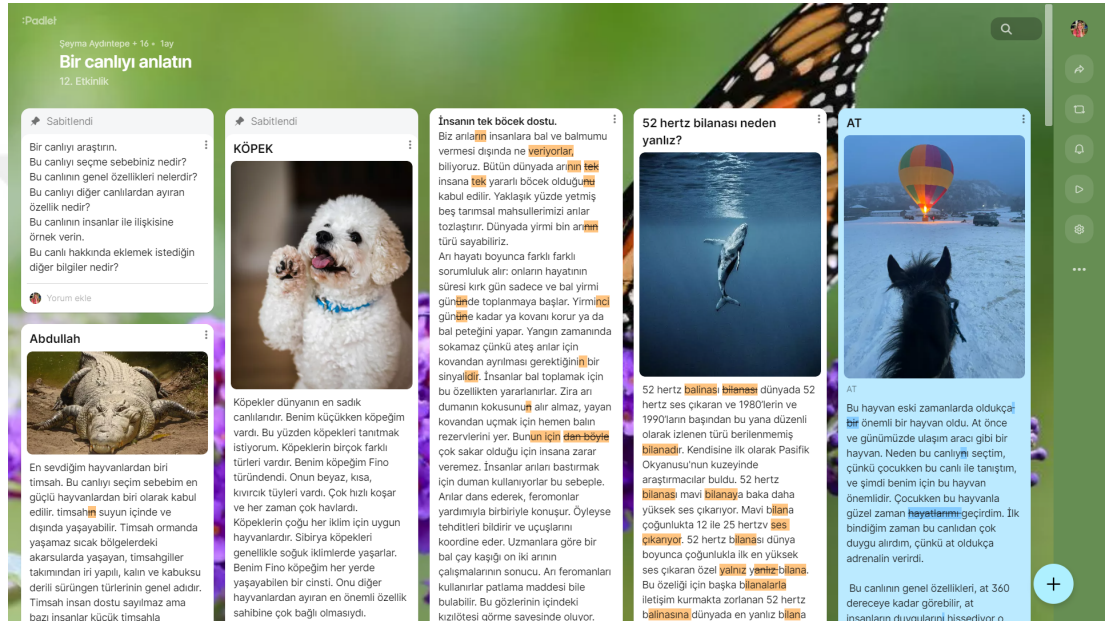
##### 3.3.3.6. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (6. hafta)

Altınca haftada "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabının son ünitesindeki metin konularının tamamı deney grubuna Padlet üzerinden ödev verilmiştir. Kontrol grubuna da etkinlikler kâğıt üzerinde ödev olarak verilmiştir. İlk olarak öğrencilerden bir canlıyı araştırmaları istenmiştir. Bu canlıyı anlatırken belirli sorulara cevap vermeleri beklenmiştir:

- Bu canlıyı seçme sebebiniz nedir?
- Bu canlının genel özellikleri nelerdir?

- Bu canlıyı diğer canlılardan ayıran özellik nedir?
- Bu canlının insanlar ile ilişkisine örnek verin.
- Bu canlı hakkında eklemek istediğin diğer bilgiler nedir?

sorularına cevap vererek öğrenciler metinlerini tamamlamıştır. Padlet'te seçtikleri canlının fotoğraflarını da öğrenciler kendi istekleri ile görsel olarak yazılarına eklemişlerdir.



Görsel 16. Padlet 11. Etkinlik

Altıncı haftada öğrencilerden son olarak yenilenebilir ve yenilenemez enerji kaynaklarını karşılaştırdıkları bir metin istenmiştir. "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabının son yazı konusudur. Geri bildirimler ödevin verildiği gün Padlet üzerinde düzeltme yapılarak gösterilmiştir. Kontrol grubunda ertesi gün derste kâğıt üzerinde gösterilmiştir.





Görsel 17. Padlet 12. Etkinlik

### 3.3.3.7. Deney ve Kontrol Grubu Etkinlik Planları (7. hafta)

Yazı çalışmaları bittikten sonra her iki gruba da "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" uygulanmıştır. "Sağlıklı olmak için neler yapmalıyız? Nasıl beslenmeliyiz?" konulu metin tekrar yazdırılmıştır. Ardından Melanlioğlu'nun (2021) hazırladığı "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" tekrar uygulanmıştır.

## 3.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisini ortaya koymak adına yapılan bu çalışmada beş ayrı veri toplama aracından yararlanılmıştır.

### 3.4.1. Kişisel Bilgi Formu

Çalışmanın ilk haftasında, araştırmacı tarafından hazırlanan "Kişisel Bilgi Formu" hem deney hem de kontrol grubuna uygulanarak cinsiyet, ülke ve yaş gibi demografik bilgilere erişilmiştir. Bu form Ek 2'de gösterilmiştir.

### 3.4.2. Yazma Becerisini Değerlendirme Ön ve Son Testi

Araştırmacı tarafından hazırlanan "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" ve "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" sorusu "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" ders kitabı B1 seviyesinden alınmıştır. Bu kitaptaki yazma etkinliklerinden beş metin konusu belirlenmiş ve bu konular arasından üç uzmanın görüşüne başvurularak en çok puan alan "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" ve "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" sorusu olarak seçilmiştir. "Sağlıklı olmak için neler yapmalıyız? Nasıl beslenmeliyiz?" açık uçlu sorusu "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" ve "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" sorusu olarak belirlenmiştir. Öğrencilerden bu konu ile ilgili metin yazmaları istenmiştir. Öğrencilere metinde kelime sınırlaması verilmemiştir.

### **3.4.3. Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği**

Çalışmada Melanlıoğlu'nun (2021) hazırladığı "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" kullanılmıştır. Bu ölçekte 25 soru bulunmaktadır. Bu testten alınabilecek en düşük puan 25 en yüksek puan 125'tir. Her maddenin seçenekleri aynıdır. Öğrenci hiçbir zaman, nadiren, bazen, genellikle, her zaman şıklarından birine (X) işareti koymak zorundadır. Ölçekte yazma sürecine yönelik algı ile ilgili 10, değerlendirme ve paylaşma ile alakalı 8, son olarak içerik ile ilgili 7 madde bulunmaktadır. Bu maddelerden 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 13, 16, 19, 21, 22, 23, 24 ve 25. maddeler ters puanlanmıştır. "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" Ek 4'te gösterilmiştir.

### **3.4.4. Padlet Yazma Etkinliğini Değerlendirme Formu**

"Padlet Yazma Etkinliğini Değerlendirme Formu" araştırmacı tarafından deney grubuna uygulanmıştır. Deney grubuna ilk hafta Padlet yazma etkinlikleri gerçekleştirildikten sonra "Padlet Yazma Etkinliğini Değerlendirme Formu" ile öğrenci görüşleri toplanmıştır. Öğrencilerden "Bu hafta Padlet üzerinden yapılan yazma etkinlikleri ile ilgili görüşleriniz nelerdir?" sorusuna cevap vermeleri istenmiştir. Altı hafta boyunca Padlet etkinliklerine devam edilmiştir. Öğrencilere 7. hafta "Padlet Yazma Etkinliğini Değerlendirme Formu" tekrar uygulanmış ve öğrenci görüşleri toplanmıştır. Öğrencilerden olumlu veya olumsuz fikirlerini yazmaları istenmiştir. "Padlet Yazma Etkinliğini Değerlendirme Formu" Ek 5'te gösterilmiştir.

### 3.4.5. Etkinlik Açıklama Formu

"Etkinlik Açıklama Formu" araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Bu form araştırmacının deney grubunda Padlet üzerinden uyguladığı her yazı çalışmasından sonra etkinliğe dair tuttuğu notlardır. Bu çalışmadaki Padlet etkinliklerinin tarihi, sayısı, adı, konusu ve etkinlik süreci ile ilgili her etkinlikten sonra araştırmacının görüşlerini içeren formdur. "Etkinlik Açıklama Formu" Ek 6'da gösterilmiştir.

## 3.5. VERİLERİN ANALİZİ

### 3.5.1. Nicel Verilerin Analizi

"Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" ve "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" Kadan'ın (2020) çalışmasındaki "Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Yazma Becerisi Analitik Rubriği"ne bakılarak puanlanmıştır. Rubrikte başlık, sayfa düzeni ve okunaklılık, metin uzunluğu, plan, kelimelerin yazımı, noktalama işaretleri, özne- fiil uyumu, cümle öğeleri, kipler, iyelik ve hal ekleri, sözcükte anlam ve anlam ilişkileri, bağdaşıklık unsurları, tutarlılık, ikna edicilik özellikleri görülmektedir. Bu maddelerin nasıl değerlendirileceği rubriğin içinde yer almaktadır. Öğrenci bu maddelerde çok iyi ise 4, iyi ise, 3, orta ise 2, geliştirilmeli ise 1 puan almaktadır. Bu rubriğe göre bir öğrenci en yüksek 56, en düşük 14 puan alabilmektedir. "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" ve "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" puanları üç ayrı uzman tarafından verilmiştir. Uzmanların verdiği puanların ortalamaları alınarak öğrencilerin puanları belirlenmiştir. Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Yazma Becerisi Analitik Rubriği" Ek 7'de gösterilmiştir.

Öğrencilerin yazma tutumunu ölçmek için Melanlıoğlu'nun (2021) "Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği" yazma tutumunu ölçmek için kullanılmıştır. Bu ölçeğin puanlaması Melanlıoğlu'nun (2021) "Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretiminde Gizil Güç: Tutumlar" kitabındaki ölçeğin puanlamasına göre yapılmıştır. Her maddenin en yüksek 5, en düşük 1 puan alınmaktadır. Ters puanlanan maddelere dikkat edilerek öğrencilere puanları verilmiştir.

İstatistiksel analizler SPSS 26.0 programı ile yapılmıştır. Normallik koşulunun değerlendirilmesinde pek çok değerlendirme yöntemi bulunmaktadır. Can'a (2017)

göre merkezi eğilim ölçüleri örneklem sayılarını dikkate almakta ve n sayısının her grup için 30 hücre dolduracak sayıda olmasını önermektedir. Bir diğer normallik dağılım koşulu da Kolmogorov-Smirnov ( $n>30$ ) ve Shapiro Wilk ( $n<30$ ) testlerinin sonuçlarının anlamlılık değerlerinin  $p>.05$  olup olmama durumudur. Ayrıca elde edilen verinin dağılımlarının basıklık, çarpıklık değerlerinin  $\pm 1.96$ 'nın altında olup olmaması da normallik dağılımı için bir kriterdir.

Bu araştırmada  $n=30$  olması ve gruplarda da dağılımın  $n=15$  olması merkezi eğilim teorisi ile diğer koşulların da test edilmesini gerekli kılmıştır. Yapılan normallik analizleri sonucu verinin ilgili kriterleri karşıladığı ve parametrik testlere uygun olduğu kararlaştırılmıştır (Can, 2017). Parametrik testlerin Nonparametrik testlerden daha güçlü sonuçlar vermesi de bu kararda etkili olmuştur. Bu amaçla araştırmada öncelikle normallik dağılımları her bir analiz için hem ön test ve son test puan ortalamaları hem de ön test ve son test puan ortalamalarının farkları üzerinden kontrol edilerek basıklık, çarpıklık Kolmogorov-Smirnov ( $n>30$ ) ve Shapiro Wilk ( $n<30$ ) testleri ile yorumlanarak karar verilmiştir.

Araştırmanın analizlerinde öncelikle ön ve son test analizlerinin karşılaştırılmasının bir ön koşulu olan grupların ön testleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur koşulunun analizi sınanmıştır. Bu kapsamda iki bağımsız grubun hem yazma başarısı hem de tutumun (ön test) ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesinde parametrik testlerden Independent t-testi uygulanmıştır.

Padlet aracının uygulanmasından önce ve sonra grubun ölçüm sonuçları arasındaki farkın yazma başarısı ve tutumunun puanları arasında anlamlılık düzeylerini belirlemek için de parametrik testlerden Paired Sample t-testi uygulanmıştır.

İki grubunda ön test ve son test ölçüm puan ortalamalarının anlamlı olarak birbirinden farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için iki şekilde analiz önerilmektedir. Önerilen bu analizlerden birincisi "karışık ölçümler için iki yönlü varyans analizi iken ikincisi fark puan dizilerinin karşılaştırıldığı ilişkisiz örneklem için t – testidir. Bu araştırmada normallik dağılımının sağlandığı durumlarda karışık ölçümler için iki yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Analizlerde anlamlılık düzeyi  $p<0,05$  olarak yorumlanmıştır. Bu analizlerde analizlerin ön koşulları sınanarak



verinin homojenlik durumları test edilmiştir. Bu amaçla grupların varyanslarının homojenliği Levene testi ile sınanmıştır. Ayrıca grupların varyansları arasında anlamlı fark olup olmadığı Box's M testi ile belirlenmiştir.

Araştırma kapsamında kontrol ve deney gruplarının kendi içinde yazma beceri ön ve son test, yazma tutumu ön ve son testine dair normallik dağılımları tablo 4 ve 5'te gösterilmiştir:

*Tablo 4. Yazma Becerisi ve Tutumları için Normallik Testi Sonuçları*

|                          |         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |      |
|--------------------------|---------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
|                          | Grup    | Statistic                       | df | Sig.  | Statistic    | df | Sig. |
| Yazma tutum ön test_or   | Kontrol | ,194                            | 15 | ,132  | ,906         | 15 | ,119 |
|                          | Deney   | ,156                            | 15 | ,200* | ,916         | 15 | ,170 |
| Yazma tutum son test_or  | Kontrol | ,144                            | 15 | ,200* | ,962         | 15 | ,721 |
|                          | Deney   | ,151                            | 15 | ,200* | ,916         | 15 | ,168 |
| Yazma beceri ön test_or  | Kontrol | ,221                            | 15 | ,047  | ,926         | 15 | ,240 |
|                          | Deney   | ,197                            | 15 | ,123  | ,932         | 15 | ,294 |
| Yazma beceri son test_or | Kontrol | ,145                            | 15 | ,200  | ,964         | 15 | ,769 |
|                          | Deney   | ,207                            | 15 | ,082  | ,860         | 15 | ,024 |
| Yazma becerisi fark      | Kontrol | ,159                            | 15 | ,200  | ,927         | 15 | ,244 |
|                          | Deney   | ,133                            | 15 | ,200  | ,959         | 15 | ,675 |
| Yazma tutumu fark        | Kontrol | ,170                            | 15 | ,200* | ,933         | 15 | ,302 |
|                          | Deney   | ,123                            | 15 | ,200* | ,960         | 15 | ,698 |

*Tablo 5. Yazma Becerisi ve Tutumları için Betimleyici İstatistikler*

| N | Mean | Std. Deviation | Skewness | Std. Error of | Kurtosis | Std. Error of | Minimum | Maximum |
|---|------|----------------|----------|---------------|----------|---------------|---------|---------|
|---|------|----------------|----------|---------------|----------|---------------|---------|---------|

|                                   |    |        |         |        | Skewn<br>ess |        | Kurto<br>sis |      |      |
|-----------------------------------|----|--------|---------|--------|--------------|--------|--------------|------|------|
| Yazma<br>beceri<br>ön<br>test_or  | 30 | 39,27  | 8,493   | -0,313 | 0,427        | -0,945 | 0,833        | 22   | 52   |
| Yazma<br>beceri<br>son<br>test_or | 30 | 45,40  | 6,901   | -0,461 | 0,427        | -0,712 | 0,833        | 30   | 56   |
| Yazma<br>tutum<br>ön<br>test_or   | 30 | 3,4867 | 0,37229 | -0,786 | 0,427        | 0,704  | 0,833        | 2,52 | 4,08 |
| Yazma<br>tutum<br>son<br>test_or  | 30 | 4,3333 | 0,27560 | -0,129 | 0,427        | -0,756 | 0,833        | 3,80 | 4,84 |

Tablo 4 ve 5 incelendiğinde yazma becerisi ve yazma tutumuna ilişkin ön test ve son test puanlarının deney ve kontrol grupları Shapiro-Wilk  $n < 30$  için normal dağılım aralığında olduğu görülmektedir ( $p > 0.05$ ). Ayrıca yazma becerisi ve yazma tutumuna ilişkin ön test ve son test puanlarının dağılımlarının Skewness ve Kurtosis değerlerinin de  $\pm 1$  aralığında olduğu görülmektedir.

Sonuç olarak deney grubu ve kontrol grubu yazma becerisi ve yazma tutumu bakımından başlangıçta birbirine denk iki gruptur ve araştırma için uygun oldukları görülmektedir.

### 3.5.2. Nitel Verilerin Analizi

Bu çalışma kapsamında deney grubuna Padlet kullanılarak metin çalışması uygulandıktan sonra Padlet ile ilgili fikirleri sorulmuştur. "Padlet Yazma Etkinliği Değerlendirme Form"una verilen cevaplar içerik analizi ile çözümlenmiştir.

Araştırma deseni sonucunda öğrenci görüşlerinden hareketle temalar ve alt temalar oluşturulmuştur ve temalar ile alt temalar tablolar halinde sunulmuştur. Bu tablolar bulgular bölümünde bulunmaktadır.

### 3.5. ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ

Bu araştırmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği" yönergesinde belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler" başlıklı 2. bölümünde 66 belirtilen eylemlerden de hiçbiri gerçekleştirilmemiştir. Araştırma kapsamında alınan Etik Kurul Onayı Ek-8’de yer almaktadır.

#### 3.5.1. Etik Kurulu Onayı

Kurul adı: Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar Tarihi: 04/04/2024

Belge sayı numarası: 462

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### 4. BULGULAR VE YORUM

Yapılan çalışmada elde edilen veriler yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine etkisi nedir, yazma tutumuna etkisi nedir, yazma becerisine etkisi nasıldır sorularına cevap verecek şekilde üç ayrı başlık altında anlatılmıştır.

#### 4.5.YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE PADLET KULLANIMININ ÖĞRENİCİLERİN YAZMA BECERİSİNE ETKİSİNİN NE OLDUĞUNA DAİR BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde betimleyici istatistikler ile yazma becerisi ön test ve son test analizleri yer almaktadır. Betimleyici istatistikler kapsamında yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine etkisini belirlemeye yönelik yapılan ön test ve son test puan ortalamalarının karşılaştırılmasına ilişkin istatistiki bulgular aşağıda sunulmuştur.

İlk olarak grupların araştırma için uygun iki grup olup olmadıkları tespit edilmiştir. Ardından deney ve kontrol grubunun yazma becerileri birbirleri ile karşılaştırılarak Padlet kullanımından sonra anlamlı farklılık oluşup oluşmadığı incelenmiştir.

Aşağıda yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet Web 2.0 aracının ölçüm değerleri üzerindeki etkisini belirlemenin bir ön koşulu olan iki bağımsız grubun ön test puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesi için yapılmış parametrik testlerden Independent t-testine ait bulgular yer almaktadır. Araştırma kapsamında deney ve kontrol grubunun yazma becerisi ön test puanlarının karşılaştırılması Tablo 6'da verilmiştir:

*Tablo 6. Katılımcıların Yazma Becerisi Ön Test Puanları*

| Değişken                                | Grup    | n  | Ort.  | Ss   | Sd | t    | p     | Anlamlı Farklılık |
|-----------------------------------------|---------|----|-------|------|----|------|-------|-------------------|
| Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi | Kontrol | 15 | 40,33 | 8,66 | 28 | ,682 | 0.501 | Yok               |
|                                         | Deney   | 15 | 38,20 | 8,49 |    |      |       |                   |

Tablo 6'da elde edilen bulgular incelendiğinde yazma becerisi için iki bağımsız grubun ön test puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı ve ön koşulun sağlandığı görülmektedir ( $t_{28}=682$ ;  $p>0.05$ ).

Aşağıda yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet Web 2.0 aracının yazma becerisi ön test ve son test puan ortalamalarının kontrol ve deney gruplarına göre karşılaştırılması yapılmıştır. Bu gruplar arasında puanların anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek adına karışık ölçümler için iki yönlü varyans analizine ait bulgular Tablo 7'de yer almaktadır. Araştırma kapsamında deney ve kontrol gruplarının yazma beceri ön test ve son test puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 7'de verilmiştir:

*Tablo 7. Kontrol ve Deney Gruplarının Yazma Becerisi Ön Test ve Son Test Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması*

| <b>Yazma<br/>Becerisi</b>     | <b>Grup</b>        | <b>n</b>              | <b>Ort.</b> | <b>Ss</b>               | <b>Sd</b> |             |                       |
|-------------------------------|--------------------|-----------------------|-------------|-------------------------|-----------|-------------|-----------------------|
| <b>Ön test</b>                | Kontrol            | 15                    | 40,33       | 8,66                    | 1-28      |             |                       |
|                               | Deney              | 15                    | 38,20       | 8,49                    |           |             |                       |
| <b>Son test</b>               | Kontrol            | 15                    | 43,73       | 7,10                    | 1-28      |             |                       |
|                               | Deney              | 15                    | 47,07       | 6,51                    |           |             |                       |
| <b>Grup içi etkiler testi</b> |                    | <b>Kareler Toplam</b> | <b>df</b>   | <b>Kareler ortalama</b> | <b>F</b>  | <b>Sig.</b> | <b>Kısmi Eta Kare</b> |
| <b>Beceri</b>                 | Sphericity Assumed | 564,267               | 1           | 564,267                 | 10,787    | ,003        | ,278                  |
| <b>Beceri*Grup</b>            | Sphericity Assumed | 112,067               | 1           | 112,067                 | 2,142     | ,154        | ,071                  |
| <b>Hata (ölçüm)</b>           | Sphericity Assumed | 1464,667              | 28          | 52,310                  |           |             |                       |

Box's M. Test sonucu  $p=,962$ ; Levene test sonucu (Başarı ön test  $p=0.744$  ve başarı son test  $p=0.957$ ).

Tablo 7'ye göre çalışmada kullanılan yöntemlerin gruplar arasındaki farklılaşmaya sebep olup olmadığı incelenmiştir. Ön koşulların sınanması için yapılan analizlere göre grupların varyanslarının homojenliği Levene testi ile sınanmış ve Levene test sonucunun (Başarı ön test  $p=0.744$  ve başarı son test  $p=0.957$ ) olduğu ve varyanslar arası fark olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca grupların varyansları arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek için yapılan Box's M testi sonucuna göre ( $p=0.962$ ) varyanslar arasında anlamlı fark olmadığı görülmektedir.

Elde edilen bulgulara göre yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet Web 2.0 aracının yazma becerisi son test puan ortalamaları ile ön test puan ortalamalarının bulunulan gruba göre anlamlı olarak farklılaşmadığı tespit edilmiştir ( $F_{(1-28)}=2,142$ ,  $p>0.05$ ). Buradan hareketle Padlet kullanımının deney ve kontrol gruplarının yazma becerisi üzerinde etkisinin olduğu ama gruplar arasında anlamlı farklılık oluşturmadığı anlaşılmaktadır.

#### 4.6.YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE PADLET KULLANIMININ ÖĞRENİCİLERİN YAZMA TUTUMUNA ETKİSİNİN NE OLDUĞUNA DAİR BULGULAR

Bu bölümde önce deney ve kontrol grubunun yazma tutumları arasında anlamlı fark olup olmadığı incelenmiştir. Deney ve kontrol grubunun yazma tutumları arasındaki fark ve Padlet kullanımından sonra deney ve kontrol grubunun yazma tutumları arasında anlamlı farklılık oluşup oluşmadığı incelenmiştir

Aşağıda yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet Web 2.0 aracının ölçüm değerleri üzerindeki etkisini belirlemenin bir ön koşulu olan iki bağımsız grubun ön test puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesi için yapılmış parametrik testlerden Independent t-testine ait bulgular yer almaktadır. Tablo 8'de kontrol ve deney grubunun yazma tutumunun ön testleri karşılaştırılması şu şekilde yapılmıştır:

*Tablo 8. Grupların Yazma Tutumu Ön Test Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması*

| Değişken                                 | Grup    | n  | Ort. | Ss  | Sd | t     | p     | Anlamlı Farklılık |
|------------------------------------------|---------|----|------|-----|----|-------|-------|-------------------|
| Yazma Tutumunu Değerlendirme<br>Ön Testi | Kontrol | 15 | 3,61 | ,38 | 28 | 1,952 | 0.061 | Yok               |
|                                          | Deney   | 15 | 3,36 | ,32 |    |       |       |                   |

Tablo 8'e göre elde edilen bulgular incelendiğinde yazma tutumu için iki bağımsız grubun ön test puan ortalamalarının anlamlı olarak farklılaşmadığı ve ön koşulun sağlandığı görülmektedir.

Aşağıda yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet Web 2.0 aracının yazma tutumu ön test ve son test puan ortalamalarının kontrol ve deney grupları karşılaştırılması verilmiştir. Yazma tutumu ön test ve son test puanların anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek adına karışık ölçümler için iki yönlü varyans

analizine (Repeated measures) ait bulgular yer almaktadır. Deney ve kontrol grubunun yazma tutumu ön test ve son test puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 9'da verilmiştir:

*Tablo 9. Kontrol ve Deney Gruplarının Yazma Tutumu Ön Test ve Son Test Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması*

| <b>Yazma Tutumu</b>           | <b>Grup</b>        | <b>n</b>              | <b>Ort.</b> | <b>Ss</b>               | <b>Sd</b> |             |                       |
|-------------------------------|--------------------|-----------------------|-------------|-------------------------|-----------|-------------|-----------------------|
| <b>Ön test</b>                | Kontrol            | 15                    | 3,613       | ,384                    | 1-28      |             |                       |
|                               | Deney              | 15                    | 3,360       | ,325                    |           |             |                       |
| <b>Son test</b>               | Kontrol            | 15                    | 4,176       | ,227                    | 1-28      |             |                       |
|                               | Deney              | 15                    | 4,491       | ,230                    |           |             |                       |
| <b>Grup içi etkiler testi</b> |                    | <b>Kareler Toplam</b> | <b>df</b>   | <b>Kareler ortalama</b> | <b>F</b>  | <b>Sig.</b> | <b>Kısmi Eta Kare</b> |
| <b>Tutum</b>                  | Sphericity Assumed | 10,753                | 1           | 10,753                  | 395,374   | ,000        | ,934                  |
| <b>Tutum*</b>                 | Sphericity Assumed | 1,210                 | 1           | 1,210                   | 44,486    | ,000        | ,614                  |
| <b>Grup Hata (ölçüm)</b>      | Sphericity Assumed | ,761                  | 28          | ,027                    |           |             |                       |

Box's M. Test sonucu  $p=,869$ ; Levene test sonucu (Başarı ön test  $p=0.598$  ve başarı son test  $p=0.931$ ).

Tablo 9'da ön koşulların sınanması için yapılan analizlere göre grupların varyanslarının homojenliği Levene testi ile sınanmış ve Levene test sonucunun (Tutum ön test  $p=0.598$  ve tutum son test  $p=0.931$ ) varyanslar arası fark olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca grupların varyansları arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek için yapılan Box's M testi sonucuna göre ( $p=0.869$ ) olduğu ve varyanslar arasında anlamlı fark olmadığı görülmektedir.

Elde edilen bulgulara göre yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet yöntemi uygulamasının yazma tutumu son test puan ortalamaları ile ön test puan ortalamalarının gruba göre anlamlı olarak farklılaştığı tespit edilmiştir ( $t(1-28)=395,374$   $p>0.01$ ).

Buradan hareketle deney grubundakilerin yazma tutumunun kontrol grubundakilerin yazma tutumlarından anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir. Tespit edilen bu farkın etki büyüklüğü Eta kare kısmi ( $\eta^2$  kısmi) = 0,61 olduğu, farkın

büyük bir etkiye sahip olduğu ve toplam varyansın %61'ini faktör (yazma tutumu) tarafından açıklandığını göstermektedir.

#### 4.7.YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE PADLET KULLANIMININ ÖĞRENİCİLERİN YAZMA BECERİSİNE ETKİSİNİN NASIL OLDUĞUNA DAİR BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde "Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine etkisi nasıldır?" sorusuna cevap aranmıştır. Öğrenci görüşlerinden hareketle elde edilen görüşler temalara ve alt temalara ayrılmıştır. Bu temalar ve alt temalar tablolar hâlinde aşağıda sunulmuştur.

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisinin nasıl olduğunu ifade eden temalar aşağıda gösterilmiştir:

*Tablo 10. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Temalar*

| <b>Tema</b>                                 | <b><i>f</i></b> |
|---------------------------------------------|-----------------|
| Yazı ile ilgili özellikler                  | 41              |
| Uygulamanın biçimi ile ilgili özellikler    | 30              |
| Uygulamanın kullanımı ile ilgili özellikler | 30              |
| <b>Toplam</b>                               | <b>101</b>      |

Tablo 10'da Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine ait öğrencilerin görüşlerinden hareketle elde edilen 3 tema olduğu görülmektedir. Temalarda toplamda 101 öğrenci görüşü bildirilmiştir. Bu temalardan en çok öğrenci görüşü 41 ile "yazı ile ilgili özellikler" temasına aittir. "Uygulamanın biçimi ile ilgili özellikler" ve "Uygulamanın kullanımı ile özellikler" temaları hakkında eşit sayıda öğrenci görüşü bulunmaktadır.

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisinin nasıl olduğu ifade eden alt temalar aşağıda gösterilmiştir:

*Tablo 11. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Alt Temalar*

| <b>Alt Tema</b>                         | <b><i>f</i></b> |
|-----------------------------------------|-----------------|
| Uygulamanın kolay kullanılıyor olması   | 14              |
| Yazım konusunda öğretici olması         | 10              |
| Öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi | 8               |
| Yazının rahat yazılması                 | 5               |
| Yazmayı kolaylaştırması                 | 5               |
| Bilgi paylaşımı yapılması               | 5               |



|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| Uygulamada video ve görsel paylaşılması  | 5          |
| Her yerde kullanılabilir olması          | 5          |
| Uygulamanın eğlenceli olması             | 4          |
| Uygulamanın ilginç olması                | 3          |
| Uygulamanın hızlı kullanıyor olması      | 3          |
| Uygulamanın zaman kazandırması           | 3          |
| Uygulamanın teknoloji temelli olması     | 3          |
| Yazıda düzenleme yapılabilmesi           | 3          |
| Yazmayı sevdirmesi                       | 3          |
| Yazının kolay unutulması                 | 3          |
| İnternet kesintisinde yazının kaybolması | 2          |
| Anonim yazı yazılabilmesi                | 2          |
| Uygulamanın fayda sağlaması              | 2          |
| Yazıya video ve görsel eklenmesi         | 2          |
| Herkesin yazıları görmesi                | 1          |
| Yazmayı geliştirmesi                     | 1          |
| Uygulamanın dikkat dağıtması             | 1          |
| Uygulamanın eğitimde az kullanılması     | 1          |
| Uygulamaya alışmanın zor olması          | 1          |
| İnternetsiz çalışmaması                  | 1          |
| Kaydetmenin zorunlu olması               | 1          |
| Telefon uygulaması olmaması              | 1          |
| Uygulamanın düzenli olması               | 1          |
| Uygulamanın oyun gibi olması             | 1          |
| Uygulamanın zor olması                   | 1          |
| <b>Toplam</b>                            | <b>101</b> |

Tablo 11'de çalışmada öğrencilerin görüşlerinden hareketle ortaya çıkan 31 alt tema gösterilmiştir. Toplamda 101 öğrenci görüşü bulunmaktadır. En çok öğrenci görüşü bildirilen beş alt tema "Uygulamanın kolay kullanılıyor olması", "Yazım konusunda öğretici olması", "Öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi", "Yazının rahat yazılması", "Yazmayı kolaylaştırması" alt temalarıdır.

Aşağıda Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik ortaya çıkan "Uygulamanın Biçimi ile İlgili Özellikler" teması ve onun alt temaları verilmiştir:

*Tablo 12. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Uygulamanın Biçimi ile İlgili Özelliklerine Ait Alt Temalar*

| <b>Tema</b>                                     | <b><i>f</i></b> |
|-------------------------------------------------|-----------------|
| <b>UYGULAMANIN BİÇİMİ İLE İLGİLİ ÖZELLİKLER</b> | <b>30</b>       |
| <b>Alt Tema</b>                                 | <b><i>f</i></b> |
| Uygulamada video ve görsel paylaşılması         | 5               |
| Bilgi paylaşımı yapılması                       | 5               |

|                                          |   |
|------------------------------------------|---|
| Uygulamanın eğlenceli olması             | 4 |
| Uygulamanın ilginç olması                | 3 |
| Uygulamanın teknoloji temelli olması     | 3 |
| İnternet kesintisinde yazının kaybolması | 2 |
| Anonim yazı yazılabilmesi                | 2 |
| İnternetsiz çalışmaması                  | 1 |
| Kaydetmenin zorunlu olması               | 1 |
| Telefon uygulaması olmaması              | 1 |
| Uygulamanın düzenli olması               | 1 |
| Uygulamanın oyun gibi olması             | 1 |
| Uygulamanın zor olması                   | 1 |

Tablo 12'ye göre Padlet kullanımının yazma becerisine etkisinin ne olduğuna dair ilk tema, "Uygulamanın Biçimi ile İlgili Özellikler" temasıdır. Tabloya bakıldığında 30 adet öğrenci görüşü bulunmaktadır. Tabloda 13 alt tema görülmektedir. Alt temalardan öğrencilerin en çok görüş bildirdiği 5 kişi ile "Uygulamada video ve görsel paylaşılması" ve "Bilgi paylaşımı yapılması" alt temalarıdır. Öğrencilerin en az görüş bildirdiği alt temalar "İnternetsiz çalışmaması", "Kaydetmenin zorunlu olması", "Telefon uygulaması olmaması", "Uygulamanın düzenli olması", "Uygulamanın oyun gibi olması", "Uygulamanın zor olması" alt temalarıdır. Bu alt temalara bakıldığında bazı alt temaların "Uygulamanın eğlenceli olması" gibi olumlu öğrenci görüşü, bazı alt temaların "İnternet kesintisinde yazının kaybolması" gibi olumsuz öğrenci görüşü içerdiği görülmektedir. Tablodaki alt temalardan 8 olumlu görüş içerirken, 5 olumsuz görüş içermektedir.

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik biçim özellikleri temasında ortaya çıkan alt temalardan öğrencilere ait olumlu görüşlere örnekler şu şekildedir:

*"Öğrenciler arkadaşlarının hatalarını kolayca görebilir ve kendilerine bilgi alabilir."* (K5)

*"Yazmalarımızın yanına internetten fotoğraf ve video yükleyebiliriz"* (K1)

*"Kalemle deftere yazı yazmak ilginç değildi bu yüzden A2 ve B1 de yazı yazmayı sevmiyordum. Padlet ilginç olduğu için çok seviyorum."* (K3)

*"Padlet'te yazmamıza fotoğraf ve video ekleyebiliriz bu yazmamızı daha eğlenceli yapıyor."* (K5)

*"Padlet güzel bir oyun oynamak gibi..."* (K7)

*"Başka yazıları okuyorum ve oradan fikir alıyorum." (E15)*

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik biçim özellikleri temasında ortaya çıkan alt temalardan öğrencilere ait olumsuz görüşlere örnekler şu şekildedir:

*"Sevmediğim yalnız bir şey var yazmamı kaydetmeden uygulamadan çıkarsam bütün yazdığım iptal olur." (K2)*

*"Keşke telefonlarda uygulaması olsaydı daha iyi olurdu." (E12)*

*"Telefondan internetim kesilir bazen yazı gider." (K4)*

*"Telefonumun şarjı bitince yazı yarım kaldı." (E9)*

*"İlk defa Padlet kullanmaya başladığımda çok korkuyordum, sıkılıyordum, zor geliyordu." (E13)*

Aşağıda Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik ortaya çıkan "Uygulamanın Kullanımı ile İlgili Özellikler" teması ve onun alt temaları verilmiştir:

*Tablo 13. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Uygulamanın Kullanımı ile İlgili Özelliklerine Ait Alt Temalar*

| <b>Tema</b>                                        | <b>f</b>  |
|----------------------------------------------------|-----------|
| <b>UYGULAMANIN KULLANIMI İLE İLGİLİ ÖZELLİKLER</b> | <b>30</b> |
| <b>Alt tema</b>                                    | <b>f</b>  |
| Uygulamanın kolay kullanılıyor olması              | 14        |
| Her yerde kullanılabilir olması                    | 5         |
| Uygulamanın hızlı kullanılıyor olması              | 3         |
| Uygulamanın zaman kazandırması                     | 3         |
| Uygulamanın fayda sağlaması                        | 2         |
| Uygulamanın dikkat dağıtması                       | 1         |
| Uygulamanın eğitimde az kullanılması               | 1         |
| Uygulamaya alışmanın zor olması                    | 1         |

Tablo 13'e göre Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik "Uygulamanın Kullanımı ile Özellikler" teması 30 öğrenci görüşünden oluşmuştur. Tabloda 8 alt tema olduğu görülmektedir.. Alt temalardan öğrenci görüşünün en fazla bildirildiği 14 görüş ile "Uygulamanın kolay kullanılıyor olması" alt temasıdır. Öğrenci görüşünün en az bildirildiği "Uygulamanın dikkat dağıtması", "Uygulamanın eğitimde az kullanılması", "Uygulamaya alışmanın zor olması" alt temalarıdır. Bu alt temalar tablodaki olumsuz görüşlerdir. "Her yerde kullanılıyor olması", "Uygulamanın fayda sağlaması", Uygulamanın hızlı kullanılıyor olması", "Uygulamanın kolay

kullanılıyor olması", "Uygulamanın zaman kazandırması" alt temalarda olumlu görüş içermektedir. Alt temalardaki olumlu görüşlerin fazla olmasına dayanarak Padlet kullanımını yabancı öğrencilerin genel olarak beğendiğini söylemek mümkündür.

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik kullanım özellikleri temasında ortaya çıkan alt temalardan öğrencilere ait olumlu görüşlere ait örnekler şu şekildedir:

*"Padlet'i kullanmadan önce ödev yapmaya gidecek vaktim biraz eksikti. Padlet'ten sonra ödev yapmam kolaylanmaya başladı."* (E14)

*"Bence Padlet'ten yazı yazmak çok güzel ve işimizi kolaylaştırıyor."* (K8)

*"Evden geç çıktığım zaman derse gelirken otobüste yazımı yazarım."* (K4)

*"Padlet'in olumlu yanı rahat olması ve eğlenceli olması..."* (E15)

*"Ayrıca her zaman ve her yerde yazı yazmamı sağlar."* (E11)

*"Öğretmen uygulama yaptıktan sonra uygulama üzerinden yazmam düzeltildikten sonra istediğim zaman tekrar izleyebilirim."* (E9)

*"Padlet'i kullanmak için uzun vakte gerek yok."* (K3)

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik kullanım özellikleri temasında ortaya çıkan alt temalardan öğrencilere ait olumsuz görüşlere örnekler şu şekildedir:

*"Padlet kullanmaya başlarken biraz anlamıyordum alışamıyorum. Çünkü deftere yazmaya alışmıştım."* (E13)

*"Telefonda başka şeyler dikkatimi dağıtıyor."* (E9)

*"Daha önce hiçbir kurda Padlet kullanmadım, bu uygulama eğitimde az var bu yüzden kâğıt la yazı çalışmak lazım"* (K7)

Aşağıda Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik ortaya çıkan "Yazı ile İlgili Özellikler" teması ve onun alt temaları verilmiştir:

*Tablo 14. Padlet Kullanımının Yazma Becerisine Etkisine Yönelik Yazı ile İlgili Özelliklerine Ait Alt Temalar*

| <b>Tema</b>                             | <b>f</b>  |
|-----------------------------------------|-----------|
| <b>YAZI İLE İLGİLİ ÖZELLİKLER</b>       | <b>41</b> |
| <b>Alt Tema</b>                         | <b>f</b>  |
| Yazım konusunda öğretici olması         | 10        |
| Öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi | 8         |
| Yazının rahat yazılması                 | 5         |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Yazmayı kolaylaştırması          | 5 |
| Yazıda düzenleme yapılabilmesi   | 3 |
| Yazmayı sevdirmesi               | 3 |
| Yazının kolay unutulması         | 3 |
| Yazıya video ve görsel eklenmesi | 2 |
| Herkesin yazıları görmesi        | 1 |
| Yazmayı geliştirmesi             | 1 |

Tablo 14'e göre Padlet kullanımının yazma becerisine etkisi incelendiğinde ortaya çıkan son tema "Yazı ile İlgili Özellikler" temasıdır. Öğrencilerin en fazla görüş bildirdiği tema olduğu görülmektedir. Bu tema ile ilgili 41 öğrenci görüşü bildirilmiştir. En fazla görüş bildirilen alt tema "Yazım konusunda öğretici olması" alt temasıdır. Bu alt temayı "Öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi" takip etmektedir. En az görüş bildirilen iki alt tema "Herkesin yazıları görmesi" ve "Yazmayı geliştirmesi" alt temalarıdır.. Yazı ile ilgili görüşlerde alt temalardaki "Herkesin yazıları görmesi" ve "Yazının kolay unutulması" alt temaları olumsuz görüşler içermektedir. "Öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi", "Yazıda düzenleme yapılabilmesi", "Yazım konusunda öğretici olması", "Yazının rahat yazılması", "Yazıya video ve görsel eklenmesi", "Yazmayı geliştirmesi", "Yazmayı kolaylaştırması", "Yazmayı sevdirmesi" alt temaları olumlu görüşleri içermektedir. Tablo 14 incelendiğinde diğer tablolardan daha az olumsuz öğrenci görüşü bildirildiği ortaya çıkmaktadır. Öğrenciler genel olarak Padlet Web 2.0 aracında yazı yazma ile alakalı olumlu görüş bildirmişlerdir.

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik yazı ile ilgili özellikleri temasında ortaya çıkan alt temalardan öğrencilere ait olumlu görüşlere örnekler şu şekildedir:

*"Bütün öğrenciler birbirlerinin yazmalarını okuyabilir ve düzeltmeleri görebilir."* (E19)

*"Yazarken yanlışlarımı kolayca düzeltebilirim."* (E11)

*"Şimdi hiç utanmıyorum, şu an Padlet'i çok seviyorum, rahat yazıyorum. Her konuda yazabiliyorum. Bu yüzden Şeyma Hoca'ma çok teşekkür ediyorum."* (E13)

*"Padlet kullanmak kâğıt ve kalemde daha uygun çünkü günlük hayatımda telefon daha çok kullanırım."* (K2)

*"Kendi çektiğim video ve fotoğrafı yazıma ekleyebilirim."* (K2)

*"Yazı yazmayı önceden hiç sevmiyordum, Padlet ile sevdim." (K8)*

*"Bence Padlet öğrenciler ve öğretmenler için uygun bir fırsattır. Neden böyle düşünüyorum? Padlet ile öğrenciler zaman kazanıyor. Ödev verilince öğretmen ertesi günü kontrol ediyor ama Padlet'te öğretmen hemen öğrencilerinin yazmalarını kontrol edebilir." (K5)*

Padlet kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik yazı ile ilgili özellikleri temasında ortaya çıkan alt temalardan öğrencilere ait olumsuz görüşlere örnekler şu şekildedir:

*"Sınıf arkadaşlarım benim yazmamı okuyabildiği için utanıyordum." (E13)*

*"Bazen ne yazdığımı unutuyorum, deftere yazdığımı daha kolay hatırlıyorum." (E14)*

*"Padlet'te yanlışlarımı bakıyorum, hemen unutuyorum. Çünkü ben kalemle yazınca aklıma geliyor." (E9)*

## TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

### TARTIŞMA

Bu araştırmada yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisi incelenmiştir. Veriler doğrultusunda araştırma sorularına cevaplar bulunmuş ve değerlendirilmiştir. Önce yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine etkisinin ne olduğuna dair araştırma sorusuna cevap aranmıştır.

Yazma başarısını ölçmek için deney ve kontrol grubuna "Yazma Becerisini Değerlendirme Ön Testi" ve "Yazma Becerisini Değerlendirme Son Testi" uygulanmıştır. Bu testlerin sonuçlarına göre kontrol grubunun ön test ortalaması 40,33; son test ortalaması 43,73'tür. Padlet kullanan deney grubunun ön test ortalaması 38,20; son test ortalaması 47,07'dir. Deney ve kontrol grubunun yazma becerisi zaman içinde gelişmiştir. Padlet kullanımının yazma becerisine etkisi olduğu görülmektedir fakat yapılan test sonuçlarına göre bu etki gruplar arasında anlamlı farklılık göstermemektedir ( $F_{(1,38)}=2,142, p>0.05$ ).

Yabancı dil olarak Türkçenin yazma becerisinde Padlet kullanımının etkisinin ne olduğuna dair sonuçlar incelendiğinde deney grubunun puanlarının yükseldiği görülmektedir. Deney grubunun yazma ön test puan ortalaması kontrol grubundan düşük olmasına rağmen yazma son test puan ortalaması kontrol grubundan yüksektir. Araştırmada kontrol grubunun yazma son test ortalaması 43,73, deney grubunun yazma son test ortalaması 47,07'dir. Deney ve kontrol grubunun yazma başarı puanları arasında anlamlı farklılık olmasa da Padlet kullanımının yazma başarısına olumlu etkisinin olduğu görülmektedir. Deney grubu kendi içinde değerlendirildiğinde de bu kanıya varmak mümkündür. Deney grubunun yazma becerisi ön ve son testi arasında yükseliş olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara bakıldığında Padlet kullanımının öğrencilerin başarılarını arttırdığı söylenebilmektedir. Özipek'in (2019) ana dilinde Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine etkisinin olup olmadığını tespit etmek için Padlet aracının etkisini araştırdığı çalışmasında deney ve kontrol grupları yazma başarı puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Çalışmada deney ile kontrol grubunun yazma başarı puanları arasında anlamlı farklılık

görülmemesine rağmen deney grubunun yazma başarı puan ortalaması kontrol grubundan yüksektir. Benzer bir sonuç Guksu'nun (2020) çalışmasında da görülmektedir. Bu çalışmada Web 2.0 araçları ile deney grubuna yazma etkinlikleri uygulanmıştır. Kontrol grubuna geleneksel yazma yöntemleriyle metin etkinlikleri uygulanmıştır. Bu uygulamaların sonucunda öğrencilerin yazma beceri puanları arasında bu çalışma da olduğu gibi anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır. Fakat Web 2.0 uygulamaları kullanan öğrencilerin kontrol grubu ile karşılaştırıldığında puanlarının daha çok yükseldiği bunun da aslında deney grubunun belirli açılardan kontrol grubuna kıyasla başarılı olduğu anlamına gelmekte olduğu söylenmiştir. Bu bağlamda da çalışmalar benzerlik göstermektedir. Sonuçlardan hareketle hem ana dilinde hem yabancı dil öğretiminde Padlet kullanımının yazma başarısını artırdığı söylenebilmektedir fakat Padlet kullanımının yazma başarısındaki etkinin anlamlı olmadığı görülmektedir. Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi üzerine yapılan teknoloji tabanlı yazma çalışmalarında da benzer bulgulara rastlanılmaktadır. Çangal'ın (2020) çalışmasında teknoloji tabanlı yazma etkinlikleri incelenmiştir, bu etkinliklerin yazma becerisini geliştirdiği tespit edilmiştir. Göker ve İnce'nin (2019) çalışmasında da benzer bir durum söz konusudur. Web 2.0 araçlarının yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde akademik başarıya etkisi incelenmiş, öğrencilerin teknoloji tabanlı uygulamayla yazma becerilerinin geliştiği tespit edilmiştir. Fansa (2020) yaptığı çalışmada Suriyeli öğrencilerin teknoloji tabanlı bir uygulama ile Türkçe öğrenme etkisini incelemiştir ve bu incelemeyi dijital hikâye yazma etkinliği ile gerçekleştirmiştir. Çalışmanın sonunda teknoloji tabanlı yazma uygulaması kullanan öğrencilerin yazma başarı puanlarının arttığını ifade etmiştir. Bu çalışmaların hepsinde teknoloji tabanlı bir yazma uygulaması sonucunda öğrencilerin puanlarının bu çalışmadaki gibi yükseldiği gözlemlenmiştir. Sonuçlardan hareketle Padlet kullanımının dil öğretiminde tıpkı diğer Web 2.0 araçları gibi yazma başarısını arttırmada etkili olduğu görülmektedir.

Araştırmada yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma tutumuna etkisinin ne olduğu sorusuna cevap aranmıştır. Deney grubu yazma tutumu ön test puan ortalaması 3,360; kontrol grubu yazma tutumu ön test puan ortalaması 3,613'tür. Deney grubu yazma tutum son test puanı 4,491; kontrol grubu yazma tutum son test puanı 4,176'dır. İki grubun sonuçlarının SPSS programında karşılaştırılması



sonucunda yazma tutumları arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir ( $t(1-28)=395,374$   $p>0.01$ ). Alan yazını incelendiğinde ana dili eğitiminde teknoloji tabanlı yazma uygulamalarının yazma tutumuna etkisinde benzer sonuçlar olduğu tespit edilmiştir. İlk olarak Baki (2015) çalışmasında dijital öykülerin yazma sürecine etkisini incelemiştir. Bu çalışmada teknoloji tabanlı Web 2.0 aracının uygulanmasından sonra deney ve kontrol grubunun yazma tutum puanları arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Tetik, (2020) özel yetenekli ilkökul öğrencilerinin yazma becerilerini dijital öyküleme etkinlikleri ile test etmiş ve yazma tutum puanları arasında anlamlı farklılık ortaya çıktığını tespit etmiştir. Karadağ (2018) Storybird web aracının 5. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazmaya yönelik tutumlarına etkisini araştırdığı çalışmasında Storybird ile yazma çalışması yaptıktan sonra öğrencilerin yazmaya karşı olumlu tutum geliştirdiklerini ifade etmiştir. Sonuçlardan hareketle Padlet kullanımının hem ana dilinde hem yabancı dil öğretiminde diğer Web 2.0 araçları gibi yazma tutumunu olumlu yönde geliştirmekte etkili olduğu görülmektedir.

Araştırmanın son bölümünde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine etkisi nasıldır sorusuna nitel araştırma yöntemiyle cevap aranmıştır. Deney grubuna araştırmanın ilk ve son haftasında Padlet ile yaptıkları etkinlikler hakkında görüşleri sorulmuştur. Bunlar 3 ana tema altında toplanmıştır. Bu 3 tema *uygulamanın biçimi ile ilgili özellikler, uygulamanın kullanımı ile ilgili özellikler, yazı ile ilgili özellikler*dir. Bu 3 tema kendi içinde alt temalara ayrılmıştır.

İlk tema *uygulamanın biçimi ile ilgili özellikler* temasıdır. Bu temanın altında 13 alt tema bulunmaktadır. Bu alt temalar altında hem olumlu hem de olumsuz görüşler bildirilmiştir. En çok görüş bildirilen 5 alt tema "*bilgi paylaşımı yapılması, uygulamada video ve görsel paylaşılması, uygulamanın eğlenceli olması, uygulamanın ilginç olması, uygulamanın teknoloji temelli olması*" alt temalarıdır. Geriye kalan alt temalar "*Anonim yazı yazılabilmesi, internet kesintisinde yazının kaybolması, internetsiz çalışmaması, Telefon uygulaması olmaması, kaydetmenin zorunlu olması, uygulamanın düzenli olması, uygulamanın oyun gibi olması, uygulamanın zor olması*" alt temalarıdır. Alan yazınına bakıldığında dil öğretiminde teknoloji kullanımı ile ilgili çalışmalarda da benzer alt temalar görülmektedir.

"Uygulamanın eğlenceli olması" alt teması Fansa'nın (2020) dijital hikâye yazma etkinliği ile ilgili tez çalışmasında da görülmektedir. Buluş'un (2023) çalışmasında Quizizz uygulamasının Türkçe sözcük öğretimine etkisi araştırmasında da bu alt tema görülmektedir. Eyibil'in (2023) tez çalışmasında Web 2.0 uygulamalardan Ouizlet'in Türkçe sözcük öğretimine etkisi araştırılmıştır. Ortaya çıkan çalışmada da teknoloji tabanlı bir uygulama kullanıldığından benzer bir alt tema "*uygulamanın teknolojik olması*" ortaya çıkmıştır. Sonuçlardan hareketle Padlet kullanımının dil öğretiminde diğer Web 2.0 araçları gibi öğrenciler tarafından eğlenceli buldukları tespit edilmiştir.

Bu araştırmadaki nitel çalışmanın 2. teması *uygulamanın kullanımı ile ilgili özellikler temasıdır*. Bu temanın 8 alt teması olduğu görülmektedir. Yine bazı öğrenci görüşleri olumlu, bazı öğrenci görüşleri olumsuzdur. Tüm temalar içinde de en fazla görüş bildirilen alt tema olan "*uygulamanın kolay kullanılıyor olması*" bu temada yer almaktadır. Bu alt tema hakkında 14 görüş bildirilmiştir. Bu alt temayı *her yerde kullanılabilir olması, uygulamanın hızlı kullanıyor olması, uygulamanın zaman kazandırması, uygulamanın fayda sağlaması* alt temaları takip etmektedir. Geriye kalan alt temalar "*uygulamanın dikkat dağıtması, uygulamanın eğitimde az kullanılması, uygulamaya alışmanın zor olması*" alt temalarıdır. Aktaş'ın (2019) dijital yazma ile ilgili tezinde Web 2.0 araçlarının öğretmenler tarafından zaman tasarrufu sağladığı görüşü bulunmaktadır. Bu da *uygulamanın zaman kazandırması* alt teması ile aynı düşünce doğrultusundadır. Çınar'ın (2017) çalışmasında da aynı tema görülmektedir. Çangal'ın (2020) çalışmasında araştırmacıların görüşü Web 2.0 uygulamalarının öğrencilerin dikkatini dağıttığı yönündedir. Bu çalışmadaki *uygulamanın dikkat dağıtması* alt teması ile benzerlik göstermektedir. Araştırmalarda (Akdoğan, 2020; Aydın, 2019; Göker ve İnce, 2019; Baş ve Turhan, 2017) ortak bir öğrenci görüşü bulunmaktadır. Bu görüş de Web 2.0 araçlarını öğrencilerin yararlı buldukları görüşüdür. Bu araştırmadaki "*uygulamanın fayda sağlaması*" alt teması ile içerikleri benzerlik göstermektedir. Öğrenci görüşlerinden elde edilen sonuçlardan hareketle Padlet kullanımının dil öğretiminde diğer Web 2.0 araçlarında olduğu gibi öğrenciler tarafından fayda sağladığını, dikkat dağıttığını ve zaman kazandırıldığını söylemek mümkündür.

Bu araştırmadaki nitel çalışmanın 3. teması *yazı ile ilgili özellikler temasıdır*. Bu temanın 10 alt teması görülmektedir. Bu alt temalar incelendiğinde içinde olumlu

ve olumsuz öğrenici görüşleri olduğu görülmektedir. En çok öğrenici görüşü olan 5 alt tema "*yazım konusunda öğretici olması, öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi, yazının rahat yazılması, yazmayı kolaylaştırması, yazmayı sevdirmesi*" alt temalarıdır. Geriye kalan alt temalar "*herkesin yazıları görmesi, yazıda düzenleme yapılabilmesi, yazının kolay unutulması, yazıya video ve görsel eklenmesi, yazmayı geliştirmesi*" alt temalarıdır. Bu alt temalar içindeki tek olumsuz öğrenici görüşü "*herkesin yazıları görmesi*" alt temasında geçmektedir. Bu alt tema dışında 9 alt temada öğrenciler olumlu görüşlerini bildirmiştir. Bu çalışmadaki "*yazım konusunda öğretici olması, öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi*" alt temaları Çangal'ın (2020) çalışmasında da görülmektedir. Soylu'nun (2020) çalışmasında da deyimlerin öğrenilmesinde Web 2.0 uygulamalarının öğrenmeyi kolaylaştırdığı düşüncesi ortaya konulmuştur. Bu görüş de çalışmadaki *yazmayı kolaylaştırması* alt teması ile aynıdır.

#### SONUÇ

Çalışmanın bu bölümünde yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna dair etkisinin sonuçları bulunmaktadır.

Bu çalışmada yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma başarısına etkisinin olup olmadığı araştırılmıştır. Çalışma deney ve kontrol grubu ile uygulanmıştır. Toplamda 30 öğrenci ile çalışılmıştır. İki grup arasında yazma başarısının anlamlı bir fark oluşturup oluşturmayacağını görmek için grupların yazma başarısı Box's M testi ile ölçülmüştür. Yapılan araştırma sonucunda iki grubunda yazma başarı puanları artış göstermiştir ve Padlet kullanımının yazma başarısına etkisinin olduğu anlaşılmıştır ancak gruplar arasında bu etkinin anlamlı fark oluşturmadığı ortaya çıkmıştır ( $F_{(1-28)}=2,142, p>0.05$ ). Kontrol grubunun puanlarının artması geleneksel yöntemle yazma çalışmalarının sonuç verdiğini gösterirken deney grubunun da puanlarının yükselmesi teknoloji tabanlı Padlet aracı ile yazma başarı puanlarının arttığını ortaya çıkarmıştır. Aralarında yazma başarı puanlarının anlamlı fark tespit edilememesi Padlet kullanımının yazma başarısına etkisinin geleneksel yazma yöntemiyle benzer olduğunu göstermektedir.

Çalışmada ikinci olarak yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının öğrencilerin yazma tutumuna etkisinin olup olmadığı araştırılmıştır. Deney ve kontrol grubunun yazma tutumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını ortaya koymak için yazma tutum ölçeği uygulanmıştır. Elde edilen

verilere göre yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet aracının yazma tutumuna etkisinin olduğu ve yazma tutumu son test puan ortalamaları ile ön test puan ortalamalarının gruba göre anlamlı olarak farklılaştığı tespit edilmiştir ( $t(1-28)=395,374$   $p>0.01$ ). Her iki grubunda tutumları olumlu yönde değişmiştir ancak Padlet kullanan deney grubunun geleneksel yazma yöntemleri kullanan kontrol grubu ile karşılaştırıldığına yazma tutumları anlamlı farklılık gösterecek derecede olumlu yönde yükseliş göstermektedir. Sonuçlardan hareketle yazma tutumu açısından Padlet kullanımının geleneksel yazma yöntemine karşı etkili olduğunu ortaya çıkarmıştır.

Çalışmanın üçüncü ve son aşamasında Padlet kullanımının öğrencilerin yazma becerisine etkisinin nasıl olduğu araştırılmıştır. Bu aşamada, deney grubunun Padlet etkinlikleri hakkındaki ilk ve son hafta görüşleri nitel çalışma ile toplanmıştır. Çalışma sonunda öğrenci görüşlerinden hareketle 3 temaya ulaşılmıştır. Bu 3 tema *yazı ile ilgili özellikler, uygulamanın biçimi ile ilgili özellikler, uygulamanın kullanımı ile özellikler* temalarıdır. Bu çalışma kapsamında öğrenci görüşlerinden hareketle toplam 31 alt temaya ulaşılmıştır. Toplamda 101 öğrenci görüşü tespit edilmiştir.

İlk tema *uygulamanın biçimi ile ilgili* temadır. Bu tema altında 13 alt tema görülmektedir. Bu temalarda 30 öğrenci görüşü bildirilmiştir. Görüşler alt temalara ayrılmıştır. *Anonim yazı yazılabilmesi, bilgi paylaşımı yapılması, internet kesintisinde yazının kaybolması, internetsiz çalışmaması, Telefon uygulaması olmaması, kaydetmenin zorunlu olması, uygulamada video ve görsel paylaşılması, uygulamanın düzenli olması, uygulamanın eğlenceli olması, uygulamanın ilginç olması, uygulamanın oyun gibi olması, uygulamanın teknoloji temelli olması, uygulamanın zor olması* alt temalardır.

İkinci tema *Uygulamanın kullanımı ile ilgili* temadır. Bu temanın altında 8 alt tema bulunmaktadır. Burada 30 öğrenci görüşü tespit edilmiştir. Bu temanın *her yerde kullanılabilir olması, uygulamanın dikkat dağıtması, uygulamanın eğitimde az kullanılması, uygulamanın fayda sağlaması, uygulamanın hızlı kullanıyor olması, uygulamanın kolay kullanılıyor olması, uygulamanın zaman kazandırması, uygulamaya alışmanın zor olması* alt temalarıdır.

Üçüncü ve son tema *yazı ile ilgili özellikler* temasıdır. Bu tema altında 10 alt tema tespit edilmiştir. Bu temada 41 öğrenci görüşü bildirilmiştir. Bu temanın *herkesin yazıları görmesi, öğreticinin hızlı geri bildirim vermesi, yazıda düzenleme*

*yapılabilmesi, yazım konusunda öğretici olması, yazının kolay unutulması, yazının rahat yazılması, yazıya video ve görsel eklenmesi, yazmayı geliştirmesi, yazmayı kolaylaştırması, yazmayı sevdirmesi* alt temalarıdır.

Öğrenici görüşlerinin tümünden hareketle öğrencilerin Padlet kullanımını eğlenceli ve öğretici bulduğu söylenebilmektedir. Elde edilen verilerden hareketle de Padlet kullanımının yazma tutumuna etkisinin olduğunu ve yazma becerisinin gelişmesine katkı sağladığını söylemek mümkündür.

### **ÖNERİLER**

- Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisi 30 öğrenci üzerinde test edilmiştir. Daha fazla görüş elde etmek için çalışmalarda öğrenci sayısı arttırılarak daha kapsamlı bir çalışma uygulanabilir.
- Bu çalışma "Yeni İstanbul Uluslararası Öğrenciler" kitabındaki yazma etkinlikleri ile gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmaya benzer bir araştırma yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanılan farklı kitaplar ile uygulanabilir.
- Bu çalışmadaki çalışmanın süresi 7 haftayı kapsamaktadır. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna uzun süreli etkilerinin ne olacağına dair tespitlerde bulunabilmek için daha uzun süreli çalışmalar yapılabilir.
- Çalışma B2 seviyesindeki öğrenciler ile uygulanmıştır. Başka bir çalışmada A1, A2, B1 veya C1 öğrencileri ile düzenlenebilir.
- Uygulama bittikten sonra Padlet aracına yeni özellikler eklenmiştir. Bu özellikler ele alınarak farklı bir araştırma ortaya konabilir.
- Bu çalışmada yazma etkinlikleri üzerinde durulmuştur, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının yazma becerisine ve tutumuna etkisi araştırılmıştır. Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde Padlet kullanımının dinleme, konuşma, okuma becerisine etkisine bakılmamıştır. Bu becerileri de kapsayan çalışma yapılabilir.

## KAYNAKÇA

- Acat, M. B.** (2003). Kavram hatitalarının Türkçe öğretiminde kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 34(34), 168-193.
- Adalı, O.** (2003). *Anlamak ve anlatmak*. İstanbul: Pan yayıncılık.
- Aikina, T. Y. ve Zubkova, O. M.** (2015). Integrating online services into English language teaching and learning: the case of voki. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 10(3), 66-68.
- Ajjan, H. ve Hartshorne, R.** (2008). Investigating faculty decisions to adopt Web 2.0 technologies: theory and empirical tests. *The internet and higher education*, 11(2), 71-80.
- Akar, C.** (2008). Öz-yeterlilik inancı ve ilkokuma yazmaya etkisi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(2), 185-198.
- Akbaba, R. S. ve Ayaz, H.** (2017). Süreç temelli yazma yaklaşımı ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin bir derleme. *Araştırmacı*, 5(9), 322-361.
- Akbulut, S.** (2016). *Yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlerin yazmaya yönelik tutum ve kaygıları*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Akdoğan, F. (2020).** (2020). *Dijital hikâye anlatım yönteminin öğrencilerin okuma becerileri ve kelime dağarcığı gelişimine etkisi*.

Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

**Akman, E.** (2022). *Öğretim teknolojilerinde web araçları*. K. Tekşan ve Ü. Süğümlü (Ed), Web araçları ile Türkçe öğretimi (s. 1-29). Ankara: Eğiten Kitap.

**Aksan, D.** (2000). *Her yönüyle dil*. İstanbul: Türk Dil Kurumu Yayınları.

**Aksan, D.** (2009). *Anlambilim*. Ankara: Engin Yayınları.

**Aktaş, N.** (2019). *Dijital yazma atölyesi etkinliklerinin yazma motivasyonu ve hikâye yazma becerisinin gelişimine etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

**Aktaş, Ş. ve Gündüz, O.** (2008). *Yazılı ve sözlü anlatım*. Ankara: Akçağ Yayınları.

**Albiladi, M.** (2012). *Arapça ile Türkçe arasındaki sözdizimsel farklılıkların Araplara Türkçe öğretiminde etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

**Alexander, B.** (2006). A new wave of innovation for teaching and learning? *Educause Review*, 41, 32.

**Alkan, V., Şimşek, S. ve Armağan Erbil, B.** (2019). Karma yöntem: öyküleyici alanyazın incelemesi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 7(2), 559-582.

- Alodwan, T. A. ve  
Ibnian, S. K.** (2014). The effect of using the process approach to writing on developing university students' essay writing skills in EFL. *Review of Arts and Humanities*, 3(2), 139-155.
- Alsaleem, B. A.** (2013). The effect of "Whatsapp" electronic dialogue journaling on improving writing vocabulary word choice and voice of efl undergraduate Saudi students. *Arab World English Journal*, 4(3), 13-225.
- Altunkaya, H.** (2021). Yurt dışında yabancı dil olarak Türkçe öğretmek: Sorunlar ve çözüm önerileri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(Özel Sayı), 1-33.
- Arıcı, A. F. ve  
Ungan, S.** (2015). *Yazılı anlatım el kitabı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Arkonaç, S. A.** (2001). *Sosyal psikoloji* (Gözden geçirilmiş 2 b.). İstanbul: Alfa Basım Yayın Dağıtım: Alfa Yayınları.
- Arslan, T.** (2009). *Yabancı dil olarak Almanca öğretiminde web destekli öğrenme modeli Moodle'ın kullanımı ve öğrenme sürecine etkisi -yazma becerisi bağlamında görgül bir çalışma*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Atan, F. ve  
Kocasaraç, H.** (2022). Dijital öğrenme-öğretme araçları. *Medeniyet Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 1-17.
- Aydın, E.** (2019). *Yabancılar Türkçe öğretiminde dijital hikâye anlatımının yaratıcı yazma becerisine etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.



- Aydın, S.** (2005). İngilizce öğrenenlerin yazma etkinliklerinde bilgisayar kullanmaya yönelik tutumları ve bilgisayarın yazma becerilerindeki başarıya olan katkısı. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(2), 295-310.
- Aydoğan, Y.** (2019). *Ortaokul öğrencilerinin konuşma becerilerinin geliştirilmesinde ve konuşma kaygılarında kavram haritalarının etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Azaklı Şahin, E.** (2023). *5. sınıftan bilimleri dersi ışık ünitesinde padlet dijital pano uygulaması ile desteklenmiş ters yüz sınıf modelinin akademik başarı ve tutuma etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Ordu Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Ordu.
- Bağcı, H. ve Başar, U.** (2018). Yazma eğitimi. M. Durmuş ve A. Okur (Ed), *Yabancılarla Türkçe öğretimi el kitabı* (s. 132). Ankara: Grafiker Yayınları.
- Baki, A. ve Gökçek, T.** (2012). Karma yöntem araştırmalarına genel bir bakış. *Electronic Journal of Social Sciences*, 11(42), 1-21.
- Baki, Y.** (2015). *Dijital öykülerin altıncı sınıf öğrencilerinin yazma sürecine etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Baki, Y.** (2019). Türkçe öğretmeni adaylarının yaratıcı yazma becerilerinin geliştirilmesinde dijital öykülerin etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(4), 964-995.

- Barış, H. ve Şen, Ü.** (2019). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma kaygısı. *Aydın TÖMER Dil Dergisi*, 4(2), 73-99.
- Baş, B.,** (2011). Sözlü ve yazılı kültür ilişkileri çerçevesinde konuşma ve yazma becerilerine bir bakış. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(29), 109-117.
- Baş, B. ve Turhan, O.** (2017). Yabancılar Türkçe öğretiminde yazma becerisine yönelik web 2.0 araçları: Poll Everywhere örneği. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(3), 1233-1248.
- Baş, B. ve Yıldırım, T.** (2018). Yabancılar Türkçe öğretiminde teknoloji entegrasyonu. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(3), 827-839.
- Başkaya, K. ve Tursunovic, M.** (2017). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde işbirlikli öğrenme ve Padlet. *Aydın TÖMER*, 2(2), 79-96.
- Biçer, N.** (2011). *Kıpçak dönemi eserlerinin yabancılar Türkçe öğretimi açısından incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Bloom, B. S.** (1965). *İnsan nitelikleri ve okulda öğrenme*. (D. A. Özçelik, Çev.) Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Brillant, J. J.** (2005). Writing as an act of courage: the inner experience of development writers. *Community College Journal of Research and Practice*, 1(29), 505-516.
- Buluş, F.** (2023). *Yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlere sözcük öğretiminde Quizizz kullanımının etkisi*. Yayımlanmamış

yüksek lisans tezi. Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

- Calp, M. ve Calp, Ş.** (2016). *Özel öğretim alanı olarak Türkçe öğretimi*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Can, A.** (2017). *SPSS programı ile bilimsel araştırma sürecinde nicel veri analizi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Candaş Karababa, Z. C.** (2009). Yabancı dil olarak Türkçenin öğretimi ve karşılaşılan sorunlar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 42(2), 265-277.
- Creswell, J. W.** (2021). *A concise introduction to mixed methods research* (3 b.). (M. Sözbilir, Çev.) Ankara: Pegem Akademi.
- Creswell, J. W. ve Plano Clark, V. L.** (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (2. b.). London: Sage Publications Ltd.
- Çakır, İ.** (2010). Yazma becerisinin kazanılması yabancı dil öğretiminde neden zordur? *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(28), 165-176.
- Çal, P. ve Erdoğan, E.** (2017). Türkçe Öğretmeni adaylarının konuşma ve yazma becerileri hakkında öğretim üyesi görüşleri. *Aydın TÖMER*, 2(2), 1-15.
- Çangal, Ö.** (2020). *Yabancılarla Türkçe öğretiminde sosyal medya kullanımının yazma becerisine etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Ankara.

- Çangal, Ö.** (2020). Yabancılar Türkçe öğretiminde sosyal medya kullanımının yazma becerisine etkisine yönelik öğrenci görüşleri. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, Sonbahar Özel Sayı, 1(2)*, 52-61.
- Çerçi, A., Derman, S. ve Bardakçı, M.** (2016). Yabancı dil olarak Türkçe öğrenen öğrencilerin yazılı anlatımlarına yönelik yanlış çözümlemesi. *Gaziantep University Journal of Social Sciences, 15(2)*, 695-715.
- Çifci, M. ve Batur, Z.** (2018). Kültürel etkinliklerle Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi. M. Durmuş ve A. Okur (Ed), *Yabancılar Türkçe öğretimi el kitabı* (s. 367-386). Ankara: Grafiker Yayınları.
- Çıldır, M. ve Koçak, M.** (2022). Araçlarının ikinci yabancı dil Almanca dersinde kullanılmasına yönelik öğrenci görüşleri. *Alman Dili ve Kültürü Araştırmaları Dergisi, 4(7)*, 52-88.
- Çıldır, M. ve Koçak, M.** (2013). Yazma eğitimi. A. Kırkkılıç ve H. Akyol (Ed), *İlköğretimde Türkçe öğretimi* (s. 49-91). Ankara: Pegem Akademi.
- Çıralı, H.** (2014). *Dijital hikâye anlatımının görsel bellek ve yazma becerisi üzerine etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Cohen, L., Manion, L. ve Morrison, K.** (2007). *Research methods in education*. New York: Routledge.

- Çöllü, E. F. ve Öztürk, Y. E.** (2014). Örgütlerde inançlar-tutumlar tutumların ölçüm yöntemleri ve uygulama örnekleri bu yöntemlerin değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 9(1-2), 373-404.
- Demir, S. ve Kılıçkiran, H.** (2018). Dijital öykü uygulamasının özel yetenekli öğrencilerin yazma becerilerine etkisi. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(4), 12-18.
- Demir, T.** (2011). *İlköğretim öğrencilerinin yaratıcı yazma becerileri ile yazma özyeterlilik algısı ve başarı amaç yönelimi türleri ilişkisinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış doktora tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Demirbaş, İ.** (2019). *Dijital öykülerin ilkokul öğrencilerinin dinlediğini anlama ve yaratıcı yazma becerilerine etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Demircioğlu Diren, D. ve Horzum, M. B.** (2023). Eğitimde dijital teknoloji kullanımı. A. Okur ve G. H. Demirdöven (Ed), *Yabancı dil olarak "dijital Türkçe öğretimi* (s. 1-35). Sakarya: Sakarya Üniversitesi Yayınları.
- Demirel, Ö.** (2003). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö.** (2021). *Dil pasaportu*. Ankara: Pegem Akademi.
- Demirel, Ö. ve Şahinel, M.** (2006). *Türkçe ve sınıf öğretmenleri için Türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

- Demiriz, H. N. ve Okur, A.** (2019). Türkçe öğretiminde yazma öğretimine akademik Türkçe aşamasında yabancı öğrenciler üzerinden bir bakış. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(2), 436-449.
- Deni, A. M. ve Zainal, Z. I.** (2015). Let's write on the wall: virtual collaborative learning using Padlet. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*(Özel Sayı), 364-369.
- Deniz, H. ve Demir, S.** (2019). Yazma kaygıları ve eğilimlerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(2), 497-526.
- Deniz, S. ve Tuna, S.** (2006). İlköğretim öğrencilerinin Türkçe dersine yönelik tutumları: Köyceğiz örnekleme. *Milli Eğitim, Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 35(170), 170-180.
- Dirik, M. Z.** (2015). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Durmuş, M.** *Yabancılar Türkçe öğretimi* . Ankara: Grafiker Yayınları.
- Durmuş, M.** (2019). *Dil öğretiminde öğretici yeterlilikleri ve pedagojik muhakeme becerisi*. Ankara: Grafiker Yayınları.
- Elmas, R. ve Geban, Ö.** (2012). Web 2.0 tools for 21st century teachers. *International Online Journal of Educational Sciences*, 4(1), 243-254.
- Elmes, D.** (2013). The relationship between language and culture. *Annals of Fitness and Sports Sciences*, 46(3), 11-18.

- Elvan, D. ve Mutlutaş, H.** (2020). Eğitim-öğretim faaliyetlerinde teknolojinin kullanımı ve teknolojinin sağladığı yararlar. *Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(6), 100-109.
- Eminoğlu, N. ve Bağceci, B.** (2020). Öğrencilerin okuma ve yazma tutumlarını geliştirmeye yönelik sınıf öğretmenlerinin görüşleri. *Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 1-10.
- Er, O. ve Alyılmaz, S.** (2022). *Web 2.0 araçları ile kültür destekli yabancı dil olarak Türkçe öğretimi*. İzmir: Duvar Yayınları.
- Ercilasun, A. B.** (2004). *Türk dili tarihi başlangıçtan yirminci yüzyıla*. İstanbul: Akçağ Yayınları.
- Erdem, M. D., Gün, M., Şengül, M. ve Şimşek, R.** (2015). Yabancılar Türkçe öğretiminde kullanılan okuma metinlerinin öğretim elemanlarınca diller için Avrupa ortak başvuru metni ve işlevsel metin özellikleri kapsamında değerlendirilmesi. *Turkish Studies-International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 10(3), 455-476.
- Erdoğdu Doğan, Ö.** (2024). *The impact of the use of Padlet on high school students' writing skills*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Ufuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ergin, M.** (1972). *Türk dil bilgisi*. İstanbul: Boğaziçi Yayınları.
- Eyibil, E.** (2023). *Yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlere sözcük öğretiminde Quizlet kullanımının etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

- Fadini, K. ve Finardi, K.** (2015). Web 2.0 tools for the 12 class. *International Conference on Education and New Developments*, (s. 603-607). doi:<https://blog.ufes.br/kyriafinardi/files/2018/01/Fadini-Finardi-2015.pdf>
- Fansa, M.** (2020). Geçici eğitim merkezindeki Suriye uyruklu öğrencilerin ve Türkçe öğreticilerin Storyjumper deneyimleri: "Yamen okulda". *Türkiye Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 5(2), 360-376.
- Fidan, M.** (2019). Türkçe öğrenen yabancı öğrencilerin yazılı anlatım metinlerinin yazım ve noktalama kuralları yönünden değerlendirilmesi. *Ekev Akademi Dergisi*, 1(77), 253-266.
- Fisher, C. D.** (2017). Padlet: An online tool for learner engagement and collaboration. *Academy of Management Learning and Education*, 16(1), 163-165.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E. ve Hyun, H. H.** (2012). *How to design and evaluate research in education*. USA: McGraw-Hill Companies Inc.
- Gay, L. R., Mills, G. E. ve Airasian, P.** (2012). *Educational research: competencies for analysis and applications* (11. b.). USA: Pearson Education.
- Gedikli, Y.** (2015). *Dillerin şifresi*. İstanbul: Boğaziçi Yayınları.
- Göçen, G.** (2023). Dijital araçlarla okuma eğitimi. A. Okur ve G. H. Demirdöven (Ed), *Yabancı dil olarak "dijital Türkçe" öğretimi* (s. 481-532). Sakarya: Sakarya Üniversitesi Yayınları.



- Göçer, A.** (2012). Dil-Kültür ilişkisi ve etkileşimi üzerine. *Türk Dili: Dil ve Edebiyat Dergisi*, 729(1), 50-57.
- Göçer, A.** (2014). Yazma tutum ölçeği'nin (YTÖ) Türkçeye uyarlanması: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(2), 515-524.
- Göçer, A.** (2018). Türkiye'de yabancılara Türkçe öğretimi. M. Durmuş ve A. Okur (Ed), *Yabancılara Türkçe öğretimi el kitabı*. Ankara.
- Göçer, A. ve Şentürk, R.** (2019). Türkçe öğretmenlerinin metin işleme sürecinde kullandıkları geribildirim türlerine yönelik bir araştırma. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(31), 40-92.
- Göker, M. ve İnce, B.** (2019). Web 2.0 araçlarının yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanımı ve akademik başarıya etkisi. *Turkophone*, 6(1), 12-22.
- Graham, S., Berninger, V. ve Abbott, R.** (2012). Are attitudes toward writing and reading separable constructs? A study with primary grade children. *Reading ve Writing Quarterly*, 51-69.
- Graham, S., Berninger, V. ve Fan, W.** (2007). 2. Graham, S., The structural relationship between writing attitude and writing achievement in first and third grade students. *Contemporary Educational Psychology*, 32(3), 516-536.
- Guksu, O.** (2020). *The effect of Web 2.0 tools on Turkish efl students' peer review types, attitude and writing performance.*

Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Bahçeşehir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

**Gücüyeter, B. ve  
İskender, M. E.**

(2019). Yabancı dil olarak Türkçe yazma öğretiminde anlık mesajlaşma programlarının kullanımı: Whatsapp uygulaması örneği. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 14(2), 571-590.

**Günay Kılıç, S.**

(2023). *Okul öncesi öğretmen adaylarının kodlamaya yönelik tutum ve öz-yeterlik düzeylerinin incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Ordu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ordu.

**Güneş, F.**

(2017). *Türkçe öğretimi: yaklaşımlar ve modeller*. Ankara: Pegem Akademi.

**Horzum, M. B.**

(2010). Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.

**İnal, E. ve  
Arslanbaş, F.**

(2021). Türkçenin yabancı dil olarak uzaktan öğretiminde iletişim odaklı web 2.0 araçları ve uygulama örnekleri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(Özel Sayı), 228 - 249.

**İnce, B.**

(2021). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde teknoloji destekli akran öğretiminin konuşma kaygısına etkisi. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 939-948.

**İnceoğlu, M.**

(2011). *Tutum algı iletişim*. Ankara: Siyasal Kitabevi.

- İpek, O.** (2023). Dijital araçlarla yazma eğitimi. A. Okur ve G. H. Demirdöven (Ed), *Yabancı dil olarak Türkçe "dijital Türkçe" öğretimi* (s. 415-480). Sakarya: Sakarya Üniversitesi Yayınları.
- Johnson, R. B. ve Turner, L. S.** (2003). Data collection strategies in mixed methods research. B. Johnson ve L. Turner (Ed), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (s. 297-319). Thousand Oaks: SAGE yayınları.
- Joo, Y. J., Bong, M. B. ve Choi, H. J.** (2006). Improving the writing, knowledge, and motivation of self-regulated strategy development with and without peer support. *American Educational Research Journal*, 43(2), 295-340.
- Kadan, Ö. F.** (2020). *5e öğrenme modelinin Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin yazmaya yönelik tutum ve yazma becerilerine etkisi*. Yayınlanmamış doktora tezi. Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Kansızoğlu, H. B.** (2018). *Ters yüz edilmiş sınıf modeline dayalı yazma öğretiminin öğrencilerin üstbilişsel farkındalık düzeylerine, yazma başarılarına ve kaygılarına etkisi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kaplan, T.** (2018). *Yabancılarla Türkçe öğretiminde otantik yazma çalışmalarının öğrencilerin yazma becerisi ve tutumuna etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.

- Karacakaya, K.** (2010). *An investigation of English language teachers' attitudes toward computer technology and their use of technology in language teaching*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Karadağ, K.** (2018). *Öğretim teknolojilerinden Storybird uygulamasının 5. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazmaya yönelik tutumlarına etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karakaya, İ. ve Ülper, H.** (2011). Yazma kaygısı ölçeğinin geliştirilmesi ve yazma kaygısının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(2), 691-707.
- Karatay, H.** (2018). *Okuma eğitimi kuram ve uygulama*. Ankara: Pegem Akademi.
- Katz, D.** (1960). The functional approach to the study of attitudes. *The Public Opinion Quarterly*, 24(2), 163-204.
- Kavcar, C., Oğuzkan, F. ve Aksoy, Ö.** (2003). *Yazılı ve sözlü anlatım* (Genişletilmiş 3 b.). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kemiksiz, Ö.** (2023). Türkçe öğretiminde tutum: lisansüstü tezlerin araştırma eğilimleri. *Korkut Ata Türkiyat Araştırmaları Dergisi*(11), 752-774.
- Kılıç, Ü.** (2018). *9. sınıf öğrencilerine uygulanan drama yöntemine dayalı yaratıcı yazma çalışmalarının yazma tutumuna etkisinin*

*incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

**Kırmızı, F. S.** (2009). Türkçe dersinde yaratıcı drama yöntemine dayalı yaratıcı yazma çalışmalarının yazmaya yönelik tutuma etkisi. *Yaratıcı Drama Dergisi*, 4(7), 51-68.

**Kızılaslan, İ.** (2010). Yabancı dil öğretmen yetiştirme sürecinde kültürlerarasılık. *Milli Eğitim*, 40(185), 81-89.

**Kızıltepe Ayhan, H.** (2017). *Eğitim yöneticilerinin teknoloji kullanımına ilişkin tutum ve düşünceleri ile İngilizce derslerinde teknoloji kullanımı arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Maltepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

**Kleinsmith, C. L.** (2017). *The effects of using Padlet on the academic performance and engagement of students in a fifth grade basic skills mathematics classroom*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Rowan University, Inclusive Education College of Education, New Jersey.

**Kondo, K.** (1999). Motivating bilingual and semibilingual university students of Japanese: an analysis of language learning persistence and intensity among students from immigrant backgrounds. *Foreign Language Annals*, 32(2), 77-88.

**Korkmaz, Z.** (1995). *Türk dili üzerine araştırmalar*. C.1 Ankara: Türk Dil Kurumu yayınları.

- Köse, D.** (2004). Yabancı dil öğretiminde ortak ölçütler ve TÖMER. *Dil Dergisi*, 24-34.
- Kurudayıoğlu, M. ve Mutlu, H.** (2022). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde web araçlarının kullanımı. K. Tekşan ve Ü. Süğümlü (Ed), *Web araçları ile Türkçe öğretimi* (s. 187-213). Ankara: Eğiten Kitap Yayıncılık.
- Küçük, S.** (2006). Türkçe öğretiminde yazılı anlatım çalışmalarının sorularla yönlendirilmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(2), 181-200.
- Maltepe, S.** (2006). *Yaratıcı yazma yaklaşımı açısından Türkçe derslerindeki yazma süreçlerinin ve ürünlerinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış doktora tezi. Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Türkçenin Eğitimi ve Öğretimi Anabilim Dalı, Ankara.
- Melanhoğlu, D.** (2008). Kültür aktarımı açısından Türkçe öğretim programları. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 33(150), 64-73.
- Melanhoğlu, D.** (2021). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde gizil güç: tutumlar*. İstanbul: Kesit Yayınları.
- Moralı, G. ve Göçer, A.** (2019). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kültür paylaşımına yönelik öğretmen görüşleri. *Ana Dil Eğitimi Dergisi*, 7(4), 1115-1129.
- Morgan, C. T.** (1995). *Psikolojiye giriş* (11. Baskı b.). (S. Karakaş, Çev.) Ankara: Meteksan.

- Nergiz, B** (2022). *The effect of teaching writing skills via google docs in a blended learning environment on error correction skills of turkish efl learners*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Pamukkale.
- Njiku, J., Maniraho, J. F. ve Mutarutinya, V.** (2019). Understanding teachers' attitude towards computer technology integration in education: A review of literature. *Education and Information Technologies*, 24(5), 3041-3052.
- Nobles, S. ve Paganucci, L.** (2015). Do digital writing tools deliver? student perceptions of writing quality using digital tools and online writing environments. *Computers and Composition*, 38, 16-31.
- Oflaz, M.** (2019). *The use of Padlet with backward design lesson plans to engage students actively in language learning*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Yeditepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Olgun, Y.** (1996). *Türk dili kompozisyon*. İstanbul: Alfa Yayınları.
- Onan, B.** (2012). *Dil eğitiminin temel kavramları*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Ozil, Ş.** (1991). *Dil ve kültür, çağdaş kültürümüz olgular ve sorunlar içinde*. İstanbul: Cem Yayınevi.
- Önal, N. ve Tanık Önal, N.** (2022). Öğretmen eğitiminde çevrimiçi bir ders etkinliği tasarımı: Padlet kullanımı. *Eğitimde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 5(2), 142-160.

- Öz, M. F.** (1999). İlkokuma-yazma öğretimi. *Eğitim ve Bilim*, 14(114), 3-7.
- Özbay, M.** (2009). *Türkçe özel öğretim yöntemleri*. Ankara: Öncü Kitap.
- Özcan, E. ve Demirdöven, G. H.** (2018). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin tarihçesi. M. Durmuş ve A. Okur (Ed), *Yabancılar Türkçe öğretimi el kitabı* (s. 169). Ankara: Grafiker Yayınları.
- Özdemir, N. H. ve Erdem, İ.** (2011). Türkçe öğretmeni adaylarının yazma alışkanlıklarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(2), 101-125.
- Özipek, K.** (2019). *Padlet uygulamasının öğrencilerin akademik başarıları ile teknolojiye ve Türkçe dersine karşı tutumlarına etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Yeditepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Phinney, M. ve Mathis, C.** (1991). ESL student responses to writing with computers. *TESOL Newsletter*, 24(1), 30-31.
- Saracaloğlu, A. S.** (2000). Öğretmen adaylarının yabancı dile yönelik tutumları ile akademik başarıları arasındaki ilişki. *Eğitim ve Bilim*, 25(115), 65-72.
- Saygılı Durak, D.** (2014). *Effects of using wooclap and Padlet applications on improving the writing skillsof English learners*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. İstanbul Aydın Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.



- Sevdi, A.** (2023). Gelişen ve değişen dünyada yabancı dilin önemi. *Genç Mütefekkirlere Dergisi*, 4(1), 204-218.
- Sever, S.** (2000). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Soylu, S.** (2020). *Deyim öğretiminde kavram karikatürü kullanımının öğrencilerin akademik başarı ve tutumlarına etkisi (Toondoo uygulaması örneği)*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Düzce Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Düzce.
- Sözer, B., Özdamar, N. ve Pilancı, H.** (2020). Yabancı dil öğrenimi için hazırlanan e-öğrenme ortamlarına ilişkin kullanılabilirlik araştırmalarının incelenmesi. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(4), 174-207.
- Subaşı, M. ve Okumuş, K.** (2017). Bir araştırma yöntemi olarak durum çalışması. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21(2), 419-426.
- Süğümlü, Ü. ve Tekşan, K.** (2022). Yazma becerisi öğretiminde web araçlarının kullanımı. K. Tekşan ve Ü. Süğümlü (Ed), *Web araçları ile Türkçe öğretimi* (s. 59-89). Ankara: Eğiten Kitap.
- Şen, Ü.** (2021). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimine genel bakış. Ü. Şen (Ed), *Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi* (s. 3). Ankara: Pegem Akademi.
- Şengül, M. (2013).** Ortaokul öğrencilerine yönelik "yazma öz yeterlikleri ölçeği geliştirme çalışması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(1), 81-94.

- Şimşek, T.** (2022). Türkçe dersi yazma becerisinin öğretim programları çerçevesinde karşılaştırmalı değerlendirmesi. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 29(1), 19-36.
- Tavşancıl, E.** (2018). *Tutumların ölçülmesi ve SPSS ile veri analizi*. Ankara: Nobel yayıncılık.
- Temizkan, M. ve Sallabaş, M. E.** (2009). Öğretmen adaylarının okuma ve yazmaya yönelik tutumlarının karşılaştırılması. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(27), 155-176.
- Temur, T. ve Çakıroğlu, A.** (2015). *Yazılı ve sözlü anlatım*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Tetik, T.** (2020). *Özel yetenekli ilkokul öğrencilerinin yazma becerilerinin desteklenmesinde dijital öyküleme etkinlikleri: Eylem araştırması*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Tiryaki, E. N. ve Zini, H.** (2022). Yabancılar Türkçe öğretiminde paragraf yazmada teknoloji kullanımı. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*(30), 85-105.
- Tok, M.** (2012). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde akademik yazma becerilerinin geliştirilmesine yönelik uygulamalı bir çalışma*. Yayımlanmamış doktora tezi, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Tok, M. ve Ünlü, S.** (2014). Yazma becerisi sorunlarının ilkokul, ortaokul ve lise öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda karşılaştırmalı olarak

değerlendirilmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(50), 73-95.

**Tosun, C.** (2006). Yabancı dille eğitim sorunu. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 2(1), 28-42.

**Türe, G.** (2021). Dijital dünyanın okuma ve yazma becerileri üzerindeki etkisi. *Uluslararası Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Dergisi*, 4(2), 148-164.

**Türkel, A.** (2011). *Yaratıcı dramanın yaratıcı yazma başarısına ve yaratıcı yazmaya karşı tutumuna etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

**Uçgun, D.** (2014). Altıncı sınıf öğrencilerinin yazma eğilimlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 39(175), 227-238.

**Ungan, S.** (2007). Yazma becerisinin geliştirilmesi ve önemi. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(23), 461-472.

**Uslu, A.** (2019). *İşbirlikli dijital hikaye anlatımının ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma ve sosyal duygusal öğrenme becerilerine etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Manisa.

**Ülper, H.** (2011). Öğrencilerin ürettikleri taslak metinlerine yönelik geri bildirim almaya ilişkin yeğleyişleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(22), 280-300.

- Viau, R.** (2015). *Okulda motivasyon*. (Y. Budak, Çev.) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Yamaç, A.** (2015). *İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yazma becerilerinin gelişiminde dijital hikayelerin etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yaman, E.** (2012). *Yazma sanatı*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Yaman, H.** (2010). Türk öğrencilerinin yazma kaygısı: ölçek geliştirme ve çeşitli değişkenler açısından yordama çalışması. *International Online Journal of Educational Science*, 2(1), 267-289.
- Yazıcı, K.** (2023). *Ortaokul öğrencilerinin yazma kaygısı ve yazma tutumu ile yazma eğilimlerinin yazma özyeterlilik algılarıyla ilişkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Kafkas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kars.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H.** (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, M. ve Kaman, Ş.** (2016). İlköğretim (2-6. sınıf) öğrencilerinin okuma ve yazma tutumlarının incelenmesi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 20(2), 507-522.
- Yıldız, Ü. ve Tunçel, H.** (2012). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde karşılaşılan sorunlar ve öneriler. A. Kılınç ve A. Şahin (Ed), *Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi* (s. 115-145). Ankara: Pegem Akademi.
- Yılmaz, A.** (2021). *The possible effects of online feedback exchanges through web 2.0 tools on Turkish efl students' perception and*

*writing performance*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Bahçeşehir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

**Zorbaz, K. Z.**

(2010). *İlköğretim okulu öğrencilerinin yazma kaygı ve tutukluğunun yazılı anlatım becerileriyle ilişkisi*. Yayınlanmamış doktora tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

**Zorpuzan, R.**

(2019). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde kavram haritalarının kelime öğretimi üzerine etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.

## EKLER

### Ek-1 Uygulamadan Görüntüler















Ek-2 Kişisel Bilgi Formu

**Kişisel Bilgi Formu**

Sevgili Öğrencilerim;

Bilimsel bir araştırma için hazırlamış olduğum bu form sadece araştırmam için kullanılacaktır. Sizden isminizi yazmadan aşağıdaki bilgileri doldurmanızı rica ediyorum.

Cinsiyet:

Yaş:

Milliyet:

AYDINTEPE

Öğretim Görevlisi Şeyma

Ek-3 Yazma Ön Test ve Son Test

## **YAZMA BECERİSİNİ DEĞERLENDİRME ÖN TESTİ**

**Konu: Sağlıklı olmak için neler yapmalıyız? Nasıl beslenmeliyiz?**



## YAZMA BECERİSİNİ DEĞERLENDİRME SON TESTİ

**Konu: Sağlıklı olmak için neler yapmalıyız? Nasıl beslenmeliyiz?**



#### Ek-4 Yazma Tutumu Ölçeği

##### Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Yazma Tutumu Ölçeği

Değerli Öğrencilerim,

Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesinde Yabancılar Türkçe Öğretimi Yüksek Lisans Bölümü'nde Doç. Dr. Gökçen GÖÇEN ÖZDEMİREL danışmanlığında "Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Padlet'in Yazma Becerisine ve Tutumuna Etkisi" adlı yüksek lisans tezimi hazırlamaktayım. Hazırlamakta olduğum tezin amacı "Yabancı öğrencilerin yazma tutumuna, yazma becerisine etkisi nedir ve nasıldır" olarak belirlenmiştir. Bu yüzden bu ölçek uygulanmaktadır. Sorulara verdiğiniz yanıtlar, araştırma amacı dışında kullanılmayacaktır. Bu nedenle, sayfa üzerine isminizi yazmanıza gerek yoktur. Ölçeğe katılmak gönüllüdür. Soruları, size uygun olan şıkka "çarpı işareti (X)" koyarak yanıtlayınız. Sorulara içtenlikle cevap verdiğiniz için şimdiden teşekkür ederim.

Öğr. Gör. Şeyma Aydıntepe

Ülke:

Cinsiyet:

Yaş:

| Taslak Ölçekteki Madde No | Maddeler                                                       | Hiç bir zaman | Na dir en | B a z e n | G e n e l l i k l e | He r z a m a n |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------|-----------|-----------|---------------------|----------------|
| 1                         | Yazarken kendimi kaygılı hissetmem.                            |               |           |           |                     |                |
| 2                         | Yazdıklarımın değerlendirileceğini bilmekten endişelenirim.    |               |           |           |                     |                |
| 3                         | Duygu ve düşüncelerimi Türkçe yazmayı tercih ederim.           |               |           |           |                     |                |
| 4                         | Yazmak için Türkçe sözvarlığımın yeterli olmadığını düşünürüm. |               |           |           |                     |                |
| 5                         | Yazma etkinliklerine katılmaktan kaçınırım.                    |               |           |           |                     |                |

|    |                                                                                     |  |  |  |  |  |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 6  | Belirli bir süre içerisinde yazı yazmak istemem.                                    |  |  |  |  |  |
| 7  | Yazma sınavından düşük not almaktan korkarım.                                       |  |  |  |  |  |
| 8  | Yazma ödevlerimde internetteki çeviri programlarından yardım almak beni rahatlatır. |  |  |  |  |  |
| 9  | Hazırlıksız yazma görevlerinden tedirgin olurum.                                    |  |  |  |  |  |
| 10 | Yazarken gergin olduğumu hissediyorum.                                              |  |  |  |  |  |
| 11 | Ön bilgim olmayan konularda yazmak istemem.                                         |  |  |  |  |  |
| 12 | Türkçemin gelişmesi için yazmanın gerekli olduğunu düşünürüm.                       |  |  |  |  |  |
| 13 | Yazarak kendimi iyi ifade edemediğimi düşünüyorum.                                  |  |  |  |  |  |
| 14 | Yazma hatalarımı görmekten mutlu olurum.                                            |  |  |  |  |  |
| 15 | Öğretmenimin, yazdıklarım hakkındaki değerlendirmelerine önem veririm.              |  |  |  |  |  |
| 16 | Yazmada sınıftaki arkadaşlarımın benden daha iyi olduğunu düşünürüm.                |  |  |  |  |  |
| 17 | Yazdıklarımı arkadaşlarımın okumasını isterim.                                      |  |  |  |  |  |
| 18 | Yazdıklarımı internette paylaşmaktan hoşlanırım.                                    |  |  |  |  |  |
| 19 | Türkçe yazmanın benim için kötü bir deneyim olduğunu düşünürüm.                     |  |  |  |  |  |
| 20 | Sınıftaki yazma etkinliklerinin sayısının yeterli olmadığını düşünürüm.             |  |  |  |  |  |
| 21 | Yazma ödevi verilmesinden korkarım.                                                 |  |  |  |  |  |
| 22 | Belirli bir konuda yazmaktan sıkılırım.                                             |  |  |  |  |  |
| 23 | Yazmak benim için zaman kaybıdır.                                                   |  |  |  |  |  |
| 24 | Türkçe yazmayı sevmem.                                                              |  |  |  |  |  |
| 25 | Türkçe öğrenirken yazmak benim için öncelikli değildir.                             |  |  |  |  |  |

## Ek-5 Yazma Etkinliği Değerlendirme Formu

**Etkinlik Sırası:**

**Tarih:**

### **Padlet Yazma Etkinliğini Değerlendirme Formu**

Değerli Öğrencilerim,

Bilimsel bir araştırma için oluşturmuş olduğum bu forma vereceğiniz bu cevap sadece araştırmam için kullanılacaktır. Sorulara içtenlikle cevap vererek görüşlerinizi benimle paylaştığınız için teşekkür ederim.

**Aşağıdaki soruyu cevaplayınız.**

**Bu hafta Padlet üzerinden yapılan yazma etkinlikleri ile ilgili görüşleriniz nelerdir?**

## Ek-6 Etkinlik Değerlendirme Formu

### ETKİNLİK AÇIKLAMA FORMU

**Etkinlik Sayısı:** 1

**Etkinlik Tarihi:** 28 Şubat

**Etkinliğin Adı:** Teknoloji Canavarları

**Etkinliğin Konusu:** İnsanlar teknolojinin değişmesiyle nasıl hareket ederler

**Etkinliğin Süreci:** Öğrencilere sınıfta bu etkinliği yapmaları için görev verilmiştir. Etkinlik bir ders saati boyunca devam etmiştir. Padlet uygulamasını kullanarak teknoloji ile ilgili yazı yazmaları istenmiştir. Öğrencilere şu görev verilmiştir. Bazı öğrencilerin ilk olarak Padlet'e alışmakta zorlandığı ders saati ilerledikçe keyifle yazmaya başladıkları gözlemlenmiştir.



## Ek-7 Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Yazma Becerisi Analitik Rubliği

| PUAN                                                                                                      | 4 Puan (Çok iyi)                                                                                                                                                                         | 3 Puan (İyi)                                                                                                                                                                                | 2 Puan (Orta)                                                                                                                                                               | 1 Puan (Geliştirilmeli)                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Başlık</b>                                                                                             | Başlık var ve içerikte anlatılanları çok iyi yansıtıyor.                                                                                                                                 | Başlık var ve içerikte anlatılanları kısmen yansıtıyor.                                                                                                                                     | Başlık var ama içerikte anlatılanlarla ilişkisi yok.                                                                                                                        | Metne başlık yazılmamış.                                                                                                                                                        |
| <b>Sayfa Düzeni ve Okunaklılık</b>                                                                        | Kenar boşlukları eşit ve yeterince kenar boşluğu var. Yazılar aynı hizada görünüyor ve sayfa çok temiz. Kelimeler okunaklı ve anlaşılır.                                                 | Kenar boşlukları genel olarak eşit, 1-2 satır hizalı değil ama sayfa temiz görünüyor. Kelimelerin hepsi veya çoğu okunaklı ve anlaşılır.                                                    | Kenar boşlukları kısmen eşit, birçok satır hizalı değil veya sayfa temiz görünmüyor (kâğıt buruşuk, kelimeler silik, vb.). Ya da kelimeler çok okunaklı ve anlaşılır değil. | Kenar boşluklarına dikkat edilmemiş, satırlar hizalı değil veya sayfa çok kötü görünüyor (kâğıt buruşuk, kelimeler silik, vb.). Ya da kelimeler okunaklı ve anlaşılır değil.    |
| <b>Metin Uzunluğu</b>                                                                                     | Yönergede belirtilen uzunlukta yazılmış (en az 150 kelime).                                                                                                                              | Yönergede belirtilenden biraz kısa yazılmış (125-150 kelime).                                                                                                                               | Yönergede belirtilenden daha kısa yazılmış (100-125 kelime).                                                                                                                | Yönergede belirtilenden çok daha kısa yazılmış (100 kelimeden az).                                                                                                              |
| <b>Plan (Giriş-gelişme-sonuç) ve Paragraf Düzeni</b>                                                      | Metinde giriş, gelişme ve sonuç bölümlerine yer verilmiş. Bunlar arasındaki geçiş güzel bir şekilde sağlanmış. Her bölüm birbirleriyle ilişkilendirilmiş ve ayrı paragraflarda sunulmuş. | Metinde giriş, gelişme ve sonuç bölümlerine yer verilmiş ama bunlar arasındaki geçiş yeterince düzgün yapılmamış, bölümler arasında bazı kopukluklar var. İki-üç paragraf halinde sunulmuş. | Metinde giriş, gelişme ve sonuç bölümlerinden biri veya ikisi eksik. Metnin içeriğinde bağlantı sorunları var. En fazla iki paragraf var ve bunlar arasında bağlantı yok.   | Metinde giriş, gelişme ve sonuç bölümlerine yer verilmemiş. Metnin konu bütünlüğü yok. Metin tek paragraf şeklinde sunulmuş.                                                    |
| <b>Kelimelerin Yazımı (büyük-küçük harf, ses olayları vb.)</b>                                            | Metinde kullanılan kelimelerin tamamının yazımı doğru, büyük-küçük harf ayrımı doğru yapılmış ve herhangi bir hata yok.                                                                  | Metinde kullanılan kelimelerin çoğunun yazımı doğrudur. 1-2 büyük-küçük harf yazım hatası var veya ses olaylarında 1-2 hata var.                                                            | Metinde kullanılan 3-4 kelimelerin yazımı yanlış, büyük-küçük harf yazımında veya ses olaylarında 3-4 hata var.                                                             | Metinde kullanılan en az 5 kelimelerin yazımı yanlış, büyük-küçük harf yazımında veya ses olaylarında en az 5 hata var.                                                         |
| <b>Noktalama İşaretleri</b>                                                                               | Metinde noktalama işaretlerinin (.), (,) ve (?) kullanımına önem verilmiş ve tüm noktalama işaretleri doğru şekilde kullanılmış.                                                         | Metinde noktalama işaretlerinin (.), (,) ve (?) kullanımına büyük oranda dikkat edilmiş ve çoğu noktalama işareti doğru şekilde kullanılmış.                                                | Metinde noktalama işaretlerinin (.), (,) ve (?) kullanımına biraz dikkat edilmiş ve bazı noktalama işaretleri doğru şekilde kullanılmış.                                    | Metinde noktalama işaretlerinin (.), (,) ve (?) kullanımına dikkat edilmemiş, noktalama işaretleri (bazı durumlarda nokta hariç) kullanılmamış veya yanlış kullanılmış.         |
| <b>Özne-Fiil Uyumu (Biz istiyorum vb.)</b>                                                                | Metnin tamamında özne-fiil uyumu sağlanmış. Fiillerin tamamı öznelerle uygun tercih edilmiş.                                                                                             | Metnin büyük bir bölümünde özne-fiil uyumu sağlanmış. Fiillerin çoğu öznelerle uyumlu olacak şekilde belirlenmiş.                                                                           | Metnin bir kısmında özne-fiil uyumu sağlanmış. Fiillerin bir kısmı öznelerle uyumlu olacak şekilde belirlenmiş.                                                             | En fazla 1-2 durum dışında metnin tamamında özne-fiil uyumu sağlanmamış. Öznelere uygun fiiller tercih edilmemiş.                                                               |
| <b>Cümle Öğeleri</b>                                                                                      | Metnin tamamında cümle öğeleri doğru yerlerde kullanılmış. Cümleler, Türkçe cümle yapısına uygun ve kurallı bir şekilde oluşturulmuş.                                                    | Metnin genelinde cümle öğeleri doğru yerlerde kullanılmış. Cümleler, çoğunlukla Türkçe cümle yapısına uygun ve kurallı bir şekilde oluşturulmuş.                                            | Metnin bir kısmında cümle öğeleri doğru yerlerde kullanılmış. Cümleler, kısmen Türkçe cümle yapısına uygun ve kurallı bir şekilde oluşturulmuş.                             | Metnin genelinde/tamamında cümle öğeleri yanlış şekilde kullanılmış. Cümleler çoğunlukla Türkçe cümle yapısına uygun değil ve kuralsız bir biçimde oluşturulmuş.                |
| <b>Kipler</b>                                                                                             | Metnin tamamında kipler, anlamlarına uygun ve doğru şekilde kullanılmış.                                                                                                                 | Metnin genelinde kipler, anlamlarına uygun ve doğru şekilde kullanılmış. Sadece 1-2 kullanım hatası var.                                                                                    | Metnin bir kısmında kipler, anlamlarına uygun ve doğru şekilde kullanılmış. 3-5 kullanım hatası var.                                                                        | Metnin genelinde kipler, anlamları dışında veya yanlış biçimde kullanılmış.                                                                                                     |
| <b>İyelik ve Hal Ekleri</b>                                                                               | Metinde kullanılması gereken tüm yerlerde iyelik ve hal ekleri doğru şekilde kullanılmış.                                                                                                | Metinde kullanılması gereken yerlerin çoğunda iyelik ve hal eklerinden yararlanılmış ve 1-2 kullanım hatası dışında hata yok.                                                               | Metinde kullanılması gereken yerlerin bir kısmında iyelik ve hal ekleri kullanılmış ama 3-5 kullanım hatası var.                                                            | Metinde kullanılması gereken yerlerin çoğunda iyelik ve hal ekleri kullanılmamış veya 5'ten fazla kullanım hatası var.                                                          |
| <b>Sözcükte Anlam ve Anlam İlişkileri (Metafor, Deyim ve Atasözü)</b>                                     | Metinde gereken yerlerin büyük bir kısmında metafor, deyim veya atasözlerinden yararlanılmış.                                                                                            | Metnin bazı yerlerinde metafor, deyim veya atasözleri gerektiği yerde ve doğru anlamda kullanılmış.                                                                                         | Metnin bazı bölümlerinde metafor, deyim veya atasözü kullanılmış ama yanlış anlamda veya yanlış yerde kullanılmış.                                                          | Metinde metafor, deyim veya atasözü kullanılmamış.                                                                                                                              |
| <b>Bağdaşıklık Unsurları (Gönderim, değiştirim, eksilti yapı, bağlama öğeleri ve kelime bağdaşıklığı)</b> | Metnin tamamında bağdaşıklık unsurlarından yararlanılmış, gereksiz kelime tekrardan kaçınılmış ve cümleler arasında bağlantılar bağlaçlarla doğru şekilde kurulmuş.                      | Metnin büyük bir bölümünde bağdaşıklık unsurlarından yararlanılmış, gereksiz kelime tekrarlarından genellikle kaçınılmış ve bağlaçlarla genellikle doğru bağlantılar yapılmış.              | Metnin bir kısmında bağdaşıklık unsurlarından yararlanılmış. Kısmen gereksiz tekrarlardan kaçınılmış ve bağlaçlar bazı yerlerde doğru anlamda ve doğru şekilde kullanılmış. | Metnin genelinde/tamamında bağdaşıklık unsurları kullanılmamış. Çoğunlukla gereksiz tekrarlar yapılmış. Metnin genelinde bağlaç kullanılmamış ya da yanlış şekilde kullanılmış. |
| <b>Tutarlılık</b>                                                                                         | Metinde anlatılmak istenenler çok güzel şekilde açıklanmış.                                                                                                                              | Metinde anlatılmak istenenler genel olarak iyi açıklanmış.                                                                                                                                  | Metinde anlatılmak istenenler kısmen güzel açıklanmış. Metin                                                                                                                | Metinde anlatılmak istenenler iyi açıklanamamış. Fikirler                                                                                                                       |

|                      |                                                                                                                                                   |                                                                                                                             |                                                                                                      |                                                                                                                                                      |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | Metin bir ana fikir etrafında şekillenmiş ve konunun dışına çıkılmamış. Metnin bütünlüğü çok iyi sağlanmış.                                       | Metin genel olarak bir ana fikir etrafında şekillenmiş ve konunun dışına çok çıkılmamış. Metnin bütünlüğü genel olarak iyi. | genel olarak ana fikirden uzaklaşmış ve konunun dışına çıkmış. Metnin bütünlüğü genel olarak kötü.   | arasında bağlantı ve bütünlük yok. Konu iyi anlaşılmamış ve anlatılamamış. Konunun dışına çıkmış.                                                    |
| <b>İkna Edicilik</b> | Metin çok iyi şekilde kurgulanmış. Metnin amacı açık bir biçimde belirtilmiş. Düşünceler çok iyi gerekçelendirilmiş. Dil, çok etkili kullanılmış. | Metin genel olarak güzel kurgulanmış. Metnin amacı açık bir biçimde belirtilmiş. Düşüncelerin çoğu iyi gerekçelendirilmiş.  | Metin kısmen doğru kurgulanmış. Amaç belirtilmiş fakat fikirlerin gerekçelendirilmesi yeterli değil. | Metin doğru kurgulanmamış. Amaç belirtilmemiş veya fikirler amaca uygun değil. Düşünceler basit ifadelerle açıklanmış ve gerekçelendirme yapılmamış. |
| <b>TOPLAM PUAN</b>   |                                                                                                                                                   |                                                                                                                             |                                                                                                      |                                                                                                                                                      |

## Ek-8 Etik Kurul Kararı

Evrak Tarih ve Sayısı: 16.04.2024-462



### FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU KARARI

|              |            |              |       |
|--------------|------------|--------------|-------|
| Karar Tarihi | 04/04/2024 | Karar Sayısı | 34/05 |
|--------------|------------|--------------|-------|

#### KURUL ÜYELERİ

|                                                               |                                                                    |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Prof. Dr. Fahmeddin BAŞAR /- Başkan                           | Prof. Dr. İbrahim KOCABAŞ / Eğitim Fakültesi – Dekan - Üye         |
| Prof. Dr. Erol KILIÇ / Güzel Sanatlar Fakültesi - Dekan - Üye | Prof. Dr. Şaban SAĞLIK / Eğitim Fakültesi - Üye                    |
| Prof. Dr. Esra AKGÜL / MYO – Üye                              | Prof. Dr. Sefa SAYGILI / İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi - Üye |
| Prof. Dr. Ayşe Pınar VURAL / İnsan ve Toplum Bil. Fak. - Üye  | Dr. Öğr. Üyesi Bünyamin GÜRPINAR / Hukuk Müşaviri v. -Raportör     |

Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu 04.04.2024 tarihinde saat 11:00'de toplanmış ve aşağıdaki karar alınmıştır.

#### KARAR

**KARAR NO 2024-34/05** Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Yabancılar Türkçe Öğretimi Programı öğrencisi Şeyma AYDINTEPE'nin "Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Padlet'in Yazma Becerisine ve Tutumuna Etkisi" isimli araştırmasında kullanacağı anket ve ölçeklerinin etik yönden uygunluğuna,

Toplantıya katılan Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu üyelerinin oy birliği ile karar verildi.

*e-imzalıdır*

Prof. Dr. Fahmeddin BAŞAR  
Başkan

*e-imzalıdır*

Prof. Dr. Şaban SAĞLIK  
Üye

*e-imzalıdır*

Prof. Dr. Erol KILIÇ  
Üye

*e-imzalıdır*

Prof. Dr. Sefa SAYGILI  
Üye

*e-imzalıdır*

Prof. Dr. İbrahim KOCABAŞ  
Üye

*e-imzalıdır*

Prof. Dr. Esra AKGÜL  
Üye

*e-imzalıdır*

Prof. Dr. Ayşe Pınar VURAL  
Üye

Doküman No: E0.FR-201; İlk Yayın Tarihi: 07.03.2019; Revizyon Tarihi: 20.07.2020; Revizyon No: 01; Sayfa: 1 / 1

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

## Ek-9 Yazma Tutum Ölçeği ve Yazma Rubliği İzin Bilgileri

İzin

Gelen Kutusu x

şeyma aydintepe <

Alıcı: ofkadan

29 Ağu 2023 11:18

☆ 😊 ↶ ⋮

Sayın Hocam,  
Merhaba, ben Şeyma Aydın-tepe Fatih Sultan Mehmet Üniversitesinde Yabancılar Türkçe Öğretimi üzerine yüksek lisans yapmaktayım. Tez çalışmamda doktora tezinizdeki yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisi analitik rubriği ölçeğini izninizle kullanmak istiyorum. Ayrıca doktora tez çalışmanızda Hatay'ın ismini görünce tüm içtenliğimle geçmiş olsun dileklerimi de iletıyorum.  
İyi çalışmalar, iyi günler.

O

Alıcı: ben

29 Ağu 2023 11:22

★ 😊 ↶ ⋮

Merhaba Şeyma Hanım,  
  
Ölçeği kullanma talebinize çok sevindim. Elbette ölçeği kaynak göstererek kullanabilirsiniz. Geçmiş olsun dileklerinden dolayı da teşekkür ediyorum.  
  
İyi çalışmalar,  
  
Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk KADAN  
Uluslararası İlişkiler Birimi Koordinatörü  
Mevlana Programı Kurum Koordinatörü  
Yabancı Diller Bölüm Başkanı  
Yabancı Diller Yüksekokulu  
Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi  
Antakya/Hatay  
-----  
Assist. Prof. Dr. Ömer Faruk KADAN  
International Relations Office Coordinator

Tutum Ölçeği

Gelen Kutusu x

şeyma aydintepe <

Alıcı: denizmelanlıoğlu

8 Ağu 2023 Sal 16:37

☆ 😊 ↶ ⋮

Sayın Hocam,  
Merhaba,  
Ben Şeyma Aydın-tepe, Fatih Sultan Mehmet Üniversitesinde yabancılar Türkçe öğretimi yüksek lisans öğrencisiyim. Tez dönemindiyim. Danışman hocam Doç. Dr. Gökçen Göçen Özdemirel. Yazma becerisi ile ilgili bir tez hazırlayacağım. Sizin de izninizle hazırlamış olduğunuz Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenenler için yazma tutumu ölçeğinizi kullanmak istiyorum.  
İyi günler.

d

Deniz Melanlıoğlu <

Alıcı: ben

8 Ağu 2023 Sal 16:38

★ 😊 ↶ ⋮

Evet, izin veriyorum.  
  
[Android için Outlook'u](#) edinin  
  

From: şeyma aydintepe <

Sent: Tuesday, August 8, 2023 4:37:52 PM

To: <

Subject: Tutum Ölçeği

\*\*\*

...

[ileti kısıltıldı] [Tüm iletiyi görüntüle](#)

↶ Yanıtla

↷ Yönlendir

😊

## Ek-10 Turnitin Orijinallik Raporu

|                                    |                               |
|------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Turnitin Orijinallik Raporu</b> |                               |
| İşleme konu: 07-Haz-2024 16:49 +03 |                               |
| NUMARA: 2397631732                 |                               |
| Kelime Sayısı: 22274               |                               |
| Gönderildi: 1                      |                               |
| <b>Benzerlik Endeksi</b>           | <b>Kaynağa göre Benzerlik</b> |
| <b>%3</b>                          | Internet Sources: %5          |
|                                    | Yayınlar: %3                  |
|                                    | Öğrenci Ödevleri: %2          |
| 220521019 Şeyma Aydın-tepe         |                               |
| Şeyma Aydın-tepe tarafından        |                               |