

**TRABZON ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ ÖĞRENCİLERİNİN
AKADEMİK İÇSEL MOTİVASYONLARI İLE LİSANSÜSTÜ
EĞİTİME YÖNELİK TUTUMLARIN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Salih HOYUR

**TRABZON
Ağustos, 2023**

**TRABZON ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ ÖĞRENCİLERİNİN
AKADEMİK İÇSEL MOTİVASYONLARI İLE LİSANSÜSTÜ
EĞİTİME YÖNELİK TUTUMLARIN İNCELENMESİ**

**Salih HOYUR
ORCID: 0000-0003-3870-8461**

**Trabzon Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsünce Yüksek
Lisans Unvanı Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir**

**Tezin Danışmanı
Doç. Dr. Tamer CİVİL
ORCID:0000-0003-0104-0007**

**TRABZON
Ağustos, 2023**

ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Tezimin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığımı; çalışmamın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalarda bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada kullanılan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yaptığımı ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi, ayrıca bu çalışmanın Trabzon Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programı ile tarandığını ve hiçbir şekilde “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda aksinin ortaya çıkması durumunda her türlü yasal sonuca razı olduğumu bildiririm.

Salih HOYUR

18 / 08 / 2023

ÖN SÖZ

Lisans eğitimi gören beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğrencilerinin akademik içsel motivasyonları ile lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi amacı ile yapılan bu çalışmanın her aşamasında desteği ve önerileri ile yanımda olan değerli tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Tamer CİVİL'e, anket çalışmamın veri toplama aşamasında anketleri yanıtlayarak çalışmama anlam kazandıran değerli Ordu Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği lisans öğrencilerine ve anketleri öğrencileri ile paylaşan tüm akademisyenlere, enerji kaynağım kızım Miray Sultan HOYUR'a, en büyük destekçim eşim Mürvet HOYUR'a, dualarıyla yanımda olan başta annem Ayşe HOYUR olmak üzere aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ağustos, 2023

Salih HOYUR

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ	iv
İÇİNDEKİLER	iii
ÖZET	v
ABSTRACT	vi
TABLOLAR LİSTESİ	viii
KISALTMALAR LİSTESİ	ix
1. GİRİŞ	1
1. 1. Araştırmanın Amacı	2
1. 2. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi	2
1. 3. Araştırmanın Sınırlılıkları	2
1. 4. Araştırmanın Varsayımları	2
1. 5. Tanımlar	2
2. LİTERATÜR TARAMASI.....	4
2. 1. Araştırmanın Kuramsal Çerçevesi	4
2. 2. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	4
2. 3. Lisansüstü Eğitim	5
2. 4. Motivasyon, Akademik Motivasyon ve İçsel Motivasyon Kavramları.....	6
2. 5. Tutum Kavramı	7
2. 6. Akademik İçsel Motivasyon ve Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumla İlgili Yapılan Çalışmalar.....	8
3. YÖNTEM.....	12
3. 1. Araştırmanın Modeli	12
3. 2. Araştırma Grubu.....	12
3. 3. Veri Toplama Araçları	12
3. 3. 1. Kişisel Bilgi Formu	12
3. 3. 2. Akademik içsel Motivasyon Ölçeği.....	13
3. 3. 3. Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği.....	13
3. 4. Veri Toplama Süreci	13
3. 5. Verilerin Analizi.....	13
4. BULGULAR.....	14
5. TARTIŞMA	24
5. 1. Katılımcılara Özgü Bazı Durumların Değerlendirilmesi	24
5. 2. Ölçek Puanlarının Korelasyon Analizlerinin Değerlendirilmesi.....	24

5. 3. Katılımcılara Ait Bazı Değişkenlere Göre AİMÖ ve LEYTÖ Puan Düzeylerinin Değerlendirilmesi	25
6. SONUÇ VE ÖNERİLER	30
6. 1. Sonuçlar	30
6. 2. Öneriler	31
7. KAYNAKLAR	32
8. EKLER	37
9. ÖZGEÇMİŞ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ	45



ÖZET

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Öğrencilerinin Akademik İçsel Motivasyonları ile Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumların İncelenmesi

Bu çalışmada Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde eğitim gören lisans öğrencilerinin akademik içsel motivasyonları ile lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi ve bireysel özellikler açısından değerlendirilmesi amaçlandı. Araştırmada birden fazla değişken arasında birlikte değişimin varlığını belirlemek amaçlandığından araştırma nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli ile yürütüldü. Çalışma grubunu Trabzon, Ordu ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversiteleri 2022-2023 yılı Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören 233 lisans öğrencisi oluşturdu. Araştırmanın verilerine araştırmacının hazırlamış olduğu Kişisel Bilgi Formu, Akademik İçsel Motivasyon Ölçeği (AİMÖ) ve Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği (LEYTÖ) aracılığı ile ulaşılmıştır. Çalışmanın bulgularına göre bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyanların (%54,1) ve lisansüstü eğitim yapmak isteyenlerin (58,4) oranlarının çoğunlukta olduğu saptandı. AİMÖ puanı ve LEYTÖ puanı arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi. Yaş değişkenine göre AİMÖ alt boyutlarından başarı gereksinimi, başarısızlık korkusu ve uzmanlık arasında oluşan farkın ve LEYTÖ alt boyutlarından ilgi ve önem ile arzu ve istek alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptandı. Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyma değişkenine göre AİMÖ toplam puan, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık alt boyutları ve LEYTÖ alt boyutlarından ilgi ve önem, korku ve kaygı ile arzu ve istek arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu tespit edildi. Lisansüstü eğitim yapmayı düşünme değişkenine göre AİMÖ toplam, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık alt boyutları ve LEYTÖ alt boyutlarından ilgi ve önem, korku ve kaygı, ihtiyaç duymama ile arzu ve istek puanları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu tespit edildi. Sınıf değişkenine göre AİMÖ alt boyutlarından başarısızlık korkusu puanının 1. sınıflarda diğer sınıflara göre anlamlı düzeyde düşük olduğu saptandı. Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyan öğrencilerin AİMÖ toplam puanlarının, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık alt boyutlarına ilişkin puanların yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı. Yine bu öğrencilerin LEYTÖ korku ve kaygı alt boyut düzeyleri yüksek olduğu tespit edildi. Akademik içsel motivasyonun lisansüstü eğitime yönelik tutumları arasındaki negatif yöndeki ilişkinin temeline bakıldığında lisansüstüne yönelik tutumların daha çok dışsal faktörlerden etkilendiği düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ve Spor, Akademik İçsel Motivasyon, Lisansüstü Eğitim Tutum.

ABSTRACT

Examination of Physical Education and Sports Teaching Students' Academic Internal Motivations and Attitudes Towards Graduate Education

In this study, it was aimed to examine the academic intrinsic motivations and attitudes towards graduate education of undergraduate students studying in the Department of Physical Education and Sports Education and to evaluate them in terms of individual characteristics. Since the aim of the study was to determine the existence of co-variance among more than one variable, the research was carried out with the relational screening model, one of the quantitative research methods. The study group consisted of 233 undergraduate students studying at Trabzon, Ordu and Recep Tayyip Erdoğan Universities, Department of Physical Education and Sports Education in 2022-2023. The data of the study were obtained through the Personal Information Form prepared by the researcher, Academic Intrinsic Motivation Scale (AİMÖ) and Attitude towards Graduate Education Scale (LEYTÖ). According to the findings of the study, it was determined that those who were interested in scientific research (54.1 %) and those who wanted to do postgraduate education (58.4) were in the majority. It was determined that there was a significant negative correlation between the ASIME score and the LEYT score. According to the age variable, the difference between the need for success, fear of failure, and expertise from the sub-dimensions of ASIQ, and the difference between the sub-dimensions of interest and importance and desire and desire, which are the sub-dimensions of LEYT, were found to be at a significant level. According to the variable of interest in doing scientific research, the difference between the total score of ASIQ, need for success, social acceptance and expertise sub-dimensions, and interest and importance, fear and anxiety, and desire and desire from the sub-dimensions of LEYT was found to be at a significant level. According to the variable of thinking about doing postgraduate education, it was determined that there was a significant difference between the scores of total ASIQ, need for success, social acceptance and expertise, and interest and importance, fear and anxiety, not needing, and desire and desire from LEYT sub-dimensions. According to the class variable, the fear of failure score, which is one of the sub-dimensions of ASIQ, was found to be significantly lower in the 1st grades compared to the other classes. It was concluded that the students who were interested in scientific research had high scores on the ASIQ total scores, need for achievement, social acceptance and expertise sub-dimensions. Again, it was determined that these students had high levels of LEYTS fear and anxiety sub-dimensions. Considering the basis of the negative relationship between academic intrinsic motivation and attitudes towards graduate education, it is thought that attitudes towards graduate education are mostly influenced by external factors.

Keywords: Physical Education and Sports, Academic Intrinsic Motivation, Postgraduate Education Attitude.



TABLolar LİSTESİ

<u>Tablo No</u>	<u>Tablo Adı</u>	<u>Sayfa No</u>
1.	Ölçekler ve Alt Boyutlarına İlişkin Cronbach Alpha Değerleri.....	12
2.	Katılımcılara Ait Bazı Özelliklerin Dağılımı	14
3.	AİMÖ ile LEYTÖ Puanları Korelasyon Analizi	14
4.	AİMÖ Alt Boyutları ile LEYTÖ Toplam Puanları Korelasyon Analizi	15
5.	AİMÖ Başarı Gereksinimi Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi	15
6.	AİMÖ Sosyal Kabul Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi.....	16
7.	AİMÖ Başarısızlık Korkusu Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi	16
8.	AİMÖ Uzmanlık Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi	17
9.	AİMÖ Puanları ile LEYTÖ Alt Boyutlarının Korelasyon Analizi	17
10.	Yaş Değişkenine göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi.....	18
11.	Yaş Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	18
12.	Cinsiyet Değişkenine göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi.....	19
13.	Cinsiyet Değişkenine göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	19
14.	Bilimsel Araştırma Yapmaya İlgili Duyuma Değişkenine Göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	20
15.	Bilimsel Araştırma Yapmaya İlgili Duyuma Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	20
16.	Lisansüstü Eğitim Yapma İsteği Değişkenine Göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	21
17.	Lisansüstü Eğitim Yapma İsteği Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	21
18.	Sınıf Değişkenine Göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	22
19.	Sınıf Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi	23

KISALTMALAR LİSTESİ

- AIMÖ** : Akademik İçsel Motivasyon Ölçeği
LEYTÖ : Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği
BESÖ : Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni
BES : Beden Eğitimi ve Spor



1. GİRİŞ

Bir ülkenin gelişmişlik düzeyini belirleyen en büyük etkenlerden biri o ülkenin eğitim seviyesidir. Basitçe ifade etmek gerekirse öğretim kurumları, öğrencilerin toplumun başarılı birer üyesi olmalarına, iyi ve başarılı bireyler olarak yetişmelerine yardımcı olacak bilgi ve becerileri kazanmalarını sağlar. Bu fikri hayata geçirmek için öğrenciler, öğretmenler ve yöneticiler arasında iyi ilişkiler kurmak gerekir. Örneğin Eğitim politikalarını inovasyon için farklılaştıran devletler bu amaç yönünde inovasyon ve inovasyonla ilgili girişimcilik kültürünü talebelere genç yaştan başlayarak aşımaktadırlar (Taş, 2017). İnovasyon sürecinin harekete geçmesi içinde atılması gereken ilk adım, yeni ve yaratıcı görüşlerin meydana gelmesidir. Yeni ve yaratıcı fikirlerin ortaya çıkabilmesi için gerekli olan sağlıklı ortamın oluşturulabilmesi içinde örgütteki her ögenin huzurlu, güvende ve mutlu olması gerekir. Bu bağlamda lisansüstü eğitim yapmak büyük önem arz etmektedir.

Bireyler kendilerine hedef koyarak o hedefe ulaşabilmek için emek sarf ederler. Kişisel çalışmanın ardı sıra okulda verilen eğitimler öğrencilerin akademik gelişimi ve gelecekleri için önemlidir. Öğrencilerin akademik hayatlarındaki başarı için motivasyon oldukça önemli bir unsurdur. Motive olmuş davranışların enerji odaklı ve kalıcı olduğu bilinmektedir (Amrai vd., 2011). Çağın gerektirdiği; nitelikli, toplumun ihtiyaçlarını karşılayabilen, alanında yenilikleri takip edebilen, araştırma yoluyla bilgiye katkıda bulunan bireyleri yetiştirme faaliyeti daha çok lisansüstü eğitimle sağlanabilmektedir (Başer, Narlı, & Günhan, 2005). Yükseköğretim kurumları bir taraftan toplumun gereksinim hissettiği yeterli nitelikteki insan gücünü eğitirken, diğer yandan bilimsel çalışma ve araştırmalar ortaya çıkartarak güncel bilgi ve teknoloji yaratarak ve toplumun ilerlemesine katkı sağlamaktadır (Yüksel, 2002).

Herhangi bir nesneye karşı olumsuz bir tutuma sahip olan kişi, bu nesneden kaçınma, bu nesneye yönelik kayıtsız olma veya bu nesneyi yargılama, hatta bu nesneye hasar verme yönelimi gösterecektir. (Aydın, 2000). İçsel motivasyonu yüksek öğrencilerin sorunların üstesinden gelirken ve rekabeti ederken, motivasyonu düşük olan öğrencilerin etkinlikleri yapmama eğilimindedirler (Yazıcı & Altun, 2013). Motivasyon kavramı kendi başına çok yönlü bir yapıdır. Motivasyonun bir türü olan akademik motivasyon ise bireyin okul yaşantısı ve okuldaki yeterlilikleri ile ilgili olan bir yapıdır. Öğrencinin öğrenme sürecinde gerçekleştirdiği performans ve bu süreç içinde duyduğu merak, akademik motivasyonla alakalıdır (Bacanlı & Şahinkaya, 2011).

İhtiyaçlara uygun biçimde lisansüstü eğitimde aranan nicel ve nitel başarıyı geliştirmek için ülkelerin teknolojik gelişmişliği, eğitim adına izledikleri politikalar, bilgiyi üretme kapasitesi vb. faktörlerin etkili olduğu söylenebilir (Işıkgöz, 2019). Çalışmada lisansüstü eğitim ve içsel motivasyonlara yönelik öğrencilerin durumlarının tespit edilmesi amaçlandı.

1. 1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada BESÖ Bölümünde eğitim gören lisans öğrencilerinin akademik içsel motivasyonları ile lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi ve bireysel özellikler açısından değerlendirilmesi amaçlandı.

1. 2. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi

Bu çalışma; BESÖ Bölümünde eğitim gören lisans öğrencilerinin akademik içsel motivasyonları ile lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının üniversiteler ve sınıflar arası farklılaşp farklılaşmadığının ortaya konulması, akademik içsel motivasyonlarının lisansüstü eğitime yönelik tutumlarını ne düzeyde etkilediğinin saptanması ve araştırma sonuçları çerçevesinde akademik içsel motivasyon açısından olumlu ve olumsuz özelliklerinin belirlenmesi konularında kurumlara ve literatüre katkı sağlayacaktır. Bu bağlamda araştırma özgün bir değer taşımaktadır.

1. 3. Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Araştırma 2022-2023 eğitim öğretim yılı ile sınırlıdır.
2. Araştırma Ordu Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde BESÖ lisans eğitimi gören öğrenciler ile sınırlıdır.
3. Araştırma verileri kişisel bilgi formu, akademik içsel motivasyon ölçeği, lisansüstü eğitime yönelik tutum ölçeğinden ulaşılan veriler ile sınırlıdır.

1. 4. Araştırmanın Varsayımları

Araştırmada uygulanacak olan aşamalarda aşağıda belirtilen varsayımlar geçerli olacaktır.

1. Veri toplama sürecinde araştırmanın bulgularına etki edecek bir etkileşimin gerçekleşmediği varsayıldı.
2. Ulaşılan kaynaklar vasıtası ile kullanılan bilgilerin tarafsız olduğu varsayıldı.
3. Katılımcıların ölçek maddelerini doğru algılandığı varsayıldı.
4. Katılımcıların sorulara verdikleri cevapların onların gerçek düşüncelerini ortaya koyduğu varsayıldı.

1. 5. Tanımlar

Beden eğitimi ve spor öğretmeni: Millî Eğitim Bakanlığına bağlı ilk ve ortaöğretim okullarında oyun, temel hareket eğitimi BES derslerinde gerekli bilgi ve beceri edindirme çabası içerisinde olan kişidir (Şahin, 2020).

Lisansüstü Eğitim: Bilimsel bakış açısı çerçevesinde etraflıca uğraşan deneyim sahibi olunan, en üst düzeyde bilgiyi kullanan bireyler yetiştirmeye yönelik eğitim programıdır (Köksalan, İter, & Görmez, 2010).

Motivasyon: İnsanı edime sürükleyen ve edimin sıklığı ve şiddetini düzenleyen, insana yön veren ve iç ve dış nedenleri içeren mekanizmadır (Akbaba, 2006).

İçsel Motivasyon: Kişilerin ihtiyaçlarından beliren, pek çok duruma karşı ilgilerinin ortaya çıkmasıdır (Geri, 2013).

Akademik Motivasyon: Bilimsel bilgi düzeyinin gelişmesi için ortaya enerjidir (Bozanoğlu, 2004).

Tutum: Bir olaya, kişiye veya eşyaya yönelik belli bir şekilde tepki vermeye hazır bulunma somut bir obje veya hissi bir kavrama ait, onun karşısında veya onun yanında olmak olarak tanımlanmıştır (Astrand & Kocre, 1986).

2. LİTERATÜR TARAMASI

2. 1. Araştırmanın Kuramsal Çerçevesi

Bu bölümde beden eğitimi ve spor öğretmenliği, lisansüstü eğitim, motivasyon, akademik motivasyon ve içsel motivasyon, tutum gibi kavramlar açıklanmakta ve bu konularda yapılan araştırmalara yer verilmektedir.

2. 2. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği

Eğitim, bireyin hayatını devam ettirdiği toplum içerisinde davranışlarını ve kabiliyetlerini geliştirebildiği zaman dilimlerinin toplamı olarak ifade edilmektedir (Tuna, 2010). Eğitim, bireyin doğumundan ölümüne kadar olan süreçtir. Bu zaman içinde kişilere bilgi, beceri, vb. kazandırmak hedef edilir. Kişide meydana gelecek davranışındaki bu değişiklikler kişilerin yaşantıları vasıtası ile meydana gelir (Erden, 2005). Milletlerin bekası, gençlerin bedensel ve ruhsal olarak tamamen yetiştirilmesi ile ilişkilidir. Medeniyet, bireye verilen kıymet ve bu kıymete ait, ona sağlanan eğitimden ortaya çıkar. Eğitimden istenen, bireylerin gizli kalmış güçlü yönlerini ve yeteneklerini ortaya çıkararak olabilecek en yüksek hali ile geliştirmeye yardım etmektir (Aslantürk, 2018).

Eğitim bireyin kalıtsal güçlerini geliştirip istenilen özelliklerle bir araya getirerek bir benliğe erişmesini sağlayan en değerli araçtır. Kişilere bilgi verip ve yeteneklerini geliştirmenin ilerisinde eğitim; insanların yaşayıp, gelişmesini sürdüreceği şekilde ve nitelikte değer ortaya koymak, bu değerlerin kaybolmasının önüne geçmek, mevcut ve önceki değerleri bir araya getirmek sorumluluğunu içerir. Örgün ve yaygın eğitim ile birlikte incelendiğinde, eğitimin birçok alanı kapsayan ve karmaşık bir süreç olduğu görülmektedir ve bu süreç ve yer açısından eğitimi kısıtlamaz. Toplumların geniş ve kapsamlı çalışmalar ortaya koydukları yapılardan biride eğitimdir ve kişi hayatı boyunca bunun içindedir (Balci, 2004).

BES, kişilerin sağlığını koruyarak maharetlerini ilerletmeye çalışan, değişen çevresel etkenlere ve bireysel farklılıklara bağlı olarak esneklik gösterebilen, katı kuralları olmayan etkinliklere dayalı faaliyetler bütünüdür (Merter vd., 2011). BES bir toplumsallaşma ve toplum ile kaynaşma aracıdır. BES, birey bakımından sağlığın korunmasına, bireylerin zamanlarını verimli bir şekilde kullanmasına yardımcı bulunan ve modern zamanda karşılaşılan zorluklara karşı daha güçlü bir mücadele fırsatı sağlayan, toplumsal açıdan ise sosyal yönleri zenginleştiren bir aktivitedir. Özellikle endüstrileşme ile birlikte ortaya çıkan problemlerin aşılmasında önemlidir. Eğitimde en önemli hedef uygar yaşamın ortaya çıkardığı güçlükleri bertaraf etmektir (Baykoçak, 2002). Spor ise, beden eğitimi faaliyetleri altında insanların bireysel, takım veya toplu olarak fiziksel, psikolojik ve zihinsel kabiliyetlerini, belli bir düzen ve belli kurallar dahilinde geliştirip

ortaya çıkarmaya yönelik hareketlerin tamamına denir (Özbek, 1999). Spor farklı amaçlar ve alanlarda uygulanarak, kişisel veya takım olarak, ekipmanla veya ekipmansız yapılan, planlı bir şekilde ve kurallara saygı göstermeyi gerektiren, ağırlık, zaman, vb. ile değerlendirilen, mental ve fiziksel rekabet içeren, performansı yükselten, sosyal yönü geliştiren eğitici faaliyetlerdir (Hergüner vd., 2016).

BES, kişinin modern eğitimin ortaya çıkardığı amaçları başarması sürecinde kişinin fiziki ve ruhen sağlıklı halde bulunmasını sağlar. Bu amaçlara ulaşabilmek için kişilerin mental, fiziksel, vb. olarak kendilerini iyi hissetmelidirler. Sadece fiziki ve ruhen sağlıklı olan bir çocuk veya kişi hayatında sağlıklı kararlar verir ve bunların doğru olması beklenir (Dönmez, 2018). BESÖ, öğrencilerin sporla toplumun kendini geliştirmesine katkı sağlayan modern değerler ile donatmak adına eğitimsel sistem ortaya koymayı amaçlayan bir alandır. BESÖ, öğrencilerin topluluk içinde kendine olan güvenlerinin artmasına ve yeteneklerini geliştirip kullanabilen kişiler olmalarına olanak sağlar. BESÖ; öğrencileri ile iletişim seviyesi yüksek olan, problemlerin çözümüne yardımcı olan, arkadaş gibi hissettiren, öğrencinin ilgisini arttıracak düzeyde, eğlenceli dersler ortaya çıkararak, ayrıca hoşgörülü olan öğretmenlik branşını uygulayan bireylerdir (Koçak, 2002).

2. 3. Lisansüstü Eğitim

Lisansüstü eğitim; lisans eğitiminden sonraki bir program olmakla birlikte daha kapsamlı bilgiye gerek duyulan, kişilerin alanlarında etraflıca çalışıp uzmanlaştıkları, bilim yaptıkları ve bilim adamı yetiştirmeyi hedeflediği eğitim seviyesi anlamına gelmektedir (Çakar, 1997; Nayır, 2011). Yüksek lisans, tezli ve tezsiz olacak şekilde yürütülmektedir. Doktora programının öncülü olarak kabul edilir. Doktora programı öğrenciye; özgün araştırmalar ortaya koyma, bilimsel verileri geniş ve derinlemesine bir yaklaşım ile inceleyerek yorumlama, analiz ve yeni birleşimlere erişmek için gerekli olan yetenekleri kazandırır (Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği, 2016). Lisansüstü eğitimde; yükseköğretim ile karşılaştırıldığında, bireye daha ayrıntılı bilimsel araştırma yapma, problemleri çözme, uzmanlık alanlarında uzmanlaşma, bilgi üretme ve sentez yapma yöntem ve becerisini kazandırmayı amaçlar. Lisansüstü eğitim sadece bireysel açıdan değil toplumsal açıdan da kaliteli insan yetiştirmek gibi amaçlara sahiptir. Lisansüstü eğitimin planlanması ve verimli şekilde yürütülmesi, o ülkenin gelişmişlik seviyesi ile yakından alakalıdır (Alhas, 2006). Lisans mezunu sayısı arttıkça ülkemizde lisansüstü eğitime olan yönelim de artış göstermiştir. Öğretmen yetiştiren eğitim fakülteleri de aynı doğrultuda çok mezun vermeye başlamıştır. KPSS ile öğretmen olarak atanmanın daha da zorlaşmaya başladığı son günlerde öğretmen adaylarının da lisansüstü eğitime yönelim gösterdikleri görülmektedir. (Kali, 2022)

Ülkemizde lisansüstü eğitime en çok ilgi gösterenler öğretmen adaylarıdır. Öğretmenlerin, lisans sonrasında uzmanlaşma, kendi niteliğini yükseltme, eğitim alanındaki değişikliklerden haberdar olma ve sınıf içerisinde bu olguları hayata geçirebilmesi açısından lisansüstü eğitim önem

arz etmektedir (Alabaş, 2011). Demir ve Beşoluk'a (2017) göre lisansüstü eğitim; derinlemesine çalışarak uzmanlaşmayı, üst seviyede bilgi edinmeyi, bilimsel bir görüş geliştirmeyi, multidisipliner ve bu şekilde nitelikli insanlar yetiştirmeyi amaçlamaktadır. (Demir & Beşoluk, 2017). Karaman ve Bakırcı'ya (2010) göre akademik personel yetiştirme haricinde, farklı iş kollarında iş sahibi olmanın ön koşulu olarak lisansüstü derecesinin de önemli olduğunu ifade edilmektedir.

2. 4. Motivasyon, Akademik Motivasyon ve İçsel Motivasyon Kavramları

Öğrenme döneminde öğretimin amaçlarına ulaşabilmesi, öğrencinin mevzuya ilgi göstermesi ve öğrenmeyi hedef edinmesi ile mümkündür. Öğrencilerde ilgi ve merak uyandıran, öğrencilerin derse etkin bir şekilde katılmaları sürüklenerek yapıcı, yaratıcı ve verimli kişiler olmalarına neden olan en önemli faktörlerden birisi motivasyondur. Yapılan çalışmalar eğitimle ilgili bölümlerde okuyan öğrencilerin gelecekte nitelikli öğretmen olabilmeleri için yüksek motivasyona sahip olmaları gerektiği değerlendirilmektedir.

Motivasyon (Türk Dil Kurumu, 2012) kelimesi Türkçe “isteklendirme, güdüleme” kelimelerinden türetilmişken, Latince’de motivasyon, kişiyi istenilen bir amaca doğru yönlendiren “ruhsal durumu” anlatan “movere” olarak adlandırılır. Motivasyonun artması, öğretmen ve öğrencilerin okuldan daha fazla keyif almalarını sağlar (Öncü, 2004). Aynı zamanda öğrenmeye motive olmuş bir öğrenci, öğretmeni için önemli bir kariyer doyumu kaynağıdır ve sınıf performansına olumlu katkı sağlar (Yüksel & Özdemir, 2004). Karagüven’e (2012) göre motivasyon kavramı, bir aktiviteye dahil olmaya yönelik istekliliğin seviyesini ortaya çıkaran tüm faktörlerin oluşturduğu bir durum ya da bu durumun ortaya koyulması şeklindedir. Öğrenim sürecinde motive olmayan bir öğrenci, öğrenmeyi ortaya çıkaracak sebepleri ortaya koymamıştır. Öğrenme ortamında, nedensel çıkarımlardan ilerleyen öğrenci, ona anlamlı gelen bilgileri benimser ve öğrenecekleri için motivasyonu artar (Uyulgan & Akkuzu, 2014). Şeker (2016) akademik motivasyonu öğrenci veya öğretmen adaylarının öğrenme ve öğretme sürecini etkileme yeteneği olarak açıklamıştır. Eğitim süreçleri boyunca akademik motivasyon öğrencilerin sergiledikleri davranışların önemli belirleyicilerinden birisidir (Kıncal, 2017). Akademik motivasyon, içsel motivasyon ile paralellik göstermektedir. Akademik motivasyon, bireyin akademik konular için gerekli istek sergilemesi olarak ifade edilebilir. Motivasyon kavramında olduğu gibi duyulan isteğin kaynağı değişkenlik göstermektedir. (Kongül, 2022).

İçsel motivasyon, kişinin kendi iyiliği için veya kişinin deneyiminden zevk alması ve tatmin olması için bir aktiviteye katılması veya bu aktiviteyi sürdürmesi anlamına gelir (Lee, 2005). İçsel motivasyon; kişinin bir şeyler elde etmek amacıyla çalışarak başarıya eriştiğinde kendisini yeterli, özgün hissetmesi ve yüksek seviyede ihtiyaçlarını gidermesidir (Onaran, 1981). İçsel motivasyon, bireyin kişisel çıkarlarını takip ederken ve yeteneklerini sergiledikçe zorlukların üstesinden gelme

konusundaki doğal eğilimi olarak tanımlanır. Bireyler içsel olarak motive olduklarında, harekete geçmek için herhangi bir teşvik veya cezaya gerek yoktur, çünkü yapılan eylem birey için tatmin edici ve ödüllendiricidir (Deci & Ryan, 1985).

Akademik içsel motivasyon kavramı ise; Öğrencilerin okuldaki akademik öğrenimlerinden zevk almaları ve öğrenim sırasındaki aktiviteler ile öğrencilerin kendilerini motive edebilmeleridir (Uyulgan & Akkuzu, 2014). Akademik başarıya ulaşma kişilerin sosyal ve psikolojik ihtiyaçlarının doyurulması ile ilişkilidir. Bu doyum öğrencilerin akademik performanslarını sağlıklı bir şekilde arttırabilir (Karataş, 2011).

2. 5. Tutum Kavramı

Tutum; kişinin bir olgu veya durum ile alakalı deneyime dayanarak ortaya koyduğu, devamlılığı olan reaksiyon olarak tanımlanabilir. (Sezer, 2017). Demirel (2020) ise tutumu; bireyin belirli insanlar, objeler ve karşılaştığı olaylar karşısında belirli bir davranış göstermeye zorunlu kılan öğrenilmiş bir davranış olarak tanımlamıştır.

Tutuma yönelik birçok tanım yapılmaktadır ve hemen hemen hepsinin ortak noktaları bulunmaktadır (İnceoğlu, 2011):

- Tutum, kişinin etrafındaki toplumsal olaylara verdiği tepkisel yaklaşımın içten istek duyması şeklinde tanımlanmaktadır.
- Tutumun oluşmasında duygusal ve bilişsel unsurlardan meydana geldiğine inanılmaktadır.
- Tutumun ortaya çıkmasında bilgilerin, duyguların ve isteklerin düzenli ve devamlı olarak ilişki içinde meydana geldiğine dikkat çekilmektedir.

Yapılan tanımlardan da yola çıkacak olursak, tutumun özellikleri şu şekilde sıralanabilir (Ateş, 2008):

- Tutum ile bireyin kişilik özellikleri, çevresi, tecrübeleri ve bilgi birikimi arasında ilişki vardır.
- Tutumlar doğuştan gelmez, yaşantı yolu ile öğrenilir.
- Tutumlar geçici değil, devamlıdır.
- Tutumlar insanların çevresini anlamasına yardımcı olur.
- Olumlu veya olumsuz oluşan tutum, nesnenin başka nesnelere karşılaştırılması sonucu mümkündür.
- Tutum tepki şekli değildir, tepkiye eğilim gösterme şeklidir.
- Tutumlar olumlu ya da olumsuz davranışlar sergilemeye yol açabilirler.

Tutum kavramı ile ilgili birçok tanıma ulaşmak mümkündür. Tutum; olaylar, durumlar, insanlar vb. hakkında yapılan olumlu veya olumsuz değerlendirmelerdir. Robbins (1992/1994) tutumu, kişinin bir şey hakkındaki hissini ifade eden bir kavram olarak tanımlamıştır. Kağıtçıbaşı

(1999) bu kavramı, bireyin psikolojik bir nesneye ilişkin duygu, düşünce ve davranışlarını düzenli olarak oluşturma eğilimi olarak tanımlarken; Budak (2000) bu kavramı “kişinin belirli bir kişi, grup, nesne ya da olaya karşı olumlu ya da olumsuz düşünmesine, hissetmesine ya da davranmasına neden olan oldukça istikrarlı yargılayıcı bir eğilim” olarak tanımlamaktadır.

Davranışları belirleyen düşünceler olan tutumlar, kişilerin tüm hayatına yönelik davranışları geliştirebilmelerini sağlamaktadır (Çağlar, 2013). Tutumlarda öğrenme yolu ile deneyimledikleri, kişilerin tutumları, kazanılan kişilik özelliklerinin niteliğindedir. Bu sebeple, duygulardan yola çıkarak davranışları kestirilebilir (Canöz, 2003). Davranıştan önce oluşup davranışın meydana gelmesine öncülük eden, insan, nesne veya konular üzerinde olumlu veya olumsuz duyguları işaret eden bir kavramdır (Kalkan, 2011).

Tutumlar, bir etkinlik için hazır bulunma şartıdır. Bu sebeple, kişinin pek çok düşünce ve davranışına temel olmaktadır. Tutumlar, kişinin bir tutum objesiyle olan etkileşimi yoluyla başkalarının tutumlarından etkilenmesiyle ortaya çıkmaktadır (Phillips, 2003).

2. 6. Akademik İçsel Motivasyon ve Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumla İlgili Yapılan Çalışmalar

Bu bölümde akademik içsel motivasyon ve lisansüstü eğitime yönelik tutumla ilgili yapılmış çalışmalara yer verilmektedir

Erdem'in (2019) çalışmasında katılımcıların cinsiyet değişkenine göre içsel motivasyon düzeyine bakıldığında cinsiyetlere göre anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yine kadın katılımcıların motivasyon düzeylerinin erkek katılımcılara oranla daha yüksek olduğu bulunmuştur. Özselam (2023) spor bilimlerinde okuyan öğrencilerin gelecek beklentisi ve gelecek kaygısının akademik motivasyona etkisini incelediği çalışmasında gelecek beklentisinin akademik motivasyon üzerinde doğrudan bir etkisi olmakla birlikte gelecek kaygısı üzerinde dolaylı etkisi olmadığı bulunmuştur. Çalışmasında kadın ya da erkek olma durumunun akademik motivasyonun herhangi bir boyutunu etkilemediği, ekonomik durumu etkileyen değişkenlerden çalışma ve çalışmama durumunun da akademik motivasyon açısından farklılaşmadığı görülmüştür.

Işıkgöz'ün (2019) çalışmasında; öğrencilerin lisansüstü eğitime yönelik genel olarak olumlu bir tutuma sahip olduklarını, fakat lisansüstü eğitimi stresli, maliyetli ve çalışma ve sosyal yaşamı dengeleme hususunda zor bir süreç olarak nitelendirmişlerdir.

Alemdağ, Öncü ve Yılmaz'ın (2014) BESÖ 202 beden eğitimi öğretmeni adayı üzerinde yapılan çalışmasında; katılımcıların akademik motivasyon seviyelerinin ve akademik öz-yeterlik durumlarının orta seviyeden yüksek bulunduğu tespit edilmiştir.

Uyulgan ve Akkuzu'un (2014) çalışmasında, içsel ve dışsal bazı değişkenlerin AİMÖ arasındaki ilişkisini araştırmış ve AİMÖ geçerlilik ve güvenilirliği saptamıştır. Orta ve yüksek

seviyede akademik içsel motivasyona sahip öğrencinin büyük bir olasılıkla gelecekte mesleğini icra edeceği bulgusuna ulaşmıştır.

Kali'nin (2022) çalışmasında öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumları ile akademik motivasyonları arasındaki ilişki incelenmiş, cinsiyet değişkeni açısından kadın öğretmen adayları lehine, sınıf düzeyi açısından 1. sınıftaki öğretmen adayları lehine, bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyan ve lisansüstü eğitim yapmak isteyen öğretmen adayları lehine lisansüstü eğitime yönelik tutumlarında ve akademik motivasyonlarında anlamlı farklılıklar bulunmuş ve öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumları ile akademik motivasyonları arasında pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.

Koç'un (2018) öğrencilerin akademik motivasyon düzeyleri ile yaşam doyumu arasındaki ilişkinin incelediği çalışmasında, akademik motivasyon ile yaşam doyumu arasında anlamlı ilişki olduğu bulgusuna ulaşmıştır.

Özgenel ve Deniz'in (2020) eğitim fakültesi öğrencilerin öğretmenliğe yönelik tutumları ile akademik öz yeterlik ve akademik motivasyonları arasındaki ilişkiyi incelemek üzerine yaptıkları çalışmalarında, öğrencilerin öğretmenlik üzerine olan tutumları ile akademik motivasyonlarının aynı doğrultuda ve düşük düzeyde olduğunu belirtmişlerdir.

Gömlüksiz ve Serhatlıoğlu'nun (2013) çalışmasında öğretmen adaylarının akademik motivasyon seviyelerine yönelik görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmış ve akademik motivasyon seviyelerine ilişkin görüşlerinin cinsiyet, sınıf kademesi ve öğrenim görülen bölüm değişkenleri yönünden anlamlı bir farklılığa sahip olduğu bulunmuştur.

Rakes ve Dunn'un (2010) çevrimiçi lisansüstü öğrencilerin motivasyon ve öz düzenlemesinin akademik ertelemeye etkisinin incelendiği çalışmalarında, öğrenmeye yönelik içsel motivasyon ve düzenleme çabası azaldıkça erteleme eğiliminin arttığı sonucuna varılmıştır.

Kara (2022) tarafından yapılan çalışmada akademik motivasyon bulgularında cinsiyet, bölüm ve ders çalışma süresi değişkenleri açısından anlamlı farklılıklar bulunurken, öğrencilerin kaygı ve akademik motivasyon düzeyleri arasındaki korelasyon kat sayıları incelendiğinde kaygı ve içe yansıyan dışsal motivasyon alt boyutu arasında negatif yönde anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Amrai vd. (2011) akademik motivasyon ile akademik başarı arasındaki ilişkiyi inceledikleri çalışmasında; akademik motivasyonun sekiz yönüne bakılmış, sekiz alt ölçek içinde görev, çaba, rekabet, sosyal kaygı alt ölçekleri ile akademik başarı arasında anlamlı bir ilişkisi bulunmuştur. Ayrıca öğrencilerin akademik başarıları motivasyonun farklı yönleri arasında koordinasyon ve etkileşim gerektirdiği sonucuna varılmıştır.

İlter'in (2020) lisansüstü öğrenim gören öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının cinsiyet ve lisansüstü öğrenim durumu değişkenleri açısından değerlendirildiği 350 yüksek lisans ve doktora öğrencisi üzerinde yürüttüğü çalışmasında, erkek öğretmenlerin lisansüstü eğitimin kariyer gelişimi, akademik özerklik ve profesyonel yetkinlik kazanma

konularına katkı sağladığını kadın meslektaşlarına göre daha fazla düşünmekte olduğunu, kadın öğretmenlerin lisansüstü öğrenimlerini iş, çalışma ve sosyal yaşamları ile dengelemede daha fazla zorluk çektiği görülmüştür.

Ünal ve İlter'in (2010) çalışmasında sınıf öğretmeni adaylarının lisansüstü eğitime olan tutumlarının cinsiyet, mezun olunan lise türü, aile gelir durumu ve baba öğrenim durumu değişkenleri açısından belirlenmesi amaçlanmış, çalışma sonuçlarında cinsiyet, mezun olunan lise türü ve aile gelir durumu değişkenleri ile lisansüstü eğitime olan tutumları arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Öğrencilerin lisansüstü eğitime yönelik tutum durumlarının olumlu olduğu ortaya çıkmıştır, fakat tutum puanlarının yüksek olmadığı saptanmıştır.

Şaşmaz Ören ve Karapınar'ın (2016) Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim gören üçüncü ve dördüncü sınıftaki öğrenciler ile yürüttükleri çalışmada öğretmen adaylarının mesleki yeterlik algıları, lisansüstü eğitime yönelik tutumları ve ikisi arasındaki ilişkinin belirlenmesi amaçlamıştır. Sonuç olarak mesleğini sınıfta uygulayabilen öğretmen adaylarının yeterlik algısı yükseldikçe lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının da yükseldiği ortaya çıkmıştır.

Dönmez vd. (2012) tarafından gerçekleştirilen çalışmada öğrencilerin lisansüstü eğitime karşı tutumlarını incelenmiştir. Çalışmanın sonucunda, cinsiyet ve akademik ortalama dışındaki diğer değişkenlere göre öğretmen adayların lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının farklılaştığı ortaya çıkmıştır.

Bano ve Riaz'ın (2022) çalışmasında, akademik motivasyonun ve akademik yetkilerin öğrencilerin öğretim elemanlarıyla iletişim kurma güduları ve akademik başarıları ile arasındaki moderatör rolü incelenmiştir. Yüksek ve orta düzeyde akademik motivasyon, öğrencilerin ilişkisel ve akademik başarıya ilişkin iletişim kurmaya yönelik fonksiyonel güdüyü, düşük düzeydeki motivasyon ise akademik başarıyı azaltmıştır.

Sarıkaya'nın (2018) öğretmen adayları üzerinde lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelendiği farklı bölümlerden 291 son sınıf öğrencisi üzerinde yürüttüğü çalışmasında öğretmen adaylarının lisansüstü eğitim hakkında kısmen bilgi sahibi olduklarını, çoğunluğun lisansüstü eğitim almayı istediklerini, MEB de çalışmak istemedikleri ya da gelişmeyeceği için lisansüstü eğitim almak istedikleri, lisansüstü eğitim yapınca alanıyla ilgili yeni öğretim yöntem ve teknikleri hakkında bilgi sahibi olacağı, aile faktörünün lisansüstü eğitime başlama ve bitirmede etkili olduğu sonuçlarına ulaşmıştır.

İzgi'nin (2016) çalışmasında sosyal bilgiler öğretmenliği öğrencilerinin lisansüstü eğitime yönelik tutum algıları ile cinsiyet durumu değişkeni anlamlı bir farklılık olduğu, yaş durumu, baba eğitim durumu, anne eğitim durumu, ailelerin aylık gelir durumu ve sınıf türü değişkeni ile anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur.

Gençel Ataman'ın (2014) müzik öğretmeni adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelendiği çalışmada adayların lisansüstü eğitime yönelik tutumları ile okudukları sınıf arasında anlamlı ilişki olmadığı, cinsiyet ve mezun oldukları lise türü arasında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır.

Demir ve Beşoluk'un (2017) fen bilgisi öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumlarını incelendiği çalışmada öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumları ile cinsiyet, sınıf düzeyi, aylık gelir durumu, mezun oldukları lise türü, anne ve baba eğitim durumları değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.



3. YÖNTEM

3. 1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada birden fazla değişken arasında birlikte değişimin varlığını belirlemek amaçlandığından araştırma nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli ile yürütüldü.

3. 2. Araştırma Grubu

Çalışmanın evrenini Trabzon Üniversitesi, Ordu Üniversitesi ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi spor bilimleri fakültesi lisans öğrencileri oluşturdu. Örneklem grubu ise bu üniversitenin 2022-2023 yılı BESÖ bölümünde öğrenim gören 233 lisans öğrencisi oluşturdu. Araştırmada uygun örnekleme yöntemi kullanıldı.

3. 3. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verilerine araştırmacının hazırlamış olduğu Kişisel Bilgi Formu, AİMÖ ve LEYTÖ aracılığı ile ulaşıldı. Aşağıda ölçek formlarının cronbach alpha değerleri gösterildi.

Tablo 1. Ölçekler ve Alt Boyutlarına İlişkin Cronbach Alpha Değerleri

	Cronbach Alpha
AİMÖ	0,936
Başarı Gereksinimi	0,948
Sosyal Kabul	0,887
Başarısızlık Korkusu	0,867
Uzmanlık	0,901
LEYTÖ	0,787
İlgi ve Önem	0,865
Korku ve Kaygı	0,879
İhtiyaç Duymama	0,865
Arzu ve İstek	0,702

3. 3. 1. Kişisel Bilgi Formu

Araştırmada kullanılan bilgi formu yaş, cinsiyet, üniversite, sınıf düzeyi, bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyma ve lisansüstü eğitim yapmayı isteme durumu değişkenlerinden oluşmaktadır.

3. 3. 2. Akademik içsel Motivasyon Ölçeği

Katılımcıların akademik içsel motivasyonu, Uyulgan ve Akkuzu (2014) tarafından Türkçeye uyarlanan Akademik İçsel Motivasyon Ölçeği (AİMÖ) kullanılarak belirlendi.

AİMÖ 7’li Likert tipi ölçek şeklinde hazırlanmıştır. Ölçek maddeleri “1= beni yüksek derecede ifade etmiyor” ve “7= beni yüksek derecede ifade ediyor” biçiminde derecelendirilmiştir (Uyulgan ve Akkuzu, 2014).

3. 3. 3. Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği

Katılımcıların lisansüstü eğitime yönelik tutumları Bezen ve ark. (2016) tarafından geliştirilen LEYTÖ kullanılarak belirlendi.

27 maddelik 5’li likert tipinde “5=Tamamen Katılıyorum, 1= Kesinlikle Katılmıyorum” olan ölçek 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Bunlar; ilgi ve önem (11 madde) , korku ve kaygı (6 madde), ihtiyaç duymama (6 madde) ve arzu ve istek (4 madde) olarak belirlenmiştir. Ölçeğin güvenirlik katsayısı 0,950 olarak bulunmuştur (Bezen vd., 2016). Psikolojik bir test için güvenirlik katsayısının 0.70 ve üzerinde olması güvenirliği yeterlidir (Büyüköztürk, 2014; Robinson, Shaver, & Wrightsman, 1991).

3. 4. Veri Toplama Süreci

Araştırmanın Etik Kurul incelemesi Trabzon Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu tarafından yapıldı ve E-81614018-000-2300013788 sayılı yazı ile onaylandı. Ardından veri toplama araçlarının uygulanması için Trabzon, Ordu ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitelerine kurum izni ile ilgili başvuru yapıldı ve uygulama onayları alındı. Kişisel bilgi formu ve ölçekler katılımcılara Google Formlar üzerinden çevrimiçi ortamda ulaştırıldı.

3. 5. Verilerin Analizi

Verilerin analizi SPSS 23 istatistik programı kullanılarak gerçekleştirildi. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediği swerness ve kurtosis değerleri çerçevesinde incelendi. İnceleme sonucunda verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edildi. Ölçeklerin toplam skorları ve alt boyutlarına ilişkin skorlarının karşılaştırılmasında korelasyon analizi uygulandı. İkili grupların analizinde bağımsız örneklem t testi, üç ve daha fazla bağımsız grupların analizinde tek yönlü varyans analizi anova testi kullanıldı. Çalışmanın anlamlılık düzeyi $p<0.05$ olarak kabul edildi.

4. BULGULAR

Tablo 2. Katılımcılara Ait Bazı Özelliklerin Dağılımı

		n	%
Yaş	18-22 Yas	147	63,1
	23 ve Üzeri	86	36,9
Cinsiyet	Kadın	83	35,6
	Erkek	150	64,4
Üniversite	Trabzon Üniversitesi	96	41,2
	Ordu Üniversitesi	90	38,6
	Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	47	20,2
Sınıf	1	38	16,3
	2	63	27
	3	56	24
	4	76	32,6
Bilimsel Araştırma Yapmaya İlgili Duyuma Durumu	Evet	126	54,1
	Hayır	107	45,9
Lisansüstü Eğitim Yapmayı İsteme Durumu	Evet	136	58,4
	Hayır	97	41,6
	Toplam	233	100

Katılımcıların genel özellikleri incelendiğinde çoğunluğu 18-22 yaş (%63,1) aralığındaki öğrencilerin oluşturduğu, erkeklerin (%64,4) çoğunlukta olduğu, en fazla katılımın Trabzon Üniversitesinden sağlandığı (%41,2), 4. sınıf öğrencilerinin diğerlerinden fazla olduğu (%32,6), bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyanların çoğunlukta olduğu (%54,1), son olarak ise katılımcılardan lisansüstü eğitim yapmak isteyenlerin çoğunlukta (58,4) olduğu tespit edildi.

Tablo 3. AİMÖ ile LEYTÖ Puanları Korelasyon Analizi

	LEYTÖ	
AİMÖ	r	-0,181**
	p	0,006
	n	233

AİMÖ puanı ve LEYTÖ puanı arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi.

Tablo 4. AİMÖ Alt Boyutları ile LEYTÖ Toplam Puanları Korelasyon Analizi

	LEYTÖ	
Başarı Gereksinimi	r	-0,240**
	p	0,000
	n	233
Sosyal Kabul	r	-0,016
	p	0,813
	n	233
Başarısızlık Korkusu	r	-0,107
	p	0,102
	n	233
Uzmanlık	r	-0,257**
	p	0,000
	n	233

Katılımcıların başarı gereksinimi ve uzmanlık alt boyutları ile LEYTÖ toplam puanı arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu saptandı.

Tablo 5. AİMÖ Başarı Gereksinimi Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi

	Başarı Gereksinimi	
İlgi ve Önem	r	-0,026
	p	0,694
	n	233
Korku ve Kaygı	r	-0,281**
	p	0,000
	n	233
İhtiyaç Duymama	r	-0,223**
	p	0,001
	n	233
Arzu ve İstek	r	0,029
	p	0,659
	n	233

Başarı gereksinimi alt boyutu ile korku ve kaygı, ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi.

Tablo 6. AİMÖ Sosyal Kabul Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi

		Sosyal Kabul
İlgi ve önem	r	0,01
	p	0,88
	n	233
Korku ve Kaygi	r	-0,005
	p	0,937
	n	233
İhtiyaç Duymama	r	-0,031
	p	0,641
	n	233
Arzu ve İstek	r	-0,023
	p	0,723
	n	233

AİMÖ sosyal kabul alt boyutu ile LEYTÖ alt boyutları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptandı.

Tablo 7. AİMÖ Başarısızlık Korkusu Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi

		Başarısızlık Korkusu
İlgi ve Önem	r	-0,112
	p	0,089
	n	233
Korku ve Kaygi	r	0,046
	p	0,484
	n	233
İhtiyaç Duymama	r	-0,067
	p	0,306
	n	233
Arzu ve İstek	r	-0,099
	p	0,132
	n	233

AİMÖ başarısızlık korkusu alt boyutu ile LEYTÖ alt boyutları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edildi.

Tablo 8. AİMÖ Uzmanlık Alt Boyutu ile LEYTÖ Alt Boyutları Korelasyon Analizi

		Uzmanlık
İlgi ve Önem	r	0,044
	p	0,501
	n	233
Korku ve Kaygi	r	-0,369**
	p	0,000
	n	233
İhtiyaç Duymama	r	-0,330**
	p	0,000
	n	233
Arzu ve İstek	r	0,141*
	p	0,031
	n	233

AİMÖ uzmanlık alt boyutu ile LEYTÖ korku ve kaygi, ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu, arzu ve istek alt boyutu arasında ise pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi.

Tablo 9. AİMÖ Puanları ile LEYTÖ Alt Boyutlarının Korelasyon Analizi

		AİMÖ
İlgi ve Önem	r	-0,02
	p	0,762
	n	233
Korku ve Kaygi	r	-0,183*
	p	0,005
	n	233
İhtiyaç Duymama	r	-0,19*
	p	0,004
	n	233
Arzu ve İstek	r	0,012
	p	0,853
	n	233

AİMÖ toplam puanı ile LEYTÖ korku ve kaygi, ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu saptandı.

Tablo 10. Yaş Değişkenine göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Yaş	n	Ort.	Ss	sd	t	p
AİMÖ	18-22 Yaş	147	87,01	30,32	231	0,076	0,94
	23 ve Üzeri	86	86,69	27,95			
Başarı Gereksinimi	18-22 Yaş	147	28,56	10,43	231	-1,997	0,047
	23 ve Üzeri	86	31,38	10,33			
Sosyal Kabul	18-22 Yaş	147	27,14	12,40	231	1,163	0,246
	23 ve Üzeri	86	25,13	13,16			
Başarısızlık Korkusu	18-22 Yaş	147	13,71	7,02	231	2,06	0,041
	23 ve Üzeri	86	11,81	6,38			
Uzmanlık	18-22 Yaş	147	17,57	7,18	231	-0,791	0,43
	23 ve Üzeri	86	18,36	7,46			

Yaş değişkenine göre başarı gereksinimi ve başarısızlık korkusu alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptandı.

Tablo 11. Yaş Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Yas	n	Ort.	Ss	sd	t	p
LEYTÖ	18-22 Yas	147	80,61	12,80	231	-1,484	0,139
	23 ve Üzeri	86	83,34	14,74			
İlgi ve Önem	18-22 Yas	147	36,47	8,41	231	-2,138	0,034
	23 ve Üzeri	86	39,04	9,56			
Korku ve Kaygı	18-22 Yas	147	16,12	5,66	158,485	1,374	0,187
	23 ve Üzeri	86	15,01	6,52			
İhtiyaç Duymama	18-22 Yas	147	14,94	6,07	231	-0,29	0,772
	23 ve Üzeri	86	15,19	6,93			
Arzu ve İstek	18-22 Yas	147	13,06	3,01	231	-2,457	0,015
	23 ve Üzeri	86	14,09	3,16			

Yaş değişkenine göre ilgi ve önem ve arzu ve istek alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptandı.

Tablo 12. Cinsiyet Değişkenine göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Cinsiyet	n	Ort.	Ss	sd	t	p
AİMÖ	Kadın	83	87,60	28,41	231	0,275	0,784
	Erkek	150	86,49	30,03			
Başarı Gereksinimi	Kadın	83	30,33	9,98	231	0,794	0,428
	Erkek	150	29,20	10,72			
Sosyal Kabul	Kadın	83	25,40	12,30	231	-0,888	0,375
	Erkek	150	26,95	12,91			
Başarısızlık Korkusu	Kadın	83	13,60	7,01	231	0,978	0,329
	Erkek	150	12,68	6,74			
Uzmanlık	Kadın	83	18,25	7,25	231	0,601	0,548
	Erkek	150	17,65	7,31			

Cinsiyet değişkenine göre AİMÖ ve alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olmadığı tespit edildi.

Tablo 13. Cinsiyet Değişkenine göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Cinsiyet	n	Ort.	Ss	sd	t	p
LEYTÖ	Kadın	83	93,6627	20,73543	231	0,129	0,897
	Erkek	150	93,3	20,39929			
İlgi ve Önem	Kadın	83	38,4819	11,07773	231	-0,264	0,792
	Erkek	150	38,88	10,97032			
Korku ve Kaygı	Kadın	83	20,1807	5,85838	231	-0,194	0,847
	Erkek	150	20,34	6,10185			
İhtiyaç Duymama	Kadın	83	21,6506	6,40776	231	1,226	0,221
	Erkek	150	20,58	6,37031			
Arzu ve İstek	Kadın	83	13,3494	2,98955	231	-0,354	0,724
	Erkek	150	13,5	3,17657			

Cinsiyet değişkenine göre LEYTÖ ve alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olmadığı tespit edildi.

Tablo 14. Bilimsel Araştırma Yapmaya İlgili Duyma Değişkenine Göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Bilimsel Araştırma Yapmaya İlgili Duyma Durumu	n	Ort.	Ss	sd	t	p
AİMÖ	Evet	126	92,33	31,62	231	3,124	0,002
	Hayır	107	80,47	25,24			
Başarı Gereksinimi	Evet	126	31,13	11,26	231	2,448	0,015
	Hayır	107	27,80	9,16			
Sosyal Kabul	Evet	126	28,80	13,90	227,919	3,262	0,001
	Hayır	107	23,57	10,48			
Başarısızlık Korkusu	Evet	126	13,26	7,18	231	0,602	0,548
	Hayır	107	12,71	6,44			
Uzmanlık	Evet	126	19,13	7,36	231	2,931	0,004
	Hayır	107	16,37	6,91			

Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyma değişkenine göre AİMÖ toplam puan, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu tespit edildi.

Tablo 15. Bilimsel Araştırma Yapmaya İlgili Duyma Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Bilimsel Araştırma Yapmaya İlgili Duyma Durumu	n	X	Ss	sd	t	p
LEYTÖ	Evet	126	82,97	14,84	231	1,651	1,000
	Hayır	107	80,03	11,80			
İlgi ve Önem	Evet	126	39,61	9,65	227,37	4,301	0,000
	Hayır	107	34,85	7,20			
Korku ve Kaygı	Evet	126	14,89	6,82	222,04	-2,35	0,020
	Hayır	107	16,68	4,70			
İhtiyaç Duymama	Evet	126	14,38	7,07	228,53	-1,728	0,085
	Hayır	107	15,80	5,40			
Arzu ve İstek	Evet	126	14,07	3,31	230,26	3,517	0,001
	Hayır	107	12,70	2,66			

Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyma değişkenine göre ilgi ve önem, korku ve kaygı, arzu ve istek alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptandı.

Tablo 16. Lisansüstü Eğitim Yapma İsteği Değişkenine Göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Lisansüstü Eğitim Yapma İsteği Durumu	n	Ort.	Ss	sd	t	p
AİMÖ	Evet	136	93,38	28,95	231	4,131	0,000
	Hayır	97	77,77	27,71			
Başarı Gereksinimi	Evet	136	32,16	9,97	231	4,619	0,000
	Hayır	97	26,01	10,11			
Sosyal Kabul	Evet	136	28,06	12,91	231	2,391	0,018
	Hayır	97	24,07	12,07			
Başarısızlık Korkusu	Evet	136	13,40	6,94	231	1,034	0,302
	Hayır	97	12,46	6,69			
Uzmanlık	Evet	136	19,75	7,10	231	4,901	0,000
	Hayır	97	15,22	6,71			

Lisansüstü eğitim yapmayı düşünme değişkenine göre AİMÖ toplam, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık alt boyutları puanları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu tespit edildi.

Tablo 17. Lisansüstü Eğitim Yapma İsteği Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Lisansüstü Eğitim Yapma İsteği Durumu	n	X	Ss	sd	t	p
LEYTÖ	Evet	136	82,80	11,92	172,11	1,501	0,135
	Hayır	97	79,97	15,53			
İlgi ve Önem	Evet	136	39,77	9,18	227,29	5,172	0,000
	Hayır	97	34,13	7,42			
Korku ve Kaygı	Evet	136	14,57	6,42	229,41	-3,677	0,000
	Hayır	97	17,31	4,96			
İhtiyaç Duymama	Evet	136	13,96	7,01	230,97	-3,268	0,001
	Hayır	97	16,54	5,04			
Arzu ve İstek	Evet	136	14,49	3,02	231	6,629	0,000
	Hayır	97	11,97	2,58			

Lisansüstü eğitim yapmayı düşünme değişkenine göre ilgi ve önem, korku ve kaygı, ihtiyaç duymama, arzu ve istek alt boyut puanları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptandı.

Tablo 18. Sınıf Değişkenine Göre AİMÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

	Sınıf	n	Ort	Ss	sd	F	p	Anlamlı Fark
AİMÖ	1	38	75,60	27,22				
	2	63	87,04	27,94				
	3	56	88,35	30,27	232	2,534	0,058	-
	4	76	91,31	30,10				
	Toplam	233	86,88	29,41				
Başarı Gereksinimi	1	38	26,50	11,03				
	2	63	29,88	9,91				
	3	56	29,64	11,15	232	1,526	0,208	-
	4	76	30,89	9,97				
	Toplam	233	29,60	10,46				
Sosyal Kabul	1	38	22,94	9,49				
	2	63	26,36	12,43				
	3	56	27,17	12,80	232	1,234	0,298	-
	4	76	27,59	14,07				
	Toplam	233	26,40	12,69				
Başarısızlık Korkusu	1	38	10,21	5,32				
	2	63	13,20	6,97				
	3	56	13,67	6,92	232	2,679	0,048	1-2.3.4
	4	76	13,76	7,11				
	Toplam	233	13,01	6,84				
Uzmanlık	1	38	15,94	7,12				
	2	63	17,58	7,49				
	3	56	17,85	7,16	232	1,611	0,188	-
	4	76	19,06	7,17				
	Toplam	233	17,86	7,28				

Sınıf değişkenine göre AİMÖ alt boyutlarından başarısızlık korkusu arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptandı.

Tablo 19. Sınıf Değişkenine Göre LEYTÖ ve Alt Boyutları Puanları Analizi

		n	Ort	Ss	sd	F	p	Anlamlı Fark
LEYTÖ	1	38	79,76	10,39	232	0,691	0,558	-
	2	63	81,76	12,99				
	3	56	80,58	15,78				
	4	76	83,21	13,78				
	Toplam	233	81,62	13,58				
İlgi ve Önem	1	38	39,71	9,89	232	0,212	0,888	-
	2	63	37,95	10,57				
	3	56	38,71	12,20				
	4	76	38,92	11,06				
	Toplam	233	38,73	10,98				
Korku ve Kaygı	1	38	21,28	5,20	232	0,621	0,602	-
	2	63	19,82	5,93				
	3	56	20,60	6,89				
	4	76	19,92	5,76				
	Toplam	233	20,28	6,00				
İhtiyaç Duymama	1	38	22,50	5,81	232	1,669	0,174	-
	2	63	20,77	6,27				
	3	56	21,58	6,77				
	4	76	19,88	6,38				
	Toplam	233	20,96	6,39				
Arzu ve İstek	1	38	13,68	3,01	232	0,149	0,93	-
	2	63	13,36	3,37				
	3	56	13,28	3,15				
	4	76	13,51	2,93				
	Toplam	233	13,44	3,10				

Sınıf değişkenine göre LEYTÖ ve alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olmadığı tespit edildi.

5. TARTIŞMA

Bu çalışmada Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören öğrencilerinin akademik içsel motivasyonları ile lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi ve bazı kişisel özellikler açısından değerlendirilmesi amacıyla gerçekleştirildi.

5. 1. Katılımcılara Özgü Bazı Durumların Değerlendirilmesi

Katılımcıların genel özellikleri incelendiğinde çoğunluğu 18-22 yaş (%63,1) aralığındaki öğrencilerin oluşturduğu tespit edildi. Bu bulgu lise sonrası zaman kaybetmeden üniversiteyi kazanan adayların daha fazla olduğundan ötürü oranın yüksek olmasının normal olduğu değerlendirilmektedir. Erkek katılımcıların (%64,4) çoğunlukta olduğu tespit edildi. Bunun nedeninin bu bölümde kadın katılımcılara ayrılan kontenjanın daha az olması ile ilişkilendirilebilir. En fazla katılımın Trabzon Üniversitesinden sağlandığı (%41,2) saptandı. Bu bulgu araştırmanın Trabzon Üniversitesi merkezli yürütülmesiyle ilişki olduğu değerlendirilmektedir. Araştırmaya katılan 4. sınıf öğrencilerinin diğer sınıf düzeylerinden fazla olduğu (%32,6) tespit edildi. Bu sonuç, 4. sınıf öğrencilerinin bilimsel araştırmaya katılma isteğinin diğer sınıf düzeylerindeki öğrencilere kıyasla daha yüksek olması son sınıf öğrencilerinin mezuniyetlerine daha az bir sürenin kalmasıyla ilişkili olabileceği ile açıklanabilir. Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyanların çoğunlukta olduğu (% 54,1) saptandı. Bu bulgu bölüm öğrencilerinin bilimsel araştırmaya yönelik olumlu bir tutum içerisinde olduklarını düşündürmektedir.

Katılımcılardan lisansüstü eğitim yapmak isteyenlerin çoğunlukta (% 58,4) olduğu tespit edildi. Bu bulgu öğretmenlerin mesleki kariyerlerinde uzman öğretmenlik kariyer basamağına atanmada yüksek lisans yapmanın kariyer basamakları sınavından muafiyet getirmesi ile ilişkilendirilebilir. Şaşmaz Ören ve Karapınar'ın (2016) üçüncü ve dördüncü sınıftaki öğrenciler ile yürüttükleri çalışmada öğretmen adaylarının yarıdan fazlası (%52) lisansüstü eğitimin gerekli olduğunu düşünmektedir. Sarıkaya (2018) tarafından öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik görüşleri ile ilgili yürütülen bir çalışmada, BESÖ branşı hariç farklı branşlardaki öğretmen adaylarının % 92.78'i lisans eğitimleri bittikten sonra lisansüstü eğitim yapmayı planladıkları tespit edilmiştir. Bu oran çalışmamızdaki orandan daha yüksek bulunmuştur. Buradan hareketle BESÖ adaylarının diğer branşlardaki öğretmen adaylarına kıyasla lisansüstü eğitime daha az önem verdiği söylenebilir.

5. 2. Ölçek Puanlarının Korelasyon Analizlerinin Değerlendirilmesi

Korelasyon analizlerine bakıldığında; AİMÖ puanı ve LEYTÖ puanı arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi. Ayrıca AİMÖ başarı gereksinimi ve uzmanlık alt boyutları ile

LEYTÖ arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu saptandı. Bu bulgu lisansüstü eğitime yönelik akademik içsel motivasyondan daha çok dışsal faktörlerin etkili olduğunu düşündürmektedir. Lisansüstü eğitim yapmanın lisans dönemindeki akademik içsel motivasyon ile ilgili olmadığı daha çok ilerleyen dönemlerdeki kariyer fırsatları sunması açısından önemli olduğu söylenebilir.

AİMÖ başarı gereksinimi alt boyutu ile korku ve kaygı ve ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi. Bu bulguda öğrencilerin içsel motivasyonlarının artmasının lisansüstü eğitime yönelik korku ve kaygı ile ihtiyaç duymama tutumlarını azalttığı değerlendirilmektedir.

AİMÖ uzmanlık alt boyutu ile LEYTÖ korku ve kaygı, ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi. Bu bulgu öğrencilerin bilimsel bilgi ve yetenekleri arttıkça korku ve kaygı ile ihtiyaç duymama düzeylerinin azaldığı sonucu ortaya koymaktadır. Uzmanlık alt boyutu daha çok başkalarına ihtiyaç duymamak olarak değerlendirilmektedir. Buradan hareketle uzmanlık puanının artması ile lisansüstü eğitim yapma ile ilişkili endişenin taşınmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca bu puanın artması kendine olan güvenden kaynaklı olarak lisansüstüne yönelik ihtiyaç duymama düzeyini azalttığını düşünülmektedir. AİMÖ uzmanlık alt boyutu puanının artması LEYTÖ arzu ve istek alt boyutu puanının artması bu iki değişken arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğunu gösterdi. Başkalarına ihtiyaç duymama durumunun lisansüstü eğitime yönelik arzu ve isteği olumlu yönde geliştirmesi beklenen bir durum olarak değerlendirilmektedir. AİMÖ toplam puanı ile LEYTÖ korku ve kaygı, ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi. Bu bulgu öğrencilerin kendilerine akademik olarak güven duygusu geliştirdiği şekliyle değerlendirildiğinde lisansüstü eğitime yönelik korku ve kaygı ile lisansüstü eğitime ihtiyaç duymama durumlarını azaltabileceği değerlendirilmektedir.

5. 3. Katılımcılara Ait Bazı Değişkenlere Göre AİMÖ ve LEYTÖ Puan Düzeylerinin Değerlendirilmesi

Araştırmada katılımcıların AİMÖ puan ortalamaları yüksek bulunmuştur. Benzer şekilde Alemdağ, Öncü ve Yılmaz'ın (2014) yürüttükleri bir çalışmada katılımcıların akademik motivasyon seviyelerinin orta seviyenin üzerinde olduğunu saptamışlardır. Yaş değişkenine göre AİMÖ başarı gereksinimi, başarısızlık korkusu ve uzmanlık alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu, yine yaş değişkenine göre LEYTÖ ilgi ve önem ile arzu ve istek alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu tespit edildi. Araştırmada 23 yaş ve üzeri öğrencilerin başarı gereksinimi ihtiyaçlarının 18-22 yaş olan öğrencilerden daha fazla olduğu ortaya çıktı. Yaş arttıkça öğrencilerin iddialı olma duygusu, hayata atılma, iş ve statü sahibi olma ihtiyaçlarının bu sonuca neden olduğu düşünülmektedir. 18-22 yaş olan öğrencilerin başarısızlık

orkusu düzeyi 23 yaş ve üzeri olan öğrencilerden daha yüksek olduğu tespit edildi. Bu durumun 18-22 yaş olan öğrencilerin eğitim ve hayat deneyimlerinin 23 yaş ve üzeri öğrencilerden daha az olmasından ötürü olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca 23 yaş ve üzeri olan öğrenciler uzmanlığa, 18-22 yaş olan öğrencilerden daha fazla önem vermektedir. Bunun başkalarına ihtiyaç duymadan öğrencinin kendi yetenekleri ve bilgisi ile yaşamını biçimlendirmeye duyduğu ihtiyaçtan ortaya çıktığı düşünülmektedir. Erdem'in (2019) çalışmasında yaş ile içsel akademik motivasyon düzeylerine bakıldığında en yüksek içsel motivasyonun 17-20 ve 21-25 yaş grubu öğrencilerinde olduğu en düşük içsel motivasyonun 31 ve üstü yaş grubu öğrencilerinde olduğu ve yaş ile içsel akademik motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu saptanmıştır. Bu yönüyle çalışmanın bulguları bu çalışmanın bulgularıyla paralellik göstermektedir. 23 yaş ve üzeri olan öğrencilerin LEYTÖ ilgi ve önem ve arzu ve istek alt boyutları düzeyleri 18-22 yaş olan öğrencilerden daha yüksektir. Yaş arttıkça öğrencilerin lisansüstü eğitim ile ilgili farkındalıklarının da artabileceği bununla beraber lisansüstü eğitime yönelik isteklerinin de artacağı değerlendirilmektedir. Fakat İzgi'nin (2016) çalışmasında lisans öğrencilerinin lisansüstü eğitime karşı tutum algıları ile yaş durumu değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Cinsiyet değişkenine göre AİMÖ ve alt boyutları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptandı. Araştırmanın bu bulgusu Özselam (2023) ve Işıkgöz (2019) tarafından yürütülen çalışma ile benzerlik göstermektedir. Erdem (2019) ise cinsiyet değişkenine göre içsel motivasyon düzeyini incelediğin de cinsiyete göre kadın katılımcıların motivasyon düzeylerinin erkeklere göre yüksek olduğunu bulmuştur. Araştırma bu yönü ile çalışmamızdan farklılık göstermektedir. Araştırmamıza katılan kadın öğrenci sayısının erkeklere göre düşük olmasından dolayı bu sonucun ortaya çıktığı değerlendirilmektedir.

Cinsiyet değişkenine göre LEYTÖ ve alt boyutları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilen bu çalışma; Dönmez vd. (2012) yaptığı çalışma ile benzerlik göstermektedir. İter (2020), Ünal ve İter (2010) ise cinsiyet değişkeni ve lisansüstü eğitime yönelik tutum arasında anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Araştırma bu yönü ile çalışmamızdan farklılık göstermektedir. Bu durum yine kadın katılımcıların sayısı ile ilişkilendirilebilir. Gömleksiz ve Serhatlıoğlu'nun (2013) çalışmasında öğretmen adaylarının akademik motivasyon seviyelerine ilişkin görüşlerinin cinsiyet ve sınıf kademesi değişkenleri yönünden anlamlı bir farklılığa sahip olduğu bulunmuştur. Çalışmamızda ise cinsiyet değişkeni ile AİMÖ alt boyutları arasında anlamlı bir fark olmadığı, sınıf değişkeni ile AİMÖ alt boyutlarından başarısızlık korkusu arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptanmıştır. Bu yönüyle çalışmamızla farklılık göstermektedir. Kara (2022) tarafından yapılan çalışmada Spor Bilimleri Fakültesi 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine göre akademik motivasyon düzeyleri incelendiğinde içsel motivasyon bilme, içsel motivasyon başarıma ve

içsel motivasyon hareket alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu yönüyle çalışmanın bulguları, bu çalışmanın bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Aynı çalışma da sınıf düzeylerinin akademik motivasyon düzeyine etkisi incelendiğinde alt boyutlarda anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Çalışmamızda ise sınıf değişkeni ile AİMÖ alt boyutlarından başarısızlık korkusu arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu saptanmıştır. Özgenel ve Deniz'in (2020) eğitim fakültesi öğrencilerin öğretmenlik üzerine olan tutumları ile akademik motivasyonlarının aynı doğrultuda ve düşük düzeyde olduğu bulunmuştur. Çalışma da cinsiyet ve sınıf düzeyleri ile akademik motivasyon arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır. Bu yönüyle çalışmamızla benzerlik göstermektedir.

Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyma durumuna göre AİMÖ toplam puan, başarı gereksinimi, sosyal kabul, uzmanlık, ilgi ve önem, korku ve kaygı ile arzu ve istek alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu tespit edildi. Buna göre bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyan öğrencilerin AİMÖ puanları ve alt boyutlarının da yüksek olması beklenen bir sonuç olarak değerlendirilmektedir. Araştırmamızda bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyanların oranı 54,1 olarak bulunmuştur. Öğrencilerin yarısından fazlasının bilimsel araştırma için ilgili olduğu değerlendirildiğinde buna yönelik akademik bilgi ve birikimlerini arttırmaya olan ihtiyaçlarının da geliştiği düşünülmektedir.

Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyan öğrencilerin, LEYTÖ düzeyleri yüksek çıkmıştır. Aynı zamanda ilgi ve önem ile arzu ve istek alt boyut düzeyleri de bilimsel araştırma yapmaya ilgi duymayanlara göre yüksektir. Bu durum bilimsel araştırma yapmaya istekli öğrencilerin sadece lisans düzeyi ile sınırlı kalmayarak bu istekliliği lisansüstü eğitim yaparak sürdürmeleri yönündeki ilgileri ile açıklanabilir. Kali'nin (2022) çalışmasında öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime ilişkin tutum puanlarının bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyma durumu açısından incelendiğinde; İlgi ve önem, korku ve endişe, ihtiyaç eksikliği, arzu ve istek alt boyutlarında bilimsel araştırmaya ilgi duyanların tutum puanları duymayanlara göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Bu yönüyle çalışmanın bulguları, bu çalışmanın bulgularıyla benzerlik göstermektedir.

Lisansüstü eğitim yapmayı isteyen öğrencilerin AİMÖ puanları, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık düzeyleri lisansüstü eğitim yapmayı istemeyen öğrencilere göre yüksek olduğu ortaya çıktı. Rakes ve Dunn'un (2010) çalışmasında ise, öğrenmeye yönelik içsel motivasyon ve düzenleme çabası azaldıkça erteleme eğiliminin arttığı sonucuna varılmıştır. Öğrencilerin içsel motivasyonları arttıkça başarıya duydukları ilgi, sosyal çevrelerine yönelik kabullenilme istekleri ve kendi yeteneklerindeki artışın bu sonucu doğurduğu değerlendirilmektedir.

Lisansüstü eğitim yapmayı isteyen öğrencilerin, LEYTÖ düzeyleri yüksek olduğu saptandı. Öğrencilerin lisansüstü eğitim yapmaya yönelik olumlu tercihleri beklenildiği üzere lisansüstü eğitime yönelik tutum puanlarının da olumlu yönde artışa neden olduğu değerlendirilmektedir.

Lisansüstü eğitim yapmaya yönelik olumsuz düşünen öğrencilerin LEYTÖ alt boyutlarından korku ve kaygı ile ihtiyaç duymama seviyelerinin yükseldiği yönünde verilere ulaşıldı. Bu korku ve kaygının lisansüstü eğitime yönelik akademik yetersizlikten kaynaklanabileceği değerlendirilmektedir. Lisansüstü eğitime yönelik olumsuz düşünen öğrencilerin bu eğitimi gereksiz görme eğiliminde olabileceği düşünülmektedir. Kali'nin (2022) çalışmasında öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime ilişkin tutum puanlarının lisansüstü eğitime devam etme isteği açısından incelendiğinde; lisansüstü eğitime devam etme isteği bulunan adayların tutum puanları lisansüstü eğitime devam etme isteği bulunmayan adaylara göre anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur. Bu yönüyle çalışmanın bulguları, bu çalışmanın bulgularıyla benzerlik göstermektedir.

Sınıf değişkenine göre AİMÖ alt boyutlarından başarısızlık korkusu arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olduğu ortaya çıktı. Buna göre 1. sınıflarda başarısızlık korkusu düzeyi diğer sınıflara göre daha düşük olduğu tespit edildi. Bunun sebebinin üniversiteye yeni başlayan öğrencilerin önlerinde daha uzun bir zamanın bulunması, oluşabilecek akademik içsel motivasyon eksikliğinin ilerleyen yıllarda telafi edilmesi için süreye sahip olunması ile ilişkili olabileceği değerlendirilmektedir. 4. sınıf başarısızlık korkusu ortalamalarının 1. sınıfa göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu, diğer sınıflara oluşan farkın anlamlı düzeyde olmadığı tespit edildi. 4. sınıfların AİMÖ alt boyutlarından başarısızlık korkusu düzeylerinin yüksek olması, mezun olarak hayata atılmaları için önlerinde kalan kısa süreden kaynaklı olabileceği düşünülmektedir. Uyulgan ve Akkuzu (2014) tarafından öğretmen adaylarının akademik içsel motivasyonları ile ilgili yürütülen çalışmada öğretmen adaylarının akademik içsel motivasyon toplam puanlarının sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yine aynı çalışma da en yüksek akademik içsel motivasyon puanının 1. sınıflarda olduğu bulunmuştur. Bu yönüyle çalışmanın bulguları bu çalışmanın bulgularıyla paralellik göstermektedir.

Sınıf değişkenine göre LEYTÖ ve alt boyutları arasında oluşan farkın anlamlı düzeyde olmadığı tespit edildi. 4. sınıfların LEYTÖ toplam puanlarının diğer sınıflara nazaran daha yüksek olduğu fakat oluşan farklılığın anlamlı düzeyde olmadığı görüldü. Bu açıdan 4. sınıf öğrencilerinin istatistiksel olarak anlamlı bir yüksekliğe sahip olmasa bile lisansüstü eğitime yönelik diğer sınıflara göre daha yüksek bir tutuma sahip olduğu söylenebilir. Gençel Ataman (2014) tarafından müzik öğretmeni adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelendiği çalışmada sınıf düzeyleri ile lisansüstü eğitime yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur. Benzer şekilde Demir ve Beşoluk'un (2017) yürüttükleri çalışmada da öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumları ile sınıf düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır. Yine aynı çalışmada 4. sınıf öğrencilerinin tutum ortalamalarının en yüksek, 1. sınıf öğrencilerinin tutum ortalamalarının en düşük olduğu bulunmuştur. Bu bulgu çalışmamızın bulgularıyla paralellik göstermektedir. Kali'nin (2022) çalışmasında ise öğretmen adaylarının sınıf

düzeyi ile lisansüstü eğitime yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık olduğu bulunmuştur. Bu açıdan bu çalışma çalışmamızın bulgusu ile örtüşmemektedir. Bu durum Kali'nin (2022) yürüttüğü çalışmaya dahil edilen katılımcıların, farklı branşta olması ve sayıca yüksek olması ile bağlantılı olabileceği değerlendirilmektedir.



6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Lisansüstü öğrencilerin AİMÖ ve alt boyutları ile LEYTÖ ve alt boyutları düzeylerinin birbirleri ile ilişkisinin incelendiği bu tez çalışmasının sonuçları maddeler halinde sunuldu.

6. 1. Sonuçlar

- Katılımcıların çoğunluğunun (%63,1) 18-22 yaşında olduğu sonucuna ulaşıldı.
- Erkek öğrencilerin oranı (%64,4) yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı.
- En fazla katılımcının (%41,2) Trabzon Üniversitesi öğrencileri olduğu tespit edildi.
- 4. sınıf öğrencilerinin oranının (%32,6) yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı.
- Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyanların çoğunlukta (%54,1) olduğu tespit edildi.
- Lisansüstü eğitim yapmak isteyenlerin çoğunlukta (58,4) olduğu sonucuna ulaşıldı.
- AİMÖ puanı ve LEYTÖ puanı arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- LEYTÖ ile başarı gereksinimi ve uzmanlık alt boyutları puanları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edildi. ($p<0,05$).
- AİMÖ uzmanlık alt boyutu ile LEYTÖ korku ve kaygı, ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- AİMÖ uzmanlık alt boyutu ile arzu ve istek alt boyutu arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- AİMÖ toplam puanı ile LEYTÖ korku ve kaygı, ihtiyaç duymama alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- 23 ve üzeri yaşa sahip öğrencilerin başarı gereksinimi ve uzmanlık alt boyutları düzeylerinde artış olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- 18-22 yaş aralığında olan öğrencilerin başarısızlık korkusu düzeyleri 23 yaş ve üzeri öğrencilerden yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- 23 ve üzeri yaşa sahip öğrencilerin ilgi ve önem ile arzu ve istek alt boyutları düzeylerinin artış gösterdiği sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyan öğrencilerin AİMÖ toplam puan, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık alt boyutları düzeyleri bilimsel araştırma yapmaya ilgi duymayan öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).
- Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyan öğrencilerin ilgi ve önem, arzu ve istek alt boyutları düzeyleri bilimsel araştırma yapmaya ilgi duymayan öğrencilerden yüksek olduğu tespit edildi. Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duymayan öğrencilerin LEYTÖ korku ve kaygı düzeyleri yüksektir ($p<0,05$).

- Lisansüstü eğitim yapmayı düşünen öğrencilerin AİMÖ toplam puanı, başarı gereksinimi, sosyal kabul ve uzmanlık alt boyutları puanları düzeyleri lisansüstü eğitim yapmayı düşünmeyen öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).

- Lisansüstü eğitim yapmayı düşünen öğrencilerin ilgi ve önem ile arzu ve istek alt boyut puanları düzeyleri lisansüstü eğitim yapmayı düşünmeyen öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).

- Lisansüstü eğitim yapmayı düşünmeyen öğrencilerin korku ve kaygı ile ihtiyaç duymama alt boyutları düzeyleri lisansüstü eğitim yapmayı düşünen öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşıldı ($p<0,05$).

6. 2. Öneriler

Çalışma bulgu ve sonuçlarına bağlı olarak öneriler aşağıda sıralanmıştır.

- Lisans öğrencilerinin çoğunluğunun 18-22 yaş aralığında olduğu ve bu öğrencilerin AİMÖ puanlarının 23 yaş ve üzeri gruba göre daha düşük olduğundan hareketle 18-22 yaş aralığındaki öğrencilerinde bu motivasyon düzeyini yükseltecek çalışmalar spor bilimleri fakültesi yönetici ve akademik personelleri tarafından tertip edilmesi önerilir.

- Bilimsel araştırmalara daha fazla öğrencinin ilgi duyması açısından lisans dönemindeki derslerde sadece bilimsel araştırmalar dersi ile yetinilmemesi akademisyenlerin diğer derslerde de öğrencilerin bilimsel araştırmalara ilgi duymasını geliştirecek onların bu konunun zorluğu ile ilgili olumsuz düşüncelerinden arındıracak eğitim uygulamaları geliştirmeleri önerilir.

- Lisansüstü eğitim yapmaya yönelik olumlu düşüncenin oranının yarıdan fazla olduğu fakat olumsuz düşünenlerin oranında azımsanmayacak kadar düşük olmadığı sonucundan hareketle lisans döneminde bu düşüncenin olumlu olması yönünde akademisyenlerin öğrencilerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının olumlu olması için bu konuda öğrencilere yönelik vizyon geliştirmeleri önerilebilir.

- Akademik içsel motivasyonun lisansüstü eğitime yönelik tutumları arasındaki negatif yöndeki ilişkinin temeline bakıldığında lisansüstüne yönelik tutumların daha çok dışsal faktörlerden etkilendiği düşünülmektedir. Buradan hareketle akademik içsel motivasyonun da etkili olarak akademik başarının önemi ile ilgili öğrencilerin bilgilendirilmesi önerilmektedir.

- Bu konu ile ilgili yapılacak sonraki çalışmalarda sadece akademik içsel motivasyonun değil ayrıca akademik başarının somut olarak belirlenmesine yönelik kullanılan nicel verilerin de göz önünde bulundurulması önerilir.

7. KAYNAKLAR

- Akbaba, S. (2006). Eğitimde motivasyon. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13, 343-361.
- Alabaş, R. (2011). Social studies teachers' conception of postgraduate education preferences and its contribution to their professions. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 2897-2901.
- Alemdağ C., Öncü E., & Yılmaz A. K. (2014). Beden Eğitimi öğretmeni adaylarının akademik motivasyon ve akademik öz- yeterlikleri. *Hacettepe Journal of Sport Sciences*, 25(1), 23-35.
- Alhas, A. (2006). *Lisansüstü eğitim yapmakta olan Milli Eğitim Bakanlığı öğretmenlerinin lisansüstü eğitime bakış açıları (Ankara ili örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Amrai, K., Motlagh, S. E., Zalani, H. A., & Parhon, H. (2011). The relationship between academic motivation and academic achievement students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 399-402.
- Aslantürk H. (2018). *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin öz yeterlik inançlarının incelenmesi (Erzurum İli Örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Kış Sporları ve Spor Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Astrand, P., & Kocre, R. (1986). *Texbook of work physiologym* (3rd ed.). Newyork: McGraw-Hill.
- Aydın O. (2000). *Davranış bilimlerine giriş*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları No: 1027 332.
- Ateş, M. (2008). *İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyleri ile Türkçe dersine karşı tutumları ve akademik başarıları* (Yayımlanmamış doktora tezi). Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Bacanlı, H., & Şahinkaya, Ö. (2011). The adaptation study of academic motivation scale into turkish, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 12, 562-567.
- Balcı, B. (2004). *Milli Eğitime bağlı meslek okullarında görev yapan öğretmenlerin iş tatmini* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Bano S., & Riaz M. N. (2022). Moderating role of academic motivation and entitlement between motives of students and academic achievement among university students. *Journal of the Pakistan Medical Association* 73(4), 759-762.
- Başer, N., Narlı, S., & Günhan, B. (2005). Öğretmenlerin lisansüstü eğitim almalarında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri. *DEU Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(özel sayı), 129-135.
- Baykoçak, C. (2002). *Beden Eğitimi öğretmenlerinin mesleki sorunları ve tükenmişlik düzeyleri (Bursa ili uygulaması)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.

- Bezen, S., Aykutlu, I., Seçken, N., & Bayrak, C. (2016). Lisansüstü eğitime yönelik tutum ölçeğinin geliştirilmesi: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(41), 17-29.
- Bozanoğlu, İ. (2004). Akademik güdülenme ölçeği: Geliştirmesi, geçerliliği, güvenilirliği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37(2), 83-98.
- Budak, S. (2000). *Psikoloji sözlüğü*. Ankara: Bilim ve Sanat.
- Büyüköztürk, Ş. (2014). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı: İstatistik, araştırma deseni spss uygulamaları ve yorum* (Genişletilmiş 20. bs.). Ankara: Pegem Akademi Yayın.
- Canöz, K. (2003). Tutum oluşturma etkinliği olarak lobicilik. *Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Akademik Dergisi*, 2(4), 21-29.
- Çağlar, Ç. (2013). Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenme ortamına ilişkin adalet algıları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasındaki ilişki. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(46), 50-69.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behaviour*. New York: Springer.
- Demir, M., & Beşoluk, Ş. (2017). Fen bilgisi öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi. *Sakarya University Journal of Education*, 7(4), 769-781.
- Demirel, Ö. (2020). *Eğitim sözlüğü* (8. bs.). Ankara: Pagem A Yayıncılık
- Dönmez, A. (2018). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kullandıkları öğretim yöntemleri ve kişilik özelliklerinin belirlenmesi (Sakarya İli Örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Sakarya.
- Dönmez A., Aydoğdu E., Sever M., & Aypay, A. (2012). Öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumları. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 9-28.
- Erdem D. (2019). *Spor bilimleri fakültesi ile beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin akademik motivasyon düzeylerinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Erden, M. (2005). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. İstanbul: Epsilon Yayıncılık Hizmetleri.
- Gençel-Ataman, Ö. (2014). Müzik öğretmeni adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi (Balıkesir üniversitesi örneği). *Akademik Bakış Dergisi*, 43, 51-62.
- Geri, S. (2013). Kırgızistan'daki üniversite öğrencilerinin beden eğitimi ve spor servis dersine tutumları ile akademik motivasyonlarının incelenmesi. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(8), 31-46.
- Gömlüksiz, M. N., & Serhatlıoğlu, B. (2013) Öğretmen adaylarının akademik motivasyon düzeylerine ilişkin görüşleri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 173, 99-128.
- Hergüner, G., Bar, M., & Yaman, M. S. (2016) Beden eğitimi ve spor etkinliklerine katılan ortaokul öğrencilerinin aile, okul yöneticileri ve öğretmenlerden beklentilerinin belirlenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 13(1), 155-168.

- Işıkgöz, M. E. (2019). Spor bilimleri lisansüstü öğrencilerinin çeşitli değişkenlere göre lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi: Batman örneği. *Beykoz Akademi Dergisi*, 7(2), 222-238.
- İlter, İ. (2019). Lisansüstü eğitime yönelik tutum ölçeği'nin Türk kültürüne uyarlanması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *İlköğretim Online*, 18(1), 263-284.
- İlter, İ. (2020). Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 49, 263-292.
- İnceoğlu, M. (2011). *Tutum algı iletişim*. Ankara: Siyasal Kitapevi.
- İzgi, S. (2016). *Sosyal bilgiler öğretmenliği öğrencilerinin lisansüstü eğitime ilişkin tutumlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (1999). *Yeni insan ve insanlar*. İstanbul: Evrim Yayınevi.
- Kali, E. (2022). *Öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik tutumları ile akademik motivasyonları arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Kalkan, A. (2011). Kişisel tutum, öznel norm ve algılanan davranış kontrolünün girişimcilik niyeti üzerindeki etkisi: Üniversite öğrencileri üzerine bir uygulama. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14, 189-206.
- Kara İ. E. (2022). *Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının alan bilgisi sınav kaygıları ile akademik motivasyon düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Erciyes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kayseri.
- Karaman, S., & Bakırcı, F. (2010). Türkiye'de lisansüstü eğitim: Sorunlar ve çözüm önerileri. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 2(2010), 94-114.
- Karasar, N. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayınları
- Karataş, H. (2011). *Üniversite öğrencilerinin epistemolojik inançları, öğrenme yaklaşımları ve problem çözüme becerilerinin akademik motivasyonu yordama gücü* (Yayımlanmamış doktora tezi). Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kıncal, R. Y. (2017). *Eğitim bilimine giriş* (3. bs.). Ankara: Grafiker Yayınları
- Koç K. (2018). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin yaşam doyum düzeyleri ile akademik motivasyon düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Türk Spor Bilimleri Dergisi*, 1(2), 58-65.
- Koçak, E. (2002). *Erzurum ilinde görev yapmakta olan beden eğitimi öğretmenlerinin iş doyum düzeylerinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Kongül R. (2022). *Akademik motivasyonu etkileyen faktörler: Çevrimiçi öğrenmede öğrenci engelleri* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Erciyes Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kayseri.
- Köksalan, B., İlter, İ., & Görmez, E. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının sosyo-kültürel özellikleri ve lisansüstü eğitim isteklilikleri üzerine bir çalışma (Fırat, Erzincan ve İnönü Üniversitesi

- Sınıf Öğretmenliği ABD örneği). *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(3), 277-299.
- Lee, E. (2005). The relationship of motivation and flow experience to academic procrastination in university students. *The Journal of Genetic Psychology*, 166(1), 5-15.
- Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği (2016). **T.C. Resmî Gazete**, 29690, 20 Nisan 2016.
- Merter, F., Dođar, Y., & Filiz, B. (2011). *Örtük program (Beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf içi ve sınıf dışı davranışları)*. Malatya: Serhat Kırtasiye ve Matbaacılık.
- Onaran, O. (1981). *Çalışma yaşamında güdülenme kuramları*. Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları, No: 470, Sevinç Matbaası.
- Öncü, H. (2004). *Motivasyon*. Ankara: Nobel.
- Özbek, O. (1999). Sporda etik dışı davranış alanları ve etik ilkeler. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(4), 38-50.
- Özdemir, M. Ç., & Yüksel, G. (2004). Öğrenme için motivasyon. Ankara: Asil.
- Özgenel, M., & Deniz, A. (2020). Öğretmenlik mesleğine ilişkin tutum ile akademik güdülenme ve akademik öz yeterlik arasındaki ilişki: Öğretmen adayları üzerine bir inceleme. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 131-146.
- Özselam, M. (2023). *Spor bilimlerinde okuyan öğrencilerin gelecek beklentisi ve kaygılarının akademik motivasyonu üzerine etkisinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Kütahya.
- Phillips, S. L. (2003). *Contributing factors to music attitude in sixth-, seventh-, and eighth-grade students* (Unpublished doctoral dissertation). University of Iowa, USA.
- Rakes, G. C., & Dunn, K. E. (2010). The impact of online graduate students motivation and self-regulation on academic procrastination. *Journal of Interactive Online Learning*, 9 (1), 78-93.
- Robbins, S. P. (1994). *Örgütsel davranışın temelleri* (S. A. Öztürk, Çev). Eskişehir: Etam.
- Robinson, J. P., Shaver, P. R., & Wrightsman, L. S. (1991). Criteria for scale selection and evaluation. *Measures of Personality and and Social Psychological Attitudes*, 1(3), 1-16.
- Sarıkaya, B. (2018). Öğretmen adaylarının lisansüstü eğitime yönelik görüşleri: Muş Alparslan Üniversitesi örneği. *Ekev Akademi Dergisi*, 22, 1-10.
- Sezer, H. (2017). *Psikoloji*. Ankara: EKOYAY Eğitim Yayıncılık.
- Sıvacı, S. Y., Gülbahar, B., & Çöplü, F. (2018). Öğretmen adaylarının araştırma ve lisansüstü eğitime yönelik tutumları. *Turkish Studies*, 13(3), 911-926.
- Şahin, M. Y. (2020). *Spor bilimlerine giriş*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi, Açık Öğretim Fakültesi.
- Şaşmaz-Ören, F., & Karapınar, A. (2016). Öğretmen adaylarının mesleki yeterlik algılarıyla lisansüstü eğitime yönelik tutumları ve bu değişkenler arasındaki ilişki. *Yükseköğretim Dergisi*, 6(3), 105-116.

- Şeker, S. S. (2016). Müzik eğitimi bölümü öğretmen adaylarının akademik güdülenme ve akademik öz-yeterlik düzeylerinin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(3), 1465-1484.
- Taş, S. (2017). İnovasyon, eğitim ve küresel inovasyon endeksi. *Bilge Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1(1), 99-123.
- Tuna, M. (2010). *Beden eğitimi öğretmenlerinin tükenmişlik düzeyleri (Ankara İli Örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Türk Dil Kurumu [TDK]. (2007). *Türkçede batı kökenli kelimeler sözlüğü*. Ankara: Türk Dil Kurumu.
- Uyulgan, M. A., & Akkuzu, N. (2014). Öğretmen adaylarının akademik içsel motivasyonlarına bir bakış. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(1), 7-32.
- Ünal, Ç., & İlter, İ. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının lisansüstü eğitime olan tutumları (Fırat, Erzincan ve İnönü Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği ABD örneği). *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(2), 1-18.
- Ünal-Karagüven M. H. (2012). Akademik motivasyon ölçeğinin Türkçeye adaptasyonu. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(4), 2599-2620.
- Ünal M. (2021). *Spor bilimlerinde öğrenme stillerinin akademik motivasyona etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Aydın.
- Yazıcı, H., & Altun, F. (2013). Üniversite öğrencilerinin içsel ve dışsal motivasyon kaynakları ile akademik başarıları arasındaki ilişki. *International Journal of Social Science*, 6(6), 1241-1252.
- Yükseköğretim kanunu. (1981) **T.C. Resmi Gazete**, 17506, 04 Kasım 1981.
- Yüksel, S. (2002). Yükseköğretimde eğitim-öğretim faaliyetleri ve örtük program. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 361-370.



8. EKLER

Ek 1. Kişisel Bilgi Formu

1. Yaşınız? (...)
2. Cinsiyetiniz?
(...)Kadın (...) Erkek
3. Hangi Üniversitede eğitim görüyorsunuz?
(...) Trabzon Üniversitesi (...) Ordu Üniversitesi (...) Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi
4. Kaçınıcı sınıfta eğitim görüyorsunuz?
(...) 1.sınıf (...) 2.sınıf (...) 3.sınıf (...) 4.sınıf
5. Bilimsel araştırma yapmaya ilgi duyuyor musunuz?
(...) Evet (...) Hayır
6. Lisansüstü eğitim yapmayı düşünüyor musunuz?
(...) Evet (...) Hayır



Ek 2. Akademik İçsel Motivasyon Ölçeği

Ölçek maddelerini dikkatlice okuyunuz, eksik madde bırakmayacak şekilde her bir madde için sizi ifade eden puana X işaretini koyarak belirtiniz.		1= Beni yüksek derecede ifade etmiyor 7= Beni yüksek derecede ifade ediyor						
No	Ölçek Maddeleri	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Ödevlerimin bana mükemmel bir şekilde dönmesi için elimden gelen her şeyi yaparım.							
2	Geleceğe beni hazırlayacak derslere kaydolurum.							
3	Kendimden yüksek beklentilere sahibim.							
4	Uzun süreli bir amaca ulaşmak için bana yardım edecekse bir topluluğa üye olurum.							
5	Zor bir çalışmayı tamamladığımda kendimi iyi hissederim.							
6	Kendime yüksek hedefler koyarım.							
7	Bir sınavdan düşük not aldığım zaman aldığım sonucu arkadaşlarımdan gizlemeye çalışırım.							
8	Bir sınavdan iyi bir not aldığımda kendimi arkadaşlarım tarafından daha kabul edilebilir hissederim.							
9	Üniversitede olmak, bir şeyi başarabildiğimi aileme kanıtlama fırsatı verir.							
10	Sınavdan kötü bir not aldığında aileme söylerken problem yaşarım.							
11	Sınavdan kötü bir not aldığında, öğretim üyesini hayal kırıklığına uğrattığımı düşünürüm.							
12	Sınıfta öğretim üyesinin benden bekledikleri dışında davranmaya çalışırım.							
13	Sınıf içinde en gözde öğrencilerden biri olmak isterim.							
14	Ne kadar arkadaşlarım tarafından benimsenirsem o kadar kendimi zeki hissederim.							
15	Sınıfta yeteneklerimi gösterdiğim zaman daha çok fark edilmem gerektiğini düşünürüm.							
16	Bir sınavı bitirirken bir şeyleri yanlış yaptım ya da eksik bıraktım korkusunu yaşarım.							
17	Zor bir sınav ile karşılaştığım zaman, başaracağımdan önce başaramayacağımı beklerim.							
18	Saatlerce çalışsam bile kendimi yeteri kadar çalışmış hissetmem							
19	Bir sınav sırasında hiç bir şey hatırlamayacağımdan korkarım.							
20	Bir sınıftan ne kadar hoşlansam ya da hoşlanmasam da hâlâ o sınıf ortamında öğrenmeye çabalarım.							
21	Uğraştırıcı ödevlerin büyük öğrenme deneyimleri olabileceğini hissederim.							
22	Üniversite değerli bilgiler edinmeme yardım eder.							
23	Bazen, materyali daha iyi anlamama yardımcı olmak için aldığım ödevden daha fazlasını yaparım.							

Ek 3. Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği

Aşağıdaki ifadelerden her birini okuduktan sonra, bu ifadeye ne ölçüde katıldığınızı gösteren sütuna ait olan ve ifadenin hizasında bulunan kutucuğun içine “X” işaretini koyunuz.	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Bilimsel bilgiyi araştırmak endişe vericidir.					
5. Lisansüstü eğitime devam etmek isterim.					
7. Yaşamda lisansüstü eğitim önemlidir.					
8. Lisansüstü eğitimin bana bilgi açısından yarar sağlayacağını düşünmüyorum.					
9. İnsan hayatında lisansüstü eğitim gereksizdir.					
13. Öğretmenlerin lisansüstü eğitime ihtiyacı yoktur.					
15. Lisansüstü eğitimin öğretmenlik mesleğine katkısı yoktur.					
16. Öğretmen olsam da lisansüstü eğitim görmek isterim.					
17. Mezun olduktan sonra lisansüstü eğitim almadan öğretmen olmak istemem.					
18. Çevremdekileri lisansüstü eğitim ile ilgili bilgilendirmek hoşuma gider.					
19. Lisansüstü eğitim görmek için zahmete katlanırım.					
20. Lisansüstü eğitimin benim için zaman kaybı olduğunu düşünüyorum.					
21. Lisansüstü eğitimden kazandığım bilgileri öğrencilerimle paylaşmak hoşuma gider.					
25. Lisans eğitimini tamamlayan bireyler, kişisel gelişim açısından lisansüstü öğretime devam etmelidir.					
27. Lisansüstü eğitim yapma düşüncesi bile bana cazip geliyor.					
29. Lisansüstü eğitim yapan insanlara sempati duyuyorum.					
31. Lisansüstü eğitim alan kişilerle sohbet etmekten hoşlanırım.					
32. Lisansüstü eğitim beni huzursuz eden bir olgudur.					
33. Lisansüstü eğitimin bireye meslek yaşantısında gerekli olduğunu düşünüyorum.					
35. Lisansüstü eğitime ilgi duyuyorum.					
37. Lisansüstü eğitimin öğretmenlik yaşantımızı kolaylaştıracağına inanmıyorum.					
39. Araştırma yapmam gerektiğini duymak bile bana sıkıntı verir.					
41. Lisansüstü eğitim öğretmenlik mesleği becerilerinin gelişmesine katkı sağlamayacağı için kaygılanıyorum.					
42. Lisansüstü eğitim yapma düşüncesi araştırma yapma isteğimi artırıyor.					
43. Lisansüstü eğitimin sınavları beni korkuttuğu için lisansüstü eğitime devam etmek istemem.					
46. Lisansüstü eğitim, eğitimin vazgeçilmez bir unsurudur.					
47. Lisansüstü eğitimin başvuru koşulları beni korkuttuğu için lisansüstü eğitime devam etmek istemem.					

Ek 4. Etik Kurul Formu



T.C.
TRABZON ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Sayı : E-81614018-000-2300013788
Konu : Etik Kurul Belgesi

27.02.2023

Sayın Salih HOYUR
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Öğrencisi

"Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Öğrencilerinin Akademik İçsel Motivasyonları ile Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının İncelenmesi" adlı yüksek lisans tezi çalışmanız için gerekli olan Etik Kurul incelemesi Üniversitemiz Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu tarafından yapılmış olup, çalışmanıza ait onay formu Ek'te gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunar.

Prof. Dr. Atilla ÇİMER
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek: Etik Kurul Formu (2 Sayfa)

Bu belge, güvenli olarak için iletilenmiştir.

Belge Doğrulama Kodu: MAAADU11

Belge Tıklayarak Adres: <http://trbun.edu.tr/ERMS/Veri/cek/Confirm/ek4/2023>

Adres: Trabzon Üniversitesi Rektörlüğü, Sağlık Mah. Adnan Kahveci Bulvarı, 61115 - Akpazarı
Trabzon / TÜRKİYE
Telefon No: (3 462) 4331030
e-Posta:
Kapı Adresi: trbun@trbun.edu.tr

Faks No:
İnternet Adresi:

Bilgi için:
Telefon No:
Diğer İletişim:

Sayın Şahibiniz
Muzer
(3 462) 4331065 - 1066



Ek 5. Kurum İzni



T.C.
TRABZON ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı

Sayı : E-69961574-300-2300018821
Konu : Bilimsel Araştırma İzni Başvurusu
(Salih HOYUR)

24.03.2023

TRABZON ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 23.03.2023 tarihli ve E-99699167-300-2300018503 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Salih HOYUR'un, Doç. Dr. Tamer CİVİL danışmanlığında hazırlamakta olduğu tez çalışması kapsamında Fakültemiz Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği öğrencilerine bilimsel çalışma yapma isteği Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Fatih BEKTAŞ
Dekan V.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: FA77ECP

Belge Takip Adresi: <http://ubys.trabzon.edu.tr/ERMS/Record/ConfirmationPage/Index>

Adres: Trabzon Üniversitesi Rektörlüğü, Sağlıkta Mah. Adnan Kahveci Bulvarı, 61335 – Akçaabat-
Trabzon / TÜRKİYE
Telefon No: (0 462) 4551000
e-Posta:
Kap Adresi: trabzonuniversitesi@hs01.ksp.tr

Faks No:
İnternet Adresi:

Bilgi için :
Telefon No:
Direkt Hat:

Saim Şengün
Mesur
(0 462) 4551000 - 1786





T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı

Sayı : E-11151409-605.01-0849213
Konu : Bilimsel Araştırma İzni; Salih HOYUR

29.03.2023

TRABZON ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 27.03.2023 tarihli ve E-81515450-605.01-0848014 sayılı yazı.

Üniversiteniz Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Salih HOYUR'un "Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Öğrencilerinin Akademik İçsel Motivasyonları ile Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının İncelenmesi" başlıklı çalışmasını Fakültemizde uygulama talebi uygun bulunmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Niyazi TAŞCI
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: 8349692B-5DDA-4F51-BFC8-21F32B9FFC4F

Belge Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/ordu-universitesi-ebys>

Adres: Cumhuriyet Yerleşkesi 52200 Alınordu/ORDU

Ayrıntılı bilgi için: Hakan ÇELİK

Telefon: 0 452 226 52 49 -3921 / Faks: 0 452 226 52 39

Unvan: Bilgisayar İşletmeni

e-posta: hakancelik@odu.edu.tr / Elektronik Ağ: <http://www.odu.edu.tr/>

KEP : orduniversonisi@hs01.kep.tr





T.C.
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ



Sayı : E-55568171-044-1543
Konu : Anket İzni

28.03.2023

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : Trabzon Üniversitesi Rektörlüğünün (Lisansüstü Eğitim Enstitüsü) 23.03.2023 tarihli ve E-99699167-300-2300018497 sayılı yazısı.

Trabzon Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Salih HOYUR'un "Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Öğrencilerinin Akademik İşsel Motivasyonları İle Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının İncelenmesi" adlı bilimsel çalışması kapsamında anket uygulama talebi Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerini ve gereğini arz/rica ederim.

Prof. Dr. Nebi GÜMÜŞ
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek : İlgi Yazı ve Ekleri (15 Sayfa)

Dağıtım Listesi :

Gereği:

Trabzon Üniversitesi Rektörlüğü

Bilgi:

Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığına

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : 0188a1eada95

Belge Takip Adresi: <http://ebys.erdogan.edu.tr/EBYS/eimzadogrulama>

Fener Mah. Zihni Derin Yerleşkesi 53100 Rize / TÜRKİYE
Telefon No :+90 (464) 223 61 26 Faks No :+90 (464) 223 53 76
e-Posta :rektorluk@erdogan.edu.tr İnternet Adresi:<http://www.erdogan.edu.tr/>
Kep Adresi:erdogan@hs01.kep.tr

Bilgi için : AYŞEGÜL GEDİK
Bilgisayar İşletmeni
Dahili: 1654



9. ÖZGEÇMİŞ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ

2011 yılında Kayseri PMYO, 2015 yılında Atatürk Üniversitesi Sosyal Hizmetler, 2016 yılında Anadolu Üniversitesi Adalet ön lisans bölümlerinden ve 2013 yılında Atatürk Üniversitesi Güvenlik Bilimleri, 2017 yılında Atatürk Üniversitesi Sosyal Hizmet, 2020 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Lisans bölümlerinden mezun oldu. Gümüşhane Üniversitesi Turizm Fakültesi Gastronomi ve Mutfak Sanatları bölümünde lisans ve Gümüşhane Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim dalında tezsiz yüksek lisans eğitimi görmektedir. Gümüşhane İl Emniyet Müdürlüğü görev yapmaktadır.

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Adres :

E-posta:

Telefon: