

T.C.
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

İSTANBUL'DAKİ KONAKLAMA YAPILARININ YATAK ODASI KİTLELERİNİN
YÖNLENME KARARLARININ ANALİZİ

ELİF BÜYÜKEKİZ ŞİMŞEK

YÜKSEK LİSANS TEZİ
MİMARLIK ANABİLİM DALI
MİMARİ TASARIM PROGRAMI

DANIŞMAN
DOÇ. DR. SERVER FUNDA KERESTECİOĞLU

İSTANBUL, 2017

T.C.
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**İSTANBUL'DAKİ KONAKLAMA YAPILARININ YATAK ODASI KİTLELERİNİN
YÖNLENME KARARLARININ ANALİZİ**

Elif BÜYÜKEKİZ ŞİMŞEK tarafından hazırlanan tez çalışması 17/11/2017 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Mimarlık Anabilim Dalı'nda **YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak kabul edilmiştir.

Tez Danışmanı

Doç. Dr. Server Funda KERESTECİOĞLU
Yıldız Teknik Üniversitesi

Jüri Üyeleri

Doç. Dr. Server Funda KERESTECİOĞLU
Yıldız Teknik Üniversitesi

Prof. Dr. Tülin GÖRGÜLÜ
Yıldız Teknik Üniversitesi

Doç. Dr. Murat DÜNDAR
Bahçeşehir Üniversitesi





Bu alışma, Yıldız Teknik Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon birimince desteklenmiştir. Proje numarası: 2016-03-01-YL03

ÖNSÖZ

“İstanbul’deki Konaklama Yapılarının Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi” adlı çalışma kapsamında, İstanbul’deki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının analizi yapılmıştır.

Öncelikle çalışmamın bütün aşamalarında bana yardımcı olan ve beni daima destekleyen tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Server Funda KERESTECİOĞLU’na, öğretim hayatım boyunca her zaman desteklerini gördüğüm annem ve babam Aliye-Halil BÜYÜKEKİZ’e ve her zaman yanımda olan sevgili eşim Gönüllü Oğuz ŞİMŞEK’e teşekkürlerimi sunarım.

Bunun yanında “İstanbul’deki konaklama yapılarının ilçelere göre dağılımı ve yoğunluğu haritasını” tezim için benimle paylaşan Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.’ne de teşekkürlerimi sunarım.

Kasım, 2017

Elif BÜYÜKEKİZ ŞİMŞEK

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
KISALTMA LİSTESİ	x
ŞEKİL LİSTESİ	xi
ÇİZELGE LİSTESİ	xiv
ÖZET	xvi
ABSTRACT	xx
BÖLÜM 1	
GİRİŞ	1
1.1 Tezin Amacı	1
1.2 Literatür Özeti.....	3
1.2.1 Kaynak Türleri Oranları-Kaynak ve Kavram İlişkisi	3
1.2.2 Konaklama Yapılarının Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararları.....	8
1.2.3 Enerji Etkin Tasarım Kavramı.....	13
1.2.4 Türkiye’deki İklim Bölgeleri	13
1.2.5 İstanbul İlinin Bulunduğu İklim Bölgesi	15
1.2.6 Isıtma-Soğutma Yüğü, Güneş ve Rüzgar	16
1.2.7 Gölgeleme Elemanları	20
1.2.8 Enerji Etkin Tasarımda Yönetmelikler ve Sertifikasyon Sistemleri	24
1.3 Orijinal Katkı	31
BÖLÜM 2	
TÜRKİYE VE İSTANBUL’DAKİ KONAKLAMA YAPI STOĞU VE ANALİZ İÇİN SEÇİLEN 20 OTELİN SEÇİM YÖNTEMİ	35
2.1 Türkiye’deki Konaklama Yapıları Stoğı	38
2.2 İstanbul’daki Konaklama Yapıları Stoğı	39
2.2.1 İstanbul İlçe Sınırları ve Otel Yoğunlukları	44
2.2.2 İstanbul’daki Turizm Bölgeleri	49
2.3 Türkiye’deki Otel Sınıflandırma Sistemi.....	50

2.4	Otel Yeri Seçim Kriterleri	51
2.5	Bölüm Sonucu: Seçim Kriterleri ve Seçilen Oteller	52

BÖLÜM 3

KONAKLAMA YAPILARININ YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENMESİNİ ETKİLEYEN VERİLER VE DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ		59
3.1	İklimsel Veriler ve Değerlendirme Ölçütleri	60
3.1.1	Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi	60
3.2	Çevresel Faktörler ve Değerlendirme Ölçütleri	64
3.2.1	Manzara ve Oda-Fiyat Politikası İlişkisi	64
3.2.2	Aktivite Bölgelerine Yakınlık	66
3.2.3	Gölgeleme Elemanlarının Varlığı ve Yeri	66
3.3	Yönetmeliklerdeki ve Sertifikasyon Sistemlerindeki Isıtma-Soğutma Yükünü Düşürücü İlkelere Uyma	70
3.3.1	Gölgeleme Elemanlarının Varlığı veya Yokluğu	70
3.3.2	Hakim Rüzgar Yönüne Göre Bina Kitlesinin Tasarlanması	70
3.4	Sonuç: Analiz Föyünün Oluşturulması	71

BÖLÜM 4

İSTANBUL'DA SEÇİLEN 20 OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME KARARLARININ ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMESİ		73
4.1	Pendik The Green Park Pendik Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi	74
4.1.1	Pendik: The Green Park Pendik Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	74
4.1.2	Pendik: The Green Park Pendik Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	76
4.2	Moda: Double Tree by Hilton Moda Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi	79
4.2.1	Moda: Double Tree by Hilton Moda Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	79
4.2.2	Moda: Double Tree by Hilton Moda Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	81
4.3	Ataköy: Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi	83
4.3.1	Ataköy: Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	83
4.3.2	Ataköy: Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	85
4.4	Kilyos: Kilyos Kale Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi	88
4.4.1	Kilyos: Kilyos Kale Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	88

4.4.2	Kilyos: Kilyos Kale Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi.....	90
4.5	Şile: Phellos Suites Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	92
4.5.1	Şile: Phellos Suites Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	92
4.5.2	Şile: Phellos Suites Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi.....	94
4.6	Cankurtaran: Otel Armada Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	96
4.6.1	Cankurtaran: Otel Armada Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	96
4.6.2	Cankurtaran: Otel Armada Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	98
4.7	Sultanahmet: Four Seasons Otel Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi	101
4.7.1	Sultanahmet: Four Seasons Otel Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	101
4.7.2	Sultanahmet: Four Seasons Otel Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	103
4.8	Beşiktaş: Çırağan Palace Kempinski Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	105
4.8.1	Beşiktaş: Çırağan Palace Kempinski Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	105
4.8.2	Beşiktaş: Çırağan Palace Kempinski Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	107
4.9	Beşiktaş: Les Ottomans Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	110
4.9.1	Beşiktaş: Les Ottomans Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	110
4.9.2	Beşiktaş: Les Ottomans Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	112
4.10	Beşiktaş: Four Seasons Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	115
4.10.1	Beşiktaş: Four Seasons Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü	115
4.10.2	Beşiktaş: Four Seasons Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	117
4.11	Tarabya: The Grand Tarabya Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	119

4.11.1	Tarabya: The Grand Tarabya Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	119
4.11.2	Tarabya: The Grand Tarabya Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	121
4.12	Beylerbeyi: Bosphorus Palace Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	124
4.12.1	Beylerbeyi: Bosphorus Palace Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	124
4.12.2	Beylerbeyi: Bosphorus Palace Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	126
4.13	Kanlıca: Ajia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi	129
4.13.1	Kanlıca: Ajia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	129
4.13.2	Kanlıca: Ajia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi.....	131
4.14	Taksim: The Marmara Taksim Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	133
4.14.1	Taksim: The Marmara Taksim Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	133
4.14.2	Taksim: The Marmara Taksim Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	135
4.15	Pera: Pera Palace Jumeirah Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	137
4.15.1	Pera: Pera Palace Jumeirah Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	137
4.15.2	Pera: Pera Palace Jumeirah Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	139
4.16	Beyoğlu: Intercontinental İstanbul Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	141
4.16.1	Beyoğlu: Intercontinental İstanbul Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	141
4.16.2	Beyoğlu: Intercontinental İstanbul Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	143
4.17	Kurtköy: Crowne Plaza İstanbul Asia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	145
4.17.1	Kurtköy: Crowne Plaza İstanbul Asia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	145
4.17.2	Kurtköy: Crowne Plaza İstanbul Asia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	147

4.18	Maslak: Steigenberger Maslak Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	149	
4.18.1	Maslak: Steigenberger Maslak Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	149	
4.18.2	Maslak: Steigenberger Maslak Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	151	
4.19	Küçükçekmece: Radisson Blu Conference&Airport Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi	153	
4.19.1	Küçükçekmece: Radisson Blu Conference&Airport Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	153	
4.19.2	Küçükçekmece: Radisson Blu Conference&Airport Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi.....	155	
4.20	Beykoz: Village Park Resort&Spa Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi.....	157	
4.20.1	Beykoz: Village Park Resort&Spa Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü	157	
4.20.2	Beykoz: Village Park Resort&Spa Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlendirme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi	159	
4.21	Sonuç.....	161	
BÖLÜM 5			
SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....			162
5.1	Sonuçlar.....	162	
5.2	Öneriler	171	
KAYNAKLAR			173
EK-A			
REPA NOKTASAL RÜZGAR KAYNAK BİLGİSİ			186
ÖZGEÇMİŞ			202

KISALTMA LİSTESİ

B	Batı
D	Doğu
EASD	Isıtma istenen dönem
ESD	Soğutma istenen dönem
G	Güney
GB	Güney-Batı
GD	Güney-Doğu
K	Kuzey
KB	Kuzey-Batı
KD	Kuzey-Doğu

ŞEKİL LİSTESİ

	Sayfa
Şekil 1.1	Türkiye iklim bölgeleri haritası [43] 16
Şekil 1.2	Ilıman-nemli iklim bölgesinde optimum, iyi ve geçerli bina yönlenmeleri [38] ve [39] 19
Şekil 1.3	Hakim rüzgâra göre binaların yönlenişinde ısı kayıp ve kazançları [50] 19
Şekil 1.4	Yapraklarını döken ağaçların yaz/kış bina cephesi üzerindeki etkisi [51] 21
Şekil 1.5	Gölgeleme elemanı-manzara görüş ilişkisi [55] 23
Şekil 2.1	Çeşitli turizm alt sektörlerinin CO ² üretiminde payı [74] 38
Şekil 2.2	İstanbul ili, ilçelere göre otel yoğunlukları (Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.) 46
Şekil 2.3	İstanbul ili, ilçelere göre otel yoğunlukları (Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.) 47
Şekil 2.4	Kültür üçgeni [71] 48
Şekil 2.5	Örneklem otellerin İstanbul'daki yerleri (Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş., 2014) 55
Şekil 2.6	Örneklem otellerin İstanbul'daki yerleri [85] 55
Şekil 2.7	Örneklem otellerin İstanbul'daki yerleri [86] 56
Şekil 2.8	İstanbul'daki konaklama yapılarının ilçelere göre dağılım oranları 57
Şekil 2.9	İstanbul'daki konaklama yapılarının türlere göre dağılımı 57
Şekil 2.10	Örneklem otellerin türlere göre dağılımı 58
Şekil 3.1	Ilıman-nemli iklim bölgesinde optimum, iyi ve geçerli bina yönlenmeleri [38], [39] 61
Şekil 3.2	Hakim rüzgâra göre binaların yönlenişinde ısı kayıp ve kazançları [38], [39] 62
Şekil 3.3	Bina kabuğunda uygulanan gölgeleme tasarımları [89] 67
Şekil 3.4	Farklı gölgeleme elemanlarının görünüm ve hava akımı üzerine etkisi [90] 67
Şekil 3.5	Yatay gölgeleme elemanları-ideal yönlenme-manzara görüş ilişkisi [55] 68
Şekil 3.6	Dikey ve ızgara (eggcrate) gölgeleme elemanları-ideal yönlenme manzara ilişkisi [55] 69
Şekil 4.1	The Green Park Pendik Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü 75
Şekil 4.2	The Green Park Pendik Otel çalışma eskizi 76

Şekil 4.3	Double Tree by Hilton Moda Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz Föyü [95], [95], [96], [93], [97]	80
Şekil 4.4	Double Tree by Hilton Moda Otel çalışma eskizi	81
Şekil 4.5	Sheraton İstanbul Ataköy Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [98], [98], [99], [93], [100]	84
Şekil 4.6	Sheraton İstanbul Ataköy Otel çalışma eskizi	85
Şekil 4.7	Kilyos Kale Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [101], [101], [102], [93], [103]	89
Şekil 4.8	Kilyos Kale Otel çalışma eskizi.....	90
Şekil 4.9	Phellos Suites Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [104], [104], [105], [105]	93
Şekil 4.10	Phellos Suites Otel çalışma eskizi	94
Şekil 4.11	Otel Armada Sultanahmet yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [106], [106], [107], [93], [108].....	97
Şekil 4.12	Otel Armada Sultanahmet çalışma eskizi	98
Şekil 4.13	Four Seasons Otel Sultanahmet'in yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [109], [109], [110], [93], [111]	102
Şekil 4.14	Four Seasons Otel Sultanahmet çalışma eskizi	103
Şekil 4.15	Çırağan Palace Kempinski Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [112], [112], [113], [93]	106
Şekil 4.16	Çırağan palace kempinski otel çalışma eskizi	107
Şekil 4.17	Les Ottomans Bosphorus Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [114], [114], [115], [93], [116].....	111
Şekil 4.18	Les Ottomans Bosphorus çalışma eskizi	112
Şekil 4.19	Four Seasons Bosphorus Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [117], [117], [118], [93], [119].....	116
Şekil 4.20	Four Seasons Bosphorus Otel çalışma eskizi	117
Şekil 4.21	The Grand Tarabya Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [120], [120], [121], [93], [122]	120
Şekil 4.22	The Grand Tarabya Otel çalışma eskizi	121
Şekil 4.23	Bosphorus Palace Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [123], [123], [124], [93], [124]	125
Şekil 4.24	Bosphorus Palace Otel çalışma eskizi	126
Şekil 4.25	Ajia Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [125], [125], [126], [93], [127]	130
Şekil 4.26	Ajia Otel çalışma eskizi.....	131
Şekil 4.27	The Marmara Taksim Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [128], [128], [129], [93], [130].....	134
Şekil 4.28	The Marmara Taksim Otel çalışma eskizi.....	135
Şekil 4.29	Pera Palace Jumeirah Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [131], [131], [132], [93], [133].....	138
Şekil 4.30	Pera Palace Jumeirah Otel çalışma eskizi	139
Şekil 4.31	Intercontinental İstanbul Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [134], [134], [135], [93], [136].....	142
Şekil 4.32	Intercontinental İstanbul Otel çalışma eskizi.....	143
Şekil 4.33	Crowne Plaza İstanbul Asia otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [137], [137], [138], [93], [139]	146

Şekil 4.34	Crowne Plaza İstanbul Asia Otel çalışma eskizi.....	147
Şekil 4.35	Steigenberger Maslak Otel Yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [140], [140], [141], [93], [142].....	150
Şekil 4.36	Steigenberger Maslak Otel çalışma eskizi.....	151
Şekil 4.37	Radisson Blu Conference&Airport Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [143], [143], [144], [93], [144]	154
Şekil 4.38	Radisson Blu Conference&Airport Otel çalışma eskizi.....	155
Şekil 4.39	Village Park Resort&Spa Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [145], [145], [146], [147]	158
Şekil 4.40	Village Park Resort&Spa Otel çalışma eskizi	159
Şekil 5.1	Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından otellerin ortalama yönlenme oranları	164
Şekil 5.2	Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından optimum yön-manzara ilişkisi.....	164
Şekil 5.3	Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından optimum yön-manzara ilişkisi.....	165

ÇİZELGE LİSTESİ

	Sayfa
Çizelge 1.1	Literatür kaynak türleri oranları.....3
Çizelge 1.3	Literatürde araştırılan kavramlar ve araştırılma amaçları.....6
Çizelge 1.4	Kavram-kaynakça ilişkisi7
Çizelge 1.5	Güneş kontrol sistemleri ilişkin örnekler ve özellikleri [52]22
Çizelge 2.1	2016 yılı turizm işletme ve yatırım belgeli tesislere geliş sayısı [69].....39
Çizelge 2.2	2016 yılı mahalli idarelerce belirlenen tesislere geliş sayısı [70]40
Çizelge 2.3	2015-2016 yılı İstanbul'a gelen yabancı ziyaretçi sayıları [75]40
Çizelge 2.4	2016-2017 yarı yılı İstanbul'a gelen yabancı ziyaretçi sayıları [75]41
Çizelge 2.5	2016 yılı Kültür ve Turizm Bakanlığı 'işletme belgeli' konaklama tesisleri-İstanbul [75].....42
Çizelge 2.6	2016 yılı Kültür ve Turizm Bakanlığı 'yatırım belgeli' konaklama tesisleri-İstanbul [75].....42
Çizelge 2.7	2016 yılı mahalli idarelerce belgelendirilen konaklama tesisi sayısı-İstanbul [70].....43
Çizelge 2.8	2017 yarı yılı Kültür ve Turizm bakanlığı 'işletme belgeli' konaklama tesisleri-İstanbul [76]43
Çizelge 2.9	2017 yarı yılı Kültür ve Turizm Bakanlığı 'yatırım belgeli' konaklama tesisleri-İstanbul [76]44
Çizelge 2.10	Otellerde yer seçimine ilişkin kriterler ve kriterlere ilişkin açıklamalar[83]52
Çizelge 3.1	Manzara yönü-oda fiyatı ilişkisi65
Çizelge 3.2	İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının örnek analiz föyü72
Çizelge 5.1	Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından otellerin yönlenme durumları163
Çizelge 5.2	Isı kaybını arttırması-azaltması açısından rüzgar analizi166
Çizelge 5.3	Aktivite alanlarına erişim analizi167
Çizelge 5.4	Örneklem otellerin manzara kısıtları açısından değerlendirilmesi168
Çizelge 5.5	Örneklem otellerde gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri.....169

Çizelge 5.6	Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından örneklem oteller	170
-------------	---	-----



İSTANBUL'DAKİ KONAKLAMA YAPILARININ YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME KARARLARININ ANALİZİ

Elif BÜYÜKEKİZ ŞİMŞEK

Mimarlık Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Server Funda KERESTECİOĞLU

Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde; yönlenme, manzaraya yönelme şeklinde gelişir. Ancak akıllı bir yön tayini enerji harcamalarını da önemli oranda düşürmektedir. İstanbul'da otel yatak kitlelerinde bu ikilem nasıl çözülmüştür? Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde manzaraya yönelme yolu ile oda fiyatlarının arttırılmasını; yönlenme kararlarındaki tercihlerle güneş, rüzgar ve gölgeleme elemanlarının kullanımı yolu ile pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesini, yenilenebilir enerji kaynaklarının tasarrufunu, tesisin karlılığını ve turizm sektöründe ekonomik ve çevresel sürdürülebilirliği sağlamak amaçlanmıştır.

Yöntem: Literatür taraması yapılmıştır, Türkiye'deki ve İstanbul'daki konaklama yapı stoğu belirlenmiştir, Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.' den alınan haritalara göre İstanbul'daki konaklama yapılarının ilçelere göre dağılımı incelenmiştir, otel yeri seçim kriterlerine bakılmıştır, T.C Kültür ve Turizm Bakanlığın'dan alınan İstanbul'daki nitelikli turizm bölgeleri çalışmaya eklenmiştir, T.C Kültür ve Turizm Bakanlığının belirlediği otel sınıflandırma sistemleri incelenmiştir, kültür üçgeni çalışmaya eklenmiştir [1], 20 örneklem otel İstanbul'daki konumlarına, türlerine, yönelimlerine ve manzarayla kurdukları ilişkilere göre seçilmiştir, literatür taramaları neticesinde binaların yönlenme kriterleri tespit edilmiştir, İstanbul'daki otellerin manzaraya göre fiyat politikaları belirlenmiştir, konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde ısıtma-soğutma yükünü düşüren yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri literatür aracılığı ile belirlenmiştir, İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme analiz sonuçları

yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri açısından değerlendirilmiştir ve tablolaştırılmıştır.

Birinci bölüm: İstanbul'daki Konaklama Yapılarının Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi çalışmasının amacı ve yöntemi belirlenip, literatür çalışması yapılmıştır.

İkinci bölüm: İstanbul dünya mirası yapıları ve coğrafik konumu nedeni ile önemli bir turizm destinasyonudur. İstanbul Türkiye'de; deniz, kum, güneş ile Akdeniz'in kitle turizm destinasyonu olan Antalya'dan sonra turist varışları açısından ikinci varış noktasıdır. 2016 yılında 9.203.987 turist İstanbul'u ziyaret etmiştir ve 2017 yılının ilk yarısında İstanbul'a gelen yabancı turist sayısı 4.385.153'tür. İstanbul'da 2016 yılında toplam yatak kapasitesi turizm işletme belgeli tesislerde 103.742, belediye belgeli tesislerde ise 43.464'dir. Dolayısıyla konaklama yapıları İstanbul'da önemli bir yapı stoğu oluşturmaktadır. Türkiye'ye ve İstanbul'a gelen turist sayısının artışı konaklama yapılarının sayısında da kendini göstermektedir. Konaklama yapılarındaki artış da beraberinde turizm sektöründe enerji kullanımının artışı getirmektedir.

İstanbul'da konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının analizinin yapılması için 20 örneklem otel seçilmiştir. İstanbul'daki 20 örneklem otelin seçimi; otellerin İstanbul'daki konumlarına, türlerine (5, 4, 3 yıldızlı ve butik oteller), yönelimlerine (G, K, D, B, GD, GB, KD, KB) ve manzarayla kurdukları ilişkilere göre yapılmıştır.

İstanbul'daki konaklama yapılarının konumlarının tespiti için Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.'nin (İstanbul Büyükşehir Belediyesi Harita Müdürlüğü'nün önerdiği şirket) ürettiği haritalar kullanılmıştır. İlçe sınırlarına göre otel yoğunlukları incelenip, otel yoğunluklarının fazla olduğu ilçelerden seçim yapılmıştır. İstanbul'da kültür merkezleri, sinemalar, kongre merkezleri, gösteri sanatları, görsel sanatlar, konaklama tesisleri, kütüphaneler ve müzeler kültür üçgeninde yoğunlaşmaktadır [1]. Kültür üçgeninin yer aldığı alandan 4 otel seçilmiştir. Turizm merkezleri; bakanlığın önerisi ve bakanlar kurulu kararıyla tespit edilen, turizm hareketleri ve faaliyetleri yönünden önem taşıyan yerlerdir. T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın belirlediği 'Turizm Merkezleri' nin bulunduğu konumlardan da 7 otel seçilmiştir.

İstanbul'da türlerine göre konaklama yapılarının sayılarına bakıldığında 5, 4 ve 3 yıldızlı otellerin çoğunluğu oluşturduğu (tüm konaklama yapıları içindeki oranı %64) görülmektedir. 20 örneklem otelin 17 tanesi 5, 4 ve 3 yıldızlı otellerden seçilmiştir.

Seçilen 20 örneklem otelin yatak odası kitlelerine bakıldığında tüm yönlenme durumlarına (G, K, D, B, GD, GB, KD, KB) sahip odalar olduğu görülmektedir.

İstanbul için önemli olan 4 manzara değeri bulunmaktadır. Bunlar deniz manzarası, tarihi alan manzarası, yeşil alan manzarası ve şehir manzarasıdır. 20 örneklem otel bu manzaralara sahip oteller arasından seçilmiştir.

Üçüncü bölüm: Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarındaki tercihler güneş, rüzgar ve gölgeleme elemanlarının kullanımı yolu ile pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesini, manzaraya yönelme yolu ile oda fiyatlarının arttırılmasını; yenilenemez enerji kaynaklarının tasarrufunu, tesisin karlılığını ve turizm sektöründe ekonomik ve çevresel sürdürülebilirliği destekler.

Çalışmada; literatürden yararlanılarak seçilen altı başlıkta değerlendirme ölçütleri oluşturulmuştur. Bunlar: İstanbul'da -ılıman-nemli iklimde- güneş enerjisi açısından ısıtma-soğutma yüklerini düşürecek şekilde yönlenme aralıkları; güneyden 10° güneydoğu: Optimum yönlenme; 13° güneybatı ile 35° güneydoğu: İyi yönlenme; 23° güneybatı ile 49° güneydoğu: Geçerli yönlenme aralığı; geri kalanlar da geçersiz yönlenme aralığı olarak belirlenmiştir. Kış aylarında (ısı kayıplarının önlenmesi gereken dönemler için) hakim rüzgarı almayan cepheler, yaz aylarında (hakim rüzgarın serinletici etkisinden yararlanan dönemler için) hakim rüzgarı alan cepheler ısıtma-soğutma yüklerini etkileyecektir. Hakim rüzgara göre binaların yönelişinde ısı kayıp ve kazançları yaz-kış durumuna göre çok iyi, iyi, normal, kötü olarak değerlendirilmiştir. Seçilen 20 otel için noktasal olarak satın alınan (Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden satın alınan) rüzgar haritaları, otellerin yatak odası cephelerine gelen rüzgar hızlarının belirlenmesinde, birbirlerine göre karşılaştırılmasında ve mevsimlere göre yılın kaç günü, kaç km/s hızla, hangi yönden estiği bilgisine ulaşılmasında kullanılmıştır. Yatak odası-manzara ilişkisi; deniz manzarası, yeşil alan manzarası, tarihi mekan manzarası, şehir manzarası ve manzara yok şeklinde değerlendirilmiştir. Yatak odası kitlelerinin aktivite alanlarına (toplu taşıma, alışveriş, eczane, sağlık yapıları, banka, dini yapı) yakınlığı yürüme mesafesi ile sınırlı tutulmuştur. Gölgeleme elemanları güneşin yönüne göre ağaç, dikey-yatay gölgeleme elemanları, yan bina gölgesi ve balkon olarak varlığı veya yokluğu şeklinde değerlendirilmiştir. Yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirilmiştir.

Dördüncü bölüm: İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının analizini yapacak olan araştırma aşağıdaki amaç ve sonuç cümleleri ile açıklanmıştır: İstanbul'daki konaklama yapılarının yönelmesinde; ısıtma-soğutma yüklerinin pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak düşürülmesi ve manzaraya yönelme kararlarının ne kadarının gerçekleştiğini merak eden çalışma sonuçta; yönelme yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi (güneş ve rüzgar), manzaraya yönelme, aktivite alanlarına yakınlık, gölgeleme elemanlarının varlığı ve yönü, yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma kararlarının ne kadar gerçekleştiğini gösteren analizleri grafik yolu ile ifade etmiştir.

Araştırmada otel yatak kitlelerinin yönelme kararlarını oluşturan veriler üç başlıkta toplanmıştır. Bunlar:

İklimsel veriler; pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak ısıtma-soğutma yükünü düşürmek için iklimsel verilere uyumlu yönelme, güneş, rüzgarın değerlendirilmesi,

Çevresel veriler; manzaraya yönelme, aktivite bölgelerine yakınlık, gölgeleme elemanlarının yeri,

Yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri; ısıtma-soğutma yükünü düşürmek için yönetmeliklerde var olan ilkelere uymadır. Alan çalışması ile seçilen 20 otelin iklimsel ve çevresel değerleri tespit edilip grafikleştirilmiştir. Yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürmek için gerekli ilkelere uyup uymadığı değerlendirilmiştir.

Seçilen 20 örneklem otel, konaklama yapılarının yatak kitlelerinin yönelmesini etkileyen verilere ısıtma-soğutma yüklerinin yönelme yolu ile pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak düşürülmesi, çevresel faktörler, yönetmeliklerdeki ve

sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uymaya göre değerlendirilip, 20 örneklem otelin her biri için değerlendirme föyü oluşturulmuştur.

Beşinci bölüm: İstanbul'daki 20 otelin yatak odası kitlelerinin yönlenme analizleri sonucunda; yönlenme yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi durumu, yaz-kış durumunda hakim rüzgar ilişkisi, otel yatak kitlelerinin aktivite alanlarına yakınlığı, gölgeleme elemanlarının durumu, manzara değerleri, yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma kararlarının ne kadarının gerçekleştiğini gösteren grafikler elde edilmiştir ve yönlenme kararlarının belirlenmesinde enerji tasarrufu ve manzaranın ne kadar etken olduğu verisine ulaşılmıştır.

20 örneklem otelden 17 otel İstanbul için değerli olan (deniz ve tarihi alan manzarası oda fiyatını %10 arttırıyor) deniz manzarasına sahip olmasına rağmen ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi konusundaki istatistiklere bakıldığında ısıtma soğutma yükünün düşürülmesi açısından en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeye sahip odaların ortalamada %2 olduğu görülmektedir. %2'lik oran İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde yönlenme yoluyla ısıtma-soğutma yükünü düşürme kaygısı olmadığını göstermektedir. Odaları manzaraya yöneltip, odalardan daha fazla kar etme kaygısı gözetilirken, yönlenme yolu ile pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak ısıtma-soğutma yükünün düşürülüp enerji tasarrufu sağlama ve sürdürülebilir turizme katkı sağlama kaygısı taşınmamaktadır.

Anahtar Kelimeler: İstanbul, otel, sürdürülebilir turizm, enerji tasarrufu, yönlenme, cephe, güneş, rüzgar, konaklama yapıları.

**ANALYSIS OF ORIENTATION OF BEDROOM MASSES IN
ACCOMMODATION BUILDINGS IN ISTANBUL**

Elif BÜYÜKEKİZ ŞİMŞEK

Department of Architecture

MSc. Thesis

Adviser: Assoc. Prof. Dr. Server Funda KERESTECİOĞLU

At the bedroom masses of the accommodation facilities; tending develops in such a way to incline towards a direction with view. However, a tending decision made wisely also reduces energy expenditures significantly. How has this dilemma been resolved among hotel bedroom masses in Istanbul? It is aimed to increase room prices through tending towards view among the bedroom masses of the accommodation facilities, to reduce heating and cooling loads through the use of solar, wind and shading elements and the preferences at tending decisions, to save on non-renewable energy sources, to provide profitability of the facility and to achieve economic and environmental sustainability with passive climatization in the tourism sector.

Method: literature search was conducted, accommodation facility stock in Turkey and Istanbul has been determined, the distribution of accommodation facilities in Istanbul according to the towns has been examined pursuant to the maps received from Basarsoft Bilgi Teknolojileri A.S., the hotel selection criteria are examined, qualified tourism areas in Istanbul taken from the Republic of Turkey, Ministry of Culture and Tourism have been added to the study, hotel classification systems determined by the Republic of Turkey, Ministry of Culture and Tourism have been added to the study, culture triangle has been added to the study [1], 20 sample hotels were chosen according to their location in Istanbul, their types, their orientations and the relations they established with the view, the facilities' direction criteria were determined as a result of the literature surveys, "Price according to the view" policies of the hotels in Istanbul were determined, the indicators of using renewable energy that reduce the

heating-cooling load among the bedroom masses of the accommodation facilities have been determined through the literature, tending analysis results of the bedroom masses of the accommodation facilities in Istanbul have been evaluated and tabulated in terms of renewable energy usage indicators.

First part: The purpose and method of the study on the Analysis of the Tending Decisions of the Bedroom Masses of the Accommodation Facilities in Istanbul have been determined and a literature study was conducted.

The second part: Istanbul is an important tourism destination with its world heritage buildings and its geographical location. Istanbul is Turkey's second destination in terms of tourist arrivals after Antalya, which is the mass tourism destination of the Mediterranean with its sea, sand and sunny weather. 9,203,987 tourists visited Istanbul in 2016 and the number of foreign tourists arriving in Istanbul in the first half of 2017 is 4,385,153. The total bed capacity in Istanbul in 2016 is 103,742 for facilities with tourism operation certificate and 43,464 for facilities with municipality certificate. Therefore, accommodation facilities constitute an important building stock in Istanbul. The increase in the number of tourists coming to Turkey and Istanbul also manifests itself in the number of accommodation facilities. The increase in accommodation facilities also brings with it an increase in energy use in the tourism sector.

20 sample hotels were selected for the analysis of the tending decisions of the bedroom masses of the accommodation facilities in Istanbul. The choice of 20 sample hotels in Istanbul was made according to the locations of the hotels in Istanbul (5-, 4-, 3-star and boutique hotels), their orientations (S, N, E, W, SE, SW, NW, NE) and the relationships they established with the view.

The maps produced by Basarsoft Bilgi Teknolojileri A.S. (company proposed by Istanbul Metropolitan Municipality Directorate of Mapping) were used for the determination of the locations of accommodation facilities in Istanbul. According to the borders of the towns, hotel intensities are examined and the selection was made from the districts where the hotel intensities are higher. In Istanbul, cultural centers, cinemas, congress centers, performance arts, visual arts, accommodation facilities, libraries and museums are intensified in the cultural triangle [1]. Four hotels were selected from the area where the cultural triangle was located. Tourism centers are places which are determined by the Ministry's proposal and ministerial council decision and which are important in terms of tourism movements and activities. Seven hotels were selected from the locations where 'Tourism Centers' determined by TR Ministry of Culture and Tourism are located.

When examined the number of accommodation facilities in Istanbul according to their types, it is seen that the majority (64% of all accommodation facilities) is composed of 5-, 4- and 3-star hotels. 17 of the 20 sample hotels were selected from 5-, 4- and 3-star hotels.

When the bedroom masses of the selected 20 samples hotels are examined, it is seen that they are the rooms having all direction situations (S, N, E, W, SE, SW, NW, NE)

There are 4 view values that are important for Istanbul. These are the sea view, the historical area view, the green field view and the city view. 20 sample hotels were selected from the hotels with these views.

Chapter 3: Preferences in the tending of the hotel bedroom masses support reducing heating and cooling loads through the use of solar, wind and shading elements, increasing the room prices through tending towards view, saving on non-renewable energy sources, profitability of the facility and economic and environmental sustainability in the tourism sector.

In the study, evaluation criteria were set out under six headings selected using the literature. These are; in Istanbul, in the temperate-humid climate - the direction ranges so as to reduce the heating-cooling loads in terms of solar energy are determined as follows: from south 10° southeast: optimum direction; 13° southwest and 35° southeast: good direction; 23° southwest and 49° southeast: valid direction range, the remainder is defined as the invalid direction range. Facades that do not receive prevailing winds during winter months (for periods when heat losses are to be prevented), facades that receive prevailing winds during hot periods (benefiting from the cooling effect of the prevailing wind) will affect heating-cooling loads. According to the prevailing wind, heat loss and gains in the direction of the facilities have been evaluated as very good, good, normal, bad according to the summer and winter conditions. The wind maps (purchased from the General Directorate of Renewable Energy) purchased for the 20 selected hotels are used to detect the wind speeds coming to the bedrooms facades of the hotels, to compare them with each other and to achieve information on how many days a year according to the seasons, at what km/s speed, and from which direction it blows. Bedroom - landscape relation is evaluated as sea, green, historical place, city view and no view. The proximity to the activity areas of the bedroom masses (public transportation, shopping, pharmacy, hospital, bank, religious structure) is limited to walking distance. Shading elements were assessed in terms of “presence and absence” of trees, vertical-horizontal, building shade and balcony according to the sun direction. It was evaluated in terms of compliance with the principles in the regulations to reduce heating-cooling load.

Fourth section: The study which will analyze the tending decisions of the bedroom masses of the accommodation facilities in Istanbul is explained with the following aim and conclusion statements:

In the direction of accommodation facilities in Istanbul; the study wondering how much of the decisions of: reduction of heating-cooling loads and tending to the view are realized, expressed the following graphic method; reduction of heating-cooling loads through tending (sun and wind) tending to the view proximity to the activity areas the presence and direction of shading elements analyses showing that how much the decisions of complying with the principles in the regulations reducing heating-cooling loads are implemented.

In the study, the data which form the tending decisions of the hotel bedroom masses are collected under three headings. These are classified under the following headings:

Climatic data: coherent direction to the climatic data to reduce heating-cooling load; solar, wind evaluation.

Environmental data: tending to the view, proximity to the activity areas, location of the shading elements.

Regulations: compliance with the guidelines existing in the regulations for reducing the heating-cooling load. The climatic and environmental values of the 20 hotels selected were determined by the field study and charted. It has been assessed whether it complies with the principles in the regulations necessary to reduce the heating-cooling load.

The 20 sample hotels selected were evaluated according to the data which affect the tending of the bedroom masses of the accommodation facilities (reduction of heating-cooling loads by way of tending, environmental factors and compliance with the principles of heating-cooling load reduction in regulations). An evaluation leaflet was prepared for each of the 20 sample hotels.

Fifth chapter: As a result of the tending analysis of the bedroom masses of 20 hotels in Istanbul; graphs are created, which show: the reduction status of the heating-cooling loads through tending, the prevailing wind relationship in summer and winter, the proximity of hotel bedroom masses to the activity areas, the condition of shading elements, view values, and how much of the decision for the compliance with the principles in the regulations reducing heating-cooling load have been achieved. The data showing that how much the energy saving and view are influential in determining the tending decisions is achieved.

Although 17 hotels from 20 sample hotels have views of the sea and historic area that are precious to Istanbul (sea and historical area view increases the room prices by 10%), when examined the statistics on the reduction of the heating-cooling load, it is seen that the rooms with the optimum direction, which is the best direction in terms of decreasing the heating-cooling load, are 2% on the average. 2% indicates that the bedroom masses of the accommodation facilities in Istanbul have no concern about reducing the heating-cooling load through direction. While directing the rooms to the view and paying regard to making more profit from the rooms, there is no concern about providing contribution to the sustainable tourism and providing energy saving by reducing the heating-cooling load by way of tending and providing passive/natural climatization.

Keywords: İstanbul, hotel, sustainable tourism, energy saving, orientation, elevation, sun, wind, accommodation building

1.1 Tezin Amacı

Otel yatak kitlelerinde; yönlenme, manzara değeri yüksek yöne yönelme şeklinde gelişir. Ancak akıllı bir yön tayini enerji harcamalarını da önemli bir oranda düşürmektedir. İstanbul'da otel yatak kitlelerinde bu ikilem nasıl çözülmüştür? Araştırmacı, İstanbul'u farklı yönleri temsil ettiğini düşündüğü 20 otel seçerek 5 başlıkta yönlenme analizi yapmıştır. Analiz sonuçlarını da yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri açısından değerlendirmiştir.

Araştırmada İstanbul'da seçilen 20 otelin yatak kitlelerinde; iklimsel, çevresel, yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri başlıklarında gruplandırılan veriler aracılığı ile yönlenme analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri açısından değerlendirilmiştir.

Bu amacı gerçekleştirmek için aşağıdaki alt amaçlar gerçekleştirmiştir:

1. Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.'den alınan -İstanbul Büyük Şehir Belediyesi Harita Müdürlüğü'nün önerdiği şirket- İstanbul'daki konaklama yapılarının yerlerini noktasal olarak gösteren haritalar ve T.C Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden satın alınan REPA- noktasal rüzgar kaynak bilgisi haritaları elde edilmiştir.
2. 20 örneklem otelin seçim kriteri gerçekleştirilmiştir.

3. Manzara-oda fiyatı belirleme çalışması yapılmıştır. Manzara yönüne göre oda fiyatının artışı tespit edilmiştir.¹
4. Alan tespit çalışması yapılmıştır. (Otel yatak kitlelerinin ve çevresel faktörlerin yerinde tespiti)
 - Kitle-en-boy
 - Yönlenme-manzara
 - Ağaç
 - Bina
 - Gölgeleme elemanları (yatay-dikey gölgeleme elemanları, balkonlar)
 - Çevre-fonksiyon analizi (toplu taşıma, alışveriş, eczane, sağlık yapısı, banka, dini yapı)

İstanbul'dan seçilen 20 otelin yatak kitlelerinin (5, 4, 3 yıldızlı ve butik oteller), literatürde belirlenen kriterlere göre, aşağıdaki başlıklarda değerlendirmeleri yapılmıştır:

1. Yönlenme yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi (güneş ve rüzgar)
2. Manzaraya yönelme
3. Aktivite bölgelerine yakınlık
4. Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri
5. Yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde manzaraya yönelme yolu ile oda fiyatlarının arttırılmasını; yönlenme kararlarındaki tercihlerle güneş, rüzgar ve gölgeleme elemanlarının kullanımı yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesini, yenilenemez enerji kaynaklarının tasarrufunu, tesisin karlılığını ve turizm sektöründe pasif/doğal iklimlendirme yoluyla ekonomik ve çevresel sürdürülebilirliği sağlamak amaçlanmıştır.

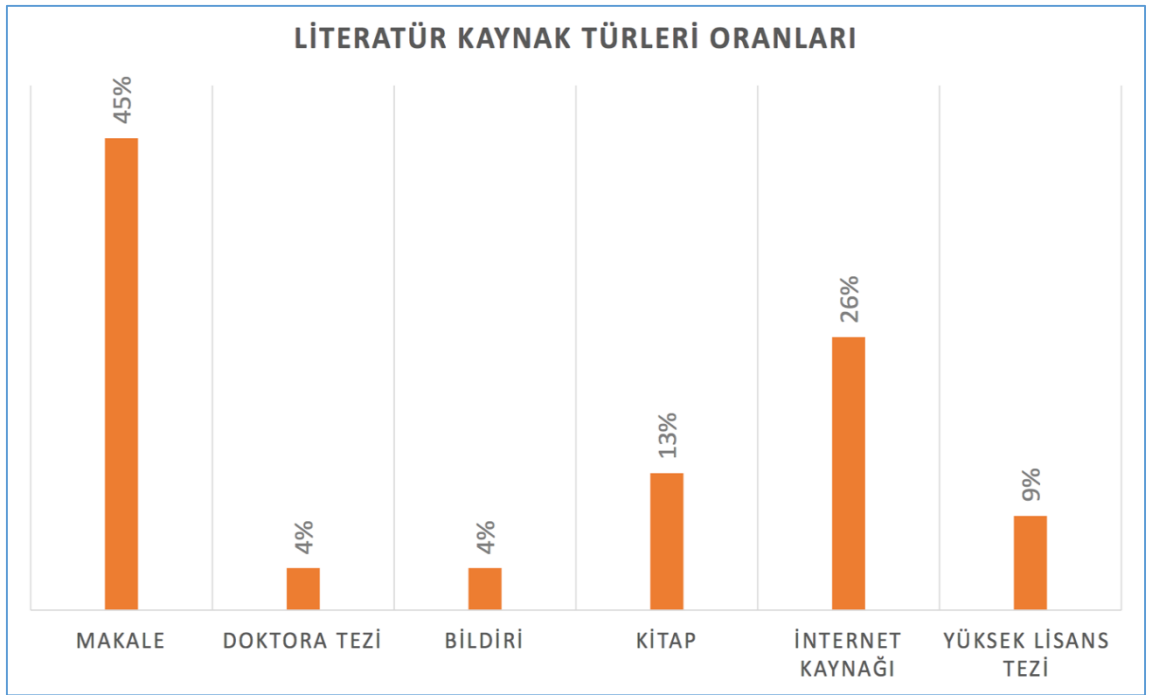
¹ The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir.

1.2 Literatür Özeti

1.2.1 Kaynak Türleri Oranları-Kaynak ve Kavram İlişkisi

Literatür çalışmasında kullanılan kaynakların %45'i makale, %4'ü doktora tezi, %4'ü bildiri, %13'ü kitap, %26'sı internet kaynağı, %9'u yüksek lisans tezidir (Çizelge 1.1 ve Çizelge 1.2).

Çizelge 1.1 Literatür kaynak türleri oranları



Çizelge 1.2 Literatür kaynak türleri sayısı

Kaynak Türü	Sayısı
Makale	21
Doktora Tezi	2
Bildiri	2
Araştırma Projesi	0
Kitap	6
İnternet Kaynağı	12
Yüksek Lisans Tezi	4
Toplam	47

Yapılan literatür çalışmalarında enerji tasarrufu için gerekli akıllı yönelmenin kaçınılmaz olduğu görülmüştür [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12].

İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerini incelediğimizde, manzara kısıtları ve manzaraya yönelme İstanbul ve konaklama sektöründe önemli bir yer tutmaktadır. Deniz ve tarihi alan manzarası İstanbul'da konaklama yapılarının yatak odalarının fiyatını %10 arttırmaktadır.² The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir. Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde, manzara ve enerji tasarrufu için akıllı yönelme kararlarını veya önlemlerini üretmek turizm sektöründeki karlılığı ve kaynakların sürdürülebilir kullanımını sağlayacaktır. İstanbul'daki örneklem 20 otelin yatak kitleleri manzara-enerji tasarrufu açısından incelenerek bir tespit çalışması yapılmıştır.

Literatürde; konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönelme kararları, enerji etkin tasarım kavramı, Türkiye'de iklim bölgeleri, İstanbul ilinin bulunduğu iklim bölgesi, ısıtma-soğutma yükü, güneş ve rüzgar, gölgeleme elemanları, enerji etkin tasarımda yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri konuları araştırılmıştır. Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönelme kararlarında; konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönelmesini etkileyen verilerin değerlendirme ölçütlerini belirlemek amaçlanmıştır. İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönelme analizinin yapılmasındaki amacın, binada ısıtma-soğutma için mekanik sistem kullanımını en aza indirerek enerji kullanımını azaltmak olması nedeniyle enerji etkin tasarım kavramı literatürde incelenmiştir. Türkiye'de iklim bölgeleri başlığında; çalışma alanı Türkiye/İstanbul olduğundan Türkiye'deki iklim bölgelerinin kaçına ayrıldığı, özelliklerinin neler olduğu, İstanbul'un bu iklim bölgelerinden hangisine ait olduğunun tespit edilmesi amaçlanmıştır. İstanbul ilinin bulunduğu iklim bölgesi başlığında çalışma alanı İstanbul olduğundan iklimle dengeli bir tasarım yapılması açısından İstanbul'un bulunduğu iklim bölgesiyle ilgili araştırmaların incelenmesi amaçlanmıştır. Yatak

² The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir.

kitlelerini manzaraya yöneltmek ve ısıtma-soğutma yüklerini yönlenme ile düşürmek için özellikle yazın rüzgar alan, kışın ve baharda güneş alan bina yüzeyleri oluşturmak tesisin ekonomik karlılığını ve kaynakların sürdürülebilir kullanımını etkileyen veriler olduğu için ısıtma-soğutma yükü, güneş ve rüzgar kavramları incelenmiştir. Gölgeleme elemanları başlığında; İstanbul'daki konaklama yapılarında nereye, nasıl gölgeleme elemanları konulmalı ki hem enerji tasarrufu sağlanmalı hem de manzara etkilenmemeli, sorusunun cevabını bulmak amaçlanmıştır. Enerji etkin tasarımda yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri başlığında; Enerji etkin tasarımla ilgili yönetmelikler ve sertifikaların neler olduğu ve ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesiyle ilgilerinin belirlenmesi amaçlanmıştır (Çizelge 1.3). Amaca ulaşmak için kullanılan kaynaklar, tablolştırılmıştır (Çizelge 1.4).

Çizelge 1.3 Literatürde araştırılan kavramlar ve araştırılma amaçları

Literatürde Araştırılan Kavramlar ve Araştırılma Amaçları	
<p>1- Konaklama Yapılarının Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararları</p> <p>Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarını etkileyen verilerin değerlendirme ölçütlerini belirlemek amaçlanmıştır.</p>	<p>4-İstanbul İlinin Bulunduğu İklim Bölgesi</p> <p>Çalışma alanı İstanbul'da olduğundan iklimle dengeli bir tasarım yapılması açısından İstanbul'un bulunduğu iklim bölgesiyle ilgili araştırmaların incelenmesi amaçlanmıştır.</p>
<p>2-Enerji Etkin Tasarım Kavramı</p> <p>İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme analizinin yapılmasındaki amaç, binada ısıtma-soğutma için mekanik sistem kullanımını en aza indirerek enerjinin kullanımını azaltmaktır (enerji etkin tasarım).</p>	<p>3-Türkiye'deki İklim Bölgeleri</p> <p>Çalışma alanı Türkiye/İstanbul'da olduğundan Türkiye'deki iklim bölgelerinin neye ayrıldığı, özelliklerinin neler olduğu, İstanbul'un bu iklim bölgelerinden hangisine ait olduğunun tespit edilmesi amaçlanmıştır.</p>
<p>5-Isıtma-Soğutma Yüğü, Güneş ve Rüzgar</p> <p>Yatak kitlelerini manzaraya yöneltmek ve ısıtma soğutma yüklerini yönlenme ile düşürmek için özellikle yazın rüzgar alan, kışın ve baharda güneş alan bina yüzeylerini oluşturmak tesisin ekonomik karlılığını ve kaynakların sürdürülebilir kullanımını etkileyen veridir.</p>	<p>7-Enerji Etkin Tasarımda Yönetmelikler ve Sertifikasyon Sistemleri</p> <p>Enerji etkin tasarımla ilgili yönetmelikler ve sertifikaların neler olduğu ve ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesiyle ilgilerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.</p>
<p>6-Gölgeleme Elemanları</p> <p>İstanbul'daki konaklama yapılarında nereye, nasıl gölgeleme elemanları konulmalı ki hem enerji tasarrufu sağlanmalı hem de manzara etkilememeli sorusunun cevabını bulmak amaçlanmıştır.</p>	<p>2-Enerji Etkin Tasarım Kavramı</p> <p>İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme analizinin yapılmasındaki amaç, binada ısıtma-soğutma için mekanik sistem kullanımını en aza indirerek enerjinin kullanımını azaltmaktır (enerji etkin tasarım).</p>

Çizelge 1.4 Kavram-kaynakça ilişkisi

1.2.2 Konaklama Yapılarının Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararları	<ul style="list-style-type: none">• Boduroğlu, Ş. ve Seçer Kariptaş, F., (2010), Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Güneş Enerjisinin Konutlarda Kullanım, Yeşil Bina Sürdürülebilir Yapı Teknolojileri Dergisi, http://www.yesilbinadergisi.com/?pid=25490#.Wa0yRa3BJsM, 14 Ağustos 2017.• Hegger, M., (2003). In DETAIL Solar Architecture: Strategies, Visions, Concepts. In C. Schittich (Ed.), From Passive Utilization to Smart Solar Architecture• Tokuç, A., (2005). İzmir'de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.• Vitruvius, (1990). Mimarlık Üzerine 10 Kitap (S. Güven Çev.) İstanbul Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı Yayınları (Orijinal yapıt MÖ. 25'te yayınlanmış), 121.• Gangwar, S., (2012), Importance of Orientation in Building Planning, http://117.239.72.150/E4-E5/E4-E5%20Architecture/Word/E4-E5%20Architecture%20Chapter-1%20IMPORTANCE%20OF%20ORIENTATION%20IN%20BUILDING%20PLANNING.pdf, 8 Haziran 2016.• Level (The Authority on Sustainable Building), Passive Design, http://www.level.org.nz/passive-design/location-orientation-and-layout/, 8 Haziran 2016.
---	--

Çizelge 1.4 Kavram-kaynakça ilişkisi (devamı)

<p>1.2.3 Enerji Etkin Tasarım Kavramı</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öztürk Kerestecioğlu, F. ve Kerestecioğlu, A., (1999). "Bir Konut Uygulaması: Güneş Enerjisi ve Isınma – Sera Etkisi –", Yapı Fiziği – Fiziksel Çevre Denetimi – Kongresi Bildirileri, presented at the M. Şerefhanoglu, Yıldız Teknik University, Department of Architecture Press: İstanbul, pp: 90-92. • Umaroğulları, F., Zorer Gedik, G. ve Mıhlayanlar E., (2011). "Periyodik Rejimde Yalıtımlı ve Yalıtımsız Betonarme Duvarlarda Yoğuşma Deneyimi: Edirne Örneği", Megaron, 6(1):13-20. • Yılmaz, A. Z., Gali, G., Akgüç, A. ve Aydın, B., (2013). "A Low Cost Plus Energy Building in Istanbul", The Rehva European HVAC Journal, 3(50): 63-65. • Çakmanus, İ., (2004). "Enerji Verimli Bina Tasarımı Yaklaşımı", Tesisat Mühendisliği, (84): 20-27. • Dikmen, Ç. B. ve Gültekin, A., B., (2011), "Usage Of Renewable Energy Resources In Buildings in The Context Of Sustainability", Mühendislik Bilimleri ve Tasarım Dergisi, 1(3): 96-100. • Aydın, D. ve Mıhlayanlar, E., (2017). "Yüksek Konut Yapılarında İç Ortam Kalitesinin İncelenmesi", Megaron, 12(2): 213–227. • Şenel Solmaz, A., (2016), "An Approach to Identify the Optimal Solutions in the Context of Energy and Cost Criteria for Buildings in Different Climates", Megaron, 11(4): 592-606. • Göksal, T. ve Özbalta, N., (2002). "Enerji Korunumunda Düşük Enerjili Bina Tasarımları", Mühendis ve Makine, 43(506). • Gür, N.V., Aygün M., (2008). "Mimaride Sürdürülebilirlik Kapsamında Değişken Yapı Kabukları İçin Bir Tasarım Destek Sistemi", İTÜDERGİSİ/a, 7(1): 74-82. • Ulukavak Harputlugil, G., (2011)., "Enerji Performansına Dayalı Tasarımda Analiz ve Simülasyon", MEGARON, 6(1): 1-12. • Yılmaz, A. Z., (2005). "Akıllı Binalar ve Yenilenebilir Enerji", VII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 23-26 Kasım 2005, İzmir, 387. • Yılmaz, A. Z., (2013). "Farklı İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Tasarım Stratejileri: Türkiye'nin Sıcak Kuru ve Ilımlı Nemli İklim Bölgeleri için Örnek bir Karşılaştırma", Mimarlık Dergisi, (373). • Kerestecioğlu, F., (2005) "Kıyılarımızdaki Turistlerin Eko-Turizm Eğilimleri var mı? ", Tasarım, ss.64-68. • Kerestecioğlu, F., Yenen Z., Hamamcıoğlu C. ve Oruç O., "Kıyıda Yer Alan tarihi Kent Dokularında Sürdürülebilir Turizm İçin Model Önerisi", Kıyı alanları Yönetimi Türkiye Milli Komitesi, Orta doğu Teknik Üniversitesi, Haziran 2001, 237-250. • Engin, N., (2012), "Enerji Etkin Tasarımda Pasif İklimlendirme: Doğal Havalandırma", Tesisat Mühendisliği, (129). • Manioğlu, G., (2011), "Enerji Etkin Tasarım ve Yenileme Çalışmalarının Örneklerle Değerlendirilmesi", Tesisat Mühendisliği, (126):35. • Koca, Ö., (2006). Sıcak Kuru Ve Sıcak Nemli İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Yerleşme Ve Bina Tasarım İlkelerinin Belirlenmesine Yönelik Yaklaşım, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul. • Mendler, S. ve Odell, W., (2000). The HOK Guidebook to Sustainable Design, John Wiley & Sons, USA. • Enerji Etkin Binaların Yapı Bileşeni Açısından İrdelenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir. • Balcomb J. D., (1992). Passive Solar Buildings. Massachusetts: MIT Press, Cambridge. • İnanıcı, M.N. (1996). Türkiye'nin İklim Kosulları Farklı Beş İlinde Pasif Güneş Isıtmalı Bina Elemanlarının Isısal Performans Açısından Optimizasyonu, Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
---	--

Çizelge 1.4 Kavram-kaynakça ilişkisi (devamı)

<p style="text-align: center;">1.2.4 Türkiye'nin İklim Bölgeleri</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zeren, L., (1978), "Mimarlıkta Yapma Çevre Tasarımı ve Güneş Enerjisi", Güneş Enerjisi ve Çevre Dizaynı Ulusal Sempozyumu, İTÜ Mimarlık Fakültesi, İstanbul. ve Zeren, L., vd, (1987). "Türkiye'de Yeni Yerleşmeler ve Binalarda Enerji Tasarrufu Amacıyla Bir Mevzuat Modeli'ne İlişkin Çalışma", Araştırma Projesi, İTÜ, Uyg-Ar Merkezi, İstanbul. • Ayan, M., (1985). "Konut Alanları Tasarım İlkeleri", Batıkent Konut Üretim Kooperatifleri Birliği, 52(6): 51-70. • Karaman, A., (1995), "Urban Design Aspects of Turkish Towns", University of Maryland, School of Architecture, Studio Lectures, s: 25-33. • Gürsel, T., (1991). İklimin Konut Tasarımına Etkileri, Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne. • Göksu, Ç., (1999), Güneş Kent, 3, Göksu Yayınları, Ankara, ss: 88-134. • Orhon, İ., Küçükdoğu, M. Ş. ve Ok, V., (1988). Toplu Konut İşletmesi Proje Planlama Tasarım El Kitabı-Doğal İklimlendirme, U.9, TÜBİTAK YAE, Ankara, ss: 1-22. • Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematiğinin Oluşturulması "Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi", Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne. • Akşit, F., (2005). "Türkiye'nin Farklı İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Bina ve Yerleşme Birimi Tasarımı", Tasarım Dergisi, (157): 124-126. • Goulding, J. R., Lewis, O.J. ve Steemers, T.C., (1992). Energy conscious design, a primer for architects.
<p style="text-align: center;">1.2.5 İstanbul İlinin Bulunduğu İklim Bölgesi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Şensoy, S., Demircan, M., Ulupınar Y. ve Balta, İ., (2005). Türkiye İklimi, www.meteor.gov.tr/2005/genel/iklim/turkiye . • Göksu, Ç., (1999), Güneş Kent, 3, Göksu Yayınları, Ankara, ss: 88-134 • Zeren, L., (1959). Mimaride Güneş Kontrolü, Doçentlik Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, İstanbul.

Çizelge 1.4 Kavram-kaynakça ilişkisi (devamı)

<p>1.2.6 Isıtma-Soğutma Yükü, Güneş, Rüzgar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dörter, C. H., (1994). Konutlarda Isıtma Enerjisi Korunumu Amaçlı Mimari Tasarıma Yön Verici İlkelerin ve Çözümlerin Belirlenmesinde Bir Yaklaşım Araştırması, Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul. • Tokuç, A., (2005). İzmir’de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir. • Berköz, E., (1983). Güneş Işınımı ve Yapı Dizaynı, Profesörlük Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, İstanbul. • Akgöz, E., (2004). Enerji Etkin Bina Tasarım Parametreleri için Uygun Değerlerin Belirlenmesi: İstanbul Örneği, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul. • OK, V., (2007). “Sağlıklı Kentler İçin Pasif İklimlendirme ve Bina Aerodinamiği”, VIII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 25-28 Ekim 2007, İzmir. • UTKUTUĞ, G., “Binayı Oluşturan Sistemler Arasındaki Etkileşim ve Ekip Çalışmasının Önemi Mimar Tesisat Mühendisliği İşbirliği”, IV Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi ve Sergisi, 4-7 Kasım 1999, İzmir. ve Çakmanus, İ., (2004). “Enerji Verimli Bina Tasarımı Yaklaşımı”, Tesisat Mühendisliği, (84): 20-27. • Engin, N., (2012), “Enerji Etkin Tasarımda Pasif İklimlendirme: Doğal Havalandırma”, Tesisat Mühendisliği, (129). • Yılmaz, A. Z., (2005). “Akıllı Binalar ve Yenilenebilir Enerji”, VII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 23-26 Kasım 2005, İzmir, 387. • Orhon, İ., Küçükdoğu, M. Ş. ve Ok, V., (1988). Toplu Konut İşletmesi Proje Planlama Tasarım El Kitabı-Doğal İklimlendirme, U.9, TÜBİTAK YAE, Ankara, ss: 1-22. • Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematiğinin Oluşturulması “Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi”, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne. • OK, V., (2007). “Sağlıklı Kentler İçin Pasif İklimlendirme ve Bina Aerodinamiği”, VIII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 25-28 Ekim 2007, İzmir. • Anon, (1979). Energy Conservation-Design Resource Handbook, The Royal Architectural Institute of Canada, Ottawa.
<p>1.2.7 Gölgeleme Elemanları</p>	<ul style="list-style-type: none"> • www.eng.mcmaster.ca/civil/sustain/building/designing%20a%20Landscape.pdf. designing a landscape. • The Building Site, www.wiley.com, http://media.wiley.com/product_data/excerpt/83/04713589/0471358983.pdf ve Daylights in buildings: A source book on daylighting systems and components, Report of IEA SHC Task 21 / ECBCS Annex 29, July 2000. (http://gaia.lbl.gov/iea21/ieapuba.htm). • Koca, Ö., (2006). Sıcak Kuru Ve Sıcak Nemli İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Yerleşme Ve Bina Tasarım İlkelerinin Belirlenmesine Yönelik Yaklaşım, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul. • Zorer Gedik G., (2002). “An Approach to Designing An Optimal Shading Device”, Architectural Science Review, 45(4): 285-293. • Benson, J. , (2013), Sustainable Strategies for Green Hotel Design, Master's Theses and Doctoral Dissertations, Eastern Michigan University, Ypsilanti, Michigan. • The Carbon Neutral Design Project, www.tboake.com, http://tboake.com/carbon-aia/strategies1b.html, 8 Ağustos 2016.

Çizelge 1.4 Kavram-kaynakça ilişkisi (devamı)

1.2.8 Enerji Etkin Tasarımda Yönetmelikler ve Sertifikasyon Sistemleri	<ul style="list-style-type: none"> • Yüceer, N., S., (2011) “Mimari Tasarımda İklim Çözümleme: İstanbul Üzerine Bir Deneme”, Mimarlık Dergisi, (360). • EKB-Enerji Kimlik Belgesi, www.enerjikimlikbelgesi.com, 25 Eylül 2017. • Enerji Gazetesi.ist, Eski ve Yeni Binalarda Uygun Fiyata Enerji Kimlik Belgesi(EKB) Alma Zorunluluğu), https://www.enerjigazetesi.ist/eski-ve-yeni-binalarda-uygun-fiyata-enerji-kimlik-belgesi-ekb-alma-zorunlulugu/ , 6 Kasım 2017. • Turizm Sektöründe İşverenlerin ve Çalışanların Uyum Yeteneklerinin Artırılması Projesi (Tuyup), Yeşil Yıldız Nedir ?, http://tuyup.turizm.gov.tr/Pages/GreenStar.aspx#1, 5 Eylül 2017. • Turizm Sektöründe İşverenlerin ve Çalışanların Uyum Yeteneklerinin Artırılması Projesi (Tuyup), www.tuyup.turizm.gov.tr, http://tuyup.turizm.gov.tr/Yayinlar/Yeşil%20Yıldız%20Bilgi%20Broşürü.pdf , 19 Ocak 2017. • ÇEDBİK, ÇEDBİK-Konut Sertifika Kılavuzu, http://www.cedbik.org/imagess/file/CEDBIK-KONUTSERTIFIKAKILAVUZUHaziran-2016.PDF, 17 Nisan 2017. • Somalı, B. (2010). “LEED mi, BREEAM mi?”, Yeşil Bina Sürdürülebilir Yapı Teknolojileri Dergisi, (1). • www.leedsertifikasi.com, Enerji ve Çevre Dostu Tasarımda Liderlik, http://www.leedsertifikasi.com/leed.html, 19 Ocak 2017. • www.leedsertifikasi.com, İç Mekan Kalitesi, http://www.leedsertifikasi.com/indoor-environmental-quality.html, 19 Ocak 2017. • Altensis Managing Sustainability, Yeşil Binalar, http://www.altensis.com/hizmetler/yesilbinalar/breeam/?gclid=CjwKEAjw87PNBRDA_rHbypeJmFkSJADRCaivO_Xjj4VbWojqpnfnXSc99Bts-GigGtGCoBWHyUCV7BoCgevw_wcB , 19 Ocak 2017.) • Tuna R., Bina Sertifika Sistemleri, http://ekolojikmim.com/yazilar/BinaSertifikaSistemleri.pdf, 19 Ocak 2017. • Tuna, R., (2012). “Yeşil Konaklama”, Mimarlık Dergisi,(366).
--	--

1.2.2 Konaklama Yapılarının Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararları

Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarında, konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenmesini etkileyen verilerin değerlendirme ölçütlerini belirlemek amaçlanmıştır.

“Yüzyıllar boyunca dünyanın her yerinde, iklimin mimarlar ve mimarlık üzerinde baskın bir etken olduğunu görülmektedir. Aynı zamanda çevre, insanlara kendi gereksinimlerini sağlamaları için çok olanak sunar. Mimarlık tarihinin başından beri yerleşim yerlerinin seçimi, yönelimi, biçimi, inşa tarzı ve malzeme seçimi güneşten etkilenmiştir. M.Ö. 470-399 arası yaşamış filozof Sokrat’ın megaron evi [2] güneşe açılmaktadır. Kompakt yapısı ve trapezoid (ikiz kenar yamuk) plan şeması ile

yönelmeden en fazla verimin sağlanarak kuzey cephesinin azaltılmasını sağlar. Depo odası kuzeye yerleştirilerek, hem güneşten uzaklaştırılmıştır hem de yaşama mekanına tampon bölge görevi yapmaktadır. Çatının güneyindeki saçak yazın güneşin yörüngesi yukarıdayken koruma sağlar ve kışın aşağıdaki güneşin yapıya girmesini sağlar.” [3]

“Vitruvius, ‘Kuzeyde, konutlar çatıyla tamamen kapatılmalı, olabildiği kadar korunmalı ve sıcak bir yöne cephelerini göstermekle beraber kuytuda olmalıdırlar. Diğer yandan, güneş gücünün fazla olduğu sıcaklığın etkisindeki güney ülkelerinde, konutlar aralıklı olmalı, kuzey veya kuzeydoğuya bakmalıdır. Böylelikle, kendi haline bırakıldığında doğanın bozacağını sanatla düzeltebiliriz. Diğer durumlarda da, göklerin konumuna ve bunun iklim üzerindeki etkilerine bakarak gerekli değişiklikleri yapmalıyız.” [13]

Binalarda yönlenme kararlarıyla ilgili literatür incelendiğinde, BSNL (Bharat Sanchar Nigam Limited) Architecture’da binalarda oryantasyon kriterleri; ısıtma-soğutma yükü, günışığı, sokağa erişim, aktivite bölgeleri, yerel kentsel tasarım tüzükleri, rüzgar, kentsel yönetmelikler, manzara kısıtları ve kentsel tasarım yönetmelikleri olarak belirtilmiştir [14].

Level (The Authority on Sustainable Building)’da binalarda yönlenme kriterleri; güneş, manzaraya erişim, serinletici rüzgarlar, sokakla ilişki, gölgelendirme elemanlarının konumu, araç erişimi ve otopark olarak belirtilmiştir [15].

İstanbul’daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının analizinde; iklimsel faktörlerden, ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi-güneş ve rüzgar; çevresel faktörlerden, manzara kısıtları, aktivite bölgelerine yakınlık, gölgeleme elemanlarının varlığı-yeri; yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri kullanılmıştır. İstanbul’daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının analizinde güneş ve rüzgarın incelenmesinin sebebi; yönlenme yoluyla ısıtma-soğutma yükünü düşürüp, enerji etkin tasarım yapmaktır. Manzara kısıtlarının incelenmesinin sebebi; yatırımcıların ve mimarların konaklama yapı kitlelerinin yatak odalarını tasarlarlarken, oda fiyatını arttırması sebebi ile yatak odalarının yönlenmesinde manzarayı birinci kriter almalarıdır. Aktivite bölgelerininine yakınlığın incelenmesinin sebebi; konaklama tesislerinde konaklayan turistlerin zorunlu ve acil ihtiyaçlarına ulaşması için daha az yenilenemeyen enerji kaynağı harcamasını sağlayıp, enerji etkin tasarım yapmaktır. Gölgeleme elemanlarının varlığının ve yerinin incelenmesinin

sebebi; yaz ayı için güneşin soğutma yükünü arttırıcı etkisinin gölgeleme elemanları yolu ile düşürülmesidir. Yönetmeliklerin ve sertifikasyon sistemlerinin incelenmesinin sebebi ise; yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyup, kışın ısı kaybını, yazın ise istenmeyen ısı kazancını engellemektir.

1.2.3 Enerji Etkin Tasarım Kavramı

İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme analizinin yapılmasındaki amaç, binada ısıtma-soğutma için mekanik sistem kullanımını en aza indirerek enerjinin kullanımını azaltmaktır (enerji etkin tasarım).

Enerji etkin tasarım; binanın tasarım aşamasından başlayıp, yapım, kullanım ve yıkım aşamalarında çevreye zarar vermeyip; iklimsel ve çevresel verileri kullanarak enerji kullanımını en aza indirip, binalarda enerji tasarrufu sağlamaktır. Binalarda enerji etkin tasarım yapmak için; binaların yönlendiriliş durumları, bina kabuğu, bina formu ve binaların diğer binalara göre konumları başlıca parametrelerdendir. Tasarımcı, yenilenemeyen enerji kaynaklarını kullanmak yerine; çevreye zarar vermeyen tükenmez olarak nitelenen enerji kaynaklarını (güneş ve rüzgar) kullanmalıdır [12], [16], [17], [18], [19], [20], [21], [22], [23], [24], [8], [25], [26], [27], [11], [28], [5], [29], [30], [31], [32].

Enerji etkin tasarımı sağlamak için; İstanbul'daki konaklama yapılarında yönlenme yolu (güneş ve rüzgar) ve gölgeleme elemanları ile yazın soğutma yükü, kışın ise ısıtma yükü düşürülmelidir. Konaklama yapılarının aktivite bölgelerine yakınlığı sağlanarak aktivite bölgelerine ulaşım için ihtiyaç duyulan yenilenemeyen enerji kaynaklarının kullanımı azaltılmalıdır. Isıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesiyle ilgili yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri oluşturulup, yönetmeliklere ve sertifikasyon sistemlerine uygun konaklama yapılarının yapılması sağlanmalıdır.

1.2.4 Türkiye'deki İklim Bölgeleri

Çalışma alanı Türkiye/İstanbul'da olduğundan Türkiye'deki iklim bölgelerinin kaçta ayrıldığı, özelliklerinin neler olduğu, İstanbul'un bu iklim bölgelerinden hangisine ait olduğunun tespit edilmesi amaçlanmıştır.

“Çeşitli çalışmalarda yükseklik, denize olan uzaklık, dağ sıraları vb. gibi coğrafi yapıya ait özellikler ile yapıları çevre verileri bağlamında Türkiye iklim bölgeleri, farklı sınıflamalarda ele alınmıştır. Bunlar;

- “Zeren’in (1978, 1987) çalışmalarında; soğuk, ılıman-kuru, ılıman-nemli, sıcak-kuru ve sıcak-nemli olmak üzere 5 bölgeye,” [33]
- “Ayan’ın (1985) çalışmasında soğuk, ılıman, akdeniz, sıcak-nemli ve sıcak-kuru olmak üzere 5 bölgeye,” [34]
- “Karaman’ın (1995) çalışmasında sıcak-nemli, sıcak-kuru, ılıman-nemli, ılıman-kuru ve soğuk olmak üzere 5 bölgeye”, [35]
- “Gürsel’in (1991) çalışmasında sıcak-nemli, sıcak-kuru, ılıman-nemli, ılıman-kuru ve soğuk olmak üzere 5 bölgeye”, [36]
- “Göksu’nun (1999) çalışmasında soğuk, ılıman-kuru, ılıman, ılıman-nemli, sıcak-nemli, sıcak-kuru ve karışık olmak üzere 7 bölgeye”, [37]
- “Orhon’un (1988) çalışmasında sıcak-nemli, sıcak-kuru, ılıman-nemli, ılıman-kuru ve soğuk olmak üzere 5 bölgeye”, [38], [39]
- “Akşit’in (2005) çalışmasında sıcak-nemli, sıcak-kuru, ılıman-nemli, ılıman-kuru ve soğuk olmak üzere 5 iklim bölgesine ayrıldığı görülmektedir.” [40]

Kullanıcı konforu ve enerji kullanımı açısından, bir bölgenin iklimsel koşulları o bölgede negatif ve pozitif etkilere sahiptir. İklimle dayalı enerji etkin tasarımın amacı; kullanıcı konforunun sağlanması ve enerji tüketimini azaltmak için negatif faktörlere karşı önlemler alıp, pozitif faktörlerden mümkün olduğunca yararlanmaktır. Binanın yazın, kışın ve ara dönemlerdeki performansı açısından yıllık iklimsel analizlerinin yapılması gerekmektedir.” [41]

İstanbul’daki konaklama yapılarının yatak odası kitleleri yönelme kararlarının analizi çalışmasında Zeren (1978, 1987) ’in, Karaman (1995)’in, Gürsel (1991)’in, Orhan (1998)’in ve Akşit (2005)’in Türkiye’yi iklim bölgelerine böldüğü; soğuk, ılıman-kuru, ılıman-nemli, sıcak-kuru ve sıcak nemli olan bölgelemeleri kullanılmıştır.

1.2.5 İstanbul İlinin Bulunduğu İklim Bölgesi

Çalışma alanı İstanbul ilinde olduğundan iklimle dengeli bir tasarım yapılması açısından İstanbul ilinin bulunduğu iklim bölgesiyle ilgili araştırmalar incelenmiştir.

Literatüre göre İstanbul ılıman-nemli iklim bölgesinde yer almaktadır (Şekil 1.1). İlıman-nemli iklim bölgesinin özellikleri;

“Coğrafi olarak Marmara bölgesi ile Doğu ve Batı Karadeniz bölgesinin kıyı kesimlerinde yer alan bu illerin rakımları 3-600 m arasında değişmektedir. Topografik yapılar coğrafi bölgelere göre farklılaşmaktadır. Marmara bölgesinin geneli ova, Karadeniz Bölgesi’nin kıyı kesimleri ise yamaç karakterindedir. Yeşil doku, Trakya’nın batısında kuru, kuzeyinde nemli ormanlardan, Marmara Bölgesi’nin alçak kısımlarında Akdeniz kökenli bitkilerden, yüksek kısımlarında nemli ormanlardan, Karadeniz kıyılarında ise geniş yapraklı nemli ormanlardan oluşmaktadır.” [42]

“Yazları ılıman, kışları az soğuk karakterlidir. Şiddetli kışlar ve çok sıcak yazlar görülmemektedir. Genelde yaz ve kış aylarındaki sıcaklık farkının az olduğu, insan konforuna en yakın özellikler gösteren iklimdir. Ancak yükseklik ve deniz kenarında olma durumlarına göre yaz ve kış aylarında, az veya çok sıcaklık farkları oluşabilmektedir. Yağışlar mevsimlere dağılmıştır ve genellikle ocak, şubat, haziran aylarında görülmektedir. En sıcak aylar temmuz, ağustos ve eylül aylarıdır. Bu iklimin en önemli özelliği yağış miktarının ve nemin yüksek oluşudur.” [37]



Şekil 1.1 Türkiye iklim bölgeleri haritası [43]

İstanbul ılıman-nemli iklim bölgesindedir. İlıman-nemli iklim bölgesinin özelliği; yazların ılıman, kışların ise az soğuk geçmesidir. İstanbul'daki konaklama yapıları tasarlanırken iklim özellikleri dikkate alınıp, yazın (soğutma istenen dönem) güneşin ısıtıcı etkisinden korunup, rüzgarın serinletici etkisinden yararlanırken; kışın (ısıtma istenen dönem) güneşin ısıtıcı etkisinden yararlanılıp, rüzgarın serinletici etkisinden korunulmalıdır.

1.2.6 Isıtma-Soğutma Yüğü, Güneş ve Rüzgar

Yatak kitlelerini manzaraya yöneltmek ve ısıtma soğutma yüklerini yönlenme ile düşürmek için özellikle yazın rüzgar alan, kışın ve baharda güneş alan bina yüzeylerini oluşturmak tesisin ekonomik karlılığını ve kaynakların sürdürülebilir kullanımını etkileyen veridir.

Binalarda yönlenme kararlarının belirlenmesindeki kriterlerden olan ısıtma-soğutma yüküne, yönlenmenin etkisi ile ilgili yapılan çalışmalar ideal yönlenme teorileri olarak literatürde aşağıdaki şekilde yer almaktadır;

“F. Marboutin en iyi yaşam koşulları için yapıların ana cephelerinin güneşe yönelmesi gerektiği sonucuna varmıştır. Güneydoğu ve güneybatıya yönelen cephelerin güneşlenme yönünden daha kararlı olmalarına rağmen güneşe yönelen cephelere kıyasla kışın daha soğuk, yazın daha sıcak olduğunu iddia etmiştir.

G. Bardet, Marboutinin teorisinden yola çıkarak güneyin en uygun yön olduğunu, ancak 30°'ye kadar güneydoğuya ve güneybatıya sapmalara izin verilebileceğini söylemiştir.

J. Lebreton, güneyden 25°'ye kadar sapmalar olabileceğini, ancak güneydoğuya yönelmenin tercih edilmesine güneybatıya yönelmenin tahammül edilebileceğini anlatmıştır.

Vinaccia, güneş ışınımından yapıların her cephesinin eşit yararlanabileceği bir yön arayışına girmiştir. Kuzeydoğu-güneybatı doğrultusunda uzunlamasına yerleştirilmenin bu koşulu sağladığını keşfetmiştir.

Hilbenseimer, doğu ve batı yönlerinin en az avantajlı yönler olduğunu, güneydoğu ve güneybatının göreceli olarak tatminkar, güney yönelmesinin en avantajlı olduğunu söylemektedir. Bununla beraber bir konut yapısı için direk güneşe yönelmektense güneydoğu ve güneybatının beraber kullanılmasının daha iyi sonuç vereceğini savunmaktadır.

Victor ve Aladar Olgyay kardeşler tarafından geliştirilen "sol-air yönelme teorisi" günümüzde en yaygın kullanım alanı olan teoridir. Bu teoride en uygun yön "en sıcak devrede en az, en soğuk devrede en fazla ışınım kazancı olan yön" olarak tanımlanmaktadır. Bu yöntem L. Zeren tarafından Türkiye koşullarına uyarlanmıştır.

Soğuk devrelerde rüzgar istenmemesine rağmen sıcak devrelerde soğutucu rüzgarlar arzulmaktadır. Rüzgar istenen ve istenmeyen zamanlar ile ısıtma istenen ve soğutma istenen zamanlar eşleştirilebilir." [44]

"Binanın yönlendirilmesindeki temel amaç; tasarımın dayandırıldığı koşullara (güneşten ve rüzgardan yararlanma/kaçınma) bağlı olarak enerji ekonomisi açısından en optimum olanı seçerek iklimin olumsuz etkilerini en aza indirmektir.

Güneş ışınımının direkt bileşeni doğrultusal olduğundan, farklı yönlere bakan yüzeyleri etkileyen güneş ışınım şiddeti de farklı olacaktır. Bu nedenle mekanların güneş ışınımından kazandığı ısı miktarı mekanın dış duvarının baktığı yönün bir fonksiyonudur ve mekandaki iklimsel konforu etkileyen en önemli yapma çevre parametrelerinden biri olarak kabul edilir." [45]

"Yönlere göre değişim gösteren güneş ışınımının ısıtıcı, rüzgarın serinletici etkisinden

optimum yararlanabilmek için tasarımda binanın en uygun yöne göre konumlanması gereklidir. Binaın yönlendiriliş durumuna bağlı olarak direkt güneş ışıını şiddeti ve böylece bina kabuğunun birim alanından geçen ısı miktarı da değişkenlik gösterir.” [46]

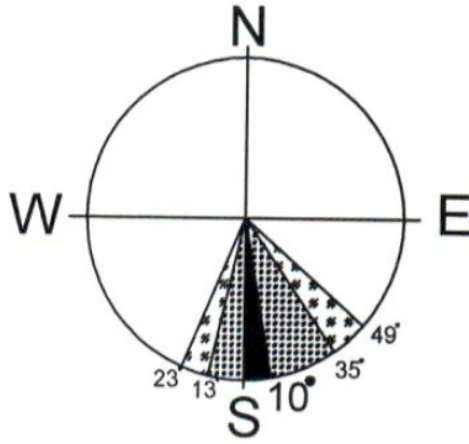
“Dünya ölçeğinde bakıldığında ılımlı iklim kuşağında yer alan ülkemiz insanın iklimsel gereksinimleri açısından değerlendirildiğinde ılımlı-kuru, ılımlı –nemli bölgeler yanı sıra sıcak- kuru sıcak-nemli ve serin bölgelere sahiptir. Bu nedenle pasif / doğal iklimlendirme sistemleri bu karakteristikler gözönünde bulundurularak ya ısıtma (EASD-ısıtma istenen dönem) ya da soğutma (ESD-soğutma istenen dönem) dönem stratejilerine göre tasarlandıktan sonra gereksinmelerin karşılanamadığı dönemler için çeşitli ek iklimsel kontrol sistemleriyle bütünleştirilmelidirler.” [47]

“Özellikle ESD (soğutma istenen dönem) koşullarına göre yaratılacak pasif soğutma sistemi rüzgar etkilerinden en üst düzeyde yararlanılmasını, güneşin ısısal etkilerinden korunulmasını, EASD (ısıtma istenen dönem) döneminde ise rüzgardan en üst düzeyde korunulmasını güneşin ısısal etkisinden ise en üst düzeyde yararlanılmasını hedeflemelidir.” [47]

“Bina aralıkları gibi binanın yönü de cephelerin doğrudan güneş ışıınından yararlanma oranını, dolayısıyla toplam güneş enerjisinden kazancını etkileyen en önemli tasarım parametrelerinden birisidir. Bunun yanı sıra binaların yönü rüzgar alma durumunu, dolayısıyla doğal havalandırma olanağını ve binanın taşınım ve hava sızıntısı ile ısı kaybı miktarını da etkiler. O nedenle binanın bulunduğu ilkim bölgesinin ihtiyaçlarına göre binalar güneş ve rüzgardan gerektiğinde yararlanacak, gerektiğinde ise korunacak şekilde yönlendirilmeli ve mekan organizasyonu yönlendirme kriterine göre yapılmalıdır.” [8]

İstanbul’un da içinde yer aldığı ılıman-nemli iklim bölgesi konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin güneşe göre yönelme yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesinin değerlendirme ölçütleri:

- “Optimum güneş yönelmesi: Güneyden 10° güneydoğu
- İyi yönelme aralıkları: 13° güneybatı ile 35° güneydoğu
- Geçerli yönelme aralıkları: 23° güneybatı ile 49° güneydoğu
- Diğer yönler, geçersiz yönelmelerdir.” (Şekil 1.2) [38]

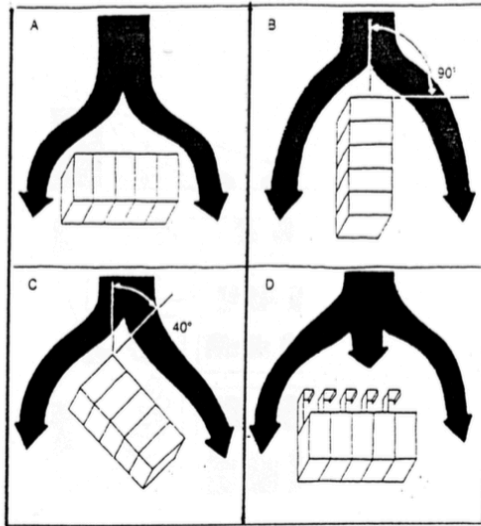


Şekil 1.2 İlliman-nemli iklim bölgesinde optimum, iyi ve geçerli bina yönlenmeleri [38] ve [39]

İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin rüzgara göre yönlenme yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesinin değerlendirme ölçütleri:

Rüzgarın serinletici etkisinden dolayı ısı kaybı istenmeyen dönem yani kış aylarında rüzgardan korunulmalı, ısı kaybının istendiği dönem yani yaz aylarında rüzgarın serinletici etkisinden faydalanılmalıdır [9].

Hakim rüzgara göre binaların yönelişindeki ısı kayıp ve kazançları değişmektedir (Şekil 1.3).



B-A'ya göre %50 daha fazla
C-A'ya göre %60 daha fazla
D-A'ya göre %25 daha az
Isı kaybetmektedir.

Şekil 1.3 Hakim rüzgâra göre binaların yönelişinde ısı kayıp ve kazançları [50]

C>B>A>D

Yaz ayları için;

C durumu → Çok İyi (en fazla ısı kaybının olduğu durum)

B durumu → İyi

A durumu → Normal

D durumu → Kötü (en az ısı kaybının olduğu durum)

Kış ayları için;

C durumu → Kötü (en fazla ısı kaybının olduğu durum)

B durumu → Normal

A durumu → İyi

D durumu → Çok İyi (en az ısı kaybının olduğu durum)

Hakim rüzgara göre ısı kayıp ve kazançları 4 baremde incelenmiştir. Bunlar çok iyi, iyi, normal ve kötüdür.

1.2.7 Gölgeleme Elemanları

İstanbul'daki konaklama yapılarında nereye, nasıl gölgeleme elemanları konulmalı ki hem enerji tasarrufu sağlanmalı hem de manzara etkilememeli sorusunun cevabını bulmak amaçlanmıştır.

Konaklama yapılarının yatak kitlelerinin yönlendirmelerine karar verirken manzara kısıtları önemli bir yer tutar. İstanbul'daki 20 örneklem otel incelendiğinde deniz ve tarihi alan manzarası gören yatak odalarının, deniz ve tarihi alan manzarası görmeyenlerden %10 daha yüksek fiyata satıldığı görülmektedir.³ Manzaraya yönelen odaların daha yüksek fiyata satılması yatırımcılar için manzaraya yönelmeyi zorunlu kılmaktadır fakat; manzaranın yönü çoğu zaman ısıtma-soğutma yükünü düşürecek yönlendirme kriterlerini

³ The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir.

karşılammamaktadır. Manzaranın yönünün ısıtma-soğutma yükünü düşürecek yönlendirme kriterlerini sağlamaması durumunda gölgeleme elemanı kullanımını zorunlu hale gelmektedir. İstanbul'da güney cepheler için yatay gölgeleme elemanları, balkonlar ve kışın yaprak döken ağaçlar kullanılırken; doğru ve batı cepheleri için dikey gölgeleme elemanları kullanılmaktadır (Şekil 1.4), (Çizelge 1.5), (Şekil 1.5) [51], [52].

Gülay Zorer Gedik'e (2002) göre;

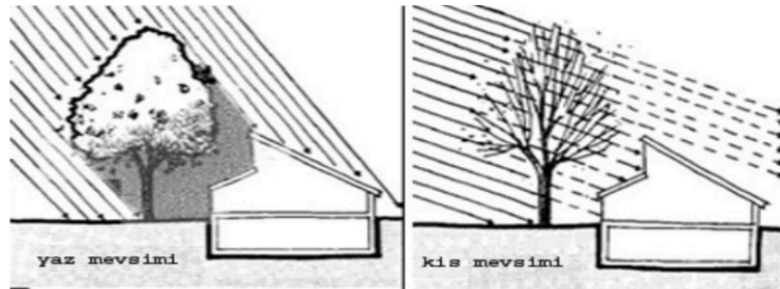
“-Tasarımcı gölgeleme araçlarını tasarlarken termal ve görsel konforu optimize etmelidir ve

-Tasarımcı özellikle batı cephesi gibi cepheleri tasarlarken mutlaka solar çözümler üretmelidir.” [53]

Michigan Üniversitesi'nden Jennifer Benson 'Sustainable Strategies for Green Hotel Design' tezinde güney cepheler tasarlanırken gölgelendirme elemanlarına önem verilmesinden söz edilmiştir [54].

“Güneş ışınımı açısından peyzajla ilgili yapılması gerekenler:

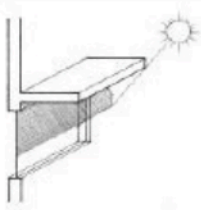
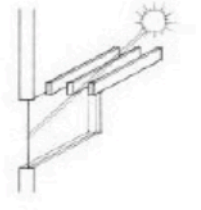
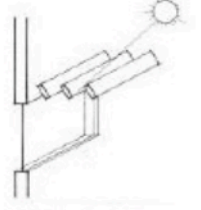
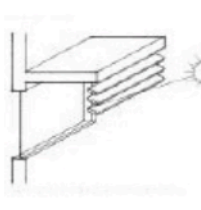

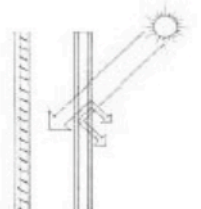

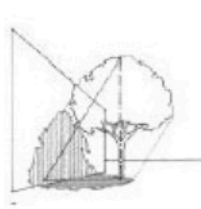
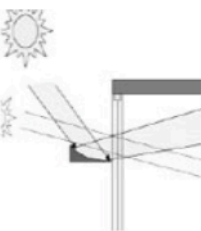
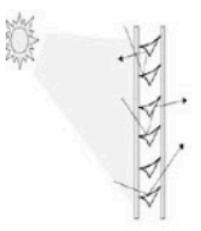
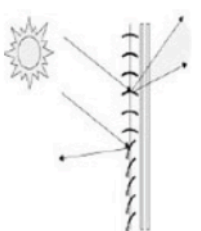

- Yapraklarını döken ağaçlar kışın binaya güneş ışının girmesini sağlarken yazın binanın ihtiyacı olan gölgeyi sağlar (Şekil 1.4)” [5]









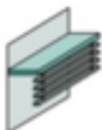


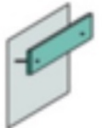














Şekil 1.4 Yapraklarını döken ağaçların yaz/kış bina cephesi üzerindeki etkisi [51]

Güneş kontrol sistemlerine ilişkin örnekler ve özellikleri tabloyla gösterilmiştir (Çizelge 1.5).

Cizelge 1.5 Güneş kontrol sistemleri ilişkin örnekler ve özellikleri [52]

			
<ul style="list-style-type: none"> • Yatay saçaklar güney cephelerinde en etkin elemanlardır. 	<ul style="list-style-type: none"> • Duvar civarında hava sirkülasyonu sağlar ve iletimle ısı kazanımını engeller. • Manuel ya da otomatik olarak hareket ettirilebilir. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sabit olanlara göre daha etkindir. • Açı, güneş açılarına göre değiştirilebilir. 	<ul style="list-style-type: none"> • Düşük açıyla gelen güneş ışınlarına engel olurken, manzara açısından problem olabilir.
			
<ul style="list-style-type: none"> • Izgaralar yatay ve dikey gölgeleme elemanlarının birleşik etkisine sahiptir. • Sıcak kuru iklim bölgelerinde çok etkili olabilirler. 	<ul style="list-style-type: none"> • Isı absorbe eden camlar, yüzeyine ulaşan ışınımın %40'ını absorbe eder. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dikey elemanlar doğu ve batı cephelerinde kullanıldıklarında etkilidirler. • Manuel ya da otomatik olarak hareket ettirilebilirler. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bitkiler ve diğer engeller, boyutlarına ve yöne bağlı olarak gölge sağlarlar.
			
<ul style="list-style-type: none"> • Işık rafları her türlü iklim için kullanılabilir. • Yansıtma özelliğinden dolayı gölge sağlarken güneş ışığını içeri yansıtır. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cam arasında yansıtıcı panellerin olduğu sistemlerdir. Ilımlı iklim bölgeleri için uygundur 	<ul style="list-style-type: none"> • Her türlü iklim bölgesi için kullanılabilir. • Gölge sağlarken kamaşma problemini de ortadan kaldırır. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sıcak iklimler için uygundur. Cam arasında lazerle kesilmiş ince paneller bulunduğu tepe penceresi

İstanbul'un özel konumundan dolayı, manzara değeri yüksektir ve gölgeleme elemanları manzaranın kısıtlanması sebep olabilir, türlerine göre gölgeleme elemanlarının manzara kısıtları aşağıdaki şekilde verilmiştir (Şekil 1.5).

	<u>KESİT</u>	<u>MANZARA GÖRÜŞ ORANI</u>
		 <u>%100 GÖRÜŞ</u>
		 <u>%100 GÖRÜŞ</u>
		 <u>%75 GÖRÜŞ</u>
		 <u>%75 GÖRÜŞ</u>
		 <u>%50 GÖRÜŞ</u>
		 <u>%37,5 GÖRÜŞ</u>
		 <u>%25 GÖRÜŞ</u>
		 <u>%25 GÖRÜŞ</u>

Şekil 1.5 Gölgeleme elemanı-manzara görüş ilişkisi [55]

Literatüre göre İstanbul'daki konaklama yapılarında güney cephelerde; yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar, yatay gölgeleme elemanları ve balkonlar, doğu ve batı cephelerde dikey gölgeleme elemanları kullanılmalıdır. Yan binaların da konaklama yapıları üzerinde gölgeleme etkisi olabilmektedir.

1.2.8 Enerji Etkin Tasarımda Yönetmelikler ve Sertifikasyon Sistemleri

Enerji etkin tasarımda yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri konusunda; enerji etkin tasarımla ilgili yönetmelikler ve sertifikaların neler olduğu ve ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesiyle ilgilerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Yönetmelikler-sertifikasyon sistemleri ve ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesiyle ilgileri:

- Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği (BEP)
- Yeşil Yıldız Sertifikası
- ÇEDBİK-Konut Kılavuzu
- Enerji Verimliliği Kanunu (Yönlenmeyle ilgili bir madde yok)
- Sürdürülebilir Yeşil Binalar ile Sürdürülebilir Yerleşmelerin Belgelendirilmesi Kanunu (Yönlenmeyle ilgili bir madde yok)
- LEED
- BREEM

1-Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği (BEP)

Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği'nde (BEP), iklimle uyumlu tasarımla ilgili genel maddeler bulunsa da bina yönlenmesiyle ısıtma-soğutma yükünün nasıl düşürüleceğiyle ilgili bir madde bulunmamaktadır.

Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği'ndeki (BEP), iklimle uyumlu tasarımla ilgili maddeler:

“Mimari tasarımda enerjinin korunmasına yönelik biçimsel tedbirler; 2008/27075 sayılı Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği'nin (BEP), 3. bölümünde yer almaktadır. Bina tasarımında iklimsel etkilere karşı alınacak önlemleri kapsayan bu bölüm aşağıdaki gibidir:

MADDE 7 – **(1)** Binaların mimari tasarımında, imar ve ada/parsel durumu dikkate alınarak ısıtma, soğutma, doğal havalandırma, aydınlatma ihtiyacı asgari seviyede tutulur, güneş, nem ve rüzgar etkisi de dikkate alınarak, doğal ısıtma, soğutma, havalandırma ve aydınlatma imkanlarından azami derecede yararlanır.

(2) Mimari tasarımda dikkat edilmesi gereken hususlar aşağıda belirtilmiştir.

a) Binaların ve iç mekânların yönlendirilmesinde, o iklim bölgesindeki güneş, rüzgar, nem, yağmur, kar ve benzeri meteorolojik veriler dikkate alınarak oluşturulan mimari çözümler aracılığı ile istenmeyen ısı kazanç ve kayıpları engellenmelidir.

b) Bina içerisinde sürekli kullanılacak yaşam alanları, güneş ısı ve ışığı ile doğal havalandırmadan optimum derecede faydalanacak şekilde yerleştirilmelidir. ” [56]

Enerji Kimlik Belgesi

“Enerji kimlik belgesi, 5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu ve buna bağlı olarak çıkartılan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliğine göre binalarda enerjinin ve enerji kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmasını, enerji israfının önlenmesini ve çevrenin korunmasını sağlamak için asgari olarak binanın enerji ihtiyacı ve enerji tüketim sınıflandırması, sera gazı salımı seviyesi, yalıtım özellikleri ve ısıtma ve/veya soğutma sistemlerinin verimi ile ilgili bilgileri içeren belgedir.

‘Enerji Kimlik Belgesi’ uygulaması için Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliğinin Geçici 4. maddesinin birinci fıkrası gereğince 01 Ocak 2011 tarihinden sonra yapı ruhsatı alan binalar yeni bina, bu tarihten önce yapı ruhsatı alan binalar mevcut bina olarak değerlendirilmektedir.

Bu tanıma istinaden 1 Ocak 2011 tarihinden sonra yapı ruhsatı almış binaların (yeni binalar), yapı kullanma izin belgesi (iskan ruhsatı) alınması aşamasında Enerji Kimlik Belgesini ilgili idareye (belediye) sunması gerekmektedir. Aksi takdirde, yapı kullanma izin belgesi kanunen verilmemektedir. ” [57]

1 Ocak 2011 tarihinden itibaren yeni yapılan binalarda zorunlu olarak alınan Enerji Kimlik Belgesi (EKB)’nin mevcut (eski) binalar için de 01 Ocak 2020 tarihine kadar alınması gerekmektedir [58].

2-Yeşil Yıldız Sertifikası

“ Yeşil Yıldız Sertifikası; T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın başlattığı ‘Çevreye Duyarlı Konaklama Tesisleri’ projesi ve ‘Sürdürülebilir Turizm’ kapsamında; çevreye duyarlı konaklama tesislerine verilen bir tür «Çevre Etiketi» uygulamasıdır.” [59]

“Ülkemizde konaklama tesisleri için Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından verilen ‘Yeşil Yıldız Sertifikası’ ısıtma-soğutma yüklerinin yönlendirme yolu ile düşürülmesi konusunda,

-Tesisin mimari yapısının, konumunun ve yapı elemanlarının doğal havalandırmayı sağlayacak şekilde olması,

-Tesisin ısı yalıtımının iklim şartlarına uygun, minimum enerji ile yeterli soğutma ve ısıtma imkânı sağlayacak şekilde olması,

-Bina dış cephesinde güneşi kontrol eden yapı elemanlarının bulunması kriterlerini içermektedir. İstanbul’da bu sertifikaya sahip 45 otel bulunmaktadır.” [60]

3-ÇEDBİK Konut Kılavuzu

ÇEDBİK Konut Kılavuzu, Çevre Dostu Yeşil Binalar Derneği’nin, yeni konut projelerinde uygulanmak üzere Türkiye koşullarına uygun olarak ürettiği bir sertifika sistemidir.

ÇEDBİK Konut Kılavuzunun 2.1 Araziye Yerleşim Maddesinin amaç ve uygulama önerileri bölümlerinde binaların rüzgar yönü dikkate alınarak tasarlanmasından söz edilse de binalar rüzgara göre hangi yöne konumlandırılmalı hakkında bir bilgi yoktur.

“Güneş ve rüzgara göre yönlendirmeyle ilgili madde:

Madde 2.1: Araziye Yerleşim

A) Amaç

Arazi seçiminde arazi eğimi, yönü, topoğrafik durumu ve hakim rüzgar yönlerinin arasında tutarlı bir ilişki kurmak, arazinin bulunduğu bölgenin iklim kuşaklarına göre doğal kaynak ve kent ekolojisi açısından en iyi şekilde değerlendirmek ve ekolojik dengeyi gözetmektir.

- Arazinin güneş alma durumu ve kontrolü: Bina aralıkları ve bina konumlandırması yerleşme dokusunu oluşturan binaların tiplerine göre birbirlerinden bağımsız olarak hesaplanır.
- Arazinin rüzgâr durumu ve kontrolü: Ele alınan bölgenin iklimsel

karakteristiğine ve hâkim rüzgar yönüne göre binaların yüzeylerinin rüzgârdan yararlanması ve korunmasına bağlı olarak bina aralığı veya konumlandırma belirlenir. Soğutucu rüzgarları engellemek için koruyucu yapısal önlemler [peyzaj düzenlemeleri, koruyucu paneller vb.] alınır.

D) Uygulama Önerileri

Arazi seçiminde iki önemli etken olan güneş ve hakim rüzgar yönü göz önüne alınmalıdır. Güneş enerjisinden optimum düzeyde yararlanılmaya çalışılmalıdır. Arazi seçiminde güneşe eğimi olan araziler seçilmeye çalışılmalıdır. Sıcak iklimli yörelerde, batı güneşine karşı önlem alınmalıdır.

ÇEDBİK Konut Kılavuzunun 2.5 Kentsel Donatılara Yakınlık maddesinin amaç, kapsam ve gereklilikler bölümünde binaların aktivite alanlarına yakınlıklarından söz edilmektedir. Aktivite alanlarına yakınlık ile ilgili madde:

2.5 KENTSEL DONATILARA YAKINLIK

A) Amaç

Kentsel donatılara yakın yapılaşmayı sağlamak ve bunun sonucunda uzun yolculukları, çoklu seferleri ve CO2 salımını azaltmaktır.

B) Kapsam ve Gereklilikler: Bu konunun kapsam ve gerekliliği sağlandığı takdirde, 2 puan alınabilir.

Kırsal alanlardaki yapılaşmalar ve diğer yapılaşmalar ayrı ayrı değerlendirilir.

Kırsal Alan tanımında TUİK yaklaşımı benimsenmiş ve nüfusu 20.000 ve daha az olan yerleşim yerleri kırsal alan olarak tanımlanmıştır. Kırsal alanlardaki yapılaşmalarda, binanın aşağıdaki donatılara yetişkin yürüme hızıyla 500 metreden daha yakın olması ile değerlendirilir.

Donatılardan 3 tanesine yakınlık 1 puan, Donatılardan 6 tanesine yakınlık 2 puan

- a. Bakkal/market ve/veya yiyecek satış noktası
- b. Postane veya internete erişim noktası
- c. Kreş / okul
- d. Sağlık Merkezi / Hastane

- e. Eczane
- f. Banka / ATM
- e. İbadet alanı

Kentsel alanlardaki yapılaşmalarda, binanın aynı zamanda aşağıdaki donatılara yetişkin yürüme hızıyla 500 metreden daha yakın olması ile değerlendirilir.

Donatılardan 4 tanesine yakınlık 1 puan, Donatılardan 8 tanesine yakınlık 2 puan

- Banka / ATM
- Berber / kuaför
- Bisiklet parkı
- İbadet alanları
- Kreş / okul
- Kuru temizleme / Çamaşırhane
- Sağlık Merkezi / Hastane
- Eczane
- Organik tarım pazarı / kent pazarı
- Sosyokültürel tesisler (opera, sinema, tiyatro)
- Yeşil /kamusal alan
- Bakkal / market ve/veya yiyecek satış noktası
- Restoran / Lokanta

5.3 TAZE HAVA

A) Amaç

Doğal veya mekanik havalandırma yöntemlerinde iç mekan konforunu sağlayacak ölçüde taze hava girişini ve böylece kullanıcı konforunu sağlamaktır.

D) Uygulama Önerileri

Temelde taze hava miktarı evin alanı ve kişi sayısına bağlı olarak belirlenmektedir.

Kişilerin sürekli olarak bulunmadığı mekanlarda sabit havalandırma yeterli olmaktadır. Daha fazla kişinin bulunduğu, yoğunluğun fazla olduğu mekanlarda ise taze hava miktarının arttırılması tavsiye edilmektedir.

Doğal havalandırma yöntemlerine öncelik verilmeli, bunun için bina açıklıklarının hakim rüzgar yönüne göre tasarlanmalarına dikkat edilmelidir. Konut içinde doğal havalandırmayı teşvik edecek mimari/iç mimari çözümler projeye eklenmelidir. Ayrıca, sadece düşey pencereler değil çatı pencereleri de doğal havalandırmayı sağlayabilmek adına kullanılabilir.

Konutlarda, bina içinde doğal, ortak kullanım alanlarında ise mekanik havalandırma kullanılabilir. Doğal havalandırma açıklıkları şunlardır: Pencereler, kapılar - Çatılardaki havalandırmalar - Özel olarak tasarlanmış içeri ve dışarı açılan açıklıklar.” [61]

ÇEDBİK Konut Kılavuzunun 5.3 Taze Hava maddesinin amaç ve uygulama önerileri bölümlerinde doğal havalandırma için bina açıklıklarının hakim rüzgar yönüne göre tasarlanmasından söz edilmektedir.

4-LEED Sertifikası

“Binalar çevre dostu özelliklerine göre yirmi yılı aşkın bir süredir sertifikalandırılıyor. Bu sertifikalardan uluslararası çapta en çok bilinenleri Amerika menşeli "LEED" ve İngiltere menşeli "BREEAM" sertifikalarıdır.” [62]

“LEED ‘Leadership in Energy and Environmental Design’ cümlesinin baş harflerinin kısaltmasıdır. Türkçe’ye “Enerji ve Çevre Dostu Tasarımda Liderlik” olarak çevrilmiştir. LEED, USGBC (United States Green Building Council – Amerikan Yeşil Binalar Konseyi) tarafından oluşturulmuş yeşil binaların derecelendirilmesini sağlayan sertifika sistemidir.” [63]

“LEED sertifika sistemi kriterlerinde de yönelme yer almaktadır ve bu kriterler kapsamında değerlendirilmiş turizm binaları bulunmaktadır. LEED sertifikasının ‘İç Mekan Kalitesi’ maddesinde bulunan;

Kredi 6.2 Sistemlerin Kontrol Edilebilirliği- Isıl Konfor (1 puan) kredisi ısıtma-soğutma yüklerinin yönelme yolu ile düşürülmesiyle ilgilidir.” [64]

5-BREEM Sertifikası

“BRE (Building Research Establishment) Environmental Assessment Method (BREEAM) ilk olarak 1990’da İngiltere’de kullanılmaya başlanan ama daha sonra dünyanın bir çok ülkesinde benimsenmeye başlanmış bir çevre dostu bina sertifika sistemidir. LEED sertifikasında olduğu gibi BREEAM sertifikasının da amacı bir binanın çevresel performansının standartlara bağlanarak ölçümünün yapılmasıdır. Sertifikanın özünde günümüzün çevre dostu teknolojilerini uygulayan binaların ödüllendirilmesi yatmaktadır.” [65]

“BREEAM kılavuzlarında bulunan değerlendirme konuları 10 başlık altında toplanır. Bunlar:

Yönetim, Sağlık ve Konfor, Enerji, Ulaşım, Su, Malzeme, Atıklar, Arazi Kullanımı ve Ekoloji, Kirlilik ve Yenilikçiliktir. Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesiyle ilgili BREEAM Sertifikasında; Sağlık ve Konfor başlığı altında bulunan ‘Isıl konfor: Binanın yaz ve kış ısı konfor düzeylerinin ısı modelleme araçları kullanılarak tesis edilmesidir. Binanın formu ve yönü tasarımda öne çıkarılması gereken noktalardır.’ maddesi bulunmaktadır.” [66]

BREEAM Değerlendiricisi Y.Mimar Rüksan Tuna ‘Çevreye Duyarlı Mimarlık, Yeşil Konaklama’ isimli makalesinde LEED “Altın” dereceli Hotel Indigo Athens’in doğu-batı aksında tasarlanarak güneş ışığını en üst düzeyde almasının sağlanmasından söz edilmiştir [67].

İstanbul’daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme yoluyla ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesiyle ilgili; yönetmeliklerde ve sertifikasyon sistemlerinde binalarda gölgeleme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması maddeleri yer almaktadır.

Literatür çalışması 3. ve 4. bölümü desteklemektedir. 3. Bölümde konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenmesini etkileyen veriler; iklimsel veriler (ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi-güneş ve rüzgar), çevresel faktörler (manzara ve oda-fiyat politikası ilişkisi, aktivite bölgelerine yakınlık, gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri), yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uymadır. 3. bölümü destekleyen veriler ve

değerlendirme ölçütleri literatürden elde edilmiştir. 4. bölümde de literatürden elde edilen veriler ve değerlendirme ölçütlerine göre örneklem oteller değerlendirilmiştir.

1.3 Orijinal Katkı

1- İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlendirme kararlarının analizini yapmak için; 'Binalardaki Yönlendirme Kararları', 'Enerji Etkin Tasarım Kavramı', 'Isıtma-Soğutma Yüğü, Güneş ve Rüzgar', 'Türkiye'deki İklim Bölgeleri', 'İstanbul İlinin Bulunduğu İklim Bölgesi', ' Gölgeleme Elemanları' ve 'Enerji Etkin Tasarımda Yönetmelikler ve Sertifikasyon Sistemleri' konularında literatür taraması yapılmıştır.

2- Türkiye'deki ve İstanbul'daki konaklama yapı stoğunu belirlemek için T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın Türkiye ve İstanbul için turizm istatistik verileri incelenip [68], [69], [70] çalışmaya eklenmiştir. İstanbul'un istatistiksel olarak Türkiye'de Antalya'dan sonra en çok turist çeken il olduğu bilgisine ulaşılmıştır [69], [70].

3- Otellerin konum haritaları Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.' den (İstanbul Büyükşehir Belediyesi Harita Müdürlüğü'nden alınan şirket ismi) elde edilmiştir. 2014 yılında firma İstanbul'daki T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı İşletme ve Yatırım Belgeli konaklama tesislerinin, mahalli idarelerce belgelendirilen konaklama tesislerinin ve de belgelendirilmemiş konaklama tesislerinin yerlerini dijital haritalara geçirmiştir (konaklama yapıları sayılarına göre ilçeler). Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.'den alınan haritalara göre İstanbul'daki konaklama yapılarının ilçelere göre dağılımı incelenmiştir. İstanbul'da 2016 yılında 39 ilçe bulunmaktadır. Bu ilçelerde konaklama yapıları yoğunlukları değişiklik göstermektedir. Homojen bir dağılım söz konusu değildir. Fatih'te 830, Beyoğlu'nda 280, Adalar'da 16, Arnavutköy'de 3, Ataşehir'de 20, Avcılar'da 9, Bahçelievler'de 12, Bakırköy'de 22, Bayrampaşa'da 11, Bağcılar'da 6, Başakşehir'de 1, Beykoz'da 45, Beylikdüzü'nde 1, Beşiktaş'ta 39, Büyükçekmece'de 22, Esenler'de 0, Esenyurt'ta 3, Eyüp'te 10, Gaziosmanpaşa'da 1, Güngören'de 6, Kadıköy'de 51, Kartal'da 9, Kağıthane'de 22, Küçükçekmece'de 13, Maltepe'de 12, Pendik'te 28, Sancaktepe'de 1, Sarıyer'de 17, Silivri'de 37, Sultanbeyli'de 3, Sultangazi'de 0, Tuzla'da 6, Zeytinburnu'nda 12, Çatalca'da 4, Çekmeköy'de 0, Ümraniye'de 12, Üsküdar'da 15, Şile'de 103, Şişli'de 85 tane olmak üzere toplam otel sayısı 1767'dir. İstanbul'daki konaklama yapılarının yarısından fazlası (%53'ü); Fatih,

Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinde toplanmıştır. Seçilen 20 örneklem otelin 12 tanesi yani %60'ı otel yoğunluğunun fazla olduğu Fatih, Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinden seçilmiştir.

4- Konaklama yapıları daha çok kültür üçgeni de denen Kadıköy, Üsküdar, Beyoğlu, Beşiktaş ve Fatih bölgesinde toplanmıştır. 20 örneklem otelden 4 tanesi (%20'si) kültür üçgeni içinden seçilmiştir [1].

5- T.C Kültür ve Turizm Bakanlığın'dan alınan İstanbul'daki nitelikli turizm bölgeleri çalışmaya eklenmiştir [71]. 20 otelden 7 tanesi yani %35'i nitelikli turizm bölgeleri içinde yer almaktadır.

6-T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın belirlediği otel sınıflandırma sistemleri çalışmaya eklenmiştir [72].

İstanbul'da türlerine göre konaklama yapılarının sayılarına bakıldığında 5, 4 ve 3 yıldızlı otellerin çoğunluğu oluşturduğu görülmektedir. 5, 4 ve 3 yıldızlı otellerin; özel tesisler, butik oteller, 5, 4, 3, 2, 1 yıldızlı oteller ve hosteller içindeki oranı %64'tür. 20 örneklem otelin 17 tanesi yani %85'i 5, 4 ve 3 yıldızlı otellerden seçilmiştir.

7-Otel yeri seçimi kriterlerine bakılmıştır.

20 örneklem otel belirlenmiştir. Bu 20 otelin seçim kriterleri:

Otellerin İstanbul'daki;

- *Konumlarına;*

1. Kültür Üçgeni [1]
2. Tarihi Yarımada
3. İstanbul Boğazı'nın Avrupa ve Anadolu yakası
4. Marmara Denizi'nin Avrupa ve Anadolu kıyısı
5. Karadeniz'in Avrupa ve Anadolu kıyısı
6. Şehir otelleri
7. Havaalanı otelleri

- *Türlerine;*

1. 5 yıldızlı oteller
2. 4 yıldızlı oteller
3. 3 yıldızlı oteller
4. Butik oteller

- *Yönelimlerine göre;*

1. Doğu, Batı, Kuzey, Güney, Kuzey Doğu, Kuzey Batı, Güney Doğu, Güney Batı

- *Manzarayla kurdukları ilişkilere göre;*

1. Deniz ile kurulan ilişki
2. Yeşil ile kurulan ilişki
3. Tarihi mekan ile kurulan ilişki
4. Şehir ile kurulan ilişki

Yukarıdaki kriterlerden en az birini sağlayacak şekilde 20 otel seçilmiştir.

8-Literatür taramaları neticesinde binaların yönlenme kriterleri tespit edilmiştir, Bu kriterler iklimsel veriler (ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi-güneş ve rüzgar), çevresel faktörler (manzara ve oda-fiyat politikası ilişkisi, aktivite alanlarına erişim, gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri) ve yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uymadır (gölgeleme elemanlarının varlığı veya yokluğu, hakim rüzgar yönüne göre bina kitlesinin tasarlanması) [14], [15].

9-İstanbul'daki otellerin manzaraya göre fiyat politikaları belirlenmiştir. Deniz ve tarihi alan manzarasına yönelen yatak odasının fiyatı yüksektir. The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir. Deniz ve tarihi alan manzaralı odanın fiyatı %10 daha fazladır.⁴

⁴ The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in

10-Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin noktasal rüzgar haritaları T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı-Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden elde edilmiştir. İstanbul için hakim rüzgar ve noktasal (otellerin koordinatlarına göre) rüzgar haritaları elde edilmiştir. Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden, seçilen 20 otel için noktasal olarak satın alınan rüzgar haritaları, otellerin yatak odası kitlelerinin cephelerini etkileyen hakim rüzgar yönlerinin belirlenmesinde, yatak kitleleri cephelerine gelen rüzgar hızlarının belirlenmesinde, birbirlerine göre karşılaştırılmasında ve mevsimlere göre yılın kaç günü, kaç km/s hızla, hangi yönden rüzgar estiği bilgisine ulaşılmasında kullanılmıştır.

11-Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde pasif/doğal iklimlendirme yoluyla ısıtma-soğutma yükünü düşüren yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri literatür aracılığı ile belirlenmiştir.

12-İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme analiz sonuçları yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri açısından değerlendirilmiştir ve tablolştırılmıştır.

deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir.

TÜRKİYE VE İSTANBUL'DAKİ KONAKLAMA YAPI STOĞU VE ANALİZ İÇİN SEÇİLEN 20 OTELİN SEÇİM YÖNTEMİ

Amaç: Tezin ikinci bölümünde çalışma bölgesi olarak İstanbul'u ve İstanbul'daki konaklama yapılarının seçilmesinin nedenlerini, İstanbul'da konaklama yapılarının hangi bölgelerde yoğunlaştığını ve 20 örneklem otelin yerlerinin seçim kriterlerini belirlemek amaçlanmıştır.

Bu Amaca Ulaşmak İçin Kullanılan Yöntem:

1- Türkiye'deki ve İstanbul'daki konaklama yapı stoğunu belirlemek için T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın Türkiye ve İstanbul için turizm istatistiki verileri incelenip [68], [69], [70] çalışmaya eklenmiştir. İstanbul'un istatistiksel olarak Türkiye'de Antalya'dan sonra en çok turist çeken ve en çok konaklama yapısına sahip olan il olduğu bilgisine ulaşılmıştır [69], [70].

2- Otellerin konum haritaları Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.' den (İstanbul Büyükşehir Belediyesi Harita Müdürlüğü'nden alınan şirket ismi) elde edilmiştir. 2014 yılında firma İstanbul'daki T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı İşletme ve Yatırım Belgeli konaklama tesislerinin, mahalli idarelerce belgelendirilen konaklama tesislerinin ve de belgelendirilmemiş konaklama tesislerinin yerlerini dijital haritalara geçirmiştir (konaklama yapıları sayılarına göre ilçeler). Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.'den alınan haritalara göre İstanbul'daki konaklama yapılarının ilçelere göre dağılımı incelenmiştir. İstanbul'da 2016 yılında 39 ilçe bulunmaktadır. Bu ilçelerde konaklama yapıları yoğunlukları değişiklik göstermektedir. Homojen bir dağılım söz konusu değildir.

Fatih'te 830, Beyoğlu'nda 280, Adalar'da 16, Arnavutköy'de 3, Ataşehir'de 20, Avcılar'da 9, Bahçelievler'de 12, Bakırköy'de 22, Bayrampaşa'da 11, Bağcılar'da 6, Başakşehir'de 1, Beykoz'da 45, Beylikdüzü'nde 1, Beşiktaş'ta 39, Büyükçekmece'de 22, Esenler'de 0, Esenyurt'ta 3, Eyüp'te 10, Gaziosmanpaşa'da 1, Güngören'de 6, Kadıköy'de 51, Kartal'da 9, Kağıthane'de 22, Küçükçekmece'de 13, Maltepe'de 12, Pendik'te 28, Sancaktepe'de 1, Sarıyer'de 17, Silivri'de 37, Sultanbeyli'de 3, Sultangazi'de 0, Tuzla'da 6, Zeytinburnu'nda 12, Çatalca'da 4, Çekmeköy'de 0, Ümraniye'de 12, Üsküdar'da 15, Şile'de 103, Şişli'de 85 tane olmak üzere toplam otel sayısı 1767'dir. İstanbul'daki konaklama yapılarının yarısından fazlası (%53'ü); Fatih, Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinde toplanmıştır. Seçilen 20 örneklem otelin 12 tanesi yani %60'ı otel yoğunluğunun fazla olduğu Fatih, Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinden seçilmiştir.

3- Konaklama yapıları daha çok kültür üçgeni de [1] denen Kadıköy, Üsküdar, Beyoğlu, Beşiktaş ve Fatih bölgesinde toplanmıştır. 20 örneklem otelden 4 tanesi (%20'si) kültür üçgeni içinden seçilmiştir.

4- T.C Kültür ve Turizm Bakanlığın'dan alınan İstanbul'daki nitelikli turizm bölgeleri çalışmaya eklenmiştir [71]. 20 otelden 7 tanesi yani %35'i nitelikli turizm bölgeleri içinde yer almaktadır.

5-T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın belirlediği otel sınıflandırma sistemleri çalışmaya eklenmiştir [72].

İstanbul'da türlerine göre konaklama yapılarının sayılarına bakıldığında 5, 4 ve 3 yıldızlı otellerin çoğunluğu oluşturduğu (5, 4 ve 3 yıldızlı otellerin; özel tesisler, butik oteller, 5, 4, 3, 2, 1 yıldızlı oteller ve hosteller içindeki oranı %64) görülmektedir. 20 örneklem otelin 17 tanesi yani %85'i 5, 4 ve 3 yıldızlı otellerden seçilmiştir.

6-Otel yeri seçimi kriterlerine bakılmıştır.

20 örneklem otel belirlenmiştir. Bu 20 otelin seçim kriterleri:

Otellerin İstanbul'daki;

- *Konumlarına;*

1-Kültür Üçgeni [1]

2-Tarihi Yarımada

3-İstanbul Boğazı'nın Avrupa ve Anadolu yakası

4-Marmara Denizi'nin Avrupa ve Anadolu kıyası

5-Karadeniz'in Avrupa ve Anadolu kıyası

6-Şehir otelleri

7-Havaalanı otelleri

• *Türlerine;*

1-5 yıldızlı oteller

2-4 yıldızlı oteller

3-3 yıldızlı oteller

4-Butik oteller

• *Yönelimlerine göre;*

Doğu, Batı, Kuzey, Güney, Kuzey Doğu, Kuzey Batı, Güney Doğu, Güney Batı

• *Manzarayla kurdukları ilişkilere göre;*

1-Deniz ile kurulan ilişki

2-Yeşil ile kurulan ilişki

3-Tarihi mekan ile kurulan ilişki

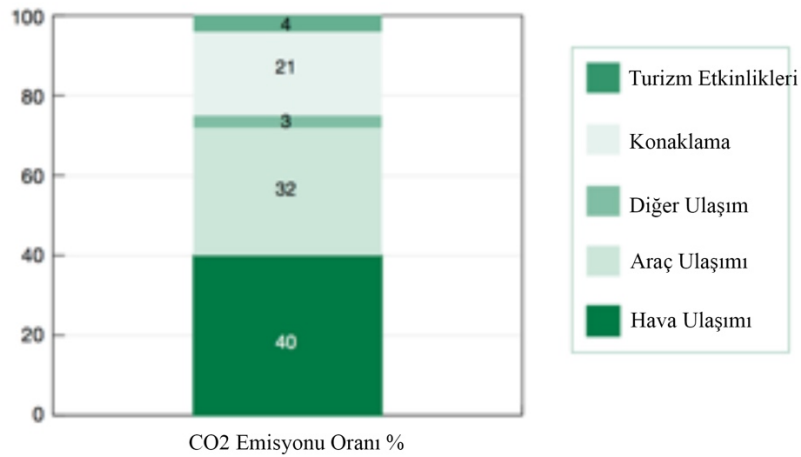
4-Şehir ile kurulan ilişki

Yukarıdaki kriterlerden en az birini sağlayacak şekilde 20 otel seçilmiştir

İstanbul dünya mirası yapıları ve coğrafik konumu nedeni ile önemli bir turizm destinasyonudur. İstanbul Türkiye'de; deniz, kum, güneş ile Akdeniz'in kitle turizm destinasyonu olan Antalya'dan sonra turist varışları açısından ikinci varış noktasıdır. 2016 yılında 9.203.987 turist İstanbul'u ziyaret etmiştir ve 2017 yılının ilk yarısında İstanbul'a gelen yabancı turist sayısı 4.385.153'tür. İstanbul'da 2016 yılında toplam yatak kapasitesi turizm işletme belgeli tesislerde 103.742, belediye belgeli tesislerde ise 43.464'dir. Dolayısıyla konaklama yapıları İstanbul'da önemli bir yapı stoğu

oluşturmaktadır. Türkiye'ye ve İstanbul'a gelen turist sayısının artışı konaklama yapılarının sayısında da kendini göstermektedir. Konaklama yapılarındaki artış da beraberinde turizm sektöründe enerji kullanımının artışı getirmektedir. İstanbul'da 2016 yılında toplam yatak kapasitesi Kültür Turizm Bakanlığı İşletme Belgeli konaklama tesislerinde 103.742, Kültür Turizm Bakanlığı Yatırım Belgeli konaklama tesislerinde 43.464, mahalli idarelerce belgelendirilen konaklama tesislerinde de 42.668'dir. Dolayısıyla konaklama yapıları İstanbul'da önemli bir yapı stoğu oluşturmaktadır [68], [69], [70].

Turizm sektöründeki ve konaklama yapılarındaki artış, enerji tüketimindeki artışı da beraberinde getirmektedir. Turizm sektöründe konaklama, turizmdeki enerji harcamaları miktarı ve karbon salınımı payı içinde önemli bir yerdedir. Konaklama yapılarının CO₂ salınımı, turizmden kaynaklanan toplam karbon salınımı içinde %21 lik paya sahiptir (Şekil 2.1) [73].



Şekil 2.1 Çeşitli turizm alt sektörlerinin CO₂ üretiminde payı [73]

2.1 Türkiye'deki Konaklama Yapıları Stoğu

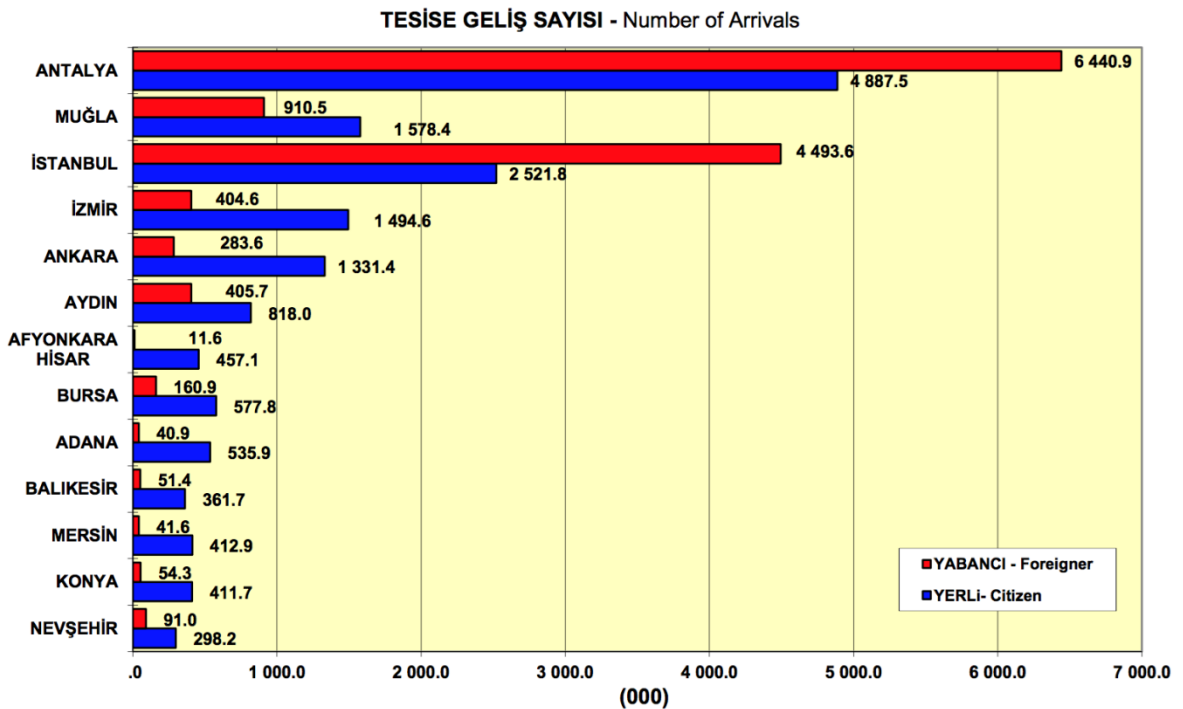
Türkiye'de Turizm Tesislerine gelen yerli ve yabancı turist sayısı seneler içinde artmaktadır. Türkiye'ye 2005 yılında tesislere gelen yerli turist sayısı 12.952.616, yabancı turist sayısı 10.458.386, toplam turist sayısı 23.411.002 kişiyken, 11 sene sonra 2016 yılında bu sayı yerli turist sayısı 22.676.261, yabancı turist sayısı 14.269.381, toplam turist sayısı 36.945.642 kişi olarak yaklaşık 1,5 katına çıkmıştır. Bu artış beraberinde turizm sektöründe enerji kullanımının artışı da getirmektedir. Gelen kişi

sayısına paralel olarak konaklama yapılarında da artış meydana gelmiştir. 2016 yılında Türkiye genelinde 1135'i Turizm Yatırım Belgeli, 3641'i Turizm İşletme Belgeli ve 9186'sı da mahalli idarelerce belirlenen tesisler olmak üzere toplam 13.962 konaklama tesisi bulunmaktadır. 2016 yılında Türkiye genelinde; Turizm Yatırım Belgeli konaklama tesislerinin yatak sayısı 312.912, Turizm İşletme Belgeli konaklama tesislerinin yatak sayısı 899.881 ve mahalli idarelerce belirlenen tesislerin yatak sayısı 496.538'dir. Toplam yatak sayısı 1.708.331'dir [69], [70], [74].

2.2 İstanbul'daki Konaklama Yapıları Stoğu

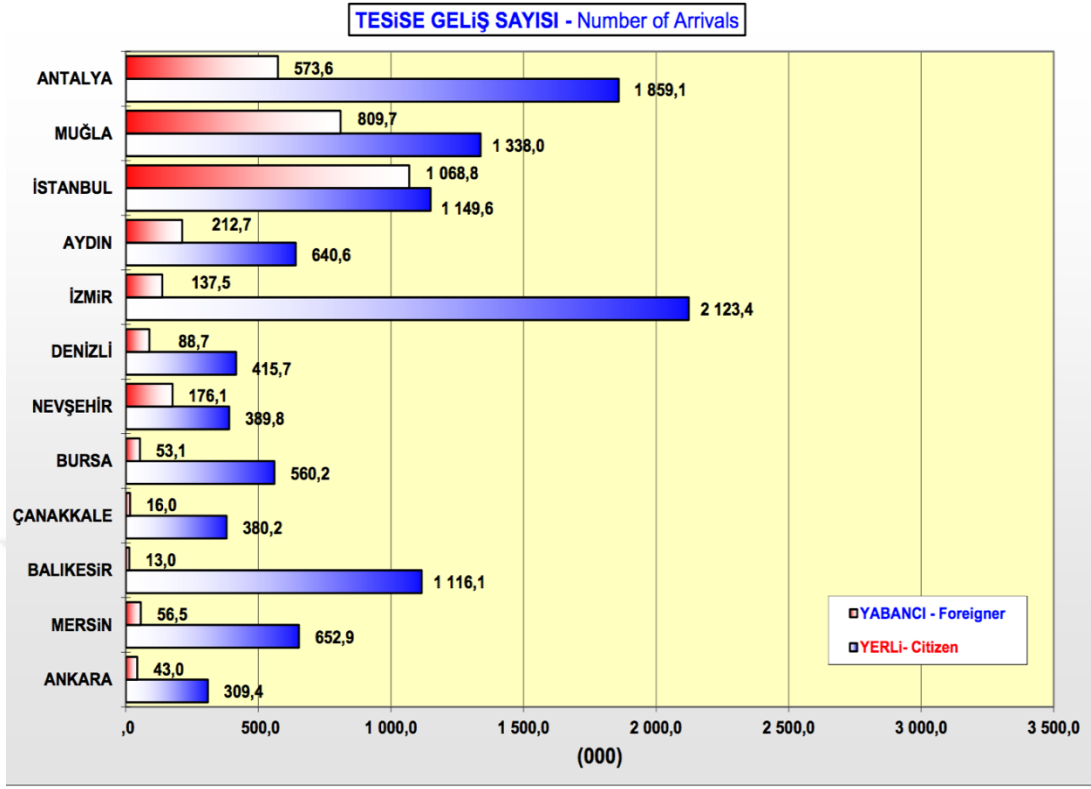
2016 yılı istatistiklerine göre Türkiye'de en çok turist alan il Antalya'dan sonra İstanbul'dur. 2016 yılında İstanbul'da Turizm İşletme ve Yatırım Belgeli Tesislere gelen toplam turist sayısı 7.015.400'dir (Çizelge 2. 1) [69].

Çizelge 2.1 2016 yılı turizm işletme ve yatırım belgeli tesislere geliş sayısı [69]



2016 yılında İstanbul'da mahalli idarelerce belirlenen tesislere gelen toplam turist sayısı 2.218.400'dür (Çizelge 2.2) [70].

Çizelge 2.2 2016 yılı mahalli idarelerce belirlenen tesislere geliş sayısı [70]



İstanbul'a 2016 yılında gelen yabancı turist sayısı 9.203.987'dir (Çizelge 2.3) [75].

Çizelge 2.3 2015-2016 yılı İstanbul'a gelen yabancı ziyaretçi sayıları [75]

İSTANBUL'A GELEN YABANCI ZİYARETÇİ SAYILARI

	TÜRKİYE		İSTANBUL		2015'e Göre Değişim Oranı (Aylık)	2015'e Göre Değişim Oranı (Kümülatif)
	2015	2016	2015	2016		
OCAK	1.250.941	1.170.333	691.496	692.172	0,1	0,1
ŞUBAT	1.383.343	1.240.633	732.202	674.465	-7,9	-4,0
MART	1.895.940	1.652.511	944.931	783.164	-17,1	-9,2
NİSAN	2.437.263	1.753.045	1.037.506	715.161	-31,1	-15,9
MAYIS	3.804.158	2.485.411	1.182.906	869.446	-26,5	-18,6
HAZİRAN	4.123.109	2.438.293	1.091.357	707.050	-35,2	-21,8
TEMMUZ	5.480.502	3.468.202	1.400.183	924.686	-34,0	-24,2
AĞUSTOS	5.130.967	3.183.003	1.333.515	908.663	-31,8	-25,4
EYLÜL	4.251.870	2.855.397	1.205.089	800.675	-33,6	-26,4
EKİM	3.301.194	2.449.948	1.125.263	790.951	-29,7	-26,8
KASIM	1.720.554	1.353.280	848.420	663.524	-21,8	-26,4
ARALIK	1.464.791	1.302.157	821.809	674.030	-18,0	-25,9
	36.244.632	25.352.213	12.414.677	9.203.987		

2017 yılının ilk yarısında İstanbul'a gelen yabancı turist sayısı 4.385.153'tür (çizelge 2.4) [75].

Çizelge 2.4 2016-2017 yarı yılı İstanbul'a gelen yabancı ziyaretçi sayıları [75]

İSTANBUL'A GELEN YABANCI ZİYARETÇİ SAYILARI

	TÜRKİYE		İSTANBUL		2016'ya Göre Değişim Oranı (Aylık)	2016'ya Göre Değişim Oranı (Kümülatif)
	2016	2017	2016	2017		
OCAK	1.170.333	1.055.474	692.172	559.372	-19,2	-19,2
ŞUBAT	1.240.633	1.159.833	674.465	590.175	-12,5	-15,9
MART	1.652.511	1.587.007	783.164	742.479	-5,2	-12,0
NİSAN	1.753.045	2.070.322	715.161	835.614	16,8	-4,8
MAYIS	2.485.411	2.889.873	869.446	830.019	-4,5	-4,7
HAZİRAN	2.438.493	3.489.940	707.050	827.494	17,0	-1,3
	10.740.226	12.249.316	4.441.458	4.385.153		

2016 yılı Kültür Turizm Bakanlığı'ndan alınan verilere göre İstanbul'da 525 tane 'İşletme Belgeli' konaklama tesisi yer almaktadır. Bunların toplam yatak kapasitesi 103.742'dir (çizelge 2.5). 191 adet 'Yatırım Belgeli' konaklama tesisi vardır. Bunların toplam yatak kapasitesi 43.464' tür (çizelge 2.6) [75]. İstanbul'da mahalli idarelerce belgelendirilen konaklama tesisi sayısı 778, yatak sayısı 42.668'dir. İstanbul'daki toplam konaklama yapısı sayısı 1494'tür (çizelge 2.7) [70].

Çizelge 2.5 2016 yılı Kültür ve Turizm Bakanlığı 'işletme belgeli' konaklama tesisleri-
İstanbul [75]

KONAKLAMA TESİSLERİ

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI "İŞLETME BELGELİ" KONAKLAMA TESİSLERİ

YERİ TÜRÜ	Avrupa	Anadolu	Tesis Sayısı TOPLAM	Avrupa	Anadolu	Avrupa	Anadolu	Yatak Sayısı TOPLAM
	Tesis Sayısı			Oda Sayısı		Yatak Sayısı		
Özel Tesis	112	12	124	4220	411	10694	819	11513
Butik Otel	15	2	17	732	42	1468	84	1552
Beş Yıldızlı Otel	79	19	98	19537	4981	39516	9960	49476
Dört Yıldızlı Otel	109	12	121	12449	1148	24911	2275	27186
Üç Yıldızlı Otel	99	18	117	5829	1182	11426	2291	13717
İki Yıldızlı Otel	40	4	44	1437	146	2757	295	3052
Tek Yıldızlı Otel	6	1	7	144	19	271	38	309
Apart Otel	2	1	3	58	36	154	72	226
Pansiyon	3	1	4	26	9	52	18	70
Hostel	1	-	1	123	-	166	-	166
TOPLAM	466	70	536	44.555	7.974	91.415	15.852	107.267

Çizelge 2.6 2016 yılı Kültür ve Turizm Bakanlığı 'yatırım belgeli' konaklama tesisleri-

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI "YATIRIM BELGELİ" KONAKLAMA TESİSLERİ

YERİ TÜRÜ	Avrupa	Anadolu	Tesis Sayısı TOPLAM	Avrupa	Anadolu	Avrupa	Anadolu	Yatak Sayısı TOPLAM
	Tesis Sayısı			Oda Sayısı		Yatak Sayısı		
Özel Tesis	15	1	16	487	12	982	24	1006
Butik Otel	16	-	16	574	-	1152	-	1152
Beş Yıldızlı Otel	33	6	39	8573	1361	18612	2834	21446
Dört Yıldızlı Otel	46	9	55	5594	1351	11156	2874	14030
Üç Yıldızlı Otel	42	11	53	1919	751	3905	1457	5362
İki Yıldızlı Otel	5	3	8	101	46	192	92	284
Tek Yıldızlı Otel	3	-	3	62	-	124	-	124
Hostel	1	-	1	30	-	60	-	60
TOPLAM	161	30	191	17340	3521	36183	7281	43464

İstanbul [75]

Çizelge 2.7 2016 yılı mahallî idarelerce belgelendirilen konaklama tesisi sayısı-İstanbul

[70]

İSTANBUL - İstanbul

TESİS TÜRÜ	TESİS SAYISI Number of Establishments	ODA SAYISI Number of Rooms	YATAK SAYISI Number of Beds	Type of Establishments
OTEL	633	19 497	37 611	Hotel
MOTEL	11	282	522	Motel
PANSİYON	124	1 799	3 421	Boarding House
TATIL KÖYÜ	3	233	648	Holiday Village
KAMPİNG	7	237	466	Camping
KAPLICA	-	-	-	Thermal Resort
TOPLAM	778	22 048	42 668	Total

2017 yılı Kültür Turizm Bakanlığı'ndan alınan verilere göre İstanbul'da 536 tane 'İşletme Belgeli' konaklama tesisi yer almaktadır. Bunların toplam yatak kapasitesi 107.267'dir (çizelge 2.8). 188 adet de 'Yatırım Belgeli' konaklama tesisi vardır. Bunların da toplam yatak kapasitesi 37.308' dir (çizelge: 2.9) [76].

Çizelge 2.8 2017 yılı Kültür ve Turizm bakanlığı 'işletme belgeli' konaklama tesisleri-İstanbul [76]

KONAKLAMA TESİSLERİ

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI "İŞLETME BELGELİ" KONAKLAMA TESİSLERİ

YERİ TÜRÜ	Avrupa	Anadolu	Tesis Sayısı TOPLAM	Avrupa	Anadolu	Avrupa	Anadolu	Yatak Sayısı TOPLAM
	Tesis Sayısı			Oda Sayısı		Yatak Sayısı		
Özel Tesis	112	12	124	4220	411	10694	819	11513
Butik Otel	15	2	17	732	42	1468	84	1552
Beş Yıldızlı Otel	79	19	98	19537	4981	39516	9960	49476
Dört Yıldızlı Otel	109	12	121	12449	1148	24911	2275	27186
Üç Yıldızlı Otel	99	18	117	5829	1182	11426	2291	13717
İki Yıldızlı Otel	40	4	44	1437	146	2757	295	3052
Tek Yıldızlı Otel	6	1	7	144	19	271	38	309
Apart Otel	2	1	3	58	36	154	72	226
Pansiyon	3	1	4	26	9	52	18	70
Hostel	1	-	1	123	-	166	-	166
TOPLAM	466	70	536	44.555	7.974	91.415	15.852	107.267

Çizelge 2.9 2017 yarı yılı Kültür ve Turizm Bakanlığı ‘yatırım belgeli’ konaklama tesisleri-
İstanbul [76]

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI “YATIRIM BELGELİ” KONAKLAMA TESİSLERİ

YERİ TÜRÜ	Avrupa	Anadolu	Tesis Sayısı TOPLAM	Avrupa	Anadolu	Avrupa	Anadolu	Yatak Sayısı TOPLAM
	Tesis Sayısı			Oda Sayısı		Yatak Sayısı		
Özel Tesis	15	1	16	399	12	806	24	830
Butik Otel	15	3	18	486	106	980	212	1192
Beş Yıldızlı Otel	29	6	35	7355	1361	15330	2834	18164
Dört Yıldızlı Otel	37	11	48	4435	1621	8846	3394	12240
Üç Yıldızlı Otel	36	10	46	1518	411	3164	788	3952
İki Yıldızlı Otel	5	7	12	108	156	206	312	518
Tek Yıldızlı Otel	3	9	12	62	101	124	228	352
Hostel	1	-	1	30	-	60	-	60
TOPLAM	141	47	188	14.393	3.768	29.516	7.792	37.308

İstanbul’daki turist sayısının ve konaklama tesisinin fazlalığı İstanbul’daki konaklama yapılarının çevreye verdiği zararı da arttırmaktadır. İstanbul’da konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde yönlenme yoluyla ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi, yenilenemez enerji kaynaklarının tasarrufunu, tesisin karlılığını ve turizm sektöründe ekonomik ve çevresel sürdürülebilirliği sağlayacaktır.

2.2.1 İstanbul İlçe Sınırları ve Otel Yoğunlukları

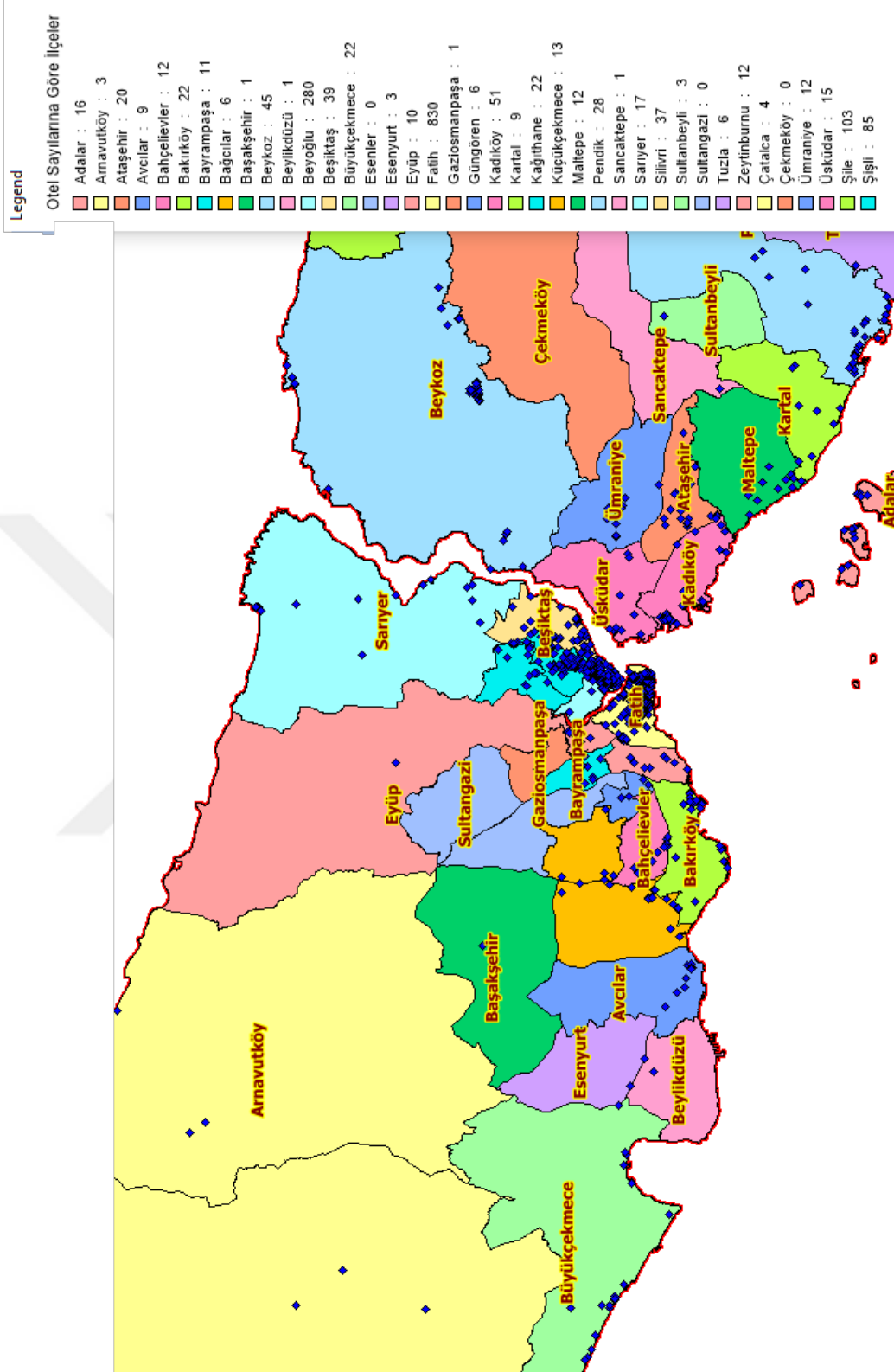
İstanbul’daki konaklama yapıları evren olarak kabul edilmiştir; İstanbul’daki konaklama yapılarını gösteren harita ‘Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.’ den (İBB harita genel müdürlüğünden alınan şirket ismi) elde edilmiştir.

İstanbul’da 2016 yılında 39 ilçe bulunmaktadır. Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş. alınan haritaya göre İstanbul ilçelerinde konaklama yapıları yoğunlukları değişiklik göstermektedir. Homojen bir dağılım söz konusu değildir. Fatih’te 830, Beyoğlu’nda 280, Adalar’da 16, Arnavutköy’de 3, Ataşehir’de 20, Avcılar’da 9, Bahçelievler’de 12, Bakırköy’de 22, Bayrampaşa’da 11, Bağcılar’da 6, Başakşehir’de 1, Beykoz’da 45, Beylikdüzü’nde 1, Beşiktaş’ta 39, Büyükçekmece’de 22, Esenler’de 0, Esenyurt’ta 3, Eyüp’te 10, Gaziosmanpaşa’da 1, Güngören’de 6, Kadıköy’de 51, Kartal’da 9,

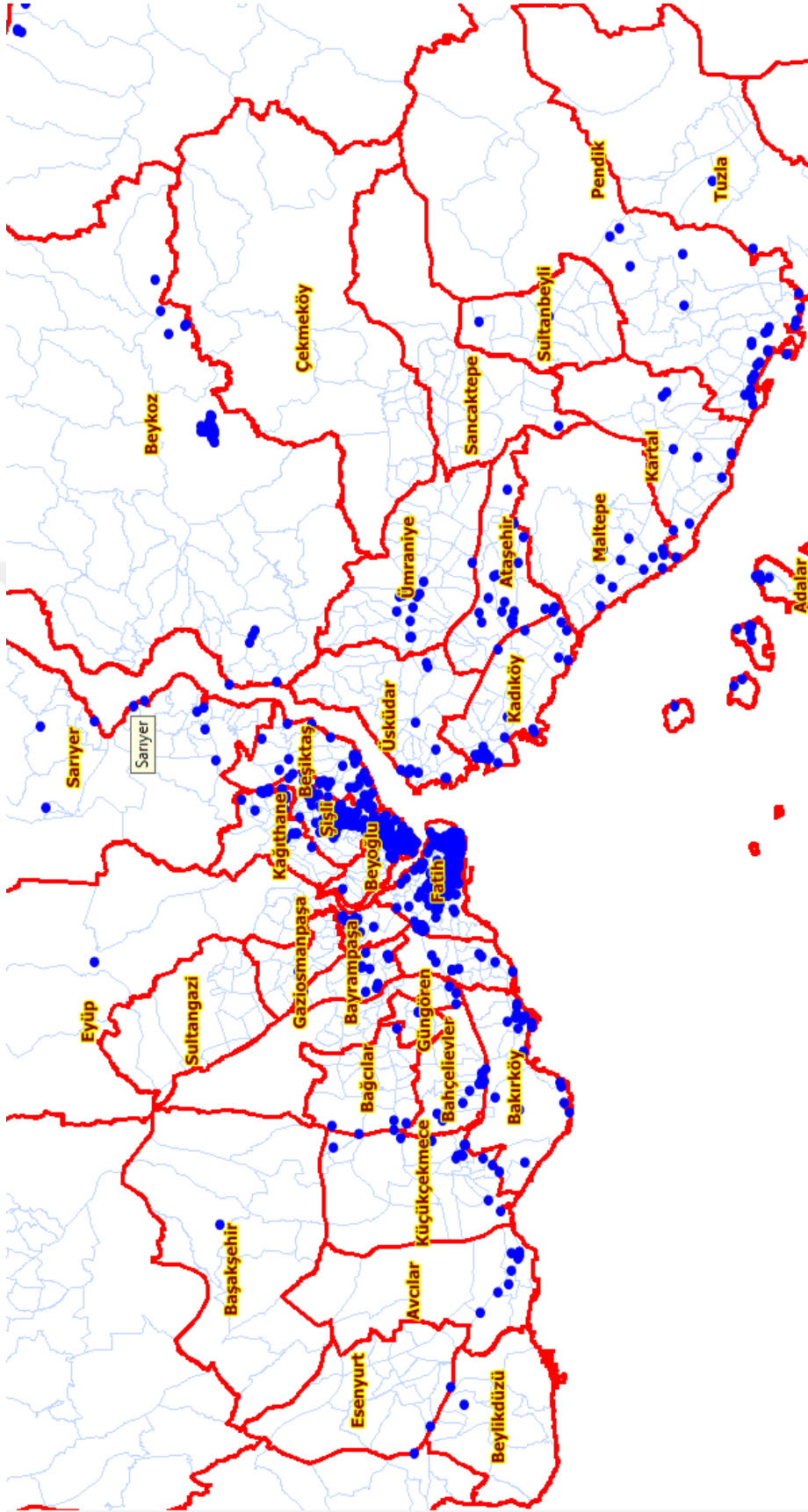
Kağıthane’de 22, küçükçekmece’de 13, Maltepe’de 12, Pendik’te 28, Sancaktepe’de 1, Sarıyer’de 17, Silivri’de 37, Sultanbeyli’de 3, Sultangazi’de 0, Tuzla’da 6, Zeytinburnu’nda 12, Çatalca’da 4, Çekmeköy’de 0, Ümraniye’de 12, Üsküdar’da 15, Şile’de 103, Şişli’de 85 tane olmak üzere toplam konaklama yapısı sayısı 1767’dir (Şekil 2.2), (Şekil 2.3). (Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş. den elde edilen haritalara göre-İBB harita genel müdürlüğünden alınan şirket ismi)

Konaklama yapıları Fatih ilçesinde en yoğunken, onu Beyoğlu takip etmektedir. Bu ilçeler aynı zamanda kültür üçgeni içinde de yer almaktadırlar. İstanbul’da kültür merkezleri, sinemalar, kongre merkezleri, gösteri sanatları, görsel sanatlar, konaklama tesisleri, kütüphaneler ve müzeler kültür üçgeninde yoğunlaşmaktadır (Şekil 2.4) [1].

İstanbul’daki konaklama yapılarının %47’si Fatih’te bulunmaktadır. Fatih’i %16’yla Beyoğlu takip etmektedir. Seçilen örneklem 20 otelin ilçelere göre dağılımı; Beyoğlu, Beşiktaş ve Sarıyer ilçelerinde 3’er tane, Fatih, Beykoz ve Pendik ilçelerinde 2’şer tane, Kadıköy, Bakırköy, Şile, Üsküdar ve Küçükçekmece ilçelerinde 1’er adettir. 20 örneklem otelden 4 tanesi kültür üçgeni içinde yer almaktadır. İstanbul’daki konaklama yapılarının yarısından fazlası (%53’ü); Fatih, Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinde toplanmıştır. Seçilen 20 örneklem otelin de 12 tanesi yani %60’ı otel yoğunluğunun fazla olduğu Fatih, Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinden seçilmiştir.



Şekil 2.2 İstanbul ili, ilçelere göre otel yoğunlukları (Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.)



Şekil 2.3 İstanbul ili, ilçelere göre otel yoğunlukları (Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş.)



Şekil 2.4 Kültür üçgeni [1]

2.2.2 İstanbul'daki Turizm Bölgeleri

Turizm İstanbul'un gelirlerini önemli derecede etkileyen, İstanbul'un tanıtımının en iyi şekilde yapılmasını sağlayan ve uluslararası gelişim gösteren bir sektör olması ile sadece İstanbul'u değil, tüm ülkeyi etkileyen bir olgudur.

"Turizm Merkezleri (TM), kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri içinde veya dışında, öncelikle geliştirilmesi öngörülen; yeri, mevki ve sınırları Bakanlığın önerisi ve Bakanlar Kurulu kararıyla tespit ve ilân edilen, turizm hareketleri ve faaliyetleri yönünden önem taşıyan yerleri veya bölümlerini ifade eder." [12]

"İki kıtayı birleştiren İstanbul, oldukça büyük bir anakara olup hem Asya hem de Avrupa tarafında Turizm Bakanlığı tarafından belirlenmiş, nitelikli turizm bölgelerine ayrılmıştır. Bunlar:

1. Sultanahmet Meydanı TM (1.Grup)
2. Çırağan Sarayı TM (1.Grup)
3. İstanbul Park Otel TM (2.Grup)
4. Taşkışla TM (2.Grup)
5. Boğaziçi Okullar Bölgesi TM (4.Grup)
6. Baltalimanı TM (4.Grup)
7. Beykoz Hünkar Kasrı TM (4.Grup)
8. İstinye TM (4.Grup)
9. İstinye Koyu TM (4.Grup)
10. Akaretler TM Tevsii (9. Grup)
11. Ataköy TM Tevsii (9. Grup)
12. Taşkışla II No'lu TM (6. Grup)
13. Yeşilyurt TM (6. Grup)
14. Barbaros Evleri TM (8. Grup)

15. Galata Kulesi ve Çevresi TM (9. Grup)
16. Sarıyer İstinye TM (9. Grup)
17. Süleymaniye TM (13. Grup)
18. Beyoğlu Tophane Salıpazarı TM (17. Grup)
19. Beşiktaş Atik Alipaşa Yalısı TM (20. Grup)
20. Şişli Bomonti TM (20. Grup)
21. Tuzla Akfırat Tepeören TM (22. Grup) “ [72]

İstanbul’da seçilen 20 otelin 7’si T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından belirlenen turizm merkezleri (Sultanahmet Meydanı TM, Çırağan Sarayı TM, Taşkılla TM, Ataköy TM Tevsii, Galata Kulesi ve Çevresi TM ve Sarıyer İstinye TM) içinde yer almaktadır.

2.3 Türkiye’deki Otel Sınıflandırma Sistemi

“Otel sınıflandırma sistemleri ülkeden ülkeye farklılık göstermektedir. Ülkemizdeki konaklama sistemi sınıflandırmaları resmi gazetede yayınlanan yönetmeliklerle belirlenmiştir.

Oteller, asli fonksiyonları müşterilerin konaklama ihtiyaçlarını sağlamak olan, bu hizmetin yanında, yeme-içme, spor ve eğlence ihtiyaçları için yardımcı ve tamamlayıcı birimleri de

bünyelerinde bulundurabilen tesislerdir.” [77]

Oteller; bir, iki, üç, dört, beş yıldızlı olarak sınıflandırılırlar. Oteller dışında bulunan konaklama yapıları; moteller, tatik köyleri, pansiyonlar, kampingler, apart oteller, hosteller ve özel tesislerdir [77].

İstanbul’daki Kültür ve Turizm Bakanlığı İşletme Belgeli ve Yatırım Belgeli Konaklama yapılarının türlerine göre dağılımı: %18’i 5 yıldızlı, %23’ü 4 yıldızlı, %23’ü 3 yıldızlı, %8’i 2 yıldızlı, %3’ü 1 yıldızlı, %19’u özel tesis, %5’i butik otel ve %1’i diğer konaklama türleridir.

İstanbul'daki otellerin %41'ini 4 ve 5 yıldızlı oteller oluşturmaktadır. 20 örneklem otelin; %80'ini 5 ve 4 yıldızlı oteller, %5'ini butik oteller oluşturmaktadır.

2.4 Otel Yeri Seçim Kriterleri

“Urtasun ve Gutierrez (2006) otel yeri seçimi karar sürecini Madrid'de 1936-1998 yılları arasın- da kurulmuş olan otellerin coğrafi konum, oda fiyatı, oda büyüklüğü ve verdiği hizmetler gibi özelliklerini inceleyerek tanımlamaya çalışmıştır. Araştırmacılar girişimcilerin karar sürecinde hedef fiyata bağlı olarak coğrafi konumda farklılaşmayı tercih ettikleri bulgusuna ulaşmıştır.” [78]

“Chou vd. (2008) Tayvan'da otel yeri seçimine ilişkin karar problemini; coğrafi konum (yakın çevre, dinlenme tesisleri), trafik koşulları (erişilebilirlik, konfor), otel özellikleri (içsel ve dışsal gelişim) ve operasyon yönetimi (insan kaynakları, işletme şartları) başlıklarında gruplanan kriterleri kullanarak çözmeye çalışmıştır.” [79]

“Yang vd. (2012) otel yeri seçimi üzerinde etkili potansiyel faktörleri otel ve yer özelliklerinin her ikisini de göz önünde bulundurarak Çin'deki oteller için analiz etmiştir. Çalışmada konuma bağlı ulaşım, topluluk etkisi, kamusal alanlar ve hizmetler, kentsel gelişim kriterlerinin yanı sıra otele ilişkin ölçek, yıldız sınıfı, işletmeci, hizmet çeşitliliği kriterleri de göz önünde bulundurulmuştur. Lojistik regresyon analizi kullanılarak gerçekleştirilen çalışma sonucunda; yıldız sınıfı, açılıştan sonra geçen süre, hizmet çeşitliliği, işletmeci, topluluk etkisi, kamu hizmet altyapısı, ulaşım altyapısı ve turizm merkezlerine yakınlık yer seçiminde etkili unsurlar olarak belirlenmiştir.” [80]

“Zhang vd. (2012) çok uluslu otel gruplarının Çin'de gerçekleştirdikleri otel yatırımları için yer seçimi kararlarında etkili olan kriterleri analiz etmeye çalışmıştır. Çalışmada elde edilen bulgular, çok uluslu firma kararı üzerinde pazar talebi ve gelen turist sayısı, turist harcamaları, mevcut doğrudan yabancı yatırım, kişi başı gayri safi milli hasılaya bağlı iş ortamı, turizm politikaları kriterlerinin önemli etkileri olduğunu ortaya koymaktadır.” [81]

“Crecente vd. (2012) ise İspanya'da deniz suyu terapi merkezi yer seçimi probleminin çözümü için geliştirdiği model kapsamında 19 alternatif yeri; kaynaklar (su, güneş vb.), tesisler, yönetmelik, arazi, çevre ve diğer tesisler gruplarında toplanan 26 kriter için

değerlendirmiştir. Kurucular, müşteriler ve yöneticiler ile ayrı ayrı gerçekleştirilen değerlendirmeler, her grubun kriterlere farklı önem verdiklerini ve bu durumun farklı seçimlerle sonuçlandığını ortaya koymuştur.” [82]

Otellerde yer seçimine ilişkin kriterler tablolaştırılmıştır (Çizelge 2.10).

Çizelge 2.10 Otellerde yer seçimine ilişkin kriterler ve kriterlere ilişkin açıklamalar[83]

Kriter	Açıklama	Literatür
Arazi büyüklüğü (K ₁)	Değerlendirilen alanın büyüklüğü	Gray ve Liguori (2003), Crecente vd. (2012)
Yakın çevre (K ₂)	Tesisin yakınında bulunan kamusal alanlar ve hizmetler, eğlence faaliyetleri, ören yerleri, doğal güzellikler	Gray ve Liguori (2003), Urtasun ve Gutierrez (2006), Chou vd. (2008), Yang vd. (2012)
Ulaşım (K ₃)	Tesisin kurulacağı yerin ana yollara yakınlığı ve ulaşım hizmetlerinin çeşitliliği	Gray ve Liguori (2003), Chou vd. (2008), Yang vd. (2012)
İşletme maliyetleri (K ₄)	Malzeme, insan kaynağı ve hizmet temininin maliyeti	Chou vd. (2008)
Yönetmelik (K ₅)	Yasal düzenlemelere dayanan imar izin durumu ve yapı yüksekliği gibi kısıtlar	Gray ve Liguori (2003), Crecente vd. (2012)
Çevre halkının yaklaşımı (K ₆)	Çevre halkının bölgede turizme ve turistlere yaklaşımı	Gunn (1988), Korça (1994)
Konum (K ₇)	Tesisin kurulacağı yerin sahip olduğu manzara, görüntü güzelliği ve çeşitliliği	Gray ve Liguori (2003), Crecente vd. (2012)

Literatürden yapılan çıkarımlara göre otel yer seçiminde etkili olan faktörler; coğrafi konum, trafik koşulları, otel özellikleri (içsel ve dışsal gelişim), yıldız sınıfı(tür), hizmet çeşitliliği, pazar talebi, gelen turist sayısı, turizm politikaları, kaynaklar (su, güneş, vb.), yönetmelikler, arazi, çevre, diğer tesisler, ulaşım, enerji tasarrufu, çevre halkının yaklaşımı ve işletme maliyetleridir. İstanbul özelinden konuya yaklaşıldığında; İstanbul’un özel konumu gereği, iki kıta üzerinde yer alması, tarihi, manzara, görüntü güzelliği ve çeşitliliği otel yer seçiminde konumunu önemli kılmaktadır.

2.5 Bölüm Sonucu: Seçim Kriterleri ve Seçilen Oteller

20 örneklem otel belirlenmiştir. Bu 20 otelin seçim kriterleri:

Otellerin İstanbul’daki;

- *Konumlarına;*

1-Kültür Üçgeni [1]

2-Tarihi Yarımada

3-İstanbul Boğazı'nın Avrupa ve Anadolu yakası

4-Marmara Denizi'nin Avrupa ve Anadolu kıyısı

5-Karadeniz'in Avrupa ve Anadolu kıyısı

6-Şehir otelleri

7-Havaalanı otelleri

• *Türlerine;*

1-5 yıldızlı oteller

2-4 yıldızlı oteller

3-3 yıldızlı oteller

4-Butik oteller

• *Yönelimlerine göre;*

Doğu, Batı, Kuzey, Güney, Kuzey Doğu, Kuzey Batı, Güney Doğu, Güney Batı

• *Manzarayla kurdukları ilişkilere göre;*

1-Deniz ile kurulan ilişki

2-Yeşil ile kurulan ilişki

3-Tarihi mekan ile kurulan ilişki

4-Şehir ile kurulan ilişki

Yukarıdaki kriterlerden en az birini sağlayacak şekilde 20 otel seçilmiştir

Konumlarına göre;

İstanbul'un özel konumu gereği (tarihi alanları, iki kıtayı birbirine bağlaması, boğazı, kültürel özellikleri, doğası) örneklem otel seçiminde tüm bölgelerden en az 1 otel seçilmesine dikkat edilmiştir (Şekil 2.5), (Şekil 2.6), (Şekil 2.7).

1. Pendik Greenpark Otel (Marmara Denizi Anadolu Yakası Kıyısı-Pendik) 5*

2. Hilton Double Tree Moda (Marmara Denizi Anadolu Yakası Kıyısı-Moda) 5*
3. Ataköy Sheraton Hotel (Marmara Denizi Avrupa Yakası Kıyısı-Ataköy) 5*
4. Kilyos Kale Otel (Karadeniz Avrupa Yakası Kıyısı-Kilyos) 3*
5. Phellos Suites (Karadeniz Anadolu Yakası Kıyısı-Şile) Butik Otel
6. Cankurtaran Armada Otel (Tarihi Yarımada-Cankurtaran) 4*
7. Sultanahmet Four Seasons Hotel (Tarihi Yarımada-Sultanahmet) 5*
8. Çırağan Kempinski Palace (Boğaz'ın Avrupa Yakası-Beşiktaş) 5*
9. Les Ottomans Otel (Boğaz'ın Avrupa Yakası-Beşiktaş) 5*
10. Four Seasons Bosphorus Otel (Boğaz'ın Avrupa Yakası-Beşiktaş) 5*
11. The Grand Tarabya Hotel (Boğaz'ın Avrupa Yakası-Tarabya) 5*
12. Bosphorus Palace Otel (Boğaz'ın Anadolu Yakası-Beylerbeyi) Butik Otel
13. Aija Otel (Boğaz'ın Anadolu Yakası-Kanlıca) Butik Otel
14. The Marmara Taksim (Şehir Oteli-Taksim) 5*
15. Pera Palace Otel Jumeirah Otel (Şehir Oteli-Beyoğlu) 5*
16. Intercontinental İstanbul Otel (Şehir Oteli-Taksim) 5*
17. Crown Plaza İstanbul Asia Otel (Şehir Oteli-Kurtköy) 5*
18. Steigenberger Otel Maslak (Şehir Oteli-Maslak) 5*
19. Radisson Blu Conference&Airport Otel (Şehir Oteli-Havaalanı Oteli-Küçükçekmece) 5*
20. Village Park Country Otel (Doğa oteli-Beykoz) 4*

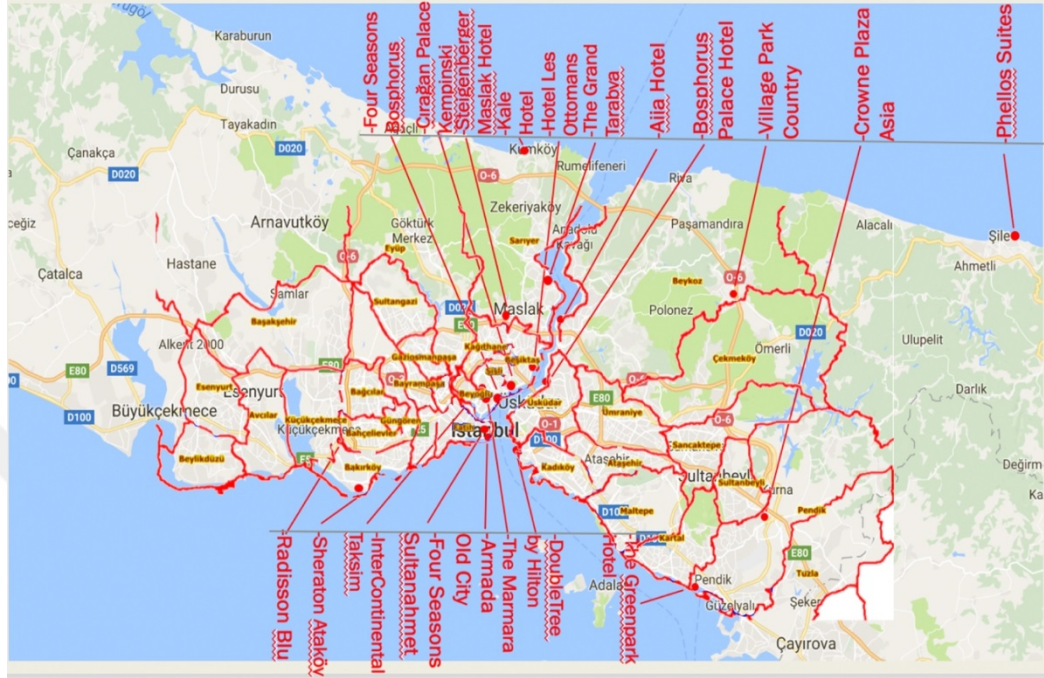
20 örneklem otelin yerleri haritalarda işaretlenmiştir (Şekil 2.5), (Şekil 2.6), (Şekil 2.7).

Türlerine göre; İstanbul'daki otel türlerinin (5, 4, 3 yıldızlı oteller ve butik oteller) dağılım oranlarına göre; 20 örneklem otellin türlere (5, 4, 3 yıldızlı oteller ve butik oteller) göre dağılım oranını belirlemek amaçlanmıştır.

Yönelimlerine göre; 20 örneklem otel K, G, D, B, KD, KB, GD, GB yönlerinin ez birisine, en az bir otel yatak kitlesi yönlenecek şekilde konumlanmış oteller olacak şekilde seçilmiştir.

Manzarayla kurdukları ilişkilere göre; İstanbul'un deniz, yeşil alan, tarihi alan ve şehir manzarası bulunmaktadır. İstanbul için manzara değeri vazgeçilmezdir. Dolayısıyla konaklama yapıları manzaraya göre konumlandırılmaktadır ve manzaraya yönelen

odaların fiyatları artmaktadır. Seçilen 20 örneklem otel de bu manzara değerlerinden en az birine sahip olacak şekilde seçilmiştir.



Şekil 2.5 Örneklem otellerin İstanbul'daki yerleri (Başarsoft Bilgi Teknolojileri A.Ş., 2014)



Şekil 2.6 Örneklem otellerin İstanbul'daki yerleri [84]

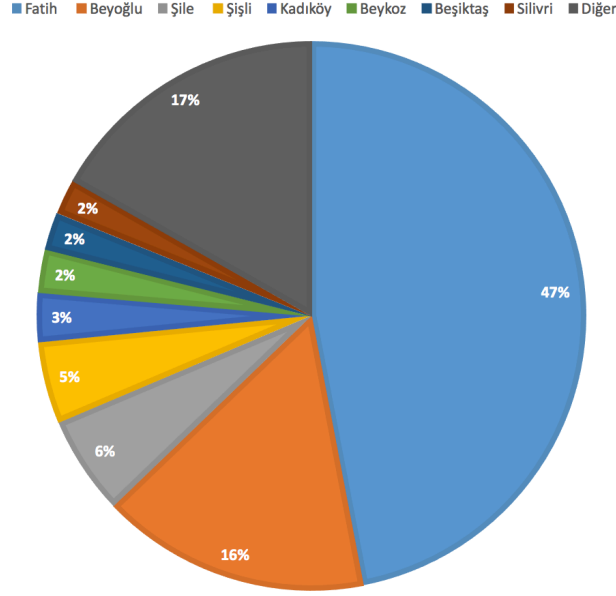


Şekil 2.7 Örneklem otellerin İstanbul'daki yerleri [85]

Sonuç:

Konum:

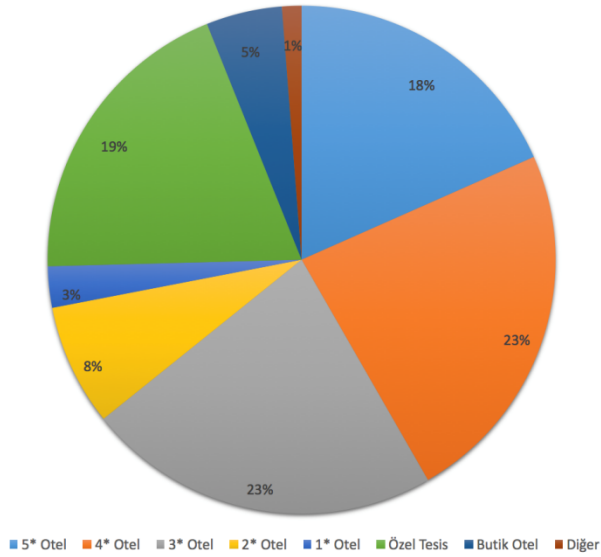
İstanbul'daki Konaklama yapıları daha çok kültür üçgeninin de içinde yer aldığı Kadıköy, Üsküdar, Beyoğlu, Beşiktaş ve Fatih bölgesinde toplanmıştır. İstanbul'daki konaklama yapılarının %47'si Fatih'te bulunmaktadır. Fatih'i %16'yla Beyoğlu takip etmektedir (Şekil 2.8). Seçilen örneklem 20 otelin ilçelere göre dağılımı; Beyoğlu, Beşiktaş ve Sarıyer ilçelerinde 3'er tane, Fatih, Beykoz ve Pendik ilçelerinde 2'şer tane, Kadıköy, Bakırköy, Şile, Üsküdar ve Küçükçekmece ilçelerinde 1'er adettir. 20 örneklem otelden 4 tanesi kültür üçgeni içinde yer almaktadır. 2 tanesi Tarihi Yarımada'da, 6 tanesi İstanbul Boğazı kıyılarında, 3 tanesi Marmara Denizi kıyılarında, 2 tanesi Karadeniz kıyılarında yer almaktadır. 5 tanesi şehir oteli, 1 tanesi havalanı oteli ve 1 tanesi doğa otelidir. İstanbul'daki konaklama yapılarının yarısından fazlası (%53'ü); Fatih, Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinde toplanmıştır. Seçilen 20 örneklem otelin 12 tanesi yani %60'ı otel yoğunluğunun fazla olduğu Fatih, Beyoğlu, Şile, Şişli, Kadıköy, Beykoz, Beşiktaş ve Silivri ilçelerinden seçilmiştir.



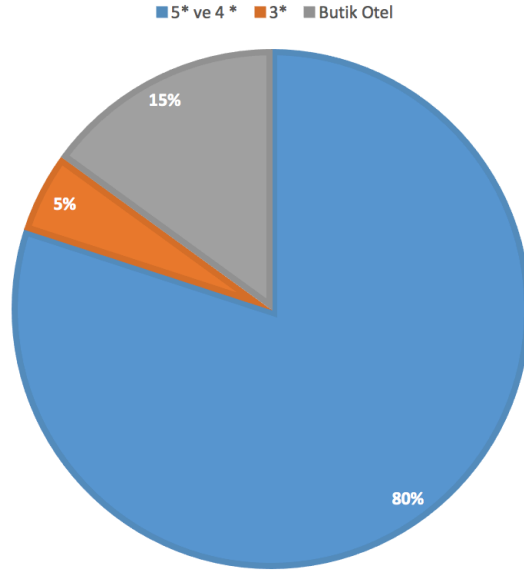
Şekil 2.8 İstanbul'daki konaklama yapılarının ilçelere göre dağılım oranları

Tür: İstanbul'daki Kültür ve Turizm Bakanlığı İşletme Belgeli ve Yatırım Belgeli Konaklama yapılarının türlerine göre dağılımı: %18'i 5 yıldızlı, %23'ü 4 yıldızlı, %23'ü 3 yıldızlı, %8'i 2 yıldızlı, %3'ü 1 yıldızlı, %19'u özel tesis, %5'i butik otel ve %1'i diğer konaklama türleridir (Şekil 2.9).

İstanbul'daki otellerin %41'ini 4 ve 5 yıldızlı oteller oluşturmaktadır. 20 örneklem otelin; %80'ini 5 ve 4 yıldızlı oteller, %5'ini butik oteller oluşturmaktadır (Şekil 2.10).



Şekil 2.9 İstanbul'daki konaklama yapılarının türlere göre dağılımı



Şekil 2.10 Örneklem otellerin türlere göre dağılımı

Yönelim: Seçilen 20 örneklem otelin yatak kitleleri 8 yönden (K, G, D, B, KD, KB, GD, GB) en az birine yönelmiş cepheye sahiptir ve tüm yönlere yönelmeyi sağlayan oteller yer almaktadır.

Manzarayla Kurulan İlişki: Manzara İstanbul'daki konaklama yapıları için vazgeçilmez bir kriterdir. İstanbul'daki konaklama yapıları denizle, yeşil alanla, tarihi alanla ya da şehirle manzara ilişkisi kuracak şekilde yönlendirilir. 20 örneklem otel manzara ilişkisini ve çeşitliliğini sağlayacak şekilde seçilmiştir. 20 örneklem otelden; 12 otel deniz, yeşil alan, tarihi alan ve şehir manzaralarının tamamına sahiptir. 2 otel deniz, yeşil alan ve şehir manzarasına; 2 otel deniz ve yeşil alan manzarasına; 1 tanesi deniz, şehir manzarası; 1 otel sadece yeşil alan; 2 otel de sadece şehir manzarasına sahiptir.

KONAKLAMA YAPILARININ YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENMESİNİ ETKİLEYEN VERİLER VE DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

Amaç: Konaklama yapılarının yatak kitlelerinin yönlenmesinde kitle-manzara-fonksiyon-enerji korunumu ilişkisi bağlamında, yönlenme kriterlerinin (iklimsel, çevresel ve yönetmelikler) ve yönlenme kriterlerinin değerlendirme ölçütlerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır.

Konaklama yapılarının yatak kitlelerinin yönlenmesini etkileyen veriler nelerdir? Nasıl sınıflandırılmıştır? Değerlendirme ölçütleri nelerdir?

Amaca Ulaşmak İçin Kullanılan Yöntem:

1-Literatür taramaları neticesinde binaların yönlenme kriterleri tespit edilmiştir, Bu kriterler iklimsel veriler (ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi-güneş ve rüzgar), çevresel faktörler (manzara ve oda-fiyat politikası ilişkisi, aktivite alanlarına erişim, gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri) yönetmeliklerdeki ve sertifikasyon sistemlerindeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uymadır (gölgeleme elemanlarının varlığı veya yokluğu, hakim rüzgar yönüne göre bina kitlesinin tasarlanması) [14],[15].

2-İstanbul'daki otellerin manzaraya göre fiyat politikaları belirlenmiştir. Manzaraya yönelen yatak odasının fiyatı yüksektir.⁵

⁵ The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek

3-Otel yatak kitlelerinin noktasal rüzgar haritaları T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı-Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden elde edilmiştir. İstanbul için hakim rüzgar ve noktasal (otellerin koordinatlarına göre) rüzgar haritaları elde edilmiştir. Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden, seçilen 20 otel için noktasal olarak satın alınan rüzgar haritaları, otellerin yatak odası kitlelerinin cephelerini etkileyen hakim rüzgar yönlerinin belirlenmesinde, yatak kitleleri cephelerine gelen rüzgar hızlarının belirlenmesinde, birbirlerine göre karşılaştırılmasında ve mevsimlere göre yılın kaç günü, kaç km/s hızla, hangi yönden rüzgar estiği bilgisine ulaşılmasında kullanılmıştır.

4-Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde ısıtma-soğutma yükünü düşüren yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri literatür aracılığı ile belirlenmiştir.

3.1 İklimsel Veriler ve Değerlendirme Ölçütleri

3.1.1 Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi

3.1.1.1 Güneş

Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesinde güneşten faydalanma veya güneşten korunmada izlenecek yol yapıların bulunduğu iklim bölgesine göre değişmektedir.

“İklim yapısı etkileşiminde sürekli belirgin bir özellik varsa (örn. sıcak-nemli iklimde olduğu gibi) iklimsel gereksinimleri sağlayacak çözümlere gitmek kolaydır. Bu açıdan ılıman iklimler uygun çözümlere ulaşılması en zor iklim tipidir. Bu durumda yapılar mevsimlerin ağırlıklı sürelerine göre biçimlendirilir. Öncelikle yerleşmenin bulunduğu bölgenin iklimine ve iklimi etkileyen çevre koşullarına, yapıların işlevlerine ve kullanım sürelerine bağlı olarak güneş ışınımından yararlanmanın mı korunmanın mı ağırlıklı olduğuna karar vermek gerekir. Çoğu kez hem korunma hem de yararlanma konularının birlikte çözülmesi gerekir. Rüzgar etkisinden yararlanmak / korunmak için de aynı durum söz konusudur. Çözüm birbirini izleyen aşamalarda gerçekleşir.” [86]

İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesinde İstanbul ilinin ılıman-nemli iklim bölgesinde

tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir.) (deniz ve tarihi alan manzaralı oda fiyatı farkı %10)

bulunmasından dolayı, kışın güneşten faydalanılırken, yazın güneşten korunulması gerekmektedir.

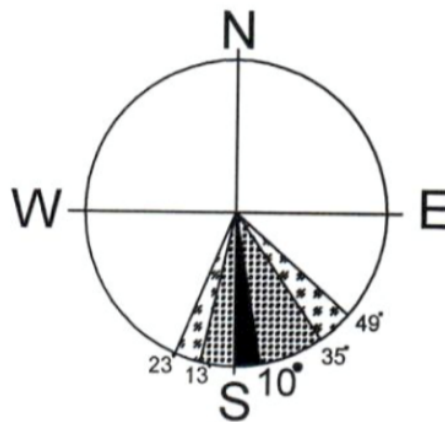
“İlman iklimler için korunması gereken öğeler; yağmur, kar, soğuk rüzgarlar, yaz sıcağı, kış soğuşu. Sağlanması gereken öğeler ise; minimum ısı kaybı, kışın güneş ışınımlarından yararlanma, yazın gölgeleme ve havalandırmadır. İlman iklimlerde ise rüzgardan ve güneşten hem korunma hem de yararlanma söz konusu olduğu için önerilen, geniş cephesi güneye yönelmiş biçimlerdir.” [87]

Güneş’in ısıtıcı etkisinden faydalanmada veya korunmada yön önemli bir etmendir. İklimin etkileri optimize edilerek enerji etkin tasarımlar yapılabilir. Isıtma istenen dönemde yani kış aylarında güneşin ısıtıcı etkilerinden yararlanırken, soğutma istenen dönem yani yaz aylarında güneşin ısıtıcı etkisinden korunmak gerekmektedir [9], [39].

“İklim bölgelerine göre optimum yön, iyi ve geçerli yönelme aralıkları Zeren,1987 ve Orhon vd., 1988 tarafından belirlenmiştir.

Buna göre İstanbul’un da içinde yer aldığı ılıman-nemli (Bu iklim bölgeleri ve içerisinde yer alan iller Zeren’in 1978-1987 yıllarındaki çalışmalarında belirlenmiştir) iklim bölgesi için;” [33]

- Optimum güneş yönelme aralığı: Güneyden 10° güneydoğu
- İyi yönelme aralığı: 13° güneybatı ile 35° güneydoğu
- Geçerli yönelme aralığı: 23° güneybatı ile 49° güneydoğudur.
- Diğer yönelmeler geçersizdir. (Şekil 3.1) [38], [39] bk: s 19



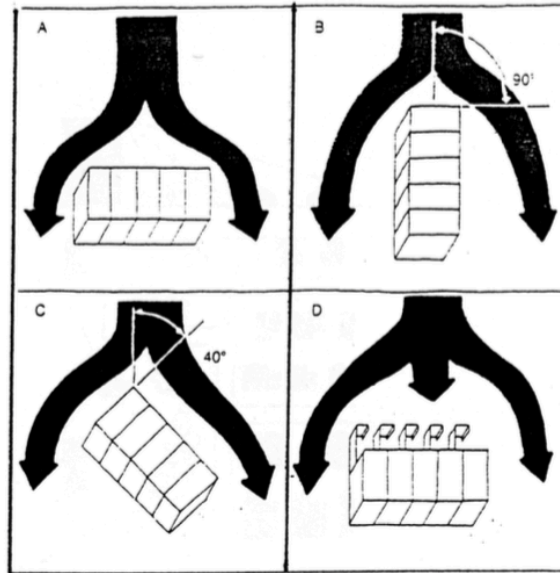
Şekil 3.1 İlman-nemli iklim bölgesinde optimum, iyi ve geçerli bina yönelmeleri [38], [39]

İstanbul ili ılıman-nemli iklim bölgesinde bulunduğundan dolayı, İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin güneşe göre konumlanmalarının ısıtma-soğutma yükünü düşürmesi açısından optimum aralıkta olması için güneyden 10° güneydoğuya, iyi yönlenme aralığında olması için 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya ve geçerli yönlenme aralığında olması için 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya yönlenmesi gerekmektedir. Diğer yönlenme aralıkları geçersizdir.

3.1.1.2 Rüzgar

İlman-nemli iklim bölgelerinde; rüzgarın serinletici etkisinden dolayı, ısıtma istenen dönemde yani kış aylarında rüzgardan korunmak, soğutma istenen dönemde yani yaz aylarında rüzgardan faydalanmak gerekmektedir [47], [30].

İlman-nemli iklimlerde binaların rüzgara göre yönlendirilmesinde; hakim rüzgarın binaya 40° lik açıyla geldiği durum ısı kaybının en fazla olduğu durumdur. Onu sırasıyla hakim rüzgarın binaya kısa olan cepheden geldiği durum ve uzun olan cepheden geldiği durum takip eder. En az ısı kaybının olduğu durum, rüzgar kırıcıların kullanıldığı durumdur (Şekil 3.2) [38], [39]. bk: s 19



B-A'ya göre %50 daha fazla
C-A'ya göre %60 daha fazla
D-A'ya göre %25 daha az
Isı kaybetmektedir.

Şekil 3.2 Hakim rüzgâra göre binaların yönelişinde ısı kayıp ve kazançları [38], [39]

C>B>A>D (Isı kaybının en fazla olduğu durumdan sırasıyla, ısı kaybının en az olduğu duruma doğru)

Yaz ayları için;

C durumu → Çok İyi (en fazla ısı kaybının olduğu durum)

B durumu → İyi

A durumu → Normal

D durumu → Kötü (en az ısı kaybının olduğu durum)

olarak 4 değerlendirme baremi belirlenmiştir.

Kış ayları için;

C durumu → Kötü (en fazla ısı kaybının olduğu durum)

B durumu → Normal

A durumu → İyi

D durumu → Çok İyi (en az ısı kaybının olduğu durum)

olarak 4 değerlendirme baremi belirlenmiştir.

Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden, 15 otel için noktasal olarak satın alınan rüzgar haritalarına göre yatak odası kitlelerinin cephelerine gelen rüzgar hızları, rüzgarın esme sıklığı (frekansı) belirlenebilir ve birbirlerine göre karşılaştırılmasında kullanılabilir. REPA-Noktasal Kaynak Bilgisi Haritaları; haritalarda belirtilen frekanslardan yola çıkılarak örneklem otellere gelen hakim rüzgarın yönünün belirlenmesinde kullanılmıştır (EK-A).

Hakim rüzgar otel cephelerinin %40'ına 40° açı ile gelirken, %35'ine kısa kenardan, %25'ine de uzun kenardan gelmektedir.

3.2 Çevresel Faktörler ve Değerlendirme Ölçütleri

3.2.1 Manzara ve Oda-Fiyat Politikası İlişkisi

İstanbul'daki konaklama yapıları incelendiğinde konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin İstanbul ile manzara açısından kurduğu ilişki 4 şekildedir:

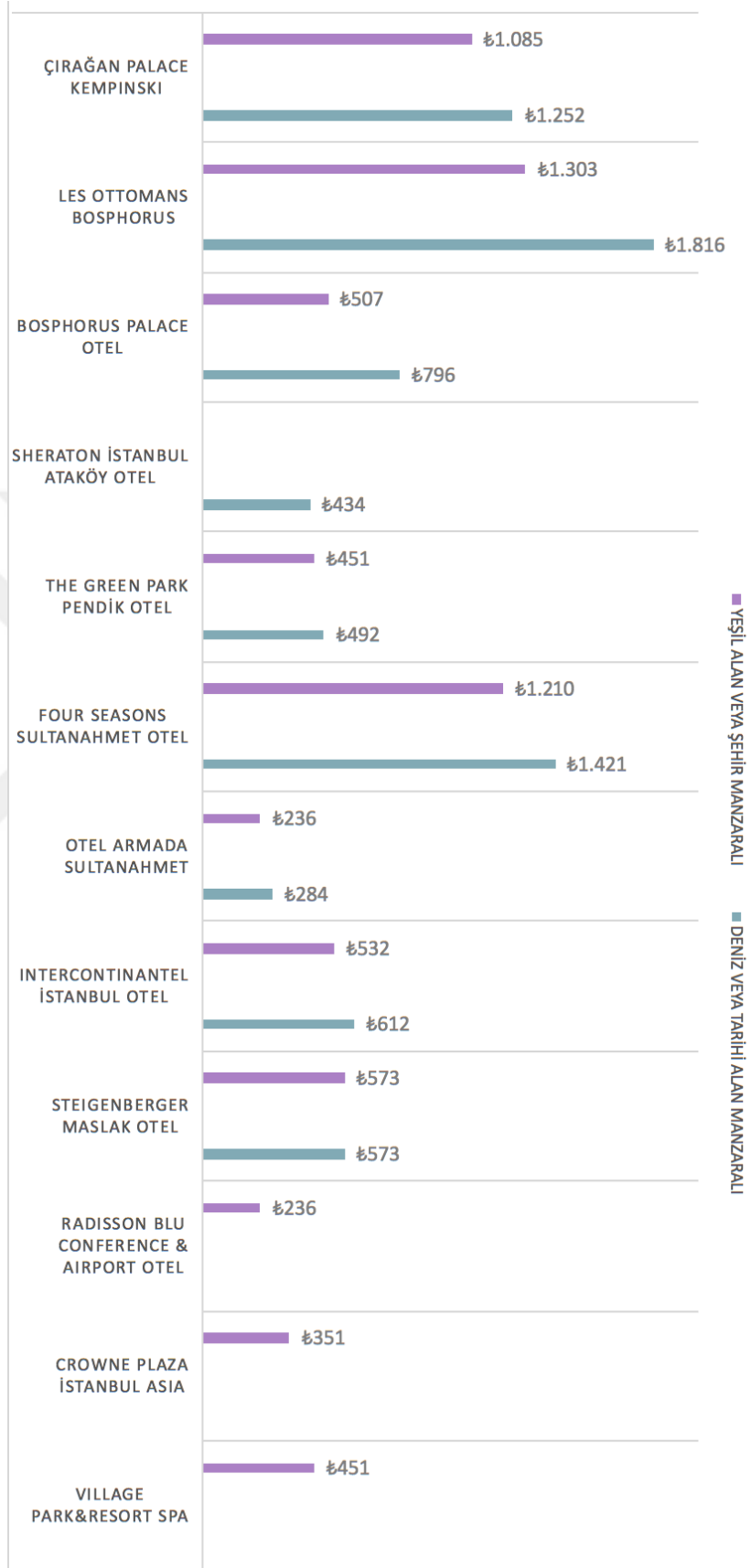
- Deniz manzarası ile kurulan ilişki
- Yeşil alan manzarası ile kurulan ilişki
- Tarihi alan manzarası ile kurulan ilişki
- Şehir manzarası ile kurulan ilişki

Konaklama yapılarının yatak kitlelerinin yönlendirmelerine karar verirken manzara kısıtları önemli bir yer tutar. İstanbul'daki örneklem oteller incelendiğinde deniz veya tarihi alan manzarasına sahip yatak odalarının diğer yatak odalarından %10 daha yüksek fiyata satıldığı görülmektedir⁶ The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir. (Çizelge 3.1).

İstanbul'daki 20 örneklem otelin konaklama yapılarının yatak odası kitleleri deniz manzarası, yeşil alan manzarası, tarihi mekan manzarası ve şehir manzarasına sahip olup olmamaları açısından değerlendirilmiştir.

⁶ The Pendik Green Park Otel, Otel Armada Sultanahmet, Çırağan Palace Kempinski Otel, Bosphorus Palace Otel, Four Seasons Sultanahmet Otel, Les Ottomans Bosphorus Otel ve Sheraton Ataköy Otel'in deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olan ve olmayan odalarının fiyatları Elif Büyükekiz Şimşek tarafından 10 Haziran 2016 tarihinde www.booking.com sitesinden elde edilmiştir.

Çizelge 3.1 Manzara yönü-oda fiyatı ilişkisi



3.2.2 Aktivite Bölgelerine Yakınlık

Binalar; ulaşımda yenilenebilir enerji kaynaklarının tüketimi azaltmak için toplu taşıma olanaklarına, alışveriş olanaklarına, sağlık yapılarına, eczanelere, bankalara ve dini yapılara yürüme mesafesinde olmalıdırlar [87].

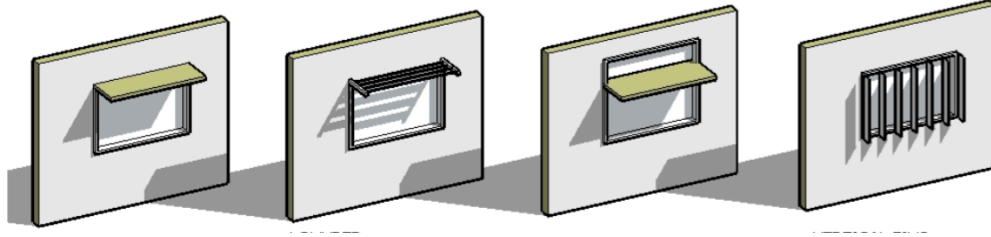
İstanbul'daki 20 örneklem konaklama yapısının yatak odası kitleleri toplu taşıma olanaklarından, alışveriş olanaklarından, sağlık yapılarından, eczanelerden, bankalardan ve dini yapılardan kaç tanesine yürüme mesafesinde olduğuna göre değerlendirilmiştir. 6 olanaktan 6'sına da yürüme mesafesindeyse çok iyi, 5'ine yürüme mesafesindeyse iyi, 4'üne yürüme mesafesindeyse normal, 3'üne yürüme mesafesindeyse kötü, 2'sine yürüme mesafesindeyse çok kötü, 1'ine yürüme mesafesindeyse veya hiçbirine yürüme mesafesinde değilse geçersiz olmak üzere 6 değerlendirme baremi belirlenmiştir.

3.2.3 Gölgeleme Elemanlarının Varlığı ve Yeri

İstanbul ilinin ılıman-nemli iklim bölgesinde olmasından dolayı ısıtmanın istenmediği dönemde yani yaz aylarında, güneşin ısıtıcı etkisinden korunmak için, gölgeleme elemanlarına gereksinim duyulmaktadır.

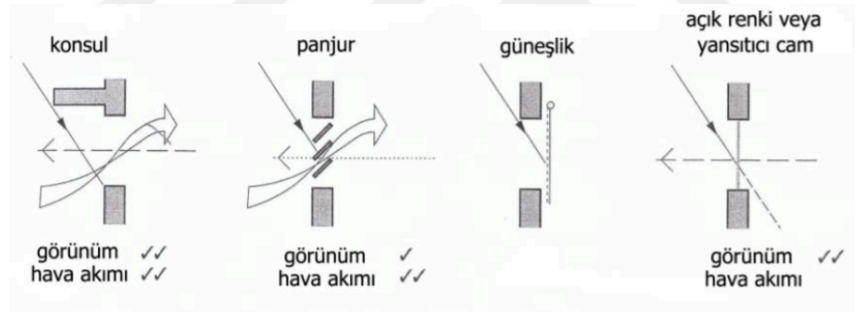
“Soğutma yükünün azaltılması, bina tasarımının genel amacıdır. Pencere ve cephelerden kazanılan güneş ısı bir çok yöntemle kontrol edilmektedir; en basit yöntem direkt güneş ışığı yansımalarının kontrol edilmesidir. Bu yöntemde bir gölgeleme sistemi vasıtasıyla görsel ve ısı kontrolü aynı anda gerçekleşmektedir (Şekil 3.3). Gölgeleme sisteminin temel özellikleri şu şekilde tanımlanmaktadır:

- Güneş ısısına karşı koruma sağlamak
- Pencere camından iç mekana yansıyan güneş ışınımının parıltısını azaltmak” [88]



Şekil 3.3 Bina kabuğunda uygulanan gölgeleme tasarımları [88]

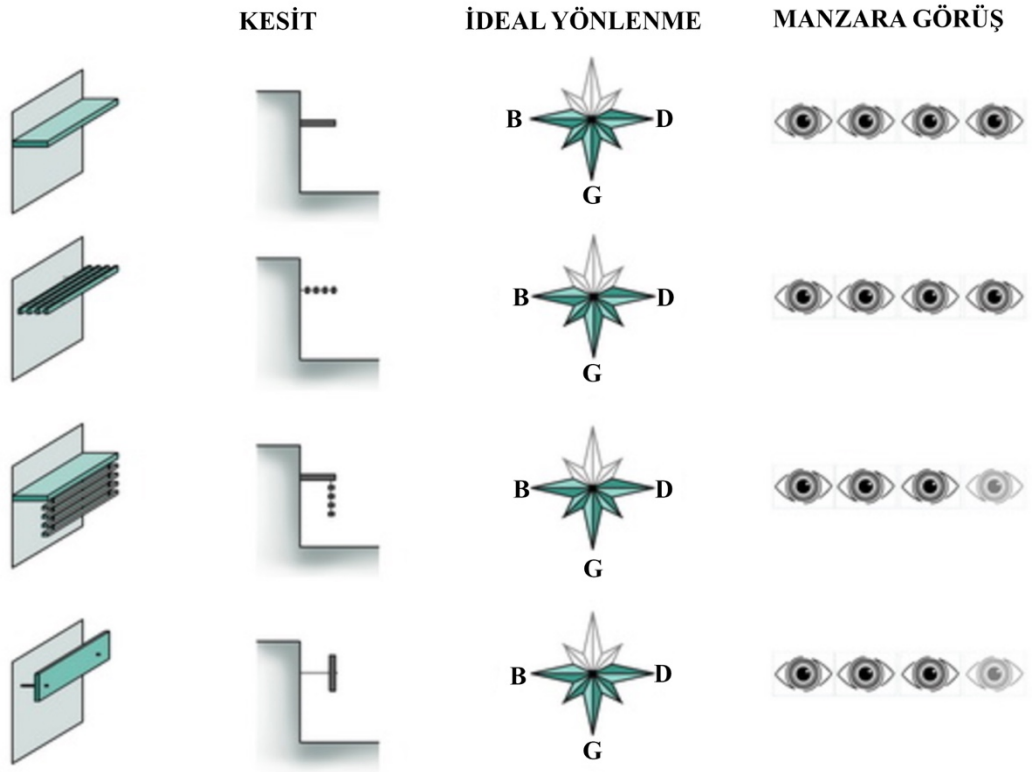
“Gölgeleme elemanları iç ve dış mekanda tasarlanmaktadır. Dış mekanda tasarlanan gölgeleme elemanlar diğerlerine göre daha verimli olmaktadır (Şekil 3.4). Hareket edebilir gölgeleme elemanları sabitlenmiş gölgeleme elemanlarına göre değişik gökyüzü durumlarını daha uygun şekilde kontrol etmektedir. Ayrıca farklı gölgeleme elemanları farklı dış mekan görünümü sunmaktadır.” [89]



Şekil 3.4 Farklı gölgeleme elemanlarının görünüm ve hava akımı üzerine etkisi [89]

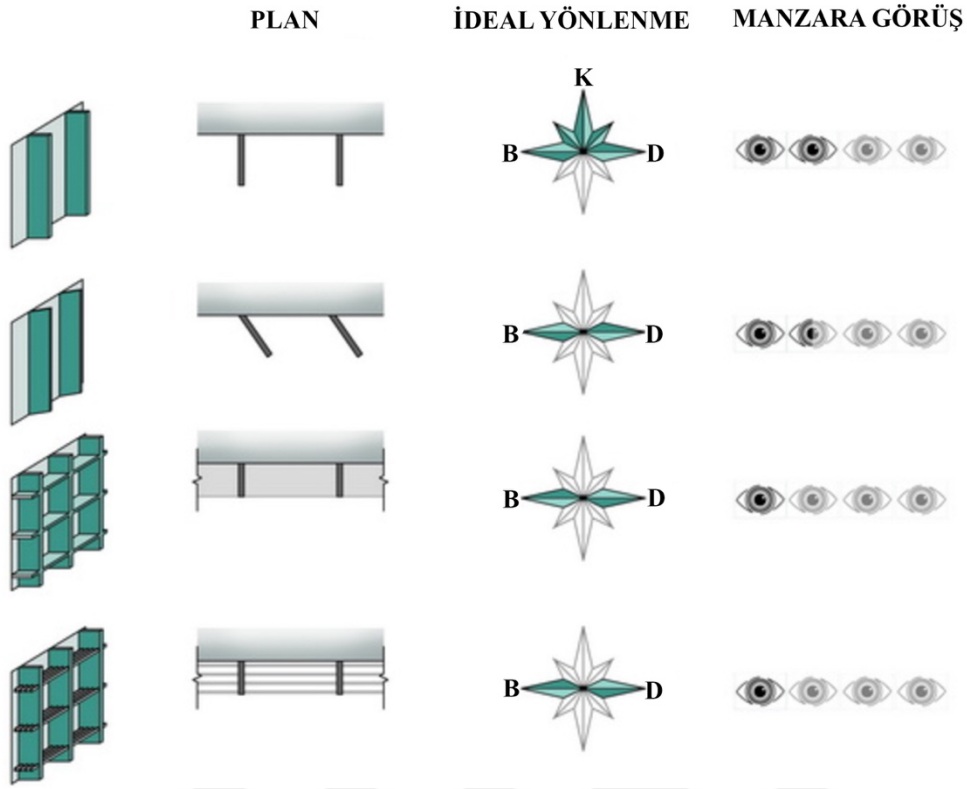
Dış mekan gölgeleme elemanları temel olarak yatay, dikey ve ızgara formunda (eggcrate) olmak üzere 3 çeşittir.

Yatay gölgeleme elemanları güneyde olan cepheler için uygundur (Şekil 3.5). Çatı çıkıntıları-saçaklar (roof overhangs) da yüksek olmayan binalarda güney cepheler için gölgeleme elemanı olarak kullanılabilir. Saçaklar gölgeleme elemanları olarak hem ekonomik hem de estetik bir çözümdür [55].



Şekil 3.5 Yatay gölgeleme elemanları-ideal yönlenme-manzara görüş ilişkisi [55]

Güneşin bina cephelerine doğudan veya batıdan geldiği durumlarda dikey gölgeleme elemanları güneşi engellemede kullanılacak etkili bir yoldur (Şekil 3.6) [55].



Şekil 3.6 Dikey ve ızgara (eggcrate) gölgeleme elemanları-ideal yönlenme manzara ilişkisi [55]

Gölgeleme yeşillikler ve peyzaj yoluyla da sağlanabilir. Güneyde kışın yapraklarını döken ağaçlar yazın güneşi etkilerken, kışın da güneşi geçirir. [55]

İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitleleri güneyde; yaprak döken yüksek gövdeli ağaçların, yatay gölgeleme elemanlarının ve balkonların bulunması, batıda ve doğuda dikey gölgeleme elemanlarının bulunması ve yan binaların konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin üzerine gölge düşürüp düşürmediğine göre değerlendirilmiştir. 5 gölgeleme elemanından 5'inin de bulunduğu durum çok iyi, 4'ünün bulunduğu durum iyi, 3'ünün bulunduğu durum normal, 2'sinin bulunduğu durum kötü, 1'inin bulunduğu veya hiç birinin bulunmadığı durum çok kötü olmak üzere 5 değerlendirme baremi belirlenmiştir.

3.3 Yönetmeliklerdeki ve Sertifikasyon Sistemlerindeki Isıtma-Soğutma Yükünü Düşürücü İkelere Uyma

Binaların yönlenmesinde iklimik ve çevresel faktörler dışında yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri de yer tutmaktadır. Yönetmelikler ve Sertifikasyon Sistemleri;

- Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği (BEP)
- Yeşil Yıldız Sertifikası
- ÇEDBİK-Konut Kılavuzu
- Enerji Verimliliği Kanunu (Yönlenmeyle ilgili bir madde yok)
- Sürdürülebilir Yeşil Binalar ile Sürdürülebilir Yerleşmelerin Belgelendirilmesi Kanunu (Yönlenmeyle ilgili bir madde yok)
- LEED
- BREAM

3.3.1 Gölgeleme Elemanlarının Varlığı veya Yokluğu

Yeşil Yıldız Sertifikasının'daki 'bina dış cephesinde, güneşi kontrol eden yapı elemanlarının bulunması' maddesinin konaklama yapılarında uygulanması ısıtma istenmeyen dönem yani yaz ayı için soğutma yükünü azaltmaktadır. 20 örneklem otel bina dış cephesinde, güneşi kontrol eden yapı elemanlarının bulunması veya bulunmaması yönünden değerlendirilmiştir.

3.3.2 Hakim Rüzgar Yönüne Göre Bina Kitlesinin Tasarlanması

ÇEDBİK konut kılavuzunda doğal havalandırmayı sağlamak için 'bina açıklıklarının hakim rüzgar yönüne göre tasarlanması' maddesi, 20 otel için mevcut olması veya olmaması yönünden değerlendirilmiştir.

İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma ile düşürülmesinde iki madde değerlendirilmiştir. Bu maddeler binalarda gölgeleme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunmasıdır. 2 maddeden 2'sine de sahipse iyi, 1'ine sahipse normal, hiçbirine sahip değilse geçersiz yönlenmeye sahip olmak üzere 3 baremde değerlendirilmiştir.

3.4 Sonuç: Analiz Föyünün Oluşturulması

Konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlendirilmesini etkileyen veriler ve değerlendirme ölçütleri bölümünde İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlendirme kararlarını değerlendirecek ölçütler belirlenmiştir. Konaklama yapılarının yönlendirilmesinde iklimik faktörler (ısıtma-soğutma yükü, rüzgar), çevresel faktörler (aktivite bölgeleri, manzara kısıtları, gölgeleme elemanlarının yerleri) yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri kararları belirleyen etmenlerdir. İklimik faktörlerden olan ısıtma-soğutma yükü en iyi yönlendirmeyle optimum düzeyde kalmalıdır. Bunun dışında bina iyi, geçerli veya geçersiz bir yönlendirme sağlayabilir. Rüzgardan ılıman-nemli bir bölge olan İstanbul için yaz aylarında faydalanılırken, kış aylarında kaçınılmalıdır. Çevresel faktörlerden gölgeleme elemanları için; kuzey yarımküre için kuzey cephesi dışında gölgeleme elemanlarına ihtiyaç duyulmaktadır (güneyde yatay gölgeleme elemanları, doğu ve batıda dikey gölgeleme elemanları) bununla birlikte yazın yapraklı, kışın ise yapraklarını döken ağaçlar doğru bir seçimdir. Yönetmelikler ve sertifikasyon sistemleri gereğince de yönlendirilmeye dikkat edilerek istenmeyen ısı kazanç ve kayıpları önlenmelidir fakat; yönetmeliklerde ve sertifikasyon sistemlerinde nasıl bir yönlendirmeyle ısı kazanç ve kayıplarının önleneceği bulunmamaktadır. Konaklama yapılarının yönlendirilmesinde iklimik faktörler (ısıtma-soğutma yükü, rüzgar), çevresel faktörler (aktivite bölgeleri, manzara kısıtları, gölgeleme elemanlarının yerleri), yönetmelikler ve sertifikasyon sistemlerinin değerlendirilmesi sonucu İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlendirme kararlarının analiz föyü oluşturulmuştur (Çizelge 3.2).

Çizelge 3.2 İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının örnek analiz föyü

İSTANBUL'DAKİ KONAKLAMA YAPILARININ YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME KARARLARININ ANALİZ FÖYÜ-TESPİTLER-ANALİZLER-DEĞERLENDİRMELER

İSTANBUL'DAKİ KONUMU	İKLİMSEL FAKTÖRLER																																
MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ</th> </tr> <tr> <th>Yönlenme Durumu</th> <th>Cephe Oranı</th> <th>Tanımlar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Optimum</td> <td></td> <td>G'den 10° GD</td> </tr> <tr> <td>İyi</td> <td></td> <td>13° GB ile 35° GD</td> </tr> <tr> <td>Geçerli</td> <td></td> <td>23°GB ile 49° GD</td> </tr> <tr> <td>Geçersiz</td> <td></td> <td>Diğer yönlenmeler</td> </tr> </tbody> </table>	-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ			Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanımlar	Optimum		G'den 10° GD	İyi		13° GB ile 35° GD	Geçerli		23°GB ile 49° GD	Geçersiz		Diğer yönlenmeler														
	-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ																																
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanımlar																															
Optimum		G'den 10° GD																															
İyi		13° GB ile 35° GD																															
Geçerli		23°GB ile 49° GD																															
Geçersiz		Diğer yönlenmeler																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Yaz İçin</th> <th colspan="2">Kış İçin</th> </tr> <tr> <th>Yönlenme Durumu</th> <th>Var/Yok</th> <th>Yönlenme Durumu</th> <th>Var/Yok</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Çok İyi</td> <td></td> <td>Çok İyi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>İyi</td> <td></td> <td>İyi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Normal</td> <td></td> <td>Normal</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kötü</td> <td></td> <td>Kötü</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR				Yaz İçin		Kış İçin		Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok	Çok İyi		Çok İyi		İyi		İyi		Normal		Normal		Kötü		Kötü					
-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR																																	
Yaz İçin		Kış İçin																															
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok																														
Çok İyi		Çok İyi																															
İyi		İyi																															
Normal		Normal																															
Kötü		Kötü																															
CEPHE FOTOĞRAF	<p>ÇEVRESEL FAKTÖRLER</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ</th> </tr> <tr> <th>Aktivite Alanları</th> <th>Var/Yok</th> <th>Değerlendirme</th> <th>Sonuç</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Toplu Taşıma</td> <td></td> <td>6- Çok İyi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alışveriş Alanları</td> <td></td> <td>5- İyi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Eczane</td> <td></td> <td>4- Normal</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hastane Yapıları</td> <td></td> <td>3- Kötü</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Banka</td> <td></td> <td>2- Çok Kötü</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dini Yapı</td> <td></td> <td>0-1 Geçersiz</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ				Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç	Toplu Taşıma		6- Çok İyi		Alışveriş Alanları		5- İyi		Eczane		4- Normal		Hastane Yapıları		3- Kötü		Banka		2- Çok Kötü		Dini Yapı		0-1 Geçersiz	
-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ																																	
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç																														
Toplu Taşıma		6- Çok İyi																															
Alışveriş Alanları		5- İyi																															
Eczane		4- Normal																															
Hastane Yapıları		3- Kötü																															
Banka		2- Çok Kötü																															
Dini Yapı		0-1 Geçersiz																															
HAVA FOTOĞRAF	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">-MANZARA KISITLARI ANALİZİ</th> </tr> <tr> <th>Manzara</th> <th>Var/Yok</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Deniz</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Yeşil Alan</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tarihi Alan</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Şehir</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	-MANZARA KISITLARI ANALİZİ				Manzara	Var/Yok			Deniz				Yeşil Alan				Tarihi Alan				Şehir											
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ																																	
Manzara	Var/Yok																																
Deniz																																	
Yeşil Alan																																	
Tarihi Alan																																	
Şehir																																	
İÇ FOTOĞRAF	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ</th> </tr> <tr> <th>Gölgeleme Elemanları</th> <th>Var/Yok</th> <th>Değerlendirme</th> <th>Sonuç</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ağaç</td> <td></td> <td>5- Çok İyi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Yatay Gölgeleme E.</td> <td></td> <td>4- İyi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dikey Gölgeleme E.</td> <td></td> <td>3- Normal</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Yakın Binalar</td> <td></td> <td>2- Kötü</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Balkon</td> <td></td> <td>1- Çok Kötü</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ				Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç	Ağaç		5- Çok İyi		Yatay Gölgeleme E.		4- İyi		Dikey Gölgeleme E.		3- Normal		Yakın Binalar		2- Kötü		Balkon		1- Çok Kötü					
-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ																																	
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç																														
Ağaç		5- Çok İyi																															
Yatay Gölgeleme E.		4- İyi																															
Dikey Gölgeleme E.		3- Normal																															
Yakın Binalar		2- Kötü																															
Balkon		1- Çok Kötü																															
	<p>YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ</th> </tr> <tr> <th>Maddeler</th> <th>Var/Yok</th> <th>Değerlendirme</th> <th>Sonuç</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gölgeleme elemanı bulunması</td> <td></td> <td>2- İyi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması</td> <td></td> <td>1- Normal</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>0- Geçersiz</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ				Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç	Gölgeleme elemanı bulunması		2- İyi		Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması		1- Normal				0- Geçersiz													
-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ																																	
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç																														
Gölgeleme elemanı bulunması		2- İyi																															
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması		1- Normal																															
		0- Geçersiz																															
OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI																																	
[Empty Box]																																	

İSTANBUL'DA SEÇİLEN 20 OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME KARARLARININ ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMESİ

Amaç: İstanbul’da 20 otelin yatak kitlelerinin yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri açısından değerlendirilmesi ve tablolaştırılmasıdır.

İstanbul’daki 20 otelin yönlenmesini etkileyen alan çalışması bulguları nelerdir?

Bu Amaca Ulaşmak İçin Kullanılan Yöntem:

1-Alan tespit çalışması yapılmıştır. (Otel yatak odası kitlelerinin ve çevresel faktörlerin yerinde tespiti)

- Kitle-en-boy
- Yönlenme-manzara
- Ağaç
- Bina
- Gölgeleme elemanları (yatay-dikey gölgeleme elemanları, balkonlar)
- Çevre-fonksiyon analizi (toplu taşıma, alışveriş, eczane, sağlık yapısı, banka, dini yapı, rekreasyon)

2- İstanbul’dan seçilen 20 otelin yatak odası kitlelerinin (5, 4, 3 yıldızlı ve butik oteller), literatürde belirlenen kriterlere göre, aşağıdaki başlıklarda değerlendirmeler yapılmıştır:

-Isıtma soğutma yükü, güneş, rüzgar (klimatik faktörler),

-Aktivite alanları, manzara kısıtları, gölgeleme elemanlarının yeri (çevresel faktörler) ve

-Yönetmenlikler bakımından durumlarına göre tespit çalışması yapılmıştır.

4.1 Pendik The Green Park Pendik Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

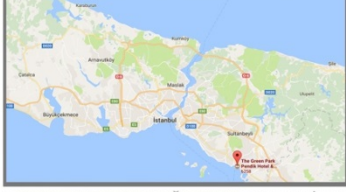
4.1.1 Pendik: The Green Park Pendik Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

The Green Park Pendik Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.1, Şekil 4.2).



THE GREEN PARK PENDİK OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



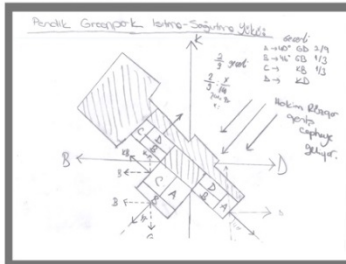
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%22	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%78	Diğer yönlenmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin	Kış İçin		
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	V
Normal	V	Normal	X
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	4/6 Normal
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	X	4- Normal	
Sağlık Yapıları	X	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	V
Yeşil Alan	X
Tarihi Alan	X
Şehir	V

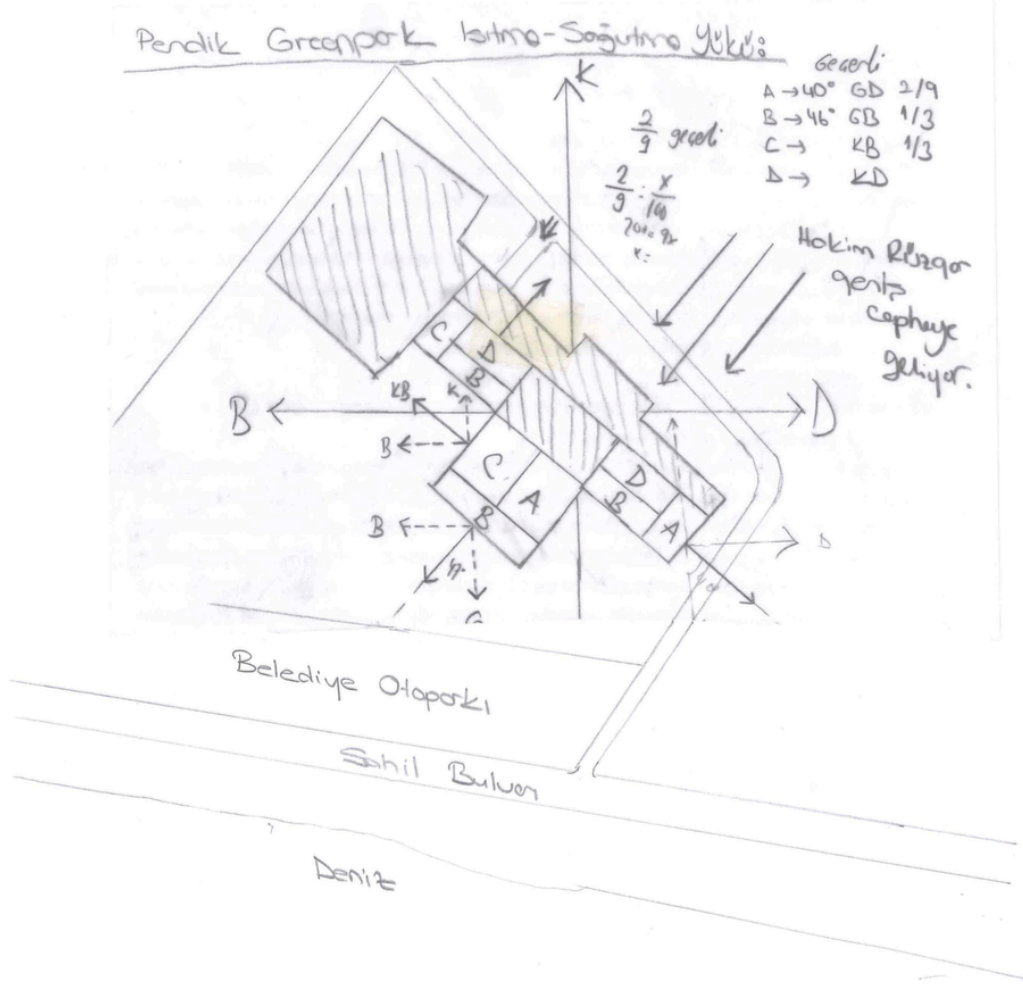
-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	0/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	X	2- İyi	1/2 Normal
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.1 The Green Park Pendik Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü

[90], [90], [91], [92], [93]



Şekil 4.2 The Green Park Pendik Otel çalışma eskizi

4.1.2 Pendik: The Green Park Pendik Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

The Green Park Pendik Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

The Green Park Pendik Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi hiçbir yatak odası kitlesinin sağlamadığını görüyoruz. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %22'si 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi sağlarken, yatak odası kitlelerinin cephelerinin %78'i bu yönlenme kriterlerinden hiç birini sağlamamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁷

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. The Green Park Pendik Otel'de hakim rüzgarın uzun olan cepheye doğru geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre A durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre The Green Park Pendik Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; normal yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da The Green Park Pendik Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından iyi yönlenmeye sahiptir.⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

The Green Park Pendik Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka ve dini yapılarına yürüme mesafesinde olduğu görülmektedir. Toplam 6 faktörden 4'ünü karşılıyor. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde The Green Park Pendik Otel normal yönlenmeye sahiptir.⁹

b.Manzara kısıtları

⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Pendik Green Park Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde Anadolu yakasında Marmara Denizi'ne yönelmiştir. Dolayısıyla deniz manzarası şartını sağlamaktadır. Yakın çevresinde koru, orman gibi bir alan bulunmadığından, yeşil manzarası şartını sağlamamaktadır. Pendik Green Park Otel'in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul'daki tarihi yapılar görülmemektedir. Tarihi manzara şartını sağlamamaktadır. Şehir manzarasına hakimdir. Pendik Green Park Otel dört manzara kriterinden ikisine sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Pendik Green Park Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde de dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar da yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon da bulunmamaktadır. Pendik Green Park Otel'in bulunması gereken hiçbir gölgeleme elemanına sahip olmaması yazın soğutma yükünün artmasına sebep olmaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Pendik Green Park Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.¹⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.¹¹

Pendik Green Park Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarını olması kriterini sağlamıyorken, bina açıklıkları hakim rüzgar yönüne göre tasarlanmalıdır kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Pendik Green Park Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından normaldir.

¹⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

¹¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

4.2 Moda: Double Tree by Hilton Moda Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

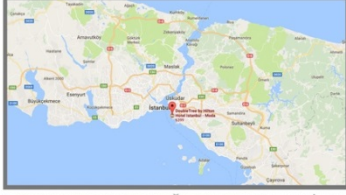
4.2.1 Moda: Double Tree by Hilton Moda Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü

Double Tree by Hilton Moda Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlendirme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.3, Şekil 4.4).



DOUBLE TREE BY HILTON MODA OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



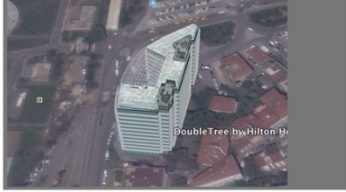
MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



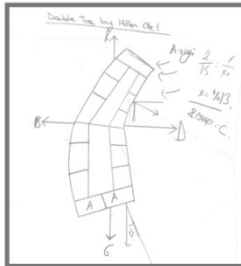
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%13	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%87	Diğer yönlenmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

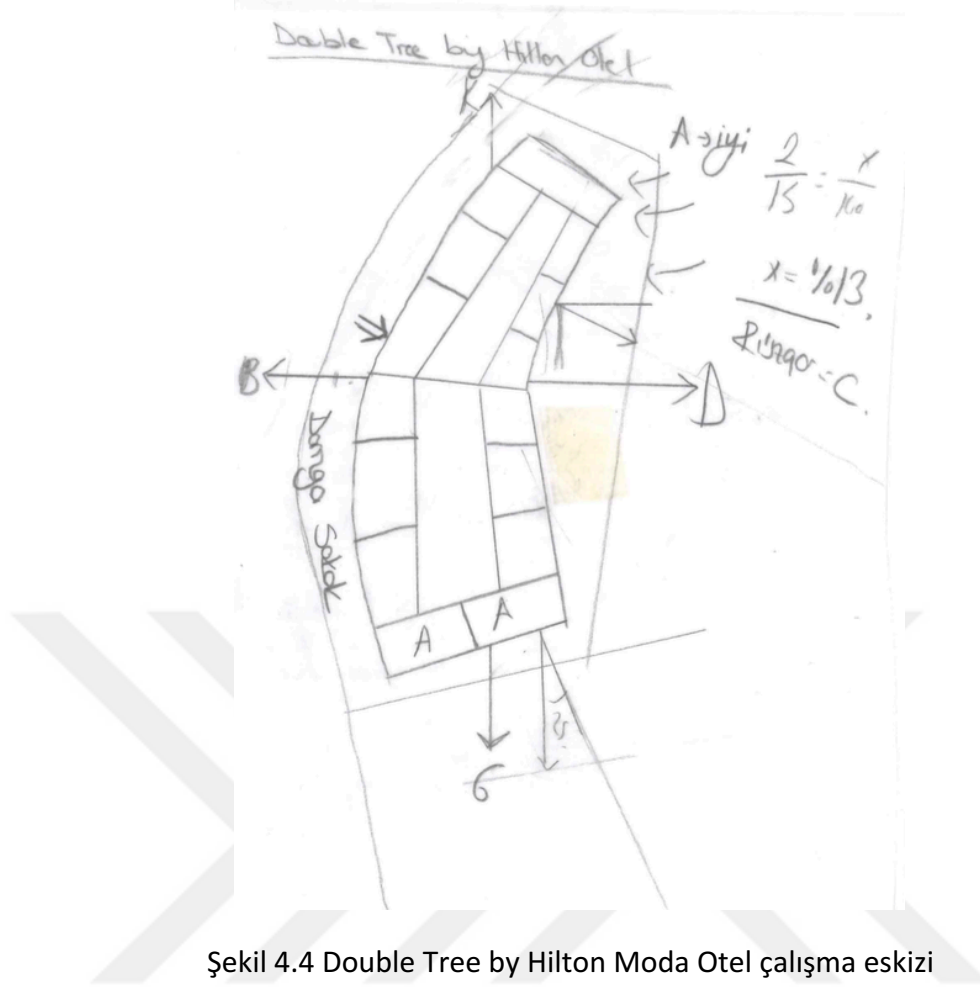
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	V
Yeşil Alan	V
Tarihi Alan	V
Şehir	V

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.3 Double Tree by Hilton Moda Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz Föyü [94], [94], [95], [92], [96]



Şekil 4.4 Double Tree by Hilton Moda Otel çalışma eskizi

4.2.2 Moda: Double Tree by Hilton Moda Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Double Tree by Hilton Moda Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a. Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

Moda Hilton Double Tree Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, en iyi yönlenme olan güneyden 10° güneydoğuya olan optimum yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin hiç biri sağlamazken, %13'ü 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya

olan iyi yönlenmeyi sağlamaktadır. %87'si de hiç bir yönlenme kriterini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.¹²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Moda Hilton Double Tree Otel'de hakim rüzgarın binaya yaklaşık 40° açıyla geldiğini görmekteyiz. Bu da literatüre göre C durumuna denk gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Moda Hilton Double Tree Otel rüzgar açısından yaz ayı çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Moda Hilton Double Tree Otel kış ayı için kötü yönlenmeye sahiptir.¹³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir. Moda Hilton Double Tree Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde; toplu taşıma, alışveriş olanakları, eczane, sağlık yapıları, banka ve dini yapıların hepsine yürüme mesafesinde olduğunu görüyoruz. Toplam 6 faktörden 6'sını da karşılıyor. Bu durumda oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Moda Hilton Double Tree Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.¹⁴

b.Manzara kısıtları

Moda Hilton Double Tree Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde şehir, deniz, tarihi alan ve yeşil alan manzaralarından hepsine sahiptir. 4 kriterden 4'üne de sağlamaktadır.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

¹² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır

¹³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

¹⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür. Moda Hilton Double Tree Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmazken, yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları da bulunmamaktadır. Yan binalar da Moda Hilton Double Tree Otel'in yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon da bulunmamaktadır. Güney cephesi için gölgeleme elemanı bulunsa da doğu ve batı cephesi için gölgeleme elemanı bulunmamaktadır. Bu da yazın soğutma yükünün artmasına sebep olmaktadır. 5 değerlendirme kriterinden 1'i karşılanmaktadır. Bu durumda oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Moda Hilton Double Tree Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.¹⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir. Moda Hilton Double Tree Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde bina dış cephesinde gölgelendirme elemanları olması kriterini ve bina açıklıkları hakim rüzgar yönüne göre tasarlanmalıdır kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Moda Hilton Double Tree Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.¹⁶

4.3 Ataköy: Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.3.1 Ataköy: Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.5, Şekil 4.6).

¹⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

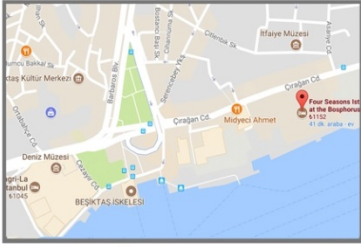
¹⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

SHERATON İSTANBUL ATAKÖY YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



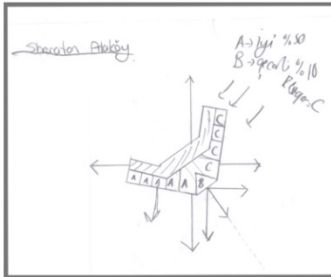
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%50	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%10	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%40	Diğer yönlenmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

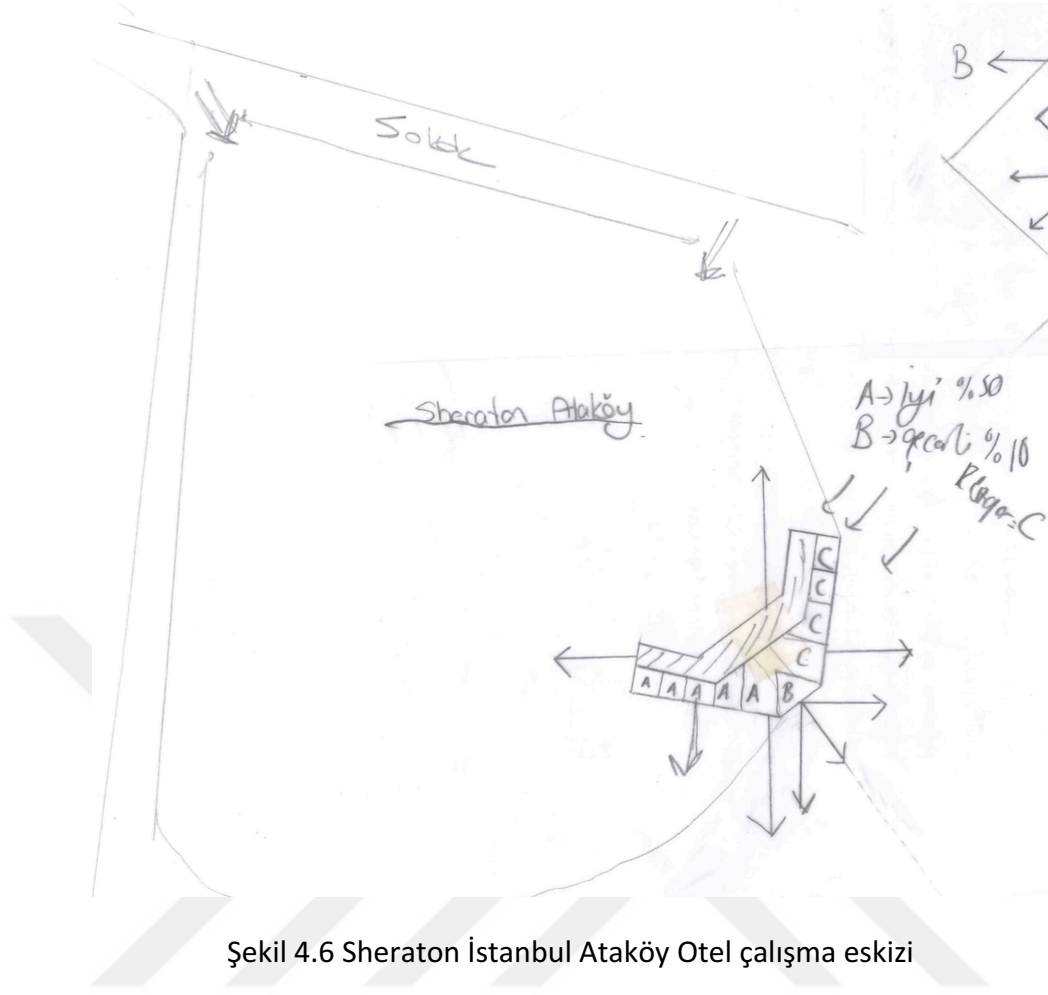
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	V
Yeşil Alan	V
Tarihi Alan	X
Şehir	V

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	0/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	X	2- İyi	1/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.5 Sheraton İstanbul Ataköy Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [97], [97], [98], [92], [99]



Şekil 4.6 Sheraton İstanbul Ataköy Otel çalışma eskizi

4.3.2 Ataköy: Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

Sheraton İstanbul Ataköy Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi hiç bir yatak odası kitlesinin cephesinin sağlamadığı görülmektedir. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası

kitlelerinin cephelerinin %50 si, 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %10'u sağlarken, yatak odası kitlelerinin cephelerinin %40'ı bu yönlenme kriterlerinden hiç birini sağlamamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.¹⁷

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Sheraton İstanbul Ataköy Otel'de hakim rüzgarın kısa olan cepheye geldiğini görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Sheraton İstanbul Ataköy Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Sheraton İstanbul Ataköy Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından kötü yönlenmeye sahiptir.¹⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Sheraton İstanbul Ataköy Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılara yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6'sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Sheraton İstanbul Ataköy Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.¹⁹

b.Manzara kısıtları

Sheraton İstanbul Ataköy Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde Avrupa yakasında Marmara Denizi'ne yönlenmiştir. Dolayısıyla deniz manzarası şartını sağlamaktadır. Yeşil alan manzarası şartını da sağlamaktadır. Sheraton İstanbul Ataköy

¹⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

¹⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

¹⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Otel'in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul'daki tarihi yapıları görülmemektedir. Tarihi manzara şartını sağlamamaktadır. Şehir manzarasına hakimdir. Sheraton İstanbul Ataköy Otel dört manzara kriterinden üçüne sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde de dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar da yatak odası cephelerimizin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon da bulunmamaktadır. Sheraton İstanbul Ataköy Otel'in bulunması gereken hiçbir gölgeleme elemanına sahip olmaması yazın soğutma yükünün artmasına sebep olmaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Sheraton İstanbul Ataköy Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.²⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Sheraton İstanbul Ataköy Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının olması kriterini sağlamıyorken, bina açıklıkları hakim rüzgar yönüne göre tasarlanmalıdır kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Sheraton İstanbul Ataköy Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından normaldir.²¹

²⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

²¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

4.4 Kilyos: Kilyos Kale Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

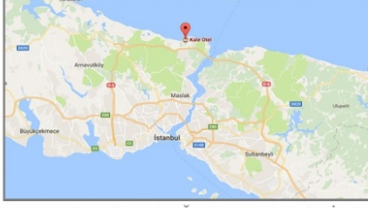
4.4.1 Kilyos: Kilyos Kale Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü

Kilyos Kale Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlendirme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.7), (Şekil 4.8).



KİLYOS KALE OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



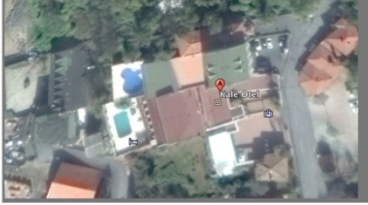
MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



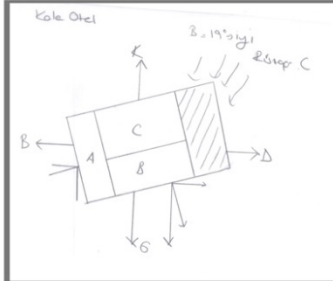
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİMSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%33	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%67	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

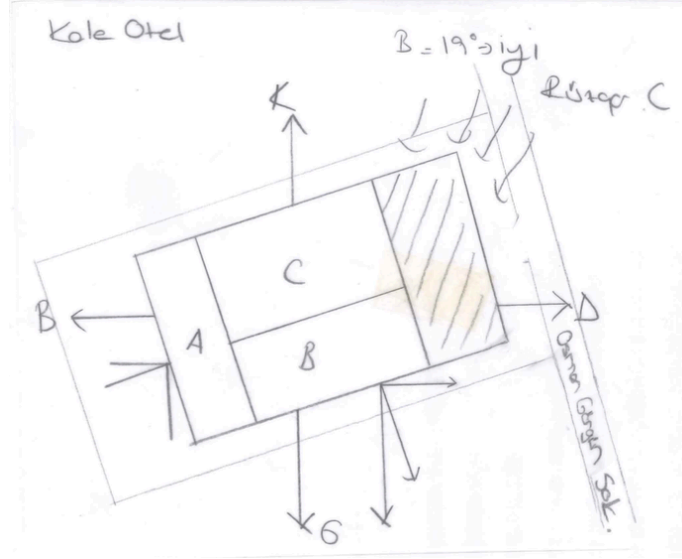
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	V
Yeşil Alan	V
Tarihi Alan	X
Şehir	X

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	3/5 Normal
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	V	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	V	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.7 Kilyos Kale Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [100], [100], [101], [92], [102]



Şekil 4.8 Kilyos Kale Otel çalışma eskizi

4.4.2 Kilyos: Kilyos Kale Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Kilyos Kale Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Kilyos Kale Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiç birinin sağlamadığı görülmektedir. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %33'ü sağlarken, yatak odası kitlelerinin cephelerinin %67'si bu yönlenme kriterlerinden hiç birini sağlamamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.²²

²² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Kilyos Kale Otel’de hakim rüzgarın cepheye 40° açıyla geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre C durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Kilyos Kale Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Kilyos Kale Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından kötü yönlenmeye sahiptir.²³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Kilyos Kale Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6’sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Kilyos Kale Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.²⁴

b.Manzara kısıtları

Kilyos Kale Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde Avrupa yakasında Karadeniz’e yönelmiştir. Dolayısıyla deniz manzarası şartını sağlamaktadır. Yeşil alan manzarası şartını da sağlamaktadır. Kilyos Kale Otel’in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul’daki tarihi yapılar görülmemektedir. Tarihi manzara şartını sağlamamaktadır. Şehir manzarası şartını da sağlamamaktadır. Kilyos Kale Otel dört manzara kriterinden ikisine sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

²³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

²⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Kilyos Kale Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde de dikey gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. Kilyos Kale Otel 5 değerlendirme kriterinden 3'üne sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Kilyos Kale Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde normaldir.²⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Kilyos Kale Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Kilyos Kale Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.²⁶

4.5 Şile: Phellos Suites Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.5.1 Şile: Phellos Suites Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

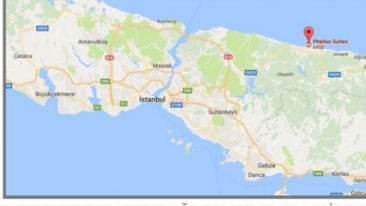
Phellos Suites Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.9), (Şekil 4.10).

²⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

²⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

PHELLOS SUITES YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



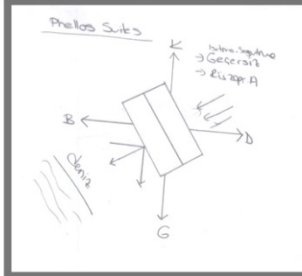
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİMSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ Yönlendirme Durumu		
Yönlendirme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%100	Diğer yönlendirmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz için		Kış için	
Yönlendirme Durumu	Var/Yok	Yönlendirme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	V
Normal	V	Normal	X
Kötü	X	Kötü	X

CEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

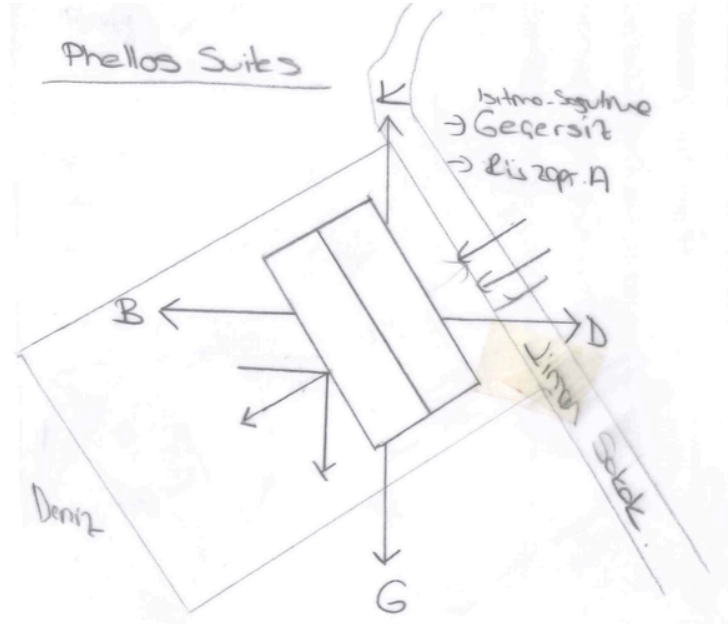
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Deniz	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Yeşil Alan	V	5- İyi	
Tarihi Alan	X	4- Normal	
Şehir	X	3- Kötü	

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	3/5 Normal
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	V	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	V	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.9 Phellos Suites Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [103], [103], [104], [104]



Şekil 4.10 Phellos Suites Otel çalışma eskizi

4.5.2 Şile: Phellos Suites Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Phellos Suites Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Phellos Suites Otel'in ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi, 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiç birinin sağlamadığı görülmektedir. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin tamamı bu yönlenme kriterlerinden hiç birini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.²⁷

²⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Phellos Suites Otel'in noktasal rüzgar haritasına bakıldığında hakim rüzgarın uzun cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre A durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Phellos Suites Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; normal yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Phellos Suites Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından iyi yönlenmeye sahiptir.²⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Phellos Suites Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6'sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Phellos Suites Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.²⁹

b.Manzara kısıtları

Phellos Suites Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde Anadolu yakasında Karadeniz'e yönlenmiştir. Dolayısıyla deniz manzarası şartını sağlamaktadır. Yeşil alan manzarası şartını da sağlamaktadır. Phellos Suites Otel yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul'daki tarihi yapılar görülmemektedir. Tarihi manzara şartını sağlamamaktadır. Şehir manzarası şartını da sağlamamaktadır. Phellos Suites Otel dört manzara kriterinden ikisine sahiptir.

²⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

²⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Phellos Suites Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde de dikey gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. Phellos Suites Otel 5 değerlendirme kriterinden 3'üne sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Phellos Suites Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde normaldir.³⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Phellos Suites Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Phellos Suites Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.³¹

4.6 Cankurtaran: Otel Armada Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.6.1 Cankurtaran: Otel Armada Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

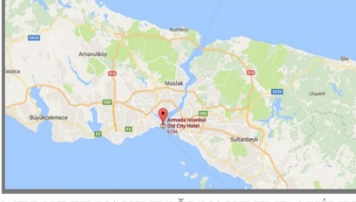
Otel Armada Sultanahmet'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.11), (Şekil 4.12).

³⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

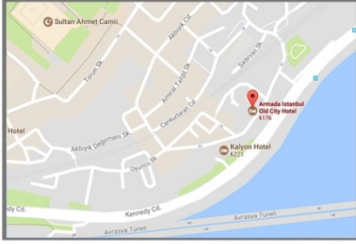
³¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

OTEL ARMADA SULTANAHMET YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



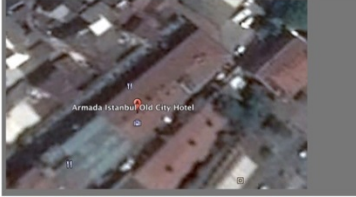
MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



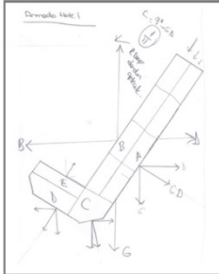
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİMSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%10	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%90	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	V	İyi	X
Normal	X	Normal	V
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

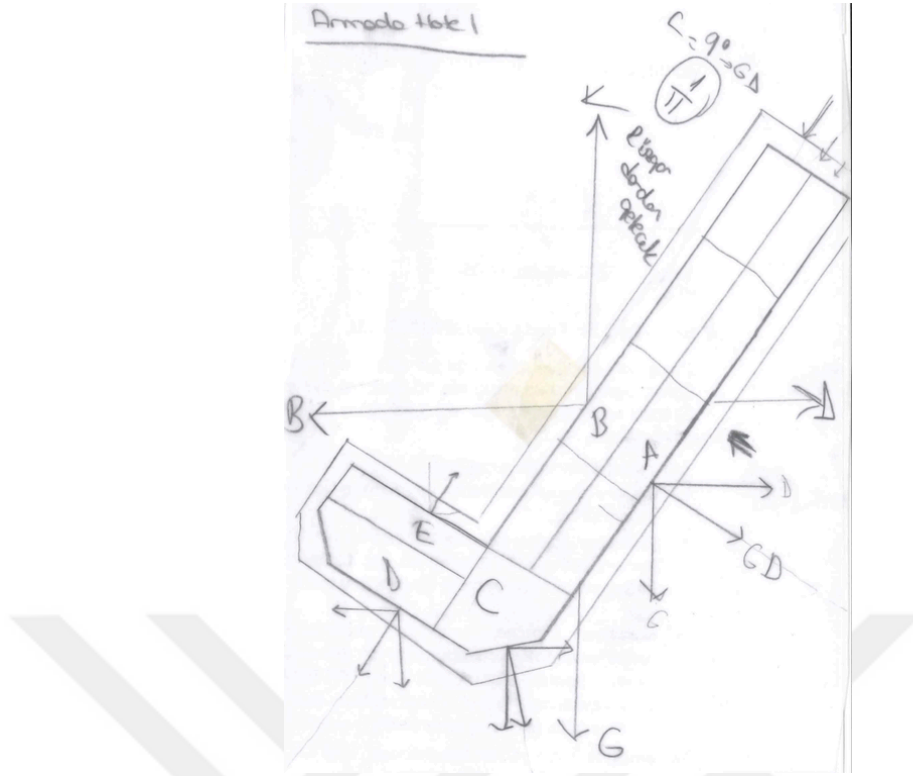
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok		
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	V		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.11 Otel Armada Sultanahmet yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [105], [105], [106], [92], [107]



Şekil 4.12 Otel Armada Sultanahmet çalışma eskizi

4.6.2 Cankurtaran: Otel Armada Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Otel Armada Sultanahmet'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Otel Armada Sultanahmet ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %10'unun sağladığı görülmektedir. 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin

cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %90'ı yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.³²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Otel Armada Sultanahmet'de hakim rüzgarın kısa cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir (Şekil 3.7). Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Otel Armada Sultanahmet yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Otel Armada Sultanahmet kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından normal yönlenmeye sahiptir.³³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Otel Armada Sultanahmet aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6'sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Otel Armada Sultanahmet çok iyi yönlenmeye sahiptir.³⁴

b.Manzara kısıtları

Otel Armada Sultanahmet manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Otel Armada Sultanahmet'in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul'daki tarihi yapılar görülmektedir. Tarihi

³² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

³³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

³⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

manzara şartını da sağlamaktadır. Şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Otel Armada Sultanahmet dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Otel Armada Sultanahmet'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde de dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon da bulunmamaktadır. Otel Armada Sultanahmet 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Otel Armada Sultanahmet gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.³⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Otel Armada Sultanahmet yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Otel Armada Sultanahmet yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.³⁶

³⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

³⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

4.7 Sultanahmet: Four Seasons Otel Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

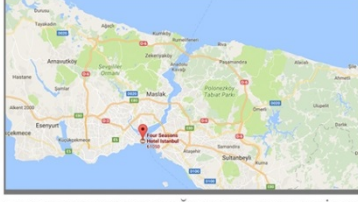
4.7.1 Sultanahmet: Four Seasons Otel Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü

Four Seasons Otel Sultanahmet'in yatak odası kitlelerinin yönlendirme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.13), (Şekil 4.14).

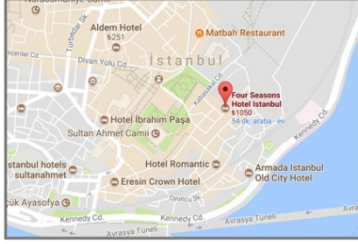


FOUR SEASONS OTEL SULTANAHMET YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



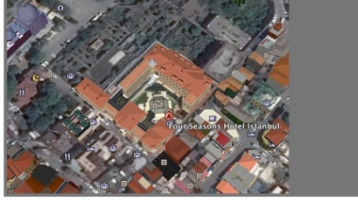
MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



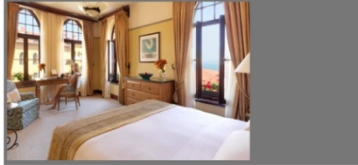
CEPHE FOTOĞRAF



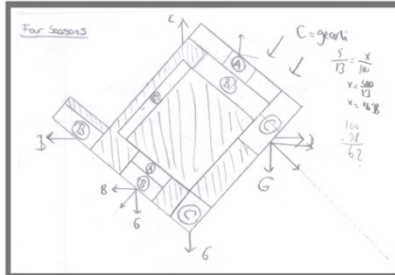
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİMSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%38	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%62	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	V	İyi	X
Normal	X	Normal	V
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

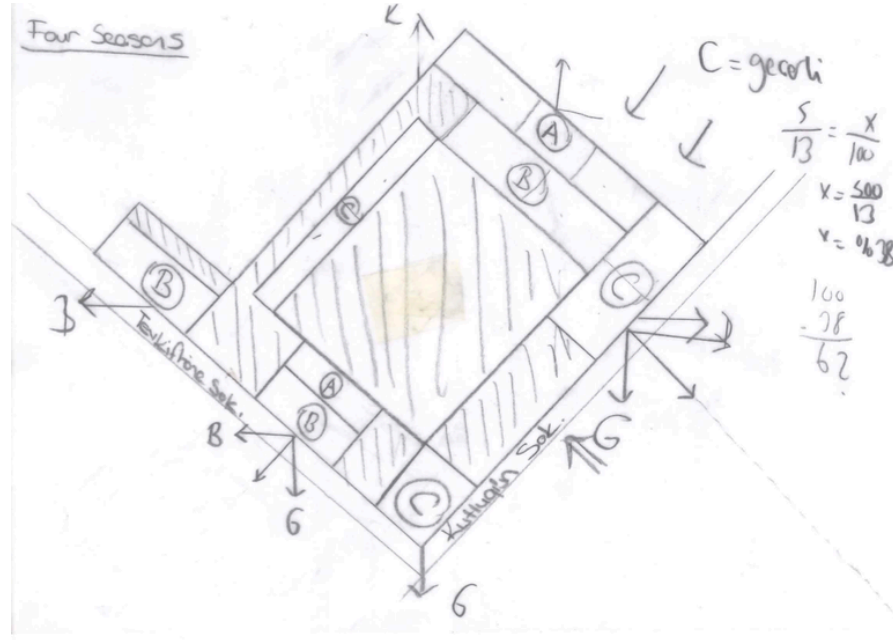
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	V		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.13 Four Seasons Otel Sultanahmet'in yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [108], [108], [109], [92], [110]



Şekil 4.14 Four Seasons Otel Sultanahmet çalışma eskizi

4.7.2 Sultanahmet: Four Seasons Otel Sultanahmet'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Four Seasons Otel Sultanahmet'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Four Seasons Otel Sultanahmet ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiç birinin sağlamadığı görülmektedir. 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %38'i sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %62'si yönlenme kriterlerinden hiç birini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.³⁷

³⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Four Seasons Otel Sultanahmet'de hakim rüzgarın kısa cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Four Seasons Otel Sultanahmet yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Four Seasons Otel Sultanahmet kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından normal yönlenmeye sahiptir.³⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Four Seasons Otel Sultanahmet aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6'sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Four Seasons Otel Sultanahmet çok iyidir.³⁹

b.Manzara kısıtları

Four Seasons Otel Sultanahmet manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Four Seasons Otel Sultanahmet'in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul'daki tarihi yapılar görülmektedir. Tarihi manzara şartını da sağlamaktadır. Şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Four Seasons Otel Sultanahmet dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

³⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

³⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Four Seasons Otel Sultanahmet'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde de dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon da bulunmamaktadır. Four Seasons Otel Sultanahmet 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Four Seasons Otel Sultanahmet gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁴⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Four Seasons Otel Sultanahmet yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Four Seasons Otel Sultanahmet yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.⁴¹

4.8 Beşiktaş: Çırağan Palace Kempinski Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.8.1 Beşiktaş: Çırağan Palace Kempinski Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

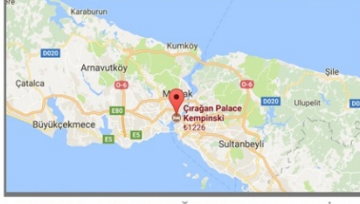
Çırağan Palace Kempinski Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.15), (Şekil 4.16).

⁴⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

⁴¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

ÇIRAĞAN PALACE KEMPINSKI OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



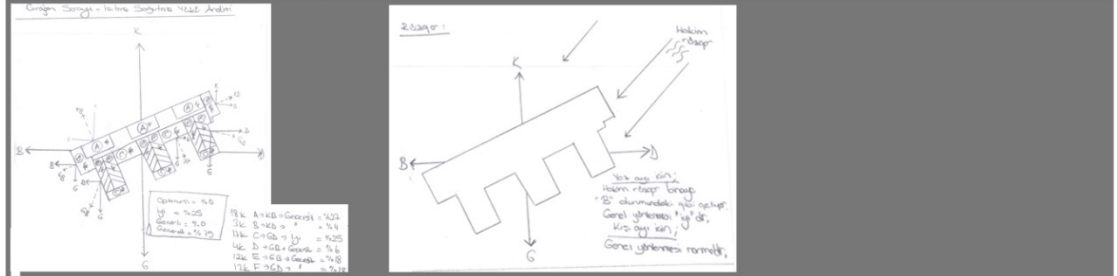
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF

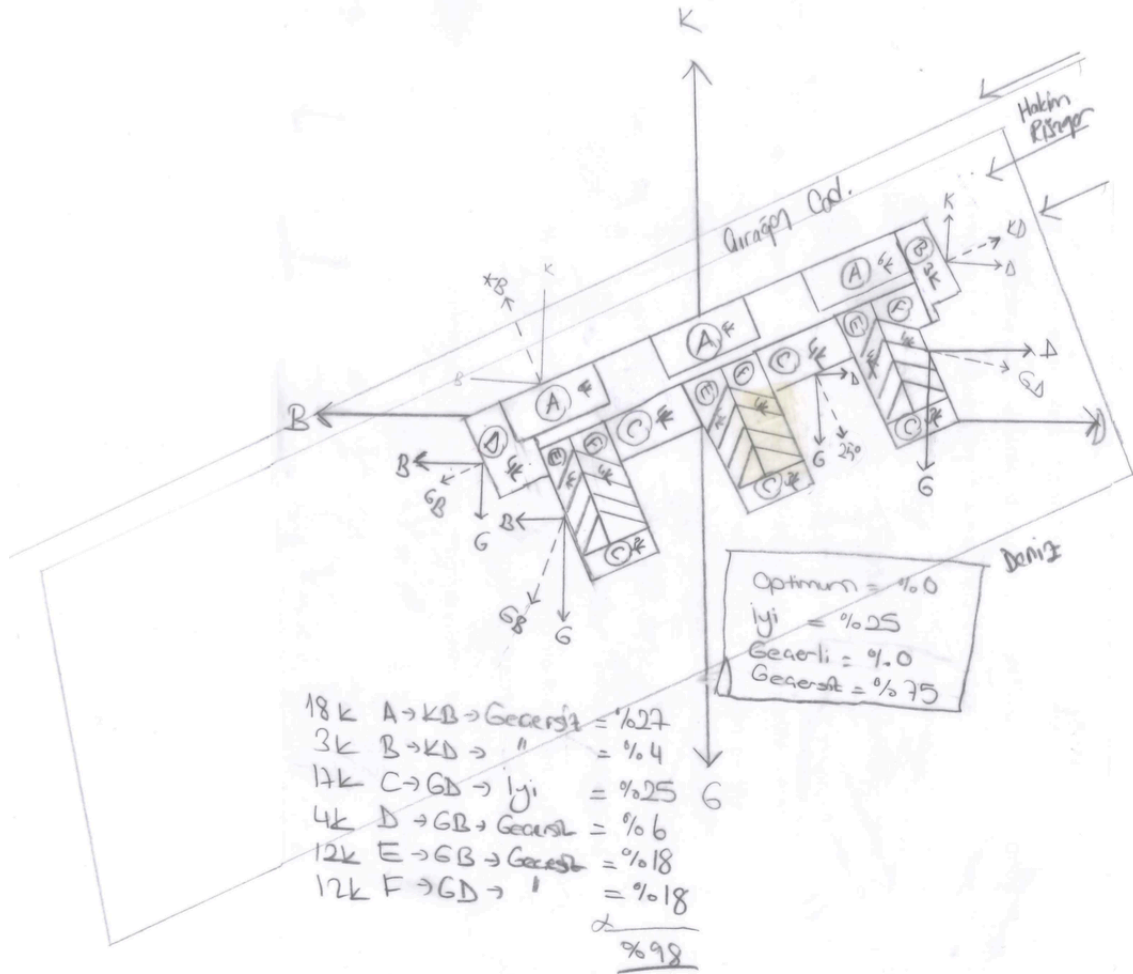


OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



Şekil 4.15 Çırağan Palace Kempinski Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [111], [111], [112], [92]

Çırağan Sarayı - Isıtma Soğutma YÜKÜ Analizi



Şekil 4.16 Çırağan palace kempinski otel çalışma eskizi

4.8.2 Beşiktaş: Çırağan Palace Kempinski Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Çırağan Palace Kempinski Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

Çırağan Palace Kempinski Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiç birinin sağlamadığı görülmektedir. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %25'i sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %75'i yönlenme kriterlerinden hiç birini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁴²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Çırağan Palace Kempinski Otel'de hakim rüzgarın kısa cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Çırağan Palace Kempinski Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Çırağan Palace Kempinski Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından normal yönlenmeye sahiptir.⁴³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Çırağan Palace Kempinski Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6'sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Çırağan Palace Kempinski Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁴⁴

b.Manzara kısıtları

⁴² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁴³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁴⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Çırağan Palace Kempinski Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Çırağan Palace Kempinski Otel'in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul'daki tarihi yapılar görülmektedir. Tarihi manzara şartını da sağlamaktadır. Şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Çırağan Palace Kempinski Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Çırağan Palace Kempinski Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde de dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. Çırağan Palace Kempinski Otel 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Çırağan Palace Kempinski Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁴⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Çırağan Palace Kempinski Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Çırağan Palace Kempinski Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.⁴⁶

⁴⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

⁴⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

4.9 Beşiktaş: Les Ottomans Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

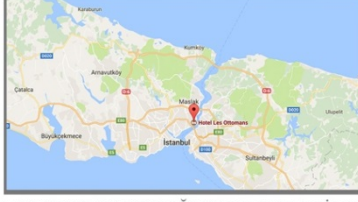
4.9.1 Beşiktaş: Les Ottomans Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

Les Ottomans Bosphorus Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.17), (Şekil 4.18).

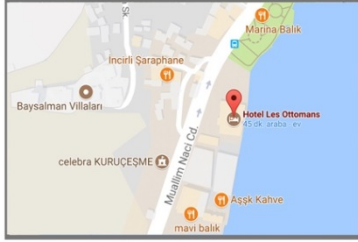


LES OTTOMANS BOSPHORUS OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



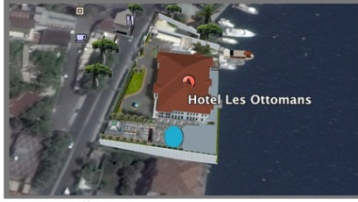
MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



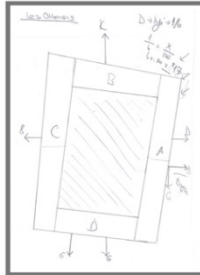
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%17	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%83	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	5/6 İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	X	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

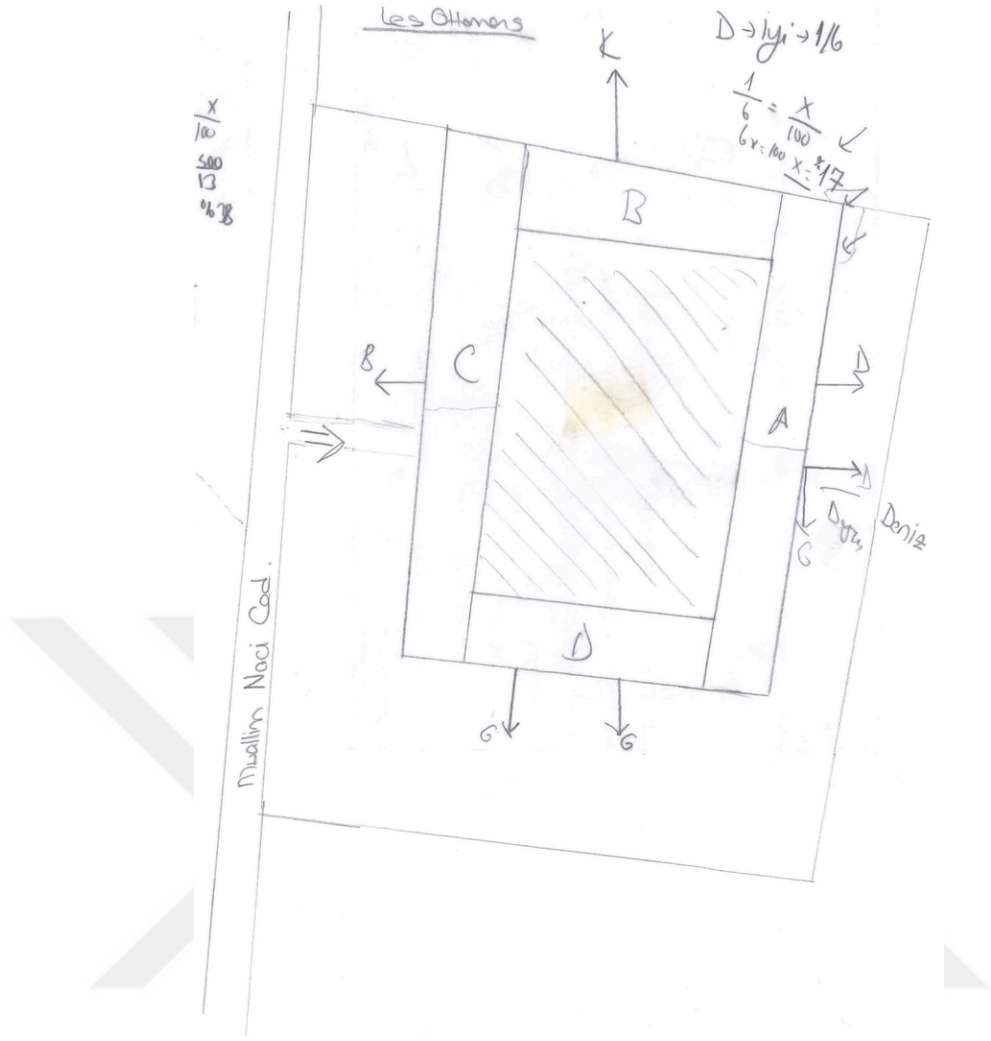
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	V
Yeşil Alan	V
Tarihi Alan	V
Şehir	V

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.17 Les Ottomans Bosphorus Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [113], [113], [114], [92], [115]



Şekil 4.18 Les Ottomans Bosphorus çalışma eskizi

4.9.2 Beşiktaş: Les Ottomans Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Les Ottomans Bosphorus Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Les Ottomans Bosphorus Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan

optimum yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %17'si sağlamaktadır. 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbiri sağlamamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %83'ü yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁴⁷

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Les Ottomans Bosphorus Otel'de hakim rüzgarın cepheye 40° lik açıyla geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre C durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Les Ottomans Bosphorus Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Les Ottomans Bosphorus Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından kötü yönlenmeye sahiptir.⁴⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Les Ottomans Bosphorus Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 5' ini karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Les Ottomans Bosphorus Otel iyi yönlenmeye sahiptir.⁴⁹

b.Manzara kısıtları

⁴⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁴⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁴⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Les Ottomans Bosphorus Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Les Ottomans Bosphorus Otel'in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul'daki tarihi yapılar görülmektedir. Tarihi manzara şartını da sağlamaktadır. Şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Les Ottomans Bosphorus Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Les Ottomans Bosphorus Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon da bulunmaktadır. Les Ottomans Bosphorus Otel 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Les Ottomans Bosphorus Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁵⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Les Ottomans Bosphorus Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Les Ottomans Bosphorus Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.

51

⁵⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

⁵¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

4.10 Beşiktaş: Four Seasons Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.10.1 Beşiktaş: Four Seasons Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

Four Seasons Bosphorus Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.19), (Şekil 4.20).

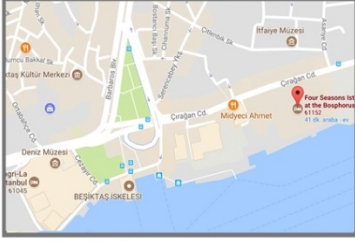


FOUR SEASONS BOSPHORUS YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



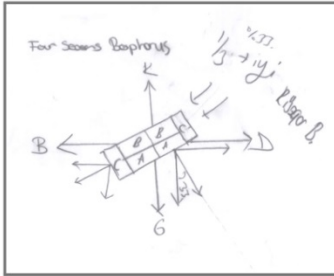
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%33	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%67	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	V	İyi	X
Normal	X	Normal	V
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

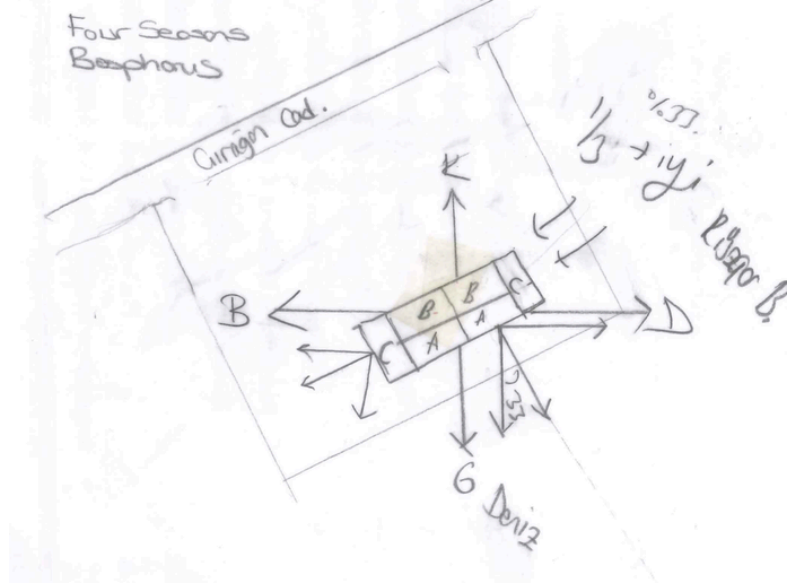
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	V
Yeşil Alan	V
Tarihi Alan	V
Şehir	V

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	0/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	X	2- İyi	1/2 Normal
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.19 Four Seasons Bosphorus Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [116], [116], [117], [92], [118]



Şekil 4.20 Four Seasons Bosphorus Otel çalışma eskizi

4.10.2 Beşiktaş: Four Seasons Bosphorus Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Four Seasons Bosphorus Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Four Seasons Bosphorus Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %33'ü sağlamaktadır. 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirini sağlamamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %67'si yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁵²

⁵² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Four Seasons Bosphorus Otel’de hakim rüzgarın kısa olan cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Four Seasons Bosphorus Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Four Seasons Bosphorus Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından normal yönlenmeye sahiptir.⁵³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Four Seasons Bosphorus Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6’ sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Four Seasons Bosphorus Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁵⁴

b.Manzara kısıtları

Four Seasons Bosphorus Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Four Seasons Bosphorus Otel’in yatak odası kitlelerinin manzarasında İstanbul’daki tarihi yapılar görülmektedir. Tarihi manzara şartını da sağlamaktadır. Şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Four Seasons Bosphorus Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

⁵³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁵⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Four Seasons Bosphorus Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon da bulunmaktadır. Four Seasons Bosphorus Otel 5 değerlendirme kriterinden hiçbirine sahip değildir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Four Seasons Bosphorus Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁵⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Four Seasons Bosphorus Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini sağlamamaktadır ama hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Four Seasons Bosphorus Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından normaldir.⁵⁶

4.11 Tarabya: The Grand Tarabya Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.11.1 Tarabya: The Grand Tarabya Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

The Grand Tarabya Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.21), (Şekil 4.22).

⁵⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

⁵⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

THE GRAND TARABYA OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



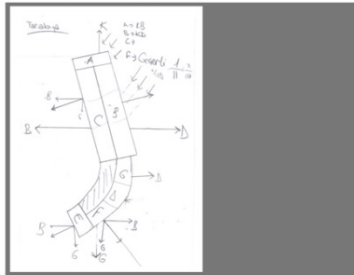
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%10	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%90	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

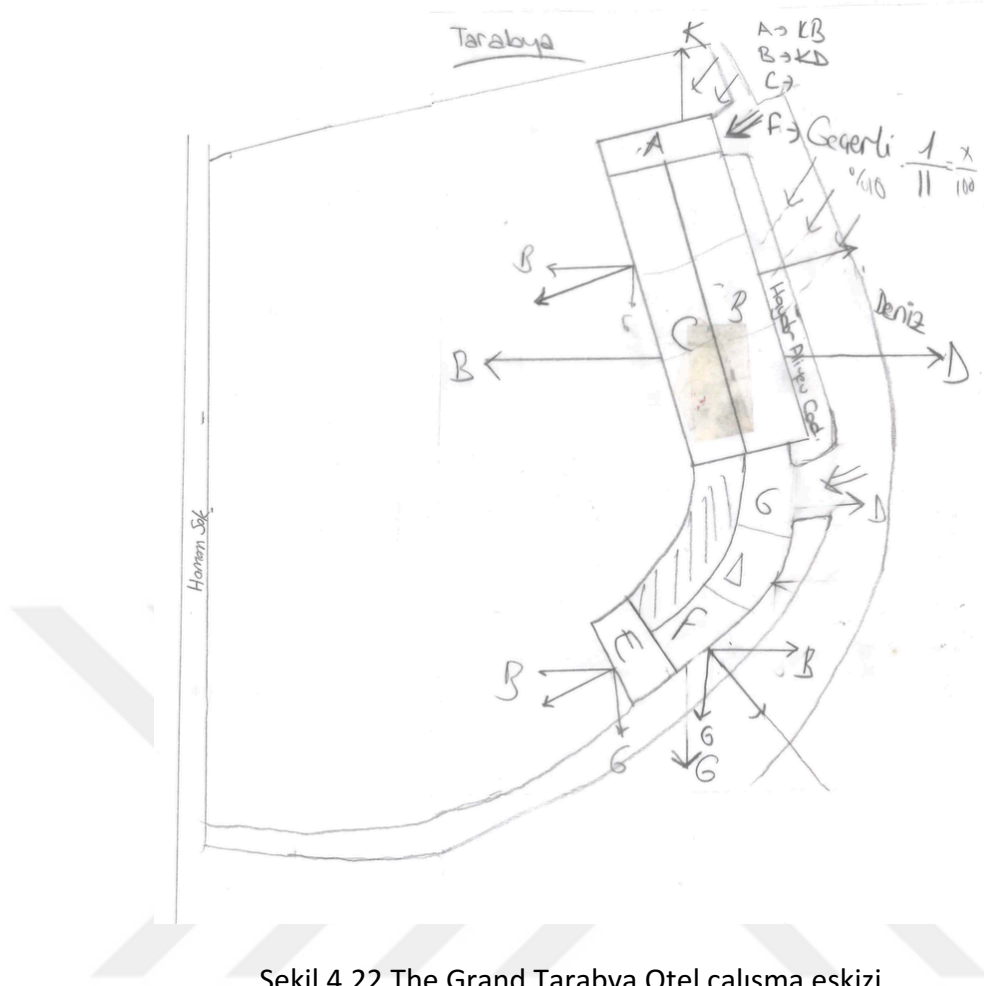
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	V		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	V	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.21 The Grand Tarabya Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [119], [119], [120], [92], [121]



Şekil 4.22 The Grand Tarabya Otel çalışma eskizi

4.11.2 Tarabya: The Grand Tarabya Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

The Grand Tarabya Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

The Grand Tarabya Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 23° güneybatı ile

49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %10'u sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %90'ı yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁵⁷

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. The Grand Tarabya Otel'de hakim rüzgarın cepheye 40° açıyla geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre C durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre The Grand Tarabya Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da The Grand Tarabya Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından kötü yönlenmeye sahiptir.⁵⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

The Grand Tarabya Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6' sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde The Grand Tarabya Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁵⁹

b.Manzara kısıtları

The Grand Tarabya Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Tarihi alan manzarası şartını ve

⁵⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁵⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁵⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. The Grand Tarabya Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

The Grand Tarabya Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. The Grand Tarabya Otel 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; The Grand Tarabya Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁶⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

The Grand Tarabya Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre The Grand Tarabya Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.⁶¹

⁶⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

⁶¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

4.12 Beylerbeyi: Bosphorus Palace Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.12.1 Beylerbeyi: Bosphorus Palace Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlendirme Kararlarının Analizi Föyü

Bosphorus Palace Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlendirme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.23), (Şekil 4.24).

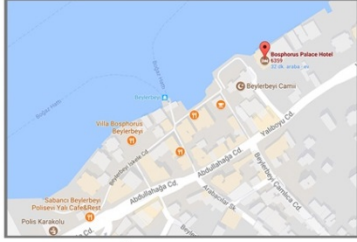


BOSPHORUS PALACE OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



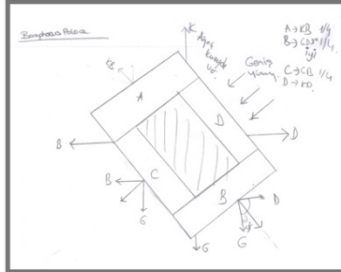
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%25	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%75	Diğer yönlenmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	V
Normal	V	Normal	X
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

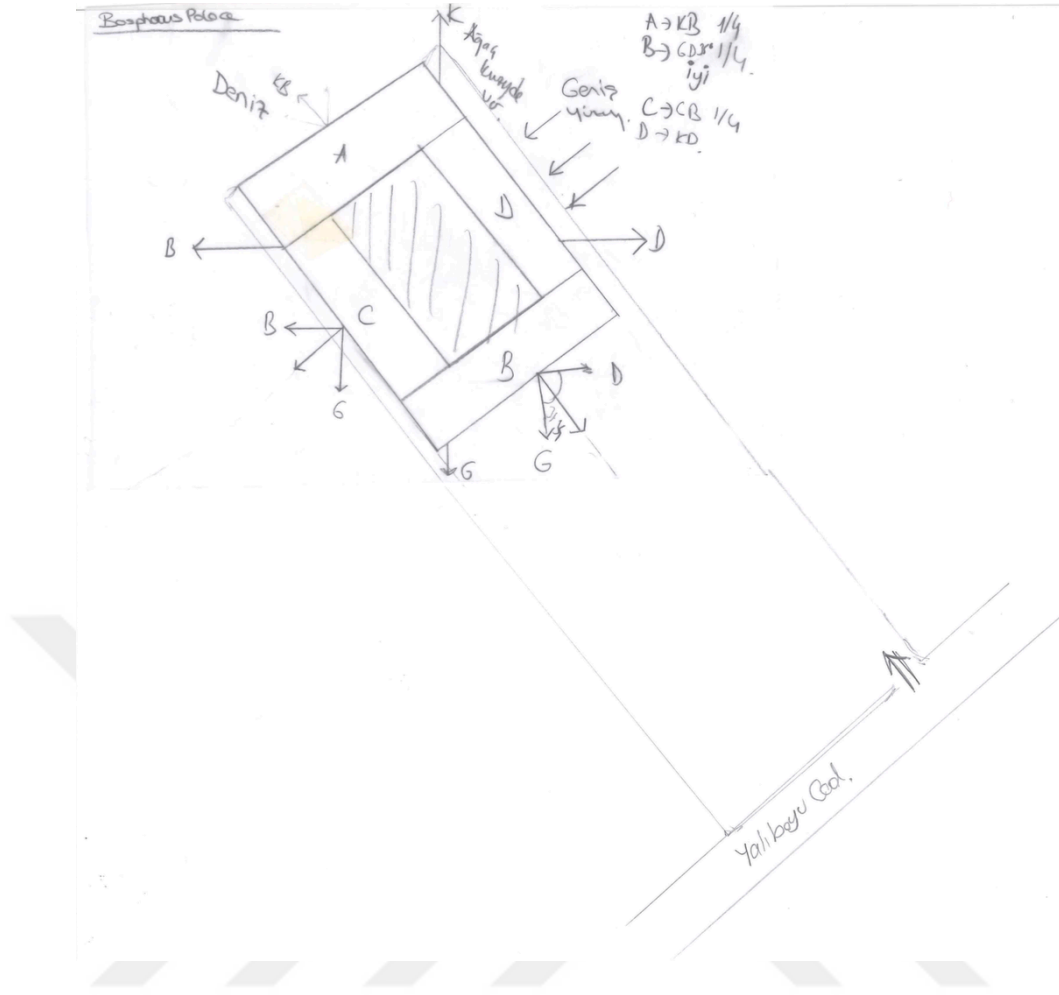
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok		
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	V		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.23 Bosphorus Palace Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [122], [122], [123], [92], [123]



Şekil 4.24 Bosphorus Palace Otel çalışma eskizi

4.12.2 Beylerbeyi: Bosphorus Palace Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Bosphorus Palace Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

Bosphorus Palace Otel Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi

yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 13^o güneybatı ile 35^o güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %25'i sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %75'i yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁶²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Bosphorus Palace Otel'de hakim rüzgarın uzun cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre A durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Bosphorus Palace Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; normal yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Bosphorus Palace Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından iyi yönlenmeye sahiptir.⁶³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Bosphorus Palace Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6' sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Bosphorus Palace Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁶⁴

b.Manzara kısıtları

Bosphorus Palace Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Tarihi alan manzarası şartını ve şehir

⁶² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁶³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁶⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

manzarası şartını da sağlamaktadır. Bosphorus Palace Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Bosphorus Palace Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. Bosphorus Palace Otel 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Bosphorus Palace Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁶⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Bosphorus Palace Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Bosphorus Palace Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.⁶⁶

⁶⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

⁶⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

4.13 Kanlıca: Ajia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

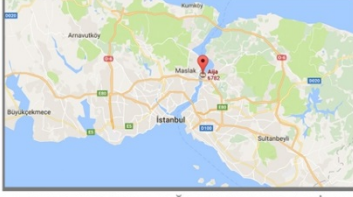
4.13.1 Kanlıca: Ajia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

Ajia Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.25), (Şekil 4.26).



AJIA OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



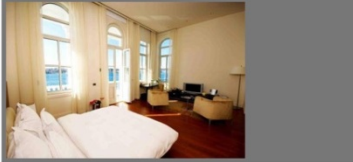
CEPHE FOTOĞRAF



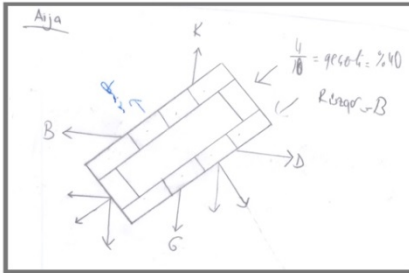
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%40	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%60	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	V	İyi	X
Normal	X	Normal	V
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alişveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

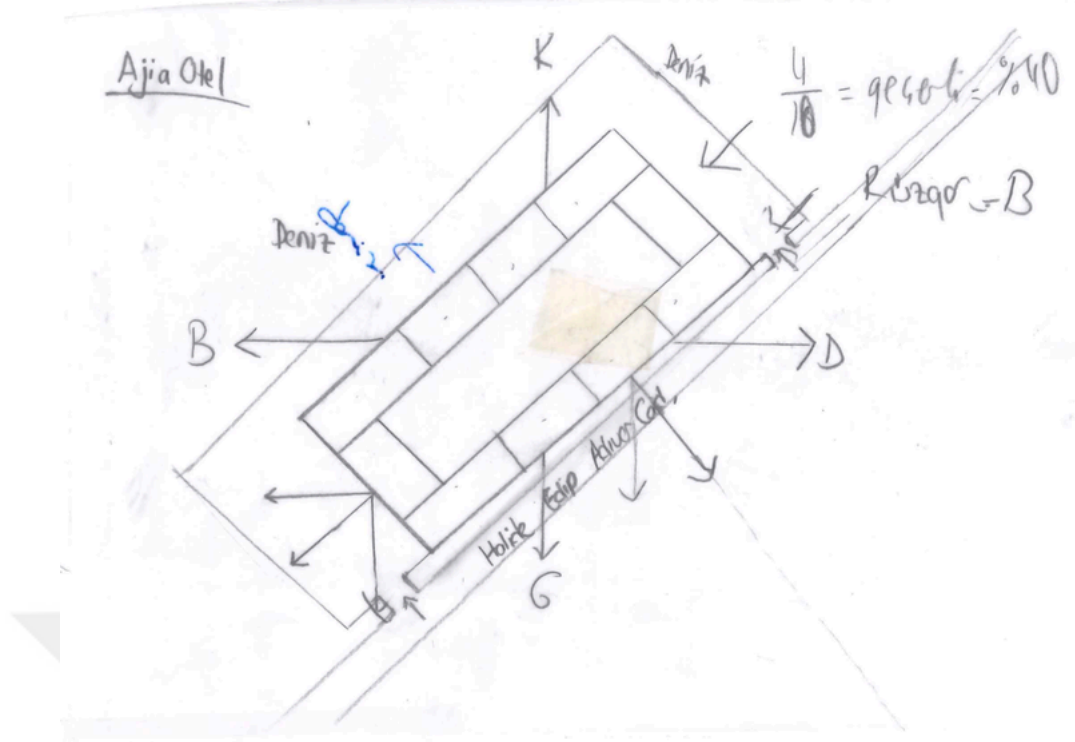
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	V		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.25 Ajia Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [124], [124], [125], [92], [126]



Şekil 4.26 Ajia Otel çalışma eskizi

4.13.2 Kanlıca: Ajia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Ajia Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

Ajia Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %40'ı

sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %60'ı yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁶⁷

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Ajia Otel'de hakim rüzgarın kısa cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Ajia Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Ajia Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından normal yönlenmeye sahiptir.⁶⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Ajia Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6' sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Ajia Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁶⁹

b.Manzara kısıtları

Ajia Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Tarihi alan manzarası şartını ve şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Ajia Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

⁶⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁶⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁶⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Ajia Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. Ajia Otel 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Ajia Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁷⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Ajia Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Ajia Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.⁷¹

4.14 Taksim: The Marmara Taksim Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.14.1 Taksim: The Marmara Taksim Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

The Marmara Taksim Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.27), (Şekil 4.28).

⁷⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

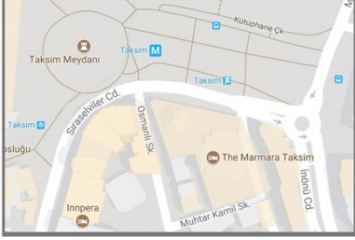
⁷¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

THE MARMARA TAKSİM YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



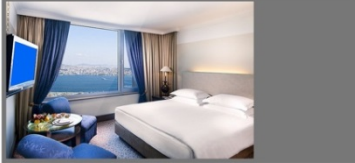
CEPHE FOTOĞRAF



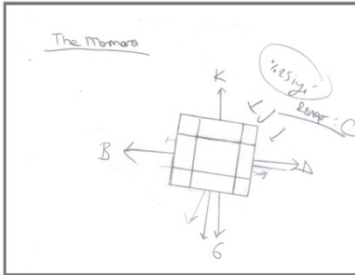
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%25	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%75	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

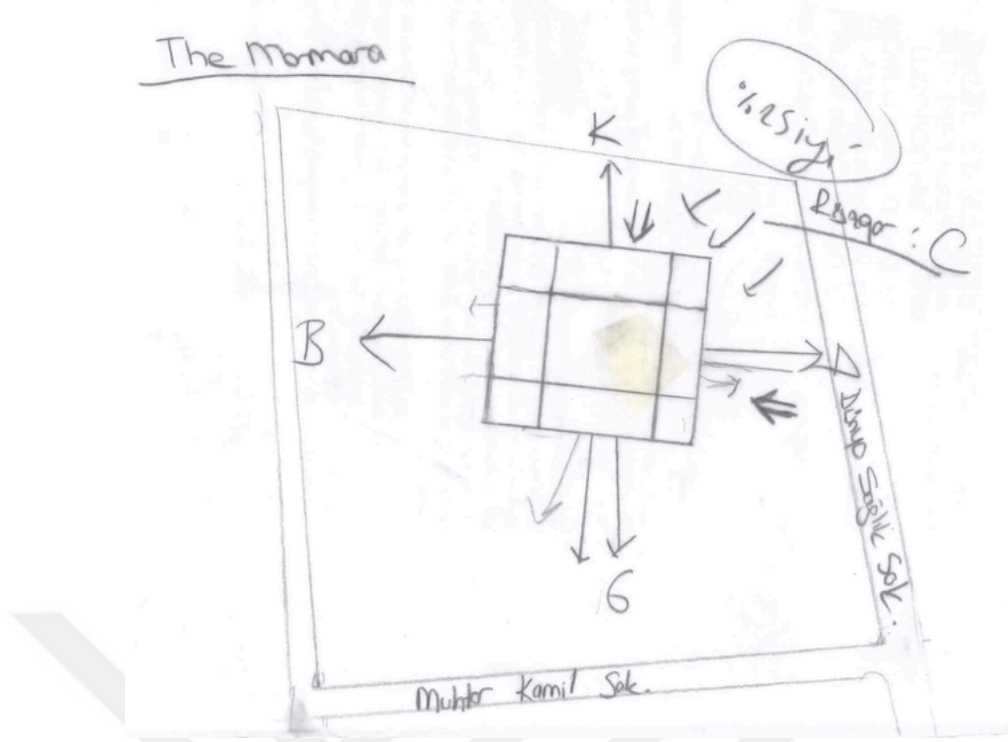
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	V		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	1/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	V	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.27 The Marmara Taksim Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [127], [127], [128], [92], [129]



Şekil 4.28 The Marmara Taksim Otel çalışma eskizi

4.14.2 Taksim: The Marmara Taksim Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

The Marmara Taksim Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

The Marmara Taksim Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin

%25'i sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %75' yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁷²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. The Marmara Taksim Otel'de hakim rüzgarın cepheye 40° lik açıyla geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre C durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre The Marmara Taksim Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da The Marmara Taksim Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından kötü yönlenmeye sahiptir.⁷³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

The Marmara Taksim Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6' sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde The Marmara Taksim Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁷⁴

b.Manzara kısıtları

The Marmara Taksim Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Tarihi alan manzarası şartını ve şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. The Marmara Taksim Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

⁷² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁷³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁷⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

The Marmara Taksim Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. The Marmara Taksim Otel 5 değerlendirme kriterinden 1'ine sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; The Marmara Taksim Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁷⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

The Marmara Taksim Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre The Marmara Taksim Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.⁷⁶

4.15 Pera: Pera Palace Jumeirah Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.15.1 Pera: Pera Palace Jumeirah Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

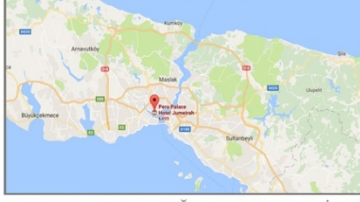
Pera Palace Jumeirah Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.29), (Şekil 4.30).

⁷⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

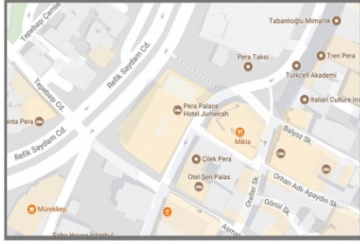
⁷⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

PERA PALACE OTEL JUMEIRAH YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



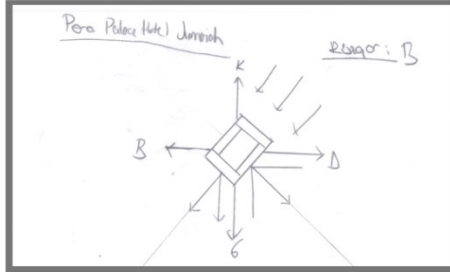
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİMSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%100	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	V	İyi	X
Normal	X	Normal	V
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

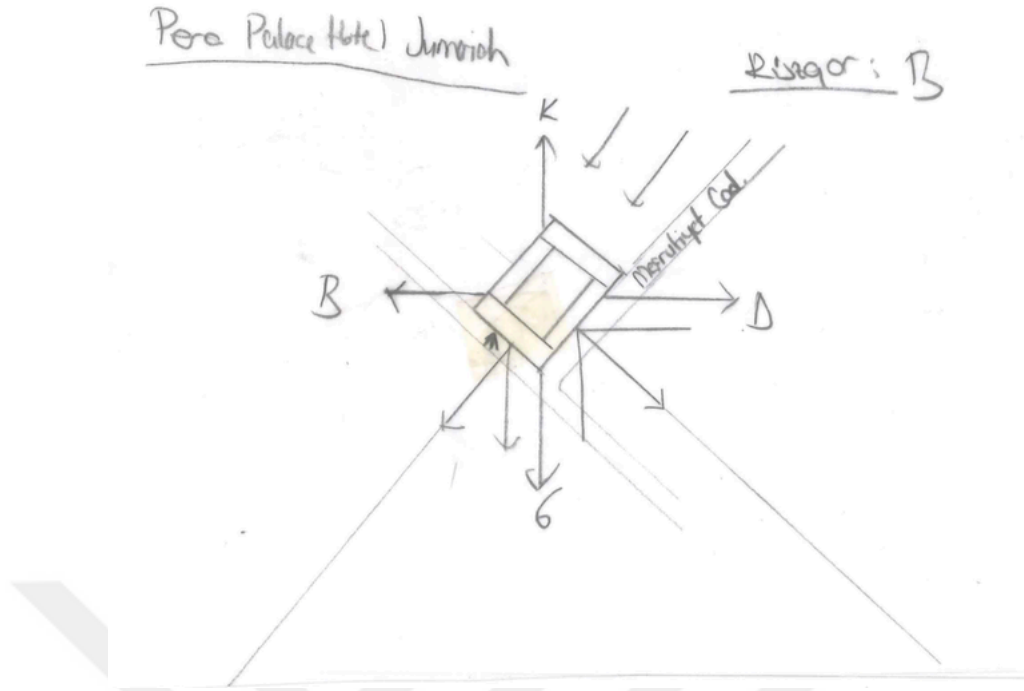
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ		
Manzara	Var/Yok	
Deniz	V	
Yeşil Alan	V	
Tarihi Alan	V	
Şehir	V	

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	3/5 Normal
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	V	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	V	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.29 Pera Palace Jumeirah Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [130], [130], [131], [92], [132]



Şekil 4.30 Pera Palace Jumeirah Otel çalışma eskizi

4.15.2 Pera: Pera Palace Jumeirah Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Pera Palace Jumeirah Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Pera Palace Jumeirah Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi, 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin

cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin tamamı yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁷⁷

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Pera Palace Jumeirah Otel’de hakim rüzgarın kısa cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Pera Palace Jumeirah Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Pera Palace Jumeirah Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından normal yönlenmeye sahiptir.⁷⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Pera Palace Jumeirah Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6’ sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Pera Palace Jumeirah Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁷⁹

b.Manzara kısıtları

Pera Palace Jumeirah Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Tarihi alan manzarası şartını ve şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Pera Palace Jumeirah Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

⁷⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁷⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁷⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Pera Palace Jumeirah Otel'in güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar bulunmamaktadır ama yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. Pera Palace Jumeirah Otel 5 değerlendirme kriterinden 3'üne sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Pera Palace Jumeirah Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde normaldir.⁸⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Pera Palace Jumeirah Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Pera Palace Jumeirah Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.⁸¹

4.16 Beyoğlu: Intercontinental İstanbul Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.16.1 Beyoğlu: Intercontinental İstanbul Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

Intercontinental İstanbul Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.31), (Şekil 4.32).

⁸⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

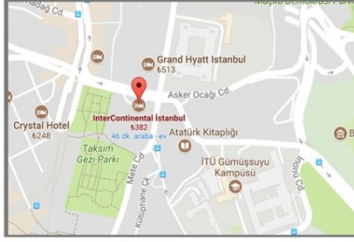
⁸¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

INTERCONTINENTAL İSTANBUL OTEL YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



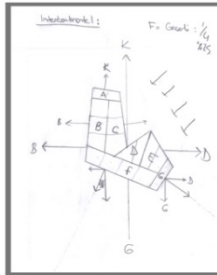
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%25	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%75	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	V
Normal	V	Normal	X
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

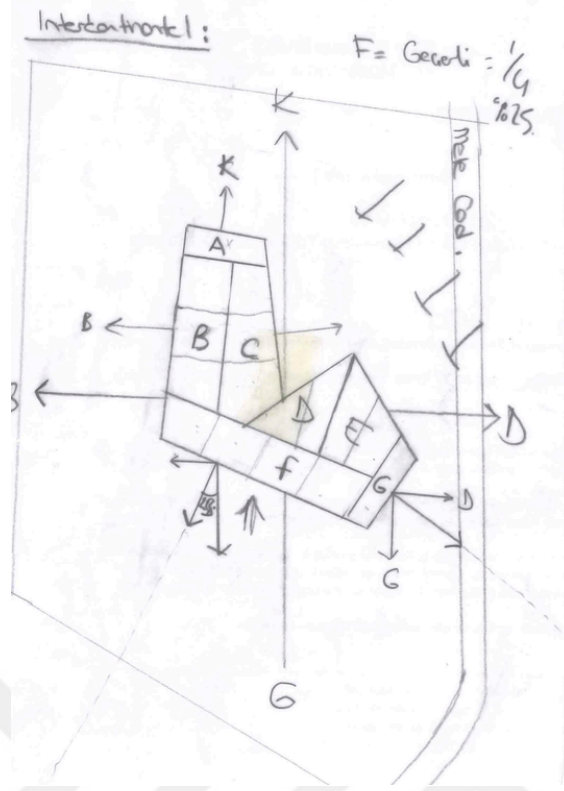
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	V		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	0/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	X	2- İyi	1/2 Normal
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.31 Intercontinental İstanbul Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [133], [133], [134], [92], [135]



Şekil 4.32 Intercontinental İstanbul Otel çalışma eskizi

4.16.2 Beyoğlu: Intercontinental İstanbul Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Intercontinental İstanbul Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

Intercontinental İstanbul Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %25'i

sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %75'i yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁸²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Intercontinental İstanbul Otel'de hakim rüzgarın uzun cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre A durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Intercontinental İstanbul Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; normal yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Intercontinental İstanbul Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından iyi yönlenmeye sahiptir.⁸³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Intercontinental İstanbul Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 6' sını karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Intercontinental İstanbul Otel çok iyi yönlenmeye sahiptir.⁸⁴

b.Manzara kısıtları

Intercontinental İstanbul Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası ve yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Tarihi alan manzarası şartını ve şehir manzarası şartını da sağlamaktadır. Intercontinental İstanbul Otel dört manzara kriterinden dördüne de sahiptir.

⁸² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁸³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁸⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Intercontinental İstanbul Otel güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmamaktadır. Intercontinental İstanbul Otel 5 değerlendirme kriterinden hiçbirine sahip değildir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Intercontinental İstanbul Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁸⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Intercontinental İstanbul Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini sağlamamaktadır. Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Intercontinental İstanbul Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından normaldir.⁸⁶

4.17 Kurtköy: Crowne Plaza İstanbul Asia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.17.1 Kurtköy: Crowne Plaza İstanbul Asia Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

Crowne Plaza İstanbul Asia Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.33), (Şekil 4.34).

⁸⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

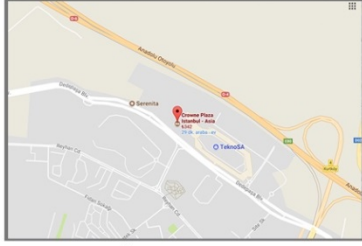
⁸⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

CROWNE PLAZA İSTANBUL ASIA YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



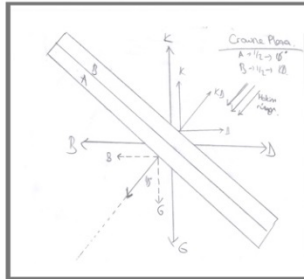
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTEL YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%100	Diğer yönlenmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	V
Normal	V	Normal	X
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	5/6 İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	X	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	X
Yeşil Alan	X
Tarihi Alan	X
Şehir	V

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	0/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	X	2- İyi	1/2 Normal
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.33 Crowne Plaza İstanbul Asia otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [136], [136], [137], [92], [138]

cephelerinin tamamı yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁸⁷

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Crowne Plaza İstanbul Asia Otel’de hakim rüzgarın uzun cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre A durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Crowne Plaza İstanbul Asia Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; normal yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Crowne Plaza İstanbul Asia Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından iyi yönlenmeye sahiptir.⁸⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Crowne Plaza İstanbul Asia Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 5’ ini karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Crowne Plaza İstanbul Asia Otel iyi yönlenmeye sahiptir.⁸⁹

b.Manzara kısıtları

Crowne Plaza İstanbul Asia Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası, yeşil alan manzarası tarihi alan manzarası şartını sağlamamaktadır. Sadece şehir manzarası şartını sağlamaktadır. Crowne Plaza İstanbul Asia Otel dört manzara kriterinden birine sahiptir.

⁸⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁸⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁸⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Crowne Plaza İstanbul Asia Otel güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmamaktadır. Crowne Plaza İstanbul Asia Otel 5 değerlendirme kriterinden hiçbirine sahip değildir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Crowne Plaza İstanbul Asia Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁹⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Crowne Plaza İstanbul Asia Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini sağlamamaktadır. Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Crowne Plaza İstanbul Asia Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından normaldir.⁹¹

4.18 Maslak: Steigenberger Maslak Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.18.1 Maslak: Steigenberger Maslak Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

Steigenberger Maslak Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.35), (Şekil 4.36).

⁹⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

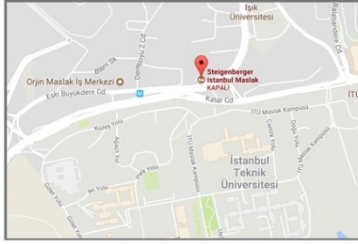
⁹¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

STEIGENBERGER İSTANBUL MASLAK YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



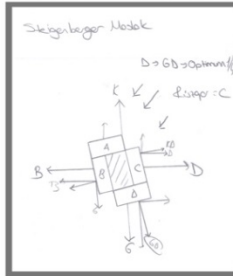
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTEL YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMLARI



İKLİSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%25	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%75	Diğer yönlenmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	6/6 Çok İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	V	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

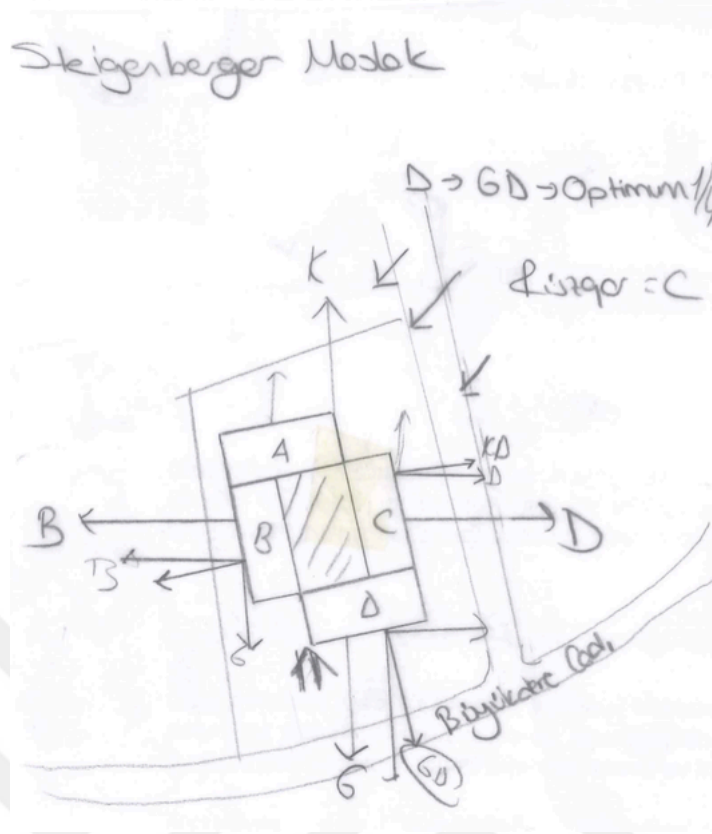
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Deniz	V		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	X		
Şehir	V		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	0/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	X	2- İyi	1/2 Normal
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.35 Steigenberger Maslak Otel Yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [139], [139], [140], [92], [141]



Şekil 4.36 Steigenberger Maslak Otel çalışma eskizi

4.18.2 Maslak: Steigenberger Maslak Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Steigenberger Maslak Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

Steigenberger Maslak Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %25'i sağlamaktadır. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin

sağlamadığı görülmektedir. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %75'i yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁹²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Steigenberger Maslak Otel'de hakim rüzgarın cepheye 40° lik açıyla geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre C durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Steigenberger Maslak Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Steigenberger Maslak Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından kötü yönlenmeye sahiptir.⁹³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Steigenberger Maslak Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 5' ini karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Steigenberger Maslak Otel iyi yönlenmeye sahiptir.⁹⁴

b.Manzara kısıtları

Steigenberger Maslak Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası, yeşil alan manzarası ve şehir manzarası şartını sağlamaktadır. Sadece tarihi alan manzarası şartını sağlamamaktadır. Steigenberger Maslak Otel 4 manzara kriterinden 3'üne sahiptir.

⁹² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁹³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁹⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Steigenberger Maslak Otel güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmamaktadır. Steigenberger Maslak Otel 5 değerlendirme kriterinden hiçbirine sahip değildir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Steigenberger Maslak Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.⁹⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Steigenberger Maslak Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini sağlamamaktadır. Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Steigenberger Maslak Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından normaldir.⁹⁶

4.19 Küçükçekmece: Radisson Blu Conference&Airport Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.19.1 Küçükçekmece: Radisson Blu Conference&Airport Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

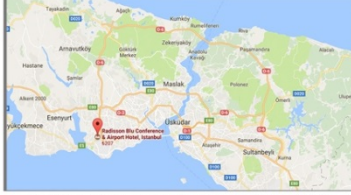
Radisson Blu Conference&Airport Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.37), (Şekil 4.38).

⁹⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

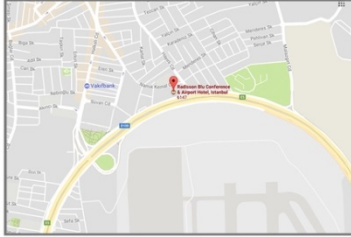
⁹⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

RADISSON BLU CONFERENCE&AIRPORT YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



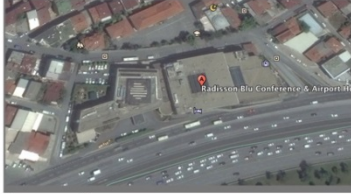
MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



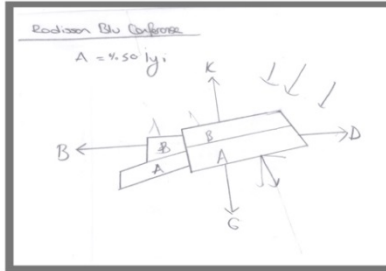
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMU



İKLİMSEL FAKTÖRLER

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%50	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%0	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%50	Diğer yönlenmeler

-İSITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	V	Çok İyi	X
İyi	X	İyi	X
Normal	X	Normal	X
Kötü	X	Kötü	V

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	V	6- Çok İyi	5/6 İyi
Alışveriş Alanları	V	5- İyi	
Eczane	V	4- Normal	
Sağlık Yapıları	X	3- Kötü	
Banka	V	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	V	0-1 Geçersiz	

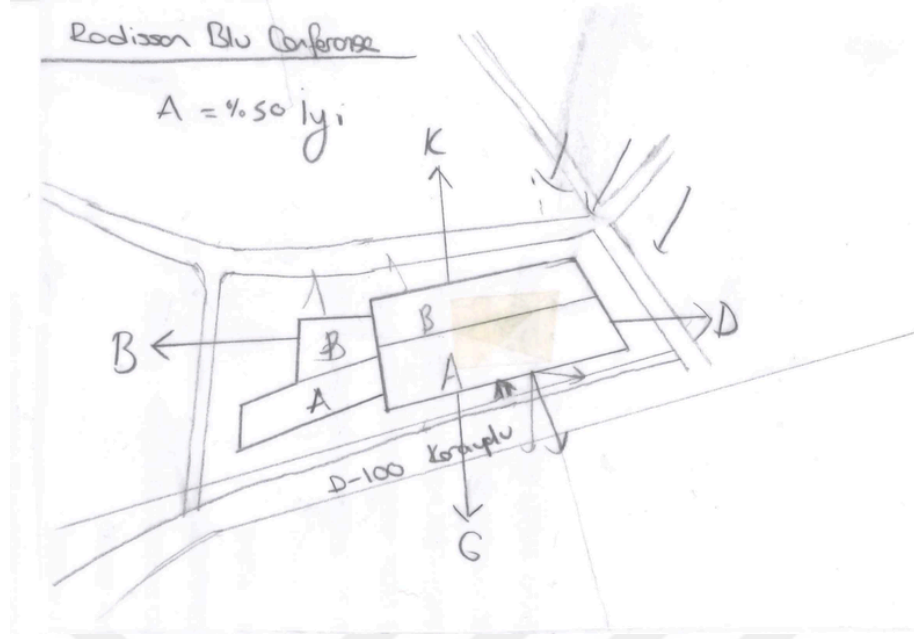
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ	
Manzara	Var/Yok
Deniz	X
Yeşil Alan	X
Tarihi Alan	X
Şehir	V

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	X	5- Çok İyi	0/5 Çok Kötü
Yatay Gölgeleme E.	X	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	X	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	X	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER

-YÖNETMELİKLER			
Yönetmelik	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	X	2- İyi	1/2Normal
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.37 Radisson Blu Conference&Airport Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [142], [142], [143], [92], [143]



Şekil 4.38 Radisson Blu Conference&Airport Otel çalışma eskizi

4.19.2 Küçükçekmece: Radisson Blu Conference&Airport Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Radisson Blu Conference&Airport Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Radisson Blu Conference&Airport Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %50'si sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %50'si yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.⁹⁷

⁹⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Radisson Blu Conference&Airport Otel’de hakim rüzgarın cepheye 40° lik açıyla geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre C durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Radisson Blu Conference&Airport Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; çok iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur bu durumda da Radisson Blu Conference&Airport Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından kötü yönlenmeye sahiptir.⁹⁸

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Radisson Blu Conference&Airport Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane ve dini yapılarına yürüme mesafesindedir. Toplam 6 faktörden 5’ ini karşılamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Radisson Blu Conference&Airport Otel iyi yönlenmeye sahiptir.⁹⁹

b.Manzara kısıtları

Radisson Blu Conference&Airport Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası, yeşil alan manzarası ve tarihi alan manzarası şartını sağlamamaktadır. Sadece şehir manzarası şartını sağlamaktadır. Radisson Blu Conference&Airport Otel 4 manzara kriterinden 1’ine sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

⁹⁸ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

⁹⁹ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Radisson Blu Conference&Airport Otel güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmamaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmamaktadır. Radisson Blu Conference&Airport Otel 5 değerlendirme kriterinden hiçbirine sahip değildir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Radisson Blu Conference&Airport Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde çok kötüdür.¹⁰⁰

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Radisson Blu Conference&Airport Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini sağlamamaktadır. Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Radisson Blu Conference&Airport Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından normaldir.¹⁰¹

4.20 Beykoz: Village Park Resort&Spa Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü ve Değerlendirmesi

4.20.1 Beykoz: Village Park Resort&Spa Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi Föyü

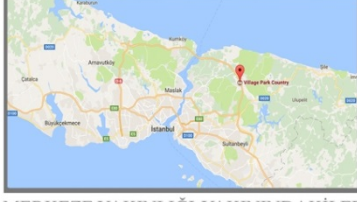
Village Park Resort&Spa Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları analiz edilip, föy haline getirilmiştir (Şekil 4.39), (Şekil 4.40).

¹⁰⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

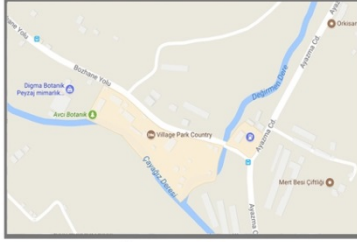
¹⁰¹ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

VILLAGE PARK RESORT&SPA YATAK ODASI KİTLESİ YÖNLENME KARARLARI ANALİZ FÖYÜ

İSTANBUL'DAKİ KONUMU



MERKEZE YAKINLIĞI-YAKININDAKİLER



CEPHE FOTOĞRAF



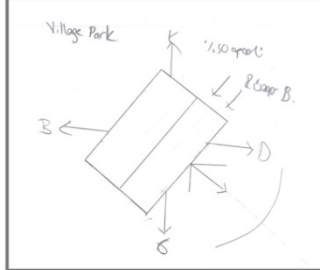
HAVA FOTOĞRAF



İÇ FOTOĞRAF



OTELİN YATAK ODASI KİTLELERİNİN YÖNLENME DURUMU



İKLİSEL FAKTÖRLER

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-GÜNEŞ		
Yönlenme Durumu	Cephe Oranı	Tanım
Optimum	%0	G'den 10° GD
İyi	%0	13° GB ile 35° GD
Geçerli	%50	23°GB ile 49° GD
Geçersiz	%50	Diğer yönlenmeler

-ISITMA-SOĞUTMA YÜKÜ ANALİZİ-RÜZGAR			
Yaz İçin		Kış İçin	
Yönlenme Durumu	Var/Yok	Yönlenme Durumu	Var/Yok
Çok İyi	X	Çok İyi	X
İyi	V	İyi	X
Normal	X	Normal	V
Kötü	X	Kötü	X

ÇEVRESEL FAKTÖRLER

-AKTİVİTE ALANLARINA ERİŞİM ANALİZİ			
Aktivite Alanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Toplu Taşıma	X	6- Çok İyi	0/6 Geçersiz
Alışveriş Alanları	X	5- İyi	
Eczane	X	4- Normal	
Sağlık Yapıları	X	3- Kötü	
Banka	X	2- Çok Kötü	
Dini Yapı	X	0-1 Geçersiz	

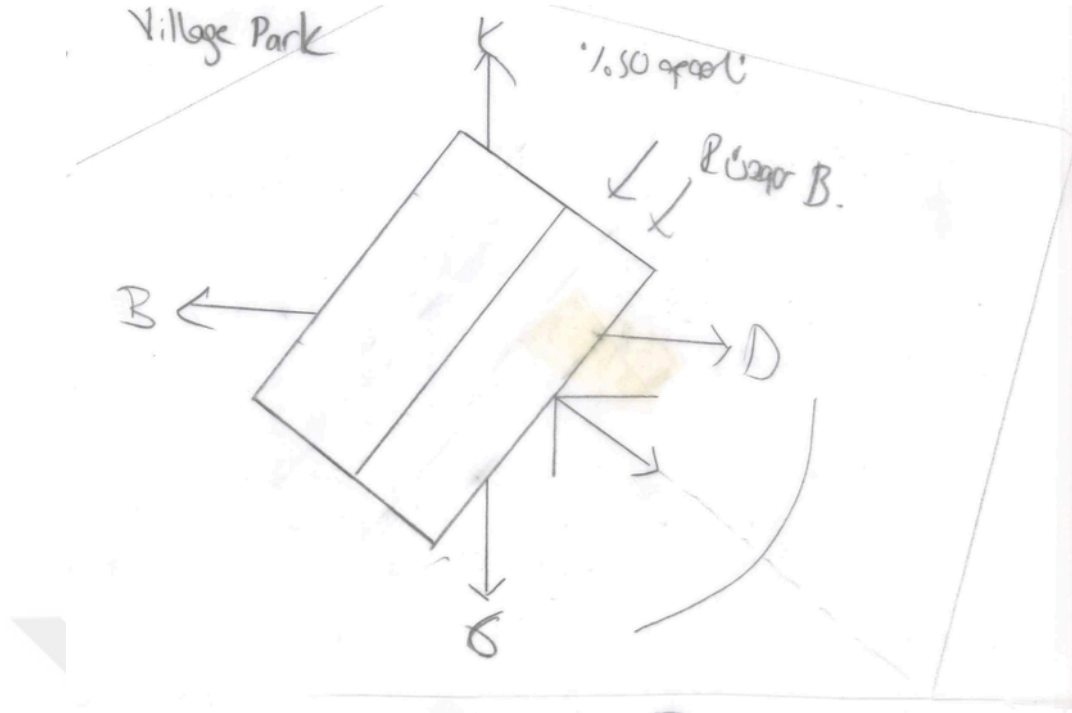
-MANZARA KISITLARI ANALİZİ			
Manzara	Var/Yok		
Deniz	X		
Yeşil Alan	V		
Tarihi Alan	X		
Şehir	X		

-GÖLGELEME ELEMANLARININ YERİ ANALİZİ			
Gölgeleme Elemanları	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Ağaç	V	5- Çok İyi	4/5 İyi
Yatay Gölgeleme E.	V	4- İyi	
Dikey Gölgeleme E.	V	3- Normal	
Yakın Binalar	X	2- Kötü	
Balkon	V	0-1- Çok Kötü	

YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ

-YÖNETMELİKLER VE SERTİFİKASYON SİSTEMLERİ			
Maddeler	Var/Yok	Değerlendirme	Sonuç
Gölgeleme elemanı bulunması	V	2- İyi	2/2 İyi
Hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması	V	1- Normal	
		0- Geçersiz	

Şekil 4.39 Village Park Resort&Spa Otel yatak odası kitlesi yönlenme kararları analiz föyü [144], [144], [145], [146]



Şekil 4.40 Village Park Resort&Spa Otel çalışma eskizi

4.20.2 Beykoz: Village Park Resort&Spa Otel'in Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Isıtma-Soğutma Yüklerinin Yönlenme Yolu ile Düşürülmesi Açısından Değerlendirilmesi

Village Park Resort&Spa Otel'in yatak odası kitlelerinin yönlenme kararları, ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a.Güneş

Village Park Resort&Spa Otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, güneyden 10° güneydoğuya en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeyi ve 13° güneybatı ile 35° güneydoğuya olan iyi yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin hiçbirinin sağlamadığı görülmektedir. 23° güneybatı ile 49° güneydoğuya olan geçerli yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin cephelerinin %50'si

sağlamaktadır. Yatak odası kitlelerinin cephelerinin %50'si yönlenme kriterlerinden hiçbirini sağlamayıp, geçersiz yönlenmeye sahiptir.¹⁰²

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Village Park Resort&Spa Otel'de hakim rüzgarın kısa cepheye geldiği görülmektedir. Bu da literatüre göre B durumuna karşılık gelmektedir. Yaz ayı için ısı kaybı istenen bir durum olduğu için oluşturulan değerlendirme sistemine göre Village Park Resort&Spa Otel yaz ayı için ısı kaybını arttırması açısından; iyi yönlenmeye sahipken, kış ayı için ısı kaybı istenmeyen bir durumdur. Bu durumda da Village Park Resort&Spa Otel kış ayı için ısı kaybını azaltması açısından normal yönlenmeye sahiptir.¹⁰³

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a.Aktivite bölgelerine yakınlık

Aktivite bölgelerine yakınlık 6 baremde değerlendirilmiştir. 6 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersizdir.

Village Park Resort&Spa Otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde toplu taşıma, alışveriş olanakları, banka, eczane, sağlık yapıları ve dini yapıların hiçbirine yürüme mesafesinde değildir. 6 faktörden hiçbirini sağlamamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre aktivite bölgeleri analizinde Village Park Resort&Spa Otel geçersiz yönlenmeye sahiptir.¹⁰⁴

b.Manzara kısıtları

Village Park Resort&Spa Otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde deniz manzarası, şehir manzarası ve tarihi alan manzarası şartını sağlamamaktadır. Sadece yeşil alan manzarası şartını sağlamaktadır. Village Park Resort&Spa Otel 4 manzara kriterinden 1'ine sahiptir.

c.Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

¹⁰² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

¹⁰³ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

¹⁰⁴ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü, çok kötü ve geçersiz olmak üzere 6 ölçek kullanılmıştır.

Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizi 5 baremde değerlendirilmiştir. Sırasıyla; çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötüdür.

Village Park Resort&Spa Otel güney cephesinde yaprak döken yüksek gövdeli ağaçlar ve yatay gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Batı ve doğu cephelerinde dikey gölgeleme elemanları bulunmaktadır. Yan binalar yatak odası cephelerinin üzerine gölge düşürmemektedir. Yatak odası kitlelerinde balkon bulunmaktadır. Village Park Resort&Spa Otel 5 değerlendirme kriterinden 4'üne sahiptir. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre; Village Park Resort&Spa Otel gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri analizinde iyidir.¹⁰⁵

d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma analizinde 3 barem belirlenmiştir. Sırasıyla; iyi, normal ve geçersizdir.

Village Park Resort&Spa Otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde, bina dış cephesinde gölgelendirme elemanlarının bulunması kriterini ve hakim rüzgar yönünde bina açıklığı bulunması kriterini sağlamaktadır. Oluşturulan değerlendirme sistemine göre Village Park Resort&Spa Otel yönetmeliklerdeki ısıtma soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından iyidir.¹⁰⁶

4.21 Sonuç

İstanbul'da 20 otelin yatak kitlelerinin yenilenebilir enerji kullanma göstergeleri açısından değerlendirmesi yapılmıştır ve tablolaştırılmıştır. Tüm sonuçlar 5. Bölümde çalışmanın sonucu olarak değerlendirilmiştir.

¹⁰⁵ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, kötü ve çok kötü olmak üzere 5 ölçek kullanılmıştır.

¹⁰⁶ Derecelendirmede iyi, normal ve geçersiz olmak üzere 3 ölçek kullanılmıştır.

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

- 1- Yönlenme kararlarını belirlemede enerji tasarrufu ve manzara ne kadar etken ?
- 2- İstanbul'daki 20 otelin yönlenme analizleri sonucunda; otel yatak kitlelerinin
 - 1- Yönlenme yolu ile ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi durumu
 - 2- Yaz-kış durumunda hakim rüzgar ilişkisi
 - 3- Aktivite alanlarına yakınlığı
 - 4- Manzara değerleri
 - 5- Gölgeleme elemanlarının durumu
 - 6- Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma kararlarının ne kadarının gerçekleştiğini gösteren grafikler nelerdir ?

5.1 Sonuçlar

İstanbul'daki 20 örneklem otel yatak odası kitlelerinin yönlenme kararlarının ısıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirilmiştir.

İklimsel verilerin değerlendirme ölçütlerine göre:

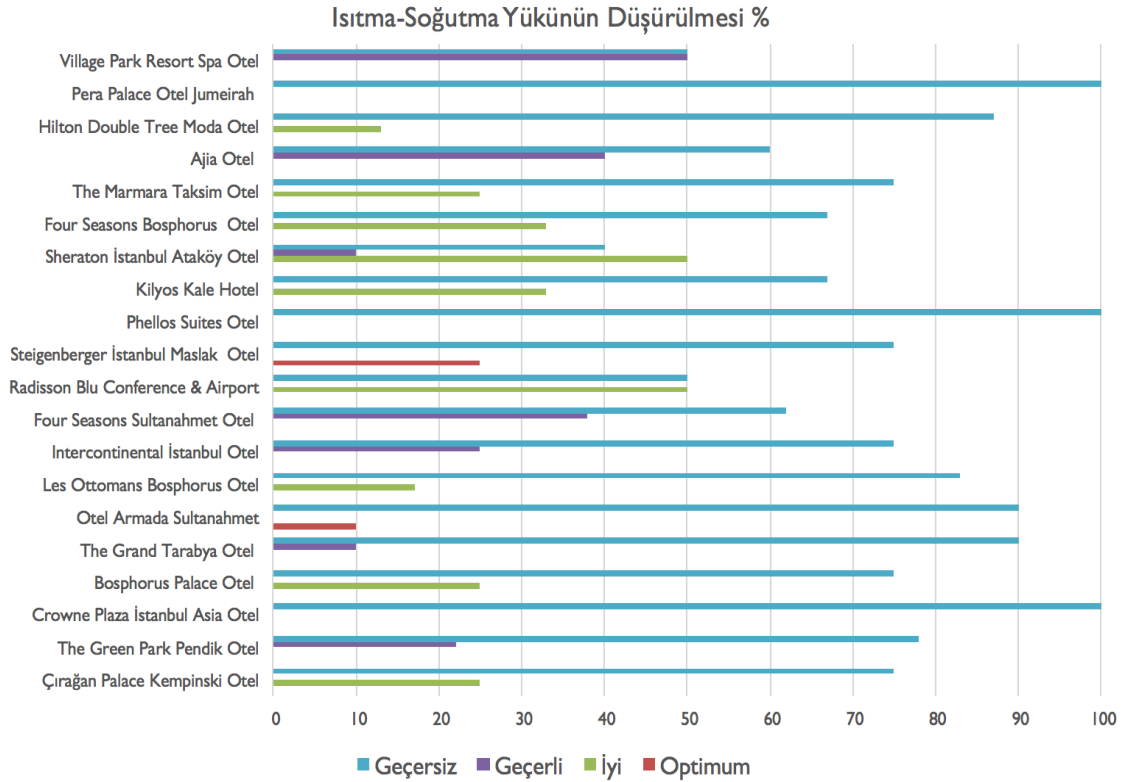
Isıtma-soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi

a. Güneş

İstanbul'daki 20 örneklem otel ısıtma-soğutma yükünün yönlenme yolu ile düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde; 20 otelin 2 tanesinde ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından en iyi durum olan optimum yönlenmeyi, 9 tanesinde iyi

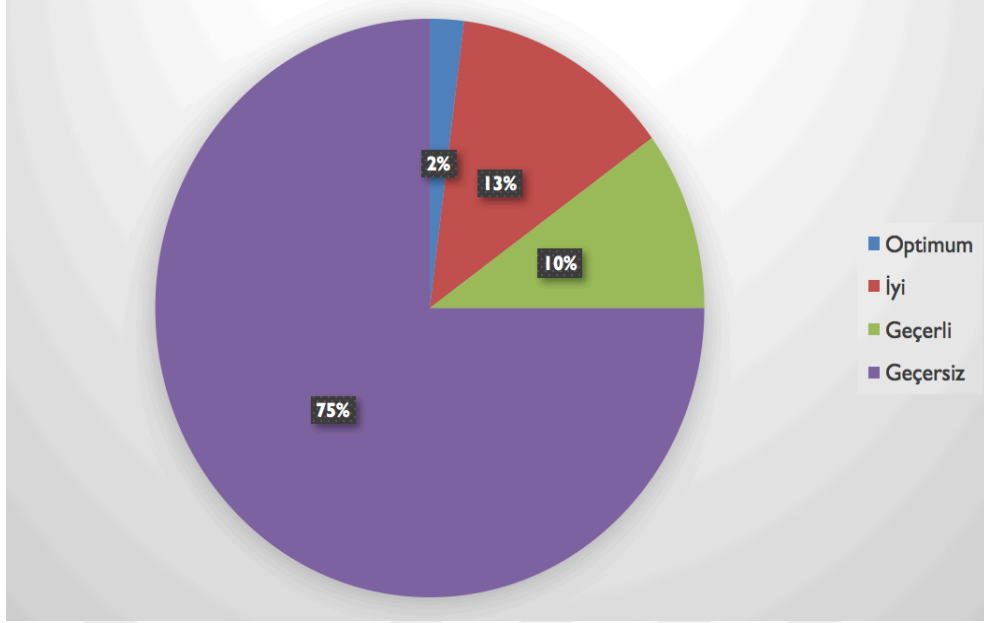
yönlenmeyi ve 7 tanesinde geçerli yönlenmeyi sağlayacak şekilde yatak odası kitleleri bulunmaktadır. 20 otelin tamamında da ısıtma-soğutma yükünü düşürülmesi açısından geçersiz yönlenmeye sahip yatak odası kitleleri bulunmaktadır (Çizelge 5.1).¹⁰⁷

Çizelge 5.1 Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından otellerin yönlenme durumları



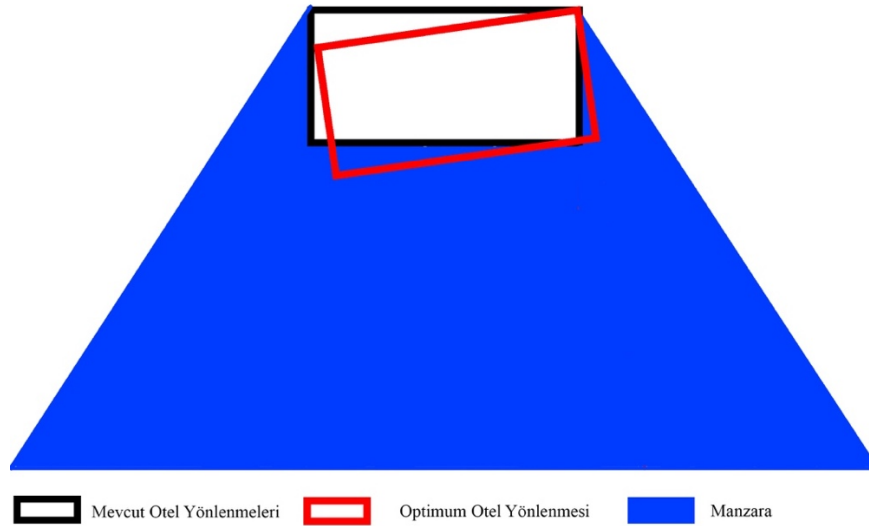
İstanbul'daki örneklem 20 otel ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından değerlendirildiğinde, 20 otelin yatak kitlelerinin ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından en iyi durum olan optimum yönlenmeyi tüm cephelerin toplamında ortalama %2'si sağlamaktadır. İyi yönlenmeyi ortalama %13'ü, geçerli yönlenmeyi ise ortalama %10'u sağlamaktadır. Otelerde ortalama %75 oranında geçersiz yönlenmeye sahip odalar bulunmaktadır (Şekil 5.1).

¹⁰⁷ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.



Şekil 5.1 Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından otellerin ortalama yönlenme oranları

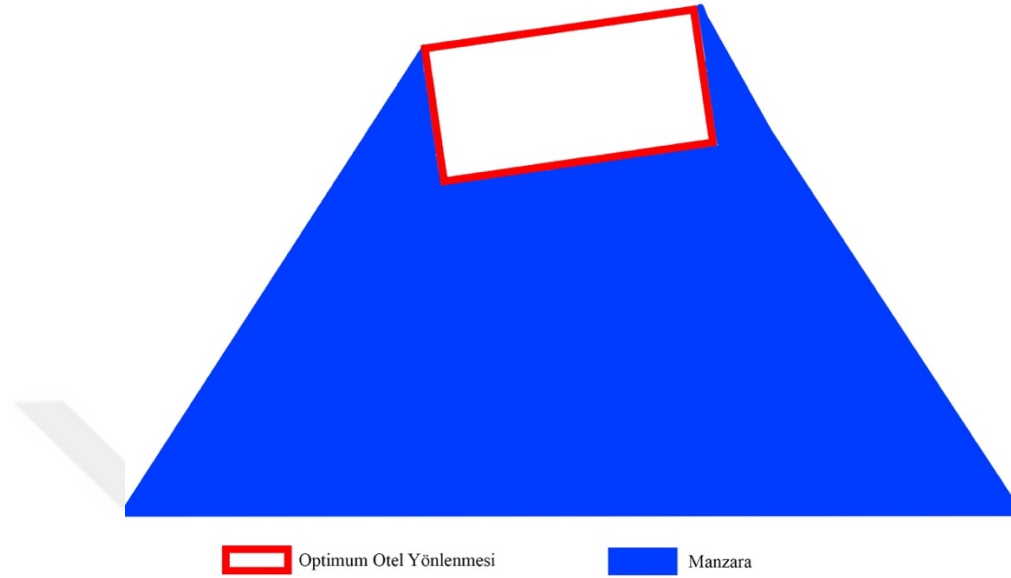
20 otelin yatak odası kitlelerinin 14'ü için hakim manzara olan deniz manzarası (aynı zamanda fiyatı yükseltiyor) ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi açısından en iyi durum olan optimum yönlenme sınırları içinde olmasına rağmen, deniz manzarasına yönelinmiştir ama ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi açısından en iyi durum olan optimum yönlenme otel yatak kitlelerinin hiç birinde sağlanamamıştır (Şekil 5.2).¹⁰⁸



Şekil 5.2 Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından optimum yön-manzara ilişkisi

¹⁰⁸ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

2 otelin yatak odası kitlelerinde hem manzaraya yönelinmiştir hem de ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi açısından en iyi durum olan optimum yönlenme sağlanmıştır (Şekil 5.3).



Şekil 5.3 Isıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından optimum yön-manzara ilişkisi 4 otelin yatak odası kitlelerinde manzara kaygısı olmadığı halde (yani oda fiyatını yükselten deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olmadığı halde) ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi açısından en iyi durum olan optimum yönlenme sağlanamamıştır.¹⁰⁹

b.Rüzgar

Rüzgar analizinde ısı kaybını arttırması/azaltması açısından 4 barem belirlenmiştir. 4 barem sırasıyla; çok iyi, iyi, normal ve kötüdür. Yaz ayı için (ısı kaybının fazla olmasının istendiği dönem); ısı kaybını arttırması açısından 8 otel çok iyi yönlenmeye, 7 otel iyi yönlenmeye, 5 otel normal yönlenmeye sahiptir, hiç bir otel kötü yönlenmeye sahip değildir. Kış ayı için (ısı kaybının az olmasının istendiği dönem); ısı kaybını azaltması açısından 5 otel iyi yönlenmeye, 7 otel normal yönlenmeye, 8 otel de kötü yönlenmeye sahiptir (Çizelge 5.2).¹¹⁰

¹⁰⁹ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

¹¹⁰ Derecelendirmede çok iyi, iyi, normal, ve kötü olmak üzere 4 ölçek kullanılmıştır.

Çizelge 5.2 Isı kaybını arttırması-azaltması açısından rüzgar analizi

Rüzgar Analizi		
Oteller	Yaz Ayları İçin	Kış Ayları İçin
Çırağan Palace Kempinski Otel	İyi	Normal
The Green Park Pendik Otel	Normal	İyi
Crowne Plaza İstanbul Asia Otel	Normal	İyi
Bosphorus Palace Otel	Normal	İyi
The Grand Tarabya Otel	Çok İyi	Kötü
Otel Armada Sultanahmet	İyi	Normal
Les Ottomans Bosphorus Otel	Çok İyi	Kötü
Intercontinental İstanbul Otel	Normal	İyi
Four Seasons Sultanahmet Otel	İyi	Normal
Radisson Blu Conference & Airport	Çok İyi	Kötü
Steigenberger İstanbul Maslak Otel	Çok İyi	Kötü
Phellos Suites Otel	Normal	İyi
Kilyos Kale Hotel	Çok İyi	Kötü
Sheraton İstanbul Ataköy Otel	Çok İyi	Kötü
Four Seasons Bosphorus Otel	İyi	Normal
The Marmara Taksim Otel	Çok İyi	Kötü
Ajia Hotel	İyi	Normal
Hilton Double Tree Moda Otel	Çok İyi	Kötü
Pera Palace Otel Jumeirah	İyi	Normal
Village Park Resort Spa Otel	İyi	Normal

Çevresel faktörlerin değerlendirme ölçütlerine göre:

a. Aktivite bölgelerine yakınlık

İstanbul'daki 20 örneklem otel aktivite bölgelerine yakınlık açısından değerlendirildiğinde, 15 otel toplu taşıma, alışveriş olanakları, eczane, sağlık yapıları, banka ve dini yapılara yürüme mesafesindedir. 3 otel toplu taşıma, alışveriş olanakları, eczane, banka ve dini yapılara yürüme mesafesindedir. 1 otel toplu taşıma, alışveriş olanakları, bankalar ve dini yapılara yürüme mesafesindedir. 1 otel de toplu taşıma, alışveriş olanakları, eczane, sağlık yapıları, banka ve dini yapılardan hiç birine yürüme mesafesinde değildir (Çizelge 5.3).

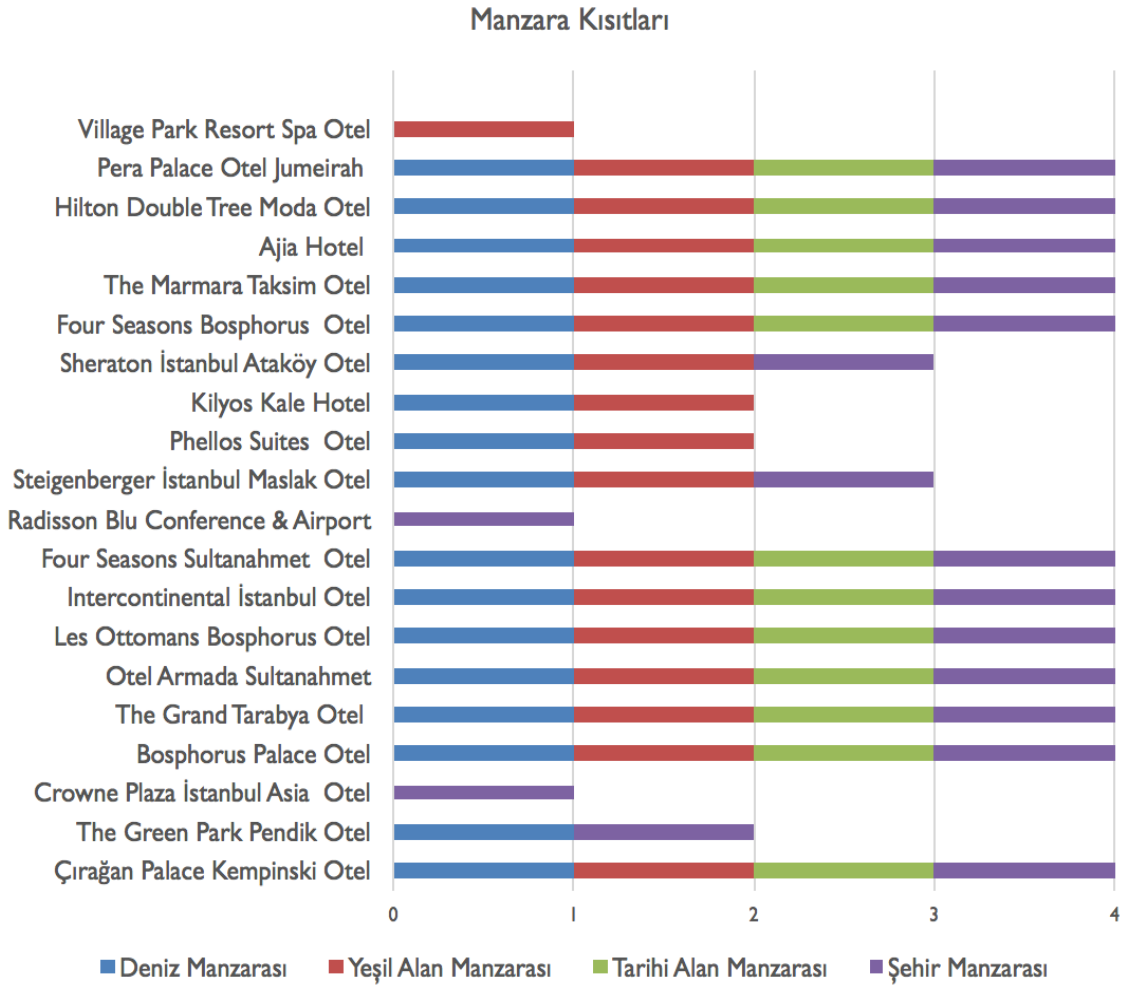
Çizelge 5.3 Aktivite alanlarına erişim analizi



b. Manzara kısıtları

İstanbul'daki 20 örneklem otel manzara kısıtları açısından değerlendirildiğinde; 20 örneklem otelden; 12 otel deniz, yeşil alan, tarihi alan ve şehir manzaralarının tamamına sahiptir. 2 otel deniz, yeşil alan ve şehir manzarasına; 2 otel deniz ve yeşil alan manzarasına; 1 otel deniz, şehir manzarası; 1 otel sadece yeşil alan; 2 otel de sadece şehir manzarasına sahiptir (Çizelge 5.4).

Çizelge 5.4 Örneklem otellerin manzara kısıtları açısından değerlendirilmesi



c. Gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri

20 otelin 1 tanesinde ağaç, yatay gölgeleme elemanı, dikey gölgeleme elemanı, balkon, 3 tanesinde yatay gölgeleme elemanı, dikey gölgeleme elemanı ve balkon, 6 tanesinde sadece yatay gölgeleme elemanı, 1 tanesinde sadece dikey gölgeleme elemanı, 2 tanesinde de sadece balkon bulunmaktadır. Geri kalan 7 otelde hiç bir gölgeleme elemanı bulunmamaktadır (Çizelge 5.5).

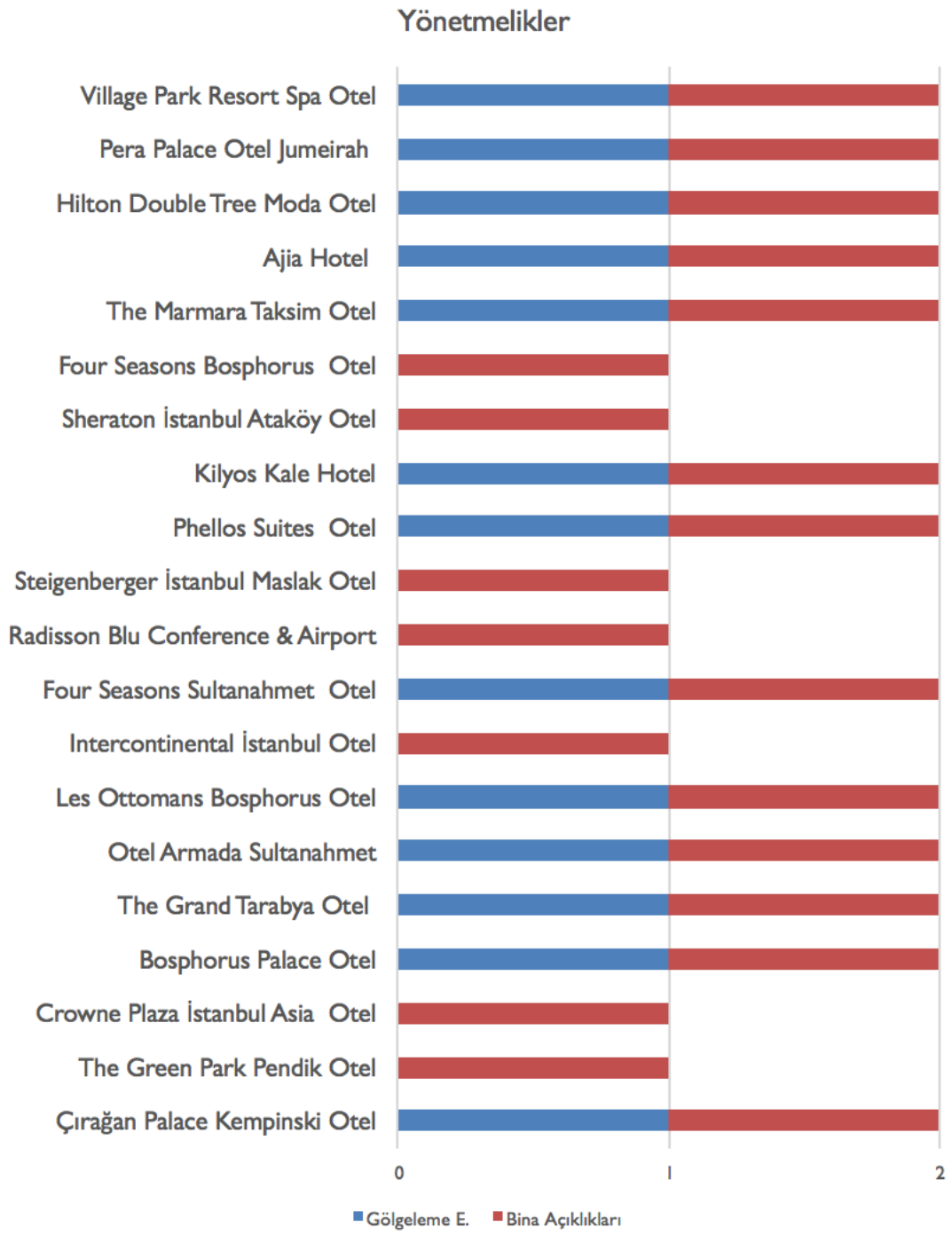
Çizelge 5.5 Örneklem otellerde gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri



d.Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma

İstanbul'daki 20 örneklem otel yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından değerlendirildiğinde; 20 otelin 13 tanesi 2 yönetmeliğe de uyarken, 7 tanesi sadece tek yönetmeliğe uymaktadır (Çizelge 5.6).

Çizelge 5.6 Yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uyma açısından örneklem oteller



5.2 Öneriler

İstanbul'da seçilen 20 otelden, ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi açısından en iyi durum olan optimum yönlenmeyi yatak odası kitlelerinin ortalama %2'si sağlamaktadır. İyi yönlenmeyi ortalama %13'ü, geçerli yönlenmeyi ise ortalama %10'u sağlamaktadır. Ortalama %75 oranında geçersiz yönlenmeye sahip odalar bulunmaktadır¹¹¹ (Şekil 5.2). İstanbul'daki otellerin yönlenmeleri ele alınırken, yapılaşma ve imar hakları devre dışı bırakılarak, aktivite alanlarına erişim aracılığıyla konaklama yapılarının yolla ve çevreyle kurdukları ilişki değerlendirilmiştir. Pasif ısıtma-soğutma amaçlandığı için, konaklama yapılarının duvar ve cam geçirgenlik değerleri de devre dışı bırakılmıştır. Örneklem 20 otelden 7 tanesi tarihi yapı olduğu için, 13 otele göre ortalama oran alınsa bile oranlarda bir sapma olmamaktadır. Tarihi yapılara ek olarak gölgeleme elemanları eklenemediği ve dışarıdan müdahale edilemediği için, konaklama yapılarının ısıtma-soğutma yüklerinin düşürülmesi açısından değerlendirilmesinde tarihi konaklama yapıları ayrıca ele alınmıştır.

20 örneklem otelden 17 otel İstanbul için değerli olan (deniz ve tarihi alan manzarası oda fiyatını %10 arttırıyor) deniz ve tarihi alan manzarasına sahip olmasına rağmen ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesi konusundaki istatistiklere bakıldığında ısıtma soğutma yükünün düşürülmesi açısından en iyi yönlenme olan optimum yönlenmeye sahip odaların ortalama %2 olduğu görülmektedir.¹¹² %2 lik oran İstanbul'daki konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde yönlenme yoluyla ısıtma-soğutma yükünü pasif/doğal iklimlendirme yoluyla düşürme kaygısı olmadığını göstermektedir. Odaları manzaraya yöneltip, odalardan daha fazla kar etme kaygısı gözetilirken, yönlenme yolu ile pasif/doğal iklimlendirme sağlanarak ısıtma-soğutma yükünün düşürülüp enerji tasarrufu sağlama ve sürdürülebilir turizme katkı sağlama kaygısı taşınmamaktadır.

Konaklama yapılarının yönlenmesinde manzara kaygısı gözetilirken, konaklama yapılarının yatak odası kitlelerinde yönlenme yolu ile ısıtma-soğutma yükünün düşürülmesinde dikkat edilecek unsurlar:

¹¹¹ Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere beş ölçek kullanılmıştır.

¹¹² Derecelendirmede optimum, iyi, geçerli ve geçersiz olmak üzere beş ölçek kullanılmıştır.

1-Yönetmelikler yetersizdir, yeniden düzenlenmeli,

2-Şehir planlama sürecinde oluşturulan parselasyon ve bina yönlenmesi konularına ek olarak yenilenebilir enerjinin (güneş ve rüzgar) yönlenme yolu ile kullanılması konuları da dikkate alınmalı,

3-Konaklama yapılarını yaptıracak olan sermaye sahipleri, arazi seçiminden başlayarak mimarlarla çalışmalı ve binanın yönlenmesinde; iklimsel verilere (ısıtma soğutma yüklerinin yönlenme yolu ile düşürülmesi-güneş-rüzgar), çevresel faktörlere (manzara-oda-fiyat politikası ilişkisi, aktivite bölgelerine yakınlık, gölgeleme elemanlarının varlığı ve yeri) ve yönetmeliklerdeki ısıtma-soğutma yükünü düşürücü ilkelere uymaya dikkat etmelidir.



KAYNAKLAR

- [1] Enlil, Z., Dinçer, İ, Evren, Y. ve Seçkin, E., (2011). İstanbul'da Kültür Turizmi İçin Yenilikçi Stratejiler, 1. Baskı, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, İstanbul.
- [2] Boduroğlu, Ş. ve Seçer Kariptaş, F., (2010). Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Güneş Enerjisinin Konutlarda Kullanım, Yeşil Bina Sürdürülebilir Yapı Teknolojileri Dergisi, <http://www.yesilbinadergisi.com/?pid=25490#.Wa0yRa3BJsM>, 14 Ağustos 2017.
- [3] Hegger, M., (2003). In DETAIL Solar Architecture: Strategies, Visions, Concepts. In C. Schittich (Ed.), From Passive Utilization to Smart Solar Architecture; Aktaran: Tokuç, A., (2005). İzmir'de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- [4] Dörter, C. H., (1994). Konutlarda Isıtma Enerjisi Korunumu Amaçlı Mimari Tasarıma Yön Verici İlkelerin ve Çözümlerin Belirlenmesinde Bir Yaklaşım Araştırması, Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [5] Koca, Ö., (2006). Sıcak Kuru Ve Sıcak Nemli İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Yerleşme Ve Bina Tasarım İlkelerinin Belirlenmesine Yönelik Yaklaşım, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [6] Berköz, E., (1983). Güneş Işınımı ve Yapı Dizaynı, Profesörlük Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, İstanbul.
- [7] Akgöz, E., (2004). Enerji Etkin Bina Tasarım Parametreleri için Uygun Değerlerin Belirlenmesi: İstanbul Örneği, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [8] Yılmaz, A. Z., (2005). "Akıllı Binalar ve Yenilenebilir Enerji", VII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 23-26 Kasım 2005, İzmir, 387.
- [9] OK, V., (2007). "Sağlıklı Kentler İçin Pasif İklimlendirme ve Bina Aerodinamiği", VIII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 25-28 Ekim 2007, İzmir.
- [10] UTKUTUĞ, G., "Binayı Oluşturan Sistemler Arasındaki Etkileşim ve Ekip Çalışmasının Önemi Mimar Tesisat Mühendisliği İşbirliği", IV Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi ve Sergisi, 4-7 Kasım 1999, İzmir.

- [11] Engin, N., (2012), "Enerji Etkin Tasarımda Pasif İklimlendirme: Doğal Havalandırma", Tesisat Mühendisliği, (129).
- [12] Öztürk Kerestecioğlu, F. ve Kerestecioğlu, A., (1999). "Bir Konut Uygulaması: Güneş Enerjisi ve Isınma – Sera Etkisi –", Yapı Fiziği – Fiziksel Çevre Denetimi – Kongresi Bildirileri, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul, ss: 90-92.
- [13] Vitruvius, (1990). Mimarlık Üzerine 10 Kitap (S.Güven Çev.) İstanbul Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı Yayınları (Orijinal yapıt MÖ. 25'te yayınlanmış), 121; Aktaran: Tokuç, A., (2005). İzmir'de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- [14] Gangwar, S., (2012), Importance of Orientation in Building Planning, <http://117.239.72.150/E4-E5/E4-E5%20Architecture/Word/E4-E5%20Architecture%20Chapter-1%20IMPORTANCE%20OF%20ORIENTATION%20IN%20BUILDING%20PLANNING.pdf> , 8 Haziran 2016.
- [15] Level (The Authority on Sustainable Building), Passive Design, <http://www.level.org.nz/passive-design/location-orientation-and-layout/> , 8 Haziran 2016.
- [16] Umaroğulları, F., Zorer Gedik, G. ve Mıhlayanlar E., (2011). "Periyodik Rejimde Yalıtımlı ve Yalıtımsız Betonarme Duvarlarda Yoğuşma Deneyimi: Edirne Örneği", Megaron, 6(1):13-20.
- [17] Yılmaz, A. Z., Gali, G., Akgüç, A. ve Aydın, B., (2013). "A Low Cost Plus Energy Building in Istanbul", The Rehva European HVAC Journal, 3(50): 63-65.
- [18] Çakmanus, İ., (2004). "Enerji Verimli Bina Tasarımı Yaklaşımı", Tesisat Mühendisliği, (84): 20-27.
- [19] Dikmen, Ç. B. ve Gültekin, A., B., (2011), "Usage Of Renewable Energy Resources In Buildings in The Context Of Sustainability", Mühendislik Bilimleri ve Tasarım Dergisi, 1(3): 96-100.
- [20] Aydın, D. ve Mıhlayanlar, E., (2017). "Yüksek Konut Yapılarında İç Ortam Kalitesinin İncelenmesi", Megaron, 12(2): 213–227.
- [21] Şenel Solmaz, A., (2016), "An Approach to Identify the Optimal Solutions in the Context of Energy and Cost Criteria for Buildings in Different Climates", Megaron, 11(4): 592-606.
- [22] Göksal, T. ve Özbalta, N., (2002). "Enerji Korunumunda Düşük Enerjili Bina Tasarımları", Mühendis ve Makine, 43(506).
- [23] Gür, N.V., Aygün M., (2008). "Mimaride Sürdürülebilirlik Kapsamında Değişken Yapı Kabukları İçin Bir Tasarım Destek Sistemi", İTÜDERGİSİ/a, 7(1): 74-82.
- [24] Ulukavak Harputlugil, G., (2011)., "Enerji Performansına Dayalı Tasarımda Analiz ve Simülasyon", MEGARON, 6(1): 1-12.
- [25] Yılmaz, A. Z., (2013). "Farklı İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Tasarım Stratejileri: Türkiye'nin Sıcak Kuru ve Ilımlı Nemli İklim Bölgeleri için Örnek bir Karşılaştırma", Mimarlık Dergisi, (373).

- [26] Kerestecioğlu, F., (2005). "Kıyılarımızdaki Turistlerin Eko-Turizm Eğilimleri var mı?," Tasarım, ss.64-68.
- [27] Kerestecioğlu, F., Yenen Z., Hamamcioğlu C. ve Oruç O., (2001). "Kıyıda Yer Alan tarihi Kent Dokularında Sürdürülebilir Turizm İçin Model Önerisi", Kıyı alanları Yönetimi Türkiye Milli Komitesi, Orta doğu Teknik Üniversitesi, Haziran 2001, 237-250.
- [28] Manioğlu, G., (2011), "Enerji Etkin Tasarım ve Yenileme Çalışmalarının Örneklerle Değerlendirilmesi", Tesisat Mühendisliği, (126):35.
- [29] Mendler, S. ve Odell, W., (2000). The HOK Guidebook to Sustainable Design, John Wiley & Sons, USA. ; Aktaran: Karaca, M. ve Varol, Ç., (2012). "Konut Alanlarında Enerji Etkinliği: Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) Toplu Konut Projeleri Üzerine Eleştirel Bir Değerlendirme", METU JFA (29:2): 127-141.
- [30] Ulusoy, S., (2012). Yenilenebilir Enerji Kaynakları Kullanan Enerji Etkin Binaların Yapı Bileşeni Açısından İrdelenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- [31] Balcomb J. D., (1992). Passive Solar Buildings. Massachutets: MIT Press, Cambridge. ; Aktaran: Tokuç, A., (2005). İzmir'de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- [32] İnanıcı, M.N. (1996). Türkiye'nin İklim Kosulları Farklı Beş İlinde Pasif Güneş Isıtmalı Bina Elemanlarının Isısal Performans Açısından Optimizasyonu, Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.; Aktaran: Tokuç, A., (2005). İzmir'de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- [33] Zeren, L., (1978), "Mimarlıkta Yapma Çevre Tasarımı ve Güneş Enerjisi", Güneş Enerjisi ve Çevre Dizaynı Ulusal Sempozyumu, İTÜ Mimarlık Fakültesi, İstanbul. ve Zeren, L., vd, (1987). "Türkiye'de Yeni Yerleşmeler ve Binalarda Enerji Tasarrufu Amacıyla Bir Mevzuat Modeli'ne İlişkin Çalışma", Araştırma Projesi, İTÜ, Uyg-Ar Merkezi, İstanbul. ; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri BağLamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematiğinin Oluşturulması "Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi", Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [34] Ayan, M., (1985). "Konut Alanları Tasarım İlkeleri", Batıkent Konut Üretim Kooperatifleri Birliği, 52(6): 51-70.; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri BağLamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematiğinin Oluşturulması "Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi", Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [35] Karaman, A., (1995), "Urban Design Aspects of Turkish Towns", University of Maryland, School of Architecture, Studio Lectures, s: 25-33. ; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri BağLamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematiğinin Oluşturulması "Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi", Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.

- [36] Gürsel, T., (1991). İklimin Konut Tasarımına Etkileri, Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematığının Oluşturulması “Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi”, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [37] Göksu, Ç., (1999), Güneş Kent, 3, Göksu Yayınları, Ankara, ss: 88-134. ; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematığının Oluşturulması “Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi”, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [38] Orhon, İ., Küçükdoğu, M. Ş. ve Ok, V., (1988). Toplu Konut İşletmesi Proje Planlama Tasarım El Kitabı-Doğal İklimlendirme, U.9, TÜBİTAK YAE, Ankara, ss: 1-22.
- [39] Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematığının Oluşturulması “Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi”, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [40] Akşit, F., (2005). “Türkiye’nin Farklı İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Bina ve Yerleşme Birimi Tasarımı”, Tasarım Dergisi, (157): 124-126. ; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematığının Oluşturulması “Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi”, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [41] Goulding, J. R., Lewis, O.J. ve Steemers, T.C., (1992). Energy conscious design, a primer for architects. ; Aktaran: Koca, Ö., (2006). Sıcak Kuru Ve Sıcak Nemli İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Yerleşme Ve Bina Tasarım İlkelerinin Belirlenmesine Yönelik Yaklaşım, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [42] Şensoy, S., Demircan, M., Ulupınar Y. ve Balta, İ., (2005). Türkiye İklimi, www.meteor.gov.tr/2005/genel/iklim/turkiye . ; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematığının Oluşturulması “Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi”, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [43] Zeren, L., (1959). Mimaride Güneş Kontrolü, Doçentlik Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, İstanbul. ; Aktaran: Koca, Ö., (2006). Sıcak Kuru Ve Sıcak Nemli İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Yerleşme Ve Bina Tasarım İlkelerinin Belirlenmesine Yönelik Yaklaşım, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [44] Tokuç, A., (2005). İzmir’de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- [45] Dörter, C. H., (1994). Konutlarda Isıtma Enerjisi Korunumu Amaçlı Mimari Tasarıma Yön Verici İlkelerin ve Çözümlerin Belirlenmesinde Bir Yaklaşım Araştırması, Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.; Aktaran: Tokuç, A., (2005). İzmir’de Enerji Etkin Konut Yapıları İçin Tasarım Kriterleri, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

- [46] Berköz, E., (1983). Güneş Işınımı ve Yapı Dizaynı, Profesörlük Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, İstanbul; Aktaran: Akgöz, E., (2004). Enerji Etkin Bina Tasarım Parametreleri için Uygun Değerlerin Belirlenmesi: İstanbul Örneği, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [47] OK, V., (2007). "Sağlıklı Kentler İçin Pasif İklimlendirme ve Bina Aerodinamiği", VIII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 25-28 Ekim 2007, İzmir.
- [48] UTKUTUĞ, G., "Binayı Oluşturan Sistemler Arasındaki Etkileşim ve Ekip Çalışmasının Önemi Mimar Tesisat Mühendisliği İşbirliği", IV Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi ve Sergisi, 4-7 Kasım 1999, İzmir. ve Çakmanus, İ., (2004). "Enerji Verimli Bina Tasarımı Yaklaşımı", Tesisat Mühendisliği, (84): 20-27. ; Aktaran: Engin, N., (2012), "Enerji Etkin Tasarımda Pasif İklimlendirme: Doğal Havalandırma", Tesisat Mühendisliği, (129).
- [49] Orhon, İ., Küçükdoğu, M. Ş. ve Ok, V., (1988). Toplu Konut İşletmesi Proje Planlama Tasarım El Kitabı-Doğal İklimlendirme, U.9, TÜBİTAK YAE, Ankara, ss: 1-22.; Aktaran: Kısa Ovalı, P. (2009). Türkiye İklim Bölgeleri Bağlamında Ekolojik Tasarım Ölçütleri Sistematiğinin Oluşturulması "Kayaköy Yerleşmesinde Örneklenmesi", Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.
- [50] Anon, (1979). Energy Conservation-Design Resource Handbook, The Royal Architectural Institute of Canada, Ottawa. ; Aktaran: Dörter, C. H., (1994). Konutlarda Isıtma Enerjisi Korunumu Amaçlı Mimari Tasarıma Yön Verici İlkelerin ve Çözümlerin Belirlenmesinde Bir Yaklaşım Araştırması, Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [51] www.eng.mcmaster.ca/civil/sustain/building/designing%20a%20Landscape.pdf. designing a landscape ; Aktaran: Koca, Ö., (2006). Sıcak Kuru Ve Sıcak Nemli İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Yerleşme Ve Bina Tasarım İlkelerinin Belirlenmesine Yönelik Yaklaşım, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [52] The Building Site, www.wiley.com, [Http://media.wiley.com/product_data/excerpt/83/04713589/0471358983.pdf](http://media.wiley.com/product_data/excerpt/83/04713589/0471358983.pdf) ve Daylights in buildings: A source book on daylighting systems and components, Report of IEA SHC Task 21 / ECBCS Annex 29, July 2000. (<http://gaia.lbl.gov/iea21/ieapuba.htm> .; Koca, Ö., (2006). Sıcak Kuru Ve Sıcak Nemli İklim Bölgelerinde Enerji Etkin Yerleşme Ve Bina Tasarım İlkelerinin Belirlenmesine Yönelik Yaklaşım, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [53] Zorer Gedik G., (2002). "An Approach to Designing An Optimal Shading Device", Architectural Science Review, 45(4): 285-293.
- [54] Benson, J. , (2013), Sustainable Strategies for Green Hotel Design, Master's Theses and Doctoral Dissertations, Eastern Michigan University, Ypsilanti, Michigan.

- [55] The Carbon Neutral Design Project, www.tboake.com, <http://tboake.com/carbon-aia/strategies1b.html>, 8 Ağustos 2016.
- [56] Yüceer, N., S., (2011) “Mimari Tasarımda İklim Çözümleme: İstanbul Üzerine Bir Deneme”, Mimarlık Dergisi, (360).
- [57] EKB-Enerji Kimlik Belgesi, www.enerjikimlikbelgesi.com, 25 Eylül 2017.
- [58] Enerji Gazetesi.ist, Eski ve Yeni Binalarda Uygun Fiyata Enerji Kimlik Belgesi(EKB) Alma Zorunluluğu), <https://www.enerjigazetesi.ist/eski-ve-yeni-binalarda-uygun-fiyata-enerji-kimlik-belgesi-ekb-alma-zorunlulugu/> , 6 Kasım 2017.
- [59] Turizm Sektöründe İşverenlerin ve Çalışanların Uyum Yeteneklerinin Artırılması Projesi (Tuyup), Yeşil Yıldız Nedir ? , <http://tuyup.turizm.gov.tr/Pages/GreenStar.aspx#1>, 5 Eylül 2017.
- [60] Turizm Sektöründe İşverenlerin ve Çalışanların Uyum Yeteneklerinin Artırılması Projesi (Tuyup), www.tuyup.turizm.gov.tr, <http://tuyup.turizm.gov.tr/Yayinlar/Yesil%20Yildiz%20Bilgi%20Broşürü.pdf> , 19 Ocak 2017.
- [61] ÇEDBİK, ÇEDBİK-Konut Sertifika Kılavuzu, <http://www.cedbik.org/imagess/file/CEDBIK-KONUTSERTIFIKAKILAVUZUHaziran-2016.PDF>, 17 Nisan 2017.
- [62] Somalı, B. (2010). “LEED mi, BREEAM mi?”, Yeşil Bina Sürdürülebilir Yapı Teknolojileri Dergisi, (1).
- [63] www.leedsertifika.com, Enerji ve Çevre Dostu Tasarımda Liderlik, <http://www.leedsertifika.com/leed.html>, 19 Ocak 2017.
- [64] www.leedsertifika.com, İç Mekan Kalitesi, <http://www.leedsertifika.com/indoor-environmental-quality.html>, 19 Ocak 2017.
- [65] Altensis Managing Sustainability, Yeşil Binalar, http://www.altensis.com/hizmetler/yesilbinalar/breeam/?gclid=CjwKEAjw87PNBRDA_rHbypeJmFkSJADRcAivO_Xjj4VbWojqpnfnXSc99Bts-GigGtGCoBWHyUCV7BoCgevw_wcB , 19 Ocak 2017.)
- [66] Tuna R., Bina Sertifika Sistemleri, <http://ekolojikmim.com/yazilar/BinaSertifikaSistemleri.pdf>, 19 Ocak 2017.
- [67] Tuna, R., (2012). “Yeşil Konaklama”, Mimarlık Dergisi, (366).
- [68] Turizm Aktüel Dergisi, İstanbul'a 2015'te Gelen Turist Sayısı, <http://www.turizmaktuel.com/haber/iste-istanbul-a-2015-te-gelen-turist-sayisi>, 25 Kasım 2016.
- [69] T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı, İşletme Belgeli Tesisler, <http://yigm.kulturturizm.gov.tr/TR,9857/isletme-belgeli-tesisler.html>, 3 Haziran 2017.

- [70] T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı, Belediye Belgeli Tesisler, <http://yigm.kulturturizm.gov.tr/TR,9858/belediye-belgeli-tesisler.html>, 3 Haziran 2017.
- [71] T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı, KTKGB ve Turizm Merkezleri, <http://yigm.kulturturizm.gov.tr/TR,9669/ktkgb-ve-turizm-merkezleri.html>, (19 Ocak 2017))
- [72] T.C Resmi Gazete, Turizmi Teşvik Kanunu, 37.madde, A bendi. (2634), 10/5/2005.
- [73] World Tourism Organization and United Nations Environment Programme(UNWTO), (2008). Climate Change and Tourism – Responding to Global Challenges in World Tourism Organization, Madrid, ss. 34.
- [74] T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı, Turizm Belgeli Tesisler, <http://yigm.kulturturizm.gov.tr/TR,9860/turizm-belgeli-tesisler.html>, 3 Haziran 2017.
- [75] T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı, İstanbul Turizm İstatistikleri 2016, <http://www.istanbulkulturturizm.gov.tr/TR,166187/istanbul-turizm-istatistikleri---2016.html>, 3 Mart 2017.
- [76] T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı, İstanbul Turizm İstatistikleri 2017, <http://www.istanbulkulturturizm.gov.tr/TR,173346/istanbul-turizm-istatistikleri---2017.html>, 3 Eylül 2017.
- [77] T.C Resmi Gazete, Turizm Tesislerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmelik, Karar Sayısı: 2005/8948, <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2005/06/20050621-11.htm>, 03 Mart 2016.
- [78] Urtasun, A. ve Gutierrez, I. (2006). "Hotel Location in Tourism Cities: Madrid 1936-1998", *Annals of Tourism Research*, 33(2): 382-402. ; Aktaran: Ar, İ. M., Baki, B. ve Özdemir, F., (2014). "Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık Ahs-Vikor Yaklaşımının Kullanımı: Otel Sektöründe Bir Uygulama", *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 13: 94-114.
- [79] Chou, T., Hsu, C. ve Chen, M. (2008). "A Fuzzy Multi-Criteria Decision Model For International Tourist Hotels Location Selection", *International Journal of Hospitality Management*, 27: 293-301. ; Aktaran: Aktaran: Ar, İ. M., Baki, B. ve ÖZDEMİR, F., (2014). "Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık Ahs-Vikor Yaklaşımının Kullanımı: Otel Sektöründe Bir Uygulama", *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 13: 94-114.
- [80] Yang, Y., Wong, K. ve Wang, T. (2012). "How Do Hotels Choose Their Location? Evidence From Hotels in Beijing", *International Journal of Hospitality Management*, 31: 675-685. ; Aktaran: Aktaran: Ar, İ. M., Baki, B. ve ÖZDEMİR, F., (2014). "Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık Ahs-Vikor Yaklaşımının Kullanımı: Otel Sektöründe Bir Uygulama", *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 13: 94-114.

- [81] Zhang, H., Guillet, B. ve Gao, W., (2012). "What Determines Multinational Hotel Groups' Locational Investment Choice in China?", *International Journal of Hospitality Management*, 31: 350-359. ; Aktaran: Aktaran: Ar, İ. M., Baki, B. ve ÖZDEMİR, F., (2014). "Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık Ahs-Vikor Yaklaşımının Kullanımı: Otel Sektöründe Bir Uygulama", *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 13: 94-114.
- [82] Crecente, J., Sante, I., Diaz, C. ve Crecente, R., (2012). "A Multicriteria Approach to Support The Location of Thalassotherapy (Seawater Therapy) Resorts: Application to Galicia Region", *NW Spain, Landscape and Urban Planning*, 104: 135-147. ; Aktaran: Aktaran: Ar, İ. M., Baki, B. ve ÖZDEMİR, F., (2014). "Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık Ahs-Vikor Yaklaşımının Kullanımı: Otel Sektöründe Bir Uygulama", *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 13: 94-114.
- [83] Ar, İ. M., Baki, B. ve ÖZDEMİR, F., (2014). "Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık Ahs-Vikor Yaklaşımının Kullanımı: Otel Sektöründe Bir Uygulama", *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 13: 94-114.
- [84] FotoKritik, Çeken: Ahmetgl, İstanbul Boğaz Turu, <http://www.fotokritik.com/2920827/istanbul-bogaz-turu> , 5 Haziran 2017.
- [85] Diartprints, Çeken: İzzet Keribar, Tarihi Yarımada, <https://www.diartprints.com/old-city> , 5 Haziran 2017
- [86] Zorer Gedik, G., İklim, (2016). <http://www.yarbis1.yildiz.edu.tr/common/uploads/e4bcbe1671/DERSİKLİM.pdf> , 09 Temmuz 2017.
- [87] The Michigan State Housing Development Authority- State of Michigan, Site Selection Criteria, https://www.michigan.gov/documents/mshda/mshda_li_ca_38_tab_cc_site_selection_criteria_183895_7.pdf , 19 Şubat 2017.
- [88] Robertson, K. (2002). *Daylighting Guide for Buildings*. NSAA, Solterre Design, CMHC. ; Aktaran: Moayed, M., (2011). *İç Mekan Tasarımında Gün Işığı Kullanımının Sürdürülebilir Tasarım Kriterleri*, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- [89] Baker, N., Fanchiotti, A. ve Steemers, K. (1993). *Daylighting in Architecture. A European Reference Book*, James & James Press, London. ; Aktaran: Moayed, M., (2011). *İç Mekan Tasarımında Gün Işığı Kullanımının Sürdürülebilir Tasarım Kriterleri*, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- [90] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/The+Green+Park+Pendik+Hotel+%26+Convention+Center/@40.872142,29.2497163,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cadca325d43ee3:0x491d94cff08c041!8m2!3d40.872138!4d29.251905> , 14 Eylül 2017.

- [91] Jolly Tours, The Green Park Pendik Hotel&Convention Center, <https://www.jollytur.com/the-green-park-pendik-hotel-convention-center>, 15 Eylül 2017.
- [92] Google Earth Pro, 15 Eylül 2017.
- [93] Tatil Sepeti, The Green Park Pendik Hotel, https://www.tatilsepeti.com/Otel_The_Green_Park_Pendik_Hotel.aspx, 15 Eylül 2017.
- [94] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/DoubleTree+by+Hilton+Hotel+Istanbul+-+Moda/@40.9884292,29.0191601,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab85dbd5507d1:0x9fd3e89741b4f7e!8m2!3d40.9884252!4d29.0213488> , 14 Eylül 2017.
- [95] Double Tree by Hilton, Double Tree by Hilton Hotel İstanbul-Moda, <http://doubletree3.hilton.com/en/hotels/turkey/doubletree-by-hilton-hotel-istanbul-moda-ISTIMDI/index.html>, 15 Eylül 2017.
- [96] Otel İletişim, Doubletree by Hilton Moda , <http://www.oteliletisim.com/doubletree-by-hilton-moda-telefon-iletisim.html>, 15 Eylül 2017.
- [97] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Sheraton/@40.972264,28.8683276,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cabcb74e4f6bf7:0x68d562aeda0c1acf!8m2!3d40.97226!4d28.8705163> , 14 Eylül 2017.
- [98] Hotels.com, Sheraton İstanbul Ataköy Hotel, <https://tr.hotels.com/ho134518/sheraton-istanbul-atakoy-hotel-istanbul-turkiye/>, 15 Eylül 2017.
- [99] Trip Advisor, Sheraton İstanbul Ataköy Hotel, https://www.tripadvisor.com.tr/Hotel_Review-g293974-d1237470-Reviews-Sheraton_Istanbul_Atakoy_Hotel-Istanbul.html, 15 Eylül 2017.
- [100] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Kale+Otel/@41.247987,29.0332063,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x409fe6b00875c471:0x7f18a21bbd0b4419!8m2!3d41.247983!4d29.035395> , 14 Eylül 2017.
- [101] Otel Cenneti, Kilyos Kale Otel, <https://www.otelcenneti.com/kilyos-kale-hotel/galeri.html>, 15 Eylül 2017.
- [102] Antalyacoast.com, Kilyos Kale Hotel Kumköy, <http://kilyos-kale-hotel.antalyacoast.com/tr/>, 15 Eylül 2017.
- [103] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Phellos+Suites/@41.1785649,29.6072055,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x409e32f0ceaaf877:0x92efa0ca52512dd8!8m2!3d41.1785609!4d29.6093942> , 14 Eylül 2017.

- [104] Ets Tur, Phellos Suites, <https://www.etsur.com/Phellos-Suites>, 15 Eylül 2017.
- [105] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Armada+Istanbul+Old+City+Hotel/@41.0038905,28.9794119,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab9bc98a675f3:0x4b57444906408d7e!8m2!3d41.0038865!4d28.9816006> , 14 Eylül 2017.
- [106] tatil.com , Armada Otel-Sultanahmet, http://www.tatil.com/otel/armada_istanbul_old_city_hotel.htm, 15 Eylül 2017.
- [107] Otel Armada Teras İstanbul, http://armadahotel.com.tr/i/galeri_n/o_standard_01.jpg, 15 Eylül 2017.
- [108] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Four+Seasons+Hotel+Istanbul/@41.006397,28.9781993,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab9bc45ca8d25:0xa5d669769ae3977d!8m2!3d41.006393!4d28.980388> , 14 Eylül 2017.
- [109] Mrs. O Arounda The World, My Hotel, <https://mrsoaroundtheworld.com/luxury-travel/asia/my-hotel-four-seasons-istanbul-at-sultanahmet-turkey/>, 15 Eylül 2017.
- [110] Four Seasons, Deluxe Room, http://www.fourseasons.com/istanbul/accommodations/guest_rooms/deluxe_room/, 15 Eylül 2017.
- [111] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Çırağan+Palace+Kempinski/@41.0439792,29.0139546,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab7bbfbbe30a7:0xd22048cbfd39a85d!8m2!3d41.0439752!4d29.0161433>, 14 Eylül 2017.
- [112] Concierge Bleu Blanc, Çırağan Palace Hotel Kempinski, <http://bb-concierge.com/portfolio/ciragan-palace-hotel-kempinski/> , 14 Eylül 2017.
- [113] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Hotel+Les+Ottomans/@41.058915,29.0340803,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab6329ecafdf:0x13ebd1855df3a4da!8m2!3d41.058911!4d29.036269>, 14 Eylül 2017.
- [114] Les Ottomans Otel, <http://www.lesottomans.com/Tr>, 15 Eylül 2017.
- [115] Les Ottomans Otel, <http://www.lesottomans.com/Gallery>, 15 Eylül 2017.
- [116] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Four+Seasons+Istanbul+at+the+Bosphorus/@41.0425971,29.009523,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab7c816826c9f:0x6f3698eb2f193b53!8m2!3d41.0425931!4d29.0117117> , 14 Eylül 2017.
- [117] Consul, Four Seasons at the Bosphorus, <http://www.cts-tours.com/consul-travel-service/tr/four-seasons-at-the-bosphorus>, 15 Eylül 2017.

- [118] Hotels.com, Four Seasons Hotel İstanbul at the Bosphorus, <https://tr.hotels.com/ho346067/four-seasons-hotel-istanbul-at-the-bosphorus-istanbul-turkiye/>, 15 Eylül 2017.
- [119] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/The+Grand+Tarabya/@41.139977,29.0554803,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14caca2a9fdf407:0xb38814ba12796e1!8m2!3d41.139973!4d29.057669>, 14 Eylül 2017.
- [120] Wikimapia, The Grand Tarabya Hotel, <http://wikimapia.org/12099402/Grand-Tarabya-Hotel>, 15.09.2017.
- [121] Hotels.com, The Grand Tarabya, <https://tr.hotels.com/ho427375/the-grand-tarabya-sar-yer-turkiye/>, 15 Eylül 2017.
- [122] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Bosphorus+Palace+Hotel/@41.0454309,29.0438713,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cac84a8f5448b7:0xce7b99afd1005622!8m2!3d41.0454269!4d29.04606>, 14 Eylül 2017.
- [123] Tatil Sepeti, Bosphorus Palace Hotel, <https://tr.hotels.com/ho427375/the-grand-tarabya-sar-yer-turkiye/>, 15 Eylül 2017.
- [124] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/a'jia/@41.1029289,29.0644778,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14caca6a48c2cdcd:0xa842b3de773abe6e!8m2!3d41.1029249!4d29.0666665>, 14 Eylül 2017.
- [125] Ets Tur, Ajia Hotel, <https://www.etstur.com/Ajia-Hotel>, 15 Eylül 2017.
- [126] Ajia Hotel, Ajia Hotel Resimler, <http://www.ajiahotel.com/tr/gallery.html>, 15 Eylül 2017.
- [127] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/The+Marmara+Taksim/@41.0362336,28.9841038,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab764e83b6691:0x424a7b3906d2a73e!8m2!3d41.0362296!4d28.9862925>, 14 Eylül 2017.
- [128] Oteliletisim.com, <http://www.oteliletisim.com/the-marmara-taksim-telefon-iletisim.html>, 15 Eylül 2017.
- [129] Ets Tur, The Marmara Taksim, <https://www.etstur.com/The-Marmara-Taksim>, 15 Eylül 2017.
- [130] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Pera+Palace+Hotel+Jumeirah/@41.0311438,28.9714463,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab9e04e7c644b:0x727bcda761f172c3!8m2!3d41.0311398!4d28.973635>, 14 Eylül 2017.
- [131] Pera Palace Hotel Jumeirah, <https://www.jumeirah.com/tr/hotels-resorts/istanbul/pera-palace-hotel-jumeirah/>, 15 Eylül 2017.

- [132] Jumeirah, Pera Palace Hotel Jumeirah, <https://www.jumeirah.com/tr/hotels-resorts/istanbul/pera-palace-hotel-jumeirah/>, 15 Eylül 2017.
- [133] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/InterContinental+Taksim/@41.0400271,28.9860717,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cab7702be408cb:0x32f9d1329029af3f!8m2!3d41.0400231!4d28.9882604>, 14 Eylül 2017.
- [134] Arifoğlu, Intercontinental İstanbul, <http://www.arifogullari.com/pages.php?go=pinfo&PID=41>, 15 Eylül 2017.
- [135] Intercontinental Hotel, Executive Suite, <https://www.ihg.com/intercontinental/hotels/gb/en/istanbul/istha/hoteldetail>, 15 Eylül 2017.
- [136] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Crowne+Plaza+Istanbul+-+Asia/@40.9386642,29.3204659,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x14cad0aa35241efb:0xa4595ee7e3106771!8m2!3d40.9386602!4d29.3226546>, 14 Eylül 2017.
- [137] Ets Tur, Crowne Plaza İstanbul Asia, <https://www.etstur.com/Crowne-Plaza-Istanbul-Asia>, 15 Eylül 2017.
- [138] Crowne Plaza Hotel, Crowne Plaza İstanbul-Asia, <https://www.ihg.com/crowneplaza/hotels/tr/tr/istanbul/istit/hoteldetail>, 15 Eylül 2017.
- [139] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/search/maslak+steigenberger+otel/@41.0802853,28.9581676,12z>, 14 Eylül 2017.
- [140] Hotelier, New Steigenberger Hotel Maslak in İstanbul, <https://ehotelier.com/properties/2015/04/17/new-steigenberger-hotel-maslak-in-istanbul/>, 15.09.2017.
- [141] Trip Adviser, Steigenberger Maslak İstanbul, https://www.tripadvisor.com.tr/LocationPhotoDirectLink-g293974-d648326-i137930933-Steigenberger_Hotel_Maslak_Istanbul-Istanbul.html, 15 Eylül 2017.
- [142] hotels.com, Radisson Blu Conference&Airport Hotel İstanbul, <https://tr.hotels.com/ho180643/radisson-blu-conference-airport-hotel-istanbul-istanbul-turkiye/>, 15 Eylül 2017.
- [143] Ets Tur, Radisson Blu Conference&Airport Hotel İstanbul, <https://www.etstur.com/Radisson-Blu-Conference-Airport-Hotel>, 15 Eylül 2017.
- [144] Google Maps, <https://www.google.com.tr/maps/place/Village+Park+Country/@41.132918,29.2780343,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x409fd79e06b16bd3:0x3acec4897dcba7b6!8m2!3d41.132914!4d29.280223>, 14 Eylül 2017.

- [145] Tatil Hikayesi, Village Park, <http://www.tatilhikayesi.com/village-park.html>, 15 Eylül 2017.
- [146] Jolly Tour, Village Park Resort&Spa, <https://www.jollytur.com/village-park-resort-spa>, 15 Eylül 2017.



REPA NOKTASAL RÜZGAR KAYNAK BİLGİSİ



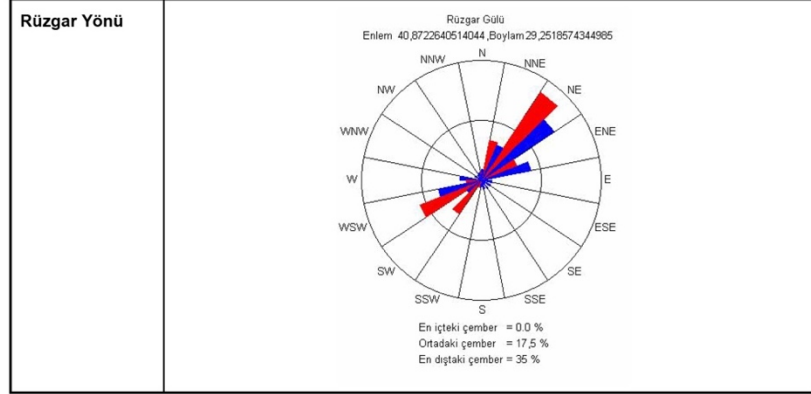
The Green Park Pendik Otel-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM 40,8722640514044
BOYLAM 29,2518574344985

SAĞA DEĞER (E) 689756,9204713
YUKARI DEĞER (N) 4527018,1232315
ZONE HARFİ T
ZONE NUMARASI 35

15/12/2016

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,8
50m	6,44
70m	6,77
100m	7,14



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,7385
50m	7,27012
70m	7,64215
100m	8,05641

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,08405
50m	2,02578
70m	1,9878
100m	1,94729

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	308,35
100m	435

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 32,824

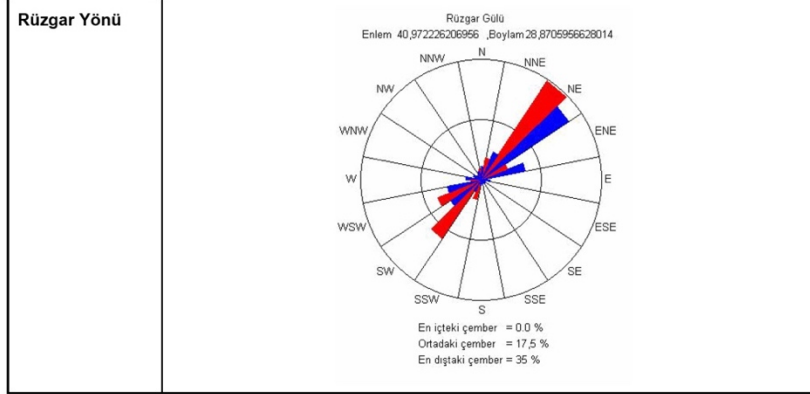
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2875344,17397429

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Sheraton İstanbul Ataköy- REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	40,972226206956	SAĞA DEĞER (E)	657389,954219381	15/12/2016
BOYLAM	28,8705956628014	YUKARI DEĞER (N)	4537358,86912752	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	6,19
50m	6,72
70m	7,01
100m	7,34



WEIBULL c-parametresi	
30m	7,11288
50m	7,58522
70m	7,91305
100m	8,27564

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,0444
50m	2,01586
70m	1,99589
100m	1,9731

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	351,72
100m	464,37

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 35,551

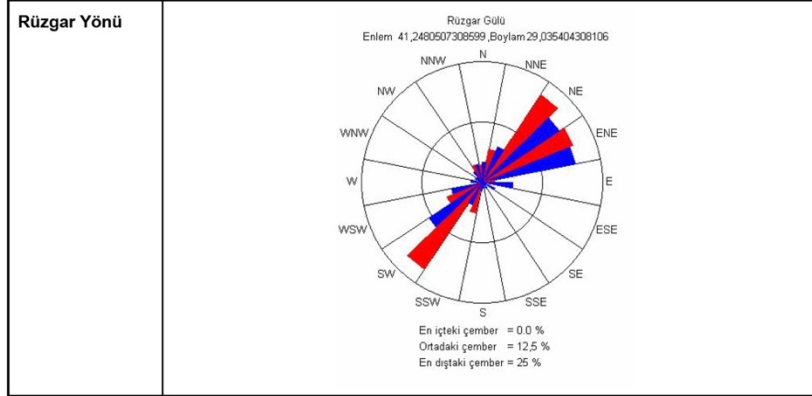
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	3114241,25407283

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Kilyos Kale Otel-REPA Noktasal Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,2480507308599	SAĞA DEĞER (E)	670542,005718993	15/12/2016
BOYLAM	29,035404308106	YUKARI DEĞER (N)	4568291,31138218	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	6,5
50m	6,82
70m	7
100m	7,2



WEIBULL c-parametresi	
30m	7,39101
50m	7,69258
70m	7,897
100m	8,11867

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,10211
50m	2,0411
70m	2,00148
100m	1,95934

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	362,22
100m	441,8

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 36,45

ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	3193039,76091448

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

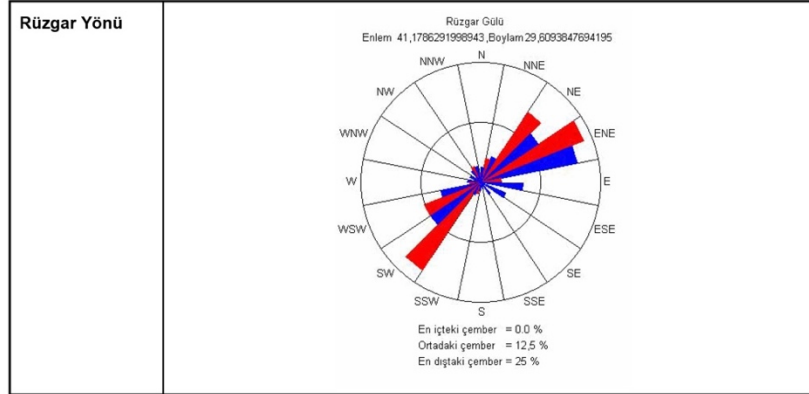
Phellos Suites- REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM 41,1786291998943
BOYLAM 29,6093847694195

SAĞA DEĞER (E) 718869,911899417
YUKARI DEĞER (N) 4561869,58536344
ZONE HARFİ T
ZONE NUMARASI 35

15/12/2016

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	6,3
50m	6,56
70m	6,71
100m	6,89



WEIBULL c-parametresi	
30m	7,12049
50m	7,38127
70m	7,55694
100m	7,74639

WEIBULL k-parametresi	
30m	1,91935
50m	1,85781
70m	1,81841
100m	1,77709

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	355,64
100m	432,4

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 34,065

ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2984089,54133604

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

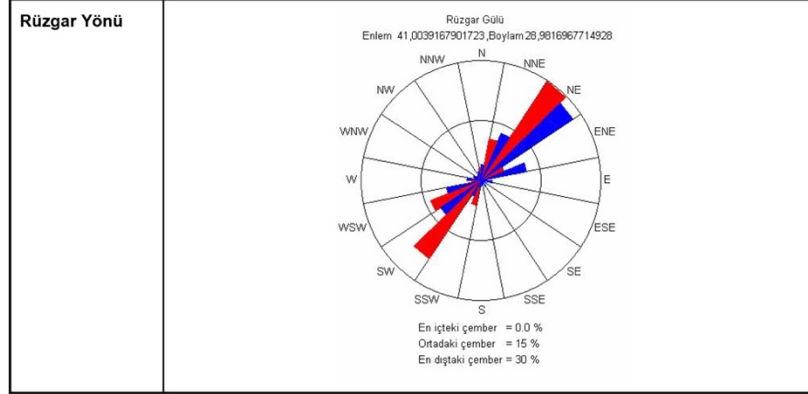
Otel Armada Sultanahmet-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM 41,0039167901723
BOYLAM 28,9816967714928

SAĞA DEĞER (E) 666658,553204134
YUKARI DEĞER (N) 4541083,25933806
ZONE HARFI T
ZONE NUMARASI 35

15/12/2016

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,91
50m	6,5
70m	6,84
100m	7,22



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,7869
50m	7,33622
70m	7,72165
100m	8,15179

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,10535
50m	2,06217
70m	2,0331
100m	2,00113

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	310,92
100m	437,12

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 33,311

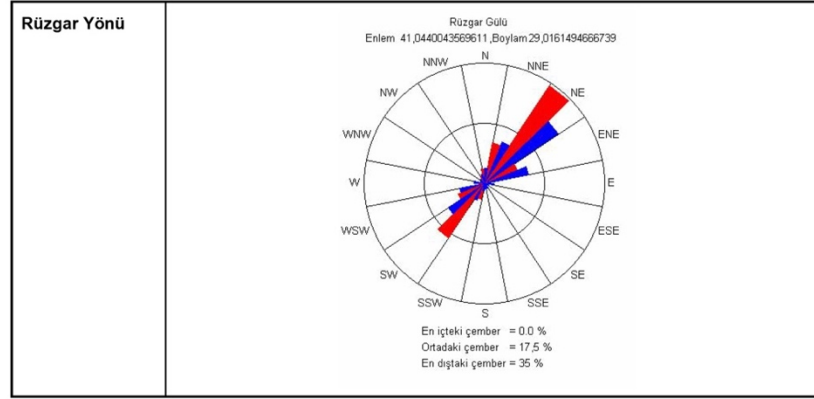
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2918039,1984903

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Çırağan Palace Kempinski Otel İstanbul-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,0440043569611	SAĞA DEĞER (E)	669453,319470634	15/12/2016
BOYLAM	29,0161494666739	YUKARI DEĞER (N)	4545600,11843817	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	6,05
50m	6,5
70m	6,82
100m	7,18



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,82093
50m	7,33983
70m	7,70238
100m	8,10561

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,20978
50m	2,15235
70m	2,11449
100m	2,07367

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	299
100m	414,47

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 33,187

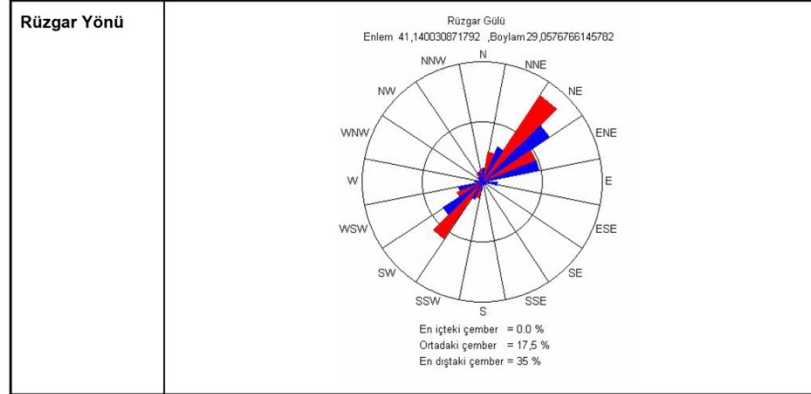
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2907218,39940592

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

The Grand Tarabya Otel- REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,140030871792	SAĞA DEĞER (E)	672692,042200675	15/12/2016
BOYLAM	29,0576766145782	YUKARI DEĞER (N)	4556342,60767194	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,92
50m	6,55
70m	6,89
100m	7,28



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,84099
50m	7,39648
70m	7,78649
100m	8,22204

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,22281
50m	2,18188
70m	2,15387
100m	2,12257

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	302,64
100m	423,57

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 33,7

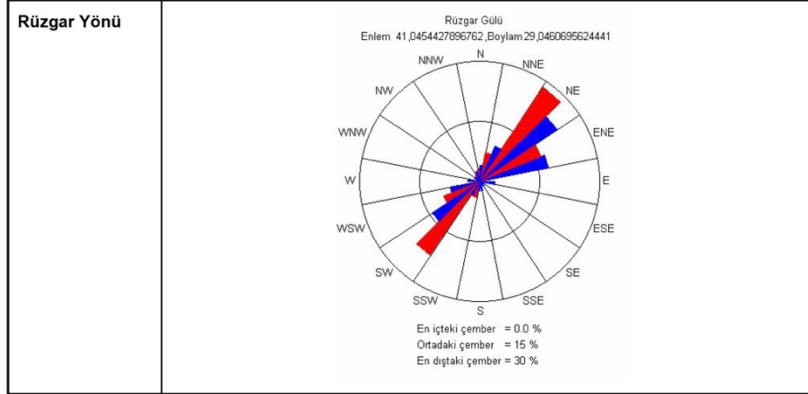
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2952100,51353881

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Bosphorus Palace Otel-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,0454427896762	SAĞA DEĞER (E)	671964,445198195	15/12/2016
BOYLAM	29,0460695624441	YUKARI DEĞER (N)	4545818,37828915	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,91
50m	6,47
70m	6,81
100m	7,2



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,74457
50m	7,30213
70m	7,69372
100m	8,13113

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,2297
50m	2,17136
70m	2,13291
100m	2,09145

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	292,45
100m	415,44

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 32,847

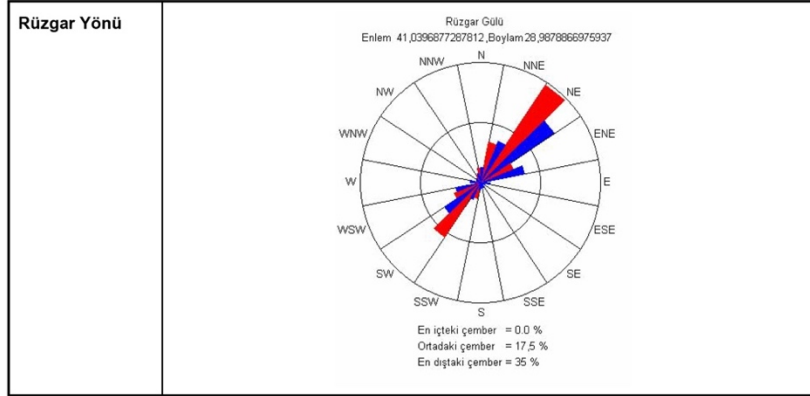
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2877382,05200904

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Intercontinental İstanbul Otel -REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,0396877287812	SAĞA DEĞER (E)	667088,678348284	15/12/2016
BOYLAM	28,9878866975937	YUKARI DEĞER (N)	4545066,36041904	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,9
50m	6,48
70m	6,83
100m	7,23



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,74603
50m	7,31519
70m	7,71546
100m	8,16304

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,20225
50m	2,14592
70m	2,10874
100m	2,06859

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	295,04
100m	421,84

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 32,777

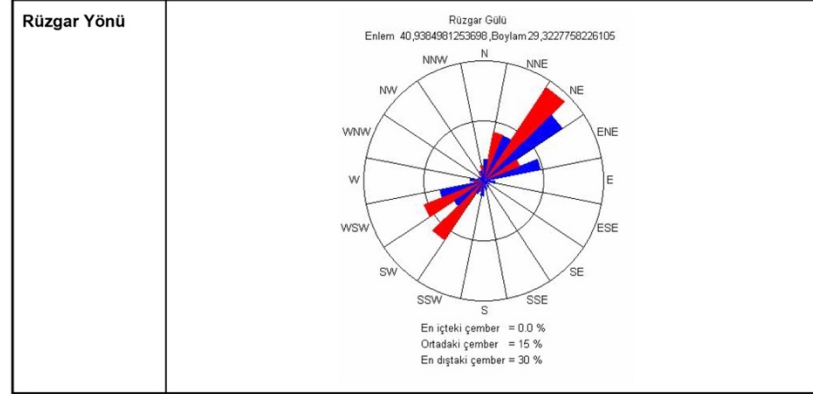
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2871283,91431842

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Crowne Plaza İstanbul Asia-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	40,9384981253698	SAĞA DEĞER (E)	695538,146945518	15/12/2016
BOYLAM	29,3227758226105	YUKARI DEĞER (N)	4534527,69567828	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,89
50m	6,39
70m	6,66
100m	6,97



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,76093
50m	7,21072
70m	7,52252
100m	7,86701

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,10362
50m	2,04954
70m	2,01397
100m	1,97571

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	294,02
100m	394,23

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 31,891

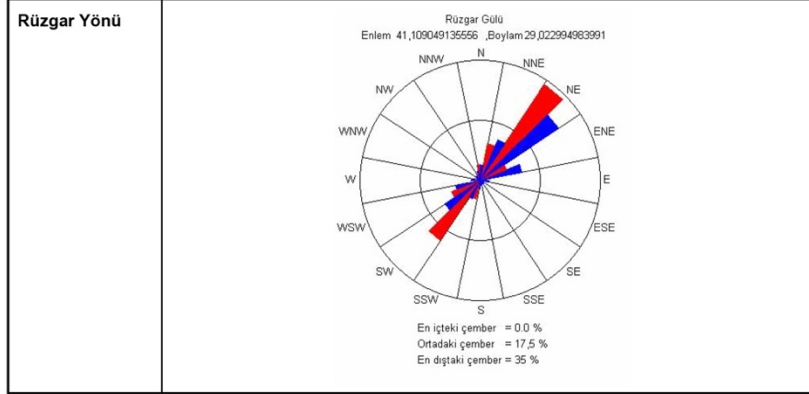
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2793679,76608527

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Steigenberger İstanbul Maslak- REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,109049135556	SAĞA DEĞER (E)	669861,102864557	15/12/2016
BOYLAM	29,022994983991	YUKARI DEĞER (N)	4552834,74816377	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,79
50m	6,49
70m	6,89
100m	7,34



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,70335
50m	7,33377
70m	7,78085
100m	8,28429

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,19728
50m	2,16374
70m	2,14031
100m	2,11362

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	293,86
100m	430,08

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 32,779

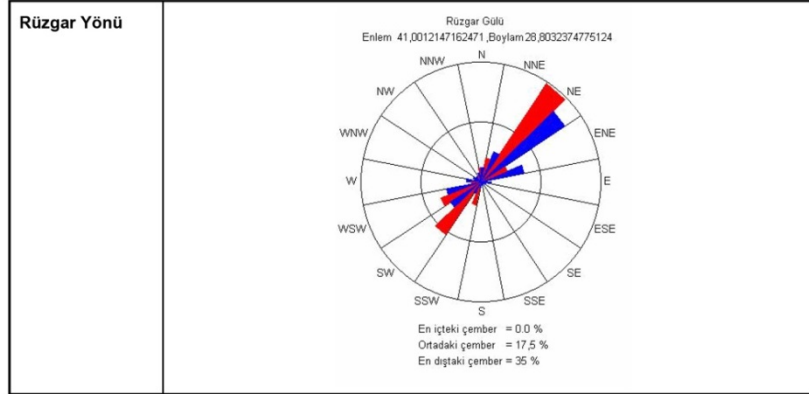
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2871420,16119629

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Radisson Blu Conference & Airport Otel İstanbul-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,0012147162471	SAĞA DEĞER (E)	651655,783095771	15/12/2016
BOYLAM	28,8032374775124	YUKARI DEĞER (N)	4540457,90082072	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,99
50m	6,66
70m	7,03
100m	7,45



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,92713
50m	7,52192
70m	7,94107
100m	8,41061

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,11004
50m	2,08132
70m	2,06108
100m	2,03783

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	330,96
100m	469,54

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 34,806

ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	3049039,58150592

(*) Suzlon S84/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

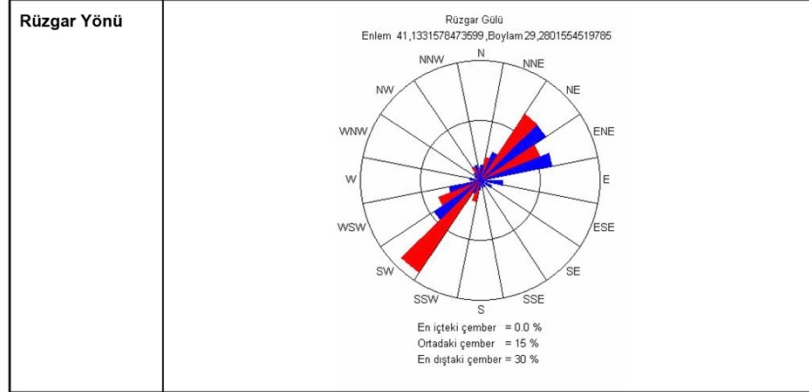
Village Park Resort Spa-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM 41,1331578473599
BOYLAM 29,2801554519785

SAĞA DEĞER (E) 691385,008502216
YUKARI DEĞER (N) 4556044,80528586
ZONE HARFİ T
ZONE NUMARASI 35

15/12/2016

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,6
50m	6,28
70m	6,66
100m	7,09



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,49093
50m	7,09184
70m	7,5172
100m	7,99537

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,11842
50m	2,0706
70m	2,03871
100m	2,00396

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	279,95
100m	412,14

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 31,128

ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2726821,00864894

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

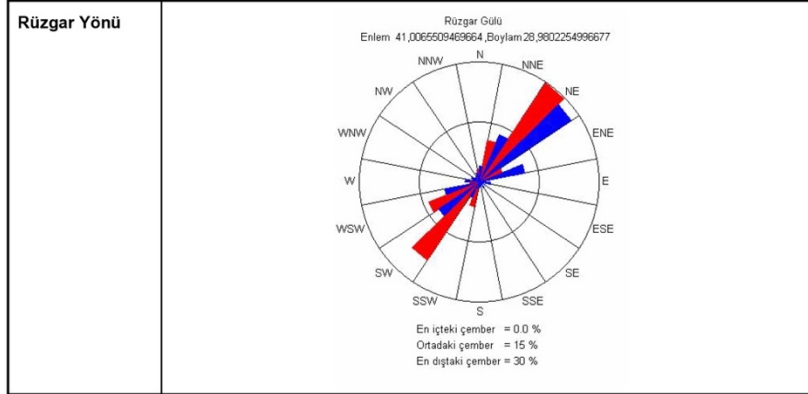
Four Seasons Otel Sultanahmet-REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM 41,0065509469664
BOYLAM 28,9802254996677

SAĞA DEĞER (E) 666528,17961914
YUKARI DEĞER (N) 4541372,89250871
ZONE HARFİ T
ZONE NUMARASI 35

15/12/2016

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,89
50m	6,48
70m	6,83
100m	7,22



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,76632
50m	7,32029
70m	7,70925
100m	8,14359

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,11587
50m	2,07147
70m	2,04164
100m	2,0089

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	307,53
100m	434,04

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 33,153

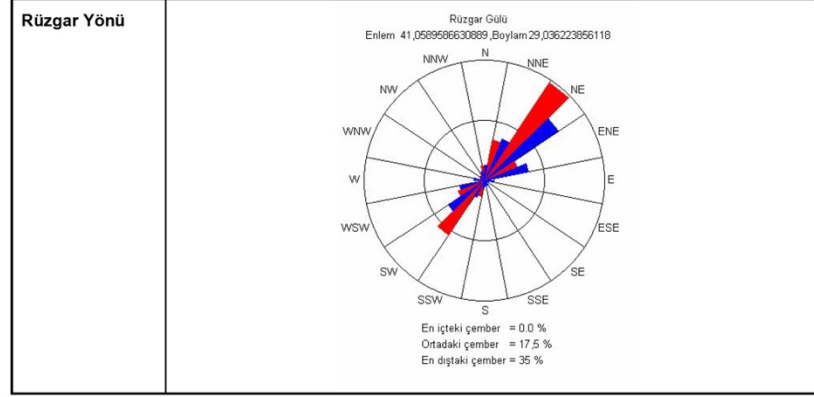
ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2904209,26600933

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

Les Ottomans Otel -REPA Noktasal Rüzgar Kaynak Bilgisi

ENLEM	41,0589586630889	SAĞA DEĞER (E)	671101,864615726	15/12/2016
BOYLAM	29,036223856118	YUKARI DEĞER (N)	4547299,54687882	
		ZONE HARFİ	T	
		ZONE NUMARASI	35	

YILLIK ORTALAMA RÜZGAR HIZI (m/s)	
30m	5,83
50m	6,43
70m	6,79
100m	7,2



WEIBULL c-parametresi	
30m	6,68018
50m	7,26266
70m	7,67333
100m	8,13351

WEIBULL k-parametresi	
30m	2,2204
50m	2,16914
70m	2,13492
100m	2,09756

YILLIK GÜÇ YOĞUNLUĞU (W/m ²)	
50m	287,75
100m	414,29

YILLIK KAPASİTE FAKTÖRÜ (%) (*)	
50m	% 32,458

ENERJİ ÜRETİMİ - 50m (kWh/yıl) (*)	
	2843299,89086947

(*) Suzlon S64/1000 türbin modeli kullanılarak hazırlanmıştır.

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Elif BÜYÜKEKİZ ŞİMŞEK
Doğum Tarihi ve Yeri : 08.01.1991-Üsküdar
Yabancı Dili : İngilizce
E-posta : buyukekiz.elif@gmail.com

ÖĞRENİM DURUMU

Derece	Alan	Okul/Üniversite	Mezuniyet Yılı
Lisans	Mimarlık	Okan Üniversitesi	2014
Lise	Matematik-Fen	Nafi Güral Fen Lisesi	2009

İŞ TECRÜBESİ

Yıl	Firma/Kurum	Görevi
2017	İstanbul Bilgi Üniversitesi	Öğretim Görevlisi
2016	İstanbul Bilgi Üniversitesi	Öğretim Görevlisi
2015	Mimari Tasarım Dükkanı	Kurucu Ortak Mimar
2014	Tapso Project	Tasarım Mimarı
2013	Tulpar İnşaat	Teknik Ofis Mimarı
2012	DB Mimarlık	Stajyer Mimar
2012	Tulpar İnşaat	Stajyer Mimar
2011	MGB Mimarlık	Stajyer Mimar

YAYINLARI

Makale

1. Kerestecioğlu, F., Büyükekiz Şimşek, E., (2017). "Analysis of Orientation of Bedroom Masses in Accommodation Buildings in Istanbul - from the Sustainable Tourism Point of View" Journal of Advanced Management Science, Vol. 5, No. 5, pp. 363-372, September 2017. doi: 10.18178/joams.5.5.363-372.

Bildiri

1. Kerestecioğlu, F., Büyükekiz Şimşek, E., (2017). "Analysis of Orientation of Bedroom Masses in Accommodation Buildings in Istanbul - From the Sustainable Tourism Point of View", International Conference on Sustainable Tourism Management, 22-24 Ağustos 2017, Barselona.

2. Kerestecioğlu, F., Büyükekiz Şimşek, E., (2017). "İstanbul'daki Konaklama Yapılarının Yatak Odası Kitlelerinin Yönlenme Kararlarının Analizi-Sürdürülebilir Turizm Açısından", International Congress of the New Approaches and Technologies for Sustainable Development, 21-24 Eylül 2017, Isparta. www.sky2017.org.

Proje

1. Yıldız Teknik Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü-YÜLAP (Yüksek Lisans Tez Projesi)-Proje numarası: 2016-03-01-YL03.

Ödüller

1. En İyi Sunum Ödülü- Kerestecioğlu, F., Büyükekiz Şimşek, E., (2017). "Analysis of Orientation of Bedroom Masses in Accommodation Buildings in Istanbul - From the Sustainable Tourism Point of View", International Conference on Sustainable Tourism Management, 22-24 Ağustos 2017, Barselona.