

*LİSELERDE REHBERLİK PROGRAMININ
UYGULANMASINDA SINIF ÖĞRETMENLERİNİN
KARŞILAŞTIKLARI SORUNLAR*

EYÜP İZCİ

*İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI*

*LİSANSÜSTÜ EĞİTİM-ÖĞRETİM
VE SINAV YÖNERGESİ'NİN*

*Eğitim Programları ve Öğretim
Bilim Dalı için Öngördüğü Bilim Uzmanlığı
Tezi Olarak Hazırlanmıştır*

MALATYA

KASIM-1993

ÖNSÖZ

Bu araştırma ile; Liselerdeki Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaştıkları sorunların ortaya konulması amaçlanmıştır.

Araştırma anketinin uygulandığı, Metin Emiroğlu Lisesi, Anadolu Lisesi, Fen Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi, Yusuf Kenan Lisesi, Kız Lisesi, İmam-Hatip Lisesi, Karakavak Lisesi ve Sümer Lisesi İdareci, Öğretmen ve Rehberlik Uzmanlarına göstermiş oldukları ilgi ve yardımlarından dolayı teşekkür ederim.

Lisans ve Yüksek Lisans Öğrenimimde bilgilerinden yararlandığım ve araştırmamın bütün safhalarındaki katkılarıyla çalışmalarına destek olan Danışman Hocam *Prof. Dr. Mahmut Tandoğan*'a, bilgi ve deneyimlerinden yararlandığım Prof. Dr. Mustafa Ergün'e, tez çalışmamda bana her konuda destek olan Arş. Gör. Mustafa Akdağ'a sonsuz teşekkür ederim.

Çalışmalarım sırasında bana yardımcı olan Rehber Öğretmen Hikmet Zelyurt'a, Rehber öğretmen Sebahattin Deniz'e ve Zihinsel Engelliler Okulu Müdürü Mustafa Arslan'a çok teşekkür ederim.

Kasım-1993

Eyup İzci

" Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü' ne "

İş bu çalışma, jürimiz tarafından Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalında BİLİM UZMANLIĞI TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan:.....

Üye :.....

Üye :.....

ONAY

Yukarıda imzaları olanların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

...../...../1993

Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	III
İÇİNDEKİLER.....	IV
TABLOLAR LİSTESİ.....	V
BÖLÜM I	
GİRİŞ.....	1
A.PROBLEM DURUMU.....	1
B.PROBLEM CÜMLESİ.....	9
C.ALT PROBLEMLER.....	9
D.HİPOTEZLER.....	10
E.SAYILTIKLAR.....	10
F.SINIRLIKLAR.....	11
G.TANIMLAR.....	11
H.ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....	12
I.İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	13
BÖLÜM II	
METODOLOJİ.....	18
A.ARAŞTIRMANIN MODELİ.....	18
B.DEĞİŞKENLER.....	18
C.EVREN VE ÖRNEKLEM.....	18
D.VERİ TOPLAMA ARACININ GELİŞTİRİLMESİ.....	19
E.ANKETLERİN UYGULANMASI.....	19
F.VERİLERİN ANALİZİ.....	20
BÖLÜM III	
BULGULAR VE YORUM.....	22
A.Araştırma örneklemine giren Öğretmenlerin bazı özellikleri.....	22
B.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programının uygulanmasında karşılaştıkları sorunlar ile ilgili görüşler.....	24
C.Sınıf Öğretmenleri ile ilgili hipotezler.....	36
D.Yorum.....	71
BÖLÜM IV	
ÖZET, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	76
A.ÖZET.....	76
B.SONUÇLAR.....	77
C.ÖNERİLER.....	80
KAYNAKLAR.....	82
EKLER.....	86

TABLO
NO

TABLolar LİSTESİ

SAYFA

1.	Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyete göre Dağılımı.....	22
2.	Sınıf Öğretmenlerinin Branşlara göre Dağılımı	22
3.	Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul türlerine göre Dağılımı	23
4.	Sınıf Öğretmenlerinin Mezun Olunan Kuruma göre Dağılımı	23
5.	Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine göre Dağılımı	23
6.	Sınıf Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okuldaki Rehberlik Uzmanı Dağılımı.....	24
7.	Sınıf Öğretmenlerine göre Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin Dağılımı.....	24
8.	Sınıf Öğretmenlerinin, Okullarda farklı sınıflar için ayrı ayrı yıllık Sınıf Öğretmenliği Programı hazırlanmalıdır görüşlerinin Dağılımı.....	24
9.	Rehberlik Faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın sınıf öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin Dağılımı.....	25
10.	Rehberlik ve Araştırma Merkezinin programların hazırlanmasında daha fazla titizlik göstermesi gerektiği konusunda Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin Dağılımı.....	25
11.	Sınıf Öğretmenlerine göre, Okullardaki Rehberlik Programlarının Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli olmadığı şeklindeki görüşlerinin Dağılımı.....	26
12.	Sınıf Öğretmenlerine göre, Rehberlik Programı her okulun düzeyi dikkate alınarak hazırlanmalıdır görüşlerinin Dağılımı.....	26
13.	Okul Rehberlik Programının amaçları, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamada yeterli değildir görüşlerinin Dağılımı..	26
14.	Okuldaki test araç-gereçleri ve kırtasiye durumu ile ilgili Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin Dağılımı.....	27
15.	Sınıf Öğretmenliği Ders Saatinin olmamasının Programının uygulanmasındaki olumsuz etkileri	27
16.	Okullarındaki Rehberlik ile ilgili anlayışın yeterince gelişmemiş olması Rehberlik faaliyetlerini olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Dağılımı.....	28

TABLO

SAYFA

TABLO NO		SAYFA
17.	Görev yapılan okulda Rehber Öğretmen bulunmayışının Programın uygulanması üzerindeki olumsuz etkileri.....	28
18.	Sınıf Öğretmenlerine göre Sınıf Öğretmenliği ders ücretinin yetersizliğinin Programın uygulanmasındaki olumsuz etkileri	28
19.	Okulumuzda öğrenciler Problemlerini Sınıf Öğretmenine getirmiyorlar şeklindeki Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin Dağılımı	29
20.	Okulumuzda ki Eğitim-Öğretimin tam gün olmasının Programın uygulanması üzerindeki etkileri.....	29
21.	Rehberlik Programının uygulanmasına yönelik Sınıf Öğretmenleri arasında diyalog eksikliği görüşlerinin Dağılımı.....	30
22.	Öğreci ve Velilerin Sınıf Öğretmenine yardımcı olma Durumları.....	30
23.	Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşla ilgisi görüşlerinin Dağılımı.....	30
24.	Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının öğretmenler arasında istekli olanlara verilmesi görüşlerinin Dağılımı.....	31
25.	Rehberlik Hizmetleri her öğretmenin asli vazifelerinden olduğu görüşlerinin Dağılımı.....	31
26.	Öğrencilerin ders seçimlerinde ve üst öğrenim programlarına yönlendirilmesi ile ilgili görüşlerin Dağılımı.....	31
27.	Okulumuzda Sınıfların çok kalabalık olmasının Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırmaktadır görüşlerinin Dağılımı..	32
28.	Programının uygulanabilmesi için mutlaka Rehberlik ders saati konulması gerekliliği.....	32
29.	Rehberlik Programının İlkokuldan Üniversiteye kadar sistemli bir çalışmayı esas alacak şekilde hazırlanması gerektiği konusunda ki görüşlerinin Dağılımı.....	32
30.	Öğrenci Tanıma Tekniklerinin amaçları ve sonuçların değerlendirilmesi ile ilgili Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri.....	33
31.	Öğrenci Tanıma Teknikleri sonucunda ortaya çıkan problemler konusunda Okul İdaresinin önlem almadığına dair Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin Dağılımı.....	33

TABLO
NO

SAYFA

32	Sınıf Öğretmenlerine göre Programın uygulanması sonucu ortaya çıkan sonuçların çözümlenmesinde Okul Müdürünün yeterliliği.....	34
33	Rehberlik Programı çerçevesinde yapılan çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulup tutulmadığı görüşlerinin Dağılımı..	34
34	Okuldaki Rehberlik Programının kim tarafından hazırlandığı görüşlerinin Dağılımı.....	35
35	Sınıf Öğretmenlerinin kullandıkları Öğrenci Tanıma Teknikleri..	35
36	Okulumuzda Rehberlik programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetine göre karşılaştırılması.....	36
37	Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyeti ile ilgili Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	37
38	Cinsiyete göre Rehberlik Programının okuldaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması.....	37
39	Cinsiyet ile Okuldaki test araç-gereçleri ve kırtasiye yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması	38
40	Cinsiyete göre Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmamasının programın uygulanmasındaki olumsuz etkileri.....	38
41	Cinsiyete göre okulda rehber öğretmen bulunmamasının Programının uygulanması üzerindeki olumsuz etkileri.....	39
42	Cinsiyete göre Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branş ile ilgisi görüşlerinin karşılaştırılması.....	39
43	Cinsiyete göre Rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifelerinden biri olduğu görüşlerinin karşılaştırılması	40
44	Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyetleri ile Okulda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırmaktadır görüşlerinin karşılaştırılması.....	40
45	Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetleri ile Okulda programın uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	41
46	Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetleri ile Okulda Rehberlik Programı çerçevesinde yapılan çalışmaların değerlendirmeye tabii tutulmuyor görüşlerinin karşılaştırılması.....	41

TABLO
NO

SAYFA

47	Branş ile Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin karşılaştırılması	42
48	Branşa göre Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	42
49	Branşa göre Rehberlik Programının okuldaki rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması	43
50	Branş ile okuldaki kırtasiye ve test, araç-gereçleri yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması.....	43
51	Branşa göre Sınıf Öğretmenliği ders saati olmamasının Programın uygulanmasındaki olumsuz etkileri	44
52	Branşa göre Okulda rehber öğretmen bulunmamasının programının uygulanması üzerindeki olumsuz etkileri görüşlerinin karşılaştırılması.....	45
53	Branşa göre Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branş ile ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşlerinin karşılaştırılması.....	45
54	Branşa göre Rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifelerinden biri olduğu görüşlerinin karşılaştırılması.....	46
55	Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırmaktadır görüşlerinin karşılaştırılması	46
56	Branşa göre Okulda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik saati konulmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	47
57	Branşa göre Okulda Program çerçevesinde yapılan çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulmadığı görüşlerinin karşılaştırılması.....	48
58	Görev yapılan okul türüne göre Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin karşılaştırılması.....	48
59	Görev yapılan okul türüne göre Rehberlik faaliyetleri bir Programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	49

TABLO

SAYFA

NO		
60	Görev yapılan okul türüne göre Rehberlik Programının okuldaki rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir görüşlerinin karşılaştırılması.....	49
61	görev yapılan okul türüne göre okuldaki kırtasiye ve test araç-gereçleri yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması.....	50
62	Görev yapılan okul türüne göre Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmamasının Programının uygulanmasındaki olumsuz etkileri.....	50
63	Görev yapılan okul türüne göre okulda rehber öğretmen bulunmayışının programın uygulanması üzerindeki olumsuz etkileri.....	51
64	Görev yapılan okul türüne göre Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşlerinin karşılaştırılması.....	52
65	Görev yapılan okul türüne göre Rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifesinden biridir görüşlerinin karşılaştırılması.....	52
66	Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile Okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırmaktadır görüşlerinin karşılaştırılması.....	53
67	Görev yapılan okul türüne göre okulda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka rehberlik ders saati konulmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	53
68	Görev yapılan okul türüne göre Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor görüşlerinin karşılaştırılması.....	54
69	Mezun olunan kuruma göre Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin karşılaştırılması.....	54
70	Mezun olunan kuruma göre Rehberlik Faliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması	55
71	Mezun olunan kuruma göre Rehberlik Programının Okuldaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir görüşlerinin karşılaştırılması.....	55

TABLO NO	SAYFA	
72	Mezun olunan kuruma göre Okuldaki kırtasiye ve test , araç-gereçleri yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması.....	56
73	Mezun olunan kuruma göre Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmamasının Programının uygulanmasındaki olumsuz etkileri.....	56
74	Mezun olunan kuruma göre Okulda Rehber öğretmen bulunmayışının rehberlik programının uygulanması üzerindeki olumsuz etkileri	57
75	Mezun olunan kuruma göre Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşlerinin karşılaştırılması.....	58
76	Mezun olunan kuruma göre Rehberlik Hizmetlerinin her öğretmenin asli vazifelerinden biri olduğu görüşlerinin karşılaştırılması.....	58
77	Mezun olunan kurum ile okulda sınıfların çok kalabalık olması rehberlik programın uygulamasını zorlaştırmaktadır görüşlerinin karşılaştırılması.....	58
78	Mezun olunan kuruma göre okulda rehberlik programının uygulanması için mutlaka rehberlik ders saati konulmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması	59
79	Mezun olunan kuruma göre okulda rehberlik programı çerçevesinde yapılan çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulmadığı görüşlerinin karşılaştırılması	59
80	Mesleki Kıdeme göre Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin karşılaştırılması.....	60
81	Mesleki Kıdeme göre Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	60
82	Mesleki Kıdeme göre Rehberlik Programının okuldaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması.....	61
83	Mesleki Kıdeme göre okuldaki kırtasiye ve test, araç-gereçleri yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması.....	61

TABLO

SAYFA

NO

84	Mesleki Kıdeme göre Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmamasının programının uygulanmasındaki olumsuz etkileri.....	62
85	Mesleki Kıdeme göre okulda rehber öğretmenin bulunmayışının programının uygulanması üzerindeki olumsuz etkileri	62
86	Mesleki Kıdeme göre Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşlerinin karşılaştırılması.....	63
87	Mesleki Kıdeme göre Rehberlik hizmetlerinin her öğretmenin asli vazifelerinden biri olduğu görüşlerinin karşılaştırılması.....	63
88	Mesleki Kıdeme göre okulda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırmaktadır görüşlerinin karşılaştırılması.....	64
89	Mesleki Kıdeme göre okulda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka rehberlik ders saati konulmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	64
90	Mesleki Kıdeme göre okulda Rehberlik Programı çerçevesinde yapılan çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulmadığı görüşlerinin karşılaştırılması.....	65
91	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin karşılaştırılması.....	65
92	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre Rehberlik Faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	66
93	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre Rehberlik Programının rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması.....	66
94	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre okuldaki kırtasiye ve test araç-gereçleri yeterli değil görüşlerinin karşılaştırılması...	67
95	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre Sınıf Öğretmenliği ders saati olmamasının programının uygulamasındaki olumsuz etkileri.....	67

96	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre okulda Rehber Öğretmen bulunmayışının programının uygulanması üzerindeki olumsuz etkileri.....	68
97	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre sınıf öğretmeni çalışmaları Branş ile ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşlerinin karşılaştırılması.....	68
98	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre Rehberlik hizmetlerinin her öğretmenin asli vazifelerinden biri olduğu görüşlerinin karşılaştırılması	69
99	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre okulda sınıfların çok kalabalık olması rehberlik programının uygulanmasını zorlaştırmaktadır görüşlerinin karşılaştırılması.....	69
100	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre okulda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması.....	70
101	Okuldaki Rehberlik Uzmanı durumuna göre okulda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmaların bir değerlendirilmeye tabii tutulmadığı görüşlerinin karşılaştırılması.....	70

BÖLÜM I

GİRİŞ

A. PROBLEM DURUMU

Eğitimin amacını öğrencinin zihin gelişimini sağlamak olarak belirleyen klasik eğitim anlayışının terkedilmesi ve bireyin duygusal ve toplumsal gelişiminin de eğitimin amaçları olarak vurgulanması ile öğretmenlerin sorumlulukları daha da artmıştır. Rehberlik, bir okulda öğrenci ile etkileşimde bulunan herkesin işbirliği ile gerçekleştirilebilecek bir hizmettir ve öğrenci ile en yoğun etkileşimde bulunan kişiler olarak öğretmenlerin rehberlik çalışmalarında rolü büyüktür. (Kuzgun, 1988. s.172) Eğitimi dolayısıyla da okuldaki eğitimi yalnızca öğretim faaliyetlerinin sürdürüldüğü yerler olarak görmek eksik ve yanlış bir anlayıştır. Eğitim her husustan önce, insanlığın bugünkü ve yarınki yaşamına bir müdahaledir (Hesapçıoğlu, 1992. s.15).

Milli Eğitim Temel Kanununun 28. maddesinde ortaöğretimin amaç ve görevleri, milli eğitimin genel amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak, bütün öğrencilere ortaöğretim seviyesinde asgari ortak bir genel kültür vermek suretiyle onlara kişi ve toplum sorunlarını tanıtmak, çözüm yolları aramak ve yurdun iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunmak bilincini ve gücünü kazandırmak ayrıca öğrencileri çeşitli program ve okullarla ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçütünde ve doğrultusunda yüksek öğretime veya hem mesleğe hem de yüksek öğretime veya hayata ve iş alanlarına hazırlamaktır (Özçelik, 1987. s.13).

Çağdaş eğitimde, okulda ders dışı etkinlikler, okul programlarının önemli bir kısmını oluşturur. Fakat, bunlar, programda ayrıntılı bir biçimde gösterilmediği için, bir çok öğretmenin, yöneticinin, hatta deneticinin gözünden kaçır. Okul, yalnızca öğretim programlarında yer alan ders konularının öğretildiği bir yer değildir (Binbaşıoğlu,1984. s.7). Eğitim programı, bir eğitim kurumunun, çocuklar, gençler ve yetişkinler için sağladığı, milli eğitimin ve kurumun amaçlarının gerçekleşmesine dönük tüm faaliyetleri kapsar. Öğretim, ders dışı kol faaliyetleri, özel günlerin kutlanması, geziler, kısa kurslar

rehberlik, sağlık vb. hizmetler ve fonksiyonlar bu çerçeve içine girer (Varış, 1988. s.18).

Toplumsal, ekonomik ve kültürel gelişmelerin bilimsel araştırmalarla ortaya çıkarılması, kalkınmayı hızlandıracak yenilik ve etmenlerin ortaya konması ve eğitim programlarının bunlara göre düzenlenmesi gereklidir (Başaran, 1978. s.174). Bireyin be- deni, zihni, duygusal ve toplumsal yönlerden gelişmesine yardım eden davranışların kazanılmasını sağlayan eğitsel yaşantıların tümü "Eğitim Programı" nın kapsamına girmektedir (Hızal, 1982. s.3). Geniş anlamda nitelendirilen Eğitim Programının içeri- sinde Rehberlik Programı da yer almaktadır. Bu durumda örgün eğitim programları sade- ce yeni kuşaklara çeşitli bilgi ve beceri alanlarında muhteva aktarmaktan çıkmakta ve bireyi aile, iş ve toplumsal ilişkilerinde mutlu ve verimli bir kişi durumuna getirmek için ona gerekli bilgi, beceri, alışkanlık ve tavırların kazandırılması içi durumuna gir- mektedir. (En, 1984. s.317). Program sadece öğretimin değil, eğitimin de amaçlarını gerçekleştirmek için bir araçtır (Bursalıoğlu, 1987. s.197).

Rehberlik Programları, eğitim programının bireyselleştirilmesine yardım eder. Rehberlik Programlarının kapsamı gün geçtikçe genişlediğinden çoğu hallerde, okullarda bu gibi hizmetler rehberlik uzmanları tarafından görülmektedir. Bununla beraber her ğretmeni ve yöneticiyi bu programla ilgilendirmek gerekmektedir (Varış, 1988. s.20). Zira, ğretmen bir yandan sanatını bilimsel gerçeklerin işığı altında icra ederken başka roller de yüklenir. Öğrencilere rehberlik ve danışmanlık yapma (Kazancı, 1989. s.4) buna bir örnektir.

Eğitim sistemimizdeki rehberlik uygulamaları, okullardaki eğitsel çalışmalar ile aynı anlamda ve birlikte ele alınmıştır, böyle de yürütülmektedir. Doğaldır ki sonuçta, bu tip rehberlik etkinlikleri uzmanlığı gerektiren uygulamalar olmaktan çok öğretmenin yürütebileceği etkinlikler niteliğinde anlaşılmış ve uygulamaya konulmuştur (zoğlu, 1982. s.55).

1974-1975 Öğretim yılından bu yana tüm orta dereceli okul programlarında rehberlik saatlerinin ayrılması ve bu saatlerin kullanılmasının sınıf ğretmenlerinin sorumluluğuna verilmesi ile ülkemizde sınıf ğretmenlerinin Psikolojik Danışma ve

Rehberlik görevleri önemli bir duruma gelmiştir (Kepçeoğlu, 1988. s.220). IX. Milli Eğitim Şura kararlarına kadar sınıf öğretmenliği çalışmaları için programda yer ve saat ayrılmamıştır. IX Milli Eğitim Şura kararında "Rehberlik ve Eğitsel çalışmalar ile görevlendirilen her öğretmene (sınıf öğretmenliği görevi) adı altında haftalık en çok ders saati sayısını geçmemek şartıyla, brans dışı olarak, haftada üç saat ek ders ücreti ödenir." şeklinde belirtme yapılarak bu çalışmalar daha etkin hale getirilmiştir (Özmen, 1975. s.2). Aslında uzmanlığı gerektiren bir hizmetler grubu olan rehberlik, yönetim ve öğretimden ayrı özel bir kuruluşu gerektirmektedir. Okullarımızdaki olanaksızlıklar nedeniyle şimdilik bu hizmetlerin yürütülmesinde ana görev sınıf öğretmenlerine verilmiştir. Çünkü öğrenciyi en iyi tanıyan, ona en yakın olan sınıf öğretmenleridir (Poyrazoğlu, 1983.).

Sınıf öğretmeliği saatlerinde öğrencilerin, günlük hayatta karşılaştıkları çevreden, okuldan, arkadaşlarından, çalışma düzeninden, devam-devamsızlıktan, başarısızlıktan, çalışma kurallarından vs. kaynaklanan problemleri üzerinde durulur (Babacan, 1985.). Sınıf öğretmenlerinin rehberlikteki görevleri resmi bir döküman olan ve Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanan Okul Rehberlik Hizmetleri Yönergesinde ilk kez ele alınmış ve listelenmiştir (Kepçeoğlu, 1988. s.220, Yönerge, 1983. s.15-16) .

Rehberlik Hizmetlerinin planlı, programlı ve örgütlenmiş bir biçimde profesyonel bir düzeyde sunulması gerekir (Işık, 1983. s.18). Ancak rehberlik hizmetleri öğrencilerin kişisel ve sosyal gelişmelerine yardım sağlayacak, bir boyut olarak okullarımıza yeni girmiş bulunduğu ve bu alanda uzmanlar da henüz yetişmemiş olduğundan tüm öğretmenlere ve özellikle sınıf öğretmenlerine büyük sorumluluklar düşmektedir. Rehberlik hizmetlerinin öğretmenlerle yürütülmesi bu hizmetlerin gelişmelerinin başlangıcında, diğer bazı ülkelerde de böyle olmuştur (Özgüven, 1975. s.5).

Öğretmenlere Rehberlik sorumlulukları verilmesinin bazı avantajlı yanları da vardır. Okuldaki öğretim, öğrencilerin ihtiyaçlarına ve kişisel hedeflerine yöneldiği zaman öğrenme seviyesi yüksek olmaktadır. Öğretmen sınıf içi ve sınıf dışı öğretim faaliyetlerini öğrencilerin kişisel ihtiyaçlarına, içinde buldukları durumlara ve geleceğe yönelik planlarına bağlantılı olarak yapar ve öğrenim durumlarını buna göre planlarsa, öğretimin verimini artıracaktır. Öğrencilere yapılacak rehberlik konu-

sunda öğretmenin danışmana göre avantajlı olduğu durumlar vardır; öğretmen okuttuğu dersler dolayısıyla öğrencilerle akademik nitelikteki konulara ilişkin bir etkileşim içinde bulunduğundan, kişisel konularda da tabii bir danışma kaynağı olabilir. Öğretmenlerin öğrenciyi çeşitli yer ve durumlarda gözleme olanağı danışmanlara göre daha çoktur (Özgüven,1975. s.3-4).

Bugünkü eğitim sistemimizde ilkokulda öğrenciler kendilerini tabii olarak bir öğretmene bağlı hissederler. Bir sınıfın bütün önemli derslerini bir öğretmenin yürütmesi ve çok kere öğretmenin sınıfı ile birlikte üst sınıflara ilerlemesi, rehberlik işlerinin yapılmasını kolaylaştırır. Orta öğretim kurumlarında durum böyle değildir. Özellikle büyük ve kalabalık okullarda öğrencilerin zaman zaman başvuracakları, problemlerini anlatacakları, okul hayatının türlü yollarını bilen, kendilerine yardıma hazır bir büyüğün rehberliğine ihtiyaç duyarlar. 1959 yılı Mayıs ayında lise ve dengi okullarda yurt ölçüsünde yapılan bir problem araştırmasında öğrencilerin, ortalama %69'unun okulda maddi ve manevi üzüntüleri hakkında danışabileceği bir kimsenin yokluğundan yakındıkları saptanmıştır. Rehberlik alanında, bu görevin eskiden beri alışa geldiği üzere sınıf öğretmenleri tarafından yapılması gerekir (Baymur, 1971. s.55).

Öğrencilerle yakın teması olan bir kimse olarak öğretmen, rehberlik faaliyetlerinde önemli bir mevki işgal eder. Rehberlik Programının başarı derecesi onun katılma ve işbirliğine bağlıdır. Rehberlik alanında özellikle yetişmiş olmamakla beraber, etkili bir şekilde yardım edebileceği taraflar vardır. Her şeyden önce rehberlik programının dayandığı felsefeyi anlayıp bütün kalbiyle desteklemesi, programda öğretmenin sağlayacağı faaliyetlerin temelini teşkil eder (Tan, 1986. s.240).

Sınıf öğretmeni, ders öğretmenliği düzeyinde çalışan temel eğitim II. kademe (Ortaokul) ve Ortaöğretim (Lise ve dengi) okullarda uzmanlığı gerektirmeyen rehberlik hizmetlerini yürütmekle görevli öğretmendir. Sınıf rehber öğretmenleri, öğretim yılı başında öğretmenler kurulunca, okulun rehberliğe yatkın ve istekli öğretmenleri arasından seçilirler, bu görev okul müdürünün onayı ile kesinlik kazanır(Bakırcıoğlu, 1985. s.118).

Rehberlik Hizmetleri yönetmeliğinde, Sınıf Rehber Öğretmeninin görevleri şu

şekilde sıralanmıştır (MEB Tebliğler Dergisi, 1985. s.2201).

1-Rehberlik hizmetleri bürosunca verilen yıllık çalışma planı çerçevesinde kendi sınıfı için yıllık bir çalışma planı hazırlar.

2-Sorumlu olduğu sınıfla ilgili çalışmalarda, işbirliği yaptığı rehber öğretmene her türlü yardımda bulunur.

3-Problemi tesbit edilen öğrencilerle mülakat yapar. Şahsi ve ailevi problemlerin çözülmesi için gerektiğinde okul yönetimi, öğretmenler ve aileleriyle işbirliği içinde çalışır ve sonuçlarını rehber öğretmenle birlikte toplu dosyaya işler.

4-Rehber öğretmenle işbirliği yaparak, seçmeli ders, bölüm, okul, iş ve meslek seçiminde öğrencilere yardım eder.

5-Öğrencilerin eğitici kol çalışmalarına etkin bir şekilde katılmalarını sağlar.

6-Rehber öğretmenle işbirliği yaparak öğrenciyi tanımak, gerekli bilgileri toplamak için form, fiş, gözlem kartları, anket, test ve benzerlerini uygular, kendisinin yapabileceği değerlendirmeleri yapar ve sonuçları rehber öğretmenle birlikte öğrenci toplu dosyasına işler.

7-Başka okullardan naklen gelen öğrencilerin toplu dosya ve öğrenci dosyalarındaki bilgileri inceler ve değerlendirir.

8-Sosyal ilişkileri zayıf olan çocukların bu ilişkilerini geliştirmek için eğitici çalışmalarda bulunur.

9-Öğretim yılı sonunda yaptıkları her türlü rehberlik faaliyetlerini, aksaklıkları, sağlanması gereken imkanları ve teklifleri kapsayan bir raporu koordinatör rehber öğretmene verir.

10-Okul müdürünün verdiği rehberlikle ilgili diğer görevleri de yerine getirir.

Sınıf öğretmenlerinin eğitim görevleri içinde, sınıfın eğiticiisi olmak, öğrencilerin sosyal ve ruhsal durumlarıyla ilgilenmek, aile çevresini tespit etmek, buna göre tedbirler almak, Öğrencilerin kabiliyet ve istidatlarını tespit etmek, zaman zaman yönetmelikler hakkında öğrencilere bilgi vermek sayılabilir (Öztürk, 1975. s.16).

Sınıf Öğretmeni, gerek Okul Rehberlik bürosunun vereceği gerekse Rehberlik ve Araştırma Merkezinin hazırlamış olduğu program ışığında kendi sınıfındaki öğrencilerin ilgi, gereksinim, sorun ve yeteneklerine uygun yıllık sınıf öğretmenliği planını hazırlar, hazırlanan bu programı Okul müdürünün onayından sonra uygulamaya başlar. Sınıf Öğretmenleri plan yaparken Rehberlik Programını ve çalışmalarının amaç ve ilkelerini önemle gözönünde bulundurmalıdır, ayrıca sınıf öğretmenlerinin rehberlik çalışmaları yıllık planını hazırlayabilmeleri için herşeyden önce çocuklarını ve çevrelerini yakinen tanımaları gerekmektedir(Kantarcioglu, 1987. s. 76). Çalışma Programlarının amaçları Türk Milli Eğitiminin ve okulun amaçlarına uygun bir biçimde saptanır. Maddeler halinde sıralanan amaçlara ulaşmak üzere yapılacak işler belirlenir (Taymaz, 1987. s. 118).

Her okulda uygulanan rehberlik programı birçok bakımlardan o okulun kendine has bir faaliyettir. Çünkü rehberlik; okul ,öğrenci ve çevrenin alaka, ihtiyaç ve imkanlarına dayanır. Bu alakalar, ihtiyaç ve imkanlar, okuldan okula öğrenciden öğrenciye ve çevreden çevreye değişeceğine göre, uygulanacak rehberlik programında da değişiklikler olacaktır (Tan, 1975. s.170).

Rehberlik Programı Öğretmenin öğrencilerde ilerde büyük problemler haline gelebilecek patolojik davranım belirtilerini erken yakalayıp teşhis etmeye karşı duyarlılığını artırır. Bu suretle rehberlik, öğretmenin gerek fert gerek toplum için "koruyuculuk" veya önleyicilik rolünü artırmış olur. Öğretmenin sınıftaki öğrencilerin birer birer sağlık durumunu, bedensel ve ruhsal gelişimlerini, kabiliyet, alaka, ihtiyaç ve problemlerini, geldikleri sosyal ve aile çevrelerini bilerek öğretim faaliyetlerini bunlara uydurarak etkili bir öğretim yapabilmesi için rehberlik programı her çocuk hakkında toplanmış bilgileri öğretmene sağlar. Rehberlik programı, öğret-

menlere test uygulama ve test sonuçlarını yorumlama hususunda yardım eder. Rehberlik programı mesleklere ait bir çok bilgileri öğretmene hazır olarak sunabilecektir. Öğretmen bu bilgileri derslerinde kullanmak suretiyle derslerini daha hayati-
leştirmiş olacak, hemde öğrencilere mesleki rehberliğin bazı yönlerini sağlamış olacaktır. Mesleklere ve iş hayatına ait okul rehberlik programınca sağlanmış bir çok istatistikler, tablolar, resimler, broşürler ve konuşmacılar, öğretim oluşumu için en zengin duygusal eğitim araçları olabilmekte, öğretimin kalıcılığına hizmet edebilmektedir (Tan,1975. s.27-28).

Rehberlik Programı, yürüttüğü çeşitli faaliyetler sonucu okul yönetimine de hizmet etmiş olmaktadır. Yürüttüğü görev içi çalışmaları ve yaptığı araştırma sonuçları ile okul yöneticilerinin okulda psikolojik hizmetlere ait anlayış ve bilgilerinin artmasına yardım etmiş olur. Okul yöneticilerinin bu anlayış ve bilgileri arttıkça, okul programında psikolojik yardım hizmetlerine daha çok yer ve önem verirler. Onların bu desteği, Rehberlik ve danışma çalışmalarının tam ve etkili bir şekilde yürütülmesinde önemli bir dayanak noktasıdır (Tan, 1986. s.61).

Rehberlik programının ana sorunu, öğrencinin gelişmesine yardım olmakla beraber, bu yardımın, ancak birçok kişi ve kurumların işbirliği sayesinde gerçekleştirilebileceği de çok açıktır. Öğrenci, günlük hayatının yalnız sınırlı bir kısmını okulda geçirir. Geriye kalan kısmında ev ve ailenin de doğrudan etkileri altında bulunmaktadır. Bu sebeble, öğrenciye yapılacak yardımın etkili ve devamlı olabilmesi için yalnız öğretmenlerin ve idarecilerin değil velilerin de anlayış ve beraberliğini sağlamak gerekir (Tan, 1975. s.30).

Standart bir rehberlik programı olmamakla beraber, eğer oluşturulacak rehberlik programının, zorlama bir faaliyet olmaması, bilakis okulun bünyesinden doğan tabii bir faaliyet haline girmesi ve bunların devam etmesi isteniyorsa, bazı temel hazırlıkların yapılması gerekir. Anlayış birliğini sağlamak bu hazırlıklardan biridir. Rehberlik Programının organizesi ve çalışması, bazı temel noktalarda anlayış birliğine ihtiyaç gösterir. Bu anlayış birliği sağlanmadıkça girilecek faaliyetlerin manalı ve devamlı olabilmesi imkansızdır. Sınıf Öğretmenleri tepeden inme emir-

lerle yürütülmeye çalışılan rehberlik programlarını desteklemezler. Hatta okul müdürlüğünce zorlanan programın başarısızlığa uğramasını görmekten tuhaf bir zevk bile duyabilirler. Görülüyor ki gerekli görüş birliği sağlanmadan işe girişmek, rehberlik programını daha başlangıçta başarısızlığa mahkum etmektedir (Tan, 1985. s.172-173).

Rehberlik Programı ve bu programının ortak planlanması, hayallere değil, somut olgulara, saptanmış kanıtlara dayanmak zorundadır. Aksi halde rehberlik programı, okulda canlılık ve işlerliği olan bir program haline gelmez. Rehberlik Programının hangi amaçlara erişmeye çalışacağını saptanması, rehberlik faaliyetlerinin planlanması ve rehberlik örgütünün kurulmasında temel noktalardan bir diğeridir. Ulaşılabilecek amaçların belirlenmesi, rehberlik programına yön ve şekil verir. Bu sebeple, amaçlar somut, ve gerekçeli bir şekilde saptanmalıdır (Tan, 1986. s.224-225).

Sabah (1976, s.29), Rehberlik Faaliyetlerinin, teknik olanaksızlık ve yetişkin personel sayısının azlığı ya da hiç bulunmaması yüzünden en iyimser çabalarla fazla teknik işlerden çok, problem tarama, otobiyografi, gözlem, mülakat, öğrenci tanıma fişi düzenlenmesi gibi çalışmalarla yetinildiğini, bazı orta dereceli okulların bu kadarından da yoksun olduğunu belirtmektedir.

MEB. Özel Eğitim ve Rehberlik Dairesi Başkanlığının 2-12-1987 tarih ve 1987 / 69 numaralı genelgesiyle 1987-1988 Öğretim Yılından başlayarak ortaokul, lise ve dengi okullarımızda ders çeşitleri, öğretim programları ve haftalık ders saatleri sayılarında yeni düzenlenmelere gidilmiş ve Rehberlik ve Eğitici çalışmalar günlük ders saatleri dışında bırakılmıştır.

Sınıf Öğretmenlerinin faaliyetleri ders saati dışına bırakılmış olmasına rağmen, önceden olduğu gibi Sınıf Öğretmenleri kendi sınıfı için Okul Rehberlik Servisi veya Rehberlik Araştırma Merkezi tarafından gönderilen program çerçevesinde bir plan hazırlar ve uygulamaya koyarlar.

Liselerimizde rehberlik faaliyetlerinin belirli bir düzeye getirilmesine katkıda bulunmak üzere sınıf öğretmenlerinin rehberlik faaliyetlerini sürdürürken karşılaştıkları sorunların belirlenmesi ve bu konuya ilişkin bazı önerilerin geliştirilmesi araştırmanın

genel amaçlarını oluşturmuştur.

B. PROBLEM CÜMLESİ

Liselerde Rehberlik Programının uygulanmasında Sınıf Öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlar nelerdir? Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile belirli özellikleri arasında bir ilişki var mıdır?

C. ALT PROBLEMLER

1.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark var mıdır?

2.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile branşları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

3.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile görev yaptıkları okul türü arasında anlamlı bir fark var mıdır?

4. Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile mezun oldukları kurum arasında anlamlı bir fark var mıdır?

5. Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile kıdemleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

6.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile okullarındaki rehberlik uzmanı durumu arasında anlamlı bir fark var mıdır?

D. HİPOTEZLER

1.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark vardır.

2.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile branşları arasında anlamlı bir fark vardır.

3.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile görev yaptıkları okul türü arasında anlamlı bir fark vardır.

4. Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile mezun oldukları kurum arasında anlamlı bir fark vardır.

5. Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile kıdemleri arasında anlamlı bir fark vardır.

6.Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile okullarındaki rehberlik uzmanı durumu arasında anlamlı bir fark vardır.

E. SAYILTILAR

1.Sınıf Öğretmenlerinin bu görevi gönüllü olarak yapıp yapmamaları Rehberlik Programının uygulanmasında farklılıklar yaratır.

2.Sınıf Öğretmenlerinin rehberlik programının uygulanmasına ilişkin tutumları, içinde buldukları şartlardan etkilenir.

F. SINIRLILIKLAR

1.Araştırma, Malatya ile Belediye sınırları içerisinde kalan dokuz lise ile sınırlıdır.

2. Araştırma, 1992-1993 öğretim yılında Örneklem grubunda bulunan Liselerdeki Sınıf Öğretmenleri ile sınırlıdır.Örneklem 162 Sınıf Öğretmenininininden oluşmuştur.

3.Araştırma, anket uygulanan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinin anketteki sorulara verdikleri cevaplarla, bu cevapların içtenlik ve doğruluk derecesiyle sınırlıdır.

G. TANIMLAR

Sınıf Öğretmeni : Görevlendirildiği sınıfa özgü Öğretim Programının öngördüğü çalışmaları planlayan, bu çalışmaları yönetip değerlendiren ve her öğrencinin sorunuyla yakından ilgilenen öğretmendir(Oğuzkan, 1981, s.39).

Rehberlik Uzmanı (Rehber Öğretmen) : Asıl görevi öğrencilere yönelik Rehberlik ve Psikolojik Danışma hizmetleri olan öğretmendir(Teb. Der. Sayı:2201, 1985).

Lise : Ortaokul mezunu öğrencilerin devam ettiği ve öğrencileri genellikle bir üst öğrenime hazırlayan 3 yıllık bir orta öğretim kurumudur. Son sistem değişikliklerine göre, ortaöğretim kademesindeki kurumlar, genel, mesleki ve teknik olmak üzere çeşitli liselerden meydana gelmektedir (Koç, 1981. s.18).

Okul Rehberlik Hizmetleri Bürosu : Okullardaki rehberlik hizmetlerini yürüten bürodur(Teb. Der. Sayı: 2201, 1985).

Meslek Okulu : Öğrencilerini belli bir meslek için yetiştiren ve programında genel bilgi dersleri yanında geniş ölçüde meslek bilgisi derslerine de yer veren okuldur(Oğuzkan, 1981, s.105).

Rehberlik : Bireyin en verimli bir şekilde gelişmesi ve tatminkar uyumlar sağlanmasında gerekli olan seçimleri (tercihleri) yorumları, planları yapmasına ve kararları vermesine yarayacak bilgi ve becerileri kazanması ve ulaştığı bu seçme ve kararları uygulaması için kişiye yapılan sistemli ve profesyonel (uzmansal) yardımdır (Tan, 1986, s. 17).

İkili Öğretim: Öğrencilerden bir bölümünün sabahleyin bir bölümünde öğleden sonra ders gördüğü okullarda uygulanan öğretim(Oğuzkan, 1981, s.81).

H. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Günümüzde rehberliğin, eğitim sürecinin ayrılmaz ve tamamlayıcı bir yanını oluşturduğu yaygınlıkla kabul edilmekte ve artık tartışma konusu yapılmamaktadır. Bu durum rehberlik ile eğitim arasındaki yakın ilişkiyi vurgulamaktadır. Günümüzde rehberlik hizmetlerinden yoksun eğitim süreci tam sayılmamaktadır. Çağdaş eğitim rehberlikten hız alan bir anlayışı desteklemektedir. Bunun içindir ki modern okulda rehberlik hizmetleri vardır. Modern okulun bütün çalışmaları rehberlikten hız alan bir anlayışla düzenlenmektedir (Kepçeoğlu, 1988, s.29). Rehberlik hizmetlerinin sunulması profesyonel bir hizmet olduğu ve tüm okullarda 200-250 öğrenciye bir Rehberlik Uzmanı düşecek bir şekilde bir düzenlenmenin gereği düşünüldüğünde, bin öğrencinin devam ettiği bir lisede dört Rehberlik Uzmanının bulunması gerekir. Ancak çoğu okullarımızda bir Rehberlik Uzmanı dahi bulunmadığı dikkate alınırsa, Sınıf Öğretmenlerinin rehberlik faaliyetlerindeki önemi ortaya çıkacaktır. Günümüzde de, rehberlik etkinliklerinin uygulayıcısı durumunda da olan Sınıf Öğretmenlerinin rolü azımsanmayacak derecededir.

1987-1988 Öğretim yılından itibaren Rehberlik saatlerinin ders saatinin dışında bırakılmasından sonra Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programlarını uygularken karşılaştıkları sorunlar daha farklı boyutlar kazanmıştır.

Bu araştırmadan elde edilecek sonuçların, Sınıf Öğretmenlerine, Yöneticilere, Öğrencilere ve diğeri ilgililere birtakım ipuçları ve fikirler vererek yardım sağlayacağı ve böylece Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik uygulamalarına bazı katkıları sağlayacağı umulmaktadır.

I. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Araştırmada ele alınan konu ile ilgili olarak Sınıf Öğretmenliğı ve Rehberlik Programının uygulanmasındaki sorunlara ilişkin bazı araştırmalara rastlamaktayız. Ancak yapılan araştırmalarda konunun değışik açılardan ele alınmış olması bu araştırmaların yapıldığı dönemdeki Sınıf Öğretmenliğı çalışmalarının algılanış ve uygulanış şeklinin günümüz Sınıf Öğretmenliğı çalışmalarını ile farklılık arzemesinden kaynaklanmaktadır.

Esmer (1985), Orta dereceli okullarda Rehberlik Programının uygulanmasına ilişkin problemler (Kütahya ilinde bir inceleme) konulu bir araştırma yapmıştır. Bu araştırmada elde edilen bazı sonuçlar şunlardır :

.Rehberlik Programını genelde tek elden hazırlanmakta, Programı hazırlama görevi Rehberlik uzmanı, bulunan okullarda genellikle Rehberlik uzmanı, uzmanı, bulunmayan okullarda ise ilgili müdür yardımcısı tarafından hazırlanmaktadır. Sınıf Öğretmenlerinin ancak beşte biri Programın hazırlanmasında rehberlik uzmanı veya ilgili müdür yardımcısıyla ortak bir çalışma yapabilmektedir.

.Rehberlik Faaliyetlerinin Rehberliğin amaçlarını gerçekleştirmede büyük ölçüde yetersiz olduğı görülmüştür.

.Sınıf Öğretmenlerinin beşte dördünün öğrenciyi tanımaya çalışırken çeşitli güçlüklerle karşılaştığı görülmüştür. Bu güçlüklerin başında zamanın yetersiz oluşu ve öğrenci kişisel dosyalarının düzenli olarak tutulmaması gelmektedir.

.Sınıf Öğretmenlerinin yaklaşık beşte dördünün öğrenciyeye çeşitli meslekler ve üst

öğrenim kurumları hakkında bilgi vermede güçlükler ile karşılaştıkları görülmüştür.

.Sınıf Öğretmenlerinin yaklaşık olarak beşte üçünün Rehberlik Programını değerlendirmedeği görülmüştür.

.Sınıf öğretmenleri, okul rehberlik örgütünün istenilen düzeyde faaliyet göstermediği, Rehberlik uzmanı bulunan okullarda ise Rehberlik faaliyetlerinin biraz daha verimli ve düzenli olduğu görülmüştür.

Uzun(1978) tarafından, farklı programları uygulayan orta dereceli okullarda görevli müdür ve öğretmenlerin Sınıf öğretmenliği anlayışlarını saptamaya yönelik olarak yapılan bir araştırmada şu sonuçlara varılmıştır :

.Araştırmaya giren ve farklı programlar uygulayan tüm orta dereceli okullarda görevli müdür ve öğretmenlerin Sınıf öğretmenliği anlayışları, müdürlerde %83.33 öğretmenlerde %81.53 oranında yetersiz bulunmuştur.

.Araştırma kapsamına giren orta dereceli okullarda görevli müdür ve öğretmenlerin Sınıf öğretmenliği anlayışlarına genellikle okul rehberlik örgütlerinin, istenilen şekilde yön veremedikleri görülmüştür.

.Sınıf öğretmenliği anlayışı açısından, kadın öğretmenlere oranla erkek öğretmenlerin daha etkili olduğu, meslekteki kıdemi az olanların çok olanlara oranla daha yetersiz olduğu görülmüştür.

Büyükkaragöz (1985) tarafından yapılan bir araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır :

.Öğretmenler, Sınıf öğretmenliği öğretim programlarının Rehberlik Araştırma Merkezince yıllık olarak çerçeve program şeklinde hazırlanmasını istemektedirler.

.Sınıf öğretmenliği programlarının, bir okulun genel rehberlik programı içinde, öğrenci problemlerine yer verecek, onları eğitsel çalışmalara ve üst öğrenime yöneltecek şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

.Öğretmenler, Sınıf öğretmenliği faaliyetlerinde okulda uzmana ihtiyacın oldukça gerekli olduğu inancındadırlar.

.Öğretmenler, Sınıf öğretmenlerinin öğrencileri yönlirmede öğrencilere meslek alanlarını, üst öğrenim kuruluşlarını tanıtmayı ön plana almalarını, öğrencilerin ilgi ve istidatlarını gözönüne almalarını gerekli görmekteyler.

.Öğretmenler, Sınıf öğretmenliği Faaliyetlerinin okuldan okula farklılık göstermesinin önemli nedenlerini, Sınıf öğretmenliği çalışmalarını il çapında koordine edecek bir kuruluşun olmamasına, bazı okullarda Rehberlik uzmanı olmasına, çoğunda olmamasına, okulda görevli yönetici ve öğretmenlerin bu konularda Farklı görüşlere sahip olmalarına bağlamaktadırlar.

.Öğretmenler, Sınıf öğretmenliği çalışmalarında amaçların tam olarak gerçekleştirilememesi nedenlerinin en önemlileri arasında, okullarda görevli uzmanların sayıca ve kalitece yeterli olmayışını, öğretmen ve yöneticilerin bu alanda yetişmemiş olmalarını Rehberlik ve araştırma merkezinin bu konuya yeterli bir şekilde eğilmemesini, araç-gereç ve program yetersizliğinin olduğunu sıralamaktadırlar.

Ada (1990) tarafından yapılan bir araştırmada şu sonuçlar elde edilmiştir:

.Araştırma 648 Öğretmen ve 2 Rehber öğretmene uygulanmış, Araştırma grubundaki öğretmenlerin sadece %5'i rehberlikle ilgili bir hizmetiçi eğitim kursuna katılmış ve bu kesim ilgili uygulamalardan yararlandıklarını belirtmişlerdir.

.Araştırma grubuna giren okullarda rehberlik servislerinin varlığı hakkında, %86'sı bulunduğunu, %14'lük kısmında bu servisin bulunmadığını belirtmişlerdir. Öğretmenler, okullarda rehberlik hizmetlerinin, Rehberlik ve Psikolojik danışma uzmanı tarafından yürütülmesi kanaatinde birleşmişlerdir. Okullarda Rehberlik hizmetlerini %30 oranında sınıfların rehber öğretmenleri, %36 oranında Rehber öğretmen ve %15 oranında diğer öğretmenlerin yürüttüğü görülmüştür.

.Trabzon ilinde okullarda uygulanan rehberlik hizmetlerinin yeterli düzeyde

olduğu söylenemez. Bu okullarda çalışan öğretmenlerin rehberlikle ilgili bilgileri de yeterli değildir. Okullardaki rehber öğretmenlerin öğrenci oranları yetersizdir. Rehberlik ve Psikolojik danışma alanındaki temel hizmetlerden bireyi tanıma ve yöneltme hizmetleri yeterli düzeyde değildir.

Abaş (1987) tarafından, Okulunda rehber öğretmen bulunmayan genel liselerde sınıf rehber öğretmenleri tarafından yürütülmekte olan rehberlik uygulamalarının değerlendirilmesi amacıyla gerçekleştirilen bir araştırmada elde edilen bulgular sonucunda şu yargılara varılmıştır :

.Sınıf rehber öğretmenlerinin rehberlik uygulamalarına ilişkin hazırladıkları yıllık çalışma programlarında "Rehberlik hizmetleri il Çerçeve Programı" esas alınmaktadır. Hazırlanan yıllık çalışma programları, Rehberlik hizmetleri il Çerçeve Programından ya aynen alınmış yada üzerinde bazı ufak değişikliklere gidilmiştir. Sınıf rehber öğretmenleri rehberlik uygulamalarını planlı olarak yürütmemektedirler. En azından kağıt üzerinde herhangi bir planları bulunmamaktadır.

.Sınıf rehber öğretmenleri genellikle öğrencileri tanıma çabası içerisinde oldukları görülmekte ve bu amaçla rehberlik hizmetlerinde yararlanılan pek çok öğrenci tanıma tekniğini kullanmaktadırlar. Ancak, bu teknikleri kullanma ve sonuçlarından yararlanmada çeşitli güçlükler çekilmektedir. Bu durum, öğretmenlerin bu alandaki eğitim eksiklerinden kaynaklanmaktadır.

.Sınıf rehber öğretmenlerinin problemlı öğrencileri doğrudan tesbit edemedikleri, ancak genellikle problemi başka yollardan tespit edilen öğrencilerle görüşme yapmakta oldukları saptanmıştır. Sınıf rehber öğretmenlerinin, problemlı öğrencilerin problemlerini çözmeye çoğunlukla okul yönetimi, diğer öğretmenler ve öğrenci aileleri ile işbirliği çabası içerisinde olduğu görülmüştür.

.Sınıf rehber öğretmenlerinin genellikle öğrencilerin üst öğrenim ve meslek seçimlerinde yardımcı oldukları görülmüştür. Ancak seçmeli ders almalarında yardımcı olamamaktadırlar. Bunda okullarda seçmeli ders sayısının az olması etken olmaktadır.

Gültekin (1984) tarafından yapılan bir araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır :

.Rehberlik uzmanı bulunan orta dereceli okullardaki Sınıf öğretmenlerinin görev algıları yeterli bulunamamıştır.

.Sınıf öğretmenlerinin, sınıf öğretmenliği ve rehberlik ile ilgili olarak, bilgi verme, test uygulama, yönetim işleri ve eğitsel rehberlikle ilgili görev gruplarındaki algıları yeterli bulunamamıştır. Sınıf öğretmenliği, aile rehberliği, Psikolojik Danışma, yerleştirme-izleme ve mesleki rehberlikle ilgili görev gruplarındaki algıları yeterli bulunmuştur.

Orta dereceli okullardaki Rehberlik çalışmalarını değerlendirme raporunda (1971) şu sonuçlara varılmıştır;

.Okul müdürlerinin, okullardaki rehberlik uzmanlarının, sınıf öğretmenlerinin, öğretmenlerin ve okulları denetleme durumunda olan üst yetkililerin rehberlik konusundaki bilgi inanç ve görüşleri yenilenmeli görüşüne varılmıştır.

.Okul yöneticileri ve öğretmenlerin okuldaki rehberlik çalışmalarını yeteri kadar benimsemedikleri ve desteklemedikleri görülmüştür.

.Öğrenci velileri ve çevre rehberlik çalışmalarını yeteri kadar desteklememektedir.

.Okul programları rehberlik açısından yeniden gözden geçirilmeli, rehberlik çalışmaları için yeteri kadar zaman ayrılmalıdır.

BÖLÜM II

METODOLOJİ

A. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırmada , Liselerde Rehberlik Programının uygulanmasında Sınıf Öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri anket tekniği ile tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu özelliği ile çalışma Betimsel bir çalışmadır.

B. DEĞİŞKENLER

Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyeti, branşları, görev yaptıkları okul türü, en son bitirdikleri yüksek öğretim kurumu, Kıdemleri ve okullarındaki uzman durumu bağımsız değişkendir. Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programının uygulanmasında karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri ise bağımlı değişkendir.

C. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evreni, 1992-1993 Öğretim yılında, Malatya ili Belediye sınırları içinde kalan liseleri kapsamaktadır.

Araştırmanın Örneklemini, Malatya il sınırları içinde kalan 9 lise oluşturmaktadır.Örneklemi oluşturan Liseler şunlardır.

- Karakavak Lisesi
- Kız Lisesi
- Yusuf Kenan Lisesi
- Stimer Lisesi
- Metin Emiroğlu Lisesi
- İmam- Hatip Lisesi

Endüstri Meslek Lisesi
Anadolu Lisesi
Fen Lisesi

Bu Liselerden Karakavak, Anadolu, Endüstri Meslek, Fen ve Kız Liselerinde Rehber Öğretmen bulunmakta, Yusuf Kenan, Metin Emiroğlu, Sümer ve İmam-Hatip Liselerinde ise Rehber Öğretmen bulunmamaktadır. Araştırma örneklemine 162 Sınıf Öğretmeni alınmıştır.

D-VERİ TOPLAMA ARACININ GELİŞTİRİLMESİ

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak, araştırmanın Bağımlı Değişkeni olan Rehberlik Programının uygulanmasında Sınıf Öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunları belirlemek amacıyla anket geliştirilmiştir. Anketin geliştirilmesinde şu aşamalar izlenmiştir.

1-Örnekleme temsil niteliğine sahip bir Sınıf Öğretmeni grubuna araştırmaya konu olan problemlere yönelik açık uçlu bir anket uygulandı.

2- Bu uygulamada elde edilen verilerden, frekansı yüksek olanlar tespit edilerek kapalı uçlu anket soruları oluşturuldu.

3-Geliştirilen anket taslağı geçerlik, güvenilirlik ve herkesce anlaşılabilirlik açısından İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesindeki Öğretim elemanlarının görüşüne sunulmuş ve son şekli verildi.

4-Ankette yer alan soruların özellikleri dikkate alınarak seçenekler yazıldı.

E- ANKETLERİN UYGULANMASI

1-Anketleri uygulamadan önce Malatya Valiliği ve Milli Eğitim Müdürlüğünden gerekli izinler alındı (EK A-B)

2- Araştırmacı tarafından örnekleme giren Liselere bizzat gidilerek Anket Sınıf Öretmenlerine uygulandı.

3- Anketler 1992-1993 Öretim yılı Aralık-Ocak aylarında uygulandı.

4- Anketler Sınıf Öretmenlerine uygulandıktan belli bir süre sonra, okullara gidilerek toplandı.

F- VERİLERİN ANALİZİ

1-Anketi cevaplandıran toplam Sınıf Öretmeni sayısı 162'dir.

2-Verilerin kaydedilmesi ve İstatiksel analizlerde bilgisayardan faydalanılmıştır.

3-Sınıf Öretmenlerinden anketler toplandıktan sonra, Sınıf Öretmenlerinin Cinsiyeti,Branşları,Görev yaptıkları okul türü, en son bitirdikleri yüksek öğretim kurumu, Kıdemleri, Okullarındaki uzman durumuna ait bilgiler ile anket sorularına verilmiş olan cevaplar Bilgisayara veri olarak girildi.

4-Sınıf Öretmenlerine ait bilgiler ile ankete vermiş oldukları cevapların frekans ve yüzdeleri bilgisayar aracılığı ile bulundu.

5- Denenceleri test etmek için Bağımsız değişkenler ile Sınıf Öretmenlerinin görüşlerini yansıtan cevaplar çapraz tablolar ile eşleştirildi. Oluşturulan bu çapraz tablolar kay kare (X^2) istatistik tekniği ile test edildi. X^2 , gözlenen ve beklenen gibi iki frekans dağılımı arasında bir fark olup olmadığının incelenmesidir (Kaptan,1991. s.270).

6-Araştırma sonucunda elde edilen verilerin bilgisayardan çıkan frekansları yüzdeler ve çapraz tablolar elde edilerek, yüzdelerine göre yorumlandı.

7- X^2 ile test edilmek üzere oluşturulan çapraz tablolardaki her gözenek için beklenen değerin hiçbir zaman sıfır olmamasına, beklenen değeri 5' in altında olan göze-

nek sayısı, toplam gözönneklerin %20' sini geçmemesine özen gösterilmiştir (Karasar 1984. s.257). Buna rağmen X^2 hesaplanmayan tabloların yorumu frekans ve yüzdelerle göre yapılmıştır.

8-Manidarlık düzeyi 0.5 olarak alınmıştır.

BÖLÜM III

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırma örneğine giren sınıf öğretmenlerinin bazı özellikleri ve rehberlik programının uygulanmasına yönelik görüşleri yer almaktadır. daha sonra da araştırmanın problemine yönelik hipotezler ele alınarak incelenmiştir.

A. Araştırma Örneğine Giren Öğretmenlerin bazı Özellikleri:

Tablo-1: Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyete göre Dağılımı:

Cinsiyet	Sayı	%
Kadın	60	37.0
Erkek	102	63.0
Toplam	162	100.0

Tablo 1'de görüldüğü gibi ankete 162 sınıf öğretmeni cevap vermiştir. Ankete cevap verenlerin %37.0 'si bayan; %63.0 'ü ise erkek öğretmenlerden oluşmaktadır.

Tablo-2 : Sınıf Öğretmenlerinin Mezun Oldukları Bilim Dallarına (Branşlarına) göre Dağılımı :

Branşlar	Sayı	%
A) Fen Bil., Fizik, Kimya, Biyoloji, Matematik	59	36.4
B) Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	45	27.8
C) Sos.Bil., Tarih, Coğ., Felsefe Grb., Din Kül. ve Ahl. Bil. Resim, Müzik, Beden Eğt.	58	35.8
Toplam	162	100.0

Sınıf öğretmenlerinin %36.4' ü Matematik -Fen, %27.8'i: Türkçe, Edebiyat ve Yabancı Dil; %35.8'i Sos. Bilgiler ve Tar., Coğ., Fels. Grubu, Din Kül. ve Ahl. Bil.,

Resim, Müzik, Beden Eğt. bilim dalarında branşlaşmışlardır.

Tablo-3:Sınıf Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okul Türlerine Göre Dağılımı :

Okul Türü	Sayı	%
A) Genel Lise	95	58.6
B)Meslek Lisesi	36	22.2
C)Anadolu ve Fen Lisesi	31	19.2
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin % 58.6'sı Genel Lise de , %22.2'si Meslek Lisesin de, %19.2'si Anadolu ve Fen Lisesin de Görev yapmaktadırlar.

Tablo-4: Sınıf Öğretmenlerinin En Son Mezun Oldukları Okul ve Öğretim Süresine Göre Dağılımı :

Mezuniyet Durumu	Sayı	%
3 Yıllık Eğitim Enstitüsü	33	20.4
4 Yıllık Fakülte veya Yüksekokul	129	79.6
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %20.4'ü 3 Yıllık Eğitim Enstitüsünden , % 79.6'sı 4 Yıllık Fakülte veya Yüksekokuldan mezun olmuşlardır.

Tablo-5: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine Göre Dağılımı:

Kıdem	Sayı	%
1-8Yıl Arası	67	41.4
9-14 Yıl Arası	54	33.3
15ve Daha Fazla	41	25.3
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine baktığımızda % 41.4' ü 1-8, % 33.3' ü 9-14, % 25.3' ü 15 yıl ve daha fazla mesleki kıdeme sahip oldukları görülmektedir.

Tablo-6: Sınıf Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okuldaki Rehberlik Uzmanı Dağılımı:

Rehberlik Uzmanı Var mı?	Sayı	%
Evet	107	66.0
Hayır	55	34.0
Toplam	162	100.0

Ankete cevap veren Sınıf Öğretmenlerinin % 66.0' ı Rehberlik Uzmanı (Reh. Öğrt.) bulunan okullarda, % 34.0' ü ise Rehberlik Uzmanı Bulunmayan Okullarda görev yapmaktadırlar.

B. Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Sorunlar ile İlgili Görüşleri:

Tablo-7:Sınıf Öğretmenlerinin "Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor " şeklinde ifade ettikleri görüşlerin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	97	59.9
Katılmıyorum	45	27.8
Fikrim Yok.	20	12.3
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin %59.9'u Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşlerinin alınmadığını, % 27.8' i bu ifadeye katılmadıklarını belirtmişler, % 12.3' ü ise "fikrim yok " demişlerdir.

Tablo-8:Sınıf Öğretmenlerinin Okullarda farklı sınıflar için ayrı ayrı yıllık sınıf öğretmenliği programının hazırlanmasına ilişkin görüşleri:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	123	76.0
Katılmıyorum	26	16.0
Fikrim Yok.	13	8.0
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin % 76.0' ı okullarında farklı sınıflar için yıllık sınıf öğretmenliği programı hazırlanmalıdır görüşüne "Katılıyorum " derken, % 16,0' ı bu

görüŖe katılmadıklarını belirtmişler, % 8.0' i " Fikrim yok " demişlerdir.

Tablo-9:Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Faaliyetlerinin bir programa bağlanmaksızın sınıf öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmasına ilişkin görüşleri:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	72	44.4
Katılmıyorum	72	44.4
Fikrim Yok.	18	11.2
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin % 44.4' ü Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın sınıf öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşüne katılıyorum derken, %44.4' ü "Katılmıyorum", %11.2'si "Fikrim yok " demişlerdir.

Tablo-10:Sınıf Öğretmenlerinin "Rehberlik ve Araştırma Merkezinin programların hazırlanmasında ve Rehberlik faaliyetlerinin düzenli bir hale gelmesinde daha fazla titizlik göstermesi gerektiğine inanıyorum" şeklindeki görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	120	74.0
Katılmıyorum	21	13.0
Fikrim Yok.	21	13.0
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin %74.0'ü Reh. ve Arş. Merkezinin Programların hazırlanmasında ve Rehberlik faaliyetlerinin düzenli bir hale gelmesinde daha fazla titizlik göstermesi gerektiğine inanıyorum görüşüne "Katılıyorum" derken, "Katılmıyorum ve Fikrim Yok "diyenlerin oranı %13.0'te kalmıştır.

Tablo-11:Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programlarının okullarındaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir şeklindeki görüşlerinin dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	99	61.0
Katılmıyorum	42	26.0
Fikrim Yok.	21	13.0
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin %61.0'i Rehberlik programımız okulumuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir görüşüne "Katılıyorum" derken, %26.0'sı bu görüşe katılmadığını belirtmiştir, %13.0'u "Fikrim yok " demişlerdir.

Tablo-12:Rehberlik Programı her okulun düzeyi dikkate alınarak hazırlanmalıdır şeklindeki Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	149	92.0
Katılmıyorum	10	6.2
Fikrim Yok.	3	1.8
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin %92.0'si Rehberlik Programı her okulun düzeyi dikkate alınarak hazırlanmalıdır görüşüne "Katılıyorum" derken, %6.2'si "Katılmıyorum", %1.8'i "Fikrim yok " demişlerdir.

Tablo-13:Okulumuz Rehberlik Programının amaçları öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamada yeterli değildir şeklindeki Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	109	67.3
Katılmıyorum	35	21.6
Fikrim Yok.	18	11.1
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin 67.3'ü Okulumuz Rehberlik Programının amaçları öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamada yeterli değildir görüşüne "Katılıyorum"

derken, %21.6'sı bu görüşe "Katılmıyorum", %11.1'i "Fikrim yok" şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Tablo-14:"Okulumuzda Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada kırtasiye ve test araç-gereçleri yeterli değil" ifadesinin sınıf öğretmenlerine göre Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	118	72.8
Katılmıyorum	27	16.7
Fikrim Yok.	17	10.5
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin %72.8'i Okullarında Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada kırtasiye ve test araç-gereçleri yeterli değil görüşüne "Katılıyorum" demekte, %16.7'si bu görüşe "Katılmıyorum", %10.5'i "Fikrim yok" demektedirler.

Tablo-15: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Öğretmenliği Ders Saatinin olmaması (Ders Dışı sürdürülmesi) Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	115	71.0
Katılmıyorum	32	19.7
Fikrim Yok.	15	9.3
Toplam	162	100

Sınıf Öğretmenlerinin % 71.0'i Sınıf Öğretmenliği Ders Saatinin olmaması Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşüne "Katılıyorum" derken, %19.7'si bu görüşe "Katılmıyorum", %9.3'ü "Fikrim" yok demişlerdir.

Tablo-16: Sınıf Öğretmenlerine göre Okullarındaki Rehberlik ile ilgili anlayışın yeterince gelişmemiş olması Rehberlik ile ilgili faaliyetleri olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	121	74.7
Katılmıyorum	26	16.0
Fikrim Yok.	15	9.3
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %74.7'si Okullumuzda Rehberlik ile ilgili anlayışın yeterince gelişmemiş olması Rehberlik ile ilgili faaliyetleri olumsuz yönde etkilemektedir görüşüne "Katılıyorum", %16.0'sı bu görüşe "Katılmıyorum", %9.3'ü "Fikrim yok" demiştir.

Tablo-17: Sınıf Öğretmenlerine göre Okullarında Rehber Öğretmenin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	72	44.4
Katılmıyorum	75	46.3
Fikrim Yok.	15	9.3
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %44.4'ü Rehber Öğretmenin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşüne "Katılıyorum" derken, %46.3'ü bu görüşe "Katılmıyorum", %9.3'ü "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-18: Sınıf Öğretmenlerine göre Sınıf Öğretmenliği ders ücretinin yetersiz olması, Rehberlik Programının uygulanmasını (Uygulanabilirliğini) olumsuz etkilemektedir görüşlerinin dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	95	58.6
Katılmıyorum	53	32.7
Fikrim Yok.	14	8.6
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin % 56.6' sı Sınıf Öğretmenliği ders ücretinin yetersiz olması görüşüne "Katılıyorum", derken %32.7'si bu görüşe "Katılmıyorum", %8,6'sı bu görüş ile ilgili "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-19: "Okulumuzda öğrenciler Problemlerini Sınıf Öğretmenine getirmiyorlar" şeklindeki Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	136	84.0
Katılmıyorum	18	11.1
Fikrim Yok.	8	4.9
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %84.0'ü Öğrencilerin Problemlerini Sınıf Öğretmenine getirmiyorlar görüşüne "Katılıyorum" derken, %11.1'i "Katılmıyorum", %4.9'u "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-20: Sınıf Öğretmenlerinin "Okulumuzda Eğitim-Öğretimin tam gün olması (ikili eğitim olması) Rehberlik faaliyetlerini ve buna bağlı olarak Programın uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	106	65.5
Katılmıyorum	42	25.9
Fikrim Yok.	14	8.6
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %65.5'i Eğitim-Öğretimin tam gün olması Rehberlik Programın uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşüne "Katılıyorum " derken, %25.9 bu görüşe "Katılmıyorum", %8.6'sı "Fikrim yok" demiştir.

Tablo-21:Sınıf Öğretmenlerine göre Okulumuzda Sınıf Öğretmenleri arasında Rehberlik Programının uygulanmasına yönelik diyalog eksikliği vardır görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	127	78.4
Katılmıyorum	22	13.6
Fikrim Yok.	13	8.0
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %78.4'ü Okullarında Program uygulanmasına yönelik diyalog eksikliği vardır görüşüne "Katılıyorum", %13.6'sı bu görüşe "Katılmıyorum", %8.0'i "Fikrim yok" demiştir.

Tablo-22:Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanmasında Öğrenci ve Veliler Sınıf Öğretmenine yardımcı olmuyorlar görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	135	83.4
Katılmıyorum	14	8.6
Fikrim Yok.	13	8.0
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %83.4'ü Rehberlik Programının uygulanmasında Öğrenci ve Veliler Sınıf Öğretmenine yardımcı olmuyorlar görüşüne "Katılıyorum", %8.6'sı bu görüşe "Katılmıyorum", %8.0'ü "Fikrim yok" demiştir.

Tablo-23:Sınıf Öğretmenlerine göre "Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branşıyla ilgisi olduğuna inanmıyorum" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	87	53.7
Katılmıyorum	58	35.8
Fikrim Yok.	17	10.5
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin % 53.7'si Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branşıyla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşüne "Katılıyorum" derken, %35.8'i bu görüşe "Katılmıyorum", %10.5'i "Fikrim yok" demiştir.

Tablo-24:Sınıf Öğretmenliği Öğretmenler arasında istekli olanlara verilmelidir görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerine göre Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	126	77.8
Katılmıyorum	23	14.2
Fikrim Yok.	13	8.0
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %77.8'i Sınıf Öğretmenliğinin Öğretmenler arasında istekli olanlara verilmelidir görüşüne "Katılıyorum" derken, %14.2'si bu görüşe "Katılmıyorum", %8.0'i "Fikrim yok" demiştir.

Tablo-25:Sınıf Öğretmenlerine göre, "Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur.Rehberlik hizmetleri her Öğretmenin asli vazifesinden biridir" şeklindeki görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	82	50.6
Katılmıyorum	64	39.5
Fikrim Yok.	16	9.9
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur görüşüne Sınıf Öğretmenlerinin %50.6'sı "Katılıyorum" derken, %39.5'i bu görüşe "Katılmıyorum", %9.9'u "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-26: Sınıf Öğretmenlerinin, Öğrencilerin Ders seçiminde ve üst öğrenim Programlarına yönlendirilmesinde Sınıf Öğretmenlerinin görüşü alınmamaktadır görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	118	72.9
Katılmıyorum	31	19.1
Fikrim Yok.	13	8.0
Toplam	162	100.0

Tabloda görüldüğü gibi Sınıf Öğretmenlerinin %72.9'u Öğrencilerin Ders seçiminde ve üst öğrenim Programlarına yönlendirilmesinde görüşümüz alınmamak-

tadır görüşüne "Katılıyorum", %19.1'i bu görtşe "Katılmıyorum", %8.0'i "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-27: Sınıf Öğretmenlerine göre, "Okulumuzda Sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programımızın uygulanmasını zorlaştırmaktadır" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	104	64.2
Katılmıyorum	53	32.7
Fikrim Yok.	5	3.1
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %64.2'si Sınıfların çok kalabalık olması görüşüne "Katılıyorum", %32.7'si bu görtşe "Katılmıyorum", %3.1'i "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-28: Sınıf Öğretmenlerine göre "Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulmalıdır" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	122	75.3
Katılmıyorum	25	15.4
Fikrim Yok.	15	9.3
Toplam	162	100.0

Rehberlik ders saati konulmalıdır görüşüne Sınıf Öğretmenlerinin %75.3'u "Katılıyorum", %15.4'u bu görtşe "Katılmıyorum", %9.3'u "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-29: Sınıf Öğretmenlerine göre, "Rehberlik Programı İlkokuldan Üniversiteye kadar sistemli bir çalışmaya esas alacak şekilde hazırlanarak tekrar düzenlenmelidir" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	142	87.7
Katılmıyorum	7	4.3
Fikrim Yok.	13	8.0
Toplam	162	100.0

Tabloda görüldüğü gibi Sınıf Öğretmenlerinin %87.7'si Rehberlik Programının tekrar düzenlenmesi görüşüne "Katılıyorum", %4.3'ü bu görüşe "Katılmıyorum", %8.1'i ise "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-30:Sınıf Öğretmenlerine göre, "Öğrenci Tanıma Tekniklerinin amaçları ve sonuçlarını değerlendirme ilgili bilgilerimin yetersizliği nedeniyle yaptığım faaliyetlerden istenilen sonuca ulaşamıyorum" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	115	71.0
Katılmıyorum	26	16.0
Fikrim Yok.	21	13.0
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %71.0'i Öğrenci Tanıma Tekniklerinin amaçları ve sonuçlarını değerlendirme ile ilgili bilgilerimin yetersizliği nedeniyle yaptığım faaliyetlerde istenilen sonuca ulaşamıyorum görüşüne "Katılıyorum" derken %16.0'sı bu görüşe "Katılmıyorum", %13.0'de "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-31: Sınıf Öğretmenlerinin, "Okulumuzda Sınıf Öğretmenliği Programında Öğrencilere yönelik uyguladığımız teknikler sonucunda ortaya çıkan problemler konusunda Okul İdaresi herhangi bir önlem almamaktadır" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	104	64.2
Katılmıyorum	36	22.2
Fikrim Yok.	22	13.6
Toplam	162	100.0

Tabloda görüldüğü gibi Problemler konusunda Okul İdaresi herhangi bir önlem almamaktadır ifadesine Sınıf Öğretmenlerinin %64.2'si "Katılıyorum", %22.2'si bu görüşe "Katılmıyorum", %13.6'sı "Fikrim yok" şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Tablo-32: Sınıf Öğretmenlerine göre, "Okul Müdürlüğümüz, Rehberlik Programını uygularken ortaya çıkan sonuçları çözümlemede yeterli bilgi ve görüşe sahip değildir" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	68	42.0
Katılmıyorum	58	35.8
Fikrim Yok.	36	22.2
Toplam	162	100.0

Sınıf Öğretmenlerinin %42.0'si Okul Müdürlüğünün, Rehberlik Programını uygularken ortaya çıkan sonuçları çözümlemede yeterli bilgi ve görüşe sahip olmadığı görüşüne "Katılıyorum", %35.8'i bu görüşe "Katılmıyorum", %22.2'i ise "Fikrim yok" demişlerdir.

Tablo-33: Sınıf Öğretmenlerine göre "Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor" görüşlerinin Dağılımı:

Seçenekler	Sayı	%
Katılıyorum	76	46.9
Katılmıyorum	54	33.3
Fikrim Yok.	32	19.8
Toplam	162	100.0

Tabloda görüldüğü gibi Sınıf Öğretmenlerinin %46.9'u Rehberlik Programı çerçevesinde yaptıkları çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulmadığı görüşüne "Katılıyorum", %33.3'ü bu görüşe "Katılmıyorum", %19.8'i ise "Fikrim yok" şeklinde görüş belirtmektedirler.

Tablo-34: Okulumuzda "Sınıf Öğretmenliği Rehberlik Programını Kim hazırlıyor ? " görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerine göre Dağılımı:

Secenekler	Sayı	%
Okul Müdürü	7	4.3
İlgili Müdür Yardımcısı	24	14.8
Rehber Öğretmen	92	56.8
Sınıf Öğretmenleri	7	4.3
Reh. ve Araş. Merkezinden gelen Program uyguluyor	21	13.0
Okul Müdürü - İlgili Müdür Yardımcısı	5	3.1
Rehber Öğretmen - Sınıf Öğretmenleri	6	3.7
Toplam	162	100.0

Tablo 34'de Sınıf Öğretmenlerinin , Sınıf Öğretmenliği Rehberlik proramını kim hazırlıyor konusundaki görüşlerin dağılımı yer alıyor. Görüldüğü gibi Okul müdürü diyenlerin oranı %4.3, İlgili Müdür Yardımcısı hazırlıyor %14.8, Rehber Öğretmen hazırlıyor %56.8 , Sınıf Öğretmenleri hazırlıyor %4.3 , Rehberlik ve Araştırma merkezinden gelen program uyguluyor %13.0 , Programı Okul Müdürü ile birlikte İlgili Müdür Yardımcısı hazırlıyor %31 , Rehber Öğretmen ile birlikte Sınıf Öğretmenleri hazırlıyor %3.7 .

Tablo-35 : Sınıf Öğretmenlerinin kullandıkları Öğrenci Tanıma Tekniklerinin Dağılımı :

Öğrenci Tanıma teknikleri	Sayı	%
Otobiyografi	112	69.1
Gözlem	81	50.0
Mülakat	43	26.6
Soru Listesi	7	4.3
Sosyometrik Teknikler	30	18.5
Öğrenci Tanıma Fişi	72	44.4
Ev Ziyaretleri	3	1.8
Problem Tarama Listesi	24	14.8
Anket	35	21.6

Tablo 35'te Sınıf Öğretmenlerinin hangi Öğrenci Tanıma tekniklerini kullandık-

ları görülmektedir. Sınıf Öğretmenlerinin en fazla kullandıkları Teknik %69.1 ile "Otobiyografi" 'dir "Gözlem" tekniği'ni kullananlar %50.0 , Öğrenci tanıma tekniklerinden "Mülakat"ı kullananlar %26.6 Sınıf Öğretmenlerinin %4.3'ü "Soru listesi " , %18.5 'i "Sosyometrik teknikler" , %44.4'ü "Öğrenci Tanıma Fişi " , %1.8 'i "Ev Ziyaretleri " , %14.8'i "Problem Tarama Listesi" , %21.6'sı ise "Anket" Tekniğini kullandıklarını belirtmektedirler.

C) Sınıf Öğretmenleri ile ilgili Hipotezlerin Test edilmesi :

"Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile Cinsiyet arasında anlamlı bir fark vardır. " hipotezi aşağıdaki tablolarda eşleştirilmiştir.

Tablo-36 : "Okulumuzda Rehberlik programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor "görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetine göre karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	70.0	21.7	8.3	100.0
Erkek	53.9	31.4	14.7	100.0

$n=162$ $\chi^2=4.15$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edilmedi Karşı hipotez red.

Rehberlik Programının hazırlanmasında Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinin alınması ile öğretmenlerin cinsiyetleri arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. (Tablo 36).

Tablo-37: Sınıf öğretmenlerinin Cinsiyeti ile ilgili Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	46.7	41.6	11.7	100.0
Erkek	43.1	46.1	10.8	100.0

$n=162$ $x=0.30$ $Td=5.99$ $sd=2$
 H_0 hipotezi kabul edildii Karşı hipotez red.

Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşü ile Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyeti arasında manidar bir fark olmadığı görülmektedir (Tablo 37).

Tablo-38 : "Rehberlik Programımız okulunuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir" görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetine göre karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	68.3	28.3	3.4	100.0
Erkek	56.9	24.5	18.6	100.0

$n=162$ $x^2=7.84$ $Td=5.99$ $sd=2$
 H_0 hipotezi red edildii. Karşı hipotez doğru.

Sınıf Öğretmenlerinin görüşleri ile Cinsiyet arasında manidar bir ilişki bulunmuştur. Rehberlik Programımız yeterli değildir görüşüne Kadın Sınıf Öğretmenleri (%68.3), Erkek Sınıf Öğretmenlerinden (%56.9) daha Fazla katılmaktadır.

Tablo-39 : Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyetleri ile "Okulumuzda Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada Kırtasiye ve test araç-gereçleri yeterli değil " görüşlerinin karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	76.4	15.0	8.3	100.0
Erkek	70.6	17.6	11.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=0.77$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez red

Tablo 39'daki veriler incelendiğinde Sınıf Öğretmenlerinin görüşleri ile cinsiyet değişkeni arasında manidar bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo-40 : Sınıf Öğretmenliği Ders saatinin olmaması (Ders dışı sürülmesi) Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetine göre karşılaştırılması:

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	80.0	13.3	6.7	100.0
Erkek	65.7	23.5	10.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=3.77$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez red

Bu konudaki Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinde benzerlik görülmektedir. Başka bir deyişle bu konudaki Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinde dikkate değer bir farklılık bulunmamaktadır (Tablo 40).

Tablo-41 : Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetleri ile okulumuzda Rehber öğretmenin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	38.3	53.3	8.4	100.0
Erkek	48.0	42.2	9.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=1.91$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edild. Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin, Cinsiyetine göre okullarında Rehber öğretmenin bulunmayışının Rehberlik Programının uygulamasını olumsuz yönde etkilediği hakkındaki görüşleri arasında manidar bir farklılık bulunmamaktadır(Tablo 41)

Tablo-42 : Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyetleri ile sınıf öğretmenliği çalışmalarının branşıyla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşlerinin karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	41.7	48.3	10.0	100.0
Erkek	60.8	28.4	10.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=6.77$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi red edild. Karşı hipotez doğru.

Sınıf Öğretmenlerinin bu görüşleri ile cinsiyet değişkeni arasında manidar farklılıklar bulunmuştur. Zira Sınıf Öğretmenliğinin branşıyla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşüne "Katılıyorum " diyen erkek öğretmenler kadın öğretmenlerden daha fazladır, bunun yanında "Katılmıyorum " diyen kadın sınıf öğretmenlerinin oranı erkek sınıf öğretmenlerden daha fazladır (Tablo 42).

Tablo-43 : Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyetleri ile Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur Rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifesinden biridir görüşlerinin karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	51.7	38.3	10.0	100.0
Erkek	50.0	40.2	9.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=0.06$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edilmiş Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile cinsiyet değişkeni arasında manidar bir farklılık bulunmamaktadır (Tablo 43).

Tablo-44 : Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyetleri ile "Okulumuz da sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programımızın uygulanmasını zorlaştırmaktadır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	63.3	31.7	5.0	100.0
Erkek	64.7	33.3	2.0	100.0

$n=162$
5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı

Sınıf Öğretmenlerinin bu konuda ki görüşlerinin istatistiksel verileri dikkate alındığında (Tablo 44) Kadın ve Erkeklerin , sınıfların kalabalık olmasının olumsuzlukları görüşüne katıldıkları (%64.7-%63.3) görülmektedir.

Tablo-45 : Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyetleri ile "Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulmalıdır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	83.3	10.0	6.7	100.0
Erkek	70.6	18.6	10.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=3.33$ $Td=5.99$ $sd=2$
 H_0 hipotezi kabul edildii Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile (Tablo 45) Cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Tablo-46 : Sınıf Öğretmenlerinin cinsiyetleri ile okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor görüşlerinin karşılaştırılması

Cinsiyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Kadın	36.7	41.6	21.7	100.0
Erkek	52.9	28.4	18.7	100.0

$n=162$ $\chi^2=4.29$ $Td=5.99$ $sd=2$
 H_0 hipotezi kabul edildii Karşı hipotez red.

Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor şeklindeki Sınıf Öğretmenlerinin görüşleri ile cinsiyet arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir (Tablo 46).

"Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile Branşları arasında anlamlı bir fark vardır" hipotezi aşağıdaki tablolarda eşleştirilmiştir.

Tablo-47 : "Okulumuzda Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor" görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin branşlarına göre karşılaştırılması

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen Fizik Kimya Matematik	57.6	27.1	15.3	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	64.4	26.7	8.9	100.0
Sos. Bil., Tar., Coğ., Res.	58.6	29.3	12.1	100.0

$$n=162 \quad x^2=1.14 \quad Td=9.49 \quad sd=4$$

0 hipotezi kabul edildii Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri branşlarına göre çok yakın bulunmuştur. Yani görüşler ile Branş arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Tablo-48 : Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması:

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	40.6	47.5	11.9	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	42.2	46.7	11.1	100.0
Sos. Bil, Tar., Coğ., Res.	50.0	39.7	10.3	100.0

$$n=162 \quad x^2=1.17 \quad Td=9.49 \quad sd=4$$

0 hipotezi kabul edildii Karşı hipotez red.

Tablo 48'deki veriler incelendiğinde Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Branşları arasında anlamlı bir fark görülmemektedir.

Tablo-49 : "Rehberlik Programımız okulumuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir" görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin branşlarına göre karşılaştırılması

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	59.3	18.6	22.1	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	62.2	31.1	6.7	100.0
Sos.Bilgiler,Tarih Coğrafya, Resim	62.1	29.3	8.6	100.0

$$n=162 \quad x^2=7.94 \quad Td=9.49 \quad sd=4$$

0 hipotezi kabul edildik Karşı hipotez red.

Rehberlik Programlarının okullarındaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli olmadığı görüşleri ile Sınıf Öğretmenlerinin Branşları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir (Tablo 49).

Tablo-50 : Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile "Okulumuzda Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada Kırtasiye ve test, araç-gereçleri yeterli değil" görüşlerinin karşılaştırılması:

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	69.5	20.3	10.2	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	66.4	24.4	8.9	100.0
Sos.Bilgi., Tarih, Coğrafya, Resim	81.0	6.9	12.1	100.0

$$n=162 \quad x^2=6.55 \quad Td=9.49 \quad sd=4$$

0 hipotezi kabul edildik Karşı hipotez red.

Yaptığımız istatistiksel analizlerde Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri arasında anlamlı bir fark görülmemektedir (Tablo 50).

Tablo-51 : Sınıf Öğretmenliği Ders saatinin olmaması (Ders dışı sürdürülmesi) Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin Branşlarına göre karşılaştırılması

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	66.1	23.7	10.2	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	77.8	13.3	8.9	100.0
Sos.Bilgi., Tarih, Coğrafya, Resim	70.7	20.7	8.6	100.0

$n=162$ $\chi^2=2.01$ $Td=9.49$ $sd=4$
0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez red.

Tablo 51'de elde edilen bulgulara göre Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşlerinde benzerlik görülmektedir. Başka bir deyişle Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Branşları arasında manidar bir farklılık bulunmamaktadır

Tablo-52 : Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile "Okulumuzda Rehber Öğretmenin bulunmaması Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir" görüşlerinin karşılaştırılması

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	49.2	45.8	5.0	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	28.9	64.4	6.7	100.0
Sos.Bilgi.,Tarih, Coğrafya, Resim	51.7	32.8	15.5	100.0

$n=162$ $\chi^2=12.83$ $Td=9.49$ $sd=4$
0 hipotezi red edildi. Karşı hipotez doğru.

Tablo 52'de görüldüğü gibi Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Branşları arasında manidar bir fark bulunmuştur. Matematik ve Fen grubundaki öğretmenler ile Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinin oranı (%49.2 - %51.7),

Türkçe ve Edebiyat öğretmenlerinden daha fazladır (%28.9).

Tablo-53 : Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile "Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branşım ile ilgisi olduğuna inanmıyorum" görüşlerinin karşılaştırılması

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	62.7	33.9	3.4	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	37.8	46.7	15.6	100.0
Sos.Bilgi.,Tarih, Coğrafya, Resim	56.9	29.3	13.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=9.89$ $Td=9.49$ $sd=4$
 H_0 hipotezi red edildi. Karşı hipotez doğru.

Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branşım ile ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşleri arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Fen ve Sosyal Bilgiler Öğretmenleri (% 62.7- %56.9), Türkçe ve Yabancı Dil Öğretmenlerine göre (%37.8), bu görüşe daa fazla katıldıklarını belirtmektedir, buna karşılık Türkçe ve Yabancı Dil Öğretmenlerinin Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının kendi Branşları ile ilgili olmadığı görüşüne diğer branş öğretmenlerinden daha fazla oranda (%47.6) katılmadıkları görülmektedir (Tablo 53).

Tablo-54 : Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile "Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur Rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifesinden biridir" görüşlerinin karşılaştırılması:

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	55.9	35.6	8.5	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y.Dil	42.2	55.6	2.2	100.0
Sos.Bil.,Tarih, Coğrafya, Resim	51.7	31.0	17.3	100.0

$n=162$ $\chi^2=11.16$ $Td=9.49$ $sd=4$
0 hipotezi red edildi. Karşı hipotez doğru.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Branş arasında manidar bir fark bulunmuştur. Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur görüşüne Türkçe ve Yabancı Dil öğretmenleri (%55.6), diğer branş öğretmenlerine göre (%35.6 - %36.0) daha fazla oranda katılmadıklarını belirtmektedirler (Tablo 54).

Tablo-55 : Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile "Okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programımızın uygulanmasının zorlaştırmaktadır" görüşlerinin karşılaştırılması :

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	52.5	42.4	5.1	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	62.2	35.6	2.2	100.0
Sos.Bilgi.,Tarih, Coğrafya, Resim	77.6	20.7	1.7	100.0

$n=162$
5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı

Tablo 55'te görüldüğü gibi Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştıran sınıfların çok kalabalık olması görüşüne Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin (%77.6) Fen ve Türkçe Yabancı Dil öğretmenlerinden daha fazla oranda (%52.5 - %62.2), "Katılıyorum" dedikleri görülmektedir.

Tablo-56 : Sınıf Öğretmenlerinin branşları ile "Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulmalıdır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	72.9	18.6	8.5	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	75.6	13.3	11.1	100.0
Sos.Bilgi.,Tarih, Coğrafya, Resim	77.6	13.8	8.6	100.0

$$n=162 \quad x^2=0.94 \quad Td=9.49 \quad sd=4$$

0 hipotezi kabul edilmeli Karşı hipotez red

Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlikler saati konulmalıdır görüşüne bütün branş öğretmenlerinin "Katılıyorum " dedikleri görülmektedir. Bu konudaki sınıf öğretmenlerinin görüşleri ile branş arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır (Tablo 56).

Tablo-57 : Sınıf Öğretmenlerinin Branşları ile "Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor" görüşlerinin karşılaştırılması:

Branş	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Fen,Fizik, Kimya, Matematik	49.2	35.6	15.2	100.0
Türkçe, Edebiyat, Y. Dil	28.9	42.2	28.9	100.0
Sos.Bilgi., Tarih, Coğrafya, Resim	58.6	24.1	17.3	100.0

$n=162$ $\chi^2=10.19$ $Td=9.49$ $sd=4$
0 hipotezi red edildi. Karşı hipotez doğru.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Branşları arasında anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir (Tablo 57). Özellikle Sosyal Bilgiler branşı öğretmenleri (%58.6) diğer branş öğretmenlerine göre daha fazla oranda, "Katılıyorum" demektedirler.

* Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile görev yaptıkları okul türü arasında anlamlı bir fark vardır."Hipotezi aşağıdaki tablolarda eşleştirilmiştir.

Tablo-58:"Okulumuzda Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor" görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türlerine göre karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	52.6	31.6	15.8	100.0
Meslek Lisesi	75.0	29.0	6.5	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	64.5	29.0	6.5	100.0

$n = 162$
5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

Meslek Lisesinde görev yapan Sınıf Öğretmenlerinin %75.0'i Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşüne katılıyorum derken, Genel Liselerde %52.6, Anadolu ve Fen Liselerindeki Sınıf Öğretmenlerinin de %64.5'i bu görüşü onaylamaktadır. Programın hazırlanmasında en az görüşlerine baş vurulan Sınıf Öğretmenlerinin Meslek Liselerinde olduğu görülmektedir(Tablo 58).

Tablo-59: Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile Rehberlik faaliyetleri bir Programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	43.2	45.3	11.5	100.0
Meslek Lisesi	44.4	41.7	13.9	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	48.4	45.2	6.4	100.0

$$n = 162$$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

Tablo 59'da görüldüğü gibi Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okul türleri arasında birbirine çok yakın görüşler görülmektedir. Anadolu ve Fen Liselerinde görev yapan Sınıf Öğretmenleri, diğer okullarda görev yapan öğretmenlere nazaran bu görüşe daha fazla ilgi göstermektedir.

Tablo-60:"Rehberlik Programımız Okulumuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir" görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul türlerine göre karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	64.2	23.2	12.6	100.0
Meslek Lisesi	61.1	27.8	11.1	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	51.6	32.3	16.1	100.0

$$n = 162$$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

Genel Liselerdeki Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programlarının yeterli olmadığı görüşüne diğer lise türlerine göre daha fazla oranda (%64.2) "Katılıyorum" demektedirler. Bu görüşe katılmıyorum diyen Sınıf Öğretmenleri ise Anadolu ve Fen Liselerinde görev yapmaktadırlar(%32.3).

Tablo-61:"Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile Okullarında Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada Kırtasiye ve test araç-gereçleri yeterli değil " görüşlerinin karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	75.8	14.7	9.5	100.0
Meslek Lisesi	69.4	16.7	13.5	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	67.7	22.6	9.7	100.0

$n = 162$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için x^2 hesaplanmadı.

Okullarında Kırtasiye ve test araç-gereçlerinin yetersiz olduğunu ifade eden Sınıf Öğretmenlerinin çoğunun Genel Liselerde görev yaptıkları görülmektedir.(%75.8)Bunu %69.4 ile Meslek Lisesi ve %67.7 ile Anadolu ve Fen Liseleri izlemektedir.Bu görüşe en fazla "Katılmıyorum" diyen Sınıf Öğretmenleri ise Anadolu ve Fen Liselerinde görev yapan Sınıf Öğretmenleridir.%22.6 (Tablo 61).

Tablo-62:Sınıf Öğretmenliği Ders saatinin olmaması(Ders dışı sürdürülmesi) Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türlerine göre karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	73.7	16.8	9.5	100.0
Meslek Lisesi	72.2	19.4	8.4	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	61.3	29.0	9.7	100.0

$n = 162$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için x^2 hesaplanmadı.

Tablo 62'de görüldüğü gibi Sınıf Öğretmenliği Ders saatinin olmamasından en fazla etkilenen Sınıf Öğretmenlerinin Genel Liselerde görev yaptıkları görülmektedir(%73.7). Aynı şekilde Meslek Lisesinde görev yapan Sınıf Öğretmenlerinin de bu görüşe yüksek bir oranda katılıyor dedikleri görülmektedir (%72.2). Anadolu ve Fen Liselerindeki Sınıf Öğretmenleri diğer Lise Türlerine göre bu görüşe iştirak etmemektedirler(%61.3).

Tablo-63:Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile Okullarında Rehber öğretmeninin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	43.2	47.4	9.4	100.0
Meslek Lisesi	63.9	27.8	8.3	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	25.8	64.5	9.7	100.0

$$n = 162$$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

Tablo 63'te görüldüğü gibi Rehber Öğretmeninin bulunmayışından Rehberlik Programının uygulanmasının olumsuz yönde etkilendiği okul türünün Meslek Lisesi olduğu görülmektedir(%63.9) Anadolu ve Fen Liselerindeki öğretmenler ise bu görüşe "Katılmıyorum" diyerek (%64.5) diğer okul türlerine göre daha az etkilendiklerini ve okullarında Rehber öğretmenin bulunduğunu belirtmektedirler.

Tablo-64:Sınıf Öğretmenlerinin Görev yaptıkları Okul Türleri ile "Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşım ile ilgisi olduğuna inanmıyorum" görüşlerinin karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	57.9	33.7	8.4	100.0
Meslek Lisesi	61.1	33.3	5.6	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	32.3	45.2	22.5	100.0

$n = 162$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branşım ile ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşüne Genel ve Meslek Lisesinde görev yapan öğretmenlerin (%57.9-%61.1) Anadolu ve Fen Liselerindeki öğretmenlere göre (%32.3) daha fazla katılıyorum dedikleri görülmektedir (Tablo 64).

Tablo-65:Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur; rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifesinden biridir görüşlerinin karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	50.5	37.9	11.6	100.0
Meslek Lisesi	55.6	30.6	13.8	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	45.2	54.8	0	100.0

$n = 162$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

Rehberlik Hizmetleri her öğretmenin asli vazifelerinden biridir şeklinde görüş belirten Sınıf Öğretmenlerinin Meslek Lisesinde görev yapan öğretmenler olduğu görülmektedir(%55.6). Bu görüşe katılmıyorum diyen sınıf öğretmenlerinin en fazla oranda Anadolu ve Fen Liselerindeki Sınıf Öğretmenleri (%54.8) olduğu görülmektedir (Tablo 65).

Tablo-66:Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırması hakkındaki görüşlerinin karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	71.6	25.3	3.1	100.0
Meslek Lisesi	83.3	13.9	2.8	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	19.4	77.4	3.2	100.0

$n = 162$

Beklenen değerler içinde 1'den küçük değer var.

Tablo 66'da görüldüğü gibi Sınıfların kalabalık olmasından en fazla etkilenen Sınıf Öğretmenlerinin Meslek Lisesinde görev yaptıkları görülmektedir.(%83.3) Genel Liselerde (%71.6) bu problemde Meslek Lisesinden hemen sonra gelmektedir. Anadolu ve Fen Liselerinde görev yapan Sınıf Öğretmenlerinin diğer lise türlerine oranla bu problemde çok az etkilendikleri görülmektedir(%77.4).

Tablo-67:Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik Ders saati konulmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması:

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	77.9	13.7	8.4	100.0
Meslek Lisesi	94.4	2.8	2.8	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	45.2	35.5	19.3	100.0

$n = 162$

5'ten küçük değerler %20'yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

Rehberlik Ders saati mutlaka konulmalıdır görüşüne Meslek Lisesinde ki Sınıf Öğretmenlerinin katıldıkları (%94.4) daha sonra %77.9 ile Genel Liselerdeki Sınıf Öğretmenlerinin geldiği görülmektedir(%77.9). Anadolu ve Fen Liselerindeki Sınıf Öğretmenlerinin daha fazla oranda bu görüşe katılmıyorum dedikleri (%35.5) görülmektedir (Tablo 67).

Tablo-68: "Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri" ile "Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor" görüşlerinin karşılaştırılması

Okul türü	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Genel Lise	50.5	34.7	14.8	100.0
Meslek Lisesi	41.7	22.2	36.1	100.0
Anadolu ve Fen Lisesi	41.9	41.9	16.2	100.0

$$n = 162 \quad x^2 = 9.01 \quad Td = 9.49 \quad sd = 4$$

0 hipotezi kabul edilmeli, Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları Okul Türleri ile okullarında Rehberlik Programı çerçevesinde yaptıkları çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulmadığı görüşleri arasında manidar bir farklılık olmadığı görülmektedir (Tablo 68).

"Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile en son mezun oldukları öğretim kurumu arasında anlamlı bir fark vardır" hipotezini aşağıdaki tablolarda eşleştirilmiştir.

Tablo-69 : Okulumuzda Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumuna göre karşılaştırılması

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	54.5	36.4	9.1	100.0
Fakülte	61.2	25.6	13.2	100.0

$$n = 162 \quad x^2 = 1.65 \quad Td = 5.99 \quad sd = 2$$

0 hipotezi kabul edilmeli Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin , Okulumuzda Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor şeklindeki görüşleri ile Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu arasında manidar bir fark bulunmamaktadır. (Tablo 69).

Tablo-70 : Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu ile Rehberlik Faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşlerinin karşılaştırılması

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	39.4	48.5	12.1	100.0
Fakülte	45.0	442.2	10.8	100.0

$$n=162 \quad x^2=0.33 \quad Td=5.99 \quad sd=2$$

0 hipotezi kabul edildik Karşı hipotez red.

Eğitim Enstitüsü ve Fakülte mezunu sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri arasında Tablo 70' de görüldüğü gibi anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo-71 : "Rehberlik Programımız Okulumuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir". görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumuna göre karşılaştırılması

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	54.5	21.2	24.3	100.0
Fakülte	62.8	27.1	10.1	100.0

$$n=162 \quad x^2=4.71 \quad Td=5.99 \quad sd=2$$

0 hipotezi kabul edildik Karşı hipotez red.

Tablo 71' de görüldüğü gibi hem eğitim enstitüsü hemde fakülte mezunu Sınıf Öğretmenlerinin, okullarındaki Rehberlik Programının Rehberlik ihtiyacını gidermede yeterli olmadığı görüşlerine daha Fazla "Katılıyorum" dedikleri görülmektedir. Bu konudaki görüşler ile mezuniyet arasında manidar bir farklılık bulunmamaktadır

Tablo-72 : Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu ile "Okulumuzda Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada Kırtasiye ve test, araç-gereçleri yeterli değil " görüşlerinin karşılaştırılması

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	78.8	12.1	9.1	100.0
Fakülte	71.3	17.8	10.9	100.0

$n=162$ $x^2=0.79$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildii Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile mezun olunan öğretim kurumu arasında manidar bir ilişki bulunmamaktadır (Tablo 72).

Tablo-73: Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmaması (Ders dışı sürdürülmesi) Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin mezun olduğu öğretim kurumuna göre karşılaştırılması

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	66.7	21.2	12.1	100.0
Fakülte	72.1	19.4	8.5	100.0

$n=162$ $x^2=0.52$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildii Karşı hipotez red.

"Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları kurum ile Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmaması Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir " görüşleri arasında manidar bir farklılık bulunmamıştır (Tablo 73).

Tablo-74 : "Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu" ile "Okulumuzda Rehber öğretmen bulunmaması Rehberlik Programının uygulamasını olumsuz yönde etkilemektedir" görüşlerinin karşılaştırılması :

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	48.5	42.5	9.1	100.0
Fakülte	43.4	47.3	9.3	100.0

$$n=162 \quad x^2=0.29 \quad Td=5.99 \quad sd=2$$

0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez red.

Eğitim Enstitüsü ve Fakülte mezunu Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşlerinde benzerlik bulunmaktadır. Yani Mezuniyet ile bu konudaki görüşler arasında manidar bir Farklılık bulunmamaktadır (Tablo 74).

Tablo-75 : Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu ile "Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşım ile ilgisi olduğuna inanmıyorum" görüşlerinin karşılaştırılması :

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	60.6	30.3	9.1	100.0
Fakülte	51.9	37.2	10.9	100.0

$$n=162 \quad x^2=0.80 \quad Td=5.99 \quad sd=2$$

0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşım ile ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşleri ile Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu arasında manidar bir farklılığın olmadığı görülmektedir (Tablo 75).

Tablo-76 : Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu ile "Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur; rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifesinden biridir" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	60.6	27.3	12.1	100.0
Fakülte	48.1	42.6	9.3	100.0

$n=162$ $x^2=2.60$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edilmiş Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur; rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifesinden biridir görüşleri ile Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu arasında manidar bir ilişki bulunmamaktadır (Tablo 76).

Tablo -77 : Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu ile "Okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programızın uygulamasını zorlaştırmaktadır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	60.6	27.3	6.0	100.0
Fakülte	63.6	34.1	2.3	100.0

$n=162$
5'ten küçük değerler %20' yi aştığı için x^2 hesaplanmadı.

Okullarında sınıfların çok kalabalık olmasının Rehberlik Programının uygulamasını zorlaştırdığı görüşüne hem Eğitim Enstitüsü mezunu (%66.7), hemde Fakülte mezunu Sınıf Öğretmenlerinin (%63.6) yüksek bir oranda "Katılıyorum " dedikleri görülmektedir (Tablo 77).

Tablo-78 : Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu ile "Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulmalıdır" görüşlerinin karşılaştırılması :

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	81.8	9.1	9.1	100.0
Fakülte	73.6	17.1	9.3	100.0

$$n=162 \quad x^2=1.31 \quad Td=5.99 \quad sd=2$$

0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez, red.

Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka ders saati konulmalıdır görüşü ile Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu arasında manidar bir ilişki bulunmamıştır (Tablo 78).

Tablo -79 : Sınıf Öğretmenlerinin mezun oldukları öğretim kurumu ile "Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor" görüşlerinin karşılaştırılması :

Mezuniyet	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Eğt. Enst.	63.6	18.2	18.2	100.0
Fakülte	42.6	37.2	20.2	100.0

$$n=162 \quad x^2=5.38 \quad Td=5.99 \quad sd=2$$

0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez, red.

Eğitim Enstitüsü mezunu Sınıf Öğretmenlerinin (%63.6), Fakülte mezunu Sınıf Öğretmenlerinden (% 42.6) daha fazla oranda Rehberlik Programı çerçevesinde yapılan çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulmadığı görüşüne "Katılıyorum" dedikleri görülmektedir. Yine de Sınıf Öğretmenlerinin bu görüşleri ile mezuniyet arasında manidar bir ilişki bulunmamaktadır (Tablo 79).

"Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile Mesleki kıdemleri arasında anlamlı bir fark vardır." hipotezi aşağıdaki tablolarda eşleştirilmiştir.

Tablo-80:Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Okulumuzda Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	65.7	20.9	13.4	100.0
9-14 Yıl	61.1	31.5	7.4	100.0
15 ve daha fazla	48.8	34.1	17.1	100.0

$$n=162 \quad x^2=5.11 \quad Td=9.49 \quad sd=4$$

0 hipotezi kabul edilebilir. Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Mesleki Kıdemleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır (Tablo 80).

Tablo-81: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır" görüşlerinin karşılaştırılması

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	44.8	37.3	17.9	100.0
9-14 Yıl	44.4	48.1	7.5	100.0
15 ve daha fazla	43.9	51.2	4.9	100.0

$$n=162 \quad x^2=6.25 \quad Td=9.49 \quad sd=4$$

0 hipotezi kabul edilebilir. Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşleri arasında manidar bir farklılık bulunmamıştır (Tablo 81).

Tablo-82: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Rehberlik Programımız okulumuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	65.7	25.4	8.9	100.0
9-14 Yıl	61.1	29.6	9.3	100.0
15 ve daha fazla	53.6	22.1	24.3	100.0

$n=162$ $\chi^2=6.68$ $Td=9.49$ $sd=4$
 H_0 hipotezi kabul edildi. Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile Rehberlik Programlarının Okullardaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli olmadığı görüşleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmadığı görülmektedir (Tablo 82).

Tablo-83: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Okulumuzda Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada kırtasiye ve test, araç-gereçleri yeterli değil" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	74.6	11.9	13.5	100.0
9-14 Yıl	74.1	20.4	5.5	100.0
15 ve daha fazla	68.3	19.5	12.2	100.0

$n=162$ $\chi^2=3.62$ $Td=9.49$ $sd=4$
 H_0 hipotezi kabul edildi. Karşı hipotez red.

Yapılan istatistiksel analizlerde, Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Mesleki Kıdemleri arasında manidar bir farklılık bulunmadığı görülmektedir (Tablo 83).

Tablo-84:"Sınıf Öğretmenliği Ders saatinin olmaması (ders dışı sürdürülmesi) Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşlerinin" Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemlerine göre karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	76.1	17.9	6.0	100.0
9-14 Yıl	68.5	24.1	7.4	100.0
15 ve daha fazla	65.9	17.1	17.0	100.0

$n=162$ $x^2=4.91$ $Td=9.49$ $sd=4$
 0 hipotezi kabul edild. Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Mesleki Kıdemleri arasında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir (Tablo 84).

Tablo-85:Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Okulumuzda Rehber Öğretmenin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	46.3	46.3	7.4	100.0
9-14 Yıl	40.7	46.3	13.0	100.0
15 ve daha fazla	46.3	46.3	7.4	100.0

$n=162$ $x^2=1.45$ $Td=9.49$ $sd=4$
 0 hipotezi kabul edild. Karşı hipotez red.

Okulumuzda Rehber Öğretmenin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir görüşleri ile Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri arasında bir benzerlik görülmektedir.bu konudaki görüşler ile Mesleki Kıdem arasında manidar bir ilişki görülmemektedir (Tablo 85).

Tablo-86:Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşıyla ilgisi olduğuna inanmıyorum" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	44.8	40.3	14.9	100.0
9-14 Yıl	61.1	37.0	1.9	100.0
15 ve daha fazla	58.5	26.8	14.7	100.0

$n=162$ $\chi^2=8.81$ $Td=9.49$ $sd=4$
 0 hipotezi kabul edildi. Karşı hipotez red.

"Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının branşıyla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşleri" ile Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri arasında manidar bir farklılık bulunmamıştır (Tablo 86).

Tablo-87: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur; rehberlik hizmetleri her Öğretmenin asli vazifesinden biridir" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	55.2	37.3	7.5	100.0
9-14 Yıl	60.0	35.2	14.8	100.0
15 ve daha fazla	43.9	48.8	7.3	100.0

$n=162$ $\chi^2=3.88$ $Td=9.49$ $sd=4$
 0 hipotezi kabul edildi. Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Mesleki Kıdemleri arasında manidar bir ilişki bulunmamaktadır (Tablo 87)..

Tablo-88:Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programımızın uygulanmasını zorlaştırmaktadır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	52.2	41.8	6.0	100.0
9-14 Yıl	74.1	24.1	1.8	100.0
15 ve daha fazla	70.7	29.3	0	100.0

$n=162$

5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için χ^2 hesaplanmadı.

"Okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırmaktadır görüşüne" Mesleki Kıdemleri 9-14 Yıl arasında olan Sınıf Öğretmenlerinin %74.1'i 15 ve daha fazla olan Sınıf Öğretmenlerinin %70.7'si "Katılıyorum" derken Mesleki Kıdemleri 1-8 Yıl arasındaki Sınıf Öğretmenlerinin %41.8'inin "Katılmıyorum" dedikleri görülmektedir (Tablo 88).

Tablo-89: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik Ders saati konulmalıdır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	77.6	14.9	7.5	100.0
9-14 Yıl	68.5	18.5	13.0	100.0
15 ve daha fazla	80.5	12.2	7.3	100.0

$n=162$ $\chi^2=2.35$ $Td=9.49$ $sd=4$

0 hipotezi kabul edildi. Karşı hipotez red.

"Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik Ders saati konulmalıdır görüşleri" ile Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri arasında manidar bir farklılık bulunmadığı görülmektedir (Tablo 89).

Tablo-90:Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor" görüşlerinin karşılaştırılması:

Mesleki Kıdem	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
1-8 Yıl	35.8	37.3	26.9	100.0
9-14 Yıl	46.3	35.2	18.5	100.0
15 ve daha fazla	65.9	24.4	9.7	100.0

$n=162$ $\chi^2=10.09$ $Td=9.49$ $sd=4$
 H_0 hipotezi red edildi. Karşı hipotez doğru.

Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdemleri ile "Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor" görüşleri arasında manidar bir farklılık olduğu görülmektedir (Tablo 90).

"Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programını uygularken karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşleri ile görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması arasında anlamlı bir fark vardır" hipotezi aşağıdaki tablolarda eşleştirilmiştir.

Tablo - 91 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Okulumuzda Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor " görüşlerinin karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	56.1	30.8	13.1	100.0
Hayır	67.1	20.8	10.9	100.0

$n=162$ $\chi^2=1.96$ $Td=5.99$ $sd=2$
 H_0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez red.

Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile görev yapılan okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması arasında manidar bir ilişkinin bulunmadığı görülmektedir (Tablo 91).

Tablo - 92 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Rehberlik Faaliyetleri bir Programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	46.7	43.9	9.4	100.0
Hayır	40.0	5.5	14.5	100.0

$n=162$ $\chi^2=1.27$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildik Karşı hipotez, red.

"Rehberlik Faaliyetlerinin bir Programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından uygulanmalıdır" görüşüne okullarında Rehberlik uzmanı bulunan ve bulunmayan Sınıf Öğretmenlerinin görüşlerinde bir benzerlik bulunmaktadır, başka bir ifade ile Uzman durumu ile belirtilen görüş arasında anlamlı bir farklılık görülmektedir (Tablo 92).

Tablo - 93 Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Rehberlik Programımız okulumuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir" görüşlerinin karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	53.3	29.9	16.8	100.0
Hayır	76.4	18.2	5.4	100.0

$n=162$ $\chi^2=8.72$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi red edildik. Karşı hipotez, doğru.

Tablo 93' te görüldüğü gibi okullarında Rehberlik uzmanı bulunmayan sınıf öğretmenlerinin, Rehberlik Programlarının Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli olmadığı görüşüne daha fazla oranda " Katılıyorum " dedikleri görülmektedir (%76.4). Uzman durumu ile belirtilen görüş arasında manidar bir farklılık vardır (Tablo 93).

Tablo - 94 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Okulumuzda Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada kırtasiye ve test araç-gereçleri yeterli değil" görüşlerinin karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	72.0	18.7	9.3	100.0
Hayır	74.6	12.7	12.7	100.0

$n=162$ $\chi^2=1.2$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildik. Karşı hipotez red.

Rehberlik uzmanı bulunan ve bulunmayan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinin Okullarında test, araç- gereçlerinin yetersiz olduğu görüşüne yüksek oranda (% 72.0 - % 74.6) "Katılıyorum" dedikleri görülmektedir. Bu görüş ile Uzman durumu arasında anlamlı bir düzeyde farklılık bulunmamaktadır (Tablo 94).

Tablo-95: "Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmaması (Ders dışı sürdürülmesi) Rehberlik Programının uygulamasını olumsuz yönde etkilemektedir" görüşlerinin Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmamasına göre karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	65.4	24.3	10.3	100.0
Hayır	81.8	10.8	7.4	100.0

$n=162$ $\chi^2=5.03$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildik. Karşı hipotez red.

Tablo 95' te görüldüğü gibi Rehberlik uzmanı bulunmayan okullarda görev yapan Sınıf Öğretmenlerinin , Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olumsuzluklarını (%81.8) Rehberlik uzmanı bulunan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinden (%65.4) daha fazla oranda yaşadıkları görülmektedir. Yine de bu farklılık manidar bir düzeyde değildir (Tablo 95).

Tablo - 96 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Okulumuzda Rehber Öğretmenin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulamasını olumsuz yönde etkilemektedir" görüşlerinin karşılaştırılması :

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	25.2	66.4	8.4	100.0
Hayır	81.8	7.3	10.9	100.0

$n=162$ $\chi^2=33.81$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi red edildi. Karşı hipotez doğru.

Görev yapılan okulda Rehberlik uzmanı bulunmayan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinin % 81.8' i bu görüşe " Katılıyorum " dedikleri , Rehberlik uzmanı bulunan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinin bu görüşe %66.4 ile " Katılmıyorum " dedikleri görülmektedir. Başka bir deyişle uzman durumu ile belirtilen görüş arasında manidar bir farklılık bulunmaktadır (Tablo 96) .

Tablo - 97 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşımızla ilgisi olduğuna inanmıyorum" görüşlerinin karşılaştırılması :

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	49.5	40.2	10.3	100.0
Hayır	61.8	27.3	10.9	100.0

$n=162$ $\chi^2=2.73$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildi. Karşı hipotez red.

"Sınıf Öğretmenliği çalışmalarının Branşımızla ilgisi olduğuna inanmıyorum görüşleri" ile Uzman Durumu arasında manidar bir farklılık bulunmamıştır (Tablo 97) .

Tablo - 98 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur Rehberlik hizmetleri her öğretmenin asli vazifesinden biridir" görüşlerinin karşılaştırılması :

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	51.4	42.1	6.5	100.0
Hayır	49.1	34.5	16.4	100.0

$n=162$ $x^2=4.11$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildi. Karşı hipotez red.

Tablo 98' te görüldüğü gibi Sınıf Öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Uzman durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır .

Tablo - 99 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programımızın uygulamasını zorlaştırmaktadır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	54.2	42.1	3.7	100.0
Hayır	83.6	14.5	1.9	100.0

$n=162$
5' ten küçük değerler %20' yi aştığı için x^2 hesaplanmadı

Rehberlik uzmanı bulunmayan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinin %83.6' sı okullarında sınıflarının çok kalabalık olmasının Rehberlik Programının uygulanmasını zorlaştırdığı görüşüne " Katılıyorum " dedikleri, Rehberlik uzmanı bulunan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinin ise %54.2' si bu görüşe katıldıkları görülmektedir. Ancak Rehberlik uzmanı bulunan okullardaki Sınıf Öğretmenlerinin % 42.1' i bu görüşe "Katılmıyorum" dedikleri Tablo 99 da görülmektedir.

Tablo - 100 : Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulmalıdır" görüşlerinin karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	73.8	17.8	8.4	100.0
Hayır	78.2	10.9	10.9	100.0

$n=162$ $\chi^2=1.44$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi kabul edildi Karşı hipotez red.

Rehberlik ders saati konulmalıdır görüşü ile Uzman durumu arasında manidar bir ilişki bulunmamaktadır (Tablo 100).

Tablo-101:Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulda Rehberlik uzmanının bulunup bulunmaması ile "Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor" görüşlerinin karşılaştırılması:

Uzman Durumu	Katılıyorum %	Katılmıyorum %	Fikrim Yok %	Toplam %
Evet	39.3	42.1	18.6	100.0
Hayır	61.8	16.4	21.8	100.0

$n=162$ $\chi^2=11.32$ $Td=5.99$ $sd=2$
0 hipotezi red edildi. Karşı hipotez doğru.

"Okullarında Rehberlik Programı çerçevesinde yaptıkları çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor görüşleri" ile uzman durumu arasında manidar bir ilişki bulunmaktadır (Tablo 101).

D. YORUM

1-Sınıf Öğretmenlerinin, Okullarında Rehberlik programının hazırlanması konusundaki görüşlerinin değerlendirilmesi:

Sınıf Öğretmenlerinin %59.9'u Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşlerinin alınmadığını belirtmektedirler (Tablo 7). Farklı sınıflar için ayrı ayrı yıllık sınıf öğretmenliği programı hazırlanmalıdır görüşüne Sınıf Öğretmenlerinin %76.0'sının (Tablo 8) "Katılıyorum" dedikleri görülmektedir.

Rehberlik Faaliyetlerinin bir programa bağlanmaksızın Sınıf Öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşüne "Katılıyorum" ve "Katılmıyorum" diyen Sınıf Öğretmenlerinin oranı eşittir %44.4 (Tablo 10). Sınıf Öğretmenleri Rehberlik ve Araştırma Merkezinin, Rehberlik Programının hazırlanmasında daha fazla titizlik göstermesi gerektiğini savunmaktadırlar.

2- Sınıf Öğretmenlerinin, Okullarında uygulanmakta olan Rehberlik Programının amaçları ve içeriği hakkındaki görüşlerinin değerlendirilmesi:

Sınıf Öğretmenlerinin %61.0'i okullarındaki Rehberlik Programının ihtiyaca cevap vermede yeterli olmadığını belirtmektedir (Tablo 11). Rehberlik Programının her okulun düzeyi dikkate alınarak hazırlanması gerektiğini belirten Sınıf Öğretmenlerinin oranı ise oldukça yüksektir %92.0 (Tablo 12). Okullarında Rehberlik Programının amaçlarının öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamada yeterli olmadığı şeklinde görüş belirten Sınıf Öğretmenlerinin oranı %67.3'tür (Tablo 13).

Sınıf Öğretmenlerinin %72.9'u öğrencilerin ders seçiminde ve üst öğrenim Programlarına yönlendirilmesinde görüşlerinin alınmadığını ileri sürmektedirler (Tablo 26). Yine Sınıf Öğretmenlerinin %87.7'si Rehberlik Programının, ilkokuldan üniversiteye kadar sistemli bir çalışmayı esas alacak şekilde hazırlanması gerektiğini savunmaktadırlar.

Sınıf Öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğu Rehberlik Programlarının yetersiz olduğunu ileri sürerken, Rehberlik Programının her okulun düzeyi dikkate alınarak hazırlanması gerektiği görülmektedir. Rehberlik Programının amaçları öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamada yetersiz kalmaktadır. Yine Sınıf Öğretmenlerine göre öğrencilerin üst öğrenim programlarına yönlendirilmesinde görüşlerinin alınmadığı görülmektedir. Rehberlik Programının ilkokuldan üniversiteye kadar yeniden ele alınarak düzenlenmesi gereği konusunda Sınıf Öğretmenlerinin hemfikir oldukları görülmektedir.

3- Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programının uygulanmasında karşılaştıkları sorunlara yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi:

Sınıf Öğretmenlerinin %72.8'i okullarındaki test araç-gereçleri ve kırtasiyenin yetersiz olduğunu, ancak %16.7'sinin araç-gereçlerin okullarında yeterli olduğunu belirtmektedirler (Tablo 14). Sınıf Öğretmenliği ders saatinin olmamasının faaliyetleri olumsuz yönde etkilediğini belirten öğretmenlerin %71.0 düzeyinde olduğu görülmektedir. Uygulamada karşılaşılan sorunlardan bir diğeri de Sınıf Öğretmenlerinin çalıştıkları okulda Rehber Öğretmenin bulunup bulunmamasıdır. Okullarında Rehber Öğretmenin bulunmayışının etkilerini olumsuz yönde hisseden Sınıf Öğretmenlerinin oranı %44.4 olmasına rağmen, %46.3'ünün Rehber Öğretmenin bulunmayışından etkilenmedikleri görülmektedir (Tablo 17). Sınıf Öğretmenlerinin %75.8'i (Tablo 28) mutlaka rehberlik ders saatinin haftalık ders programına alınmasını istemektedirler.

Sınıf Öğretmenlerinin %83.4'ü öğrenci ve velilerin kendilerine yardımcı olmadıklarını ileri sürmektedir. Öğrenci tanıma tekniklerinin amaçları ve sonuçlarını değerlendirmedeki bilgi eksikliği içinde olan Sınıf Öğretmenlerinin sayısının oldukça fazla olduğu %71.0 (Tablo 30) görülmektedir.

Okullardaki kırtasiye ve test araç-gereçlerinin yetersiz olması önemli bir durumdur. Görülmektedir ki sınıf öğretmenliği ders saati mutlaka okul ders programı içerisinde yer almalıdır. Dikkat çekici diğer bir nokta Sınıf Öğretmenlerinin öğrenci tanıma teknikleri konusunda bilgilendirilmesi gerektiğidir.

4- Sınıf öğretmenliğinin, öğretmenler tarafından algılanış ve anlayış farklılıkları konusundaki görüşlerinin değerlendirilmesi:

Sınıf öğretmenlerinin %74.7'si (Tablo 16) Okullarda ki Rehberlikle ilgili anlayışın gelişmemiş olmasından yakınmaktadırlar. Sınıf öğretmenliği ders ücretinin faaliyetler üzerinde olumsuz etki yarattığı görüşünde olan sınıf öğretmenlerinin oranı %58.6 olmakla beraber, bu görüşe katılmayanlar %32.7'dir (Tablo 18). Sınıf Öğretmenlerinin %78.4'ünün okullarında, sınıf öğretmenleri arasında Rehberlik Programının uygulanmasında diyalog eksikliği olduğu görüşündedirler (Tablo 21). Sınıf öğretmenlerinin %53.7'si (Tablo 23) Sınıf öğretmenliği çalışmalarının branşıyla ilgisi olmadığını savunurken, %35.8'inin bu görüşü savunmadıkları görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin %77.8'i Sınıf öğretmenliği görevinin öğretmenler arasında istekli olanlara verilmesi şeklinde görüş belirttikleri görülmektedir (Tablo 24). Sınıf Öğretmenlerinin %50.6'sı (Tablo 25) Sınıf öğretmenliğine gerek olmadığını, Rehberlik hizmetlerinin her öğretmenin zaten yapması gereken bir vazife olduğunu ileri sürerken, sınıf öğretmenlerinin %39.5'i bu görüşü kabul etmemektedir.

Okullarda Rehberlik ile ilgili anlayışın yeterince gelişmemiş olması dikkat çekicidir. Sınıf öğretmenliği ders ücretinin artırılması, faaliyetlerin daha olumlu bir hale gelmesini sağlayacaktır. Sınıf öğretmenliğinin, kendi branşıyla uygun olduğunu belirten öğretmenlere verilmesi aynı şekilde her öğretmenin sınıf öğretmenliği görevine getirilmesi istenilmemeli, istekli öğretmenlere verilmesi gerekmektedir.

5- Sınıf Öğretmenlerinin, yaptıkları faaliyetlerin değerlendirilmesi konusundaki görüşlerinin yorumlanması:

Sınıf Öğretmenlerinin %64.4'ü okullarında Rehberlik Programları doğrultusunda öğrencilere uyguladıkları teknikler ve bunun sonucunda ortaya çıkan problemler ile ilgili okul idaresinin herhangi bir önlem almadığını belirtmektedirler (Tablo 31). Okul müdürlerinin ortaya çıkan sorunları çözümlenmede yeterli bilgi ve görüşe sahip olmadığını ileri süren, sınıf öğretmenlerinin oranı %42.0 (Tablo 32), buna karşın bu görüşe katılmayan sınıf öğretmenlerinin oranı %35.8'dir. Yaptıkları çalışmaların herhangi bir

değerlendirmeye tabii tutulmadığını ileri süren sınıf öğretmenleri %46.9'luk bir yer tutarken, sınıf öğretmenlerinin %33.3'ü ise okullarında faaliyetlerinin değerlendirildiğini belirtmektedir (Tablo 33).

Değerlendirme çalışmalarının gerek okul idaresi, gerekse okul müdürleri tarafından yeterince yapılmaması dikkat çekicidir.

6- Sınıf Öğretmenlerinin görev yaptıkları okulun özellikleri ile ilgili görüşlerinin değerlendirilmesi:

Sınıf öğretmenlerinin %84.0'ü (Tablo 19) okullarında, öğrencilerin problemlerini kendilerine getirmediğini ileri sürerken, yalnızca %11.1'i problemlerin öğrenciler tarafından kendilerine getirildiğini söylemektedirler. Okullardaki Eğitim-Öğretimin tam gün olmasının olumsuzluklarını yaşayan sınıf öğretmenlerinin oranı %65.5'tir. Sınıf Öğretmenlerinin %25.9'unun (Tablo 20) bu durumdan etkilenmedikleri görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin %64.2'sinin (Tablo 27) okullarında sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik programının uygulanmasını zorlaştırdığı görülmektedir.

7- Sınıf Öğretmenlerinin, Okullarındaki Rehberlik Programının kimler tarafından hazırlandığı konusundaki görüşlerinin değerlendirilmesi:

Sınıf öğretmenlerinin %56.8'i (Tablo 34) okullarında uygulanmakta olan Rehberlik Programının Rehber öğretmenleri tarafından hazırlandığını, %14.8'i programı ilgili müdür yardımcısının hazırladığını, %13.0'ü Rehberlik ve Araştırma Merkezinden gelen programın aynen uygulandığını, %4.3'ü sınıf öğretmenlerinin hazırladığını, %3.7'si Rehber öğretmen-Sınıf öğretmenleri işbirliği ile programın hazırlandığını ileri sürmüşlerdir. Burada dikkati çeken en önemli nokta Rehberlik Programının uygulayıcısı olan Sınıf öğretmenlerinin, Programın hazırlanmasında hemen hemen görüşlerinin hiç alınmamasıdır.

8-Sınıf Öğretmenlerinin kullandıkları Öğrenci Tanıma Teknikleri konusundaki görüşlerinin değerlendirilmesi:

Sınıf öğretmenlerinin %69.1'inin (Tablo 35) öğrenci tanıma tekniklerinden Otobiyografiyi, %50.0'sinin Gözlem'i, %44.4'ünün Öğrenci Tanıma Fişini, %26.6'sının Mülakat'ı, %21.6'sının Anket'i, %18.5'inin Sosyometrik Teknikleri kullandıkları görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin, uygulamasının kolay olduğu ve sonuçlarının değerlendirilmesinin fazla çaba gerektirmediği Öğrenci Tanıma Tekniklerini kullandıkları görülmektedir.

BÖLÜM IV

ÖZET, SONUÇ VE ÖNERİLER

A. ÖZET:

Bu araştırmanın amacı, Liselerde Rehberlik Programının uygulanmasında sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunları ortaya çıkartarak, sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile bazı özellikleri (Sınıf öğretmenlerinin cinsiyet, branş, okul türü, mezun olunan kurum, kıdem, Rehberlik uzmanı durumu) arasında bir bağlantının olup olmadığını bulmaktır.

Araştırma Malatya il merkezinde şans yöntemiyle seçilen 5 Genel, 2 Meslek 1 Anadolu ve 1 Fen lisesinde yapılmıştır. Bu liseler Karakavak Lisesi, Kız lisesi, Yusuf Kenan Lisesi, Sümer Lisesi, Metin Emiroğlu Lisesi, İmam-Hatip Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi ve Fen Lisesi olarak tespit edilmiştir.

Araştırmada veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen verilerin analizi ve test edilmesi bilgisayar ile yapılmıştır.

Anket sorularına cevap olmak üzere "Katılıyorum", "Katılmıyorum", "Fikrim Yok" seçenekleri yer almıştır.

İstatiksel işlemler olarak frekans, yüzde ile Sınıf Öğretmenlerine yönelik hipotezler χ^2 (ki-kare) yöntemiyle test edilmiştir.

Araştırma Örneklemine oluşturan 162 Sınıf öğretmeninin %37.0'si Kadın, %63.0'u Erkek'tir. Bu öğretmenlerin %36.4'ü Fen, Fizik, Kimya, Biyoloji, Matematik, % 27.8'i Türkçe, Edebiyat, Yabancı Dil, %35.8'i Sosyal, Tarih, Coğrafya, Felsefe Grubu, Din Kültürü ve Ahlak, Resim, Müzik, Beden Eğitimi branşında görev yapmaktadır. Sınıf öğretmenlerinin %58.6'sı Genel Lisede, %22.2 'si Meslek Lisesinde, %19.2'si Anadolu ve Fen Lisesinde görev yapmaktadır. Bu öğretmenlerin %20.4'ü 3 yıllık Eğitim Enstitüsü, %79.6 'sı 4 yıllık Fakülte ve Yüksekokul mezunudur. Sınıf öğretmenlerinin %41.4'ü 1-8 yıl, %33.3'ü 9-14 yıl, %25.3 'ü 15 yıl ve daha fazla

kıdeme sahiptir.Sınıf öğretmenlerinin görev yaptıkları okulların %66.0 'sında Rehberlik uzmanı bulunmakta, %34.0 'ünde ise Rehberlik uzmanı bulunmamaktadır.

B. SONUÇLAR

Sınıf öğretmenlerinin yarıdan fazlası, okullarında Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşlerinin alınmadığını belirtmektedirler.Sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşlerinin cinsiyet, branş, okul türü , mezun olunan kurum, kıdem ve okuldaki uzman durumundan bağımsız olduğu anlaşılmıştır.

Sınıf öğretmenleri, sınıf öğretmenliği programının okullarda sınıflar için ayrı ayrı hazırlanması gerektiğini düşünmektedir.

Rehberlik faaliyetlerini bir programa bağlamadan Sınıf öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır görüşüne "Katılıyorum" ve "Katılmıyorum" şeklinde görüş belirten sınıf öğretmenlerinin sayılarında eşitlik görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin 3/4 'ü Rehberlik ve Araştırma Merkezinin Rehberlik faaliyetlerinin düzenli bir hal almasında ve Rehberlik Programının hazırlanmasında daha etkin bir rol üstlenmesi görüşündedir.

Rehberlik Programlarının okullardaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli olmadığı görüşüne Sınıf öğretmenlerinin çoğunun katıldıkları görülmektedir.Sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri cinsiyet ve okuldaki uzman durumuna göre değişmektedir, zira kadınların ve okullarında rehberlik uzmanı bulunmayan sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşe daha fazla "katılıyorum" dedikleri görülmektedir.

Rehberlik Programının her okulun düzeyi dikkate alınarak hazırlanması görüşüne Sınıf öğretmenlerinin tümüne yakının "Katılıyorum" dedikleri görülmektedir.

Sınıf Öğretmenleri okullarındaki Rehberlik Programının, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamada yeterli olmadığı inancındadır.

Sınıf Öğretmenleri Rehberlik Programlarındaki teknikleri uygulamada kırtasiye ve test araç-gereçlerinin okullarında yeterli olmadığı görüşündedir.

Sınıf öğretmenlerinin, Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkileyen en önemli faktörlerden birinde sınıf öğretmenliği ders saatinin okullarında ders programında yer almamasını göstermiş olmalarıdır.

Sınıf öğretmenleri okullarında rehberlik ile ilgili anlayışın yeterince gelişmemiş olmasının rehberlik ile ilgili Faaliyetler üzerinde olumsuz etki yarattığı düşüncesindedir.

Okullarında Rehber Öğretmenin bulunmamasının Rehberlik programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilediği görüşüne Rehber öğretmenin bulunmadığı okullarda görev yapan Sınıf öğretmenlerinin büyük bir yüzdesinin "Katılıyorum" dedikleri , Branşlara göre incelendiğinde Türkçe-Edebiyat ve Yabancı Dil Sınıf öğretmenlerinin bu görüşe "Katılmıyorum" şeklinde görüş belirttikleri görülmektedir.

Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkileyen etkenlerden bir diğeri de sınıf öğretmenliği ders ücretinin yetersiz olması görüştür.

Sınıf öğretmenlerinin tamamına yakınının, okullarındaki öğrencilerin problemlerini kendilerine getirmediği şeklindedir.

Sınıf öğretmenleri okullarında ki Eğitim-Öğretimin tam gün olmamasının Rehberlik faaliyetlerini ve buna bağlı olarak programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilediğini belirtmektedirler.

Sınıf öğretmenlerinin büyük bir kısmı okullarında Sınıf öğretmenleri arasında diyalog eksikliği olduğunu, ayrıca öğrenci ve veliler kendilerine yardımcı olmadığı görüşündedir.

Sınıf öğretmenleri , Sınıf öğretmenliği çalışmalarının branşları ile ilgisi olduğuna inanmaktadır.Sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşleri ile Cinsiyet ve Branşları arasında bir Farklılık olduğu görülmektedir.

Sınıf öğretmenliğinin öğretmenler arasında istekli olanlara verilmesi görüşüne Sınıf öğretmenlerinin katıldıkları görülmektedir. Bu durum, Sınıf öğretmenlerinin bu görevi istemiyerek yaptığı sonucunu ortaya koymaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin yarısı, Sınıf öğretmenliğine gerek olmadığını bu görevin bütün öğretmenlerin zaten asli vazifesinden biri olması gerektiğini savunmaktadır. Sınıf öğretmenlerinin bu görüşü branş açısından farklılık arz etmektedir.

Sınıf öğretmenleri öğrencilerin ders seçiminde ve üst öğrenim programlarına yönlendirilmesinde kendi görüşlerinin alınmadığını düşünmektedir.

Sınıf öğretmenleri okullarındaki sınıfların çok kalabalık olmasının programın uygulanması üzerinde olumsuz etkileri olduğunu görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin 3/4'ü mutlaka rehberlik ders saatinin programa konulmasını istemektedir. Sınıf öğretmenlerinin bu konudaki görüşlerinde manidar bir farklılık görülmemiştir.

Sınıf öğretmenleri, hazırlanacak Rehberlik Programlarının ilkokuldan üniversiteye kadar sistemli bir şekilde ele alınarak hazırlanması gerektiğini vurgulamaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin çoğunun Öğrenci Tanıma Tekniklerinin amaçlarını ve sonuçlarını değerlendirme ile ilgili bilgilerin eksik olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

Sınıf öğretmenleri, öğrencilere uygulanan teknikler sonucu ortaya çıkan problemler konusunda okul idaresinin herhangi bir önlem almadığını belirtmektedirler.

Sınıf öğretmenleri, Rehberlik Programlarının uygulanması sonucunda ortaya çıkan sonuçları çözümlemede okul müdürlerinin yeterli bilgi ve görüşe sahip olmadığı görülmektedir. Ancak bu görüşe katılmıyorum diyen sınıf öğretmenlerinin sayısı bu görüşe katılmıyorum diyenlerden hiçte az değildir.

Sınıf öğretmenlerinin yarıya yakını okullarında programları doğrultusunda yaptıkları çalışmaların bir değerlendirmeye tabii tutulmadığı görülmektedir.

C.ÖNERİLER

1.Sınıf öğretmenliği Rehberlik Programının esas uygulayıcısı olan Sınıf öğretmenlerinin, Programın hazırlanmasında mutlaka katkıları sağlanmalıdır.

2.Rehberlik Programı, Programın uygulandığı okulun bünyesi dikkate alınarak hazırlanmalıdır.

3.Rehberlik Programının hazırlanmasında ve Rehberlik Faaliyetlerinin düzenlenmesinde özellikle Rehber Öğretmen bulunmayan okullarda Rehberlik ve Araştırma Merkezi daha fazla rol üstlenmelidir.

4.Rehberlik Programı, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikte olması dikkate alınarak tekrar hazırlanmalıdır.

5.Okullarda ki kırtasiye, test araç-gereç eksiklikleri mutlaka giderilmelidir

6.Rehberlik Programının etkin olarak uygulanabilmesi ve Rehberlik Faaliyetlerinin düzenli olarak yürütülebilmesi için Sınıf Öğretmenliği ders saati tekrar haftalık ders programı içerisinde yer almalıdır.

7.Rehberlik anlayışlarının gelişmesi için sınıf öğretmenleri, öğrenciler ve velilere gerek okul Rehber Öğretmenleri tarafından gerekse Rehberlik ve Araştırma Merkezi uzmanları tarafından zaman zaman konferanslar düzenlenmelidir.

8.Okullardaki Rehber Öğretmen eksiklikleri giderilmeli, en azından her okula bir Rehber Öğretmen atanmalıdır.

9.Sınıf Öğretmenlerine faaliyetlerine karşılık ödenen haftalık 3 saatlik ek ders ücreti ayrı bir çerçevede ele alınmalı ve ödenen ücret arttırılmalıdır.

10. Rehberlik Programının uygulayıcısı olan Sınıf öğretmenliği görevi Öğretmenler kurulunca öğretmenler arasında istekli olanlara verilmelidir.

11. Öğrencilerin seçmeli ders almalarında ve üst öğrenim Programlarına yönlendirilmesinde Sınıf Öğretmenlerinin görüşü alınmalıdır.

12. Gerek Rehberlik Programının etkin olarak uygulanabilmesi, gerekse öğretim faaliyetlerinden istenilen verimin elde edilebilmesi için sınıflardaki öğrenci sayısı azaltılmalıdır.

13. Rehberlik Programında yer alan Öğrenci Tanıma Tekniklerinin amaçları, uygulanması ve değerlendirilmesi ile ilgili olarak okullardaki Rehber Öğretmenler tarafından veya Rehberlik ve Araştırma Merkezi Uzmanları tarafından Sınıf Öğretmenlerine yönelik bilgi vermeyi amaçlayan konferanslar verilmelidir.

14. Sınıf Öğretmenleri tarafından öğrencilere uygulanan Öğrenci Tanıma teknikleri sonucunda ortaya çıkan problemlerin çözümünde okul idareleri mutlaka gerekli önlemleri almalıdır.

15. Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Programı çerçevesinde yıl boyunca yaptıkları çalışmalar idare ve Rehber Öğretmen tarafından bir değerlendirilmeye tabii tutulmalıdır. Çünkü okuldaki faaliyetlerin hangi düzeyde olduğunu ve ileriki yıllarda hazırlanacak Rehberlik Programının kapsamını belirlemede değerlendirmeye ihtiyaç vardır.

16. Bu araştırma sadece Malatya ili Belediye sınırları içinde kalan 9 liseyi kapsamaktadır. Bundan sonra yapılacak araştırmaların daha büyük bir evreni temsil edebilecek nitelikte olması daha faydalı olabilir.

KAYNAKLAR

1- ABAŞ,Kamil. "*Okullarında Rehber Öğretmen bulunmayan Sınıf Rehber Öğretmenlerinin rehberlik uygulamalarının değerlendirilmesi.*" (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi),Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,1987

2-ADA,Şıkrü. "*Trabzon İli Ortaöğretim okullarında yürütülmekte olan Rehberlik hizmetlerinin değerlendirilmesi.*" (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Karadeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1990

3-BABACAN, Selami. "*Okul Rehberlik Hizmetleri.*" Ankara:Cantekin Matbaası,1985.

4-BAKIRCIOĞLU,Rasim. "*İlköğretim,Ortaöğretim ve Yükseköğretim de Rehberlik ve Psikolojik Danışma.*" Ankara:Bakırcıoğlu Yayınları-3,1985.

5-BAŞARAN, İ. Ethem. "*Eğitime Giriş.*" Ankara: Bimaş Matbaacılık Ltd. Şti.,1978.

6-BAYMUR,Feriha. "*Okullarımızda önemli bir sorun: Rehberlik.*" Ankara: Hacettepe Üniversitesi Basımevi, 1971.

7-BİNBAŞIOĞLU,Cavit. "*Okullarda ders dışı etkinliklerin Psikolojik ve Eğitsel dayanakları.*" Ankara: Öğretmen Dünyası Dergisi . Sayı:58, 1984.

8-BURSALIOĞLU, Ziya. "*Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış.*" Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları. No:154. A.Ü. Basımevi, 1987.

9-BÜYÜKKARAGÖZ, Savaş."*Temel Eğitim II , Kademe, Bağımsız ortaokul ve Orta Öğretim Kurumlarında, Sınıf Öğretmenliği ile Ders dışı Eğitici çalışmaların Değerlendirilmesi.*" (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), AnkaraÜniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1985.

- 10-ENÇ, Mithat. "*Ruh Sağlığı Bilgisi.*" Ankara: İnkılap Yayınevi, 1984.
- 11-ESMER, Ayşen. "*Orta Dereceli Okullarımızda Rehberlik Programının uygulanmasına ilişkin problemler.*" (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1985.
- 12-GÜLTEKİN, İsmail. "*Orta Dereceli Okullarda Sınıf Öğretmenlerinin Görev Alguları.*" (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, 1984.
- 13-HESAPÇIOĞLU, Muhsin. "*Öğretim İlke ve Yöntemleri, Eğitim Programları ve Öğretim.*" İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., 1992.
- 14-HIZAL, Alişan . "*Programlı Öğretim Yönteminin Etkentliği.*" Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları. No:117. Sevinç Matbaası, 1982.
- 15-IŞIK,Barış."*Ortaöğretimde Rehberlik diye bir Sistem.*" Ankara: Bilim ve Sanat Dergisi. Sayı.34, 1983.
- 16-KANTARCIOĞLU, Selçuk. "*Rehberlik El Kitabı.*" İstanbul: Mill Eğitim Basımevi, 1987
- 17-KAPTAN, Saim. "*Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri.*" Ankara: Rehber Yayınevi, 1991.
- 18- KARASAR , Niyazi . "*Bilimsel Araştırma Yöntemi.*" Ankara:Sanem Matbaacılık, 1991.
- 19- KAZANCI, Osman. "*Eğitim Psikolojisi.*" Ankara: Kazancı Matbaacılık Sanayi A.Ş., 1989.
- 20-KEPÇEOĞLU, Muharrem. "*Psikolojik Danışma ve Rehberlik.*" Ankara: Kadioğlu Matbaası, 1988.

21-KOÇ, Nizamettin. "*Liselerde Öğrencilerin Akademik Başarılarını Değerlendirilmesi Uygulamalarının Etkinliğine İlişkin Bir Araştırma*." Ankara : A.Ü.E.F. Yayınları. No: 104,1981.

22-KUZGUN, Yıldız. "*Rehberlik ve Psikolojik Danışma*." ÖSYM Eğitim Yayınları : 9,1988.

23-M.E.G.S.B."*Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliği*." Tebliğler Dergisi, Sayı: 2201, 1985.

24-M.E.G.S.B." *Özel Eğitimle İlgili Kanun ve Yönetmelikler*." Ankara: Milli Eğitim Basımevi, 1986.

25- OĞUZKAN, A.Ferhan. "*Eğitim Terimleri Sözlüğü*." Ankara : Türk Dil Kurumu Yayınları, 1981.

26-*Okul Rehberlik Hizmetleri Yönergesi*. Ankara : Milli Eğitim Basımevi , Yayın No:243, 1983.

27-*Orta Dereceli Okullardaki Rehberlik Çalışmalarının Değerlendirme Raporu*. M.E.B., P.A.K.D. İzleme - Ankara , 1971.

28-ÖZÇELİK, Durmuş Ali. "*Eğitim Programları ve Öğretim*." Ankara : ÖSYM Eğitim Yayınları 8,1987.

29-ÖZGÜVEN, İbrahim Ethem. "*Okul Rehberlik Hizmetlerinde Kimler ne yapar?*" Ankara : M.E.B., P.A.K.D. , Milli Eğitim Basımevi, 1975.

30- ÖZMEN, Gönül. "*Sınıf Öğretmenlerine Rehberlik*." Ankara : Milli Eğitim Basımevi, 1975.

31- ÖZOĞLU, S.Çetin. "*Eğitimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma*." İzmir : Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi Yayınları. No: 3., 1982.

32-ÖZTÜRK, Kadri. " *Ortaöğretimde Rehberlik (Sınıf Öğretmenliği)*." İstanbul: Batı Eğitim Kurumu Dergisi. Sayı :24, 1975.

33-POYRAZOĞLU, O.Nuri. "*Sınıf Öğretmenliği ve Öğrenci Kişisel Dosyaları*." Ankara : Öğretmen Dünnyası Dergisi. Sayı :45, 1983.

34-SABAH, Hasan. "*Orta Dereceli Okullarda Rehberlik Hizmeti*." İstanbul : Ülkücü Öğretmen Dergisi. Cilt :17, Sayı : 201, 1976.

35-TAN, Hasan. "*Rehberliğin Esasları*." Ankara : Ayyıldız Matbaası, 1975.

36-TAN, Hasan. "*Psikolojik Danışma ve Rehberlik*." İstanbul : Milli Eğitim Basımevi, 1986.

37-TAYMAZ, Haydar. "*Uygulamalı Okul Yönetimi*." Ankara : A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Döner Sermaye İşletmesi. Teksir No: 8, 1987.

38-UZUN, Mehmet. "*Farklı Programları Uygulayan Okul Müdür ve Öğretmenlerinin Sınıf Öğretmenliği Anlayışlarına İlişkin bir Araştırma*." (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara : Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 1978.

39-VARIŞ, Fatma. Eğitimde Program Geliştirme " *Teori ve Teknikleri*" Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları No: 157, 1988.

**LİSELERDE REHBERLİK PROGRAMLARININ UYGULANMASINDA
SINIF ÖĞRETMENLERİNİN KARŞILAŞTIKLARI SORUNLAR
ARAŞTIRMASI**

- ANKET FORMU -

AÇIKLAMA:

Bu anket, Liselerimizde rehberlik programının sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunları saptamayı amaçlayan Yüksek Lisans tez çalışmasına temel teşkil edecektir.

Bu anketin uygulanmasında Sınıf öğretmeni olarak sizlerin yardımına ihtiyaç duyulmuştur.Bu konudaki sorunların belirtilmesi , sizlerin ankete tam ve içtenlikle vereceğiniz cevaplar ile mümkün olacaktır.Bu ankete vereceğiniz cevaplar, yalnızca bu araştırma için kullanılacak, bilimsel amacı dışında kesinlikle kullanılmayacaktır.Bu nedenle ankete adınız ve soyadınızı yazmanıza gerek bulunmamaktadır.Cevaplarınızı her soru için verilen parantezin bir tanesine veya gerektiğinde birden fazlasına (X) işareti koyarak belirtiniz.

Yardımlarınız için teşekkür eder saygılar sunarım.

Eyüp İZCİ

İnönü Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Yüksek Lisans Öğrencisi

- 1- Cinsiyetiniz : () Kadın () Erkek
2. Branşınız :
() Fen Bilgisi, Fizik, Kimya, Biyoloji, Matematik
() Türkçe, Edebiyat, Yabancı Dil
() Sosyal Bilimler, Tarih, Coğrafya, Felsefe Grubu, Din Kült. ve Ahlak
() Resim İş, Müzik, Beden Eğitimi , Başka.....
3. Görev yaptığınız okul türü :
() Genel Lise
() Meslek Lisesi
() Anadolu ve Fen Lisesi
4. En son mezun olduğunuz Okul ve Öğretim stresi:
() 2 yıllık Eğitim Enstitüsü
() 3 yıllık Eğitim Enstitüsü
() 4 yıllık Eğitim Enstitüsü
5. Öğretmenlikteki kıdeminiz (Yıl olarak) :
() 1-8
() 9-14
() 15 ve daha yukarı
6. Okulunuzda Rehberlik Uzmanı var mı?
() Evet () Hayır
7. Okulunuzda Rehberlik Programının hazırlanmasında görüşümüz alınmıyor.
() Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok

8. Okulumuzda farklı sınıflar için ayrı ayrı yıllık sınıf öğretmenliği programı hazırlanmalıdır.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
9. Rehberlik faaliyetleri bir programa bağlanmaksızın sınıf öğretmenleri tarafından serbest olarak uygulanmalıdır.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
10. Rehberlik Araştırma Merkezinin programlarının hazırlanmasında ve rehberlik faaliyetlerinin düzenli bir hale gelmesinde daha fazla titizlik gerektiğine inanmaktayım.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
11. Rehberlik Programımız okulumuzdaki Rehberlik ihtiyacına cevap vermede yeterli değildir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
12. Rehberlik Programı her okulun düzeyi dikkate alınarak hazırlanmalıdır.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok

13. Okulumuz Rehberlik Programının amaçları öğrencinin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılamada yeterli değildir.
- () Katılıyorum
 () Katılmıyorum
 () Fikrim Yok
14. Okulumuzda Rehberlik Programında yer alan teknikleri uygulamada kırtasiye, ve test araç-gereçleri yeterli değildir.
- () Katılıyorum
 () Katılmıyorum
 () Fikrim Yok
15. Sınıf Öğretmenliği Ders saatinin olmaması (Ders dışı sürdürülmesi) rehberlik programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir.
- () Katılıyorum
 () Katılmıyorum
 () Fikrim Yok
16. Okulumuzda, Rehberlik ile ilgili anlayışın yeterince gelişmemiş olmaması Rehberlik ile ilgili faaliyetleri olumsuz yönde etkilemektedir.
- () Katılıyorum
 () Katılmıyorum
 () Fikrim Yok
17. Okulumuzda Rehber Öğretmenin bulunmayışı Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde uygulamaktadır.
- () Katılıyorum
 () Katılmıyorum
 () Fikrim Yok

18. Sınıf Öğretmenliği ders ücretinin yetersiz olmaması, Rehberlik Programının uygulanmasını (Uygulanabilirliğini) olumsuz yönde etkilemektedir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
19. Okulumuzda öğrenciler problemlerini sınıf öğretmenlerine getirmiyorlar.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
20. Okulumuzda Eğitim-Öğretimin tam gün olmaması (İkili eğitim olması) Rehberlik faaliyetlerini ve buna bağlı olarak programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
21. Okulumuzda Sınıf Öğretmenleri arasında Rehberlik Programının uygulanmasını olumsuz yönde etkilemektedir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
22. Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanmasında öğrenci ve veliler sınıf öğretmenlerine yardımcı olmuyorlar.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok

23. Sınıf öğretmenliği çalışmalarının branşıyla ilgisi olduğuna inanmıyorum.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
24. Sınıf Öğretmenliği Öğretmenler arasında istekli olanlara verilmelidir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
25. Sınıf Öğretmenliğine gerek yoktur. Rehberlik Hizmetleri her öğretmenin asli vazifelerinden biridir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
26. Öğrencilerin Ders seçiminde ve üst öğretim programlarına yönlendirilmesinde sınıf öğretmenlerinin görüşü alınmamaktadır.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
27. Okulumuzda sınıfların çok kalabalık olması Rehberlik Programımızın uygulanmasını zorlaştırmaktadır.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok

28. Okulumuzda Rehberlik Programının uygulanması için mutlaka Rehberlik ders saati konulacaktır.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
29. Rehberlik Programı, İlkokuldan Üniversiteye kadar sistemli bir çalışmayı esas alacak şekilde hazırlanarak tekrar düzenlenmelidir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
30. Öğrenci Tanıma Tekniklerinin amaçlarını ve sonuçlarını değerlendirme ile ilgili bilgilerimizin yetersizliği nedeniyle yaptığımız faaliyetlerden istenilen sonucu alamıyorum.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
31. Okulumuzda Sınıf Öğretmenliği Programında öğrencilere yönelik uyguladığımız teknikler sonucunda ortaya çıkan problemler konusunda Okul idaresi her hangi bir önlem almamaktadır.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok
32. Okul müdürümüz, Rehberlik Programını uygularken ortaya çıkan sonuçları çözümlenmede yeterli bilgi ve görüşe sahip değildir.
- () Katılıyorum
() Katılmıyorum
() Fikrim Yok

33. Okulumuzda Rehberlik Programı çerçevesinde yaptığımız çalışmalar bir değerlendirmeye tabii tutulmuyor.
- () Katılıyorum
 () Katılmıyorum
 () Fikrim Yok
34. Okulumuzda Sınıf Öğretmenliği Rehberlik Programını kim hazırlıyor?
- () Okul Müdürü
 () İlgili Müdür Yardımcısı
 () Rehber Öğretmen (Rehberlik Uzmanı)
 () Sınıf Öğretmenleri
 () Rehberlik Araştırma Merkezinden gelen Programı uygulanıyor.
 () Başka.....
35. Öğrenci Tanıma Tekniklerinden hangilerini kullanıyorsunuz?
 (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.)
- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| () Otobiyografi | () Öğrenci Tanıma Fişi |
| () Gözlem | () Ev ziyaretleri |
| () Mülakat | () Problem Tarama Listesi |
| () Soru Listesi | () Anket |
| () Sosyometrik Teknikler | () Başka Belirtiniz..... |
-

T.C.
MILLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
MALATYA İLİ
MILLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

EK-A

94

SAYI : 02.92.Kült.İş.Şb./ 50217

MALATYA

KONU: Yüksek Lisans Tezi

17 ARALIK 1992

.....LİSE. . MÜDÜRLÜĞÜNE

MALATYA

Valiliğimizizin 17 Aralık 1992 tarih ve 50209 sayılı Yüksek Lisans Tezi ile ilgili onayları ilişikte gönderilmiştir.

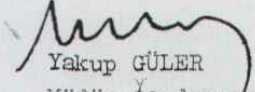
Bilgi ve gereğini rica ederim.

MÜDÜR ADINA

EKİ: 1-Onay

D A Ğ I T I M :

Onaydaki İlgili Okul
Müdürlükleri


Yakup GÜLER
Müdür Yardımcısı

T.C.
MILLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
MALATYA İLİ
MILLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

EK-B

95

SAYI : 02.92.Kült.İş.Şb./ 50209

KONU : Yüksek Lisans Tezi

MALATYA

17/ARALIK 1992

MALATYA VALİLİĞİNE

İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Eyüp İZCİ'nin 28.12.1992-20.1.1993 tarihleri arasında Sınıf Öğretmenlerine Anket uygulamak istediği liseler aşağıya çıkarılmıştır.

Adı geçenin ilgili okullarda anket uygulamasını tensesiplerinize arz ve teklif ederim.

Yakup GÜLER
Müdür Yardımcısı

O. I. H. R.
18.12.1992

Mehmet GÜKÇEN
Müdür
Vali a.

Anket Uygulanacak Liseler :

- 1- Sümer-Lisesi
- 2- Yusuf Kenan Lisesi
- 3- İmam Hatip Lisesi
- 4- Metin Emiroğlu Lisesi
- 5- Atatürk Kız Lisesi
- 6- Karakavak Lisesi
- 7- Fen Lisesi
- 8- Anadolu Lisesi
- 9- S.K.Ö. Endüstri Meslek Lisesi