

T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
DOĞU DİLLERİ VE EDEBİYATLARI ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE EDEBİYATI BİLİM DALI

İBRÂHİM OPİJAC el-MOSTARÎ ve ŞERHU'L-MİSBÂH
ADLI ESERİNİN EDİSYON KRİTİĞİ

Mesut KÖKSOY

DOKTORA TEZİ

Danışman

Prof. Dr. Mahmut KAFES

Konya 2019

İÇİNDEKİLER

BİLİMSEL ETİK SAYFASI-----	IV
TEZ KABUL FORMU-----	V
ÖNSÖZ-----	VI
ÖZET-----	VIII
SUMMARY-----	IX
TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ-----	X
KISALTMALAR-----	XI

GİRİŞ

A. OSMANLILAR DÖNEMİNDE BOSNA HERSEK'İN SİYASİ, SOSYAL ve İLMİ DURUMUNA GENEL BİR BAKIŞ-----	1
1. SİYASİ DURUM-----	1
1.1. Osmanlı'nın Fethinden Önceki Bosna Hersek Tarihi-----	1
1.2. Bosna Hersek'in Osmanlı Yönetimine Girme Süreci-----	2
1.3. Osmanlılar Döneminde Bosna Hersek'te İdari Yapılanma-----	4
1.4. Saraybosna ve Mostar Şehirlerinin Konumları-----	6
2. SOSYAL DURUM-----	8
2.1. Fethinden Önce Bosna'nın Dini ve Kültürel Durumu-----	8
2.2. Bosna'nın İslamlaşma Süreci-----	9
2.3. İslamiyet Sonrası Bosna'da Sosyal ve Kültürel Durum-----	12
3. İLMİ DURUM-----	13
3.1. Osmanlılar Döneminde Bosna'da Bilimsel Faaliyetler-----	13
3.1.1. Mektepler-----	13
3.1.2. Medreseler-----	14
3.1.3. Kütüphaneler-----	16
3.2. Bosna'da Arap Grameri Alanında Yapılan Çalışmalar-----	19
3.3. Bosna'da Arap Grameri Alanında Eser Veren Müellifler-----	22
B. NAHİV İLMİNE GENEL BİR BAKIŞ-----	29
1. Nahiv İlminin Gelişimi-----	29
2. Osmanlılar Dönemi Nahiv Çalışmaları-----	30
3. Osmanlılar Döneminde Şerh Geleneği-----	31

BİRİNCİ BÖLÜM

el-MUTARRİZÎ ve el-MİSBÂH ADLI ESERİ

1.1. el-MUTARRİZÎ'NİN HAYATI ve ESERLERİ-----	32
1.1.1. Harezmşahlar Döneminin Siyasi ve İlmî Durumuna Genel Bir Bakış-----	32
1.1.2. Hayatı-----	33
1.1.3. Eserleri-----	35
1.2. el-MİSBÂH'IN İÇERİĞİ-----	38
1.3. el-MİSBÂH'LA İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR-----	39
1.3.1. el-Misbâh'ın Yazma ve Basma Nüshaları-----	39
1.3.2. el-Misbâh'ın Şerhleri-----	41
1.3.3. el-Misbâh'ın Manzum Şerhleri-----	50
1.3.4. el-Misbâh'ın Dibacesine Yapılan Şerhler-----	51

İKİNCİ BÖLÜM	
İBRÂHİM OPİJAČ el-MOSTÂRÎ'NİN HAYATI, İLMÎ KİŞİLİĞİ, ESERLERİ ve	
ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TANITIMI	
2.1. HAYATI	54
2.1.1. Adı, Nisbesi, Lakabı ve Ünvanları	55
2.1.2. Doğumu ve Hayatı	58
2.1.3. Çocukları	58
2.1.4. Tahsili	59
2.1.5. Hocaları	60
2.1.6. Talebeleri	64
2.1.7. Vazifeleri	64
2.1.8. Vefatı	65
2.2. İLMÎ ve EDEBÎ KİŞİLİĞİ	67
2.3. ESERLERİ	73
2.3.1. Şerhu'l-Mısbâh	74
2.3.2. Muhtaşar fi'n-Nahv	74
2.3.3. Risâle fî Menâkıbi's-Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf el-Mostârî	76
2.3.4. Şerhu'r-Risâleti'l-Kemâliyye fî Âdâbi'l-Bahs ve Turuķi'l-Munâzara	79
2.3.5. Hâşiye 'alâ Dîbâceti Tefsîri'l-Beydâvî	80
2.3.6. Risâle fî Şerhi's-Şalavât elleti Uvridet 'alâ Tarîķi'l-Elgâz	80
2.4. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN İNCELENMESİ	82
2.4.1. Eserin Adı	82
2.4.2. Eserin Müellife Aidiyeti	82
2.4.3. Eserin İlim Dünyasındaki Yeri	82
2.5. MÜELLİFİN ŞERHTE TAKİP ETTİĞİ METOT	83
2.5.1. Konuları Ele Alış Biçimi	83
2.5.2. Mukaddimesi	86
2.5.3. Ayetlerle İstişadı	87
2.5.4. Hadislerle İstişadı	89
2.5.5. Şiirlerle İstişadı	90
2.5.6. Atasözleriyle İstişadı	95
2.5.7. Kelime ve Cümle Örneklere Yer Vermesi	96
2.5.8. Arap Lehçelerine Yer Vermesi	98
2.5.9. Farklı Görüşlere Yer Vermesi	99
2.5.10. Farklı İlim Dalları ile İlgili Bilgiler Vermesi	103
2.5.11. Lugatlara Müracaat Etmesi	104
2.5.12. Kaynaklara Atıfta Bulunması	105
2.6. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN YAZMA NÜSHALARININ TAVSİFİ	110
2.6.1. Arhiv Hercegovine (AH) 303	110
2.6.2. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-3940	110
2.6.3. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-4640	111
2.6.4. Hırvatske Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) 1547/1	112
2.6.5. Arhiv Hercegovine (AH) 283	112
2.6.6. Humac Fransisken Kilisesi R-112/1	113
2.7. METİN TESİSİNDE TAKİP EDİLEN YOL	114
SONUÇ	117
KAYNAKLAR	120
İNDEKSLER	133
EKLER	144

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	
ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TAHKİKİ METNİ (s. 1-405)	151



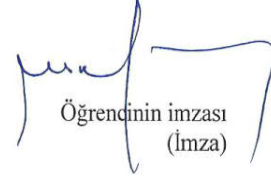
T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin	Adı Soyadı	Mesut KÖKSOY		
	Numarası	154109012001		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Doğu Dilleri ve Edebiyatları/Arap Dili ve Edebiyatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans ☐	Doktora ☒	
	Tezin Adı	İbrâhim Opijac el-Mostarî ve Şerhu'l-Misbâh Adlı Eserinin Edisyon Kritiği		

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.


Öğrencinin imzası
(İmza)



T. C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Doktora Tezi Kabul Formu

Öğrencinin	Adı Soyadı	Mesut KÖKSOY		
	Numarası	154109012001		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Doğu Dilleri ve Edebiyatları/Arap Dili ve Edebiyatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans ☐	Doktora ☒	
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Mahmut KAFES		
Tezin Adı		İbrâhim Opijac el-Mostarî ve Şerhu'l-Misbâh Adlı Eserinin Edisyon Kritiği		

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan **İbrâhim Opijac el-Mostarî ve Şerhu'l-Misbâh Adlı Eserinin Edisyon Kritiği** başlıklı bu çalışma 18/06/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı	Danışman ve Üyeler	İmza
Prof. Dr. Mahmut KAFES	Danışman	
Prof. Dr. Recep DİKİCİ	Üye	
Doç. Dr. M. Vehbi DERELİ	Üye	
Dr. Öğr. Üyesi Şerafettin YILDIZ	Üye	
Dr. Öğr. Üyesi S. Mustafa DABBAGH	Üye	

ÖNSÖZ

Arap grameri ile ilgili ilk çalışmalar, İslamiyet'in ilk dönemlerinde Arap olmayan milletlerin İslamiyet'i kabul etmeleri ile ortaya çıkan gramer hatalarını engellemek için başlatılmıştır. Bu çalışmaları Basra, Kûfe ve Bağdat dil ekollerinin sistemli çalışmaları izlemiştir.

Osmanlılar döneminde Arapça öğretimine önem verilmiş ve medreselerde ilk olarak Arapça ve dini bilgiler öğretilmiştir. Osmanlı âlimleri tarafından gramer (sözdizimi, dilbilgisi) teriminin Arapça karşılığı olan nahiv alanında eserler telif edilmiştir.

Osmanlı Devleti'nin 1463'de Bosna'yı fethetmesinin ardından mektep ve medreseler kurularak Bosna'da ilmi faaliyetler başlatılmıştır. Osmanlı Devleti'nin Bosna ve çevresindeki toprak hâkimiyetini artırması ve Bosna'da İslamiyet'in yayılması ile beraber bu mektep ve medreselerin sayısı artmıştır.

Osmanlı medreselerinde olduğu gibi Bosna medreselerinde de ilk olarak dini bilgiler ile Arapça öğretilmiştir. Bu kapsamda Osmanlılar döneminde Bosna'da Arapça gramere dair eserler telif edilmiştir. Bosna'da Arapça gramere dair eser te'lif etmiş âlimlerinden biri de İbrâhim Opijač (Opiyaç) el-Mostarî (ö. 1137/1724-25)'dir.

Bu çalışmada İbrâhim Opijač el-Mostarî ve nahve dair te'lif ettiği *Şerhu'l-Misbâh* adlı eseri incelenmiştir. Çalışma, giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş kısmında Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'in siyasi, sosyal ve ilmi durumu ile Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te Arapça gramere dair yapılan çalışmalar incelenmiştir. Birinci bölümde çalışmada incelenen *Şerhu'l-Misbâh*'ın asıl metnini oluşturan *el-Misbâh* adlı eserin müellifi olan el-Muṭarrizî (ö. 610/1213)'nin hayatı ile *el-Misbâh* adlı eseri ele alınmıştır. İkinci bölümde İbrâhim Opijač el-Mostarî'nin hayatı ve eserleri, Opijač'ın şerhte takip ettiği metot, *Şerhu'l-Misbâh*'ın yazma nüshalarının tavsifi ve metin tesisinde takip edilen yol hakkında bilgi verilmiştir. Üçüncü bölümde ise tahkiki yapılan *Şerhu'l-Misbâh*'ın metni verilmiştir.

Şerhu'l-Misbâh'ın, iki tanesi Saraybosna'daki Gazi Husrev Begova Kütüphanesi, iki tanesi Mostar'daki Arhiv Hercegovine Ktp., bir tanesi Zagreb'teki Hırvatistan Bilim ve Sanat Akademisi Ktp. ve bir tanesi de Mostar yakınlarındaki Humac şehrinde bulunan Fransisken Kilisesi Ktp. olmak üzere altı yazma nüshası bulunmaktadır.

Bu altı yazma nüshadan halkın erişimine kapalı olması nedeniyle Humac Fransisken Kilisesi Ktp.nde bulunan nüsha hariç beş nüsha temin edilerek karşılaştırılmıştır. Mevcut nüshalar arasında müellif hattı, müellife okunmuş veya müellif hattına mukabele edilmiş bir nüsha bulunmadığından dolayı tahkik işleminde seçmeci metot takip edilmiştir.

Bu çalışma ile Arapça gramere dair te'lif ettiği eserler yanında tefsir, edebiyat ve biyografik eserlere sahip, Osmanlıca ve Arapça şiirler yazmış çok yönlü bir Osmanlı âlimi olan İbrâhim Opijač el-Mostari'nin hayatı, eserleri ve ilmi kişiliği ile ilgili detaylı bilgiler verilmiş ve el-Muṭarrizî'nin *el-Misbâh* adlı muhtasar eseri üzerine yazdığı *Şerhu'l-Misbâh* adlı eseri edisyon kritik (tahkik) edilerek ilim dünyasının istifadesine sunulmuştur.

Aynı zamanda Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'in siyasi, sosyal ve ilmi durumu ile Osmanlılar döneminde Bosna'da yapılan Arapça gramere dair yapılan çalışmalar hakkında detaylı bilgiler verilmiştir. Osmanlılar Dönemi Bosna'daki Arapça öğretimi ve Arapça grameri alanında eser veren Bosnalı âlimler hakkındaki Türkiye'de yapılan araştırmaların az sayıda olduğu görülmüştür. Daha önce Nesip Pepiç, Uludağ Üniversitesi Arap Dili ve Belagatı bilim dalında (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2014) "*Osmanlı Döneminden günümüze kadar Arapça'nın Bosna-Hersek ve Sancak Bölgesi'ndeki varlığı ve durumu*" adlı yüksek çalışması yapmıştır.

Çalışmada faydalandığım eserlerin temininde ve Bosna Hersek'te yaptığım çalışmalarda yardımlarını gördüğüm Zenica Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Arap Dili ve Edebiyat Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mejra Softić, Saraybosna Üniversitesi Felsefe Fakültesi Arap Dili ve Edebiyatı Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Amra Mulović, Hırvatistan Bilim ve Sanat Akademisi Ktp. Şarkiyat Bölümü Başkanı Prof. Dr. Tatjana Paić-Vukić, Alija Dilberović, Yunus Emre Enstitüsü Mostar Merkezi Müdürü Yunus Dilber, Saraybosna Merkezi Kültür İşleri Sorumlusu Sedat Sert ve Akif Bey, Milli Kütüphane Dış İlişkiler ve Kültürel Faaliyetler Şube Müdürü Hafize Er, Gazi Hüsrev Bey Ktp. Müdürü Osman Lavić ve Hamza Lavić, Arhiv Hercegovine Ktp. Müdürü Mumin Isić, Orijentalni Institut u Sarajevu Ktp. görevlisi Dr. Dželila Babović, Historijski Arhiv Sarajevo Ktp. görevlisi Atif Mušinović, İbrâhim Opijač'ın mezar yerinin tespitinde yardım eden Şarića Cami imamı ve Opijač sülalesinin günümüz mensuplarından Mirza Opijač'a teşekkürlerimi sunuyorum.

Bu çalışmanın hazırlanmasında emeği geçen sayın Prof. Dr. Recep DİKİCİ, Dr. Öğr. Üyesi Ali BAYKAN, müellife ait Osmanlıca şiirin okunmasına yardım eden Doç. Dr. İbrahim KUNT beyefendilere, çalışmanın başından sonuna kadar desteğini benden esirgemeyen danışman hocam sayın Prof. Dr. Mahmut KAFES'e, çalışma arkadaşlarıma ve aileme teşekkürü bir borç bilirim.

Mesut KÖKSOY

Konya 2019



T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin	Adı Soyadı	Mesut KÖKSOY	Numarası: 154109012001
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Doğu Dilleri ve Edebiyatları / Arap Dili ve Edebiyatı	
	Danışmanı	Prof. Dr. Mahmut KAFES	
Tezin Adı		İbrâhim Opıjac el-Mostarî ve Şerhu'l-Misbâh Adlı Eserinin Edisyon Kritiği	

ÖZET

Bu çalışmada Osmanlı döneminde Mostar'da yaşamış İbrahim Opıjac el-Mostari (ö. 1137/1724-25)'nin hayatı ve eserleri ile nahiv alanında el-Mutarrizi (ö. 610/1213)'nin te'lif ettiği el-Misbah adlı muhtasar eseri üzerine yazdığı Şerhu'l-Misbah adlı eseri incelendi.

Çalışma giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde İbrahim Opıjac el-Mostari'nin yaşadığı Bosna Hersek'in Osmanlılar dönemindeki siyasi, sosyal ve ilmi durumu ile Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te Arap grameri üzerine yapılan çalışmalar ele alındı.

Birinci bölümde Şerhu'l-Misbâh'ın temel metnini oluşturan el-Misbah adlı eserin musannifi el-Mutarrizi'nin hayatı, eserleri ve Harezmsâhlar dönemindeki siyasi ve ilmi duruma genel bakış ile el-Misbâh'ın içeriği ve üzerine yapılan şerh ve haşiyeler hakkında bilgi verildi.

İkinci bölümde ilk olarak İbrahim Opıjac el-Mostari'nin adı, lakabı, nisbesi, ünvanları, doğumu, çocukları, vazifeleri, hocaları, ilmi ve edebi kişiliği ile eserleri hakkında detaylı bilgi verildi. Ardından Şerhu'l-Misbah'ın adı, müellife aidiyeti, ilim dünyasındaki yeri ve yazma nüshaların tavsifi ele alındı. Daha sonra İbrahim Opıjac el-Mostari'nin şerhte takip ettiği metot incelendi. Son olarak Şerhu'l-Misbah'ın metin tesisinde takip edilen yoldan bahsedildi.

Üçüncü bölümde Şerhu'l-Misbah'ın tahkik edilmiş metni verildi. Metnin sonuna ayet, hadis, şiir, mesel, dil ekolleri, Arap lehçeleri, şahıs, eser ve yer adları, tahkik işleminde faydalanılan kaynaklar ve konu başlıklarının fihristleri eklendi.

Sonuç bölümünde İbrahim Opıjac el-Mostari ve eseri Şerhu'l-Misbah'ın incelenmesi sonucu elde edilen bulgular paylaşıldı.

Anahtar Kelimeler: Şerhu'l-Misbah, Misbah, İbrahim Opıjac el-Mostari, Mostar, Bosna



T.C.
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Öğrencinin	Adı Soyadı	Mesut KÖKSOY	Numarası: 154109012001
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Doğu Dilleri ve Edebiyatları / Arap Dili ve Edebiyatı	
	Danışmanı	Prof. Dr. Mahmut KAFES	
Tezin İngilizce Adı		İbrahim Opijac al-Mostari and Critical Edition of His Work Named Sharh al-Misbah	

SUMMARY

In this study the life and the works of İbrahim Opijac al-Mostari (d. 1137/1724-25) who lived in Ottoman era in Mostar along with his work named Sharh al-Misbah which he wrote as a commentary on a abridged work called al-Misbah composed on syntax by al-Mutarrizi (d. 610/1213) were examined.

The study consists of three part with the introductory part. In the introductory part political, social and scientific status of Bosnia and Hercegovina in Ottoman era which İbrahim Opijac al-Mostari lived in and the works done on Arabic grammer in Bosnia and Hercegovina in Ottoman era were handled.

In the first part information about the life, the works of al-Mutarrizi the author of the work al-Misbah which is a base text of Sharh al-Misbah, general overview of the political and scientific status in Khwarazmshah period along with the context of al-Misbah and the comentaries and the glosses composed on al-Misbah was given.

In the second part firstly, detailed information about İbrahim Opijac al-Mostari's name, nickname, relational name, titles, birth, children, duties, teachers, scientific and literal personality and works were revealed. Then Sharh al-Misbah's title, belongingness to the author, place in the science world and manuscript copies were dealt with. Thereafter the method pursued by İbrahim Opijac al-Mostari in the commentary was examined. Finally the way followed in critical edition of the text of Sharh al-Misbah was mentioned.

In the third part edited text of Sharh al-Misbah was revealed. Indexes of Quran verses, bayt, hadith, mathal, grammer schools, Arab dialects, person, work and place names, sources used in critical edition and topics were added at the end. In conlcusion the findings acquired by studying İbrahim Opijac al-Mostari and his work Sharh al-Misbah were shared.

Keywords: Sharh al-Misbah, Misbah, İbrahim Opijac al-Mostari, Mostar, Bosnia

TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ

Transkripsiyon sisteminde Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi temel alınmıştır.

ـَ : a, e	س : s
ـُ : u	ش : ş
ـِ : i	ص : ş
آ : â	ض : đ
ؤ : û	ط : t
ئ : î	ظ : z
ء, ا : e	ع : ‘
ب : b	غ : ğ
ت : t	ف : f
ث : s	ق : k
ج : c	ك : k
ح : h	ل : l
خ : ħ	م : m
د : d	ن : n
ذ : z	و : v
ر : r	ه : h
ز : z	ی : y

1. Şemsî ve kamerî harflerin okunuşları esas alınmış ve bu esasa göre yazılmıştır. Örnek: ez-Zemâhşerî, el-Câmî.
2. Şahıs adlarında Türkçe’ye yerleşmiş adlarda transkripsiyon uygulanmamıştır. Örnek: Muhammed, Hasan.
3. Mürekkep adlarda Türkçe’ye yerleşmiş adların okunuşu esas alınmış olup genelde i‘raba uyulmamıştır. Örnek: Şemseddin.
4. Kelime sonundaki kapalı Te (ة) harfi vakıf halinde okunmadığı için yazılmamış, vasıl halinde ise okunduğu için yazılmıştır. Örnek: Risâle fi’n-Naḥv, Risâletu’l-İntişâr

KISALTMALAR

AH	Arhiv Hercegovina (Hersek Arşivi)
b.	bin
BI	Bošnjački Institut (Boşnak Enstitüsü)
bs.	basım
c.	cilt
çev.	çeviren
DİP	Damat İbrâhîm Paşa
Ef.	Efendi
FAP	Fazıl Ahmed Paşa
GHB	Gazi Husrev Begova (Gazi Hüsrev Bey)
H.	Hicri
HAS	Historijski Arhiv Sarajevo (Saraybosna Tarih Arşivi)
haz.	hazırlayan
HAZU	Hırvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (Bilim ve Sanat Akademisi)
İSAM	İslam Araştırmaları Merkezi
KAP	Kılıç Ali Paşa
Ktp.	Kütüphane
M.	Miladi
M.Ö.	Milattan Önce
nr.	numara
OIS	Orientalni Institut u Sarajevu (Saraybosna Şarkiyat Enstitüsü)
ö.	ölümü
r.	rakam
s.	sayfa
S.	Sayı
sad.	sadeleştiren
Slm.	Süleymaniye
ŞAP	Şehit Ali Paşa
TDVİA	Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
th.	tahkik
t.y.	tarih yok
vr.	varak
yay.	yayınları
y.y.	basım yeri yok.
yy.	yüzyıl

GİRİŞ

A. OSMANLILAR DÖNEMİNDE BOSNA HERSEK'İN SİYASİ, SOSYAL ve İLMİ DURUMUNA GENEL BİR BAKIŞ

1. SİYASİ DURUM

1.1. Osmanlı'nın Fethinden Önceki Bosna Hersek Tarihi

Tarihte İlirya olarak adlandırılan Bosna bölgesi adını içinden geçen nehirten almaktadır. Slav kökenli olan Boşnaklar, Balkanlara İran'dan geldikleri tahmin edilen Sırp ve Hırvatlardan farklı bir millettir. Sırp, günümüzde Sırbistan, Karadağ ve Hersek'in bulunduğu bölgelere, Hırvatlar ise Bosna ve Hırvatistan'ın bulunduğu bölgelere yerleşmişlerdir. Bosna bölgesinin asıl halkını oluşturan Slavlar ise VII. yy.da Karadeniz'in kuzeyinden gelerek Bosna ve civarına yerleşmiştir.¹

M.Ö. I. yy.dan itibaren Roma İmparatorluğu hâkimiyetine giren Bosna, tarihte Bizans, Sırp, Hırvat ve Macar hâkimiyeti altında kaldıktan sonra 1180 yılında Kral Ban Kulin zamanında bağımsız bir devlet olmuştur.²

Bosna devletinde üç kralın dönemi öne çıkar. Bunlar, Bosna Krallığının kurucusu Ban Kulin (1180-1204); batıda Una nehri ve doğuda Drina nehri ile daha sonra Hersek olarak adlandırılacak olan Hum bölgesini hakimiyeti altına alan Stephen Kotromanić (Kotromaniç) (1322-1353) ve Sırbistan ile Dalmaçya topraklarını hakimiyeti altına alarak Bosna Krallığını en geniş sınırlarına ulaştıran ve kendisini aynı zamanda Sırp, Hırvat ve Dalmaçya Kralı olarak da ilan eden Stephen Tvrtko (1353-1391)'dur.³

Bosna Hersek'te, 1463 yılında Fatih Sultan Mehmet tarafından feth edilmeden önce de Türk varlığı bulunmaktaydı. İlk akınlar 1386'da başladı. 1418 yılında Vişegrad (Vişegrad) ve Sokol fethedildi. 1430'dan itibaren Üsküp beyleri İshak Bey (ö. 847/1444) ve oğlu İsa Bey (ö. 880/1476) yönetiminde Vrhbosna/Saraybosna

¹ Noel Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, çev. Aşkın Karadağlı, OM Yayınevi, İstanbul 1999, s. 36; Marko Attila Hoare, *The History of Bosnia*, Saqi, Beyrut 2007, s. 35; John V. A. Fine, "The Medieval and Ottoman Roots of Modern Bosnian Society", ed. Mark Pinson, *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, Harvard University Press, Cambridge-Massachusetts 1994, s. 3.

² Haore, *The History of Bosnia*, s. 35; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 31, 36-37.

³ Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 45; Haore, *The History of Bosnia*, s. 35; Fine, "The Medieval...", s. 8.

ovasında yerleşim kurulmaya başladı. 1436'da Foča (Foça), Zvornik ve Srebrenica (Sirebrenitsa) fethedildi. 1448 yılında Saraybosna şehrinde yer alan Hodidjed (Hodiced) kalesinin fethi ile Bosna topraklarında ilk idari üs kurulmuş oldu.¹

1.2. Bosna Hersek'in Osmanlı Yönetimine Girme Süreci

Bosna Kralı Stephen Tomaš (Tomaş)'ın 1461 yılında ölmesi üzerine tahta geçen oğlu Stephen Tomašević (Tomašević) Osmanlı'ya vergi vermeyi reddedip gönderilen elçiyi hapsedti. Bunun üzerine Fatih Sultan Mehmet, 1463 yılında Bosna seferine çıktı. Bosna Kralı, Papalık ve Venedik'ten destek istediye de istediği desteği alamadı.²

Bosna topraklarındaki ilk savunma hattı olan Lofça kalesi Osmanlılar tarafından fethedilince Bosna Kralı başkent Jajce (Yaytse)'den kaçarak kuzeybatıdaki Ključ (Kılıç) kalesine sığındı. Fatih Sultan Mehmet, veziriazam Mahmut Paşa (ö. 878/1474)'yı Kral'ın peşinden gönderdi. Kral, Mahmut Paşa'ya teslim olmak zorunda kaldı ve idam edildi. Bosna Krallığı'nın merkezi Jajce, yeni oluşturulan Bosna Sancağının merkezi yapıldı ve ilk sancak beyi olarak Minnetoğlu Mehmet Bey (ö. XV. yy. sonu) tayin edildi.³

Bosna bölgesinin fethi sonrasında Fatih Sultan Mehmet, veziriazam Mahmut Paşa'yı Hersek bölgesine yönlendirerek kendisi İstanbul'a döndü. Mahmut Paşa, birçok kale fethedince Hersek Kralı Stephen Vukčić (Vukçič) eman istedi ve küçük yaştaki oğlunu hediyelerle İstanbul'a gönderdi. Müslüman olup sarayda yetişen Hersek Kralı'nın oğlu Hersekzâde Ahmet Paşa (ö. 923/1517), II. Bayezid zamanında damat ve sadrazam olmuştur. Fatih Sultan Mehmet, Hersek bölgesini ikiye ayırdı. En kıymetli bölgeyi devlete aldı ve diğerini Hersek Kralı'na verdi.⁴

¹ Halil İnalcık, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ*. (14. Baskı), çev. Ruşen Sezer, Yapı Kredi, İstanbul 2009, s. 21-22; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 54-57; Mustafa Imamović, *Historija Bošnjaka*, Bošnjačka Zajednica Kulture Preporod, Saraybosna 1997, s. 107.

² Solakzade Mehmed Çelebi, *Solakzade Tarihi, I-II*, haz. Bahid Çabuk, Kültür Bakanlığı, Ankara 1989, s. 307; Âşıkî Derviş Ahmed, *Âşıkpaşazâde Tarihi*, haz. Necdet Öztürk, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2013, s. 231-32; Ahmed Rasim, *Resimli ve Haritalı Osmanlı Tarihi*, Şems Matbaası, İstanbul 1326-27 (1909-10), s. 145; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 59.

³ Âşıkî, *Âşıkpaşazâde Tarihi*, s. 232-35; Münecimbaşı Ahmed Dede, *Münecimbaşı Tarihi, I-II*, çev. İsmâil Erünsal, Tercüman Gazetesi, İstanbul 1974, II/329-31; Joseph Von Purgstall Hammer, *Osmanlı Devleti Tarihi, I-X*, Hikmet Neşriyat, İstanbul 1984, II/68-71.

⁴ Münecimbaşı, *Münecimbaşı Tarihi*, II/329-31; Hammer, *Osmanlı Devleti Tarihi*, II/86.

1465 yılından itibaren Hersek bölgesindeki toprakları fethetmeye başlayan Osmanlılar 1466 yılında Hersek Kralı Vukčić'in ölümünden sonra Mostar bölgesi ve civarını fethetti. 1470 yılında Hersek Sancağı kuruldu ve sancak beyi olarak Hamza Bey (ö. 964/1557) tayin edildi. 1482 yılında bütün Hersek bölgesi Osmanlı'ya katıldı.¹

1537 yılında Osmanlılar, Batı Bosna'ya yürüyerek Klis ile güneyde Dalmaçya'nın büyük bir kısmını fethetti. 1592 yılında Hırvatistan sınırındaki Bihaç (Bihaç) bölgesinin Avusturya'dan alınması ile Bosna Hersek'in fetih süreci yaklaşık 150 yılda tamamlanmış oldu.²

1640'da başlayıp 1669 yılına kadar süren Venedik savaşları ile 1683-1699 yılları arasında gerçekleşen Avusturya savaşı Bosna'yı mali ve askeri açıdan zayıf düşürdü. Osmanlılar, Avusturya savaşı sonrasında Tuna'nın kuzeyindeki topraklarının neredeyse hepsini kaybetmiş ve Bosna bir uç eyaleti haline gelmiştir.³

1718 yılındaki savaşta Avusturyalılar, Osmanlıları tekrar yenilgiye uğratmış ise de 1737 yılında Bosna Beylerbeyi Hekimoğlu Ali Paşa (ö. 1171/1758) önderliğindeki Bosna kuvvetleri Avusturya'ya karşı büyük bir zafer kazanmıştır. Yapılan barış antlaşması ile Sava nehrinin güneyinde kalan ve bugünkü Bosna Hersek'in kuzey sınırlarını oluşturan hat çizilmiş oldu. Bu zafer Osmanlı ordusu olmadan Bosna'nın yerel kuvvetleri tarafından kazanılmış en büyük zaferdir.⁴

XVII. yy.da Avusturya-Macaristan ile Venedik ve Rusya'ya karşı yapılan savaşlarda Bosnalı Müslümanlar büyük kayıplar verdiler. XIX. yy.daki Sırp ve Hırvat ayaklanmaları, Bosna halkı tarafından İslamiyet ile Hristiyanlık arasındaki bir çatışma olarak görülmeye başlandı.⁵

¹ Omer Nakičević, *Arapsko-Islamske Znanosti i Glavne Skole od XV do XVII Vjeka (Sarajevo, Mostar, Prusac)*, Gazi Husrev-begova Biblioteka, Saraybosna 1988, s. 43; Hazim Šabanović, *Bosanski Pašaluk*, Oslobođenje Yayınevi, Saraybosna 1959, s. 46; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 89.

² Feridun Emecen, "Bosna Eyaleti", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/296; Aydın Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, çev. Hayati Tosun, Tarih Vakfı, İstanbul 2000, s. 13; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 89.

³ Zafer Gölen, *Tanzimat Döneminde Bosna Hersek*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2010, s. 55; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 148-50.

⁴ Muhamed Hadžijahić - H. Mahmud Trajlić, *Islam i Muslimani u Bosni i Hercegovini*, Muhadžirska Biblioteka Yayınevi, İstanbul, 1994, s. 111; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 152-53.

⁵ Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 20.

XIX. yy. başında bağımsızlık talep ederek isyan başlatan Sırp'ların Bosna'daki ayaklanmalardan da faydalanarak 1832 yılında otonomi kazanması ile Bosna'nın doğu sınırları Drina nehrine kadar geriledi. Bu arada Sırp'lar, elde ettikleri toprakları genişleterek isyanlarını artırdılar. Ayrıca Hırvat unsurlar da Bosna'da bağımsız bir devlet kurmak amacıyla faaliyete geçmişlerdi.¹

1876 Osmanlı-Rus savaşı sonrası yapılan Berlin Kongresi ile Bosna Hersek Avusturya-Macaristan'a devredildi. 1908 yılına kadar Osmanlı Devleti'nin gözetiminde kalan Bosna Hersek, 31 Mart ayaklanmasını fırsat bilen Avusturya-Macaristan tarafından 1908'de ilhak edilmiştir.²

1.3. Osmanlılar Döneminde Bosna Hersek'te İdari Yapılanma

Bosna'nın fethinden önce Saraybosna ve civarı, İshakoğlu İsa Bey (ö. 880/1476) yönetimi altındaki Üsküp Sancağına bağlı idi. Bosna'nın fethinden sonra kurulan ilk sancağın adı Bosna Sancağı oldu. Bu sancağın merkezi 1533 yılına kadar Saraybosna iken bu tarihte kuzeybatıda yer alan Banja (Banya) Luka'ya taşındı. Bosna Sancağından hemen sonra Bosna'nın kuzeydoğusunda yer alan Zvornik Sancağı ile 1470 yılında Hersek Sancağı kuruldu. XVI. yy.da Hırvatistan ve Slovenya topraklarından ele geçirilen bölgelerde 5 sancak daha kuruldu.³

Balkanlardaki hızlı ilerleme, sancakların denetimi için başlarına beylerbeyi atanmasını gerektirmişti. XVI. yy. sonunda Avrupa'da biri Bosna olmak üzere 6 eyalet ve 4 hükümet sancağı vardı. 1610 yılına gelindiğinde Osmanlı Devleti'nde toplam 32 eyalet oluştu.⁴

1540 yılına kadar Rumeli Beylerbeyliğine bağlı olan Bosna bölgesi 1540'da Buda Eyaleti'ne bağlandı. 1580 yılında Bosna, Hersek, Klis, Požega (Pojege), Orahoviče (Orahoviçe), Krka ve Zvornik olmak üzere 7 sancaktan oluşan beylerbeyliğine dönüştürüldü. Bosna Paşalığı olarak da adlandırılan bu eyalet, 1592 yılında fethedilen Bihaç (Bihaç)'ın 8. sancak olarak dâhil olması ile en geniş sınırlarına

¹ Haore, *The History of Bosnia*, s. 39; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 212-13.

² Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 222, 246.

³ Šabanović, *Bosanski Paşaluk*, s. 35; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 99.

⁴ İnalçık, *Osmanlı İmparatorluğu...*, s. 108-09; F. Peter Sugar, *Southeastern Europe under Ottoman Rule, 1354-1804*, University of Washington Press, Seattle 1977, s. 41.

ulaştı. Bosna Eyaleti, günümüzdeki Bosna Hersek'in tamamı ile Slovenya, Hırvatistan, Sırbistan ve Karadağ topraklarından bazı bölgeleri de içermekteydi. 1639'da eyalet merkezi Banja Luka'dan Travnik'e ve daha sonra 1850'de tekrar Saraybosna'ya nakledildi.¹

1699 Avusturya yenilgisinden sonra yaşanan toprak kayıpları sonrası Bosna Eyaleti'nin sancak sayısı Bosna, Hersek, Klis, Zvornik ve Bihaç olmak üzere 5'e düştü. 1756 yılında Karadağ toprakları Rumeli Eyaleti'nden Bosna Eyaleti'ne devredildi. 1837'deki Kapetan Husejin Gradačac (Huseyin Gıradaçats) isyanının bastırılmasındaki katkısından dolayı Ali Rizvanbegović'e ödül olarak verilen Hersek Eyaleti, 1850 yılında Ömer Lutfi Paşa (ö. 1287/1871) tarafından ortadan kaldırıldı ve Saraybosna, Travnik, Banja Luka, Bihaç, Zvornik, Mostar, Trebinje (Tirebinye) ve Plevlja (Pilevliya) olmak üzere 8 kaymakamlıktan oluşan yeni bir idari yapılanmaya gidildi. 1865 yılında Topal Şerif Osman Paşa (ö. 1290/1874) zamanında Bosna Vilayeti adı altında 7 sancaktan oluşan idari yönetim modeline geçildi.²

Osmanlı Devletinde Bosna'ya özgü bir yönetim modeli olarak askeri bölgelerin kumandanları olan kapetanlar bulunmaktaydı. Sancaktan daha küçük idari birimi temsil eden bu kapetanların sayısı XVII. yy. sonunda 12 iken, XVIII. yy. sonlarında 39 oldu.³

Halk arasından genellikle yeniçeri, sipahi ve kapetanlardan seçilmiş âyan isimli temsilciler ile hükümet temsilcisi olarak Bosna Paşası önemli olaylarda toplantı yapardı. Meclis-i Âyan olarak da adlandırılan bu toplantıların gündemini çoğunlukla ülkedeki savaş hazırlıkları oluştururdu.⁴

XVII. ve XVIII. yy. boyunca tımar sisteminin bozulması ve babadan oğula geçen kapetan ve âyanların konumlarını kişisel çıkarları için kullanmaları köylülerin yükümlülüklerinin artmasına ve merkezi otoritenin zayıflamasına yol açtı. Islahat

¹ Emecen, "Bosna Eyaleti", VI/296; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 99; Haore, *The History of Bosnia*, s. 38-39.

² Emecen, "Bosna Eyaleti", VI/296; Haore, *The History of Bosnia*, s. 38-39; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 209.

³ Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 18; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 158-60.

⁴ Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 18-19; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 161.

çalışmaları kapsamında 1831 yılında tımar sistemi ile 1835 yılında kapetanlık sistemi kaldırıldı.¹

Bosna'nın fethinden sonra İstanbul'da yetişen Bosna kökenli idareciler Bosna'yı yönetmek üzere bu topraklara gönderilmiştir. XVI. ve XVII. yy.da Bosna kökenli 9 sadrazam görev yapmıştır.²

1.4. Saraybosna ve Mostar Şehirlerinin Konumları

Saraybosna

Saraybosna ve civarı 1453 tarihli Osmanlı kayıtlarında Bosna Krajište (Kırayište) ve 1455 tarihli nüfus sayımında Vilayet-i Hodidjed (Hodiced) ve Vilayet-i Sarayovası olarak geçmektedir. 1489 tarihli nüfus sayımında şehrin adı, İsa Bey'in yaptırdığı saraydan dolayı Saray Pazarı idi. Türkçe "Sarayovası" kelimesinden türeyen Sarajevo (Sarayevo) adı ilk kez Bosna Sancak Beyi Ayas Bey (ö. 891/1486)'in 1477 tarihli vasiyetnamesinde geçmektedir. Slav dilindeki yazımı ise 1507 yılında Bosna sancak beyi Firuz Bey (ö. 917/1512)'in Dubrovnik halkına yazdığı mektupta geçmiştir.³

Evliya Çelebi (ö. 1095/1684), Seyahatnamesinde Saraybosna'dan şu şekilde bahsetmektedir:

*"Latin tarihçi Yanvan'a göre Saray Kalesi, ilk kez Dubrovnik Kralı'nın bir derbenti beklemek için 300 adamını buraya yerleştirmesi ile oluşmuştur. Zamanla bağ ve bahçeler oluşturularak kasabaya dönüşmüş ve Dubrovnik Kralı, buraya bir kale inşa ettirmiştir. Hünkâr Camii'nin olduğu yere saray yaptırıldığından Saray diye anılır. İçindeki nehre Bosna derler, o nehrin ismine izafeten şehrin ismi Bosnasaray olmuştur. 104 mahallesi olup bunlardan 10 tanesi Sırp, Bulgar, Eflak ve Latin, 2 tanesi de Yahudi mahallesidir. Şehirde 170 cami, 100 mescit, 10 darulhadis, 8 hafız kurra (darulhuffaz), 180 sıbyan mektebi, 47 adet tekke bulunmaktadır. Halkı dindar olup Türkçe de konuşmaktadır"*⁴

¹ Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, s. 18-19; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 158-61, 209.

² Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 93.

³ Mustafa Imamović, *Urban Development od Sarajevo During The Ottoman Rule*, (X. Türk Tarih Kongresinden Ayrışım), Türk Tarih Kurumu, Ankara 1993, s. 1744; Šabanović, *Bosanski Paşaluk*, s. 35; İlhan Şahin, "Osmanlılar Döneminde Sarayova (Saraybosna)'nın Kuruluşu ve Yükselişi (1455-1561)", *Bosna-Hersek*, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, İstanbul 1992, s. 21-22.

⁴ Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle Evliyâ Çelebi Seyahatnamesi, I-II*, (2. Baskı), haz. Seyit Ali Kahraman-Yücel Dağlı, Yapı Kredi, İstanbul 2016, V/269-73.

Mostar

Köprülü veya köprü bekçisi anlamına gelen Mostar, adını meşhur köprüsünden almıştır. 1469 yılındaki nüfus sayımında Mostar ve Köprühisar adı ile 16 Hristiyan haneden oluşan bir nahiye statüsünde iken 1519 yılında 75 Hristiyan ve 19 Müslüman haneden oluşan bir kadılık olmuştur. Osmanlılar, Hersek bölgesinin geçiş noktasında olduğu için Mostar’a kale inşa ederek güvenliği sağladılar ve şehir hızla gelişti. 1522 yılından itibaren stratejik konumu nedeniyle Hersek sancak merkezi Foča (Foça)’dan Mostar’a nakledildi.¹

XVI. yy.ın ikinci yarısından itibaren Mostar, Hersek bölgesinin ekonomi ve kültür merkezi haline geldi. XVI. yy.ın ikinci yarısından sonra şehirde Müslüman nüfus arttı. 1585 yılında Mostar’da 14 Müslüman ve 2 Hristiyan Mahallesi var iken 1631 yılında 22 Müslüman ve 2 Hristiyan Mahallesi bulunmaktaydı. 1566 yılında Kanuni Sultan Süleyman tarafından Mimar Hayrettin (ö. XV. yy. sonu)’e yaptırılan taş köprü Bosna’daki Osmanlı mimari başyapıtlarındandır.²

Evliya Çelebi, Seyahatnamesinde Mostar’dan şöyle bahsetmektedir:

“Mostar, Sultan Mehmet Han tarafından fethedilmiştir. Sultan Süleyman zamanında taş köprü ile her iki tarafında küçük kaleler yapılmıştır. Bu köprü gibi dünyada yüksek bir köprü görmedim. Bu yüksek köprüden cesur gençler taklalar atarak atlar. Şehir, 53 mahalleden oluşmakta olup, 350 dükkânı ile 45 cami ve mescidi vardır. Halkı Türkçe de konuşur. Bayram sabahı halk Loboşka kâfirleri ile savaşa giderek gâlip gelmiştir. Halkı cesur, hünerli ve kerem sahibidir”.³

¹ Šabanović, *Bosanski Pašaluk*, s. 46, 142, 188-89; Nakičević, *Arapsko-Islamske...*, s. 43.

² Šabanović, *Bosanski Pašaluk*, s. 142, 186; Nakičević, *Arapsko-Islamske...*, s. 42; Ismet Kasumović, *Školstvo i Obrazovanje u Bosnaskom Ejaletu za Vrijeme Osmanske Uprave*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 1999, s. 44; Muhammed Aruçi, “Mostar”, *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı İstanbul 2005, XXX/296.

³ Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle...*, V/335-41.

2. SOSYAL DURUM

2.1. Fethinden Önce Bosna'nın Dini ve Kültürel Durumu

1180 yılında bağımsızlığını elde eden Bosna, o dönemde Katolik mezhebine ait Dubrovnik Piskoposluğuna bağlı idi. Hırvatlar ve Macarların siyasi nedenlerle Bosnalıların sapkın bir inanışta olduğuna dair Vatikan'a yaptıkları şikâyetler ve baskılar sonucunda 1235'de Bosna'da 4 yıl sürecek olan haçlı akını başladı ancak Bosnalıların Katolik hâkimiyeti altına alınma konusunda başarılı olunamadı. Bunun sonucunda Bosnalılar, bağımsız Bosna Kilisesini kurdu.¹

Katolikler, Hırvatların yoğun olarak yaşadığı Bosna'nın kuzey ve batı bölgelerinde; Ortodokslar, Sırp'ların yoğun olarak yaşadığı güney ve doğu bölgelerinde; bağımsız Bosna Kilisesi de Bosnalı Slavların yoğun olarak yaşadığı Bosna'nın ortasında ve güneyinde toplanmıştı.²

Bosna Krallığının, 1457 yılında Osmanlılara karşı yardım alabilmek için Papalığın isteği üzerine uyguladığı şiddetli baskı sonucu Bosna Kilisesi mensuplarından bazıları Hersek Kralı Stephen Vukčić (Vukçič)'e iltica etmiş, kalanlar ise zamanla Müslüman, Katolik ve Ortodokslar arasında erimiştir.³

Bosna Kilisesi'nin X. yy.da Bogumil (tanrının sevgili kulu) adındaki bir rahip tarafından Bulgaristan'da kurulan Bogumil mezhebine bağlı olduğu ileri sürülmüştür. Bunun yanında Bosna Kilisesi'nin ruhban sınıfı zayıf basit bir Hristiyanlık mezhebi olduğuna dair farklı görüşler de bulunmaktadır. Osmanlı kayıtlarında Müslüman olmuş Bosnalılar için kullanılan *potur* sözcüğünün Bogomilciler için kullanılan İtalyanca kökenli *patarin* sözcüğünden türemiş olduğunu iddia edenler varsa da bu

¹ Adem Handžić, *Population of Bosnia in the Ottoman Period-a Historical Overview*, IRCICA, İstanbul 1994, s. 4; Haore, *The History of Bosnia*, s. 41-42; Mehmed Handžić, *Islamizacija Bosne i Hercegovine i Porijeklo Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Islamska Dionička Štamparija, Saraybosna 1940, s. 6-7; Fine, "The Medieval...", s. 4-5; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 46-48; 73-74.

² Fine, "The Medieval...", s. 13.

³ Fine, "The Medieval...", s. 6-8; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 59.

kelimenin yarı Türk anlamına gelen *poluturk* veya Türkleşmek anlamına gelen *poturčiti* (*poturčiti*) fiilinden türemiş olması muhtemeldir.¹

Bosna'daki Katolik inancına ait bir başka mezhep de Fransisken mezhebidir. 1340 yılında Bosna Kralı tarafından Katolik inancını tekrar hâkim kılmak amacıyla Bosna'da faaliyetlerine izin verilen bu mezhep Katolikliğe insan kazandırmada çok az başarılı olmuştur.²

2.2. Bosna'nın İslamlaşma Süreci

Osmanlıların Bosna'yı fethetmesiyle dini yapı değişikliğe uğramış, Bosna Kilisesinin geçerliliğini yitirmesi ile de İslam, Katolik ve Ortodoks olmak üzere 3 inanç gurubu ortaya çıkmıştır. Fatih Sultan Mehmet'in verdiği ahidname ile Fransisken Kilisesi Bosna'daki tek Katolik mezhep olmuştur. Sırp Ortodoks Patrikliği, Osmanlılar tarafından Kosova'daki İpek (Peć) şehrinde 1557'de yeniden kurulmuştur.³

Balkanlarda geniş kitleler halinde İslamiyet'i kabul eden iki millet Boşnaklar ve Arnavutlardır.⁴ Bosna'nın İslamlaşma süreci ilk yıllarda az sayıda olmak üzere kademeli bir şekilde artmış ve Müslümanların çoğunluğa ulaşmaları 150 yılı almıştır. 1468/69'da Bosna Sancağında yaklaşık 1660 Müslümana karşılık 195000 Hristiyan varken, 1485'e gelindiğinde yaklaşık 22000 Müslümana karşılık 155000 Hristiyan bulunmakta idi.⁵

Kuzey ve doğu Bosna toprakları Macarlardan alındıktan sonra İslam'a geçiş hızlanmıştır. 1530 tarihli tapu defterine göre Bosna Sancağında yaklaşık 54800 Müslümana karşılık yaklaşık 65280 Hristiyan nüfus olduğu görülmektedir. 1604 yılında ise İslamlaşmanın en hızlı ve yoğun olduğu Bosna Sancağında nüfusun %71'ine denk gelen yaklaşık 230000 Müslümana karşılık 95000 Hristiyan vardı.

¹ İ. Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi, I-V*, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988, II/84; M. Handžić, *Islamizacija...*, s. 5-10; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 72-74, 113-114; Haore, *The History of Bosnia*, s. 41-42; Fine, "The Medieval...", s. 7-12.

² A. Handžić, *Population of Bosnia...*, s. 5-6; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 51, 61.

³ Halil İncalcık, "Türkler ve Balkanlar", *Balkanlar*, Ortadoğu ve Balkan İncelemeleri Vakfı, İstanbul 1993, s. 17; A. Handžić, *Population of Bosnia...*, s. 5-6, 11, 16-18.

⁴ İncalcık, "Türkler ve Balkanlar", s. 22.

⁵ Imamović, *Historija Bošnjaka*, s. 178; Haore, *The History of Bosnia*, s. 43.

XVII. yy.ın sonuna gelindiğinde nüfusun yaklaşık dörtte üçü Müslümanlardan oluşmaktaydı.¹

Bosna'da İslamlaşma süreci şehirleşme süreci ile doğru orantılıdır. Saraybosna, Mostar, Banja Luka ve Travnik gibi Osmanlılar zamanında büyüyüp şehirleşen merkezlerde yaşayanların çoğunluğunu Müslümanlar oluşturmaktaydı. 1489 nüfus sayımına göre kırsal yerleşim birimlerinde Müslüman nüfus %12, Hristiyan nüfus %88 iken şehir yerleşim birimlerinde Müslüman nüfus %39, Hristiyan nüfus %61 olmuştur. 1530 nüfus sayımına göre kırsal yerleşim yerlerinde Müslüman nüfus %43, Hristiyan nüfus %57 iken şehir yerleşim yerlerinde Müslüman nüfus % 84, Hristiyan nüfus %16 olmuştur.²

Bosnalı Slavların Bogumil mezhebinden oldukları ve bu mezhebin İslam'a yakın inanışları nedeniyle Bosna'nın fethiyle toplu bir şekilde İslamiyet'e geçtikleri veya Osmanlılar tarafından zorla Müslüman yapıldıklarına dair iddiaların yukarıda verilen Osmanlı tahrir kayıtlarının incelenmesi sonucu doğru olmadığı ve İslamiyet'e geçişlerin uzun ve doğal bir süreçte gerçekleştiği görülmektedir.³

Bosnalıların İslamiyet'i tercih etmeleri ile ilgili siyasi, sosyal ve ekonomik birçok etken bulunmakla beraber en önemlisi Bosna'da Balkanların diğer bölgelerinden farklı olarak Hristiyanlığın 3 farklı mezhebinin rekabet halinde olması ve dini bağlılığı zayıf olan halkın Bağımsız Bosna Kilisesi olarak adlandırılan ruhban sınıfı olmayan basit bir Hristiyanlığı benimsemiş olmasıdır. Bosna gibi İslam'ın hızla yayıldığı diğer Balkan ülkesi Arnavutluk'ta kilise organizasyonu zayıf olduğu ve Katolik ile Ortodoks mezhepleri arasında kalan bölgedeki halkın İslam'a yoğun olarak geçtiği görülmektedir.⁴

¹ M. Emin Yardımcı, *Nüfus Ve Arazi Tahrir Defterlerine Göre XV. Ve XVI. Yüzyıllarda Bosna Livasının Sosyal ve Ekonomik Yapısı* (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004, s. 35; A. Handžić, *Population of Bosnia...*, s. 31; Imamović, *Historija Bošnjaka*, s. 179.

² Yardımcı, *Nüfus Ve Arazi...*, s. 17; Adem Handžić, *Studije O Bosni*, IRCICA, İstanbul, 1994, s. 147-48; A. Handžić, *Population of Bosnia...*, s. 28, 31; Haore, *The History of Bosnia*, s. 43.

³ A. Handžić, *Population of Bosnia...*, s. 23; Fine, "The Medieval...", s. 12; Hadžijahić - Trajlić, *Islam i Muslimani...*, s. 45-52; Colin Heywood, "Bosnia Under Ottoman Rule", *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, ed. Mark Pinson, Harvard University Press, Cambridge-Massachusetts 1994, s. 40.

⁴ Fine, "The Medieval...", s. 17-18; Haore, *The History of Bosnia*, 43; Malcolm, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, s. 109-10, 125; Milan Vasić, "İslamizacija u Jugoslovenskim Zemljama", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 431; Branislav Đurđević, "Neke Napomene o Islamizaciji i Bošnjatstvu u Istoriji Bosne i Hercegovine", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 30.

Bosnalıların İslamiyet'i kabul etmeleri ile ilgili diğer etkenler Osmanlıların gayrimüslimlere hoşgörölü davranması, Müslümanların dinamik ve iyi örgütlenmiş olması, tekke ve vakıfların gönüllü faaliyetleri, yerel aristokratların konumlarını korumak istemesi, Hristiyanlardan alınan cizye vergisinden muaf olmak ve esir olan gayrimüslimlerin özgürlüğüne kavuşmak istemesidir.¹

1530 yılında Macar Kralı Ferdinand tarafından Sultan Süleyman'a elçi olarak gönderilen heyetin tercümanı olan Benedict Curipeschitz (Kuripeşitz), tuttuğu günlükte Bosna'da Hristiyanların dinlerine dokunulmadığı, aynı dinde kalmalarına izin verildiği ve Hristiyanlardan şeytana uyanların bulunması nedeniyle Türklerin dinine geçenlerin bulunduğunu yazmıştır.²

Son Bosna Kralı Stephen Tomašević (Tomaşeviç), Papa II. Pius'a yazdığı mektupta *"Türkler herkese özgürlük vadediyor, ancak kaba düşünceli köylüler bu vaadin sahteliğini anlamıyorlar ve bu özgürlüğün sonsuza kadar süreceğini sanıyorlar. Eğer sizin tarafınızdan desteklendiğimi görmezlerse yanlış yönlendirilen halk bana sırtını dönebilir"* demiştir.³

Bosna'da zındıklık suçlaması ile idam edilen Bayramî-Melamî tarikatı şeyhi Bosnalı Hamza Bâlî'nin liderliğini yaptığı ve Hamzevîler olarak adlandırılan tarikat uzun bir dönem etkili olmuştur. Vahdet-i vücûd inancı yanında keşf ve tefekkür ile ruhani bilgiyi elde etmeye dayanan irfânîye (gnostik) tasavvuf anlayışını savunmuş Bosnalı Hamza Bâlî, zındıklık ile suçlanarak 1573 yılında İstanbul'da idam edilmiştir. Hamza Bâlî'nin idamı, yandaşları ve muhalifleri arasında bölünen halk üzerinde derin bir etki bırakmıştır. 1579 yılında bir Boşnak tarafından suikaste uğrayan Sokullu Mehmed Paşa (ö. 987/1579)'nın Hamzevîler tarafından öldürüldüğü iddia edilmiştir.⁴

¹ İnalçık, "Türkler ve Balkanlar", s. 21-22; İnalçık, *Osmanlı İmparatorluğu...*, s. 155; Durdev, "Neke Napomene", s. 30; M. Handžić, *Islamizacija...*, s. 19, 28-29; Adem Handžić, "O Širenju Islama u Bosni s Posebnim Osvrtom na Srednju Bosnu", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. XVI-XVII, 1967, s. 45-46; Imamović, *Historija Bošnjaka*, s. 172-73;

² Benedict Curipschitz, *Yolculuk Günlüğü 1530*, (2. Baskı). çev. Özdemir Nutku, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1989, s. 24-27.

³ L.S. Stavrianos, *The Balkans since 1453*, Dryden Press, Illinois 1958, s. 63.

⁴ İnalçık, *Osmanlı İmparatorluğu...*, s. 200-01; Džemal Čehajić, *Derviški Redovi u Jugoslovenskim Zemljama sa Posebnim Osvrtom na Bosnu i Hercegovinu*, Orijentalna Institut u Sarajevu (Posebna Izdanja, Saraybosna 1986, s. 190-200; Erhan Afyoncu, "Sokullu Mehmed Paşa", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVII/357.

2.3. İslamiyet Sonrası Bosna'da Sosyal ve Kültürel Durum

Osmanlı medeniyeti Bosna'nın yaşam biçimini oldukça etkilemiştir. İslam kültürü, şehirlerin gelişimi ile doğru orantılı olarak yayılmıştır. Osmanlı medeniyeti sadece Müslümanlar arasında değil Hristiyanlar arasında da günlük hayat tarzı, yeme içme alışkanlıkları, el sanatları ve giyim konusunda kabul görmüştür. Örneğin Sırp milli kültür reformisti Vuk Karadžić (Karaciç), fesi milli giyecek olarak tarif etmiştir.¹

İslam kültürünün en belirgin izleri mimarlıkta ve şehir planlamasında görülmüştür. Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te 232 han, 18 kervansaray, 32 misafirhane, 10 bedesten ve 42 köprü inşa edilmiştir. Mimari olarak da bu etkinin görüldüğü hatta Ortodoks Kiliselerinin mimari yapılarında Türk mimari karakteristiğinin olduğu ileri sürülmüştür.²

Osmanlıların Bosna'yı fethetmeleriyle yaşanan sosyal ve kültürel değişim ile şehirlerin yapılanmasında ve askerlerin ihtiyaçlarını karşılamada yeni sanat kolları oluşmaya başlamıştır. Bu sanat kolları Osmanlılar tarafından Bosna'ya getirildiği için Türkçe isimlerle adlandırılmıştır.³

Turcizm (Tursizim) olarak adlandırılan Türkçe, Arapça ve Farsça menşeli çok sayıda kelime günlük konuşmada yer almıştır. Abdulah Škaljić (Şikalyiç), Boşnak, Sırp ve Hırvat dillerinde yaptığı araştırma sonucu hazırladığı sözlükte 8742 Turcizm kelimeye yer vermiş olup bu kelimelerin % 60'ı Arapça kökenlidir.⁴

¹ Hadžijahić - Trajlić, *İslam i Muslimani...*, s. 54; Branislav Djurdjev, "Bosna-Hersek", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/303; Barbara Jelavich, *History of the Balkans*, Cambridge University Press, Cambridge 1983, s. 1.

² İnalçık, *Osmanlı İmparatorluğu...*, s.154; Djurdjev, "Bosna-Hersek", VI/303; Hadžijahić - Trajlić, *İslam i Muslimani...*, s. 55, 65.

³ Imamović, *Historija Bošnjaka*, s. 182; Imamović, *Urban Development...*, s. 1745.

⁴ Abdulah Škaljić, *Turcizmi u Srpskohrvatskom Jeziku*, Svjetlost, Saraybosna 1966, s. 23.

3. İLMİ DURUM

3.1. Osmanlılar Döneminde Bosna'da Bilimsel Faaliyetler

Bosna'da ilmi faaliyetler Osmanlı topraklarındaki diğer şehirlerde olduğu gibi mektep ve medreselerde yürütülmüştür. Osmanlı eğitim sisteminin temel hedefi, öğrencinin dini alanda iyi bir eğitim almasını ve bilim dili Arapçayı iyi bir şekilde öğrenmesini sağlamaktır.¹

Dini ilimler ve Arapça eğitiminin yanında Osmanlı döneminde Bosna'da fıkıh, hadis, tefsir, mantık, edebiyat ve fen ilimleri de medreselerde öğretilmekteydi.

3.1.1. Mektepler

Bosna'da eğitim, dini ilimlerin öğrenilmesine ağırlık verilmesinden dolayı dini karakteri ağır basan bir yapıdadır. Bu nedenle ilk eğitim kurumları olarak mektepler, camilerin yanlarına açılmıştır. Osmanlılar döneminde 1000'i aşkın mektep açıldığı söylenmektedir. 1292/1875 tarihli Bosna Salnamesine göre Bosna genelinde 905, Saraybosna Sancağında 114, Zvornik Sancağında 209, Hersek Sancağında 99 mektep faaliyettedir. İlk mektep, Bosna Sancak Beyi Ayas Bey'in 1477 tarihli vakıfnamesinde belirttiği üzere Saraybosna'da inşa ettirdiği caminin yanında açılmıştır.²

İlk zamanlarda cami yanına mektep de inşa edilirdi. XVI. yy.dan itibaren Müslümanların sayısının artması ile birlikte mekteplerin sayıları ve işlevleri de artmıştır. Saraybosna'da 104 Müslüman mahallesinde bulunan her caminin yanında bir mektep olduğu varsayıldığında 100'ün üzerinde sıbyan mektebi inşa edildiği tahmin edilmektedir. Evliya Çelebi, Saraybosna'daki camilerin yanlarında 180 sıbyan mektebinin olduğunu söylemiştir.³

Osmanlılar döneminde Mostar'da 30'a yakın sıbyan mektebi inşa edilmiş olup en eskisi XVI. yy.da Mostar'da çeyvan kethüdası olduğu için bu adla tanınmış Çeyvan Bey (Çejvan-čehaja) tarafından 1552 tarihinde cami yanına inşa edilen mekteptir. Daha sonra 1569 yılında karagözlü olduğu için bu lakapla tanınan Zaim el-Hac

¹ İnalçık, Osmanlı İmparatorluğu..., s. 175.

² Hajrudin Čurić, *Muslimansko Skolstvo u Bosni i Hercegovini do 1918. Godine*, Veselin Masleša, Saraybosna 1983, s. 25, 34, 45.

³ Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 43, 90, 95; Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle...*, V/271.

Mehmed Karagöz Bey (Karadoz-beg) (ö. 971/1564) bir cami ve mektep inşa ettirmiştir. Mostar'daki en meşhur mektepler Karadoz-beg (Karacoz), Čejvan-čehajin (Çeyvan-çehayin), Derviş-pašin Bajezidagić (Derviş-pašin Bayezidagić), Hadži (Haci) Balin, Hadži Ahmed-beg Lakišić (Haci Ahmed-beg Lakişić) ve Spahić (Sipahić) mektepleridir.¹

Mektepte dersler toplu değil birebir işleniyordu. Her öğrenci, başarı durumuna göre ilerliyordu. Öğrenciler Kuran'ı okumak için Arap harflerini öğreniyordu. Dini eğitim yanında mantık, ahlak ve sanat dersleri de alırlardı. Mekteplerde dersler, âlimlerin yazdığı kitaplar üzerinden verilirdi. Birgivî (ö. 980/1573)'nin ders kitabı da bunlardan biri idi. Osmanlı son döneminde Anadolu'ya göç eden Boşnaklara mekteplerde ders kitabı olarak okutulmayan Birgivî'nin kitapları yerine başka kitaplar verilince Boşnakların bu duruma Birgivî'nin kitabından ders okunmadan Müslüman olunamaz diye karşı çıktıkları söylenmektedir.²

Bazı şehir mekteplerinde Kur'ân, tecvîd (*Tecvîd-i Karabaş*), ilmihâl (*Mızraklı İlmihal*), hadis, fıkıh (Sedîduddîn Kâşgarî (ö. 705/1305)'ye ait *Munyetu'l-Muşallî*, İbrâhim Halebi (ö. 956/1549)'ye ait *Şerhu Munyetu'l-Muşallî*), ahlak (*Birgivî Risalesi*, Burhaneddin Zernucî (ö. VI/XII. yy. sonları)'ye ait *Talimu'l-Muteallim*) ve alet (nahiv) ilimleri okutulmaktaydı.³

3.1.2. Medreseler

Bosna'da XVI. yy.dan itibaren yükseköğretim için medreseler kurulmaya başlanmıştır. 1877 tarihli Bosna Salnamesinde Saraybosna ve Hersek Sancağında 10'ar medrese olmak üzere Bosna genelindeki 7 sancakta 44 medrese faaliyet halindeydi. Bu medreselerin çoğu 20 akçeli (müderrisin günlük maaşı) medreselerden olup sadece Gazi Hüsrev Bey Medresesi 50 akçeli medrese idi. Medreseler kapalı, U ve L şekilleri olmak üzere Osmanlılardaki gibi 3 çeşit medrese tipine göre inşa edilmiştir. Tarihi kayıtlara göre Saraybosna'da 15 medrese kurulmuş ancak bazıları yıkılmıştır.

¹ Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 73-74; Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s.112; Cuma Atabay, "Balkan Ülkeleri Vakıfları (Bosna Örneği)", *Balkanlarda Osmanlı Vakıfları ve Eserleri Uluslararası Sempozyumu. 9-11 Mayıs*, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 2012, s. 318-19.

² Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 25, 34.

³ Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 40-42.

Bunlardan biri de Bosna sancak beyi Firuz Bey (1505-1513) tarafından Bosna'nın ilk medresesi olarak kurulan ve 1697 yılında Avusturya Prensi Eugene (Yucin) tarafından şehrin yağmalanmasında yıkılan Firuz-beg Medresesi'dir. Bu medreseden sonra Mehmed Bey, Gazi Hüsrev Bey ve Kemal Bey tarafından medreseler inşa edilmiştir.¹

1537 yılında Bosna Sancak Beyi Gazi Hüsrev Bey, annesi Sultan II. Bayezid'in kızı Selçuk Sultan adına Gazi Husrev-begova Medresesi'ni inşa ettirmiştir. Bu nedenle Seldžukija (Selçukiye) Medresesi olarak da anılmıştır. Üstü kurşun ile kaplı olduğundan halk arasında Kurşumlija (Kurşunlu) Medresesi olarak da bilinen medrese, 1547 yılında 50 akçeli medrese olarak İstanbul'da bulunan Sahn-ı Seman medreseleri kategorisine yükselmesi ile Bosna'daki en üst ve en meşhur eğitim kurumu olmuştur. 1960 yılına kadar Bosna'da yüksek dereceli ilahiyat kurumu olarak faaliyet göstermiş olup bu tarihten itibaren İslami eğitimlerin verildiği orta öğretim kurumu olarak faaliyetine devam etmiştir. 1988'de Saraybosna İslâm Teoloji Fakültesi'nde Gazi Husrev-begova Medresesi'nin 450. kuruluş yıldönümü münasebetiyle etkinlikler düzenlenmiştir.²

Medreselerde görülen dersler, diğer Osmanlı medreselerinde görülen derslerle aynıydı. Bunlardan bazıları Gazi Husrev-begova Medresesi'nin vakfiyesinde medresede verilmesi istenilen ilmu'l meani ve'l-beyan, ilmu'l-usul ve'l-ahkâm, ilmu't-tefsir ve ilmu'l-hadis, ilmu'l-kelam olarak sayılmıştır. Bu derslerin yanı sıra medresede sarf, nahiv, mantık, hendese ve coğrafya dersleri veriliyordu. Bu derslerin çoğu medresede bir müderris tarafından verildikten sonra bir veya iki muid (kalfa/yardımcı) tarafından tekrar edilirdi.³

Medreselerde dersler, ders kitaplarına bağlı olarak sürdürülür, öğrenciler yaş ve sınıfa göre değil ders halkalarına göre gruplanırdı. Bir ders 1 veya 2 sene sürerdi. Öğrenci, ilk aşamada dört ile altı sene arasında Arap dili ve dini ilimleri görüp ikinci

¹ Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 152-58; Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 25; A. Salih Ćolaković, *es-Sekâfetü'l-İslâmiyye ve'l-Arabîyye fi'l-Bosna ve'l-Hersek*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2015, s. 157-62.

² Kemal Şahin, "Saraybosna Şehri Merkezindeki Medreseler", *X. Vakıflar Haftası, 7-10 Aralık*, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 1993, s. 264; Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 84; Semavi Eyice, "Gazi Hüsrev Bey Külliyesi", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1996, XIII/454.

³ Ćolaković, *es-Sekâfetü'l-İslâmiyye...*, s. 163.

seviyeye geçirdi. İkinci seviye dört ile altı sene arası sürer ve daha ileri seviyede mantık dersleri okutulurdu. Üst seviyede ise tefsir, hadis, fıkıh, kelam ve hikmet dersleri verilirdi. Her öğrenci bireysel başarısına göre değerlendirilirdi. Bu sayede yetenekli öğrenci hızlı bir şekilde ilerleyebiliyordu. 12 ile 16 sene arasında süren bu eğitimden sora müderris, öğrenciye bütün dersleri öğretebileceğine dair yazılı icazetname verirdi.¹

Muhamed Ždralović (Jidralović), başta *Vašiyetnâme*, *eṭ-Ṭarîkatu'l-Muhammediyye*, *İzhâru'l-Esrâr*, *el-'Avâmilu'l-Cedîde*, *Cilâu'l-Ḳulûb* ve *Mi'addilu's-Şalât* adlı eserleri ile Bosna'da eserleri en çok okutulan ve istinsah edilen âlimlerin başında Birgivî'nin geldiğini söylemiştir. Bosnalı müstensihlerce istinsah edildiği tespit edilen yaklaşık 2500 yazma içerisinde 100'e yakın nüsha ile Bosna'da eserleri en çok istinsah edilen âlimin Birgivî olduğunu söylemiştir.²

Orta dereceli medreseleri bitirenlere imamlık, muallimlik ve diğer devlet görevleri verilirdi. Devam etmek isteyenler Saraybosna'daki Gazi Husrev-begova Medresesine veya İstanbul'da bulunan Sahn-ı Seman, Süleymaniye ile Ayasofya medreselerine giderlerdi. Bu yüksek medreselerden mezun olanlar müderrislik, kadılık veya askeri görev alırdı.³

Bosna'da eğitim ve kültür hayatının merkezi konumunda olan Saraybosna, Mostar, Prusac (Purusats), Livno ve Banja Luka'da buka ve daru'l-hadis isimli hadis uzmanlık medreseleri de vardı. Bu medreselere Arap dili ve filoloji bilgisi üst düzeyde olan öğrenciler alınırdı.⁴

3.1.3. Kütüphaneler

Bosna'da eğitim merkezlerinden biri de kütüphanelerdir. XVI. ve XVII. yy. boyunca Bosna'nın en büyük şehirleri olan Saraybosna, Mostar, Foča (Foça), Banja Luka ve Travnik'te kütüphaneler kurulmuştur. Bu şehirler dışında XVI. yy.dan XVIII. yy.a kadar önemli İslam kültür merkezlerinden olan ancak günümüzde bu konumunu

¹ Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 153-54, 172; Ćurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 82-83.

² Muhamed Ždralović, "Bergivi u Bosni", *Prilozi za Orijenatnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 417, 422.

³ Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 155.

⁴ Nakičević, *Arapsko-Islamske...*, s. 210-11.

kaybetmiş Prusac (Purusats), Livno, Čajniče (Çayniçe), Počitelj (Poçitelyi), Nevesinje (Nevesinye), Stolac (Sitolats), Tešanj (Teşaniy) ve Zvornik gibi şehirlerde kütüphaneler vardı.¹

Kurulan kütüphanelerden en büyüğü ve en meşhuru Gazi Husrev-begova (GHB) Kütüphanesi'dir. GHB Külliyesinin vakfiyesinde inşaattan arta kalan para ile bütün okuyucuların ve özellikle ilimle uğraşanların faydalanabileceği değerli kitapların satın alınıp konulabileceği bir kütüphanenin kurulması yazılıdır.²

İlk olarak 1937 yılında başlanan ve 2013 yılında tamamlanan 18 ciltlik GHB Ktp. El Yazmaları Kataloğuna 10190 yazma eser kaydedilmiş olup 2017 yılı verilerine göre 10561 Arapça, Türkçe, Farsça ve Boşnakça yazma eser ile Avrupa'nın en büyük şarkiyat yazma koleksiyonuna sahiptir. Bu eserlerden %60'ı Arapça, %30'u Türkçe ve geri kalan %10'luk kısım da Farsça ile Arap alfabesiyle (Arabica/Alhamijado) yazılmış Boşnakça'dır.³

Saraybosna'da 1992-1995 yılları arasında yaşanan savaştan önce 155.000 nadir ve basma eser ile 300 yazma esere sahip olan ve bir dönem Bosna Ulusal ve Üniversite Kütüphanesi de olan Gradske Vijećnice (Gıradske Viyeçnitse) adlı kütüphane, savaşta top atışları ile yıkılmış olup bu nadir eserlerden çok azı kurtarılabildi.⁴

Yine bu savaşta Orijentalni Institut u Sarajevu (Saraybosna Şarkiyat Enstitüsü) de saldırıya uğramış 5263 yazma eserin neredeyse tamamı yok olmuştur. 2017 enstitü verilerine göre eski koleksiyondan kurtarılabilen sadece 53 yazma eser bulunmaktadır.⁵

¹ Kasim Dobrača, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka (I)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2000, s. I/XIX-XXI.

² Mustafa Jahić, *Historical Manuscript Material in Ghazi-Husrev Bey Library in Sarajevo. Ottoman Bosnia- a History in Peril (Publications of the Center of Turkish Studies, no. 3)*, University of Wisconsin Press, Madison 2004, s. 49-53.

³ Dobrača, *Katalog... GHB (I)*, s. I/X, I/XXXIII; Gazi Husrev-Begova (GHB) Kütüphanesi, *Fond Rukopisa*, <http://www.ghb.ba/fond-rukopisa> Erişim Tarihi: 25.10.2017; Gazi Husrev-Begova (GHB) Kütüphanesi, *Historijat*, <http://www.ghb.ba/historijat> Erişim Tarihi: 25.10.2017.

⁴ Andras Riedlmayer, "Maziyi Silmek: Bosna Hersek'teki Kütüphanelerin ve Arşivlerin Tahribi", *Türk Kütüphaneciliği, S. IX (3)*, 1995, s. 337.

⁵ Salih Trako - Lejla Gazić, *Katalog Rukopisa Orijentalnog Instituta-Ljepa Književnost*, Orijentalni Institut u Sarajevu, Saraybosna 1997, s. 7-8; Orijentalni Institut u Sarajevu (OIS) Kütüphanesi, *Rukopisna Zbirka*, <http://www.ois.unsa.ba/index.php/bs/o-nama/rukopisna-zbirka> Erişim Tarihi: 26.10.2017; Aladin Husić, "Ocjeni i Prikazi-Orijentalni Intitut u Sarajevu-Katalog Arapskih, Turskih,

Saraybosna'da şarkiyat literatürüne ait yazma eserlerin bulunduğu bir diğer önemli kütüphane de Historijski Arhiv Sarajevo (Saraybosna Tarih Arşivi)'dir. 1992 yılında top ateşine maruz kalmasına rağmen arşivi zarar görmemiştir. M. Tajib Okić¹ (Tayyip Okiç) (ö. 1977)'in babası ve Bosna Hersek reisululema yardımcılığı yapmış âlim Mehmed Teufik Okić (Tevfik Okiç)'e ait 240 yazma eser ile kapatılan vakıf ve tekkelere ait yazma bağışları da içeren 1200 yazma eser bulunmaktadır.²

Saraybosna'da yazma eser barındıran bir diğer kütüphane olan Bošnjacki Institut (Boşnak Enstitüsü)'de 2017 enstitü verilerine göre Arapça, Türkçe, Farsça ve Boşnakça dillerinde 743 yazma eser bulunmaktadır.³

Karađoz (Karacoz) Begova Kütüphanesi, içlerinde müellif hattı da olan değerli el yazmaları barındıran Mostar'daki en büyük kütüphaneydi. Zamanla Derviş-pašina Bajezidagić (Derviş-pašina Bayezidagiç), Mustafa Ejubović (Eyubović), İbrâhim Opijać (Opiyaç) ve Ali-paşa Stačević (Ali-paşa Sitaçeviç)'e ait şahsi koleksiyonlar ile vakıf kütüphaneleri dâhil olmuştur. Buradaki eserler 1950 yılında GHB Ktp.ne taşınmıştır.⁴

Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, OIS-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, Sarajevo-London, haz. Lejla Gazić, 2009", *Analiz GHB*, S. XXXIX (31), 2010, s. 308.

¹ Muhamed Tajib Okić (Muhammed Tayyip Okiç), 1902'de Gračanica (Gıraçanitsa) kasabasında doğdu. Saraybosna İslam Hukuku ve İlahiyat Mektebi'nden 1925'de mezun oldu. Sorbonne Üniversitesi'nde Şarkiyat bölümünü bitirdi. Paris Üniversitesi'nde 1931 yılında Bosnalı âlim Hasan Kâfi el-Akhisarî'nin *Nizamu'l-Ulema* adlı eseri üzerine *Hasan Kâfi de Bosnie, sa vie et ses oeuvres, avec la traduction de son ouvrage Nizâmu'l-Ulemâ* adlı doktora tezi yazdı. Çeşitli üniversitelerde ders verdikten sonra 1945 yılında Türkiye'ye geldi. 5 yıl Başbakanlık arşivinde çalışmalar yaptı. 1950'de Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nde hadis ve tefsir kürsüsünü kurdu. 1964-1971 yılları arasında Konya Yüksek İslam Enstitüsü'nde, 1973-1977 yılları arasında Erzurum Yüksek İslam Enstitüsü'nde ders verdi. 1977'de Erzurum'da vefat eden Okić, Saraybosna'da defnedildi. Kabri, Saraybosna Bare Mezarlığı M-4, 1. sıra, 44 numarada yer almaktadır. [İbrâhim Hatiboğlu, "Okić Muhammed Tayyip", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIII/336-337].

² Historijski Arhiv Sarajevo (HAS) Kütüphanesi, *Zbirke i Fondovi na Orijentalnim Jezicima*, http://www.arhivsa.ba/wordpress/?page_id=814 Erişim tarihi: 26.10.2017

³ Bošnjacki Institut (BI) Kütüphanesi, *Orijentalni Rukopisi*, <http://www.bosnjackiinstitut.ba/home/sadrzaj/47> Erişim Tarihi: 26.10.2017

⁴ Ćurić, Muslimansko Skolstvo..., s. 110; Alma Omanović Veladžić, "Karađoz-Begova Medresa u Mostaru", *Novi Muallim*, S. XXXI, 2007, s. 102-03.

3.2. Bosna’da Arap Grameri Alanında Yapılan Çalışmalar

Bosna’da mektep ve medreselerde okutulan ilim dallarının başında İslami ilimler ve sonrasında dil öğrenimi gelmektedir. Bu durum kütüphanelerde bulunan yazma eserlerin, konularına göre tasnif edilmesi sonucu görülmektedir. Özellikle dini ilimlere vakıf olmak için Arapça, dil öğreniminde ilk sırada yer alıyordu. Arapçanın yanı sıra Türkçe ve Farsça dilleri de öğretiliyordu. Ayrıca öğrenciler Arap alfabesini, ana dilleri olan Boşnakçayı yazmak için de kullanıyorlardı.¹

Bosna’da Arap diline dair çalışmalar, Fatih Sultan Mehmet’in 1463’de Bosna’yı fethi ile başlamış ve XVI. yy. sonu ile XVIII. yy. başı arasında en zengin dönemini yaşamıştır. Bosnalı âlimler Arap dili alanında müstakil eserler te’lif etmişler ve temel eserler üzerine şerh ve haşiyeler yazmışlardır. XVII. yy.ın ikinci yarısından itibaren Bosna’da Arap dili ve edebiyatı üzerine yapılan çalışmalar zayıflamaya başlamıştır.²

Bosna’da medreselerde Arap dili ve edebiyatı üzerine sarf alanında *Emsile* ve Türkçe çevirisi ile *Bina*, *Maksud*, *İzzî*, *Merahu’l-Ervah*, *Şerhu’l-Merah*; nahiv alanında *‘Avâmil-i Birgivî*, *İzhâru’l-Esrar*, *Kâfiye*, *Kâfiye Mu’ribi*, *Molla Câmi*; belâgat alanında *Mutavvel*, *Muhtaşaru’l-Meanî*, *Alaka*; aruz alanında ise *‘Aruđu’l-Endelusî* adlı eserler okutulurdu.³

Sözlük olarak *El-Ğamûsu’l-Muhîr* (Fîrûzabadî), *El-Ğamûsu’l-Muhîr Tercümesi* (Seyyit Ahmed Asım Efendi), *Şubha-i Şıbyan* (Ebû’l-Fađl Muhammed er-Rûmî el-Bosnevî), *Tuhfe-i Şahidi* (İbrâhim Dede Şahidî), *Nuhbe-i Vehbî* (Sümbül-zâde Vehbî), *Ahterî Kebîr* (Mustafa Ahterî) ve *Lugati Osmani* kullanılırdı.⁴

Muhamed Ždralović (Jidralović), Bosna’da medreselerde en çok okutulan Arapça gramere dair eserlerin başında Birgivî’ye ait *İzhâr* ve *el-‘Avâmil* adlı eserlerin geldiğini ve bu eserlerin Bosna’da Arapça gramer kitabı yazanlara da kaynak teşkil ettiğini ifade etmiştir.⁵

¹ Smail Balić, *Kultura Bošnjaka-Muslimanska Kompenanta*, Universitätsbuchdrucker Adolf Holzhausens, Viyana 1973, s. 59; Akın Lemi, “Bosna-Hersek’teki Osmanlı Dönemi El Yazmalarının Durumu”, *Journal of Turkish Studies*, X (8), 2015, s. 330.

² Čolaković, *es-Sekâfetu’l-İslâmiyye...*, s. 246-47.

³ Čurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 120-24.

⁴ Čurić, *Muslimansko Skolstvo...*, s. 122-24.

⁵ Ždralović, “Bergivi u Bosni”, s. 414-17.

Ždralović, Mostarlı müstensihler ve Arapça gramere dair istinsah ettikleri eserleri üzerine yaptığı çalışmada XVIII. yy.da Mostar ve çevresinde en az 30 müstensihin bulunduğunu tespit etmiştir. Bu çalışmada daha önce Karađoz (Karacoz) Begova Ktp.de bulunan ve 1950 yılında GHB Ktp.ne nakledilen yazma eserlerden Mostarlı müstensihlerin istinsah ettiği Arapça gramere dair 109 eserin ismini vermektedir.¹

Bosna'da Arap gramerine dair en eski tarihli istinsah 1573 yılında İbnu'l-Ĥâcib'e ait *el-Kâfiye* adlı eser olmakla beraber Mostar'da Arap dili üzerine yapılan en eski istinsah 1583 yılında Birgivi'ye ait *el-'Avâmil* adlı eserdir.²

Osmanlı döneminde nesir türünde Bosnalı 64 müellifin 160 eseri bulunmakla beraber bu eserlerin yaklaşık yarısını yedi âlim te'lif etmiştir. Bu âlimler, Ahmed Sudija (Sûdî) (ö. 1007/1599), Muhammed Musa Allamek (ö. 1046/1636-37), Hasan Kâfî el-Akhisarî (ö. 1024/1615), Ali-dede Bosnevî (ö. 1007/1598), Muhamed Nerkesija (Nerkesiya) (ö. 1044/1635), Mustafa Ejubović (Eyuboviç) (ö. 1119/1707) ve İbrâhim Opijač (Opiyaç) (ö. 1137/1724-25)'tir.³

Bu 160 eserin 58 tanesi dini ilimler alanında yazılmış iken dil alanında te'lif edilen eser sayısı 27'dir. Dil alanındaki 27 eserin iki tanesi gramer ve iki tanesi sözlük olmak üzere sadece dört tanesi müstakil eser olup geriye kalanlar şerh, ta'lik, haşiye ve muhtasarlardan oluşmaktadır.⁴

Elma Dizdar ve Amra Mulović (Mulović), Osmanlı dönemindeki Arap dili çalışmaları üzerine yaptıkları değerlendirmede şu tespitlerde bulunmuşlardır. XVI. yy. ortalarından XVIII. yy. ortalarına kadar Bosna, sıfırdan başlayarak müelliflerin eserlerini Arapça, Türkçe ve Farsça kaleme aldıkları kendi ilim, edebiyat, felsefe ve teoloji ortamını oluşturmuştur. Burada dikkat çekilen husus İmparatorluğun siyasi gücünden ve kültürel merkezinden uzak olmasına rağmen Bosna'da sıra dışı ve özel

¹ Muhamed Ždralović, "Gramatičar Šejh Jujo i Mostarska Tradicija Učenja Araspkog Jezika (od XVI. do Druge Polovice XIX. Stoljeća)", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića-Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesnevije" u Mostaru, 29 Eylöl 2001*, Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 46-50.

² Ždralović, "Gramatičar...", s. 39-40.

³ Amir Ljubović, "Neke Karakteristike Proznog Stvaralštva na Orijentalnim Jezicima kod Nas", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXX, 1990, s. 74.

⁴ Ljubović, "Neke Karakteristike...", s. 75.

bir kültürel ortamın oluşmasıdır. Bu dönemde İslam âlemindeki müstakil çalışma yerine kabul gören şerh ve haşiye geleneği Bosna’da da güçlü bir şekilde uygulanmıştır.¹

Osmanlılar döneminde Bosna’da Arapça üzerine çalışma yapan âlimlerin önde gelenleri Ahmed Sudija (Sûdî)(ö. 1007/1599), Muhamed Musa Allamek (ö. 1046/1636-37), İsmâil Travničanin (Tiravničanin) (ö. 1052/1643), Mustafa Ejubović (Eyubović) (ö. 1119/1707) ve İbrâhim Opijač (Opiyaç)(ö. 1137/1724-25)’tır (Dizdar-Mulović, 2014: 19-20).

Bu dönemde Bosna’da üzerinde çalışma yapılan Arap gramerine dair eserler ise İbnu’l-Hâcib (ö. 646/1249)’in *el-Kâfiye* ve *el-Şâfiye*’si, Mollâ Câmî (ö. 898/1492)’nin *Şerhu’l-Kâfiye*’si, ez-Zemaşşerî (ö. 538/1144)’nin *el-Unmûzec*’i, Abdulkâhir el-Curcânî (ö. 471/1078)’nin *el-‘Avâmilu’l-Mi’e*’si ve el-Muṭarrizî (ö. 610/1213)’nin *el-Mıṣbâḥ*’ıdır.²

Muhamed Ždralović, Mostar’da XVI. yy. sonlarından XIX. yy. ikinci yarısına kadar Arapça gramer çalışmalarında büyük oranda bir gayretin olduğunu, baba-oğul ile hoca-öğrenci arasında birkaç nesil devam eden ilmi bir geleneğin oluştuğunu ve te’lif çalışmaları yanında birçok medreseden çok sayıda müstensihin Arapça gramere dair eserlerin istinsahı ile uğraştığını ifade etmiştir.³

¹Elma Dizdar - Amra Mulović, “Arabistika u Bosni i Hercegovini: od Arapske Gramatičke Tradicije do Savremenih Istradživanja (Međunarodni Simpozij od Orijentalizma do Orijentologije)”, *Behar*, S. XXIII (119), 2014, s. 19-20.

²Dizdar - Mulović, “Arabistika...”, s. 20.

³Ždralović, “Gramatičar...”, s. 51.

3.3. Bosna'da Arapç Grameri Alanında Eser Veren Müellifler

Bosna'da Arapça gramer üzerine eser te'lif etmiş ilk âlimlerden biri Ahmed Sudija (Sûdî) Bosnevî (ö. 1007/1599)¹'dir. Onun Arapça gramere dair eserleri şunlardır:

1. *Şerhu'l-Kâfiye*²: İbnu'l-Hâcib'e ait *el-Kâfiye* adlı eserin Türkçe tercüme ve şerhidir. Eser, *el-Kâfiye*'nin Arapça metni ve şerhi, es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî'nin Farsça tercümesi ve şerhi ile birlikte *Şurûhu'l-Kâfiye se Zebân Arabî, Fârisî, Türkî* adlı kitabın 3. eseri olarak İstanbul'da 1312/1895 tarihinde Âmire matbaasında basılmıştır. Kâtip Çelebi, bu şerhin kaynağının (Molla) Câmî ve el-Hindî'nin şerhi olduğu ile eserin öğretici, kısa ve irâbın zor yerlerinin çözümü konusunda yeterli olduğunu söylemiştir.³

¹ Ahmed Sudija (Sûdî) Bosnevî, Bosna'nın Karadağ sınırına yakın Čajniče (Çayniçe) kasabasına bağlı Sudići (Sudiçi) köyünde doğduğundan Sûdî nisbesi ile anılmıştır. Bosna'daki ilk eğitiminin ardından İstanbul'da eğitimini sürdürmüştür. Diyabakır'da Muşlihuddin Lârî (ö.977/1569)'den Farsça dersi almıştır. İbrahim Paşa konağındaki Gilman-ı Hassa okulunda müderris olarak görev yapmıştır. 1007/1599 yılında İstanbul'da vefat etmiş ve Yusuf Paşa Camii Haziresine defnedilmiştir. Öğrencilerinden biri olan Bosna Beylerbeyi ve ünlü şair Mostarlı Derviş Paşa, *Murâd-nâme* adlı eserinde kendisinden “Sûdî, benim saygı değer hocam, üstad-ı ekremîni idi” şeklinde bahsetmiştir. Diğer eserleri: *Mesnevi Şerhi*, *Gulistân Şerhi*, *Bostan Şerhi*, *Hafız Şirâzî Divanı Şerhi*, *Hâşiye 'alâ Hidayeti'l-Hikme*, *Takrîrât 'alâ Huṭbeti Ferîduddin'in Türkçe'ye Tercümesi*, *Şerhu Lugat-ı Şâhidî* (Slm. Ktp. nr. 688), *Risale li Sûdî Efendi* [Nevîzâde Atâî, *Şakaik-ı Nu'maniye ve Zeyilleri-Hadaiku'l-Hakaik fî Tekmileti's-Şakaik*, haz. Abdulkadir Özcan, Çağrı Yayınevi, İstanbul 1989, II/332; Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, haz. M. A. Yekta Saraç, TÜBA Yayınevi, Ankara 2016, I/342; Hazim Šabanović, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima*, Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1973, s. 89-91; Džemal Čehajić, “Ahmed Sudi Bošnjak”, *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXVIII-XXIX, 1978, s. 107-108; Sema Levent, *Sûdî'nin Hâfiz-ı Şirâzî Dîvânı Şerhi* (25a-49b Varakları Arası Transkripsiyonlu Metin-İnceleme, (Yüksek Lisans Tezi), Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzincan 2015, s. 13-16.].

² Eserin, Slm. Ktp. Ayasofya 4454, Daru'l-Mesnevi 505, Fatih 4998, 4999, 5000, 5001, H. Hüsnü Paşa 1455, Serez 3070, 3088, ŞAP 2465, Hamidiye 1308, Esad Ef. 3084; H. Selim Ağa Ktp. H. Selim Ağa 1084, 1085, Kemankeş 587 ve GHB Ktp. R-4154, R-4622, R-2414, R-2770; HAS Ktp. 125 nr.da kayıtlı nüshaları vardır [Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VI)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini - al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, Saraybosna-Londra 1999, VI/392-93; Haso Popara - Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VII)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, Saraybosna-Londra 2000, VII/471-72; Haso Popara, “Ocjeni i Prikazi-Historijski Arhiv Sarajevo-Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa - Mustafa Jahić Sarajevo: Historijski Arhiv Sarajevo; London: al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, 2010”, *Analî GHB*, S. XXXIX (31), 2010, s. 313].

³ Muhammed Aruçi, “Sûdî Bosnevî”, *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVII/466; Kâtip Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I-V, (3. Baskı), çev. Rüşti Balcı, Tarih Vakfı, İstanbul 2017, III/1100.

2. *Şerhu's-Şâfiye*¹: İbnu'l-Hâcib'in sarf ilmine dair *eş-Şâfiye* adlı eserinin Türkçe tercüme ve şerhidir.²

3. *ed-Dav' Tercümesi*: Tâceddin el-İsferâyînî'nin, el-Muṭarrizî'ye ait *el-Mıṣbâh* adlı esere yaptığı şerhin Türkçe tercümesidir. Günümüze ulaşan nüshası yoktur. Kâtip Çelebi, "*Sûdî'nin el-Kâfiye'yi tercüme ettiği gibi birileri de ed-Dav'ı Türkçe'ye çevirdi*" şeklinde yazmıştır.³ Eserin günümüze ulaşan nüshası olmaması nedeniyle de Kâtip Çelebi'nin bu sözü yanlış anlaşılabilir olarak eserin Sûdî'ye nisbet edilmiş olması muhtemeldir.

4. *Şerhu'l-Muḳaddimeti'l-Cezeriyye fî't-Tecvîd*⁴: İbn Cezerî'nin tecvide dair eserinin Türkçe çevirisi ve şerhidir.⁵

Bosna'da Arapça gramere dair ilk eser verenlerden biri de Muhammed b. Musa Allamek el-Bosnevî es-Sarayî (ö. 1046/1636-37)⁶'dir. Onun Arapça gramere dair *Hâşiye 'alâl-Câmî Şerhi'l-Kâfiye*⁷ adlı eseri, İbnu'l-Hâcib'in *el-Kâfiye* adlı eserine, Abdurrahman Mollâ el-Câmî (ö. 898/1493) tarafından yazılan ve *el-Fevâ'idu'd-Diyâiyye* adı verilen şerhin hâşiyesidir. Bu eseri 'İsamuddin İbrâhim el-İsferâyînî (ö. 943/1536)'nin Mollâ Câmî'ye olan eleştirilerine cevap mahiyetinde yazmıştır.

¹ Eserin, Slm. Ktp. Daru'l-Mesnevi 530; Kayseri Raşid Ef. Ktp. 796 ve BI Ktp. MS 108 nr.da kayıtlı nüshaları vardır [Fehim Nametak - Salih Trako, *Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta, (I)*, Bošnjački Institut, Zurih 1997, I/338].

² K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, II/819; Mehmed Handžić, *Knjizevni Rad Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Državna Štamparija, Saraybosna 1933, s. 69.

³ Čehajić, "Ahmed Sudi Bošnjak", s. 107-08; K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.

⁴ Bir nüshası GHB Ktp. R-5856/2 nr.da kayıtlıdır.

⁵ Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XI)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede; Saraybosna-Londra 2003, XI/137; Levent, *Sûdî'nin...*, s. 15.

⁶ Musa el-Bosnevî, 1003/1595 yılında Saraybosna'da doğmuş ve ilk eğitimini Gazi Husrev-begova medresesinde aldıktan sonra İstanbul'da eğitimini sürdürmüştür. Tahsilinin ardından Hasanbey-zâde, Yıldırım Han, Mihrimah Sultan ve Sahn-ı Seman medreselerinde müderrislik yaptıktan sonra 1044/1635'de Halep'e kadılkudat olarak tayin edilmiştir. Bu görevinde iken Mollâ Câmî'nin *el-Kâfiye*'ye yazdığı şerhi okutmakla ün kazanmıştır. Oradan İstanbul kadılığına tayin edilmişse de göreve başlamadan 1046/1636-37 tarihinde vefat etmiştir. İstanbul'da Rumelihisarı mezarlığına defnedilmiştir. Arapçaya dair olanların haricindeki eserleri şunlardır: *Hâşiye 'alâ Envârî't-Tenzîl ve Esrârî't-Te'vîl*, *Tefsîru Sûreti'l-Fâtîha ve'l-Bakara*, *el-Hâdî*, *Şerhu (Hâşiye) Tefsîri Sûreti'l-Kehf*, *Tefsîru Sûreti'l-Feth*, *Ehâdîsü'l-Erba'în*, *Şerhu's-Şemsiyye*. [M. Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 69-70; Safvet-beg Bašagić, *Bošnjaci i Hercegovci u Islamskoj Književnosti*, Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1986, s. 105-107; Šabanović, *Književnost...*, s. 132-140; Bekir Sadak, "Bosnevî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/306].

⁷ Eserin nüshaları, Slm. Ktp. Çelebi Abdullah 348, Yozgat 898, Kasidecizâde 580, KAP 909; Atıf Ef. Ktp. 712; Konya Yusuf Ağa Ktp. 306 nr.da kayıtlıdır.

Mehmed Teufik Okić (Tevfik Okić) tarafından 1318/1900-01 tarihinde İstanbul'da *Hâşiye Muḥarrem 'alâ'l-Câmî* adlı eserin hamışinde basılmıştır.¹

Musa el-Bosnevî, haşiyeye koymak istemediği el-İsferâyîni'ye yönelik sert eleştirilerini *Ta'likât 'alâ'l-Hâşiye li 'Işâm ed-Dîn*² (*el-I'tirâdât 'alâ'l-'Işâm*) adlı ayrı bir eserde yazmıştır.³

Bosna'da Arapça gramer üzerine müstakil eser yazan az sayıda müelliften biri de İsmâil Abdulkemâl b. Hadži Velija Travničanin (Haci Velija Tiravničanin) (ö. 1052/1643)'dir. 1642 tarihinde te'lif ettiği ve *en-Nemliye fi İzḥârî'l-Ḳavâ'idî's-Sarfiyye ve'n-Nahviyye* adını verdiği eserinin mukaddimesinde, Travnikli olduğunu, hocası Alija (Aliya)'nın oğlu Süleyman'ın isteği üzerine eseri yazdığını belirtmektedir. Eserine *en-Nemliye* adını vermesi ile ilgili olarak az bir hazırlığa ve güce karşılık yoğun bir çaba ile durmadan çalışan karıncayı örnek vermek istediğini ifade etmiştir. Eserin Bosna'da kayıtlı 3 nüshası⁴ vardır.⁵

Omer Mušić (Muşiç), eser hakkında yaptığı değerlendirmede bazı gramer konularını ihtiva etmediğini, tamamlanmamış ve düzensiz bir eser görüntüsü verdiğini söylemiştir.⁶

Mehmed Handžić, çalışmamızda incelediğimiz İbrâhim Opijač'ın amcası ve hocası olan Ahmed Opijač'a ait *Tecrîd fi 'İlmi'n-Nahv* adlı bir eserin olduğunu söylemesine rağmen araştırmalarımızda esere rastlayamadık.⁷

Arap dili üzerine çalışmaları olan bir diğer Bosnalı âlim Mahmud b. Halil el-Mostarî (ö. 1099/1688)⁸'dir. Aruz ve belâğata dair eserlerinin yanında Mollâ

¹ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, III/1100; Šabanović, *Književnost...*, s. 146.

² Bir nüshası Bratislava TE 31 Kar. 328 nr.dadır. [Šabanović, *Književnost...*, s. 147]

³ M. Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 70; Šabanović, *Književnost...*, s. 147.

⁴ GHB Ktp. 3441/1 nr. da kayıtlı 99 varaktan oluşan nüsha GHB kataloğuna göre müellif hattı olması kuvvetle muhtemeldir. OIS Ktp. 989 nr. ve 49/53 nr. da kayıtlı nüshaları olduğu kaynaklarda geçmektedir ancak OIS Ktp. 1992'deki savaşta tahrip olmuştur [Omer Mušić, "en-Nemliyye fi İzhari-l-Aqâ'idî-s-Sarfiyye we-n-Nahviyye", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. VI-VII, 1957, s. 39; Šabanović, *Književnost...*, s. 244-45; Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/473-74].

⁵ Šabanović, *Književnost...*, s. 244-45; Čolaković, *es-Sekâfetu'l-İslâmiyye...*, s. 423.

⁶ Mušić, "en-Nemliyye...", s. 39

⁷ Mehmed Handžić, *Izabrena Djela Mehmeda Handžića, Knjiga I: Teme iz Književne Historije*, Biblioteka Baština, Saraybosna 1999, s. 100.

⁸ Mahmud el-Mostarî, Mostar'da doğdu. Babası Halil Ağa, sipahi idi. İlk eğitimin ardından İstanbul'a gitti. Orada Bosna kökenli âlim ve Rumeli kazaskeri Ahmed Efendi Beyâzîzâde (Bejazić)'in kızı ile

Câmî'nin *el-Kâfiye* şerhine haşiye yazmış ancak mansûbât bölümüne kadar gelebilmiştir. Mehmed Süreyya, müellifin eserin sadece bu bölümünü şerh ettiğini iddia etmiştir. Günümüze ulaşan nüshası yoktur.¹

Kaynaklara göre Arap dili üzerine eser vermiş âlimlerden biri de XVII. yy.da yaşamış Selim Ćose (Çose) (ö. 1044/1635'den sonra)'dır. Hivzija Hasandedić (Hivziya Hasandediç), AH Ktp. kataloğunda 480 nr.da kayıtlı olan ve 1635 tarihinde yazılan eserin nahve dair Arapça bir eserin şerhi olduğunu ve müellifin adının eserin sonunda Mostar Ćose Hodžina (Çose Hocina) Cami imamı Selim Ćose olarak kaydedildiğini söylemektedir.²

Arapça grameri konusunda eser veren diğer bir âlim ise üç dilde otuza yakın eser te'lifi ile Bosna kökenli en önde gelen âlim ve çalışmamızda incelediğimiz müellifin hocası olan Mustafa Ejubović (Eyuboviç)(ö. 1119/1707)'dir. Şejh Jujo (Şeyh Yuyo) lakabı ile meşhur olmuştur. Onun Arapça gramere dair eserleri şunlardır.

1. *el-Fevâi'du'l-'Abdiyye*³: ez-Zemaşşerî'nin nahiv alanında yazdığı *el-Unmûzec* adlı eserine şerh niteliği taşıyan bir eserdir. Öğrencisi Abdullah'ın isteği üzerine kaleme aldığı için bu adı vermiştir. Eserin müellif hattı GHB Ktp. R-3883 nr.da kayıtlıdır.⁴

Eser üzerine Mustafa Jahić, Saraybosna Üniversitesi'nde *Gramatička Obrada Akuzativa u Djelu "al-Fawa'id al-Abdiyya" Mustafe Ejubovića-Šejh Juje (Mustafa Ejubović-Šejh Jujo'nun "el-Fevâi'du'l-'Abdiyye" Eserinde İsmi –i Halinin Gramer*

evlendiği için damad lakabı ile anıldı. Müderris olarak görev yaptıktan sonra 1688'de Halep'e kadı olarak atandı ve orada vefat etti [Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 70-71; Šabanović, *Književnost...*, s. 370].

¹ Mehmed Süreyyâ, *Sicill-i Osmanî*, haz. Mustafa Keskin, Ayhan Öztürk, Hamdi Savaş, Havva Kurt, Sebil Yayinevi, İstanbul 1997, s. IV/383; Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 70; Šabanović, *Književnost...*, s. 370.

² Hivzija Hasandedić, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa / Arhiv Hercegovine*, Arhiv Hercegovine, (II), Mostar 1977, II/191.

³ Eserin nüshaları GHB Ktp. R-4871/1; HAZU Ktp. 1563; OIS Ktp. nr.57/50; AH Ktp. 298 nr. da ve Belgrad Üniversitesi Ktp. Svetozar Marković koleksiyonu ile Humac Fransisken Manastırı Ktp.de (Mostar Fransisken Ktp.nden nakledilen) kayıtlıdır. [Šabanović, *Književnost...*, s. 401-02; Hivzija Hasandedić, "Djela Mustafe Ejubovića (Šejh Juje) i İbrâhîm Efendiye Opijača Koja se Nalaze u Arhivu Hercegovine u Mostaru" *Analı GHB*, S. IV, 1974, s. 60; Muhamed Ždralović, "Prilog Poznavanju Djela Šejha Juje", *Hercegovine* (1), 1981, s. 125-26.]

⁴ Šabanović, *Književnost...*, s. 401-02; Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 60.

Açısından İşlenmesi) adıyla yüksek lisans çalışması (Felsefe Fakültesi, 1994) yapmıştır.

Ayrıca Fâleḥ Bedâḥ Abdullah el-‘Acemî, Ürdün’deki eş-Şarku’l-Evsat Üniversitesi’nde eserin tahkikini içeren yüksek lisans çalışması (Edebiyat Fakültesi, 2015) yapmıştır.

2. *Şerhu’l-‘Avâmili’l-Curcânî*¹: Abdulkâhîr el-Curcânî’nin irâb üzerine te’lif ettiği *el-‘Avâmilu’l-Mie* veya *el-‘Avâmilu’l-Âtîk* olarak bilinen eserine yaptığı şerhtir. Bu eser, İbrâhim Opijač’ın hocası hakkında yazdığı biyografik eserde ve Mustafa Ejubović’in eserlerinin bahsedildiği birçok kaynakta yer almamaktadır.

Eser üzerine Amra Mulović, Saraybosna Üniversitesi’nde *Regens u Sintaksi Arapskog Jezika u Djelu Mustafe Ejubovića-Šejh Juje (Mustafa Ejubović-Šejh Jujo’nun Eserinde Yer Alan Arap Dili Sentaksındaki Âmiller)* adıyla yüksek lisans çalışması (Felsefe Fakültesi, 2007) yapmıştır.

Ayrıca Rasim Fırat Yalçın, İstanbul Üniversitesi’nde *Mostarlı Mustafa Efendi ve Şerhu’l-Avâmili’l-Cürcani Adlı Eseri (Metin-Tahkik)* adıyla yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2013) yapmıştır.

3. *er-Risâle fî Kevni’l-Cumle Muṭlaḳan Ḥaberan li’l-Mubteda*: İraba dair tek varaklık bir risale olup iki nüshası bulunmaktadır².

Çalışmamızda incelediğimiz müellif İbrâhim Opijač (Opiaç)(ö. 1137/1724-25)’ın Arapça gramere dair te’lif ettiği *Şerhu’l-Mıṣbâḥ* ve *Muḥtaşar fî’n-Naḥv* adlı eserleri müellifin hayatı ve eserleri bölümünde detaylı incelendiği için burada bahsedilmemiştir.

¹ Eserin Slm. Ktp. Bağdatlı Vehbi Ef. 1906, Kasîdecizâde Süleyman Sırrı 700/5; GHB Ktp. R-1795/6, R-5364/3; HAZU Ktp. 1566/2, 1984/3 ve BI Ktp. 264/1 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.[Jahić, *Katalog... GHB* (VI), VI/257; Nametak- Trako, *Kaalog...BI* (I), I/214; Ždralović, “Prilog...”, s. 131-32; Mustafa Ćeman, *Mustafa Ejubović, Šejh Jujo; Bibliografija/Mustafa Ćeman, Biografija/Ibrahim Opijač*, Muzej Hercegovine, Mostar 2011, s. 21.]

² Eserin müellif hattı nüshası HAZU Ktp. 1410/2 nr.da 4a-4b varakları arasında kayıtlı olup GHB Ktp. R-4611/2 nr.da 211b-212a varakları arasında kayıtlı bir nüshası daha vardır. [Jahić, *Katalog... GHB* (VI), VI/375.]

Müellifin *Muhtaşar fi'n-Nahv* adlı eserine oğlu Abdullah Opijač, 1176/1762 tarihinde şerh yazmıştır. 104 varaktan oluşan bu şerhin tek nüshası HAZU Ktp. 88 nr.da kayıtlıdır.¹

Mostar'da Arapça grameri üzerine çalışmaları olan bir diğer âlim ise Mustafa b. Ahmed Orudž (Oruç) Hâlife-zâde (ö. XVIII. yy. ilk yarısı)'dır. Onun, nahve dair Birgivî'nin *el-'Avâmilü'l-Cedîd* adlı eserine *eş-Şerhu's-Sedîd li 'Avâmilü'l-Cedîd* adında bir eseri bulunmaktadır. OIS Ktp.² 234 nr.da kayıtlı bir nüshasının olduğu kaynaklarda geçmesine rağmen mevcut olan tek nüshası 1709 yılında tamamlanan ve müellif hattı olduğu değerlendirilen HAZU Ktp. 1480 nr.da kayıtlı 41 varaklık nüshadır.³

Mostar'da Arapça gramere dair eser veren bir diğer âlim, Hüseyin b. Ahmed Zeynî-zâde (ö. 1167/1754)'dir. Onun Arapça gramere dair iki eseri bulunmaktadır.

1. *Ta'lîku'l-Fevâdil 'alâ İ'râbi'l-'Avâmil*: Birgivî'nin *el-'Avâmil* adlı eserine yazdığı şerhtir.⁴

2. *Hallu'l-Esrâri'l-Ahyâr 'alâ İ'râbi İzhâr*: Birgivî'nin nahve dair bir diğer eseri olan *el-İzhâr*'a yazdığı şerhtir.⁵

Arapça grameri alanında müstakil eser veren Bosnalı âlimlerden biri de Muhamed Fojničanin (Fojničanin)(ö. 1184/1770)⁶'dır. Onun Arapça grameriyle ilgili 2 eseri bulunmaktadır:

1. *Tabîbu'l-Mubtedi'în*⁷: Birgivî'nin *İzhar* adlı nahiv alanındaki eserini model alıp Türkçe olarak te'lif ettiği bir eserdir. *el-Hâdî, Muğni'l-Lebîb, Lubbu'l-Lubab* ve

¹ Omer Mušić, "İbrahim Opijač Mostarac (İbrahim b. Hadži Ismail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. X-XI, 1961, s. 34.

² OIS Ktp. 1992'deki savaşta tahrip olmuş ve 5263 yazma eserden 53 tanesi günümüze ulaşabilmiştir.

³ Ždralović, "Gramatičar...", s. 44-45.

⁴ Ždralović, "Gramatičar...", s. 45.

⁵ Ždralović, "Gramatičar...", s. 45.

⁶ Muhamed Fojničanin (Fojničanin), 1123/1711'de Fojnica (Foynitsa)'da doğmuştur. Çelebî ünvanı ile de tanınmıştır. Gazi Husrev-begova medresesinden mezun olduktan sonra İstanbul'a gitmiş, eğitiminin ardından Saraybosna'da ilk olarak Osman Şuhdi Efendi Ktp.nde kütüphaneci olarak görevlendirilmiş ve daha sonra 1172/1758 yılında müftü olarak atanmıştır. 1769 yılında Vidin'de vefat etmiştir. Oğlu Abdurrahman da kendisi gibi kütüphaneci olmuştur. [Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 71]

⁷ Bir nüshası GHB Ktp. R-3365/2 nr.da kayıtlıdır. [Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/36.]

İmtihânu'l-Ezkiyâ adlı eserlerden alıntılar yapmıştır. Eseri 1748'de Medine'de tamamlamıştır.¹

2. *el-Yakîn*²: Sarfa dair *Emşile-i Muhtelif*e adlı müellifi meçhul eserin Türkçe şerhidir. 1748'de Ribat'ta tamamlamıştır.³

GHB Ktp. kataloğuna göre Užice (Ujitse)'de müderris olan Čajniče (Çayniçe) doğumlu Mustafa Selimović (Selîm-zâde)(ö. 1242/1826), GHB Ktp. R-786/4 nr.da kayıtlı Birgivi'ye ait 'Avâmil adlı eserin 'Avâmilin *Mefhûmî Beyân Olûnûşû* adıyla Türkçeye çevirisini ve *Bidâye el-Mubtedi* ' adlı sarf ilmine dair başlangıç seviyesindeki eserleri te'lif etmiştir.⁴

Arabica (Arabitsa) veya Alhamijado (Alhamiyado) adı verilen Arap alfabesi ile Boşnakça yazma literatüründe Arapça gramere dair eserler de te'lif edilmiştir. GHB Ktp. R-8036 nr.da kayıtlı yazmada Čačak (Çačak) Medresesi müderrisi Yusuf Kadribašić (Kadribašić) tarafından yazılmış *el-Binâ*, *el-Mağşud* ve *el-'Avâmilu'l-Cedîd* adlı eserlerin Boşnakça tercümeleri mevcuttur.⁵

Muhamed Behlilović (ö. 1349/1931) tarafından Boşnak dilinde Arabica alfabesi ile yazılmış *Ḳavâ'idu'l-Luğati'l-'Arabiyyeti bi'l-Bûsneviyyeti* adlı başlangıç seviyesi Arapça gramer kitabının bir nüshası GHB Ktp. R-3388 nr.da kayıtlıdır.⁶

¹ Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 71-72; Jusuf Ramić, *Obzarja Arapsko-Islamske Knjizevnosti*. el-Kalem Yayınevi, Saraybosna 1999, s. 205.

² Bir nüshası eski Balkan Enstitüsünde bulunmaktadır.[Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 72.]

³ Handžić, *Knjizevni Rad...*, s. 72; Ramić, *Obzarja...*, s. 205.

⁴ Jahić, *Katalog...* GHB (VI), VI/422-24.

⁵ Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (VIII)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe; Saraybosna-Londra 2000, VIII/361-64.

⁶ Jahić, *Katalog...* GHB (VIII), VIII/365.

B. NAHİV İLMİNE GENEL BİR BAKIŞ

1. Nahiv İlminin Gelişimi

Arap olmayan milletlerin İslamiyet'i kabul etmeleriyle başlangıçta basit bir hareke hatası olarak ortaya çıkan yanlışlar zamanla dilbilgisi kurallarındaki yanlışlıklara varıncaya kadar Fasih Arapça üzerinde çeşitli değişikliklere yol açmıştır. Bu tehlikeyi fark eden sahabe ve tabiin ile dönemin ileri gelen âlimleri bu değişikliklerin önlenmesi için girişimlerde bulunmuşlardır.¹

Arapça dilbilgisi ile ilgili ilk çalışmalar Arap olmayan milletlerin Kuran-ı Kerim'i doğru okuyup anlayabilmeleri için H.I. asırda Ebû'l-Esved ed-Du'elî (ö. 69/688) tarafından başlatılmıştır.²

Bu çalışmalar Basra ve Kûfe dil ekollerinin kurulması ile sistemleşmiş ve Bağdat dil ekolü ile birlikte istikrar kazanmıştır. H.IV/M.X. asırdan itibaren Endülüs, Kuzey Afrika ve Horasan'da yayılmaya başlamıştır.³

Diğer dillerdeki gramer (sözdizimi, dilbilgisi) terimlerinin karşılığı olan nahiv terimi başlangıçta sarf ilmini (morfoloji) de kapsarken H. III. yüzyılda sarfin ayrı bir ilim dalı haline gelmesi ile sadece sentaks anlamında kullanılmaya başlandı. Günümüze ulaşan kapsamlı nahiv eserlerinin en eskisi Sîbeveyh (ö. 180/796)'e ait *el-Kitâb* adlı eserdir.⁴

Daha sonra nahiv alanında başta el-Mubberred (ö. 285/898)'e ait *el-Muḳtaḍab*, İbnu's-Serrâc (ö. 316/928)'a ait *el-Uşûl fî'n-Nahv*, ez-Zeccâcî (ö. 337/949)'ye ait *el-Cumel*, Ebû Alî el-Fârisî (ö. 377/987)'ye ait *el-İḍâḥ*, ez-Zemaḥşerî (ö. 538/1144)'ye ait *el-Mufaşşal*, İbn Malik (ö. 672/1274)'e ait *el-Elfiyye*, İbnu'l-Hâcib (ö. 646/1249)'e ait *el-Kâfiye* olmak üzere kapsamlı eserler te'lif edilmiştir.⁵

¹ Mahmut Kafes, *Ortak Dil Fasih Arapça Doğuşu ve Gelişimi*, Mesa Yayınları, Konya 2009, s. 59, 61.

² Muhammed et-Tantâvî, *Nahvin Doğuşu ve En Tanınmış Nahivciler*, çev. Mahmut Kafes, Konya 2013, y.y., s. 11

³ Abdullah Kızılcık, *Hızır b. İlyas'ın Nâhiv Risâlesi*, Çantay Yayınevi, İstanbul 2003, s. 13; Selim Bakırcı-Kenan Demirayak, *Arap Dili Gramer Tarihi*, A.Ü. Fen-Edebiyat Fakültesi Yay, Erzurum 2001, s. 4.

⁴ Nihad M. Çetin, "Arap", *TDVİA*, 276-309, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1991, III/296.

⁵ Kenan Demirayak, *Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi*, Cantaş, İstanbul 2016, s. 334-84.

2. Osmanlılar Dönemi Nahiv Çalışmaları

Osmanlılar döneminde sarf ve nahiv gibi ilimler, öğrencinin dini ilimlerin tahsilini yapabilmesi için zorunlu öğretilmesi gereken ilimlerdenidir. Diğer taraftan medreselerde eğitim dili Arapça olduğundan bir medrese talebesi, tahsilinin ilk devresinde önce sarf ve nahvi öğrenir, daha sonra diğer ilimlere yönelirdi. Sarf ve nahiv ilimlerinin farklı derecelerdeki medreselerin alt ve üst seviyeleri için belirlenmiş kitaplarla iyi bir şekilde öğretilmesine önem verilmiştir.¹

Selçuklulardan süregelen ilmi çalışmaların devamı niteliğindeki Osmanlı devletinde nahiv çalışmaları ise H.VIII./M.XVI. asır itibariyle olgunlaşmaya başlamıştır.²

Osmanlılar döneminde başta Şemseddin Kemalpaşazâde (ö. 940/1534)'in *Esrâru'l-Arabiyye*'si ve İmâm Birgivî (ö. 981/1573)'nin *el-'Avâmilu'l-Cedîd* ve *İzhâru'l-Esrâr*'ı olmak üzere müstakil nahiv eserleri yazılmıştır. Birgivî'nin *el-'Avâmil ve İzhâr'ı ile* İbnu'l-Hâcib'in *el-Kâfiye* adlı eserleri Osmanlı medreselerinde *Nahiv Cümlesi* adı altında asırlarca okutulmuştur.³

Osmanlı medreselerinde nahiv alanında en çok okutulan eserlerin başında Abdulkâhir el-Curcânî (ö. 471/1078)'ye ait *el-'Avâmilu'l-Mie*, Nâsır b. Ebi'l-Mekârim el-Mu'tarrizî (ö. 610/1213)'ye ait *el-Mısbâh*, İbnu'l-Hâcib (ö. 646/1249)'e ait *el-Kâfiye*, İbn Mâlik (ö. 672/1274)'e ait *el-Elfiyye*, İbn Hişâm (ö. 762/1360)'a ait *Muğnî'l-Lebîb*, Şezerâtü'z-Zeheb, *Kaṭru'n-Nedâ*, *Ḳavâ'idu'l-İ'râb* ve İmâm Birgivî (ö. 981/1573)'ye ait *el-'Avâmilu'l-Cedîd* gelmektedir.⁴

¹ İ. Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı*, (3. Baskı), Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988, s. 20.

² et-Tantâvî, *Nahvin Doğuşu...*, s. 11.

³ İsmâil Durmuş, "Nahiv", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXII/306.

⁴ Kızılcık, *Hızır...*, s. 5.

3. Osmanlılar Döneminde Şerh Geleneği

Şerh kelimesi sözlükte “bir şeyi genişletmek, sözün kapalı kısımlarını açıklayıp anlaşılır hale getirmek”, literatürde ise “bir ilim dalında meşhur olmuş genellikle muhtasar metinler üzerine kaleme alınan, bunlardaki kapalı ifadelerin açıklandığı, eksik bırakılan hususların tamamlandığı, hatalara işaret edildiği ve örneklerin çoğaltıldığı eser” anlamına gelmektedir.¹

Kâtip Çelebi, şerhi üç çeşit olarak tanımlamaktadır: Birincisi asıl metnin başına قال (dedi), şerhin başına أقول (derim) ifadelerinin yazıldığı, asıl metnin bazen tamamen yazıldığı, bazen de şerhin içine yazıldığı çeşittir. İkincisi قوله (sözü) tarzında asıl metnin sadece açıklanan yerinin verildiği çeşittir. Bu çeşitte bazı müstensihler asıl metni sayfa hamisinde veya satır aralarında aktardıkları da olur. Üçüncüsü memzuc (iç içe geçmiş) şerh olarak da tabir edilen asıl metin ile şerhin karışık olduğu çeşittir. Bu çeşitte asıl metin م ve şerh metni de ش harfleri ile ya da asıl metnin üstü çizilerek şerhten ayrılır. Fakat bu çeşitte karışıklık ve hata muhtemeldir. Üçüncü çeşit müteahhir (sonraki dönem) âlimlerinin çoğunun takip ettiği metottur.²

Osmanlı âlimleri, ders kitabı olarak okutulması için nahve dair eserler te’lif etmişlerdir. Aynı zamanda İslam mirasının sürdürülüp zenginleştirilmesini sağlayan şerh ve haşiye usulünü benimseyerek önceki devirlerde te’lif edilen ve alanında temel kaynak olarak kabul edilen muhtasar eserler üzerine de şerh ve haşiyeler yazmışlardır.³

Nahiv alanında ilki Hâlef el-Ahmer (ö. 180/796)’e ve sonrasında el-Cermî (ö. 225/840)’ye ait *el-Muḩaddime* olmak üzere, ez-Zeccâc (ö. 311/923) ve el-Yezîdî (ö. 237/851)’e ait *el-Muḩtaşar*, el-Fârisî ve el-Curcânî (ö. 471/1078-79)’ye ait *el-‘Avâmil* ile el-Muḩtarriẓî (ö. 610/1213)’ye ait *el-Miṣbâḩ* bu tarz muhtasar nahiv eserlerindendir.⁴

Bu çalışmada incelenen *Şerḩu’l-Miṣbâḩ* adlı eser de nahiv alanında te’lif edilmiş muhtasar bir eser olan *el-Miṣbâḩ* üzerine Osmanlılar döneminde Mostar’da yaşamış Bosnalı âlim İbrâhim Opijač el-Mostarî (ö. 1137/1724-25) tarafından yazılmış bir şerhtir. İbrâhim Opijač, şerhini memzuc (iç içe geçmiş) bir metotta yazmıştır.

¹ Sedat Şensoy, “Şerh”, *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2010, XXXVIII/555.

² K. Çelebi, *Keşfu’z-Zunûn*, I/39.

³ Mehmet Yavuz, *Arap Gramerine Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Âlimleri (XVI-XX. Asırlar)*, Çantay Kitabevi, İstanbul 2008, III; Kenan Demirayak, *Arap Edebiyat Tarihi Osmanlı Dönemi*, Fenomen Yayınevi, Erzurum 2015, s. 41, 64.

⁴ Kızılcık, *Hızır...*, s. 17.

BİRİNCİ BÖLÜM

el-MUTARRİZÎ ve el-MİSBÂH ADLI ESERİ

1.1. el-MUTARRİZÎ’NİN HAYATI ve ESERLERİ

1.1.1. Harezmşahlar Döneminin Siyasi ve İlmi Durumuna Genel Bir Bakış

Türk soyundan gelen Harezmşahlar, 1097-1231 yılları arasında Harezm ve İran bölgesinde ilk başta Selçuklu devletine bağlı olarak var olmuş, daha sonra 1194’de kendi hâkimiyetlerini kurmuş ve Harezm şehrinin yöneticisi anlamında Harezmşah ünvanını almışlardır. Harezmşahların başkenti Curcâniye (Gürgenç) idi. 1119 yılında Harezmşahların, Otrar şehrine gelen bir Moğol kâfîlesine saldırımları üzerine Moğollar Harezmşahların üzerine saldırıya geçmiş ve 1221 yılında Curcâniye’yi işgal etmişlerdir. Moğollar, daha sonra Buhara, Semerkant, Horasan ve Irak’ı işgal ederek tahrip etmişlerdir. Moğol istilasından sonra dağılma sürecine giren Harezmşahlar 1231 yılında Anadolu Şelçuklu Sultanı Alaaddin Keykubad tarafından Yassıçimen savaşında mağlup edilerek tarih sahnesinden silinmişlerdir.¹

Yâkut el-Hamevî (ö. 626/1229), Curcâniye’nin Ceyhun nehri kenarında olduğunu, önceden küçük bir kasaba iken zamanla büyüdüğünü, Moğol (Tatar) istilasından bir yıl önce (616/1220 yılında) bu şehri ziyaret ettiğini ve ondan daha büyük, daha zengin ve daha iyi durumda bir başka şehir görmediğini söylemiştir.²

İbn Batûta (ö. 770/1368-69), 1330’larda ziyaret ettiği Harezm şehri ve halkı için seyahatnamesinde dünyada Harezm halkından daha ahlaklı ve daha cömert bir halk görmediğini ifade etmiştir.³

Harezmşah devletinin resmi dili Farsça idi. Bölgedeki devletler ile yaşanan savaşların Harezm ve Horasan’a büyük zararlar vermesine rağmen XII. yy.ın başında ilmi ve edebi faaliyetler artarak devam etmiştir. Curcâniye şehri, ilmi alanda da gelişerek bölgenin ilim merkezi olan Horasan şehri ile rekabet edecek seviyeye

¹ Aydın Taneri, “Hârizmşahlar”, *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1997, XVI/228-230; Muhammed et-Tancî İbn Batuta, *İbn Batuta Seyahatnamesi*, sad. ve haz. Mümin Çevik, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2015, 278.

² Yâkût er-Rûmî el-Hamevî, *Mucemu’l-Buldân*, I-V, Dâru Sâdır, Beyrut 1977, II/122-23.

³ İbn Batuta, *İbn Batuta Seyahatnamesi*, s. 270-71.

gelmiştir. Sultanların, âlimleri sarayda toplaması Curcâniye'yi cazibe merkezi haline getirmiştir.¹

Harezmşah devrinde o bölgede dil ve edebiyat alanında ünü her tarafa yayılmış olan âlimler vardır. Örneğin belâgata dair *Esâsu'l-Belâğa* ve *Nevabigu'l-Kelim* ile nahve dair *el-Mufaşşal* ve *el-Unmûzec* adlı eserleriyle Arap dilinin en önemli âlimlerinden olan ez-Zemaşserî (ö. 538/1144), dinler tarihi kitaplarından biri olan *el-Milel ve'n-Nihâl* adlı eserin müellifi eş-Şehrîstânî (ö. 548/1153), Fars ve Arap belâgatının önemli eserlerinden biri olan *Hadâ'îku's-Sihr*'in müellifi Reşîduddin Vatvât (ö. 573/1177), belâgata dair *Nihâyetu'l-Îcâz* ve *Şerhu Neḥci'l-Belâğa* ile nahve dair *Mufaşşal fî Şerhi'l-Mufaşşal* adlı eserlerin müellifi Faḥreddin er-Râzî (ö. 607/1210) ile yine Arap belâgatının en önemli kaynaklarından olan *Miftâhu'l-'Ulûm* ve *Kâvâninu'l-Belâğa* adlı eserlerin müellifi Ebû Yakûb es-Sekkâkî (ö. 626/1229) onlardan bazılarıdır.²

1.1.2. Hayatı

Adı tam olarak Nâsır b. Ebî'l-Mekârim Abdusseyyid b. Ali el-Muṭarrizî el-Harizmî olup künyesi Ebû'l-Feth veya Ebu'l-Muzaffer, lakabı Burhaneddin'dir. Muṭarrizî nakış işleyen, süsleme yapan ve sitilci anlamlarına gelmektedir. Bu konuda kendisinin veya bir yakının meşguliyetinin olup olmadığı bilinmemektedir. 538/1143'de Harezm'in Curcâniye (Gürgenç) şehrinde doğmuştur. O sene ez-Zemaşserî vefat ettiği için kendisine Ḥalîfetu'z-Zemaşserî denilmiştir. 610/1213 yılında yine Harezm'de vefat etmiştir.³

İlk eğitimini babası Ebû'l-Mekârim Abdusseyyid'den almıştır. Daha sonra ez-Zemaşserî'nin öğrencisi Ebû'l-Mu'eyyed el-Muvaffîk'dan ders almış ve lugat, nahiv,

¹ Taneri, "Hârizmşahlar", XVI/230-31;

² Mustafa Öztürk- M. Suat Mertoğlu, "Zemaşserî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2013, XXXIV/237; Y. Şevki Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1995, XII/94; İsmâil Durmuş, "Sekkâkî, Ebû Ya'kûb", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVI/332.

³ Ebû Abbâs Şemsuddîn İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân, I-VIII*, th. İhsân Abbâs, Dâr Sâdır, Beyrut 1977, V/369-71; M. Sadi Çöğenli, *el-Mutarrizî ve el-Muğrib fî Tertibi'l-Murib'inin Edisyon Kritiği*, (Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1986, s. 22-27.

edebiyat, fıkıh, tefsir ve hadis gibi ilimlere vakıf olmuştur. Özellikle lughat, nahiv ve edebiyat alanlarında söz sahibi olmuştur. İçinde cinas bulunan güzel şiirleri vardır.¹

Harezmşahlar devletinin parlak döneminde yaşamıştır. Bağdat'ta da bir müddet ikamet eden el-Muṭarrizî fıkıhta Hanefî mezhebine, akaidde Mu'tezile mezhebine mensuptur.²

Öğrencileri arasında Moğollar tarafından öldürülen el-Ḳâsım b. el-Huseyn el-Harizmî en-Nahvî (ö. 617/1220), Muhammed b. Abdussettâr b. Muhammed Şemsu'l-E'immeti'l-Kerderî (ö. 642/1244) ve Muḥtâr b. Mahmûd b. Muhammed Ebû'r-Recâ Necmeddîn ez-Zâhidî el-Ġazmînî (ö. 657/1259) bulunmaktadır.³

el-Muṭarrizî'nin, çalışmamızın temelini oluşturan *el-Muṣbâḥ fî'n-Nahv* adlı eseri hakkında yazılan çok sayıda şerh ve haşiye, âlimlerin ve talebelerin bu esere ne kadar önem verdiklerini göstermektedir. Fıkıh alanındaki *el-Muğrib fî Tertîbi'l-Mu'rib* adlı lughatı sadece lughat alanında değil aynı zamanda tefsir ve hadis alanlarında te'lif edilen birçok esere kaynak olmuştur. Belâgat ve şiir alanında da eser veren müellif, pek çok ilme vakıf bir âlim olarak öne çıkmaktadır.⁴

ez-Zehebî, el-Muṭarrizî'nin öldüğü zaman hakkında Arapça ve Farsça 300'den fazla mersiye yazıldığını söylemiştir.⁵

¹ Yâkût el-Hamevî, *Mu'cemu'l-'Udebâ'*, I-VII, th. İhsân Abbâs, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Beyrut 1993, VI/2741; İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân*, V/369-71; M. Sadi Çöğenli, "Mutarrizî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXI/375.

² Carl Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (Geschichte der Arabischen Litteratur)*, I-XV, çev. Abdulhalîm en-Neccâr, Dâru'l-Kitâbi'l-İslâmî, Kum 2008, V/240-41.

³ Çöğenli, *el-Mutarrizî ve el-Muğrib...*, s. 27-28.

⁴ Çöğenli, *el-Mutarrizî ve el-Muğrib...*, s. 28-30.

⁵ Şemseddîn Ebû Abdullah Kâymâz ez-Zehebî, *Târîhu'l-İslâm ve Vefyâti'l-Meşâhîr ve'l-Alâm*, I-LII, (2. Baskı), th. Ömer Abdusselam et-Tedmurî, Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, Beyrut 1993, XXXXIII/392.

1.1.3. Eserleri

1. el-Mıṣbâḥ (المصباح):

Çalışmamızda ele aldığımız eser olup ilerde detaylı bilgi verilecektir.

2. el-İknâ‘ bi mâ Ḥuviye taḥte'l-Kınâ‘¹ (الإقناع بما حوى تحت القناع):

Müteradif kelimeleri, kısa gramer açıklamaları ile veren bir lugattır. Mukaddimede oğlunun hafızlığı tamamlamasından sonra bu kitabı onun için yazdığını belirtmiştir. Eser, 1999 yılında Muhammed Ahmed ed-Dâlî ve Sellâme Abdullah es-Suveydî tarafından tahkik edilerek Katar/Doha’da basılmıştır.²

Eser üzerine Aladdin Gültekin, Ondokuz Mayıs Üniversitesi’nde *el-Mutarrizi’nin el-İknâ Adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi* adıyla doktora çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2011) yapmıştır.

3. el-İdâḥ³ (الإيضاح):

el-Harirî (ö. 516/1122)’nin *Makamat*’ının şerhi olup 1270/1853’de Tahran’da, 1272/1855’de Tebriz’de ve 1981’de Hamed b. Nâşir ed-Daḥîl tarafından Riyad’da basılmıştır.⁴

4. el-Mu‘rib fî Ġarîbi Elfâzi'l-Fuḳahâ (المعرب في غريب ألفاظ الفقهاء):

Hanefî fıkıh kitaplarında geçen garib (anlamı kapalı) kelimeleri açıklayan bir fıkıh lugatı olup günümüze ulaşmamıştır.⁵

¹ Eserin Atıf Ef. Ktp. 2688; Paris Ktp 4255, Brill Ktp H.2 312; Berlin Ktp 6968, II/212; Leiden Ktp. 32; Avusturya Ktp. II/608, Carit Ktp. 336 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

² K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I/158; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/248; Aladdin Gültekin, *El-Mutarrizi'nin el-İkna adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi*, (Doktora Tezi), Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 2011, 55.

³ Eserin Slm. Ktp. Denizli 387, Laleli 3668; Beyazıt Ktp. 5397; Nurosmaniye Ktp. 4061, 4062, 4063; Atıf Ef. Ktp. 2197, 2198; Millet Ktp. Feyzullah Ef. 2164; Kayseri Raşid Ef. Ktp. 21535; Evkaf Müzesi 2073; Çorum İl Halk Ktp. 1968; Hacı Selim ağa Ktp. 973 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁴ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/248; Çöğenli, “Mutarrizî”, XXXI/376.

⁵ İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân*, VI/2741; Celâluddîn Abdurrahman es-Suyûtî, *Bugyetu'l-Vuât, I-II*, th. Mustafâ Abdulkâdir Atâ, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye Beyrut 2004, II/310; Çöğenli, “Mutarrizî”, XXXI/376.

5. el-Muğrib fî Tertîbî'l-Mu'rib¹ (المغرب في ترتيب المعرب):

Kendisine ait *el-Mu'rib* adlı lugatın yeniden gözden geçirilmiş ve eklemeler yapılmış halidir. Kelimeler, ilk harf sırasına göre tertip edilmiştir. *Lisânu'l-'Arab* ve *el-Ğamûsu'l-Muḥîṭ* gibi sözlüklerde anlamları açıklanmayan kelimeleri içermesi önemini daha da artırmıştır. Eser, ilk olarak 1328/1910'da Haydarâbad'da sonra 1979'da Halep'te basılmıştır.²

Eser üzerine M. Sadi Çöğenli, Atatürk Üniversitesi'nde *el-Mutarrizi ve el-Mugrib Fi Tertibi'l-Mu'rib'inin Edisyon Kritiği* adıyla doktora çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1986) yapmıştır.

6. Risâletu'n-Naḥv³ (رسالة النحو):

el-Muğrib'e zeyl olarak yazılan bu eser *el-Muğrib*'in bütün nüshalarının sonunda bulunmaktadır.⁴

7. Muḳaddimetu'l-Muṭarrizî fî'n-Naḥv⁵ (مُقَدِّمَةُ الْمُطَرِّزِي فِي النَّحْوِ):

el-Miṣbâḥ'tan farklı olarak kaleme aldığı bu eser *Muḳaddimetu'l-Muṭarrizî* adıyla meşhurdur.⁶

ez-Zehebî, bu eserin Şamlı Ebû Abdullah Muhammed b. Ali es-Sulemî el-Muṭarrizî (ö. 456/1063)'ye ait olduğunu söylediğini ve müellife nisbet edilen *Muḳaddime* adlı eserin *el-Miṣbâḥ* olabileceğini ifade etmiştir.⁷

¹ Eseri Beyazıt Ktp. Velîyüddin Ef. 3161, 3162, 3164; Slm. Ktp. Amcazade Hüseyin 446, Ayasofya 4775, 4776, Çorlulu Ali Paşa 453, Damad İbrahim 1144, 1145, 1146, 1147, Fatih 5271, Hamidiye 1421, Yahya Tevfik 1728, Yeni Medrese 1899; Nurosmaniye Ktp. 52, 53, 4878, 4879, 4880, 4881; Atıf Ef. Ktp. 2762; Ragıp Paşa Ktp. 1446, 1447; Hacı Selim Ağa Ktp. 1270; Köprülü Ktp. FAP 1575, 1592; Millet Ktp. Feyzullah Ef. 2104, 2105; Murat Molla Ktp. 622; Kayseri Raşid Ef. Ktp. 1052 Topkapı Ktp. III. Ahmed Kit. 2742; Akseki Halk Ktp. 273; Burdur İl Halk Ktp. 1869; Kastamonu Ktp. KHK1377, KHK3983 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

² İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân*, VI/2741; K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1395; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247; Yûsuf Elyân Serkîs, *Mucemu'l-Matbûâtî'l-Arabîyye ve'l-Muarrebiyye, I-II*, Mektebetu's-Sekâfetu'd-Dîniyye, Kahire t.y., II/1761; Çöğenli, "Mutarrizi", XXXI/376.

³ Eserin bir nüshası Kayseri Raşid Ef. 1052 nr.da kayıtlı yazmanın 142b-157b varakları arasında bulunmaktadır.

⁴ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247; Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...*, s. 36.

⁵ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁶ İbn Hallikân, *Vefeyâtu'l-Ayân*, VI/2741; es-Suyûtî, *Bugyetu'l-Vuât*, II/310.

⁷ ez-Zehebî, *Târîhu'l-İslâm...*, XXXXIII/392.

8. Zehru'r-Rebî' fî Îcâzi'l-Kur'an¹ (زهر الربيع في إيجاز القرآن):

Kur'an'ın belâgî yönünü ele alan bir eserdir.²

9. Beyânu'l-Îcâz fî Sûreti'l-Kâfirûn³ (بيان الإيجاز في سورة الكافرون):

Kâfirûn suresinin belâgatına dair bir eser olup, 1992'de Hamed b. Nâsır ed-Daḥîl tarafından Riyad'da basılmıştır.⁴

10. Risâle fî Fesri'l-Mevlâ (رسالة في فسر المولى):

Mevlâ kelimesinin etimolojisi ve anlamlarındaki çeşitliliğe dairdir. Hamed b. Nâsır ed-Daḥîl tarafından 1991'de Riyad'da basılmıştır.⁵

11. Muḥtaşaru Işlâhi'l-Mantîk (مختصر إصلاح المنطق):

İbnu's-Sikkît adıyla meşhur Ya'qûb b. İshâk (ö. 244/858)'a ait mantıka dair *Işlâhu'l-Mantîk* adlı eserin muhtasarıdır. Günümüze ulaşmamıştır.⁶

12. Kitâbu'l-Bedî' (كتاب البديع):

Bedî' ilmine dair olan bu eser de günümüze ulaşmamıştır.⁷

¹ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

² Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî (GAL)*, V/248; Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...*, s. 36.

³ Eserin Medine Arif Hikmet Bey Ktp. ve Kahire Dâru'l-Kutub Ktp. et-Teymuriyye koleksiyonunda nüshaları bulunmaktadır.

⁴ Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376.

⁵ Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376; Çöğenli, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib...*, s. 35-36.

⁶ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I/134; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/377.

⁷ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I/228; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/377.

1.2. el-MİSBÂH'IN İÇERİĞİ

Eserin içeriği mukaddime, beş bab ve bir hatimeden oluşmaktadır.

Mukaddime'de eseri yazma sebebini ve eserine temel aldığı Abdulkâhir el-Curcânî (ö. 471/1078)'ye ait *el-'Avâmil*, *el-Cumel* ve *et-Tetimme*'den bahsetmektedir.

Birinci Bab: el-Işlâhâtü'n-Nahviyye: Bu babta lafız ve kelimenin tarifi, kelimenin çeşitleri, ismin tarifi ve alametleri, fiilin tarifi ve kısımları, harfin tarifi, kelimeler ve cümlelerin tarifi, cümlelerin çeşitleri, i'râb faslı başlığı altında i'râbın tarifi, hareke ile i'râb, harfle i'râb, nasb ve cerr halinin aynı olduğu durumlar, fiilin i'râbı, isimler faslı başlığında ismin mebnî ve murab olarak ayrılması, gayri munsarif olma sebepleri, mebnî ismin lâzım ve arız olarak ayrılması, fiil ve harflerin mebnî ve murab olmaları, âmilin tarifi, âmilin lafzî ve manevî olarak ikiye ayrılması, lafzî âmilin de kıyasî ve semaî olarak ikiye ayrılması konularını ele almaktadır.

İkinci Bab: el-'Avâmilü'l-Lafziyyetu'l-Kıyâsiyye: Bu babta lafzî kıyasî âmilleri anlatmaktadır. İlk âmil olarak fiili, fiilin lâzım ve müteadi olarak ikiye ayrılmasını, müteadi fiillerin çeşitlerini, naib-i faili, mansub-u fiili (mef'ûl-u bih, temyiz, mansub haber, mastar, mef'ûl-u fih, mef'ûl-u leh, mef'ûlu maah, hâl), ikinci âmil olarak ism-i faili, üçüncü âmil olarak ism-i mef'ûl, dördüncü âmil olarak sıfat-ı müşebbeheyi, beşinci âmil olarak mastarı, altıncı âmil olarak muzafı ve yedinci âmil olarak da tam ismi ele almaktadır.

Üçüncü Bab: el-'Avâmilü'l-Lafziyyetu's-Semâ'iyye: Bu babta lafzî semaî âmilleri anlatmaktadır. İlk olarak âmil harflerden isimlere amel eden harfleri (cerr harfleri, nasb harfleri, fiile benzeyen harfler) ve fiile amel eden harfleri (muzari fiili nasb ve cezm eden harfler); âmil isimleri (muzari fiili şart manasında cezm eden isimler, nekre ismi nasb eden isimler, isim fiiller); âmil fiilleri (nakıs fiiller, mukarebe fiilleri, medh ve zemm fiilleri, efâl-u kulûb) ele almaktadır.

Dördüncü Bab: el-'Avâmilü'l-Ma'neviyye: Bu babta manevî âmilleri olarak mübteda, merfu muzari fiil ve sıfatı işlemektedir.

Beşinci Bab: Fuşûl mine'l-'Arabiyye: Bu babta nahve dair bazı konuları dört fasılda ele almaktadır. Birinci fasılda marife ve nekre; ikinci fasılda müzekker ve müennes; üçüncü fasılda tevabî olan tekid, sıfat, bedel, atf-ı beyan ve atıf harfleri; dördüncü fasılda aslî ve gayri aslî i'râb, fiilin i'râbı ve zamir konularını ele almaktadır.

Hâtîme bölümünde ise âmilin idmârı (*gizlenmesi*) konusunu işlemektedir.

1.3. el-MİSBÂH'LA İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR

Kâtip Çelebi, bu eserin çok faydalı bir eser olduğunu ve elden ele dolaştığını ifade etmiştir. *el-Misbâh* üzerine elliye yakın şerh ve haşiye yazılmıştır.¹

1.3.1. el-Misbâh'ın Yazma ve Basma Nüshaları

Asırlardır dünyanın çeşitli yerlerindeki medreselerde okutulan *el-Misbâh*'ın yazma nüshaları Türkiye'deki kütüphanelerin genelinde mevcuttur.

İSAM Türkiye Kütüphaneleri elektronik veri tabanında yaptığımız araştırmada *el-Misbâh*'ın Kültür Bakanlığı'na bağlı 67 kütüphanede 193 nüshasının bulunduğunu tespit ettik. Bu nüshalardan seksen altı adedi Slm. Ktp., kırk üç adedi Kastamonu Ktp. ve yirmi bir adedi Beyazıt Ktp.de bulunmaktadır.²

Bu nüshalardan en eski olanları Slm. Ktp. Şehzade Mehmet 100/3 nr.da kayıtlı H. 866 tarihli, Slm. Ktp. Ayasofya 468 nr.da kayıtlı H. 871 tarihli ve Sivas Ziya Bey Ktp. 3755 nr.da kayıtlı H. 874 tarihli nüshalardır.³

el-Misbâh'ın Bosna Hersek GHB Ktp.de elli yedi adet, Travnik Ktp.de iki adet ve BI Ktp.de de bir adet olmak üzere altmış nüshası bulunmaktadır. Kayıtlarda *Dibâcetü'l-Misbâh* adıyla geçen nüshalar da vardır. Ayrıca *el-Misbâh*'ın Türkçe tercümesi AH Ktp.de mevcuttur.

Değişik yıllarda ve matbaalarda muhtelif kişilerce basılan bu eserin basım yerleri ve yılları şöyledir:

İlk olarak Mevlevî Muhammed Hâdî Ali tarafından Encuman Matba'at Muhammedî Delhî yayınevinde (Leknev 1261/1845), sonra Abdulhamîd es-Seyyid Talîb tarafından Mektebetü's-Şebâb yayınevinde (Kahire 1959) muhtasar bir tahkik halinde basılmıştır.

¹ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, I/228; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/241; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376;

² İslam Araştırmaları Merkezi (İSAM), *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

³ Hüseyin Yazıcı, *Hasan Paşa, Hayatı, Eserleri ve al-İftitâh fî Şarh Al-Misbâh'ı*, (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1989, s. 34; Ali Yılmaz, *Nasır b. Abdisseyyid al-Mutarrizî ve al-Misbâh Adlı Eseri*, (Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1996, s. 14.

Daha sonraki yıllarda Maqbûl Ali el-Ni‘ma tarafından Dâru’l-Beşâ’iri’l-İslâmiyye yayınevinde (Beyrut 1993), Yâsîn Mahmûd el-Hatîb tarafından Dâru’n-Nefâ’is yayınevinde (Beyrut 1997) ve Ahmed İsmâil Abdulkerîm tarafından Dâru’l-Kutubi’l-‘İlmiyye yayınevinde (Beyrut 2011) tahkik edilerek basılmıştır.¹

Abdulhamîd es-Seyyid Talîb, tahkikinde Kahire’de bulunan Dâru’l-Kutub Ktp.de bulunan 16 nüshanın hepsinden faydalandığını ve referans bir nüsha kabul etmediğini söylemiştir. Bu nüshalar içerisinde en eskisi 326 nr.da kayıtlı olan 921/1515 istinsah tarihli nüshadır.²

Maqbûl Ali el-Ni‘ma’nın 1993’de yaptığı tahkike araştırmalarımıza rağmen erişemedik. Muhammad-Afzal Abid, Maqbûl Ali el-Ni‘ma’nın tahkikte Musul Evkâf, Bağdat Evkaf, ez-Zahiriyye, Basra, Süleymaniye ve Riyâd Üniversitesi Ktp.lerinde yer alan 20 nüshadan seçtiği beş nüshayı karşılaştırdığını ancak en eski kabul ettiği nüshanın istinsah tarihini belirtmediğini ifade etmiştir.³

Ali Yılmaz, Atatürk Üniversitesi’nde yaptığı *Nâsır b. Abdusseyyid al-Mutarrizî ve al-Mısbâh Adlı Eseri* adlı yüksek lisans çalışmasında (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1996) *el-Misbâh*’ı tahkik etmiştir. Tahkikte, incelediği beş nüshadan en eski tarihli olan Slm. Ktp. Şehzâde Mehmet 100/3 nr.da kayıtlı nüshayı referans aldığını belirtmiştir.⁴

Yâsîn Mahmûd el-Hatîb, 1997’de yaptığı tahkikte Şam’da bulunan ez-Zahiriyye Ktp.deki altı adet nüshadan faydalanmıştır. Bu nüshalardan 951/1544 tarihli ve varakların hamşelerinde *el-İftitah* ve *Meḳâlîd* gibi birçok şerhten düzeltmeler ve nakillerin olduğu nüsha, referans nüsha olarak kabul edilmiştir.⁵

Muhammad-Afzal Abid, 2010 yılında İngiltere Durham Üniversitesi’nde *al-Misbâh fî al-Nahw By Nâsir al-Dîn al-Mutarrizî al-Nahwî (d. 610/1213) A Critical*

¹ Serkîs, *Mucemu’l-Matbûât...*, II/1760; M. Afzal Abid, *al-Misbâh fî al-Nahw by Nâsir al-Dîn al-Mutarrizî al-Nahwî (d. 610/1213) A Critical Edition of the Text with the Life History of the Author, (Doktora Tezi), Durham 2010, Durham Theses, Durham University, Available at Durham E-Theses Online: <http://etheses.dur.ac.uk/238/>, s. 150-55.*

² Nâsır b. Abdusseyyid el-Mutarrizî, *el-Misbâh fî’n-Nahv. th. Abdulhamid es-Seyyid Talîb, Mektebetu’ş-Şebâb*, Kahire, 1959, s. 6.

³ Abid, *al-Misbâh fî al-Nahw...*, s. 154-55.

⁴ Yılmaz, *Nâsır...*, s. 14.

⁵ Nâsır b. Abdusseyyid el-Mutarrizî, *el-Misbâh fî’n-Nahv, th. Yâsîn M. el-Hatîb, Dâru’l-Nefâ’is Beyrut 1997, s. 20.*

Edition of the Text with the Life History of the Author adlı doktora çalışmasında eseri tahkik etmiş ve İngilizce'ye çevirmiştir.

Abid, çalışmasında British Ktp.deki, John Ryland's Ktp.deki ve Pakistan Peşaver'de Şeyh Ebû Salih'in özel koleksiyonundaki nüshalardan faydalandığını, çalışmasına referans olarak bu nüshalar arasındaki en eskisi olan 932/1525 tarihli Biritish Ktp. OR-5795/2 nr.da kayıtlı nüshayı esas aldığını söylemiştir.¹

Ahmed İsmâil Abdulkerîm, 2011 yılında yaptığı tahkikte Kahire'deki el-Ezheriyye Ktp.de bulunan beş nüshadan üçünü seçmiştir. Bu nüshalardan ikisinin tarihi 1122/1710 ve 1006/1597 olup üçüncü nüshanın istinsah tarihi belirtilmemiştir.²

1.3.2. el-Misbâh'ın Şerhleri³

1. *el-Miftâh fî Şerhi'l-Mısbâh*⁴: Tâceddîn Ahmed b. Mahmûd el-İsferâyînî (ö. 684/1285)'ye ait geniş kapsamlı bir şerhtir.⁵

2. *Đav'u'l-Mısbâh Muhtaşaru'l-Miftâh*⁶: el-İsferâyînî, kendisine ait olan *el-Miftâh* adlı eseri 684/1285'de ihtisar ederek *ed-Đav'* adını vermiştir. 1850'de Leknev'de basılmıştır.⁷

¹ Abid, *al-Misbâh fî al-Nahw...*, s. 136-38.

² Nâsır b. Abdusseyyid el-Mutarrizî, *el-Misbâh fî'n-Nahv*, th. Ahmed İ. Abdulkerîm, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2011, s. 43-45.

³ *el-Misbah* üzerine yapılmış müellifi meçhul olan çok sayıda şerh bulunmaktadır. Bunlardan isim verilenler şunlardır: *Mışkâtü'l-Mısbâh* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/244], *el-İfşâh 'an Envâri'l-Mısbâh* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/244], *Hazâinu'l-Letâif* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245], *Risâle fî Ebyâti'd-Đav' ve'l-Mısbâh ve'l-İftitâh ve Mişkâti'l-Mısbâh* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247], *el-İzhâr* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245]

⁴ Eserin Slm. Ktp. Yahya Tevfik 1686, 1688; Çorum İl Halk Ktp. 2753 ve Kastamonu Ktp. KHK49, KHK1354 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.

⁵ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/242.

⁶ *ed-Đav'*ın Türkiye Ktp.lerinde bulunan nüshalarının en eski tarihli olanları Slm. Ktp.de H.734 tarihli Ayasofya 4547; H.821 tarihli Ayasofya 4549 ve H. 838 tarihli Amcazade Hüseyin 418 nr.da kayıtlıdır. Ayrıca Bosna Hersek Travnik Ktp. R-62, R-10; HAS Ktp. R-497; AH Ktp. 270, 219; BI Ktp. Ms 168, Ms 612, Ms 414/2; GHB Ktp. R-3726, R-3577, R-313/3, R-3169, R-5006, R-4867, R-4665/2, R534/2, R-4954, R-4666, R-6705, R-766, R-3461, R-3402, R-1517, R-527, R-1487, R-3564, R-804, R-2098, R-2195, R-2710, R-4067, R-4090, R-2481, R-5049, R-5158, R-4009, R-1548/1, R-5794/1, R-1602/1, R-7930, R-8568, R-9709, R-9604, R-10300, R-8523/2 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁷ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/242; A. Muhammed el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh ve'l-Havâşî, I-IV*, (3. Baskı), Dâru'l-Kutubi'l-Vataniyye, Abu Dabi 2011, s. IV/2270.

Eserin Türkiye Ktp.lerinde çok sayıda yazma nüshası bulunmaktadır. Ayrıca Türkiye Kütüphaneleri elektronik veritabanında yer almayan Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp.de 5 adet nüshası¹ vardır.² Eserin mukaddimesi *Mukaddimetu'd-Đav*³ adıyla müstakil olarak da istinsah edilmiştir.

ed-Đav hakkında yazılan haşiyeler ve diğer çalışmalar şunlardır:

a. *Hâşiye 'alâ Đav'i'l-Mısbâh*⁴: Bahâ'uddîn Ebû'l-Kâsım Hibetullah İbn Seyyidi'l-Kull el-Kıfî (ö. 697/1297)'ye ait bir haşiyedir.⁵

b. *İsfâru's-Şabâh 'an Đav'i'l-Mısbâh*⁶: İbnu'n-Nahviyye olarak tanınan Bedreddin Muhammed b. Ya'kûb b. İlyâs ed-Dimaşkî el-Hamevî (ö. 718/1319)'ye ait bir haşiyedir.⁷

c. *Hâşiye 'alâ Đav'i'l-Mısbâh*⁸: Abdullah b. Muhammed el-'Ubeydî el-Fergânî (ö. 743/1342)'nin haşiyesidir.⁹

d. *Şerhu Ebyâti'd-Đav'(Hâşiyetu'd-Đav')*¹⁰: Sadeddîn Mesûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'nin *ed-Đav*'da geçen beyitleri şerh ettiği bir eserdir.¹¹

e. *Şerhu Dibaceti'd-Đav'*¹²: Sadeddîn Mesûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'nin *ed-Đav*'ın dibacesini şerh ettiği bir eserdir.¹³

¹ Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp.deki bu nüshalar 85, 172, 852/2, 1790/2, 1934 nr.da kayıtlıdır.

² Rıfat Işık, "Diyarbakır Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesindeki Nahve Dair Yazma Eserler Bibliyografyası", *Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, S. 34, 2015, s. 300-01.

³ Eserin Bosna Hersek BI Ktp. Ms 414/1; GHB Ktp. R-313/2, R-4665/1, R-6534/1 ve Türkiye Kastamonu Ktp. KHK2456/1 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.

⁴ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁵ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.

⁶ Eserin Slm. Ktp. Carullah 1814, Laleli 2773, Mahmud Paşa 180, ŞAP 2163; Köprülü Ktp. FAP 1410 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁷ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2270.

⁸ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁹ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.

¹⁰ Kastamonu Ktp. KHK999/2, KHK994, KHK567/2, KHK307/2, KHK29, KHK2115/2, KHK2089/1, KHK1881/1, KHK1520/2, KHK1452, KHK1184/1, KHK1032/1; Elmalı Halk Ktp. 2917, 2753, 2912; Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp. 86/2 nr.da *Hâşiyetu'd-Đav*' adıyla kayıtlı nüshalar bulunmaktadır.

¹¹ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Şükrü Özen, "Teftâzânî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2011, XXXX/307.

¹² Eserin Manisa İl Halk Ktp. 2959/1 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

¹³ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

f. *Çerâğu'l-Futûh*: Bedreddin Simâvî el-'Aynî (ö. 819/1416)'ye ait bir haşiyedir. A. Suphi Furat, bu haşiyenin *ed-Dav*'a yapılan ilk haşiyeye olduğunu ancak günümüze ulaşmadığını belirtmiştir.¹

g. *Hâşiye 'alâ Dav'i'l-Mısbâh*²: Şemsuddîn Muhammed b. Hamza el-Fenârî (ö. 834/1430)'nin haşiyesidir.³

h. *Ebkâru'l-Efkâr*⁴: Celâleddin Muhammed b. Abdurrahman el-Kazvînî Kadı Balât (Kadıcık)(ö. 853/1449)'a ait bir haşiyedir. Kâtip Çelebi bu haşiyenin, ilk iki babın sonuna kadar olduğunu, daha sonra Gelincik⁵ isimli bir müellif tarafından geri kalan babların tamamlandığını ve halk arasında beğenildiğini söylemiştir. Brockelmann ve el-Habeşî de eserin geri kalanının Gelincik tarafından *Tekmiletu Hâşiyeti Kâdıcık*⁶ adıyla tamamladığını söylemişlerdir.⁷

i. *Hâşiye 'alâ Dav'i'l-Mısbâh*⁸: eş-Şeyh Ferîd b. Abdulazîz b. Hamîdiddîn en-Nâkûrî el-Hindî (ö. 858/1454)'nin haşiyesidir.⁹

j. *Hâşiye 'alâ Dav'i'l-Mısbâh*¹⁰: Muştafâ b. Şa'bân Muslihuddîn Surûrî (ö. 969/1562)'ye ait bir haşiyedir.¹¹

¹ A. Suphi Furat, *Arap Edebiyat Târîhi (XVI.-XVII. Asırlar), (II)*, İstanbul Üniversitesi, İstanbul 2007, II/100.

² Eserin Slm. Ktp. ŞAP 2510 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.

³ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/242; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2270; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/113.

⁴ Eserin Slm. Ktp. Yazma Bağışlar 2672, Ayasofya 4556, Bağdatlı Vehbi 1907, Çelebi Abdullah 351, Darulmesnevi 485, Halet Efendi 226, İzmir 4930, Kadızade Mehmed 471, ŞAP 2437, KAP 941, 942, Yusuf Ağa 352, H. Hüsnü Paşa 321, 1471 Laleli 3339, 3340, 3341, Serez 3328; Beyazıt Ktp. 6202, 6204, Köprülü Ktp. Mehmed Asım Bey 592; Millet Ktp. Ali Emiri Arabi 3674; Edirne Selimiye Ktp. 1840; Kayseri Raşid Ef. 762; Adana İl Halk Ktp. 200, 277; Kastamonu Ktp. KHK372; Paris 6298; Brill-H. 138, 2236 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır. Bosna Hersek GHB Ktp. R-1523/1, R-1523/2, R-1703 nr.da kayıtlı nüshalar *Ebkâru'l-Efkâr'ın* ilk iki bölümünü; R-1787'de kayıtlı nüsha ise *Ebkâru'l-Efkâr'ın* Gelincik tarafından tamamlanan son 3 bölümünü ihtiva etmektedir.

⁵ Brockelmann, Gelincik lakaplı müellifin Surûrî olduğunu söylerken GHB Ktp. kataloğu Köprülü Ktp. kataloğunda (I/1468) Gelincik lakaplı müellifin Celâleddin el-Kazvînî Kadı Balât (Kadıcık) olduğuna dair bir kayıt bulunduğunu belirtmiştir. [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243; Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/ 249]

⁶ Eserin Beyazıt Ktp. 6459; Millet Ktp. Ali Emiri Arabi 3673; Slm. Ktp. Halet Ef. 226 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁷ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2270; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/116.

⁸ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁹ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2270.

¹⁰ Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Kasıdecizâde 637 nr.da kayıtlıdır.

¹¹ Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/211.

k. *Durretu'n-Nev' fi Huṭbeti'd-Ḍav'*¹: Raḍiyuddin el-Ḥarezmi en-Niṣābūrī el-Burhanī (ö. 1034/1625)'ye ait *ed-Ḍav'*ın giriş kısmına yazılmış bir şerhtir.²

el-Habeşî, *Durru'n-Nev' fi Dîbâceti'd-Ḍav'* adıyla Muhammed Şâhîn b. Dâvud el-Burhânî³'ye ait farklı bir haşiye olduğunu belirtmesine rağmen tahminimize göre bu eser üstteki eserin aynısıdır.⁴

l. *er-Risâleti'l-Câliye ve'l-Mebâhiṣu'l-'Âliye Şerhu Ḍav'i'l-Miṣbâh*⁵: Ebû Abdullah b. Şâlih b. Yûsuf Hâcî el-Âmedî (ö. 1049/1640'den sonra)'ye ait bir haşiyedir.⁶

m. *Risâletu Hâle li Ebyâtı Ḍav'i'l-Miṣbâh (Şerhu Şevâhîdi'd-Ḍav')*⁷: İsmâil b. Ali Ebû'l-Fida el-Eyyubî (ö. 732/1331)'ye ait bir haşiyedir.⁸

n. *Ta'lik 'alâ Huṭbeti Ḍav'i'l-Miṣbâh*⁹: Muhammed Rukneddîn el-Aşvânî¹⁰'ye ait bir haşiyedir.¹¹

o. *Hâşiye 'alâ Ḍav'i'l-Miṣbâh*¹²: Kemâleddîn Ahmed b. Maḥmûd el-Ḥücendî Aşvânî¹³'ye ait bir haşiyedir.¹⁴

p. *Muhtaşaru'd-Ḍav' 'alâ'l-Miṣbâh*¹⁵: Ekmeleddin Muhammed b. Mahmud el-Hanefî el-Baberti (ö. 786/1384)'ye ait bir muhtasardır.¹⁶

¹ Eserin Atıf Ef. Ktp. 2823/3; Milli Ktp. Adnan Ötüken 2490/2; Manisa İl Halk Ktp. 2959/3, 3538/3; Amasya İl Halk Ktp. 1584/6; Slm. Ktp. Fatih 5384, Amcazade Hüseyin 418/1, Esad Ef. 3698; Köprülü Ktp. Mehmed Asım Bey 590/1; Beyazıt Ktp. 6205; Zeytinoğlu Ktp. 1163 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.

² K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/242; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2270.

³ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁴ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2271.

⁵ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁶ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2271.

⁷ Eserin GHB Ktp. R-22133/2, R-1548/2; Kastamonu Ktp. KHK2697/6, KHK2541/4 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁸ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2270.

⁹ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁰ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹¹ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/242; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2274.

¹² Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹³ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁴ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243.

¹⁵ Eserin Slm. Ktp. Ayasofya 1384 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.

¹⁶ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

r. *ed-Dav'*,¹ Müderris Kemâleddin² tarafından Türkçe'ye çevirilmiştir.³

s. *ed-Dav'*, Ahmed Sûdî Bosnevî (ö. 1007/1599) tarafından da Türkçe'ye çevirilmiş olup tercüme günümüze ulaşmamıştır.⁴

Kâtip Çelebi, “*Sûdî'nin el-Kâfiye'yi tercüme ettiği gibi bir başkası da ed-Dav'ı Türkçe'ye çevirdi*” demiştir.⁵ Eserin günümüze ulaşan nüshasının bulunmaması nedeniyle muhtemelen Kâtip Çelebi'nin bu sözü yanlış anlaşılmış ve eserin Sûdî'ye nisbet edilmiş olması muhtemeldir.

3. *Dav'u'l-Mısbâh Şerhi'l-Mısbâh*⁶: Bahâ'uddîn Ebû'l-Kâsım Hibetullah Ibn Seyyidi'l-Kulli el-Kıfî (ö. 697/1297)'ye ait bir şerhtir.⁷

4. *el-İdâh fî Şerhi'l-Mısbâh*⁸: Abdullah b. Muhammed el-'Ubeydî el-Fergânî et-Tebrîzî (ö. 743/1342)'ye ait şerhtir.⁹

5. *el-Mekâlîd (Envaru'l-Mısbâh)*¹⁰: Tâceddîn Ahmed b. Maḥmûd b. Ömer el-Cundî (el-Hücendî) el-Mekkî el-Harizmî (ö. 751/1350)¹¹'ye ait bir şerhtir.¹²

Diğer taraftan el-Habeşî, *el-Envâr Şerhu'l-Mısbâh* adlı müellifi meçhul bir şerhin var olduğunu söylemiştir.¹³

6. *el-İşbâh fî Şerhi'l-Mısbâh*¹⁴: İbn Hişâm Cemaleddin Ebu Muhammed Abdullah b. Yûsuf el-Ensârî (ö. 761/1360)'ye ait bir şerhtir.¹⁵

¹ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

² Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

³ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.

⁴ Čehajić, “Ahmed Sudi Bošnjak”, s. 107-08.

⁵ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364.

⁶ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁷ Yazıcı, *Hasan Paşa...*, s. 36; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2271.

⁸ Eserin Slm. Ktp. ŞAP 1674; Ragıp Paşa Ktp. 793, 794 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁹ Yazıcı, *Hasan Paşa...*, s. 36; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2271.

¹⁰ Eserin Topkapı III. Ahmed Kitaplığı 2241; Slm. Ktp. Hacı Beşir Ağa 603; H. Selim Ağa Ktp. Kemankeş 782 nr.da kayıtlı nüshası ile Slm. Ktp. Laleli 3432 nr.da *Envaru'l-Misbah* adıyla kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

¹¹ Kâtip Çelebi, müellifin ölüm tarihi olarak 700/1300 tarihini vermiştir. [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364]

¹² K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2271.

¹³ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2274.

¹⁴ Eserin Adana İl Halk Ktp. 244 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

¹⁵ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

7. *el-Işbâh Şerhi'l-Mısbâh*¹: Kâtip Çelebi, müellifinin meçhul olduğunu söylerken Brockelmann ve el-Habeşi, müellifinin Muhammed b. Ali Berekât el-Vetranî el-Âksarâ'î (ö. 780/1378) olduğunu belirtmiştir.²

8. *el-Işbâh Şerhu Ebyâti'l-Mısbâh (Şerh li Ebyâti'l-Mısbâh)*³: el-Habeşi, bu eserin Sadeddîn Mesûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'ye ait olduğunu belirtmiştir.⁴

9. *Şerhu'l-Mısbâh*⁵: el-Meylanî, Bedreddin Muhammed b. Abdurrahim el-Ömerî (ö. 801/1399)'ye ait bir şerhtir.⁶

10. *Şerhu'l-Mısbâh*⁷: Muşlihuddîn Mustafa b. Zekeriyâ b. Âytûğmuş (Aydoğmuş) el-Karamânî (ö. 809/1407)'ye ait bir şerhtir.⁸

11. *el-İftitâh fî Şerhi'l-Mısbâh*⁹: Hasan Pâşâ b. Alâeddîn el-Esved (ö. 827/1424)'e ait bir şerhtir. Eserin Türkiye kütüphanelerinde, en eski tarihli 861/1456'de istinsah edilmiş Slm. Ktp. Serez 3313 nr.da kayıtlı nüsha olmak üzere 150'den fazla nüshası vardır. Ahmed Hâmid Nablus tarafından 1990'da basılmıştır.¹⁰

Hüseyin Yazıcı, eser hakkında İstanbul Üniversitesi'nde *Hasan Paşa, Hayatı, Eserleri ve al-İftitâh fî Şarh al-Mısbâh*'ı adıyla doktora çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1989) yapmıştır.

¹ Eserin GHB Ktp. R-2731; Beyazıd Ktp. 6208, 6209, 6211 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

² K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243; el-Habeşi, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2271.

³ Eserin bir nüshası GHB Ktp. R-1795/3 nr.da kayıtlı olup yazmanın 76a-78a varakları arasındadır.

⁴ el-Habeşi, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2271.

⁵ Eserin bir nüshası Nevşehir Ktp. 240 nr.da kayıtlıdır.

⁶ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

⁷ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁸ el-Habeşi, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2272.

⁹ Bunlardan istinsah tarihi eski olanlardan bazıları şunlardır: Slm. Ktp. Serez 3313, Kadızade Mehmed 505; Millet Ktp Feyzullah Ef. 1923; Adana İl. Halk Ktp. 972 nr. Eserin Bosna Hersek'de BI Ktp. Ms 263, Ms 227/2; AH Ktp. 94/2, 563, 314/2; Travnik Ktp. R-128; GHB R-1397/2, R-4685/2, R-4720, R-3580, R-3095, R-3727, R-1795/1, R-1540, R-2095, R-3700, R-2774, R-3164, R-757, R-2341, R-7828, R-7829, R-7830, R-9797/2 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.

¹⁰ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243; el-Habeşi, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2272; Yazıcı, *Hasan Paşa...*, s.38; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376.

Ayrıca Mu‘în Yahyâ Muhammed el-Abbâdî’nin, 2003 yılında Musul Üniversitesi’nde *el-İftitâh Şerhu’l-Misbâh li Hasan Paşâ* adıyla yaptığı doktora çalışması bulunmaktadır.¹

el-İftitâh’a yazılan haşiyeler şunlardır:

a. *Hâşiye ‘alâ’l-İftitâh fî Şerhi’l-Mışbâh*²: Muşafâ b. Şa‘bân Muslihuddîn es-Surûî (ö. 969/1562)’ye ait bir haşiyedir. Brockelmann, müellifin adını es-Surûî Gelincik şeklinde vermiştir.³

b. *Hâşiye ‘alâ’l-İftitâh fî Şerhi’l-Mışbâh*⁴: Keçi Muhammed b. Osman⁵’a ait bir haşiyedir.⁶

c. *Hâşiye ‘alâ’l-İftitâh*⁷: Abdulgafur el-Larî (ö. 912/1506)’ye ait bir haşiyedir.⁸

12. *Şerhu’l-Mışbah*⁹: Şehâbeddîn Ahmed b. Ömer ed-Devletabâdî (ö. 849/1445)’ye ait bir şerhtir.¹⁰

Bu şerh hakkında Muhammed b. Zeyn Ali Beşîr¹¹ tarafından *Hâşiye ‘alâ Şerhi Şihâbuddîn Ahmed ed-Devlet el-Ebâdî*¹² adıyla bir haşiye yapılmıştır.¹³

13. *Şerhu’l-Mışbah*¹⁴: Şehâbeddîn Ahmed b. Mahmûd es-Sivâsî (ö. 860/1456)’ye ait bit şerhtir.¹⁵

14. *Nuru’l-Mışbah*¹⁶: Yûsuf b. Abdulmelik Baḥşîş Kâra Sinân Tanburî (ö. 866/1462)’ye ait bir şerhtir.¹⁷

¹ Hüseyin Okur, *Muslihiddin Mustafa B. Şaban Sürûrî’ni Şerhu’l-Misbâh eserinin Edisyon Kritiği*, (Yüksek Lisans Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2011, s. 42.

² Eserin Slm. Ktp. KAP 913 ve 914 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.

³ Brockelmann, *Târîhu’l-Edebi’l-‘Arabî (GAL)*, V/243; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/108.

⁴ Eserin Slm. Ktp. KAP 915 nr.da kayıtlı nüshası vardır.

⁵ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁶ Brockelmann, *Târîhu’l-Edebi’l-‘Arabî (GAL)*, V/243; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/108.

⁷ Eserin Adana İl Halk Ktp. 811 ve 872 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁸ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

⁹ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁰ el-Habeşî, *Câmiu’ş-Şurûh...*, IV/2272.

¹¹ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹² Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹³ Brockelmann, *Târîhu’l-Edebi’l-‘Arabî (GAL)*, V/245; el-Habeşî, *Câmiu’ş-Şurûh...*, IV/2272.

¹⁴ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁵ K. Çelebi, *Keşfu’z-Zunûn*, IV/1365; el-Habeşî, *Câmiu’ş-Şurûh...*, IV/2272.

¹⁶ Eserin GHB Ktp. 4675/1; Kütahya Zeytinoğlu Ktp. 619 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

¹⁷ Brockelmann, *Târîhu’l-Edebi’l-‘Arabî (GAL)*, V/247; el-Habeşî, *Câmiu’ş-Şurûh...*, IV/2272.

Brockelmann, Yûsuf b. Abdulmelik Bahşîş Kâra Sinân (ö. 866/1462)'a ait bir şerhin daha olduğunu söylemiştir.¹

15. *Şerhu'l-Mısbâh*²: Alâeddîn Ali b. Muhammed el-Bişâmî el-Muşannifek (ö. 875/1470)'e ait bir şerhtir. Fatih Sultan Mehmet ile Bosna seferine de katılan müellif *el-Mısbâh*'ı önce muhtasar olarak şerh etmiş ancak daha sonra istek üzerine geniş bir şekilde 824/1421'de şerh etmiştir. Eserin müellif hattı nüshası Slm. Ktp. Fatih 5032 nr.da kayıtlıdır.³

16. *Hulâsatu'l-İ'râb*⁴: Hâcibaba b. Hâcî İbrâhim et-Tosyevî (et-Tûsî)(ö. 876/1471)'ye ait bu eserin Türkiye kütüphanelerinde 50'dan fazla nüshası bulunmaktadır.⁵

Eser üzerine İdris Ekşi tarafından Selçuk Üniversitesi'nde *Hacibaba b. Hacı İbrâhim b. Abdülkerîm et-Tosyevî'nin Hayatı ve Hulâsatu'l-İ'râb Adlı Eseri* adlı yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1998) ve Adnan Azzı tarafından Trakya Üniversitesi'nde *Hacı Baba İbn İbrâhim et-Tusutî'nin Hulasatü'l-İrab Fi Şerhi'l-Misbâh Adlı Eserinin Tahkiki* adıyla yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2017) yapılmıştır.

Tahsin Özcan, Muhammed b. Yûsuf Karapîrî el-Karamânî (ö. 866/1461)'nin bu eser üzerine *el-İşlâh fî Şerhi Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh ('Hâşiyetu Hulâsatu'l-İ'râb-Hâşiyetü 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh)* adlı bir hâşiyeye yazdığından bahsetmektedir. Ancak Kâtip Çelebi, bu eserin *el-Mısbâh*'ın bir şerhi olduğunu söylemektedir.⁶

¹ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245.

² Eserin GHB Ktp. R-2386; Travnik Ktp. R-125/1; Slm. Ktp. H. Mahmud Ef. 5951, Hekimoğlu 895, Servili 313, ŞAP 2477; Atıf Efendi Ktp. Atıf Ef. 2569; Ragıp Paşa Ktp. 1364; Burdur İl Halk Ktp. 684; Kastamonu Ktp. KHK1462, KHK1410 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

³ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2272; Furat, *Arap Edebiyat... (II)*, II/130.

⁴ Eserin Türkiye Kütüphanelerinde bulunan nüshalarından en eski tarihli olanlarından bazıları şunlardır: Kastamonu Ktp. KHK2348/01, KHK1689; Adana İl Halk Ktp. 941, 565; Bosna'da Travnik Ktp. R-75/1 ve R-84/2 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

⁵ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/243-44; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2273; Yazıcı, *Hasan Paşa...*, s.38; Çöğenli, "Mutarrizî", XXXI/376; İdris Ekşi, *Hacibaba b. Hacı İbrâhim b. Abdülkerîm et-Tosyevî'nin Hayatı ve Hulâsatu'l-İrab Adlı Eseri*, (Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1998, s. 11-15.

⁶ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Tahsin Özcan, "Pîr Mehmed", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIV/275.

17. *er-Risâletu's-Sultâniye fî Şerhi Kitâbi'n-Nurâniye*¹: Hâcîbaba b. Hacı İbrâhim et-Tosyevî (ö. 876/1471)'ye ait bir diğer şerhtir.²

18. *Şerhu'l-Mısbah*³: Sadeddîn b. el-Kâdî el-Haydarâbâdî el-Hindî (ö. 882/1478) tarafından yapılmış şerhtir.⁴

19. *Şerhu'l-Mısbah*⁵: Yahya b. Nasuh b. İsrâ'il el-Hanefî (ö. 950/1542)'ye ait bir şerhtir.⁶

20. *Şerhu'l-Mısbah (el-İşhâk 'alâ Şerhi'l-Mısbah)*⁷: Muştafâ b. Şa'bân Muşlihuddîn Surûrî (ö. 969/1562)'ye ait bir şerhtir. Surûrî, bu şerhi 944/1537 tarihinde te'lif etmiştir.⁸

Bu şerh üzerine *Şerh 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh*⁹ adıyla bir haşiye yazılmış olup müellifi meçhuldur.¹⁰

Bu şerh hakkında Hüseyin Okur, Sakarya Üniversitesi'nde *Muslihiddin Mustafa b. Şaban Sürûrî'nin Şerhu'l-Misbah Adlı Eserinin Edisyon Kritiği* adıyla bir yüksek lisans çalışması (Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2011) yapmıştır.

21. *Ṭulû'u'l-Mısbâh 'alâ Huṭbeti'l-Mısbâh*¹¹: Abdulgânî b. İsmâîl en-Nâblusî (ö. 1143/1731)'ye ait bir şerhtir.¹²

22. *el-Hamîdiyye*¹³: Emîr Ahmed b. 'Alâeddîn Muhammed el-Ḥânî¹⁴ye ait bir şerhtir.¹⁵

¹ Eserin bir nüshası Beyazıt Ktp. Veliyuddin Ef. 2984 nr.da kayıtlıdır.

² Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/244.

³ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁴ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2273.

⁵ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık. Ancak kayıtlarda Yahya b. Nasuh b. İsrâ'il'e ait *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh* adlı bir eser bulunmaktadır.

⁶ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/244; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2273; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/206.

⁷ Eserin GHB Ktp. R-1457, R-5321, R-7835; BI Ktp. Ms 234/2, Ms 237; Slm. Ktp. Fatih 4866, 5020, Hamidiye 1436, Kadızade Mehmed 494, KAP 913, ŞAP 2476; Beyazıt Ktp. 6187, 6218, 6219, 6544; Burdur İl Halk Ktp. 646/1; Adana İl Halk Ktp. 296 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁸ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245; Furat, *Arap Edebiyat...(II)*, II/211; Okur, *Muslihiddin...*, s. 42-45.

⁹ Eserin bir nüshası BI Ktp. Ms 179 nr.da kayıtlıdır.

¹⁰ Nametak-Trako, *Katalog BI (I)*, I/187.

¹¹ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹² el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2274.

¹³ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁴ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁵ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245.

23. *Minhâcu'l-Felâh fî İ'râbi'l-Mışbâh*¹: Mustafa b. Mazlûm²'a ait bir şerhtir.³
24. *Ta'likât 'alâ'l-Mışbâh*⁴: Brockelmann, bu şerhin Nûreddîn Abdurrahman el-Câmî (ö. 898/1492)'ye ait olduğunu söylemiştir.⁵
25. *Havâşî 'alâ'l-Mışbâh*⁶: Yûsuf b. Mevlûd⁷'e ait bir şerhtir.⁸
26. *el-İfsâh fî İhtisâri'l-Mışbâh*⁹: Ebû Mervân Ubeydullah el-Hadramî (ö. 550/1155)¹⁰'ye ait bir muhtasardır.¹¹
27. *el-Mışbâh*¹², Muhammed Sa'dul'azîm Âbâdî¹³ tarafından 1106/1694 tarihinde Farsça'ya çevirilmiştir.¹⁴

1.3.3. el-Misbâh'ın Manzum Şerhleri

1. *Behcetü'l-Miltâh fî Nazmi Mesâ'ili'l-Mışbâh*¹⁵: Muhammed b. Abdurrahman el-İdlibî er-Râfî (ö. 1115/1704'den sonra)'ye ait manzum bir şerhtir.¹⁶
- er-Râfî, bu şerh üzerine *Keşfu'l-Vişâh Nahv Hafâyâ Behceti'l-Miltâh Şerhi Manzûmetihi*¹⁷ adıyla bir haşiye yazmıştır.¹⁸
2. *Nazmu'l-'Avâmil mine'l-Mışbâh*¹⁹: Ahmed eş-Şûfî (ö. 950/1543)'ye ait manzum bir şerhtir.²⁰

¹ Eserin Slm. Ktp. Laleli 3525 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.

² Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

³ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2274.

⁴ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁵ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2273.

⁶ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁷ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁸ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2274.

⁹ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık. Diğer taraftan Ebû Mervân Ubeydullah el-Hadramî (ö.550/1155)'ye ait Slm. Ktp. Aşir Ef. 355 nr.da *Şerhu Dibaceti'l-Misbah* adıyla kayıtlı bir eser bulunmaktadır.

¹⁰ Kâtip Çelebi, müellifin 550/1155'de vefat ettiğini söylemesine rağmen el-Habeşî, el-Mutarrızî'nin o tarihte 12 yaşında olduğunu bu nedenle Kâtip Çelebi'nin verdiği tarihte bir yanlışlık olduğunu belirtmektedir. [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364-65; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2269-70]

¹¹ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1364-65; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2269-70.

¹² Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹³ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁴ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245.

¹⁵ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁶ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2274.

¹⁷ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁸ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247.

¹⁹ Eserin Gotha Ktp. 215 ve Kolkata Ktp. 1039, 1059 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

²⁰ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2275.

3. *el-Ğurer Nazmi'l-Mısbâh*¹: Muhammed b. Abdurrahman el-Merâkeşî (ö. 807/1404)'ye ait manzum bir şerhtir. Brockelmann, müellifin meçhul olduğunu söylerken el-Habeşî, müellifin el-Merakeşî olduğunu söylemiştir.²

Bu eser üzerine *Şerhu'l-Ğurer*³ adıyla müellifi meçhul bir haşiyeye yazılmıştır.⁴

1.3.4. el-Misbâh'ın Dibacesine Yapılan Şerhler⁵

1. *Şerhu Dibaceti'l-Mısbâh*⁶: Ebû Mervân Ubeydullah el-Hadramî (ö. 550/1155)'ye ait şerhtir.⁷

2. *Şerhu Dibaceti'l-Mısbâh*⁸: Tâceddîn Ahmed b. Mahmûd el-İsferâ'inî (ö. 684/1285)'ye ait şerhtir.⁹

3. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh*¹⁰: Tâceddîn Ahmed b. Mahmûd b. Ömer el-Cundî (el-Hûcendî) el-Çağminî el-Harizmî (ö. 751/1350)'ye ait şerhtir.¹¹

4. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh (el-İşbâh fî Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh)*¹²: Sadeddîn Mesûd et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'ye ait bir şerhtir.¹³ Bu esere aşağıdaki haşiyeler yazılmıştır.

¹ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

² Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2275.

³ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁴ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2275.

⁵ *el-Misbâh*'ın dibacesine yapılan müellifi meçhul şerhler şunlardır: *Şerhu Dîbâceti'l-İ'râb* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/246], *İ'râbu Dîbâceti'l-Mısbâh* [Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247; Ekşi, *Hacıbaba...*, s. 24], *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh* [K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/247; Ekşi, *Hacıbaba...*, s. 24], *Evrâku'l-İ'râb Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh* [Ekşi, *Hacıbaba...*, s. 23], *Tercüme-i Şerhi Dîbâcetu'l-Mısbâh*.

⁶ Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Aşir Ef. 355 nr.da kayıtlıdır.

⁷ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

⁸ Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Fatih 5081 nr.da kayıtlıdır.

⁹ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

¹⁰ Eserin Slm. Ktp. Nafiz Paşa 1419 nr.da kayıtlı bir nüshası bulunmaktadır.

¹¹ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

¹² Eserin Bosna Hersek HAS Ktp. R-180/1, R-520/1, 520/2; BI Ktp. Ms 443; Travnik Ktp. R-75/2; GHB Ktp. R-5127/3, R-313/4, R-6624/2, R-6624/3, R-1602/2, R-2082/2, R-2082/3, R-4573/2, R-5003/2, R-4089/2, R-1965/3, R-3919/3, R-1818/2, R-2648/2, R-4040/2, R-3628/2, R-972/2, R-3022/1, R-2353/1, R-2644/1, R-915/1, R-2474/1, R-5426/1, R-4294/1, R-2486/1, R-1865/1, R-2603/1, R-2267/1, R-1248, R-3471, R-2458, R-2521, R-5304, R-7878/2, R-7944/3, R-7944/4, R-7919, R-7924/1, R-8029, R-7833/2, R-8569/1, R-2253/4, R-818/4 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

¹³ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/244.

a. *Hâşiye 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh*¹: Yazarı Yakûb b. Seyyid Ali el-Bursevî (ö. 930/1524)'dir. Eserin Türkiye'de yetmişten fazla nüshası vardır.²

b. *Hâşiye 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh*³: Müellifi meçhuldur.⁴

5. *Şerhi İ'râb Dîbâceti'l-İ'râb*⁵: es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî (ö. 816/1413)'ye ait bir şerhtir.⁶

Bu eser üzerine Ahmed b. 'Imâd⁷, *el-Ĥamdiyye*⁸ (*Hâşiye 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh*) adlı bir haşiye yazmıştır.⁹

6. *el-İslâh fî Şerhi Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh*¹⁰: Muhammed b. Yûsuf Karapîrî el-Karamânî (ö. 866/1461)'ye ait bir şerhtir. Kâtip Çelebi, Karapîrî'nin bu şerhinin mükemmel olduğunu ve ona *el-İslâh fî Şerhi Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh* adını verdiğini ifade etmiştir.¹¹

7. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh*¹²: Hacıbaba b. Hacı İbrâhim et-Tosyevî (ö. 876/1471) tarafından yapılmış bir şerhtir.¹³

et-Tosyevî, kendi şerhi üzerine *Hâşiye 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh*¹⁴ adlı bir haşiye de yazmıştır.¹⁵

¹ Eserin bir nüshası Travnik Ktp. R-91/3 nr.da kayıtlıdır. Türkiye'de yetmişten fazla nüshası vardır. Bunlardan en eski tarihli olanlardan bazıları şunlardır: Slm. Ktp. Yusuf Ağa 339, Amcazade Hüseyin 410, Beşir Ağa 176, Carullah 2040, Serez 3315; Kastamonu Ktp. KHK1407, KHK1165.

² Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/244.

³ Berlin Ktp. 6545, 6547, 6548 ve HAS Ktp. R-236/5 nr.da kayıtlı et-Teftâzânî'nin şerhine yapılmış müellifi meçhul *Hâşiye 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh* adlı eserler kayıtlıdır.

⁴ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/244.

⁵ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁶ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245.

⁷ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁸ Eserin Slm. Ktp. Darulmesnevi 495, Ayasofya 4486; Beyazıt Ktp. 6225, 6759, Yazma Bağışlar 3238/12; Atıf Ef. Ktp. Atıf Ef. Eki 272; H. Selim Ağa 601 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁹ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/245; el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2270.

¹⁰ Eserin GHB Ktp. R-729; AH Ktp. 213; Slm. Ktp. Carullah 1885, 1967, Harput 166, KAP 936, ŞAP 2326, Laleli 3224, Yozgat 675; Beyazıt Ktp. 6212, 6213, 6214, Veliyuddin Ef. 2925; Millet Ktp. Ali Emiri Arabi 3665; Kastamonu Ktp. KHK1510, KHK289; Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp. 582 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

¹¹ K. Çelebi, *Keşfu'z-Zunûn*, IV/1365; Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (GAL)*, V/246.

¹² Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹³ Ekşi, *Hacıbaba...*, s. 10.

¹⁴ Eserin bir nüshası Konya Yusuf Ağa Ktp. 453/2 nr.da kayıtlıdır.

¹⁵ Ekşi, *Hacıbaba...*, s. 10.

8. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh*¹: Yusuf b. Hızır el-Bursevi el-Vefai Sinan Paşa (ö. 891/1486)'ye ait bir şerhtir.²

9. *el-Ferâid (Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh)*³: Yakûb b. Seyyid Ali el-Bursevî (ö. 930/1524)'ye ait bir şerhtir. Türkiye kütüphanelerinde 30'dan fazla nüshası bulunmaktadır.⁴

10. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh*⁵: 'İsâmuddîn İbrâhîm b. Muhammed 'Arabşâh el-İsferâyînî (ö. 944/1538)'ye ait bir şerhtir.⁶

11. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh*⁷: Yahya b. Nasuh b. İsrâîl el-Haneffî (ö. 950/1542)'ye ait bir şerhtir.⁸

12. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh*⁹: Muhammed b. Mezid b. Arif İbn Mezid¹⁰'e ait bir şerhtir.¹¹

13. *Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh*¹²: el-İmâm Naşır el-Madrizî¹³'ye ait bir şerhtir.¹⁴

14. *İrâbu Dîbâceti'l-Mısbâh*¹⁵: Ebu'l-Kâşım b. Hacı Ömer¹⁶'e ait bir şerhtir.¹⁷

¹ Eserin Slm. Ktp. Laleli 1314 nr.da kayıtlı nüshası bulunmaktadır.

² İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

³ Türkiye'de 30'dan fazla nüshası bulunmaktadır. Bunlardan eski tarihli olanlardan bazıları şunlardır: Slm. Ktp. Serez 3315, Giresun Yazmalar 3567, Kadızade Mehmed 481, Hacı Beşir Ağa 114, Fatih 4920, İsmihan Sultan 384; Ragıp Paşa Ktp. 1332; Zeytinoğlu Ktp. 686; İsikilip Halk Ktp. 1246.

⁴ Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/60; Ekşi, *Hacıbaba...*, s. 23.

⁵ Eserin nüshasına araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

⁶ el-Habeşî, *Câmiu's-Şurûh...*, IV/2273.

⁷ Eserin Adana İl Halk Ktp. 236, 487, 1583 nr.da kayıtlı nüshaları bulunmaktadır.

⁸ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

⁹ Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Esad Ef. 3698 nr.da kayıtlıdır.

¹⁰ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹¹ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

¹² Eserin bir nüshası Slm. Ktp. Yazma Bağışlar 3238/8 nr.da kayıtlıdır.

¹³ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁴ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

¹⁵ Eserin bir nüshası Zeytinoğlu Ktp. 1204 nr.da kayıtlıdır.

¹⁶ Ölüm tarihine araştırmalarımıza rağmen rastlayamadık.

¹⁷ İSAM, *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017.

İKİNCİ BÖLÜM

İBRÂHİM OPIJAČ el-MOSTÂRÎ'NİN HAYATI, İLMÎ KİŞİLİĞİ, ESERLERİ ve ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TANITIMI

2.1. HAYATI

İbrâhim Opijač'ın eserlerini ilim dünyasına ilk tanıtan 1934 tarihinde yaptığı araştırma sonucu yayınladığı makalesi ile Mehmed Handžić (Hanciç) olmuştur.¹

O tarihe kadar İbrâhim Opijač'ın hayatı ve eserleri ile ilgili Bosna kaynaklarında hocası Mustafa Ejubović anısına yazdığı *Risâle fî Menâkıbi 'ş-Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı eseri ve gazeli haricinde bilgi geçmemektedir.

Handžić, makalesinde² 1934 yazında Karađoz (Karacoz) Begova Ktp.ne göz atma niyetiyle Mostar'ı ziyaret ettiğini ve Boşnak müelliflere ait o zamana kadar bilmediği eserler bulduğunu belirtmiş ve Opijač'ın o zamanlar Mostar'daki Karađoz-begova Ktp.de yer alan ve 1950'de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilen eserlerini tanıtmıştır.³

Opijač'ı ve eserlerini tam anlamıyla ilim dünyasına tanıtan 1961 yılında yayınladığı makalesi ile Omer Mušić (Muşiç) olmuştur. Mušić, bu makalesinde Opijač'ın hayatı ile detaylı bilgiler vermiş, Opijač'a ait eserlerin kütüphanelerdeki yazma nüshalarının tavsifini yapmış ve Opijač'ın *Risâle fî Menâkıbi 'ş-Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı eserinin tahkikli metnini de vermiştir.⁴

¹ Šabanović, *Književnost...*, s. 439.

² Handžić, makalesinde Opijač'a ait eserlerden ilk olarak çalışmamızda incelediğimiz *Şerhu'l-Mısbâh* adlı eserin nüshasını (GHB 3940) tanıtmış ve bir nüshasının (Humac 112/1) da Mostar Fransisken Manastırı Ktp.de bulunduğunu ifade etmiştir. Daha sonra Opijač'ın *Şerhu Dîbâceti'l-Beydâvî* (GHB 4006), *Muhtaşar fî'n-Nahv* (GHB 3629) ve *Risâle fî Menâkıbi Şeyh Yûyâ* (GHB 3858/2) adlı eserlerine ait nüshaları tanıtmıştır. Handžić, *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı esere ait nüshanın istinsah tarihi olan 1142/1729 tarihini yanlışlıkla 1143/1730 olarak söylemiş ve bu tarihi müellifin ferağ kaydı sanıp o tarihte halen sağ olduğundan bahsetmiştir. Ancak GHB Ktp. R-4087 nr.da kayıtlı mecmua yazmanın 205. Varlığında Opijač'ın 1137/1724-25 senesinde vefat ettiği yazmaktadır. Ayrıca müellife ait *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserin GHB Ktp. 2006 nr.da kayıtlı nüshasının ferağ kaydında müstensih, nüshanın 1138/1726 tarihinde merhum müellifin hattından istinsah ettiğini söylemiştir. Bu nedenle Handžić'in belirttiği 1142/1729 tarihinde müellif sağ değildir. [Mehmed Handžić, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karađozbegovoj Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice. II*, S. 12, 1934, s. 634-35, 637].

³ M. Handžić, "Nekoliko...", s. 634.

⁴ Mušić, "İbrahim Opijač...", s. 30-53.

2.1.1. Adı, Nisbesi, Lakabı ve Ünvanları

İbrâhim Opijač (Opijaç) el-Mostarî, *el-Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserinin mukaddimesinde tam adını İbrâhîm b. Şeyh el-Hâc İsmâ'îl b. Şâlih b. 'Alî el-Mostârî (ö. 1137/1724-25) olarak vermiştir.¹

Müellifin Şejh Jujo (Şeyh Yuyo) olarak tanınan hocası Mustafa Ejubović (Eyubović) anısına yazdığı *Risâle fî Menâkibi's-Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı Arapça biyografik eserinde Mustafa Ejubović'in ders aldığı hocaları arasında saydığı amcası Şeyh Ahmed'in "Opiyâç-zâde" adıyla meşhur olduğundan bahsetmektedir.²

Bursalı Mehmed Tahir, Mustafa Ejubović hakkındaki bu biyografik eserden bahsederken İbrâhim Efendi'nin Mustafa Ejubović'in kayın biraderi³ olduğunu ve "Opiyâç" lakabı ile bilindiğini söylemektedir.⁴

İbrâhim Opijač, XVII. ve XVIII. yy.da birçok âlim ve yazar yetiştiren Mostar'ın eski Opijač ailesine⁵ mensuptur. Bu ailenin bilinen en eski üyesi Salih Efendi'nin babası Ali Efendi'dir. Salih Efendi'nin ikisi de müderris olan ve aynı zamanda bu müellif ile hocası Mustafa Ejubović'in de hocaları olan İsmâil ve Ahmed adında iki oğlu vardı. Ahmed Opijač, Karadoz-beg Medresesinde ders verirken müellifin babası İsmâil Opijač, kendi kurduğu hankah-medresede ders vermiştir. Opijač ailesine mensup ve müellifin *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserine şerh yazan Abdullah Opijač ise müellifin oğludur.⁶

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fî'n-Nahv*, Gazi Hüsrev Bey Ktp., nr. 2006. vr. 1b.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi's-Şeyh Yuyâ Mustafâ*, Gazi Hüsrev Bey Ktp., nr. 3858, vr. 2b.

³ Bursalı Mehmed Tahir, İbrâhim Opijač'ın hocası Mustafa Ejubović'in kayınbiraderi olduğunu iddia etmesine rağmen bu husus doğru değildir. İbrâhim Opijač'ın hocası hakkında yazdığı biyografik eserinde bahsettiğine göre Mustafa Ejubović'in babası Yûsuf Efendi, Opijač'ın babası Şeyh İsmâil'in hocasıdır. Şeyh İsmâil, Mustafa Ejubović'in kız kardeşi ve hocası Yusuf Efendi'nin kızı olan hanımla evlenmiştir. Bu nedenle Mustafa Ejubović, Opijač'ın babasının kayınbiraderidir. Ayrıca Şeyh İsmâil'in bu eşi, İbrâhim Opijač'ın annesi olan eşi değildir. [İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 2b.]

⁴ Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, I/450.

⁵ Opijač ailesine mensup Mostar medreselerinde ders veren âlimlerden biri 1145/1732 tarihinde vefat eden ve İsmâil Opijač'ın türbesinin yanına defnedilen Salih Opijač'dır. [Hivzija Hasandedić, *Spomenici Kulture Turskog Doba u Mostaru*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2005, s. 94, 115.]

⁶ Šabanović, *Književnost...*, s. 439.

Opijač ailesinin soyu, Stolac (Sitolats) şehri sınırları içindeki Dubrava ve günümüzde de Opijač ailesine mensup kişilerin yaşadığı Crnići (Sırniçi) muhitinde arazi ve sarayı olan soylu Ortodoks Vlah (Sırp) Miloradović-Hrebren ailesine dayanmaktadır. 1416 yılındaki bir belgede Dubrovnik ile yaşanan çatışmada adı geçen Voyvoda Stjepan Miloradović'in oğulları Petar, Radoje ve Vukić, 1468-69 ile 1477 yıllarında tutulan Osmanlı defterlerinde tımarlı sipahi olarak kaydedilmiştir. Voyvoda Petar'ın Hum (Hersek) Vlahlarının lideri olarak Osmanlı ordusunda savaşa katılma vazifesi vardı. Osmanlı tarafından onaylanan Voyvoda Petar'ın tımarı Počitelj kasabasından denize kadar uzanıyordu. Bu ailenin diğer üyeleri de voyvoda olarak hüküm sürmeye devam etmiştir.¹

Hivzija Hasandedić (Hivziya Hasandedić) Opijač ailesinden ilk Müslüman olanın kim olduğunun bilinmediğini ve ailenin bazı üyelerinin Stolac şehrinin Crnići² muhitinde kaldığını, bazı üyelerin ise Mostar'ın Luka semtindeki Šarića cami yakınına taşındığını ifade etmiştir. O dönemde Mostar'ın bu bölgesinden Türk hâkimiyeti altındaki topraklara kadar olan bölge, Opijač'ın toprakları anlamına gelen Opijačevina olarak adlandırılmaktaydı. Aynı şekilde XVIII. yy. ortalarına ait Mostar Kadılık Sicil defterlerinde bu bölge Opijačevina olarak adlandırılmıştır.³

¹ [BIH, Komisija za Očuvanje Nacionalnih Spomenika, *Crkva Sv. Petra i Pavla sa Grobljem, Sudačkim Stolicama, Dvorištem, Zidom i Pokretnom Imovinom u Ošanićima Kod Stoca, Historijska, Cjelina*, http://old.kons.gov.ba/main.php?id_struct=6&lang=1&action=view&id=1817 Erişim Tarihi: 28.09.2018.]

Stjepan Miloradović'in oğulları Radoje ve Petar için Radimlja'da isimlerinin yazılı olduğu stećak denilen büyük mezar taşları konulmuştur. Voyvoda Petar'ın oğlu Radosav Hrebren (ö. 1505), Ošanića kasabasında sv. Petra ve Pavla kilisesini, Radosav Hrebren'in yerine geçen Voyvoda Radoje ise 1534 yılında Žitomisljić'e yakın Trijebnje'de sv. Nikola kilisesini yaptırmıştır.

² Hivzija Hasandedić, Stolac'da kalan diğer Opijač ailesi üyelerine ait Crnići camisine 2 km mesafede eski Turska kaldırma (Türk kaldırımı) yanında XVIII. yy.da Opijač ailesine mensup biri tarafından hayrat olarak yapıldığı söylenen Opijačeva čatrnja (Opijač'ın kuyusu) olarak adlandırılan bir kuyu ile Stolac'da Opijačev harem olarak adlandırılan aile kabristanı yanında ve Opijačeva kula (Opijač'ın kulesi) olarak adlandırılan Poretak mahallesindeki 3 katlı aile binası yanındaki iki kuyu olduğunu söylemiştir. Opijač ailesine mensup kişiler 1993 yılında diğer Müslüman aileler ile beraber Hırvat çeteleri tarafından bu bölgeden sürülmüş ve Opijačeva Kula da dâhil olmak üzere kendilerine ait olan herşey yakılıp yıkılmıştır. Hasandedić, Opijačev hareminde 1232/1816-17'de vefat etmiş Mustafa oğlu İbrâhim-aga Opijač ile 1272/1855-56'de vefat etmiş Mustafa oğlu Hadži Salih-aga Opijač'a ait iki mezarı tespit ettiklerini ifade etmiştir. [Hivzija Hasandedić, *Genealoška Istraživanja (Porijeklo i Status, Istaknuti Pojedinci Nekih Muslimanskih Porodica u Hercegovini)*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2009, s. 15--60]

³ Hasandedić, *Genealoška Istraživanja...*, s. 158-59: Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 63.

Opijač kelimesi, Boşnakça'da sarhoş etmek anlamına gelen *opijati (opiyati)* fiilinin etken ortacı (ism-i faili) olarak *sarhoş eden* anlamındadır. Aynı zamanda GHB Ktp. katalog kayıtlarında müellifin adının sonuna bu lakabın Arapçası olan el-Muskirî nisbesi eklendiğini gördük. Ancak müellif, yazma eserlerinde sadece el-Mostarî nisbesini kullanmış olup bu katalog haricindeki kaynaklarda el-Muskirî nisbesinin kullanıldığına rastlamadık. Bosna kaynaklarında el-Mostarî nisbesi, Boşnakça karşılığı olan Mostarac (Mostarats) şeklinde de yazılmaktadır.¹

Müellifin babası Şeyh İsmâil Opijač, vefat ettiği zaman Šarića (Şariça) Cami haremünde yaptırılan türbeye defnedilmiştir. Opijač ailesine mensup şeyhler bu hareme defnedildikleri için haremın adı şeyhlerin toprağı anlamına gelen Šehovina (Šehovina) adıyla anılmaya başlamıştır.²

Mostar Kadılığı Sicil Defterinin (Defter 1243-1257/1828-1842) 16b varağında listelenen kitaplar arasında İbrâhim Opijač'a ait *Hâşiye 'alâ Dibâce el-Beydâvî ve Risâleti fi'l-Elgâz li'ş-Şeyhzâde el-Hac İbrâhim Efendi el-Mostarî* adlı iki eseri bulunmaktadır.³

Ayrıca GHB Ktp. R-4087 nr.da kayıtlı yazmanın 205. varağında yer alan notta Mostarlı âlimlerin ölüm tarihleri arasında İbrahîm Opijač'ın vefat tarihi "*Şeyh-zade Merhûm el-Hac İbrâhim Efendi'nin mevt târîhîdir 1137 (1724-25)*" şeklinde yer almaktadır.⁴

Bu iki kayıttan Opijač'ın "Şeyhzâde" ve "el-Hac" ünvanları ile de anıldığını görmekteyiz.

İbrâhim Opijač'ın oğlu Abdullah Opijač, babasının *Muhtaşar fi'n-Nahv* adlı eseri üzerine yazdığı şerhin girişinde babasının adını eş-Şeyh el-Hâc İbrâhîm olarak yazmıştır.⁵

¹ Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/64, VI/119.

² Hasandedić, *Genealoška...*, s. 159.

³ *Sidžil Mostaskog Kadije, 1243-1257 (1828-1242) godine*, haz. Hivzija Hasandedić, Muzej Hercegovine Mostar, Mostar 2015, s. 45. 139.

⁴ *Mecmu'a*, Gazi Hüsrev Begova Kütüphanesi, nr. 4087, vr. 205.

⁵ Abdullah Opijač, *Şerhu Muhtasar fi'n-Nahv*, Hrvatske Akademija Znanosti i Umjetnosti Ktp., nr. 88, vr. 1b.

Bu eser İbrâhim Opijač'ın isminin başına “Şeyh” ünvanı yazılan ilk eserdir. Abdullah Opijač, vakıfnamesinde babasının 1707 yılında dedesi Şeyh İsmâil'in kurduğu hankah-medresede parasız ders vermeye başladığını söylemiştir. Bu nedenle müellif, babasının ölümünden sonra tekkeye halife olması veya ders vermesi nedeniyle şeyh ünvanı ile de anılmaya başlamıştır. Bu hankah-medrese bazı kaynaklarda tekke olarak da geçmektedir.¹

2.1.2. Doğumu ve Hayatı

Müellifin hayatı ile ilgili ilk bilgileri hocası anısına yazdığı *Risâle fî Menâkıbi 'ş-Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı Arapça biyografik eserinden edinmekteyiz.²

Müellif, *Risâle fî Menâkıbi 'ş-Şeyh Yûyâ* adlı eserinde doğum tarihini hocasının 15 yıl kaldığı İstanbul'a gittiği 1088/1677 tarihinden 14 ay sonraki tarih olan H. 27 Ramazan 1089 (12 Ekim 1678) olarak vermiştir.³

Abdullah Opijač'ın, babası için “el-Hac” ünvanını kullanmasından ve müellifin Mostar Kadılığı Sicil Defterlerinde “el-Hac” ünvanı ile anılmasından müellifin hacca gitmiş olduğunu öğrenmekteyiz.

2.1.3. Çocukları

İbrâhim Opijač, Mostar'daki AH Ktp. R-95 nr.da kayıtlı mecmua yazmanın 31b varlığında ilk olarak İsmâil⁴ adını verdiği oğlunun H. 20 Ramazan 1123 (1 Kasım 1711) tarihinde doğduğunu; daha sonra Ahmed adını verdiği oğlunun 19

¹ Alija Dilberović, “Uloga Značaj Hankaha u Razvoju Duhovne Tradicije Mostara”, *Kulturološko-Historijski Razvoj Grada Mostara: Naučni skup (1), 27 Mart, Vijeće Kongresa Bošnjačkih Intelktualaca i Podružnica Mostar, Mostar 2015*, s. 77-78.

² İbrâhim Opijač el-Mostârî, *Risâle fî Menâkıbi...*, nr. 3858, vr. 2b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostârî, *Risâle fî Menâkıbi...*, nr. 3858, vr. 2b.

⁴ İbrâhim Opijač'ın oğlu İsmâil, 1166/1753'de vefat etmiş ve Dervîş-Pašina cami haremine defnedilmiştir. Mezar taşında aşağıdaki kitabe yazmaktadır. [Mehmed Mujezinović, *Islamska Epigrafika Bosne i Hercegovine, I-III*, Sarajevo Publishing, Saraybosna 1998, III/214]

Yâ Gaffâra 'z-Zunûb

Ziyâretden maşşad du'âdır

Bûkûn banâ ise yârîn sanâdır

Merhûm Şeyh Dede (zâde) Munnâ (Molla) İsmâil

Rûhiçûn el-Fâtîha

Fî mâh Receb sene 1166 (1753)

Cemaziyelahir 1125 (13 Temmuz 1713) tarihinde doğduğunu ve 21 Ramazan 1127 (20 Eylül 1715) tarihinde vefat ettiğini; Ali adını verdiği oğlunun 24 Safer 1127 (1 Mart 1715) tarihinde doğduğunu ve 1 Rebiulahir 1127 (6 Nisan 1715) tarihinde vefat ettiğini her bilginin altına adını yazarak not düşmüştür.¹

Müellif bu notlarda *Muhtaşar fi'n-Nahv* adlı eserine şerh de yazmış olan Abdullah isimli oğlundan bahsetmemektedir.

Alija Dilberović (Aliya Dilberović)'in verdiği bilgilere göre Şeyhzâde anlamına gelen Šehović (Şehoviç) lakabı ile de anılmaya başlayan müellifin oğulları İsmâil ve Abdullah, babalarının ölümünden sonra dedelerinin kurduğu medresenin bulunduğu Podhum bölgesinde Derviş-paşa (Derviş-paşa) mahallesinde yaşamaya başlamışlardır. İsmâil Opijač'ın kurduğu bu hankah-medrese, Derviş-paşa Medresesi'nin de yer aldığı bölgede ve muhtemelen aynı adla anılan vakfın arazisine inşa edilmiştir. 1767 tarihli Mostar Kadılığı Sicil Defteri'nde (Defter 1179-1182/1765-1769 s.8) el-Hac İbrâhim Efendi'nin oğlu Abdullah Efendi'nin Derviş-paşa mahallesinde 1767'de evlendiğine dair kayıt yer almaktadır.²

Babası gibi âlim olan Abdullah Opijač'ın, bu bölgeye taşınmış olması nedeniyle hankah-medresede ders vermiş olması ve tekkenin mütevellisi olması muhtemeldir. Aynı zamanda Derviş-paşa vakfının da mütevellisi olan Abdullah'a bu görev babasından miras kalmıştır. Abdullah Opijač'tan sonra da 19. yy.a kadar müteveli görevi Opijač ailesinde kalmıştır.³

2.1.4. Tahsili

Opijač, ilk eğitimini babasından alsa da en çok Karađoz-begova Medresesi'nde hocası Mustafa Ejubović'in yanında yetişmiştir. Bu konuyu, hocası için yazdığı biyografik eserinde uzun zamandır onun terbiyesi altında olduğunu, kendisine ilim tahsilinde yol gösterdiğini, aralarında baba ile oğul arasındaki gibi büyük bir muhabbetin bulunduğunu, kendisini oğlu yerine koyduğunu, vefatı üzerine kendi

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp., nr. 95, vr. 31b.

² Dilberović, "Uloga Značaj...", s. 78.

³ Dilberović, "Uloga Značaj...", s. 78.

üzerindeki hukukunun çok olmasından dolayı hatırasını anmayı ve dostlara hatırlatarak dua beklediğini ifade ederek anlatmıştır.¹

Muhamed Ždralović (Jidralović) de Şeyh Jujo'nun kitaplarını İbrâhim Opijač'a miras bırakması ona ne kadar değer verdiğini göstermektedir demiştir.²

Hocası Şeyh Jujo'dan okuduğu eserler Mollâ Abdurrahman el-Câmî'nin *Şerhu'l-Kâfiye*'si, Mollâ Abdullah Seyyid'in *Şerhu'l-Şâfiye*'si, Sa'deddin et-Teftâzânî'nin *Şerhu Telhîşi'l-Miftâh*'ı ve şerhin yanında Teftâzânî'nin torununun bu şerhe yazdığı haşiyesi, 'İsamuddîn el-İcî'nin *Şerhu'r-Risâleti'l-'Adukiye, er-Risâletu'l-Hanefiyye* ve bu esere Hafîd et-Teftâzânî el-Herevî'nin yazdığı şerhe hocasının yazdığı haşiyesi, Taşköprîzâde'nin *Risâletu'l-Âdâb* adlı eseri ve bu esere hocasının yazdığı haşiyesi, Mollâ Hüsrev'in *ed-Durer ve'l-Gurer*'i, *Muntehabu'l-Uşûl* üzerine Mustafa Ejubović'in *Muntecabu'l-Huşûl* adlı şerhi, son ders olarak da es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ını saymıştır.³

2.1.5. Hocaları

Şeyh Hacı İsmâil Opijač

Şeyh Hacı İsmâil Opijač, İbrâhim Opijač'ın babası ve müellifin hocası Mustafa Ejubović'in kayınbiraderidir. İsmâil Opijač⁴, ders verdiği Mostar'da Šariča Cami yanındaki Šehovina Tekkesi'nin küçük gelmesi üzerine Derviş-pašina Vakfı arazisine 1079/1668'de bir hankah-medrese inşa etmiştir⁵. Bu medreseyi 1707 yılında İbrâhim

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 1b-2a.

² Ždralović, "Gramatičar...", s. 44.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 5a.

⁴ GHB Ktp. 4243 nr.da kayıtlı yazmanın 93-111 varakları arasında yer alan bir icazetnamenin 93b varagında icazetname verilen kişinin adı eş-Şeyh İsmâil b. eş-Şeyh Şalih Mûsa el-Maltânî el-Bosnevî olarak geçmekte ve Kâdirî tarikatına şeyh olmasına icazet verildiği yazmaktadır. [Şeyh Afifuddin el-Huseyn el-Kâdirî, *Hulâfetnâme (İcâzetname)*, Gazi Hüsrev Begova Ktp., nr. 4243/5, vr. 93b-94a] Omer Nakičević bu şahsın İsmail Opijač olduğunu ifade etmiştir. [Nakičević, *Arapsko-Islamske...*, s. 137-38] Ancak Haso Popara bu şahsın İsmail Opijač olmadığını sonradan Bosna'ya yerleşen farklı bir şahıs olduğunu, Maltânî nisbesinin de Bağdat'a yakın olan Malatya şehri veya başka bir şehirle ilgili olabileceğini ifade etmiştir. [Haso Popara, "İdżazetname u Rukopisima Gazi Husrev-Begove Biblioteke", *Analî GHB*, S. XXV-XXVI, 2007, s.13-14]

⁵ OIS Ktp. R.21 nr.da kayıtlı yazmanın 87a varagında Bosnalı şair Hülkî'ye ait İsmâil Opijač'ın kurduğu medresenin inşasına dair *Hânikâh Hülkî Dediki Tarîhdir* başlıklı tarih düşürme şiiri (kronogram) bulunmaktadır [Hülkî el-Mostarî, *Hânikâh Hülkî Dediki Tarîhdir*, Orijentalni Institut u Sarajevu Ktp. nr. 21, vr. 87a; Salih Trako-Lejla Gazić, *Katalog Rukopisa Orijenatnog Instituta-Ljepa Književnost*, Orijentalni Institut u Sarajevu, Saraybosna 1997, s. 273; Adnan Kadrić, *Mostarski Bulbuli*, Fondacija Baština Duhovnosti, Mostar 2012, s. 197, 199.] Aynı şiir Mostar AH Ktp. R-200

Opijač yeniletmiş ve oğlu Abdullah'ın vakıfnamesinde yazdığı üzere bu tarihten itibaren medresede ücretsiz ders vermiştir.¹

İbrâhim Opijač, babasının vefat tarihini 7 Zilhicce 1095 (15 Kasım 1684) olarak vermiştir.²

İsmâil Opijač, Šehovina olarak adlandırılan hareme yaptırılan türbeye defnedilmiştir. Türbe bilinmeyen bir tarihte yıkılmıştır. İsmâil Opijač'ın evliya olduğuna, birçok kişinin hastalıklardan kurtulmak için kendisini ziyaret ettiğine, kedisinin kendisi ile aynı gün öldüğüne ve türbesinin yanına defnedildiğine dair birçok efsane halk arasında anlatılmaktadır.³

Ahmed Opijač

Müellif, *Risâle fî Menâkibi 'ş-Şeyh Yûyâ* adlı eserinde Mustafa Ejubović'in ders aldığı hocaları arasında amcası Şeyh Ahmed'ten bahsederken Opiyâç-zâde diye meşhur olduğunu söylemiştir.⁴

Senad Mičijević, Ahmed Opijač'ın Šarića Cami yanında müellifin babasının da ders verdiği Šehovina veya Opijačevina Tekkesi olarak adlandırılan tekkede ders verdiğini ifade etmiştir.⁵ İbrâhim Opijač'ın ilk eğitimini bu tekkede babası ve amcası Ahmed Opijač'tan almış olması muhtemeldir.

nr.da kayıtlı yazmanın son kapağında da yer aldığı kaynaklarda yer almaktadır. [Hasandedić, *Katalog...AH (II), II/97-98*]

Câm 'i İsmâil Efendi bu makâmın şahibi
Hayra sâ 'i eylesun dâ 'im âni Rabbi 'l-Enâm
Hasbeten Allah yapdı hânîkâhî bî misâl
Lutfu Hakla bidâe idüp âni dahî kildî tamam
Dâ 'i Hülkî didî itmâmuna târihîni
Hâtif gayb didî kem yek hayru 'l-makâm (1079/1668)
Hânîkâh Hülkî didûkî târihîdir

¹ Senad Mičijević, "Šejh-Jujina Pripasnost Tarikatu", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića- Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesnevije" u Mostaru*, 29 Eylül 2001, Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 190-200; Šabanović, *Književnost...*, s. 439; Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 74; Dilberović, "Uloga Značaj...", s. 77.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 5a.

³ Kalendar Mearif, *Uspomena na kišnu dovu*, Saraybosna 1312 (1894), s. 2-4.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 2b.

⁵ Mičijević, "Šejh-Jujina...", s. 192-93.

Müellifin babası kendi kurduğu medresede ders verirken Ahmed Opijač, Karađoz-beg Medresesi'nde ders vermekteydi. İbrâhim Opijač, mektepten sonra Karađoz-beg Medresesi'ne devam etmiş ve amcası Ahmed Opijač'tan ders almıştır.¹

Vefat tarihi bilinmeyen Ahmed Opijač'ın da Opijač ailesine mensup şeyhler gibi kardeşinin türbesinin bulunduğu Šehovina haremine defnedilmiş olması muhtemeldir. Bu harem içerisinde kızı Zeynep'e ait mezar taşı bulunmaktadır.

Mehmed Handžić'in çalışmalarının toplandığı *Izabrana Djela Mehmeda Handžić* adlı eserde Ahmed Opijač'ın nahve dair *Šerhu't-Tecrîd fî 'İlmi'n-Nahv* adlı bir eseri bulunduğundan söz edilmiştir.²

Mustafa Ejubović (Eyyûbîzâde)

Bosna'da Şejh Jujo (Şeyh Yuyo)³ adıyla meşhur olmakla beraber tam adı Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf b. Murâd Eyyûbîzâde el-Mostarî el-Bosnevî'dir. Osmanlı kaynaklarında Ejubović soyadının karşılığı olarak Eyyûbîzâde ismi geçmektedir.

Hayatı hakkında bilgileri kendisine en yakın kaynak olan öğrencisi müellif İbrâhim Opijač'ın *Risâle fî Menâkibi's-Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf el-Mostârî* adlı Arapça olarak kaleme aldığı biyografik eserden öğrenmekteyiz. Opijač'ın belirttiğine göre Şeyh Jujo, 1061/1651 yılında Mostar'da doğmuştur. Babası Yûsuf b. Murâd, âlim biri idi ve Şeyh Jujo 7 veya 9 yaşında iken vefat etmiştir. Şeyh Jujo'nun Mostar'da ders aldığı âlimler arasında Ahmed Opijač, İsmâil Opijač ve Müftü Hasan Efendi vardır. Akranları arasında zekâsı ile öne çıkmıştır. İstanbul'a 1088/1677 tarihinde gitmiştir. İstanbul'daki hocaları arasında da Molla Salih, Molla Karabekir Tirevî ve Arapzâde vardır.⁴

Mustafa Ejubović, 1104/1692-93 tarihinde Mostar Müftüsü Hasan Efendi'nin vefatını müteakip halkın talebi üzerine Mostar Müfütülüğü görevini kabul etmiştir. Vefat ettiği 1119/1707 tarihine kadar bu görev ile medreselerdeki müderrislik görevini

¹ Kasumović, *Skolstvo i Obrazovanje...*, s. 439-40.

² Handžić, *Izabrana Djela...*, s. 100.

³ Safvet-beg Bašagić, Jujo lakabı ile ilgili olarak Hersek bölgesinde Mustafa isminin kısaltmasına Mujo denildiğini ve zamanla Jujo'ya dönüşmüş olabileceğini söylemektedir. [Bašagić, *Bošnjaci...*, s. 159]

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 2b, 3a.

sürdürmüştür. Hersek Eyaleti Beylerbeyi Ali-paşa Rizvanbegović tarafından 1247/1831'de Šarića Cami karşındaki mezarlıkta adına bir türbe yaptırılmıştır.¹

Telif ettiği 25'den fazla eser yanında 60 eseri de istinsah etmiştir. *Miftâhu'l-Huşûl fî Mirâti'l-Uşûl* adlı şerhi Osmanlı ilim erbabında çok itibar görmüştür.²

Mustafa Ejubović'in Arap gramerine dair eserleri çalışmamızın giriş kısmında ele alınmıştır. Onun Arapça belâgata dair eserleri ise şunlardır:

1. *Şerh 'alâ Dîbâceti'l-Muhtaşari'l-Me'ânî*³: et-Teftâzânî (ö. 792/1390)'nin *Muhtaşari'l-Me'ânî* adlı eserinin dibacesine yazdığı şerhtir.⁴

2. *Hâşiyetü 'alâ Hâşiyeti Şeyhi'l-İslâm el-Herevî 'alâ Muhtaşari'l-Me'ânî*: et-Teftâzânî'nin torunu el-Herevî (ö. 916/1510)'nin yazdığı haşiyeye yazdığı bir haşiyedir.⁵

3. *Risâle fî Beyâni İctimâ'i'l-İstiâ'reti'l-Tabi'yye me'a't-Temsîliyye*: Belâgata dair olan bu eserin müellif hattı nüshası GHB Ktp. R-4615/5 nr.da kayıtlıdır.⁶

İbrâhim Opijač, hocası için biyografik eser yanında Osmanlıca 22 beyitlik bir gazel, 3 beyitlik ve 1 satırlık Arapça şiirler de yazmıştır. Bu şiirlerine müellifimizin ilmi kişiliği bölümünde değineceğiz.

Mustafa Ejubović 'in öğrencisi ve şair olan Mustafa Hurremija (Hurremiya) da Mustafa Ejubović hakkında *Nizâmu'l-'Ulemâ* adlı biyografik bir eser yazmıştır. Ancak bu eser Hasan Kâfî el-Akhisârî'nin *Nizâmu'l-'Ulemâ* adlı eseri ile Opijač'ın biyografik eserinin kısaltılmış hali olup yeni bir bilgi vermemektedir.⁷

¹ Bašagić, *Bošnjaci...*, s. 162; Hasandedić, *Spomenici Kulture...*, s. 111.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 7b-8a; Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, I/450; Šabanović, *Književnost...*, s. 392-93; Bašagić, *Bošnjaci...*, s. 160-61.

³ Eserin GHB Ktp. R-5364/2, R-4099; AH Ktp. 634; Burdur Ktp. 1756/1 nr.da kayıtlı nüshaları vardır.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 7b; Hazim Šabanović, "Biobibliografska Skica- Mustafa b. Yusuf Aiyubi al-Mostari-Biobibliographical Sketch", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. VIII-IX, 1959, s. 31; Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 61.

⁵ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 7b; Šabanović, "Biobibliografska Skica...", s. 31; Recep Dikici, *Arapça Belâgat Kaynakları*, Ma'ruf Yayınevi, İstanbul 2016, s. 73.

⁶ Ždravović, "Gramatičar...", s. 41.

⁷ Ćeman, *Mustafa Ejubović...*, s. 9.

Mostarlı şairlerden Fevziya Mostarac (Fevziya Mostarats) (ö. 1160/1747) Mustafa Ejubović'in vefatının ardından 43 beyitlik Türkçe bir mersiye¹ yazmıştır.²

Muhammed Bistrîgî es-Sarayî de Mustafa Ejubović hakkında 7 beyitlik Türkçe ve tek beyitlik Arapça şiir yazmıştır³. Arapça beyit aşağıdaki şekildedir.⁴

سَقَاهُ اللهُ بِكَأْسِ الْعُفْرَانِ وَأَسْكَنَهُ فِي عُزْفِ الْجِنَانِ

Allah onu gufrân kâsesi ile sulasın Ve Cennet odalarına yerleştirsın

2.1.6. Talebeleri

İbrâhim Opijač'ın talebeleri hakkında herhangi bir bilgiye ulaşamadık. Ancak *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserine şerh yazmış olan oğlu Abdullah Opijač'ın eğitiminin önemli bir bölümünü babasından almış olması muhtemeldir.

2.1.7. Vazifeleri

İbrâhim Opijač, Mostar'daki AH Ktp. R-95 nr.da kayıtlı yazmanın 32a varlığında hocası Mostar Müftüsü Mustafa b. Yusuf Efendi'nin ölümünden sonra Mostar'daki Karađoz-begova Medresesi'nde müderris olduğunu, orada *el-Vâfiye Şerhi'l-Kâfiye li'l-Îmâm er-Rađî*, *Şerhu's-Şâfiye li's-Seyyîd*, *el-Kâfiye li's-Şeyhi'l-'Allame İbni'l-Hâcib* ve *Şerhu'l-Kafiye li Mollâ Abdurrahman el-Câmî*'yi 1119 yılı Rebiulahir (1707 yılı Temmuz) ayında okutmaya başladığını yazmıştır. Daha sonra ücret almadan babası el-Hac İsmâil Efendi'nin bina ettiği medresede müderris olduğunu, orada *Risâletu'l-Hanefiyye fî'l-Âdâb li's-Şeyh Muhammed el-Hanefî*, *Telhîşu'l-Miftâh li Şâhibi'l-Îdâh* ve *Şerhu'r-Risâleti'l-Eşîriyye fî'l-Mîzân li'l-Mollâ*

¹ Bu şiir OIS Ktp. 4322 nr.da kayıtlı yazmanın 79. varlığında yer almakta idi ancak 1992 yılındaki savaşta OIS Ktp. tahrip edildiği için eserlerin nerdeyse tamamı yok olmuştur. Şiir ve Boşnakça tercümesi için bkz. Džemal Čehajić, "Pjesme Fevzije Mostarca na Turskom Jeziku", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XVIII-XIX, 1968, s. 295-298, 306-309.

² Čehajić, "Pjesme Fevzije...", s. 309.

³ Bu şiir, GHB Ktp. R-4262/3 nr.da kayıtlı yazmanın 19a varlığında 7 Türkçe beyit ve 1 Arapça beyit halinde yer almaktadır. Ayrıca OIS Ktp. 4288 nr.da kayıtlı yazmada yer almaktaydı, ancak savaşta tahrip edildi. [Trako-Gazić, *Katalog...* OIS, 276; Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka*, (XVIII), Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija, Saraybosna-Londra 2013, XVIII/282.]

⁴ Trako - Gazić, *Katalog...* OIS, 276; Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka* (XVIII), Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2013, XVIII/282.

Fenârî, Muhtaşaru'l-Kudûrî li's-Şeyh Ebî'l-Hasan'ı 1119 yılı Cemaziyelevvel (1707 yılı Ağustos) ayında okutmaya başladığını yazmıştır.¹

Aynı varağın altına Tepa olarak bilinen yerde bulunan bukada (medresede) 1128 yılı Ramazan (1716 yılı Ağustos) ayında *Şerhu'l-Meşârik li'l-Muḥakkik İbn Melek, Şerhu'r-Risâleti'l-İsti'ârât li'l-Mudakkik 'Işâmuddîn* ve *Şerhu'l-Kâfiye li's-Şeyh Abdurrahman el-Câmî*'yi okutmaya başladığını yazmış, ardından Bevvâbu Bâbi's-Sa'âdeti'l-Osmaniye'nin bina ettiği büyük medresede *Tenkih li'n-Nihâr Şadruşşeria* , *Şerhu'l-Akâ'idi'n-Nesefiyye* ve *Şerhu'l-Kısmi's-Sâlis fî Miftâh*'ı ücretsiz olarak okutmaya başladığını yazmıştır. Daha sonra varağın yan tarafına Derviş-paşa Camii'nde 1120 yılı Zilkade (1709 yılı Ocak) ayında nâşih (vaiz) olduğunu yazmıştır.²

1716 yılında Opijač'ın babasının kurduğu hankah-medresenin Tepa mahallesindeki daru'l-hadis medresesine nakledildiği kaynaklarda yazmaktadır. Opijač, babasının kurduğu medresedeki derslerine medresenin nakledilmesi ile daru'l-hadis bukasında (medresesinde) devam etmiştir.³

Muhamed Ždralović (Jidralović), HAZU Ktp. 1928 nr.da kayıtlı müellife ait *Hâşiye 'alâ Dibâce Kâdî Beydâvî* adlı eserin yazma nüshasının başında eserin adının Türkçe olarak “Şerh-i Dibâce-i Kazi Beyzavî li'l-Muftû el-Mostarî” şeklinde yazıldığını ve bu ifadedden müellifin Mostar müftülüğü yaptığının anlaşıldığını söylemiştir.⁴

2.1.8. Vefatı

Müellifin vefat tarihi ile ilgili olarak *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserinin GHB Ktp. 2006 nr.da kayıtlı nüshasının ferağ kaydındaki “Eseri, rahmetli müellifin nüshasından H. 12 Recep 1138 (M. 16 Mart 1726) tarihinde istinsah ettik”⁵ ifadesi yer almasından

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp. nr. 95, vr. 32a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp. nr. 95, vr. 32a.

³ Mušić, “İbrahim Opijač...”, s. 32; Hivzija Hasandedić, *Mostar'ın Türk Devri Kültürel ve Tarihi Anıtları*, (Vakıflar Dergisi Sayı VII'den Ayrı Basım), çev. İsmâil Erünsal, Baha Matbaası, İstanbul 1968, s. 225.

⁴ Muhamed Ždralović, “Djela Ibrahima Opijača u Rukopisima Orijentalne Zbirke Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti”, *Hercegovine S.* (2), 1982, s. 156-57.

⁵ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fî'n-Nahv*, nr. 2006, vr. 26b.

dolayı kaynaklarda vefat tarihi 1726 olarak verilmekte ise de GHB Ktp. R-4087¹ nr.da kayıtlı yazmanın 205. varlığında yer alan notta müellifin hocası Mustafa Ejubović'in de olduğu bazı Mostarlı âlimlerin ölüm tarihleri arasında İbrahim Opijač'ın vefat tarihi “*Şeyh-zade Merhûm el-Hac İbrâhim Efendi'nin mevt târîhîdir 1137 (1724-25)*” şeklinde yer almaktadır.²

Fehim Nametak'ın verdiği bilgiye göre aralarında İbrahim Opijač'ın da yer aldığı bazı Mostarlı âlimlerin vefat tarihleri ile ilgili bu not BI Ktp. 274 nr.da kayıtlı yazmada da yer almaktadır.³

Bu tarih göz önüne alındığında müellifin genç bir yaşta (47 yaşında) vefat ettiği anlaşılmaktadır.

Senad Mičijević (Miçiyevič), İbrâhim Opijač'ın vefat ettiği zaman babası adına yaptırılan türbeye gömüldüğünü söylemiştir. Yıkılan türbedeki mezar taşlarının kırılmış olduğunu, birbirine benzeyen iki kabirin XVII/XVIII. yy. tarzında yapıldığını ve bu iki kabirin İsmâil Opijač ile İbrâhim Opijač'a ait olduğu değerlendirmesinde bulunmuştur.⁴

İsmâil Opijač ve oğlu İbrâhim Opijač'ın kabirlerinin araştırmacılar tarafından tahmin edilen ve Mostar'da yaptığımız araştırmada Šarića Cami imamı tarafından bize gösterilen yerleri (Ek-14) yakın bir tarihte yeniden restorasyonuna başlanılan ancak yarım kalan Tekija na Šehovini⁵ (Šehovina Tekkesi) (Ek-13) içerisinde bulunmaktadır.

¹ Alija Dilberović bu yazmanın numarasını yanlışlıkla 4807 olarak yazmıştır. [Dilberović, “Uloga Značaj...”, s. 78.]

² *Mecmu'a*, Gazi Hüsrev Begova Kütüphanesi, nr. 4087, vr. 205; Dilberović, “Uloga Značaj...”, s. 78.; Kasim Dobrača, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (II)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2002, II/285-87.

³ Fehim Nametak, “Opijačeva Pjesma na Turskom Posvećana Šejh Juji”, *Hercegovina*, S. IX, 1997, s. 175-76.

⁴ Mičijević, “Šejh-Jujina...”, s. 192.

⁵ Senad Mičijević, Tekija na Šehovini (Šehovina Tekkesi)'nin adının ilk olarak 1636 yılında İbrahim-aga Šarića'nın vakıfnamesinde geçtiğini, Osmanlı'nın Mostar'da XIV. yy. sonu veya XV. yy. başında inşa ettiği en eski yapı olduğunu, ilk muritlerinin Bektaşî yeniçerileri olduğunu, Avusturya'nın 1878 tarihindeki işgali sırasında çatışmalarda yıkıldığını ve tamirinin yasaklandığını söylemiştir. [Mičijević, “Šejh-Jujina...”, s. 190-94]

2.2. İLMÎ ve EDEBÎ KİŞİLİĞİ

Opijač, AH Ktp. R-95 nr.da kayıtlı yazmanın 32a varağında Mostar medreselerinde verdiği dersler olarak *el-Vâfiye Şerhi'l-Kâfiye li'l-İmâm er-Rađî, Şerhu's-Şâfiye li's-Seyyîd, el-Kâfiye li's-Şeyh el-'Allame İbn Hâcib, Şerhu'l-Kâfiye li Mollâ Abdurrahman el-Câmî, Risâletu'l-Hanefiyye fi'l-Âdâb li's-Şeyh Muhammed el-Hanefî, Telhîşu'l-Miftâh li Şâhibi'l-İdâh, Şerhu'r-Risâleti'l-Esîriyye fi'l-Mizân li'l-Mollâ Fenârî, Muhtaşaru'l-Kudûrî li's-Şeyh Ebî'l-Hasan, Şerhu'l-Meşâriğ li'l-Muhakkik İbn Melek, Şerhu'r-Risâleti'l-İsti'ârât li'l-Mudakkik 'İşâmuddîn, Tenkîh li'n-Nihâr Şadruşşeria', Şerhu'l-Akâ'idi'n-Nesefiyye, Şerhu'l-Kısmi's-Sâlis fi Miftâh, er-Risâletu'l-Hanefiyye fi'l-Âdâb, Telhîşu'l-Miftâh ve Muhtaşar-ı Kudurî*'yi saymaktadır.¹

Bu bilgilere ve telif ettiği eserlere bakıldığında İbrâhim Opijač'ın çok çeşitli alanlarda ders vermiş ve eser te'lif etmiş çok yönlü bir âlim olduğu görülmektedir.

Opijač, genç yaşta vefat etmesine rağmen önemli eserler bırakmıştır. Amir Ljubović (Lüboviç), Osmanlı döneminde nesir türünde Bosnalı 64 âlimin 160 eser te'lif ettiğini ve bu eserlerin neredeyse yarısını içlerinde İbrâhim Opijač'ın da bulunduğu 7 âlimin te'lif ettiğini söylemiştir.²

Opijač, *Muhtaşar fi'n-Nahv* adlı eserinin GHB Ktp. R-3629 nr.da kayıtlı nüshasının ön kapağının arkasında ve HAZU Ktp. 1547/3 nr.da kayıtlı nüshanın sonunda 134b varağında yer alan notlarında öğrenciler ve ilim ile ilgili şu değerlendirmelerde bulunmuştur. Öğrenciler arasında gerçek ilim ehlini göremediğini ve ilmin kalb-i selim olanda şerefli ve faziletli olduğunu söylemiştir. İlmi, nisan suyuna (yağmuruna) benzetmiş ve onun sedefin ağzında inciye; yılanın ağzında ise zehire dönüştüğünü belirtmiştir. Peygamberimizin şu iki hadisini naklederek ilmin, ehline verilmesi gerektiğini ifade etmiştir:³ { لَا تَطْرَحُوا الدُّرَّ فِي أَفْوَاهِ الْكِلَابِ } (Inciiyi,

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Ktp. nr. 95, vr. 32a.

² Ljubović, "Neke Karakteristike...", s. 74-75.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, Gazi Hüsrev Bey Ktp., nr. 3629, vr. 1a.

köpeklerin ağzına sunmayın!)¹, { لَا تُعَلِّقُوا الْجَوَاهِرَ فِي أَعْنَاقِ الْخَنَازِيرِ } (Mücevherleri, domuzların boynuna takmayın!).²

Opijač ilmi, ehil olmayana öğretmenin ziyan olduğunu ve muallimin ehil olan ile ehil olmayan talebeyi ayırt etmesi gerektiğini söyleyerek şu veciz sözleri örnek vermiştir:³ «سَمِّنْ كَلْبَكَ يَا كُحْلُكَ» (Besle köpeği, yesin seni!/Besle kargayı, oysun gözünü)⁴

ve «لَقَدْ رَبَّيْتُ جَزْوَ طُولَ عُمْرِي فَلَمَّا صَارَ كَلْبًا عَضَّ رِجْلِي» (Bütün hayatım boyu bir enik yetiştirdim, köpek olunca bacağımı ısırды)⁵

Opijač, Farsça eser kaleme almamış olsa da gerek hocası Şeyh Jujo'nun Farsça'ya olan hâkimiyetinden ve Türkçe şiirlerde geçen Farsça kelimelerden Fars diline de hâkim olduğu tahmininde bulunabiliriz.

Müellif, aynı zamanda Bosna'da şark dillerinde şiir söyleyen şairlerden biridir. Muhamed Enveriĵa Kadić'in *Târih-i Enverî* adlı eserinde (V/158-159) geçen Bosnalı şairler arasında ismi bulunmaktadır.⁶

¹ Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu zayıf hadis, Enes b. Malik'e isnad edilmektedir. [Ebû'l-Kâsım Abdullah el-Bagevî, *Cuzun Fihi Selâse ve Selasûne Hadîsen min Hadîsi'l-Bagevî*, th. Muhammed Yâsîn Muhammed İdrîs, Mektebetu İbni'l-Cevzî, Demmam 1987, s. 37; Ebû'l-Kâsım Alî b. el-Hasan İbn Asâkir, *Târihu Medineti Dimeşk. I-LXXX*, th. Muhyiddin Ebî Sa'îd Ömer el-'Umrevî, Dâru'l-Fikr Beyrut 2001, LXXII/202; Ebû'l-Ferec Abdurrahman b. Tay İbn Cevzî, *el-Mevdûât, I-III*, th. Abdurrahman Muhammed Osman, Mektebetu's-Selefiyye, Medine 1968, I/ 232.]

² Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu zayıf hadis, şu şekillerde de rivayet edilmiştir. [Asâkir, *Târihu Medineti...*, XXXXIII/141; Cevzî, *el-Mevdûât*, I/ 232].

{ لَا تُعَلِّقُوا الدُّرَّ فِي أَعْنَاقِ الْخَنَازِيرِ }

{ طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ، وَوَاضِعُ الْعِلْمِ عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهِ، كَمُعَلِّقِ الدُّرِّ وَالذَّهَبِ وَاللُّؤْلُؤِ فِي أَعْنَاقِ الْخَنَازِيرِ }

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, nr. 3629, vr. 1b.

⁴ Mesel [el-Mufaddal ed-Dabbî, *Emsâlu'l-Arab*, th. İhsân Abbâs, Dâru'r-Râ'idi'l-Arabî, Beyrut 1983, s. 160; Ebû Hilâl el-Askerî, *Cemheretu'l-Emsâl, I-II*, (2. Baskı), th. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrâhim-Abdulmecid Kutâmiş, Dâru'l-Cîl-Dâru'l-Fikr, Beyrut 1988, I/525; Ebû'l-Fadl Ahmed el-Meydânî, *Mecmau'l-Emsâl, I-II*, th. Na'im Huseyin Zerkûr, Daru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, Beyrut 2010, I/423; Ebû Nasr İsmâil el-Cevherî, *es-Sihâh*, (4. Baskı), th. Muhammed Tâmir-Muhammed es-Sâmî-Zekeriyâ Câbir Ahmed, Dâru'l-Hadîs, Kahire 2009, s. 562.]

⁵ Emsâl kitaplarında bulamadığımız bu mesel, İsmâil Hakkî Bursevî, *Rûhu'l-Beyân*, (Yasin Suresi (36)'nin 77-83. ayetlerinin tefsiri) adlı eserde geçmektedir. [İsmâil Hakkî Bursevî, *Rûhu'l-Beyân, I-X*, Dâru'l-Fikr, Beyrut t.y., VII/436.]

⁶ Kadić, *Mostarski Bulbuli*, s. 258; Balić, *Kultura Bošnjaka...*, s. 92.

İbrâhim Opijač, hocası Mustafa Ejubović için 22 beyitlik Türkçe gazel ile 3 beyitlik ve tek şatırlık Arapça şiirler söylemiştir¹.

Türkçe gazeli şu şekildedir:

*Ey felek ey bî-mürevvet kânî ol kân-ı safâ
Netdin ol zât-ı şerîfî neyledin ey bî-vefâ*

*Nice kıydın bî-mürevvet ‘âlî kadrin cânına
Hâke pest etmek revâ mî söyle ey şâhib cefâ*

*Nice kaşd îtdin â zâlim kaşr-ı fađlın hemdemine
Bî nişân olmak sezâ mî ol semmiyyi Muştafâ*

*Bî-vefâsın ey felek hiç i ‘timâdım yok sâna
Bir şikâyet kitdî senden enbiyâ’ u evliyâ’*

*Pişen olmuşdur de mâdem nâ-murâd îtmek menî
Neyledin sulţânımî kıldım yetîm u bî-nevâ*

*Cânıma ker kaşd idersen ey felek şimden kerû
Etmezem sâna temelluk lutfuna aşlâ recâ*

*Kerçi ismin hîle u ğaddarlık olmuşdur senin
Hîlene mağrûr olûb ûmma şakîn sende beķâ*

¹ Opijač’ın hocasına yazdığı şiirlerden içinde sadece Türkçe gazelin bulunduğu yazmalar şunlardır: OIS Ktp. R-21 nr.lı yazmanın 86a-86b ve R-22 nr.lı yazmanın 23b-24a varagında 20 beyit olarak yer almaktadır. [Lejla Gazić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo, Orijentalni Institut u Sarajevu-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2009: s. 187-88.*], GHB Ktp. R-7329/17 nr.da *Tanzîmât li İbrâhîm el-Mûstârî* adıyla kayıtlı mecmua yazmanın 17. eseri olarak 163b-164 varakları arasında yer almaktadır. [Fajić, *Katalog... GHB (XI), XI/384*], BI Ktp. Ms 274 (616) nr.da *Tarih-i Vefat-ı ‘Allâme-i Rûm Mevlânâ Muftî Muştafâ Efendî el-Mersûm Li Mevlânâ Şeyh-zâde İbrâhîm Efendî* adıyla kayıtlı nüsha, Čajniče kasabası Hadži Hasanova Cami müezzini Sejjid Mustafa tarafından kültürel ve dini çok sayıda eseri topladığı *Mecmû ‘a-i Muştafâ Câynîcevî* adlı 157 varaklık mecmuanın içinde yer almaktadır. Kopmuş şekilde bulunan ve numarası belirli olmayan bir varagın tek yüzünde 22 beyitten oluşmaktadır. [Nametak-Trako, *Katalog BI (I), I/365-67.*]

*Ey felek ker devr îdersen şad hezârân mâh u sâl
Ancılayîn kândeyiz bahri ‘ulm hey’et nüma*

*Hey meded hayfâ derîgâ kitdî ol kân-ı kerem
Ma ‘den-i halkı mu ‘azşam şâhibi durr-i vefâ*

*Menşe’i faḍl u me ‘ârif menba’i hılm u hüner
Serveri ehl-i taşannuf melce’i ehl-i fenâ*

*Hâḍreti fetvâ penâh u hem müe’llif hem muḥîd
Müstefîd oldî de mâdem ḥidmetîn kılın edâ*

*Hâsılî devr îdenler şark u ğarbî hem çu âb
Mişlinî kördik dîmezler kılina cânım fedâ*

*Bî-nişân oldî ḥakîkat hey’et u ḥikmet temâm
Hey meded kîm kalmadî dünyâda böyle bir hümâ*

*Ḳadd-i ictihâda îrmiş ‘âlim-i râsiḥ îdî
Cümleten ‘ilm-i uşûl u hem furû’u da bî-bahâ*

*Kesret-i taşnîfile meşhûr âfâkdır hemân
Kîm yikirmî beşden artık eylemişdir pes edâ*

*Îrmeden ‘umrî şerîfî henûz altmış yâşına
Murğ-i cânı kıldî pervâz cânib-i ḥakdan yanâ*

*Mevt-i ‘âlim mevt-i ‘âlem çûnki olmuşdur şudûr
Mâtemiyle yerîdir kiysek siyâh pûş u ‘abâ*

*Çûnki ol ustâz kullun bende u şâkirdiyem
Lâzım oldî pes banâ târîhile ḥayır du ‘â*

*Lîk bî-kes kıaldûğımdan hem ğarîb u hem yetîm
Hâtırım olmuş perişân nuḡka kıudret yok dilâ*

*‘Addi evşâfîn îderken hâtif dîdî târîhi
Bû Cenâb-ı Hakḡa lâyıḡ oldî muftî Muştafâ 1119 (1707)*

*Rûz-i maḡşer cem ‘i olcaḡ evvelîn u âḡirîn
Yüzünî âḡ eyle yâ Rabb hemḡû bedr-i mehlikâ*

*Ol şefâ ‘at kânî Ahmed hem şefî‘ olsûn ona
‘İzzetuḡûn cenneti ‘l-me ‘vaî mâvaî kıl Huda*

Bu gazeli, Fehim Nametak “*Opijačeva Pjesma na Turskom Posvećana Šejh Juji*” (*Opijač’ın Şeyh Jujo’ya İthaf Edilmiş Türkçe Şiiri*) adıyla Boşnakça’ya çevirmiş ve 1997 yılında Hercegovina dergisinde yayınlamıştır.¹ Türkçe gazel ile beraber tek şatırlık الْكَمَالِ بِهِ شَأْنُ الْوَحْلِ (Olgunluğun şanı onunla beraber göçtü) şiiri ve üç beyitlik aşağıdaki Arapça şiiri bulunmaktadır².

هَلْ بَقِيَ يَتِيمًا مِثْلِي بَعْدَكَ	يَا أَسْتَاذِي الْبَحْرِيَّ عَلَّامَةَ الْوَرَى
يَتَشَهُدُ مُصَنِّفَاتِكَ لِمَنْ أَمَعَنَ النَّظْرَا	نَعَمْ كُلُّ الْعُلُومِ غَرِيبٌ بَعْدَكَ بِهِ
قَدْ انْتَقَلَ يَنَابِيعُ الْعُلُومِ جَمْعًا ١١١٩	فَنِعْمَ مَا جَاءَ فِي تَارِيخِ وَفَاتِكُمْ

Ey maharetli hocam! Allâme-i cihân Ardında benim gibi yetim kaldı mı?
Evet, ilimlerin hepsi gariptir ardından, Dikkatle bakanlara eserlerin şahitlik edecek
Vefatınızın tarihine söylenenler ne güzel! İlimlerin kaynağı bütünüyle çekti gitti
1119 (1707)

¹ Nametak, “Opijačeva Pjesma...”, s. 175-81.

² Arapça şiiri OIS Ktp. R-21 nr.da kayıtlı yazmanın 86b ve R-22 nr.da kayıtlı yazmanın 24a varaklarında yer almaktadır. OIS Ktp. 1992 tarihindeki savaşta tahrip olmuş ve 5263 yazma eserden sadece 53 tanesi günümüze ulaşabilmiştir. 2009 yılında hazırlanan katalogtaki R-23 nr.lı yazma 1997 tarihli katalogta 4668 nr.da; R-21 nr.lı yazma ise 4287 nr.da kayıtlı idi [Gazić, Katalog... HAS, s. 64, 186-87.]. Bu Arapça şiir, tarihçi Muhammed Enver Kadić’in *Tarih-i Enverî* (V/157) adlı eserinde de geçmektedir. [Ćeman, Mustafa Ejubović..., s. 48.]

Opijač, biyografik eserinin sonunda yer verdiği tek şatırlık şiirde ve üç beyitlik Arapça şiirin son şatırında tarih düşürme (et-te'rîh)¹ sanatını uygulamıştır. Arapça şiirinin son şatırında تاريخ وفاتكم ve biyografik eserinin sonunda تاريخه kelimelerinden sonra ارتحل انتقل ينابيع العلوم جمعا cümlesini, biyografik eserinin sonunda da tek şatırlık ارتحل cümlesini kullanmıştır. Bu iki cümledeki harflerin ebced değerlerinin

toplamı Mustafa Ejubović'in vefat tarihi olan H.1119 (1707) tarihini vermektedir.²

İbrâhim Opijač, çeşitli konularda eserler vermiştir. Ancak en önemli eserleri dil alanındadır. Başlıca eseri ise çalışmamıza esas teşkil eden *Şerhu'l-Mısbâh* adlı eseridir. Ayrıca Arap gramerine dair muhtasar olarak kaleme aldığı *Muhtaşar fi'n-Nahv* ve *Risâle fi Halli Luğazi Zâviyeti Blagây* adlı eserleri bulunmaktadır. *Muhtaşar fi'n-Nahv*, oğlu Abdullah tarafından şerh edilmiştir. Eserlerinin, ölümünden sonra en az 50 sene daha istinsah edilmesi, bu eserlerin Bosna ve çevresindeki medreselerde okutulmaya devam edildiğini göstermektedir.

Opijač'ın te'lif ettiği eserlerin çeşitliliğinden ve eserlerinde verdiği bilgilerden onun birçok ilme vakıf çok yönlü bir âlim olduğu anlaşılmaktadır. Kaynaklarda Opijač'ın el-Beydâvî'ye ait tefsirin dibacesine yaptığı haşiyede tefsir ilmiyle uğraşanların Arap dili ve edebiyatını bilmesi gerektiğini söylediği ve Arap dili ve edebiyatını ilmu'l-luga, ilmu's-sarf, ilmu'l-iştikâk, ilmu'n-nahv, ilmu'l-meanî, ilmu'l-beyan, ilmu'l-aruz, ilmu'l-kafiye olarak saydığı 8 temel alan ile el-hat, karduş-şi'ir, el-inşâ ve el-muhadarat olarak saydığı 4 ek alan olmak üzere 12 alana ayırdığı bahsedilmektedir.³

¹ Tarih Düşürme (et-Te'rîh): Önemli bir kişinin doğum, vefat, tahta çıkış ve fetih tarihleri ile bina yapımı gibi önemli olayların tarihini göstermek için harflerin ebced hesabındaki değerleri toplamının bahse konu tarihi verecek şekilde mısra veya beyit söyleme sanatıdır. Tarihin zikredileceği beyit veya şatıra geçmeden önce "tarhlandırma" anlamına gelen مؤرخا، يؤرخ، أرخ، تاريخه gibi kelimelerden birinin bulunması, istenilen tarihin şiirin son beyitinde verilmesi ve ebcede göre hesaplamasında belirli kurallara riayet edilmesi gerekir. [Demirayak, *Arap Edebiyatı...*, s. 371-393]

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fi Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 8a.

³ Jusuf Ramić, "Beydavin Komentar Qurana i Glosa İbrâhim Opijača", *Glasnik VIS-a*, S. XL (2), Islamska Zajednica, Saraybosna 1977, s. 147; Ibrahim Džafić, *Glosa Ibrahima Opijača na Uvod Beydavinog Tefsira*, (Yüksek Lisans Tezi), Saraybosna Üniversitesi İslami Bilimler Fakültesi, Saraybosna 1999, s. 155-56.

Ayrıca tefsirin haşiyesinde geleneksel, akılcı, dilbilimsel ve biçimsel olmak üzere 4 ayrı metot takip etmesi yanında hadis, kıraat çeşitleri, tecvid kuralları, kelimeler, akaid meseleleri ve fıkıh terimleri ile bilgiler verdiği kaynaklarda ifade edilmektedir.¹

Müellif, te'lifin yanısıra bazı eserleri detaylı şekilde mütalaa etmiş ve hamşine notlar yazmıştır. GHB Ktp. 4169 nr.da kayıtlı *Kitâbu 'l-Ferâ'îdi's-Sirâciyye* adlı eserin nüshasının hamşilerinde yer alan birçok notun altında "İbrahim Efendi b. İsmail Efendi" ismi bulunmaktadır.²

Opijač'ın eser istinsahı da yaptığına dair bilgiler bulunmaktadır. Kasım Dobrača, Muhammed b. Şerîf el-Hüseynî (ö. 825/1422)'ye ait *Şerhu Hidâyeti'l-Hikme* adlı eserin GHB Ktp. 4105/8 nr.da kayıtlı nüshasının el yazısını Opijač'ın el yazısı ile karşılaştırmasından ve 164. varâğının hamşinde yer alan notun altında Opijač ismi yer almasından dolayı yazmanın müstensihinin İbrâhim Opijač olabileceğini söylemiştir.³

Muhamed Ždralović (Jidralović), HAZU Ktp. 1451 nr.da kayıtlı yazmanın 205 müellife ait *Hâşiye 'alâ Dibâce Kâdî Beydâvî* adlı eserin yazma nüshasının başında eserin adının Türkçe olarak "Şerh-i Dibâce-i Kazi Beyzavî li'l-Muftî el-Mostarî" şeklinde yazıldığını ve bu ifadede müellifin Mostar müftülüğü yaptığının anlaşıldığını söylemiştir.⁴

2.3. ESERLERİ

Müellifin *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserinin GHB Ktp. 3629 nr.da kayıtlı nüshasında müelliften nakledildiği üzere "İlk olarak *el-Mısbâh fî'n-Nahv*'i şerh ettim, sonra *Risâle fî Menâkıbi'l-Ustâzi'l-Merhûm'u kaleme aldım*, sonra *Risâletu'l-Kemaliyye fî'l-Âdâb*'i şerh ettim, sonra *Dibâce Tefsîri'l-Beydâvî*'yi şerh ettim, sonra *Risâle fî Şerhi's-Şalavât elleti Evredet 'alâ Tarîki'l-Elgâz (Hallu Lugazi Zâviyeti Blagây)*'ı yazdım, sonra *Muhtaşar fî'n-Nahv*'ı te'lif ettim ve eğer Allah izin verirse" şeklinde bir kayıt yer almaktadır.⁵

¹ Džafić, *Glosa Ibrahima...*, s. 175-79.

² Dobrača, *Katalog...GHB (II)*, II/855-56.

³ Dobrača, *Katalog...GHB (II)*, II/850.

⁴ Ždralović, "Djela Ibrahima...", s. 156-57.

⁵ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fî'n-Nahv*, nr. 3629, vr. 1b.

Omer Mušić, onun sözünü “eğer Allah izin verirse” şeklinde bitirmesinden başka eserler de te’lif etmek niyetinde olduğunun anlaşıldığını ancak ömrünün yetmediğini söylemiştir.¹

2.3.1. Şerhu’l-Mısbâh (شرح المصباح)

Çalışmamızı oluşturan bu eser ilerde detaylı olarak ele alınacaktır.

2.3.2. Muhtaşar fi’n-Nahv (مختصر في النحو)

Öğrencilere nahiv ilmini daha kolay öğretmek amacıyla yazılan muhtasar olarak hazırladığı bu eser yedi bölümden oluşmaktadır. Nüshaların istinsah kayıtlarından bu eserin ölümünden en az 50-60 sene sonra da ders kitabı olarak okutulduğu ve Bosna’da Arapça öğretiminde önemli bir yer tuttuğu anlaşılmaktadır.²

Müellifin son yazdığı kitaptır. GHB Ktp. 3629 nr.da kayıtlı nüshasında eserden önceki koruma varağının hamışinde müelliften nakledilen notun 1134/1721-22 tarihinde yazıldığı belirtildiğinden eserin bu tarihte yazılmış olması muhtemeldir.

Müellifin oğlu Abdullah Opijač, 1176/1762 tarihinde esere bir şerh yazmıştır. 104 varaktan oluşan bu şerhin tek nüshası HAZU Ktp. 88 nr.da kayıtlıdır.³

Muhamed Ždralović (Jidralovič), Opijač’ın bu muhtasar eseri öğrencilere Arapça’yı daha kolay öğretebilmek için te’lif ettiğini ve oğlunun yazdığı şerhin müellifin vefatından yaklaşık 35 sene sonra te’lif edildiğine işaret etmiştir. Uzun bir süre eserin medreselerde okutulduğunu ve bu zaman zarfında oğlu tarafından şerh edilme ihtiyacının ortaya çıktığını söylemiştir.⁴

Eserin günümüze ulaşan sekiz nüshası şunlardır:

1. GHB Ktp. R-2006 nr.da kayıtlı nüsha 26 varaktan oluşmakta ve istinsah kaydında müellif hattı nüshasından 1138/1726 tarihinde istinsah edildiği belirtilmektedir.⁵

¹ Mušić, “İbrahim Opijač...”, s. 33.

² Mušić, “İbrahim Opijač...”, s. 34; Mejra Softić, *Kompendij Arapske Sintakse Ibrahima Opijača Mostarca*, Islamska Pedagoška Akademija u Zenici, Zenica 2002, s. 12.

³ Mušić, “İbrahim Opijač...”, s. 34; Ždralović, “Gramatičar...”, s. 44.

⁴ Ždralović, “Gramatičar...”, s. 43-44.

⁵ Mušić, “İbrahim Opijač...”, s. 32-33; Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/474.

2. GHB Ktp. R-3629/1 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın baş eseri olup 1b-21b varakları arasındadır. Yazmanın ikinci ve üçüncü koruma varağında müellife ait, öğrencilerin ilmin değerini bilmemesinden bahsettiği not ile üçüncü koruma varağında eserlerinin listesini verdiği notu bulunmaktadır. Ahmed b. Huseyn 1142/1729 tarihinde istinsah etmiştir.¹

Mehmed Handžić, 1934 tarihinde yayınladığı makalesi ile eseri ilk kez ilim dünyasına tanıtmış ve nüshada yer aldığını söylediği bir nottan müellifin, eserlerini te'lif sırasına göre bahsettiğini nakletmiştir.²

O tarihte Karađoz-begova Ktp.de bulunan ve Handžić'in bahsettiği nüsha, bu nüsha ile aynı olmalıdır. Çünkü GHB Ktp. bulunan eserin nüshalarından sadece bu nüshada müellifin eserlerini te'lif sırasına göre anlattığı not vardır. Bu nüsha, 1950'de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilmiştir.

3. GHB Ktp. R-6665/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın ikinci eseri olup 22b-51b varakları arasındadır.³

4. HAZU Ktp. 1184/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın üçüncü eseri olup 163b-187b varakları arasındadır. Mustafa isimli Karađoz-begova Medresesinden bir talebe 1184/1770 tarihinde istinsah etmiştir.⁴

5. HAZU Ktp. 1202/1 nr.da kayıtlı nüsha yazmanın ilk eseri olup 1b-20b varakları arasındadır. Yusuf b. Salih b. Ahmed el-Mostarî tarafından 1175/1762 tarihinde istinsah edilmiştir.⁵

6. HAZU Ktp. 1547/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın üçüncü eseri olup 115-134 varakları arasındadır. Husejin (Huseyin) isimli Karađoz-begova Medresesinde bir talebe 1174/1760 tarihinde istinsah etmiştir. Eserin bitiminde müellifin, öğrencilerin ilmin değerini bilmemesinden yakındığı bir not yer almaktadır.⁶

7. BI Ktp. 687/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın ikinci eseri olup 29b-53b varakları arasındadır. Ferağ kaydında istinsah tarihi yer almamaktadır. Yazmanın ilk

¹ Mušić, "İbrahim Opijač...", s. 33; Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/474-75.

² M. Handžić, "Nekoliko...", s. 634-35.

³ Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/119-20.

⁴ Mušić, "İbrahim Opijač...", s. 34; Ždralović, "Djela Ibrahima...", s. 154.

⁵ Ždralović, "Djela Ibrahima...", s. 154.

⁶ Mušić, "İbrahim Opijač...", s. 33-34.

eseri olan *el-Hidâye fî'n-Nahv* adlı eserin istinsah tarihi olan 1211/1796-97 tarihinde yazılmış olma ihtimali kuvvetlidir.¹

8. AH Ktp. 143/1 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın birinci eseri olup 1-24 varakları arasında yer almaktadır.²

Bu eser üzerine Mejra Softić (Meyra Softić), Saraybosna Üniversitesi'nde *Kompendij Arapske Sintakse Ibrahim Opijača Mostarca (Mostarlı İbrâhim Opijač'ın Arapça Nahiv Muhtasarı)* adıyla yüksek lisans çalışması (Felsefe Fakültesi, 2001) yapmıştır. Bu tez 2002 yılında Zenica (Zenitsa)'da yayınlanmıştır.³

2.3.3. Risâle fî Menâkibi's-Şeyh Yûyâ Muştafâ b. Yûsuf el-Mostârî

(رسالة في مناقب الشيخ يويا مصطفى بن يوسف المستاري)

Hocası Mustafa Ejubović'in hayatını ve eserlerini anlattığı bir eser olup 1119/1708'da te'lif etmiştir. Onu yazma sebebi, hocasının kendi üzerinde hukukunun olmasından dolayı hatırasını anma ve kardeşlere hatırlatarak onlardan dua beklemesi olmuştur.⁴

Eserin müellif hattı dâhil 12⁵ nüshası bulunmaktadır. Bu nüshalar şunlardır:

1. GHB Ktp. 3858/2 nr.da kayıtlı nüsha, müellif hattıdır. Eserin son sayfasının kenarında هَذِهِ النُّسخَةُ بِحِطِّ الْمُؤَلِّفِ (Bu nüsha müellif hattıdır) şeklinde kayıt vardır.

Yazmanın ikinci eseri olup mecmuanın sonunda ek olarak bulunmaktadır.

Mecmuanın ilk varağında Mustafa Ejubović'in hocası Arapzâde'den başlayıp es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî'ye kadar giden kronolojik silsile, Mustafa Ejubović'in hayatı ve eserlerinin listesi Mustafa Ejubović imzası ile yer almaktadır.⁶

Yazmanın 1a varağının ortasına müellif tarafından eserin başlığı yazılmıştır. Başlığın hemen altında tükenmez kalem ile şu not yer almıştır.

¹ Fehim Nametak- Salih Trako, *Katalog Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta. (II)*, Bošnjački Institut, Zurih 2003, II/185.

² Hasandedić, *Katalog...AH (II)*, II/77-78; Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 64.

³ Softić, *Kompendij Arapske...*, s. 1.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostârî, *Risâle fî Menâkibi...*, nr. 3858, vr. 1b-2a.

⁵ Bir nüshası OIS Ktp. 81/53 nr.da kayıtlı iken 1992 yılında başlayan savaşta yok olmuştur (Hasandedić, 1974: 65; Mušić, 1961: 37).

⁶ Mušić, "İbrahim Opijač...", s. 37-38; Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 65; Dobrača, *Katalog...GHB (II)*, II/11.

هِيَ بِحِطِّ الْمُؤَلِّفِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْمَاعِيلِ الْمُوسْتَارِيِّ الْمَعْرُوفِ بِأُوپِيَاچِ وَهُوَ تَلْمِيزُ الْمُتَوَلِّفِ وَقَدْ
وَجَدْنَاهَا فِي ضِمْنِ كِتَابٍ آخَرَ فَوَضَعْنَاهَا وَأَلْحَقْنَاهَا
قَاسِمِ دُوبِرَاچَا
حُؤَيْدُمُ الْمَخْطُوطَاتِ الْقَدِيمَةِ أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْهِ

(Bu nüsha, Opijač olarak tanınan müellif İbrâhim b. İsmâil el-Mostarî'nin hattıdır ve müellif [Mustafa Ejubović]'in öğrencisidir. Biz bu nüshayı başka bir kitabın içinde bulduk, sonra bu kitabın içine koyduk ve ona ekledik. Kasım Dobrača, Eski Yazmalar Görevlisi, Allah ona iyilik etsin)

Nottan anlaşıldığı üzere eser bu yazmaya GHB Ktp. kataloğunun ilk iki cildini de hazırlayan kütüphane görevlisi Kasım Dobrača tarafından başka bir yazmadan çıkarılarak eklenmiştir.

GHB Ktp. kataloğuna göre yazma Şeyh Jujo'ya ait *Muntecabu'l-Huşûl fî Şerhi Muntehabî'l-Uşûl* adlı eserdir. Katalogta bu nüshanın Şeyh Jujo'nun müellif hattı olduğu kanaatine varılmıştır.¹ Ancak katalogta yazma içerisinde Opijač'ın eserinin nüshası olduğundan bahsedilmemektedir. Muhtemelen eserin nüshası, katalog yazıldıktan sonra bu yazmaya eklenmiştir.

Mehmed Handžić (Hanciç), bu eserin müellif hattı olan ve 1950'ye kadar Karađoz-begova Ktp.de bulunan nüshasını 1934 tarihli makalesinde tanıtmıştır.² 1950'de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilmiştir.

2. GHB Ktp. 3558 nr.da kayıtlı nüsha, 8 varaktan oluşmaktadır. Son varığında 2 Muharrem 1175 (3 Ağustos 1761) istinsah tarihi vardır. Başlangıçta 10 Arapça ve Türkçe fetva yer almaktadır.³

3. GHB Ktp. R-4871/1 nr.da kayıtlı nüsha, eserin tek varaklık bir bölümüne ait olup yazmanın 1b varığında yer almaktadır.⁴

¹ Dobrača, *Katalog... GHB (II)*, II/11.

² M. Handžić, "Nekoliko...", s. 637.

³ Mušić, "İbrahim Opijač...", s. 38; Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka*, (V), Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1999, V/423.

⁴ Fajić, *Katalog... GHB (V)*, V/421.

4. GHB Ktp. R-4871/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 105b-108a varakları arasındadır.¹

5. GHB Ktp. 6483/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 42b-49a varakları arasındadır.²

6. GHB Ktp. R-7532 nr.da kayıtlı nüsha, 10 varaktan oluşmaktadır. Nüshanın 1278/1861'de Mostar'da istinsah edildiği ferağ kaydına düşülmüştür.³

7. GHB Ktp. R-7329/16 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 155a-163a varakları arasında yer almaktadır.⁴

8. GHB Ktp. R-4200/6 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 78b-82a varakları arasında olup Abdullah Hromić tarafından istinsah edilmiştir.⁵

9. AH Ktp. 747 nr.da kayıtlı nüsha, 4 varaktan oluşmaktadır. Eserin sonunda eksik olan eserler vardır. 1a ile 3a, 3b ve 4a varaklarında Şeyh Jujo'nun 10 fetvası vardır. 4a varacağının hamişinde Opijač tarafından kaydedilmiş bir not vardır.⁶

10. AH Ktp. 239/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 122-130 varakları arasında yer almaktadır. Mostar Karađoz-begova Medresesinden Mehmed isimli müstensih 1161/1748'de istinsah etmiştir.⁷

11. HAZU Ktp. 1541/2 nr.da kayıtlı nüshanın 200b-206a varakları arasında bulunmaktadır.⁸

12. HAZU Ktp. 672 nr.da kayıtlı nüshanın 1b-14a varakları arasında bulunmaktadır.⁹

¹ Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/64-65.

² Zejnil Fajić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (III)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1991, III/80.

³ Haso Popara, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XVIII)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2013, XVIII/403-04.

⁴ Fajić, *Katalog... GHB (XI)*, XI/383-84.

⁵ Popara-Fajić, *Katalog... GHB (VII)*, VII/355-56.

⁶ Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 67.

⁷ Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 64-65; Hasandedić, *Katalog...AH (II)*, II/112.

⁸ Ždralović, "Djela Ibrahima...", s. 150-51.

⁹ Ždralović, "Djela Ibrahima...", s. 150.

13. HAS Ktp. R-272/2 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 25b-26a varakları arasındadır. Yazmada ayrıca Opijač'ın hocasına yazdığı 22 beyitlik Türkçe gazel ile üç beyitlik ve tek şatırlık Arapça şiirleri yer almaktadır.¹

14. OIS Ktp. 81/53 nr.da eksik bir nüsha bulunduğunda dair kaynaklarda bilgi vardır.² Ancak biz bu nüshaya OIS Ktp. kataloglarında rastlayamadık.

Eserin Muhamed Mujić (Muyiç) tarafından yapılan Boşnakça çevirisi, 1956 yılında Saraybosna'da *Biografija Mustafe Ejubovića (Šejh Juje)* adıyla Glasnik VIS dergisinde (S. I-III/ s.1-22) yayınlanmıştır.³

Eseri Omer Mušić (Muşiç), Prilozi za Orijentalnu Filologiju dergisinde 1961 tarihinde yayınlanan "*Ibrahim Opijač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)*" adlı makalesinde (S. X-XI/s.38-49) tahkik etmiştir.⁴

2.3.4. Şerhu'r-Risâleti'l-Kemâliyye fî Âdâbi'l-Bahs ve Turuķi'l-Munâzara

(شرح الرسالة الكمالية في آداب البحث وطرق المناظرة)

XIV. yy.da Şemseddin es-Semerkindî tarafından sistemleştirilmiş araştırma ve delillendirme prensiplerini içeren âdâbu'l bahs ve'l-munâzara ilmi üzerine Ahmed b. Süleymân İbn Kemâl Pâşâ (ö. 940/1533)'nın yazdığı risale üzerine 1121/1709 yılında yazdığı bir şerhtir.

Eserin iki nüshası vardır.

1. AH Ktp. 371/3 nr.da kayıtlı olup yazmanın 51a-69a varakları arasındadır. 1169/1755 yılında istinsah edilmiştir. Yazmanın birinci ve ikinci eseri Taşköprizâde'nin âdâb üzerine *Risâle fî'l-Âdâb* adlı eseri ve şerhi olup dördüncü eseri Muhammed el-Kefevî'nin *Risâle fî'l-Âdâb* adlı eseridir.⁵

2. GHB Ktp. R-4728/3 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 35b-45a varakları arasında olup Muhammed isimli müstensih tarafından 1136/1724'de istinsah edilmiştir.⁶

¹ Mustafa Jahić, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo, (I)*, Historijski Arhiv Sarajevo-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra, I/399-400.

² Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 65; Mušić, "Ibrahim Opijač...", s. 37.

³ Muhammed Mujić, "Biografija Mustafe Ejubovića (Šejh Jujo)", *Glasnik Vrhovnog Islamskog Starješinstva*, S.I-III, Saraybosna 1956, s. 1-22.

⁴ Mušić, "Ibrahim Opijač...", s. 38-49.

⁵ Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 65; Hasandedić, *Katalog...AH (II)*, II/160.

⁶ Fajić, *Katalog... GHB (XI)*, XI/262.

2.3.5. Hâşiye ‘alâ Dîbâceti Tefsîri’l-Beydâvî

(حاشية على ديباجة تفسير البيضاوي)

Müellif mukaddimede eseri el-Beydâvî’nin tefsirinden ders okuturken yazdığını söylemektedir. 1124/1712 yılında tamamlamıştır. İki nüshası bulunmaktadır.

1. GHB Ktp. 4006 nr. da kayıtlı olup 21 varaktan oluşmaktadır. Müellif hattıdır. Yazmanın en sonunda “*Niş defterdarı Hacı Mustafa Efendiye’ye gönderilen risalenin bahs kenarında tahrir olunmuştur, sene 1132/1719-20*” şeklinde müellif tarafından yazılan bir not bulunmaktadır.¹

Mehmed Handžić (Hanciç), 1934 tarihli makalesinde eseri bu nüsha ile ilk kez ilim dünyasına tanıtmıştır.² 1950’de bütün kütüphane ile beraber GHB Ktp.ne nakledilmiştir.

2. HAZU Ktp. 1928/1 nr.da kayıtlı nüsha yazmanın ilk eseri olarak 1b-9b varakları arasındadır.³

Bu eser üzerine Ibrahim Džafić tarafından Saraybosna Üniversitesi’nde *Glosa Ibrahima Opijača na Uvod Beydavinog Tefsira (Beydâvî’nin Tefsiri’nin Girişine İbrâhim Opijač’ın Haşiyesi)* adlı yüksek lisans çalışması (İslami İlimler Fakültesi, 1999) yapılmıştır.

2.3.6. Risâle fî Şerhi’ş-Şalavât elleti Uvridet ‘alâ Tarîki’l-Elgâz (Hallu Luğazi Zâviyeti Blagây)

(رسالة في شرح الصلوات التي أوردت على طريق الألغاز / حل لغز زاوية بلغاي)

Opijač’ın Mostar yakınındaki Blagaj (Blagay) kasabasında bulunan Blagaj Tekkesi’nin duvarında noktalama işaretleri olmadan yazılan aşağıdaki karmaşık cümlelerin farklı çözümleri üzerine yazdığı küçük hacimli bir risaledir.

اللهم صل على سيد سيد سيد الأركان محمد محمد النيران الطغيان

¹ Dobrača, *Katalog... GHB (I)*, I/19.

² M. Handžić, “Nekoliko...”, s. 634.

³ Ždralović, “Djela Ibrahima...”, s. 156.

Eserin üç nüshası bulunmaktadır.

1. GHB Ktp. R-3342/7 nr.da kayıtlı nüsha, yazmanın 201b-204a varakları arasındadır¹. Mahmûd b. el-Hac Muhammed el-İstûlcevî (Stočanin) tarafından 1184/1770 tarihinde istinsah edilmiştir.²

2. GHB Ktp. R-4262/2 nr.da *Hallu Luğaz Mektûb 'alâ Cidâri'z-Zâviye fî Kaşabati Blagây* adıyla kayıtlıdır. Yazmanın ikinci eseri olarak 5b-6a varakları arasında yer almaktadır.

Yazmanın 19a varağında yer alan üçüncü eser ise Şeyh Jujo'ya yazılmış Muhammed Bistrîgî'ye ait *Târîh Vefât 'Allame-i Rûm Muftî Muştâfâ Efendî* adıyla kayıtlı yedi beyitten oluşan Türkçe bir şiirdir. Kataloğa göre yazmanın tamamını Muhammed Bistrîgî istinsah etmiştir.³

3. Humac Fransisken Kilisesi Ktp.de R-112/2 nr.da yer alan nüsha Mostar Fransisken Kilisesi Ktp.nde iken 1992 yılındaki Bosna savaşı nedeniyle Humac'a taşınmıştır.

Hivzija Hasandedić tarafından hazırlanan Mostar Fransisken Kilisesi Kataoğunda R-112 numarada bulunan yazmanın ikinci eseri olarak 94-96 varakları arasında yer almaktadır.⁴

Eser hakkında Mejra Softić (Meyra Softić)'e ait *Rješenje Zagonetke na Blagajskoj Tekiji Ibrahim Opijača Mostarca (Blagaj Tekkesi'ndeki Bilmecenin Mostarlı İbrâhim Opijač Tarafından Çözümü)* adıyla 2003'de Prilozi za Orijentalni Filologiju dergisinde yayınlanan bir makale (S. LI/s.215-225) bulunmaktadır.⁵

¹ Omer Mušić eserin, mecmuanın 176-180 varakları arasında yer aldığını ifade ederken GHB Ktp. kataloğu mecmuanın yedinci eseri olarak 201b-204a varakları arasında yer aldığını yazmaktadır [Mušić, "İbrahim Opijač...", s. 37; Fajić, *Katalog... GHB (III)*, III/433-34.]

² Fajić, *Katalog... GHB (III)*, III/433-36.

³ Popara, *Katalog... GHB (XVIII)*, XVIII/282.

⁴ Hivzija Hasandedić, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa Provincijalata Hercegovačkih Franjevacu u Mostaru*, Mostar 1961, s. 33.

⁵ Mejra Softić, "Rješenje Zagonetke na Blagajskoj Tekiji Ibrahim Opijača Mostarca", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. LI, 2003, s. 215.

2.4. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN İNCELENMESİ

2.4.1. Eserin Adı

Müellif, eserine bir isim vermemiştir. Bu nedenle eser bu tarzdaki eserlerin genelinde olduğu gibi asıl eserin adına şerh kelimesi izafe edilerek *Şerhu'l-Mısbâh* şeklinde adlandırılmıştır. Eserin tam adı *Şerhu'l-Mısbâh fi'n-Nahv*'dir.

2.4.2. Eserin Müellife Aidiyeti

Eserin temin ettiğimiz beş nüshasının mukaddimesinde müellif, adını İbrâhim b. İsmâ'il el-Mostari olarak açık bir şekilde yazmıştır. Ayrıca müellifin *Muhtaşar fi'n-Nahv* adlı eserinin GHB Ktp. 3629 nr.da kayıtlı nüshasında müelliften nakledilen bir notta “*İlk olarak el-Mısbâh fi'n-Nahv'i şerh ettim*” şeklinde bir kayıt yer almaktadır.¹ Bu nedenle eserin müellife aidiyetinde herhangi bir şüphe bulunmamaktadır.

2.4.3. Eserin İlim Dünyasındaki Yeri

Muhamed Ždralović (Jidraloviç), *Şerhu'l-Mısbâh* hakkında yaptığı değerlendirmede Opijač'ın şerhi, hocasının ölümü sonrası müderrislik vazifesini devraldığı tarihten iki sene sonra *el-Mısbâh'ın* nahiv ilmini öğrenmede anahtar bir eser olduğunu düşünmesi üzerine te'lif ettiğini, şerhin ne çok geniş ne de çok dar kapsamlı olduğunu, şerhe bakıldığında Opijač'ın Arapça cümle yapısına çok hâkim olduğunun görüldüğünü, nahiv sigalarının sınıflandırılması hakkında çeşitli bilgiler verdiğini, başka eserlerden de referanslar vererek okuyucuya hangi görüşün daha doğru olduğuna karar verme imkânı verdiğini ve ders kitabı olması için yazdığı bu eserin eserleri içinde en kapsamlısı olduğunu ifade etmiştir.²

Eserin nüshalarındaki istinsah tarihlerinden te'lif edildiği tarihten itibaren en az 50 sene daha medreselerde okutulmaya devam ettiği görülmektedir. Eserin en az altı nüshasının olması da Bosna'da rağbet gördüğüne işaret etmektedir. Bosna Hersek'te Arapça gramere dair te'lif edilen hacimli eserlerin sayısı oldukça azdır. Bu açıdan eser Bosna Hersek'te yapılan Arapça gramer çalışmaları arasında önemli bir yere sahiptir.

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *el-Muhtasar fi'n-Nahv*, nr. 3629, vr. 1b.

² Ždralović, “Gramatičar...”, s. 42-43.

Ancak Bosna medreselerinde ders kitabı olarak uzun dönem okutulmuş olan *Şerhu'l-Misbâh*, Mostar'ın ilim merkezlerinden uzak olması nedeniyle Bosna dışındaki ilim çevrelerince tanınmamış ve hak ettiği ilgiyi görememiştir.

2.5. MÜELLİFİN ŞERHTE TAKİP ETTİĞİ METOT

Eser, aşağıdaki usuller esas alınarak incelenmiştir.

2.5.1. Konuları Ele Alış Biçimi

1. Opijač, eseri te'lif ederken, asıl eserin musannifi el-Muṭarrizî'nin konu tertibine uymuş ve bu düzenin dışına çıkmamıştır.

2. Şarih, müteahhir (*sonraki dönem*) âlimlerinin çoğunun takip ettiği memzuc (*iç içe geçmiş*) şerh metodunu takip etmiştir. Buna göre *el-Misbâh*'ın metnini, şerhinin bir parçası gibi kullanmıştır. Bazı durumlarda ifadelerdeki eksiklikleri tamamlayarak bazı durumlarda da gerekli açıklamaları yaparak eserini kaleme almıştır.

3. Mukaddimede ifade ettiği üzere şerhi ne çok kısa tutmuş ne de fazla uzatmıştır. Bu ölçüyü koruduğunu ve sözü çok uzatmak istemediğini ifade ettiği yerler olmuştur. Örneğin;

- el-Muṭarrizî'nin nahiv ilmini yemekteki tuza benzetmesi ile ilgili i'râba ve ardından mantık ilmine dair açıklamalar yaptıktan sonra konunun kolay olduğunu uzatmaya gerek olmadığını ifade etmiştir.¹

4. Musannifin ifadeleri ve örnekleri ile kendi verdiği örnekleri açıklamak için *yani* (أي، بمعنى، يعني) gibi ifadeler kullanmıştır. Örneğin;

- el-Muṭarrizî'nin kullandığı لا زال nakıs fiilinin anlamını *yani* أي دام وثبت (devam etti ve sabit oldu) diyerek açıklamaktadır.²

- Mazi fiilin önüne takdiren قد gelmesi ile ilgili olarak istiṣhadda bulunduğu [...]أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴿[النساء، ٩٠/٤] [...yahut...içlerine sığdıramayıp size

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, Arhiv Hercegovine Ktp., nr. 303, vr. 4a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5b.

gelenler...] ayetinden sonra *قَدْ حَصِرْتُ أَيَّ* diyerek ayette geçen *حَصِرْتُ* fiilinin önüne takdiri olarak *قد* gelmesini açıklamaktadır.¹

- Musannifin ifadesinde geçen *مؤيدي* (*destekçileri*) kelimesinin sarf ilminde ism-i fail vezninde olduğunu ve *التأييد* (*desteklemek*) mastarından geldiğini ifade ettikten sonra *بمعنى التقوية والنصرة* (*takviye ve yardım anlamında*) diyerek anlamını vermektedir.²

5. el-Muṭarrizî'nin ifadelerini i'râb yönünden açıklamıştır. Örneğin;

- Musannifin *فَإِنَّ الْوَلَدَ الْأَعَزَّ* ifadesinin başındaki *إِنَّ* harfinin fiile benzeyen harflerden olduğunu, mübteda ve haberin başına geldiğini, mübtedayı mansub ve haberi merfu yaptığını ifade ederek i'râbî açıdan açıklamasını yapmaktadır.³

6. Bazı durumlarda konuları soru cevap yöntemiyle açıklamaktadır. Örneğin muzari fiil konusunda lâmu'l-ibtidaiyyenin muzari fiile bittiğinde şimdiki zaman anlamı verirken *[وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى]* [Şüphesiz, Rabbin sana verecek ve sen de hoşnut olacaksın] ayetinde olduğu gibi gelecek zaman harfî olan *سوف* ile nasıl bitişebildiğini sormakta ve ardından *وأجيب* (*ve cevap veriyorum*) diye başlayarak lâm harfinin bu ayette te'kîd için geldiğini söyleyerek sorusunu cevaplamaktadır.⁴

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 21b.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5a.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5b.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16a.

7. Bazı konuların sonunda والحاصل (özet olarak) ile başlayarak konunun özetini yapmaktadır. Örneğin emir fiilin anlatıldığı konunun sonunda والحاصل dedikten sonra bütün emir fiiller muzari fiilden türetilir diyerek konuyu özetlemektedir.¹

8. Opijač, مَّا يَنْبَغِي أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ (bilmen gerekir ki) gibi ifadelerle okuyucunun dikkatini bahsedeceği konuya çekmek istemiştir. Örneğin;

- Cümlelerin çeşitleri konusunda bu konuda âlimler arasında ihtilaf olduğunu belirtmeden önce söze إِنَّ إِيْلَمَ ile başlamıştır.²

- كَلِمَةِ ائِنَّ kelimesinde olduğu gibi mebni bir isim harekeli görüldüğü zaman dikkat edilecek üç husus hakkında okuyucuyu اَنْ تَعْلَمَ اَنْك (bilmen gerekir ki) ifadesini kullanarak uyarmaktadır.³

9. Musannifin değinmediği hususlara da değinmektedir. Örneğin;

- Musannifin yau'l-mütekellim'in mecrur muttasıl zamir olarak gelebileceği yerler olarak verdiği (إِلَّا فِي: مَنِّي، وَعَنِّي، وَقَطْنِي بِمَعْنَى حَسْبِي) örneklerinden sonra mecrur muttasıl zamirlerin geneli hakkında bilgiler vermektedir.⁴

10. Bazı fiillerin yapı ve anlam açısından açıklamasını yapmaktadır. Örneğin asıl metindeki فاستطَلْتُ ifadesindeki الاستطالة fiilinin aslının يطول (uzun oldu) lâzım fiilinden geldiğini، الاستفعال babı ile geçişli hale dönüştüğünü ve bir şeyi uzunca saymak anlamında olduğunu açıklamaktadır.⁵

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16b.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 18b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 37a.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 107b.

⁵ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 8a.

11. Musannifin ifadelerini açıklarken araya başka ifadeler girdiğinde قوله (sözü) kelimesini kullanarak ifadenin musannife ait olduğuna işaret etmektedir. Örneğin:

- Musannifin verdiği (من النحو) ifadesinden sonra araya başka açıklamaların girmesinden sonra tekrar bu ifade hakkında bir açıklama getirmek istediğinde önce قوله kelimesini ardından من النحو ifadesini kullanarak açıklayacağı ifadenin musannife ait olduğuna işaret etmektedir.¹

- Cümlede ilk isme dönen zamirin geleceği altı yer konusunda ilk yeri ele alırken قوله ile söze başlayarak musannifin خبر المبتدأ ifadesinin bir önceki cümlede konuya giriş yaparken kullandığı ستّة مواضع ifadesine atıf yapıldığını ifade etmektedir.²

12. Şarihin, ilerde gelecek konulara önceden işaret ettiği yerler vardır. Örneğin musannifin mukaddimeye giriş için kullandığı أما بعد حمد الله ifadesindeki بعد kelimesinin muzafun ileyhi hazf edilmiş muzaf olduğu durumda damme üzerine mebni olacağını ifade ettikten sonra bu konunun ilerde (arız mebni konusunda) geleceğini ifade etmektedir.³

2.5.2. Mukaddimesi

İbrâhim Opijač, diğer alimler gibi mukaddimesini kısa ve secili cümlelerden oluşturmuştur. İslam âlimlerinin genelinde olduğu üzere mukaddimesine besmele, hamdele ve salvele ile başlamış, adını İbrâhim b. İsmâ'il el-Mostari olarak zikrettikten sonra dua kısmına yer vermiştir.

Daha sonra nahiv ilminin önemini, kişiyi hata yapmaktan sakındıran bir kanada benzetmekte ve istediği ilme ulaşmasını sağlayacak bir kurtuluş vesilesi olarak görmektedir.

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 7a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 20b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 3a.

Ardından el-Muṭarrizî'nin *el-Misbâh* adlı eserini nahiv ilmi için bir anahtar (miftâh) benzetmesi yaparak bu eseri ne çok uzun ne de çok kısa şerh etmesi için kendisine çokça istekte bulunulduğunu, bu eseri diğer âlimlerin de şerh etmiş olmasına rağmen hedefin herkes için açık olduğunu, bu konudaki acz ve noksanlığını bilerek üstünlük yarışına girmeden şerh etme niyetini ifade etmiş ve bu konuda başarı duasına yer vererek asıl metnin şerhine geçmiştir.

2.5.3. Ayetlerle İstişhadı

İslamiyetin doğuşu ile birlikte Arap dilbilimcileri bir konu hakkında örnek verecekleri zaman ilk olarak Kur'ân-ı Kerîm'den istişhadda bulunmuşlardır. Opijač da bu usule uyarak şerhinde ilk olarak ayetlerden sıklıkla istişhadda bulunmuştur.

1. Genelde ayetin uzun olduğu durumda sadece ayetin ilgili kısmını vermekte, kısa olduğu durumda ise tamamını vermektedir. Aynı ayette istişhadda bulunacağı iki kısım olduğunda sadece o kısımları alıp diğer kısımları vermemiştir. Örneğin aşağıdaki ayette olduğu gibi قوم kelimesinin erkekler için kullanılması ile ilgili olarak ayette sadece bu kelimenin bulunduğu kısım ile نساء kelimesinin bulunduğu kısmı vermiştir.¹

[...Bir topluluk bir ... لَا يَسْحَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ ... وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ ...] [الحجرات، ١١/٤٩] *[...Bir topluluk bir diğerini alaya almasın...Kadınlar da diğer kadınları alaya almasın].*

2. Genel olarak ayetten örnek vermeden önce vereceği örneğin ayet olduğuna işaret etmek için نحو قوله تعالى، كقوله تعالى، نحو قوله تعالى (Allahu Tealâ'nın sözünde olduğu gibi) ifadelerini kullanmıştır. Örneğin el-Mutarrizi'nin besmeleden sonra eserine أما بعد ile başlaması üzerine أما kelimesinin başlangıç manası içermesi için lafzî نحو قوله تعالى veya takdirî olarak bir isme bağlanması gerektiğini ifade ettikten sonra فَاَمَّا إِنَّ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ [Fakat (ölen kişi) Allah'a yakın diyerek] [الواقعة، ٨٨/٥٦] *[Fakat (ölen kişi) Allah'a yakın kılınmışlardan ise, ona rahatlık, güzel rızık ve Naîm cenneti vardır]* ayetini örnek

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.

vermekte ve istiṣhadın gerekçesi olarak ez-Zemaḥşerî (ö. 538/1144)'nin *el-Keşşâf* adlı eserinde أما kelimesinin takdirî olarak المتوفى kelimesine bağlandığını ifade etmektedir.¹

3. Bazen de ayetlerden önce تعالى kelimesini kullanmamıştır. Örneğin;

- fi harfî cerinin kullanımı hakkında ta'lîl (*sebebe bağlama, illetlendirme*) için kullanılabileceğini söyledikten sonra ﴿...لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ...﴾ [الأنفال، ٦٨/٨] [...aldığınız şey (fidye) den dolayı size...dokunurdu] ayetiyle istiṣhadda bulunmadan önce sadece كَقَوْلِهِ (sözü gibi) ifadesini kullanmaktadır.²

- مَنْ şart edatının idmârıyla (*gizlenmesiyle*) cezm eden isimler konusunda مَنْ isminin akıllı varlıklar için kullanılması hakkında sadece نحو (*gibi*) ifadesini kullanarak ﴿...وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي...﴾ [النور، ٤٥/٢٤] [...kimi...yürür...] ayetini istiṣhad getirmektedir.³

4. Opijač, ayetle istiṣhadda bulunmadan önce asıl metnin yazarı el-Muṭarrizî'nin de kullandığı في التنزيل ifadesini kullandığı olmuştur. Örneğin ما زال ve kardeşleri konusunda nefy harfinin hazfedilebileceği hakkında ما فتى fiilinin ما harfi olmadan kullanımına istiṣhad olarak getirdiği ﴿...تَقْتُلُ تَذْكُرُ يُوْسُفَ...﴾ [يوسف، ٨٥/١٢] [...Allah'a yemin ederiz ki, sen hâlâ Yusuf'u anıp duruyorsun...] ayetinden önce وفي التنزيل ifadesini kullanmaktadır.⁴

5. Ayetteki ifadelerin yerini karıştırdığı da olmuştur. Örneğin باء harfî cerinin kullanımı ile ilgili olarak على harfî ceri yerine kullanımına örnek vermek için doğrusu

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 6b.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 57a.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 69b.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 84b.

[Ehl-i kitap'tan öylesi vardır ki, ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنُهُ بِقِنطَارٍ...﴾ (آل عمران، ۷۵/۳) ona yüklerle mal emanet etsen...] olan ayetin ilgili kısmını yanlışlıkla ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنُهُ بِقِنطَارٍ﴾ şeklinde yazmıştır. Bu hatanın sebebi ise aynı ayetin devamında [...] içlerinden öylesi de vardır ki, ona ﴿...وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنُهُ بِدِينَارٍ...﴾ (آل عمران، ۷۵/۳) bir dinar emanet etsen... ifadesi geçmekte ve şarih aynı ayetteki بِقِنطَارٍ ifadesi ile بِدِينَارٍ ifadelerini karıştırmıştır.¹

6. Başka bir âlimin ayetle istişhadını da referans gösterdiği olmuştur. Gerektiği yerde âlimlerin tefsirlerinden ek açıklamalar da vermiştir. Örneğin hâl konusunda halin, zu'l-hâl'in önüne geçebileceği ile ilgili İbn Keysân (ö. 299/912)'ın istişhadda bulunduğu ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ...﴾ (سبأ، ۲۸/۳۴) [Biz seni başka değil, ancak bütün insanlara gönderdik...] ayetini verdikten sonra âlimlerin ayet ile ilgili tefsirlerindeki açıklamalarına yer vermektedir.²

2.5.4. Hadislerle İstişhadı

Ayetlerle istişhaddan sonra hadislerle de istişhadda bulunmuştur. Şarih, hadisle istişhadda bulunmadan önce عليه الصلاة والسلام ifadesinin kısaltması olarak ءم harflerini yazmıştır.

1. Musannifin mukaddimede yer verdiği salvele kısmında Peygamberimize salavat getirilmesi ile ilgili ﴿إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَعُمُّوا﴾ (Bana salavat getirdiğinizde, daha geniş tutun!)³ hadisini delil göstermiştir.⁴

¹ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 58a.

² İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 48a

³ Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu hadis, Molla Ali el-Kârî, *el-Esrâru'l-Merfuat fi'l-Ahbâri'l-Mevduat*, (2. Baskı), th. Muhammed b. Lutfî es-Sabbân, el-Mektebu'l-İslamî, Beyrut, 1986, s. 116'da mevzu hadis olarak geçmektedir.

⁴ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5a.

2. İsim cümlesinin hal olması durumunda cümleye vâv-ı hâliye ve zamirle bağlanabileceği gibi sadece vâv harfi ile de bağlanabileceğini ifade ettikten sonra {كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ} (Hz. Âdem, su ile çamur arasındayken ben nebî idim)¹ hadisini istişhad olarak vermektedir.²

3. إِنْ nin ismi nekre olduğunda şibih cümle olan haberin öne geçmesi gerektiğini söyledikten sonra {إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا} (Şüphesiz sihir, beyândandır)³ hadisini istişhad getirmektedir.⁴

4. Muzafın harf-i tarif alabileceği ile ilgili olarak {...بِالْأَلْفِ الدِّينَارِ...} (bin dinarla)⁵ şeklinde hadisin sadece ilgili kısmını vermektedir.⁶

2.5.5. Şiirlerle İstişhadı

Şarih, ayet ve hadisten sonra şiirle de istişhadda bulunmakta ve verdiği beytin arkasından istişhad konusunu açıklamaktadır.

1. Beyti vermeden önce كَقَوْلِهِ diyerek vereceği örneğin sıradan bir örnekten ziyade bir şair veya edibe ait olduğuna işaret etmektedir. Ayrıca بقول الشاعر (şairin sözünde) ve الشاعر في قوله (şair sözünde) ifadelerini de kullanmıştır. Örneğin gramer konularının şiirle öğretilmesi amacıyla isimlerin gayri munsarif olarak geldiği dokuz

¹ Sahih hadis kitaplarında geçmeyen bu hadise benzeyen şu hadis vardır:

{قَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَتَى كُنْتُ نَبِيًّا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ}

[Muhammed İbn Sa'd, *et-Tabakâtu 'l-Kubrâ, I-IX*, (2. Baskı), th. Muhammed Abdulkadir Atâ, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1997, I/118; İbn Ebî Şeybe, *el-Kitâbu 'l-Musannif fi'l-Ehâdis ve'l-Âsâr, I-VII*, th. Kemâl Yusuf el-Hût, Dâru't-Tâc, Beyrut 1989, VII/329; el-Kârî, *el-Esrâru 'l-Merfuat...*, s. 268.]

² İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu 'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 21b.

³ Bu hadis, Ebû Abdullah Muhammed el-Buhârî, *Sahihu 'l-Buhârî*, Dâr İbn Kesir, Şam 2002, r. 5146, s. 1312; Süleyman b. el-Eşas Ebû Davud, *Sünen Ebî Davud, I-VII*, th. Şuayb el-Arnâvût, Muhammed Kâmil Karabelli, Abdullatif Hırzallah, Dâru'r-Rislaleti'l-Alemiyye, Şam 2009, r. 5007, s. VII/354'da geçmektedir.

⁴ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu 'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 69a.

⁵ Bu hadis, el-Buhârî, *Sahihu 'l-Buhârî*, r. 2291, s. 548'da geçmektedir.

⁶ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu 'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 53b.

yeri toplayan beyti جمعها الشاعر في قوله (şair bunları beytinde toplamıştır) diyerek aşağıdaki beyti vermektedir.¹

«اجْمَعْ وَزْنَ عَادِلًا أَنْتَ بِمَعْرِفَةٍ رَكِبَ وَزْدَ عُجْمَةٍ فَالْوَصْفُ قَدْ كَمَلَا» [البسيط]

Vezni adil olarak biraraya getir, marifeyle müennes yap

Oluştur, yabancı kelimeleri de kat, böylece vasıf tamamlanır [İbnu'n-Nuhhâs]

2. Beyitlerin arkasından istişhadın gerekçesini de açıklamaktadır. Örneğin kafiyeyle tenvin bitiştiğinde tenvin almayan kelimeye bir nûn harfi eklenmesi ile ilgili olarak aşağıdaki beyitte geçen الْعَيْنَيْنِ ve أَصَابَيْنِ kelimelerinin aslında عَتَابًا ve أَصَابًا olduğunu ve kafiye nedeniyle tenvin yerine zaid nûn getirildiğini açıklamaktadır.²

«أَقْلِي اللَّوْمَ عَادِلَ وَالْعَيْنَيْنِ وَقُولِي إِنَّ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابْنِ» [الوافر]

Ey kınayan, ayıplamayı ve kınamayı azalt

Ben doğru söylediğimde onun doğru olduğunu itiraf et [Cerir]

3. İstişhadda bulunduğu beyitlerin, şairlerinin isimlerini bazen belirtirken bazen de belirtmemektedir Örneğin;

- ما برح ve kardeşleri bahsinde nefy harfinin hazfedilmesi ile ilgili olarak

fiilinin ما harfi olmadan kullanımına örnek olarak كقول إمري القيس (İmruu'l-Ḳays 'ın dediği gibi) diyerek şu beyti örnek vermektedir.³

«فَقُلْتُ وَاللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا وَلَوْ فَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي» [الطويل]

(Senin yanında) vallahi oturmaya devam edeceğim dedim

Başımı ve eklemlerimi senin yanında kesseler bile [İmruu'l-Ḳays]

¹ İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 27a.

² İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 13b.

³ İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 84b.

- Atf-1 beyan konusunda قول المُرَّار (el-Murrâr'in sözü) diyerek el-Murrâr b.

Sa'îd'e ait aşağıdaki beyti vermekte ve ardından بشر kelimesinin بَكْرِي kelimesine atf-1 beyan olduğunu ifade etmektedir.¹

«أَنَا ابْنُ التَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بِشْرٍ
[عليه الطَّيْرُ تَرْقُبُهُ وَقَوَعًا]» [الوافر]

Ben terk edenin: el-Bekrî Bişr'in oğluyum

Üzerine kuşların konmak için gözetlediği [el-Murrâr]

- لكن harfinin cümle başında vâv harfi olmadan başlangıç harfi olarak kullanımı için زهير نحو قول زهير (Züheyr'in sözü gibi) diyerek Zuheyr b. Ebî Sulmâ (ö. 609)'ya ait şu beyti örnek vermektedir.²

«إِنَّ ابْنَ وَرَقَاءَ لَا تُخْشَى بَوَادِرُهُ
لَكِنْ وَقَائِعُهُ فِي الْحَرْبِ تُنْتَظَرُ» [البسيط]

İbn Verkâi'nin öfkesinden korkulmaz

Fakat savaşta saldırganlığından korkulur [Zuheyr b. Ebî Sulmâ]

- Adını verdiği bir diğer şair de Ferezdak (ö. 114/732)'tır. اِنَّ harfinin اِنَّ olarak yazılacağı durumlarla ilgili olarak cümle başında geldiğinde اِنَّ şeklinde yazılacağını belirttikten sonra كقول الفرزدق (Ferezdak'ın sözü gibi) diyerek aşağıdaki beyti örnek vermektedir. Opijač'ın beytin Ferezdak'a ait olduğunu belirtmesine rağmen bahse konu beyit, Ferezdak'ın divanında yer almamaktadır. Sibeveyh (ö. 180/796)'ın el-Kitab (c.III/s.144) adlı eserinde de geçen bu beytin söyleyeni belirtilmemiştir.³

«وَكُنْتُ أَرَى زَيْدًا كَمَا قِيلَ سَيِّدًا
إِذَا إِنَّهُ عَبْدُ الْفَقَا وَاللَّهَازِمِ» [الوافر]

Zeyd'i denildiği gibi efendi sanardım

Meğer o zelil ve sefilmiş [Ferezdak]

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 100b.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 103a.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 71a.

4. Musannifin istiṣhad olarak getirdiği bazı beyitlerin kime ait olduğunu söylemiştir. Örneğin;

- el-Muṭarrizî, إِنَّ şart edatının kullanımında şart cümlesi mazi, ceza cümlesi muzari ise ceza cümlesindeki muzari fiilin, meczum ve merfu olarak gelebileceğini ifade ettikten sonra ref haline aşağıdaki beyti örnek vermektedir. Musannifin قوله ifadesinden sonra şarih, أَيُّ قَوْلٍ زُهَيْرٌ (yani Züheyr'in sözü) diyerek beytin Zuheyr b. Ebî Sulmâ (ö. 609)'ya ait olduğunu söylemektedir. Ayrıca ilk şatırda geçen مَسْغَبَةٌ kelimesini hemen sornasında ikinci şatıra başlamadan önce أَيُّ قَحْطٍ (yani kuraklık) diyerek kelimenin anlamını vermektedir.¹

«وَأِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْغَبَةٍ أَيُّ قَحْطٍ (يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرَمٌ)» [البسيط]

Bir dost ona kıtlık günü gelirse der ki

Benim malım ne gizli ne de yasaklıdır [Zuheyr b. Ebî Sulmâ]

- رُبَّ edatının بل harfinden sonra idmârî (gizlenmesi) hakkında aşağıdaki beytin İmruu'l-Kays'a ait olduğunu رجوع الضمير إلى امرئ القيس (zamirin İmruu'l-Kays'a dönmesi) şeklinde ifade etmektedir.²

«[وَالْأَمْرُ يُقْضَى فِي الشَّقَا لِلْخِيَابِ] (بَلْ بَلَدٌ ذِي صُعْدٍ وَأَصْبَابٍ)» [الرجز]

Kaybedenler için durumlar hep sıkıntı içinde ilerler

Hatta onların durumu yokuşlu ve inişli bir çöle benzer [Ru'be b. el-'Accâc]

5. Opijač'ın beytin sadece ilk şatırını verdiği durumlar da vardır. Örneğin kafiye tenvin bitişirse tenvin alamayan kelimeye zaid bir nûn eklenmesi ile ilgili aşağıdaki beytin sadece ilk şatırını vermektedir. Bu durumlarda beytin kalan kısımları köşeli parantez [] içinde tarafımızdan tamamlanmıştır.³

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 78a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 190b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 13b.

«وَقَاتِمُ الْأَعْمَاقِ حَاوِي الْمُحْتَزَنِ» [الرجز] مُشْتَبِه الْأَعْلَامِ لَمَاعِ الْحَفَقَنِ» [الرجز]

Nice kum tepelerinin yolları yoktur

Dağları bulanık parıltılara benzeyen [Ru'be b. el-'Accâc]

6. Bazen de şatırın hepsini vermediği de olmuştur. Örneğin;

- نَارًا edatının cezm etmesine örnek verirken şatırın başındaki نَارًا kelimesini

vermemiştir.¹

«تَرْفَعُ لِي خَنْدِفٌ وَاللَّهُ يَرْفَعُ لِي نَارًا» إِذَا مَا حَبَثَ نِيرَانُهُمْ تَقْدِ» [البسيط]

Hindif² (kabilesi) benim ocağımı tüttürüyor, Allah da

Onların bana verdikleri ateş söndüğü zaman ateş nasip ediyor [Ferezdak]

- كَادَ fiilinden sonra ismi fail kullanımına örnek vermek için aşağıdaki beyitle

istishadda bulunurken şatırın sadece konuyla ilgili olan وَمَا كِدْتُ آيَا kısmını

vermektedir.³

«فَأُبْتُ إِلَى فَهْمٍ» وَمَا كِدْتُ آيَا وَكَمْ مِثْلَهَا فَارْقَتْهَا وَهِيَ تَصْنُرُ» [الطويل]

Fehmin⁴ (kabilesine) beklenmedik bir anda geldim

(Fehmin) gibi nice (kabileyi) boş haldeyken bıraktım [Teebba Şerran]

¹ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 80a.

² Kureyş kabilesi. Kabile reisi Müdrike b. İlyas b. Muđır'ın annesi Hindif (Leyla binti Helvan b. İmran b. El-Haf İbnî Kuda'a)'e nisbetle bu isimle adlandırılmıştır. [Ebû Muhammed Ali İbn Hazm ez-Zâhirî, *Cemheretu Ensâbi'l-Arab*, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1983, s. 479.]

³ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 86a.

⁴ Fehmin b. 'Amr b. Kays 'Aylân'a nisbet edilen kabile. Teebba Şerran, bu kabileyeye mensuptur. [İbn Hazm, *Cemheretu Ensâbi'l-Arab*, s. 243.]

2.5.6. Atasözleriyle İstişhadı

Opijač, eserinde mesellerden ve veciz sözlerden de istiştahda bulunmuştur.

1. Mesele örnek olarak;

- İsmiñ حديث (haber, yüklem) ve مُحَدَّث (mübteda, özne) olabileceği ancak

fiilin (أَنْ) تَسْمَعُ بِالْمُعَيَّيِّ حَيِّزٍ مِنْ أَنْ تَرَاهُ» ile ilgili مُحَدَّث olup حديث olamayacağı konusu ile ilgili

(Mu ‘aydî’nin ismini duyma onu görmenden daha iyidir) meselini örnek vermekte ve اَنْ harfinin (hazfedilmiş olarak) takdire bulundugunu açıklamaktadır.¹

- Hal konusunda sifata delalet eden camid veya muştak her ifadenin hal olabileceğine dair şu meseli örnek vermektedir.²

«هَذَا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا» (Bunun [hurma], ham hali yaşı halinden daha lezzetlidir)

2. Aynı meseli iki farklı yerde verdiği de olmuştur. Örneğin iki meful alan fiiller ve iki mefulün hazf konularında aşağıdaki meseli örnek vermekte ve ardından hazfedilmemiş şeklini zikretmektedir.³

«مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ» أي يَخْلُ الْمَسْمُوعُ صَحِيحًا (Duyan [duyulanın doğru olduğunu] zan eder)

3. Meselle istiştahda bulunmasının yanında isim fiiller konusunda سَرَعَانَ ذَا إِهَالَةٍ

ifadesinin aslında mesel olduğunu söyleyerek bu ifadenin mesel haline gelmesi ile ilgili aşağıda verilen hikayeyi şu şekilde aktarmaktadır: A‘râb adlı bedevi kabilesinden birinin sıska bir koyun satın alıp beslemeye başladığını, burnundan gelen akıntının her tarafını sardığını görünce, koyunun yağlandığını zannettiğini ve annesine koyun şişmanladı dediğini ve annesinin de سَرَعَانَ ذَا إِهَالَةٍ (ne çabuk yağlandı) şeklinde karşılık verdiğini ve bu sözün, bir şeyin beklenenden erken oluşmasını haber verene söylenen bir darb-ı mesel haline geldiğini ifade etmektedir.⁴

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu’l-Misbâh*, nr. 303, vr. 17a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu’l-Misbâh*, nr. 303, vr. 48b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu’l-Misbâh*, nr. 303, vr. 42b, 88b.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu’l-Misbâh*, nr. 303, vr. 82b.

2.5.7. Kelime ve Cümle Örneklerle Yer Vermesi

Opijač, eserinde ayet, hadis, şiir ve mesel dışında kelime ve cümle örnekleri de kullanmıştır.

1. Örnek vermeden önce çoğunlukla نحو ve مثل في (örneğin) kelimelerini kullanmıştır. Örneğin;

- İsim ve harflere zamir bitişebileceğini söyledikten sonra isim için verdiği ضربك (senin dövücün) ve harf için verdiği مررت بك (sana uğradım) örneklerinden önce نحو kelimesini kullanmaktadır.¹

- Fiile, tau't-te'nîs bitiştiğinde illet harfi olan vâv harfinin hazfedilmesi hakkında verdiği غرتا (iki bayan savaştı) örneğinden önce مثل في kelimesini kullanmaktadır.²

2. Örneklerden önce في قولك (sözündeki gibi) ve في قولنا (sözümüzdeki gibi) ifadelerini kullanmıştır. Örneğin;

- İzafet konusunda verdiği غلام زيد (Zeyd'in kölesi) örneğinden önce في قولنا ifadesini kullanmaktadır.³

- Harflerin bir manaya delalet etmesi için başka bir kelimeye ihtiyaç duyması hakkında من harfi cerinin البصرة kelimesine ihtiyaç duyduğunu göstermek için verdiği في قولك (Basra'dan yürüdüm) örneğinden önce من البصرة ifadesini kullanmaktadır.⁴

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 14a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 14b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 40b.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16b.

3. Bu örneklerde Arap dilbilimcilerinin genelinde olduğu gibi İslam alimlerinin klasik dönemden itibaren kullandığı örnekler çoğunluktadır. Örneğin fiilin, faile ve mefule etki etmesi hakkında Arapça gramerinde en çok kullanılan örneklerden biri olan ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا (*Zeyd, Amr'ı dövdü*) örneğini vermektedir.¹

4. Klasik örneklerin yanında konuyu açıklamak için mantıksal açıklamalar da getirmektedir. Örneğin kelimenin isim, fiil ve harf olarak üç çeşide ayrılmasının hayvanın insan, at ve inek gibi türlere ayrılmasına benzediğini ve sirke, bal ve su karışımından oluşan sikencebin السِّكَنْجِين maddesinin bileşenlerine ayrılması gibi olmadığını açıklamaktadır.²

5. Konuları ele alırken musannifin verdiği örnekleri çoğaltmaktadır. Örneğin;

- Gayri munsarif olma sebeplerinden olan أَفْعَلَ vezni için musannifin verdiği نَحْو: أَسْوَدَ وَأَرْقَمَ وَأَدْهَمَ (*kırmızı*) örneğine نَحْو: أَحْمَرَ (*siyah, alaca, kara*) örneklerini de eklemiştir.³

- Gayri munsarif olma sebeplerinden bir diğeri olan عَدَلَ (*kelimenin asıl sigasının değişmesi*) konusunda musannifin verdiği ثَلَاثَ (üçer üçer) ve رُبَاعَ (dörder dörder) örneklerine أَحَادَ (birer birer) ve ثُنَاءَ (ikişer ikişer) örneklerini katmıştır.⁴

- Musannifin üç meful alan fiiller konusunda verdiği كَأَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا فَاضِلًا (*Zeyd'e Amr'ın fâziletli olduğunu bildirdim, gibi*) örneğine وَأَرَيْتُ زَيْدًا عَمْرًا خَيْرَ النَّاسِ (*ve Zeyd'e Amr'ın insanların en hayırlısı olduğunu gösterdim*) cümlesini ilave etmiştir.⁵

¹ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 40b.

² İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 17b.

³ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 29a.

⁴ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 29b.

⁵ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 42b.

6. Kelimelerin Farsça anlamını verdiği yerler de vardır. Örneğin خير (iyi) kelimesinin isim olarak Farsça'daki نيك (iyi) anlamında kullanılabileceğini örnek vermektedir.¹

7. Yer isimlerini de örnek olarak vermektedir. Örneğin gayri munsarif olma sebeplerinden birden fazlasını barındıran alem isim için آذربيجان (Âzerbeycân) kelimesini örnek vermiştir.²

2.5.8. Arap Lehçelerine Yer Vermesi

Opijaç, konuları ele alırken Arap lehçelerindeki farklılıklardan bahsettiği yerler de olmuştur. Örneğin;

- İsim fiiline benzeyen ما ve لا harfleri konusunda Hicaz lehçesinde bu harflerin amel ederek haberini nasb ettiğini ancak Benî Temîm lehçesinde amel etmediğini, fasih (doğru) olanın ise [يوسف، ٣١/١٢] ﴿...مَا هَذَا بَشَرًا...﴾ [...bu bir insan değil...] ayetinde olduğu gibi amel etmesi olduğunu ifade etmektedir.³

- İsim fiiller konusunda هَيْهَاتَ isim fiilinin son harfi olan tâ'nın Hicâz lehçesinde fethalı olduğunu, Benî Temîm lehçesinde kesralı, diğer bazı lehçelerde ise dammeli olduğunu ifade etmektedir.⁴

- Musannifin sayıların müzekkerlik ve müennesliği konusunda on ve üzerindeki sayılarda müennes madûdla kullanılan عشرة kelimesindeki şın harfinin kesreli ve sükûnlu gelebileceği hakkında Benî Temîm lehçesinde bu harfin عشرة

¹ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 62a.

² İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 33a.

³ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 72a.

⁴ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 72b.

şeklinde kesreli, Hicâz lehçesinde ise عشرة şeklinde sükûnlu olduğunu ifade etmektedir.¹

2.5.9. Farklı Görüşlere Yer Vermesi

Arap gramercileri, bir konu hakkında eser yazarken farklı görüşleri ortaya koymak ve görüşlerini desteklemek amacıyla dil ekollerinin ve âlimlerin görüşlerine sıklıkla başvurmuştur. Şarih de eserinde dil ekollerinin ve nahiv konusunda söz sahibi olan âlimlerinin görüşlerine yer vermiştir.

1. Farklı görüşlere yer verirken bazen إلى ذهب (görüşünde oldu) fiilini kullanarak farklı görüşleri yansıtmıştır. Örneğin:

- Hamd kelimesinin nimet ve diğer şeylerin dil ile övülmesinin cumhurun (genelin) görüşü olduğunu, إلى ذهب الإمام الرازي diye başlayarak (Fahreddin) İmâm er-Râzî (ö. 607/1210) 'nin, hamd kelimesinin sadece nimete mahsus olduğu görüşünde olduğunu ifade etmiştir.²

2. Bazen de farklı görüşlere yer verirken قال (dedi) ve ذكر (zikretti) fiillerini kullanmaktadır. Örneğin:

- إذا kelimesinin kullanıldığı yerlerle ilgili et-Teftâzânî (ö. 791/1389)'nin, ذكر العلامة التفتازاني anlamında şart edatı olarak kullanılabileceğine dair görüşünü ifadesiyle vermekte ve ardından Sibeveyh (ö. 180/796)'in لَمَّا kelimesinin sebep sonuç için kullanıldığına dair görüşünü قال سبويه diyerek ifade etmektedir.³

¹ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, Şerhu'l-Misbâh, nr. 303, vr. 96b.

² İbrâhim Opijaç el-Mostarî, Şerhu'l-Misbâh, nr. 303, vr. 3a.

³ İbrâhim Opijaç el-Mostarî, Şerhu'l-Misbâh, nr. 303, vr. 6a.

3. Bazen de âlimlerin isimlerini vermeden görüşleri بعض النحاة (bazı nahivciler)

veya بعضهم (bazıları) şeklinde ifade etmektedir. Bazen de âlimin ismini vermeden meşhur olan eserlerinin adları ile referans vermektedir. Örneğin:

- İsim vermeden bazı nahivcilerin kelam ve cümle sözcüklerinin eş anlamlı olduğu görüşünde olduğunu إلى بعض النحاة ذهب ifadesi ile verdikten sonra bu görüşe karşı olanlardan Sahibu'l-Mufasssal diyerek ez-Zemaşşerî (ö. 538/1144)'yi ve Sahibu'l-Lubâb diyerek de Taceddin el-İsferâyînî (ö. 684/1285)'yi kastetmektedir.¹

- Mef'ûl-u maah konusunda جمهور النحاة diyerek nahivcilerin genelinin âmilin, fiil olduğu görüşünde olduğunu ve وذهب بعضهم إلى diyerek isim vermeden bazılarının âmilin, vâv harfi olduğu görüşünde olduğunu ifade ettikten sonra bunun doğru olmadığını eklemektedir.²

4. Nahiv ekollerinin görüşlerine de yer vermekte ve bazen bu görüşler hakkındaki tercihini ifade etmektedir. Örneğin:

- el-Muṭarrizî, fiil çeşitlerinden olan emir fiili “son harekesi sakın olan” şeklinde tarif etmektedir. Şarih, bu tarifi Basra ekolünün görüşüne bir işaret olduğunu çünkü Basra ekolünün emir fiilin sonunun sükun üzere mebni olduğu görüşünde olduğunu ve bunun doğru olduğunu ifade etmektedir. Devamında muzari fiilin isme benzediği için murab olduğu görüşüyle ilgili olarak aslında muzari fiilin isme benzemediğini, Kûfe ekolünün görüşünün aksine fiillerin mebni olduğunu ifade etmektedir.³

5. Bazen de iki dil ekolünün görüşlerini verip görüş beyan etmediği de olmuştur. Örneğin:

- Mastar konusunda musannifin yaptığı “fiil, mastardan türemiştir” tarifi hakkında bu görüşün Basra ekolüne ait olduğunu, Kûfe ekolünün ise mastarın fiilden

¹ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 30b.

² İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 46a.

³ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16a.

türediği görüşünde olduğunu ifade etmektedir. Bu mesele hakkında iki tarafın da deliller sunduğunu ve konunun sarf ilmine dayandığını ifade ederek bir görüş beyan etmemektedir.¹

6. Bazen bu ekollere ait görüşlerle beraber nahiv alanında söz sahibi âlimlerin görüşlerini de vermektedir. Örneğin:

- Musannifin fiile sakın tau't-te'nîs bitişmesi ile ilgili verdiği نَعَمْتُ وَبَسْتُ

örneklerinin, en doğru görüşe işaret ettiğini ve bu iki kelimenin fiil alametlerini almalarının fiil olduklarını gösterdiğini ifade etmektedir. Daha sonra (Kûfe ekolüne mensup olmasına rağmen o konuda ekolün aleyhine görüş belirtmesi nedeniyle sadece) el-Kisâ'î (ö. 189/805)'nin ve Basra ekolünün çoğunluğunun bu görüşte olduğunu ifade etmektedir.²

- فَعَالِ veznindeki kelimelerin emir fiil anlamında kullanıldıklarına dair

Sibeveyh'e göre bunun her sülasi fiil için kıyasî bir kalıp olduğunu söylemektedir. Mebni olmasının sebebine gelince Basra ekolüne göre emir fiilinin yerine gelmesi, Kûfe ekolüne göre ise lamu'l-emir manası içermesi olduğunu ifade etmektedir.³

- اِلَّا harfinin amel etmesi ile ilgili olarak, el-Muberred (ö. 285/898) ve ez-

Zeccâc (ö. 316/928)'a göre amel edenin اَسْتَنْي fiilinin yerine kullanılan اِلَّا harfi olduğunu, Basra ekolüne göre öne geçen veya manası اِلَّا aracılığı ile belirlenen bir fiil olduğunu, el-Kisâ'î'ye göre ise اِلَّا harfinden sonra gelen bir zamir olduğuna dair görüşleri vermektedir. Ardından Muşannifek olarak bilinen âlimin (Alaaddîn Ali b. Muhammed el-Bişâmî eş-Şâhrûdî)(ö. 875/1470) Basra ekolünün görüşünün aksine el-Muberred ve ez-Zeccâc'ın görüşünü tercih ettiğini aktarmaktadır.⁴

¹ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 50b.

² İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 14b.

³ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 35b.

⁴ İbrâhim Opjaç el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 67a.

7. Sadece bir ekolün görüşünü aktardığı yerler de vardır. Örneğin Basra ekolünün أَنْتَ den أَنْتُ zamirine kadar olanların aslının أَنْ olduğuna dair görüşe yer verirken Kûfe ekolünün görüşünün bulunup bulunmadığını beyan etmemektedir.¹

8. Genel görüş dışında tek bir âlimin görüşüne yer verdiği de olmuştur. Örneğin;

- Üç mef'ûl alan ef'âl-i kulûb fiilllerine el-Ahfeş el-Evsaţ (ö. 215/830)'in أحوال ve أَضَرَ fiillerini de eklediğini söylemektedir.²

- Harfîne zamir bitişmeyeceğine dair müsnifin görüşünü verdikten sonra, el-Muberrred'in cevaz veren görüşünü ifade etmektedir.³

9. el-Muţarrizî'nin görüşlerine başka âlimlerin itirazları varsa o itirazlara da yer vermekte ve sonrasında kendi açısından açıklamalar yapmaktadır. Örneğin müsnifin lâzım mebni kelimenin tarifini “harf manası taşıyan ve harfe benzeyen” şeklinde yapması üzerine bu tarîfin doğru olmadığı, la-i nafiye li'l-cins'in harf manası içermediği, هيهات isim fiilinin mebni olmasına rağmen harfe benzemediği ve harf manası içermediği iddia edilen itiraza yer vermektedir. Sonrasında وَأَجِيبُ بِأَنَّ (Ben de şöyle cevap veriyorum) diyerek bu itiraza dair kendi görüşünü belirtmektedir.⁴

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 107a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 43a.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 56b.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 36b.

2.5.10. Farklı İlim Dallarına İlgili Bilgiler Vermesi

1. Kelâm ilmine dair bilgiler vermektedir. Örneğin mukaddimede Allah lafzı, hamd ve inâm (nimet verme) kelimelerinin kelâm ilmiyle olan ilişkisine değinmektedir.¹

- Nebi kelimesinin resul kelimesinden farkını açıklarken ve آل kelimesinden sonra ehli sünnet ve şiiilerin Hz. Ali ve Hz. Peygamber'in âline dair yaklaşımları hakkında değerlendirmelerde bulunmakta ve kelâm ilmiyle olan ilişkisine değinmektedir.²

2. Belagat ilmine dair bilgiler vermektedir. Örneğin; el-Muṭarrizî'nin söylediği جاعل النحو في الكلام (sözdeki nahvi eyleyen) sözünün arkasından söylediği كالمالح في الطعام (yemekteki tuz gibi) ifadesi ile teşbih sanatı yaptığını belirtmektedir.³

- el-Mutarrizi'nin كاسمه مسعودا (ismi gibi mesud olan) ifadesinden sonra وإلى أهل الخير مودودا (hayır ehline sevilen) ibaresini seci' ve hasr için kullandığını belirterek belagata dair açıklamalarda bulunmaktadır.⁴

- Musannifin verdiği القناع kelimesinin kadınların başına örttüğü ve fazlası yüze düşen bir örtü olduğunu, mecaz yoluyla kullandığını ve muhtasar adlı eserini örtülü bir kadına benzetmesinin kinaye ile isti'âre (isti'âre-i mekniyye) sanatını kullanmasına bağlı olduğunu ifade etmektedir.⁵

¹ İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 3a.

² İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 4a, 4b.

³ İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 4a.

⁴ İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5b.

⁵ İbrâhim Opjač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 6b.

3. Mantık ilmine dair bilgiler vermektedir. Örneğin;

- Mukaddime bölümünde musannifin nahiv ilmini yemekteki tuza benzetmesi ile ilgili olarak bu benzetmenin ma'kûlün maḥşûsa benzemesi gibi olduğunu söyleyerek mantık ilminden görüşler aktarmaktadır.¹

- Hocası Mustafa Ejubović el-Mostarî (Şeyh Jujo)'nin *el-Fevâ'idu'l-'Abdiyye* adlı eserinden nakille nekre (*belirsiz*) isimleri mantık ilmine göre şöyle sınıflandırmaktadır: *şey, sonra mevcûd, sonra muhdes, sonra cevher, sonra cisim, sonra nam, sonra hayvan, sonra insan, sonra baliğ, sonra zeker (erkek), sonra racul (adam), sonra âlim ve bunların herbiri, altında olandan daha genel ve üstünde olandan daha özeldir.*²

2.5.11. Lugatlara Müracaat Etmesi

Gerekli gördüğü yerlerde kelimelerin anlamlarını lugatlara başvurarak vermektedir.

1. Başvurduğu lugatlar ve kelimeler ile metin içinde geçtiği yerlerin varak numarası parantez içerisinde aşağıda verilmiştir.

- Ebû Nâsır İsmâil b. Hammâd el-Cevherî (ö. 400/1009)'nin *es-Sıḥâḥ* adlı eserine أهل (*yakınları*)³, وسط (*orta*)⁴, نفر (3'ten 10'a kadar olan erkek topluluğu)⁵, رهط (*topluluk*)⁶ isimlerinin; استظهر (*ezberlemek*)⁷ fiilinin ve حاشا (*hariç*)⁸ istisna edatının anlamları için başvurmuştur.

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 4a.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 93b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 5a.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 44b.

⁵ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.

⁶ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.

⁷ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 6a.

⁸ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 60a.

- Muhammed b. Ebî Bekir er-Râzî (ö. 666/1268)'nin *Muhtâr (Muhtasar) es-Sıhâh* adlı eserine رَهْط (10'u aşmayan topluluk)¹ ve غِرِيْزَة (içgüdü)² kelimelerinin anlamları için müracat etmiştir.

2. Şarihin, lugal ismi vermeden, bazı kelimelerin lugal ve ıstılah anlamlarını lugalardan aktardığı görülmüştür. Örneğin;

- الْفَظ kelimesinin lugalda “atmak”, ıstılahta ise “insanın gerçekte telaffuz ettiği şey” anlamında olduğunu söylemektedir.³

- مَبْنِي kelimesinin lugalda “sabit olan”, ıstılahta ise “âmili değişmesine rağmen tek bir i‘râb hali üzerine kalan kelime” anlamında olduğunu söylemektedir.⁴

- الطَّبْع ve الطَّبِيعَة kelimelerinin lugaldeki anlamının aynı olup “insanda var olan haslet” anlamında olduğunu söylemektedir.⁵

- Fiil zamanlarından biri olan emir fiilin, lugalda “görünen şey”, ıstılahta ise “failin muhataptan yapmasını istediği şey” anlamında olduğunu söylemektedir.⁶

2.5.12. Kaynaklara Atıfta Bulunması

Opijač, şerhinde nahiv, tefsîr, usûl ve tarîh gibi çeşitli alanlara dair atıfta bulunmuştur. Bu kaynaklara atıfta bulunurken bazen müellifin adı ve eserini beraber zikrettiği, bazen sadece müellif veya eser adını zikrettiği, bazen de müellif ve eser adı belirtmeden atıfta bulunduğu olmuştur. Müelliflerin bazen en meşhur nisbesini kullanmakta bazen de meşhur olduğu eseriyle atfita bulunmaktadır. Aşağıda bu kaynaklar ve metin içinde geçtiği yerlerin varak numarası parantez içerisinde verilmiştir. Âlimlerin açık isimleri ve ölüm tarihleri ilk geçtiği yerde verilmiş, daha sonra geçtiği yerlerde sadece meşhur nisbesi zikredilmiştir.

¹ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 95b.

² İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 97b.

³ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 10a.

⁴ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 27a.

⁵ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 7b.

⁶ İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Şerhu'l-Misbâh*, nr. 303, vr. 16b.

1. Müellif adı ve eserini beraber zikrettiği kaynaklar ile sadece müellif veya eser adını zikrettiği atıflardan müellifi ve eseri tespit edilen kaynaklar alfabetik sıra ile şunlardır:

- Abdulkâhir b. Abdurrahman el-Curcânî (ö. 471/1078): *el-Cumel* (14a, 42a, 61a, 62a)
- _____: *el-‘Avâmilu’l-Mie* (61a)
- el-Ahfeş, Ebû’l-Hasan Sa‘id b. Mes‘ade el-Evsat (ö. 215/830): *Kitâbu’l-Evsat fî’n-Nahv* (33b)
- _____: *Me‘ânî’l-Kur‘ân* (74a)
- Alaaddin el-Bestâmî el-Muşannifek (ö. 871/1466): *Hâşiye ‘alâ Şerhi’l-Miftâh* (4b)
- el-Beydâvî, Nâşiruddin Ebû’l-Hayr Abdullah (ö. 685/1286): *Envâru’t-Tenzil ve Esrâru’t-Te’vîl* (105a)
- el-Cevherî, Ebû Nâsır İsmâil b. Hammâd (ö. 400/1009): *Tâcu’l-Luğa ve Şihâhu’l-‘Arabiyye* (5a, 6a, 44b, 60b, 95b)
- ed-Demirî, Ebû’l-Bekâ Kemâleddin b. Musâ (ö. 808/1405): *en-Necmu’l-Vehhâc fî Şerhi’l-Minhâc* (98b)
- el-Endelusî, el-Kâşım f. Ahmed b. el-Muvaffık (ö. 661/1263): *el-Muhaşşal fî Şerhi’l-Mufaşşal* (72b)
- el-Ezherî, Ebû Manşûr Muhammed b. Ahmed (ö. 370/980): *Tehzîbu’l-Luğa* (98b)es-Sekkâkî, Yusûf b. Ebî Bekr Ebû Ya‘kûb (ö. 626/1229) *Miftâhu’l-‘Ulûm* (90b, 100b, 101b, 103b)
- el-Ferrâ, Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Ziyâd (ö. 207/822): *Me‘ânî’l-Kur‘ân* (56a, 74a)
- el-Halîl, Ebû Abdurrahman b. Ahmed el-Ferâhîdî (ö. 175/791): *el-Cumel fî’n-Nahv* (12b)
- İbn Ebî er-Rebî‘, Abdullah b. Ahmed b. ‘Ubeydullah (ö. 688/1289): *el-Basîf fî Şerhi’l-Cumel li’z-Zeccâcî* (103a)
- İbnu’l-Hâcib, Ebû ‘Amr Cemâleddin Osman b. Ömer (ö. 646/1249): *el-Kâfiye* (18b, 19a, 23a, 34a, 42a, 45a, 48b, 53b, 80a, 81b)

- İbn Hişâm, Cemâleddin Ebû Muhammed Abdullah (ö. 761/1360): *Muğnî'l-Lebîb 'an Kutubi'l-E'ârîb* (2b, 57a, 61b, 103a, 108b)
- İbn Keysân, Ebû'l-Hasan Muhammed b. Ahmed (ö. 299/912): *Me'ânî'l-Kur'ân* (7b, 48a)
- İbn Mâlik, Ebû Abdullâh Cemâleddîn Muhammed el-Endelüsî (ö. 672/1274): *Teshîlu'l-Fevâ'id ve Tekmîlu'l-Mekâşîd* (83a)
- el-İsferâyînî, Taceddin Muhammed b. Muhammed (ö. 684/1285): *el-Lubâb fî 'İlmi'l-İ'râb* (2b, 11a, 22a, 44a, 46b, 47b, 48a, 50b, 71a, 84a, 86a)
- _____; *ed-Dav fî Şerhi'l-Mişbâh* (13a)
- el-Muberrred, Ebû'l-Abbas Muhammed b. Yezîd (ö. 286/900): *el-Muktaḍab fî'n-Nahv* (12b, 21b, 56b, 60b, 62a, 62b, 67a)
- Mustafa b. Yusûf Ejubović el-Mostarî (ö. 1119/1707): *Muntecâbu'l-Husûl fî Şerhi Muntehâbi'l-Usûl* (3b)
- _____: *el-Fevâ'idu'l-'Abdiyye fî Şerhi'l-Unmûzec* (18b, 25a, 64a, 69a, 89b, 92a, 93b, 96a)
- Nureddin Abdurrahman Mollâ el-Câmî (ö. 898/1492): *el-Fevâ'idu'd-Diyâ'yye fî Şerhi'l-Kâfiye* (13a, 107a)
- er-Raḍî, Muhammed b. el-Ḥasan el-Esterâbâdî (ö. 686/1287): *Şerhu'l-Kâfiye* (2b, 16a, 35b, 38b, 50b, 71a, 72b, 75b, 84a, 86b, 92a, 101a)
- er-Râzî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ebî Bekr (ö. 666/1268) *Muhtâr (Muhtasar) eş-Şihâh* (95b, 98b)
- er-Râzî, Fahreddin Ebû Abdullah Muhammed b. Ömer (ö. 606/1208): *Mefâtîhu'l-Ġayb* (3a)
- es-Seyyîd eş-Şerîf el-Curcânî, Ebû'l-Hasan Zeyneddin (ö. 816/1413): *Şerhu Miftâhi'l-'Ulûm* (20b, 38b, 45b, 78b, 83a, 101a, 102b, 103b)
- _____: *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Vâfiye* (38b)
- Sîbeveyh, Ebû Bişr Amr b. Osmân (ö. 180/796): *el-Kitâb* (6a, 7b, 12b, 22a, 33b, 43a, 51b, 60b, 74a, 76a, 85a, 86a, 90b, 91a, 108a)
- es-Sîrâfî, Ebû Sa'id el-Hasan b. Abdullah (ö. 368/979) *Şerhu Kitâbi Sibeveyhi* (90b)
- _____: *Şerhu'l-Lubâb* (91b)

- et-Teftâzânî, Sadeddin Mes'ûd b. Ömer (ö. 792/1390): *el-Muṭavvel fî 'l-Me'ânî ve 'l-Beyân* (50b)
- _____: Sadeddin Mes'ûd b. Fahreddin (ö. 792/1390): *Şerhu 'l-Keşşâf* (5a)
- el-'Uḳberî, Ebû'l-Bekâ Muḥibbuddîn Abdullah (ö. 616/1219) *el-Lubâb fî 'Îleli 'l-Binâi ve 'l-Î'râb* (95b)
- ez-Zeccâc, Ebû İshâḳ İbrâhim b. es-Sırrî (ö. 316/928): *Me'ânî 'l-Ḳur'ân* (49a, 67a)
- ez-Zemaḥşerî, Ebû'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer (ö. 538/1144): *el-Keşşâf 'an Ḥaḳâ'ik-ı Ğavâmizi 't-Tenzîl* (2b, 16a, 48a, 95a, 100a)
- _____: *el-Unmûzecz fî 'n-Nahv* (9b, 53b)
- _____: *el-Mufaşşal fî 'İlmi 'l-'Arabiyye* (13a, 13b, 14a, 18b, 42a, 44b, 46b, 50a, 61b, 62a, 87a, 98a)

2. Sadece müellifin adını zikrettiği atıflar şunlardır:

- el-Aḥfeş el-Evsaṭ (19a, 19b, 33b, 34a, 43a, 45b, 49b, 56a, 91a)
- Ebû Alî el-Fârisî, el-Hasan b. Ahmed (ö. 377/987) (62a, 70a, 90b, 103a)
- el-Endelusî (51b)
- el-Esma'î, Abdülmelik b. Ḳureyb b. Alî (ö. 210/825) (63a)
- el-Ferrâ (77b)
- el-Ḥalîl (19b, 73b, 74a, 108a)
- İbn Durustevyeh, Ebû Muhammed Abdullah b. Cafer (ö. 347/958) (103a)
- İbnu'l-Ḥâcib (8b, 45b, 87a)
- İbnu'l-Humâm, Kemâleddin Muhammed es-Sivasî (ö. 861/1457) (23a)
- İbn Kemâl Paşa, Şemseddin Ahmed b. Süleyman (ö. 940/1534) (27b)
- İbn Keysân (98a)
- el-Kisâ'î, Ebû'l-Hasan Alî (ö. 189/805): (5a, 14b, 49a, 67a, 79b, 91a)
- Ḳuṭrub, Muhammed b. el-Mustenîr el-Başrî (ö. 210/825) (70a)
- el-Mâzinî, Ebû Osman Bekr b. Muhammed (ö. 249/863) (55a)
- el-Muberred (55a, 102b)
- el-Muşannifek (67a)
- er-Raḏî (18a, 32a)

- Sîbeveyh (19b, 21b, 33b, 34a, 35b, 45b, 70a, 91a, 92a, 103a, 105a)
- es-Sîrâfî (104b)
- Taceddin el-İsferâyînî (18a, 32b, 58a)
- et-Teftâzânî (6a, 81b)
- ez-Zeccâc (92a, 104b)
- ez-Zemaḥşerî (18a)

3. Zikrettiği kaynaklardan müellifi meçhul olan:

- *Şerḥu'l-Keşşâf* (81b)

4. Bazen müellif ve eseri zikretmeden قيل (*denilmektedir*) veya قال بعض المحققين

(*bazı araştırmacılar dedi*) ve قال بعض الأفاضل (*bazı âlimler dedi*) ve في بعض شروح الكافية (*bazı âlimlerin bazı şerhlerinde*) gibi ifadelerle kaynaklara atıfta bulunmuştur. Nüshaların hamîşlerinde bazen القائل (*söyleyen*) veya قائله (*söyleyeni*) diye başlayarak bu âlimlerin kim olduğunu bildiren notlar bulunmaktadır. Bu hamîşlerin bazılarının sonunda notun müellife ait olduğuna işaret eden منه (*minhu* (*ondan*)) kaydı vardır.

• Metinde verilmeyip nüshaların hamîşlerinde adı verilen kaynaklar şunlardır; el-Beydâvî: *Lubbu'l-Elbâb fî 'İlmi'l-İ'râb* (89a)

- el-Birgivî, Taḳiyuddîn Mehmed (ö. 981/1573): *İmtihânu'l-Ezkiyâ* (18b)
- İbnu'l-Hâcib (9b)
- el-Hindî, Şihâbuddîn Ahmed b. Ömer (ö. 849/1445) (11a, 14a)
- 'Isâmuddin İbrâhim b. Muhammed el-İsferâyînî (ö. 945/1538): *Şerḥu'l-Kâfiye* (4b, 12b, 19a, 24a, 25a, 33b, 34b, 35a, 43b, 46b, 51b, 60b, 68a, 71a, 75a, 77a, 77b, 92b, 94a)

- İbn Hişâm: *Muğnî'l-Lebîb* (18a)
- Mollâ el-Câmî (34b)
- Taceddin el-İsferâyînî (Şâhibu'l-Lubâb) : (9b, 65a, 88b)
- et-Teftâzânî (9b)
- ez-Zemaḥşerî: *el-Unmûzec* (9b)
- _____ (Şâhibu'l-Mufaşşal): (85a)

2.6. ŞERHU'L-MİSBÂH'IN YAZMA NÜSHALARININ TAVSİFİ

2.6.1. Arhiv Hercegovine (AH) 303

Bosna Hersek'in Mostar şehrinde bulunan Arhiv Hercegovine (AH) (Hersek Arşivi) Ktp. 303 nr.da kayıtlıdır. 116 varaktan oluşan nüshanın ebatları 210x140 mm. olup her sayfada 19 satır vardır. Yıpranmış karton cilt içinde bulunmaktadır. Beyaz kâğıda talik hatıyla harekesiz olarak yazılmış ve asıl metnin altı kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Sayfalar kalın kırmızı çizgi içerisine alınmış olup varakların hamışlerinde notlar vardır.

Yazmanın 1a varağına Ahmed oğlu Huseyin'e ait sahiplik kaydı düşülmüştür. Ahmed oğlu Hüseyin tarafından çarşamba öğleden önce H. 12 Ramazan 1169 (10 Haziran 1756)'da istinsah edildiğine dair ferağ kaydı vardır. Yazmanın 115a ve 115b varaklarında Arapça, Farsça ve Türkçe beyitler bulunmaktadır.¹ Yazmanın hamışlerinde birçoğu diğer nüshalarda olmayan ve büyük çoğunluğu müellife ait olan minhuvat² notları yer almaktadır.

2.6.2. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-3940

Bosna Hersek'in Saraybosna şehrinde bulunan Gazi Husrev Begova (GHB) Ktp. R-3940 nr.da kayıtlıdır. 100 varaktan oluşan nüshanın ebatları 205x145 (145x75) mm. olup her sayfada 21 satır vardır. Nüsha, karton cilt ve deri kap içerisinde az hasarlı olup sarı kalın kâğıda talik hatıyla yazılmıştır. Asıl metnin altı kırmızı ile çizilidir. Yazmanın 1b varağında el-Cumhur Muhammed Efendi tarafından Karađoz-begova Medresesine vakfedildiğine dair bir not bulunmaktadır. GHB Ktp. kataloğunda nüshanın büyük ihtimalle müellif hattı nüshası olduğuna dair bir bilgi bulunmaktadır.³

Kütüphane kataloğundaki bu bilgi her hangi bir tespiti dayandırılmamaktadır. Bu bilgiyi teyit edebilmek için yaptığımız incelemede nüshada metin içi veya metin dışı her hangi bir nota rastlamadık. Bu nüshadaki yazının müellife ait olup olmadığını

¹ Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 66; Hasandedić, *Katalog...AH (II), II/137*.

² Minhuvat: Yazma eserlerde varak hamışlerine kaydedilen açıklamanın sonuna düşülen ve açıklamanın müellife ait olduğunu gösteren "ondan" anlamındaki (منه) işaretinin cem'i müennesi olup bu notların geneli için kullanılan bir terimdir. [Okan Kadir Yılmaz, *İSAM Tahkikli Neşir Kılavuzu*, İSAM Yay, İstanbul 2018, s. 108.]

³ Jahić, *Katalog... GHB (VI), VI/244*.

tespit edebilmek için müellif hattı nüshası olan *Risâle fî Menâkıbi'sh-Şeyh Yûyâ* adlı eserin GHB Ktp. 3858/2 nr.da ve *Hâşiye 'alâ Dîbâceti Tefsîri'l-Beydâvî* adlı eserin GHB Ktp. 4006 nr.da kayıtlı nüshaları ile müellifin hocasına ait eserler üzerine düştüğü temellük ve vakfiye kayıtlarındaki el yazısı ile karşılaştırdığımızda bir benzerlik tespit edemedik ve birçok harfin farklı yazıldığını gözlemledik.

Ayrıca nüshaların hata-savab karşılaştırılmasında bu nüsha ile referans nüsa olarak seçtiğimiz AH Ktp. 303 nr.da kayıtlı nüshanın aynı seviyede olduklarını gözlemledik. Ayrıca bu nüshadaki bazı hataların diğer nüshaların hamişlerindeki müellife ait minhuvat notlarında istisnai hükümler ile açıklandığı ve bu hataların müellif tarafından yapılma ihtimalinin çok düşük olduğu değerlendirilmiştir.

Nihaye varağında 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de tamamladığına dair tarih vardır. İstinsah tarihi ve müstensih ismi bulunmamaktadır. Varak hamişlerinde çok az not olmakla beraber müellife ait minhuvat notları yoktur.

2.6.3. Gazi Hüsrev Begova (GHB) R-4640

Saraybosna Gazi Husrev Begova (GHB) Ktp. R-4640 nr.da kayıtlıdır. 95 varaklık nüshanın ebatları 220x155 (155x95) mm. olup her sayfada 21 satır vardır. Nüsha, ince ve sert karton cilt ile deri ve kanatlı kap içerisinde yeşil beze sarılı olup koyu beyaz kâğıda yazılmıştır. Asıl metin kırmızı mürekkep ile yazılmış olup hamişlerde az not bulunmaktadır. Koruyucu varaklarda çeşitli notların yanında yazmanın sonunda naat vardır.¹

Nihaye varağında 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de tamamladığına dair tarih vardır. Nüshanın Hasan b.Osmân b. el-Hac Salih Efendi b. el-Hac Osmân b. el-Hac Ali Efica tarafından 1175/1761-62 tarihinde istinsah edildiğine dair ferağ kaydı bulunmaktadır.

Yazmanın hamişlerinde bazıları diğer nüshalarda olmayan ve çoğunluğu müellife ait olan minhuvat notları yer almaktadır.

¹ Jahić, *Katalog... GHB (VI)*, VI/245.

2.6.4. Hırvatstke Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) 1547/1

Hırvatistan'ın Zagreb şehrinde bulunan Hırvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) (Hırvatistan Bilim ve Sanat Akademisi) Ktp. 1547/1 nr.da kayıtlıdır. Nüshanın ebatı 207 x 135 mm. olup her satırda 19 satır vardır. Deri cilt içerisinde bulunmaktadır.¹

134 varaklık yazmanın birinci eseri olarak 1b-94b varakları arasındadır. Beyaz kâğıda talik hattıyla ve asıl metin kırmızı mürekkep ile yazılmış olup varaklarda az sayıda hamışler bulunmaktadır.

Yazmanın ikinci eseri olan Birgivi'ye ait *İzhâr* adlı eser, 95b-114a varakları arasında yer almakta olup yazmanın üçüncü eseri olan müellife ait *Muhtaşar fî'n-Nahv* ise 115b-133a varakları arasında yer almaktadır. 134b varağında yer alan notlarda Opijaç'ın öğrenciler ve ilim ile ilgili yaptığı değerlendirmeler yer almaktadır.

Nihaye varağında eserin cuma günü 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de te'lif edildiğine dair tarih bulunmakla beraber istinsah kaydı bulunmamaktadır. Yazmanın üçüncü eseri olan ve İbrâhim Opijaç'a ait *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserin ferağ kaydında nüshayı 1174/1760-61 yılında Karađoz-beg Medresesinden Hüseyin es-Sûhta isimli müstensihin istinsah ettiğine dair kayıt vardır. El yazıları karşılaştırıldığında bütün yazmayı aynı kişinin yazmış olduğu görülmektedir.

2.6.5. Arhiv Hercegovine (AH) 283

Mostar Arhiv Hercegovine (AH) (Hersek Arşivi) Ktp. 283 nr.da kayıtlıdır. 108 varaktan oluşan nüshanın ebatları 200x146 mm. olup her sayfada 19 satır vardır. Yarı deri ve zarar görmüş cilt içinde bulunmaktadır. Beyaz kâğıda nesih hattıyla harekesiz olarak yazılmış ve asıl metin kırmızı çizgi ile çizilmiştir. Bazı varakların hamışlerinde notlar vardır. 1a varağında yazmanın sahibinin Alija (Aliya) oğlu Mustafa olduğu, sonra Salih oğlu Hacı Halil'e geçtiğine dair kayıt vardır.²

Nihaye varağında eserin cuma öğleden önce H. 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709)'de yazıldığına dair tarih bulunmaktadır. İstinsah tarihi ve müstensihin ismine dair her hangi bir kayıt yoktur.

¹ Ždralović, "Djela Ibrahima...", s. 151-53.

² Hasandedić, "Djela Mustafe...", s. 65; Hasandedić, *Katalog...AH (II), II/128-29*.

2.6.6. Humac Fransisken Kilisesi R-112/1

Bu nüshadan kaynaklarda sadece Mehmed Handžić bahsetmektedir.¹ Mostar Fransisken Kilisesi Ktp.nde olduğunu kaynaklardan öğrendiğimiz bu nüshayı incelemek ve temin etmek için Mostar Fransisken Kilisesi Ktp. yaptığımız ziyarette 1992 yılında başlayan Bosna savaşı nedeniyle kütüphanedeki bütün yazma eserlerin zarar görmemesi için Ljubiški şehrindeki Humac Fransisken Kilisesi Ktp.ne taşındığını ve halka erişimin kapatıldığı tarafımıza söylenmiştir.

Mostar'da yaptığımız araştırmalarda bu nüshanın sadece ek-11'de sunduğumuz son varağına ve Hivzija Hasandedić tarafından hazırlanan ancak yayımlanmayan Mostar Fransisken Kilisesi Ktp. kataloğuna ulaştık.

Katalogta bu nüsha R-112/1 numarada yer almıştır. Ancak şerhin yapıldığı asıl eser “Misbâh” yerine yanlışlıkla “Miftah” olarak yazılmıştır. Ayrıca nüshanın başlangıç cümlesi ile yazmanın ikinci eseri olan İbrâhim Opijač'a ait *Hallu Luğazi Zâviyeti Blağây* adlı eserin başlangıç cümlesi yanlışlıkla birbirlerinin yerine yazılmıştır.²

Kataloga göre nüsha, 21x13,5 cm ebatlarında ve her varakta 25 satır bulunan yazmanın ilk eseri olarak 1-94 varakları arasında yer almakta ve bazı varaklarında eksiklikler bulunmaktadır.³

Ferağ kaydına göre nüshayı 1140/1727-28 tarihinde Nevesinje şehrinden Behlül isimli bir müstensih istinsah etmiştir. Nüshanın son varağı olan 94a varağında Mostar Fransisken Kilisesi Ktp'ne ait mühür bulunmaktadır.

¹ M. Handžić, “Nekoliko...”, s. 634.

² Hasandedić, *Katalog... Hercegovačkih Franjevacu u Mostaru*, s. 32-33.

³ Hasandedić, *Katalog... Hercegovačkih Franjevacu u Mostaru*, s. 32-33.

2.7. METİN TESİSİNDE TAKİP EDİLEN YOL

Şerhu'l-Misbâh'ın iki nüshası Saraybosna'da bulunan Gazi Hüsrev Begova (GHB) Ktp.de, iki nüshası Mostar'da bulunan Arhiv Hercegovine (AH) Ktp.de, bir nüshası da Zagreb'te bulunan Hırvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) Ktp.de ve bir nüshası da Mostar'a yakın Ljubiški şehrinde Humac Fransisken Kilisesi Ktp.de olmak üzere toplam altı nüshası bulunmaktadır.

Çalışmanın üçüncü bölümünü oluşturan metin tesisinde bu altı nüshadan temin edilebilen 5 nüshadan faydalanarak aşağıdaki yol takip edilmiştir:

1. Nüshalar arasında müellif hattı nüshası olduğu kesin olarak bilinen veya müellif hattı nüshasına mukabele edilmiş nüsha olmadığı için metin tesisinde müellifin elinden çıkan en doğru metni oluşturabilmek için seçmeci metodu takip edildi.

2. Buna göre metin karşılaştırmasında farklılık olduğu durumlarda yapılan değerlendirme sonucu doğru olduğuna kanaat getirilen nüsha seçildi ve diğer nüshalardaki farklılıklar dipnotta belirtildi.

3. Seçmeci metotta ihtilafli durumlarda tercih yapabilmek ve varak numaralarını göstermek için istinsah tarihi en eski nüsha olması, hamişlerinde müellife ait olan minhuvat notları en fazla olan nüsha olması, istinsahında daha fazla tertip ve itina gösterilmiş olması ve nüshaların hata-savab yönüyle karşılaştırılmalarında en az hatalı nüshalardan biri olması nedeniyle bu beş nüshadan Mostar'da bulunan Arhiv Hercegovine Ktp. 303 nr.da kayıtlı nüsha, referans nüsha olarak seçildi.

4. Nüshaların karşılaştırılması sonucunda metin tesisinde öncelik sırasına göre nüshalar aşağıdaki şekilde sıralandı. Kolaylık olması amacıyla çalışmada nüshalar için bulunduğu kütüphanelerin ve şehirlerin baş harfleri rumuz olarak kullanıldı. Aynı şehirde bulunan nüshalarda öncelik verilen nüshaya kütüphanenin baş harfi, diğerine ise şehrin baş harfi aşağıda olduğu gibi rumuz olarak kullanıldı.

- I. Arhiv Hercegovine (AH) 303: (أ)
- II. Gazi Husrev Begova (GHB) R-3940: (غ)
- III. Gazi Husrev Begova (GHB) R-4640: (س)
- IV. Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti (HAZU) 1547/1: (ز)
- V. Arhiv Hercegovine (AH) 283: (م)

5. Metin tesis edilirken nüshalardaki anlamı deęiřtirmeyecek noktalama ve yazım hatalarını dikkate alınmadı.

6. Nüshaların hamişlerinde bulunan notların hepsi dipnotta belirtildi. Bu notlardan müellife ait olduęunu gösteren minhuvat kaydı olanların ayırt edilmesi için sonuna (منه) kaydı düşüldü.

7. Metin içinde anlamı kapalı olan kelimelerle ilgili dipnotta bilgiler verildi.

8. Okuyucuya kolaylık olması bakımından metin paragraflara ayrılıp konulara köşeli parantez [] içinde koyu renkte başlıklar eklendi. Konu başlıklarının olduęu fihrist, konularının daha hızlı bulunabilmesi için metnin sonuna konuldu.

9. Metne tarafımızdan eklenen kelimeler [] köşeli parantez içinde verildi.

10. Referans nüsha olarak alınan nüshanın varak numaraları köşeli parantez içinde gösterildi. Varaęın ön yüzü için (أ), arka yüzü için (ب) harfleri kullanıldı.

11. Metin tesisinde nüshalarda üstü çizili olarak veya kırmızı mürekkep ile yazılmış olan *el-Mıřbâh*'ın metni, kolaylık olması açısından koyu ve () parantez içinde verildi.

12. Metin içine geçen ayetler ﴿ ﴾ çiçekli parantez içine alınarak harekelendi.

Sure ismiyle bereber sure ve ayet numaraları, ayetlerin sonunda köşeli parantez içinde verildi.

13. Metin içinde geçen hadisler, { } süslü parantez içine alınarak harekelendi ve kaynakları dipnotta belirtildi.

14. Metinde geçen şiirler, « » ayraç içine alınarak harekelendi. Bahirleri, kime ait oldukları, ulaşılabilen divanlar ve geçtięi dięer kaynaklar dipnotta belirtildi. Tek şatırı yazılan beyitlerin veya eksik yazılan şatırların kalan kısımları [] köşeli parantez içerisinde tamamlandı.

15. Metinde geçen atasözleri ve veciz ifadeler, « » ayraç içine alınarak harekelendi ve kaynakları dipnotta belirtildi.

16. Metin, modern yazım kurallarına göre yazıldı. Buna göre اِثْنًا، ثَلَاثَةً، فَائِمًا، عَمَرُوا

gibi kelimeler عَمَرًا، فَائِمًا، ثَلَاثَةً، اِثْنًا şeklinde yazıldı.

17. Metinde ismi geçen şahıslar hakkında isimlerinin ilk geçtiği yerde dipnotta en az 3 kaynaktan özet bilgiler verildi. Bu isimlerin daha sonra geçtiği yerlerde ise bilginin verildiği sayfa dipnotta işaret edildi.

18. Okuyucuya kolaylık olması için metnin sonuna şahıs, eser, yer, Arap lehçeleri ve dil ekolleri için indeksler ile ayet, hadis, şiir, mesel ve veciz sözler için fihristler eklendi. Ayrıca tahkik işleminde faydalanılan kaynaklar, tahkikli metnin sonuna eklenen kaynakçada verildi.

19. Metinde geçen kısaltmalar, açık halleri ile yazıldı ve bu kısaltmalar ilk geçtikleri yerde dipnotta belirtildi. Bu kısaltmalar şunlardır:

المصنف : المصنف	رضه : رضي الله عنه	ءم : عليه الصلاة والسلام
مط : مطلوب	صح : صحيح/صحّ	الح : إلى آخره
مقص : المقصد	ظ : ظاهر	اه : انتهى
المم : الممنوع	مح : محال	تع : تعالى
	لا يخ : لا يخلو	ح : حينئذ
	لا نم : لا نسلم	رح : رحمه الله

20. Tahkik işlemi esnasında dipnotlarda ve kaynakçada tarafımızdan kullanılan kısaltmalar şunlardır:

مخ : مخطوطة	ت : تُؤَيّ
م : ميلادي	ر : رقم
و : ورق	ص : صفحة
ه : هجري	ط : طبع
	لات : لا تاريخ

SONUÇ

XVII. yy. sonu ile XVIII yy. başında yaşamış İbrâhim Opijač el-Mostarî (ö. 1137/1724-25), Osmanlılar döneminde Bosna Hersek'te Arapça gramer üzerine eser te'lif etmiş önde gelen âlimlerden birisidir.

Onun tefsir ve edebiyat gibi çeşitli alanlarda eser te'lif edebilen ve medresede hadis, fıkıh, usul ve belagat dersleri verebilen çok yönlü bir âlim olmasının en önemli gerekçesi Bosna'daki eğitiminin ardından 27 yaşında iken gittiği İstanbul'da on beş sene çeşitli alanlarda ilim tahsil etmiş ve üç dilde otuzun üzerinde eseri olan Mustafa b. Yusuf Ejubović el-Mostarî'nin öğrencisi olmasıdır.

Mustafa b. Yusuf el-Mostarî, vefat ettiğinde bütün kitaplarını İbrâhim Opijač'a miras bırakması aralarında Opijač'ın ifade ettiği gibi baba-oğul muhabbetine benzer bir yakınlık bulunduğunun bir göstergesidir.

Şerhu'l-Misbâh, Opijač'ın ilk te'lif ettiği eserdir. Eserin yazımına hocasının vefat ettiği 1119/1707 tarihinden önce başlamış ve 12 Zilhicce 1120 (22 Şubat 1709) tarihinde tamamlamıştır.

Arap dili üzerine daha sonra *Risâle fî Şerhi 'ş-Şalavât elleti Evredet 'alâ Tarîki'l-Elgâz (Hallu Luğazi Zâviyeti Blagây)* ve *Muhtaşar fî'n-Nahv* adlı eserleri te'lif etmiştir.

Şerhu'l-Misbâh'ın asıl metnini oluşturan el-Muṭarrizî'ye ait *el-Misbâh* adlı eser nahve dair ıstılahları, Abdulkâhir el-Curcânî'nin *el-'Avâmilu'l-Mie* adlı eserinde ele aldığı i'râba etki eden âmilleri ve nahiv ile ilgili genel bilgileri ihtiva eden muhtasar bir eserdir. İslam dünyasında büyük rağbet görmüş olan bu eserin Türkiye kütüphanelerinde ikiyüzün üzerinde yazma nüshası bulunmaktadır.

Aynı zamanda *el-Misbâh* üzerine elliden fazla şerh ve haşiye yazılmıştır. Bu bilgilere bakıldığında *el-Misbâh*'ın medreselerde nahiv öğretiminde çok önemli bir yer tuttuğu görülmektedir.

Arapça gramere dair ilk dönemlerde te'lif edilen kapsamlı eserlerin öğrenciler tarafından anlaşılmasında yaşanan zorluklar neticesinde ilerleyen dönemlerde muhtasar eser yazma ihtiyacı doğmuştur. Ancak zamanla bu muhtasar eserlerdeki kapalı ifadelerin daha iyi anlaşılabilmesi için şerh yazma ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Bu nedenle Osmanlılar dönemi, müstakil eser te'lifi yanında medreselerde okutulmak

üzere muhtasar eserler üzerine çok sayıda şerh ve haşiyenin yazıldığı bir dönem olmuştur.

İbrâhim Opijač, bu esere şerh yazma sebebini şerhin mukaddimesinde ifade ettiği üzere öğrenciler arasında rağbet gören *el-Misbâh* adlı muhtasar eserin üzerine ne çok uzun ne de çok kısa bir şerh yazması yönünde kendisinden çokça istekte bulunulduğu şeklinde ifade etmiştir. Şerhini bu ölçüyü gözeterek kaleme almış ve nahiv öğretiminde öğrencilerin faydalanacağı bir ders kitabı olarak te'lif etmiştir.

Müellif, şerhte asıl metni tamamlayıcı bir metot takip etmiştir. Buna göre bazı yerlerde el-Muṭarrizî'nin metnini tamamlamış bazı yerlerde de metni tamamlamadan i'râba ve anlama dair açıklamalar yapmıştır.

Opijač, bazı yerlerde el-Muṭarrizî'nin değinmediği hususları ele almasının yanı sıra kısa kısa bilgilerle açıkladığı konuların detayları hakkında da açıklamalar yapmıştır.

Aynı zamanda konu hakkında nahiv ekolleri arasındaki görüş farklılıkları ile âlimlerin görüşlerine yer vermiş, el-Muṭarrizî'nin ifadelerini tahlil ederek hangi nahiv ekolünün görüşüne işaret ettiğini belirtmiş ve tercih ettiği bir görüş olması durumunda bunu ifade etmiştir.

Konuları ele alırken takip ettiği yöntemlere bakıldığında nahiv konularına ve ihtilaflı hususlarda nahiv ekollerinin ve âlimlerinin görüşlerine oldukça vakıf olduğu görülmektedir.

Konunun daha iyi anlaşılması için musannıfın verdiği örnekleri çoğaltmış ve gerekli yerlerde bunların anlamlarını açıklamıştır. Opijač'ın verdiği örneklerden, Arap dilbilimcilerinin verdiği klasik örnekleri takip ettiğini görmekteyiz.

Çok yönlü bir âlim olarak eserinde Arapça'nın grameri dışında kelâm, tefsir, mantık ve belagata dair bilgiler de vermiştir. Şerhte çok sayıda şiir ve meselle istiṣhadda bulunması yanında asıl metinde geçen bir meselin darb-ı mesel haline gelmesi ile ilgili Arap edebiyatına dair bilgiler de vermektedir.

el-Misbâh, medreselerde nahiv öğretiminin ileri aşamalarında okutulan bir eserdir. Opijač'ın, ilk eserini ileri düzeyde bir kitap olan *el-Misbâh* üzerine te'lif etmiş olmasına rağmen bu eser onun çok sayıda ilim dalındaki yeteneğini gösteren bir eser olmuştur.

Eserinde faydaladığı kaynaklar incelendiğinde eski dönemlerde yaşayan âlimlerin yanında Osmanlı coğrafyasından tanınmış âlimlerin eserlerinden de faydalandığı görülmektedir. Bu açıdan müellif, Arap dili ve edebiyatı üzerine te'lif edilmiş çok sayıda kaynaktan faydalanarak okuyucuların istifadesine farklı görüşler de sunmuştur.

Sonuç olarak İbrâhim Opijač'ın takip ettiği metot genel olarak değerlendirildiğinde şerh yazma tekniğine oldukça vakıf olduğu anlaşılmakta ve 111 varaka sahip kapsamlı bir şerh olan bu eserin ilim dünyasına önemli bir katkı sağladığı görülmektedir.

Ayrıca çalışma sonucunda Osmanlı döneminde Bosna Hersek'in önde gelen âlimlerinden olan İbrâhim Opijač el-Mostari'nin altı nüsha olan ve te'lif edildiği dönemde Bosna medreselerinde ders kitabı olarak rağbet gören kapsamlı eseri *Şerhu'l-Misbâh*'ın tanınmış bibliyografik kaynaklarda adının yer almadığı, Bosna dışındaki ilim çevrelerince pek tanınmadığı ve bu nedenle hak ettiği ilgiyi göremediği tespit edilmiştir.

KAYNAKLAR

- Abdulah Opijač, *Šerhu Muhtasar fî'n-Nahv*, HAZU Ktp., nr. 88.
- Afyoncu Erhan, "Sokullu Mehmed Paşa", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVII/354-357.
- Ahmed Rasim, *Resimli ve Haritalı Osmanlı Tarihi*, Şems Matbaası, İstanbul 1326-27/1909-10.
- Akın Lemi, "Bosna-Hersek'teki Osmanlı Dönemi El Yazmalarının Durumu", *Journal of Turkish Studies*, X (8), 2015, s. 323-340.
- Aruçi Muhammed, "Mostar", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı İstanbul 2005, XXX/295-98.
- _____, "Sûdî Bosnevî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVII/466.
- Âşıkî Derviş Ahmed, *Âşıkpaşazâde Tarihi*, haz. Necdet Öztürk, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2013.
- Atabay Cuma, "Balkan Ülkeleri Vakıfları (Bosna Örneği)", *Balkanlarda Osmanlı Vakıfları ve Eserleri Uluslararası Sempozyumu. 9-11 Mayıs*, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 2012, s. 311-323.
- Aydın Babuna, *Geçmişten Günümüze Boşnaklar*, çev. Hayati Tosun, Tarih Vakfı, İstanbul 2000
- Bakırcı Selim-Demirayak Kenan, *Arap Dili Gramer Tarihi*, A.Ü. Fen-Edebiyat Fak. Yay, Erzurum 2001.
- Balić Smail, *Kultura Bošnjaka-Muslimanska Kompenanta*, Universitätsbuchdrucker Adolf Holzhausens, Viyana 1973.
- Bašagić Safvet-beg, *Bošnjaci i Hercegovci u Islamskoj Književnosti*, Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1986.
- Brockelmann Carl, *Târîhu'l-Edebi'l-'Arabî (Geschichte der Arabischen Litteratur)*, I-XV, çev. Abdulhalîm en-Neccâr, Dâru'l-Kitabi'l-İslâmî, Kum 2008.
- Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri, I-III*, haz. M. A. Yekta Saraç, TÜBA Yayınevi, Ankara 2016,
- Çetin Nihad M., "Arap", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1991, III/276-309.

- Ćehajić Džemal, "Pjesme Fevzije Mostarca na Turskom Jeziku", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XVIII-XIX, 1968, s. 285-314.
- _____, "Ahmed Sudi Bošnjak", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXVIII-XXIX, 1978, s. 103-122.
- _____, *Derviški Redovi u Jugoslovenskim Zemljama sa Posebnim Osvrtom na Bosnu i Hercegovinu*, Orijentalna Institut u Sarajevu (Posebna Izdanja, Saraybosna 1986.
- Ćeman Mustafa, *Mustafa Ejubović, Šejh Jujo; Bibliografija/Mustafa Ćeman, Biografija/Ibrahim Opijač*, Muzej Hercegovine, Mostar 2011, Čolaković, Salih A. (2015). *es-Sekâfetu'l-İslâmiyye ve'l-Arabiyye fi'l-Bosna ve'l-Hersek*. Mostar: Islamski Kulturni Centar.
- Ćurić Hajrudin, *Muslimansko Skolstvo u Bosni i Hercegovini do 1918. Godine*, Veselin Masleša, Saraybosna 1983.
- Curipschitz Benedict, *Yolculuk Günlüğü 1530*, (2. Baskı). çev. Özdemir Nutku, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1989.
- Çöğenli, M. Sadi, *el-Mutarrizi ve el-Muğrib fi Tertibi'l-Murib'inin Edisyon Kritiği*, (Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1986.
- _____, "Mutarrizî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXI/375-377.
- Džafić Ibrahim, *Glosa Ibrahima Opijača na Uvod Beydawinog Tefsira*, (Yüksek Lisans Tezi), Saraybosna Üniversitesi İslami Bilimler Fakültesi, Saraybosna 1999.
- Demirayak Kenan, *Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi*, Cantaş, İstanbul 2016.
- _____, *Arap Edebiyat Tarihi Osmanlı Dönemi*, Fenomen Yayınevi, Erzurum 2015.
- Dikici Recep, *Arapça Belâgat Kaynakları*, Ma'ruf Yayınevi, İstanbul 2016.
- Dilberović Alija, "Uloga Značaj Hankaha u Razvoju Duhovne Tradicije Mostara", *Kulturološko-Historijski Razvoj Grada Mostara: Naučni skup (1), 27 Mart*, Vijeće Kongresa Bošnjačkih Intelektualaca i Podružnica Mostar, Mostar 2015, s. 65-83.

- Dizdar Elma-Mulović Amra, "Arabistika u Bosni i Hercegovini: od Arapske Gramatičke Tradicije do Savremenih Istradživanja (Međunarodni Simpozij od Orijentalizma do Orijentologije)", *Behar*, S. XXIII (119), 2014, s. 19-22.
- Djurđev Branislav, "Bosna-Hersek", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/297-305.
- Đurđev Branislav, "Neke Napomene o Islamizaciji i Bošnjatstvu u Istoriji Bosne i Hercegovine", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXI, 1991, s. 25-36.
- Dobrača Kasim, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka (I)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2000.
- _____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (II)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2002.
- Durmuş İsmâil, "Sekkakî, Ebû Ya'kûb", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2009, XXXVI/332-334.
- _____, "Nahiv", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2006, XXXII/300-306.
- Ebû Davud Süleyman b. el-Eş'as, *Sünen Ebî Davud, I-VII*, th. Şuayb el-Arnâvût, Muhammed Kâmil Karabelli, Abdullatif Hırzallah, Dâru'r-Rislaleti'l-Alemiyye, Şam 2009.
- el-Askerî Ebû Hilâl, *Cemheretu'l-Emsâl, I-II*, (2. Baskı), th. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrâhim-Abdulmecid Kutâmiş, Dâru'l-Cîl-Dâru'l-Fikr, Beyrut 1988.
- el-Bagevî Ebû'l-Kâsım Abdullah, *Cuzun Fihi Selâse ve Selasûne Hadîsen min Hadîsi'l-Bagevî*. th. Muhammed Yâsîn Muhammed İdrîs, Mektebetu İbni'l-Cevzî, Demmam 1987.
- el-Buhârî Ebû Abdullah Muhammed, *Sahihu'l-Buhârî*, Dâr İbn Kesir, Şam 2002.
- el-Cevherî Ebû Nasr İsmâil, *es-Sihâh*, (4. Baskı), th. Muhammed Tâmir-Muhammed es-Sâmî-Zekeriyâ Câbir Ahmed, Dâru'l-Hadîs, Kahire 2009.
- ed-Dabbî el-Mufaddal, *Emsâlu'l-Arab*, th. İhsân Abbâs, Dâru'r-Râ'idi'l-Arabî, Beyrut 1983.

- Ekşi İdris, *Hacıbaba b. Hacı İbrâhim b. Abdilkerîm et-Tosyevî'nin Hayatı ve Hulâsatu'l-İrâb Adlı Eseri*, (Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 1998.
- el-Habeşî A. Muhammed, *Câmiu's-Şurûh ve'l-Havâşî, I-IV*, (3. Baskı), Dâru'l-Kutubi'l-Vataniyye Abu Dabi 2011.
- el-Hamevî Yâkût er-Rûmî, *Mucemu'l-Buldân, I-V*, Dâru Sâdır, Beyrut 1977.
- _____, *Mu'cemu'l-'Udebâ', I-VII*, th. İhsân Abbâs, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Beyrut 1993.
- el-Kârî Molla Ali, *el-Esrâru'l-Merfuat fî'l-Ahbâri'l-Mevduat*, (2. Baskı), th. Muhammed b. Lutfî es-Sabbân, el-Mektebu'l-İslâmî, Beyrut 1986.
- el-Meydânî Ebû'l-Fadl Ahmed, *Mecmau'l-Emsâl, I-II*, th. Na'im Huseyin Zerzûr, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2010.
- el-Mutarrizî Nâsır b. Abdusseyyid, *el-Misbâh fî'n-Nahv*, th. Abdulhamid es-Seyyid Talîb, *Mektebetu's-Şebâb*, Kahire 1959.
- _____, *el-Misbâh fî'n-Nahv*, th. Yâsîn M. el-Hatîb, Dâru'l-Nefâ'is Beyrut 1997. th. Ahmed İ. Abdülkerîm, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2011
- _____, *el-Misbâh fî'n-Nahv*, th. Ahmed İ. Abdülkerîm, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 2011.
- Emecen Feridun, "Bosna Eyaleti", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992.
- es-Suyûtî Celâluddîn Abdurrahman, *Bugyetu'l-Vuât, I-II*, th. Mustafâ Abdulkâdir Atâ, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye Beyrut 2004.
- et-Tantâvî Muhammed, *Nahvin Doğuşu ve En Tanınmış Nahivciler*, çev. Mahmut Kafes, y.y., Konya 2013.
- Evliya Çelebi, *Günümüz Türkçesiyle Evliyâ Çelebi Seyahatnamesi, I-II*, (2. Baskı), haz. Seyit Ali Kahraman-Yücel Dağlı, Yapı Kredi, İstanbul 2016.
- Eyice Semavi, "Gazi Hüsrev Bey Külliyesi", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1996, XIII/454-458.
- ez-Zâhirî Ebû Muhammed Ali İbn Hazm, *Cemheretu Ensâbi'l-Arab*, Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, Beyrut 1983.
- ez-Zehebî Şemseddîn Ebû Abdullah Kâymâz, *Târîhu'l-İslâm ve Vefyâti'l-Meşâhîr ve'l-Alâm, I-LII*, (2. Baskı), th. Ömer Abdusselam et-Tedmurî, Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, Beyrut 1993.

Fajić Zejnil, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (III)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1991.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (V)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1999.

_____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka, (XI)*, Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe; Saraybosna-Londra 2003.

Fine John V. A., "The Medieval and Ottoman Roots of Modern Bosnian Society", ed. Mark Pinson, *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, Harward University Press, Cambridge-Massachusetts 1994, s. 1-21.

Furat A. Suphi, *Arap Edebiyat Târîhi (XVI.-XVII. Asırlar), (II)*, İstanbul Üniversitesi, İstanbul 2007.

Gazić Lejla, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo*, Orijentalni Institut u Sarajevu-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2009.

Gölen Zafer, *Tanzimat Döneminde Bosna Hersek*, Türk Tarih Kurumu, Ankara 2010.

Gültekin Aladdin, *El-Mutarrizi'nin el-İkna adlı Eseri ve Dil Öğretim Yöntemi*, (Doktora Tezi), Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 2011.

Hadžijahić Muhamed-Trajljić H. Mahmud, *Islam i Muslimani u Bosni i Hercegovini*, Muhadžirska Biblioteka Yayınevi, İstanbul, 1994.

Hammer Joseph Von Purgstall, *Osmanlı Devleti Tarihi, I-X*, Hikmet Neşriyat, İstanbul 1984.

Handžić Adem, "O Širenju Islama u Bosni s Posebnim Osvrtom na Srednju Bosnu", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. XVI-XVII, 1967, s. 37-52.

_____, *Studije O Bosni*, IRCICA, İstanbul 1994.

- _____, *Population of Bosnia in the Ottoman Period, a Historical Overview*, IRCICA, İstanbul 1994.
- Handžić Mehmed, *Knjizevni Rad Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Državna Štamparija, Saraybosna 1933.
- _____, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karadžebegovoj Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice. II, S. 12*, 1934, s. 633-639.
- _____, *Islamizacija Bosne i Hercegovine i Porijeklo Bosansko-Hercegovackih Muslimana*, Islamska Dionička Štamparija, Saraybosna 1940.
- _____, *Izabrana Djela Mehmeda Handžića, Knjiga I: Teme iz Književne Historije*, Biblioteka Baština, Saraybosna 1999.
- Hasandedić Hivzija, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa Provincijalata Hercegovačkih Franjevaca u Mostaru*, Mostar 1961.
- _____, *Mostar'ın Türk Devri Kültürel ve Tarihi Anıtları*, (Vakıflar Dergisi Sayı VII'den Ayrı Basım), çev. İsmâil Erünsal, Baha Matbaası, İstanbul 1968.
- _____, "Djela Mustafa Ejubovića (Šejh Juje) i İbrâhîm Efendije Opijača Koja se Nalaze u Arhivu Hercegovine u Mostaru" *Anali GHB, S. IV*, 1974, s. 57-68.
- _____, *Katalog Arapskih, Turskih i Perzijskih Rukopisa / Arhiv Hercegovine*, Arhiv Hercegovine, (II), Mostar 1977.
- _____, *Spomenici Kulture Turskog Doba u Mostaru*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2005.
- _____, *Genealoška Istraživanja (Porijeklo i Status, Istaknuti Pojedinci Nekih Muslimanskih Porodica u Hercegovini)*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 2009.
- Hatiboğlu İbrâhim, "Okıç Muhammed Tayyip", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIII/336-338.
- Heywood Colin, "Bosnia Under Ottoman Rule", *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, ed. Mark Pinson, Harvard University Press, Cambridge-Massachusetts 1994.
- Hoare Marko Attila, *The History of Bosnia*, Saqi, Beirut 2007, s. 35; John V. A. Fine, "The Medieval and Ottoman Roots of Modern Bosnian Society", ed. Mark Pinson, *The Muslims of Bosnia-Herzegovina*, Harvard University Press, Cambridge-Massachusetts 1994.

- Hulkî el-Mostarî, *Hânikâh Hulkî Dediki Tarîhdir*, Orijantalni Institut u Sarajevu Ktp. nr. 21, vr. 87a.
- Husić Aladin, "Ocjeni i Prikazi-Orijentalni Intitut u Sarajevu-Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, OIS-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, Sarajevo-London, haz. Lejla Gazić, 2009", *Anali GHB*, S. XXXIX (31), 2010, s. 307-310.
- Imamović Mustafa, *Urban Developement od Sarajevo During The Ottoman Rule*, (X. *Türk Tarih Kongresinden Ayıbasım*), Türk Tarih Kurumu, Ankara 1993.
- _____, *Historija Bošnjaka*, Bošnjačka Zajednica Kulture Preporod, Saraybosna 1997.
- Işık Rıfat, "Diyarbakır Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesindeki Nahve Dair Yazma Eserler Bibliyografyası", *Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, S. 34, 2015, s. 283-302.
- İbn Asâkir Ebû'l-Kâsım Alî b. el-Hasan, *Târîhu Medineti Dimeşk. I-LXXX. th.* Muhyiddin Ebî Sa'îd Ömer el-'Umrevî, Dâru'l-Fikr Beyrut 2001.
- İbn Batuta Muhammed et-Tancî, *İbn Batuta Seyahatnamesi*, sad. ve haz. Mümin Çevik, Bilge Kültür Sanat Yayınevi, İstanbul 2015.
- İbn Cevzî Ebû'l-Ferec Abdurrahman b. Tay, *el-Mevdûât, I-III. th.* Abdurrahman Muhammed Osman, Mektebetu's-Selefiyye, Medine 1968.
- İbn Ebî Şeybe, *el-Kitâbu 'l-Musannif fî 'l-Ehâdis ve 'l-Âsâr, I-VII, th.* Kemâl Yusuf el-Hût, Dâru't-Tâc, Beyrut 1989.
- İbn Hallikân Ebû Abbâs Şemsuddîn, *Veşeyâtu 'l-Ayân, I-VIII, th.* Ihsân Abbâs, Dâr Sâdır, Beyrut 1977.
- İbn Sa'd Muhammed, *et-Tabakâtu 'l-Kubrâ, I-IX, (2. Baskı), th.* Muhammed Abdulkadir Atâ, Dâru 'l-Kutubi 'l-İlmiyye, Beyrut 1997.
- İbrâhim Opijač el-Mostarî, *Risâle fî Menâkibi 'ş-Şeyh Yuyâ Mustafâ*, Gazi Hüsrev Bey Kütüphanesi, nr. 3858.
- _____, *el-Muhtasar fî 'n-Nahv*, Gazi Hüsrev Bey Kütüphanesi, nr. 2006.
- _____, *el-Muhtasar fî 'n-Nahv*, Gazi Hüsrev Bey Kütüphanesi, nr. 3629.
- _____, *Mecmua*, Arhiv Hercegovine Kütüphanesi, nr. 95.
- _____, *Şerhu 'l-Misbâh*, Arhiv Hercegovine Kütüphanesi, nr. 303.

- İnalçık Halil, "Türkler ve Balkanlar", *Balkanlar*, Ortadoğu ve Balkan İncelemeleri Vakfı, İstanbul 1993, s. 9-32.
- _____, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ*, (14. Baskı), çev. Ruşen Sezer, Yapı Kredi, İstanbul 2009.
- İsmâil Hakkî Bursevî, *Rûhu 'l-Beyân, I-X, Dâru'l-Fikr*, Beyrut t.y.
- Jahić Mustafa, *Historical Manuscript Material in Ghazi-Husrev Bey Library in Sarajevo. Ottoman Bosnia- a History in Peril (Publications of the Center of Turkish Studies, no. 3)*, University of Wisconsin Press, Madison 2004.
- _____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka*, (VI), Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 1999.
- _____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa / Gazi Husrev-Begova Biblioteka*, (VIII), Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe; Saraybosna-Londra 2000.
- _____, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa, Historijski Arhiv Sarajevo,(I)*, Historijski Arhiv Sarajevo-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra.
- Jelavich Barbara, *History of the Balkans*, Cambridge University Press, Cambridge 1983.
- Kadrić Adnan, *Mostarski Bulbuli*, Fondacija Baština Duhovnosti, Mostar 2012.
- Kafes Mahmut, *Ortak Dil Fasih Arapça Doğu ve Gelişimi*, Mesa Yayınları, Konya 2009.
- Kalendar Mearif, *Uspomena na kişnu dovu*, Saraybosna 1312 (1894), s. 2-4.
- Kasumović Ismet, *Skolstvo i Obrazovanje u Bosnaskom Ejaletu za Vrijeme Osmanske Uprave*, Islamski Kulturni Centar, Mostar 1999.
- Kâtip Çelebi, *Keşfu 'z-Zunûn, I-V*, (3. Baskı), çev. Rüştü Balcı, Tarih Vakfı, İstanbul 2017.
- Kızılcık Abdullah, *Hızır b. İlyas 'ın Nâhiv Risâlesi*, Çantay Yayınevi, İstanbul 2003.

- Levent Sema, *Sûdî'nin Hâfız-ı Şirâzî Divânı Şerhi (25a-49b Varakları Arası Transkripsiyonlu Metin-İnceleme*, (Yüksek Lisans Tezi), Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzincan 2015.
- Ljubović Amir, "Neke Karakteristike Proznog Stvaralštva na Orijentalnim Jezicima kod Nas", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXX, 1990, s. 63-78.
- Malcolm Noel, *Bosna'nın Kısa Tarihi*, çev. Aşkın Karadağlı, OM Yayınevi, İstanbul 1999.
- Mecmu'a, Gazi Hüsrev Begova Kütüphanesi, nr. 4087.
- Mehmed Süreyyâ, *Sicill-i Osmanî*, haz. Mustafa Keskin, Ayhan Öztürk, Hamdi Savaş, Havva Kurt, Sebil Yayınevi, İstanbul 1997.
- Mičijević Senad, "Šejh-Jujina Pripasnost Tarikatu", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića- Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesneviye" u Mostaru*, 29 Eylül 2001, Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 179-208.
- Mujezinović Mehmed, *Islamska Epigrafika Bosne i Hercegovine, I-III*, Sarajevo Publishing, Saraybosna 1998.
- Mušić Omer, "İbrahim Opijaç Mostarac (İbrahim b. Hadži İsmail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. X-XI, 1961, s. 30-53.
- _____, "en-Nemliyye fi Izhari-l-Aqâ'idi-s-Sarfiyye we-n-Nahwiyye", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. VI-VII, 1957, s. 39-54.
- Müneccimbaşı Ahmed Dede, *Müneccimbaşı Tarihi, I-II*, çev. İsmâil Erünsal, Tercüman Gazetesi, İstanbul 1974.
- Nakičević Omer, *Arapsko-Islamske Znanosti i Glavne Skole od XV do XVII Vijeka (Sarajevo, Mostar, Prusac)*, Gazi Husrev-begova Biblioteka, Saraybosna 1988.
- Nametak Fehim, "Opijačeva Pjesma na Turskom Posvećana Šejh Juji", *Hercegovina*, S. IX, 1997, s. 175-181.
- Nametak Fehim-Trako Salih, *Katalog Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta. (II)*, Bošnjački Institut, Zürih 2003.
- _____, *Arapskih, Perzijskih, Turskih i Bosanskih Rukopisa iz Zbirke Bošnjačkog Instituta, (I)*, Bošnjački Institut, Zürih 1997.
- Nevîzâde Atâî, *Şakaik-ı Nu'maniye ve Zeyilleri-Hadaiku'l-Hakaik fî Tekmileti'-Şakaik (II)*, haz. Abdulkadir Özcan, Çağrı Yayınevi, İstanbul 1989.

- Okur Hüseyin, *Muslihiddin Mustafa B. Şaban Sürûrî'ni Şerhu'l-Misbâh eserinin Edisyon Kritiği*, (Yüksek Lisans Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2011.
- Omanović, Veladžić Alma “Karadžoz-Begova Medresa u Mostaru”, *Novi Muallim*, S. XXXI, 2007, s. 95-104.
- Özcan Tahsin, “Pîr Mehmed”, *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2007, XXXIV/275-76.
- Özen Şükrü, “Teftâzânî”, *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2011, XXXX/299-308.
- Öztürk Mustafa-Mertoğlu M. Suat, “Zemahşerî”, *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2013, XXXXIV/235-238.
- Popara Haso, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka*, (XVIII), Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2013.
- _____, “Idżazetname u Rukopisima Gazi Husrev-Begove Biblioteke”, *Anali GHB*, S. XXV-XXVI, 2007, s. 5-44.
- _____, “Ocjeni i Prikazi-Historijski Arhiv Sarajevo- Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa - Mustafa Jahić Sarajevo: Historijski Arhiv Sarajevo; London: al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijede, 2010”, *Anali GHB*, S. XXXIX (31), 2010, s. 311-314.
- Popara Haso-Fajić Zejnil, *Katalog Arapskih, Turskih, Perzijskih i Bosanskih Rukopisa/Gazi Husrev-Begova Biblioteka*, (VII), Rijaset Islamske Zajednice u Bosni i Hercegovini-al-Furqan Fondacija za Islamsko Naslijeđe, Saraybosna-Londra 2000.
- Ramić Jusuf, “Beydavin Komentar Qurana i Glosa İbrâhim Opijača”, *Glasnik VIS-a*, S. XL (2), Islamska Zajednica, Saraybosna 1977.
- _____, *Obzarja Arapsko-Islamske Knjizevnosti*. el-Kalem Yayınevi, Saraybosna 1999.
- Riedlmayer, Andras “Maziyi Silmek: Bosna Hersek'teki Kütüphanelerin ve Arşivlerin Tahribi”, *Türk Kütüphaneciliği*, S. IX (3), 1995, s. 337-341.
- Şabanović Hazim, *Bosanski Paşaluk*, Oslobodjenje Yayınevi, Saraybosna 1959.

- _____, "Biobibliografska Skica-Mustafa b. Yusuf Aiyubi al-Mostari-Biobibliographical Sketch", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. VIII-IX, 1959, s. 29-35.
- _____, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima*, Svjetlost Yayınevi, Saraybosna 1973.
- Sadak, Bekir "Bosnevî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1992, VI/306.
- Serkîs Yûsuf Elyân, *Mucemu 'l-Matbûâtî 'l-Arabiyye ve 'l-Muarrebiyye*, I-II, Mektebetu's-Sekâfetu'd-Dîniyye, Kahire t.y.
- Sidžil Mostaskog Kadije, 1243-1257 (1828-1242) godine, haz. Hivzija Hasandedić, Muzej Hercegovine Mostar, Mostar 2015.
- Softić Mejra, *Kompendij Arapske Sintakse Ibrahima Opijača Mostarca*, Islamska Pedagoška Akademija u Zenici, Zenica 2002.
- _____, "Rješenje Zagonetke na Blagajskoj Tekiji Ibrahim Opijača Mostarca", *Prilozi za Orijentalni Filologiju*, S. LI, 2003, s. 215-225.
- Solakzade Mehmed Çelebi, *Solakzade Tarihi*, I-II, haz. Bahid Çabuk, Kültür Bakanlığı, Ankara 1989.
- Stavrianos L.S., *The Balkans since 1453*, Dryden Press, Illinois 1958.
- Sugar F. Peter, *Southeastern Europe under Ottoman Rule, 1354-1804*, University of Washington Press, Seattle 1977.
- Škaljić Abdulah, *Turcizmi u Srpskohrvatskom Jeziku*, Svjetlost, Saraybosna 1966.
- Şahin Kemal, "Saraybosna Şehri Merkezindeki Medreseler", *X. Vakıflar Haftası*, 7-10 Aralık, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara 1993, s. 263-272.
- Şahin İlhan, "Osmanlılar Döneminde Sarayova (Saraybosna)'nın Kuruluşu ve Yükselişi (1455-1561)", *Bosna-Hersek*, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, İstanbul 1992, s. 21-29.
- Şensoy Sedat, "Şerh", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 2010, XXXVIII/555-558.
- Şeyh Afıfuddîn el-Huseyn el-Kâdirî, *Hilâfetnâme (İcâzetname)*, Gazi Hüsrev Begova Ktp., nr. 4243/5, vr. 93b-94a.
- Taneri Aydın, "Hârizmşahlar", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1997, XVI/228-231.

- Trako Salih-Gazić Lejla, *Katalog Rukopisa Orijenatlnog Instituta-Ljepa Književnost*, Orijentalni Institut u Sarajevu, Saraybosna 1997.
- Uzunçarşılı İ. Hakkı, *Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı*, (3. Baskı), Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988.
- _____, *Osmanlı Tarihi, I-V*, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1988.
- Vasić Milan, "İslamizacija u Jugoslovenskim Zemljama", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 425-441.
- Yardımcı M. Emin, *Nüfus Ve Arazi Tahrir Defterlerine Göre XV. Ve XVI. Yüzyıllarda Bosna Livasının Sosyal ve Ekonomik Yapısı*, (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004.
- Yavuz, Y. Şevki, "Fahredden er-Râzî", *TDVİA*, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1995, XII/89-95.
- Yavuz Mehmet, *Arap Gramerine Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri (XVI-XX. Asırlar)*, Çantay Kitabevi, İstanbul 2008.
- Yazıcı Hüseyin, *Hasan Paşa, Hayatı, Eserleri ve al-İftitâh fî Şarh Al-Misbâh'ı*, (Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1989.
- Yılmaz Ali, *Nasır b. Abdisseyyid al-Mutarriżî ve al-Misbâh Adlı Eseri*, (Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1996.
- Yılmaz Okan Kadir, *İSAM Tahkikli Neşir Kılavuzu*, İSAM Yay, İstanbul 2018.
- Ždralović Muhamed, "Prilog Poznavanju Djela Šejha Juje", *Hercegovine (1)*, 1981, s. 119-137.
- _____, "Djela Ibrahima Opijača u Rukopisima Orijentalne Zbirke Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti", *Hercegovine S. (2)*, 1982, s. 149-164.
- _____, "Bergivi u Bosni", *Prilozi za Orijenatlnu Filologiju*, S. XXXXI, 1991, s. 409-423.
- _____, "Gramatičar Šejh Jujo i Mostarska Tradicija Učenja Araspkog Jezika (od XVI. do Druge Polovice XIX. Stoljeća)", *Mudrost rađa Toleranciju: Naučni Skup povodom 350 godina od rođenja Mustafe Ejubovića-Šejh Juje i 400 godina predavanja "Mesnevice" u Mostaru, 29 Eylül 2001*, Centar za Kulturu, Mostar 2002, s. 37-52.

ELEKTRONİK KAYNAKLAR

Abid M. Afzal, *al-Misbâh fî al-Nahw by Nâsir al-Dîn al-Mutarrizî al-Nahwî (d. 610/1213) A Critical Edition of the Text with the Life History of the Author, (Doktora Tezi), Durham 2010*, Durham Theses, Durham University, Available at Durham E-Theses Online: <http://etheses.dur.ac.uk/238/>

Bošnjački Institut (BI) Kütüphanesi, *Orijentalni Rukopisi*, <http://www.bosnjakiinstitut.ba/home/sadrzaj/47> Erişim Tarihi: 26.10.2017

BIH, Komisija za Očuvanje Nacionalnih Spomenika, *Crkva Sv. Petra i Pavla sa Grobljem, Sudačkim Stolicama, Dvorištem, Zidom i Pokretnom Imovinom u Ošanićima Kod Stoca, Historijska, Cjelina*, http://old.kons.gov.ba/main.php?id_struct=6&lang=1&action=view&id=1817 Erişim Tarihi: 28.09.2018

Gazi Husrev-Begova (GHB) Kütüphanesi, *Fond Rukopisa*, <http://www.ghb.ba/fond-rukopisa> Erişim Tarihi: 25.10.2017

_____, *Historijat*, <http://www.ghb.ba/historijat> Erişim Tarihi: 25.10.2017

Historijski Arhiv Sarajevo (HAS) Kütüphanesi, *Zbirke i Fondovi na Orijentalnim Jezicima*, http://www.arhivsa.ba/wordpress/?page_id=814 Erişim tarihi: 26.10.2017

İslam Araştırmaları Merkezi (İSAM), *Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı*, <http://isamveri.org/> Erişim Tarihi: 28.10.2017

Orijentalni Institut u Sarajevu (OIS) Kütüphanesi, *Rukopisna Zbirka*, <http://www.ois.unsa.ba/index.php/bs/o-nama/rukopisna-zbirka> Erişim Tarihi: 26.10.2017

İNDEKSLER

Şahıs Adları İndeksi

A. Suphi Furat.....	43	el-Âksarâ'î Muhammed b. Ali Berekât	
Abdulah Škaljić.....	12	el-Vetranî.....	46
Abdulgafur el-Larî	47	el-Aynî Bedreddin Simâvî.....	43
Abdulhamîd es-Seyyid eṭ-Ṭalab	39	el-Baberti Ekmeleddin Muhammed b.	
Abdullah Efendi	59	Mahmud el-Hanefî	44
Abdullah Hromić	78	el-Beyḍâvî Kâḍî, Nâşiruddin Ebû'l-	
Abdullah Opijač.. 27, 55, 57, 58, 61,		Ḥayr Abdullah	72, 106, 109
72, 74		el-Birgivî, Taḳiyuddîn Mehmed	14,
Adnan Azzı	48	16, 19, 27, 30, 109, 112	
Ahmed b. 'Imâd	52	el-Bosnevî Ahmed Sudija (Sûdî)...	20,
Ahmed eṣ-Şûfî	50	21, 22, 23, 45	
Ahmed Hâmîd Nablus	46	el-Bosnevî Ali-dede.....	20
Ahmed İsmâil Abdulkerîm	40, 41	el-Bosnevî Ebû'l-Faḍl Muhammed er-	
Ahmed Opijač	24, 55, 61	Rûmî	19
Alaaddin Keykubad	32	el-Burhânî Muhammed Şâhîn b. Dâvud	
Aladdin Gültekin.....	35		44
Ali Efendi.....	55	el-Bursevi el-Vefai Yusuf b. Hızır	
Ali Yılmaz.....	40	Sinan Paşa.....	53
Alija Dilberović	59	el-Bursevî Yakûb b. Seyyid Ali	52, 53
Ali-paşa Rizvanbegović.....	5, 63	el-Câmî Nureddin Mollâ Abdurrahman	
Ali-paşa Stačević	18	19, 21, 22, 23, 25, 50, 60, 107, 109	
Amir Ljubović.....	67	el-Cermî.....	31
Amra Mulović.....	20, 26	el-Cevherî Ebû Nâşır İsmâil b.	
Arapzâde	62, 76	Ḥammâd	104, 106
Ayas Bey.....	6, 13	el-Cumhur Muhammed Efendi.....	110
Ban Kulin.....	1	el-Cundî (el-Ḥücendî) el-Çağminî el-	
Benedict Curipeschitz	11	Harizmî Tâceddîn Ahmed b.	
Brockelmann	46, 47, 48, 50, 51	Mahmûd b. Ömer	45, 51
Burhaneddin Zernucî	14	el-Curcânî Abdulkâhir b. Abdurrahman	
Bursalı Mehmed Tahir	55		21, 26, 30, 31, 106, 117
Cerir	91	el-Endelusî, el-Kâşım f. Ahmed b. el-	
Çeyvan Bey (Čejvan-čehaja)	13, 14	Muvaffıq	106, 108
Derviş-paşa Bajezidagić	14, 18	el-Ezherî, Ebû Manşûr Muhammed b.	
Ebu'l-Kâşım b. Hacı Ömer	53	Ahmed	106
Ebû'l-Mekârim Abdusseyyid.....	33	el-Fârisî Ebû Alî	22, 29, 31
ed-Demirî, Ebû'l-Beḳâ Kemâleddin b.		el-Fenârî Şemsuddîn Muhammed b.	
Musâ.....	106	Hamza.....	43
ed-Devletabâdî Şehâbeddîn Ahmed b.		el-Fergânî Abdullah b. Muhammed el-	
Ömer	47	'Ubeydî et-Tebrîzî	42, 45
ed-Du'elî Ebû'l-Esved	29	el-Ferrâ, Ebû Zekeriyâ Yahyâ	106, 108
el-Abbâdî Muîn Yahyâ Muhammed.....	47	el-Ğazmînî Muhtâr b. Mahmûd b.	
el-Aḥfeş el-Evsat, Ebû'l-Hasan Sa'id b.		Muhammed Ebû'r-Recâ	34
Mes'ade.....	102, 106, 108	el-Habeşî Muhammed ...	44, 45, 46, 51

el-Hadramî Ebû Mervân Ubeydullah 50, 51
 el-Ḥalîl, Ebû Abdurrahman b. Ahmed el-Ferâhîdî..... 106, 108
 el-Ḥânî Emîr Ahmed b. ‘Alâeddîn... 49
 el-Harîrî..... 35
 el-Herevî Ḥafîd et-Teftâzânî..... 60, 63
 el-Hindî eş-Şeyḥ Ferîd b. Abdulazîz b. Ḥamîdiddîn en-Nâkûrî 43
 el-Hindî Sadeddîn b. el-Ḳâdî el-Ḥaydarâbâdî 49
 el-Hindî, Şihâbuddîn Ahmed b. Ömer 22, 109
 el-İsferâyînî, Taceddîn Muhammed 23, 41, 51, 100, 107, 109
 el-İstûlcevi Mahmûd b. El-Ḥacc Muhammed 81
 el-Ḳaramânî Muşliḥuddîn Mustafa b. Zekeriyâ b. Âytûğmuş..... 46
 el-Kazvînî Celâleddin Muhammed b. Abdurrahman Kadı Balât 43
 el-Kefevî Muhammed 79
 el-Ḳıfî Bahauddîn Ebû'l-Ḳâsım Hibetullah Ibn Seyyid 42, 45
 el-Kisâ'î, Ebû'l-Hasan Alî 101, 108
 Elma Dizdar 20
 el-Madrizî Nâsır el-İmâm 53
 el-Mâzinî, Ebû Osman Bekr b. Muhammed 108
 el-Merâkeşî Muhammed b. Abdurrahman 51
 el-Meylanî, Bedruddin Muhammed b. Abdurrahim el-Ömerî 46
 el-Mostarî Mahmud b. Halil 24
 el-Mostarî Mustafa b. Yusûf Ejubović 18, 20, 21, 25, 54, 55, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 69, 76, 104, 107, 117
 el-Mostarî Yusuf b. Salih b. Ahmed 75
 el-Muberrred Ebû'l-Abbas Muhammed b. Yezîd..... 29, 101, 107, 108
 el-Murrâr b. Sa'îd 92
 el-Muşannifek Alaaddîn Ali el-Bişâmî 20, 21, 48, 106, 108
 el-Muṭarrızî Ebû Abdullah Muhammed b. Ali es-Sulemî 36

el-Muṭarrızî Nâsır b. Ebi'l-Mekârim Abdusseyyid b. Ali 21, 23, 30, 31, 34, 83, 84, 86, 87, 89, 93, 97, 100, 102, 103, 117, 118
 el-Muvaffıḳ Ebû'l-Mu'eyyed 33
 el-'Uḳberî, Ebû'l-Bekâ Muḥibbuddîn Abdullah 108
 el-Yezîdî 31
 en-Nâblusî Abdulḡanî b. İsmâîl..... 49
 en-Naḥvî el-Ḳâsım b. el-Huseyn el-Harizmî 34
 er-Raḏî, Muhammed b. el-Ḥasan el-Esterâbâdî 107, 108
 er-Râf'î Muhammed b. Abdurrahman el-İdlibî 50
 er-Râzî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ebî Bekr..... 105, 107
 er-Râzî, Fahreddin Ebû Abdullah Muhammed b. Ömer..... 33, 99, 107
 es-Sarayî Muhammed b. Musa Allamek el-Bosnevî..... 20, 21, 23
 es-Sarayî Muhammed Bistrîḡî... 64, 81
 es-Sekkâkî, Yusûf b. Ebî Bekr Ebû Ya'ḳûb 33, 106
 es-Semekandî Şemseddin 79
 es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî..22, 52, 60, 76, 107
 es-Sîrâfî, Ebû Sa'îd el-Hasan b. Abdullah 107, 109
 es-Surûrî Mustafa b. Şa'bân Muşliḥuddîn..... 43, 47, 49
 eş-Şehristanî 33
 et-Teftâzânî Sadeddîn Mesûd b. Ömer 42, 46, 51, 60, 63, 99, 108, 109
 Eugene 15
 Evliya Çelebi 6, 7, 13
 ez-Zeccâc, Ebû İshâḳ İbrâhim b. es-Sırrî..... 31, 101, 108, 109
 ez-Zeccâcî..... 29
 ez-Zehebî 34, 36
 ez-Zemaḥşerî, Ebû'l-Kâsım Mahmûd . 21, 25, 29, 33, 88, 100, 108, 109
 Fâleḥ Bedâḥ Abdullah el-'Acemî.... 26
 Fatih Sultan Mehmet . 1, 2, 7, 9, 19, 48
 Fehim Nametak 66, 71
 Ferdinand..... 11

Ferezdak.....	92, 94	İbn Mezid Muhammed b. Mezid.....	53
Fevzija Mostarac.....	64	İbn Verkâi.....	92
Firuz Bey.....	6, 15	İbnu'l-Hâcib, Ebû 'Amr Cemâleddin Osman b. Ömer 20, 21, 23, 29, 30, 106, 108, 109	
Fîrûzabadî.....	19	İbnu'l-Humâm es-Sivasî, Kemâleddin Muhammed.....	108
Gazi Hüsrev Bey.....	15	İbnu'n-Nahviyye Muhammed b. Ya'kûb b. İlyâs el-Ĥamevî.....	42
Gelincik.....	43, 47	İbnu'n-Nuhhâs.....	91
Ĥâcîbaba b. Ĥâcî İbrâhîm et-Tosyevî (et-Tûsî).....	48, 49, 52	İbnu's-Serrâc.....	29
Hadži (Haci) Balin.....	14	İbnu's-Sikkît Ya'kûb b. İshâk.....	37
Hadži Ahmed-beg Lakišić.....	14	İbrâhîm Dede Şahidî.....	19
Ĥalef el-Aĥmer.....	31	İbrâhîm Halebî.....	14
Ĥamed b. Nâsır ed-Daĥîl.....	35, 37	İdris Ekşi.....	48
Hamza Bâlî.....	11	İmruu'l-Ķays.....	91, 93
Hamza Bey.....	3	İsa Bey.....	1, 6
Hasan b.Osmân b. el-Ĥacc Şaliĥ Efendi b. el-Ĥacc Osmân Ali Efica.....	111	İshak Bey.....	1
Hasan Kâfî el-Akhisârî.....	20, 63	İshakoĝlu İsa Bey.....	4
Hasan Pâşâ b. Alâeddîn el-Esved	46	İsmâil Abdulkemâl b. Hadži Velija Travničanin.....	21, 24
Hekimoĝlu Ali Paşa.....	3	İsmâil b. Ali Ebû'l-Fida el-Eyyubî..	44
Hersekzâde Ahmet Paşa.....	2	İsmâil Opijač	55, 57, 61, 62, 64, 66
Hivzija Hasandedić 25, 56, 57, 81, 113		Kanuni Sultan Süleyman.....	7, 11
Ĥuseyîn es-Sûĥta.....	112	Kapetan Husejin Gradačac.....	5
Hüseyin b. Ahmed Zeynî-zâde.....	27	Karadoz-beg.....	14
Hüseyin Okur.....	49	Kasım Dobrača.....	73, 77
Hüseyin Yazıcı.....	46	Kâtip Çelebi 22, 23, 31, 39, 43, 45, 46, 48, 52	
H. Ali.....	103	Keçi Muhammed b. Osman.....	47
H. Peygamber.....	67, 89, 103	Kemal Bey.....	15
Ibrahim Džafić.....	80	Kemâleddîn Ahmed b. Maĥmûd el- Ĥucendî Aşvânî.....	44
II. Bayezid.....	2, 15	Kemalpaşazade, Şemseddin Ahmed b. Süleyman.....	30, 79, 108
II. Pius.....	11	Ķuṭrub, Muhammed b. el-Mustenîr el- Başrî.....	108
Isamuddîn el-İcî.....	60	Mahmut Paşa.....	2
Isâmuddîn İbrâhîm b. Muhammed 'Arabşâh el-İsferâyînî	23, 53, 109	Maĥbûl Ali el-Ni'ma.....	40
İbn Baṭûta.....	32	Mehmed Bey.....	15
İbn Cezerî.....	23	Mehmed Handžić..	24, 54, 62, 75, 77, 80, 113
İbn Durusteveyh, Ebû Muhammed Abdullah b. Cafer.....	108	Mehmed Süreyya.....	25
İbn Ebî er-Rebî', Abdullah b. Ahmed b. 'Ubeydullah.....	106	Mehmed Teufik Okić.....	18, 24
İbn Hişâm Cemâleddin Ebu Muhammed Abdullah b. Yûsuf el- Enşârî.....	30, 45, 107, 109	Mejra Softić.....	76, 81
İbn Keysân, Ebû'l-Hasan Muhammed b. Ahmed.....	89, 107, 108	Mevlevî Muhammed Hâdî Ali.....	39
İbn Mâlik, Ebû Abdullâh Cemâluddîn Muhammed el-Endelüsî. 29, 30, 107			

Miloradović-Hrebren	56	Reşîduddin Vatvât	33
Mimar Hayrettin	7	Ru'be b. el-'Accâc	93
Minnetoğlu Mehmet Bey	2	Sadi M. Çöğenli	36
Mollâ Abdullah Seyyid	60	Salih Efendi	55
Molla Alî el-Kârî	89, 90, 123	Sedîduddîn Kâşgarî	14
Mollâ Husrev	60	Selçuk Sultan	15
Molla Karabekir Tirevî	62	Selim Cose	25
Molla Salih	62	Sellâme Abdullah es-Suveydî	35
Mu'aydî	95	Senad Mičijević	61, 66
Muhamed Behlilović	28	Seyyit Ahmed Asım Efendi	19
Muhamed Enverija Kadić	68	Sîbeveyhi Ebû Bîşr Amr b. Osmân	29, 92, 99, 101, 107, 109
Muhamed Fojničanin	27	Sokullu Mehmed Paşa	11
Muhamed Mujić	79	Stefan Vukčić	8
Muhamed Nerkesija	20	Stephen Kotromanić	1
Muhamed Ždralović	16, 19, 21, 60, 65, 73, 74, 82	Stephen Tomaš	2
Muhammad-Afzal Abid	40	Stephen Tomašević	2, 11
Muhammed Ahmed ed-Dâlî	35	Stephen Tvrtko	1
Muhammed b. Abdussettâr b. Muhammed Şemsu'l-E'immeti'l-Kerderî	34	Stephen Vukčić	2
Muhammed b. Şerîf el-Huseynî	73	Stjepan Miloradović	56
Muhammed b. Yûsuf Karapîrî el-Karamânî	48, 52	Sümbül-zâde Vehbî	19
Muhammed b. Zeyn Ali Beşîr	47	Şeyh Ebû Salih	41
Muhammed Rukneddîn el-Aşvânî	44	Tahsin Özcan	48
Muhammed Sa'dul'azîm Âbâdî	50	Tajib M. Okić	18
Muşfâ Ahterî	19	Taşköprüzâde	60, 79
Mustafa b. Ahmed Orudž (Oruç) Halîfe-zâde	27	Teebbeṭa Şerran	94
Mustafa b. Mazlûm	50	Topal Şerif Osman Paşa	5
Mustafa Hurremija	63	Vuk Karadžić	12
Mustafa Jahić	25	Yahya b. Nasuh b. İsrâil	49, 53
Mustafa Selimović	28	Yâkut el-Hamevî	32
Müderriş Kemâleddin	45	Yanvan	6
Müftü Hasan Efendi	62	Yâsîn Mahmûd el-Hatîb	40
Omer Mušić	24, 54, 74, 79	Yûsuf b. Abdulmelik Baḥşîş Kara Sinân Tanburî	47, 48
Ömer Lutfi Paşa	5	Yûsuf b. Mevlûd	50
Petar	56	Yûsuf b. Murâd	62
Rađiyuddin el-Harezmi en-Nîşâbûrî el-Burhanî	44	Yusuf Kadribašić	28
Rasim Fırat Yalçın	26	Zaim el-Hacc Mehmed Karagöz Bey (Karadoz-beg)	14
		Zuheyr b. Ebî Sulmâ	92, 93

Eser Adları İndeksi

Ahterî Kebîr	19	el-Hamdiyye (Hâşiye 'alâ Şerhi	
Alaka	19	Dibâceti'l-Mısbâh)	52
Aruđu'l-Endelusî.....	19	el-Hamîdiyye	49
Avâmilin Mefhûmî Beyân Olûnûşû ..	28	el-Hidâye fî'n-Nahv.....	76
Behcetu'l-Miltâh fî Nazmi Mesâ'ili'l-		el-Işbâh fî Şerhi'l-Mısbâh	45
Mısbâh	50	el-Işbâh Şerhi'l-Mısbâh.....	46
Beyânu'l-Îcâz fî Sûreti el-Kâfirûn....	37	el-Işbâh Şerhu Ebyâti'l-Mısbâh (Şerh li	
Bidâye el-Mubtedi'	28	Ebyâti'l-Mısbâh)	46
Birgivi Risalesi.....	14	el-Işlâh fî Şerhi Şerhi Dîbâceti'l-	
Cilâu'l-Kulûb	16	Mısbâh (Hâşiyetu Hûlâsati'l-Î'râb-	
Çerâğu'l-Futûh	43	Hâşiye 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-	
Đav'u'l-Mısbâh Muhtaşaru'l-Miftâh		Mısbâh).....	48
.....	41	el-Işlâh fî Şerhi Şerhi Dîbâceti'l-	
Đav'u'l-Mısbâh Şerhi'l-Mısbâh	45	Mısbâh	52
Dibâce Tefsîri'l-Beydâvî.....	73	el-İdâh (el-Fârisî).....	29
Dibâcetu'l-Mısbâh	39	el-İdâh (el-Mutarrizî)	35
Durretu'n-Nev' fî Huṭbeti'd-Đav' ...	44	el-İdâh fî Şerhi'l-Mısbâh	45
Durru'n-Nev' fî Dîbâceti'd-Đav'	44	el-İfsâh fî İhtışârî'l-Mısbâh	50
Ebkârul-Efkâr	43108	el-İftitâh fî Şerhi'l-Mısbâh.....	46
ed-Đav fî Şerhi'l-Mısbâh	107	el-İknâ' bi mâ Huviye taḥte'l-Kınâ' .	35
ed-Đav' Tercümesi.....	23	el-İzhâr	27
ed-Đav'	23, 44, 45	el-Kâfiye li İbn Hâcib20, 21, 22, 23,	
ed-Durer ve'l-Ğurer	60	25, 29, 30, 64, 67, 106	
el-'Avâmilu'l-Cedîd	16, 27, 28, 30	el-Kamûsu'l-Muhît Tercümesi	19
el-'Avâmil 19, 21, 26, 27, 28, 30, 31,		el-Kamûsu'l-Muhît.....	19, 36
106, 117		el-Keşşâf 'an Hakkâ'ıķ-ı Ğavâmizi't-	
el-Basîṭ fî Şerhi'l-Cumel li'z-Zeccâcî		Tenzîl	88, 108
.....	106	el-Kitâb	29, 92, 107
el-Binâ.....	19, 28	el-Lubâb fî 'İleli'l-Binâi ve'l-Î'râb	108
el-Cumel fî'n-Nahv	106	el-Lubâb fî 'İlmi'l-Î'râb.....	107
el-Cumel.....	29, 106	el-Maḳşud	28
el-Elfiyye	29, 30	el-Mekâlid (Envaru'l-Mısbâh).....	45
el-Envâr Şerhu'l-Mısbâh	45	el-Mısbâh fî'n-Nahv 21, 23, 30, 31, 34,	
el-Esma'î, Abdulmelik b. Kureyb b. Alî		36, 39, 40, 48, 50, 73, 83, 87, 117,	
.....	108	118	
el-Esrârul-Merfu'at fî'l-Aḥbâri'l-		el-Miftâh fî Şerhi'l-Mısbâh.....	41
Mevḍu'at	89	el-Milel ve'n-Nihâl	33
el-Ferâid (Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh)		el-Mufaşşal	
.....	53	el-Mufaşşal fî 'İlmi'l-'Arabiyye29, 33,	
el-Fevâ'idu'd-Điyâ'ıyye fî Şerhi'l-		108	
Kâfiye	23, 107	el-Muğrib fî Tertîbi'l-Mu'rib.....	34, 36
el-Fevâ'idu'l-'Abdiyye fî Şerhi'l-		el-Muḥaşşal fî Şerhi'l-Mufaşşal	106
Unmûzec.....	25, 104, 107	el-Muhtaşar	31
el-Ğurer Nazmi'l-Mısbâh	51	el-Muḳaddime	31
el-Hâdî	27	el-Muḳtaḍab fî'n-Nahv	29, 107

<i>el-Mu'rib fî Ġarîbi'l-Elfâzi'l-Fukehâ</i>	35, 36
<i>el-Muṭavvel fî'l-Me'ânî ve'l-Beyân</i>	108
<i>el-Unmûzec fî'n-Nahv</i>	21, 25, 33, 108, 109
<i>el-Uşûl fî'n-Nahv</i>	29
<i>el-Vâfiye Şerhi'l-Kâfiye li'l-İmâm er-Rađî</i>	64, 67
<i>el-Yakîn</i>	28
<i>Emsile-i Muhtelifiye</i>	19, 28
<i>en-Necmu'l-Vehhâc fî Şerhi'l-Minhâc</i>	106
<i>en-Nemliye fî İzhârî'l-Kavâ'idî's-Şarfiyye ve'n-Nahviyye</i>	24
<i>Envârû't-Tenzîl ve Esrârû't-Te'vîl</i>	106
<i>er-Risâle fî Kevni'l-Cumle Muṭlaқан</i>	26
<i>er-Risâletü'l-Câliye ve'l-Mebâhişü'l-Âliye Şerhu Dav'i'l-Mısbâh</i>	44
<i>er-Risâletü'l-Hanefiyye fî'l-Âdâb</i>	60, 67
<i>er-Risâletü's-Sultâniye fî Şerhi Kitâbi'n-Nurâniye</i>	49
<i>Esâsu'l-Belâğa</i>	33
<i>Esrârû'l-Arabiyye</i>	30
<i>es-Sihâh</i>	104
<i>eş-Şâfiye</i>	21, 23
<i>eş-Şerhu's-Sedîd li 'Avâmili'l-Cedîd</i>	27
<i>eṭ-Ṭarîkatu'l-Muhammediyye</i>	16
<i>Ḥadâ'iku's-Sihr</i>	33
<i>Hallu Lugazi Zâviyeti Blagây</i>	113
<i>Hallu'l-Esrârî'l-Ahyâr 'alâ I'râbi İzhâr</i>	27
<i>Hâşiye 'alâ Dibâce Kâdî el-Beydâvî</i>	57, 65, 73, 111
<i>Hâşiye 'alâl-Câmî Şerhi'l-Kâfiye</i>	23
<i>Hâşiye 'alâ Dav'i'l-Mısbâh</i>	42, 43, 44
<i>Hâşiye 'alâ Hâşiyeti Şeyhi'l-İslâm el-Herevî 'alâ Muhtaşari'l-Me'ânî</i>	63
<i>Hâşiye 'alâ Şerhi Dibâceti'l-Mısbâh</i>	52
<i>Hâşiye 'alâ Şerhi Şihâbuddîn Ahmed ed-Devlet el-Ebâdî</i>	47
<i>Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh</i>	106
<i>Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Vâfiye</i>	107
<i>Hâşiye 'alâ'l-İftitâh fî Şerhi'l-Mısbâh</i>	47

<i>Hâşiye Muḥarrem 'alâ'l-Câmî</i>	24
<i>Havâşî 'alâ'l-Mısbâh</i>	50
<i>Hulâşatu'l-İ'râb</i>	48
<i>İmtihânu'l-Ezkiyâ</i>	28, 109
<i>İrâb Dibaceti'l-Mısbâh</i>	53
<i>İsfâru's-Şabâh 'an Dav'i'l-Mısbâh</i>	42
<i>İzhârû'l-Esrâr</i>	16, 19, 27, 112, 30
<i>İzzî</i>	19
<i>Kâfiye Mu'ribi</i>	19
<i>Kâfiye</i>	19
<i>Kaṭru'n-Nedâ</i>	30
<i>Kavâ'idü'l-İ'râb</i>	30
<i>Kavâ'idü'l-Lugati'l-'Arabiyyeti bi'l-Bûsneviyyeti</i>	28
<i>Kâvânînu'l-Belâğa</i>	33
<i>Keşfu'l-Vişâh Nahv Hafâyâ Behceti'l-Miltâh Şerhi Manzûmetihi</i>	50
<i>Kitâbu'l-Bedî'</i>	37
<i>Kitâbu'l-Evsaf fî'n-Nahv</i>	106
<i>Kitâbu'l-Ferâ'idî's-Sirâciyye</i>	73
<i>Lisânu'l-'Arab</i>	36
<i>Lubbu'l-Elbâb fî 'İlmi'l-İ'râb</i>	109
<i>Lubbu'l-Lubab</i>	27
<i>Lugati Osmani</i>	19
<i>Makamat</i>	35
<i>Maksud</i>	19
<i>Me'ânî'l-Kur'ân</i>	106, 107, 108
<i>Merahu'l-Ervah</i>	19
<i>Mızraklı İlmihal</i>	14
<i>Mi'addilu's-Salât</i>	16
<i>Miftâhu'l-Huşûl fî Mirâti'l-Uşûl</i>	63
<i>Miftâhu'l-'Ulûm</i>	33, 106
<i>Minhâcu'l-Felâh fî I'râbi'l-Mısbâh</i>	50
<i>Muaşşal fî Şerhi'l-Mufaşşal</i>	33
<i>Muğnî'l-Lebîb 'an Kutubi'l-E'ârîb</i>	27, 30, 107
<i>Muhtâr (Muhtasar) es-Sihâh</i>	105, 107
<i>Muhtaşar fî'n-Nahv</i>	27, 55, 57, 59, 64, 65, 67, 72, 73, 82, 112, 117
<i>Muhtaşaru İşlâhi'l-Manṭık</i>	37
<i>Muhtaşaru'd-Dav' 'alâ'l-Mısbâh</i>	44
<i>Muhtaşaru'l-Kudûrî li's-Şeyh Ebî'l-Hasan</i>	65, 67
<i>Muhtaşaru'l-Meanî</i>	19, 63
<i>Mukaddimetü'd-Dav'</i>	42
<i>Mukaddimetü'l-Muṭarrızî fî'n-Nahv</i>	36

<i>Muntecabu'l-Huşûl fî Şerhi</i>	
<i>Muntehabu'l-Uşûl</i>	60, 77, 107
<i>Muntehabu'l-Uşûl</i>	60
<i>Munyetu'l-Muşallî</i>	14
<i>Mutavvel</i>	19
<i>Nahiv Cümlesi</i>	30
<i>Naẓmu'l- 'Avâmil mine 'l-Mısbâh</i>	50
<i>Nevabigu'l-Kelim</i>	33
<i>Nihâyetu'l-Îcâz</i>	33
<i>Nizâmu'l- 'Ulemâ</i>	63
<i>Nuhbe-i Vehbî</i>	19
<i>Nuru'l-Mısbâh</i>	47
<i>Risâle fî Beyânî İctimâ'î'l-İstiâ'reti'l-</i> <i>Tabi'yye me'a't-Temsîliyye</i>	63
<i>Risâle fî Fesri'l-Mevlâ</i>	37
<i>Risâle fî Menâkibi's-Şeyh Yûyâ</i> <i>Muştafâ b. Yûsuf el-Mûstârî</i> 54, 55, 58, 61, 62, 73, 111	
<i>Risâle fî Şerhi's-Şalavât elleti Evredet</i> <i>'alâ Tarîkî'l-Elgâz (Hallu Luğazi</i> <i>Zâviyeti Blagây).</i> 57, 72, 73, 80, 117	
<i>Risâle fî'l-Âdâb</i>	79
<i>Risâletu'l-Âdâb</i>	60
<i>Risâletu'l-Hanefiyye fî'l-Âdâb li's-</i> <i>Şeyh Muhammed el-Hanefî</i>	64, 67
<i>Risâletu'l-Kemaliyye fî'l-Âdâb</i>	73
<i>Risâletu'n-Nahv</i>	36
<i>Şubha-i Sıbyan</i>	19
<i>Şerh 'alâ Dîbâceti'l-Muhtaşari'l-</i> <i>Me'ânî</i>	63
<i>Şerh 'alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh</i> ...	49
<i>Şerhi İ'râb Dîbâceti'l-İ'râb</i>	52
<i>Şerhu Dîbâceti'd-Dav'</i>	42
<i>Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh (el-İşbâh fî</i> <i>Şerhi Dîbâceti'l-Mısbâh)</i>	51
<i>Şerhu Dîbâceti'l-Mısbâh</i>	51, 52, 53
<i>Şerhu Ebyâtî'd-Dav'</i>	42
<i>Şerhu Hidâyeti'l-Hikme</i>	73
<i>Şerhu Kitâbı Sibeveyhi</i>	107
<i>Şerhu Miftâhî'l- 'Ulûm</i>	107
<i>Şerhu Munyetu'l-Muşallî</i>	14
<i>Şerhu Nehci'l-Belâğa</i>	33
<i>Şerhu Telhîşî'l-Miftâh</i>	60
<i>Şerhu'l-Akâ'idî'n-Nesefiyye</i>	65, 67
<i>Şerhu'l- 'Avâmîlî'l-Curcânî</i>	26
<i>Şerhu'l-Gürer</i>	51

<i>Şerhu'l-Kafiye li Mollâ Abdurrahman</i> <i>el-Câmî</i>	64, 67
<i>Şerhu'l-Kâfiye li's-Şeyh Abdurrahman</i> <i>el-Câmî</i>	65
<i>Şerhu'l-Kâfiye</i>	21, 22, 60, 107, 109
<i>Şerhu'l-Keşşâf</i>	108, 109
<i>Şerhu'l-Kısmî's-Sâlis fî Miftâh..</i>	65, 67
<i>Şerhu'l-Lubâb</i>	107
<i>Şerhu'l-Merah</i>	19
<i>Şerhu'l-Meşârik li'l-Muhakkik İbn</i> <i>Melek</i>	65, 67
<i>Şerhu'l-Mısbâh (el-İşhâk 'alâ Şerhi'l-</i> <i>Mısbâh)</i>	49
<i>Şerhu'l-Miftâh</i>	60
<i>Şerhu'l-Mısbâh</i> 26, 31, 46, 47, 48, 49, 72, 82, 83, 114, 117, 119	
<i>Şerhu'l-Mukaddimeti'l-Cezeriyye fî't-</i> <i>Tecvîd</i>	23
<i>Şerhu'l-Şâfiye</i>	60
<i>Şerhu'r-Risâleti'l- 'Ađudiye</i>	60
<i>Şerhu'r-Risâleti'l-Esîriyye fî'l-Mîzân</i> <i>li'l-Mollâ Fenârî</i>	65, 67
<i>Şerhu'r-Risâleti'l-İsti'ârât li'l-</i> <i>Mudakkik 'İşâmuddîn</i>	65, 67
<i>Şerhu'r-Risâleti'l-Kemâliyye fî</i> <i>Âdâbî'l-Bahs ve Turukî'l-Munâzara</i>	79
<i>Şerhu's-Şâfiye li's-Seyyîd</i>	64, 67
<i>Şerhu's-Şâfiye</i>	23
<i>Şerhu't-Tecrîd fî 'İlmi'n-Nahv</i>	62
<i>Şezerâtü'z-Zeheb</i>	30
<i>Şurûhu'l-Kâfiye se Zebân Arabî,</i> <i>Fârisî, Türkî</i>	22
<i>Tabîbu'l-Mubtedî'in</i>	27
<i>Tâcu'l-Luğa ve Şihâhu'l- 'Arabiyye</i>	106
<i>Ta'lik 'alâ Huṭbeti Dav'î'l-Mısbâh</i> .	44
<i>Ta'likât 'alâ'l-Hâşiye li 'İşâm ed-Dîn</i> <i>(el-I'tirâdât 'alâ'l- 'İşâm)</i>	24
<i>Ta'likât 'alâ'l-Mısbâh</i>	50
<i>Ta'likü'l-Fevâdil 'alâ İ'râbî'l- 'Avâmîl</i>	27
<i>Talimu'l-Muteallim</i>	14
<i>Târîh Vefât 'Allame-i Rûm Muftî</i> <i>Muştafâ Efendî</i>	81
<i>Târîh-i Enverî</i>	68
<i>Tecrîd fî 'İlmi'n-Nahv</i>	24

<i>Tecvîd-i Karabaş</i>	14
<i>Tehzîbu 'l-Luğa</i>	106
<i>Tekmiletu Hâşiyeti Kâdîcık</i>	43
<i>Telhîşu 'l-Miftâh li Şâhibi 'l-Îdâh</i> 64, 67	
<i>Telhîşu 'l-Miftâh</i>	67
<i>Tenkîh li 'n-Nihârîr Şadruşşeria</i> ' . 65, 67	
<i>Teshîlu 'l-Fevâ'id ve Tekmîlu 'l-Mekâşid</i>	107

<i>Tuhfe-i Şahidi</i>	19
<i>Tulû 'u 'l-Mısbâh 'alâ Huṭbeti 'l-Mısbâh</i>	49
<i>Vaşıyetnâme</i>	16
<i>Zehru'r-Rebi ' fî Îcâzi 'l-Kur'ân</i>	37

Yer Adları ve Terimler İndeksi

Alhamijado.....	28
Anadolu.....	14
A'râb	95
Arabica.....	28
Arap alfabesi.....	28
Arap belâgatı.....	33
Arap dili	20, 25, 33, 72, 119
Arap Lehçeleri	98
Arapça.....	17, 18, 19, 20, 22, 30, 34, 55, 58, 62, 63, 64, 72, 74, 77, 82, 110
Arapça gramer	19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 63, 82, 97, 117
Arapça şiir.....	69, 71, 79
Arhiv Hercegovine (AH) (Hersek Arşivi) Ktp.	25 39, 58, 67, 76, 78, 79, 110, 111, 112, 114
Arnavutluk	10
Atatürk Üniversitesi	36, 40
Avrupa	17
Avusturya.....	3, 5
Avusturya Prensi.....	15
Avusturya-Macaristan.....	3
Ayasofya medresesi	16
Âzerbeycân	98
Bağdat	6, 29, 34
Bağdat Evkaf Ktp.....	40
Balkanlar.....	1, 9, 10
Banja Luka.....	4, 5, 10, 16
Basra	6, 29
Basra ekolü	100, 101
Basra Ktp.	40
Batı Bosna.....	3
Bayramî-Melamî.....	11
Benî Temîm lehçesi	98
Berlin Kongresi.....	4

Beyazıt Ktp	39
Beyrut	40
Boşnjački Institut (BI) Boşnak Enstitüsü Ktp	39, 75
Bihać.....	3, 4
Bizans	1
Blagaj.....	80
Blagaj Tekkesi.....	80
Bogumil	8, 10
Bosna 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 24, 25, 39, 48, 62, 72, 74, 81, 82, 110, 113, 117, 119	
Bosna Beylerbeyi	3
Bosna Eyaleti.....	5
Bosna Kilisesi.....	8, 9
Bosna Krajište	6
Bosna Kralı	2, 11
Bosna Krallığı.....	1, 8
Bosna medreseleri	119
Bosna Paşalığı	4
Bosna Paşası	5
Bosna Salnamesi.....	13, 14
Bosna Sancağı	2, 4, 9
Bosna Sancak Beyi.....	6, 13, 15
Bosna Vilayeti	5
Bosnalı âlim.....	20, 24, 67
Bosnalı şairler.....	68
Bosnalılar.....	8, 10
Bosnasaray.....	6
Boşnjački Institut.....	18
Boşnak	1, 9, 11, 12, 14, 54
Boşnakça	17, 18, 19, 28, 57, 71, 79
British Ktp	41
Buda Eyaleti	4
Buhara	32

Bulgar.....	6	Haydarâbad.....	36
Bulgaristan	8	Hırvatska Akademija Znanosti i	
Čačak	28	Umjetnosti (HAZU) Hırvatistan	
Čajniča	28	Bilim ve Sanat Akademisi Ktp ..	27,
Čajniče	17	65, 67, 73, 74, 75, 78, 80, 112, 114	
Ceyhun	32	Hersek.....	1, 2, 4, 7, 56
Crnići.....	5	Hersek Eyaleti	5, 63
Curcâniye	32, 33	Hersek Kralı	2, 8
Dalmaçya	1, 3	Hersek Sancağı	3, 4, 13, 14
Derviş-paşa Mahallesi.....	59	Hersek Sancak Merkezi.....	7
Derviş-paşa Cami.....	65	Hırvat.....	1, 3, 8, 12
Derviş-paşa Medresesi	59	Hırvatistan	1, 3, 4, 5, 112
Derviş-pašina Vakfı	60	Hicâz lehçesi.....	98, 99
Diyarbakır Ziya Gökalp Ktp	42	Hodidjed	2
Doha.....	35	Horasan.....	VI, 29, 32
Drina	1, 4	Hristiyan	7, 9, 10, 12
Dubrovnik	6, 56	Hristiyanlık	3, 8, 10
Dubrovnik Kralı	6	Hum	1, 56
Dubrovnik Piskoposluğu.....	8	Humac	81
Durham Üniversitesi	40	Humac Fransisken Kilisesi Ktp	81,
Eflak.....	6	113, 114	
el-Ezheriyye Ktp	41	Hünkâr Cami	6
Endülüs	29	Irak.....	32
eş-Şarku'l-Evsat Üniversitesi.....	26	İlirya	1
ez-Zahiriyye Ktp	40	İpek (Peć)	9
Fars.....	33	İran.....	1, 32
Farsça 17, 18, 19, 20, 32, 34, 50, 68, 98,		İSAM (İslam Araştırmaları Merkezi)	
110			39
Fasih Arapça	29	İslam	9, 12, 16
Firuz-beg medresesi	15	İslam âlemi	21
Foča.....	2, 7, 16	İslamiyet	3, 9, 10, 29
Gazi Husrev Begova (GHB) Ktp. 17,		İstanbul	2, 6, 11, 15, 22, 24, 58, 62
18, 20, 25, 28, 39, 54, 57, 63, 65, 67,		İstanbul Üniversitesi.....	26, 46
73, 74, 75, 76, 77, 79, 81, 82, 110,		Jajce	2
111, 114		John Ryland's Ktp	41
Gazi Husrev Begova Medresesi..14,		Kahire	39, 41
15, 17		Karadağ	1, 5
Gazi Husrev Begova Külliyesi	17	Karadeniz.....	1
Gradske Vijećnice.....	17	Karađoz Begova Ktp 18, 20, 54, 75, 77	
Halep.....	36	Karađoz Begova Medresesi 55, 59, 62,	
Hamzevîler.....	11	64, 75, 78, 110	
Haneff.....	34	Kastamonu Ktp.....	39
Harezm.....	32, 33	Katar	35
Harezmşahlar	32, 34	Katolik	8, 9, 10
Historijski Arhiv Sarajevo (HAS)		Klis	3, 4
Saraybosna Tarih Arşivi Ktp . 18, 79		Ključ	2

Kosova	9	Papalık	2, 8
Köprühisar	7	Peşaver.....	41
Krka	4	Plevlja.....	5
Kûfe	6, 29	Počitelj.....	17, 56
Kûfe ekolü.....	100, 101	Podhum.....	59
Kurşumlja (Kurşunlu) Medresesi ...	15	Požega	4
Kuzey Afrika.....	29	Prusac	16
Latin	6	Reisululema	18
Leknev	39, 41	Ribat	28
Livno.....	16	Rumeli Beylerbeyliği	4
Ljubiški (Loboška).....	7, 113, 114	Rumeli Eyaleti	5
Lofça kalesi.....	2	Rus.....	4
Luka	56	Rusya	3
Macar	1, 8, 9	Sahn-ı Seman.....	16
Macar Kralı	11	Sakarya Üniversitesi	49
Meclis-i Âyan	5	Sarajevo	6
Medine	28	Saray	6
Mektebetu'ş-Şebâb	39	Saray Kalesi.....	6
Moğol.....	32, 34	Saray Pazarı	6
Mostar 3, 7, 10, 13, 16, 18, 20, 21, 27, 54, 58, 64, 65, 67, 73, 78, 80, 83, 110, 112, 114		Saraybosna 4, 6, 10, 13, 16, 79, 110, 111, 114	
Mostar Ćose Hodžina Cami	25	Saraybosna İslâm Teoloji Fakültesi	15
Mostar Fransisken Kilisesi Ktp	81, 113	Saraybosna Sancağı	13, 14
Mostar Müftüsü.....	62, 64	Saraybosna Üniversitesi	25, 26, 76, 80
Mostarlı âlimler.....	66	Sarayovası	6
Mostarlı müstensihler	20	Şarića Cami	56, 61, 63, 66
Mostarlı şairler.....	64	Sava	3
Musul Evkâf Ktp.....	40	Tebriiz.....	35
Musul Üniversitesi.....	47	Tekija na Šehovini (Šehovina veya Opijačevina Tekkesi).....	61, 66
Mu‘tezile.....	34	Tepa	65
Nevesinje	17, 113	Tešanj	17
Orijentalni Institut u Sarajevu (OIS)		Trakya Üniversitesi	48
Saraybosna Şarkiyat Enstitüsü Ktp		Travnik	5, 10, 16, 24
.....	17, 27, 79	Travnik Ktp	39
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	35	Tuna.....	3
Opijačevina	56	Turcizm	12
Orahoviče.....	4	Türk	1, 11, 32
Ortodoks.....	8, 9, 10, 12, 56	Türkçe 17, 18, 19, 20, 22, 27, 39, 45, 65, 68, 73, 77, 110	
Osmanlı 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 30, 56, 63, 67, 117, 119		Türkçe gazel	69, 71, 79
Osmanlı Devleti	4, 30	Türkiye	39, 42, 46, 48, 117
Osmanlıca	63	Una nehri	1
Otrar	32	Užice.....	28
Pakistan.....	41	Üsküp.....	1
Papa.....	11	Üsküp Sancağına	4

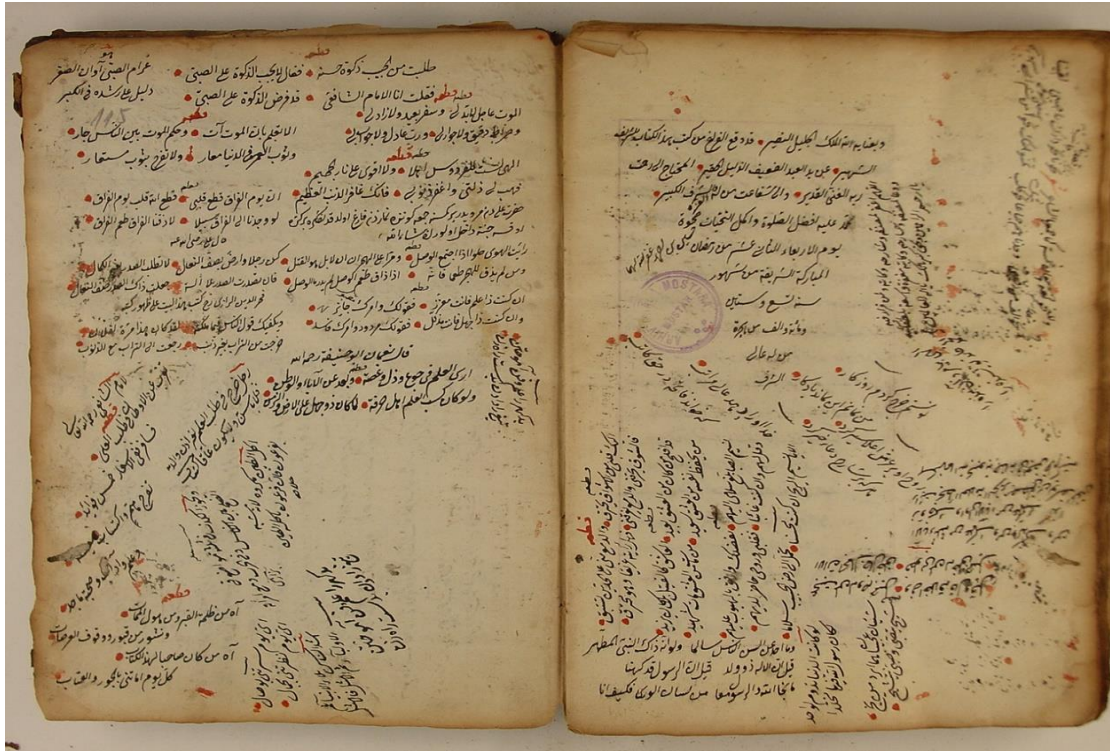
Vatikan.....	8	Semer kant	32
Venedik.....	2, 3	Seyahatname.....	6, 7
Vilayet-i Hodidjed	6	Sırbistan.....	1, 5
Vilayet-i Sarayovası.....	6	Sırp	1, 3, 6, 8, 12, 56
Vişegrad	1	Sırp Ortodoks Patrikliği.....	9
Vlah.....	56	Sivas Ziya Bey Ktp.....	39
Voyvoda.....	56	Slav	1, 8, 10
Vrhbosna/Saraybosna	1	Slovenya	4, 5
Yahudi.....	6	Sokol.....	1
Yassiçimen.....	32	Spahić	14
Zagreb	112, 114	Srebenica	2
Zenica.....	76	Stolac	17, 56
Zvornik.....	2, 4, 17	Süleymaniye Ktp	39, 40, 48
Zvornik Sancağı	4, 13	Süleymaniye Medresesi.....	16
Müslüman	7, 8, 9, 10, 1	Şam	36, 40
Riyad.....	35, 37	Şelçuklu Sultanı.....	32
Riyâd Üniversitesi Ktp.....	40	Tahran.....	35
Roma İmparatorluğu	1	Trebinje	5
Şehovina.....	57, 61, 62		
Selçuk Üniversitesi	48		
Selçuklu	30, 32		
Seldžukija (Selçukiye) Medresesi....	15		

EKLER

Ek-1: AH 303 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



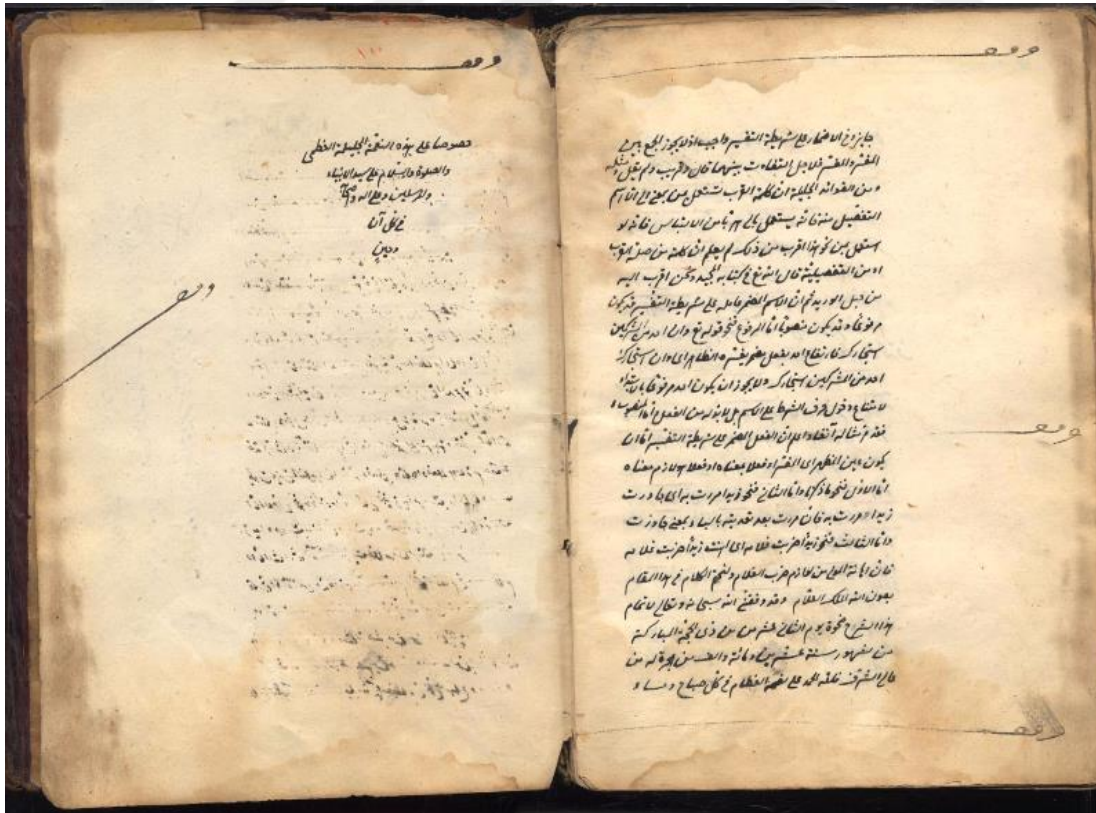
Ek-2: AH 303 nr.lı nüshanın son varağı. 111a



Ek-3: GHB R-3940 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



Ek-4: GHB R-3940 nr.lı nüshanın son varağı. 100a



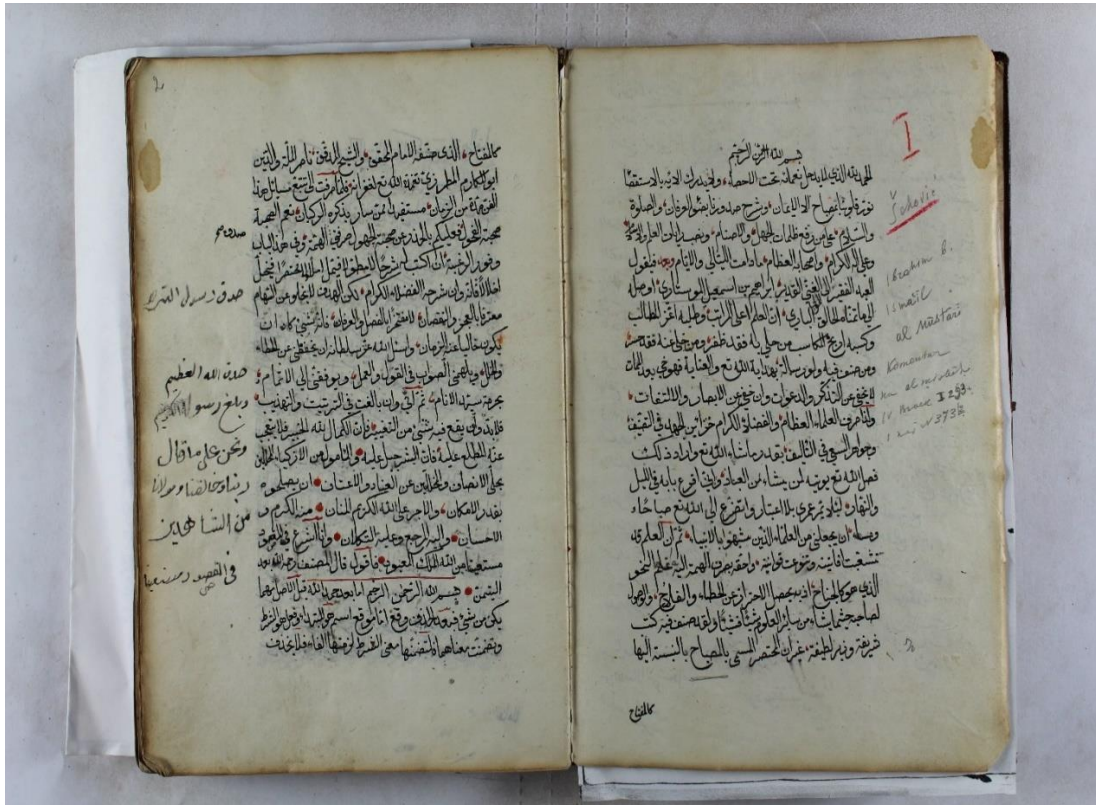
Ek-5: GHB R-4640 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



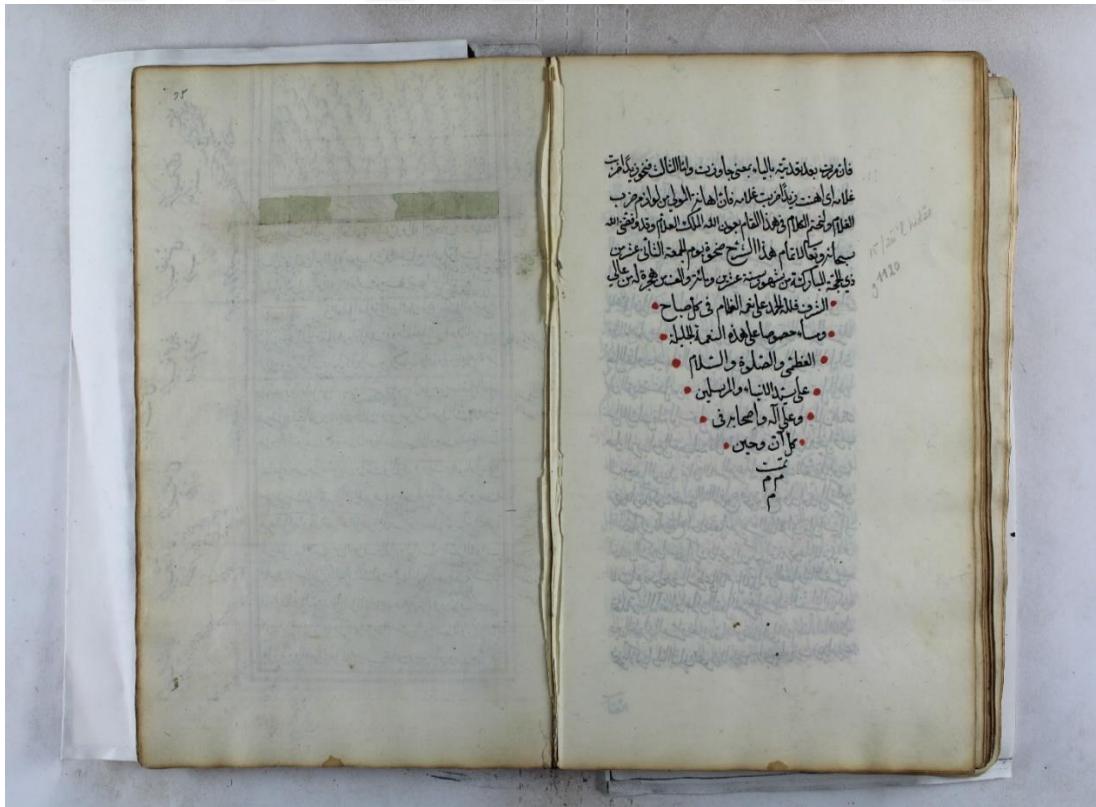
Ek-6: GHB R-4640 nr.lı nüshanın son varağı. 95a



Ek-9: HAZU Ktp. 1547/1 nr.lı nüshanın ilk varağı. 1b



Ek-10: HAZU Ktp. 1547/1 nr.lı nüshanın son varağı. 94b



Ek-11: Humac Fransisken Kilisesi Ktp. R-112/1 nr.lı nüshanın son varağı. 94b



Ek-12: AH Ktp. 95 nr. vr. 31b-32a. Opijač'ın çocukları ve vazifeleri ile ilgili notları.



Ek-13: Tekija na Šehovini: İsmâil Opijač'ın inşa ettiği ve İbrâhim Opijač'ın da kabrinin bulunduğu Šehovina haremindeki tekke/hankah. Bilinmeyen bir tarihte yıkılan tekkenin restorasyonuna yakın bir zamanda başlanılmış, ancak yarım kalmıştır.



Ek-14: İbrâhim Opijač ve İsmâil Opijač'ın Tekija na Šehovini'deki muhtemel kabirleri



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ŞERHU'L-MİSBÂH'IN TAHKİKİLİ METNİ
(s. 1 - 405)

الجمهورية التركية
جامعة سلجوق
معهد العلوم الاجتماعية
قسم اللغات الشرقية وآدابها
فرع اللغة العربية وآدابها

شرح المصباح

للشيخ إبراهيم بن إسماعيل بن صالح بن علي المoustاري المعروف بـ"أوبياج"
(ت. ١١٣٧هـ/٢٥-١٧٢٤م)

أطروحة دكتوراه

إعداد/الباحث
مسعود كوكصوي

إشراف/المشرف
الأستاذ الدكتور محمود قفص

قونيا ٢٠١٩

منهج التحقيق

١. توجد ستّ نسخ لشرح المصباح: نسختان في مكتبة أرشيف هرسكووينا، ونسختان في مكتبة غازي خسرو بيك، ونسخة في مكتبة أكاديمية العلوم والفنون الكرواتية، ونسخة في مكتبة كنيسة خومات الفرنسييسكانية الواقعة قريبا من مدينة موستار. وقد استطعنا الحصول على خمسة نسخ منها واعتمدنا في التحقيق على هذه النسخ الخمسة، بسبب عدم وجود نسخة المؤلف أو نسخة مقروءة على المؤلف أو نسخة قوبلت على نسخة المؤلف، اتبعنا منهج الترجيح (منهج النصّ المختار). وقد قارنا تلك النسخ، وبناء على الفروق التي ظهرت بين النسخ بعد المقارنة اخترنا النسخة التي اعتقدنا أنّها صحيحة وأشرنا إلى الفروق الموجودة في النسخ الأخرى في الهامش.

٢. قبل ضبط النص قارنا النسخ وفقا للمقاييس المحددة واستفدنا من ذلك في الترجيح عند الاختلاف والفروق. واخترنا نسخة ر. ٣٠٣ من مكتبة أرشيف هرسكووينا نسخة الاعتماد لترحّج في الاختلاف بين النسخ ولنضع رقم الأوراق نظرا لأنّها أقدم النسخ استنساخا، وتحتوي أكثر الهوامش التي تظهر نسبتها إلى المؤلف وأعتني في استنساخها كثيرا وتحتوي على أقلّ عدد من الأخطاء بين النسخ.

٣. ربّنا النسخ حسب درجة الأوليّة/الترتيب الرمزي ورمزنا لها بحروف تشير إلى المكتبة أو المدينة التي تقع فيها.

نسخة أ: أرشيف هرسكووينا (Arhiv Hercegovina/Mostar)، ر. ٣٠٣

نسخة غ: غازي خسرو بيك (Gazi Husrev Begova/Saraybosna)، ر. ٣٩٤٠

نسخة م: أرشيف هرسكووينا (Arhiv Hercegovina/Mostar)، ر. ٢٨٣

نسخة س: غازي خسرو بيك (Gazi Husrev Begova/Saraybosna)، ر. ٤٦٤٠

نسخة ز: أكاديمية العلوم والفنون الكرواتية (HAZU/Zagreb)، ر. ١/١٥٤٧

٤. لم نول اهتماماً لأخطاء الكتابة والتنقيط غير القدرة على تغيير المعنى.
٥. كتبنا كلّ الهوامش التي تقع في النسخ. وضعنا قيد (منه) في آخر هذه الهوامش التي تصاحب قيد المنهات التي تشير إلى أن تلك الملاحظة من المؤلف.
٦. أعطينا معلومات في الهامش حول الكلمات المبهمة.
٧. قسّمنا المتن إلى فقرات ووضعنا العناوين الغامقة بين المعقوفين [] في بداية المواضيع.
٨. وضعنا الكلمات التي أدخلنا في الناص بين المعقوفين [].
٩. أشرنا إلى رقم أوراق بين المعقوفين []. مع رمز (أ) على وجه ورمز (ب) على ظهره.
١٠. وضعنا متن المصباح الأصلي بين القوسين () وبخط غامق.
١١. وضعنا الآيات بين القوسين المزهرين ﴿ ﴾ وكتبنا اسم ورقم السورة والآية بين المعقوفين [].
١٢. وضعنا الأحاديث بين القوسين المزيّنين { } وكتبنا مصادرها في الهامش.
١٣. وضعنا الأشعار بين الشولتين « » وكتبنا القسم الناقص من البيت بين المعقوفين [] وكتبنا في الهامش المعلومات التي حصلنا عليها؛ كبحرها، ومؤلفها وديوانها والمصادر التي وردت الأبيات فيها.
١٤. وضعنا الأمثال والأقوال بين الشولتين « » وكتبنا مصادرها في الهامش.
١٥. كتبنا المتن حسب الكتابة الحديثة، مثلاً كلمات كـ "ثلاثة"، "قايم" بشكل "ثلاثة"، "قائم".
١٦. كتبنا الاختصارات المستعملة في النسخ بوضوح وأشرنا إلى هذه الاختصارات في الهامش.
١٧. أعطينا نبذة من ترجمة الأعلام الذين وردت أسمائهم في المتن نقلاً عن ثلاثة مصادر على الأقل. أشرنا إلى فيما بعد إلى الصفحة التي وردت فيها الترجمة الأولى لتلك الأسماء.
١٨. وضعنا فهارس الآيات، والأحاديث، والأشعار، والأمثال، والأعلام، والتأليفات، والقبائل، واللغات، والمصادر المستعملة في التحقيق، والمواضع في آخر المتن.

الاختصرات

الاختصرات التي استعملناها في التحقيق

ت : تُؤَيِّ : مخ : مخطوطة

ر : رقم : م : ميلادي

ص : صفحة : و : ورق

ط : طبع : هـ : هجري

لات : لا تاريخ

الاختصرات التي أُستعملت في النسخ

الخ : إلى آخره : ظ : ظاهر

اه : انتهى : مح : محال

ءم : عليه السلام : لا يخ : لا يخلو

تع : تعالى : لا نم : لا نسلّم

ح : حينئذ : المص : المصنّف

رح : رحمه الله : مط : مطلوب

رضه : رضي الله عنه : مقص : المقصد

صح : صحيح/صحّ : المم : الممنوع

بسم الله الرحمن الرحيم

[مقدمة الشرح]

الحمد لله الذي لا يدخل نعماءه تحت الإحصاء، ولا يدرك آلاؤه^١ بالاستقصاء، نور قلوبنا بمصباح الإيمان، وشرح صدورنا بضوء العرفان، والصلاة^٢ والسلام^٣ على من رفع ظلمات الجهل والأصنام، ونصب رايات العلم والإسلام، وعلى آله^٤ الكرام، وأصحابه العظام، ما دامت^٥ الليالي والأيام.

^١ في هامش أ: "والآلاء والنعماء لفظان مترادفان. وقال بعضهم النعماء النعم الباطنة، والآلاء النعم الظاهرة، مثلاً إنَّ اليد من الآلاء وقوتها من النعماء إلى غير ذلك (منه)".

^٢ في هامش أ: "إنَّ الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام^١ من شروط الاستجابة الدعوة (منه)". | في هامش أ: "إنَّ الصلاة من العبد طلب التعظيم لجناب حضرت رسول الله في الدنيا والآخرة. فمعنى قولهم: اللهم صلِّ على محمد، اللهم عظمه في الدنيا بإعلاء ذكره وإظهار دعوته ولبقاء الشريعة وفي الآخرة بشفيعه في أمة وتضعيف أجره ومثوبة (منه)". | في هامش أ: "فإن قيل لم قُدم الصلاة والسلام؟ قلنا تبعاً لكلام الله تعالى^١ خلق الموت والحياة (منه)".

^٣ في هامش أ: "السلام هو السلامة من كلِّ مهن ومشقة وبلاء في الدارين". | في هامش أ: "فإن قيل ما الفرق بين الصلاة والسلام؟ فإنَّ الصلاة مخصوصة بالميِّت والسلام للحَيِّ. فإن قيل إنَّ النبي فلا يخلو من أن يكون حيًّا أو ميِّتاً. فإن كان حيًّا يكون السلام كافياً وإن كان ميِّتاً تكون الصلاة كافية. قلنا إنَّ النبي عليه الصلاة والسلام ميِّت في المجاز كقوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ...﴾ [آل عمران، ١٨٥/٣] وحي في الحقيقة، كما قال عليه الصلاة والسلام: {المؤمنون لا يموتون بل يُنقلون من دار الفناء إلى دار البقاء}^٢ (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾ [آل عمران، ١٨٥/٣]. | (٢) لم نعرش على هذا الحديث في كتب الحديث، ولكن ورد الحديث التالي: {المؤمنون لا يموتون بل يُنقلون من دارٍ إلى دارٍ} انظر: ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، ١٥ / ٣٧٠.

^٤ في هامش أ: "آل النبي عليه السلام من جهة النسب أولاد عليٍّ وعقيلٍ وجعفرٍ والعبَّاس. ومن جهة الدين: {كلُّ مؤمنٍ تقى تقى} كذا أجاب صلى الله عليه وسلم حين سئل عن الآل (شرح مجمع)". | (١) هذا الحديث ضعيف. انظر: الدميري، النجم الوهاج، ١٦١/٢.

^٥ تحت السطر في أ: "وهنا دامت بمعنى بقيت كما سيأتي ذكره في بحث الأفعال الناقصة".

وبعد فيقول العبد الفقير، إلى المولى الغني القدير، إبراهيم بن إسماعيل المستاري^١، أوصله إلى ما تمنّاه^٢ الخالق الباري، إنّ العلم أعلى المراتب، وطلبه أعزّ المطالب، وكسبه أربح المكاسب، من حلي به فقد ظفر، ومن خلى عنه فقد خسر، ومن صنّف فيه ولو رسالة، بهداية الله تعالى^٣ والعناية، فهو حيّ بعد الممات، لا يخفى عن التذكّر والدعوات، وإنّ خفى عن الأبصار والالتفات، ولذا صرف العلماء العظام، والفضلاء الكرام، خزائن الجهد في التصنيف، وجواهر السعي في التأليف، بقدر ما شاء الله^٤ وأراد ذلك فضل الله تعالى يؤتيه لمن يشاء من العباد.

^١ هو: الشيخ إبراهيم بن إسماعيل بن صالح بن علي أوبياح المستاري. منتسب إلى سلالة المعروفة بـ"أوبياح" التي ظهر عديد من العلماء فيها. ولد في موستار في ٢٧ رمضان ١٠٨٩هـ/١٢ أكتوبر ١٦٧٨م. كان عالماً في النحو، والتفسير، والحديث، والآداب والمطالعة. والده الشيخ إسماعيل بن صالح وابنه عبدالله كانا عالماً أيضاً. ابنه شرح أثره المستى بالمختصر في النحو. أستاذه مصطفى بن يوسف المستاري المعروف بأبوبويج والملقب بشيخ يويو الذي ترك أكثر من ثلاثين أثراً، وهو من أشهر العلماء البوسنويين. درّس أوبياح في مدرسة قره كوز باي وفي المدرسة التي بناها أبوه في موستار. كان واعظاً في مسجد درويش باشا. أصبح مفتياً في موستار بعد وفاة أستاذه. توفي في موستار في ١١٣٧هـ/٢٥-١٧٢٤م، ودُفن بجانب ضريح أبيه في حرم مسجد شارجه في موستار والذي سمي فيما بعد شيخوينا بسبب دُفن شيوخ سلالة أوبياح. له أشعار بالعثمانية والعربية. آثاره: شرح المصباح، المختصر في النحو، شرح الرسالة الكمالية في آداب البحث وطرق المناظرة، حاشية على ديباجة تفسير البيضاوي، رسالة في مناقب الشيخ يويو مصطفى بن يوسف المستاري، حلّ لغز مكتوب على جدار الزاوية في قصبة بلغاي. انظر: إبراهيم بن إسماعيل أوبياح المستاري، رسالة في مناقب الشيخ يويو مصطفى بن يوسف المستاري (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٢/٣٨٥٨.

Mehmed Handžić, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karađozbegovoj Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice*, II, S. (12), 1934, s. 633-639; Omer Mušić, "Ibrahim Opjač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. X-XI, 1961, s. 30-53; Hazim Šabanović, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima*, Svjetlost, Saraybosna 1973, s. 439.

^٢ في أ: "يتمناه".

^٣ كُتب "تع" اختصاراً لـ"تعالى". | "تعالى" ناقص من س.

^٤ "تعالى" زائد في ز، م.

وإني أقرع بابه في الليل والنهار، لئلا يمرّ عمري بلا اعتبار، [١/ب] وأنضّر إلى الله تعالى صباحاً ومساءً أن يجعلني من العلماء^١ الذين شبّهوا بالأنبياء.

ثم إن العلم قد تشعبت أفانينه وتنوّعت قوانينه، وأحقّه بصرف الهمة إليه علم النحو الذي هو كالجنّاح، إذ به يحصل الاحتراز عن الخطأ والفلاح، والوصول لصاحبه حيثما يشاء، من سائر العلوم شيئاً فشيئاً.

ولقد صنّف فيه كتب شريفة، ورُئِر^٢ لطيفة، غير أنّ المختصر المسمّى بالمصباح، بالنسبة إليها كال مفتاح، الذي صنّفه^٣ الإمام المحقّق، والشيخ المدقّق، ناصر الملة والدين، أبو المكارم المطرزي^٤ تغمّده الله تعالى^٥ بغفرانه،^٦ فلمّا صرفتُ إلى تتبّع مسائل هذا الفنّ مدّة من الزمان، مستفيداً ممّن سار بذكره الركبان،

^١ في هامش أ، م: "أراد به الأستاذ العلامة والنحرير الفهامة مصطفى يوسف بن مراد، أعلى الله درجتهم يوم التناد (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "الرُّئِر بالضمّ جمع رُبور بمعنى الكتاب (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "رُوي أنّ المصنّف رحمه الله صنّف هذا الكتاب في ليلة واحدة (منه)".

^٤ هو: أبو الفتح ناصر بن أبي المكارم عبد السيد بن علي المطرزي (ت. ١٢١٣/٦١٠) الفقيه، النحوي، الأديب. ولد بخوارزم في السنة التي مات فيها الزمخشري، ولذلك قيل له خليفة الزمخشري. أخذ عن أبيه وعن أبي المؤيد الموفق بن أحمد بن محمد المكي خطيب خوارزم. وسمع الحديث من أبي عبد الله بن محمد بن علي. له شعر. من آثاره: المصباح في النحو، المقدّمة في النحو، شرح المقامات للحريري، المغرب في غريب ألفاظ الفقهاء، المغرب في شرح المغرب، الإقناع في اللغة، مختصر الإقناع، مختصر إصلاح المنطق لابن السكيت. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٦/٢٧٤١؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٥/٣٦٩؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٢/٢٨.

^٥ "تعالى" ناقص من غ، ز، س.

^٦ صح هامش غ: "بغفرانه".

نعم الصحبة صحبة الفحول، فعليكم بالحذر عن صحبة الجهول، صرفني صدق^١ الهمة، وفي هذا الكتاب^٢ وفور الرغبة، أن أكتب له شرحا لا مطولا، فيمل إملالا،^٣ ولا مختصرا فيخل إخلالا، فإنه وإن شرحه الفضلاء الكرام، لكن الهدف لا يخلو^٤ عن السهام، معترفا بالعجز والنقصان، لا مفتخرا بالفضل والعرفان، فإنه شيء كاد أن يكون خاليا^٥ عنه الزمان، وأسأل الله عز سلطانه أن يحفظني عن الخطأ والخلل،^٦ ويلهمني الصواب في القول والعمل، ويوفقني إلى الإتمام، بجرمة سيد الأنام.

ثم إني وإن بالغت في الترتيب والتهديب، [٢/أ] فلا بد وأن يقع فيه شيء من التغيير، فإن الكمال لله الخبير، فلا يتعجب عنه المطلع عليه، فإن البشر حبل عليه، والمأمول من الأذكىاء المحللين^٧ بحلى الإنصاف، والمخللين عن الفساد^٨ والاعتساف، أن يصلحوه بقدر الإمكان، والأجر على الله الكريم المتأن، منه الكرم والإحسان، وإليه المرجع وعليه التكلان، وأنا أشرع في المقصود،^٩ مستعينا من الله الملك المعبود.

^١ صح هامش ز: "صدق". | في هامش ز: "صدق رسول الله، صدق الله العظيم، وبلغ رسوله الكريم، ونحن على ما قال ربنا وخالقنا ومولانا من الشاهدين".

^٢ في غ، ز، م، ز: "الباب".

^٣ في ز: "املا".

^٤ كُتب "لا يخ" اختصارا لـ "لا يخلو". | في أ، م، س: "يخلوا".

^٥ في غ: "حاليا".

^٦ في س، أ: "الحلل".

^٧ في س: "المحلين".

^٨ في س: "العناد".

^٩ صح هامش ز: "في المقصد".

[مقدمة الكتاب]

فأقول قال المصنّف رحمه الله^١ بعد التيمّن (بسم الله الرحمن الرحيم أمّا بعد حمد الله) قيل الأصل: مهما يكن من شيء،^٢ فبعد الحذف وقع "أمّا"^٣ موقع اسم هو المبتدأ، وفعل هو الشرط، وتضمّنت معناه، فلتضمّنها معنى الشرط لزمّتها الفاء،^٤ فلا^٥ يحذف إلّا لضرورة الشعر كقوله:

«فَأَمَّا الْقِتَالُ لَا قِتَالُ لَدَيْكُمْ [وَلَكِنَّ سَيْرًا فِي عَرَاضِ الْمَوَاكِبِ]»^٦

أو عند تقدير القول في الجزاء، ولتضمّنها معنى الابتداء لزمها لصوق الاسم لفظاً أو تقديرًا نحو قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ [الواقعة، ٨٨/٥٦] على ما جعل صاحب الكشاف^٧ لفظ

^١ كُتِبَ "ح" اختصاراً لـ "رحمه الله".

^٢ تحت السطر في أ وفي هامش م: "أي بمعنى أن يقع في الدنيا شيء".

^٣ في هامش أ: "قيل إنّ أصل أمّا إمّا فقلبت النون ميما. فاجتمع ميمان. فأدغمت الأولى في الثانية، فصارت أمّا. ثمّ فتحت الهمزة هي ما بين التباس بين أمّا العاطفة وبين أمّا التي المتضمّنة معنى الشرط. وإمّا قلّبت النون ميما يشارك في اللغة، وقد سمّيت كلمة فصل الخطاب. وقيل أصل أمّا: مَهْمَا يَكُنْ، فجعل الهاء ألفاً، فصار ماما، ثمّ قُدّم الألف على الميم الأول، ثمّ أدغم، فصار أمّا".

^٤ في هامش أ، م: "المشهور أنّ لزوم الفاء، لأنّ كلّ لا يحذف عن جواب إلّا الضرورة بخلاف الشروط. فإنّ لزومها فيه أكثر. وذلك ليدلّ على تضمّنها معنى الشرط. والشرط الصريح لا يحتاج إلى دليل، وقد يقال لزومها لأمّا أكثر. أيضا (منه)".

^٥ في غ: "ولا".

^٦ البيت من الطويل، للحارث بن خالد المخزومي. انظر: ديوان الحارث بن خالد المخزومي، ٤٥؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٩٧٥/٤؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٤٥١/١.

^٧ هو: جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت. ١١٤٣/٥٣٨) عالم في النحو، والتفسير. كان معتزلياً. جاور مكّة وصنّف فيها "الكشاف" ولذلك فهو ملقّب بجار الله. له شعر. من آثاره: الكشاف في التفسير، الفائق في غريب الحديث، المفصّل، الأمّوزج في النحو، شرح أبيات سيبويه. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٥١/٢٠؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢٦٨٧/٦؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ١٦٨/٥؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٣١٤/٣.

"المتوقّف" ^١ مقدّراً أي فأماً المتوقّف. وهذا هو المختار عند ^٢ صاحب اللباب ^٣، لكنّ الشيخ الرضي ^٤ وصاحب المغني ^٥ جوّزاً أنّ لا يقع بعدها اسم ^٦. والاسم ^٧ الذي ^٨ دخلت عليه مبتدأ غالباً، وقد يكون ظرفاً كما وقع هنا، ومفعولاً به كقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾ [الضحى، ١٠/٩٣] ويُستعمل في مقامين: الأوّل ابتداء الكلام كما في أوائل الكتب، والثاني مقام التفصيل لما أجمل على وجه [٢/ب] الاستئناف ^٩ كقولك: جاءني القوم أمّا زيدٌ فأكرمته وأمّا عمرو ^{١٠} فأهنته وأمّا بشرٌ فقد أعرضتُ عنه.

^١ انظر: الزمخشري، الكشاف، ١٠٨٠.

^٢ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب في علم الإعراب، ١٧٢.

^٣ صاحب اللباب هو: تاج الدين محمد بن محمد المعروف بالفاضل الإسفراييني (ت. ١٢٨٥/٦٨٤) عالم في النحو واللغة. من شارحي المصباح. من آثاره: اللباب في علم الإعراب، لبّ اللباب، الضوء في شرح المصباح، رسالة في الجملة الخبرية، فاتحة الإعراب بإعراب الفاتحة، شرح القصيدة الطنطانية. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ١/٢١٩؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ١٥٤٣/٢؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢٢٨/٣.

^٤ هو: محمد بن الحسن الرضي الأسترابادي، الملقّب بنجم الأئمة (ت. ١٢٨٧/٦٨٦) عالم بالنحو والصرف. قال السيوطي: صاحب شرح الكافية لابن الحاجب الذي لم يُؤلّف عليها بل ولا في غالب كتب النحو مثله جمعاً وتحقيقاً. من آثاره: الوافية في شرح الكافية لابن الحاجب في النحو، شرح الشافية لابن الحاجب في الصرف. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ١/٥٦٧؛ البغدادي، خزانة الأدب، ١/٢٨؛ ابن القاضى، درة الحجال، ١/٢٧٣.

^٥ صاحب المغني هو: جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف المعروف بابن هشام (ت. ١٣٦٠/٧٦١) عالم بالنحو. قرأ على ابن السراج وسمع على أبي حيّان. له شعر. من آثاره: مغني اللبيب، شذور الذهب، التوضيح على الألفية، شرح قطر الندى، شرح التسهيل. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ٢/٦٩؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ٧/١٣١؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢/٢٣٥؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ٢/١٧٥١.

^٦ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٦٧. | انظر: الرضي، شرح الكافية، ٢/١٤٢٠.

^٧ "و الاسم" ناقص من ز.

^٨ في هامش س: "روي عن أبي سعيد السيرافي في شرح كتاب سيبويه أنّه قال الواو تجيء بمعنى من ومنه قولهم ولا بدّ وأنّ يكون وقيل داخلة بين اسم لا وخبرها لتأكيد التصديق وقيل زائدة لئلاّ يلتبس بلا بدّ أنّ تنبيه. وقال بعض الفضلاء الواو في مثل هذا العطف على محذوف، فيقدّر المعطوف بحسب ما يناسب المقام. كذا في شرح ديباجة المصباح."

^٩ في هامش أ: "المراد من الاستئناف أنّ يكون جواباً سؤال مقدّر."

^{١٠} في غ: "بكر".

ووجب تكرارها، وقد يكتفي بذكر قسم واحد إذا كان المذكور ضدّ غير المذكور لدلالة أحد الضدّين على الآخر كقوله تعالى: ﴿...فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ...﴾^١ [آل عمران، ٧/٣] فإنّ ما يقابل "أما"^٢ المذكورة مقدّر يعني: وأمّا الذين ليس في قلوبهم زيغ فيتّبعون المحكمات ويردّون إليه المتشابهات. ولَمّا نابت مناب الفعل المتضمّن هي معناه تعمل في الظروف^٣ خاصّة^٤، ولا تعمل^٥ في غيرها^٦ وفاقا، ولذا عملت^٧ في "بعد"^٨، وهي^٩ ظرف^{١٠} من الظروف الزمانية على ما قيل، وكثيرا^{١١} ما^{١٢} ينقطع

^١ تمام الآية: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [آل عمران، ٧/٣].

^٢ "أما" ناقص من س.

^٣ في س: "المظروف".

^٤ في هامش أ: "وانتصاب خاصّة على المفعول المطلق فالتقدير أخصّ أما ما تعمل في الظروف خصوصا ويجوز أن يكون حالا بمعنى مخصوصة نحو: أخذه سمعا".

^٥ في ز: "يعمل".

^٦ في هامش أ: "فإن قيل إنّه من الجهات الستّ، وهي ظروف المكانية، فكيف يجعل من الزمانية؟ قلنا مستعار لظرف الزمانية إذا أضيف إلى الزمان ههنا كذلك أو تقديره بعد زمن الفراغ من حمد الله".

^٧ في س: "علمت".

^٨ في هامش أ: "وهو أي بعد بمعنى مع يقال فلان كريم. وهو بعد هذا فقير. وقوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾ [النازعات، ٣٠/٧٩] أي مع ذلك".

^٩ في ز، أ، م: "هو".

^{١٠} في ز: "ظروف".

^{١١} في هامش أ: "أي منصوب بمصدر محذوف أي يحذف كحذف كثيرا".

^{١٢} في هامش أ: "ما زائدة جيء به تحسين الصوت".

عن الإضافة، فيبنى على الضم بشرط أن يتوى المضاف إليه، ويسمى حينئذ^١ غاية^٢ على ما سيجيء إن شاء الله تعالى. وههنا لم يبين، لأنه مضاف إلى "الحمد" بل ترك منصوبا على الظرفية.

ولا يجوز أن يعمل فيه "أردت" أو^٣ "أن المظنه" على معنى "أردت بعد الفراغ من حمد الله" أو "أردت أن المظنه بعد الفراغ" وإن كان عاملا قويا، لأن معمول "أن" لا يتقدم عليها، فمعمول معمولها أحق أن لا يتقدم عليها مع أن^٤ لإعمال "المظنه" مانعا آخر وهو "أن المصدرية". فإنها تقطع ما بعدها عن العمل فيما قبلها.^٥



^١ كتب "ح" اختصارا لـ "حينئذ" في أ، غ.

^٢ في هامش أ: "أي غاية المضاف بالمضاف إليه وهو يقوم مقامه".

^٣ في س: "و".

^٤ "مع أن" ناقص من س.

^٥ في هامش أ: "اعلم أن أن لا يعمل فيما قبلها لضعفها في العمل، لأن عملها مشابهة. والفصل يعمل فيما قبله وما بعده. وإن جاز عنها فيما قبلها ترم تسوية الأصل والفرع".

و"الحمد" هو الثناء باللسان على الجميل من نعمة وغيرها^١ كما هو رأي الجمهور، وذهب الإمام الرازي^٢ إلى^٣ أنه مخصوص بالنعمة^٤. وفرق بينه وبين الشكر بأنه لا يختص^٥ [أ/٣] بالنعمة الواصلة بخلاف الشكر، كذا صرح أستاذه^٦ المحقق^٧ مدّ ظله في شرح منتخب الأصول^٨.

ولفظه "الله" اسم للذات الواجب الوجود المستحق لجميع^٩ المحامد، ولذا لم يقل: أمّا بعد حمد الخالق أو نحوه. وإضافة "الحمد" إليه إضافة المصدر إلى مفعوله، وذكر الفاعل متروك أي أمّا بعد حمدي الله، فحذف الفاعل لدلالة المقام، وأضيف إلى المفعول فصار "أمّا بعد حمد الله"^{١٠}.

^١ كُتِبَ "نعمة أو غيرها" في كلِّ النسخ، لكن الصحيح "نعمة وغيرها" كما في منتجاب الحصول لمصطفى أيوبويج.

^٢ في س: "الرازي". | هو: أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي الملقب فخر الدين (ت. ١٢٠٨/٦٠٦) الفقيه، النحوي، الحكيم، المفسر. له شعر بالعربية والفارسية. من آثاره: مفاتيح الغيب، نهاية العقول، المعالم، أسرار التنزيل، الآيات، البيّنات، شرح الإشارات، نهاية الإيجاز، شرح نهج البلاغة، شرح المفصل، شرح ديوان المتنبي. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢٥٨٥/٦؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٢٤٨/٤؛ الشيباني، مجمع الآداب، ١٦٤/٣.

^٣ في س: "على".

^٤ انظر: الرازي، مفاتيح الغيب، ١٤/١.

^٥ في س: "يختص".

^٦ هو: مصطفى بن يوسف بن مراد أيوبويج المستاري الملقب بشيخ يويو (ت. ١٧٠٧/١١١٩) من أشهر العلماء البوسنويين. ولد في موستار. أخذ عن أبي المؤلف إسماعيل أويباغ ثم رحل إلى إستانبول، أخذ عن المولّا صالح، المولّا قره بكير تيروي وعرب زاده. كان مفتياً ومدرّساً بموستار. ألف أكثر من ثلاثين أثراً باللغات العربية والفارسية والتركية. من آثاره: الفوائد العبدية في شرح الأنموذج وشرح العوامل للجرجاني في النحو، شرح على ديباجة مختصر المعاني. انظر: إبراهيم أويباغ المستاري، رسالة في مناقب الشيخ يويو (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٢/٣٨٥٨.

Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri, I-III*, TÜBA Yay, Ankara 2016, I/450; Šabanović, *Književnost...*, s. 390-393.

^٧ في هامش أ، س: "أراد به الأستاذ العلامة مصطفى بن يوسف المفتي الملقب بيويو (منه)".

^٨ انظر: مصطفى بن يوسف أيوبويج المستاري، منتجاب الحصول في شرح منتخب الأصول لحسام الدين الأخسيكثي (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٢/٣٨٥٨، و. ٢/ب.

^٩ صح هامش س: "الجميع".

^{١٠} "فحذف الفاعل لدلالة المقام وأضيف إلى المفعول فصار أمّا بعد حمد الله" ناقص من س.

(ذي الإنعام) صفة لله تعالى وإِذَا أُتِيَ به، لأنَّ "الإنعام" اسم جنس، وهو لا يصلح للوصفية إلا بتوصّل "ذي". ألا يرى أنّه لا يقال: جاء زيدٌ مالٌ، بل دُو المال. وهو من الأسماء الستّة المعتلّة، وسترى تفصيلها إن شاء الله النصير في موضعها بلا تقصير.

و"الإنعام" إيصال الخير إلى الغير^١ لا لعوض ولا لغرض مطلقاً. وأردفه بقوله (جاعل^٢ النحو في الكلام)^٣ تنبيهاً على عظم هذه النعمة وحثاً على تعلّم النحو. فإنّ الغفلة عنه ربّما يؤدّي إلى الضلال وينشأ منها الشقاوة والاختلال^٤ ورعاية لبراءة الاستهلال، وهي كون الابتداء مناسباً للمقصود. وهو بالجرّ على أنّه بدل من "الله" مجازاً من قبيل إطلاق اسم المتبوع على التابع. فإنّه بتقدير الموصوف أي "إله"

^١ "إلى الغير" ناقص من أ.

^٢ في هامش أ: "جعل من الأفعال العامّة يحىء على ثلاثة أوجه: بمعنى صار وطفق، فلا يتعدّى كقوله:

«فَقَدْ جَعَلْتُ قُلُوصَ بَنِي سُهَيْلٍ مِنْ الْأَكْوَارِ مَرْتَعَهَا قَرِيبٌ»^١

وبمعنى أوجد، فيتعدّى إلى مفعول واحد كقوله تعالى: ﴿...وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ...﴾^٢ [الأنعام، ١/٦] وصارت بمعنى صير، فيتعدّى إلى مفعولين كقوله تعالى: ﴿...جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا...﴾^٣ [البقرة، ٢٢/٢] وهو المراد هنا. | (١) البيت من الوافر، لرجل من بحر بن عتود. انظر: شرّاب، شرح الشواهد، ١/١٥٠. | (٢) تمام الآية: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَحْمَتِ اللَّهِ يَغْدِلُونَ﴾ [الأنعام، ١/٦]. | (٣) تمام الآية: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة، ٢٢/٢].

^٣ في هامش أ: "من تشبيهه والتشبيه على أربعة أوجه: تشبيه المعقول بالمعقول قيل: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا...﴾^١ [البقرة، ١٧/٢]؛ وتشبيه المحسوس بالمحسوس مثل: زيد كعمرو؛ وتشبيه المعقول بالمحسوس مثل: جاعل النحو من الكلام كالمالح من الطعام؛ وتشبيه المحسوس بالمعقول نحو: ثمار كالعلم". | (١) تمام الآية: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ [البقرة، ١٧/٢].

^٤ في س: "احتلال".

جاعل^١ النحو" بمشاهدة العمل. فإنّ عمل اسم الفاعل مشروط بشرطين^٢ على المختار:^٣ اعتماده على أحد الأشياء الستة^٤، وإرادة الحال والاستقبال به.

وإضافة إلى "النحو" إضافة اسم الفاعل [٣/ب] إلى معموله^٥ فلا يتعرّف بها، ولذا لا يصحّ جعله صفة له، كيف والمطابقة^٦ بين الصفة والموصوف شرط تعريفًا وتنكيرًا^٧ لاتحادهما بالذات؟ فإنّ الصفة هو الموصوف لا غير فلا يتصور تعريف الشيء وتنكيره^٨ في حالة واحدة. هذا غاية ما ذكر في هذا المقام ولا ارتفاع "جاعل" على الخبرية، ولا انتصابه على الحال منه^٩ أو على المدح وجه^{١٠}. والجرّ أجود لاستغنائه

^١ في ز: "جاهل".

^٢ في هامش أ: "وهو مذهب البصريين، وأما الكوفيون والأخفش فلا يشترطون الاعتماد لاسم الفاعل والمفعول بل يعملونهما في الفاعل والمفعول النائب مناب الفاعل أي نائب الفاعل وهو في اسم المفعول بغير اعتماد على أحد الأشياء الستة". | في هامش م: "كما ذهب إليه البصريون وأما الكوفيون والأخفش فلا يشترطون الاعتماد".
^٣ تحت السطر في أ: "أحدها".

^٤ في هامش س: "و هي المبتدأ والموصوف والموصول وذو الحال وحرف النفي وحرف الاستفهام".
^٥ تحت السطر في أ: "وثانيها".

^٦ في س: "مفعوله" | في هامش أ: "لأنّها إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله على معنى أنّ يجعل النحو في الكلام كالملاح في الطعام (ضوء)".

^٧ في هامش أ: "اعلم أنّ المطابقة شرط بينهما لاتّحاد مدلولهما وإذا لم يشترط المطابقة لزم اجتماع الضدين بينهما لأنّ مدلول النكرة شائع غير معيّن ومدلول المعرفة معيّن، لأنّ المطابقة شرط بينهما لتقدّم معناها فالمراد أحدهما لا الآخر".

^٨ في هامش أ: "بخلاف البديل والمبدل منه ونظيره ما ذكره صاحب الكشف في قوله شديد العقاب بعد قوله تعالى: ﴿...مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾^١ [الغافر، ٢/٤٠] بأنّه بدل من الله دون الصفة لكونه نكرة في تقدير الانفصال معنى لا يقال إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله. إمّا تكون غير مختصّة إذا أريد به الحال أو الاستقبال فيكون في حكم الانفصال، لأنّنا نقول: هذا لا يستقيم فيما نحن بصددّه، لأنّ اسم الفاعل ههنا لو لم يكن بمعنى الحال أو الاستقبال. كمّا عمل، عمل الفعل وقد عمل سائر". | (١) تمام الآية: ﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ [الغافر، ٢/٤٠].

^٩ في س: "تنكير".

^{١٠} في هامش م: "أي من لفظة".

^{١١} تحت السطر في أ: "مبتدأ مؤخر".

عن التقدير. ثمَّ الرفع لقلة التقدير، لأنَّ المقدَّر فيه هو جزء الجملة. أعني المبتدأ^١ والمقدَّر في النصب جملة فعلية أي الفعل مع فاعله وتقدير جزء الجملة أولى من تقديرها هذا.

ومَّا ينبغي أن يُعلم أنَّه ذكر بعض الأفاضل^٢ أنَّ الصفة المختصة ولو نُكِّرت تصلح^٣ أن تكون؛ وصفا للمعرفة، فليفهم^٤. و"جاعل" من الجعل^٥ بمعنى التصيير، وهو^٦ جَعَلَ الشيء شيئا، فيتعدى^٧ إلى المفعولين^٩ ملحقا بأفعال القلوب الممتنع الاقتصار على أحدهما كما في قوله تعالى: ﴿...وَجَعَلَ اللَّيْلُ سَكَنًا...﴾^{١٠} [الأنعام، ٩٦/٦] وأضيف إلى الأول ومفعوله الثاني.

^١ في س، أ، م: "الابتداء".

^٢ تحت السطر في أ، في هامش م: "فهستاني (منه)".

^٣ في هامش أ: "فعل مضارع من الصلح، وماضيه صلح بفتح اللام. وهو فصيح يقال: صلح-يصلح-صلوحا مثل: دخل-يدخل-دخولا. وأما الضم فلغة، والرواية عن السكاكي بفتح اللام".

^٤ في أ، م، س، ز: "يكون".

^٥ في هامش أ، م: "نحو: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة، ٢/١] فإنَّ ربَّ صفة مشبهة وإضافتها لا تقيد التعريف لها".

^٦ صح هامش أ: "من الجعل".

^٧ في س: "هي".

^٨ في هامش أ: "أي جعل تعدى إلى مفعولين إذا كان بمعنى سَمَّى كقوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ ... إِنَاءً...﴾ [الزخرف، ١٩/٤٣] أي يُسمَّى الملائكة إناء، ويجوز أن يتعدى إلى مفعول واحد إذا كان بمعنى خلق كقوله تعالى: ﴿...وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ...﴾ [الأنعام، ١/٦] أي خلق ويجوز أن يكون بمعنى طفق يقال: يفعل كذا (إصباح)". | (١) تمام الآية: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاءً أَشْهَدُوا خَلَقَهُمْ سُبْحَتُهُمْ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ﴾ [الزخرف، ١٩/٤٣]. (٢) تمام الآية: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ [الأنعام، ١/٦].

^٩ في س: "مفعولين".

^{١٠} تمام الآية: ﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلُ سَكَنًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ [الأنعام، ٩٦/٦].

أما الكاف وحده^١ في (كالمالح في الطعام) إن جعل اسما بمعنى "المثل" أو الجارّ والمجرور إن جعل حرف جرّ. وتشبيه "النحو" بـ"الملح" من قبيل تشبيه المعقول بالمحسوس^٢، ووجه التشبيه بينهما الصلاح بالاستعمال والفساد بالإهمال^٣.

والأمر فيه سهل لا حاجة إلى التطويل. ومن المعلومات أنّ الصلاة على نبيّنا عليه الصلاة والسلام [أ/٤] واجبة علينا عقلا ونفلا. فلذا^٤ أردف المصنّف^٥ رحمه الله^٦ "الحمد" بها.



^١ "وحده" ناقص من س.

^٢ في هامش أ: "التشبيه على أربعة أوجه: تشبيه المعقول بالمعقول مثل: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا...﴾ [البقرة، ١٧/٢]، وتشبيه المحسوس بالمحسوس مثل: زيد كعمرو، وتشبيه المعقول بالمحسوس مثل: جاعل النحو من الكلام كالمالح من الطعام، وتشبيه المحسوس بالمعقول نحو: ثمار كالعلم". | (١) تمام الآية: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ [البقرة، ١٧/٢].

^٣ في هامش أ: "فإنّ الملح أمّا استعمال في الطعام صلح وإلا فسد وكذا النحو إنّ أُستعمل في الكلام نحو: ضرب زيد عمرا، برفع الفاعل ونصب المفعول صلح الكلام وصار منتفعا به في تفهيم المراد. إذا لم يُستعمل فلم يرفع الفاعل ولم ينصب المفعول فسد مخرجه عن الانتفاع به (ضوء)".

^٤ في س: "نبيّا".

^٥ في س: "ولذا".

^٦ كُتِبَ "المص" اختصارا لـ"المصنّف".

^٧ "الله" زائد في س.

فقال (و) بعد (الصلاة على نبيه)^٢ قيل هو والرسول مترادفان والمختار أن الرسول أخص^٤ من النبي، وهو إنسان بعثه الله تعالى لتبليغ أحكامه إلى العباد. والرسول كذلك يكون له كتاب ووجه اختياره على الرسول الامتثال لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ...﴾^٥ [الأحزاب، ٥٦/٣٣] وقوله

^١ في هامش أ: "الصلاة من الله رحمة ومن عباده دعاء ومن الملائكة استغفار. فإن قيل^١ ليس للصلاة إلا معنيان: لغوي وهو الدعاء، وشرعي وهو الأركان المعلومة والأفعال المخصوصة، فمن أين جاز أن يكون الصلاة من الله تعالى بمعنى الرحمة؟ قلت لما كانت للصلاة حقيقة وهو الدعاء والأركان المعلومة والأفعال المخصوصة وغاية. ولما الرحمة كان معناها الحقيقي غير متصور من الله، لأنه يدل على الاحتياج والله منزّه عنه حمل على غايتها وهي الرحمة". | (١) في هامش أ: "القائل الحفيد السعيد (منه)".

^٢ في هامش أ: "قيل كلمة على ههنا مجردة عن المضرة كما في قوله تعالى: ﴿...تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ...﴾" [هود، ٥٦/١١] فلا يرد أن الصلاة بمعنى الدعاء، وإذا استعمل الدعاء مع كلمة على يكون للمضرة. وأقول ذلك لا يقضي أن يكون لفظ الصلاة. إذ استعمل على للمضرة. كيف وقد قال الله تعالى: ﴿...صَلُّوا عَلَيْهِ...﴾ [الأحزاب، ٥٦/٣٣] وقال عليه الصلاة والسلام: {اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى...} ^٣ أتى إذ في توضيح شرح تهذيب المتعلق والكلام". | (١) تمام الآية: ﴿إِنِّي تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ رَبِّي وَرَبِّكُمْ مَا مِنْ دَائَةٍ إِلَّا هُوَ أَخَذَ بِنَاصِيَتِهَا إِنَّ رَبِّي عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [هود، ٥٦/١١]. (٢) تمام الآية: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب، ٥٦/٣٣]. (٣) تمام الحديث: {اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ}. انظر: البخاري، صحيح البخاري، ر. ٤٧٩٨، ص. ١٢٠٦؛ مسلم، صحيح مسلم، ر. ٤٠٦، ص. ١٩٢؛ الترمذي، صحيح الترمذي، ر. ٤٧٣، ص. ٢٧٣/١.

^٣ في هامش أ: "النبي فعيل المبني فاعل من نبأ أي أخبر. وسمي الرسول به، لأنه مخبر عن الله تعالى حُفَّتْ الهمزة بقلبها ياء، ثم أُدْغِمَ وأما بمعنى مفعول من النبوة وهي الارتفاع والشرف. وسمي الرسول به، لأنه شرف على سائر الخلق وقُلبت الواو ياء. ثم أُدْغِمَ فيها والجمع أنبياء. والفرق بين الرسول والنبي أن النبي أعم من الرسول، لأن النبي يُطْلَقُ على مَنْ له كتاب وعلى من ليس له كتاب. والرسول يُطْلَقُ على مَنْ له كتاب فقط (الإصباح)". | في هامش م: "يعني كمال الامتثال وذلك بلفظ النبي دالاً فبلفظ الرسول يحصل ذلك".

^٤ في س، ز، أ، م: "أخص".

^٥ تمام الآية: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب، ٥٦/٣٣].

تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ...﴾^١ [الأحزاب، ٤٥/٣٣] الآية أو الإشعار بأن النبي عليه الصلاة والسلام يستحق

الصلاة بمرتبة النبوة فمرتبة الرسالة بالطريق الأولى.^٢

(محمد) أي من حمد كثيرا، اشتق له من الحمد اسمان: أحدهما يفيد المبالغة من الحمادية وهو أحمد، والآخر في الحمودية وهو محمد. واشتهر من بين الاسمين الثاني أكثر اشتهارا^٣ على ما أفيد. وهو عطف بيان لنبيه (سيد الأنام) أي مقتدى الخلائق، و"الأنام" جمع لا واحد له من لفظه. وقيل اسم جنس و"سيد الأنام" من قبيل: مُصارغُ مصر، فصَحَّ كونه نعتا للعلم كذا^٤ صرح به في حاشية شرح المفتاح.^٥

^١ تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ [الأحزاب، ٤٥/٣٣].

^٢ في هامش أ: "والصلاة لغة الدعاء وأبقى عليه فيما صدر عن الملائكة والمؤمنين للمؤمنين. وأما الصلاة من الله تعالى على عباده. قيل هي بمعنى الرحمة يراد به الإناعام وقيل هي أيضا بمعنى الدعاء بمعنى يصلي عليهم يدعوا ذاته لإيصال الخير إليهم. فإن قلت إن النبي عليه الصلاة والسلام مغفور ومعصوم فما الفائدة في الصلاة عليه؟ قلت فيها فائدتان: أحدهما راجعة إلى المحلي كما يدل عليها قوله عليه الصلاة والسلام: {مَنْ صَلَّى عَلَيَّ مَرَّةً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ عَشْرَ مَرَّاتٍ}^١ والثانية راجعة على النبي عليه الصلاة والسلام، فإن الدرجات غير متناهية فيزيد درجة عليه السلام بالصلاة". | (١) الحدث. انظر: أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل، ر. ١٢٢٣٥٢، ص. ٢٧٢/٢٦.

^٣ في غ: "اشتهار".

^٤ في هامش أ: "والصفة تكون للتخصيص والتوضيح والمدح والذم والتأكيد والترخيم فهنا أي في قوله سيد الأنام مجرد مدح والثناء والتعظيم له (منه)".

^٥ في س: "كما".

^٦ في هامش م: "للشيخ علاء الدين البسطامي رحمه الله".

(وعلى آله) التزم أهل السنة إدخال "على" على الآل ردًا على الشيعة^١. فإنهم منعوا ذكر "على"

بين^٢ النبي وآله وينقلون في ذلك حديثًا^٣. كذا قال بعض المحققين؛ أو للإشعار بأن الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام قصدي وعلى آله تبعي بناء على أن إعادة الجار في المعطوف يدل على تغيير الحكم بينه وبين المعطوف عليه.

قيل أصل "الآل" أهل بدليل أهيل^٤ [٤/ب] فما^٥ زوي عن الكسائي^٦ يدل على خلافه لمحيء

تصغيره^٨: أويل. ولكنّه مرجوح بمخالفة أرباب اللغة مع أن السلامة مع الكثرة، قال المحقق التفتازاني^٩ قدس

^١ الشيعة: هم الذين شايعوا عليا رضي الله عنه على الخصوص. وهم خمس فرق: كيسانية، وزيدية، وإمامية، وغلاة، وإسماعيلية. انظر: الشهرستاني، الملل والنحل، ١/١٤٤.

^٢ صح هامش س: "بين".

^٣ في هامش أ، م: "ذلك الحديث: {مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وَبَيْنَ آلِي بَعَلٍّ فَلَيْسَ مِنِّي} وتقرير الردّ منع صحّة الحديث ولو سلّم أنّه صحيح فطريق المتن هكذا: {مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وَبَيْنَ آلِي بَعَلٍّ} انتهى أي عملا لعلي رضي الله عنه لا حرفا كما نقلوه (منه)". | (١) هذا الحديث موضوع. انظر: المولّا علي القاري، الأسرار المرفوعة، ٣٣٩.

^٤ في هامش م: "عصام الدين المحقق قدس سرّه".

^٥ في هامش أ، م، س: "حيث قال سمعت أعرابيا فصيحاً يقول: أهل أهيل وآل أويل (منه)".

^٦ في غ: "وما".

^٧ هو: أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله الكسائي (ت. ١٨٩/٨٠٥) كان إماما في النحو في المدرسة الكوفية. وهو أحد أئمّة القراء السبعة. أخذ عن أبي جعفر الرّؤاسي، ومعاذ الهراء. وأخذ عنه أبو زكرياء يحيى بن زياد الفراء. من آثاره: معاني القرآن، مختصر في النحو، القراءات، العدد، مقطوع القرآن وموصله، النوادر الكبير، المصادر، الهجاء. انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ٥٨؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٤/١٧٣٧؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٣/٢٩٥.

^٨ في ز: "الصغيره" | في هامش أ: "والتصغير ممّا يرد إلى أصله (منه)".

^٩ هو: مسعود بن عمر بن عبد الله الشيخ سعد الدين التفتازاني (ت. ٧٩٢/١٣٩٠). عالم بالنحو والتصريف والمعاني والبيان والمنطق. أخذ عن قطب وعضد الدين. من آثاره: شرح العضد، مختصر في شرح التلخيص، مطوّل في شرح التلخيص، شرح الشمسية في المنطق، شرح تصريف العزي، الإرشاد في النحو. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ٢/٢٨٥؛ ابن القاضي، درّة الحجال، ٣/١٣؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٣/٣٢٩.

سره في شرح الكشف جرى في "الآل" تخصيصان حيث لا يضاف إلى البلاد، ولا يضاف إلا إلى من له خطر في الدين أو الدنيا^١. وهذا التخصيص بالنسبة إلى "أهل"، فإنه يقال: أهل البلد، وأهل الحرفة^٢، في^٣ الصحاح^٤ "آل الرجل": أهله وعياله وآله أيضا أتباعه.

والمراد هنا إما المعنى الأول بدليل ذكر "الأصحاب" بعده أو الثاني ليعم الدعاء عملا بموجب قوله عليه الصلاة والسلام: {إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَعُمُّوا}°، فيكون قوله (وأصحابه) تخصيصا بعد التعميم لأجل التفخيم والتعظيم كما في قوله تعالى: ﴿تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ...﴾^٦ [القدر، ٤/٩٧] قيل هو جمع "صاحب"، كـ"طاهر" و"أطهار"، وقيل جمع "صحب". وهو جمع "صاحب" بناء على ما قيل من أن فاعلا لا يجمع على أفعال. اختلف في تفسير "الصحابي"^٧ والمقام لا يسعه.

^١ في ز: "أو لدنيا" | في س: "والدنيا".

^٢ في هامش أ، م، س: "كما في قوله تعالى: ﴿...آلٍ فِرْعَوْنَ...﴾^١ [الغافر، ٢٨/٤٠] الآية (منه)" | (١) تمام الآية: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ﴾ [الغافر، ٢٨/٤٠].

^٣ تحت السطر في أ: "أي ذكر فيه".

^٤ انظر: الجوهرى، الصحاح، ٦٢.

^٥ هذا الحديث موضوع. انظر: المولا علي القاري، الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، ١١٦.

^٦ تمام الآية: ﴿تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِّنْ كُلِّ أَمْرٍ﴾ [القدر، ٤/٩٧].

^٧ في هامش أ، م، س: "فقيل أنه مسلم طالت صحبته مع النبي عليه الصلاة والسلام، وقيل مسلم طالت صحبته مع الرواية منه عليه الصلاة والسلام، وقيل مسلم رأى النبي (منه)".

(مؤيدي الإسلام) اسم فاعل من التأيد بمعنى التقوية والنصرة. سقط نونه بالإضافة^١ والياء في اللفظ دون الكتابة لئلا يلتبس بالمفرد. ولم يتحرّك^٢، لأنّه بالكسر يلزم اجتماع الكسرات على خلاف التثنية. وبالضمّ أو الفتح الخروج من الكسرة إلى الضمة أو الفتحة. والكلّ ممّا يوجب الثقل لا محالة وإضافته إلى "الإسلام" معنوية مفيدة للتعريف، لأنّه أريد به [أ/و] الماضي فصَحّ توصيف المعرفة به^٣. فإنّ الأصحاب رضوان الله عليهم قد سبقوا رتبة وزمانا وشرفا ومكانا.

ولمّا عرف أنّ "أمّا" لتضمّنها معنى الشرط يلزمها الفاء أدخلها على قوله (فإنّ الولد الأعزّ) "إنّ" حرف من الحروف^٤ المشبهة بالفعل. وهي تدخل على المبتدأ والخبر. فتنصب^٥ الأوّل وترفع الثاني. ويسمّى المنصوب اسما وهو هنا "الولد"، والمرفوع خبرا وهو قوله^٦ الآتي "أردت". ووصفه^٧ بـ"الأعزّ" يشعر بغاية مدحه. فإنّ "الأعزّ" بمعنى الأقلّ الذي لا يكاد يوجد ودعا له بقوله (لا زال) أي دام وثبت. فإنّ مقارنة النفي بما فيه معناه تفيد الإثبات. وهو فعل من الأفعال الناقصة اسم مستتر فيه راجع إلى "الولد"، وخبره

^١ في هامش أ: "الإضافة لا تجتمع مع النون والتنوين، لأنهما يدلّان على الانفصال والإضافة تدلّ على الانفصال ولا يجتمعان".

^٢ في غ، أ، س، ز: "تتحرّك".

^٣ "به" ناقص من ز.

^٤ في أ، س: "حروف".

^٥ في س: "فنصب".

^٦ صح هامش أ: "قوله". | "قوله" ناقص من س.

^٧ في س: "وضعه".

(كاسمه) أمّا الجارّ والمجرور أو الكاف وحده على ما مرّ أي لا زال مثل اسمه^١ (مسعودا)^٢ بدل منهما أو منه، وهذا هو الأوجه في^٣ الإعراب. وإنّ جاز جعل "مسعودا" خبراً له، و"كاسمه" حالاً من اسمه لعدم تقيّد الدعاء. فإنّ مطلقه أنسب من المقيّد وهذه^٤ الجملة مع ساقطها معترضة^٥ بين اسم "إنّ" وخبرها^٦. وهي التي^٧ تتوسّط بين أجزاء الجملة المستقلّة لتفيد معنى يتعلّق بها^٨ أو بأحد أجزائها. وههنا قد أفادت الدعاء يتعلّق باسم "إنّ" وهو "الولد".

(و) لا زال^٩ (إلى أهل الخير مودودا) أي محبوباً، عطف على "مسعودا". وتقديم الظرف اللغو مع أنّ حقّه التأخير إعلاماً بكونه فضلة في الكلام بخلاف [ه/ب] المستقرّ^{١٠} أمّا للسجع أو للحصر.

^١ ف غ: "اسم".

^٢ في هامش أ، م: "في الدعاء بهذه العبارة إشارة إلى أنّ اسمه كان مسعوداً. ويحتل السعد والسعيد هو الأظهر (منه)".

^٣ في ز: "من".

^٤ في س: "هو".

^٥ في هامش أ: "قال ابن الحاجب: معنى الجملة المعترضة هي التي تتوسّط بين الأجزاء المستقلّة لتقرّر معنى فيتعلّق بها أو بأحد أجزائها به".

^٦ في هامش أ: "قد صرح بعض الفضلاء بأنّ الجملة المعترضة تقع في عشرة مواضع بين المبتدأ وخبره واسم إنّ وخبرها والصفة والموصوف والحال وذيها والمعطوف والمعطوف عليه والمتعلّق والمتعلّق [به] والمضاف والمضاف إليه والفعل والفاعل والقسم والمقسم به والقول والمقول. ولعلّ أنّ هذا العدد ليس عشر (منه)".

^٧ صح هامش م: "التي".

^٨ في هامش أ، م: "فإنّ قوله تعالى: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ...﴾^١ [النبا، ٢٩/٧٨] جملة معترضة وقعت بين السبب والسبب أعني قوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا لَا يَرْجُونَ حِسَابًا﴾ ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا﴾ [النبا، ٢٧، ٢٨] وقوله تعالى: ﴿فَذُوقُوا فَلَنْ نَزِيدَكُمْ إِلَّا عَذَابًا﴾ [النبا، ٣٠] (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ كِتَابًا﴾ [النبا، ٢٩/٧٨].

^٩ في هامش أ: "إنّما كرّر لا زال المستقرّ في قول لا زال مسعوداً يتعلّم أنّ البدل في حكم تكرير العامل".

^{١٠} في هامش أ: "اعلم أنّ الفرق بين ظرف اللغو والمستقرّ أنّ الظرف إنّما يكون مستقرّ ثلاثة أمور: أحدها أنّ يكون المتعلّق متضمّناً فيه. والثاني أنّ يكون المتعلّق من الأفعال العامة كالكون والحصول. والثالث أنّ يكون مقدّراً غير ملفوظ ومثاله: زيد في الدار. وإنّ لم يوجد أحد من هذه الشروط الثلاثة يكون الظرف لغواً نحو: زيدٌ حاصلٌ في الدار. ثمّ اعلم

(لَمَّا استظهر) الولد الأعزّ أي قرأ وحفظ عن ظهر^١ القلب على ما في الصحاح^٢ (مختصر

الإقناع^٣) مفعول "استظهر" والإضافة "أما" من قبيل إضافة^٤ المسمى إلى اسمه نحو: سعيد كُرْزًا، والعام إلى الخاص^٥ كـ "علم النحو".

واعلم أنّه ذكر العلامة التفتازاني^٦ قدس سرّه أنّ "لَمَّا" ظرف بمعنى "إذا" يُستعمل استعمال الشرط^٧ يليه فعل ماضٍ لفظاً أو معنى^٨، وجوابه أيضاً ينبغي أن يكون كذلك نحو: لَمَّا لم يَقم زيد لم يَقم عمرو.

أنّ الظرف المستقرّ هي عدّة أنواع يقع صفة نحو: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ...﴾ [البقرة، ١٩/٢] أو صلة نحو: ﴿وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ...﴾ [الأنبياء، ١٩/٢١] وحالا نحو: الأمير يخرج عن قومه في الثقة، وخبراً نحو: في الدار زيدٌ أو عندك، وبعد القسم بغير النهار والليل إذا نعيش وأن يكون متعلّق مذكور على شريطة التقسيم نحو: يوم الجمعة صمّث، والخاصّ ما له خطأ من الإعراب فهو مستقرّ لا يتمّ أحكام بدونه، وأمّا اللغو فليس كذلك وفيه نظر".

^١ في هامش أ، م: "اللفظ الظهر مفهم كما في عليه الصلاة والسلام: {لَا صَدَقَةٌ إِلَّا عَنْ ظَهْرٍ غَنِيٍّ}" (منه). | (١) قال بدر الدين العيني: وهذه الترجمة لفظ حديث أخرجه أحمد عن أبي هريرة من طريق عبد الملك بن أبي سليمان عن عطاء عن أبي هريرة. قَالَ: لَا صَدَقَةٌ إِلَّا عَنْ ظَهْرٍ غَنِيٍّ، وذكره البخاري في الباب عن أبي هريرة بلفظ: {خَيْرُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرٍ غَنِيٍّ}. انظر: بدر الدين العيني، عمدة القاري، ٢٩٢/٨.

^٢ انظر: الجوهري، الصحاح، ٧٢٣.

^٣ هو: مختصر الإقناع لما حوى تحت القناع في اللغة لأبي الفتح ناصر بن أبي المكارم المطرزي الذي ألفه ليحفظ ولده لَمَّا فرغ من حفظ القرآن. انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون، ٨١/١.

^٤ في هامش أ: "والسرّ في إضافة المسمى إلى اسمه وهو ضرب من طلب المبالغة وفي إضافة المختصر إلى الإقناع معنى المبالغة بل شبه ولذلك قال يشبه إلا يشبهه من جهة الإضافة لا من جهة المبالغة".

^٥ في س، ز، م: "الخاصّ".

^٦ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٧ صح هامش م: "الشرط".

^٨ في هامش أ، م: "والتعبير المشهور بمعنى حين وقال ابن مالك: هي بمعنى إذا واستحسنه ابن هشام في معني اللبيب لأنّها مختصّة بالماضي وبالإضافة إلى الجملة كإذ (منه)".

^٩ "لم يَقم" ناقص من ز.

وقال سيبويه^١ إنّ "لَمَّا" لوقوع أمر لوقوع غيره^٢. وقد تكون حرف جزم إذا دخلت على المضارع. وإذا دخلت على غيرهما تكون بمعنى "إلا" كقوله تعالى: ﴿...لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾^٣ [الطريق، ٤/٨٦] أي إلا عليها^٤. وتكون^٥ فعلا مثني نحو: لَمَّ - لَمَّا.

وهي ههنا ظرف حيث دخلت على الماضي لفظا، مبني منصوب محلا، والعامل فيها^٦ "أردت". ولا يجوز إعمال "استظهر"، لأنّه مضاف إليه، وهو لا يعمل في المضاف، وألا يلزم كون الشيء عاملا^٧ في نفسه وذا باطل لا يقال جملة "استظهر" وقعت بين اسم "إنّ" وخبرها.

^١ هو: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقّب بسيبويه بمعنى "رائحة التفاح" (ت. ١٨٠/٧٩٦) كان إماما في النحو. أخذ النحو عن الخليل بن أحمد، وعن يونس بن حبيب وعن عيسى بن عمر. أخذ عنه الأخفش الأوسط والمبرد. ألّف أثرا مسمّى الكتاب، قال الأنباري: لم يسبقه أحد على مثله. ناظر الكسائي ومات. يقال إنّّه عاش إثنين وثلاثين سنة. انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ٥٤؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٣/٤٦٣؛ السيوطي، بغية الوعاة، ٢/٢٢٩.

^٢ انظر: سيبويه، الكتاب، ٤/٢٣٤.

^٣ تمام الآية: ﴿إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾ [الطريق، ٤/٨٦].

^٤ "حافظ" زائد في س.

^٥ تحت السطر في أ: "لما".

^٦ تحت السطر في أ: "أي في لما".

^٧ في هامش أ، م: "والحاصل أنّ العامل في لَمَّا جوابها كإذا كلّما فهي مشتركة في كون العامل فيهما أجوبها (منه)".

فكيف تكون مجرورة المحلّ مضافا إليها "لَمَّا"؟ لأنّا نقول لا نسلّم^١ وقوعها بينهما، فإنّ خبرها وهو "أردت" مقدّم على هذه^٢ الجملة رتبة، وإن كان مؤخرا لفظا، لأنّ عامل "لَمَّا أردت" كما عرفت والعامل مقدّم على المعمول فالتقدير: أردت تلميظه^٣ وقت استظهاره مختصر الإقناع^٤.

(و) لَمَّا (كشف) الولد (عنه) أي عن المختصر (بحفظه) أي بسبب حفظ الولد المختصر، على أنّ [أ/٦] يكون المصدر مضافا إلى الفاعل. وذكر المفعول متروك أو بسبب حفظ المختصر الولد (فضلة القناع) القناع: ما تستر المرأة به رأسها وفضلة بقية نزلت إلى وجهها. وإيراد هذا الكلام هنا على طريق المجاز، فإنّ تشبيه "المختصر" بالمرأة المحجوبة استعارة بالكناية. وإثبات "القناع" له استعارة تخيلية، وذكر "الكشف" ترشيح^٥ على ما بيّن في موضعه. وهذه^٦ الجملة مجرورة المحلّ معطوفة^٧ على جملة "استظهر". وكذا ما بعدها كما أشرنا بتقدير "لَمَّا"، فإنّ المعطوف في حكم المعطوف^٨ عليه.

(و) لَمَّا (أحاط) الولد (بمفرداته) أي بمسائل المختصر وأبحاثه والإحاطة إدراك الشيء^٩ بكماله (حفظا) تمييز بمعنى الفاعل أي أحاط حفظه (و) لَمَّا (أتقن) الإتقان: معرفة الشيء بيقين (ما) موصولة

^١ كُتِب "لا نم" اختصارا لـ "لا نسلّم".

^٢ في ز، م: "هذا".

^٣ في ز: "تلميظ".

^٤ أي مختصر الإقناع للمطرزي. انظر ص. ٢٠.

^٥ في هامش م: "الترشيح أنّ تذكر شيئا من ياء المشبهة به تعريفات".

^٦ في س: "هذا".

^٧ في أ، ز، م، س: "معطوف".

^٨ في س: "معطوف".

^٩ صح هامش أ: "الشيء".

صلتها (فيه) وهو معها مفعول "أتقن" أي الذي حصل في مختصر الإقناع^١ (من النحو) بيان لـ"ما" منصوب محلاً على أنه حال إمّا من الموصول، فيكون لبيان هيئة المفعول والعامل "أتقن" أو من الضمير المستتر في الظرف، فهي لبيان هيئة الفاعل والعامل حينئذ^٢ الظرف بناء على أنّ العامل في الحال، هو العامل في صاحبها.

(معنى ولفظاً) تمييزان^٣ بمعنى المفعول أي أتقن^٤ معنى ما فيه ولفظه. واعلم أنّ التمييز الذي يرفع الإبهام عن ذات مقدّرة قد يكون بمعنى الفاعل، وقد يكون بمعنى المفعول. والضابطة فيه إنّ التمييز إنّ أضفّته [٦/ب] إلى فاعل فعل مذكور صحّ^٥ المعنى، فهو بمعنى الفاعل نحو: طاب نفسُ زيدٍ، في "طاب زيدٌ نفساً"، وإنّ أضفّته إلى مفعوله فصحّ^٦، فهو بمعنى المفعول^٧ نحو: فجَرّنا عيون الأرض في قوله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا...﴾^٨ [القمر، ١٢/٥٤].

ولا يخفى أنّ قوله "من النحو" وإنّ كان حالاً يغني غناء التمييز في رفع الإبهام، فيرفعه عن الموصول، وقوله "معنى ولفظاً" يرفعه عن مضمون الجملة. أعني وقوع الإتيان على مفعوله، لأنّ إتيان^٩ الشيء قد

^١ أي مختصر الإقناع للمطرزي. انظر ص. ٢٠.

^٢ في س: "مع".

^٣ في هامش أ: "لأنّ التمييز على الإطلاق على ما توهم (منه)".

^٤ صح هامش أ: "أتقن".

^٥ "و" زائد في غ.

^٦ في غ، س: "وصحّ".

^٧ في أ، م، ز، س: "بمعناه".

^٨ تمام الآية: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَى أَمْرٍ قَدْ فُدِرَ﴾ [القمر، ١٢/٥٤].

^٩ في س: "أنّ الإتيان".

يكون بإتقان كلٍّ من اللفظ والمعنى بدون الآخر، وقد يكون بإتقانها جميعاً. فبقوله "معنى ولفظاً" ارتفع الإبهام^١، فلا استدراك في الكلام.

(أردتُ أن أُملِّطَه^٢) أي تلميط، وهو جعلُ اللسان^٣ محرَّكاً^٤ في الفم لأخذ بقية الطعام فيه. والمراد به الإطعام والإذافة. ففيه تشبيه الكلام بالطعام والتعليم بالإطعام^٥. والجملة مرفوعة المحلّ على الخبرية، لأنّ (من كلام الإمام المحقّق) متعلّق بـ"أُملِّطَه"، المحقّق: هو العالم المتفنّن^٦ (والخبر المدقّق) الفتح والكسر لغتان، والمدقّق: هو العالم على وجه اليقين والمطلّع على كلّ سرّ.

(أي بكر) بدل من "الإمام" وهو كنية^٧ (عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني^٨) صفة نسبية له والجمع بين كنية، واسمه، واسم أبيه، وذَكَرَ بلده اعتباراً بشأنه (سقى الله ثراه) أي مدفنه (وجعل الجنة

^١ صح هامش م: "ارتفع الإبهام".

^٢ ملط: (ل م ط) إذا تتبّع بلسانه بقيّة اللماظة، بالضمّ، اسم لبقية الطعام في الفم بعد الأكل. فجعل الصبي يتلمّط أي يدير ولمظ فلانا من حقّه شيئاً: أعطاه، كلّمَظ تلميطاً، وهو مجاز. انظر: الزبيدي، تاج العروس، ٢٠/٢٧٦.

^٣ في س: "اللسان".

^٤ في س: "متحرّكاً".

^٥ صح هامش أ: "فيه والمراد به الإطعام والإذافة، ففيه تشبيه الكلام بالطعام والتعليم بالإطعام".

^٦ في س: "المتيقّن".

^٧ في س: "كنيته".

^٨ هو: أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت. ١٠٧٨/٤٧١) عالم كبير بالبلاغة، والنحو، والصرف، والعروض. أخذ عن أبي الحسين محمد الفارسي. لم يخرج من بلده. له شعر. من آثاره: والعوامل المائة، الجمل، المقتصد في شرح الإيضاح، التتمة، التلخيص في شرح الجمل، المغني في شرح الإيضاح، دلائل الإعجاز، أسرار البلاغة. انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ٢٦٤؛ الكبتي، فوات الوفيات، ٢/٣٦٩؛ السيوطي، بغية الوعاة، ١٠٦/٢.

مثواه^(١) أي موضع إقامة عبّر بلفظ الماضي عن الأمر بمعنى الدعاء للتفاءل. وهتان^٢ الجملتان وقعتا بين المتعلّق والمتعلّق، فلا محلّ لهما من الإعراب (حتىّ يعلّق) أي يتشبّت، و"حتىّ" [أ/٧] حرف جرّ دخل على الاسم التقديري^٣ متعلّق بـ"المُطّ"، فإنّ "أنّ المصدرية" مقدّرة أي حتىّ أن يعلّق (بطبعه) قيل "الطبع" و"الطبيعة" في اللغة واحد، وهو الخصلة التي تجبل عليها الإنسان، والمراد بـ"الطبع" هنا الذات (من لفظه الحلو^٤) حال من فاعل "يعلّق"، وهو (ما يتفجّر منه ينابيع النحو) جمع "ينبوع" وهو عين الماء، ففي الكلام تشبيهات.

لا يخفى^٥ قدّم الحال^٦ على صاحبها لما أنّ في الظروف من الاتساع ما لا في غيرها أو لرعاية السجع، ولا يجوز كونه حالا^٧ من الضمير المتّصل بـ"من"، لأنّ ما في حيّز الصلة لا يتقدّم على الموصول، أو لأنّ الحال لا يتقدّم على صاحبها المجرور^٨ بحرف الجرّ عند^٩ سيبويه^{١٠} والكثرة البصرية^{١١} وهو المختار.

^١ "أي مدفنة وجعل الجنة مثواه" زائد في م.

^٢ كتّب "وهذان" في كلّ نسخة ولكن أثبتنا الصحيح هو: "وهتان".

^٣ في س: "التقديرية".

^٤ في غ: "الخلو".

^٥ في ز، م: "كما تخفى".

^٦ صح هامش أ: "الحال".

^٧ في ز: "خالا".

^٨ في هامش أ، م: "وعلى صاحبها المجرور بالإضافة لا يتقدّم اتّفاقا (منه)".

^٩ انظر: سيبويه، الكتاب، ١٢٤/٢.

^{١٠} سبقت ترجمته ص. ٢١.

^{١١} انظر: السيوطي، همع الهوامع، ٢٣٥/٢.

ونقل عن^١ ابن كيسان^٢ جواز ذلك استدلالا بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ...﴾^٣ [سبأ،

٢٨/٣٤] وأجيب عن الاستدلال بجعل "كافة" حالا من الكاف والتاء للمبالغة.

(فنظرت^٤) أي فتفكرت، الفاء إما للعطف على "أردت" أو للجزاء أي إذا كان الولد كذلك^٥

(في مختصراته المضبوطة^٦) فإنَّ "النظر" بمعنى "الفكر" إذا^٧ أُستعمل بـ"في"^٨، كما أنه بمعنى "الغضب" إذا^٩

أُستعمل بـ"على"، وبمعنى "الرؤية" مع "إلى"، ومع "اللام"^{١٠} بمعنى "الرحمة". ولَمَّا كانت^{١١} الصفة مسندة

إلى ضمير الجماعة، كانت في حكم الفعل في جواز الإفراد والجمع، واختيار المفرد لكونه أخصر.

^١ انظر: ابن كيسان، معاني القرآن وإعرابه، ٤٢٦.

^٢ هو: محمد بن أحمد بن إبراهيم بن كيسان، أبو الحسن (ت. ٩١٢/٢٩٩) النحوي. وكان يحفظ المذهبين الكوفي والبصري في النحو، لأنه أخذ عن المبرد وثعلب. من آثاره: المهذب في النحو، التصاريف، الشاذاني في النحو، المذكر والمؤنث، اللامات، الحقائق، البرهان، الهجاء والخط، غريب الحديث، الوقف والابتداء، القراءات. انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ١٧٨؛ ياقوت الحموي، معجم الأدياء، ٦/٥؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ٢٤/٢.

^٣ تمام الآية: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سبأ، ٢٨/٣٤].

^٤ في هامش أ: "النظر إذا أُستعمل بفي يكون بمعنى الفكر وبعلى بمعنى الغضب وبإلى بمعنى الرؤية وباللام بمعنى الرحمة، السروري. وقيل في بعض الشروح إذا عدى بهذه الأربعة المذكورة في السروري وزاد من وقال إذا عدى النظر ببين يكون بمعنى الحكم والقضاء".

^٥ صح هامش أ، م، غ، ز: "الفاء إما للعطف على أردت أو للجزاء أي إذا كان الولد كذلك".

^٦ صح هامش س: "المضبوطة" بدلا من "المضبوطة".

^٧ في أ، م، س، ز: "إذا".

^٨ صح هامش أ: "بفي".

^٩ في أ، م، س، ز: "إذا".

^{١٠} في س: "إلا".

^{١١} صح هامش م: "كانت".

(دون كتبه المبسوطة) حال من فاعل "نظرت" أي متجاوزا كتب الإمام^١ التي بسطت (فوجدت) الفاء كفاء في "فنظرت" في جواز الأمرين. وهو أمّا [٧/ب] بمعنى "علمت"، فيكون مفعوله الأوّل (أكثرها) أي المختصرات (تعاورا) تمييز من "أكثرها"^٢ أي تداولاً (بين الأئمّة) منصوب على الظرفية ومفعوله الثاني. (المائة والجمل والتتمة^٣) كلّ منها اسم كتاب للإمام^٤، أو بمعنى "صادفت" فيتعدّى إلى مفعول واحد فقط. و"المائة" ومعطوفها حينئذ بدل من أكثرها بدل البعض من الكلّ. كذا قال بعض الشارحين وفيه أنّه لا بدّ وأنّ يكون في بدل البعض ضمير يرجع إلى المبدل منه نحو: ضربت زيدا رأسه، حيث لا يقال رأساً، اللهمّ إلّا أنّ يقال إنّ الضمير هنا مقدّر. والتقدير "مائة" ثمّ حذف الضمير وعوّض عنه الألف واللام، بل الوجه أنّ يقال إنّ قوله "المائة" مع ما عطف عليه حينئذ بدل من قوله أكثرها بدل الكلّ من الكلّ.

(فاستطلت أن أكلفه) من "طال - يطول"، وهو لازم تعدّى بالنقل إلى باب الاستفعال، والاستطالة: عدّ الشيء طويلاً أي عددت طويلاً تكليف الولد (جمعها) أي الكتب الثلاثة^٥ (و) أنّ (أحمّله) إلى الولد (رفعها كراهة) مفعول له من "استطلت"، وهو مصدر مضاف إلى مفعول، وذكر

^١ أي المائة، الجمل، التتمة.

^٢ صح هامش م: "أكثرها".

^٣ هي آثار في النحو لعبد القاهر الجرجاني. انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون، ١١٧٩/٢؛ ١١٧٩/١؛ ١١٨٠/١؛ ١١٨٠/٢.

^٤ في س: "الإمام" | الإمام أي عبد القاهر الجرجاني، سبقت ترجمته ص. ٢٦.

^٥ "هنا" ناقص من س.

^٦ أي المائة، الجمل، التتمة للجرجاني.

الفاعل متروك والتقدير: كراهي^١ (ما فيها) وَلَمَّا كان في الموصول^٢ شيء من الإبهام بيّنه بقوله (من الأشياء المُعادة) أي المكررة (وإن كانت) الواو للحال و"إن" هنا للوصل والضمير المستتر اسمه ويكون خبره (لا تخلوا من^٣ الإفادة) فإن من له ذوق سليم [أ/٨] ينفر طبعه عن التكرار، وإن لم يخل^٤ من^٥ إفادة تقوية الضبط^٦.

(فاستصفيت منها) مأخوذ من "الصفى" (هذا المختصر) أي المصباح (ونفيت عن كل منها ما تكرر) التنوين قائم مقام المضاف^٧ إليه. والضمائر "كلها" للكتب الثلاثة^٨، "ما" مصدرية، والفعل بمعنى المصدر، والضمير "الكل" أي نفيت عن^٩ كل تكرره. وجعلها موصولة لا يجوز إلا بتقدير المضاف أي تكرار ما تكرر^{١٠}. ومع ذلك لا يحسن بإيهامها نفي المسألة المتكررة^{١١}. وهو غير مراد، بل المراد نفي تكرارها (استثقالا للمعاد^{١٢}) مفعول له أو حال من ضمير "نفيت". و"المعاد" بمعنى: الإعادة والتكرار.

^١ في ز: "كراهي".

^٢ في س: "موصول".

^٣ في س: "تخلوا عن".

^٤ في س: "يخل".

^٥ في غ، أ، م: "عن".

^٦ في س: "الضبط".

^٧ في أ: "للمضاف".

^٨ أي المائة، الجمل، التتمة للجرجاني.

^٩ في أ، س: "من".

^{١٠} صح هامش أ: "ما تكرر". | "ما تكرر" ناقص من غ، س.

^{١١} في س: "المكررة".

^{١٢} في س: "للمفاد".

(و) كذا (استقلالاً للمُفاد) وهو عدّ الشيء قليلاً، كما أنّ الاستثقال عدّه ثقيلاً أي لاستقلالي^١ أو مستقلاً لإفادة التكرار (غير مدّخر) منصوب على الحالية من فاعل "استصفيث" مؤوّل بالمغائر^٢ على ما هو مذهب الجمهور، فإنّ الحال عندهم لا بدّ من أن يكون مشتقاً. وتؤوّلوا الجامد به حيث وقع حالا خلافاً للشيخ ابن الحاجب^٣ رحمه الله كما سنصرّح به في موضعه إن شاء الله تعالى.

و"المدّخر" بالبدال المهملة، ويجوز بالمعجمة والبيان اسم فاعل من "الادّخار" ينصب (فضل النصيحة) بالمفعولية (في رعاية عباراته) أي الإمام، "العبرة" من "العبور" من المعنى إلى اللفظ بالنسبة إلى المتكلّم وبالعكس إلى المخاطب (الفصيحة) أي الخالصة، من أسباب^٤ الإخلال^٥ بالفصاحة.

(ولم أطو) أي ما تركتُ (ذكر شيء من مسائلها) الضمير لكتب الإمام^٦ [٨/ب] (إلا ما ندر) الموصول مع الصلة منصوب إمّا على الاستثناء أو البدلية من^٧ "ذكر شيء". ويُقدّر المضاف أي ذكر ما ندر. ويجوز جرّه على البدلية من "شيء" (أو شاع) عطف على "ندر" (فيما بينهم) الضمير للنحاة

^١ في س: "لاستقلالي".

^٢ في هامش أ، م: "كذا فتك وفي بعض الشروح وقوع غير ههنا حالا باعتبار إضافة إلى المشتق ولا يخفى أنّه لا حاجة إلى التوجيه على مذهب الشيخ رحمه الله والمراد منه ابن الحاجب (منه)".

^٣ هو: أبو عمرو عثمان بن عمر المصري المعروف بابن الحاجب (ت. ١٢٤٨/٦٤٦) النحوي، الفقيه. كان والده حاجباً. أخذ عن الشاطبي والشهاب الغزّني، وتلا بالسبع على أبي الجود. من آثاره: الكافية في النحو، الشافية في الصرف، قصيدة في العروض، الأمالي النحوية، الإيضاح في شرح المفصل للزمخشري. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٢٤٨/٣؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٦٤/٢٣؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ٤٢١/٧.

^٤ في هامش أ، م: "وهي تنافر الحروف والغربة ومخالفة القياس وضعيف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد على ما فصل في موضعه (منه)".

^٥ في س: "احلال".

^٦ أي المائة، الجمل، التتمة للجرجاني.

^٧ في غ: "في".

بقريئة الحال^١ (وانتشر) معطوف على ما قبله (ولم أزد فيه شيئاً أجنبياً) أي ما زدْتُ في هذا المختصر على مسائل الكتب شيئاً أجنبياً (إلا ما كان بالزيادة حرياً) يعني: زدْتُ ما جذر، لأنَّ "بالزيادة"^٢ قدَّم الظرف اللغو للسجع.

(وترجمته) الترجمة: تفسير الكلام بلسان آخر. والمراد هنا التسمية أي سمَّيْتُ هذا المختصر (بكتاب المصباح) الإضافة من قبيل: شجرة الأراك (ليستضيء بأنواره) أي لأنَّ يستنير بأنوار المختصر^٣، وههنا استعارة لا يخفى (و) لأنَّ (يستفيء^٤) أي يغتنم الولد (بمغام آثاره) إضافة "المغام" إلى "الآثار" من قبيل: خاتم فضة، والمغنم هو: الغنيمة. والمراد من "الآثار" الفوائد الحاصلة من المختصر (وكسوته) الكسر هو: الطيُّ ضدَّ النشر أي طويته وجعلته مشتملاً (على خمسة أبواب) وأراد أنَّ يعيَّن أنَّ كلَّ باب في أيِّ بحث. فقال (الباب الأول في الاصطلاحات النحوية، الباب الثاني في العوامل اللفظية القياسية، الباب الثالث في العوامل اللفظية السماعية، الباب الرابع في العوامل المعنوية، الباب الخامس في فصول من العربية) [٩/أ] وجه الحصر أنَّ المبحوث عنه في هذا الكتاب إمَّا أنَّ يتوقَّف عليه المباحث الآتية أو لا. فالأوَّل هو الباب الأوَّل، والثاني البحث فيه إمَّا في جهة العاملة أو لا. فالأوَّل هو العامل فيه إمَّا قياسي أو سماعي أو معنوي. فالأوَّل هو الثاني، والثاني هو الثالث، والثالث هو الرابع، والثاني هو الباب الخامس.

^١ "الحال" ناقص من ز؛ صح هامش في م.

^٢ كُتِب "يزاد" في كلِّ نسخة ولكن أثبتنا الصحيح هو: "بالزيادة".

^٣ في هامش أ، م: "كما يستنير بالمصباح (منه)".

^٤ في أ، م: "تستغي".

[الباب الأول]

[في الاصطلاحات النحوية]

ولمّا كانت المباحث الآتية موقوفة على المبحث في الباب الأول، قدّمه في التفصيل أيضا حيث قال (الباب الأول في الاصطلاحات النحوية) اعلم أنّ المصدر لا يُثَنَّى، ولا يُجمع لكونه اسم جنس على ما هو المشهور إلّا إذا كان بمعنى الغير، أو قصد به الأنواع المختلفة، ولذلك جمع الاصطلاح هنا. ولمّا كانت الكلمة والكلام موضوعي علم النحو جرى دأب المصنّفين بتقديمها، وتقديم الكلمة عليه لكونه جزء منه.

ثمّ إنهم اختلفوا في تعريفها بزيادة القيود ونقصها، فبعضهم^١ ذكروها أربعة: اللفظ والوضع والمعنى والمفرد،^٢ وبعضهم^٣ اقتصروا على واحد منها وهو المفرد، وبعضهم^٤ حذفوا المعنى لدلالة الوضع عليه، وبعضهم^٥ خمسوها بزيادة الدلالة على القيود الذي^٦ ذكرته كالمصنّف، وكصاحب المفصل^٧ فيه.^٨

^١ في هامش أ: "منهم الشيخ ابن الحاجب وصاحب اللباب (منه)".

^٢ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١١.

^٣ في هامش أ: "كصاحب المفصل في أنموذجه (منه)".

^٤ في هامش أ: "كصاحب المفصل في أنموذجه (منه)".

^٥ في هامش م: "ومنهم العلامة التفتازاني (منه)".

^٦ في غ: "التي". | في هامش أ: "وإنما قال الشارح رحمه الله الذي ولم يقل التي وإن كانت المطابقة شرط بين الصفة والموصوف كراهيه أن يجتمع علاقة تأنيث في شيء هو كالجاء الواحد أعني الموصول مع الصلة فاكتفى بإثبات الفعل في الصلة كما ترى كلّ لفظه سمعت من أستاذي هكذا (منه)". | في هامش س: "فإن قيل كان حقّ العبارة التي رعاية للمطابقة بين الموصوف والصفة وأجيب بأنّ رعاية المطابقة بينهما إنّما يجب في غير باب الموصولات والتفصيل في شرح اللباب".

^٧ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٨ انظر: الزمخشري، الأنموذج، ١٥.

ثمَّ أنّ المصنّف رحمه الله قدّم تعريف الكلمة عليها وإنّ كان المقصد^١ من التعريف هو المعرّف، لأنّ معرفة المعرّف أقدم^٢ من معرفته طبعاً، فقدّمه وضعاً موافقةً بينهما.

[اللفظ]

وقال [٩/ب] (كلّ لفظة) اعترض عليه بأنّ لفظ "كلّ" ههنا غير واقعة موقعها. لِمَا فيها من التعرّض^٣ لإحاطة الأفراد والموقع موقع التعريف، وهو إنّما يكون للحقيقة لا للأفراد؟ وأجيب بأنّ أهل العربية لا يلتفتون إلى اعتبارات أصحاب المعقول، بل إلى صحّة تراكيب الكلام. وكذلك^٤ وقع لفظة^٥ كلّ في كلامهم. فالمقصود^٦ بيان أنّ الكلمة في عرفهم على أيّ شيء يطلق. فالموقع ليس موقع التعريف قصداً. وكلمة كلّ لازم الإضافة تأخذ حكم المضاف إليه من التعريف والتنكير والتذكير والتأنيث.

واللفظ في اللغة: الرمي^٧، وفي الاصطلاح: ما يتلقّظ به الإنسان حقيقة أو حكماً، وهو بمعنى: الملفوظ، كـ"الخلق" بمعنى: المخلوق. والملفوظ الحقيقي ظاهر^٨ والحكمي كـالمنوي في: اضرب^٩. فإنّ أحكام

^١ في س: "مقصد". | كُتب "مقص" اختصاراً لـ"المقصد".

^٢ في هامش أ، م: "ومن قدّم المعرّف نظراً إلى المقصود (منه)".

^٣ في ز: "التعريف".

^٤ في س: "لذلك".

^٥ في هامش أ، م: "وقد يجاب بأنّه لو قال لفظة دلّت إلى آخره بغير كلمة كلّ لكان المعنى جميع اللفظة الدلالة كلمة واحدة وهو فإنّ كان واحد منها كلمة على حدّة ذلك لأنّ اللفظة عامّ يتناول زيدا وغيره والدلالة صفة كذلك موجودة في زيد وغيره فإذا قورن الصفة العامة بلفظ عامّ يختصّ ذلك المعنى في عموم (منه)".

^٦ في س: "مقصود".

^٧ في هامش أ، م: "ولذا لا يقال في لفظ القرآن، بل في نظم القرآن لدفع الوهم (منه)".

^٨ كُتب "ظ" اختصاراً لـ"ظاهر".

^٩ في هامش م: "والخوف عن خروجها من تعريف اللفظ حتّى تخرج عن تعريف الكلمة. ترك بعضهم الإنساف (منه)".

اللفظ^١ جارية عليه من الإسناد والتأكيد والعطف عليه مثل قوله تعالى: ﴿...أُسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ

الْجَنَّةَ...﴾ [البقرة، ٣٥/٢] الآية وكلمات الله تعالى والملائكة والجنّ داخله فيه.

فإنّها ممّا يتلفّظ بها الإنسان، فبقيد اللفظ احترز عن الدوال الأربع المشاركة للكلمة في الدلالة على

المعنى، وهي: الخطوط^٢ والعقود والإشارات^٣ والنصب^٤. وكذا أمثالها مثل: ضرب النقارة، الدالة على ركوب

السلطان. وبالتاء^٥ عن مثل "عبد الله"^٦ علّما، فإنّه وإن كان معناه حينئذ مفردا إلّا أنّ لفظه متعدّد على

ما قيل. ثمّ إنّ اللفظ بمنزلة الجنس له بالنسبة إلى المهملات.

وقوله [١٠/أ] (دلّت على معنى) كالفصل يخرجها. قيل كلّ واحد من اللفظ^٧ والدلالة يشبه أنّ

يكون جنسا للكلمة بالنسبة إلى ما يشاركها في كلّ واحد منهما، وفصلا لها بالنسبة إلى ما لا يشاركها

فيه. ولَمّا كان الاحتراز بالتاء عن مثل "الرجل" غير ممكن، لأنّه لشدّة الامتزاج يصحّ إطلاق اللفظ^٨

^١ "اللفظ" ناقص من س.

^٢ تمام الآية: ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة، ٣٥/٢].

^٣ في أ، غ، م، س: "الخطوة".

^٤ في غ: "الإشارة".

^٥ تحت السطر في م: "التي للوحده (منه)".

^٦ في هامش أ، م: "إشارة إلى الفهم اختلفوا في: عبد الله، علما أنّه كلمة أو كلمتان، فذهب بعضهم إلى الثاني لأنّه معرب بإعرابين والكلمة الواحدة لا تعرب إلّا بإعراب واحد، وبعضهم إلى الأوّل لأنّه لا يدلّ جزء لفظه على جزء معناه هو المرجّح لأنّه لا دلالة لجزء العلم على معنى أصلا، فصار كزيد من عدم دلالة جزء وعلى معناه ولا اعتبار لدلالته قبل العلمية وإلّا لكان مثل بعلبك كلمتين وحكموا بأنّه معرب بإعراب واحد، فإنّ حركة المضاف إليه محكية وليست بإعرابية وقد حقّقه الأستاذ المحقّق في شرح الأنموذج المسمّى بالفوائد العبدية (منه)".

^٧ في ز: "اللفظة".

^٨ في ز: "اللفظة".

الواحدة عليه أخرجه بقوله (مفرد) فإنّ معناه متعدّد التعريف والذكورة مع الآدمية. والمفرد: ما لا يدلّ جزء لفظه على جزء معناه، كـ"زاي زيد"، مثلاً لا يقال تنوين "معنى" يُغني عن ذكر المفرد. فإذا قيل على معنى يُعلم أنّ ذلك المعنى واحد، لأنّ المعنى الواحد قد يكون مفرداً نحو: زيداً، ومركباً نحو: الرجل، وضربت، إلى غير ذلك، والمفرد^٢ منه يخرج به ما ليس معناه كذلك. ثمّ إنّ الدلالة غير مستلزمة للوضع^٣ على خلاف العكس لا مكان أنّ تكون بالعقل أو غيره فبعد ذكرها لا بدّ من ذكره.^٤

فلذا قال (بالوضع) وهو تخصيص شيء بشيء متى أُطلق أو أُحسن الأول، فهمّ منه الثاني للعالم به. والمراد بالإطلاق الإطلاق الصحيح، فلا يخرج الحرف من التعريف. فإنّ إطلاقه بلا ضمّ ضميمة^٥ غير صحيح، فيخرج به المحرّفات ومقتضيات الطبع^٦ ومدلولات العقل ودلالة الوضع على المعنى التزامية.^٧ وهي مهجورة في التعريفات، فلا يرد أنّ الوضع يُغني عن ذكر المعنى كذا قيل وبما قرّرنا لك من شرح^٨ القيود وبيان [١٠/ب] الاحترازات بها^٩، عرفت أنّ كلّ لفظة دلّت على معنى مفرد بالوضع.

^١ صح تحت السطر في م: "نحو زيد".

^٢ في ز: "المفرد".

^٣ في هامش أ، م: "أي الوضع يستلزم الدلالة فبعد ذكره لا حاجة إلى ذكرها كما وقع في كافية الشيخ ابن الحاجب (منه)".

^٤ في هامش أ، م: "كما ذكره الزمخشري قدّس سرّه في المفصل حيث قال في تعريف الكلمة هي اللفظة الدلالة وضع (منه)".

^٥ في ز: "مضميمة".

^٦ في هامش م: "كالضحك والبكاء يدلّ بالطبع على السرور والحزن (منه)".

^٧ في هامش م: "كالدخان فإنّه يدلّ بالعقل على النار (منه)".

^٨ في أ، س: "شروح".

^٩ "بها" ناقص من غ.

[الكلمة]

(فهى كلمة) الفاء هي التي صحّ دخولها^١ في خبر المبتدأ إذا تضمّن معنى الشرط. وهو سببية الأول للثاني وذلك المبتدأ إمّا الموصول صلته فعل أو ظرف نحو: الذي يأتيني أو في الدار فله درهم، وكذا الموصوف به^٢ مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ...﴾^٣ [الجمعة، ٨/٦٢] أو النكرة الموصوفة بأحدهما نحو: كلُّ رجلٍ^٤ يأتيني أو في الدار فله درهم، وفي حكمها الاسم المضاف إليها^٥ نحو: كلُّ غلامٍ رجلٍ يأتيني^٦ أو في الدار فله درهم، وما نحن بصدد من قبيل النكرة الموصوفة بالفعل. وفائدة دخول الفاء الإيذان بأنّ استحقاق اللفظة لتسمية الكلمة. إمّا هو بسبب دلالتها على معنى مفرد^٧ بالوضع، كما أنّ استحقاق "الدهرم" بسبب الإتيان. ولو تُرك الفاء لفات هذا المعنى، والضمير ضمير^٨ الفصل يفيد فائدة الحصر، كأنّه قيل ما كلمة إلّا اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع.

^١ صح تحت السطر في ز، م: "دخولها".

^٢ تحت السطر في أ، س: "بالاسم الموصول". | في هامش م: "أي بالاسم الموصول (منه)"

^٣ تمام الآية: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [الجمعة، ٨/٦٢].

^٤ صح تحت السطر في س: "رجل".

^٥ في هامش أ، م: "أي النكرة الموصوفة".

^٦ صح هامش أ و صح تحت السطر في غ: "يأتيني".

^٧ في س: "مفرداً".

^٨ "ضمير" ناقص من ز.

(وجمعها) أي الكلمة (كلمات وكَلِم) بيّن الجمع مع أنّه من وظائف الصرف إظهارا لما هو مرضي عنده من أنّ الكلم جمع كما^١ قيل^٢ إنّّه حيث لا يطلق إلّا على الثلاث فصاعدا وعليه^٣ صاحب اللباب^٤. وقيل جنس لا جمع يفرق بينه وبين واحده بالتاء ك"تمر" و"تمرّة" بدليل قوله تعالى: ﴿...إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ...﴾ [فاطر، ١٠/٣٥] ويتصغيره على كليم، ويقول: أحد عشر كلما. وأجيب بأنّ الأول^٥ مؤوّل ببعض الكلم والآخرين ممنوعان.

(وهي) أي الكلمة المحدودة يعني ما صدّقت عليه [١١/أ] الكلمة (ثلاثة أنواع^٦ اسم) إنّ دلّت على معنى في نفسها غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة: الماضي والحال والاستقبال (وفعل) إنّ دلّت على معنى في نفسها مقترن بأحد منها (وحرف) إنّ لم تدلّ على معنى في نفسها، بل على معنى تحتاج في الدلالة عليه إلى انضمام كلمة أخرى لعدم استقلاله بالمفهومية. قدّم الاسم على أخويه، لأنّ الكلام يحصل من نوعه دونهما، والفعل على الحرف لأنّ الكلام وإن لم يحصل من نوعه، لكنّه يصلح لأنّ يقع جزء منه أعني المسند بخلاف الحرف.

^١ في س: "ما".

^٢ في هامش أ، م: "كذا قال المحقق الهندي (منه)".

^٣ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٣.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٥ تمام الآية: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يُبَوَّرُ﴾ [فاطر، ١٠/٣٥].

^٦ صح هامش أ: "الأول".

^٧ في س: "أقسام".

[الاسم]

(فالاسم ما جاز أن يحدث عنه) المراد بجواز الحديث عنه صحة جعله مخبراً عنه يعني أن الاسم من حيث أنه اسم صالح لأن يخبر عنه،^١ فلا يضره عدم صلاحية كونه مخبراً عنه لعارض في بعض المواضع، لأنّ المعبر أصل الوضع، فالتعريف شامل للمستكنّ أيضاً، فلا وجه لما قيل لو قال الاسم ما يقع مسنداً إليه أو في معناه لكان أصوب ليدخل في تعريفه المستكنّ، وكذا يندفع ما أورد من أن صحة الحديث عنه ليست من الفصول المقومة للاسم، ولا من لوازمه حيث لا يلزم من انتفائها انتفاء الاسمية (كـ"زيد" و"العلم" و"الجهل") حيث تخبر عن الأول بالخروج (في قولك: خرج زيد) وعن الثاني بالحسن، وعن الثالث بالقبح في قولك^٢: (والعلم حسن والجهل قبيح) وفي إيراد الأمثلة بيان أن الاسم إما دالّ على معنى قائم بذاته أو بغيره.

وهو إما [١١/ب] وجودي، أو عدمي، فالمثال الأول للاسم الأول والثاني والثالث للثالث. ثمّ في اختيار^٣ العلم والجهل في تمثيل الاسم الدالّ على معنى غير قائم بذاته تعريض للمتعلم، وترغيب له^٤ حيث وصف العلم بالحسن، والجهل بالقبح.

وتمام التعريف بقوله (أو كان في معنى ما يحدث عنه) فيكون شاملاً للأسماء التي لا يجوز الإخبار عنها. والمراد بكونه في ذلك المعنى أن يدلّ عليه من غير حاجة إلى انضمام كلمة أخرى، فلا يرد أن من مثلاً يدلّ على الابتداء. وهو ممّا يصحّ أن يحدث عنه في قولك: وقع الابتداء، لأنّه يحتاج في الدلالة عليه

^١ كُتب "يعني أن الاسم من حيث أنه اسم صالح لأنّ يخبر عنه" مكرراً في س.

^٢ "في قولك" ناقص من س.

^٣ في غ: "اختار".

^٤ تحت السطر في أ: "أي للمتعلم".

إلى الانضمام. وكذا غيره من الحروف (ك"إذ" و"إذا" و"متى" ونحوها) أي حيث (فإنك لا تحدّث عنها) مرجع الضمير الأسماء المذكورة (للزوم ظرفيتها) وذلك أنّ الظرفية تقتضي النصب، والإخبار عنه الرفع، وكون الشيء منصوبا ومرفوعا في حالة واحدة ممتنع (ولكنّها) وإن لم يجوز الإخبار عنها إلّا أنّها (في معنى الوقت وهو) أي الوقت (مما يحدث عنه) فإنّك تحبّر عنه بالمضى (في قولك: مضى الوقت و) كذلك بالطيّب والاتّساع في قولك: (طاب) الوقت (واتّسع).

ولا يخفى^١ أنّ كلمة، أو ههنا للتنويع كأنّه قسم المحدود، فلا يخلّ بالتعريف. ثمّ إنّ المراد بلزوم الظرفية لهما^٢ غلبة استعمالهما ظرفا، لأنّهما لا تُستعملان إلّا ظرفا، فلا يرد عليه ما قيل من أنّ "إذ" غير لازم [١٢/أ] للظرفية، فإنّه قد يقع مفعولا به كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ...﴾^٣ [الأنفال، ٢٦/٨] الآية، ومن أنّ "إذا"^٤ يقع مبتدأ وخبرا في: إذا يقوم^٥ زيد إذا يقعد عمرو.

^١ في أ، م، ز، س: "تحفى".

^٢ في هامش أ، م: "أي الوقت أو المكان لإذ وإذا (منه)".

^٣ تمام الآية: ﴿وَإِذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِنَصْرِهِ وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [الأنفال، ٢٦/٨].

^٤ صح هامش س: "إذا".

^٥ "قد" زائد في س.

^٦ كتّب "يقعد" في كلّ النسخ ولكن أثبتناه "يقوم" كما ورد في: المُلّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٩٦/٢.

[علامات الاسم]

ولمّا فرغ من بيان حدّ الاسم أراد أن يذكر بعض علاماته إفادة لزيادة المعرفة به، فقال (ومن علاماته اللفظية) منبّها بـ"من التبعية" أن ما ذكر بعض منها^١ وترك علاماته المعنوية كالإضافة والإسناد إليه ونحوهما، لأنّها لا تعرّف بالحواس الظاهرة كذا قيل^٢ (دخول الألف واللام [عليه]) كأنّ فيه إشارة إلى أنّ المختار عنده ما ذهب^٣ إليه الخليل^٤ من أنّ أداة التعريف كلاهما، وذهب^٥ سيبويه^٦ إلى أنّها هي اللام وحدها زيدت همزة الوصل ليتمكّن الابتداء بها، والمبرّد^٧ إلى أنّها هي الهمزة المفتوحة وحدها زيدت اللام فرقا بينها وبين همزة الاستفهام وجه اختصاصهما به إفادتهما التعريف المختصّ بالاسم،^٨ لأنّ الفعل خبر فحقه أن يكون نكرة، وأمّا قوله:

^١ في هامش أ، م: "من علامات اللفظية (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "وترك من اللفظية علامات التثنية والجمع والتصغير والمنسوب والنداء (منه)".

^٣ انظر: الخليل، الجمل في النحو، ٢٤١.

^٤ هو: الخليل أبو عبد الرحمن بن أحمد الفراهيدي (ت. ١٧٥/٧٩١) كان عالماً بالنحو، والغريب، وتصحيح القياس واستخراج مسائل النحو. وهو أول من اخترع العروض وجعله ميزاناً. أخذ عن أبي عمرو بن العلاء. وأخذ عنه سيبويه. من آثاره: كتاب العين الذي أول اللغات وجمع فيه أصول الكلام للعرب، كتاب الإيقاع، كتاب الجمل، كتاب الشواهد، كتاب العروض. انظر: ابن المعتز، طبقات الشعراء، ٩٥؛ الأنباري، نزهة الألباء، ٤٥؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٢٦٠/٣.

^٥ انظر: سيبويه، الكتاب، ٣/٣٢٤.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٧ هو: أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المبرّد (ت. ٢٨٦/٩٠٠) النحوي، الأديب، الشاعر. ابتدأ بقراءة الكتاب على الجرمي وكمل باقيه على المازني وأخذ الأدب عن أبي حاتم السجستاني. كان البحري صديقاً له. من آثاره: الكامل في الأدب، المقتضب في النحو، الروضة من أشعار المحدثين، كتاب في القوافي، كتاب في الخطّ والهجاء. انظر: التنوخي، تاريخ العلماء النحويين، ٥٣؛ الأنباري، نزهة الألباء، ١٦٩؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٣١٣/٤.

^٨ انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٢١/١.

«وَيَسْتَخْرِجُ الْيَرْبُوعَ مِنْ نَافِقَائِهِ^١ وَمِنْ جُحْرِهِ بِالشَّيْخَةِ الَّتِي تَقْصَعُ»^٢

(نحو: الغلام) من ذوي^٣ العقول (والفرس) من غيرهم (و) إنما اختص دخول^٤ (حرف الجر به^٥)

لأنه إنما يدخل على الكلام ليَجَرَّ معاني الأفعال التي لا تتعدى بنفسها إلى الأسماء. فدخوله ممتنع إلا على الاسم، وأما قوله:

«وَاللَّهِ مَا لَيْلِي^٦ بِنَامٍ صَاحِبُهُ [وَلَا مُحَالِطَ اللَّيْلِ جَانِبُهُ]^٧»

فمتأول والتقدير: ليل نام صاحبه فيه، فالجر في الحقيقة داخل على الموصوف المقدر لا على الصفة، أعني "نام".

(والتنوين) قيل^٨ إن كان مصدر نونه يكون عطفا [١٢/ب] على الدخول، وإن كان اسم النون

الساكن يكون عطفا على المدخول. والمراد به غير ما لحق القافية مطلقة أو مقيدة (نحو: زيدٌ ورجلٌ)

^١ في هامش أ: "والذي شجعه على إدخالهما على يتقصع وهو فعل مضارع أنه رأهما في الصفات بمعنى الذي نحو: الضارب غلامه زيد فاستعمالهما على هذا المعنى صواب".

^٢ البيت من الطويل، لذي الخرق الطهوي. يروى "«... وَمِنْ جُحْرِهِ ذِي الشَّيْخَةِ الَّتِي تَقْصَعُ»". انظر: ابن يعيش، شرح مفصل، ٨٧/١؛ ابن هشام، تخلص الشواهد، ١٥٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٤٣٢/١.

^٣ في ز: "ذو".

^٤ في س: "دخولها".

^٥ "أي بالاسم" تحت السطر في أ.

^٦ تحت السطر في م: "وهو بليل (منه)".

^٧ البيت من الرجز، لأبي خالد القناني. يروى «عَمْرُكَ مَا لَيْلِي بِنَامٍ صَاحِبُهُ...» ويروى «تَاللَّهِ مَا زَيْدٌ بِنَامٍ صَاحِبُهُ...» انظر: ابن يعيش، شرح المفصل، ٢٥٥/٢؛ العيني، المقاصد النحوية، ٤/١٥٠؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصل، ١٠١/٩.

^٨ في هامش أ، س، م: "قائله عصام الدين في شرح الكافية (منه)".

والتنوين نون ساكنة تتبع حركة الآخر لا لتأكيد^١ الفعل، وهو للتمكّن أي الدلالة على إمكانية الاسم^٢ في الاسمية بعدم^٣ مشابهة الفعل. فيكون علامة الانصراف والتنكير^٤ أي الدلالة على غير معيّن كما في "صَه" فإنّ معناه "أُسكّت" سكوتا ما في وقت ما بخلاف "صَه" بغير تنوين، لأنّ معناه "أُسكّت الآن"، والعوض عن حرف كـ"جوارٍ"، أو المضاف إليه نحو: يومئذٍ أي يوم إذ كان^٥. كذا فحذف الجملة المضافة إليها لـ"إذ" للتخفيف، وألحق التنوين والمقابلة كما في "مسلمات".

فإنّ تنوينه يقابل نون جمع المذكر السالم، فإنّ الألف والتاء علامة الجمع كما أنّ الواو علامة جمع المذكر. والتنوين مقابل لنونه وهذا على^٦ رأي من جعل نحو^٧: "عرفات" غير^٨ منصرف للتأنيث والعلمية. وأمّا عند^٩ الزمخشري^{١٠} فإنّه منصرف وتنوينه^{١١} للتمكّن، ولا وجود^{١٢} للمقابلة عنده، لأنّ تاءه علامة الجمع، وليست بتمحّض للتأنيث، فلا تؤثر في منع الصرف.

^١ في هامش أ، م: "إختراز عن النون الخفيفة (منه)".

^٢ صح هامش أ: "الاسم".

^٣ في غ: "لعدم".

^٤ في هامش أ، م "ولهذا يسمّى تنوين الصرف (منه)".

^٥ في هامش أ، م: "قال الرضي وقيل تنوين التنكير يختصّ بالصوت واسم الفعل نحو سيبويه وصه (منه)".

^٦ في س: "هو".

^٧ تحت السطر في أ: "مفعول الأولى".

^٨ تحت السطر في أ: "والثاني".

^٩ الزمخشري، المفصل، ٤٣.

^{١٠} سبقترجمته ص. ٥.

^{١١} في س: "تنويه".

^{١٢} في س: "ولا جود".

ولعلَّ أنَّ هذا مرضي لصاحب الباب^١ حيث لم يذكر المقابلة في شرح هذا الكتاب^٢ وفي الفوائد الضيائية^٣ أنَّه توهَّم بعضهم^٤ أنَّه للتمكَّن وهو خطأ، لأنَّه إذا سُمِّيت بمسلمات مثلاً امرأة ثبت فيها التنوين، ولو كانت للتمكَّن لزالَت العَلَتَيْن العَلَمِيَّة والتَأْنِيث^٥، وظاهر أنَّه ليس بتنوين التنكير لوجوده فيما كان علماً كـ"عرفات"^٦، ولا تنوين العوض لعدم مساعدة المعنى، ولا تنوين الترتِّم [١٣/أ] فتعيَّن كونه للمقابلة. وهذه الأقسام الأربعة مختصَّة بالاسم لا يوجد شيء منها في غيره. أمَّا الأوَّل فلاَّته يدلُّ على أمكنية الاسم أي تقرِّره وأصالته في الإعراب بحيث يفرق به بين المنصرف وغيره وذلك مختصَّة به. وأمَّا الثاني فلاَّته يدلُّ على تنكير، مدخوله والفعل وضعه على التنكير. فلا يقبل تنكيراً آخر حتَّى يدلَّ عليه، وأمَّا الثالث فلاَّانَّ الإضافة لا تُتصوَّر في غيره، وأمَّا الرابع^٧ فلاَّانَّ الفعل لا يُجمع.

وأمَّا التنوين الذي يلحق القافية المطلقة بدلاً عن حرف الإطلاق و^٨يسمى الترتِّم كقوله:

«أَقْلِي اللَّوْمَ عَاذِلَ^٩ وَالْعِتَابَنَ وَقُولِي إِنَّ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنَ»^{١٠}

^١ سبقَت ترجمته ص. ٦.

^٢ أي الضوء في شرح المصباح للإسفرائيني.

^٣ انظر: المولَّاء الجامي، الفوائد الضيائية، ٤٥٣/٢.

^٤ في هامش م: "أي تنوين مسلمات".

^٥ انظر: المولَّاء الجامي، الفوائد الضيائية، ١١٦/١.

^٦ في هامش م: "وقد عرفت أنَّه لا وجود له عند الزمخشري".

^٧ صح هامش غ: "الرابع".

^٨ "و" ناقص من أ، س.

^٩ "عاذل" ناقص من أ، غ، م، ز؛ في س: "عاضل".

^{١٠} البيت من الوافر، لجريز بن عطية. يروى في ديوانه «أَقْلِي اللَّوْمَ عَاذِلَ وَالْعِتَابَا وَقُولِي إِنَّ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَا»

انظر: ديوان جريز، ٥٨؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٦٢/١؛ خالد الأزهرى، شرح التصريح، ٢٧/١.

فإنَّ الأصل "عتابًا" و"أصابًا"، فحُذِف حرف الإطلاق وناب التنوين منابه، والتنوين الذي يلحق

القافية المقيّدة ويسمّى الغالي^١ كقوله:

«وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرِقِ» [مُشْتَبِه الْأَعْلَامِ لَمَاعِ الْحَقِّقِ]^٢

فإنَّ الأصل "المُخْتَرِقُ" بسكون القاف، ثمَّ ألحق التنوين فلا اختصاص لهما بالاسم. إذ المراد منهما

ترك الترتّم في الأول والدلالة على الوقف في الثاني.

^١ في هامش أ، م: "اعلم أنَّ التنوين المسمّى بالغالي كما أثبتته الأخفش^١ فيكون أقسام التنوين ستة تنوين التمكين والتنكير والعوض والمقابلة والترتّم والغالي وبعضهم جعله من نوع تنوين الترتّم والزجاج والسيرافي فذاكرا ثبوته قطعاً وقالوا فعل الشاعر كان يزيدان في كلّ بيت فضعف صوته بالهمزة فتوهم التاسع أنَّ النون تنوين واختار هذا القول ابن مالك على ما صرح به صاحب المعنى فعلى هذا أقسامه خمسة مع تنوين المقابلة وزاد بعضهم تنوينا شابها سماء تنوين الضرورة وهو الأحقّ لما ينصرف وللمنادي المضموم كقوله:

«سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا [وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ]»^٢

وثامنا وهو التنوين الشاذ كقول بعضهم هؤلاء قولك وفائدة تجرّد تكثر اللفظ وذكر ابن الخطّاب لك أقسام التنوين عشرة وبل كلّاً من تنوين المنادى وتنوين صرف فما لا ينصرف قسماً به اسم فيكون ستّة وقال والعاشر تنوين الحكاية مثل أن تسمّى رجلاً بعظمة بنسبة فإنّك تحكي اللفظ المسمّى به وقال ابن هشام في المغني هذا اعتراف منه بأنّه تنوين الصرف لأنّ الذي كان قبل التسمية حكى بعدها (منه)". | (١) في هامش أ: "وقد عرفت أنّه لا وجود له عند الزمخشري (منه)". | (٢) البيت من الوافر، للأحوص الأنصاري. انظر: ديوان الأحوص الأنصاري، ١٨٣؛ سيبويه، الكتاب، ٢٠٢/٢.

^٢ البيت من الرجز، لرؤبة بن العجاج. يروى في ديوانه «وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرِقِ مُشْتَبِه الْأَعْلَامِ لَمَاعِ الْحَقِّقِ» قال المولّا الجامي: فإنّ روي القافية في هذا البيت القاف الساكنة ولا يمكن مدّ الصوت بها، فخرّكت عند التغيي بالفتح أو الكسر وألحق بها النون. انظر: ديوان رؤبة بن العجاج، ١٠٤؛ سيبويه، الكتاب، ٢١٠/٤؛ ابن مالك، شرح التسهيل، ١١/١؛ المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١١٩/١؛ ابن يعيش، شرح المفصل، ١٥٨/٥.

[الفعل]

(والفعل ما دخله "قد") لَمَّا فرغ عن بيان الاسم وعلاماته^١، شرع في بيان الفعل. وعرفه بخواصه المطلقة توضيحاً وتسهيلاً للأمر على السامع، وحدّه ما دلّ على اقتران^٢ حدث^٣ بزمان كذا في المفصل^٤. وجه اختصاص "قد" به أنّه إمّا لتقريب الماضي إلى الحال أو لتحقيق^٥ معنى الفعل أو لتقليله، وكلّ من هذه المعاني مختصّ بالفعل.

(و"السين") أي "سين الاستقبال"، لا "سين الاستفعال"^٦، ولا غيره^٧ من السينات يدلّ عليه كونه معرّفاً باللام (و"سوف") علّم لهذا الحرف، [١٣/ب] فلا حاجة إلى إيراد معرّف باللام، وإمّا اختصّ به، لأنّهما وضعتا للاستقبال وهو ممتنع في غيره. قيل^٨ قدّم "السين" على "سوف" لدلالتهما على الاستقبال القريب ودلالة "سوف" على الاستقبال البعيد (نحو: قد خرج) فإنّه لتحقيق الخروج (وسيجري وسوف يخرج) كذا في بعض النسخ وفي بعضها مثال "سوف" مقدّم، ولعلّ الأحسن هو الأوّل نظراً إلى اللف والنشر مرتّباً.

^١ صح على هامش أ: "وعلاماته".

^٢ في هامش أ، س، م: "والمراد من الاقتران، الاقتران الوضعي لا الاستعمالي، فلا يراد عكس التعريف ما أخرج عن الاقتران في الاستعمال نحو: عسى ونعم وبئس وما أحسن زيدا ولا على طرده ما اقتران في الاستعمال نحو: ضارب الآن أو غدا أو أمس ونحو: هيهات (منه)".

^٣ في ز: "الحدث".

^٤ انظر: الزمخشري، المفصل، ٢٤٣.

^٥ في س: "التحقيق".

^٦ صح تحت السطر في ز: "الاستفعال".

^٧ في هامش أ، م: "كسين الكسكسة في أسمر منكسر (منه)".

^٨ في هامش أ، س، م: "القائل المحقق الهندي (منه)".

(وحرف الجزم^١ نحو: لم يخرج) وكذا سائر الحروف الجوازم، لأن أثرها وهو الجزم مختصّ بالفعل كالجرّ بالاسم. فكذا المؤثّر لئلا يلزم تخلف الأثر عنه. ولأتمّ وضعت إمّا^٢ لنفي الفعل ك"لم" و"لمّا" أو^٣ لطلبه ك"لام الأمر" أو للنهي عنه كلاً للنهي أو لتعليق الشيء بالفعل كأدوات الشرط. وكلّ من هذه المعاني لا يُتصوّر إلّا في الفعل.

(وما اتّصل به الضمير) البارز (المرفوع) احتراز عن الضمير المنصوب والمجرور. فإنّ الأوّل غير مختصّ بالفعل، بل يتّصل به وبالحروف نحو: ضربك وأنتك، وبالاسم أيضاً على ما ذهب^٤ إليه الشيخ^٥ عبد القاهر^٦ نحو: الضاربك، خلافاً^٧ للعلامة الزمخشري^٨. فإنّ الكاف عنده ضمير مجرور. وأمّا الثاني فلا يتّصل به أصلاً، بل يتّصل بالاسم والحرف نحو: ضاربك ومررت بك. وإمّا قيّدناه بالبارز لئلا يدخل المستكنّ، فإنّه لا يختصّ بالفعل، بل يستكنّ في الصفات أيضاً. وكأنّ المصنّف رحمه الله أراد بالاتّصال الاتّصال^٩ اللغوي لا النحوي، فلا يقال للمستكنّ في مثل: ضاربك أنّه، متّصل لغة بل

^١ في س: "جزم".

^٢ "إمّا" ناقص من س.

^٣ في ز: "و".

^٤ انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ٣٩.

^٥ "الإمام" زائد في س.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢٤.

^٧ انظر: الزمخشري، المفصل، ١٢٨.

^٨ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٩ صح هامش ز: "الاتّصال".

يصح اصطلاحاً. وإتّما مثل بثلاثة أمثلة لبيان أنّ آخر الفعل [أ/١٤] عند اتّصاله قد يكون ساكناً (نحو:

أَكْرَمْتُ) وقد يكون مفتوحاً (نحو: أَكْرَمًا) ومضموماً (نحو: أَكْرَمُوا).

وما اتّصل به (تاء التانيث الساكنة) صفة المضاف لا المضاف إليه كما لا يخفى واختصّت به،

لأنّها وضعت علامة لكون فاعل الفعل مؤنثاً وقيدها بالسكينة، لأنّ المتحرّكة مختصّة بالاسم نحو: طلحة

وضاربة. وإعطاء السكينة بالفعل المتعادل، لأنّ الفعل ثقيل بخلاف الاسم.

والمراد بالسكون هو الأصلي، فلا يضرّ الحركة العارضة في التثنية نحو: نصرتا^١، يدلّ عليه حذف

الواو في مثل: غزتا، على ما بيّن في موضعه (نحو: نصرت) وفي إيراد (ونعمت وبئست) إشارة إلى المذهب

الأصحّ من أنّهما فعلاّن بدلالة دخول علامة الفعل عليهما كما هو مذهب الكسائي^٢ وأكثر البصريين

(وله) أي للفعل (ثلاثة أمثلة) لأنّه إمّا إخباري أو إنشائي، الثاني الأمر والأوّل معناه، إمّا موجود أو

مستقبل، الثاني هو المستقبل والأوّل الماضي.

[الفعل الماضي]

أولها (المفتوح الآخر) إذا تجرّد عن موجب خلافه وهو بالإضافة، لأنّها لفظية (نحو: نصّر) من

الثلاثي المجرّد الصحيح (ودخّر) من الرباعي كذلك (وأكرم) من الثلاثي المزيد فيه (ويسمّى) المفتوح

الآخر (الماضي) وهو ما دلّ على زمان قبل زمانك، والمراد بالموصول الفعل، وبالدلالة ما هو بحسب

أصل الوضع، فلا يرد مثل: أمس^٣ ولم يضرب.

^١ في ز: "نصرتنا".

^٢ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٣ في ز: "انس".

وإنما بُني الماضي لفوات المعاني الموجبة للإعراب، وهي الفاعلية والمفعولية والإضافة مع أنَّ الأصل في الأفعال [١٤/ب] البناء. وأما على الحركة، فلأنَّه شبيه^١ بالاسم بأدنى مشابهة لوقوعه موقعه نحو: مررتُ برجلٍ ضربٍ، كما تقول: مررتُ برجلٍ ضاربٍ. وأما الفتح فلكونه أخفَّ الحركات وهو مبني عليه ما لم يعرض له شيء يوجب سكونه أو ضمّه.

أما الأوّل فعند الإعلال^٢ ولحق الضمير المرفوع المتحرّك، فإنَّه حينئذ مبني على السكون هرباً عن توالى الحركات نحو: ضربتُني إلى ضربنا، وقولنا المتحرّك احتراز عن مثل: ضربا، فإنَّه أيضاً مبني^٣ على الفتح. وأما الثاني فعند لحق واو الضمير نحو: ضربوا، ثمَّ إنّ المراد بالماضي هنا ما هو ماض لفظاً سواء كان معنى^٤ أيضاً أو لا. فالماضي قد يكون لفظاً ومعنى، ويقيد بالصريح، وقد يكون لفظاً لا معنى نحو: إنّ أحسنّت أحسنّت. وبالعكس نحو: لم يضرب.

[الفعل المضارع]

(والثاني) من أمثلة الفعل (ما يتعاقب) أي فعل يدخل (على أوّله إحدى الزوائد الأربع^٥) كذا في أكثر النسخ التي رأيناها، وما وقع في بعضها بغير "إحدى" لو صحَّ في أصلها، فمحمول على حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه كقوله تعالى: ﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ...﴾^٦ [يوسف، ٨٢/١٢] (وهي الياء)

^١ في س: "شبه".

^٢ في هامش أ، س، م: "يعني به الإعلال في آخر الماضي، فإنَّ الإعلال الواقع في وسط لا يوجب السكون نحو: قال وباع (منه)".

^٣ صح فوق السطر في س: "مبني".

^٤ "معنى" ناقص من س.

^٥ في هامش أ، س، م: "وهذا التفسير مجزّد متعيّن بالمراد (منه)".

^٦ تمام الآية: ﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ﴾ [يوسف، ٨٢/١٢].

فإنَّها أُعطيت (للغائب المذكّر) مفردا كان أو مثنى أو جموعا، وللجمع المؤنّث الغائبة كأنّه اكتفى بذكر المذكّر لكونه أصلا (والثناء) أُعطيت (للمخاطب المذكّر) والمؤنّث المخاطبة مطلقا (والغائبة المؤنّث) ومثناها (و) أُعطيت (الألف للمتكلّم الواحد) وصارت همزة بالتحريك لتعذّر الابتداء بالساكن أو لتعسّره على ما قيل (والنون) أُعطيت (لما فوقه) [هـ/أ] أي المتكلّم الواحد (مذكّرا كان أو مؤنّثا) لأنّه يرى غالبا أو يعلم بالصوت أنّه مذكّر أو مؤنّث. والمراد بدخولها زيادتها على حروف الماضي فلا يرد نحو: يسر وأخذ وغيرهما.

(تقول:) أي العرب أو خطاب إلى غير المعيّن. فعلى الأوّل يكون الخبر^١ على حقيقته وأمّا على الثاني فالخبر في معنى الأمر (يفعل هو) ويفعلان هما ويفعلون هم ويفعلن^٢ هنّ (وتفعل أنت) وتفعل هي، (وأفعل أنا وتفعل نحن) وجه الاحتياج إلى زيادة هذه^٣ الحروف وجوب المخالفة بين الماضي والمضارع، وتمييز الفعل الصادر عن كلّ من المتكلّم وحده، أو مع غيره أو^٤ المخاطب أو^٥ الغائب من^٦ غيره. ووجه اختيارها على غيرها وما يتعلّق به من السؤال، والجواب مبين في كتب التصريف.

^١ في س: "للخبر".

^٢ صحّ على هامش: "هم ويفعلن".

^٣ في ز: "هذا".

^٤ في غ، ز: "و".

^٥ في غ، ز: "و".

^٦ في غ: "عن".

(ويسمى) الفعل الذي يتعاقب على أوله إحداهما^١ (المضارع) اسم فاعل من المضارعة. وهي المشابهة مأخوذة من الضرع كأنّ المشابهين ارتضعا من^٢ مريض واحد وجه التسمية بذلك مشابته بالاسم لفظا ومعنى واستعمالا. أمّا الأول فلائّه يوازيه في الحركات والسكنات وعدد الحروف. وأمّا الثاني فلائّه صالح للحال والاستقبال ويختصّ بأحدهما بدخول اللام أو السين أو سوف كما أنّ الاسم الجنس شائع في أمته، ويختصّ بواحد معيّن بدخول لام العهد. وأمّا الثالث فلوقوعه موقعه، ودخول لام الابتداء عليه كما يدخل على الاسم نحو: أنّ زيد القائم وليقوم.

فإنّ قيل وجوه المشابهة موجودة في الماضي أيضا، فيلزم تسمية مضارعا قلنا لا يلزم من وجود [١٥/ب] وجه التسمية وجودها، لأنّ اعتبار التسمية لترجيح اسم على غيره عند الوضع، فلا نقص بوجود وجه التسمية في غير المسمى أعني المضارع^٣.

(وهو^٤ مشترك بين الحال والاستقبال) لعلّه اختار مذهب الاشتراك^٥ من المذاهب الثلاثة إذ قيل المضارع حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال، قيل ورحمه الرضي^٦ بدعوى أنّه يتعيّن عند عدم القرينة^٧، وقيل بالعكس، وقيل هو مشترك بينهما.

^١ في س: "إحداهما".

^٢ كُتب "من" مكرّرا في س.

^٣ في هامش أ، س، م: "تعيين للمضاف إليه لا المضاف (منه)".

^٤ في ز: "هي".

^٥ في هامش أ، س، م: "فإنّ العلامة الشريف هو الأصحّ من المذاهب مذهب الاشتراك (منه)".

^٦ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٧ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٨٠٨/٢.

(فإذا أدخلتَ عليه) أي المضارع (لام الابتداء خالص للحال^١) يعني إذا أدخلتَ لام الابتداء على المضارع يختصّ بزمان الحال (كقوله تعالى: ﴿...إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنَّ تَذْهَبُوا بِهِ...﴾^٢ [يوسف، ١٣/١٢]) يعني إِنِّي لَيَحْزُنُنِي تصوّر ذهابكم بيوسف عليه السلام. فالمضارع هنا خالص للحال، قيل كيف تخلّصه اللام للحال وقد تجامع حرف الاستقبال في قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾ [الضحى، ٥/٩٣] ولو كانت مخصصة له، لَمَا جامعتها للمنافاة بينهما؟ وأجيب بأنّ اللام في الآية لمجرد التأكيد. وقد يقال ذكر في الكشف^٣ أنّ أصله "لأنّك سوف يعطيك". فاللام في الحقيقة داخل على المبتدأ. ثمّ حذف وأدخلت على الخبر.

(وإذا أدخلتَ عليه) يعني على المضارع (السين أو سوف خالص للاستقبال) أي يختصّ بزمانه بدخول كلّ منهما كقوله تعالى: ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾ [الصافات، ٩٩/٣٧] وقوله تعالى: ﴿...وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾^٤ [النساء، ١٤٦/٤].

^١ في هامش أ، س، م: "وقد يقال يحتمل أنّ يكون اختيار المذهب الاشتراك، لأنّه يطلق على كلّ واحد من المعنيين فهو مشترك في صحّة إطلاقه على الحال والاستقبال لكن الظاهر ما قلنا (منه)".

^٢ تمام الآية: ﴿قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنَّ تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ﴾ [يوسف، ١٣/١٢].

^٣ الزمخشري، الكشف، ١٢٠٩.

^٤ تحت السطر في أ وفي هامش م: "بفتح اللام".

^٥ تمام الآية: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء، ١٤٦/٤].

[الفعل الأمر]

(والثالث) من أوزان الفعل (الموقوف الآخر) فيه إشارة إلى ما ذهب [١٦/أ] إليه البصريون من أنَّ الأمر بغير اللام مبني على السكون وهو الصحيح، لأنَّ الأصل في^١ الأفعال البناء والأصل فيه السكون. وإنما أعرب المضارع لمشاكلة الاسم كما مرَّ ولا مشابهة بينهما^٢ أصلاً، فمبني على قياس أصل الأفعال خلافاً للكوفيين.^٣

(ويسمى) ما وقف آخره (الأمر) وهو في اللغة: ظاهر، وفي الاصطلاح: صيغة يطلب بها الفعل من الفاعل (نحو: أنصُرْ) مأخوذ من "نَصَرُ" و"نَطْلِقُ" من "نَظْلِقُ" و"نُصْرَجُ" من "نُصْرَجُ". وأجتنبت همزة الوصل بعد حذف حرف المضارعة، وأسكن آخره.

(وكذا كلُّ ما كان مشتقاً على طريقة "إفْعَلْ") يعني وكذا ما يشتقُّ من مضارعه لما يؤمَّرُ به كاشتقاق "إفْعَلْ" من "تَفْعَلْ" وإن لم يكن على صيغته، فيدخل (نحو: عَدْ) من تَعَدُّ (وَضَعْ) من تَضَعُ (وَجَرَّبْ) من تُجَرِّبُ (وَحَاسِبْ) من تُحَاسِبُ. ويخرج مثل: صَهْ، بمعنى "أُسْكُتْ" ونَزَالِ، بمعنى "انْزَلْ". فإثما لا يسميان أمراً. أمَّا الأوَّلُ فإنه لو أفاد معنى الأمر مع كونه موقوف الآخر إلا أنَّه ليس بمشتقٍّ. وأمَّا الثاني فلاَّته ولو كان مفيداً لمعناه مع كونه مشتقاً إلا أنَّ اشتقاقه ليس على طريقة "إفْعَلْ".

^١ صح هامش س: "الأصل في".

^٢ في هامش أ، م وتحت السطر في س: "أي بين الأمر والاسم".

^٣ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٥٢٥/٢.

^٤ في هامش أ، س: "اشتقاق مثل اشتقاق إفْعَلْ من تَفْعَلْ (منه)".

والحاصل أنّ كلّ أمر يؤخذ من مضارعه المخاطب المبني للفاعل، فيحذف حرف المضارعة. ثمّ إنّ بقي ما بعدها ساكنا ولم يكن من باب الإفعال زيدت همزة الوصل مكسورة إلّا أنّها إذا كان العين مضموما تضمّ للاتباع نحو: اكتب، وإلا ترك [١٦/ب] على حاله نحو: كرم. وأسكن آخره في الوجهين.

[الحرف]

ولمّا فرغ من بيان الفعل وأوزانه أراد أن^١ يبيّن الحرف، فقال (والحرف ما جاء لمعنى ليس) ذلك المعنى (بمعنى اسم ولا فعل) فإنّ الحرف يدلّ على معنى في نفسه، لكنّه يحتاج في الدلالة عليه إلى انضمام كلمة^٢ أخرى إليه لعدم استقلاله بالمفهومية. فإنّ "من"^٣ مثلا تدلّ على معنى الابتداء لكنّها تحتاج في الدلالة عليه إلى كلمة أخرى كـ"البصرة" في قولك: سرت من البصرة. وكذا غيره (نحو: هل) للاستفهام (ويل) للإضراب. فإثما تحتاجان إليها أي إلى الكلمة^٤ أيضا.

(وذلك) أي مجيء الحرف بمعنى ليس بمعناها (لأنّ الاسم يكون حديثا) ويكون (محدثا عنه) أي يصحّ أن يخبر به وعنه وضعاً، فلا يضرّ عدم الصحّة في بعض المواضع لمانع كما عرفت (والفعل) بالرفع أو النصب عطف على محلّ "الاسم" أو لفظه (يكون حديثا ولا يكون محدثا عنه) لأنّه وُضع لأنّ يكون أبدا مسندا فقط فلو جعل مسندا إليه لزم مخالفة الوضع وقولهم: «(أنّ) تسمع بالمعديّ خير من أن

^١ صح هامش أ: "أراد أن".

^٢ صح هامش م: "كلمة".

^٣ صح تحت السطر في أ، م وفي هامش س: "من".

^٤ صح هامش ز: "أخرى إليه لعدم استقلاله بالمفهومية فإنّ من مثلا تدلّ على معنى الابتداء لكنّها تحتاج".

^٥ "أي إلى الكلمة" ناقص من غ وصح تحت السطر في م. | في س: "أي إلى كلمة". | في ز: "إليها".

تَرَاهُ»^١ بتقدير "أَنْ المصدرية" فهو اسم تقديرا (والحرف أداة بينهما) أي رابطة بين الاسم والفعل لِما يُفهم معناه إلّا بهما. فلذا (لا يكون) الحرف (حديثا ولا) يكون (محدثا عنه) أيضا، لأنّ ما يصحّ الإخبار به، أو عنه ينبغي أَنْ يكون معناه في نفسه مستقلاً بالمفهومية، وقد عرف أنّ معناه غير مستقلّ فلا يصحّ أَنْ يخبر به، وعنه، كما لا يصحّ عن^٢ الفعل.

فإن قلت كيف يقال إنّ الفعل والحرف لا يخبر عنهما [أ/١٧] وقد صحّ أَنْ يقال "نَصَرَ" فعل ماضٍ و"مِنْ" حرف جرّ إلى غير ذلك؟ قلنا إنّ "نصر" و"من" ههنا اسمان باعتبار أنفسهما. والمراد بامتناع الخبر عن^٣ الفعل والحرف. إنّما هو من حيث أنّهما فعل وحرف مستعملين في معنيهما. فإنّ "نصر" هنا اسم "نصر" الذي أُستعمل في معناه هو الحدث والزمان وكذلك "من" فإنّه أيضا اسم الذي أُستعمل في معناه^٤، فالمذكور في هذا التركيب هو الاسم والمحكوم عليه بالفعلية والحرفية هو المسمّى فلا يرد على ما قلنا قد أثبتّ الاسم لهما في هذا التركيب. فكيف يصحّ الحكم عليهما^٥ بالفعلية والحرفية، وهل هذا إلّا تناقض محض^٦؟

^١ هو المثل. يُضْرَبُ لِمَنْ خَبَرَهُ خَيْرٌ مِنْ مَرَّاه. أوّل من قال هذا المثل هو المنذر بن ماء السماء. في التقدير: «أَنْ تَسْمَعَ بِالْمُعَيَّدِي خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ» انظر: الخليل بن أحمد، كتاب العين، ١٥٢/٤؛ مفصّل الضيّ، أمثال العرب، ٥٥؛ الميداني، مجمع الأمثال، ١٧٨/١؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ٢٦٦/١.

^٢ في س: "من".

^٣ في س: "من".

^٤ صح هامش أ: "معنيهما فإنّ نصر هنا اسم نصر الذي استعمل في معناه، هو الحدث والزمان وكذلك من فإنّه أيضا اسم الذي استعمل في معناه".

^٥ في س: "عليها".

^٦ في هامش أ، س، م: "وسياقي في آخر الكتاب زيادة تفصيل لهذا إنّ شاء الله تعالى (منه)".

(وإذ قد عرفت) ممّا تقدم (أنّ كلّاً) أي كلّ واحد (من هذه الأقسام الثلاثة) المصرّحة بها في صدر الكتاب، وهي الاسم والفعل والحرف (يسمّى كلمة)، وذلك لأنّ انقسامها إليها انقسام الكلّي إلى جزئياته كانقسام الحيوان إلى إنسان وفرس وبقر، لا انقسام الكلّ إلى أجزائه، كقولهم: السِّكَنْجَبِيُّنَ^١، خلّ وعسل وماء. وشرطه صدقه على جزئياته حقيقة، فصحّ إطلاق المقسّم على كلّ منها بخلاف إطلاق الكلّ على أجزائه، فإنّ السِّكَنْجَبِيَّ مَثَلًا لا يصدق على العسل وحده وإذ قد عرفت هذا^٢.

[الكلام والجملّة]

(فاعلم) أنّ الكلام هو المركّب من كلمتين أُسندت إحداها إلى الأخرى على وجه يصحّ السكوت عليه بأنّ لا يبقى للمخاطب انتظار إلى المسند أو المسند إليه. فلا يرد مثل "قائم أبوه" في قولنا: زيد قائم أبوه، لأنّ السكوت عليه غير صحيح. فظهر لك أنّ للكلام شروطاً ثلاثة. وأشار المصنّف رحمه الله إلى كلّ منها. وإمّا أتى بكلمة "اعلم" حتّى للمخاطب على إلقاء سمعه إلى ما يعقبها وهو شهيد من (أنّه إذا أُتلف منها) أي رُكّب^٤ من [١٧/ب] أقسام الكلمة إشارة إلى الشرط الأوّل، واحتترز به عن المفردات

^١ السِّكَنْجَبِيَّ: شراب مركّب من خلّ وعسل أو حامض وحلو. معرّب من فارسيته سر كنكبين أو سركانكبين. انظر:

مجمع اللغة، المعجم الوسيط، ٤٤٠/١؛ أحمد رضا، معجم متن اللغة، ١٨٣/٣.

^٢ صح هامش م: "هذا".

^٣ انظر: الرضي، شرح الكافية، ١١/١.

^٤ في س: "ركّبت".

مثل زيد وعمرو وغيرهما، فإنه لا يحصل الكلام إلا إذا أُتلف^١ منها (فعل واسم)^٢ تحقيقاً نحو: ضرب زيد، أو تقديراً نحو: انصر.

(أو اسمان) وهذا^٣ هو الشرط الثاني. واحتراز به من الأقسام الأربعة التي يقتضيها العقل وهي التأليف من فعلين نحو: ضرب ضرب، ومن حرفين ومن فعل وحرف ومن اسم وحرف. فإنّ الكلام لا يحصل من كلّ منها، لأنّه لا يتصوّر بدون الإسناد. والإسناد منتفٍ فيها لانتفاء المسند والمسند إليه كليهما أو واحد منهما. والإسناد لا يتحقّق بدوئهما. ولا يخفى أنّ قولنا: يا زيد، بتقدير: أدعو زيدا. فهو من تركيب الفعل والاسم المنوي^٤ في أدعو^٥ لا من تركيب الحرف والاسم. فإنّ الإسناد الصحيح إنّما يتحقّق بين فعل^٦ واسم أو اسمين إذ أُتلفا.

(وأفادا) لكن بشرط في الكلام إذا أُلف من اسمين أن يكون في أحدهما معنى الفعل نحو: زيد قائم. لأنّ الإسناد لا يتصوّر بدون المعنى النسبي وهو الذي لا يقوم بنفسه كما قالوا الخبر لا بدّ وأن يكون فعلاً

^١ في أ، غ: "اتلف".

^٢ في هامش أ، س، م: "كذا في أكثر النسخ قدّم الفعل على الاسم لأنّ المركّب منها يلزم فيه تقديم الفعل عليه فقدّمه في الذكر وفي بعضها اسم وفعل ووجه ما تقدّم في الأصل من أنّ الاسم يستحقّ التقديم لأنّ الكلام من نوعه وحده دون أخويه (منه)".

^٣ صح هامش م، ز: "أي أحد الأمرين".

^٤ في غ: "المعنوي".

^٥ في غ: "أدعو".

^٦ صحّ على هامشاً: "فعل".

أو في معناه. وتأولوا الجامد^١ بالمشتق نحو: زيد أخوك أي مؤخيك. واحترز بهذا الشرط الثالث عن المركبات الغير الكلامية^٢ كالإضافي وغيره مما ليس بإسناد تام. وهذا المؤلف أي الفعل والاسم والاسمان.

(سميًا كلامًا وجملة) ذهب بعض النحاة^٣ إلى أنهما مترادفان وعليه صاحب المفضل^٤ واللباب^٥.

وذهب الجمهور إلى التباين بينهما وعليه الشيخ الرضي^٦ حيث قال: كل كلام جملة، ولا [١٨/أ] ينعكس. وهو الصحيح لأن الموصول نحو: قام أبوه في قولنا: جاء الذي قام أبوه، جملة وليس بكلام. وكذا صفة النكرة نحو: يضرب، في قولك: مررت برجل يضرب، جملة وليس بكلام^٧. قيل والحق إن مذهب المصنف مذهب الجمهور من أن الكلام أخص منها بقي ههنا شيء، وهو أن ما عدا المسند والمسند إليه من المتعلقات نحو: زيدا قائما، في قولنا: ضربت زيدا قائما.

^١ في هامش أ، س، م: "وزيد غلام عمرو أي مملوكه ونحو ذلك (منه)".

^٢ في هامش أ، س، م: "ونحو هذا زيد ميمى زيد وكذا الأول غيره من الأعلام الواقعة إخبار (منه)".

^٣ في هامش أ، س، م: "وقال ابن هشام في مغني اللبيب والصواب أنها أعم منه إذ شرط الإفادة بخلافها أي شرط الكلام (منه)".

^٤ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٨.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٧ صح هامش أ، م وناقص من س، ز: "وكذا صفة النكرة نحو: يضرب في قولك: مررت برجل يضرب جملة^١ وليس بكلام". | (١) "جملة" ناقص من أ.

هل يدخل في حقيقة الكلام أو لا؟ فظاهر كلام الزمخشري^١ في المفصل^٢ حيث قال "الكلام هو المركب من كلمتين أُسندت إحداها إلى الأخرى" يدلّ على أنّ "ضربُ" وحده كلام والمتعلّقات خارجة عنه.

ولا يخفى أنّ ظاهر كلام المصنّف رحمه الله أيضا يُشعر بذلك. وكلام^٣ الشيخ ابن الحاجب^٤ حيث قال: الكلام ما تضمّن كلمتين بالإسناد يُشعر بدخولها فيه. قيل^٥ الحقّ هو التفصيل، فإنّ كان مغيّرا كالاستثناء يكون ركنا من الكلام، يتوقّف الإسناد والحكم على ذكره، وإلا فلا إذ لو تحقّق الإسناد قبل المغيّر، لزم التناقض في الاستثناء المتّصل، ووقوع "الطلاق" على "جميع النساء" و"العقّ" على "جميع العبيد" في قوله: جميع نسائي طالق إلّا زينب، وجميع عبيدي حرّ إلّا زيدا. واللازم^٦ باطل فالملزوم مثله^٧ كذا صرّح به أستاذي المحقّق المستأري^٨ في الفوائد العبدية^٩.

^١ في هامش أ، م: "الزَمْخَشَرِيّ بفتح الزاي العجمة وسكون الخاء والشين العجمين. وفي آخرها ياء نسبة إلى زمخشري من بلاد خوارزم وهو أي الزمخشري المشهور بصاحب الكشف حيث من قولهم كذا قال صاحب الكشف أثر الزمخشري (منه)". | سبقت ترجمته ص. ٥.

^٢ انظر: الزمخشري، المفصل، ٣٢.

^٣ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١١.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٥ في هامش س: "قائله التحرير البركوي في الامتحان".

^٦ فوق السطر في م: "أي التناقض".

^٧ في هامش أ، م: "أي تحقّق الإسناد قبل المغيّر".

^٨ سبقت ترجمته ص. ٩.

^٩ انظر: مصطفى بن يوسف أيوبويج المستأري، الفوائد العبدية في شرح الأنموذج للزمخشري (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٣٨٨٣، و. ٤/٤.

[أنواع الجملة]

(والجمل أربع: ^١) الأولى جملة (فعلية و) الثانية جملة (اسمية كما ذكرنا) مثالهما في تعريف الاسم نحو: خرج زيدٌ والعلمُ ^٢ حسنٌ (و) ثالثها جملة (ظرفية و) رابعها جملة (شرطية نحو: عندي مالٌ) مثال الظرفية (و) مثال ^٣ الشرطية نحو: (إن تأتني أكرمك).

اعلم أن كون الجملة ^٤ أربعة مذهب ^٥ الزمخشري ^٦ والمصنف رحمهما الله [١٨/ب] وأما عند ^٧ ابن الحاجب ^٨، وغيره فهما إثنان: فعلية واسمية. والظرفية راجعة إلى الأولى حيث كانت مقدّرة بالفعل. والشرطية [جملة] فعلية وهو الظاهر نظر إلى الفعل في أوله. وقيل ^٩ هي لا تخرج ^{١٠} عنهما ^{١١}، لأنّ الجملة هو الجزاء والشرط قيد والجزاء لا يخرج ^{١٢} عن الاسمية والفعلية.

^١ في هامش أ: "وإنما سميت الجملة جملة لإجمالها، لأنّ الجملة نكرة لخلوها عن علامات التعريف، شرح الواضح".

^٢ في أ: "العالم".

^٣ مثال ناقص من س.

^٤ في س، م: "الجمل".

^٥ انظر: الزمخشري، المفصل، ٤٩.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٧ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٤.

^٨ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٩ وقيل "ناقص من أ وصح فوق السطر في س. | في هامش س: "قائله فاضل العصام".

^{١٠} في غ: "يخرج".

^{١١} في هامش أ، س، م: "عن الاسمية والفعلية والقائل المحقق عصام الدين (منه)".

^{١٢} صح هامش أ: "عنهما لأنّ الجملة هو الجزاء والشرط قيد والجزاء لا يخرج". | (١) "لا" ناقص من أ.

ومن هذا^١ يقال إنّ الجملة تسمّى الاسمية إنّ بُدئت باسم^٢، وفعلية إنّ بُدئت بفعل، والمراد بالمبدأ به أنّ يصحّ للركنية لها فلا يرد عليه مثل: إنّ زيدا قائمٌ، حيث بُدأت الجملة الاسمية فيه بأنّ إذ لا عبرة للحرف.

فإنّه لا يُعَدّ من أجزاء الجملة، ووجه الحصر على أربعة على ما قيل إنّ المسند والمسند إليه إمّا إنّ يعرض لهما شيء يسلبهما صلاحية السكوت عليهما، ويتوجهما إلى جملة آخر أو لا. الأول الجملة الشرطية، والثاني إمّا أنّ يكون المسند مؤخراً عن المسند إليه لفظاً أو تقديراً أو لا. الأول هو الجملة الاسمية، والثاني إمّا أنّ يكون الظرف أو ما جرى مجراه ساداً مسدّ المسند أو لا. إمّا^٣ الأول هو الجملة الظرفية، وإمّا الثاني فهو الجملة الفعلية، وقد عرفت أمثلتهما فلا تطوّل الكلام بإيرادها.

ثمّ لمّا كان الفعل والفاعل أصليّين في الإسناد قدّم الجملة الفعلية الحاصلة منهما على الاسمية وتقديعها على الظرفية، لأنّ العامل فيها مقدّر^٤ بخلاف الاسمية كذا قيل. وقدّم الظرفية على الشرطية، لأنّ الظرفية جملة واحدة^٥، والشرطية جملتان، والواحد مقدّم على الاثنين^٦.

لا يقال كيف عدّ المصنّف رحمه الله قولهم: عندي مالٌ، جملةً ظرفيةً مع أنّ ارتفاع "مالٌ" على الابتداء، والظرف المقدّم خبر له فهو جملةً اسميةً؟ لأنّا نقول كونه اسميةً مذهب البصريين، وأمّا عند

^١ "ما" زائد في غ.

^٢ في هامش أ، س، م: "كزيد قائم وأنّ زيدا قائم وما زيد قائمًا ونحو: هيهات، الأمر وشتان زيد وعمرو، عند الجمهور خلافاً لصاحب اللباب فإنّ مثل هيهات الأمر عنده من الجملة الفعلية لا الاسمية (منه)".

^٣ "أمّا" ناقص من غ، ز.

^٤ صح هامش أ: "مقدّر".

^٥ في أ، س: "واحد".

^٦ في أ، م، ز، س: "اثنين".

الأخفش^١ [١٩/أ] منهم، والكوفيين فجملته ظرفية مع أنّ الخبر أعني الظرف المقدم المتضمن ضمير المبتدأ جملة ظرفية عند البصريين. فإنّه مقدّم بالفعل عندهم وبيان ذلك أنّ الظرف المستقرّ لا يخلو^٢ من أنّ يعتمد على أحد الأشياء الستّة. وهي: المبتدأ والموصول والموصوف^٣ وذو الحال وحرف الاستفهام وحرف النفي أو لا.

فالأول يعمل في الاسم الواقع بعده جوازا عمل كلّ فعل في فاعله إلّا أنّ عمله فيه وجوبي وعمل الظرف حينئذ باتّفاق النحويين من البصريين والكوفيين. والثاني فالاسم الواقع بعده إمّا حدث أي غير قائم بذاته، وهو المصدر أو غير حدث، وهو القائم بذاته كـ"زيد" و"المال".

أما الثاني فلا يعمل الظرف فيه عند البصريين بل يكون الاسم بعده مرفوعا بالابتداء. والظرف المقدم خبرا له، لأنّهم شرطوا في عمل الظرف الاعتماد على أحدها كما في اسمي الفاعل والمفعول بخلاف الكوفيين والأخفش. فإنّ الظرف المستقرّ عندهم يعمل في ما بعده اعتمد أو لا. فيكون الاسم الواقع بعده مرفوعا بالفاعلية له وكذلك الفاعل والمفعول عندهم.

^١ هو: سعيد بن مسعدة المَجَاشَعِي، يُكْنَى أبا الحسن ويُعرَف بالأخفش الأوسط (ت. ٨٣٠/٢١٥) أخذ عن سيبويه، وأخذ عنه الكسائي. من آثاره: كتاب الاشتقاق، كتاب الأصوات، كتاب الأوسط في النحو، كتاب تفسير معاني القرآن، كتاب العروض، كتاب القوافي، كتاب المسائل الكبير، كتاب المسائل الصغير، كتاب معاني الشعر. انظر: الزَّيْنِدِي، طبقات النحويين، ٧٢؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٣٧٤/٣؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٣٨٠/٢.

^٢ كُتِبَ "لا يخ" اختصارا لـ"لا يخلو".

^٣ في ز: "الموصوف والموصل".

وأما الأول وهو أن لا يعتمد الظرف ويكون الاسم بعده حدثا فارتفاعه على الفاعلية للظرف عند سيبويه^١. وأما عند الخليل^٢ فلا يعمل الظرف أيضا بل يكون الاسم بعده مرفوعا بالابتداء والظرف خبرا له. فإن الاعتماد شرط يعمل الظرف عنده حدثا كان الاسم بعده أو غيره. قيل وهو الأقرب إلى القياس فالحاصل أن قولهم: عندي مال، جملة ظرفية عند الكوفيين والأخفش^٣. وأما عند البصرية فبمجموعه جملة اسمية. ولكن الخبر المقدم جملة ظرفية عندهم فتمثيل المصنف رحمه الله على كلا [١٩/ب] المذهبين صحيح لا محالة فإن قيل قولهم: عندي مال، ليس بجملة فضلا عن^٤ أن يكون ظرفية عند الكوفيين.

كيف وقد يقدرون اسم الفاعل في الظرف وهو مع فاعله ليس بجملة كما هو المشهور؟ قلنا تقديرهم اسم الفاعل فيه ليس على الإطلاق بل إنما يقدرون فيه إذا وقع خبرا، لأن الأصل فيه الأفراد. وأما إذا لم يقع خبرا فيقدرون الفعل لأصالته في العمل. وههنا كذلك لما بين الجمل بأقسامها الأربعة وكان لها أحكام من وقوعها موقع المفرد واكتسائها إعرابه باعتبار المحل وغير ذلك صرف أبو المكارم^٥ عنان كرمه نحو بيان ذلك حيث قال (وكلّ منها) أي كلّ واحد من الجمل المصّرحة بما (تقوم مقام المفرد) أي في مقام من أصالته^٦ أن يكون للمفرد (فتكتسي) تلك الجملة التي تقوم مقام المفرد (إعرابه) يعني تعرب بما

^١ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٤ في س: "من".

^٥ سبقت ترجمته ص. ٣.

^٦ في س: "أصالتها".

يعرب به ذلك المفرد لو وقع ثمة من الرفع والنصب والجرّ (محلاً) إذ إعراب المبتنيات كلّها^١ جملاً كان^٢ أو غيرها محلي لا غير.

(ويكون فيها) أي في الجملة القائمة مقامه (ضمير عائد) أي راجع (إلى الاسم^٣ الأول) وذلك لأنّ الجملة من حيث^٤ هي جملة مستقلة بنفسها لا تقتضى الارتباط غيرها. فإذا تعلّقت بشيء لا بدّ لها من رابط يربطها به. وفي كلامه إشارة إلى أنّ الرابط لا يجب أن يكون ضميراً إذ قد يحصل الارتباط باللام في نعم الرجل زيد. وكلمة ذا ووضّع المظهر في موضع المضمر. وكأنّ المصنّف رحمه الله لم يتعرّض لها سوى الضمير لكونه أكثر وقوعاً في هذا الباب.

وأما الجملة [٢٠/أ] الواقعة^٥ خبراً^٦ عن ضمير^٧ الشأن أو القصّة. فليست ممّا نحن بصددّه حيث لم تقع موقع المفرد، لأنّ الإخبار عنهما لا يكون إلّا بجملة. وكذا الجملة الاسمية التي وقعت حالاً بغير الضمير كقولنا: جئتُ والشمس طالعة. إذ الحال إذا تجرّدت عن الضمير لا تكون إلّا جملة.

ألا ترى أنّ الحال إذا وقعت مفردة لا بدّ وأنّ يكون فيها ضمير لذي الحال على ما هو مذهب الجمهور من أنّ الاشتقاق شرط فيها كما مرّ هذا (وذلك) أي قيام الجملة مقام المفرد يوجد بالاستقراء (في ستّة مواضع).

^١ صح هامش أ وزائد في أ: "محلي".

^٢ في غ، ز، م: "كانت".

^٣ صح هامش غ: "الاسم".

^٤ في هامش أ، م: "حيث لم يصريح بالوجوب".

^٥ صح هامش أ: "الواقعة".

^٦ في هامش س، م: "والكسائي حكم بوجود الضمير في كلّ خبر حتّى أنّه جعله مستتر في هذا اسم (منه)".

^٧ في أ، س: "الضمير".

[ستّة مواضع التي يكون فيها عائد ضمير]

قوله (في خبر المبتدأ) بمجموع ما عطف عليه بدل من "في ستّة مواضع" بدل الكلّ من الكلّ لا بدل البعض من الكلّ كما توهم. ويجوز أن يكون خبرا للمحذوف أي أحدها في خبر المبتدأ. فإنّ الأصل فيه أن يكون مفردا. فإذا كان جملة يقال إنّها قائمة مقام المفرد وهو الخبر. فتعرب بإعرابه وهو الرفع. وذلك الجملة إمّا فعلية نحو: زيد قام أبوه أو اسمية نحو: زيد أبوه قائم أو ظرفية نحو: زيد في الدار أو شرطية نحو: إن تحسنه يشكرّك.

ولا يخفى عليك أنّ الجملة الإنشائية لا يجوز أن يكون خبرا للمبتدأ إلّا بتقدير القول على المشهور أو بالتأويل بما يناسب المقام على ما صرح به المحقّق الشريف^١ قدّس سرّه في شرح^٢ المفتاح^٣. وكذلك لا يصحّ أن تقع الإنشائية حالا على ما صرحوا به، بل شيئا ممّا ذكر في هذا المقام.

(و) ثانيها (في الخبر في باب "إنّ") أي في الحروف المشبّهة بالفعل نحو: إنّ زيدا قام أبوه أو أبوه قائم أو في الدار أو إنّ تحسنه يشكرّك، وكذلك سائر الأمثلة.

(و) ثالثها (في الخبر في باب "كان") نحو: كان زيد قام أبوه أو أبوه قائم أو في الدار أو إنّ تحسنه يشكرّك وكذا أمثلة سائر الأفعال الناقصة.

^١ هو: زين الدين أبو الحسن علي بن محمد السيّد الشريف الجرجاني (ت. ١٤١٣/٨١٦) كان محقّق عصره. أخذ عن مخلص الدين، والشيخ أكمل الدين. له تصانيف تزيد على خمسين. منها: المصباح في شرح المفتاح للسكّاكي، حاشية على المطول للتفتازاني، حاشية الكشف، حاشية على التلويح للتفتازاني، حاشية على شرح الكافية للرضي. انظر: السخاوي، الضوء اللامع، ٣٢٨/٥؛ السيوطي، بغية الوعاة، ١٩٦/٢؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٣٨٨/٢.

^٢ "شرح" ناقص من س.

^٣ انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif el-Cürçani'nin "el-Misbah fi Şerh el-Miftah" Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik)*, (Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2009, s. 39.

(و) رابعها [٢٠/ب] (في المفعول الثاني في باب "ظننتُ") نحو: ظننتُ زيدا قام أبوه أو أبوه قائم

أو في الدار أو إن تكرمه يكرمك.

(و) خامسها (في صفة النكرة) نحو: رأيت رجلا حسن صورته أو صورته حسن أو في حسنه

شرف أو إن تراه^١ يعجبك حسنه. وفي النكرة إشارة إلى أن المعارف لا توصف بالجملة. وأما قوله:

«ولقد أمر على اللّيم^٢ يسبني [فمضيتُ ثمّ قلتُ لا يعنيني]^٣»

بعد تسليم كون الجملة وصفا، فلا جراء المعترف بلام الجنس مجرى النكرة.

(و) سادسها في (الحال) واعلم أن الجملة الخبرية قد تقع حالا. وهي إما فعلية أو اسمية أو ظرفية

أو شرطية. ثم إن الحال يجب أن تكون مرتبطة بصاحبها. وقد عرفت أن الجملة مستقلة في الإفادة لا

تقتضي الارتباط بغيرها فإذا وقعت حالا لا بد لها من رابطة تربطها بذوي الحال وهي الواو والضمير.

فإذا كانت فعلية، فالفعل إما ماض أو مضارع. وكل منهما إما مثبت أو منفي. فإن كان مضارعا

مثبتا فالرابطة هي الضمير وحده لمشابته لفظا. ومعنى لاسم الفاعل المستغني عن الواو نحو: جاء زيد

يركب. وأما إذا كان منفيا أو ماضيا مثبتا كان أو منفيا فيكون الرابطة هي الواو والضمير معا أو أحدهما

^١ كُتِبَ في كلّ النسخ "إن تراه" ولكن أثبتناه "إن تراه".

^٢ في م: "بالليم".

^٣ البيت من الكامل، لرجل من بني سلول مولد. يروى «...» وأعفُ ثم أقول ما يعنيني». انظر: سيويه،

الكتاب، ٢٤/٣؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٥٥٢/٤؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصل، ٢٧١/٨.

^٤ في ز، م: "يكون".

نحو: جاء زيد وما يركب غلامه أو وما يركب عمرو^١ أو ما يركب^٢ غلامه وجاء زيد وقد ركب غلامه أو

قد ركب عمرو أو قد ركب غلامه و^٣جاء زيد وما ركب غلامه أو ما ركب عمرو أو ما ركب غلامه.

ولا يخفى عليك أنه لا بدّ في الماضي المثبت^٤ لا المنفي من كلمة [أ/٢١] "قد" ظاهرة أو مقدّرة

كقوله تعالى: ﴿...أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾^٥ [النساء، ٩٠/٤] أي قد حصرت، وذلك ليقرب^٦

زمان الماضي^٧ إلى الحال لغة فيتحد زمان الحال، وزمان صاحبها خلافا للكوفيين^٨، فإنهم لا يوجبونها^٩



^١ "أو وما يركب عمرو" ناقص من ز.

^٢ صح هامش م: "عمرو أو ما يركب".

^٣ في س: "أو".

^٤ فوق السطر في م: "الواقع في الجملة الفعلية الحالية".

^٥ تمام الآية: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ [النساء، ٩٠/٤].

^٦ في هامش م: "قد، لزوم دخول كلمة قد على الماضي المثبت الواقع في الجملة الفعلية الحالية (منه)".

^٧ في هامش م: "المثبت".

^٨ انظر: ابن يعيش، شرح المفصل، ٢٨/٢.

^٩ في هامش م: "أي لا يوجبون دخول كلمة قد على الماضي المثبت الواقع في الجملة الحالية (منه)".

أصلاً^١ وعند سيبويه^٢ والمبرد^٣ لا يجوز حذفها، ويؤوّل^٤ الأوّل^٥ قوله تعالى: ﴿...حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾^٦ [النساء، ٩٠/٤] بقوم حصرت صدورهم^٧.^٨

فيكون الجملة صفة مصدر^٩ محذوف هو الحال ويجعلها الثاني جملة دعائية. وأمّا الجملة الاسمية إذا وقعت حالاً والمرباطه فيها إمّا الواو والضمير معا نحو: جئْتُ وأنا راكب أو الواو وحده كقوله عليه الصلاة والسلام: {كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ}^{١٠} أو الضمير وحده على ضعف نحو: جئْتُ غلامِي راكب، لأنّه لا يدلّ على الربط في أوّل الأمر^{١١} فلا بدّ من الواو على الصحيح، وهذا في الحال المنتقلة.

^١ في هامش م: "يعني لا ظاهرة و لا ضريّة". | في هامش غ: "أي لفظ قد".

^٢ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٤ في هامش م: "هذا جواب سؤال مقدّر كما لا ينهى".

^٥ في هامش غ: "المراد من الأوّل سيبويه ومن الثاني المبرد".

^٦ تمام الآية: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمَّ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقُوا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ [النساء، ٩٠/٤].

^٧ صح هامش س: "بقوم حصرت صدورهم".

^٨ انظر: المبرد، المقتضب، ١٢٤/٤.

^٩ صح هامش أ: "مصدر".

^{١٠} هذا الحديث ضعيف. وأيضاً يوجد حديث على الشكل التالي {قَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَتَى كُنْتُ نَبِيًّا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ}. انظر: ابن سعيد، الطبقات الكبرى، ١/١١٨؛ ابن أبي شيبة، الكتاب المصنف، ٣٢٩/٧؛ المولّا علي القاري، الأسرار المرفوعة، ٢٦٨.

^{١١} صح هامش غ: "أوّل الأمر".

وأما في المؤكدة فلا يجوز الواو نحو: هو الحق لا ريب فيه. وأما الظرفية فإن كان معمول الظرف مظهرًا فيجوز بالواو وبدونه نحو: جاء زيد وعلى كتفه سيف أو على كتفه سيف. وإن كان مضمراً فبغير الواو نحو: جاء زيد على فرس.

وأما الجملة الشرطية، فلا تقع حالاً بتمامها، بل تجعل خبراً عن ضمير ذي الحال نحو: جاء زيد وهو إن نُعْطِه يشكرُك. فيكون الواقع موقع الحال هو الاسمىة كما ترى. ثم إنَّ الجمل قد تقع موقع المفرد فيما عدا ما ذكره المصنّف في المواضع الستّة كالمفعول الثالث في باب "أعلمت". وخبر "لا" التي لنفي الجنس وخبر "ما" و"لا" المشبّهتين بـ"ليس". وأمثلة ظاهرة ممّا ذكرنا وكأنّ هذا المواضع متشعبة ممّا ذكره المصنّف رحمه الله، ذكره^١ [٢١/ب] صاحب اللباب^٢ (وسترى ذلك) أي كلّاً من خبر المبتدأ وخبر باب "إنّ" وغيرهما إن شاء الله تعالى.

[فصل في بيان الإعراب]

(فصل في) بيان (الإعراب) وهو لغةً: مصدر "أعرب" إذا "أبان" بمعنى: أظهر أو أجال أو أحسن أو غير أو أزال (الإعراب) اصطلاحاً: (أنّ يختلف آخر الكلمة باختلاف) أي بسبب اختلاف (العوامل) واختلاف الآخر إمّا بحسب الذات بأن يتبدّل حرف هو آخر الكلمة بحرف آخر حقيقةً أو حكماً. وأمّا بحسب الوصف بأن يتبدّل حركة الحرف الذي هو آخرها. الأوّل في الإعراب بالحروف والثاني

^١ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٠٣.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦.

في الإعراب^١ بالحركات. فقيده^٢ الآخر يخرج اختلافي الأول والأوساط^٣. وقيد^٤ باختلاف العوامل يخرج اختلاف المبني حرفا وغيره.

والمراد باختلاف العوامل أن يكون في العمل بأن يعمل بعضها خلاف ما يعمل البعض الآخر. فلام^٥ يضرب عدم اختلاف زيدا في قولنا: إن زيدا مضروب وإني ضربت زيدا وإني ضارب زيدا، لأن عامله في هذه الصورة^٦ وإن كان مختلفا بالاسمية والفعلية والحرفية إلا أن اختلاف ليس في العمل.

[الإعراب اللفظي]

والاختلاف إما لفظي (نحو: جاءني زيد ورأيت زيدا ومررت بزيدا). فإن قيل لا يتحقق الاختلاف في قولنا: جاءني زيد، لا في آخر الكلمة ولا في العوامل بل هناك حدوث الإعراب والاختلاف. إنما يكون بتعاقب العوامل كما ذكر في الكتاب^٧. قيل المراد استعداد الاختلاف وهو موجود فيه.

[الإعراب التقديري]

وإما تقديري نحو: جاءني فتى ورأيت فتى ومررت بفتى. فإن الأصل فتى وفتيا وفتى. ثم لما قلبت الياء ألفا صار الإعراب تقديريا، لأن الألف يمنع عن إظهاره كما [أ/٢٢] أشار إليه بقوله.

^١ صح هامش أ: "هو آخرها الأول في الإعراب بالحروف والثاني في الإعراب".

^٢ في هامش م: "وإضافة قيد بيانية (منه)".

^٣ في ز: "في الأوساط".

^٤ في هامش أ، م: "مسند الإخراج إلى التقيد مجاز عقلي إذ المخرج في حقيقة هو المقصد والقيد هو الآلة (منه)".

^٥ في س: "ولا".

^٦ في ز: "الصور".

^٧ انظر: سيبويه، الكتاب، ١٣/١.

(وما) أي الاسم الذي حصل (في آخره ألف [مقصورة] لا يظهر فيه) أي في ذلك الاسم (الإعراب كـ"العصا" و"الرحى") فإنّ الإعراب فيهما تقديري. لأنّ الألف لا يقبل الحركة حتّى يكون لفظياً. تقول: هذا عصا ورحى ورأيتُ عصا ورحى ومررتُ بعصا ورحى.

(وما في آخره) أي اسم ثبت في آخره (ياء مكسورة ما قبلها تسكن) الياء (في) حالي (الرفع والجرّ) وفي بعض النسخ سكن بصيغة الماضي أي آخر ذلك الاسم فيهما لاستثقال الضمّة والكسرة على الياء، وكذا قوله (ويتحرك^١) أي الياء أو آخر ذلك الاسم (في) حالة (النصب) لحقّة الفتحة عليها (نحو: جاءني القاضي ومررتُ بالقاضي ورأيتُ القاضي) والمراد من قوله (قال الله تعالى: ﴿...أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ...﴾ [الأحقاف، ٣١/٤٦]) إثبات ما إدّعه من تحريك الياء في حالة النصب إذا وقعت في آخر الاسم.

فالحاصل أنّ الإعراب التقديري يكون فيما امتنع ظهور الإعراب في اللفظ بأنّ كان الحرف الذي هو آخر المعرب غير قابل للحركة كما إذا وقع ألفاً^٢ مقصورة. وفيما استثقل ظهوره في اللفظ^٣ وذلك إذا كان آخر المعرب قابلاً للحركة الإعرابية. ولكن ظهوره في اللفظ يكون ثقيلاً على اللسان واللفظي فيما عدا ذلك والمحليّ إنّما يكون في المبنيات كما عرفت، فالفرق^٤ بينهما واضح. فإنّ المانع من إظهار الإعراب في التقديري وهو الحرف الأخير. وفي المحليّ مجموع الكلمة حيث كانت مبنية.

^١ في غ: "متحرك".

^٢ تمام الآية: ﴿يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُجِزَّكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾ [الأحقاف، ٣١/٤٦].

^٣ صح هامش م: "بأنّ كان الحرف الذي هو آخر المعرب غير قابل للحركة كما إذا وقع ألفاً".

^٤ "في اللفظ" ناقص من غ؛ صح هامش أ، غ.

^٥ في س: "والفرق".

(وما سكن ما^١ قبل واوه أو ياءه) أي الاسم الذي كان في آخره واو وياء ساكن^٢ ما قبلها
(كدلّو [ب/٢٢] وظيّي فحكمه) في الإعراب (حكم الصحيح) يعني يعرب بالحركات الثلاث لفظا نحو:
هذا دلّو وظيّي ورأيث دلّو وظيّي ومررث بدلّو وظيّي (وأصل الإعراب أن يكون بالحركات) لكونها أحصر
وأدلّ على المراد (و) لكن (قد) يعدل عنه و (يكون) الإعراب (بالحروف) إمّا بالتأمة أو بالناقصة
(وذلك) العدول عن الحركات إلى الحروف في أربعة مواضع:

[أربعة مواضع التي يكون فيها الإعراب بالحروف]

[إعراب الأسماء الستّة]

أحدها (في الأسماء الستّة المعتلّة) وكون إعرابها بالحروف التامة مشروط بشروط: الأول كونها
(مضافة) إذ لو كانت مفردة لكان إعرابها بالحركات الثلاث نحو: جاءني أبّ ورأيث أبّا ومررث بأب.
الثاني كونها مضافة (إلى غير ياء المتكلّم) لأنّها لو كانت مضافة إليها لكانت مبنية عند المصنّف رحمه الله
كما سيأتي إن شاء الله تعالى، أو معربة تقديرا عند بعضهم منهم^٣ ابن الحاجب^٤. الثالث كونها مكبّرة إذ
لو كانت مصغّرة لكان إعرابها بالحركات أيضا. الرابع كونها موحّدة إذ^٥ لو كانت مثناة أو مجموعة لكان

^١ "ما" ناقص من س.

^٢ في غ، ز: "سكن".

^٣ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٩.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٥ في أ، م، س: "إذا".

إعرابها كإعراب^١ سائر الأسماء^٢ المثناة^٣ والمجموعات. والمصنّف رحمه الله ترك الشرطين الأخيرين^٤ معتمداً على الأمثلة مع رعاية الاختصار، ولم يكتف بالأمثلة في كلّها لئلا يتوهم اشتراط إضافتها بكونها إلى الضمير الغائب.

(وهي) أي الأسماء الستّة مجموع (أبوه وأخوه وفوه) وهو أجوف واوي لامي هاء. إذ أصله فوه بدليل أفواه حذف^٥ الهاء حذفاً غير قياسي فبقي فو^٦. ثمّ لمّا لم يوجد في كلامهم اسم متمكّن على حرفين ثانيهما واو أُبدلت منها الميم فصار فم. فلمّا أُضيف ردّ إلى أصله (وهنوه) الهن الشيء [أ/٢٣] الذي يستهجن ذكره كالعورة والصفات الذميمة والأفعال القبيحة (وحموها)^٧ الحم قريب المرأة من جانب الزوج، فلا يضاف إلّا إليها (وذو مال) وهو لفيف مقرون بالواو. إذ أصله ذو، وحذف اللام، وإنّما أُضيف إلى المظهر، لأنّه لا يضاف إلّا إلى اسم الجنس بخلاف الصاحب. فإنّه يضاف إليه^٨ وإلى^٩ غيره (تقول: جاءني أبوه ورأيتُ أباه ومررتُ بأبيه وكذا) قياس (البواقي).

^١ "إعراب" كُتِبَ مكرراً في غ.

^٢ صح هامش أ: "الأسماء".

^٣ في ز: "المثّنات".

^٤ في غ: "الأخيرين".

^٥ في غ: "حذف". | في ز: "حذفت".

^٦ في هامش أ، س، م: "بالحرركات الثلاث كما قال بعض المحقّقين ومن البدائع كون الضم كمدلوله دائر بين الفتح والضمّ والكسر (منه)".

^٧ صح هامش س: "وحموها".

^٨ "إليه" كُتِبَ مكرراً في أ، س.

^٩ "وإلى" كتب مكرراً في ز.

يعني بالواو في حالة الرفع والألف في حالة النصب والياء في حالة الجرّ (فتدلّ الواو) فيها (على الرفع) وتدلّ (والألف على النصب والياء على الجرّ) وإثما جعل إعرابها بالحروف، لأنهم لمّا جعلوا إعراب التثنية والجمع المذكّر السالم بالحروف أرادوا أن يجعلوا إعراب بعض الآحاد كذلك لئلا يكون بينهما وبين الآحاد وحشة بأن لا يوجد لهما نظير في الآحاد. وإثما اختاروا أسماء ستّة^٢ ليكون في مقابلة كلّ من المثني والمجموع اسم. فإنّ إعراب كلّ منهما ثلاثة. وإثما اختاروا هذه الأسماء لمشابتها المثني. فإنّ معانيها منبئة^٣ عن تعدّد كذا قيل أو لأنّها تشابه المثني من^٤ أن فيها حرف لين بعده^٥ ما يتمّ به الاسم. فإنّ تمام^٦ الاسم بنون التثنية والجمع والمضاف إليه واللام والتنوين. وهذا هو الأوجه من وجه المشابهة على ما ذكره بعض المحقّقين.

ومّا ينبغي أن ينبّه عليه أن ما ذكر من أن إعراب هذه الأسماء بالحروف مبني على مذهب الجمهور وإلا ففيه قولان آخران: الأوّل أنّها أسماء^٧ مقصورة إعرابها بالألف في الأحوال كلّها. وعليه قوله:

«إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا [٢٣/ب] قَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا»^٨

^١ "لمّا" ناقص من غ.

^٢ في أ، س: "الستّة".

^٣ في س: "مسيّة".

^٤ في غ: "في".

^٥ في س: "بعد".

^٦ صح هامش أ: "تمام".

^٧ "أسماء" ناقص من ز.

^٨ البيت من الرجز، لأبي النجم العجّلي. يُنسب إلى رؤية بن العجاج لكنه لم يرد في ديوانه، وورد في ذيل ديوانه. انظر: ديوان أبي النجم العجّلي، ٤٥٠؛ ديوان رؤية، ١٦٨؛ خليل بن أحمد، الجمل، ٢٣٨؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٩٠/١.

وقول الإمام الهمام^١ سراج أمة سيّد الأنام جوابا لمن سأل^٢ عن وجوب القود على من رمى إنسانا بالحجر فقتله: «وَلَوْ رَمَاهُ بِأَبَا قُبَيْسٍ^٣»^٤.

الثاني أنّ إعرابها بالحركة وإن كانت مضافة يقال: جاءني^٥ أبه، بالرفع؛ ورأيتُ أبه، بالنصب^٦؛ ومررتُ بأبه، بالجرّ. هذا هو الذي وعدتُك في صدر الكتاب ومن الله تعالى إلهام الصواب.

[إعراب التثنية]

(و) ثانيها (في التثنية بالألف والنون وبالياء والنون) فإنّ إعرابها ببعض الحروف الثلاثة. أعني بالألف في حالة الرفع أو بالياء في حالتي الجرّ^٧ أو النصب. وكذا ما كان على صورتها وهو اثنان واثنان وثنان. قيل وإنّما كان حكمها كحكم المثني لشبهها به لفظا ومعنى. أمّا الأول فلوجود الألف والياء. وأمّا الثاني فلدلالتها على شيئين.

^١ كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي الشهير بابن الهمام (ت. ١٤٥٧/٨٦١) عالم بالفقه، والأصول، واللغة، والكلام، والتفسير، والمنطق. كان أبوه قاضيا بسيواس، والقاهرة والإسكندرية. ولد بمصر. أخذ عن سراج الدين الشهير بقاري الهداية، والعزّ بن عبد السلام والبساطي، وابن المجدي والعيني والعزّ بن جماعة. من آثاره: المسامرة في الكلام و التحرير في الأصول، فتح القدير في شرح الهداية في الفقه، زاد الفقير في فروع الحنفية. انظر: حاجي خليفة، سلّم الوصول، ١٨٢/٣؛ الشوكاني، البدر الطالع، ٢٠١/٢؛ الهندي، الفوائد البهية، ١٨٠؛ الزركلي، الأعلام، ٢٥٥/٦.

^٢ في س: "سئل"؛ في غ: "يسأل". | "عنه" زائد في أ، س.

^٣ أبو قُبَيْس: جَبَلٌ بمكة معروف. انظر: ابن سيده، المخصّص، ٢٤١/٦.

^٤ يروى أنّ هذا القول يُنسب إلى أبي حنيفة. انظر: ابن قتيبة، تأويل مختلف الحديث، ١٣٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٩٤/١.

^٥ في أ، س: "جاء".

^٦ في س: "الفتح".

^٧ صح هامش أ: "الجرّ".

[إعراب الجمع]

(و) ثالثها (في الجمع) وإنما قيده^١ بقوله (بالواو والنون أو بالياء والنون) احترازا^٢ عن الجمع المكسّر، فإنّه معرب بالحركات الثلاث^٣ منصرفا، وبعضها إذا كان غير منصرف، وعن الجمع المؤنّث السالم^٤، فإنّ إعرابها ببعض الحركات، أعني بالضمة رفعا والكسرة جرّا ونصبا. ويدخل فيه نحو: سنين وأرضين، ممّا يجمع بالواو والنون أو بالياء والنون. وألحق به عشرون وأخواتها و"أولُو" قيل^٥ كتب فيه الواو حملا على "أولى" وفيه لئلا يلتبس بـ"إلى" الجارة هذا، وهو اسم جمع "ذو" بمعنى "صاحب".^٦

وقيل جمع له على غير لفظه وملازمته الإضافة يحذف نونه مثال التثنية في حالة الرفع (نحو: جاءني مسلمان و^٧) مثال الجمع فيها نحو: جاءني (مسلمون و) مثالها في حالة النصب نحو: (رأيتُ [٢٤/أ] مسلمين و) مثاله فيها نحو: رأيتُ (مسلمين و) مثال التثنية في حالة الجرّ نحو: (مررتُ بمسلمين و) مثال الجمع فيها نحو: مررتُ (بمسلمين).

وإنما جعل إعراب التثنية والجمع مع ملحقاتهما بالحروف، لأنّهما فرعا الواحد، والإعراب بالحروف فرع الإعراب بالحركات، وقد أعرب بعض الآحاد بالحروف كالأسماء الستّة. فلو لم يعربا بها أيضا لزم مزية

^١ في هامش أ، م: "وعدّ كلّ واحد من المثنّى والمجموع قسما على حدّه موافقا لما ذكره المصنّف في بيان المواضع التي يستوي فيها النصب والجرّ مع أنّه لا نزاع في كون كلّ منهما معتبرا على الانفراد (منه)".

^٢ في غ: "احتراز".

^٣ في س: "الثلاثة".

^٤ صح تحت السطر في س: "السالم".

^٥ في هامش س: "قائله فاضل العصام".

^٦ انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٧٦/١.

^٧ "و" ناقص من أ، غ، ز.

الفرع على الأصل، وهو غير جائز، وإِذَا جُعِلَ إعرابهما بالحروف الناقصة، لأنَّ حروف الإعراب ثلاثة وإعرابهما ستّة؛ ثلاثة للتثنية وثلاثة للجمع، فلو جُعِلَ إعراب كلّ منهما بتلك الحروف الثلاثة لوقوع^١ الالتباس بينهما، ولو خصّ التثنية بما بقي الجمع بلا إعراب، وكذلك التثنية لو خصّ الجمع بما فُوضت^٢ عليهما بأنّ جُعِلَ الألف علامة الرفع في التثنية لخفتها وكثرة التثنية، أو لأنّه الضمير^٣ المرفوع للتثنية في الفعل نحو: يضربان وضرباً، والواو علامة الرفع^٤ في الجمع لثقل الواو وقلة الجمع أو لأنّه الضمير المرفوع له في الفعل نحو: يضربون وضربوا. وجعل إعرابهما بالياء في حالة الجرّ على الأصل. وفتح ما قبل الياء في التثنية وكسر في الجمع فرقا بينهما ولم يعكس، لأنّ الفتحة لخفتها أولى بالتثنية لكثرتها كما مرّ وحمل النصب على الجرّ^٥ فيهما لمناسبة النصب الجرّ لوقوع كلّ منهما فضلة في الكلام.

[إعراب كِلَا]

(و) رابعها (في "كِلا") وهو^٦ لازم الإضافة يضاف إلى مظهر وإلى مضمر، ولكن إعرابه ببعض الحروف. إمّا يكون إذا كان (مضافاً إلى مضمر) مثني المعنى سواء كان مثني اللفظ أيضاً^٧ نحو: كلاهما أو لا نحو: كلانا. ولا يضاف إلى غير مثني المعنى مظهراً كان أو مضمراً، ولا إلى النكرة، لا يقال: كلا الرجل

^١ في ز: "الوقع".

^٢ صح هامش أ: "فوضعت".

^٣ صح هامش ز: "الضمير".

^٤ صح هامش غ: "وضرباً".

^٥ "الرفع" ناقص من غ؛ صح هامش أ.

^٦ في س: "الخبر".

^٧ في أ، غ "وهي".

^٨ "أيضاً" ناقص من س.

ولا كلاه ولا كلا رجلين. فقلوه "إلى مضمر" [٢٤/ب] احتراز عما إذا^١ أضيفَ إلى مظهر، فإنه حينئذ مثل: عصا، كما سيأتي. فإذا أضيفَ "كلا" إلى مضمر (فحكمه حكم المثنى) في كون إعرابه ببعض الحروف الثلاثة: وهو الألف في الرفع، والياء في الجر، والنصب يجعله على الجر كما في المثنى (تقول: جاءني كلاهما ورأيتُ كليهما ومررتُ بكليهما) وكذا كلتا.

ولم يذكره المصنّف رحمه الله لظهور عدم الفرق بينهما في الإعراب. فبذكر حكم أحدهما في الإعراب يعلم حكم الآخر. وذكر المذكر^٢ لكونه الأصل. وقيل^٣ لكون فرع "كلا"، فأغني ذكره عن ذكره. وقيل عليه بأن المثنى والمجموع فرعان على الواحد، لا يغني ذكره عن ذكرهما. وأجاب عنه الأستاذ المحقق^٤ بأن عدم إغناء ذكره عن ذكرهما لاختلاف الحكم في الإعراب. وأما "كلا" و"كلتا" فحكمهما واحد.^٥

(و) أما (إذا^٦ أضيفَ) "كلا" (إلى مظهر^٧ فحكمه) في الإعراب (حكم العصا لفظا) يعني يعرب بالحركات الثلاث تقديرا (تقول: جاءني كلا الرجلين ورأيتُ كلا الرجلين ومررتُ بكلا الرجلين) وذلك لأنّه باعتبار لفظه مفردا وباعتبار معناه مثنى. فلفظه تقتضي الإعراب بالحركات ومعناه يقتضي الإعراب

^١ في أ، ح، س: "إذا".

^٢ صح تحت السطر في م: "المذكر".

^٣ في هامش أ، س، م: "المعترض هو المحقق عصام الدين (منه)".

^٤ سبقت ترجمته ص. ٩.

^٥ انظر: مصطفى أبوبويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٨/ب.

^٦ في أ: "إذا".

^٧ في س: "مضمر".

بالحروف. فروعِي فيه كلا الاعتبارين فإذا أُضيفَ إلى المظهر الذي هو الأصل روعي جانب لفظه الذي هو الأصل. وأُعرِبَ بالحركات التي هي الأصل لكي تكون^١ حركاته تقديرية كما في "العصا". وإذا^٢ أُضيفَ إلى المضمر الذي هو الفرع روعي جانب معناه الذي هو الفرع. وأُعرِبَ ببعض الحروف الذي هو الفرع من وجهين. قوله "لفظاً" يحتمل أن يكون للاحتراز^٣ عن المعنى، لأنَّ "كلاً" مثني المعنى كما عرفت بخلاف "العصا". فإنَّ معناه كلفظ وأنَّ يكون احتراز عن الخطأ، لأنَّ [٢٥/أ] في انقلاب ألف "كلاً" اختلافاً، فمن جعلها منقلبة عن الواو يُكتب بالألف. وأمّا من جعلها منقلبة عن الياء فينبغي أن يُكتبها بالياء. فكتابتها بالألف على غير القياس بخلاف "العصا". فإنَّ ألفه مكتوبة على ما يقتضيه القياس إذ لا نزاع في كون ألفه منقلبة عن الواو^٤.

[خمسة مواضع التي يستوي فيها الجرّ والنصب]

(ويستوي الجرّ والنصب في خمسة مواضع) علم ذلك بالاستقراء (وهي) مجموع ما ذكر في الموضع الأوّل منها (الثنية و) الثاني (الجمع) المصحح (كما ذكرنا) كلاً منهما في الإعراب بالحروف. وقد علّم وجه استوائها ممّا ذكرنا من وجه كون إعرابهما ببعض الحروف.

^١ كُتِبَ "لكن يكون" في كل النسخ، لكنّ الصحيح هو "لكي تكون" كما ورد في الفوائد الضيائية. انظر: المولّد الجامي، الفوائد الضيائية، ٧٥/١.

^٢ في أ، ز: "إذ".

^٣ في غ: "للافتراز".

^٤ صح هامش س: "لأنّ".

^٥ صح هامش أ، غ، س: "عن الواو".

^٦ في هامش أ، س، م: "فالحاصل أنّ الألف الثالث إنّ كانت منقلبة عن الواو يُكتب بالألف وإنّ كانت منقلبة عن الياء يُكتب بها سواء كانت في الاسم أو في الفعل نحو: عصا ورحى وغزا ورمى (منه)".

(والثالث) من تلك المواضع (جمع المؤنث) وحيث وصفه بقوله (السالم) وهو ما يكون (بالألف

والتاء) يخرج عنه المكسّر نحو: ضوارب. فإنّه وإن كان^١ النصب والجرّ فيه مستويين إلّا أنّ الجرّ فيه تابع

للنصب كما في سائر الأسماء الممنوعة من الصرف. وسيجيء بعده بخلاف جمع المؤنث السالم^٢ (نحو:

جاءتني^٣ مسلماتٌ ومررتُ بمسلّماتٍ ورأيتُ مسلّماتٍ)، فإنّ النصب فيه تابع للجرّ إجراء للفرع على^٤

وتيرة الأصل. وهو الجمع المذكّر السالم. فإنّ النصب فيه^٥ أتبع على الجرّ كما مرّ.

(والرابع) من المواضع الخمسة (ما لا ينصرف) وإعرابه ببعض الحركات وهو الرفع والنصب (نحو:

جاءني أحمدٌ ورأيتُ أحمدَ ومررتُ بأحمدَ) وإنّما استويا فيه، لأنّه لمّا منع الجرّ على ما سيأتي أتبعوه على

النصب للتشاكل بينهما في الكتابة.

(والخامس) من المواضع التي يستوي فيها النصب والجرّ (الضمير) أمّا التسوية بينهما فيه فلا تتّحادهما

صورة (في أكرمْتُك ومررتُ بك و) كذا الضمير في ("أنّه") منصوب (و) في ("له") مجرور وقد استويا

(وكذا الجمع) أي ما فوق الواحد فيشتمل الثنية أيضا (نحو: ضربْتُكما [٢٥/ب] ومررتُ بكما وضربْتُكم

ومررتُ بكم وأتّهما ولهما و (أَتّهم ولهم) فإنّ قيل استوائهما في المضمرات بسبب البناء، فلا يناسب ذكرها

هنا كيف والكلام في المعربات؟ قلنا الكلام في استواء النصب والجرّ من غير نظر^٦ إلى المعرب والمبني.

^١ صح هامش أ: "كان".

^٢ في هامش أ، س، م: "وفي تقديم مثال الجرّ على النصب إماء على أنّه تابع للجرّ بناء على أنّ التابع يؤخّر عن متبوعه (منه)".

^٣ في ز: "جاءني".

^٤ صح هامش غ: "على".

^٥ صح هامش أ: "تابع للجرّ إجراء للفرع على وتيرة الأصل وهو الجمع المذكّر السالم فإنّ النصب فيه".

^٦ في غ: "النظر".

[بيان الإعراب في الفعل]

(ومن قيام الحرف مقام الحركة النون) هذا شروع في بيان الإعراب في الفعل وبيان أنّ إعرابه أيضاً^١ قد يكون بالحرف فالنون^٢ (في يفعلاّن وتفعلاّن^٣ ويفعلون وتفعلون وتفعليّن) عوض عن الحركة في المفرد وجعل إعراب هذه الأفعال بها، لأنّه لَمَّا وجب كونها معربة لوجود ما يوجب الإعراب. وهو المشابهة ولم يمكن جعل اللام محلّ الإعراب، لأنّ الضمائر بعدها أوجبت كون إعرابها على وجه واحد ولم يمكن أيضاً جعلها حروف الإعراب، لأنّها في الحقيقة ليست من الكلمة أحتيج^٤ إلى زيادة حرف ينوب مناب الحركة. فزيدت النون إذ زيادة حروف المدّ تؤدّي إلى اجتماع المثليّن والنون مشابهة لها^٥.

(فإنّما علامة الرفع) فتثبت النون فيه (وتسقط في الجزم) أصالة (و) في (النصب) بتعاله واختصاص ثبوت النون بالرفع لكونه أوّل أحوال الإعراب. والثبوت أشرف من السقوط فناسب أن يعطي له وسقوطها اختصّ بالجزم، لأنّ النون عوض عن الحركة كما عرفت. وحركة المفرد تسقط فيه، فكذلك عوضها وبهذا ظهر لك وجه آخر لاختصاص ثبوتها^٦ بالرفع أيضاً، فتأمل. وحمل النصب على الجزم لكونه

^١ تحت السطر في أ وفي هامش م: "كما أنّ إعراب الاسم".

^٢ في هامش أ، م: "يعني كما أنّ إعراب بالحركته والإعراب بالحروف يجريان في الأسماء وكذا لك يجريان في الأفعال نحو: يفعل ولم يفعل ويفعلان ولم يفعل (منه)".

^٣ صح هامش م: "وتفعلاّن".

^٤ في غ، ز: "كونها".

^٥ في هامش أ، م: "من الفتحة والضمّة والكسرة (منه)".

^٦ في ز: "احتيج".

^٧ في غ، ز: "بها". | صح هامش أ: "لها".

^٨ تحت السطر في م: "أي النون".

في الفعل بمنزلة الجرّ في الاسم. فكما حُمِلَ النصب على الجرّ في الاسم كذلك^١ حُمِلَ على الجزم في الفعل. فتسقط النون فيه للجزم^٢.

(سقوط الحركة) في المفرد الصحيح للجزم (نحو: [أ/٢٦] لم يفعلوا ولن يفعلوا ولم يفعلوا ولن يفعلوا ولم تفعلوا ولن تفعلوا) وكذا تثنية المؤنث وجمعه جزما ونصبا (ومن ذلك) أي من كون الحرف في حكم الحركة ثبوتا وسقوطا^٣ (حروف المدّ واللين) وإلا فلا وجه للقول بأنّها قائمة مقام الحركة كيف وحروف المدّ وهي^٤: الواو والألف والياء^٥ (في الفعل المعتلّ اللام) من نفس الكلمة، لكنّها لَمَّا أشبهت^٦ الحركات من حيث أنّها مركّبة منها^٧ على قول والحركات مأخوذة منها على قول. وإنّ الحركات لا يقوم بها كما لا تقوم بأنفسها أجريت فيه مجرى النون التي هي عوض عن الحركة في أنّ حُذفت في الجزم حذف الحركة. ولا تحذف في الرفع والنصب كما يشعر به قوله^٨ (فإنّها) يعني حروف المدّ واللين (تثبت) حال كونها (ساكنة في الرفع) لاستثقال الضمّة عليه كما تثبت الحركة في المفرد الصحيح (نحو: يغزو ويرمي ويخشى وتسقط) هذه الحروف (في الجزم سقوط الحركة فيه نحو: لم يغزو ولم يرم ولم يخش).

^١ صح هامش أ: "كذلك".

^٢ "للجزم" ناقص من ز.

^٣ في هامش أ، م: "تعريض لصاحب الافتتاح (منه)".

^٤ "هي" ناقص من س.

^٥ في غ، ز، م: "والياء والألف".

^٦ تحت السطر في أ، م: "أي حروف المدّ واللين". | في س: "اشتبهت".

^٧ في هامش م: "أي من الحركات".

^٨ في هامش م: "نحو يضرب بالرفع (منه)".

وتثبت أيضا (ويتحرك الواو والياء) منها (في النصب) لحقة الفتحة عليهما (نحو: لن يغزؤ ولن يرمي وتثبت الألف) حال كونها (ساكنة في النصب مثلها في الرفع) يعني حكمها في الرفع والنصب سواء. فكما تثبت ساكنة في الرفع كذلك تثبت ساكنة في النصب (نحو: لن يخشاها^١، لامتناعها عن الحركة) لأنها ما دامت ألفا لا تقبل الحركة فلو حُرِّكت خرجت عن كونها ألفا وفي بعض النسخ مثلهما تنثية الضمير على أن يرجع إلى الواو والياء، والأول هو الأظهر^٢.

[فصل في بيان الأسماء]

(فصل^٣ في) بيان (الأسماء، الأسماء على ضربين: معرب) بالجزر بدل الكل من الكل مع [٢٦/ب] قوله "ومبني". والقول بأنه بدل البعض سهو^٤ كما لا يخفى ويجوز أن يكون خبر مبتدأ محذوف كما مر. وإنما خصهما بالأسماء مع أن الأفعال أيضا قد تكون^٥ معربة ومبنية توطئة^٦ لما أراد في ذكر

^١ في س: "يخشيا".

^٢ في هامش أ: "لأن إرجاع الضمير إلى الأقرب أولى وأنسب (منه)".

^٣ "فصل" ناقص من غ.

^٤ هامش أ، م: "وجه السهو أن الشرط في بدل البعض أن يكون فيه ضمير عائد إلى المبدل منه وكذا في بدل الاشتمال وليس فيه كذلك فلا يكون بدل الكل كما أشار الشارح".

^٥ في هامش أ: "على ضربين: معرب بالبدلية على الأولوية من قبيل: رأيت القمر وجهه على أنه بدل البعض من الكل وفيه أنه يلزم الضمير ليرجع إلى المبدل منه لكن المحقق الرضي شارح الكافية صرح في شرحها بأن الشهرة تستغني عن الضمير نحو قوله تعالى: ﴿...أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ﴾ * النَّارِ ذَاتِ الْوُفُودِ ﴿[البروج، ٨٥/٤-٥] والقول بأنه بدل الكل من الكل سهو ظاهر أو الخيرية أو المفعولية كما لا يخفى، الرضي". | (١) تمام الآية: ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ﴾ [البروج، ٨٥/٤].

^٦ "كما" ناقص من س.

^٧ في س: "يكون".

^٨ في س: "توتئة".

المنصرف وغيره. فإنَّهما^١ مختصَّان بها لا يكون الأفعال شيئاً منهما^٢ (وهو) يعني المعرب (ما) أي الاسم

(اختلف آخره باختلاف) أي بسبب اختلاف^٣ (العوامل) في العمل (كما ذكرنا) في بيان الإعراب.

(ومبني) قيل معناه في اللغة: المثبت. ويمسَّى المصطلح به لثباته على حالة واحدة مع اختلاف

عامله (وهو) في الاصطلاح: (ما كان حركته وسكونه لا بعامل) لَمَّا كان المعرب هو ما اختلف آخره

باختلاف العوامل كان المبني ما يقابله وهو ما لا يختلف آخره باختلافها. فيكون حركة آخره وسكونه لا

بعامل أوجب ذلك بل هو مبني عليه مثل: أين وحيث وأمس وكم. فإنَّ كلَّ واحد من حركاتها وسكون

"كم" ليس بسبب عامل. وتسمَّى حركاته فتحة وضماً وكسراً سكونه وقفاً.

[المعرب]

(ثمَّ) اسم^٤ (المعرب على ضربين: منصرف) بالجرِّ على الأفصح (وهو ما يدخله الجرُّ^٥) أي اسم

يصلح أن يدخله الجرُّ (مع التنوين) فلا ينتقص^٦ بمثل: طراً والنجم وغيرهما^٧.

^١ في س: "فإنَّها".

^٢ في هامش أ، م: "أي من المنصرف وغير المنصرف (منه)".

^٣ في س: "الاختلاف".

^٤ في غ: "الاسم".

^٥ في هامش أ، م: "جعل كلمة ما موصوفة أولى بناء على أنَّ الأصل في الخبر التنكير (منه)".

^٦ في غ: "ينتقص".

^٧ في س: "غيرها".

[غير منصرف]

(وغير منصرف وهو) في الاصطلاح: (ما لا يدخله الجرّ مع التنوين) وقيل ما فيه علّتان من

علل تسع، جمعها الشاعر في قوله:

«اجْمَعْ وَزَنْ عَادِلًا أَنْتَ بِمَعْرِفَةٍ رَكِبَ وَزَدَ عُجْمَةً فَالْوَصْفُ قَدْ كُمَلَا»^١

وسياقي بيانها إنّ شاء الله تعالى. ولا يخفى عليك أنّ المراد بالتنوين تنوين التمكن وإلا فتتوين

المقابلة^٢ لا يمنع منه نحو: مسلمات، علما على رأي من جعل^٣ [أ/٢٧] مثل "عرفات" غير منصرف

للتأنيث والعلمية.^٤ قيل لا بدّ من أنّ يقال لفظا، لأنّ تنوين^٥ التمكن يدخل عليه حكما بدليل قولهم:

حَوَاجُ بَيْتِ اللَّهِ، بالنصب. فإنّ اسم^٦ الفاعل لا يعمل النصب إلا مع التنوين.

ثمّ إنّ في امتناع الجرّ مذهبين: أحدهما أنّ امتناع الجرّ^٧ ليس^٨ بمقصود على حدّة بل هو بتبعية^٩

التنوين. فإنّه لَمَّا شابه الفعل من جهة الفرعية منع من التنوين. ولَمَّا^{١٠} كان الجرّ شريكا له في الاختصاص

^١ البيت من البسيط، لابن النّحّاس. انظر: ابن هشام، متن شذور الذهب، ٣٣؛ الأزهرى، شرح التصريح، ٣١٥/٢.

^٢ صح فوق السطر في م: "المقابلة".

^٣ "نحو" زائد في أ، م، س.

^٤ في هامش أ، م: "وأما عند من جعله منصرفا لضعف تأنيث لدلالة التاء على الجمعية أيضا فتتوينه للتمكن لا وجود عنده للمقابلة وقدم تفصيله في بيان علامات الاسم فتذكر (منه)".

^٥ في أ، س: "التنوين".

^٦ في س: "الاسم".

^٧ في ز: "امتناعه".

^٨ "ليس" ناقص من غ.

^٩ في س: "تبعية".

^{١٠} "شابه الفعل من جهة الفرعية منع من الاتاوين ولَمَّا" ناقص من س.

بالاسم. أتبعوه إياه في المنع وهو المرجح عند البعض منهم المصنّف رحمه الله على ما يشعر به كلمة مع بناء على أنّ كلمة مع تدخل على المتبوع دون التابع كما هو المشهور. وقال العلامة ابن كمال باشا^١ في تغيير المفتاح كلمة "مع" لا يلزمها الدخول على المتبوع دلّ على ذلك قوله تعالى: إِنَّ اللَّهَ مَعَكُمْ^٢ وقول الشاعر:

«وَمَنْ يَتَّقِ^٣ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ وَرَزَقُ اللَّهِ مُؤْتَابٌ وَغَادِي»^٤

وثانيهما أنّ الجرّ أيضا مقصود بالمنع على حدة. فعلى هذا يشكل بكسرة مثل: مسلمات، علما على مذهب من جعله غير منصرف إلّا أنّ يراد بالكسر الممنوع^٥ منه الكسر المخصوص به حالة الجرّ لا المشترك بين حالتي^٦ الجرّ والنصب على ما قيل لا يمنع عن غير المنصرف كسرة جمع المؤنث وتنوين المقابلة (و) لمّا كان الجرّ مع التنوين ممنوعا من غير منصرف^٧ والجرّ والفتح أخوين (كان في موضع الجرّ مفتوحا).

^١ هو: شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال باشا (ت. ١٥٣٤/٩٤٠) عالم بالتفسير، الفقه، البلاغة، الفرائض. كان قاضيا. قرأ على المولّا القسطلاني، المولّا خطيب زاده والمولّا معروف زاده. من آثاره: كتاب في أصول الفقه وشرحه تغيير التنقيح، كتاب في المعاني والبيان، حاشية على شرح المفتاح للسيد الشريف، حاشية على التلويح. انظر: مجدي محمد أفندي، حقائق الشقائق، ٣٨١؛ الغزي، الكواكب السائرة، ١٠٨/٢؛ الزركلي، الأعلام، ١٣٣/١.

^٢ لا توجد العبارة "إِنَّ اللَّهَ مَعَكُمْ" في القرآن ولكن توجد العبارة: ﴿...وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ...﴾ [الحديد، ٤/٥٧] أو ﴿...إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا...﴾ [التوبة، ٤٠/٩].

^٣ كُتِبَ "يتبع" في كلّ النسخ ولكن أثناه "يتق" كما ورد في المصادر.

^٤ البيت من الوافر، يُنسب إلى الفراء وغير منسوب في بعض المصادر. انظر: المعري، اللامع العريزي، ١٠٤٤؛ ابن المنظور، لسان العرب، ٤٠٢/١٥؛ السيوطي، همع الهوامع، ٢٠٣/١؛ شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٣٧١/١.

^٥ في ز: "المفتوح".

^٦ "ما في" ناقص من س.

^٧ في م: "المنصرف".

اعلم أنّ الرفع والنصب والجرّ والحذف^١ مختصّة بالحركات والحروف الإعرابية، ولا يطلق^٢ على الحركات البنائية أصلاً. والضمة والفتحة والكسرة تُستعمل في الحركات البنائية غالباً، وفي الإعرابية على قلة. والضمّ والفتح والكسر^٣ بلا تاء مختصّة بالحركات البنائية. هذا عند البصريين، وأمّا الكوفيين فيطلقون ألقاب البناء [٢٧/ب] على الإعراب وبالعكس. ومن هذا ظهر لك اندفاع ما قيل من أنّ تقسيم المعرب إلى المنصرف وغير المنصرف ليس بمحاصر^٤ لخروج الأسماء المعربة بالحروف من كلا قسميه. أمّا من الثاني، فلائها لا تكون مفتوحة في موضع الجرّ. وأمّا من الأوّل، فلائها لا يدخل عليها الجرّ مع التنوين. كيف لا وقد عرفت أنّ الجرّ قد يطلق على الحرف الإعرابي هو الياء، والتنوين لا يجمع الإضافة ولا نوني التثنية والجمع. وكذا قوله "مفتوحاً" يجوز أنّ يكون إشارة إلى مذهب الكوفيين. فإذا تحقّق هذا فقد استغنى عن^٥ توجيهاته ذكرت في هذا المقام.

[الأسباب المانعة من الصرف]

ولمّا قسم الاسم المعرب إلى المنصرف وغير المنصرف وعُرف كلا منها، شرع في بيان ما به يُمنع من الصرف. وقال (والأسباب^٦ المانعة من الصرف تسعة^٧) على ما هو المشهور وعند الجمهور (وهي):

^١ في هامش أ، م: "الجرّ اصطلاح البصريين وحذف اصطلاح النحويين (منه)".

^٢ في ز، م: "تطلق".

^٣ صح هامش أ: "تستعمل في الحركات البنائية غالباً وفي الإعرابية على قلة والضمّ والفتح والكسر".

^٤ في أ: "حاصر".

^٥ "عن" ناقص من غ.

^٦ "و" ناقص من أ، ز، س.

^٧ على هامش أ، م: "وقيل العلل عشرة بزيادة ألف الإلحاق في الاسم المقصور، فإنّها يمنع الصرف إذا جمعت سبباً آخر مثل: أرطى، علماً [لشجر] وقيل إحدى عشر بزيادة التكرّر وعدم النظر أي تكثر الجمع وعدم النظر في الآحاد مثل:

مجموع (التعريف والتأنيث ووزن الفعل والوصف والعدل والعجمة والتركيب والجمع الأقصى والألف والنون المضارعان لألفي التأنيث) في امتناع دخول تاء التأنيث^١ عليهما مثل: زينب وطلحة وأحمد وأحمر وعمر وإبراهيم ومعدى كرب وأساور وعمران.

(متى^٢ اجتمع في الاسم سببان منها) يعني الأسباب التسعة (أو تكرر سبب واحد منها^٣) وهو: الجمع الأقصى وألفا التأنيث. أمّا الأول، فلأنّه تكرر فيه الجمعية حقيقة كـ"أساور" و"أناعيم" أو حكما كـ"مساجد" و"مصايح". وأمّا الثاني، فلأنّهما لازمتان للكلمة وضعا. فلا تفارقانها أصلا^٤. فيجعل لزومهما بمنزلة تأنيث آخر. فصار التأنيث مكررا (منع) [أ/٢٨] ذلك الاسم^٥ (الصرف) يعني لا يدخله الجرّ مع

أناعيم وسراويل. وقيل اثنان الحكاية والتركيب مثال الحكاية العجمة ووزن الفعل ومثال التركيب ما عدا هما من العلل. فإنّ المراد بالحكاية أنّ ينقل الاسم الأعجمي العلم إلى العربي ويُستعمل فيه علما أيضا مثل: إبراهيم وميكائيل وغيرها ووزن الفعل إلى الاسم ويُستعمل علما أو وصفا مثل: ضرب وشم وأفضل ويزيد وغيرها. والمراد بالتركيب المعنوي الاستلزامي فالعدل يستلزم العدول عنه والوصف الموصوف والتأنيث التذكير والتعرفة الذات والتعيين والجمع الآحاد والتركيب التوزّد والألف والنون الأصل والزيادة أو بعضها مع بعض منع الصرف وهذا القول في الحقيقة يرجع إلى القول بأنّها تسعة (منه)".

^١ في هامش أ، م: "يشبّهها بألف التأنيث في الزيادة وعدم قبول التاء (منه)"

^٢ في هامش م: "قوله متى ظرف لقوله منع ولا يجوز أن يكون ظرفا لاجتماع لأنّ جملة اجتماع مع ساققتها مضاف إليها لمّتى وللعمل المضاف إليه في المضاف وإلا يلزم كون الشيء عاملا في نفس (منه)".

^٣ تحت السطر في أ وفي هامش م: "أي سبب التكرّر".

^٤ "لها" صح هامش وزائد في غ.

^٥ صح هامش م: "الاسم".

التنوين،^١ لأنه كما شابه الفعل في تحقق الفرعيتين إذا الفعل فرع الاسم من جهة الاشتقاق^٢ والإفادة. وكلّ

سبب منها فرع لشيء منع منه ما منع من الفعل وهو الجرّ مع التنوين.

واعلم أنّ مشابهة^٣ الاسم للفعل على ثلاث مراتب: أعلاها كونه بمعناه بعينه وهو مشابهة اسم

الفعل. وأثرها العمل والبناء الذي هو الأصل في الفعل. وأوسطها المشاركة في الحروف. وشيء من المعنى

وأثرها أنّه يعمل عمل الفعل كاسم الفاعل وأدناها المشابهة العارية عن حروفه. وتضمّن معناه وهو تحقّق

الفرعيتين وأثرها المنع ممّا منع من الفعل. وإثما قلنا كلّ سبب منها فرع الشيء، لأنّ التعريف فرع التنكير،

والمراد بالتعريف هنا العلمية لا غير^٤. والتأنيث فرع التذكير، ووزن الفعل فرع وزن الاسم، والوصف فرع

الموصوف، والعدل فرع المعدول عنه، والعجمة فرع العربية إذ لسان الغير فرع في كلّ لغة، والتركيب فرع

الإفراد^٥، والجمع فرع الواحد، والألف والنون فرع مدخولهما.

^١ تحت السطر في م: "حيث يتركّب الكلام من اسمين ولا يتركّب من الفعلين، لأنّ الكلام يقتضي المسند والمُسند إليه والفعل لا يكون مسند إليه".

^٢ تحت السطر في م: "حيث اشتقّ الفعل من الاسم فصار الاسم مشتقّ منه والفعل مشتقّا هذا عند البصريين".

^٣ في هامش س: "قوله واعلم إلى قوله وإثما قلنا من كلام الرضي".

^٤ في هامش س: "أي هي قول المصنّف التعريف".

^٥ في هامش س: "وما سوى العلمية غير مانعة من الصرف (افتتاح)".

^٦ تحت السطر في س: "لأنه موقوف عليه".

وإنّما احتيج إلى سببين في منع الصرف، لأنّ السبب الواحد إذا لم يتكرّر لا يمنع الصرف، لأنّ الاسم به يتمثل بين الفرع^١ والأصل^٢. فلم يرجّح جانب الفرع، فجذبه الأصل هو الانصراف إلى نفسه بقوة الأصالة. وإذا^٣ اجتمع اثنان يرجّح جانب الفرع^٤ على جانب الأصل. فيمتنع^٥ الصرف (وما وُجد ذلك) المنع أو السببان حقيقة أو حكما (فيه أحد عشر اسما) في بعضها حالة التنكير، وفي بعضها حالة التعريف.

[أحد عشر اسما الذي لا ينصرف]

[الأسماء غير المنصرفة في حالة التنكير]

أما الأوّل فهي (خمسة) كائنة^٦ (منها) فإنّما تمنع من^٧ الصرف (حالة التنكير) قدّم [٢٨/ب] الأقسام المتعلقة به لأصالة (وهي) أي الأسماء الخمسة^٨:

^١ تحت السطر في س: "وهو ترك الصرف".

^٢ تحت السطر في س: "وهو الصرف".

^٣ في أ، س: "إذ".

^٤ في هامش س: "أي في الاسم وجد غير الصرف فيه".

^٥ في غ: "يمنع".

^٦ كُتِب "كائنة" مكرّرا في غ.

^٧ في س: "عن".

^٨ تحت السطر في س: "التي لا ينصرف حالة التنكير".

[وزن أَفْعَلْ]

(أَفْعَلْ) مع ما^١ عطف عليه إلى قوله "وستة"، فإنه يمنع الصرف حال كونها (صفة) والمراد بها أن تكون بحسب أصل الوضع سواء بقي على أصل^٢ الوصفية^٣ الأصلية^٤ (نحو: أحمر) أو لا نحو: أسود وأرقم وأدهم. فإن هذه الأسماء وإن خرجت من الوصفية لغلبة الاسمية حيث صار. الأول اسما للحية السوداء^٥. والثاني للحية التي فيها سواد وبياض. والثالث للقيد من الحديد إلا أنها بحسب أصل الوضع أوصاف. ولم يترك استعمالها في معانيها الأصلية أيضا بالكلية. فإن أسود في الأصل وصف بمعنى ذي سواد، وأرقم بمعنى ذي^٦ رقم، وأدهم بمعنى ذي دهمة^٧، أي سواد فُئِنت من^٨ الصرف للصفة الأصلية ووزن الفعل. ولمّا عرفت من أنّ المعتبر في منع الصرف وهو الصفة الأصلية^٩ لا العارضية بحسب الاستعمال^{١٠} صرف "أربع" في: مررتُ بنسوةٍ أربعٍ، لعروض الوصفية إذ وضعه للعدد.

^١ "ما" ناقص من س.

^٢ "أصل" ناقص من م.

^٣ في هامش س: "الأصل بالحقيقة لا على التوهّم وبهذا القيد احتزنا عن أربع في قولنا: مررتُ بسوقٍ أربعٍ، فإنه منصرف لعروض الوصفية فيه وعروض واحد وأصل لعدم تحقّق كونها أوصاف في الأصل".

^٤ في هامش أ، م: "الفرق بين أفعل اسم التفضيل وبين أفعل صفة مشبّهة من حسب اللفظ أنّ مؤنث الأول فعلى بضمّ الفاء وسكون العين ومؤنث الثاني فعلاء ومن حيث المعنى ظاهر (منه)".

^٥ في أ، م، س: "سوداء". | في ز: "السوء".

^٦ في أ، غ، س: "ذو".

^٧ في أ، غ، س: "ذو دهم".

^٨ في س: "عن".

^٩ صح هامش م: "ووزن الفعل. ولمّا عرفت من أنّ المعتبر في منع الصرف وهو الصفة الأصلية".

^{١٠} في هامش أ، م: "وأما عند استعمالها في معانيها الأصلية فلا كلام في منع الصرف لوزن الفعل والوصف في الأصل وفي الحال (منه)". | في هامش أ: "استعمالها لفتح".

فإن قيل لا نسلم انصراف "أربع" لعروض الوصفية فيه بل هو لانتفاء شرط وزن الفعل هو عدم قبول التاء^١ حيث يقال: أربعة. قلنا المراد بالتاء^٢ تاء التأنيث. والتاء في "أربع" علامة التذكير لا التأنيث. وما قيل إن التاء في "أربعة" أيضا للتأنيث ليس بشيء ولو سلم فالمعتبر في وزن الفعل^٣ عدم قبول التاء في أصل الوضع. ولذلك امتنع "أسود" مع أنه يقال للحية الأنتى أسودة. وقبول الإعداد التاء بعد عروض الوصفية لا في أصل الوضع العددي. والحاصل إن انصراف "أربع" لعروض الوصفية^٤ لا غير^٥. ألا ترى أنه إن جعل علما، امتنع من الصرف للعلمية ووزن الفعل^٦.

[وزن فَعْلَان]

(وَفَعْلَانُ^٧ [أ/٢٩] الذي) يجيء (مؤنثه فَعْلَى) قيد بذلك، لأنَّ فَعْلَانُ^٨ لا يخلو من أن يجيء مؤنثه فَعْلَى أو فَعْلَانَةٌ. فالممتنع من الصرف حالة التنكير. هو الأول (نحو: سَكْرَان) للصفة والألف والنون (و) ذلك لأنَّ مؤنثه (سَكْرَى) لا سَكْرَانَةٌ. وأمَّا الثاني فمنصرف نحو: عَرِيَانٌ، إذ مؤنثه عَرِيَانَةٌ لا عَرِي.

^١ في هامش س: "لكونه قابلا له لا لعروض الوصفية".

^٢ تحت السطر في س: "التي لا يقبلها وزنه الفعل".

^٣ صح هامش أ: "الفعل".

^٤ صح هامش أ: "لا في أصل الوضع العددي والحاصل أنَّ انصراف أربع لعروض الوصفية".

^٥ في هامش أ، م: "أي لانتفاء شرط وزن الفعل فإثته موجود فيه (منه)".

^٦ في م: "الوزن".

^٧ في س: "ومنها فَعْلَان".

^٨ في هامش م: "أي فَعْلَان الصفة".

وذلك لانتفاء مشابھتهما لألف التأنيث بدخول التاء. نعم لو جعل علما، لامتنع؛ لكن^١ الكلام في بيان غير المنصرف حالة التنكير.

[العدل]

(والمعدول) قيل العدل خروج مادة الاسم عن صيغته الأصلية إلى أخرى تحقيقا أو تقديرا^٢. فالأول^٣ نحو: أَحَادٌ وَمَوْحَدٌ وَثَنَاءٌ وَمَثْنَى (وِثْلَاتٌ وَ) مَثَلَتْ إِلَى (رُبَاعٍ) وَمَرَبَعٍ عِنْدَ الْبَعْضِ وَإِلَى عَشَارٍ وَمَعَشَرٍ عَلَى الْأَكْثَرِ. وأما الثاني فكعمر وزفر. تَمَّ الْعَدْلُ التَّحْقِيقِي مَا لَهُ أَصْلٌ فِي الْحَقِيقَةِ عُدْلٌ عَنْهُ كَمَا أَنَّ "ثَلَاثَ" وَ"رُبَاعَ" (عُدْلًا عَنْ "ثَلَاثَةَ ثَلَاثَةٍ" وَ"أَرْبَعَةَ أَرْبَعَةٍ") بِدَلِيلِ التَّكَرُّارِ فِي الْمَعْنَى دُونَ اللَّفْظِ وَكَذَا أَمْثَلُهُمَا فَإِنَّهُمَا مَمْتَنَعَةٌ عَنِ الصَّرْفِ لِلْعَدْلِ التَّحْقِيقِيِّ وَالصَّفَةِ.

فإن قيل كيف يقال إنها ممتنعة عن الصرف بسبب الوصف والوصفية في أصلها لا تؤثر لعروضها فبالحرى أن لا تؤثر فيها أيضا، إذ لا افتراق للحال بين المعدول^٤ والمعدول عنه؟ قلنا الوصفية العرضية في "ثَلَاثَةَ ثَلَاثَةٍ" مثلا صارت لازمة لـ"ثَلَاثَ"، فتؤثر كيف لا وقد لا يستعمل إلا وصفا. ألا يرى أنه لا يقال:

^١ صح هامش أ: "لكن".
^٢ في هامش أ، م: "والتقديري ما يقابله أي الذي دليل على وجود أصله سوى منع الصرف فقدّر له أصل ضرورة أن السبب الواحد لا يمنع الصرف ما لم يتكرر نحو عمر وزفر (منه)".
^٣ صح فوق السطر في م: "فالأول".
^٤ في هامش س: "قوله فبالحرى قد يُقرأ مُحَقَّقًا عَلَى أَنَّهُ الْمَصْدَرُ فَيَكُونُ مَا بَعْدَهُ مُبْتَدَأُ وَالْجَارُ الْمَجْرُورُ خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ وَقَدْ يُقْرَأُ مُشَدَّدًا عَلَى أَنَّهُ صِفَةٌ مُشَبَّهَةٌ فَيَكُونُ الْبَاءُ زَائِدَةٌ فِي الْمُبْتَدَأِ كَمَا فِي بَحَبَكْ دَرَهْمٌ وَهَذَا مَهْمٌ جَدًّا لَا بَدَّ مِنْ الْحِفْظِ كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى الْفُطْنِ، سَيِّدٌ شَرِيفٌ". | صح هامش م: "بسبب الوصف والوصفية في أصلها لا تؤثر لعروضها فبالحرى". | صح هامش ز: "للعدل التحقيقي والصفة فإن قيل كيف يقال أنها ممتنعة عن الصرف بسبب الوصف والوصفية في أصلها لا تؤثر لعروضها فبالحرى" ناقص من ز.
^٥ صح تحت السطر في م: "العدل و".

ثلاث رجال، بالتقدير والفرق بين اللازم والعارض بيّن فلا يلزم من عدم تأثيرها في المعدول عنه عدمه في المعدول.

[ما في آخره الألف الممدودة أو المقصورة]

(وما في آخره) يعني الاسم الذي^١ وجد في آخره (ألف التأنيث ممدودة) كانت (أو مقصورة)

[٢٩/ب] صفة كان^٢ ("ك" حمراء) أو اسم^٣ مقابلاً لها مثل حوراء ("و" صحراء" و) مثال المقصورة في

الصفة ("حُبلى" و) في الاسم ("بُشْرَى") فإنّ هذا الاسم يُمنع من الصرف نكرة، لأنّ التأنيث فيه قائم

مقام السببين. إذ الألف علّم التأنيث كالتاء في "طلحة" وبناء الكلمة عليه حيث لم يكن في كلامهم

"حُبَل" مثلاً ضمّ إليه الألف بل الكلمة موضعه عليه جرى مجرى تأنيث آخر. وهذا المعنى بقولهم "إنّه لا

ينصرف للتأنيث ولزومه". ثمّ أنّ هذا للزوم فيه عند الوضع فالألف فيه كـ"أحد" حروف الكلمة بخلاف

التاء في مثل "طلحة". فإنّ لزومها ليس عنده بل هو بعد العلمية. فإنّ الأعلام مصونة عن التصريف

بقدر^٤ الإمكان فلا يقاس عليه.

^١ "الذي".

^٢ في هامش أ، م: "أي ذلك الاسم".

^٣ في س: "اسمان".

^٤ في هامش س: "قليل إنّما قال بقدر الإمكان احترازاً عن الترجيح".

[منتهى الجموع]

(والجمع الأقصى^١) قَيَّدَ به إشارة إلى أَنَّهُ إِنَّمَا يُنْعَى الصَّوْفُ إِذَا^٢ انْتَهَى جَمْعِيَّتُهُ بِحَيْثُ لَا يُجْمَعُ جَمْعٌ^٣ التَّكْسِيرُ مَرَّةً أُخْرَى. وَأَمَّا جَمْعُ السَّلَامَةِ، فَإِنَّهُ لَا يَغْيَرُ الصَّيْغَةُ فَيَجُوزُ أَنْ يُجْمَعَ بِهِ كَمَا جَمَعَ "أَيَّامُنْ" جَمَعَ "أَيَّامُنْ" عَلَى "أَيَّامَيْنِ". ثُمَّ الْمُرَادُ بِالْجَمْعِ الْأَقْصَى مَا كَانَ أَوَّلُهُ مَفْتُوحًا، وَثَالِثُهُ أَلْفًا بَعْدَهُ حُرْفَانِ مَتَحَرِّكَانِ إِذَا تَحْقِيقًا (كَ"أَسَاوِرَ") أَوْ تَقْدِيرًا، إِذَا بِالْإِدْغَامِ أَوْ بِالْحَذْفِ أَوْ ثَلَاثَةُ أَحْرَفٍ أَوْسَطُهَا سَاكِنٌ (و) ذَلِكَ مِثْلُ ("أَنَاعِيمُ") فَإِنَّهُمَا يُنْتَعَانِ الصَّوْفُ لَتَكَرَّرِ الْجَمْعِيَّةُ فِيهِمَا حَقِيقَةُ (و) كَذَا يُنْعَى مِنَ الصَّوْفِ نَكْرَةً (مَا كَانَ عَلَى مِثَالِهِمَا مِنَ الْجَمْعِ) أَيَّ كَلٍّ جَمَعَ يَكُونُ عَلَى وَزْنِ "أَسَاوِرَ" وَ"أَنَاعِيمُ". وَإِنْ لَمْ يَتَكَرَّرِ الْجَمْعِيَّةُ فِيهِ وَذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ (مَّا) يَقَعُ (بَعْدَ أَلْفِهِ حُرْفَانِ) مَتَحَرِّكَانِ (أَوْ ثَلَاثَةُ أَحْرَفٍ أَوْسَطُهَا سَاكِنٌ كَ"مَسَاجِدَ") فَإِنَّهُ عَلَى وَزْنِ "أَسَاوِرَ" (و) مِثَالُ الْجَمْعِ الَّذِي عَلَى وَزْنِ [أ/٣٠] "أَنَاعِيمُ" نَحْوُ: ("مَصَابِيحُ") فَإِنَّهُمَا لَا يَنْصَرِفَانِ لِمُشَابَهَتِهِمَا إِيَّاهُمَا مِنْ حَيْثُ الْوِزْنُ وَالِامْتِنَاعُ مِنَ الْجَمْعِ مَرَّةً أُخْرَى. فَالْجَمْعِيَّةُ فِيهِمَا قَدْ تَكَرَّرَتْ حَكْمًا.

(فَإِنْ كَانَ الْأَوْسَطُ مَتَحَرِّكًا كَانَ الْأِسْمُ مَنْصَرَفًا) يَعْنِي أَنَّ الْجَمْعَ الَّذِي بَعْدَ أَلْفِهِ ثَلَاثَةُ أَحْرَفٍ. إِذَا يُنْعَى مِنْ^٤ الصَّوْفِ إِذَا كَانَ أَوْسَطُهَا سَاكِنًا. وَأَمَّا إِذَا كَانَ مَتَحَرِّكًا كَ"صَيَاقِلَةٍ" فَلَا يُنْعَى مِنْهُ، لِأَنَّهُ حِينَئِذٍ يَخْرُجُ عَنِ مِثَالِ الْجَمْعِ الْأَقْصَى، وَيَدْخُلُ فِي أَوْزَانِ "الْأَحَادِ" مِثْلُ: كَرَاهِيَّةٍ وَرَفَاهِيَّةٍ^٥.

^١ فِي هَامِشِ أ، م: "حَتَّى يَكُونَ التَّأْنِيثُ قَائِمًا مَقَامَ السَّبْبِ وَيَمْتَنَعُ مِنَ الصَّوْفِ نَكْرَةً (مِنْهُ)".

^٢ فِي س: "إِذَا".

^٣ صَحْ هَامِشِ أ: "جَمَعَ".

^٤ "مِنْ" نَاقِصٌ مِنْ ز.

^٥ فِي ز: "فَرَاهِيَّةٌ".

(وإن كان ثاني الحرفين بعد الألف ياء) يعني بعد ألف الجمع فاللام يغني غناء الإضافة (حذفتها في) حالتي^١ (الرفع والجر) لتقل الضمة والكسرة على الياء (ونوّنت الاسم وأثبتتها) أي الياء (في) حالة (النصب بغير تنوين نحو: جاءني جوارّ) في الرفع (ومررت بجوارّ) في الجرّ (ورأيتُ جوارِي) في النصب. وإِنَّمَا قال (فاعلم) لأنّ المقام مقام إشكال إلّا الشائع استعماله في أوّل الكلام، وما فهم في آخره. ثمّ إنّ لا إشكال فيه في حالة النصب، لأنّ مثل "جوار" غير منصرف وفاقا. وإِنَّمَا الاختلاف في حالتي^٢ الرفع والجرّ. فذهب بعضهم إلى أنّه منصرف والتنوين فيه تنوين الصرف، وبعضهم إلى أنّه غير منصرف والتنوين تنوين العوض عن الياء المحذوفة أو عن حركتها.

[الأسماء غير المنصرفة في حالة التعريف]

ثمّ إنّّه شرع في الأسماء الممتنعة عن الصرف معرفة، فقال (وستّة) في^٣ أحد عشر اسما لا ينصرف (حالة التعريف) دون التنكير (وهي) أي الأسماء الستّة:

[العلم الأعجمي]

(الاسم الأعجمي العلم) توصيفه به إشارة إلى اشتراط العلمية فيه. وهو ما وضعه غير العرب [٣٠/ب] (نحو: إبراهيم) بجميع لغاته من إبراهيم^٤ وإبراهيم (وإسماعيل) فإنّهما غير منصرفين معرفة للعجمة والعلمية. فإذا نُكِّرا، ينصرفان؛ لأنّ العلمية شرط في العجمة. فبزوالها لا تبقى^٥ العجمة سببا مؤثّر أو إنّما

^١ في س: "حالة".

^٢ في س: "حالة".

^٣ في ز: "من".

^٤ في س: "إبراهيم".

^٥ في أ، س: "يبقى".

جعلت شرطاً لها لئلا يتصرف في الكلمة العجمية مثل تصرفاتهم في كلامهم^١. فتضعف العجمة فلا تصلح سبباً لمنع الصرف.

(و) لهذا (إِنْ سَمَّيْتَ بِنَحْوِ: لُجَامٍ) يعني باسم أعجمي لم يكن علماً في لغة العجم كـ"لجام" (أو فِرْنَدٍ رجلاً، صرّفته) أي جعلته منصرفاً (لأنَّ العُجْمَةَ النكزية غير مؤثّرة في منع الصرف) فإن قلت لا نسلم صحّة هذا التعليل كيف والعُجمة في مثل "لجام" إذا سمّي به تكون علمية لا نكزية؟ قلتُ المراد باشتراط العلمية فيها كونها علمية في لغة العجم فلا اعتبار للعلمية بعد النقل منها. فانصرف^٢ نحو: لُجَامٍ، مسماً به لعدم علميته في اللغة العجمية. وإن وجدت بعد ذلك قوله "رجلاً" إشارة إلى أنّه لو سمّي به امرأةً، لامتنع؛ لكن لا للعجمية بل للتعريف والتأنيث^٣.

[العلم ما في آخره ألف ونون مزيدتان]

(وما في آخره ألف ونون مزيدتان) عطف الاسم الأعجمي. وهو مع "ما" عطف عليه خبر لقوله. وهي فتقدير المبتدأ ممّا لا وجه له كما لا يخفى.

^١ في هامش أ، م: "قوله أعني ما يقابل الصفة، واعلم أنّ الاسم قد يطلق على ستة معان: الأوّل أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الفعل ويحرف، والثاني أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الكنية واللقب، والثالث أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الصفة، والرابع أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الحدث، والخامس أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل المهمل، والسادس أنّه قد يطلق ويراد به ما يقابل الطرف اللازم الظرفية (منه)".

^٢ في س: "فاصرف".

^٣ في هامش أ، م: "حقيقة كإبراهيم أو حكماً بأن ينقله العرب من غير ظرف فيه قبل النقل مثل قالون فإنّه كان في العجم [الروس] اسم جنس بمعنى الجيّد ثمّ جعله نافع^١ أسماء المرادية قبل أن ينصرف فيه فكأنّه علم في اللغة العجمية (منه)". | (١): صح هامش أ: "نافع".

اعلم أنّ الألف والنون باعتبار المحلّ قسمان، لأنّ مدخولهما قد يكون صفة نحو: سكران. فيمتنع من الصرف في التنكير شرط أنّ يكون مؤنّثة "فَعَلَى" كما عرفت. وقد يكون اسما. أعني به ما يقابل الصفة، فيمتنع منه حالة التعريف، وهو المراد ههنا. فلا تناقض في الكلام وذلك الاسم قد يكون مضموم الفاء (كـ"عثمان" و"سفيان") وقد يكون مفتوحا^١ كـ"سلمان" و"مروان". وقد يكون مكسورا كـ"عمران". فإنّها ممتنعة من الصرف للعلمية [أ/٣١] والألف والنون. فإنّ نكّرت، صرّفت^٢ إذ^٣ العلمية شرط فيه. ومن البين أنّ انتفاءه مستلزما لانتفاء المشروط.

ومّا ينبغي أن ينبّه عليه أنّ مثل: حَسَنان، لما^٣ يجوز أن يكون النون فيه أصلا وأن يكون زائدة يحتمل الانصراف وعدمه باعتبار أصالة النون وزيادتها. فإنّ حُكِمَ باشتقاقه من الحَسَن "فغير منصرف للعلمية والألف والنون. فإنّ حُكِمَ به من "الحُسْن" فمنصرف، إذ النون حينئذ أصلية. فلا يكون فعلا قابل فعّالا. وكذلك "سَمَان" يحتمل أن يكون من "سَم" وأن يكون من "السُّمْن". فيمتنع على الأوّل وينصرف على الثاني.^٤

^١ في س: "منصوبا".

^٢ في غ: "إذا".

^٣ في غ، ز: "مما".

^٤ في هامش أ، م: "وأما مدخولهما الصفة فالقوى يجيء مؤنّثهما فعلى ويمتنع من الصرف حالة التنكير لا تكون الا مفتوح الفاء نحو: سكران وعطشان، والتي تجيء تؤنّثها فعلا لا يمنع من الصرف تكون مضموم الفاء غالبا نحو عربان وسعدان وقد يجيء مفتوح الفاء أيضا نحو ندمان بمعنى النديم (منه)".

[العلم ما في وزن الفعل]

(وما فيه وزن الفعل) أي الاسم الذي يكون على وزن يعدّ من أوزان الفعل. وهو ليس بوصف^١
(كـ"أحمد" و"يزيد" و"يشكر") فإنّها لا ينصرف معرفة للعلمية ووزن الفعل^٢. فإنّه يمنع الصرف عند تحقّق
سبب آخر بشرطين: الأوّل أنّ يختصّ في لغة العرب بالفعل بأنّ لا يوجد في الاسم العربي إلّا منقولاً من
الفعل نحو: ثمر. فإنّه على ما قيل منقول عن معنى: أسرع في المشي، علم فرس الحجاج [بن يوسف]
ومن ثمة انصرف ردّ.

الثاني عدم قبول التاء، ولذا انصرف "يعمل" وهو الجمل القوي على العمل. والسير لمجيء بعلمية
لناقة^٣ كذلك. والمراد بعدم قبول التاء عدمه قياساً. فوزن فعل "أربع" معتبر، لأنّه لا يقبل التاء قياساً. إذ
القياس كونها للمؤنث وهي فيه للتذكير. وإنّما انصرف لعروض الوصفية كما مرّ فتذكّر. وكذا وزن فعل
"أسود" معتبر مع أنّه يقال للحية الأثني أسودة، [٣١/ب] لأنّ قياس الأسماء أنّ تكون مؤنّثة بلفظ مغائر
لا بالتاء كما في رجل وامرأة صرّح به الشيخ الرضي^٤. وقيل إنّ أسود ممنوع مع قبوله التاء، لأنّه لا يقبلها
باعتبار الوصف الأصلي بل باعتبار الغلبة الاسمية العارضية.

^١ في هامش أ، م: "أي قال هو وصف منه يمتنع حالة التذكير فوزن الفعل أيضاً باعتبار المحلّ قسماً وكذا المعدول (منه)".

^٢ صح هامش م: "الفعل".

^٣ في س: "لناقة".

^٤ في هامش أ، م: "يعني في قولهم: مررت بنسوة أربع، وقد ظهر بما ذكرنا أنّه لو سمي به امتنع من الصرف العلمية ووزن الفعل لما ذكرنا (منه)".

^٥ سبقت ترجمته ص. ٦.

[العلم المعدول]

(والمعدول) من المعرفة فإنه لا ينصرف معرفة للعدل والعلمية (ك"عمر" و"زفر") لأنهما (عدلا

عن "عامر" و"زافر" المعرفتين) يعني علمين.

اعلم أن العدل في "عمر" و"زفر" تقديري لا تحقيقي^١ على ما سلف إليه الإشارة. فإنه لَمَّا وجدنا غير منصرفين، ولم يوجد فيهما سبب ظاهر سوى العلمية اعتبار فيهما العدل حفظا لقاعدتهم من أن السبب الواحد ما لم يتكرر لا يمنع الصرف. ثم لَمَّا توقّف اعتباره على وجود أصل ولم يوجد فيهما دليل عليه ما عدا منع الصرف. قدّر أن أصلهما "عامر" و"زافر" المعرفتان. إذ لو كانا معدولين عن نكرتين لوجب كون كل منهما اسما مستعملا في النكرة. والأمر ليس كذلك.

وأما استعمال "زفر" نكرة في قوله:

«[أخو رَغَائِبٍ يُعْطَاهَا وَيُسْأَلُهَا] يَا بِي الظُّلَامَةُ مِنْهُ النُّوْقُلُ الزُّفَرُ»^٢

^١ "لا تحقيقي" ناقص من م.

^٢ البيت من البسيط، يُنسب إلى أعشى باهلة في لسان العرب. انظر: الأصمعي، الأصمعيات، ٩٠؛ الزجاج، معاني القرآن، ٤٥٢/١؛ ابن منظور، لسان العرب، ٦٧٢/١١.

أي يدفع المظلمة من المظلوم الرجل الكثير العطايا، فلأنَّه صفة كـ"زافر"، وليس بمعدول^١. ولذا لو سَمِّي به، صُرف و"عمر" لا يوجد إلَّا في الأعلام^٢. فيُستعمل غير منصرف للعلمية والعدل^٣. ولا يخفى أنَّ اعتباره في "عمر" من لطائف. هذا الفنَّ اعتبارا لعدالة^٤ أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه.

[العلم المؤنَّث]

(والمؤنَّث) اعلم أنَّ التأنيث إمَّا لفظي أو معنوي وكلّ واحد منهما مانع الصرف باشتراط العلمية كما أشار إلى الأوّل بقوله (لفظا) والمراد به ههنا ما هو حاصل [٣٢/أ] بالتاء فقط، لأنَّ ما يحصل بالألف معدود من^٥ الأسماء الممتنعة في التنكير. فالمؤنَّث اللفظي الحاصل بالتاء يُمنع من الصرف حالة التعريف (كـ"طلحة" و"سلمة") لا في التنكير حتّى لو نُكِّرا، صُرِّفا. وإلى الثاني بقوله (أو معنى) أي المؤنَّث المعنوي أيضا^٦ (كـ"سعاد" و"زينب") يمتنع من الصرف في التعريف للعلمية والتأنيث المعنوي. فالعلمية شرط فيهما إلَّا أنَّهما في اللفظي^٧ شرط لوجوب منع الصرف، لأنَّ التأنيث إمَّا يؤثّر في منع الصرف إذا

^١ في هامش أ، م: "نعم قال من قال شعر يقول شيوخ النحو في عمر عدل نعم قد سرى من ذاته لاسم الفصل فتباه لقوم أنكروا عدل حكم ومن عندهم في صدق أقواله جهل (منه)".

^٢ في س: "الكلام".

^٣ في هامش س: "والأكثر في لغتهم مُنَع صرف فُعِل علما وجاء الصرف قليلا كقولهم هذا أدَد مصروفا وكذلك لُبِد اسم للنسر المعروف وأمَّا قُرَح اسم بل وموضع بالمؤلفة وقوس قُرَح فغير مصروف فلو سَمِّي بغير ما ليس مسَمَّى به هي لغة بالعرب ولم يثبت كيفية استعماله فقليل الأولى منع صرفه إجراء له على الأكثر وقيل الأولى صرفه لأنَّه القياس وتقدير العدل على خلاف القياس، من شرح المفصل لابن الحاجب".

^٤ في س: "اعتبارا لعدالة".

^٥ في س: "عن". | في ز، م "في".

^٦ في هامش أ، م: "مع أنَّ فيها وصفا وتأنيثا وأمَّا إذا جُعِلت الصفات المؤنَّثة علما كما إذا سَمِّي بضاربة مثلا فحينئذ يُمنع من الصرف العلمية والتأنيث فإنَّ التأنيث بالعلمية يصير لازما مصونا عن التصريف (منه)".

^٧ في س: "اللفظ".

كان لازما. والتأنيث بالتاء إنما يلزم إذا كان علما، إذ الأعلام محفوظة عن التصرف بقدر الإمكان. ولاعتبار لزومه صرف الصفات المؤنثة نحو: ضاربة وكريمة، صرح به صاحب اللباب^١. وأما في المعنوي فهي^٢ شرط لجواز منع الصرف. وشرط وجوبه إما الزيادة على الثلاثة أو تحرك الأوسط أو^٣ العجمة.

[التركيب المزجي]

(والاسمان اللذان) يخرج به نحو: النجم وبصري، علمين (جعلنا اسما واحدا) بأن ركب أحدهما مع الآخر من غير أن يقصد بينهما نسبة إضافية ولا إسنادية ولا غيرهما. وجعل المجموع علما (ك"مُعْدِي كَرَب" كَرَب"٤) علم شخص. قيل فيه لغتان: الأولى التركيب وهو المراد هنا. والثانية الإضافة وحينئذ جاز في المضاف إليه الصرف وتركه للعلمية والتأنيث على أن يجعل "كَرَب" اسم قبيلة تقول: مُعْدِي كَرَبٍ^٥، بالجر؛ ومُعْدِي كَرَبٍ^٦، بالفتح في الأحوال الثلاث.

(و) نحو: ("بَعْلَبَك") علم بلدة بالشام، فإنهما لا ينصرفان للعلمية والتركيب. وإنما جعلت العلمية شرطا له ليصير بها لازما بعيدا عن الانفكاك. واعلم أن العلمية قد توجد في الأسماء غير المنصرفة سببا وشرطا لسبب [٣٢/ب] آخر. وقد توجد سببا لا شرطا لآخر. وقد توجد غير مؤثرة^٧. أعني لا سببا ولا

^١ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٢ في س: "وهو" | في غ: "وهي".

^٣ في ز: "و".

^٤ في غ، ز، س، م: "كمعد يكرَب".

^٥ في س: "معد يكرَب".

^٦ في م: "معنى".

^٧ في هامش أ، م: "كما إذا سمي بمساجد مثلا (منه)".

شرطا ففي هذه الأسماء الستة العلمية سبب واحد وشرط لآخر إلا العدل ووزن الفعل. فإن^١ العلمية فيهما أيضا سبب واحد، لكنّها ليست بشرط لآخر.

[جواز الانصراف في النكرة لما لا ينصرف في المعرفة]

(و) إذا تحقّق هذا، فاعلم أنّه (كلّ ما لا ينصرف في المعرفة) يعني كلّ اسم منع من الصرف بسببية العلمية سواء كانت فيه شرطا لآخر أو لا (ينصرف في النكرة) لأنّ العلمية تزول بالتنكير. فيبقى الاسم بلا سبب^٢ في الأوّل وعلى سبب واحد في الثاني كالعدل^٣ ووزن الفعل. وهو بل بتكرّره لا يمنع الصرف. فينصرف أيضا وكذا ما كان أحد أسبابه العلمية كـ"آذربيجان". فإنّ فيه العلمية وتانيث البقعة والعجمة والتركيب والألف والنون، إذ هذه الأسباب كلّها مشروطة بالعلمية. فتزول بزوالها، فيبقى بلا سبب، لأنّ انتفاء المشروط بانتفاء الشرط مستغن عن البيان.

ثمّ إنّ تنكير العلم يحصل بوجهين: الأوّل أن يتأوّل العلم بواحد من الجماعة المسماة به نحو: هذا زيد ورأيت زيدا آخر. فإنّ لفظ "زيد" لواحد مشخّص. فإذا أريد المسمّى به، صار اسم جنس متواطئا يدخل فيه كلّ من سمّي به، فخرج عن العلمية. والمراد بالجماعة ما فوق الواحد، فلا يرد أنّه يوجب أن لا ينكر المشترك بين الاثنين.

والثاني أن يجعل العلم عبارة عن الوصف الذي اشتهر به صاحب نحو: «لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُوسَى»^٤، فالـ"فرعون" مشهور بالظلم. فكأنّه أريد: لكلّ متّصفٍ بالظلم أي لكلّ ظالمٍ مُبطلٍ مُوسى أي عادلٌ مُحقّقٌ

^١ كُتِبَ "فإنّ" مكرّرا في س.

^٢ في هامش أ، م: "فيما كانت العلمية فيه شرطا لآخر (منه)".

^٣ "الثاني كـ" ناقص من س.

^٤ القول. انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١/١٣٦.

ونحو: فلانٌ حاتمٌ أي جوادٌ. وإذا عرفتَ هذا فتقول كلٌّ ما لا ينصرف [أ/٣٣] بتأثير العلمية إذا زالت العلمية^١ بأحد هذين الوجهين ينصرف.

(إلا نحو: أحمر) فإنه قبل العلمية غير منصرف للوصف ووزن الفعل (وإن سميت به رجلاً) ما صرّفته أيضاً للعلمية والوزن. ثم إذا نُكّر، لا ينصرف أيضاً عند سيبويه^٢ بناء على اعتبار الصفة الأصلية^٣. فإن الوصفية وإن زالت بالعلمية لكنّ العلمية لمّا زالت بالتنكير لم يبق مانع من اعتبار الوصفية. فاعتباره وجعله غير منصرف للوصفية الأصلية ووزن الفعل.

وأما الأخفش^٤ فقد ذهب إلى انصرافه بعد العلمية بناء على أنّ الوصفية قد زالت بالعلمية. وهي بالتنكير والزائل لا يعتبر من غير ضرورة، فلم يبق فيه إلّا سبب واحد. أقول لا نسلم عدم الضرورة إلى اعتبارها كيف وقد ورد السماع على منع الصرف على ما قيل^٥ الحقّ مع سيبويه^٦. واعترف به الأخفش حيث قال في كتاب الأوسط أنّ خلافه في "أحمر" إنّما هو بمقتضى القياس. وأما السماع فعلى منع الصرف ولعلّ المصنّف رحمه الله اطّلع عليه حيث حكم بالكليّة. ولم يتعرّض بخلافه كما فعل غيره.

(وكذا ما فيه ألف التأنيث) يعني كما أنّ "أحمر" لا ينصرف في النكرة بعد العلمية كذلك ما فيه ألف التأنيث (مقصورة) كانت (أو ممدودة) فإنه بعد العلمية أيضاً^٧ غير منصرف للتأنيث ولزومه.

^١ "إذا زالت علمية" ناقص من ز.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٣ انظر: سيبويه، الكتاب، ١٩٣/٣.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٥ في هامش س: "قائله فاضل العصام".

^٦ في س: "لسيبويه".

^٧ تحت السطر في م: "أي كما كان ما قبلها".

(و) كذا (فَعْلَانِ الَّذِي) يَجِيءُ (مُؤَنَّثُهُ فَعْلَى) نحو: سكران. فَإِنَّهُ مِثْلُ "أَحْمَر" فِي عَدَمِ الْإِنْصِرَافِ

مَعْرِفَةٍ، وَنَكْرَةٍ عِنْدَ سَيَبُويَهٗ^١ مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَهُمَا. فَلَا حَاجَةَ إِلَى تَفْصِيلِ الْكَلَامِ لِمَا ظَهَرَ الْمَرَامُ.

(و) كذا (الْجَمْعُ الْأَقْصَى) مِثْلُ: أَسَاوِر. فَإِنَّهُ إِذَا سَمِيَ بِهِ لَمْ يَنْصَرَفْ، لِأَنَّهُ قَدْ شَابَهُ الْأَعْجَمِي

الْمَعْرِفَةِ حَيْثُ لَمْ يَكُنْ لِهَمَا نَظِيرٌ فِي الْآحَادِ مِنْ كَلِمَاتِ الْعَرَبِ. وَإِذَا [٣٣/ب] نُكِّرَ لَا يَنْصَرَفُ أَيْضًا فِي

قَوْلِ الْأَخْفَشِ^٢، لِأَنَّ الْمَشَابَهَةَ بِالْأَعْجَمِيِّ الْمَعْرِفَةِ بِمَنْزِلَةِ سَبَبِينَ. وَإِذَا كَانَ عَدَمُ الْإِنْصِرَافِ مَبْنِيًا عَلَى هَذَا

يَجِبُ أَنْ لَا يَنْصَرَفَ عِنْدَ التَّنْكِيرِ عَلَى مَذْهَبِهِ^٣ أَيْضًا، إِذِ التَّنْكِيرُ لَا يَزُولُ [مَشَابَهَةُ الْأَعْجَمِيِّ]^٤. وَإِنْ كَانَ

مَبْنِيًا عَلَى أَنَّ الْمَشَابَهَةَ سَبَبٌ وَالتَّعْرِيفُ سَبَبٌ آخَرُ يَجِبُ أَنْ يَنْصَرَفَ بَعْدَ التَّنْكِيرِ عِنْدَهُ. وَأَمَّا عِنْدَ سَيَبُويَهٗ

فَيَعُودُ إِلَى أَصْلِهِ^٥ هَذَا مَا ذُكِرَ فِي هَذَا الْمَقَامِ.

وَأَقُولُ مُسْتَعِينًا بِالْمَلِكِ الْعَلَامِ قَدْ تَقَرَّرَ فِيمَا بَيْنَ النُّحَاةِ أَنَّ السَّبَبَ الْمُتَكَرِّرَ كَأَلْفِي التَّأْنِيثِ وَالْجَمْعِ

كَافٍ فِي مَنَعِ الصَّرْفِ لَا تَأْثِيرَ فِيهِ لِلْعِلْمِيَّةِ. وَأَنَّ جَامِعَتَهُ فَرْوَاهَا غَيْرُ مُضَرٍّ فِي أَصْلًا. فَالْأَظْهَرُ أَنَّ يُقَالُ مَا

فِيهِ أَلْفُ التَّأْنِيثِ وَالْجَمْعِيَّةِ غَيْرُ مَنْصَرَفٍ فِي كُلِّ حَالٍ بِاتِّفَاقٍ بَيْنَهُمَا. ثُمَّ إِنَّ حَمْلَ الْجَمْعِ وَمَا فِيهِ أَلْفُ التَّأْنِيثِ

عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ مِنْ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ مُحَلٌّ بِحَثِّ فَإِنَّهُمَا لَا يَدْخُلَانِ تَحْتَهَا، إِذِ الْمُرَادُ بِقَوْلِهِ "كُلٌّ مَا لَا يَنْصَرَفُ

فِي الْمَعْرِفَةِ" مَا لَا يَنْصَرَفُ بِتَأْثِيرِ الْعِلْمِيَّةِ بِأَنْ يَكُونَ^٦ سَبَبًا وَشَرْطًا لآخر أو سَبَبًا فَقَطْ.

^١ سَبَقَتْ تَرْجُمَتُهُ ص. ٢١.

^٢ سَبَقَتْ تَرْجُمَتُهُ ص. ٦٠.

^٣ فِي هَامِشِ أ، م: "كَمَا لَا يَنْصَرَفُ عَلَى مَذْهَبِ سَيَبُويَهٗ (مِنْهُ)".

^٤ فِي هَامِشِ غ: "الْمَشَابَهَةُ".

^٥ فِي هَامِشِ أ، م: "وَهُوَ كَوْنُهُ مُنْتَهَى الْجَمْعِ (مِنْهُ)".

^٦ تَحْتَ السُّطْرِ فِي م: "وَمِنْ سَمِّيَ بِهِمَا".

^٧ فِي ز: "تَكُونُ".

وقد عرفت أنه لا تأثير للعلمية فيهما، بل المانع فيهما في التعريف ما هو مانع في التنكير. أعني السبب المتكرر فالإخراج قبل الدخول محال. وأما الاستثناء في "أحمر" و"سكران" فلا كلام في صحته، لأنهما إذا جُعلا علما كانت العلمية مؤثرة لا محالة. ألا ترى أن الشيخ ابن الحاجب^١ سكت عن استثناء^٢ غير نحو: أحمر، ولا يرد عليه نحو: سكران.^٣ إذ المراد به ما كان معنى الوصفية فيه ظاهرا قبل العلمية بل الوجه هنا حمل الكلام على التشبيه تصحيحا لمجرد التوجيه. اللهم إلا أن يقال المراد من قوله "كل ما لا ينصرف" إلى آخره، ما هو غير منصرف [٣٤/أ] في المعرفة أعم من أن يكون العلمية فيه مؤثرة أو لا، لكنه بعيد جدًا مخالف لتصريح القوم طرًا، فلا يلتفت إليه أصلاً.^٤

(والثلاثي الساكن الأوسط) بالرفع^٥ قد تقرّر فيما تقدّم أن الاسم إذا اجتمع فيه سببان من الأسباب التسعة أو تكرر واحد منها مُنع من الصرف إلا ما كان على ثلاثة أحرف أوسطه ساكن. فإنه فيه مذهبين حيث (يجوز فيه الصرف) لحقته (وتركه) لحصول السببين (نحو: هند ودعد) فإنه قد اجتمع فيهما العلمية والتأنيث (و) في (نوح ولوط) العجمية والتعريف. فالقياس عدم الانصراف إلا أن الحقّة قاومت أحد السببين، فصرفت. وذلك لأن الاسم إنما يجعل غير منصرف بسبب الثقل الحاصل من سببين.

^١ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٢ في هامش م: "والأمر في سكران كذلك فيدخل فيه (منه)".

^٣ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١٢.

^٤ صح هامش م: "مخالف لتصريح القوم طرًا. فلا يلتفت إليه أصلاً".

^٥ في هامش أ، م: "قوله بالرفع على أن يكون فاعلا للساكن ويجوز الجرّ بالإضافة والنصب بالتشبيه بالمفعول فإنّ الاسم الفاعل المتعدّي برفع ما بعده ويضاف عليه وكذلك المفعول غير المتعدّي بأن لا يتعدّى إلى مفعول سمي ما أُقيم مقام الفاعل وكذلك الاسم المنسوب تقول زيد يسمّى الأب مرفوعا ومنصوبا ومجرورا (منه)".

^٦ في س: "إذ".

والثلاثي الساكن الأوسط في غاية الخفة، فلا يؤثر الثقل فيه. وقد تجري على القياس فلا تنصرف لوجود السببين. واللغة الفصيحة هي التي وردت في أفصح الكلام قال الله تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا...﴾^١ [نوح، ١/٧١] وقال الله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا...﴾^٢ [هود، ١١/٧٧] وعلى هذا ما قيل^٣ إنَّ أسماء الأنبياء عليهم السلام لا ينصرف إلَّا ستة: محمد وصالح وشعيب وهود ونوح ولوط^٤.^٥ قيل^٦ وفيه أنَّ شيئًا غيرًا منصرفان أيضًا، فتأمل.

(وما فيه سبب ثالث) أي الاسم الثلاثي الذي سكن أوسط ووجد فيه أسباب ثلاثة^٧ (ك"ماه" و"جور") فإنَّ فيهما العلمية والعجمة والتأنيث المعنوي (لم ينصرف البتة) وذلك لأنَّ جواز الصرف في مثل "هند" مع وجود السببين، إمَّا هو لمقاومة الخفة سببًا واحدًا، فلا يبقى سالمًا إلَّا واحد بخلاف ما فيه أسباب ثلاثة. فإنَّ الخفة وإنَّ [٣٤/ب] قاومت سببًا واحدًا إلَّا أنَّ نصاب المنع باق حيث يبقى اثنان سالمًا لا يقال جاز أنَّ يقاوم سكون الأوسط العلمية. فإذا زالت، زال اعتبار العجمة والتأنيث أيضًا، لأنَّها

^١ تمام الآية: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ أَنْ أَنْذِرْ قَوْمَكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [نوح، ١/٧١].

^٢ تمام الآية: ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيءَ بِهِمْ وَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ﴾ [هود، ١١/٧٧].

^٣ في هامش س: "قائله الفاضل الجامي".

^٤ انظر: المولَّاء الجامي، الفوائد الضيائية، ١/١١٦.

^٥ في هامش أ، م: "قيل وكذا أسماء الملائكة عليه السلام (منه)".

^٦ في هامش أ، م: "القائل المحقق عصام الدين في شرحه للكافية (منه)". | في هامش س: "المعتز هو المحقق عصام الدين".

^٧ في ز: "ثلاث".

شرط فيهما^١، لأنّه يقال إنّما يسقط بالمقاومة تأثير العلمية لا وجودها. والمعتبر في تأثير العُجْمة والتأنيث وجودها لا تأثيرها البتّة.^٢

(وكذا) أي مثل ما فيه سبب ثالث (الثلاثي المتحرّك الأوسط) في عدم الانصراف قطعاً وإن لم يوجد فيه سبب ثالث (نحو: سَقَر) عَلم جهنّم، فإنّه لا ينصرف البتّة للعلمية، والتأنيث المعنوي مع شرط وجوب تأثيره هو تحرّك الأوسط (فإنّ حكمه) في وجوب المنع (حكم الرباعي كـ"سَعَاد" و"زَيْنَب") فإنّهما غير منصرفين للعلمية والتأنيث.

وبيان ذلك مبني على ما مرّ من أنّ العلمية في التأنيث المعنوي شرط لجواز تأثيره في منع الصرف وشرط وجوبه إمّا العُجْمة كما في "ماه" أو تحرّك الأوسط مثل "سَقَر" أو الزيادة على الثلاثة كما في "زَيْنَب"، فما^٣ لم يوجد شيء منها في المؤنّث المعنوي لا يجب منع صرفه وإن وجد فيه سبب آخر، بل يجوز كما في "هِنْدٍ". وأمّا إذا وجد واحد منها في المؤنّث المعنوي مع سبب آخر، فيجب منعه البتّة كما في هذه الأمثلة.

ومن الفوائد اللائقة بهذا المقام ما ذكر بعض المحقّقين^٤ من أنّ أسماء القبائل والبلدان التي لا يظهر فيها^٥ سبب سوى العلمية، منها ما سمع عدم انصرافه، ومنها ما سمع فيه الأمران، ومنها ما لم يسمع فيه

^١ في هامش أ، م: "فحينئذ يبقى بلا سبب مؤثّر فيلزم أنّ يكون منصرفاً (منه)".

^٢ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ٤٧.

^٣ في أ، س: "فلَمَّا".

^٤ في هامش س: "أراد به المحقّق فاضل العصام وكلام إلى قول المصنّف ونحو: حذام".

^٥ في هامش م: "أي أسماء البلدان".

شيء. فعدم الانصراف لاعتبارها اسم القبيلة أو القرية أو البقعة، فيوجد العلمية والتأنيث، والانصراف

[٣٥/أ] لاعتبارها اسم الحي في الأولى والمكان^١ في الثانية.

قال^٢ الرضي^٣ ما^٤ جهل استعمالهم إيّاه يجوز فيه الأمران. ونحن نقول الأقيس الصرف، لأنّه الأصل

إلا أن يثبت أنّ غير المنصرف أكثر، فأنت حينئذ بين الإرجاع إلى الأصل أو^٥ الإلحاق إلى الأكثر (ونحو:

حَذَام) أي كلّ ما هو على "فَعَالٍ" علما للأعيان المؤنثة من غير ذوات الرء.

(فيه مذهبان: الأول مذهب بني تميم^٦ وهو (الإعراب مع منع الصرف) وإتّما يُمنع منه (لكونها

معدولة عن "حاذمة") تقديرا مع كونها مؤنّثا علما. فإن قيل ما الداعي^٧ إلى اعتبار العدل مع أنّ فيها

العلمية والتأنيث ومنع الصرف يحصل بسببين قطعاً؟ قلنا اعتباره فيها لمجرد الحمل على نظائرها. وذلك أنّ

ذوات الرء من الأعلام المؤنثة^٨ مثل: حَضَارٍ، مثلاً مبنية وليس فيها غير العلمية والتأنيث والسببان لا

يوجبان البناء. فلما اعتبار العدل التحصيل البناء اعتبر فيما جعلوه غير منصرف حملاً لها وإن لم يحتج^٩

إليه.

^١ في هامش أ، م: "حينئذ لا يوجد إلا العلمية فينصرف (منه)".

^٢ الرضي، شرح الكافية، ١/١٣١.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٤ في هامش أ، م: "ما لم يسمع فيه شيء (منه)".

^٥ في س: "و".

^٦ بنو تميم: هي قبيلة العرب. هذه النسبة إلى تميم بن مرة بن مرة بن أد بن طابخة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن

عدنان. انظر: السمعي، الأنساب، ٣/٧٦.

^٧ في س: "لداعي".

^٨ في هامش أ، م: "من غير ذوات الرء كحذام مثلاً (منه)".

^٩ في ز، س، م: "يحتج".

(والآخر) مذهب أهل الحجاز وهو (البناء على الكسر) تشبيهاً بالتي في معنى الأمر صيغة مثل:

نَزَلَ. وهو الراجح (وعليه قول الشاعر:

« إِذَا قَالَتْ حَذَامٌ فَصَدَّقُوهَا) أي في مقالها (فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ حَذَامٌ)»^١

بالكسر على ما ورد عليه الرواية. وشهد به السلامة (وكذا) مبني على الكسر ("فَعَالٍ" التي تختص

بنداء المؤنث نحو: يا لكاع^٢ ويا فساق ويا حباث) بمعنى: قبيحة وفاسقة وحيثة. وهذه مبنية باتّفاق

النحاة^٣ (وكذا "فَعَالٍ" التي) تُستعمل^٤ (بمعنى الفعل) يعني به الأمر (نحو: نَزَالَ وَتَرَكَ) فإثما (بمعنى:

انزَلَ وأترك) و"فَعَالٍ" هذه قياسية في كلِّ فعلٍ ثلاثيٍّ عند سيبويه^٥، وسبب بنائها وقوعها موقع الأمر

عند البصريين، وتضمّنها معنى لام الأمر عند الكوفيين.^٦

^١ البيت من الوافر، للنجيم بن صعب. انظر: خليل بن أحمد، الجمل، ١٧٨؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ١١٦/٢؛ ابن

منظور، لسان العرب، ١١٩/١٢؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٨٤٧/٤.

^٢ في هامش س: "لكاع دني وآلق عورته ديرلر".

^٣ في هامش أ، م: "وقال المبرد سماعي فلا يجوز أن يقال: قَوَامٌ، بمعنى: قُمْ، ولا: قَعَادٌ، بمعنى: أَعْدُدْ (منه)".

^٤ في س، م: "يستعمل".

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٦ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٥٢٥/٢.

[كلّ ما لا ينصرف إذا أضيف أو دخله الألف واللام انجرّ بالكسر]

(وكلّ ما لا ينصرف) معرفة كان أو نكرة (إذا أضيف [ب/٣٥] أو دخله الألف واللام انجرّ)

يعني يصير^١ مجرورا (بالكسر) قيّد به إذ^٢ الجرّ يتحقّق بدوئهما^٣. فإنّه يصدق على "أحمد" في "مررتُ بأحمد" أنّه مجرور لكن لا بالكسر بل بالفتح. ولم يقل: انكسر مع كونه أحصر، لأنّه يوهّم البناء. إذ^٤ الكسر يُطلق على الحركات البنائية أيضا ولا انصرف، لأنّه خلافي، فبيّن ما هو المتفق عليه.

ذهب بعض النحاة إلى أنّه حينئذ غير منصرف مطلقا، والممنوع منه أصالة هو التنوين، وسقوط الكسر إنّما هو بتبعية. وبعضهم إلى أنّه منصرف مطلقا، لأنّ عدم انصرافه إنّما هو لمشابهة الفعل. فلمّا ضعفت بدخول اللام أو بالإضافة قويت جهة الاسمية، فرجع إلى أصله هو الصرف، فدخله الكسر لا التنوين لامتناع اجتماعه مع اللام أو بالإضافة. وهذا هو الأوفق بتعريف غير المنصرف بما لا يدخله الكسر والتنوين.

قيل الحقّ التفصيل بأنّ يقال إنّ كان دخول اللام^٦ أو بالإضافة منافيا للسبب ينصرف وإلا فلا. وبيانه أنّ العلمية تزول بكلّ منهما، فإنّ كانت مؤثّرة فيه بأنّ كانت سببا وشرطا لآخر أو سببا فقط ينصرف لبقائه بلا سبب أو على سبب واحد، وإنّ لم^٧ يكن العلمية فيه مؤثّرة لا ينصرف لبقائه مع

^١ في أ: "يكون".

^٢ في غ: "إذا".

^٣ في هامش م: "بتقدير حرف الجرّ (منه)".

^٤ "في" ناقص من س، ز.

^٥ في غ: "إذا".

^٦ في هامش أ، م: "وهذا هو الأنسب بتعريفه بما فيه علتان (منه)".

^٧ صح هامش م: "لم".

السببين. فأنت (تقول:) إنّ "الأحمر" و"الحمراء" ^١ في: (مررت بالأحمر والحمراء) غير منصرف (و) "عمر"، "عثمان" في: مررت (بعمركم وبعثماننا) منصرف. اللهم لا تصرفني بسبب لطفك عن باب رحمتك، واجعل أمري مبنيا على الصلاح، ويسر لي الفوز والفلاح.

[المبني]

(والمبني ضربان: لازم وعارض) لَمَّا فرغ من مباحث المعرب، شرع في بيان المبني الذين من الأسماء. وقسمه أيضا إلى القسمين، لأنّ الاسم المبني [٣٦/أ] إمّا أن يوجد له حالة إعراب أو لا. الثاني هو المبني اللازم والأوّل هو العارض.

[المبني اللازم]

(فاللازم) الفاء التفسير (ما تضمّن معنى الحرف كـ"أين") فإنّه متضمّن معنى حرف الاستفهام أو المجازة^٢ تقول: أين زيد؟ وأين تجلسن أجلسن، بالجزم (و) كذا ("متى") في الأزمنة ("و"كيف") في الأحوال غير أنّه لا يتضمّن معناها بل معنى الاستفهام فقط (أو) اللازم (ما أشبهه) يعني الحرف في الاحتياج إلى الغير (كـ"الذي" و"التي" ونحو ذلك) من الموصولات وغيرها. فإنّ الاسم الموصول يحتاج إلى الصلة كما أنّ الحرف يحتاج^٣ إلى المتعلّق.

^١ في غ: "الحر".

^٢ في س: "المجازات".

^٣ في س، ز، م: "تحتاج".

اعتراض^١ عليه بأنّ هذا التعريف غير صحيح لفساده طردا أو عكسا. أمّا الأوّل فلأنّ المنفي المفرد بـ"لا" التي لنفي الجنس يتضمّن معنى الحرف والغايات تشبهه. وكذا الصدر من المركّب يشبه الحرف والعجز يتضمّن معناه فيصدق التعريف عليها^٢، وليس شيء منها بمعنى لازم^٣. وأمّا الثاني فلأنّ نحو: هيهات، لا يشبه الحرف ولا يتضمّن معناه، ومع هذا مبني بناء لازما.

وأجيب بأنّ هذا تعريف^٤ اسمي لا يجب انعكاسه^٥. وأمّا الاطراد فتأبّت، لأنّ قوله "ما تضمّن معنى الحرف أو ما أشبهه" محمول على الدوام. يعني هو ما وضع على تضمّن معنى الحرف أو على مشابته بحيث يدوم عليه. وما ذكره المعترض لم يوضع أو لا متضمّن معناه ولا مشابها له، فإنّ تضمّن المنفي المفرد معنى من الاستغراقية والعجز واو العطف. إنّما هو بعد دخول "لا"^٦ عليه والتركيب. وكذا مشابهة الصدر والغايات له إنّما هي بعد التركيب وحذف المضاف إليه.

وقد يقال المراد يتضمّن معنى الحرف "إنّ" [٣٦/ب] لا يجوز إظهاره كما في "أين" حيث لا يجوز: أين زيد؟ ولا: إنّ أين تجلسن أجلسن، بإظهار حرف الاستفهام أو الشرط. وما أورد ليس كذلك لجواز أنّ يقال في: لا رجل في الدار، لا من رجل في الدار.

^١ في هامش س: "المعترض هو صاحب الضوء".

^٢ في هامش أ، م: "أي على هذه الأشياء".

^٣ في هامش أ، م: "بل هي مبنية بناء عارضا كما سيأتي (منه)".

^٤ في س: "التعريف".

^٥ في أ: "يوجب أشكاله".

^٦ في هامش أ، م: "أي بلا التي ينفي الجنس نحو: لا رجل في الدار (منه)".

ومّا ينبغي أن تعلم أنّك إذا وجدتَ اسماً مبنياً على الحركة كـ"أَيْنَ" مثلاً، فعليك أن تسأل فيه عن ثلاثة^١ أشياء: علّة البناء إذ الأصل في الأسماء الإعراب، وعلّة التحريك لأنّ الأصل فيه السكون، وعلّة تعيين الحركة. فـ"أَيْنَ" إمّا بُني لتضمّنه معنى همزة الاستفهام أو "إنّ الشرطية" وعلى الحركة فرارا عن التقاء الساكنين وعلى الفتحة لحقّتها.

[المبني العارض]

(و) المبني (العارض) وهو ما يوجد له حالة إعراب محصور بالاستقراء في (خمسة أشياء: المضاف) بالجرّ على البدلية مع ما بعده ممّا قبله على الأفصح أو الرفع على تقدير المبتدأ أي الأوّل المضاف (إلى ياء المتكلّم نحو: غلامي) وهذا على مذهب جمهور المتقدّمين، لأنّه لو أعرب لكان مؤدّياً إلى انقلاب الياء ألفاً أو واوا في النصب أو الرفع أو إلى خروجها من المدّة. وذلك خلاف الأصل كذا قيل.

أقول ذلك المحذور إمّا يلزم على تقدير كونه معرباً بإعراب لفظي^٢. وأمّا إذا جُعِلَ إعرابه تقديرية، فلا كما هو مذهب بعض المتأخّرين، إذ الأصل في الأسماء الإعراب ورعاية الأصل وإنّ كانت بوجه الأوّل من أن تترك من كلّ الوجوه. وذهب بعضهم إلى أنّه ليس بمعرب ولا مبني، لكنّه غير سديد كيف وتقسيمهم الأسماء إلى المعرب والمبني يدفعه شدّة دفع.

(و) الثاني بناء عارضاً (المنادى المفرد المعرفة) والمراد بالمفرد ههنا ما يقابل المضاف والمضارع له فيشمل (نحو: يا زيد^٣) ويا زيدان ويا زيدون ويا هندات. فإنّه مبني عارض على [٣٧/أ] ما يرفع به لكونه

^١ صح هامش أ: "ثلاثة".

^٢ في هامش أ، م: "نريد أنّ الأصل في الأسماء الإعراب كما عرفت وأصل الإعراب أيضاً أن يكون لفظياً فإنّ كان تقديرية يراعى الأصل في الجملة وإنّ بُني تترك فأعرب بالكلية ولا يخفى ما هو الأوّل عند قائله (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "من الضمير وللواو ولألف".

معرباً قبل النداء. وإِثْمًا جُعِلَ مبنياً مع أنّ أصله الإعراب، إذ هو مفعول به، لأنّه شبيه لكاف الخطاب^١ في الأفراد والتعريف ووقوعه موقعه. ولَمَّا لم يكن المنادى المضاف ولا المشابه^٢ له بهذه المشابهة جعلوهما معربين وكذا النكرة المفردة إذ لم تقع^٣ موقعه. فقولُه "المفرد" احتراز عنهما، و"المعرفة" عن النكرة وإِثْمًا بُني على الحركة فرقا بين البناء العارض واللازم على الضمّ، إذ لو بُني على الكسر، لالتبس بالمضاف إلى ياء المتكلم إذا حُذِفَ ياءه اكتفاء بالكسرة. ولو بُني على الفتح، لالتبس بالمضاف الذي حُذِفَ منه المضاف إليه^٤ اكتفاء بالفتحة في بعض اللغات.

(و) الثالث من المبني العارض (النكرة المفردة) التي هي (مع "لا" لنفي) صفة^٥ (الجنس) لا يخفى عليك أنّ المراد بالأفراد ههنا ما هو المراد به ثَمًّا سلف، فيخرج به المضاف والمضارع له. ويدخل المثنى والمجموع، فهي مبنية بناء عارضا على ما تنصب به قبل دخول "لا" عليها، وهو الفتح في المفرد (نحو: لا رجل في الدار) والكسر في جمع المؤنث السالم بغير تنوين نحو: لا مسلمات في الدار، والياء المفتوح ما قبلها في المثنى نحو: لا مسلمتين، والياء المكسور ما قبلها في الجمع المذكّر السالم نحو: لا مسلمين. وإِثْمًا بُنيت لتضمينها^٦ معنى "من" إذ معنى: لا رجل في الدار، لا من رجل فيه، لأنّه جواب لمن قال: هل من رجل في الدار؟ والسؤال يُبنى على الجواب فحُذِفَتْ تخفيفا. وعلى ما تنصب به ليكون البناء على الحركة

^١ في هامش م: "أي في ذلك".

^٢ في هامش م: "لا تنفاء الأفراد فيها (منه)".

^٣ في م: "تقع".

^٤ "إليه" ناقص من س.

^٥ "صفة" ناقص من ز.

^٦ في هامش أ، م: "أي النكرة للمفردة مع لا (منه)".

أو حرف استحقتها النكرة قبل البناء، ولم يُبن المضاف والمشابه له، لأنّ الإضافة تمنع البناء إذ المضاف إليه بمنزلة التنوين. وهو لكونه علم التمكن لا يُجمع مع البناء.

(و) الرابع منه ^١ (المركّب) وهو على ضربين: [٣٧/ب] ضرب يقتضي تركيبه أن يُبنى الاسمان معا وضرب لا يقتضي تركيبه إلّا ^٢ بناء. الأوّل منهما فمن الضرب الأوّل (نحو: خمسة عشر) ونظائره إلّا اثني عشر. فإنّ الجزء الأوّل منه معرب لتنزّل الثاني منزلة نون التثنية. ومن الضرب الثاني نحو: بَعْلَبَك. والذي يفضّل بين الضربين أنّ الجزء الثاني أن تضمّن حرفا بُني على الفتح ^٣. أمّا الأوّل فلوقوعه آخره في وسط الكلمة الذي ليس محلاً للإعراب. وأمّا الثاني فلتضمّنه الحرف. وأمّا بناؤهما على الفتح فلكونه أخفّ وإلّا بُني الجزء الأوّل فقط للتوسّط المانع من الإعراب.

(و) الخامس من المبني العارض (ما) أي اسم (حذف منه المضاف إليه وهو) أي ما حذف منه المضاف إليه قسمان: ظرف نحو: (قبل وبعد وفوق وتحت) بالرفع (وكذا باقي جهات الست) مثل: أمّ وخلف ويمين ويسار. وغير ظرف نحو: حسب ولا غير وليس غير، بالضمّ أيضا. ثمّ بيّن كيفية البناء بعد الإعراب تسهيلا إلى الفهم الصواب بقوله (تقول: جئتُك من قبل زيد) بذكر المضاف إليه "قبل" ههنا يكون معربا وكذا غيره. ^٥

^١ "منه" ناقص من س.

^٢ صح هامش أ: "إلّا".

^٣ في هامش م: "بُني على ما صرّحوا به النزبي".

^٤ في س: "فلوقوعه".

^٥ في هامش أ، م: "من الجهات الست إذا ظهر المضاف إليه تقول: جئتُك من بعد زيد (منه)".

(ثم) إذا أردت البناء (ترك الإضافة وتنوينها فتقول:) حينئذ (جئتُك من قبل) ناويا أن المجيء
وقع قبل زيدٍ. فيكون مبنيا عارضا لكونه معربا قبل الترك. وإِثْمًا بُني لتضمّنه معنى حرف الإضافة. وشبهه
بالحروف في الافتقار إلى المضاف إليه، وعلى الحركة هربا عن التقاء الساكنين، وعلى الضمّ لجبر النقصان
بأقوى الحركات.^١

(وتسمّى هذه) الأسماء أعني "قبل وتظايره" حينئذ (غايات) والتسمية بها مبنية (على الفتح^٢ معنى
أن غاية المضاف) يعني تمامه (بالمضاف إليه فلما انقطع) المضاف إليه (عنهنّ صرن) أي هذه الأسماء
غايات في النطق^٣ (حدودا ينتهي الكلام عندها).

والحاصل^٤ أن الجهات الست إمّا أن تُستعمل مضافة أو مقطوعة [٣٨/أ] عنها. فالأول معرب
بالنصب على الظرفية إن^٥ لم يسبقها العوامل، وإنّ سبقها العوامل^٦ كانت معربة بما تقتضيه من الرفع
والنصب والجرّ.^٧

والثاني إمّا أن يكون المضاف إليه منويا أي محفوظا وملتفتا إليه في الذهن أو منسيا. الأول مبني
على الضمّ والثاني معرب كقوله:

^١ في هامش أ: "فإن قيل هذه القلة ثابتة على تقدير ذكر المضاف إليه فلم يُن حينئذ. قلنا نعم إلا أن الإضافة تمنع
البناء على ما ذكر (منه)".

^٢ "الفتح" ناقص من ز.

^٣ "و" زائد في أ، ز، س.

^٤ في هامش أ، م: "أي ممّا صُرّح به وأشار إليه بقوله تنوينها (منه)".

^٥ صح هامش غ: "إن".

^٦ صح هامش أ: "وإن سبقها العوامل".

^٧ في هامش أ، م: "وهذا باعتبار الأكثر فإنّ بعد معرب لا يقع مرفوعا بل منصوبا أو مجرورا فإنه لا يخرج من الظرفية
حتى يقع مبتدأ فإي لم أظفر به إلى الآن فإن ادّعى أحد فعلية البيان (منه)".

«فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا أَكَاذُ أَغْصُ بِالْمَاءِ الْفَرَاتِ»^١

قال^٢ المحقق الرضي؛ أنه لا فرق في المعنى بين ما أعرب من هذه الظروف المقطوعة وبين ما يُبنى منها والإعراب نادر.

واعلم أنّ الأسماء كما يكون بعضها معربا وبعضها مبنيًا لازما أو عارضا. كذلك الأفعال بعضها معرب وبعضها مبني. والمبني منها أيضا قد يكون لازما وقد يكون عارضا إلا أنّ الأصل في الأفعال البناء كما أنّ الأصل في الأسماء الإعراب.

[بيان المبني والمعرب في الأفعال والحروف]

فبعد بيان المبني اللازم والعارض من الأسماء أراد أن يشرع في بيانها في الأفعال. فقال (والمبني اللازم من الأفعال الماضي والأمر بغير اللام) يعني منحصر^٣ فيهما على المذهب الصحيح، لأنهما لا يستحقان الإعراب، فلا يكون بناؤهما إلا لازما. قيل قيّد^٤ الأمر بغير اللام احترازا عن الأمر باللام، فإنه مجزوم إجماعا. وقيل لا حاجة إليه، لأنّ النحوي لا يسمّي ما هو اللام أمرا بل مضارعا مجزوما. والأمر

^١ في هامش أ، م: "حكى أنّه قُتل لهذا الشاعر واحد من أقربائه فصار من الحزن والفضة بحيث لا يجري في خلقه شيء حتى تمكّن من قصاص^١ قريبه فقتل قائله فأنشد هذا البيت المذكور (منه)". | (١) في أ: "بقصاص".

^٢ البيت من الوافر، لعبد الله بن يعزب. ويروى «... أَكَاذُ أَغْصُ بِالْمَاءِ الْحَمِيمِ». انظر: بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٣٤٨/٣؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٥٤/١٢؛ محمد شرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٢٠٥/١.

^٣ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٤٠١/٢.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٥ في هامش أ، م: "وجه الحصر أنّ المبتدأ المعرف باللام إذا لم يكن العهد نعيد الحصر (منه)".

^٦ صح هامش غ: "قيد".

باصطلاحه ما هو بغير اللام وهذا هو الظاهر من عبارة العلامة الشريف^١ في شرح المفتاح^٢. ثم أنّ أصل

المنيات هما والحروف وزاد بعضهم الجملة من حيث هي جملة^٣ صرح به الشريف قدس سرّه^٤.

(و) المبني (العارض) منها الفعل (المضارع) لكن لا مطلقا بل (إذا اتصل به نون ضمير جماعة

النساء) غائبة كانت أو مخاطبة (أو)^٥ إذا اتصل به (نون التأكيد) مثقلة كانت أو مخففة (نحو: يفعلن)

بالياء والتاء (وهل يفعلن) بالتشديد والتخفيف. وإثما بُني [٣٨/ب] عند اتصال نون الجمع تشبيها

بالماضي نحو: ضربن، عند سيبويه^٦، وعن غيره أنّه قد ترك على أصل البناء إيذانا بأنّ الأصل في^٧ الفعل

البناء. وأمّا البناء عند اتصال نون التأكيد، فلائّه بدخولها يشبه الأمر نحو: أضربن. والمعرب من الأفعال

هو المضارع إذا لم يتصل به شيء مما ذكر.

(وأمّا الحروف فلا) معرب منها، بل كلّها مبنية ولا (يكون بناؤها إلّا لازما لأنّه لا حظّ) أي

نصيب (لها من الإعراب) وما يكون بناؤه عارضا^٨ ينبغي أن يوجد له حظّ وحالة من الإعراب بأن يكون

جاريا عليه، ثمّ جعل مبنيا لسبب، فيقال إنّّه مبني عارض. والحروف ليست بهذه المشابهة إذ وضعها على

البناء.

^١ سبقت ترجمته ص. ٦٣.

^٢ أنظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 467.

^٣ "جملة" صح فوق السطر في غ.

^٤ في هامش أ، م: "في حواشي على الوافية (منه)".

^٥ في أ، س: "و".

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٧ صح هامش غ: "الأصل في".

^٨ صح هامش أ: "عارضاً".

[عمل الكلمات]

(واعلم أنّ هذه الكلمات) الثلاث يعني الاسم والفعل والحرف أقسام (منها ما يعمل) على صيغة المعلوم (ويُعمل فيه) على صيغة المجهول، وكذا الحال فيما بعد، يعني بعض هذه الكلمات يصحّ أن يكون عاملا ومعمولا للغير (كعامّة الأسماء المتمكنة) جنسا لوصفة (والفعل المضارع) فإنّ كلّ واحد يصحّ كونه عاملا ومعمولا فيه تقول: ركبْتُ فرسَ زيدٍ وزيدٌ راكبٌ غلامه، إلى غير ذلك.

(ومنها) أي بعضها (ما يعمل ولا يُعمل فيه كالحروف العاملة) في الأسماء والأفعال وذلك كالحروف الناصبة والجارّة وغيرهما. فإنّ جميع الحروف العاملة تعمل ولا يُعمل فيها لكونها مبنية كقولنا: مِنْ دَأْبِ الْكَرِيمِ أَنْ يُكْرِمَ مَنْ أَهَانَهُ، ولم يوجد إلّا قليلاً من الناس (والفعل الماضي والأمر بغير اللام) قد عرفت الكلام في قوله "بغير اللام"، فلا نعيده في هذا المقام تعويلا على حدّة الأفهام. فإنّهما كالحروف العاملة في الوقوع عاملا ولا معمولا (و) كذا الحال في (الأسماء المتضمنة بمعنى "إن") حيث تكون عامله لا معمولا فيها، إذ هي مبنية فلا سبيل للإعراب إليها (غير "أي") فإنّه معرب [٣٩/أ] يكون عاملا ومعمولا فيه كقوله تعالى: ﴿...أَيُّهَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى...﴾^١ [الإسراء، ١٧/١١٠] فإنّ "أيّا" مع كونه جازما لـ"تدعوا" منصوب به، ولا يلزم الدور لاختلاف عملهما^٢. وأمّا كلمة "ما" فهي زائدة.

(ومنها) أي بعضها (ما لا يعمل ولا يُعمل فيه) يعني لا يكون عاملا ولا معمولا فيه (كغير العوامل من الحروف) مثل حروف العطف والاستفهام. والظاهر أنّ قوله (والمضمرات ونحوها) كأسماء

^١ "كقوله تعالى" ناقص من ز.

^٢ تمام الآية: ﴿قُلْ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيُّهَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى وَلَا تَجْهَرُوا بِصَلَاتِكُمْ وَلَا تَخَافُوا مِنَّا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾ [الإسراء، ١٧/١١٠].

^٣ تحت السطر في غ: "أي أيّا وما تدعوا".

الإشارة معطوف على غير العوامل لا على الحروف، وإلا^١ لفهم أنّ من المضمرات ما يكون عاملاً وليس كذلك. فإنّ جميعها مبني لا يكون معمولاً فيه فضلاً عن أنّ يكون عاملاً في شيء.

ومنها ما لا يعمل ويُعمل فيه وقد أهمل المصنّف هذا القسم. وظنّ أنّه غير واقع متوهّماً أنّه لا يتصوّر معمول فيه إلا وأنّ يكون عاملاً إذ المعمول فيه^٢. أمّا المضارع ولا ريب في كونه عاملاً. وأمّا الاسم المتمكّن وهو أيضاً يعمل. أمّا الجرّ والنصب نحو: رطلُ زيتٍ وعشرون درهماً، إلا أنّه واقع نحو: طُرّاً أو قاطبةً. فإنّهما يقعان حالين ولا يُجرّان المضاف إليهما ولا يُنصبان التمييز. هذا ما ذكره الشارحون.

وأنا أقول لا نسلّم ذلك بل ظنّي أنّه غير واقع. وما ذكره من المثال له يمكن أنّ يندرج تحت إفراد القسم الأوّل. أعني وما يعمل ويُعمل فيه تقليلاً للأقسام بأنّ يقال المراد بكونه عاملاً ومعمولاً فيه، هو الصلاحية والقابلية له بحسب أصل الواضع لا الوجود بالفعل، وقولهم: طُرّاً والغلام، وإنّ لم يُستعمل عاملاً بالفعل إلا أنّه بحسب الوضع يصلح للعاملية، إذ^٣ هو اسم متمكّن وهو من حيث أنّه اسم متمكّن يصحّ إضافته وضعاً، إذ الإضافة من خواصّ الاسم. والمضاف يعمل في المضاف إليه، فيصحّ أنّ يقال إنّّه عامل بالقوّة، ولا كلام في [٣٩/ب] كونه معمولاً فيه، فيكون من إفراد القسم الأوّل، ولا يبقى مثلاً للرابع، إذ العبرة لأصل الوضع، وإلا فكثير من الأسماء المتمكّنة يُستعمل غير عامل سمياً الأعلام كلّها. ولعلّ قول المصنّف كعامّة الأسماء المتمكّنة يؤيّد هذا وإلا فحقّق العبارة كبعض الأسماء المتمكّنة^٤.

^١ تحت السطر في غ: "أي وإلا لم يكن معطوفاً على كغير العوامل".

^٢ في هامش م: "أي الرفع إذا كان صفة".

^٣ في س: "إذا".

^٤ صح هامش أ: "يؤيّد هذا وإلا فحقّق العبارة كبعض الأسماء المتمكّنة".

[العامل]

(والعامل) المطلق^١ (عندهم) يعني النحاة (ما) أي شيء^٢ (أوجب كون آخر الكلمة) المعربة (على وجه مخصوص من الإعراب) لفظاً أو تقديراً، فيخرج منه الأسباب المقتضية كون أو آخر المبنيات على الوجوه^٣ المخصوصة. وفائدة قولنا "لفظاً أو تقديراً" مما لا يخفى، ثمّ بين العامل والمقتضى للإعراب مغايرة. فإنّ المقتضى ما به يصير الكلمة قابلة للإعراب^٤، ويثبت لها صلاحية القبول كالمعاني الثلاثة^٥ في الاسم والمضارعة له في الفعل المضارع والعامل ما أوجبه، فإذا ورد^٦ العامل على المعرب وجد هناك أربعة أشياءهما، والإعراب مع المقتضى ففي قولنا: جاء زيدٌ، مثلاً "جاء" عامل، إذ به حصل^٧ كون آخر المعرب الذي هو "زيدٌ" على هذه الحركة. والمقتضى هو فاعلية "زيدٌ"، والإعراب هو حركة آخره، أعني الضمة. واعلم أنّ تعريف الشيء مقدّم على تقسيمه، ولذا أحرّ المصنّف تقسيم العامل عن تعريفه.

^١ في هامش أ، م: "يعني في الاسم كان أو في الفعل".

^٢ على مامش م: "لفظاً أو غيره".

^٣ في هامش أ، م: "كالمضاف إلى ياء المتكلم نحو: غلامي، فإنّما أوجب كون آخره على وجه مخصوص من البناء وهذا انكسر للمخالفة لا لكونها عملاً (منه)".

^٤ صح هامش م: "فإنّ المقتضى ما به يصير الكلمة قابلة للإعراب".

^٥ في هامش أ: "يعني الفاعلية والمفعولية والإضافة (منه)".

^٦ في س: "أورد".

^٧ في ز، م: "وجب".

[أنواع العامل]

(و) قال (العامل ضربان:): أحدهما عامل (لفظي) أي متلفظ به (و) ثانيها عامل (معنوي) وهو الذي لا يكون للسان فيه حظٌ بل هو معنًى يُعرف بالقلب بخلاف اللفظي. فإنه يُعرف بالحواس والقلب معا. فهو أشرف من المعنوي ولذا قدّم عليه.

(فاللفظي) أيضا (ضربان:): الأوّل (قياسي وهو) أي العامل اللفظي القياسي (ما صحّ أن يقال فيه كلّ ما كان كذا فإنه يعمل كذا كقولنا: غلام^١ [أ/٤] زيد، لمّا رأيت أثر الأوّل في الثاني وعرفت علّته) يعني لمّا رأيت "الغلام" في قولنا: غلامٌ زيد، يؤثّر في "زيد" فيجرّه. وعرفت أنّ علّة^٢ هذا التأثير هي الإضافة، إذ المضاف يعمل الجرّ في المضاف إليه.

(قست عليه: دار عمرو وثوب بكر) وكذا كلّ ما وجد فيه هذه العلّة وعليه قياس^٣ سائر العوامل القياسية. تقول إذا رأيت "ضرب" في قولنا: ضرب زيد عمرا، يؤثّر في "زيد" و"عمرو" كلّ^٤ ما كان فعلا متعدّيا، فإنه يرفع اسما على الفاعلية وآخر على المفعولية إلى غير ذلك منها.

^١ صح هامش م: "غلام".

^٢ في س: "علّت".

^٣ "قياس" ناقص من س.

^٤ صح هامش م: "وعليه قياس سائر العوامل القياسية، تقول: إذا رأيت ضرب".

^٥ "و" زائد في س.

(و) الثاني (سماعي وهو ما صحَّ أن يقال فيه هذا يعمل كذا وهذا يعمل كذا) أي عملاً آخر
(وليس لك أن تجاوزه) إذ هو موقوف على السماع، فلا مجال فيه للقياس (كقولنا إنَّ "الباء" تجزُّ و"لم" تجزُّ و"لن" تنصب) فليس لك أن تقيس أحدها على الآخر في العمل باعتبار استوائهما^١ في الحرفية.
(وأما العوامل المعنوي فسنذكره في موضعه) الذي هو الباب الرابع (إن شاء الله تعالى) اللهم يا
فاتح الأبواب، افتح لنا خير الباب.



^١ تحت السطر في م: "أي المقيس والمقيس عليه".

[الباب الثاني]

[في العوامل اللفظية القياسية]

(الباب الثاني) هو هذه العبارات وألفاظ المخصوصة (في) بيان (العوامل اللفظية القياسية)^١ فيكون المعنى ظرفا للفظ وهذا توسع شائع يقال هذه الآية في تحريم الخمر وتلك القصيدة في مدح فلان أي في بيانها أو شأنهما. والمشهور أنّ الألفاظ ظروف للمعاني لكونها مستفادة ومأخوذة من الألفاظ وبيّن وجه التقديم بقوله (قدّمتنا القياسية)^٢ على السماعية (لاطرادها) ولا شك أنّ المطرّد يستحقّ التقديم على غيره، لأنّ ما لا يطرّد في كلامهم جرى [٤٠/ب] مجرى الشاذّ النادر عن القياس الخارج عن الأصل كذا قيل قوله^٣ (ولأنّ الفعل منها) وجه آخر لتقديم القياسية يعني قدّمتنا لما ذكر ولأنّ الفعل منها (وهو أصل في العمل) لكونه أشدّ تأثيرا وأكثر فائدة لدلالته على الحدث والزمان وضعا بخلاف أخويه.

(وجملتها سبعة:) بالاستقراء (الفعل على الإطلافي) يعني متعدّيا كان أو لازما (واسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبّهة والمصدر والاسم^٤ المضاف والاسم^٥ التام) وجه الحصر على ما قيل إنّ العامل إمّا عامل بالأصالة أو لا. الأوّل الفعل؛ والثاني إمّا مشتقّ منه أو لا، الأوّل المصدر والثاني إمّا أنّ يقع الفعل عليه أو لا، الأوّل اسم المفعول والثاني إمّا أنّ يجري فعله أو لا، الأوّل اسم الفاعل والثاني

^١ في هامش أ، م: "وعليه قياس الأقسام والفصول والمقدّمات في الكتب يقال هذا القسم في كذا أو الفصل في كذا والمقدّمة في كذا. فالمراد أنّ هذه العبارات المخصوصة في بيان تلك المعاني المخصوصة ليكون تجوّزا (منه)".

^٢ "يعني" زائد في م.

^٣ صح فوق السطر في س: "قوله".

^٤ في أ، س، م، ز: "اسم".

^٥ في س: "اسم".

إمّا أن يرفع الإبهام أو أن^١ يقع مضافا أو لا، الأول الاسم التام والثاني الاسم المضاف؛ وأمّا الثالث فهو الصفة المشبهة وكَمّا ذكر العوامل اللفظية القياسية مجعلة تسهيلا لضبطها شرع في بيانها مفصلة وراعى في التفصيل ترتيبها في الإجمال وابتداء ههنا بما ابتداء به ثمة.

[الفعل]

فقال (أمّا الفعل فإنّه يعمل الرفع والنصب في الأسماء) أشار بتقديم الرفع إلى أنّ الأصل من^٢ الفاعل أنّ يلي الفعل إنّ لم يمنع مانع كما إذا اتّصل بالفاعل ضمير مفعول من المفاعيل أو وقع الفاعل بعد إلّا أو معناها أو كان المفعول^٣ ضميرا متّصلا بالفعل والفاعل غير متّصل به. فإنّ الفاعل في هذه المواضع يجب أن لا يلي الفعل؛ لوجود المانع في كلّ منها، ثمّ إنّّه يشير^٤ إلى أنّ عمل الفعل مقصود على الرفع [١/٤] والنصب، لأنّه إنّما يقتضي الفاعل والمفعول أو ما يشبّههما. وعلم الأول الرفع والثاني النصب فيعلمهما ولا يقتضي سوى ذلك فكان عمله مقصورا عليهما.

(أمّا^٥ الرفع) المعمول للفعل (فعام) في جميع الأفعال (لأنّ كلّ فعل) متعدّيا كان أو لازما (يرفع اسما واحدا بأنّه فاعله إذا أُسند إليه) حال كونه ذلك الفعل المسند (مقدّما عليه) أي على ذلك الاسم

^١ في س: "والا".

^٢ في غ: "في".

^٣ صح هامش م: "المفعول".

^٤ "الفعل" ناقص من أ.

^٥ في هامش أ، م: "وجه الإشارة ما ذكر بعض الأفاضل من أنّ المبتدأ المتعرّف باللام إذا لم يكن العهد يقيد الحصر (منه)".

^٦ كُتب "أمّا" مكرّرا في ز.

المسند إليه (نحو: فعل زيد) قوله^١ "مقدّما عليه" احتراز عن نحو "زيد" في: زيد ضرب، لأنّ المسند إلى الضمير مسند^٢ إلى المرجع حقيقة فـ"زيد" في المثال المذكور داخل فيما أُسند الفعل إليه. وهو ليس بفاعل^٣ بل هو مبتدأ.

وقيل^٤ لا حاجة إليه لأنّ المسند في نحو: زيدُ ضرب، هو الجملة لا الفعل، وما قيل من أنّ الإسناد إلى ضمير شيء إسناد إليه في الحقيقة، ففي المعنى على ما يشعره في الحقيقة، لا في اللفظ الذي الكلام فيه. ألا يرى أنّ "رجلا" في قولك^٥: رأيتُ رجلا ضربك، أُسند إليه "الضرب" في المعنى مع كونه منصوبا. ثمّ إنّ الفاعل لا بدّ وأن يكون اسما صريحا أو مؤولا به نحو: يسرّني أنّ أراك أي رؤيتك، وأن يكون غير متعدّد وأشعر بهذا قوله "اسما واحدا" فلا يجوز ارتفاع اسمين مختلفين بجهة الفاعلية بفعل واحد من غير عاطف^٦ وذلك لأنّ معنى "ضربت" صدر "الضرب" عني وعن حرف جرّ، لا يدخل إلّا على المفرد، لأنّه لا يعمل إلّا فيه وما يدخل عليه.

^١ كُتب "قوله" مكررا في س.

^٢ في س: "مسندا".

^٣ في هامش أ: "الفاعل ثلاثة: فاعل في اللفظ والمعنى نحو: قام زيد، وفاعل في اللفظ دون المعنى نحو: مات زيد، وفاعل في المعنى دون اللفظ نحو: كفى بالله".

^٤ "و" ناقص من س.

^٥ "نحو" ناقص من غ.

^٦ صح تحت السطر في س: "قولك".

^٧ في هامش م: "يعني لا يقال جاء زيد عمرو".

هو الفاعل فيكون واحدا بالضرورة مؤخرا من^١ الفعل قيل إنما وجب تقديم الفعل^٢ على الفاعل، لأنّ تقدير قولنا: ضرب [٤١/ب] زيد، صدر "الضرب" عن "زيد" و"زيد" مؤخر في التفسير، فكذا في المفسر. ولأنّ الفعل علّة الفاعل والعلّة متقدّمة وفي اختبار الإسناد على الإخبار والصدور تكثير للفائدة. فإنّه يتناول الإنشائيات وما كان على وجه الصدور وغيره نحو: مات زيد وطاب الخبر.

واعلم أنّ بعض النحاة ذهب إلى أنّ مفعول ما لم يسمّ فاعله ليس بفاعل. وهو اختيار^٣ الشيخ^٤ ابن الحاجب^٥ ولذا قيّد التعريف بقوله "على جهة قيامه به" احترازا عنه. فإنّ الفعل مع ما أقيم مقام فاعله ليس على ذلك الجهة، وبعضهم جعلوه فاعلا، فوجب عندهم ترك هذا القيد. وعليه^٦ شيخ عبد القاهر^٧ والزمخشري^٨ وأنّ الفاعل لا يجوز حذفه^٩ بل لا بدّ للفعل من فاعل.

^١ في م: "عن".

^٢ صح فوق السطر في م: "الفعل".

^٣ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ١٥.

^٤ في س: "شيخ".

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٦ انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ١٣؛ الزمخشري، المفصل، ٢٥٩.

^٧ سبقت ترجمته ص. ٢٤.

^٨ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٩ في هامش أ، م: "يعني وحده إلا في باب التنازع عند البعض وفي قلّما وطالما على قول إلا أنّهما كفتا بما عن الفاعل ولهذا يأول كلّ فعل لا يفتح فاعله بأنّه سند إلى المصدر في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ...﴾ [يوسف، ٣٥/١٢] فإنّه أوّل بأنّ التقدير بدأ لهم بدؤ منهم قولهم: دار وتسلسل أي زاد الدور تسلسل السلسل وأما حذفه مع الفعل فجائز (منه). | (١) تمام الآية: ﴿ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيَسْجُنَّهُنَّ حَتَّىٰ حِينٍ﴾ [يوسف، ٣٥/١٢].

(فإن لم يكن مظهرًا فمضمّر) ثمّ الفاعل المضمر (إمّا بارزٌ كالتاء في: فعلت) بالحركات الثلاث (أو مستكنٌ) مطلقا (كالمُنَوِّي في: أضرب) وفي: زيدٌ ضَرَبَ، وأمّا الضمير المنفصل فلا يسند الفعل إليه إلّا عند تعذّر الاتصال نحو: ما ضرب إلّا هو.^١

[نوعا الفعل المتعدّي واللازم]

(ثمّ إنّ الفعل على ضربين: فعل (متعدّد: وهو ما) أي فعل (ينصب المفعول به) بغير واسطة الحرف قيّد المفعول بقوله "به" ^٢ احتراز عن سائر المفاعيل. فإنّ نصبها لا يختصّ بالفعل المتعدّي كما سيأتي (ولازم: وهو ما يختصّ بالفاعل) ولا يتجاوز عنه إلى غيره (ك"ذهبْتُ" و"قمتُ" و"قعدتُ") فإنّ كلّاً من الذهاب وغيره ممّا يختصّ بالفاعل وأمّا قوله: ذهبْتُ الشام وقعدتُ شهرين، فمنصوب على الظرفية. وقيل الأوّل شاذ والثاني ظرف.

قيل كلّ فعل نسب إلى عضو معيّن، فهو متعدّد ك"ضرب". فإنّه يقال: ضرب بيده. وكلّ فعل ينسب إلى كلّ جسد فهو لازم [٤٢/أ] نحو: قام، فإنّ القيام لا يحصل بعضو واحد، بل يحصل بجميع الأعضاء.

[أنواع الفعل المتعدّي]

(و) أمّا الفعل (المتعدّي فهو على ثلاثة أضرب): أحدها (متعدّد إلى مفعول واحد) أن تعلّق فهم الفعل على واحد علاجا كان أو غيره (كضربتُ زيدا) وفهمتُ الحديث.

^١ في هامش أ، م: "يعني سواء كان الاستثناء لازما أو غير لازم (منه)".

^٢: "بقوله به" ناقص من غ، ز وضح هامش أ، م.

(و) الثاني (متعدّ إلى مفعولين) وهو على نوعين، لأنّ (ثانيهما) أي ثاني المفعولين أمّا (غير الأوّل)

أي لا يصحّ حمله على الأوّل بأنّ يجعل مبتدأ والثاني^١ خبراً له (كـ"أعطيتُ زيدا درهماً") فإنّه لا يقال: زيدٌ درهمٌ، وقد يُعبّر عن هذا^٢ النوع^٣ بباب "أعطيتُ" ويجوز حذف أحد مفعولين بدون الآخر ويجوز حذفهما معا أيضاً تقول: فلانٌ يعطي، مبالغة في صيغة^٤ أي يعطي كلّ أحدٍ كلّ شيءٍ.

(أو هو) أي ثانيهما (عين الأوّل) أي يصحّ حمل المفعول الثاني على الأوّل بجعلهما مبتدأ وخبراً

(كـ"حسبتُ زيدا فاضلاً") فإنّه يقال: زيدٌ فاضلٌ، وهذا هو المسمّى بأفعال القلوب ومن شأنها عدم الاختصار على أحد المفعولين لئلا يلزم خلاف الوضع إذ الوضع على أن يعرف الشيء بصفته. وأمّا كلا المفعولين^٥ فقد يسكت عنهما نحو: «مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ»^٦ أي يَخْلُ المسموعٌ صحيحاً. وبعضهم لا يجوز ذلك إلّا مع قرينة يكونان معها في حكم المذكور، فلا يجوز عنده ابتداء "علمتُ" مع حذف المفعولين بلا قرينة.

(و) الثالث (متعدّ إلى ثلاثة مفاعيل) وهو فعّالان منقولان بالهمزة عن المتعدّي إلى اثنين وهما:

"أعلم" و"أرى". فإنّهما قبل إدخال الهمزة كانا متعدّيين إلى مفعولين، فلما دخلت زاد مفعول آخر، فصار متعدّيين إلى ثلاثة مفاعيل (كأعلمتُ زيدا عمراً فاضلاً) وأريتُ زيدا^٧ عمراً خيراً [٤٢/ب] الناس.

^١ "الثاني" ناقص من س.

^٢ في س: "هذه".

^٣ فوق السطر في م: "أي المفعول الأوّل (منه)".

^٤ في س: "وصفه".

^٥ صح هامش م: "المفعولين".

^٦ المثل. انظر: ابن سلاّم، كتاب الأمثال، ٢٩٠؛ الميداني، مجمع الأمثال، ٣٥٤/٢؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ٢٦٣/٢.

^٧ صح هامش س: "زيداً".

وقد أجاز الأخفش^١ "أظنّ" و"أخال" إلى آخر أفعال القلوب، وقد يضمّن "أخبر" و"خبر" و"حدّث" و"أنبأ" و"نبأ" بمعنى "أعلم"، فيتعدّى تعدية.

[نائب الفاعل]

واعلم أنّ الأصل والأكثر كون الفاعل المذكور في الكلام (وقد) يُترك (يقام المفعول) يعني المفعول به سواء كان بواسطة حرف جرّ أو لا (مقام الفاعل إذا بُني له الفعل فيرفع) ذلك المفعول (بإسناده) أي الفعل (إليه) أي ذلك المفعول (كقولك: ضُربَ زيدٌ) ومُزَّ زيدٌ (وأُعطيَ زيدٌ درهما) وذلك لفرض بيانه وبيان علامة البناء للمفعول ممّا يسمع به كتب المعاني والتصريف.

قليل لا يقام المفعول له مقام الفاعل لزوال العلمية؛ ولا المفعول معه^٢ للزوم حذف الواو فيخرج عن كونه مفعولا معه؛ ولا مفعول فيه إذ الظرفية لازمة له أكثرها فلا يقبل الرفع؛ ولا المفعول المطلق إذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه.

وقد نقل عن^٣ سيويه^٤ جوازه (ويجوز إسناده) أي الفعل (إلى المفعول الثاني) كما يجوز إلى الأوّل نحو: أُعطيَ درهمٌ زيدا، لكنّه^٥ إلى الأوّل أوّلَى. وقد مرّ مثاله في الكتاب وذلك لأنّه فاعل في المعنى^٦ (إلا في باب "حسبْتُ") فإنّ الإسناد فيه إلى المفعول الثاني غير جائز، لأنّه مسند إلى الأوّل إسنادا تامّا فلو

^١ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٢ في س: "مع".

^٣ انظر: سيويه، الكتاب، ٣٦٣/٢.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٥ فوق السطر في م: "أي الإسناد".

^٦ في هامش أ، م: "لأنّ قوله: أعطيتُ زيدا درهما، في معنى: أخذ زيد مئ درهم (منه)".

أسند الفعل إليه لزم كونه مسندا ومسندا إليه معا خلافاً^١ لابن الأنباري^٢ عند أمن الالتباس حيث أجاز: ظنَّ قائمٌ زيداً، في: ظننتُ زيدا قائماً، لأنه لا يلتبس أنَّ المظنون هو القيام دون الزيدية، إذ الظاهر أنَّ الظنَّ لا يتعلَّق بالجسم ولم يجز: ظنَّ أخوك زيدا، في: ظننتُ زيدا [٤٣/أ] أخاك.^٣

وكذا لا يجوز إسناده^٤ إلى المفعول الثالث^٥ من باب "أعلمتُ"^٦، إذ حكمه حكم المفعول الثاني من^٧ باب "حسبتُ" في كونه مسندا وكذا ثاني مفاعيله عند اللبس نحو: أعلم موسى عيسى أخاه، بخلاف: أعلمتُ زيدا هنأ ذاهبةً، حيث لا لبس فيه.^٨

[منصوب الفعل]

(ومنصوب الفعل) أي المفعول المنصوب للفعل الناصب مطلقاً (على ضربين): فلا يرد أنَّ الخبر المنصوب للأفعال الناقصة وهي من العوامل^٩ السماعية، ومبحثنا هو العوامل القياسية، فلا يناسب ذكره

^١ انظر: الأنباري، أسرار العربية، ٨٦.

^٢ هو أبو بكر محمد بن أبي محمد القاسم بن محمد الأنباري (ت. ٣٢٨/٩٤٠) الحافظ، المقرئ، النحوي. أخذ عن أبي العباس ثعلب. كان يحفظ ثلاث مائة ألف بيت شاهد في القرآن ويحفظ مائة وعشرين تفسيراً بأسانيدها. من آثاره: أسرار العربية، غريب الحديث، الأضداد، المشكل، المذكر والمؤنث، أدب الكاتب، الواضح في النحو. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٣٤١/٤؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٧٤/١٥؛ حاجي خليفة، سَلَم الوصول، ٢٢٢/٣.

^٣ في هامش أ، م: "ابن الأنباري أيضاً (منه)".

^٤ في س: "الإسناد". | صح هامش م: "إسناده".

^٥ في س: "الثلث".

^٦ صح هامش أ: "أعلمتُ".

^٧ في س: "في".

^٨ في هامش م: "يعني سواء كان عاملاً قياسياً أو سماعياً (منه)".

^٩ "من العوامل" ناقص من س.

ههنا أحدهما منصوب (خاصّ) يختصّ ببعض الأفعال دون بعض (و) ثانيهما منصوب (عامّ) يعمّ جميع الأفعال متعدّيا كان أو لازما.

[منصوب الفعل الخاصّ]

(فالخاصّ) أي المنصوب الخاصّ، فالخاصّ قيّد المنصوب لا للفعل فجعله قيّدا له سهو محض وكذا الكلام في العامّ (ثلاثة):

[المفعول به]

أنواع الأوّل (المفعول به) بلا واسطة حرف الجرّ. وإمّا كان من المنصوبات^١ الخاصّة ببعض الأفعال (لأنّه إمّا يكون للمتعدّي) إذ^٢ اللازم لا ينصبه بل يختصّ بالفاعل (كما ذكرنا^٣) في تعريفه ومّا يهتمّك أنّ تعلم أنّ المفعول به اسم لما تتعلّق^٤ به الفعل بنفسه أو بواسطة حرف الجرّ. ولذلك ترى بعض النحاة يقسّمه إلى المفعول به بلا واسطة والمفعول به بواسطة حرف الجرّ المسمّى بالظرف توسّعا على ما قيل^٥. فالمراد به ههنا ما هو بلا واسطة كما أشير^٦ إليه وإلا فمطلق المفعول به ليس ممّا يختصّ ببعض الأفعال دون بعض.

^١ في س: "المنصوب".

^٢ في غ: "إذا".

^٣ صح هامش أ: "ذكرنا".

^٤ في غ، س: "تعلّق".

^٥ في هامش س: "قائله عصام الدين".

^٦ في س، م: "أشارنا".

[التمييز]

(و) الثاني (التمييز) وإنما جعل خاصاً له^١ (لأنه إنما يكون للمبهم) فلا يجيء إلا لما وجد فيه الإبهام ولا يخفى عليك أنّ المراد بالتمييز ههنا هو الذي يرفع الإبهام عن [٤٣/ب] ذات مقدرة المعبر عنه بالتمييز عن الجملة لا التمييز مطلقاً.

فإنّ التمييز الرفع للإبهام عن ذات مذكورة المعبر عنه بالتمييز عن المفرد وإن كان منصوباً إلا أنّه معمول للاسم التام كما سيأتي للفعل^٢ والكلام في منصوب الفعل (نحو: طاب زيدٌ نفساً وتصبّب الفرسُ عرقاً، وفي التنزيل: ﴿...وَاشْتَغَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا...﴾^٣ [مريم، ٤/١٩])^٤ وسيأتي تفصيله بمشية الله تعالى.^٥

[الخبر المنصوب]

(و) الثالث (الخبر المنصوب) وإنما كان منها (لأنه إنما يكون في أفعال معدودة) وهي الأفعال الناقصة، فالخبر المنصوب مخصوص بما (على ما سيحيى) إن شاء الله تعالى.

[منصوب الفعل العام]

والمنصوب (العام خمسة): أنواع (المصدر والمفعول فيه والمفعول له والمفعول معه والحال^٦).

^١ "له" ناقص من غ، س، م.

^٢ في غ، م: "لا الفعل"؛ في أ، ز: "لا لفعل".

^٣ تمام الآية: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾ [مريم، ٤/١٩].

^٤ صح هامش ز: "زيدٌ نفساً وتصبّب الفرس عرقاً وفي التنزيل: واشتغل الرأس شيباً".

^٥ كُتِبَ باللغة العثمانية في هامش أ: "تصبّب الفرس عرقاً دنيلدكه دوكلدي عرق يونندن ديمك كركدر دوكلدي دينلجكش عرق مفعول أولور تمييز أولمه نك معناسي أولمز وهم لغة مخالف أولور قطعاً باطلدر فرس دوكلدي ديمك مجازدر أصلي تصبّب عرق الفرس در أصلندن معيّردر مبالغه إجون بوكه معانيده مجاز عقلي ديرلر، أبو السعود".

^٦ في ز: "الآن".

[المصدر]

ثمّ شرع في تفصيلها، فقال (أما الأوّل) أي المصدر المحدود من المنصوبات العامة (فكلّ فعل) متعدّيا كان أو لازما (ينصب مصدره) فيكون منصوبا عامّا (سواء كان) ذلك المصدر (مبهما) كما إذا لم يدلّ على أكثر^١ ممّا دلّ عليه الفعل ولا يفيد حينئذ إلاّ لتأكيد فلا يُنتى ولا يُجمع ولا يُؤنّث (أو محدودا) إذا دلّ على أكثر ممّا دلّ عليه الفعل (أو) كان (معرفة أو نكرة نحو: ضربته ضربا)^٢ مثال للمصدر^٣ المبهّم والنكرة أيضا (و) نحو: ضربته (ضربة) مثال للمحدود (و) ضربت^٤ (الضرب، الذي تعلم) مثال للمعرفة.

قوله (وما كان بمعنى المصدر أيضا) بالنصب عطف على قوله "مصدره" يعني أنّ الفعل كما ينصب مصدره كذلك ينصب ما كان^٥ بمعناه (نحو: ضربته سوطا) فإنّ "السوط"^٦ ليس بمصدر بدليل

^١ صح هامش س: "منصوبا عامّا (سواء كان) ذلك المصدر (مبهما) كما إذا لم يدلّ على أكثر".

^٢ صح هامش م: "إذا دلّ على أكثر ممّا دلّ عليه الفعل (أو) كان (معرفة أو نكرة نحو: ضربته ضربا)".

^٣ في أ: "المصدر".

^٤ في هامش أ، م: "قيل بين المبهّم والنكرة عموم وخصوص مطلقا، إذ كلّ مبهم نكرة من غير عكس نحو: جلسْتُ جلسةً، فإنّه نكرة وليس مبهم بل هو محدود (منه)".

^٥ (و) ضربت^٥ ناقص من أ.

^٦ صح هامش م: "ما كان".

^٧ في س: "سوطا".

أنَّه يُتَنَّى ويُجْمَع^١ بل هو اسم أُقيم مقام المصدر، لأنَّه لَمَّا كان آلة الضرب سدَّ به مسدَّه^٢ على ما ذكر^٣ صاحب اللباب^٤ وههنا كلام للشرح^٥ تركناه، لأنَّه لا يجري نفعا أصلا سوى [٤٤/أ] التعسّف والألم.

[المفعول فيه]

(والمفعول فيه) وإِثْمَا كان من المنصوبات العامة، لأنَّ جميع الأفعال في اقتضائه مستوية الأقدام، لأنَّ كلَّ فعل لا يخلو من زمان أو مكان يقع فيه (وهو ظرفا الزمان والمكان) إِثْمَا سُمِّي المفعول فيه ظرفا، لأنَّه محلّ الأفعال تشبيها له بالأواني التي تحلّ الأشياء فيها.

وقد سمّاه الكوفيون محلاً لحلول الأفعال فيها^٦ (فالزمان كلّهُ ينتصب بالظرف) يعني ينتصب على الظرفية بالفعل المذكور المقدّم سواء كان الفعل لازماً أو متعدّياً والزمان (مبهما كان أو محدّودا) لأنَّ الزمان المبهّم جزء مفهوم الفعل فيصحّ انتصابه بلا واسطة كالمصدر وحُمِل المحدود عليه لاشتراكهما في الزمانية وقيل الفعل يدلّ على الزمان المعيّن^٧.

^١ في هامش أ: "حكى عصام من يوسف دخل على أمير بلح فأُتيّ بسارق فأنكر السرقة فقال الأمير: هاتوا السوط فما ضرب عشرة حتّى أمر السرقة وأحضرها أي المسروقة فقال: من عصام ما رأيث جوراً أشبه بالعدل من هذا، من شرح الوقاية".

^٢ تحت السطر في م: "أي مسدّ المصدر". | في أ: "سدّه".

^٣ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٧٥.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٥ "للشرح" ناقص من غ وصح تحت السطر في أ. | في هامش أ، م: "نعوذ منها برّب الأمم".

^٦ في هامش أ: "قبل الأصل تقديم المفعول المطلق ثمّ المفعول به بلا واسطة حرف الجرّ ثمّ الذي بالواسطة ثمّ المفعول فيه الزمان ثمّ المكان ثمّ المفعول له ثمّ المفعول معه والأصل أنّ نذكر الحال عُقِيب صاحبها والتابع عُقِيب المتبوع وإنّ تقدّم النعت على التأكيد والتأكيد على البديل أو البيان وهما مبنيان هذا".

^٧ في هامش أ، م: "كضرب فإنّه يدلّ على الزمان الماضي (منه)".

(ف) الزمان (المبهم) هو الذي لا حد له بحصره^١ ("كالحين"^٢ و"الوقت" والزمان المحدود) بخلافه ("كاليوم" و"الليل" و"الشهر" و"الحول" تقول: سرثُ حيناً ويوماً وخرجتُ يومَ الجمعة، والمكان) لا ينصب منه إلّا (المبهم) فإنّه منصوب على الظرفية (فحسبُ ك"الجهات الستّ" و"عند") فإنّه أيضاً من الكلام المبهم، وقد يستعار للزمان ولا يدخل عليه من حروف الجرّ سوى من (و"وسط الدار" بالسكون) وهو أيضاً من المكان المبهم قوله "بالسكون" يخرج "وسط" بالحركة.

فإنّه من المكان المحدود^٣ كما سيأتي، نقل عن^٤ العلامة الزمخشري^٥ الفرق بينهما بأنّ "وسطاً" بالسكون يكون ظرفاً، وبالتحريك يكون اسماً. وعن^٦ الجوهري^٧ كلّ موضع صلح فيه بين فهو "وسط" بالسكون وإنّ لم يصلح فهو "وسطاً"^٨ بالتحريك. وإنّما ينصب المكان المبهم، لأنّه محمول على الزمان المبهم لاشتراكهما في الإبهام.

^١ في أ: "يحصره".

^٢ في هامش أ، م: "قوله: سرثُ حيناً ويوماً، مثال للمبهم؛ وخرجتُ يومَ الجمعة، مثال للمحدود كذلك ذكر بعض الشراح، فيشعر بأنّ اليوم إذا متى ذكر منكراً يكون من المكان المبهم ومتى ذكر تعريفاً يكون من المكان المحدود وإلّا في كلامه ناقص لا يخفى (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "لو قلت: ضربتُ وسطَ رأسه، بالسكون أي أوجدت الاعتماد وسط رأسه ولو قلت: ضربتُ وسطَ رأسه، بالتحريك أي ضربتُ جزءَ رأسه، لأنّ الوسط بالتحريك، الجزم والوسط بالسكون كونه من ذلك الجزم (منه)".

^٤ انظر: الزمخشري، المفصل، ٧٤.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٧.

^٦ انظر: الجوهري، الصحاح، ١٢٤٤.

^٧ هو: أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري الفارابي (ت. ١٠٠٩/٤٠٠) كان إماماً في اللغة والأدب. خاله أبو إسحاق الفارابي صاحب "ديوان الأدب". أصله من بلاد الترك من فاراب. أخذ عن أبي علي الفارسي، وأبي إبراهيم الفارابي وأبي سعيد السيرافي. من آثاره: الصحاح في اللغة، كتاب المقدمة في النحو، عروض الورقة في العروض. الثعالي، يتيمة الدهر، ٤٦٨/٤؛ الأنباري، نزهة الألباء ٢٥٢؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٦٥٦/٢.

^٨ "وسط" ناقص من س.

(وَأَمَّا الْمَكَانُ الْمَحْدُودُ) فلمّا لم يمكن حمله على الزمان المبهم لاختلافهما [٤٤/ب] ذاتا وصفة ولا على المكان المبهم،^١ لأنّه فرع فالحمل عليه كالاستعارة من المستعير والمسؤول من الفقير لم ينصب^٢ (فلا بدّ له من ذكر "في" تقول:) في المكان المبهم (صَلَّيْتُ أَمَامَ الْمَسْجِدِ وَخَلْفَهُ وَفَوْقَهُ وَتَحْتَهُ وَبِجَانِبِهِ وَشِمَالَهُ وَعِنْدَهُ وَوَسْطَهُ، ولا يقال:) في المكان المحدود^٣ (صَلَّيْتُ الْمَسْجِدَ) بالنصب (ولا وسط المسجد) أيضا (بالتحريك وإِنَّمَا يُقَالُ:) فيه (صَلَّيْتُ فِي الْمَسْجِدِ أَوْ) صَلَّيْتُ (فِي وَسْطِهِ، بالتحريك) بذكر "في" (و) لَمَّا وَرَدَ أَنْ يُقَالَ إِنَّ "الدار" من المكان المحدود.

وقد أُستعمل من غير "في" دفعه بقوله (أَمَّا: دَخَلْتُ الدَّارَ، فَتَوَسَّعْتُ) وذلك لأنّ أصله: دخلتُ في الدار، ثمّ حذفوا حرف الجرّ اتّساعا وأوصلوا الفعل إليه ونصبوه نصب المفعول به. وذهب بعضهم^٤ إلى أنّه مفعول به والأصحّ هو الأوّل.

^١ في هامش س: "وإنّ اشتركا ذاتا (منه)".

^٢ في هامش س: "أي المكان المحدود لعدم إمكانه حمله على الزمان والمكان المبهم (منه)".

^٣ في هامش س: "اعلم أنّ كلّ ظرف مكان مختصّ لا يتعدّى إليه الفعل إلّا بـ"في" تقول: صَلَّيْتُ فِي الْبَيْتِ، ولا تقول: الْبَيْتُ إلّا ما استثنى ومن جملة ما استثنى دخل مع كلّ مكان مختصّ نحو: دخلتُ الْبَيْتَ وَالسُّوقَ. هذا مذهب سيبويه. وقال الأخفش الواقع بعد دخلتُ مفعول به كالواقع بعد هدّمته في قولك: هدّمْتُ الْبَيْتَ، فلو جاء دخل مع الظرف تعدّى بـ"في" نحو: دخلتُ فِي الْأَمْرِ، ولا تقول: دخلتُ الْأَمْرَ. ولذا الرجاء الظرف المختصّ مع غير دخل تعدّى بـ"في" إلّا ما شدّد كقوله: «جَزَى اللَّهُ بِالْخَيْرَاتِ مَا فَعَلَا بِكُمْ رَفِيقَيْنِ قَالَا خَيْمَتِي أُمُّ مَعْبِدٍ»^١. | (١) البيت من

الطويل، لُزْهَيْر. انظر: السمين الحلبي، الدرّ المصون، ٣٤٨/١، ٢٦٧/٥؛ ابن عادل، اللباب، ٦١/٢.

^٤ في هامش س: "كما اختاره الشيخ ابن الحاجب رحمه الله".

واعلم أنّ شرط المفعول فيه تقدير "في"، إذ لو ذكرت لا يسمّى المفعول فيه عند الجمهور بل المفعول به غير صريح^١ خلافاً^٢ لابن الحاجب^٣. فإنّ المفعول فيه عنده ضربان: ما يظهر فيه "في" وهو مجرور بها، وما يقدر فيه "في" وهو منصوب بتقديرها.

ولذا قال في الكافية^٤ وشرط نصبه تقدير "في" وكذا الكلام في تقدير اللام في المفعول له، فإنّه شرطه عند الجمهور وشرط نصبه عنده^٥. وهذا من المواضع التي خالف الشيخ الجمهور^٦ فيها.

واعلم أنّ المفعول فيه قد يُضمّر عامله جوازاً^٧ في قولك: يوم الجمعة، في جواب من يقول: متى سرت؟ ووجوباً "في" نحو^٨: اليوم سرت فيه، وهذا يسمّى إضماراً على شرائط التفسير، وقد يتقدّم على عامله جوازاً في نحو: اليوم سرت ووجوباً في مثل أي يوم سرت ممّا يتضمّن ما له صدر الكلام.

[المفعول له]

(والمفعول له) إنّما كان^٩ منها، لأنّ الأفعال في نصبه مستوية الإقدام إذ كلّ فعل أقدم عليه يحتاج إلى علّة و (هو علّة الإقدام على الفعل) [٤٥/أ] أي سبب وباعث له سواء كان غرضاً منه (نحو:

^١ في هامش م: "نصب المفعول فيه (منه)".

^٢ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٣.

^٣ سبق تـ ترجمته ص. ٢٩.

^٤ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٣.

^٥ في هامش أ، م: "أي عند ابن الحاجب (منه)".

^٦ صح هامش أ: "وشرط نصبه عنده وهذا من المواضع التي خالف الشيخ الجمهور".

^٧ تحت السطر في أ وفي هامش م: "أي الإضمار الوجوبي (منه)".

^٨ "نحو" ناقص من غ.

^٩ في س: "يكون".

ضربته تأديبا له) أو لا نحو: قعدت عن الحرب جُبنا (وخرجتُ مخافة الشرِّ) فلهذا أتى بمثالين وسواء

كان سببا عن الفعل في^١ الخارج أو لا^٢.

بعد إن كان^٣ سببا له في الذهن فاندفع السؤال المشهور وهو أنَّ "التأديب" في "ضربته تأديبا له"

كيف يكون سببا للضرب وهو مسبب عنه؟ لأنَّه سبب للضرب في الذهن وإن كان مسببا عنه^٤ في

الخارج، وبما ذكرنا من أنَّ تقدير اللام شرط كون الاسم مفعولا^٥ له عند الجمهور، وشرط نصبه عند الشيخ

ابن الحاجب^٦.

ظهر لك أنَّ المفعول له^٨ عنده على قسمين أيضا: قسم ظهرت اللام فيه نحو: جئتُك لإكرامك،

وقسم قُدِّرت فيه نحو ما مرَّ في الكتاب. وعندهم قسم واحد وهو ما قُدِّرت اللام فيه وأما ما ظهرت اللام

فيه فهو مفعول به بواسطة حرف الجرِّ. وهذا^٩ رأي المصنِّف رحمه الله على ما هو الظاهر وجواز تقديرها

^١ "الفعل في" ناقص من ز.

^٢ صح فوق السطر في م: "أو لا".

^٣ في س: "يكون".

^٤ "لأنَّه سبب للضرب في الذهن وإن كان مسببا عنه" ناقص من س.

^٥ في هامش أ، م: "كالمفعول فيه (منه)". | "له" زائد في س.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٧ "ابن الحاجب" ناقص من أ، ز، م.

^٨ "له" ناقص من س.

^٩ في س: "هو".

مشروط يكون^١ المفعول له فعلا لفاعل الفعل^٢ المعلّل به^٣ ومقارنا له في الوجود، لأنّه بهذه الشرائط يشبه المصدر، فيتعلّق بالفعل بلا واسطة تعلّقه بخلاف ما إذا فقد شيء منها.

وإنّما أشرنا الجواز على الوجوب إشارة إلى أنّ حذف اللام مع شرائط النصب غير واجب صريح به علامة الشّريف^٤ في شرح المفتاح^٥.

[المفعول معه]

(والمفعول معه) قوله "معه" مفعول ما لم يسمّ فاعله أُسند إليه المفعول كما أُسند إلى الجارّ والمجرور في المفعول به وفيه وله والضمير عائد إلى اللام هذا قيل كونه من المنصوبات العامة، إنّما هو على رأي الأخفش^٦، لأنّه قياسي عنده لا على قول سيّويه^٧، لأنّه مقصور على السماع عنده أو [٤٥/ب] نقول معنى العموم^٨ ههنا أنّ كلّ فعل متعدّي كان أو لازما ينصبه. أقول^٩ وهذا أولى بالقول كما لا يخفى على^{١٠} ذوي العقول فتقديمه كان أنسب (نحو: استوى الماء والخشبة) وضربت وزيدا.

^١ "يكون" كُتِبَ مكرّرا في أ.

^٢ صح هامش أ: "الفعل".

^٣ في هامش أ، م: "أي لا ذاتا نحو: جئتُك للسمن (منه)".

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦٣. | صح هامش م: "الشّريف".

^٥ انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 98.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٧ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٨ في هامش أ، م: "إذ معنى العموم في غيره من المنصوبات العامة هذا كما هو الظاهر من الأمثلة (منه)".

^٩ في ز: "قوله".

^{١٠} صح هامش م: "أنّ كلّ فعل متعدّي كان أو لازما ينصبه أقول وهذا أولى بالقول كما لا يخفى على".

(ويُذكر) المفعول معه (بعد الواو الكائنة بمعنى "مع") ومعنى "مع"^١ مصاحبة معمول فعل لفظاً

أو معنى. والمراد بالمصاحبة كونه شريكاً لذلك المفعول في ذلك الفعل في وقت واحد. إذا قيل: سرْتُ وزيداً، فمعناه: إنّ زيدا شريكاً للمتكلّم في السير في وقت واحد^٢ أي وقع^٣ سيرهما معاً. وإذا قيل: سرْتُ أنا وزيداً، بالعطف^٤ فمعناه إنّ زيدا شريكاً للمتكلّم في السير^٥ فقط والشركة في السير لا يقتضي الشركة المعية الزمانية، وهذا ظاهر.

واعلم أنّ العامل في المفعول معه هو^٦ الفعل أو معناه نحو: ما شأنك وزيداً؟ أي ما تصنع مع زيد؟ وهذا مذهب جمهور النحاة وذهب بعضهم إلى أنّ العامل فيه هو^٧ الواو وهو مزيف، وسيأتي تفصيله إنّ شاء الله تعالى.

[الحال]

(والخامس) من المنصوبات العامة (الحال) صرّح بكون الحال خامساً على خلاف ما سبق ليعلم أنّها آخر المنصوبات المعدودة ولقطع التوهّم فيما يجيء بعد الحال. وهي في اللغة: لفظ^٨ يغلب فيه التأنيث

^١ "ومعنى مع" ناقص من س.

^٢ "إذا قيل: سرْتُ وزيداً، فمعناه: إنّ زيدا شريكاً للمتكلّم في السير في وقت واحد" ناقص من ز وصح هامش م. | في هامش أ: "إذا قيل: سرْتُ وزيداً، فمعناه: إنّ زيدا شريكاً للمتكلّم في السير في وقت واحد (منه)" لكن توجد هذه العبارة بذاتها في المتن.

^٣ "وقع" ناقص من س.

^٤ "فإذا قيل: سرْتُ وزيداً" زائد في ز.

^٥ "في وقت واحد فمعناه أنّ زيدا شريكاً للمتكلّم في السير" زائد في ز.

^٦ في س: "هذا".

^٧ "هو" ماقص في س.

^٨ صح هامش س: "لفظ".

مأخوذ من حال الشيء إذا تغيّر وتحوّل^١ (و) في الاصطلاح: (هي بيان هيئة الفاعل أو المفعول به) يعني بيان الهيئة التي عليها صاحب الحال عند ملابسة الفعل له واقعا منه أو عليه، فيندفع ما يتوهم أنّ "راكبا" في قولهم: جاء^٢ زيدٌ راكبا، بيان لهيئة هذا الفاعل^٣ مطلقا لا في حال المجيء، وهذا غلط.^٤

ثمّ الفاعل إمّا أن يكون لفظا وذلك إذا كان العامل فعلا صريحا^٥ أو ما [٦/٤] يشبه^٦ من الصفات العاملة عمله؛ أو معنى إذا كان معنى فعل وكذلك المفعول إمّا لفظي أو معنوي نحو: ما شأئك قائما؟ فذو الحال ههنا ليس بفاعل لفظا إلّا أنّه فاعل معنى، لأنّ المعنى: ما تصنع قائما؟ ونحو: هذا زيدٌ قائما، فإنّ "زيدا" مفعول معنى لا لفظا، إذ المعنى أنّبه على "زيدا" وأشير إليه "قائما" لما فيهما^٧ من معنى التنبيه وفي ذا من معنى الإشارة.

ولا يخفى عليك أنّ كلمة أو ههنا لمنع الخلو لا الجمع فيشمل الحال من الفاعل والمفعول معا إمّا جمعا نحو: ضربتُ زيدا راكبين؛ أو تفريقا نحو: لقيته مصعدا ومنحدرا أي لقيته وأنا مصعدٌ وهو منحدِرٌ؛

^١ في هامش أ، م: "وسمّي هذا القسم بما هيئتها على أنّه لا يكون أمرا حلفيا فلا يجوز جاء زيد عمرا أو طويلا أو قصيرا إلى غير ذلك (منه)".

^٢ في س: "جاءني".

^٣ في س: "الفعل".

^٤ في هامش أ، م: "وتركنا مثال الفاعل اللفظي^١ والمفعول اللفظي، لأنّهما مذكوران في الكتاب (منه)". | (١) صح هامش م: "الفاعل اللفظي".

^٥ "صريحا" ناقص من س.

^٦ في ز: "يشبها".

^٧ في س، م: "فيها".

أو بالعكس ويجب تكرار الحال مع إمّا فتقول: ضربتُ إمّا قائما وإمّا قاعدا، وكذا مع "لا" نحو: لا يجيء^١
زيدٌ لا راكبا ولا ماشيا.^٢

ومّا ينبغي أن ينبّه عليه أنّ ذا الحال من المفاعيل هل يعمّ كلّ مفعول كما هو مقتضى إطلاقه في
عبارة^٣ جار الله العلامة^٤ وصاحب اللباب^٥ على ما قيل^٦ والمصنّف على ما وقع في بعض^٧ النسخ أو
يجب أن يكون مفعولا به كما هو مقتضى تقييده بقوله "به" في عبارة المصنّف رحمه الله على ما في النسخ
التي رأيناها وغيره إلى كلّ ذهب طائفة.

قيل^٨ والأعم هو الأتمّ يعني لاستغنائه عن التأويل وأمّا على مذهب الوجوب^٩ فيحتاج إليه بأن
يقال المراد بالمفعول به أعمّ من أن يكون حقيقة أو حكما وكذا الفاعل فيدخل فيه الحال عن^{١٠} المفعول
المطلق لكونه في معنى المفعول به نحو: ضربتُ الضرب^{١١} شديدا، فإنّه بمعنى: أحدث الضرب^{١٢} شديدا.

^١ في غ، م: "لم يجيء".

^٢ في هامش أ، م: "صرّح به في بعض شروح الكافية (منه)".

^٣ انظر: الزمخشري، المفصل، ٧٩؛ تاج الدين الإسفراييني، اللباب في علم الإعراب، ٩٩.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٦ في هامش س: "قائله فاضل العصام".

^٧ على هاش أ، م: "على ما يفهم من بعض الشروح (منه)".

^٨ في هامش س: "قائله عصام الدين عليه رحمه الملك القوى المتين في شرح الكافية".

^٩ في هامش أ، م: "أي وجوب كون ذي الحال من المفاعيل مفعولا به (منه)".

^{١٠} في غ، س: "من".

^{١١} في أ: "ضربا".

^{١٢} "الذي" زائد في أ.

وكذا الحال عن المفعول معه فإنه بمعنى الفاعل أو المفعول، إذ معنى "جئت^١ وزيدا راكبا": جاء زيد^٢ راكبا و"كفاك وزيدا درهم مقيما" [٤٦/ب] في معنى: كفى زيدا درهم مقيما، وكذا يدخل فيه الحال من المضاف إليه كما في قوله تعالى: ﴿...بَلْ مَلَّةٌ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾^٣ [البقرة، ١٣٥/٢].

فإنّ الحال لا تقع عن المضاف إليه إلّا إذا صحّ وضعه مكان المضاف فاعلا كان أو مفعولا أو كان المضاف كذلك جزء منه وإن لم يصحّ وضعه مكانه، وفي الصورتين يكون المضاف إليه^٤ كأنّه المضاف، فالحال عنه^٥ حال عن^٥ الفاعل أو المفعول حكما.

وقيل^٦ كون الحال إمّا لبيان هيئة الفاعل أو المفعول به أكثر، لأنّه قد^٧ يقع الحال عن المبتدأ والخبر والمضاف إليه، لكنّه قليل وبما قرناه اندفع ما قيل إنّه منقوض بقولهم: ضربت الضرب شديدا، وبقوله^٨ تعالى: ﴿...بَلْ مَلَّةٌ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾^٩ [البقرة، ١٣٥/٢].

^١ في س: "جئتك".

^٢ تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مَلَّةٌ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة، ١٣٥/٢].

^٣ صح تحت السطر في م: "إليه".

^٤ في هامش أ، م: "أي عن المضاف إليه إذا كان المضاف فاعلا أو مفعولا (منه)".

^٥ في س: "من".

^٦ في هامش أ، م: "كما في قوله تعالى: ﴿...دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾ [الحجر، ٦٦/١٥] (منه)". | (١) تمام الآية:

﴿وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾ [الحجر، ٦٦/١٥].

^٧ "قد" ناقص من س.

^٨ في ز: "أو بقوله".

^٩ تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مَلَّةٌ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة، ١٣٥/٢].

(وهي) أي الحال (جواب "كيف" كما أنَّ المفعول له جواب "لم") وذلك (نحو: جاءني زيد راكبا) فإنَّك إذا قلت: جاءني زيد، فكأنَّه قيل: كيف جاء؟^١ فقلت راكبا (و) كذا جالسا في قولك: (رأيتُه جالسا) كما إذا قلت: ضربتُ زيدا، فقيل: لمْ ضربتُه؟ فقلت: تأديبا.

(وحقُّها) أي أصل الحال (أنْ تكون نكرة) لوجهين: أحدهما أنَّه حكم على ذي الحال وحقَّ الحكم التنكير وثانيهما أنَّها لو كانت معرفة لالتبس بالصفة في بعض المواضع نحو: رأيتُ زيدا الراكب وأما قوله:

«فأورَّدها العراكَ ولمْ يُرَّدها ولمْ يُشْفِقْ^٣ على نَعَصِ الدِّخَالِ^٤»

وفعلتُ جهداً ومررتُ به وحده بتعريف الحال، فتأوَّل (كما أنَّ من حقِّ ذي الحال أنْ يكون معرفة) لوجهين: أحدهما أنَّه محكوم عليه وحقَّ المحكوم عليه التعريف^٦ والثاني أنَّه لو كان^٧ نكرة لالتبس

^١ في هامش م: "أي راكبا أو ماشيا".

^٢ "نحو" كُتِبَ مكرراً في أ.

^٣ في هامش أ، م: "الإشفاق المنع المزد المنع النقص عدم الوصول إلى المرام (منه)".

^٤ في هامش أ: "الدخال الإزدحام". | صح هامش م: "وأما قوله:

«فأورَّدها العراكَ ولمْ يُرَّدها ولمْ يُشْفِقْ على نَعَصِ الدِّخَالِ».

^٥ البيت من الوافر، للبيد بن ربيعة العامري. يروى «فأرسلها العراكَ ولمْ يُدْدها...». انظر: ديوان لبيد بن ربيعة العامري،

١٠٨؛ الزمخشري، أساس البلاغة، ٢/٢٨٨؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٣/١١٧٤.

^٦ كُتِبَ بلغة العثمانية في هامش م: "يعني حمار وحشي امتنه ارسال ايلدي مجتمعه اولدقلر حالده وامتني منع ايلدي اجتماعدن وقود قمدي بعضينك ايجيني تمام اولميه يعني بر مقدار صو اجوب وحوضنك حوره سنه كلوب صكره صو سزدره تم ايجينه قويوب ازقلاكه صو ايجينه، حسام أفندي".

^٧ في ز: "تكون".

بالصفة في بعض المواضع، أعني حالة النصب نحو: رأيتُ رجلاً راكباً، وحمل الرفع [٤٧/أ] والجرّ عليه طرداً للباب.^١

(فإن أردتَ الحال عن النكرة) أي إن أردتَ جعل النكرة صاحب حال (فقدّمها) أي الحال (عليها) أي ذي الحال وتأنيت الضمير باعتبار كون ذي الحال نكرة. قيل وفيه نظر، لأنّه لا تتقدّم^٢ عليها مطلقاً. وإنّما تتقدّم إن لم يكن موصوفة أو مفيدة فائدة التعريف أو مصدرّة بالاستفهام أو مفصّلاً بينها وبين ذي الحال النكرة^٣ بإلا نقضاً للنفي، وإن كانت^٤ كذلك لا تتقدّم^٥ الحال على ذي الحال النكرة نحو: جاءني رجلٌ من بني تميم فارساً، وقوله:

«لا يَرْكَنَنَّ أَحَدٌ إِلَى الإِحْجَامِ يَوْمَ الْوَعَى مُتَخَوِّفًا لِحِمَامٍ»^٦

وهل أتاكَ رجلٌ راكباً؟ إذا أردتَ الاستفهام عن الإتيان مقيّداً بالركوب لا عن الإتيان المجرّد. وما جاءني رجلٌ إلا راكباً، إلى ههنا كلام أقول قد اعتمد المصنّف على المثال (نحو: جاءني راكباً رجلٌ) حيث

^١ انظر: تاج الدين الإسفراييني، الباب، ١٠١.

^٢ في س: "تتقدّمها".

^٣ في ز: "النكرت".

^٤ في غ: "نقضا".

^٥ في أ: "كان".

^٦ في س: "يتقدّم".

^٧ البيت من الكامل، لأبي نَعَامَةَ قَطْرِي بن الفُجَاءَةِ. ورد في كلّ نسخة: «... مُتَخَوِّفًا يَوْمَ الْوَعَى لِحِمَامٍ» لكن الصحيح: «... يَوْمَ الْوَعَى مُتَخَوِّفًا لِحِمَامٍ» كما ورد في المصادر. انظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية لابن مالك، ٣١٤-١٦؛ محمد حسن شُرَّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٤٦/٣.

لم تكن النكرة فيه كذلك على^١ أنه يجوز أن يراد بالنكرة في كلامه^٢ النكرة الصرفة غير مخصّصة بأن يقال إنَّ المتبادر من^٣ النكرة على الإطلاق هي النكرة الصرفة والنكرة في هذه الصورة^٤ مخصّصة لا صرفة وهذا ظاهر.

وإنما وجب تقديمها عليه حينئذ، لأنّه بتأخيرها يلزم الالتباس بالصفة في النصب ثمّ قدّمت في الرفع والجرّ أيضا طردا للباب^٥ (وعليه) أي على^٦ تقديم الحال على صاحبها النكرة^٧ (قوله):

«لِعَزَّةٍ مُّوَحِّشًا طَلَّلُ قَدِيمٌ عَفَاهُ كُلُّ أَسْحَمٍ مُّسْتَدِيمٌ»^٨

والاستشهاد به إنّما يصحّ على مذهب الكوفيين والأخفش^٩ فإنَّ الظرف عندهم يعمل في الاسم الظاهر بعده اعتمد أو لا على ما سبق، فقوله "طلّل" فاعل الظرف و"موحشا" حال منه وحسن تنكيره

^١ في هامش أ، م: "كلمة على هذه هي العلادة المنتسبة عن أنّ ما بعدها أقوى ممّا قبلها وهذا الجواب ممّا صلّى عنه الشروح أحمد الله تعالى الإلهام (منه)".

^٢ صح هامش م: "في كلامه".

^٣ في س، م: "عن".

^٤ في س: "الصور".

^٥ انظر: تاج الدين الإسفراييني، الباب، ١٠٠.

^٦ "على" ناقص من س.

^٧ في هامش أ، م: "وبتقديمها على صاحبها يزول الالتباس إذ الصفة لا تقدّم على الموصوف (منه)".

^٨ البيت من الوافر، لكثير بن عبد الرحمن، روى سيبويه: «لِمَيْتَةٍ مُّوَحِّشًا طَلَّلُ يُلَوِّحُ كَأَنَّهُ خِلَلُ»، ويروى

«لِمَيْتَةٍ مُّوَحِّشًا طَلَّلُ قَدِيمٌ عَفَاهُ كُلُّ أَسْحَمٍ مُّسْتَدِيمٌ». انظر: سيبويه، الكتاب، ١٢٣/٢؛ ابن هشام،

أوضح المسالك، ٣١٠/٢؛ محمد حسن شرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٢١٤/٢.

^٩ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

لوجهين لتقديم الحال عليه وكونه موصوفا [٤٧/ب] بتقديم كذا قال^١ صاحب اللباب^٢. والمفهوم منه أنّ تقديمها عليه في هذا البيت لزيادة تحسين تنكيره، لا لوجوب تقديم الحال عليه. إذ أنّه ههنا نكرة موصوفة^٣ لا صرفة، ولهذا فصله عمّا قبله. فالعجب من تعجّب مَنْ قال: والعجب^٤ من المصنّف أنّه غفل عن كون النكرة موصوفة ووجوب التقديم إنّما يكون فيما لم يوجد فيه شيء من القيود السابقة، فتأمل.

ثمّ قال^٥ والحاصل أنّ تقديم الحال على صاحبها قد يكون لازما كما ذكرنا من نحو: جاءني راكبا رجلاً، وقد يكون جائزا كما في: جاءني راكبا زيدا، وقد يكون ممتنعا وذلك إذا كان صاحبها مجرورا نحو: مررتُ جالسا بزيدا، فهذا ممتنع عند جميع النحويين إلّا ابن كيسان^٦.

لأنّ الحال صفة في الأصل والصفة من التوابع، وأحسن حال التوابع^٧ أنّ يقع بعد المتبوع، والمجرور لا يتقدّم على الجارّ، فكيف يتقدّمه ما هو تابع له، وأجازه ابن كيسان^٨ مستشهدا بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ...﴾ [سبأ، ٢٨/٣٤] إذ المعنى: وما أرسلناك إلّا للناس كافّة. وذكر^٩ الزّجاج^{١٠}

^١ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب ، ١٠٠.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٣ صح هامش في غ: "ههنا نكرة موصوفة".

^٤ في أ: "التعجب من قال العجب".

^٥ في هامش أ، م: "أي صاحب اللباب (منه)".

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢٦.

^٧ كتّب "التابع" في كلّ النسخ ولكن أثبتناه "التوابع" كما ورد في الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ١٧/ب.

^٨ انظر: ابن كيسان، معاني القرآن، ٤٢٦.

^٩ تمام الآية: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سبأ، ٢٨/٣٤].

^{١٠} انظر: الزّجاج، معاني القرآن، ٢٥٤/٤.

^{١١} هو: أبو إسحاق إبراهيم بن السّري بن سهل الزّجاج (ت. ٩٢٨/٣١٦) كان عالما كبيرا في النحو، والبلاغة، والعروض، والعقيدة. من آثاره: كتاب مختصر في النحو، كتاب الفرق بين المؤنث والمذكر، كتاب فعلتُ وأفعلتُ، الردّ

أَنَّ "كافّة" حال من الكاف في "أرسلناك" والتاء فيه للمبالغة والمعنى: وما أرسلناك إلّا لِتُكفّ الناسَ عن
الشرك وارتكاب الكبائر.^١ وذكر^٢ صاحب الكشف^٣ أَنَّ انتصاب "كافّة" على المصدر أي: وما أرسلناك
إلّا رسالةً كافّةً للناس أي عامّةً شاملةً لهم.

ولا يخفى عليك أَنَّ مخالفته إنّما هو في المجرور بحرف الجرّ وأمّا امتناع تقديم الحال على صاحبها
المجرور بالإضافة نحو: جاءني مجرّدا عن ثيابه ضاربُ زيدٍ، فهو اتّفاقي على ما صرّح به.

ثمّ إنّ الحال لا بدّ وأنّ يكون مشتقّا وما وقع [٤٨/أ] في الجوامد حالا، فمتأوّل نحو: مررتُ بزيدٍ
وحده أي منفردا، وعليه جمهور النحاة خلافا لابن الحاجب^٤ حيث قال^٥: كلّ ما دلّ على هيئة صحّ أنّ
يقع حالا، مثل: «هَذَا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا»^٦ يعني كلّ ما دلّ على صفة سواء كان مشتقّا أو جامدا
صالح^٧ لأنّ يقع حالا من غير أنّ يُؤوّل الجامد بالمشتقّ، إذ الفرض منها بيان الهيئة وهو حاصل به.

على ثعلب في الفصيح، كتاب المعاني في القرآن، كتاب الأمالي، كتاب الاشتقاق، كتاب العروض، كتاب القوافي.
انظر: الزبيدي، طبقات النحويين، ١١١؛ الأنباري، نزهة الألباء، ١٨٣؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٤٩/١.
^١ في هامش أ، م: "كما ذكرنا في صدر الكتاب (منه)".

^٢ انظر: الزمخشري، الكشف، ٨٧٤.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٤ في س: "من".

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٦ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٢٤.

^٧ في هامش أ، م: "فإنّ بُسْرًا ورُطْبًا وقعا حالين مع كونهما جامدين لدلالتهما على الصفة هي البسرية والرطوبة (منه)".

^٨ المثل. انظر: سيبويه، الكتاب، ٤٠٠/١؛ الزمخشري، المفصل، ٨١؛ ابن الحاجب، الكافية، ٢٤.

^٩ صح هامش م: "صالح".

واعلم أنّ عامل الحال إمّا الفعل^١ أو شبهه نحو: زيدٌ ذاهبٌ ركباً أو معناه نحو: هذا عمرو ركباً، وقد يحذف إذا دلّ عليه قرينة كقولك للمُرتحل: راشداً مهدياً أي اذهب.^٢

[اسم الفاعل]

(و) الثاني من العوامل القياسية (اسم الفاعل وهو كلُّ اسمٍ أُشْتُقَّ) مِنْ فِعْلٍ (لذات مَنْ فَعَلَ) قوله "كلُّ اسمٍ" يتناول المحدود وغيره من الفاعل المسند إليه الفعل واسم المفعول والصفة المشبّهة. وقوله "أُشْتُقَّ لذات مَنْ فَعَلَ" يخرج الجميع سوى الصفة المشبّهة (و) قوله (يجري على "يفعل"^٣) يخرجها نحو: كريم، فإنّه وإن كان مشتقاً لذات مَنْ فَعَلَ إلّا أنّه لا يجري على "يفعل" (مِنْ فِعْله) قيل ترك قيد الحدوث لئلا يخرج منه نحو: واجبٌ ودائمٌ، ممّا ليس بمعنى الحدوث، فتأمل.

ولمّا احتمل الجريانُ المراد وغيره فسّره بقوله (أي يوازيه في الحركات والسكنات) لتعيّن ما هو المراد منه ههنا وإيراد السكنات^٤ بصيغة الجمع هنا للمشاكلة، وما قيل من أنّ الجمع إذا دخل عليه الألف

^١ في أ، ز: "الفعل".

^٢ انظر: الأردبيلي، شرح الأمّوزج في النحو للزمخشري، ٥١.

^٣ في غ: "الفعل".

^٤ في هامش أ، م: "فإنّ الجريان يستعمل في اصطلاحهم لمعان (منه)".

^٥ صح هامش س: "ما هو المراد منه ههنا وإيراد السكنات".

واللام يضمحلّ عنه معنى الجمعية فيتناول الواحد أيضا فليس على الإطلاق بل هو مختصّ بالجمع^١ المنفي^٢
على ما حقّقه بعض [٤٨/ب] المحقّقين^٣.

(فإنّه يعمل) جميع (عمل ما يجري) اسم الفاعل (عليه) والضمير المجرور للموصول الذي هو عبارة
عن الفعل أي يعمل جميع عمل فعله المبني للفاعل من رفع الفاعل ونصب ما ينصبه فعله سواء كان مفردا
أو غيره بشرطين: أحدهما كونه بمعنى الحال أو الاستقبال كما أشار إليه بقوله (إذا أُريدَ به الحال
والاستقبال)^٤ وإثما اشترط أحدهما، لأنّ عمله لشبهه^٥ المضارع، فيلزم أن لا يخالفه في الزمان.

وأما إذا كان بمعنى الماضي فلا يعمل أي لا ينصب المفعول، بل يجب إضافته إليه معنى نحو: زيدٌ
ضاربٌ عمرا أمس^٦، خلافا للكسائي^٧ فإنّه ذهب إلى عدم وجوب إضافته، لأنّه يعمل عنده وإن كان
بمعنى الماضي أيضا، فيجوز^٨ أن يكون منصوبا على المفعولية وعلى تقدير إضافته ليست إضافته معنوية،

^١ في هامش أ، م: "نحو لا أشتري العبيد أو لا أتزوّج النساء فإنّ قائلهما حيث اشتراء عبد واحد ونكاح امرأة واحدة
لأنّ هذين الجمعين معرّفان منفيان فتناولان الواحد وهو عبد واحد وإمراة واحدة (منه)".

^٢ في هامش أ: "والقول بأنّ الألف واللام إذا دخل على الجمع يكون بمعنى الجمع مضمحلا ومنسلخا قول مخصوص في
بعض المواد وهو إذا كان اللام للجنس وإثما إذا كان اللام للتعريف أو للاستغراق أو غيره لا يكون كذلك تأمل، فإنّ
كثيرا من الناس غافل عنه".

^٣ في هامش س: "كمال باشا زاده".

^٤ صح هامش أ: "كما أشار إليه بقوله (إذا أُريدَ به الحال والاستقبال)".

^٥ في هامش أ، م: "الشبه بكسر الشين وسكون الباء ويفتحهما بمعنى واحد (منه)".

^٦ في هامش أ، م: "وكذا لا يعمل إذا كان موصوفا فلا يقال: زيدٌ ضاربٌ عظيماً عمرا (منه)".

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٨ في هامش أ، م: "إذا كان بمعنى الحال والاستقبال (منه)".

لأنَّها عنده من قبيل إضافة الصفة إلى معمولها وتمسك بقوله تعالى: ﴿...وَكُلُّهُمْ بِاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ

بِالْوَصِيدِ...﴾^١ [الكهف، ١٨/١٨]^٢ الجواب^٣ عنه أنَّه من قبيل حكاية الحال الماضية.^٤

وإنَّما فسّرنا العمل بنصب المفعول لما ذكر من أنَّ اشتراط الحال والاستقبال^٥، إنَّما هو لنصب المفعول. وإنَّما لرفع الفاعل فلا يشترط، فإنَّه يرفع الفاعل مطلقاً، لأنَّ أدنى مشابهة الفعل يكفي في عمل الرفع وكذلك المفعول.^٦

ومَّا ينبغي أن يُعلم أنَّ اشتراط أحدهما لعمل اسم الفاعل إنَّما هو إذا كان مجرّداً عن اللام وإنَّما إذا دخلت عليه فالأزمنة سواء في العمل^٧ فتقول: مررت بالضارب أبوه زيدا أمس، كما تقول "الآن" أو "غدا"، لأنَّه حينئذ فعل بالحقيقة، لكن عُدل عن صيغة الفعل إلى صيغة الاسم لكرهتهم [٩/٤٩] إدخال اللام عليه.^٨

^١ تمام الآية: ﴿وَنَحْسَبُهُمْ آتِظَافًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكُلُّهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾ [الكهف، ١٨/١٨].

^٢ انظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٤٣٦/١.

^٣ في هامش س: "المجيب هو صاحب اللباب".

^٤ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٧٦.

^٥ "في عمله" زائد في س، م.

^٦ في هامش أ، م: "وكذا يعمل في الظروف وفي المفعول المطلق مطلقاً فاشتراط أحدهما لنصب المفعول فقط (منه)".

^٧ في هامش أ، م: "أي سواء كان بمعنى الماضي أو بمعنى الحال أو الاستقبال أو لم يكن لأحد الأزمنة الثلاثة، بل كان للإطلاق المستفاد منه الاستمرار نحو: زيدٌ ضامراً بطئه، وعلى هذا اسم المفعول نحو: زيدٌ مؤدَّبٌ خُدَّامه، مثال لاستمرار اسم المفعول كما أنَّ الأوّل لاستمرار الفاعل وباقي الأمثلة (منه)".

^٨ في هامش أ: "أو أدخل الألف واللام على اسم الفاعل استوى الجميع أي الماضي والحال والاستقبال في علمه، لأنَّه فعل في الحقيقة، لكن عُدل عن صيغته إلى صيغته اسم الفاعل لكرهتهم إدخال اللام على الفعل، محي الدين".

والثاني كونه^١ معتمدا^٢ على أحد الأشياء الستة التي بيّنتها فيما سبق خلافا للأخفش^٣ والكوفيين^٤ ولعلّ المصنّف تركه اعتمادا على المثال (نحو: زيدٌ ضاربٌ غلامه عمرا^٥ الآن أو غدا، فيرفع) "ضاربٌ" (وينصب كما أنّ "يضرب" كذلك ونحو: زيدٌ قائمٌ غلامه) الآن أو غدا (فيرفع) "قائمٌ" فاعله (فقط^٦ كيقوم) لأنّه لازم فلا يتعدّى إلى المفعول به.

فالحاصل أنّ اسم الفاعل إنّ كان فعله لازما يكون هو أيضا لازما ويعمل عمل فعله اللازم، وإنّ كان متعدّيا إلى مفعول واحد يكون هو أيضا متعدّيا إلى مفعول واحد، وإنّ كان متعدّيا إلى^٧ اثنين يكون هو أيضا كذلك. وكما أنّ فعله يتعدّى إلى الطرفين، والحال، والمصدر، والمفعول له، ومعه، وسائر الفضلات كذلك يتعدّى هو إليها كما أشرنا إليه^{٨، ٩}.

^١ في هامش أ، م: "أي كون اسم الفاعل".

^٢ في هامش أ، م: "ولا يصحّ الاكتفاء بالمثال في الشرط الأول، لأنّه لم تقيده بالآن أو غدا (منه)".

^٣ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٤ في هامش أ، م: "فإنّهم لا يشترطون الاعتماد في عمله كما في الاسم المفعول والظرف وقد مرّ فيما سلف (منه)".

^٥ "أي" زائد في غ، س، م، ز.

^٦ صح هامش غ: "فقط".

^٧ "مفعول واحد يكون هو أيضا متعدّيا إلى مفعول واحد وإنّ كان متعدّيا إلى" ناقص من ز.

^٨ في هامش م: "يعني بازدياد الجمع لفظ الجميع (منه)".

^٩ انظر: مُلّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١٩٤/٢.

[اسم المفعول]

(و) الثالث من العوامل القياسية^١ (اسم المفعول وهو كل اسم أُشْتُقَّ) من فعل (لذات مَنْ) الظاهر لذات ما (وقع عليه الفعل) ولعلّه قصد التغليب وكذا الاعتذار في اسم الفاعل^٢ (وهو) في اشتراط معنى الحال^٣ أو الاستقبال إذا لم يكن ذا لام. ^٤ ووجوب إضافته معنى إذا كان بمعنى الماضي والاعتماد على أحدهما^٥ كاسم الفاعل إلاّ أنّه (يعمل) جميع (عمل "يُفَعِّل") المبني للمفعول (مِنْ فِعْله) الذي أُشْتُقَّ منه (نحو: زيدٌ مُكْرَم أصحابه) الآن أو غدا (كما تقول: زيدٌ يُكْرَم أصحابه) بالرفع، فـ"مُكْرَم" يعمل عمل "يُكْرَم" لا عمل يعطي مثلاً وهذا فائدة قوله "مِنْ فِعْله"، وإِنما قال "أصحابه" بصيغة الجمع مع أنّ المفرد أحصر ليظهر عمل^٦ اسم المفعول، لأنّه لو اتى بصيغة المفرد لاحتمال كونه مرفوعاً بالابتداء بخلاف الجمع [٤٩/ب] إذ لو كان مبتدأ، لكان خبره "مُكْرَمون" لا "مُكْرَم"^٧.

^١ في هامش أ، م: "فإنّ ما جهل أمره يذكر بلفظ ما كذا قيل (منه)".

^٢ في هامش أ: "واعلم أنّ الألف واللام في اسم الفاعل والمفعول عند الجمهور بمعنى الموصول إذا كان اسم الفاعل بمعنى الحدوث وأما إذا كان بمعنى الثبوت نحو: المؤمن والكافر والعالم والجاهل. فالألف واللام يكون حرف التعريف لا الموصول وقال المازني الألف واللام الداخل على اسم الفاعل يكون حرف التعريف سواء كان بمعنى الحدوث أو الثبوت وأما الألف واللام في الصفة المشبهة حرف التعريف إنفاقاً كذا في الكتب المعتمدة".

^٣ في هامش م وتحت السطر في أ: "نحو: زيد معطي درهم أمس (منه)".

^٤ في هامش أ: "وإذا كان ذا لام فالأزمنة الثلاثة^١ سواء فيعمل وإن كان بمعنى الماضي أيضاً هو المعطي غلامه درهماً أمس (منه)". | (١) "الثلاثة" ناقص من أ.

^٥ في هامش س: "أي الأحاد الأشياء الستة التي مرّ ذكرها".

^٦ صح هامش م: "عمل".

^٧ صح هامش س: "مُكْرَمون لا مُكْرَم".

(و) قد وقع (في التنزيل: ﴿...ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَّهُ النَّاسُ...﴾^١ [هود، ١١/١٠٣]) بالرفع (أي

يُجْمَعُ لَهُ النَّاسُ) فـ"الناسُ" مرفوع بـ"مجموع" كما يرتفع "يُجْمَعُ" المبني للمفعول وهو جارٍ عليه، لأنَّ أصله "مُجْمَعٌ"^٢ والواو ناشئة من الضمة لرفضهم بناء مفعل بغير التاء.

[الصفة المشبهة]

(و) الرابع منها (الصفة المشبهة وهي ما لا يجري على "يفعل" من فعله) أي لا يوازيه في الحركات

والسكنات (نحو: كريمٌ وحسنٌ) فإنَّهما لا يجريان على "يكرّم" و"يحسّن" (وشُبّهت) الصفة المشبهة (باسم الفاعل في أنّها تُثَنَّى وتُجْمَع وتُذَكَّر وتُؤنَّث) كاسم الفاعل (ولذا) أي ولأجل مشابقتها به سُمّيت بالصفة المشبهة.

و (تعملُ عمل فعلها) فـ"كريمٌ" يعمل عمل "كرّم" و"حسنٌ" عمل "حسّن" من غير اشتراط معنى^٣ الحال أو الاستقبال، لأنَّها بمعنى الثبوت. وهما من خواصّ الحدوث، وأمّا الاعتماد فشرط فيها كما في اسمي الفاعل والمفعول إلّا أنّ الاعتماد على الموصول لا يتأتّى فيها، لأنّ اللام الداخلة عليها ليست بموصولة بالاتّفاق (تقول: زيدٌ كريمٌ أباهُ) إيراده بالجمع^٤ لما^٥ مرّ (وشريفٌ حسبه وحسنٌ وجهه) بالرفع

^١ تمام الآية: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّمَنْ خَافَ عَذَابَ الْآخِرَةِ ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَّهُ النَّاسُ وَذَلِكَ يَوْمٌ مَّشْهُودٌ﴾ [هود، ١١/١٠٣].

^٢ في هامش أ، م: "في التقدير صرّح صاحب اللباب (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "بفتح الميم الأولى وضمّ الثانية (منه)".

^٤ في س: "يعمل".

^٥ "معنى" ناقص من س.

^٦ في هامش أ، م: "كذا صرّح به شراح هذا الكتاب وفيه ما فيه لا يخفى على التأمل فيه (منه)".

^٧ في س: "كما".

(كما تقول: زيدٌ كَرُمَ آبَاؤه وشُرُفَ حَسْبِهِ وحُسْنُ وجهه) بالرفع أيضا، وفي المفصل^١ وهي يعني الصفة المشبهة تدلّ على معنى ثابت، فإن قصد الحدوث قيل: هو حاسن الآن أو غدا وكارم وطائل، ومنه قوله عز وجل: ﴿...وَصَائِقُ بِهِ صَدْرُكَ...﴾^٢ [هود، ١١/١٢] وتضاف إلى فاعلها كقولك: كريمُ الحسبِ وحسنُ الوجه. واسما الفاعل والمفعول يجريان مجراها في ذلك، فيقال: ضامرُ البطنِ وجائلةُ الوشاحِ ومعمورُ [٥٠/أ] الدارِ ومؤدَّبُ الخُدامِ.

[المصدر]

(و) الخامس منها (المصدر^٣ وهو الاسم الذي أُشتقَّ منه الفعل وصدر عنه) هذا^٤ على مذهب البصريين وأما الكوفيون فيجعلون الفعل مشتقا منه، والمسئلة^٥ مبنية في علم الصرف مع الأدلة من الطرفين فارجع البصر كرتين (وهو يعمل عمل فعله)^٦ المشتق^٧ منه سواء كان ماضيا أو غيره^٨ (إذا كان منونا)^٩

^١ انظر: الزمخشري، المفصل في علم العربية، ٢٢٥.

^٢ تمام الآية: ﴿فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَصَائِقُ بِهِ صَدْرُكَ أَن يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كُتْرٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ [هود، ١١/١٢].

^٣ في هامش أ: "الفرق بين المصدر واسم المصدر أنّ المصدر اسم موضوع للحدث واسم المصدر اسم موضوع لنفس الحدث (منه)".

^٤ "هذا" ناقص من ز؛ وصح تحت السطر في س.

^٥ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢٣٥/١.

^٦ في هامش أ، م: "وكذا لا يعمل إذا كان مصغرا وكذا غيره من الأسماء المتصلة بالفعل (منه)".

^٧ في ز: "اشتق".

^٨ في هامش أ، م: "ومعنى كون المصدر ماضيا أو حالا أو استقبالا مع عدم دلالة على الزمان بأن يكون الحدث الدال عليه المصدر في الماضي أو الحال أو الاستقبال وكذا في غيره من الأسماء (منه)".

^٩ في هامش أ، م: "وكذا إذا كان موصوفا أو بمعنى الغير هكذا سمعتُ من الأستاذ^١ نور الله مرقده (منه)". | (١) في هامش أ: "والمراد بالأستاذ مصطفى أفندي بن يوسف ابن مراد الملقب المشهور به يويا".

ولم يكن مفعولا مطلقا^١ (نحو: عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ عمرا) أمسِ أو الآن أو غدا، برفع "زيد" على الفاعلية ونصب "عمرا" على المفعولية.

وإنما قال (كما تقول: عَجِبْتُ مِنْ أَنْ ضَرْبَ زَيْدٍ عمرا) لأنَّ الفعل المصدّر بـ"أَنْ" بمنزلة المصدر في كونه فاعلا ومفعولا ومضافا إليه. ومبتدأ نحو: أعجبتني أَنْ يخرج زيدٌ، وأرجو أَنْ يخرج زيدٌ، وبلغني خبرٌ أَنْ يخرج، وَأَنْ يخرج خيرٌ له. فلما كان بمنزلة في الإعراب وفي هذه المعاني كان المصدر أيضا بمنزلة في العمل. وفي تقديم ما يعمل يعني المصدر فيه عليه، فلا تقول: أعجبتني زيدا ضربك، كما لا تقول: زيدا أَنْ ضربت، كذا قال^٢ صاحب اللباب^٣.

ولا يخفى عليك أَنَّ هذا أعني امتناع تقديم معمول المصدر عليه مذهب الجمهور وذلك لأنَّ المصدر عند العمل مؤوّل بـ"أَنْ" مع الفعل، وهو موصول حرّفي ومعمول الصلة لا يتقدّم على الموصول بكونه كتقدّم جزء من الشيء المترتب الأجزاء عليه. وجوّزه^٤ الرضي^٥ إذا كان ظرفا أو شبهه قال^٦ المحقّق التفتازاني^٧ والأظهر أنّه جائز إذا كان المعمول ظرفا أو شبهه. قال الله تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ...﴾^٨ [الصفات،

^١ انظر: مصطفى أيوبويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٤٣/أ.

^٢ انظر: الإسفراييني، لباب في علم الإعراب، ١٧٦.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٤ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٦١١/٢.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٦ انظر: التفتازاني، المطوّل، ١٣٥.

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٨ تمام الآية: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ [الصفات، ١٠٢/٣٧].

[١٠٢/٣٧] ﴿...وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ...﴾^١ [النور، ٢/٢٤] ومثل هذا كثير في الكلام. والتقدير تكلف، وليس كل مؤول بشيء حكمه حكم ما أول [٥٠/ب] به مع أن الظرف مما يكفيه راحة من الفعل، لأن له شأنًا ليس لغيره، لتنزله من الشيء منزلة نفسه، لوقوعه فيه، وعدم انفكاكه عنه، ولهذا اتسع في الظروف ما لا يتسع في غيرها.

وإنما قيدناه بعدم كونه مفعولا مطلقا، لأن العمل حينئذ للفعل لا للمصدر نحو: ضربت ضربا زيدا، وذلك لأن الفعل هو الأصل في العمل فلا يعدل عن الأصل إلى الفرع بلا موجب، ولأن عمل المصدر لكونه في تقدير "أن" مع الفعل كما عرفت وإذا كان مفعولا مطلقا لا يمكن أن يُقدَّر بـ"أن" مع الفعل، لأن الفعل لا يؤكد بـ"أن" مع الفعل بل بالمصدر صريحا.^٢

^١ تمام الآية: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النور، ٢/٢٤].

^٢ في هامش أ: "المصدر يجيء على خمسة معانٍ: الأول بمعنى الماضي في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمْ...﴾ [محمد، ٨/٤٧] أي اتعسهم، والثاني بمعنى المستقبل كقوله تعالى: ﴿...مَعَاذَ اللَّهِ...﴾ [يوسف، ٢٣/١٢] أي أعوذ بالله، والثالث بمعنى الفاعل كقوله تعالى: ﴿...إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا...﴾ [الملك، ٣٠/٦٧] أي غائرا، والرابع بمعنى المفعول كقوله تعالى: ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ...﴾ [لقمان، ١١/٣١] أي مخلوق الله، والخامس بمعنى الأمر كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ...﴾ [محمد، ٤/٤٧] أي اضرب الرقاب". | (١) تمام الآية: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمْ وَأَضَلَّ أَعْمَالَهُمْ﴾ [محمد، ٨/٤٧]. | (٢) تمام الآية: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾ [يوسف، ٢٣/١٢]. | (٣) تمام الآية: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَّعِينٍ﴾ [الملك، ٣٠/٦٧]. | (٤) تمام الآية: ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ بَلِ الظَّالِمُونَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [لقمان، ١١/٣١]. | (٥) تمام الآية: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَتَخْتَمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَتَاقَ فَمَا مَثًا بَعْدَ وَإِنَّمَا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ﴾ [محمد، ٤/٤٧].

وإنَّه لا إضمار فيه ولا يلزم ذكر فاعله وإن كان يلزم أن يكون له فاعل في نفس الأمر، إذ المصدر لا ينفك عمّن صدر منه، لكن لا يلزم ذكره لا مظهرها ولا مضمرها، إذ لو لزم للزم^١ الإضمار حيث لم يذكر فاعله. وقد عرفت أنَّه لا إضمار فيه وكذا يعمل إذا كان مضافاً^٢ وإن كان عمله منوّناً أولى، لأنَّه حينئذ أقوى مشابهة الفعل لكونه نكرة.

(و) هو على أقسام، لأنَّه (قد يضاف إلى الفاعل) مع بقاء كونه فاعلاً ويكون مرفوع المحلّ بخلاف الصفة. فإنَّها إذا أُضيف^٣ إلى الفاعل يضمّر فيه^٤ فاعل ويصير الفاعل فضلة في التقدير منصوب المحلّ (ويترك المفعول منصوباً نحو: عجبْتُ من دَقِّ القَصَّارِ الثوبِ، وقد يضاف إلى المفعول ويُترك الفاعل مرفوعاً)^٥ سواء كان مفعولاً به (نحو: عجبْتُ من ضربِ اللصِّ الجَلَّادِ) أو ظرفاً نحو: عجبْتُ من ضربِ يوم الجمعة، أو علّة نحو: عجبْتُ من ضربِ التَّأديبِ الجَلَّادِ.

وإن كان إضافته إلى الفاعل هو الأكثر (وقد [٥١/أ] يُترك ذكر أحدهما) أي الفاعل والمفعول، وذلك إمّا في الأفراد كما ترك ذكر الفاعل (في قوله تعالى: ﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَةِ﴾

^١ صح فوق السطر في س: "للم".

^٢ "وإن كان مضافاً" زائد في س.

^٣ في ز: "أُضيفت".

^٤ في س، ز: "فيها".

^٥ صح تحت السطر في س: "الفاعل مرفوعاً".

^٦ صح هامش أ: "اللسّ الجَلَّادُ أو ظرفاً نحو: عجبْتُ من ضربِ يوم الجمعة أو علّة نحو: عجبْتُ من ضربِ".

يَتِيْمًا... ﴿[البلد، ١٤-١٥]﴾ وذكر المفعول^٢ في قولك: عجبْتُ من ضربِ عمرُو، بالرفع على الفاعلية (أو) في الإضافة كما ترك ذكر الفاعل (في قوله تعالى: ﴿...وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّغُلِيُونَ﴾ [الروم، ٣/٣٠]) على أَنْ يُقْرَأَ ﴿الم ﴿غُلِبَتِ الرُّومُ﴾ [الروم، ١/٣٠-٢] بالمبني للمفعول و"سَيِّغُلِيُونَ" بالمبني للفاعل فيكون المصدر^٥ في قوله تعالى: ﴿...مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ...﴾^٦ [الروم، ٣/٣٠] مضافا إلى المفعول القائم مقام الفاعل وذكر الفاعل^٧ متروك^٨ أو ذكر المفعول على أَنْ يُقْرَأَ الماضي بالمبني للفاعل والمضارع بالمبني للمفعول فيكون المصدر مضافا إلى الفاعل وذكر المفعول متروكا.

^١ تمام الآية: ﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَةِ ﴿يَتِيْمًا دَا مُقْرَبَةً﴾ [البلد، ١٤-١٥].

^٢ في هامش أ، م: "قوله وذكر^١ المفعول بالرفع عطف على قوله ذكر الفاعل يعني أو كما ترك ذكر المفعول في قوله تعالى: ﴿...وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ...﴾^٢ [الروم، ٣/٣٠] إلى آخره (منه)". | (١) في م: "أو ذكر". | (٢) تمام الآية: ﴿فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّغُلِيُونَ﴾ [الروم، ٣/٣٠].

^٣ في هامش م: "بالتنوين". | "زيد" زائد في س.

^٤ تمام الآية: ﴿فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّغُلِيُونَ﴾ [الروم، ٣/٣٠].

^٥ كتب "غُلِبَتِ الرُّومُ" بالمبني للمفعول وسَيِّغُلِيُونَ بالمبني للفاعل فيكون المصدر "مكررا في س.

^٦ تمام الآية: ﴿فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّغُلِيُونَ﴾ [الروم، ٣/٣٠].

^٧ وذكر "صح فوق السطر في ز؛ "الفاعل" ناقص من ز.

^٨ في س، م: "متروكا".

وهذا معنى قوله فإنه (متوجه على اختلاف القراءتين) مما لا يخفى أن إضافة المصدر^١ متعديا كان أو لازما معنوية بمعنى اللام إلا إذا كان بمعنى الفاعل أو المفعول. قيل^٢ يجوز حمل توابع المضاف إليه المصدر على محله^٣، وقال الأندلسي^٤ ظاهر كلام^٥ سيبويه^٦ المنع^٧.

وأما إعمال المصدر معرفا باللام فقليل، ولذا لم يتعرض المصنف وذلك، لأن المصدر عند العمل مقدّر بـ"أن" مع الفعل، فكما لا يدخل لام التعريف على "أن" مع الفعل، ينبغي أن لا يدخل على المصدر المقدّر به، ولكن جوّز^٨ ذلك على قلة فرقا بين الشيء^٩ ومقدّر به ومنه قوله:

«[لَقَدْ عَلِمْتُ أُولِيَ الْمَغِيرَةِ أَنِّي] كَرَرْتُ فَلَمْ أَتَكُلْ عَنِ الضَّرْبِ مِسْمَعًا»^{١٠}

^١ في أ، س: "إضافته". | صح هامش غ، م: "المصدر".

^٢ في هامش س: "قائله فاضل العصام في شرح الكافية".

^٣ في هامش م: "أي محلّ المضاف إليه (منه)".

^٤ هو: القاسم بن أحمد بن الموفق أبو محمد الأندلسي اللوزقي (ت. ١٢٦٣/٦٦١) ملقب بعلم الدين، كان إماما في العربية والقراءة. قرأ على الشيخ أبي عبد الله، وأبي الحسن علي بن الشريك، وابن نوح الغافقي، والتاج الكندي، وأبي البقاء العكبري. من آثاره: المحصل في شرح المفصل، كتاب في شرح قصيدة الشاطبي، كتاب شرح مقدمة الجزولي. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢١٨٩/٥؛ القفطي، إنباه الرواة، ١٦٧/٤؛ السيوطي، بغية الوعاة، ٢٥٠/٢.

^٥ انظر: سيبويه، الكتاب، ١٨٩/١.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٧ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٧١٩/٢.

^٨ صح تحت السطر في م: "جوّز".

^٩ في س، م: "شيء".

^{١٠} البيت من الطويل، نسبه سيبويه إلى المُرّار الأسدي ونسبه ابن يعيش إلى مالك بن رُغْبَةِ الباهلي. يروى «... لَحِقْتُ فَلَمْ أَتَكُلْ عَنِ الضَّرْبِ مِسْمَعًا». انظر: سيبويه، الكتاب، ١٩٣/١؛ الفارسي، الإيضاح العضدي، ١٦١؛ ابن يعيش، شرح المفصل، ٧٩/٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٣٩٨/٣.

قليل لم يوجد في القرآن إعماله معرّفاً باللام^١ في فاعل أو مفعول صريح^٢ إلا بتقوية حرف الجرّ نحو:

[٥١/ب] ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ...﴾^٣ [النساء، ٤/١٤٨].

[الاسم المضاف]

(و) السادس من العوامل القياسية (الاسم المضاف) وهو (كل اسم أُضيفَ إلى اسم آخر) كما

أُضيفَ "الغلام" إلى "زيد" في قولنا: غلامُ زيدٍ (فإنَّ الأوّلَ يجرّ الثاني) كلام المصنّف ظاهر في أنّ العامل

هو المضاف، لا الحرف المقدّر أو الإضافة كما ذهب إليه بعضهم في أنّ المضاف إليه إنّما هو "زيد" في

"غلامُ زيدٍ"، كما هو الاصطلاح المشهور بين المتأخّرين، لا "زيدٍ"^٤ في "مررتُ بزيدٍ"، كما هو اصطلاح

القدماء يدلّ على هذا.

قوله (ويسمّى الجارّ مضافاً والمجرور مضافاً إليه) وإلّا يلزم أن يسمّى "الباء" في "مررتُ بزيدٍ"

مضافاً^٥. وإنّما عمِلَ الجرّ ههنا، لأنّ الاسم قد قوِيَ على العمل بسبب ثبوت معنى حرف الجرّ في الكلام،

فيعمل بنيابته، قيل وهو الصحيح^٦.

^١ في س: "بلام التعريف".

^٢ في هامش أ، م: "قوله صريح قيد بقوله مفعول لا لفاعل إذ لا يكون فاعل المصدر إلّا صريحاً غير مضمّر كما أشار الشارح رحمه الله بقوله وأنّه لا إضمار فيه (منه)".

^٣ تمام الآية: ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا﴾ [النساء، ٤/١٤٨].

^٤ صح هامش م: "زيد".

^٥ في ز، م: "مضافة".

^٦ في هامش م: "أي المضاف".

^٧ في س: "الأصحّ".

فإن قلتَ هذا مسلّم في الإضافة المعنوية وأما في الإضافة اللفظية فمشكل، قلتُ قد جعل بعضهم إضافة الصفة إلى مفعولها مثل: ضاربُ زيدٍ، بتقدير اللام لتقوية العمل أي ضاربُ لزيدٍ، وإضافتها إلى فاعلها مثل: الحسنُ الوجهُ، بتقدير من البيانية.^٢

ثمَّ أنّه ليس متضمّنًا لمعنى الحرف حتّى يلزم البناء بل معنى الحرف وسيلة لنسبة المضاف إلى المضاف إليه والوسيلة أمر خارج عن الطرفين لا تشتمل عليه كما هو المعنى من التضمّن.^٣

(والإضافة على ضربين:) لأنّ المضاف إمّا صفة مضافة إلى معمولها أو لا. الأوّل هو الإضافة اللفظية والثاني هو المعنوية^٤ سواء لم يكن المضاف صفة أصلاً أو كان صفة، لكن غير مضافة إلى معمولها نحو: كريمُ البلدِ (معنوية: أي مفيدة معنى [٥٢/أ] في المضاف^٥ تعريفاً) عند كون المضاف إليه معرفة مثل: غلامُ زيدٍ. فإنّ "الغلام" قبل إضافته إلى "زيد" كان نكرة، فلمّا أُضيفَ إليه صار^٦ معرفة وكذا كلّ نكرة إذا أُضيفَ إلى المعرفة^٧ إلّا "غير" و"شبه" و"مثل"، فإنّها نكرات، وإنّ أُضيفَ^٨ إلى المعارف لتوغلّها

^١ "في الإضافة" ناقص من ز. | "الإضافة" ناقص من م.

^٢ في هامش أ، م: "هذا جواب سؤال مقدّر تقديره ظاهر (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "فإنّ المراد بالتضمّن كون الاسم مشتملاً على معنى الحرف كآين وكيف، كذا ذكر في هذا المقام (منه)".

^٤ في س: "المعنوي".

^٥ صح هامش م: "المضاف".

^٦ في س: "كان".

^٧ في س: "معرفة".

^٨ في ز: "أضيفت".

في الإبهام إلا أن يكون للمضاف إليه ضدّ واحد فقط نحو: الحركة غيرُ السكونِ أو مثلُ مشتهرٍ، فحينئذ تعرّف لعدم الإبهام.

(أو) مفيدة معنى المضاف (تخصيصاً) عند كون المضاف إليه نكرة مثل: غلامٌ رجلٌ، والمراد من التخصيص تقليل الاشتراك. فإنّ "الغلام" قبل إضافته إلى "رجل" كان مشتركاً بين "غلامٌ رجلٌ" و"غلامٌ صبيٌّ" و"غلامٌ امرأةٌ"، فلمّا أُضيفَ إلى "رجل" خرج عنه "غلامٌ صبيٌّ" و"غلامٌ امرأةٌ"، وقلّت الشركاء فيه. (وهي) أي الإضافة المعنوية (في الغالب بمعنى "اللام") الاختصاصية لا لتعليلية^١، وإن كان المضاف معمولاً للمضاف إليه كما في "دخانُ النار"، وذلك إذا لم يكن المضاف^٢ إليه من جنس المضاف بمعنى أنّه لا يجوز إطلاقه على المضاف ولا يكون ظرفه^٣.

(أو بمعنى "من") البيانية لا التبعية، وإن كان المضاف بعض المضاف إليه وذلك إذا كان المضاف إليه من جنس المضاف بمعنى أنّه يصحّ إطلاقه على المضاف (نحو: غلامٌ زيدٌ) فإنّ "زيد" ليس من جنس "الغلام" ولا ظرفه، فالإضافة بمعنى "اللام" أي غلامٌ لزيدٍ (وخاتمُ فضّةٍ) فإنّ "الفضّة" يصحّ أن يُطلق على "الخاتم" فالإضافة بمعنى "من" أي خاتمٌ من فضّة^٤.

^١ في س: "التعليلية". | صح هامش م: "التعليلية".

^٢ صح هامش أ: "معمولاً للمضاف إليه كما في: دخانُ النار، وذلك إذا لم يكن المضاف". | (١) في س: "دهان".

^٣ في هامش أ: "واعلم أنّه لا يلزم فيما هو بمعنى اللام أن يصحّ التصريح بها بل يكفي إفادة الاختصاص الذي هو مدلول اللام كقولك: يومُ الأحدِ وعلمُ الفضّةِ وشجرُ الأراك، بمعنى اللام ولا يصحّ إظهار اللام فيها كذا ذكر في بعض شروح الكافية (منه)". | (١) صح هامش م: "أنّ يصحّ".

^٤ "أته" ناقص من س.

^٥ في ز: "زيد".

^٦ انظر: تاج الدين الإسفراييني، الباب، ١٢٠.

وإنّما قال "في الغالب"، لأنّها قد تكون^١ بمعنى "في" وذلك إذا كان المضاف إليه ظرفا للمضاف نحو: ضرب اليوم أي ضرب في اليوم، وقتيل كزبلا^٢، لكنّ [٥٢/ب] قليل ولذا لم يتعرّض المصنّف مع أنّ أكثر النحاة ردّوها إلى الإضافة بمعنى اللام^٣ فإنّ معنى "ضرب اليوم": ضرب له اختصاص باليوم بملازمة الوقوع فيه بخلاف الإضافة بمعنى "من"، فإنّه وإنّ أمكن ردّها أيضا إليها^٤ لاختصاص^٥ الواقع بين المبيّن والمبيّن، لكنّها لمّا كانت كثرة في كلامهم كان الأوّل أن تجعل قسما على حدّة.

(ولفظية:) عطف على قوله "معنوية" أي الإضافة على ضربين: معنوية كما بيّنها^٦ ولفظية (وهي إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله) وذلك إنّما يكون إذا كان عاملا بأن يكون^٧ بمعنى الحال أو الاستقبال وإنّما إذا لم يكن عاملا بأن يكون^٨ بمعنى الماضي^٩ نحو: ضارب زيد أمس، فلا يكون إضافته لفظية بل معنوية كما عرفت (و) إضافة (الصفة المشبهة إلى فاعلها نحو: ضارب زيد) الآن أو غدا بمعنى: ضارب زيدا (و) نحو: زيد (حسن الوجه) بمعنى: حسن وجهه، وإضافة اسم المفعول إلى معموله نحو: زيد معمول

^١ في أ، م، س: "يكون".

^٢ كزبلا: هو الموضع الذي قُتل فيه الحسين ابن علي، رضي الله عنه، في طرف البرية عند الكوفة، فأما اشتقاقه فالكريّة رخاوة في القدمين، يقال: جاء يمشي مكربلا. انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٤/٤٤٥.

^٣ "بمعنى" زائد في أ.

^٤ في هامش م وتحت السطر في أ: "أي إلى الإضافة بمعنى اللام (منه)".

^٥ في س: "للاختصاص".

^٦ في س: "بيّناها".

^٧ صح هامش أ: "يكون".

^٨ صح هامش غ: "يكون" | في س: "كان".

^٩ في س: "ماضي".

الدار، بمعنى معمورٌ داره، فالإضافة اللفظية منحصرة في هذه الثلاثة عند جمهور النحاة، وما عداها معنوية. وبعضهم جعلوا إضافة اسم التفضيل أيضا لفظية^١.

(والإضافة) لفظية كانت أو معنوية (تُعاقب^٢ التنوين) أي ذهب بمجيئها، لأنَّ الإضافة للوصل والتنوين للفصل فالجمع بينهما محال (و) كذا تُعاقب (نوني التثنية والجمع) لأتّهما كالتنوين (ولا بدّ في) الإضافة (المعنوية من تجريد المضاف من حرف التعريف) إذا كان محلّي به، لأنّ ما فيه حرف التعريف معرفة، فلو أُضيفَ إلى النكرة لكان طلبا [أ/٥٣] للأدنى وهو التخصيص مع حصول الأعلى^٣ وهو التعريف. ولو أُضيفَ إلى المعرفة لكان تحصيل الحاصل، فتضيع الإضافة حيث لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا.^٤ واعلم أنّ المضاف إذا كان علما نُكرّر بأنّ يجعل واحدا من جملة من يسمّى بذلك الاسم كما هو الظاهر من عبارة^٥ الزمخشري^٦ وابن الحاجب^٧. وقيل لا حاجة إلى تنكيهه، إذ الممنوع^٨ اجتماع أداتي التعريف وظاهر كلام المصنّف مائل إلى هذا حيث أتى بالحرف. وما إجازة الكوفيين^٩ من "الثلاثة

^١ صح هامش في غ: "فالإضافة اللفظية منحصرة في هذه الثلاثة عند جمهور النحاة وما عداها معنوية. وبعضهم جعلوا إضافة اسم التفضيل أيضا لفظية". | (١) صح هامش في أ: "فالإضافة".

^٢ في أ، غ، ز، م: "تُعاقب".

^٣ في غ، أ، : "الأولى".

^٤ انظر: مُلّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٤٥٢/١.

^٥ في هامش م: "في أمّوجه (منه)". | انظر: الزمخشري، الأنموذج، ١٩؛ ابن الحاجب، الكافية، ٢٨.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٧ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٨ كُتب "المم" اختصارا لـ "الممنوع" في غ، ز.

^٩ انظر: الأشموني، شرح الألفية، ٨٧/١.

الأثواب"^١ وشبهه من العدد^٢ المعرّف باللام المضاف إلى المعدود، فضعيف لخروجه عن القياس واستعمال الفصحاء. وأما ما جاءني الحديث في^٣ قوله عليه الصلاة والسلام: {...بِالْأَلْفِ الدِّينَارِ...}؛^٤ فعلى البديل دون الإضافة.^٥

ومّا يخفى أنّ التجريد^٦ لا يشترط في اللفظية نحو: الحسنُ الوجه،^٧ وذلك لأنّ الإضافة اللفظية لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا حتّى يلزم تجريد المضاف كما^٨ ذكرنا بل إنّما تفيد تخفيفا في اللفظ فقط. والمعنى كما كان قبل الإضافة وذلك التخفيف إمّا في لفظ المضاف فقط بحذف التنوين حقيقة مثل: ضاربُ زيدٍ أو حكما مثل: حواجُّ بيتِ الله، أو بحذف نوني التثنية والجمع؛ وإمّا في لفظ المضاف إليه فقط بحذف الضمير واستتارة في الصفة؛ وإمّا في لفظيهما معا بحذف التنوين من المضاف والضمير من المضاف إليه مثل: زيدٌ قائمٌ الغلام، إذ^٩ أصله: زيد قائمٌ غلامه. فلما أُضيفَ إليه سقط^{١٠} التنوين من المضاف والضمير من المضاف إليه.

^١ في هامش م: "والواو في كلامهم ثلاث الأثواب (منه)".

^٢ في س: "عدد".

^٣ في س، م: "من".

^٤ ورد هذه العبارة في هذا الحديث: {أَنَّهُ ذَكَرَ رَجُلًا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، سَأَلَ بَعْضَ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنْ يُسَلِّقَهُ أَلْفَ دِينَارٍ، ...، فَأَنْصَرَفَ بِالْأَلْفِ الدِّينَارِ رَاشِدًا} : البخاري، صحيح البخاري، ر. ٢٢٩١، ص. ٥٤٨؛

^٥ انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٤٥٤/١.

^٦ في أ: "تجريد".

^٧ في هامش أ، م: "فإنّ الحسنُ الوجه، ههنا وقع مضافا مع كونه تعريفا بلام التعريف وعلى ما سبق في الأصل من أنّ اللام في الصفة المشبهة ليس بموصولة (منه)".

^٨ في س: "لما".

^٩ "إذ" ناقص من أ.

^{١٠} في غ، س: "سقوط".

(و) لما ذكرنا (تقول في) الإضافة (اللفظية: الحسنُ الوجه) بحذف الضمير^١ [٥٣/ب] من المضاف إليه (والضارباً زيد) بحذف نون التثنية (والضاربو زيد) بحذف نون الجمع من المضاف قال الله تعالى: ﴿...وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ...﴾^٢ [الحج، ٣٥/٢٢] (والضاربُ الرجل) وإنْ فقد التخفيف تشبيهاً بـ"الحسنُ الوجه" في كون المضاف صفة والمضاف إليه اسم جنس محلي باللام (ولا يجوز الضاربُ زيد) لعدم التخفيف ولا يشبه قولهم "الحسنُ الوجه" حتى يحمل عليه.

[الاسم التام]

(و) السابع من العوامل القياسية (الاسم التام وهو الاسم الذي ينصب التمييز)^٣ وذلك (لأنّه تمّ بالتنوين فاستغنى عن الإضافة) بسببه (وهو يقتضي تمييزاً لإبهامه) إذ المبهم يقتضي ما يبيّنه فيشبه الاسم التام ما ينصب المفعول من أسماء الفاعلين والمصدر في تمامه بما يتمّ هو به وفي اقتضائه^٥ المفعول فينصب ما بعده كما ينصب هو (وقمامه) أي تمام الاسم التام (بأحد أربعة أشياء) إمّا (بالتنوين) لفظاً

^١ في هامش أ، م: "فإن قيل إنّ الضمير وإن سقط فقد عوض عنه اللام قيل إنّ اللام لحقة لا يوازي الضمير لثقله فيحصل التخفيف في المضاف إليه أيضاً (منه)".

^٢ تمام الآية: ﴿الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمُ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ [الحج، ٣٥/٢٢].

^٣ في س: "تمييزاً" | في ز: "يميز".

^٤ في ز: "يميز".

^٥ في س: "اقتضاء".

(نحو: «مَا فِي السَّمَاءِ قَدْرُ رَاحَةٍ سَحَابًا»^١) أو تقديرا فيما لا ينصرف نحو: هو أحسن وجهها، وفي المبني

كالأعداد المركبة نحو: خمسة عشر رجلا.

(و) إمّا (بنون التثنية نحو: مَنَوَانِ سَمْنَا) تثنية "مَنَا" مرادف "مَنْ" لا تثنية "مَنْ"، لأنّ تثنية "مَنَانِ"

لا "مَنَوَانِ"^٢ (وقفيزانِ برّا) مثل بمثالين، لأنّ ما يتمّ بنون التثنية إمّا وزني أو كيلي، فالأوّل للأوّل والثاني

لثاني^٣.

(و) إمّا (بنون الجمع) والمراد بنون الجمع ما يشبه نون الجمع وهي في الأعداد (نحو: عندي^٤

عشرون درهما) وإلا فنحو "عشرون" ليس بجمع وهذا ظهر.

(و) إمّا (بالإضافة نحو: لي ملؤه عسلا ومثله رجلا) ثمّ أنّ التامّ بالتثنية أو بنون التثنية يجوز

إضافته إلى التمييز بحصول^٥ [٥٤/أ] الفرض مع التخفيف نحو: راقودٌ حلٍّ ومَنَوَا سَمْنٍ، بخلاف التامّ بنون

الجمع والإضافة، فإنّه لا يجوز إضافته إليه. أمّا الأوّل فلمّا قيل من أنّ الإضافة بالنون غير واقع لكونها

كنون الجمع وحذفها غير جائز لكون بناء الكلمة عليها، وأمّا الثاني فلامتناع إضافة الشيء مرتين.

(ويقال للثلاثة الأوّل) أي لما تمّ بالتثنية ونوني^٦ التثنية والجمع (مقادير وهي المساحة والوزن

والكيل والعدد) ذكر أربعة أشياء لما ذكرنا آنفا (وللأخير) أي لما تمّ بالإضافة (مقياس والتمييز رفع

^١ المثل، تمامه: «مَا فِي السَّمَاءِ قَدْرُ رَاحَةٍ سَحَابًا، وَمَا فِي الْأَرْضِ قَدْرُ قَبْضَةٍ نَبَاتًا». انظر: ابن السراج، الأصول في النحو، ٣٠٧/١؛ السيرافي، شرح كتاب سيوييه، ٣٠٦/٢؛ ابن بابشاذ، شرح المقدمة المحسبة، ٣١٧/٢.

^٢ صح هامش أ، غ، م: "تثنية منا مرادف من لا تثنية من، لأنّ تثنية منان لا منوان".

^٣ صح هامش س: "والثاني للثاني".

^٤ "عندي" ناقص من أ، ز وصح فوق السطر في س.

^٥ في ز: "الحصول".

^٦ في ز: "ونون".

الإبهام عن المفرد)^١ إن كان الإبهام في أحد طرفي الإسناد ويجيء بعد تمام الاسم بأحدها (كهذا) التمييز الذي ذكر مثاله (وعن الجملة) إن كان الإبهام في الإسناد ويجيء بعد تمامها (نحو: طاب زيدٌ نفساً) فإن الإبهام ههنا في إسناد "الطيب" إلى "زيد" لا في "الطيب" على الانفراد ولا في "زيد" على الانفراد وهذا التمييز بمعنى^٢ الفاعل إذ المعنى "طاب نفسُ زيدٍ".

وإنما عُدل عنه للتأكيد والمبالغة فإن ذكر الشيء مبهماً ثم مفسراً أوقع في^٣ النفوس^٤ من أن يذكر مفسراً أولاً. ويسمى الأول تمييزاً عن الذات المذكورة والثاني عن الذات المقدرة والعامل في الأول^٥ هو الاسم التام وفي الثاني هو الفعل فيندفع ما عسى أن يتوهم من أن المصنّف كيف عدّ الاسم التام عاملاً قياسياً في التمييز وقد جعله وقد جعله فيما سبق من منصوب الفعل خاصاً.

^١ في هامش أ، م: "واعلم أنّ المفرد قد يذكر ويراد به ما يقابل الجملة وهو المراد به ههنا وقد يراد به ما يقابل المثنى والجمع وقد يراد به ما يقابل المضاف وقد يراد به ما يقابل المركّب والتمييز لقرينة المقام (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "وقد يكون بمعنى المفعول نحو قوله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا...﴾^١ [القمر، ١٢/٥٤] وقد مرّ الضبط في صدر الكتاب (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَى أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ﴾ [القمر، ١٢/٥٤].

^٣ في س، م: "من".

^٤ في هامش س: "أي أدخل صدقه في قلوب النفوس".

^٥ صح هامش م: "في الأول".

ثمّ التمييز لا يتقدّم على عامله إذا^١ كان اسماً بالاتّفاق لضعف الاسم [٥٤/ب] في العمل فلا يقال: درهما عشرون، وكذا لا يتقدّم على عامله إذا كان فعلاً على الأصحّ خلافاً للمازني^٢ والمبرد^٣ استدلالاً بقول الشاعر:

«أَهْجُرُ لَيْلَى بِالفِرَاقِ حَبِيبَهَا وَمَا كَانَ نَفْسًا بِالفِرَاقِ تَطِيبُ»^٤

فإنّ "نفساً" تمييز عن نسبة "تطيب" إلى الضمير العائد إلى "ليلى" مقدّماً عليه.



^١ في أ: "إنّ".

^٢ هو أبو عثمان بكر بن محمّد بن عثمان المازني (ت. ٨٦٣/٢٤٩) عالم في النحو، والصرف والعروض. أخذ عن أبي الحسن الأخفش، وعن أبي عُيَيْدَةَ والأصمعي. وأخذ عنه أبو العباس المبرد، والفضل بن محمد البريدي. من آثاره: كتاب التصريف الذي يُعتبر أوّل كتاب في علم الصرف، وكتاب ما تلحن فيه العائمة، وكتاب الألف واللام، وكتاب العروض، وكتاب القوافي. انظر: الرُّبَيْدِي، طبقات النحويين واللغويين، ٨٧؛ الأنباري، نزهة الألباء، ١٤٠؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٧٥٧/٢.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٤ البيت من الطويل، منسوب للمُخَبَّل السَّعْدِي، ويُنسب إلى أَعَشَى هَمْدَانَ وَقَيْسِ بْنِ الْمَلَّوح. يروى «أَهْجُرُ لَيْلَى لِلْفِرَاقِ حَبِيبَهَا...» انظر: حاتم الضامن، المخبّل السعدي حياته وما تبقى من شعره، ١٢٤؛ ابن منظور، لسان العرب، ٢٩٠/١؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٣١١٨٧؛ محمّد شُرَّاب، شرح الشواهد الشعرية، ١٢٧/١.

[الباب الثالث]

[في العوامل اللفظية السماعية]

ولمَّا فرغ^١ من الباب الثاني أراد أن يشرع في الباب الثالث، فقال (الباب الثالث في بيان^٢ العوامل^٣ اللفظية السماعية^٤) تذكّر ما رأيت في الباب الثاني وقس عليه سائر الأبواب والمعاني (وهي) أي العوامل اللفظية السماعية (ثلاثة أصناف): أي أقسام. الصنف الأول (حروف و) الصنف الثاني (أفعال و) الصنف الثالث (أسماء) قدّم^٥ الحروف، لأنّها هي الأصل في هذا الباب، إذ لا أطّراد فيها، فهي متمحّضة فيه بخلاف الأفعال والأسماء. وقدّم الأفعال على الأسماء، لأنّها لا تعمل إلّا بمشابهة الأفعال والحروف (وجملتها أحد وتسعون عاملاً) ولمّا كان في بعض ما ذكره من الحروف اختلاف مثل "إلّا" وغيره أشار إليه بقوله (على ما ذكره الإمام المحقّق) عبد القاهر الجرجاني^٦ رحمه الله (في المائة^٧).

[الحروف]

(والحروف) أيضاً (أنواع منها ما يعمل في الاسم و) منها (ما يعمل في الفعل) قدّم من الحروف ما يعمل في الاسم لكثرتّه.

^١ صح فوق السطر في م: "فرغ".

^٢ "بيان" ناقص من س، ز.

^٣ "الباب الثالث في بيان العوامل" ناقص من غ.

^٤ في هامش أ: "السماعي في الاصطلاح: ما يوجد في تراكيب البلغاء ولم يذكر قاعدة كلّية مشتملة على جزئياتها بخلاف القياس".

^٥ في هامش أ، م: "فإنّ بعضها سماعي وبعضها قياسي، والتمتّض في الشيء يستحقّ التقديم كذا قيل (منه)".

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢٤.

^٧ انظر: عبد القاهر الجرجاني، العوامل المائة، ٤٠.

[الحروف يعمل في الاسم]

(وما يعمل في الاسم نوعان:) الأول (عامل في المفرد) والمراد بالمفرد ما ليس بجملة بقرينة التقابل
(و) الثاني (عامل في الجملة) والمراد بالعمل فيها هو^١ العمل في كلا جزئها، ففي الكلام تسامح^٢ قدّم
عامل المفرد، لأنّ عمله واحد بخلاف عامل الجملة. ولا شكّ لذي عقل أنّ الواحد مقدّم على [أ/٥٥]
الاثنين.

[الحروف يعمل في المفرد]

(وما يعمل في الاسم (المفرد) أيضا (نوعان:) أحدهما (جارّ و) ثانيها (ناصب) قدّم الجارّ، لأنّه
لا خلاف في كونه عاملا. ثمّ لمّا ذكر هذه العوامل جملة، أراد تفصيلها، وبيان عدد كلّ نوع منها على
حدّة.

[الحروف الجارّة]

فقال (أمّا الجارّ) الذي يعمل في الاسم المفرد فقط (فسبعة عشر:) أي حرفا ترك التمييز لعدم
الإبهام، إذ قد تبين أنّ الجارّ نوع من الحروف^٣. وهي على ثلاثة أضرب: ضرب لا يكون إلّا حرفا، وهو^٤
تسعة أحرف: "من" و"إلى" و"حتى" و"في" و"الباء" و"اللام" و"ربّ" و"واو القسم" و"تاؤه". وضرب

^١ في س: "ههنا".

^٢ في هامش س: "ومعنى التسامح هو أنّ لا يعلم غرض المتكلّم من كلامه ويحتاج في تفهّمه إلى لفظ آخر. وقيل هو استعمال اللفظية في غيره حقيقة بلا قصد علاقة ولا نصب قرينة والتي عليه اعتمادا على ظهور الفهم من المقام، حسن جلبي (منه)".

^٣ في هامش س: "واو وباء وتاء وكاف ولام وربّ منذ ومذ في إلى حتى على حاشا عدا غير سوى خلا".

^٤ صح هامش م: "وهو".

يكون اسما وحرفا، وهو خمسة أحرف: "على" و"عن" و"الكاف" و"منذ" و"مذ"^١. وضربٌ يكون فعلا وحرفا، وهي^٢ ثلاثة أحرف^٣: "حاشا" و"خلا" و"عدا"^٤.

[مِنْ]

أحدها ("مِنْ") قدّمها لمناسبة لا يخفى وهي^٥ (لابتداء الغاية) في غير الزمان عند البصريين نحو: سرّ من البصرة، وهذا الكتاب من زيد إلى عمرو. وعند الكوفيين هي^٦ لابتداء الغاية مطلقا سواء كان في الزمان نحو: صمّ من يوم الجمعة أو (في المكان نحو: خرجت من البصرة) أو في غيرهما. والمرجح المؤيّد باستعمال العرب مذهب الكوفيين. وعلامة "من الابتدائية" صحّة إيراد "إلى" أو ما يفيد فائدتها في مقابلتها كقولنا: أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، إذ معنى أعوذ التجأ إليه.^٧

(وللتبعض) أي بيان أنّ ما قبلها "بعض" من مجرورها إمّا مذكورا أو مقدّرا (نحو: أخذت) شيئا من المال أو أخذت (من المال) وعلامتها صحّة وضع "البعض" في موضعها.

(وللبیان) أي لإظهار المقصود من أمر مبهم. قيل لا يكون إلّا مستقرا (نحو: لي عشرة [٥٥/ب])

من الدراهم) وعلامتها صحّة وضع الذي مقامها.

^١ في ز: "مذ ومنذ".

^٢ في س: "هو".

^٣ في س: "أضرب".

^٤ في ز: "عدا وخلا".

^٥ في س: "هو".

^٦ هي "ناقص من س".

^٧ انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٣٦٤/٢.

(وللزيادة) وذلك إنما يكون في النفي (نحو: ما جاءني من أحد) أو ما يجري مجراه نحو: ﴿...هَلْ

مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ...﴾^١ [فاطر، ٣/٣٥] خلافاً للكوفيين^٢ والأخفش^٣.

واعلم أنّ "مِنْ" يجيء للبدل نحو: ﴿...أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ...﴾^٤ [التوبة، ٣٨/٩] أي

بدل الآخرة، وللتعليل نحو: ﴿مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا...﴾^٥ [المائدة، ٣٢/٥]، وللمجازة^٦ نحو: ﴿...فَوَيْلٌ

لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ...﴾^٧ [الزمر، ٢٢/٣٩] أي عن ذكر الله، والاستعلاء نحو: ﴿وَنَصَرْنَاهُ مِّنْ

الْقَوْمِ...﴾^٨ [الأنبياء، ٧٧/٢١] أي عليهم، والاستغراق نحو: ما جاءني من رجلٍ، والفصل^٩ وهي داخلة

^١ تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ﴾ [فاطر، ٣/٣٥].

^٢ في هامش أ، م: "فإنهم أجازوا زيادتها في الإثبات (منه)".

^٣ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٤ تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ [التوبة، ٣٨/٩].

^٥ أي بدل الآخرة ناقص من غ، أ.

^٦ تمام الآية: ﴿مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعَدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ﴾ [المائدة، ٣٢/٥].

^٧ في س، ز: "للمجازة".

^٨ تمام الآية: ﴿أَفَمَن شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [الزمر، ٢٢/٣٩].

^٩ تمام الآية: ﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمَ سَوْءٍ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [الأنبياء، ٧٧/٢١].

^{١٠} في س: "الفصل".

على ثان من المتضادين نحو: ﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ...﴾^٢ [البقرة، ٢٢٠/٢]، ومعنى "الباء" نحو: ﴿...يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ...﴾^٣ [الشورى، ٤٥/٤٢]، ومعنى "في" نحو: ﴿...أُرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنْ الْأَرْضِ...﴾^٤ [الأحقاف، ٤٦/٤] أي في الأرض. ومما أخذ من أفواه العلماء الكرام أعلى الله درجاتهم في دار السلام أن كل واحد من الحروف الجارة يقوم^٥ مقام الآخر.

[إلى]

(و) الثاني ("إلى") وهي (لانتهااء الغاية): في الزمان والمكان وغيرها اتفاقا نحو: ﴿...أَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ...﴾^٨ [البقرة، ١٨٧/٢] و (سرت من البصرة^٩ إلى الكوفة) وقلبي إليك.

^١ كُتِبَ فِي كُلِّ النسخ "الله اعلم المصلح من المفسد"، ولكن ورد في الآية هكذا: ﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ...﴾ [البقرة، ٢٢٠/٢].

^٢ تمام الآية: ﴿فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْنَتَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة، ٢٢٠/٢].

^٣ تمام الآية: ﴿وَتَرَاهُمْ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا خَاشِعِينَ مِنَ الذَّلِيلِ يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ وَقَالَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ الْخَاسِرِينَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَأَهْلِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَلَا إِنَّ الظَّالِمِينَ فِي عَذَابٍ مُقِيمٍ﴾ [الشورى، ٤٥/٤٢].

^٤ تمام الآية: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أُرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ ائْتُونِي بِكِتَابٍ مِّن قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةٍ مِّنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [الأحقاف، ٤٦/٤].

^٥ صحَّ في هامش أ: "من".

^٦ في هامش س: "هذا من المواضع التي غلط فيه النحاة فلا يقال: مثلاً كتب في العلم، وأخذت العلم مزيد. والصحيح فيه أن يقال: وقد يقوم بعض أحرف الجارة مقام بعض فافهم".

^٧ في س: "تقوم".

^٨ تمام الآية: ﴿أَحَلَّ لَكُم لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [البقرة، ١٨٧/٢].

^٩ في س: "البصرت".

وقد تكون^١ بمعنى "مع" نحو: ﴿...مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ...﴾^٢ [آل عمران، ٥٢/٣] أي مع الله^٣،
بمعنى "في" نحو: ﴿...هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَزَكَّى﴾^٤ [النازعات، ١٨/٧٩] أي في أَنْ تَزَكَّى، والاختصاص نحو:
﴿...الْأَمْرُ إِلَيْكَ...﴾^٥ [النمل، ٣٣/٢٧] أي لك، وتفرد الفراء^٦ بإثبات الزائدة^٧.

[حَقَّى]

(و) الثالث ("حَقَّى") وهي^٨ (في معناها) أي في معنى "إلى" يعني لانتهااء الغاية (إِلَّا أَنْ) بينهما
فرقا من وجوه وهو أَنْ (مجرورها) أي مجرور "حَقَّى" أحد الأمرين: (إِمَّا شَيْءٌ يَنْتَهِي الْمَذْكُورُ قَبْلَهَا بِهِ) أي
بذلك الشيء (نحو: أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَقَّى رَأْسِهَا أَوْ) شَيْءٌ يَنْتَهِي الْمَذْكُورُ قَبْلَهَا (عنده) أي عند ذلك
الشيء (نحو: نَمْتُ [٥٦/أ] الْبَارِحَةَ حَقَّى الصَّبَاحِ) فمجروها في هذين المثالين هو "الرأس" و"الصباح"
والمذكور قبلها هو "السَّمَكَةُ" و"الليلة".

^١ في س: "يكون".

^٢ تمام الآية: ﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ
بِأَنَّكَ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران، ٥٢/٣].

^٣ "وقد تكون" زائد في س.

^٤ تمام الآية: ﴿فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَزَكَّى﴾ [النازعات، ١٨/٧٩].

^٥ تمام الآية: ﴿قَالُوا نَحْنُ أَوْلُو قُوَّةٍ وَأُولُو بَأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانْظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ﴾ [النمل، ٣٣/٢٧].

^٦ هو: أبو زكرياء يحيى بن زياد الفراء (ت. ٨٢٢/٢٠٧) كان إماما في مذهب الكوفيين. قال ثعلب: لولا الفراء، ما
كانت اللغة. أخذ عن الكسائي، وأخذ عنه سلمة بن عاصم ومحمد بن عاصم السمرى. من آثار: الحدود في النحو،
معاني القرآن، اللغات، المصادر في القرآن، الجمع والشتية في القرآن، الوقف والابتداء، المفاهر، آلة الكاتب، النوادر،
الواو. انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ٨١؛ القفطي، إنباه الرواة، ٧/٤؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ١٧٦/٦.

^٧ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٢١٨/١.

^٨ في هامش أ، م: "ولذا ذكرها عقبيها (منه)".

(ف"الرأس" به) أي بالرأس فقط (ينتهي "السمة") لأنه الجزء الأخير منها (و"الصباح" عنده

ينتهي "الليلة") لا "به" إذ "الصباح" ليس بجزء منها، بل هو ملاق لها^١، فإنه من أجزاء النهار.

(و) لما ذكرنا (لو قلت:) ^٢أكلت السمكة أو ^٣نمت الباردة (حتى نصفها أو ثلثها لم يجز) لأن

مجرورها ههنا هو النصف أو الثلث ليس شيئاً من الأمرين. وهذا ظاهر ولا بد أن يكون أحدهما بخلاف

"إلى". فإن مجرورها لا يجب أن يكون كذلك وهذا جاز: أكلت السمكة أو نمت الباردة إلى نصفها أو

ثلثها.

(و) إن (حقها) أي حق "حتى" (أن يدخل ما بعدها فيما قبلها) يعني أن مجرورها يدخل في

الحكم، ففي مسئلتني "السمة" و"الباردة": قد ^٤أكل الرأس ونيم الصباح. وقيل الوجه أن يقال إن كان

ما بعدها بعضاً لما قبلها، يدخل ك"الرأس" مثلاً، وإلا فلا، فعلى هذا: قد ^٥أكل الرأس ولم ينم الصباح.

^١ في س: "بها".

^٢ "في" زائد في س.

^٣ "في" زائد في س.

^٤ في س: "شيء".

^٥ في س: "فقد".

وأما مجرور "إلى"، فالأكثر عدم دخوله في الحكم كقوله تعالى: ﴿...أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ...﴾^٢ [البقرة، ١٨٧/٢] فإنَّ "الليل" لا تدخل^٣ في "الصوم" وقد يدخل مجرورة في الحكم بقريضة صرح به بعض المحققين.

(و) إنَّ (كلمة "إلى" تدخل على) كلا القسمين أي^٤ (المظهر) نحو: وأفوض أمري إلى الله (والمضمر^٥) نحو^٦: ﴿...وَالَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^٧ [يسن، ٨٣/٣٦].

(و) كلمة ("حتى" لا تدخل إلا على) أحدهما أي (المظهر) فهي مختصة به، فلا يقال: حتاه، خلافاً^٨ للمبرّد^٩. وإثما تكون عاطفة وابتدائية يتدئ^{١٠} بعدها الكلام بخلاف "إلى"، ويجوز في مسألة "السمكة" هذه [٥٦/ب] الوجوه الثلاثة. وإنَّ كلمة "حتى" لا تكون مستقرّة^{١١} إلا في نحو: كان سيري

^١ "تعالى" ناقص من س.

^٢ تمام الآية: ﴿أَحَلَّ لَكُم لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ هُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [البقرة، ١٨٧/٢]

^٣ في س: "يدخل".

^٤ في أ: "القسمين إلى".

^٥ "إلى" زائد في أ: "وإلى المضمر".

^٦ "نحو" ناقص من أ.

^٧ تمام الآية: ﴿فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [يسن، ٨٣/٣٦].

^٨ انظر: المبرّد، المقتضب، ٧/٢.

^٩ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^{١٠} في أ: "يبدأ".

^{١١} في س: "مستقرّاً".

حَتَّى أَدْخَلَهَا بِالنَّصَبِ. فَإِنَّ الْجَارَّ وَالْمَجْرُورَ مَنْصُوبَ الْمَحَلِّ بِـ"كَانَ" بِخِلَافِ "إِلَى"، فَإِنَّهُ يَقَعُ مُسْتَقَرًّا نَحْوُ:
السَّيْرِ^١ إِلَى بَصْرَةَ أَيْ مُنْتَهَى إِلَيْهِ.

[في]

(و) الرابع ("في") وهي (الظرف) أي للدلالة على أَنَّ مدخولها ظرف شيء^٢، إمَّا تحقيقًا وهو زماني نحو: صمْتُ في يومٍ^٣ [الجمعة]، كذا ومكاني (نحو: المال في الكيس و) إمَّا تقديرًا نحو: (نظرتُ في الكتاب).

وقد يجيء للتعليل كقوله: ﴿...لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ...﴾^٥ [الأنفال، ٦٨/٨] الآية، وللمصاحبة نحو^٦: ﴿...أَدْخُلُوا فِي أُمَمٍ...﴾^٧ [الأعراف، ٣٨/٧] أي معها، وبمعنى "على" وبمعنى "إلى" وبمعنى "من"^٨ وبمعنى "الباء"^٩.

^١ في أ: "سيري".

^٢ في س، ز، م: "لشيء". | صح هامش م: "لشيء".

^٣ في س: "اليوم".

^٤ في أ، غ، م، ز: "لكم".

^٥ تمام الآية: ﴿لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [الأنفال، ٦٨/٨].

^٦ "نحو" ناقص من س.

^٧ تمام الآية: ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا ادَّارَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أَخْرِاهُمْ لَأَوْلَاهُمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَآتِهِمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٌ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف، ٣٨/٧].

^٨ "وبمعنى من" ناقص من أ.

^٩ في هامش أ، م: "وقوله تعالى: ﴿...فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ...﴾"^١ [يوسف، ٣٢/١٢] وقوله عليه الصلاة والسلام: {دَخَلَتْ امْرَأَةُ النَّارِ فِي هِرَّةٍ رَیَطَتَهَا...}^٢ (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَاودَتْهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا أَمَرَهُ لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونًا مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾ [يوسف، ٣٢/١٢]. | (٢) كُتِبَ "حبستها"

[الباء]

(و) الخامس ("الباء") وهي (للإلصاق) وهو^١ تعلق الشيء بالشيء واتصاله به. وهو حقيقي (نحو: به داءً) أي التصق^٢ به داءٌ وخامره أو مجازي وهو المراد بقوله (وأما: مررت^٣ بزيد، فتوسّع) أي وارد على الاتساع، لأنّ مرورك الذي هو صفة قائمة بك غير متصلة به والمعنى: "التصق مروري بموضع يقرب منه زيد" (ومنه: أي من الإلصاق (أقسمتُ بالله) فـ"الباء" للقسم وحقيقتها إلصاق معنى القسم بالاسم المقسم به، ويُحذف الفعل معها كثيراً رُوماً للاختصار وهرباً عن الالتباس بالخبر نحو: بالله لأفعلن^٤.

[واو القسم]

(و) السادس ("الواو") أي "واو القسم" وهي (بدل منها) أي من "الباء" لاتحادهما في المخرج وتقاربهما في المعنى. وهي إنّما يكون^٥ عند حذف الفعل كما (في: والله لأفعلن) فلا يقال: أقسمتُ والله،^٦

في أ. | (٣) تمام الحديث: { دَخَلَتِ امْرَأَةُ النَّارِ فِي هَرَّةٍ رَبَطَتْهَا، فَلَا هِيَ أَطْعَمَتْهَا، وَلَا هِيَ أَرْسَلَتْهَا تَأْكُلُ مِنْ خَشَاشِ الْأَرْضِ، حَتَّى مَاتَتْ هَرًّا } . انظر: البخاري، ر. ٣٣١٨ ص. ٨١٥؛ مسلم، ر. ٢٦١٩ ص. ١٢١٣/٢؛ ابن ماجه، ر. ٤٢٥٦ ص. ١٤٢١/٢.

^١ صح هامش س: "للإلصاق وهو".

^٢ في أ: "التص".

^٣ صح هامش أ: "مررت".

^٤ "معها" ناقص من أ.

^٥ في هامش أ، م: "يعني أنّ الباء في أصل الوضع للإلصاق وهي اتصال الشيء بالشيء، وذلك يفيد الجمع بينهما كما أنّ الواو في أصل الوضع للمصاحبة، ولا شك أنّ الإلصاق والمصاحبة متقاربان في المعنى (منه)".

^٦ في ز: "تكون".

^٧ في هامش أ، م: "لأنّ الواو بدل من الباء وأقسمتُ، فلو قلت: أقسمتُ والله. لزم الجمع بين المبدل والمبدل منه وذا غير جائز (منه)".

بخلاف "الباء". وذلك لكثرة استعمالها في القسم فاستغنى بظهور كونها له^١ عن ذكر الفعل. قال في مغني^٢ اللبيب^٣ فَإِنْ تَلْتَهَا يَعْنِي "واو القسم"، "واو" أخرى نحو: ﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ﴾ [التين، ١/٩٥] فالثانية "واو العطف" [١/٥٧] وإلا لاحتاج كل من الاسمين إلى جواب.

[تاء القسم]

(و) السابعة ("التاء") أي "تاء القسم" وهي (بدل من "الواو") متقاربهما^٤ في المخرج وهي كـ"الواو" في اشتراط حذف الفعل^٥ كما (في: تَالَهُ لِأَفْعَلٍ) فلا يقال: أَقْسَمْتُ تَالَهُ، أيضا. وَلَمَّا بَيَّنَّ أَنَّ كَلًّا مِنْ "الباء" و"الواو" و"التاء" يُوَدِّي معنى القسم وكان بينهما تفاوت، أراد بيان ذلك.

فقال (و"الباء" لأصالتها) يعني لكونها أصلا في هذا المعنى (تدخل على المظهر) مطلقا، ويجوز إظهار الفعل معها نحو: أَقْسَمَ بِاللَّهِ، كما يجوز حذفه نحو: بِاللَّهِ (و) على (المضمّر) بجواز الإظهار وعدمه نحو: أَقْسَمَ بِهِ وَبِهِ.

^١ في س: "لها".

^٢ صح هامش أ: "مغني".

^٣ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٤١٦/٢.

^٤ في س: "لتقاربهما".

^٥ صح هامش م: "الفعل".

^٦ صح تحت السطر في س: "هذا".

(و"الواو") لكونها فرعاً لـ"الباء" (لا تدخل إلا على المظهر) فقط خطأ لمرتبتها عن^١ مرتبة الأصل

وهو "الباء"، فهي^٢ مختصة بالظاهر باشتراط حذف الفعل كما مرّ سواء كان الاسم الظاهر اسم الله تعالى أو غيره نحو: وَرَبِّ الْكُعْبَةِ، ولا تدخل على المضمر فلا يقال: وَكَ.

(و"التاء") لكونها فرعاً على "الواو" (لا تدخل إلا على مظهر واحد) فقط (وهو اسم الله تعالى)^٣

انحطاطاً لمرتبتها عن مرتبة الواو التي هي أصلها، وإثماً خصّت باسم الله تعالى من بين الأسماء الظاهرة لكونه أصلاً في باب القسم وتخصّ بالتعجب أيضاً.

(و) يكون "الباء" (للتعدية) أي لجعل^٤ الفعل اللازم متعدّياً بتضمّنه معنى التصيير بإدخال

"الباء" على فاعله كما (في: ذهبُ زيدٍ) فإنّ معنى "ذهب زيدٌ": صدر الذهاب عنه ومعنى "ذهبُ زيدٌ": صيرُّه ذاهباً، والتعدية بهذا المعنى مختصة بـ"الباء". وأمّا التعدية بمعنى إيصال معنى الفعل إلى معموله بواسطة حرف الجرّ، فالحروف الجارة كلّها فيها سواء لا اختصاص بها بحرف دون حرف.

^١ في س: "على".

^٢ "فهي" ناقص من س.

^٣ في هامش أ، م: "قال الزمخشري في: ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ...﴾ [الأنبياء، ٥٧/٢١] الباء أصل أحرف القسم والواو بدل منها، إذ التاء بدل من الواو وفيها زيادة معنى التعجب، كأنّه تعجب من تسهيل الكيد على يده كذا في مغني اللبيب (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُولُوا مُدْبِرِينَ﴾ [الأنبياء، ٥٧/٢١].

^٤ "قد" زائد في س، م، ز.

^٥ في س: "يجعل".

^٦ في هامش أ، م: "وما وقع عبارة الحرفين أنّ تعدية اللازم بحرف الجرّ في الكلّ أي الثلاثي المجرد وغيره فمخصوص بالباء كذا في الحواشي (منه)".

(وللاستعانة) أي للاستعانة [٥٧/ب] الفاعل في صدور^١ الفعل عنه بمدخولها (في) نحو: (كتبْتُ

بالقلم) أي باستعانة.

(وللمصاحبة) كما (في: دخلْتُ عليه بثياب السفر) أي مع ثيابه وتسمّى الحال والفرق بينها

وبين "مع" أن، "مع" لإثبات المصاحبة ابتداء و"الباء" لابتدائها. قالوا "باء المصاحبة" تكون مستقرّة أبدا

لأنّها بتقدير خبر المبتدأ والجملة حال فمعنى "دخلْتُ عليه بثياب السفر": دخلْتُ عليه وأنا ملتبس بها.

وإذا كان خبر المبتدأ، كان مستقرّا.

وقال^٢ صاحب اللباب^٣ لا مانع من الإلغاء عندي كما في "باء الاستعانة" وتكون للظرفية كقوله

تعالى: ﴿وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾ [الذاريات، ١٨/٥١] أي فيها، وللسببية وهي التي عبّر عنها بالتعليل

كقوله تعالى: ﴿...إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلِ...﴾ [البقرة، ٥٤/٢] وبمعنى "على" كقوله:^٤

﴿وَمَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ...﴾ [آل عمران، ٧٥/٣] أي على قنطار، وبمعنى "من

^١ في ز: "صدر".

^٢ انظر: الإسفرائيني، اللباب، ١٥٢.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٤ في أ، غ: "باب".

^٥ تمام الآية: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلِ فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة، ٥٤/٢].

^٦ في هامش أ، م: "وكقوله تعالى: ﴿...وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ...﴾ [البقرة، ١٩٥/٢]". | (١) تمام الآية: ﴿وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة، ١٩٥/٢].

^٧ كتبت في كل نسخة "ومَنْهُمْ" خطأ بدلا من "ومَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ"، لكن ورد "ومَنْهُمْ" في نفس الآية هكذا: "﴿...ومَنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِدِينَارٍ...﴾ [آل عمران، ٧٥/٣]".

^٨ تمام الآية: ﴿وَمَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ فَإِنَّمَا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيَّاتِ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران، ٧٥/٣].

التبعية "كقوله تعالى: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا...﴾^١ [الإنسان، ٦/٧٦] أي منها^٢ كذا نقل عن التسهيل،^٣ وبمعنى "عن" نحو: سألت به أي عنه. وتكون مزيدة في المنصوب والمرفوع قبل^٤ زيادتها في المنصوب أقيس^٥ منها في المرفوع ولا يخفى وجهه.

[اللام]

(و) الثامن من الحروف الجارة ("اللام") وهي (للتملك والاختصاص)^٦ قيل الاختصاص عبارة عن إضافة. وارتباط للشيء لمجرورة إما باعتبار الملكية (نحو: المال لزيد، و^٨) التملك نحو: وهبت لزيد

^١ تمام الآية: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ [الإنسان، ٦/٧٦].

^٢ "أي منها" ناقص من غ، م.

^٣ انظر: ابن مالك، التسهيل، ١٤٥.

^٤ في ز: "قيل".

^٥ في هامش أ، م: "يعني أنّ قولك: ما رأيث من أحد، أقيس وأحسن من قولك: ما جاءني من أحد".

^٦ في ز، م: "التخصيص" وفي هامش م: "والاختصاص".

^٧ في هامش أ، م: "وهو أي حروف الجارة موضوعة لمعنى المفعولية حيث^١ يتوصل الأفعال إلى الأسماء. فإذا قلت: مررت بزيد، فإنّ الباء توصل المرور عليه فيكون حال الزيادة تابعة لحال الأصل (منه)". | (١) صح هامش م: "لمعنى المفعولية حيث".

^٨ في أ، ز، م: "أو".

أو الاستحقاق نحو: (الجلُّ لِلْفَرَسِ و^٢) النسب نحو: (هو ابنٌ لَهُ وَأَخٌ لَهُ) فدخل في هذا "اللام"،

"لام الملك والتمليك^٤ والاستحقاق والنسب"، ففي الكلام تعميم بعد التخصيص.

وليس المراد لاختصاص^٥ الحصر وللتعليل، نحو: ضربت^٦ للتأديب وللعاقبة [٥٨/أ] نحو:

«لِدُوا لِلْمَوْتِ وَابْنُوا لِلْخَرَابِ [فَكُلُّكُمْ يَصِيرُ إِلَى تَبَابٍ]»^٧

وبمعنى "عن"^٨ مع القول نحو: قلتُ لزيد إنَّه لم يفعل الشراء عنه، وبمعنى "إلى" نحو: عمرك الله للقيمة

أي إلى القيمة، وبمعنى "على" نحو قوله تعالى: ﴿...وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا...﴾^٩ [الإسراء، ١٧/٧] أي فعلها،

وبمعنى "واو القسم" في الله تعالى^{١٠} في موضع التعجب نحو: لله لا يؤخَّر الأجل، ولا يُستعمل إلا في الأمور

العظام، فلا يقال: لله^{١١} قد طار الذباب، وبمعنى "بعد" كقوله تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ

^١ في س: "الكل".

^٢ في أ، غ، ز، م: "أو".

^٣ في أ: "أو أخ".

^٤ في هامش أ، م: "قال العلامة الشريف إنَّ اللام الجارة تفيد التخصيص بالإثبات وإفادتها التخصيص بالثبوت يعني الحصر ممنوع (منه)".

^٥ في س: "بالاختصاص".

^٦ في س: "ضربته".

^٧ البيت من الوافر، لأبي العتاهية. يروى «... فَكُلُّكُمْ يَصِيرُ إِلَى ذَهَابٍ» انظر: ديوان أبي العتاهية، ٤٦؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٣١؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصل، ٣٧٨/١.

^٨ صح تحت السطر في غ: "عن".

^٩ تمام الآية: ﴿إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا﴾ [الإسراء، ١٧/٧].

^{١٠} "تعالى" ناقص من أ.

^{١١} صح هامش م: "الله".

الشَّمْسِ... ﴿٧٨/١٧﴾ [الإسراء، ٧٨/١٧] أي بعد دلوها^١، ومعنى "في" كقولهم: كتبته^٢ لخمس بقين من رجب أي في خمس، ومعنى^٣ "من" نحو قوله:

«لَنَا الْفَضْلُ فِي الدُّنْيَا وَأَنْفُكَ رَاغِمٌ» ونَحْنُ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَفْضَلُ^٤

أي منكم، ومعنى "عند"، وتكون مزيدة نحو قوله تعالى: ﴿...رَدَفَ لَكُمْ...﴾ [النمل، ٧٢/٢٧] أي رَدَفُكُمْ، إِنَّ "رَدَفَ" بمعنى "تَبَعَ" يُسْتَعْمَلُ بِغَيْرِ "اللام".

[رَبّ]

(و) التاسع منها ("رَبّ") وهي (للتقليل) ولهذا وجب لها صدر الكلام، إذ القلّة بمنزلة النفي، فكما أنّ النفي له صدر الكلام كذلك الدالّ على القلّة (و) من خصائصها أنّها (تختصّ بالنكرة) أي لا تدخل إلّا عليها (ظاهرة) كانت (أو مضمرة) فالظاهرة لا بدّ من كونها موصوفة إمّا بمفرد (نحو: ربّ رجلٍ كريمٍ لقيته) وإمّا بجملة سواء كانت فعلية أو غيرها نحو: ربّ رجلٍ جاءني، وربّ رجلٍ أبوه كريمٌ، وربّ رجلٍ في الدار، وربّ رجلٍ إنّ تحسنه يشكرُك. وذلك ليتحقّق التقليل الذي هو مدلولها، لأنّه إذا وصف الشيء صار أخصّ وأقلّ ممّا لم يوصف.

^١ تمام الآية: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى عَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾ [الإسراء، ٧٨/١٧].

^٢ في س: "بعدها".

^٣ صح هامش م: "كتبته".

^٤ صح هامش على غ: "بمعنى".

^٥ البيت من الطويل، لجرير. انظر: ديوان جرير، ٣٦٧؛ ٢٣٥؛ الأشموني، شرح الأشموني، ٢/٢٩١؛ محمد حسن شرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٢/٢٤١.

^٦ تمام الآية: ﴿قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدَفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ﴾ [النمل، ٧٢/٢٧].

(و) المضمره حقاً أن تفسر بمنصوب نحو: (ربّه رجلاً) ومن خصائصها أيضاً أن الفعل الذي

تسلطه^١ على الاسم يجب تأخيره عنها وأنه يجيء محذوفاً في الأكثر ومنها أيضاً أن فعلها [٥٨/ب] يجب أن يكون ماضياً تقول: ربّ رجلٍ كريمٍ قد لقيتُ. ولا يجوز أن تقول: سألقي أو لألقي، لأنها للتقليل المحقق، ولا يتصور ذلك إلا في الماضي وتكفّ "ربّ" بـ"ما"، فتدخل حينئذ على الاسم والفعل تقول: ربّما زيدٌ في الدار، وربّما قام زيدٌ.

ومّا ينبغي أن ينبّه عليه أن كونها حرفاً مذهب البصريين وعند الكوفيين هي الاسم^٢ وأن كونها التقليل أصلها، ثم تُستعمل في معنى الكثرة كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز كذا قيل^٣.

[على]

(و) العاشر منها ("على") وهي (الاستعلاء) واعلم أن الاستعلاء على ثلاثة أقسام: الأول الاستعلاء بالمكان (نحو: زيد على السطح و) الثاني بالعلبة والاستعلاء (نحو: عليه دينٌ) ومنه قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه، ٥/٢٠] أي استولى، والثالث بالمرتبة نحو: علينا أميرٌ أي مرتبة أعلى من مرتبتنا.

^١ فوق السطر في غ وتحت السطر في م: "أي ربّ (منه)"

^٢ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٨٣٢/٢.

^٣ صح هامش في غ: "تُستعمل في معنى الكثرة كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز كذا قيل".

وقد يكون "على" للتعليل كقوله تعالى: ﴿وَلْتَكْزِبُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ...﴾^١ [البقرة، ١٨٥/٢] ومنه ما وقع في خطبة بعض المصنّفين نحو: الحمد لله على نواله وأمثال ذلك، وبمعنى "من" كقوله تعالى: ﴿... إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ...﴾^٢ [المطففين، ٢/٨٣] أي منهم، وبمعنى "الباء" نحو: ﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ...﴾^٣ [الأعراف، ١٠٥/٧] وبمعنى "في" كقوله تعالى: ﴿... مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ...﴾^٤ [البقرة، ١٠٢/٢] أي في ملكه، وبمعنى "عن" كما إذا تعلق بالرضاء، ويكون اسماً نحو: من عليه أي من فوقه.

[عن]

(و) الحادي عشر ("عن" وهي للبعد والمجازة) ومجازة شيء عن شيء آخر وكذا بعده عنه إمّا بزواله عن الشيء الثاني ووصوله إلى الثالث (نحو: رميتُ السهم عن القوس) فإنّ "السهم" قد زال عن "القوس" ووصل إلى المرمى إليه، أو بالوصول وحده نحو: أخذتُ عنه العلم، أو بالزوال وحده نحو: [٥٩/أ] أدّيتُ عنه الدين.

^١ تمام الآية: ﴿شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْقُرْآنِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [البقرة، ١٨٥/٢].

^٢ تمام الآية: ﴿الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾ [المطففين، ٢/٨٣].

^٣ تمام الآية: ﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ قَدْ جُنْتُكُمْ بَيِّنَةً مِّن رَّبِّكُمْ فَأَرْسِلْ مَعِيَ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ [الأعراف، ١٠٥/٧].

^٤ تمام الآية: ﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرُّوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة، ١٠٢/٢].

وقد يكون^١ للتفليل^٢ كقوله: ﴿...وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ...﴾ [هود، ٥٣/١١] وبمعنى "بعد"^٤ كقوله تعالى: ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾ [الانشقاق، ١٩/٨٤] أي حالا بعد حال، والاستعانة كقوله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ [النجم، ٣/٥٣] ويكون اسما نحو: من عن يميني أي من جانب يميني.

[الكاف]

(و) الثاني عشر ("الكاف") وهي (للتشبيه نحو: الذي كزيد في الدار) وإثما أثره في التمثيل لظهور كون "الكاف" فيه حرف جرّ لوقوعه مع المجرور صلة للموصول، إذ لو كان اسما، لما صحّ جعله صلة، لأنها لا تكون إلا جملة.

والحذف خلاف الأصل بخلاف ما هو المشهور في المثال من قولهم: زيد كالأسد، إذ يصحّ أن يجعل "الكاف" ههنا اسما أي زيد مثل الأسد. وتكون زائدة كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ...﴾ [الشورى، ١١/٤٢] على بعض الوجوه واسما بمعنى "المثل" ولا تدخل على الضمير استغناء عنها بـ "مثل" و "نحو" ما وقع في بعض الأشعار، فقد حكم بشذوذه.

^١ في س: "تكون".

^٢ في أ: "للتفليل".

^٣ تمام الآية: ﴿قَالُوا يَا هُوْدُ مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [هود، ٥٣/١١].

^٤ في هامش أ، م: "وكذا عن في قولك: وعن قريب أجىء أي وبعد قريب (منه)".

^٥ في هامش أ، م: "حتى أنّ الكاف ههنا أنّ يكون اسما أولى كونها حرفا، لأنها خبر المبتدأ. وأصل الخبر أنّ يكون مفردا. وإذا جعلتها حرف جرّ لا بدّ لها من متعلّق، فحينئذ تكون الجملة خبر المبتدأ وذلك فرع والعدول إلى الفرع مع وجود الأصل غير جائز إلا أنّ يجعل متعلّقه اسم فاعل كالكامن وكنوم (منه)".

^٦ تمام الآية: ﴿فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى، ١١/٤٢].

[مذ ومنذ]

(و) الثالث عشر ("مذ" و) الرابع عشر ("منذ")^١ بضمّ الميم فيهما، قيل وقد يُكسر ميمهما (وهما لا ابتداء الغاية) يعني كلاهما بمعنى واحد وهو ابتداء الغاية (في الزمان الماضي نحو: ما رأيته مذ يوم الجمعة وما رأيته منذ يوم الجمعة) يعني أنّ مبدأ انتفاء الرؤية يوم الجمعة، ف"مذ" حرف أوصلت الفعل قبلها إلى الاسم بعدها^٢ وكذا "منذ". ولمّا كان اسميتهما كثير الوقوع حتّى قيل ذهب النحاة إلى أنّ "مذ" غالب في الاسم تعرّض^٣ لبيان كونهما اسمين على خلاف سائر ما يكون اسما من الحروف الجارّة.

فقال (ويُرفع ما بعدهما) يعني إذا كانتا حرفي جرّ فما بعدهما مجرور بهما و (إذا كانتا اسمين) يكون [٥٩/ب] ما بعدهما مرفوعا بالخبرية لكل^٤ منها مطلقا (سواء أريدَ بهما أوّل المدّة أو جميعها) أي جميع المدّة يعني إذا كانتا اسمين تكونان على معنيين أحدهما أنّ يراد بهما أوّل المدّة (نحو: ما رأيته^٥ مذ يوم الجمعة) يرفع "يوم" أي أوّل الوقت الذي انقطع فيه الرؤية "يوم الجمعة"، وهذا بمنزلة الجارّة في أنّ المقصود الدلالة على ابتداء الغاية. وإنّ كان بينهما فرق من حيث الحكم وهو أنّ الكلام في المجرور على

^١ صح هامش ز: "(و) الرابع عشر (منذ)".

^٢ في هامش أ، م: "ومنذ مشابه له في معنى ابتداء الغاية".

^٣ في هامش أ، م: "يعني تعرّض المصنّف رحمه الله لبيان كونهما اسمين ولم يتعرّض لسائر الحروف ممّا يكون اسما من الحروف الجارّة، لأنّه ذهب النحاة إلى أنّ استعمال مذ اسما أغلب وأكثر بخلاف سائر الحروف ممّا يكون اسما من الحروف الجارّة فإنّها وإن استعملت اسما إلّا أنّ استعمالها حرفا أكثر ولذا لم يتعرّض إلى اسميتها (منه)".

^٤ في أ: "كانت".

^٥ في س: "بكل".

^٦ في أ: "رأيت".

جملة واحدة. وفي المرفوع على جملتين،^١ ولا يجوز تحلل العاطف لامتزاج^٢ أحدهما بالأخرى (و) ثانيهما أن يراد بهما جميع المدّة نحو: ما رأيته (مذ يومان) أي أمدّ ذلك المدّة يومان، وأوّل وقته وآخره يومان، وعلى هذا لا يجب الإتيان بالمعرفة، بل الواجب العدد كما لا يجوز على المعنى الأوّل النكرة بعدهما.

ثمّ الفرق بين هذين المعنيين أنّ الرؤية على المعنى الأوّل قد انقطعت في يوم الجمعة ويدلّ على أنّك رأيته ثمّ فارك^٣ وعلى المعنى الثاني أعني الذي يكون المراد بهما جميع المدّة لم تختلط بيوم الجمعة؛ ولم تتحصّل في جزء منه^٤، بل هي منتفية في جميع أجزائه. ولمّا تقرّر أنّ الجرّ بـ"مذ" يقتضي أوّل المدّة نشاء منه توهم امتناع الجرّ في قوله^٥ "ما رأيته مذ يومان"، فإذا له بقوله (ويجوز "مذ يومين") يعني أنّ الجرّ ههنا غير ممتنع.

[حاشا]

(و) الخامس عشر ("حاشا") وهي (للتنزيه) أي لتنزيه^٦ مدخوله عن سواء (نحو: أساء القوم حاشا زيد) فلا يقال: أحسن الناس حاشا زيد.

^١ في هامش أ، م: "أحدهما: ما رأيته وثانيهما: منذ يوم الجمعة. فإنّ منذ مبتدأ ويوم الجمعة خبر (منه)".

^٢ تحت السطر في أ، م: "بين جملة: ما رأيته، وبين جملة: مذ يوم الجمعة".

^٣ تحت السطر في أ، م: "كما في المجزور ونصّ عليه صاحب اللباب (منه)".

^٤ "الجمعة" ناقص من غ وصح هامش م.

^٥ في هامش م: "أي الرؤية".

^٦ في ز، م: "قولهم".

^٧ في س: "تنزيه".

وكونها حرف جرّ [أ/٦٠] مذهب^١ سيبويه^٢ ويدلّ على ذلك قوله:

«حاشا أبي ثوبان إنَّ به ضنَّا عن الملحاة^٣ والشَّتمِ»^٤

ومذهب^٥ المبرد^٦ أنَّها فعل ماضٍ^٧ بمعنى "جانب" نحو قولك: هجم القومُ حاشا زيدا، بمعنى: جانب

بعضُهم زيدا.

قال^٨ بعض المحقِّقين^٩ من شراح الكافية^{١٠} أنكر سيبويه^{١١} فعلية "حاشا" لامتناع "ما حاشا"، ولا

فعل يمتنع عن دخول الموصول عليه كذا في الصحاح^{١٢}.

^١ انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٤٩/٢.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٣ في كلِّ النسخ: "الملحاة" ولكن أثبتناه "الملحاة" كما ورد في المصادر.

^٤ البيت من الكامل، للجُمَيْع الأَسَدِيُّ. قال ابن يعيش: إنَّ صدر البيت ركب على عجزٍ غيره. في الأصمعيات هكذا:

«حاشا أبي ثوبان إنَّ أبا ثوبان ليس ببكمة فدم»

«عَمَرُو بَنَ عَبْدِ اللَّهِ إِنَّ بِهِ ضَنَّا عَنِ الْمَلْحَاةِ وَالشَّتْمِ»

انظر: الأصمعي، الأصمعيات، ٢١٨؛ الزمخشري، المفصل، ٢٩٤؛ ابن يعيش، شرح المفصل، ٦٢/٢، ٥١٠/٤،

٥١١/٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١١٠٢/٣؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصل، ٣٢٠/٧.

^٥ انظر: المبرد، المقتضب، ٣٩١/٤.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٧ في أ: "ماضي".

^٨ انظر: عصام الدين الإسفراييني، شرح الكافية، ٢٩١.

^٩ في هامش س: "أراد به المحقِّق فاضل العصام".

^{١٠} هو: الكافية لجمال الدين ابن الحاجب.

^{١١} سبقت ترجمته ص. ٢١.

^{١٢} انظر: الجوهري، الصحاح، ٢٣١٤/٦.

[خلا وعدا]

(و) السادس عشر ("خلا" و) السابع عشر ("عدا") وهما (بمعنى "إلا") قيل أي للاستثناء العاري عن معنى التنزيه المذكور انتهى بخلاف "حاشا"، فإنَّها تُستعمل في الاستثناء عن سوء للتنزيه ولعلَّه لهذه النكتة لم ينظمها مع "حاشا" في سلك و"إلا" فالثلاثة تشترك^١ في الاستثناء.

ثمَّ إنَّهما يكونان^٢ حرفي جرّ تارة وفعلين أخرى. ويكون ما بعدهما مجرورا إذا كانتا حرفين (ويُنصب ما بعدهما) على المفعولية (إذا كانتا فعلين) والفاعل ضمير مستتر فيهما يرجع إلى بعض المستثنى منه نحو: جاءني القومُ خلا زيدا وعدا زيدا أي خلا وعدا بعضهم زيدا أي جاوزه.

وإنَّما لم يتصرّفا حينئذٍ، لأنَّهما لَمَّا كانتا للاستثناء جريا مجرى "إلا" وهو حرف غير متصرّف وهذا أعني كونهما تارة حرفين وأخرى فعلين، وما بعدهما مجرورا في الأوّل ومنصوبا في الثاني. إنَّما هو إذا لم تصدرا بكلمة "ما" (و) أمّا (إذا) صدرتْما بها و (قلت: "ما خلا" و"ما عدا"^٣ يُنصب ما بعدهما البتّة) لتميخضهما فعلين^٤ حينئذٍ.

^١ في س: "يشترك".

^٢ في غ، ز، م: "تكونان".

^٣ في أ: "ما عدا وما خلا".

^٤ في هامش أ، م: "أي حين إذا قلت: ما خلا وما عدا، لأنّ كلمة "ما" في أوَّلها إمّا زائدة إمّا مصدرية وأيّما ما كانت لا يكونان إلّا فعلين، لأنّ "ما" لا تزداد في أوَّل الحروف وإنَّما تزداد في آخرها نحو: إنَّما وربَّما والمصدرية لا تدخل الحرف وإنَّما تدخل الفعل فظهر إنَّهما فعلاّن لا حرفان (منه)".

واعلم أنّ حروف الجرّ قد تُحذف ويُتصب مدخولها ويقال إنّ منصوب على نزع الخافض كقوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ...﴾^١ [الأعراف، ١٥٥/٧] أي من قومه.^٢ وأمثال [٦٠/ب] هذا أكثر من أن يخصي، وتُحذف مع^٣ "أن" و"أن" كثيراً مستمراً.

[الحروف الناصبة]

ولمّا فرغ من بيان ما يعمل الجرّ في الاسم المفرد، شرع في بيان ما يعمل النصب فيه. فقال (وأما ما ينصب المفرد) من الحروف (فسبعة على ما ذكر في المائة^٥) لا يخفى أنّ المناسب بما ذكر في بيان ما يعمل الجرّ، وأما الناصب وكأنّه تفتّن في العبارة لبعده المعهود بطول الكلام.

^١ تمام الآية: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِّمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلِ وَإِيَّايَ أَهْلَكْنَا مِمَّا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ﴾ [الأعراف، ١٥٥/٧].

^٢ في هامش أ: "واعلم أنّ من عادة العرب حذف حرف الجرّ للإجاز، ثم قيل ينتصب بنزع الخافض وقيل يختصّ ليدلّ على محذوف، المولّا حسرو".

^٣ في هامش أ، م: "كقوله تعالى: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى﴾ * أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾ [عبس، ١٨٠-٢] أي لأنّ جاءه الأعمى نحو قولهم: عجبث أنّ تقرب أي من أنّ تقرب".

^٤ في هامش أ، م: "أي مع أنّ المفتوحة كقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا...﴾ [الجن، ١٨/٧٢] أي ولأنّ المساجد (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ [الجن، ١٨/٧٢].

^٥ انظر: عبد القاهر الجرجاني، العوامل المائة، ٥١.

^٦ صح فوق السطر في ز: "لعبد".

[واو المعية]

("الواو") الكائنة (بمعنى "مع") وهي^١ المصاحبة على ما مرّ بيانه (نحو: استوى الماء والخشبة) وكون "الواو" عاملاً مذهب بعضهم وعليه^٢ الشيخ^٣ عبد القاهر^٤، وزيّفوه بأنّه لو كان الواو بنفسه عاملاً، لما احتجّج معه إلى الفعل أو معناه (و) قد قالوا بأنّه (لا تنصب هذه) "الواو" (حتى يكون^٥) أي يوجد أو يقع (ما قبلها فعل كـ"استوى") نحو ما مرّ (أو معنى فعل نحو: ما شأنك وزيدا؟) وإلّا حكم بمعنوية الفعل في هذا المثال (لأنّ فيه معنى: ما تصنع؟^٦) معنى (ما تلبس؟) هو فعل، فيكون قولهم: ما شأنك؟ فعلاً معنوياً.

ولمّا لم ينصب عند عدمهما نحو: كلُّ رجلٍ وضيعته. علّم إنّ العمل للفعل لا لـ"الواو" على ما ذهب الجمهور من أنّ العامل في المفعول معه هو الفعل أو معناه بواسطة "الواو". فإن قيل لم لا يجوز أن يكون الفعل أو معناه شرطاً لعمل "الواو"؟ قلنا لأنّ الأصل في "الواو"^٧ أن لا تعمل^٨ والفعل وما جرى مجراه عامل، فجعل العمل للفعل الذي له تأثير فيه أولى من أن يجعل لـ"الواو" الذي لا تأثير له فيه أصلاً.

^١ كُتِب "هو" في كلّ النسخ، ولكن أثبتناه "هي".

^٢ انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ٢٠.

^٣ "الشيخ" ناقص من أ.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢٤.

^٥ في س: "تكون".

^٦ في غ، م: "أو".

^٧ صح هامش م: "الواو".

^٨ في س، م: "يعمل".

قيل إنّما عدّ الشيخ عبد القاهر^١ "الواو" عاملاً في المائة^٢ مع أنّه ذهب في أكثر تصانيفه إلى أنّ العامل هو الفعل بواسطة "الواو". لِمَا أنّ الفعل لَمَّا لم يعمل إلّا عند [٦١/أ] وجود "الواو"، فكأنّه هو الذي أوصل الفعل إليه، فتسمية "الواو" عاملاً على ضرب من التوسّع والمجاز، وإلّا فالعمل للفعل على الحقيقة إلى هنا كلام^٣.

ولا يذهب عليك أنّ المراد بالفعل أعمّ من أن يكون لفظاً أو معنى، ولعلّ كلام المصنّف على ما ذكر في المائة إشارة إلى ما ذكر وإلى دفع التناقض الذي نشأ من^٤ جعل المفعول معه فيما سلف من معمول الفعل وههنا من معمول "الواو".

[حروف النداء]

(وحروف النداء) وهي خمسة: ("يا" و"أيا" و"هيا") وهي لنداء البعيد أو ما هو بمنزلته. وقيل إنّ "يا" تُستعمل^٥ لنداء^٦ البعيد والقريب. الأول مذهب^٧ صاحب الكشف^٨ واختار^٩ صاحب المغني^{١٠}.

^١ سبقت ترجمته ص. ٢٤.

^٢ انظر: عبد القاهر الجرجاني، العوامل المائة، ٥١.

^٣ في س، ز: "كلامه".

^٤ في س، ز: "في".

^٥ في س: "يُستعمل".

^٦ في ز: "النداء".

^٧ انظر: الزمخشري، المفصل، ٣١٤.

^٨ سبقت ترجمته ص. ٥.

^٩ في س، ز: "اختيار".

^{١٠} سبقت ترجمته ص. ٦.

^{١١} انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٤٢٩/٢.

(و"أي") بفتح الهمزة وسكون الياء (و"الهمزة") وهما لنداء القريب. قدّم كلمة "أي" مع أنّ الهمزة لكمال القريب لزيادة مناسبة "أي" بالبعيد. وإِنَّمَا لم يذكر كلمة "وَا"، لأنّها ليست من حروف النداء لخصوصها^٢ بالندبة.

والمندوب ليس بمنادى^٣، لأنّ المنادى المطلوب إقباله، والمندوب المتفجّع عليه، فافترقا. والعلامة الزمخشري^٤ ذكرها^٥ مع حروف النداء، لأنّ المندوب منادى عنده (وهي) أي حروف النداء (تنصب المنادى) لكن لا مطلقا بل (إذا كان المنادى مضافا نحو: يا عبد الله أو) كان (مضارعا) أي مشابها (له) أي للمضاف (نحو: يا خيرا من زيد) ويبيّن المضارع له بقوله.

(وهو)^٦ أي المنادى المضارع للمضاف (كلّ اسم تعلّق به شيء) آخر (هو)^٧ أي ذلك الشيء الآخر (من تمام معناه) أي معنى ذلك الاسم (كتعلّق [ب/٦١] "من زيد") في المثال المذكور (بـ"خيرا") ووجه كونه من تمام معنى "خيرا" أنّ "خيرا" اسم تفضيل أصله "أخير" كما أنّ أصل "شرّ" "أشّر" حُذفت الهمزة على خلاف القياس لكثرة استعماله، ومعنى التفضيل لا يتمّ إلّا ببيان المفضّل عليه كما أنّ المضاف

^١ في هامش أ: "ولأنّ الشيخ عبد القاهر^١ رحمه الله لم يذكرها في المائة فتبعه المصنّف (منه)". | (١) "عبد القاهر" ناقص من أ.

^٢ في س: "بخصوصها".

^٣ في أ: "مناد".

^٤ سبق ترجمته ص. ٧.

^٥ انظر: الزمخشري، المفصل، ٣١٤.

^٦ صحّفي هامش أ: "وهو".

^٧ صح هامش ز: "للمضاف (كلّ اسم تعلّق به شيء) آخر (هو)".

لا يتم إلا بالمضاف إليه. ومّا ينبغي أن يُعلم أنّه قد يُستعمل مصدرا من^١ "خار - يخير - خيرا" وصفة مشبّهة بتخفيف "خَيْر" بالتشديد. وقد يكون^٢ اسما بمعنى "نيك" في الفارسية. ولا يخفى أنّ المراد به ههنا هو المعنى الأول.

(أو) كان المنادى (نكرة كقول الأعمى نحو^٣: يا رجلا خذ بيدي) قيّد بقول الأعمى دون غيره ليتحقّق عدم إرادة^٤ المعيّن، لأنّه لا يقصد به واحدا بعينه، بل كلّ من يأخذ بيده فهو المنادى سواء كان رجلا أو امرأة أو صبيا، فهو بمنزلة يا إنسانا.

واعلم أنّ انتصاب المنادى بهذه الحروف لسدّها مسدّ الفعل ليس بمتّفق عليه، بل هو مذهب^٥ المبرّد^٦ وعليه^٧ الشيخ عبد القاهر^٨ ومن تبعه. والجمهور على أنّ انتصابه بفعل مضمر وعليه^٩ العلامة الزمخشري^{١٠}.

^١ في س، م: "في".

^٢ في ز: "تكون".

^٣ "نحو" ناقص من غ.

^٤ في أ: "أراد".

^٥ انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٠٢/٤.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٧ انظر: عبد القاهر الجرجاني، الجمل، ٢١.

^٨ سبقت ترجمته ص. ٢٤.

^٩ انظر: الزمخشري، المفصل، ٣١٤.

^{١٠} سبقت ترجمته ص. ٧.

وقال^١ أبو علي^٢ إنّ "يا" وأخواتها أسماء الأفعال، والفرق بين مذهب المبرّد^٣ وما قاله أبو علي بعد اتّفاقهما في عاملية هذه الحروف في المنادى أنّ عند المبرّد يعمل حرف النداء فيه لنيابته عن الفعل، وعلى هذا القول لكونه اسم فعل.

(وأما المنادى المفرد المعرفة فمضموم) أي مبني على الضمّ قد عرفت فيما سبق أنّ سبب بنائه كونه مشابها لكاف الخطاب. وإنّ المراد^٤ بالمفرد^٥ ههنا [أ/٦٢] ما يقابل المضاف والمضارع له فحقّ العبارة أنّ يقول، فمبني على ما يرفع به ليندرج فيه نحو: يا زيدان^٦ ويا زيدون^٧. وذلك لأنّ ما يرفع به الاسم الضمّة والألف والواو، وقوله "فمضموم" مخصوص بما يرفع بالضمّ وهو المفرد والجمع المكسّر والمصحّح الذي بالألف والتاء، فلا يشتمل التثنية والجمع بالواو والنون مع أنّ المفرد بهذا المعنى شامل لهما أيضا بعد أنّ لا يكونا مضافين ولا مضارعين له وقولنا على ما يرفع به ليتناول^٨ الجمع.

^١ انظر: ابن يعيش، شرح المفصل، ٣١٧/١؛ مولا الجامي، الفوائد الضيائية، ٢٤٦/١.

^٢ هو: الحسن بن أحمد بن عبد الغفّار أبو علي الفارسي النحوي (ت. ٩٨٧/٣٧٧) كان إماما في النحو. ولد بمدينة فسا من أرض فارس، استوطن في بغداد. أخذ عنه عثمان بن جني وعلي بن عيسى الشيرازي. من آثاره: كتاب الإيضاح والتكملة في النحو الذي صنّفه لعضد الدولة، كتاب التذكرة كبير، كتاب العوامل المائة. انظر: القفطي، إنباه الرواة، ٣٠٨/١؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٨٠/٢؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٣٧٩/١٦.

^٣ سبق ترجمته ص. ٣٩.

^٤ انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٠٢/٤.

^٥ صح فوق السطر في م: "المراد".

^٦ صح فوق السطر في غ: "بالمفرد".

^٧ في غ: "يا زيد".

^٨ "ويا زيدون" ناقص من غ، صح هامش أ.

^٩ في س: "يتناول".

والمراد بالمعرفة، المعرفة المطلقة سواء كانت معرفة قبل النداء أو بعده ولهذا^١ مثل بمثالين (نحو: يا زيدُ ويا رجلاً) فإنَّ الأوَّل معرفة قبل النداء أيضا والثاني بعد النداء فقط. فإنَّ قيل تعرّف الثاني بالنداء إنّما يتمّ على قول من جعل أقسام المعارف ستّة وسادسها^٢ النداء. وأما على قول من جعلها خمسة ومنهم المصنّف كما سيصرّح بها، فلا.

أُجيب بأنّه إنّما تعرّف من حيث أنّك أقبَلتَ على واحد من الجنس وخصّصته بالنداء، فجرى^٣ مجرى أن تقول "الرجل" بلام التعريف قاصدا واحدا بعينه.

فإنَّ قيل اجتماع التعريفين في كلمة واحدة ممتنع، فكيف يجوز: يا زيدُ، وفيه تعريفان: علمي وندائي؟ أُجيب بأنّ هذه مسألة اختلف فيها، فبعضهم على أنّ العلم ينكّر أولا. ثمَّ يدخل عليه حرف النداء وهذا مذهب^٤ المبرّد، والجمهور على أنّ تعريف العلمية باق بعد النداء، ولا منع من اجتماع التعريفين،^٥ بل الممتنع إنّما هو اجتماع أداتيهما. والدليل على هذا أنّهم يقولون: يا هذا، مع أنّ اسم الإشارة لا يقبل التنكير.

(ولكنَّ محلّه) أي محلّ المنادى المفرد المعرفة (النصب) لأنّ [٦٢/ب] هذه الحروف ناصبة^٦ المنادى إلّا أنّه لَمَّا كان مبنيا لم ينتصب لفظا بل حكم على محلّه بالنصب كما في سائر المبنيات إذا وليتها العوامل.

^١ في س، م: "لذا".

^٢ "و" ناقص من س.

^٣ صح هامش أ: "فجرى".

^٤ انظر: المبرّد، المقتضب، ٢٠٥/٤.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٦ في أ: "التعريفين".

^٧ في س: "ينصب".

(ولذا) أي ولكون محلّه نصب (جاز في صفته) أي في صفة المفرد^١ المعرفة وقوله^٢ (المفردة) صفة للمضاف احتراز به عن صفة المضافة (الرفع) حملا على لفظ، لأنّ بناء المنادى عرضي فيشبهه المعرب، فيجوز أن يكون تابعه تابعا للفظه (والنصب) حملا على محلّه، لأنّ حقّ التوابع المبني أن يكون^٣ تابعا لمحلّه (نحو: يا زيدُ الظريفُ والظريفُ) بالرفع والنصب.

واعلم أنّ وصف المنادى المفرد المعرفة مطلقا،^٤ إنّما هو على الأعرف، إذ الأصمعي^٥ منع وصفه مطلقا^٦، وحمل ما ورد من نصبه على إضمار أعني، ومن رفعه على تقدير مبتدأ محذوف نظرا^٧ إلى أن المنادى المفرد المعرفة واقع موقع الضمير، وهو لا يوصف، فكذا الواقع^٨.

^١ في س: "المفردة".

^٢ "وقوله" ناقص من س.

^٣ في س: "تكون".

^٤ في هامش أ، م: "أي سواء تعرّف قبل النداء أو به (منه)".

^٥ هو: عبد الملك بن قُريب بن علي الأصمعي ويكنى أبا بكر (ت. ٨٢٥/٢١٠) كان شاعرا وعالما في النحو واللغة والغريب والأخبار والملح. قيل كان يحفظ ستّ عشرة ألف أرجوزة. له ديوان. من آثاره: خلق الإنسان، فعل وأفعل، الأضداد، اللغات، الألفاظ، القلب والإبدال، الاشتقاق، معاني الشعر، الأراجيز، المذكر والمؤنث، غريب الحديث. انظر: الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ١٦٧؛ الأنباري، نزهة الألباء، ١٠١؛ القفطي، إنباه الرواة، ١٩٧/٢.

^٦ انظر: ابن السراج، الأصول في النحو، ٣٧١/١؛ السيوطي، همع الهوامع، ٢٠١/٣.

^٧ في س: "نظر".

^٨ في س: "الواقع".

^٩ "موقعه" زائد في س، ز، م.

والجواب أنّه وإن وقع موقعه، لكن لا يلزم منه أن يأخذ حكمه من جميع الوجوه. وذهب بعضهم إلى أن المنادى إن كان^١ معرفة قبل النداء جاز وصفه. وأمّا الذي تعرّف بالنداء نحو: يا رجل، فلا يجوز وصفه بالمعرفة.

(وكذا) أي ومثل الصفة المفردة في جواز الرفع والنصب (ما فيه الألف واللام من المعطوفات) فإنّه يجوز فيه الرفع والنصب حملا على لفظ^٢ المنادى ومحلّه أيضا (نحو: يا زيد والحارث والحارث) بالرفع والنصب (وفي صفته^٣ المضافة)^٤ أي بالإضافة الحقيقية^٥، إذ الإضافة الغير الحقيقية^٦ في حكم المفرد (النصب لا غير) لأنّ المضاف إذا وقع منادى لم يجز فيه إلّا النصب. فإذا وقع تابعا للمنادى كان أولى أن^٧ لا يجوز فيه^٨ [أ/٦٣] إلّا النصب (نحو: يا زيد صاحب عمرو) بنصب "صاحب".
ومّا ينبغي أن يُعلم أن عطف البيان والتأكيد المعنوي في حكم الصفة. فإنّه يجوز فيهما الرفع والنصب إذا كانا مفردين^٩ حملا على لفظ^{١٠} المنادى ومحلّه نحو: يا غلام بشر وبشرا، ويا تميم أجمعون وأجمعين؛ والنصب لا غير إذا كانا مضافين نحو: يا رجل أبا عبد الله ويا تميم كلّهم، بالنصب.

^١ في س: "لو كانت".

^٢ في س: "لفظه".

^٣ في هامش أ، م: "أي في صفة المنادي المفرد المعرفة (منه)".

^٤ صح هامش ز: "(نحو: يا زيد والحارث والحارث) بالرفع والنصب (وفي صفته المضافة)".

^٥ في أ: "الحقيقة".

^٦ في أ: "الحقيقة".

^٧ في س: "وان".

^٨ "فيه" ناقص من س.

^٩ في س: "مطردين".

^{١٠} في س: "لفظه".

وأما البدل والمعطوف بغير اللام، فحكمهما حكم المنادى المستقلّ مطلقاً. وكذا التأكيد اللفظي حيث كان حكمه حكم الأوّل إعراباً وبناءً (و) قولهم: (يا أيُّها الرجلُ، مثل) قولهم: (يا زيدُ الظريفُ) في كون المنادى مفرداً معرفة موصوفاً بصفة مفردة (ف) إنّ (أيّ منادى مفرد معرفة) ولذا بُني على الضمّ (و"الرجلُ" صفةٌ له) أي "أيّ" (والهاءُ مقحمةٌ) أي مدخلة (للتنبيه) على أنّ المقصود بالنداء ما بعدها أو لأنّ أي الموصوفة حذف ما أُضيف^١ إليه. فأُتى بالهاء لتكون كالعوض منه.

(إلا) أنّ بينهما فرقاً من حيث (أنّه لا يجوز فيه إلاّ الرفع) وإنّ كان الرجل صفة معرفة وحقّها جواز الرفع والنصب على ما مرّ، لأنّ "أيّا" وإنّ كان^٢ منادى صورة إلاّ أنّ المصقود بالنداء هو "الرجل"، وإنّما جاؤوا بـ"أيّ" لتكون وسيلة إلى نداء المعرّف باللام، إذ يمتنع نداؤه من غير توسيط^٣ بها أو بهذا أو بهما معاً سوى ما هو المستثنى كما سيأتي عقيب هذا^٤. فكان المنادى في الحقيقة هو الصفة فصار بمنزلة "يا رجلاً"، وفيه لا يجوز إلاّ الرفع بخلاف: يا زيدُ الظريفُ^٥.

(ولا يدخل) كلمة ("يا" على ما فيه الألف واللام) لأنّهم كرهوا الجمع بين التخصيص بالنداء ولام التعريف. ولذا إذا أريد نداء المعرّف، يُفصل بينه وبين حرف النداء بما ذكرنا، وبدون الفصل [٦٣/ب]

^١ في غ: "أُضيفت".

^٢ في س: "يكون".

^٣ في س: "توسّط".

^٤ في س: "ذلك".

^٥ في هامش أ، م: "فيقال: يا هذا الرجلُ، على مذهب البصريين وأما الكوفيون فيقولون بالرجل صرّح به بعض المحقّقين (منه)".

^٦ انظر: المبرد، المقتضب، ٢٠٩/٤؛ ابن السّراج، الأصول في النحو، ٣٦٩/١.

لا تدخل^١ على ما فيه الألف واللام (إلا على اسم الله تعالى وحده) لأن الألف واللام فيه عوض عن المحذوف لا للتعريف، ولأنها لازمتان للكلمة حيث لا يقال في سعة الكلام "لاه".

(وإن وصفت المضموم) أي المنادى المفرد المعرفة ("ابن") وكذا "ابنة" ولم يذكرها لكون حكمها حكم^٢ "الابن" بخلاف "البنت" (وهو) أي "الابن" (بين العلمين) بأن يكون قبله وبعده علم بلا تحلل واسطة بين "الابن" وموصوفه ليخرج: يا زيد الظريف ابن عمرو (بنيت المنادى مع "الابن" على الفتح) اختياراً مع جواز الضم في المنادى (نحو: يا زيد بن عمرو).

واعلم أنه يُحذف ألف "ابن" لفظاً وخطاً إذا وقع بين العلمين، أحدهما^٣ موصوف به والآخر مضاف إليه له طلباً للتخفيف لكثرة استعماله كذلك.

فإن قيل لم تُحذف^٤ في قوله تعالى: ﴿...عيسى ابن مريم...﴾^٥ [النساء، ١٧١/٤] مع أنها وقعت بين العلمين؟ قلنا لأن استعمال الكنية بالأتم نادر، والنادر كالمعدوم، فكأنه لم يكن علماً.^٦

^١ في س: "يدخل".

^٢ "حكم" ناقص من س.

^٣ في هامش أ، م: "سواء كان في النداء أو غيره (منه)".

^٤ "لم" ناقص من أ، غ، س.

^٥ في س: "يحذف".

^٦ تمام الآية: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْفَاهَا إِلَى مَرْيَمَ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ [النساء، ١٧١/٤].

^٧ في هامش أ، م: "وأما إذا لم يقع صفة لعلم بل خبراً عنه، فلا تُحذف وإن كان بين علمين كقوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ...﴾^١ [التوبة، ٣٠/٩] ومما ينبغي أن يعلم أن الهمزة والتنوين مثلاً وإن حذفاً وثبوتاً (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ ۖ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ [التوبة، ٣٠/٩].

قيل^١ إذا وقع في أول سطر مع وجود شرط حذف ألفه كُتِبَ بالألف، لأنّه حلّ محلّ ما يبدأ به غالباً، لأنّ القارئ ينتهي إلى آخر السطر، ثمّ يبدأ بأول السطر بعده، فكرهوا أن يكتبوه على غير ما يوجبه^٢ النطق به غالباً، كذا ذكر^٣ الأستاذ المحقّق^٤ في بعض تصانيفه.

(وإذا لم يقع) "الابن" (بين العلمين كان) "الابن" (كسائر الأسماء المضافة) التي وقعت صفة للمنادى المضموم، يعني كان الوصف به كالوصف بغيره من^٥ الأسماء المضافة حيث يضمّ المنادى، وينصب الصفة وذلك بأن لا يكون بعد "الابن" علم (نحو: يا زيد ابن أخينا) أو لا يكون قبله علم نحو: يا رجل ابن زيد، أو لا يكون قبله ولا بعده علم نحو: [٦٤/أ] يا رجل ابن أخينا. وكذا إذا وقع الفصل بين "الابن" وموصوفة وقد مرّ مثاله.

[الاستغاثة]

(ويلحق المنادى اللام الجارة) حال كونها (مفتوحة للاستغاثة) وينجرّ المنادى بها. والمراد بالمنادى ههنا ما هو بكلمة "يا" فقط، إذ الاستغاثة لا تكون بغيرها^٦ (نحو: يا لله للمسلمين) فالأول مستغاث والثاني مستغاث له. وإمّا زيدت اللام في المستغاث فرقا بينه وبين النداء الاختياري^٧. فتكون دالة على

^١ صح تحت السطر في م: "قيل".

^٢ في س: "يوجب".

^٣ انظر: مصطفى أبو بويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ١٤/ب.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٩.

^٥ في س: "في".

^٦ صح هامش أ: "يا رجل ابن زيد أو لا يكون قبله ولا بعده علم نحو".

^٧ في هامش م: "أي لا يقال: هيا لزيد، مثلاً".

^٨ في س: "الاختصاري".

أنّه ينادي للإعانة وأختيرت اللام من بين الحروف، لأنّ معناها^١ يناسب معنى الاستغاثة والتعجّب، لأنّ المستغاث مخصوص بالدعاء والمتعجّب منه بالاستحضار.

(أو للتعجّب نحو: يا للماءِ ويا للدّواهي) جمع "داهية" وهي الشدّة أو للتهديد^٢ نحو: يا للظّالم لِأَقْتُلَنَّكَ، قيل لام التعجّب. والتهديد من فروع الاستغاثة، كأنّ المتعجّب يستغيث بالمتعجّب منه ليحضر، فيقضي منه العجب^٣ ويتخلّص منه، والمهدّد يستغيث بالمهدّد على صيغة المفعول ليحضر، فينتقم منه ويستريح من ألم حصومته، ففي الكلام تخصيص بعد التعميم.

وإنّما أعرب المنادى بعد دخول لام الاستغاثة، لأنّ بناءه كان لمشابهته للحرف^٤ وبدخول اللام^٥ الجارة ضعفت المشابهة، لأنّها من خواصّ الاسم، فأعرب على ما هو الأصل فيه (و) لَمَّا ورد أن يقال إنّ اللام الجارة إذا دخلت على المظهر تكون مكسورة، فلمّاذا فُتحت في المستغاث؟ أجاب عنه بقوله (إنّما فُتحت اللام) الجارة ههنا (فرقا بين المدعو والمدعو إليه) فإنّ اللام فيه مكسورة، فلو لم تُفتح في المدعو لم يحصل الفرق بينهما.

^١ تحت السطر في أ وفوق السطر في م: "أي معنى اللام وهو الاختصاص (منه)".

^٢ في هامش أ: "التهديد التخويف ويقرب منه الإنذار مثل قوله تعالى: ﴿...قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا...﴾ [الزمر، ٨/٣٩] فإنّه إبلاغ مع تخويف، تلويح". (١) تمام الآية: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ نِسِيَ مَا كَانَ يُدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ﴾ [الزمر، ٨/٣٩].

^٣ في س: "المتعجّب".

^٤ في س: "للحروف".

^٥ في س: "لام".

فإن قيل لم لم يُعكس مع أنَّ الفرق يحصل به؟ قلنا لأنَّ المدعوى واقع موقع كاف الضمير التي يُفتح لام الجارّة^١ معها نحو: لك، بخلاف [٦٤/ب] المدعوى إليه. ولمّا توجّه النقص^٢ على ما ذكر من أنَّ اللام الجارّة مفتوحة مع المدعوى بقولهم: يا للبهيتة. فإنّه مدعوى بدليل دخول "يا" عليه مع أنَّ اللام فيه مكسورة تدارك دفعه بقوله (وقولهم: يا للبهيتة) بالكسر مبني (على ترك المدعوى) يعني أنَّ قولهم "يا للبهيتة" ليس بمدعوى، بل هو محذوف، والتقدير: يا قوم للبهيتة أي احضروها وعابنوها وهي البهتان.

[الترخيم]

(ويرحّم المنادى) جوازا قيل^٣ الترخيم حذف في آخر الاسم على سبيل الاعتباط، وهو تحزُّ الإِبل من غير علة، وهذا أيضا حذف في آخر الاسم من غير عارض من إضافة أو إعلال أو تجاور ساكنين أو غير ذلك. وإنّما يرحّم المنادى (إذا كان مفردا) أي غير مضاف^٤ حقيقة أو حكما. وإنّما اشترط كونه مفردا، لأنّ المضاف والمشبّه به لا يمكن الترخيم فيهما، لأنّه لو رُحّم من الجزء الأول، لوقع الترخيم في وسط^٥ الكلمة نظرا إلى المعنى؛ ولو رُحّم في الجزء الثاني، لوقع الترخيم^٦ في غير المنادى نظرا إلى اللفظ.

^١ في غ: "لام الجزر".

^٢ في أ: "النقص".

^٣ في هامش س: "قائله صاحب اللباب".

^٤ في س: "بلا".

^٥ في س: "مضافة".

^٦ في س: "وسطه".

^٧ "الترخيم" ناقص من أ، ز.

ويشترط أيضا أن يكون (علما) لأنّ العلم ممّا يكثر نداؤه، فيليق به التخفيف مع أنّه لا يلتبس لشهرته بخلاف غير العلم وأنّ يكون (زائدا على ثلاثة أحرف) لأنّه لو رُحِم الثلاثي للزم نقض^١ الاسم عن^٢ أقلّ أبنية المعرب بلا علّة توجيه خلافا للكوفيين، فإنّهم يجوزون ترخيم الثلاثي إذا كان متحرّك الأوسط، فيجوزون: يا غمّ في يا غمُر. وبعضهم يجوزون ترخيمه وإن كان ساكن الأوسط، فيجوزون: يا زَيّ في يا زيد، لكونه علما.^٣

ويشترط أيضا أن لا يكون مستغاثا ولا مندوبا ولا جملة. أمّا الأول فلاّ أنّ تطويل الصوت فيه مطلوب^٤، والحذف [٦٥/أ] ينافيه. وأمّا الثاني فلاّ أنّ الأغلب فيه زيادة الألف في آخره لمدّ الصوت والحذف ينافيها.

فأمّا الجملة فلاّ أنّها محكية بحالها، فلا يغيّر. ولم يذكرها المصنّف لاشتهارها فيما بينهم على أنّ^٥ المندوب غير داخل في المنادى عنده^٦. والقول بعدم التعرّض للمضاف غير سديد، إذ المراد بالمفرد ههنا ما يقابل المضاف فاشتراط كونه مفردا مستلزم لاشتراط كونه غير مضاف حقيقة أو حكما. وكذا القول بالتعرّض لهذه الشرائط كلّها كيف ولا شيء في كلام المصنّف يشير إلى اشتراط كونه غير مشتغاث، ولا إلى كونه غير جملة على أنّ أريد بالمفرد ما قلنا. وجعل المنادى احترازا عن المستغاث^٧ ممّا لا يعتدّ به، إذ

^١ في س: "نقض".

^٢ في س: "على".

^٣ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٣٥٦/١.

^٤ كُتِب "مط" اختصارا لـ "مطلوب" في أ، س.

^٥ صح فوق السطر في م: "أنّ".

^٦ في ز: "هذه".

^٧ في س: "الاستغاث".

دخول لام الاستغاثة على المنادى لا يخرججه عن كونه منادى حتى يحصل الاحتراز بذكره عنه يدل على هذا عبارة المصنّف وغيره.

واعلم أنّ المصنّف ذكر لترخيم المنادى أمثلة (نحو: يا حارٍ ويا سعي ويا مرّو ويا منصّ في حارث وسعيد ومرّوان^١ ومنصور) وذلك لأنّ الاسم المرخّم على ثلاثة أقسام:

الأوّل ما يكون المحذوف منه كلمة برأسها وذلك إذا كان مركّباً نحو: يا بعلّ في بعلبك. فإنّ المحذوف ههنا الاسم الأخير لتنزله منزلة تاء التانيث في كون كلّ منهما كلمة على حدة صارت بمنزلة الجزء، وكأنّه لم يذكره لقلّته.

والثاني ما يكون المحذوف منه حرفين، وذلك إذا كان في آخره زيادتان في حكم زيادة واحدة بأنّ زيدتا معاً نحو: مروان وعثمان، أو حرف صحيح قبله^٢ مدّة وهو أكثر من أربعة أحرف لئلا يلزم إخلال^٣ البنية بمحذف^٤ الحرفين نحو: منصور، بخلاف: سعيد وشمود وعمّار.

والثالث [٦٥/ب] ما يكون المحذوف منه حرف واحد، وذلك إذا كان غير ما ذكر، نحو: حارث. وقوله (إلا ما في آخره تاء التانيث) استثناء من قوله "علماً زائداً على ثلاثة أحرف" يعني يشترط في ترخيم المنادى العلمية، والزيادة على الثلاثة إلا في اسم فيه تاء التانيث (فإنّه لا يشترط فيه الزيادة على

^١ صح هامش أ: "ومروان".

^٢ في س: "قبلها".

^٣ في س: "خلال".

^٤ صح فوق السطر في ز: "محذف".

الثلاثة^١ و) لا (العلمية) بل يرخّم المنادى^٢ وإن لم يكن علما^٣ زائدا على ثلاثة أحرف. وذلك لأنّ وضع

التاء على الزوال، فيكفيه أدنى مقتضى للسقوط.

فكيف إذا وقع في المنادى الذي يكثر فيه سقوط الحرف الأصلي، ولم يبالوا بقاء^٤ نحو: ثُبّة^٥، بعد

الترخيم على حرفين؟ لأنّ بقاءه كذلك ليس لأجل الترخيم، بل مع التاء أيضا كان ناقصا عن الثلاثة، إذ

التاء كلمة أخرى برأسها غير داخلية^٦ في البنية.

وإن جعلوها حرفا من حروف الكلمة تجوّزا حتّى يصدق الترخيم إذا حُذفت (نحو: يا ثُبّ أقبل أو

أقبلي، على الاختلاف المعنيين) يعني إذا كان علما للمذكّر قلت: أقبلي، فيكون الزيادة مفقودة فقط؛

وإذا كان بمعنى الجماعة قلت: أقبلي، فيكون العلمية والزيادة كلاهما مفقودين. وأمّا إذا جعل علما للمؤنّث

فالواجب^٧ أن يقال: أقبلي، أيضا فيلزم الالتباس في قولك: يا ثُبّ^٨ أقبلي.

^١ "على الثلاثة" ناقص من أ.

^٢ "المنادى" ناقص من س، غ.

^٣ صح تحت السطر في م: "علما".

^٤ في س، م: "ببقاء".

^٥ في س: "ثبته".

^٦ في هامش أ، م: "أي في: ثُبّة، وكذا: شاة (منه)".

^٧ في س: "فالجواب".

^٨ "يا ثُبّ" ناقص من س.

هل أريدَ به معنى الجماعة أو هو علم للمؤنث حيث يجب^١ تأنيث الفعل في الوجهين، فيصار إلى القرينة؟ وبما قررنا ظهر لك^٢ أنّ إطلاق العلم كما وقع في أكثر الشروح ليس^٣ على ما ينبغي، وأنّه يمكن أن يقال المعنى أنّ ثبته، إذا كان اسم مذكّر قلت: أقبل، وإذا كان اسم مؤنث قلت: أقبلي، فيكون الزيادة [٦٦/أ] مفقودة فقط.

واعلم أنّ للعرب في الاسم المرخّم مذهبين: أحدهما أنّ يكون المحذوف في حكم الثابت، لأنّه مراد قطعاً، فيبقى حكمه، وهذا هو القياس. والثاني أنّ يُجعل المحذوف نسياً منسياً حتّى كأنّ الاسم بُني على هذه^٤ الحروف الباقية، فلذلك عاملوه معاملة الاسم المستقلّ.

فعلى الأول يبقى ما قبل المحذوف على ما كان عليه قبل الحذف من الحركة والسكون فيقال في: يا حارث - يا حارٍ، بكسر الراء؛ وفي: يا هرقل^٥ - يا هرّق، بسكون القاف. وعلى الثاني: يا حارٍ ويا هرّق، بالضمّ لأنّ المحذوف منسي، فهو اسم مستقلّ بنفسه، فحقّه ضمّ الآخر. ويتّفق المذهبان لفظاً إذا

^١ في س: "وجب".

^٢ "لك" ناقص من غ، س.

^٣ صح هامش م: "وبما قررنا ظهر لك أنّ إطلاق العلم كما وقع في أكثر الشروح ليس".

^٤ في هامش أ، م: "وعليه معظم العرب (منه)".

^٥ "هذه" ناقص من س.

^٦ هرقل: ملك الروم، على وزن خندف. ويقال أيضاً هرقل، على وزن دمشق. انظر: الجوهري، الصحاح، ١٨٤٩/٥.

كان ما قبل المحذوف مضموماً مثل بَلْبَلٌ^١ اسم رجل إلا أن التقدير مختلف.^٢ فعلى الأول هذه الضمة

هي التي كانت قبل الحذف، وعلى الثاني هي ضمة^٣ المنادى في نحو: يا زيد.^٤

ومما ينبغي أن يعلم أنه قد يحذف حرف النداء أعني كلمة "يا"، إذ غيرها لا يحذف من العلم

المضموم نحو قوله تعالى: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا...﴾^٥ [يوسف، ٢٩/١٢] أي يا يوسف، ومن المضاف

نحو قوله تعالى: ﴿...فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ...﴾^٦ [فاطر، ١/٣٥] أي يا فاطر السموات، ومن "أي" كقولك:

أيها الناس أي يا أيها الناس، ومن "من" نحو قوله: «مَنْ لَا يَزَالُ مُحْسِنًا أَحْسَنَ إِلَيَّ»^٧ أي يا مَنْ، ولا

يحذف من اسم الجنس واسم الإشارة، فلا يقال: رجلٌ، ولا: هذا^٨، ولا من المستغاث والمندوب.

^١ بَلْبَلٌ: الرجل الخفيف فيما أخذ فيه من عمل أو غيره. وهذا الطائر الذي يُسمَّى البَلْبَلُ شبه بالرجل الخفيف والعرب تسميه الكعيت. انظر: ابن دريد، جمهرة اللغة، ١/١٧٧.

^٢ في هامش أ، م: "فإنه بعد الترخيم يبقى يا بَلْبُ، بضم الباء على المذهبين (منه)".

^٣ في س: "الضمة".

^٤ انظر: مصطفى أيوبويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ١٦/أ.

^٥ تمام الآية: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ إِنَّكِ كُنتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ﴾ [يوسف، ٢٩/١٢].

^٦ تمام الآية: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَى أَجْنَحَةٍ مَّتَنَّى وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [فاطر، ١/٣٥].

^٧ القول. انظر: الزمخشري، المفصل، ١/٦٦؛ الزمخشري، الكشف، ١٠٤٧؛ الأشموني، شرح الألفية، ٣/٤٤٢.

^٨ في هامش م: "أي في يا رجلاً هذا (منه)".

وقد التزم حذفها في اللّهُمَّ^١ لوقوع الميم خلفا عنها، وقد يُحذف المنادى لقيام قرينة نحو: ﴿إِلَّا

يَسْجُدُوا...﴾^٢ [النمل، ٢٥/٢٧] أي يا قوم اسجدوا.

["إِلَّا" في الاستثناء]

(والسابع) من الحروف الناصبة للاسم [٦٦/ب] المفرد ("إِلَّا") كائنة (في الاستثناء) واعلم أن

كون "إِلَّا" عاملا في المستثنى إذا كان منصوبا على الاستثناء مذهب^٣ المبرد^٤ والزجاج^٥ إذ هو نائب مناب

"أستثني" كحرف النداء مناب "أنادي"، وعند البصريين العامل الفعل المتقدّم أو معناه بتوسّط "إِلَّا"،^٦

^١ في هامش أ: "قوله وكلمة اللّهُمَّ أقول يريد أنهم يصدرن كلامهم بهذه الكلمة تنبيها على ضعفه وحفاية وكلمة اللّهُمَّ لا محلّ لها من الإعراب وحاصل معناها. إنّ تقدير التقديم والتأخير منتف غير ممكن يا الله إلّا في الصورة وحقيقة المعنى يا الله بقولك وجوبك استثنى يرتبط الكلام فافهم، مصتفك لشرح المفتاح.

^٢ في هامش أ، م: "بالتخفيف والقرينة امتناع دخول يا على الفعل (منه)".

^٣ كتب "إِلَّا يا اسجدوا" في كلّ النسخ. و"إِلَّا يسجدوا" قراءة راو، فيكون "يسجدوا" بعده كلمتين تقريرهما "يا اسجدوا" بحرف النداء وفعل الأمر والمنادى محذوف أي: يا قوم اسجدوا. قراءة ابن عباس وأبي جعفر والزهرى والسلمي والحسن وحמיד والكسائي بتخفيف "إِلَّا" جعله حرف تنبيه. وأنشد الشاطبي:

«إِلَّا يَسْجُدُوا رَاوٍ وَقَفَ مُبْتَلًى أَلَا
وَيَا وَاسْجُدُوا وَأَبْدَأَهُ بِالضَّمِّ مُوَصِّلًا
أَرَادَ أَلَا يَاهُؤَلَاءِ اسْجُدُوا وَقَفَ
لَهُ قَبْلَهُ وَالْعَبْرُ أَدْرَجَ مُبْدِلًا»

انظر: خليل بن أحمد، الجمل، ٢١٠؛ الفراء، معاني القرآن، ٢/٢٩٠؛ الشاطبي، حرز الأماني، ٧٤؛ أبو شامة، إبراز المعاني من حرز الأماني، ٦٢٦.

^٤ تمام الآية: ﴿إِلَّا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ﴾ [النمل، ٢٥/٢٧].

^٥ انظر: المبرد، المقتضب، ٣٩٤/٤؛ الزجاج، معاني القرآن، ٥٣/١، ٩٣/٢.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

^٨ في هامش أ، م: "ومّا ينفك أن تعلم أن إلّا قد تحيى بمعنى سيّما في مثل قولنا: اكرم العلماء إلّا السادات أي سيّما السادات منهم فاحفظه فإنّه فائدة جليّة تنصرك في مواضع كثيرة (منه)". | (١) في هامش أ: "سيّما الشيء بمعنى المثل يقال: هما سيّان أي مثلان ومعنى لا سيّما لا مثل. وما زائدة أو موصولة أو موصوفة هذا أصله. ثمّ استعمل بمعنى

لأنّ شيء يتعلّق بالفعل معنى إذ هو جزء ممّا نسب إليه الفعل، وقد جاء بعد تمام الكلام، فشابه المفعول.
وعند الكسائي^١ العامل مضمر بعد "إلا" وهو "أنّ المفتوحة"، فمعنى "جاءني القوم إلا زيدا": جاءني
القوم^٢ إلا أنّ زيدا لم يجيء.^٣

قال الشيخ الشهير بمُصَنِّقْ^٤: المختار عندي ما ذهب إليه المبرّد^٥ والزجاج^٦ لأنّه مطرّد في جميع
المواقع بلا تكلف في المعنى بخلاف ما ذهب إليه البصريون، فإنّه لا يستقيم في مثل: القوم إلا زيدا إخوتك.
والتقدير تكلف وبخلاف ما ذهب إليه الكسائي^٧، فإنّ ضعفه وكلفته ظاهر.^٨

التخصيص، وقد يحذف لا في اللفظ لكنّه مراد وعدّة النحاة من كلمات الاستثناء على ما صرح به الزمخشري، لكن
الرضي قال وأما لا سيّما فليس من كلمات الاستثناء حقيقة بل المذكورة بعده مبني على أولوية بالحكم المتقدّم وإنّما
عدّ من كلمات، لأنّ ما بعده^٢ مبني على أولوية بالحكم المتقدّم السادات يجوز فيه الرفع على كونه خبر مبتدأ محذوف
والجملة صلة لما أو صفة والنصب على الاستثناء والجرّ على الإضافة. وكلمة ما على الآخرين زائدة. وهو مأخوذ من
توضيح شرح تهذيب المنطق والكلام". | (٢) في هامش أ: "وفيما بعده ثلاثة أوجه (منه)".

^١ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٢ "القوم" ناقص من أ.

^٣ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢٦٠/١.

^٤ هو: علاء الدين الشيخ علي بن مجد الدين الشّاهرودي البسّطامي الشهير بمُصَنِّقْ (ت. ١٤٦٦/٨٧١) لقب بذلك
لاشتغاله بالتصنيف في حادثة سنّه والكاف في اللّغة الفارسية للتصغير. وهو من أولاد الإمام فخر الدين الرازي. من
آثاره: شرح المصباح، الآداب، اللباب، المطول، التلويح، وصنّف كتاب حقائق الإيمان لأهل العرفان والتفسير الكبير
بأمر السلطان محمد خان وسمّاه بالمحمّدية. انظر: طاشكُزُبي زاده، الشقائق النعمانية، ١٦٢؛ حاجي خليفة، سلّم
الوصول، ٣٩٠/٢؛ الزركلي، الأعلام، ٩/٥.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٦ سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٨ انظر: مصطفى المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ١٩/أ؛ الأنباري، الإنصاف، ٢٦١/١.

(وهو) أي الاستثناء في اللغة الصرف وفي الاصطلاح: (إخراج الشيء عن حكم دخل فيه) أي في ذلك الحكم (غيره) أي غير ذلك الشيء المخرج. فإن قيل الاستثناء أمر لا يقبله العقل، إذ المستثنى إما أن يُعتبر دخوله في المستثنى منه أو عدم دخوله، فلو أُعتبر عدم دخوله فيه لزم المخالفة للإجماع، إذ الإجماع منعقد على أن المستثنى في المتصل مخرج، ولا إخراج إلا بعد الدخول، وإن أُعتبر دخوله في المستثنى منه لزم التناقض^١، مثلاً إذا قيل: جاءني القومُ إلا زيدا، وأُعتبر دخوله فيه فمعناه: جاءني زيدٌ مع القوم ولم يجئ زيدٌ.

وهل هذا إلا تناقض محض مع أنه واقع في كلام أفصح الأقوام^٢ عليه الصلاة والسلام بل في كلام الملك العلام المنزه عن المعارضة والإلزام؟ قلنا يُعتبر الدخول [٦٧/أ] والإخراج قبل إسناد الفعل فقولنا: جاءني القومُ إلا زيدا، بمنزلة قولنا: القومُ المخرجُ منهم زيدٌ جاءني، فلا يلزم التناقض بل إنما يلزم إن لو كان الإخراج بعد الإسناد.

[المستثنى]

(والمستثنى) يعني بـ"إلا" على ما هو المتبادر فلا ينتقض بنحو^٣: جاءني القومُ غيرَ زيدٍ (ينتصب) وجوبا (في الكلام الموجب) بفتح الجيم (التام وهو) أي الموجب (ما ليس بنفي ولا نهي ولا استفهام)

^١ في أ: "التناقض".

^٢ في ز: "القوام".

^٣ في س: "نحو".

والتامّ ما يكون المستثنى منه فيه مذكورا^١. وإتّما وجب النصب فيه لعدم جواز الإبدال، إذ لو رفع على البدلية لصار التقدير: جاءني إلّا زيد، فيلزم مجيء العالم سوى زيد وهو محال^٢.

(وكذا) ينتصب وجوبا (إذا تقدّم المستثنى على المستثنى منه) سواء كان في كلام موجب أو غيره لا ممتنع تقديم البدل على المبدل منه (أو انقطع) المستثنى (عنه) أي عن المستثنى منه^٣ بأن لا يكون من جنسه. وإتّما وجب النصب حينئذ، لأنّ البدل لا يجوز بأقسامه أمّا بدل الكلّ والبعض فظاهر لعدم المجانسة؛ وأمّا بدل الاشتمال، فلأنّ اشتراط فيه أن يكون السامع منتظرا له عند ذكر المبدل منه، ولا انتظار ههنا، لأنّ المستثنى أخذ أجنبيا منقطع التعلّق عمّا قبله؛ وأمّا بدل الغلط، فلأنّّه إنّما يصدر عن السهو والغفلة والمستثنى المنقطع إنّما يصدر بطريق الرؤية والفتانة.

ألا ترى أنّ أرباب البلاغة لا يثبتونه^٤ أصلا^٥ (نحو: جاءني القوم إلّا زيدا) مثال الكلام الموجب التامّ (وما جاءني إلّا زيدا أحد) مثال للمستثنى المقدّم في كلام غير موجب. والمثال له في الكلام الموجب: جاءني إلّا زيدا القوم (وما جاءني أحد إلّا حمارا) مثال للمستثنى المنقطع (و) المستثنى (في غير الموجب

^١ في هامش أ، س، م: "والمصنّف رحمه الله لم يذكره تفسيره لظهوره على أنّ لم يقع في بعض النسخ (منه)".

^٢ كُتِب "مح" اختصارا لـ "محال".

^٣ صح هامش م: "أي عن المستثنى منه".

^٤ صح هامش ز، م: "والمستثنى المنقطع إنّما يصدر بطريق الرؤية والفتانة. ألا ترى أنّ".

^٥ في س: "تثبتونه".

^٦ في هامش أ، م: "بعض بدل الغلط بل يجعلون أقسام البدل الثلاثة (منه)".

التام^١ يجوز فيه [٦٧/ب] النصب على الاستثناء (والبدل)^٢ من المستثنى منه (هو الفصيح) إذ فيه موافقة الإعراب.

واعلم أنّ البدل في باب الاستثناء بدل البعض لا غير، وهو مخالف لسائر الأبدال من وجهين: الأول عدم احتياجه إلى الضمير العائد إلى المبدل منه مع وجوبه في بدل البعض في غير الاستثناء نحو: ضربت زيدا رأسه، حيث لا يجوز^٣: ضربت زيدا رأسا. وإنما لم يحتج في باب الاستثناء، لأنّ الاستثناء المتصل يفيد أنّ المستثنى جزء من المستثنى منه، فيكون الاتصال قائما مقام الضمير. والثاني مخالفته للمبدل منه في الإيجاب والسلب مع وجوب^٤ الاتفاق بينهما في غير باب الاستثناء.

(و) المستثنى (في) غير الموجب (الناقص) أي الذي لا يكون المستثنى منه فيه مذكورا يُعرب على حسب^٥ العوامل (يكون إلّا لغوا) في العمل لا في المعنى، لأنّها ناقصة لنفي ما سبق ويختصّ ذلك المستثنى

^١ في هامش أ، م: "قوله التام صفة لغير الموجب للموجب إذ هو خلاف المراد وصحة كونه صفة على أن يجعل من قبل غير الحركة السكون أو يجعل علما للكلام المعرف وفصاحة البدلية ههنا بل صحتها شرط أن يكون المستثنى منه مقدما كما لا يخفى (منه)".

^٢ في هامش س: "وهو كون حركة المستثنى على وفق حركة المستثنى منه نحو: ما جاءني أحدٌ إلّا زيد، برفعهما بخلاف النصب على الاستثناء ولا شك أنّ سلوك طريق الموافقة أولى، فيكون البدل هو الفصيح، إصباح".

^٣ صح هامش: "لا يجوز".

^٤ في ز: "وجود".

^٥ في هامش أ: "كلمة حسب إذا كان مجرورا بحرف جرّ فالسين فيها مفتوحة وإلّا فهي ساكنة، وربما تسكن في ضرورة الشعر على الوجه المنقوض. وقال الجوهري: هو فعل بمعنى المفعول مثل نقض بمعنى المنقوض ومنه قولهم: ليكن عملك بحسب ذلك أي على قدره وعدده وحسبك درهم أي كفاك وهو اسم وشي حساب أي كاف ومنه قوله تعالى: ﴿...عَطَاءً حِسَابًا﴾^١ [النبا، ٣٦/٧٨] والحساب أيضا ما يغيّر الإنسان من مفاخره ومفاخره آبائه، لابن كمال باشا".
| (١) تمام الآية: ﴿جَزَاءً مِّن رَّبِّكَ عَطَاءً حِسَابًا﴾ [النبا، ٣٦/٧٨].

باسم المفرغ، لأنه فرغ له العامل عن المستثنى منه. فالمراد بالمفرغ، المفرغ له وقيل^١ يسمى هذا القسم مفرغا لتسمية له باسم عامله، لأن عامله^٢ هو الذي فرغ عن المستثنى منه للعمل فيه فلا حاجة إلى جعل المفرغ بالحذف والإيصال.^٣

(تقول:) في غير الموجب التام (ما جاءني أحدٌ إلّا زيدٌ) بالرفع على البدلية من أحد قدم البدل في التمثيل (و) إن كان المناسب أن يقدم قوله (وإلّا زيدا) بالنصب على الاستثناء ليكون اللف والنشر على الترتيب رعاية لفصاحة، إذ الفصح يستحق التقديم^٤ على^٥ غيره (و) تقول في غير الموجب الناقص (ما جاءني إلّا زيدٌ) بالرفع على الفاعلية لـ "جاء" (وما رأيتُ إلّا زيدا) بالنصب على المفعولية لـ "رأيتُ" (وما مررتُ إلّا بزيدا) بالجر.

قيل في بعض الشروح^٦ [٦٨/أ] ولا يجوز هذا يعني المستثنى المفرغ إلّا في النفي ويردّ عليه أن الحصر ممنوع، إذ يجوز في الموجب أيضا، إذا كان الحكم مما يصح أن يثبت في العام كالقراءة نحو: قرأتُ إلّا يوم كذا، فإنّها يصح أن يثبت في جميع الأيام انتهى. واعلم أن المستثنى لا يكون فعلا إلّا إذا كان مفرغا، فإنه يكون فعلا ماضيا ومضارعا نحو: ما الناس إلّا قد عبروا وما زيدٌ إلّا يقوم.

^١ في هامش س: "قائله فاضل العصام".

^٢ "لأنّ عامله" ناقص من ز.

^٣ في هامش أ، م: "مثل الاستثناء المفرغ ثلاثة أمثلة إشارة إلى أنّه يجيء في جميع معمولات الفعل سوى المفعول معه تقول: وإنّ تظنّ إلّا ظنا، وما ضربتُ إلّا تأديبا، وما ضربتُ إلّا يوم الجمعة، وما صليتُ إلّا في المسجد، وما جئتُ إلّا راكبا، وما امتلاء الإناء إلّا ماء؛ ولا تقول: لا تمشي إلّا وزيدا، هذا فأخفظه فإنه ينفوك في مواضع عديدة (منه)".

^٤ في هامش أ، م: "وإلّا بمنزلة سائر الحروف التي تغير المعاني دون الألفاظ (منه)".

^٥ في س: "في".

^٦ "في بعض الشروح" ناقص من م.

[غير]

(وَحَكْمُ "غَيْرِ") فِي الْإِعْرَابِ (حَكْمُ الْأَسْمِ الْوَاقِعِ^١ بَعْدَ "إِلَّا") عَلَى التَّفْصِيلِ الَّذِي سَبَقَ. فَيَجِبُ

نَصْبُهُ^٢ بَعْدَ كَلَامٍ مُوجِبٍ كَمَا يَجِبُ نَصْبُ الْأَسْمِ الْوَاقِعِ^٣ بَعْدَ إِلَّا بَعْدَهُ أَيْ بَعْدَ كَلَامٍ مُوجِبٍ^٤ (تَقُولُ^٥:

جَاءَنِي الْقَوْمُ غَيْرَ زَيْدٍ) بِالنَّصْبِ كَمَا تَقُولُ: جَاءَنِي الْقَوْمُ^٦ إِلَّا زَيْدًا.

(و) عِنْدَ التَّقْدِيمِ نَحْوُ: (مَا جَاءَنِي غَيْرَ زَيْدٍ أَحَدٌ) وَجَاءَنِي غَيْرَ زَيْدٍ الْقَوْمُ (و) عِنْدَ الْإِنْقِطَاعِ نَحْوُ:

(مَا جَاءَنِي أَحَدٌ غَيْرَ حَمَارٍ وَ) يَجُوزُ فِيهِ النَّصْبُ وَالْبَدَلُ بَعْدَ كَلَامٍ غَيْرٍ مُوجِبٍ نَحْوُ: (مَا جَاءَنِي أَحَدٌ غَيْرُ

زَيْدٍ) بِالرَّفْعِ (وْغَيْرَ زَيْدٍ) بِالنَّصْبِ.

(و) يُعْرَبُ عَلَى حَسَبِ الْعَوَامِلِ فِي غَيْرِ الْمَوْجِبِ النَّاqصِ نَحْوُ: (مَا جَاءَنِي غَيْرُ زَيْدٍ) بِالرَّفْعِ (وَمَا

رَأَيْتُ غَيْرَ زَيْدٍ) بِالنَّصْبِ (وَمَا مَرَرْتُ بِغَيْرِ زَيْدٍ) بِالْجَرِّ.

^١ صَحْ هَامِشْ م: "الْوَقْعُ".

^٢ "نَصْبُهُ" نَاقِصٌ مِنْ أ، غ.

^٣ فِي هَامِشْ أ، م: "أَعْنِي الْمُسْتَثْنَى بِهِ".

^٤ "أَيْ بَعْدَ كَلَامٍ مُوجِبٍ" نَاقِصٌ مِنْ س، م، ز وَصَحْ هَامِشْ غ.

^٥ فِي ز: "يَقُولُ".

^٦ صَحْ تَحْتَ السَّطْرِ فِي س: "الْقَوْمُ".

[سوى]

(ومثله) أي مثل "غير" ("سوى") في أنه يستثنى به وأنه يجب الجرّ في المستثنى به^١ أيضا^٢، وكذا بـ"سواء" بالمدّ. ويجوز في الأوّل الحركات الثلاث، وفي الثاني غير الضمّ. وإعرابهما النصب على الظرفية أبدا خلافا للكوفيين فإنّهم يجوزون استعمالهما اسما وظرفا.^٣

[الحروف الداخلة على الجملة]

ثمّ شرع في بيان ما يعمل في الجملة حيث قال (والحروف الداخلة على الجملة ثمانية) مغيّرا عباراته السالفة تحرّزا عن التسامح الذي ذكرناه. وإنّما أورد الحروف مع أنّ المناسب إيراد الأحرف لكونها ما دون العشرة، لأنّ كلّ واحد من جمع القلّة والكثرة قد يستعار [ب/٦٨] للآخر مع وجوده كقوله تعالى: ﴿...ثَلَاثَةٌ قُرُوءٍ...﴾^٥ [البقرة، ٢/٢٢٨] مع وجود الإقراء على أنّه نقل عن صاحب الترجيح أنّه قال^٦ لا

^١ في هامش أ، م: "أي بسوى كما يجب في المستثنى بغير (منه)".

^٢ صح تحت السطر في س: "أيضا".

^٣ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢٩٤/١.

^٤ "قد" ناقص من س.

^٥ تمام الآية: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة، ٢/٢٢٨].

^٦ صح هامش م: "قال".

فرق بين جمعي القلة والكثرة في الإطلاق على الثلاثة إلى العشرة من غير قرينة. وإتاما الفرق على^١ الإطلاق على ما فوق العشرة من غير قرينة^٢ حيث يصح إطلاق جمع الكثرة^٣ على ما فوق العشرة دون جمع القلة^٤. (ستة) منها (منصوبها قبل المرفوع) أي قبل مرفوعها فاللام يعني غناء الإضافة في الإشارة^٥ إلى المعهود على ما هو مذهب البصريين أو عوض عن المضاف إليه على ما هو مذهب الكوفيين يعني هذه الحروف كلها مشتركة في الدخول على الجملة واستدعاء نصب أحد جزئها ورفع الآخر^٦، لكن ستة منها تنصب جزءها الأول وترفع الثاني (وإثنان) منها (على العكس) أي مرفوعهما قبل المنصوب يعني ترفعان جزءها الأول وتنصبان الثاني.

[الحروف المشبهة بالفعل]

(والستة) التي منصوبها قبل المرفوع (تسمى) الحروف (المشبهة بالفعل) لأنها أشبهت الفعل من حيث ملازمتها الأسماء وكونها على ثلاثة أحرف فصاعداً كالفعل، وكون أواخرها مبنية على الفتح كالفعل الماضي، فلما أشبهت الفعل من هذه الوجوه أجريت مجراه في إن جعل لها مرفوع ومنصوب إلا أن المنصوب ههنا^٧ قدّم^٨ على المرفوع ليتحقق الفرعية.

^١ في م: "في".

^٢ في هامش أ، م: "والقرينة هي العدد (منه)".

^٣ "الكثرة" ناقص من س.

^٤ انظر: مصطفى أبو بويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٣٢/أ.

^٥ صح هامش م: "الإشارة".

^٦ صح هامش م: "الآخر".

^٧ "ههنا" ناقص من س.

^٨ في س: "مقدم".

ولا يجوز تقديم الخبر على الاسم إلا إذا كان الخبر ظرفاً، فإنه حينئذ يجوز تقديم الخبر على الاسم إذا كان الاسم معرفة كقوله تعالى: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾ [الغاشية، ٢٥/٨٨] ويجب إذا كان الاسم نكرة نحو: {إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا}¹.

وذلك لتوسّعهم في الظرف² ما لا يتوسّع في غيرها ومعنى التوسّع فيها أنّ كلّ محدث لا بدّ أن يكون في زمان وفي مكان والانفكاك محال، فصار الظرف [أ/٦٩] مع³ الشيء كالقريب المحرم للشخص يدخل حيث لا يدخل الأجنبي، قيل وأجرى الجارّ والمجرور مجراه لمناسبته للظرف، إذ كلّ ظرف في التقدير جار ومجرور.

واعلم أنّ عاملية هذه الحروف في كلا جزئي الجملة⁴ مذهب البصريين وأمّا الكوفيون فلا يعملونها في الخبر، بل يقولون إنّّه مرفوع بما هو مرتفع به قبل دخول هذه الحروف.

[إِنَّ وَأَنَّ]

(وهي "إنّ") بكسر الهمزة (و"أنّ") بفتحها وهما (للتحقيق) أي لتأكيد مضمون الجملة فإنّك إذا قلت: إنّ زيدا قائمٌ، بالكسر ف"إنّ" تحقّق مضمون الجملة وكذا إذا قلت: بلغني أنّ زيدا قائمٌ، بالفتح إلّا أنّها تقلّب معنى الجملة إلى معنى المفرد بخلاف "إنّ" بالكسر فإنّها لا تُغيّر معناها.

¹ الحديث. انظر: بخاري، صحيح بخاري ر. ٥١٤٦، ص. ١٣١٢؛ أبو داود، سنن أبي داود، ر. ٥٠٠٧، ص. ٣٥٤/٧؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٣٤.

² في س: "الظروف".

³ "مع" ناقص من س.

⁴ في س: "جزئها".

⁵ في س: "ذاهب".

[كَأَنَّ]

(و"كَأَنَّ") وهي (للتشبيه) مركّب من ١ كاف التشبيه و"إِنَّ" بالكسر، إذ الأصل في قولك "كَأَنَّ زيدا الأسد": إِنَّ زيدا كالأسد. فلَمَّا قُدِّمَت الكاف؟ ليكون الكلام مبنيا على التشبيه من أول الأمر فُتحت همزة "إِنَّ" بالكسر^٢ لتكون داخلية على المفرد^٣ لفظا. والمعنى على الكسر بدليل جواز السكوت عليه، وقد يكون^٤ التشكيك نحو: كأنك تمشي.^٥

[لَكِنَّ]

(و"لَكِنَّ") وهي (للاستدراك) تتوسّط بين كلامين متغايرين معنى، فيستدرك بها النفي بالإيجاب والإيجاب بالنفي.

[لِيت وَلِلَّ]

(و"لِيت") وهي (للتمنيّ و"لِلَّ") وهي (للترجّي) والفرق بينهما أنّ التّرجّي^٦ مختصّ بالممكن والتّمنيّ أعمّ منه ومن غيره (تقول:) في أمثلة هذه الحروف على ترتيب اللف والنشر (إِنَّ زيدا قائمٌ، وبلغني أَنَّ زيدا ذاهبٌ، وكأنَّ زيدا الأسدُ، وما جاءني زيدٌ لكنَّ عمروا حاضِرٌ:

^١ في س: "عن".

^٢ "بالكسر" نافص في أ.

^٣ صح هامش أ: "المفرد".

^٤ في س: "تكون".

^٥ في هامش أ، س، م: "وهذا مذهب الخليل وقيل هي حرف برأس في الصحيح حملا على أخواتها ولأنَّ الأصل عدم التركيب (منه)".

^٦ في هامش أ: "لعلّ حقيقة في التّرجّي ويُستعمل بمعنى اليقين والظنّ نحو قوله: لعلّ فلان أي أظنّ قوله".

«وَلَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْمًا

فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ»^{٢١}

هذا في الممتنع وتقول في الممكن: ليت زيدا قائم [٦٩/ب] (ولعل زيدا عائد).

واعلم أنهم قد فسروا الترجي بارتقاب شيء لا وثوق بحصوله. فلا يقال: لعل الشمس تغرب. واعتبار عدم الوثوق في الترجي يستحيل على الله تعالى، فيحتاج استعماله في كلامه تعالى كقوله تعالى: ﴿...لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾^٣ [الشورى، ١٧/٤٢] إلى التأويل، ف قيل هذا ترج للعباد يعني أن الترجي أمر متعلق بالمخاطبين، إذ الأصل في الألفاظ أن لا يخرج عن معانيها الأصلية بالكليّة، فلعل في كلامه تعالى تنبيه لهم على أنهم ينبغي أن يتحقق منهم الترجي أي الطمع والإشفاق، وهذا مذهب سيبويه^٤ قيل^٥ وهو الحق. وقال أبو علي الفارسي^٦ وقطرب^٧ معناه التعليل فقوله تعالى: ﴿...لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾^٨ [الأعراف، ٢٠٤/٧]

^١ البيت من الوافر، لأبي العتاهية. يروى في ديوانه «فَيَا لَيْتَ ...» ويروى «أَلَا لَيْتَ ...». انظر: ديوان أبي العتاهية، ٤٦؛ الجاحظ، البيان والتبيين، ٨٢/٣؛ محمد حسن شراب، شرح الشواهد الشعرية، ١٠٢/١.

^٢ "مّي" زائد في س.

^٣ تمام الآية: ﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ [الشورى، ١٧/٤٢].

^٤ في س: "تخرج".

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٦ في هامش س: "قائله فاضل العصام". | انظر: عصام الدين، شرح الكافية، ٢٩٨.

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٩٩.

^٨ هو: محمد بن المستنير البصري، يُعرف بقطرب (ت. ٨٢٥/٢١٠) كان عالما في النحو واللغة. أخذ النحو عن سيبويه وعن جماعة من علماء البصرة؛ وسمي قطربا، لأن سيبويه كان يخرج، فيراه بالأسحار على بابه. فيقول: إنما أنت قطرب ليل، والقطرب دُوَيْبَةُ تدب ولا تفتّر. من آثاره: الصفات، الأصوات، الاشتقاق، النوادر، القوافي، الأزمنة، العلل في النحو. انظر: الرُّبَيْدِي، طبقات النحويين، ١٠٠؛ الأنباري، نزهة الألباء، ٧٧؛ القفطي، إنباه الرواة، ٢١٩/٣.

^٩ تمام الآية: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الأعراف، ٢٠٤/٧].

معناه^١ لترحموا^٢. وقال بعضهم هو لتحقيق مضمون الجملة كـ"إنّ" وقيل قد يجيء للاستفهام نحو: لعلّ زيدا قائمٌ، بمعنى: هل زيد قائمٌ؟ وفيها لغات أشهرها "لعلّ".

[الفرق بين "إنّ" و"أنّ"]

ثمّ شرع في بيان الفرق بين "إنّ" و"أنّ" بعد اشتراكهما في إفادة معنى التحقيق، فقال (والفرق بين "إنّ" و"أنّ") من جهة الاستعمال^٣ (أنّ "إنّ المكسورة" مع اسمها وخبرها) جملة (كلام تامّ مفيد) لأنّها لا تُغيّر^٤ الجملة ولا^٥ تُخرجها عن كونها جملة بل تؤكّدها^٦. فإذا قلت: إنّ زيدا قائمٌ، أفدت ما أفدت بقولك: زيد قائمٌ، مع زيادة التأكيد.

(و) "أنّ (المفتوحة)" مع اسمها وخبرها في حكم المفرد، لأنّها مع ما بعدها تصير مصدرا مأخوذا من الخبر مضافا إلى الاسم إمّا في الخبر^٧ المشتقّ فظاهر نحو: أعجبنى أنّ زيدا عالمٌ أي أعجبنى علمُ زيدٍ،

^١ في س: "فمعناه".

^٢ في غ: "لترحمون".

^٣ في هامش س: "قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ...﴾" [لقمان، ٢٧/٣١] إلى آخره. قال أبو حيان وفيه دليل على أنّ من يقول كالزخشرى ومن تعصّب له من العجم على أنّ، خبر أنّ الواقعة بعد لولا يكون اسما البتّة لا جامدا أو لا مشتقا بل يتعيّن أنّ يكون فعلا قال وهو باطل قال وهو كثير في كلامهم، قال شهاب الدين رحمه الله وقد تتعلّم أنّ هذه الآية ونحوها يبطل ظاهر قول المتقدّمين في لو أنّها حرف امتناع لامتناع، إذ يلزم محذور عظيم وهو أنّ ما بعدها إذا كان منفيا لفظا فهو مثبت معنى وبالعكس وقوله ما نفدت منفي لفظا فلو كان مثبتا معنى فسد المعنى لشباب في علوم القرآن". | (١) تمام الآية: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [لقمان، ٢٧/٣١].

^٤ "معنى" زائد في م.

^٥ "تغير الجملة ولا" ناقص من س.

^٦ "ولا تُغيّر معنى الجملة" زائد في س.

^٧ في س: "خبر".

وإما في الخبر الجامد نحو: أعجبنى أن زيدا إنساناً. فبالحاق ياء مشددة وتاء التانيث المتحركة بالخبر وإضافته إلى الاسم [أ/٧٠] أي أعجبنى إنسانية زيدٍ، ومن صفة الخبر إذا كان موطاً نحو¹: ﴿...ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [الحشر، ١٣/٥٩] أي ذلك بانتفاء فقههم، فإنّ "قوم" خبر موطاً والمقصود هو الصفة² فإذا تقرّر هذا.

فاعلم أنّ "أنّ المفتوحة" مع اسمها وخبرها (لا تُفيد) لكونها في حكم المفرد كما عرفت والمفيد إنّما هو الكلام لا المفرد³ (حتى يكون ما⁴ قبلها فعل⁵ كـ"بلغني") في: بلغني أنّ زيدا ذاهب⁶ (أو) يكون قبلها (اسم⁷) فتكون كلاماً بانضمام أحدهما فيحصل الإفادة التامة (كقولك: حقٌّ أنّ زيدا منطلقاً).

ولهذا وجب الكسر في مضان الجمل والفتح في مضان المفرد⁸. وأمّا الأولى فكما إذا وقعت في ابتداء الكلام نحو: إنّ زيدا قائمٌ، أو وقعت صلة للموصول نحو: الذي إنّك ضربته في الدار، أو بعد القول في جميع تصاريفه نحو: قلت إنّك كريمٌ، وأنا قائلٌ إنّك كريمٌ، وزيدٌ يقول له إنّك كريمٌ، إلّا إذا صدر بكلمة "ما" فتُفتح⁹، إذ يقدّر حرف الجرّ حينئذ، فيكون من مضان المفردات أو وقعت جواباً للقسم نحو: والله أنّ زيدا

¹ صح هامش م: "الاسم أي أعجبنى إنسانية زيدٍ، ومن صفة الخبر إذا كان موطاً نحو".

² تمام الآية: ﴿لَأَن تَشْمُ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ ذَلِكِ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [الحشر، ١٣/٥٩].

³ في س: "صفة".

⁴ في هامش أ، س، م: "أي ولما ذكر من الفرق بأنّ، إنّ المكسورة مع ما بعدها كلام مفيد وأنّ المفتوحة في حكم المفرد فلا يفيد حتى يكون قبلها فعل أو اسم (منه)".

⁵ "ما" ناقص من أ، غ، ز، م.

⁶ في س، ز: "المفردات".

⁷ في هامش أ، س، م: "كما تُفتح إذا كان ملفوظاً (منه)".

قائماً، أو بعد "حتى الابتدائية" نحو: قد قال القوم ذلك حتى أنّ زيدا يقوله. وأمّا العاطفة والجارّة فالفتح بعدهما.

وأمّا الثانية فكما إذا وقعت فاعلة نحو: بلغني أنّ زيدا قائماً، أو مفعولة نحو: كرهتُ أنّك ذاهبٌ، أو مبتدأة نحو: حقٌّ أنّ زيدا قائماً، إلّا أنّهم التزموا تقديم الخبر عليه^١، لأنّهم لو ابتدؤوا الكلام بـ"أنّ"، لكان عرضة لدخول "إنّ المكسورة" عليه نحو: إنّ أنّ^٢ زيدا قائماً حقٌّ. وهذا لا يجوز لاجتماع حرفين بمعنى واحد أو مضافا إليها نحو: أعجبنى اشتهاؤُ^٣ [ب/٧٠] أنّك كريمٌ.

فُتفتح في هذه الأمور لوجوب إفرادها، قيل^٤ ولا ينتقض بما يضاف إليه "حيث" وما يضاف إليه مثل "يوم" نحو: خرجتُ يومَ أنّك قائماً، لأنّه أيضاً واجب الفتح، لأنّ ما يضاف إليه "حيث" جملة بحسب^٥ اللفظ مفرد بحسب المعنى، فإذا دخله "أنّ" تُفتح^٦ لا محالة صرّح به [صاحب] الباب^٨ والرضي^٩. ١٠.

^١ في هامش أ، س، م: "وكذا إذا وقعت قائمة مقام الفاعل نحو: أخبر أنّ زيدا قائماً ولم أذكره على أنّ مفعول ما لم يسمّ فاعله داخل إمّا في الفاعل أو في المفعول (منه)". | (١) في هامش م: "أي في غير القول".

^٢ "أنّ" ناقص من ز.

^٣ في ز، م: "اشتهاد".

^٤ في هامش س: "قائله فاضل العصام".

^٥ صح هامش غ: "حيث".

^٦ في هامش س، م: "والعبرة هنا للمعنى لا للفظ، الا ترى أنّه وجب الكسر بعد القول مع أنّها مقولة بحسب اللفظ إذ الجملة بحسب المعنى نافية على حالها (منه)".

^٧ في س، ز: "يفتح".

^٨ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٩ سبقت ترجمته ص. ٦.

^{١٠} انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٦٢؛ الرضي، شرح الكافية، ١٢٤٥/٢.

(وُتَفْتَح) إذا وقعت (بعد "لو")^١ لوقوعها موقع المفرد، لأنّ بعد "لو" فاعل لفعل محذوف نحو:

لو^٢ أنّك قائم^٣، أي لو وقع قيامك. والفاعل لا يكون إلّا مفرداً.

(و) تُفْتَح أيضاً إذا وقعت بعد ("لولا") لوقوعها موقع المفرد أيضاً، لأنّ ما بعد "لولا" مبتدأ

محذوف الخبر نحو: لولا أنّ زيدا منطلق لكان كذا، أي لولا انطلاقه موجود. والمبتدأ أيضاً لا يكون إلّا مفرداً.

(و) كذا تُفْتَح إذا وقعت (بعد "علمتُ" وأخواته) يعني أمثاله لوقوعها موقع المفرد وهو المفعول

الأوّل نحو: علمتُ أنّك عالمٌ. فإنّما مع ما بعدها تجعل في موضع المفعول الأوّل، ويجعل الثاني محذوفاً لطول الكلام. والتقدير: علمتُ علمك حاصلًا، هذا إذا كان خبرها بدون اللام.^٤

(فإن دخلت اللام في خبرها) أي في خبر "إنّ" بعد باب "علمتُ" (كُسِرَتْ) "إنّ" (كقوله

تعالى: ﴿...وَاللّٰهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ...﴾^٥ [المنافقون، ١/٦٣]) وذلك لأنّ "علمتُ" يصير^٦ معلقاً حينئذ

أي ممنوعاً عن العمل لفظاً، فيكون ما بعده من مظان الجمل، فحقّقها الكسر.

^١ في هامش أ، س، م: "وقال في الوافية: ولا يشكل بما إذا كان المضاف إليه جملة مثل: أكتب حيث أنّك كاتب^١، لأنّ الأصل في المضاف إليه أنّ يكون مفرداً فاعتبر الأصل في حيث وفتحت بعدها (منه)". | (١) في س: "جالس".

^٢ صح تحت السطر: "لو".

^٣ صح هامش س: "قائم".

^٤ في هامش أ: "قال المبرّد قولك: عبد الله قائم، إخبار عن قيامه، إنّ عبد الله قائم، جواب سائل. وإنّ عبد الله لقائم، جواب منكر لقيامه".

^٥ صح تحت السطر في م: "والله".

^٦ تمام الآية: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [المنافقون، ١/٦٣].

^٧ في س: "تصير".

ومّا ينبغي أن تعلم أنّ من المواضع ما يحتمل المفرد والجملة، فيجوز لك أن توقّع فيه أيّتهما شئت كقولك: مَنْ يكرمني فأنيّ أكرمه، إن أردت: من يكرمني فأنا أكرمه، وجب الكسر، لأنّها في موضع الجملة. وإن أردت: مَنْ يكرمني، فجزاءه: أيّ أكرمه، وجب الفتح، لأنّها في موضع المفرد وكقول الفرزدق^١:

«وَكُنْتُ أَرَى زَيْدًا كَمَا قِيلَ سَيِّدًا إِذَا إِنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا وَاللَّهَازِمِ»^٢

فيجوز في "إنّ" هذه الكسر على أنّها مع اسمها [أ/٧١] وخبرها جملة واقعة بعد "إذا المفاجأة"^٤. والفتح على أنّها معهما مبتدأ محذوف الخبر أي فإذا عبوديته للقفا واللهازم ثابتة.

^١ هو: أبو فراس همام ابن غالب بن صَعَصَعَة، وكنيته أبو الأخطل والمعروف بالفرزدق (ت. ٧٢٨/١١٠) الشاعر المشهور، صاحب جرير. وقد اختلف العلماء أهل المعرفة بالشعر في الفرزدق وجرير والمفاضلة بينهما، والأكثر على أن جريراً أشعر منه، وكان بينهما من المهاجاة والمعاداة وقد جمع لهما كتاب يسمى "النقائض". انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٨٦/٦؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٥٩٠/٤؛ الصفيدي، الوافي بالوفيات، ٢٢٤/٢٧.

^٢ في هامش م: "على صيغة المفعول بمعنى أظنّ (منه)".

^٣ البيت من الوافر، على رغم أنّ المؤلّف ينسب البيت إلى الفرزدق لم نعثر على هذا البيت في ديوان الفرزدق. وهو من شواهد سيبويه التي لا يُعرف قائلها ويروى هكذا «... إذا هو عبد القفا واللهازم». انظر: سيبويه، الكتاب، ١٤٤/٣؛ ابن عيش، شرح المفصل، ١٢٢/٣؛ محمّد حسن شُرّاب، شرح الشواهد الشعرية، ٣١/٣.

^٤ في س: "المفاجات". | في هامش أ: "واعلم أنّ المفاجأة مختصّة بالجملة الاسمية ولا تحتاج إلى جواب ولا تقع في الابتداء نحو: خرجت فإذا الأسد بالباب. قال صاحب اللباب وجاءني نحو: خرجت فإذا زيد قائم، الرفع والنصب على حذف الخبر يعني يجوز قائم الرفع على أنّه خبر زيد والنصب على أنّه حال والخبر محذوف وقال وأما في قولهم: كنتُ أظنّ أنّ العقرّب أشدّ لسعة من الذنّبور، فإذا هو هي، فلا يجوز فيه إلّا الرفع عند سيبويه. وكوفيون يقولون فإذا هو إيّاها انتهى. وإنّما لم يجوز له إلّا الرفع عند سيبويه رحمه الله، لأنّه خبر المبتدأ وهو هو، ولم يجوز ههنا النصب إذ لا يستقيم تقدير الحالية في الثاني وهو هي، فتعيّن فيه الرفع على الخبرية وهذه هي المسألة التي ناظر الكسائي سيبويه فيها. وقصّة ذلك أنّ سيبويه قدم على البرامكة فغرم يحيى بن خالد على الجميع بينهما، فجعل لذلك يوماً، فلمّا حضر سيبويه تقدم إليه الفراء وخلف، فسأله خلف عن مسألة فأجابته، فقال له: أخطأت، ثمّ سأله ثانياً وثالثاً فهو يجيبه وخلف كان يقول له: أخطأت، فقال سيبويه: إنّ في هذا الرجل يعني خلفاً جدّه وعجله، فسأل الفراء سيبويه عن شيء فأجابته سيبويه فقال الفراء: أعد النظر، فقال سيبويه: لستُ أكلّمكما حتّى يحضر صاحبكما، يعني الكسائي.

ومعنى كونه "عبد القفا واللهازم" أنه لقيم يخدم قفاه ولهازمه أي همته أن يأكل ليعظم قفاه ولهازمه، ولا يرتاض لحرز الفضائل ولا لوم فوقه، قيل: «مَنْ كَانَ هِمَّتُهُ أَنْ يَدْخُلَ فِي جَوْفِهِ فَقِيمَتُهُ مَا يَخْرُجُ مِنْ جَوْفِهِ»^١.

فحضر الكسائي فقال سيبويه^١: سألتني أولئك، فقال له سيبويه: سل أنت، فسأله عن هذه المسألة، فقال سيبويه: فإذا هو هي، ولا يجوز النصب. وسأله عن أمثال ذلك فقال: كل ذلك بالرفع، فقال له الكسائي: العرب ترفع كل ذلك وتنصب. فقال يحيى: قد اختلفتما وأنتما رئيسا بلدكما، فمن يحكم بينكما؟ فقال له الكسائي: هذه العرب ببابك، قد قنع بهم أهل البلدين. فيحضرين ويسئلون، فقال يحيى وجعفر: اتفقنا، فحضرنا فوافقوا الكسائي. فاستكان^٢ سيبويه، فأمر له يحيى بعشرة آلاف درهم فخرج إلى الفارس، وأقام بما حتى وصل إلى رحمة الله تعالى، ولم يعد إلى البصرة. وقال: إن العرب أُرشوا على ذلك. وقد يقال: إن العرب قد علموا منزلة الكسائي عند الرشيد فوافقوه. يروى أنهم إذا سُئلوا، قالوا القول قول الكسائي ولك ينطقوا بالنصب، فقال سيبويه يحيى فهم إن ينطقوا بذلك فإن أَلستهم لا تقدر عليه. قال الشيخ الشهير بمصنّفك قدّس سرّه شرح الباب إن: الحق ما قاله سيبويه، فإنه ظلم من كان يناظر عليه وإن ما ذهب الكوفيون من نصب النصب الجزء الأخير ليس له وجه ظاهر بل هو مفتقر إلى تأويل، فلا حرم ذكروا في تأويله وجوها الأول وهو ذكره الشيخ ابن الحاجب في الأمالي. وحاصله أن إيّاها نصب حال من الضمير في الخبر المحذوف والأصل فإذا هو موجود المتصرف كائن مثلها، فحذف المضاف وانفصل الضمير وانتصب على الحال بطريق النيابة على بخط قولهم قصته ولا أبا حسن. الثاني أنه المفعول مطلق والأصل فإذا هو تلسع لسعتها، فحذف الفعل ثم حُذف المضاف، فصار كما ترى. الثالث أن إذا المفاجأة ظرف فيه معنى وجدت فليعمل عمله، لأن مفاجأتك للشيء وجد أنك له فجأت هذه هي الوجوه المذكورة في تأويل النصب الذي جوّزه الكوفيون وذكروا على ذلك أيضا والكل فاسد وغير المبني على الفساد أحق بالفساد ولهذا سمي بعض المحققين إذا هذه نعامة الكوفيين، إذا قيل: أحملني قالت: أنا طائر، وإذا قيل: لها طرى قالت: أنا جمل. وكيف لا يكون كذلك؟ وإن إذا هذه أن يكون حكمه حكمها وإن كان فعلا بمعنى وجدت طالبناهم بفاعل ومفعولين انتهى، كلام رَوّح الله روحه وقد ذكر بعض المحققين هذه الواقعة منظومة منها هذان البيتان وفي الجواب عليها هل إذا هو هي أو هل إذا هو إيّاها؟ قد اختصما وخطأ ابن زياد وابن حمزة في ما قال فيها: أنا بشر وقد ظلما ابن زياد هو الفراء وابن حمزة هو الكسائي وأبو بشر هو سيبويه رحمه الله (منه). | (١) صح هامش م: "سيبويه". | (٢) في هامش م: "مختار الخسوع الاستكانة (منه)".

^١ يُنسب هذا القول لعلي بن أبي طالب. انظر: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ٣١٩/٢٠.

[ما الكافّة]

(وتدخل^١ "ما الكافّة" على جميعها) أي على جميع الحروف المشبّهة بالفعل لم يقل عليها مع أنّه أحصر لئلا يتوهّم أنّ الضمير عائد إلى "أنّ المفتوحة" لكونها أقرب (فتكفّها) أي تمنعها (عن العمل) لأنّها اتصلت^٢ بها وصارت كالجزء منها وأخرجتها عن الشبه الذي هو البناء على الفتح ومنعتها عن اتصال الضمائر بها كاتّصالها بالفعل وتهيأها للدخول على القبلتين (كقوله تعالى: ﴿...إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ...﴾^٣ [النساء، ١٧١/٤]) وقوله تعالى: ﴿...إِنَّمَا تُطْعَمُونَ لِرُوحِهِ اللَّهِ...﴾^٤ [الإنسان، ٩/٧٦] ومنهم من يعملها إلّا أنّ الأعمال في "كأثما" و"لعثما" و"ليثما" أكثر منه في "إنثما" و"أثما" و"لكنثما".

لقوّة قرب الثلاثة الأوّل في معنى الفعل، لأنّ معناها شبّهت وترجّيت وتميّت فإذا ألغيت هذه الحروف ف"ما كافّة" وإذا أعملت فزائدة. والأوّل هو الأفصح وكذا يبطل عملها بالتخفيف سوى "ليت" و"لعل".

وتدخل على القبلتين لزوال الشبه اللفظي بينها وبين الفعل وجاز إعمالها إلّا في "لكن". فإنّما إذا حُققت يبطل عملها مطلقا، لأنّها أشبهت "لكن العاطفة"، فلم يعمل مثلها.

والفعل الذي يدخل عليه "إنّ المكسورة" المخفّفة يجب أن يكون من دواخل المبتدأ والخبر وكذا يلزم اللام في خبرها^٥ فرقا بينها وبين "إنّ النافية". والمفتوحة المخفّفة إذا دخلت على الفعل المتصرف لا

^١ في س، ز، م: "يدخل".

^٢ في س: "اتصلب".

^٣ تمام الآية: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ [النساء، ١٧١/٤].

^٤ تمام الآية: ﴿...إِنَّمَا تُطْعَمُونَ لِرُوحِهِ اللَّهِ لَا تُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكْرًا﴾ [الإنسان، ٩/٧٦].

^٥ في هامش م: "في خبر أنّ المفتوحة المخفّفة إذا لم يقل بخلاف إذا أعلمت (منه)".

بدّها من أحد الحروف^١ الأربعة وهي: "قد" و"سوف" و"السين" و"حرف النفي" بخلاف غير [٧١/ب] المتصرّف نحو: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ [النجم، ٣٩/٥٣] ﴿...وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ...﴾^٢ [الأعراف، ١٨٥/٧] وأما مع الاسمية فلا يلزم شيء نحو: ﴿...وَأَخِرْ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^٣ [يونس، ١٠/١٠].

["ما" و"لا" المشبّهتان بـ"ليس"]

ثمّ شرع في بيان الحرفين اللذين عملهما على عكس عمل الحروف المشبّهة مع أنّهما أيضا يدخلان على المبتدأ والخبر. فقال (و) الحرفان (الإثنان اللذان مرفوعهما قبل المنصوب) أي قبل منصوبهما ("ما" و"لا") وهذا أحسن ممّا وقع في أكثر النسخ المرئية لنا وهما "ما" و"لا" كما لا يخفى (المشبّهتان بـ"ليس") في معنى النفي والدخول على المبتدأ والخبر ولهذا تعملان عملها على لغة أهل الحجاز (نحو: ما زيد) أو رجل (قائما ولا رجلا أفضل منك) وأما بنو تميم فلا يثبتون لهما العمل ويقولون رفع الاسمين بعدهما على الابتداء كما كان قبل دخولهما واللغة الفصيحة هي التي ورد عليه القرآن قال الله تعالى: ﴿...مَا هَذَا بَشَرًا...﴾^٤ [يوسف، ٣١/١٢].

^١ في س: "حروف".

^٢ تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف، ١٨٥/٧].

^٣ تمام الآية: ﴿دَعْوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَأَخِرَ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [يونس، ١٠/١٠].

^٤ في ز: "لها".

^٥ تمام الآية: ﴿فَلَمَّا سَمِعَتْ بِمَكْرِهِنَّ أَرْسَلَتْ إِلَيْهِنَّ وَأَعْتَدَتْ لَهُنَّ مُتَّكًا وَأَتَتْ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِّنْهُنَّ سَكِينًا وَقَالَتِ اخْرُجْ عَلَيْهِنَّ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [يوسف، ٣١/١٢].

ثمَّ أنّ مشابهة "ما" بـ"ليس" أكثر من مشابهة "لا" بها، فإنَّها لنفي الحال كـ"ليس" بخلاف "لا"، فإنَّها لنفي الاستقبال وقيل للنفي مطلقا.

(و) لهذا كلمة ("ما" تدخل على المعرفة والنكرة) فتعمل فيها (و) أمّا كلمة ("لا") فهي (لا تدخل إلا على النكرة) واختصاصها بالنكرة دون المعرفة، لأنَّها في "إلا" غلب لنفي الجنس وذلك لا يتصوّر "إلا" في النكرة فلا تعمل "إلا" فيها (وإذا نقضت النفي بـ"إلا" أو قدّمت الخبر) أي خبر "ما" و"لا" (على الاسم بطل عملها) أمّا الأوّل (نحو: ما زيدٌ إلا منطلقٌ) ولا رجلٌ إلا أفضلُ منك، فلايّ عملهما إنّما هو لمعنى النفي، فلمّا انتقض بطل العمل (و) أمّا الثاني نحو: (ما منطلقٌ زيدٌ) ولا أفضلُ منك رجلٌ، فلتغيير الترتيب مع الضعف في العمل وكذا زيدت "إن" مع "ما" أو [٧٢/أ] عطف على خبرها بموجب كـ"بل" و"لكن" بطل عملها.

(وللأوجه آخر) أي عمل غير ما ذكر من رفع الاسم ونصب الخبر (وهو) أي ذلك الوجه (أنّ تنصب الأوّل) أي الاسم (و) أنّ (ترفع الثاني) أي الخبر وقال بعضهم الخبر مرفوع بما كان مرفوعا به قبل دخولها (وذلك) النصب والرفع ليس على الإطلاق بل (إذا كان الاسم مضافا) وقوله (إلى نكرة) بيان للواقع، فإنّ الإضافة إلى المعرفة معنى ممتنعة في هذا الباب لامتناع دخولها على المعرفة (أو) كان (مضارعا له) أي للمضاف تعلّقه شيء هو من تمام معناه وقد^١ مرّ معناه (نحو: لا غلامٌ رجلٌ كائنٍ) وقوله (عندنا) ظرف للخبر قيّده به لنكتة تحصل لك بأدنى تأمل (و) نحو: (لا خيرا من زيدٍ جالسٍ عندنا) ويجوز حذف الخبر لقيام قرينة تدلّ على المحذوف كقولهم: لا بأس أي لا بأس عليك.

^١ في س: "كما".

وهذا^١ الحذف جائز عند الحجازيين، واجب عند بني تميم. وأمّا إذا لم يكن هناك قرينة فالذكر واجب اتفاقاً صرح به الرضي^٢ ناقلاً عن الأندلسي^٣.^٤ وقيل إنهم لا يثبتونه أصلاً لا لفظاً ولا تقديرًا ويقولون معنى قولهم: لا أهل ولا مال انتفى، الأهل والمال فلا حاجة إلى تقدير خبر.

(وأمّا النكرة المفردة) المراد بالمفرد ههنا ما ليس بمضاف ولا مضارع^٥ بقرينة التقابل (فمبنية معها) أي مع كلمة (على الفتح) وحقّ العبارة فمبنية على ما يُنصب به ليدخل فيه الفتح في الواحد (نحو: لا رجل في الدار) في الجمع المكسّر نحو: لا رجال في الدار، والكسر في جمع الموثّ السالم بلا تنوين على ما قيل نحو: لا مسلمات في الدار، أو معه كما هو رأي البعض، لأنّه للمقابلة بمنزلة نون مسلمين، فاختر ما شئت، وكن من الشاكرين. والياء [٧٢/ب] المفتوح ما قبلها في المثني والمكسور ما قبلها في جمع المذكّر السالم نحو: لا مسلمين ولا مسلمين في الدار.

وبيان العلة الموجبة للبناء مع فائدة التقييد قد سبق^٦ فلا نعيده في هذا المقام (ويقال له) أي لما مرّ من المثال (نفي الجنس) ولا "لا" هذه هي التي لنفي الجنس. والمراد بنفي الجنس نفي الحكم عن الجنس، إذ المنفي في: لا رجل في الدار، حكم الرجل وهو كينونته في الدار لا نفسه^٧ (فإن كررت) كلمة ("لا" مع النكرة المفردة) من غير فصل (جاز فيه) أي في ذلك المفرد (الرفع والنصب) وإمّا قيّدنا بعدم الفصل

^١ في أ: "هو".

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٣ سبقت ترجمته ص. ١٦٠.

^٤ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٣٣٩/١؛ الأندلسي، المحصل في شرح المفصل، ٢٦٦.

^٥ "له" زائد في س.

^٦ صح هامش غ: "في الدار. وبيان العلة الموجبة للبناء مع فائدة التقييد قد سبق".

^٧ في س: "بنفسه".

إذ النصب لا يجوز فيما إذا فصل بينها وبين اسمها بظرف (نحو: لا حول ولا قوة إلا بالله)^١ قد صرحوا بجواز فتحهما وفتح الأول ورفع الثاني وفتح الأول ونصب الثاني ورفعهما ورفع الأول وفتح الثاني. فهذه الوجوه الخمسة بحسب الصورة، وأمّا بحسب التوجيه فللزيادة عليها مجال.

(وأمّا المفرد المعرفة) إذا وقعت بعد كلمة "لا" مكررة^٢ (فلا يقع بعدها إلا مرفوعة) أي لا يجوز نصبها (وهي) أي المفردة المعرفة أو كلمة "لا" أو كلاهما على سبيل البدل بناء على أنّ الظاهر تكرّرها فتخصيص الضمير بكلمة "لا" ليس على ما ينبغي (مكررة) يعني حق المنفي بـ"لا" أنّ يكون نكرة، فإن وقع بعدها معرفة وجب الرفع والتكرير (نحو: لا زيد في الدار ولا عمرو) وكذا إنّ فصل بينها وبين اسمها سواء كان نكرة أو معرفة مضافاً أو غير مضاف نحو: لا في الدار رجل ولا امرأة، ولا في الدار غلام رجل ولا امرأة، ولا في الدار زيد ولا عمرو، ولا في الدار غلام زيد ولا عمرو.

^١ في هامش أ، م: "قوله: لا حول ولا قوة إلا بالله، معناه لا حركة ولا استطاعة للعبد إلا بمشيئة الله تعالى ومعرفة من خلاصة الإيمان. وقيل معناه ما فسّر النبي عليه الصلاة والسلام قال: {لَا حَوْلَ عَنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ إِلَّا بِعِصْمَةِ اللَّهِ، وَلَا قُوَّةَ عَلَى طَاعَةِ اللَّهِ إِلَّا بِتَوْفِيقِ اللَّهِ}"^١ وقال أهل الكلام: لا حيلة في دفع الشر ولا قوة في درك الخير إلا بالله العلي العظيم، خلاصة الحقائق". | (١) الحديث. انظر: البزّار، البحر الزخار، ٣٧٤/٥؛ ابن شاهين، الترغيب في فضائل الأعمال، ٣٠٣/٢؛ البيهقي، السنن الصغير، ١٩/١.

^٢ في هامش أ: "وقد ذكر في: لا حول ولا قوة إلا بالله، ستّة أوجه: الأول أنّ يقال: لا حول ولا قوة إلا بالله، بفتح الاسمين، فتجعل لا في كلّ واحد منها نافية للجنس. والثاني لا حول ولا قوة بفتح الأول ومنصوب الثاني على أنّ تكون الأولى لنفي الجنس، الثانية زائدة مؤكّدة للنفي غير عاملة، والاسم بعدها منصوب عطف على لفظ المنفي، لأنّه مفتوح حينئذ شبه المنصوب. والثالثة لا حول ولا قوة بفتح الأول والضمّ الثاني لتكون عطفاً على محلّ لا مع النفي. والرابع لا حول ولا قوة برفع الاسمين لما ذكرنا. والخامس لا حول ولا قوة برفع الأول على أنّ لا بمعنى ليس وفتح الثاني. والسادس عكس هذا وهو الوجه الثالث بعينه صورة إلا أنّه ليس به حكماً، لأنّ لا الثانية في الوجه الثالث غير عاملة في هذا الوجه بمعنى ليس وارتفاع الاسم بها فهذه هي إلا الوجوه الستّة التي نصّوا عليها وللزيادة عليها مجال، ضوء المطرزي".

^٣ صح هامش غ: "مكررة".

[الحروف العاملة في الفعل المضارع]

ولمّا فرغ من بيان الحروف العاملة في الاسم، شرع في بيان الحروف العاملة في [٧٣/أ] الفعل. فقال (والحروف العاملة في الفعل المضارع تسعة): وهي "أَنْ" و"لَنْ" و"كَيْ" و"إِذَنْ" و"لَمْ" و"لَمَّا" و"لام الأمر" و"لا للنهي" و"إِنْ" للشرط والجزاء (أربعة منها) أي من هذه التسعة (تنصبه وخمسة منها تجزّمه) أي الفعل المضارع.

[الناصب الفعل المضارع]

[أَنْ]

(أمّا) الحروف (الناصب) له (فهي "أَنْ المصدرية") أي التي تقع بعد غير العلم والظن قدّم الناصب على الجازمة لكون تأثيرها وجوديا بخلاف الجازمة. وقدّم "أَنْ المصدرية" منها لكونها أصل الباب. وإمّا عملت النصب لمشابقتها "أَنْ المفتوحة المشدّدة" في الصورة والمصدرية. وأمّا أخواتها فقد حُمِلت عليها في العمل لأنّها للاستقبال، وعن الخليل^١ أنّ الحرف الناصب للفعل المضارع هو "أَنْ" لا غير، والبواقي لا تنصبه إلّا و"أَنْ" مضمرّة بعدها.^٢ وأمّا "أَنْ" التي تقع بعد العلم، فهي المخفّفة من المثقّلة نحو: علمتُ أَنْ سيقوم، أي أنّه سيقوم، إذ لا يمكن أَنْ يكون هي الناصبة إذ لا يجتمع على الفعل حرفا الاستقبال. وأمّا "أَنْ" التي تقع بعد الظنّ نحو: ظننتُ أَنْ يقوم، فيجوز أَنْ تكون ناصبة وأنّ تكون مخفّفة، والفعل بعدها منصوب على الأوّل ومرفوع على الثاني. وذلك لأنّ الناصبة تدلّ على أنّ ما بعدها غير

^١ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٢ انظر: سيبويه، الكتاب، ١٦/٣؛ المبرد، المقتضب، ٦/٢.

معلوم التحقق لكونها علم الاستقبال والمخففة تدل^١ على التحقيق^٢ ولهذا تناسب العلم والظن باعتبار دلالة على غلبة الوقوع يلائم "أن المخففة" الدالة على التحقيق^٣ وباعتبار عدم التيقن يلائم "أن الناصبة"، فتقع بعدها ناصبة ومخففة.

[لن]

(و"لن") وهي (لتأكيد النفي في) الزمان (المستقبل) لا لتأييده وإلا يلزم أن يكون في قوله تعالى: ﴿...فَلَنْ أُبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي...﴾^٤ [يوسف، ٨٠/١٢] تناقض لأن "لن" تقتضي التأييد وحتى تؤذن^٥ بالانتهاء وكلام الله تعالى [٧٣/ب] منزّه عنه. وهي عند سيبويه^٦ مفرد كـ"لا" و"ليس" فرع "لا"، وعند الفراء^٧ أصلها "لا"، فأبدلت الألف نونا. وقال الخليل^٨ أصلها "لا أن"^٩ فخففت الهمزة وسقطت الألف لالتقاءها مع النون الساكنة.^{١٠}

^١ صح هامش غ: "تدل".

^٢ في غ: "التحقيق".

^٣ في غ: "التحقيق".

^٤ تمام الآية: ﴿فَلَمَّا اسْتِئْذِنُوا مِنْهُ خَالَصُوا خِيًّا قَالَ كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ آبَاءَكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُمْ مَوْثِقًا مِنَ اللَّهِ وَمِنْ قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي يُوسُفَ فَلَنْ أُبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ﴾ [يوسف، ٨٠/١٢].

^٥ صح هامش أ: "تناقض لأن لن تقتضي التأييد وحتى تؤذن".

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٧٦.

^٨ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٩ صح هامش أ: "أن".

^{١٠} انظر: سيبويه، الكتاب، ٥/٣؛ المبرد، المقتضب، ٨/٢؛ ابن يعيش، شرح المفصل، ٣٨/٥.

[كي]

(و"كي") وهي (للتعليل) اختار فيه مذهب الكوفيين من أنّها ناصبة مطلقا، وعند^١ الأخفش^٢ هي حرف جرّ، وانتصاب الفعل بعدها بتقدير "أنّ" مطلقا. وكذا مذهب الخليل^٣ إذ لا ناصب عنده سوى "أنّ" على ما مرّ آنفا، وعند البصريين تكون^٤ ناصبة بنفسها وجارّة مضمرة بعدها "أنّ".^٥ فإذا دخل عليها اللام الجارّة فهي الناصبة لا غير، وإذا وقع بعدها "أنّ" فهي الجارّة لا غير، وفي غير الصورتين يحتمل الأمرين.

والفعل بعدها منصوب باتّفاق، أمّا عند من جعلها ناصبة فظاهر، وأمّا عند من جعلها جارّة فبتقدير "أنّ" الناصبة" بعدها، لأنّ حرف الجرّ لا يدخل الفعل (تقول:) في أمثلتها على الترتيب (أحبّ أن تقوم أي قيامك ولن يفعل) والفرق بين المنفي "لن" والمنفي "لا" أنّ "لا" تدلّ على نفي أصل الفعل فقط تقول: لا أقوم. فإذا أردت المبالغة وتأكيد نفي القيام قلت: لن أقوم، فهي أكّد من "لا" وهذا أمر يستفاد من كلام العرب العربا (وجئتُك كي تعطيني حقّي) فالجاء^٦ معلول بإعطاء الحقّ.

^١ انظر: الأخفش، معاني القرآن، ١/١٢٧.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٤ في ز: "يكون".

^٥ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢/٥٧٠.

^٦ صح هامش س: "فالجاء".

[إِذَنْ]

(والرابع) من الحروف الناصبة ("إِذَنْ") هكذا في جميع النسخ، بل في أكثر كتب الفن المرئية لنا، ورأيتُ في بعضها قد كُتِبَ بالألف. ولعلَّ الوجه ما رُوي^١ عن الفراء^٢ أنه قال إذا أعملتها فأكتبها بالألف، وإذا ألغيتها^٣ فأكتبها بالنون لئلا يلتبس بـ"إذا الزمانية". وأمّا إذا أعملتها فالعمل يميّزها عنها. قيل أصله "إِذْ أَنْ"، فحُفِّفَتْ. وقيل أصله "إِذْ كَانَ كَذَا" [٧٤/أ] فحُذِفَ المضاف إليه^٤ وعُوِضَ عنه التنوين (وهو) أي "إِذَنْ" ذكر الضمير باعتبار اللفظ أو باعتبار^٥ الخبر. فإنَّ الخبر عن الضمير إذا كان مذكراً أو مرجعه^٦ مؤنثاً أو على العكس جاز لك أن تطابق الضمير بأيّهما شئت. وقد رجَّح البعض مطابقة الخبر على مطابقة المرجع، لأنَّ الخبر مناط الفائدة دون المرجع ونظيره في مطابقة الخبر^٧ قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ^٨ بَارِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي...﴾^٩ [الأنعام، ٧٨/٦] هذه فائدة جليلة تنصرك في مواضع كثيرة إذا عرفتَها.

^١ انظر: ابن قتيبة، أدب الكتاب، ٢٤٩.

^٢ سبقت ترجمته ص. ١٧٦.

^٣ في أ: "ألغيتها".

^٤ في هامش أ، م: "وهو جملة كان كذا (منه)".

^٥ صح هامش في ز: "اللفظ أو باعتبار".

^٦ تحت السطر في أ: "أي الضمير" وتحت السطر في م: "أي مرجع الضمير".

^٧ صح هامش أ: "الخبر".

^٨ صح هامش م: "الشمس".

^٩ تمام الآية: ﴿فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَارِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام، ٧٨/٦].

فاعلم أنّ "إذن" (جواب) باعتبار القول (وجزاء) باعتبار الفعل (كقولك: إذن أكرمك) بالنصب (لمن قال: لك أنا آتيك) اللام^١ متعلّق بقولك (وإنّما تنصب) "إذن" (هذه) فعلا بعدها بشروط الأوّل ما أشار إليه بقوله (إذا كان الفعل) الواقع (بعدها مفرّغا لها) أي لـ"إذن" (غير معتمدٍ على شيء) حاصل (قبلها) صفة كاشفة لقوله "مفرّغا" بمنزلة التفسير له.

وإنّما اشترط عدم الاعتماد، لأنّها ضعيفة في العمل حيث لم توضع عليه، فتُلغى عند المعارض. الثاني أنّ يكون ما بعدها مستقبلا، لأنّها جواب وجزاء كما مرّ وهما لا يمكنان إلّا في الاستقبال. الثالث أنّ لا يفصل بينها وبين معمولها بغير الأشياء الثلاثة، وهي: النداء والقسم و"لا النافية". الرابع أنّ لا تكون مؤخّرة عن الفعل وذلك لضعفها في العمل. والمصنّف رحمه الله ترك الشرطين الآخرين مطلقا. وشرط الاستقبال تصرّحا حيث يفهم من^٢ قوله "الآتي".

وكذا إذا أريد به الحال بناء على الظهور واعتمادا على المثال (فإنّ) فقد واحد منها بأنّ (اعتمد) الفعل الواقع بعدها على شيء قبلها أي كان ما بعدها من تمام ما قبلها مثلا (بطل العمل) ويجب [٧٤/ب] الرفع وإنّ كان سائر الشروط باقية.

وذلك الاعتماد بحكم الاستقراء في ثلاثة مواضع: أحدها أنّ يكون ما بعدها خبرا لما قبلها (كقولك: أنا إذن أكرمك) بالرفع وجوبا (و) الثاني أنّ يكون ما بعدها جزاء للشرط الذي قبلها نحو: (إنّ تأتيني إذن أكرمك) بالجزم. والثالث أنّ يكون جوابا للقسم الذي قبلها نحو: والله^٣ إذن لأخرجنّ.

^١ "اللام" ناقص من س.

^٢ في س: "مّي".

^٣ في س: "دأبّه".

(وكذا) يبطل عمل "إذن" (إذا أريدَ به) أي بالفعل الواقع بعدها (الحال وإن) وجدت الشروط
الباقية حيث ^١ (لم يعتمد) ما بعدها ^٢ (على شيء قبلها) ^٣ ولم يُفصل بينها وبين معمولها بغير الأشياء
الثلاثة ولم تتأخر عنه (نحو) قولك: (إذن أظنك كاذبا) لمن يحدثك.

فيجب الرفع وكذا إذا فُصل بينهما بغير الأشياء المذكورة نحو: إذن في الدار أكرمك، وكذا إذا
تأخرت عن الفعل نحو: أكرمك إذن، بالرفع ^٤ أيضا.

وأما الفصل بأحد هذه الثلاثة، فجائز لا يبطل العمل نحو: إذن يا زيد أكرمك، وإذن والله أكرمك
وإذن لا أكرمك، بالنصب جميعا. وبتقريرنا هذا ظهر لك أنَّ اشتراط عدم الفصل مطلقا كما وقع في
بعض الشروح غير صحيح فضلا عن السديد والحمد لمن هو عليم ^٥ حميد.

وإذا وقعت "إذن" بعد الواو والفاء، فيجوز فيها الإعمال والإلغاء. أمَّا الأول ^٦ فبناء على ضعف
الاعتماد بالعطف لاستقلال المعطوف، لأنَّه جملة. ^٧ وأمَّا الثاني فباعتبار الاعتماد بالعطف وإنَّ ضعف.
قيل ^٨ وكأنَّ الاختصار على ذكر الواو وإلغاء لعدم العثور على وقوع "إذن" بعد غيرها من حروف العطف.

^١ صح تحت السطر في غ: "حيث".

^٢ في هامش أ، م: "بل بما فضلا عن غيرها (منه)".

^٣ صح هامش أ: "قبلها".

^٤ "إذن بالرفع" ناقص من س.

^٥ "عليم" ناقص من س.

^٦ صح فوق السطر في م: "الأول".

^٧ في هامش أ، م: "فكأنَّه لا اعتماد أصلا (منه)".

^٨ في هامش س: "قائله فاضل العصام".

ثمّ اعلم أنّ الفعل المنصوب بعدها مبتدأ خبره محذوف وجوبا، فمعنى [أ/٧٥] "إذن أكرمك": إكراك
حاصل، كذا نقل عن^١ المحقق الرضي^٢.

[دخول "أن" على الماضي وإضمارها بعد ستة أحرف]

(و) لَمَّا ثَبَتَ مِنْ ("أَنْ") "أَنْ الْمَصْدَرِيَّةَ" أَصْلَ الْحُرُوفِ النَّاصِبَةِ كَانَ قَوِيًّا، فَهِيَ (مِنْ بَيْنِهَا) أَيِ
مِنْ بَيْنِ الْحُرُوفِ النَّاصِبَةِ (تَدْخُلُ عَلَى الْمَاضِي) أَيْضًا بِخِلَافِ أَخَوَاتِهَا، فَإِنَّهَا تَدْخُلُ عَلَى الْمَضَارِعِ فَقَطْ
وَتَنْصِبُهُ مَلْفُوظَةً لَا مَقْدَرَةً. وَأَمَّا "أَنْ"^٣ فَتَنْصِبُ الْمَضَارِعَ مَلْفُوظَةً كَمَا مَرَّ، وَمَقْدَرَةً كَمَا يَبَيِّنُ بِقَوْلِهِ (وَتَضْمَرُ
"أَنْ") خَاصَّةً (بَعْدَ سِتَّةِ أَحْرَفٍ وَهِيَ): أَيِ الْحُرُوفِ السَّتَّةِ:

[حَقٌّ]

("حَقٌّ") الْجَارَّةُ "مَعَ مَا عَظِفَ عَلَيْهَا إِذَا كَانَ الْفِعْلُ^٤ مُسْتَقْبَلًا بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَا قَبْلَهَا سِوَاءَ كَانَ
مُسْتَقْبَلًا عِنْدَ الْإِخْبَارِ أَوْ لَا لِجَوَازِ^٥ قَوْلِكَ الْيَوْمَ: سَرْتُ أَمْسَ حَتَّى أَدْخَلْتُ الْبَلَدَ، بِالنِّصْبِ لِلْسَّبَبِيَّةِ أَوْ لِمَجَرَّدِ
الْغَايَةِ. وَإِنَّمَا اشْتَرَطَ كَوْنُهُ مُسْتَقْبَلًا بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَا قَبْلَهَا، لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ حَالًا حَقِيقَةً أَوْ حِكَايَةً كَانَتْ حُرْفُ
ابْتِدَاءِ لَا جَارَّةَ، فَيَرْفَعُ وَيَجِبُ السَّبَبِيَّةُ.

^١ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٨٤٨/٢.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٣ صح تحت السطر في م: "أَنْ".

^٤ في هامش أ، م: "المضارع الواقع بعدها (منه)".

^٥ في هامش أ، م: "أي لدلالة على أَنْ ما قبلها سبب لما بعدها (منه)".

^٦ "ما" ناقص من م.

[لام كي]

(و"لام كي") سُميت بها لكونها بمعناها وهو السببية، ويجوز إظهار "أَنْ" معها ويلزم مع "لا" نحو^١:
لئلا يكرمني، تحرّزا عن اجتماع اللامين بخلاف أخواتها. فإن قيل إنّ اللام في مثل قوله تعالى: ﴿...إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ...﴾^٢ [الأحزاب، ٣٣/٣٣] صلة إضمر "أَنْ" بعدها والمصنّف لم يذكرها.

أُجيبُ بأنّه يمكن أن يكون اللام "لام كي" ويكون المعنى: ويريد الله ذلك ليذهب^٣ عنكم الرّجس أهل البيت.^٤ وقيل الأولى^٥ أن يقال إنّها ملحقة بـ"لام كي" في كونها داخلة على المراد والغرض، فاكتمى بـ"لام كي والجُحْد" وهو الأصوب. ولا يخفى أنّ الجواب الأول منفي والثاني تسليمي ولهذا ذكرناهما على هذا الترتيب كما هو قانون الترتيب^٦ على ما عرف في موضعه.

[لام الجُحْد]

(و"لام الجُحْد") [٧٥/ب] وهي المزيدة لتأكيد النفي لكان الماضية^٧ معنى سواء كانت لفظا أيضا كما في المثال الآتي بعد أو "لم يكن" نحو: لم يكن ليفعل. وإنّما أضمرت "أَنْ" بعد هذه الحروف الثلاثة،

^١ "نحو" ناقص من م، ز.

^٢ تمام الآية: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ [الأحزاب، ٣٣/٣٣].

^٣ صح فوق السطر في م: "ليذهب".

^٤ في هامش أ، م: "في هذا التعبير تأديب لا يخفى (منه)".

^٥ صح تحت السطر في م: "الأولى".

^٦ في هامش أ، م: "ترتيب البحث (منه)".

^٧ في س: "الماضي".

فلأنها حروف جرّ فيجب أن يضمّر "أن" بعدها حتّى يكون ما بعدها في تأويل الاسم، لأنّ حرف الجرّ لا يدخل على الفعل.

[و"أو" بمعنى "إلى" أو "إلا"]

(و"أو" بمعنى "إلى" ^١) عند غير سيبويه ^٢ (أو "إلا") عند ^٣ سيبويه فقولنا: لِأَلْزَمَنَّكَ أو تعطيني حقّي، على المذهب الأوّل؛ بمعنى: إلى أن تعطيني حقّي، وعلى الثاني بمعنى: لِأَلْزَمَنَّكَ كلّ وقت إلّا وقت أن تعطيني حقّي، وعبرة البعض و"أو" بمعنى "إلى أن" أو "إلا أن".

وأعترض عليها بأنّ "أو" المضمرّة بعدها "أن" لو كانت بمعنى "إلى أن" لكان التقدير في قولنا "أو تعطيني حقّي إلى أن": أن تعطيني حقّي، وهذا خلف من القول، ولهذا تركها المصنّف رحمه الله. وأمّا إضمار "أن" بعدها، فلأنّها إمّا بمعنى "إلى" أو بمعنى "إلا" وكلاهما مختصّان بالاسم، فيجب أن يكون الفعل في تأويل الاسم.

[واو الصرف]

(و"واو الصرف") وانتصاب الفعل بعدها بإضمار "أن" مشروط بأنّ يكون ما قبلها أحد الأشياء الستّة التي سيأتي ذكرها في الكتاب، وكأنّ المصنّف اكتفى بذكرها في إلغاء بناء على اشتراكهما في العطف، ثمّ مثّل على الترتيب فقال: (نحو: سرّت حتّى أدخلها) في الإضمار بعد "حتّى الجارّة" وهي

^١ صح هامش أ: "إلى".

^٢ سبق ترجمته ص. ٢١.

^٣ انظر: سيبويه، الكتاب، ٤٦/٣.

^٤ صح فوق السطر في س: "الأوّل".

للمسببية، ومثال مجرد الغاية نحو: سرْتُ حتَّى تَغيبَ^١ الشمس (وجئتُكَ لتكرمني) في الإضمار بعد "لام كي" وقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ...﴾^٢ [الأنفال، ٣٣/٨] في الإضمار بعد "لام الجحد" (ولألزمناكَ أو تعطيني حقِّي) في الإضمار بعد "أو" بمعنى "إلى" أو "إلا".

(ولا تأكل السمك وتشرب اللبن) في الإضمار بعد "واو الصرف" وباقي أمثلتها أمثلة الفاء [٧٦/أ] بعينها بإبدال الفاء بالواو وتقول: ذرني وأكرمك، إلى غير ذلك. والمراد بالنهاي إنما هو النهي عن الجمع بين أكل السمك وشرب اللبن، لا عن كل واحد منهما على حدة وإن أردت ذلك قلت: لا تأكل السمك وتشرب اللبن، بالجزم أي ولا تشرب اللبن.

[الفاء]

(والسادس) من الحروف التي يضمّر "أنّ" بعدها ("الفاء") لا يخفى أنّ المناسب و"الفاء" على أنّ يكون معطوفاً على "واو الصرف" أو "حتّى" والمجموع خبراً لقوله "وهي" وكذا^٣ ذكره عقيب "واو الصرف"، ثمّ ذكر الأمثلة على الترتيب كما فعل غيره، وكأنّه أراد التنبيه على أنّه آخر هذه الحروف وآخره لكثرة أمثلته على ما ذكرها وإلا فأمثلة "الواو" كذلك وإنّما أضمرت "أنّ" بعد "الفاء" بشرطين: أحدهما

^١ في س: "يغيب".

^٢ تمام الآية: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾ [الأنفال، ٣٣/٨].

^٣ تحت السطر في س: "وكذا يكون مناسباً".

^٤ فوق السطر في س: "أي ذكر الفاء".

السببية لأنّ العدول من الرفع إلى النصب للتبعيض^١ على السببية حيث يدلّ تغيّر اللفظ على تغيّر^٢ المعنى.

فإذا لم يقصد السببية^٣ لا يحتاج إلى الدلالة عليها كذا ذكر الفاضل الهندي^٤، وثانيهما وقوع "الفاء".

(في جواب أحد الأشياء الستة وهي:) مجموع (الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمنيّ

والعرض) بسكون الراء، وأما اشترط أن يكون ما قبلها أحد هذه الستة، لأنّ سببية ما قبلها لما بعدها

إنّما يتحقّق^٥ عند تحقّق أحد هذه الأمور، وذكر الأمثلة على الترتيب بقوله (نحو: ذرني فأكرمك) في

الإضمار^٦ بعد "الفاء" في جواب الأمر وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ

غَضَبِي...﴾^٧ [طه، ٨١/٢٠] في الإضمار بعدها في جواب النهي (وما تأتينا فتحدّثنا) في الإضمار

بعدها في جواب النفي (وأين بيئك فأزورك)^٨ في الإضمار بعدها في جواب الاستفهام (وليت لي مالا

^١ في س، غ: "للتنصيص".

^٢ صحّ عل هامش أ: "اللفظ على تغيّر".

^٣ صحّ هامش غ: "حيث يدلّ تغيّر اللفظ على تغيّر المعنى فإذا لم يقصد السببية".

^٤ شهاب الدين أحمد بن عمر الدولة آبادي الهندي الحنفي (ت. ١٤٤٥/٨٤٩) النحوي، الفقيه الحنفي، الأديب. كان أولاً جندياً، ثمّ ذهب إلى حاجّ، ثمّ أقام بالجامع الأزهر، ثمّ سافر إلى دمشق وحلب، فعاش إلى أن مات. من آثاره: الإرشاد في النحو؛ شرح الكافية، شرح قصيدة بانت سعاد، البحر الموج في تفسير القرآن. انظر: حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢٧٣/١؛ الزركلي، الأعلام، ١٨٧/١؛ عمر رضا كخالة، معجم المؤلفين، ٢٤٥/١.

^٥ في غ، م، ز: "تتحقّق".

^٦ في هامش م: "أي في إضمار أن (منه)".

^٧ تمام الآية: ﴿كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي وَمَن يَحِلَّ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَى﴾ [طه، ٨١/٢٠].

^٨ صحّ هامش في ز: "في الإضمار بعدها في جواب النفي (وأين بيئك فأزورك)".

فأنفقَه) في الإضمار بعدها في جواب التمني [٧٦/ب] (وَأَلَّا تَنْزُلُ فَتَصِيبَ خَيْرًا^١) في الإضمار بعد "الفاء" في جواب العرض.

قوله^٢ (وعلامه صحّة الجواب^٣ بـ"الفاء") المضمّر بعدها "أَنَّ" (أَنْ يَكُونَ الْمَعْنَى: إِنْ فَعَلْتَ) على صيغة الخطاب (فَعَلْتُ) على صيغة المتكلم إشارة إلى اشتراط السببية يعنى أَنَّ الجواب بـ"الفاء" إنّما يكون فيما كان الأوّل سببا للثاني.

وإنّما نصب الفعل بإضمار "أَنَّ" بعد "الواو" و"الفاء"، لأتّهما حرفا عطفاً وقعتا بعد الإنشاء، وقد امتنع عطف الخبر على الإنشاء،^٤ فجعل مفردا ليكون من عطف المفرد على المفرد المفهوم من ذلك الإنشاء، فيكون المعنى في: ذرني فأكرمك، ليكن زيارة^٥ منك فأكرام مّي، وفي: لا تأكل السمك وتشرب اللبن، لا يكن منك أكل السمك وشرب اللبن معه، وكذا المعنى في سائر الأمثلة، فقيس.

^١ "لك" زائد في س.

^٢ "قوله" ناقص من ز.

^٣ صح تحت السطر في م: "الجواب".

^٤ صح هامش م: "فيما".

^٥ في هامش س: "لأنّ بينهما كمال الانقطاع على حرف".

^٦ في س: "زيادة".

واعلم أنّ المضارع المنصوب بعد "الفاء" في غير النفي ينجزم بعد سقوط "الفاء" فتقول في: ذرني فأكرمك، بالنصب؛ ذرني أكرمك، بالجزم، ولذا يُعطَف على المنصوب بعد "الفاء" المجزوم نحو: ﴿...فَأَصَدَّقَ وَأَكُنْ...﴾^١ [المنافقون، ١٠/٦٣] كذا ذكر بعض الأفاضل^٢.

[الجازمة الفعل المضارع]

[لَمْ وَلَمَّا]

ولمّا فرغ من الحروف الناصبة للمضارع، شرع في الجازمة له، فقال (و) الحروف (الجازمة له) أي للمضارع ("لَمْ" و"لَمَّا" لنفي الماضي) أي معنى يعني أهما تقلبان المضارع ماضيا وتنفيانه إلا أنّ بينهما فرقا (و) هو أنّه (في "لَمَّا" توقّع) أي ينفي بهاء فعل مترقّب متوقّع غالبا، إذ قد يُستعمل في غير المتوقّع أيضا. وإثما تختصّ بالاستغراق والامتداد من وقت الانتفاء إلى وقت التكلم، وجواز حذف الفعل عند

^١ تمام الآية: ﴿وَأَنفِقُوا مِن مَّا رَزَقْنَاكُم مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَّ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُن مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾ [المنافقون، ١٠/٦٣].

^٢ في هامش س: "أراد به فاضل العصام".

^٣ في هامش أ: "ومّا لاح لي أنّ أنبه أنّ أنّ الناصبة تضر في غير الموضع الستة المذكورة كثيرا من غير عمل لضعفها نحو قولهم: «تَسْمَعُ بِالْمُعْتَدِي خَيْرٌ مِنْ أَن تَرَاهُ» مع العمل مع الشذوذ كقوله:

«أَلَا أَيُّهَا اللَّاتِمِي أَحْضِرِ الْوَعَى [وَأَنْ أَشْهَدَ اللَّذَاتِ هَلْ أَنْتَ مُخْلِدي]»^٢

في رواية النصب لكن ليس بقياس كما في تلك المواضع ولذلك لم يذكره المصنّف رحمه الله (منه)". | (١) المثل. انظر: مفضل الضبي، أمثال العرب، ٥٥؛ الميداني، مجمع الأمثال، ١٣٦/١؛ الخليل بن أحمد، كتاب العين، ٦٢/٢. | (٢) البيت من الطويل، لطرفة. انظر: ديوان طرفة، ٢٥؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٣٢٥؛ المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ٢٧٩/٢.

^٤ في س: "بهما".

القريفة نحو: قاربت المدينة وَلَمَّا، أي وَلَمَّا أدخلها، بخلاف "لم" في الكل. وإنَّ "لم" مختصة [٧٧/أ] بالاجتماع مع أدوات الشرط، فيقال: إنَّ لم يضرب، ومَنْ لم يضرب، بخلاف "لَمَّا".

[لام الأمر للغائب]

(و"لام الأمر" للغائب) أقول لعلَّ صرح بالغائب، لأنَّها تدخل عليه مطلقاً^١ وتوهم كونه موهماً بأنَّ "لام الأمر" لو لم يكن للغائب كما في المخاطب المجهول^٢ لم يكن جازماً بعيد عن وهم المتوهم فضلاً عن فهم المتيقن^٣. ويدخل فيها "لام الدعاء" نحو: ليغفر الله، وهي مكسورة وفتحها لغة، وقد تسكن مع "الواو" و"الفاء" و"ثم" نحو: ﴿وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا...﴾^٤ [النساء، ١٠٢/٤] ﴿ثُمَّ لِيَقْضُوا...﴾^٥ [الحج، ٢٩/٢٢] وقد تحذف في النظم نحو:

^١ في هامش أ، م: "سواء كان الفعل مبنيًا للفاعل أو للمفعول (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "ردّ على المولّا حسن باشا".

^٣ في هامش أ، م: "واعلم أنَّ اللام تدخل على الفعل الغائب مبنيًا للفاعل كان أو للمفعول وعلى الفعل المخاطب المبني للمفعول نحو: لِيُنْصَرُوا، وأما على المبني للفاعل فلا إلا ما قرأ على الشذوذ نحو: فليفرحوا. أما الفعل المتكلم فما كان مبنيًا منه للمفعول تدخل نحو: لِيُنْصَر. وأما المعلوم منه، فلا تدخل وكذا لا الناهية قال بعض الصرفيين في بيان نصر في الأمر والنهي غير أنَّ لآتي الوجهان للمتكلّم في المعروف من الأمر والنهي، لكن التحقيق أنَّ المراد أهما لا يجيئان من غير تأويل ولا فوردي الاستقبال كثير لا يكاد يفتح إنكاره مثل: فلنشرح، فلنختم الكلام في وهذا المقام ولا نطول المرام فإنّ الذكي يكتفي بقليل من الأفهام (منه)".

^٤ تمام الآية: ﴿وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِنْ وَرَائِكُمْ وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ وَذَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ تَعْلَمُونَ عَنْ أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُمْ فَيَمِيلُونَ عَلَيْكُمْ مَيْلَةً وَاحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بِكُمْ أَدَى مِنْ مَطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا﴾ [النساء، ١٠٢/٤].

^٥ صح هامش غ: "ليقضوا".

^٦ تمام الآية: ﴿ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ [الحج، ٢٩/٢٢].

«مُحَمَّدٌ تَقْدِ نَفْسَكَ كُلَّ نَفْسٍ [إذا ما خُفْتُ من شيءٍ تَبَالًا]»^١

أي لتفد، وأجاز الفراء^٢ حذفها في النشر بعد القول وجعل منه ﴿قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا...﴾^٣ [إبراهيم، ٣١/١٤] لأنه في تقدير: لِيُقِيمُوا، وله عند الجمهور توجيهان آخران كذا في بعض شروح الكافية^٤.

["لا" في النهي]

(و"لا" في النهي) لم يقل: "ولا النهي" بالإضافة كما في "لام الأمر"، لأنها علم لنفسها، فلا تقبل الإضافة بخلاف اللام، فأثما نكرة قابلة للإضافة فقله "في النهي" صفة لا بتقدير متعلقه معرفة على القول بجواز حذف الموصول مع بعض صلته أي و"لا" المستعلمة في النهي أو حال بتقديره نكرة أي مستعملة في النهي، واحترز به عن النافية وعن التي وقعت صلة نحو: ﴿لَا أُقْسِمُ...﴾^٥ [القيامة، ١/٧٥؛ البلد، ١/٩٠] وهي تدخل على جميع أنواع المضارع المبني للفاعل والمفعول مخاطبا كان أو غائبا أو متكلما وهذه الأربعة تجزم فعلا واحدا.

^١ البيت من الوافر، يُنسب إلى أبي طالب وإلى الأعشى وإلى حسان بن ثابت. انظر: سيبويه، الكتاب، ٨/٣؛ ابن هشام، شرح شذور الذهب، ١١٥؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصل، ٣٩/٦.

^٢ سبقت ترجمته ص. ١٧٦.

^٣ تمام الآية: ﴿قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا بِنِع فِيهِ وَلَا خِلَالٌ﴾ [إبراهيم، ٣١/١٤].

^٤ في هامش س: "أراد به شرح الكافية للفاضل العصام".

^٥ تمام الآية: ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [القيامة، ١/٧٥]؛ تمام الآية: ﴿لَا أُقْسِمُ بِحَذَا الْبَلَدِ﴾ [البلد، ١/٩٠].

["إن" في الشرط والجزاء]

(و"إن") المستعملة^١ أو مستعملة (في الشرط والجزاء) على ما مرّ واحتز به عن المحققة والنافية نحو: ﴿...إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^٢ [يس، ٤٧/٣٦] وهي تقتضي فعلين يسمّى الأول شرطا والثاني جزاء (تقول:) في الأمثلة على الترتيب (لَمْ يَضْرِبْ وَلَكِنْ يَرْكَبُ وَيَضْرِبُ زَيْدٌ وَلَا [٧٧/ب] تَفْعَلْ وَإِنْ تَخْرُجْ أَخْرُجْ) بالجزم.

(وهما) أي الشرط والجزاء باعتبار كونهما ماضيا أو مضارعا على أربعة أضرب، لأثهما^٣ إما أن يكونا مضارعين أو ماضيين، أو الشرط ماضيا والجزاء مضارعا، أو على العكس، وهذا القسم متروك في المتن فهما (محزومان) ب"إن" وجوبا (إذا كانا مضارعين) غير مقرونين ب"لم"، إذ قد عرفت أنها تجتمع مع "إن" فالجزم حينئذ ب"لم"، لا ب"إن".

(فإن كانا) أي الشرط والجزاء (ماضيين لم يظهر فيهما الجزم) لكونهما مبنيين (نحو: إن خرجت خرجت) وفي قوله "لم يظهر" إشارة إلى أنّ الماضي في الشرط والجزاء في محلّ الجزم.

(وإن كان الشرط ماضيا والجزاء مضارعا) كذلك فلا شك أنّ الشرط لا يظهر فيه الجزم والجزاء (جاز فيه الرفع) لأنّ حرف الشرط لمّا لم يعمل في الشرط، أختير أن لا يعمل في الجزاء^٤ لكونه تابعا

^١ صح هامش م: "المستعملة".

^٢ تمام الآية: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالُوا الَّذِيْنَ كَفَرُوا لِلَّذِيْنَ آمَنُوا أَنْطَعِمُ مَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطْعَمَهُ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [يس، ٤٧/٣٦].

^٣ صح هامش غ: "على أربعة أضرب لأثهما".

^٤ صح هامش أ: "كان".

^٥ في ز: "الجزم".

للشرط (والجزم) قيل وهو الأفصح لكونه قابلا للجزم حيث كان معربا، ولا يلزم من ترك العمل لما منع تركه لا لما منع (نحو: إِنَّ أَكْرَمَنِي أَكْرَمُكَ) بالجزم (وَأَكْرَمُكَ) بالرفع (وعليه) أي على الرفع لا عليهما، إذ الرواية على الرفع (قوله:) أي قول زُهَيْر^١:

«وإنَّ أَتَاهُ خَلِيلٌ^٢ يَوْمَ مَسْعَبَةٍ أي قحط (يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرَمٌ»^٣)

وإنَّ كان^٤ الشرط مضارعا غير مقرون^٥ بـ"لم" والجزاء ماضيا نحو: إنَّ تَخْرُجْ خَرَجْتُ، فالأوّل مجزوم بـ"إنَّ" وجوبا لكونه^٦ معربا والعامل موجودا، وأمّا الثاني فلا يظهر فيه الجزم لكونه مبنيا. ولعلّ المصنّف رحمه الله تركه لظهور حكمة ممّا ذكر. والمراد بالمضارع ههنا ما هو لفظا، وكذا الماضي^٧ مع قطع النظر عن المعنى.^٨

^١ هو: زُهَيْر بن أَبِي سُلَمَى (ت. ٦٠٩) من أشهر الشعراء وأحد الثلاثة المقدّمين في الجاهلية. كان أبوه، وخاله، وأخته، وابناه كَعْب بن زُهَيْر وُجَيْر بن زُهَيْر، وابنته الخنساء شاعرا. انظر: سَلَام الجُمَحِي، طبقات الشعراء، ٣٨؛ الأصفهاني، كتاب الأغاني، ١٠/٢٢٦؛ الزركلي، الأعلام، ٣/٥٢.

^٢ في هامش أ: "قوله وإنَّ أَتَاهُ خَلِيلٌ أي فقير محتاج من الخَلَّة بالفتح بمعنى الحاجة، الخَلَّة بالضمّ هي الصداقة ومنه الخَلَان جمع خليل، والخَلَّة بالكسر الخصلة، والحَرَم بكسر الراء مصدر حَرَم - يحرم من باب ضَرَب - يضرب يقال: حَرَم - يحرم - حَرَمًا وحَرَمَانًا، ومعناه المنع (منه)".

^٣ البيت من البسيط، لزُهَيْر بن أَبِي سُلَمَى. يروى «وإنَّ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْعَبَةٍ...» انظر: ديوان زهير بن أَبِي سُلَمَى، ١١٥؛ سيبويه، الكتاب، ٣/٦٦؛ ابن منظور، لسان العرب، ١١/٢١٥؛ العيني، المقاصد النحوية، ٤/١٩١٩.

^٤ صح هامش م: "كان".

^٥ في س: "مقترن".

^٦ في س: "لكونها".

^٧ في أ: "الماضي".

^٨ صح هامش غ: "عن المعنى".

واعلم أنّ حرف الشرط إمّا مؤثّر في الجزاء معنى قطعاً أو لا، أو محتمل لهما، فإنّ أثر فيه معنى^١ قطعاً كما إذا كان الجزاء ماضياً لفظاً أو معنى غير [٧٨/أ] مقترن^٢ بـ"قد" لفظاً ولا تقديراً نحو: إنّ خرجت خرجت، وإنّ خرجت لم أخرج ولم يخرج، دخول "الفاء" عليه لعدم الاحتياج إليه حيث تحقّق تأثير حرف الشرط فيه يقلب معناه إلى الاستقبال. وإنّ احتمال التأثير وعدمه كما إذا كان الجزاء مضارعاً مثبتاً من غير "سين" أو "سوف" أو منفياً بـ"لا" جاز فيه الأمران.

أمّا في المثبت من غيرهما، فدخول "الفاء" عليه من حيث أنّه جعل خبر المبتدأ محذوف^٣، فلم يؤثّر حرف الشرط فيه نحو: إنّ خرجت^٤ فيخرج، أي فهو يخرج. والترك من حيث أنّه لم يجعل خبراً له بل جواباً للشرط، وهذا أولى لسلامته عن الحذف كذا قيل.

وأمّا في المنفي بـ"لا"، فدخول الفاء عليه من حيث أنّ "لا" جعل لنفي الاستقبال، فلم يكن لحرف الشرط تأثير فيه^٥ لامتناع اجتماع العلتين على معلول واحد، والترك من حيث أنّها جعل لمجرد النفي فكان لحرف الشرط تأثير فيه، فاستغني فيه عن الرابطة.

^١ في هامش أ، م: "وكذا إذا أثر فيه لفظاً بأن يكون مضارعاً فجزمه لا يخبر فيه الفاء بطريق الأولى (منه)".
^٢ في هامش أ، م: "احتراز عن الماضي الصريح أي الذي اقترن بقدر لفظاً نحو قوله تعالى: ﴿...إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ...﴾ [يوسف، ٧٧/١٢] أو معنى كقوله تعالى: ﴿...إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ...﴾ [يوسف، ٢٦/١٢] أي فصدقت فإنّه بالفاء وجوباً لعدم تأثير حرف الشرط فيه كما سيأتي (منه)". | (١) تتم الآية: ﴿قَالُوا إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يُبْدِهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ﴾ [يوسف، ٧٧/١٢]. | (٢) تمام الآية: ﴿قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [يوسف، ٢٦/١٢].

^٣ في أ: "محذوفاً".

^٤ فوق السطر في م: "بالرفع (منه)".

^٥ فوق السطر في أ، م: "لجعل الاستقبال (منه)".

^٦ في هامش أ، م: "كلمة لا في المضارع المنفي بلا (منه)". | "أنّها" ناقص من س.

(و) أمّا إذا لم يؤثّر حرف الشرط فيه^١ قطعاً، فيجب أن (يجيء الجزء بـ"الفاء") ليدلّ على أنّه جواب الشرط وذلك (إذا كان) الجزء (جملة اسمية) ومّا يُهمّ علمه^٢ أنّ "إذا المفاجأة"^٣ تجيء^٤ مع الجملة الاسمية موضع الفاء كقوله تعالى: ﴿...وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾ [الروم، ٣٠/٣٦] وذلك لقربها من الفاء، لأنّ المفاجأة مصادفة الشيء بغتة، فيناسب ترتّب الشيء على غيره بلا مهلة كذا في شرح المفتاح^٥ للعلامة الشريف^٦.

(أو) كان الجزء (أمراً أو) كان (نهيّاً أو) كان (دعاءً أو) كان (ماضياً صريحاً) والمراد بالماضي الصريح ما هو ماض لفظاً ومعنى، قيّده به احترازاً عن الذي في معنى المستقبل نحو: إن خرجت خرجت، فإنّ ماض لفظاً فقط [٧٨/ب].

وقد عرفت أنّه لم يجوز دخول "الفاء" عليه لتحقيق تأثير حرف الشرط فيه (نحو: إن تأتني فأنت مكرمٌ و) نحو: (إنّ لقيته فأكرمه و) نحو: (إنّ أتك) زيد (فلا تُهنه و) نحو: (إنّ فعلت كذا فجزاك الله خيراً و) نحو: (إنّ أحسنت إلّ اليوم، فقد أحسنت إليك أمس) فوجوب "الفاء" في هذه المواضع

^١ في هامش أ، م: "لا لفظاً ولا معنى (منه)".

^٢ في س: "على".

^٣ في س: "المفاجات".

^٤ في س، م: "يجيء".

^٥ تمام الآية: ﴿إِذَا أَدْفَنَّا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾ [الروم، ٣٠/٣٦].

^٦ انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 282.

^٧ سبقت ترجمته ص. ٦٣.

لامتناع تأثير حرف الشرط في الجزاء، وكذا إذا كان الجزاء^١ مضارعاً مثبتاً مع "السين" أو "سوف" نحو:
إن أكرمتني فسأكرمك أو سوف أكرمك.

فيتعين "الفاء" على إضمار المبتدأ أي: فأنا سأكرمك أو فأنا سوف أكرمك؛ أو منفيًا بـ"ما" أو "لن"، ووجه عدم تأخير حرف الشرط فيهما أنّ المنفي بـ"ما" يكون للحال من غير الانقلاب إلى الاستقبال، والمنفي بـ"لن"^٢ صار مستقبلاً بـ"لن" وكذا يجب "الفاء" في الجزاء لعدم تأثير حرف الشرط فيه معنى إذا كان استفهاماً أو تمنّي أو عرضاً.

(وينجزم) المضارع (بـ"إنّ" مضمرّة في جواب الأشياء الستّة التي تجاب بـ"الفاء") وهي: الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمنّي والعرض (إلا النفي مطلقاً) أي في جميع الصور (و) إلاّ (النهي في بعض المواضع) الذي يكون المعنى محتلاً على تقدير "إنّ" كما سيأتي (نحو: زرني أكرمك) أي إنّ تذرني أكرمك (و) نحو^٣: (أين بيتك أزرّك) أي إنّ عرفّني بيتك أزرّك (و) نحو: (لا تفعل الشرّ يكنّ خيراً لك) أي إنّ لا تفعل الشرّ يكنّ خيراً لك (و) نحو: (ليت لي مالا أنفقّه) أي إنّ يكنّ لي مالٌ أنفقّه (و) نحو: (ألا تنزل تُصبّ خيراً) بالجزم في الكلّ أي إنّ تُنزل تُصبّ خيراً، فالمعنى في الجميع إنّ وقع الأوّل وقع الثاني.

واعلم أنّ المضارع إنّما ينجزم بـ"إنّ" مقدّرة بعد هذه الأشياء الخمسة إذا قصد السببية أي [٧٩/أ]
سببية ما قبله له. وأمّا إذا لم تقصد، لم يجز الجزم قطعاً، بل يجب أن يرفع إمّا بالصفة كقوله تعالى:

^١ "وكذا إذا كان الجزاء" ناقص من ز.

^٢ في ز: "بين".

^٣ "نحو" ناقص من أ، غ.

^٤ في س: "يقصد".

﴿...فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا * يَرِيئِي...﴾^١ [مريم، ١٩/٥-٦] على قراءة الرفع أي وليا وأرثا، أو بالحال نحو قوله تعالى: ﴿...ذَرَهُمْ فِي حَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾^٢ [الأنعام، ٩١/٦] أي لاعبين، أو بالاستئناف نحو: لا تذهب به تُعَلِّبْ عليه، بالرفع.

(ولا يجوز) الإضمار بعد النفي مطلقا فلا يقال: (ما تأتينا^٣ تُحَدِّثْنَا، بالجزم و) لا في بعض صور النهي (نحو: لا تَدُنْ) أي لا تقرب (من الأسد يأكلك، بالجزم) لأن الواجب تقدير ما يجانس ذلك؛ الشيء المذكور قبله إن نفيا فنفي، وإن إثباتا^٤ فإثبات، فيكون التقدير: إن لم تأتينا تُحَدِّثْنَا، وإن لم تَدُنْ من الأسد يأكلك، لأن المذكور منفي فالمقدر كذلك فيفسد المعنى، ولا يجوز أن يقدر الإثبات (لأن النفي لا يدل على الإثبات^٥) وفيه خلاف الكسائي^٦ فإنه أجاز مثل ذلك اعتمادا على وضوح المعنى، إذ يعلم بقرينة^٧ أن مثل^٨ التقدير: إن تَدُنْ من الأسد يأكلك.^٩

^١ تمام الأيتين: ﴿وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا * يَرِيئِي وَيَرِثْ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا﴾ [مريم، ١٩/٥-٦].

^٢ تمام الآية: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ يَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ يُبْدُونَهَا وَيُخْفُونَ كَثِيرًا وَعِلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي حَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الأنعام، ٩١/٦].

^٣ في أ: "يأتينا".

^٤ صح فوق السطر في م: "ذلك".

^٥ في س: "إثباتا".

^٦ في هامش أ، م: "في مثل: لا تَدُنْ من الأسد يأكلك (منه)".

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٨ في س، ز، م: "بالقرينة".

^٩ "مثل" ناقص من س، ز.

^{١٠} انظر: الرضي، شرح الكافية، ٩٥١/٢؛ أبو الفداء، الكناش، ٢٨/٢.

[الأسماء]

[أسماء تجزم المضارع على معنى "إن"]

(ومن) العوامل (السماعية أسماء تجزم^١ المضارع على معنى "إن") يعني تجزم^٢ الفعل المضارع لتضمّنها معنى "إن" وضعت موضعها لضرب من الإيجاز والاختصار وهذه الأسماء أيضا^٣ تقتضي فعلين يسمّى الأول شرطاً والثاني جزاء.

(وهي تسعة: "مَنْ") لذوي العلم ولا يُستعمل فيما لا يعقل إلّا بتنزيله منزلة ما يعقل لداع أو لتغليب أو للبناء على تغليب نحو: ﴿...وَمِنْهُمْ مَّنْ يَمْشِي...﴾^٥ [النور، ٤٥/٢٤] فَإِنَّهُ لَمَّا قَالَ تَعَالَى "مِنْهُمْ" وجعل ضمير العاقلين لكلّ دأبة لتغليب العاقل على غيره بُني على هذا لتغليب، وقال "مَنْ يَمْشِي".
(و"ما") لما لا يعقل غالبا وجاء فيما يعقل نحو: ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾ [الشمس، ٥/٩١] (و"أي") و"أين" و"متى" و"أنى") وهو بمعنى^٦ "كيف" إلّا أنّه [٧٩/ب] يجازي به دون "كيف" (و"مهما" و"حيثما" و"إذا").

وقد تجزم "إذا" في الشعر كقوله:

^١ في س، م: "يجزم".

^٢ في أ: "يجزم".

^٣ في هامش م: "يعني كان (منه)".

^٤ صح هامش م: "شرطا".

^٥ ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ فَمِنْهُمْ مَّنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [النور، ٤٥/٢٤].

^٦ في هامش أ، م: "يعني تعميم الأحوال الراجعة إلى الشرط كما تقول: أنى تقرأ أقرأ، أي أنى حال توجد القراءة من جهرها أو همسها أو غير ذلك أوجدها أنا كذا في انفتاح (منه)".

«وَأَسْتَعْنِ فِيمَا أَعْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغَيْ» وَإِذَا تُصِيبَكَ حَصَاةٌ فَتَجَمَّلِ»^١

وكذا "إذا ما" نحو^٢:

«[تَرْفَعْ لِي خِنْدِفٌ وَاللَّهُ يَرْفَعْ لِي نَارًا] إِذَا مَا حَبَبْتُ نِيرَانَهُمْ تَقْدِ»^٣

ولم يتعرض لهما لندرة الجزم بهما قال^٤ الشيخ ابن الحاجب^٥ وأما مع "كيفما" و"إذا" فشاذ يعني أما الجزم بهما فشاذ لم يجيء في كلامهم على وجه الاطراد (تقول: مَنْ يَكْرُمْنِي أَكْرَمَهُ وَمَا تَصْنَعُ أَصْنَعُ وَأَيُّهُمْ يَكْرُمْنِي أَكْرَمَهُ) وهكذا.

(وإنما يكون "أي" أبدا) ظرف لاستغراق ما يستقبل من الزمان (واحدًا من اثنين^٦ أو) من (جماعة) ولهذا إذا أضيفَ إلى المعرفة لم يضاف إلا إلى لاثنين^٧ فصاعدا، تقول: أَيُّهُمَا وَأَيُّهُمْ يَكْرُمْنِي أَكْرَمَهُ، وذلك لاقتضاء معناه التعدد وأما إذا أضيفَ إلى النكرة فيضاف إليها مطلقا لدالتها على الشيوع والعموم. (ويدلّ على كونها) أي هذه الكلمات (اسما أنك أسندت "يكرم" إلى ضميرها و) أنك (تدخل حرف الجرّ عليها و) أنك (تُنَوِّن بعضها) أي هذه الأسماء (و) أنك (تُضَيِّفُهُ)^٨ أي البعض واختصاص

^١ البيت من الكامل، لعبد قيس بن خُفّاف. يروى «وَأَسْتَعْنِ مَا أَعْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغَيْ» ... انظر: المفصل الضبي، المفضليات، ٣٨٥؛ الأصمعي، الأصمعيات، ٢٣٠؛ الفراء، معاني القرآن، ١٥٨/٣.

^٢ صح تحت السطر في م: "إذا ما نحو".

^٣ البيت من البسيط، يُنسب إلى الفرزدق ولكن لم نثر عليه في ديوانه. يروى «... نَارًا إِذَا حَمَدْتُ نِيرَانَهُمْ تَقْدِ». انظر: سيوييه، الكتاب، ٦٢/٣؛ المبرّد، المقتضب، ٥٦/٢؛ ابن يعيش، شرح المفصل، ٢٧٢/٤.

^٤ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٤٦.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٦ في س: "الاثنين".

^٧ في س: "اثنين".

^٨ في هامش م: "بصيغة الخطاب (منه)".

الكلّ بالاسم مستغن عن البيان مثال الإسناد قدّر ومثال دخول حرف الجرّ نحو: (بِمَنْ تَمُرُّزُ أَمُرُّزُ وَ)

مثال الإضافة نحو: (أَيُّهُمَا) ذكره مع إمكان الاستثناء عنه بما مرّ أيضا إشارة إلى ما ذكرنا آنفا.^٢

(و) مثال التنوين نحو: (أَيُّمَا تَدْعُوا) وهذا الدليل قاصر حيث لا يتناول "متى" و"إذما" و"حيثما"

والدليل الشامل^٣ للكلّ أنّها دالة على معنى يتصوّر استقلالها بأنفسها مع قطع النظر عن المجازة^٤ بخلاف

"إنّ" هكذا قيل.

وأقول هذا من قبيل تسمية الكلّ باسم البعض، فإنّ للأكثر حكم الكلّ (و"حيثما" مثل "أين")

في كونه ظرف مكان (و"إذما" [أ/٨٠] مثل "متى") في كونه للزمان.

(و) اعلم أنّ "حيث" و"إذ" بدون "ما" لا يجزمان الفعل بل (إنّما تجزمان^٥ إذا كان معها "ما")

الكافّة^٦ عن الإضافة "إذ" بدونها يضافان البتّة والإضافة منافية لمعنى المجازة^٧ بخلاف "أين" و"متى"، فإنّهما

تجزمان^٨ مطلقا سواء كان معهما "ما" أو لا. ولهذا ذكرهما بدونها ليُعلم أنّ الجزم بهما إذا كانا مع "ما"

يكون بطريق الأولى.

^١ صح هامش س: "بالاسم مستغن عن البيان مثال الإسناد قدّر ومثال دخول حرف".

^٢ في هامش أ، م: "كاستغناء عن ذكر الإسناد بما مرّ من المثال (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "من أنّ إيا إذا أُضيفَ إلى المعرفة ينبغي أن يكون تنبيه أو جمعا (منه)".

^٤ في غ، أ: "المجازات".

^٥ في أ: "يجزمان".

^٦ في هامش أ، م: "وأما ما في غيرهما فليست بكافّة بل زائدة وهذا ليست بلازمة (منه)".

^٧ في أ، غ: "المجازات".

^٨ في أ: "يجزمان".

[أسماء تنصب أسماء نكرة]

(ومنها) أي من العوامل السماعية (أسماء تنصب أسماء نكرة على أنه) أي ذلك الاسم (تمييز)
عن تلك^١ الأسماء أي مميّز لها (وهي أربعة): بحكم الاستقراء.

[عشرة]

(أولها) لفظة ("عشرة") لكن لا مطلقاً بل (إذا زُكِّبَ مع أحد) أو اثنين (إلى تسعة) في المذكر
أو مع إحدى أو اثنتين إلى تسع في المؤنث (نحو: أحد عشر) أو اثنا عشر (درهماً و) إحدى عشرة أو
اثنتا عشرة امرأة^٢ إلى (تسعة عشر رجلاً) وتسع عشرة امرأة.
ومما ينبغي أن يُعلم أنّ هذا التمييز لا يكون إلّا مفرداً وأمّا قوله تعالى: ﴿...اثْنَيْ عَشَرَ
أَسْبَاطًا...﴾^٣ [الأعراف، ١٦٠/٧] بصيغة الجمع، فمحمول على البدل.^٤

[كم]

(والثاني) من الأسماء الأربعة ("كم") كائناً (في الاستفهام عن العدد) احتراز عن الخبرية (نحو:
كم رجلاً عندك؟ وكم يوماً سرت؟) وقوله (كأنك قلت: أعشرون رجلاً عندك أم ثلاثون؟ وأعشرون

^١ في ز: "ذلك".

^٢ في أ: "اثني".

^٣ تمام الآية: ﴿وَقَطَّعْنَاهُمْ اثْنَيْ عَشَرَ أَسْبَاطًا أُمًّا وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرَجَهُمْ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [الأعراف، ١٦٠/٧].

^٤ في هامش س: "صرّح به صاحب اللباب".

يوما سرت أم ثلاثين^١) لبيان معنى الاستفهام مع التنبيه على أنّ "كم" في المثال الأول مبتدأ، خبره

الظرف المستقرّ، وفي الثاني ظرف للفعل المؤخّر ومن هذا ظهر النكتة في إيراد المثالين له.

(والخبرية) يعني أنّ "كم" على وجهين: استفهامية أو خبرية. والمقصود بالبحث ههنا هي

الاستفهامية، لأنّها الناصبة فقط، ومميّزها مفرد لا غير كـ"أحد عشر"، والخبرية لا تنصب المميّز بل (تضاف

إلى [٨٠/ب] المميّز مفردا) كان (أو جمعا و) لم يعكس، إذ (هي) أي "كم الخبرية" (نقيضة "رب")

أي مقابلها فالجرّ بها ألّيق، فإنّ "رب" للتقليل و"كم الخبرية" للتكثير^٢ وهذا باعتبار الأصل وإلاّ فـ"رب"

تُستعمل في معنى التكثير كما مرّ (تقول:) في تمثيل مميّزي "كم الخبرية"^٣ (كم رجلٍ لقيته، وكم رجالٍ

لقيتهم).

واعلم أنّ كلّ واحدة منهما^٤ تقع مرفوعة ومنصوبة^٥ ومجرورة، أمّا الجرّ فهو إذا وقع قبلها حرف جرّ

نحو: بكم درهما اشتريت؟ وبكم رجلٍ مررت؟ أو مضاف نحو: غلامٌ كم رجلا ضربت؟ وعبدٌ كم رجلٍ

اشتريت؟

^١ صح هامش أ: "أم ثلاثين".

^٢ في س: "للتكثير".

^٣ صح هامش م: "الخبرية".

^٤ في هامش أ، م: "أي قيل كلّ وحدة من كم الاستفهامية أو الخبرية (منه)".

^٥ في هامش أ، م: "وهو قوله: كم رجلا عندك وكم رجلا لقيتم (منه)". | (١) كُتب "رجلا" مكرّرا في أ.

وأما النصب فهو إذا وقع بعدها فعل غير مشتغل عنها بضميره أو^١ متعلّقه، فتكون معمولة منصوبة^٢ للفعل الواقع بعدها على حسب عمله نحو: كم رجلا ضربت؟ وكم عبدٍ ملكت؟ وأما الرفع فهو إذا لم يكن شيء مما يوجب النصب أو الجرّ، فتكون مبتدأة إن لم تكن ظرفاً مثل ما مرّ من المثال في الكتاب وخبراً إن ظرفاً نحو: كم يوماً وسفرُك؟ ومّا ينبغي أن ينبّه عليه أنّ الخبرية لمّا كانت للكثرة جاز إيراد الضمير على اللفظ نحو: كم رجلٍ لقيته؟ وعلى المعنى نحو: كم رجالٍ لقيتهم؟.

[كأَيّ]

(والثالث) من تلك الأسماء الاربعة ("كأَيّ") وهو^٤ (في معنى "كم الخبرية") وهو الكثرة^٥ إلا أنّه ينصب المميّز (نحو: كأَيّ رجلاً) أي كثير من الرجال (عندي) بخلاف "كم الخبرية" كما عرفت وهو مركّب من^٦ كاف^٧ التشبيه و"أَيّ" (وفيه) أي "كأَيّ" (لغات) منها ما ذكره، وهي أكثر استعمالاً ومنها "كأء" بالمدّ على وزن "كاع" و["كأ"] بالقصر على وزن "كع" ومنها "كئ" على وزن "كئع" ومنها "كأءي" على وزن "كعئ".

^١ كُتِبَ "أو" مكرّراً في س.

^٢ صح هامش أ، م: "إذا وقع بعدها فعل غير مستقلّ عنها بضميره أو متعلّقة فتكون معمولة منصوبة"، لكن توجد هذه العبارة في أ.

^٣ في أ، غ، س: "رجل".

^٤ في هامش أ، م: "ويعلم كونها ظرفاً بالميّز فإن كان المميّز ظرفاً كما في هذا المثال فهي ظرف وإلا فلا (منه)".

^٥ في س: "لكثرة".

^٦ صح تحت السطر غ: "من".

^٧ في ز: "كان".

(واستعمالهما) أي استعمال "كم الخبرية" و"كأي" (مع "من") البَيانية" (كثير) في نفسه (كقوله

تعالى: ﴿وَكَمْ مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ...﴾^١ [النجم، ٢٦/٥٣] ﴿فَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا...﴾^٢ [الحج، ٢٢/٤٥].

وأما استعمال^٣ [٨١/أ] "كم الاستفهامية" معها فقد جَوَّزَهُ^٤ البعض كالشيخ ابن الحاجب^٥ تقول: كم من رجلٍ ضربت؟ ويجب عند الفصل بينها وبين مميَّزها بفعل متعدّد لئلا يلتبس بالمفعول كما في الخبرية على ما صرَّح به، والبعض أنكره قال العلامة التفتازاني^٦ رحمه الله ذكر بعض المحققين^٧ من النحاة أنَّ مميَّز "كم الاستفهامية" لم أعثر عليه مجرورا بـ"من" في نظم ولا نثر، ولا دلّ على جوازه كتاب من كتب النحو^٨ وأقول: ﴿سَلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ...﴾^٩ [البقرة، ٢١١/٢] انتهى كلامه قدس سرّه، أقول في كلامه تشنيع لا يخفى.

^١ تمام الآية: ﴿وَكَمْ مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مَن يَّأْذَنَ اللَّهُ لِمَن يَشَاءُ وَيَرْضَى﴾ [النجم، ٢٦/٥٣].

^٢ تمام الآية: ﴿فَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَبُئِرَ مُعَظَلَةٌ وَقَصْرٌ مَّشِيدٌ﴾ [الحج، ٢٢/٤٥].

^٣ في هامش أ، م: "أي عشرين أم ثلاثين (منه)".

^٤ انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٣٦.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٦ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٧ في هامش س، أ، م: "أراد به المحقق الرضي (منه)".

^٨ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٣٣/٢.

^٩ تمام الآية: ﴿سَلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ وَمَن يُبَدِّل نِعْمَةَ اللَّهِ مَن بَعْدَ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [البقرة، ٢١١/٢].

[كذا]

(والرابع) من تلك الأسماء الناصبة ("كذا") وهو مركّب من كاف التشبيه و"ذا" إلّا أنّه بالتركيب حُلِعَ معنى التشبيه وقوله (إذا كُنِّيَ به عن العدد) احتراز عن غير العدد نحو: صمْتُ يوم كذا، وقال فلان كذا. فإنّه إنّما ينصب المميّز إذا كان كناية عن العدد (تقول: عندي كذا درهما، كما تقول: عندي عشرون درهما) وهو مبتدأ قدّم عليه خبره.

[أسماء الأفعال]

(ومن السماعية العاملة في الأسماء) أي بعضها (كلمات تسمّى أسماء الأفعال) الظاهر أنّها مبتدأ خبره "من السماعية" لكنّ المناسب بحسب المعنى العكس على ما حقّق في شرح الكشّاف في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ...﴾^١ [البقرة، ٨/٢] الآية وكذا الكلام في أمثال هذا فأحفظه، فإنّه نفيس والدليل على اسميتها عدم مجيء المصدر لها ودخول التنوين على بعضها.

[أقسام أسماء الأفعال]

(أولها "رؤيّة") واعلم أنّ أسماء الأفعال على قسمين: قسم بمعنى الأمر وهو الأكثر، قسم بمعنى الماضي وما قيل: أفٍّ، بمعنى: أتضجّر، فالمراد به "تضجّرت" عبّر عنه بالمضارع، لأنّ المعنى على الإنشاء وهو أنسب بأنّ يعبر عنه بالمضارع الخالي.

^١ تمام الآية: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَالِيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة، ٨/٢].

[أسماء الأفعال بمعنى الأمر]

فمن القسم الأول "رُوِيَ" (وهو) في الأصل مصدر "أرود" ^١ إلا أنه صُغِرَ [٨١/ب] تصغير الترحيم، ثم نُقل وجُعِلَ أنه (اسم لـ"أْمَهْل") تقول: رويد زيدا أي أمهله. وقد يُستعمل مصدرا أيضا نحو: ﴿...أْمَهْلُهُمْ رُوَيْدًا﴾ ^٢ [الطارق، ١٧/٨٦]، رويدَ زيدٍ، ومنصوبا على الحالية نحو: ساروا رويدا أي مرودين. (و"بَلَه") وهو (اسم لـ"دَع") وقد يكون مصدرا مضافا إلى المفعول نحو: بلة زيدٍ أي أترك تركَ زيدٍ (ويستوي فيهما) أي في رويد وبلة (الواحد) والتثنية (والجمع) ولم يذكرها اكتفاء بذكر طرفيها (والمذكر والمؤنث) فرقا بين أسماء الأفعال وبين الأفعال أو لأتّهما في الأصل مصدران والأصل فيه أن لا يُتَنَّى ولا يُجمع (تقول: يا رجلُ رويد زيدا) ويا رجلان رويد زيدا (ويا رجالُ رويد زيدا ويا امرأةُ رويد زيدا) ويا امرأتان رويد زيدا (ويا نساءُ رويد زيدا وكذا بلة) تقول: يا رجلُ بلة زيدا ويا امرأةُ بلة زيدا ويا رجالُ بلة زيدا ويا نساءُ بلة زيدا.

(و"دُونَك") وهو في الأصل ظرف، ثم نُقل وجُعِلَ (اسم) الفعل أعني اسما ("لـ"خُذ") تقول: دونك زيدا أي خُذْه. ^٣

(و"عَلَيْكَ") وهو الأصل جارٍ ومجرور، ثم جُعِلَ أنه (اسم لـ"لَزَم") من الملازمة لا الإلزام. (و"هَاء") وهو أيضا (اسم لـ"خُذ" وفيه لغات) منها هذه أعني "هَاء" بالالف ومنها ("هَاء" بالهمزة) بعد الألف (والهمزة فيها كالكاف في "ذَاكَ" وتصرّف) الهمزة (تصريفها) أي تصريف الكاف (فيقال:

^١ في هامش م: "أي أمهل".

^٢ تمام الآية: ﴿فَمَهْلُ الْكَافِرِينَ أْمَهْلُهُمْ رُوَيْدًا﴾ [الطارق، ١٧/٨٦].

^٣ في هامش أ: "اللفظ دون يُستعمل للاختصاص وقطع الشركة تقول: هذا إلى دون لك أو من دونك إلى الأحق لك فيه لا ينصب في غير هذا الاستعمال يأتي بمعنى الانتقاض في المنزلة والمكان والمقدار، ابن كمال باشا".

هَاءَ هَاؤُمَا هَاؤُم) كما يقال: ذَاكَ ذَاكُمَا ذَاكُم^١ (هَاءِ) يا إمْرَأَةً (وَهَاؤُمَا) يا إمْرَأَتَانِ^٢ (وَهَاؤُنَّ) يا نِسَاءً، كما يقال: ذَاكَ ذَاكُمَا ذَاكُنَّ.

(و) منها "هاك" بأنْ (تُوضَع الكاف موضع الهمزة فيقال: هَاكَ إِلَى هَاكُنَّ و) منها "هَاءَك" بأنْ (يُجْمَع بينهما) أي بين الهمزة والكاف (فيقال: هَاءَكُ مِثْلَ هَاءَكُ إِلَى هَاءَكُنَّ) ومنها "هَاءِ" على وزن "رَامٍ" بالتنوين ومنها "هَاءٌ" بهمزة ساكنة على ما ذُكِر في بعض الشروح.

(و) "حَيْهَل" [أ/٨٢] الصَّلَاةَ وَالشَّرِيدَ أَيِ إِبْتِ) وقد يُسْتَعْمَل بمعنى "أَقْبَلُ" فيتعدى بـ "على" فيقال: حَيْهَلْ عَلَى زَيْدٍ أَيِ أَقْبَلْ عَلَيْهِ. وهو مركَّب من "حَيٍّ" و"هَلْ"، وهما مفتوحان كـ "خَمْسَةَ عَشَرَ" وفيه لغات أشهرها ما ذكره.

[أَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ بِمَعْنَى الْمَاضِي]

(و) أمَّا القسم الثاني نحو: ("هَيْهَاتَ") بفتح التاء^٣ في اللغة الحجازية وبكسرهما في لغة بني تميم وبالضمة في لغة بعضهم. وهو اسم لـ "بُعْدَ" يقال: هَيْهَاتَ (الْأَمْرُ أَيِ بَعْدَ) قيل أصله "هَيْهَيْتَ" قُلِبَت الياء ألفاً.

(و) "شَتَانٌ" وهو اسم لـ "إِفْتَرَقَ" نحو: شَتَانٌ (زَيْدٌ وَعَمْرُوٌ أَيِ افْتَرَقَا) وتباينا (وهي) أي كلمة "شَتَانٌ" (تَقْتَضِي شَيْئَيْنِ) أو أكثر، ولم يذكره اقتصاراً على أقلِّ مراتب الافتراق، وهو شَيْئَانِ وذلك لأنَّ الافتراق لا يمكن إلَّا بين المتعدِّد.

^١ صح تحت السطر غ: "ذاكم".

^٢ في غ: "مرأتان".

^٣ صح تحت السطر في م: "التاء".

(و"سَرَعَانَ") وهو اسم لـ"سَرَعَ" جاء في المثل: سَرَعَانَ (ذا إِهَالَةً أَي سَرَعَ) فـ"ذا" فاعل "سَرَعَانَ"

والمشار إليه ما سال من الأنف، وانتصاب "إِهَالَةً" على التمييز كقولك: كَرُمَ زَيْدٌ رجلاً، قيل أصل المثل

أَنَّ أَعْرَابِيًّا اشْتَرَى شَاةً عَجَفَاءَ وَشَرَعَ يَسْتَنِّهَا، فَرَأَى مَخَاطَهَا يَسِيلُ مِنَ الْأَنْفِ وَظَنَّهَا شَحْمًا فَقَالَ لِأَمِّهِ:

قَدْ سَمَنْتُ الشَّاةَ، فَقُلْتُ: سَرَعَانَ ذَا إِهَالَةً، فَصَارَ مَثَلًا يَضْرِبُ لِمَنْ يَخْبِرُ بِكَيْنُونَةِ الشَّيْءِ قَبْلَ حَصُولِهِ.^٢

(وفي هذه الثلاثة) أي في "هيهات" و"شَتَان" و"سَرَعَانَ" بل في كلّها^٣ (مبالغة ليست في

مسمياتها) وكأنّه أراد أنّ المبالغة في غير هذه الثلاثة ظاهرة وفيها خفية فهم بإزالة الحفاء.

واعلم أنّ من أسماء الأفعال ما لم يذكره المصنّف نحو: صَهْ، بمعنى "أُسْكْتُ"؛ ومَهْ، بمعنى "أُكْفِفُ"؛

وَهَلِّمْ، بمعنى "قَرَّبْ"، نحو: هَلِّمْ شَهْدَائَكُمْ أَي قَرِّبْهُمْ؛ وَأُفِّ، بمعنى "أَتَضَجَّرْ"؛ وَحَذَرَكْ، بمعنى "احذَرْ"؛

وَهَاتِ، بمعنى "أَعْطِ"؛ وَتَرَاكْ، بمعنى "أَتْرُكْ"^٥؛ وَمَنَاعِ، بمعنى "امْنَعْ"؛ وَإِيهِ، بمعنى "حَدِّثْ"؛ وَآمِينَ، بمعنى

استجب؛ وغيرها [٨٢/ب] ممّا ذكره.

^١ في هامش أ، م: "في الصحاح العرب جيل من الناس أي طائفة منهم والنسبة إليهم عربي وهم أهل الأمصار والأعراب منهم سكّان البادية خاصّة والنسبة إليهم أعرابي والأعراب ليس جمعا لعرب بل هو اسم جنس (منه)". | انظر: الجوهري، الصحاح، ٧٤٨.

^٢ انظر: الميداني، مجمع الأمثال، ٤٢٧/١؛ الزمخشري، أساس البلاغة، ٤٥٠/١.

^٣ في هامش أ، م: "يعني بل في جميع الأفعال (منه)".

^٤ في هامش أ: "هَلِّمْ وهو صوت سَمِّي به فعل متعدّد نحو: أَخْضِرْ وَقَرِّبْ، ويستوي فيه الواحد والجماعة على لغة أهل الحجاز، وأمّا بنو تميم فيقولون: هَلِّمْ يا رجل وهلمّوا يا رجال أي قَرِّبُوا أَنْفُسَكُمْ إِلَيْنَا، أبو السعود". | في هامش أ: "هَلِّمْ يا رجل، بفتح الميم بمعنى: تعالَ يستوي فيه الواحد والجمع والمؤنث في لغة أهل الحجاز قال الله تعالى: ﴿...وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ هَلِّمْ إِلَيْنَا...﴾ [الأحزاب، ١٨/٣٣] وأهل نجد يتصرفونه فيقولون للاثنتين: هَلِّمًا، وللجمع هَلِّمُوا وللمرءة هَلِّمِي وللنساء هَلِّمْنَ والأوّل أفصح، الصحاح". | انظر: الجوهري، الصحاح، ١٢٠٨. | (١) تمام الآية: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ مِنْكُمْ وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ هَلِّمْ إِلَيْنَا وَلَا يَأْتُونَ الْبَأْسَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الأحزاب، ١٨/٣٣].

^٥ صح فوق السطر في ز: "بمعنى أترك".

[الأفعال]

[الأفعال الناقصة]

ولمّا فرغ من بيان الصنّفين من أصناف العوامل السّماعية أعني الحروف والأسماء، شرع في بيان الصنف الثالث منها أعني الأفعال، فقال (ومن) العوامل^١ (السماعية أنواع أربعة من الأفعال منها) أي من الأنواع الأربعة العبارة المناسبة لما سيأتي، النوع الأوّل (الأفعال الناقصة وهي:) بالاستقراء (ثلاثة عشر فعلا:) وهي ("كان" و"صار" و"أصبح"^٢ و"أمسى" و"أضحى" و"ظلّ" و"بات" و"ما زال") من "زال - يزال"^٣، لا من "زال - يزول"، فإنّه تامة، وهو لا يُستعمل إلّا ناقصا (و"ما برح" و"ما فتى") بالهمزة وقيل بالياء بمعنى: زال، ولا يُستعمل إلّا مع النفي (و"ما انفكّ"^٤) أي ما انفصل (و"ما دام" و"ليس").

ومّا ألحق بها "آض" و"عاد" بمعنى: صار، و"غدا" بمعنى: كان في الغداة، وهو ما قبل الزوال إلى الليل و"راح" بمعنى: كان في الرواح، وهو ما بعد الزوال إلى الليل، وكذا "جاء" و"قعد" وذلك لاقتضاء معناها أيضا طرفين كما في "كان" وانحصارها إلى الثلاثة عشر استقراي، ولا يلزم من ملحقاتها كونها غير محصورة كما زعم بعضهم.

^١ "العوامل" ناقص من أ.

^٢ "وأصبح" ناقص من س.

^٣ في س: "يزيل".

^٤ في هامش أ، م: "وهو أيضا بمعنى: ما زال من برح أي زال منه البارحة لليلة الماضية (منه)".

(فهذه) الأفعال تدخل على المبتدأ والخبر، فتعمل فيهما بأثهما (ترفع الاسم) أي المبتدأ (وتنصب

الخبر) وذلك لمشابتها الأفعال التامة المتعدية في اقتضاء معانيها شيئين وفي كلامه تنبيه على أنّ مرفوعها

يسمى اسما ومنصوبها خبرا.

وعبارة^١ العلامة الشريف^٢ تشعر بجواز إطلاق الفاعل على مرفوعها قيل الاسم يسمى فاعلا وأما

الخبر فلا يسمى مفعولا ليم قولهم إنّ الفعل لا يتم بدون الفاعل ويتم بدون المفعول، لكن قال في التسهيل^٣

ويسمى المرفوع^٤ اسما وفاعلا، والمنصوب خبرا ومفعولا.^٥

(ونقصانها) لوجهين: ^٦ [٨٣/أ] أحدهما (أثما) أي هذه الأفعال (لا تتم^٧ بالمرفوع) كالأفعال التامة

(بل تحتاج^٨ إلى المنصوب) ولا شك أنّ المحتاج إلى الغير لا يخلو عن النقصان، اللهم لا تحوّننا إلى غيرك

ولا تطردنا من باب رحمتك. وثانيهما أنّها سُلبت عنها الدلالة على الحدث، وإنّما تدلّ على الزمان فقط.

^١ في هامش أ، م: "في شرح المفتاح (منه)".

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦٣.

^٣ انظر: ابن مالك، التسهيل، ٥٢.

^٤ في س: "المفعول".

^٥ انظر: Yüksel Çelik. *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 198.

^٦ في هامش أ، م: "يعني أنّها لا يستقلّ اسمها كلاما بل تحتاج إلى خبر تتمّ به بخلاف سائر الأفعال، فإنّها تتمّ بالفاعل

من غير احتياج إلى المفعول (منه)".

^٧ في أ، س: "يتمّ".

^٨ في أ: "يحتاج".

[كان وصار]

(والفرق بين "كان" و"صار") بعد اشتراكهما في المعنى^١ اللغوي (أنّ "صار" يدلّ^٢ على وجود معنى الخبر) أي حصول مضمونة (في زمان ثان مرتّب) ذلك الزمان^٣ (على زمان سابق لم يوجد فيه) أي في الزمان السابق (ذلك المعنى) أي معنى الخبر نحو: صار زيدٌ غنياً، فإنّ "صار" يدلّ على وجود الغناء في هذا الزمان مع عدم وجوده في الزمان السابق.

يعني أنّ "صار" للانتقال، وهي في ذلك على استعمالين: أحدهما الانتقال من صفة إلى صفة نحو: صار زيدٌ عالماً، أو من حقيقة إلى حقيقة نحو: صار الطينُ خزفاً. والثاني الانتقال^٤ من^٥ مكان إلى مكان أو من ذات إلى ذات^٦ ويتعدّى نحو: صار زيدٌ إلى بلد كذا، أو من عمرو إلى بكر، وهي في هذا^٧ الاستعمال تامة دون الأوّل.

^١ في س: "معنى".

^٢ في أ: "تدلّ".

^٣ في س: "المعنى".

^٤ في هامش أ، م: "أي انتقل من بلد كذا إلى بلد كذا (منه)".

^٥ كُتب "من" مكرراً في س.

^٦ صح فوق السطر في غ: "إلى ذات".

^٧ صح تحت السطر في س: "هذا".

(و"كان" يدلّ ١ على الزمان الماضي) من غير اشتراط الانتقال، ثمّ ٢ أوضح الفرق بقوله (ألا يرى ٣ أنك تقول: ﴿...وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ ٤ [النساء، ١١١/٤] ولم يصحّ) أن تقول: (صار الله عليما حكيما، لأنه) أي "صار" (تدلّ على الانتقال من حال إلى حال) كما عرفت والله تعالى منزّه عن الانتقال أنّه موصوف بأوصاف الكمال (و"كان" يجيء) على أربعة أوجه:

أحدها ناقصة سواء كانت اتّصالية أي دوامية نحو: كان الله عليما حكيما، وانقطاعية ٥ نحو: كان زيد غنيا فافتقر.

والثاني أنّها يجيء (تامة بمعنى: حدث أو وقع أو وجد) [٨٣/ب] فترفع ما بعدها بالفاعلية ولا تحتاج ٦ إلى المنصوب (نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ...﴾ ٧ [البقرة، ٢٨٠/٢]) و﴿...كُنْ فَيَكُونُ﴾ ٨ [يس، ٨٢/٣٦].

والثالث زائدة غير محتاج إليها نحو: ما كان أحسن زيدا أي ما أحسن زيدا. وهذا الوجه مختصّ بـ"كان" دون باقي تصريفاته.

١ في س، غ: "تدلّ".

٢ "ثمّ" ناقص من س.

٣ في م: "تري".

٤ تمام الآية: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكْسِبُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [النساء، ١١١/٤].

٥ فوق السطر في م: "أي غير دوامية".

٦ في س: "يحتاج".

٧ تمام الآية: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة، ٢٨٠/٢].

٨ تمام الآية: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [يس، ٨٢/٣٦].

والرابع مضمّر فيها ضمير الشأن نحو: كان زيدٌ منطلقاً أي كان الشانُ، فـ"كان" هذه هي الناقصة بعينها، فإنّ اسمه ضمير الشأن والخبر ما بعده، لكنّه خصّ^١ بكون الاسم ضمير الشأن وكون الخبر جملة. فهو أحد قسمي الناقصة، إذ الناقصة^٢ قد يكون^٣ خبرها مفرداً، وقد يكون جملة.

[أصبح وأخواته]

(وكذا) أي كـ"كان" ("أصبح وأخواته") يعني كما أنّ "كان" تجيء^٤ تامّة كذلك "أصبح وأخواته" تجيء^٥ تامّة (إذا أريدَ بها الدخول في الأوقات الخاصّة) والمراد بأخواته هو: أمسى وأضحى، فإنّ الجمع قد يطلق على اثنين مثل صفة^٦ قلوبكما^٧ بخلاف العكس.

^١ تحت السطر في أ، م: "ولهذا عددها قسماً واحداً (منه)".

^٢ "إذ الناقصة" ناقص من س.

^٣ في س: "تكون".

^٤ في س: "يجيء".

^٥ في س: "يجيء".

^٦ في غ: "صفت".

^٧ في هامش م: "أي قلبكما (منه)".

وزعم بعضهم أنَّ المراد بها هما: وظلّ وبات، لكنّه ليس بشيء، لأنّ "ظلّ" و"بات" لا يكونان
 تامّين صرّح^١ به صاحب اللباب^٢، وقال^٣ المحقّق الرضيّ^٤ قالوا لم يُستعمل "ظلّ" إلّا ناقصة، وقال^٥ ابن
 مالك^٦ تكون تامّة بمعنى "طال" أو "دام"، والعهدة عليه^٧.
 واعلم أنّ "أصبح" و"أمسى" و"أضحى" تحيى على ثلاثة معان: أحدها أن يقترن مضمون الجملة^٨
 بالأوقات الخاصّة التي هي الصباح والمساء والضحي، فمعنى: أصبح زيدٌ قائماً، قيام زيد مقترن بالصباح.
 والثاني أن تكون بمعنى "صار" من غير أن يقصد بها الأوقات المعيّنة، ففي هذين الوجهين تكون ناقصة
 يكون لها اسم وخبر. والثالث أن تكون^٩ بمعنى "الدخول" في هذه الأوقات كأظهر^{١٠} وهي في هذا^{١١}
 الوجه^{١٢} تامّة تسكت على مرفوعها [أ/٨٤] نحو: أصبح زيدٌ أي دَخَلَ في الصباح.

^١ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٤٧.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٣ انظر: الرضي، شرح الكافية، ١٠٤٠/٢.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٥ انظر: ابن مالك، ألفية، ١١.

^٦ جمال الدين محمد بن عبد الله ابن مالك الأندلسي (ت. ٦٧٢/١٢٧٤) كان عالماً كبيراً في النحو، والصرف،
 والقراءة. ولد بدمشق. أخذ عن ابن عمرون بحلب. عيّن لخطابة حلب، ثمّ أقام بدمشق. من آثاره: الألفية، تسهيل
 الفوائد، شرح التسهيل، الكافية الشافية، العمدة، إكمال الإعلام، فعل وأفعل، الاعتضاد في الظاء والضاد. انظر:
 الكتبي، فوات الوفيات، ٤٠٧/٣؛ السيوطي، بغية الوعاة، ١٣٠/١؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ١٥٧/٣.

^٧ تحت السطر في أ وفوق السطر في م: "أي على ابن مالك إلى هنا كلامه".

^٨ صح هامش أ: "الجملة".

^٩ في ز: "يكون".

^{١٠} في هامش م: "أي رحل في الظهر (منه)".

^{١١} في س: "هذه".

^{١٢} في هامش أ، م: "وهو المذكور في الكتاب (منه)".

وأما "ظلّ" و"بات" فعلى معنيين: أحدهما اقتران مضمون الجملة بالوقتتين الخاصّين، وهما تمام اليوم واللييلة، فمعنى: ظلّ زيدٌ قائماً، كان في تمام اليوم قائماً. والثاني كينونتهما بمعنى "صار" ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا...﴾^١ [النحل، ٥٨/١٦] أي صار وجهه مسوداً.

[ما زال وأخواته]

(و) كلمة ("ما") كائنة (في "ما زال وأخواته") يعني: ما عدا^٢ "ما دام"، وهو "ما برح" و"ما إنفكّ" و"ما فتى" (نافية) دخلت على ما فيه معنى^٣ النفي، فجرى مجرى "كان" في كونها للإيجاب، ومن ثمة لم يجوز^٤: ما زال زيدٌ إلّا مقيماً (ومعناها) أي معنى "ما زال وأخواته" واحد وهو (استغراق الزمان) يعني استمرار الفعل بفاعله في زمانه نحو: ما زال زيدٌ أميراً أي استمرّ إمارته. فإنّ^٥ نفي النفي إثباتٌ، والأصل في الثبوت البقاء إلى أن يقوم دليل على الانتفاء، وقد يُحذف حرف النفي منها كقول إمرئ القيس^٦:

^١ تمام الآية: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾ [النحل، ٥٨/١٦].

^٢ صح فوق السطر غ: "ما عدا".

^٣ صح تحت السطر في س: "معنى".

^٤ فوق السطر في أ: "أي كما لا يجوز^١ كان زيدٌ إلّا مقيماً (منه)". | (١) في م: "لم يجوز".

^٥ كُتِبَ "فإنّ" مكثراً في ز.

^٦ هو: امرؤ القيس بن حُجْر بن الحارث الكندي ولقب بالملك الضليل ويكنى ذا القروح (ت. ٥٤٠) ولد في نجد. أبوه ملك بني أسد وأمه أخت كُليبٍ ومُهَلِّهَل الشاعر. من أشهر شعراء العرب في العصر الجاهلية وأقدم الشعراء الذين وصلت إلينا أخبارهم. هو أول من قصد القصائد وأول من وقف على الأطلال. انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٣٧؛ الجمحي، طبقات فحول الشعراء، ٣٩/١؛ ابن عساکر، تاريخ دمشق، ٢٢٢/٩.

«فَقُلْتُ وَاللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا [وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي]»^١

وفي التنزيل: ﴿...تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفَ...﴾^٢ [يوسف، ٨٥/١٢].

(و) أمّا ("ما" في "ما دام") فهي (مصدرية ومعناها) أي معنى كلمة "ما دام" (التوقيت) يعني أنّ "ما" في "ما دام" مصدرية، وهي مع "ما" في حيزها في تأويل المصدر، والمصدر سادّ مسدّد الزمان ولهذا وجب أن يشفع بكلام، لأنّه ظرف لا بدّ له ممّا يقع فيه (تقول: في مثال "ما زال" (ما زال زيد غنيا) أي استمرّ غناؤه (أي لم يأت عليه زمان من الأزمنة إلّا وهو غني فيه) أي في ذلك الزمان، وكذا أخواته (و) تقول في مثال "ما دام": (اجلسن ما دام زيدٌ جالسا أي) اجلسن (مدّة جلوسه) أي جلوس زيد. وممّا ينفك علمه أنّ "ما دام" يجيء تامة بمعنى "بقي" كقوله تعالى: ﴿...مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ...﴾^٣ [هود، ١٠٧/١١].

^١ البيت من الطويل، لامرئ القيس. يروى في ديوانه و بعض المصادر هكذا: «فَقُلْتُ يَمِينَ اللّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا ...» انظر: ديوان امرئ القيس، ١٢٥؛ سيبويه، الكتاب، ٥٠٤/٣؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ١٣٦؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل، ٤٠١/٦.

^٢ "تالله" ناقص من س.

^٣ تمام الآية: ﴿قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ﴾ [يوسف، ٨٥/١٢].

^٤ صح تحت السطر في م: "زيد".

^٥ تمام الآية: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ [هود، ١٠٧/١١].

[ليس]

(و"ليس" لنفي الحال) [٨٤/ب] أي لنفي مضمون الجملة في الحال، تقول: ليس زيدٌ قائماً الآن،

ولا تقول: ليس زيدٌ قائماً غداً، هذا مذهب الجمهور. وقيل إنّها لنفي مضمون الجملة مطلقاً، وهذا مذهب

سيبويه^١ والذي يدلّ على فعلية لحوق الضمائر وتاء التأنيث الساكنة به.^٢

ثمّ اعلم أنّه يجوز تقديم إخبار هذه الأفعال كلّها على أسمائها وعلى أنفسها أيضاً، لأنّ الخبر مشبّه

بالمفعول والمفعول يتقدّم الفعل إلّا ما في أوّله "ما" سواء كانت نافية أو مصدرية، فإنّه لا يتقدّم عليه خبره

لكن يتقدّم على اسمه فقط. أمّا في الأوّل فلا ممتناع تقديم "ما" في حيّز النفي، لأنّه يقتضي التصدّر. وأمّا

في الثاني فلا ممتناع تقديم معمول المصدر على نفس المصدر، فكذا في معنى المصدر.

وخالف ابن كيسان^٣ في غير المصدرية وقال يجوز تقديم الخبر على ما في أوّله "ما النافية"،^٤ لأنّها

لنفي النفي ونفي النفي^٥ إثباتٌ، ف"ما زال" بمعنى "كان" فيتقدّم عليه كما يتقدّم على "كان"، ووافق في

المصدرية، لأنّ معمول المصدر لا يتقدّم عنده^٦ أيضاً على المصدر واختلفوا في "ليس".

^١ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٢ انظر: سيبويه، الكتاب، ١/١٤٧؛ الزمخشري، المفصل، ٢٦٨.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٢٦.

^٤ انظر: ابن المالك، شرح التسهيل، ١/٣٥١.

^٥ "ونفي النفي" ناقص من س.

^٦ في س: "عليه".

فقال بعضهم لا يتقدّم خبره عليه^١ أيضا^٢ مراعاة^٣ للنفي، إذ يمتنع تقديم معمول النفي عليه، وجوّره بعضهم بناء على أنّه فعل، ومعمول الفعل يتقدّم على الفعل قيل^٤ هذا هو الصحيح.^٥

[أفعال المقاربة]

(النوع الثاني) من الأنواع الأربعة الفعلية (أفعال المقاربة) وهي أفعال وضعت لِذُنُورِ الخبر على سبيل الرجاء والحصول والأخذ^٦ فيه، ولهذا سُمّيت أفعال المقاربة، والذي يصدّق أنّها أفعال لحوق الضمائر وتاء التانيث الساكنة (وهي) أي أفعال المقاربة (أربعة): أحدها (عسى و) الثاني (كاد و) والثالث (كرب) بفتح الراء بمعنى "قرب"،^٧ (و) [أ/٨٥] الرابع^٨ (أوشك) بمعنى "أسرع".

فإن قلت قد ذكروا أنّ "طفق" و"جعل" و"أخذ" بمعنى "شرع" من أفعال المقاربة أيضا، فكيف يصحّ حصرها في الأربعة؟ قلتُ انحصارها إلى الأربعة استقرائي وهذه الثلاثة ملحقة بها ولا يلزم من الإلحاق عدم الانحصار على أنّ العدد لا يفيد الحصر عند الجمهور.

^١ في هامش أ، م: "كالمفعول فإنّه يتقدّم على الفعل نحو: زيدا ضربتُ (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "كما لا يتقدّم على ما في أوله ما (منه)".

^٣ في س: "مراعات".

^٤ في هامش أ، م: "القائل هو صاحب المفصل (منه)".

^٥ انظر: الزمخشري، المفصل، ٢٦٨.

^٦ في هامش أ، م: "أي الشروع في الخبر (منه)".

^٧ في هامش أ، م: "يقال: كربت الشمس، إذا قربت للغروب (منه)".

^٨ صح هامش أ: "الرابع".

[عسى]

(ف"عسى" يرفع الاسم وينصب الخبر وخبره) أي خبر "عسى" ("أن" مع الفعل المضارع) كائنا (في تقدير مصدر منصوب تقول: عسى زيداً^١ أن يخرج، كأنك قلت: قارب زيداً الخروج) وإنما التزم كونه مع "أن"^٢، لأن "عسى" لَمَّا كان للتوقع في المستقبل ألزم "أن" الذي هو علم الاستقبال تقوية لمقتضائه^٣ (وله) أي ل"عسى" (وجه آخر) غير ما ذكر (وهو) أي ذلك الوجه (أن يقال: عسى أن يخرج زيداً، كأنك قلت: قُرب خروج زيدٍ) يعني أن ل"عسى" استعمالين:

أحدهما أن يكون بمنزلة "قارب" فيكون له مرفوع ومنصوب إلا أنه شرط أن يكون منصوبه "أن" مع الفعل المضارع متأولاً بالمصدر المنصوب.

والثاني أن يكون بمنزلة "قرب" فلا يكون له إلا مرفوع إلا أن مرفوعه "أن" مع الفعل المضارع في تأويل المصدر^٤ المرفوع، قال الله تعالى: ﴿...فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَّ بِالْفَتْحِ...﴾^٥ [المائدة، ٥٢/٥] وقال الله تعالى: ﴿...وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ...﴾^٦ [البقرة، ٢١٦/٢].

^١ "زيد" ناقص من س.

^٢ صح تحت السطر في م: "أن".

^٣ في س: "المقتضاه".

^٤ "إلا" ناقص من س.

^٥ فوق السطر في أ، م: "أو إنما جَوَزَ ذلك الوجه لكونه تشميلاً على المسند والمستند إليه (منه)".

^٦ تمام الآية: ﴿فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَّ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِندِهِ فَيُضْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ﴾ [المائدة، ٥٢/٥].

^٧ تمام الآية: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة، ٢١٦/٢].

ومّا ينبغي أن يُعلم أنّ استعمال المصدر في الوجهين^١ غير جائز، لأنّ المقصود عدم تجرّد اللفظ من^٢ علم الاستقبال كما ذكرنا، وإنّ "أنّ" في الوجه الأول يجوز إسقاطه تشبيها لـ "عسى" بـ "كاد" كما في قوله:

« عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أُمْسِيَتْ فِيهِ يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرَجٌ قَرِيبٌ »^٣

ولا يجوز في الوجه الثاني لامتناع أنّ يكون الفعل فاعلا إلّا إذا كان في تأويل المصدر.^٤

[كاد]

("كاد") أيضا^٥ (يرفع الاسم [٨٥/ب] وينصب الخبر و) لكن (خبره الفعل المضارع من غير "أنّ") كائنا (في تقدير^٦ اسم فاعل منصوب) وذلك لأنّ معنى "كاد" دُئِثُ الخبر على سبيل الحصول فالتزم في خبره "ما" يدلّ بصيغته على الحال وهو المضارع بغير "أنّ" تقريرا لما يقتضيه معناه من مقارنة

^١ فوق السطر في أ، م: "في عسى أحدهما أنّ يكون بمنزلة قارب يكون له مرفوع ومنصوب نحو: عسى زيد أن يخرج، فلا يقال: عسى زيد يخرج، في الاستعمال بالمصدر، ثانيهما أنّ يكون بمنزلة قُرب ويكون له مرفوع فقط نحو: عسى أن يخرج زيد، فلا يقال أيضا: عسى خروج زيد، بالمصدر لأنّ المراد في الوجه الأول عدم تجرّد الخبر عن علم الاستقبال وفي الثاني عدم تجرّد الاسم عنه (منه)".

^٢ في س، ز: "عن".

^٣ البيت من الوافر، هُذْبَةُ بن حَشْرَم العُدْرِي. انظر: سيبويه، الكتاب، ١٥٩/٣؛ السيرافي، شرح أبيات سيبويه، ١٣٩/٢؛ بدر الدين العيني، المقاصيد النحوية، ٦٩١/٢.

^٤ في هامش أ، م: "وإنّما قال استعمال المصدر ولم يقل تقدير المصدر، لأنّه يجوز تقدير المصدر في التعليم تقريرا للمتعلّم ولتسهيل لتعليم (منه)".

^٥ فوق السطر في م: "كعسى".

^٦ "تقدير" ناقص من ز.

الحصول، فترك "أَنْ" لدلالته على الاستقبال المنافي للحال. وقد تدخل "أَنْ" على خبر "كاد" تشبيهاً له بـ"عسى" كقوله:

«[رَبُّعُ عَقَاهُ الدَّهْرُ طَوَّلاً فَأَمَّحَى] قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمَّصَحَا»^١

كما يُحذف من خبر "عسى" تشبيهاً له "يكاد" وقد مرَّ آنفاً (فَإِذَا قُلْتَ: كَادَ زَيْدٌ يَخْرُجُ، كان التقدير: كَادَ زَيْدٌ خَارِجاً، إِلَّا أَنَّهُ^٢) أي اسم الفاعل (لم يُستعمل) لما ذكرنا وقد جاء على الأصل المرفوض:

«[فَأُبْتُ إِلَى فَهْمٍ] وَمَا كِدْتُ آيَا^٣ [وَكَمْ مِثْلَهَا فَارَقْتُهَا وَهِيَ تَصْفُرُ]»^٤

وهذا شاذٌّ لا يقاس عليه كذا قال^٥ صاحب اللباب^٦ (ويجيء) "كاد" (في معنى قُرْبِ الشبه) من الشيء يعني في القرب الذي^٧ يحصل بالمشابهة (نحو: كَادَ الْعُرُوسُ يَكُونُ أَمِيرًا) يعني: قُرْبَ مشابهة العروس الأمير، فإنَّ المراد أنَّ قربه من أَنْ يكون شبيهاً بالأمير حاصل لا أنَّ قربه من الإمارة قد حصل.

^١ البيت من الرجز، لرؤبة بن العجاج. يروى في ديوانه وبعض المصادر «رَسَمَ عَقَا مِنْ بَعْدِ مَا قَدْ أَمَّحَى ...». انظر: ديوان رؤبة، ١٦٢؛ سيبويه، الكتاب، ١٦٠/٣؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٧١١/٢؛ محمد شراب، شرح شواهد الشعرية، ٢٥١/١.

^٢ تحت السطر في أن م: "من قولنا فالتزم ما يدل بصيغته (منه)".

^٣ فوق السطر في م: "أي راجعا به".

^٤ البيت من الطويل، لثابت بن جابر المعروف بتأبط شراً. يروى في بعض المصادر «فَأُبْتُ إِلَى فَهْمٍ وَلَمْ أَكُ آيَا ...». انظر: ديوان تأبط شراً، ٩١؛ الزمخشري، المفصل، ٣٢٣؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ٦٨٢/٢؛ محمد عثمان علي، شروح حماسة لأبي تمام، ٤٣/١.

^٥ انظر: تاج الدين الإسفراييني، اللباب، ١٤٨.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٧ صح فوق السطر في م: "الذي".

(وليس في "عسى" هذا القرب) يعني القرب على سبيل الحصول (وإنما هو طمعٌ ورجاءٌ) حاصل
 كلامه رحمه الله الفرق بين معنى "عسى" و"كاد" بأنَّ "كاد" لتقريب الشيء من الحال على سبيل الوجود
 والحصول تقول: كادت الشمسُ تغرب، تريد^١ أنْ تُربها من الغروب قد حصل. و"عسى" لتقريبه منه^٢
 على سبيل الرجاء والطمع، تقول: عسى الله أنْ يُشفي مريضك، تريد أنْ تُرب شفائه مرجو من عند الله
 تعالى مطموع فيه، ولذلك جرى التصديق وضده في "كاد" دون "عسى".

وقد يُستعمل "عسى" في الإشفاق ومعناه الخوف، قال^٣ سيبويه^٤ "عسى" طمع وإشفاق، فالطمع^٥
 في المحبوب، نحو: عسيثُ أنْ أُعمر، [٨٦/أ] والإشفاق في المكروه، نحو: عسيثُ أنْ أموت، فكان ينبغي
 للمصنّف رحمه الله أنْ يضمّ أو إشفاق.

[كرب]

(و"كرب" يُستعمل استعمال "كاد") نصب على أنّه صفة مصدر محذوف أي يُستعمل استعمالاً
 مثل استعمال^٦ "كاد" في كون خبره الفعل المضارع من غير "أنْ"، وكذا "جعل" و"أخذ" و"طفق"، تقول:

^١ "تريد" ناقص من أ.

^٢ صح فوق السطر غ: "منه".

^٣ انظر: سيبويه، الكتاب، ٢٣٣/٤.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٥ في هامش أ، م: "ومنه قول العاشق: عسى المعشوق أنْ يجيء (منه)".

^٦ صح فوق السطر في م: "استعمال".

كرب زيدٌ يفعل، وجعل يقول، وأخذ يقول، قال الله تعالى: ﴿...وَطَفِقًا يَخْصِفَانِ...﴾^١ [طه، ١٢١/٢٠]
وقد يُستعمل استعمال "عسى"، لكن الأول أكثر، فلهذا خصّه بالذكر.

[أوشك]

(و"أوشك") يُستعمل استعمال (مثل) استعمال ("عسى" في وجهيها) تقول: أوشك زيدٌ أن يجيء، وأوشك أن يجيء زيدٌ. وقد يُستعمل استعمال "كاد" أيضا تقول: أوشك زيدٌ يجيء. اللهم آخر الرجاء والطمع من لطفك المقارنة إلى أنواع الأفعال الممدوحة لدى بابك.

[فعلا المدح والذم]

(النوع الثالث) من الأنواع الأربعة الفعلية (فعلا المدح والذم) بصيغة التشبيه وفي بعض النسخ^٢ الفعّ بصيغة الجمع ولكلّ منهما وجه تأمل تطلع.

[نعم وينس]

(وهما:) أي فعلا المدح والذم (نعم وينس) وضعا للمدح العام والذم العام، وفيها أربع لغات: "فعل" بوزن "حمَد" بفتح الفاء وكسر العين، وهو أصلهما؛ و"فَعَل" بفتح الفاء، و"فَعَل" بكسرها^٣ وسكون

^١ تمام الآية: ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ [طه، ١٢١/٢٠].

^٢ في س، ز: "نسخ".

^٣ فوق السطر في م: "الفاء".

العين؛ و"فِعِل" بكسرها ولكن "بِئْسَ" لم يأتِ في القرآن إلا مكسور الفاء، ساكن العين على ما في الرضي^١.

(وهما) أي "نعم" و"بئس" (يقتضيان اسما معرفا بلام الجنس أو) يقتضيان اسما (مضافا إليه) أي إلى المعرف بلام الجنس (و) يكون ذلك الاسم مرفوعا لكونه فاعلا (وبعده^٣) أي بعد كل من الاسم المعرف بلام الجنس والمضاف إليه يذكر^٥ (اسم آخر مرفوع) أيضا لا حاجة إلى قوله "آخر" بناء على ما تقرّر في موضعه^٦ من أنّ النكرة إذا أُعيدت نكرة كانت الثانية غير الأولى [٨٦/ب] على أنّ قوله "وبعده" يفني عنه (تقول:) في الأمثلة (نعم الرجل أو^٧) نعم (غلام الرجل زيد وبئس الرجل أو) بئس (غلام الرجل عمرو) ولا تريد رجلا دون رجل، وإنما تقصد الرجل على الإطلاق فاللام للجنس وهذا اختيار^٨ العلامة الزمخشري^٩ أيضا.

^١ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٢ انظر: الرضي، شرح الكافية، ١١٠٤/٢.

^٣ "و" ناقص من س.

^٤ صح تحت السطر غ: "بعد".

^٥ في هامش أ، م: "قليل وبعد يتمّ إنما هي بحسب الغلب، لأنّه قد تقدّم المخصوص فيقال: زيد نعم الرجل، صرح به في المفتاح (منه)".

^٦ في هامش أ وفوق السطر في م: "أراد به الأصول".

^٧ في أ: "و".

^٨ انظر: الزمخشري، المفصل، ٢٧٣.

^٩ سبقت ترجمته ص. ٥.

وذهب بعضهم إلى أنَّ اللام للعهد الذهني، وهذا اختيار الشيخ ابن الحاجب^١ يعني هي لواحد غير معيّن ابتداءً، ويصير معيّنًا بذكر المخصوص بعده. وذهب بعضهم^٢ إلى أنَّها للعموم والاستغراق، وردَّ بأنَّ العموم لا يفسَّر بالواحد ولا يثنَّى ولا يُجمع، وَلَمَّا فُسِّرَ^٣ هذا بالواحد وثُنِّيَ وَجُمِعَ دَلَّ على أنَّه ليس للعموم. (ويسمَّى المرفوعُ الأول) أي المعرّف بلام الجنس أو المضاف إليه (فاعلا) قالوا^٤ إنّما اختاروا أنَّ يكون فاعلهما معرّفًا بلام الجنس أو مضافًا إليه لما أُنْهَمَا موضوعان لغاية المدح وغاية^٥ الذمّ فأدخل على فاعلهما لام الجنس^٦ إيذانًا بأنّه في الممدوح والمذموم بهما مثل ما لجميع الجنس من المناقب والمثالب.

(و) يسمَّى المرفوع (الثاني) أي المذكور بعد الفاعل (المخصوص بالمدح أو الذمّ) وفي ارتفاع المخصوص مذهبان: أحدهما أنَّ يكون مبتدأ خبره ما تقدّمه^٧ من الجملة، كان الأصل: زيدٌ نعم الرجل، والثاني أنَّ يكون خبر مبتدأ محذوف تقديره: نعم الرجل هو زيدٌ، فالأوّل على كلام واحد، والثاني على كلامين.

(و) قد (يضمّر الفاعل ويفسّر بنكرة منصوبة) فيكون الإضمار على شريطة التفسير (فيقال: نعم رجلا زيدٌ) ففي "نعم" ضمير مبهم يفسّره رجلا، وهو منصوب على التمييز. وقد يُجمع بين الفاعل

^١ سبقت ترجمته ص. ٢٩.

^٢ في هامش س: "المراد هو المحقّق الرضي". | انظر: الرضي، شرح الكافية، ١١٠٥/٢.

^٣ في هامش أ، م: "في قولك: نعم الرجلان ونعم الرجال (منه)".

^٤ "المرفوع" ناقص من س.

^٥ في هامش س: "القاتل هو الجمهور".

^٦ "غاية" ناقص من س.

^٧ صح هامش أ: "أو مضافا إليه لما أُنْهَمَا موضوعان لغاية المدح والذمّ فأدخل على فاعلهما لام الجنس".

^٨ في س: "تقدّم".

الظاهر وبين المميّز تأكيداً فيقال: نعم الرجلُ رجلاً زيدٌ (كذا^١ "بئس") يعني في الإضمار والتفسير يقال: بئس رجلاً عمروٌ.

ومّا ينبغي أن يُعلم أنّ المخصوص قد يُحذف^٢ إذا [٨٧/أ] كان معلوماً للمخاطب كقوله تعالى: ﴿...فَنِعَمَ الْمَاهِدُونَ﴾^٣ [الذاريات، ٤٨/٥١] أي فنعم الماهدون نحن، وقوله عزّ وعلا: ﴿...نِعَمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾^٤ [ص، ٤٤/٣٨] أي نعم العبدُ أيّوب، وشرط المخصوص مطابقة الفاعل في الجنس وفي الأفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث لكونه^٥ عبارة عن الفاعل في المعنى نحو: نعم الرجلُ زيدٌ، ونعم الرجلان زيدان، ونعم المرأةُ هندٌ، وبئست المرأتان الهندان، وبئست النساءُ الهندات. ويجوز أن يقال: نعم المرأةُ هندٌ، وبئس المرأةُ هندٌ، لأتّهما لَمَّا كانا غير متصرّفين أشبهما الحرف، فلم يجب إلحاق العلامة بهما وقوله تعالى: ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا...﴾^٦ [الأعراف، ١٧٧/٧] على حذف المضاف أي ساء مثلاً مثل القوم الذين.

^١ في ز: "لذا".

^٢ في س: "تحذف".

^٣ تمام الآية: ﴿وَالْأَرْضُ فَرَشْنَاهَا فَنِعَمَ الْمَاهِدُونَ﴾ [الذاريات، ٤٨/٥١].

^٤ تمام الآية: ﴿وَحُذِّبِيكَ ضِعْفًا فَاضْرِبِ بِهِ وَلَا تَحْنُثِي إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِعَمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ [ص، ٤٤/٣٨].

^٥ تحت السطر في م: "أي المخصوص".

^٦ تمام الآية: ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾ [الأعراف، ١٧٧/٧].

[حَبْدًا]

(ويلحق "حَبْدًا") وهو مركَّب من فعل وفاعل ومعنى "حَبَّ"¹: صار محبوبا جدًّا، وأصله "حَبُّبٌ" بالضمّ، فأُسند إلى اسم الإشارة وألحق (بـ"نعم") في المدح ويستوي فيه المذكّر والمؤنث والاثنان والجمع، لأنّهم سلكوا به مسلك الأمثال التي لا تتغيّر، فيقال: حَبْدًا الزيدان وحَبْدًا الزيدون وحَبْدًا هندٌ.

(و) يلحق ("ساء" بـ"بئس") في الذمّ (فيقال: حَبْدًا الرجلُ زيدٌ) فـ"حَبَّ" فعل و"ذا" فاعل له والرجل صفة لـ"ذا" و"زيد" هو المخصوص² بالمدح (أو) يقال: حَبْدًا (رجلاً) فيكون "رجلاً" تفسيراً لاسم الإشارة الذي هو في الإيهام نظير الضمير في: نعم رجلاً، ولكن يجوز أن يقال: حَبْدًا زيدٌ، دون "نعم زيدٌ"، تفضيلاً³ للظاهر على المضمر (و"ساء" مثل هذا) أي مثل بـ"بئس"⁴ يقال: ساء الرجلُ عمروٌ،⁵ وساء رجلاً عمروٌ.⁶ اللهم يا مقلبَ القلوب والأحوال اجعل قلوبنا متبوع العلم والكمال [٨٧/ب].

¹ صح تحت السطر في م: "حَبَّ".

² في هامش أ، م: "وإعرابه كإعراب مخصوص نعم على الوجهين اللذين ذكرناهما وقد ذكروا في ارتفاعه وجوها بناءً على اختلافهم في أنّ الغالب على حَبْدًا الاسمى والفعلية أو الأغلبية أصلاً وأرى أنّه لا طائل تحت ذكرها سوى الإطناب فركبت ذكرها في هذا الكتاب (منه)".

³ في هامش أ، م: "يعني أنّ حَبْدًا أو إى كان ملحقاً بنعم في المدح يجوز إلّا يقال: حَبْدًا زيدٌ، بحذف صفة ذا وتميّز مع عدم جواز أن يقال: نعم زيدٌ، لأنّ فاعل حَبَّ ذا وهو مقيم ولا شك أنّ الخبر مفضّل على غيره يحذفه في نعم، لأنّه يلزم الإضمار قبل الذكر نعم (منه)".

⁴ في س: "بئس".

⁵ في هامش أ، م: "بإتيان الفاعل المعرّف بلام التعريف وبعده مخصوص بلام".

⁶ في هامش أ، م: "بحذف الفاعل وإتيان التمييز".

[أفعال القلوب]

(النوع الرابع) من الأنواع الأربعة الفعلية (أفعال القلوب) وفي بعض النسخ أفعال الشك واليقين وإنما سُميت^١ بأفعال القلوب، لأنَّ الشكَّ واليقين يحصلان^٢ من القلب. قيل كأثمَّ أرادوا بالشكَّ الظنَّ^٣ وإلا فلا شيء من هذه الأفعال بمعنى الشكِّ المقتضى تساوي الطرفين (وهي سبعة: حسبْتُ وخبَلْتُ وظننْتُ) هذه الثلاثة للظنِّ (وعلمْتُ ورأيتُ ووجدتُ) وهذه الثلاثة لليقين (وزعمْتُ) إذا كان بمعنى "ظننْتُ" تُستعمل تارة للظنِّ وأخرى لليقين.

وهذه الأفعال تدخل على^٤ المبتدأ والخبر كالأفعال الناقصة إلا أنَّها تنصبها على المفعولية (إذا كانت^٥ هذه الأربعة الأخيرة) يعني: علمْتُ ورأيتُ ووجدتُ وزعمْتُ (بمعنى معرفة الشيء بصفته) يعني بمعنى معرفة المبتدأ على كونه مخبرا عنه بشيء فحينئذ (تقتضي مفعولين) فيصير المبتدأ مفعولا أولا والخبر مفعولا ثانيا، وحكم ثاني المفعولين حكم خبر المبتدأ^٦.

(فأما إذا كانت^٧ "علمْتُ" بمعنى "عرفْتُ"^٨) نحو: علمْتُ زيدا أي عرفته (و) كان ("رأيتُ" بمعنى "أبصرتُ") نحو: رأيتُ زيدا أي أبصرته (و) كان ("وجدتُ" بمعنى "الإصابة") والمصادفة (نحو: وجدتُ

^١ في هامش أ، م: "أفعال القلوب الآتية ذكرها".

^٢ في هامش أ، م: "والمال واحد فإنَّها كما تسمَّى بأفعال القلوب تسمَّى بأفعال الشكِّ واليقين (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "يعني أنَّ الشكَّ واليقين كلاهما من الأفعال التي يفعل بالقلب".

^٤ كُتِب "على" مكررا في م.

^٥ في س: "كان".

^٦ صح هامش س: "حكم خبر المبتدأ".

^٧ في س، غ: "كان".

^٨ في هامش أ، م: "أي بمعنى معرفة الذات (منه)".

الضالة أي) أصبُّها و (صادفُها و) كان ("زعمتُ"¹ بمعنى "قلتُ") نحو: زعمتُ ذلك² أي قلته (لم تقتض) أي هذه الأفعال الأربعة (المفعول الثاني).

وكذا "ظننتُ" إذا كان بمعنى "اتَّهمتُ" نحو: ظننتُ³ زيدا أي اتَّهمتُهُ (تقول: إذا كان⁴ بمعنى معرفة الشيء بصفته (حسبتُ زيدا فاضلا وعلمتُ زيدا أخاك) ورأيتُ زيدا جوادا، إلى غير ذلك. ولا يخفى عليك أنّ المناسب ذكر الأمثلة عقيب الممثل، فليت شعري⁵ [٨٨/أ] ما حمّله على الفصل بينهما سيّما في موضع يتوهم فيه الالتباس.

[امتناع الاختصار في افعال القلوب على احد المفعولين]

(ومن خصائصها) جمع "خصيصة" وهي ما يختصّ بالشيء ولا يوجد في غيره أي ومن خصائص⁶ أفعال القلوب (امتناع الاختصار⁷ على أحد المفعولين) فإذا ذكر أحدهما يجب ذكر الآخر وذلك مع أنّهما كانا في الأصل مبتدأ وخبراً. وحذف أحدهما غير قليل أنّ المفعولين معا بمنزلة اسم واحد، لأنّ

¹ في هامش أ، م: "بمعنى القول من غير حجة نحو: قوله تعالى: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا...﴾" [التغابن، ٧/٦٤] (منه). | (١) تمام الآية: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ثُمَّ لَتُنَبَّيُنَّ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [التغابن، ٧/٦٤].

² في أ: "لك".

³ في هامش أ، م: "من الظنة بالكسر بمعنى التهمة ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾" [التكوير، ٢٤/٨١] أي بمنهم أي لم يجز خبر الغيب بالوهم كالكاهن (منه)."

⁴ في م: "كانت".

⁵ في هامش أ، م: "فإنّ محلّ ذكرها قبل قوله فإذا كان علمتُ بمعنى عرفتُ (منه)."

⁶ في هامش أ، م: "فيه إشارة إلى أنّ التعليل بأحدهما في الأصل مبتدأ وخبر وكلّ منهما لا يستغني عن الآخر كما وقع في بعض الشروح ليس سديد كيف وحذف أحدهما كثير (منه)."

⁷ في ز: "اختصار".

مضمونها معا هو المفعول به^١ في الحقيقة، فلو حذف أحدهما كان كحذف بعض أجزاء الكلمة الواحدة بخلاف باب "أعطيت".

فإنّ الاختصار على أحدهما فيه جائز وأما كلا المفعولين^٢ فقد يسكت عنهما ويُجَعَلَا نسيا منسيا نحو: «مَنْ يَسْمَعُ يَحُلْ»^٣ أي يَحُلُ المسموع صحيحا، كقولهم: فلان يعطي، وبعضهم أبي ذلك،^٤ إلا مع قرينة يكونان معها في حكم المذكور، فلا يجوز عنده ابتداء "علمت" مع حذف المفعولين بلا قرينة لعدم الفائدة إذ من المعلوم أنّ الإنسان لا يخلو من علم ووطن.

[إلغاء أفعال القلوب]

(و) من خصائصها أيضا (إلغاؤها^٥) أي إلغاء أفعال القلوب (متوسطة) كانت (أو متأخرة) عن المفعولين (نحو: زيدٌ علمتُ منطلقٌ أو زيدٌ منطلقٌ علمتُ) وذلك لاستقلال الجزئين كلاما تاما مع ضعف عملها بالتوسط أو التأخر بخلاف باب "أعطيت"، لأنه ليس بين مفعولية نسبة حتى إذا أُلغِيَ استقلال^٦ كلاما، قيل^٧ وقد نُقل الإلغاء عند التقديم أيضا نحو: ظننتُ زيدٌ قائمٌ، لكن الجمهور على أنه لا يجوز، وهذه الأفعال على تقدير إلغائها في معنى الظرف، فمعنى "زيدٌ قائمٌ ظننتُ": زيدٌ قائمٌ في ظني.

^١ في هامش أ، م: "وهو مصدر الثاني المضاف إلى الأول (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "أي كلا مفعولي^١ أفعال القلوب (منه)". | (١) "مفعولي" ناقص من أ.

^٣ المثل. انظر: ابن سلاّم، كتاب الأمثال، ٢٩٠؛ الميداني، مجمع الأمثال، ٣٥٤/٢؛ العسكري، جمهرة الأمثال، ٢٦٣/٢.

^٤ في هامش أ، م: "كما يحذفان معا في باب أعطيت (منه)".

^٥ في هامش م: "إبطال عملهما (منه)".

^٦ في أ، غ، ز، م: "تستقلان".

^٧ في هامش س: "قائله صاحب اللباب فيه".

واعلم أنّ عباراتهم في هذا المقام تشعر جواز إعمالها أيضا^١ على تقدير التوسط والتأخير^٢ [٨٨/ب] حتى قيل^٣ الإعمال أولى على تقدير التوسط، وقيل إنهما متساويان، والإلغاء أولى على تقدير التأخر، ولا يخفى عليك أنّ عبارة المصنّف رحمه الله خالية عن هذا^٤ الإشعار، فأثبت، وكن من الاختيار.

[تعليق أفعال القلوب]

(و) منها أيضا (التعليق) أي تعليق أفعال القلوب حال كونها مقارنة^٥ (بالاستفهام) سواء كان همزة الاستفهام أو ما يتضمّنهما (أو اللام) أي^٦ لام الابتداء أو^٧ حرف النفي (نحو: علمتُ أزيدُ عندك أم عمرو؟) في التعليق^٨ بهمزة الاستفهام. وعلمتُ أيّهم في الدار، في التعليق بما يتضمّن همزة الاستفهام (وعلمتُ لزيدٍ منطلق) في التعليق باللام. وعلمتُ ما زيدٍ منطلق، في التعليق بحرف النفي. والمصنّف قد

^١ في س: "اسما".

^٢ في هامش أ: "الفعل يتعدّى إلى عشرة مفاعيل دفعة واحدة واسطة كقولنا: أعلمنا إعلاما زيدا مجدا منطلقا يوم الجمعة أمام بكر إكراما له وعمرا ضاحكا إلّا بشرا، فهذه عشرة مفاعيل: والفاعل في الكلّ أعلمنا، إعلاما مفعول مطلق، وزيدا مفعول الأوّل، ومجدا الثاني، ومنطلقا الثالث، ويوم الجمعة ظرف زمان، وأمام بكر ظرف مكان، وإكراما له مفعول له، وعمرا مفعول معه، وضاحكا حال، وبشرا مستثنى من أعلمنا كأنه قال: أعلم القوم إلّا زيدا (منه)".

^٣ في هامش س: "قائله القاضي البيضاوي في اللب".

^٤ في أ: "هذه".

^٥ في هامش أ، م: "وفي وقوع هل بعد أفعال القلوب اختلاف، فقليل بالمنع، وقيل بالجواز، والأوّل أرجح ما هو المتبادر (منه)".

^٦ صح فوق السطر في م: "أي".

^٧ في س: "و".

^٨ في هامش أ، م: "بخلاف سائر الأفعال فإنّها لا تعلق (منه)".

أهمل ذكره^١ في النسخ التي رأيناها. وإنما وجب التعليق بأحد هذه الثلاثة، لأنّ لها صدر الكلام وضعاً،^٢ فلم يمكن إعمال تلك الأفعال فيما بعدها لفظاً.

والفرق بين الإلغاء والتعليق من وجهين: أحدهما أنّ الإلغاء^٣ جائز لا واجب، والتعليق واجب. والثاني أنّ الإلغاء^٤ إبطال العمل في اللفظ والمعنى، والتعليق إبطال العمل في اللفظ^٥ لا في المعنى، لأنّ معنى "علمتُ لزيدٍ قائمٌ": علمتُ قيامَ زيدٍ، كما كان كذلك عند انتصاب الجزئين.

ومن ثمة جاز عطف الجملة المنصوب جزأها^٦ على الجملة^٧ التعليقية نحو: علمتُ لزيدٍ قائمٌ وبكراً قاعداً. ومن خصائصها الجمع بين ضميري^٨ الفاعل والمفعول^٩ لواحد نحو: علمتني منطلقاً ورأيتك فعلت^{١٠} كذا ورآه عظيماً.

^١ في هامش أ، م: "أي قد ترك ذكر تعليق أفعال القلوب بحرف النفي ولا يلزم من تركه عدم ثبوته (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "يعني وضعت هذه الثلاثة أعني الاستفهام ولام الابتداء وحرف النفي لأنّ يخفى كلّ واحد منها في الصدر ليعلم ذلك الكلام من أي نوع من أنواع الكلام مع أنّ حرف النفي مغيّر، والمغيّر لا بدّ وأنّ يقع قبل المغيّر (منه)".

^٣ في أ: "إلغاء".

^٤ صح هامش غ: "أنّ الإلغاء".

^٥ "والمعنى والتعليق إبطال العمل في اللفظ" ناقص من س.

^٦ في أ: "أجزاءها".

^٧ في هامش أ، م: "الجملة التعليقية هي الجملة التي وقعت بعد أحد أفعال القلوب المبطل عنها عملها لكونها مصدرة بالاستفهام أو بلام حرف النفي".

^٨ في س: "الضميري".

^٩ في هامش م: "في الغائبين (منه)".

^{١٠} في هامش م: "في المخاطبين (منه)".

وقد أجرى مجراها في هذا الجمع^١ "فقدت" و"عدمْتُ" فيقال: فقدتني وعدمْتُني^٢، ولا يقال: ضربتني، ولكن يقال: [أ/٨٩] ضربت نفسي^٣. وما يجري مجراها في الدخول على المبتدأ والخبر "اتخذت" و"صيرت"^٤ وما يتضمّن معناه كـ"جعلت" و"تركّت" في مثل قوله:

«[أمرتك الخيرَ فافعل ما أمرت بهِ فَقَدْ تَرَكْتِكَ ذَا مَالٍ [وَذَا نَسَبٍ]»^٥

وجعل ضرب المثل منه^٦ نحو: ضربت كذا مثلاً، بمعنى: جعلته واتخذته مثلاً، كذا في الفوائد العبدية^٧

للأستاذ^٨ النحرير^٩ نور الله مرقدته^{١٠}.

^١ في هامش أ، م: "في الجمع بين ضميري الفاعل والمفعول لواحد".

^٢ "عدمْتُني" ناقص من س.

^٣ انظر: ابن يعيش، شرح المفصل، ٣٣٤/٤.

^٤ في هامش أ، م: "أي مجرى أفعال القلوب (منه)".

^٥ في هامش أ، م: "أي بمعنى التصيير (منه)".

^٦ البيت من البسيط، لعمر بن مَعْدِي كَرَب الرُّبَيْدِي. انظر: ديوان عمرو بن مَعْدِي كَرَب الرُّبَيْدِي، ٦٣؛ سيبويه،

الكتاب، ٣٧/١؛ محمد شراب، شرح الشواهد الشعرية، ١١٧/١.

^٧ في هامش م: "أي ممّا يجري مجراها (منه)".

^٨ انظر: مصطفى أيوبويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٥٣/أ.

^٩ سبقت ترجمته ص. ٢٣.

^{١٠} في هامش أ: "النحرير بكسر النون الذي له نظر دقيق في تقرير الكلام".

^{١١} في هامش س، أ، م: "في العبارة هذه مع العبارة السابقة إشارة إلى أنّي قد شرعت في هذا الشرح في حياة الاستاذ

النحرير المولّا العلامة مصطفى بن يوسف المفتي جزاه الله تعالى بلطف الحفي وتوفّي قبل أن أصل إلى هذا المقام جعل الله مثواه دار السلام ويسّر لنا الملاقات في أعلى عليين رحم أمراء بقول آمين (منه)".

[الباب الرابع]

[العوامل المعنوية]

ولمّا فرغ من الباب الثالث شرع في الباب الرابع^١ فقال (الباب الرابع في) بيان (العوامل المعنوية قد مضى الآن) هو مبني على الفتح يُستعمل مع لام التعريف أبدا (ضربا العوامل اللفظية القياسية) حيث بيّنها في الباب الثاني (و) العوامل اللفظية (السماعية) حيث بيّنها في الباب الثالث (وبقي الضرب المعنوي) وهذا تنبيه على ما سبق ووفاء بما وعد، فإنه قسم العامل في آخر الباب الأول إلى ضربين: لفظي، معنوي. واللفظي إلى: قياسي وسماعي. ثمّ قال وأما المعنوي فسنذكره في موضعه وهذا هو موضعه الموعود، فشرع في بيان الضرب المعهود بقوله.

^١ في هامش أ: "وجه قوله الباب الرابع في العوامل المعنوية بصيغة الجمع أنّ العوامل المعنوية إنّ كانت كما قال الأخفش فظاهر وإنّ كانت كما قال سيبويه فإطلاق الجمع على التثنية جائز كما في قوله تعالى: ﴿...فَقَدْ صَعَتْ قُلُوبُكُمْ...﴾ [التحریم، ٤/٦٦] أي قلبكما (منه)". (١) تمام الآية: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَعَتْ قُلُوبُكُمْ وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ [التحریم، ٤/٦٦].

[أنواع العوامل المعنوية]

(وهو) أي العامل المعنوي (شيئان عند^١ سيبويه^٢ وثلاثة أشياء^٣ عند أبي الحسن الأخفش^٤)

وهو سعيد بن مسعدة تلميذ سيبويه وهو المشهور^٥.

[الابتداء]

(الأول الابتداء، وهو تعرية الاسم) أي تجريده (من العوامل اللفظية)^٦ والمراد بالاسم ما هو أعم

من أن يكون لفظاً أو تقديرًا فيتناول نحو: ﴿...وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾^٧ [البقرة، ١٨٤/٢]^٨ وكذا المراد

^١ انظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ١٠٨/٣؛ ٢٠١/٣.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٣ "أشياء" ناقص من ز.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٥ في هامش أ: "الأخفش ثلاثة: أحدهم أستاذ سيبويه وهو أبو الخطاب، والثاني تلميذه وهو أبو الحسن سعيد ابن مسعدة، والثالث قرينه وهو أبو الحسن علي بن سليمان. والمشهور هو الثاني كذا في بعض الحواشي (منه)". | (١) صح هامش م: "أبو الحسن". | في هامش س: "الأخفش ثلاثة: الأخفش الأكبر أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد الحميد هو أستاذ سيبويه ووفاته مجهول، والأخفش الأوسط أبو أحمد سعيد بن مسعدة تلميذ سيبويه الأوسط [وفاته] ٢١٥، والأخفش الأصغر علي مجد سليمان [وفاته] ٣١٥".

^٦ انظر: الأنباري، أسرار العربية، ٧٢.

^٧ صح هامش ز: "أي تجريده (من العوامل اللفظية)".

^٨ تمام الآية: ﴿أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة، ١٨٤/٢].

^٩ في هامش م: "إذ التقدير: صيامكم خير لكم، وكذا ما أضمر فيه أن من غير عمل أيضا نحو: «تَسْمَعُ بِالْمُعِيدِي خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ»^١ (منه)". | (١) المثل. انظر: مفضل الضبي، أمثال العرب، ٥٥؛ الميداني، مجمع الأمثال، ١٣٦/١؛ الخليل بن أحمد، كتاب العين، ٦٢/٢.

بالعامل اللفظي ما يكون^١ مؤثراً في المعنى فيتناول نحو: ﴿...هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ...﴾^٢ [فاطر، ٣/٣٥]
 وذلك التجريد (الإسناد نحو: زيدٌ منطلقٌ) فإنهما اسمان مجرّدان عن العوامل اللفظية لإسناد أحدهما وهو
 "منطلق" إلى الآخر وهو "زيد" (وهذا المعنى) أي التجريد^٣ (عامل فيهما) أي في المبتدأ والخبر المفهومين
 من سياق الكلام وهذا مذهب البصريين قيل وهذا هو المذهب الصحيح.^٤

وما يقال^٥ من أنه ضعيف^٦ [٨٩/ب] لكون التجريد عاملاً ضعيفاً، لأنه معنوي والفعل الذي هو
 أقوى العوامل لا يكون عاملاً في المرفوعين^٧ فضلاً عن أن يعمل الضعيف ضعيفاً، إذ العمل باعتبار
 الاقتضاء فعلاً كان أو غيره. وتجريد الاسم للإسناد يقتضي مسنداً أو^٨ مسنداً إليه، فيعمل فيهما والفعل
 وإن كان عاملاً قوياً لا يقتضي إلا مرفوعاً واحداً يسند إليه. وقيل المعنى عامل في المبتدأ والمبتدأ عامل في
 الخبر، وقيل كل واحد من المبتدأ والخبر عامل في الآخر، وقيل المعنى والمبتدأ معاً عاملان في الخبر وفيه
 نظر، لأنه يلزم توارد العاملين المختلفين^٩ على معمول واحد وهو غير جائز فتأمل.^{١٠}

^١ تحت السطر في م: "أي بأن لم يكن زائداً".

^٢ تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ﴾ [فاطر، ٣/٣٥].

^٣ في هامش أ، م: "كون الابتداء عاملاً فيهما (منه)".

^٤ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٤٤/١.

^٥ في هامش أ: "قوله وما يقال إلى ردّ على صاحب الافتتاح (منه)".

^٦ صح تحت السطر في س؛ صح فوق السطر في ز؛ صح هامش م: "ضعيف".

^٧ في هامش أ، م: "على أنه يمكن المناقشة بأن الفعل قد يكون عاملاً في المرفوعين نحو: جاءني زيد العالم، فإن جاءني يعمل الرفع فيهما بناء على أنّ العامل في الصفة هو العامل في الموصوف (منه)".

^٨ في س، غ: "و".

^٩ صح هامش م: "عاملان في الخبر وفيه نظر، لأنه يلزم توارد العاملين المختلفين".

^{١٠} انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١٨٥/١.

(ويسمى) الاسم (الأول مبتدأ) لأنه يبتدأ به الكلام (ومسندا إليه ومحدثا عنه و) يسمى^١ الاسم (الثاني خبرا ومسندا وحديثا) ومجموعهما جملة اسمية (وحق الأول أن يكون معرفة) يعني أصل المبتدأ كونه معرفة، لأنه محكوم عليه والأصل فيه أن يكون معرفة (وقد يجيء) المبتدأ (نكرة) لا مطلقا بل إذا كانت (مخصصة) بوجه^٢ ما^٣ (نحو قوله تعالى: ﴿...وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ...﴾^٤ [البقرة، ٢٢١/٢]) فإن قوله "ولعبد" مبتدأ تخصص^٥ بالصفة وهذا مذهب جمهور النحاة^٦، وأما عند محققهم^٧ فلا يشترط التخصص^٨ بل إن كان فيه فائدة نحو: «كَوْكَبٌ انْقَضَّ السَّاعَةُ»^٩ يجوز وإلا فلا.

^١ "يسمى" ناقص من س، م.

^٢ تحت السطر في أ، م: "أي التخصص بوجه ما (منه)".

^٣ "ما" ناقص من أ.

^٤ تمام الآية: ﴿وَلَا تَكْفُرُوا بِالْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَآئِمَّةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [البقرة، ٢٢١/٢].

^٥ في س: "مختص".

^٦ في هامش أ، م: "فإنهم قالوا مدار صحة الأخبار على الفائدة والضابط في تجويزه جهل المخاطب بالثنية فإن جاهلا بما صحح الأخبار وإن كان الخبر عنه نكرة وإن كان عاملا بها لم يصح وإن كان نكرة (منه)".

^٧ تحت السطر في أ: "بالجمع".

^٨ تحت السطر في أ، م: "نحو: رجل قائم (منه)".

^٩ القول. انظر: أبو البقاء أئوب الكفوي، الكليات، ٨٠٧؛ المولا الجامي، الفوائد الضيائية، ١٩٢/١؛ الرضي، شرح الكافية، ٢٥٩/١.

(وَحَقُّ الثَّانِي) أي أصل الخبر (أَنْ يَكُونَ نَكْرَةً)^١، لِأَنَّ الْإِخْبَارَ بِمَا يَكُونُ مَعْلُومًا لِلْمَخَاطَبِ غَيْرَ مُفِيدٍ (وَقَدْ يَجِيئَانِ) أي المبتدأ والخبر (مَعْرِفَتَيْنِ) معا إذا كان الكلام مفيدا، وفيه إشارة إلى أَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ^٢ المبتدأ معرفة عند كون الخبر معرفة^٣ (نَحْوُ: اللَّهُ إِلَهُنَا وَمُحَمَّدٌ نَبِيُّنَا).

فالحاصل أَنَّ المبتدأ والخبر بحسب الاستعمال [٩٠/أ] على ثلاثة أقسام: الأول كونهما نكرتين معا، والثاني كونهما معرفتين معا، والثالث كون المبتدأ معرفة والخبر نكرة، وهو الأصل كما مرّ، ولا يجوز عكس هذا، قال^٤ العلامة السَّكَّاكِيُّ^٥ كون المسند إليه نكرة والمسند معرفة سواء قلنا يمتنع عقلا أو يصحَّ عقلا^٦ ليس في كلام العرب^٧.

^١ صح هامش ز: "أَنْ يَكُونَ نَكْرَةً".

^٢ فوق السطر في أ: "ولذا لم يقل وقد يجيء معرفة (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "يشترط أَنْ يَكُونَ^١ المبتدأ مَحْصَصًا عند الجمهور كما عرفت (منه)". | (١) في م: "كون".

^٤ انظر: السَّكَّاكِيُّ، مفتاح العلوم، ٢١٠.

^٥ هو: يوسف بن أبي بكر أبو يعقوب سراج الدين الخوارزمي السَّكَّاكِيُّ (ت. ١٢٢٩/٦٢٦) كان إماما في العربية والمعاني والبيان والأدب والعروض والشعر. أخذ عن سديد الخياط ومحمود بن صاعد الحارثي. وأخذ عنه مختار بن محمود الزاهدي. صنّف مفتاح العلوم في الصرف والنحو والبلاغة. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٢٨٤٦/٦؛ ابن قُطْلُوبُغَا، تاج التراجم، ٣١٧؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٤٢٥/٣.

^٦ في هامش أ، م: "قوله سواء خبر مبتدأ قلنا يمتنع أو قلنا يصحّ بتأويل المصدر واو بمعنى الواوي مستويا قولنا يمتنع وقولنا يصحّ كذا في الشرح الشريف وبه إشارة أَنْ بعضهم قالوا بامتناعه عقلا وبعضهم بصحّته عقلا وإن لم يوجد في كلام العرب (منه)".

^٧ في هامش أ، م: "وأما ما جاء من قوله ولا يكُ موقف منك الوداعا وغيره فمحمول على طريق القلب (منه)".

فإن قلتَ مذهب سيبويه^١ أنّ "مَنْ" في مثل: مَنْ أبوك؟ مبتدأ، وخبره ما بعده، فيكون المبتدأ نكرة^٢ مع كون الخبر معرفة،^٣ قلتُ المراد عدم جوازه في الجملة الخبرية، وقد يقال إنّ الخبر وإن كان معلوماً في الجملة، لكنّ المبتدأ في المعنى "أعرف"، لأنّه في معنى "أزيد أو عمرو أو خالد" إلى غير ذلك من المخصوصيات المعنية غاية التعيين فتأمل.

واختلف في أنّه إذا كان المبتدأ والخبر معرفة، هل يجوز تقديم الخبر على المبتدأ أم لا؟ فذهب^٤ السيرافي^٥ إلى أنّه لا يجوز وقال أبو علي^٦ يجوز، وهذا الاختلاف إنّما هو في موضع الالتباس،^٧ وأمّا في غيره فجائز بالاتّفاق، ثمّ أنّ الأصل في المبتدأ والخبر الثبوت. وقد يُحذف أحدهما عند القرينة كقوله تعالى: ﴿...فَصَبْرٌ جَمِيلٌ...﴾^٨ [يوسف، ١٨/١٢].

^١ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٢ في هامش م: "يعني أبوك".

^٣ انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٣٦/٢؛ المبرد، المقتضب، ٣٩٨/٤.

^٤ انظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٤٥٧/٢.

^٥ هو: أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزباني السيرافي النحوي (ت. ٩٧٩/٣٦٨) عالم في النحو والأدب. أخذ عن علي أبي بكر بن السراج وأبي بكر مبرّمان. كان من أعلم الناس بنحو البصريين. من آثاره: شرح كتاب سيبويه، أخبار النحويين البصريين، صنعة الشعر والبلاغة، ألفات الوصل والقطع، شرح مقصورة ابن دريد، الإقناع في النحو. انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ٢٢٧؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ٨٧٦؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٧٨/٢.

^٦ سبقت ترجمته ص. ١٩٩.

^٧ انظر: السيوطي، همع الهوامع، ٣٨٩/١.

^٨ تمام الآية: ﴿وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾ [يوسف، ١٨/١٢].

[رافع الفعل المضارع]

(والمعنى الثاني) أي العامل الثاني من العوامل المعنوية^١ (رافع الفعل المضارع وهو) أي رافعه (وقوعه موقعاً يصلح) ذلك الموقع (للاسم) ومعنى وقوعه موقع الاسم أن يقع موقع جنس الاسم لا أن يقع موقعاً يصلح وقوع اسم الفاعل موقعه^٢، ولهذا قال (وذلك أنك تقدر أن تقول في: زيد ضارب، زيد يضرب أو يضرب زيد، فتوقع الفعل موقع الاسم) يعني موقع الخبر هو اسم الفاعل تارة وموقع المبتدأ هو اسم مخض أخرى.

وإنما عمل هذا المعنى الرفع، لأن وقوعه موقع الاسم لَمَّا كان أمراً معنوياً أشبه الابتداء، والابتداء يعمل الرفع فكذا ما أشبه، ولأن الفعل [٩٠/ب] لقيامه مقام الاسم قد وقع في أقوى أحواله، فاعطى أقوى الحركات وهو الرفع وهذا مذهب^٣ سيبويه^٤ والأخفش^٥، وعند أكثر الكوفيين ارتفاعه^٦ بتعريفه عن

^١ في هامش م: "وجه قوله من العوامل المعنوية بصيغة الجمع أن العوامل المعنوية إن كانت كما قال الأخفش فظاهر وإن كانت كما قال سيبويه فإطلاق الجمع على التثنية جائز كما في قوله تعالى: ﴿...فَقَدْ صَعَتُ فُلُوبُكُمَا...﴾^١ [التحريم، ٤/٦٦] أي قلبكما (منه)". | (١) تمام الآية: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَعَتُ فُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ [التحريم، ٤/٦٦].

^٢ في هامش س: "لأنك يضرب زيد ولا يصح وقوع اسم الفاعل ههنا نحو: ضارب زيد، لكون غير معتمد وإنما ارتفاع ههنا لوقوعه ابتداء والابتداء معه مضاف وقوع صحّة الأسماء، شرح اللباب".

^٣ انظر: سيبويه، الكتاب، ١٧/١.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٦ في هامش س، م: "أي ارتفاع الفعل المضارع لوقوعه موقع الاسم (منه)".

النواصب والجوازم، وعند الكسائي^١ ارتفاعه بحرف^٢ المضارع، لأنّه كان قبل حرف المضارعة مبنيا وبعد دخوله صار معربا، فلم يوجد ما يمكن^٣ إحالة الإعراب عليه إلّا حرف المضارعة.^٤

[الصفة]

(والثالث) من العوامل المعنوية وهو عند^٥ الأخفش^٦ خاصّة^٧ (عامل الصفة وهو) أي عاملها (أن تُرفع) الصفة أي كونها مرفوعا (لكونها صفة لمرفوع) نحو: جاءني^٨ رجلٌ كريمٌ (و) أن (تُنصب) الصفة (و) أن (تُجر) الصفة أي وكونها منصوبا ومجرورا (لكونها صفة لمنصوب ومجرور) نحو: رأيتُ رجلا كريما ومررتُ برجلٍ كريمٍ (وهذا) أي كونها صفة لمرفوع ومنصوب ومجرور (معنى) يُعرف بالقلب (وليس بلفظ) هذا ما ذهب إليه الأخفش.

^١ سبقت ترجمته ص. ١٦.

^٢ في هامش أ، م: "قيل هذا غير صحيح، لأنّه يلزم سقوط حرف المضارعة عند قول حرف الجازم أو الناصب عليه، لأنّه لا يحتاج العاملان المختلفان على معمول واحد، ويمكن أن يجاب نصرة له بأنّه إذا لم يدخل على المضارع أحد حروف الجازم أو الناصب تكون حرف المضارعة للمضارعة والعاملية وإذا دخل أحد هذه الحروف تكون للمضارعة فقط ولعلّ الشارح لم يتعرّض إلى بطلان قوله كما نعرض غيره لهذا ونظيره الله كما بين في موضعه (منه)".

^٣ صح هامش م: "يمكن".

^٤ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٥٥٠/٢؛ شوقي ضيف، المدارس النحوية، ١٦٩.

^٥ انظر: ابن الخشاب، المرتجل في شرح الجمل، ١١٥؛ العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، ٤٠٦/١.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٧ في هامش أ، م: "بخلاف الأوّل والثاني فإنّهما عاملان عندهما (منه)".

^٨ في س: "جاءني".

(وعند^١ سيبويه^٢ العامل في الصفة هو العامل في الموصوف^٣) لفظيا كان أو معنويا؛ إلا أنَّ

العامل يصل إلى الموصوف بلا واسطة وإلى الصفة بواسطة الموصوف^٤ (فإذا قلت: مررتُ برجلٍ كريمٍ،

فالجارّ "كريم" هو الجارّ لـ "رجل" وكذا الرفع) في الصفة في قولنا: جاءني رجلٌ كريمٌ، هو الرفع في

الموصوف.

(و) كذا (الناصب) في الصفة هو الناصب في الموصوف في مثل قولنا: رأيتُ رجلا كريما (ويحتج

للأوّل) يعني يستدلّ لمذهب الأخفش^٥ والمستدلّ هو أبو علي الفارسي^٦ (بقولهم:

«فَمَا كَعْبُ بْنُ مَامَةَ وَابْنُ سَعْدَى بِأَكْرَمَ مِنْكَ يَا عُمَرُ الْجَوَادُ»^٧)

رفع "الجواد" يعني بجواز حمل الصفة على لفظ المبني من المنادى وغيره.^٨

^١ انظر: الأنباري، أسرار العربية، ٧٢؛ ابن الخشاب، المرتجل في شرح الجمل، ١١٥؛ شوقي ضيف، المدارس النحوية، ١٠١.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٣ صح هامش أ: "الموصوف".

^٤ في هامش أ: "من إذا وقع صفة لمبتدأ (منه)".

^٥ في هامش س، م: "كما إذا وقع صفة لمبتدأ (منه)".

^٦ صح هامش س: "في رجل".

^٧ سبقت ترجمته ص. ٦٠.

^٨ سبقت ترجمته ص. ١٩٩.

^٩ البيت من الوافر، لجرير بن الخطفي. يروى في ديوانه «... بَأَجْوَدَ مِنْكَ يَا عُمَرُ الْجَوَادُ» نصب "عمر" وهو رأي الكوفيين؛ ويروى «... بَأَجْوَدَ مِنْكَ يَا عُمَرُ الْجَوَادُ» رفع "عمر" منادى مفرد معرفة، ونصب "الجواد" حسب القوافي. انظر: ديوان جرير، ١٠٧؛ الخليل، الجمل في النحو، ٨٣؛ المبرد، المقتضب، ٢٠٨/٤؛ ابن السراج، الأصول في النحو، ٣٦٩/١؛ ابن هشام، أوضح المسالك، ٢٣/٤؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٧٣١/٤.

^{١٠} في هامش س، م وتحت السطر في أ: "كالمنفي نحو: لا رجلَ ظريفا (منه)".

(في أنه لو كان المؤثر) أي العامل (فيهما) أي في الصفة والموصوف (واحدًا) كما هو أنه^١ مذهب

سيبويه^٢ (لما اختلف حكمهما) [٩١/أ] بالإعراب والبناء وقد اختلف، فإنَّ حكم المنادى المبني البناء

وحكم تابعه الإعراب وجوابه منع الملازمة، إذ قد يكون العامل فيهما واحداً، لكن وجد مع أحد المعمولين

ما يقتضي بناؤه، ولم يوجد مع التابع، فلذلك اختلف حكم المؤثر باعتبار اختلاف الشروط، وبيانه أنَّ

المنادى إنما بُني لوقوعه موقع الضمير، ولم يوجد ذلك في تابعه، فلذلك لم يبن التابع وُئي المتبوع مع أنَّ

العامل واحد كذا في شرح اللباب.^٣



^١ "أنَّه" ناقص من أ، م.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٣ في هامش س، م: "لمحمد بن مسعود السيرافي الغالي في شرح اللباب قبيل أواخره^١ (منه)". | (١) "في شرح اللباب قبيل أواخره" زائد في س.

[الباب الخامس]

[في فصول من العربية]

ولمّا فرغ عن بيان الباب الرابع أراد أن يشرع في بيان الباب الخامس فقال (الباب الخامس في

فصول من العربية)^١ وهي أربعة:

[الفصل الأول في المعرفة والنكرة]

[المعرفة]

(الفصل الأول^٢ في المعرفة والنكرة) أي في بيانهما (المعرفة ما وُضع^٣) بوضع جزئي أو كلي (ليدلّ على شيء بعينه) قوله "بعينه" يخرج النكرة وإمّا قدّم المعرفة لشرفها وإن كان الأصل النكرة^٤ على ما^٥ قالوا الأصل في^٦ الأسماء التنكير والتعريف طار عليه^٧، لأنّ النكرة لا تحتاج في دلالتها^٨ إلى قرينة بخلاف المعرفة، فإنّها تحتاج إليها وما يحتاج إليها^٩ فرع ما لا يحتاج، ولأنّك لا تجد معرفة الأول اسم نكرة

^١ كُتِبَ في هامش غ: "الباب الخامس في فصول من العربية".

^٢ كُتِبَ في هامش غ: "الفصل الأول".

^٣ صح هامش ز: "المعرفة ما وُضع".

^٤ صح هامش أ، غ: "وإمّا قدّم المعرفة لشرفها وإن كان الأصل النكرة".

^٥ صح هامش غ: "على ما".

^٦ صح هامش م: "أو كليّ (ليدلّ على شيء بعينه) قوله بعينه يخرج النكرة وإمّا قدّم المعرفة لشرفها وإن كان الأصل النكرة على ما قالوا الأصل في".

^٧ في هامش م: "كما في الأعلام (منه)".

^٨ في هامش أ، م: "كما فيما عدا الأعلام من المعارف (منه)".

^٩ "إليها" ناقص من س، غ، ز.

وتجد كثيرا من النكرات لا معرفة له والشيء أول^١ وجوده يلزمه الأسماء العامة ثمّ يعرض له بعد ذلك الأسماء الخاصة كالآدمي إذا ولد فإنه يسمّى إنسانا أو مولودا ثمّ يُوضع له الاسم والكنية واللقب.

[أقسام المعرفة]

(وهي) أي المعرفة (خمسة:) وعند بعضهم ستة سادسها المعرف بالنداء ولم يذكره المصنّف لرجوعه إلى ذي اللام إذ أصل "يا رجلاً": يا أيّها الرجل.

[المضمّر]

(الأول المضمّر) وهو عبارة عن اسم يتضمّن الإشارة إلى المتكلّم أو المخاطب أو الغائب بعد ما سبق ذكره إمّا تحقيقاً^٢ أو تقديرًا^٣ (نحو: أنا وأنت، والكاف في: غلامك) وزيدٌ هو قائمٌ.

[العلم الخاصّ]

(والثاني) من الأقسام الخمسة (العلم الخاصّ) [٩١/ب] قيّده بالخاصّ احترازاً عمّا نُكّر من الأعلام نحو: كم من زيدٍ لقيته؟، «لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُوسَى»^٤. والعلم^٥ إمّا منقول^٦ وهو الأكثر أو مرتجل،

^١ في س: "الأوّل".

^٢ تحت السطر في م: "أي نحو: زيد ضربه".

^٣ تحت السطر في م: "أي نحو: ضرب غلام زيد".

^٤ القول. انظر: المولّا الجامي، الفوائد الضيائية، ١/١٣٦.

^٥ في هامش م: "فإنّه لفظ يعلم يطلق على أمثاله باعتبار ما كان عليه العلم (منه)".

^٦ في هامش أ، م: "المنقول ما كان موضوعاً لشيء قبل ذلك والمرتل بخلافه (منه)".

فالمنقول^١ إمّا عن اسم جنس وهو الغالب كـ "جعفر"^٢ و "منصور" أو فعل كـ "شتم" و "يزيد" و "إصمت" بكسر الهمزة أو مركّب، إمّا إضافي وهو الغالب في الأعلام المركّبة كـ "عبد الله"، وإمّا إسنادي كـ "تأبّط شرّاً"^٣ وهذا مبني^٤ وحكمه الحكاية على ما كان عليه قبل التسمية به فلا يغيّر، وإمّا مزجي كـ "بعلبك" وحكمه أن يفتح الجزء الأول منه إلّا إذا كان آخره ياء، فيسكن كـ "مُعدي كُرب"، ويُعرب الثاني إعراب غير المنصرف إلّا إذا كان كلمة "وَيْه" فيبني على الكسر كـ "سيوَيْه".

وُثِّلَ^٥ عن سيويه^٦ أنّ الأعلام كلّها منقولة، لأنّ الأصل في الأسماء التنكير، وعن الزجاج^٧ كلّها مرتجلة، لأنّ الأصل عدم النقل وما وافق وصفاً أو غيره فهو اتّفاقي لا مقصود.^٨ ثمّ العلم إمّا اسم أو لقب

^١ في هامش س، أ: "المنقول ما كان موضوعاً لشيء قبل ذلك ثمّ سُمّي به ذكره ابن الحاجب والمرتل ما ليس منقولاً من معنى إلى معنى آخر وقال صاحب المطالع المنقول ما كان موضوعاً أولاً لمعنى ثمّ نُقل إلى معنى آخر لمناسبة بينهما والمرتل ما وُضع لمعنى أولاً ثمّ نُقل إلى الثاني لا للمناسبة وشيء، الفوائد العبدية".

^٢ في هامش م: "مثل بمثالين نظراً إلى اشتقاقه وعدمه (منه)".

^٣ في هامش أ: "تأبّط شرّاً: اسم رجل روي أنّه كان رجلاً سارقاً إذا أراد أن يخرج من البيت يأخذ سيفه ويجعل تحت إبطه، ثمّ يخرج فقالت أمّه له تأبّط شرّاً أو قيل إنّّه أخذ حقيبة تحت إبطه ودخل البيت وفرغت أمّه فقالت تأبّط شرّاً".

^٤ في هامش أ، م: "وهذا مبني على قول البعض وهو أنّ المحكي مبني، والحقّ أنّ المحكي من المعربات التقديرية، لأنّ المبنات لأنّه إذا جعل علماً صار اسماً واحداً استحقاً لا يجري الإعراب على آخره كبعلبك، لكن لما كان الجزء الآخر من تأبّط شرّاً مشغولاً بالإعراب المحكي للدلالة على القصّة امتنع ظهور الإعراب فيه لفظاً فصار إعرابه تقديرية، وكذلك خمسة عشر علماً محكي آخره على الفتح ويصير معرباً تقديرية على الأصح. وقيل خمسة عشر إذا جعل علماً قد يجري الإعراب اللفظي عليه ويُجعل غير منصرف كبعلبك، فيقال هذا خمسة عشر بضمّ الراء، وقيل مبني بعد العلمية أيضاً بناءً على أنّ المحكي مبني مفرداً كان أو مركّباً والأصحّ أنّه معرب تقديرية وإنّ خمسة عشر محكي آخره الفتح كما ذكرنا (منه)".

^٥ انظر: ابن هشام، أوضح المسالك، ١/١٢٤.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٧ سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

^٨ انظر: مصطفى أبو بويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، ، و. ٧/أ.

أو كنية، لأنه إن صُدِّرَ بالأب والأم أو الابن أو البنت فهو الكنية، وإلا فإن قصد مدح أو ذم فهو اللقب، وإلا فهو الاسم.

قال^١ المحقق الرضي^٢ إذا قصد الجمع بين اللقب والاسم أتى بالاسم أولاً، لكون اللقب أشهر، لأن فيه العلمية مع شيء آخر في^٣ معنى النعت، فلو أتى به لأغنى عن الاسم، فلم يجتمعا، ولا يذهب عليك أنه منقوض لقوله تعالى: ﴿...إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ...﴾^٤ [النساء، ١٧١/٤] فالحق أنه غالب لا كلي صرح^٥ به الأستاذ^٦ التحرير نور الله مرقده ولا ترتيب بين الكنية وغيرها من الاسم واللقب ومما يهتمك علمه أن العلم إذا ثني أو جمع يلزمه اللام، لأنه لا يثنى ولا يجمع بدون التنكير، فيجوز نقصانه بالتعريف.

[ما فيه لام التعريف للجنس]

(والثالث) من أقسام المعارف (ما) أي اسم [٩٢/أ] (فيه لام التعريف) أمّا (للجنس) وذلك إذا أريد نفس الحقيقة (نحو: الرجل خير من المرأة والفرس خير من الحمار) أي هذه الحقيقة خير من تلك الحقيقة (أو للعهد) وذلك إذا أريد فرد من أفراد الحقيقة (نحو: فعل الرجل كذا) أي المعهود بينك وبين مخاطبك.

^١ انظر: الرضي، شرح الكافية، ٥٢٧/٢.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٣ في س: "من".

^٤ تمام الآية: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْفَاهَا إِلَى مَرْيَمَ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ [النساء، ١٧١/٤].

^٥ انظر: مصطفى أبو بويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٧/ب.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٩.

قال بعض المحققين^١ لام التعريف إمّا للإشارة إلى تعيين ما أريد بمدخوله يسمّى لام الجنس وله شُعَب، لأنّه قد يقصد^٢ بالمعرّف به إلى الجنس من حيث هو هو مع قطع النظر عن الفرد، ويخصّ باسم لام الحقيقة، وقد يقصد به إليه من حيث وجوده في فرد غير معيّن، ويخصّ باسم لام العهد الذهني، وقد يقصد به إليه من حيث وجوده في ضمن جميع الأفراد، ويخصّ باسم لام الاستغراق، وإمّا للإشارة إلى فرد من مدلول اللفظ متعيّن عند المخاطب، ويقال له العهد الخارجي. وإذا أطلق لام العهد ينصرف إليه هذا. والحاصل أنّ اللام عند التحقيق لتعريف الجنس والعهد لا غير والحقيقة والعهد^٣ الذهني والاستغراق من فروع تعريف الجنس.^٤

[المبهم]

(والرابع) من أقسام المعارف (المبهم) وهو ما كان متضمّنًا للإشارة إلى غير المتكلّم والمخاطب من غير أن يشترط سبق ذكره (وهو) أي المبهم (شيئان): لأنّ إمّا أن^٥ يستغني عن جملة أو لا. الأول (أسماء الإشارة كـ"هذا" و"هؤلاء" و) الثاني (الموصولات كـ"الذي" و"التي" و"مَنْ") لذوي العقول (و"ما")

^١ في هامش س: "أراد به المحقق فاضل العصام حيث صرح به في أوائل شرح الكافية". | انظر: عصام الدين الإسفراييني، شرح الكافية، ١٤.

^٢ في س: "تقصد".

^٣ "العهد" ناقص من س.

^٤ انظر: مصطفى أبوويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٧٢/ب.

^٥ "أنّ" ناقص من أ.

لغيرها. وقد يُستعملان^١ على عكس هذا. وقد مرّ بيان "هذا"^٢، فإنّما سمّيت هيهات، لأنّ اسم الإشارة من غير إشارة مبهم، وكذا الموصول من غير صلة^٣.

(فإنّها) أي الموصولات (لا تتمّ) جزء (إلا بصلة [٩٢/ب] وهي) أي الصلة (إحدى) الجمل (الأربع) أو ما معناها^٤ كاسمي الفاعل والمفعول، ولا بدّ للصلة من ضمير يرجع^٥ إلى الموصول، ويجوز حذفه إذا وقع مفعولا نحو قوله تعالى: ﴿...يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقْدِرُ...﴾^٦ [الإسراء، ٣٠/١٧] أي لمن يشاء^٧.

واعلم أنّ في قوله "إحدى الجمل الأربع" إشارة إلى أنّ الجملة الواقعة صلة للموصول الاسمي لا تكون إلاّ خبرية^٨. فإنّ المنقسمة إلى الأربع ليست إلاّ هي، وإلى أنّ كلّاً من الاسمية والفعلية والشرطية والظرفية، يصحّ^٩ صلة للموصول وقولنا للموصول الاسمي احتراز عمّا جوّزه^{١٠} بعضهم من وقوع الأمر صلة للموصول الحرفي نحو: أمرتُك أنْ فُم، بلا حاجة إلى تقدير "أمرتُك بأنْ قلتُ".

^١ في س: "تستعملان".

^٢ تحت السطر في أ: "أي في الأسماء المنقوصة".

^٣ في هامش أ، م: "ولهذا بنيت لأنّها أشبهت الحروف في عدم الاستقلال والاحتياج إلى الصلة والإشارة الحسّية مقدّم (منه)".

^٤ في ز: "أحد".

^٥ في س، ز: "في معناها".

^٦ صح تحت السطر في س: "يرجع".

^٧ تمام الآية: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا﴾ [الإسراء، ٣٠/١٧].

^٨ في هامش أ: "لأنّ تشترط الصلة كون مضمونها معلوما للمخاطب والإنشائية ليست كذلك (منه)".

^٩ في س، ز: "تصحّ".

^{١٠} في س، ز: "جوّز".

فإنّ الموصول على ضربين: حرفي واسمي. فالحرفي كلّ حرف أوّل مع صلة^١ بمصدر ولم يحتاج إلى عائد وهو "أنّ" و"أنّ" و"ما المصدرية" و"كي المصدرية" و"لو المصدرية"، نحو قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ أَنَا أَنْزَلْنَاهُ...﴾^٢ [العنكبوت، ٥١/٢٩] أي إنزالنا، وقوله تعالى: ﴿...وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾^٣ [البقرة، ١٨٤/٢] أي صيامكم، وقوله تعالى: ﴿...بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾^٤ [ص، ٢٦/٣٨] أي بنسيانهم، وقوله تعالى: ﴿...لَكِي لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ...﴾^٥ [الأحزاب، ٣٧/٣٣] أي لعدم كون الحرج عليهم، وقوله تعالى: ﴿...يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ...﴾^٦ [البقرة، ٩٦/٢] أي يودّ التعمّر. والمراد بالموصول ههنا هو الاسمي بقرينة المقام وقد ذكره المصنّف رحمه الله.^٧

^١ في هامش س، م: "كالذي والتي وهؤلاء ومن وما (منه)".

^٢ تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ أَنَا أَنْزَلْنَاهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [العنكبوت، ٥١/٢٩].

^٣ تمام الآية: ﴿أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة، ١٨٤/٢].

^٤ تمام الآية: ﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾ [ص، ٢٦/٣٨].

^٥ تمام الآية: ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾ [الأحزاب، ٣٧/٣٣].

^٦ تمام الآية: ﴿وَلَنَجْذِثَهُمْ أَخْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحَّزَجِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة، ٩٦/٢].

^٧ انظر: مصطفى أبو بويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٢٩/أ.

[المضاق إلى المعرفة]

(والخامس) من أقسام المعارف (المضاف إلى أحد هذه الأربعة) أعم من أن يكون بالذات أو بالواسطة، فلا يرد عليه أنه يخرج عن الضبط المضاف إلى المضاف إلى المعرفة نحو: غلامٌ أبيض. وقيد بقوله (إضافة معنوية) احترازاً عن المضاف إلى أحد هذه الأمور إضافة بلفظية^١ فإنها لا يفيد^٢ التعريف.

ومما ينبغي أن يُعلم أن ما توغل في الإبهام كـ"مثل" و"غير" و"شبه" في حكم المستثنى [٩٣/أ] من هذا الحكم كما سبق^٣ ذكره، ثم إن أعرف المعارف على ما ذكره في المفصل^٤ المضمر ثم العلم ثم المبهم ثم المعرف باللام وأما المضاف، فيعتبر أمره بما يضاف إليه وأعرف أنواع المضمر: ضمير المتكلم، ثم المخاطب، ثم الغائب.

[النكرة]

(والنكرة ما شاع في أمته) أي جماعته ولم يختصّ بواحد من جنسه سواء كان موجوداً (كـ"رجل" و"فرس") فإنهما موضوعان لكل حيوان ناطق وصاهل، فكلاً وجد من هذين الجنسين واحد، فهذا^٥ الاسم صادق عليه أو مقدّر كـ"قمر" و"شمس". فإنّ وضعهما على الشيوع، فحقّ كلّ واحد منهما أن

^١ في ز: "لفظية".

^٢ في س، ز: "تفيد".

^٣ في هامش أ، م: "في الباب الثاني".

^٤ في س، م، غ، ز: "بيانه".

^٥ في هامش أ، م: "قوله على ما ذكر في المفصل إشارة إلى أنّ فيه اختلافات كثيرة (منه)".

^٦ انظر: الزمخشري، المفصل، ١٨٧.

^٧ في أ: "هذه".

يصدق على متعدّد، لكن ليس في الخارج منهما إلّا شمس واحدة وقمر واحد، فلا يشترط في النكرة الأفراد الخارجية بل كونها على الشيوع.

قل أنكر النكرات شيء ثمّ موجود ثمّ محدث ثمّ جوهر^١ ثمّ جسم ثمّ نام ثمّ حيوان ثمّ إنسان ثمّ بالغ ثمّ ذكر ثمّ رجل ثمّ عالم، فكلّ واحدة من هذه أعمّ ممّا تحته أخصّ ممّا فوقه كذا في الفوائد العبدية^٢ للأستاذ^٣ التحرير قدّس سرّه.

[الفصل الثاني في بيان التذكير والتأنيث]

(الفصل الثاني^٤) من الفصول الأربعة (في) بيان (التذكير والتأنيث) قدّم المذكر لأصالته، وتجرّده عن الزيادة، وقدّم تعريفه أيضا ليكون اللفّ والنشر مرتّبًا حيث قال:

[المذكر]

(المذكر ما ليس فيه تاء التأنيث) لفظا أو تقديرا (وهي الموقوف عليها هاء) واحتراز بذلك عن التاء في نحو: بنت وأخت. فإنّها ليست للتأنيث بل هي مبدلة عن الواو إلّا أنّ إبدالها جعل مختصّا بحال التأنيث والوقف على "بنت" و"أخت" بالتاء لا بالهاء.

(ولا ألفه) كلمة لا هذه مزيدة لتأكيد النفي أي وليس فيه ألف التأنيث (المقصورة) نحو: حبلى وبشرى (والممدودة) [٩٣/ب] نحو: حمراء وصحراء.

^١ صح هامش س: "ثمّ جوهر".

^٢ انظر: مصطفى أبوويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٣٤/ب.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٩.

^٤ كُتب في هامش غ: "الفصل الثاني".

[المؤنث]

(والمؤنث ما فيه شيء من ذلك) أي من تاء التأنيث وألفه (كـ"غرفة" وـ"حبلـى" وـ"صحراء") ولم

يذكر الياء نحو: هذي، إمّا لقلته أو لجواز كونها صيغة موضوعة للمؤنث مثل: هي وأنث.

(وهو) أي المؤنث (على ضربين): لأنّه إمّا أن يوجد بإزائه ذكر من الحيوان^١ أو لا. الأوّل (حقيقي

وهو الخلقـي) أي الذي خلقه الله تعالى مؤنثا (كـ"المرأة" وـ"الحبلـى") الثاني (غير^٢ حقيقي وهو اللفظي)

أي ما في لفظه علامة التأنيث لفظا (كـ"الظلمة" وـ"البشرى") أو تقديرا كـ"دار" وـ"نار"^٣، ولا يخفى

جريان هذا التقسيم^٤ في المذكّر أيضا إلّا أنّهم لم يقسموه لعدم تعلّق غرض به بخلاف المؤنث.

[المؤنث الحقيقي]

(و) المؤنث (الحقيقي أقوى من غيره) لوجود معنى التأنيث فيه (ولذا) أي ولأجل أنّ الحقيقي

أقوى من غيره (امتنع: جاء هنـد) بتذكير الفعل (وجاز: طلع الشمس) وإن كان المختار: طلعت الشمس

هذا إذا لم يفصل بين الفعل وفاعله.

وأما إذا فصل، ففي الفعل المسند إلى المؤنث الحقيقي جاز ترك إلحاق علامة التأنيث نحو: جاءني

اليوم هنـد، وفي المسند إلى غيره^٥ حسـن نحو: طلع اليوم الشمس (وتأنيث البهائم) وإن كان حقيقيا (دون

^١ في هامش أ، م: "قوله من الحيوان احتراز عن النحلة فإنّ بإزائه ذكر أعني النحل مع أنّه مؤنث غير حقيقي (منه)".

^٢ صح تحت السطر في م: "غير".

^٣ في ز: "كذار دنا".

^٤ في هامش س: "قوله ولا يخفى جريان هذا التقسيم الحي من كلام المحقّق فاضل العصام".

^٥ "نحو" ناقص من أ.

^٦ تحت السطر في م: "غير الحقيقي".

تَأْنِيثُ الْآدَمِيِّينَ) إِذِ الْآدَمِيُّ مَكْرَمٌ ذُو مَرْتَبَةٍ عَلِيَّةٍ بِخِلَافِ الْبَهِيمَةِ (وَلِذَا) أَيُّ ١ وَلِأَجْلِ أَنَّ تَأْنِيثَهَا دُونَ تَأْنِيثِ الْآدَمِيِّينَ (جَاز: سَارِ النَّاقَةُ) بَتَرَكَ إِحْقَاقَ الْعَلَامَةِ بِالْفِعْلِ (وَلَمْ يَجْز: سَارُ ٢ الْمَرْأَةُ).

[المؤنث اللفظي]

(و) المؤنث (اللفظي) أي غير الحقيقي (على ثلاثة أضرب):

[ما فيه تاء التأنيث ظاهرة أو تقديرًا]

الضرب (الأول ٣ ما فيه التاء) أي تاء التأنيث (ظاهرة) إلّا نسب لفظا ("ك" الغرفة" و"الظلمة" أو تقديرًا "ك" الشمس" و"النار" و"الدار") وغيرها ٤ من المؤنثات [٩٤/أ] السماعية. فَإِنَّ تَاءَ التَّأْنِيثِ مَقْدَرَةٌ فِيهَا بِدَلِيلِ ظَهْوَرِهَا فِي التَّصْغِيرِ، وَهَذَا الدَّلِيلُ مُخْتَصٌّ بِالمؤنثِ الثَّلَاثِيِّ وَمِنْ الدَّلَائِلِ الْمَشْتَرَكَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ تَأْنِيثُ الْفِعْلِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ...﴾ [الزلزلة، ٢/٩٩] ﴿وَبُرْزَتِ الْجَحِيمُ...﴾ [الشعراء، ٩١/٢٦] والصفة كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ﴾ [الغاشية، ١٢/٨٨] ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ﴾ [البروج، ١/٨٥] وَالْإِشَارَةُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿هَذِهِ النَّارُ...﴾ [الطور، ١٤/٥٢] وَ

١ في أ: "أو".

٢ في أ: "صار".

٣ صح هامش م، ز: "الأول".

٤ في هامش أ، م: "وكذا كل عضو وقع زوجا (منه)".

٥ تمام الآية: ﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا﴾ [الزلزلة، ٢/٩٩].

٦ تمام الآية: ﴿وَبُرْزَتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ﴾ [الشعراء، ٩١/٢٦].

٧ تمام الآية: ﴿هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾ [الطور، ١٤/٥٢].

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلُ...﴾^١ [يوسف، ١٠٨/١٢] والضمير كقوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا...﴾^٢ [الذاريات، ٤٨/٥١]^٣ ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا...﴾^٤ [الذاريات، ٤٧/٥١] والخبر كقوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ...﴾^٥ [المائدة، ٦٤/٥] و ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ [الانشقاق، ١/٨٤] والحال كقوله تعالى: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً...﴾^٦ [الأنبياء، ٨١/٢١] وقولنا: سقنا السماء ممطرة، وإنما قدرنا التاء دون غيرها من علامات التأنيث لكثرتها، ولأنها أمّ العلامات.

[ما فيه ألف ممدودة أو مقصورة]

(والثاني) من أقسام المؤنث الغير الحقيقي المسمى باللفظي ما أي اسم (فيه ألف التأنيث ممدودة) كانت (أو مقصورة كـ"حمراء" و"صحراء" و"حبلى" و"بشرى") مثل لكل واحدة من الممدودة والمقصورة بمثالين نظرا إلى الاسمية والوصفية. والصواب إسقاط لفظ "الحبلى" من البين، فإنه مؤنث حقيقي كما لا يخفى على البصير.

^١ تمام الآية: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعِيَ وَشُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [يوسف، ١٠٨/١٢].

^٢ تمام الآية: ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾ [الذاريات، ٤٨/٥١].

^٣ صح هامش م: "...النَّارُ...﴾ [الطور، ١٤/٥٢] و ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلُ...﴾ [يوسف، ١٠٨/١٢] والضمير كقوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا...﴾ [الذاريات، ٤٨/٥١].

^٤ تمام الآية: ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾ [الذاريات، ٤٨/٥١].

^٥ تمام الآية: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ [المائدة، ٦٤/٥].

^٦ تمام الآية: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ﴾ [الأنبياء، ٨١/٢١].

[الجمع إلا ما فيه الواو والنون سالما من العقلاء]

(والثالث) من أقسام اللفظي (الجمع) أي جمع كان (إلا ما) أي إلا الجمع الذي (فيه الواو

والنون) حال كونه (سالما من العقلاء) وهذا القيد بيان للواقع لا قيد احترازي إذ^١ الجمع بالواو والنون^٢

أو بالياء والنون مختصّ بمن يعقل.

والحاصل أنّ تأنيث ما عدا الجمع المصحّح^٣ المذكّر من الجموع غير حقيقي (سواء كان واحده

أي واحدا ما عداه من الجموع (مذكّرا حقيقيا أو مؤنثا حقيقيا) يكون تأنيثه غير حقيقي، فيجوز في

الفعل المسند إليه إلحاق العلامة وتركها (نحو: جاء الرجال وجاءت الرجال وفي التنزيل: ﴿...إِذَا جَاءَكَ

[٩٤/ب] الْمُؤْمِنَاتُ...﴾^٤ [المتحنة، ١٢/٦٠] ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ...﴾^٥ [يوسف، ٣٠/١٢]) قال^٦

^١ في م، ز: "إذا".

^٢ صح فوق السطر في أ: "والنون".

^٣ في هامش م: "وما عداه الجمع المصحّح المؤنث والجمع الكثرة (منه)".

^٤ تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ
أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّ فِي مَعْرُوفٍ قَبَائِعِهِنَّ وَأَسْتَعْفِفْنَ هُنَّ لِلَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ
رَحِيمٌ﴾ [المتحنة، ١٢/٦٠].

^٥ تمام الآية: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ
مُبِينٍ﴾ [يوسف، ٣٠/١٢].

^٦ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٥١٢.

الزخشي: ^١ نسوة اسم مفرد لجمع إمراة، وتأنيثه غير حقيقي كتأنيث الأمة وهي اسم لجماعة النساء.

وقيل إنما قال: ﴿وَقَالَ ٢ نِسْوَةٌ...﴾ ^٣ [يوسف، ٣٠/١٢] على تأويل جمع من النساء.

وتأنيث الجماعة ليس بحقيقي (وإنما أنت مثل هذا الجمع) يعني ما عدا الجمع المصحح المذكّر من الجموع (لأنّه) أي هذا الجمع (ناسب التأنيث في أنّه ثان للواحد كالتأنيث) أي كما أنّ التأنيث ثان (للتذكير).

أقول هذه العلّة بعينها جارية في الجمع بالواو والنون أيضا إلا أنّ يقال هذه العلّة وإن كانت جارية فيه إلا أنّ علّة التذكير فيه وهو كونه مخصوصا بالذكر أقوى منها، والحكم للأقوى ولو سلّم أنّهما سيّان، لكن أصالة التذكير ترجّح جانب التذكير.

ثمّ قال (ولم يؤنّث) الجمع بالواو والنون (نحو: مسلمون، لاختصاصه بذكور العقلاء) حيث لم يجيء إلاّ منها إلاّ شذوذا (ولأنّه) أي الجمع بالواو والنون (لم يستأنف له صيغة أخرى) بل ألحق بآخر المفرد واو ونون فصيغة المفرد باقية فيه بخلاف ^٥ جمع التكسير.

^١ سبقت ترجمته ص. ٧.

^٢ صح تحت السطر في أ: "وقال".

^٣ تمام الآية: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [يوسف، ٣٠/١٢].

^٤ صح فوق السطر في م: "بعينها".

^٥ في هامش أ، م: "الظاهر أنّ هذا هو النقض أعني منع الدليل بتخلّف الحكم عنه وجوابه منع التخلّف بزيادة قيد في الدليل (منه)".

أقول هذا الدليل أيضا يجري في الجمع بالألف والتاء مع أنَّ الحكم، أعني كونه مذكرا غير جارية^١ فيه اللهمَّ إلا أنَّ^٢ يقال الدليل مجموع كونه مخصوصا بالذكر وعدم استئناف الصيغة كما هو مقتضى العطف بالواو لا مجرد عدم الاستئناف الجاري فيما ذكرت.

(هذا) أي ترك العلامة في المؤنث الغير الحقيقي إنما يجوز (إذا كان الفعل مسندا إلى ظاهره) إلى ظاهر غير الحقيقي كما مرَّ من الأمثلة (أمَّا إذا أُسند) الفعل (إلى المضمر) أي إلى ضميره (فالتأنيث أو ضمير الجماعة) واجب (نحو: الرجالُ جاءت أو جاؤوا، والنساءُ جاءت أو جئن، والجدوع انكسرت أو انكسرن) أمَّا التأنيث فباعتبار اللفظ وإما ضمير الجماعة فباعتبار المعنى^٣ [٩٥/أ].

[اسم الجمع]

(و"الناس" و"الأنام" و"الرَهْط" و"النفر" مذكّر) "الناس" اسم جمع وليس بجمع "الإنسان" من لفظه،^٤ لأنَّ "الإنسان" لا يُجمع هكذا بل هو اسم مفرد مذكّر بمعنى الجمع، وكذا "الرَهْط" و"النفر". فإتّهما اسما جمع ولم يُستعملا إلا مذكّرين قال الله تعالى: ﴿...تَسْعُهُ رَهْطٌ...﴾^٥ [النمل، ٤٨/٢٧] وقال الله

^١ في س: "جار".

^٢ "أنَّ" ناقص من س.

^٣ في هامش أ، م: "هذا أعني التأنيث أو ضمير الجماعة إنما هو في غير الحقيقي الذي هو الجمع إذا كان مسندا إلى ضميره فالتأنيث لا غير نحو: الشمس طلعت، ففي الكلام تسامح لا يخفى (منه)".

^٤ في هامش أ: "الفرق بين الجمع الحقيقي واسم الجمع أنَّ اسم الجمع في حكم الأفراد بدليل جواز التصغير بجعله فعلة ولا يجوز تصغير الجمع الحقيقي إذا كان جمع كثرة مثال اسم الجمع ركب وسفر وصحب يجوز أن يقال: ركب وسفير وصحب، ولا يجوز في جمع الكثرة بل يجب أن يرد إلى واحدة أو إلى جمع قلة إن وُجد، شرح الكشاف".

^٥ تمام الآية: ﴿وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ تِسْعَةُ رَهْطٍ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ﴾ [النمل، ٤٨/٢٧].

تعالى: ﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ...﴾^١ [الجن، ١/٧٢] الآية، في مختصر الصحاح^٢ "رهط": الرجل قومه وقبيلته، و"الرهط" ما دون العشرة من الرجال انتهى. وكذا "النفر" قال^٣ الجوهري^٤: نفر بالتحريك عدّة رجال من ثلاثة إلى عشرة.^٥

(و) أمّا ("القوم") فهو أيضا اسم مفرد موضوع للجمع إلّا أنّه قد (يذكّر ويؤنث) بخلاف أخواته المذكورة^٦ (قال الله تعالى: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ...﴾^٧ [الشعراء، ١٠٥/٢٦] ﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ...﴾^٨ [الأنعام، ٦٦/٦]) إلّا أنّ تأنيثه ليس لمعنى الجمع، بل التاء مقدّرة فيه إذ لو كان لذلك لوجب أن يكون "الرهط" و"النفر" مثله، كذا قال^٩ صاحب اللباب^{١٠} هذا ما ذهب إليه المصنّف رحمه الله وأمّا الجوهري^{١١} فلم يفرق بين "القوم" وأخواته^{١٢} حيث صرح^{١٣} بأنّ أسماء الجمع التي لا واحد لها من

^١ تمام الآية: ﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا﴾ [الجن، ١/٧٢].

^٢ انظر: محمّد بن أبي بكر الرازي، مختصر (مختار) الصحاح، ١٠٩.

^٣ انظر: الجوهري، الصحاح، ٤٧١.

^٤ سبقت ترجمته ص. ١٣٥.

^٥ في هامش أ: "إذا كانت كلمة لا يوجد في الاستعمال مذكّرها كالصلاة والزكاة والهمزة والمسألة ونحوها جاز فيها الوجهان إرجاع الضمير المؤنث والمذكر إليها إذ يقال الصلاة يجوز فيه وفيها شيء فلان".

^٦ في هامش أ، م: "أي فإنّها يذكر ألبتة على ما ذهب إليه المصنّف (منه)".

^٧ تمام الآية: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الشعراء، ١٠٥/٢٦].

^٨ تمام الآية: ﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ قُلْ لَّسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ﴾ [الأنعام، ٦٦/٦].

^٩ انظر: أبو البقاء عبد الله العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، ١٨٠/٢.

^{١٠} سبقت ترجمته ص. ٦.

^{١١} سبقت ترجمته ص. ١٣٤.

^{١٢} "أخواته" ناقص من س.

^{١٣} انظر: الجوهري، الصحاح، ٩٧٧.

لفظها إذا كان للآدميين يذكر وتوث مثل^١ "الرهط" و"النفر" و"القوم"، ثم أنّ "القوم" مختصّ بالرجال يدلّ عليه قوله تعالى: ﴿... لَا يَسْحَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ ... وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ...﴾^٢ [الحجرات، ١١/٤٩].

(ونحو: النخل والتمر، ممّا) يفرق (بينه وبين واحدة التاء يذكر) تارة (ويؤنث) أخرى، اعلم أنّهم وضعوا بعض الأسماء للجنس ثمّ فرقوا بينه وبين واحدة التاء ويذكّروه ويؤنثونه إمّا التذكير (كما في التنزيل: ﴿...أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ﴾^٣ [القمر، ٢٠/٥٤]) فلحكم اللفظ لأنّ اللفظ وإنّ أفاد معنى الجمع إلّا أنّه واحد صورة وإمّا التأنيث كما في قوله تعالى: (﴿...أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾^٤ [الحاقة، ٧/٦٩] ﴿وَالنَّخْلُ بِاسِقَاتٍ...﴾^٥ [ق، ١٠/٥٠]) فعلى المعنى إذ معناه معنى الجمع [ب/٩٥] مع أنّ له واحدا، فأشبهه سائر الجمع^٦.

[تأنيث العدد]

(وتأنيث العدد) من الواحد إلى الثلاثة كتأنيث سائر الأشياء تقول في المذكّر واحد وإثنان وفي المؤنث واحدة وإثنتان أو ثنتان و (من الثلاثة إلى العشرة عكس تأنيث جميع الأشياء) فإنّ تأنيث ما

^١ صح تحت السطر في غ: "مثل".

^٢ تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْحَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [الحجرات، ١١/٤٩].

^٣ تمام الآية: ﴿تَنَزَّاعُ النَّاسُ كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ﴾ [القمر، ٢٠/٥٤].

^٤ تمام الآية: ﴿سَحَرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَتَمَازِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾ [الحاقة، ٧/٦٩].

^٥ تمام الآية: ﴿وَالنَّخْلُ بِاسِقَاتٍ لَهَا طَلْعٌ نَضِيدٌ﴾ [ق، ١٠/٥٠].

^٦ في س، م: "الجموع".

عداه من الاشياء بالتاء وتذكيره بلا تاء وفيه على العكس (تقول:) في المؤنث (ثلاث نسوة) إلى عشر بلا تاء (و) في المذكر (ثلاثة غلمة) إلى عشرة بالتاء (وفي التنزيل: ﴿...سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ...﴾ [الحاقة، ٦٩/٧]).

وعلله النحويون بأمر أحدها أن^٢ العدد مؤنث، لأنه جماعة والمذكر أسبق من المؤنث، فاختص العلامة به ولم يلحق بالمؤنث للفرق، ولأن ترك العلامة علامة. الثاني أن التاء للمبالغة والمذكر أقوى فاختص به. الثالث أن نحو: حمار وقذال، من المذكر يُجمع على "أحمر" و"أفذل"، ونحو: عناق وزراع، من المؤنث يُجمع على أفعل بلا تاء، فعدى هذا الحكم إلى العدد لأنه جمع، فأثبت التاء مع المذكر دون المؤنث قياساً على الجمع. الرابع أن العدد هو المحدود في المعنى، فاستغنوا بتأنيث المضاف إليه عن تأنيث المضاف لئلا يجتمع علامتا تأنيث، فلم يدخل على المؤنث وأدخل على المذكر للفرق، وقد يقال الأولى التمسك بالاستعمال في أمثالها، لأن هذه العلل لا يخفى ضعفها كذا في الفوائد العبدية^٣.

(إذا جاوزت العشرة أسقطت التاء من "العشرة" مع المذكر) لأن الاسم الأول مذكر حيث أتى بالتاء، وإثباتها من الثلاثة إلى العشرة علامة تذكير، فلو لم تسقط من "العشرة" لزم اجتماع علامتا تذكير فيما نزل منزلة اسم واحد وهو ممتنع.

^١ تمام الآية: ﴿سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعِجَازٌ خَلَّيْ خَاوِيَةً﴾ [الحاقة، ٦٩/٧].

^٢ صح تحت السطر في غ: "أن".

^٣ انظر: مصطفى أبوويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٤١/ب.

(وَأُثْبِتَهَا) أي التاء في "العشرة"^١ (مع المؤنث) كيلا يجتمع علامتا تأنيث في اسم واحد، فإنَّ

[٩٦/أ] سقطها من الثلاثة إلى العشرة علامة تأنيث هذا في غير الواحد والاثنين (نحو: ثلاثة عشر

رجلا) في المذكر (وثلاث عشرة امرأة) في المؤنث.

(بكسر الشين) أي شين "عشرة" عند بني تميم (وسكونها) عند أهل الحجاز لئلا يلزم توالي أربع

حركات متواليات في الكلمة الواحدة. وهكذا الحكم إلى: تسعة عشر رجلا، وتسع عشرة امرأة، تُثبت^٢

التاء في الاسم الأوّل وتُسقطها من الثاني في المذكر وبالعكس في المؤنث.

وأما في الواحد والاثنين إذا زُكِّبَا مع العشرة، فقد سلك فيهما سلك القياس إلّا أنّه غُيِّرَ الواحد إلى

الأحد^٣، والواحدة إلى الإحدى للتخفيف (تقول: أحد عشر رجلا) في المذكر (واحدى عشرة امرأة)

في المؤنث (واثنا عشر رجلا) في المذكر (واثنتا عشرة امرأة) في المؤنث بتذكير المذكر وتأنيث المؤنث.

(والاسمان) المركبان (مبنيان على الفتح) وقد سبق علّة بنائهما (إلّا اثني عشر) واثنَي عشرة فإنّه

لا يبنى فيهما إلّا الاسم الثاني. وأما الأوّل (فإنّك تُعربه إعراب "مسلمان") يعني مضافا إلى شيء أي

بالألف حالة الرفع والياء حالتي النصب^٤ والجرّ لشبهه بالمضاف بسقوط النون.

^١ في هامش أ، م: "فإنَّ اجتماعهما ممتنع أيضا (منه)".

^٢ صح هامش س: "تثبت".

^٣ صح هامش س: "إلى الأحد".

^٤ صح هامش م: "النصب و".

[الفصل الثالث في التوابع]

(الفصل الثالث^١) من الفصول الأربعة العربية (في) بيان (التوابع) جمع "تابع" منقول من الوصفية إلى الاسمية، والفاعل الاسمي يجمع على "فواعل" كـ"الكاهل" على "الكواهل" وهي أعني "التوابع" الأسماء التي لا يمسّها الإعراب إلّا على سبيل "التبع".

(وهي خمسة أضرب:) قوله (تأكيد وصفة وبدل وعطف بيان وعطف بحرف) بالرفع على أنّه بدل من الخبر بدل الكلّ من الكلّ، لا بدل البعض من الكلّ على ما توهم وهو^٢ الأجود. ويجوز أن يقدر المبتدأ [٩٦/ب] إمّا لمجموعه على أن يكون العطف قبل الحمل أو لكلّ واحد من قوله "تأكيد" ويحتمل النصب بتقدير الفعل وإن لم يساعده رسم الخطّ.

واعلم أن مساعدة رسم الخطّ للإعراب إمّا هو رأي المتأخّرين، وأمّا المتقدمون فلم يفرّقوا في الخطّ بين المنصوب والمرفوع بل يكتبون "زيد" مثلاً بغير ألف إذا كان منصوباً أيضاً. هذا ممّا أخذ من أفواه^٣ الرجال وجه الحصر أن التابع إمّا أن يكون مقصوداً بالنسبة^٤ أو لا. الأوّل إمّا أن يتخلّل بينه وبين متبوعه عاطف أو لا، الثاني البدل. والأوّل عطف بحرف والثاني إمّا أن يدلّ على معنى في متبوعه أو لا. الأوّل

^١ كُتِبَ في هامش غ: "الفصل الثالث".

^٢ تحت السطر في م: "أي البدل".

^٣ صح هامش أ: "من أفواه".

^٤ في هامش أ، م: "واعلم أنّه ليس المراد من قوله إمّا أن يكون مقصوداً بالنسبة كون التابع هكذا فقط، بل المراد كونه مع متبوعه هكذا فلا يرد أنّه لو قال قائل يشعر قوله إمّا أن يكون مقصوداً بالنسبة كون التابع مقصوداً بالنسبة فقط والمتبوع توطية له (منه)".

الصفة، والثاني إما أن يقرّر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول أو لا. الأوّل التأكيد، والثاني عطف البيان. ولا يخفى إمكان التفطن^١ من ذلك لحدّ كلّ واحد منها.

[التأكيد]

(أمّا التأكيد) فهو تابع يقرّر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول، وهو: لفظي ومعنوي. أمّا المعنوي (فمختصّ بالمعرفة) لا يجري في النكرة نحو: جاءني زيدٌ نفسه^٢، ولا يقال^٣: [جاءني] رجلٌ نفسه، عند البصريين إذ^٤ لم يوجد في كلام الفصحاء التأكيد بغير الصريح في غير المعرفة. وأجاز الكوفيون ذلك^٥ فيما كان محدوداً متمسّكين بقوله:

«إِنَّا إِذَا خُطِّأْنَا تَقَعَّقْنَا»^٦ قَدْ صَرَّتِ الْبَكْرَةُ يَوْمًا أَجْمَعًا^٧

وردّ بأنّ البيت مجهول قائله لا يُعلم أنّه من الفصحاء وبعد التسليم هو شاذّ نادر لعدم اطّراد (ويكون بالتكرير)^٨ أقول ههنا كلام فاسمعه ليتبيّن لك المرام^٩ إذ ما حامّ حوله غيري من الشّراح الكرام.

^١ في هامش أ، م: "في العبارة إشارة إلى أنّ التنبيه ممّا ذكر ضمنا من وظيفة الفطن لا البليد (منه)".

^٢ كُتِبَ خطأً "نحو: جاءني زيد نفسه" كالمتن الأصل في كلّ النسخ، لأنّ هذا المثال ورد لاحقا في المتن الأصل.

^٣ في هامش م: "أي المعنوي". | في ز: "يقا".

^٤ في س: "إذا".

^٥ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٤٥١/٢.

^٦ البيت من الرجز، لا يُعرف قائله. انظر: الأنباري، الإنصاف، ٤٥٤؛ الأنباري، أسرار العربية، ٢١٢؛ بدر الدين العيني، المقصد النحوي، ١٥٨٣/٤.

^٧ كُتِبَ خطأً "نحو: جاءني زيد زيد" في هامش أ، لأنّ هذا المثال ورد في الصفحة التالية.

^٨ في ز: "المراد".

وهو أنّ الظاهر كون الضمير عائداً إلى التأكيد في قوله "أمّا التأكيد فمختصّ"، والمراد منه إمّا التأكيد مطلقاً أو التأكيد المعنوي وعلى كلا التقديرين يرد عليه شيء: أمّا على الأول فعدم صحّة الحمل إذ المختصّ بالمعرفة [٩٧/أ] هو التأكيد المعنوي لا التأكيد مطلقاً، إذ التأكيد اللفظي يجري في النكرة أيضاً نحو: جاء رجلٌ. وأمّا على الثاني فلا يصحّ التقسيم، إذ التأكيد المعنوي قسم من التأكيد مطلقاً لا مقسم إذا المقسم هو التأكيد المطلق^١ لا غير.

ويمكن التوجيه بأنّ يقال المراد من التأكيد في قوله "أمّا التأكيد"^٢ المعنوي، والضمير عائد إليه مع قطع النظر عن كونه لفظياً أو معنوياً على طريقة الاستخدام أي التأكيد المطلق قد يكون بالتكرير، ويسمّى لفظياً لحصوله من تكرير اللفظ. ويجري في الاسم سواء كان معرفة أو نكرة، والفعل والحرف والجملة والمظهر والمضمر (نحو: جاءني زيدٌ زيدٌ) ورجلٌ رجلٌ، وضربتُ ضربتُ زيدا، وإنّ إنّ زيدا منطلق، وجاءني زيدٌ جاءني زيدٌ، وما أكرمني إلّا أنت أنت. ولا يؤكّد المظهر بالمضمر، والمضمر يؤكّد بالمضمر والمظهر جميعاً.

(و) قد يكون التأكيد (بغيره) أي بغير التكرير، ويسمّى تأكيداً معنوياً لحصوله من ملاحظة المعنى، ويختصّ بالاسم المعرّف وبألفاظ محصورة وهي: نفسه وعينه وكلاهما وكلّه وأجمع وأكثع وأتبع وأبضع (نحو: جاءني زيدٌ نفسه) وعينه (وجاءني الرجلان كلاهما^٣ والقوم كلّهم أجمعون وأكتعون وأتبعون وأبضعون).

^١ "التأكيد المطلق" ناقص من س، وفي هامش م.

^٢ في هامش غ: "أي التأكيد المطلق".

^٣ في هامش م: "وتقول في المؤثّث: جاءني المرأتان كلتاها (منه)".

و"النفس" و"العين" يقعان على الواحد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث باختلاف صيغهما إفراداً وتثنية وجمعاً وضميرهما. و"كلا" لا يقع إلا على المثنى. و"الكل" يقع على غير المثنى باختلاف الضمير إلا أنه لا يؤكّد^١ إلا ما له^٢ أجزاء يصح افتراقهما^٣ حساً أو حكماً، مثل: اشتريت العبد كله، فلا يصح: جاءني زيد كله.

و"أجمع" و"أكتع" يقعان على غير المثنى باختلاف صيغهما. [٩٧/ب] وكذا^٤ "أبتع" و"أبصع" في المفصل^٥ و"أكتعون" و"أبتعون" و"أبصعون" إبتعات ل"أجمعون"، لا يجئن إلا على أثره. وعن ابن كيسان^٦ تبدأ بأَيَّهِنَّ^٧ شئت بعد "أجمعون". وفائدة التأكيد التقرير والتحقيق وإزالة التجوّر والسهو والنسيان. فإنك إذا كررت فقد قررت المؤكّد، وكذلك إذا جئت بـ"النفس" و"العين" فإنّ لظانّ أن يظنّ حين قلت: جاءني زيد، إنّ إسناد المجيء إليه تجوّر أو سهو أو نسيان. و"كلّ" و"أجمعون" يفيدان الشمول والإحاطة،^٨ قال الله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ [ص، ٣٨/٧٣] الآية.

^١ "به" زائد في س، م.

^٢ في هامش م: "وكذا الجمع (منه)".

^٣ في س: "افتراقها".

^٤ "كذا" ناقص من ز وصح فوق السطر في م.

^٥ انظر: الزمخشري، المفصل، ١١٧.

^٦ سبقت ترجمته ص. ٢٦.

^٧ في س: "أَيَّهِنَّ".

^٨ انظر: الزمخشري، المفصل، ١١٥.

[الصفة]

(والصفة هي الاسم الدالّ على بعض أحوال الذات) والمراد بالاسم الدالّ الاسم التابع الذي يدلّ على بعض أحوال الذات بقريئة المقام فلا يرد النقص بالحال والخبر، إذ هما ليسا من التوابع. وذكر الاسم نظرا إلى أنّ الأصل في الصفة أنّ تكون^١ اسما مفردا.

ألا يرى أنّ الجملة إنّ وقعت صفة إنّما هو باعتبار وقوعها موقع المفرد، وفائدة الصفة التفرقة بين المشتركين في الاسم نحو: مررتُ برجلٍ طويلٍ، ورجلٍ قصيرٍ، فتفصل بين شخصين مشتركين في اسم رجل. وقد يقال إنّما للتخصيص في النكرات وللتوضيح في المعارف. وقد تجيء لمجرد الثناء والتعظيم كالأوصاف الجارية على الله القديم سبحانه وتعالى أو^٢ لما يضادّ ذلك من الذمّ والتحقير أو لمجرد التأكيد كقوله تعالى: ﴿...نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾^٣ [الحاقة، ١٣/٦٩].

(وهي) أي الصفة (إمّا فعل) يعني به ما يكون صادرا من أفعال الجوارح (ك"القائم" و"القاعد") ونحوهما فإنّ كلّ واحد منهما فعل يزول ويحدث.

(أو حلية) والمراد من "الحلية" ههنا ما كان صفة ثابتة في الظاهر مدركة بالبصر (ك"الطويل" و"الأسود") فإنّ كلّ [٩٨/أ] واحد منهما صفة ثابتة لا مدخل للفعل فيه (أو "غريزة") بالعين المعجمة في مختصر الصحاح^٤ و"الغريزة": الطبيعة والقريحة وهي صفة لا تُدرَك^٥ بالبصر (ك"الفهم") الظاهر بالنظر

^١ في س، م، ز: "يكون".

^٢ في س: "و".

^٣ تمام الآية: ﴿وَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾ [الحاقة، ١٣/٦٩].

^٤ انظر: محمد بن أبي بكر الرازي، مختصر (مختار) الصحاح، ١٩٧.

^٥ في أ، غ: "يدرَك".

إلى السباق والسياق كـ"الفهم"^١ ("والكریم") فإنَّ كلاً منهما صفة طبيعية لا مدخل فيها للكسب ولا تُدرَك بالبصر بل تُدرَك بالتجربة.

(أو نسبة) بدخول ياء النسبة على اسم محض (كـ"هاشي" و"بصري") في "هاشم" و"بصرة" أُدخل عليه ياء النسبة وجُعل صفة لرجل يقال: رجلٌ^٢ هاشمي وبصري أي^٣ منسوب إلى البصرة، وهي مثلثة الباء حكاها الأزهري^٤ أفصحها الفتح بُنيت في خلافة أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه سنة سبع عشرة، ويقال لها "قبة الإسلام" و"خزانة العرب" لم يُعبد صنم^٥ قطّ بأرضها، وهي أقوم البلاد قبلة، ذكر هكذا في النجم الوهاج^٦.

(وأما الوصف بأسماء الأجناس فإنَّما يتأتَّى) أي يحصل الوصف بها (بوسيلة "ذو") إذ لا يمكن أن يقال: رجلٌ مالٌ، بل يقال: رجلٌ ذو مالٍ، بمعنى "صاحب مالٍ"، إلّا أنّ "الصاحب" لا يلزم هذا المعنى^٧، إذ يقال: مررتُ بزيدٍ صاحبك، بمعنى "رفيقك".

^١ في س: "الفهم".

^٢ "رجل" ناقص من أ.

^٣ "أي" ناقص من س.

^٤ انظر: الأزهري، تهذيب اللغة، ٢٩٩/٨.

^٥ هو: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري الهروي (ت. ٩٨٠/٣٧٠) اللغوي، الفقيه. أخذ عن نَفْطَوَيْهِ وابن السراج النحوي. أخذ عنه أبو عبيد الهروي صاحب الغريين وحدث عنه أبو يعقوب القُرَّاب. رحل وطاف في أرض العرب في طلب اللغة. من آثاره: كتاب التهذيب، الظاهر في غريب الألفاظ، والتقريب في التفسير وتفسير ألفاظ كتاب المزني. انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ٢٣٧؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٣٣٤/٤؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ٣٤/٢.

^٦ في هامش أ، م: "بكسر الخاء المعجمة، قيل لا تفتحوا الخزانة ولا تكسروا القصعة (منه)".

^٧ في ز: "ضمّ".

^٨ انظر: كمال الدين أبي البقاء الدميري، النجم الوهاج، ٣٦٤/٩.

^٩ في هامش م: "أي المعنى المالكي (منه)".

(وهو) أي "ذو" (يُثْنَى وَيُجْمَع وَيُذَكَّر وَيُؤنَّث)^١ وذلك بحسب اقتضاء الموصوف (فيقال: رجلٌ

ذُو مالٍ و) رجلان (ذَوَا مالٍ) رفعا (و) رجلين (ذَوِي مالٍ) نصبا وجرًا (و) رجالٌ (ذَوُو مالٍ) رفعا

(وَذَوِي مالٍ) نصبا^٢ وجرًا (و) امرأةٌ (ذَاتُ مالٍ و) امرأتان (ذَوَاتَا مالٍ) رفعا (و) امرأتين (ذَوَاتِي مالٍ)

نصبا وجرًا (و) نساءٌ (ذَوَاتُ مالٍ) بالضمة رفعا (وَذَوَاتِ مالٍ) بالكسرة نصبا وجرًا (كـ"مسلماتٍ").

والحاصل أن إعراب "ذو" حالة الإفراد والتذكير بالحروف الثلاثة^٣ على ما مرّ، وإما في حالة الإفراد

[٩٨/ب] والتأنيث فبالحركات الثلاثة، وإما في حالة التثنية مطلقاً والجمع مذكراً فببعض الحروف كسائر

الأسماء أعني في التثنية بالالف والياء وفي الجمع بالواو والياء، وإما في حالة الجمع والتأنيث فببعض الحركات

كسائر الجموع بالالف والتاء، أعني بالضمة والكسرة.

(وكلّ صفة) أمّا فعل الموصوف أو فعل ما هو من سبب الموصوف وبعض المحققين^٤ قد سمّي الأول

وصفا فعليا، والثاني وصفا سببياً^٥ فإن كان الأول فهي (تتبع موصوفها) في عشرة أمور يوجد منها في كلّ

^١ في هامش أن م: "فإن قلت إنّ جميع الأسماء تُثني بالالف والنون وذو ليس كذلك، قلنا إنّهُ تُثني بالالف والنون أيضاً ولكن سقط النون لاستلزامه الإضافة (منه)".

^٢ صح هامش م: "وجرًا (و) رجالٌ (ذَوُو مالٍ) رفعا (وَذَوِي مالٍ) نصبا".

^٣ في هامش أ، م: "هذه الواو الجمع كذا فيما سبق^١ وفيما سيأتي من قوله في صلة بالإفراد والتأنيث ونحوه كما لا يخفى". | (١) "فيما سبق" ناقص من م.

^٤ فوق السطر في م: "سواء كان من التذكير أو التأنيث".

^٥ في هامش س: "أراد به العلامة السكاكي، فإنّه صرح في المفتاح بما أشار إليه الشارح". | في هامش أ، م: "أراد به العلامة السكاكي (منه)". | انظر: السكاكي، مفتاح العلوم، ٨٢.

^٦ في هامش أ، م: "وقد سمّي الثاني صفة جرت على غير من هي له (منه)".

تركيب^١ أربعة^٢ (تذكيرا وتأنيثا وتعريفا وتنكيرا وإفرادا وتشبية وجمعا وإعرابا) وهذه المتابعة ليست على الإطلاق بل (إذا كانت) الصفة (فعلا له) أي للموصوف كما ذكرنا، لأن الصفة حينئذ هي الموصوف في المعنى والشيء الواحد لا يكون مذكرا ومؤنثا مثلا في حالة واحدة فلا بد من الموافقة بينهما.

ومما ينبغي أن يُعلم أن المطابقة بينهما في التذكير والتأنيث في غير الصورتين: الأولى الصفة التي يستوي فيها المذكر والمؤنث كـ "فعول" بمعنى فاعل، و"فعيل" بمعنى مفعول. فإنه يقال: رجلٌ صبورٌ،^٣ وامرأةٌ صبورٌ، ورجلٌ جريحٌ،^٤ وامرأةٌ جريحٌ.^٥ والثاني الصفة المؤنثة الجارية على المذكر كـ "علامة" و"فهامة"^٦ وإن كان الثاني كما يشعر به.

قوله (فأما إذا كانت) الصفة (فعلا لسببه) أي لسبب الموصوف (فإنها تتبعه في التعريف والتنكير والإعراب) رفعا ونصبا وجرّا (فحسب) أي دون ما سواها ويوجد من هذه الأمور الخمسة في كل تركيب اثنان وفيما سواها، أعني الإفراد والتشبية والجمع والتذكير والتأنيث كالفعل أعني ينظر إلى فاعلها^٧.

^١ في هامش أ، م: "المراد به تركيب توصيفي كما الظاهر من المقام".

^٢ في هامش أ، م: "يعني إذا قلت: مررتُ برجلٍ عالمٍ، وجدتُ الأربعة من الأمور العشرة: الجرّ والتنكير والإفراد والتنكير، وإذا قلتُ في الثاني: مررتُ برجلٍ قائمٍ جاريتهُ، فوجدتُ اثنين منها: الجرّ والتأنيث (منه)".

^٣ فوق السطر في أ، م: "بمعنى صابر".

^٤ فوق السطر في أ، م: "بمعنى مجروح".

^٥ "وامرأةٌ جريحٌ" ناقص من س.

^٦ تحت السطر في أ، م: "الكون التاء للمبالغة".

^٧ في هامش أ، م: "أي إلى فاعل الصفة التي كانت فعلا لسبب الموصوف كأتمها مسندة إلى ظاهر بعدها نحو: مررتُ برجلٍ حسنٍ غلامُهُ (منه)".

^٨ انظر: السكاكي، مفتاح العلوم، ٨٢.

فإن كان مفرداً [٩٩/أ] أو مثني أو مجموعاً أفردت^١ كما يفرد الفعل وإن كان مذكراً أو مؤنثاً حقيقياً بلا فصل طابقتة^٢ وجوباً كما يطابق الفعل فاعله في التذكير والتأنيث وإن كان فاعل الصفة مؤنثاً غير حقيقي أو حقيقياً مفصلاً تذكر أو تؤنث جوازاً تقول: مررتُ برجلٍ قاعدٍ غلامُهُ، ورجلينِ قاعدٍ غلاماهما ورجالٍ قاعدٍ غلماهُم، مثل يقعد غلامُهُ أو غلاماهما أو غلماهُم، ومررتُ بامرأةٍ قائمٍ أبوها، مثل يقوم أبوها، وبرجلٍ قائمٍ جاريته، مثل تقوم جاريته، وبرجلٍ معمرٍ أو معمرةٍ دائره أو قائمٍ أو قائمةٍ في الدار جاريته، مثل يقوم أو تقوم في الدار جاريته.

(ومنه) أي من كون الصفة فعلاً لسبب الموصوف (قوله تعالى: ﴿...رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا...﴾ [النساء، ٧٥/٤]) وإرجاع الضمير إلى عدم المطابقة في غير الخمسة مما لا يلتفت^٤ إليه أصلاً، فإنه ما لاح لي شيء يؤدي إلى إرجاعه إلى عدم المطابقة المستفاد من قوله "فحسب" مع وجود قوله "فأما إذا كانت فعلاً لسببه" كما لا يخفى على ذوي الإنصاف.^٥

ومما ينبغي أن ينبّه عليه أنّ النكرة قد توصف بالجملة الخبرية نحو: مررتُ برجلٍ أعجبني كرمه، بخلاف المعرفة كما سبق في صدر الكتاب، فتذكروا يا أولى الألباب.^٦

^١ فوق السطر في أ، م: "أي الصفة".

^٢ في هامش أ، م: "أي الصفة^١ الفاعل (منه)". | (١) "الصفة" زائد في م.

^٣ تمام الآية: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا﴾ [النساء، ٧٥/٤].

^٤ في س، م: "يلتفت".

^٥ في هامش أ، م: "ردّ على السروري وصاحب الافتتاح والحاج بابا".

^٦ في هامش أ، م: "في إشارة إلى أنّ الإنشائية لا توصف بها وما يرى من أنّ^١ الإنشائية وقعت فيه صفة لنكرة نحو: وجاؤوا بمدق، هل رأيت الدُّئيبَ قط؟ فتأويل بمدق مقول فيه هذا القول (منه)". | (١) "أنّ" ناقص من أ.

[البدل]

(والبدل على أربعة أوجه: دليل الحصر في الأربعة أنه لا يخلو مدلول الثاني من أن يكون مدلول

الأول أو لا الأول.

(بدل الكل من الكل نحو: رأيت زيدا أخاك و) الثاني إما أن يكون الثاني فيه بعض الأول أو لا

الأول.

(بدل البعض من الكل نحو: ضربت زيدا رأسه و) الثاني إما أن يكون الفعل المسند أو المبدل

منه مشتملا على الثاني أو لا الأول.

(بدل الاشتمال نحو: سلب زيد ثوبه و) نحو: ما ورد^١ (في التنزيل: من قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ

[٩٩/ب] عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ...﴾^٢ [البقرة، ٢/٢١٧] وأعجبي زيد ضربته أو علمه) أو حسنه

أو أدبه، ويجب في بدل البعض والاشتمال ضمير عائد إلى المبدلين إلا في بدل الاستثناء كما مرّ.

(و) الثاني (بدل الغلط نحو: مررتُ برجلٍ حمارٍ) وإما سمّي بدل الغلط^٣ مع أنّ البدل ليس بغلط

بل الغلط هو المبدل منه. فإنّ المتكلم أراد أن يقول: مررتُ بحمارٍ، فسبق لسانه إلى "رجل" فتداركه وقال

"حمار"، لأنّ الغلط سببه فسّمّي المسبّب باسم السبب.

^١ صح هامش م، غ: "نحو: ما ورد".

^٢ تمام الآية: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَزُدَّوْكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة، ٢/٢١٧].

^٣ في هامش أ، م: "فسمّيته ببدل الغلط مجاز مرسل (منه)".

ومّا ينبغي أن يُعلم أنّ التطابق بين البدل والمبدل منه^١ تعريفاً وتنكيراً ليس بشرط، بل تبدل النكرة من المعرفة، وعلى العكس إلا أنّ النكرة إذا أُبدلت من المعرفة^٢ فالنعت حسن^٣ أو^٤ واجب ولا يشترط كونه على لفظ المبدل منه على الصحيح.^٥

[عطف البيان]

(وعطف البيان هو اسمٌ غيرُ صفةٍ يجري مجرى التفسير) قوله "اسمٌ" يتناول المعرّف وغيره وقوله "غيرُ صفةٍ" يخرج الصفة وقوله "يجري" يُخرج التأكيد والبدل والعطف بالحرف وفائدته إيضاح المتبوع (نحو: جاءني أبو عبد الله زيد) إذا كان مشهوراً بالاسم (أو) جاءني (زيدٌ أبو عبد الله، إذا كان مشهوراً بالكنية) يعني يحمل أشهر اسميه تابعا له بأن يُذكر بعده بيانا له وتوضيحا لأمره، ولا يلزم كون الثاني أوضح لجواز أن يحصل الإيضاح من اجتماعهما مثلاً إذا سُمّي ثلاثون رجلاً بـ"عمر" وكُنّي واحد منهم مع عشرين من غيرهم بـ"أبي حفص"، فإذا قيل: جاءني أبو حفص عُمرٌ، حصل الإيضاح قطعاً مع أنّ "عمر" ليس بأوضح من "أبي حفص".

^١ "منه" ناقص من أ.

^٢ "وعلى العكس إلا أنّ النكرة إذا أُبدلت من المعرفة" ناقص من ز وصح هامش م.

^٣ صح فوق السطر في م: "حسن".

^٤ في س: "و".

^٥ في هامش أ، م: "وهذا مذهب البصريين والكوفيين ذهبوا إلى الاشتراط (منه)".

وقد يجيء لغير الإيضاح كما في قوله تعالى: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ...﴾ [المائدة، ٩٧/٥] ذكر في الكشف^٢ أنّ "البيت الحرام" عطف بيان [١٠٠/أ] لـ "الكعبة" جيء به للمدح لا للإيضاح، لأنّ "الكعبة" في غاية الإيضاح، إذ لا اشتراك فيها ولا إخفاء، فلا يحتاج إلى بيان. والفرق بينه وبين الصفة أنّ الصفة مشتقة غالبا بخلاف عطف البيان، وإنه يدلّ على المقصود لو أفرد عن متبوعه بخلاف الصفة، إذ لو أفرد طويل عن الموصوف في قولك: جاءني رجلٌ طويلٌ، ولم يقدر جرية عليه لم يدلّ عليه، وإنّما يدلّ على شيء ما من صفة الطول في الجملة.

والفرق بينه وبين البدل أنّ البدل هو المقصد بالنسبة في الكلام وذكر الأوّل كالبسائط^٣ وليس عطف البيان كذلك، إذ المعتمد بالحديث هو الأوّل وذكر الثاني لأجل أنّ يوضح أمره كذا قالوا، واعترض عليه يمنع ذلك في غير بدل الغلط، فإنّ الأوّل في الإبدال الثلاثة منسوب إليه في الظاهر. ولا بدّ أنّ يكون في ذكره فائدة لا تحصل لو لم يذكر صونا لكلام الفصحاء من اللغو سيّما كلام الله تعالى وكلام نبيه عليه الصلاة والسلام.

وأجيب^٤ بأنّ الظاهر أنّهم لم يريدوا أنّه ليس مقصودا بالنسبة أصلا بل أرادوا أنّه ليس مقصودا أصليا وإنّ البدل في حكم تكرير العامل بخلاف عطف البيان ويوضح ذلك قول المُرّار^٥:

^١ تمام الآية: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ وَالْهَدْيَ وَالْقَلَائِدَ ذَلِكَ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [المائدة، ٩٧/٥].

^٢ انظر: الزمخشري، الكشف، ٣١١.

^٣ في هامش أ، م: "أي يمنع كون ذكر الأوّل كالبسائط والمعترض بنجم الأئمة الأستربادي (منه)".

^٤ في هامش أ، م: "المجيب العلامة الشريف (منه)".

^٥ هو: المُرّار بن سَعِيد بن خالد بن نَضْلَةَ الْفَقْعَسِيِّ الْأَسَدِيِّ، أبو حسان. شاعر إسلامي، من شعراء الدولة الأموية. نسبته إلى فَقْعَسٍ من بني أسد بن خزيمه. انظر: الزركلي، الأعلام، ١٩٩/٧.

«أنا ابنُ التَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بِشَرِّ [عليه الطَّيْرُ تَرْقُبُهُ وَقَوْعًا]»^١

ف"بشر" عطف بيان لـ"البكري" ولو جعل بدلا منه لكان "التارك" في التقدير داخلا على "بشر" وهذا ممّا لا يجوز كـ"الضاربُ زيد".

[العطف بالحرف]

(والعطف بالحرف) أي المقدّر بواحد من حروفه (وحروف العطف^٢ تسعة^٣): "الواو" و"الفاء" و"ثمّ" و"أو" و"أمّ" و"لا" و"بل" و"لكن" و"حتى". وعند البعض^٤ عشرة التسعة، و"إمّا" وعند العلامة السكاكي^٥ أحد عشر هذه العشرة و"أي" للتفسير حيث قال في المفتاح^٦ بعد تعداد هذه [١٠٠/ب] العشرة و"أي" على قولي، لكنّ الجمهور على أنّ "أي" حرف تفسير وما بعده عطف^٧ بيان لما قبله ويؤيّد^٨ أنّ أئمة اللغة يفسترون به الضمير المرفوع المتّصل بلا تأكيد وفصل والضمير المجرور بلا إعادة الجارّ.

^١ البيت من الوافر، للمُرّار بن سعيد بن خالد بن نُضَلّة القُفُعَيْسي الأَسدي. انظر: سيبويه، الكتاب، ١/١٨٢؛ الزمخشري، المفصل، ١٢٤؛ إميل بديع يعقوب، المعجم المفصل، ٤/٢٤٦.

^٢ صح تحت السطر في م: "العطف".

^٣ كُتِب "تسعة" قبل "العطف" خطأ في ز.

^٤ في هامش أ، م: "هذا مضى عند ابن الحاجب رحمه الله حيث ذكر في الكافية الحروف العشرة". انظر: ابن الحاجب، الكافية، ٥٣.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢٩٧.

^٦ انظر: السكاكي، المفتاح، ١١٨.

^٧ في هامش أ، م: "والعطف كذلك غير جائز (منه)".

^٨ "ويؤيّد" ناقص من ز.

وإنّ سائر الحروف العاطفة تقتضي المغايرة^١ بين المعطوفين، فإنّ العطف التفسيري بالواو والفاء قليل، فكأنّه نظر إلى أنّ التشريك في الإعراب بتوسط حرف^٢ كذا في الشرح^٣ الشريف^٤ ولم يعدّ المصنّف^٥ "إمّا" في حروف العطف لدخول العاطف عليها ووقوعها قبل المعطوف عليه.

وأجيب^٦ وردّ ونحو أعرضنا عنهما لشهرتهما قال^٧ الشيخ الرضي^٨ الحقّ أنّ العاطفة في: جاءني إمّا زيد وإمّا عمرو. وهي "الواو" و"إمّا" لأحد الشيئين فقط، وليست بعاطفة.

ثمّ اعلم أنّ "الواو" و"الفاء" و"ثمّ" و"حتّى" أربعتها تشترك في جميع المعطوف والمعطوف عليه في حكم واحد، وتفترق بعد ذلك، إذا عرفت هذا فتقول.

[الواو]

("الواو" للجمع المطلق) أي من^٩ غير ترتيب يعني من غير أن يكون المبتدأ به داخلا في الحكم قبل الآخر، ولا أن يجتمعا في وقت واحد، بل الأمران جائزان وجاز عكسهما. والحاصل ليس في الواو دلالة على شيء سوى الجمع (نحو: جاءني زيد وعمرو) وإنّ تعيّن شيء فمعونة القرينة.

^١ في هامش أ، م: "ولا مغايرة بين المفسّر والمفسّر لكمال الاتّصال بينهما نحو: جاءني أخوك أي زيد (منه)".

^٢ انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 312.

^٣ في هامش أ، م: "أي العلامة السكّاكي (منه)".

^٤ سبقت ترجمته ص. ٦٣.

^٥ صح فوق السطر في م: "المصنّف".

^٦ في هامش أ، م، س: "أي عن المخدورين ولكن الجواب مردود ومطروود، فأصنع إلى ما نقلناه عن الرضي، فإنّه المرضي (منه)".

^٧ انظر: الرضي، شرح الكافية، ١٣٣٠/٢.

^٨ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٩ صح هامش أ: "من".

[الفاء]

(و"الفاء" للترتيب) أي للجمع فيه ترتيب بأن يكون المبتدأ به داخل في الحكم قبل الآخر (مع التعقيب) بأن لا يتحلل بين الأول والثاني فعل (نحو: جاءني زيدٌ فعمرو) والدليل عليه أنها يُستعمل في الأجزئة، لأنَّ من حقَّ الجزاء أن يتعقب وجود الشرط بلا فصل.

[ثم]

(و"ثم" للترتيب) أي للجمع فيه ترتيب (مع التراخي) ولذلك^١ كان الرؤية في (نحو:) قولنا (رأيتُ زيدا ثمَّ عمرا) [١٠١/أ] رؤيتين التراخي أحد الرؤيتين من الآخر بخلاف الرؤية مع الفاء فإنَّها رؤية واحدة إذ^٢ لم يتحلل بين الرؤيتين تراخ يقطع الثاني من الأول.

[أو]

(و"أو" لأحد الشيئين أو الأشياء) أي لتعليق الحكم بأحد الأمرين أو الأمور مبهما وتقع في الخبر والأمر والاستفهام (نحو: جاءني زيدٌ أو عمرو) واضرب رأسه أو ظهره، وألقيت عبدا الله أو أخاه.

^١ في ز: "وكذلك".

^٢ في أ: "إذا".

(ويقال إنّها للشكّ في الخبر) في العبارة إشارة إلى أنّ كون المتكلّم شاكّا في الخبر غير لازم، إذ قد

يكون المراد بإتيانها تشكيكا للسامع^١ بأن يكون المتكلّم عالما بالمسند إليه مثلاً^٢، ولكن أراد الإيهام على السامع على ما يفهم من كلام^٣ صاحب المفتاح^٤.

(و) إنّها (للتخيير والإباحة في الأمر) فالتخيير (نحو: خذ هذا أو ذاك و) الإباحة نحو قولك:

(«جالس الحسن^٥ أو ابن سيرين^٦») والفرق بينهما أنّ التخيير لأحد الشيئين لا على التعيين ولا يجوز

جمعهما، والإباحة لأحدهما ويجوز جمعهما. ولا يذهب عليك أنّ في كلام المصنّف مسامحة والأظهر في

العبارة أو الإباحة بكلمة "أو" بدل "الواو"، إذ "الواو" يدلّ على الجمع. وأمّا في الاستفهام فإنّها تدلّ على أنّك تستفهم المخاطب عن أحدهما^٨.

^١ في هامش س، أ، م: "أي جعله شاكّا في المسند إليه مثلاً (منه)".

^٢ في هامش س، أ، م: "قولنا مثلاً إشارة إلى أنّ الشكّ أو التشكيك قد يكون في غيره كالمفعول (منه)".

^٣ انظر: السكاكي، المفتاح، ١١٩.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢٩٧.

^٥ هو: الحسن بن أبي الحسن البصري يُكنى أبا سعيد (ت. ٧٢٩/١١٠) كان إمام أهل البصرة. كان من سادات التابعين وكبرائهم. كان عالماً، فقيهاً، عابداً، زاهداً، فصيحا، بليغا. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٠٢٣/٣؛ ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ٦٩/٢؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٥٦٣/٤.

^٦ هو: محمد بن سيرين البصري الأنصاري (ت. ٧٢٩/١١٠). فقيه، محدّث، مفسّر، صاحب التعبير. روى الحديث، واشتهر بتعبير الرؤيا. انظر: ابن خلّكان، وفيات الأعيان، ١٨١/٤؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ١٢٢/٣؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ٢٨٣/٣؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ١٥١/٣.

^٧ القول. انظر: المبرّد، المقتضب، ١٤٩/١؛ ابن السراج، الأصول في النحو، ٥٦/٢؛ ابن مالك، شرح الكافية، ١٢٢٠/٣.

^٨ في هامش س، أ، م: "ولا يجوز الجمع بين التخيير والإباحة على ما قالوا في الفرق بينهما (منه)".

[أم]

(و"أم" للاستفهام) واعلم أنّ "أم" تجيء على ضربين، لأثما إمّا أن تكون ^١ (متّصلة) بعدها مفرد وإثما سمّيت متّصلة، لأنّ ما قبلها وما بعدها لا يستغني بأحدهما عن الآخر وهي لا تكون إلّا في الاستفهام (نحو: أزيد عندك أم عمرو؟ أي أيّهما عندك؟).

والحاصل أنّها إذا وقعت بين مفردين فهي متّصلة، وإذا كانت متّصلة صحّ أن يقال "أيّهما" والاتّصال أن تكون ^٢ معادلة لهمزة الاستفهام أو ^٣ قرينة لها حتّى [١٠١/ب] تكونا جميعا بمعنى "أيّ". والفرق بينهما وبين "أو" أنّك مع "أم" تعلم أنّ أحدهما عند المخاطب إلّا أنّك لا تعلمه بعينه، فتطالبه بالتعيين، ومع "أو" لا تعلم كون أحدهما عنده فأنت تسأل عنه، ولهذا كان الجواب مع "أم" بذكر أحدهما نحو: زيدٌ أو عمرو، والجواب مع "أو": لا أو نعم.

(أو) تكون (منقطعة) دالّة على انقطاع ما بعدها عمّا قبلها، واستئناف الكلام بعدها وهي تقع في الاستفهام (نحو: أزيد عندك أم عندك ^٤ عمرو؟) فكأنّك استفهمت عن وجود زيد عنده، ثمّ بذلك عن هذا السؤال فأضربت عنه واستئنفت ^٥ سؤالاً آخر فقلت: أم عندك عمرو؟ والمعنى: بل أعندك عمرو؟ ف"أم المنقطعة" بمعنى "بل" مع الهمزة ولا بدّ معها من ^٦ إعادة الخبر فرقا بينها وبين "أم المتّصلة".

^١ في س، ز: "يكون".

^٢ في س: "يكون".

^٣ في أ، ز: "و".

^٤ في هامش أ، م: "أي إنّ كان عنده زيدٌ (منه)".

^٥ صح فوق السطر في م: "عندك".

^٦ في ز: "استأنف".

^٧ في س: "عن".

(و) في الخبر نحو: («إِنَّمَا لِإِبْلِئٍ أُمُّ شَاةٍ»^١) كَأَنَّكَ رَأَيْتَ شَيْعًا مِنْ بَعِيدٍ، فَظَنَنْتَهُ إِبْلًا، فَلَمَّا عَلِمْتَ أَنَّهُ لَيْسَ بِإِبْلِئٍ أَعْرَضْتَ عَنْ هَذَا الْأَخْبَارِ، ثُمَّ شَكَكْتَ فِي أَنَّهُ شَاةٌ أَوْ شَيْءٌ آخَرٌ، فَاسْتَفْهَمْتَ عَنْهُ بِقَوْلِكَ: أُمُّ شَاةٍ (بِمَعْنَى: بِلْ هِيَ شَاةٌ) قِيلَ ذَكَرَ الْجُمْلَةَ بَعْدَ الْمُنْقَطَعَةِ الْوَاقِعَةِ بَعْدَ الْاسْتَفْهَامِ لِأَزْمِ خَوْفِ اللَّبْسِ بِ"أُمِّ الْمُتَّصِلَةِ" وَلَا يَلْتَبَسُ فِي الْخَبَرِ، فَلَوْ^٢ لَمْ يَكُنْ ذَكَرَ الْجُمْلَةَ حِينَئِذٍ لَأَزْمَا أَقُولُ فِيهِ يَبْحَثُ، لِأَنَّهُ إِنْ أَرَادَ أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ ذِكْرُهَا^٣ لَا لَفْظًا وَلَا تَقْدِيرًا، فَمَمْنُوعٌ كَيْفَ وَقَدْ صَرَّحُوا بِأَنَّ "أُمَّ الْمُنْقَطَعَةِ" لِعُطْفِ الْجُمْلِ وَلِهَذَا قَدَّرُوا الْمُبْتَدَأَ فِي قَوْلِهِمْ: («إِنَّمَا لِإِبْلِئٍ أُمُّ شَاةٍ»^٤)، أَيِ بِلْ هِيَ شَاةٌ.

وإِنْ أَرَادَ أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ ذِكْرُهَا لَفْظًا فَقَطْ بِمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ ذَكَرَ طَرَفِهَا لَفْظًا، فَسَلَّمَ لَكِنْ لَا يَجْدِي^٥ نَفْعًا إِذِ الْمَقْدَّرُ كَالْمَلْفُوظِ، فَالْأَوَّلَى أَنْ يُقَالَ لَا بَدَّ وَأَنْ يَكُونَ^٦ جُمْلَةً بَعْدَ "أُمِّ الْمُنْقَطَعَةِ" مُطْلَقًا^٧ إِلَّا أَنْ صَدَرَهَا بِجِيءٍ مَحْذُوفًا فِي الْخَبَرِ دُونَ الْاسْتَفْهَامِ [١٠٢/أ] فَرَقَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْمُتَّصِلَةِ^٨.

[لا]

(و"لا") و"بل" و"لكن" أخوات في أَنَّ المعطوف بها مخالف للمعطوف عليه فلا (لنفي بعد الإثبات) أي لنفي ما وجب للأوّل (نحو: جاءني زيدٌ لا عمروٌ) فتدلّ على أَنَّ المجيء صدر من زيد لا

^١ القول. انظر: السيرافي، شرح الكتاب سيبويه، ٤١٤/٣؛ المطرزي، المغرب، ٥٣٥.

^٢ "لو" ناقص من أ.

^٣ في هامش أ، م: "أي الجملة بعد أُمِّ الْمُنْقَطَعَةِ الْوَاقِعَةِ بَعْدَ الْخَبَرِ (منه)".

^٤ في هامش أ، م: "فشاة خبر مبتدأ محذوف، لأنَّ الْمُنْقَطَعَةَ لَا يَقَعُ بَعْدَهَا إِلَّا جُمْلَةٌ كَذَا قِيلَ (منه)".

^٥ صح فوق السطر في غ: "لا يجدي".

^٦ في س، م: "يقع". | في هامش غ: "وَأَنْ يَقَعْ جُمْلَةٌ، سَمَحَ الشَّارِحُ".

^٧ في هامش س، أ، م: "سواء وقعت في الاستفهام أو في الخبر (منه)".

^٨ في هامش س، أ، م: "ولا التباس في الخبر إذ أُمُّ الْمُتَّصِلَةِ لَا يَجِيءُ بَعْدَهُ (منه)".

من عمرو، ولا تجيء إلا بعد الإثبات. وتختص بالاسم، فلا يقال: جاء زيدٌ لا جاء عمرو، لأنّه يلتبس بالدعاء عليه.^٢

[بل]

(و"بل" للإضراب عن الأوّل والإثبات للثاني منفيا كان)^٣ الأوّل (أو موجبا) والإضراب هو الإعراض عن شيء بعد الإقبال عليه (نحو: جاءني زيدٌ بل عمرو، وما جاءني زيدٌ بل عمرو) فإنّك كنت قاصدا للأخبار بمجيء زيد في الأوّل^٤ وبنفيه عنه في الثاني، ثمّ ظهر لك أنّك غلطت في ذلك، فأضربت عنه إلى عمرو.

وقال العلامة الشريف^٥ في شرح المفتاح^٦: كلمة "بل" إذا كان ما قبلها مثبتا، دلّت على صرف الحكم عن الأوّل وجعله في حكم المسكوت، بحيث يحتمل ثبوت المسند له وعدمه كأنّ المتكلّم قال: أحكم على الثاني، ولا أتعرّض^٧ للأوّل. ومن قال^٨: إنّ الحكم على الأوّل كان خطأ، أراد أنّ تعرّضه

^١ صح فوق السطر في أ: "جاء".

^٢ في هامش س، أ، م: "الإضراب جعل الأوّل كالمسكوت^١ عنه يحتمل أن يكون صحيحا أو غلطا كأنّه غير مذكورة أصلا (منه)". (١) في م: "كالمسكوة".

^٣ في هامش سن، أ، م: "وقيل كلمة بل بعد الإثبات للغلط وبعد النفي يحتمل الغلط ويحتمل إثبات الثاني (منه)".

^٤ فوق السطر في س، أ، م: "أي في المثال الأوّل".

^٥ سبقت ترجمته ص. ٦٣.

^٦ انظر: Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 148.

^٧ صح هامش م: "أتعرّض".

^٨ في هامش س، أ، م: "أراد به الشيخ بن الحاجب (منه)".

لإثبات المسند للأول كان كذلك،^١ لا أن ثبوت المسند له كان غير مطابق للواقع حتى يلزم انتفاءه عنه فإنه مما لم يقل به أحد وإذا كان ما قيل بل منغيا.

فهي عند^٢ المبرد^٣ تدلّ على صرف ذلك النفي عن الأول، وجعله في حكم المسكوت كما في الإثبات بعينه. وعند الجمهور تدلّ على ثبوت المسند للثاني، وكون الأول في حكم المسكوت عنه، فلا صرف للحكم على مذهبهم، وذهب جماعة إلى أن النفي في المتبوع متحقق كالإثبات في التابع، انتهى كلامه. وتزاد قبلها لا لتوكيد الإضراب بعد الإيجاب كقوله:

«وَجْهْلُكَ الْبَدْرُ [١٠٢/ب] لَا بَلَّ الشَّمْسُ لَوْ لَمْ يُفْضَ لِلشَّمْسِ كَسْفَةٌ وَأُفُولٌ»^٤

وتوكيد تقرير ما قبلها بعد النفي ومنع ابن دُرُسْتَوَيْه^٥ زيادتها بعد النفي وليس بشيء كقوله:

«وَمَا هَجَرْتُكَ لَا بَلَّ دَادَنِي شَعْفًا هَجَرْتُ وَبُعْدُ تَرَاحِي لَا إِلَى أَجَلٍ»^٦

كذا في مغني اللبيب^٧.

^١ تحت السطر في م: "أي خطأ (منه)".

^٢ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣٠/١.

^٣ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٤ البيت من الخفيف، بلا نسبة في المصادر. انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣١؛ فيروزآبادي، القاموس المحيط، ٩٦٩؛ الأشموني، شرح الأشموني على ألفية، ٤٢٨؛ إميل بديع، المعجم المفصل، ٣١١/٦.

^٥ هو: أَبُو مُحَمَّد عبد الله بن جَعْفَر بن دُرُسْتَوَيْه الفارسي النحوي (ت. ٩٥٨/٣٤٧) النحوي والأديب. هو من أهل فسا. قرأ على المبرد وعبد الله بن مسلم بن قتيبة. وأخذ عنه عبيد الله المرزباني. من آثاره: كتاب الإرشاد، وشرح كتاب الجرمي المختصر، كتاب في الهجاء. انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ٨٥/١١؛ الأنباري، نزهة الألباء، ٢١٣؛ ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ١٥١١/٤.

^٦ البيت من البسيط، بلا نسبة في المصادر. انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣١؛ فيروزآبادي، القاموس المحيط، ٩٦٩؛ الأشموني، شرح الأشموني على ألفية، ٤٢٩؛ إميل بديع، المعجم المفصل، ٤٦٩/٦.

^٧ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١٣١/١.

[لكن]

(و"لكن" للاستدراك بعد النفي) إذا كان لعطف مفرد على مفرد^١ (نحو: ما جاءني زيدٌ لكن عمروً) وأما إذا كان لعطف جملة على جملة فيجيء بعد النفي والإيجاب نحو: ما جاءني زيدٌ لكن عمروً قد جاء، وجاءني زيدٌ لكن عمروً لم يجيء. ولهذا قالوا إنّ "لكن" في عطف الجمل نظيرة "بل" أي في مجيئها بعد النفي والإيجاب، وفي عطف المفردات نقيضه لا^٢ أي تكون لإيجاب ما انتفى عن الأول. والحاصل أنّ "لكن" إنّ وليها مفرد فهي عاطفة بشرطين: أحدهما أنّ يتقدّمها نفي أو نهي نحو: لا يقيم زيدٌ لكن عمروً^٣، الشرط الثاني أنّ لا تقترن بالواو^٤ قاله الفارسي^٥ وأكثر النحويين على ما صرح به في مغني اللبيب^٦.

وإنّ وليها جملة، فقليل إنّها عاطفة، وقيل حرف استدراك، وفي مغني اللبيب إنّ وليها كلام فهي حرف ابتداء لمجرد إفادة الاستدراك وليست عاطفة، ويجوز أنّ يُستعمل بواو نحو: ولكن كانوا هم الظالمين، وبدونها نحو قول زهير^٧:

^١ في هامش س، أ، م: "الاستدراك رفع التوهم الفاسد الذي نشأ من الكلام السابق على ما فسّره العلامة الشريف في شرح المفتاح (منه)".

^٢ في هامش س، أ، م: "فإنّ لا لنفي ما وجب الأول كما مرّ (منه)".

^٣ في هامش س، أ، م: "لأنّ المعطوف بها لا بدّ وأنّ يغيّر المعطوف عليه في النفي والإثبات والمفرد لا يمكن أن يكون نفياً فإذا عطف بها يجب أن يكون قبلها نفي يتحقّق المغايرة بينهما (منه)".

^٤ في هامش س، أ، م: "وقال قوم لا تُستعمل مع المفرد إلّا بالواو (منه)".

^٥ سبقت ترجمته ص. ١٨٩.

^٦ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٣٢٢/١.

^٧ سبقت ترجمته ص. ٢٥٣.

«إِنَّ ابْنَ وَرَقَاءَ^١ لَا تُحْشَى بَوَادِرُهُ^٢ لَكِنَّ وَقَائِعُهُ فِي الْحَرْبِ تُنْتَظَرُ»^٣

وزعم^٥ ابن أبي الربيع^٦ أنّها حين اقترانها بالواو عاطفة جملة على جملة، وأنّه ظاهر قول سيبويه^٧، فإذا عرفت هذا، فأقول إنّ قول من قال إنّ قول المصنّف للاستدراك^٨ بعد النفي على إطلاقه ليس بجيد ليس بجيد^٩ لجواز أن يكون ممّن يقول بكونها غير عاطفة إذا وليها جملة، وهذا ظاهر غير محفي على البصير^{١٠} وإن كان على بعض [١٠٣/أ] الناس غير يسير نحمد الله الميسّر لكلّ عسير^{١١} أنّه سميع بصير.

^١ في أ، م: "ورق".

^٢ في س: "الا".

^٣ في هامش أ، م: "البوادر جمع بادرة وهي الحدة والوقائع جمع وقعة وهي القتال (منه)".

^٤ البيت من البسيط، لزهير بن أبي سلمى. يروى في ديوان زهير بن أبي سلمى «إِنَّ ابْنَ وَرَقَاءَ لَا تُحْشَى غَوَائِلُهُ...». انظر: ديوان زهير بن أبي سلمى، ٥٣؛ ابن عادل، الباب في علوم الكتاب، ٣٢٧/٢؛ بدر الدين العيني، المقاصد النحوية، ١٦٦٢/٤.

^٥ انظر: ابن أبي الربيع، البسيط في شرح جمل للزجاجي، ٣٤٠؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٣٢٢/١؛ خالد الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح، ١٧٦/٢.

^٦ هو: عبد الله بن أحمد بن عبيد الله ابن أبي الربيع الإشبيلي (ت. ١٢٨٩/٦٨٨) كان إماماً في النحو في زمانه. أخذ النحو عن الذّاج والشّلوّين، وأخذ القراءات عن محمد بن أبي هارون التّيمي. أخذ عنه محمد بن عبّدة الإشبيلي وإبراهيم الغافقي. من آثاره: البسيط في شرح الجمل، شرح الإيضاح، الملخص في ضبط قوانين العربية، تقييد على كتاب سيبويه، تفسير القرآن. انظر: السيوطي، بغية الوعاة، ١٢٥/٢؛ ابن أبي الربيع، البسيط في شرح جمل، ٢١. ^٧ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٨ في هامش س، أ، م: "فلا تكون عاطفة عنده إلّا إذ أولها مفرد مع وجود الشرطين فكيف لا يصحّ قول مصنّف للاستدراك بعد النفي على إطلاقه وهذا ردّ على المولّا حسن باشا (منه)".

^٩ صح هامش أن م: "ليس بجيد".

^{١٠} في س: "البصر".

^{١١} صح هامش أ، غ: "نحمد الله الميسّر لكلّ عسير".

(والفرق بينهما) أي بين الاستدراك والإضراب (أنك بالإضراب تبطل الحكم السابق
وبالاستدراك لا تبطله) فإنك إذا قلت: ما جاءني زيدٌ لكن عمرو، لم تبطل الحكم الأول أعني عدم المجيء
بخلاف قولك: جاءني زيدٌ بل عمرو.

[حتى]

(و"حتى" بمعنى الغاية) للجمع مع لترتيب (نحو: ضربتُ القومَ حتى زيدا) قيدها بقوله "بمعنى
الغاية" إذ لو كانت ابتدائية لا تكون عاطفة ولا بدّ فيها أن يكون المعطوف بها جزءاً من للمعطوف عليه
إمّا أفضله كقولك: مات الناسُ حتى الأنبياء، أو أدونه كقولك: قديم الحاجُّ حتى المشاة.

قال العلامة السكاكي^١ في المفتاح^٢: ولا بدّ في "حتى" من التدرّج كما يُنبئ عنه قول من قال:

«وَكُنْتُ فِتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى
بِإِلْحَالٍ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي»^٣

قال العلامة الشريف^٤ في شرحه^٥: و"حتى" تشاركهما يعني "الفاء" و"ثم" في الترتيب لكن لا بدّ
فيها من التدرّج بأن يكون المسند إليه ذا أجزاء يتعلّق بها شيئاً فشيئاً حتى يبلغ جزؤه الأخير أي الأعلى
أو الأدنى المذكور بعد "حتى"، والترتيب على هذا الوجه معتبر بحسب الذهن دون الخارج، إذ ربّما كان

^١ سبقت ترجمته ص. ٢٩٧.

^٢ انظر: السكاكي، مفتاح العلوم، ١٩١.

^٣ صح فوق السطر في أ، م، غ: "صار".

^٤ البيت من الطويل، يُنسب إلى أبي نواس ولكن لم نعثر عليه في ديوان أبي نواس. يُنسب إلى الجزوري وإلى الخُبز أُرزي
أيضاً. يروى «وَكُنْتُ فِتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى ...». انظر: السكاكي، مفتاح العلوم، ١٩١؛ القزويني، الإيضاح
في علوم البلاغة، ٥٤؛ الخطيب الشربيني، السراج المنير، ١٠٢/٢.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٦٣.

^٦ انظر: Yüksel Çelik, es-Seyyid eş-Şerif..., s. 147.

حصول المسند لما بعد "حتى" في الخارج قبل حصوله لما قبلها أو في أثنا كقولك: مات كلُّ أبٍ حتى آدم، ومات الناس حتى الأنبياء. واستشهد على التدرج بالبيت لظهوره فيه، فإنَّ التابع لا يتقلب^١ متبوعا لمتبوعه إلا بتدرج، والإشعار بلزوم التدرج بـ "حتى" وإن كانت لعطف الجمل فإنَّ صار جملة عطفت بـ "حتى" على "فارتى" والمعنى^٢: رماني الحال في الشرارة ورقاني [١٠٣/ب] إلى أن صار متبوعي تابعي. وبعده:

«وَلَوْ عِشْتُ حَتَّى مَاتَ أَحَدٌ بَعْدَهُ دَقَائِقَ شَرٍّ لَيْسَ يُجِدُّهَا بَعْدِي»^٣

(وينبغي أن يكون ما بعدها) أي ما بعد "حتى العاطفة" (مما يصحَّ دخوله فيما قبلها فلا يجوز)

أن يقال: (جاءني القوم حتى حمار) بلا خلاف (كما لا يجوز)^٤ أن يقال: (جاءني القوم وحمار)^٥ وأما الحافظة، ففيها خلاف. والفرق أنَّ العاطفة بمنزلة "الواو" وقال في مغني اللبيب^٦: العطف بـ "حتى" قليل، وأهل الكوفة^٧ ينكرونه البتة ويحملون نحو: جاءني^٨ القوم حتى أبوك، ورأيتهم حتى أباك، ومررت بهم حتى أبيك، على أنَّ "حتى" فيه ابتدائية، وأنَّ ما بعدها على إضمار عامل.

^١ في س: "تنقلب".

^٢ "والمعنى" ناقص من س.

^٣ البيت من الطويل، يُنسب إلى أبي نواس ولكن لم نثر عليه في ديوان أبي نواس. يُنسب إلى الجزوري وإلى الخبزي أُرزي أيضا. يروى: «ولو مات من قبلي لأحييت بعده ... طرائق فسقي ليس يُحسنها بعدي» انظر: شهاب الدين الخفاجي،

ريحانة الألباء، ١/٣٣٤؛ Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerif...*, s. 147.

^٤ في هامش س، أ، م: "ولكونها بمنزلة الواو في وجوب الدخول قال كما لا يجوز (منه)".

^٥ وردت هذه العبارة في بعض نسخ المصباح هكذا: "جاءني حمار حتى القوم".

^٦ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١/٤٧.

^٧ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٢/٥٩٧.

^٨ في أ: "جاء".

[الفصل الرابع في الإعراب الأصلي وغير الأصلي]

(الفصل الرابع^١) من الفصول الأربعة (في) بيان (الإعراب الأصلي وغير الأصلي) المراد بالإعراب الأصلي هو الإعراب الحاصل للمشبّه به كالرفع للفاعل مثلاً، والمراد بغير الأصلي هو الإعراب الحاصل للمشبّه كالرفع^٢ لما سواه من المرفوعات (الكلام مداره على ثلاثة معان: الفاعلية والمفعولية والإضافة) بالجرّ على الأفصح.

ولمّا أريدَ بالفاعل والمفعول معنى المصدرية أي كون الشيء فاعلاً ومفعولاً ألحقت بهما الياء المصدرية والإضافة لمّا كانت بنفسها مصدراً لم يحتجّ إلى إلحاقها (فالرفع) في الأصل (للفاعل والنصب) كذلك (للمفعول والجرّ للمضاف إليه).

والمراد بالرفع والنصب والجرّ ما هو أعمّ من الحركة والحرف، فإنّها مختصّة بالحركات والحروف الإعرابية كما ذكرنا،^٣ فيشمل المعرب بالحركات وبالحروف. وإنّما اختصّ الرفع بالفاعل والنصب بالمفعول، لأنّ الرفع ثقیل، والفاعل قليل لأنّه واحد، فأعطى الثقیل للقليل، والنصب خفيفة، والمفاعيل [١٠٤/أ] كثيرة لأنّها خمسة، فأعطى الخفيف للكثير، ولمّا لم يبق للمضاف إليه علامة غير الجرّ جعل علامة له.

(وما سوى ذلك) أي ما سوى الفاعل والمفعول والمضاف إليه من المرفوعات والمنصوبات والمجرورات فرع عليها و (ملحق بها) أي بالفاعل والمفعول والمضاف إليه. وما وقع في بعض الشروح من قوله "وما سوى ذلك" أي من الفاعل والمفعول والمضاف إليه فخطأ محض كما لا يخفى على التأمل.

^١ صح هامش غ: "الفصل الرابع".

^٢ صح هامش ز: "للفاعل مثلاً والمراد بغير الأصلي هو الإعراب الحاصل للمشبّه كالرفع".

^٣ في هامش أ، م: "في مباحث ما لا ينصرف".

^٤ في س: "خفيف".

[الملحق بالفاعل]

(فالملاحق بالفاعل خمسة:) الأول^١ (المبتدأ وخبره) فإثما ملحقان بالفاعل. أمّا الأول فلكونه مسندا إليه، وأمّا الثاني فلكونه جزء ثانيا من الجملة. واعلم أنّ الجمهور على أنّ الفاعل أصل والمبتدأ فرع عليه، لأنّه جزء الجملة الفعلية التي هي أصل الجمل، لأنّ عامله أقوى من عامل المبتدأ (و) الثاني (خبر) باب ("إنّ") فإنّه ملحق بالفاعل لكونه جزء ثانيا من الجملة (و) الثالث (اسم) باب ("كان") فإنّه ملحق لكونه مسندا إليه كالفاعل (و) الرابع (اسم "ما" و"لا" بمعنى "ليس") فإنّه ملحق به لكونه مسندا إليه أيضا (و) الخامس (خبر "لا" لنفي الجنس) فإنّه ملحق به لكونه جزء^٢ ثانيا من الجملة.

[الملحق بالمفعول]

(والمفعول خمسة:) كما هو المشهور (المفعول المطلق والمفعول به^٣ والمفعول فيه والمفعول له والمفعول معه) وقد سبق بيانها وزاد السيرافي^٤ مفعولا سادسا سمّاه "مفعولا منه"^٥ نحو قوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ...﴾ [الأعراف، ١٥٥/٧] أي من قومه. وردّ بأنّه لو صحّ ذلك لصحّ أن يقال "مفعول عليه"

^١ صح هامش م: "الأول".

^٢ في س: "جزء".

^٣ كُتب "والمفعول" مكررا في أ.

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢٩٨.

^٥ انظر: ابن الأثير، البديع في علم العربية، ١٢١/١.

^٦ تمام الآية: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِّمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلِ وَإِيَّايَ أَهْلَكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ﴾ [الأعراف، ١٥٥/٧].

و" [مفعول] إليه" بل لكان المفاعيل سبعة عشر وأسقط الزجاج^١ "المفعول معه" و"المفعول له" وجعل الأول "مفعولا به" والثاني "مصدرا".^٢

(والملاحق به) أي بالمفعول (سبعة: [١٠٤/ب] الأول (الحال و) الثاني (التمييز و) الثالث (المستثنى المنصوب) فإنّهما ملحقة بالمفعول من كونها فضلة في الكلام (و) الرابع (خبر "كان") فإنّه ملحق به من حيث مجيئه بعد المرفوع (و) الخامس (اسم "إنّ" و) السادس (اسم "لا التي لنفي الجنس") قيل لَمَّا كان خبرها مشبّهًا بالفاعل وملحقًا به ألحق اسمهما بالمفعول (و) السابع (خبر "ما" و"لا") فإنّه ملحق بالمفعول لمجيئه بعد المرفوع وقوله (عند الحجازيين) إشارة إلى أنّ عملهما إنّما هو في لغتهم كما مرّ بيانه.

[الجرّ الأصلي وغير الأصلي]

(والجرّ الأصلي للمضاف إليه) والظاهر أنّه أراد بالمضاف إليه ههنا المنسوب إليه بواسطة حرف الجرّ لفظاً أو تقديراً ولهذا قال (إمّا بالحرف) نحو: مررتُ بزيدٍ^٣ (أو بالإضافة المعنوية) نحو: غلامُ زيدٍ، وهذا اصطلاح القدماء.^٤ وقد جرى سيبويه^٥ على هذا الاصطلاح حيث يسمّى "المجرور بحرف جرّ" ظاهر مضاف إليه.^٦

^١ سبقت ترجمته ص. ١٤٦.

^٢ انظر: ابن هشام، شرح قطر الندى، ٢٠١.

^٣ في هامش س، أ، م: "فإنّ زيد في قولنا: مررتُ بزيدٍ، مضاف إليه إذ قال أضيف المور إليه (منه)".

^٤ في هامش س، أن م: "وابن الحاجب من المتأخرين (منه)".

^٥ في هامش أ: "سبويه اسمه عمرو وكنيته أبو البشر (منه)". | سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٦ انظر: مصطفى أبوويج المستاري، الفوائد العبدية (مخ)، ر. ٣٨٨٣، و. ٢١/ب.

(وغير الأصلي) أي الجرّ الغير الأصلي ضربان: (إمّا بزيادة حرف الجرّ في المرفوع نحو: بحسبك

درهمٌ و ﴿...كَفَى بِاللّهِ شَهِيدًا...﴾^١ [الرعد، ٤٣/١٣]) إذ التقدير: حسبك وكفى الله، مثل بمثلين، إذ

المرفوع يشمل المبتدأ والفاعل، فالأوّل للأوّل والثاني للثاني (أو) بزيادته (في المنصوب نحو قوله تعالى:

﴿...وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ...﴾^٢ [البقرة، ١٩٥/٢]) قال^٣ الإمام البيضاوي^٤ رحمه الله الإلغاء

طرح الشيء وعدّى بـ"الي" لتضمّن معنى الانتهاء، والباء مزيدة والمراد بـ"الأيدى": الأنفس، و"التهلكة":

الهلك^٥ والهلاك واحد وهي مصدر كـ"التضرّة"^٦ و"التسرّة"^٧ أي: لا توقّعوا أنفسكم في الهلاك،^٨ وقيل

المراد: لا تلقوا أنفسكم بأيديكم إلى الهلاك، فحذف المفعول به والباء للآلة كما في: كتبْتُ بالقلم.

^١ تمام الآية: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفَى بِاللّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾ [الرعد، ٤٣/١٣].

^٢ تمام الآية: ﴿وَأَنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة، ١٩٥/٢].

^٣ انظر: البيضاوي، أنوار التنزيل، ١/١٢٩.

^٤ هو: ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر، المعروف بالقاضي البيضاوي (ت. ١٢٨٦/٦٨٥) ولد في مدينة البيضاء بفارس. كان عالماً في التفسير والفقه واللغة. من آثاره: أنوار التنزيل في التفسير، الطوالع في الكلام، المنهاج في الأصول، المصباح في الكلام، الغاية القصوى وهو مختصر الوسيط في الفروع، شرح المصاييح، شرح الكافية. انظر: السبكي، طبقات الشافعية، ١/١٥٧؛ ابن القاضي، درّة الحجال، ٣/٦٧؛ حاجي خليفة، سلّم الوصول، ٢/٢١٩.

^٥ صح هامش أ: "والهلك".

^٦ صح هامش س: "التضرّة".

^٧ في هامش س، أ، م: "الأصل تضرّة وتسرّة بمعنى انضرر وانسرر (منه)".

^٨ في هامش س، أ، م: "بالإسراف وتضييع وجه المعاش أو بالكفّ عن الغير والإنفاق فيه أو بالإمساك وحبّ المال (منه)".

(أو بالإضافة اللفظية) هذا هو الضرب الثاني (نحو: ضاربٌ زيدٌ وحسنُ الوجه) وإنما كان الخبر

غير أصلي [١٠٥/أ] إذ التقدير ضاربٌ زيدا وحسنُ الوجه (فيكون المجرور) لفظا (في التقدير منصوبا أو مرفوعا) لأنه فاعل أو مفعول.

[إعراب الفعل]

ولمَّا بيّن قسمي إعراب الاسم، أعني الأصلي وغير الأصلي، أراد أن يبيّن أنّ ما أعرب من الأفعال، فهو معرب بإعراب غير أصلي، فقال (وإعراب الفعل) يعني المعرب^١ (غير حقيقي كلّهُ إذ ليس فيه) موجب الإعراب أي (فاعلية ولا مفعولية ولا إضافة) فما أعرب من الأفعال^٢، فهو بمشابهة الاسم (وقد يقال الإعراب) على ضربين: (صريح وغير صريح) هذا تقسيم آخر للإعراب.

(فالصريح) أنّ يختلف آخر الكلمة باختلاف العوامل (إمّا بالحركات أو بالحروف وقد ذكر^٣) في صدر الكتاب (وغير الصريح أنّ تكون الكلمة موضوعة على وجه مخصوص).

فإن قيل كيف يصحّ جعل كون الكلمة موضوعة^٤ على وجه مخصوص قسما من الإعراب والإعراب هو اختلاف الآخر باختلاف العوامل؟ قلنا لمّا كان اختلاف الصيغة شبيها بالإعراب من حيث الدلالة على التمييز المطلوب سُمّي إعرابا مجازا (وما ذاك) أي كون الكلمة موضوعة على وجه مخصوص (إلا في المضمرات).

^١ في هامش م: "كالمضارع".

^٢ صح هامش غ: "الأفعال".

^٣ في س: "ذكره".

^٤ صح هامش م: "موضوعة".

[المضمرات]

ثمّ أوضحه بقوله (ألا يُرى أنّ "أنت" وُضع للمرفوع و"إياك" وُضع للمنصوب ولا رفع في اللفظ ولا نصب) وذلك أنّ المضمرات مبنية إلّا أنّها لَمَّا كانت نائبة مناب الأسماء الظاهرة كناية عنها أحتيج إلى تمييز ما كان كناية عن مرفوع عمّا كان كناية عن منصوب أو مجرور فوُضعت لكلّ من هذه الأحوال صيغة ليحصل لهم التمييز المطلوب من غير إبطال بنائها (وهي) أي المضمرات (على ضربين):

[ضربا المضمرات]

[الضمير المتّصل]

الأوّل^١ (متّصل وهو) أي الضمير المتّصل (ما لا ينفكّ [١٠٥/ب] عن اتّصاله بشيء) والمراد بالمتّصل^٢ هو المصطلح وبالأتّصال هو اللغوي، فلا يلزم تعريف الشيء بنفسه (وهو) أي الضمير المتّصل باعتبار الإعراب (ثلاثة أنواع: مرفوع ومنصوب ومجرور) لقيامه مقام الظاهر وانقسام الظاهر إليها.

(وكلّ منها) أي من المرفوع والمنصوب والمجرور (بارز) فقط وهو ما لُفّظ به نحو: ضربوا، وضربك، ومَرَّ بِكَ (إلا مرفوعة فإنّه) أي المرفوع المتّصل (يجيء مستكنّا) أي مستترا وهو ما نوى نحو: زيدٌ ضرب (أيضا) أي كما يجيء بارزا.

وأما المنصوب والمجرور المتّصلان، فلا يكونان مستترين، لأنّهما فضلة والمرفوع فاعل وهو كالجزء من الفعل، فجوّزوا في باب الضمائر التي وضعها للاختصار استتار الفاعل فاكتفوا بلفظ الفعل، ثمّ الاستتار

^١ صح هامش م: "الأوّل".

^٢ كُتِب "والمراد بالمتّصل" مكرّرا في س.

على ضربين، لأَنَّهُ (إِذَا) أَنْ يَكُونَ (لِإِذَا) أي لا يسند الفعل إِلَّا إليه (أو) يَكُونَ (غَيْرَ لِإِذَا) أي يسند الفعل إليه تارة وإلى غيره أخرى، فالمراد باللزوم الوجوب وبغيره الجواز.

(فا) لاستتار (اللازم في أربعة) أفعال (وهي:) مجموع ("إِفْعَلْ") بصيغة الأمر ("وَأَفْعَلْ") و ("نَفْعَلْ") بصيغة المتكلم ("وَتَفْعَلْ") إذا كان للمخاطب المذكّر دون الغائبة فهذه الأفعال أبدا مسندة^١ إلى ما استكنّ فيها من "أنت" و "أنا" و "نحن".

(وغير اللازم) في الماضي^٢ المذكّر نحو: ("فَعَلَ" و) في المضارع المذكّر^٣ نحو: ("يَفْعَلُ" و) كذلك المؤنث أي مؤنثهما فاللام يغني غناء الإضافة نحو: ("فَعَلَتْ" و "تَفْعَلُ") فإنّ هذه الأفعال كما تسند إلى المستتر نحو: زيدٌ فعل، تسند إلى البارز^٤ نحو: ما ضرب إلّا هو، وإلى المظهر نحو: ضرب زيدٌ، فيكون الاستتار فيها^٥ غير لازم (وفي اسم الفاعل والمفعول الصفة المشبهة) فإنّها تسند إلى المستكنّ تارة [١٠٦/أ] وإلى غيره أخرى.

(فإذا رفعت) أنت (بها) أي بهذه الصفات (اسما ظاهرا بقيت) هذه الصفات (فارغة عن^٦ الضمير) أي خالية عنه^٧ نحو: زيدٌ ضاربٌ أو مضروبٌ أو حسنٌ غلامه، وإذا لم يرفع بها ففيها ضمير نحو: زيدٌ ضاربٌ، وقد تسند إلى المضمر البارز في قولك: هندٌ زيدٌ ضاربته هي، ونحو ذلك.

^١ في أ: "مسنداً".

^٢ صح هامش م: "(اللازم) في الماضي".

^٣ صح هامش غ: "(فعل و) في المضارع المذكّر".

^٤ في أ: "الباء".

^٥ "فيها" ناقص من س.

^٦ في س: "من".

^٧ في س: "عليه".

[الضمير المنفصل]

والثاني منفصل (وهو) أي الضمير (المنفصل كالمظهر في استقلاله في أنه يمكن التلقظ به) أي بالمنفصل (ابتداءً) أي من غير اتصاله بشيء نحو: أنت عالمٌ، قوله "في أنه" إلى آخره متعلق بقوله "في استقلاله" أو بدل منه^١ وما وقع في أكثر^٢ النسخ بالواو، فليس على ما ينبغي، إذ العطف يقتضي المغايرة بين المعطوفين^٣ وتمكّن التلقظ^٤ هو الاستقلال (وهو) أي الضمير المنفصل كالممتصل^٥ يكون (للمرفوع والمنصوب و) لكن (لا مجرور له) أي للمنفصل لامتناع تقدّمه والفصل^٦ بينه وجارّه.

[عدد ألفاظ الضمائر]

(وعدد ألفاظ الضمائر (المنفصلة والمتصلة) ما عدا^٧ المجرور (سبعة وأربعون لفظاً) ههنا كلام يجيء من بعد.

^١ في هامش أ، م: "بدل الكلّ من الكلّ وعلامة أنّ صحّ جعل المبدل منه مبتدأ والبديل خبراً له وبالعكس فهو بدل الكلّ كما تدلّ عليه قوله الآتي: وتمكّن التلقظ هو الاستقلال (منه)".

^٢ كُتب "أكثر" مكرّراً في أ.

^٣ في هامش أ، م: "فيه تغليب أي بين المعطوف والمعطوف عليه".

^٤ صح فوق السطر في ز: "التلقظ".

^٥ "كالممتصل" ناقص من س.

^٦ في ز: "الفعل".

^٧ في ز: "عد".

[الضمائر المنفصلة]

أما الضمائر (المنفصلة) فإنّها (أربعة وعشرون لفظاً) لأنّها أمّا للمرفوع أو المنصوب (والمرفوعة منها) أي من المنفصلة (اثنا عشر: أنا، نحن، أنت، [أنتِ]) بالفتحة والكسرة^١ (أنتما، أنتم، أنتنّ، هو، هي، هما، هم، هنّ) وإنّما بدأ بالمتكلم، لأنّ ضمير المتكلم أعرفُ المعارف، وآخر ضمير الغائب، لأنّه دون الكلّ.

واعلم أنّ "أنا" موضوع لأنّ يكون كناية عن المتكلم وحده والوقف عليه بالألف تارة وبالهاء أخرى نحو "أنّه"، وقد ألحق الألف حال الدرج إجراءً للوصل مجرى الوقف نحو قوله:

«أَنَا سَيْفُ الْعَشِيرَةِ فَأَعْرِفُونِي [حُمَيْدًا قَدْ تَذَرَيْتُ السَّنَامَا]»^٣

وأما "نحن" فهو جمع "أنا" [١٠٦/ب] على غير لفظه الواحد كما قالوا "المرأة" و"النساء"، ونحو ذلك وكذا التثنية، وإنّما لم يُثنَّ ولم يُجمع على لفظه لافتقارهما^٤ إلى انضمام بعض إلى بعض من جنسه وههنا لا ينضمّ متكلم إلى متكلم بل ينضمّ إليه غائب أو مخاطب.

^١ في هامش أ، م: "اختصّ الفتحة بالمدّكر والكسرة بتقديمها لجانِب المدّكر على جانب المؤنث، والفتح خير من الكسر (منه)".

^٢ "هم" ناقص من ز وضح هامش م.

^٣ البيت من الوافر، لحُمَيْد بن حُرَيْث بن بَحْدَل. انظر: الطبري، تفسير الطبري، ٢٦٤/١٥، الزمخشري، أساس البلاغة، ٣١٢/١؛ محمّد شُرَّاب، شرح الشواهد الشعرية، ١٤٩/٣.

^٤ تحت السطر في م: "أي لفظ أنا".

^٥ في هامش أ، م: "لافتقار التثنية والجمع المدلولين عليهما بفعليهما (منه)".

ألا ترى أنك إذا فصلت^١ في قولك: نحن فعلنا،^٢ قلت أنا وزيد أو أنا وأنت فعلنا. وأما ضمير في "أنت" إلى "أنتن"، فهو "أن" عند البصريين والحروف الأواخر لواحق دالة على أحواله من الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث^٣.

(والمنصوبة) المنفصلة (كذلك:) أي كالمرفوع المنفصل في كونها اثنا عشر (إِيَّايَ، إِيَّانَا، إِيَّاكَ) بالفتح (إِيَّاكَ) بالكسر (إِيَّاكُمَا، إِيَّاكُم، إِيَّاكُنَّ، إِيَّاهَا، إِيَّاهُمَا، إِيَّاهُم، إِيَّاهُنَّ). وفي "إِيَّايَ" اختلافات كثيرة، والمختار أن الضمير هو "إِيَّا" واللواحق للدلالة على المتكلم والخطاب والغيبة والإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث كذا في الفوائد الضيائية^٤.

[الضمائر المتصلة]

(و) أما الضمائر (المتصلة) فهي (ثلاثة وعشرون لفظاً) سوى المجرور فإنه لم يذكره مستقلاً (والمرفوعة منها أحد عشر: فعلتُ، فعلنا، فعلتَ) بالفتح (فعلتِ) بالكسر (فعلتما، فعلتم، فعلتُن، تفعلين، فعلا، فعلوا، فعلن)^٥.

^١ في س: "قلت".

^٢ فوق السطر في أ، وفي هامش م: "لا يقال: أنا أنا فعلنا (منه)".

^٣ في هامش أ، م: "خلافاً للكوفيين فإنّ الفراء منهم قال الضمّ أنتُ بكماله وباقيهم قالوا إنّه التاء بتصاريفه (منه)".

^٤ انظر: المولّد الجامي، الفوائد الضيائية، ٢٧/٢.

^٥ في هامش أ، م: "المولّد العالم العاهل عبد الرحمن الجامي قدّس سرّه (منه)". | صح هامش م: "الضيائية".

^٦ في هامش أ: "أما ضمير المنفصل وما ألحقه من الكاف والباء والهاء ونا زيدت لتعيين الخطاب والمتكلم والغائب والغائبة والإفراد والتثنية والجمع لا محلّ لها من الإعراب كالتاء في أنت والكاف في: رأيْتُكَ، وأما ادّعاء قليل من الإضافة محتجاً عليه كأحكاها عن بعض العرب: «إِذَا بَلَغَ الرَّجُلُ السَّبْتَيْنِ فَإِيَّاهُ وَإِيَّا الشَّوَابَّ»^١، فما لا يقول وقيل هي الضمائر وإيّا دعامة لها ليصيرها منفصلة وقيل الضمير هو المجموع، تفسير أبو السعود". | انظر: سيبويه، الكتاب، ٢٧٩/١؛ الجوهري، الصحاح، ٦٦.

واعلم أنّ المذكور في جميع كتب القوم ممّن تصدّي لبيان المضمرات نحويا كان أو صرفيا أنّ الضمير المرفوع المتّصل إثنا عشر من غير "ياء تفعّلين". وإنّ جملة^١ ستّون كلمة لتسعين^٢ معنى على ما بيّنوا في كتبهم إجمالاً وتفصيلاً.

والمصنّف رحمه الله بعد ما وافقهم في كلا قسمي المنصوب والمرفوع المنفصل خالفهم في المرفوع المتّصل حيث جعله أحد عشر بـ"ياء تفعّلين" ولم يعدّ المعنوي في "فَعَلَّ" و"فَعَلَّتْ" وإلاّ فحقّ العبارة ههنا [١٠٧/أ] المرفوعة منها اثنا عشر "فَعَلْتُ" "فَعَلْنَا" "فَعَلْتَ" "فَعَلْتِ" "فَعَلْتُمَا" "فَعَلْتُمْ" "فَعَلْتُنَّ" "فَعَلْنَ" "فَعَلْتَ" "فَعَلَا" "فَعَلُوا" "فَعَلْنَ".

وفيما مرّ وعدد ألفاظ المتّصلة والمنفصلة ثمانية وأربعون لفظاً أو ما لاح لي وجه قوي لهذا ولا رأيْتُ أحداً من شراحه حام حوله إلّا أنّ يقال كأنّه أراد بالاتّصال معناه العُرفي^٥ اللغوي، أعني الشامل للبارز فقط لا لاصطلاح^٦ الشامل له للمستكنّ في "فَعَلَّ" و"فَعَلْتَ" فتأمل، واجتهد للأخرى تكون خيراً لك من الأولى.^٧

^١ في هامش م: "أي جملة المضمرات (منه)".

^٢ صح هامش س: "لتسعين".

^٣ صح هامش م: "فعل و".

^٤ في هامش أ، م: "فيكون مع المجرور ستّين لفظاً كما وقع في سائر الكتب ولم يذكر المجرور لكون لفظه كلفظ المنصوب (منه)".

^٥ في هامش أ، م: "إذ لا يقال في العُرف أنّ المستكنّ في فعل اتّصل به بخلاف الاصطلاح (منه)".

^٦ في س: "الاصطلاح".

^٧ في هامش أ، م: "فيه لطافة لا يخفى (منه)".

(والمنصوبة) ^١ منها (اثنا عشر: أكرمني، أكرمنا، أكرمك، [أكرمك]، أكرمكما، أكرمكم، أكرمكن، أكرمه، أكرمهما، أكرمهم، أكرمهن. ولفظ) الضمير (المجرور كلفظ) الضمير ^٢ (المنصوب) نحو: أكرمني وغلامي، ولي، ولهذا لم يعتبره مستقلاً.

(إلا أن ياء ^٣ المتكلم في) الضمير (المنصوب يلحق له نون عماد) نحو: ضربني، وأكرمني، صيانةً للفعل عن ^٤ الكسرة المختصة بالاسم التي هي أخت الجر، ^٥ وقد يسمّى نون الوقاية أيضاً.

(وفي) الضمير (المجرور) لا يعني إذا كان ياء المتكلم ضميراً مجروراً ^٦ لا يلحق له نون عماد نحو: غلامي ولي (إلا في: متي، وعني، وقطني بمعنى حسبي) لأنها مبنية على السكون وفي ذلك إبقاء لسكونها. واعلم أن المجرور المتصل قسمان: متصل بالاسم نحو: غلامي، غلامنا، غلامك، غلامكما، غلامكم، غلامك، غلامكما، غلامكن، غلامه، غلامهما، غلامهم، غلامها، غلامهما، غلامهن. ومتصل بالحروف ^٧ الجار ^٨ نحو: لي، لنا، لك، لكما، لكم، لك، لكما، لكن، له، لهما، لهم، لها، لهما، لهن، وكذا غيره.

^١ في هامش أ، م: "ويجوز اتصال الضمير المنصوب بالحروف الناصبة نحو: إنه إثمًا (منه)".

^٢ صح هامش غ: "الضمير".

^٣ صح هامش أ: "أن ياء".

^٤ في أ: "من".

^٥ في هامش أ، م: "ثم حُمِلَ على الفعل إنَّ وأخواتها (منه)".

^٦ في أ: "ضمير مجرور".

^٧ في أ: "بالحرف".

^٨ في هامش أ، م: "احتراز عن الناصب إذا المتصل به منصوب لا مجرور (منه)".

(والتاء للمتكلم الواحد والنون له إذا كان معه غيره ويكون ما قبلها) أي ما قبل النون (ساكننا في المرفوع وفي المنصوب باقيا على حاله) ^١ [١٠٧/ب] يعني أنّ النون ضمير المتكلم مع الغير في المرفوع والمنصوب إلاّ أنّه إذا كان ضمير المرفوع يكون ما قبله ساكننا لئلاّ يلزم توالي أربع حركات متواليات فيما هو كالكلمة الواحدة إذ الفاعل كالجاء من الفعل، وإذا كان ضمير المنصوب ترك ما قبله على ما كان عليه قبل الاتصال من الفتح أو الألف، لأنّ ضمير ^٢ المنصوب ليس ^٣ كالجاء من الفعل بل هو في حكم الانفصال ^٤. وإنّ اتّصل بالفعل لفظا (تقول:) في المرفوع (أكرمْتُ، أكرّمنا، ودعونا، ورمينا، وأعطينا، وفي المنصوب: أكرمني، وأكرّمنا، ودعان، ورمانا، وأعطانا) ^٥ تنبيه ^٦.

واعلم أنّ اللفظ المعبر عنه إمّا أن يكون حرفا واحدا أو اثنين أو أكثر، فإنّ كان حرفا واحدا عُبر عنه باسم الخاصّ به أو المشترك ^٧، فيقال في المتّصل بالفعل من نحو: ضربْتُ، التاء فاعل أو الضمير فاعل، ولا يقال "ت" فاعل إذ لا يكون اسم هكذا، وتقول الباء حرف الجرّ والواو حرف عطف. ولا تُنطَق

^١ في هامش أ، م: "وإرجاع الضمير إلى المتكلم فما لا يساعده المعنى وكذا رجوعه إلى كلّ من التاء والنون على سبيل البدل فإنّ ما قبل التاء وإن كان ساكننا أيضا إلاّ أنّها ليست مشتركة بين المرفوع والمنصوب كالنون (منه)".

^٢ في س: "الضمير".

^٣ صح فوق السطر في م: "ليس".

^٤ في هامش أ، م: "كما في المعتلّ ولهذا لم يقل بقيا على الفتح (منه)".

^٥ صح هامش م: "أكرمني، وأكرّمنا، ودعان، ورمانا، وأعطانا".

^٦ "تنبيه" ناقص من س وصح هامش في غ.

^٧ في هامش أ، م: "الأول مثال التعبير بالاسم الخاصّ والثاني بالمشارك (منه)".

بلفظهما، وإن كان اللفظ على حرفين نُطق به، فيقال "قد" حرف تحقيق و"هل" حرف استفهام، و"نا"^١ فاعل أو مفعول.

والأحسن أن يعبر^٢ عن لفظ "نا" بلفظ الضمير لئلا ينطق بالمتصل مستقلاً، ولا يجوز النطق باسم شيء مما كان على حرفين كراهة الإطالة، فلا يقال في "قد" مثلاً القاف والذال حرف تحقيق وعلى هذا فقولهم "ال"^٣ أقيس من قولهم: الألف واللام، وقد استعمل التعبير بهما الخليل^٤ وسيبويه^٥ وإن كان اللفظ أكثر من ذلك نُطق به أيضاً.^٦

ف قيل "سوف" حرف استقبال و"ضَرَبَ" فعلٌ ماضٍ، و"ضَرَبَ" هذه اسمٌ، ولهذا أخبرت عنها بقولك "فعلٌ ماضٍ"،^٧ وإنما فُتحت على الحكاية بذلك [أ/١٠٨] على ما ذكرنا أن الفعل ما دلّ على حدث وزمان مختصّ، و"ضَرَبَ" ههنا لا يدلّ على ذلك، وإنّ الفعل لا يخلو عن الفاعل في حالة التركيب وهذا لا يصحّ أن يكون له فاعل.

^١ في هامش أ، م: "في ضربنا أو ضربنا (منه)".

^٢ في س: "يعتبر".

^٣ في أ: "ان".

^٤ سبقت ترجمته ص. ٣٩.

^٥ سبقت ترجمته ص. ٢١.

^٦ انظر: سيبويه، الكتاب، ٣/٣٢٥؛ ابن مالك، شرح الكافية، ١/٢٩٨؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٢/٧٦٨.

^٧ في هامش أ، م: "فإن قلت: فإذا كان اسماً فكيف أخبرت عنه بآته فعل؟ قلتُ هذا نظير الأخبار في قولك: زيدٌ قائمٌ، ألا ترى أنك أخبرت عن زيدٍ باعتبار مسماه لا باعتبار لفظ وكذلك أخبرت عن ضَرَبَ باعتبار مسماه وهو ضَرَبَ الذي يدلّ على الحدث والزمان كذا في مغني اللبيب لابن هشام (منه)".

ومّا يوضح ذلك أنّك تقول في "زيد" من "قام زيد" مرفوع بـ"قام" أو فاعل لـ"قام" فتدخل الجارّ عليه، صرّح^١ به ابن هشام^٢، وكذا "من" في قولهم "من حرف جرّ" اسم^٣ وغيره^٤ من الحروف، ولهذا أخبر بمنه بقولهم "حرف جرّ" كما سبق، والكلمة المبنية إذا جعلت علماً، إذ^٥ اللفظ فالأكثر فيها الحكاية.

ثمّ قال^٦: ولا بدّ للمتكلّم على الاسم أن يُذكر ما يقتضي وجه إعرابه كقوله: مبتدأ، خبر، فاعل، مضاف إليه. وأمّا قول كثير من المعربين مضاف أو موصول أو اسم إشارة فليس بشيء، لأنّ هذه الأسماء لا تستحقّ^٧ إعراباً مخصوصاً، فالاعتصار في الكلام عليها على هذا القدر لا يُعلم به موقعها من الإعراب، وإنّ كان المبحوث فيه مفعولاً عيّّن نوعه، فقليل: مفعول مطلق أو مفعول به أو لأجله أو معه أو فيه، وجرى اصطلاحهم على أنّه إذا قيل مفعول وأُطلق لم يرد إلّا المفعول به، لمّا كان أكثر المفاعيل دوراً في الكلام خفّفوا اسمه، وإمّا كان حقّ ذلك أن لا يصدق إلّا على المفعول المطلق، ولكنّهم لا يطلقون على ذلك اسم المفعول إلّا مقيداً بقيد الإطلاق، وإنّ عيّّن المفعول فيه، فقليل: ظرف زمان أو ظرف مكان فحسن ولا بدّ من بيان متعلّقه كما في الجارّ والمجرور الذي^٨ له متعلّق، وإنّ كان المفعول به متعدّداً عيّنت كلّ واحد فقلت: مفعول أوّل أو ثان أو ثالث.

^١ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٧٦٨/٢.

^٢ سبقت ترجمته ص. ٦.

^٣ "اسم" ناقص من س.

^٤ في هامش م: "أي كذا غير جرّ منها (منه)".

^٥ في غ، س، ز: "على".

^٦ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٧٦٩/٢.

^٧ في س: "يستحقّ".

^٨ صح فوق السطر في م: "الذي".

[خاتمة الكتاب]

(خاتمة^١ الكتاب) ما يذكر بعدُ أو هذا خاتمة وإسناد الختم إليه مجاز عقلي، فإنَّه إسناد إلى غير ما هو له [١٠٨/ب] (وكما يضمّر المعمول) للاختصار عند القرينة (يضمّر العامل) أيضا عند ذلك (وذلك) أي إضمار العامل (في) العوامل (السماعية قليل) في نفسه أو بالنسبة إلى غيرها.

(منه) أي من إضمار العامل (إضمار "أن") المصدرية (بعد) أحد (الحروف الستة): الماضية وهي: حتّى، ولام كي، ولام الجحد، وأو^٢، وواو الصرف، والفاء.

(و) منه (إضمار "إن") الشرطية (مع فعل^٣ الشرط) أي مضمرة معه (فيما يجاب بالفاء) أي في جواب الأشياء الستة وهي: الأمر، والنهي، والنفي، والاستفهام، والتمنى، والعرض (إلا ما استثنى منه^٤) أي ممّا يجاب بالفاء والمستثنى^٥ النفي مطلقا والنهي في بعض المواضع وقد سبق ذكره (و) منه (إضمار "رب" بعد الواو والفاء و"بل").

واعلم أنّ إضمار الجارّ من قبيل الشواذّ، ولا يكون إلّا نادرا لما تبين أنّ الجارّ تنزّل^٦ من المجرور منزلة الجزء من الكلمة ومن إضماره إضمار "رب" بعد الواو (في قوله):

^١ كُتب في هامش غ: "خاتمة".

^٢ "أو" وناقص من أ وصح تحت السطر في غ.

^٣ صح تحت السطر في غ: "فعل".

^٤ في م: "به".

^٥ في هامش م: "أي ممّا يجاب بالفاء".

^٦ في س: "تنزّل".

«وَبَلَدَةٌ لَا تُرَامُ خَائِفَةً [زُرَاءَ مُغَبَّرَةٍ جَوَانِبُهَا]»^١

أي ربّ بلدةٍ (وعليه) أي على إضمار "ربّ" بعد الواو (قول رُؤبة^٢:

«وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرَقِ» [مُشْتَبِه الْأَعْلَامِ لَمَاعِ الْحَفَقَنِ]»^٣

قيل "القاتم": الغبار المرتفع، و"الأعماق" جمع "عمق" بالفتح: وقد يضمّ أطرافُ المفازة، و"الخاوي": الخالي، و"المخترق": مهبّ الرياح، يعني: ربّ مفازةٍ مغبرةٍ الأطراف خالي الطريق سلكت، هذا مذهب البصريين والكوفيين^٤ على أنّ الاسم مجرور بالواو لتنزّلها منزلة "ربّ" (و) بعد الفاء في (قول امرئ القيس^٥:

«فَمِثْلِكَ حُبْلَى قَدْ طَرَقْتُ» [وَمُرْضِعٍ فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مُحُولٍ]»^٦

^١ البيت من المنسرح، لُزْهَيْرُ بن أبي سُلَمَى. يروى «...» الفَوَادِ مُغَبَّرَةٌ جَوَانِبُهَا». انظر: ديوان زُهير بن أبي سُلَمَى، ٢٨؛ ابن قتيبة، المعاني الكبير في أبيات المعاني، ٣٠٢/١.

^٢ هو: أبو محمد رُؤبة بن العَجَّاج التَّمِيمِي السَّعْدِي (ت. ٦٧٢/١٤٥) هو من البصرة. هو وأبوه راجزان مشهوران، وهو مخضرم. له ديوان رجز ليس فيه شعر سوى الأراجيز. انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٣٧٦؛ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ٢١٢/١٨؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٣٠٣/٢.

^٣ البيت من الرجز، لرُؤبة بن العَجَّاج. يروى «...» مُشْتَبِه الْأَعْلَامِ لَمَاعِ الْحَفَقَنِ». انظر: ديوان رُؤبة، ١٠٤؛ الزمخشري، المفصل، ٣٣٧؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٣٣/١٥.

^٤ في س، أ: "أطرف".

^٥ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٣٧٩/١.

^٦ في س: "لتنزله".

^٧ سبقت ترجمته ص. ٢٧٤.

^٨ البيت من الطويل، لامرئ القيس من معلقته المشهور تبدأ هكذا:

«قِفَا نَبْلِكَ مِنْ دِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِسِقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلٍ». انظر: ديوان امرئ القيس، ١١٣؛ القرشي، جمهرة أشعار العرب، ١٢١؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٥٥.

أي طرفتها أي أتيّتها ليلا (وَمُرَضِعٍ) أي ذات رضيع، عطف على "حبلى" (فَأَهْيَيْتُهَا) أي أشغلتها (عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مُحَوِّلٍ)^١ "التمائم" جمع "تميمة" وهي التعويذ الذي يُعلّق في عنق الصبي حفظاً من إصابة العين، و"المحوّل" وهو الصبي الذي أتى عليه حول كامل وهو صفة "ذي" والمعنى: ربّ [١٠٩/أ] إمرأتك^٢ مثلك حبلى وإمرأة ذات رضيع قد أتيها^٣ ليلا فأشغلتها عن ولدها الذي علّق التعويذ، ومعنى عليه حول كامل والمقصود وصفه بكمال ميل النساء إليه.

(و) إضمّارها بعد "بل" في (قول الآخر): لم يقل وقوله لئلا يتوهّم رجوع الضمير إلى إمرئ القيس^٤:

«وَالْأَمْرُ يُقْضَى فِي الشَّقَا لِلْخُبَابِ» [بَلْ بَلَدٍ ذِي صُعْدٍ وَأَصْبَابٍ]^٥

"البلد" ههنا بمعنى المفازة، و"الصعد" جمع "صعود" وهو ارتفاع الأرض، و"الأصباب" جمع "صب" وهو ضدّ الصعود أي ربّ مفازة ذات ارتفاع وإحذارٍ قطعت.

^١ في هامش أ، م: "قيل: الْعَيْنُ تُدْخِلُ الرَّجُلَ الْقَبْرَ، وَتُدْخِلُ الْجَمَلَ الْقَدْرَ" (منه) | (١) الحديث. انظر: الألباني، الجامع الصغير وزيادة، ر. ٤١٣٣، ص. ٧٦١/٢.

^٢ في س، ز: "إمرأة".

^٣ في س: "أتيها".

^٤ سبقت ترجمته ص. ٢٧٤.

^٥ البيت من الرجز، لرؤبة بن العجاج. انظر: ديوان رؤبة، ٦؛ الرمحشري، أساس البلاغة، ١/٥٣٢؛ ابن منظور، لسان العرب، ١/٥١٧.

(ومن ذلك) أي من إضمار العامل (إضمار^١ "كان" في قولهم: الناس^٢ مجزيون بأعمالهم إن خيرا

فخير^٣) يجوز في مثل هذه الصورة وهي أن يجيء بعد "إن" اسم ثم فاء بعده اسم أربعة أوجه: الأول نصب الأول^٤ ورفع الثاني وهو أقوىها ولذا خصّص المصنّف رحمه الله بالذكر نحو: إن خيرا فخير أي إن كان عملهم خيرا فجزاءهم خير^٥. والثاني نصبهما نحو: إن خيرا فخير أي إن كان عملهم خيرا فكان جزاءهم خيرا. والثالث رفعهما نحو: إن خير فخير أي إن كان في عملهم خير فجزاءهم خير^٦. والرابع عكس الأول أي رفع الأول ونصب الثاني نحو: إن خير فخير أي إن كان في عملهم خير فكان جزاءهم خيرا، وقوة هذه الوجوه وضعفها بحسب قلة الحذف وكثرته.

(وهذه) العوامل (السماعية لا تضمّر إلا مع شيء آخر ذكر قبله^٦) أي لا تضمّر العوامل السماعية إلا مع قرينة لفظية تدلّ عليه، لأنّ الإضمار خلاف الأصل، فلا يصار إليه إلا عند تحقق دليل، والدليل على إضمار "أنّ الناصبة" هو الحروف الستة المذكورة، و"إنّ الشرطية الجازمة" هو الأشياء الخمسة، وعلى إضمار "ربّ" هو الحروف المضمرّة هي بعدها، وعلى إضمار "كان" هو حرف الشرط إذ لا بدّ له [١٠٩/ب] من الفعل.

^١ صح هامش غ: "إضمار".

^٢ صح هامش م: "الناس".

^٣ صح هامش ز: "نصب الأول".

^٤ "كان" ناقص من ز.

^٥ صح فوق السطر في م: "وقوة".

^٦ في هامش أ، م: "في بعض النسخ كما ذكر قبله بزيادة كما وظّي أنّه ليس بصواب (منه)".

ولمّا استشعر أن يقال قد وجد في كلامهم إضمار حرف القسم من غير قرينة لفظية تدلّ عليه وهو عامل سماعي، فكيف يصحّ القول بعدم الإضمار بدونها؟ دفعه بقوله (وأما) قولهم: (الله لأفعلن) بالجرّ (فشاذ) إذ لا شيء في اللفظ يدلّ على إضمار حرف الجرّ. فإن قلت جواب القسم، أعني قولهم "لأفعلن" يدلّ عليه، فمن أين يحكم بشذوذ؟ قلتُ المراد بالدليل ههنا ما يدلّ من أوّل الأمر بأن يكون المذكور قبله على ما هو المتبادر من العبارة وهذا ليس كذلك.^١

(و) العوامل (القياسية لا تضمّر إلّا بدليل الحال) إضافة الدليل إلى الحال بيانية أي إلّا بدليل هو الحال (أو ما سبق من الكلام) أي إذا أضمر العامل القياسي لا بدّ له من قرينة دالة عليه. وهي إمّا حالية أو مقالية. وأمّا إضمار العامل السماعي، فمخصوص بالقرينة اللفظية.

(فمن الأوّل) أي من إضمار القياسية بدليل الحال (قولك: للمتّهيين للسفر: مكّة، وللمستهلين: الهلال والله)^٢ بالنصب (بإضمار "يريد") بصيغة الغيبة (و"أبصروا")^٣ أي يريد مكّة وأبصروا الهلال، فحذف الفعل للقرينة الحالية، قال الشارح المحقّق قوله "للمتهيين" و"للمستهلين" معناه لأجل المتّهيين أو في حقّه لا أن يكون المتّهيين هو المخاطب، ولهذا كان المضمر "يريد" و"أبصروا" على الغيبة دون "يريد" و"أبصرتم".

(ومن الثاني) أي من إضمار قرينة المقام (قوله تعالى: ﴿قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾^٤ [البقرة، ١٣٥/٢]) بنصب "ملّة" (بإضمار "تتبع") أي تتبّع ملّة إبراهيم، وقد أضمر (لدلالة) ما سبق من الكلام

^١ في هامش أ: "ألا يرى أنّه ما يدلّ على إضمار أن وغيره كذلك (منه)".

^٢ في هامش أ، م: "وأما قول المستهلّ الهلال والله على حذف المبتدأ (منه)".

^٣ كتّب "أبصروا" قبل العبارة "بصيغة الغيبة" في س، م، ز.

^٤ تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة، ١٣٥/٢].

عليه وهو قوله تعالى: ﴿...كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى...﴾^١ [البقرة، ١٣٥/٢] ومنه) أي من الثاني قولك: زيدٌ، لمن قال: (مَنْ فَعَلَ هَذَا؟ فَقُلْتُ) بالفتح (زيدٌ، بإضمار "فَعَلَهُ") أي فَعَلَهُ زيدٌ،^٢ وإِثْمًا أَضْمَرَ لدلالة [١١٠/أ] ما سبق من الكلام عليه. وإِثْمًا قُدِّرَ الفعل دون الخبر، لأنَّ تقدير الخبر يوجب حذف الجملة وتقدير الفعل حذف جزئها والتقليل^٣ في الحذف أولى.

(والإِضْمَار) مطلقاً (بدون ذلك) أي بدون القرينة (لا يجوز) وهذا كالتأكيد للكلام السابق (وقريب من هذا) أي من القسم الثاني (الإِضْمَار على شريطة التفسير) الشريطة والشرط واحد^٤ وإضافتها إلى التفسير بيانية أي الإِضْمَار على شرط هو تفسيره أي تفسير المضمر بما بعده يعني هو مثله (لأنَّ الدالَّ) أي القرينة (عليه) أي على الإِضْمَار على شريطة التفسير (لفظ) أي لفظية (أيضاً) أي كما في القسم الثاني.

فإنَّ المراد بما سبق من الكلام هو القرينة اللفظية ويسمى مقالية، فمآل الثلاثة واحد (إلا) أنَّ بينهما^٥ تفاوتاً وهو (أنه) أي الدالَّ (يعقبه) أي إضمار على شريطة التفسير (وفي الأول ما سبق للكلام). يعني أنَّ القرينة اللفظية في الإِضْمَار على شريطة التفسير متأخرة عن المضمر نحو: زيدا ضربته أي ضربتُ زيدا ضربته، وفي القسم الثاني سابقة عليه، ففي العبارة مسأحة لا تخفى^٦.

^١ تمام الآية: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة، ١٣٥/٢].

^٢ في هامش أ، م: "وهذا هو القرينة المعبرة عنها بالمقالية واللفظية، فمآل الكل واحد (منه)".

^٣ في أ: "التعليل".

^٤ في هامش أ: "أي سواء كان في السماعية أو في القياسية والتخصيص بالثاني وهم لا وجه له (منه)".

^٥ في هامش أ، م: "وهو ما يكون القرينة فيه مقالية لفظية (منه)".

^٦ في هامش أ، م: "قوله بينهما أي بين القسم الأول والإِضْمَار على شريطة التفسير (منه)".

^٧ في س، م: "يخفى".

أقول إنّ بينهما تفاوتاً من وجه آخر وهو أنّ الإضمار فيما سبق جائز، وفي الإضمار على شريطة التفسير واجب، إذ لا يجوز الجمع بين المفسّر والمفسّر، فلأجل التفاوت^١ بينهما قال "وقريب"، ولم يقل "ومثله"، ومن الفوائد الجليّة أنّ كلمة "القرب" تُستعمل بـ"مِنْ" بمعنى "إلى" إلّا اسم التفضيل منه، فإنّه يُستعمل بـ"إلى" هرباً من الالتباس، فإنّه لو أُستعمل بـ"مِنْ" نحو: هذا أقرب من ذلك، لم يُعلم أنّ كلمة "من" صلة "القرب" أو "من التفضيلية"^٢، قال الله تعالى في كتابه المجيد: ﴿...وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾^٣ [ق، ١٦/٥٠].

ثمّ إنّ الاسم المضمر عامله على^٤ شريطة [١١٠/ب] التفسير قد يكون مرفوعاً وقد يكون منصوباً. أمّا المرفوع نحو قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ...﴾^٥ [التوبة، ٦/٩] فارتفاع "أحد" بفعل مضمر يفسره الظاهر أي: وإن استجارك أحد من المشركين استجارك، ولا يجوز أن يكون "أحد" مرفوعاً بالابتداء لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم بل لا بدّ له من الفعل. وأمّا المنصوب فقد مرّ مثاله آنفاً.

واعلم أنّ الفعل المضمر على شريطة التفسير إمّا أن يكون عين المظهر أي المفسّر أو فعلاً بمعناه أو فعلاً هو لازم معناه. أمّا الأوّل فنحو: ما ذكرنا. وأمّا الثاني فنحو: زيداً مررت به أي جاوزت زيداً

^١ في س: "التفاوت".

^٢ في غ، ز: "التفضيلية".

^٣ تمام الآية: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلِمُ مَا تُؤْسُوسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق، ١٦/٥٠].

^٤ في س: "في".

^٥ تمام الآية: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [التوبة، ٦/٩].

مررتُ به، فإنَّ "مررتُ" بعد تعديته بالباء بمعنى "جاوزتُ". وأمّا الثالث فنحو: زيدا ضربتُ غلامه أي
أهنتُ زيدا ضربتُ غلامه، فإنَّ إهانة المولى من لوازم ضرب الغلام.

[خاتمة الشرح]

ولنختم الكلام في هذا المقام بعون الله الملك العلام، وقد وفقني الله سبحانه وتعالى لإتمام هذا
الشرح ضحوة يوم الجمعة الثاني عشر من ذي الحجة المباركة من شهور سنة عشرين ومائة وألف من هجرة
من له^١ عالي الشرف، فله الحمد على نعمه العظام في كلِّ صباح ومساء خصوصاً على هذه النعمة
الجليلة العظمى، والصلاة والسلام على سيّد الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه في كلِّ آن وحين
[١١١/أ]. تمّت^٢.

^١ كُتِب "له" قبل "من" في غ، م، ز.

^٢ "تمّت" زائد في س، م، ز.

[تعليقات المستنسخين]

آخر نسخة أ: وبناية الله الملك الجليل النصير، قد وقع الفراغ من كتب هذا الكتاب الشريف الشهير، عن يد العبد الضعيف الدليل الحقير، المحتاج إلى رحمت ربّه الغني القدير، وإلى شفاعته من له العزة والشرف الكبير، محمد عليه أفضل الصلاة وأكمل التحيّات، حسين بن أحمد غفر الله لهما، ضحوة يوم الأربعاء الثاني عشر من رمضان المباركة الشريفة من شهور سنة تسع وستين ومائة وألف من هجرة،. (اللهم اغفر لمصنّفه وشارحه وكاتبه ولمن قرأ فيه ودعا لمصنّفه وشارحه وكاتبه مغفرة واسعة بلطفك يا أرحم الراحمين وبحقّ كبير شأنك يا إله العالمين.)

آخر نسخة س: [كُتب في آخر المخطوطة بعد الأثر سُمّي "مختصر في النحو" للمؤلف]: كتبه الفقير إلى مولاه الغني حسن بن عثمان بن الحاج صالح أفندي ابن الحاج عثمان الشيخ بن الحاج علي الملقّب بأفيجه في سنة ١١٧٥.

آخر نسخة خ: وقد وقع الفراغ من تحرير هذه النسخة الشريفة اللطيفة عن يد عبد الضعيف حسين السوحة بمدرسة قره كوز بك غفر الله له ولوالديه ولأستاذه وأحسن إليهما وإليه وجميع المؤمنين والمؤمنات برحمتك يا أرحم الراحمين سنة ١١٧٤ (١٧٦٠)

الفهارس

فهرس الآيات

الآية	السورة	الصفحة
﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ...﴾	[البقرة، ٨/٢]	٢٦٤
﴿...اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ...﴾	[البقرة، ٣٥/٢]	٣٣
﴿...إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلِ...﴾	[البقرة، ٥٤/٢]	١٨٣
﴿...يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ...﴾	[البقرة، ٩٦/٢]	٣٠٩
﴿...مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ...﴾	[البقرة، ١٠٢/٢]	١٨٨
﴿...بَلْ مَلَّةٌ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾	[البقرة، ١٣٥/٢]	١٤٣
﴿قُلْ بَلْ مَلَّةٌ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا...﴾	[البقرة، ١٣٥/٢]	٣٦٤
﴿...كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى...﴾	[البقرة، ١٣٥/٢]	٣٦٥
﴿...وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾	[البقرة، ١٨٤/٢]	٣٠٩، ١٩٤
﴿وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ...﴾	[البقرة، ١٨٥/٢]	١٨٨
﴿...أَتَمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ...﴾	[البقرة، ١٨٧/٢]	١٧٨، ١٧٥
﴿...وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ...﴾	[البقرة، ١٩٥/٢]	٣٤٩
﴿سَلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمَا آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ...﴾	[البقرة، ٢١١/٢]	٢٦٣
﴿...وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ...﴾	[البقرة، ٢١٦/٢]	٢٧٨
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ...﴾	[البقرة، ٢١٧/٢]	٣٣١
﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ...﴾	[البقرة، ٢٢٠/٢]	١٧٥
﴿...وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ...﴾	[البقرة، ٢٢١/٢]	٢٩٦
﴿...ثَلَاثَةٌ قُرُوءٍ...﴾	[البقرة، ٢٢٨/٢]	٢٣٠
﴿وَإِنْ كَانَ دُوْ عُسْرَةٌ...﴾	[البقرة، ٢٨٠/٢]	٢٧١
﴿...فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ...﴾	[آل عمران، ٧/٣]	٧
﴿...مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ...﴾	[آل عمران، ٥٢/٣]	١٧٦
﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَّهُ بِقِنطَارٍ...﴾	[آل عمران، ٧٥/٣]	١٨٣
﴿...رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا...﴾	[النساء، ٧٥/٤]	٣٣٠
﴿...أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾	[النساء، ٩٠/٤]	٦٦، ٦٥
﴿...حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...﴾	[النساء، ٩٠/٤]	٦٦
﴿وَلَتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَىٰ لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا...﴾	[النساء، ١٠٢/٤]	٢٤٩

٢٧١	[النساء، ١١١/٤]	﴿...وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾
٥٠	[النساء، ١٤٦/٤]	﴿...وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾
١٦١	[النساء، ١٤٨/٤]	﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ...﴾
٢٣١	[النساء، ١٧١/٤]	﴿...إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ...﴾
٣٠٦	[النساء، ١٧١/٤]	﴿...إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ...﴾
٢٠٤	[النساء، ١٧١/٤]	﴿...عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ...﴾
١٧٤	[المائدة، ٣٢/٥]	﴿مَنْ أَجَلِ ذَلِكَ كُتِبْنَا...﴾
٢٧٨	[المائدة، ٥٢/٥]	﴿...فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ...﴾
٣١٤	[المائدة، ٦٤/٥]	﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُوبَةٌ...﴾
٣٣٣	[المائدة، ٩٧/٥]	﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْكُبَىٰ حَرَمًا قِيَامًا لِلنَّاسِ...﴾
٣١٨	[الأنعام، ٦٦/٦]	﴿وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ...﴾
٢٣٩	[الأنعام، ٧٨/٦]	﴿فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِعَةً قَالَ هَذَا رَبِّي...﴾
٢٥٦	[الأنعام، ٩١/٦]	﴿...دَرَّهُمْ فِي خُوضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾
١٢	[الأنعام، ٩٦/٦]	﴿...وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا...﴾
١٧٩	[الأعراف، ٣٨/٧]	﴿...أَدْخُلُوا فِي أُمَمٍ...﴾
١٨٨	[الأعراف، ١٠٥/٧]	﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ...﴾
٣٤٧، ١٩٤	[الأعراف، ١٥٥/٧]	﴿وَاخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ...﴾
٢٦٠	[الأعراف، ١٦٠/٧]	﴿...اِئْتَنِي عَشْرَةَ أَسْبَاطًا...﴾
٢٨٥	[الأعراف، ١٧٧/٧]	﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا...﴾
٢٣٢	[الأعراف، ١٨٥/٧]	﴿...وَأَنْ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ...﴾
٢٢٤	[الأعراف، ٢٠٤/٧]	﴿...لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾
٣٨	[الأنفال، ٢٦/٨]	﴿وَإِذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ...﴾
٢٤٥	[الأنفال، ٣٣/٨]	﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ...﴾
١٧٩	[الأنفال، ٦٨/٨]	﴿...لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَخَذْتُمْ...﴾
٣٦٧	[التوبة، ٦/٩]	﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ...﴾
١٧٤	[التوبة، ٣٨/٩]	﴿...أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ...﴾
٢٣٢	[يونس، ١٠/١٠]	﴿...وَأَخْرَجُوا دَعْوَاهُمْ أَنَّ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾
١٥٥	[هود، ١٢/١١]	﴿...وَضَائِقُ بِهِ صَدْرُكَ...﴾
١٨٩	[هود، ٥٣/١١]	﴿...وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ...﴾
١٠٥	[هود، ٧٧/١١]	﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا...﴾
١٥٤	[هود، ١٠٣/١١]	﴿...ذَلِكَ يَوْمَ مَجْمُوعٍ لَهُ النَّاسُ...﴾

﴿...مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ...﴾	[هود، ١١/١٠٧]	٢٧٥
﴿...إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ...﴾	[يوسف، ١٢/١٣]	٥٠
﴿...فَصَبِّرْ جَمِيلٌ...﴾	[يوسف، ١٢/١٨]	٢٩٨
﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا...﴾	[يوسف، ١٢/٢٩]	٢١٢
﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ...﴾	[يوسف، ١٢/٣٠]	٣١٥
﴿...مَا هَذَا بَشَرًا...﴾	[يوسف، ١٢/٣١]	٢٣٢
﴿...فَلَنْ أَتْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي...﴾	[يوسف، ١٢/٨٠]	٢٣٧
﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ...﴾	[يوسف، ١٢/٨٢]	٤٧
﴿فُلْ هَذِهِ سَبِيلٌ...﴾	[يوسف، ١٢/١٠٨]	٣١٤
﴿...كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا...﴾	[الرعد، ١٣/٤٣]	٣٤٩
﴿فُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا...﴾	[إبراهيم، ١٤/٣١]	٢٥٠
﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا...﴾	[النحل، ١٦/٥٨]	٢٧٤
﴿...وَأِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا...﴾	[الإسراء، ١٧/٧]	١٨٥
﴿...يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ...﴾	[الإسراء، ١٧/٣٠]	٣٠٨
﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ...﴾	[الإسراء، ١٧/٧٨]	١٨٥
﴿...أَيَّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى...﴾	[الإسراء، ١٧/١١٠]	١١٨
﴿...وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ...﴾	[الكهف، ١٨/١٨]	١٥١
﴿...فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ﴿ يَرْثُنِي...﴾	[مريم، ١٩/٥-٦]	٢٥٦
﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾	[طه، ٢٠/٥]	١٨٧
﴿...وَلَا تَطْعَمُوا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي...﴾	[طه، ٢٠/٨١]	٢٤٦
﴿...وَطَفِقًا يَخْصِفَانِ...﴾	[طه، ٢٠/١٢١]	٢٨٢
﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ...﴾	[الأنبياء، ٢١/٧٧]	١٧٤
﴿وَلَسَلَيْنَاكَ الرِّيحَ عَاصِفَةً...﴾	[الأنبياء، ٢١/٨١]	٣١٤
﴿ثُمَّ لِيُقْضُوا...﴾	[الحج، ٢٢/٢٩]	٢٤٩
﴿...وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ...﴾	[الحج، ٢٢/٣٥]	١٦٧
﴿فَكَأَيُّنَ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا...﴾	[الحج، ٢٢/٤٥]	٢٦٣
﴿...وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهَا رَافَةٌ...﴾	[النور، ٢٤/٢]	١٥٧
﴿...وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي...﴾	[النور، ٢٤/٤٥]	٢٥٧
﴿وَبُرَزَّتْ الْجَحِيمُ...﴾	[الشعراء، ٢٦/٩١]	٣١٣
﴿كَذَبَتْ قَوْمُ نُوحٍ...﴾	[الشعراء، ٢٦/١٠٥]	٣١٨
﴿...الْأَمْرُ إِلَيْكَ...﴾	[النمل، ٢٧/٣]	١٧٦

٢١٣	[النمل، ٢٥/٢٧]	﴿أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ...﴾
٣١٧	[النمل، ٤٨/٢٧]	﴿...تَسْعُهُ رَهْطٌ...﴾
١٨٦	[النمل، ٧٢/٢٧]	﴿...رَدَفَ لَكُمْ...﴾
٣٠٩	[العنكبوت، ٥١/٢٩]	﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا...﴾
١٥٩	[الروم، ٢-١/٣٠]	﴿الم * غُلِبَتِ الرُّومُ﴾
١٥٩	[الروم، ٣/٣٠]	﴿...مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ...﴾
١٥٩	[الروم، ٣/٣٠]	﴿...وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيَّغُبُونَ﴾
٢٥٤	[الروم، ٣٦/٣٠]	﴿...وَإِنْ تُصْنِبْهُمْ سَبْتَةً بِمَا قَدَمْتَ أَيْدِيَهُمْ إِذَا هُمْ يَنْتَبِطُونَ﴾
٢٤٣	[الأحزاب، ٣٣/٣٣]	﴿...إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ...﴾
٣٠٩	[الأحزاب، ٣٧/٣٣]	﴿...لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ...﴾
١٥	[الأحزاب، ٤٥/٣٣]	﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ...﴾
١٤	[الأحزاب، ٥٦/٣٣]	﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتُهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ...﴾
١٤٧، ٢٦	[سبأ، ٢٨/٣٤]	﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ...﴾
٢١٢	[فاطر، ١/٣٥]	﴿...فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ...﴾
٢٩٥، ١٧٤	[فاطر، ٣/٣٥]	﴿...هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ...﴾
٣٦	[فاطر، ١٠/٣٥]	﴿...إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ...﴾
٢٥١	[يس، ٤٧/٣٦]	﴿...إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾
٢٧١	[يس، ٨٢/٣٦]	﴿...كُنْ فَيَكُونُ﴾
١٧٨	[يسن، ٨٣/٣٦]	﴿...وَالَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾
٥٠	[الصفات، ٩٩/٣٧]	﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيَّهِدِينَ﴾
١٥٦	[الصفات، ١٠٢/٣٧]	﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ...﴾
٣٠٩	[ص، ٢٦/٣٨]	﴿...بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾
٢٨٥	[ص، ٤٤/٣٨]	﴿...نَعَمْ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾
٣٢٥	[ص، ٧٣/٣٨]	﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾
١٧٤	[الزمر، ٢٢/٣٩]	﴿...فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبِهِمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ...﴾
١٨٩	[الشورى، ١١/٤٢]	﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ...﴾
٢٢٤	[الشورى، ١٧/٤٢]	﴿...لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾
١٧٥	[الشورى، ٤٥/٤٢]	﴿...يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ...﴾
١٧٥	[الأحقاف، ٤/٤٦]	﴿...أُرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ...﴾
٦٩	[الأحقاف، ٣١/٤٦]	﴿...أَحْيِيُوا دَاعِيَ اللَّهِ...﴾
٣١٩	[الحجرات، ١١/٤٩]	﴿...لَا يَسْعَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ ... وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ...﴾

﴿وَالنَّحْلُ بِاسِقَاتٍ...﴾	[ق، ١٠/٥٠]	٣١٩
﴿...وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾	[ق، ١٦/٥٠]	٣٦٧
﴿وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾	[الذاريات، ١٨/٥١]	١٨٣
﴿...فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾	[الذاريات، ٤٨/٥١]	٢٨٥
﴿وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا...﴾	[الذاريات، ٤٨/٥١]	٣١٤
﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا...﴾	[الذاريات، ٤٧/٥١]	٣١٤
﴿هَذِهِ النَّارُ...﴾	[الطور، ١٤/٥٢]	٣١٣
﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾	[النجم، ٣/٥٣]	١٨٩
﴿وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ...﴾	[النجم، ٢٦/٥٣]	٢٦٣
﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾	[النجم، ٣٩/٥٣]	٢٣٢
﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا...﴾	[القمر، ١٢/٥٤]	٢٣
﴿...أَعْجَازُ نَحْلِ مُنْقَعِرٍ﴾	[القمر، ٢٠/٥٤]	٣١٩
﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾	[الواقعة، ٨٨/٥٦]	٥
﴿...ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾	[الحشر، ١٣/٥٩]	٢٢٦
﴿...إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ...﴾	[المتنحة، ١٢/٦٠]	٣١٥
﴿قُلْ إِنْ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ...﴾	[الجمعة، ٨/٦٢]	٣٥
﴿...وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ...﴾	[المنافقون، ١/٦٣]	٢٢٨
﴿...فَاصْدَقْ وَأَكُنْ...﴾	[المنافقون، ١٠/٦٣]	٢٤٨
﴿...أَعْجَازُ نَحْلِ خَاوِيَةٍ﴾	[الحاقة، ٧/٦٩]	٣١٩
﴿...سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ...﴾	[الحاقة، ٧/٦٩]	٣٢٠
﴿...نَفْحَةٌ وَاحِدَةٌ﴾	[الحاقة، ١٣/٦٩]	٣٢٦
﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا...﴾	[نوح، ١/٧١]	١٠٥
﴿قُلْ أَوْحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ...﴾	[الجن، ١/٧٢]	٣١٨
﴿لَا أَقْسِمُ...﴾	[القيامة، ١/٧٥]	٢٥٠
﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا...﴾	[الإنسان، ٦/٧٦]	١٨٤
﴿إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ...﴾	[الإنسان، ٩/٧٦]	٢٣١
﴿...هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَزَكَّى﴾	[النازعات، ١٨/٧٩]	١٧٦
﴿...إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ...﴾	[المطففين، ٢/٨٣]	١٨٨
﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾	[الانشقاق، ١/٨٤]	٣١٤
﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾	[الانشقاق، ١٩/٨٤]	١٨٩
﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ﴾	[البروج، ١/٨٥]	٣١٣

٢١	[الطريق، ٤/٨٦]	﴿...لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾
٢٦٥	[الطارق، ١٧/٨٦]	﴿...أَمْهَلُهُمْ رُؤَيْدًا﴾
٣١٣	[الغاشية، ١٢/٨٨]	﴿فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ﴾
٢٢٢	[الغاشية، ٢٥/٨٨]	﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾
٢٥٠	[البلد، ١/٩٠]	﴿لَا أَقْسِمُ...﴾
١٥٨	[البلد، ١٥-١٤/٩٠]	﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَبَةٍ * تَتِيمًا...﴾
٦	[الضحى، ١٠/٩٣]	﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾
١٨١	[التين، ١/٩٥]	﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونِ﴾
٢٥٧	[الشمس، ٥/٩١]	﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾
٥٠	[الضحى، ٥/٩٣]	﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾
١٧	[القدر، ٤/٩٧]	﴿تَنْزِيلُ الْمَلَكِ وَالرُّوحِ...﴾
٣١٣	[الزلزلة، ٢/٩٩]	﴿وَأُخْرِجَتِ الْأَرْضُ...﴾

فهرس الأحاديث

الصفحة	الحديث
١٧	{ إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَعُمُّوا }
٢٢٢	{ إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا }
١٦٦	{ ...بِالْأَلْفِ الدِّينَارِ ... }
٦٦	{ كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ }

فهرس الأبيات الشعرية

البيت	بحره	قائله	الصفحة
اجْمَعْ وَزَنْ عَادِلًا أَنتَ بِمَعْرِفَةٍ - رَكَبَ وَرَدَّ عُجْمَةً فَالْوَصْفُ قَدْ كَمَلَا	البيسيط	ابن النخاس	٨٣
أَهْجُرُ لَيْلَى بِالْفِرَاقِ حَبِيبَتَهَا - وَمَا كَانَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ	الطويل	المُحَبِّل السَّعْدِي	١٧٠
[أَخُو رَغَائِبٍ يُعْطَاهَا وَيُسْأَلُهَا] - يَأْبَى الظُّلَامَةَ مِنْهُ النُّوْفَلُ الزُّفْرُ	البيسيط	أعشى باهلة	٩٨
إِذَا قَالَتْ حَذَامُ فَصَدَّقُوهُمَا - فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ حَذَامُ	الوافر	الجثيم بن صعب	١٠٨
أَقْلِي اللُّؤْمَ غَاذِلَ وَالْعِتَابَيْنِ - وَقُولِي إِنَّ أَصَبْتَ لَقَدْ أَصَابَنْ	الوافر	جرير بن عطية	٤٢
[أَمَرْتُكَ الْخَيْرَ فَأَفْعَلْ مَا أَمَرْتُ بِهِ - فَقَدْ] تَرَكْتُكَ ذَا مَالٍ [وَذَا نَشَبٍ]	البيسيط	عمرو بن معدى كرب الزبيدي	٢٩٢
إِنَّ أَبَاهَا وَأَنَا أَبَاهُ - قَدْ بَلَعَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا	الرجز	أبي النجم العجلي	٧٢
إِنَّ ابْنَ وَرَقَاءَ لَا تُحْشَى بَوَادِرُهُ - لَكِنْ وَقَائِعُهُ فِي الْحَرْبِ تُنْتَظَرُ	البيسيط	زهير بن أبي سلمى	٣٤٣
[إِنَّا إِذَا خُطِّفْنَا تَفَعُّعًا] - قَدْ صَرَّتِ الْبَكْرَةُ يَوْمًا أَجْمَعًا	الرجز	بلا نسبة	٣٢٣
أَنَا ابْنُ التَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بَشِيرٍ - [عَلَيْهِ الطَّيْرُ تَرْفُقه وَقَوْعًا]	الوافر	المُرَار	٣٣٤
أَنَا سَيْفُ الْعَشِيرَةِ فَاعْرِفُونِي - [مُحَمَّدًا قَدْ تَدْرَيْتُ السَّنَامَا]	الوافر	مُحَمَّدُ بْنُ حُرَيْثٍ بْنُ بَحْدَلٍ	٣٥٤
حَاشَا أَبِي ثَوْبَانَ إِنَّ بِهِ - ضِنًّا عَنِ الْمَلْحَاةِ وَالشَّنْمِي	الكامل	الجُمَيْعُ الْأَسَدِيُّ	١٩٢
[تَرَفَعُ لِي خِنْدِفٌ وَاللَّهُ يَرْفَعُ لِي - نَارًا] إِذَا مَا حَبَّتْ نِيرَانُهُمْ تَقْدِ	البيسيط	الفرزدق	٢٥٨
[رُبْعُ عَقَاهُ الدَّهْرُ طَوْلًا فَاثْمَحَى] - قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمْصَحَا	الرجز	رُؤْبَةُ بْنُ الْعَجَّاجِ	٢٨٠
عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أَمْسَيْتُ فِيهِ - يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرْجٌ قَرِيبُ	الوافر	هُذَيْلَةُ بْنُ حَشْرَمٍ الْعُدْرِي	٢٧٩
[فَأَبْتُ إِلَى فَهْمٍ] وَمَا كِدْتُ أَبْيَا - [وَكَمْ مِثْلُهَا فَارَقْتُهَا وَهِيَ تَصْنُفُ]	الطويل	تأبط شراً	٢٨٠
فَأَمَّا الْقِتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ - [وَلَكِنَّ سِيرًا فِي عِرَاضِ الْمَوَاكِبِ]	الطويل	الحارث بن خالد المخزومي	٥
فَأَوْرَدَهَا الْعِرَاكَ وَلَمْ يَزِدْهَا - وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَى نَعَصِ الدِّخَالِ	الوافر	لبيد بن ربيعة العامري	١٤٤
فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا - أَكَادُ أَغْصُ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ	الوافر	عبد الله بن يعزب	١١٦
فَقُلْتُ وَاللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا - [وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي]	الطويل	امرؤ القيس	٢٧٥
[فَمَا كَعْبُ بَنِي مَامَةَ وَابْنُ سَعْدَى - بِأَكْرَمَ مِنْكَ] يَا عَمْرُ الْجَوَادُ	الوافر	جرير بن الخطفي	٣٠١
فَمِثْلُكَ حُبْلَى قَدْ طَرَفْتُ [وَمُرْضِعُ - فَأَهْيَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مَحُولِ]	الطويل	امرؤ القيس	٣٦٢

٢٥٠	أبو طالب	الوافر	مُحَمَّدٌ تَقْدُ نَفْسَكَ كُلُّ نَفْسٍ [إذا ما خِفْتَ من شيءٍ تَبالاً]
١٤٥	أبو نَعَامَةَ قَطْرِي بن المُجَاعَةِ	الكامل	لا يَرْكَنَنَّ أَحَدٌ إِلَى الإِحْجَامِ - يَوْمَ الْوَعَى مُتَحَوِّفًا لِحِمَامِ
١٨٥	أبو العتاهية	الوافر	لِدُوا لِلْمَوْتِ وَإِنُّوا لِلْخَرَابِ - [فَكُلُّكُمْ يَصِيرُ إِلَى تَبَابٍ]
١٤٦	كثير بن عبد الرحمن	الوافر	لِعِزَّةٍ مُوحِشًا طَلَلُ قَدِيمٍ - عَفَاهُ كُلُّ أَسْحَمٍ مُسْتَدِيمٍ
١٦٠	المُرَّار أو مالك بن زُعْبَةَ الباهلي	الطويل	[لَقَدْ عَلِمْتُ أُولَى الْمُغْيِرَةِ أَنِّي] - كَرِزْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عَنِ الضَّرْبِ مِسْمَعًا
١٨٦	جرير	الطويل	[لَنَا الْفَضْلُ فِي الدُّنْيَا وَأَنْفُكَ رَاغِمٌ] - وَنَحْنُ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَفْضَلُ
٢٥٨	عبد قَيْس بن خُفَاف	الكامل	وَاسْتَعْنِ فِيمَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْعَنَى - وَإِذَا تُصِيبَكَ حَصَاةٌ فَتَجَمَّلِ
٣٦٣	رُؤْبَةَ بن الْعَجَّاج	الرجز	[وَالْأَمْرُ يُفْضَى فِي الشَّقَا لِلْحَيَّابِ] - بَلْ بَلَدٌ ذِي صُعْدٍ وَأَصْبَابِ
٤٠	أبو خالد القناني	الرجز	وَاللهَ مَا لَيْلِي بِنَامٍ صَاحِبُهُ - [وَلَا تُخَالِطِ اللَّيَانَ جَانِبَهُ]
٢٥	زُهَيْر بن أَبِي سُلَمَى	البسيط	وَإِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْعَبَةٍ - يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرِمٌ
٣٦٢	زُهَيْر بن أَبِي سُلَمَى	المنسرح	وَبَلَدَةٍ لَا تُرَامُ حَائِقَةٍ - [زُورَاءُ مُعَبَّرَةٍ جَوَانِبُهَا]
٣٤١	بلا نسبة	الخفيف	وَجْهَتُكَ الْبَدْرُ لَا بَلَّ الشَّمْسُ لَوْ لَمْ - يُفْضَ لِلشَّمْسِ كَسْفَةٌ وَأَفُولُ
٤٣، ٣٦٢	رُؤْبَةَ بن الْعَجَّاج	الرجز	وَقَاتِمُ الْأَعْمَاقِ خَاوِي الْمُحَرَّرَقِ - [مُسْتَبِيهِ الْأَعْلَامِ لَمَاعِ الْحَقَّقِ]
٢٢٩	الفرزدق	الوافر	وَكُنْتُ أَرَى زَيْدًا كَمَا قَبِيلَ سَيِّدَا - إِذَا إِنَّهُ عَبْدُ الْقَعَا وَاللَّهَازِمِ
٣٤٤	أبو نواس	الطويل	وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدٍ إِنْ لَيْسَ فَارْتَمَى - بِي الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِنْ لَيْسَ مِنْ جُنْدِي
٦٤	رجل من بني سلولٍ مولدٍ	الكامل	وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّئِيمِ يَسْبِي - [فَمَضَيْتُ ثُمَّتُ فَلْتُ لَا يَغْنِينِي]
٣٤٥	أبو نواس	الطويل	وَلَوْ عِشْتُ حَتَّى مَاتَ أُحْدِثُ بَعْدَهُ - دَقَائِقَ شَرِّ لَيْسَ يُحْدِثُهَا بَعْدِي
٢٢٤	أبو العتاهية	الوافر	وَلَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْمًا - فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمَسِيبُ
٣٤١	بلا نسبة	البسيط	وَمَا هَجَرْتُكَ لَا بَلْ دَاذَنِي شَعْفًا - هَجَرْتُ وَبُعْدُ تَرَاخِي لَا إِلَى أَجَلٍ
٨٤	الفرءاء	الوافر	وَمَنْ يَنْقُ فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ - وَرَزَقَ اللَّهُ مُؤْتَابٌ وَغَادِي
٤٠	ذو الْحَرِيقِ الطُّهَوِيُّ	الطويل	وَيَسْتَسْرِجُ الْبَرْبُوعَ مِنْ نَافِقَائِهِ - وَمِنْ جُحْرِهِ بِالشَّيْخَةِ الْيَبْقَصِصُ

فهرس الأمثال

- «تَسْمَعُ بِالْمُعِيدِي حَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ» ٥٢
«مَا فِي السَّمَاءِ قَدْرُ رَاحَةِ سَحَابًا» ١٦٨
«مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ» ٢٨٩ ، ١٢٨
«هَذَا بُسْرًا أَطِيبُ مِنْهُ رُطْبًا» ١٤٨

فهرس الأقوال

- «إِنَّمَا لِلْبَلِّ أُمُّ شَأَةٍ» ٣٣٩
«جَالِسِ الْحَسَنَ أَوْ ابْنَ سِيرِينَ» ٣٣٧
«كَوَكَبٌ انْقَضَ السَّاعَةُ» ٢٩٦
«لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُوسَى» ٣٠٤ ، ١٠١
«مَنْ كَانَ هِمَّتُهُ أَنْ يَدْخُلَ فِي جُوفِهِ فَقَيِّمَتْهُ مَا يَخْرُجُ مِنْ جُوفِهِ» ٢٣٠
«مَنْ لَا يَزَالُ مُحْسِنًا أَحْسَنَ إِلَيَّ» ٢١٢
«وَلَوْ رَمَاهُ بِأَبَا قُبَيْسٍ» ٧٣

فهرس الأعلام

الجوهري ٣١٨ ، ١٣٥	إبراهيم بن إسماعيل الموستاري ٢
الحجاج [بن يوسف] ٩٧	ابن أبي الربيع ٣٤٣
الخليل ٣٩ ، ٦١ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٣٥٩	ابن الأنباري ١٣٠
الرضي ... ٦ ، ٤٩ ، ٥٦ ، ٩٧ ، ١٠٧ ، ١١٦ ، ١٥٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٤٢ ، ٢٧٣	ابن الحاجب ... ١٠٤ ، ٧٠ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٢٩ ، ١٢٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٨ ، ١٦٥
٢٨٣ ، ٣٠٦ ، ٣٣٥	٢٨٤ ، ٢٦٣ ، ٢٥٨
الزجاج ... ١٤٧ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٣٠٥ ، ٣٤٨	ابن دُرستَوَيْه ٣٤١
الزنجشري (صاحب الكشف، جارالله،	ابن كمال باشا ٨٤
صاحب المفصل) ٥ ، ٣١ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ١٢٦ ، ١٣٥ ، ١٤٢ ، ١٤٨ ، ١٦٥	ابن كيسان ٣٢٥ ، ٢٧٦ ، ١٤٧ ، ٢٦
١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٨٣ ، ٣١٦	ابن مالك ٢٧٣
زُهَيْر بن أبي سُلَمَى ٢٥٢ ، ٣٤٢	ابن الهمام كمال الدين السيواسي ٧٣
السكاكي (صاحب المفتاح) ... ٢٩٧ ، ٣٣٤	ابن هشام (صاحب المغني) . ٦٠ ، ١٩٦ ، ٣٦٠
٣٣٧ ، ٣٤٤	أبو علي الفارسي ... ١٩٩ ، ٢٢٤ ، ٢٩٨
سيويه ... ٢١ ، ٢٥ ، ٣٩ ، ٦١ ، ٦٦ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٨ ، ١١٧ ، ١٢٩ ، ١٣٩	٣٤٢ ، ٣٠١
١٦٠ ، ١٩٢ ، ٢٢٤ ، ٢٣٧ ، ٢٤٤	الأخفش الأوسط ... ٦٠ ، ٦١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٢٩ ، ١٣٩ ، ١٤٦ ، ١٥٢ ، ١٧٤
٢٧٦ ، ٢٨١ ، ٢٩٤ ، ٢٩٨ ، ٣٠١	٢٣٨ ، ٢٩٤ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١
٣٠٢ ، ٣٠٥ ، ٣٤٣ ، ٣٤٨ ، ٣٥٩	الأزهري ٣٢٧
السيرافي ٢٩٨ ، ٣٤٧	الإسفرائيني (صاحب اللباب) ٦ ، ٣٦ ، ٤٢ ، ٥٦ ، ٦٧ ، ١٠٠ ، ١٣٤ ، ١٤٢ ، ١٤٧
الشارح المحقق ٣٦٥	١٥٦ ، ١٨٣ ، ٢٧٣ ، ٢٨٠ ، ٣١٨
الشريف السيد الجرجاني .. ٦٣ ، ١١٧ ، ١٣٩	الأصمعي ٢٠١
٢٥٤ ، ٢٦٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤٤	الإمام الرازي ٩
شعيب ١٠٥	إمرؤ القيس ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٢٧٤
الشيخ عبد القاهر الجرجاني ٢٤ ، ٤٥ ، ١٢٦ ، ١٧١ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٨	الأندلسي ٢٣٤ ، ١٦٠
صالح ١٠٥	البَيْضَاوي ٣٤٩
	التفتازاني ٢٦٣ ، ١٥٦ ، ٢٠ ، ١٦

٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٧، ٧٠،	عمر رضي الله عنه ٩٩، ٣٢٧
٧١، ٧٤، ٧٦، ٨٤، ٨٧، ١٠٢، ١١٩،	الفرء ١٧٦، ٢٣٧، ٢٣٩، ٢٥٠
١٢٠، ١٣٨، ١٤٢، ١٤٥، ١٤٧،	فرعون ١٠١، ٣٠٤
١٥٢، ١٦٠، ١٦١، ١٦٤، ١٦٥،	قُطْرُب ٢٢٤
١٦٩، ١٩٠، ١٩٦، ٢٠٠، ٢٠٨،	الكسائي ١٦، ٤٦، ١٥٠، ٢١٤، ٢٥٦،
٢٠٩، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٥٢، ٢٦٤،	٣٠٠
٢٩٠، ٣٠٤، ٣٠٩، ٣١٨، ٣٣٥،	لوط ١٠٥
٣٣٧، ٣٤٣، ٣٥٦، ٣٦٤	المبرّد ٣٩، ٦٦، ١٧٠، ١٩٢، ١٩٨، ١٩٩،
٣٠٤، ١٠١ موسى	٢٠٠، ٢١٣، ٣٤١
١٠٥ نوح	محمد ١٠٥
٢١١ هَرْقُلُ	مصطفى بن يسوف الموستاري ... ٩، ٥٧،
١٠٥ هود	٧٦، ٢٠٥، ٣٠٦، ٣١١
٥٠ يعقوب	مُصَنَّفُ علاء الدين البسطامي ٢١٤
٥٠ يوسف	المطرزي (المصنّف) أبو الفتح ناصر بن أبي
	المكارم ٣، ٥، ١٣، ٣١، ٣٢، ٤٥، ٥٤،

فهرس التأليفات

٣٢٠، ٣١١، ٢٩٢، ٥٧ الفوائد العبدية	٢٦٩، ١٨٤ التسهيل
١٣٧ الكافية	٨٤ تغيير المفتاح
١٠٢ كتاب الأوسط	١٥ حاشية شرح المفتاح
٦٨ الكتاب	٣٣٥ الشرح الشريفي
٣٣٣، ٥٠ الكشّاف	٢٦٤، ١٧ شرح الكشّاف
٣٢٦، ٣١٨ مختصر (مختار) الصحاح	٣٠٢ شرح الباب
٣٠، ٢٨ المصباح	٣٤٠، ٢٥٤، ١٣٩، ١١٧، ٦٣ شرح المفتاح
٣٤٥، ٣٤٢، ٣٤١، ١٨١ مغني اللبيب	٩ شرح منتخب الأصول
٣٤٤، ٣٣٤ مفتاح العلوم	١٩٢، ٢٠، ١٧ الصحاح
٣٢٥، ٣١٠، ١٥٥، ٥٧، ٤٤ المفصل	٣٣٣ غاية الإيضاح في نظم التلخيص للمفتاح
٣٢٧ النجم الوهاج	٣٥٥، ٤٢ الفوائد الضيائية

فهرس المذاهب النحوية واللهجات العربية

لهجة الحجاز	١٠٨، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٦٦، ٣٢١، ٣٤٨
لهجة بني تميم	١٠٦، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٦٦، ٣٢١
مذهب الاشتراك من المذاهب الثلاثة	٤٩
مذهب البصريون	٢٥، ٤٦، ٥١، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٨٥، ١٠٨، ١٥٥، ١٧٣، ١٨٧، ٢١٣، ٢١٤، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٣٨، ٢٩٥، ٣٢٣، ٣٥٥، ٣٦٢
مذهب الجمهور (جميع النحويين)	٢٩، ٦٢، ٧٢، ١٣٧، ١٤٧، ١٥٦
مذهب الخليل	٢٣٨
مذهب الرّمخشري (مذهب صاحب الكشاف)	٥٨، ١٩٦
المذهب الصحيح	١١٦، ٢٩٥
مذهب الكسائي	٤٦
مذهب الكوفيون	٥١، ٦٠، ٦١، ٦٥، ٨٥، ١٠٨، ١٣٤، ١٤٦، ١٥٢، ١٥٥، ١٦٥، ١٧٣، ١٧٤، ١٨٧، ٢٠٨، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٣٨، ٢٩٩، ٣٢٣، ٣٦٢
مذهب المبرّد	١٩٢، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢١٣
مذهب المتأخّرين	١٦١
مذهب المصنّف	٥٦
مذهب بعض المتأخّرين	١١٢
مذهب بعض النحاة	٥٦، ١٠٩، ١٢٦، ١٣١
مذهب جمهور المتقدّمين	١١٢
مذهب سيّويه	١٩٢، ٢٢٤، ٢٧٦، ٢٩٨، ٣٠٢

فهرس المواضع

آذربيجان	١٠١
بصرة	٥٢، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٩، ٣٢٧
بَعْلَبَكَّ	١٠٠، ١١٤، ٢٠٩، ٣٠٥
شام	١٠٠
كَرْبَلَا	١٦٤
الكعبة	١٨٢، ٣٣٣
كوفة	١٧٥، ٣٤٥

فهرس المصادر والمراجع

Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri, I-III*, TÜBA Yay, Ankara 2016.

Çelik Yüksel, *es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcani'nin "el-Misbah fi Şerh el-Miftah" Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik)*, (Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2009.

Handžić Mehmed, "Nekoliko Dragocjenih Rukopisa u Karađozbegovoju Biblioteci u Mostaru", *Glasnik Vrhovnog Starješinstva Islamske Vjerske Zajednice*, II, S. (12), 1934.

Mušić Omer, "Ibrahim Opijač Mostarac (Ibrahim b. Hadži Ismail el Mostari)", *Prilozi za Orijentalnu Filologiju*, S. X-XI, 1961.

Šabanović Hazim, *Književnost Bosanskih Muslimana na Orijentalnim Jezicima*, Svjetlost, Saraybosna 1973.

ابن أبي الحديد، عزّ الدين عبد الحميد بن هبة الله المعتزلي، شرح نهج البلاغة (١-٢٠)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ط ٢، ١٩٦٧.

ابن أبي الربيع، عبد الله بن أحمد الإشبيلي، البسيط في شرح جمل للزجاجي (١-٢)، تحقيق: عياد بن عيد النّبتي، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٦.

ابن أبي شَيْبَةَ، أبو بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم العبسي، الكتاب المصنّف في الأحاديث والآثار (١-٧)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، بيروت: دار التاج، ١٩٨٩.

ابن الأثير، المبارك بن محمد الشيباني الجزري أبي السعادات مجد الدين، البديع في علم العربية (١-٢)، تحقيق: فتحي أحمد عليّ الدين، مكّة المكرمة: جامعة أمّ القرى، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

ابن بابشاذ، طاهر بن أحمد، شرح المقدمة المُحَسَّبة (١-٢)، تحقيق: خالد عبد الكريم، الكويت: المطبعة العصرية، ١٩٧٧.

ابن الحاجب، جمال الدين عثمان بن عمر، الكافية والشافية، تحقيق: صالح عبد العظيم الشاعر، القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠١٠.

ابن الحُشَّاب، أبو محمَّد عبد الله بن أحمد، المرتحل في شرح الجمل، تحقيق: علي حيدر، دمشق: لاط، ١٩٧٢.

ابن السَّراج، أبو بكر محمَّد بن سهل، الأصول في النحو (١-٣)، تحقيق: عبد الحسين الفُتلي، بيروت: مؤسَّسة الرسالة، ط٣، ١٩٩٦.

ابن القاضي، أبو العبَّاس أحمد بن محمَّد المكناسي، ذيل وفيات الأعيان المسمى "درة الحجال في أسماء الرجال" (١-٣)، تحقيق: محمَّد الأحمدى أبو النور، القاهرة: دار التراث، ١٩٧١.

ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله الأندلسي، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، تحقيق: محمد كامل بركات، القاهرة: دار الكاتب العربي، ١٩٦٧.

_____، شرح التسهيل (١-٤)، تحقيق: عبد الرحمن السيد، محمَّد بدوي المختون، القاهرة: مطبعة هجر، ١٩٩٠.

_____، شرح الكافية (١-٤)، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريري، مكَّة المكرمة: دار المأمون التراث، ١٩٨٢.

ابن المعتز، طبقات الشعراء، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، القاهرة: دار المعارف، ط٣، ١٩٧٦.

ابن تَغْرِي بَرْدِي، يوسف الأتابكي، المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي (١-١٣)، تحقيق: محمَّد محمَّد أمين، القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٨٤.

ابن خلكان، أبو العبَّاس شمس الدين أحمد، وفيات الأعيان وأنباء أُنْبَاء الزمان (١-٨)، تحقيق: إحسان عبَّاس، بيروت: دار صادر، ١٩٧٧.

ابن دُرَيْد، أبو بكر محمَّد بن الحسن، جمهرة اللغة (١-٣)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، بيروت: دار العلم الملايين، ١٩٨٧.

ابن سعد، محمَّد بن سَعْد بن مَنِيْع الهاشيمي البصري، الطبقات الكبرى (١-٩)، تحقيق: محمَّد عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ط٢، ١٩٩٧.

ابن سَلام، أبي عبيد القاسم، كتاب الأمثال، تحقيق: المجيد فَطَّاش، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٩٨٠.

ابن سَيِّدَه، أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي، المخصَّص (١-٨)، تحقيق: عبد الحميد أحمد يوسف هندراوي، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥.

ابن شاهين، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان، الترغيب في فضائل الأعمال وثواب ذلك (١-٢)، تحقيق: صالح أحمد مصلح الوعيل، الرياض: دار ابن الجوزي، ١٩٩٥.

ابن عادل، أبو حفص عمر بن علي الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (١-٢٠)، تحقيق: عادل أحمد الموجود، علي محمد معوض، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي، تاريخ مدينة دمشق (١-٨٠)، تحقيق: محب الدين أبي سعيد عمر العَمْرَوِي، بيروت/ دار الفكر، ١٩٩٥.

ابن قتيبة، أبو محمَّد عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء (١-٢)، تحقيق: أحمد محمَّد شاكر، القاهرة: دار المعارف، ط ٢، ١٩٦٧.

_____، تأويل مختلف الحديث، تحقيق: محمَّد محيي الدين الأصفر، بيروت: المكتب الإسلامي، الدوحة: مؤسَّسة الإشراف، ط ٢، ١٩٩٩.

_____، أدب الكتاب، تحقيق: محمَّد الدالي، بيروت: مؤسَّسة الرسالة، ١٩٨١.

_____، المعاني الكبير في أبيات المعاني (١-٢)، صحَّحه: سالم الكرْنُكُوي، بيروت: دار النهضة الحديثة، لا ط.

ابن قُطْلُوبُغَا، أبو الفداء زين الدين قاسم، تاج التراجم، تحقيق: محمَّد خير رمضان يوسف، بيروت: دار القلم، ١٩٩٢.

ابن كيسان، أبو الحسن محمَّد بن أحمد النحوي، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق: محمَّد محمود محمَّد صبري الجبَّة، القاهرة: مكتبة الإمام البخاري، ٢٠١٣.

ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب (١-١٥)، بيروت: دار صادر، لات.

ابن هشام، جمال الدين أبي محمد عبد الله، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب (١-٢)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩١.

_____، تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد، تحقيق: عباس مصطفى الصالحي، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٨٦.

_____، متن شذور الذهب، القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٩٣٨.

_____، شرح شذور الذهب، اعتنى به: محمد أبو فضل عاشور، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١.

_____، شرح قطر الندى وبل الصدى، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة: مطبعة السعادة، ط٧، ١٩٥٤.

_____، أوضح المسالك إلى ألفية لابن مالك (١-٤)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت: المكتبة العصرية، لات.

ابن يعيش، موفق الدين أبي البقاء، شرح المفصل (١-٦)، قدّم له: إميل بديع يعقوب، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١.

أبو داود، سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني، سنن أبي داود (١-٧)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، محمد كامل قره بللي، عبد اللطيف حرز الله، دمشق: دار الرسالة العالمية، ٢٠٠٩.

أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم، إبراز المعاني من حرز الأماني، بيروت: دار الكتب العلمية، لات.

أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم بن سويد بن كيسان، ديوان أبي العتاهية، بيروت: دار بيروت، ١٩٨٦.

أبو الفداء، إسماعيل بن الأفضل علي الأيوبي الشهير بصاحب حماة، الكَنَاش في فني النحو
والصرف (٢-١)، تحقيق: رياض بن حسن الحَوَّام، بيروت: مكتبة العصرية، ٢٠٠٤.

أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد، مسند أحمد بن حنبل (١-٥٠)، تحقيق: شعيب
الأرنؤوط، عادل مرشد، وآخرون، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٩.

الأحوص الأنصاري، ديوان الأحوص الأنصاري، تحقيق: إبراهيم السامرائي، بغداد: مكتبة
الأندلس، ١٩٦٩.

الأخفش، أبو الحسن سعيد بن مسعدة معروف بالأخفش الأوسط، معاني القرآن (١-٢)،
تحقيق: هدى محمود قراغة، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٩٠.

الأردبيلي، جمال الدين محمد بن عبد الغني، شرح الأنموذج في النحو، تحقيق: حسني عبد الجليل
يوسف، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٩٠.

الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد الهروي، تهذيب اللغة (١-١٦)، مجموعة من المحققين،
القاهرة: دار المصرية، لات.

الأزهري، خالد بن عبد الله، شرح التصريح على التوضيح (١-٣)، تحقيق: محمد باهل عيون
السود، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠.

الإسفراييني، تاج الدين محمد بن محمد، اللباب في علم الإعراب، تحقيق: شوقي المعري، بيروت:
مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٦.

الإسفراييني، عصام الدين إبراهيم، شرح الكافية، إستانبول: مطبعة دار السلطنة،
١٣١٣هـ/١٨٩٥م.

الأشْمُونِي، علي بن محمد بن عيسى أبو الحسن نور الدين، شرح الأشْمُونِي على ألفية ابن مالك
(١-٣)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت: دار الكتب العربي، ١٩٥٥.

الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، كتاب الأغاني (١-٢٥)، تحقيق: إحسان عباس،
إبراهيم السعافين، بكر عباس، بيروت: دار صادر، ط ٣، ٢٠٠٨.

الأصمعي، أبي سعيد عبد الملك بن قريب، الأصمعيات، تحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، بيروت: دار المعارف، ط ٥، لات.

الألباني، محمد ناصر الدين، الجامع الصغير وزيادة (١-٢)، بيروت: المكتبة الإسلامية، ط ٣، ١٩٨٨.

إمرؤ القيس، ابن حُجر بن الحارث الكندي، ديوان إمرؤ القيس، ضبطه: مصطفى عبد الشافي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٥، ٢٠٠٤.

الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين (١-٢)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت: دار الفكر، لات.

الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، تحقيق: إبراهيم السامرائي، الزرقاء: مكتبة المنار، ط ٣، ١٩٨٥.

_____، أسرار العربية، تحقيق: براكات يوسف هبّور، بيروت: دار الأرقم، ١٩٩٩.

الأندلسي، أبو محمد القاسم بن أحمد بن الموفق علم الدين اللوزقي، المحصل في شرح المفصل (دراسة وتحقيق: من بداية باب التحذير إلى نهاية باب خبر ما ولا المشبهتين بليس)، رسالة الدكتوراه، إعداد: عبيد بن أحمد بن عبيد المالكي، مكة المكرمة: جامعة أمّ القرى، ١٤٣١-١٤٣٢هـ/٢٠١٠-٢٠١١م.

البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، دمشق-بيروت: دار ابن كثير، ٢٠٠٢.

البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخافض، البحر الزخار (١-١٨)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الدين، المدينة: مكتبة العلوم والحكم، ١٩٩٣.

البغدادی، عبد القادر بن عمر، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب (١-١٣)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط ٤، ١٩٩٧.

- البضاوي، ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمد الشرازي الشافعي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل (١-٥)، إعداد: محمد عبد الرحمن المرعشلي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٨.
- البهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، السنن الصغير (١-٤)، إعداد: عبد المعطي أمين قلعجي، كراتشي: جامعة الدراسات الإسلامية، ١٩٨٩.
- تأبط شراً، ثابت بن جابر، ديوان تأبط شراً، تحقيق: علي ذو الفقار شاكر، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٤.
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة، صحيح سنن الترمذي (١-٣)، إعداد: محمد ناصر الدين الألباني، الرياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠.
- التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر، المطول في شرح تلخيص مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٣، ٢٠١٣.
- التوخي، أبو المحاسن المفضل بن محمد مسعر المعري، تاريخ العلماء النحويين، تحقيق: عبد الفتاح الحلو، الرياض: إدارة الثقافة والنشر بجامعة محمد ابن سعود، ١٩٨١.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو، البيان والتبيين (١-٤)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط ٧، ١٩٩٨.
- الجامي، ملاً عبد الرحمن بن أحمد نور الدين، الفوائد الضيائية في شرح الكافية (١-٢)، تحقيق: أحمد عزّ وعناية، علي محمد مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٩.
- جرير، ابن عطية الخطفي، ديوان جرير، بيروت: دار بيروت، ١٩٨٦.
- الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن، الجمل، تحقيق: علي حيدر، دمشق: دار الحكمة، ١٩٧٢.
- _____، العوامل المائة، عني به: أنور بن أبي بكر الشيعي الداغستاني، جدة: دار المنهاج، ٢٠٠٩.

الْجُمْحِي، مُحَمَّد بن سلام، طبقات الشعراء، تمهيد: جوزف هل، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١.

الْجَوْهَرِي، أَبُو نصر إسماعيل بن حمّاد، تاج اللغة وصحاح العربية، إعداد: محمد محمد تامر، محمد الامي، زكريا جابر أحمد، القاهرة: دار الحديث، ٢٠٠٩.

حاجي خليفة كاتب جلبي، مصطفى بن عبد الله العثماني، سَلَم الوصول إلى طبقات الفحول (٦-١)، تحقيق: محمود عبد القادر الأرناؤوط، استانبول: إرسیکا، ٢٠١٠.

_____، كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون (٢-١)، إعداد: شرف الدين يالتقيا-رفعت بيلكه، إستانبول: مطبعة المعارف، ١٩٤١.

الْحَمُوي، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي ياقوت، معجم الأدباء (٧-١)، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣.

_____، معجم البلدان (٥-١)، بيروت: دار صادر، ١٩٧٧.

الْخَطِيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، تاريخ مدينة السلام (تاريخ بغداد) (١-١٧)، تحقيق: بشار عوّاد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠١.

الْخَطِيب الشربيني، شمس الدين، السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض المعاني كلام (١-٤)، مطبعة بولاق، القاهرة، ١٢٨٥هـ/١٨٦٨م.

الْخَطِيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣.

الْخَفَاجِي، شهاب الدين أحمد بن محمد عمر، ربحانة الألباء وزهرة الحياة الدنيا (٢-١)، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلوة، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٧.

الدَمِيرِي، كمال الدين أبي البقاء محمد بن موسى، النجم الوهاج في شرح المنهاج (١٠-١)، بيروت: دار المنهاج، ٢٠٠٤.

الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء (١-٢٥)، تحقيق: مجموعة من المحققين، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٣، ١٩٨٥.

_____، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعيان (١-١٧)، تحقيق: بشار عواد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣.

الرازي، فخر الدين محمد بن ضياء الدين عمر، مفاتيح الغيب (١-٣٢)، بيروت: دار فكر، ١٩٨١.

الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار (مختصر) الصحاح، إخراج: دائرة المعاجم في مكتبة لبنان، بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٧٦.

رضا، أحمد، معجم متن اللغة (١-٥)، بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٥٩.

الرضي، محمد بن الحسن الأسترابادي، شرح الكافية (١-٢)، تحقيق: يحيى بشير مصري، القاهرة: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ١٩٩٣.

رؤبة بن العجاج، ديوان رؤبة بن العجاج، اعتنى به: وليم بن الورد البروسي، الكويت: دار ابن قتيبة، ٢٠٠٨.

الرُّبَيْدِي، أبو بكر محمد بن الحسن الأندلسي، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار المعارف، ط٢، ١٩٨٤.

الرُّبَيْدِي، عمرو بن مَعْدِي كَرَب، ديوان عمرو بن مَعْدِي كَرَب الرُّبَيْدِي، جمعه: مطاع الطرايشي، دمشق: دار الفكر، ط٢، ١٩٨٥.

الرُّبَيْدِي، محمد بن محمد مرتضى الحسيني أبو الفيض، تاج العروس من جواهر القاموس (١-٤٠)، تحقيق: جمعة من المحققين، الكويت: مطبعة الكويت، ١٩٦٥.

الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري، معاني القرآن وإعرابه (١-٥)، تحقيق: عبد الجليل عبده شلي، بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٨.

الزركلي، خير الدين، الأعلام قاموس تراجم (١-٨)، بيروت: دار العلم للملايين، ط ١٥، ٢٠٠٢.

الزحشري، أبو القاسم محمود بن عمرو جار الله، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، اعتنى به: خليل مأمون شيخا، بيروت: دار المعرفة، ط ٣، ٢٠٠٩.

_____، المفصل في علم العربية، تحقيق: فخر صالح قدارة، عمان: دار عمار، ٢٠٠٤.

_____، الأموزج في النحو، إعتنى به: سامي بن حمد المنصور، ١٩٩٩.

_____، أساس البلاغة (١-٢)، تحقيق: محمد باسل عيون السود، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

زُهَيْر، ابن أبي سلمى، ديوان زُهَيْر بن أبي سلمى، شرحه: علي حسن فاعور، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٨.

السُّبُكِي، تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب، طبقات الشافعية الكبرى (١-١٠)، تحقيق: محمود محمد الطنَّاجي - عبد الفتاح الحلو، القاهرة: فيصل عيسى البابي الحلبي - دار إحياء كتب العربية، ١٩٦٤.

السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (١-١٢)، بيروت: دار الجيل، ١٩٩٢.

السَّكَّاکي، سراج الملة والدين أبي يعقوب يوسف ابن أبي بكر، مفتاح العلوم، ضبطه: نعيم زرزور، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٣.

السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد الكريم بن منصور، الأنساب (١-١٣)، اعتنى به: عبد الرحمن بن المعلمي اليماني، حيدر آباد: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ١٩٧٧.

السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، الدرر المصون في علوم الكتاب المكنون (١-١١)، تحقيق: أحمد محمد الخراط، دمشق: دار القلم، ١٩٩٤.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب (١-٥)، تحقيق: عبد السلام هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، الرياض: دار الرفاعي، ط ٢، ١٩٨٢.

السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان، شرح كتاب سيبويه (١-٥)، تحقيق: أحمد حسن مَهْدَلِي، علي سيد علي، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٨.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة (١-٢)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٦٤.

_____، مع الهوامع في شرح جمع الجوامع (١-٤)، تحقيق: أحمد شمس الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

الشاطبي، القاسم بن فَيْرَة بن خلف بن أحمد الأندلسي، حزر الأمان ووجه التهاني في القراءات السبع، ضبطه: محمد تميم الزعبي، دمشق: دار الغوثاني، ط ٥، ٢٠١٠.

شُرَاب، محمد بن محمد حسن، شرح الشواهد الشعرية في أمهات الكتب (١-٣)، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ٢٠٠٧.

الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم، الملل والنحل (١-٣)، تصحيح: أحمد فهمي محمد، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٩٩٢.

الشوكاني، محمد بن علي، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (١-٢)، القاهرة، دار الكتاب الإسلامي، لات.

الشيبياني، كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق ابن الفُوطي، مجمع الآداب في معجم الألقاب (١-٦)، تحقيق: محمد الكاظم، طهران: مؤسّسة الطباعة والنشر وزارة الثقافة، ١٩٩٦.

الصفدي، صلاح الدين خليل بن ابيك، الوافي بالوفيات (١-٢٩)، تحقيق: أحمد الأرناؤوط، تركي مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٠.

الضامن، حاتم، الْمُحَبَّل السعدي حياته وما تبقى من شعره، مجلّة المورد العراقية، مجلد الثاني، العدد الأوّل، بغداد، ١٩٧٣، ص. ١٢١-١٣٦.

الضبي، المفضل بن محمد، أمثال العرب، قدم له: إحسان عباس، بيروت: دار الرائد العربي، ط ٢، ١٩٨٣.

ضيف، شوقي، المدارس النحوية، القاهرة: دار المعارف، ط ٧، لات.

طاشكُري زاده، عصام الدين أبي الخير أحمد بن مصطفى، شقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، تحقيق: أحمد صبحي فرات، استانبول: جامعة استانبول، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.

الطبري، أبو جعفر محمد، تفسير الطبري (١-٢٦)، تحقيق: عبد الله بن عبد الحميد التركي، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ٢٠٠١.

طرفة، بن العبد، ديوان طرفة، شرحه: مهدي محمد ناصر الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٣، ٢٠٠٢.

العجلي، أبي النجم الفضل بن قدامة، ديوان أبي النجم العجلي، تحقيق: محمد أديب عبد الواحد، دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ٢٠٠٦.

العسكري، أبو هلال، جمهرة الأمثال (١-٢)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، عبد المجيد قطامش، بيروت: دار الجيل، دار الفكر، ط ٢، ١٩٨٨.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين، اللباب في علل البناء والإعراب (١-٢)، تحقيق: غازي مختار طليمات، بيروت: دار الفكر، دار الفكر المعاصر، ط ٢، ٢٠٠١.

علي القاري، نور الدين علي بن محمد، الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، تحقيق: محمد بن لطفي الصباغ، بيروت: مكتبة الإسلامي، ط ٢، ١٩٨٦.

علي، محمد عثمان، شروح حماسة أبي تمام (١-٢)، الدوحة: دار الأوزاعي، لات.

العيني، بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى، المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية (١-٤)، تحقيق: علي محمد فاخر، أحمد محمد توفيق السوداني، عبد العزيز محمد فاخر، القاهرة: دار السلام، ٢٠١٠.

_____، عمدة القاري شرح صحيح البخاري (١-٢٥)، القاهرة: إدارة الطباعة المنيرية، بيروت: دار الفكر، لات.

الغزي، نجم الدين محمد بن محمد، الكواكب السائرة (١-٣)، وضع حواشيه: خليل المنصور، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

الفارسي، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار أبو علي، الإيضاح العضدي، تحقيق: حسن شاذلي فرهور، الرياض: لاط، ١٩٦٩.

الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، معاني القرآن (١-٣)، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل شلبي، القاهرة: دار المصرية، ١٩٥٥.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين (١-٤)، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣.

_____، الجمل في النحو، تحقيق: فخر الدين قباوة، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥.

فيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٨، ٢٠٠٥.

القاري، المولّا علي، الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، تحقيق: محمد بن لطفي الصبّان، بيروت: المكتب الإسلامي، ط ٢، ١٩٨٦.

القرشي، أبو زيد محمد بن أبي الخطّاب، جمهرة أشعار العرب، تحقيق: علي محمد البجاوي، القاهرة: نخضة مصر، ١٩٨١.

القفطي، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف، إنباه الرواة على أنباه النحاة، (١-٤)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٨٦.

الكتبي، محمد بن شاكر، فوات الوفيات (١-٥)، تحقيق: إحسان عبّاس، بيروت: دار صادر، ١٩٧٣.

- كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، بيروت: مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٧.
- الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، الكلبيات، إعداد: عدنان درويش، محمد المصري، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٣، ١٩٩٨.
- لبيد بن ربيعة، العامري، ديوان لبيد بن ربيعة، بيروت: دار صادر، لات.
- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، المقتضب (١-٤)، تحقيق: محمد عبد الخالق عَصِيْمَة، القاهرة: وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، ط٣، ١٩٩٤.
- مجدى محمد أفندي، حقائق الشقائق في ذيل شقائق النعمانية، إعداد: عبد القادر أوزجان، إستانبول: مطبعة جاغري، ١٩٨٩.
- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، ط٤، ٢٠٠٤.
- المخزومي، الحارث بن خالد، ديوان الحارث بن خالد المخزومي، تحقيق: يحيى الجبوري، النجف: مطبعة النعمان، ١٩٧٢.
- مسلم، أبو الحسن بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، إعداد: أبو قتيبة نظر محمد الفارابي، الرياض: دار طيبة، ٢٠٠٦.
- المطرزي، أبو الفتح ناصر بن الصيد بن علي، المغرب في ترتيب المعرب، بيروت: دار الكتب العربي، لات.
- المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي، تحقيق: محمد سعيد المولودي، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ٢٠٠٨.
- الموستاري، إبراهيم بن إسماعيل أويبا، رسالة في مناقب الشيخ يوي مصطفى بن يوسف الموستاري (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٣٨٥٨/٢.
- الموستاري، مصطفى بن يوسف أوبويج، الفوائد العبدية في شرح الأنموذج للزمخشري (مخ)، مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ٣٨٨٣.

_____، منتجاب الحصول في شرح منتخب الأصول لحسام الدين الأَحْسَيْكَنْثِي (مخ)،
مكتبة غازي خسرو بيك، ر. ١/٣٨٥٨.

الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد، مجمع الأمثال (١-٢)، قدم له: نعيم حسين
زرزور، بيروت: دار المكتب العلمية، ط٣، ٢٠١٠.

الهندي، أبو الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي، الفوائد البهية في تراجم الحنفية، تصحيح: محمد
بدر الدين أبو فراس النعساني، مصر: مطبعة دار السعادة، ١٣٢٤هـ/١٩٠٦م.

يعقوب، إميل بديع، المعجم المفصل في شواهد العربية (١-١٤)، بيروت: دار الكتب العلمية،
١٩٩٦.

فهرس الموضوعات

II.....	منهج التحقيق
IV	الاختصرات
١.....	[مقدّمة الشرح]
٥	[مقدّمة الكتاب]

[الباب الأوّل]

[في الاصطلاحات النحوية]

٣٢	[اللفظ]
٣٥	[الكلمة]
٣٧.....	[الاسم]
٣٩.....	[علامات الاسم]
٤٤.....	[الفعل]
٤٦.....	[الفعل الماضي]
٤٧.....	[الفعل المضارع]
٥١.....	[الفعل الأمر]
٥٢.....	[الحرف]
٥٤	[الكلام والجملة]
٥٨.....	[أنواع الجملة]
٦٣.....	[ستّة مواضع التي يكون فيها عائد ضمير]
٦٧	[فصل في بيان الإعراب]
٦٨.....	[الإعراب اللفظي]
٦٨.....	[الإعراب التقديري]
٧٠.....	[أربعة مواضع التي يكون فيها الإعراب بالحروف]
٧٠.....	[إعراب الأسماء الستّة]
٧٣.....	[إعراب الثنية]
٧٤.....	[إعراب الجمع]

٧٥.....	[إعراب كِلَا]
٧٧.....	[خمسة مواضع التي يستوي فيها الجرّ والنصب]
٧٩.....	[بيان الإعراب في الفعل]
٨١.....	[فصل في بيان الأسماء]
٨٢.....	[المعرب]
٨٣.....	[غير منصرف]
٨٥.....	[الأسباب المانعة من الصرف]
٨٨.....	[أحد عشر اسما الذي لا ينصرف]
٨٨.....	[الأسماء غير المنصرفة في حالة التنكير]
٨٩.....	[وزن أَفْعَل]
٩٠.....	[وزن فَعْلَان]
٩١.....	[العدل]
٩٢.....	[ما في آخره الألف الممدودة والمقصورة]
٩٣.....	[منتهى الجموع]
٩٤.....	[الأسماء غير المنصرفة في حالة التعريف]
٩٤.....	[العَلَم الأعجمي]
٩٥.....	[العَلَم ما في آخره أَلِف ونون مزيدتان]
٩٧.....	[العَلَم ما في وزن الفعل]
٩٨.....	[العَلَم المعدول]
٩٩.....	[العَلَم المؤنَّث]
١٠٠.....	[التركيب المزجي]
١٠١.....	[جواز الانصراف في النكرة لما لا ينصرف في المعرفة]
١٠٩.....	[كلّ ما لا ينصرف إذا أضيفَ أو دخله الألف واللام انجرّ بالكسر]
١١٠.....	[المبني]
١١٠.....	[المبني اللازم]
١١٢.....	[المبني العارض]
١١٦.....	[بيان المبني والمعرب في الأفعال والحروف]

١١٨	[عمل الكلمات]
١٢٠	[العامل]
١٢١	[أنواع العامل]

[الباب الثاني]

[في العوامل اللفظية القياسية]

١٢٤	[الفعل]
١٢٧	[نوعا الفعل المتعدي واللازم]
١٢٧	[أنواع الفعل المتعدي]
١٢٩	[نائب الفاعل]
١٣٠	[منصوب الفعل]
١٣١	[منصوب الفعل الخاص]
١٣١	[المفعول به]
١٣٢	[التمييز]
١٣٢	[الخبر المنصوب]
١٣٢	[منصوب الفعل العام]
١٣٣	[المصدر]
١٣٤	[المفعول فيه]
١٣٧	[المفعول له]
١٣٩	[المفعول معه]
١٤٠	[الحال]
١٤٩	[اسم الفاعل]
١٥٣	[اسم المفعول]
١٥٤	[الصفة المشبهة]
١٥٥	[المصدر]
١٦١	[الاسم المضاف]
١٦٧	[الاسم التام]

[الباب الثالث]

[في العوامل اللفظية السماعية]

١٧١	[الحروف]
١٧٢	[الحروف يعمل في الاسم]
١٧٢	[الحروف يعمل في المفرد]
١٧٢	[الحروف الجارة]
١٧٣	[مِنْ]
١٧٥	[إلى]
١٧٦	[حتى]
١٧٩	[في]
١٨٠	[الباء]
١٨٠	[واو القسم]
١٨١	[تاء القسم]
١٨٤	[اللام]
١٨٦	[رَبّ]
١٨٧	[على]
١٨٨	[عن]
١٨٩	[الكاف]
١٩٠	[مذ ومنذ]
١٩١	[حاشا]
١٩٣	[خلا وعدا]
١٩٤	[الحروف الناصبة]
١٩٥	[واو المعية]
١٩٦	[حروف النداء]
٢٠٥	[الاستغاثة]
٢٠٧	[الترخيم]
٢١٣	[إِلَّا في الاستثناء]

٢١٥	[المستثنى]
٢١٩	[غير]
٢٢٠	[سوى]
٢٢٠	[الحروف الداخلة على الجملة]
٢٢١	[الحروف المشبهة بالفعل]
٢٢٢	[إنَّ وأنَّ]
٢٢٣	[كأنَّ]
٢٢٣	[لكنَّ]
٢٢٣	[ليت ولعلَّ]
٢٢٥	[الفرق بين "إنَّ" و "أنَّ"]
٢٣١	[ما الكافّة]
٢٣٢	["ما" و "لا" المشبهتان بـ "ليس"]
٢٣٦	[الحروف العاملة في الفعل المضارع]
٢٣٦	[الناصبية الفعل المضارع]
٢٣٦	[أَنَّ]
٢٣٧	[لن]
٢٣٨	[كي]
٢٣٩	[إذن]
٢٤٢	[دخول "أنَّ" على الماضي وإضمّارها بعد ستّة أحرف]
٢٤٢	[حتىّ]
٢٤٣	[لام كي]
٢٤٣	[لام الجُحد]
٢٤٤	[و "أو" بمعنى "إلى" أو "إلا"]
٢٤٤	[واو الصرف]
٢٤٥	[الفاء]
٢٤٨	[الجازمة الفعل المضارع]
٢٤٨	[لَمْ وَلَمَّا]

٢٤٩.....	[لام الأمر للغائب]
٢٥٠.....	["لا" في النهي]
٢٥١.....	["إن" في الشرط والجزاء]
٢٥٧	[الأسماء]
٢٥٧.....	[أسماء تجزم المضارع على معنى "إن"]
٢٦٠.....	[أسماء تنصب أسماء نكرة]
٢٦٠.....	[عشرة]
٢٦٠.....	[كم]
٢٦٢.....	[كأَيٍّ]
٢٦٤.....	[كذا]
٢٦٤.....	[أسماء الأفعال]
٢٦٤.....	[أقسام أسماء الأفعال]
٢٦٥.....	[أسماء الأفعال بمعنى الأمر]
٢٦٦.....	[أسماء الأفعال بمعنى الماضي]
٢٦٨	[الأفعال]
٢٦٨.....	[الأفعال الناقصة]
٢٧٠.....	[كان وصار]
٢٧٢.....	[أصبح وأخواته]
٢٧٤.....	[ما زال وأخواته]
٢٧٦.....	[ليس]
٢٧٧.....	[أفعال المقاربة]
٢٧٨.....	[عسى]
٢٧٩.....	[كاد]
٢٨١.....	[كرب]
٢٨٢.....	[أوشك]
٢٨٢.....	[فعلا المدح والذم]
٢٨٢.....	[نعم ويُس]

٢٨٦	[حَبَّذا]
٢٨٧	[أفعال القلوب]
٢٨٨	[امتناع الاختصار في أفعال القلوب على أحد المفعولين]
٢٨٩	[إلغاء أفعال القلوب]
٢٩٠	[تعليق أفعال القلوب]

[الباب الرابع]

[العوامل المعنوية]

٢٩٤	[أنواع العوامل المعنوية]
٢٩٤	[الابتداء]
٢٩٩	[رافع الفعل المضارع]
٣٠٠	[الصفة]

[الباب الخامس]

[في فصول من العربية]

٣٠٣	[الفصل الأول في المعرفة والنكرة]
٣٠٣	[المعرفة]
٣٠٤	[أقسام المعرفة]
٣٠٤	[المضمر]
٣٠٤	[العلم الخاص]
٣٠٦	[ما فيه لام التعريف للجنس]
٣٠٧	[المبهم]
٣١٠	[المضاق إلى المعرفة]
٣١٠	[النكرة]
٣١١	[الفصل الثاني في بيان التذكير والتأنيث]
٣١١	[المذكر]

المؤنث	٣١٢
المؤنث الحقيقي	٣١٢
المؤنث اللفظي	٣١٣
ما فيه تاء التأنيث ظاهرة أو تقديرًا	٣١٣
ما فيه ألف ممدودة أو مقصورة	٣١٤
الجمع إلّا ما فيه الواو والنون سالما من العقلاء	٣١٥
اسم الجمع	٣١٧
تأنيث العدد	٣١٩
الفصل الثالث في التوابع	٣٢٢
التأكيد	٣٢٣
الصفة	٣٢٦
البدل	٣٣١
عطف البيان	٣٣٢
العطف بالحرف	٣٣٤
الواو	٣٣٥
الفاء	٣٣٦
ثم	٣٣٦
أو	٣٣٦
أم	٣٣٨
لا	٣٣٩
بل	٣٤٠
لكن	٣٤٢
حتى	٣٤٤
الفصل الرابع في الإعراب الأصلي وغير الأصلي	٣٤٦
الملحق بالفاعل	٣٤٧
الملحق بالمفعول	٣٤٧
الجزء الأصلي وغير الأصلي	٣٤٨

٣٥٠	[إعراب الفعل]
٣٥١	[المضمرات]
٣٥١	[ضربا المضمرات]
٣٥١	[الضمير المتّصل]
٣٥٣	[الضمير المنفصل]
٣٥٣	[عدد ألفاظ الضمائر]
٣٥٤	[الضمائر المنفصلة]
٣٥٥	[الضمائر المتّصلة]
٣٦١	[خاتمة الكتاب]
٣٦٨	[خاتمة الشرح]
٣٦٩	[تعليقات المستنسخين]
٣٧٠	الفهارس
٣٧٠	فهرس الآيات
٣٧٥	فهرس الأحاديث
٣٧٦	فهرس الأبيات الشعرية
٣٧٨	فهرس الأمثال
٣٧٨	فهرس الأقوال
٣٧٩	فهرس الأعلام
٣٨٠	فهرس التأليفات
٣٨١	فهرس المواضيع
٣٨١	فهرس المذاهب النحوية واللهجات العربية
٣٨٢	فهرس المصادر والمراجع
٣٩٧	فهرس الموضوعات