T.C.
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
ARKEOLOJİ ANA BİLİM DALI

TAYFUR SÖKMEN KAMPÜS KAZISI, ROMA DÖNEMİ GÜNLÜK KULLANIM SERAMİKLERİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Hikmet KILINÇOĞLU

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Çilem UYGUN

Hatay-2019

T.C.
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
ARKEOLOJİ ANA BİLİM DALI

TAYFUR SÖKMEN KAMPÜS KAZISI, ROMA DÖNEMİ GÜNLÜK KULLANIM SERAMİKLERİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Hikmet KILINÇOĞLU

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Çilem UYGUN

Hatay-2019

ONAY

Hikmet KILINÇOĞLU tarafından hazırlanan "***TAYFUR SÖKMEN KAMPÜS KAZISI, ROMA DÖNEMİ GÜNLÜK KULLANIM SERAMİKLERİ"*** adlı bu çalışma jüri tarafından lisansüstü öğretim yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre değerlendirilip oybirliği / oyçokluğu ile ***ARKEOLOJİ ANA BİLİM DALINDA YÜKSEK LİSANS TEZİ*** olarak kabul edilmiştir.

27/05/2019

Jüri Üyeleri	**İmza**
Doç. Dr. Çilem UYGUN (Tez Danışmanı/Başkan)	
Prof. Dr. Hatice PAMİR (Üye)	
Dr. Öğr. Üyesi Bilsen ÖZDEMİR (Üye)	

Hikmet KILINÇOĞLU Tarafından Hazırlanan ***"Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı, Roma Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri"*** adlı tez çalışmasının yukarıda imzaları bulunan jüri üyelerince kabul edildiğini **onaylarım.**

Doç. Dr. Mustafa Onur KAN

Enstitü Müdürü

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bu belge ile bu tezde yer alan bilgilerin tamamının akademik kurallara ve etik ilkelerine uygun olarak toplanıp sunulduğunu beyan ederim. Söz konusu kural ve ilkelerin gereği olarak tezde yararlandığım eserlerin tamamına uygun bir şekilde atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi ayrıca beyan ederim. (27/05/2019)

Hikmet KILINÇOĞLU

ÖNSÖZ

Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nın Roma Dönemi günlük kullanım seramikleri 2012-2014 yılları arasında gerçekleştirilen kazı çalışmaları sırasında bulunmuştur. Seramik deposunda ve laboratuvarda yapılan çalışmalar kapsamında Roma Dönemi günlük kullanım seramikleri yüksek lisans tez konusu olarak seçilmiştir. Öncelikle bu seramik grubunu yüksek lisans tez konusu olarak seçmem de etkili olan danışmanım Doç. Dr. Çilem UYGUN'a tez süresi boyunca vermiş olduğu bilimsel ve manevi destek için çok teşekkür ederim. Ayrıca seramiklerin çalışılması için vermiş oldukları izin için kazı döneminde Hatay Arkeoloji Müzesi müdireliği görevini yürüten Nilüfer Sezgin'e de ayrıca teşekkür ederim.

Terminolojide günlük kullanım seramikleri olarak da adlandırılan bu grup, Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nın seramik konteksti içerinde sayısal, yoğunluk ve çeşitlilik bakımından Geç Roma Dönemi ve Erken Bizans Dönemi günlük kullanım seramikleri arasında ilk sırada yer almaktadır. 255 parça örnekten oluşan bu seramik grubu kazı sezonun ardından kazı başkanı Doç. Dr. Çilem UYGUN'un desteği ve Hatay Arkeoloji Müzesi'nden alınan izinle birlikte kazının deposunda ve laboratuvarda çizilmiş ve fotoğraflanmıştır. Seramikler kazı sürecinde ve kazı sonrasında Mustafa Kemal Üniversite'nin Arkeoloji Bölümüne ait kazı deposunda muhafaza edilmiş olup seramiklerin seçilmesi ve ayırt edilmesi işlemi yapılmıştır.

Depoda ve laboratuvarda gerçekleştirilmiş olan seramik çizimi ve Munsell renk kataloğunun tespiti çalışmalarında yer alan stajyer öğrencilerin yanı sıra, arkadaşım Ark. Memik KERECİ, Ark. Çağlar AKDAĞ ile kazı alanında yardımlarını benden esirgemeyen hocam Öğr. Gör. Ahmet GÖRMÜŞ, arkadaşlarım Uzm. Ark. Miray MİMAROĞLU ve Ark. Filiz DOLĞUN'a teşekkür ederim. Seramiklerin dijital ortamda çizilmesi aşamasında teknik destek veren Ark. Kamuran ÖNCÜ'ye teşekkür ederim. Ayrıca İngilizce literatür çevirilerinde yardımlarını esirgemeyen arkadaşım Orkun GÖNÜLTAŞ'a teşekkür ederim. Literatür ve atölye tespiti için kütüphane araştırması ile araştırma gezisi için burs ve projelerden yararlanılmıştır. Prof. Dr. Taner KORKUT başkanlığında yürütülmekte olan ve halen bilimsel ekip üyesi olduğum Tlos Kazılarında günlük kullanım seramiklerinin ve diğer seramik grupları hakkında bilgilerini benden esirgemeyen hocam Prof. Dr. Gül IŞIN, Dr. Öğr. Üyesi Bilsen ÖZDEMİR, Araş. Gör. Kudret SEZGİN, Araş. Gör. Ozan Uygar

USANMAZ, Uzm. Ark. Tijen YÜCEL BAHÇETEPE ile kazı ekibinin diğer üyelerine teşekkür ederim. Tlos kazılarında inceleme fırsatı bulduğum seramiklerin değerlendirilmesi ve incelenmesi tezim için önemli bir yer tutmaktadır.

Tez kapsamında yararlanmış oluğum ve tez çalışmamın tamamlanmasında büyük önem taşıyan bilimsel destek ve burs Erasmus öğrenci değişim programıdır. 2015/2016 öğrenim yılında Slovakya'da bulunan Trnava Üniversitesi'nin Klasik Arkeoloji Bölümünde iki sömestrlik eğitim süreci boyunca yapılan literatür çalışması oldukça yararlı ve faydalı olmuştur. Erasmus öğrenci değişim programı olarak adlandırılan bu projede yer almamda her türlü desteğini benden esirgemeyen bölüm koordinatörü Dr. Öğr. Üyesi Banu ÖZDİLEK TIBIKOĞLU, Trnava Üniversitesi Arkeoloji Bölüm Koordinatörü arkadaşım Dr. Lucia NOVAKOVA, Trnava Üniversitesi Erasmus koordinatörü Uzm. Radka MINAROVICOVA ve Mustafa Kemal Üniversitesi Uluslararası İlişkiler ofisine teşekkür ederim. Trnava Üniversitesi'nde almış olduğum eğitim sürecinde desteklerini benden bölüm başkanı Prof. Dr. Klara KUZMOVA, Prof. Dr. Werner JOBST ve Doç. Dr. Vladimir VARSIK'e teşekkür ederim. Ayrıca literatür çalışması kapsamında Avusturya Ulusal Kütüphanesi, Viyana Üniversitesi'nin Kütüphanesi, Viyana Üniversitesi Arkeoloji Bölüm Kütüphanesi, Viyana Arkeoloji Enstitüsü, Viyana Üniversitesi'nin Sanat Tarihi Enstitüsü, Trnava Üniversite'nin Arkeoloji Bölüm Kütüphanesi, Trnava Üniversitesi'nin Kütüphanesi ve Bratislava Ulusal Kütüphanesinden yararlanılmıştır. Bu çalışmaları yapabilmem için sağlamış olduğu maddi destek için Mustafa Kemal Üniversitesi'ne ve yukarda adı geçen kuruluşlara teşekkür ederim. İhtiyaç duyduğum zamanlarda bilimsel bilgilerini, birikimlerini ve desteklerini benden esirgemeyen bölüm başkanımız hocam Prof. Dr. Hatice PAMİR, Prof. Dr. Recai TEKOĞLU, Dr. Öğr. Üyesi Sinan MİMAROĞLU ve Dr. Öğr. Üyesi Cenk GÜNER'e teşekkürü bir borç bilirim.

Eğitim hayatıma başladığım bu yana manevi ve maddi desteğini benden esirgemeyen babam Fuat Köprülü KILINÇOĞLU, annem Sevim KILINÇOĞLU ve kardeşim Meltem KILINÇOĞLU'na can-ı gönülden teşekkür ederim. Bu günlere ailem sayesinde geldiğimi ve dolayısıyla bu çalışmayı aileme ithaf ettiğimi belirtmek isterim.

TAYFUR SÖKMEN KAMPÜS KAZISI, ROMA DÖNEMİ GÜNLÜK KULLANIM SERAMİKLERİ

Yüksek Lisans Tezi, Hikmet KILINÇOĞLU
Arkeoloji Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, 2019
Danışman: Doç. Dr. Çilem UYGUN

ÖZET

Tez kapsamında Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Tayfur Sökmen Kampüsü'nde yer alan çiftlik yerleşiminde 2012-2014 yılları arasında gerçekleştirilen kazı çalışmalarında ele geçen günlük kullanım seramiklerinden belirli bir grubu değerlendirilmiştir. Tayfur Sökmen Kampüs Kazıları, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Arkeoloji Bölümü ve Hatay Arkeoloji Müzesi tarafından yönetilmiştir. Yerleşim Amik Ovası ve Kilikya Bölgesi'ne uzanan yollar ile Amanos Dağları'nın doğu yamacına konumlandırılmıştır. Amanos Dağları'nın doğu yamacına konumlanmasından dolayı hem tarım için gerekli olan geniş arazi alanlarına hem de kıyı bölgelerine geçişi sağlayan ticaret yollarına yakın olmasına olanak tanımıştır.

Kilikya bölgesinin en önemli kenti olan Antiokheia (Antakya) sınırları içerisinde bulanan Tayfur Sökmen Kampüs Kazı çalışmaları sırasında gerek bölgeye ait gerekse de kırsal yaşama ait bir takım yeni bilgiler açığa çıkarılmıştır. 2012 ile 2014 arasında sürdürülmüş olan kazılar sırasında dikdörtgen planlı, 3 evreli, çok odalı ve 500 m^2 alanı kaplayan bir çiftlik yerleşimi ortaya çıkarılmıştır. Bu kırsal evde birçok oda ve mimari yapılar da ortaya çıkartılmıştır. Bu mimari yapılardan birisi de *mola oleria*'dır. Kazılar sırasında ortaya çıkarılan *mola oleria* Antiokheia ve teritoryumunda en çok belgelenen işlik grubu olarak bilinmektedir. Depolama ve ticaret yapabilmek amacıyla günlük kullanım ve depolama seramiklerine ihtiyaç duyulmuştur. Tez kapsamında değerlendirilen Roma-Erken Bizans Dönemi günlük kullanım seramikleri bölgede üretim ve buna bağlı olarak da ticaretin yapıldığını kanıtlar. Bu seramiklerin sayısal olarak en yoğun grubunu leğenler oluşturmaktadır. Diğer form grupları ise mortar, pithos, amphora, küp, testi, kapak ve diplerdir. Kazı çalışmaları sırasında M.S. 3.-7. yy. arasına tarihlenmiş olan leğen, mortar, pithos, testi ve küplerin yerel üretimlerinin yanı sıra yerel üretimli bazı amphora grupları da

ortaya çıkarılmıştır. Bu amphora grupları içerisinde Doğu Akdeniz ve Levant Bölgesi'nde yaygın olarak kullanılan LR1 ve LR 5/6 amphoraları önemli bir yer tutmaktadır.

Sonuç olarak bu çalışmada Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'ndan ele geçen günlük kullanım seramiklerinin çevre bölgeler ve yerleşimlerde bulunan seramiklerle gerek form olarak gerekse de hamur-astar açısından benzerlik gösterdiği belirlenmiştir. Söz konusu çalışma Antakya ve teritoryumunda günlük kullanım seramikleri ve özellikle de depolama seramiklerine yönelik yayınların azlığı dikkate alındığında bölgenin seramik tipolojisine katkı sağlayacaktır.

ANAHTAR KELİMELER

Antiokheia, Seramik, Günlük Kullanım, Amphora, Kırsal Yerleşim.

EXCAVATION OF TAYFUR SÖKMEN CAMPUS, COMMON WARES OF ROMAN PERIOD

Master's Thesis, Hikmet KILINÇOĞLU
Archaeology Department, Master's Thesis, 2019
Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Çilem UYGUN

ABSTRACT

Within the scope of the thesis, a specific group from common wares recovered during the excavations carried out between 2012 and 2014 was evaluated in the rural settlement located in Tayfur Sökmen Campus of Hatay Mustafa Kemal University. Tayfur Sökmen Campus Excavations were managed by Classical Archaeology Department of Hatay Mustafa Kemal University and Hatay Archaeology Museum between 2012 and 2014. The settlement was located on the east slope of Amanos Mountain with the roads which lead to Amuq Plain and Cilicia Region. Due to its location on the east slope of the Amanos Mountains, it has allowed it to be close to both the large land areas required for agriculture and the trade routes that provide the transition to the coastal areas.

During The Tayfur Sökmen Campus Excavations located in borders of Antiocheia (Antioch), which is the most important city of the Cilicia Region, a lot of new information about the region as well as rural life were brought out. The rural settlement which covered 500 m^2, with rectangular plan, multi-room and three phases were dig out during the excavations between 2012 and 2014. Many rooms and architectural structures have been uncovered in this rural house. One of these architectural structures is also a *mola oleria*. *Mola oleria* is known as the most documented workshop group which was uncovered during the excavations in Antiocheia and its territory. Common and storage wares were needed for storage and trade. Common wares dating to the Roman-Early Byzantine period, which were evaluated within the scope of the thesis, are evidence of production and based on trade in the region. Basins consist of the largest group of these ceramics as numerical. Other form groups are mortarium, pithos, amphora, jug, jar, lid and bottom. Local productions of basin, mortarium, pithos, jug and jar dated to between 3^{th} and 7^{th} centuries during the excavations, as well as some local amphorae groups

were unearthed. LR1 and LR 5/6 amphorae have a reserve important place among these amphorae groups which are widely used in Eastern Mediterranean and Levant Region.

Consequently, it was determined that common wares unearthed from Tayfur Sökmen Campus Excavation in this study showed similarity to the ceramics in the surrounding regions and settlements in terms of form and paste-slip. This study will contribute to the ceramic typology of the region considering the scantness of publications for common wares and especially storage wares in Antiocheia and its territory.

KEY WORDS

Antiocheia, Ceramic, Common Wares, Amphora, Rural Settlement.

İÇİNDEKİLER

Sayfa No

ÖNSÖZ i
ÖZET iii
ABSTRACT v
İÇİNDEKİLER vii
HARİTALAR LİSTESİ x
RESİMLER LİSTESİ xi
ÇİZİM LİSTESİ xii
TABLOLAR LİSTESİ xiii
GRAFİKLER LİSTESİ xiv
KISALTMALAR LİSTESİ xvi
GİRİŞ 1
Araştırmaya İlişkin Bilgiler 1
Amaç 2
Yöntem 4
Materyal ve Kapsam 5
BİRİNCİ BÖLÜM 7
1. GÜNLÜK KULLANIM SERAMİK TERMİNOLOJİSİ 7
VE YAYIN ARAŞTIRMA TARİHÇESİ 7
1.1. Günlük Kullanım Seramik Terminolojisi 7
1.2. Yayın Araştırma Tarihçesi 11
İKİNCİ BÖLÜM 14
2. ANTIOKHEIA YERLEŞİM TARİHİ 14
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM 24
3. TAYFUR SÖKMEN ÇİFTLİK YERLEŞİMİ 24
3.1. Mimari Tanım 24
3.2. Evreler 25
3.3. Seramiklerinin Mekanlara Göre Dağılımı 30
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM 34
4. GÜNLÜK KULLLANIM SERAMİKLERİ TİPOLOJİSİ 34
4.1. Açık Ağızlı Formlar (Kat. No. 1-120, Lev. 1-22) 35
4.1.1. Leğen (Tekne) (Kat. No. 1-108, Lev. 1-19) 36
4.1.1.1. Tip 1 (Kat. No. 1-13, Lev. 1-2) 37

4.1.1.2. Tip 2 (Kat. No. 14-32, Lev. 3-6) 39
4.1.1.3. Tip 3 (Kat. No. 33-80, Levha 7-14) 42
4.1.1.4. Tip 4 (Kat. No. 81-102, Lev. 15-18) 48
4.1.1.5. Tip 5 (Kat. No. 103-106, Lev. 19) 51
4.1.1.6. Tip 6 (Kat. No. 107-108, Lev. 19) 51
4.1.2. Mortar (Havan) (Kat. No. 109-120, Lev. 20-22) 52
4.1.2.1. Tip 1 (Kat. No. 109-116, Lev. 20-21) 53
4.1.2.2. Tip 2 (Kat. No. 117-119, Lev. 22) 54
4.1.2.3. Tip 3 (Kat. No. 120, Lev. 22) 55
4.2. Kapalı Ağızlı Formlar (Kat. No. 121-202, Lev. 23-31) 56
4.2.1. Pithos (*Dolium*) (Kat. No. 121-128, Lev. 23) 56
4.2.1.1. Tip 1 (Kat. No. 121-126, Lev. 23) 57
4.2.1.2. Tip 2 (Kat. No. 127-128, Lev. 23) 59
4.2.2. Amphora (Kat. No. 129-132, Lev. 24) 59
4.2.2.1. Tip 1 (Kat. No. 129-131, Lev. 24) 61
4.2.2.2. Tip 2 (Kat. No. 132, Lev. 24) 63
4.2.3. Testi (Kat. No. 133-182, Lev. 25-29) 64
4.2.3.1. Tip 1 (Kat. No. 133-137, Lev. 25) 65
4.2.3.2. Tip 2 (Kat. No. 138-141, Lev. 26) 66
4.2.3.3. Tip 3 (Kat. No. 142-155, Lev. 27) 67
4.2.3.4. Tip 4 (Kat. No. 156-182, Lev. 28-29) 71
4.2.4. Küp (Kat. No. 183-202, Lev. 30-31) 74
4.2.4.1. Tip 1 (Kat. No. 183-185, Lev. 30) 74
4.2.4.2. Tip 2 (Kat. No. 186-192, Lev. 30) 75
4.2.4.3. Tip 3 (Kat. No. 193-194, Lev. 31) 76
4.2.4.4. Tip 4 (Kat. No. 195-202, Lev. 31) 76
4.3. Dipler ve Kapaklar (Kat. No. 203-255, Lev. 32-41) 78
4.3.1. Dipler ve Kaideler (Kat. No. 203-239, Lev. 32-38) 78
4.3.1.1. Tip 1 (Leğen) (Kat. No. 203-228, Lev. 32-36) 79
4.3.1.2. Tip 2 (Pithos) (Kat. No. 229-234, Lev.37) 81
4.3.1.3. Tip 3 (Testi) (Kat. No. 235, Lev. 38) 81
4.3.1.4. Tip 4 (Testi) (Kat. No. 236-239, Lev. 38) 82
4.3.2. Kapaklar (Kat. No. 240-255, Lev. 39-41) 83
4.3.2.1. Tip 1 (Kat. No. 240-248, Lev. 39-40) 83

4.3.2.2. Tip 2 (Kat. No. 249-254, Lev. 41) 85
4.3.2.3. Tip 3 (Kat. No. 255, Lev. 41) 86
BEŞİNCİ BÖLÜM 88
5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ 88
5.1. Değerlendirme 88
5.1.1. Hamur-Astar Değerlendirmesi 88
5.1.2. Formların Yayılım Alanı ve Tarihlendirilmesi 93
5.2 Sonuç 97
KAYNAKÇA 99
Ek-1: HARİTALAR 115
Ek-2: RESİMLER 129
Ek-3: ÇİZİMLER 135
Ek-4: TABLOLAR 136
Ek-5: GRAFİKLER 152
Ek-6: KATALOG 167
Ek-7: LEVHALAR 259

HARİTALAR LİSTESİ

Harita 1: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Leğen Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 2: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Mortar Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 3: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Pithos Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 4: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Amphora Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 5: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer LR 1 Amphora Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 6: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer LR 5/6 Amphora Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 7: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Testi Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 8: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Küp Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 9: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Dip Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 10: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Kapak Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 11: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Kapak Tip 1 Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 12: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Kapak Tip 2 Örneklerinin Bulunduğu Yerler.

Harita 13: Analojik Değerlendirme Sonucunda Tüm Benzer Örneklerin Doğu Akdeniz ve Levant Bölgesi'ndeki Dağılımı.

Harita 14: Analojik Değerlendirme Sonucunda Tüm Benzer Örneklerin Dağılımı.

RESİMLER LİSTESİ

Resim 1: Tayfur Sökmen Kampüs Yerleşimi **(**Uygun, Görmüş ve Sezgin 2014: Res. 1)

Resim 2: Asi Deltası Yerleşimleri (Pamir, 2014: Res. 6)

Resim 3: Antiokheia Kent Planı (Yamaç, 2010: Har. 3)

Resim 4: Kazı Alanının Havadan Fotoğrafı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 5: Kazı Alanının Genel Planı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 6: 1a Mimari Evresinin Planı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 7: 1b Mimari Evresinin Planı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 8: 7 Numaralı Mekandan Dairesel Dolium Kapağı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 9: 1 Numaralı Mekanın Genel Görünüşü (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 10: 2 Numaralı Mekanın Genel Görünümü (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 11: 2 Numaralı Mekandan II. Claudius Gothicus Dönemine Ait Sikke (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 12: 2 Numaralı Mekandan Levant Bölgesi'ne Ait Kandil (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 13: 2. Mimari Evreye Ait Fırın (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Resim 14: 2. Mimari Evreye Ait Badem Formlu Kandil (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

ÇİZİM LİSTESİ

Çizim 1: Seramik Formlarının Mekanlara ve Açmalara Göre Dağılımı.

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1: Seramiklerin Formlarının Farklı Dillerdeki Karşılıkları.

Tablo 2: Seramiklerin Form Gruplarına Göre Sayısal Dağılımı.

Tablo 3: Leğen Formunun Tip 1 ve Tip 2'ye ait Tipolojisi.

Tablo 4: Leğen Formunun Tip 3, Tip 4, Tip 5 ve Tip 6'e ait Tipolojisi.

Tablo 5: Mortar Formunun Tip 1, Tip 2 ve Tip 3'e ait Tipolojisi.

Tablo 6: Pithos Formunun Tip 1 ve Tip 2'ye ait Tipolojisi.

Tablo 7: Amphora Formunun Tip 1 ve Tip 2'ye ait Tipolojisi.

Tablo 8: Testi Formunun Tip 1, Tip 2 ve Tip 3'e ait Tipolojisi.

Tablo 9: Testi Formunun Tip 4'e ait Tipolojisi.

Tablo 10: Küp Formunun Tip 1, Tip 2,Tip 3 ve Tip 4'e ait Tipolojisi.

Tablo 11: Diplerin Tip 1, Tip 2, Tip 3 ve Tip 4'e ait Tipolojisi.

Tablo 12: Kapakların Tip 1, Tip 2 ve Tip 3'e ait Tipolojisi.

Tablo 13: Seramiklerin Formlarının Ortalama Ağız Çapları ve Yükseklikleri.

Tablo 14: Seramiklerin Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.

Tablo 15: Seramiklerin Hamur Renklerinin Tekil Örnekleri-1.

Tablo 16: Seramiklerin Hamur Renklerinin Tekil Örnekleri-2.

Tablo 17: Seramiklerin Hamur Renklerinin Tekil Örnekleri-3.

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1: Tez Kapsamındaki Seramiklerin Açmalara Göre Dağılımı.
Grafik 2: Bütün Açmalardan Ele Geçen Seramik Grupları.
Grafik 3: Seramiklerin Form Gruplarına Göre İstatiksel Dağılımı.
Grafik 4: Leğen Formunun Tipolojik Dağılımı.
Grafik 5: Leğen Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 6: Leğen Tip 2'nin Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 7: Leğen Tip 3'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 8: Leğen Tip 4'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 9: Leğen Tip 5'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 10: Leğen Tip 6'nın Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 11: Mortar Tipolojik Dağılımı.
Grafik 12: Pithos Formunun Tipolojik Dağılımı.
Grafik 13: Pithos Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 14: Pithos Tip 2'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 15: Amphora Formunun Tipolojik Dağılımı.
Grafik 16: Testi Formunun Tipolojik Dağılımı.
Grafik 17: Testi Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 18: Testi Tip 2'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 19: Testi Tip 3'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 20: Testi Tip 4'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 21: Küplerin Tipolojik Dağılımı.
Grafik 22: Küp Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 23: Küp Tip 4'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 24: Diplerin Tipolojik Dağılımı.
Grafik 25: Dip Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 26: Dip Tip 4'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı.
Grafik 27: Kapakların Tipolojik Dağılımı.
Grafik 28: Leğen Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.
Grafik 29: Mortar Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.
Grafik 30: Pithos Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.
Grafik 31: Amphora Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.
Grafik 32: Testi Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.

Grafik 33: Küp Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.
Grafik 34: Dip Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.
Grafik 35: Kapak Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.

KISALTMALAR LİSTESİ

AA	Archäologische Anzeiger
ADAJ	Annual of the Department of Antiquities of Jordan
As.	Assemblage
BAAL	Bulletin D'archeologie et D'architecture Libanaises
BAR	British Archaeology Reports
BASOR	Bulletin of the American Schools of Oriental Research
Çiz.	Çizim
Cm.	Santimetre
CNRS	Centre National de la Recherche Scientifique
DAI	Deutsches Archäologisches Institut
Ed.	Editör
ERC	Editions Rocherche sur les Civilisations
Fig.	Figure (Şekil)
Har.	Harita
Jar.	Jarros (Küp)
JRA	Journal of Roman Archaeology
IBAM	Monografie Dell'istituto per i Beni Archeologici e Monumentali
Kat.	Katalog
Lam.	Lamina (Levha)
Leb.	Lebrillos (Leğen)
Lev.	Levha
LRCW	Late Roman Coarse Ware
LRFW	Late Roman Fine Ware
M.	Metre
MDAIK	Mitteilungen des Deutschen Archaologischen Instituts Abteilung Kairo
Mor.	Mortero (Mortar)
M.Ö.	Milattan Önce
M.S.	Milattan Sonra
No.	Numara
Pl.	Planche (Levha)
SEMA	Studies in Eastern Mediterrenean Archaeology

STD	Sanat Tarihi Dergisi
Taf.	Tafel (Levha)
TASK	Tarih, Arkeoloji, Sanat ve Kültür Mirasını Koruma Vakfı
Tav.	Levha
TSKK	Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı
Vd.	Ve Diğerleri
Yy.	Yüzyıl

GİRİŞ

Araştırmaya İlişkin Bilgiler

"Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Roma Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri" başlıklı tez çalışması kapsamında değerlendirilen seramikler Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Tayfur Sökmen Kampüsü sınırları içerisinde bulunan bir çiftlik yapısından ele geçmiştir. Kampüs içerisinde antik dönem yerleşiminin varlığı ilk kez Amik Ovası yüzey araştırma projesi kapsamında belgelenmiş ve söz konusu alan AS 401 höyük olarak adlandırılmıştır[1]. Amanos Dağlarının doğu eteklerinde modern Alahan yerleşimi sınırları içerisinde kalan alanda Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi BAP biriminin finansal desteği ile 2012-2014 yılları arasında üç sezon olarak kazı faaliyetleri gerçekleştirilmiştir. Kazı çalışmaları neticesinde yaklaşık 500 m^2'lik alana yayılan ve gerek mimari bulgular gerekse de arkeolojik buluntular doğrultusunda 3 kullanım evresi tespit edilen çiftlik kompleksi açığa çıkartılmıştır.

Antiokheia teritoryumuna bağlı bir kırsal yerleşim olan Tayfur Sökmen Çiftlik yapısının bulunduğu coğrafya Anadolu ile Levant Bölgeleri'ni birbirine bağlayan geçiş güzergâhı üzerinde yer almasının da sağladığı avantajla Paleolitik Dönem'den itibaren kesintisiz olarak birçok yerleşime ev sahipliği yapmıştır. Kıyı bölgelerinde mağara yerleşimleri, Amik Ovası sınırları içerisinde de Prehistorik Dönem höyükleriyle izlenen kültür tarihi, Hellenistik Dönem'de I. Seleukos tarafından kurulan ve önemini başkent sıfatıyla Roma Dönemi sonuna kadar sürdüren Antiokheia kentiyle devam eder. M.S. 395 yılında Roma İmparatorluğu'nun ikiye ayrılmasıyla Bizans veya diğer bir tanımlamayla Doğu Roma İmparatorluğu bölgede etkisini sürdürmüştür. Bu süreci Abbasi Devleti, Antakya Haçlı Prensliği sonrasında ise Memlük Devleti'nin hâkimiyeti izlemiştir. M.S. 16. yy'da başlayan Osmanlı Devleti yönetimi ise Fransız işgaline kadar devam etmiştir.

Bölgenin yukarıda ana hatlarıyla belirtilen uzun süreçli yerleşim tarihi Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nda ele geçen arkeolojik verilerle de takip edilebilmiştir.

[1] AS 401 numaralı höyük olarak adlandırılan Tayfur Sökmen Kampüs Kazıları, Mustafa Kemal Üniversitesi'nin Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) birimi tarafından finanse edilmiştir.

Bu veriler doğrultusunda yapının mimari evrelerinin tarihlendirilmesi mimari elemanlar ve bulgular göz önüne alınarak yapılmıştır. Toplamda 3 mimari evreden oluşan çiftlik yerleşimi kare planlı ve *opus mixtum* tarzındaki duvarlarla orta kısmında bir avlu olacak şekilde 8 odalı bir yapıya sahiptir. Örneğin bu çiftlik yerleşiminden kazı çalışmaları sırasında ele geçen çakmak taşı dilgi, çiftlik yapısından çok daha önceye giden yerleşim tarihine işaret ederken, seramik ve mimari bulgular ise Roma Dönemi ve sonrasını gözler önüne sermektedir. Alandan yoğun miktarda Roma ve Bizans Dönemleri'ne ait günlük kullanım seramikleri ele geçmiştir. Formlar içerisinde tabak, kase, testi gibi masa kaplarına ek olarak leğen, mortar, tencere ve tava gibi mutfak kapları ile pithos, amphora ve küp gibi depolama kapları da görülür.

Amaç

2012-2014 yılları arasında gerçekleştirilen Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nda ele geçen günlük kullanım seramiklerinden leğen, mortar, pithos, amphora, küp ve testi formları ile bunlara ait olduğu düşünülen dip ve kapaklardan oluşan bir grup yüksek lisans tezi kapsamında çalışılmıştır. Depolama ve yemek hazırlama amaçlı kullanılan bu formların dışında kalan ve sayıca çok olan örneklerin ise farklı projeler kapsamında ele alınması kararlaştırılmıştır. Geç Roma ve Bizans Dönemleri arasında kullanım gören 8 odalı çiftlik kompleksinde ele geçen seramiklerin yüksek lisans tezi kapsamında incelenmesi kararının alınmasında bölgede bu döneme ait seramiklere ilişkin araştırmaların yetersizliği etken olmuştur.

Seramik araştırmaların tarihi 20. yy başlarında gerçekleştirilen kazılarda ele geçen Hellenistik ve Roma Dönemleri'ne ait örneklerin yer aldığı kazı bantlarıyla başlar. Prehistorik Dönem'den itibaren yerleşim izlerinin görüldüğü Hatay Bölgesi'nde farklı üniversiteler ve araştırma enstitülerince 20. yy başlarından itibaren gerçekleştirilen kazılara[2] ek olarak, yakın dönemde özellikle Amik Ovası ağırlıklı bir alanda kazı ve yüzey araştırmaların yürütüldüğü bilinmektedir[3]. Hellenistik ve Roma

[2] Antiocheia ad Orantes, Samandağ, Daphne Klasik Dönem Kazıları 1932-1939 Princeton University, Louvre Museum, Worcester Art Museum; Tel Cüdeyde ve Çatal Höyük'te ilk kazılar, 1935-1938 R. Braidwood, Chicago Oriental Institute; Al Mina, L. Woolley 1936-1937 Oxford Üniversitesi ve British Museum; Sabuniye, L. Woolley 1937 Oxford Üniversitesi ve British Museum

[3] Aççana Höyüğü (Alalakh) Aslıhan Yener, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve Chicago Oriental Institute adına (2003-2004), Mustafa Kemal Üniversitesi adına (2005-2008), Koç Üniversitesi adına (2009–Devam Ediyor); Tayinat Höyüğü (Kunulua, Demir Çağ, Pattin Krallığı'nın başkenti) İkinci Kazı T. Harrison 2004 T.C. Kültür ve

Dönemi kazı çalışmaları erken dönem kazılarıyla Antiokheia, Daphne ve Seleukeia kentlerinde; yakın süreçte ise Sabuniye ve Antakya Hipodrom kazılarıyla devam etmiştir. Ayrıca farklı kronolojik evreleri kapsayan farklı bölgelerdeki yüzey araştırmaları bölgenin kültürel dağılımını ve yapısını anlama adına kazı çalışmalarına paralel olarak yürütülmektedir.

Hatay'daki kültür varlıklarının yoğunluğu dikkate alındığında Hatay'ın bölge arkeolojisini anlamak adına sayıca yetersiz olarak nitelendirebileceğimiz mevcut kazılara 2012-2014 yılları arasında Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı eklenmiştir. Bölgede şimdiye kadar yalnızca büyük kent merkezlerinde arkeolojik kazıların gerçekleştirildiği dikkate alındığında kırsal yerleşime yönelik olan Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı ayrı bir önem kazanır. Bu alanda açığa çıkartılan çiftlik yapısı ise içinde bulunan zeytinyağı işliği düzeneğiyle bölgenin tarım ekonomisini yorumlama açısından oldukça önemlidir. Bu ekonomik ve tarımsal faaliyet sırasında elde edilen ürünlerin depolanması ve transferi için çeşitli kaplara ihtiyaç duyulmuştur. Bu bağlamda tez kapsamında değerlendirilen seramiklerden elde edilen sonuçlar alanın fonksiyonu ve tarihsel sürecine dair fikir sahibi olma açısından oldukça önemlidir. Ayrıca bölgede ilk sistematik kırsal yerleşim kazısı olan Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı seramiklerinin *terminus ante quem* ve *terminus post quem* ile sınırlanan konteksten ele geçmesi de bölgedeki aynı gruba ait diğer seramiklerin tarihinin belirlenmesine katkısı büyüktür. Bunun yanı sıra geç Roma ve Erken Bizans Dönemi özellikleri gösteren seramiklerin de ticaretteki yeri, önemi, üretimi ve çevre bölgelerle olan ilişkisi gibi konular tezin ana hedeflerindendir.

Sonuç olarak Roma Dönemi'nden Erken Bizans Dönemi'ne uzanan günlük kullanım seramiklerine yönelik ilk kapsamlı çalışma niteliği taşıyan bu tez çalışmasıyla öncelikle T.S.K.K. malzemeleri tanımlanıp anlamlandırılmaya çalışılacak, sonrasında ise bölge yerleşimleriyle aralarında ilişki kurulmaya çalışılacaktır. Ve bunların tamamıyla da bölge arkeolojisine katkı sağlaması hedeflenmektedir.

Turizm Bakanlığı, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve Toronto Üniversitesi; Kinet Höyük Kazısı, M. Henrietta Gates 1995-Devam ediyor T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve Bilkent Üniversitesi; Antakya Hippodrom Kazıları, H. Pamir, .C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve Mustafa Kemal Üniversitesi (2012-Devam ediyor).

Yöntem

"Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı, Roma Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri" başlıklı tez çalışması tasnif, belgeleme, literatür araştırması ve yazım olmak üzere 4 aşamada tamamlanmıştır. Tasnif başlığında öncelikle tez kapsamına dahil edilen leğen, mortar, pithos, amphora, testi ve küp formları ile bunlara ait olduğu düşünülen dip ve kapakların yaklaşık 250 kasa seramik içerisinden seçilmiştir. Dipler testi, pithos, leğen gibi çeşitli formlara ait olmakla birlikte cidar kalınlığı ve taban çapı açısından diğer seramiklerden farklılık göstermektedir. Formların belirtilen bu özellikleri dikkate alınarak yapılmış olan çalışmalar ve yayınlar üzerinden terminolojik ve analojik neticeler elde edilmiştir. Bu neticeler katalog kısmında detaylı olarak yer almaktadır. Arkeoloji Bölüm laboratuvarında gerçekleştirilen çalışmalarda önce ana formlar sonrasında da bu formların alt varyasyonları belirlenmiştir. Belgeleme aşamasında ayrıştırılan seramiklerin çizim, fotoğraf ve tanımlamaları yapılarak katalog fişleri hazırlanmıştır. Belgeleme çalışmaları esnasında form tekrarından kaçınmak amacıyla detayda profil farklılığı gösteren örneklere öncelik verilmiştir. Tez kapsamı içerisinde kullanılacak olan materyallerin gerek manuel çizimleri gerekse de bilgisayar ortamında çizimleri yapılarak gerekli olan özelliklerini içeren bilgiler katalog kısmında değerlendirilmiştir. Seramiklerin hamur-astar renk tanımlamalarında Munsell kataloğundan yararlanılmış olup, formlarına göre hamur renklerini gösteren sayısal tablolar oluşturulmuştur. Fotoğraf çekimlerinin ardından manuel çizimler Adobe Illustrator ve Corel Draw gibi programlar yardımıyla dijital ortama aktarılmıştır. Katalog çalışmalarına paralel olarak tipolojik ayrım da gerçekleştirilmiş ve bu kapsamda seramikler günlük kullanım seramikleri olarak kategorize edilmiştir. Buluntular ise çevre bölgelerdeki malzeme ile analojisi yapılarak tarihlenmiş, ayrıca yerleşimin tarım ve ticaret ile ilişkili değerlendirilmeleri yapılmıştır.

Katalog fişlerinin tamamlanmasının ardından literatür araştırmalarına geçilmiştir. Erasmus öğrenci değişim programından faydalanılarak Avusturya Ulusal Kütüphanesi, Viyana Üniversitesi Kütüphanesi, Viyana Arkeoloji Enstitüsü, Viyana Üniversitesi Sanat Tarihi Enstitüsü, Viyana Üniversitesi Arkeoloji Bölüm kütüphanesi, Trnava Üniversitesi Arkeoloji Bölüm kütüphanesi, Trnava Üniversitesi Kütüphanesi, Bratislava Ulusal Kütüphanesinde literatür toplama çalışmaları yapılmıştır. Kütüphanelerden toplanan literatürler aracılığıyla tez kapsamına alınan

materyaller ile diğer merkezlerdeki örnekler karşılaştırılarak analoji yapılması amaçlanmıştır. Özellikle seramikler ve diğer materyaller üzerinden yapılan değerlendirme ile tarihlendirilmesi yapılması amaçlanmıştır. Farklı işlevdeki kapların hem tipolojik hem de sayısal çokluk göstermesi nedeniyle depolama ve yemek hazırlama amaçlı kullanılan kaplardan oluşan grup tez kapsamına dahil edilmiştir. Masa kapları içerisinde değerlendirilen testi formu ise fonksiyon farklılığına rağmen kapalı ağızlı gruba girmesi nedeniyle tez kapsamında değerlendirilmiştir.

Materyal ve Kapsam

"Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı, Roma Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri" adlı tez çalışmasının içeriğini değişik form ve tiplerdeki leğen, mortar, pithos, amphora, küp, testi ile onlara ait olduğu düşünülen dip ve kapaklar oluşturur. Tez kapsamına dahil edilecek seramiklerin belirlenmesinde fonksiyonel birliktelik dikkate alınmış olup, bu mantık doğrultusunda depolama amaçlı kaplara öncelik verilmiştir. Açık ve kapalı ağızlı formlar olmak üzere iki başlıkta değerlendirilen seramiklerden 255 örnek katalog içerisine dahil edilmiştir. Açık ağızlı formlarda leğen ve mortarlar, kapalı ağızlı formlarda ise pithos, amphora, testi ve küp yer alır. Tipoloji bölümünde ayrıntılıca anlatıldığı üzere her bir formun alt varyasyonları belirlenmiş; seramikler hem kontekstleri hem de analoji değerlendirmeleri neticesinde M.S. 3. yy. ile M.S. 8. yy arasına tarihlenmiştir. Seramiklerdeki bu zaman aralığı mimari ve arkeolojik buluntular ışığında MS. 3. yy.'dan M.S. 12. yy.'a kadar kullanıldığı belirlenen çiftlik yapısının Roma-Erken Bizans Dönemleri'ne karşılık gelmektedir.

Antiokheia kenti ile ilişkili bir çiftlik yerleşimi olan Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nda ele geçen seramiklerin değerlendirildiği bu çalışma kırsal yerleşimlerin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdikleri seramik geleneğine dair önemli veriler sunar. Örneğin kırsal yerleşimlerde kent merkezlerine kıyasla düşük kaliteli ve ağırlıklı olarak yerel üretimleri içeren günlük kullanım seramiklerinin ana grup olduğu bu çalışmayla pekişir. Diğer yandan seramiklerin mimari veriler ile diğer arkeolojik buluntuların ışığında *terminus ante* ve *post queme* sahip olan tabakalardan ele geçmesi kırsal yerleşime yönelik kazıların sayısal azlığı dikkate alındığında malzemenin önemini bir kez daha ortaya koyar. Bu çiftlik yerleşiminde ele geçen seramiklerin mekanlara göre dağılımına bakıldığı zaman seramiklerin mekanların

fonksiyonuna göre kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Günlük kullanım seramiklerinin tarihlenme ve tarihlendirilmesi konusunda bir takım problemler mevcuttur. Günlük kullanım seramiklerinin uzun süre değişmeden benzer formlarda üretilmesi ve kullanılması sonucunda bu seramiklerinin tarihlerinin birbirine yaklaşmasına ve hatta tarihlerin iç içe gelmesine neden olarak net bir tarihleme yapılmasını zorlaştırmaktadır.

BİRİNCİ BÖLÜM
1. GÜNLÜK KULLANIM SERAMİK TERMİNOLOJİSİ VE YAYIN ARAŞTIRMA TARİHÇESİ

1.1. Günlük Kullanım Seramik Terminolojisi

Arkeoloji alanında yapılmış olan kazı ve yüzey araştırmaları gibi çalışmalar sonucunda ele geçen en yoğun malzeme grubunu seramikler oluşturmaktadır. Kilden üretilmekte olan seramiğin hammaddesinin her yerde kolayca bulunması ve biçimlenmesi nedeniyle Antik Dönemde seramik kaplar yoğun bir şekilde kullanım görmüştür. Nitelikli olarak üretilmiş olan astarlı ve bezemeli masa kaplarının yanı sıra kabın yüzeyinde herhangi bir bezeme ya da motifin olmadığı günlük kullanıma yönelik kaplar da seramik terminolojisinde önemli bir yer tutmaktadır. Yapılan araştırmalarda ise Roma Dönemi'nde kırmızı astarlı seramiklere Bizans Dönemi'nde ise sırlı seramiklere öncelik verildiği dikkat çekmektedir. Ancak sırsız seramikler arasında yer alan amphora formu diğer formlara göre daha çok önem arz etmektedir Günlük kullanım seramikleri kapsamında değerlendirilen ve depolama amaçlı olarak kullanılan seramikler, ince cidarlı ve profilli seramiklere nazaran daha büyük boyutlu ve kalın cidarlıdır. Bu depolama kapları kırılmaya ve çatlamaya dayanıklı olmasının yanı sıra sırsız, yoğun katkı maddeli ve özensiz olarak üretilirler (Çaylak-Türker, 2004: 209). Bu günlük kullanım seramiklerinden pithos ve nitelikli masa kapları Kalkolitik Dönem'den itibaren kullanılmaya başlanmıştır. Tunç Çağı'nda da aynı şekilde kullanılmaya devam eden kaplar, Geometrik Dönem'den itibaren ikinci kalite seramik olarak üretilmiştir. Daha sonrasında Arkaik, Klasik ve Hellenistik Dönem'de de üretilmeye devam eden bu seramiklerin önemi ve kullanımı giderek artmıştır. Yapılan kazılarda ortaya çıkarılan seramik konteksti içerisinde en yoğun grubu oluşturması da bunun bir kanıtıdır.

Depolama seramikleri işlevleri ve fonksiyonları açısından genellikle saklama kabı ve bir yerden bir yere ticaret yapmak amacıyla taşıma kabı olarak kullanılmıştır. Bu kap tipleri bulunduğu yer hakkında bilgi vermesinin yanında nakliye ve depolama gibi işlevlerinden dolayı seramiklerin yerel, çevresel ve bölgesel dağılımına ait

bilgilere ulaşmak mümkündür (Korkmaz, 2003: 38-39). Tez kapsamında incelenen Roma Dönemi ve Erken Bizans Dönemi'ne ait günlük kullanım seramikleri; leğen ve mortar formlarından oluşan açık ağızlı kaplar ile amphora, testi, küp ve pithos formlarından oluşan kapalı ağızlı kaplardır. Bunların yanında dip ve kapaklarda bulunmaktadır.

Tez kapsamında ele alınan seramikler profil özellikleri, ağız çapları, cidar kalınlıkları ve hamur özellikleri açısından günlük kullanım seramikleri ve depolama seramikleri içerisine girer. Günlük kullanım seramiklerinin hem fonksiyonelliği hem de form sürekliliği stratigrafiğe sahip olmayan örneklerin geniş bir zaman aralığına tarihlenmesine neden olmuştur. Tarihleme dışında formların adlandırılmasında da ortak bir terminolojinin oluşturulamadığı da dikkat çekmektedir. Yayınlarda leğen, çanak ve mortar formlarının ağız profilinin duruşuna göre birbirine benzemesinin yanı sıra ağız çapının genişliği, gövde yüksekliği ve cidarının kalın olması gibi birbirinden farklı özellikleri de vardır. Terminolojik bağlamda bir takım karışıklıklara sebep olan bu formlar yayınlarda kişisel tanımlamalar doğrultusunda değerlendirilmiştir. Tez kapsamında değerlendirilen leğen formu geniş ağız çapı, derinliği ve özellikle 1 cm'den fazla olan cidar kalınlığıyla bu grup altında değerlendirilmiştir. Mortarlar ise daha dar ağız çapı ve sığ olması nedeniyle bu grup altında değerlendirilmiştir. Günlük kullanım seramikleri ile ilgili yapılan tezlerdeki ve diğer yayınlardaki terminolojik tanımlamalar bir düzleme oturtulmaya çalışılmıştır.

Leğen sözcüğü Farsça orjinli bir kelime olarak dilimize geçmiştir. Genel anlamı itibariyle kabın içinde bir şey yıkamak, peynir, süt ürünleri ile hamur türü gıdaları hazırlamak ve yoğurmak için günlük hayattaki ihtiyaçlar doğrultusunda üretilmiş metal ve plastik yayvan kaplara verilen addır. Arkeoloji terminolojisi içerisindeki tanımı ise, yaklaşık 45 derecelik açı ile yükselen, ağzı açık, gövde kısmı düz ve bezemesiz, kalın cidarlı, katkılı ve kaba hamurlu kaplardır. Modern çağda kullanılan leğenlere benzediği için terminolojide bu isimle anılmaktadır (Degeest, 2000: 44, Ökse, 1999: 56, Tekocak, 2006: 87). Leğenler, mortara oranla ağız çapı daha geniş, derin ve ince cidarlı kaplardır. Mortarın ise ağız çapı daha dar, sığ ve cidarının kalın olmasının yanı sıra leğen formuna göre daha kaba ve katkılıdır (Fırat, 2011: 104-105). Leğen kuru gıdaların saklanması ve depolanması yanında özellikle zeytinyağı, şarap ve su gibi sıvı tüketim maddelerini de kısa süreliğine taşımak

amacıyla kullanılmıştır (Anderson-Stojanovic, 1992: 14).

Türkçede mortar ya da havan olarak bilinen seramik formu, Yunan literatüründe *thyeia* veya *higdiks* sözcüklerine karşılık gelirken Roma literatüründe ise *mortarium, mortario terere* ya da *mortario fricare* sözcüklerine karşılık gelmektedir (Özdemir, 2009: 84). Mortar ise cidar kalınlığı ağız kısmından başlayarak dip kısmına doğru kalınlaşan sığ bir kap formudur. Leğen ve mortar formları daha çok çevre bölgelerdeki örneklere benzerlik göstermesi açısından Doğu Akdeniz Bölgesi'nde aynı terminolojik tanımlama yapılmıştır.

Türkçemize Yunanca'dan geçmiş olan pithos sözcüğü Roma terminolojisinde *dolium* olarak bilinmektedir. Bu şekilde adlandırılmadan önceki ismi ise *calpar* olarak bilinmektedir (Akkurnaz, 2016: 69; Hayes, 1997: 35). Pithos diğer depolama kaplarına göre daha kalın dudak profilli, geniş ağızlı, kaba hamurlu, özensiz, kalın cidarlı ve derin bir kap olarak değerlendirilmiştir. Amphora ve küp ise pithosa göre daha ince cidarlı, dar ağızlı ve daha sığ kaplar olarak yine depolama işlevlerinden dolayı depolama seramiği olarak değerlendirilmiştir.

Köken olarak Yunanca olan amphora (*Amphoreus* ya da *Amphihoreus*) kelimesi karşılıklı anlamına gelen *Amphi* ve bir yerden bir yere hareket ettirilmesi suretiyle taşınmak anlamına gelen *Phoros* kelimesi *Pherein* filinden türemiştir. Bu iki kelimenin birleşmesi ile oluşan amphora, iki kulplu kap anlamıyla Antik Çağ'dan günümüze değin kullanılmış olup bölgelere göre farklı tip ve formlar çerçevesinde üretilmiştir. Amphora kelimesi antik metinlerde ilk kez Homeros tarafından *Odysseia* adlı eserde kullanılmıştır[4]. M.Ö. 2 binde Akhalar tarafından kullanılmış olan Linear B yazısı ile kil tabletler üzerinde çift kulplu bir kap türü anlamına gelen a-pi-po-re-we yazmaktadır (Doğer, 1991: 7). Roma Dönemi'nde bu kaplar amphora olarak adlandırılırken, Erken Hristiyanlık Dönemi'ne gelindiğinde *kouphon* olarak adlandırılmıştır. Bizans Dönemi'nde de kullanılan bu kaplar *magarikon* olarak isimlendirilmiştir. Kilikia, Kıbrıs, Pamphylia, Antiokheia, Suriye, Fenike ve Filistin bölgelerini kapsayan Doğu Akdeniz Bölgesi'nde M.Ö. 8. yy.'ın sonlarından itibaren Geç Antik Çağ'ın sonuna değin amphora üretimi gerçekleştirilmiştir (Alkaç, 2013: 108).

[4] Odysseus'un gemilerinde seyahat esnasında gemiciler kumanyalarını amphora adını verdikleri bu kaplarda taşımışlardır. Bu kapların bazı çeşitleri günümüzde Bodrum Müzesi'nde sergilenmektedir.

Arapça orjinli bir kelime olarak dilimize girmiş olan küp, sıvı (su, şarap, pekmez veya yağ) ve katı (tahıl, buğday veya un) besin maddelerini korumak ve depolamak amacıyla kullanılmıştır (Ökse, 1999: 61). Farsçada desti anlamına gelen testi ise küp ve amphora gibi aynı özelliklere sahip olmasına rağmen daha çok saklama ya da masa kabı olarak değerlendirilmiştir. Yunan seramik terminolojisinde *oinochoe, lekytos* ve *lagynos* formları olarak bildiğimiz bu seramikler Roma Dönemi'nde testi (*lagoena*) adıyla anılmaya başlanmıştır (Özdemir, 2009: 35; Uygun, 2011: 42). Hellenistik Döneme ait *lagynos*ların gövde kısımları daha şişkin olarak üretilmekteyken, Roma Dönemi'ne ait üretimler de ise gövde kısmı kısmen daha basık ve ovoid olup terra sigillata örnekleri tercih edilmiştir (Mümin, 2009: 83). Yunan seramik terminolojisinde *olpe* ve *lekythos* olarak bilinen testiler hem form hem de işlev açısından Roma Dönemi'ndeki kapların devamı olmasının yanı sıra Roma Dönemi'nde masa kapları olarak kullanılmıştır (Özdemir, 2009: 35; Uygun, 2011: 42).

Roma terminolojisinde *operculum* olarak isimlendirilen kapaklar görülen form değişimlerden dolayı dönemsel farklılıklar da göstermektedir. Klasik ve Helenistik Dönemlerde üretilen kapaklarda özenli bir işçilik görülürken Roma Dönemi'nde bu işçilik giderek zayıflamıştır. Roma'nın geniş alanlara yayılmış olmasına bağlı olarak bölgeler arasında meydana gelen ticaret ve arz-talep doğrultusunda kapakların seri üretilmesi özenli bir işçiliğin yapılmasını engellemiştir (Özdemir, 2009: 78). Kapaklar kapların ağız kısmını örtmek ve kabın içerisindeki ürünün ya da maddenin hava ile temasını engelleyerek tazeliği muhafaza etmek amacıyla kullanılmıştır. Kapaklar amphora, pithos ve pişirme kaplarının kapakları olarak çeşitlilik göstermektedir. Amphora kapakları bezemesiz ve ince cidarlı iken pithos kapakları kalın cidarlı ve bezemelidir. Yapılan analojik çalışma sonucunda bu tipteki kapaklar işlevsel olarak aynı amaç doğrultusunda kullanılmışken sadece bezeme farklılığı açısından birbirinden farklılaşmaktadır. Dipler ve kaideler ise kabın ayakta durmasını sağlayan taban kısımlardır. Dip kısımları özensiz, yoğun katkılı ve kalın cidarlı iken kaide kısımları bezemeli, homojen katkılı ve ince cidarlıdır.

Tez kapsamında incelenen seramikler ağız çapının yüksekliğine olan oranına ve günlük hayattaki yoğun kullanımına göre günlük kullanım seramikleri kapsamında değerlendirilmiştir. Bu değerlendirilen seramikler ağız profillerine göre farklı tiplere ve alt tiplere ayrılmıştır. Ayrıca değerlendirilen bu seramik formlarının

İngilizce, Almanca, İtalyanca, Fransızca, İspanyolca, Portekizce ve Romence karşılıkları bir dil tablosu şeklinde hazırlanmıştır **(Tablo 1)**.

1.2. Yayın Araştırma Tarihçesi

Bölgede yapılan en erken çalışmalardan birisi Waage'ye aittir. Waage, Kuzey Suriye'de yer alan Tell Judaideh, Tabbat el-Hammam ve Antiokheia'dan ele geçen Hellenistik ve Roma Dönemi'ne tarihlenen seramikleri masa kapları başlığı altında değerlendirmiştir. Erken Hellenistik Dönem'den Geç Roma Dönemi'ne değin uzun bir süreci kapsayan bu çalışmada tabak, çanak, derin çanak ve dip gibi formlar incelenmiştir. Antiokheia Bölgesi'nin Geç Antik Dönem seramikleri yerel taklitlerden ve ithal seramiklerden oluşmaktadır (Waage, 1948: 2-60). Waage'nin çalışmasını takiben günlük kullanım seramikleri hakkında çalışan başka bir araştırması ise John Hayes'tir. Hayes, Antiokheia'da ele geçen ve Geç Roma Dönemi'ne tarihlenen seramikleri kapsayan çalışmasında küp ve birkaç parça leğen formuna ait örnekleri depolama seramikleri olarak değerlendirilmiştir (Hayes, 1972: 371-386). Mills ve Reynolds'un Suriye'deki Ras Al Bassit kentinin kaba seramikleri üzerine yazmış oldukları makalede buluntular M.S. 1. yy. ile 5. yy. arasına tarihlenmektedir. Seramikleri amphora, pithos, mortar ve leğen başlıkları altında değerlendirilmiş ve tanımlanmıştır. Mortar ve leğen formları Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nın örneklerine özellikle dudak profili ve bezeme açısından oldukça benzerlik göstermekte ve işlevsel olarak da aynı amaç doğrultusunda kullanıldığı anlaşılmaktadır (Mills and Reynolds, 2014a: 133-134).

Antiokheia çevresinde ve Anadolu'da yapılan başka çalışmalar da mevcuttur. Caroline Williams'ın Anemurium antik kentinde yaptığı çalışmada günlük kullanım seramikleri başlığı altında mortar, leğen, testi, amphora ve kapak formları M.S. 4. yy. ile 7. yy. arasına tarihlenmiştir. Kabın içinde bir şeyler ezmek için kullanılan mortar örnekleri ile dudak kısmı bezemeli leğen örnekleri gerek form özellikleri gerekse de hamur tanımı açısından ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir. Özellikle leğen ve mortar örnekleri Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'ndaki örneklerle dudak profili ve dudak bezemeleri (dalga, parmak ve çentik bezeme) açısından oldukça benzer olup neredeyse birebir örtüşmesinden dolayı oldukça önemlidir (Williams, 1989: 76-90). Mehmet Tekocak, Kelenderis antik kentinde ele geçen ve M.S. 4-7 yy. arasına tarihlenen günlük kullanım ile depolama seramiklerinin yerel ve ithal örneklerini

değerlendirmiştir. Depolama kaplarının meyve ve tahıl gibi kuru gıdaları korumak, şarap ve zeytinyağı gibi sıvı gıdaları korumak ile farklı bir yere ticaret amaçlı naklini sağlamak için üretildiğini ileri sürmektedir. Doliumlar ve amphoraları depolama seramiği başlığı altında leğenler ve kapaklar ise diğer başlığı altında tanımlamış ve değerlendirmiştir (Tekocak, 2006: 84-87). Hande Yeşilova Allianoi antik kentinde ele geçen ve Geç Antik Çağa tarihlenmiş olan testi ile küp formlarını ağız profiline ve genişliğine göre kapalı kaplar başlığı adı altında değerlendirmiştir. Ayrıca kaide, dip ve kapaklar da ayrı bir başlık altında değerlendirilmiştir (Yeşilova, 2007: 163-171). Bilsen Özdemir, Antalya'nın Patara antik kentinden ele geçen günlük kullanım seramikleri kapsamındaki pithosları (*dolium*) dar veya geniş ağızlı, şişkin gövdeli olan büyük boyutlu seramikler olarak tanımlamıştır. Pithos (*Dolium*) ve amphoraları ise depolama seramikleri başlığı altında genellikle M.S. 5.-7. yy.'a tarihlendirerek değerlendirmiştir (Özdemir, 2009: 68). Murat Fırat, İzmir'in Phokaia antik kentinden ele geçen leğen ve mortar örneklerini mutfak kapları grubunda değerlendirmiştir. Leğen örneklerini M.S. 3-4 yy.'a mortar örneklerini ise M.S. 5. yy.'a tarihlendirmiştir. Tez kapsamında bu kapların hamur yoğurmak, peynir yapmak, sıvı ve kuru gıdaları taşımak gibi işlevleri üzerinde durulmuştur (Fırat, 2011: 105).

Günlük kullanım seramikleri ve depolama seramiklerine yönelik araştırma ve çalışmalar yalnızca Anadolu'da değil Akdeniz havzasının çeşitli bölgesindeki alanlarda da gerçekleştirilmiştir. Özellikle gerek ihtiyaç gerekse de ticaret dolayısıyla üretilmiş olan bu seramiklerin yaygın bir kullanım görmesinden dolayı yayılım alanı oldukça geniştir. Tunus'un Thuburbo Majus yerleşimden ele geçen ve M.S. 4.-6. yy. arasına tarihlenmiş olan günlük kullanım kapları içerisinde değerlendirilen leğen örnekleri bu çalışma için önemlidir. Ayrıca Kilikya örnekleri de buradaki örneklere benzerlik göstermektedir (Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 231-234). Bonifay ve Reynaud öncülüğünde yapılmış olan bölgedeki diğer bir çalışma ise Tunus'ta bulunan Sidi Jdihi'deki günlük kullanım seramikleridir. Günlük kullanım seramikleri kategorisinde değerlendirilen leğen ve mortar örnekleri M.S. 4.-5. yy.'a tarihlenmiş olup dudak profili, bezeme, form ve kullanım amacı yönünden Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nın seramikleriyle örtüşmesi açısından önem arz etmektedir (Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 244-246; Fig.145: 7.4).

Kaba seramikler üzerinde yapılan en geniş kapsamlı çalışmalar ise "Late Roman Coarse Wares (LRCW), Cooking Wares and Amphorae in The

Mediterrenean" serisinde yer almaktadır. Akdeniz coğrafyasının farklı bölgelerinde yer alan yerleşimlerden ele geçen kaba üretimli seramikler; kullanım amacına, formlarına ve üretildiği bölgedeki yerel özelliklerine göre sınıflandırılmıştır. Geniş bir alana yayılan bu seramikler üzerinde kapsamlı bir analoji çalışmaları da yapılmıştır.

Genel bir değerlendirme yapıldığı zaman, Anadolu'da ve Akdeniz Havzası'nda bulunan ülkelerin farklı bölgelerinde ve yerleşimlerinde yapılan bu çalışmalarda ele geçen depolama ile günlük kullanım seramiklerinin tek bir başlık altında değerlendirilmediği ve net bir terminolojik düzleme oturtulmadığı anlaşılmaktadır. Bu yüzden bu çalışmalarda depolama seramiği üzerinde farklı tanımlamalar yapıldığı ve çeşitli fonksiyonlar yüklendiği açıktır. Depolama seramikleri yayınlarda tek bir başlık altında değerlendirilmemekte olup "günlük kullanım seramikleri (common wares)", "mutfak seramikleri (table wares)" ya da "kaba seramikler (coarse wares)" gibi başlıklar altında değerlendirilmektedir. Bu başlıklar altında pithos, küp ve testi gibi farklı seramik formları kullanım amaçları doğrultusunda depolama veya saklama kabı olarak da tanımlanmaktadır. Yapılan analoji çalışmaları neticesinde benzer ve yakın formların gerek kültürel yakınlığı gerekse de coğrafi yakınlığından dolayı genellikle Suriye ve Levant koridorundaki yerleşimlerde olduğu tespit edilmiş ve hemen hemen aynı terminolojik çerçevede değerlendirilmiştir. Bölgede ağırlıklı olarak tabak, kase ve çanak gibi formlar çalışılmıştır. Bölgede günlük kullanım ve depolama seramiklerine ait kapsamlı bir çalışma mevcut değildir. Bu yüzden bölgede genellikle M.S. 3-7. yy.'a tarihlenen günlük kullanım ve depolama kaplarına ait yayın ve araştırma eksikliğinin giderilmesi amaçlanmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM
2. ANTIOKHEIA YERLEŞİM TARİHİ

Tayfur Sökmen Kampüsü çiftlik yerleşimi, Amanos Dağları'nın doğu etekleri tarafından sınırlandırılmış olan Amik Ovası'nın Tayfur Sökmen Kampüsü'nün yanında bulunan Alahan Köyü'nde yer almaktadır **(Resim 1)**. Yerleşiminin batı kısmı hafif yükseltilerle sınırlıyken doğu kısmı ise Amik Ovası düzlüğünde bulunan bereketli tarım alanlarına bakmaktadır. Yerleşimin, engebeli topoğrafik yapısına paralel olarak anakayanın kuzey kısmına doğru yükselmekteyken doğu ve güney kısımlarına doğru alçaldığı görülmektedir. Tayfur Sökmen Kampüsü çiftlik yerleşimi konumlandığı yer itibariyle Amik Ovası'na hâkim ve yakın bir konumda olmasının yanı sıra gerek tarım gerekse de ticaret için önemli bir lokasyona sahiptir (Uygun, Görmüş ve Sezgin, 2014: 277-278).

Çiftlik yerleşiminin yer aldığı coğrafya Levant Bölgesi ile Anadolu'yu bağlayan konumunun sağladığı avantajla birçok yerleşime ev sahipliği yapmıştır. Ayrıca göç güzergâhı üzerinde yer alması bölgenin yoğun yerleşim görmesi bakımından yerleşim için önemli bir faktördür (Güleç, Özer, Sağır, Baykara, Şahin, Erkman ve Açıkkol-Yıldırım, 2014: 2). Hatay ve çevresinin tarihi M.Ö. 100.000 yıllarından yani Cilalı Taş Devri'nden günümüze kadar kesintisiz bir şekilde sürmüştür. 1954-1966 yılları arasında Antakya'nın Çevlik Bölgesi'nde yapılmış olan araştırmalar neticesinde ele geçen bulgular Orta Paleolitik Dönem'e yani M.Ö. 100.000 ile 40.000 arasına tarihlendirilmiştir (Yıldız, 2004: 2). Çevlik yakınlarındaki Musa Dağı'nda yer alan Kanal, Tıkalı, İncili ve Merdivenli mağaraları Paleolitik Dönem'deki yerleşimlerdir. Bu dönemde yerleşim görmüş olan diğer önemli yerler ise Asi Nehri deltasının güneyinde yer alan Üçağızlı, Üçağızlı II, Kara Mağara ve İkiağızlı mağaralarıdır. Özellikle Üçağızlı Mağarası Üst Paleolitik Dönem'e ait önemli bulgular içermesi açısından önemlidir (Güleç vd., 2014: 2). Bu süreci takiben Neolitik, Kalkolitik ve Tunç Çağı Dönemleri'ne ait birçok yerleşim araştırmalar neticesinde saptanmıştır (Yıldız, 2004: 2). Amik Ovası'nda Neolitik Dönem'e ait önemli yerleşimler Tell Cüdeyde, Tell Dhabab ve Tell Kurdu'dur (Özbal, 2014: 43-47). Tell Cüdeyde, günümüzde Türkiye-Suriye sınırına yakın olan Reyhanlı'nın

güneydoğusunda yer alır. Reyhanlı'nın doğusunda bulunan başka bir yerleşim alanı da Tell Dhabab'tır (Braidwood ve Braidwood, 1960: 5-15). Amik Ovası'nda yer alan önemli yerleşimlerden bir diğeri ise Tell Kurdu'dur. Bu yerleşim M.Ö. 6. ve 5. binyıllara tarihlenmektedir (Özbal, 2014: 65). Amik Ovası'nda Kalkolitik ve Tunç Çağı'na tarihlenen diğer yerleşimler ise Şeyh Höyük ile Tabara el-Akrad'dır (Braidwood ve Braidwood, 1960: 506-518). Amik Ovası'nda birçok yerleşimin varlığı yapılmış çalışmalar neticesinde gün yüzüne çıkartılmıştır. Yerleşimlerin konumlarının farklı olması ve belli periyodik süreçleri kapsamaları süreklilik açısından eksiklik olarak görülebilir. Ama bir bütünlük içinde bakıldığı zaman bölge kronolojisini kesintisiz olarak yansıtması açısından ise oldukça önemlidir.

Anadolu'da yükselen bir güç olarak ortaya çıkan Hititler Antakya'yı almak istemişse de başarılı olamamıştır (Pamir, 2001: 41). Amik Ovası'nın hakim olduğu düzlüklerde ve çevresinde bulunan tepelerde 346 adet yerleşim yerinin kurulmuş olduğu yapılan araştırmalar neticesinde ortaya çıkarılmıştır. Bu yerleşimlerin en bilinenlerinden birisi ve ilk kurulan yerleşim M.Ö. II. binde Muşki Krallığı'nın başkenti Alalakh (Tell Atchana)'dır. Erken Tunç Çağı'nda kurulan Alalakh, gerek ticaret yapılan yola olan konumu gerekse de deniz ile bağlantılı olan bu yolun denetimi sayesinde giderek gelişmiş ve refah düzeyi artmıştır. Alalakh'da ele geçen arşiv belgeleri de Suriye şehir devletleriyle ticaret yapıldığının birer kanıtıdır (Yamaç, 2010: 9; Pamir, 2001: 41; Pamir, 2009: 260-262). Alalakh, Amik Ovası'nda Asi Nehri'nin kıyısına konumlanmış olması ve dolayısıyla stratejik öneminden dolayı birçok imparatorluğun ele geçirmek istediği bir yer olmuştur. Yamhad, Mitanni ve Hitit gibi imparatorluk ve krallıkların bünyesinde bölgenin yönetildiği başkent niteliği taşımıştır (Yener ve Akar, 2014: 95). Antakya'nın kuzeydoğusunda ve Reyhanlı'nın batısına konumlanan Tell Tayinat (Kunulua) ise başka bir yönetim merkezidir (Braidwood ve Braidwood, 1960: 13). M.Ö. 1200 yıllarında Deniz Kavimleri olarak adlandırılan büyük bir göç dalgası bölgenin nüfus yapısını etkileyerek bölgede istikrarsız bir dönemin yaşanmasına neden olmuştur. Bölgedeki şehirlerin etnik yapısı değişirken bazı şehirler yıkılmıştır. Ayrıca doğuda yaşamakta olan Aramiler de bu bölgeye göç etmişlerdir. Geç Hitit Krallıkları olarak bilinen Pattina/Unqi ve Kullani gibi şehir devletleri kurulmuştur. M.Ö. 8 yüzyılın ortalarında Asur'un bölgeye gelmesi ile gücünü yitiren Geç Hitit Krallıkları bir Asur eyaleti olarak varlıklarını sürdürmüşlerdir. M.Ö. 612 yılında Asur'un yıkılması ile birlikte

bölge Yeni Babil Krallığı'nın kontrolüne girmiştir. M.Ö. 539 yılında ise bölge Akhamenid hâkimiyeti altına girmiştir (Pamir, 2001: 42-44).

M.Ö. 6-4. yy. arasında Pers egemenliğinde olan Anadolu'nun Güneyi'ndeki Antigonia'da kent hayatına dair izlere ulaşılamamıştır. Bu bahsi geçen süre zarfında Antiokheia ve çevresinde yerleşimler nicelik olarak azalmaktayken nitelik olarak artmaya başlamıştır. Hellenistik Dönem öncesi olan bu süreçte Amik Ovası dışında özellikle İskenderun Körfezi ile Samandağı Körfezi'nde bir takım yerleşimlerin olduğu bilinmektedir. Samandağ Körfezi'nde bulunan yerleşimler Sabuniye (Su Taşı) ve Al Mina (Samandağ Liman Mahallesi)'dir. Bu iki yerleşim yeri farklı periyodlarda liman ticaretini ve bölgedeki ticaret bağını göstermesi açısından önemli bir yere sahiptir. İskenderun Körfezi'nde bulunan yerleşimler ise Kinet Höyük (Dörtyol), Issos (Erzin), Myriandros (İskenderun) ve Rhosos (Arsuz) olarak bilinmektedir (Pamir, 2009: 265-268; Yamaç, 2010: 9). Asi Deltası'nda diğer bir önemli yerleşim ise Seleukeia Pieria olup bu bölgede yapılmış olan yüzey araştırmaları neticesinde daha önce bahsi geçen kentlerle birlikte 55 yerleşim yeri bulunmuştur **(Resim 2)**. Bu yerleşim alanlarının büyük bölümü Asi Deltası'nın yamaçlarında bulunmuş olup Hellenistik Dönem'e ait yerleşimlerin sayısı Roma Dönemi'ndekilere göre az sayıdadır. Roma Dönemi'ne ait olan arkeolojik alanları çiftlik yerleşimleri oluşturmaktadır. Bu çiftlik yerleşimleri tarımsal üretime yönelik olarak kurulmuş olmasının yanında Seleukeia Pieria'nın sınırları içinde varlıklarını sürdürmüşlerdir. Seleukeia Pieria'ya bağlı bu çiftlik yerleşimleri bölgede nüfusun arttığını göstermektedir. Al Mina yerleşiminin 8 km. kuzeybatısına konumlandırılan Seleukia Pieria Asi Nehri'ne yakın bir ova düzlüğünde yer almaktadır (Pamir, 2014: 2-191). Günümüzdeki Harbiye ilçesi sınırları içinde kalan Daphne ise Antiokheia'nın 9 km. güneyinde kurulmuş olmasının yanında verimli tarım alanları ile önemli bir yerleşim alanı olmuştur (Najberg ve Moss, 2014: 22-27).

M.Ö. 4. yüzyılın ortasından sonra Levant'ın Kuzeybatısı büyük bir siyasi ve askeri gücün kontrolüne girer. Bu siyasi ve askeri güç bölgede kültürel, ekonomik ve sosyal yaşamın her alanını etkilemiş olup bu evre Hellenistik Dönem (M.Ö. 333-30) olarak adlandırılmıştır. Augustus ile son bulan bu dönem Anadolu, Afrika ve Asya için siyasi, sosyal ve kültürel açıdan yenilikler getirmiştir (Pamir, 2001: 44-45). M.Ö. 336 yılında Makedon Kralı II. Philippos'un ölümü ile birlikte Büyük İskender Makedon Krallığı'nın başına geçmiştir. Büyük İskender, hem Pers

İmparatorluğu'nun Anadolu'daki hâkimiyetine son vermek hem de Pers İmparatorluğu'nu fethetmek amacıyla M.Ö. 334 yılında Hellespontos'u geçerek Anadolu'nun içlerine kadar ilerlemiştir. Doğunun ticari potansiyeli ile batının uygarlığını tek bir potada birleştirmek amacıyla da ilerleyen Büyük İskender bir takım savaşlar yapmıştır. M.Ö. 333 yılında Büyük İskender ile Darius, Issos (Erzin) Savaş'ında ve M.Ö. 331/30 Gaugamela Savaşları'nda karşı karşıya gelmiş olup savaşlar İskender'in üstünlüğü ile sonuçlanmıştır. Daha sonrasında İskender İran'ın iç kısımlara kadar ilerleyerek Babylon, Susa ve Persepolis gibi kentleri ele geçirmiştir. Böylece Yunan anakarası, Anadolu ve Yakındoğu'yu içine alan geniş bir coğrafyada imparatorluk kurulmuştur. Bölgeler arasında ticareti ve ticari bağlantıları sağlamak amacıyla hem stratejik hem de ticari kapasitesi olan birçok şehir kurulmuştur (Pamir, 2001: 45-46; Tekin, 2008: 120-132). Bu doğrultuda kurulan kentlerinden birisi olan Antigonia, Büyük İskender'in generali Antigonos I. Monophtalmos tarafından M.Ö. 307/6 yıllarında kurulmuştur (Pamir, 2009: 265). Ayrıca nümizmatik veriler de bu kentin Antigonos I. Monophtalmos tarafından kurulduğunu gösterir. Malalas'a göre M.Ö. 301 yılında yapılan Ipsos Savaşı'nda Antigonos'un Seleukoslara yenilmesi neticesinde Antigonosların bölgedeki hâkimiyeti son bulmuştur (Downey, 1961: 56).

Antiokheia bölgede kurulan diğer bir şehirdir. Libanius'a göre kentin kuruluşu İskender'e dayanmaktadır. İskender, Issos Savaşı'ndan sonra Fenike'ye doğru ilerlerken Antiokheia'ya yakın bir tatlı su kaynağında mola vermiştir. İskender, burada içmiş olduğu suyun lezzetini annesi Olympia'nın sütüne benzediğini söyleyerek burada Olmypias adında bir çeşme yaptırmaya karar verir. Libanius'un aktardığına bilgiler doğrultusunda İskender bu alanda bir kent kurmayı istemiştir. Fakat Helenizm'i yaymak ve fetihlere devam etmek amacıyla bu mümkün olmamıştır (Downey, 1961: 54; Tekin, 2008: 129). Şehrin asıl kuruluşu ise İskender'in ölümünden sonra komutanlarından biri olan Seleucus I. Nicator tarafından 22 Mayıs M.Ö. 300 yılında olmuştur. Antiokheia, Seleucus I. Nicator'un tarafından yıkılmış olan Antigonia kentinin 8 km. uzağında günümüzdeki Habibi Neccar (Silpius) Dağı'nın alt kısmında yer alan bir köy yerleşimi olan Iopolis'in hemen karşısına konumlandırılmıştır **(Resim 3).** Kentin nüfusunu ise Suriye'nin yerli halkı, Atinalılar, Makedonyalılar ve Yahudi kesimi oluşturuyordu. Bu nüfus kentin kuruluşundan bölgedeki Roma egemenliğinin sonuna kadar değişiklik göstermiştir

(Downey, 1958: 84-85; Morey, 1936: 637; Rifaioğlu, 2003: 30). Nüfus artışındaki faktörlerden birisi Antiokheia'nın çok uluslu yapısı diğeri ise bilim adamlarının, filozofların, tarihçilerin ve bilginlerin ikamet ve akın ettiği bir yer olmasıdır. Ayrıca Girit ve Kıbrıs kökenli köleler de şehirde bulunmakla birlikte bu kişiler vatandaş olarak kabul edilmiyorlardı (Najberg ve Moss, 2014: 26-27).

Seleucus I. Nicator'un M.Ö. 281 yılında ölümünün ardından yerine oğlu Antiochus I. Soter (M.Ö. 281/0-261) hükümdar olmuştur. Krallığın başkentini Seleukeia Pieria yerine Antiokheia'ya olarak değiştirmiştir. Bu değişikliğin nedeni ise dışardan gelebilecek saldırılara karşın Antiokheia'nın daha güvenli olmasıydı. Antiochus II. Theos (M.Ö. 261-247/6), Ptolemaios Philadephus'un kızı Berenike ile evlenmiştir. Böylece Mısır etkileri Antiokheia'da görülmeye başlanmıştır (Downey, 1961: 87). Ancak bu evlilik Seleukoslar için iç savaşa neden olmuştur. Berenike ve oğlunun tahta çıkması için Mısır donanması yardıma gelerek Seleukia Pieria ve Antiokheia'yı kısa süreliğine ele geçirmiştir. Ancak Laodike'nin oğlu olan Seleucos II. Callinicus (M.Ö. 246-226) kenti tekrar alarak Seleukosların bünyesine dâhil etmiştir. Böylece kent askeri ve politik anlamda bir yükseliş dönemine girmiştir (Najberg ve Moss, 2014: 26-27; Yamaç, 2010: 10). Bu yükseliş dönemi III. Antiochus (M.Ö. 223-187) Dönemi'nde daha da gelişerek devam etmiştir. Ancak Anadolu üzerinde egemenlik kurmak amacıyla Roma Cumhuriyeti ile Magnesia Savaşı yapılmıştır. Magnesia Savaşı Seleukos kralı III. Antiochus'u Yunanistan ve Anadolu'dan çıkarmak amacıyla gerçekleştirilen savaş dizisinin son halkasıdır. İlk mücadele Yunanistan'da Thermopylai geçidinde ikincisi ise Magnesia'da olmuştur. Bunun sonucunda iki taraf arasında M.Ö. 188 yılında Apameia Barışı imzalanmıştır. Savaş sırasında Romalılar tarafından ülkelerinden kovulan Aiolialı, Euboialı ve Giritli göçmenleri Antiokheia kentinin bir mahallesine yerleştirilerek nüfus arttırılmıştır (Demircioğlu, 2011: 337-342; Tekin, 2008: 141-147; Yamaç, 2010: 10) Bu yenilgi sonrası duraklama dönemine giren Seleukoslarda iktidara Seleucus IV. Philopator (M.Ö. 187-175) gelmiştir. Bu dönemde devletin finans kaynakları güçlendirilmiş ve kent yeniden organize edilmiştir (Downey, 1961: 94-95). Şehri yeniden ihya etme çalışmaları Antiochus IV. Epiphanes (M.Ö. 175-163) Dönemi'nde de devam etmesinin yanı sıra kentte meydana gelen veba salgını birçok kişinin ölmesine neden olmuştur. Ayrıca kendi adını taşıyan Epiphania adında bir yerleşim yeri kurmuştur. Ancak Antiochus IV. Epiphanes'in ölümüyle birlikte içte yaşanan

taht kavgaları ve karışıklar, dışarda ise Yahudi ve Partlarla yaşanan çekişmeler Seleukosların zayıflamasına yol açmıştır. M.Ö. 96-83 arasındaki 14 yıl gibi kısa süre içerisinde 6 defa gerçekleşen iktidar değişikleri ve iç karışıklar neticesinde Seleukoslar yıpranmıştır (Najberg ve Moss, 2014: 26-27; Yamaç, 2010: 11). M.Ö. 83 yılına gelindiğinde ise Antakya ve Suriye Bölgeleri 14 yıl boyunca Armenia kralı olan Tigranes'in kontrolü altına girmiştir. Bu dönemde Antiokheia ismi ilk defa kullanılmış ve paraların arka yüzlerine Antiokheia Tyche'si basılmıştır. Fakat Seleukoslar varlıklarını sürdürmüşlerdir (Yıldız, 2004: 37).

Sonuç olarak Seleukoslar, M.Ö. 64 yılında Roma İmparatorluğu'nun bir generali olan Pompeius'a yenilerek tarih sahnesinden çekilmişlerdir. Çukurova, Lübnan ve Suriye Seleukos Krallığı'ndan kalan bölgelerdi. Roma Cumhuriyeti'nin egemenliğine giren bu bölge "Suriye eyaleti" olarak varlığını ve önemini korumuştur. Suriye eyaleti, Roma'dan gönderilen valilerin yönetiminde sınırları belirlenmiş bir otonomi içerisinde yarı bağımsız olarak idare edilmiştir (Altunay, 2008: 8; Pamir, 2001: 50). Antiokheia Roma'ya dâhil olduktan sonra güzel ve büyük gibi sıfatlarla anılmasının yanı sıra İmparatorluk Dönemi'nde Alexandria (İskenderiye), Costantinople (İstanbul) ve Roma ile birlikte önemli bir rol üstlenmiştir. Ayrıca kent, Partlara karşı yapılan doğu seferleri için üst olarak da kullanılması stratejik konumunun ne denli önemli olduğunu göstermektedir (Yamaç, 2010: 12). Roma'nın bölgeyi "Suriye eyaleti" olarak devlete dâhil etmesi sadece stratejik konumundan dolayı değildir. Ayrıca bölgenin mevcut ticari kapasitesi, verimli toprakları ve tarımsal çeşitliliği açısından da kentin önemi bir kat daha artmıştır (Pamir, 2001: 50). Gerek Roma'da meydana gelen iç karışıklar gerekse de bölgenin kendine has siyasi durumundan dolayı 35 yıla yakın bir süre bölgede kaos ve kargaşa hakim olmuştur. Ayrıca Antiokheia M.Ö. 40-39 yılları arasında kısa bir süre de Partların kontrolünde kalmıştır (Altunay, 2008: 8). M.Ö. 39 senesinde Marcus Antonius'un önderliğinde tekrardan Roma'ya dâhil olan kent ve Suriye eyaleti Kleopatra'ya düğün hediyesi olarak verilmiştir (Yamaç, 2010: 12). Roma'da meydana gelen iç karışıklıkların sona ermesi Augustus Dönemi'nde (M.Ö. 27-M.S. 14) mümkün olmuştur. Gerek Antiokheia'da gerekse de Roma'nın tüm coğrafyasında uzun süren barış ve refah dönemi başlamıştır. Böylece Antiokheia, Roma ve Alexandria'nın ardından Roma İmparatorluğu Dönemi'nin üçüncü şehri olarak giderek gelişmiştir (Najberg ve Moss, 2014: 28-29). *Pax Romana* (Roma

Barışı) olarak adlandırılan bu dönemde kentin jeopolitik konumu, barış ortamı ve barışın etkisiyle ticaret eskisi gibi canlanmaya başlamıştır. Buna ek olarak Augustus Dönemi'nde başlayan olimpiyatların da Daphne ve Antiokheia'da yapılması kentin öneminin artmasına katkı sağlamıştır (Downey, 1961: 163-168; Boucher, 1921: 52). Kentin cazibesini ve önemini arttıran olimpiyat oyunlarının başlamasıyla birlikte kentte yeniden inşa faaliyetleri yoğunluk kazanmıştır. Bu inşa faaliyetlerinin sonucunda nüfusun 300.000-600.000 arasında olduğu tahmin edilmektedir (Yıldız, 2004: 37). Bu söz konusu olan *Pax Romana* sürecinin ardından kentin gelişmesine paralel olarak birçok kırsal yerleşimde kurulmuştur. Bu yerleşimlerden birisi ise Tayfur Sökmen Çiftlik yerleşimidir. Yerleşimin hem ticaret yolları üzerinde konumlanmış olması hem de Antiokheia'ya yakın bir konumda olması kentsel ve kırsal yerleşimlerin birbiriyle olan ilişkisini göstermektedir.

Augustus'tan sonra imparator olan Tiberius'un (M.S. 14-37) 23 yıllık iktidarında yaşanan büyük yangın ve iç karışıklar kentin gerek barış sürecini gerekse de ekonomisini sarsmıştır (Najberg ve Moss, 2014: 28-29). Caligula'nın (M.S. 37-41) kısa süren imparatorluk döneminde Antiokheia'da büyük bir deprem meydana gelmiştir. Ayrıca Hristiyanlığın doğuşu ve havarilerin buraya gelmesi de Caligula Dönemi'ndedir. Aziz Barnabas ve Aziz Paulos'un çabaları sonucunda Hristiyanlığı benimseyen bir kitle ortaya çıkmıştır. Bu kitle Hristiyanlık adıyla ilk defa Antiokheia'da anılmaya başlanmıştır. Hristiyanlık yalnızca paganlar arasında değil Kudüs'ten kente yerleşmiş olan Yahudi topluluğu içinde de yayılmıştır. Böylece Antiokheia, ticari ve kültürel kimliğinin yanında dini bir statü de kazanmıştır. Roma ve İskenderiye ise diğer önemli Hristiyanlık merkezleri olarak bu dönemde ortaya çıkmıştır. Habibi Neccar Dağı'nın alt kısımlarında bulunan bir mağarada bir takım düzenlemeler yapılarak Hristiyanlığın ilk kilisesi olduğu bilinen "St. Pierre Kilisesi"ne çevrilmiştir. Hristiyan topluluklar ibadetlerini burada gerçekleştirmiştir (Bahadır, 2003: 24; 2013: 34; Ömeroğlu, 2006: 39). İmparator Cladius (M.S. 41-54) Dönemi'nde kentte meydana gelen büyük deprem ve açlıkla mücadele edilmiştir. İmparator Nero (54-68) Dönemi'nde ise M.S. 66 yılında Yahudiler Roma'ya karşı isyan etmişlerdir. Fakat bu sırada Nero vefat etmiş olup yerine Vespasianus geçmiştir. Vespasianus, ayaklanmayı bastırmak için veliahttı Titus'u önce Roma'ya buradan da Antiokheia ve Kudüs'e göndererek ayaklanmayı bastırmıştır (Bahadır, 2013: 24-25; Najberg ve Moss, 2014: 30-31).

Antiokheia, Traianus (M.S. 98-117) Dönemi'nde iki önemli olaya sahne olmuştur. Birincisi Antiokheia M.S. 98 yılında Partlarla yapılan savaşta ana üs olarak kullanılması, ikincisi ise M.S. 115 yılında meydana gelen büyük deprem felaketidir. Daha sonra sırasıyla imparator olan Hadrianus (M.S 117-138) ve Antonius Pius (M.S.138-161) ile Commodus (M.S. 180-192) depremin yarattığı yıkıcı etkileri gidermek amacıyla şehri imar ve ihya etme faaliyetlerine giriştiler. Özellikle halka açık alanlarda bu imar faaliyetlerini yoğunlaştırdılar (Downey, 1961: 211-218; Najberg ve Moss, 2014: 30-31). İmparator Marcus Aurelius (M.S. 161-180) Dönemi'nde ise iç karışıklarla mücadele edilmiştir. Bu sırada Suriye valisi olan Avidius Cassius Antiokheia ve Mısır'ı ele geçirmiştir. Avidius Cassius imparatorun öldüğü yönünde haberler alınca kendisini imparator ilan etmiştir. Bunun üzerine Marcus Aurelius isyanı bastırmak için yola çıkmıştır. Fakat yoldayken imparatorun askerleri tarafından Avidius Cassius'un öldürüldüğünü öğrenmiştir. Marcus Aurelius, Antiokheiaya'ya vardığı sırada kent halkı affedilmelerini istediler. Fakat halkın bu isteklerini geri çeviren Marcus Aurelius kenti cezalandırarak olimpiyat ve festivalleri yasaklamıştır. Kentte olimpiyatlar ise ancak Commodus Dönemi'nde tekrardan başlamıştır (Bahadır, 2003: 30-31; Tekin, 2008: 259). Septimus Severus (M.S. 193-211) Dönemi'nde ise Suriye valisi olan Pescennius, rakibi Niger ile giriştiği iktidar mücadelesini kazanmıştır. Bu süreçte Antiokheia halkının Niger'i desteklemesi üzerine kent cezalandırılarak olimpiyatlar tekrardan yasaklanmıştır. Ayrıca Antiokheia, Suriye eyaletinin başkenti olmaktan çıkarılmış ve Laodikeia'ya tabi duruma getirilmiştir (Najberg ve Moss, 2014: 32-33; Yıldız, 2004: 39). Antiokheia kentini birçok kez ziyaret etmiş olan imparator Caracalla (M.S. 211-217) ise olimpiyat oyunlarının tekrardan kentte yapılmasına izin vermiştir. Ayrıca kente eski ünvanının geri verilmesini sağlamıştır. Bunun yanı sıra Partlarla yapılan askeri manevraları buradan yönetmiştir (Downey, 1961: 243-247).

M.S. 222 yılında Severus Alexander (M.S. 222-235) ülkenin doğu tarafında ortaya çıkan bir sorun ile karşı karşıya kalmıştır. M.S. 230 yılında Partların devamı niteliğinde kurulmuş olan Sasani İmparatorluğu Antiokheia'nın eskiden olduğu gibi kendilerine ait olduğunu iddia etmişlerdir. Sasani İmparatoru Ardaşir Roma'nın topraklarına saldırması üzerine iki imparatorluk M.S. 232 yılında savaşmak durumunda kaldılar. Savaştan galip çıkan taraf ise Roma olmuştur. Ancak Roma İmparatorluğu Severus'un ölümüyle birlikte uzun yıllar taht mücadelelerine sahne

olmuştur. Bu iç çekişmelerin neticesinde zayıf düşen imparatorluk Sasani tehlikesine ve akınlarına maruz kalmıştır. Sonuç olarak M.S. 256 yılında Antiokheia Sasaniler tarafından ele geçirilerek şehir yakılıp yıkılmış, yağmalanmış ve insanlar öldürülmüştür. Kent M.S. 266 yılında ise Palmyra Kraliçesi Zenobia tarafından ele geçirilmiştir fakat bu hâkimiyet altı yıl kadar sürmüştür. Daha sonra Roma kenti tekrardan ele geçirmiştir. İmparator Aurelianus (M.S. 276-282) ve Diocletianus (M.S. 284-305) Dönemleri'nde kentte bir takım imar faaliyetleri ve askeri sevkiyat gerçekleştirilerek kent eski konumuna getirilmeye çalışılmıştır. Böylece yıpranmış olan kent mimari alanda gelişiminin yanı sıra ekonomik alanda da bir gelişim sürecine girmiştir (Bahadır, 2003: 34-35, Najberg ve Moss, 2014: 32-33; Tekin, 2008: 274).

M.S. 4. yüzyıldan itibaren Roma'nın Hıristiyanlar üzerindeki baskı ve şiddet eylemleri artmaya başlamıştır. Özellikle Galerius ve Maximinus Dönemleri'nde şiddet olayları zirve noktasına ulaşmıştır. Bu zulümden en çok etkilenen kişiler ise Hristiyanlığın en eski kentlerinden biri olan Antiokheia'da yaşayan Hristiyanlar olmuştur. Galerius'un ani ölümüyle yalnız kalan Maximinus, I. Constantin ve Licinius'e karşı iktidar mücadelesine girişmiştir. Bu mücadele I. Constantin ve Licinius'un üstünlüğü ile sona ermiştir. Altı yıl kadar ülkeyi yöneten bu ikiliden Licinius Hristiyanlara fazla iltimas veren I. Constantin'e savaş ilan etmiştir. Bu savaştan galip çıkan I. Constantin Hıristiyanlara daha fazla özgürlük sağlamış ve Hristiyanlığı devletin resmi dini yapmıştır. Böylece gerek ticari anlamda gerekse de dini anlamda gelişen kent M.S. 5. yüzyılın başına kadar gelişmeye devam etmiştir. Ancak buna karşın bu süreç içerisinde kent birçok defa yangın ve deprem gibi felaketler yaşamıştır. Ayrıca kent dış güçlerin saldırılarına da maruz kalmıştır. M.S. 528 yılında I. Justinian Dönemi'nde gerçekleşen deprem ise kent için tam bir felaket olmuştur. Depremde yaklaşık 250.000 kişi yaşamını yitirirken kentin büyük bir kısmı yıkılmıştır (Bahadır, 2003: 40-69; Najberg ve Moss, 2014: 34-35; Tekin, 2008: 292-293).

Antiokheia tarihindeki en büyük olaylardan birisi de M.S. 540 yılında kentin Sasaniler tarafından tekrardan ele geçirilerek büyük bir yağmaya maruz kalmasıdır. Yağmanın ardından ortaya çıkan veba salgını da durumun daha kötüye gitmesine neden olmuştur. Meydana gelen bütün bu olaylara karşın Justinian depremin izlerini silmeye çalışarak halka açık binaları onarmış ya da yeniden inşa ettirmiştir. Bu

sürede sürekli olarak devam eden Sasani saldırıları da kentin eski parlak günlerine dönmesine engel olmuştur. Antiokheia M.S. 573 ve M.S. 611 yıllarında bir kez daha Sasanilerin saldırılarına maruz kalarak iyice zayıflamıştır. M.S. 637/638 yıllarına gelindiğinde ise kent Arapların hâkimiyetine tabi olmuştur (Downey, 1961: 533-557; Najberg ve Moss, 2014: 34-35; Yamaç, 2010; 13). Ancak Antiokheia, M.S. 7. yüzyıldaki Arap hâkimiyetine değin önemini ve konumunu korumayı başarmıştır. Antiokheia, Arap hâkimiyetinden sonra M.S. 10. yüzyıla gelindiğinde Bizans (Doğu Roma) İmparatoru olan Nikeforos Fokas tarafından tekrar alınmıştır. Fakat M.S. 11. yüzyılda kent Haçlıların kontrolüne girmiştir. Yaklaşık 170 yıl Haçlıların egemenliğinde kalmış olan Antiokheia, M.S. 1268 yılında da Selçuklu Sultanı Sultan Baybars tarafından ele geçirilmiştir (Uygun vd., 2014: 278; Yıldız, 2004: 40).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
3. TAYFUR SÖKMEN ÇİFTLİK YERLEŞİMİ

3.1. Mimari Tanım

Kazı alanından 3 evreli bir çiftlik evi (*villa rustica*) ortaya çıkartılmıştır **(Resim 4)**. Kare planlı ve 8 odası olan yapıda iki adet giriş bulunmaktadır. Yapının konumuna göre ana girişi doğu tarafındayken, diğer girişi ise yapının güney tarafındadır. Yapının en üst katmanı, dere taşları ve duvar tuğlalarından oluşan moloz tabakası ile örtülüdür. Bir alt katmanda ise yine dere taşları ve tuğlaların kullanılmasıyla suretiyle *opus mixtum* tarzında duvar örgü sistemi kullanılmış ve odalar birbirlerinden ayrılmıştır. Yapı, dolgu zemin üzerinde yükselmiş ve köşeleri monolit bloklardan oluşan duvarlarla taşınmıştır. Duvarlar zaman içerisinde bir takım onarım ya da değişiklikler görmüştür. Bunun sonucunda malzemenin kullanım ve tekniğine göre üç farklı evreye ayrılmıştır. Ele geçen buluntular göz önüne alındığında yapı M.S. 3. yüzyılın ikinci yarısından M. S. 12. yüzyıla kadar yaklaşık olarak 900 yıllık bir zaman dilimi içerisinde kullanılmıştır. Uzun süre kullanım görmüş olan çiftlik yerleşimi tipik bir kırsal yerleşimin özelliklerini yansıtmaktadır.

Amik Ovası'na hâkim bir yerde olmasının yanı sıra günümüzde kurutulmuş olan Amik Gölü'ne ve tarım arazilerine yakın olması ve Antiokheia yol güzergâhında konumlandırılmış olması bu kırsal yerleşimin ne denli önemli bir lokasyonu olduğunu gösterir. Çiftlik yerleşiminin bu özellikleri bünyesinde barındırması gerek ticari gerekse de zirai anlamda önemini göstermektedir (Uygun vd., 2014: 277).

Çiftlikler ticari ve zirai işlerin yönetildiği ve yürütüldüğü yerlerdir. Bu yapıların yapılma amaçları ise tarım alanlarına yakın bir yerde ikamet etmek, yetiştirilen tarım ürününü depolamak, korumak ve kayıt altına almaktır. Ayrıca her çiftlik yerleşimi yapılmış olduğu bölgeye göre bir mimari plan ve bu plana bağlı olarak bazı yerel özellikler taşımaktadır. M.Ö. 31 yılında gerçekleşen Actium Deniz Savaşı'ndan sonra Roma İmparatorluğu, *Pax Romana* olarak adlandırılan barış dönemine girmiştir. Mevcut barış ortamının etkisiyle imparatorluğun ekonomisi gelişmiş ve çiftlik yerleşimleri gelişmiş ve yaygınlaşmıştır. Ekonominin gelişmesine

bağlı olarak ticaret yollarının yapılması, tarım alanlarının ve arz-talebin artması doğrultusunda iç pazar hareketlenmiştir (Aydınoğlu, 1998: 23-24). Roma İmparatorluğu'nda M.S. 2. yüzyılın sonuna değin bu gelişme devam etmiştir. Ancak M.S. 3. yüzyılda görülmeye başlanan siyasi istikrarsızlık ile birlikte baş gösteren ekonomik bunalım ticareti ve çiftlik yerleşimlerini olumsuz yönde etkilemiştir. (Efe, 2013: 42)

Roma Dönemi'ne ait kırsal yerleşimlerin tipik özellikleri bir avluya sahip olması, ikamet, depolama ve üretim mekanlarının bulunmasıdır. Çiftlik yerleşimleri uzun süreli kullanımlarından dolayı zaman içerisinde ihtiyaçlara dayalı olarak planlarında bazı değişiklere uğramıştır. Tayfur Sökmen Kampüs Kazıları kapsamında ortaya çıkarılan çiftlik yerleşimi de yaklaşık 900 yıllık kesintisiz olarak kullanılmasından dolayı bu tür değişiklere maruz kalmıştır. Yapı için avantaj olarak görülen bu değişikler, yapıların ilk kullanım evresindeki plana zarar vererek yapının orijinal planının anlaşılmasını güçleştirerek dezavantaj sağlamaktadır (Aydınoğlu, 1998: 25; Efe, 2013: 42-43). Kilikya Bölgesi'nden Filistin Bölgesi'ne değin olan alanda bulunan kırsal yerleşimlerin gerek güvenliğini gerekse de üretilen ürünlerin depolanması sağlamak amacıyla kuleler inşa edilmiştir. Bunun yanı sıra gözetleme kulesi ve sığınma alanı olarak da kullanılmıştır. Kazı alanın 1 km. kadar uzağında ve Alahan köyü sınırları içerisinde yer alan bir kule yapısı mevcut olup Alahan Kalesi adıyla anılmaktadır. Günümüze kadar iyi bir şekilde korunmuş olan kulenin çevresi koruma duvarlarıyla çevrilmiş olup oldukça yüksektir (Decker, 2006: 501). Apamea ve Antiokheia sınırları içinde yapılmış olan çalışmalar neticesinde bu tipte kulelerin varlığı tespit edilmiştir (Uygun vd., 2014: 299).

3.2. Evreler

Yapılan kazılar neticesinde yapıda 8 odalı bir çiftlik yerleşimi açığa çıkartılmış olup 3 evreli bir kullanım süreci belirlenmiştir. Her bir mimari evre, bir önceki mimari evrenin üstüne inşa edilmiştir **(Resim 5)**. Her mimari evrenin ise kendine ait mimari teknik uygulamaları olup kullanım amaçları doğrultusunda mimari evreler birbirinden ayrılmaktadır. İlk mimari evre, yapıda yapılan tadilatlar neticesinde meydana gelen plan değişikliklerine göre iki alt periyot altında incelenmiştir. İkinci mimari evre gerek duvar örgü tekniğindeki gerekse zeminde yapılan uygulamalar neticesinde değerlendirilirken; üçüncü mimari evre ise buluntu

kontekstine göre değerlendirilmiştir. Bu bahsi geçen saptamalar çevre bölgelerle olan ilişkiler göz önünde bulundurularak incelenmiştir. Ancak üç evrenin de birbirinden bağımsız düşünülmemesi gerektiğinden birbirini tamamlayarak bütünlük gösterdiği açıktır.

Birinci Evre: Tayfur Sökmen Kampüs çiftlik yerleşiminin birinci mimari evresi duvar işçiliğindeki farklılıklara göre 1a. ve 1b. olmak üzere iki alt periyoda ayrılmış **(Resim 6-7)** olup yapıda 8 mekan ortaya çıkarılmıştır. Her iki alt periyotta da duvarların yapımı esnasında bölgeden elde edilen dere taşları ile tuğlalar kullanılmıştır. Yapıdaki odaların duvarları almaşık duvar örme tekniğine göre örülerek yapılmıştır. Birinci ve üçüncü sıra dere taşları ile örülmüşken, ikinci sıra 3 dizi tuğla ile *opus mixtum* tarzında örülmüştür. *Opus mixtum* genel anlamıyla taş blok, kırık ya da tam tuğla gibi malzemelerle oluşturulan duvar tekniğidir (Çördük, 2006: 69). *Opus mixtum* tarzındaki yapıların en iyi örnekleri Pompeii'den bilinmektedir (Adam, 2005: 254, fig. 300). Köşe noktalarına yerleştirilen monolit kireç taşından bloklar duvarları taşıyıcı özellik göstermektedir (Strickland, 2010: 19). 1a. evresi bölgede bulunan dere taşları ile sağlam tuğlalar duvar yapımında kullanılmış, 1b. evresinde kırık tuğlalarla ihtiyaçlar doğrultusunda tadilatlar yapılmıştır (Uygun vd., 2014: 282).

Yapının biri doğu tarafında diğeri ise güney tarafında olan iki girişi bulunmaktadır. Ana girişi doğu tarafında olan yapının 7 numaralı mekanı ön avlu olarak değerlendirilmiştir. 10.45 x 5 m. ölçülerinde olan mekanın yürüme zemini üst kodun 2 m. aşağısında bulunmuştur. 7 numaralı mekanın güney duvarının hemen önünde *insitu* olarak ele geçen dairesel dolium kapakları ve amphora parçaları mekanın depolama amacıyla kullanılmış olabileceğini göstermektedir **(Resim 8).**

Yapının diğer bir girişi ise güney tarafında olup dikdörtgen planlı olan 1 numaralı mekana açılmaktadır **(Resim 9)**. Yapının güney tarafında yer alan giriş kapısının her iki yanının iç kısmında tuğla söveler mevcuttur. Girişin genişliği yaklaşık olarak 1.25 m. olup doğu tarafında bulunan ve 7 numaralı mekana açılan giriş ile ölçü ve duvar örgü tekniği olarak benzerdir. Bu yüzden iki girişin eş zamanlı yapıldığı düşünülmektedir. Mekanın batı tarafı kuzey-güney doğrultu duvar ile sınırlandırılmış olup, bu duvarın sonradan ya da tadilat amacıyla yapıldığı örgü tekniğinden dolayı anlaşılmaktadır. Ayrıca duvarların bağlantı kısmını oluşturan köşe

taşları ve duvar örgü tekniği tadilattan dolayı 1b. periyoduna aittir. Duvarın en kuzeyinde hiçbir yer ile bağlantısı olmayan yaklaşık 30 cm. çapında künk bulunmuştur. Künkün bir ucunun yapının dışarısına bir diğer ucunun ise yapının içeresine bakmasından dolayı atık suyu tahliye etmek amacıyla kullanıldığı düşünülmektedir.

1 numaralı mekanın kuzeyinde 10.45 x 4.35 m. ölçülerinde olan 2 numaralı mekan yer alır **(Resim 10)**. Plan itibariyle 7 numaralı mekan ile benzerlik göstermektedir. Doğu-batı yönünde taş ve tuğla parçaları ile yapılmış mekan 2 duvar ile 3 bölüme ayrılmıştır. Duvarın bitişiğinde taşlarla örülmüş bir sıra alçak platform yer alır. Bu platform çevresinde ve hizasında seramik parçaları bulunmuştur.

2 numaralı mekan zengin buluntu kontekstiyle dikkat çeker. Mekandan sikke, saç ve kemer tokası, mermer, mermer plaka, mozaik, çivi, makas, kapı aksamları, olta ucu, metal objeler, kandil ve çeşitli formlara ait seramik parçaları ele geçmiştir (Uygun vd., 2014: 286). Ayrıca mekanda ortaya çıkarılmış olan 2. mimari evreye yakın seviyedeki moloz tabakasının üst kısmında parçalar halinde mozaik kalıntıları ortaya çıkarılmıştır. Ancak bu mozaikli zemin ile ele geçen seramikler arasında bir ilişki bulunmamaktadır. 2 numaralı mekandan ele geçen buluntu kontekstinden II. Claudius Gothicus (M.S. 268-270) Dönemi'ne tarihlenen bir sikke çiftlik yerleşiminin *terminus ante quem*'ini M.S. 3. yüzyıl olarak vermektedir **(Resim 11).** Buluntu konteksti içinde bulunan başka bir materyal de kandildir **(Resim 12).** Formu itibariyle Doğu Akdeniz Bölgesi'ne özgü olan bu kandiller M.S. 6.-7. yüzyılda kullanım görmüştür (Uygun vd., 2014: 286).

Yapının plan üzerinde en kuzey ucunda bulunan 3 numaralı mekan hemen hemen kare planlıdır. Yapıdan en çok sikke ele geçen mekanın *terminus ante quem*'i M.S. 527 iken *terminus post quem*'i ise M.S. 582 yılıdır. Yani bu mekandan M.S. 527-582 yılları arasına ait sikkeler ele geçmiştir. 2 numaralı mekanda ele geçen yuvarlak kandilin tarihi de sikkelerin tarihiyle paraleldir. Dolayısıyla 3 numaralı alandan ele geçen seramikler de bu tarihler ile paralellik göstermektedir. Bundan dolayı ele geçen seramiklerin bu tarihe ait olduğunu göstermesi açısından önemlidir. 5 numaralı mekanda bulanan zeytinyağı işliğinin üretim için kullanılması sonucunda üretilen ürünün saklanması için seramiğe ve üretim sonucunda elde edilen ürünün satışı için bir yere ihtiyaç duyulmuş olmalıdır. Bu mekanın bir ihtiyaç sonucunda

sonradan yapılmış olması ve mekandan ele geçirilen yoğun sikke konteksti bir arada düşünüldüğünde alanın dükkân olarak kullanılmış olma ihtimali yüksektir.

Yapının tam ortasında konumlandırılmış olan 4 numaralı mekan avlu niteliğinde olup kareye yakın plana sahiptir. Bu mekanda bulunan ekmek üretimine yönelik kullanılan fırının çevresinde az miktarda da olsa leğen örnekleri ele geçmiştir. Bu leğen kaplarının hamurun hazırlanma aşamasında kullanıldığı düşünülmektedir.

Çiftlik yerleşiminin en önemli mekanlarından birisi de dikdörtgen plana sahip olan 5 numaralı alandır. Bu mekanı önemli kılan faktör ise zeytin kırmak ve zeytinyağı elde etmek amacıyla kullanılan *mola oleria*'nın yer almasıdır. Roma Dönemi'nde ise zeytin ve zeytinyağı üretiminin yanı sıra şarap üretiminin de artması sonucunda M.S. 4.-5. yüzyıllarda üretimin doruk noktasına ulaşmış ve Akdeniz kıyısındaki yerleşimlerde atölyelerin sayısında artış olmuştur. Bu üretim neticesinde elde edilen ürünü depolama ve ihraç etmek için amphoralara ihtiyaç duyulmuştur. Kırsal yerleşimde ele geçen amphora ve diğer depolama kaplarının da bu ihtiyaç doğrultusunda kullanıldığı anlaşılmaktadır. Mekanda bulunan *mola oleria* iyi bir şekilde korunmuş olarak günümüze ulaşmıştır (Başoğlu, 2009: 20-25).

5 numaralı mekandaki işliğin altındaki zemin boydan boya büyük *tessera* parçalarının birleştirilmesi sonucunda *opus sectile* tarzında bir döşeme ile kaplanmıştır. Antiokheia'nın çevresindeki yerleşimlerde de bu tarz yapılara ve zeminlere rastlanmakta olup en güzel örneklerinden birisi İsrail'deki Tel Jezreel yerleşimindedir (Moorhead, 1997: 144 Fig. 10). Diğer bir benzer yapı da yine İsrail'deki Mevo Modi'imde bulunan manastırın şapelinde mevcut olup işlik alanının zemininde geometrik motiflerle bezelidir (Taxel, 2013: 379 Fig.10). Bu örneklerden yola çıkarak işlik alanlarının daha özenli ve nitelikli işçiliğe sahip mekanlar olduğu anlaşılmakla birlikte üretimin çiftlik yerleşimleri ve ekonomileri için ne denli önemli olduğunun birer kanıtıdır.

İşliğin olduğu alan (5 numaralı mekan) ile ana girişin olduğu alanın kesişme noktalarındaki yer 6 numaralı mekan olarak adlandırılmıştır. Yapının kuzeydoğusundaki mekanın sadece güney ve batı duvarları ortaya çıkarılmış olup alandan bulunan ağırlık taşının işlik düzeneğiyle ilişkili olduğu düşünülmektedir. Yapının son mekanı olan yer, ana girişin olduğu alan (7 numaralı mekan) ile künk

sırasının olduğu alanın (1 numaralı mekan) kesişme noktasında yer almaktadır. Yapının güneydoğusundaki yer 8 numaralı mekan olarak adlandırılmıştır. Mekanın kuzey ve batı duvarları açığa çıkarılmış olup duvarların arasında ve üstünde mezarlar ortaya çıkarılmıştır. U-4 açmasından ele geçen ağırşak, U-5 açmasından ele geçen kemik dokuma tarağı ile yüzeyden bulunan tezgâh ağırlığı gibi buluntular çiftlik yerleşiminde dokumacılığa ve tekstil üretimine yönelik faaliyetlerin yapıldığını göstermektedir (Uygun vd., 2014: 290-299).

Kazı esnasında ele geçen buluntular göz önüne alındığında mimarinin 1. evresinin M.S. 4.-7. yüzyıla tarihlendiği anlaşılmaktadır. Daha önce de belirtildiği gibi yapının *terminus ante quem*'i 2 numaralı mekandan bulunan II. Claudius Gothicus (M.S. 268-270) Dönemi'ne ait olan sikkeden bilinmektedir. Ayrıca 3 numaralı mekandan ele geçen sikkeler ise M.S. 527-582 yılları arasına tarihlenmiştir. 2 numaralı mekandan ele geçen Doğu Akdeniz Bölgesi'ne özgü kandilin M.S. 6. ve 7. yüzyıla ait olması ve ele geçen seramiklerin büyük bölümünün Geç Antik Dönem'e tarihlenmesi yapılan analojik çalışmalar neticesinde anlaşılmıştır. Sikkelerin tarihlerinin kandil ve seramiklerle ile paralellik göstermesi de bu tarihi doğrulamaktadır (Uygun vd., 2014: 298-300).

İkinci Evre: Yapının 2. mimari evresi, 1. mimari evresinden duvar örgü tekniğiyle ayrılmaktadır. 2. mimari evrenin dere taşı, tuğla ve harç ile örüldüğü anlaşılmakta olup, bu evre M.S. 6. yüzyıla tarihlenmiştir (Uygun vd., 2014: 293). M.S. 6. yüzyılda Doğu Roma'nın kontrolünde bulunan kentte ve teritoryumunda yıkıcı depremler meydana gelmiştir. Bunun sonucunda hasar görmüş olan yapının duvarları tekrardan inşa edilmiştir. İnşa sürecinde yıkılmış ya da büyük hasar görmüş olan 1. mimari evrenin odaları yıkıntılardan alınan malzeme ile doldurulmuştur. Yine *opus mixtum* tekniğiyle yapılan duvarlar ile yapının mekanları kendi içinde ve yapı genelinde kareye yakın plan oluşturacak şekilde bölümlere ayrılmıştır.

Yapının 2. mimari evresini en iyi yansıtan yer 4 numaralı mekandır. Mekanı neredeyse kuzeyden güneye doğru "S" şeklinde kat etmiş olan künk sistemi ortaya çıkarılmış ve V-5 açmasının sınırlarında bulunan fırının hizasında sonlanmıştır.

4 numaralı mekanda bulunan fırın da yine 2. mimari evrenin öğelerindendir. At nalı şeklinde yapılmış olan fırın 1.90 m. çapında olup, dış kısmı taş ile örülmüş ve harç ile sıvanmıştır **(Resim 13)**. İç kısmı ise sağlam durumdaki tuğlalar ile 4 sırası

sağlam olacak şekilde taş duvarın altına değin kaplanmıştır (Uygun vd., 2014: 293). Yapının farklı mekanlarında ele geçen çok sayıdaki hamur tekneleri (leğenler) de ekmek için gerekli olan hamurun hazırlanmasında kullanılmış olduğu görüşünü desteklemektedir. Halkın önemli bir gereksinimi olan ekmeğin özellikle İmparatorluk Dönemi'nde çiftlik yerleşimlerinde evlerde pişirildiği bilinmektedir.

Çiftlik yerleşiminin 2. mimari evresine ait olan farklı mekanlarından bir takım buluntular ele geçmiştir. Günlük kullanım kapları olarak kullanılan tabak, çanak, leğen, mortar ve testi formları ile depolama, pişirme ve masa kapları kapsamında olan pithos, amphora ve küpler de ele geçmiştir. Ayrıca mimari evrenin en son kullanım evresine ait ve M.S. 12. yüzyıla tarihlenmiş olan glazürlü kaplar da ele geçmiştir. Tipik bir Bizans kâsesi olan sırlı örnek kazıma bezemeli olup, yeşil ve sarı renklerden oluşmaktadır. Bu kâsenin seviyesinde bulunan badem formlu kandil **(Resim 14)** ise M.S. 8.-9. yüzyıla tarihlenmektedir (Uygun vd., 2014: 295).

Üçüncü Evre: Yapının 3. mimari evresi buluntu ve mimari öğelerin verileri doğrultusunda M.S. 7. yüzyıldan M.S. 12. yüzyıla kadar yerleşimin varlığına işaret eder (Uygun vd., 2014: 295-296). 2. mimari evrenin 50 cm. kadar üst seviyesinde yan yana olacak şekilde V-5 açmasına ait iki ocak ortaya çıkarılmıştır. 1 numaralı mekanının güney duvarının üstüne konumlandırılan ocaklarından büyük olanı 1 m. çapında, dairesel planlı olup balçık ve taşlarla örülmüştür. 50 cm. çapındaki diğer ocak ise kırık tuğla parçalarının dik yerleştirilmesi suretiyle dairesel planlı olarak yapılmıştır. Bu ocakların kullanımı yapının önemini kaybettiği son evreye aittir. M.S. 7. yüzyılda bölgede gerçekleştirilen Arap akınlarının neticesinde İslami yerleşimlerin varlığı ortaya çıkmaya başlamıştır. Yerleşimden ele geçirilen sırlı kâse ve kandil de bunun kanıtıdır.

Yapının en üst ve son evresinde basit şekilde gömülmüş mezarlar ortaya çıkarılmış olup bu alanın mezarlık olarak kullanıldığı anlaşılmaktadır. Mezarların çevresindeki alanlardan ele geçen seramikler doğrultusunda mezarların M.S. 12. yüzyıl sonrasına tarihlendiğini söyleyebiliriz (Uygun vd., 2014: 296).

3.3. Seramiklerinin Mekanlara Göre Dağılımı

Tez kapsamında değerlendirilen günlük kullanım seramikleri açık ağızlı, kapalı ağızlı ve diğer başlıkları altında değerlendirilmektedir. Bu seramikler

kuzeydoğu-güneybatı doğrultusunda uzanmakta olan yapının çeşitli mekanlarında ortaya çıkartılmıştır **(Çizim 1)**. Yapı, 8 farklı mekanının üzerinde 10 x 5 m. ve 10 x 10 m. boyutlarındaki açmalar ile karelajlara ayrılmıştır. Plandaki açmalar S-5, S-6, T-4, T-5, T-6, U-4, U-5, U-6, V-5 ve V-6 olarak isimlendirilmiş olup toplamda 10 adettir. Tez kapsamındaki seramikler de bu açmaların ve kodlandırmaların neticesine göre isimlendirilmiştir. Ayrıca seramiklerin formları ve miktarları da mekanlara ve açmalara göre farklılık göstermiştir **(Grafik 1)**.

Yapının 1 numaralı mekanı, üç farklı açmanın (U-4, U-5 ve V-5) belli kısımlarını sınırları içerisine almaktadır. Seramikler genel olarak mekanın kuzeybatı, güneybatı ve orta kısmında fırının önünde yoğunlaşmaktadır. Seramik kontekstinin en yoğun, en çok ve en çeşitli olduğu mekandır. Mekandan leğen, mortar, pithos, amphora, testi, küp, dip ve kapak gibi seramik formları ele geçmiştir. Ekmek yapmak için gerekli olan hamuru hazırlamak amacıyla kullanılan ve günlük kullanım grubunda yer alan leğen formu en çok ele geçen seramik parçalarıdır. Bu seramikler 1 numaralı mekanın alt kodunda ve 4 numaralı mekanda bulunan fırının çevresinde oldukça yoğundur. Bu doğrultuda kullanılmış olan ve ele geçen leğen parçaları mekanda yoğun bir ekmek üretimin olduğunu göstermektedir. Seramik parçalarının ekmek fırınına olan yakınlığı ve yoğunluğu da bu kullanımı doğrulamaktadır. Ayrıca bu bölgede bulunan iki adet basit ocağın çevresinde pişirme kaplarına ait parçalar da ele geçmiştir. Toplamda 108 adet leğen, 12 adet mortar, 8 adet pithos, 4 adet amphora, 50 adet testi, 20 adet küp, 37 adet dip ve 16 adet kapak parçası tez kapsamında değerlendirilmiştir.

Yapının 2 numaralı mekanı, iki farklı açmanın (T-5 ve U-5) belli kısımlarını kapsamaktadır. Seramikler genel olarak mekanın kuzey ve batı duvarının önündeki platformda yoğunlaşmaktadır. Seramik konteksti 1 numaralı mekana göre daha sınırlı ve az sayıdadır. Mekandan leğen, pithos, amphora ve dip gibi seramik formları ele geçmiştir. Ancak 1 numaralı mekandakine benzer şekilde leğen ve dipleri ağırlıktayken az miktarda da depolamaya yönelik olarak kullanılan amphora ve pithos parçalarına ulaşılmıştır. Bu seramikler mozaikli tabanın altında bulunan yapının 1. katındaki odalardan ele geçirilmiştir.

Yapının 3 numaralı mekanı, dört farklı açmanın (S-5, S-6, T-5 ve T-6) sınırlarının bir kısmını kapsamakta ve kesişme noktasında yer almaktadır. Seramik

parçaları yoğunlukla mekanın kuzey duvarının önünde ve S-5 açmasının sınırları içine kalan alandan ele geçmiştir. Bu mekandan az miktarda testi, pithos ve pithos kapakları ele geçmiştir. Satış yeri olduğu düşünülen bu mekanda farklı dönemlere ait sikkelere ulaşılması önemlidir. Ayrıca depo kaplarının da bu mekanda bulunması önemlidir (Uygun vd., 2014: 286-87).

Yapının 4 numaralı mekanı, dört farklı açmanın (T-5, T-6, U-5 ve U-6) kesişme noktasında ve belli kısımlarını sınırları içerisine yer almaktadır. 4 numaralı mekan, 7 numaralı mekandaki kemerli kapının arka kısmı, at nalı şeklindeki fırın ile fırının çevresinden oluşmaktadır. Seramik konteksti olarak yapının en az seramik ele geçen mekanlardan birisidir. Mekandaki az sayıdaki leğen parçaları ise fırının zemin seviyesinden ve dışarısından bulunmuştur. Bulunan bu parçalar fırının aktif olarak kullanılmış olduğunun birer kanıtıdır.

Yapının 5 numaralı mekanı, iki açmanın (T-6 ve U-6) belli kısımlarını kapsamaktadır. Bu alanda ortaya çıkarılmış olan işlik yapısı fırın ile birlikte yapının en önemli öğelerinden birisidir. Az miktarda bulunmuş olan leğen ve amphora parçaları mekanın kuzeyinde bulunan kapının önünde ve işliğin arkasında kalan güney kesiminden ele geçmiştir. Kentsel ve kırsal yerleşimlerde hayati ve ticari bir öneme sahip olan zeytinyağı üretiminin yapıldığı bu mekanda depolama kaplarının bu kadar az olması hatta hemen hemen hiç olmaması şaşırtıcıdır. Ancak daha önce bahsedildiği gibi ürünlerin satış yeri olduğu düşünülen 3 numaralı mekan ile işliğin bulunduğu 5 numaralı mekan arasında sınırları tam olarak ortaya çıkarılmamış bir alan bulunmaktadır. Bu alanda yapıyı kuzeyden güneye doğru kateden bir künk sırası fırına doğru sonlanmaktadır. İşte bu künkün seviyesinde ve alt seviyelerinde yoğunluğunu testi, amphora, pithos ve küp gibi depolama kaplarının oluşturduğu bir seramik kontekstine ulaşılmıştır. Ayrıca az miktarda da günlük kullanıma yönelik olan leğen ve mortar parçalarına ulaşılmıştır. İşlik alanında birkaç işlemden sonra ele edilen yağın saklanması ve depolanması için gerekli olan amphora ve testilere ait parçalar künk sisteminin çevresi ile özellikle künk sisteminin doğu kısmında yoğunlaşmaktadır. Parçaların işlik alanına yakın bu yerden ele geçmiş olması üretimden sonra ürünün depolandığını ya da saklandığını göstermektedir. 3 ve 5 numaralı mekanları birer kapı aracılığıyla birbirine bağlayan alanda bu kapların ele geçmiş olması mekanın depolamaya yönelik olarak kullanıldığını göstermektedir.

İşliğin doğusunda yer alan 6 numaralı mekanın ise sadece batı ve güney duvarlarına ulaşılmıştır. Ancak bu mekandan herhangi bir seramik parçasına ulaşılmamıştır. Yapının ana girişinin bulunduğu 7 numaralı mekan, U-6 açmasının sınırları içerisine yer almaktadır. Seramik parçaları genel olarak mekanın içinde kalan alanın batısında ve dışında kalan alanın güneybatısında yer almaktadır. Seramik konteksti içerisinde leğen, pithos, amphora, testi, küp ve dip ve gibi formları yer alır. Gerek depolama gerekse de fırının olduğu alana yakınlığından dolayı hem günlük kullanım hem de depolama kaplarının bir arada bulunduğu bir alandır.

Yapının 8 numaralı mekanı, yapının ana girişi olan 7 numaralı mekan ile fırının bulunduğu 1 numaralı mekanın kesişme noktasında (V-6) yer almaktadır. Mekanın korunmuş olan kuzey ve batı duvarlarının iç kısmında az miktarda leğen, küp, testi ve pithos parçalarına ulaşılmıştır.

Çiftlik yerleşimindeki 8 mekan üzerinde açılan 10 adet açmadan ele geçirilen günlük kullanım seramiklerinin dağılım tablosuna bakıldığında **(Grafik 2)**, işliğin yanındaki 4 numaralı alanda bulunan künk sırasının civarında testi, pithos ve amphora parçaları yoğunluktayken fırının çevresinde ise leğen ve leğen dipleri yoğundur. Bu doğrultu da bu seramiklerin kullanım amaçlarına göre dağıldığı ve yoğunlaştığı görülmektedir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
4. GÜNLÜK KULLLANIM SERAMİKLERİ TİPOLOJİSİ

2012-2014 yılları arasında gerçekleştirilmiş olan Tayfur Sökmen Kampüs Kazıları'nda ele geçen seramikleri; günlük kullanım seramikleri ve depolama seramikleri olarak iki grup olarak değerlendirebiliriz. Tezin konusunu ise Roma Dönemi'nden Erken Bizans Dönem'ine değin tarihlenen depolama seramikleri ağırlıklı olmak üzere günlük kullanım seramikleri oluşturur. Tez kapsamındaki seramikler açık ağızlı seramikler, kapalı ağızlı seramikler, dip ve kapak başlıkları altında incelenmiştir. Açık ağızlı kaplar leğen ve mortar; kapalı ağızlı kaplar ise pithos, amphora, testi ve küp formlarından oluşur **(Grafik 3)**. Ayrıca dip ve kapaklar da ayrı bir grup olarak farklı bir başlık altında değerlendirilmiştir. Katalogda 120 adet açık ağızlı, 82 adet kapalı ağızlı formu ile 37 adet dip ile 16 adet kapak olmak üzere toplamda 255 parçadır **(Tablo 2)**.

Seramik, kilin; ateş, su ile insanın becerisinin yardımıyla şekillenmesi sonucunda sırlı ya da sırsız olarak fırınlanmasıyla ortaya çıkan sert materyaldir (Korucu, 2013: 32). Diğer bir tanımlaması ile seramik; kil, toprak, killi toprak ya da çömlekçi toprağından üretilmiş olan kap-kacak olarak isimlendirilir (Ökse, 1999: 1). Seramikler fonksiyonel olmanın ötesinde dönemin kültürel unsurlarını da bezeme olarak yansıtan önemli bir buluntu grubudur (Korucu, 2013: 32). Yunanca'da *"keramos"* boynuz anlamına gelmekte olup, törenlerde sıvının içildiği kapları karşılamaktaydı. Ancak zamanla bu özelliğini kaybetmiş olup kil ve benzeri malzemeden yapılmış olan kap-kacakları tanımlamak amacıyla kullanılmıştır (Korucu, 2013: 32).

İngilizce'de "coarse ware" olarak adlandırılan kaba üretimli depolama seramikleri, Roma Dönemi seramikleri içerisinde önemli bir grubu oluşturmasının yanı sıra daha özensiz olarak üretilmiş olan kaba, şişkin gövdeli, dar ya da geniş ağızlı, kil kalitesi düşük ya da çark yapımı büyük seramiklerdir. Seramiklerin özensiz bir şekilde üretilmeleri günlük kullanım için yapıldıklarını desteklemektedir. Büyük boyuttaki seramiklere ek olarak depolama işlevli küçük formlar da mevcuttur

(Korkmaz, 2003: 38, Mümin, 2009: 27, Özdemir, 2009: 68). Günlük kullanım seramikleri kapsamında değerlendirilen leğen hamur, peynir ve süt ürünleri üretiminde kullanılmışken, mortarlar ise gıda ürünlerini ezmek için kullanılmıştır. Pithoslar ise tahılların depolanmasında kullanılmıştır. Amphoralar şarap ve zeytinyağı gibi sıvı maddelerin depolanması ve ticareti için kullanılmışken, testiler sıvıların servisinde ve taşınmasında kullanılmıştır. Depolama seramikleri diğer yapılara nazaran konut alanlarında, kırsal ve köy yerleşimlerinde daha çok ele geçmiştir (Özdemir, 2009: 66-68). Ayrıca depolama ve saklama amacıyla üretilen seramiklerin diğer bir kullanım amacı da yemek hazırlanmasına yöneliktir. Yerleşim görmüş alanlardan ele geçen bu seramik grubu, seramikler içerisinde en yaygın grubu oluşturmaktadır. Yaygın kullanım neticesinde yerleşim yerlerinde bu kaplara olan ihtiyaçta artmıştır. Bu ihtiyaç doğrultusunda değişik formlarda ve tiplerde seramikler üretilmiştir. Depoların ihtiyacı karşılayabilmek amacıyla depolama kaplarının yerel üretimlerinin yapılmasının yanı sıra yerel taklitleri de üretilmiştir. Ayrıca amphoralar bölgeler arası ticaretin güzergâhı hakkında fikir edinmemizi sağlamaktadır (Degeest, 2000: 44, Korkmaz, 2003: 39, Tekocak, 2006: 67).

Roma Dönemi göz önüne alındığında sadece depolama seramiklerini kapsayan bir terminolojinin olmadığı açıktır (Özdemir, 2009: 66). Ancak farklı coğrafyadaki alanlar ile bölgelerde yapılmış çalışmalar mevcuttur. Depolama ağırlıklı gülük kullanım seramiklerini kapsayan bu çalışmalar birbirinden farklı dönemleri içermekle birlikte malzeme konteksti olarak da çeşitlilik göstermekte ve önem arz etmektedir.

4.1. Açık Ağızlı Formlar (Kat. No. 1-120, Lev. 1-22)

Günlük kullanım seramiklerinin ilk grubunu oluşturan açık ağızlı seramikler leğen ve mortar formlarından oluşmaktadır. Leğenler hamur yoğurma ve peynir gibi malzemelerin yemek için karıştırıldığı kaplardır. Mortarlar ise gıdaların ezilerek kullanıma hazır hale getirilmesi ve bir takım sosların hazırlanması için kullanılan kaplardır. Ayrıca kapların form yapıları ve büyüklükleri göz önüne alındığında her türlü sıvı (zeytinyağı, şarap ve su) ve kuru gıdaların (hububat ürünleri) yemek hazırlama aşamasında taşınması ve kısa süreli olarak saklanması amacıyla da kullanılmıştır. Ek olarak günümüzdeki saksı formunu andırmalarından dolayı leğenlerin çiçek yetiştirmek amacıyla kullanım gördüğü düşünülmektedir (Fırat,

2011: 104-105, Tekocak, 2006: 87). Bu grupta değerlendirilen örnekler dışa açılan ağıza, dışa taşkın düz dudak profiline, konik gövdeye ve düz tabana sahiptir. Gövde üzerinde çark izleri olarak da tanımlanan kaba yivler grup içerisindeki parçalarda karakteristiktir. Açık ağızlı formlar başlığında 120 parça incelenmiştir. Bu seramiklerin 108 adeti leğen, 12 adeti ise mortar formuna aittir. Leğen formlu seramikler kendi içerisinde ağız profillerine göre 6 ana tipe ve ağız profillerinin oturuşuna göre 16 alt tipe ayrılmıştır **(Tablo 3-4)**. Mortar formlu seramikler ise yine ağız profiline göre 3 ana tip altında toplanır **(Tablo 5)**.

4.1.1. Leğen (Tekne) (Kat. No. 1-108, Lev. 1-19)

Leğen formuna ait 108 örnek, 6 farklı tipe ve 16 alt tipe ayrılarak kendi içinde sınıflandırılması yapılmıştır **(Grafik 4)**. Hamur açısından değerlendirildiğinde ise homojen bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Hamur rengi olarak geniş bir renk yelpazesine sahip olmasının yanı sıra kahverengi[5], koyu kahverengi[6], açık kırmızı[7], kırmızı[8] ve sarımsı kırmızı[9] tonları ön plana çıkmaktadır **(Grafik 28)**. Hamurun yapısında bol miktarda kireç, taşçık ve kum tanecikleri görülmektedir. Genellikle astarsız olan bu kapların gövdeleri ise büyük ölçüde yivsiz ve bezemesizdir. Fakat bazı parçaların ağız ve dudak kısımlarında özellikle dalga bezeme ile farklı bezemeler mevcuttur.

Hellenistik Dönem'de lekane adıyla kullanılan bu kaplar Roma Dönemi'nde de yaygın olarak kullanım görmüştür. Dışa taşkın dudak profili her iki dönemde de uygulanmıştır (Rotroff, 1987: 169 Fig. 122 A59). Ancak Helenistik Dönem'deki örnekler lavabo ve mutfakta kullanılmışken Roma Dönemi'ndeki örnekler ise daha çok mutfak kullanıma yöneliktir. Atina'da yapılmış kazılar sonucunda M.Ö. 2. yüzyıla tarihlenmiş çok sayıda leğen örnekleri bulunmuştur (Rotroff, 1987: 168-169). Kuzey Makedonya'nın Vardar Nehri Vadisi'nde konumlanmış olan Stobi'de ise M.Ö 1. yüzyılın ilk yarısı ile M.S. 3. yüzyıl arasına tarihlenmiş örnekler mevcuttur (Anderson-Stojanovic, 1992: 14-112). Tez kapsamında Geç Roma-Erken Bizans

[5] Munsell renk kataloğuna göre kahverengi tonlarının (7.5 YR 4/3, 7.5 YR 4/4, 7.5 YR 4/6 ve 7.5 YR 5/4 ve 10 YR 5/3) karşılıkları.
[6] Munsell renk kataloğuna göre koyu kahverengi tonlarının (5 YR 5/6, 7.5 YR 4/6, 7.5 YR 5/6 ve 7.5 YR 5/8) karşılıkları.
[7] Munsell renk kataloğuna göre açık kırmızı tonlarının (2.5 YR 6/6 ve 2.5 YR 6/8) karşılıkları.
[8] Munsell renk kataloğuna göre kırmızı tonlarının (2.5 YR 4/6, 2.5 YR 4/8, 2.5 YR 5/6, 2.5 YR 5/8 ve 10 R 5/6) karşılıkları.
[9] Munsell renk kataloğuna göre sarımsı kırmızı tonlarının (5 YR 6/6 ve 5 YR 6/8) karşılıkları.

Dönemi'ne tarihlenmiş olan leğen formuna ait örneklerin, Roma'nın yayılım göstermiş olduğu İtalya kıyılarından Kuzey Afrika kıyılarına; Doğu Akdeniz Bölgesi'nden Ege kıyılarına değin bulunan yerleşimlerden ele geçen leğen örnekleri ile analojisi yapılmıştır **(Harita 1)**.

4.1.1.1. Tip 1 (Kat. No. 1-13, Lev. 1-2)

Tip 1 kendi içerisinde 4 alt tipe ayrılmakta olup 13 adet örnekten oluşmaktadır **(Grafik 5)**. Örnekler dışa açılan ağız ve yuvarlak kesitli dudak profiline sahiptir. Dudağın dış kısmında bazı örnekler yivlerle hareketlendirilmiştir. Geniş ağızlı ve derin olan bu kapların ağız çapları 35-55 cm. arasında değişmekte olup cidar kalınlığı ise 1-2 cm. arasındadır. Hamur rengi olarak kahverengi tonları ağırlıklı olmak üzere kırmızımsı sarı, sarımsı kırmızı, kırmızı ve pembe renkleri de mevcuttur. Gövdeleri yivsiz ve düz olan bu kaba seramikler astarsızdır. Hamurlarında ise yoğun miktarda kireç, kum ve taşçık taneleri mevcuttur.

Tip 1A (Kat. No. 1-6, Lev. 1): Tip 1A örnekleri dışa açılan ağız ve aşağı sarkık üçgen dudak profiline sahiptir. Örneklerin dudaklarının dış kısmı yivlerle hareketlendirilmiştir. **1** numaralı örnek, form olarak diğerleriyle benzerlik göstermekle birlikte diğer örneklere göre daha sığ bir yiv ve daha kalın dudak profiliyle farklıdır.

1-6 numaralı örneklerin benzer örneği Kuzey Suriye'deki Qal'at Sem'an yerleşimden ele geçmiştir. Dudak kısmında üç sıra yatay yiv olan örnek M.S. 6. yy.'ın sonuna tarihlenmiştir (Haidar-Vela, 2014: Fig. 5 No. 5). Suriye'den diğer bir örnek Apamea'dan ele geçmiştir. Günlük kullanım kapları içerisinde değerlendirilen örnekler M.S. 6-7. yy.'a tarihlenmektedir (Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 8; Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 4). İsrail'de bulunan Ramat Rahel'den ele geçen örnek ağız profili olarak benzer ve M.S. 6-8. yy. başına tarihlenmektedir (Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 fig. 9.34. No.2). Başka benzer örnek ise Efes'te görülür. Kalın dudak profilli ve üç sıra yatay yivli örnek M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 415).

Tip 1B (Kat. No. 7-10, Lev. 2): Tip 1B örnekleri dışa açılan ağız ve dışa taşkın yuvarlak kesitli dudak profiline sahiptir. Gövde kısmında düzensiz yivler mevcuttur. **7** numaralı örneğin dışa taşkın dudak profili daha köşeli bir kontur

yapısına sahip olmakla birlikte dışa açılan ağız profili nedeniyle bu gruba dâhil edilmiştir. Tip 1A'dan farklı olarak bu grubun örneklerinin dudak kesiti yivsizdir. **8** numaralı örnek diğerlerinden farklı olarak dudaktan gövdeye geçişte yivlerle hareketlendirilmiştir.

7-10 numaralı örneklerin benzeri Tunus'taki Sidi Jdihi yerleşiminden ele geçmiştir. Form olarak benzerken gövdedeki yivleri ile farklılık göstermektedir. Bu örnek M.S. 4. yy'ın sonları ile 5. yy. arasına tarihlenmekte olup bu grubun en erken örneğidir (Bonifay vd., 2004a: 246; Fig. 145, No. 7.4). Suriye'nin Halabiya kentinden ele geçen örnek ağız profili ve dışa taşkın dudağıyla benzerlik göstermektedir. Dudak kısmının üst tarafındaki daire ve parmak baskı bezemesiyle farklıdır. M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmektedir (Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 2; Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 3). Başka bir benzer örnek ise İsrail'deki Khirbet El-Ni'ana yerleşiminden ele geçmiştir. Yuvarlak dudak profilli ve dışa taşkın kalın dudaklı örnek M.S. 6. yy.'a tarihlenmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No.4) Yine İsrail'deki Nesher Ramla yerleşiminden ele geçen başka bir örnek yuvarlak dudak profiliyle benzerlik göstermektedir. İsrail kronolojisine göre Geç Bizans-Emeviler Dönemi, Antiokheia'nın Geç Roma-Erken Bizans Dönemine denk düşmektedir. Bundan dolayı M.S. 6-7. yy.'a tarihlenen bu örnek form olarak benzerken dönem olarak farklılık göstermektedir (Vincenz, 2015: 125 Fig. 5.2. No.5). **7-10** numaralı örneklere gerek form olarak gerekse de bölge olarak en yakın örnek Anemurium antik kentinden ele geçmiştir. Anemurium'dan bulunan örneğin yuvarlak kesitli dudak profilli ve gövde kısmı yivlidir. M.S. 6. yy.'ın ortası ile 7. yy.'ın başına tarihlenmiştir (Williams, 1989: Fig. 16. No. 204). Zeugma'da M.S. 7. yy. kontekstinden ele geçen benzer örneklerin gövde kısımları yivli olup, M.S. 7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Kenrick, 2013: Pl. 36 PT 578). Aphrodias'tan bulunan örnek ise mimari yapının tabakasına ve dışa taşkın yuvarlak dudak profiline göre M.S. 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Hudson, 2008: 345 Fig. 24 No. 6.10). Yunanistan'ın Antikythera yerleşiminde yapılan yüzey araştırmaları sırasında ele geçen dışa taşkın yuvarlatılmış dudak profilli örnek M.S. 7. yy.'ın ikici ya da üçüncü çeyreğine tarihlendirilmiştir (Quercia, Johnston, Bevan, Conolly ve Tsaravopoulos, 2011: 63 Cat. No. 85).

Tip 1C (Kat. No. 11, Lev. 2): Tek parça olan bu gruptaki örnek dışa açılan ağız, yuvarlatılmış ve kalınlaştırılmış dışa taşkın, aşağı sarkık ve düz bitimli dudak

profiline sahiptir. Bu grup 1A ve 1B'ye nazaran daha sığ olup dudak kısmının üst tarafı düzdür.

11 numaralı örneğin bir benzeri Suriye'deki Ras al Bassit yerleşiminden ele geçmiştir. Mills ve Reynold tarafından leğen veya mortar grubu altında değerlendirilmiştir. Ancak Tayfur Sökmen Kampüs yerleşiminde ele geçen örneğin cidar kalınlığının az olması ve ağız çapının küçük olmasından dolayı leğen tanımlanması tercih edilmiştir. Bu bağlamda benzer dudak profiline sahip ve yakın ölçülerdeki Suriye örneğinin de leğen olarak tanımlanması gerektiği düşünülmekte olup, M.S. 5. yy.'ın başlangıcına tarihlenmiştir (Mills ve Reynolds 2014a: 142; Fig. 7, No. 30,32; Mills, 2014b: 26 Fig. 10, M32.1 B1.12). Ras al Bassit yerleşiminden ele geçen dışa taşkın dudaklı başka bir örnek ise M.S. 3.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Victorica, 2000: 185 Pl. XXVIII p244).

Tip 1D (Kat. No. 12-13, Lev. 2): İki parça ile temsil edilen bu grubun seramikleri dışa açılan ağız, yuvarlak bitimli aşağı sarkık dışa taşkın dudaklı ve konik gövdelidir. Tip 1'in diğer formlarına nazaran dudak profili daha ince cidarlıdır.

12 ve **13** numaralı örneklerin bir benzeri Anemurium antik kentinden ele geçmiştir. Kırmızı astarlı seramikler kapsamında derin leğenler grubu içerisinde değerlendirilmiştir. TSKK'da ele geçen leğenlerin aksine kırmızı astarlı oluşları ilginçtir. Yuvarlak ve aşağı sarkık dudak profilli bu örnek M.S. 6. yy.'ın ortası ile 7. yy.'ın başına tarihlenmiştir (Williams, 1989: Fig. 16. No. 210). Efes'ten ele geçen dudak kısmı yivli, yuvarlatılmış ve kalın cidarlı örnek geniş leğenler grubunda değerlendirilmiş olup, Turnovsky tarafından M.S. 7. yy.'a tarihlenmiştir (Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 6). Ürdün'ün Jerash antik yerleşiminde benzer bir örnek İtalyan arkeologlar tarafından yapının kontekste bağlı olarak M.S. 6. yy.'ın ortası ile 7. yy.'ın başına tarihlenmiştir (Brizzi, Seppio ve Baldoni, 2010: 363 Fig. 11 No. 15).

4.1.1.2. Tip 2 (Kat. No. 14-32, Lev. 3-6)

Tip 2 kendi içerisinde 3 alt tipe ayrılmakta olup grup içerisinde 19 örnek yer alır **(Grafik 6).** Hafif dışa açılan ağız, yuvarlak bitimli çıkıntısı olan dışa taşkın dudak profili ve konik gövde bu tipin karakteristik özellikleridir. Bütün örneklerde kapak oturtma kısmı mevcutken bazı parçalarda da akıtacak kısmı mevcuttur. Bu tip dudak profilindeki farklılıklara göre 3 alt tipe ayrılmıştır. Taban kısımları korunan

örneklerden yola çıkarak derin olarak tanımlayabileceğimiz formun ağız çapları 26.2-56 cm. cidar kalınlıkları ise 0.8-1.3 cm. arasında değişir. Bu tip seramiklerin hamur rengi kahverengi, koyu kahverengi ve sarımsı kırmızıdır. Ayrıca kırmızı, kırmızımsı sarı ve açık kırmızı gibi tonlar da bulunmaktadır. Hamur içerisinde kireç, taşçık, ince taneli kum ve kil topakları görülür. Gövdeleri yivsiz ve bezemesiz olan bu kaba seramikler astarsızdır. Bazı örneklerin ağız kısımlarının üst tarafında nokta, çentik ve dalga bezemeleri bulunmaktadır.

Tip 2A (Kat. No. 14-25, Lev. 3-4): Tip 2A örnekleri dışa açılan ağız, yuvarlak bitimli kalınlaştırılmış aşağı sarkık dudak profili ve konik gövdeye sahiptir. Bazı örneklerin korunmuş taban kısmı düzdür. **14-19** numaralı örnekler bu tanıma net olarak uymaktadır. Ancak bazı örnekler dudağın detay profillerine göre farklılık göstermektedir. Ayrıca **19** numaralı örneğin dışa taşkın dudağının yarısında sonlanan akıtacak kısmı mevcuttur. **20-23** ve **25** numaralı örnekler içe dönük ağızlı, yukarı doğru yükselen dışa taşkın dudaklı olup diğerlerine göre daha dik bir açıyla yükselen gövdeye sahiptir. Akıtacak kısmı, dudak üzerindeki bezemeleriyle diğerlerinden ayrılan **24** numaralı örnek profil çeşitliliğine en iyi örnektir. Yuvarlatılmış ağız kısmından başlayan akıtacak kısmı ağızı da aşarak dudağın dışına doğru devam eder. Ağız kenarında nokta, dudağın üst kısmında ise ince dalga bezemeler bulunmaktadır. **25** numaralı örnekte tıpkı **19** numaralı örnektekine benzer bir akıtacak profili mevcuttur.

14-20 numaralı örneklerin benzeri Suriye'deki Ras al Bassit yerleşiminden ele geçmiştir. Mills tarafından leğen veya mortar grubu altında değerlendirilmiştir. Dudak profilindeki benzerlik, cidar kalınlığı ve ağız çapının 29 cm.'den büyük olmasından ötürü **14-20** numaralı örneklerle örtüşmektedir. Bu örnekler Mills tarafından M.S. 6. yy.'a tarihlenmiştir (Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2). İsrail'deki Khirbet El-Jiljil yerleşimden ele geçen örneğin dışa açılan ağız profili, yuvarlak kesitli aşağı sarkık dudak ve kapak oturtma kısmı bire bir örtüşmekte olup M.S. 3.-6. yy. arasına tarihlenmiştir (Mlynarczyk, 2005: 147 Fig. 5. No. 4). Suriye'deki Halabiya yerleşiminden ele geçen örnek dışa açılan ağız, dışa taşkın dudak ve gövde kısmından dolayı benzer olup M.S. 7 yy.'a tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5). Başka bir benzer örnek de Karkamış'ta yapılan yüzey araştırmaları sonucunda ele geçmiştir. M.S. 7 yy.'a tarihlenen bu örnekler form ve dudak profili olarak benzerdir. (Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05, 28-

08). **21-25** numaralı örneklerin benzerleri yakın bölgelerden ele geçmiştir. **21-24** numaralı örneklerin benzeri Beyrut'ta bulunmuş olup, Suriye'deki Ras al Bassit üretimidir. Tez kapsamındaki örneklerden farklı olarak kulplu olan bu örnek M.S. 5. yy.'ın sonuna tarihlenmiştir (Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 38). Başka benzer bir örnek Efes'ten ele geçmiştir. Dudak profili ve kapak oturtma kısmı benzer olan örneğin dudağın kısmının üst tarafında 3 sıra ince dalga bezeme bulunmaktadır. Bu örnek M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 413). Suriye'nin Burj Baquirha kentinden ele geçen yuvarlak dudak profilli örnek Haidar-Vela ve Pieri tarafından M.S. 6-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 1). **25** numaralı örneğin benzeri İsrail'deki Nesher Ramla'dan. ele geçmiştir. Yuvarlak kesitli, dışa taşkın kalınlaştırılmış sarkık dudaklı örnek M.S. 6.-7. yy. arasına tarihlenmiştir (Vincenz, 2015: 141 Fig. 5.10 No.9)

Tip 2B (Kat. No. 26, Lev. 5): Tek parça ile temsil edilen bu grup içte sivri uçla sonlanan, dışta ise iki kademeli profille yükselen dudak profiliyle diğerlerinden ayrılır. Dışa açılan ağızlı ve yukarı kalkık yuvarlak kesitli dudaklı örneğin gövdesi korunmamış olup, ağız kısmında kapak oturması için yuva yer alır. Analojisi yapılan örneklerde yivli gövde kısmının bulunmasından dolayı ele geçen bu örneğin de gövde kısmının yivli olduğunu düşünülmektedir. **26** numaralı örneğin üzerinde herhangi bir bezeme ya da motif bulunmamaktadır.

26 numaralı örneğin benzerleri üç farklı yerleşimde tespit edilmiştir. Tunus'taki Sidi Jdihi yerleşimden ele geçen birinci örnek dudak profili yönüyle oldukça benzerken, yivsiz dudak profiliyle farklılık gösterir. Bu örnek M.S. 5. yy.'ın ortasına tarihlenmiştir (Bonifay vd., 2004a: 277; Fig. 160, No. 10). İkinci benzer örnek ise Anemurium antik kentinden ele geçmiş olup M.S. 6. yy. sonu ile 7. yy.'a tarihlenmektedir. Williams tarafından küçük leğen adıyla değerlendirilen bu örneğin gövdesinde yatay yivler ile kapak oturtma kısmı mevcuttur (Williams, 1989: Fig. 43 No. 459). Üçüncü benzer örnek ise İsrail'deki Ramat Rahel yerleşiminden bulunmuştur. M.S. 6. yy. ile 7. yy. sonu/8. yy. başına tarihlenen örneğin gövdesinde yivler, kapak oturtma kısmı ve yuvarlak kesitli dudak profili mevcuttur (Gadot vd., 2016a: 167 fig. 9.32. No. 1).

Tip 2C (Kat. No. 27-32, Lev. 5-6): Tip 2C kendi içinde dudak profiline göre iki farklı versiyona ayrılır. İlk versiyonda (**27-29**) dışa taşkın dudağın altı dışbükey

bir profille kalınlaştırılmıştır. İçte incelen dudak profili hafif yükselerek dışa taşar ve geniş bir bant oluşturur. Aynı zamanda kapak oturtma yeri vazifesi gören bu kısım nokta, çentik ve dalga motifleriyle süslenmiştir. **28** numaralı örneğin cidarı kalındır. İkinci versiyonda **(30-32)** ise yuvarlak kesitli, dışa hafif taşkın kalın dudak profili hafif yükselir ve iç kısımda iç bükey bir dönüş yapan kapak oturtma kısmı mevcuttur. İlk versiyona göre ağızları daha geniştir. Kapak oturtmalı örneklerde ise ilk versiyondan farklı olarak parmak bezeme bulunur.

27-29 numaralı örneklerin benzeri İsrail'deki Khirbet El-Ni'ana yerleşiminden ele geçmiştir. Dudağın üst ve yan kısmında parmak, baskı ve dalga bezemeli olan örnek M.S. 6.-8. yy. başına tarihlendirilmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No 8). **30-32** numaralı örneklerin benzeri Lübnan'ın Beyrut yerleşimden ele geçmiştir. Ağzın iç kısmında olan çıkıntılı kısım kazı alanından ele geçen örneğe göre daha kalın ve yuvarlak bir profile sahiptir. M.S. 530-540 yıllarına tarihlenmiştir (Mills ve Reynolds 2014a: 142; Fig. 8, No. 39).

4.1.1.3. Tip 3 (Kat. No. 33-80, Levha 7-14)

48 parçanın yer aldığı bu grup ağız profilinin özelliklerine göre 4 alt tipe ayrılmıştır **(Grafik 7)**. Tip 3 tez kapsamında değerlendirilen leğen formları içerisinde örnek sayısı açısından en zengin gruptur. Bu grupta yer alan örneklerin dışa açılan ağız, yuvarlak kesitli üst kısmı düz taşkın dudak ve konik gövde profili vardır. Kalınlaştırılmış, yuvarlatılmış ya da köşeli dışa açılan dudak kısmının üstünün düzdür. Alt tiplerdeki örnekler de kendi içinde ufak farklılıklarla birbirinden ayrılarak değerlendirilmiştir. Ağız çapları 22.4-92.8 cm. arasında değişmekte olan örnekler küçük ya da büyük leğen tiplerine aittir. Cidar kalınlıkları ise 1-2 cm. arasında değişmektedir. 10 farklı hamur rengine sahip olan bu tipin örneklerinde sarımsı kırmızı, koyu kahverengi ve kırmızı tonları ağırlıktadır. Gövdeleri yivsiz ve bezemesiz olan bu örneklerin dudak kısımlarının üstünde dalga ve nokta bezemeler uygulanmıştır. Hamurlarında ise yoğun miktarda kireç, kum ve taşçık taneleri ile az miktarda mika ve kuvars katkıları mevcuttur.

Tip 3A (Kat. No. 33-54, Lev: 7-9): Dışa açılan ağız, yuvarlak ve yumuşak kesitli hafif dışa taşkın dudak ve tabana doğru daralan eğik gövde Tip 3A'nın karakteristik özellikleridir. Diğer tiplere nazaran daha geniş ağızlı ve derin olan örnekler bu tip içinde yer almakla birlikte az sayıda ağız çapları küçük olan örnekler

de mevcuttur. Korunan gövde kısımlarında bezeme yer almazken dudak kısmının üst tarafında dalga ve nokta bezemeler uygulanmıştır.

33-43 numaralı örnekler dışa taşkın, düz bitimli, kalın dudak profiliyle diğerlerinden farklılaşmaktadır. **41** numaralı örneğin haricinde hepsinin dudak kısmının üstü dalga ve nokta bezemelidir. **33-35** numaralı örnekler hafif içe eğimli ve yuvarlatılmış düz dudak profiline sahiptir. Perge'nin konut alanından ele geçen yuvarlak profilli dudak ve gövde kısmında biri yarım olan iki hat şeklinde dalga motifi olan örnek Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. XXVII No. 115). Anemurium antik kentinden dudağın üst kısmı çentik bezemeli karşılaştırma örneği ele geçmiştir. Günlük kullanım seramikleri içerisinde bezemeli leğenler başlığı altında değerlendirilen örnek M.S. 6.yy. ile 7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Williams 1989: Fig. 45; No. 471). Antiokheia'nın güneyinde ve Tayfur Sökmen Kampüs Kazı alanına yaklaşık 100 km. uzaklıkta bulunan Suriye'deki Ras al Bassit yerleşiminden benzer bir örnek ele geçmiştir. Mills tarafından leğen veya mortar grubu altında değerlendirilmiştir. Dudak profilindeki benzerlik, cidar kalınlığı ve ağız çapının 29 cm.'den büyük olmasından ötürü örneklerle örtüşmektedir. Mills tarafından M.S. 7. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.13).

36-38 numaralı örneklerin bir benzeri Beyrut'tan ele geçmiştir. Amrit/Tartus üretimi leğen örneğinin dudak kısmının üstünde iki yiv arasına çentik bezeme uygulanmıştır. Ağız kısmından gövdeye doğru bir kulp uzanan örnek M.S. 530-540 arasına tarihlendirilmiştir (Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 40). Yakın bölgeden ele geçen bir başka örnek ise Homs/Emasa bölgesinde yapılan yüzey araştırmaları sırasında ele geçmiştir. Dudak kısmının üst kısmı bezemeli ve çift kulplu örnek M.S. 6.yy.'ın ortasına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2014: 59 Fig. 6b). Suriye'nin Amrit antik kentinden ele geçen Kuzey Suriye üretimi leğen örneği M.S. 3.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Victorica, 2000: 183 Pl. XXVI p069). Anemurium kentinden ele geçen örnek; hafif içe eğik ağızlı, dışa doğru kalınlaşan ve üst kısmı dalga bezemeli dudak ile konik gövdelidir. Williams tarafından M.S. 6.-7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Williams 1989: Fig. 45; No. 474). Kıbrıs'ın Panayia Ematousa yerleşiminden ele geçen içe kapanan ağız profilli örnek M.S. 6.-7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Jacobsen, 2005: 631 Fig. 4b).

39-43 numaralı örnekler de ise dudak profili kalınlaşarak dışa uzamakta ve köşeli bir profil yapmaktadır. Suriye'deki Ras al Bassit yerleşiminden ele geçen benzer bir örnek Mills tarafından leğen veya mortar grubu altında değerlendirilmiştir. Ağız profilindeki benzerlik, cidar kalınlığı ve ağız çapının 29 cm.'den büyük olmasından ötürü kazı alanındaki örneklerle örtüşmektedir. Bu örnek, Mills tarafından M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.3). Suriye'de bulunan bir yerleşim olan Apamea'dan ele geçen içe kapanan ağız profilli ve dışa taşkın kalınlaştırılmış köşeli dudaklı profilli örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 7). Kuzey Suriye'de bulunan başka bir yerleşim olan Qasr al-Hayr al-Sharqi'den ele geçen köşeli dudak profilli ve kalın cidarlı örnek M.S. 6.yy. ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 7). Anemurium antik kentinden bulunan örnek hafif içe kapanan ağız profiline ve dışa doğru kalınlaştırılmış köşeli dudak yapısına sahiptir. Bu örnek M.S. 6.yy. sonu ile 7. yy. arasına tarihlenmiştir (Williams 1989: Fig. 43; No. 457).

44-48 numaralı örneklerin dışa açılan ağzı içe doğu hafif kapandıktan sonra dışa doğru kalınlaşarak yuvarlak hatlı dudak profiliyle sonlanır. **44** ve **47** numaralı örneğin benzeri Tunus'taki Jezira yerleşimden ele geçmiştir. Homojen bir kontekst içerisindeki örnek M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Bonifay, Capelli, Martin, Picon ve Vallauri, 2002: 166; Fig. 18: No. 261). Suriye'deki Homs/Emesa bölgesinde gerçekleştirilen yüzey araştırmaları sırasında ele geçen örnek Amrit/Tartus üretimidir. İçe dönük ağız profili ve dışa doğru kalınlaştırılmış dudak profilli örnek M.S. 5. yy.'ın sonu ile M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Reynolds 2014: 59; Fig. 6. No. c. SHR 336/CAT 644). **45** ve **48** numaralı örneklerin benzerleri de yine farklı yerleşimlerden ele geçtiği bilinir. İlk örnek Suriye'deki Homs/Emesa bölgesinde yapılmış olan yüzey araştırmaları neticesinde ele geçmiştir. Amrit/Tartus üretimi örnek M.S. 5. yy.'ın sonu ile M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Reynolds 2014: 59; Fig. 6. No. c. SHR 658/CAT 988). İkinci örnek günümüzde Arnavutluk sınırları içinde bulunan Hadrianopolis yerleşiminden ele geçmiş olup, M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir. Antiokheia'dan oldukça uzak bir coğrafyada bulunan bu örnek muhtemelen yerel bir üretimdir (Perna, Capponi, Cingolani ve Tubaldi, 2012: 139: Fig. 8. No.1). Üçüncü örnek ise Anemurium antik kentinden ele geçmiştir. Yuvarlak hatlı dudak profilinin yanı sıra ağız kısmının üstünde dalga bezeme bulunan örnek

M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Williams 1989: Fig. 45; No. 473). **46** numaralı örneğin benzerine Lübnan'da Beyrut'tan ulaşılmıştır. Yuvarlak hatlı dudak profili ve çift kulpu olan seramik derin ve şişkin gövdelidir. Ras al Bassit üretimi olan örnek diğerlerine göre erken bir tarihe yani M.S. 3. yy.'ın ortasına tarihlenmiştir (Mills ve Reynolds 2014: 142; Fig. 8, No. 34) Ras al Bassit yerleşiminden ele geçen başka bir örnek ise leğen veya mortar grubu altında değerlendirilmiştir. Dudak profilindeki benzerlik ve cidar kalınlığından ötürü kazı alanından ele geçen örneklerle örtüşmektedir. Bu örnek, Mills tarafından M.S. 5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.12).

49-54 numaralı örneklerin benzerlerine çoğunlukla Antiokheia çevresinde yer alan yerleşimlerden ulaşılmıştır. **49, 50** ve **52** numaralı örneklerin benzerleri Anemurium yerleşiminden ele geçmiş olup dudağın üstündeki ince yivle kazı alanında bulunan örneklerden farklılaşmaktadır. Zeugma'dan ele geçen bir örnek diğerlerinden daha erken olacak şekilde M.S. 5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Abadie, Martz ve Cador, 2007: 184 Fig. 8). İtalya'da bulunan antik Classe limanındaki kazılar sırasında ele geçen ve yerel üretim olan leğen örneği M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Cirelli ve Cannavicci, 2014: 974 Fig. 10 No. 11). Anemurium antik kentinden ele geçen dudak kısmının üstü yivli ve yuvarlak hatlı dudak profilli örnekler M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Williams 1989: Fig. 45; No. 468, 474). İsrail'de bulunan Horvad Meşad yerleşiminden ele geçen ve Bizans tabakasından bulunan örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Taxel, 2012: 139 Fig. 5.31. No. 11). Başka bir örnek de Filistin'de bulunan Kafr'ana yerleşiminden ele geçmiştir. Kaba seramikler başlığı altında değerlendirilen örnek derin çanak/leğen grubu içerisinde değerlendirilmiştir. M.S. 6.-7. yy.'ın sonu ve 8. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Gophna, Taxel ve Feldstein, 2007: 39 Fig. 3.3. No. 15). Ayrıca **50** numaralı örneğin yükselen gövdesi ağız kısmına doğru daha kalın cidarlı olmasıyla diğerlerinden farklılaşmaktadır. Kudüs merkezinde yapılmış olan kazıdan ele geçen örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Rosenthal-Heginbottom, 2014: 658; 664 Fig. 3 No. 3). **51**, **53** ve **54** numaralı örneklerin benzerleri iki yerleşimden ele geçmiştir. **54** numaralı örneğin iç ve dış kısmında çok ince ve az miktarda korunmuş astar mevcuttur. Benzer bir örnek İsrail'deki Khirbet El-Niana yerleşimden ele geçmiştir. Bizans tabakasına ait bir alandan bulunan örneğin gövdesinde kazıma, zigzag ve dalga bezemeler olmasıyla birlikte M.S. 5. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir

(Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 2). İçe doğru eğimli yuvarlak dudak profilli ve dudağın üstü dalga bezemeli örnek Anemurium yerleşiminden ele geçmiş olup M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Williams 1989: Fig. 45; No. 471 ve 476).

Tip 3B (Kat. No. 55-62, Lev. 10): Dışa açılan ağız, dışa taşkın yatay dudak profili görülür. Dudağın üst kısmındaki alan bezeme amaçlı kullanılmıştır. Bazı örneklerin dudağının dış kısmı yivlerle hareketlendirilmiştir. Gövde kısmı ağız kısmından tabana doğru iç bükey dönüş yaparak daralır. Bu gruptaki örnekler diğer gruptaki örneklere göre daha ince cidarlıdır. **56**, **60** ve **62** numaralı örneklerin dudak kısımlarının üstünde dalga ve nokta bezemelerin yanı sıra ince bir yiv mevcuttur. **61** numaralı örneğin gövde kısmında muhtemelen tutamak görevinde kullanılmış olan bir çıkıntı yer almaktadır.

55-56 numaralı örnekler aşağı sarkık dudak profili ve dudağın altında "U" şeklinde bir yiv yapması ile diğerlerinden farklılaşır. **55** ve **56** numaralı örneklerin benzeri Anemurium yerleşiminden ele geçmiştir. Yuvarlak kesitli ve düz dudak profilli örneğin dudağının üst kısmında 3 adet yiv yer almaktadır. Bezemeli leğenler sınıfında değerlendirilen bu örnek M.S. 3. yy.'ın ilk yarı tarihiyle leğen örneklerinin en erken parçasıdır (Williams 1989: Fig. 45; No. 470). Kudüs'te yapılan kazılar neticesinde ele geçen başka bir örneğin dudak ve gövde kısımlarının üstünde dalga bezeme ile dudağın üst kısmında yivler mevcuttur. Magness tarafından M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Rosenthal-Heginbottom, 2014: 658; 664 Fig. 3 No. 2).

57, **58** ve **60** numaralı örnekler düz, uzatılmış ve kalınlaştırılmış dudak profiline ve konik gövdeye sahiptir. İtalya'da Santa Venera al Pozzo alanından ele geçen örneğin kalın dudak profilli ve dalga bezemeli gövde kısmı mevcuttur. Yerel üretim olduğu anlaşılan örnek kaba seramikler sınıfında değerlendirilmiş ve M.S. 4. yy.-M.S. 5. yy.'ın ortasına önerilmiştir (Amari, 2014: 233 Fig. 3 No.3). Sagalassos'ta bulunan örnek M.S. 6. yy.'ın ilk yarısına tarihlendirilmiştir (Degeest, 2000: 360 Fig. 125). Anemurium yerleşiminden ele geçen örneğin dudağının üst kısmında yiv bulunmaktadır. Bezemeli leğenler grubunda değerlendirilen örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Williams 1989: Fig. 45; No. 468). Suriye'deki Halabiya yerleşiminden ele geçen iki kulplu örnek ise M.S. 7 yy.'a tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 4). **59** numaralı örnek ise bu grubun genel tanımına uymakla birlikte hafif içe eğik şekilde ve ince kulpludur. İsrail'deki Ramat Rahel

yerleşiminin hamam yapısında bulunan dudağı yivli ve kulpsuz örnek ise M.S. 3.-6. yy.'a tarihlenmiştir (Gadot, Tal ve Taxel, 2016b: 201 Fig. 10.36. No. 2). Başka bir örnek ise Kudüs'te yapılan tapınak kazılarından ele geçmiştir. Dışa açılan ağızlı, aşağı sarkık dudaklı ve yivli örnek Magness'in ağzı yivli leğenler grubunda olup M.S. 4.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Fleitman ve Mazar, 2015: 265 Fig. 1.5.1.2). Başka benzer bir örneğe ise Girit'teki Gortyna yerleşiminden ulaşılmış olup ve M.S. 4.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905; Fig. 7. No. 2). Aphrodias'tan bulunan örnek ise mimari yapının tabakasına göre M.S. 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Hudson, 2008: 344 Fig. 24 No. 6.9).

61 numaralı örneğin dudak kısmı düz, içe ve dışa doğru yuvarlak profilli ve dışa taşkın dudaklıdır. Dışa taşkın ve kalınlaştırılmış dudak profilli örnek Beyrut'tan ele geçmiştir. Geç Roma seramikleri sınıfında olan seramik bölgede yaygın olarak kullanım görmüştür ve M.S. 5. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2010: 107 Fig. 4s). **62** numaralı örneğin benzeri Beyrut'tan ele geçmiş olup yuvarlak kesitli dudak profilli ve dışa taşkın dudaklı örnek M.S. 6. yy.'ın ikinci çeyreğine tarihlendirilmiştir. Amrit/Tartus üretimi olan örnek bölgede yaygın şekilde kullanılmıştır. Kuzey Filistin, Beyrut, Homs/Emesa ve Amrit'teki yerleşimlerde de bu leğen tipinin benzerlerine ulaşılmıştır. (Mills ve Reynolds, 2014a: 134; 142 Fig. 8 No. 40). Kuzey Suriye'de Qal'at Sem'an yerleşiminden ele geçen yuvarlak kesitli dudak profilli ve dışa taşkın dudaklı örnek M.S. 6. yy. ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 6).

Tip 3C (Kat. No. 63-72, Lev. 11-12): Dışa açılan ağız, içe ve dışa hafif taşkın yuvarlak dudak profiliyle sonlanır. Dudağın üst kısmında iç bükey bir boşluk bulunmaktadır. Korunan gövde kısmı dudak kısmından tabana doğru daralmakta olup bu örneklerin derin olduğunu gösterir. **63-68** ve **71** numaralı örneklerin dudak kısımları bezemesizken **69**, **70** ve **72** numaralı örneklerinin dudak kısmının üst tarafında farklı boyutlarda halka ve dalga bezemeler bulunur.

63-72 numaralı örneklerin benzerleri genellikle Kuzey Suriye ve Doğu Akdeniz Bölgesi'nde yer alan yerleşimlerden ele geçmiştir. Kuzey Suriye'deki Amrit yerleşiminde bulunan benzer örnek yerel bir üretim olup bölgede yaygın olarak kullanılmıştır. Bu örnek M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245). Başka bir örnek de Kuzey Suriye'de Qal'at Sem'an'dan

ele geçmiştir. Dudak kısmında bir sıra boncuk bezeme olan örnek M.S. 6. yy.'ın sonuna tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8) Anemurium yerleşiminden ele geçen benzer forma ait örnekler bezemesiz olup içe ve dışa doğru yuvarlatılmış yivli dudağa sahiptir. Williams tarafından bezemeli leğenler grubunda incelenen örnekler Doğu Akdeniz Bölgesi'nde yaygın şekilde kullanım görmüştür. Geç Antik Çağ ve Erken Bizans Dönemi kontekstine ait olan örnekler M.S. 6.-7. yy. arasına tarihlenmiştir (Williams 1989: 79; Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464).

Tip 3D (Kat. No. 73-80, Lev. 13-14): Dışa açılan ağız, üst kısmı iki yivle hareketlendirilmiş içe dönük ve dışa taşkın kalınlaştırılmış dudak, konik gövde profili görülür. Dudak üzerinde çizgisel, geometrik, halk ve nokta motiflerden oluşan bezeme görülür.

73-80 numaralı örneklerin benzer bir formu İsrail'de bulunan Khirbet El Ni'ana yerleşiminden ele geçmiştir. Dudak kısmının üst ve yan kısımları oldukça bezemeli, yivli, kulplu ve konik gövdeli olan örnek M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8).

4.1.1.4. Tip 4 (Kat. No. 81-102, Lev. 15-18)

22 parçanın yer aldığı bu grup dudak profilinin özelliklerine göre 3 alt tipe ayrılmıştır **(Grafik 8)**. Dışa açılan ağız, yuvarlak kesitli hafif dışa taşkın ya da hafif aşağı sarkık dudak ve ağız kısmından tabana doğru daralan konik gövde bu tipin karakteristik özellikleridir. Ağızın iç kısmı sığ bir yiv ile hareketlendirilmiştir. Bu özellikler tip 4'ün karakteristik özellikleri olmakla birlikte alt tipler kendi içinde ufak farklılıklar göstermektedir. Ağız çapları 24.8-90 cm. arasında değişen bu örnekler derin, yüksek gövdeli, geniş ve yuvarlak ağız profillidir. Cidar kalınlıkları ise 1-1.5 cm. arasında değişmektedir. Hamur rengi olarak sarımsı kırmızı, kırmızı ve koyu kahverengi ağırlıktayken açık kırmızı ve kahverengi tonları da görülür. Hamurlarında ise orta miktarda ince taneli kireç, kum ve çeşitli renklerde taşçık taneleri ile az miktarda mika ve kuvars katkıları mevcuttur. Leğen formuna ait örneklerde astar kullanımı çok nadir olarak görülmektedir. Ancak bu tip altında yer alan üç örnekte astar kullanımı söz konusudur. Kabın gerek iç kısmında gerekse de dış kısmında çok ince bir tabaka oluşturacak şekilde uygulanmıştır. Gövde kısımları tamamen yivsiz ve bezemesiz olan örneklerden sadece iki tanesinin ağız kısmında dalga bezeme bulunmaktadır. Ayrıca yedi örnekte **(81, 83, 84, 86, 93, 94, 101)** tutamak kısımları

korunmuştur. Bir örnekte **(100)** ise akıtacak kısmı bulunmaktadır.

Tip 4A (Kat. No. 81-98, Lev. 15-17): Bu grup örneklerinin dudak kısımları diğer alt tiplerdeki örneklere göre daha yuvarlatılmıştır. İçe dönük yuvarlak hatlı, kalınlaştırılmış ve hafif aşağı sarkık dudak ve konik şekilde yükselen gövde profili bu grubun karakteristik özellikleridir. Genellikle geniş ağızlı ve derin olan bu örneklerin bir tanesinin ağız çapı diğerlerinden dar olmakla birlikte ağız profillerinin uyuşmasından dolayı aynı grup içerisinde değerlendirilmiştir. Örneklerin biri haricinde gövde kısımları yivsiz ve bezemesizdir. **92** numaralı örnek grup içinde dudak kısmı dalga ve halka bezemeli tek örnektir. **81**, **83**, **84**, **86**, **93** ve **94** numaralı örneklerin dudak kısmının üst tarafından başlayan ve dudağın alt kısmında biten yarım daire şeklinde tutamaklar mevcuttur.

81-98 numaralı örnekler geniş bir yayılım alanına sahiptir. Çünkü yapılan analoji çalışmaları sonucunda Anadolu, Suriye, Filistin, İsrail, Lübnan, Tunus, Girit, İtalya ve İspanya gibi yerleşimlerde benzer örneklere rastlanmıştır. Apamea'dan ele geçen ve bölgede yaygın olarak kullanılan örnekler yuvarlak hatlı dudak profiline ve konik gövdeye sahiptir. Bu grubun en erken döneme ait örnekleri M.S. 3.-4. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8). Petra'dan ele geçen ağız ve gövde kısmı dalga bezemeli olan örnek M.S. 4. yy.'a tarihlenir (Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5). Diğer bir benzer örnek ise Kudüs'te yapılan kazılar sırasında ele geçmiştir. Yivli ve yuvarlak dudak profilli örnek kulpsuz olup M.S. 280/300-600 yılları arasına tarihlendirilmiştir (Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2). Benzer başka bir örnek ise Akdeniz havzası içinde yer alan Girit'teki Gortyna yerleşiminden ele geçmiştir. Yuvarlak kesitli ve dışa taşkın dudaklı örnek M.S. 4. yy. ikinci yarısı ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Bonetto vd., 2010: 905 Fig. 7, No. 3). Girit'e yakın olan Yunan anakarasındaki Panayia'dan başka bir örnek ele geçmiştir. Seramik konteksti içinde değerlendirilen örnek M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı ve sonrasına tarihlenmiştir (Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46). İtalya yarımadasında bulunan Somma Vesuviana Bölgesi'nden ele geçen yuvarlak kesitli ve dışa taşkın dudaklı örnek M.S. 4. yy.'ın sonuna ve M.S. 5. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20). Bir diğer benzer örnek ise yine Akdeniz havzasında İspanya'da bulunan Hispalis (Sevilla) yerleşimden ele geçmiştir. Leğen grubu başlığı altında değerlendirilen yuvarlak hatlı, yivli ve dışa taşkın dudaklı ve konik gövdeli örnek M.S. 5.-6. yy. arasına

tarihlendirilmiştir (Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11). Tunus'taki Thuburbo Majus yerleşiminden ele geçen yuvarlak hatlı, dışa taşkın dudaklı ve konik gövdeli örnek M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12). Tunus'taki başka bir yerleşim olan Sidi Jdihi'den ele geçen hafif içe kapanan yuvarlak kesitli, dışa taşkın dudaklı ve konik gövdeli örnek M.S. 6 yy.'ın sonu ile 7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Bonifay vd., 2004a: 298 Fig. 173 No. 10). Zeugma'da M.S. 7. yy. kontekstinden ele geçen yuvarlak kesitli dudak örneği Kenrick tarafından M.S. 7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533). Suriye'deki Halabiya yerleşiminde bulunan yuvarlak dudak kesitli ve konik gövdeli örnekler de M.S. 7 yy.'a tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2).

Tip 4B (Kat. No. 99-101, Lev. 18): Kalın ve yuvarlak kesitli dışa taşkın dudak 4A'ya göre daha keskin bir profil vermekte olup, hafif aşağı doğru sarkık haldedir. Dışa açılan ağzın alt kısmı içe doğru keskin bir iç bükey dönüş yaparak konik gövdeyle birleşmektedir. Dışa taşkın dudak kısmının gerek iç gerekse de dış kısımlarında bezeme ve yiv oluşturacak şekilde ince kanal profilleri mevcuttur. **100** numaralı örnekte kalın cidarlı akıtacak bulunmaktayken **101** numaralı örnekte ince cidarlı bir tutamak bulunmaktadır.

99-101 numaralı örneklerin benzerlerine İsrail'deki Ramat Rahel ve İspanya'daki Sevilla yerleşimlerinde rastlanmıştır. Birbirinden uzak iki coğrafyada bu örneklerin görülmesi ilginçtir. İspanya'nın Hispalis (Sevilla) yerleşiminden bulunan benzer bir örneğin dudak kısmında süslü bezeme mevcuttur. Leğen grubu başlığı altında M.S. 5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Amores vd., 2007: 158 Fig.2 Leb. 5). İsrail'de bulunan Ramat Rahel yerleşiminden ele geçmiş olan yuvarlak kesitli dudak örneği, Bizans ve Erken İslam Dönemi seramikleri evresini kapsayan alanda bulunmuştur. Magness tarafından ağız kısmı bezemeli leğenler sınıfında değerlendirilen örnek M.S. 6 ile M.S. 7. yy. sonu/8. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Gadot vd., 2016a: 168 Fig. 9.33 No. 2).

Tip 4C (Kat. No. 102, Lev. 18): 102 numaralı örnek dışa açılan ağız, yuvarlak hatlı hafif aşağı sarkık dudak, keskin ve iki sığ kanal yapacak şekilde yivlidir. Korunan gövde kısmı ağız kısmından hafif bir dış bükey dönüş yaparak bir omurga oluşturmakta ve tabana doğru daralmaktadır. Gövde ve ağız kısmı bezemesiz

olan örneğin iç ve kış kısımda kırmızımsı sarı renginde ince bir astar mevcuttur. Hamur rengi koyu gri olan örnek bu yönüyle diğerlerinden ayrılmaktadır.

Kuzey Suriye'de bulunan Qal'at Sem'an yerleşiminden ele geçen yuvarlak kesitli ve yivli dudaklı örnek M.S. 6. yy.'ın sonuna tarihlenmiştir (Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 4). Kuzey Suriye'de Burj Baquirha'dan ele geçen yivli dudak örneği M.S. 6.yy. ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 3). Perge'nin konut alanından ele geçen dudak ve gövde kısmı yivli örnek Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. XXVIII No. 116).

4.1.1.5. Tip 5 (Kat. No. 103-106, Lev. 19)

4 parçanın yer aldığı bu grup homojen dudak profiline sahip olduğu için alt gruba ayrılmamıştır **(Grafik 9)**. Dışa doğu açılan ağız içe doğru hafif kapanır. Yuvarlak bitimli dışa taşkın dudak profilinin orta kısmında sığ olacak şekilde iç bükey bir dönüş yapılır. Yuvarlak bitimli dudak aşağıya doğru hafif sarkık olup konik gövde kısmı ile ince bir kanal yaparak birleşmektedir. Bütün örnekler bu tipin karakteristik özelliklerini göstermektedir. Ağız çapları 32.8-57.4 cm. arasında değişen örneklerin cidar kalınlıkları 1-2 cm. arasındadır. **103-104** numaralı örneklerin cidarları kalınken **105-106** numaralı örneklerin cidarları daha incedir. Hamur renkleri ise koyu kahverengi ve kırmızımsı kahverengi olup hamur yapısında ince kireç taneleri ve farklı renklerde taşçıklar mevcuttur. Sert fırınlanmış örnekler astarsızdır. Gövde kısımlarında bezeme olmamakla birlikte **105-106** numaralı örneklerin dudak kısımlarının üstünde dalga bezeme mevcuttur. Koyu kahverengi ve kırmızımsı kahverengi hamur rengi görülür. Bu örnekler orta sertlikte ve sert fırınlanmıştır.

103-106 numaraları örneklerin benzeri Lübnan'da Beyrut'tan ele geçmiştir. Ras al Bassit üretimi olan dışa açılan ağızlı, yuvarlak kesitli dışa taşkın dudak profilli örnek M.S. 5. yy.'ın başına tarihlenmiştir (Mills ve Reynolds 2014a: 142 Fig. 8, 36).

4.1.1.6. Tip 6 (Kat. No. 107-108, Lev. 19)

2 parçanın yer aldığı gruptaki örnekler aynı dudak profiline sahip olduğu için alt gruba ayrılmamıştır **(Grafik 10)**. Dışa açılan ağız, yuvarlak bitimli hafif dışa taşkın dudak ve konik gövde bu grubun karakteristik özellikleridir. Ağız çapları 42.6

ve 43 cm. olan örneklerin cidar kalınlığı 1 cm.'dir. Astarsız olan örneklerin ağız kısımlarında herhangi bir bezeme mevcut değilken **108** numaralı örneğin gövde kısmında ince hatlardan oluşan dalga bezeme mevcuttur. Kırmızımsı sarı ve kırmızımsı kahverengi tonlarındaki örneklerin hamuru orta sertlikte fırınlanmıştır.

107-108 numaralı örneklerin benzerlerine değişik coğrafyalardan ulaşılmıştır. Lübnan'da Tyre yerleşiminden ele geçen dışa açılan ağız, yuvarlak bitimli dudak ve kulplu örnek M.S. 5. ile 6. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Gatier, Baud, Cahu, Charpenter, Devillechaise, Duvette, El-Masri Hachem, Ferrerira, Flammin, Haidar-Vela, Husson, Kahwagi-Jahno, Piaton, Pieri ve Schmitt, 2010: 213 Pl. 10 No. 2) Anemurium'dan ele geçen gövdesi yivli örnek Kıbrıs üretimidir. Kırmızı astarlı seramikler kapsamında değerlendirilen örnek derin leğenler grubunda yer almakta olup M.S. 6. yy.'ın ortası ile 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Williams 1989: Fig. 15; No. 200). Başka bir benzer örnek ise İsrail'deki Bat-Galim yerleşiminden ele geçmiştir. Kıbrıs üretimi olan kırmızı astarlı, yuvarlak dudaklı ve kulplu örnek kırmızı astarlı seramikler ve derin leğenler grubunda kapsamında değerlendirilmiş olup, M.S. 6. yy.'ın ortası ile 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 3. No. 16).

4.1.2. Mortar (Havan) (Kat. No. 109-120, Lev. 20-22)

İçe dönük ağız, dışa taşkın yuvarlak kesitli dudak, konik gövde ve düz taban profili görülür. Yuvarlatılmış ağız kısmından kalın taban kısmına doğru cidar incelir ve ağız kenarında akıtma kanalı bulunur. Leğenlere göre daha sığ, daha kalın cidarlı ve ağız çapı daha dar olan kaplardır (Fırat, 2011: 104). Hiç şüphe yok ki, mutfak geleneğine ait olan mortar formlu kaplar yüzyıllar boyunca çok fonksiyonlu olarak kullanılmışlardır (Symonds, 2012: 171). Mutfak kabı grubunda değerlendirilen bu kaplar ilk olarak meyve ve sebze gibi gıdaları ezmek ya da öğütmek amacıyla kullanılmışlardır (Tek, 2003: 395). İkinci kullanım amacı ise kozmetiğe yöneliktir (Çokay-Kepçe, 2013: 165). Üçüncü kullanım alanı ise antik dönemin ölü gömme geleneklerine göre yakılmış olan kişinin küllerinin konulduğu urne kabı olarak kullanılmasıdır (Ergürer, 2012: 235).

Mortarlar, mutfak ve masa kabı olarak M.Ö. 8. yy.'ın başından Antik Dönem'in sonu olan M.S. 7. yy.'ın sonuna değin kullanılmıştır. Mortarlar, Roma'nın batı eyaletlerinde M.S. 7. yy.'ın sonuna kadar kullanırken Doğu Roma'nın Doğu Akdeniz'deki eyaletlerinde M.S. 8. yy.'a kadar kullanılmıştır (Symonds, 2012: 172-

173). Başlangıçta sadece pişmiş topraktan yapılan mortarlar daha sonraları taş, ahşap ve metal olarak da üretilmiştir[10]. Seramik mortarlar, M.S. 1. yy.'da yoğun olarak geniş bir coğrafyada kullanıldıktan sonra seramik piyasasındaki popülerliğini kaybetmiştir. Seramik mortarların yerini taştan ve mermerden yapılmış olan örnekler almaya başlayarak M.S. 3.-4. yy.'a değin kullanılmışlardır (Özdemir, 2009: 85). Doğu Akdeniz eyaletlerinde ağırlıklı olarak üretilen bu taş ve mermer örnekler seramiklere nazaran daha geniş ağızlı ve daha sığdır. Doğu Akdeniz üretimli pişmiş toprak örneklerin ağız kısmında "ΔIONEI/KOY", "ΔOM/NOY", "ΔOΞA" ve "EYKA/PΠIA" gibi Grekçe damgalar bulunmaktadır. Doğu üretimi olan bu örneklerin damga varyasyonu batı üretimlerine göre sınırlıdır (Hayes, 1997: 80; Tek, 2003: 395-397). Bu Grekçe damgalı örnekler J. Hayes'in 1967 yılındaki tanımlaması neticesinde "Kuzey Suriye tipi" olarak terminoloji ve literatürdeki yerini almıştır (Çokay-Kepçe, 2013: 165). Bu tipteki Doğu Akdeniz üretimlerinin en son pişmiş toprak örnekleri ve çeşitleri M.S. 7. yy.'da görülerek tarih sahnesinden çekilmişlerdir (Ergürer, 2012: 235).

Mortar formuna ait 12 parça seramik, 3 farklı tipe ayrılarak kendi içinde sınıflandırılması yapılmıştır **(Grafik 11)**. Hamur dokusu açısından homojen bir yapıdadır. Hamur rengi olarak geniş bir renk yelpazesine sahip olmasının yanı sıra sarımsı kırmızı[11] ve koyu kahverengi[12] tonları ağırlıktadır **(Grafik 29)**. Hamurun yapısında orta miktarda kireç, taşçık, kum, mika ve kuvars görülmektedir. Genellikle astarsız olan bu kapların gövdeleri ise yivsiz ve bezemesizdir. Fakat bazı parçaların ağız kısımlarında akıtma kanalı, dalga ve halka bezeme mevcuttur. Bu mortarların çevre bölgelerde ve Akdeniz havasındaki birçok yerleşimde ele geçen mortarlarla analojisi yapılmıştır **(Harita 2)**.

4.1.2.1. Tip 1 (Kat. No. 109-116, Lev. 20-21)

İçe dönük ağız, dışa taşkın yuvarlak kesitli hafif aşağıya sarkık dudak, konik gövde ve düz taban profili görülür. Yuvarlatılmış ağız kısmından kalın taban kısmına doğru cidar incelir, ağız kenarında akıtma kanalı bulunur. Tip 1 başlığı altında 8 adet örnek değerlendirilmekte olup, ağız çapları 25.6-44.6 cm. ve cidar kalınlıkları 1-2

[10] Pataradan ele geçen taş mortar örnekleri için bkz.: Korkut, 2012
[11] Munsell renk kataloğuna göre sarımsı kırmızı tonunun (5 YR 5/8) karşılığı.
[12] Munsell renk kataloğuna göre koyu kahverengi tonunun (7.5 YR 4/6) karşılığı.

cm. arasındadır. Sarımsı kırmızı ve koyu kahverengi renklerinin ağırlıkta olduğu bu seramikler astarsız ve orta sertlikte fırınlanmıştır. Hamur yapısında ise ince taneli kireç, taşçık, kum, mika ve kuvars katkıları bulunmaktadır. **115** numaralı örnek haricinde tüm seramiklerin ağız kısımları bezemesizdir. **109** ve **114** numaralı örnekler haricindeki seramiklerin ağız kısımlarında yuvarlatılmış ve dudağın yarısına kadar uzanan akıtma kanalı mevcuttur.

109 numaralı örnek cidar kalınlığı ve biraz daha aşağı sarkık dudak profiliyle diğerlerinden farklılaşmaktadır. Benzer örnek Tunus'taki Leptis Magna yerleşimden ele geçmiş ve M.S. 4. yy.'a tarihlendirilmiştir (Bonifay, Capelli, Franco, Leitch, Riccardi ve Millet, 2013: 103; Fig. 18: No. 83). Diğer bir örnek İspanya'da Hispalis (Sevilla) yerleşimden ele geçmiştir. Mortar grubu başlığı altında değerlendiren örnek M.S. 4. yy.'ın başı ile M.S. 5. yy.'ın başı arasına tarihlendirilmiştir (Amores vd., 2007: 160 Fig. 4 Mor. 1). Suriye'de Ras al-Bassit yerleşiminden benzer bir örnek ele geçmiştir. Mills tarafından leğen veya mortar olarak tanımlanan örnekte yuvarlak profilli dudak, kalın cidar ve damga görülür ve M.S. 5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.12).

110-**116** numaralı örneklerin benzeri İtalya'da kırsal bir yerleşim olan Pianello Val Tidone'dan ele geçmiştir. Yuvarlak ve dışa taşkın dudaklı mortar örneği M.S. 4.-7 yy. arasına tarihlendirilmiştir (Grossetti, Bolzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10). İspanya'daki Tarragona yerleşiminden ele geçen ve günlük kullanım seramikleri içerisinde değerlendirilen bir diğer örnek M.S. 5. yy.'a yerleştirilmiştir (Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5). İspanya'da Hispalis (Sevilla) yerleşimden ele geçen örnek mortar grubu başlığı altında değerlendirilmiş olup M.S. 5.-6 yy.'ın ortasına tarihlendirilmiştir (Amores vd., 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4). Portekiz'de Lagos'ta bulunan örnek yerel bir üretimdir. Günlük kullanım seramikleri grubunda değerlendirilen örnek M.S. 5. yy'ın ortası ile M.S. 6. yy.'ın sonuna tarihlendirilmiştir (Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30). Tunus'ta Nabeul yerleşimden ele geçen yuvarlak ve dışa taşkın dudaklı ve akıtacaklı örnek M.S. 5.-6. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188).

4.1.2.2. Tip 2 (Kat. No. 117-119, Lev. 22)

Dışa açılan ağız, yumuşak, yuvarlak kesitli ve dışa taşkın dudak ve konik

gövde bu tipin karakteristik özellikleridir. Örneklerin dudağın alt ve gövde kısımlarında yatay hatlar halinde ince yivler mevcuttur. Ağız çapları 19-38.4 cm. arasındayken cidar kalınlıkları ortalama 1.1 cm. civarındadır. Kırmızı ve koyu kahverengi rengine sahip olan hamur yapısında kireç ve taşçık katkıları mevcuttur. **117** numaralı örneğin ağız kısmından başlayan ve dudak profilinin en uç kısmına kadar uzayan yarım daire profilli akıtacak bulunmaktadır. **118-119** numaralı örneklerde ise bu durum söz konusu değildir. Kırmızı ve kahverengi hamura sahip olan örnekler orta sertlikte fırınlanmıştır. Hamur yapısında ise ince taneli kireç ve taşçık katkıları bulunmaktadır.

117-119 numaralı örneklerin benzerine Lübnan'ın Beyrut Bölgesi'ndeki Bekaa Vadisi'nden ulaşılmıştır. Yüzey çalışmaları sırasında bulunan akıtacaklı ve yumuşak köşe profilli örnek Rassit al Bassit üretimi olup M.S. 5. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2014: 59 Fig. 6a).

4.1.2.3. Tip 3 (Kat. No. 120, Lev. 22)

Dışarı açılan ağız, dışarı açılan yukarı kalkık köşeli dudak ve iç bükey dönüş yaparak keskin ve köşeli dudak kısmına doğru yükselen yuvarlak gövde bu tipin karakteristik özellikleridir. Tek örnekle temsil edilen bu tip diğerine nazaran daha ince ve bezemelidir. Dudak kısmının içe bakan kısmında ince hatlı dalga bezeme, ufak halka bezeme ve akıtacak kısmı bulunmaktadır. Astarsız olan bu seramiğin ağız çapı 34 cm. iken cidar kalınlığı 1. cm.'dir. Hamuru koyu kırmızımsı kahverengi renkte olan örnek orta sertlikte fırınlanmıştır. Hamur yapısında ince taneli kireç, taşçık ve kum katkısı bulunmaktadır.

120 numaralı örneğin bir benzeri Kudüs'te yürütülen kazı çalışmaları sırasında ele geçmiştir. Magness tarafından "Kudüs Seramik Kronoloji" sine dayalı olarak ağız kısmı bezemeli leğen form 2 başlığı altında M.S. 280/300-600 yılları arasına tarihlendirilmiştir. Bu leğen örneği ile **120** numaralı mortar örneğinin, ağız kısımlarının bire bir benzerlik göstermesi ve cidarlarındaki incelikten dolayı bu tarihlendirilmeye gidilmiştir. Diğer mortar örneklerine göre ince cidarlı olan bu örnek leğen örneklerine göre daha kalın cidarlıdır. Bu yüzden mortar kapsamında değerlendirilmiştir. Leğen ve mortar formlarının birbirine çok yakın olmasından dolayı da bu iki form bazen aynı başlık altında değerlendirilmektedir. Bundan dolayı iki form arasındaki ayrımı yapmak pek mümkün olamamaktadır (Rosenthal-

Heginbottom, 2014: 658; 662 Fig. 1 No. 2).

4.2. Kapalı Ağızlı Formlar (Kat. No. 121-202, Lev. 23-31)

Günlük kullanım seramiklerinin ikinci grubunu oluşturan kapalı ağızlı seramikler pithos, amphora, testi ve küp formlarından oluşmaktadır. Bu adı geçen formlardan pithos, amphora ve küp depolama amaçlı mutfak kabı iken, testi ise sofra kabıdır. Pithos ve küp formuna ait olan seramikler katı ve sıvı gıdaların saklanması ve depolanmasına yönelikken amphora ise ürünün bir yerden yere taşınmasını sağlayan ticari kullanıma yönelik kaplardır. Testiler ise sofra kapları içerisinde sıvı servisinde kullanılmışlardır.

Kapalı ağızlı kaplar ağız çapının gövde çapına oranla daha az olması ve dar ağız kısmından dar gövdenin içinin görülememesinden dolayı bu ismi almışlardır. Yüksekliğinin genişliğinden fazla olması ve dik durmaları nedeniyle de kapalı kaplar olarak da değerlendirilmektedir (Ökse, 1999: 59-60).

Tez kapsamında toplamda 82 adet kapalı ağızlı örnek incelenmiştir. Bu örneklerin 8 adeti pithos, 4 adeti amphora, 50 adeti testi ve 20 adeti ise küp formuna aittir. Örneklerin tamamı Roma Dönemi'nden Erken Bizans Dönemi'ne değin tarihlendirilmiştir. Pithos formuna ait örnekler kendi içerisinde 2 ana tipe ve 3 alt tipe, amphora formuna ait örnekler 2 ana tipe ve 3 alt tipe, testi formuna ait örnekler 4 ana tipe ve 16 alt tipe ve küp formuna ait örnekler ise 4 ana tipe ve 9 alt tipe ayrılarak incelenmiştir. Bu doğrultuda pithos **(Tablo 6)**, amphora **(Tablo 7)**, testi **(Tablo 8-9)** ve küp **(Tablo 10)** formlarının tipolojik ayrımları ve tarihlendirmesi yapılmıştır.

4.2.1. Pithos (*Dolium*) (Kat. No. 121-128, Lev. 23)

Geniş ağız, kalın dudak, yuvarlak gövde ile düz ve kalın taban pithos formunun ana özellikleridir. Üç metre kadar yüksekliğe sahip olabilen bu kapların en büyüğü 790 litre sıvı ürünü depolayabilecek kapasiteye sahiptir. (Akkurnaz, 2016: 69; Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 643) Oldukça büyük ve geniş olan bu kaplar tahıl, un, buğday ve meyve gibi kuru gıdalar ile şarap, su ve zeytinyağı gibi sıvı gıdaları depolamak amacıyla kullanılmıştır (Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 643; Tekocak, 2006: 84). Gemi batıklarından ele geçen pithoslar da bunu kanıtlar

niteliktedir.[13] Ayrıca pithosların kalın cidarı kabın terleme yapmasına imkân vererek özellikle sıvı ürünlerin soğumasını sağlamaktadır. (Hürmüzlü, 1995: 20; Mimaroğlu, 2011: 141-142). Pithoslar bu kullanımları dışında su depolama işlevli kullanım görmüştür. Bunun yanı sıra Roma'nın geç döneminde kalın cidarlı olmalarından dolayı oldukça dayanaklı olan pithoslar duvarların yapımı sırasında tuğla görevi görmüştür (Giannopoulou, 2010: 34; Fidanci, 2016: 12-18). Özellikle çiftlik yerleşimlerinde önemli bir rol oynayan pithosların üretiminin zor olması maliyetini de arttırmıştır. M.S. 301 yılında Roma İmparatoru Diokletian tarafından yayınlanan Diokletian fermanında bir çiftçinin beş haftalık kazancına denk gelen 1000 *denarii*'lik pithos fiyatı bunun göstergesidir. Ayrıca Antik Dönemde önemli bir iş sektörü olan pithos üretiminde çalışan kişiler ise *Doliarii* olarak adlandırılıyordu (Akkurnaz, 2016: 69; Mimaroğlu, 2011: 141-142). Geç Roma Dönemi'nde de üretildiği ve kullanıldığı bilinen pithoslar, gerek büyük boyutları gerekse de önceki dönemlere göre daha nitelikli işçiliğiyle tanımlanması daha kolaydır. Ayrıca pithoslar üretildikleri bölgedeki atölyenin uygulamalarına göre form çeşitliliği göstermektedir (Jocobsen, 2005: 290-291).

Tez kapsamında ele alının pithos formuna ait 8 örnek, 2 tipe ve 3 alt tipe ayrılarak kendi içinde sınıflandırılması yapılmıştır **(Grafik 12)**. Hamur açısından değerlendirildiğinde ise örneklerin homojen bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Hamur rengi olarak koyu kahverengi[14] ve açık kırmızı[15] renkler ağırlıktadır **(Grafik 30)**. Hamurun yapısında yoğun miktarda kireç, taşçık, kum, mika ve kuvars görülmektedir. Genellikle astarsız bu kapların gövdeleri ise yivsiz ve bezemesizdir. Tez kapsamında Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne tarihlenmiş pithos formuna ait örnekler, Roma İmparatorluğu'nun yayılım göstermiş olduğu bazı bölgelerde ve coğrafyalarda bulunan pithos örnekleriyle analojisi yapılmıştır **(Harita 3)**.

4.2.1.1. Tip 1 (Kat. No. 121-126, Lev. 23)

6 adet örnekten oluşan tip 1 kendi içerisinde 2 alt tipe ayrılmaktadır **(Grafik 13)**. Yuvarlatılmış geniş ağız kısmı, hafif dışa taşkın dudak, iç bükey bir dönüş yapan

[13] Su altı arkeolojisi çalışmaları sırasında sualtı batıklardan amphoraların yanı sıra pithoslara da ulaşılmıştır. Bu da pithosların deniz aşırı yolculuklarda ve taşımacılığında bir malı bir yerden bir yere sevk etmek ve erzağın konulması amacıyla kullanıldığının kanıtıdır.
[14] Munsell renk kataloğuna göre koyu kahverengi tonunun (7.5 YR 4/6) karşılığı.
[15] Munsell renk kataloğuna göre açık kırmızı tonlarının (2.5 YR 6/8, 2.5 YR 7/8 ve 10 R 6/8) karşılıkları.

boyun, kalın cidarlı ve daralarak yükselen geniş gövde kısmı bu tipin karakteristik özellikleridir. Bu örneklerin ağız çapları 24.4-50.8 cm. arasında değişmekteyken cidar kalınlıkları ise 2 cm.'dir. Açık kırmızı ve koyu kahverengi renklerin ağırlıkta olduğu bu örnekler astarsız ve bezemesiz olup sert fırınlanmıştır. Hamur yapısı olarak ise yoğun miktarda ince kireç taneleri, çeşitli renklerde taşçık parçaları, kum, mika ve saman katkılıdır.

Tip 1A (Kat. No. 121, Lev. 23): Tek parça örneğin olduğu bu alt tip, içe dönük ağza, dışa açılan üstü düz dış kısmı yuvarlak profilli dudağa ve kısa iç bükey boyuna sahiptir. Ancak iç bükey bir dönüş yapan boyun kısmının ağız kısmına doğru dik yükselmesi ve hafif dışa taşkın dudak kısmının daha kısa olmasıyla tip 1B örneklerinden ayrılır.

121 numaralı örneğin benzerine İsrail'in Golan Bölgesi'ndeki Khirbet el-Hawarit yerleşiminden ulaşılmıştır. Tüm Golan Bölgesi'nde görülen bu örnek Golan seramikleri kapsamında değerlendirilmiştir. Pithos ve leğen gibi depolama kaplarını içeren Golan seramikleri Geç Hellenistik Dönem'den (M.Ö. 2. yy. ortası) Geç Bizans Dönemi'ne (M.S. 7. yy.) kadar üretilmiştir. Golan üretimi olan bu kaba seramikler kum, taşçık ve tuğla katkılı bir hamur yapısına sahip olup M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 133-134; 146, Fig. 12. No. 9). Perge'nin konut alanından ele geçen yuvarlak dudak profilli, kısa boyunlu ve yivli örnek Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. LXI No. 264).

Tip 1B (Kat. No. 122-126, Lev. 23): 5 parça örneğin olduğu bu alt tip, içe dönük ağza, hafif dışa taşkın yuvarlak dudağa, kısa iç bükey bir boyuna sahiptir. Ancak hafif dışa taşkın dudak kısmı daha uzatılmış ve iç bükey dönüş yapan boyun kısmı daha keskin olmasından dolayı Tip 1A'dan ayrılmaktadır.

122-126 numaralı örneklerin benzeri Ras el-Bassit yerleşiminden ele geçmiş olup yerel üretim olan yuvarlatılmış geniş ağızlı ve yivli örnek M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Mills ve Beaudry, 2007: 752 Fig. 9 D.34.5). İsrail'de Golan Bölgesi'nde Khirbet el-Hawarit yerleşiminde de benzer örnek görülür. Yuvarlak dudak profilli ve keskin iç bükey boyun profilli örnek Golan üretimidir. Kaba seramikler kapsamındaki örnek M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Hartal vd., 2008: 146, Fig. 12. No. 10). Lübnan'da Chhîm yerleşiminden ele geçen başka bir

örnekler ise M.S. 5.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 646 Fig. 3 No. 7; Kowarska ve Lenarczyk, 2014: 128 Fig. 3 No. 6). Perge'de konut alanından ele geçen yuvarlatılmış ve hafif dışa dönük ağızlı örnek M.S. 5.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Fırat, 1999: Lev. 185 No. 827).

4.2.1.2. Tip 2 (Kat. No. 127-128, Lev. 23)

Tip 2'nin örneklerinin cidarı tip 1 örneklerine nazaran daha ince olmakla birlikte geniş gövde kısmından daralarak ağız kısmına doğru yükselmektedir. Hafif içe kapanan ağız, yuvarlak ve dışa taşkın bir dudak ile iç bükey ve keskin bir dönüş yapan kısa boyun bu tipin ana özellikleridir. Ağız çapları 39.8-57.2 cm. arasında olan iki örnek **(Grafik 14)** yivsiz, bezemesiz, kaba ve sert fırınlanmıştır. Koyu kahverengi ve gri renkte olan seramiklerin hamur yapısında ince taneli kireç, taşçık ve mika bulunmaktadır. Gri renge sahip olan örneğin bu tonunun pişmeye bağlı olduğu düşünülmektedir.

127-128 numaralı örneklerin bir benzerine Suriye'deki Homs/Emasa Bölgesi'nden ulaşılmıştır. Yüzey çalışmaları sırasında bulunan yuvarlak dudak profilli ve Amrit/Tartus üretimi olan örnek M.S. 5. yy. sonu-6. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2014: 59 Fig. 6d). Karabük'te Kimistene antik kentinden ele geçen yuvarlak dudak profilli ve iç bükey dönüş yapan boyunlu örnek M.S. 5.-6. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Kan-Şahin ve Laflı, 2015: 381 Pl. 22 No. 152). Patara'dan ele geçen örnek dudak profili olarak benzemektedir. Ayrıca hem dudak kısmında hem de gövde kısmında dalga bezemeler olan örnek M.S. 5.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Özdemir, 2009: 168 Kat. 282). Kıbrıs'taki Panayia Ematousa yerleşiminden ele geçen dışa taşkın yuvarlak dudaklı örnek günlük kullanım seramikleri grubunda yer almakta olup, M.S. 6.yy. ile 7. yy. başına tarihlenmiştir (Jacobsen, 2005: 632 Fig. 5a-b).

4.2.2. Amphora (Kat. No. 129-132, Lev. 24)

Hafif içe kapanan veya dike yakın yükselen ağız, yuvarlak hatlı dudak, dikey çift kulp, dar boyun, geniş gövde ve kaideli veya sivri dip amphora formunun karakteristik özellikleridir (Akkurnaz, 2016: 65). Ancak amphoralar üretildikleri bölgelere göre profil farklılıkları göstermektedir. Amphoralar, çoğunlukla zeytinyağı ve şarap gibi sıvı ürünleri taşımak amacıyla kullanılmışken ayrıca ballı şarap, bira,

tereyağı, et, balık, kümes hayvanları, balık sosu, baharat, tahıllar, bakliyatlar, meyveler, fındık, badem, ceviz, süt peynir, sirke, merhem, göz boyası da taşınmıştır. Ek olarak su depolamak için de kullanılmıştır. En erken amphora örneklerine Batı Anadolu ve Ege Adaları'nda rastlanılmıştır. M.Ö. 3. binde Troia'da ele geçen ve 50 cm.'den fazla yüksekliğe sahip olan çift kulplu amphoralar da bunun bir kanıtıdır. Bu kaplar günlük kullanıma yönelik olarak üretilmişlerdir (Öniz, 2008: 88-89). Ancak bölgeler arasında yapılan deniz ticaretinde gerek depolama gerekse de taşıma için kullanılmış olan ilk amphoralar ise Doğu Akdeniz'de ikamet eden Kenanlılar tarafından M.Ö. 1600-1500 yıllarında üretilmiştir (Baylan, 2008: 7). Akdeniz ikliminin zeytin yetiştirmek için oldukça uygun koşullara sahip olduğu göz önüne alınacak olursa zeytincilik ve bağcılık gibi kırsal ekonomiye yönelik faaliyetlerin varlığını saptamak mümkündür. Bu faaliyetler neticesinde elde edilen ürünlerin farklı coğrafyalara ihraç edilerek bölgelerin ekonomisi hem canlı tutulmuş hem de bir süreklilik arz etmiştir. Karadeniz ile Ege'de yapılan kazılar neticesinde Doğu Akdeniz üretimi amphoraların ele geçmesi ve aynı şekilde Doğu Akdeniz'de Ege ve Karadeniz kökenli amphoraların ele geçmesi bu ticaretin birer kanıtıdır (Alkaç, 2013: 108).

Tez kapsamında değerlendirilen dört parça örneğin üçü Kilikya kökenli LR 1 amphorlarına aitken bir adet ise Filistin kökenli olan LR 5/6 amphoralarına aittir. Bu amphoralar bu tiplerin yerel taklitleridir. LR 1 amphoraları Doğu Akdeniz Bölgesi ağırlıkta olmak üzere Akdeniz havzasının çeşitli bölgelerinde kullanım görmüştür (Mimaroğlu, 2016: 209). LR 1 amphoraları Kilikia Bölgesi'nde Elaiussa Sebaste, Soloi, Karataş Aigai, Tarsus, Seleukeia Pieria, Yumurtalık Körfezi civarında üretilmişlerdir[16]. Kıbrıs adasında ise Amathous, Kourion, Zygi-Petrini, Paphos ve Panayia Ematouse gibi yerleşimler üretim merkezleridir[17]. Akdenizin karşı kıyısında olan Mısır ve Tunus'ta ise LR 1 amphoralarının taklit edilerek üretilmesi söz konusudur (Alkaç, 2012: 325-236). İngiltere, İtalya, Gallia, İsviçre ve İrlanda'ya değin yayılım gösteren LR 1 amphora grubu batı bölgelerinde daha az bulunmuşken M.S. 6.yy.'a gelindiğinde gözle görülür bir düşüş yaşanmıştır. Ancak Kuzey Ege'de ise bunun tam tersi bir durum söz konusu olup M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenen bu amphora grubu diğer amphora gruplarına göre daha yoğunluktadır (Alkaç, 2012: 325-227; Mimaroğlu, 2016: 209).

[16] Empereur ve Picon 1989, 242, Fig. 18.
[17] Jacobsen 2004, 145, Fig. 5

LR 5/6 amphoraları yani diğer adıyla Suriye-Filistin amphoraları (Torba gövdeli amphoralar) ise Akdeniz ve Karadeniz kıyılarından İngiltere'ye değin geniş bir alanda yayılım göstererek M.S. 4. yy.'dan M.S. 7. yy.'a değin aralıksız olarak üretilmiştir. Bu amphora grubunun en geç örnekleri ise M.S. 10. yy.'a değin kullanımda kalmıştır (Doğer, 1991: 29; Şenol, 2000: 255).

Tez kapsamında 4 parça örnek 2 ana tipe ve 3 alt tipe ayrılmıştır **(Grafik 15)**. Hamur açısından değerlendirildiğinde ise homojen bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Hamur rengi olarak kırmızı[18], kırmızımsı sarı[19] ve sarımsı kırmızı[20] renkleri mevcuttur **(Grafik 31)**. Hamurun yapısında az miktarda kireç, taşçık, kum ve mika görülmektedir. LR 5/6 amphorası dışında diğer örneklerin gövdesi yivsiz ve astarsız olup bu kaplar bezemesizdir. Bu tip amphoraların yayılım göstermiş olduğu alanlarda analoji çalışmaları yapılmıştır **(Harita 4)**.

4.2.2.1. Tip 1 (Kat. No. 129-131, Lev. 24)

3 örnekten oluşan tip 1 kendi içerisinde 2 alt tipe ayrılmaktadır. Dike yakın yükselen ağız, hafif dışa taşkın yuvarlak hatlı dudak, dar ve kısa boyun ile çift kulp bu tipin ana özellikleridir. Ağız çapları 7-10 cm. arasında değişen örneklerin cidar kalınlıkları ise 0.6-0.9 cm. arasında değişmektedir. Kırmızı, sarımsı kırmızı ve kırmızımsı sarı renklerinde olan hamurun yapısında az miktarda ince taneli kireç, taşçık, kum ve mika katkısı mevcuttur. Astarsız ve bezemesiz örnekler orta sertlikte fırınlanmışlardır. Tip 1'e ait örnekler Kilikya kökenli LR1 amphora formuna aittir **(Harita 5)**.

Tip 1A (Kat. No. 129-130, Lev. 24): Tip 1A tipine ait 2 adet örnek bulunmaktadır. Hafif içe kapanan ağız, hafif içe kapanan ve dışa taşkın yuvarlak hatlı dudak, çift kulp ile dar ve kısa boyun kısmına doğru yükselen ve içe dönüş yapan gövde kısmı bu tipin karakteristik özellikleridir. Tip 1B örneklerden tek farkı ise ağız profilinin içe dönük oluşudur.

129-130 numaralı örneklerin bir benzerine Lübnan Tyre yerleşiminden ulaşılmıştır. M.S. 4. yy. ikinci yarısı ile 5. yy.'ın başına tarihlendirilmiş olan örnek Levant Bölgesi'ndeki ticaretin bir göstergesi niteliğindedir (Gatier vd., 2010: 209 Pl.

[18] Munsell renk kataloğuna göre kırmızı tonunun (5 YR 5/8) karşılığı.
[19] Munsell renk kataloğuna göre kırmızımsı sarı tonunun (5 YR 7/6) karşılığı.
[20] Munsell renk kataloğuna göre sarımsı kırmızı tonunun (5 YR 5/8) karşılığı.

8 No.6). Mısır'da bulunan Bir Umm Fawakhir yerleşimden ele geçen başka bir örnek ise M.S. 5. yy. ortası ile 6. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Heidorn, 2000: 92 Fig. 59 No. 111). Kartaca'dan ele geçmiş olan benzer bir örnek ise yerel üretimdir. Bu örnek M.S. 5. yy. ortası ile 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2016: Fig. 1.3 No. 80). Tarragona yerleşiminden ele geçen örnek ise M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Remola, 2013: 309 Fig. 2 No. 6). İstanbul Saraçhane'den ele geçen ağız kısmı bulunduğu tabakaya göre M.S. 665-670 arasına tarihlendirilmiştir (Hayes, 1992: 167 Fig. 47 No. 156).

Tip 1B (Kat. No. 131, Lev. 24): Bu tip tek örnekten oluşmakta olup seramiğin korunan parçası "S" profili şeklindedir. Hafif dışa açılan ağız, yuvarlak kesitli dudak, dar boyun ve hafif dışa açılarak yükselen gövde bu tipin ana özellikleridir. Tip 1B, tip 1A'nın örneklerine göre daha kalın cidarlıdır.

131 numaralı örneğin bir benzeri Mersin Donuktaş Tapınağı'ndan ele geçmiş olup, M.S. 5.yy. ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Baylan, 2001: Levha XLIX No. 8). Silifke Müzesi'nde bulunan LR1 B tipine ait olan örnek ise M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmektedir (Alkaç, 2013: 114 Fig. 9). Adana Müzesi'nde bulunan ve Doğu Akdeniz Bölgesi için tipik olan örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Mimaroğlu, 2016: 229 Kat. No. 2). Roma ve Bizans Dönemi'ne ait mimari yapıların olduğu Mersin'deki Korykos'ta yapılan yüzey araştırmaları sonucunda bulunan örnek M.S. 6. yy.'ın başı ile 7. yy.'ın ortası tarihlenmiştir (Alkaç, 2012: 342 Fig. 8). Side Müzesi'nde bulunan başka bir örnek ise M.S. 7. yy.'a tarihlenmektedir (Dündar, 2013: 46 Fig. 5). Diğer bir benzer örnek ise Kıbrıs'taki Panayia Ematousa yerleşiminden ele geçmiştir. Jocobsen tarafından M.S. 6.yy. ile 7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Jacobsen, 2005: 634 Fig. 7a). Beyrut'tan ele geçen örnek Doğu Akdeniz Bölgesi'nde yaygın olarak kullanılmış olup M.S. 6.yy.'ın ortasına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2010: 110 Fig. 7c). Beyrut'tan ele geçen başka bir örnek ise Pieri tarafından M.S. 5.yy. ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Pieri, 2007: 313 Fig. 3 No. 5). Başka bir örnek Mısır'da Marina El-Alamain'dan ele geçmiştir. Bir çiftlik yerleşiminden bulunmuş olan örnek M.S. 4. yy. sonu ile M.S. 6. yy. başına tarihlenmiştir (Majcherek, 1993b: 216 Fig. 1 No. 20). Yine Mısır'da Bir Umm Fawakhir yerleşimden de benzer bir örnek ele geçmiş olup M.S. 5.-6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 38). Yunanistan'da bulunan bir örnek ise Panayia yerleşimden ele geçmiştir. Bu örnek M.S. 7. yy.'ın ortası ile

üçüncü çeyreği arasına tarihlendirilmiştir (Hammond, 2015: 520 Fig. 13 No. 161). Bulgaristan'daki Novae yerleşiminde ele geçen örnek ise kontekste bağlı olarak M.S. 5.-6. yy.'a tarihlenmiştir (Biernacki ve Klenina, 2015: Fig. 10 No. 16). İtalya'da bulunan Classe antik limanının kazı çalışmaları sırasında ulaşılan örnek ise M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir. Kilikya üretimi olan LR1 amphoraların bu alanda görülmesi bölgeler arasında ticaretin kanıtıdır (Cirelli ve Cannavicci, 2014: 970 Fig. 6 No. 1)

4.2.2.2. Tip 2 (Kat. No. 132, Lev. 24)

Tip 2 bir adet örnekten oluşmakta olup bu örnek Doğu Akdeniz Bölgesi'nde yaygın olan torba gövdeli LR 5/6 amphorası yani diğer adıyla Suriye-Filistin amphorasıdır **(Harita 6)**. Ancak kazı alanından ele geçen örnek bu amphora tipinin yerel taklididir. Hafif dışa açılan ağız, yuvarlak kesitli hafif dışa taşkın dudak, dar ve kısa boyun, çift kulp ve yivli torba gövde bu tipin karakteristik özellikleridir. Ağız çapı 8.6 cm. cidar kalınlığı ise 0.6 cm. olan örnek ince cidarlı seramikler grubuna girmektedir. Sarımsı kırmızı renkte olan örneğin hamur yapısında az miktar kireç, mika ve kum ile taşçık parçaları yer alır. Orta sertlikte fırınlanmış olan örneğin dış yüzeyinde pembe renkte ince bir astar tabakası yer almaktadır.

132 numaralı örneğin benzerlerine Akdeniz coğrafyasındaki çeşitli yerleşimlerinden ulaşılmıştır. Antakya'da yapılmakta olan Hipodrom Kazıları sırasında seramik buluntu konteksti içerisinde ele geçen LR 5/6 Filistin amphorası M.S. 5. sonu-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Pamir, 2016: 306 Res. 5). Zeugma'da 5.-7. yy.'a ait tabakalardan bulunan benzer örnek ise M.S. 7. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2013: Pl. 62 Fig. 13). Mersin'de Elaiussa Sebaste yerleşiminden ele geçen örnek M.S. 5.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Ricci, 2007: 172 Fig. 1 No. 7). Anemurium antik kentinden ele geçen ve Williams tarafından torba gövdeli Filistin Amphorası olarak değerlendirilen örnek ise M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir. (Williams, 1989: Fig. 61 No. 577). Beyrut'tan ele geçen ve Doğu Akdeniz Bölgesi'nde yaygın olarak kullanılan bu örnek M.S. 7.yy.'a tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2010: 110 Fig. 7w). Ürdün'ün Jerash antik kentinden ele geçen örnek ise İtalyan arkeologlar tarafından mimari yapıya bağlı olarak M.S. 6. yy.'ın ortası ile 7. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Brizzi vd., 2010: 363 Fig. 11 No. 13). İsrail'in batısında yer alan Caesarea Maritima'da bulunan örnek ise M.S. 5 yy.'a tarihlenmiştir (Blakely, 1988: 40 Fig. 7 No. 3). Efes'ten bulunan benzer örnek de

M.S. 5. yy.'ın sonuna tarihlenmiştir (Ladstätter, 2008: Taf. 293 K 186). Perge'de konut alanından ele geçen örnek de M.S. 5.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Fırat, 1999: Lev. 179 No. 792). Yunanistan'da Panayia yerleşimden ele geçen Filistin üretimi olan amphora örneği Hammond tarafından 7. yy.'ın ortası ile üçüncü çeyreği arasına tarihlendirilmiştir (Hammond, 2015: 524 Fig. 17 No. 186). İtalya'da antik Classe limanının kazı çalışmalarında ele geçen örnek M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir. Filistin üretimi LR 5/6 amphoraların bu alanda bulunması bölgeler arasında ticaret yapıldığının bir göstergesidir (Cirelli ve Cannavicci, 2014: 968 Fig. 4 No. 7). Marsilya'da bulunan bir örnek ise seramik kontekstine bağlı olarak M.S. 6. yy.'ın sonu ve 7. yy.'a tarihlenmektedir (Bonifay, 1998: 343 Fig. 5 No. 26). İspanya'da Tarragona yerleşiminden ele geçen örnek ise M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Remola, 2013: 309 Fig. 2 No. 7).

4.2.3. Testi (Kat. No. 133-182, Lev. 25-29)

Testi genel anlamıyla kulplu, şişkin gövdeli, dar ve bazen uzun boyunlu, emzikli veya emziksiz pişmiş topraktan yapılmış kaptır (Ökse, 1999: 63). Ancak testi formunun karakteristik özelliklerine bağlı kalmak koşuluyla farklı tip ve formda üretildikleri de unutulmamalıdır. Günlük hayatta yoğun olarak kullanılan testilerin su ve şarap gibi sıvı ürünleri depolamak ve masada servis etmek gibi işlevleri vardı. Günlük kullanım için kullanılan ve özenli işçilikle üretilen testilerin belli bezeme özellikleri mevcut değilken bazı tipik form ve üretimlerin bezemeleri mevcuttur (Fırat, 1999: 65-66; Mümin, 2009: 83; Özdemir, 2009: 35).

Tez kapsamında değerlendirilen günlük kullanım seramiklerinin en yoğun gruplarından birini oluşturan testi formuna ait 50 parça örnek, 4 farklı tipe ve 16 alt tipe ayrılarak kendi içinde sınıflandırılması yapılmıştır **(Grafik 16)**. Hamur içeriği açısından değerlendirildiğinde ise homojen bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Hamur rengi olarak geniş bir renk yelpazesine sahip olmasının yanı sıra sarımsı kırmızı[21] ve koyu kahverengi[22] tonları ağırlıktadır **(Grafik 32)**. Hamurun yapısında az miktarda kireç, taşçık, kum tanecikleri, mika ve kuvars görülmektedir. Diğer formlara göre hamuru daha katkısızdır. Birkaç örnek haricinde genelde astarsız kapların gövdeleri ise yivli ve bezemesizdir. Testi formuna ait örneklerin çevre bölgelerde ve farklı coğrafyadaki yerleşimlerde ele geçen örneklerin analojisi yapılmıştır **(Harita 7)**.

[21] Munsell renk kataloğuna göre kırmızımsı sarı tonlarının (5 YR 5/6 ve 5 YR 5/8) karşılıkları.
[22] Munsell renk kataloğuna göre koyu kahverengi tonunun (7.5 YR 4/6) karşılığı.

4.2.3.1. Tip 1 (Kat. No. 133-137, Lev. 25)

Tip 1 kendi içerisinde 3 alt tipe ayrılmakta olup 5 örnekten oluşmaktadır **(Grafik 17).** Dik ağız, yuvarlak profilli dudak ve dar boyun bu tipin karakteristik özellikleridir. Dikey kulplar yatayda oval kesit profili gösterir. Bazı örneklerin boyun kısmında yivler mevcuttur. Ağız çapları 7.6-13.8 cm. arasında değişen örneklerin cidar kalınlıkları ise 0.6-1.3 cm. arasındadır. Sarımsı kırmızı, kırmızımsı kahverengi ve koyu kahverengi renklerindeki hamurda az miktarda kireç, taşçık ve kum katkısı bulunmaktadır. Astarsız ve bezemesiz örnekler orta sertlikte fırınlanmışlardır.

Tip 1A (Kat. No. 133-134, Lev. 25): Tip 1A iki örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, yuvarlak dudak profili ve yivli dar boyun tip 1'in karakteristik özelliklerini yansıtmaktayken hafif dışa taşkın, kalın, üçgenimsi yuvarlak dudak profili ile tip 1'in diğer örneklerinden ayrılmaktadır. Bu örnekler ince cidarlılar sınıfındadır. **133** numaralı örnek kalınlaştırılmış ve üçgenimsi dudak profili ile farklılık gösterir. Kulpunun cidarı diğer örneklerden daha kalın olmasının yanı sıra gövde ile daha dar bir açı yaparak birleşir. **134** numaralı örneğin hafif dışa taşkın dudak kısmı daha yuvarlak profillidir. Astarsız örneğin boyun kısımlarında yatay hatlar oluşturacak şekilde yivler mevcuttur.

133-134 numaralı örneklerin benzeri İsrail'deki Bat-Galim yerleşiminden ele geçmiştir. İsrail, Mısır ve Kıbrıs boyunca görülen bu örnekler M.S. 4. yy.'a tarihlendirilmiştir (Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4 No. 19). Başka bir benzer örnek de yine İsrail'deki Khirbet el-Niana yerleşiminden ele geçmiştir. Keskin ve üçgenimsi dudak profilli örnek Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 5).

Tip 1B (Kat. No. 135-136, Lev. 25): Tip 1B iki adet örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, üstü düz yuvarlak bitimli dudak ve dar boyun bu tipin ana özellikleridir. Üstü düz yuvarlak bitimli dudak profiliyle tip 1A'ya ait örneklerinden farklılaşır. Dudak profilinin hizasından başlayan kalın cidarlı kulp kısmı gövdeye paralel olarak inerek sonlanır. Astarsız ve orta cidarlı örneklerin dar boyun kısmında ince yatay yivler mevcuttur.

135-136 numaralı örneklerin benzeri İsrail'deki Nesher Ramla yerleşiminden ele geçmiştir. Yuvarlak dudak profilli ve düz boyunlu örnek M.S. 4.-7. yy. arasında

tarihlendirilmiştir (Vincenz 2015: 137 Fig. 5.8. No. 34). Anemurium'dan ele geçen kısa boyunlu örnek günlük kullanım seramikleri grubunda değerlendirilmiş olup, M.S. 6.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Williams, 1989: Fig. 52 No. 519). Portekiz'in Lagos yerleşiminden ele geçen yuvarlak dudak profilli ve dar boyunlu örnek M.S. 6.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Ramos vd., 2007: 94 Fig. 4 No. 21).

Tip 1C (Kat. No. 137, Lev. 25): Tip 1C tek parça örnekten oluşmaktadır. İçe kapanan ağız, taşkın yuvarlak profilli dudak ve kısa boyun izlenir. Gövde kısmı korunmamıştır. Dudak kenarında başlayan dikey kulp yatayda oval profil gösterir ve yivlerle hareketlendirilmiştir. Geniş boyun kısmı ve kalın cidarıyla tip 1 içerisindeki diğer örneklerden farklılaşmaktadır.

137 numaralı örneğin benzeri İsrail'deki Horvad Meşad yerleşiminden ele geçmiştir. Yuvarlak dudak profilli, uzun boyunlu ve dudak kısmından omuz kısmına uzanan kulplu örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Taxel, 2012: 141 Fig. 5.32. No. 7). Suriye'deki Halabiya yerleşiminden ele geçen örnek ise M.S. 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela, 2015: 205 Fig. 169 No.6)

4.2.3.2. Tip 2 (Kat. No. 138-141, Lev. 26)

4 adet örneğin olduğu tip 2 ağız profiline göre kendi içerisinde 2 alt tipe ayrılmaktadır **(Grafik 18)**. Dik ağız, düz bitimli hafif dışa taşkın yuvarlak dudak ve tip 1'e göre daha geniş boyun kısmı görülür. Sadece **140** numaralı örneğin boyun kısmı tamamen korunmuştur. Gruptaki örneklerin dikey kulp kısmı dudağın hemen altında başlar ve gövde üzerinde sonlanır. Tip 1 örneklerinde ise kulp kısmı dudaktan başlar. Ağız çapları 12-17.4 cm. arasında değişen örneklerin cidar kalınlıkları ise 0.6-1.0 cm arasındadır. Kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı sarı, sarımsı kırmızı ve çok mat kahverengi tonlarıyla geniş bir renk yelpazesine sahiptir. İnce taneli kireç, ince taneli kum ve taşçık katkılı olan hamur orta sertlikte fırınlanmıştır. Astarsız ve bezemesiz örneklerin korunan boyun kısmında ince yatay yivler mevcuttur.

Tip 2A (Kat. No. 138, Lev. 26): Tip 2A tek örnekten oluşmaktadır. İçe kapanan ağız, üçgen profilli dudak, kısa ve geniş boyun kısmı görülür. Yatayda oval kesitli kulp dudağın bitiminde başlar. Dudaktan boyuna geçiş dış bükey yivlerle hareketlendirilmiştir. Orta cidarlı ve astarsız örnekler orta sertlikte fırınlanmıştır.

138 numaralı örneğin benzerleri Anadolu ve Suriye'deki yerleşimlerde

görülür. Kelenderis'ten ele geçen örnek gerek dudak profili gerekse de kulp profiliyle oldukça benzer olup, M.S. 4.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Tekocak, 2006: Lev. 52 No. 290). Elaiussa Sebaste yerleşiminden ele geçen örnek ise M.S. 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Ricci, 2007: 176 Fig. 3 No. 19). Suriye örneği Umm El-Tlel'de Roma ve Bizans Dönemi'ne ait olan üst tabakalarda ele geçmiştir. Dışa taşkın yuvarlak profilli dudak örneği M.S. 5.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 29).

Tip 2B (Kat. No. 139-141, Lev. 26): Tip 2B üç örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, yuvarlak profilli dışa taşkın dudak ve geniş boyun görülür. Dudak profilinin hemen altından başlayan kulp kısmı dış bükey bir dönüş yaparak gövdeye paralel şekilde uzanmakta ve omuz kısmıyla birleşmektedir. Dudaktan boyuna geçiş dış bükey yivlerle hareketlendirilmiştir. Orta cidarlı ve astarsız örnekler orta sertlikte fırınlanmıştır. **139** numaralı örneğin boyun kısmında ince, sık ve yatay iki sıra üç yiv yer alır. Diğer örneklerde ise bu tür bir yiv söz konusu değildir.

139-141 numaralı örneklerin benzeri İsrail'deki Nesher Ramla yerleşiminden ele geçmiştir. Daha dar ve uzun boyun kısmına sahip örnek M.S. 4.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Vincenz 2015: 144 Fig. 5.12. No. 4). Perge'den ele geçen örnek Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 342). Başka bir örnek ise İtalya'daki Carabollace yerleşiminden ele geçmiş olup M.S. 5.-6. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: Fig. 3 No. 4).

4.2.3.3. Tip 3 (Kat. No. 142-155, Lev. 27)

14 adet örnekten oluşan tip 3 kendi içerisinde 6 alt tipe ayrılmaktadır **(Grafik 19)**. Dik ağız, hafif dışa taşkın sivri ya da yuvarlak dudak, dar uzun yivli boyun içte ve dışta dudağın bitiminde hareketlendirilmiştir. Yivler korunan dudak ve boyun kısımlarında görülmektedir. Ele geçen örneklerin biri haricinde kulp bulunmamakla birlikte bu örneklerin bazılarının dudağının alt kısmında kulpların başlangıç kısmı kısmen korunmuştur. Kulplu olan süzgeçli testi örneği de bu grup altında değerlendirilmiştir. Ağız çapları 5.8-12.4 cm. arasında değişmekteyken cidar kalınlıkları 0.6-0.9 cm. arasındadır. Örnekler orta kalınlıktaki cidarlar sınıfındadır. Sarımsı kırmızı, kırmızımsı sarı ve kırmızı tonlarının ağırlıkta olduğu seramiklerin hamurunda ince taneli kireç, taşçık, kum ve az miktarda mika katkısı mevcuttur.

Örneklerin yalnızca iki tanesinde kırmızı ve pembemsi tonlarda astar rengi bulunmaktadır. Örneklerin büyük bir kısmı orta sertlikte fırınlanmıştır.

Tip 3A (Kat. No. 142-145, Lev. 27): Tip 3A dört örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, hafif dışa taşkın yuvarlak dudak, dik ve dar boyun görülür. Bu gruptaki örneklerden ikisinin kulp kısmının başlangıç noktası korunmuştur. **145** numaralı örnekte dış bükey dönüş yaparak dışa açılan ağız, yuvarlak dudak, ince cidarlı ve uzun boyun görülür. Ele geçen örneklerin sadece ağız kısmı korunmuştur. Yapılan analoji çalışmaları sonucunda bu örneklerin gövde kısımlarının torba şeklinde olması muhtemeldir. **145** numaralı örnek haricinde örnekler astarsız ve orta sertlikte fırınlanmışlardır.

142-144 numaralı örneklerin benzeri İsrail'de Khirbet el-Hawarit yerleşiminden ele geçmiştir. Hafif dışa taşkın yuvarlak dudak profilli örnek testi grubunda değerlendirilmiş ve M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Hartal vd., 2008: 141; 140, Fig. 7. No. 4). Diğer bir örnek ise İtalya'da Carabollace yerleşiminden ele geçmiştir. Günlük kullanım seramikleri içerisinde değerlendirilen örnek M.S. 5.-6. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Caminnecci vd., 2014: Fig. 3 No. 2).

145 numaralı örneğin benzeri İsrail'de Khirbet el-Hawarit yerleşiminden ele geçmiş olup, M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Hartal vd., 2008: 140 7. No. 9). Benzer diğer bir örnek ise Apamea'dan ele geçmiştir. Dik ağızlı, uzun boyunlu ve armut şeklinde gövdeli örnek M.S. 6.-8 yy.'a tarihlendirilmiştir (Vokaer, 2013: 496 Fig. 5 No. 5). İtalya'da Pollena Trocchia yerleşiminden ele geçen örnek ise masa kapları grubunda değerlendirilmiştir. Yuvarlak dudak profilli örnek M.S. 5.-6. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Simone, Martucci, Boemio ve D'Italia, 2015: 328 Fig. 6 No. 6).

Tip 3B (Kat. No. 146-149, Lev. 27): Tip 3B dört örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, üçgen kesitli dudak, ince cidarlı ve yivli dar boyun görülür. Ağız profili ve yivli boyun kısmı nedeniyle testi grubu içerisinde değerlendirilmiştir. Örneklerin korunan kısımlarının hiç birinde kulpa ya da kulp izine rastlanmamıştır. Astarsız örnekler orta sertlikte fırınlanmış olup orta kalınlıktaki cidarlılar sınıfında yer almaktadır. Yapılan analoji çalışmaları sonucunda bu örneklerin gövde kısımları muhtemelen şişkindir. **146** numaralı örnek gruptaki diğer örneklere göre boyun kısmı yivsiz ve ağız kısmı daha az korunmuştur. **147** numaralı örnek ise iç kısımda diğerlerine göre biraz daha

keskin bir iç bükey dönüş yapmakla birlikte gövdesinde dış bükey yivler mevcuttur. **148** numaralı örneğin boyun kısmı diğerlerine göre uzun ve daha çok korunmuştur. Uzun boyunun iç ve dış kısmında dış bükey yivler bulunmaktadır. **149** numaralı örneğin dudak kısmı diğerlerine göre daha kalın olmakla birlikte dudağın altında hafif köşeli bir profil bulunmaktadır.

146-149 numaralı örneklerin benzerleri Kuzey Afrika, Levant, Pamphylia ve İtalya'da görülür. Tunus'ta Sidi Jdidi yerleşiminden ele geçen ve ağız kısmı korunan örnek M.S. 5. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 9). Yine Tunus'ta Nabeul'dan ele geçen kulplu örnek ise M.S. 5.-6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2016: 568 Fig. 4.3 196). İsrail'de Khirbet el-Niana'dan ele geçen örnek gerek dudak profili ve gerekse de yivli boyun kısmıyla benzerlik göstermekte olup M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 9). Perge'den ele geçen yuvarlak dudak profilli ve kulplu örnek omuz kısmına kadar korunmuştur. Omuz kısmından sonra gövdeye doğru dönüş şişkin gövdeli olduğunu göstermektedir. Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 347). İtalya'nın Carabollace yerleşiminden ele geçen ve günlük kullanım seramikleri içerisinde değerlendirilen örnek ise M.S. 5.-6. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Caminnecci vd., 2014: 88 Fig. 3 No. 1).

Tip 3C (Kat. No. 150-151, Lev. 27): Tip 3C iki örnekten oluşmaktadır. Dik ağızlı, hafif dışa taşkın yuvarlak ve kalın dudak, dar boyun görülür. Bezemesiz ve orta sertlikte fırınlanmış örnekler orta kalınlıktaki cidarlılar grubuna girer. **150** numaralı örnek testi formları arasında tek süzgeçli örnektir. Süzgeçli kısmın ancak yarısı korunmuştur. Kulp kısmı dudağın alt kısmından başlayarak hafif yükselmekte ve muhtemelen kabın omuz kısmında sonlanmaktadır. **151** numaralı örnek yuvarlak dudak profilli olup dar ve kısa boyunlu ve astarlıdır. Biri süzgeçli biri süzgeçsiz olan iki örneğin gerek dudak profili gerekse de gövdeye dönüşü açısından bu grup altında değerlendirilmiştir. Ele geçen örneklerin ağız kısımları korunmuştur. Yapılan analoji çalışmaları sonucunda bu örneklerin gövde kısımları muhtemelen baskın şişkin karınlıdır.

150-151 numaralı örneklerin benzeri Kelenderis yerleşiminden bulunmuştur. Dar ve kısa boyunlu, baskın şişkin karınlı ve tek kulplu örnek M.S. 4.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Tekocak, 2006: Lev. 53 No. 291). Başka bir örnek ise Patara'nın

Hurmalık Hamamı'ndan ele geçmiştir. Süzgeçli ve yüksek boyunlu örnek Korkut tarafından M.S. 5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Korkut, 2007: 157 No. 30). Perge'nin konut alanından ele geçen yuvarlak dudak profilli, kulplu, kısa ve dar boyunlu örnek Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. LXXII No. 327).

Tip 3D (Kat. No. 152-153, Lev. 27): Tip 3D iki örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, dışa taşkın düz dudak, uzun ve dar yivli boyun profili görülür. Orta kalınlıktaki cidarlılar sınıfına giren örnekler astarsız ve bezemesizdir. Kulp kısmı korunmamış örnekler orta sertlikte fırınlanmıştır. Gövde kısımları korunmamış örneklerin yapılan analoji çalışmaları sonucunda torba gövdeli olması muhtemeldir.

152-153 numaralı örneklerinin bir benzeri Tunus'taki Nabeul yerleşiminden ele geçmiştir. Ağız ve kulp kısmı korunmuş olan örnek M.S. 4. yy.'ın sonuna tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 8). Anemurium'dan ele geçen dışa taşkın dudaklı, yivli, dar, silindirik ve kısa boyunlu ve torba gövdeli örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Williams, 1989: Fig. 52 No. 514).

Tip 3E (Kat. No. 154, Lev. 27): Tip 3E tek örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, yuvarlak profilli dışa taşkın dudak, kademeli daralarak konik şekilde genişleyen gövdeyle birleşir. Gövdenin dış kısmı düz iken iç kısmı yivlidir. Dudak profilinin hemen alt kısmında kulpun başlangıç noktasına ait bir parça korunmuştur. Astarsız ve bezemesiz olan örnek orta sertlikte fırınlanmıştır. Gövde kısımlar korunmamış örneklerin yapılan analoji çalışmaları sonucunda şişkin veya torba gövdeli olması muhtemeldir.

154 numaralı örneğin benzerleri ağırlıklı olarak Akdeniz Bölgesi'ndeki yerleşimlerden ele geçmiştir. Kelenderis'ten ele geçen yuvarlak dudak profilli ve torba gövdeli örnek M.S. 5.-7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Tekocak, 2006: Lev. 51 No. 289). İsrail'deki Khirbet es-Suyyagh'dan ele geçen yuvarlak dudak profilli ve kulplu örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Taxel, 2009: 135 Fig. 3.24 No. 15). Yine İsrail'deki Khirbet el-Niana'dan ele geçen yuvarlak dudak profilli ve boyun kısmındaki omurga profilli örnek M.S. 6.-8. yy. başına tarihlendirilmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 13). Suriye'de Dipsi Faraj'dan ele geçen örnek ise M.S. 6.-8. yy.'a tarihlendirilmiştir (Vokaer, 2013: 496 Fig. 5 No. 7).

Tip 3F (Kat. No. 155, Lev. 27): Tip 3F tek örnekten oluşmaktadır. Hafif içe eğik ağız, sivri bitimli dikey üçgen kesitli dudak, dik ve dar boyun ve korunmamış gövde görülür. "S" şeklindeki boyun profiliyle farklılaşan örnek dudak profili açısından tip 3A örneklerine yakındır. Dudağın bitimi iç bükey yivle vurgulanmıştır. Kabın dış kısmı pembemsi beyaz bir astarla kaplanmıştır. Bezemesiz olan örnek orta sertlikte fırınlanmıştır. Yapılan analoji çalışmaları neticesinde **155** numaralı örneğin benzerine ulaşılamamıştır. Ancak Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'ndaki mimari yapıya ve çevresindeki buluntu kontekstine bağlı olarak M.S. 4.-7. yy.'a tarihlenmesi muhtemeldir.

4.2.3.4. Tip 4 (Kat. No. 156-182, Lev. 28-29)

27 örnekten oluşan tip 4 grubu ağız profiline göre kendi içerisinde 5 alt tipe ayrılmaktadır **(Grafik 20)**. Testi formları arasında hem profil hem de sayı bakımından en zengin gruptur. Dik ağız, dışa taşkın köşeli veya yuvarlak kesitli dudak ve dar ve uzun boyun görülür. Bu tipteki tüm örneklerin korunan kısımlarında kulp ya da kulp izine rastlanmamıştır. Yivler dudak ve boyun kısmında görülür. Ağız çapları 8-24 cm. arasında, cidar kalınlıkları ise 0.6-1.4 cm. arasında değişmektedir. Sarımsı kırmızı, koyu kahverengi ve kırmızı tonlarının ağırlıkta olduğu bu grupta başka renk ve tonlar da mevcuttur. Hamur yapısında çeşitli büyüklükte kireç, çeşitli renklerde taşçık, kum, saman ve az miktarda mika katkıları bulunmaktadır. Örneklerin büyük bölümünün hamuru ince gözenekli ve orta sertlikte fırınlanmıştır. Astarsız örneklerden yalnızca bir tanesinin boyun kısmında dalga bezeme mevcuttur.

Tip 4A (Kat. No. 156-160, Lev. 28): Tip 4A grubu beş örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, kare kesitli dışa taşkın dudak, dar ve uzun boyun görülür. Boyun kısmı yatay yivlerle hareketlendirilmiştir. **158-160** numaralı örneklerin korunan dudağın üst kısmı diğer örneklere göre daha düzdür. Astarsız, bezemesiz, kulpsuz örnek orta sertlikte fırınlanmıştır.

156-160 numaralı örneklerin benzeri Tunus'taki Sidi Jdidi yerleşiminden ele geçmiştir. Ağız ve kulp kısmı korunan uzun boyunlu ve 15. cm.'lik ağız çapına sahip örnek M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 10).

Tip 4B (Kat. No. 161-171, Lev. 28): Tip 4B grubu on bir örnekten

oluşmaktadır. Dik ağız, dışa taşkın yuvarlak veya üçgen kesitli dudak, yer yer yivlerle hareketlendirilen konturlu dar ve uzun boyun görülür. Astarsız, bezemesiz, kulpsuz örnekler orta sertlikte fırınlanmıştır.

161 numaralı örneğin bir benzeri Mersin Donuktaş Tapınağı'ndan ele geçmiş olup M.S. 4.yy. ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Baylan, 2001: Lev. LII No. 27). Patara'nın Hurmalık Hamamı'ndan ele geçen örnek M.S. 5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Korkut, 2007: 158 No. 32). Perge'nin konut alanından ele geçen örnek ise Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 345). **162** numaralı örneğin benzeri ise İsrail'deki Khirbet el-Niana yerleşiminden ele geçmiştir Dudak ve boyun kısmında oluklu yivler ve tek kulplu olan örnek M.S. 7.-8. yy.'a tarihlendirilmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 9). **163**, **164, 168, 169** ve **171** numaralı örneğin benzeri İsrail'deki Bat-Galim yerleşiminden ele geçmiş olup M.S. 4. yy.'a tarihlendirilmiştir (Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4. No. 19). Yunanistan'da Sikyon'da ele geçen örnek M.S. 4.-5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Tzavella, Trainor ve Maher, 2014: 100 Fig. 11 SP 66.10). İtalya'daki Mariana (Corsica) yerleşiminden ele geçen örnek de M.S. 4.-5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Menchelli, Capelli, Pasquinicci ve Picchi, 2007: 326 Fig. 3 No. 22). **165** numaralı örneğin bir benzeri İsrail'deki Nesher Ramla yerleşiminden ele geçmiş olup M.S. 7. yy.'ın ortası ile M.S. 8. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Vincenz 2015: 167 Fig. 5.24. No. 78; 171 Fig. 5.26. No. 10). **166** numaralı örneğin benzeri ise İsrail'deki Khirbet el-Jiljil yerleşiminden ele geçmiştir ve M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mlynarczyk, 2005 143 Fig. 3. No.17). **167** numaralı örneğin benzeri ise Tunus'taki Pupput yerleşiminden ele geçmiştir. Ağız ve kulp kısmı korunmuş olan örnek M.S. 6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 11). **170** numaralı örneğin benzeri Anemurium'dan ele geçmiş olup, M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Williams, 1989: Fig. 52 No. 518). Cezayir'de Bir el Hammam'dan ele geçen örnek ise M.S. 7. yy.'ın sonu ile 8. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 44)

Tip 4C (Kat. No. 172-176, Lev. 29): Tip 4C grubu beş örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, üstü düz bitimli, yuvarlak kesitli dudak, uzun ve dar boyun görülür. Boyunun iç ve dış kısmı yer yer yivlerle hareketlendirilmiştir. Astarsız olan örnekler orta sertlikte fırınlanmıştır. **175** numaralı örneğin boyun kısmında dalga bezeme görülür. Ancak diğer örneklerde herhangi bir bezeme bulunmamaktadır.

172-174 numaralı örneklerin benzeri Suriye'deki Umm El-Tlel yerleşiminin Roma ve Bizans Dönemi'ne ait tabakalarından ele geçmiştir. Basitçe yuvarlatılmış dudak profilli örnek M.S. 5.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 20). **175** numaralı örneğin benzeri İsrail'in Golan Bölgesi'nde yer alan Khirbet el-Hawarit yerleşiminden ulaşılmıştır. Golan Bölgesi'nde görülen bu örnek Banias seramikleri kapsamında değerlendirilmiştir. Banias seramikleri M.S. 3. yy.'ın başından M.S. 5. yy.'ın ortasına kadar üretilmiştir. Banias Bölgesi'nde bulunduğu ve üretildiği için Banias seramikleri olarak isimlendirilmiştir. Basit ağız ve pürüzsüz boyun yapısına sahip olan Banias üretimi örnek M.S. 3.-5. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Hartal vd., 2008: 133; 148 Fig. 13. No.12). Elaiussa Sebaste yerleşiminden ele geçen örnek ise M.S. 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Ricci, 2007: 176 Fig. 3 No. 19). **176** numaralı örneğin benzeri ise Portekiz'de Lagos'ta bulunmuş olup M.S. 6.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Ramos vd., 2007: 94 Fig. 4 No. 19).

Tip 4D (Kat. No. 177, Lev. 29): Tip 4D grubu tek örnekten oluşmaktadır. Dik ağızdan dış bükey profille kare kesitli aşağı sarkık dudak profiline geçilir. Dar ve kısa boyunlu örneğin dudak kısmında yatay halde bir yiv yer alır. Astarsız örnek orta sertlikte fırınlanmıştır.

177 numaralı örneğin bir benzeri Suriye'de Umm El-Tlel yerleşiminin Roma ve Bizans Dönemi'ne ait olan üst tabakalarından ele geçmiştir. Köşeli ve hafif aşağı sarkık dudak profilli örnek M.S. 5.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 24).

Tip 4E (Kat. No. 178-182, Lev. 29): Tip 4E grubu beş örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, düz bitimli dışa taşkın dudak, uzun ve dar boyun görülür. Boyunun iç kısmında yoğunlaşan yivli kontur çizgileri görülür. Dış kısımda da yer yer yiv konturları mevcuttur.

178 numaralı örneğin benzeri Anemurium'dan ele geçmiş olup, M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Williams, 1989: Fig. 52 No. 518). **179-182** numaralı örneklerin benzeri ise Perge'den ele geçmiş ve Geç Roma ve Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Fırat, 1992: Çiz. LXXV No. 350). Yunanistan'da Panayia antik yerleşiminden ele geçen dar boyunlu ve dışa taşkın dudak profilli örnek Hammond tarafından M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısı ile 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Hammond, 2015: 560 Fig. 53 No. 481).

4.2.4. Küp (Kat. No. 183-202, Lev. 30-31)

Tez kapsamında değerlendirilen son form kapalı ağızlı kaplar içerisinde yer alan küplerdir. İnce cidarlı ve küçük boyutlu olmalarıyla pithoslardan ayrılan bu depolama kapları 4 ana tipte değerlendirilmiştir. Kapalı ağızlı, şişkin gövdeli ve dar dipli olabilen örnekler çiftlik yerleşiminin tabakasına da bağlı olarak Geç Antik Dönem'e tarihlendirilmiştir.

Kapalı ağızlı kaplar içerisinde testilerden sonra en fazla örneğin olduğu gruptur. Küp formuna ait 20 parça örnek, 4 farklı tipe ve 9 farklı alt tipe ayrılarak kendi içinde sınıflandırılması yapılmıştır **(Grafik 21)**. Hamur açısından değerlendirildiğinde ise homojen bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Hamur rengi olarak geniş bir renk yelpazesine sahip olan form grubunda koyu kahverengi[23] tonları ağırlıktadır **(Grafik 33)**. Hamurun yapısında diğer formlara göre daha az miktarda kireç, taşçık, kum tanecikleri ve mika görülmekte olup hamuru daha temiz ve ince gözeneklidir. Genellikle astarsız bu kapların sadece birinde astar mevcutken gövdelerinde düz kesitli şerit yivler bulunmaktadır. Yapılan analoji çalışmaları sonucunda formun benzerleri bazı Geç Roma-Erken Bizans yerleşimlerinde görülür **(Harita 8)**.

4.2.4.1. Tip 1 (Kat. No. 183-185, Lev. 30)

Tip 1 kendi içerisinde 3 alt tipe ayrılmakta olup 3 parça örnekten oluşmaktadır **(Grafik 22)**. İçe kapanan ağız, dışa doğru yuvarlak ve kalınlaştırılmış dudak ve hafif içe eğik dışbükey profil veren gövde kısmı bu tipin karakteristik özellikleridir. Ağız çapları 11-17 cm. arasında değişmekteyken cidar kalınlıkları 0.6-0.8 cm. arasındadır. Bu örnekler orta kalınlıktaki cidarlar sınıfında yer almaktadırlar. Yivler ağız ve boyun kısmında yoğunlaşmaktadır. Sarımsı kırmızı, koyu kahverengi ve kırmızımsı sarı tonlarındaki hamurda ince tanecikli kireç, taşçık ve az miktarda mika katkıları izlenir. Kapların büyük bölümünün hamuru ince gözenekli ve orta sertlikte fırınlanmıştır.

Tip 1A (Kat. No. 183, Lev. 30): Tip 1A grubunda yalnızca bir adet örnek bulunmaktadır. Dik ağız, düz bitimli dikey dudak ve dış bükey profille kapanan omuz bu tipin ana özellikleridir. Astarsız ve bezemesiz olan örneğin omuz kısmının

[23] Munsell renk kataloğuna göre koyu kahverengi tonunun (7.5 YR 4/6 ve 7.5 YR 5/6) karşılığı.

hemen altında ince yatay bir yiv bulunmaktadır.

183 numaralı örneğin benzerleri İsrail'deki farklı yerleşim alanlarından ele geçmiştir. Nesher Ramla'daki ele geçen basit yuvarlak dudak profilli, kısa ve düz boyunlu örnek M.S. 5.-7. yy. arasına tarihlendirilmişken (Vincenz 2015: 127 Fig. 5.3. No. 11). Yine İsrail'de Khirbet el-Jiljil'den ele geçen örnek ise M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mlynarczyk, 2005: 144 Fig. 4. No.10). Her ikisinde de yuvarlak kesitli dik dudak profili görülür. Yunanistan'da Porto Cheli'den bulunan örnek ise M.S. 7. yy.'ın ortasına tarihlendirilmiştir (Rudolph ve Sheehan, 1979: 311 Fig. 7 No. 17).

Tip 1B (Kat. No. 184, Lev. 30): Tip 1B grubunda yalnızca bir örnek bulunmaktadır. İçe kapanan ağız, yuvarlak bitimli içe dönük dudak ve dış bükey profille kapanan omuz bu tipin ana özellikleridir. Omuz kısmında ince yatay bir yiv bulunur.

184 numaralı örneğin benzeri Khirbet el-Jiljil yerleşiminde bulunur. Gazze küpleri grubunda olan yerel üretimli örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir. (Mlynarczyk, 2005: 142 Fig. 2 No.18)

Tip 1C (Kat. No. 185, Lev. 30): Tip 1C grubunda yalnızca bir örnek yer almaktadır. Dışa açılan ağız, yuvarlak bitimli kısa dudak ve dış bükey profille kapanan omuz bu tipin ana özellikleridir.

185 numaralı örneğin benzerleri İsrail'deki Khirbet al-Hadra yerleşimden ele geçmiştir. Yuvarlak bitimli dudak örneği M.S. 7.-8. yy.'ın ortasına tarihlendirilmiştir (Tal, Taxel ve Jackson-Tal, 2013: 126 Fig. 9 No.2). Anadolu'da ise Efes'te görülür. Mutfak kapları grubunda olan örnek M.S. 5. yy.'ın sonuna tarihlendirilmiştir (Ladstätter, 2008: Taf. 299-300 K 258-266).

4.2.4.2. Tip 2 (Kat. No. 186-192, Lev. 30)

Tip 2 kendi içerisinde alt tiplere ayrılmamakla birlikte 7 örnekten oluşmaktadır. İçe eğik ağız, köşeli dışa taşkın içe dönük dudak ve konik kapanan omuz görülür. Ağız çapları 15.2-27 cm. arasında değişmekteyken cidar kalınlıkları 0.7-1.2 cm. arasında değişmektedir. Açık sarı, çok açık kahverengi, pembe, kırmızımsı sarı ve sarımsı kırmızı tonlarının olduğu bu grubun hamur yapısında ince

tanecikli kireç, taşçık, kum ve az miktarda mika katkıları mevcuttur. Kapların büyük bölümünün hamuru ince gözenekli ve orta sertlikte fırınlanmıştır. Yivler özellikle dudağın dış kısmında ve boyun kısmında yoğunlaşmaktadır. Yalnızca **189** numaralı örnekte açık kahverengi tonunda ince bir astar bulunmaktadır. **191-192** numaralı örneğin dudak ve boyun kısmında yatay yivler bulunmaktadır.

186-192 numaralı örneklerin benzerlerine İsrail ve Cezayir'deki yerleşimlerde rastlanılmıştır. Khirbet el-Ni'ana'dan ele geçen benzer örnek depolama kapları başlığı altında değerlendirilmiş olup M.S. 5.-6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3). Yine İsrail'de Khirbet Ibreica'dan ele geçen örnek bölgede yaygın olarak kullanılmakla birlikte M.S. 6.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9). Cezayir'in Bir el Hammam yerleşiminden ele geçmiş olan başka örnekler ise M.S. 7. yy.'ın sonu ile 8. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43)

4.2.4.3. Tip 3 (Kat. No. 193-194, Lev. 31)

Tip 3 kendi içerisinde alt tiplere ayrılmamakla birlikte 2 örnekten oluşmaktadır. İçe kapanan ağız, düz bitimli yuvarlak konturlu dudak ve konik kapanan omuz bu tipin ana özellikleridir. Cidarın kalın olduğu görülür. Dudakta ve dudaktan omuza geçişte yivler görülür. Ağız çapları 16.8-17 cm. arasında değişmekteyken cidar kalınlıkları 1.9 cm. arasında olup kalın cidarlar sınıfında yer almaktadırlar. Koyu kahverengi tonlarındaki örneklerin hamur yapısında ince tanecikli kireç, taşçık, kum, kil ve saman katkıları mevcuttur. Kapların büyük bölümünün hamuru ince gözenekli ve sert fırınlanmıştır. İki örnek de bezemesiz ve astarsızdır.

193-194 numaralı örneklerin benzerlerine ait bir örnek Mısır'da Bir Umm Fawakhir yerleşimden ele geçmiş olup M.S. 4. yy.'a tarihlendirilmiştir (Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 41). Benzer bir örnek Kuzey Suriye'deki Amrit yerleşiminden ele geçmiştir. Kuzey Suriye üretimi olan örnek M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p143).

4.2.4.4. Tip 4 (Kat. No. 195-202, Lev. 31)

Tip 4 kendi içerisinde 4 alt tipe ayrılmakla birlikte 8 örnekten oluşmaktadır **(Grafik 23).** Dik ya da hafif dışa açılan ağız, yuvarlak kesitli dik ya da dışa taşkın

dudak, üstü düz ya da sivri bitimli dar ve kısa boyun bu tipin ana özellikleridir. Ağız çapları 13.2-35 cm. arasında değişirken cidar kalınlıkları 0.6-1.3 cm. arasındadır. Kahverengi ve tonlarının ağırlıkta olduğu hamurda ince taneli kireç, taşçık, kum ve az miktarda mika katkıları mevcuttur. Kapların büyük bölümünün hamuru ince gözenekli, astarsız ve orta sertlikte fırınlanmıştır. Dudağın bitiminde yoğun olmak üzere boyun konturu yivlerle hareketlendirilmiştir. Yalnızca bir örneğin boynu dalga bezemelidir.

Tip 4A (Kat. No. 195-196, Lev. 31): Tip 4A iki örnekten oluşmaktadır. Hafif dışa açılan ağız, yuvarlak kesitli ya da düz üstü düz dışa taşkın dudak ve kısa boyun bu tipin özellikleridir. Boyun kısmı yatay yivlerle hareketlendirilmiştir.

195-196 numaralı örneklerin benzeri Apamea'da görülür. Ele geçen silindirik boyunlu örnek Vokaer tarafından M.S. 3.-4. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Vokaer, 2014: 46 Fig.7 No. 6). Yine Suriye'deki Umm El-Tlel yerleşiminde Roma ve Bizans Dönemi'ne ait üst tabakalardan başka bir örnek ele geçmiştir. Dar boyun ve yuvarlak kesitli dudak profilli örnek M.S. 5.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 21). Karkamış'ta yapılan yüzey araştırmaları sonucunda ele geçen örnek M.S. 7 yy.'a tarihlendirilmiştir (Newson, 2014: 13 Fig. 7 27-02).

Tip 4B (Kat. No. 197, Lev. 31): Tip 4B tek örnekten oluşmaktadır. Dik ağız, düz bitimli dudak ve az bir kısmı korunan omuz profili bu tipin ana özellikleridir. Astarsız olan seramiğin boyun kısımlarında yivler ve iki ayrı hat oluşturacak şekilde dalga bezemeler mevcuttur. Ayrıca boyun kısmının alt tarafında ve omuz hizasında kısmen korunmuş olan çentik bezemeler bulunmaktadır.

197 numaralı örneğin benzeri İspanya'nın Sevilla kentinde yapılan kazılar sırasında ele geçmiştir. Bu örnek M.S. 420-475 yılları arasına tarihlendirilmiştir (Amores vd., 2007: 158 Fig. 2. Jar.3)

Tip 4C (Kat. No. 198-200, Lev. 31): Tip 4C üç örnekten oluşmaktadır. Bu gruptaki örneklerin yalnızca ağız kısımları ele geçmiştir. Dışa açılan ağız, yuvarlak bitimli hafif aşağı sarkık dudak ve konik kapanan boyun profili bu tipin ana özellikleridir. Astarsız ve bezemesiz örneklerin ağız kısımlarının alt tarafında yatay ve ince yivler mevcuttur.

198-200 numaralı örneklerin benzerleri İspanya ve İsrail'deki yerleşimlerden

ele geçmiştir. İspanya'da Tarragona'da ele geçen örnek günlük kullanım seramikleri içerisinde değerlendirilmiş ve M.S. 4. yy.'ın ortası ile M.S. 5. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Macias vd., 1997, 173 Lam. 9. No. 8). İsrail'deki Horvad Meşad yerleşiminden ele geçen ve depolama amaçlı kullanılan örnek M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Taxel, 2012: 141 Fig. 5.32. No. 5)

Tip 4D (Kat. No. 201-202, Lev. 31): Tip 4D iki örnekten oluşmaktadır. Bu gruptaki örneklerin yalnızca ağız kısımları korunmuştur. Dik ağız, köşeli dışa taşkın dudak ve konik kapanan boyun profili bu tipin ana özellikleridir. Astarsız ve bezemesiz örneklerin dudaklarının bitiminden itibaren ince yivlerle boyun konturu hareketlendirilmiştir.

201-202 numaralı örneklerin benzeri Mısır'da Bir Umm Fawakhir'de bulunmuş ve M.S. 4.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 32). Sagalassos'ta bulunan örnek günlük kullanım kapları içerisinde değerlendirilmiş olup buluntu kontekstine bağlı olarak M.S. 655-670 yılları arasına tarihlendirilmiştir (Degeest, 2000: 351 Fig. 92).

4.3. Dipler ve Kapaklar (Kat. No. 203-255, Lev. 32-41)

Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne tarihlenen leğen, pithos ve testi gibi formların taban kısımlarına ait olduğu düşünülen dipler **(Kat. No. 203-239, Lev. 32-38)** ile pithos ve amphoralara ait kapaklar **(Kat. No. 240-255, Lev. 39-41)** bu başlık altında değerlendirilmiştir. Literatürde ve yayınlarda nadir olarak değerlendiren dipler ve kapaklar tez kapsamında iki farklı başlık altında incelenmiştir. Bu formların tanımlamaları ile çevre bölgelerdeki örneklerle olan benzerlikleri üzerinde durulmuştur. Dipler kendi içerisinde 4 ana tipe ayrılırken kapaklar ise 3 ana tipe ayrılır. Bu doğrultuda diplerin **(Tablo 11)** ve kapakların **(Tablo 12)** tipolojik ayrımları ve tarihlendirmesi yapılmıştır.

4.3.1. Dipler ve Kaideler (Kat. No. 203-239, Lev. 32-38)

Tez kapsamında değerlendirilen açık ağızlı ve kapalı ağızlı formlardan leğen, pithos ve testilerin taban ve kadide kısımları bu başlık altında incelenmiştir. 37 adet örnekten oluşan leğen, pithos ve testiye ait dip ve kaideler 4 farklı tipe ayrılmıştır. Bu tipler 8 alt tipe ayrılarak kendi içinde sınıflandırılması yapılmıştır **(Grafik 24)**. Tip 1'deki örnekler leğene, tip 2'deki örnekler pithosa, tip 3 ve tip 4 'teki örnekler ise

testiye aittir. Hamur açısından değerlendirildiğinde ise örneklerin homojen bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Hamur rengi olarak geniş bir renk yelpazesine sahip olmasının yanı sıra sarımsı kırmızı[24], kırmızı[25] ve kahverengi[26] tonları ön plana çıkmaktadır **(Grafik 34)**. Hamurun yapısında bol miktarda kireç, taşçık, mika, kuvars ve kum tanecikleri görülmektedir. İnce gözenekli örnekler sert fırınlanmıştır. Astarsız olan bu kapların gövdeleri ise büyük ölçüde yivsiz ve bezemesizdir. Bahsi geçen bu örneklerin Anadolu, Akdeniz ve çevre bölgelerdeki bazı yerleşimlerde bulunan örneklerle analojisi yapılmıştır. **(Harita 9)**.

4.3.1.1. Tip 1 (Leğen) (Kat. No. 203-228, Lev. 32-36)

26 parça örnekten oluşan tip 1 kendi içerisinde taban profillerine göre 4 alt tipe ayrılmaktadır **(Grafik 25**). Leğenlere ait örneklerde yuvarlak bitimli veya keskin profilli dönüş yapan düz taban, konik daralan gövde ve iç kısımda yivler görülür. Gerek taban çapları gerekse de gövdenin konik olarak yükselmesi bu diplerin leğen formuna ait olduğunu göstermektedir. Taban çapları 11.8-42.4 cm. arasındayken cidar kalınlıkları 1-2.7 cm. arasında olup kalın cidarlar sınıfında yer almaktadırlar.

Tip 1A (Kat. No. 203-215, Lev. 32-34): Tip 1A grubunda 13 adet örnek bulunmaktadır. Yuvarlak bitimli düz taban, konik daralan gövde kısmı ve iç kısımda yivler görülür. Örneklerin gövde kısımları astarsız ve bezemesizdir. Bu gruptan sadece **203** ve **206** numaralı örneklerin taban kısmı tamamen korunmuştur. **212** numaralı örneğin ise taban kısmının çok az bir bölümü korunmuştur.

203-215 numaralı örneklerin benzerlerine Tunus'ta Sidi Jdidi'de rastlanır. Dışa açılan ağızlı, üstü düz dışa taşkın ve aşağı sarkık dudaklı, konik daralan yivli gövdeli ve yuvarlak bitimli düz tabanlı örnek tüm olarak ele geçmiş olup, M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7). Beyrut'tan ele geçen benzer bir örnek yuvarlak bitimli dip profiline sahiptir. Yapının kontekstine bağlı olarak M.S. 5. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73).

Tip 1B (Kat. No. 216-217, Lev. 34): Tip 1B grubunda 2 adet örnek

[24] Munsell renk kataloğuna göre koyu kahverengi tonlarının (5 YR 5/6, 5 YR 5/8 ve 5 YR 6/6) karşılıkları.
[25] Munsell renk kataloğuna göre kırmızı tonlarının (2.5 YR 4/6, 2.5 YR 5/6 ve 2.5 YR 5/8) karşılıkları.
[26] Munsell renk kataloğuna göre kahverengi tonlarının (7.5 YR 5/3 ve 7.5 YR 5/4) karşılıkları.

bulunmaktadır. Yuvarlak bitimli düz taban ve konik daralan gövde görülür. Tip 1B'nin tip 1A'dan farkı taban çapının az olması ve tabanın kalın olmasıdır. Her ikisinde de konik daralan gövde ortaktır ama Tip 1B'de hem taban hem de gövde kısmı daha kalın cidarlıdır. Kaba üretim olan örneklerin gövde kısımları astarsız ve bezemesizdir.

216-217 numaralı örneklerin bir benzeri Ras al-Bassit'ten ele geçmiştir. Yuvarlak bitimli dip örneği Antiokheia'nın güneyinde bulunan Amrit/Tartus'ta üretilmiş olup, M.S. 3.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Victorica, 2000: 185 Pl. XXVIII p107)

Tip 1C (Kat. No. 218-226, Lev. 35-36): Tip 1C grubunda ise 9 adet örnek yer almaktadır. Keskin profilli dönüş yapan düz taban, konik daralan gövde ve iç kısımda yivler görülür. Ayrıca taban kısmında şerit tekniğiyle yapılmış ince hatlı bir yiv bulunmaktadır. Korunan gövde kısmı da diğer örneklerde olduğu gibi konik bir şekilde yükselmekte olup astarsız ve bezemesizdir.

218-226 numaralı örneklerin benzerleri Lübnan ve Tunus'ta bulunan yerleşimlerden ele geçmiştir. Ras al Bassit'ta üretilmiş örnek Beyrut'tan ele geçmiştir. Keskin profilli dönüş yapan düz tabanlı örnek M.S. 5. yy.'ın başına (M.S. 410) tarihlendirilmiştir (Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36). Tunus'ta Kartaca yerleşiminden ulaşılan tüm kabın (leğen) düz taban kısmı keskin profilli dönüş yapar. Kuzey Tunus üretimli yerel örnek M.S. 5. yy. ile 6 yy.'ın ortasına tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185).

Tip 1D (Kat. No. 227-228, Lev. 36): Tip 1D grubunda ise yalnızca 2 adet örnek bulunmaktadır. Keskin ve hemen hemen köşeli bir profil dönüş yapan düz taban kısmı, düz tabanlı dibin alt kısmında halka biçimli bir oluk açılarak hafif bir bombe ve konik daralan gövde görülür. Ancak korunan gövde kısmı diğerlerine nazaran daha dik şekilde yükselir. Örneklerin gövde kısımları astarsız ve bezemesizdir.

227-228 numaralı örneklerin benzeri Beyrut'tan ele geçmiştir. Beyrut'tan ele geçen ve Ras al Bassit üretimi olan örnek keskin profilli dönüş yapan düz taban ile sonlanmakta olup M.S. 5. yy.'ın başına (M.S. 410) tarihlendirilmiştir (Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36). Beyrut'taki başka bir benzer örnek de keskin

dönüş yapan düz tabana sahiptir. Yapının kontekstine bağlı olarak M.S. 5. yy.'ın başına tarihlendirilmiştir (Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.72).

4.3.1.2. Tip 2 (Pithos) (Kat. No. 229-234, Lev.37)

Tip 2 altı adet pithos diplerinden oluşur. Dar halka kaide düz bir profile sahiptir. Masif kaide iç kısımda düz bir hat çizerek dış bükey profille keskin bir dönüşle vurgulanan gövde konturuyla birleşir. Kaide yüksekliği değişkendir. Kaideler pithos formuna uygun olarak kalın cidarlı ve kaba işçilikle verilmişlerdir. Taban çapları 13-24.6 cm. arasında değişmekteyken cidar kalınlıkları 2-4.2 cm. arasında değişmekte ve kalın cidarlar sınıfında yer almaktadırlar. Sarımsı kırmızı, kırmızı, açık kırmızı, kahverengi ve pembe renkli hamura sahip olan seramiklerin hamur yapısında ince tanecikli kireç, iri ve çeşitli renkte taşçık, iri taneli kum, saman, mika ve kuvars katkıları mevcuttur. Sert fırınlanmış olan kapların büyük bölümü iri gözeneklidir.

229-232 numaralı örneklerin kaide kısımları daha yüksek ve iç kısımları iç bükey dönüş yaparak daha derindir. **229-232** numaralı örneklerin benzeri Zeugma'dan ele geçmiştir. Yerel üretim olduğu anlaşılan pithos dibi M.S. 5. yy.'a tarihlendirilmiştir (Abadie vd., 2007: 185 Fig. 11). **233** numaralı örnek düz profilli olup gövdesiyle bağlantısını anlayabileceğimiz kısım kırıktır. **233** numaralı örneğin benzeri Kadıkalesi/Anaia'dan ele geçmiştir. Günlük kullanım kapları arasında değerlendirilen disk şeklindeki pithos dibi M.S. 5.-6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mimaroğlu, 2011: 407 Kat. 297). **234** numaralı örnek keskin profilli düz taban ile sonlanırken iki kademeli bir yivin olduğu taban kısmı gövde kısmına doğru açılarak yükselmektedir. **234** numaralı örneğin benzeri Kadıkalesi/Anaia'dan ele geçmiştir. Günlük kullanım kapları arasında değerlendirilen pithos dibi M.S. 5.-6. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mimaroğlu, 2011: 407 Kat. 296).

4.3.1.3. Tip 3 (Testi) (Kat. No. 235, Lev. 38)

Tip 3 yalnızca bir örnekten oluşmaktadır. Yuvarlak bitimli dönen düz tabanlı ve dik yükselen gövdeli örnek pithos diplerine göre daha ince cidarlıyken, leğen diplerine göre daha dar bir gövdeye sahiptir. Bu durumda **235** numaralı örneğin muhtemelen testi dibi olduğu düşünülmektedir. Taban çapı 15.2 cm. iken cidar kalınlığı 1.1 cm. olup kalın cidarlar sınıfında yer almaktadırlar. Hamuru kırmızı

renkte olan örneğin hamur yapısında ince taneli kireç, az miktarda taşçık ve kum katkısı mevcuttur. Astarsız ve bezemesiz örneğin gövde kısmında parmak izleri görülmektedir. Orta sertlikte fırınlanmış hamur ince gözeneklere sahiptir. **235** numaralı örneğin benzer bir örneğine Khirbet el-Jiljil yerleşiminden ulaşılmıştır. Silindirik testinin taban kısmı geç bir tarih olan M.S. 8. yy.'ın ortası önerilmiştir (Mlynarczyk, 2005: 143 Fig. 3 No.22). M.S. 8-10 yy. kazı alanının 1. mimari evresine denk gelmektedir. 1. mimari evre ve ele geçen örnek alanın üst koduna yakın bir yerden ele geçmiştir. Bu yüzden kazı alanının M.S. 10 yy.'a değin yerleşim gördüğü göz önüne alınırsa bu tarihin geçerli olabileceğini göstermektedir.

4.3.1.4. Tip 4 (Testi) (Kat. No. 236-239, Lev. 38)

Dört örnekten oluşan tip 4 kendi içerisinde taban profiline ve kaide kısmına göre 2 alt tipe ayrılmaktadır **(Grafik 26)**. Korunmuş kısım bir kaide üzerinde içe eğik şekilde yükselerek oluklu bir yiv oluşturmakta ve genişleyerek gövde kısmına doğru yükselmektedir. Taban çapları 6.8-14.6 cm. arasında değişmekteyken cidar kalınlıkları 0.5-1.3 cm. arasında değişmektedir. Bir örneğin cidarı orta kalınlıktayken diğeri ise kalın cidarlar sınıfında yer almaktadırlar. Sarımsı kırmızı, kırmızımsı kahverengi ve soluk kahverengi tonlarının olduğu bu grubun seramiklerin hamur yapısında ince tanecikli kireç, ince taneli taşçık ve az miktarda mika katkısı mevcuttur. Orta sertlikte fırınlanmış olan kapların büyük bölümü ince gözeneklidir.

Tip 4A (Kat. No. 236-237, Lev.38): Tip 4A grubunda iki adet örnek bulunmaktadır. Hafif dışa açılan halka kaide profili görülür. Kaidenin biri yuvarlak biri düz bitimlidir. Gövde korunduğu kadarından anlaşıldığı üzere konik olarak açılır. **236** numaralı örnek diğer örneğe göre daha kalın cidarlı olmasının yanı sıra örneğin kaide ile gövde kısmının birleştiği yerde iç bükey bir yiv bulunmaktadır. **237** numaralı örneğin ise kaide kısmında üç sıra yiv bulunmaktayken gövde kısımda ise iç içe geçmiş dairesel bezemeler bulunmaktadır.

236-237 numaralı örneklerin bir benzeri Suriye'de Umm El-Tlel yerleşiminin Roma ve Bizans Dönemi'ne ait üst tabakalarından ele geçmiştir. Yuvarlak bitimli kaide üzerinde yükselen örnek oval gövdeli bir testiye ait olup M.S. 5.-7. yy. arasında tarihlendirilmiştir (Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 25).

Tip 4B (Kat. No. 238-239, Lev.38): Tip 4B grubunda iki adet örnek

bulunmaktadır. Alçak halka kaide kare veya yuvarlak kesitli kaidenin merkeze doğru cidar kalınlığı artar. Gövdeden tabana geçişte bir ya da birden fazla yiv bulunur. **238** numaralı örneğin dönüş kısmında iç bükey bir yiv mevcut olup dibin üst kısmı hafif bombelidir. **239** numaralı örneğin dönüş kısmında ise yiv mevcut değildir.

238-239 numaralı örneklerin bir benzeri Efes'ten ele geçmiştir. Gövdesi yivli ve oval testiye ait örnek M.S. 5. yy.'ın sonuna tarihlenmiştir (Ladstätter, 2008: Taf. 298 K 244).

4.3.2. Kapaklar (Kat. No. 240-255, Lev. 39-41)

Çanak şeklinde ya da dairesel formlu olan kapaklar düz tutamaklı ya da tutamaksız seramiklerdir (Ökse, 1999: 67). Kapaklar işlevselliği sebebiyle erken dönemlerden itibaren kullanım görmüştür (Mimaroğlu, 2017: 341). Kapaklar pişirme esnasında ısıyı muhafaza etmek, yiyeceğin içine yabancı madde girmesini engellemek gibi fonksiyonel kullanımlarından ötürü birçok farklı seramik formunda görülebilen bir eklemedir (Erön, 2013: 120; Mimaroğlu, 2017: 341).

Günlük kullanım seramikleri kapsamında incelenen 16 parça kapak örneği kullanıldıkları kapların formuna göre üç farklı tipe ayrılarak kendi içinde sınıflandırılması yapılmıştır **(Grafik 27)**. Hamur açısından değerlendirilen örneklerin homojen bir yapıda olduğu anlaşılmaktadır. Hamur rengi olarak geniş bir renk yelpazesine sahip olan örneklerde sarımsı kırmızı[27], koyu kahverengi[28], kırmızımsı sarı[29] ve kırmızı[30] tonları mevcuttur **(Grafik 35)**. Hamurun yapısında kireç, taşçık, kum, mika ve kuvars bulunmaktadır. Diğer formlara göre hamur yapısında daha fazla katkı maddesi bulunmaktadır. Tamamı astarsız örneklerden tip 1'e ait olanlar bezemeliyken tip 2 ve 3'e ait olanlar ise bezemesizdir. İnce gözenekli örnekler orta ya da sert fırınlanmıştır. Bu kapak örnekleri çevre bölgelerdeki bazı yerleşimlerdeki örneklerle analojisi yapılmıştır **(Harita 10)**.

4.3.2.1. Tip 1 (Kat. No. 240-248, Lev. 39-40)

Tip 1 dokuz örnekten oluşmaktadır. Dairesel formlu kapakların gövde kısmı

[27] Munsell renk kataloğuna göre sarımsı kırmızı tonlarının (5 YR 4/6, 5 YR 5/6 ve 5 YR 5/8) karşılıkları.
[28] Munsell renk kataloğuna göre koyu kahverengi tonunun (7.5 YR 4/6) karşılığı.
[29] Munsell renk kataloğuna göre kırmızımsı sarı tonunun (7.5 YR 6/8) karşılığı.
[30] Munsell renk kataloğuna göre kırmızı tonlarının (2.5 YR 5/6 ve 2.5 YR 5/8) karşılıkları.

düz şekilde yapılmış ve köşe kısımları yuvarlak bitimle sonlandırılmıştır. Yalnızca **241** numaralı örneğin gövde kısmında kısmen korunmuş olan silindirik tutamak mevcuttur. Kapak çapları 17.4-47.4 cm. arasında değişmekte olup cidar kalınlıkları 1.3-2.1 cm. arasındadır. Kalın cidarlılar sınıfındaki kapaklar genelde sert pişirimlidir. Bu tip kapaklar pithos ve küp gibi kapların ağız kısımlarını kapatmak için kullanılmıştır. Kapakların ağız çapları, tez kapsamında yer alan pithos ve küplerin ağız çaplarıyla örtüşmektedir. Ayrıca korunmuş olan gövde kısmında siyah renkli isin olması nedeniyle pişirme kapları için de kullanılmış olması muhtemeldir.

Sarımsı kırmızı ve kırmızı tonlarının ağırlıkta olduğu hamurun yapısında kireç, taşçık, kum, saman, mika, kuvars ve şamot katkıları mevcuttur. Gövde kısmının üzerinde genellikle dalga, baskı ve parmak ile yapılan bezemeler mevcuttur. Bu yüzden bezeme repertuvarı diğer formlardan daha geniştir. **240** numaralı örneğin korunan gövde parçasının özellikle köşelerinde ve orta kısımlarında parmak bezemeler bulunmaktadır. **241** numaralı örneğin korunan gövde parçasının üst kısmında belli aralıklarla yapılmış elips şeklindeki baskı bezemeler bulunmaktadır. **242** numaralı örneğin korunan gövde parçasının üst kısmının köşe kısımlarında baskı bezemeler bulunmaktadır. **243** numaralı örneğin korunan gövde parçasının üst kısmında kenardan başlayarak orta kısma doğru ilerleyen dalga bezeme bulunmaktadır. **244** numaralı örneğin korunan gövde parçasının üst kısmında parmakla yapılmış olan "L" profili şeklinde bezeme bulunmaktadır. **245** numaralı örneğin korunan gövde parçasının tam orta kısmında "Ɛ" (epsilon) harfini anımsatan bir bezeme bulunmaktadır. **246** numaralı örneğin korunan gövde parçasının üst kısmı ise neredeyse boydan boya dalga bezeme motifi ile bezenmiştir. **247** numaralı örneğin korunan gövde parçasının üst kısmına ise herhangi bir bezeme işlenmemiş olup düz bırakılmıştır. Bu tip kapaklar arasında en geniş çaplı olan **248** numaralı örneğin korunan gövde parçasının tam ortasında yarım dalga bezemesi bulunmaktadır.

240-248 numaralı örneklerin benzerlerine genellikle Anadolu'nun Akdeniz kıyısında ve iç kesiminde bulunan yerleşimlerden ele geçmiştir. **(Harita 11).** Antalya'nın Perge yerleşiminden benzer bir örnek ele geçmiştir. "Silindirik Formlu Tutamaklı Kapaklar" grubunda değerlendirilen dalga bezemeli kapaklar M.S. 5.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862). Tralleis'ten ele geçen

örneğin tutamak kısmı korunmuş olup M.S. 5.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Erön, 2013: 273 Kat. 125). Başka bir örnek ise Kadıkalesi/Anaia'da görülür. Silindirik formlu kapak M.S. 5.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314). Myndos (Asar Adası)'tan ele geçen örnekler de M.S. 5.-7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4). Sagalassos'taki örnek ise günlük kullanım kapları içerisinde değerlendirilmiş olup, buluntu kontekstine bağlı olarak M.S. 655-670 yılları arasına tarihlendirilmiştir (Degeest, 2000: 367 Fig. 145). Patara'dan ele geçen kapak örnekleri depolama kapları için kullanılmış olup, M.S. 7. yy.'a tarihlendirilmiştir (Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346). Allianoi'den de bu tipe ait bezemeli kapak örnekleri ele geçmiş olup, Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilmiştir (Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231). Efes'ten ele geçen tutamaklı örneğin gövde kısmında yer alan is izleri pişirme kabı için kullanıldığını göstermektedir. Kazı alanında bulunanlarla aynı amaç doğrultusunda kullanılan kapak M.S. 7. yy.'a tarihlenmiştir (Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9).

4.3.2.2. Tip 2 (Kat. No. 249-254, Lev. 41)

Tip 2 altı adet örnekten oluşmaktadır. Konik açılan kapak gövdesi düz tabanla sonlanır. İç kısımda düz ya da hafif yuvarlak profille sonlanan kısa tutamak bulunur. **249-253** numaralı örneklerin tutamak kısmının merkezinde dış bükey bir çıkıntı bulunurken **254** numaralı örnekte bu kısım içe doğru eğimlidir. Kapakların konik açılan gövde kısımları bazı örneklerde hafif dışa açılır ve düz ya da yuvarlak bitimli profille sonlanır. Kapakların ağız çapları 14-14.8 cm. arasında değişir. Bu tip kapaklar amphoraların ağız kısımlarını kapatmak için kullanılmıştır. Kapakların 5-6 cm. arasında değişen taban çapları, tezde incelenen 7-10 cm. ağız çapındaki amphoralara uymaktadır. Sarımsı kırmızı, koyu kırmızı ve kırmızı tonlarının ağırlıkta olduğu hamurda kireç, taşçık, kum ve mika katkıları mevcuttur. Orta sertlikte fırınlanmış örneklerin tamamı astarsız, yivsiz ve bezemesizdir.

249-254 numaralı örneklerin benzerleri Anadolu'nun batısı ve güneyi ile Doğu Akdeniz Bölgesi'ndeki yerleşimlerde görülür **(Harita 12)**. Tralleis'ten ele geçen dairesel formlu ve tutamaklı örnek M.S. 3.-4. yy.'a tarihlendirilmiştir (Erön, 2013: 273 Kat. 124). Donuktaş Tapınağı'ndan ele geçen tutamaklı ve kısmen korunmuş örnekler ise M.S. 4.yy. ile 7. yy. arasına tarihlendirilmiştir (Baylan, 2001: Levha LI No. 17-19). "Kelenderis Form 74" grubu içerisinde "Küçük Kase/Sosluk

Tipi Kapak“ olarak değerlendirilen örnekler de M.S. 4.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir. Bu tip kapaklar Hellenistik Dönem’in başlangıcından Orta Çağ’a değin gerek işlev gerekse de form olarak kullanımda kalmıştır (Tekocak, 2006: 88; Lev. 61 No. 311). Anemurium’dan ele geçen örnekler “Sosluk Biçimli Kapaklar” olarak adlandırılmış olup, Hellenistik Dönem’den Orta Çağ’a değin kullanımda kalmıştır ve M.S. 6.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Williams, 1989: 74-75; Fig. 40-41 435-440). Elaiussa Sebaste yerleşiminden ele geçen ve amphoralara ait olan kapaklar ise M.S. 6.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Ricci, 2007: 174 Fig. 2 No. 14). Konik gövdeli ve tutamaklı benzer örnekler Kuzey Suriye’nin Qal’at Sem’an ve Dehas yerleşimlerinden ele geçmiştir. Bölgede yaygın olarak kullanılan bu kapaklar M.S. 6–7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 139 Fig. 6 No. 4-7). Suriye’deki diğer bir yerleşim olan Apamea’dan ele geçen örnek günlük kullanım kapları içerisinde değerlendirilmiş olup M.S. 6.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 4). Yine Suriye’de Halabiya’dan ele geçen tutamaklı ve ince cidarlı örnek ise M.S. 7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Haidar-Vela, 2015: 204 Fig. 168 No.10). Zeugma’nın M.S. 7. yy. kontekstinden ele geçen tutamaklı örnekler ise Kenrick tarafından M.S. 7. yy. başına tarihlendirilmiştir (Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 538; Pl. 35 558). Sadece tutamak kısmı korunan örnek Niğde’de bulunan Tyana (Kemerhisar) yerleşiminden ele geçmiş olup, M.S. 5.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Mondin, 2014: 703 Fig. 7 No. 8). Pamphylia’da Perge’den ele geçen ve “Geçmeli Kapaklar” olarak adlandırılan değerlendirilen tutamaklı kapaklar M.S. 5.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Fırat, 1999: Lev. 195 No.855). Başka bir örnek ise Kadıkalesi/ Anaia’dan bulunmuştur. Günlük kullanım kapları arasında değerlendirilen kapaklar M.S. 5.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Mimaroğlu, 2011: 421 Kat. 324). Parion antik kentinde de ele geçen ve tutamak ve taban kısmı korunan örnek M.S. 5.-7. yy.’a tarihlendirilmiştir (Ergürer, 2012: 544 Kat. 522) Saraçhane’den tutamaklı ve konik gövdeli birçok kapak ele geçmiş olup, M.S. 650-670 arasına tarihlendirilmiştir (Hayes, 1992: 160 Fig. 39 No. 31; 160 Fig. 42 No. 107; 170 Fig. 50 No. 7-8).

4.3.2.3. Tip 3 (Kat. No. 255, Lev. 41)

Tip 3 tek örnekten oluşmaktadır. Geniş ağızlı bir kabın kapağı olduğu düşünülen örnek; içe dönük ağız, yuvarlak bitimli dudak profili ve konik kapanan gövde izlenir. Gövde üzerinde düzensiz yivler görülür. Muhtemelen pişirme kabına ait olduğu düşünülen örnek, kabın ağız kısmını tamamen kapatarak hava almasını

engelleyecek şekilde tasarlanmıştır. 25.4 cm.'lik ağız çapı pişirme kaplarının ağız çaplarıyla uyumlu olması bu görüşü destekler. Gövde kısmında kısmen siyah renkli isin olması da pişirme kapları için kullanılmış olabileceğini göstermektedir. Orta sertlikte fırınlanmış ve koyu kahverengi tonunda olan örneğin hamur yapısında kireç, mika, kuvars ve taşçık katkılarını görmek mümkündür.

Akdeniz havzasındaki bazı yerleşimlerde benzer örneklere ulaşılmıştır. **255** numaralı örneğin bir benzeri Efes'ten ele geçmiştir. Tutamaklı ve konik gövdeli örnek M.S. 6.-7. yy.'a tarihlenmiştir (Turnovsky, 2005: 641 Fig. 2 No. 15). Tunus'ta Leptis Magna'dan ele geçen yuvarlak dudak bitimli ve tutamaklı tüm örnek M.S. 4.-5. yy.'ın ortasına tarihlenmiştir (Bonifay, 2016: 564 Fig. 3.3 171). Yine Tunus'ta Sidi Jdidi'den benzer bir örnek ele geçmiştir. Tutamak kısmı olmayan örneğin ağız kısmı sağlam durumda olup, M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiştir (Bonifay, 2004b: 306 Fig. 171 No. 6). Lübnan'da Baalbek/ Heliopolis yerleşiminden ele geçen tutamaklı ve gövdesi yivli örnek yerel üretim olup M.S. 4. yy.'a tarihlendirilmiştir (Hamel, 2010: 883 Fig. 25).

BEŞİNCİ BÖLÜM
5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

5.1. Değerlendirme

Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı bulunduğu lokasyon ve çiftlik yerleşimi olması nedeniyle önemlidir. Tez kapsamında incelenen ve Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne tarihlenen günlük kullanım seramiklerinin büyük bölümünü açık ağızlı kaplarda leğen, kapalı ağızlı kaplarda testi ve küp gibi formlar oluşturur. Tez kapsamında değerlendirilen seramiklerden leğen, mortar, pithos, testi ve küp formuna ait örnekler ikinci kalite olarak üretilen yerel seramiklerdir. Günlük kullanım seramikleri içerisinde değerlendirilen seramiklerin büyük bölümü yerel üretim olmasının yanı sıra bölge için tipik olan LR 1 ve LR 5/6 amphoraların yerel taklitleri de mevcuttur. Bu açıdan Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'ndan ele geçen seramiklerin hepsi yerel seramiklerdir. Ele geçen bu seramikleri yerel üretimli seramikler olarak nitelendirmemizin nedenlerinden biri hamur niteliğinin oldukça çeşitli ve yoğun miktarda katkı maddesi içermesinin yanı sıra kaba ve ikinci kalitede özensiz işçiliğe sahip olmasıdır. Ayrıca bu seramiklerin hamur renginin 58 farklı tonda olduğu göz önüne alınırsa bu seramiklerin ithalattan daha çok yerel üretim olduğu anlaşılmaktadır. Antiokheia Bölgesi'nde ağırlıklı olarak görülen 5 YR grubunun Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'nda ele geçen seramiklerde de en yoğun renk grubunu oluşturması yerel üretim olduğu görüşünü desteklemektedir. Bu yüzden gerek hamur renk tonlarının gerekse de form ve tip çeşitliliğinin fazla olması da bu görüşü destekleyen başka bir noktadır. Günlük kullanıma yönelik olarak üretilen bu ucuz ve yerel seramiklere her zamana ihtiyaç duyulmuştur. Bu seramiklerin üzerinde herhangi bir damga bulunmamakla birlikte kil analizleri de yapılamamıştır. Tipoloji bölümünde bu seramiklerin genel özellikleri, tarihleme önerileri ve analojik değerlendirmeleri detaylı biçimde ele alınmıştır.

5.1.1. Hamur-Astar Değerlendirmesi

Tayfur Sökmen Kampüs Kazıları'ndan ele geçen ve Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne tarihlenen ikinci kalitedeki bu seramikler hamur-astar açısından çeşitlilik

göstermektedir. Tez kapsamında değerlendirilen 255 örnekten 242'si astarsız iken 13'ü astarlı olup hamur rengi açısından oldukça zengindir. Toplamda 58 farklı hamur rengi ve tonuna sahip olan seramiklerin 14 tanesi 2.5 YR, 17 tanesi 5 YR, 15 tanesi 7.5 YR, 11 tanesi 10 YR ve 1 tanesi de GLEY grubuna aittir **(Tablo 14).** Bu gruplar içerisinde ön plana çıkan ve yoğunluğu oluşturan tekil örneklerin hamur renkleri tablolar içerisinde belirtilmiştir **(Tablo 15-17)**. Yine bu kadar farklı hamur rengi çeşidinin olması bölgede yoğun şekilde seramik üretimi olduğunu gösterir. Bu bağlamda ele geçen seramiklerin hamur-astar özellikleri detaylı şekilde değerlendirilmiştir.

Leğen: Leğenler, 32 farklı renk tonuyla en fazla renk çeşidinin olduğu seramik formudur. Hamur rengi yönünden değerlendirilecek olursak üç grup ön plana çıkmaktadır. Birinci ve en yoğun grup koyu kahverengi (5 YR 5/6, 7.5 YR 4/6, 7.5 YR 5/6 ve 7.5 YR 5/8) tonlarında olup 25 örnekle temsil edilir. Sert fırınlanmış ve ince gözenekli örnekler ince taneli kireç, siyah ve kahverengi taşçık, kum, az miktarda mika ve kuvars katkılıdır. İkinci grup kırmızı (2.5 YR 4/6, 2.5 YR 4/8, 2.5 YR 5/6, 2.5 YR 5/8 ve 10 YR 5/6) tonlarında olup 16 örnekle temsil edilir. Sert ve orta sertlikte fırınlanmış olan ince gözenekli örnekler ince taneli kireç, taşçık, kum, mika ve kuvars katkılıdır. Üçüncü grup ise kahverengi (7.5 YR 4/3, 7.5 YR 4/4, 7.5 YR 4/6, 7.5 YR 5/4 VE 10 YR 5/3) tonlarında olup 11 örnekle temsil edilir. Sert ve orta sertlikte fırınlanmış olan ince gözenekli örnekler ince taneli kireç, az miktarda taşçık, kum, az miktarda mika ve kuvars katkılıdır. Öne çıkan bu üç renk grubu leğen formunun yaklaşık %48'ine denk gelmektedir. Bu formda yer alan 108 seramikten 26 tanesi 2.5 YR, 40 tanesi 5 YR, 35 tanesi 7.5 YR ve 6 tanesi 10 YR grubunda yer almaktadır. Kaba üretimli ve özensiz bir işçiliğe sahip olan 108 leğen örneğinden yalnızca 6 (**Kat. 54, 75, 81, 87, 94 ve 102**) tanesi astarlıdır. 6 örneğin astar renkleri birbirinden farklı olup koyu gri (GLEY 1/4), gri (2.5 Y 5/1), kahverengi (5 YR 5/4), sarımsı kırmızı (5 YR 5/6), kırmızımsı sarı (5 YR 6/8) ve kahverengimsi sarı (10 YR 6/6) gibi tonlara sahiptir.

Mortar: Mortar formuna ait örnekler 6 farklı renk tonuna sahiptir. Hamur rengi olarak üç grup ön plana çıkmaktadır. Birinci grup koyu kahverengi (7.5 YR 4/6) tonlarındaki 4 örnekle temsil edilir. Orta sertlikte fırınlanmış ince ve iri gözenekli örnekler ince taneli kireç, taşçık, kum, mika ve kuvars katkılıdır. İkinci grup sarımsı kırmızı (5 YR 5/8) tonlarındaki 4 örnekle temsil edilir. Orta sertlikte

fırınlanan ince gözenekli örnekler ince taneli kireç, taşçık, kum, mika ve kuvars katkılıdır. Üçüncü grup ise kırmızı (2.5 YR 4/6 ve 2.5 YR 5/6) tonlarındaki 2 örnekten oluşur. Orta sertlikte fırınlanmış olan ince gözenekli örnekler ince taneli kireç ve taşçık katkılıdır. Öne çıkan bu üç renk grubu mortar formunun yaklaşık %83'üne denk gelir. Bu formda yer alan 12 seramikten 2 tanesi 2.5 YR, 5 tanesi 5 YR ve 5 tanesi 7.5 YR grubunda yer almaktadır. Kaba ve özensiz bir işçilikle üretilen 12 mortar örneğinin tamamı astarsızdır.

Pithos: Pithos formuna ait örnekler 6 farklı renk tonuna sahiptir. Hamur yönünden incelendiği zaman iki grup ön plana çıkmaktadır. Birinci ve en yoğun grup koyu kahverengi (7.5 YR 4/6) tonlarındaki 3 örnekten oluşur. Sert fırınlanmış olan ince ve iri gözenekli örnekler ince ve iri taneli kireç, yoğun miktarda taşçık, kum, saman, mika ve kuvars katkılıdır. İkinci grup ise açık kırmızı (2.5 YR 6/8, 2.5 YR 7/8 ve 10 R 6/8) tonlarındaki 3 örnekten oluşur. Sert fırınlanan ince ve iri gözenekli örnekler ince ve iri taneli kireç, ince ve iri taneli taşçık, kum ve saman katkılıdır. Öne çıkan bu iki renk grubu pithos formunun yaklaşık %75'ine denk gelmektedir. Bu formda yer alan 8 seramikten 3 tanesi 2.5 YR, 4 tanesi 7.5 YR ve 1 tanesi 10 YR grubunda yer almaktadır. Kaba ve özensiz bir işçilikle üretilmiş olan 8 mortar örneği astarsızdır. Genellikle sert fırınlanmış örneklerin hamuru diğer formlardaki örneklere göre daha çok katkı maddesi içermektedir.

Amphora: Amphora formuna ait örnekler 3 farklı renge sahiptir. Bu örneklerin hamur rengi 1 adet kırmızı (2.5 YR 4/8), 2 adet sarımsı kırmızı (5 YR 5/8) ve 1 adet kırmızımsı sarı (5 YR 7/6) tonlarından oluşur. Orta sertlikte fırınlanan ince gözenekli tüm örneklerin hamurunun içerisinde ince taneli kireç, az miktarda taşçık, kum ve mika katkıları mevcuttur. Hamur rengi olarak bu formda yer alan 4 örnekten 1 tanesi 2.5 YR ve 3 tanesi 5 YR grubunda yer alır. Diğer formlara nazaran daha özenli işçiliğe sahip amphoralardan sadece LR 5/6 örneği (**Kat. 132**) pembe (2.5 YR 4/8) astarlıdır.

Testi: Tipolojik olarak en çok tip ve alt tip çeşitliliğin olduğu formlardan birisidir. Leğenlerden sonra 24 farklı renk tonuyla en fazla renk çeşidinin olduğu ikinci seramik formudur. Hamur rengi yönünden incelendiği zaman beş grup ön plana çıkmaktadır. Birinci ve en yoğun grup sarımsı kırmızı (5 YR 5/6 ve 5 YR 5/8) tonlarındaki 17 örnekten oluşur. Orta sertlikte fırınlanan ince gözenekli örneklerin

hamurunun içerisinde ince taneli kireç, az miktarda taşçık, az miktarda kum ve mika katkıları mevcuttur. Diğer gruplar ise kırmızı (2.5 YR 4/6, 2.5 YR 4/8, 2.5 YR 5/6, 2.5 YR 5/8, 10 YR 4/6 ve 10 YR 5/8) tonlarında 8 örnek, koyu kahverengi (7.5 YR 4/6, 7.5 YR 5/6) tonlarında 6 örnek, kırmızımsı sarı (5 YR 5/4, 5 YR 6/8, 5 YR 7/6 ve 7.5 YR 6/6) tonlarında 5 örnek ve kırmızımsı kahverengi (2.5 YR 5/4, 5 YR 5/4, 5 YR 6/8) tonlarında 5 örnekten oluşmaktadır. Geriye kalan dört grubun hamuru ise genellikle ince taneli kireç, az miktarda renkli taşçık, az miktarda kum ve az miktarda mika katkıları içermekte olup orta sertlikte fırınlanmış ve ince gözeneklidir. Öne çıkan bu beş renk grubu testi formunun yaklaşık %82'sine denk düşmektedir. Bu formda yer alan 50 seramikten 10 tanesi 2.5 YR, 27 tanesi 5 YR, 9 tanesi 7.5 YR ve 4 tanesi 10 YR grubunda yer almaktadır. Testi işlevinden dolayı astarsız üretime uygun olmadığı bilinse de özenli işçilikle üretilen 50 testi örneğinden yalnızca 3 (**Kat. 145, 151 ve 155**) tanesi astarlıdır. Diğer testi örneklerinden ayrı olarak hamur renginden farklı astarları mevcut olan 3 örneğin astar renkleri birbirinden farklıdır. Bu örnekler açık sarı (2.5 Y 8/3), pembemsi beyaz (5 YR 8/2) ve açık kırmızı (10 R 5/6) gibi tonlara sahiptir.

Küp: Küpler, tipolojik açıdan testi ile birlikte en çok tip çeşitliliğine sahip olan formlardan birisidir. Küpler, hamur rengi yönünden ise 13 farklı renk tonuna sahiptir. Hamur rengi olarak koyu kahverengi ve kahverengi tonları ön plana çıkmaktadır. En yoğun grup koyu kahverengi (7.5 YR 4/6 ve 7.5 YR 5/6) tonlarındaki 4 örnekten oluşur. Ayrıca kahverengi (7.5 YR 4/4) tonunda 2 örnek, sarımsı kırmızı (5 YR 5/6) tonunda 2 örnek ve kırmızımsı sarı (7.5 YR 7/6) tonunda 2 örnek de bulunur. Genellikle orta sertlikte fırınlanan örneklerin hamurunda ince ve iri taneli kireç, taşçık, kum, saman ve mika katkıları mevcuttur. Bu dört renk grubu küp formunun yaklaşık %50'sini oluşturmaktadır. Bu formda yer alan 20 seramikten 4 tanesi 2.5 YR, 5 tanesi 5 YR, 10 tanesi 7.5 YR ve 1 tanesi 10 YR grubunda yer almaktadır. Bu formda değerlendirilen 20 örnekten yalnızca bir tanesi (**Kat. 189**) açık kahverengi (2.5 Y 8/2) tonunda astara sahiptir.

Dip: Dip örnekleri form ve işlevlerine göre 3 ayrı gruba ayrılmakta olup 16 farklı renk tonuna sahiptir. Birinci gruptaki dipler (**Kat. 203-228**) leğen formuna aittir. Ağırlıklı hamur grupları ise kırmızı (2.5 YR 4/6, 2.5 YR 5/6 ve 2.5 YR 5/8) tonlarındaki 5 örnek ve sarımsı kırmızı (5 YR 5/6 ve 5 YR 5/8) tonlarındaki 14 örnekten oluşur. Tamamen kaba üretimli ve özensiz bir işçiliği olan bu örneklerin

tamamı astarsızdır. Genellikle orta sertlikte fırınlanan ince gözenekli örneklerin hamurunda ince taneli kireç, taşçık, kum, az miktarda mika ve kuvars gibi çeşitli katkı maddeleri bulunur. İkinci gruptaki dip örnekleri (**Kat. 229-234**) ise pithos formuna aittir. Öne çıkan hamur grubu sarımsı kırmızı (5 YR 5/8) tonundaki 2 örnekten oluşur. Oldukça kaba ve özensiz üretilen pithosların dipleri astarsızdır. Genellikle sert fırınlanan ince ve iri gözenekli örneklerin hamurunda yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, ince ve iri taneli taşçık, kum, saman, mika ve kuvars gibi çeşitli katkı maddeleri bulunmaktadır. Üçüncü gruptaki dip örnekleri (**Kat. 235-239**) ise testi formuna aitken ağırlıklı hamur grubu kırmızımsı sarı (2.5 YR 4/4 ve 5 YR 7/6) tonundaki 2 örnekten oluşur. Genellikle orta sertlikte fırınlanan ince gözenekli örneklerin hamurunda ince taneli kireç, az miktarda taşçık, kum ve mika katkıları mevcuttur. Genel anlamda diplerin hamur rengi olarak iki grup ön plana çıkmaktadır. Birinci ve en yoğun grup sarımsı kırmızı (5 YR 5/6, 5 YR 5/8 ve 5 YR 6/6) tonlarındaki 17 örnekten oluşurken ikinci grup ise kırmızı (2.5 YR 4/6, 2.5 YR 5/6 ve 2.5 YR 5/8) tonlarındaki 7 örnekten oluşur. Bu iki renk grubu diplerin yaklaşık %65'ine karşılık gelmektedir. Bu formda yer alan 37 seramikten 11 tanesi 2.5 YR, 19 tanesi 5 YR, 6 tanesi 7.5 YR ve 1 tanesi 10 YR grubunda yer almaktadır. Bu grupta yer alan iki örnek ise astarlıdır. **238** numaralı örneğin korunan kısmı çok açık kahverengi (10 YR 8/3) tonunda ince astar tabakası ile kaplanmıştır. **239** numaralı örnek ise açık sarı (2.5 8/2) tonunda ince bir tabaka astara sahiptir.

Kapak: Kapaklar form ve işlevine göre 3 ayrı gruba ayrılmakta olup 7 farklı renk tonuna sahiptir. Birinci gruptaki kapaklar (**Kat. 240-248**) pithos ve pişirme kaplarının ait düz örneklerdir. Ağırlıklı hamur grupları sarımsı kırmızı (5 YR 5/6 ve 5 YR 5/8) tonundaki 6 örnek ile kırmızı (2.5 YR 5/6 ve 2.5 YR 5/8) tonundaki 2 örnekten oluşur. Genellikle orta sertlikte fırınlanan ince ve iri gözenekli örneklerin hamurunda ince taneli kireç, az miktarda taşçık, kum ve az miktarda mika gibi çeşitli katkı maddeleri bulunur. Hamur rengi olarak pithos örnekleriyle uyuşmayan bu kapakların, pithosların hamurundan bağımsız olarak üretildiğini gösterir. Çalışma kapsamında pişirme kapları olmadığı için bu konuda bir şey söylemek mümkün değildir. İkinci gruptaki kapaklar (**Kat. 249-254**) ise amphoralara aittir. Ağırlıklı hamur grupları sarımsı kırmızı (5 YR 4/6 ve 5 YR 5/8) tonundaki 3 örnek ile koyu kahverengi (7.5 YR 4/6 ve 2.5 YR 5/8) tonundaki 2 örnekten oluşur. Orta sertlikte fırınlanmış olan ince gözenekli örneklerin hamurunda ince taneli kireç, taşçık, kum

ve mika gibi çeşitli katkı maddeleri bulunur. **130** ve **132** numaralı amphora örneği ile **254** numaralı amphora kapağının hamur rengi (5 YR 5/8) birbirini tutmaktadır. Bu yüzden üç örneğin aynı hamurdan üretildiğini söyleyebiliriz. Ancak diğer amphora ve amphora kapağı örneklerinin hamur renkleri birbirini tutmamaktadır. Bundan dolayı birbirlerinden bağımsız olarak üretilmiş olmaları daha muhtemeldir. Üçüncü gruptaki pişirme kaplarına ait örnek (**Kat. 255**) koyu kahverengi (7.5 YR 4/6) tonunda hamur rengine sahiptir. Orta sertlikte fırınlanan ince gözenekli örneğin hamurunda ince taneli kireç, taşçık, mika ve kuvars gibi katkı maddeleri bulunur. Astarsız kapaklar hamur rengi açısından %56'lık bir orana tekabül eden sarımsı kırmızı (5 YR 4/6, 5 YR 5/6 ve 5 YR 5/8) tonlarındaki 9 örnekle ilk sıradadır. Toplamda 16 örnekten oluşan kapakların 3 tanesi 2.5 YR, 9 tanesi 5 YR ve 4 tanesi 7.5 YR grubunda yer almaktadır.

5.1.2. Formların Yayılım Alanı ve Tarihlendirilmesi

Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'ndan ele geçen seramiklerin benzer form örnekleri Doğu Akdeniz Bölgesi'nden Türkiye'nin Akdeniz ve Ege kıyılarına; İtalya'nın kıyı yerleşimlerinden Kuzey Afrika'ya kadar uzanan yerleşim alanlarında tespit edilmiştir **(Harita 14)**. Bu dağılım içerisinde tüm benzer örneklerin en yoğun görüldüğü yerler ise Akdeniz ve Levant kıyılarındaki Ras Al-Bassit, Amrit/Tartus, Halabiya, Homs/Emesa, Beirut, Nesher Ramla, Khirbet El-Ni'ana, Khirbet El Hawarit, Anemurium, Kelenderis, Silifke, Perge, Efes, Panayia Ematousa, Sidi Jdidi ve Leptis Magna'dır **(Harita 13)**.

Leğen: Tez kapsamında değerlendirilen seramiklerin yaklaşık %42'sini ve en yoğun grubunu oluşturan leğen formuna ait kaba üretimli seramiklerin (**Kat. 1-108**) benzerlerine genellikle Doğu Akdeniz ve Levant'ta bulunan kıyı yerleşimlerinde ulaşılmıştır. Bu seramiklerin yoğunlukla ele geçtiği yerleşimler ise Kilikya Bölgesi'nde Anemurium, Kuzey Suriye'de Ras Al Bassit, Homs/Emesa, Apamea ve Halabiya, Levant Bölgesi'nde Nesher Ramla, Khirbet El Jiljil ve Khirbet El Ni'ana ve Kuzey Afrika Bölgesi'nde Sidi Jdidi ve Thuburbo Majus'tur. Bu örnekler genellikle Roma-Erken Bizans Dönemi'ne denk gelen M.S. 3. yy. ile 7. yy. arasına tarihlenirken bazı örnekler ise M.S. 8. yy.'ın başına tarihlenmiştir. Bölgeler arasında dönemler kronolojik olarak aynı zamana denk gelmekle birlikte bu dönemler bölgeye bağlı olarak isim farklılıkları gösterebilmektedir. Anemurium, Antiokheia ve Kuzey

Suriye'deki yerleşimler Anadolu kronolojisine göre M.S. 4.-7. yy.'a yani Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne tarihlendirilirken İsrail, Filistin ve Lübnan'daki yerleşimler ise bölgenin kronolojisine göre M.S. 4.-7. yy.'a yani Geç Bizans-Erken İslam Dönemi'ne tarihlenmektedir. Ancak farklı coğrafyalarda yerleşimlerde ele geçen bu örnekler form olarak birbirine benzemekteyken sadece isim olarak dönem farklılığı göstermektedir.

Mortar: Tüm seramiklerin yalnızca %5'ini oluşturan mortarların (**Kat. 109-120**) yerel üretimli örnekleri Kuzey Suriye'nin Ras Al Bassit ve Homs/Emesa, İspanya'nın Tarragona ve Hispalis, Portekiz'in Lagos, Tunus'un Leptis Magna ve Nabeul ile İtalya'nın Pianello Val Tidone yerleşimlerinden ele geçmiştir. Geniş bir coğrafyaya yayılan bu örnekler genellikle M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlenmektedir.

Pithos: Tüm seramiklerin yalnızca yaklaşık %3'ünü oluşturan pithoslar (**Kat. 121-128**) yerel üretimdir. Oldukça kaba üretimli ve özensiz işçiliği sahip olan tez kapsamındaki örneklerin benzerlerine Kuzey Suriye'de Homs/Emesa ve Ras Al-Bassit ve Levant Bölgesi'nde Chhim, Khirbet El-Hawarit ve Panayia Ematousa, Pamphylia Bölgesi'nde Perge ve Likya Bölgesi'nde ise Patara yerleşimlerinden ulaşılmıştır. Bu yerleşimlerde ele geçen örnekler neticesinde pithoslar Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne denk gelen M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlenmektedir. Farklı yerleşimlerden ele geçen örneklerin uzun zaman boyunca form değişikliği olmaksızın üretildiği görülür.

Amphora: Tüm seramiklerin yalnızca yaklaşık %2'ünü oluşturan amphoralar (**Kat. 129-132**) LR 1 ve LR 5/6 örneklerinden oluşmakta olup yerel üretimlerdir. Ele geçen 4 amphoradan 3 tanesi Kilikya üretimi LR 1 amphora formuna aitken 1 tanesi ise Gaza üretimi LR 5/6 amphorasına aittir. Her iki amphora formu da Doğu Akdeniz Bölgesi'ne özgü olmasına rağmen Akdeniz havzasının birçok yerleşiminde bulunabilmektedir. LR 1 amphoralarının benzer örnekleri Kilikya Bölgesi'nde Silifke, Korykos ve Donuktaş Tapınağı, Levant Bölgesi'nde Beirut, Tyre, Panayia Ematousa, İstanbul'da Saraçhane, Yunanistan'da Panayia, Bulgaristan'da Novae, Tunus'ta Kartaca, İspanya'da Tarragona yerleşimlerinden ele geçmiştir. Bu amphoralar M.S. 4. yy.'ın ortası ile M.S. 7. yy.'ın ortasına tarihlendirilmektedir. LR 5/6 amphoralarının benzer örnekleri ise Kilikya'da Anemurium ve Elaiussa Sebaste, Kuzey Suriye'de Antiokheia ve Zeugma, Levant Bölgesi'nde Beirut ve Jerash,

Pamphylia'da Perge, Batı Anadolu'da Efes, Yunanistan'da Panayia, İtalya'da Classe, Fransa'da Marsilya ile İspanya'da Tarragona yerleşimlerinden ele geçmiştir. Bu amphoralar M.S. 5.-7. yy.'a tarihlendirilmektedir.

Testi: Tez kapsamında incelenen ve en yoğun ikinci grubunu oluşturan testi örnekleri tüm seramiklerin (**Kat. 133-182**) yaklaşık %20'sini kapsamaktadır. Diğer formlara göre ince cidarlı ve özenli işçiliğe sahip örneklerin benzerleri Doğu Akdeniz Bölgesi ağırlıkta olacak şekilde Akdeniz havzasının çeşitli yerleşimlerinden ele geçmiştir. Bu yerleşimler Kilikya Bölgesi'nde Anemurium, Elaiussa Sebaste ve Kelenderis, Kuzey Suriye'de Apamea, Dibsi Faraj, Halabiya ve Umm El-Tlel, Levant Bölgesi'nde Bat Galim, Khirbet El-Hawarit, Nesher Ramla ve Khirbet El-Ni'ana, Pamphylia Bölgesi'nde Perge ve Likya Bölgesi'nde ise Patara, Kuzey Afrika'da Sidi Jdidi ve Puppet'tir. Bu örnekler, çoğunlukla Anadolu kronolojisinde Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne ve İsrail kronolojisinde Geç Bizans-Erken İslam Dönem'ine denk gelen M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlenmektedir. Birkaç örnek ise M.S. 3. yy. ya da M.S. 8. yy.'ın başına tarihlenmektedir.

Küp: İncelenen seramikler arasında en yoğun gruplardan birini ise %8'lik oranıyla küpler (**Kat. 183-202**) oluşturmaktadır. Orta kalınlıkta cidarlı örneklerin benzerleri Levant Bölgesi ağırlıkta olacak şekilde Akdeniz havzasının çeşitli yerleşimlerinden ele geçmiştir. Bu örneklerin benzerleri Kuzey Suriye'de Apamea, Amrit/Tartus, Umm El-Tell ve Karkamış, Levant Bölgesi'nde Khirbet El-Hadra, Khirbet El-İberica ve Nesher Ramla, Batı Anadolu'da Efes ve Sagalassos, Yunanistan'da Porto Cheli, İspanya'da ise Hispalis ve Tarragona yerleşimlerden ele geçmiştir. Bu örnekler genellikle Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne denk gelen M.S. 4.-7. yy.'a tarihlenmektedir. Bazı örnekler ise M.S. 3. yy. ya da M.S. 8. yy.'ın başına tarihlenmektedir.

Dip: Tüm seramikler içerisindeki dipler %14'lük kısmı oluşturmakla birlikte 3 ayrı gruba ayrılmaktadır. Birinci gruptaki dipler (**Kat. 203-228**) leğen formuna aittir. Bu diplerin benzer örneklerine Kuzey Suriye'de Ras Al-Bassit, Levant Bölgesi'nde Beirut, Kuzey Afrika'da Kartaca ve Sidi Jdidi yerleşimlerinden ulaşılmıştır. Benzer örnekler doğrultusunda Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'ndan ele geçen örnekleri M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlemek mümkündür.

Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'ndan ele geçen leğenlere ait ağız ve dip

örneklerinin hamur renklerinin büyük ölçüde aynı yoğunlukta olması ve birbirini tutması nedeniyle bu örnekleri bir bütünlük içerisinde değerlendirebiliriz. Ele geçen örnekler doğrultusunda ağız örnekleri M.S. 4.-7. yy. arasına tarihlenirken dip örneklerinin büyük kısmı M.S. 4.-5. yy. arasına tarihlenmektedir. Ancak bir bütünlük içerisinde değerlendirdiğimiz zaman dip örneklerinin ağız örneklerine bağlı olarak M.S. 4.-7. yy.'a tarihlenebileceğini de söyleyebiliriz.

İkinci gruptaki dip örnekleri (**Kat. 229-234**) ise pithos formuna aittir. Bu örneklerin benzerleri Anadolu'da Zeugma ve Kadıkalesi'nden ele geçmiştir. Bu pithos diplerini M.S. 5.-6. yy. arasına tarihlemek mümkündür.

Üçüncü gruptaki dip örnekleri (**Kat. 235-239**) ise testi formuna aitken diğer diplere göre daha nitelikli işçiliğe ve ince cidara sahiptir. Bu örneklerin benzerleri Kuzey Suriye'de Umm El-Tlel, Levant'ta Khirbet el-Jiljil ile Anadolu'da Efes'ten ele geçmiştir. Bu testi diplerini M.S. 5.-8. yy. ortasına tarihlemek mümkündür. Yayınlarda diplere ait örnekler sınırlı ve sayıca az olmalarından ötürü her yerleşiminde bu örneklerle karşılaşmak mümkün değildir.

Kapak: Tüm seramiklerin yaklaşık %6'sına kapsayan kapak formları (**Kat. 240-255**) 3 ayrı gruba ayrılmıştır. Birinci gruptaki kapaklar (**Kat. 240-248**) pithos ve pişirme kaplarına ait düz örneklerdir. Bu kapakların benzerleri Anadolu'da Perge, Patara, Myndos, Tralleis, Kadıkalesi, Allianoi, Efes ve Sagalossos gibi yerleşimlerden ele geçmiştir. Kaba üretimli bu kapaklar M.S. 5.-7. yy.'a tarihlenmektedir.

İkinci gruptaki kapaklar (**Kat. 249-254**) ise amphoralara aittir. Amphoraların ağız çapları ile kapakların taban kısımlarının çaplarının örtüşmesi ayrıca hamur renklerinin büyük oranda birbirini tutmasından dolayı aynı atölyede yapıldığını göstermektedir. Bu kapakların benzerleri Kilikya'da Donuktaş Tapınağı, Kelenderis ve Anemurium, Kuzey Suriye'de ise Qal'at Sem'an, Dehas, Apamea ve Halabiya, Pamphylia'da Perge, Batı Anadolu'da Tralleis, Kadıkalesi, Parion ve Marmara Bölgesi'nde yer alan Saraçhane yerleşimlerinden ele geçmiştir. Nitelikli işçiliğe sahip örnekler M.S. 4.-7. yy.'a tarihlenmektedir.

Üçüncü gruba ait olan pişirme kaplarına ait kapak örneğinin (**Kat. 255**) benzer örnekleri Levant Bölgesi'nde Baalbek, Batı Anadolu'da Efes ve Kuzey

Afrika'da Leptis Magna ve Sidi Jdidi yerleşimlerinden ele geçmiş olup M.S. 4.-7. yy.'a tarihlenmektedir.

Tayfur Sökmen Kampüs Kazıları'ndan ele geçen Geç Roma-Erken Bizans Dönemi'ne ait günlük kullanım seramikleri bölgenin kırsal yerleşim seramik geleneğine dair hem form hem de hamur astar niteliği bakımından yeni veriler sunmaktadır. Tez kapsamında incelenen seramik grubunda tarımsal üretimi depolama ve yemek hazırlamaya dair formların sayısal yoğunluğu buluntu yerinin niteliğiyle doğru orantılıdır. Ele geçen bu seramiklerin hamur-astar değerlendirilmesinin yapılması neticesinde geniş bir hamur rengi yelpazesine sahip olduğu anlaşılmakta olup, bu seramiklerin kırsal yaşamda ekmek hamurunun hazırlanması ve zeytinyağının saklanması veya depolanması gibi ihtiyaçlar doğrultusunda yerel atölyelerde çeşitli form ve tiplerde üretildikleri düşünülmektedir. Atölye lokasyonuna yönelik olarak tez kapsamında incelenen seramikler için yakın bölgede bir alan beklenmekle birlikte gerek seramikler gerekse de bölgedeki kil yataklarına ilişkin arkeometrik çalışmalar yapmadan kesin bir sonuca varmak şimdilik mümkün değildir. Ayrıca Tayfur Sökmen çiftlik yerleşiminde ele geçen ve tez kapsamında değerlendirilmeyen diğer seramiklerin de bilimsel çalışmalarının yapılması atölye tespiti için yararlı olacaktır.

5.2 Sonuç

2012-2014 yılları arasında yürütülmüş olan Tayfur Sökmen Kampüs Kazıları sırasında ele geçen ve Roma Dönemi'nden Erken Bizans Dönem'ine tarihlenen günlük kullanım seramikleri bu çalışmanın konusunu oluşturmaktadır. Söz konusu olan günlük kullanım seramikleri açık ağızlı kaplar olarak leğen ve mortar, kapalı ağızlı kaplar ise pithos, amphora, testi ve küp olmak üzere iki ana başlığa ayrılmıştır. Ayrıca dipler ve kapaklar ise ayrı bir başlık altında incelenmiştir. Söz konusu formlar detaydaki profil farklılıkları doğrultusunda tiplere ayrılmış olup tanımlamaları yapılmıştır **(Tablo 13)**. Tarihlendirme çalışmaları esnasında özellikle Doğu Akdeniz ve Levant Bölgesi'ndeki yerleşimler esas alınmıştır. Ayrıca tarihlendirme çalışmaları Akdeniz ve Ege kıyılarındaki yerleşimlerden Mısır'daki yerleşimlere; İtalya ve İspanya kıyılarındaki yerleşimlerden Kuzey Afrika kıyılarındaki yerleşimlere kadar geniş bir coğrafi bölge üzerinde gerçekleştirilmiştir.

Günlük kullanım seramiklerinin büyük bölümünü depolama, saklama ve

servis kapları oluşturmaktadır. Günlük ihtiyaçlar doğrultusunda üretilen günlük kullanım seramiklerinin üretim atölyelerinin lokasyonu hamur ve kil analizlerinin eksikliğinden dolayı tespit edilememiştir. Ancak tüm örnekler ikinci kalite işçiliğe sahip olduğundan yerel üretim olduğu açıktır. Ayrıca bu seramikler arasında yer alan LR 1 ve LR 5/6 gibi amphora formları Doğu Akdeniz ve Levant Bölgesi'ne ait karakteristik bir özellik taşımasından ve bölgede yaygın kullanım görmesinden dolayı ithal olduğu düşünülse de düşük işçilik kalitesinden dolayı yerel seramik olarak tanımlanmıştır. Bu amphora örneklerinin hamur rengi ile diğer formlara ait örneklerin hamur rengi arasında ciddi şekilde benzerlik ve paralellik vardır. Ele geçen tüm örneklerde en çok görülen kırmızı (5 YR 5/8) tonundaki hamur rengi amphoralarda da en çok görülen renk tonudur. Bu da ele geçen amphoraların yerel bir atölyede üretildiği görüşünü desteklemektedir. Ayrıca bu veri doğrultusunda tez kapsamında değerlendirilen seramiklerin yoğun kullanımından, form ve tip çeşitliliğinden, 58 farklı renk tonunun tespit edilmesinden ve Antiokheia'da olduğu gibi TSKK alanında da 5 YR grubunun ağırlıkta olmasından dolayı Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı'na yakın bir yerdeki atölyede üretildiğini kanıtlar niteliktedir.

Sonuç olarak tez kapsamında incelenen günlük kullanım seramikleri zengin bir form, bezeme ve hamur çeşitliliğini gözler önüne sermektedir. M.S. 3.-7. yy.'a tarihlenen kontekst çerçevesinde ele alınan bu seramiklerin ileride gerçekleştirilmesi planlanan hamur ve kil analizleriyle daha net sonuçlar elde edilecektir. Antiokheia antik kentinin teritoryumundaki Geç Roma-Erken Bizans Dönemi çiftlik yerleşiminden ele geçen günlük kullanım seramiklerinin değerlendirildiği bu çalışma sayesinde şimdiye kadar yalnızca yüzey araştırmalarında tespit edilen buluntulardan bilinen kırsal yerleşim seramik dokusunu kazı malzemeleriyle yorumlamak mümkün olmuştur. Uzun süre değişmeden kullanılan form tipolojisi ve yerel üretimden kaynaklı özensiz işçilik nedeniyle tarihlemesi sorunlu olan günlük kullanım seramiklerinin stratigrafi ve mimari bulgularla yorumlanabildiği bu çalışmadan elde edilen veriler bölgede ileride gerçekleştirilecek benzer araştırmalara da katkı sağlayacaktır.

KAYNAKÇA

Abadie-Reynal, C., Martz, A.M. ve Cador, A. (2007). Late Roman and Byzantine Pottery in Zeugma: Groups of the Beginning of the 5th Century. (Eds. Beate Böhlendorf-Arslan, Ali Osman Uysal and Joanna Witte-Orr) *Byzas 7: Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts.* İstanbul: Ege Yayınları, 181-194.

Adam, J.P. (2005). *Roman Building: Materials and Techniques*, Routledge: Taylor & Francis e-Library.

Akkurnaz, F. B. (2016). *Eski Yunan ve Roma, Kaplar-İşlevler*. İstanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.

Alkaç, E. (2012). Korkykos (Kilikia) Yüzey Araştırmalarında Bulunan LR1 Amphoraları. (Eds. Serra Durugönül, Murat Durukan ve Gunnar Brands) *OLBA XX*, 323-344.

Alkaç, E. (2013). Silifke Müzesi'nden Doğu Akdeniz Üretimi Amphoralar. *Cedrus: Akdeniz Uygarlıkları Araştırmaları Dergisi*, 1, 107-124.

Altunay, B. (2008). *Seleukeia Pieria Doğu Nekropolü*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay.

Amores, F., Garcia, E., Gonzalez, D. ve Lopez, P. (2007). Ceramicas de Cocina y Comunes Tardoantiguas en Hispalis (Sevilla, Espana). Primera Tiplogia y Sus Contextos (La Encarnacion, ss. V-VI). (Eds. Michel Bonifay and Jean-Christophe Treglia). *LRCW 2 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 1662 (I), 147-164.

Amari, S. (2014). Observarions on the Late Roman Coarse Wares Production from the Factory of Acium in Sicily (Italy). (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (I), 225-234.

Anderson-Stojanovic, V. R. (1992). *Stobi, The Hellenistic and Roman Pottery*. Princeton: Princeton University Press.

Aydınoğlu, Ü. (1998). *Doğu Dağlık Kilikia'da Villae Rusticae*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Bahadır, G. (2003). *Antakya Kuruluşundan İslam Fethine Kadar*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi, Manisa.

Bahadır, G. (2013). Kuruluşundan Memlükler'e Kadar Hatay Tarihi, *Başlangıçtan Günümüze Hatay Tarihi*, Ankara: Anıt Matbaa, 19-49.

Başoğlu, M. İ. (2009). *Antik Çağda Kilikya Bölgesinde Zeytinyağı Üretimi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.

Baylan, E. (2001). V.1 Çanak Çömlek Buluntuları (Levha XLVII-LIV). (Eds. Nezahat Baydur ve Nadide Seçkin). *Tarsus Donuktaş Kazı Raporu*. İstanbul: TASK Vakfı Yayınları, 6, 57-68.

Baylan, S. (2008). *2006-2007 Tralleis Kazılarında Ele Geçen Amphoralar*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın.

Ben Abed-Ben Khader, A. ve Bonifay, M. (1998). La Céramique de l'édifice des Asclépeia À Thuburbo Majus (Tunisie). *Antiquités Africaines*, 34, 1, 231-249.

Biernacki, A. B. ve Klenina, E. (2015). Amphorae of the 4th-6th Centuries A.D from Novae (Moesia Secunda): Typology and Chronology. (Ed. Stella Demesticha) *PER TERRAM, PER MARE*, Uppsala: Åströms Förlag, 99-120.

Blakely, J. A. (1988). Ceramics and Commerce: Amphorae from Caesarea Maritima. *BASOR*, No. 271 (Aug., 1988), Boston: The American Schools of Oriental Research, 31-50, http://www.jstor.org/stable/1357039, (Erişim Tarihi: 11.05.2016).

Bonetto, J., Mazzochin S. ve Kaudelka, E. S. (2010). Missione Archeologica Italiana Presso il Teatro del *Pythion* a Gortyna (Creta): I Dati Preliminari Della Ceramica Comune di eta Tardoantica. (Eds. Simonetta Menchelli, Sara Santoro, Marinella Pasquinucci and Gabriella Guiducci). *LRCW 3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, Comprasion between Western and Eastern Mediterranean*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2185 (II), 899-905.

Bonifay, M. (1998). La Céramique, Indicateur des Courants Commerciaux vers la Gaule du Sud (Ve-VIIe Siécles). *XI Col.loqui Internacional D'arqueologia de Puigcerdà* (Puigcerdà, 31 Octobre-1 Novembre 1997). Puigcerdà: Institut D'Estudis Ceretans, 327-344.

Bonifay, M., Capelli, C., Martin, T., Picon, M. ve Vallauri, L. (2002). La Littoral de la Tunusie, Étude Geoarchaologique et Historique (1987-1997): La

Ceramique, *Antiquités Africaines*, Paris: CNRS Editions, 38-39, 125-202.

Bonifay, M., Reynaud P. ve Vallauri, L. (2004a). La Céramique [en collaboration avec Cl. Capelli, Michel d'Annoville, T. Mukai et D. Pieri], *Sidi Jdidi I: la Basilique sud. Rome*, 229-316.

Bonifay, M. (2004b). *Etudes sur la Ceramique Romaine Tardive D'Afrique*. BAR International Series 1301, Oxford: Archaeopress.

Bonifay, M., Capelli, C., Franco, C., Leitch, V., Riccardi, L. ve Millet, P. B. (2013). Les Thermes du Levant a Leptis Magna: Quatre Contextes Ceramiques des III et IV Siecles. *Antiquites Africaines*, Paris: CNRS Editions, 49, 67-150.

Bonifay, M. (2016). Annexe 1: Éléments de Typologie des Ceramiques de L'Afrique Romanie. *La Ceramica Africana Nella Sicilia Romana/La Ceramique Africaine dans la Sicile Romaine*. Catania: IBAM, 2, 507-573.

Boucher, E. S. (1921). *A Short History of Antioch 300 B.C. – A.D. 1268*, London: Oxford, Basil Blackwell.

Braidwood, R. J. ve Braidwood L. S. (1960). *Excavations in The Plain of Antioch I, The Earlier Assemblages Phases A-J*. Chicago-Ilinois: The Oriental Institute of the University of Chicago, Oriental Institute Publications 61.

Brizzi, M., Sepio, D. ve Baldoni, D. (2010). Italian Excavations at Jarash 2002-2009: The Area of the East Propylaeum of the Sanctuary of Artemis and the Propylaea Church' Complex. *ADAJ*, 54, 345-370.

Caminnecci, V., Amico, A., Giannici, F., Giarrusso, R. ve Mulone, A. (2014). Ceramiche Comuni e da Fuoco Dall'Insediamento Tardoantica di Carabollace (Sciacca, Sicilia, Italia): Caratterizzazione Tipologica e Archeometrica, (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (I), 81-89.

Cirelli, E. ve Cannavicci, A. (2014). A 6th. Century Dump from Classe (Ravenna). (Ed. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou) *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (II), 963-974.

Çaylak-Türker, A. (2004). Bizans Dönemi Günlük Kullanım Kaplarına Ait Yayınlar ve Değerlendirme Yöntemleri. *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 1, 2, 209-228.

Çokay-Kepçe, S. (2013) Pamphylia Bölgesi'nden Kuzey Suriye Mortariumları. (Eds. Oğuz Tekin, Mustafa H. Sayar ve Erkan Konyar). *Tarhan Armağanı, M. Taner Tarhan'a Sunulan Makaleler*, 165-173.

Çördük, A. (2006). *Yunan ve Roma Mimarisindeki Yapı Teknikleri*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Decker, M. (2006). Towers, Refuges and Fortified Farms in the Late Roman East. *Liber Annuus*, 56, 499-520.

Degeeset, R. (2000). *The Common Wares of Sagalassos, SEMA 3*. Turnhout: Brepols Publisher.

Demircioğlu, H. (2011). *Roma Tarihi I. Cilt*. Ankara: TTK Basımevi.

Doğer, E. (1991). *Antik Çağda Amphoralar*. İzmir: Sergi Yayınevi.

Downey, G. (1958). The Size of the Population of Antioch. *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, Vol. 89 (1958), 84-91, http://www.jstor.org/stable/283667, (Erişim Tarihi: 25.03.2014)

Downey, G. (1961). *A History of Antioch of Syria from Seleucus to The Arab Conquest*. New Jersey: Princeton University Press.

Efe, F. (2013). *Dağlık Kilikia ve Isauria Bölgesinde Antik Dönem Konut Mimarisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Mersin.

Empereur, J. Y. ve Picon, M. (1989) Les Régions de Production d'amphores Impériales en Méditerranée Orientale. *Anfore Romane e Storia Economica: Un Decenio Di Richerce,* Rome: De L'Ecole Française De Rome, 114, 224-248.

Ergürer, E. H. (2012). *Parion Roma Dönemi Seramiği*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Adanan Menderes Üniversitesi, Aydın.

Erön, A. (2013). *Tralleis Hamam-Gymnasion Kompleksi Seramikleri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum.

Fırat, N. (1992). *Perge Konut Alanı Kullanım Keramiği, Tipolojik İnceleme*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.

Fırat, N. (1999). *Perge Konut Alanı Keramiği, I. Cilt*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.

Fırat, M. (2011). *Phokaia Geç Roma Dönemi Mutfak Kapları*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Fidanci, F. (2016). *Pithos Buluntuları Yoluyla Kuşadası, Kadıkalesi'ndeki Bizans Yapılaşmalarına İlişkin Öneriler*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Fleitman, Y. ve Mazar, E. (2015). Chapter Five: The Late Roman and Byzantine Pottery from the 2012-2013 Excavation Seasons: Areas Upper A, B ve C. (Ed. Eilat Mazar) *The Ophel Excavations to the South of the Temple Mount 2009-2013*, I, 211-291.

Gadot, Y., Freud, L., Tal, O. ve Taxel, I. (2016a). Chapter 9: Sub-Sector ACS2: W-AA/15-22. (Eds. Oded Lipschitz, Yuval Gadot and Yohanan Aharoni). *Ramat Rahel III: Final Publication of Yohanan Aharoni's Excavations (1954,1959-1962)*, Volume 1, 35, 130-171.

Gadot Y., Tal, O. ve Taxel, I. (2016b). Chapter 10: Sub-Sector ACS3: Q-V/20-23. (Eds. Oded Lipschitz, Yuval Gadot and Yohanan Aharoni). *Ramat Rahel III: Final Publication of Yohanan Aharoni's Excavations (1954,1959-1962)*, 1, 35, 172-202.

Gatier, P. L., Baud, A., Cahu, D., Charpenter, G., Devillechaise, A., Duvette, C., El-Masri Hachem, M., Ferrerira, P., Flammin, A., Haidar-Vela, N., Husson, X., Kahwagi-Jahno, H., Piaton, C., Pieri, D. ve Schmitt, A. (2010). Mission Archéologique de Tyr Rapport Préliminaire 2008-2009. *BAAL*, 14, 2010 (2012), Beyrouth: Ministére de la Culture Direction Générale des Antiquités, 135-240.

Gerber, Y. (2014). Comparing Pottery Traditions from South Transjordan and from Middle and North Transjordan during the Nabatean/Roman Periods (1^{st} to 5^{th} Centuries A.D. (Ed. Bettina Fischer-Genz, Yvonne Gerber and Hanna Hamel). *Roman Pottery in The Near East. Local Production and Regional Trade, Proceedings of The Round Table Held in Berlin, 19-20 February 2010*, Oxford: Archaeopress, 189-204.

Giannopoulou, M. (2010). *Pithoi: Technology and History of Storage Vessels Through the Ages*. Oxford: Archaeopress.

Gophna, R., Taxel, I. ve Feldstein, A. (2007). Kafr'ana a Rural Settlement in the Lod Valley. (Eds. Ze'ev Herzog and Israel Roll). *Salvage Excavation Reports No. 4*, 3-138.

Grossetti, E., Bolzoni, G. ve Miari, M. (2010). Materiali dal Sito Tardoantico Della Piana di San Martino, Pianello Val Tidone, Piacenza. (Eds. Simonetta Menchelli, Sara Santoro, Marinella Pasquinucci and Gabriella Guiducci). *LRCW 3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, Comprasion between Western and Eastern Mediterranean,* Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2185 (II), 585-593.

Güleç, E., Özer, İ., Sağır, M., Baykara, İ., Şahin, S., Erkman, A. C. ve Açıkkol-Yıldırım. A. (2014). İlk Modern İnsanlar Anadolu'da: Üçağızlı Mağarası. (Eds. Aynur Özfırat ve Çilem Uygun). *Uluslararası Çağlar Boyunca Hatay ve Çevresi Arkeolojisi Sempozyum Bildirileri,* Antakya: Mustafa Kemal Üniversitesi Yayın No: 52, 17-27.

Haidar-Vela, N. ve Pieri, D. (2013). Facies Ceramiques de la Syrie du Nord Protobyzantine. *Villes et Campagnes aux Rives de la Méditerranée Ancienne Hommages à Georges Tate, Topoi Supplement*, 12, 111-147.

Haidar-Vela, N. (2014). Un Contexte du VII^{e} Siécle sur le Sanctuaire de Saint-Symeon a Qal'at Sem'an (Syrie). (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (I), 377-385.

Haidar-Vela, N. (2015). Un Lot de Céramiques du VII^{e} Siécle a Halabiya. (Ed. Sylvie Bletry). *Zénobia-Halabiya, Habitat Urbain et Nécropoles. Cinq Années de Recherches de la Mission Syro-Française (2006-2010) (Coruna: Cuadernos Mesopotamicos 6,* Ferrol: Sociedade Luso-Galega de Estudos Mesopotamicos, 185-214.

Hamel. H. (2010). Local Coarse Ware Pottery from 4th Century Baalbek/Heliopolis, Lebanon. (Eds. Simonetta Menchelli, Sara Santoro, Marinella Pasquinucci and Gabriella Guiducci). *LRCW 3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, Comparison between Western and Eastern Mediterranean*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2185 (II), 877-884.

Hammond, M. D. (2015). *Late Roman Ceramics from The Panayia Field, Corinth (Late 4th to 7th C.): The Long-Distance, Regional and Local Wares in Their*

Economic, Social and Historical Contexts. Unpublished Phd. Thesis, University of Missouri, Missouri.

Hartal, M., Hudson, N. ve Berlin, A.M., (2008). Khirbat El-Hawarit: A Ceramic Workshop on the Mount Hermon Slopes. *'Atiqot*, 59, 131-155.

Hayes, J. W. (1972). *Late Roman Pottery*. London: The British School at Rome.

Hayes, J. W. (1992). *Excavations at Saraçhane İstanbul II, The Pottery*. New Jersey: Princeton University Press.

Hayes, J. W. (1997). *Handbook of Mediterranean Roman Pottery*. London: British University Press.

Heidorn, L. A. (2000). Pottery from the 1993 Survey. (Eds. Thomas A. Holland and Thomas G. Urban). *Bir Umm Fawakhir Survey Project 1993: A Byzantine Gold-Mining Town in Egypt*, Oriental Institute Communications No. 28, Chicago: The University of Chicago, 27-92.

Hudson, N. (2008). Three Centruries of Late Roman Pottery. (Ed. Christopher Ratté and Bert Smith). *Aphrodisias Papers 4 New Research on the City and Its Monuments*, Portsmouth: JRA, *Supplemantary Series Number 70*, 319-345.

Hürmüzlü, B. (1995). *Klazomenai'de M.Ö. 7 ve 6. Yüzyıl Bezemeli Vazo Formları (2 Cilt)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Jacobsen, K. W. (2004). Reginol Distribution of Transport Amphorae in Cyprus in the Late Roman Period. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean.* (Eds. Jonas Eiring and John Lund). Acts of the International Colloqium at the Danish, Institute at Athens September 26-29 2002, Denmark: Monographs of the Danish Institute at Athens, Vol. 5, 143-148.

Jacobsen, K. W. (2005). Late Roman Coarse Wares and Transport Amphorae from Panayia Emotousa, Cyprus. (Eds. J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos and M. A. Cau Ontiveros). *LRCW 1 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 1340, 625-634.

Kan-Şahin, G. ve Laflı, E. (2015). Roman and Late Roman-Early Byzantine Coarse Ware from Southwestern Paphlagonia. (Eds. Ergün Laflı and Sami Paltacı). *Recent Studies on the Archaeology of Anatolia*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2750, 327-437.

Kenrick, P. (2013). Chapter One: Pottery Other Than Transport Amphorae. (Ed.

William Aylward). *Excavations at Zeugma*, California, Los Altos: Packard Humanities Institute, 2, 1-81, Plates 1-42.

Korkmaz, Z. (2003). *Sivas İli Hellenistik-Roma Seramiği Işığı Altında Yerleşim Şeması*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Korkut, T. (2002). Steinerne Mörserschalen aus Patara. Archäologische Anzeiger. Heft 1. Berlin: DAI. 233-245.

Korkut, T. (2007). Die Spätantike und Frühbyzantinische Keramik aus Patara. (Eds. Beate Böhlendorf-Arslan, Ali Osman Uysal and Joanna Witte-Orr). *Byzas 7: Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Context,* İstanbul: Ege Yayınları, 147-168.

Korucu, F. (2013). *Anadolu ve Yakın Çevresinde Üretilmiş Orta Bizans Dönemi (XI.-XIII. Yüzyıl) Sırlı Seramiklerinde Görülen Figür ve Desen Anlayışı*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, İstanbul.

Kowarska, Z. ve Lenarczyk. S. (2012). Pithos-Type Vessels from Chhîm: Preliminary Assessment of Finds from 1996–2009. *Polish Archaeology in the Mediterranean XXI*, 643-651.

Kowarska, Z. ve Lenarczyk. S. (2014). Pithos-Type Vessels from the Excavations in Chhîm, Lebanon. (Eds. Bettina Fischer-Genz, Yvonne Gerber ve Hanna Hamel). *Roman Pottery in The Near East. Local Production and Regional Trade, Proceedings of The Round Table Held in Berlin, 19-20 February 2010*, Oxford: Archaeopress, 125-134.

Ladstätter, S. (2008). IV.1 Römische, Spätantike und Byzantinische Keramik. *Das Vediusgymnasium in Ephesos: Archäologie und Baubefund. Forschungen in Ephesos,* Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 14, 1, 97-258.

Macias, J., Menchon, J., Puche, J. ve Remola, J. (1997). Nous Contextos Ceramics del Segle IV i Incis del V en la Provincia de Tarragona. (Ed. Montserrat Comas i Solà) *Contextos Ceramics d'epoca Romana Tardana i de l'alta Edat Mitjana (Segles IV-X)*, 153-177.

Majcherek, G. ve Taha, A. (1993a). A Selection of Roman and Byzantine Pottery from Umm El Tlel (Syria). (Ed. Jacques Cauvin). *Cahiers de L'Euphrate* 7, Paris: ERC, 107-117.

Majcherek, G. (1993b). Roman Amphorae from Marina El-Alamein. *MDAIK* 49, Mainz/Rhein: Verlag Philipp Von Zabern, 215-220

Menchelli, S., Capelli, C., Pasquinucci, M. ve Picchi, G. (2007). Corsica Tardo-Antica: Anfore Italiche e Ceramica Comune da Mariana. (Eds. Michel Bonifay and Jean-Christophe Treglia). *LRCW 2 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 1662 (I), 313-328.

Mills, P. ve Beaudry N. (2007). The Ceramic Coarse Wares from the Basilica Excavations at Ras El-Bassit, Syria: A Preliminary Assessment. (Eds. Michel Bonifay and Jean-Christophe Treglia). *LRCW 2 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 1662 (II), 745-754.

Mills, P. ve Reynolds, P. (2014a). Amphorae and Specialized Coarsewares of Ras Al Bassit, Syria: Local Products and Exports. (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (I), 133-142.

Mills, P. (2014b). The Local Pottery from Ras el Bassit. (Eds. Bettina Fischer-Genz, Yvonne Gerber ve Hanna Hamel). *Roman Pottery in The Near East. Local Production and Regional Trade, Proceedings of The Round Table Held in Berlin, 19-20 February 2010*, Oxford: Archaeopress, 21-36.

Mimaroğlu, S. (2011). *Kuşadası, Kadıkalesi/Anaia Kazısı'nda Ele Geçen Bizans Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Mimaroğlu, S. (2016). Adana Müzesi'nde Bulunan Geç Antik Dönem Ticari Amphoraları. (Eds. Yılmaz Kurt ve Fatih Sansar). *Tarihte Adana ve Çukurova Cilt I: İlkçağ'dan Ortaçağ'a Adana ve Çukurova*, 203-234.

Mimaroğlu, S. (2017). Myndos (Asar Adası) Geç Antik Dönem Seramikleri. *STD*, XXVI/2, 333-361.

Mlynarczyk, J. (2005). The Pottery from Khirbet el-Jiljil (Second Season). *Bulletin of the Anglo-Israel Archaeological Society (2005)*, 23, 139-166.

Mondin, C. (2014). Common Ware Discovered during the Archaeological Excavations at Tyana/Kemerhisar (South Cappadocia, Turkey): Preliminary Remarks. (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (II), 693-703.

Moorhead, S. T. N. (1997). The Late Roman, Byzantine and Umayyad Periods at Jezreel. *Tel Aviv*, 24 (1997), 129-166.

Morey, C. R. (1936). The Excavation of Antioch on the Orontes, *Proceedings of the American Philosophical Society*, Vol. 76, No. 5 (1936), 637-651, http://www.jstor.org/stable/984752, (Erişim Tarihi: 25.03.2014).

Mukai, T., Sugiyama, C. ve Aoyagi, M. (2009). Osservazioni Preliminari Sulla Ceramica Comune del Sito Romano in Somma Vesuviana, Localita Starza della Regina. (Eds. Girolamo F. De Simone and Roger T. Macfarlane) *Apolline Project Vol. 1: Studies on Vesuvius' North Slope and The Bay of Naples*, Utah: Naples and Provo, 172-190.

Mümin, G. (2009). *Naim Arnas Koleksiyonu Hellenistik ve Roma Dönemi Seramik Eserleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi, Edirne.

Nacef, J. (2014). Nouveaux Temoignages sur la Production de la Ceramique Antique du Sahel Tunisien. (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (I), 657-664.

Najberg, T. ve Moss, C. (2014). Antiokheia Orontes'in Greko-Latin Dönem Tarihçesi. (Ed. Scott Redford). *Asideki Antakya: Mozaikler Şehrinde İlk Araştırmalar*, İstanbul: Koç Üniversitesi Yayınları, 22-35.

Newson, P. (2014). Pottery of the 'Land of Carchemish' Project and the Northern Euphrates. (Eds. Bettina Fischer-Genz, Yvonne Gerber ve Hanna Hamel). *Roman Pottery in The Near East. Local Production and Regional Trade, Proceedings of The Round Table Held in Berlin, 19-20 February 2010*,

Oxford: Archaeopress, 3-20.

Oren-Paskal, M. (2008). Excavation at Bat Galim: The Pottery. (Ed. Michal Artzy, Shalom Yanklevitz and Gil Tisoni). *Contract Archaeology Reports III, Reports and Studies of the Recanati Institute for Maritime Studies Excavations*, 32-53.

Ökse, T. (1999). *Önasya Arkeolojisi Seramik Terimleri*. Arkeoloji ve Sanat Yayınları, İstanbul: Kanaat Matbaası.

Ömeroğlu, C. (2006). *Antakya Kentinin Özgünlüğü ve Günümüz Koruma Sorunlarının Antakya Kentsel Sit Alanında İrdelenmesi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Öniz, H. (2008). *Arkeolojik Sualtı Araştırmacılığına Giriş İçin Eğitim Metedolojisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya.

Özbal, R. (2014). Kurdu Höyük Kazısı. (Eds. Aynur Özfırat ve Çilem Uygun). *Hatay Arkeolojik Kazı ve Araştırmaları*, Antakya: Mustafa Kemal Üniversitesi Yayın No: 50, 65-76.

Özdemir, B. (2009). *Patara Roma Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi, Antalya.

Pamir, H. (2001). *Seleuceia Pieria*, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.

Pamir, H. (2009). Alalakh'dan Antiokheia'ya Hatay'da Kentleşme Süreci, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6, 12, 258-288.

Pamir, H. (2014). Asi Deltası ve Asi Vadisi Yüzey Araştırmaları. (Eds. Aynur Özfırat ve Çilem Uygun). *Hatay Arkeolojik Kazı ve Araştırmaları*, Hatay: Mustafa Kemal Üniversitesi Yayın No, 50, 187-215.

Pamir, H. (2016). Antakya Hipodrom ve Çevresi Kazısı. (Eds. Emrullah Can, Kayhan Dörtlük, Remziye Boyraz Seyhan, Tarkan Kahya ve Tuba Ertekin). *ANMED: Anadolu Merkezi Arkeoloji Haberleri 2016-14*. AKMED: Suna-İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü, 301-307.

Perna, R., Capponi, C., Cingolani, S. ve Tubaldi, V. (2012). Hadrianopolis e la Valle del Drino (Albania) Tra L'eta Tardoantica e Quella Protobizantina, Le Evidenze Ceramiche Dagli Scavi 2007-2009. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta, 42*, 133-146.

Pieri, D. (2007). Béryte dans le Grand Commerce Méditerranéen: Production et Importation D'amphores dans le Levant Protobyzantin (Ve-VIIe s. apr. J.-C.).

Topoi Orient-Occident, Lyon: Association des amis de la Bibliothèque Salomon Reinach, Suppl. 8, 297-327.

Quercia, A., Johnston, A., Bevan, A., Conolly, B. ve Tsaravopoulos, A. (2011). Roman Pottery from an Intensive Survey of Antikythera Greece. *Annual of the British School at Athens* 105, Athens: the British School at Athens, 1-81.

Ramos, A. C., Laço, T., Almeida, R. ve Viegas, C. (2007). Les Ceramiques Communes du VI^{e} S. Du Complexe Industriel de Salaisons de Poisson de Lagos (Portugal). (Eds. Michel Bonifay and Jean-Christophe Treglia). *LRCW 2 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 1662 (I), 85-98.

Remola, J. A. (2013). Ánforas Orientales Tardías en Tarraco (Siglos V-VII), (Eds. Maria Paz De Hoz ve Gloria Mora). *El Oriente Griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia, Bibliotheca*, Madrid: Real Academia de la Historia, 307-331.

Reynolds, P. (2010). Trade Networks of the East, 3rd to 7th Centuries: The View from Beirut (Lebanon) and Butrint (Albania) (Fine Wares, Amphorae and Kitchen Wares). (Eds. Simonetta Menchelli, Sara Santoro, Marinella Pasquinucci and Gabriella Guiducci). *LRCW 3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, Comprasion between Western and Eastern Mediterranean*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2185 (I), 89-114.

Reynolds, P. (2011). Fine Wares from Beirut Contexts C. 450 to C. 600. (Eds. Miguel Ángel Cau, Paul Reynolds and Michel Bonifay). *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A Review of the Evidence, Debate and New Contexts*, Oxford: Archaeopress: Roman and Late Antique Mediterrenean Pottery 1, 207-230.

Reynolds, P. (2013). Chapter Three: Transport Amphorae of the First to Seventh Centuries Early Roman to Byzantine Periods. (Eds. William Aylward). *Excavations at Zeugma*, California, Los Altos: Packard Humanities Institute, 2, 93-161, Plates 43-74.

Reynolds, P. (2014). The Homs Survey (Syria): Contrasting Levantine Trends in The Regional Supply of Fine Wares, Amphorae and Kitchen Wares (Hellenistic to Early Arab Periods). (Eds. Bettina Fischer-Genz, Yvonne Gerber ve Hanna

Hamel). *Roman Pottery in The Near East. Local Production and Regional Trade, Proceedings of The Round Table Held in Berlin, 19-20 February 2010*, Oxford: Archaeopress, 53-65.

Ricci, M. (2007). Elaiussa Sebaste: Context, Production & Commerce. (Eds. Beate Böhlendorf-Arslan, Ali Osman Uysal and Joanna Witte-Orr). *Byzas 7: Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts.* İstanbul: Ege Yayınları, 169-180.

Rifaioğlu, M. N. (2003). *Antakya Eski Kent Dokusunda Gazipaşa Sokağının Mekansal Analizi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.

Rosenthal-Haginbottom, R. (2014). Dating the Jerusalem Rilled-Rim and Arched-Rim Basins. (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (II), 657-664.

Rotroff, S. I. (1987). *Hellenistic Pottery and Terracottas*. New Jersey: American School of Classical Studies at Athens Princeton.

Rudolph, W. W. ve Sheehan, M. C. (1979). Excavations at Porto Cheli and Vicinity Preliminary Report V: The Early Byzantine Remains. *Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*, No. 3 (Jul. - Sep., 1979), Athens: The American School of Classical Studies at Athens, 48, 294-324, http://www.jstor.org/stable/147982, (Erişim Tarihi: 25.11.2014).

Simone, G. F., Martucci, C. S., Boemio, G. ve D'Italia, S. (2015). Pottery as a Proxy Indicator for Diet Change in Late Antique Campania. (Eds. Gürtekin-Demir R. Gül, Cevizoğlu, Hüseyin, Polat, Yasemin ve Polat, Gürcan). *Keramos Ceramics: A Cultural Approach, Proceedings of the First Conference at Ege University, 9-13 May 2011*, Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları, 218-228,324-329.

Slane, K. W. ve Sanders, G. D. R. (2005). Late Roman Horizons. *Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*, 74, 2 (Apr.-Jun., 2005), 243-297, http://www.jstor.org/stable/25067955 (Erişim Tarihi: 11.05.2016).

Strickland, M. H. (2010). *Roman Building Materials, Construction Methods, and*

Architecture: The Identity of an Empire. Unpublished All Thesis, Clemson University, Clemson.

Symonds, R. (2012). A Brief of the Ceramic Mortarium in Antiquity. *Journal of Roman Pottery Studies*, 15, 169-214.

Şenol, K. (2000). *İskenderiye Kazılarında Ele Geçen Amphoralar Işığında Kentin Roma Dönemi Şarap, Zeytinyağı, Salamura Balık ve Sos Ticareti*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Tal, O., Taxel, I. ve Jackson-Tal., R.E. (2013). Khirbet al-Hadra: More on Refuse Disposal Practices in Early Islamic Palestine and Their Socio-Economic Implications. (Ed. David Milson). *Strata: Bulletin of the Anglo-Israel Archaeological Society*, 31, 117-148.

Taxel, I. ve Feldstein, A. (2006). Khirbet Ibreica: A Rural Settlement in the Southeastern Sharon Plain. (Eds. Zeev Herzog and Israel Roll). *Salvage Exacavation Reports* No. 3, 40-68.

Taxel, I. (2009). Chapter 3: Pottery. *Salvage Excavation Reports No:6, Khirbet Es-Suyyagh: A Byzantine Monastery in the Judean Shephelah*, 88-144.

Taxel, I. (2012). II. Strata III-I: The Byzantine, Early Islamic and Mamluk/Ottoman Periods. (Ed. Moshe Fischer). *Horvad Meşad: A Way-Station on the Jaffa-Jerusalem Road*, 135-152.

Taxel, I. (2013). The Olive Oil Economy of Byzantine and Early Islamic Palestine: Some Critical Notes. *Liber Annuus*, 63 (2013), s. 361-394.

Tek, A. T. (2003). Geç Roma İmparatorluk Çağında Üretilmiş Grekçe Damgalı Pişmiş Toprak Mortariumlar. *III. Uluslararası Eskişehir Pişmiş Toprak Sempozyumu Bildiriler Kitabı*, 395-403.

Tekin, O. (2008). *Eski Yunan ve Roma Tarihine Giriş*. İstanbul: İletişim Yayınları.

Tekocak, M. (2006). *Kelenderis Roma Çağı Seramiği*, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya.

Turnovsky, P. (2005). The Morphological Repertory of Late Roman/Early Byzantine Coarse Wares in Ephesos. (Eds. J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos and M. A. Cau Ontiveros) *LRCW 1 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 1340, 635-645.

Tzavella, E., Trainor, C. ve Maher, M. (2014). Late Roman Pottery from the Sikyon

Survey Project: Local Production, Imports and Urban Evolution (4th-7th C. AD) (Greece). (Eds. Natalia Poulou-Papadimitriou, Eleni Nodarou and Vassilis Kilikoglou). *LRCW 4 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, The Mediterranean: A Market without Frontiers*, Oxford: Archaeopress, BAR International Series 2616 (I), 91-102.

Uygun, Ç. (2011). *Patara IV. 2 Tepecik Kırmızı Astarlı Seramikler (İ.Ö. 2. YY – İ.S. 4. YY)*, İstanbul: Ege Yayınları.

Uygun, Ç., Görmüş A. ve Sezgin N. (2014). Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı, Antakya'dan Bir Kırsal Yerleşim. (Eds. Aynur Özfırat ve Nilgün Coşkun), *Mustafa Kemal Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü Kazı ve Araştırmaları*, Antakya: Mustafa Kemal Üniversitesi Yayın, 51, 277-302.

Victorica, G. F. (2000). *Étude Céramologique sur le Matériel de la Parcelle "BEY 028" du Site de "Beyrouth-Centre-Ville I*. Unpublished Master Thesis, University of Paris, Sorbonne.

Vincenz, A. D. ve Sion, O. (2007). Two Pottery Assemblages from Khirbat El-Ni'ana. *Atiqot 57* (2007), 21-52.

Vincenz, A. D. (2015). Chapter Five: The Roman, Byzantine and Early Islamic Pottery. (Ed. Etan Ayalon). *Wine Presses at the Nesher Ramla Quarry, A Thousand Years of Winemaking*, 99-185.

Vokaer, A. (2013). Continuity and Changes in Ceramic Production and Exchange in Syria, Between the end of the Byzantine and the Beginning of The Early Islamic Periods (6th-9th C.E.), (Eds. Apostolos Kralidis and Andreas Gkoutzioukostas, *Proceedings of the International Symposium Byzantium and the Arab World: Encounter of Civilizations (Thessaloniki, 16-18 December 2011)*, Thessaloniki: Aristotle University of Thessaloniki, 483-510.

Vokaer, A. (2014). A 3rd to 4 th Century A.D. Pottery Assemblage from Apamea and Some Further Considerations on Pottery Production and Distribution in Roman Syria. (Eds. Bettina Fischer-Genz, Yvonne Gerber ve Hanna Hamel), *Roman Pottery in The Near East. Local Production and Regional Trade, Proceedings of The Round Table Held in Berlin, 19-20 February 2010*, Oxford: Archaeopress, 37-52.

Waage, F. (1948). Hellenistic and Roman Tableware of North Syria. (Ed. F. Waage). *Antioch on The Orontes IV, Part One: Ceramics and Islamic Coins*,

Princeton: The Department of Art and Archaeology of Princeton University, Princeton University Press.

Williams, C. (1989). *Anemurium, The Roman and Early Byzantine Pottery*. Wetteren: Universa.

Yamaç, İ. (2010). *Antiokheia Ad Orontes Suyolları*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay.

Yener, A. ve Akar, M. (2014). Unutulmuş Krallık Mukiş ve Başkenti Aççana Höyük, Antik Alalah. (Eds. Aynur Özfırat ve Çilem Uygun). *Hatay Arkeolojik Kazı ve Araştırmaları*, Antakya: Mustafa Kemal Üniversitesi Yayın, 50, 95-106.

Yeşilova, H. (2007). *Allianoi Antik Ilıcası Erken Bizans Dönemi Seramikleri (Kırmızı Astarlı Kaplar ve Günlük Kullanım Kapları, 1999-2005)*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Yıldız, S. (2004). *İlk Çağda Hatay (Başlangıçtan Bizans Dönemine Kadar)*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Ek-1: HARİTALAR



Harita 1: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Leğen Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 2: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Mortar Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



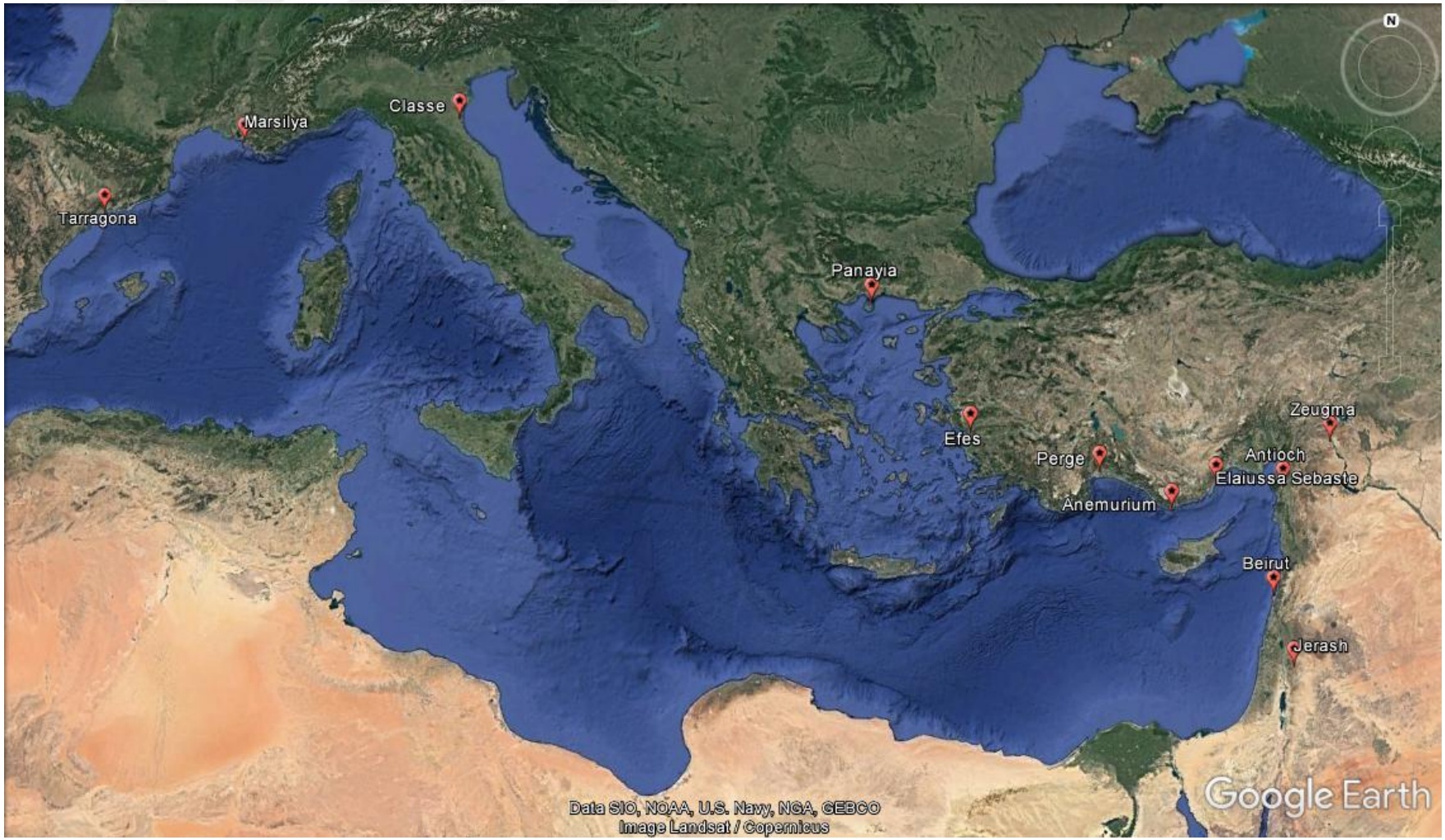
Harita 3: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Pithos Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 4: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Amphora Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 5: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer LR 1 Amphora Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 6: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer LR 5/6 Amphora Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 7: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Testi Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 8: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Küp Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



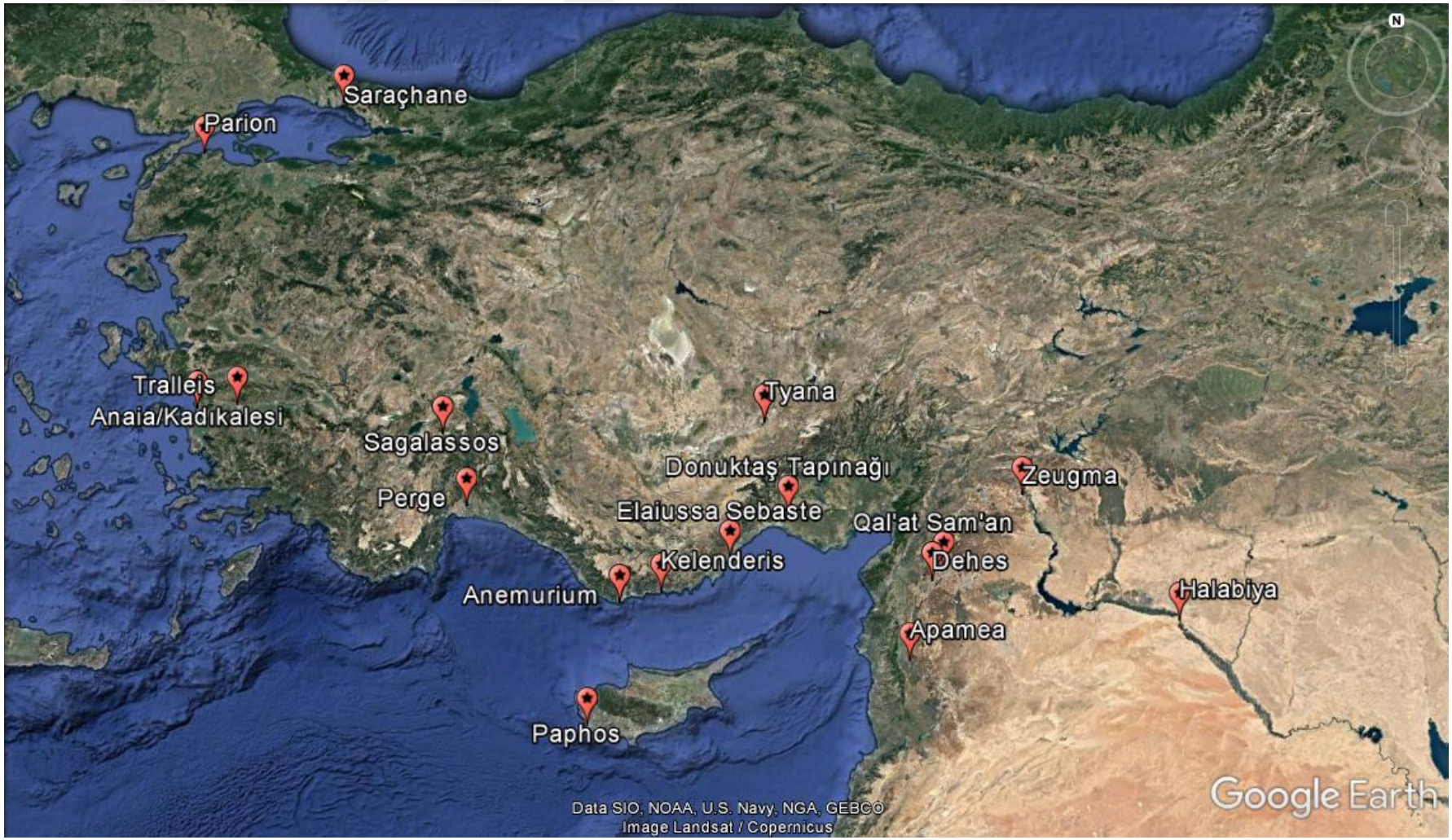
Harita 9: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Dip Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 10: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Kapak Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 11: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Kapak Tip 1 Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)



Harita 12: Analojik Değerlendirme Sonucunda Benzer Kapak Tip 2 Örneklerinin Bulunduğu Yerler. (Google Earth)

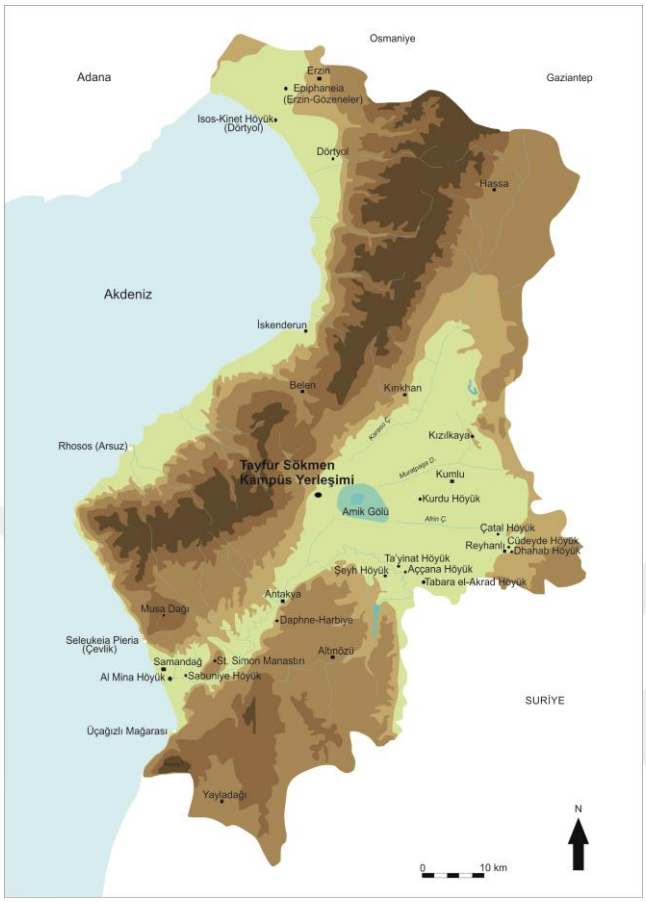


Harita 13: Analojik Değerlendirme Sonucunda Tüm Benzer Örneklerin Doğu Akdeniz ve Levant Bölgesi'ndeki Dağılımı. (Google Earth)

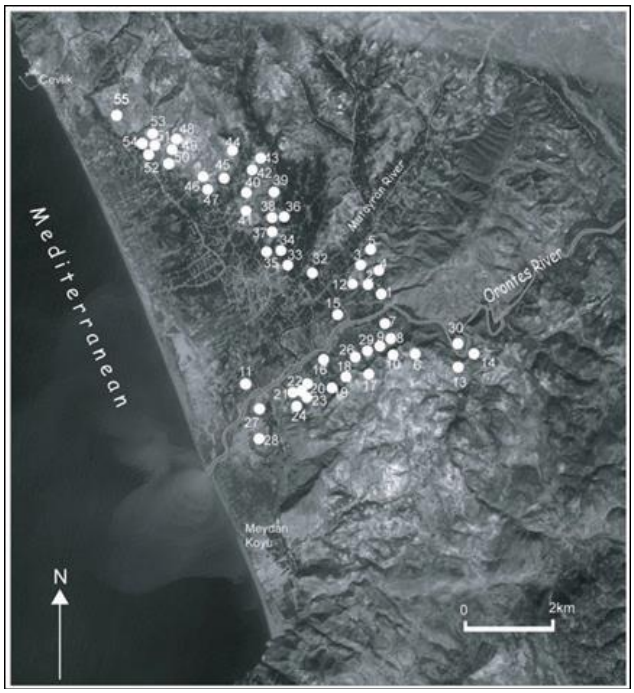


Harita 14: Analojik Değerlendirme Sonucunda Tüm Benzer Örneklerin Dağılımı. (Google Earth)

Ek-2: RESİMLER



Resim 1: Tayfur Sökmen Kampüs Yerleşimi **(**Uygun, Görmüş ve Sezgin, 2014: Res. 1)



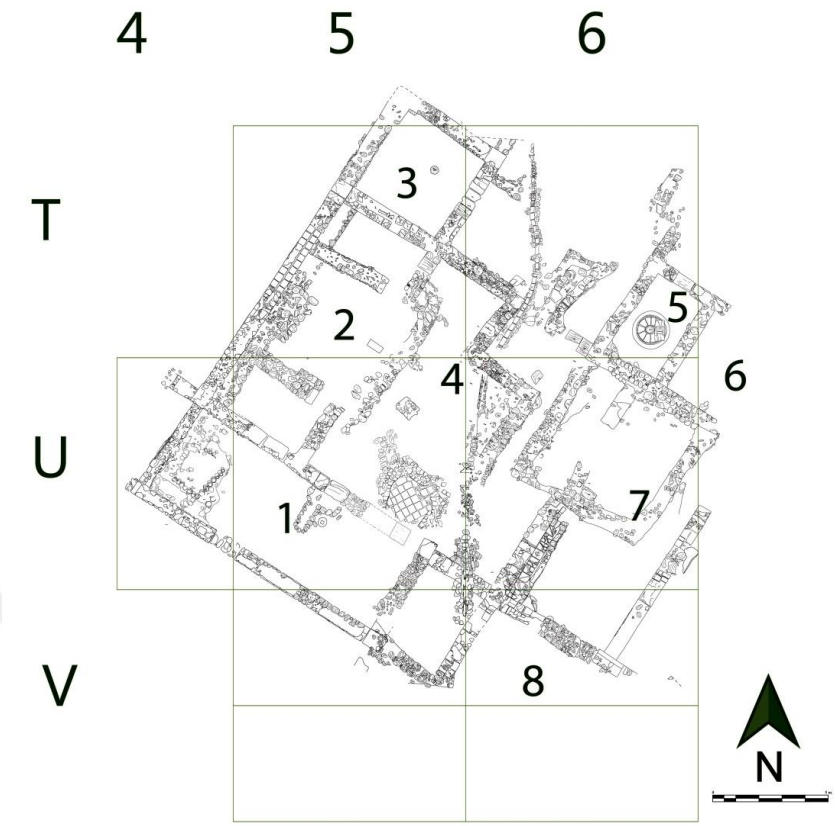
Resim 2: Asi Deltası Yerleşimleri (Pamir, 2014: Res. 6)



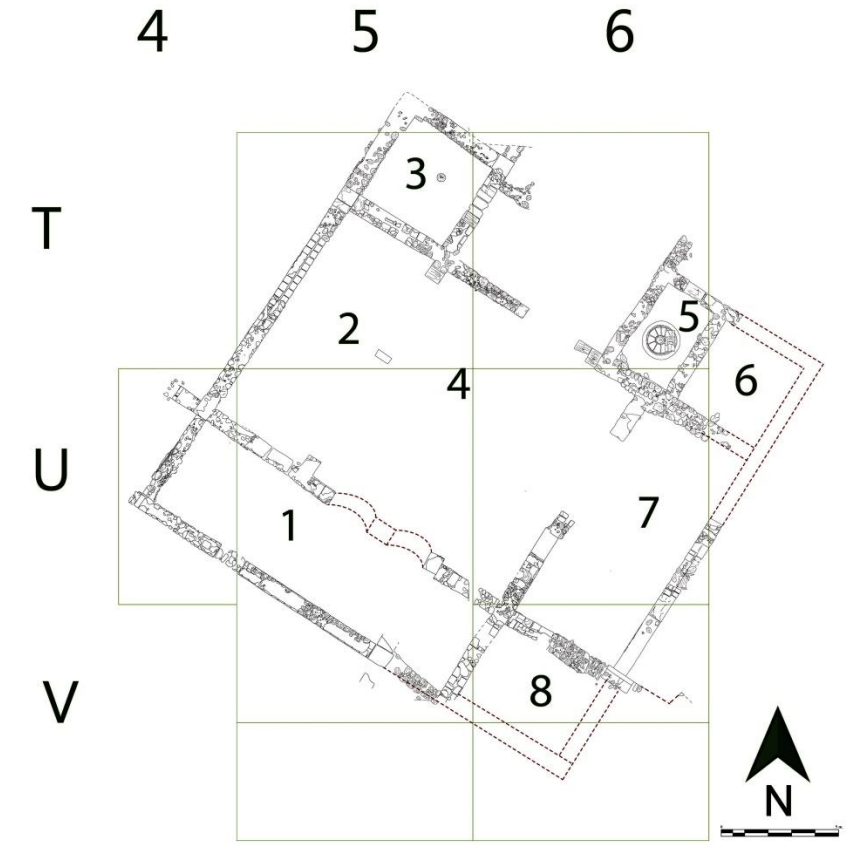
Resim 3: Antiokheia Kent Planı (Yamaç, 2010: Har. 3)



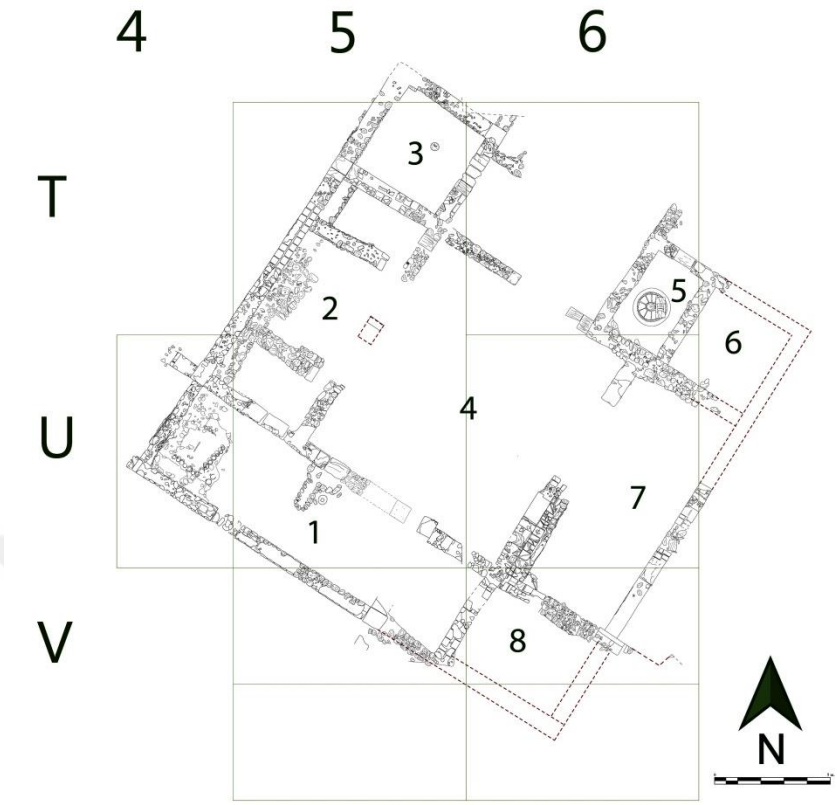
Resim 4: Kazı Alanının Havadan Fotoğrafı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 5: Kazı Alanının Genel Planı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 6: 1a Mimari Evresinin Planı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 7: 1b Mimari Evresinin Planı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 8: 7 Numaralı Mekandan Dairesel Dolium Kapağı (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 9: 1 Numaralı Mekanın Genel Görünüşü (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 10: 2 Numaralı Mekanın Genel Görünümü (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 11: 2 Numaralı Mekandan II. Claudius Gothicus Dönemine Ait Sikke
(Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 12: 2 Numaralı Mekandan Levant Bölgesi'ne Ait Kandil
(Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

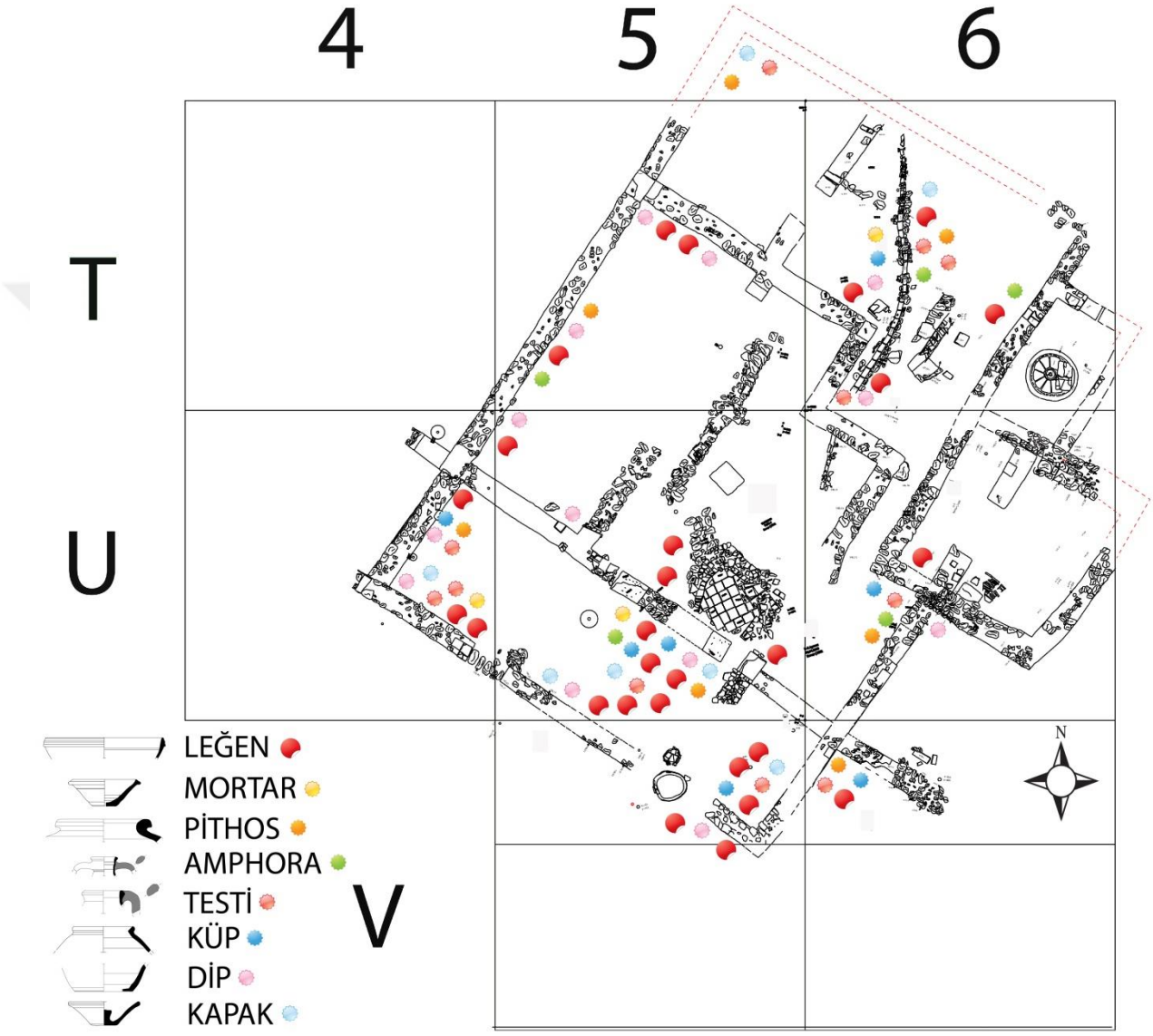


Resim 13: 2. Mimari Evreye Ait Fırın (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)



Resim 14: 2. Mimari Evreye Ait Badem Formlu Kandil (Tayfur Sökmen Kampüs Kazısı Arşivi)

Ek-3: ÇİZİMLER



Çizim 1: Seramik Formlarının Mekanlara ve Açmalara Göre Dağılımı

Ek-4: TABLOLAR

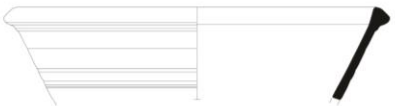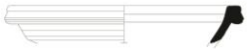
Tablo 1: Seramik Formlarının Farklı Dillerdeki Karşılığı

	LEĞEN	MORTAR	PİTHOS	AMPHORA	TESTİ	KÜP	DİP	KAPAK
İNGİLİZCE	Basin	Mortarium	Pithos/Dolium	Amphora	Jug	Jar	Base/Bottom	Lid
FRANSIZCA	Bassin	Mortier	Dolium	Amphores	Cruche	Jarre/Pot	Bas/Derriere Fond	Couvercle
İTALYANCA	Bacini/Bacino	Mortaio	Dolia	Anfora	Broccha	Giara	Fondo	Coperchio
ALMANCA	Becken	Mörser/Mörtel	Pithos/Dolia	Amphore	Krug	Topfe	Boden	Deckel
İSPANYOLCA	Bacia/Lebrillo	Mortero	Dolia	Anfora	Jarra	Jarra/Tarro	Fondo	Tapadera
PORTEKİZCE	Gibrell	Morter	Dolia/Dolium	Amfore	Gerre/Urceus	Jarro	Fundo	Tapadero
ROMENCE	Bazin	Mortaria	Dolia	Amfore	Carafe/Ulcioare	Cupe	Fund	Capace

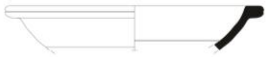
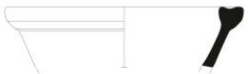
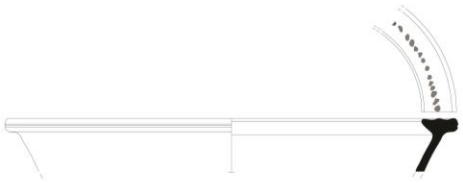
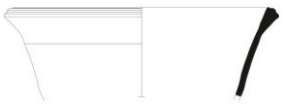
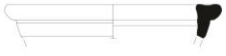
Tablo 2: Seramiklerin Form Gruplarına Göre Sayısal Dağılımı.

	SERAMİK FORMU	TİP NO	SAYISI	TOPLAM
AÇIK AĞIZLI KAPLAR	LEĞEN	TİP 1	13	108
	LEĞEN	TİP 2	19	
	LEĞEN	TİP 3	48	
	LEĞEN	TİP 4	22	
	LEĞEN	TİP 5	4	
	LEĞEN	TİP 6	2	
	MORTAR	TİP 1	8	12
	MORTAR	TİP 2	3	
	MORTAR	TİP 3	1	
KAPALI AĞIZLI KAPLAR	PİTHOS	TİP 1	6	8
	PİTHOS	TİP 2	2	
	AMPHORA	TİP 1	3	4
	AMPHORA	TİP 2	1	
	TESTİ	TİP 1	5	50
	TESTİ	TİP 2	4	
	TESTİ	TİP 3	14	
	TESTİ	TİP 4	27	
	KÜP	TİP1	3	20
	KÜP	TİP2	7	
	KÜP	TİP3	2	
	KÜP	TİP4	8	
DİPLER VE KAPAKLAR	DİP	TİP 1	26	37
	DİP	TİP 2	6	
	DİP	TİP 3	1	
	DİP	TİP 4	4	
	KAPAK	TİP 1	9	16
	KAPAK	TİP 2	6	
	KAPAK	TİP 3	1	
				255

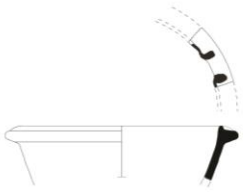
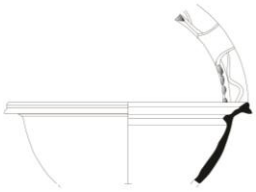
Tablo 3: Leğen Formunun Tip 1 ve Tip 2'ye ait Tipolojisi

Leğen	Tipi	Tarih
Tip 1A		M.S. 6-8 yy. başı
Tip 1B		M.S 4 - 7 yy.
Tip 1C		M.S 3 - 7 yy.
Tip 1D		M.S. 6. yy. ortası - 7. yy.
Tip 2A		M.S 3 - 7 yy.
Tip 2B		M.S. 5. yy. ortası ile 7. yy. sonu/8. yy. başı
Tip 2C		M.S. 6. – 8. yy. başı

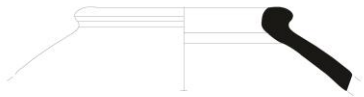
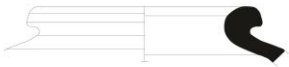
Tablo 4: Leğen Formunun Tip 3, Tip 4, Tip 5 ve Tip 6'e ait Tipolojisi

Leğen	Tipi	Tarih
Tip 3A		M.S. 3 - 8. yy.'ın başı
Tip 3B		M.S 3 - 7 yy.
Tip 3C		M.S 4 - 7 yy.
Tip 3D		M.S. 6. yy. sonu/7 - 8. yy.'ın başı
Tip 4A		M.S. 3. - 7. yy.
Tip 4B		M.S. 5-7. yy. sonu ya da 8. yy.'ın başı
Tip 4C		M.S 4 - 7 yy.
Tip 5		M.S 5 yy. başı
Tip 6		M.S 5 - 7 yy.

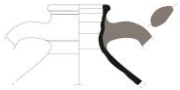
Tablo 5: Mortar Formunun Tip 1, Tip 2 ve Tip 3'e ait Tipolojisi

Mortar	Tipi	Tarih
Tip 1		M.S. 4.-7 yy.
Tip 2		M.S 5 yy . başı
Tip 3		M.S 4 - 7 yy.

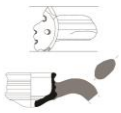
Tablo 6: Pithos Formunun Tip 1 ve Tip 2'ye ait Tipolojisi

Pithos	Tipi	Tarih
Tip 1A		M.S 4 - 7 yy.
Tip 1B		M.S 4 - 7 yy.
Tip 2		M.S 5 - 7 yy. başı
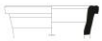
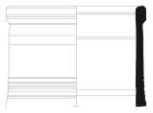
Tablo 7: Amphora Formunun Tip 1 ve Tip 2'ye ait Tipolojisi

Amphora	Tipi	Tarih
Tip 1A		M.S. 4. yy. ortası- 7. yy. ortası
Tip 1B		M.S 5 - 7 yy. ortası
Tip 2		M.S 5 - 7 yy.

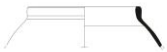
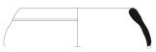
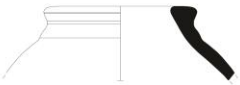
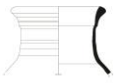
Tablo 8: Testi Formunun Tip 1, Tip 2 ve Tip 3'e ait Tipolojisi

Testi	Tipi	Tarih
Tip 1A		M.S 4 - 7 yy.
Tip 1B		M.S 4 - 7 yy.
Tip 1C		M.S 6 - 7 yy.
Tip 2A		M.S 4 - 7 yy.
Tip 2B		M.S 4 - 7 yy.
Tip 3A		M.S 4 - 7 yy.
Tip 3B		M.S 5 - 7 yy.
Tip 3C		M.S 4 - 7 yy.
Tip 3D		M.S 4. yy. sonu - 7 yy.
Tip 3E		M.S 5 - 8 yy. başı
Tip 3F		M.S 4 - 7 yy.

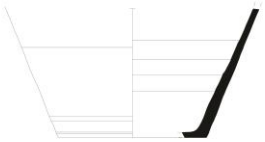
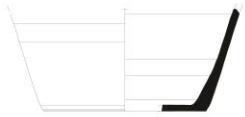
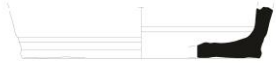
Tablo 9: Testi Formunun Tip 4'e ait Tipolojisi

Testi	Tipi	Tarih
Tip 4A		M.S 5. yy. ikinci yarısı
Tip 4B		M.S 4 - 8 yy. başı
Tip 4C		M.S 3 - 7 yy.
Tip 4D		M.S 5 - 7 yy.
Tip 4E		M.S 6 - 7 yy.

Tablo 10: Küp Formunun Tip 1, Tip 2,Tip 3 ve Tip 4'e ait Tipolojisi

Küp	Tipi	Tarih
Tip 1A		M.S 5 - 7 yy.
Tip 1B		M.S 6 - 7 yy.
Tip 1C		M.S 5 yy. sonu - 8. yy. ortası
Tip 2		M.S 5 - 8 yy. başı
Tip 3		M.S. 4 - 6. yy.'ın ikinci yarısı
Tip 4A		M.S 3 - 7 yy.
Tip 4B		M.S 5 yy. ortası
Tip 4C		M.S. 4. yy.'ın ikinci yarısı - 6. yy.'ın ikinci yarısı.
Tip 4D		M.S 4 - 7 yy.

Tablo 11: Diplerin Tip 1, Tip 2, Tip 3 ve Tip 4'e ait Tipolojisi

Dip	Tipi	Tarih
Tip 1A		M.S 5 yy. başı - 5. yy. ortası
Tip 1B		M.S 3 - 7 yy.
Tip 1C		M.S. 5. yy. - 6 yy. ortası
Tip 1D		M.S 5 yy. başı
Tip 2		M.S 5 - 6 yy.
Tip 3		M.S 8 yy. ortası
Tip 4A		M.S 5 - 7 yy.
Tip 4B		M.S 5 yy. sonu

Tablo 12: Kapak Formunun Tip 1, Tip 2 ve Tip 3'e ait Tipolojisi

Kapak	Tipi	Tarih
Tip 1		M.S 5 - 7 yy.
Tip 2		M.S 3 - 7 yy.
Tip 3		M.S 4 - 7 yy.

Tablo 13: Seramiklerin Formlarının Ortalama Ağız Çapları ve Yükseklikleri

	Tipler	Ağız Çapları	Yükseklikleri
Leğen	**Tip 1** Dışa açılan ağızlı ve yuvarlak kesitli dudak profilli örnekler.	35-55 cm.	3.7-13.5 cm.
	Tip 2 Dışa açılan ağızlı, yuvarlak bitimli dışa taşkın dudak profilli örnekler.	26.2-56.cm.	3.5-18 cm.
	Tip 3 Dışa açılan ağızlı ve üstü düz yuvarlak kesitli taşkın dudak profilli örnekler.	22.4-92.8 cm.	2.7-20.2 cm.
	Tip 4 Dışa açılan ağızlı, yuvarlak kesitli hafif dışa taşkın ya da hafif aşağı sarkık dudak profilli örnekler.	24.8-90 cm.	4.5-24 cm.
	Tip 5 Dışa açılan ağızlı ve yuvarlak bitimli dışa taşkın dudak profilli örnekler.	32.8-57.4 cm.	4.8-14 cm.
	Tip 6 Dışa açılan ağız ve yuvarlak bitimli hafif dışa taşkın dudak profilli örnekler.	42.6-43 cm.	7.5-11.7 cm.
Mortar	**Tip 1** İçe dönük ağızlı ve dışa taşkın yuvarlak kesitli hafif aşağıya sarkık dudak profilli örnekler.	25.6-44.6cm.	7.3-18.5 cm.
	Tip 2 Dışa açılan ağızlı ve yumuşak, yuvarlak kesitli ve dışa taşkın dudak profilli örnekler.	19-38.4 cm.	4.1-7 cm.
	Tip 3 Dışa açılan ağızlı ve dışarı açılan yukarı kalkık köşeli dudak profilli örnekler.	34 cm.	12 cm.
Pithos	**Tip 1** Yuvarlatılmış geniş ağızlı ve hafif dışa taşkın dudak profilli örnekler.	24.4-50.8 cm.	5.9-9.2 cm.
	Tip 2 Hafif içe kapanan ağızlı, yuvarlak ve dışa taşkın bir dudak profilli örnekler.	39.8-57.2 cm.	5.6-6.5 cm.
Amphora	**Tip 1** Dik ağızlı ve hafif dışa taşkın yuvarlak hatlı dudak profilli örnekler.	7-10 cm.	7.2-11.5 cm.
	Tip 2 Hafif dışa açılan ağızlı ve yuvarlak kesitli hafif dışa taşkın dudak profilli örnekler.	8.6 cm.	34.7 cm.
Testi	**Tip 1** Dik ağızlı, yuvarlak profilli dudaklı ve dar boyunlu örnekler.	7.6-13.8 cm.	3.6-8.3 cm.
	Tip 2 Dik ağızlı ve düz bitimli hafif dışa taşkın yuvarlak dudak profilli örnekler.	12-17.4 cm.	5.5-16.4 cm.
	Tip 3 Dik ağızlı ve hafif dışa taşkın sivri ya da yuvarlak dudak profilli örnekler.	5.8-12.4 cm.	3.8-13.8 cm.
	Tip 4 Dik ağızlı ve dışa taşkın köşeli veya yuvarlak kesitli dudak profilli örnekler.	8-24 cm.	3.3-16.9 cm.

Küp	**Tip 1** İçe kapanan ağızlı ve dışa doğru yuvarlak ve kalınlaştırılmış dudak profilli örnekler.	11-17 cm.	4.8-6.3 cm.
	Tip 2 İçe eğik ağızlı ve köşeli dışa taşkın içe dönük dudak profilli örnekler.	15.2-27 cm	4.5-7.7 cm.
	Tip 3 İçe kapanan ağızlı ve düz bitimli yuvarlak konturlu dudak profilli örnekler.	16.8-17 cm.	9-11.5 cm.
	Tip 4 Dik ya da hafif dışa açılan ağızlı ve yuvarlak kesitli dik ya da dışa taşkın dudak profilli örnekler.	13.2-35 cm.	3.5-11.5 cm.
Dip	**Tip 1** Yuvarlak bitimli veya keskin profilli dönüş yapan düz tabanlı ve konik daralan gövdeli örnekler.	11.8-42.4 cm.	4.5-23.3cm.
	Tip 2 Düz dar halka kaideli ve dış bükey dönüşle yükselen gövdeli örnekler.	13-24.6 cm.	5.5-14.6 cm.
	Tip 3 Yuvarlak bitimli düz tabanlı ve dik yükselen gövdeli örnekler.	15.2 cm.	13.5 cm.
	Tip 4 Hafif dışa açılan yuvarlak veya düz bitimli halka kaideli örnekler.	6.8-14.6 cm.	3-3.7 cm.
Kapak	**Tip 1** Yuvarlak köşe bitimli, dairesel formlu, bezemeli ve tutamaklı örnekler.	17.4-47.4 cm.	1.5-2.1 cm.
	Tip 2 Yuvarlak bitimli düz tabanlı, konik gövdeli ve tutamaklı örnekler.	5-5.8 cm.	4.9-5.8 cm.
	Tip 3 İçe dönük ağızlı ve yuvarlak bitimli dudak profilli örnek.	25.4 cm.	13.6 cm.

FORMLAR / RENKLER	LEĞEN	MORTAR	PİTHOS	AMPHORA	TESTİ	KÜP	DİP	KAPAK	TOPLAM
2.5 Y 3/2 Very Dark Grayish Brown	1								1
2.5 Y 5/1 Gray			1						1
2.5 Y 8/3 Pale Yellow						1			1
2.5 YR 4/4 Reddish Brown	3						1		4
2.5 YR 4/6 Red	2	1			1		1		5
2.5 YR 4/8 Red	3			1	1				5
2.5 YR 5/4 Reddish Brown					1				1
2.5 YR 5/6 Red	4	1			1		3	1	10
2.5 YR 5/8 Red	6				3	2	3	2	16
2.5 YR 6/6 Light Red	4				1				5
2.5 YR 6/8 Light Red	3		1				3		7
2.5 YR 7/6 Light Red					2				2
2.5 YR 7/8 Light Red			1						1
2.5 Y 8/4 Pale Brown						1			1
5 Y 8/3 Pale Yellow						1			1
5 YR 3/2 Dark Reddish Brown		1							1
5 YR 4/3 Reddish Brown	1								1
5 YR 4/6 Yellowish Red	8				1			1	10
5 YR 5/4 Reddish Brown	2				3		1		6
5 YR 5/4 Reddish Yellow					1				1
5 YR 5/6 Strong Brown	1								1
5 YR 5/6 Yellowish Red	13				7	2	6	3	31
5 YR 5/8 Yellowish Red	9	4		2	10		10	5	40
5 YR 6/6 Reddish Yellow	2					1			3
5 YR 6/6 Yellowish Red							1		1
5 YR 6/8 Reddish Yellow	3				3				6
5 YR 6/8 Reddish Brown					1				1
5 YR 7/4 Pink	1								1
5 YR 7/6 Reddish Brown				1			1		2
5 YR 7/6 Reddish Yellow					1				1
5 YR 8/4 Pink						2			2
7.5 YR 3/1 Very Dark Grey		1							1

7.5 YR 4/3 Brown	1								1
7.5 YR 4/4 Brown	3					2			5
7.5 YR 4/6 Brown	1								1
7.5 YR 4/6 Strong Brown	14	4	3		5	3	1	3	33
7.5 YR 5/3 Brown			1				1		2
7.5 YR 5/4 Brown	5				1		2		8
7.5 YR 5/6 Strong Brown	8				1	1	1		11
7.5 YR 5/8 Strong Brown	2								2
7.5 YR 6/6 Reddish Yellow					1				1
7.5 YR 6/8 Reddish Yellow								1	1
7.5 YR 7/3 Pink							1		1
7.5 YR 7/6 Reddish Yellow	1					2			3
7.5 YR 8/3 Pink					1				1
7.5 YR 8/4 Very Pale Brown						1			1
10 YR 3/1 Very Dark Grey	1								1
10 YR 4/4 Dark Yellowish Brown	1								1
10 YR 4/6 Dark Yellowish Brown	1								1
10 YR 5/3 Brown	1								1
10 YR 8/3 Very Pale Brown					1				1
10 YR 8/4 Very Pale Brown	1					1	1		3
10 R 4/6 Red					1				1
10 R 5/6 Red	1								1
10 R 5/8 Red					1				1
10 R 6/8 Light Red			1						1
10 R 8/3 Very Pale Brown					1				1
GLEY 1 3/ Very Dark Gray	1								1
TOPLAM	108	12	8	4	50	20	37	16	255

Tablo 14: Seramiklerin Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.

Tablo 15: Seramiklerin Hamur Renklerinin Tekil Örnekleri-1

2.5 Y 3/2 Very Dark Grayish Brown Kat. No. 57 - Leğen	2.5 Y 5/1 Gray Kat. No. 127 - Pithos	2.5 YR 5/8 Red Kat. No. 86 - Leğen
		
2.5 YR 6/8 Light Red Kat. No. 90 - Leğen	2.5 YR 4/4 Reddish Brown Kat. No. 104 - Leğen	2.5 Y 8/4 Pale Brown Kat. No. 197 - Küp
		
2.5 Y 8/3 Pale Yellow Kat. No. 190 - Küp	5 Y 8/3 Pale Yellow Kat. No. 188 - Küp	5 YR 3/2 Dark Reddish Brown Kat. No. 120 - Mortar
		

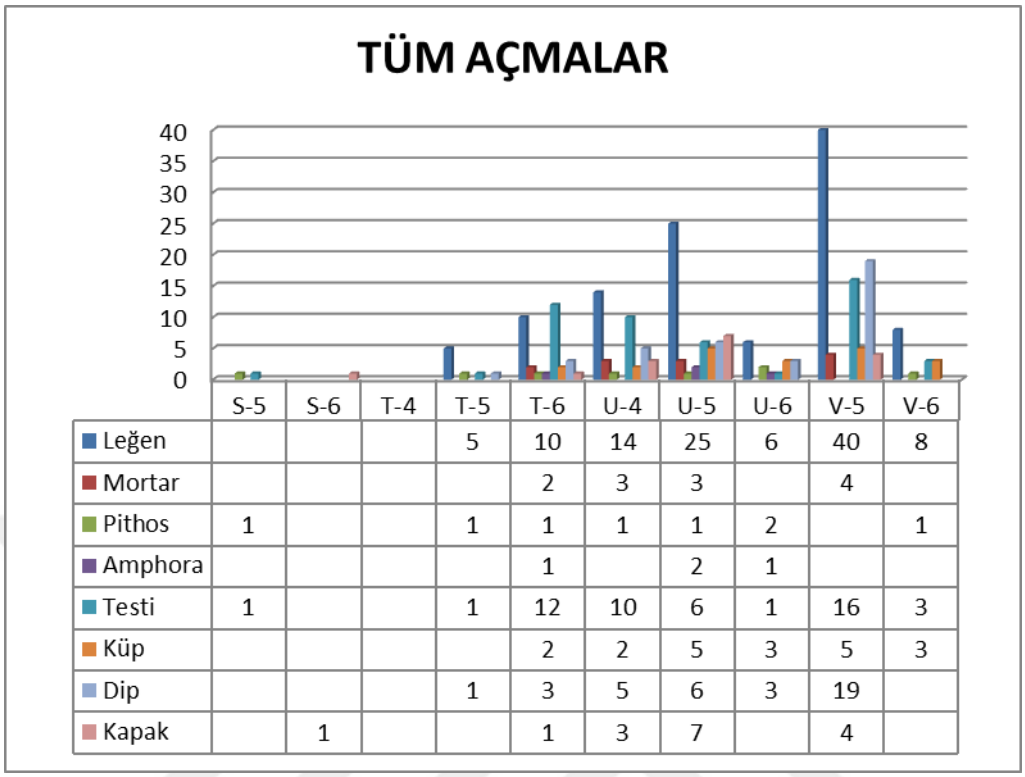
Tablo 16: Seramiklerin Hamur Renklerinin Tekil Örnekleri-2

5 YR 5/4 Reddish Brown Kat. No. 134 - Testi	5 YR 5/8 Yellowish Red Kat. No. 60 - Leğen	5 YR 6/8 Reddish Yellow Kat. No. 98 - Leğen
		
5 YR 8/4 Pink Kat. No. 189 - Küp	7.5 YR 7/3 Pink Kat. No. 233 - Dip	7.5 YR 8/4 Very Pale Brown Kat. No. 192 - Küp
		
7.5 YR 4/6 Strong Brown Kat. No. 49 - Leğen	7.5 YR 5/4 Brown Kat. No. 170 - Testi	7.5 YR 7/6 Reddish Yellow Kat. No. 108 - Leğen
		

Tablo 17: Seramiklerin Hamur Renklerinin Tekil Örnekleri-3

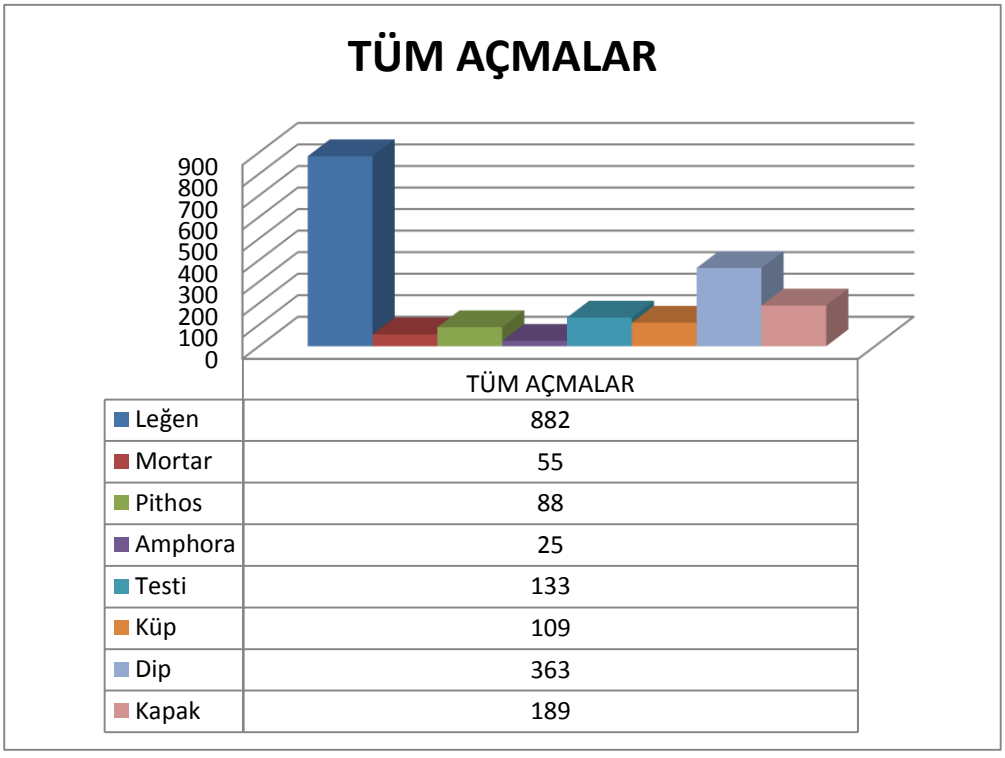
7.5 YR 3/1 Very Dark Grey Kat. No. 110 - Mortar	10 YR 3/1 Very Dark Grey Kat. No. 75 - Leğen	10 YR 4/4 Dark Yellowish Brown Kat. No. 106 - Leğen
		
10 YR 5/3 Brown Kat. No. 15 - Leğen	10 YR 8/4 Very Pale Brown Kat. No. 191 - Küp	10 R 5/8 Red Kat. No. 145 - Testi
		
10 R 6/8 Light Red Kat. No. 125 - Pithos	GLEY 1 3/ Very Dark Gray Kat. No. 102 - Leğen	
		

Ek-5: GRAFİKLER



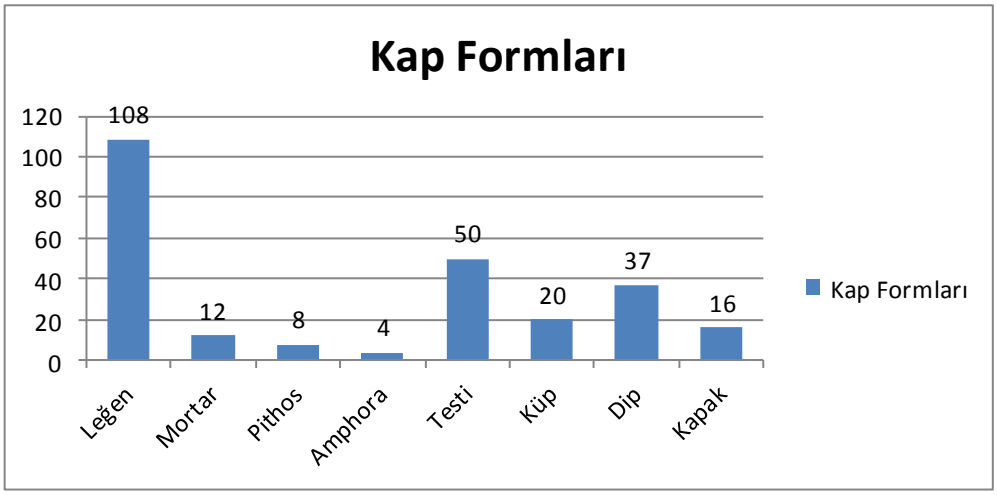
	S-5	S-6	T-4	T-5	T-6	U-4	U-5	U-6	V-5	V-6
Leğen				5	10	14	25	6	40	8
Mortar					2	3	3		4	
Pithos	1			1	1	1	1	2		1
Amphora					1		2	1		
Testi	1			1	12	10	6	1	16	3
Küp					2	2	5	3	5	3
Dip				1	3	5	6	3	19	
Kapak		1			1	3	7		4	

Grafik 1: Tez Kapsamındaki Seramiklerin Açmalara Göre Dağılımı

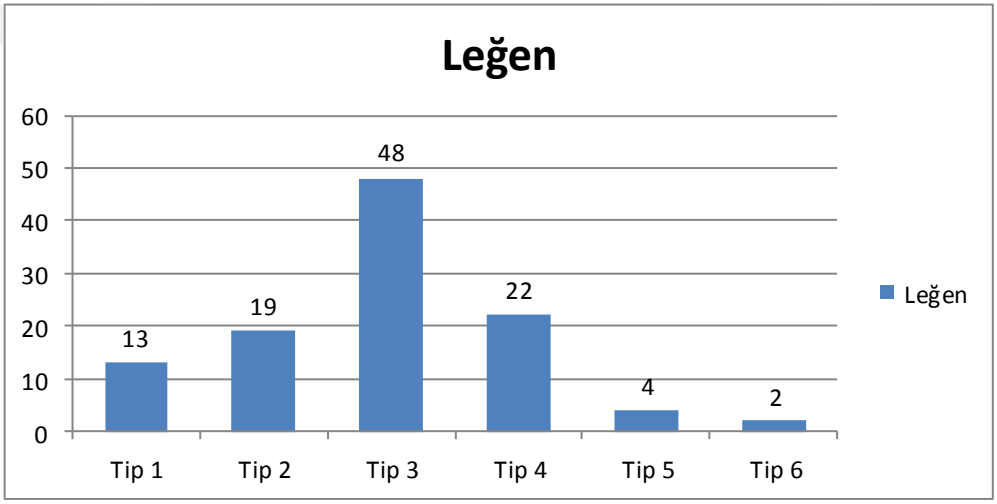


	TÜM AÇMALAR
Leğen	882
Mortar	55
Pithos	88
Amphora	25
Testi	133
Küp	109
Dip	363
Kapak	189

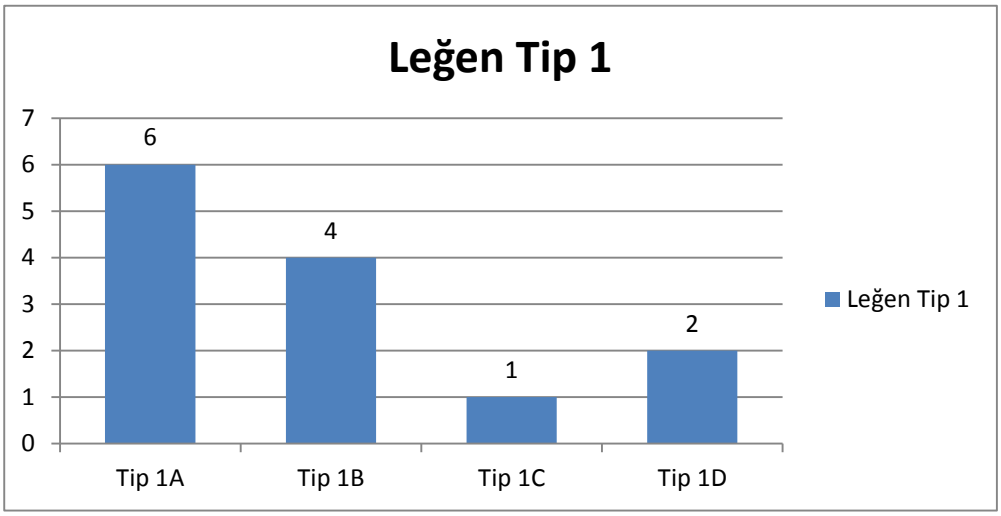
Grafik 2: Bütün Açmalardan Ele Geçen Seramik Grupları



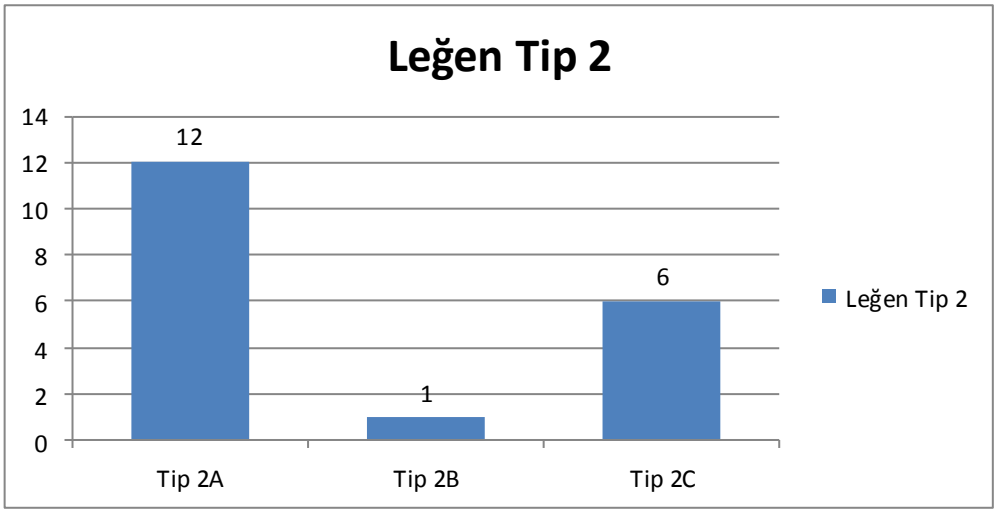
Grafik 3: Seramiklerin Form Gruplarına Göre İstatiksel Dağılımı



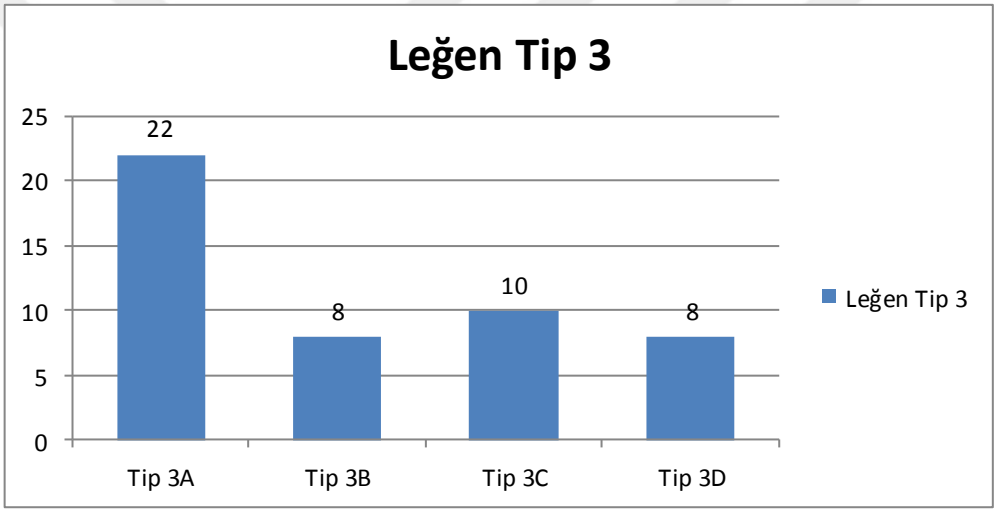
Grafik 4: Leğen Formunun Tipolojik Dağılımı



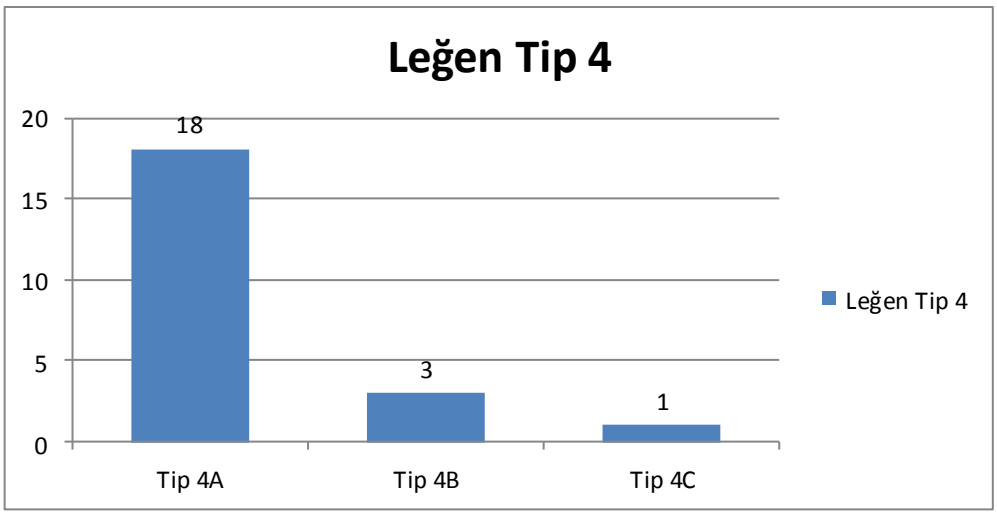
Grafik 5: Leğen Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



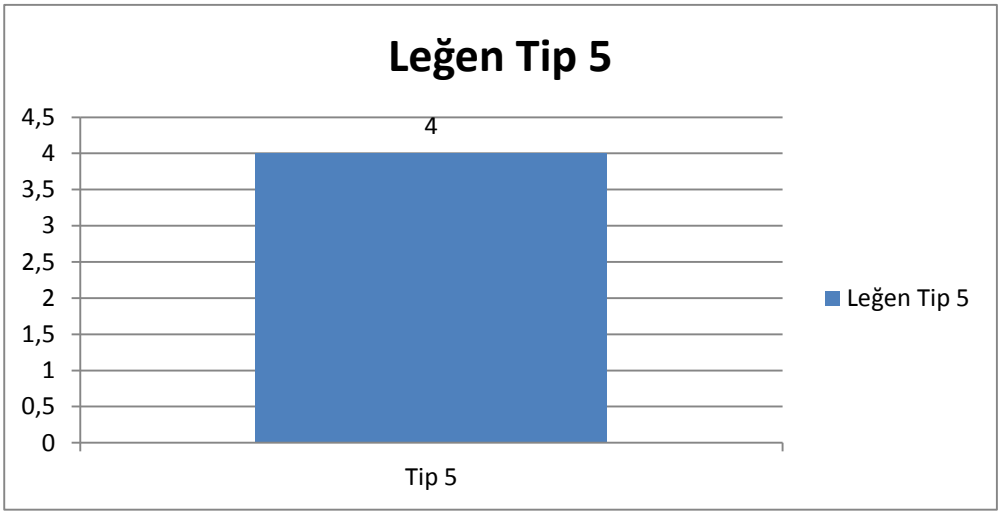
Grafik 6: Leğen Tip 2'nin Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



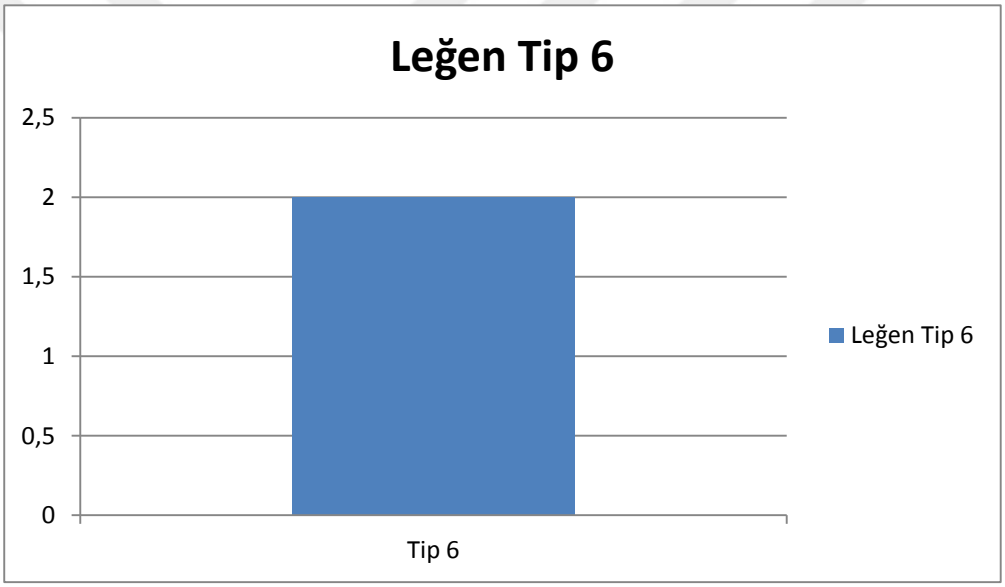
Grafik 7: Leğen Tip 3'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



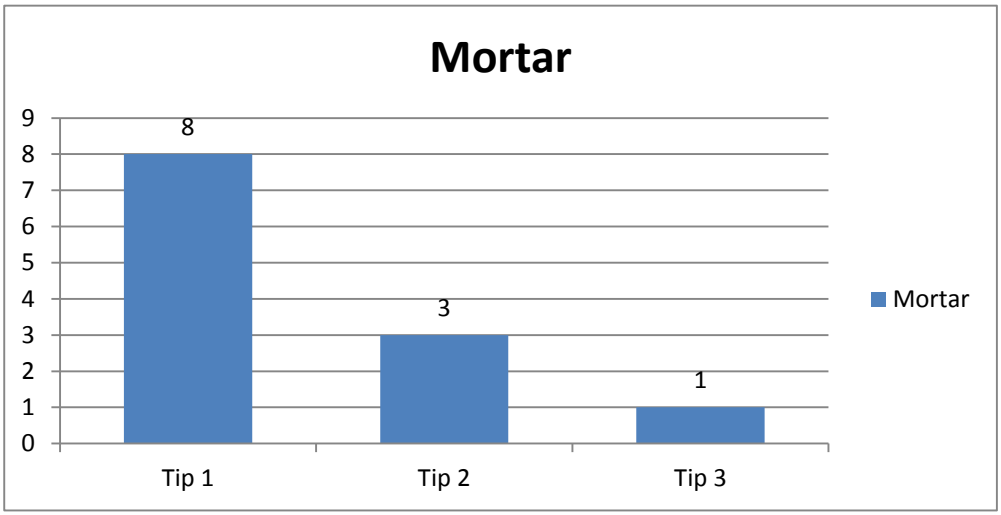
Grafik 8: Leğen Tip 4'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



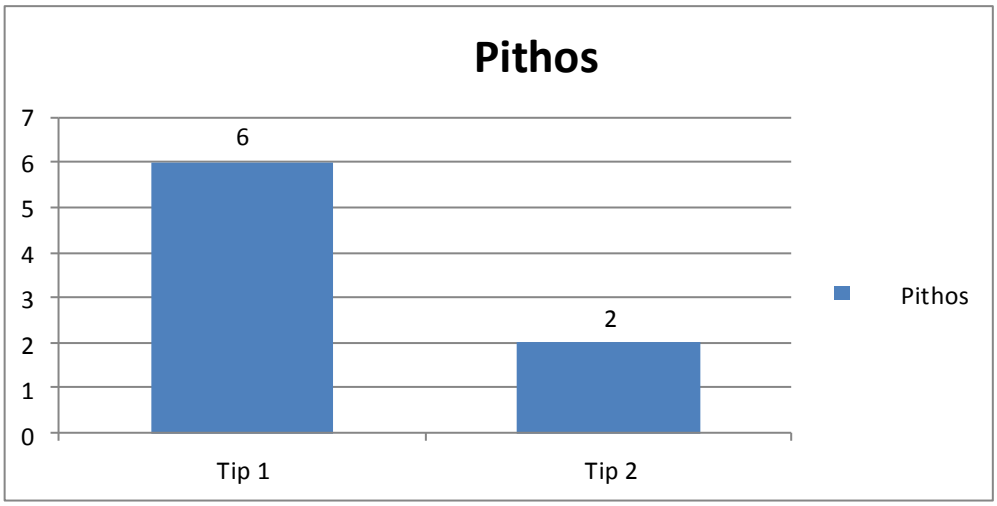
Grafik 9: Leğen Tip 5'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



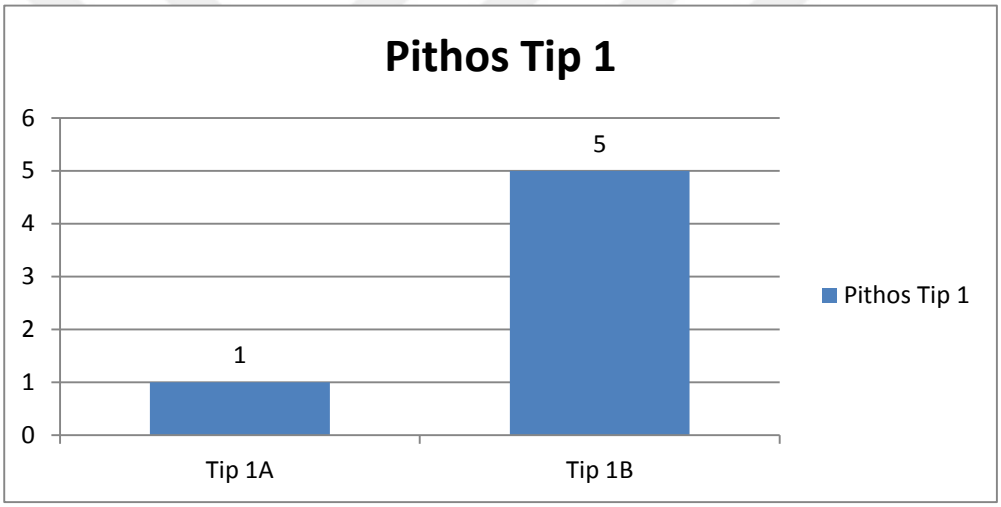
Grafik 10: Leğen Tip 6'nın Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



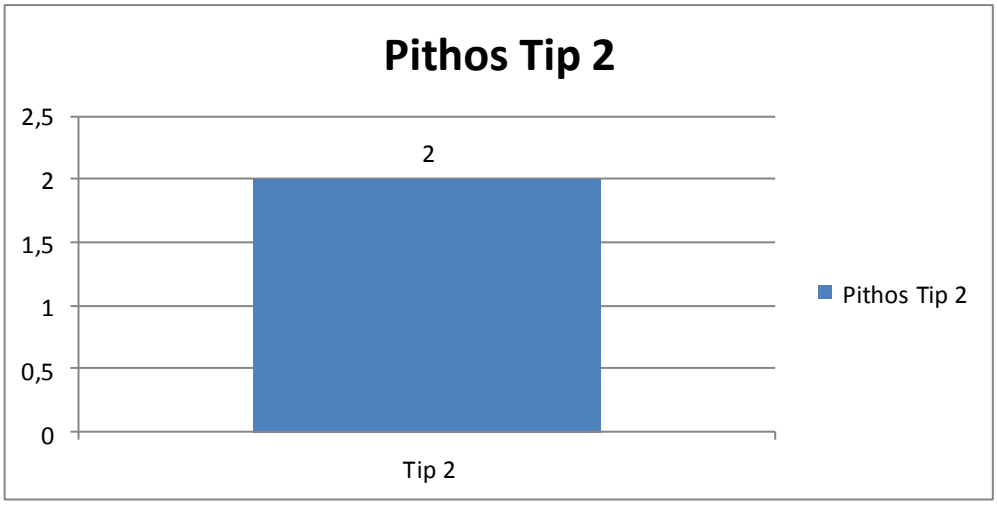
Grafik 11: Mortar Tipolojik Dağılımı



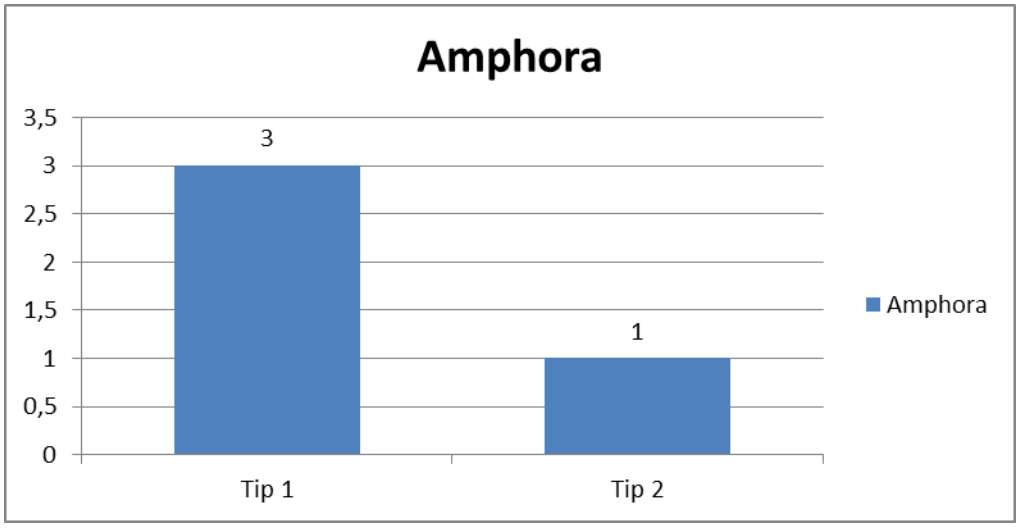
Grafik 12: Pithos Formunun Tipolojik Dağılımı



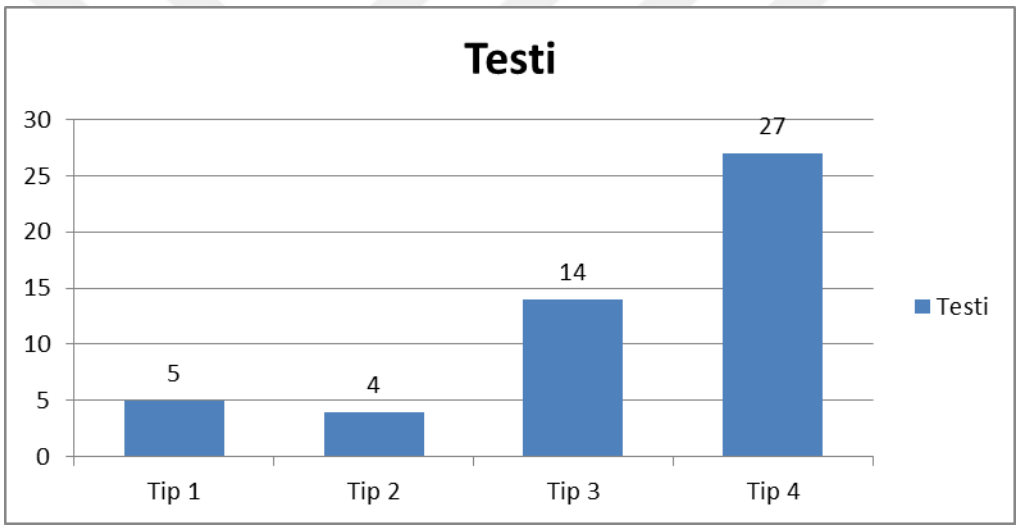
Grafik 13: Pithos Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



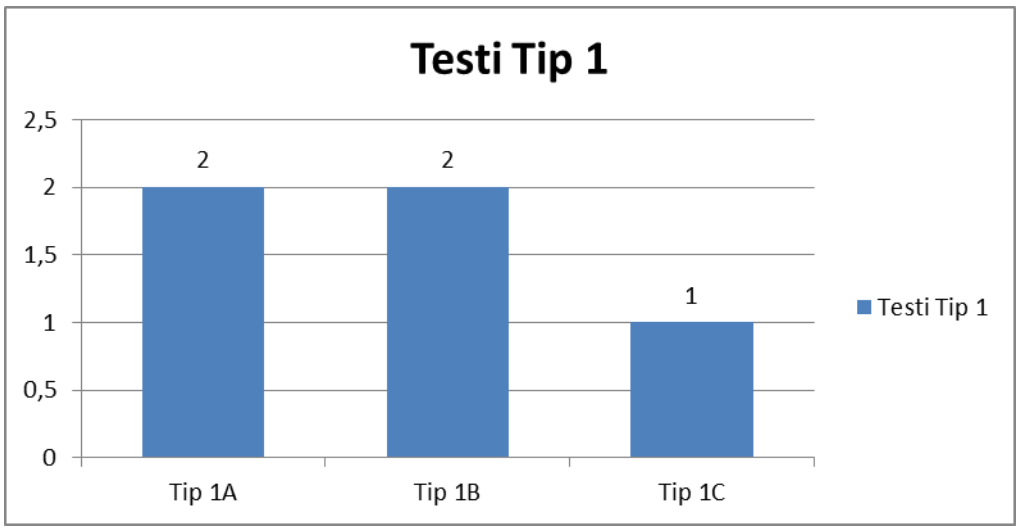
Grafik 14: Pithos Tip 2'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



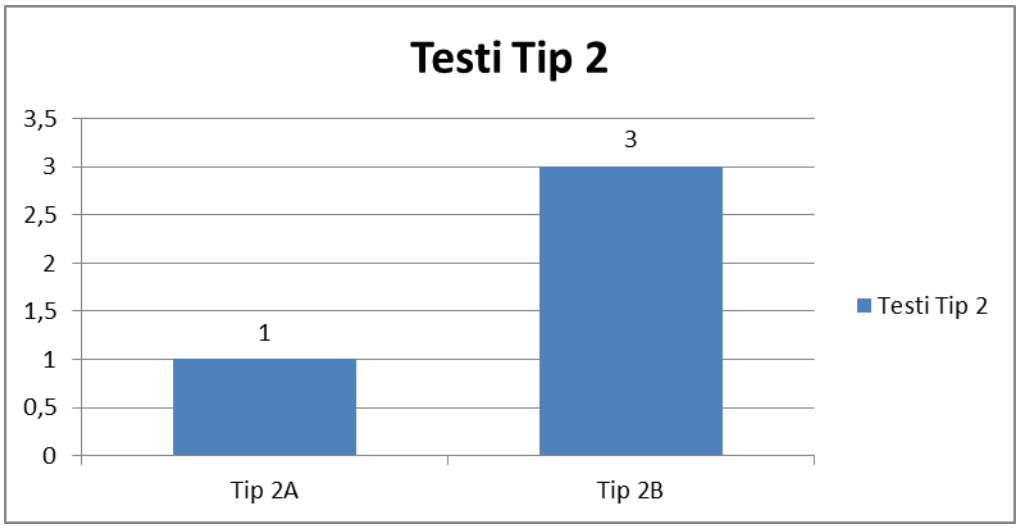
Grafik 15: Amphora Formunun Tipolojik Dağılımı



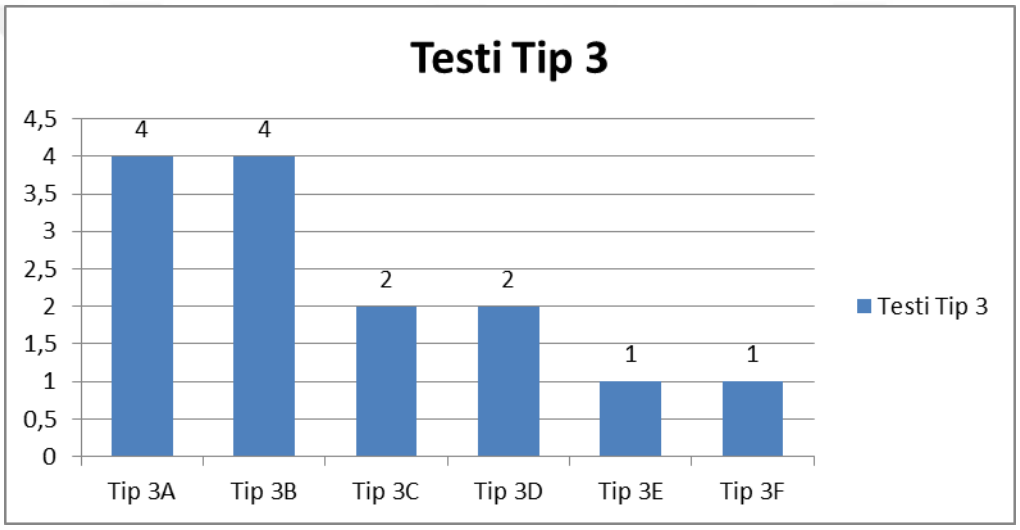
Grafik 16: Testi Formunun Tipolojik Dağılımı



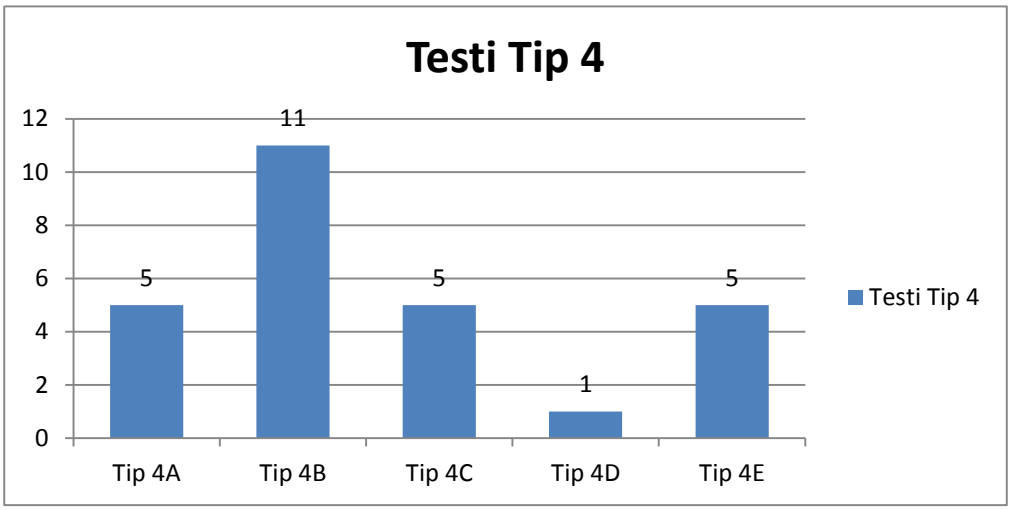
Grafik 17: Testi Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



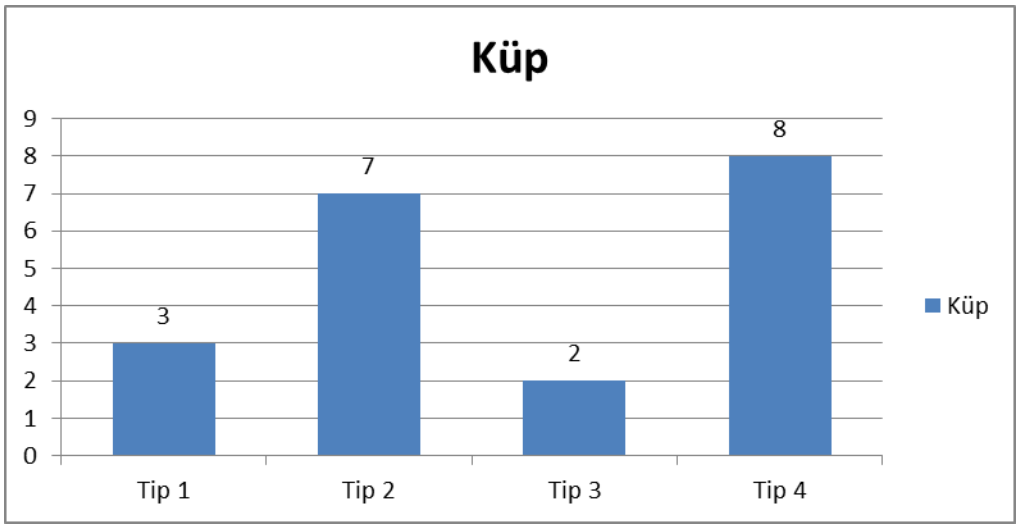
Grafik 18: Testi Tip 2'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



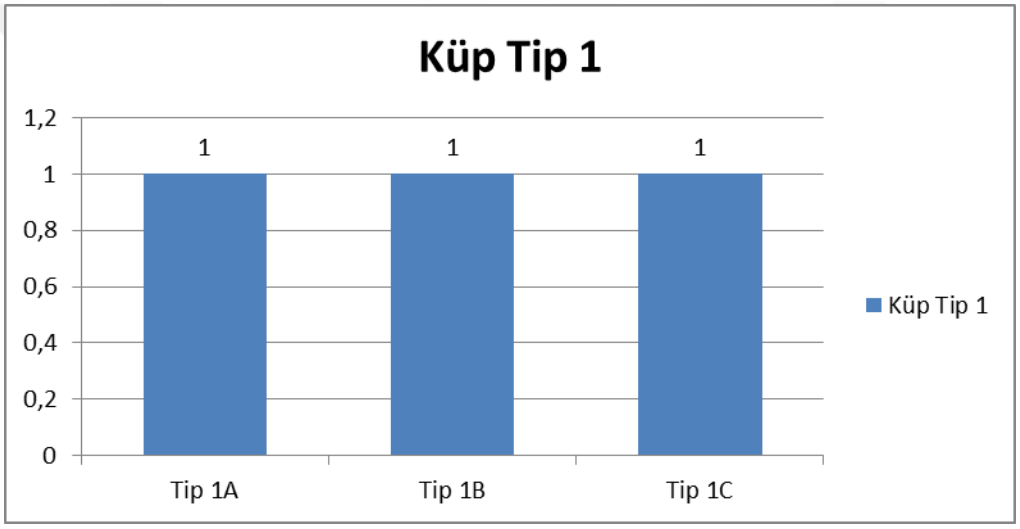
Grafik 19: Testi Tip 3'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



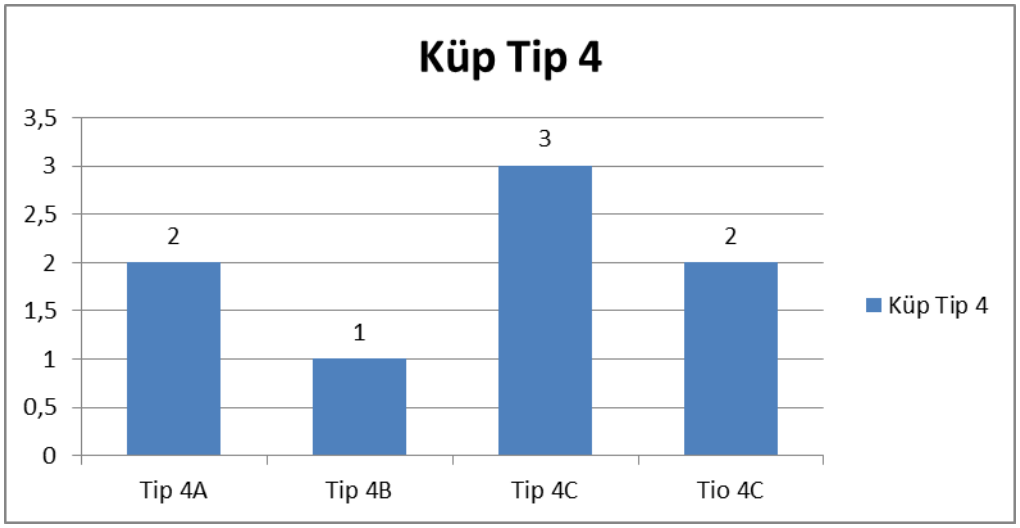
Grafik 20: Testi Tip 4'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



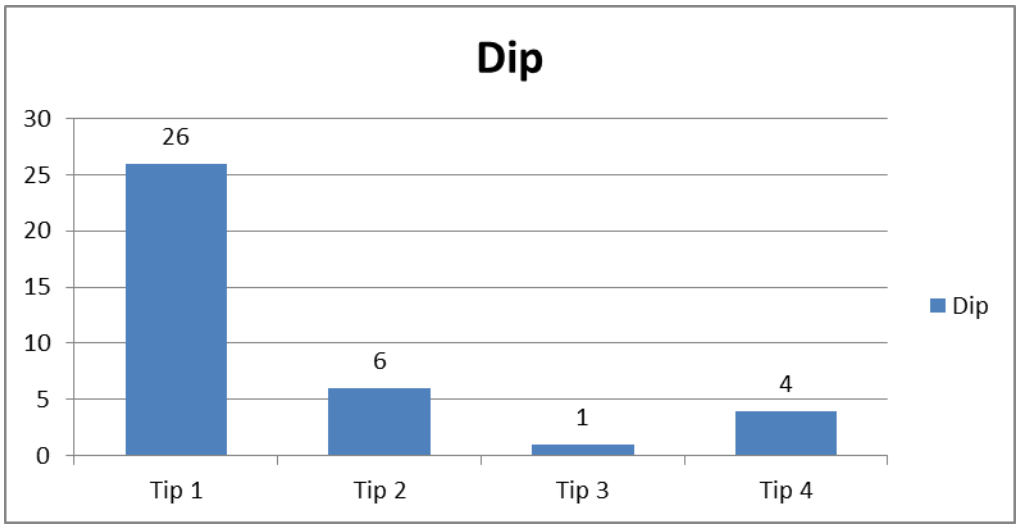
Grafik 21: Küplerin Tipolojik Dağılımı



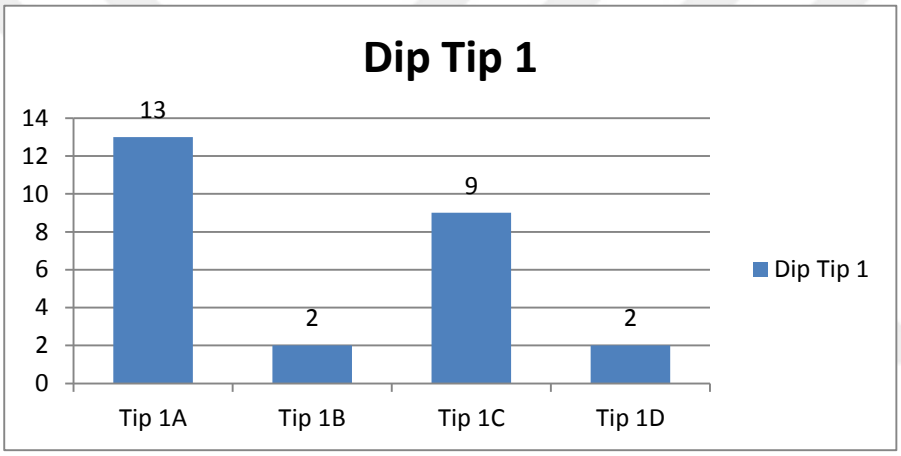
Grafik 22: Küp Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



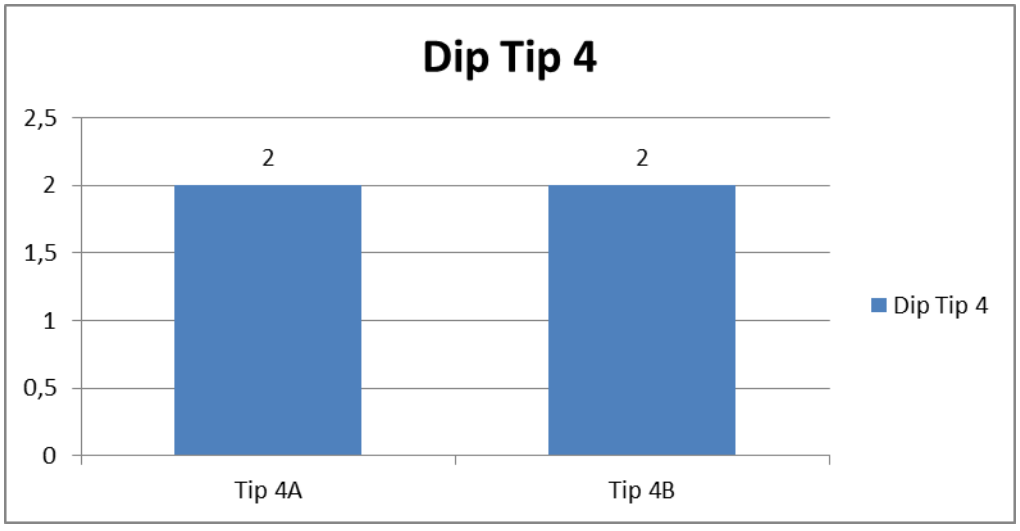
Grafik 23: Küp Tip 4'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



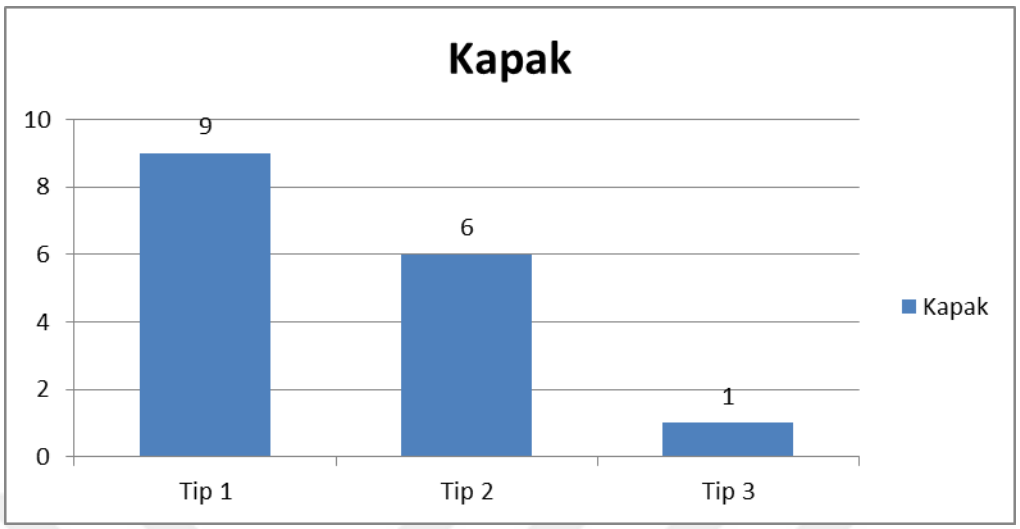
Grafik 24: Diplerin Tipolojik Dağılımı



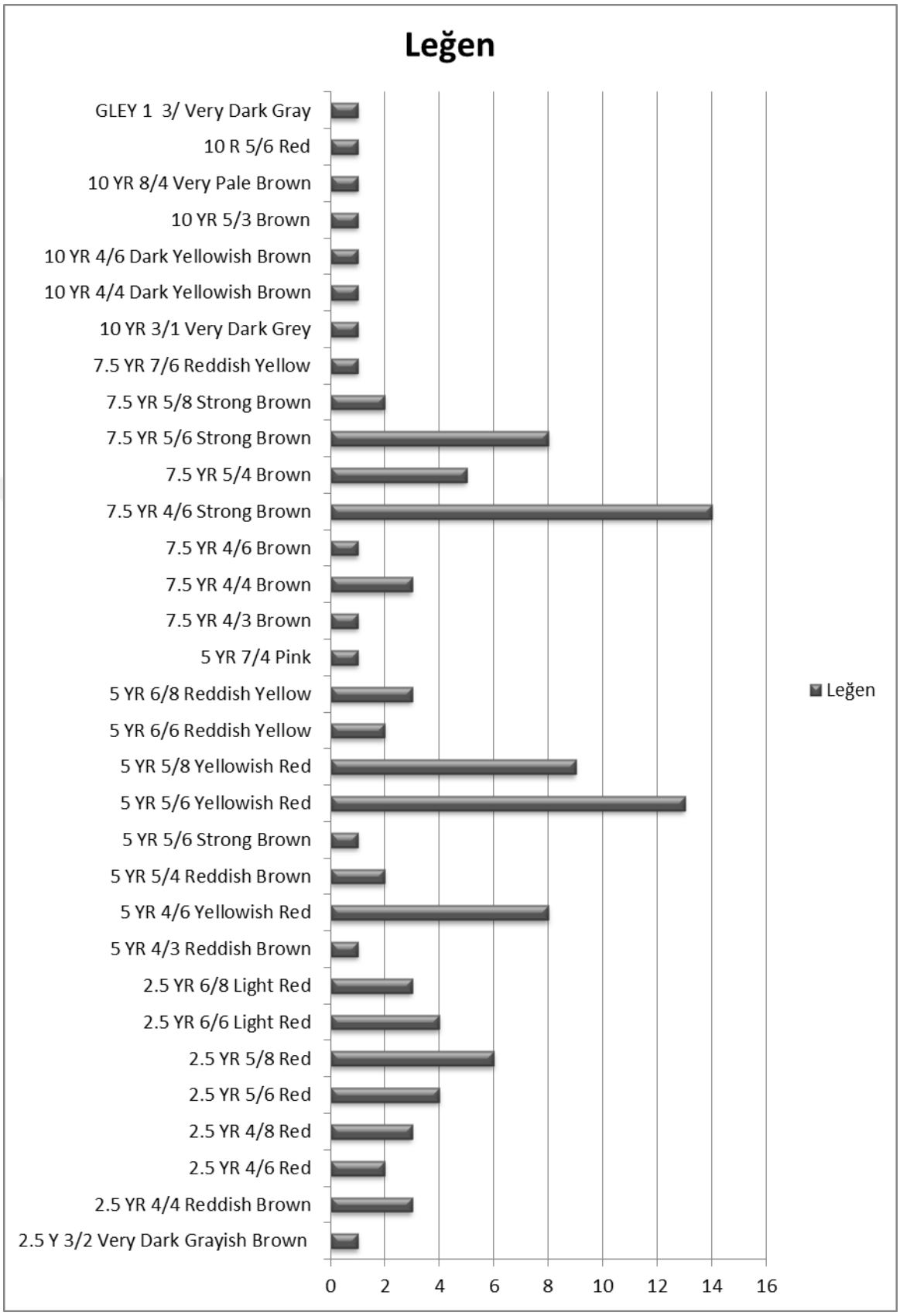
Grafik 25: Dip Tip 1'in Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



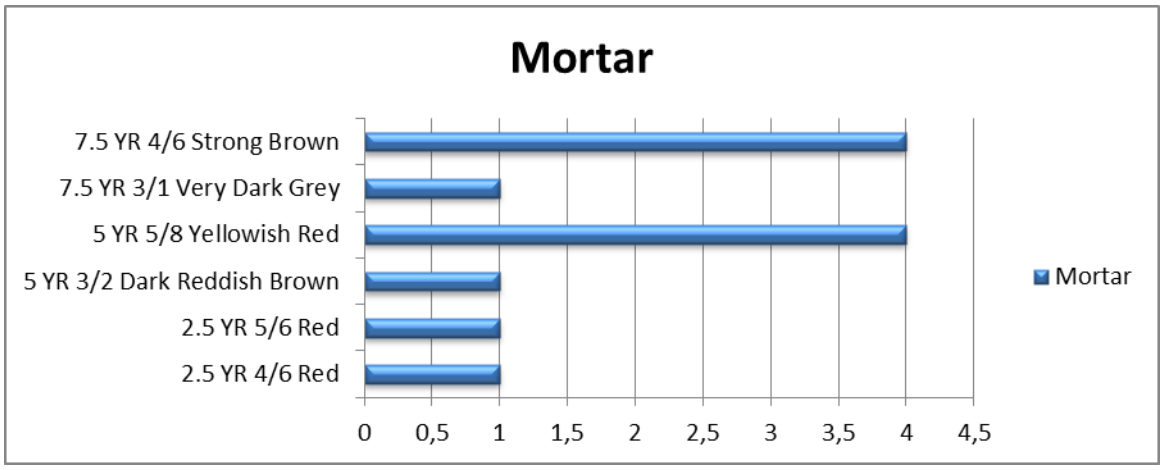
Grafik 26: Dip Tip 4'ün Kendi İçinde Tipolojik Dağılımı



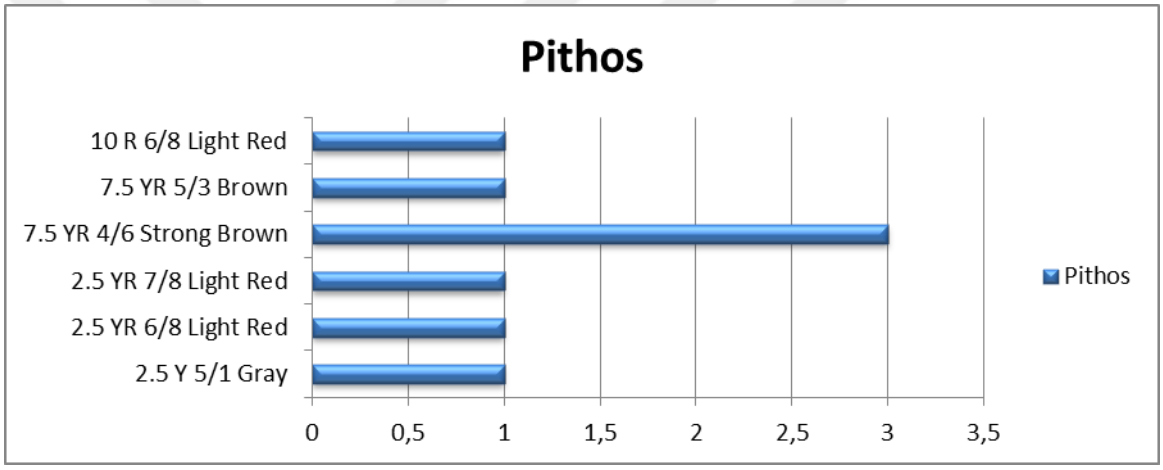
Grafik 27: Kapakların Tipolojik Dağılımı



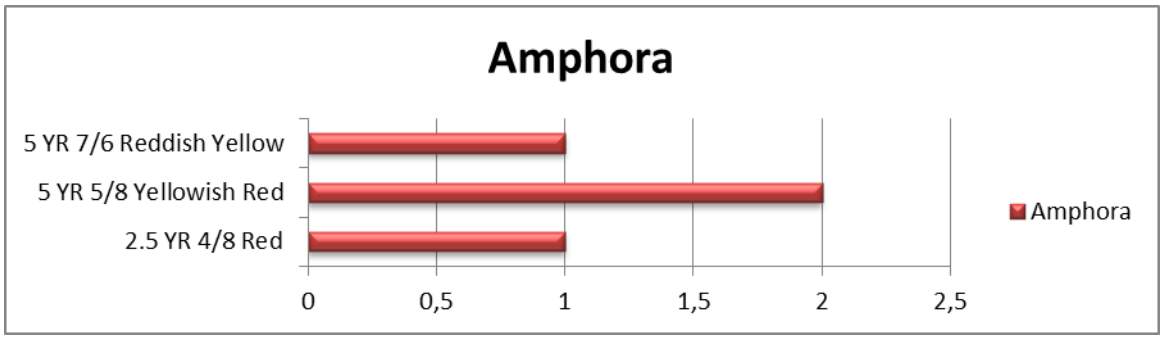
Grafik 28: Leğen Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı



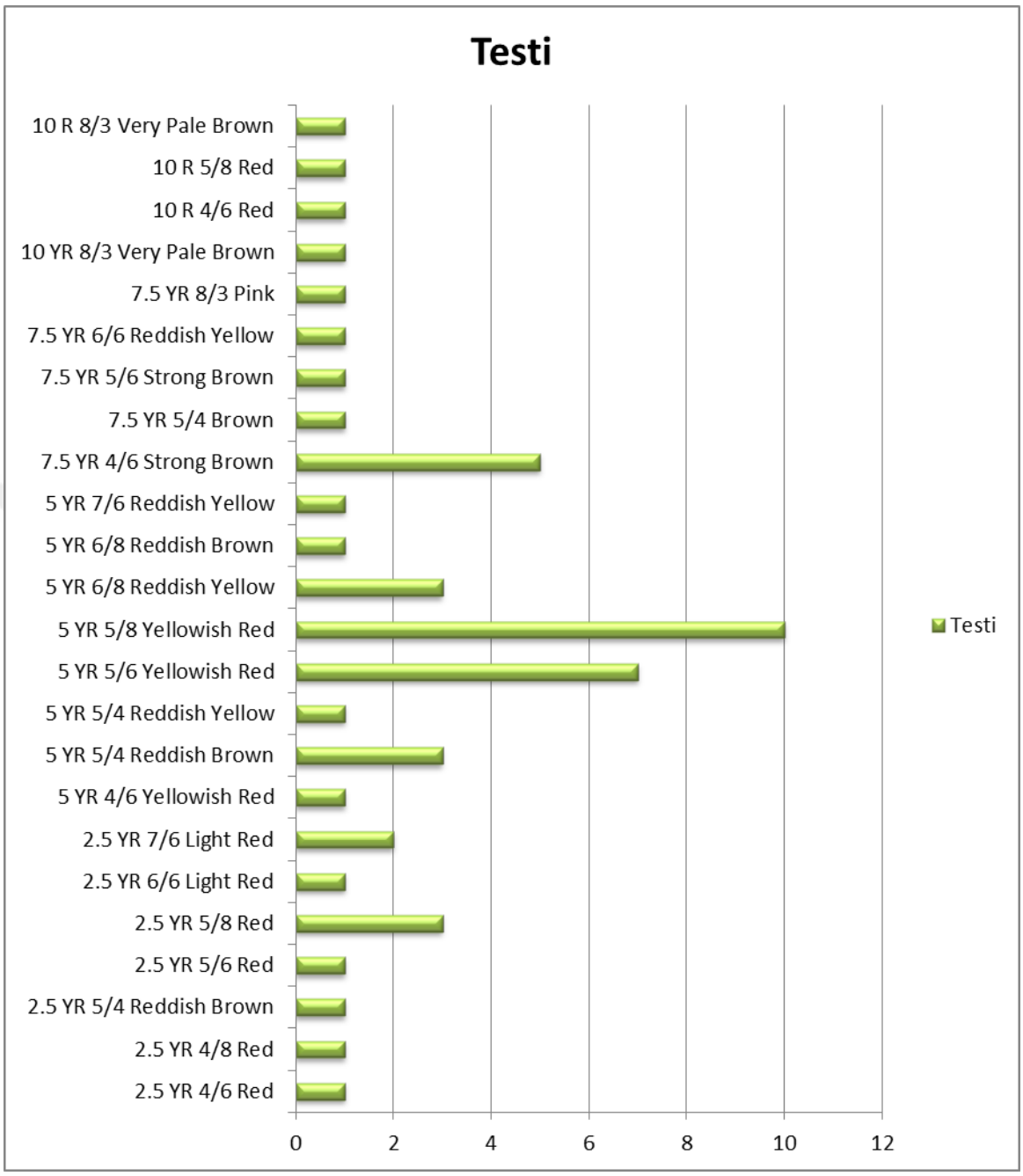
Grafik 29: Mortar Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı



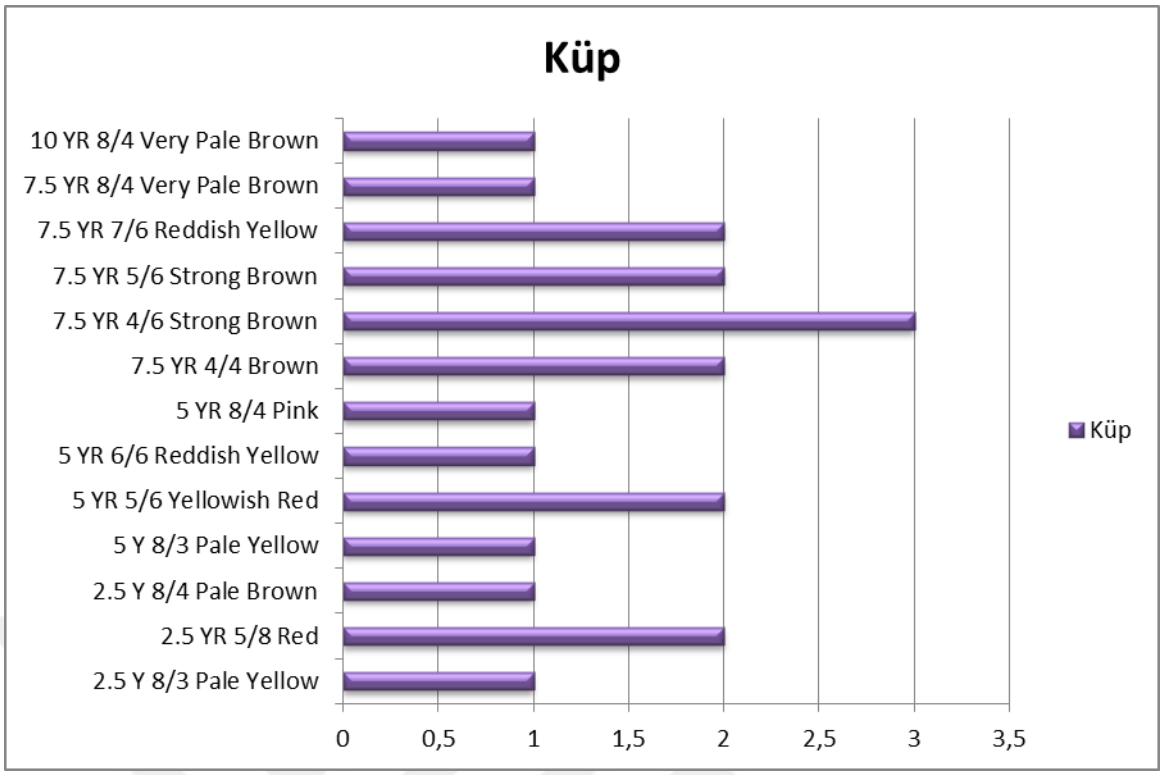
Grafik 30: Pithos Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı



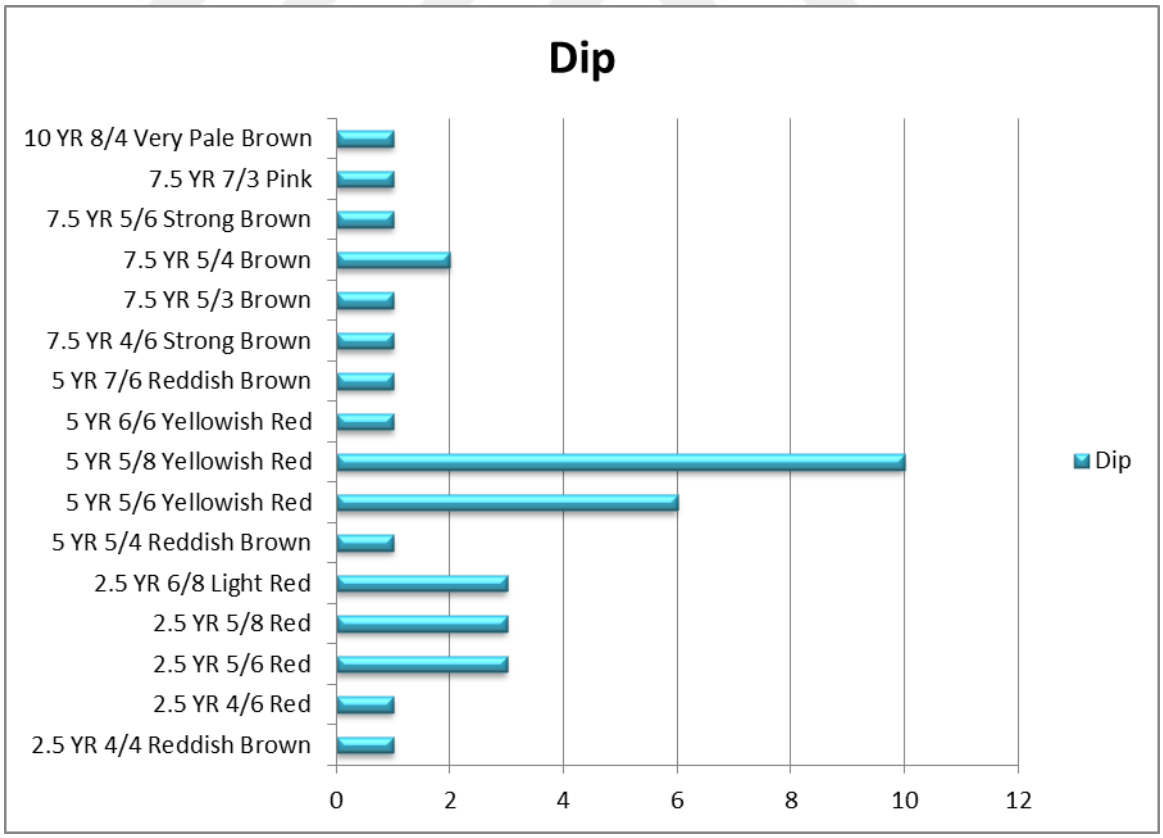
Grafik 31: Amphora Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı



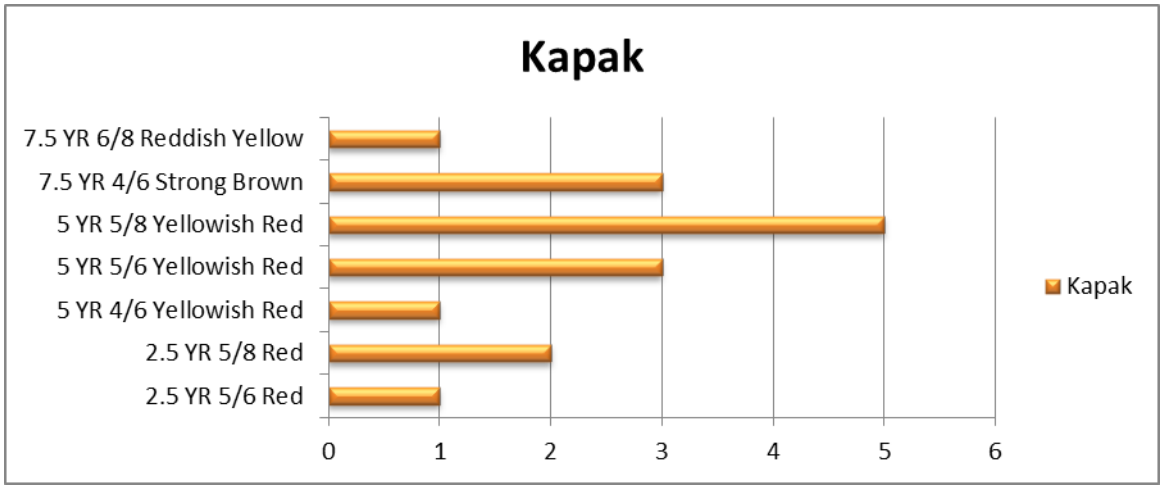
Grafik 32: Testi Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı



Grafik 33: Küp Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı



Grafik 34: Dip Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı



Grafik 35: Kapak Formunun Munsell Renk Kataloğuna Göre Sayısal Dağılımı.

Ek-6: KATALOG

Katalog/Levha No	1 / Levha 1
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0002
Ağız Çapı	35 cm
Yükseklik	6.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/3 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Az ve ince taneli kireç, taşcık, kum ve mika katkılı olan hamur orta sertlikte fırınlanmıştır. Gözeneksiz ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 Fig. 9.34 No. 2, Haidar-Vela ve Pieri, 2013:138 Fig. 5 No. 4, Haidar-Vela, 2014: Fig. 5 No. 5, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 415, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	2 / Levha 1
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0003 0001
Ağız Çapı	36.2 cm
Yükseklik	10 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun Miktarda ve ince taneli kireç, az miktarda ve ince taneli taşçık ile kum katkılı olan hamur yoğun olarak ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 Fig. 9.34 No. 2, Haidar-Vela ve Pieri, 2013:138 Fig. 5 No. 4, Haidar-Vela, 2014: Fig. 5 No. 5, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 415, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	3 / Levha 1
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0006
Ağız Çapı	44.8 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç, kum ve taşçık içeren hamur ince gözeneklidir. Az sertlikte fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 Fig. 9.34 No. 2, Haidar-Vela ve Pieri, 2013:138 Fig. 5 No. 4, Haidar-Vela, 2014: Fig. 5 No. 5, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 415, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	4 / Levha 1
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0015 0002
Ağız Çapı	45.4 cm
Yükseklik	7.8 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az miktarda ince taneli kireç ve taşçık içeren hamur sıkı olup ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 Fig. 9.34 No. 2, Haidar-Vela ve Pieri, 2013:138 Fig. 5 No. 4, Haidar-Vela, 2014: Fig. 5 No. 5, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 415, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	5 / Levha 1
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0009 0002
Ağız Çapı	52.6 cm
Yükseklik	4.3 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç, kum, taşçık katkılıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 Fig. 9.34 No. 2, Haidar-Vela ve Pieri, 2013:138 Fig. 5 No. 4, Haidar-Vela, 2014: Fig. 5 No. 5, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 415, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	6 / Levha 1
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0005
Ağız Çapı	55 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda kireç ve kum katkılı olan hamur az ve ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 Fig. 9.34 No. 2, Haidar-Vela ve Pieri, 2013:138 Fig. 5 No. 4, Haidar-Vela, 2014: Fig. 5 No. 5, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 415, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	7 / Levha 2
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0008 0002
Ağız Çapı	43.6 cm
Yükseklik	9.5 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, ufak ve iri taneli taşçık ve az miktarda kum katkılıdır. Hamuru ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, Reynold ve Vallauri. 2004a: 246; Fig. 145, No. 7.4, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 2, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 3, Hudson, 2008: 345 Fig. 24 No. 6.10, Kenrick, 2013: Pl. 36 PT 578, Quercia, Johnston, Bevan, Conolly ve Tsaravopoulos, 2011: 63 Cat. No. 85, Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 4, Vincenz, 2015: 125 Fig. 5.2. No. 5, Williams, 1989: Fig. 16. No. 204
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	8 / Levha 2
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-5 0006 0001
Ağız Çapı	47.4 cm
Yükseklik	7.7 cm
Cidar	1.9 cm
Hamur Rengi	10 YR 8/4 Very Pale Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve ince taneli kireç, siyah taşçık parçaları ve kum olan hamur yoğun şekilde ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, Reynold ve Vallauri. 2004a: 246; Fig. 145, No. 7.4, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 2, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 3, Hudson, 2008: 345 Fig. 24 No. 6.10, Kenrick, 2013: Pl. 36 PT 578, Quercia, Johnston, Bevan, Conolly ve Tsaravopoulos, 2011: 63 Cat. No. 85, Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 4, Vincenz, 2015: 125 Fig. 5.2. No. 5, Williams, 1989: Fig. 16. No. 204
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	9 / Levha 2
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0009 0001
Ağız Çapı	52 cm
Yükseklik	11 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 7/4 Pink
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç, kum, taşçık katkılıdır. Hamurun içinde yoğun miktarda ince ve iri taneli çok sayıda gözenek mevcuttur. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, Reynold ve Vallauri 2004a: 246; Fig. 145, No. 7.4, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 2, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 3, Hudson, 2008: 345 Fig. 24 No. 6.10, Kenrick, 2013: Pl. 36 PT 578, Quercia, Johnston, Bevan, Conolly ve Tsaravopoulos, 2011: 63 Cat. No. 85, Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 4, Vincenz, 2015: 125 Fig. 5.2. No. 5, Williams, 1989: Fig. 16. No. 204
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	10 / Levha 2
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0001
Ağız Çapı	53 cm
Yükseklik	13.5 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak ince taneli kireç, az miktarda siyah ve kahverengi taşcık ve kum katkılı olan hamur sıkı olup gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, Reynold ve Vallauri 2004a: 246; Fig. 145, No. 7.4, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 2, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 3, Hudson, 2008: 345 Fig. 24 No. 6.10, Kenrick, 2013: Pl. 36 PT 578, Quercia, Johnston, Bevan, Conolly ve Tsaravopoulos, 2011: 63 Cat. No. 85, Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 4, Vincenz, 2015: 125 Fig. 5.2. No. 5, Williams, 1989: Fig. 16. No. 204
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	11 / Levha 2
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-5 0009 0002
Ağız Çapı	33.8 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve çok ince taneli kireç, siyah taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda kuvars ve mika mevcuttur. Az miktarda ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142; Fig. 7, No. 30,32, Mills, 2014b: 26 Fig. 10, M32.1 B1.12 Victorica, 2000: 185 Pl. XXVIII p244
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	12 / Levha 2
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0011 0002
Ağız Çapı	26 cm
Yükseklik	10.6 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve çok ince taneli kireç, az miktarda taşçık katkılıdır. Çok az miktarda ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Brizzi, Seppio ve Baldoni, 2010: 363 Fig. 11 No. 15, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 6, Williams, 1989: Fig. 16. No. 210
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. ortası-7. yy.

Katalog/Levha No	13 / Levha 2
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 1D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0005 0002
Ağız Çapı	38.4 cm
Yükseklik	3.7 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç, yoğun miktarda taşçık, kum ve kuvars ile az miktarda kum mevcuttur. Kabın yüzeyinde dağılmış olarak mika, kuvars ve kum taneleri olup orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımı ve ince gözeneklidir.
Karşılaştırma Örnekleri	Brizzi, Seppio ve Baldoni, 2010: 363 Fig. 11 No. 15, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 6, Williams, 1989: Fig. 16. No. 210
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. ortası-7. yy.

Katalog/Levha No	14 / Levha 3
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0002
Ağız Çapı	26.1 cm
Yükseklik	7.3 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda kireç, az ve küçük boyutlu taşçık ile az miktarda iri taneli taş parçacık katkılı olan hamur ince gözeneklidir. Gözenekler ince ve az miktardadır. Orta sertlikte fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2, Mlynarczyk, 2005 147 Fig. 5. No. 4, Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05,08
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	15 / Levha 3
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0002
Ağız Çapı	29.2 cm
Yükseklik	14 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	10 YR 5/3 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince taneli kireç ve katkılı olan hamur ayrıca mika ve kuvars da içermektedir. Orta büyüklükte ve ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2, Mlynarczyk, 2005 147 Fig. 5. No. 4, Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05,08
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	16 / Levha 3
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0003
Ağız Çapı	33.6 cm
Yükseklik	18 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur orta miktarda az ve ince taneli kireç ve taşçık katkılıdır. Az miktarda ince ve orta büyüklükteki gözeneklere sahiptir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2, Mlynarczyk, 2005 147 Fig. 5. No. 4, Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05,08
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	17 / Levha 3
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0001
Ağız Çapı	41.2 cm
Yükseklik	13 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/8 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç, taşçık ve kum katkılı olan hamur çok ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2, Mlynarczyk, 2005 147 Fig. 5. No. 4, Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05,08
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	18 / Levha 3
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0004
Ağız Çapı	41.8 cm
Yükseklik	4 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç, kum ile taşçık katkılıdır. Hamur gözeneksiz ve sıkıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2, Mlynarczyk, 2005 147 Fig. 5. No. 4, Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05,08
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	19 / Levha 3
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0008 0001
Ağız Çapı	56.4 cm
Yükseklik	8.7 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/6 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç ile taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2, Mlynarczyk, 2005 147 Fig. 5. No. 4, Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05,08
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	20 / Levha 4
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0006
Ağız Çapı	28.6 cm
Yükseklik	4.2 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/8 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Az miktarda kireç, yoğun miktarda ince taşçık ve kum katkılıdır. Ayrıca az miktarda mika katkılı olan hamur ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 5, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32 Ba3.2, Mlynarczyk, 2005 147 Fig. 5. No. 4, Newson, 2014: 13 Fig.7 28-05,08
Tarihlendirme	M.S. 7. yy.

Katalog/Levha No	21 / Levha 4
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0007 0002
Ağız Çapı	31.6 cm
Yükseklik	6.3 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince kireç, kum katkılıdır. Ayrıca kabın dış yüzeyinde taşçık parçacıkları mevcuttur. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 138 2013: Fig. 5 No. 1, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 38, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 413
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. sonu-7. yy.

Katalog/Levha No	22 / Levha 4
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0006 0002
Ağız Çapı	35.8 cm
Yükseklik	5.8 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve orta boyutlarda kireç, siyah ve kahverengi taşçık ile kum katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 138 2013: Fig. 5 No. 1, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 38, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 413
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. sonu-7. yy.

Katalog/Levha No	23 / Levha 4
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0002 0001
Ağız Çapı	41.4 cm
Yükseklik	4.3 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç ile taşçık katkılıdır. Ayrıca az miktarda mika ve kuvars da içermektedir. Hamur az miktarda ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 138 2013: Fig. 5 No. 1, Mills ve Reynolds, 2014: 142 Fig. 8 No. 38, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 413
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. sonu-7. yy.

Katalog/Levha No	24 / Levha 4
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0009 0001
Ağız Çapı	43.2 cm
Yükseklik	7.1 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ve ince taneli kireç katkılıdır. Hamur gözeneksiz. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 138 2013: Fig. 5 No. 1, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 38, Ladstätter, 2008: Taf. 310 K 413
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. sonu-7. yy.

Katalog/Levha No	25 / Levha 4
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0002
Ağız Çapı	51 cm
Yükseklik	4.6 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ve çok ince taneli kireç, çok ince taneli siyah ve kahverengi taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz, 2015: 141 Fig. 5.10 No.9
Tarihlendirme	M.S. 6-7 yy.

Katalog/Levha No	26 / Levha 5
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0001 0001
Ağız Çapı	44.6 cm
Yükseklik	3.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ve çok ince taneli kireç, taşçık ve kum katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 277; Fig. 160, No. 10, Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 167 fig. 9.32.1, Williams, 1989: Fig. 43 No. 459.
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. ortası ile 7. yy. sonu/8. yy. başı

Katalog/Levha No	27 / Levha 5
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0011
Ağız Çapı	31.6 cm
Yükseklik	10.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Az ve ince taneli kireç katkılı olan hamurda kum, taşçık, mika ve kuvars da bulunmaktadır. Yoğun ve ince gözenekli olan hamur sert fırınlanmıştır ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8,
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	28 / Levha 5
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2C
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-4 0003 0001
Ağız Çapı	33.8 cm
Yükseklik	11 cm
Cidar	2 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak ince ve iri taneli kireç, az miktarda taşçık, kum ve mika katkılı olan hamur yoğun olarak ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	29 / Levha 5
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0013
Ağız Çapı	36.6 cm
Yükseklik	8.7 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az ve ince taneli kireç kum, yoğun miktarda taşçık katkılı olan hamur az ve ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	30 / Levha 6
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2C
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0004
Ağız Çapı	52.8 cm
Yükseklik	5.9 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur orta miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Az miktarda olan gözenekler incedir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142; Fig. 8, No. 39
Tarihlendirme	M.S. 530-540

Katalog/Levha No	31 / Levha 6
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0004
Ağız Çapı	53.8 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç, taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda ve ufak boyutlu ince gözeneklere sahiptir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142; Fig. 8, No. 39
Tarihlendirme	M.S. 530-540

Katalog/Levha No	32 / Levha 6
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 2C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0011
Ağız Çapı	56 cm
Yükseklik	8.3 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ve çok ince taneli kireç ile taşçık katkılıdır. Az miktarda ve ufak boyutlu ince gözeneklere sahiptir. Hamur sıkıdır. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142; Fig. 8, No. 39
Tarihlendirme	M.S. 530-540

Katalog/Levha No	33 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0013 0001
Ağız Çapı	22.4 cm
Yükseklik	8.3 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç ile kum katkılı olan hamur ayrıca siyah, kahverengi, beyaz ve gri renkli taşçık katkılıdır. Az ve ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. XXVII No. 115, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.13, Williams 1989: Fig. 45; No. 471
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy. başı

Katalog/Levha No	34 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0007 0001
Ağız Çapı	49 cm
Yükseklik	6 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Az miktarda ve ince taneli kireç, az miktarda kum ve taşçık katkılı olan hamur yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. XXVII No. 115, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.13, Williams 1989: Fig. 45; No. 471
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy. başı

Katalog/Levha No	35 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0013
Ağız Çapı	49.4 cm
Yükseklik	5.4 cm
Cidar	1.7 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda ince taneli taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. XXVII No. 115, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.13, Williams 1989: Fig. 45; No. 471
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy. başı

Katalog/Levha No	36 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0004
Ağız Çapı	54.4 cm
Yükseklik	9.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak çok ince taneli kireç ve ince taneli taşçık ile kum katkılı olan hamur yoğun miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Jacobsen, 2005: 631 Fig. 4b, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 40, Reynolds, 2014: 59 Fig. 6b, Victorica, 2000: 183 Pl. XXVI p069, Williams 1989: Fig. 45; No. 474
Tarihlendirme	M.S. 3. yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	37 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0002
Ağız Çapı	59.4 cm
Yükseklik	9.6 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak ince taneli kireç, taşçık, mika ve kuvars ve kum katkılı olan hamur az ve ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Jacobsen, 2005: 631 Fig. 4b, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 40, Reynolds, 2014: 59 Fig. 6b, Victorica, 2000: 183 Pl. XXVI p069, Williams 1989: Fig. 45; No. 474
Tarihlendirme	M.S. 3. yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	38 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-5 0007 0001
Ağız Çapı	79.2 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1.7 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak ince taneli kireç, çok yoğun olarak siyah, kahverengi ve beyaz renkli taşçıklar ile az miktarda mika ve kuvars mevcuttur. Yoğun olarak ince ve orta taneli gözenekli olup sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Jacobsen, 2005: 631 Fig. 4b, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 40, Reynolds, 2014: 59 Fig. 6b, Victorica, 2000: 183 Pl. XXVI p069, Williams 1989: Fig. 45; No. 474
Tarihlendirme	M.S. 3. yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	39 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0001
Ağız Çapı	63.2 cm
Yükseklik	9.4 cm
Cidar	1.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç, siyah ve kahverengi taşçık parçalı olan hamur sıkı ve gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 7, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.3, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 7, Williams 1989: Fig. 43; No. 457
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	40 / Levha 7
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0005
Ağız Çapı	92.8 cm
Yükseklik	6 cm
Cidar	1.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak çok ince taneli kireç, ince ve iri taneli siyah, kahverengi taşçık ve kum taneleri olan hamur yoğun miktarda ince ve iri gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 7, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.3, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 7, Williams 1989: Fig. 43; No. 457
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	41 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0011 0001
Ağız Çapı	32 cm
Yükseklik	3.8 cm
Cidar	2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	İnce ve iri taneli kireç, iri taneli siyah taşçık olan hamurda az miktarda gözenekler mevcuttur. Kabın yüzeyinde iri taneli taşçıklar ve ince taneli kireç mevcuttur. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 7, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.3, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 7, Williams 1989: Fig. 43; No. 457
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	42 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0014 0001
Ağız Çapı	52.4 cm
Yükseklik	7.8 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Orta miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum ve az miktarda siyah, kahverengi renkli taşçık katkılı olan hamur yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 7, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.3, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 7, Williams 1989: Fig. 43; No. 457
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	43 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0006 0001
Ağız Çapı	56.2 cm
Yükseklik	4.5 cm
Cidar	1.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç ile siyah taşçık katkılı olan hamur sıkı ve gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 7, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.3, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 7, Williams 1989: Fig. 43; No. 457
Tarihlendirme	M.S. 6.yy.-7. yy.

Katalog/Levha No	44 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0003 0002
Ağız Çapı	58.2 cm
Yükseklik	5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince taneli ve sık kireç taneleri, yoğun miktarda taşçık, orta miktarda kum, kuvars ve mika katkılı olan hamur az miktarda ve ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, Capelli, Martin, Picon ve Vallauri, 2002: 166; Fig. 18, No. 261, Reynolds 2014: 59; Fig. 6. No. c. SHR 336/CAT 644.
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı-M.S. 6. yy.

Katalog/Levha No	45 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2012 U-4 0002 0002
Ağız Çapı	59 cm
Yükseklik	4.2 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az ve ince taneli kireç, siyah ve kahverengi taşçık parçaları ve mika içeren hamur gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Perna, Capponi, Cingolani ve Tubaldi, 2012: 139: Fig. 8. No. 1, Reynolds 2014: 59; Fig. 6. No. c. SHR 658/CAT 958, Williams 1989: Fig. 45; No. 473
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	46 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0001
Ağız Çapı	64.8 cm
Yükseklik	11.5 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve çok ince taneli kireç ile taşçık katkılı olan hamur gözeneksizdir. Sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142; Fig. 8, No. 34, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.12
Tarihlendirme	M.S. 3. yy.'ın ortası-5. yy.

Katalog/Levha No	47 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0008 0001
Ağız Çapı	75.2 cm
Yükseklik	8 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç ve kum tanelidir. Siyah, kahverengi ve gri taşçıklar ile mika ve kuvars katkılı olan hamur yoğun olarak çok ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, Capelli, Martin, Picon ve Vallauri, 2002: 166; Fig. 18: No. 261, Reynolds 2014: 59; Fig. 6. No. c. SHR 336/CAT 644.
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı-M.S. 6. yy.

Katalog/Levha No	48 / Levha 8
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-6 0001 0001
Ağız Çapı	70.6 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince ve orta boyutlarda kireç, yoğun miktarda mika ve kuvars, ufak boyutlarda çok sayıda taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli, orta sertlikte fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Perna, Capponi, Cingolani ve Tubaldi, 2012: 139: Fig. 8. No. 1, Reynolds 2014: 59; Fig. 6. No. c. SHR 658/CAT 958, Williams 1989: Fig. 45; No. 473
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	49 / Levha 9
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2012 U-4 0001 0002
Ağız Çapı	36 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Az ve ince taneli kireç, kuvars ve az ve çok ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Abadie, Martz ve Cador, 2007: 184 Fig. 8, Cirelli ve Cannavicci, 2014: 974 Fig. 10 No. 11, Gophna, Taxel ve Feldstein, 2007: 39 Fig. 3.3. No. 15, Taxel, 2012: 139 Fig. 5.31. No. 11, Williams 1989: Fig. 45; No. 468, 474.
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. ile 7. yy.'ın sonu-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	50 / Levha 9
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0001
Ağız Çapı	45.8 cm
Yükseklik	9.2 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/3 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, ince ve iri taneli taşçık ve kum katkılı olan hamur iri gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Abadie, Martz ve Cador, 2007: 184 Fig. 8, Cirelli ve Cannavicci, 2014: 974 Fig. 10 No. 11, Gophna, Taxel ve Feldstein, 2007: 39 Fig. 3.3. No. 15, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 664 Fig. 3 No. 3, Taxel, 2012: 139 Fig. 5.31. No. 11, Williams 1989: Fig. 45; No. 468, 474.
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. ile 7. yy.'ın sonu-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	51 / Levha 9
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-6 0001 0001
Ağız Çapı	47.2 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Orta miktarda ve ince taneli kireç, siyah ve kahverengi taşçık katkılı olan hamur ayrıca mika ve kuvars içermektedir. Az ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 2, Williams 1989: Fig. 45; No. 471 ve 476.
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı-7. yy.

Katalog/Levha No	52 / Levha 9
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0015 0001
Ağız Çapı	49.2 cm
Yükseklik	5.3 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Orta miktarda ince taneli, kireç ve ince taneli çok sayıda taşçık katkılı olan hamurda mika ve kuvarsta mevcuttur. Az ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Abadie, Martz ve Cador, 2007: 184 Fig. 8, Cirelli ve Cannavicci, 2014: 974 Fig. 10 No. 11, Gophna, Taxel ve Feldstein, 2007: 39 Fig. 3.3. No. 15, Taxel, 2012: 139 Fig. 5.31. No. 11, Williams 1989: Fig. 45; No. 468, 474.
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. ile 7. yy.'ın sonu-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	53 / Levha 9
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0004 0001
Ağız Çapı	78.4 cm
Yükseklik	7 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince taneli kireç, kum ve taşçık katkılı olan hamur yoğun olarak ince gözeneklidir. Kabın dış kısmı kireç ve iri taneli taşçık katkılıdır. Sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 2, Williams 1989: Fig. 45; No. 471 ve 476.
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı-7. yy.

Katalog/Levha No	54 / Levha 9
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0001
Ağız Çapı	81.8 cm
Yükseklik	6.9 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/8 Reddish Yellow
Astar Rengi	**İç:** 7.5 YR 5/1 Gray **Dış:** 5 YR 5/4 Brown
Tanım	Yoğun miktarda ince taneli kireç, çok ufak taşçık katkılı olan hamur gözeneksizdir. Sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 2, Williams 1989: Fig. 45; No. 471 ve 476.
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı-7. yy.

Katalog/Levha No	55 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0005 0001
Ağız Çapı	39.4 cm
Yükseklik	2.7 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak çok ince taneli kum ve taşçık katkılı olan hamur sıkı ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Rosenthal-Heginbottom, 2014: 664 Fig. 3 No. 2, Williams 1989: Fig. 45; No. 470.
Tarihlendirme	M.S. 3 yy. ikinci yarısı-7 yy.

Katalog/Levha No	56 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0003
Ağız Çapı	40 cm
Yükseklik	4.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç ve taşçık katkılı olan hamur sıkı ve gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Rosenthal-Heginbottom, 2014: 664 Fig. 3 No. 2, Williams 1989: Fig. 45; No. 470.
Tarihlendirme	M.S. 3 yy. ikinci yarısı - 7 yy.

Katalog/Levha No	57 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0007 0003
Ağız Çapı	40 cm
Yükseklik	8.2 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	2.5 Y 3/2 Very Dark Grayish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda iri taneli ve kum taneleri ile beyaz ve alacalı renkli taşçıklar mevcuttur. Hamur ince gözenekli, sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amari, 2014: 233 Fig. 3 No.3, Degeest, 2000: 360 Fig. 125, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 4, Williams 1989: Fig. 45; No. 468.
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	58 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0014 0002
Ağız Çapı	44.2 cm
Yükseklik	8.9 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince ve kalın taneli kireç, siyah, kahverengi ve beyaz renkli taşçık, kum ve mika katkılı olan hamur az miktarda ve orta boyutlarda gözenekleri vardır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amari, 2014: 233 Fig. 3 No.3, Degeest, 2000: 360 Fig. 125, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 4, Williams 1989: Fig. 45; No. 468.
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	59 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0007 0002
Ağız Çapı	57.2 cm
Yükseklik	6.6 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/6 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda iri taneli kireç katkılıdır. Gözeneksiz olup sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905; Fig. 7. No. 2, Fleitman ve Mazar, 2015: 265 Fig. 1.5.1.2, Gadot, Tal ve Taxel, 2016b: 201 Fig. 10.36. No. 2, Hudson, 2008: 344 Fig. 24 No. 6.9
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	60 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0003
Ağız Çapı	73.8 cm
Yükseklik	5.8 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az ve iri taneli kireç, taşçık ve kum katkılı olan hamur ince ve orta büyüklükte gözeneklere sahiptir. Sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amari, 2014: 233 Fig. 3 No.3, Degeest, 2000: 360 Fig. 125, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 4, Williams 1989: Fig. 45; No. 468.
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	61 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-6 0001 0002
Ağız Çapı	43 cm
Yükseklik	4.3 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Orta miktarda ince taneli kireç ve orta büyüklükte taşçık olan hamur gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Reynolds, 2010: 107 Fig. 4s
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	62 / Levha 10
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0009 0002
Ağız Çapı	76.6 cm
Yükseklik	9 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Orta miktarda ince ve iri taneli kireç, ince ve iri taneli siyah, kahverengi ve beyaz taşçık katkılıdır. Ayrıca az miktarda kum, kuvars ve mika katkılıdır. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 6, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 40.
Tarihlendirme	M.S. 6.-7. yy.

Katalog/Levha No	63 / Levha 11
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0010
Ağız Çapı	31 cm
Yükseklik	12.6 cm
Cidar	1.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur arz miktarda ince taneli kireç, siyah taşçık, mika ve kum katkılıdır. İnce gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	64 / Levha 11
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0015 0001
Ağız Çapı	36.8 cm
Yükseklik	10 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/6 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, kahverengi, gri ve siyah taşçık katkılı olup az miktarda da kum mevcuttur. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	65 / Levha 11
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0009
Ağız Çapı	48.8 cm
Yükseklik	12 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve çok ince taneli kireç, az miktarda ince taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	66 / Levha 11
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0008
Ağız Çapı	61.4 cm
Yükseklik	13 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	10 YR 4/6 Dark Yellowish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç, kum ve taşçık katkılıdır. Az miktarda gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	67 / Levha 11
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0007
Ağız Çapı	42.8 cm
Yükseklik	15.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç, taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda ve ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	68 / Levha 11
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0012
Ağız Çapı	60.4 cm
Yükseklik	20.2 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, kum, mika ve taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	69 / Levha 12
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0006
Ağız Çapı	43.8 cm
Yükseklik	10.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak ince taneli kireç, mika ve kuvars katkılıdır. İnce taneli siyah, gri ve beyaz taşçık ile kum katkılı olan hamur sıkıdır. Gözeneksiz, sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	70 / Levha 12
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0001
Ağız Çapı	58 cm
Yükseklik	11.2 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda olan kireç taneleri incedir. Seyrek olarak ince taşçık katkılıdır. Az olan gözenekler ise incedir. Sert fırınlanmış olup hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	71 / Levha 12
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-6 0001 0003
Ağız Çapı	60 cm
Yükseklik	6.5 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	72 / Levha 12
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0010
Ağız Çapı	81.2 cm
Yükseklik	13 cm
Cidar	1.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/8 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ve çok ince taneli kireç, yoğun miktarda taşçık ve kum katkılı olan hamur sıkı ve gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 8, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p242, p245, Williams 1989: Fig. 43 No. 461, Fig. 44 No. 462, 464
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	73 / Levha 13
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0009 0002
Ağız Çapı	39.4 cm
Yükseklik	8 cm
Cidar	1.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kil ile kum, az sayıda taşçık olup ince ve iri boyutludur. Az miktarda ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	74 / Levha 13
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-6 0001 0001
Ağız Çapı	43.8 cm
Yükseklik	13 cm
Cidar	1.8 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç, siyah taşçık katkılı olan hamur sıkıdır. Az miktarda ince gözeneklere sahiptir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	75 / Levha 13
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-5 0010 0001
Ağız Çapı	40 cm
Yükseklik	7.8 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	10 YR 3/1 Very Dark Grey
Astar Rengi	**İç:** 5 YR 5/6 Yellowish Red **Dış:** 5 YR 5/6 Yellowish Red
Tanım	Az ve ince taneli kireç, taşçık ile kum katkılı olan hamur az ve ince gözeneklidir. Hamuru sıkıdır. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	76 / Levha 13
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0003
Ağız Çapı	54 cm
Yükseklik	9.3 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç ve siyah taşçık katkılı olan hamur az ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	77 / Levha 13
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0008
Ağız Çapı	59.2 cm
Yükseklik	4.9 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak çok ince taneli kireç, az miktarda kuvars ve mika, çok sayıda siyah, kahverengi ve gri taşçık katkılı olan hamur yoğun miktarda çok ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	78 / Levha 14
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0002
Ağız Çapı	61.2 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve çok ince taneli kireç ve çok az taşçık ile mika katkılı olan hamur gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	79 / Levha 14
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0009
Ağız Çapı	63 cm
Yükseklik	6.3 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Orta miktarda ve ince taneli kireç, az miktarda taşçık ve mika katkılı olan hamur sıkı ve gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	80 / Levha 14
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0009
Ağız Çapı	71.4 cm
Yükseklik	8.9 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az ve ince taneli kireç, siyah ve kahverengi renkli taşçık ile kum katkılı olan hamur ince ve orta büyüklükteki gözeneklere sahiptir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 21 Fig. 1. No. 8
Tarihlendirme	M.S. 6. yy. sonu/7.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	81 / Levha 15
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0008
Ağız Çapı	24.8 cm
Yükseklik	7.9 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	**İç:** GLEY 1 4/ Dark Grey **Dış:** GLEY 1 4/ Dark Grey
Tanım	Çok az ve ince taneli kireç katkılıdır. Az miktarda taşçık, mika ve kum katkılı olan hamur sıkıdır. Hamur az ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	82 / Levha 15
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0001
Ağız Çapı	39.2 cm
Yükseklik	10.6 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az miktarda ince taneli kireç, orta miktarda siyah ve kahverengi taşçık katkılı olan hamur az miktarda ve ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	83 / Levha 15
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0003
Ağız Çapı	40 cm
Yükseklik	11.3 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç, siyah taşçık ve kum katkılı olan hamur gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	84 / Levha 15
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0009 0001
Ağız Çapı	40 cm
Yükseklik	6 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda kireç, taşçık ve mika katkılı olan hamur sıkı ve gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	85 / Levha 15
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0003
Ağız Çapı	41.4 cm
Yükseklik	16.9 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda taşçık ve kum katkılı olan hamur ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	86 / Levha 15
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0004
Ağız Çapı	44.8 cm
Yükseklik	11 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az ve ince taneli kireç, az ve ince taneli taşçık ve mika katkılıdır. Hamur sıkı ve gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46., Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	87 / Levha 15
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0004
Ağız Çapı	46.6 cm
Yükseklik	7.4 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	**İç:** 2.5 Y 5/1 Gray **Dış:** 2.5 Y 5/1 Gray
Tanım	Çok az ve ince taneli kireç katkılıdır. Siyah, gri ve kahverengi gibi renklerden oluşan taşçık ve kum katkılı olan hamur orta sertlikte fırınlanmıştır. Çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	88 / Levha 16
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0005
Ağız Çapı	47.6 cm
Yükseklik	7.9 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	
Tanım	Çok az ve ince taneli kireç katkılıdır. Az miktarda taşçık ve kum katkılı olan hamur orta sertlikte fırınlanmıştır. Çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	89 / Levha 16
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0002
Ağız Çapı	47.6 cm
Yükseklik	10 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur orta miktarda çok ince taneli kireç, az miktarda çok ince taneli taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda ve çok ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	90 / Levha 16
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0001 0004
Ağız Çapı	48.2 cm
Yükseklik	8.1 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç katkılıdır. Ayrıca siyah, kahverengi ve gri taşçık katkılı olan hamur kum da içermektedir. Gözeneksiz ve sıkı olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	91 / Levha 16
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0001 0001
Ağız Çapı	48.4 cm
Yükseklik	10.3 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun olarak ince taneli kireç ve siyah renkli taşçık katkılı olan hamur yoğun olarak ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	92 / Levha 16
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0002
Ağız Çapı	48.8 cm
Yükseklik	4.9 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun Miktarda ince taneli kireç ve ince taşçık katkılı olan hamur az miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	93 / Levha 16
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0003
Ağız Çapı	50 cm
Yükseklik	9.6 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az miktarda ve ince taneli kireç, siyah ve kahverengi taşçık katkılı olan hamur sıkıdır. Ayrıca kum katkılı olup gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	94 / Levha 17
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0010
Ağız Çapı	48 cm
Yükseklik	18.2 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	**İç:** 10 YR 6/6 Brownish Yellow **Dış:** 10 YR 6/6 Brownish Yellow
Tanım	Yoğun miktarda ince ve orta taneli kireç, az miktarda kum ve mika katkılıdır. Ayrıca yoğun miktarda siyah, kahverengi, gri ve beyaz renkli taşçık katkılıdır. Yoğun olarak ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	95 / Levha 17
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0008 0001
Ağız Çapı	52.6 cm
Yükseklik	4.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Az miktarda ve ince taneli kireç, taşçık ve kum katkılı olan hamur yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olan hamur çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	96 / Levha 17
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0007 0001
Ağız Çapı	54 cm
Yükseklik	8.1 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/6 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Çok az ve ince taneli kireç katkılıdır. Çok az miktarda taşçık katkılıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	97 / Levha 17
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0002
Ağız Çapı	67 cm
Yükseklik	16.5 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Orta miktarda ve ince taneli kireç, kil ve katkılı olan hamurda ayrıca az miktarda kuvars da bulunmaktadır. Hamur sıkı ve gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	98 / Levha 17
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0001
Ağız Çapı	90 cm
Yükseklik	12 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/8 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Az miktarda ve ince taneli kireç ile az miktarda ince siyah taşçık katkılı olan hamur yoğun olarak ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 159 Fig. 3 Leb. 11, Ben Abed-Ben Khader ve Bonifay, 1998: 232 Fig. 1 No. 12, Bonetto, Mazzocchin ve Kaudelka, 2010: 905 Fig. 7, No. 3, Bonifay, Reynaud ve Vallauri, 2004a: 298 Fig. 173 No. 10, Gerber, 2014: 198 Fig. 7 No.5, Haidar-Vela, 2015: 208 Fig. 172 No. 1-2, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 533, Mukai, Sugiyama ve Aoyagi, 2009: 183 Tav. 4 No. 20, Rosenthal-Heginbottom, 2014: 663 Fig. 2 No. 2, Slane ve Sanders, 2005: Fig. 6. As. 2.46, Vokaer, 2014: 48 Fig.8 No. 8
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	99 / Levha 18
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0003
Ağız Çapı	39.4 cm
Yükseklik	24 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur orta miktarda çok ince taneli kireç, çok az miktarda siyah taşçık ve kum katkılıdır. Hamur sıkı ve gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 158 Fig. 2 Leb. 5, Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 168 Fig. 9.33 No. 2
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy. sonu/8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	100 / Levha 18
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0012
Ağız Çapı	53.4 cm
Yükseklik	9.9 cm
Cidar	1.6 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda çok ince taneli kireç, yoğun miktarda ince taneli taşçık, az miktarda kum, mika ve kuvars katkılıdır. Sıkı olan hamur gözeneksizdir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 158 Fig. 2 Leb. 5, Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 168 Fig. 9.33 No. 2
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy. sonu/8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	101 / Levha 18
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-4 0004 0001
Ağız Çapı	55 cm
Yükseklik	9 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	10 R 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda siyah ve kahverengi taşçık katkılı olan hamur ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 158 Fig. 2 Leb. 5, Gadot, Freud, Tal ve Taxel, 2016a: 168 Fig. 9.33 No. 2
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy. sonu/8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	102 / Levha 18
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0007
Ağız Çapı	40.8 cm
Yükseklik	14 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	GLEY 1 3/ Very Dark Gray
Astar Rengi	**İç:** 5 YR 6/8 Reddish Yellow **Dış:** 5 YR 6/8 Reddish Yellow
Tanım	Yoğun olarak çok ince taneli kireç, çok az ve ince taneli taşçık ve kum katkılı olan hamur orta boyutlarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış ve çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. XXVIII No. 116, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 138 Fig. 5 No. 3, Haidar-Vela, 2014: 385 Fig. 5 No. 4
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	103 / Levha 19
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 5
Buluntu Yeri	TSKK-2012 U-4 0001 0003
Ağız Çapı	32.8 cm
Yükseklik	4.8 cm
Cidar	1.7 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve orta büyüklükte kireç taneli, yoğun olarak siyah taşçık katkılıdır. Gözeneksiz ve sıkıdır. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142 Fig. 8, 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	104 / Levha 19
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 5
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0010 0001
Ağız Çapı	50.2 cm
Yükseklik	5.4 cm
Cidar	1.8 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç, yoğun miktarda siyah ve gri taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142 Fig. 8, 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	105 / Levha 19
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 5
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-5 0009 0001
Ağız Çapı	45 cm
Yükseklik	5.3 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve çok ince taneli kireç, yoğun miktarda taşçık, mika ve kuvars katkılıdır. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142 Fig. 8, 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	106 / Levha 19
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 5
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0001 0001
Ağız Çapı	57.4 cm
Yükseklik	6.3 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	10 YR 4/4 Dark Yellowish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, siyah ve beyaz taşçık katkılıdır. Ayrıca kabın gerek hamurunda gerekse de yüzeyinde az miktarda mika ve kuvars katkılıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds 2014a: 142 Fig. 8, 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	107 / Levha 19
Formu	Açık Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 6
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0009 0003
Ağız Çapı	42.6 cm
Yükseklik	11.7 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç ve kum katkılıdır. İnce gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gatier, Baud, Cahu, Charpenter, Devillechaise, Duvette, El-Masri Hachem, Ferrerira, Flammin, Haidar-Vela, Husson, Kahwagi-Jahno, Piaton, Pieri ve Schmitt, 2010: 213 Pl. 10 No. 2, Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 3. No. 16, Williams 1989: Fig. 15; No. 200
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	108 / Levha 19
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Leğen
Tip No	Tip 6
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0015 0003
Ağız Çapı	43 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 7/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az ve iri taneli taşçık, kum ve mika katkılıdır. Hamuru yoğun olarak iri gözeneklidir. Düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Gatier, Baud, Cahu, Charpenter, Devillechaise, Duvette, El-Masri Hachem, Ferrerira, Flammin, Haidar-Vela, Husson, Kahwagi-Jahno, Piaton, Pieri ve Schmitt, 2010: 213 Pl. 10 No. 2, Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 3. No. 16, Williams 1989: Fig. 15; No. 200
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	109 / Levha 20
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0023
Ağız Çapı	25.6 cm
Yükseklik	11 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda ince ve iri gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 1, Bonifay, Capelli, Franco, Leitch, Riccardi ve Millet, 2013: 103; Fig. 18: No. 83, Mills, 2014b: 27 Fig. 10 M32.1 Ba1.12
Tarihlendirme	M.S. 4.-5. yy.

Katalog/Levha No	110 / Levha 20
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0024
Ağız Çapı	28.4 cm
Yükseklik	7.9 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 3/1 Very Dark Grey
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum ve taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4, Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188, Grossetti, Balzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10, Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5, Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30
Tarihlendirme	M.S. 4.-6. yy. ortası

Katalog/Levha No	111 / Levha 20
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0006 0006
Ağız Çapı	29.4 cm
Yükseklik	7.3 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda kireç, mika, kuvars, kum ve taşçık katkılıdır. Az miktarda iri gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4, Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188, Grossetti, Balzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10, Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5, Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30
Tarihlendirme	M.S. 4.-6. yy. ortası

Katalog/Levha No	112 / Levha 20
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0005
Ağız Çapı	32 cm
Yükseklik	8.8 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur iri ve ufak taneli kireç ile taşçık katkılıdır. Ufak ve orta büyüklükte gözeneklere sahiptir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4, Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188, Grossetti, Balzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10, Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5, Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30
Tarihlendirme	M.S. 4.-6. yy. ortası

Katalog/Levha No	113 / Levha 21
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0011
Ağız Çapı	36.8 cm
Yükseklik	11.4 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince kireç, mika ve taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4, Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188, Grossetti, Balzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10, Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5, Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30
Tarihlendirme	M.S. 4.-6 yy. ortası

Katalog/Levha No	114 / Levha 21
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0009 0004
Ağız Çapı	38.6 cm
Yükseklik	18.5 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince kireç, mika, kuvars ve taşçık katkılıdır. Az miktarda iri gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4, Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188, Grossetti, Balzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10, Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5, Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30
Tarihlendirme	M.S. 4.-6 yy. ortası

Katalog/Levha No	115 / Levha 21
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0010 0001
Ağız Çapı	44.6 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda siyah ve kahverengi taşçık ile az miktarda kum katkılıdır. Az miktarda olan gözenekler kabın yüzeyinde de görülmektedir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4, Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188, Grossetti, Balzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10, Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5, Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30
Tarihlendirme	M.S. 4.-6 yy. ortası

Katalog/Levha No	116 / Levha 21
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0007
Ağız Çapı	24.8 cm
Yükseklik	10.7 cm
Cidar	1.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda iri taneli kireç, kum ve taşçık katkılıdır. İnce gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 160 Fig. 4 Mor. 4, Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.2 188, Grossetti, Balzoni ve Miari, 2010: Fig. 7 No. 10, Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 171 Lam. 7 No. 5, Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 95 Fig. 5 No. 30
Tarihlendirme	M.S. 4.-6 yy. ortası

Katalog/Levha No	117 / Levha 22
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0011 0003
Ağız Çapı	19 cm
Yükseklik	4.1 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/6 Red
Astar Rengi	
Tanım	Hamur az miktarda kireç ve taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Reynolds, 2014: 59 Fig. 6a
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	118 / Levha 22
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0007 0007
Ağız Çapı	36.8 cm
Yükseklik	7 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç ile taşçık katkılıdır. İnce gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Reynolds, 2014: 59 Fig. 6a
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	119 / Levha 22
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0007 0006
Ağız Çapı	38.4 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ve ince taneli kireç ve taşçık katkılıdır. İnce gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Reynolds, 2014: 59 Fig. 6a
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. başı

Katalog/Levha No	120 / Levha 22
Formu	Açık Ağızlı Kap - Mortar
Tip No	Tip 3
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0003
Ağız Çapı	34 cm
Yükseklik	12 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	5 YR 3/2 Dark Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda çok ince taneli kireç, ince taşçık ve kum katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Rosenthal-Heginbottom, 2014: 662 Fig. 1 No. 2
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	121 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 S-5 0002 0001
Ağız Çapı	24.4 cm
Yükseklik	9.5 cm
Cidar	2.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, yoğun miktarda siyah, kahverengi, beyaz, bej ve gri renkli taşçık, kum, tuğla ve saman katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. LXI No. 264, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 146, Fig. 12. No. 9
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	122 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0003 0004
Ağız Çapı	29.2 cm
Yükseklik	7.8 cm
Cidar	2 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, yoğun miktarda ince ve iri taneli taşçık ve kum ve saman katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1999: Lev. 185 No. 827, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 146, Fig. 12. No. 10, Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 646 Fig. 3 No.7, Kowarska ve Lenarczyk, 2014: 128 Fig. 3 No. 6, Mills ve Beaudry, 2007: 752 Fig. 9 D.34.5
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	123 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0008 0001
Ağız Çapı	30 cm
Yükseklik	9.2 cm
Cidar	2.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda çok ince taneli kireç, çok ince taneli taşçık ve mika katkılı ve ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1999: Lev. 185 No. 827, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 146, Fig. 12. No. 10, Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 646 Fig. 3 No. 7, Kowarska ve Lenarczyk, 2014: 128 Fig. 3 No. 6, Mills ve Beaudry, 2007: 752 Fig. 9 D.34.5
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	124 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-4 0003 0002
Ağız Çapı	38 cm
Yükseklik	5.9 cm
Cidar	2.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/3 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda çeşitli renklerde taşçık ve kum taneleri katkılıdır. Orta büyüklükte gözeneklere sahiptir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1999: Lev. 185 No. 827, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 146, Fig. 12. No. 10, Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 646 Fig. 3 No. 7, Kowarska ve Lenarczyk, 2014: 128 Fig. 3 No. 6, Mills ve Beaudry, 2007: 752 Fig. 9 D.34.5
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	125 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2012 T-5 0001 0001
Ağız Çapı	41.6 cm
Yükseklik	6.5 cm
Cidar	1.9 cm
Hamur Rengi	10 R 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, çeşitli renklerde taşçık, kum ve kil taneleri katkılıdır. İnce gözeneklere sahiptir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1999: Lev. 185 No. 827, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 146, Fig. 12. No. 10, Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 646 Fig. 3 No. 7, Kowarska ve Lenarczyk, 2014: 128 Fig. 3 No. 6, Mills ve Beaudry, 2007: 752 Fig. 9 D.34.5
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	126 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0004 0002
Ağız Çapı	50.8 cm
Yükseklik	9 cm
Cidar	1.9 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 7/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç ve iri taşçık katkılıdır. İri gözeneklere sahiptir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1999: Lev. 185 No. 827, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 146, Fig. 12. No. 10, Kowarska ve Lenarczyk, 2012: 646 Fig. 3 No. 7, Kowarska ve Lenarczyk, 2014: 128 Fig. 3 No. 6, Mills ve Beaudry, 2007: 752 Fig. 9 D.34.5
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	127 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0018 0001
Ağız Çapı	39.6 cm
Yükseklik	5.6 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	2.5 Y 5/1 Gray
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda ince taneli taşçık ve yoğun miktarda mika katkılıdır. Hamuru sıkıdır. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Jacobsen, 2005: 632 Fig. 5a-b, Kan-Şahin ve Laflı, 2015: 381 Pl. 22 No. 152, Reynolds, 2014: 59 Fig. 6d, Özdemir, 2009: 168 Kat. 282
Tarihlendirme	M.S. 5.yy.-7. yy. başı

Katalog/Levha No	128 / Levha 23
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Pithos
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0004 0001
Ağız Çapı	57.2 cm
Yükseklik	6.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, az miktarda mika ve az miktarda ince taneli taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Jacobsen, 2005: 632 Fig. 5a-b, Kan-Şahin ve Laflı, 2015: 381 Pl. 22 No. 152, Reynolds, 2014: 59 Fig. 6d, Özdemir, 2009: 168 Kat. 282
Tarihlendirme	M.S. 5.yy.-7. yy. başı

Katalog/Levha No	129 / Levha 24
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Amphora
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0018
Ağız Çapı	7 cm
Yükseklik	11.5 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, az miktarda ince taneli taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: Fig. 1.3 No. 80, Gatier, Baud, Cahu, Charpenter, Devillechaise, Duvette, El-Masri Hachem, Ferrerira, Flammin, Haidar-Vela, Husson, Kahwagi-Jahno, Piaton, Pieri ve Schmitt, 2010: 209 Pl. 8 No.6, Hayes, 1992: 167 Fig. 47 No. 156, Heidorn, 2000: 92 Fig. 59 No. 111, Remola, 2013: 309 Fig. 2 No. 6
Tarihlendirme	M.S. 4. yy. ortası-7. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	130 / Levha 24
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Amphora
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0020
Ağız Çapı	9.2 cm
Yükseklik	7.7 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda mika, taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: Fig. 1.3 No. 80, Gatier, Baud, Cahu, Charpenter, Devillechaise, Duvette, El-Masri Hachem, Ferrerira, Flammin, Haidar-Vela, Husson, Kahwagi-Jahno, Piaton, Pieri ve Schmitt, 2010: 209 Pl. 8 No.6, Hayes, 1992: 167 Fig. 47 No. 156, Heidorn, 2000: 92 Fig. 59 No. 111, Remola, 2013: 309 Fig. 2 No. 6
Tarihlendirme	M.S. 4. yy. ortası-7. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	131 / Levha 24
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Amphora
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0009
Ağız Çapı	10 cm
Yükseklik	7.2 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	5 YR 7/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Alkaç, 2012: 342 Fig. 8, Alkaç, 2013: 114 Fig. 9, Baylan, 2001: Levha XLIX No. 8, Biernacki ve Dündar, 2013: 46 Fig. 5, Klenina, 2015: Fig. 10 No. 16, Cirelli ve Cannavicci, 2014: 970 Fig. 6 No. 1, Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 38, Hammond, 2015: 520 Fig. 13 No. 161, Jacobsen, 2005: 634 Fig. 7a, Pieri, 2007: 313 Fig. 3 No. 5, Majcherek, 1993b: 216 Fig. 1 No. 20, Mimaroğlu, 2016: 229 Kat. No. 2, Reynolds, 2011: 110 Fig. 7c
Tarihlendirme	M.S. 5.yy.-7. yy. ortası

Katalog/Levha No	132 / Levha 24
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Amphora
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0013 0002
Ağız Çapı	8.6 cm
Yükseklik	34.7 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	**Dış Astar:** 2.5 YR 8/4 Pink
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda mika, taşçık ve az miktarda kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Blakely, 1988: 40 Fig. 7 No. 3, Bonifay, 1998: 343 Fig. 5 No. 26, Brizzi, Seppio ve Baldoni, 2010: 363 Fig. 11 No. 13, Cirelli ve Cannavicci, 2014: 968 Fig. 4 No. 7, Fırat, 1999: Lev. 179 No. 792, Hammond, 2015: 524 Fig. 17 No. 186, Ladstätter, 2008: Taf. 293 K 186, Pamir, 2016: 306 Res. 5, Reynolds, 2011: 110 Fig. 7w, Reynolds, 2013: Pl. 62 Fig. 13, Remola, 2013: 309 Fig. 2 No. 7, Ricci, 2007: 172 Fig. 1 No. 7, Williams, 1989: Fig. 61 No. 577
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	133 / Levha 25
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0006 0001
Ağız Çapı	7.6 cm
Yükseklik	5.2 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4 No. 19, Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 5
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	134 / Levha 25
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0015
Ağız Çapı	8 cm
Yükseklik	8.3 cm
Cidar	0.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4 No. 19, Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 5
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	135 / Levha 25
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0014
Ağız Çapı	9 cm
Yükseklik	3.6 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve az miktarda taşçık katkılıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 94 Fig. 4 No. 21, Vincenz 2015: 137 Fig. 5.8. No. 34, Williams, 1989: Fig. 52 No. 519
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	136 / Levha 25
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0016
Ağız Çapı	11.6 cm
Yükseklik	4.8 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, taşçık ve az miktarda mika katkılıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 94 Fig. 4 No. 21, Vincenz 2015: 137 Fig. 5.8. No. 34, Williams, 1989: Fig. 52 No. 519
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	137 / Levha 25
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0007 0003
Ağız Çapı	13.8 cm
Yükseklik	6.2 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, taşçık ve az miktarda kum katkılıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Haidar-Vela, 2015: 205 Fig. 169 No.6, Taxel, 2012: 141 Fig. 5.32. No. 7
Tarihlendirme	M.S. 6.-7. yy.

Katalog/Levha No	138 / Levha 26
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 2A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0016
Ağız Çapı	15.6 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç az miktarda kum ve az miktarda ince taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 29, Ricci, 2007: 176 Fig. 3 No. 19, Tekocak, 2006: Lev. 52 No. 290
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	139 / Levha 26
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 2B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0004 0004
Ağız Çapı	12 cm
Yükseklik	13.8 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	10 R 8/3 Very Pale Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda ince ve iri taneli taşçık ve ince taneli kum ile mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: Fig. 3 No. 4, Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 342, Vincenz 2015: 144 Fig. 5.12. No. 4
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	140 / Levha 26
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 2B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0019
Ağız Çapı	13.2 cm
Yükseklik	11 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: Fig. 3 No. 4, Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 342, Vincenz 2015: 144 Fig. 5.12. No. 4
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	141 / Levha 26
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 2B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0008 0002
Ağız Çapı	17.4 cm
Yükseklik	16.4 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 6/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve taşçık katkılıdır. Yoğun olarak ince gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: Fig. 3 No. 4, Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 342, Vincenz 2015: 144 Fig. 5.12. No. 4
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	142 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0005 0003
Ağız Çapı	5.8 cm
Yükseklik	7.3 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/8 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda ince taneli taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: Fig. 3 No. 2, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 140 Fig. 7. No. 4
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	143 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0007
Ağız Çapı	9 cm
Yükseklik	8.2 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/8 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun olarak ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: Fig. 3 No. 2, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 140 Fig. 7. No. 4
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	144 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-6 0001 0003
Ağız Çapı	10.8 cm
Yükseklik	8.6 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	10 YR 8/3 Very Pale Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: Fig. 3 No. 2, Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 140 Fig. 7. No. 4
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	145 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-6 0001 0006
Ağız Çapı	12.4 cm
Yükseklik	5.4 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	10 R 5/8 Red
Astar Rengi	**İç Astar:** 10 R 5/6 Red **Dış Astar:** 10 R 5/6 Weak Red
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 140 7. No. 9, Simone, Martucci, Boemio ve D'Italia, 2015: 328 Fig. 6 No. 6, Vokaer, 2013: 496 Fig. 5 No. 5.
Tarihlendirme	M.S. 4.-8. yy.

Katalog/Levha No	146 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-6 0001 0005
Ağız Çapı	8.2 cm
Yükseklik	3.8 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/4 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 9, Bonifay, 2016: 568 Fig. 4.3 196, Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 347, Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 9
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	147 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0006
Ağız Çapı	10.6 cm
Yükseklik	4.4 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 9, Bonifay, 2016: 568 Fig. 4.3 196, Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 347, Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 9
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	148 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-4 0004 0002
Ağız Çapı	10.6 cm
Yükseklik	8.2 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, kum, az miktarda mika ve az miktarda ince taneli taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 9, Bonifay, 2016: 568 Fig. 4.3 196, Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 347, Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 9
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	149 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0005
Ağız Çapı	12.4 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda ince taneli kahverengi ile siyah taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Caminnecci, Amico, Giannicci, Gairusso ve Mulone, 2014: 88 Fig. 3 No. 4
Tarihlendirme	M.S. 5.-6. yy.

Katalog/Levha No	150 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0015
Ağız Çapı	6.4 cm
Yükseklik	5 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, mika ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. LXXII No. 327, Korkut, 2007: 157 No. 30, Tekocak, 2006: Lev. 53 No. 291
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	151 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3C
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0007
Ağız Çapı	8.8 cm
Yükseklik	6.9 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 7/6 Light Red
Astar Rengi	2.5 Y 8/3 Pale Yellow
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. LXXII No. 327, Korkut, 2007: 157 No. 30, Tekocak, 2006: Lev. 53 No. 291
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	152 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0008
Ağız Çapı	10.2 cm
Yükseklik	3.9 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve az miktarda taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 8, Williams, 1989: Fig. 52 No. 514
Tarihlendirme	M.S. 4. yy. sonu-7. yy.

Katalog/Levha No	153 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0017
Ağız Çapı	11.2 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 8, Williams, 1989: Fig. 52 No. 514
Tarihlendirme	M.S. 4. yy. sonu-7. yy.

Katalog/Levha No	154 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3E
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-5 0007 0002
Ağız Çapı	10.6 cm
Yükseklik	13.8 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, kum, az miktarda mika ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Taxel, 2009: 135 Fig. 3.24 No. 15, Tekocak, 2006: Lev. 51 No. 289, Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No. 13, Vokaer, 2013: 496 Fig. 5 No. 7
Tarihlendirme	M.S. 5.-8. yy. başı

Katalog/Levha No	155 / Levha 27
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 3F
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0009
Ağız Çapı	10.8 cm
Yükseklik	8 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 8/3 Pink
Astar Rengi	**Dış Astar:** 5 YR 8/2 Pinkish White
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	-
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	156 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0006
Ağız Çapı	17 cm
Yükseklik	4.6 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve yoğun miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 10
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı

Katalog/Levha No	157 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 S-5 0001 0001
Ağız Çapı	18.6 cm
Yükseklik	7 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda kum, kuvars, mika ve yoğun miktarda taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 10
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı

Katalog/Levha No	158 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0005
Ağız Çapı	20.2 cm
Yükseklik	8.2 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve çok az miktarda siyah taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 10
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı

Katalog/Levha No	159 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0003 0003
Ağız Çapı	22.6 cm
Yükseklik	7 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/6 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve yoğun miktarda taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 10
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı

Katalog/Levha No	160 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0006
Ağız Çapı	24 cm
Yükseklik	5.8 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 10
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın ikinci yarısı

Katalog/Levha No	161 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0004
Ağız Çapı	8 cm
Yükseklik	7.3 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, ince ve iri taneli taşçık ve kum katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Baylan, 2001: Lev. LII No. 27, Fırat, 1992: Çiz. LXXIV No. 345, Korkut, 2007: 158 No. 32
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	162 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0002
Ağız Çapı	8.6 cm
Yükseklik	7.3 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, ince ve saman katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz ve Sion, 2007: 29 Fig. 5. No.9
Tarihlendirme	M.S. 7.-8. yy.

Katalog/Levha No	163 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0006
Ağız Çapı	9.4 cm
Yükseklik	5 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, az miktarda mika ve az miktarda taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Menchelli, Capelli, Pasquinicci ve Picchi, 2007: 326 Fig. 3 No. 22, Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4. No. 19, Tzavella, Trainor ve Maher, 2014: 100 Fig. 11 SP 66.10
Tarihlendirme	M.S. 4.-5. yy.

Katalog/Levha No	164 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0003
Ağız Çapı	9.4 cm
Yükseklik	7.6 cm
Cidar	0.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum ve az miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Menchelli, Capelli, Pasquinicci ve Picchi, 2007: 326 Fig. 3 No. 22, Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4. No. 19, Tzavella, Trainor ve Maher, 2014: 100 Fig. 11 SP 66.10
Tarihlendirme	M.S. 4.-5. yy.

Katalog/Levha No	165 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0009 0002
Ağız Çapı	9.6 cm
Yükseklik	9 cm
Cidar	0.5 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda çok ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Vincenz 2015: 167 Fig. 5.24. No. 78; 171 Fig. 5.26. No. 10
Tarihlendirme	M.S. 7. yy.'ın ortası-M.S. 8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	166 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0004
Ağız Çapı	10.4 cm
Yükseklik	4.8 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum, mika ve az miktarda ince taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mlynarczyk, 2005 143 Fig. 3. No.17
Tarihlendirme	M.S. 6. yy.

Katalog/Levha No	167 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0007
Ağız Çapı	10.6 cm
Yükseklik	13.5 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur orta miktarda ince taneli kireç, kum, az miktarda kil ve az miktarda ince taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 281 Fig. 156 No. 11
Tarihlendirme	M.S. 6. yy.

Katalog/Levha No	168 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0005
Ağız Çapı	12 cm
Yükseklik	10.8 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda çok ince taneli kireç, kum ve az miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Menchelli, Capelli, Pasquinicci ve Picchi, 2007: 326 Fig. 3 No. 22, Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4. No. 19, Tzavella, Trainor ve Maher, 2014: 100 Fig. 11 SP 66.10
Tarihlendirme	M.S. 4.-5. yy.

Katalog/Levha No	169 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0002 0001
Ağız Çapı	12.2 cm
Yükseklik	3.3 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	10 R 4/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, kum ve az miktarda ince ile iri taneli taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Menchelli, Capelli, Pasquinicci ve Picchi, 2007: 326 Fig. 3 No. 22, Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4. No. 19, Tzavella, Trainor ve Maher, 2014: 100 Fig. 11 SP 66.10
Tarihlendirme	M.S. 4.-5. yy.

Katalog/Levha No	170 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0001 0004
Ağız Çapı	12.4 cm
Yükseklik	8.4 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda ince siyah taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 44, Williams, 1989: Fig. 52 No. 518
Tarihlendirme	M.S. 6. yy.-8. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	171 / Levha 28
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0005
Ağız Çapı	13.8 cm
Yükseklik	9.5 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda mika, kum ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Menchelli, Capelli, Pasquinicci ve Picchi, 2007: 326 Fig. 3 No. 22, Oren-Paskal, 2008: 38 Fig. 4. No. 19, Tzavella, Trainor ve Maher, 2014: 100 Fig. 11 SP 66.10
Tarihlendirme	M.S. 4.-5. yy.

Katalog/Levha No	172 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0004
Ağız Çapı	10 cm
Yükseklik	6.4 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	5 YR 7/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 20
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	173 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0007
Ağız Çapı	11 cm
Yükseklik	4.5 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Az miktarda ince ve iri gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 20
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	174 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0007
Ağız Çapı	11.6 cm
Yükseklik	3.8 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve az miktarda ince taneli taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 20
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	175 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0005
Ağız Çapı	11.8 cm
Yükseklik	8 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/8 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Hartal, Hudson ve Berlin, 2008: 148 Fig. 13. No.12, Ricci, 2007: 176 Fig. 3 No. 19
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy.

Katalog/Levha No	176 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0001
Ağız Çapı	21 cm
Yükseklik	7.1 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve yoğun miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Ramos, Laço, Almeida ve Viegas, 2007: 94 Fig. 4 No. 19
Tarihlendirme	M.S. 6.-7. yy.

Katalog/Levha No	177 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0005
Ağız Çapı	12 cm
Yükseklik	4.5 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve az miktarda iri taneli taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda iri gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 24
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	178 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4E
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0005
Ağız Çapı	12.8 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/8 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum ve az miktarda ince ile iri taneli taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Williams, 1989: Fig. 52 No. 518
Tarihlendirme	M.S. 6.-7. yy.

Katalog/Levha No	179 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4E
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0004
Ağız Çapı	16 cm
Yükseklik	11 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. Gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. LXXV No. 350, Hammond, 2015: 560 Fig. 53 No. 481
Tarihlendirme	M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısı-7. yy.

Katalog/Levha No	180 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4E
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0007
Ağız Çapı	20.4 cm
Yükseklik	15.3 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve yoğun miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. LXXV No. 350, Hammond, 2015: 560 Fig. 53 No. 481
Tarihlendirme	M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısı-7. yy.

Katalog/Levha No	181 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4E
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0007 0004
Ağız Çapı	20.4 cm
Yükseklik	16.9 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve yoğun miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. LXXV No. 350, Hammond, 2015: 560 Fig. 53 No. 481
Tarihlendirme	M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısı-7. yy.

Katalog/Levha No	182 / Levha 29
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Testi
Tip No	Tip 4E
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0003 0005
Ağız Çapı	21 cm
Yükseklik	6.7 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 7/6 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve yoğun miktarda taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Fırat, 1992: Çiz. LXXV No. 350, Hammond, 2015: 560 Fig. 53 No. 481
Tarihlendirme	M.S. 6. yy.'ın ikinci yarısı-7. yy.

Katalog/Levha No	183 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-6 0013 0001
Ağız Çapı	16 cm
Yükseklik	6.3 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 7/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç ile az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mlynarczyk, 2005 144 Fig. 4. No.10, Rudolph ve Sheehan, 1979: 311 Fig. 7 No. 17, Vincenz 2015: 127 Fig. 5.3. No. 11
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	184 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0004 0003
Ağız Çapı	17 cm
Yükseklik	5.9 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ile az miktarda taşçık katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mlynarczyk, 2005: 142 Fig. 2 No.18
Tarihlendirme	M.S. 6.-7. yy.

Katalog/Levha No	185 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0009 0001
Ağız Çapı	11 cm
Yükseklik	4.8 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda taşçık ve mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Tal, Taxel ve Jackson-Tal, 2013: 126 Fig. 9 No.2, Ladstätter, 2008: Taf. 299-300 K 258-266.
Tarihlendirme	M.S. 5. yy. sonu – 8. yy.'ın ortası.

Katalog/Levha No	186 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0004
Ağız Çapı	15.2 cm
Yükseklik	6.3 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ile az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43, Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9, Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3
Tarihlendirme	M.S. 5-8. yy.

Katalog/Levha No	187 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0006
Ağız Çapı	17 cm
Yükseklik	4.9 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 7/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık, kum ve mika katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43, Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9, Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3
Tarihlendirme	M.S. 5-8. yy.

Katalog/Levha No	188 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-6 0008 0001
Ağız Çapı	20.8 cm
Yükseklik	6.3 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	5 Y 8/3 Pale Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ile ince taneli taşçık ve mika katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43, Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9, Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3
Tarihlendirme	M.S. 5-8. yy.

Katalog/Levha No	189 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-6 0001 0002
Ağız Çapı	22 cm
Yükseklik	5.3 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 8/4 Pink
Astar Rengi	**Dış:** 2.5 Y 8/2 Pale Brown
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda ince taneli taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43, Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9, Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3
Tarihlendirme	M.S. 5-8. yy.

Katalog/Levha No	190 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0006
Ağız Çapı	26.4 cm
Yükseklik	4.5 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	2.5 Y 8/3 Pale Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda çok ince taneli kireç, yoğun miktarda taşçık ve kum katkılıdır. Yoğun miktarda ince ve iri gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43, Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9, Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3
Tarihlendirme	M.S. 5-8. yy.

Katalog/Levha No	191 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0006
Ağız Çapı	26.6 cm
Yükseklik	5.7 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	10 YR 8/4 Very Pale Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43, Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9, Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3
Tarihlendirme	M.S. 5-8. yy.

Katalog/Levha No	192 / Levha 30
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0004 0002
Ağız Çapı	27 cm
Yükseklik	7.7 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 8/4 Very Pale Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda çok ince taneli kireç, az miktarda ince taneli taşçık ve mika katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Nacef, 2014: 111 Fig. 4 No. 42-43, Taxel ve Feldstein, 2006: 53 Fig. 8 No. 9, Vincenz ve Sion, 2007: 26 Fig. 3 No.3
Tarihlendirme	M.S. 5-8. yy.

Katalog/Levha No	193 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 3
Buluntu Yeri	TSKK-2012 U-4 0001 0005
Ağız Çapı	16.8 cm
Yükseklik	11.5 cm
Cidar	1.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Gerek hamur gerekse de kabın yüzeyinde yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, çeşitli büyüklüklerde taşçık, kum, az miktarda mika ve saman katkısı mevcuttur. İnce ve iri gözeneklidir Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 41, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p143
Tarihlendirme	M.S. 4.-6. yy.'ın ikinci yarısı

Katalog/Levha No	194 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 3
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0006 0003
Ağız Çapı	17 cm
Yükseklik	9 cm
Cidar	1.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, çeşitli renklerden oluşan ince ve iri taneli taşçık, ve saman katkılıdır. Az miktarda ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 41, Victorica, 2000: 184 Pl. XXVII p143
Tarihlendirme	M.S. 4.-6. yy.'ın ikinci yarısı

Katalog/Levha No	195 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0014
Ağız Çapı	13.2 cm
Yükseklik	10.5 cm
Cidar	0.6 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/6 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık ve az miktarda mika katkılıdır. Hamuru sıkıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 21, Newson, 2014: 13 Fig.7 27-02, Vokaer, 2014: 46 Fig.7 No. 6
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	196 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0010 0002
Ağız Çapı	21.4 cm
Yükseklik	11 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, ince ve iri taneli taşçık ve kum katkılıdır. Hamuru ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 21, Newson, 2014: 13 Fig.7 27-02, Vokaer, 2014: 46 Fig.7 No. 6
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	197 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0008 0002
Ağız Çapı	18.6 cm
Yükseklik	11.5 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	2.5 Y 8/4 Pale Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ile yoğun miktarda ince taneli taşçık katkılıdır. Hamuru ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Amores, Garcia, Gonzalez ve Lopez, 2007: 158 Fig. 2. Jar.3
Tarihlendirme	M.S. 420-475

Katalog/Levha No	198 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0007
Ağız Çapı	21.8 cm
Yükseklik	6.8 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, taşçık ile az miktarda mika katkılıdır. Hamuru ince gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 173 Lam. 9. No. 8, Taxel, 2012: 141 Fig. 5.32. No. 5
Tarihlendirme	M.S. 4. yy.'ın ikinci yarısı-6. yy.'ın ikinci yarısı.

Katalog/Levha No	199 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0006
Ağız Çapı	26 cm
Yükseklik	3.5 cm
Cidar	1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç ile az miktarda taşçık katkılıdır. Hamuru sıkı ve gözeneksizdir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 173 Lam. 9. No. 8, Taxel, 2012: 141 Fig. 5.32. No. 5
Tarihlendirme	M.S. 4. yy.'ın ikinci yarısı-6. yy.'ın ikinci yarısı.

Katalog/Levha No	200 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4C
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-6 0001 0002
Ağız Çapı	35 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ile çok ince taneli taşçık katkılıdır. Hamuru çok ince gözeneklidir. Sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Macias, Menchon, Puche ve Remola, 1997, 173 Lam. 9. No. 8, Taxel, 2012: 141 Fig. 5.32. No. 5
Tarihlendirme	M.S. 4. yy.'ın ikinci yarısı-6. yy.'ın ikinci yarısı.

Katalog/Levha No	201 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4D
Buluntu Yeri	TSKK-2012 U-4 0001 0006
Ağız Çapı	26 cm
Yükseklik	5.4 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık ile az miktarda kum katkılıdır. Hamuru ince ve az gözeneklidir. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 351 Fig. 92, Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 32
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	202 / Levha 31
Formu	Kapalı Ağızlı Kap - Küp
Tip No	Tip 4D
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0003
Ağız Çapı	34 cm
Yükseklik	7.1 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 8/4 Pink
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, iri boyutlu taşçık ve kum katkılıdır. Hamuru yoğun olarak gözeneklidir. Düşük ısıda fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 351 Fig. 92, Heidorn, 2000: 87 Fig. 56 No. 32
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	203 / Levha 32
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0011
Taban Çapı	18.8 cm
Yükseklik	12 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, az miktarda iri taneli taşçık ve iri taneli mika ile kuvars katkılıdır. Yoğun miktarda iri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	204 / Levha 32
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0018
Taban Çapı	19 cm
Yükseklik	15 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, ince taneli taşçık ve az miktarda mika ile kum katkılıdır. Yoğun miktarda iri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	205 / Levha 32
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0013
Taban Çapı	21.8 cm
Yükseklik	11.6 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, ince taneli taşçık ve az miktarda mika ile kuvars katkılıdır. Az miktarda ince gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	206 / Levha 32
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0008
Taban Çapı	22.6 cm
Yükseklik	6.6 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, ince taneli taşçık ve az miktarda mika katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	207 / Levha 32
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0014
Taban Çapı	23.2 cm
Yükseklik	11.6 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, az miktarda ince taneli taşçık ve mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	208 / Levha 33
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0020
Taban Çapı	23.6 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık ve kum katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	209 / Levha 33
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0009
Taban Çapı	25 cm
Yükseklik	11.7 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum ve taşçık katkılıdır. Az miktarda ince gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	210 / Levha 33
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0021
Taban Çapı	26.4 cm
Yükseklik	23.3 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda çeşitli renklerde taşçık kum ve çok az miktarda mika katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	211 / Levha 33
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-4 0004 0003
Taban Çapı	31 cm
Yükseklik	7.4 cm
Cidar	2.6 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, taşçık kum katkılıdır. Yoğun miktarda ince taneli gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	212 / Levha 34
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2012 T-5 0003 0001
Taban Çapı	34 cm
Yükseklik	8.6 cm
Cidar	2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda ince taneli taşçık, kum ve az miktarda mika katkılıdır. Az miktarda ince taneli gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	213 / Levha 34
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0005 0001
Taban Çapı	37.6 cm
Yükseklik	15.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda kum ve az miktarda taşçık ile mika katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	214 / Levha 34
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0010
Taban Çapı	38 cm
Yükseklik	7.6 cm
Cidar	1.6 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, mika, kum ve ince taneli taşçık ile mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	215 / Levha 34
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0009 0011
Taban Çapı	39 cm
Yükseklik	16.5 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda mika, kum ve ince taneli taşçık ile mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 266 Fig. 145 No. 7, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.73
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın başı

Katalog/Levha No	216 / Levha 34
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0021
Taban Çapı	11.8 cm
Yükseklik	9.3 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Victorica, 2000: 185 Pl. XXVIII p107
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy

Katalog/Levha No	217 / Levha 34
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0019
Taban Çapı	23.4 cm
Yükseklik	7 cm
Cidar	2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, az miktarda ince taneli taşçık ve ince ile iri taneli kum katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Victorica, 2000: 185 Pl. XXVIII p107
Tarihlendirme	M.S. 3.-7. yy

Katalog/Levha No	218 / Levha 35
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2012 U-5 0001 0002
Taban Çapı	21.4 cm
Yükseklik	4.5 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda çok ince taneli kireç, yoğun miktarda mika, yoğun miktarda ince taneli taşçık ve kuvars katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	219 / Levha 35
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0011
Taban Çapı	22.2 cm
Yükseklik	14.6 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda mika, taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	220 / Levha 35
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0017
Taban Çapı	23.8 cm
Yükseklik	7.5 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda kum, mika ve kuvars katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	221 / Levha 35
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0007 0010
Taban Çapı	25.2 cm
Yükseklik	7.7 cm
Cidar	1.5 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum, mika ve taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	222 / Levha 35
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0012
Taban Çapı	29 cm
Yükseklik	18.5 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda çok ince taneli kireç, az miktarda kum, yoğun miktarda mika ve yoğun miktarda siyah ile kahverengi taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	223 / Levha 36
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0015
Taban Çapı	29.6 cm
Yükseklik	18.3 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık, az miktarda mika ve kum katkılı ve pürüzsüzdür. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	224 / Levha 36
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2013 V-5 0001 0008
Taban Çapı	30 cm
Yükseklik	10.8 cm
Cidar	1.4 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, az miktarda ince taneli taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	225 / Levha 36
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0008 0003
Taban Çapı	31 cm
Yükseklik	10.3 cm
Cidar	2.3 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/3 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, taşçık ve yoğun miktarda kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	226 / Levha 36
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1C
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-4 0003 0003
Taban Çapı	16.5 cm
Yükseklik	9.7 cm
Cidar	1.8 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda mika ve taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2016: 567 Fig. 4.1 No. 185, Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.-6 yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	227 / Levha 36
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1D
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-6 0001 0008
Taban Çapı	28.4 cm
Yükseklik	11.4 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, ince taneli taşçık, mika ve yoğun miktarda kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.72
Tarihlendirme	M.S. 5.yy. başı

Katalog/Levha No	228 / Levha 36
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 1D
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0006 0004
Taban Çapı	42.4 cm
Yükseklik	9.2 cm
Cidar	2.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, taşçık ve az miktarda kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mills ve Reynolds, 2014a: 142 Fig. 8 No. 36, Reynolds, 2011: 213 Fig. 5 No.72
Tarihlendirme	M.S. 5.yy. başı

Katalog/Levha No	229 / Levha 37
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0016 0001
Taban Çapı	13 cm
Yükseklik	12.5 cm
Cidar	2.7 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 5/4 Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, yoğun miktarda ince ve iri taneli taşçık, iri taneli kum, saman, az miktarda mika ve kuvars katkılıdır. İnce ve iri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Abadie, Martz ve Cador, 2007: 185 Fig. 11
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.

Katalog/Levha No	230 / Levha 37
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0009
Taban Çapı	18.6 cm
Yükseklik	8.1cm
Cidar	2 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, yoğun miktarda ince ve iri taneli taşçık, ince ve iri taneli kum, saman ve mika katkılıdır. İnce ve iri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Abadie, Martz ve Cador, 2007: 185 Fig. 11
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.

Katalog/Levha No	231 / Levha 37
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0013 0003
Taban Çapı	21 cm
Yükseklik	13.3 cm
Cidar	3.2 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, yoğun miktarda ince ve iri taneli taşçık, ince ve iri taneli kum katkılıdır. İnce ve iri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Abadie, Martz ve Cador, 2007: 185 Fig. 11
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.

Katalog/Levha No	232 / Levha 37
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0007
Taban Çapı	24.6 cm
Yükseklik	14.6 cm
Cidar	3 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 6/8 Light Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda kireç, az miktarda taşçık ve yoğun miktarda kum katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Abadie, Martz ve Cador, 2007: 185 Fig. 11
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.

Katalog/Levha No	233 / Levha 37
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2012 U-4 0001 0007
Taban Çapı	16 cm
Yükseklik	5.5 cm
Cidar	4.2 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 7/3 Pink
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda kireç, kum ve mika katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mimaroğlu, 2011: 407 Kat. 297
Tarihlendirme	M.S. 5.-6. yy.

Katalog/Levha No	234 / Levha 37
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2013 T-6 0001 0007
Taban Çapı	18.6 cm
Yükseklik	10 cm
Cidar	2.5 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, yoğun miktarda ince taneli taşçık ve kum katkılıdır. Az miktarda ince gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mimaroğlu, 2011: 407 Kat. 296
Tarihlendirme	M.S. 5.-6. yy.

Katalog/Levha No	235 / Levha 38
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 3
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0008
Taban Çapı	15.2 cm
Yükseklik	13.5 cm
Cidar	1.1 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda çok ince taneli kireç, az miktarda taşçık ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Mlynarczyk, 2005: 143 Fig. 3 No.22
Tarihlendirme	M.S. 8. yy.'ın ortası

Katalog/Levha No	236 / Levha 38
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0006 0001
Taban Çapı	6.8 cm
Yükseklik	3 cm
Cidar	1.2 cm
Hamur Rengi	10 YR 8/4 Very Pale Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli taşçık, az miktarda mika ve kireç katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 25
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	237 / Levha 38
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 4A
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-6 0014 0003
Taban Çapı	14.6 cm
Yükseklik	3.7 cm
Cidar	0.5 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 4/4 Reddish Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda ince taneli taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Majcherek ve Taha, 1993a: 116 Fig. 2 No. 25
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	238 / Levha 38
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0009
Taban Çapı	8.6 cm
Yükseklik	3.6 cm
Cidar	1.3 cm
Hamur Rengi	5 YR 7/6 Reddish Brown
Astar Rengi	10 YR 8/3 Very Pale Brown
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, çok ince taneli taşçık ve mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Ladstätter, 2008: Taf. 298 K 244
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın sonu

Katalog/Levha No	239 / Levha 38
Formu	Diğer - Dip
Tip No	Tip 4B
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0008 0008
Taban Çapı	9 cm
Yükseklik	3.4 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 6/6 Yellowish Red
Astar Rengi	2.5 YR8/2 Pale Yellow
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Ladstätter, 2008: Taf. 298 K 244
Tarihlendirme	M.S. 5. yy.'ın sonu

Katalog/Levha No	240 / Levha 39
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 T-6 0004 0012
Ağız Çapı	17.4 cm
Yükseklik	2 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, mika ve az miktarda kum katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	241 / Levha 39
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0009 0010
Ağız Çapı	18.4 cm
Yükseklik	1.9 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	7.5 YR 6/8 Reddish Yellow
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda ince taneli taşçık, mika ve az miktarda kum katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	242 / Levha 39
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0002 0016
Ağız Çapı	19 cm
Yükseklik	1.7 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve mika katkılıdır. İri gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	243 / Levha 39
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0024
Ağız Çapı	28.8 cm
Yükseklik	1.5 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince ve iri taneli kireç, taşçık, mika ve kum katkılıdır. İnce ve az gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	244 / Levha 39
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0004 0009
Ağız Çapı	29.2 cm
Yükseklik	1.6 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	2.5 YR 5/6 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık, mika ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	245 / Levha 40
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 S-6 0001 0001
Ağız Çapı	35.6 cm
Yükseklik	1.4 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, çok az ve ince taneli taşçık, kum ve mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	246 / Levha 40
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0006 0008
Ağız Çapı	24.6 cm
Yükseklik	1.3 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, mika ve kum katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	247 / Levha 40
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2013 U-5 0006 0005
Ağız Çapı	32.4 cm
Yükseklik	2.1 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, az miktarda kum, taşçık, mika ve kuvars katkılıdır. İnce ve az gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	248 / Levha 40
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 1
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0023
Ağız Çapı	47.4 cm
Yükseklik	1.6 cm
Cidar	-
Hamur Rengi	5 YR 5/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur yoğun miktarda ince taneli kireç, az miktarda taşçık, yoğun miktarda kum, mika, şamot ve saman katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur sert fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Degeest, 2000: 367 Fig. 145, Erön, 2013: 273 Kat. 125, Fırat, 1999: Lev. 195 No.859-862, Mimaroğlu, 2011: 415 Kat. 314, Mimaroğlu, 2017: 358 Lev. 4 No. 1-4, Özdemir, 2009: Lev. 35 No. 344-346, Turnovsky, 2005: 642 Fig. 3 No. 9, Yeşilova, 2007: Lev. 54 No. 228-231
Tarihlendirme	M.S. 5.-7. yy.

Katalog/Levha No	249 / Levha 41
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0006 0022
Ağız Çapı	14 cm
Yükseklik	4.9 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	5 YR 4/6 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, taşçık ve az miktarda mika katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Baylan, 2001: Levha LI No. 17-19, Degeest, 2000: 368 Fig. 147, Erön, 2013: 273 Kat. 124, Ergürer, 2012: 544 Kat. 522, Fırat, 1999: Lev. 195 No.855, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 139 Fig. 6 No. 4-7, Haidar-Vela, 2015: 204 Fig. 168 No.10, Hayes, 1992: 160 Fig. 39 No. 31; 160 Fig. 42 No. 107; 170 Fig. 50 No. 7-8, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 538; Pl. 35 558, Mimaroğlu, 2011: 421 Kat. 324, Mondin, 2014: 703 Fig. 7 No. 8, Ricci, 2007: 174 Fig. 2 No. 14, Tekocak, 2006: Lev. 61 No. 311, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 4, Williams, 1989: Fig. 40-41 435-440
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	250 / Levha 41
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0015 0004
Ağız Çapı	14 cm
Yükseklik	5.3 cm
Cidar	0.9 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, taşçık, kum ve az miktarda mika katkılıdır. Yoğun miktarda ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Baylan, 2001: Levha LI No. 17-19, Degeest, 2000: 368 Fig. 147, Erön, 2013: 273 Kat. 124, Ergürer, 2012: 544 Kat. 522, Fırat, 1999: Lev. 195 No.855, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 139 Fig. 6 No. 4-7, Haidar-Vela, 2015: 204 Fig. 168 No.10, Hayes, 1992: 160 Fig. 39 No. 31; 160 Fig. 42 No. 107; 170 Fig. 50 No. 7-8, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 538; Pl. 35 558, Mimaroğlu, 2011: 421 Kat. 324, Mondin, 2014: 703 Fig. 7 No. 8, Ricci, 2007: 174 Fig. 2 No. 14, Tekocak, 2006: Lev. 61 No. 311, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 4, Williams, 1989: Fig. 40-41 435-440
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	251 / Levha 41
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 V-5 0003 0012
Ağız Çapı	14.8 cm
Yükseklik	5.1 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç ve taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Baylan, 2001: Levha LI No. 17-19, Degeest, 2000: 368 Fig. 147, Erön, 2013: 273 Kat. 124, Ergürer, 2012: 544 Kat. 522, Fırat, 1999: Lev. 195 No.855, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 139 Fig. 6 No. 4-7, Haidar-Vela, 2015: 204 Fig. 168 No.10, Hayes, 1992: 160 Fig. 39 No. 31; 160 Fig. 42 No. 107; 170 Fig. 50 No. 7-8, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 538; Pl. 35 558, Mimaroğlu, 2011: 421 Kat. 324, Mondin, 2014: 703 Fig. 7 No. 8, Ricci, 2007: 174 Fig. 2 No. 14, Tekocak, 2006: Lev. 61 No. 311, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 4, Williams, 1989: Fig. 40-41 435-440
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	252 / Levha 41
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0025
Ağız Çapı	14.4 cm
Yükseklik	5.8 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	2.5 YR 5/8 Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda çok ince gözenekli kireç ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Baylan, 2001: Levha LI No. 17-19, Degeest, 2000: 368 Fig. 147, Erön, 2013: 273 Kat. 124, Ergürer, 2012: 544 Kat. 522, Fırat, 1999: Lev. 195 No.855, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 139 Fig. 6 No. 4-7, Haidar-Vela, 2015: 204 Fig. 168 No.10, Hayes, 1992: 160 Fig. 39 No. 31; 160 Fig. 42 No. 107; 170 Fig. 50 No. 7-8, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 538; Pl. 35 558, Mimaroğlu, 2011: 421 Kat. 324, Mondin, 2014: 703 Fig. 7 No. 8, Ricci, 2007: 174 Fig. 2 No. 14, Tekocak, 2006: Lev. 61 No. 311, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 4, Williams, 1989: Fig. 40-41 435-440
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	253 / Levha 41
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0004 0004
Ağız Çapı	14.4 cm
Yükseklik	5.1 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, kum ve ince taneli taşçık katkılıdır. Gözeneksiz olan hamur sıkıdır. Orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Baylan, 2001: Levha LI No. 17-19, Degeest, 2000: 368 Fig. 147, Erön, 2013: 273 Kat. 124, Ergürer, 2012: 544 Kat. 522, Fırat, 1999: Lev. 195 No.855, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 139 Fig. 6 No. 4-7, Haidar-Vela, 2015: 204 Fig. 168 No.10, Hayes, 1992: 160 Fig. 39 No. 31; 160 Fig. 42 No. 107; 170 Fig. 50 No. 7-8, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 538; Pl. 35 558, Mimaroğlu, 2011: 421 Kat. 324, Mondin, 2014: 703 Fig. 7 No. 8, Ricci, 2007: 174 Fig. 2 No. 14, Tekocak, 2006: Lev. 61 No. 311, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 4, Williams, 1989: Fig. 40-41 435-440
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Katalog/Levha No	254 / Levha 41
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 2
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-5 0012 0026
Ağız Çapı	14.8 cm
Yükseklik	5.8 cm
Cidar	0.8 cm
Hamur Rengi	5 YR 5/8 Yellowish Red
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur çok az miktarda ince taneli kireç, mika ve az miktarda taşçık katkılıdır. İnce gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Baylan, 2001: Levha LI No. 17-19, Degeest, 2000: 368 Fig. 147, Erön, 2013: 273 Kat. 124, Ergürer, 2012: 544 Kat. 522, Fırat, 1999: Lev. 195 No.855, Haidar-Vela ve Pieri, 2013: 139 Fig. 6 No. 4-7, Haidar-Vela, 2015: 204 Fig. 168 No.10, Hayes, 1992: 160 Fig. 39 No. 31; 160 Fig. 42 No. 107; 170 Fig. 50 No. 7-8, Kenrick, 2013: Pl. 34 PT 538; Pl. 35 558, Mimaroğlu, 2011: 421 Kat. 324, Mondin, 2014: 703 Fig. 7 No. 8, Ricci, 2007: 174 Fig. 2 No. 14, Tekocak, 2006: Lev. 61 No. 311, Vokaer, 2013: 487 Fig. 2 No. 4, Williams, 1989: Fig. 40-41 435-440
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

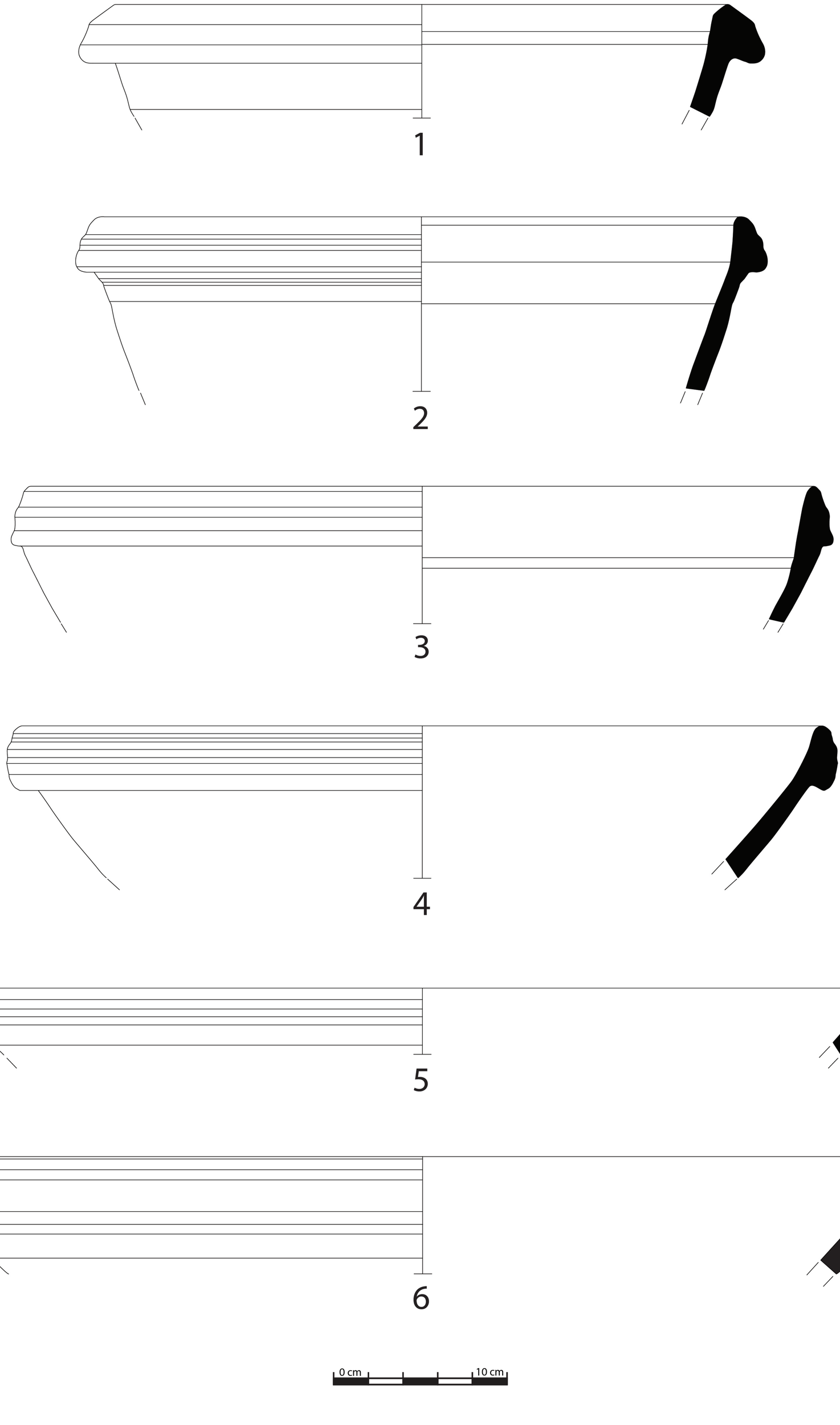
Katalog/Levha No	255 / Levha 41
Formu	Diğer - Kapak
Tip No	Tip 3
Buluntu Yeri	TSKK-2014 U-4 0007 0005
Ağız Çapı	25.4 cm
Yükseklik	13.6 cm
Cidar	0.7 cm
Hamur Rengi	7.5 YR 4/6 Strong Brown
Astar Rengi	-
Tanım	Hamur az miktarda ince taneli kireç, mika, kuvars ve az miktarda ince taneli siyah taşçık katkılıdır. Az miktarda ve ince gözenekli olan hamur orta sertlikte fırınlanmış olup çark yapımıdır.
Karşılaştırma Örnekleri	Bonifay, 2004b: 306 Fig. 171 No. 6, Bonifay, 2016: 564 Fig. 3.3 171, Hamel, 2010: 883 Fig. 25, Turnovsky, 2005: 641 Fig. 2 No. 15
Tarihlendirme	M.S. 4.-7. yy.

Ek-7: LEVHALAR

LEĞEN

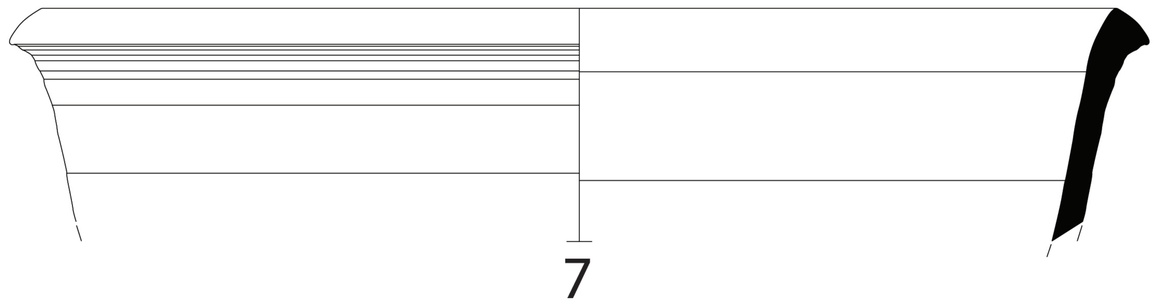
LEVHA 1

LEĞEN TİP 1A

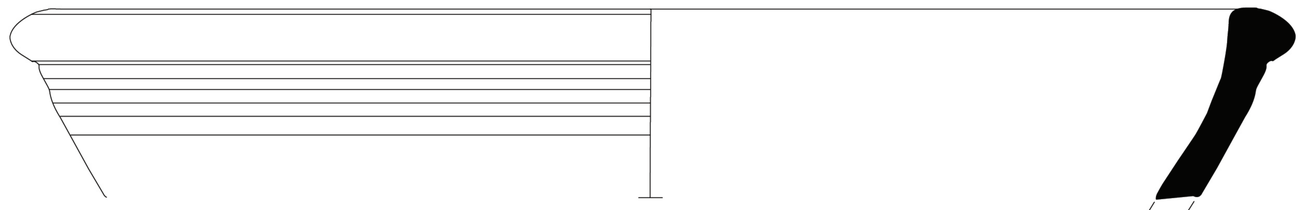


Lev. 1 Leğen Tip 1A (Kat. No: 1-6)

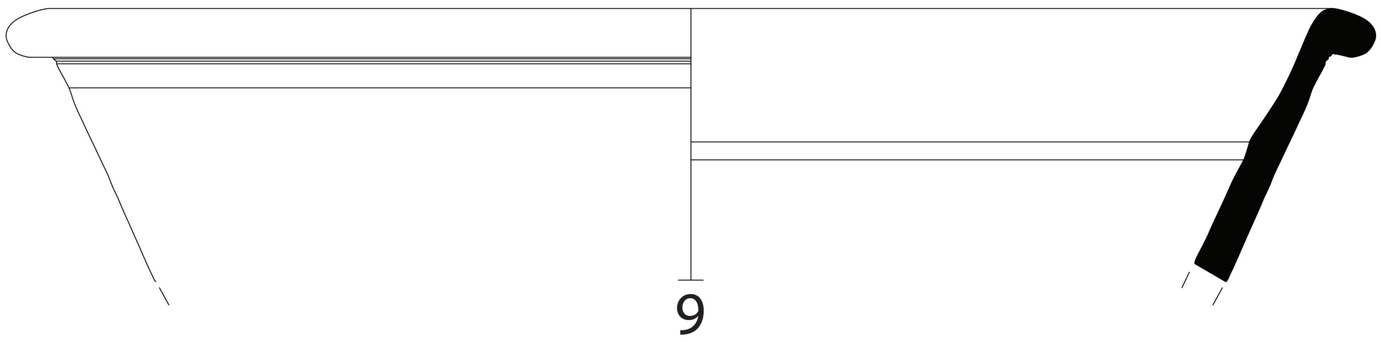
LEĞENTİP 1B



7



8

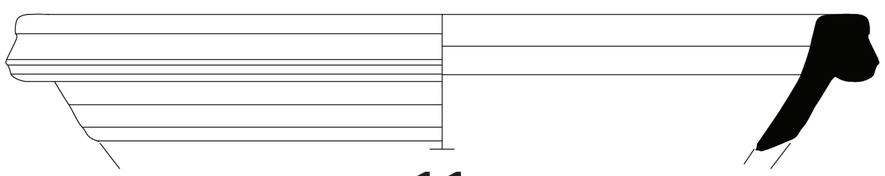


9



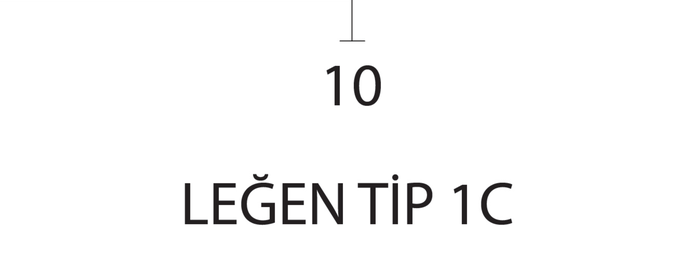
10

LEĞEN TİP 1C

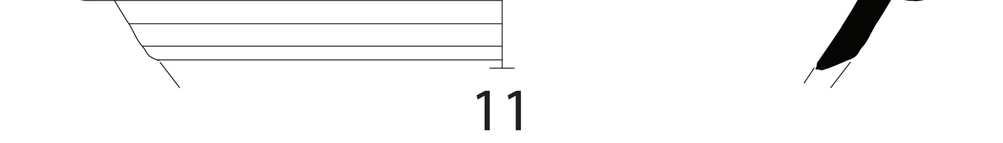


11

LEĞEN TİP 1D



12

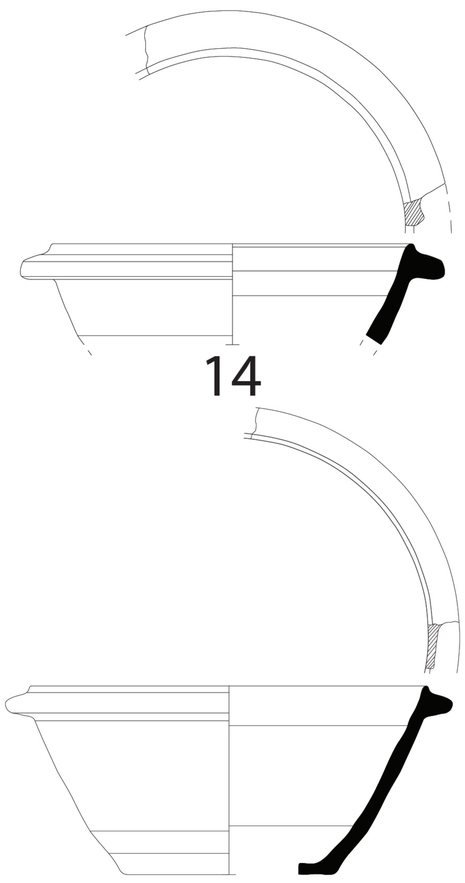


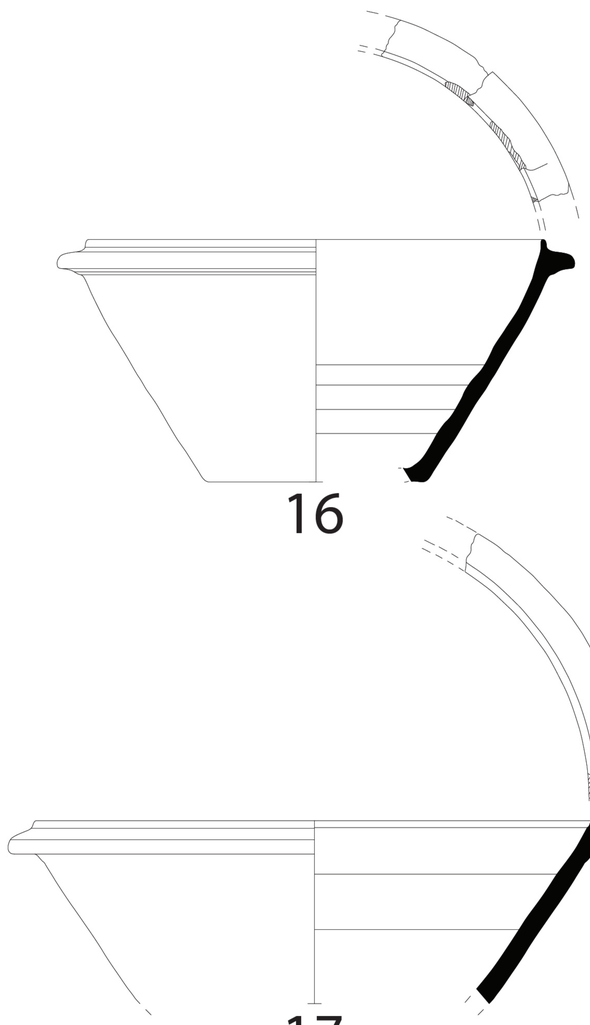
13

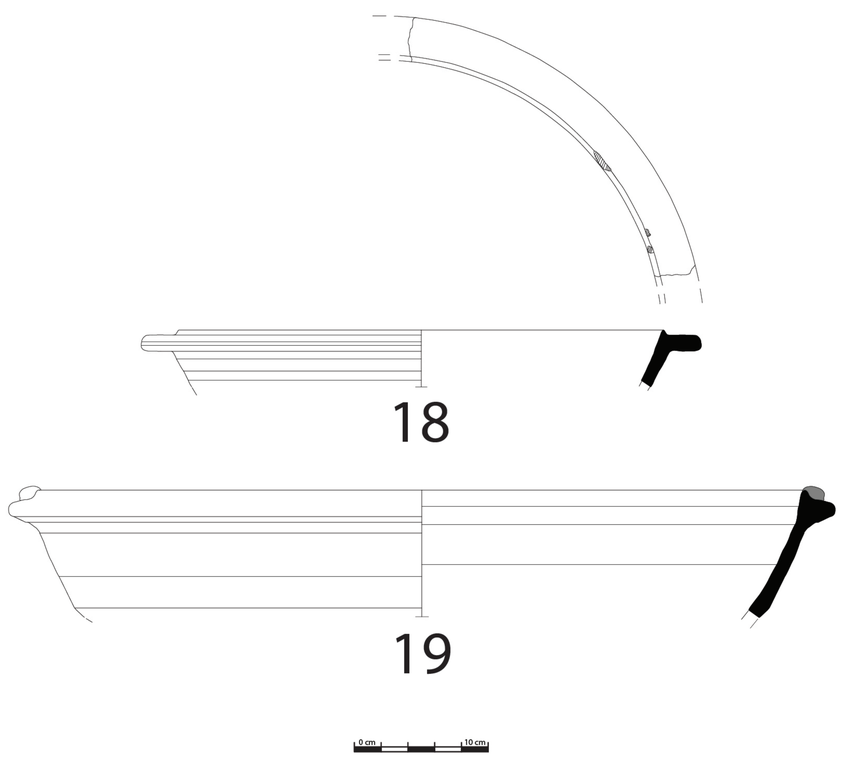
0 cm 10 cm

Lev. 2 Leğen Tip 1B (Kat. No: 7-10), Leğen Tip 1C (Kat. No: 11),
Leğen Tip 1D (Kat. No: 12-13)

LEĞEN TİP 2A



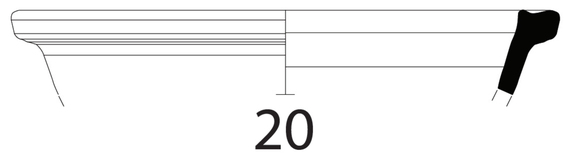




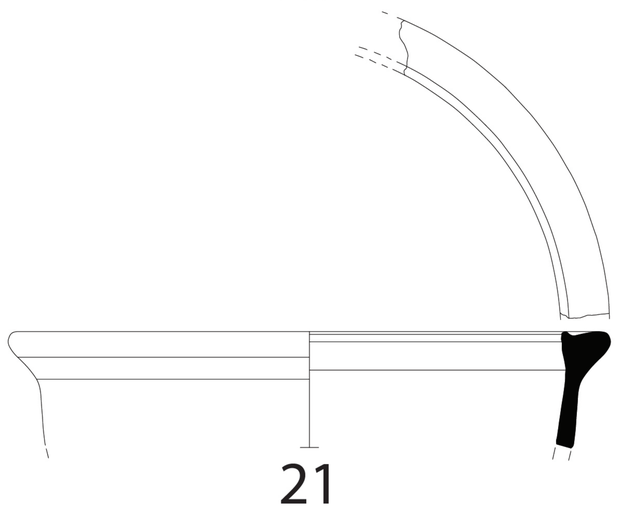
Lev. 3 Leğen Tip 2A (Kat. No: 14-19)

LEĞEN TİP 2A

LEVHA 4



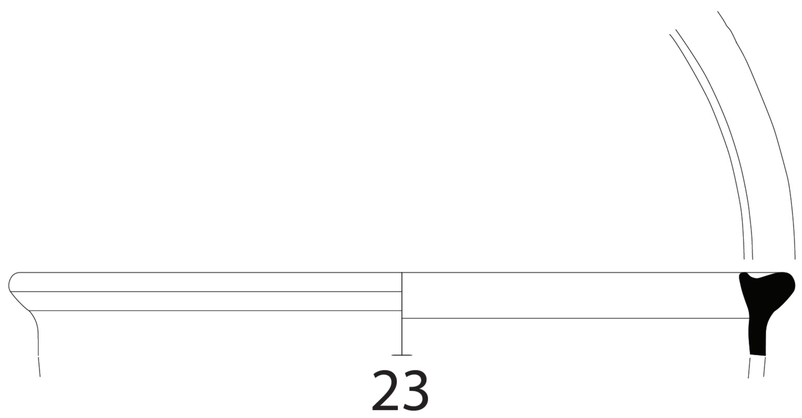
20



21



22



23



24

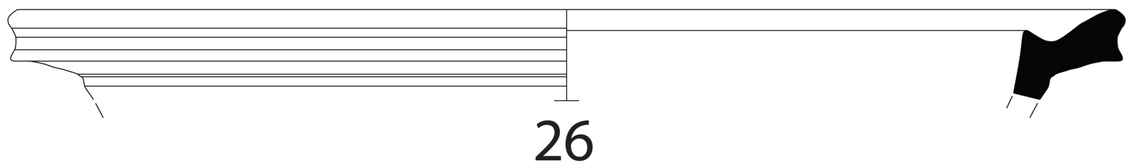


25

Lev. 4 Leğen Tip 2A (Kat. No: 20-25)

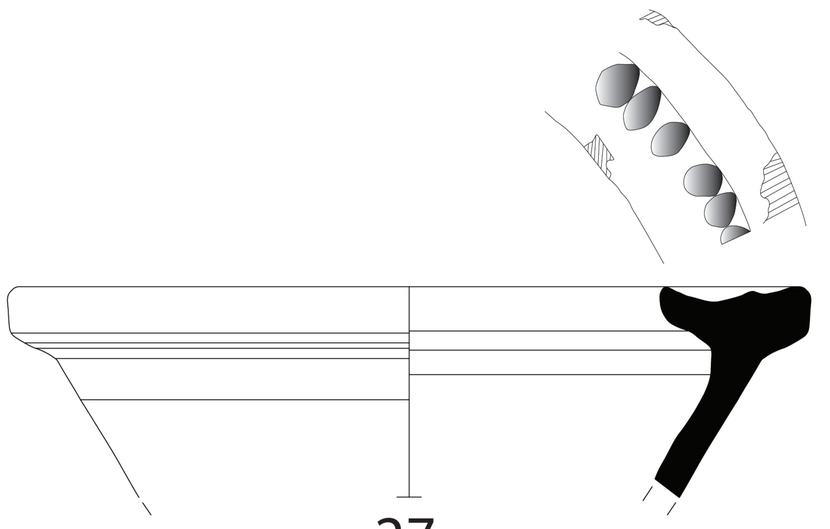
LEVHA 5

LEĞEN TİP 2B

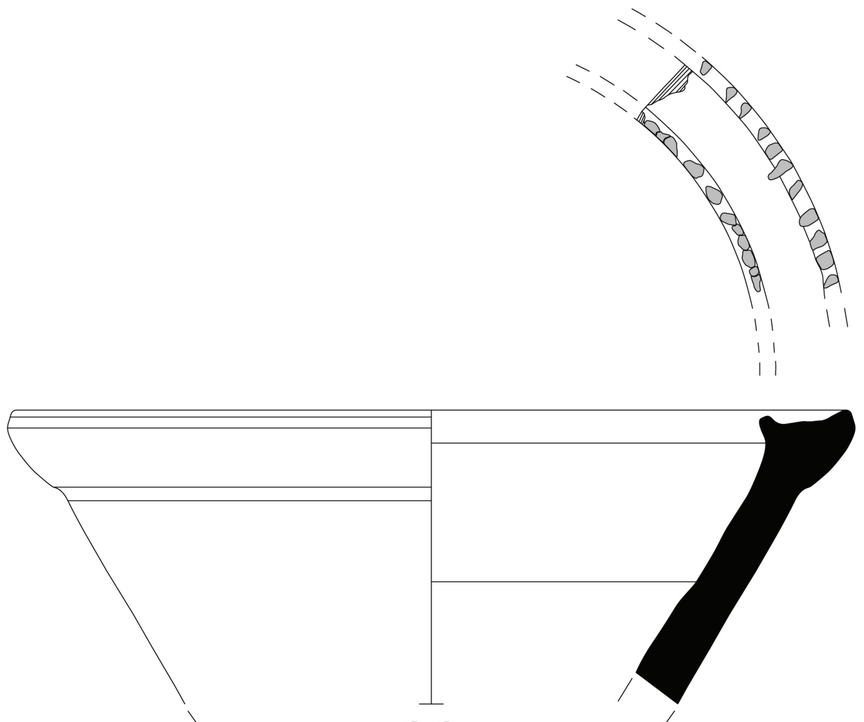


26

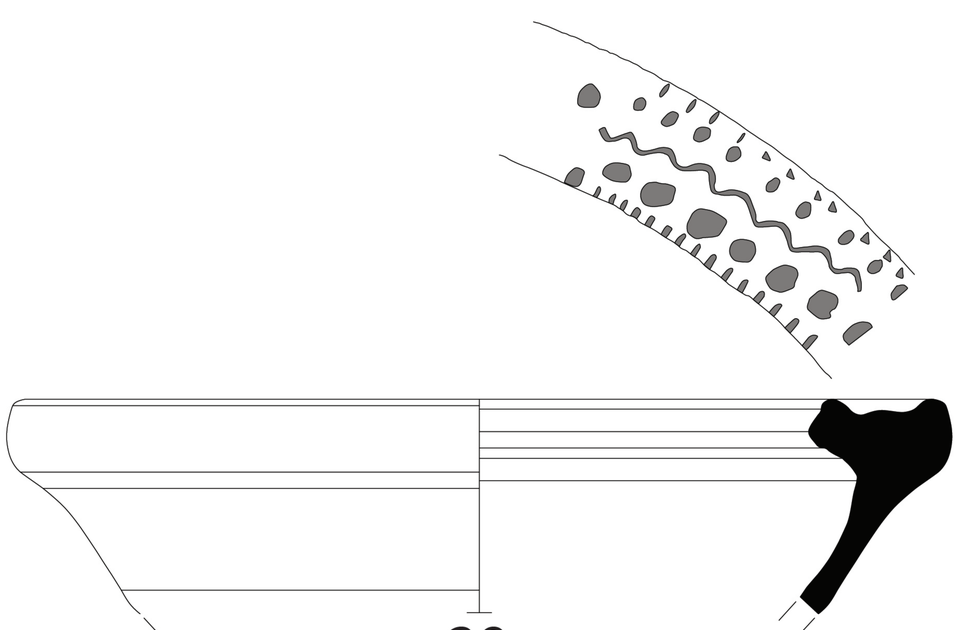
LEĞEN TİP 2C



27



28



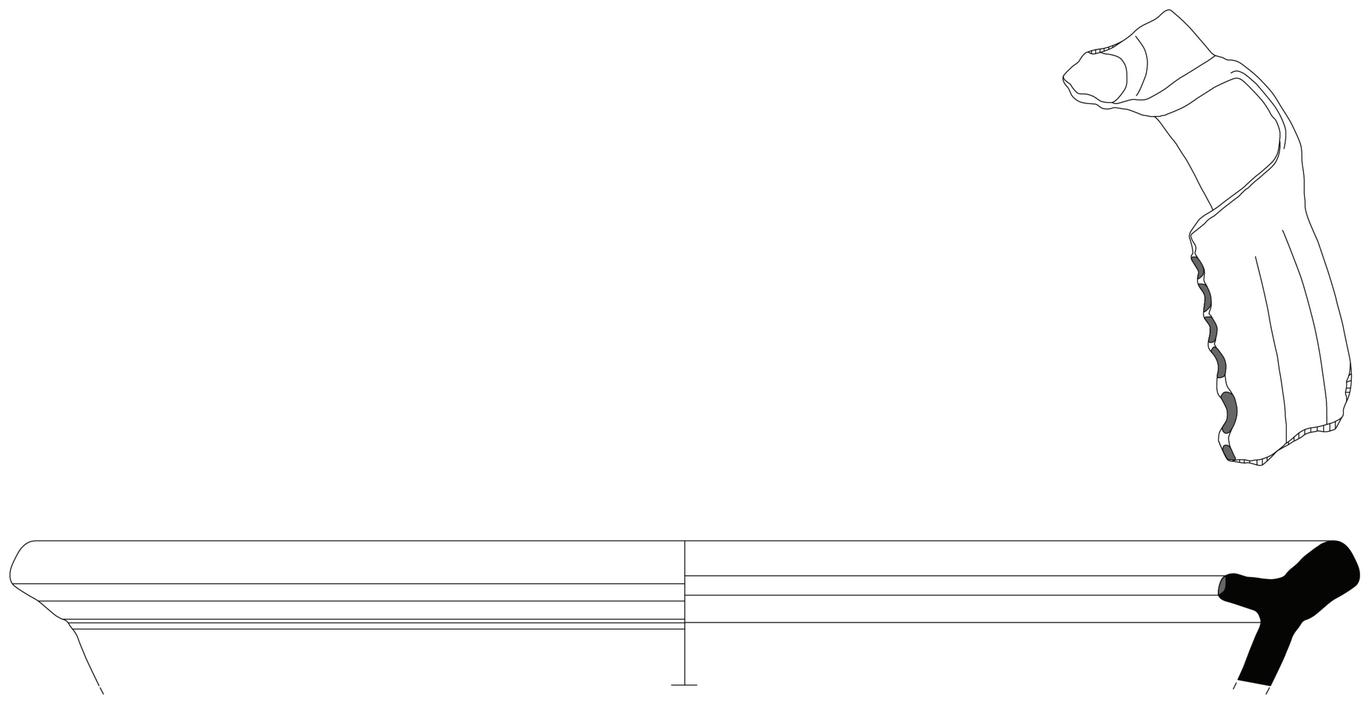
29

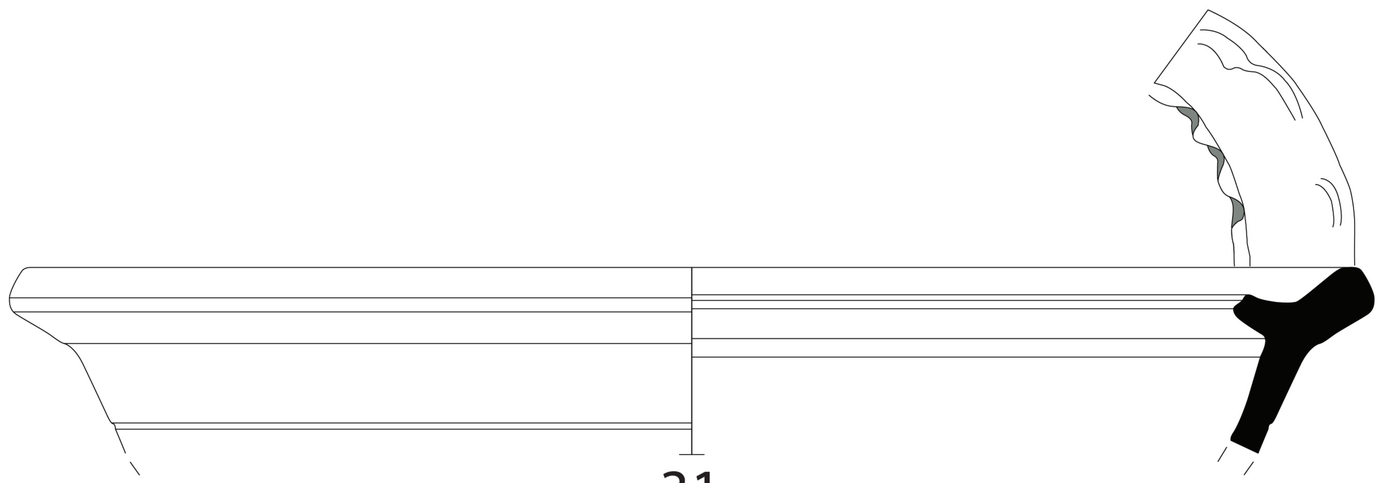
0 cm 10 cm

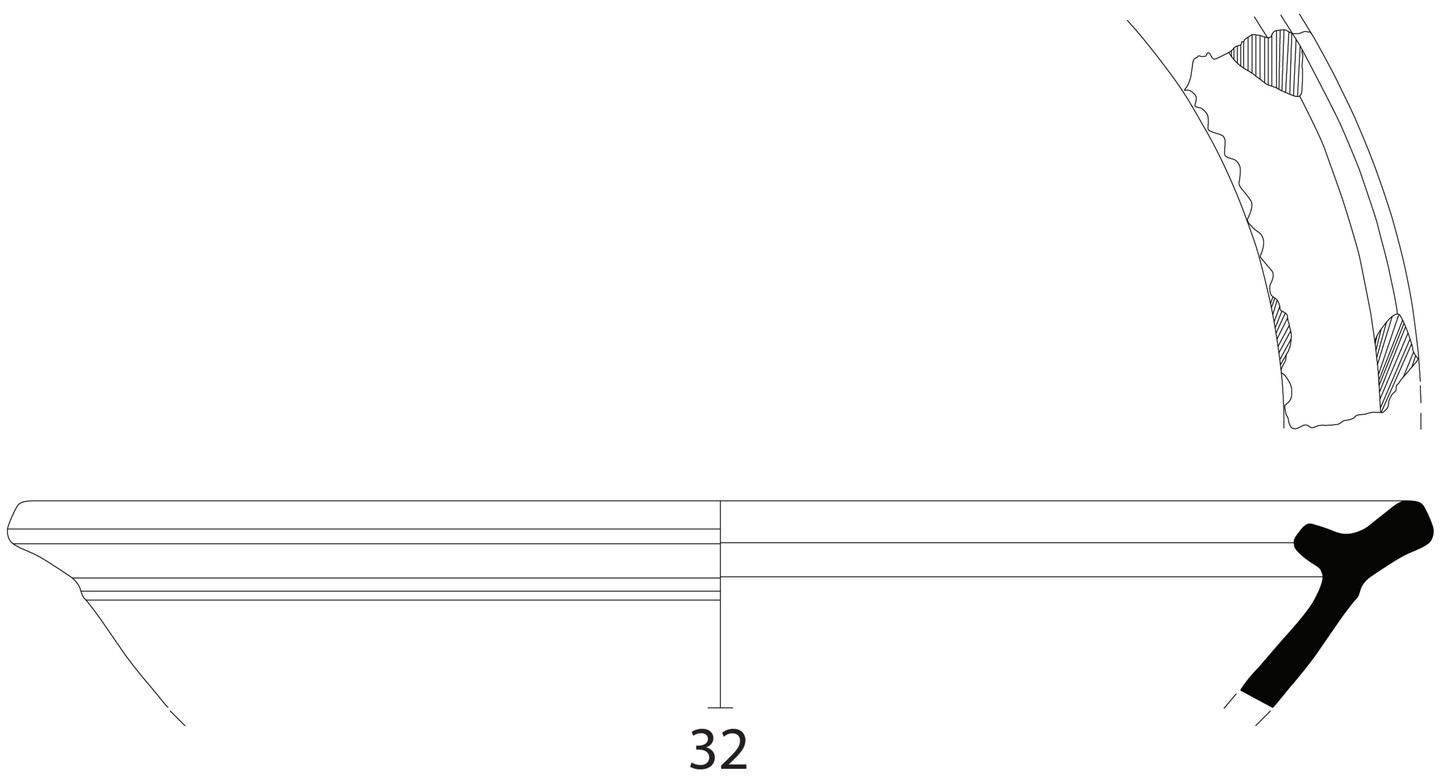
Lev. 5 Leğen Tip 2B (Kat. No: 26), Leğen Tip 2C (Kat. No: 27-29)

LEVHA 6

LEĞEN TİP 2C







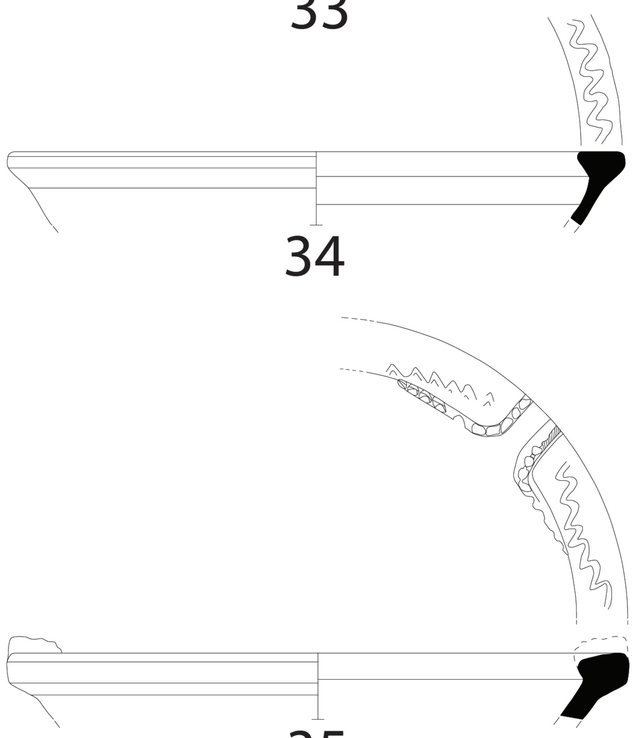
Lev. 6 Leğen Tip 2C (Kat. No: 30-32)

LEĞEN TİP 3A

LEVHA 7

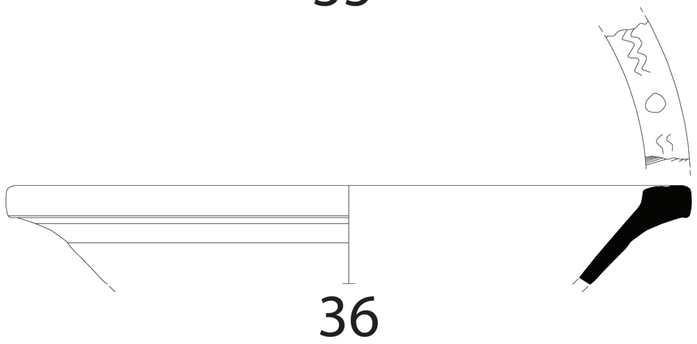


33

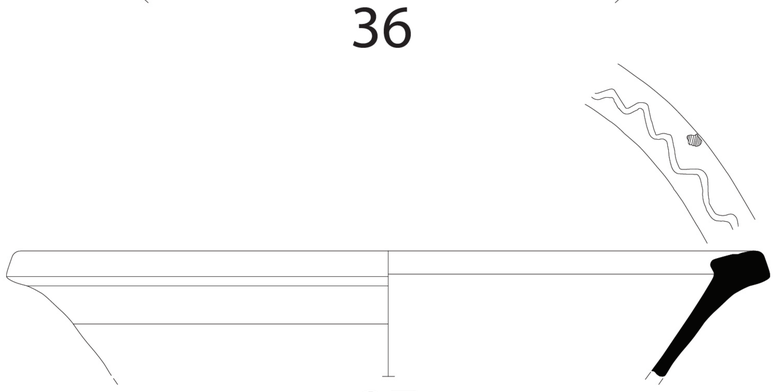


34

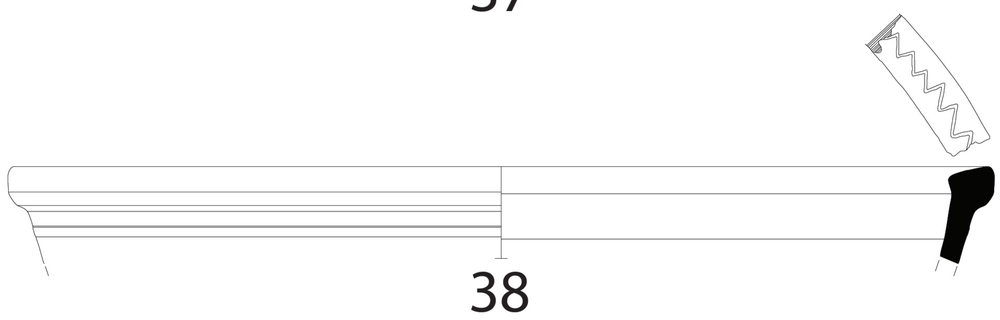
35



36
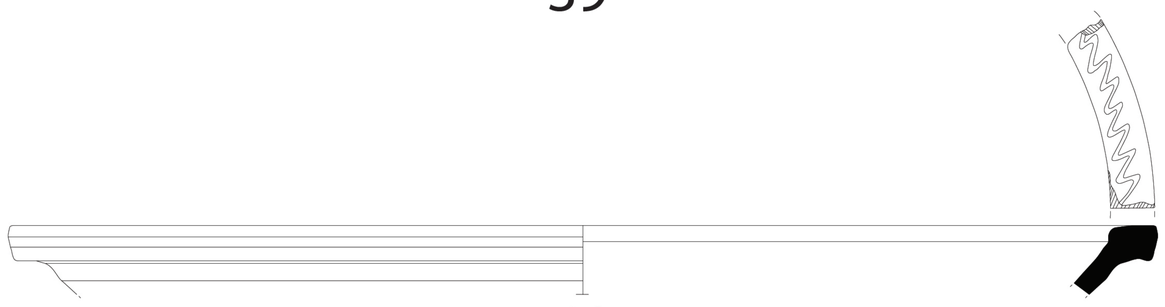


37



38



39



40
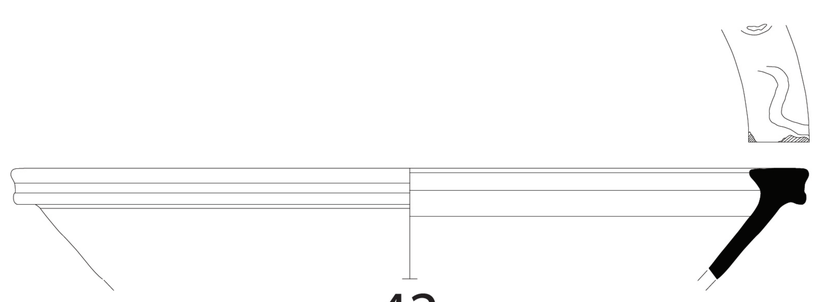
Lev. 7 Leğen Tip 3A (Kat. No: 33-40)

LEVHA 8

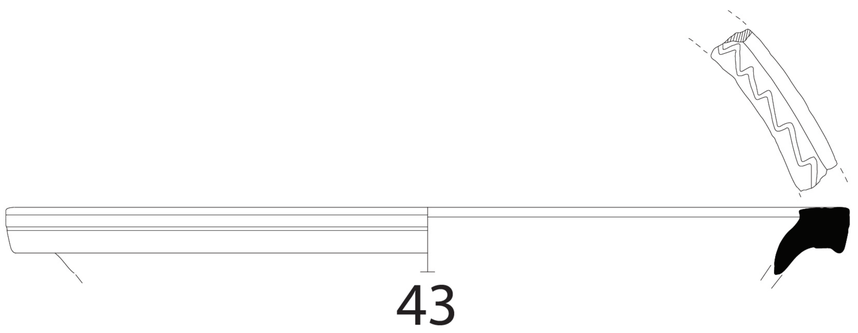
LEĞEN TİP 3A



41



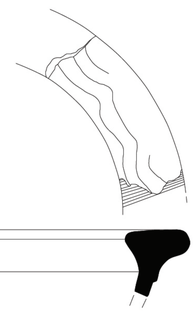
42



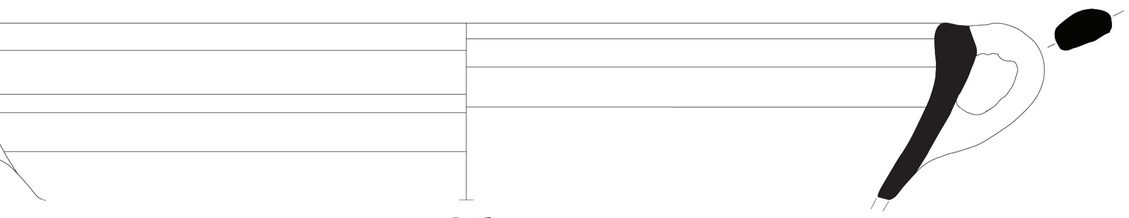
43



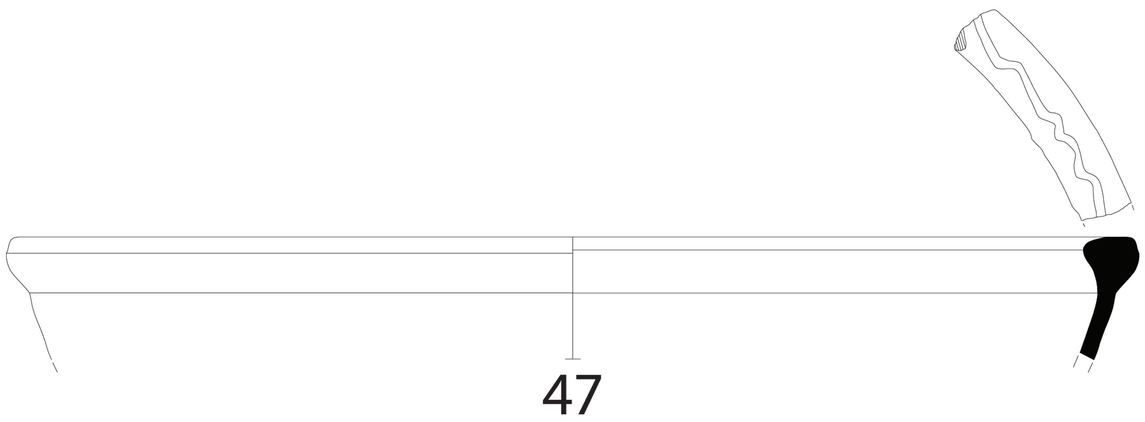
44



45



46



47



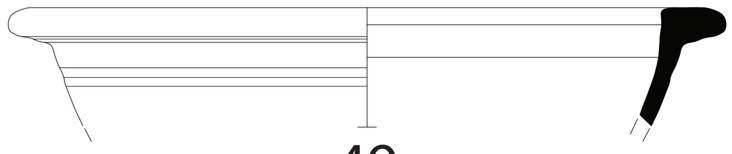
48

0 cm 10 cm

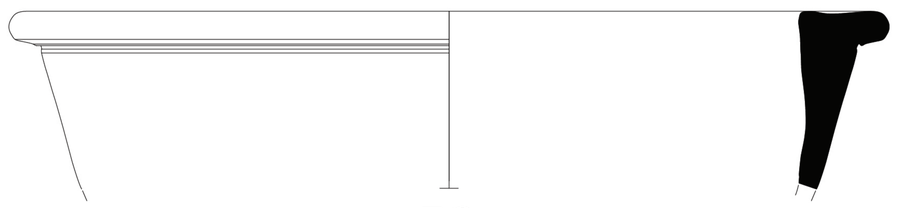
Lev. 8 Leğen Tip 3A (Kat. No: 41-48)

LEVHA 9

LEĞEN TİP 3A



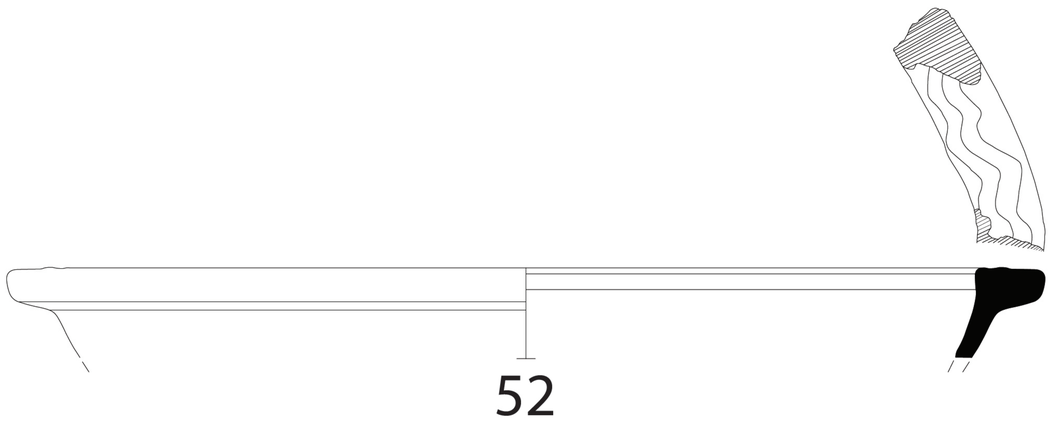
49



50



51



52



53

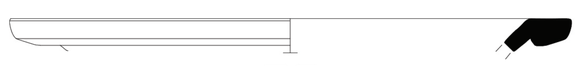
54

0 cm 10 cm

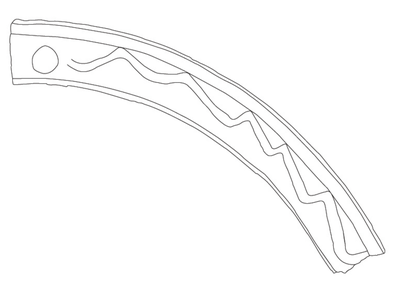
Lev. 9 Leğen Tip 3A (Kat. No: 49-54)
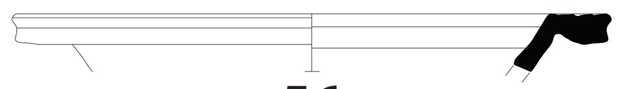
LEVHA 10

LEĞEN TİP 3B



55

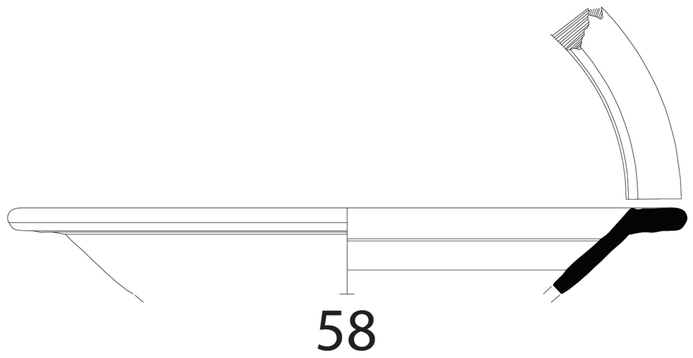




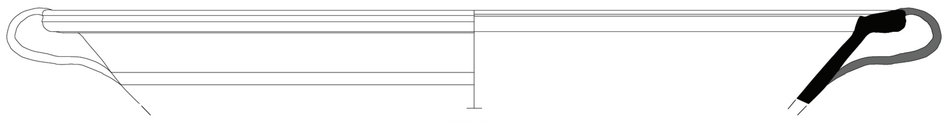
56



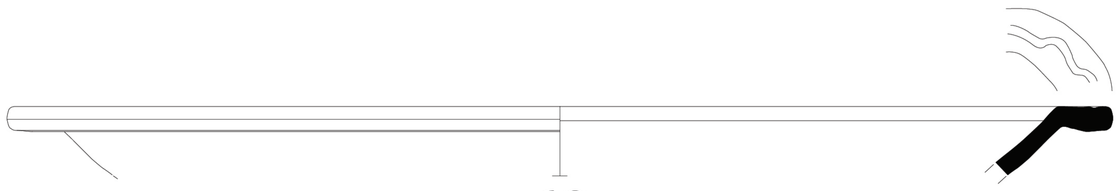
57



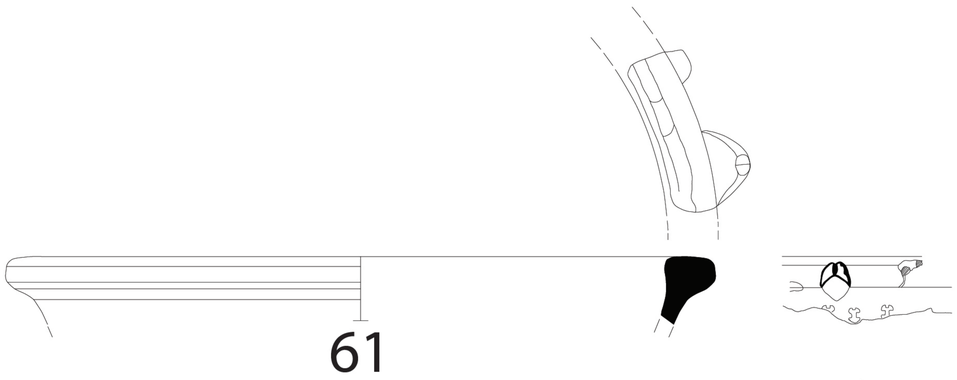
58



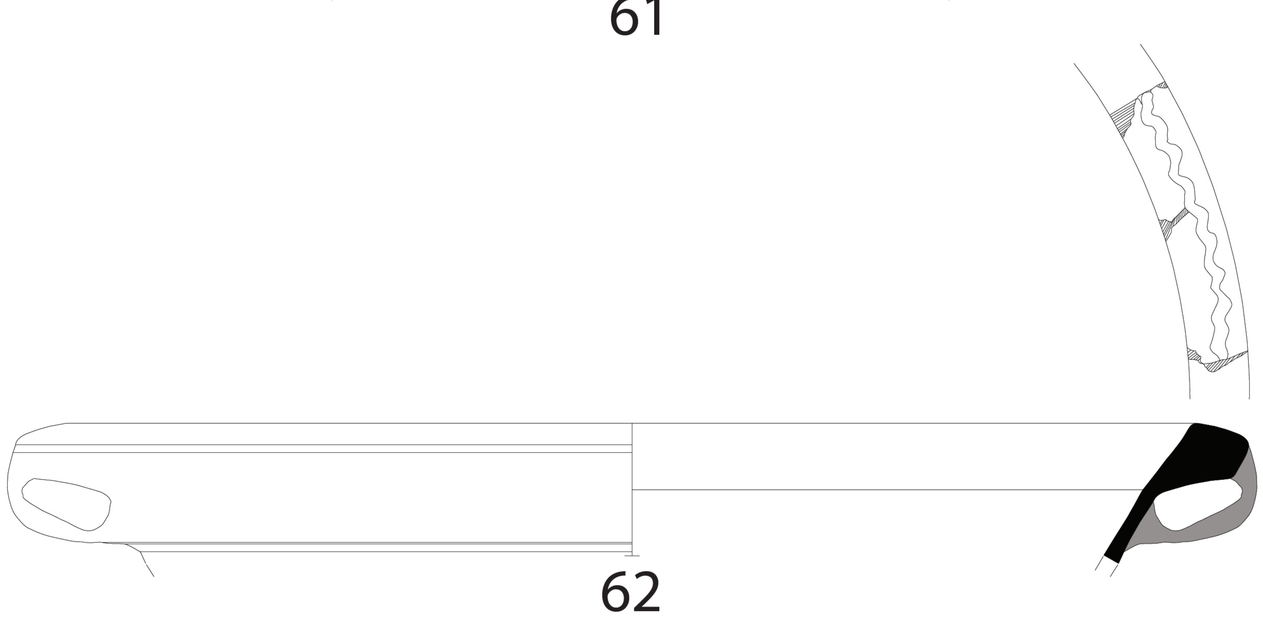
59



60



61



62

Lev. 10 Leğen Tip 3B (Kat. No: 55-62)

LEVHA 11

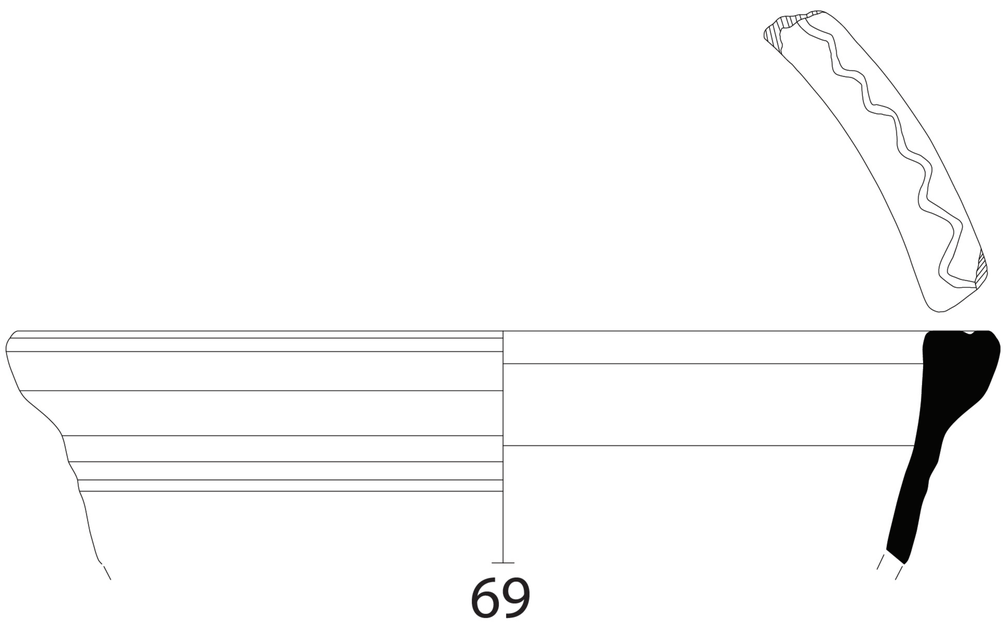
LEĞEN TİP 3C

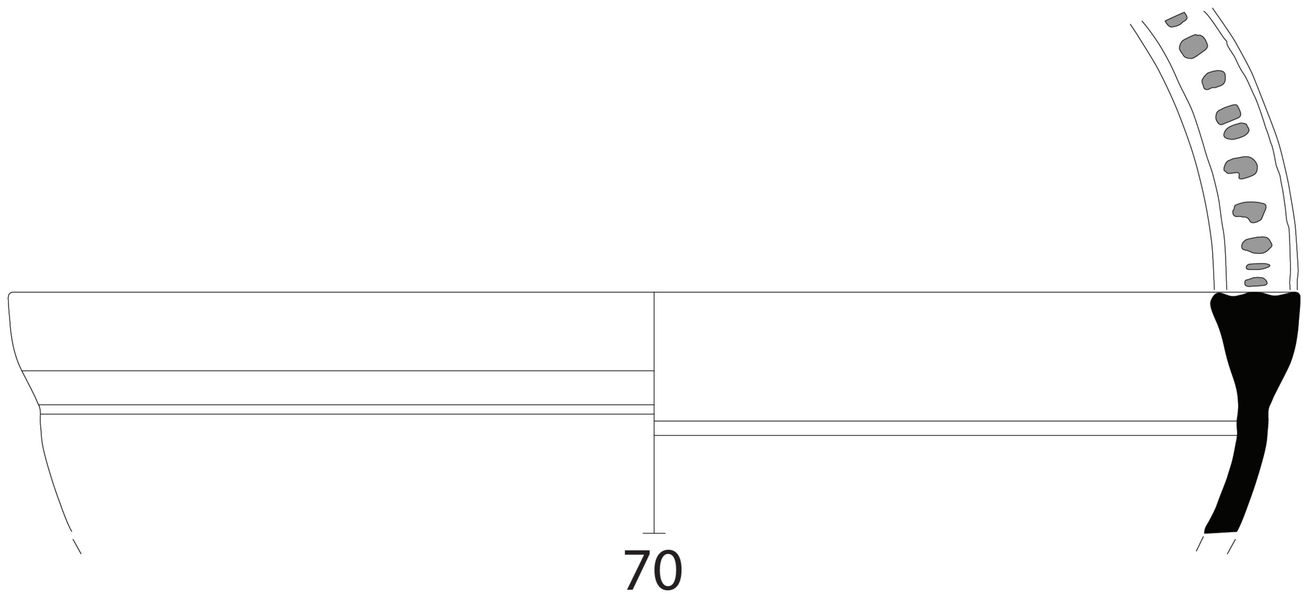


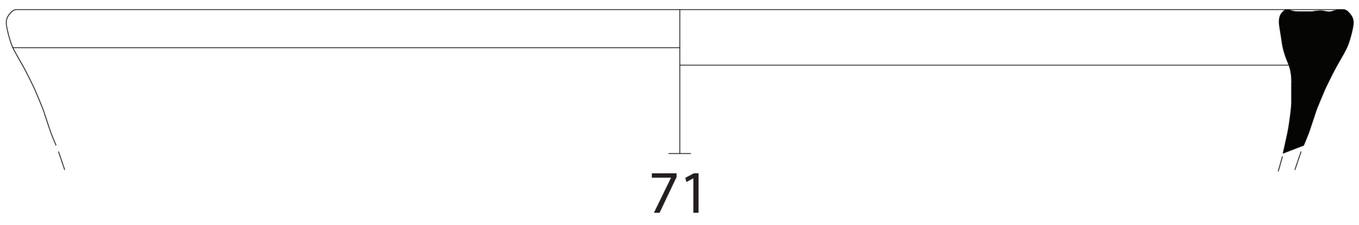
Lev. 11 Leğen Tip 3C (Kat. No: 63-68)

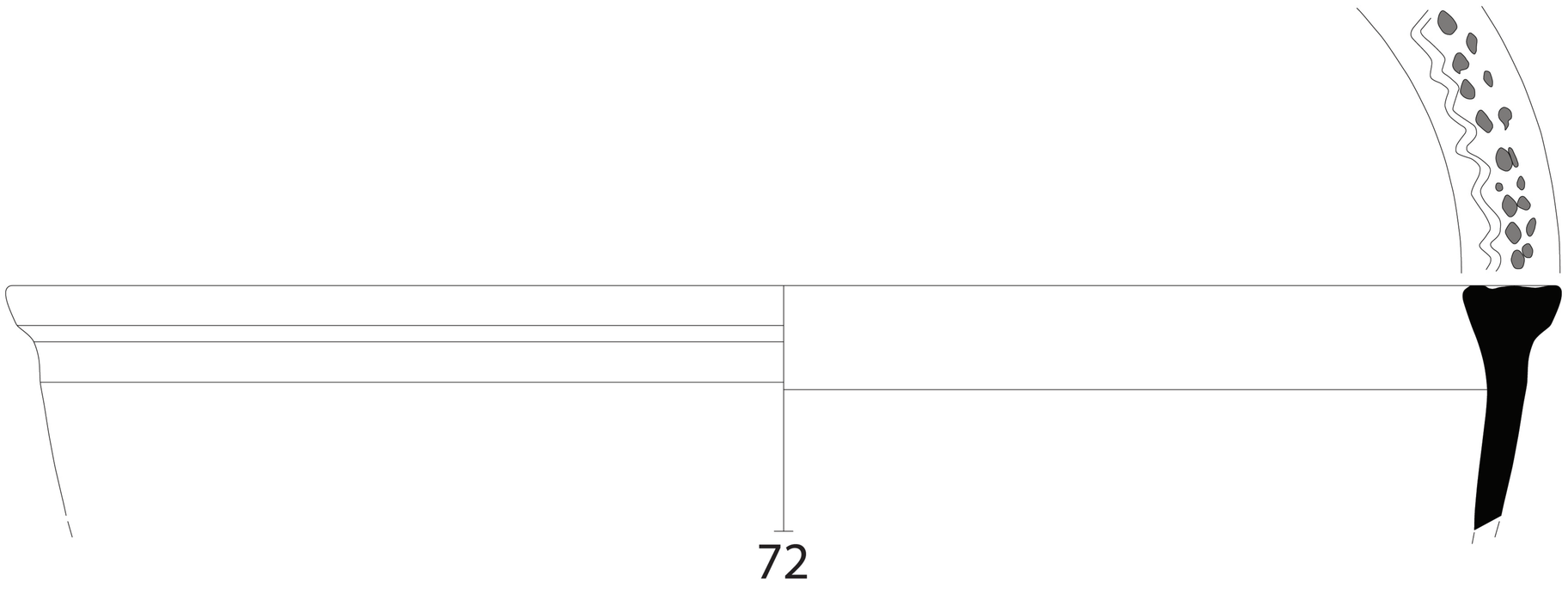
LEVHA 12

LEĞEN TİP 3C





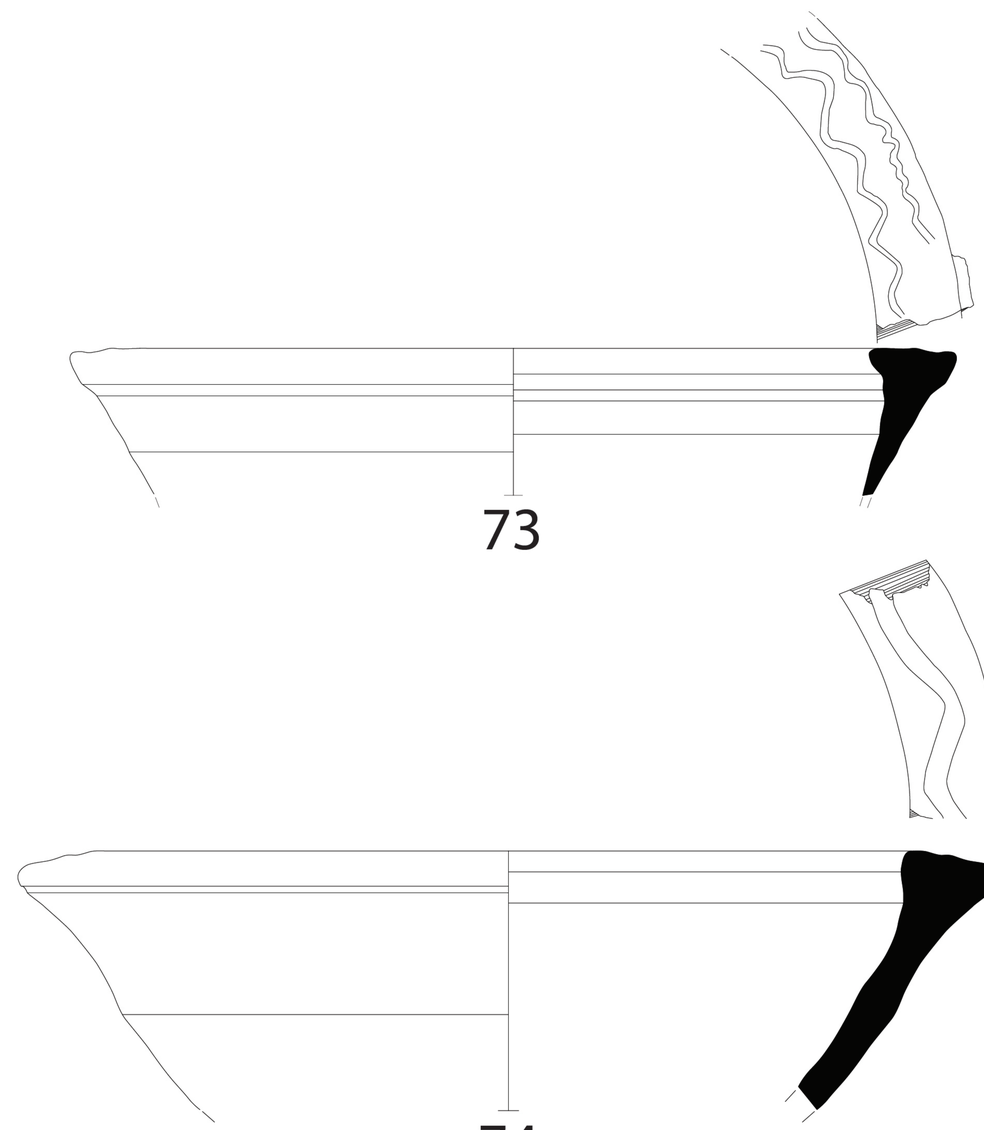




Lev. 12 Leğen Tip 3C (Kat. No: 69-72)

LEĞEN TİP 3D

LEVHA 13



Lev. 13 Leğen Tip 3D (Kat. No: 73-77)

LEVHA 14

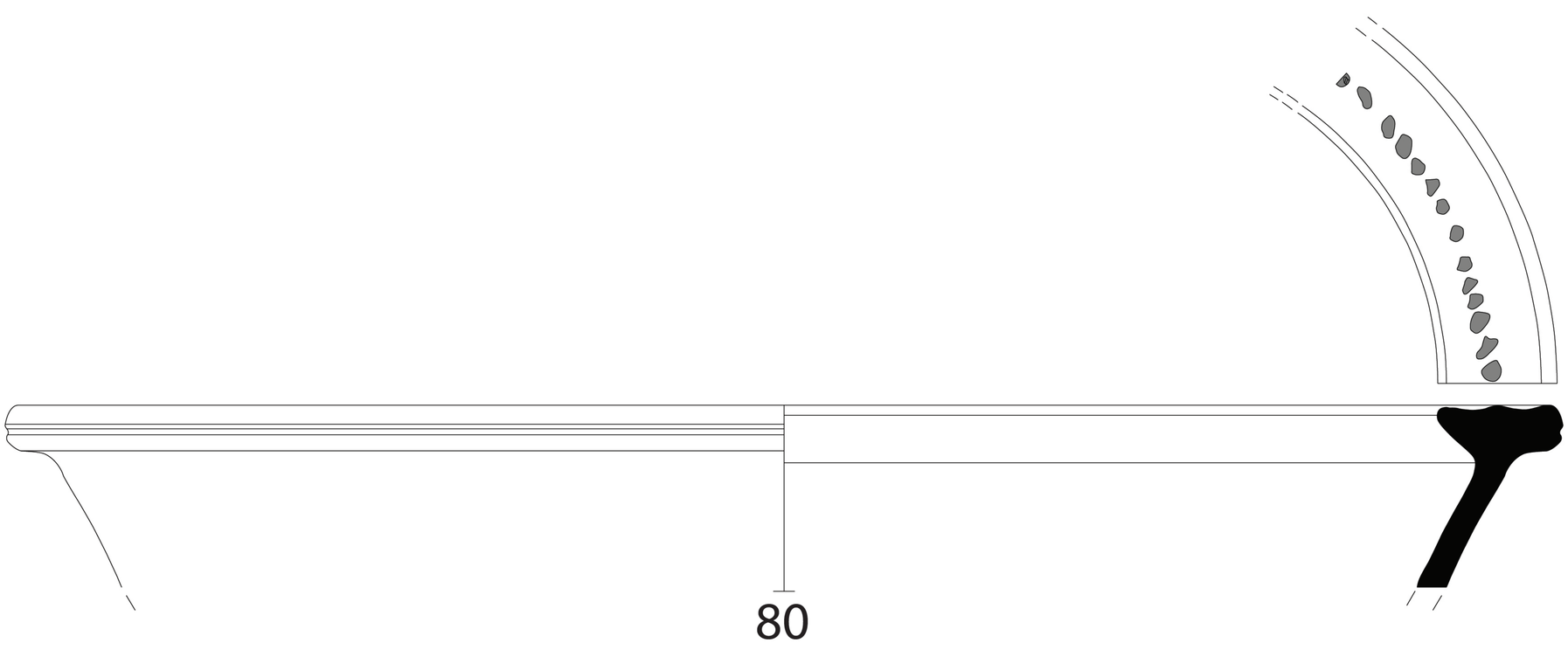
LEĞEN TİP 3D



78



79



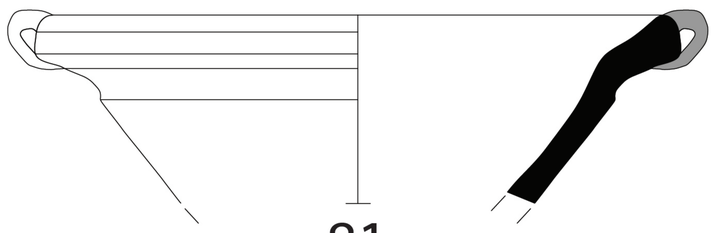
80

0 cm 10 cm

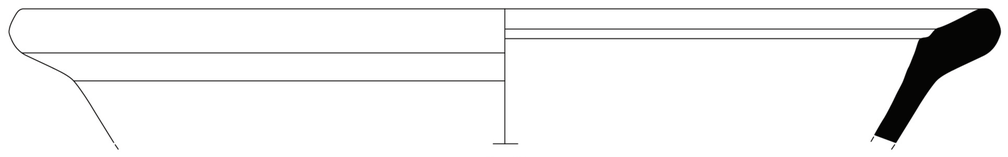
Lev. 14 Leğen Tip 3D (Kat. No: 78-80)

LEVHA 15

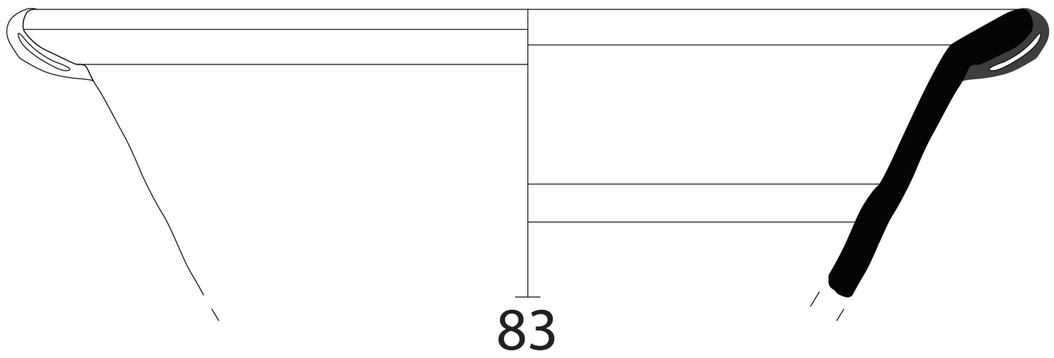
LEĞEN TİP 4A



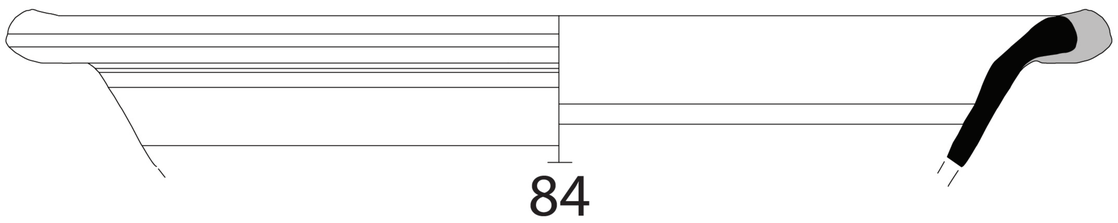
81



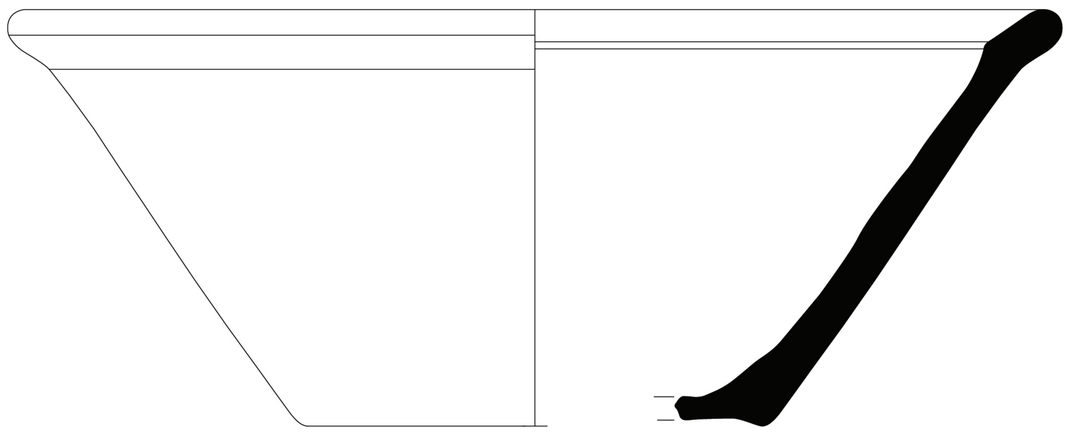
82



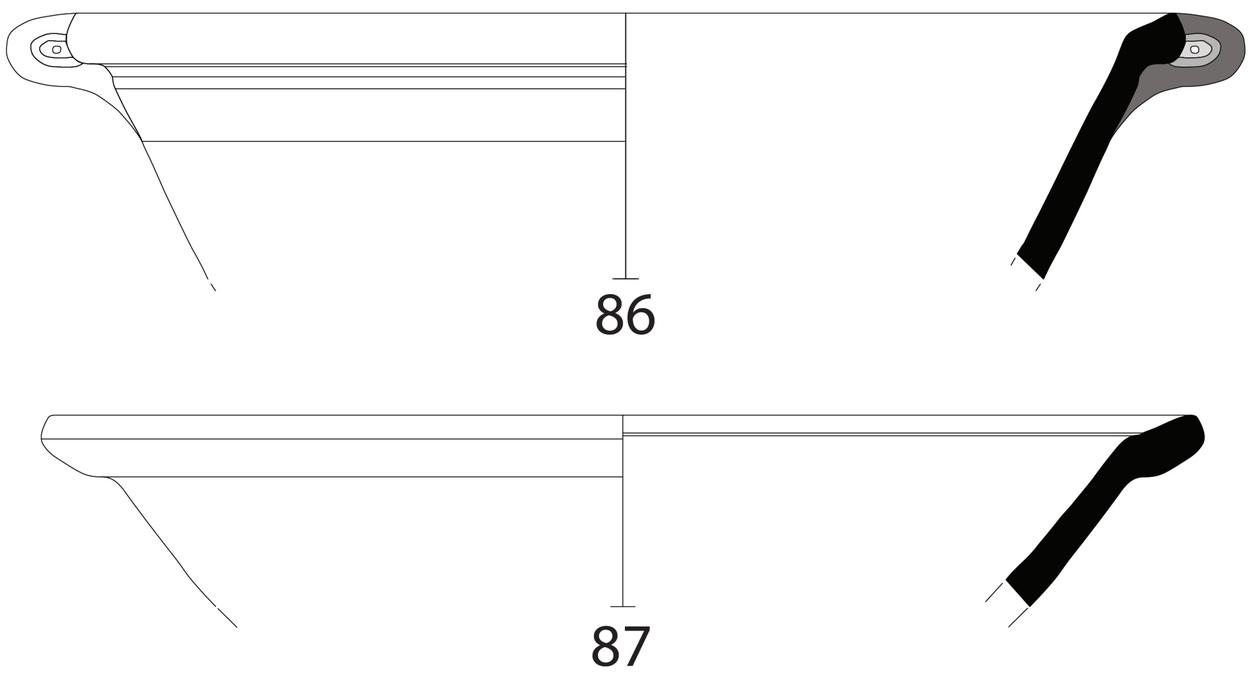
83



84



85



86

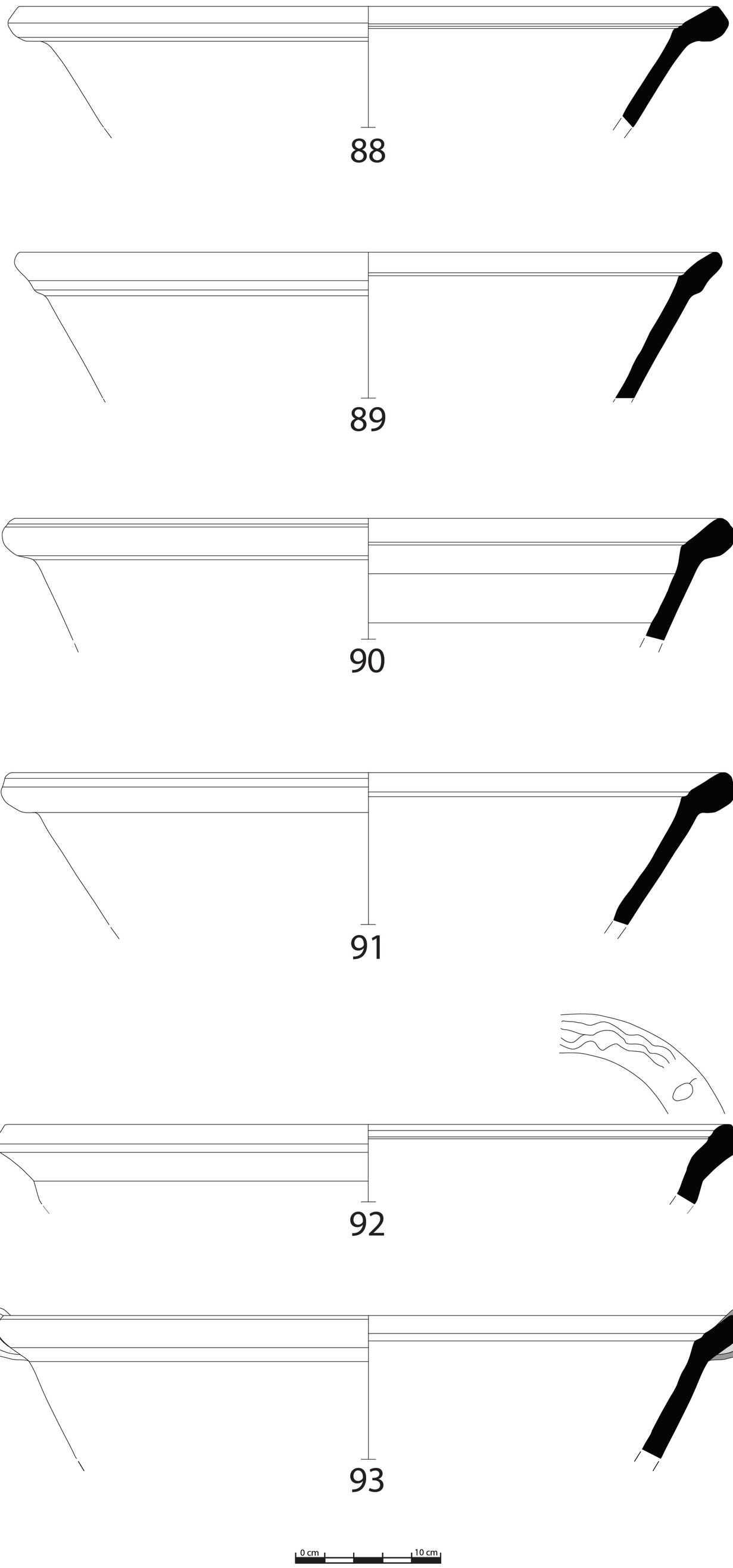
87

0 cm 10 cm

Lev. 15 Leğen Tip 4A (Kat. No: 81-87)

LEVHA 16

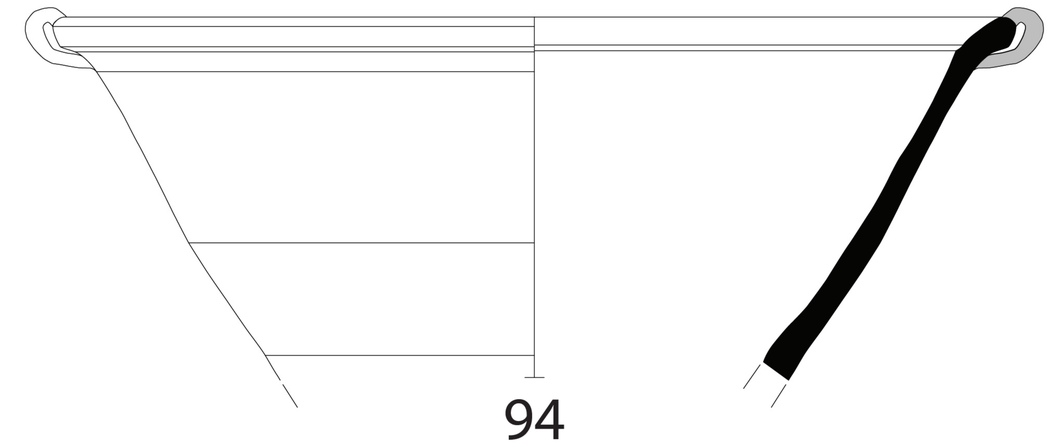
LEĞEN TİP 4A



Lev. 16 Leğen Tip 4A (Kat. No: 88-93)

LEVHA 17

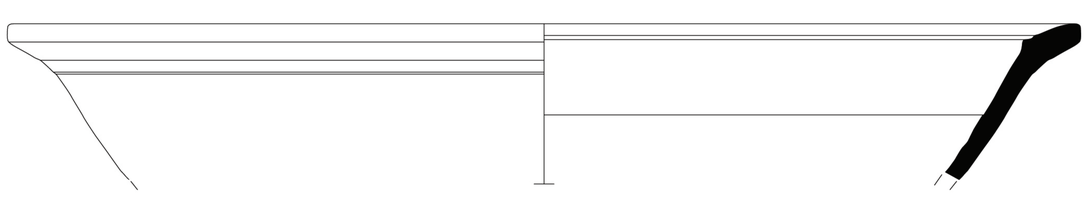
LEĞEN TİP 4A



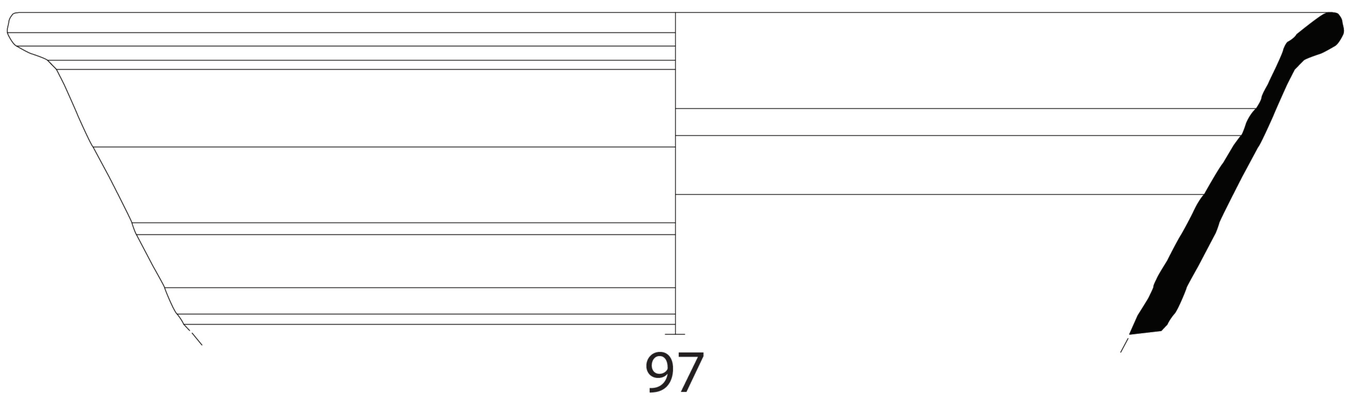
94



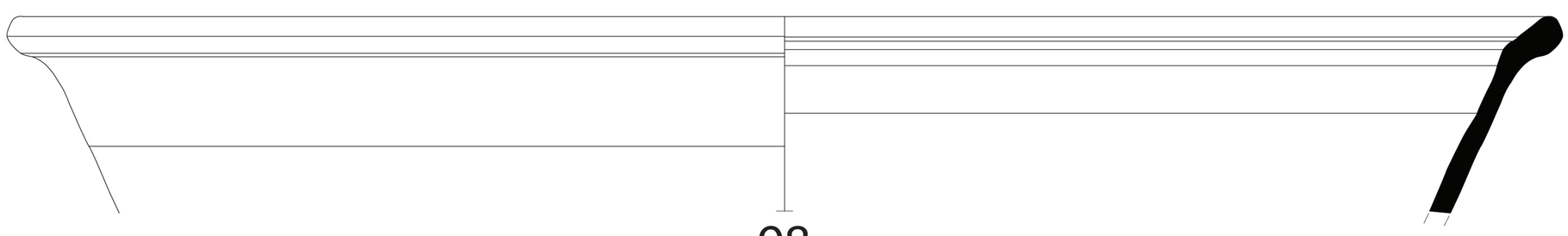
95



96



97

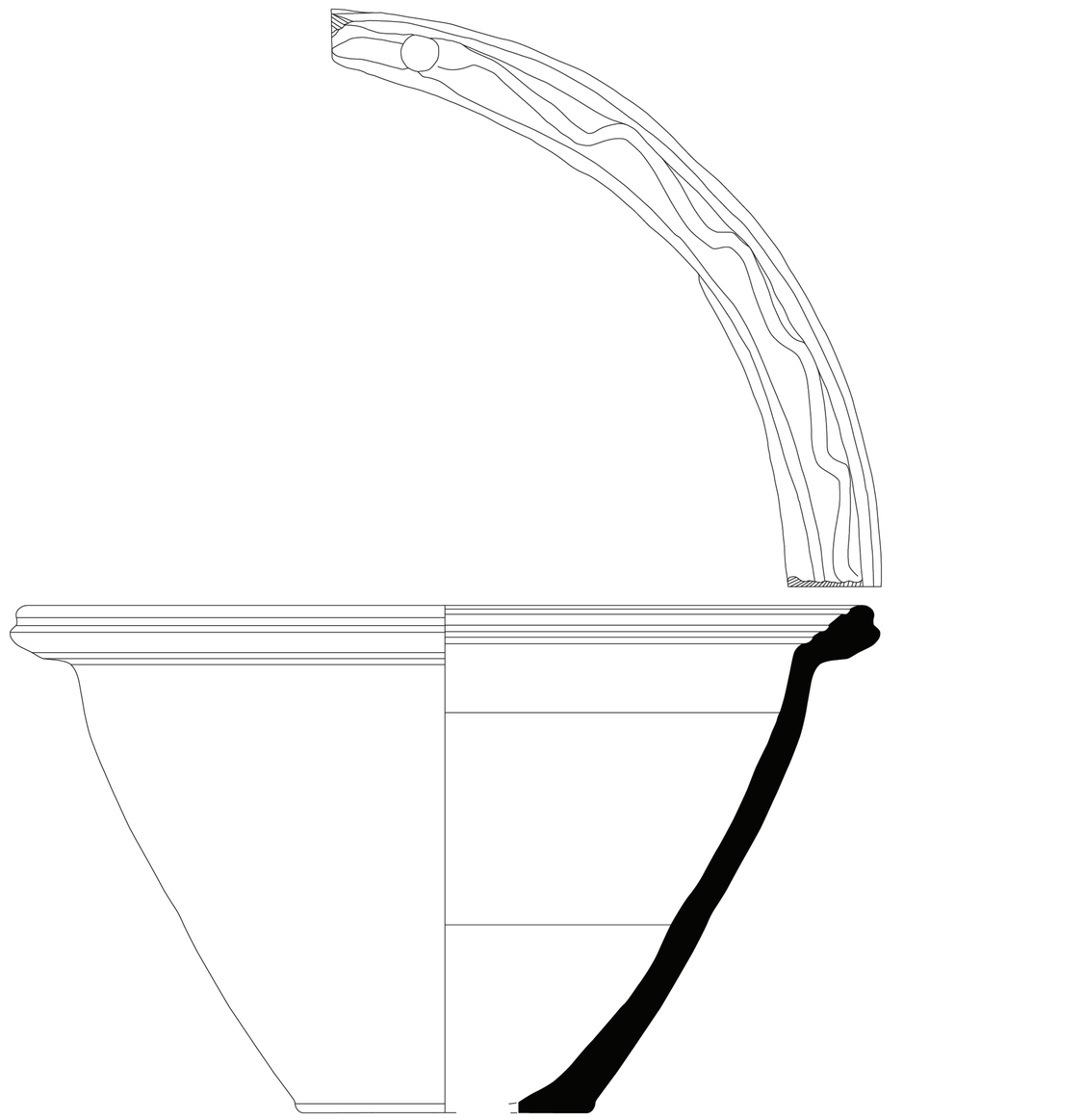


98

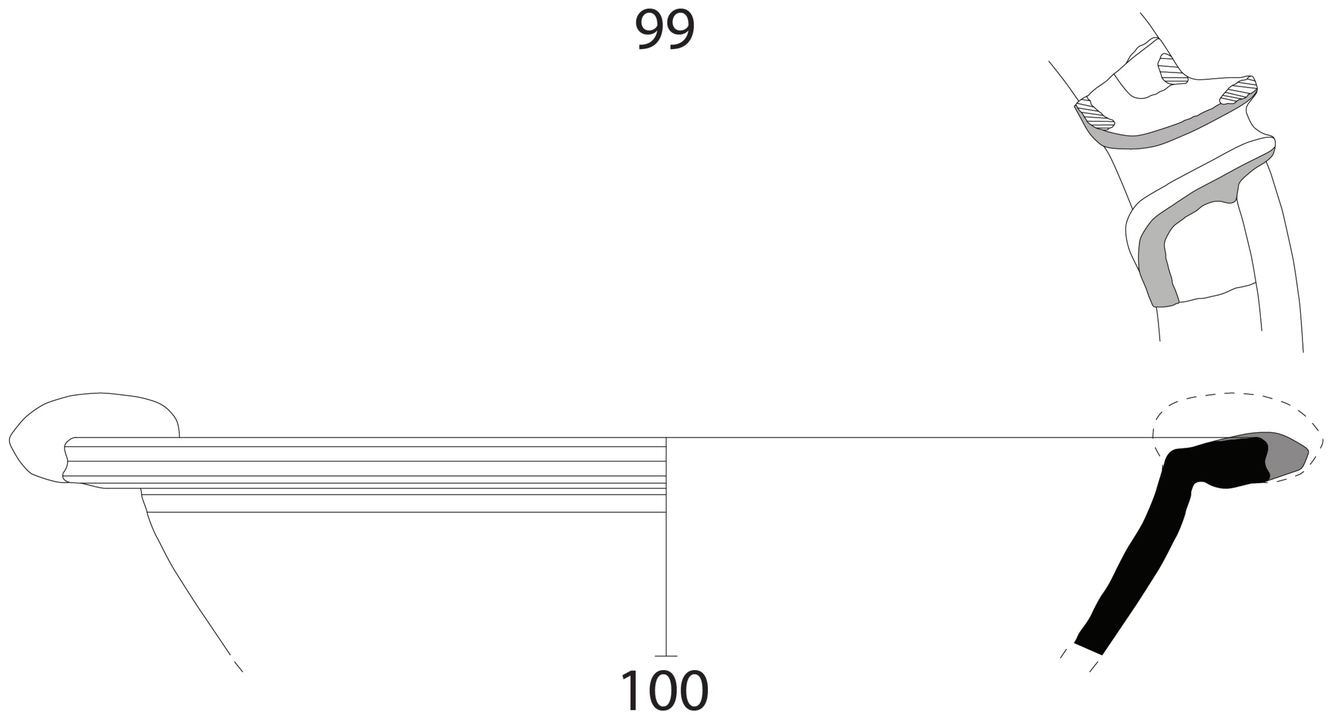
0 cm 10 cm

Lev. 17 Leğen Tip 4A (Kat. No: 94-98)

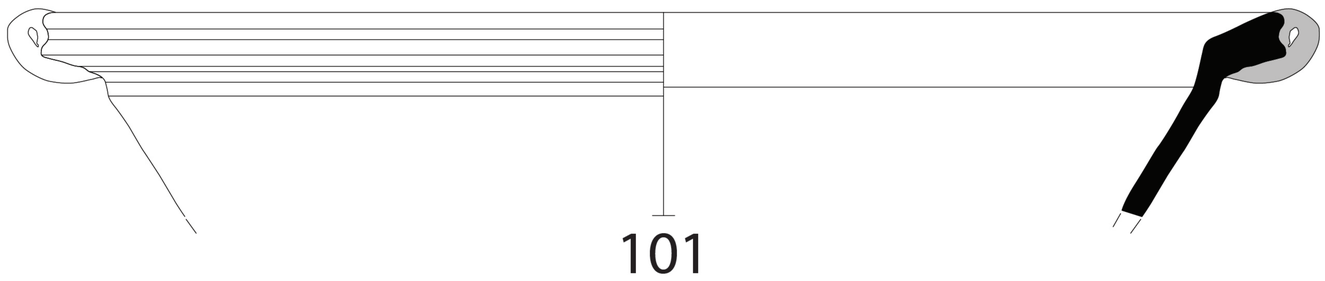
LEĞEN TİP 4B



99

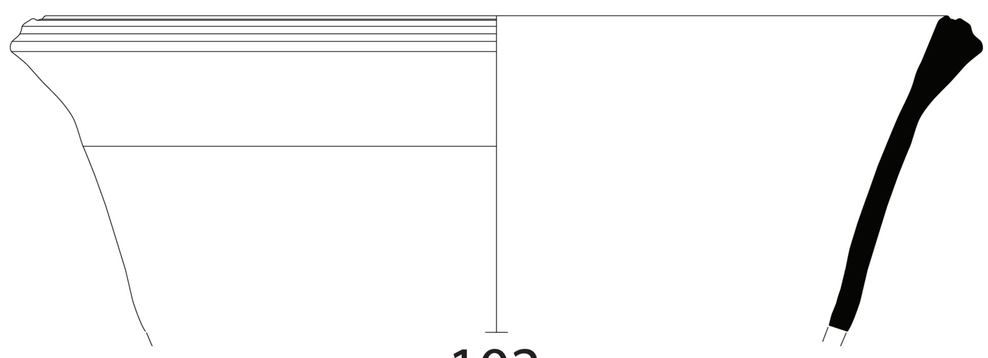


100



101

LEĞEN TİP 4C

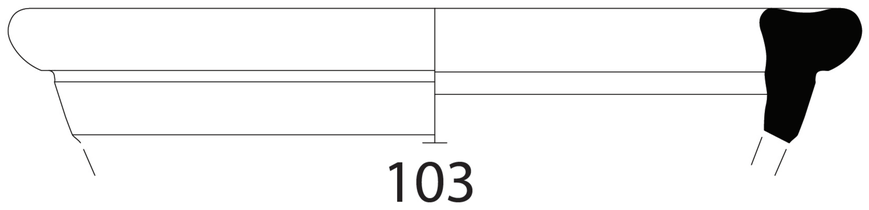


102

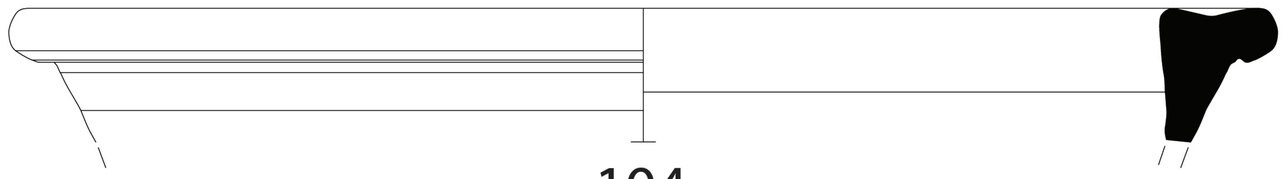
0 cm 10 cm

Lev. 18 Leğen Tip 4B (Kat. No: 99-101), Leğen Tip 4C (Kat. No: 102)

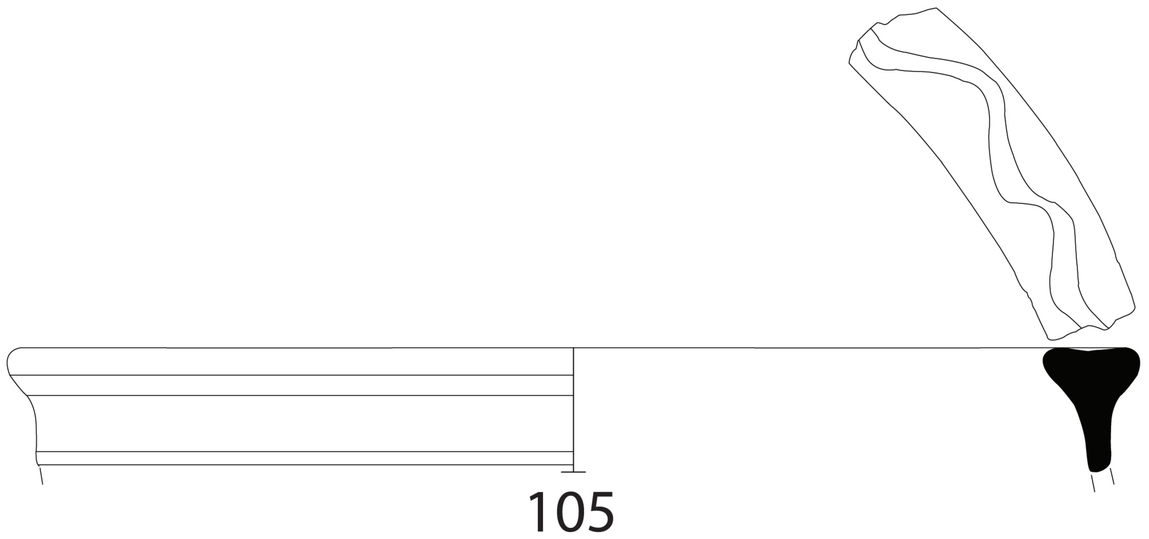
LEĞEN TİP 5



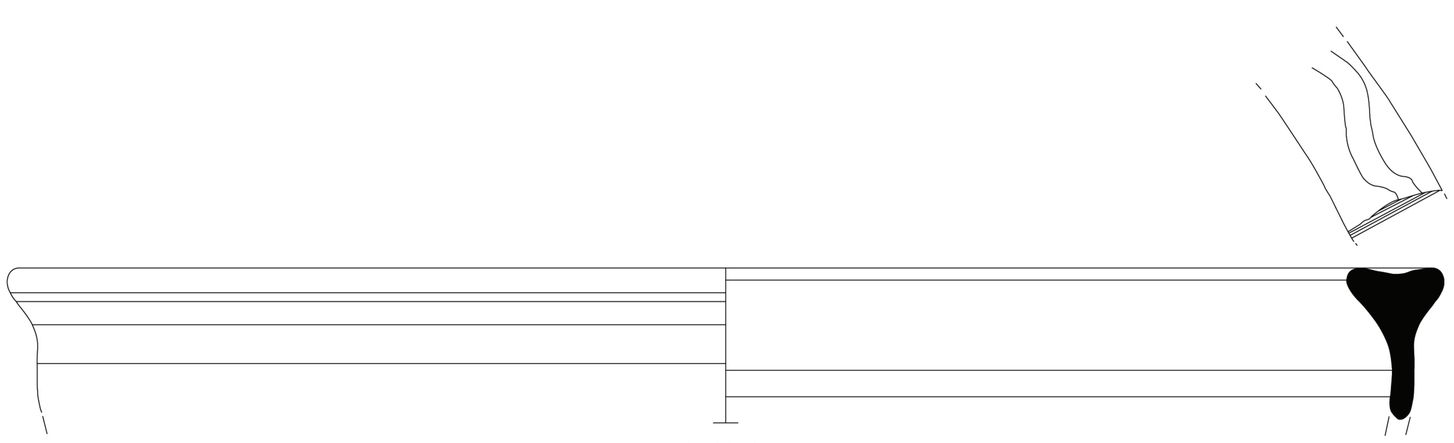
103



104

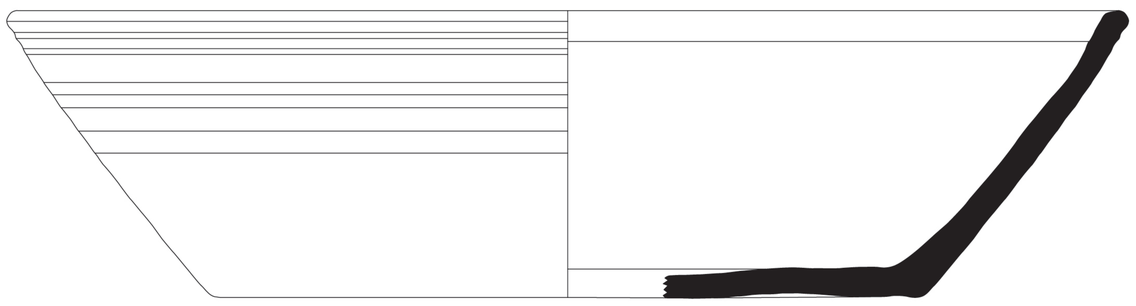


105



106

LEĞEN TİP 6



107



108

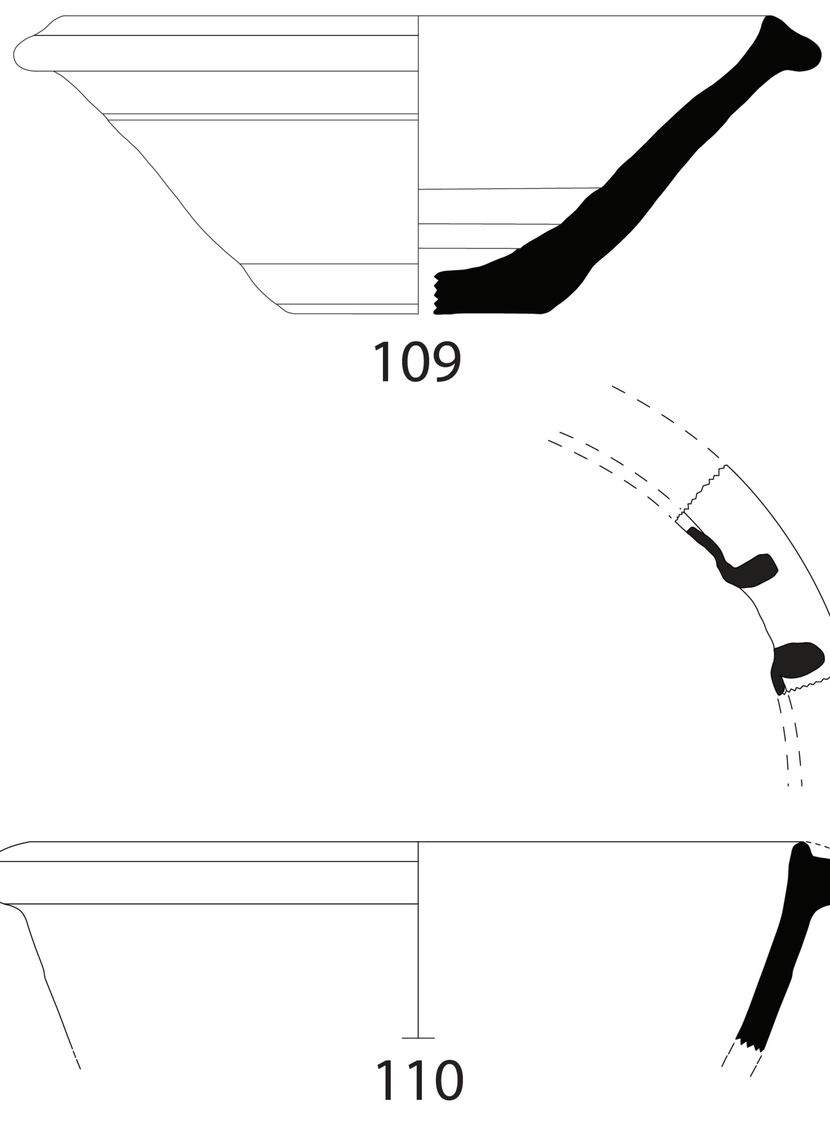
0 cm 10 cm

Lev. 19 Leğen Tip 5 (Kat. No: 103-106), Leğen Tip 6 (Kat. No: 107-108)

MORTAR

LEVHA 20

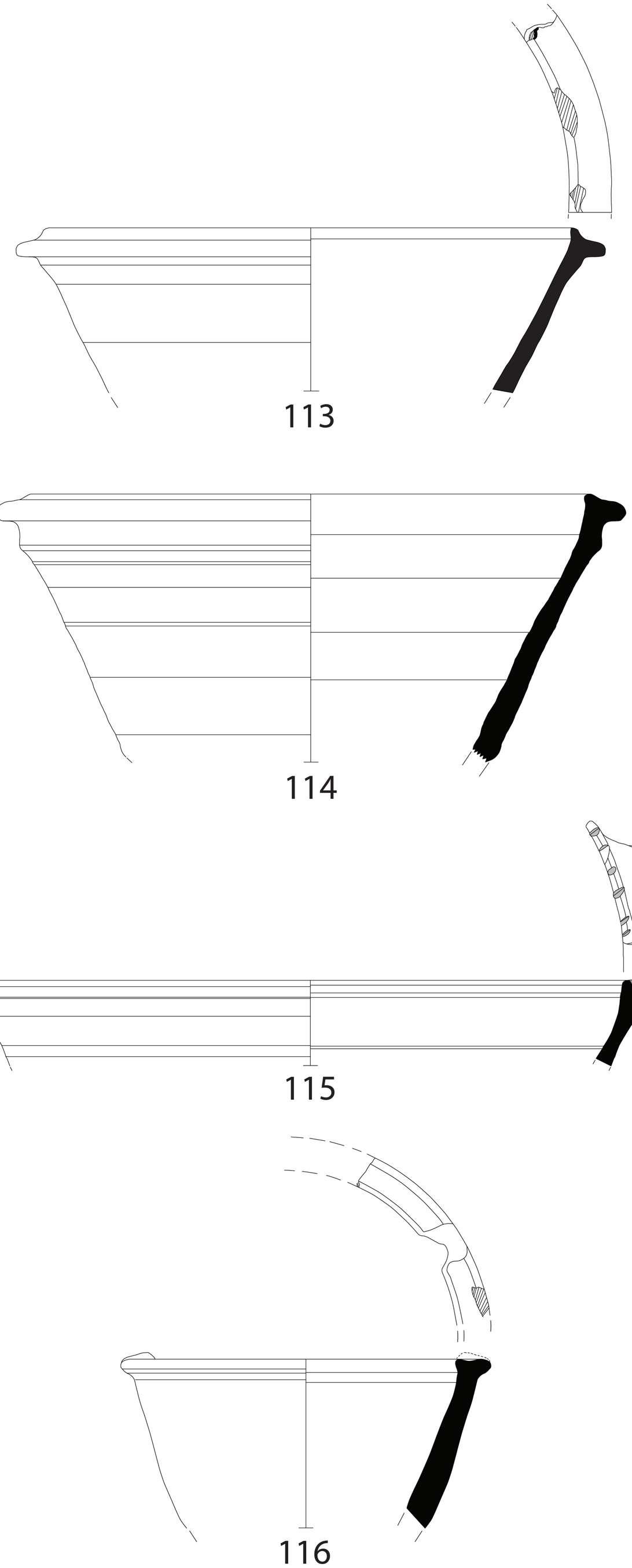
MORTAR TİP 1



Lev. 20 Mortar Tip 1 (Kat. No: 109-112)

MORTAR TİP 1

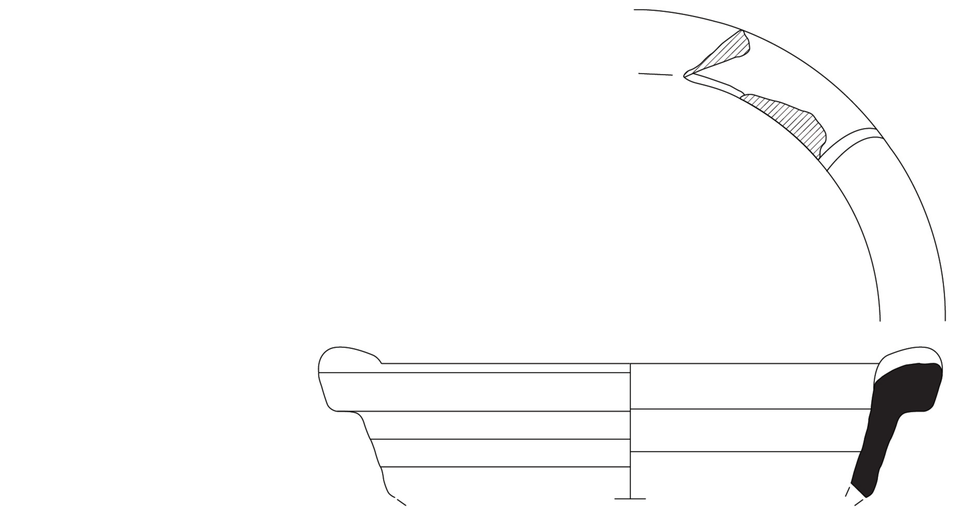
LEVHA 21



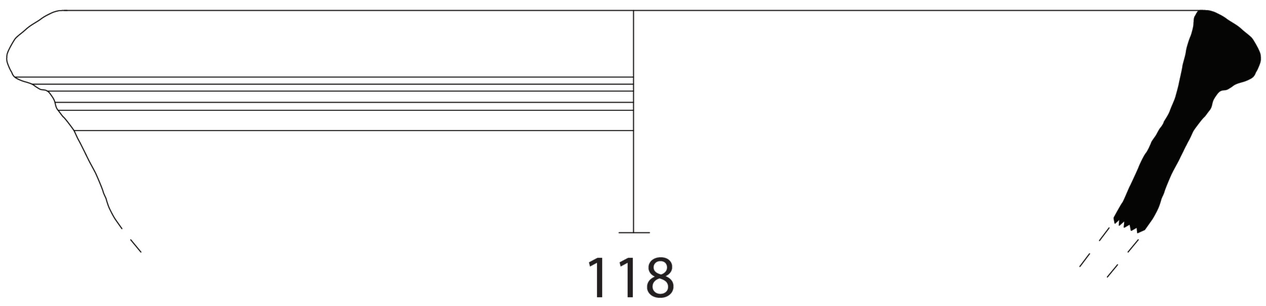
Lev. 21 Mortar Tip 1 (Kat. No: 113-116)

LEVHA 22

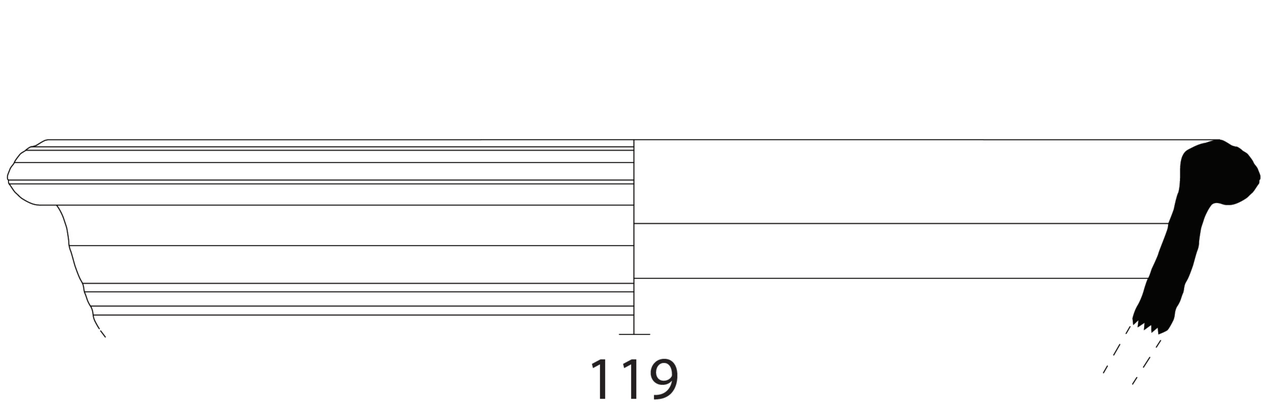
MORTAR TİP 2



117

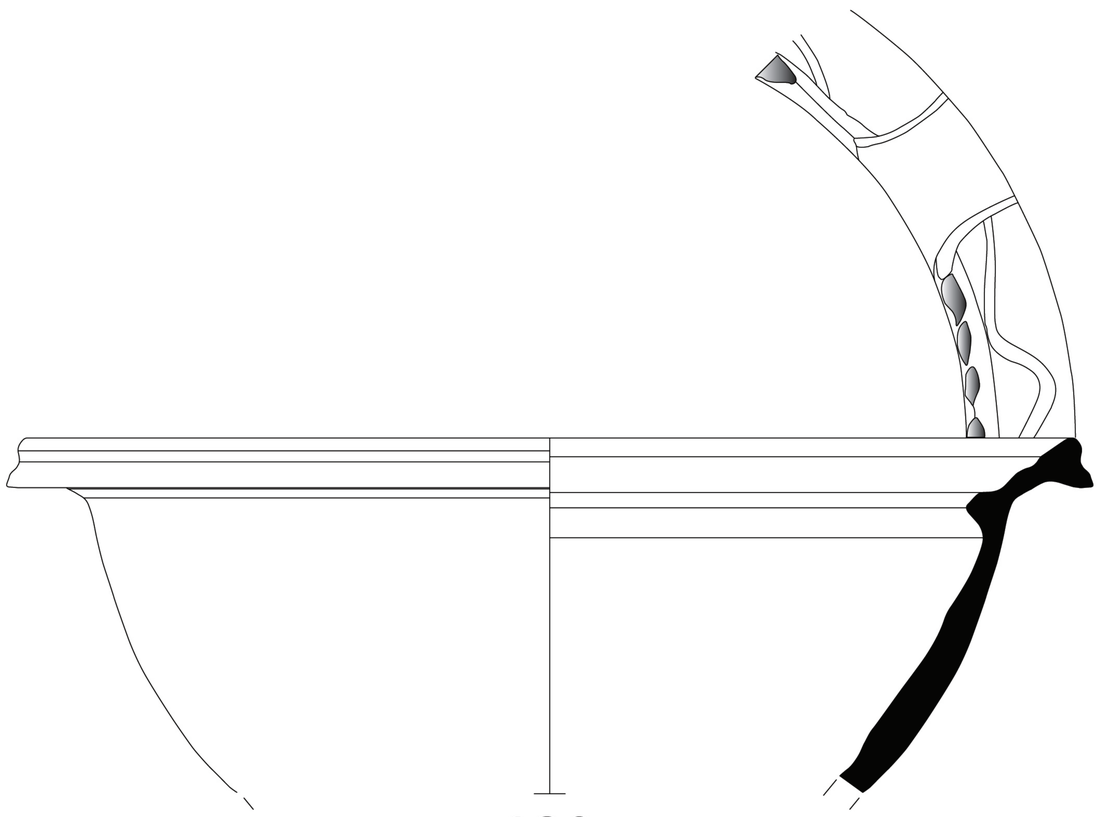


118



119

MORTAR TİP 3



120

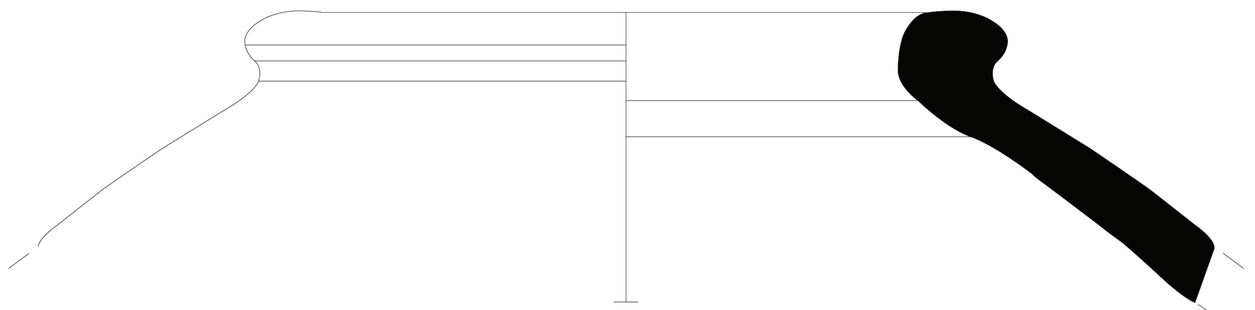
0 cm 10 cm

Lev. 22 Mortar Tip 2 (Kat. No: 117-119), Mortar Tip 3 (Kat. No: 120)

PİTHOS

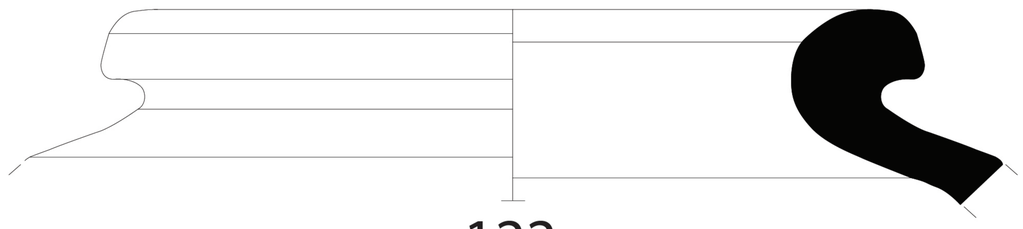
LEVHA 23

PİTHOS TİP 1A

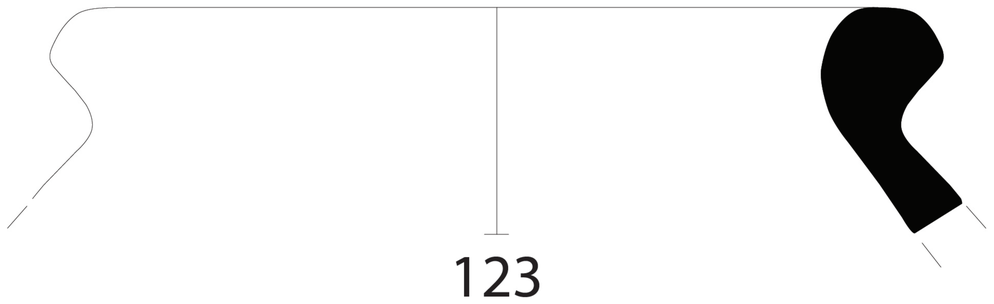


121

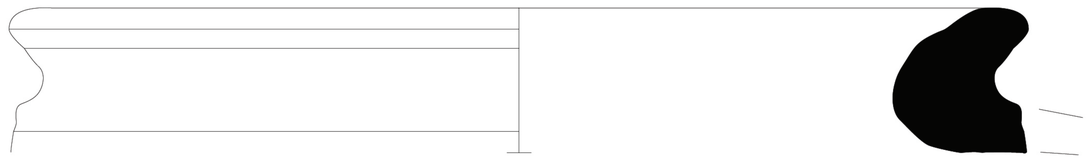
PİTHOS TİP 1B



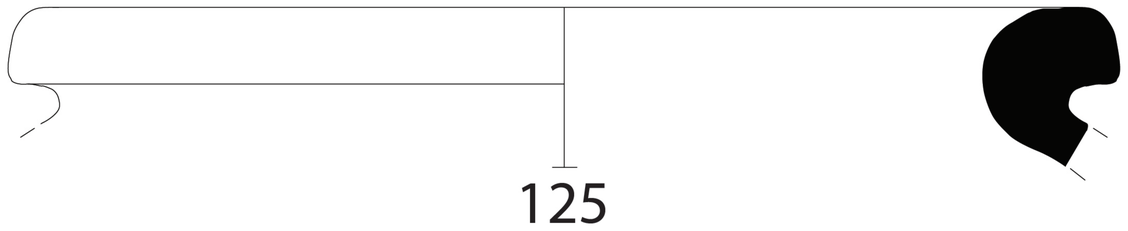
122



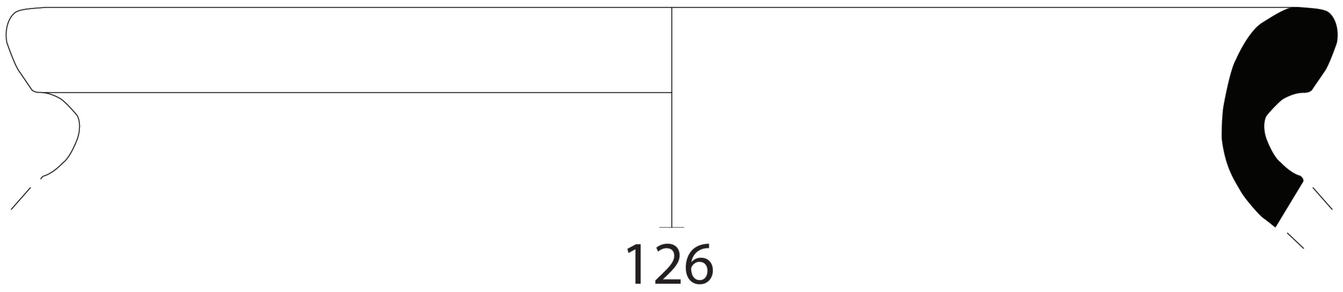
123



124

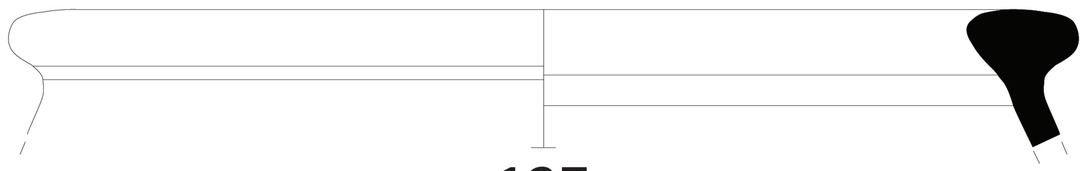


125

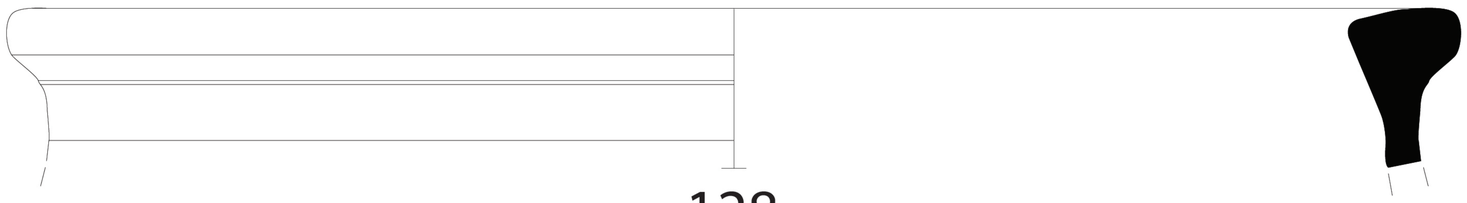


126

PİTHOS TİP 2



127



128

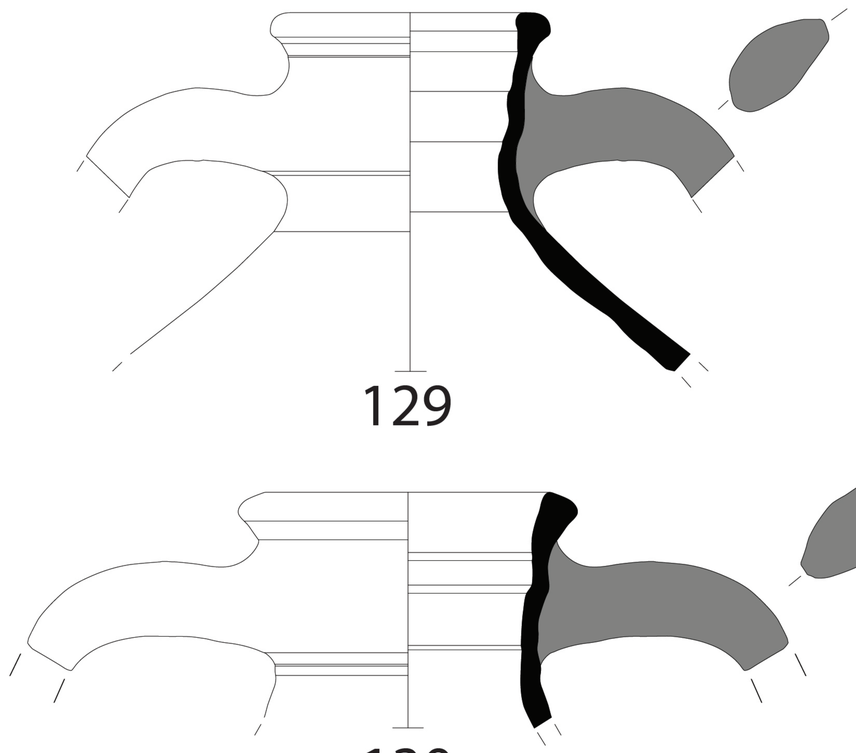


Lev. 23 Pithos Tip 1A (Kat. No: 121), Pithos Tip 1B (Kat. No: 122-126),
Pithos Tip 2 (Kat. No: 127-128)

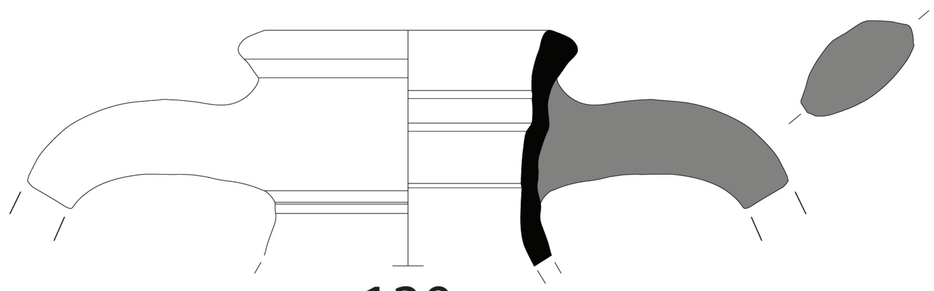
AMPHORA

LEVHA 24

AMPHORA TİP 1A

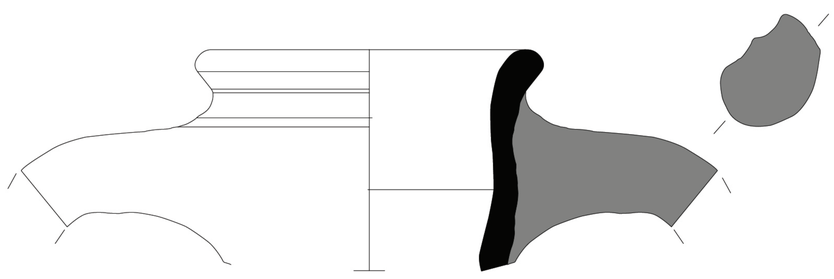


129



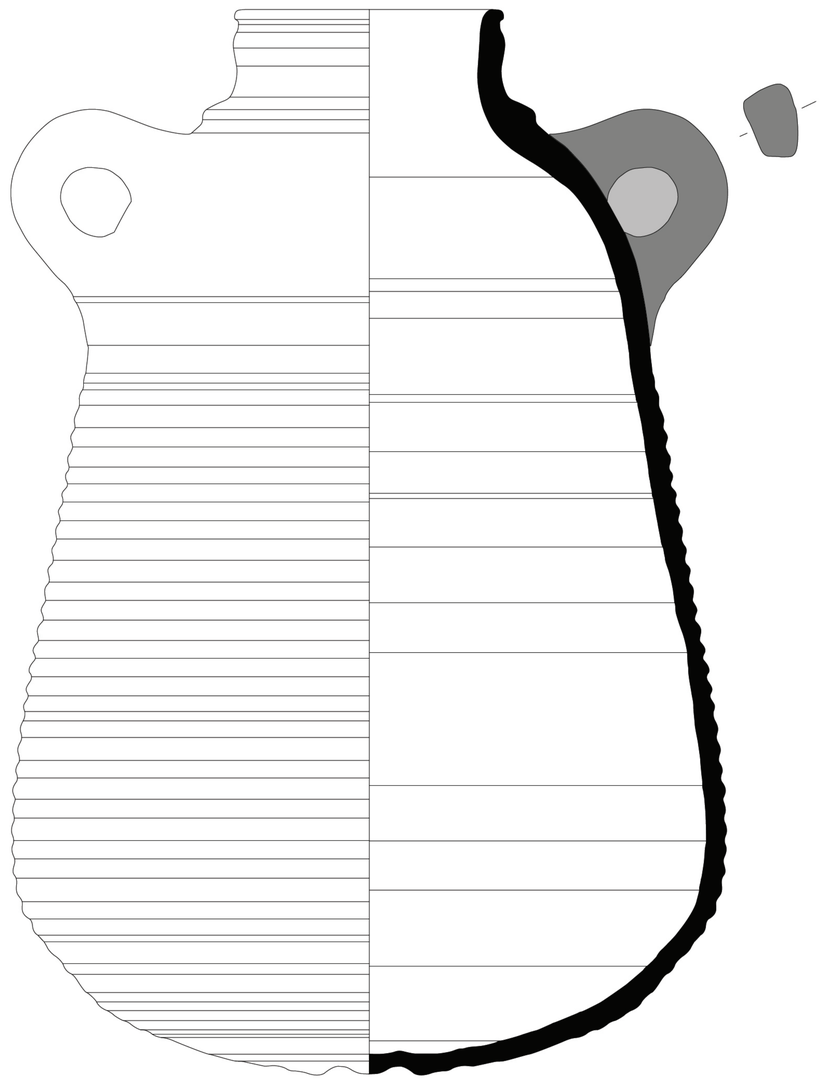
130

AMPHORA TİP 1B



131

AMPHORA TİP 2



132

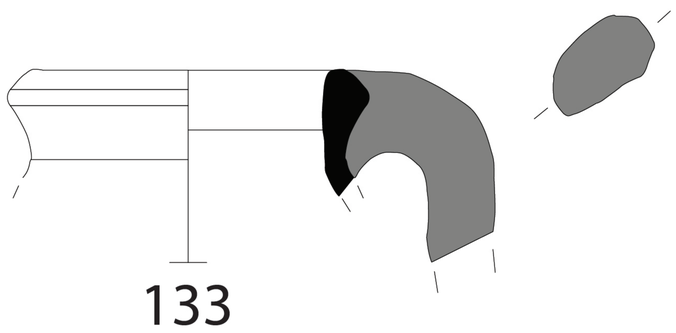
0 cm 10 cm

Lev. 24 Amphora Tip 1A (Kat. No: 129-130), Amphora Tip 1B (Kat. No: 131), Amphora Tip 2 (Kat. No: 132)

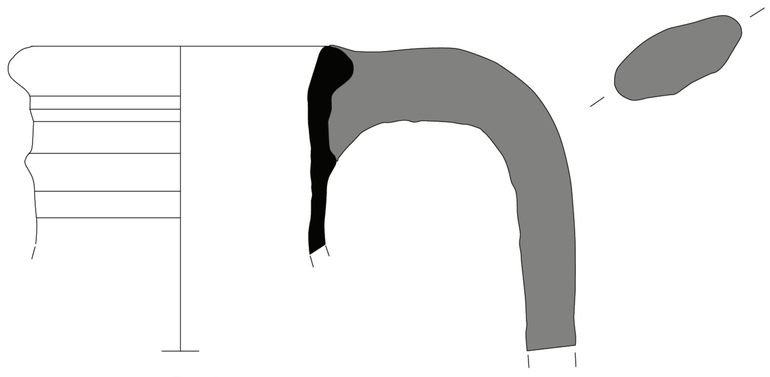
TESTİ

LEVHA 25

TESTİ TİP 1A

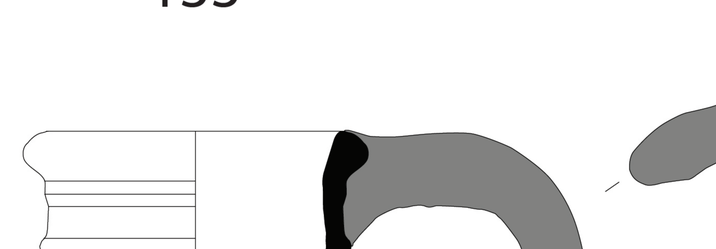


133

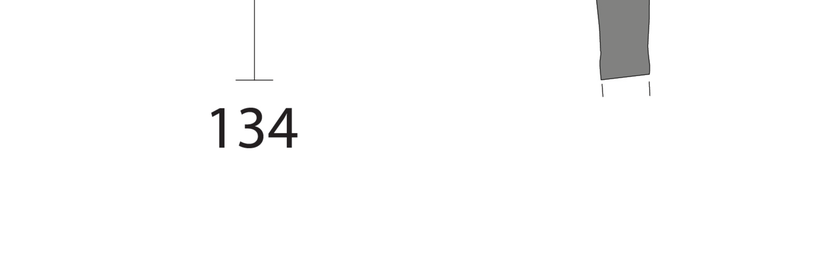


134

TESTİ TİP 1B

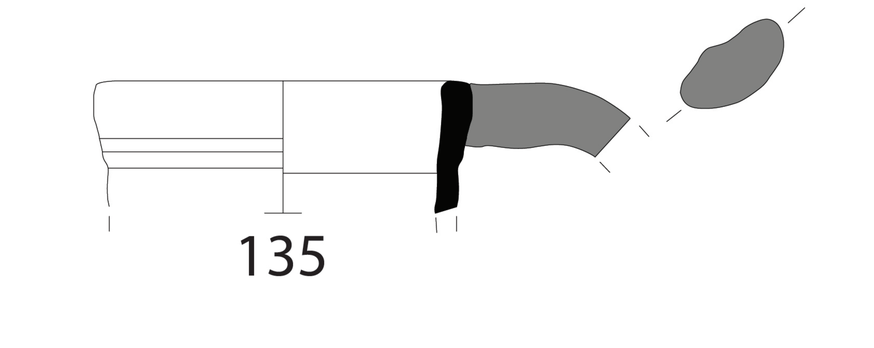


135

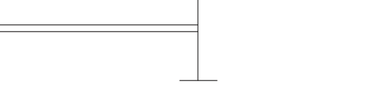


136

TESTİ TİP 1C



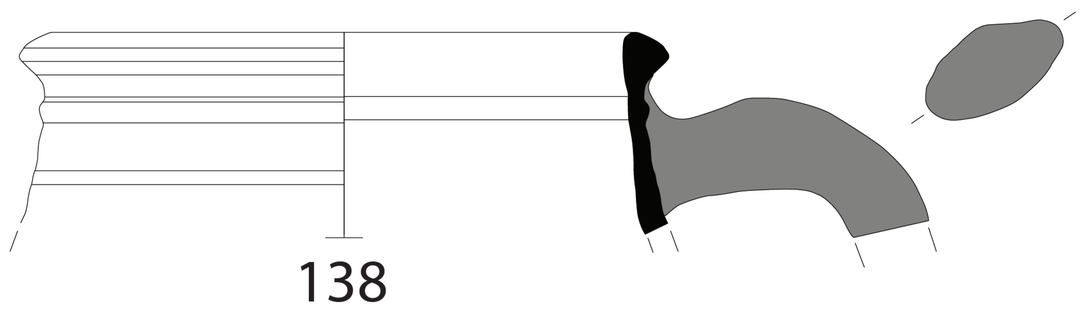
137



Lev. 25 Testi Tip 1A (Kat. No: 133-134), Testi Tip 1B (Kat. No: 135-136),
Testi Tip 1C (Kat. No: 137)

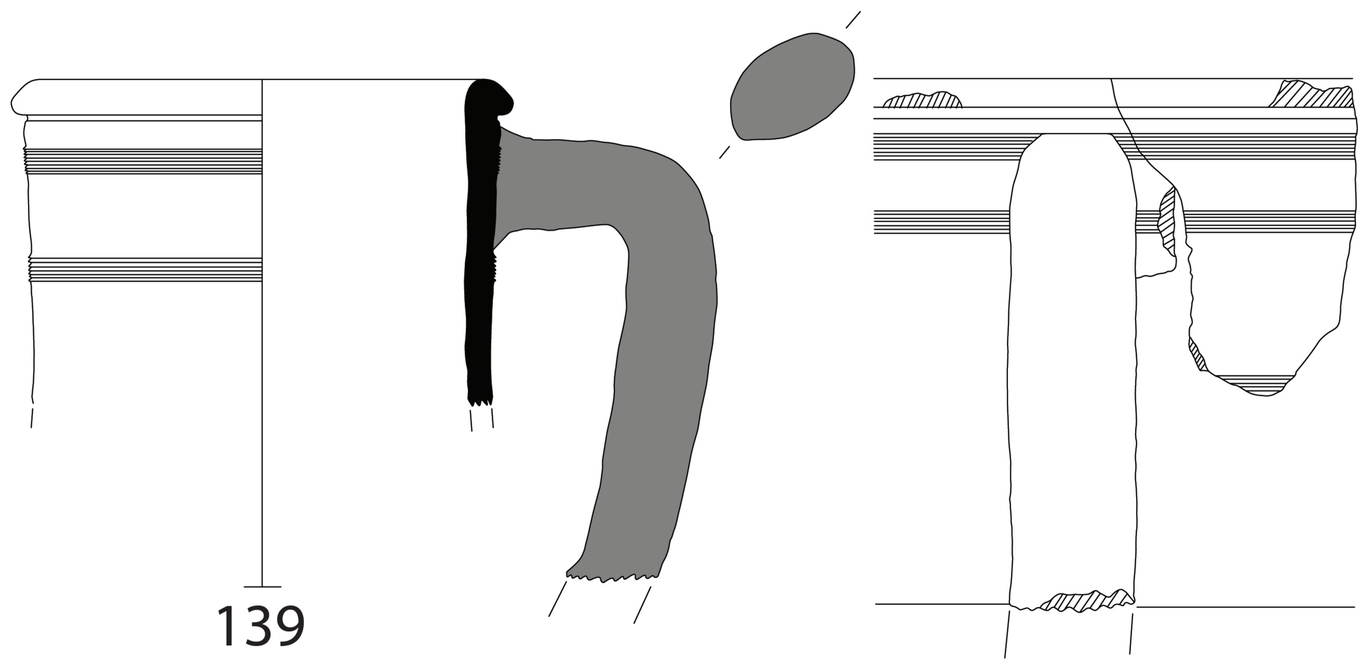
LEVHA 26

TESTİ TİP 2A

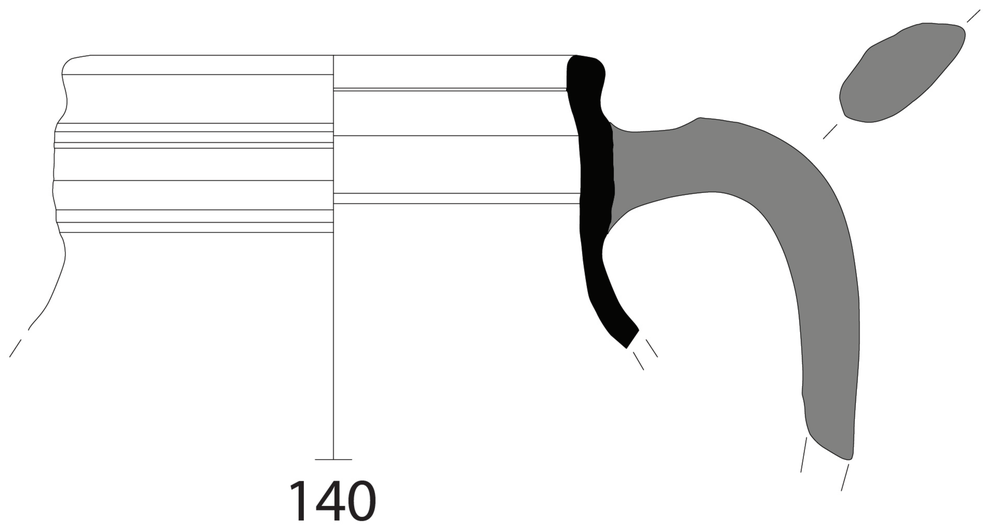


138

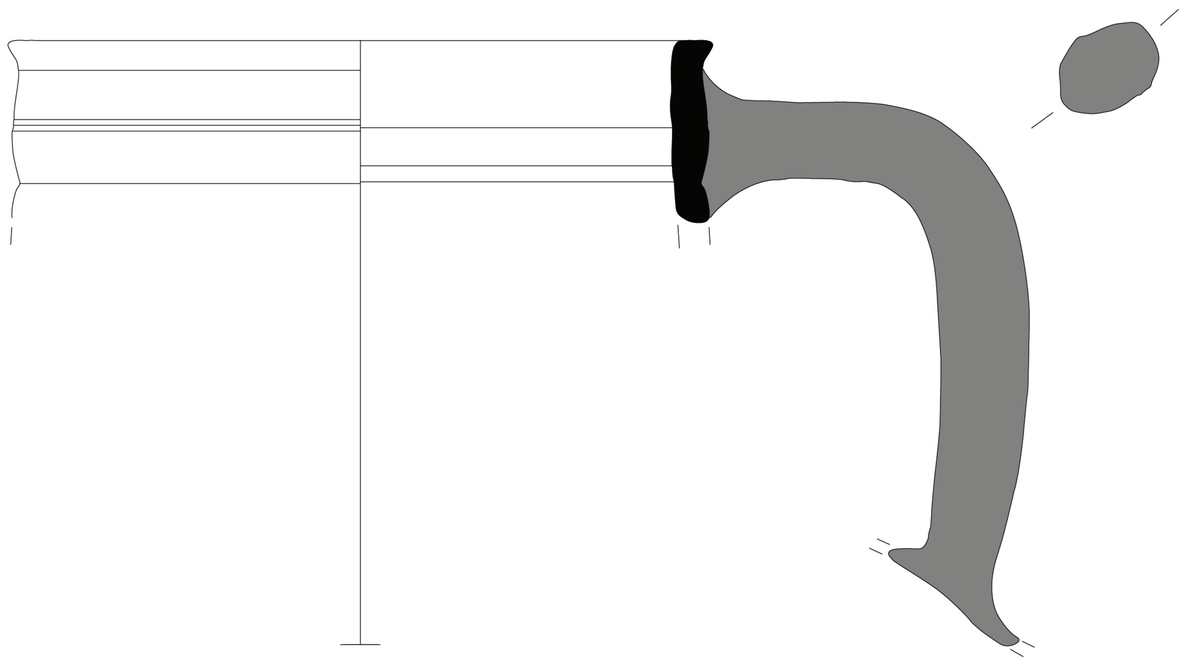
TESTİ TİP 2B



139



140
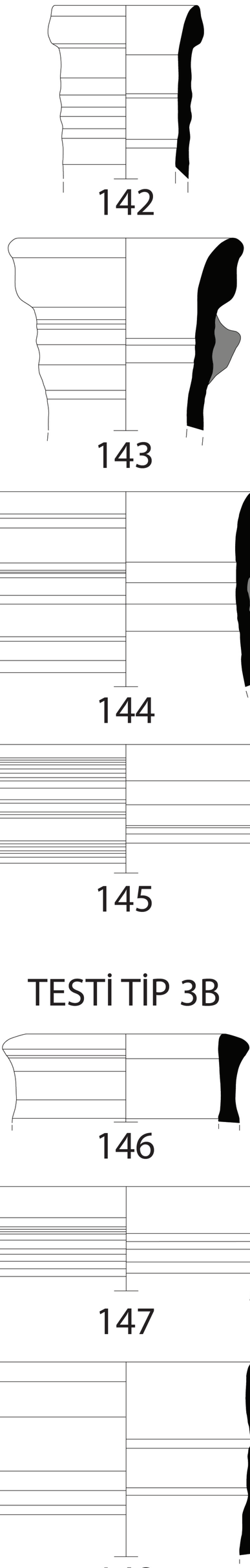


141

0 cm 10 cm

Lev. 26 Testi Tip 2A (Kat. No: 138), Testi Tip 2B (Kat. No: 139-141)

LEVHA 27

TESTİ TİP 3A



142

143

144

145

TESTİ TİP 3B

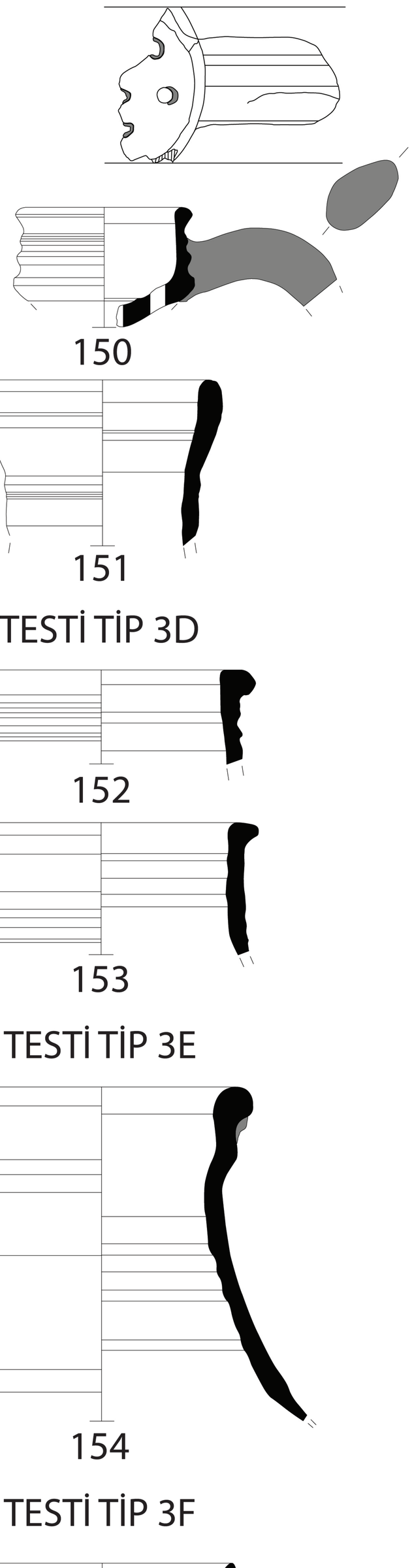
146

147

148

149

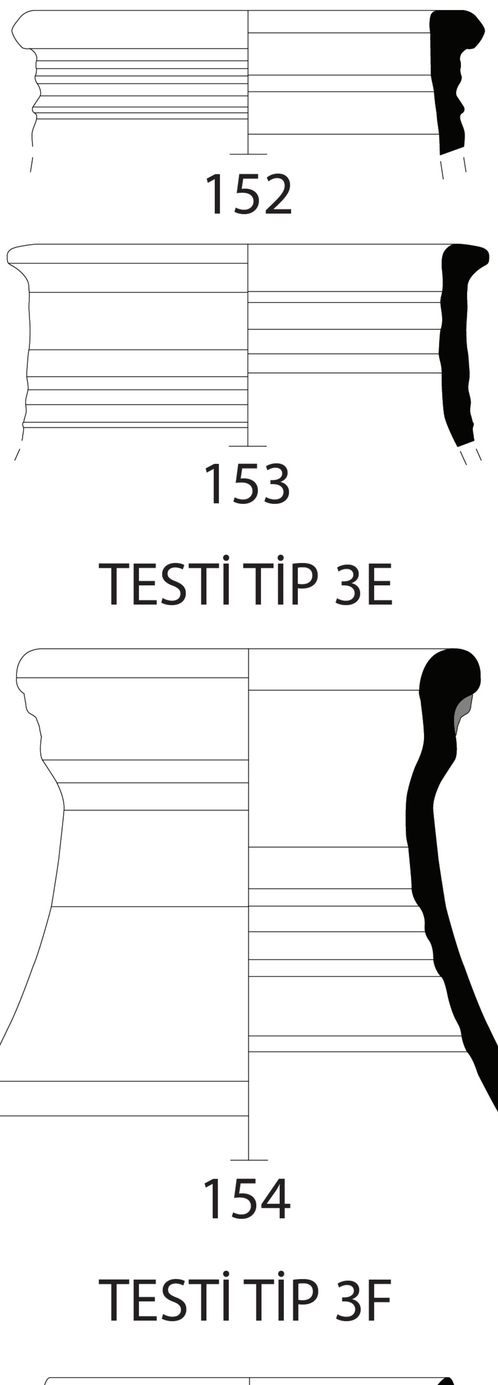
TESTİ TİP 3C



150

151

TESTİ TİP 3D



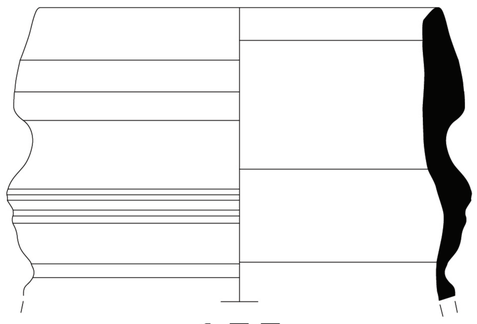
152

153

TESTİ TİP 3E

154

TESTİ TİP 3F



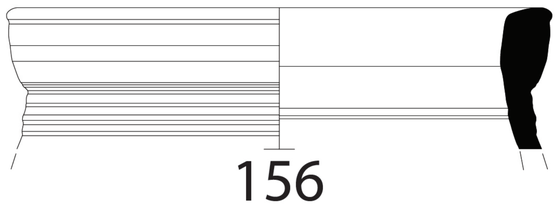
155

0 cm 10 cm

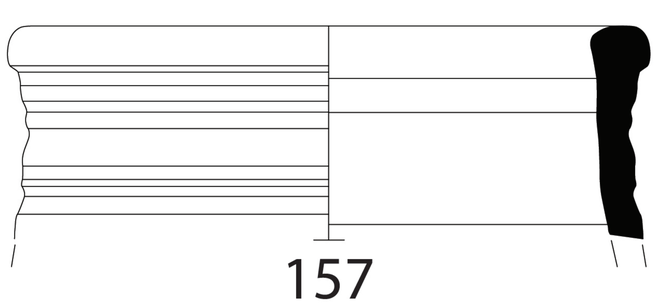
Lev. 27 Testi Tip 3A (Kat. No: 142-145), Testi Tip 3B (Kat. No: 146-149)
Testi Tip 3C (Kat. No: 150-151), Testi Tip 3D (Kat. No: 152-153)
Testi Tip 3E (Kat. No: 154), Testi Tip 3F (Kat. No: 155)

LEVHA 28

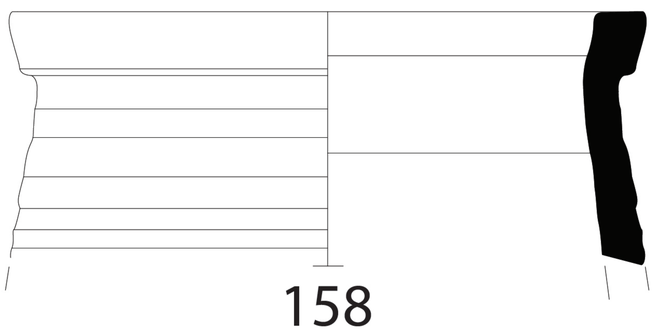
TESTİ TİP 4A



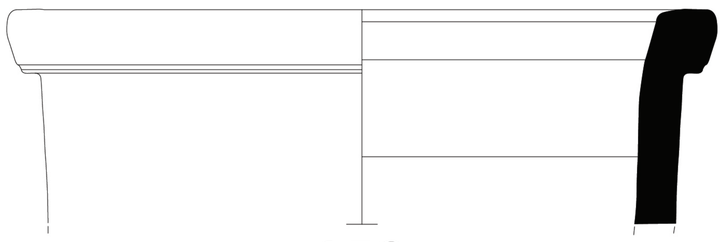
156



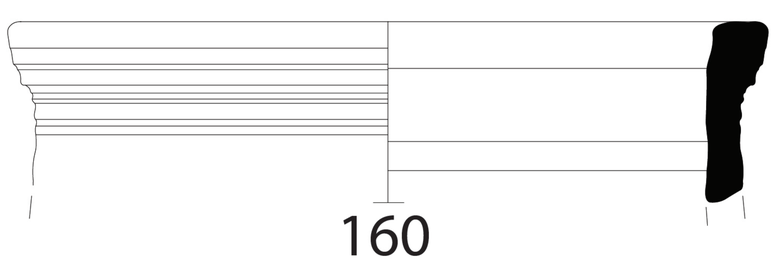
157



158

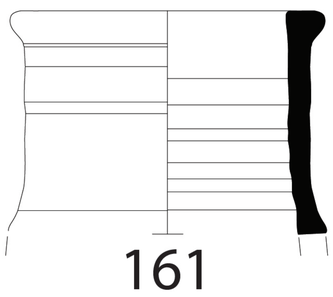


159

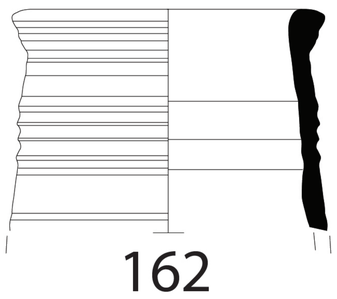


160

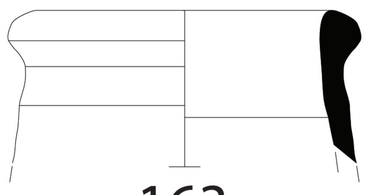
TESTİ TİP 4B



161

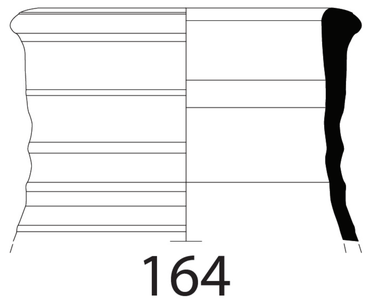


162

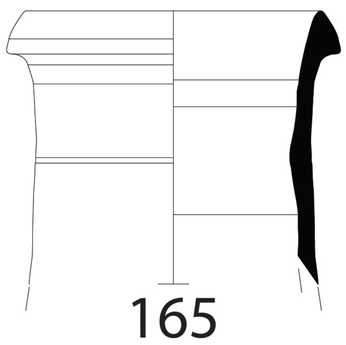


163

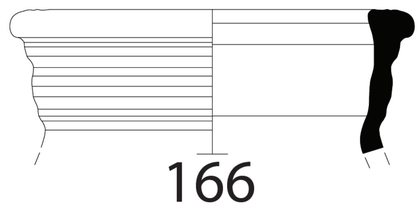
TESTİ TİP 4B



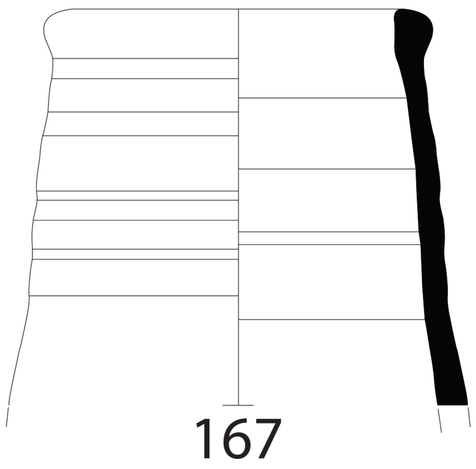
164



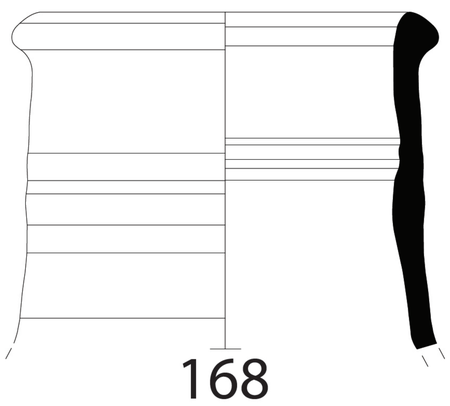
165



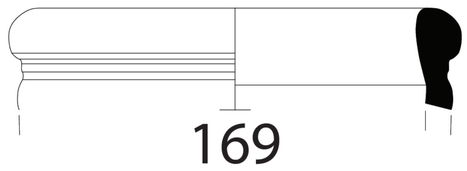
166



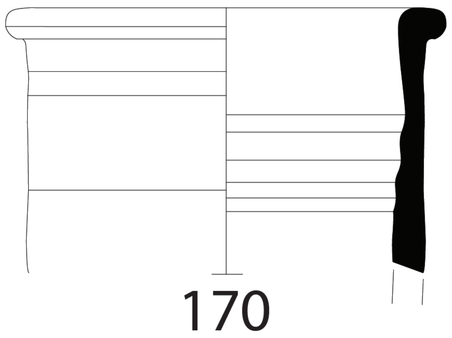
167



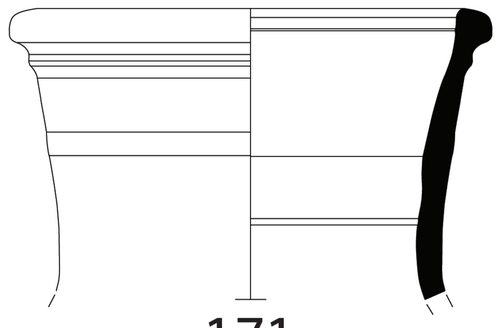
168



169



170



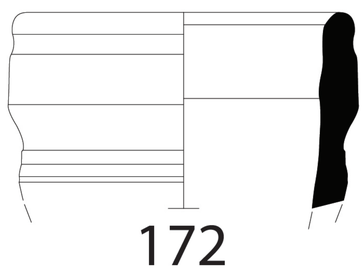
171

0 cm 10 cm

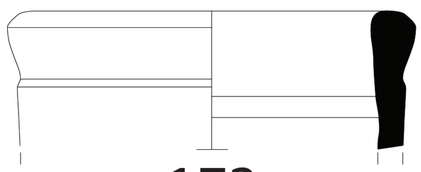
Lev. 28 Testi Tip 4A (Kat. No: 156-160), Testi Tip 4B (Kat. No: 161-171)

LEVHA 29

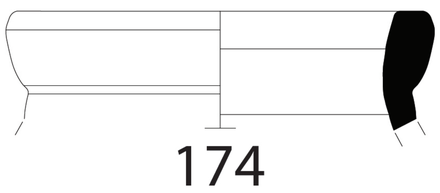
TESTİ TİP 4C



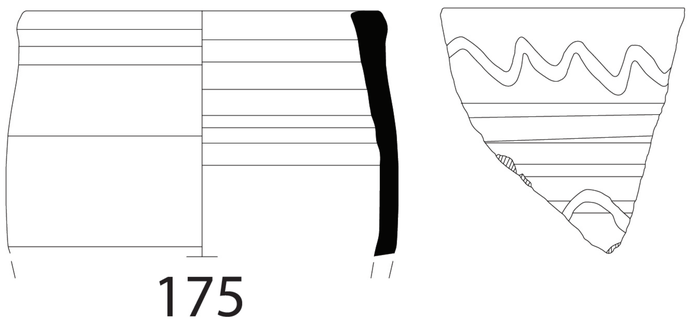
172



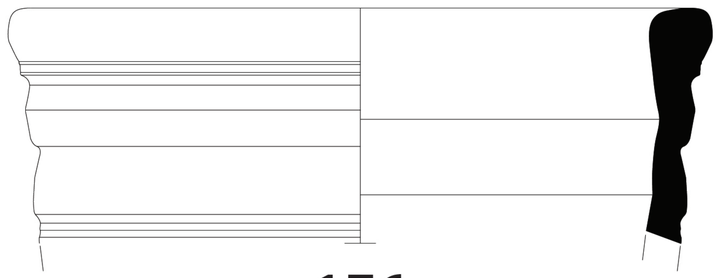
173



174



175



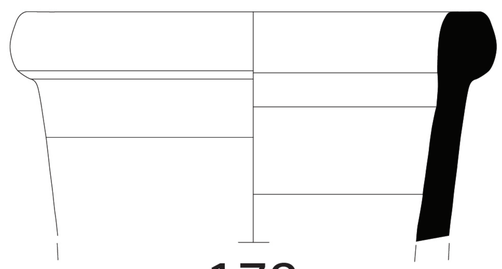
176

TESTİ TİP 4D

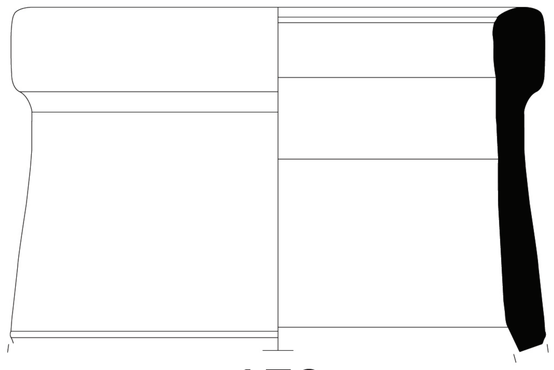


177

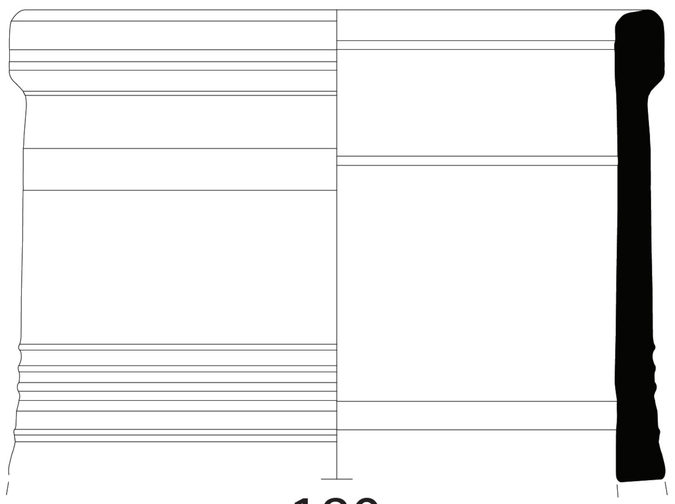
TESTİ TİP 4E



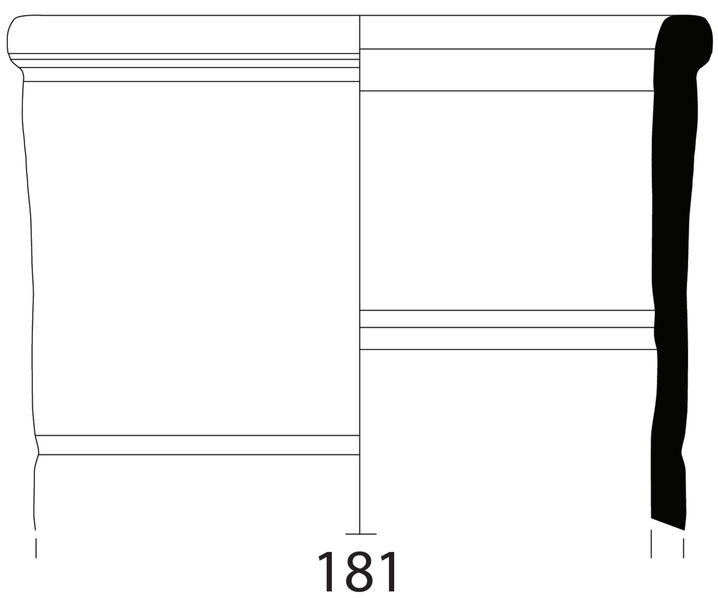
178



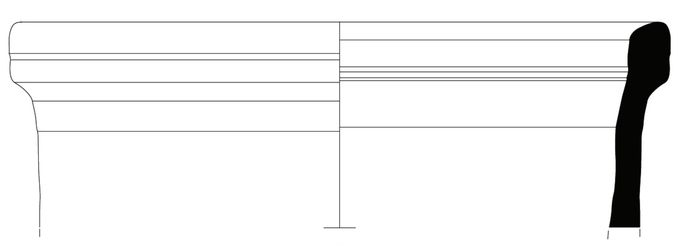
179



180



181



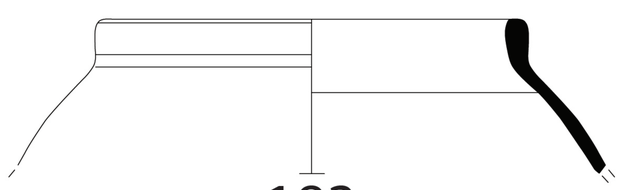
182

0 cm 10 cm

Lev. 29 Testi Tip 4C (Kat. No: 172-176), Testi Tip 4D (Kat. No: 177),
Testi Tip 4E (Kat. No: 178-182)

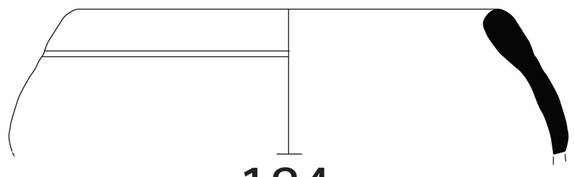
KÜP

KÜP TİP 1A



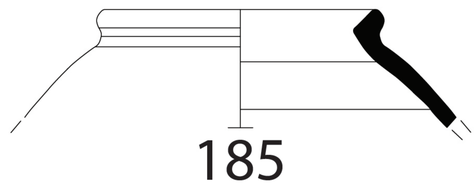
183

KÜP TİP 1B



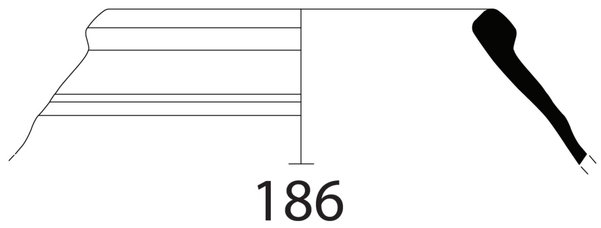
184

KÜP TİP 1C

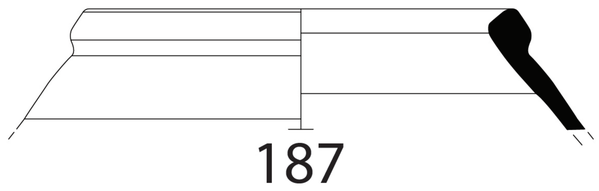


185

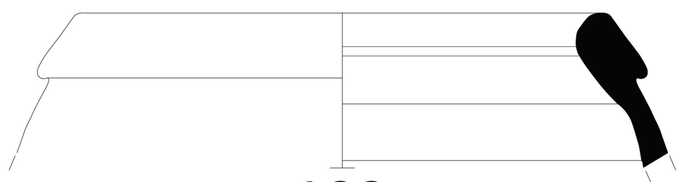
KÜP TİP 2



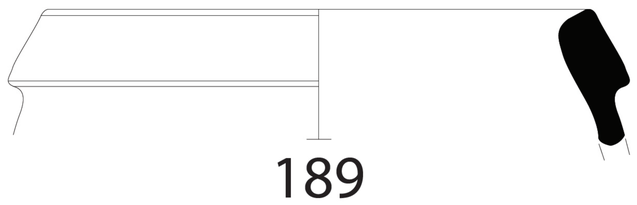
186



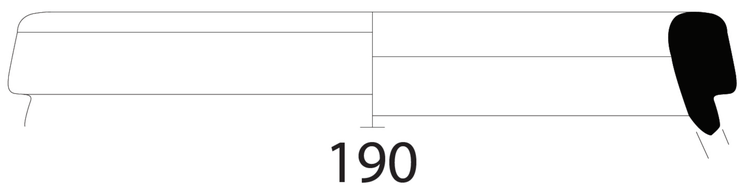
187



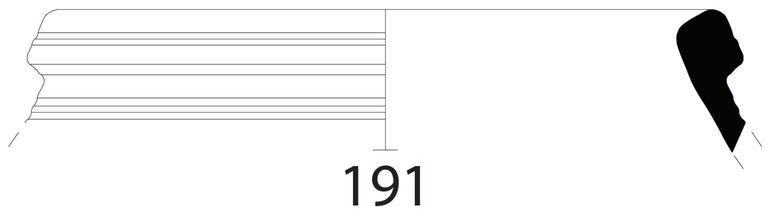
188



189



190



191

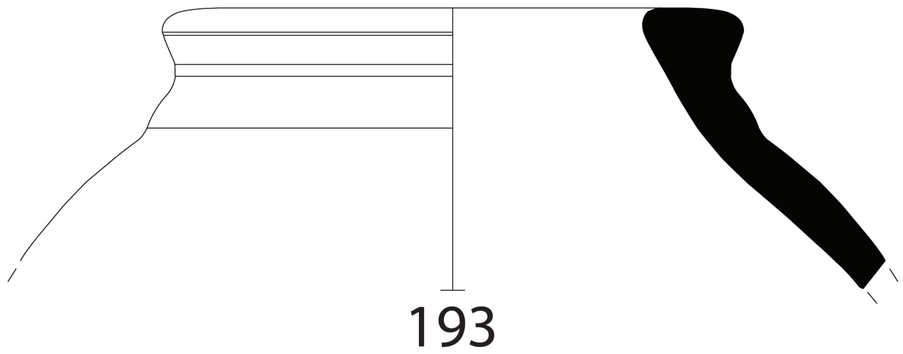


192

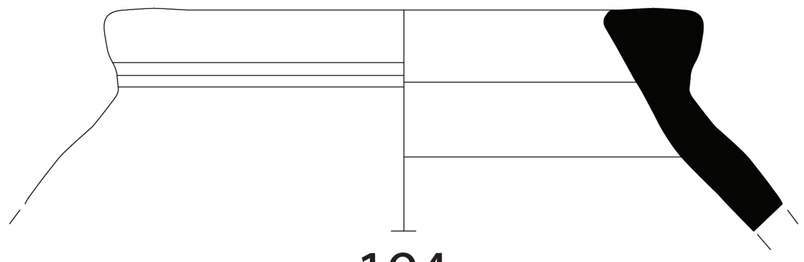
0 cm 10 cm

Lev. 30 Küp Tip 1A (Kat. No: 183), Küp Tip 1B (Kat. No: 184),
Küp Tip 1C (Kat. No: 185), Küp Tip 2 (Kat. No: 186-192)

KÜP TİP 3



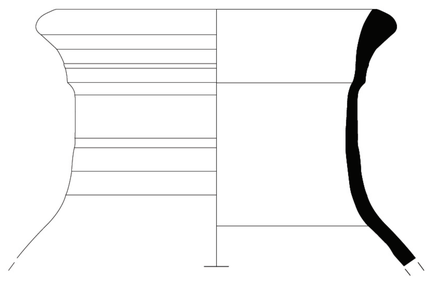
193



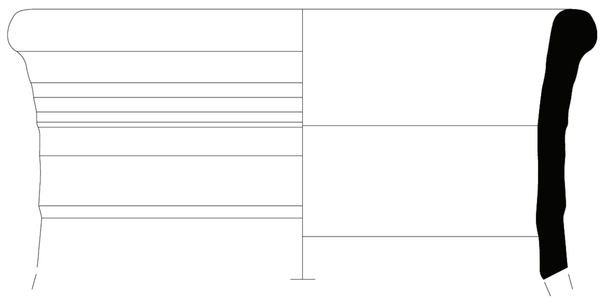
194

KÜP TİP 4

KÜP TİP 4A

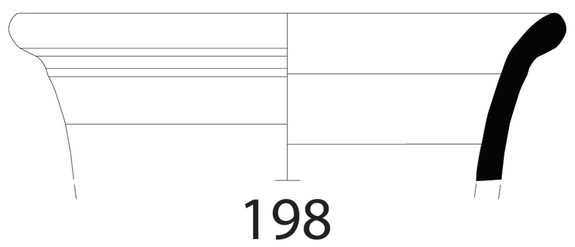


195

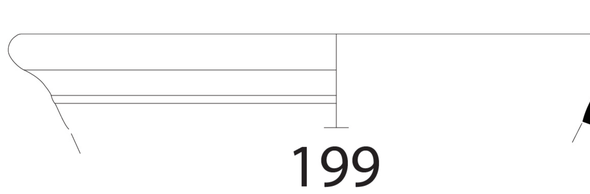


196

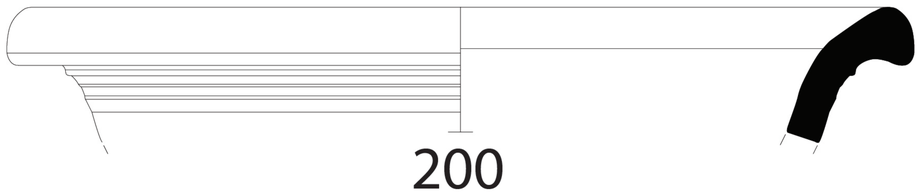
KÜP TİP 4C



198

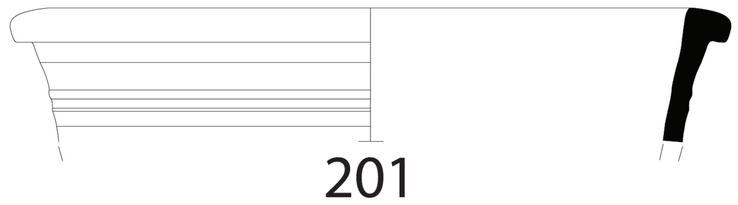


199

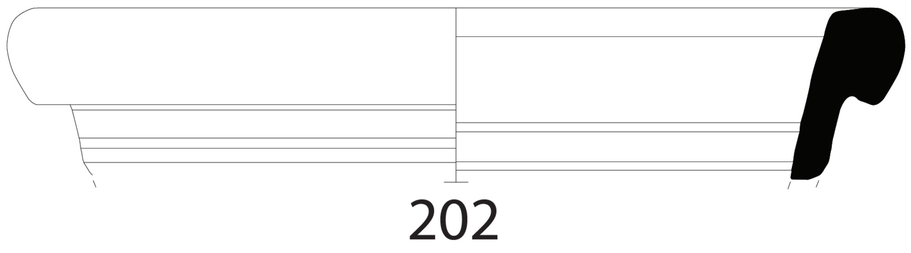


200

KÜP TİP 4D

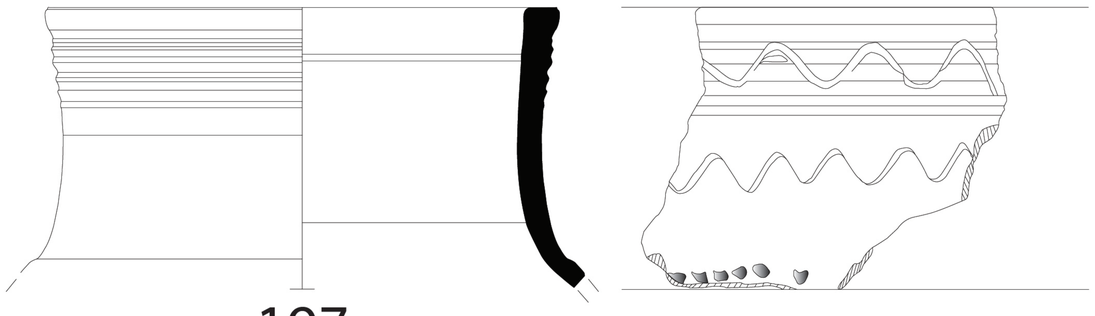


201



202

KÜP TİP 4B



197

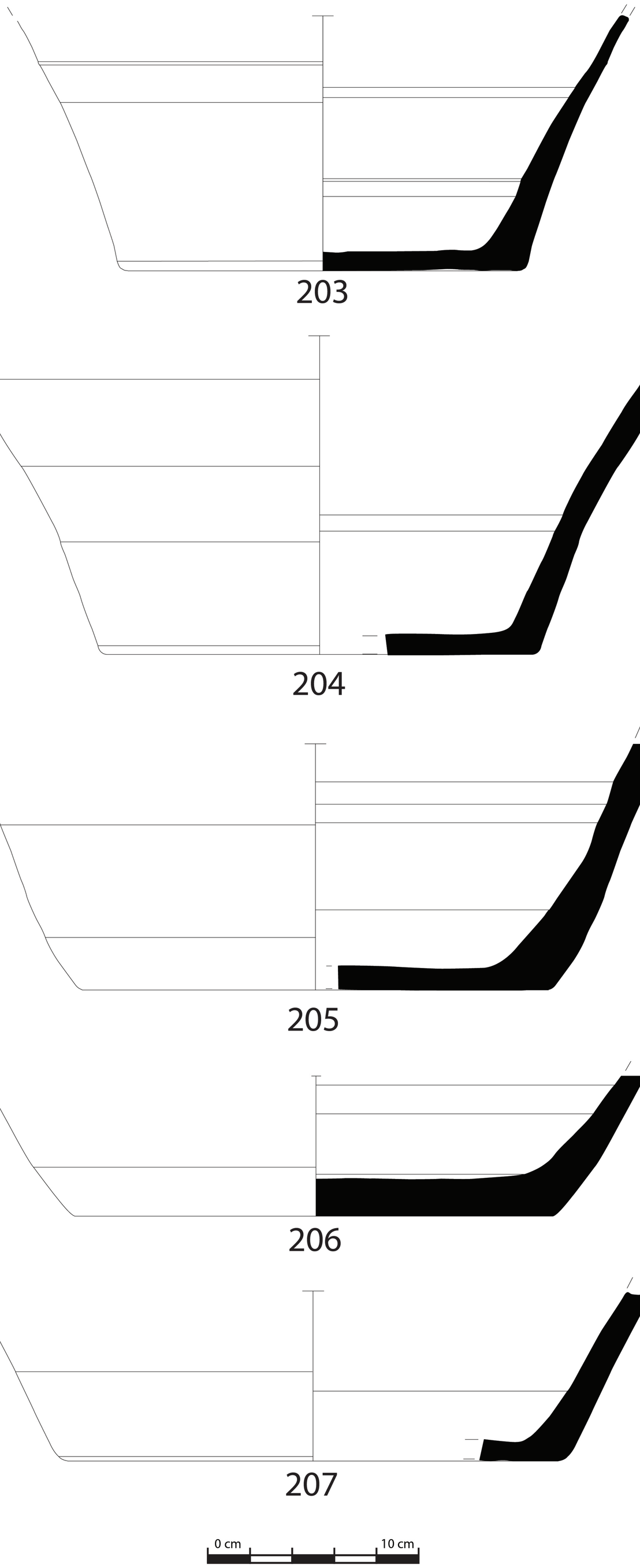
0 cm 10 cm

Lev. 31 Küp Tip 3 (Kat. No: 193-194), Küp Tip 4A (Kat. No: 195-196),
Küp Tip 4B (Kat. No: 197), Küp Tip 4C (Kat. No: 198-200)
Küp Tip 4D (Kat. No: 201-202)

DİP

LEVHA 32

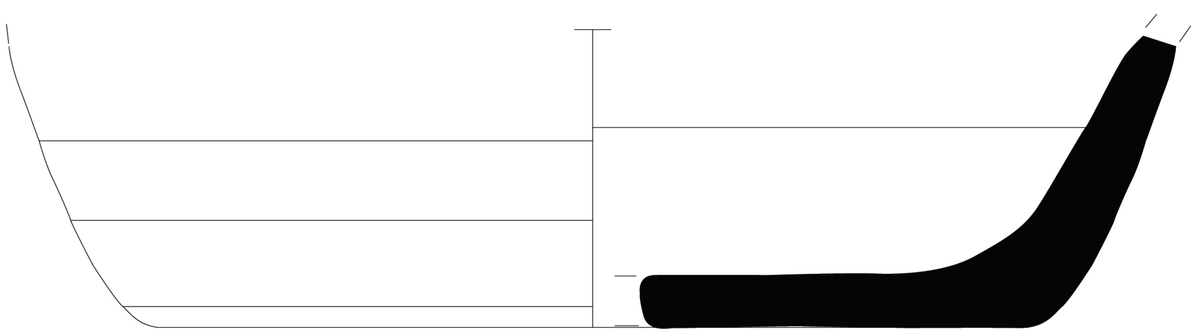
DİP TİP 1A



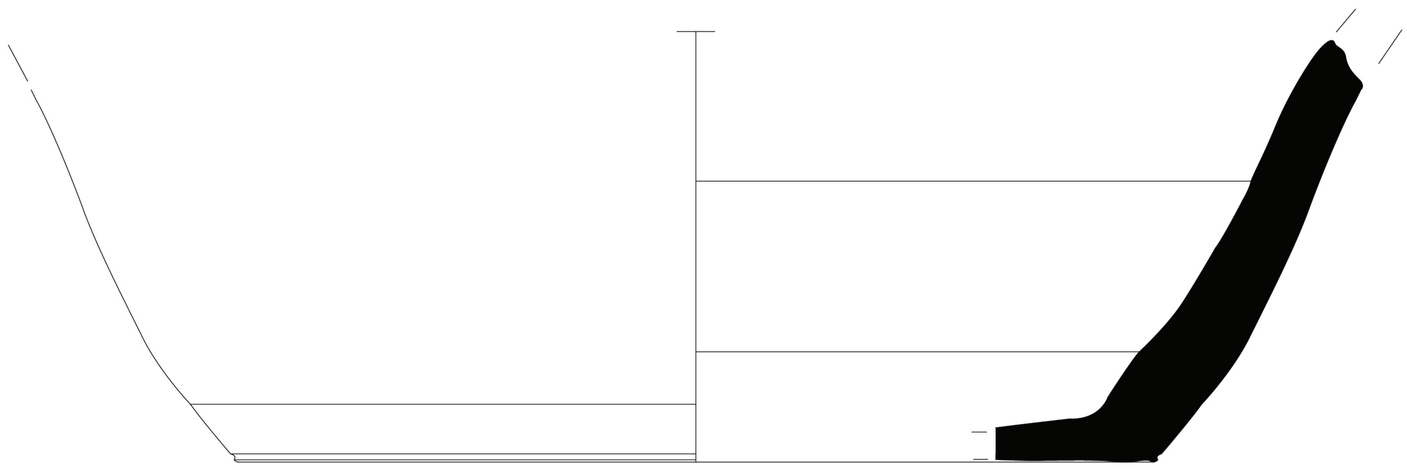
Lev. 32 Dip Tip 1A (Kat. No: 203-207)

LEVHA 33

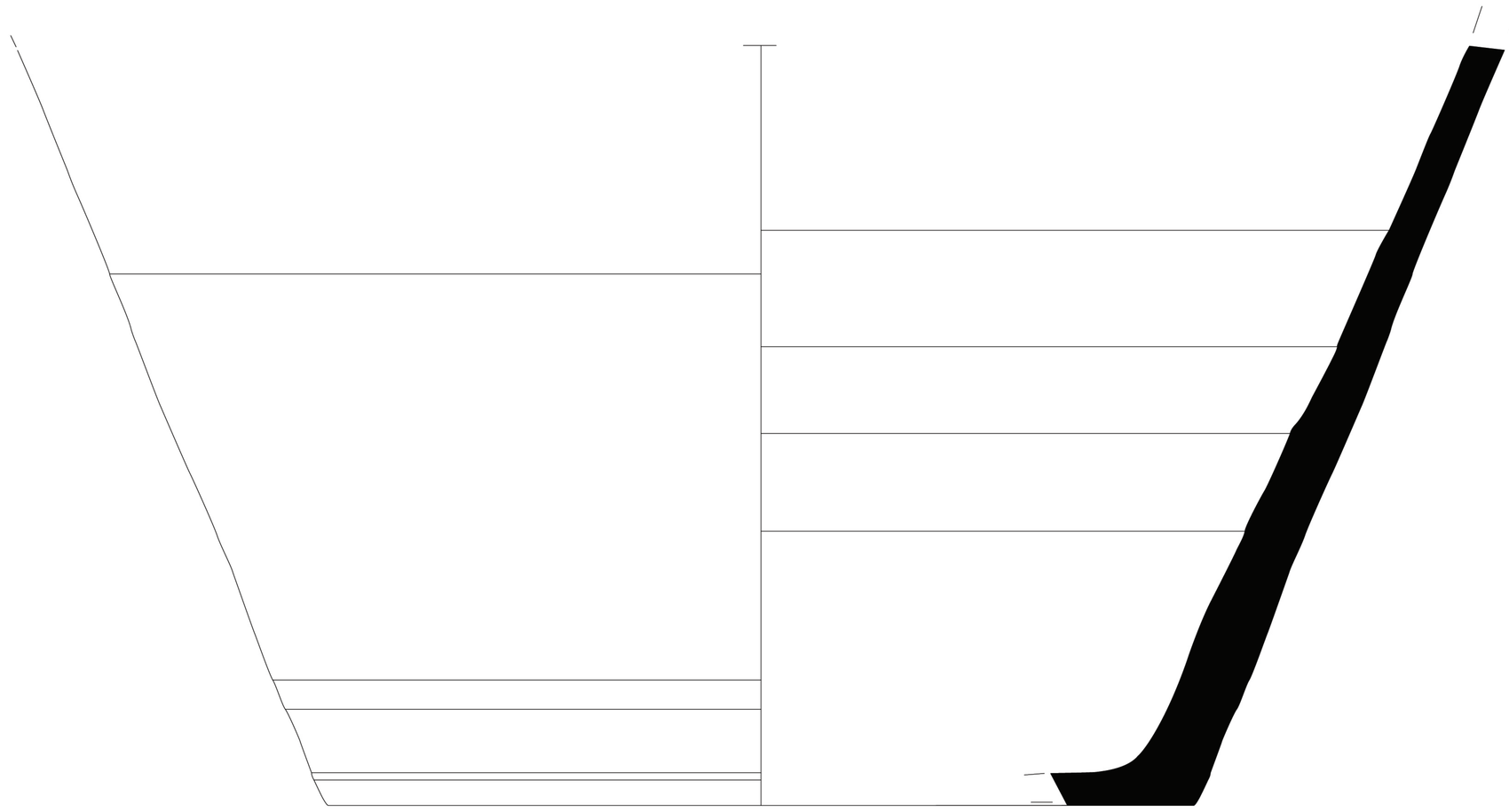
DİP TİP 1A



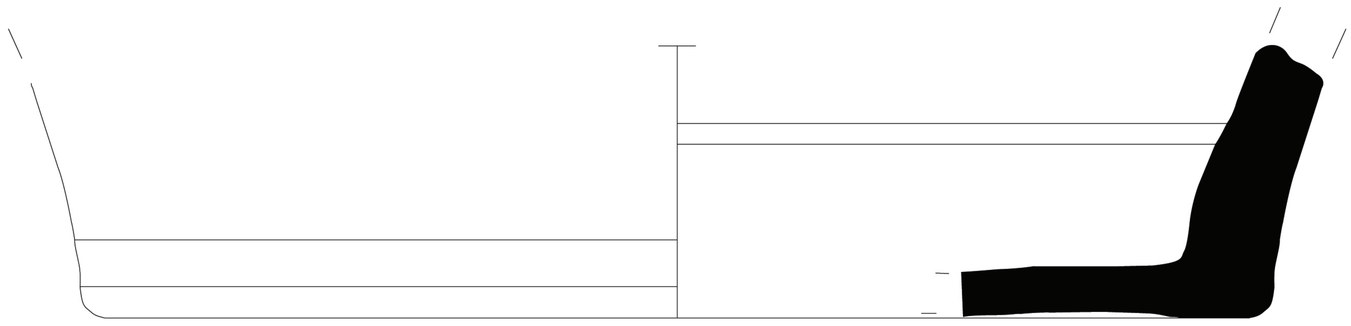
208



209



210



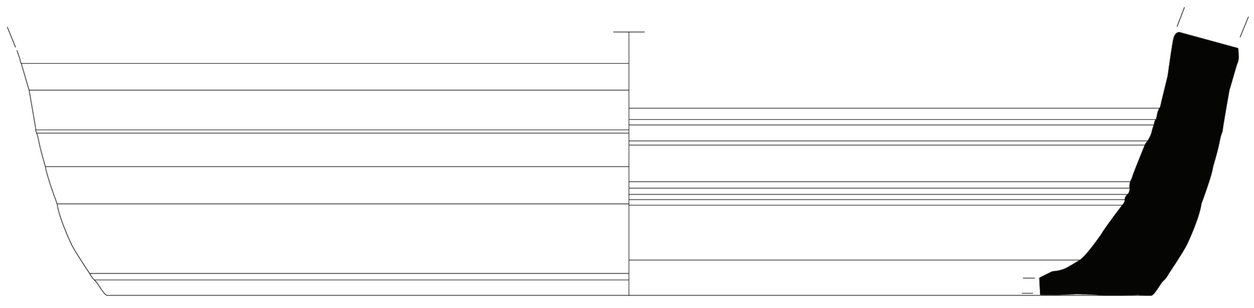
211

0 cm 10 cm

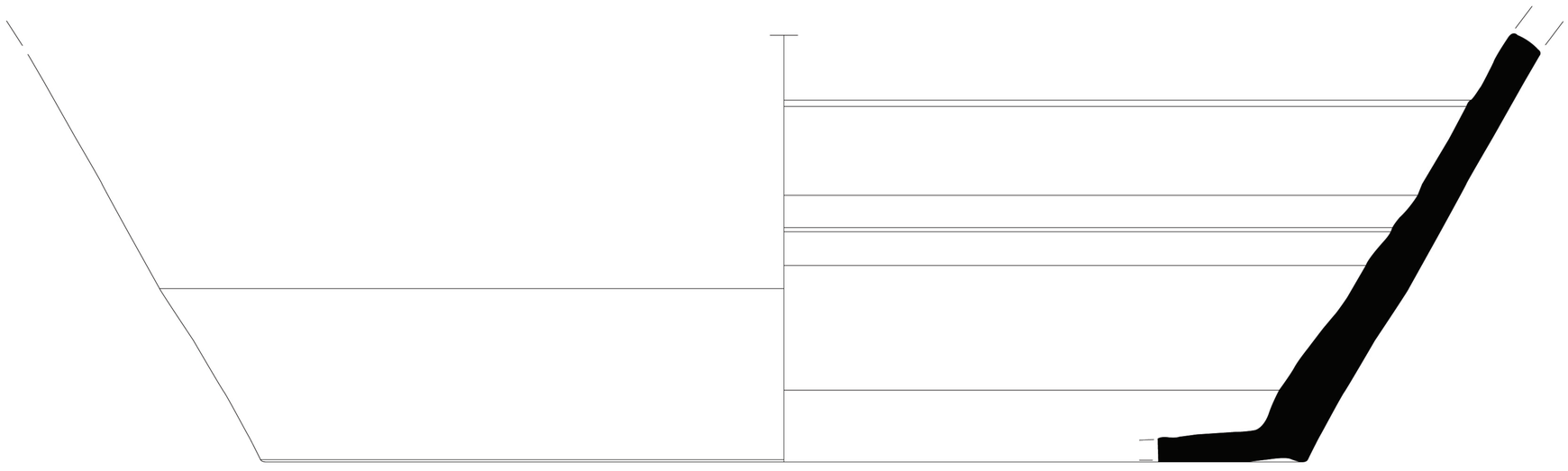
Lev. 33 Dip Tip 1A (Kat. No: 208-211)

DİP TİP 1A

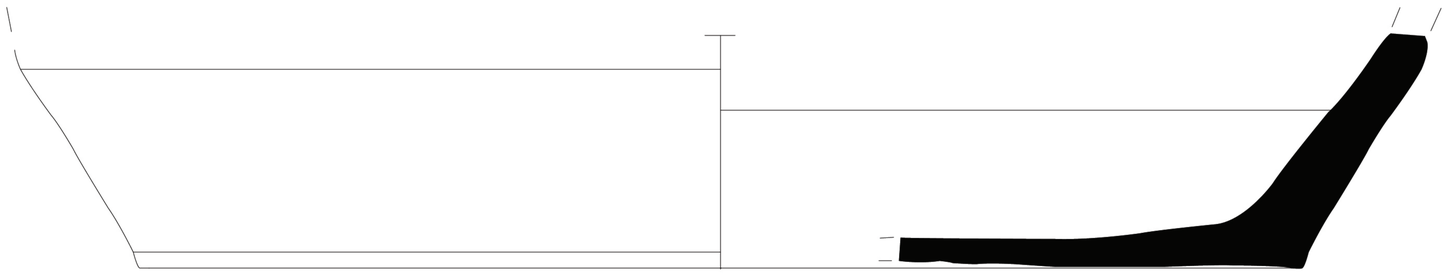
LEVHA 34



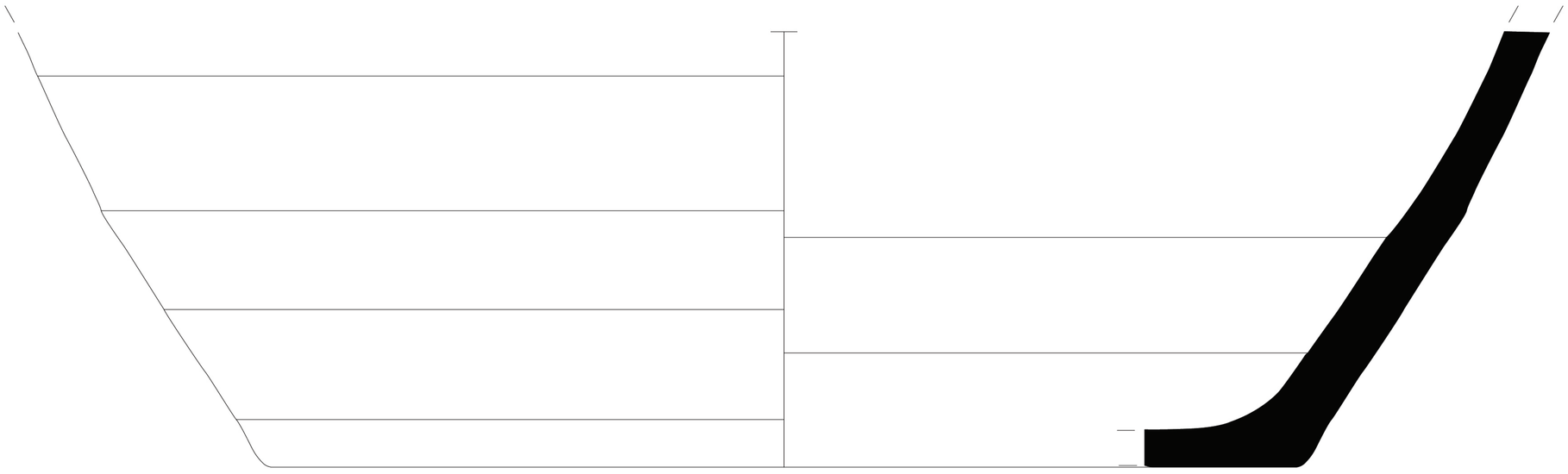
212



213

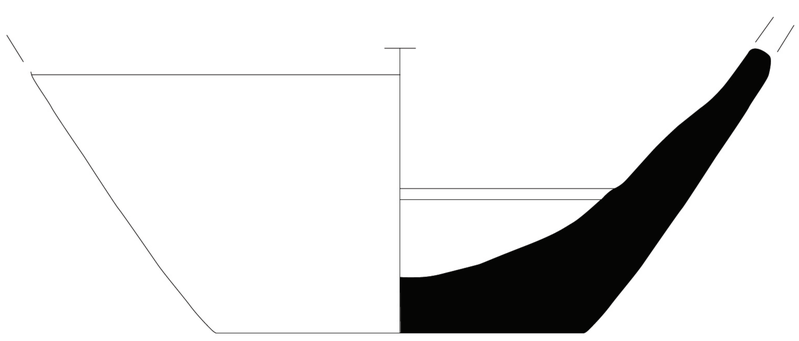


214

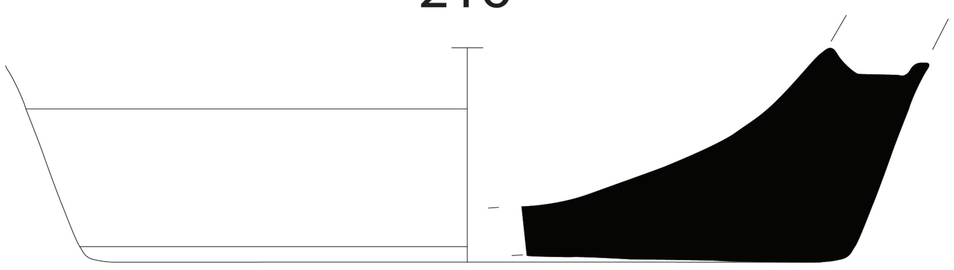


215

DİP TİP 1B



216



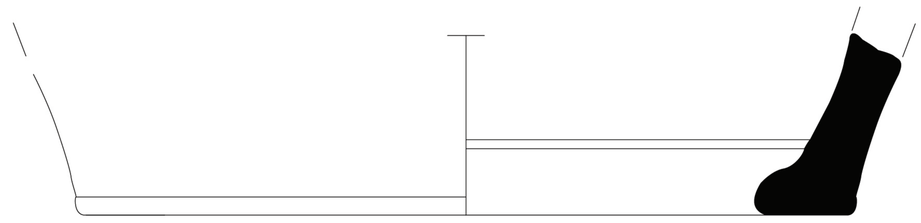
217

0 cm 10 cm

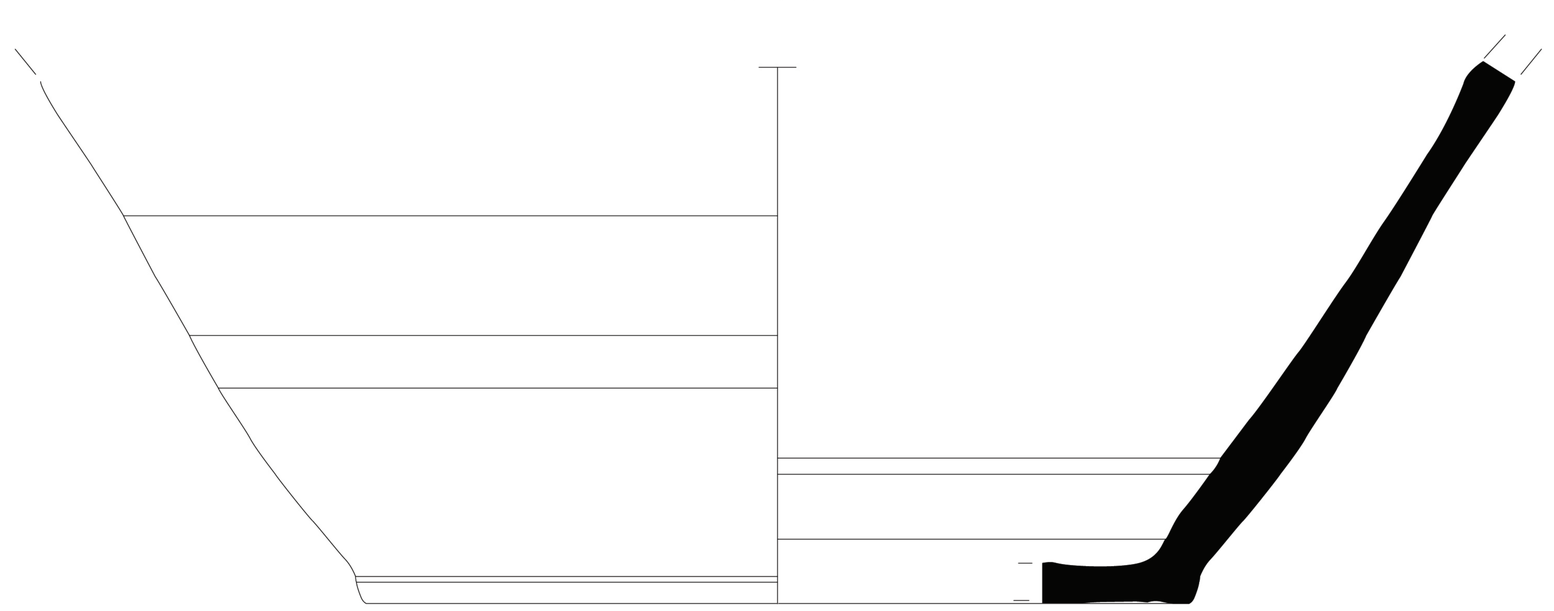
Lev. 34 Dip Tip 1A (Kat. No: 212-215), Dip Tip 1B (Kat. No: 216-217),

LEVHA 35

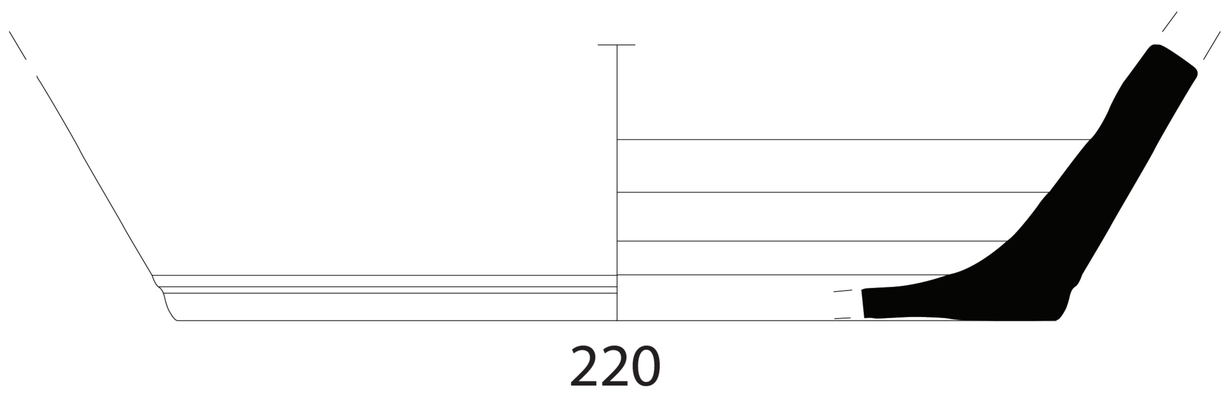
DİP TİP 1C



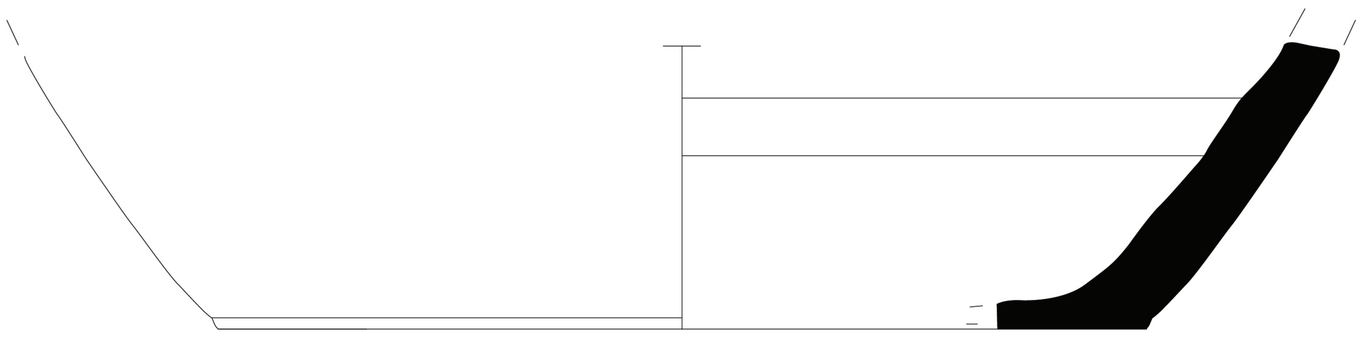
218



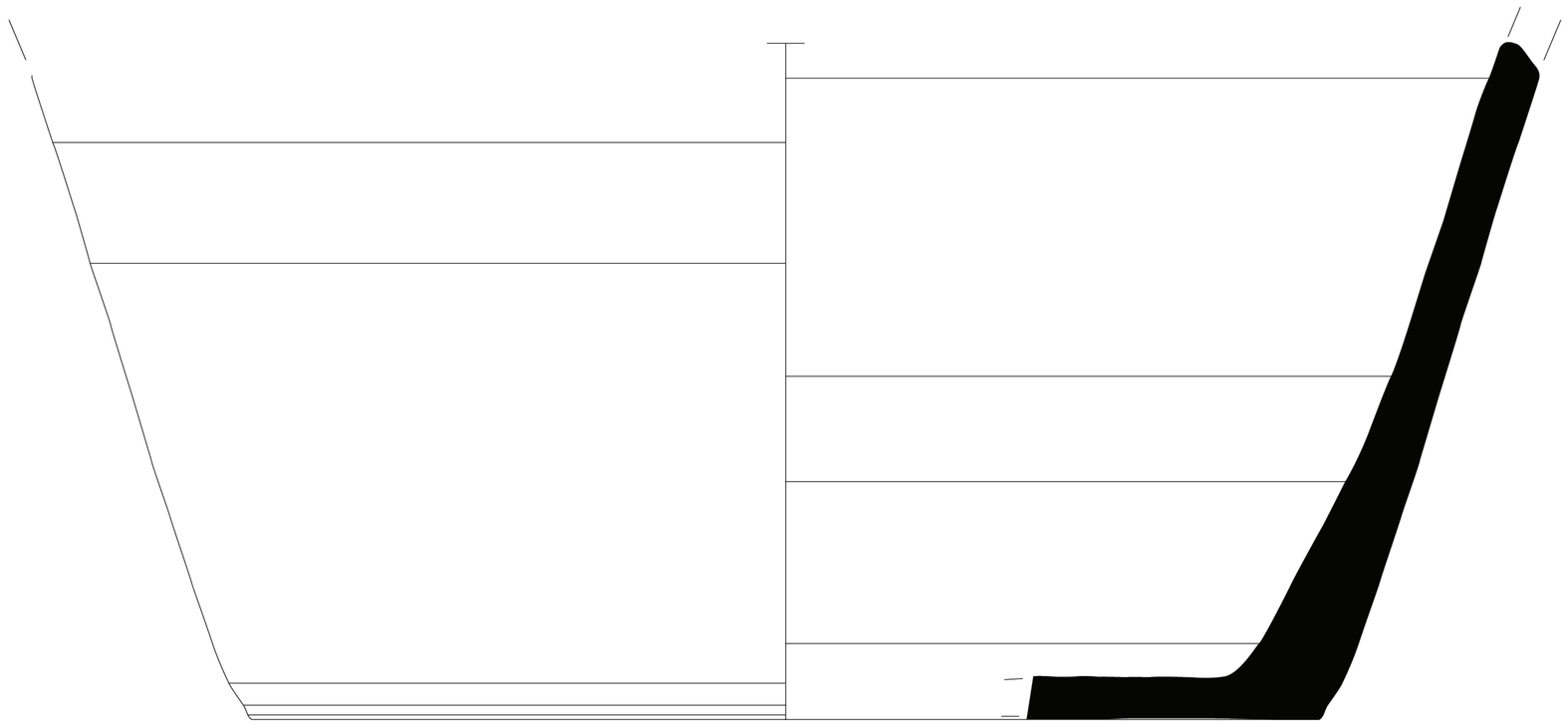
219



220



221



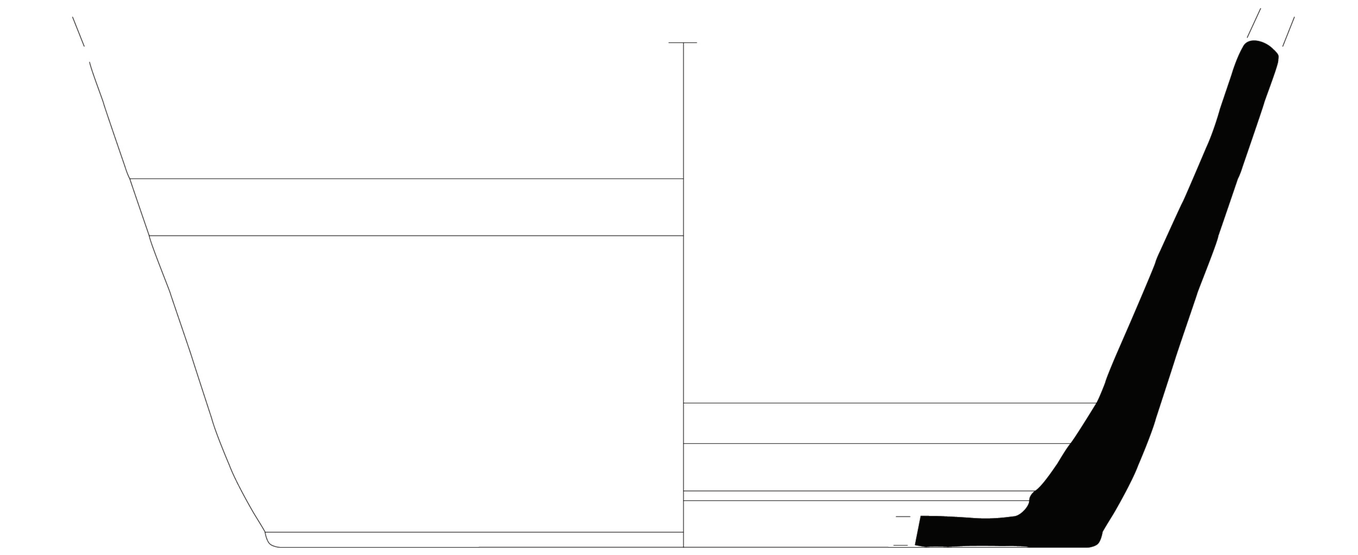
222

0 cm 10 cm

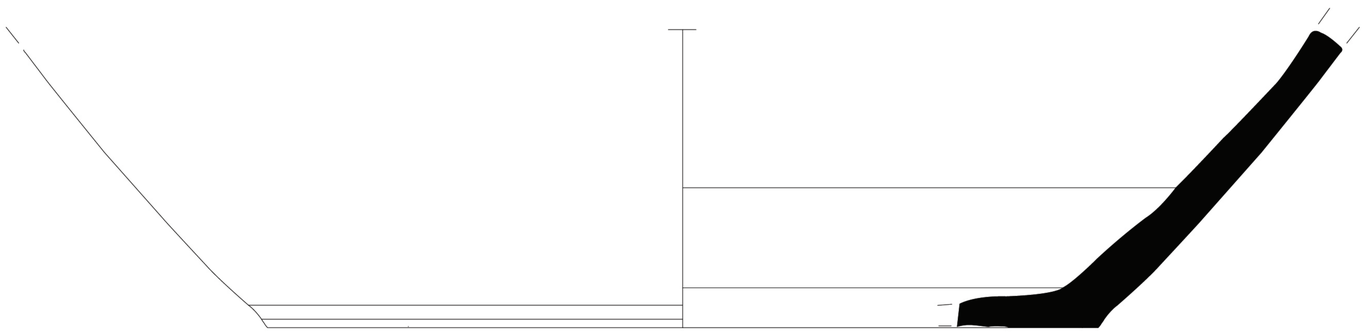
Lev. 35 Dip Tip 1C (Kat. No: 218-222)

DİP TİP 1C

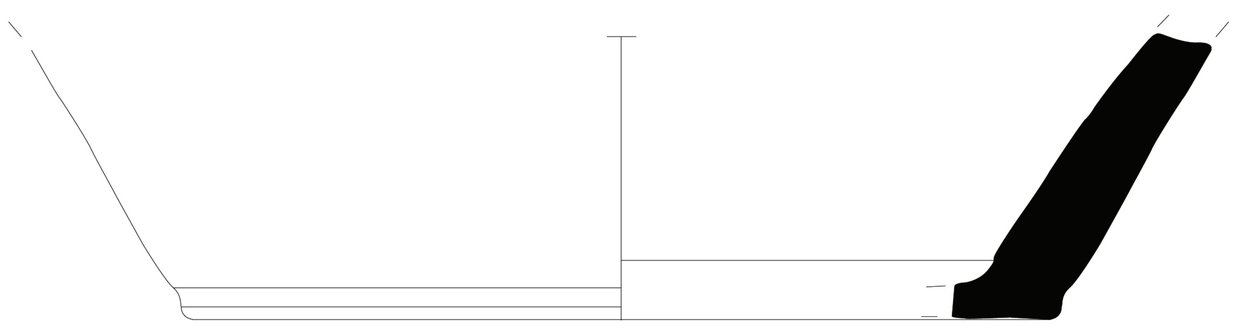
LEVHA 36



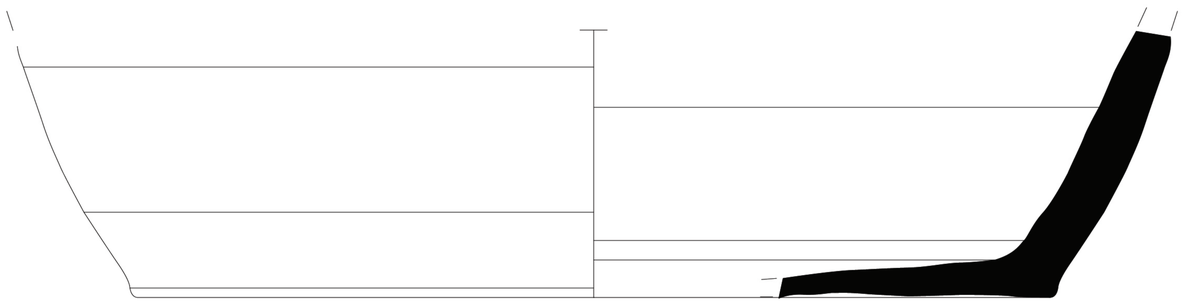
223



224

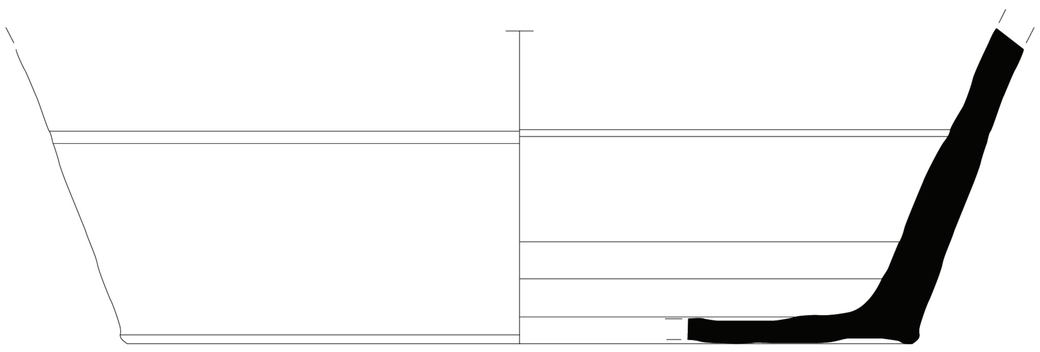


225

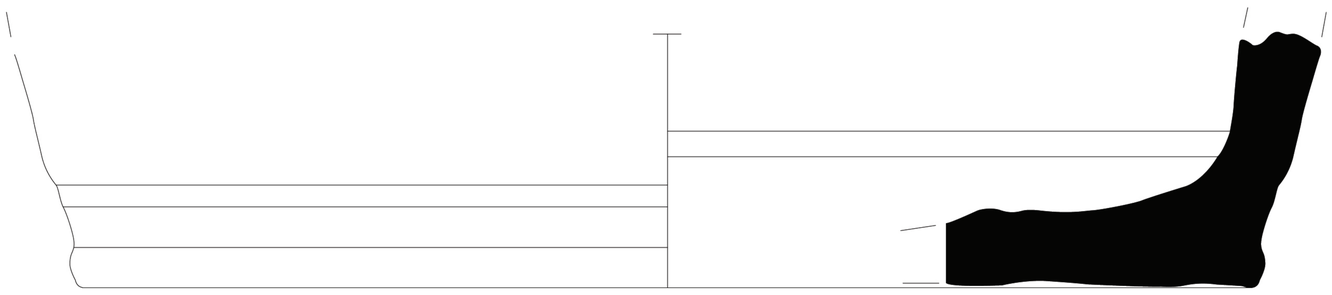


226

DİP TİP 1D



227



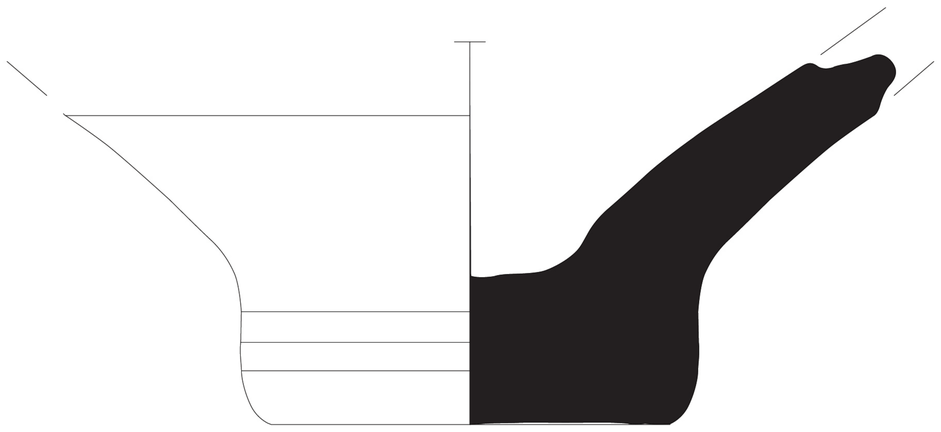
228

0 cm 10 cm

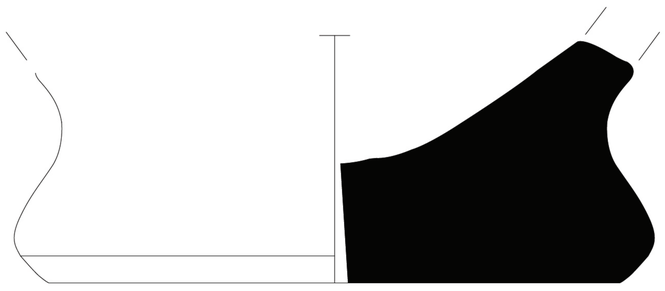
Lev. 36 Dip Tip 1C (Kat. No: 223-226), Dip Tip 1D (Kat. No: 227-228)

DİP TİP 2

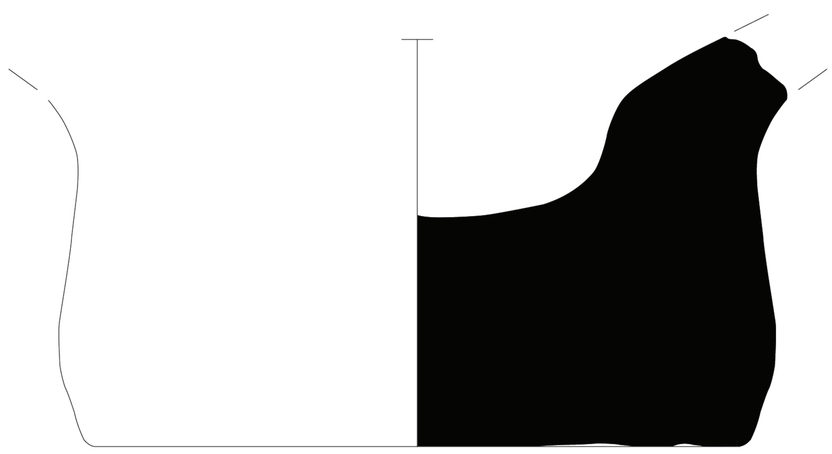
LEVHA 37



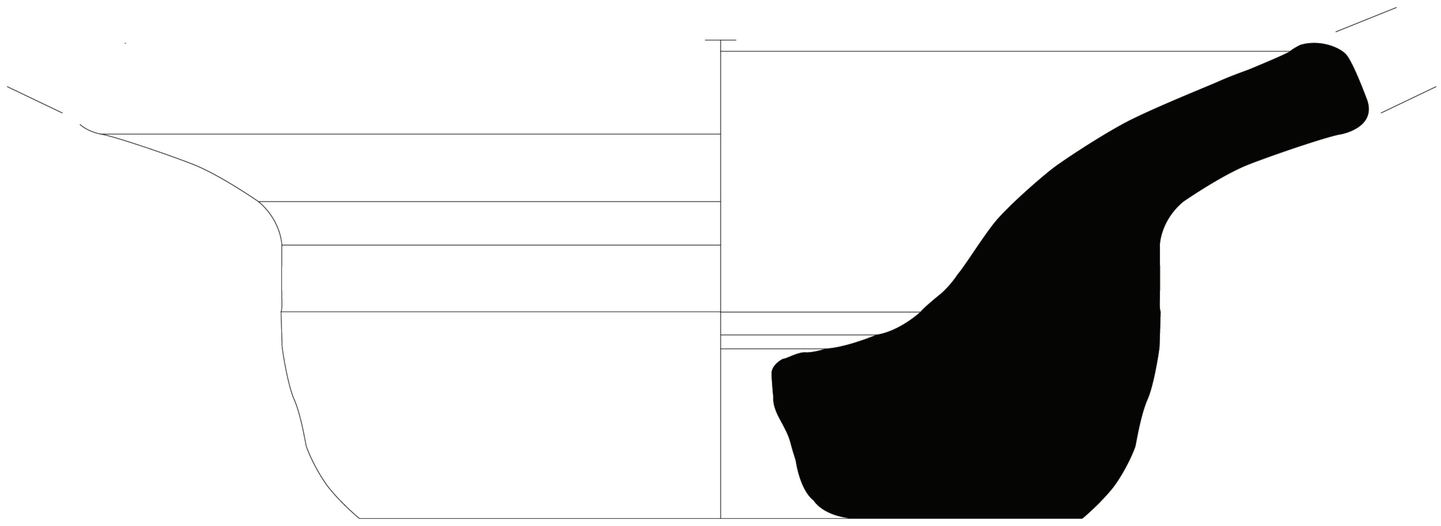
229



230



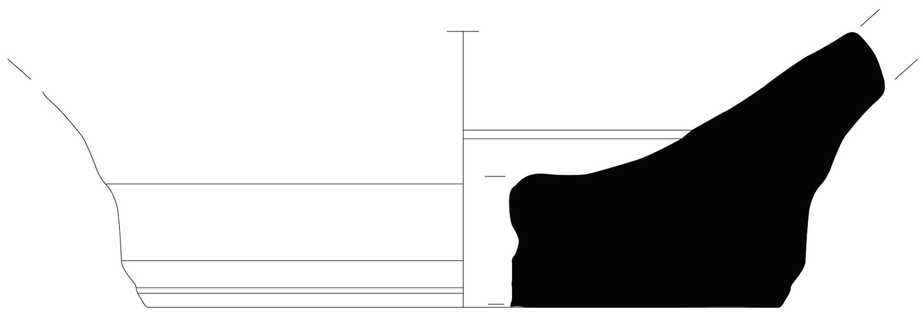
231



232



233



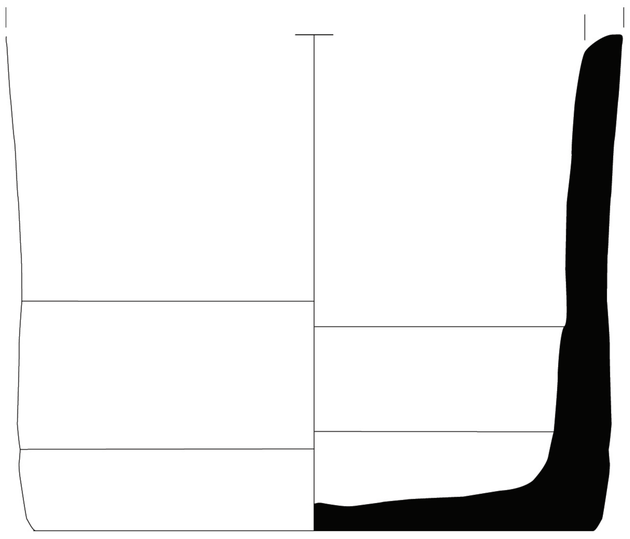
234

0 cm 10 cm

Lev. 37 Dip Tip 2 (Kat. No: 229-234)

LEVHA 38

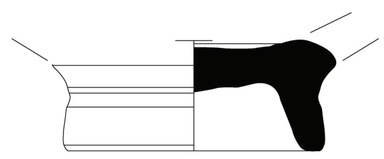
DİP TİP 3



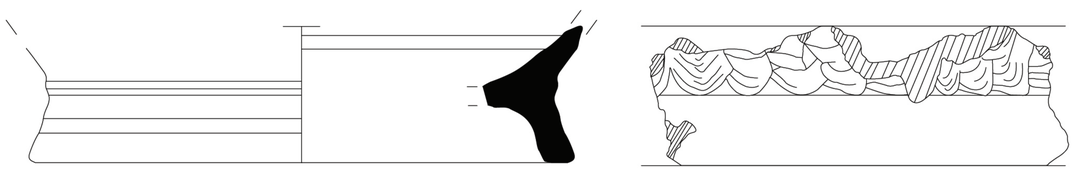
235

DİP TİP 4

DİP TİP 4A

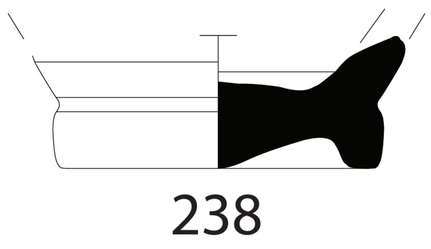


236

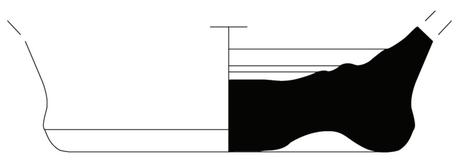


237

DİP TİP 4B



238



239

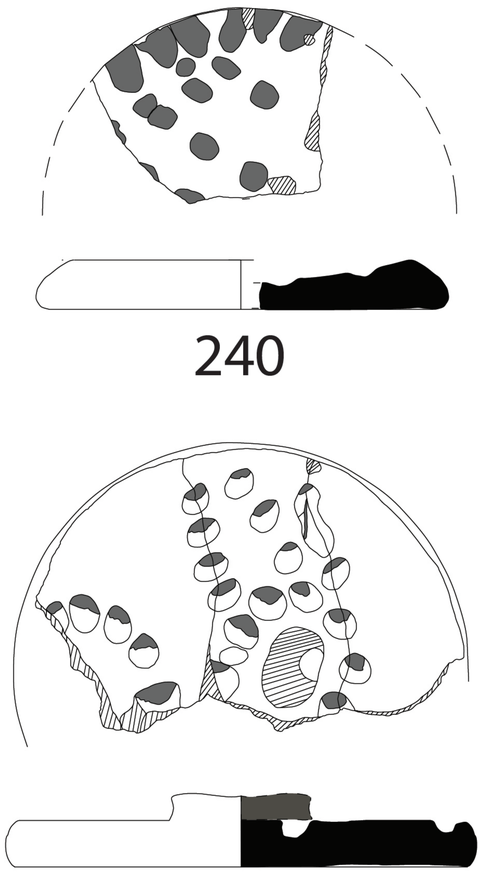
0 cm 10 cm

Lev. 38 Dip Tip 3 (Kat. No: 235), Dip Tip 4A (Kat. No: 236-237),
Dip Tip 4B (Kat. No: 238-239)

KAPAK

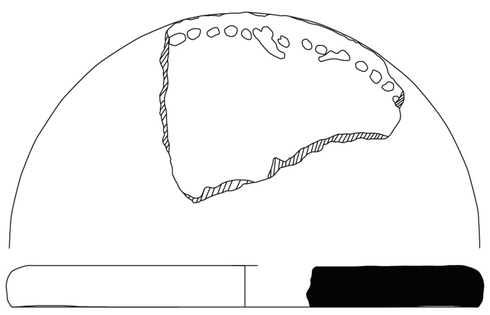
LEVHA 39

KAPAK TİP 1

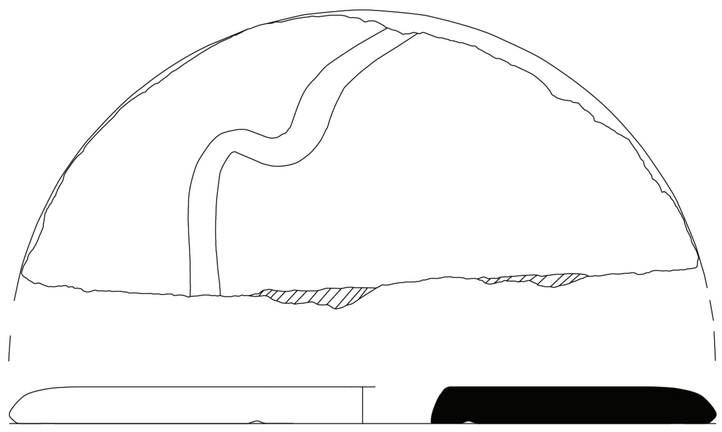


240

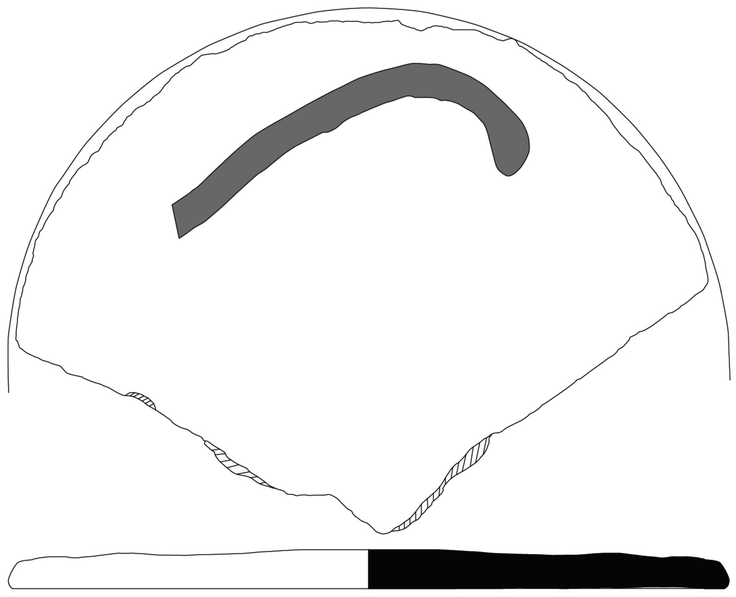
241



242



243



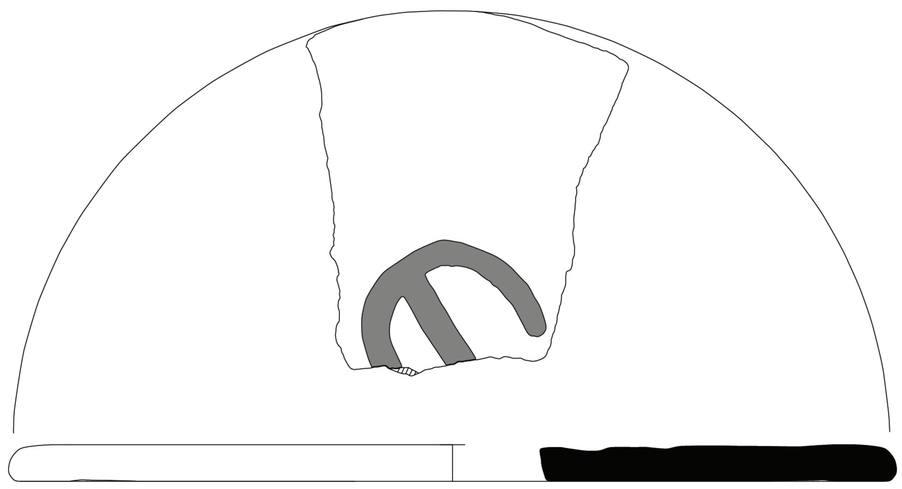
244

0 cm 10 cm

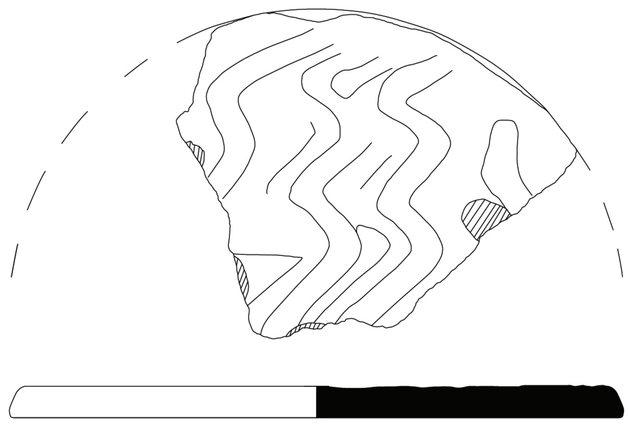
Lev. 39 Kapak Tip 1 (Kat. No: 240-244)

LEVHA 40

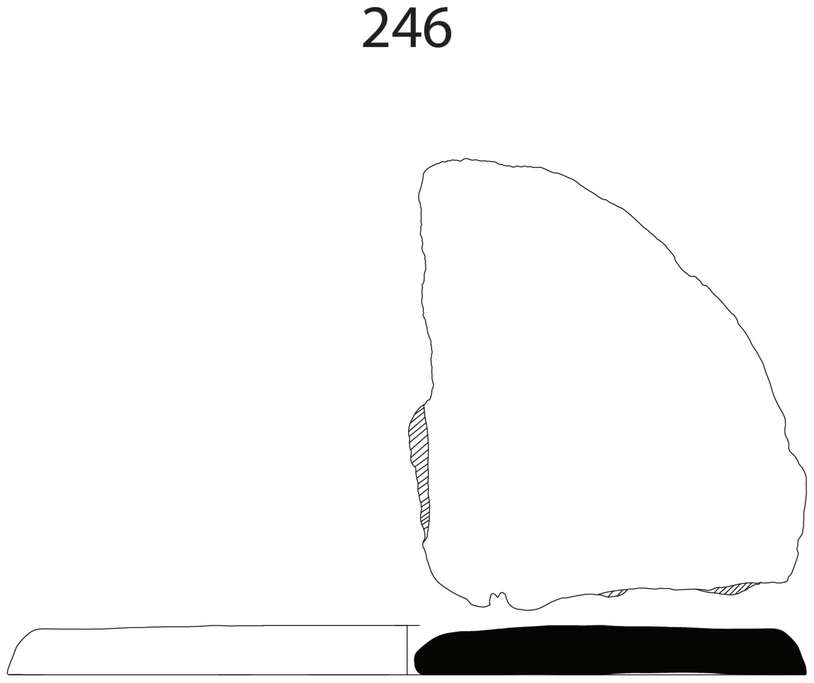
KAPAK TİP 1



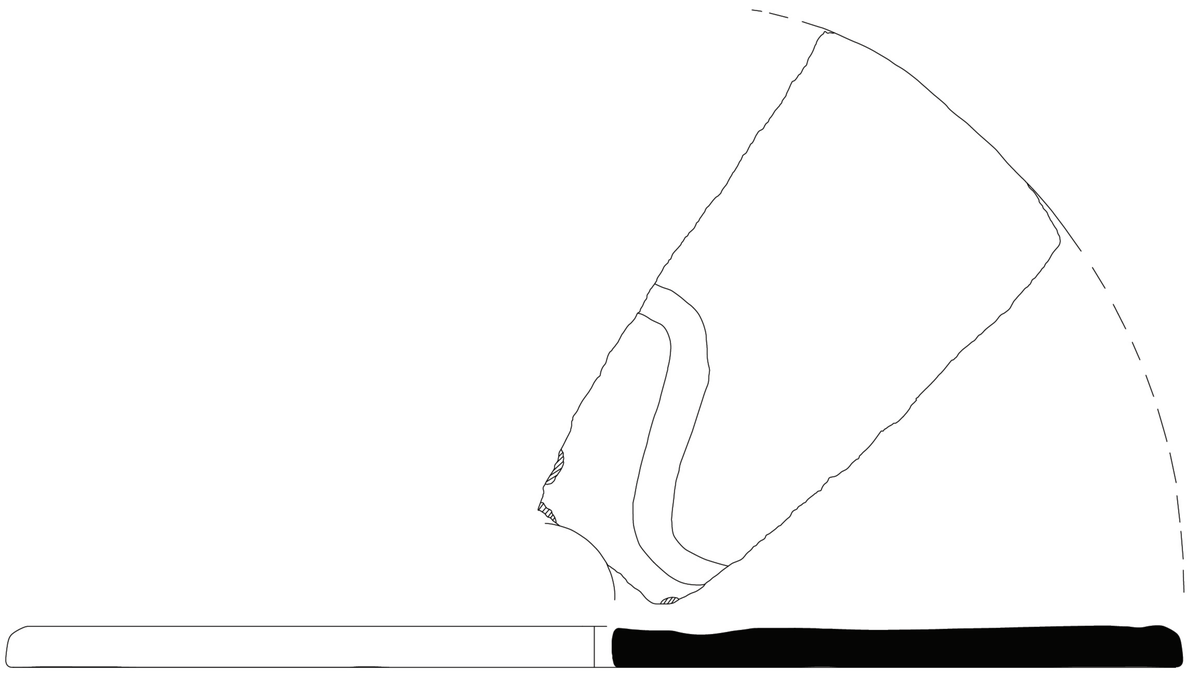
245



246



247



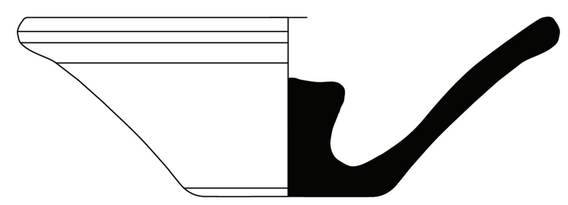
248

0 cm 10 cm

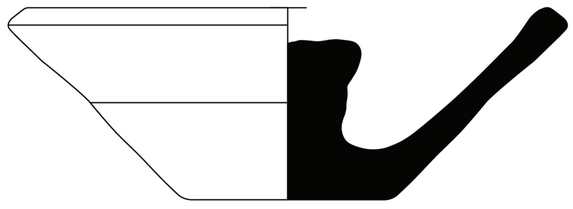
Lev. 40 Kapak Tip 1 (Kat. No: 245-248)

LEVHA 41

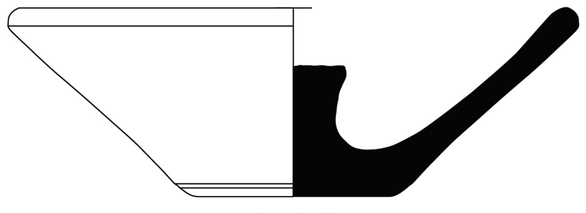
KAPAK TİP 2



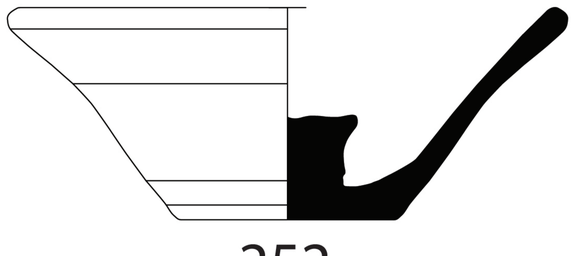
249



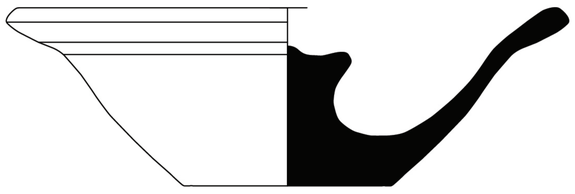
250



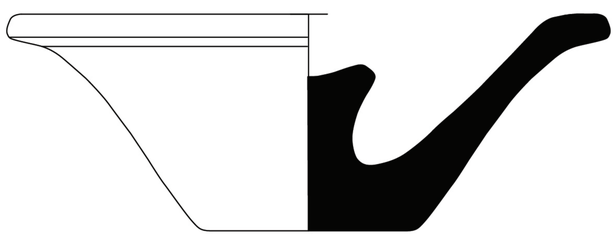
251



252

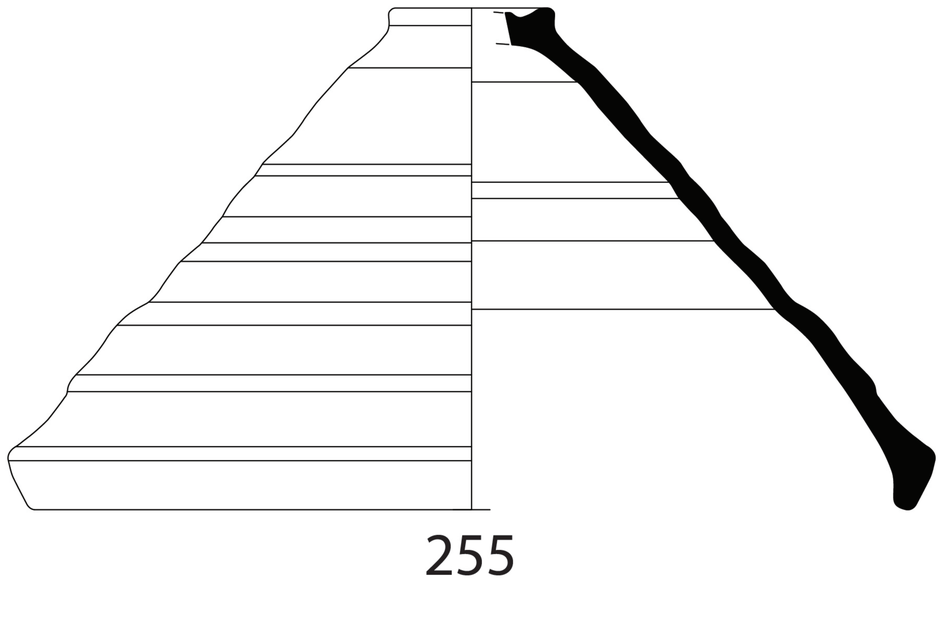


253



254

KAPAK TİP 3



255

0 cm 10 cm

Lev. 41 Kapak Tip 2 (Kat. No: 249-254), Kapak Tip 3 (Kat. No: 255)