T.C.
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
DOĞU DİLLERİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI

İBN HİŞÂM'IN EVDAHU'L-MESÂLİK İSİMLİ ESERİNDE ŞİİR ZARURETİ
(Sistematik ve Analitik Bir Çalışma)

Hind ŞEYH SÜLEYMAN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. İbrahim USTA

Bingöl-2024

الجمهورية التركية
جامعة بينغول
معهد العلوم الاجتماعية
قسم آداب اللغة الشرقيات
اللغة العربية وآدابها

الشواهد الشعرية التي حكم عليها ابن هشام بالضرورة في كتابه أوضح المسالك (دراسة وصفية وتحليلية)

هند شيخ سليمان

رسالة لنيل درجة الماجستير

إشراف
د. إبراهيم أوسطا

بنغول-٢٠٢٤

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER III

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ VI

TEZ KABUL VE ONAY ..... Hata! Yer işareti tanımlanmamış.

ÖZET VIII

ABSTRACT IX

الملخص X

الاختصارات XI

المقدمة 1

سبب اختيار الموضوع 1

أهمية الموضوع 1

الدراسات السابقة 2

.منهج البحث 4

صعوبة البحث 4

.خطة البحث 4

المدخل 7

التعريف بابن هشام 7

التعريف بكتاب أوضح المسالك 11

1الفصل الأول 15

تعريف الضرورة 15

مفهوم الضرورة عند النحويين 15

أقسام الضرورة الشعريّة 17

الكتب التي أُلفت في الضرائر 23

الفصل الثاني(دراسة تحليلية) 25

الشواهد النحوية 25

دخول نون التوكيد على اسم الفاعل 25

كسر نون جمع المذكر السالم 26

. ثبوت حرف العلة مع الجازم 28

وقوع الضمير البارز بعد " إلّا " 29

عدول الضمير إلى الانفصال مع تأتي اتصاله 30

حذف نون الوقاية قبل ياء المتكلم عند مباشرتها الألفاظ (ليس، من، عن) 31

حذف عائد الألف واللام..... 32
ورود " أل " زائدة غير مُعرِّفة، وهذه الزيادة عارضة خاصة بالضرورة، أو مجوِّزة لِلَمح الأصل..... 33
تقدم الخبر على المبتدأ مع اقترانه بإلا لفظا..... 34
تقدم معمول خبر " كان " على اسمها مع عدم كونه ظرفا أو مجروراً..... 35
ظهور اسم (أنَّ) المخففة من الثقيلة..... 36
دخول لا النافية على معرفة ولم تتكرر مع إهمالها..... 37
تقديم الفاعل على عامله..... 38
لزوم تأنيث الفعل إذا أسند إلى ضمير متصل عائد على فاعل مؤنث..... 43
عود الضمير المتصل بالفاعل على مفعوله المتأخر لفظاً ورتبةً..... 42
الفعل اللازم يصل إلى مفعوله بحرف جر وقد يحذف حرف الجر فيصل إلى مفعوله بنفسه فيُجر مفعوله أو ينصب، فهل ينقاس حذف حرف الجر مما ورد في الشعر في غير " أنْ و أنَّ"..... 44
إذا تنازع عاملان، جاز إعمال أيهما شئت، فإذا أعمل الأول أُضمر في الثاني ما يطلبه من مرفوع، أو منصوب أو مجرور، ولا يجوز حذف باتفاق، ولا المنصوب إلا في ضرورة الشعر..... 48
تقدّم الحال على صاحبها المجرور بحرف جرٍّ أصلي..... 46
تقدم الحال الصريح على عاملها المعنوي الظرفي وحده..... 47
ظهور " أن" المصدرية بعد كي الجارّة التعليلية..... 49
دخول الكاف الجارّة على الضمير المتصل..... 49
استعمالُ "الكاف" اسماً في سعة الكلام..... 50
إضافة " كلا " إلى كلمتين..... 52
فصل المتضايفين..... 53
تقديم " من " ومجرورها المتعلقين بـ " أفعل " التفضيل عليه..... 55
تنوين المُنادى المبني على الضم " المفرد المعرفة أو النكرة المقصودة..... 56
الجمع بين حرف النداء والميم المشددة في لفظ "اللهمَّ"..... 56
نداء الاسم المُحلَّى بـ "أل"..... 58
لفظ "فُلُ"..... 59
استعمال ما كان على وزن "فَعَال" سباً للأنثى في غير النداء..... 60
ترخيم غير المنادى..... 61
صرفُ ما لا ينصرف..... 62
إعمال " إذن " وهي في حشو الكلام..... 63
حذف معمول "لم"..... 64
حذف الفاء من جواب الشرط إذا لم يصلح أن يكون شرطاً..... 65
الاستغناء بجواب الشرط مع تأخره عن جواب القسم، ولم يتقدمهما ذو خبر..... 67
حذف الفاء من جواب "أمَّا"..... 68

حذفُ تاء الثلاثة وأخواتها مع كون واحد المعدود مذكر اللفظ..... 69
إضافة العدد ثلاثة وأخواتها إلى جمع "المئة"..... 70
حكاية "مَن" في الوصل..... 70
المسائل الصرفية..... 72
جمع "ندى"على"أندية"..... 72
قصر الممدود..... 72
جمع "زفْرة" على "زفْرات"..... 73
إثبات صلة هاء الضمير المكسورة والمضمومة وقفاً..... 74
إثبات همزة الوصل في درج الكلام..... 75
فك الإدغام..... 76
الخاتمة..... 77
المصادر والمراجع..... 79
KAYNAKÇA..... 86
ÖZGEÇMİŞ..... 92

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığım "**İBN HİŞÂM'IN EVDAHU'L-MESÂLİK İSİMLİ ESERİNDE ŞİİR ZARURETİ (SİSTEMATİK VE ANALİTİK BİR ÇALIŞMA)**" adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim

18/11/2024

Hind ŞEYH SÜLEYMAN

TEZ KABUL VE ONAY
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Hind ŞEYH SÜLEYMAN tarafından hazırlanan **İBN HİŞÂM'IN EVDAHU'L-MESÂLİK İSİMLİ ESERİNDE ŞİİR ZARURETİ (SİSTEMATİK VE ANALİTİK BİR ÇALIŞMA)** başlıklı bu çalışma 12/11/2024 Tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda oybirliğiyle başarılı bulanarak jürimiz tarafından Arap Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Başkan Doç. Dr. Hüseyin ESVED

İmza…….

Danışman Doç. Dr. İbrahim USTA

İmza…….

Üye Doç. Dr. Yusuf AKÇAKOCA

İmza…….

ONAY

Bu tez‹ Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun …../…/20. Tarih ve ……. Sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Unvanı Adı Soyadı
Enstitü Müdürü

ÖZET

Tezin Başlığı: İBN HİŞÂM'IN EVDAHU'L-MESÂLİK İSİMLİ ESERİNDE ŞİİR ZARURETİ (SİSTEMATİK VE ANALİTİK BİR ÇALIŞMA)

Tezin Yazarı: Hind ŞEYH SÜLEYMAN

Danışman: Doç. Dr. İbrahim USTA

Anabilim Dalı: Doğu Dilleri ve Edebiyati

Bilim Dalı: Arap Dili ve Edebiyatı

Şiirsel zaruret çalışması, dilbilgisi prensiplerinin temel konularından biri olup, bilim adamları arasında dilbilgisel tartışmalara önemli bir etki yapmıştır. Bu çalışmanın iki yönü vardır: temel ve uygulamalı. Temel yön, "zaruret" teriminin tanımlanmasına, bu konudaki bilimsel anlaşmazlıklara değinilmesine ve onu: "düz yazıda karşılığı olmayan, şairin başka bir seçeneği olmadığını söyleyenlere karşıt olarak, şiirde bulunan" olarak tanımlayan hakim görüşün sunulmasına odaklanmaktadır. İbn Hişâm'ın bu tanımı seçmesi ve hakim görüşle uyumlu olması açıklığa kavuşturulmaktadır. Uygulamalı yön ise esas olarak İbn Hişâm el-Ensârî'nin "Evdahu'l-Mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik" adlı kitabı ve diğer dilbilgisel eserlerini inceleyerek, dil kurallarından sapma gösteren şiirsel kanıtlarla ilgili İbn Hişam'ın tercihlerini ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Çalışma, İbn Hişâm tarafından açıkça veya örtük olarak zaruri olarak değerlendirilen altmış altı şiirsel kanıtı içermektedir. Bu kanıtlar, elli sekiz dilbilgisi dallarıyla ve sekiz morfoloji ile ilgili olarak kategorize edilmiştir. Çalışma, İbn Hişâm'ın görüşlerini net bir şekilde açıklamakta, bazen diğer eserlerine atıfta bulunarak, bilimsel anlaşmazlıklara, onların kanıtlarına ve en güvenilir görüşlerin belirlenmesine değinmektedir. Çalışma, genel zaruret kavramıyla ilgilenmemekte, sadece İbn Hişâm'ın "Evdahu'l-Mesâlik" adlı eserinde açıkça ele aldığı konularla ilgilenmektedir.

Anahtar Kelimler: Arap Grameri, Şiirsel Zaruret, İbn Hişâm, Evdahu'l-Mesâlik

ABSTRACT

Title of the Thesis: The Poetic Evidence Judged by Ibn Hisham as Necessity in his Book "Awdaḥ al-Masalik"

Author of the Thesis: Hend Sheak Soliman

Supervisor: Assoc. Prof. Ibrahim Usta

Department: Arabic Language and Literature

The study of poetic necessity is one of the fundamental topics in the principles of grammar, which had a significant impact on grammatical disputes among scholars. This study has two aspects: foundational and applied. The foundational aspect focuses on defining the term "necessity," mentioning the scholarly disagreements about it, and presenting the predominant opinion that defines it as: "what is found in poetry that has no equivalent in prose, contrary to those who restrict it by saying the poet had no alternative." It clarifies Ibn Hisham's choice in defining it, aligning with the predominant opinion. The applied aspect primarily examines Ibn Hisham Al-Ansari's book "Awdaḥ al-Masalik ila Alfiyyat Ibn Malik" and his other grammatical works, aiming to extract Ibn Hisham's choices regarding the necessity in poetic evidence that deviates from linguistic rules. The study includes sixty-six poetic evidences judged by Ibn Hisham as necessary either explicitly or implicitly. These evidences are categorized into fifty-eight related to branches of grammar and eight related to morphology. The study clearly elucidates Ibn Hisham's views, sometimes referencing his other works, mentioning scholarly disagreements, their evidence, and identifying the most credible views. The study is not concerned with the general concept of necessity but specifically with what Ibn Hisham explicitly addressed in his book "Awdaḥ al-Masalik.

Keywords: Arabic Grammar, Poetic Necessity, Ibn Hisham, Awdaḥ al-Masalik

الملخص

عنوان الرسالة: الشواهد الشعرية التي حكم عليها ابن هشام بالضرورة في كتابه أوضح المسالك

مؤلف الرسالة: هند شيخ سليمان

إشراف: د. إبراهيم أوسطا

قسم: اللغة العربية وآدابها

إنَّ مبحث الضرورة الشعريّة من مباحث أصول النحو التي كان لها أثر كبير في الخلاف النحوي بين العلماء، فكانت هذه الدراسة التي لها شقَّان تأصيلي وتطبيقي قد سلطت الضوء بجانبها التأصيلي على تحرير مصطلح الضرورة وذكر خلاف العلماء فيه واستظهرت مذهب الجمهور في أن حدّها: " ما كان في الشعر مما لا نظير له في النثر، على خلاف من قيّد ذلك بألا يكون للشاعر عنها مندوحة " وبينت اختيار ابن هشام في حدها وموافقته لمذهب الجمهور، وأما في الشق التطبيقي فكان مجال الدراسة أصالةً هو كتاب " أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لا بن هشام الأنصاري" وباقي كتبه النحوية تبعاً، وذلك لاستخلاص اختيارات ابن هشام في تحقيق مناط الضرورة على الشواهد الشعرية التي خالفت القواعد اللغوية، وشملت الدراسة ستةً وستين شاهداً شعريّا حكم عليها ابن هشام بالضرورة نصّا أو معنى وقد تنوعت إلى ثمانية وخمسين شاهداً في فروع النحو، وثمانية شواهد في فروع التصريف، وعملت الدراسة على تجلية رأي ابن هشام بوضوح مستعينة أحياناً ببقية كتبه مع ذكر خلاف العلماء وأدلتهم وبيان الراجح منها، ولم يكن مطلق الضرورة هو مدار الدراسة وإنما قُيّد بما نصَّ عليه ابن هشام حصراً من خلال كتابه أوضح المسالك

كلمات مفتاحية: القواعد العربية، الضرورة الشعرية، ابن هشام، أوضح المسالك

الاختصارات

ج: الجزء
ص: الصفحة
ت: تاريخ الوفاة
تح: تحقيق
د: دار النشر
ط: الطبعة
ت / ط: تاريخ الطبع
ت / ن: تاريخ النشر
ب / ت / ط: بدون تاريخ الطبع
هـ: تاريخ الهجري
م: تاريخ الميلادي
﴿﴾ للنص القرآني
() للحديث النبوي
" " لاقتباس النص

المقدمة

الحمد لله الذي جعل اللسان عنوان عقل الإنسان، وآلة تظهر سرَّ الجنان بفصيح العبارة وصريح التبيان، والصلاة والسلام على نبينا محمد المجتبى من محضِ عدنان المبعوث بجوامع الكلم المستغرقة لأنواع البيان، صلاة وسلاماً دائمين ما دام طرف القلم مُقاداً بعِنان البنان، وعلى آله الطيبين وأصحابه الذين شادوا الدين وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

فإنَّ الشواهد الشعرية من الأهمية بمكان في الاستدلال لقاعدة نحوية أو التمثيل لها، إلا أن منها مع كثرة إيرادها في المصنفات النحوية والصرفية وربما اشتهارها أكثر من غيرها قد يُذكر تكميلا للفائدة ورداً لما يتوهم أن منها ما تنتقض به القاعدة، فكانت هذه الدراسة تسلط الضوء على تلكم الجزئية المهمة تأصيلا وتمثيلا من خلال اختيارات عالم محقق بلغ الغاية في هذا الفن حتى جعلوه أنحى من سيبويه ومن خلاله كتابه " أوضح المسالك " الذي نثر فيه أشهر ألفية في علم العربية، وقد سار الشرح مع أصله مسير الشمس شهرةً وقبولا عند العلماء وطلاب العلم فلعلني بهذه الدراسة أفتح مجالاً للباحثين في تقصي هذه الجزئيات المشكلة التي مجال بحثها يجمع بين أصول النحو وفروعه إذ كثير من مسائل أصول النحو لا تلقى إقبالا من الباحثين، لوعورة مباحثها من جهة ولعلاقتها بأصول الفقه وأصول اللغات من جهة أخرى، فلعلَّني في هذه الدراسة وفقت إلى تلكم الغايتين، والله الموفق وهو وحده الهادي إلى سواء السبيل.

سبب اختيار الموضوع

- كثرة ما يورد النحاة في مصنفاتهم من أبيات شعرية لشعراء عرب أقحاح من عصر الاحتجاج ومع هذا يحكمون عليها بأنها من الضرورة التي لا تنتقض بها القاعدة ، ما أثار عندي مشكلة مفادها :متى يكون الشاهد الشعري دليلاً يؤسِّس لقاعدة لغويّة ومتى يكون مكمّلا لفائدة فيُحفظ ولا يُقاس عليه؟ ما حملني على إرادة تحرير مصطلح الضرورة ، و معرفة مذاهب العلماء في أحاكمهم التفصيلية على تلكم الشواهد ، ووقع اختياري على كتاب " أوضح المسالك على ألفية ابن مالك " لابن هشام الأنصاري لكونه من علماء النحو المحققين الذين كانت لهم بصمتهم في علم النحو ولكون كتابه من أجلِّ شروح ألفية ابن مالك التي تعد العمدة في النحو والصرف عند المتاخرين، إذ وجدت من خلال مطالعاتي لكتاب الأوضح أن الأبيات التي أوردها ابن هشام للاستشهاد موزعة على :
- الأبيات الشعرية التي تخالف ما يقرره من قواعد نحوية وصرفية ثم يحكم عليها بالضرورة فلا ينقض بها القاعدة (وموضوع بحثي سيكون في هذه الجزئية).
- الأبيات الشعرية التي يوردها لتقرير القاعدة النحْوية .
- الأبيات الشعرية التي يوردها مخالفة للقواعد التي يقررها و يحكم عليها بالشذوذ، فلا ينقض بها القاعدة.
- الأبيات الشعرية يوردها مخالفة للقواعد التي يقررها و حكم العلماء عليها بالضرورة،دون أن يبين رأيه فيها ، فلا ينقض بها القاعدة.

أهمية البحث:

تأتي أهمية هذا البحث في إبراز رأي ابن هشام في حد الضرورة وتطبيقها على الشواهد الشعريَّة، وموقع اختياراته من مذاهب النحاة وإبراز شخصيته المُستقلة في أحكامه التي بناها على الدليل والتعليل ، و في هذا البحث بيانٌ لكثير من القواعد التي اختلف فيها إذ لا يخفى ما فيه من الدقة في العبارة والاختصار في الكلمات مما جعله أشبه بالمتن منه للشرح.

الدراسات السابقة:

الدراسات السابقة حول موضوع " الضرورة الشعرية " عديدة فمنها مايتصل موضوعها بجزئية بحثي وهو الضرورة في كتاب أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، ومنها ما تحدثت عن الضرورة الشعرية بشكل عام ومن هنا يمكنني تقسيم الدراسات السابقة إلى قسمين :

الأول : مايتصل موضوعها بموضوع بحثي : وقد وقفتُ على عنوانين هما :

- بحثٌ بعنوان " معايير الضرورة الشعرية و توجيهها النحوي في كتاب أوضح المسالك " لهافل اليونس "، جامعة سلجوق -تركيا ، مجلة كليتباهر : العدد 16 /2020 : ذكرفيه معايير الضرورة التي أوردها السيرافي في كتابه " ما يحتمل الشعر من الضرورة " ثم وزّع على تلك المعايير الشواهد الشعرية في كتاب " أوضح المسالك " والتي حُكم عليها بالضرورة " سواء من كلام ابن هشام أو من غيره " نصَّاً أو تلميحاً، ثم ذكر آراء النحاة في حكم هذه الضرورة، وقام بتخريج كل شاهد شعري وفق معيار الضرورة التي اندرج تحته، لم يستوعب أدلة الموافقين والمخالفين في حكم الضرورة، لم أجد في بحثه الترجيح بين آراء النحاة، لم يلتزم بترتيب ابن هشام في الكتاب لأنه أوردها تبعاً لمعايير الضرورة لا بحسب الأبواب النحوية.

-مقالٌ بعنوان " الضرورة في كتاب أوضح المسالك مواردها ومسالكها ، فهيد بن رباح بن فهيد ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات ،مجلة الدراسات اللغوية العدد: 4 / 2021 .

الثاني : ما تحدثت عن الضرورة الشعرية بشكل عام:

- آراء النحاة في الضرورة الشعرية ، عادل حسن طه ، جامعة السودان ، المجلة العربية للنشر العلمي العدد 28 / 2021.
- الضرورة الشعرية ومفهومها لدى النحويين دراسة على ألفية ابن مالك ، إبراهيم بن صالح الحندود ،الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، مجلة الجامعة الإسلامية ، العدد2001/111.
- آراء ابن جني في الضرورة الشعرية ، عثمان انجوغو تياو ، جامعة مستغانم – الجزائر ، مجلة حوليات التراث العدد 2021/21 .
- الضرورة الشعرية بين النحو والبراغماتية المقامية ، منال محمد هشام سعيد نجار ، جامعة البحرين ، مجلة العلوم الإنسانية العدد 2017/29.
- أثر الضرورة الشعرية في التقعيد النحوي ، قاسم عثمان جبق ، جامعة مصراتة ،ليبيا ، مجلة كلية الآداب العدد 7 / 2020
- الضرورة الشعرية بين الحقيقة والافتعال (الفرزدق أنموذجاً) ، حسن عبد حسين الوطيفي، جامعة الكوفة ،العراق ، مجلة الكلية الإسلامية الجامعة العدد 8 /2009

- الضرورة الشعرية وأثرها في التقعيد النحوي في كتاب همع الهوامع للسيوطي ،القيسي ، حميد حسين محمد مهدي الجبوري، هاني حبيب ظاهر، جامعة سامراء كلية التربية ،العراق ، مجلة سر من رأى العدد 55 /2018.
- مفهوم الضرورة الشعرية عند النحويين (دراسة تطبيقية على المعلقات عند سيبويه ، الفراء ، المبرّد ، ثعلب) ، نجاة سعد محمد الورفلي ، جامعة قاريونس ،الجزائر ، مجلة قاريونس العلمية العدد 2004/17.
- موقف المبرّد من الضرورة الشعرية ، عبد الكريم صالح الحبيب ، جامعة البعث ، سوريا ، مجلة جامعة البعث للعلوم الإنسانية العدد1 / 2001.
- موقف المبرّد من الضرورة الشعرية ، حازم سعيد يونس ،جامعة الموصل ، العراق ، مجلة آداب الرافدين العدد 53 / 2008 .
- إعادة استقراء القواعد النحوية في ضوء الشواهد التي وردت بسبب الضرورة الشعرية ولها أمثلة من القراءات القرآنية ، أثير طارق نعمان ،جامعة الأنبار ، العراق ،مجلة ، دراسات العلوم الاجتماعية والإسلامية العدد 2020/2.
- -الضرورة الشعرية وأثرها في بناء القواعد النحوية (دراسة وصفية تحليلية) ،سعدية محمد شريف بن عوف ،جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية ، السودان، موقع أم درمان- قاعدة المنظومة للرسائل الجامعية /2011.
- الضرورة الشعرية عند ابن مالك بين التعقيد والتطبيق ، أحمد بن عبد الله القشعمي ، جامعة المجمعة- مركز النشر والترجمة – السعودية ، مجلة العلوم الإنسانية والإدارية العدد 2021/23.
- -شاهد الضرورة الشعرية بين القواعدية والاستعمال (دراسة في المستوى النحوي التركيبي) ، رانيا سالم الصرايرة ، جامعة مؤتة ، الأردن ، موقع مؤتة- قاعدة المنظومة للرسائل الجامعية /2010. .
- -شواهد الضرورة الشعرية في كتاب شرح شواهد الموشّح على كافية ابن الحاجب للشيرواني ، شذى شعبان ،عصام الكوسى ، جامعة البعث.-سوريا ، مجلة جامعة البعث للأبحاث العلمية العدد 2021/13.
- الضرورة الشعرية عند النحاة (ابن عصفور أنموذجاً) ، شهيناز بلفضيل ، وليد رويبح ،عبد الرحمن حفان ،المركز الجامعي مغنيّة - الجزائر ،مجلة إحالات ، العدد 2 /2022.
- الضرورة الشعرية بين السيرافي والقيرواني (دراسة موازنة) ، محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن الدوغان ،جامعة ذمار- اليمن ، مجلة الآداب للدراسات اللغوية والأدبية العدد 2022/15 .
- الضرورة الشعرية في الشعر العباسي (دراسة نحوية وصرفية في استعمالات أبي تمام ، البحتري ، المتنبي) ، محمد بن عبد الله صويلح المالكي ، جامعة الأزهر –مصر ، حولية كلية اللغة العربية بالزقازيق العدد 37 / 2017.
- الضرورة الشعرية في شرح المفصّل لابن يعيش (جمعاً وتحقيقاً و دراسة) ، وحيد متولي ، جامعة الأزهر / كلية اللغة العربية بالزقازيق .-مصر، موقع الزقازيق /2006.

- الضرورة الشعرية وأثرها في شرح ابن عقيل على الألفية ، عبد الجبار جعفر القزاز ، جامعة بغداد - العراق ، مجلة الآداب العدد 37 /1990.
- الضرورة الشعرية بين القزاز القيرواني وابن عصفور الإسبيلي (دارسة نحوية صرفية مقارنة) ، جامعة أم درمان الإسلامية ، السودان ، موقع أم درمان- قاعدة المنظومة للرسائل الجامعية / 2004.

منهج البحث

اتبعتُ في هذا البحث منهجين :

منهج وصفي :وذلك ببيان معنى الضرورة لغةً ، ومفهوم الضرورة عند النحاة وبيان آرائهم فيها، وتحديد اختيار ابن هشام من آرائهم ، وبيان أنواع الضرورة والكتب التي ألفت بها.

منهج تحليلي : ويقوم على ذكر الشواهد الشعرية التي أوردها ابن هشام في كتابه " أوضح المسالك " وحكم عليها بالضرورة نصًا أو معنىً ،مراعيةً ترتيبه في كتابه ، وذكرموطن الشاهد ووجه الاستشهاد و القاعدة النحوية أو الصرفية التي خالفها الشاهد الشعري مع عرض لأقوال النحاة و أدلتهم، وبيان اختيار ابن هشام وترجيح ما أراه راجحاً .

صعوبات البحث:

نقص في المراجع المطبوعة ورقية والكترونية ولا سيما الحديثة منها مما اضطرني أن أنقل في بعض الأحيان بواسطة وإن نزل الإسناد كـ آراء ابن كيسان وبعض آراء الأخفش.

خطة البحث

وتضم مقدمة ومدخل وفصلان وخاتمة.

المقدمة: وتتضمن سبب اختيار الموضوع، وأهمية البحث ، الدراسات السابقة، منهج البحث، صعوبات البحث ، وخطة البحث .

المدخل ، وفيه مبحثان:

التعريف بابن هشام : البيئة السياسية والعلميّة التي نشأ فيها وأهم مؤلفاته .

التعريف بكتاب " أوضح المسالك" منهج ابن هشام فيه ،طبعات الكتاب مع تعليقات عليه ،حواشي العلماء عليه وعلى شواهده ، مكانته عند العلماء

الفصل الأول : التعريف بالضرورة لغة ، ومفهومها عند النحويين وأقسامها والكتب التي ألفت فيها ، ومصطلحات استخدمها ابن هشام بمعنى الضرورة ، وفيه خمسة مباحث :

المبحث الأوَّل : معنى الضرورة في اللغة

المبحث الثاني : مفهوم الضرورة الشعرية عند النحويين

المبحث الثالث : أقسام الضرورة الشعرية

المبحث الرابع :الكُتب التي أُلِفت في الضرائر

المبحث الخامس:مصطلحات استخدمها ابن هشام في كتابه " أوضح المسالك " بمعنى الضرورة:(جائز في الشعر، خاص في الشعر، يجوز تركها في الشعر).

الفصل الثاني (دراسة تحليلية).

الشواهد الشعرية التي أوردها ابن هشام في كتابه "أوضح المسالك" وحكم عليها بالضرورة ، وفيه مبحثان :

المبحث الأول : المسائل النحويّة

- **دخول نون التوكيد على اسم الفاعل .**
- **كسر نون جمع المذكر السالم**
- **ثبوت حرف العلة مع الجازم**
- **وقوع الضمير البارز المتصل بعد إلا**
- **عدول الضمير إلى الانفصال مع تأتي اتصاله**
- **حذف نون الوقاية قبل ياء المتكلم عند مباشرتها الألفاظ (ليس، من، عن)**
- **حذف عائد الألف واللام**
- **ورود " أل " زائدة غير مُعرِّفة، وهذه الزيادة عارضة خاصة بالضرورة، أو مجوِّزة لِلَمح الأصل**
- **تقدم الخبر على المبتدأ مع اقترانه بإلا لفظاً**
- **تقدم معمول خبر " كان " على اسمها مع عدم كونه ظرفا أو مجروراً**
- **ظهور اسم (أنَّ) المخففة من الثقيلة**
- **دخول لا النافية على معرفة ولم تتكرر مع إهمالها**
- **تقديم الفاعل على عامله.**
- **لزوم تأنيث الفعل إذا أسند إلى ضمير متصل عائد على فاعل مؤنث، وجواز تركه في الشعر إن كان التأنيث مجازياً، وإذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث تأنيثاً حقيقياً فاصل وكان الفاصل (إلَّا) وجب التذكير، وأما التأنيث خاصٌّ بالشعر.**
- **عود الضمير المتصل بالفاعل على مفعوله المتأخر لفظاً ورتبةً.**
- **الفعل اللازم يصل إلى مفعوله بحرف جر وقد يحذف حرف الجر فيصل إلى مفعوله بنفسه فيُجر مفعوله أو ينصب، فهل ينقاس حذف حرف الجر مما ورد في الشعر في غير " أنْ و أنَّ.**
- **إذا تنازع عاملان، جاز إعمال أيهما شئت، فإذا أعمل الأول أُضمر في الثاني ما يطلبه من مرفوع، أو منصوب أو مجرور، ولا يجوز حذف المرفوع باتفاق، ولا المنصوب إلا في ضرورة شعر.**
- **تقدّم الحال على صاحبها المجرور بحرف جرٍّ أصلي.**
- **تقدم الحال الصريح على عاملها المعنوي الظرفي وحده**
- **ظهور " أن" المصدرية بعد كي الجارّة التعليلية.**
- **دخول الكاف الجارّة على الضمير المتصل**
- **استعمالُ "الكاف" اسماً في سعة الكلام،**
- **إضافة " كلا " إلى كلمتين.**
- **فصل المتضايفين.**
- **تقديم " من " ومجرورها المتعلقين بـ " أفعل " التفضيل عليه.**
- **تنوين المُنادى المبني على الضم " المفرد المعرفة أو النكرة المقصودة "،**

- **الجمع بين حرف النداء والميم المشددة في لفظ " اللهمَّ ".**
- **نداء الاسم المُحلَّى بـ " أل ".**
- **لفظ " فلُ " في قول الشاعر"** في لجَّةٍ أمسك فلاناً عن فُل".
- **استعمال ما كان على وزن " فَعَال " سباً للأنثى في غير النداء.**
- **ترخيم غير المنادى.**
- **صرفُ ما لا ينصرف.**
- **إعمال " إذن " وهي في حشو الكلام.**
- **حذف معمول " لم ".**
- **حذف الفاء من جواب الشرط إذا لم يصلح أن يكون شرطاً.**
- **الاستغناء بجواب الشرط مع تأخره عن جواب القسم، ولم يتقدمهما ذو خبر.**
- **حذف الفاء من جواب " أمَّا**
- **حذفُ تاء الثلاثة وأخواتها مع كون واحد المعدود مذكر اللفظ**
- **إضافة العدد ثلاثة وأخواتها إلى جمع " المئة ".**
- **حكاية " مَن " في الوصل**

المبحث الثاني : المسائل الصرفيّة

- **جمع " ندى " على " أندية ".**
- **قصر الممدود،**
- **جمع " زفْرة " على " زفْرات "**
- **إثبات صلة هاء الضمير المكسورة والمضمومة وقفاً**
- **تحقيق همزة الوصل في درج الكلام**
- **فك الإدغام**

خاتمة البحث: وفيها أهم النتائج والتوصيات

المدخل

التعريف بابن هشام

جمالُ الدِّين أبو محمد ،عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام، الأنصاري المصري[1]، النحْوي العلامة،ولد في القاهرة سنة ثمانٍ وسبعمئة(1309م)

البيئة السياسية التي نشأ فيها ابن هشام:

نشأ ابن هشام في القاهرة ، وترعرع فيها ، ويمكن تقسيم حياة ابن هشام إلى مرحلتين :

الأولى تمتد إلى عام (741هـ) : وهي التي استولى فيها السلطان الناصر ابن قلاوون على الحكم في مصر ،والثانية التي تلي موت السلطان الناصر ، وتولي أبنائه وأحفاده السلطة ، وكانوا ثمانية سلاطين خلال عشرين سنة .

فالمرحلة الأولى التي عاشها ابن هشام ، في ظل حكم الناصر كانت مرحلة طويلة ، وتعتبر من أزهر الأيام التي أظلت مصر في عهد المماليك ، وقد تمكن فيها الناصر محمد بن قلاوون من إخماد الفتن والقضاء على الدسائس ، مما جعل الشعب في عهده يحيا حياة استقرار ورخاء وبقيت كذلك حتى وفاة السلطان الناصر ، ثم دخلت الدولة في مرحلة أخرى بسبب تعاقب السلاطين على حكم البلاد ، وبعضهم لم يكن مؤهلاً من إدارة البلاد والنهوض بأعباء الحكم، وتبع هذا صراع سياسي وتنافس بين الأمراء على الحكم ومحاولات خلع السلطان وربما نفيه أو قتله ، ولا شكَّ أنَّ مجتمعاً هذا وصفه سيسوده كثير من عدم الاستقرار والفوضى والانحلال الأخلاقي[2]

البيئة العلمية :

بعد سقوط عاصمة الخلافة العباسية بغداد على يد المغول سنة (656هـ) ، وبعد أن ساد التفرق والخلاف في الأندلس ، انتقلت مراكز العلم إلى الشام ومصر ، فقد كان عصر المماليك زاخراً بالعلوم والآداب ، فكثر العلماء ، وانتشرت المدارس ودور العلم ومن أشهرها المدرسة الناصرية التس أسسها الناصر قلاوون،-وكان المماليك يعملون على نشر العلم وتقدير العلماء فارتقت الحياة اعلمية ارتقاءً كبيراً ، كان أوضح مظاهره[3] :

- كثرة حلقات تدريس العلوم المختلفة بالمساجد ، وافتتاح أعداد كبيرة من دور العلم ،والأوقاف التي كان الحكّام يوقفونها لأهل العلم .
- وأحياء التراث العلمي الذي كان من حسناته تأليف أوسع المعاجم اللغوية ، والموسوعات الأدبية .
- نشاط حركة التأليف عامة

---

[1] ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، **الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة**، مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر اباد ، ط2 ، ج2/ص308

[2] السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، تاريخ الخلفاء ، دار المنهاج السعودية -جدة ، ط5 ،ص734 ومابعدها ؛ محمد جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، دار الفكر العربي ، ص49 وما بعدها .

[3] ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد ، **مقدمة ابن خلدون** ، مؤسسة الرسالة ناشرون – بيروت ، ص45 وما بعدها

-فكان عصر ابن هشام حافلاً بالعلماء والمؤلفين في جميع العلوم لاسيما علوم العربية ، فأخذ يرتشف العلم من الروّاد الأوائل ، ومن شيوخه الذين عُرِفوا تاج الدين الفاكهاني (ت 731هـ)شهاب الدين عبد اللطيف بن المرحِّل (ت 744هـ) ،و أبو حيان (ت 745) ،و تاج الدين التبريزي (ت746هـ) وابن السرَّاج (ت 749هـ)[4].

أتقن علم العربية عامة والإعراب خاصة ففاق أقرانه وشيوخه ، وانفرد فيه بالفوائد الغريبة والمباحث الدقيقة والاستدراكات العجيبة والتحقيق البارع ، ذاع صيتُه في الأمصار وأثنى عليه العلماء من كافة الأقطار، حتى قرنوه بسيبويه (ت 180هـ) وربما فضلوه عليه،لم يكن المنهج النحوي لابن هشام مستنسخاً عن مناهج المتقدمين بل كانت رؤيته الثاقبة واختياراته الصائبة معتمداً في ذلك كله على الدليل والتعليل وإلحاق النظير بالنظير وإن كان في غالب اجتهاداته يوافق أهل البصرة من النحاة ، مات سنة إحدى وستين وسبعمئة[5]

أهم مؤلفاته:

صنّف المؤلفات المليئة بالفوائد والمباحث الدقيقة والاستدراكات العجيبة، وتنقسم مؤلفاته إلى : كتب ، ومسائل ورسائل قصيرة .

فأمّا الكتب فهي :

- الإعراب عن قواعد الإعراب : كتاب وجيز مطبوع في نحو عشرين صفحة ، لغته شبيها بالمتون في اختصارها واستيعابها .

- الألغاز النحوية

-أوضح المسالك

-تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد

-الجامع الصغير

- حواشٍ على الألفية

- شذور الذهب في معرفة كلام العرب وشرحه

-شرح جمل الزجاجي

-شرح قصيدة بانت سعاد

-شرح اللمحة البدرية في علم العربية

---

[4] ابن العماد، شهاب الدين عبد الحي بن أحمد بن محمد العكبري ، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، تحقيق محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير دمشق، بيروت،ط1،ج2/ص329؛ الزركلي خير الدين بن محمود، **الأعلام قاموس التراجم**، دار العلم للملايين بيروت ـ لبنان، ط15، ج4/ص147؛ السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، (تحقيق محمد أبي الفضل)،المكتبة العصرية ، بيروت، ط1، ج2،/68.

[5] ابن خلدون، **مقدمة ابن خلدون** ،ص 612؛ شوقي ضيف، **المدارس النحوية**، دار المعارف، القاهرة، ط7،ص347؛علي فودة نيل، ابن هشام الأنصاري **مذهبه النحوي وآثاره**،عمادة شؤون المكتبات جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية ، سنة الطبع 1985 ، ص 393 ؛ الطنطاوي ،أبوأحمد محمد كبيشة **نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة** ، دار القلم ـ دمشق ،ط1،ص346

- قطر النَّدى وبل الصّدى

-مغني اللبيب عن كُتب الأعاريب

-موقد الأذهان و موقظ الوسنان

- نزهة الطرف في علم الصرف

- نبذة الإعراب .

- الحاشيتان الكُبرى والصُغرى على ألفية ابن مالك[6]

وأما المسائل والرسائل الصغيرة ، فأغلبها موجود في الأشباه والنظائر[7] و منها :

-رسالة في إعراب بعض الألفاظ (لغة واصطلاحاً وخلافاً وايضاً هلم جراً)

-رسالة (فوح الشذا في مسألة كذا)

-رسالة في حقيقة الاستفهام

-رسالة في (المباحث المرضية المتعقلة بمن الشرطية)

- رسالة في إعراب " لا إله إلا الله "

-رسالة في إعراب قوله تعالى: ‘‘وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلۡبَيۡتِ مَنِ ٱسۡتَطَاعَ إِلَيۡهِ سَبِيلٗا’’ آل عِمۡرَان : 97

-رسالة في قوله " إنّي أحمد الله "

-رسالة في قوله تعالى : ‘‘لَّن يَسۡتَنكِفَ ٱلۡمَسِيحُ أَن يَكُونَ عَبۡدٗا لِّلَّهِ’’ النِّسَاء : 172

-رسالة في الاشتغال

-رسالة في قوله صلى الله عليه وسلم " لا يُقتل المسلم بكافر "

-رسالة (كأنّك في الدنيا لم تزل وبالآخرة لم تكن)

- رسالة اعتراض الشرط على الشرط

- رسالة (والله لا كلمت زيدا ولا عمرا)

-رسالة في الكلام في (إنّما)

- رسالة في التنازع

-رسالة ما الحكمة في تذكير ‘‘ قَرِيبٞ’’ من قوله تعالى : ‘‘ إِنَّ رَحۡمَتَ ٱللَّهِ قَرِيبٞ مِّنَ ٱلۡمُحۡسِنِينَ’’ الأَعۡرَاف : 56

---

[6] الطنطاوي، **نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة**، ص343-344؛ إيمان حسين السيد ،**اعتراضات ابن هشام على معربي القرآن** ،سنة الطبع 1428هـ،ص24 ومابعدها

[7] السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، **الأشباه والنظائر** (تحقيق محمد عبد القادر الفاضلي) ، المكتبة العصرية ، سنة الطبع 1435هـ، ج54/4 وما بعدها ؛ إيمان حسين السيد ،**اعتراضات ابن هشام على معربي القرآن** ، ص24 ومابعدها .

- رسالة في قوله تعالى : ‘‘وَقِيلِهِۦ يَا رَبِّ إِنَّ’’ الزخف" : 88

- رسالة في قوله (أنت أعلم ومالك)

-رسالة في إعراب "خير" في قول جابر رضي الله عنه "وخير منك ".

- رسالة في تصغير وزنة " يحيى "

- رسالة في الموقوف عليه والمبدوء به

- رسالة في معنى (علمت) بمعنى (عرفت)

- رسالة في إعراب ‘‘صَٰلِحًا’’ من قوله تعالى : ‘‘وَٱعۡمَلُواْ صَٰلِحًا’’ المُؤۡمِنُون : 56

-شرح القصيدة اللغزية

-المسائل السفرية[8]

[8] إيمان حسين السيد ،**اعتراضات ابن هشام على معربي القرآن** ، ص24 ومابعدها.

التعريف بكتاب أوضح المسالك :

كتاب أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك الموسوم بـ" توضيح الخلاصة"، وهو نثرٌ لألفية ابن مالك.ففيه توخى شرح الألفية مع الإلمام إلى ما فاتها من استكمال لبعض الأقسام، ومن انسجام في ترتيب المعلومات، ومن تنسيق في ضم القواعد المتصلة بعضها ببعض كما يظهر جلياً في باب التصريف)[9]، وفيه أيضاً ثلاثة ملامح نقف عندها:

١.لم يذكر ابن هشام أبيات الألفية في شرحه فهو يشرح النحو بناء على ألفية ابن مالك وهذا الشرح مربوط بالأبيات وربما من أسباب ذلك:

أ. رغبته في الإيجاز

ب.أو أنّ الطلاب في ذلك العصر كانوا يحفظون الألفية.

ج.أو بسبب منهجه في الشرح لكونه لم يلتزم بترتيب الألفية داخل الأبواب

•ومع هذا يذكر أحيانا أبياتاً من الألفية وأكثر ما يذكرها لنقدها فمن ذلك إيراده قول ابن مالك في باب الحال:

والحال وصفٌ فضلةٌ منتصبٌ مفهم في حال كـ(فردا أذهب)[10]

وفي هذا الحد نظر لأن النصب حكم والحكم فرع التصور والتصور متوقف على الحد فجاء الدور، والدور: أن تكون معرفة الحد يُشترط لها سبقية معرفة بعض ألفاظ المحدود[11]

-وفي باب التمييز قال ابن مالك في الخلاصة:

اسمٌ بمعنى من مبينٌ نكرة ينصب تمييزاً بما قد فسّره[12]

والنصب لمبين الاسم هو ذلك الاسم المبهم..... إلى أن قال وعلم بذلك بطلان عموم قوله:[13] (ينصب تمييز بما قد فسّره)

٢.التزم بترتيب أبواب الألفية لكنه في داخل الباب لم يلتزم بترتيب أبيات الألفية فكان ينثر ويضيف من عنده ما يراه مهمًّا ثم يصوغ كل ذلك بقالب جديد يقسّم فيه الباب إلى فصول غالباً ثم يرتب المعلومات وينظمها تنظيما على حسب ترتيب المعلومات وحصرها، وجمع الأشباه إلى بعضها مثلا: في باب الصفة المشبهة: على صغر هذا الباب و اختصاره نجد ابن هشام قد ذكر تعريفها ثم قسمها في فصلين:

الفصل الأول: ذكر الفروق بين الصفة المشبهة واسم الفاعل، قال: وتختص هذه الصفة عن اسم الفاعل بخمسة أمور

---

[9] الطنطاوي، **نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة**، ص344

[10] ابن مالك، **الخلاصة الألفية** البيت رقم 333

[11]ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام**،تحقيق صالح حمودة، الفاروق ، عمان ، الأردن،سنة الطبع 1436هـ، ص231؛ الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار الجكني، **آداب البحث والمناظرة**، الدار العالمية ط1، ص49..

[12] **الخلاصة الألفية** بيت رقم 356

[13] ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام** ،ص 246.

الفصل الثاني: جعله خاصاً للكلام على معمول الصفة المشبهة

- وقال في باب النسب: وتحذف لهذه الياء أمور في الآخر وأمور متصلة بالآخر أما التي في الآخر فستة،وأما الأمور المتصلة بالآخر فستة أيضا[14]

-وهذه الميزة من أهم الميزات التي جعلت العلماء يقدرون هذا الشرح ويقدمونه؛ لأنه يقدم للطالب خدمة في حصر المسائل العلمية؛ فيقدم له تصورا كاملاً بحيث يحيط بالمسألة ما يدخل فيها وما لا يدخل بصورة لا لبس فيها ولا غموض.

٣.شرح مختصر وموجز جدا ولو قارنا بينه وبين شرح ابن عقيل فحجمه الأصلي مجردا من الحواشي على النصف تقريبا من شرح ابن عقيل، وعلى إيجازه هو أكثر امتلاء من شرح ابن عقيل ومن كثير من كتب النحو، فابن عقيل يقتصر على شرح ما في أبيات الألفية غالبا، أما ابن هشام فيستكمل المادة التي نقصت من الألفية شروطا وأحكاما مثال:

(بيت الألفية رقم 60: ومن ضمير الرفع ما يستتر كافعل أوافق نغتبط إذ تشكرُ)[15]

_ابن عقيل شرحه في صفحة كاملة ولم يزد على ما جاء في الأبيات فاقتصر على أربعة مواضع للاستتار الواجب ولم يذكر شيئا من مواضع الاستتار الجائزة ولكن مثل له[16]

أما ابن هشام فشرح البيت في نصف صفحة ومع ذلك أحاط بالمسألة واستكمل النقص فحصر الاستتار الواجب في ثمانية مواضع، وحصر الاستتار الجائز في أربعة مواضع ومثّل للجميع[17]

طبعات " أوضح المسالك"مع تعليقات عليه :

-تهذيب أوضح المسالك :فيه اختصار مع تنقيح وتبسيط لعبارة الأصل طبع سنة (1329هـ)، لمحمدسالم وأحمد مصطفى مراغي.

- منار السالك إلى أوضح المسالك :فيه تعليقات على أوضح المسالك عنت بتوضيح الغامض من عباراته، وتكميل الناقص من شواهده ،وإعراب المشكل منها ، وإجمال معانيها ،وفي نهاية كل باب أسئلة وتمرينات، طبع سنة (1349هـ) لمحمد عبد العزيز النجار وعبد العزيز الحسن .

-ضياء السالك إلى أوضح المسالك : سار هذا الكتاب على نسق كتاب " منار السالك " ولكن التعليقات فيه أوسع عنى فيها بشرح الأمثلة والشواهد وإعراب الغامض منها، وبيان موطن الشاهد ، وفيه إضافة ما نقص من موضوعات شتى وخاصة الصرفية منها التي أغفلها ابن هشام تبعا لابن مالك ، وأعرب المعلّق ألفيه ابن مالك ، وختم كل باب بأسئلة وتمرينات ، طبع سنة (1388هـ) ويقع بأربعة أجزاء ، لمحمد عبد العزيز النجار

---

[14]ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام،** ص308،309 ، 494،497

[15] البيت رقم 40 من الخلاصة الألفية.

[16] **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك،** ، دار المغني، الرياض،ط1، ص40.

[17] ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام،** ص 60؛علي فودة نيل، **ابن هشام الأنصاري مذهبه النحوي وآثاره،** ، ص 47ومابعدها ؛ محاضرة مرئية على وسائل التواصل الجتماعي " يوتيوب " بعنوان " كتاب أوضح المسالك لابن هشام الانصاري للدكتور سليمان عبد العزيز العيوني :https، ص، youtu.beص، D9moBص، FuW7A?si=5byz0Fx9JCuk، KZN

-أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه كتاب (بغية السالك إلى أوضح المسالك): فيه تعليقات بسيطة بأسفل الأصل مع نسبة للشواهد وتتمة الناقص منها ، مع إعرابات قليلة جدا ، وتوضيح بعض المفردات الغامضة ، يقع في جزء واحد بطبعته الثالثة سنة (1384هـ)لعبد المتعال الصعيدي .

-أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه كتاب(هداية السالك إلى تحقيق أوضح السالك):

فيه إتمام للناقص من الشواهد ونسبتها لقائليها، وبيان معانيها ، وإعرابها ،وذكر موطن الشاهد مع تعليقات قليلة جدا في بعض الأحيان ، طبعته اخامسة سنة (1385هـ) لمحمد محي الدين عبد الحميد.

-أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه كتاب(عدة السالك إلى تحقيق أوضح السالك):

وهو شرح كبير حوى زيادات كثير ، طبعته الخامسة سنة (1386هـ) لمحمد محي الدين عبد الحميد

-أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك وبذيله (مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك) :

فيه تعليقات عنت بتتمة الشواهد وبيان المفردات الغريبة وموطن الشاهد ووجه الاستشهاد ، وذكر بعض الفوائد ،يقع في جزأين بطبعته الثانية سنة (1429هـ) لبركات يوسف هبود.

-أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك:

وهو مختصر يماثل الأصل ، فيه حلٌّ للألفاظ وتوضيح للمعاني ، وتنقيح للمباني ،طبع سنة (1429هـ) لمحمد نوري بن محمد بارتجي

-أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه (إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام):

وفيه تعليقات يسيرة مأخوذة من كتب ابن هشام الأخرى ـ توضح الشرح وتحل مقفله ، وتكشف مشكله ، طبع سنة (1436هـ) لصالح سهيل علي حمودة[18] .

حواشي العلماء على الكتاب وعلى شواهده :

-حاشية حفيد ابن هشام(ت835هـ)

-شرح التصريح على التوضيح : تأليف خالد بن عبد الله الأزهري (ت905هـ)

-حاشية على أوضح المسالك : تأليف ناصر الدين أبي عبد الله محمد اللقاني المالكي (ت 985)

-هداية السالك إلى تحرير أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك : تأليف أبي بكر إسماعيل الشنواني (1019هـ).

-حاشية ابن كبران تأليف أبي عبد الله محمد الطيبن عبد المجدي المعروف بابن كبران (ت 1227هـ)

-حاشية يس على شرح التصريح :تأليف يس بن زين الدين العليمي الحمصي (ت 1061هـ).

[18] علي فودة نيل، ابن هشام الأنصاري **مذهبه النحوي وآثاره**، ، ص81،82.

-حاشية تأليف يس بن محمد غرس الدين الخليلي (ت 1086 هـ).

-شرح لأبي القاسم علي بن إدريس قصارة الحميري(ت 1259هـ)

-حاشية كشف الغطا والخفا أو حاشية ابن الحاج تأليف أبي عبد الله محمد بن حمدون السلمي المرداس المعروف بابن الحاج (ت 1274هـ)[19]

شروح شواهد الكتاب

استشهد ابن هشام بنحو (583) بيتا من الشعر ، وقد حظيت هذه الشواهد بشروح لعل من أهمها

- المقاصد النحوية شرح شواهد شروح الألفية المشهور بشرح الشواهد الكبرى ، تأليف محمود بن أحمد العيني (ت 855هـــ)
- فرائد القلائد في مختصر شرح الشواهد ، تأليف محمود العيني
- تكميل المرام بشرح شواهد ابن هشام ، تأليف أبي عبد الله محمد بن أبي محمد بن عبد القادر بن علي يوسف الفاسي (ت 1091 هـ)[20] .

أقوال العلماء في مكانة كتاب " أوضح المسالك ":

-قال خالد الأزهري (ت 905هـ) : " إنَّ الشرح المشهور بالتوضيح على ألفية ابن مالك ... في غاية حسن الموقع عند جميع الأخوان ، لم يأت أحدٌ بمثاله ، ولم ينسج ناسجٌ على منواله ، ولم يوضع في ترتيب الأقسام مثله ، ولم يبرز للوجود في هذا النحو شكله "[21]

-قال يوسف بن الحسن بن عبد الهادي الحنبلي المشهور بابن المبرد (ت909 هـ) :

"وهو كتاب جليل ، لم يحُلَّ الأبيات ، لكنه يتكلم عليها فيه ، من غير تعرض إليها "[22]

-قال يوسف الضبع (ت 1417هـ) : " إنّ أوضح المسالك سهلُ المباني ،دقيق المعاني ، يشِفُّ لفظه عن معناه ، ويدرك الناظرُ فيه مارمى إليه مؤلفه دون أن يلتبس عليه غرض ، أو تخفى عليه خافية ، وهو إلى الألفية أهدى سبيل ، وللناشئ نعم الدليل "[23]

---

[19] علي فودة نيل، **ابن هشام الأنصاري مذهبه النحوي وآثاره**، ، ص 82ومابعدها

[20] علي فودة نيل، **ابن هشام الأنصاري مذهبه النحوي وآثاره**، ، ص 82ومابعدها

[21] الأزهري ، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي ، **شرح التصريح على التوضيح** ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط1 ، ج1/ 3

[22] الحنبلي ، يوسف بن الحسن بن عبد الهادي ، **الجوهر المنضد** ،مكتبة العبيكة ، ص78,

[23] يوسف عبد الرحمن الضبع ، **ابن هشام وأثره في النحو** ، دار الحديث -القاهرة ، ط1، ص86.

الفصل الأول

تعريف الضرورة

الضَّرورةُ: اسم لمصدر الاضطرار، والاضطرار: الاحتياج إلى الشيء، وقد اضطره إليه أمرٌ ، والاسم الضَّرَّة، ورجل ذو (ضارورة) و(ضَرورَةٍ) : أي ذو حاجة ،وقد (اضطر) إلى الشيء : أي أُلجئ إليه ، وتقول: حملتني الضرورة على كذا ،وقد اضطرّ فلان إلى كذا وكذا ، وبناؤه : (افْتُعِلَ) ، فجُعِلتَ التاءُ طاءً، لأنّ التّاءَ لم يَحْسُن لفظها مع الضّاد، وقولُه عزّ وجلّ : ﴿ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ﴾ : أَي فَمن ألجِئ إلى أَكلِ الميتة ، وما حُرّم ، وضُيّق عليه الأمر بالجوع . وأَصلُه من (الضّـرر) وهو الضّـيق[24]

مفهوم الضرورة عند النحويين

الضرورة في الاصطلاح : هي ما وقع في الشعر مما لا يصح وقوعه في النثر ، من خروج عن القاعدة النحوية والصرفية في الشعر خاصّة لإقامة الوزن وتسوية القافية ، إذ إنَّ الشعر لغة خاصة ، فقد جوّز النحاة للشعراء مخالفة القاعدة النحوية في أشعارهم والتمسوا لهم الأعذار التي تضطرهم إلى تلك المخالفة ، وقتد اختلف النحاة اختلافا بيناً في مفهوم الضرورة الشعرية فمنهم من أطلقها على كل ما جاء في الشعر سواء كان للشاعر عنه مندوحة أم لا ، ومنهم من رأى أنَّ الضرورة ما يضطر إليه الشاعر بحيث لا يكون له عنه مندوحة[25] ، ومن هنا يمكننا تقسيم آراء النحاة في الضرورة إلى قسمين :

الأول :أنَّ الضرورة خاصة بالشعر مطلقاً دون النثر ولا يُشترط له اضطرار الشاعر إليه وهذا رأي الجمهور واختاره ابن هشام الأنصاري.

مُنح الشعراء الحق في ارتكاب الضرائر دون غيرهم لما يمتاز به الشعر من سمات ومزايا تجعله خليقاً بتخفيف بعض القيود التي تثقل كاهل الشعراء وهذا الذي ذهب إليه الخليل بن أحمد الفراهيدي(ت170 هـ)فالشعراء عنده جائزٌ لهم مالا يجوز لغيرهم: من إطلاق المعنى وتقييده ومن تصريف اللفظ وتعقيده، ومدِّ مقصوره، وقصر ممدوده والجمع بين لغاته والتفريق بين صفاته وأن يستخرج ما كلّت الألسنة عن نعته ووصفه ، والأذهان عن فهمه، فالشاعر عند الخليل يُحتج به ولا يحتج عليه[26]

---

[24] الجوهري، اسماعيل بن حماد، **الصحاح** ، (تحقيق أحمد عبدالغفور عطار) ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط1 ، مادة (ضرر)؛ ابن منظور، أبو الفضل، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي،**لسان العرب**، دار صادر ، بيروت، مادة (ضرر) ج4، ص483.؛ تاج العروس ، مادة (ضرر)

[25]ابن عصفور الإشبيلي،علي بن مؤمن بن محمد بن علي، **ضرائر الشعر**،(تحقيق السيد إبراهيم محمد)، دار الأندلس، ط1، ص13؛ محمد حماسة ، لغة الشعر دراسة في الضرورة الشعرية ، دار الشروق ، ط1،ص10

[26] الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، تحقيق عبد الأمير مهنا، الأعلمي، بيروت، ط1 ج5/210؛ الحُصري القيرواني، أبو إسحاق إبراهيم بن علي،**زهر الآداب وثمر الألباب، فصله وضبطه وشرحه** د. زكي مبارك، الرسالة ناشرون دمشق ، بيروت، المجلد الثاني، ط1 ج3/ 57.

وقد أكَّد هذا المعنى تفصيلاً ابن السرّاج(316هـ) و السيرافي (368هـ):": فأجازا للشاعر أن يحذف ويزيد ويقدم ويؤخر ويبدل وغير ذلك من وجوه التصرف التي لا نظير لها في النثر، ولكن بقواعد مضبوطة وأسسٍ محفوظة [27]

وبين ابن عصفور(ت663 هـ) أنَّ الضرورة محلها الشعر وإن لم يضطر الشاعر إلى هذا اللفظ بعينه ونسب ذلك إلى العرب' وهذا الذي اختاره ابن هشام وذكر في سياق رده على ابن مالك: أنَّ الضرورة هذا حدها لا غير، وذكر الآلوسي(ت1924هـ): أن الضرورة بهذا الحد هو مذهب الجمهور[28]

الثاني : **الضرورة خاصة بالشعر بشرط أن لا يكون للشاعر مندوحة عنها وهذا رأي سيبويه بخلاف عنه، ورأي ابن كيسان و اختيار ابن مالك**

اختلف الناس في مذهب سيبويه(179هـ) في حد الضرورة وذلك لأنه لم ينص على حد الضرورة وإن كانت موجودة في أثناء كلامه في كتابه " الكتاب "، ففهم أبو حيان أنَّ مذهبه في الضرورة ما لا مندوحة للشاعر عنه فقال: يجوز للشاعر في الشعر مالا يجوز في الكلام عند سيبويه بشرط الاضطرار إليه وردِّ فرعٍ إلى أصل، وتشبيه غير جائز بجائز"[29]

أما صاحبة كتاب " الشاهد و أصول النحو في كتاب سيبويه " فقد خطَّأت هذا الفهم و جاءت بشواهد عديدة لنقض هذا القول،قالت:"أما سيبويه فقد نُسب إليه أنه يرى الضرورة: ما يضطر إليه الشاعر بحيث لا يجد مندوحة إلى غيره... غير أننا نستطيع أن نتبين من النصوص الواردة في الكتاب مما ذكره في باب (ما يحتمل الشعر) وفي باب (ما رخمت الشعراء في غير النداء اضطرارا) وغيرها من أبواب الكتاب أن الضرورة ما جاء في الشعر ولم يجيء في النثر اضطر الشاعر إلى ذلك كما نرى في الباب الثاني أم لم يضطر)[30] ، وهذا الذي وجدته من خلال الدراسة عند الاحتياج لذكر آرائه.

-ابن كيسان(299هـ):يرى أنَّ الضرورة خاصة بالشعر بشرط أن لا يكون للشاعر مندوحة عنها[31].

---

[27]ابن السرّاج، أبو بكر محمد بن سهل ، **الأصول في النحو**(تحقيق عبد الحسين الفتلي) ، مؤسسة الرسالة -بيروت ، ط3/ ص 435، 436 ؛السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله، **ما يحتمل الشعر من الضرورة**، (تحقيق: عوض بن حمد القوزي)، ط2، ص34.

[28] ابن عصفور **ضرائر الشعر**،(، ص13؛ ابن هشام، جمال الدين ، أبو محمد عبد الله بن يوسف ،**تلخيص الشواهد وتخليص الفوائد**، (تحقيق عباس مصطفى الصالحي) ، دار الكتاب العربي -الرملة -البيضاء ، ط1، ص82 ؛ الآلوسي،محمد شكري ، **الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر**،المطبعة العربية – بغداد ،ط10 ، ص9.

[29] أبو حيان الأندلسي، أثير الدين محمد بن يوسف، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، تحقيق د. رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي بالقاهرة، مطبعة المدني المؤسسة السعودية بمصر، ط1، ص2377.

[30]خديجة الحَديثي، **الشاهد و أصول النحو في كتاب سيبويه**، مطبوعات جامعة الكويت، ص 305.

[31] علي مزهر الياسري،أبو الحسن ابن كيسان وآراؤه في النحو واللغة،دار الرشيد للنشر ، بغداد، ص162،163.

-ابن مالك(ت672هـ) أورد جملة من الشواهد الشعرية في دخول أل على الفعل المضارع ذكر ما محصّله أن صنيع الشاعر ليس من الضرورة في شيء وعلل ذلك لتمكنه (أي الشاعر) من أن يقول قولاً لا يخالف فيه القاعدة النحوية ولا ينكسر فيه وزن البيت [32]

ونقل مذهبه ابن هشام و السيوطي(ت911هـ): بل هو صريح في كتابه "شرح التسهيل ": [33]

تنبيه: ألحقت العرب النثر المسجوع بالشعر فأجازوا فيه من الضرورة ما أجازوه في الشعر فكلاهما كلامٌ موزونٌ مُقفّى (فلمَّا كانت العلة واحدة كان الحكم واحدا والحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً) كما ذكر ذلك الأخفش(210هـ) وابن عصفور وأبو حيان والسيوطي[34]

أقسام الضرورة الشعريّة

ذهب العلماء في تقسيم الضرورة إلى فريقين :

الفريق الأول قسمها إلى :

ضرورة زيادة ،ضرورة نقص أو حذف ،ضرورة التغيير (التقديم ووالتأخير)

والفريق الثاني قسمها إلى ضرورة حسنة وضرورة قبيحة .

ومن الذين اعتمدوا التقسيم الأول ابن عصفور في كتابه ضرائر الشعر وقد أورد تحت كل قسم أبواباً كثيرة ، نذكر منها35 باختصار:

أولاً : من ضرورات الزيادة : وتشمل :

- زيادة حركة. - زيادة حرف. - زيادة كلمة. - زيادة جملة.

- زيادة الحركة والمقصود بها تحريك ما أصله ساكن ، ومنها قول الشاعر :

أَيُّها الفِتيانُ في مَجلِسِنا جَرِّدوا مِنها وراداً وَشُقُر[36]

الأصل : شقْراً ، فحرك القاف بحركة الشين ووقف على المنصوب بحذف التنوين.

- وأما زيادة الحرف : فمنه : صرف ما لا ينصرف بإلحاق التنوين به ، رداً إلى الأصل من الصرف .

وذلك مثل قول الشاعر :

فَلَتَأْتِيَنْكَ قَصائِدٌ وَلَيَدْفَعَنْ جَيْشٌ إِلَيْكَ قَوادِمَ الْأَكْوارِ[37]

فقد صرف (قصائد) وهي ممنوعة من الصرف.

---

[32] ابن مالك،جمال الدين محمد بن عبد الله ،**شرح التسهيل** (تحقيق عبد الرحمن السيد ، محمد بدوي المختون) ، دار هجر للطباعة ،ج1/ 202، 203،

[33] ابن هشام، **تلخيص الشواهد وتخليص الفوائد**، ط1، ص82 ؛ السيوطي، **الاقتراح في علم أصول النحو**، تحقيق د. حمدي عبد الفتاح مصطفى خليل، مكتبة الآداب القاهرة، ط 7، ص32

[34]خديجة الحَديثي، الشاهد و أصول النحو في كتاب سيبويه،ص 303؛ ابن عصفور الإشبيلي، **ضرائر الشعر**،ص13 ، 14؛ أبو حيان الأندلسي، أثير الدين محمد بن يوسف بن علي،**النكت الحسان في شرح غاية الإحسان**(تحقيق د.عبد الحسين الفتلي)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، ص 300؛ السيوطي، **الاقتراح في علم أصول النحو**، ص 28.

[35] ابن عصفور الإشبيلي ، **ضرائر الشعر** ، ص17 ومابعدها

[36] البيت من الرمل ، وهو لطرفة بن العبد في ديوانه ص57 ؛ إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ،ج40/3

[37] البيت من الكامل ، وهو للنابغة في ديوانه ص55 ، المرجع السابق،ج437/3.

وقول الشاعر :

إذا ما غَزَوْا فِي الْجَيْشِ حَلَّقَ فَوْقَهُمْ عَصائِبُ طَيْرٍ تَهْتَدِي بِعَصائِبِ[38]

فصرف (عصائب) في الشطر الثاني.

- ومنها : إجراء الاسم المبني للنداء مجراه قبل النداء في قبول التنوين.

وذلك مثل قول الشاعر:

سَلَامُ اللهِ يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ[39]

- ومن زيادة الحرف أيضاً : مد المقصور.

وذلك نحو قول الشاعر :

لَهَا كَبِدٌ مَلْسَاءُ ذَاتُ أَسِرَّةٍ وَكَشْحَانِ لَمْ يَنْقُضْ طِوَاءَهُمَا الْحَبَلْ[40]

والشاهد أنه مدّ (الطوى) وهو مقصور.

- ومنها : إجراءُ المعتل مجرى الصحيح ، فيثبت حرف العلة في موضع يجب فيه حذفه في سعة الكلام ، ، مثل قول جرير : (الطويل)

فَيَوْماً يُجَارِينَ الْهَوَى غَيْرَ مَاضِيْ وَيَوْماً تَرَى مِنْهُنَّ غُولاً تَغَوَّلُ[41]

وكان الوجه أن يقال: غير ماض ، لولا الضرورة.

- ومثل ذلك في الفعل قول الشاعر :

أَلَمْ يَأْتِيْكَ وَالْأَنْبَاءُ تَنْمِي بِما لاقَتْ لَبُونُ بَنِي زِيادِ[42]

وكان الوجه أن يقول : (ألم يأتِكَ) ولكنه أجرى المعتل مجرى الصحيح.

- وأما زيادة الكلمة :

فمثالها : أن يجمع بين العوض والمعوض منه ، مثل قول أبي خراش الهذلي : (الرجز)

إنَي إذا مَا حَدثٌ ألمّا أقولُ يَا اللهمَّ يا اللهما [43]

فهنا نجده قد جعل (يا) حرف النداء يدخل على (اللهمَّ) ، ومعلومٌ أن الميم المشددة في (اللهم) عوض من حرف النداء (يا) ، ولا يجوز الجمع بين العوض والمعوض منه إلا في الضرورة ،

- ومن زيادة الكلمة أيضاً : زيادة حرف جر في موضعٍ لا يُزاد فيه في سعة الكلام.

مثل قوله:

أَلَمْ يَأْتِيْكَ وَالْأَنْبَاءُ تَنْمِي بِما لاقَتْ لَبُونُ بَنِي زِيادِ[44]

فزاد حرف الجر (الباء) في (ما) وهي فاعل (يأتي)

---

[38] البيت من الطويل ، وهو للنابغة في ديوانه ص42 ، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ،ج346/1

[39] البيت من الوافر ، وهو للأحوص الأنصاري ، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ،ج139/7

[40] البيت من الطويل ، وهو لطرفة بن العبد في ديوانه ص75، المرجع السابق ج7/6

[41] البيت من الطويل ، وهو لجرير في ديوانه ص140، المرجع السابق ،ج309/6

[42] البيت من الوافر، وهو لقيس بن زهير بن جذيمة العبسي ، محمد حسن شُراب ، شرح الشواهد الشعرية في أمَّات الكتب النحوية ، دار الرسالة العلمية ، ط2، ج310/1،309، ؛ عبد السلام هارون ، معجم الشواهد الشعرية ، مكتبة الخانجي -القاهرة ،ط3،ص145.

[43] البيت من الرجز ، وهو لأبي خراش وقيل لأمية بن الصلت ، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ، ج82/12

[44] مرت ترجمته في نفس الصفحة.

- ومن زيادة الكلمة : زيادة الفعل الناقص (كان) ليدلَّ على الزمن الماضي .
مثل قول الشاعر :

فِـي لُـجَّـةٍ غَمَـرَتْ أَبَـاكَ بُحُورُهَا فِـي الجَاهِلِيَّــةِ - كَـانَ - وَالإِسْـلَامِ[45]

والشاهد من البيت أن (كان) هنا زائدة.
ثانياً : من ضرورات النقص (الحذف) :
وهي إما أن تكون :1- نقص حركة 2- نقص حرف . 3- نقص كلمة . 4- نقص جملة
- ومثال نقص الحركة قوله :

وَلَحْمِ امرِئٍ لمْ تطعمِ الطيرُ مثله عشيةَ أمسى لا يَبينُ منَ البَكْمِ[46]

أراد : (من البَـكَـم) بفتح الكاف.
- ومن نقص الحركة : حذفُ علامة الإعرابِ ، كحذف الفتحة من آخر الفعل المضارع المنصوب.
مثل قول الشاعر:

تَـأْبَى قُضَـاعَةُ أَنْ تَعْـرِفْ لَكُمْ نَسَباً وَابْنَـا نِـزَارٍ فَـأَنْتُمْ بَيْضَةُ البَلَدِ[47]

والشاهد في البيت أنه قد سكن (تعرف) ، والأصل أن ينصبها.
- ومن ضرورات النقص : نقص الحرف ومنه :
- جعل ألف القطع موصولة ، مثل قول

يا بَـا الْمُغيـرَةِ رُبَّ أَمْـرٍ مُعْضِلٍ فَرَّجْتُــهُ بِـالْحَزْمِ مِنِّـي وَالـدَّهَا[48]

فقد حذف همزة القطع للضرورة. والأصل أن يقول (يا أبا المغيرة) بالقطع
- وقد يأتي نقص الحرف في الفعل أيضاً ، نحو قول الشاعر :

أَلا أَيُّهـا اللَيلُ الطويلُ أَلا اصبِحِ بِبَـمٍّ وَمـا إِلّا صـباحُ فيـكَ بِـأَروَحِ [49]

فقد وصل همزة القطع للضرورة ، والأصل أن يقول (ألا أصبح) بالقطع.
- ومن حذف الحرف أيضاً: حذف نون الوقاية من بعض الكلمات مثل: (عن) ، (قد) ، (من) (ليت)
مثل قوله:

كَمُنْيَةِ جَابِرٍ إِذْ قَالَ لَـيْـتِـي أُصَادِفُهُ وَأُتْلِفَ جُلَّ مَالِي[50]

والشاهد في البيت قوله : (لـيـتـي) ، والأصل : (ليـتـنـي) فحذ نون الوقاية للضرورة
- ونقص الكلمة قد يكون بإضمار حرف الجر مع بقاء عمله من دون أن يعوض عنه بشيء .

---

[45] البيت من الكامل ، وهو للفرزدق ، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ج298/7.
[46] البيت من الطويل ، وهو لأبي خراش ،البغدادي ، خزانة الأدب ج319/2
[47] البيت من البسيط وهو للراعي النميري في ديوانه ص 203 ، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ، ج428/2.
[48] البيت من الكامل وهو لأبي الأسود ، ابن عصفور ، المقرب ج155/2
[49] البيت من الطويل ، وهو للطرماح في ديوانه ص96، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ، ج155/2
[50] البيت من الوافر ، وهو لزيد الخيل في ديوانه ص87، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ،ج435/6

ومن ذلك قوله:

رَسْمِ دَارٍ وَقَفْتُ فِي طَلَلِهْ كُدْتُ أَقْضِي الْغَدَاةَ مِنْ جَلَلِهْ [51]

فحذف حرف الجر (ربَّ) للضرورة ، وأبقى عمله في (رسمِ) ، والأصل أن يقول : (ربَّ رسم دار) .

- ومن نقص الكلمة أيضاً : حذف حرف الجر من المعمول ، ليصل العامل إليه بنفسه للضرورة.

ومن ذلك :

تَمُرُّونَ الدِّيَارَ وَلَم تَعُوجُوا كَلَامُكُمُ عَلَيَّ إذاً حَرَامُ[52]

فقد حذف حرف الجر ، وجعل الفعل اللازم (تمرون) يصل إلى المعمول (الديار) بنفسه ، والأصل أن يقول : (تمرون على الديار) .

- ومن نقص الكلمة حذف حرف الجزم مع بقاء عمله ، وقبحه أكبر من حذف حرف الجر مع بقاء عمله ، لأن العامل في الفعل أضعف من العامل في الاسم.

ومن ذلك قوله:

مُحَمَّدُ تَفْدِ نَفْسَكَ كُلُّ نَفْسٍ إذا ما خِفْتَ مِنْ شَيْءٍ تَبالا[53]

فقد حذف اللام الجازمة من الفعل (تفدِ) مع بقاء عملها ، والأصل أن يقول : (لـتـفـدِ نفسك)

- ومن نقص الكلمة : إضمار همزة الاستفهام للضرورة عند عدم الالتباس .

نحو ما جاء في قوله

طَرِبْتُ وَما شَوْقاً إِلَى الْبِيضِ أَطْرَبُ وَلا لَعِباً وَذو الشَّيْبِ يَلْعَبُ [54]

فقد حذف همزة الاستفهام للضرورة ، والأصل أن يقول : (أو ذو الشيب يلعب)

- ومن ضرورات النقص : حذف الجملة ، ومن ذلك : حذف فعل الشرط وجوابه بعد (إن)

ومثال ذلك ما جاء عن امرأة من العرب تقول :

قالَتْ بَناتُ العَمِّ يا سَلْمَى وَإِنْ كـانَ فَقِيـراً مُعْـدِماً قالَتْ وَإِنْ[55]

فقد حذفت فعل الشرط وجوابه بعد (إن) والمعنى : (وإن كان معدماً فقيراً فسوف أتزوجه) .

ثالثاً :ضرورات التغيير : ويقصد بها (التقديم والتأخير)

وهذا التقديم والتأخير قد يكون في الحركة أو الحرف أو يكون في تقديم كلامٍ على آخر.

وتقديم أو تأخير الحركة للضرورة قليل.

- ومما جاء في التقديم والتأخير لبعض الكلام على بعض فصل المضاف إليه عن المضاف بظرف أو بالجار والمجرور، وقد جاء مثل هذا الفصل في قوله:

كَـأَنَّ أَصْـوَاتَ - مِـنْ إِيغَـالِهِنَّ بِنَا - أَوَاخِـرِ المَيْـسِ إِنْقَاضُ الفَرَارِيجِ[56]

---

[51] البيت من الخفيف وهو لجميل بثينة في ديوانه ص 187.

[52] البيت من الوافر ، وهو لجرير في ديوان ص 278، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ، ج126/7

[53] البيت من الوافر وهو لأبي طالب وقيل للأعشى ، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ، ج39/6

[54] البيت من الطويل ، وهو للكميت ، المرجع السابق ، ج235/1

[55] البيت من الرجز في ملحقات ديوان رؤبة بن العجاج ص186

[56] البيت من البسيط وهو لذي الرمة في ديوانه ص996، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ، ج48/2 .

فقد قدم الجار والمجرور وفصل بهما بين المضاف والمضاف إليه ، والمعنى الذي يريده : (كأن أصواتَ أواخرِ الميسِ من إيغالهن بنا)

- ومن ضرورات التغيير : تقديم الصفة على الموصوف.

وقد جاء مثل هذا في قوله:

مُتَقَلِّداً لِأَبِيهِ كَانَتْ عِنْدَهُ أَرْبَاقُ صَاحِبِ ثَلَّةٍ وَبِهَامِ[57]

فقد قدم الصفة (كانت عنده لأبيه) على الموصوف ، والمعنى الذي يريده : (متقلداً أرباق صاحب ثلة وبهام كانت عنده لأبيه) .

- ومن ضرورات التغيير أيضاً : تقديم الضمير المضمر على الاسم الظاهر رتبةً و لفظاً .

وقد جاء مثل هذا في قوله :

ألا ليت شعري هل يَلُومَنَّ قومُه زهيراً على ما جر من كل جانبِ[58]

و اعتمد السيوطي التقسيم الثاني في كتابة الاقتراح ، ونذكر منها :

أولاً :الضرورة الحسنة:وهي " مالا يُستهجن ولا تستوحش منه النفس" ومنها:

1-صرف مالا ينصرف، وهو على أربعة أضرب

أ-واجبٌ، كصرف " عُنيزة " من قول الشاعر:

وَيَومَ دَخَلتُ الخِدرَ خِدرَ عُنيزةٍ [59]

ب-حسنٌ، كصرف " نعمان ".

ج-قبيحٌ، كصرف أفعل التفضيل (وسيأتي في الضرورة المستقبحة).

د-جائزٌ مستوي الطرفين، في غير هذه المواضع

2-وقصر الجمع الممدود: أي حذف الياء من " فعاليل " ونحوه، كقوله في جمع سربال سرابل والأصل سرابيل.

3- ومد الجمع المقصور:وهو زيادة الياء في " فعالِل " ونحوه،كـ (صيرف، صياريف والأصل صيارِف)

4-وأسهل الضرورات تسكين عين " فَعَلة" في الجمع بالألف والتاء حيثُ يجب الإتباع [60]، كقوله:

فَتَسْتَرِيحُ النَّفسُ مِنْ زفْرَاتِها[61]

---

[57] البيت من الكامل وهو للفرزدق في ديوانه ص850

[58] البيت من الطويل ، وهو لأي جندب الهذلي ، إيميل بديع يعقوب ، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية ، ج468/1.

[59] البيت من الطويل، وهو لامرئ القيس، محمد حسن شُراب، شرح الشواهد الشعرية في أمَّات الكتب النحوية، دار الرسالة العلمية، ط2،ج2،/291.

[60]السيوطي، **الاقتراح في علم أصول النحو**، ط7، ص28وما بعدها؛ الفاسي، أبو عبد الله محمد بن الطيب، **فيض الانشراح من روض طي الاقتراح** (تحقيق وشرح د. محمود يوسف الفجّال)، دار البحوث للدراسات الإسلامية و إحياء التراث، الإمارات العربية المتحدة ، دبي، ط2،ج327/1 وما بعدها).

[61] البيت من الرجز، وهو بلا نسبة، وقبله " علّ صروف الدهر أو دولاتها تديلنا اللمة من لماتها "، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** - ، ج9/ 175.

ثانياً :الضرورة المُستقبحة

وهي " ما تستوحش منه النفس" أي تنفر منه النّفس وتفِر لعدم إلفها له، ويخرج بها الكلام عن الفصاحة[62] ، ومنها:

1-الأسماء المعدولة:أي عن موصوفها بتغيير ما عنه من زيادة أو نقص، كقوله:

أُرِيدُ صَلَاحَهَا وَتُرِيدُ قَتلِي وَشَتَّا بَينَ قَتْلِي والصَّلَاحِ[63]

أراد شتان. ويجوز أن يكون مراده كصرف الأسماء المعدولة عن أصلها صرفاً حقيقياً كأحاد ومَوْحَد أو تقديرياً كـ" عُمَر" و " زُفَر".

2-ما أدى إلى التباس جمع بجمع كردِّ " مطاعم " إلى مطاعيم، فإنَّه يؤدي إلى التباس " مطعم " بـ " مطعام "[64]

3-تنوين " أفعل " التفضيل: وهو أشد ما تستوحشه النَّفس.

4-الزيادة المؤدية لما ليس أصلا في كلام العرب، كقوله:

وَأَنَّنِي حَيثُمَا يَثنِي الهوَى بَصَرِي مِنْ حَيثُ مَا نَظَرُوا أَدْنُوا فَأَنظُورُ[65]

أي أنظر

5-الزيادة المؤدية لما يقلُّ في الكلام كقوله:

كَأَنِّي بِفَتْخَاءِ الجَنَاحَينِ لِقُوةٍ صيود من العقبان طأطأتُ شيمالي[66]

أراد: شمالي

6-النقصُ المُجحِف: كقول الشاعر:

درسَ المنَا بمتالعٍ فأبانِ فتقادَمتْ بالحبسِ فالسُّوبانِ[67]

أراد: المنازل

7-العدول عن صيغة لأخرى، كقول الشاعر:

فيهِ الرِّماح وَفيهِ كلُّ سَابِغَةٍ جَدْلَاءَ مَحكَمَةٍ مِنْ نَسْجِ سَلَّامِ[68]

---

[62] الفاسي، أبو عبد الله محمد بن الطيب الفاسي، **فيض الانشراح من روض طي الاقتراح** ،ج1/337.

[63] البيت من الوافر، وهو لجميل بثينة، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ، ج2/137

[64] السيوطي، **الاقتراح في علم أصول النحو**، ط7،ص28وما بعدها؛ الفاسي، **فيض الانشراح من روض طي الاقتراح**، ج1/327 وما بعدها).

[65] البيت من البسيط، وهو لابن هرمة، اإيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربي**، ج3/339.

[66] البيت من الطويل، وهو لامرئ القيس، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج6/437

[67] البيت من الكامل، وهو للبيد بن ربيعة، ، **المرجع السابق** ج8 /149.

[68] البيت من البسيط، وهو للحطيئة، **المرجع السابق** ،ج7 /299

أراد: سَليمان[69]

الكتب التي أُلفت في الضرائر

لقد بدأت الكتابة عن الضرورة الشعرية على شكل إشارات متفرقة ، وإضاءات موزعة في كتب النحاة. وقد أصبحت هذه الإشارات أصلاً لكل ما ورد في المؤلفات المستقلة التي ألفت فيما بعد عن الضرورة الشعرية.

ولعل من أبرز تلك الإشارات ما جاء في كتاب سيبويه الذي كانت له الجهود الأسبق في قضية الحديث عن الضرورة والكتابة عنها - وإن كانت كلمة "الضرورة" لم ترد بشكل صريح في كتابه. ولكن هذا لا ينفي سمة السبق والريادة والتبكير في الكتابة عن هذا الموضوع .

وانطلاقاً مما سبق يمكن القول بأن سيبويه أول من تناول موضوع الضرورة وتكلم عنها ، وقد ذكر بعض المسائل والأحكام المتعلقة بالضرورة الشعرية ، وأفردها في بابٍ مستقل أطلق عليه اسم : (باب ما يحتمل الشعر) ، وفي الحقيقة فإن ما كتبه سيبويه في هذا الباب عن الضرورة يعتبر إشارات وإضاءات لها فوائد قيمة ، استفاد منها علماء النحو الذين كتبوا في هذا المجال.[70]

ومن العلماء الذين كانت لهم الريادة في الكتابة الضرورة الشعرية أبو بكر بن السراج الذي يعد أول العلماء الذين أسسوا للكتابة المنهجية ، وذلك في كتابه (الأصول في النحو) حيث خصص باباً من أبواب الكتاب للحديث عن الضرورة الشعرية ، وتحدث عن أنواعها وتقسيماتها فذكر الحذف والزيادة والتقديم والتأخير والإبدال وتغيير الإعراب وتأنيث المذكر

وهو بذكره هذه التقسيمات يكون أول من وضع مبادئ التأليف والتصنيف عن الضرورة.

ثم تطورت حركة التأليف والتصنيف في ضرورة الشعر تطوراً سريعاً ، وأُفردت بالكتب المستقلة ، وخُصّت بالتأليف .

ويذكر الباحثون أن أول مؤلّف مستقل في ضرورة الشعر هو كتاب (ضرورة الشعر) لأبي سعيد السيرافي 368 هـ ، حيث حاول أن يحصر أنواع الضرورة الشعرية في تسعة وجوه.

ثم جاء بعد أبي سعيد في التأليف في ضرورة الشعر القزاز القيرواني 412 هـ الذي صنّف كتاباً أسماه : (ما يجوز للشاعر في الضرورة) .

وكذلك ممن ألف في الضرورة الشعرية ابن عصفور الإشبيلي الذي صنف كتاب : (ضرائر الشعر) وقد حصر أنواعها في الزيادة والنقص والتأخير والبدل .

كما اعتمد التقسيم نفسه محمود شكري الآلوسي (1342هـ) الذي قام بترتيب الضرائر في كتابه "الضرائر"، وسار على طريقته عدد غير قليل من المعاصرين .

ومن المعاصرين الذين صنفوا كتباً في الضرورة الشعرية د. عبد الوهاب العدواني الذي ألف كتاباً أسماه (الضرورة الشعرية. دراسة نقدية لغوية).

وكذلك د. محمد حماسة عبد اللطيف كتابٌ بعنوان (الضرورة الشعرية في النحو العربي).

ويمكن تلخيص تاريخ حركة التأليف في الضرورة الشعرية كما يلي:

---

[69] السيوطي، **الاقتراح في علم أصول النحو**، ص 28وما بعدها ؛ الفاسي، **فيض الانشراح من روض طي الاقتراح**، ج1، 327/ وما بعدها).

[70] العدواني ، عبدالوهاب محمد علي ، **الضرورة الشعرية دراسة نقدية لغوية** ، مطبعة التعليم العالي ، جامعة الموصل،ص 191

أولاً : أبواب تحدّثت عن الضرورة في كتب النحاة:
1- باب ما يحتمل الشعر في كتاب سيبويه (180 هـ) .
2- الأصول في النحو لابن السراج (316 هـ).
3- باب الترخيم في ضرورة الشعر في شرح الرمّاني على كتاب سيبويه (384 هـ) .
4- العمدة لابن رشيق (463 هـ) .
5- شرح البطليوسي على الكتاب لسيبويه (630 هـ) .
6- شرح الجمل والمقرّب لابن عصفور (669 هـ) .
7- مناهج البلغاء وسراج الأدباء لحازم القرطاجني (684 هـ) .
8- ارتشاف الضرب لأبي حيان (745 هـ) .
9- عروس الأفراح للسبكي (763 هـ) .
10- شرح الشاطبي على الألفية (790 هـ) .
ثانياً : المصنفات المستقلة المتخصصة بالضرورة الشعرية : ومن أهمها :
1- ضرورة الشعر ، للمبرد (286 هـ)
2- ضرورة الشعر لأبي سعيد السيرافي (368 هـ)
3- ضرورة الشاعر ، لابن جني (392 هـ)
4- ذمّ الخطأ في الشعر ، لابن فارس (395 هـ)
5- ضرائر الشعر ، للقيرواني (412 هـ)
6- ضرائر الشعر ، لابن عصفور (663 هـ)
7- منظومة كفاية الغلام في إعراب الكلام ، للآثاري (828 هـ)
8- الضرائر، للآلوسي (1342 هـ)
وفي العصر الحديث :
1- الضرورة الشعرية للدكتور عبدالوهاب العدواني.
2- الضرورة الشعرية في النحو العربي للدكتور محمد حماسة عبداللطيف.
3- في الضرورة الشعرية للدكتور خليل بنيان حسون.
4- الضرورة الشعرية (دراسة أسلوبية) للدكتور إبراهيم محمد.
5- سيبويه والضرورة الشعرية للدكتور إبراهيم حسن.

مصطلحات استخدمها ابن هشام في كتابه " أوضح المسالك " بمعنى الضرورة

تفنن ابن هشام في حكمه على الأبيات التي خالفت القواعد النحْوية فتارة ينعتها بالضرورة، وتارة ينعتها بجائز في الشعر كقوله في كسر نون الجمع جائزٌ في الشعر بعد الياء، وتارة بخاص بالشعر كقوله في باب الفاعل: والتأنيث (تأنيث العامل إذا كان الفاعل مؤنثاً) أكثر إلا إن كان الفاصل (إلا) فالتأنيث خاصٌ بالشعر، وجاء في باب الفاعل قوله ويجوز تركها في الشعر[71].

[71] ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، دار المغني – الرياض ،ط1، ص129،24، 130

الفصل الثاني(دراسة تحليلية)

الشواهد الشعرية النحوية التي أوردها ابن هشام في كتابه "أوضح المسالك" وحكم عليها بالضرورة.

المبحث الأوَّل : الشواهد النحوية

- **دخول نون التوكيد على اسم الفاعل**

ومنها قول الشاعر :

أَرَيَتَ إِنْ جَاءَتْ بِهِ أملُودَا مُرَجَّلاً ويَلبِسُ البُرُودَا

أَقَائِلُنَّ أَحْضِرُوا الشُّهُودَا[72]

الشاهد: " أقائِلُنَّ "،**ووجه الاستشهاد**: دخول نون التوكيد على اسم الفاعل "قائل" نون التوكيد لا تدخل إلّا على الفعل المضارع وفعل الأمر واقتران نون التوكيد بالكلمة دليلٌ على فعليتها ،لأن من علامات الفعل اقترانه بإحدى نوني التوكيد الثقيلة أو الخفيفة [73].

الدراسة التحليلة والترجيح:

لم أجد خلافاً بين النحويين في اختصاص نون التوكيد بالدخول على الفعل وأنَّ دخولها على اسم الفاعل من الضرورة، وعدها ابن عصفور من الزيادات التي تلحق الاسم للضرورة، وذهب ابن مالك إلى أن نون التوكيدعلامة للفعل ولا تدخل اسم الفاعل إلا اضطراراً، ووافقه أبو حيان واختاره ابن هشام[74]،وجاء في شرح الكافية باب نون التوكيد صورها واستعمالاتها- قول:تدخل اسم الفاعل اضطراراً[75]،ولم يتعقبه.

- وإنما ثبتت النون في اسم الفاعل إجراءً له مجرى الفعل المضارع لكونه في معناه و جارياً عليه، والتقدير:أتقولَنَّ [76]

-رُوي البيت " أقائلون" بالواو والنون وعلى هذا فلا شاهد في البيت[77]

---

[72] البيت من مشطور الرجز و هو لرؤبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ط1،ج9 ، ص 396

[73] محمد عبد العزيز النجار ، **ضياء السالك إلى أوضح المسالك** ، مؤسسة الرسالة ، ط1،ج38/1، بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، دار ابن كثير ، دمشق -بيروت ، ط2،ج45/1،46.

[74]ابن عصفور الإشبيلي، **ضرائر الشعر**،ص30؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**،ج14/1؛ أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، (حققه حسن هنداوي) ،ط1،ج65/1، ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص10- 11

[75] **شرح الرضي على الكافية**،ج488/4

[76] ابن جني، أبو الفتح عثمان، **سر صناعة الإعراب**، دراسة وتحقيق د. حسن هنداوي، دار القلم ، دمشق،ط2،ص447، ابن عصفور الإشبيلي،**ضرائر الشعر**، ص30

[77] بركات هبود ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك ،ج45/1،46.

- كسر نون جمع المذكر السالم.

ومنها الشاهدان الآتيان:

عَرَفْنا جَعْفَرَاً وبني أبِيهِ وَأَنكرْنا زَعَانِفَ آخَرينِ[78]

ومَاذا تبتَغي الشُّعراءُ منِّي وقد جَاوزتُ حدَّ الأربعينِ[79]

موطن الشاهد: " آخرين "، " الأربعين "،**ووجه الاستشهاد:** في لفظي " آخرين "، " الأربعين "حيث أُعربا بالياء إعراب جمع المذكر السالم ، وكسرت نونهما بعد الياء، والقاعدة أن تكون مفتوحة[80].

الدراسة التحليلية:

تلي الواو و الياء في صيغة جمع المذكر السالم نونٌ مفتوحة وهي عوضٌ عن التنوين في الاسم المفرد، فالأحقُّ بها أن تكون ساكنة إلا أنها حركت لسكون ما قبلها، واختير الفتحُ لأنه أخف من أخويه الضم والكسر[81]،وأما الشاهدان السابقان فإن النون قد كسرت فيهما، فكان للنحاة فيهما قولان:

الأول: إنَّها قد كُسرت لغة، وهو ما ذهب إليه الفراء(ت207هـ) والمبرّد (ت285هـ)، واختاره ابن مالك في الكافية على أحد وجهيه وحجتهم:إنَّما فعل ذلك مع كونها نون جمع لأنه جعل الإعراب فيها لا في الواو والياء، وجعل هذا الجمع كالجموع التي تعرب بالحركات، نحو: " أفلسٍ، ومساجدَ "، فإن إعراب هذا كإعراب الواحد[82].

الثاني: أنَّ النون قد كُسرت ضرورة، وهو ما ذهب إليه ابن عصفور واختاره ابن مالك في شرح التسهيل، ووافقه ابن الناظم(ت 686هـ) وأبو حيان، واختاره ابن هشام في الأوضح[83]

الترجيح:

---

[78] البيت من الوافر وهو لجرير ، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ،ج9/ 257؛ محمد حسن شُراب، **شرح الشواهد الشعرية في أمَّات الكتب النحوية**،ج3/ 210

[79] البيت من الوافر وهو لسحيم بن وثيل ،إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج8/261؛محمد حسن شُراب، **شرح الشواهد الشعرية في أمَّات الكتب النحوية**، ،ج3 / 211

[80] محمد عبد العزيز النجار ، **ضياء السالك إلى أوضح المسالك** ،ج1/85،86؛بركات يوسف هبود ، مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك ، ج1/72،73,

[81] ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج1/72

[82] المبرّد، أبو العبَّاس محمد بن يزيد، **الكامل**، (حققه محمد أحمد الدالي)، مؤسسة الرسالة ناشرون بيروت ، لبنان، ط2،ج2/ 169؛ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**، (تحقيق عبد المنعم أحمد هريري) ،ط1، ج1 /200) ؛ أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، ج1/ 280؛ السيوطي،جلال الدين ، أبو بكر، **المطالع السعيدة في شرح الفريدة**،(تحقيق مشتاق صالح حسين مشاعلي) ط1، ج1 /258.

[83] ابن عصفور الإشبيلي، **ضرائر الشعر**، ط1، ص219؛ أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، ج1/79؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**،ج1/71،72؛ أبو عبد الله ، بد الدين محمد بن جمال الدين بن مالك ، **شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم**، مطبعة القديس جاورجوس – بيروت ،ص17؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**ج2/566؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط١،ص24؛ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**،ص72.

والأقرب أنها لغة لبعض العرب كما نصَّ على ذلك عدد من النحويين واللغويين، إلا أنها تختص بالشعر ؛ وكونها خاصّة بالشعر هو قدْرٌ مشترك بين الجميع إذ لم أجد من النحاة من ذكر له شاهدا من منثور الكلام.

-ثبوت حرف العلة مع الجازم.

ومنها قول الشاعر:

ألم يأتيكَ والأنباءُ تَنْمي بِـما لاقتْ لَبُونُ بني زِيادِ[84]

موطن الشاهد: قوله: " يأتيك "، **ووجه الاستشهاد:** مجيء " يأتي " مجزوماً بـ " لم " غير أنَّ ياءه ثبتت ، ولم تُحذف لدخول الجازم عليه ، واكتفي بحذف الحركة المقدّرة التي كان عليها الفعل قبل دخول الجازم ، والأصل حذف حرف العلة من آخر الفعل المضارع المعتل الآخر إذا وقع في محل جزم[85].

الدراسة التحليلية:

انقسم النحاة في هذه المسألة إلى فريقين: الفريق الأول جعل ثبوت حرف العلة مع الجازم خاصّاً بالشعر فهو من باب الضرورة، فلما اضطر الشاعر إلى ذلك أجرى المعتل مجرى الصحيح فيكون الجزم بحذف الحركة، وهذا مذهب جمهور النحاة وعلى رأسهم سيبويه واختاره ابن هشام [86]

والفريق الثاني على أنها لغة لبعض العرب، الذين يثبتون حرف العلة الياء مع الجازم واختار هذا القول ابن مالك واستدلَّ بقراءة قنبل(ت 291هـ) ﴿ إِنَّهُۥ مَن يَتَّقِ وَيَصۡبِرۡ ﴾ [يُوسُف90]:ووافقه السيوطي في الهمع[87]

الترجيح:

لعل أقرب الأقوال إلى الصواب عندي هو ما ذهب إليه ابن مالك من جواز إثبات حرف العلة مع الجازم في سعة الكلام بدليل قراءة قنبل في قوله تعالى:﴿ إِنَّهُۥ مَن يَتَّقِ وَيَصۡبِرۡ ﴾ [يُوسُف90]، فقد أثبت الياء وصلاً ووقفاً، وبيان ذلك أن يتقي فعل مضارع مجزوم بمن الشرطية لأنه فعل الشرط وعلامة جزمه السكون المقدرة على الياء، وثمة وجه آخر بأن نقدر الضمة على الياء للثقل ثم نحذفها للشرط الجازم، وأكثر ما يكون ذلك في الشعر[88]

---

[84]البيت من الوافر وهو لقيس بن زهير بن جذيمة العبسي،حسن شُراب، **شرح الشواهد الشعرية في أمَّات الكتب النحوية**، ج1/309،310 ؛ عبد السلام هارون، **معجم الشواهد الشعرية**، مكتبة الخانجي ، القاهرة، ط3،ص154

[85] بركات يوسف هبود ،**مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/78،79 .

[86] سيبويه، **الكتاب**،(تحقيق عبد السلام هارون) ، مكتبة الخانجي -القاهرة ط3،ج3/316، ابن السرّاج ، **الأصول في النحو**، ج3/443؛ ابن عصفور الإشبيلي،**ضرائر الشعر**،ص45،ابن هشام ، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص28؛ الشنقيطي، أحمد بن الأمين، **الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، ط1، ج1/73؛ محمد عبد العزيز النجار، **ضياء السالك إلى أوضح المسالك**، ج1/96.

[87] ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج1/55؛ السيوطي،جلال الدين ، أبو بكر ، عبد الرحمن بن أبي بكر، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**(تحقيق عبد العال مكرم) ،ط1،ج1/179.

[88] القيسي، **الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها**،(تحقيق محيي الدين رمضان) ، مؤسسة الرسالة – بيروت ،ط4، ج2/ 18؛ سراج الدين أبو حفص، عمر بن زين الدين قاسم بن محمد بن علي الأنصاري النّشّار،

وهناك تخريج آخر للشاهد وهو إن الياء المذكورة ليست لام الفعل التي تُحذف للجازم ، فتلك حذفت لدخول الجازم على الفعل ، وأما الياء المذكورة فأتت من إشباع كسرة التاء لضرورة الشعر[89]

-وقوع الضمير البارز المتصل بعد إلا.

ومنها قول الشاعر:

ومَا عَلَينَا إِذَا مَا كُنتِ جَارَتَنَا أَلَّا يُجَاوِرَنَـا إِلَّا كِ ديَّارُ[90]

موطن الشاهد: قوله: " إلا كِ "،**ووجه الاستشهاد:** وقع الضمير المتصل بعد " إلَّا " ، وهو غير سائغ في الاستعمال ، ولا يقع في الاختيار ، لأنَّ القياس أن يؤتى بعد " إلَّا " بالضمير المنفصل ، و التقدير : " إلا إيَّاك "[91]

الدراسة التحليلية:

انقسم النحاة في وقوع الضمير المتصل بعد " إلا " إلى فريقين:

الأوّل: على أن وقوع الضمير المتصل بعد " إلا " لا يجوز في غير ضرورة الشعر، وهو مذهب البصريين واختاره ابن هشام (بشرط أن يكون بلفظ المنصوب)[92].

الثاني: جواز وقوعه بعد إلا في الاختيار، فلا يختص بالشعر، و منهم ابن الأنباري(328هـ) [93]

و أمَّا ابن مالك فاتصال الضمير بعد " إلا " في الشاهد عنده ليس من الضرورة،لتمكن القائل من أن يقول:" ألا يكون لنا خلٌّ ولاجار" لأن الضرورة عنده مركبة من أمرين أن يكون ذلك خاصٌّ بالشعر، وألا يكون للشاعر مندوحة عنه، كما اشترط الحكم على " إلا " بكونها غير عاملة‘حتى يتصل الضمير بها للضرورة وحينئذ يكون حق الضمير الواقع بعد " إلا" الانفصال، ولما كانت " إلا " عند ابن مالك عاملة النصب في المستثنى، كان الأصل في الضمير المنصوب بعد إلا على الاستثناء الاتصال، وذكر أن الشائع عند العرب إجراء الضمير المنفصل مجرى المتصل لا العكس.[94]

الترجيح:

البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة، (تحقيق أحمد عيسى المعصراوي،) دار النوادر سورية ، لبنان ، الكويت، ط2،ج2، ص146؛أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني الأندلسي، **التيسير في القراءات السبع،**(تحقيق فريد محمد بن عزوز) ، دار ابن كثير دمشق ، سوريا، بيروت 0لبنلن، ط2،ص388

[89] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/78،79 .

[90] البيت من البسيط وهو بلا نسبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج3/314.

[91] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/78،79

[92] السيرافي، أبو سعيد، الحسن بن عبد الله بن المرزبان، **شرح كتاب سبويه،** (تحقيق أحمد حسن مهدلي، علي سيد علي)، دار الكتب العلمية بروت، لبنان، ط1، ج3/ 123؛ابن عصفور الأشبيلي،**ضرائر الشعر**،ص261،؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**،ج2/ 933؛ ابن هشام، **تلخيص الشواهد وتخليص الفوائد**،ص81.

[93]أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل،** ج2/233، السيوطي،جلال الدين ، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،ج1/196

[94] ابن مالك، **شرح التسهيل،** ج2/276، ج1/152؛ أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**،ج2/233.

والذي أرجحه هو ما ذهب إليه جمهور البصريين واختاره ابن هشام، من كون اتصال الضمير بعد " إلا " في الشاهد ضرورة، والتقدير: إلا إياك ، ومع كون إلا عاملة في الشاهد إلا أن الضمير بعدها استحق الفصل حملا لها على " إلا " في الاستثناء المفرغ كنحو قولنا: " ما أكرمت إلا إياك " فالضمير هنا انفصل لأن العامل فيه هو الفعل ولا يجوز للضمير أن يتصل بغير عامله ،وفي البيت رواية أخرى وهي : " ألا يجاورنا سواك أو حاشاك " وعليه فلا شاهد في البيت لأن (حاشا ، وسوى) عاملان فاتصل الضمير بعامله المؤثر فيه[95].

-عدول الضمير إلى الانفصال مع تأتي اتصاله.

ومنها الشاهدان الآتيان:

ومَا أُصَاحِبُ مِنْ قَومٍ فَأَذكُرَهُمْ إِلَّا يَزِيدُهُمُ حُبًّا إِلَـيَّ هُمُ[96]

بِالبَاعِثِ الوَارِثِ الأَمْوَاتِ قَدْ ضَمِنَتْ إِيَّاهُمُ الأَرضُ فِـي دَهرِ الدَّهَارِيـرِ[97]

موطن الشاهد: في " إليَّ هم " و " إياهم "،**ووجه الاستشهاد:** مجيء الضميران " هم،و إياهم " منفصلين مع التمكن من الإتيان بهما متصلين وذلك خلافاً للقياس ، ولو أتى به على ما يقتضيه القياس ، لقال : " يزيدونهم " ، و " ضمنتهم الأرض "[98]

الدراسة التحليلية والترجيح:

كما جاز إيقاع المتصل موقع المنفصل جاز العكس ولكن بشرطين الأول: الضرورة والثاني:كون الضمير مرفوعاً أو منصوباً لا مجروراً، ولم أجد خلافاً بين النحاة في كون انفصال الضمير في الشاهدين مع تأتي اتصاله ضرورة، وجاء في الكافية:

ولاضطِرارٍ سَوَّغُوا قَدْ ضَمِنَتْ إِيَّاهُمُ الأَرضُ فَحَقِقْ مَا ثَبَت[99]

والمعنى: الضرورة للشعر اقتضت انفصال الضمير مع إمكان اتصاله· وذهب من نزع إلى مذهب ابن كيسان في الضرورة، إلى أنَّ قول الشاعر: " إلا يزيدهم حباً إليَّ هم " ليس بضرورة، لتمكن قائله من أن يقول " إلا يزيدونهم حبا إلي هم " فيجعل المتصل وهو الواو فاعلاً والمنفصل توكيداً، وما ذهبوا إليه مرجوح من وجهين:

الأوَّل أنه مبنيٌّ على تأصيلهم في حد الضرورة وقد تقدّم أنه مذهب مرجوح مخالف لما عليه جماهير النحاة واللغويين.

---

[95] ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ص81،82،83؛ خالد الأزهري **شرح التصريح على التوضيح** ،ج1/98 ؛بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/78،79.

[96] البيت من البسيط وهو لزياد بن المنقذ، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج7/199

[97] البيت من البسيط وهو للفرزدق، المرجع السابق ،ج3/199.

[98] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/88

[99] ابن مالك، **الكافية الشافية في النحو والتصريف**، البيت93

الثاني: أنَّه لا يخفى ما في تأويلهم من التعقيدين اللفظي والمعنوي اللذين هماً مُخِلَّان بفصاحة الكلام، فالكلام الخالي من التعقيد اللفظي ما سلم نظمه من الخلل، فلم يكن فيه ما يخالف الأصل ؛- من تقديم أو تأخير أو إضمار أو غير ذلك- إلا وقد قامت عليه قرينة ظاهرة – لفظية أو معنوية -

والتعقيد أن لا يكون الكلام ظاهر الدلالة على المراد به وله سببان أحدهما يرجع إلى اللفظ وهو أن يختل نظم الكلام فلا يدري السامع كيف يتوصل منه إلى معناه[100]

ويحتمل ألا يكون في البيت شاهد وذلك إذا احتملنا أن فاعل " يزيد " هو ضمير الذكر، ويكون "هم" الضمير المنفصل توكيدا لــ" هم " الضمير المتصل، والتقدير: "إلا يزيد ذكري إياهم حباً هم "[101]

-حذف نون الوقاية قبل ياء المتكلم عند مباشرتها الألفاظ (ليس، من، عن) .

ومنها الشواهد الآتية:

عَدَدْتُ قَومِي كَعَدِيدِ الطِّيسِ إِذْ ذَهَبَ القَومُ الكِرَامُ لَـيسِي[102]

أَيُّهَا السَّائِلُ عَنهُمْ وَعَنِي لَسْتُ مَنْ قَيْسٍ وَلَا قَيْسُ مِنِــي[103]

موطن الشاهد: قوله " ليسي " و قوله " عني " و " مني "،،**ووجه الاستشهاد:** حذف نون الوقاية قبل ياء المتكلم عند مباشرتها الفعل **" ليسي "**، والواجب أن ياء المتكلم إذا وقعت في محل نصب وكان ناصبها فعلا وجب قبلها ثبوت نون الوقاية، ومجيء **" عني ، ومني "** بالتخفيف ، حيث حذف نون الوقاية منهما عند اتصالهما بياء المتكلم، والواجب في اختيار الكلام أنَّ ياء المتكلم إذا وقعت في محل خفض وكان خافضها حرف جر(من أو عن) وجبت قبلها نون الوقاية، لذا وجب أن يُقال : " منّي ، وعنّي " بتشديد النون فيهما ؛ لتكون نون الوقاية حفظاً للسكون فيما يبنون ثبوتها قبلها[104].

الدراسة التحليلية:

إذا وقعت ياء المتكلم في محل نصب بفعل - ولو جامداً-أ و جرَّ بــ " من أو عن " وجبت نون الوقاية، لأن من كلام العرب أن تكون النون والياء علامة المتكلم،وفي حذف هذه النون وثبوتها افترق النحاة بحسب المُلتَحق به فإن كان " ليس " فالخلاف فيه ضعيف جدا لا يكاد يُذكر فقد نقل

---

[100] القزويني، محمد بن عبد الرحمن بن عمر، **تلخيص المفتاح**، (تحقيق محمد بن علي بن عبد الله أبو الرُّوغة الزَّعابي)،مكتبة خزانة العلوم ، دار الإمام مسلم ن ط1 ص66؛ عبد المتعال الصعيدي، **بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة**، مكتبة الآداب ط1،ص20؛ الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن بن عمر، **الإيضاح لتلخيص المفتاح**، (حققه ضياء الدين عبد الغني القالش) ، دار اللباب، ط1، ص14

[101]ابن يعيش النحوي، **شرح المفصل**، إدارة الطباعة المنيرية -مصر ، ج101/3؛ ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج156/1، ج276/2 ؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**،ص83ومابعدها؛ السيوطي،جلال الدين ،**همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،ج216/1؛ محمد بن الشيخ حمد الأنصاري، **عون العلي المالك شرح كافية ابن مالك**، دار طيبة ، ط1،ج184/1.

[102] البيت من الرجز وهو لرؤبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج320/10

[103] البيت من المديد وهو بلا نسبة ، المرجع السابق ج229/8.

[104] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج96/1 ، 99

أبو حيّان عن بعض النحاة جواز ذلك في سعة الكلام ولم يذكروا له دليلاً، وأما جماهيرالنحاة فأوجبوا لحوق نون الوقاية بــها ولا يجوّزون حذفها إلا في ضرورة الشعر، وعلى رأسهم سيبويه واختاره ابن هشام وحجتهم في ذلك ما نقل عن العرب الثقات في إثبات النون في " ليس "، ونص ابن مالك على انه لم يرد ليسي إلا في نظم، فعُلم أنَّ ذلك من الضرورة[105]

،وأما " من وعن " فالخلاف فيها أقوى من جهة السماع والقياس، فذهب الجمهور على وجوب لحوق نون الوقاية لهما، ولم يجوزوا حذفها إلا في ضرورة الشعر، وهو رأي سيبويه واختاره ابن هشام، وذهب الفريق الآخر إلى جوازه في سعة الكلام وحجتهم وروده في الاستعمال العربي وإن كان قليلاً وكذلك لا يمنعه القياس من كل وجه، إذ الحروف قد تأتي بالياء وحدها نحو " بي ولي "فمن حذف نون الوقاية من " مني وعني " حملهما عليهما،وهو رأي ابن يعيش(ت643هـ)، واختاره ابن مالك فالثبوت عنده أعرف من الحذف. [106]

الترجيح:

-أما ليس: لعل ما ذهب إليه القائلون من كون " ليسي " -دون نون الوقاية- ضرورة هو الأقرب للصواب إذ لم يرد هذا التركيب إلا في الشعر ولأن المسموع عن العرب قولهم" ليسني " كما نقل ذلك سيبويه[107]، و الذي سهّل حذف نون الوقاية من ليس إذا باشرتها ياء المتكلم- مع كونه ضرورة –عدة أمور،وهي:

1-أن الفعل الجامد يشبه الأسماء، فجاز " ليسي " كما جاز " غلامي وأخي "

2-أن ليس هنا للاستثناء_ أي بمعنى إلا - فحق الضمير بعدها الانفصال وإنما وصله هنا للضرورة، والنون ممتنعة مع الفصل فتركها مع الوصل نظراً إلى الأصل.

3-أن "ليسي" و"غيري" بمعنىً واحد ولا نون مع غير

4-أنَّ ليس لنقصان فعليتها جاز ترك نون الوقاية معها[108]

- و أما "من " و " عن ":

بعد عرض الأقوال لم يظهر لي مرجّحات قوية لأحد القولين وإن كان الأقرب ما ذهب إليه القائلون بجوازها في سعة الكلام، لكون ذلك نُقل عن بعض العرب ولكون القياس اللغوي لا يمنع من ذلك‘ كما أن البيت الذي فيه موطن الشاهد لم يذكره كثير من النحاة في كتبهم ولعل السبب في ذلك فيما ذكره ابن الناظم أنَّ البيت مولّد من بعض النحاة وذكر نظير ذلك ابن هشام في شرح الشواهد، أما

---

[105]سيبويه، **الكتاب**،ج2/359،370؛ السيرافي ، **شرح كتاب سبويه**،ج3/114ومابعدها؛ ابن عصفور الإشبيلي،**ضرائر الشعر**،ص113، 114؛ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج1/134،136 ؛أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، ج2/185، 186، 187؛ الشَّلوبين، أبو علي، عمر بن محمد بن عمر الأزدي، **شرح المقدمة الجَزولية الكبير**، درسه وحققه د. تركي بن سهو بن نزال العتيبي، مكتبة الرشد ، الرياض ط1، ج2/645 ومابعدها؛ابن هشام، **تخليص الشواهد و تلخيص الفوائد**، ص99، 100، 106، 107؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**،ج1/223، 224.

[106] ابن يعيش، **شرح المفصل**، ج3/125؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج1/134،136

[107] سيبويه، **الكتاب**،ج2/359؛ السيرافي، **شرح كتاب سبويه**،ج3/114ومابعدها

[108] ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**،ص99، 100؛البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**،(تحقيق عبد السلام هارون) ، مكتبة الخانجي – القاهرة ، ط3، ج5/324، 325 ، ج9/ 266

مذهب ابن مالك في المسألة لا بد له من تحرير، فقد فهم صاحب الدرر اللوامع أنَّ اختيار ابن مالك في تخفيف "مني وعني " هو من باب الضرورة وليس كذلك، فابن مالك في الخلاصة الألفية عند قوله:

في البَاقِياتِ واضطِرَاراً خَفْفَا مِنّي وعَنّي بَعْضُ مَنْ قَدْ سَلَفَا

لم يذكر اختياره وإنما ذكر الخلاف فقط، ونصَّ على اختياره في شرح التسهيل [109]

- **حذف عائد الألف واللام.**

ومنها قول الشاعر:

مَا الـمُستَفِزُّ الهَوَى مَحْمُودُ عَاقِبَةٍ وَلَو أُتِيحَ لَهُ صَفْوٌ بِلَا كَدَرِ [110]

موطن الشاهد: المستفز الهوى، **ووجه الاستشهاد:** حذف "الهاء" الضمير العائد من صلة " أل " وهو في محل نصب لاسم الفاعل " المستفز " والتقدير: " ما المستفزه الهوى "، وذلك مخالفاً للقياس لأنه يجوز حذف العائد إلى الاسم الموصول من جملة الصلة إذا كان في محل نصب وكان ضميراً متصلاً وناصبه فعل أو وصف وذلك في غير صلة " أل "[111].

الدراسة التحليلية و الترجيح:

يُحذف عائد الموصول من جملة الصلة بشروط، منها أن يكون في غير صلة الألف واللام.

وفي الشاهد السابق حُذف العائد مع كونه منصوبا لوصف صلة الألف واللام فكان للنحاة فيه مذاهب، فمنهم من منعه مطلقاً إلا في الشعر وهو مذهب الجمهور واختيار ابن هشام، وبعضهم جوَّزه مطلقاً وذلك بناءً على أصولهم في القياس على الشاذ، واختلف عن الكسائي(ت182هـ) في ذلك

و الذي ذهب إليه الجمهور من منع الحذف – وهو اختيار ابن هشام -في قوله " ما المستفز الهوى " هو الراجح في المسألة إذ يمتنعُ حذف العائد المنصوب بصلة "أل" إذا كان هذا المنصوب عائداً على أل نفسها ؛ لأنه هو الذي يدلُّ على اسمية " أل" فإذا حُذف زال الدليل على ذلك فمن علامات الاسم صحة عود الضمير إليه كما هو مقرر في قواعد النحو وعليه فالبيت ضرورة. [112]

---

[109] ابن يعيش، **شرح المفصل**، ج125/3؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج134/1؛ **الخلاصة الألفية** البيت 70؛ ابن الناظم، **شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم**، ص26؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1 ، ص106؛الشنقيطي، **الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع**،ج83/1ومابعدها

[110] البيت من البسيط، وهو بلا نسبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ط1، ج476/3.

[111] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج307/1

[112] ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج207،206،203/1؛ابن يعيش، **شرح المفصل**، ج152/3؛أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**،ج84،83،80،79/3 ؛أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**ج1020/2؛ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1،ص164،161؛السيوطي، **جمع الجوامع في النحو**،(تحقيق نصر عبد العال)، مكتبة الآداب – القاهرة ، ط1، القسم الثاني ص2؛ محيي الدين عبد الحميد، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب **منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل**، دار ابن كثير دمشق ، بيروت، ط1، ج138/1؛**حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، دار الكتب العلمية بيروت ، لبنان ط2، ج176/1.

- **ورود " أل " زائدة غير مُعرِّفة، وهذه الزيادة عارضة خاصة بالضرورة، أو مجوّزة لِلَمح الأصل.**

ومنها الشواهد الآتية:

وَلَقَدْ جَنَيتُكَ أَكْمُؤَاً وَعَسَاقِلاً وَلَقَد نَهَيتُكَ عَنْ بَنَاتِ الأَوبَرِ[113]

رَأَيــتُك لَــمَّا أَنْ عَرفْــتَ وُجُوهَــنا صَدَدْتَ وَطِبْتَ النَّفْسَ يَا قَيسُ عَنْ عَمرِو[114]

رَأَيتُ الوَلِيدَ بنَ اليَزِيدِ مُبَارَكَاً شَدِيداً بِأَعْبَاءِ الخِلَافَةِ كَاهِلُه[115]

موطن الشاهد: في قوله" بنات الأوبر " و قوله " النفس "، وقوله " اليزيد " ،**ووجه الاستشهاد:** زيادة " أل " على اسم علم في الشاهد الأول " بنات الأوبر" والمعلوم أن العلم لا تدخله " أل " لأنه لا تجتمع معرفتان العلمية وأل التعريف، وعلى ما يجب تنكيره وهو التمييز في الشاهد الثاني " النفس " ، وعلى اسم العلم " اليزيد "، وأصله فعل لا يقبل " أل"، وذلك مخالف للقياس لأنه يجوز في أل التعريف أن تكون زائدة عارضة غير معرِّفة بشروط منها ألا تدخل على ما لا يقبل التعريف كأسماء الأعلام والتمييز أو تدخل على ما أصله يقبل أل كالاسم المنقول عن صفة أو مصدر أو اسم عين وذلك للمح الأصل أي يُنظر ويُلمح أصل المنقول عنه ، قبل أن يكون علماً ، لتكون هناك صلة معنوية بين المعنى القديم والجديد ، فإن كان يقبل " أل " -بأن لم يكن فعلاً- دخلت عليه " أل" [116]

الدراسة التحليلية والترجيح:

في قوله " بنات الأوبر ": اختلف النحاة في الحكم على " أل " في قوله: " بنات الأوبر " بسبب اختلافهم في الحكم على " بنات الأوبر " هل هي معرفة أو نكرة، فمن حكم بمعرفيتيها لكونها علم لضربٍ من الكمأة فقد قال بامتناع دخول " أل " عليها إلا في ضرورة الشعر وهو مذهب الجمهور كما صرح المبرد بأنَّ بنات أوبر علم جنس ثم خرّج دخول أل عليها في البيت بأنها للمح الأصل أو للتعريف بعد التنكير، كما صرح بعلمية بنات أوبر فهو على وفاق مع سيبويه، واختاره ابن هشام[117]

ومن حكم بكون " بنات الأوبر نكرة " فقد أجاز دخول " أل " عليها للتعريف، قياساً على قول العرب: " هذا ابن عرسٍ مقبلٌ "، فدلّ على تنكير " ابن عرس " مجيئ الوصف منه، والوصف

---

[113] البيت من الكامل، وهو بلا نسبة،إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج449/3.

[114] البيت من الطويل وهو لرشيد بن شهاب، المرجع السابق ، ج540/3

[115] البيت من الطويل وهو لابن ميَّادة، المرجع السابق، ج282/6

[116] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج140/1،141.

[117]سيبويه، **الكتاب**، ط3،ج95/2،97؛ السيرافي، **شرح كتاب سبويه**، ط1،ج425/2؛ المبرّد،محمد بن يزيد **المقتضب**،(محمد عبد الخالق عظيمة) ، وزارة الأوقاف -المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية -لجنة إحياء التراث الإسلامي ، ط3، ج4 /48 وما بعدها،و ص319 وما بعدها تحت باب المعرفة الداخلة على الأجناس؛ ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج259/1؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1، ص167

يوافق الموصوف في التعريف والتنكير، فلو كان معرفة لجاء منه الحال، فنقول: " هذا ابن عرسٍ مقبلاً "، كما نقول: " هذا أسامة مقبلاً و هذا ثُعالة مقبلاً " [118]

و بعد عرض الأقوال لعل الراجح أن " بنات أوبر " علم على ضرب من الكمأة وأصله دون " أل " وقد زاد الشاعر " أل " حين اضطر لإقامة وزن البيت وهو ما ذهب إليه سيبويه والأصمعي(ت216هـ) في أحد رأييه وتابعهما ابن هشام.

وقوله " طبت النّفس ": اختلفت آراء النحويين في هذا البيت في كونه ضرورة أم لا،بناء على اختلافهم في وجوب كون التمييز نكرة أو جواز أن يكون معرفةً، فالبصريون يرون وجوب تنكير التمييز، وعليه زيادة أل في موطن الشاهد للضرورة، وهو ما نص عليه ابن مالك في قوله:" ولاضطرار كبنات الأوبر كذا وطبت النفس يا قيس السر"،[119]واختاره ابن هشام، والكوفيون على جواز كون التمييز معرفة وعليه فلا ضرورة في البيت.[120]

والذي يظهر لي أن الحكم على البيت بالضرورة أو عدمها هو فرعٌ عن قاعدة وجوب تنكير التمييز أو لا، وهناك قول آخر يخرج البيت عن وجه الاستشهاد وهو أن يكون لفظ " النَّفس " مفعولا به للفعل (صددت) وحذفُ تمييز طبت أو لا تمييز له[121]

وأما قوله " رأيت الوليد بن اليزيد "

المراد به يزيد، ولم أجد خلافاً في كون البيت ضرورة خاص بالشعر، فليس يزيد مما يقبل أل في أصله لكونه علماً منقولا عن فعل وإنما سوَّغ دخول أل عليه تقدم لفظ " الوليد" المحلَّى بـ" أل "وقد يُقال إنَّ الشاعر عاملَ "يزيد" معاملةَ المنكَّر لشيوعه فاحتاج أن يُعرِّفه بإدخال أل عليه.[122]

تقدم الخبر على المبتدأ مع اقترانه بإلا لفظاً .

ومنها قول الشاعر:

فَيَا رَبِّ هَلْ إِلَّا بِكَ النَّصْرُ يُرتَجَى عَلَيهِم وَهَلْ إِلَّا عَلَيكَ المُعَوّلُ[123]

موطن الشاهد في قوله " إلا عليك "، **ووجه الاستشهاد:** تقدم الخبر " عليك " على المبتدأ " المعوّل " مع اقترانهما بـ"إلا" لفظاً والواجب تأخره الخبر إذا اقترن بـ"إلا" معنىً أو لفظاً[124].

---

[118] ابن منظور، **لسان العرب**،ج199/15.

[119] الخلاصة الألفية البيت 108

[120] الأنباري،كمال الدين ، أبو البركات ، عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد ، **الإنصاف في مسائل الخلاف**، (حققه محمد محيي الدين عبد الحميد)، ج255/1؛ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج385/2،386؛ عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**، ج148/1؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص 55

[121] **حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**،ج186/1

[122]ابن يعيش، **شرح المفصل**، ج45،44/1؛ يوسف حسن العمر، **شرح الرضي على الكافية**، منشورات جامعة قاريونس ، ط2، ج368،367/1؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص55 ؛الأزهري، **شرح التصريح على التوضيح**،ج186،185/1؛ البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**،ج222/2، الشاهد119.

[123] البيت من الطويل، وهو للكميت، إيميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية - ج309/6

[124] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج158/1

الدراسة التحليلية و الترجيح:

لم أجد في قول النحاة من يخالف في كون تقديم الخبر المحصور بـ " إلا " خاصّا في الشعر [125]

، وإنما وجد الخلاف عند البلاغيين لكون هذا التقديم مما يُدرس في باب القصر عندهم، إذ لا يجوز تقديمه - أي تقديم المقصور عليه- على غيره للإلباس فإنه جاز في النفي والاستثناء على قلة لعدم الإلباس بناء على أن المقصور عليه هو المذكور بعد إلا سواء قُدِّم على المقصور أو أُخِّر عنه بخلاف "إنما" فيجب تأخير المقصور عليه[126]

تنبيه: قد يوجد في صدر البيت شاهدٌ للمسألة وهو قوله: إلا بك النصر يرتجى " وذلك على اعتبار أن الجار والمجرور خبر مقدم والنصر مبتدأ مقدم، وعلى هذا تكون جملة (يرتجى) في محل نصب حال، وأمّا على اعتبار أنَّ الخبر هو جملة (يرتجى) فلا شاهد في صدره[127]

تقدم معمول خبر " كان " على اسمها مع عدم كونه ظرفا أو مجروراً.

ومنها قول الشاعر:

بَاتَتْ فُؤَادِي ذَاتُ الخَالِ سَالِبَةً فَالعَيشُ إِنْ حُمَّ لِي عَيشٌ مِنَ العَجَبِ[128]

موطن الشاهد: في قوله " فؤادي "،**ووجه الاستشهاد**: تقدم معمول الخبر " فؤادي " على اسم كان مع عدم كونه ظرفا ولا مجرورا ،والمعلوم أنه يجوز أن يلي كان وأخواتها معمول خبرها إذا كان ظرفا أو جارا ومجرورا، وبهذا البيت ونحوه استدلَّ الكوفيون على جواز وقوع معمول خبر الفعل الناسخ بعده[129] .

الدراسة التحليلية:

لابدَّ من تحرير موطن الخلاف، فاتفق النحاة على جواز تقديم معمول كان على اسمها إذا كان شبه جملة، واختلفوا فيما وراء ذلك على فريقين:

فذهب البصريون وعلى رأسهم سيبويه إلى أنَّ تقديم معمول خبر كان على اسمها مع عدم كونه ظرفاً ولا مجروراً من الضرورة، وهو اختيار ابن هشام [130] ،وذهب الكوفيون إلى جواز ذلك في سعة الكلام واستدلُّوا بشواهد منها، قول الشاعر:

---

[125] ابن مالك،**شرح التسهيل** ، ج1/296،298؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**ج3/1103،1104؛ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1،ص192؛ الأزهري، **شرح التصريح على التوضيح** ج1/215؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ط1،ج2/32،33؛ الشنقيطي، **الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع**،ج1/195.

[126] التفتزاني، سعد الدين مسعود بن عمر ، **شرح تلخيص المفتاح المطوَّل**،(تحقيق ضياء الدين القالش) ،وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية -قطر ، ط1،ص 409؛ القزويني، **الإيضاح لتلخيص المفتاح**، ط1،ص217.

[127] محي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**ج1/190؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1، ص192.

[128] البيت من البسيط، وهو بلا نسبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**ج1/391.

[129] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/184،185

[130] سيبويه، **الكتاب**،ج1/70؛ السيرافي، **شرح كتاب سبويه**ج1/ 351؛ المبرّد، **المقتضب**،ج4/98،99؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1،ص345 وما بعدها؛ الأزهري، **شرح التصريح على التوضيح**، ج1/248؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص72

قَنَافِذَ هَدَّاجُونَ حَوْلَ بُيوتِهِمْ بِمَا كَانَ إِيَّاهُمْ عَطِيَّةُ عَوَّدَا[131]

وأمَّا ما استدلَّ به الكوفيون فيُجاب عليه من وجوه:

الأوَّل: أنَّ اسم " كان "هو ضمير الشأن، والثاني: أن تكون " كان " زائدة،(فتؤول المسألة إلى تقديم المفعول به على فعله وهذا جائزٌ بلا خلاف)، وعليه فلا شاهد في البيت لأنَّ الدليل إذا طرأ عليه الاحتمال القوي بطل به الاستدلال.

الترجيح:

لعل ما ذهب إليه البصريون واختاره ابن هشام أن هذا التركيب لا يجوز إلا في ضرورة الشعر لمخالفته القاعدة العامة وهي: لا يجوز أن يلي العامل مباشرة معمول لعامل آخر؛ لمخالفة هذا الأسلوب للنظام العام الذي تسير عليه الجملة في نظام تكوينها المأثور، وهناك تخريجان يفسدان استدلال الكوفيين بهذا الشاهد : الأول أنَّه لا يجوز زيادة " بات" في الشاهد ، ولا جعل اسمها ضمير الشأن المحذوف ،لأنّه لا يُخبر عنه بمفرد ، والثاني : وهو اعتبار " فؤادي " مُنادى بأداة نداء محذوفة ،و اعتبار مفعول "سالبة " محذوفاً أيضاً وتقديره : " سالبةً إياك" وفي هذا التخريج تكلُّف ظاهر[132]

ظهور اسم (أنَّ) المخففة من الثقيلة

ومنها قول الشاعر:

بِأَنْكَ رَبِيعٌ وَغَيثٌ مَرِيعٌ وَ أَنْكَ هُنَاكَ تَكُونُ الثِّمَالَا[133]

موطن الشاهد: في قوله (بأنك... وأنك)، **ووجه الاستشهاد:** ظهور اسم " أنَّ " المخففة من الثقيلة في الموضعين وهو الكاف ضمير المخاطب ،والمعلوم إذا خُففت (أنَّ) المفتوحة يبقى عملها، ويجب في اسمها أن يكون ضمير الشأن محذوفاً[134].

الدراسة التحليلية:

اختلف النحاة في إعمال أن المخففة وإهمالها، فذهب جمهور البصريين إلى إعمالها،وذهب الكوفيون إلى إهمالها، ثم اختلف العلماء القائلون بإعمال أن المخففة وهم جمهور البصريين في ظهور اسمها مع كونه ضميرا بارزا فمنهم من خص ذلك بالضرورة وهم الأكثر كـ سيبويه و واختاره ابن هشام وغيرهم ، ولسيبويه رأي آخر في جواز إلغائها لفظاً وتقديراِ كالمكسورة[135]

---

[131] البيت من الطويل، وهو للفرزدق، إيميليعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج213/2

[132] بركات يوسف هبود ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك ، ج185/1

[133] البيت من المتقارب، وهو لكعب بن زهير وقيل لعمرة بنت عجلان أو لجنوب بنت عجلان،إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة**، ج72،71/6.

[134] بركات يوسف هبود ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك ، ج257/1

[135] سيبويه، **الكتاب**،ج162،163/3؛ **شرح الرضي على الكافية**، ج469/2، ج368/4؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج40/2؛ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1،ص380.

ومنهم من توسع وأجاز ذلك في سعة الكلام ومنهم أبو البركات ابن الأنباري(ت577هـ)وابن يعيش، واستدلُّوا بما ورد عن العرب، مثل قولهم: " أظن أنك قائم، و أحسب أنه ذاهب " [136]

الترجيح:

والظاهر أن ما ذهب إليه الفريق الأول هو الأقيس والراجح في هذه المسألة، وأما ما نقله ابن يعيش وابن الأنباري عن بعض أهل اللغة فمردود بكونه رواية شاذة غير معروفة، وقد رُوي البيت برواية أخرى:"بأنّك كنت الربيع المغيث لمن يعتريك وكنت الثمالا "وعلى هذه الرواية لا شاهد في البيت[137]

- **دخول لا النافية على معرفة ولم تتكرر مع إهمالها**

ومنها قول الشاعر:

أَشَاءُ مَا شِئْتِ، حَتَّى لَا أَزَالُ لِمَا لَا أَنتِ شَائِيَةٌ مِنْ شَأنِنَا شَانِي[138]

موطن الشاهد: في قوله "لا أنت شائيةٌ "، **ووجه الاستشهاد**: دخول لا النافية على معرفة (الضمير المنفصل)، فأهملت ولم تتكرر، وذلك بخلاف القياس الذي يقتضي إهمالها وتكرارها إذا كان اسم " لا " النافية للجنس معرفة أو فصل بينهما فاصل[139].

الدراسة التحليلية:

اتفق النحاة على إهمال لا النافية الداخلة على معرفة، واختلفوا في وجوب تكرارها، فالجمهور على وجوب تكرارها ولا يترك إلا لضرورة،وعلى رأسهم سيبويه، واختاره ابن هشام [140]

وأنشد ابن مالك في الكافية الشافية:

ولازمٌ في سَعَةٍ تَكْرِيرُ لَا إِذَا بِذِي التَّعْرِيفِ مَحْضَاً وُصِلَا[141]

وذهب الفريق الثاني وعلى رأسهم المبرّد وابن كَيسان إلى إهمال لا الداخلة على معرفة أو فصل بينها وبين اسمها فاصل ولم يوجبا تكرارها.[142]

قلتُ: وظاهر كلام المبرّد أنَّه يجعل تكرير "لا " هو الغالب وعليه فيجوز عدم التكرير في سعة الكلام، ومنه قولك:" لا نولك أن تفعل ".

الترجيح:

---

[136] الأنباري، **الإنصاف في مسائل الخلاف**،ج1/166؛ابن يعيش النحوي، **شرح المفصل**، ج8/75.
[137] شرح الرضي على الكافية، ،ج4/368؛ البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**،ج10/ 383
[138] البيت من البسيط وهو بلا نسبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج8/169.
[139] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/264،265.
[140]اسيبويه، **الكتاب**،ج2/195 وما بعدها؛ابن يعيش النحوي، **شرح المفصل**، ج2/112؛ ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج2/65؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص105.
[141] ابن مالك، **الكافية الشافية في النحو والتصريف**،ط1،ص83،البيت 408
[142] المبرّد، **المقتضب**، ، ج4/359.

لا بد من تحرير محل النزاع، فاشترط الجمهور التكرار إلا في الضرورة إذا دخلت لا على المعرفة المحضة بخلاف ما لو دخلت على المعرفة غير المحضة بما يؤوّل بنكرة فإنه لا يجب معه التكرار كما لا يجب مع النكرة الصريحة، ويدخل فيما هو غير محض قولهم " لا نولك " فإنه بمعنى لا ينبغي لك،لذا فالخلاف بين الجمهور والمبرد جهته منفكة وبالتالي فالخلاف بينهم لفظي لا حقيقي.

وعليه أقول: فإن أريد المعرفة المحضة فلا يجوز ترك التكرار إلا في الضرورة، وإن كانت المعرفة غير محضة فيجوز ترك التكرار في سعة الكلام.

- **تقديم الفاعل على عامله**

ومنه الشاهد الثامن عشر وهو قول الشاعر:

مَا لِلْجِمَالِ مَشْيُهَا وَئِيْدَا

أَجَنْدَلاً يَحْمِلْنَ أَمْ حَدِيدَا أَمْ صَرَفَاناً بَارِداً شَدِيدَا[143]

موطن الشاهد: في قوله " مشيها وئيدا "،**ووجه الاستشهاد:** تقدم الفاعل وهو " مشيها " على رافعه وهو " وئيداً "، ومن أحكام الفاعل أن يتأخر عن رافعه وهو الفعل أو شبهه، وقد استدلَّ به الكوفيون على جواز تقديم الفاعل على عامله ، والتقدير عندهم : " أي شيء ثابتٌ للجِمال حال كونها وئيداً مشيُها " ، وطردوا ذلك في سعة الكلام[144].

الدراسة التحليلية:

افترق النحاة في هذه المسألة افتراقا بيّناً، فأجاز الكوفيون أن يتقدم الفاعل على عامله ويرتفع به، وذهب البصريون إلى عدم جواز تقديم الفاعل على عامله، إلا في ضرورة الشعر، وهو ظاهر كلام سيبويه وابن السّراج وابن هشام على رأي [145]، ومنهم من أطلق المنع[146]، كالمبرد وابن هشام في رأي، فقد أحال المبرّد أن يرتفع الاسم المقدم - الذي هو الفاعل في المعنى -بعاملٍ مؤخرٍ عنه وجعلَ المقدّم مبتدأً، وذلك في سياق ردّه على الكوفيين [147]

وأما البصريون فلا يجيزون تقدم الفاعل على عامله لسببين :

الأول : أنَّ الفاعل مع فعله ككلمة واحدة ذات جزأين ، صدرها هو الفعل ، وعجزها هو الفعل ، وكما لا يجوز تقديم صدر الكلمة على عجزها ، فلا يجوز تقديم ماهو بمنزلة العجز ، على ماهو بمنزلة الصّدر .

---

[143] البيت من الرجز، وهو للزباء أو للخنساء، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج396/9.

[144] [144] بركات يوسف هبود **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج312/1.

[145] ، سيبويه، **الكتاب**، ج31/1؛ ابن هشام **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص112 ؛ ابن السرّاج، **الأصول في النحو**، ،ج228/2

[146] ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص 126؛**حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، 363وما بعدها،؛ محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، ج55/2 وما بعدها

[147] المبرّد، **المقتضب**،ج128/4

الثاني : أنَّ تقديم الفاعل يوقع في اللبس بينه وبين المبتدأ ، ففي قولنا : " زيدٌ قام " إذا كان تقديم الفاعل جائزاً ، لا يدري السامع أنريد الابتداء بـ" زيد" والإخبار عنه بالفعل ، المتضمن ضميرا واقعاً في محل فاعل له عائداً إلى" زيد" ، أم نريد إسناد قام وحده إليه ، والفرق بين الحالين ؛ أنَّ جملة الفعل وفاعله تدلُّ على حدوث الشيء بعد أن لم يكن ؛ بينما جملة المبتدأ وخبره الفعلي تدلُّ على ثبوت الشيء ، وتأكيد إسناده إلى من قام به أو وقع منه[148]

الترجيح:

والأصح في هذه المسألة ما ذهب إليه جمهور البصريين، من كون تقدم الفاعل على عامله لا يجوز إلا في ضرورة الشعر أو المنع المطلق والذي أميل إليه هو المنع المطلق، وذلك من جهتين:

الجهة الأولى: إذ يلزم من قول الكوفيين لوازم باطلة وفساد اللازم يقتضي فساد الملزوم، فمن هذه اللوازم:

أولاً: لو صحَّ أن يتقدم الفاعل لجاز أن يُقال: " الرجلان جاء، والرجال جاء" لأن أصله جاء الرجلان وجاء الرجال "

ثانيا: بما أنّ الفاعل حكمه الرفع، فقولنا: فلانٌ حضر فاعلُ على رأي الكوفيين فلو أدخلنا ناسخاً من أخوات " إنَّ" لانتصب الفاعل وقلنا:" إن محمدا حضر"، ثم إن الاسم أصبح معمولا لـ" إنَّ " ويبقى الفعل " حضر " بلا فاعل.

ثالثا: ومنها أيضاً أنك تقول " عبد الله قام " وليس في الفعل ضمير على رأي الكوفيين لأن الاسم المتقدم فاعله، ثم تقول " رأيت عبد الله قام " فيكون عبد الله (مفعولاً به) فلا يكون للفعل فاعلا أو تضطر لتقدير فاعل فتعود لقول البصريين... إلى غير ذلك من اللوازم التي ذكر بعضها المبرد في المقتضب ونقلها عنه صاحب معاني النحو[149]

الجهة الثانية: فأما ما ذكر في الشاهد السابق و أمثاله فقد خرجه البصريون على وجهين: الأوَّل : "مشيها " مبتدأ ، و خبره جملة الفعل المحذوف وفاعله، و" وئيدا " حال من فاعل فعل محذوف ،أي" مشيُها يظهرُ وئيداً "، والثاني :" مشيُها " بدل من الضمير المستكن في الجار والمجرور الواقع خبراً ، وهو " للجمال " ، لأنَّ متعلق هذا الجار والمجرور كان يحتمل ضميراً مرفوعاً بالفاعلية ، ولما حذف المتعلِّق ، انتقل الضمير إلى الجار والمجرور، ومتى كان البيتُ محتملاً لوجه آخرسائغ لم يصلح دليلاً[150]

---

[148] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج312/1

[149] السامرائي، **فاضل صالح، معاني النحو**، ط2، ج2،/56 وما بعدها.

[150] ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص 126؛ حاشية الخُضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ،ص 363وما بعدها ؛ محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**،ج56/2.

- **لزوم تأنيث الفعل إذا أسند إلى ضمير متصل عائد على فاعل مؤنث، وجواز تركه في الشعر إن كان التأنيث مجازياً، وإذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث تأنيثاً حقيقياً فاصل وكان الفاصل (إلَّا) وجب التذكير، وأما التأنيث خاصٌّ بالشعر**

ومنها الشواهد الآتية:

فَلا مُزْنَةٌ وَدَقَتْ وَدْقَهَا وَلَا أَرْضٌ أَبْقَلَ إِبْقَالَـهَا[151]

فَإِمَّا تَرَينِـي ولي لِمَّةٌ فَإِنَّ الحَوَادِثَ أَوْدَى بِهَا[152]

موطن الشاهد: في قوله: " أبقل " وفي قوله " أودى "، **ووجه الاستشهاد:** تجريد الفعلين " أبقل "، و " أودى" من علامة التأنيث ، مع أنهما مسندنان إلى ضميرين عائدين على فاعل مؤنث، على الأرض في الأول وعلى الحوادث في الثاني، والذي سوّغ ذلك كون الفاعلين مؤنثين تأنيثاً مجازياً ، وذلك خلافاً للقياس لأنه يجب إلحاق علامة التأنيث للفعل - بتاء ساكنة في آخر الماضي، وبتاء المضارعة في أول المضارع -،وذلك في حالتين، الأولى: أن يكون الفاعل مؤنثاً حقيقياً متصلاً بفعل (ولم يكن الفعل نعم أو بئس)،والثانية: إذا أسند الفعل إلى ضمير عائدٍ إلى المؤنث ولو مجازياً[153].

ومنها أيضاً قول الشاعر:

مَا بَرِئَتْ مِنْ رِيبَةٍ وَذَمّ فَي حَرْبِنا إِلّا بَنَاتُ العَمّ[154]

موطن الشاهد: في قوله "برئت"، **ووجه الاستشهاد:** لحوق تاء التأنيث للفعل " برئت " لكون فاعله "بنات " مؤنثاً حقيقياً ، وكان حذف التاء وتذكير الفعل واجباً في هذه الحالة، لسببين الأول لوجود الفصل بـ " إلا " والثاني : لأن الفاعل في الحقيقة ليس الاسم المؤنث المذكور بعد إلا، وإنما هو مذكر محذوف تقديره " أحد"، أي: ما برئ أحد إلا بنات العم[155].

الدراسة التحليلية:

في قول الشاعر " ولا أرض أبقل إبقالها "، وقول الآخر " فإن الحوادث أودى بها "

ذهب الجمهور على أنَّ ذلك خاصٌ بالشعر، ولا يجوز في سعة الكلام،واختاره ابن هشام [156]، وذهب ابن كيسان إلى جواز ذلك في النثر، وإلى أن البيت ليس بضرورة لتمكن قائله من أن يقول:

---

[151] البيت من المتقارب، وهو لعامر بن جوين، وقيل بلا نسبة،إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج62/6

[152] البيت من المتقارب، وهو للأعشى في ديوانه مع تغيير حرف فيه، وقيل بلا نسبة، المرجع السابق ج359/1

[153] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج322/1

[154] البيت من الرجز، وهو بلا نسبة، يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج162/12.

[155] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج322/1

[156] سيبويه، **الكتاب**،ج46/2؛ الشَّلوبين ، **شرح المقدمة الجَزولية الكبير**،ج577/2؛ ابن عصفور الإشبيلي، **شرح جمل الزجاجي**،(تحقيق صاحب أبي جناح) ج611/2؛ ابن عصفور الإشبيلي، **المقرب**،(تحقيق أحمد عبد الستار) ط1، ج302/1،303؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج112/2؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص129؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**،ط1،ص481وما بعدها.

أبقلت إبقالها واشترط نقل حركة الهمزة إلى التاء و إسقاطها في درج الكلام[157] و أما ابن جنّي(ت392هـ) فذهب إلى عدم الجواز حتى في الشعر إلا إذا أُوِّل بمعنى،وتابعه ابن يعيش [158]

وفي قوله: " ما برئت..... إلا بنات العمِّ "

افترق النحاة في الحكم عليه إلى قولين: القول الأوّل: ذهب إلى أنّ حذف التاء من الفعل مع الفاعل الحقيقي المفصول بينهما بـ(إلا) واجبٌ لا يجوز العدول عنه إلا في ضرورة الشعر، لأن الفاعل على التحقيق ليس الفاعل المذكور بعد إلَّا ولكنه اسم مذكر محذوف وهو المستثنى منه وتقديره " أحد " و نصّ على ذلك الأخفش بقوله: يقولون: ما جاءني إلا امرأة، فيُذكِّرون حملا على المعنى في " أحد "، ولا يؤنثون إلا في الشعر،وهو مذهب الجمهور، وتابعه أبو حيّان وابن هشام في التوضيح وابن عقيل في شرح الألفية وغيرهم [159]

القول الثاني: بتجويزه في سعة الكلام، وعليه ابن يعيش وابن مالك، وابن هشام في شرح شذور الذهب وتلخيص الشواهد، وابن عقيل في شرح التسهيل[160]، وحجتهم في ذلك ورودها في فصيح الكلام، فقد قُرئ ﴿ إِن كَانَتۡ إِلَّا صَيۡحَةٗ وَٰحِدَةٗ ﴾ [يس:29]، برفع "صيحة" لتأنيث الفعل وهو قوله " كانت "، ولما كان تقدير الكلام: قد كانت صيحة واحدة جيء بالتأنيث إخلاداً إليه وحملا لظاهر اللفظ،كما قرأ بعض السلف قوله تعالى: ﴿ لَا تُرَىٰٓ إِلَّا مَسَٰكِنُهُم ﴾ [الأَحْقَاف:25] [161] بجعل الفعل " تُرى " مبنياً للمفعول [162]

الترجيح:

في قول الشاعر " ولا أرض أبقل إبقالها "

وقول الآخر " فإن الحوادث أودى بها "

-الذي أميل إليه أنَّ ذلك إن ورد في الشعر فمحمولٌ على الضرورة، وإن ورد في النثر فمحمولٌ على التأويل ؛ لأن الشعر موطن ضرورة سواء كان للشاعر مندوحة عنه أم لا، بخلاف النثر فلا ضرورة فيه فلا يُتسامح فيه بمخالفة المطّرد من القواعد، و أما ما ذهب إليه ابن كيسان من كون

---

157 ا، العيني، بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى، **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية** (تحقيق علي محمد فاخر، أحمد محمد توفيق السوداني، عبد العزيز محمد فاخر،) دار السلام، ط1،ج928/2، 935؛علي مزهر الياسري،**أبو الحسن ابن كيسان وآراؤه في النحو واللغة**، ص162،163.

158 ابن جني، أبو الفتح عثمان الموصلي ، **الخصائص**،(تحقيق محمد علي النجار) ،المكتبة العلمية، ج411/2؛ ابن يعيش النحوي، **شرح المفصل**، ج94/5.

159 أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، ط1ج199/6؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط١، ص113؛محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، ط1ج64/2،65

160 ابن يعيش، **شرح المفصل**، ج86/2،87؛ابن مالك، **شرح التسهيل**ج114/2؛ ابن هشام، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب**،دار الدقاق -سورية – دمشق ، ط1، ص182؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتتلخيص الفوائد**، ط1،،ص 481،482؛ ابن عقيل، بها دالدين ، عبد الله بن عبد الرحمن ، **شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، (تحقيق محمد بركات) ، جامعة الملك عبد العزيز ، مركز البحث العلمي وإحياء التراث ،ط1، ج391/1

161 وهي قراءة الحسن.

162 ابن جنّي، **المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات و الإيضاح**، (تحقيق علي النجدي وآخرين) ،ط2، ج206،207/2.

، ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج1ج114/2؛ابن هشام، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب**، ط1، ص182، 184.

الشاهد" ولا أرض أبقل إبقالها " ليس للضرورة لتمكن قائله من أن يقول: " أبقلت إبقالها " مع تخفيف الهمزة فمردود من وجهين: من جهة التأصيل، فمذهبه في الضرورة (في اشتراط ألا يكون للشاعر مندوحة) مذهب مرجوح يخالف ما عليه جماهير النحاة، إذ الشعر علة الضرورة كما أن السفر علة القصر، فلا يشترط وجود المشقة في السفر ليجوز القصر وكذلك في الشعر

والجهة الثانية: بأنه يجوز أن يكون الشاعر ليس من لغته تخفيف الهمز، و حينئذ لا يمكنه ما ذُكر[163]

وفي قوله: " مابرئت... إلا بنات العمِّ" بعد عرض أقوال الفريقين، أستظهر ما اختاره ابن مالك وغيره، لقوة الدليل الذي ذكروه من جهة، وهو ورود قراءة متواترة[164] في نص المسألة، والتي من شروطها موافقة العربية ولو بوجه من وجوه النحو قال ابن الجزري (ت833هـ):

فكلُّ ما وافق وجه نحو وكان للرسم احتمالاً يحوي

وصحَّ إسناداً هو القرآن فهذه الثلاثة الأركان

وقولنا ولو بوجه نريد به وجها من وجوه النحو سواء كان أفصح أم فصيحاً، ممعاً عليه أم مختلفاً فيه اختلافا لا يضر مثله إذا كانت القراءة مما شاع وذاع وتلقاه الأئمة بالإسناد الصحيح ؛ إذ هو الأصل الأعظم والركن الأقوم وهذا هو المختار عند المحققين في ركن موافقة العربية فكم من قراءة أنكرها بعض أهل النحو أو كثير منهم ولم يُعتبر إنكارهم بل أجمع الأئمة المقتدى بهم من السلف على قبولها "[165].

كما ورد في نص المسألة قراءة آحادية في قوله تعالى: ﴿ لَا تُرَىٰٓ إِلَّا مَسَٰكِنُهُم ﴾ [الأَحْقَاف:25]، والجهة الثانية: أن ما ذهب إليه الجمهور متأول وما ذهب إليه الفريق لا يحتاج إلى تأويل ولا شك أن عدم التأويل أولى بالقبول من التأويل.

- **عود الضمير المتصل بالفاعل على مفعوله المتأخر لفظاً ورتبةً:**

ومنها وهو قول الشاعر:

جَزَى رَبُّهَ عَنِّي عَدِيَّ بنَ حَاتِمٍ جَزَاءَ الكِلَابِ العَادِيَاتِ وَقَد فَعَلْ[166]

موطن الشاهد: في قوله "جزى ربّه عديَّ "، **ووجه الاستشهاد:** تقدم الضمير الهاء في لفظ " ربه " على لفظ " عدي " مع أنه متأخر لفظاً عن الضمير و متأخر رتبة عن الضمير المتصل وكان حقه عدم الجواز[167] .

---

163 ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1،ص481 وما بعدها؛ العيني، **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية**، ط1،ج928/2، 935؛ البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**،ج45/1،49،50؛ السيرافي، **شرح كتاب سبويه**، ط1،ج252/2،

164 وهي قراءة أبي جعفر المدني أحد أئمة القراءة العشر،ابن الجزري شمس الدين محمد بن محمد بن محمد، **النشر في القراءات العشر**، (تحقيق جمال الدين محمد شرف) ،دار الصحابة للتراث بطنطة، ط1، ج2/ 269 ؛عبد الفتاح عبد الغني القاضي، **الإيضاح لمتن الدرّة**، دار الغوثاني للدراسات القرآنية، ط1، ص174؛ سراج الدين، **البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة**، ط2 ج277/3.

165 متن الطيبة البيت 14و15؛ ابن الجزري، **النشر في القراءات العشر**، ط1، ج19./1

166 البيت من الطويل، وهو للنابغة الذبياني في ديوانه، وقيل لأبابي الأسود الدؤلي، وقيل لعبد الله بن همارق، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج21/6،22.

167 بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج331/1

الدراسة التحليلية:

لابد من تحرير موطن النزاع في جواز عود الضمير على متأخر لفظاً و رتبة، فقد اتفقوا جملةً على جوازه في ستة مواضع،و اختلفوا في السابع، وهذه المواضع هي:

الأول أن يكون الضمير مرفوعاً بـ "نعم أو بئس " ولا يُفسَّر إلا بالتمييز، وما يلتحق بهما، والثاني: أن يكون مرفوعا بأوّل المتنازعين المعمل ثانيهما، والثالث: أن يكون مخبَرا عنه فيفسره خبره، والرابع: ضمير الشأن أو القصة، والخامس: أن يُجر بربَّ، والسادس: أن يكون مبدلاً منه الظاهر المفسِّر له، والسابع: -وهو محلُّ النزاع ونص مسألتنا -أن يكون متصلاً بفاعل مقدّم ومفسِّره مفعول مؤخّر[168]،اختلف أقوال النحاة في هذه المسألة:

فالأول منعها نثراً وشعراً، وإن ورد في الشعر فهو مؤول وليس على ظاهره، وعليه جمهور النحويين، وأجابوا عن البيت بأن الضمير في "ربه" يرجع إلى الجزاء المدلول عليه بلفظ الفعل أي: جزى ربَّ الجزاء عني عدي بن حاتم،وليس هو راجعاً إلى عدي بن حاتم[169]، والثاني: جوازه نثرا وشعرا نصَّ عليه الأخفش وتابعه ابن جني،إلا أنَّ جميع من نقل مذهب ابن جني في هذه المسألة لم يحرر رأيه مفصّلاً، قلتُ: وظاهر كلام ابن جني أنه يوافق جمهور النحاة من حيث التأصيل أي يمنع عودة الضمير على متأخر لفظا ورتبة ويخالفهم في تخريج البيت، حيث اعتبر أنَّ الضمير عائدٌ على عدي ولكن " عدي " مع كونه مفعولا إلا أنه متأخر لفظاً لا رتبة إذ درج هذا البيت وأمثاله فيما نصَّ عليه شيخه أبو علي الفارسي(377هـ) من أنَّ تقدم المفعول على الفاعل قسمٌ قائمٌ برأسه -وإن كان تقديم الفاعل أكثر- وقد جاء به الاستعمال مجيئاً واسعاً[170]، واختاره ابن مالك في شرح التسهيل وشرح الكافية الشافية، إلا أنّ ابن مالك، جعل هذه المسألة مما خرج عن قاعدة العامة (في منع عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة) فصارت بذلك عنده مواضع الجواز سبعة[171]، وهو بذلك اعتمد على حجتين الأولى وروده في الشعر والثانية قياساً على باب التنازع والبدل.

والثالث: جوازه شعرا (دون تأويل)، ومنعه في النثر وهو ما رأي ابن عصفور،و ابن الناظم وأبو حيّان واختاره ابن هشام[172]

الترجيح:

لعل ما ذهب إليه المجيزون للمسألة في الشعر خاصة دون تأويل، هو أقرب للصواب عندي،استصحاباً للقاعدة العامّة إذ لا بدَّ أن يُرتب الكلام ترتيبا موافقاً للقانون النحْوي، يكون فيه

---

[168] ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، (تحقيق فخر الدين قباوة) ، دار اللباب ،ط7، ص 607؛ الأنصاري ، **عون العلي المالك** ص187.

169 محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**،ج76/2 وما بعدها؛ العيني، **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية**، ،ج 951/2؛ **حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**،ج377/1.

[170] ا ابن جني، **الخصائص**، ص294،295؛ **شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، ط1، ج112/1 ومابعدها

[171]ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج160/1،ومابعدها؛ ابن مالك ، **شرح الكافية الشافية**،ص585

[172] ابن عصفور الإشبيلي،**ضرائر الشعر** ، ط1208 وما بعدها؛ **شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم**،ص87-88 ؛ أبو حيان الأندلسي ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، ط1ج2 /265؛ ابن هشام، **تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد**، ط1،ص486 وما بعدها؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص132.

المفسَّر متقدما في اللفظ ليكون الضمير محالاً به على المذكور،وهذا ما يشترطه البلاغيون ويعدون الخروج عنه ضعفاً في التأليف مخلّاً بفصاحة الكلام[173]

وأما ما تأوّله الجمهور فمتكلف وواهٍ لكثرة الحذف، وادعاء حذف ما لا دليل عليه [174]

وأما المجيزون له ليس عندهم دليل واضح في المسألة وذلك من جهتين: أولاً: شذوذ ما جاء عنهم في مسألتنا وشياع ما جاء في باب الإعمال والبدل فنحن نقيس حيث بلغ أن يُقاس عليه ونمنع القياس حيث لم يبلغ السماع أن يقاس عليه، ثانياً: فإن القياس على بابي الإعمال والبدل قياس غير صحيح ؛ لأن المقيس عليه جاء على خلاف الأصول وما كان على خلاف الأصول لا يقاس عليه[175]

واما ما ادَّعاه أبو على الفارسي وتابعه عليه ابن جنِّي في كون أن المفعول قد يكون متقدم الرتبة فغير مسلّم به وإن كانت الشواهد في ذلك كثيرة ولكنها بالنسبة للأصل- وهو تقديم الفاعل - قليلة، و أما تقديم المفعول على الفاعل في اللغة فمداره عند النحويين والبلاغيين على الاهتمام والعناية كسائر مواطن التقديم، وإن كان موطن الاهتمام مختلفاً بحسب المقام [176]

- **الفعل اللازم يصل إلى مفعوله بحرف جر وقد يحذف حرف الجر فيصل إلى مفعوله بنفسه فيُجر مفعوله أو ينصب، فهل ينقاس حذف حرف الجر مما ورد في الشعر في غير " أنْ و أنَّ"**

ومنها الشواهد الآتية:

لَدْنٌ بِهَزِّ الكَفِّ يَعْسِلُ مَتنَهُ فيهِ كَمَا عَسَلَ الطَّرِيقَ الثَّعلَبُ[177]

آلَيْتُ حُبَّ العِرَاقِ اليومَ أَطْعَمُهُ والحَبُّ يَأكلُهُ في القَريَةِ السُّوسُ[178]

موطن الشاهد في قوله: " عسل الطريق "، " آليت حب العراق "، **ووجه الاستشهاد:** جر كل من لفظي " الطريق "، و " العراق " بحرف جر محذوف، ونصب الاسم الذي كان مجروراً به ، وهو ما يُسمى بالنصب على نزع الخافض ، لأنَّ الأصل في الفعل اللازم أن يصل إلى مفعوله بحرف جر، وقد يحذف حرف الجر فيصل إلى مفعوله بنفسه، وذلك مطّرِد في " أنْ و أنَّ "[179].

الدراسة التحليلية:

---

[173] القزويني، **تلخيص المفتاح**، ط1،ج613/2 وما بعدها

174 العيني، **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية**، ط1،ج951/2

[175] الشاطبي ، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى ، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية** ، (تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثيمين) ، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي -جامعة أم القرى – مكة المكرمة ، ط1 .،ج613/2 وما بعدها ملخصاً

[176] السامرائي، فاضل صالح، **معاني النحو**، ج67/2.

[177] البيت من الكامل، وهو لساعدة بن جؤية الهذلي، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**ج258/1

[178] البيت من البسيط، وهو للمتلمس، **المرجع السابق**ج63/4.

[179] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج335/1،336

اتفق النحاة على جواز قياس حذف حرف الجر في أن وأنَّ شعراً ونثراً، واختلفوا في غير هذا الموضع، فمذهب الجمهور أنّه لا ينقاس حذف الجر مع غير أن وأنَّ بل يقتصر فيه على السماع، وذهب الأخفش الصغير(ت315هـ) وابن الطَراوة (ت 528هـ) إلى أنَّه يجوز الحذف مع غيرهما قياساً بشرطين الأول: تعين الحرف والثاني: تعين مكان الحذف[180]، قال ابن مالك:

وحذفُ حرفَ جرٍّ مع أنَّ وأن مطَّرد إلَّا إذا مَا للَبسِ عن[181]

الترجيح:

والصحيح أنّه لا يُقاس على ذلك وإن وجد الشرطان السابقان -من تعين الحرف وتعين مكان الحذف- لقلة ما ورد من ذلك[182]

-إذا تنازع عاملان، جاز إعمال أيهما شئت، فإذا أعمل الأول أُضمر في الثاني ما يطلبه من مرفوع، أو منصوب أو مجرور، ولا يجوز حذف المرفوع باتفاق، ولا المنصوب إلا في ضرورة شعر

ومنها قول الشاعر:

بِعُكَاظَ يُعْشِي النَّاظِرِيـ ـنَ إِذَا هُمُ لَمَحُوا شعَاعُهْ[183]

موطن الشاهد، في قوله: " يعشي... لمحوا شعاعه"، **وجه الاستشهاد:** تنازع كل من الفعلين " يعشي" و " لمحوا " على المعمول " شعاعه " فالأول يطلبه فاعلاً، والثاني: مفعولاً، فلما أعمل الأول بدليل رفع " شعاعه" وجب إعمال الثاني بضميره،فنصبه على أنّه مفعول به ثمَّ حذف ذلك الضمير،لأنَّه فضلة ،والتقدير: "يعشي الناظرين شعاعُه إذا لمحوه " والواجب عدم حذفه لأنّه إذا تنازع عاملان وأُعمل الأول، أضمر في الثاني ما يطلبه من مرفوع أو منصوب أو مجرور ، ففي حذفه تهيئة العامل للعمل ثمَّ قطعه عنه[184].

الدراسة التحليلية:

اتفق النحاة على وجوب إضمار الاسم المتنازع عليه المنصوب إذا كان طالبه العامل الثاني، واختلفوا في جواز حذفه، فذهب الجمهور إلى عدم جواز حذفه إلا في ضرورة الشعر،وذلك من وجهين: لأن ذكره لا يترتب عليه محظور الإضمار قبل الذكر،فالمتنازع فيه متقدم رتبة إذ هو فاعل للعامل الأول، ومن جهة ثانية: أنَّ في حذفه فساداً ؛ وهو تهيئة العامل للعمل ثمَّ قطعه عنه

---

[180] **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل** ،ج 111/2؛ **شرح التسهيل لابن عقيل،** ج 430/1

[181] ا الكافية الشافة البيت 547

[182] ، **شرح التسهيل لابن عقيل،** ج 430/1

[183] البيت من مجزوء الكامل، وهو لعاتكة بنت عبد المطَّلِب، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية،**ج256/4

[184] بركات يوسف هبود ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك ، ج377/1.

لغير معارض[185] وذهب قومٌ ومنهم السيرافي وابن مالك، إلى أن حذف الضمير في مثل هذه الحال جائزٌ في سعة الكلام، وذلك لكون هذا الضمير فضلة والفضلة لا يجب ذكرها[186]

الترجيح:

المسألة محتملة ولعل ما ذهب إليه السيرافي ومن تبعه استصحاباً لأن الفضلة لا يلزم ذكرها هو ما تميل إليه نفسي، مع عدم الجزم.

تقدّم الحال على صاحبها المجرور بحرف جرٍّ أصلي

ومنها قول الشاعر:

تَسَلَّيتُ طُرّاً عَنكُمُ بَعدَ بَينِكُمْ بِذِكرَاكُمُ حَتَّى كَأَنَّكُمُ عِنْدِي[187]

موطن الشاهد في قوله: " طرّاً عنكم "، **ووجه الاستشهاد:** تقدم الحال " طرّا " على صاحبها المجرور بحرف جر وهو الكاف من " عنكم " والوجوب أن تتأخر الحال عن صاحبها ، إن كان صاحبها مجروراً بحرف جرّ غير زائد[188].

الدراسة التحليلية:

موطن النزاع في حرف الجر الأصلي وأما حرف الجر الزائد ؛ فلا يحتاج إلى متعلّق بخلاف حرف الجر الأصلي[189] ولا خلاف بين النحاة في جواز تقديم الحال على صاحبها المجرور بحرف جر زائد، فيصح أن تقول: " ما جاء من أحدٍ راكباً " وأن تقول: " ما جاء راكباً من أحدٍ "[190]

وأما نص هذه المسألة فقد اتفق النحاة على ورودها في الشعر واختلفوا في تعدي ذلك إلى سعة الكلام، فانقسموا إلى ثلاثة أقوال أما القول الأوّل وهو لأكثر النحويين ومنهم سيبويه والمبرّد والزمخشري(ت 538هـ) وتابعهم ابن هشام: أنّ ذلك خاصٌّ بالشعر فلا يقاس عليه في سعة الكلام[191]، واحتجوا بأوجه من القياس منها أن منع التقديم حملاً على حال المجرور بالإضافة والثاني وهو الأهم أن تعلق العامل بالحال تالٍ لتعلقه بصاحبه فالواجب إذا وصل لصاحبه بواسطة أن يصل إلى الحال بتلك الواسطة إلا أنَّ خوف الالتباس بين الحال و البدل وأنَّ فعلاً واحداً لا يتعدى بحرف واحد إلى شيئين فجعلوا عوضاً من ذلك التزام التأخير وغيره من الحجج[192]

---

[185] ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ط7 ،ص756؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**،ج201/3؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**،ج140/5؛ الشنقيطي، **الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج350/4ومابعدها؛ ش**رح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**، ج122/2.

[186] السيرافي، **شرح كتاب سبويه**، ط1، ج360/1؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج171/2،172؛ **شرح التسهيل لابن عقيل**،ج 455/1؛ **شرح الرضي على الكافية**، ج209/1؛ المرادي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**،(تحقيق عبد الرحمن علي سليمان) ، دار الفكر العربي – القاهرة ، ط1، ج636/2ومابعدها.

[187] البيت من الطويل، وهو بلا نسبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج444/2.

[188] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج443/1

[189] الأزهري، خالد بن عبد الله ، **موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب**،(تحقيق أبي بلال الحضرمي) ط3، ص132،133؛ عبد الله بن صالح الفوزان،**الإعراب عن نظم قواعد الإعراب**،دار ابن الجوزي، ط3، 58،59.

[190] **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**، ط1، ج195/2

[191] سيبويه، **الكتاب**، ج124/2؛ المبرّد، **المقتضب**،ج 171/4،؛ الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر ، **تفسير الكشاف**،دار المعرفة بيروت ، ط3،ص، 875؛ ابن هشام،**أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص187.

[192] الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج454/3.

والقول الثاني: جواز ذلك في سعة الكلام لورود السماع بذلك، وهو الأقل وهو رأي ابن كيسان و أبي علي الفارسي وابن جني،قال ابن جني: رأيت أبا علي يسهّل تقديم حال المجرور عليه ويقول هو قريب من الحال المنصوب، وتابعهم ابن مالك وابن عقيل والسيوطي [193]، وعماد حجتهم بالإضافة لورودها في عدد من الشواهد الشعرية على قلة، ورودها كذلك في قوله تعالى: ﴿ وَمَآ أَرۡسَلۡنَٰكَ إِلَّا كَآفَّةٗ لِّلنَّاسِ ﴾ [سَبَإ:28] ، فجعلوا " كافة " حال من الناس وهي عندهم حال متقدمة على صاحبها.

والقول الثالث للكوفيين وهو مذهب التفصيل، يمنعونه مع الاسم الظاهر(فوافقوا الجمهور) ويجيزونه مع المضمر نحو "مررتُ ضاحكةً بكِ"، ومع غير الاسم نحو:" مررتُ تضحكُ بهندٍ "

الترجيح:

لعلَّ ما ذهب إليه الجمهور من جواز تقدم الحال على صاحبها في ضرورة الشعر دون النثر هو الأقرب للصواب عندي، وذلك معزو لعدة أوجه:

أولها موافقة للأصول التي ذكروها اعتراضا على الفريق الثاني. والثاني: لورود ذلك في عدد قليل من الشواهد الشعرية. والثالث أنَّ أئمة النحو قد جعلوا "كافة" في القرآن حال من الكاف في " أرسلناك "وليست حال من " للناس "، وخطؤوا من جعلها حالاً من الجار والمجرور وعللوا ذلك بأن تقدم حال المجرور عليه في المنع هو بمنزلة تقدم المجرور على الجار، وعليه فليس في الآية الكريمة دليل لما ذهب إليه الفريق الثاني [194]

تقدم الحال الصريح على عاملها المعنوي الظرفي وحده

ومنها قول الشاعر:

بِنَا عَاذَ عَوفٌ وَهُو بَادِي ذِلّةٍ لَدَيكُم فَلَمْ يَعْدَمْ وَلاءً وَلَا نَصْرَا[195]

موطن الشاهد في قوله: " وهو بادي...لديكم " ووجه الاستشهاد: تقدم الحال وهي لفظ " بادي" على عاملها المعنوي الظرفي " لديكم "، وتوسطها بين المخبر عنه " هو " والخبر الظرف " لديكم "، والتقدير:" وهو لديكم باديَ ذلّةٍ "، والوجوب تأخر الحال عن عاملها المعنوي، ويُستثنى- على خلاف- من العامل المعنوي ما إذا كان شبه جملة مخبراً بها، والحال الصريح ما لم يكن مجروراً ولا ظرفاً ولا حالاً بالواو، والعامل المعنوي: هو ما ضُمِّن معنى الفعل دون حروفه كأسماء الإشارة،وأسماء الاستفهام، واسم الجنس المراد به التعظيم والمُشبه من الأعلام، وحروف

---

[193] ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج338/2؛ **شرح التسهيل لابن عقيل**،ج21/2؛ محيي الدين عبد الحميد ،**شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**، ج195/2؛الشاطبي ، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج3/ 458؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج25/4.

[194] النحاس، **أبو جعفر أحمد بن محمد ، إعراب القرآن، دار الكب العلمية – بيروت** ، ط1. ج327/3؛ القيسي، **مشكل إعراب القرآن**،(تحقيق حاتم الضامن) ، مؤسسة الرسالة بيروت ، ط2، ج588/2؛الزمخشري، **تفسير الكشاف**، ط3،ص875؛ العكبري ، **التبيان في إعراب القرآن**،(تحقيق علي محمد البجاوي) ، ح1069/2.؛ أبوحيّان الأندلسي، **البحر المحيط في التفسير**، (المحقق صدقي محمد جميل)، دار الفكر، ط1، ج549/8.

[195] البيت من الطويل، وهو بلا نسبة ، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج119/3.

التمني، والتشبيه والظرف والجار والمجرور، وليس المقصود بالعامل المعنوي ما يقابل اللفظي "مثل العامل في المبتدأ معنوي وهو الابتداء"[196].

الدراسة التحليليَّة:

تقديم الحال الصريح على عاملها المعنوي الظرفي وحده وتوسطها بين صاحب الحال وعاملها المعنوي، للنحاة فيها أقوال:

الأوَّل: خاصٌّ بالشعر ولا يُقاسُ عليه، وهو مذهب جمهور البصريين وعلى رأسهم سيبويه، واختاره الفرَّاء و ابن هشام[197]،وحجتهم الأولى أنَّ المجرور -وفي معناه الظرف- ليس من العوامل القويّة، ففارق الفعل في أنّه لا يقوى أن يعمل في معموله حال تأخره عنه، و إنّما عَمِل في الحال لشبه الحال بالظرف الذي يعمل فيه رائحة الفعل،والعامل المعنوي لا يقوى على التصرُّف بتقديمه عليه كما قد يقوى على تقديم الظرف لأن المُشبَّه لا يقوى قوة ما شبّه به. أمَّا حجتهم الثانية: أن السماع في ذلك نادر ومع كونه نادراً فهو محتملٌ للتأويل.

الثاني: جوازه مطلقاً في الشعر والنثر وهو مذهب الأخفش وابن كيسان[198]،وحجتهم ما جاء في السَّماع من قراءة شاذّة [199]في قوله تعالى: ﴿ وَٱلسَّمَٰوَٰتُ مَطۡوِيَّٰتُۢ بِيَمِينِهِۦ ﴾[الزُّمَر: 67] ،بنصب مطويات على الحال، والعامل ليس إلَّا المجرور " بيمينه "

وفي قوله تعالى: ﴿ وَقَالُواْ مَا فِي بُطُونِ هَٰذِهِ ٱلۡأَنۡعَٰمِ خَالِصَةٞ لِّذُكُورِنَا ﴾ [الأَنْعَام: 139]، بنصب خالصة على الحال، وعاملها " لذكورنا ".

والثالث: بالتفريق بين نوع الحال،فإن كانت اسماً صريحاً ضعف التقدم بقوة لضعف العامل وظهور العمل، وإن كانت ظرفاً أو جارا ومجرورا جاز التوسط بقوة وهو مذهب ابن مالك،فتوسط بين المذهبين فلم يطَّرح السماع جملةً ولم يُطلق القياس البتة[200].

كما جوز ابن بَرهان(ت456هـ) التوسط إذا كانت الحال ظرفاً أو جاراً ومجرور، وأمَّا الكوفيون فقد أجازوا التوسط إذا كانت الحال من مضمرٍ مرفوع، كما أجازوا التقديم ، ومذهبهم خارج نص مسألتنا لاشتراطهم كون الحال من مضمر.[201]

الترجيح:

---

[196] محيي الدين عبد الحميد، شرح **ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**،ج2 /201؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج473/3 وما بعدها، بركات يوسف هبود ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك ، ج449/1

[197]سيبويه، **الكتاب**،ج125،124/2؛ ابن السرّاج، **الأصول في النحو**، ج215/1؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب** ،ج1591/؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص189.

[198]علي مزهر الياسري،**أبو الحسن ابن كيسان وآراؤه في النحو واللغة**، ص150؛ أحمد بن الحسين بن الخباز، **توجيه اللمع شرح كتاب اللمع لابن جني**، تحقيق د.فايز زكي محمد دياب، دار السلام، ط3، ص 207،206؛ هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الحسني العلوي، **أمالي ابن الشجري**، تحقيق د. محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي ، القاهرة، ج15/3؛ أبوحيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**،ج1591/3.

[199] ابن خالويه، **مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع**، مكتبة المتنبي – القاهرة ،ص132؛ابن جنّي، الم**حتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات و الإيضاح**، ج232/1؛ أبوحيّان، **البحر المحيط في التفسير**، ج219/9.

[200] ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج346/2؛ **شرح التسهيل لابن عقيل**، ج33/2.

[201] أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ط1،ج1590/3،1591

والأقرب ما ذهب إليه المجوزون، لما استدلوا به من أدلة صحيحة وبعضها لا يحتمل تأويلاً قوياً كما في قوله تعالى " والسماء مطويات بيمينه "، والقراءة الشاذة هي حجة في إثبات الأحكام الشرعية عند كثير من العلماء، فلأن يثبت بها حكم لغوي من بابٍ أولى، وأيضاً إنَّ العامل في الحال هو الفعل العامل بالجار والمجرور لا الجار والمجرور نفسه، فصار العامل لفظياً فجاز له أن يعمل في الحال وإن تقدم عليه، بخلاف باقي العوامل المعنوية الأخرى "هذا،وذلك "[202].

- **ظهور " أن" المصدرية بعد كي الجارّة التعليلية**

ومنها قول الشاعر:

فَقَالَتْ أَكُلَّ النَّاسِ أَصْبَحْتَ مَانِحَاً لِسَانَكَ كَيمَا أَنْ تَغُرَّ وَتَخْدَعَا[203]

موطن الشاهد في قوله: " كيما أن تغرَّ "، **ووجه الاستشهاد**: ظهور " أن " المصدرية بعد "كي" الجارّة وفي ظهورها دلالة على أنَّ " كي " للتعليل ، وليست حرفاً مصدرياً ،لأنَّ "كي " الجارّة التعليلية إذا دخلت على أن المصدرية مع صلتها، وجب إضمار " أن" بعدها ، ولو كانت " كي " مصدرية ، لكانت هي الناصبة للمضارع ، ولم يجز ذكر " أن " بعدها ، و لقدِّرت قبلها " اللام " بدليل كثرة ظهورها معها نحو قوله تعالى : ﴿لِّكَيْلَا تَأْسَوْا﴾ الحَدِيد : ﴿﴾ ،فاقتران " كي " باللام في الأية الكريمة ،يُرجح تقديرها عند عدم ظهورها في الكلام [204]

الدراسة التحليلية والترجيح :

ذهب جمهور البصريين إلى وجوب إضمار " أن " بعد "كي " ولا تظهر إلا في ضرورة الشعر فلا يُقاس عليها في سعة الكلام،وهو ما اختاره ابن هشام، وذلك بخلاف الكوفيين الذين جوزوا إظهار " أن " بعد "كي " ولم يخصوه بضرورة الشعر[205] ،و لعل ابن هشام أصاب من حيث التأصيل و جانب الصواب من حيث التمثيل، وبيان ذلك أنَّ ظهور " أن " بعد " كي " مسموعٌ مع " ما " كالبيت الذي هو موطن الشاهد، وأنَّ ظهور " أن " بعد " كي " مجردة من " ما " هو محلُّ الخلاف[206]، وعلى هذا ليس في البيت شاهد.

- **دخول الكاف الجارّة على الضمير المتصل**

ومنها الشاهدان الآتيان:

خَلَّى الذَّنَابَاتِ شمالاً كَـــثَـــبَا و أمَّ أَوعَالٍ كَهَا أَوْ أَقْرَبَـــا[207]

---

[202] عبد الكريم النملة، **المهذَّب في علم أصول الفقه المقارن**، مكتبة الرُّشد ، الرياض ، السعوية، ط7،ج482/2؛ المبرّد، **المقتضب**،ج171/4.

[203] البيت من البحر الطويل، وهو لجميل بثينة، وقيل لحسان بن ثابت، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**ج 203/4.

[204] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج476/1

[205] أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ،ج4، ص1646؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص197،198.

[206] أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ،ج1646/4؛**ابن عقيل ، شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، ج69/3.

[207] البيت من الرجز، وهو للعجاج، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج62/9

فَلَا تَرَى بَعْلاً وَلَا حَلائِلَا كَهُ وَلَا كَهُنَّ إِلَّا حَاظِلَا[208]

موطن الشاهد في قوله: " كها " وقوله: " كهُ... كهنَّ "،**ووجه الاستشهاد:** جرُّ الضمير المتصل الغائب في " كها " و " كهُ " و " كهنَّ " بالكاف ، ذلك بخلاف القياس لأنَّ الكاف تختص بجر الاسم الظاهر، وقد تجر الضمير المنفصل عند بعض النحاة .

الدراسة التحليلية:

افترق النحاة في جواز دخول الكاف على الضمير إلى أقوال: القول الأول: أنه خاصٌّ في الشعر ولا يجوز في سَعة الكلام، وهو مذهب جمهور الكوفيين، وعلى رأسهم الكسائي والفرَّاء واختاره ابن هشام في أوضح المسالك، وخلافهم في ثبات سماعه عن العرب[209]، والقول الثاني: جوازُ دخول الكاف على الضمير في سعة الكلام ولا يختص ذلك بالشعر،وهو مذهب جمهور البصريين وعلى رأسهم سيبويه، والقول الثالث: جوازه في سعة الكلام على قلَّتِه واختصاصه بالضمير الغائب المجرور، وهو رأي ابن مالك[210]

الترجيح:

لعل الأقرب إلي ما ذهب إليه ابن مالك من جواز دخول الكاف على الضمير في سعة الكلام وعدم اختصاصه في الشعر، وإن كان ذلك قليلاً فليس هو بالكثرة التي يُمكن القياس عليها، ودليل ذلك ما حُكي عن بعض العرب الفُصحاء: أنا كَك، و أنت كِي "،وما نُقل عمن يُحتج بكلامه في جوابه على من كتب له يضارعه في الاختصار:" بسم الله الرحمن الرحيم،نحنُ صالحون، فكيف أنتم ؟"،فكتب إليه:" نحنُ كَك، والسلام "[211]

ـاستعمالُ "الكاف" اسماً في سعة الكلام

ومنها قول الشاعر:

بِيضٌ ثلاثٌ كنِعاجٍ جُمٍّ يَضْحَكْنَ عَن كَـالبَرَدِ المُنهَمِّ

تحْتَ عَرانِينَ أُنُوفٍ شمٍّ[212]

موطن الشاهد في قوله: " عن كـالبرد "، **ووجه الاستشهاد**: مجيء الكاف في " كالبرد " اسماً بمعنى " مثل " ودليل ذلك دخول حرف الجر " عن " عليها ، لأن حرف الجر لا يدخل إلا على الأسماء[213] .

---

[208] البيت من الرجز وهو لرؤبة وقيل للعجاج وليس في ديوانه، المرجع السابق ج347/11.

[209] سيبويه، **الكتاب**،ج2 /383؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**،ج1710/4؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص198؛ البغدادي ، خزانة **الأدب ولب لباب لسان العرب** ،ج10/ 195 وما بعدها.

[210] ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج169/3؛ **شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم**، ص358؛ **شرح التسهيل لابن عقيل**، ج275/2.

[211] البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**،ج197/10.

[212] البيت من الرجز، وهو للعجاج، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ، ج157/12

[213] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج504/1

الدراسة التحليلية:

اتفق النحاة على مجيئ " الكاف " اسماً بمعنى " مثل " واختلفوا في هل تكون اسماً في سعة الكلام، أو يختصُّ ذلك في ضرورة الشعرِ، وفي المسألة ثلاثة أقوال:

الأول: استعمالها حرفاً مطلقاً ولا تكونُ اسماً إلا في الشعر، وهو رأي جمهور البصريين وعلى رأسهم سيبويه، واختاره ابن هشام وحجتهم مع كثرة ورود الكاف اسماً في الشعر إلَّا أنَّه لم يرد في النثر فاختصَّ به، واستدلَّ سيبويه على حرفيتها أنها على حرف واحدٍ صدراً، والاسم لا يكون كذلك وأنها تكون زائدة والأسماء لا تُزاد[214]،

الثاني: استعمالها اسماً في سعة الكلام ولا يختصُّ ذلك بضرورة الشعر، وهذا رأي الأخفش وأبي علي الفارسي وكثير من النحويين[215]

الثالث: استعمالها اسماً أيكثرُ في الشعر، و يقلُّ في الكلام، واختاره ابن مالك وأبو حيّان[216].

الترجيح:

والذي يظهرُ لي جواز اسميّة الكاف في سَعةِ الكلام، والذي يَقويه عدة أسباب منها:

الأوَّل: لأنه تُصرِّف بها لكثرة ورودها فاعلةً، واسم كان ومفعولة، و مبتدأة ومجرورة بحرفٍ و إضافة، وهكذا حالُ الأسماء المتصرفة تتغير إسناداً وإعراباً [217] ، تقع فاعلة كقوله:

أَتَنْتَهُونَ وَلَن يَنْهَى ذَوِي شَطَطٍ كَالطَّعْنِ يذهبُ فيهِ الزَّيتُ والفُتَلُ[218]

واسماً لـ"كان " كقوله:

لَوْ كَانَ في قَلْبِي كَقَدْرِ قُلَامَةٍ فَضلاً لِغيرِكِ مِا أَتَتكِ رَسَائِلِي [219]

ومفعولة كقوله:

فَأَحسِنْ وَأَجْمِلْ في أَسِيرَكَ إنّه ضَعيفٌ وَلم يَأسِرْ كَإِيَّاكّ آسِرُ[220]

ومبتدأ كقوله:

بِنَا كَالجَوَى مِمَّا نَخَافُ وَقَدْ نَرَى شِفَاءَ القُلُوبِ الصَّادِيَاتِ الحَوَائِمِ [221]

ومجرورة بحر جر كقوله:

---

[214] سيبويه، **الكتاب**، ج1/ 408، ج4 /217 ؛ المرادي، الحسن بن قاسم، الجنى الداني في حروف المعاني، **(تحقيق أحمد خليف الأعرج)**، طبعة خاصة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - قطر، ج1/202،203؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص206؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**ص245؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**،ج3/664 ومابعدها ؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج2/397 ؛ البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**،ج10/166.

[215] المرادي، **الجنى الداني في حروف المعاني**، ج1/203؛ السيوطي ،**همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج2/398

[216] ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج3/170؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**،ج4/1710.

[217] ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج3/170،171؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج2/396،397.

[218] البيت من البسيط ، وهو للأعشى ، إيميل يعقوب ، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ، ج6/192

[219] البيت من الكامل ، وهو لجميل بثينة ، المرجع السابق ، **ج6/361**

[220] البيت من الطويل ، وهو بلا نسبة ، المرجع السابق ج3/253

[221] البيت من الطويل ، وهو بلا نسبة ، إيميل يعقوب ، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ، ج7/273

بِكَا لِلَّقوةِ الشَّغواءِ جُلْتُ فَلَمْ أَكُنْ لِأُولَعَ إِلَّا بِالكُمَيِّ المُقَنَّعِ [222]

وبالإضافة كقوله:

تَيَّمَ القَلبَ حُبُّ كَالبَدرِ لَا بَلْ فَاقَ حُسْنَاً مَن تيَّمَ القَلبَ حُبَّا [223]

الثاني: ورودها في أفصح الكلام، فقد وردت في قوله تعالى: ﴿ فَهِيَ كَٱلۡحِجَارَةِ أَوۡ أَشَدُّ قَسۡوَةً ﴾ [البَقَرَةِ: 74]، فقد ذهب كثير من المفسرين والمُعرِبين إلى أن " الكاف " في موضع رفعٍ[224]

وغير من الشواهد القرآنية التي ظاهرها " لاتحتاج لتأويل "أن تكون الكافُ اسماً، كقوله تعالى: ﴿أَنِّيٓ أَخۡلُقُ لَكُم مِّنَ ٱلطِّينِ كَهَيۡـَٔةِ ٱلطَّيۡرِ﴾ [آل عِمۡرَان :49] فالكاف هنا مفعولة بأخلق[225] أما من زعم[226] أن الكاف لاتُفارق الأسميّة، فالرد عليه يكون من وجهين:

الأوَّل: وقوع الكاف حرفاً في جملة الصِّلة، في نحو قولهم " أعجبني الذي كزيدٍ "، وجملة الصلة إما جملة اسميّة أو فعلية، أو ظرفٌ، أو جارٌّ وجرور، فلما انتفى أن تكون واحدة من الثلاثة الأُول، تعينت حرفيتها، وإن قيل إنَّ صدر صلتها محذوف وتقديره " هو "، أُجيبَ عنه بأن ذلك جائز إذا طالت الصلة، وليس هذا محلُّها،و الثاني في قوله تعالى: : ﴿ لَيۡسَ كَمِثۡلِهِۦ شَيۡءٞ ﴾ [الشُّورَى: 11]، فإن قال باسمية الكاف مطلقاً لزم أن تكون غير زائدة على مذهبه، وهذا يلزم منه لوازم باطلة إذ يلزم أن يكون لله مِثل، تعالى الله عن ذلك، وفساد اللازم يدلّ على فساد الملزوم فتحصل أنَّ الكاف ليست اسما في هذه الآية[227]

- **إضافة " كلا " إلى كلمتين**

ومنها قول الشاعر:

كِلَا أَخِي وَخَلِيلي وَاجِدَي عَضُدا فِي النَّائِبَاتِ وَ إِلمَامِ المُلمَّاتِ[228]

موطن الشاهد في قوله: " كِلا أخي وخليلي "، **ووجه الاستشهاد:** إضافة كِلا إلى متعدد مع التفريق بالعطف " أخي وخليلي " وذلك مخالف للقياس لأنَّ " كلا "لفظ مُثنى يلزم الإضافة ، فإذا

---

[222] البيت من الطويل ، المرجع السابق ج408/4.

[223] البيت من الخفيف ، وهو بلا نسبة ، المرجع السابق ج111/1

[224] الطبري، أبو جعفر ، محمد بن جرير ، **تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل القرآن**، (تحقيق عبد الله عبد المحسن التركي) ، دار هجر ، ط1، ج2 / 133؛ النحاس، **إعراب القرآن**، ج238/1؛ القرطبي، أبو عبد الله ، محمد بن أحمد الأنصاري ، **الجامع لأحكام القرآن**، (تحقيق زهير زاهد) ، مكتبة النهضة العربية ،ط2، ج464/1؛ الزمخشري، **تفسير الكشاف**،ص286.

[225] الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج666/3

[226] اختلف فيه قيل الأخفش وقيل أبو جعفر بن مضاء، الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ،ج665/3؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج398/2.

[227] االشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية** ،ج665/3

[228] البيت من البسيط، وهو بلا نسبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**ج535/1.

أضيف إلى اسم ظاهر وجب المطايقة بينهما مراعاةً للفظ وهو الأفصح ،ووجب أن يكون كلمة واحدة ، فلا يُضافان إلى كلمتين متفرقتين ، لأنَّه موضوعٌ لتأكيد المثنى[229].

الدراسة التحليلية والترجيح:

"كلا" من الألفاظ التي تلزم الإضافة، ولا تُضافُ إلَّا لِما استكمل ثلاثة شروط، الأول: أن يكون معرفة، والثاني: الدلالة على اثنين، إمَّا بالنص أو بالاشتراك، والثالث : -وهو محل الشاهد- أن يكون مثنى لفظاً ومعنى، فلا يكون ذلك المعنى مفهوماً من لفظين مفترقين، فإن كان مفهوما من لفظين مفرّق بينهما بالعطف بالواو، كان جائزاً بلا خلاف ومحلُّه الشعر خاصةً، وإنّما جاز ذلك في العطف بالواو لأنَّ العطف بالواو كالتثنية في المعنى، فُحمل الكلام في الشعر على المعنى، فإن كان العطف بغير الواو لم يجز ذلك في شعر ولا غيره[230]

فصل المتضايفين

ومنها الشواهد الآتية:

أَنْجَبَ أَيَّامَ وَالِدَاهُ بَهِ إِذْ نَجلَاهُ فَنِعْمَ مَا نَجَلَا[231]

تَسْقِي امْتِيَاحَاً نَدَى المِسْوَاكَ رِيقَتِهَا كمَا تَضَمَّنَ مَاءَ المُزنةِ الرَّصفُ[232]

كَمَا خُطَّ الكِتَابُ بِكَفِّ يَومَاً يَهُودِيٍّ يُقَارِبُ أَو يُزِيلُ[233]

مِا إِنْ وَجْدنَا لِلْهَوَى مِن طِبِّ وَلَا عَدِمْنَا قَهْرَ وَجْدٌ صَبِّ[234]

فَإِنْ يَكُنِ النِّكَاحُ أَحلَّ شيئٍ فَإِنَّ نِكَاحَهَا مَطرٍ حَرَامُ[235]

نجوتُ وقد بلَّ المُرادي سيفه من ابن أبي شيخِ الأباطِحِ طِالِب[236]

كَأَنَّ بِرْذَونَ أَبَا عِصَامٍ زَيْدٍ حِمَارٌ دُقَّ بِاللِّـــجَامِ[237]

موطن الشاهد ووجه الاستشهاد:

في قوله**" أنجب أيام والداه به إذ نجلا "** ، فُصِل بين المضاف " أيام " ، والمضاف إليه " إذ نجلا " حيث إنّ " إذ " ظرف زمان أُضيف إلى " أيَّام " والفاصل بينهما أجنبي ليس معمولاً للمضاف ، وهذا الفاصل " والداه " فاعل لــ " أنجب " ولا علاقة له بالمضاف وفي موطن الشاهد فصلُ

---

[229] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/545،546،547

[230] أبو علي الفارسي ، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن محمد بن سليمان ، **المسائل الشيرازيات** ، حققه د. حسن بن محمود الهنداوي ، كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع ، ط1 ، ج2، 453؛ ابن مالك،**شرح التسهيل**،ج3/240؛ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص218،219؛ **شرح التسهيل لابن عقيل**،ج2/343؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج4/104 وما بعدها.

[231] البيت من المُنسرح، وهو للأعشى، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج6/88

[232] البيت من البسيط وهو لجرير، المرجع السابق ،ج5/43

[233] البيت من الوافر، وهو لأبي حية النميري، المرجع السابق،ج6/331

[234] البيت من الرجز، وهو بلا نسبة، المرجع السابق ج9/126

[235] البيت من الوافر، وهو للأحوص، ،المرجع السابق ج7/127

[236] البيت من الطويل، وهو لمعاوية بن أبي سفيان،المرجع السابق ج1/456

[237] البيت من الرجز، وهو بلا نسبة، المرجع السابق ،ج1/130

آخر بالجار والمجرور " به " ، والتقدير : " أنجب والداه به أيَّام إذ نجلاه " ، وعليه قد فُصل بين المتضايفين بأكثر من معمول أجنبي وذلك مخالف للقياس .

وقوله:" **ندى المِسواك ريقتها "فصل بين المتضايفين "** ندى، ريقتها "بالمفعول " مسواك "، وهو أجنبي غير معمول المضاف .

وقوله:" **بكفِّ يوماً يهودي "** فصل بين المتضايفين " كفِّ، يهودي " بالظرف "يوماً " ، وهذا الظرف أجنبي من المضاف ، لأنّه لم يتعلق به ، وهو طرف لقوله " خُطَّ " ، والتقدير : كما خُطَّ الكتاب يوماً بكفِّ يهودياً ".

و قوله: " **قَهرَ وجدٌ صبٍّ"** فصل بين المتضايفين "قهر، صبَّ " بفاعل المضاف " وجد " لأنه فاعل المصدر " قهر".

وقوله:" **نكاحها مطر "** ، روي البيت برفع " مطر " ونصبه وجرَّه ،فرواية الرفع على أنَّ نكاحها مصدر أضيف إلى مفعوله و " مطر " فاعله ، والتقدير " فإنَّ نكاح مطرٌ إيَّاها" ، ورواية النصب على أنَّ نكاحها مصدرٌ مضاف إلى فاعله ، ومطر مفعوله ، والتقدير: "فإنَّ نكاح مطراً هي " ، وأما رواية الجر -وبهذا اللفظ أوردها الناظم -على أنَّ نكاح مصدر مّضاف إلى " مطر " وقد فصلت " الها " بين المتضايفين ، والتقدير : " فإنَّ نكاح مطرٍ إيَّاها "

وقوله: " **شيخ الأباطح "** فصل بين المتضايفين " أبي، طالبِ" بصفة المَضاف ،وهو " شيخ الأباطح " ، والتقدير : "من ابن أبي طالب شيخ الأباطح "

وقوله:" أبا عصام " فصل بين المتضايفين " برذون، زيدٍ" بالنداء " أبا عصام "، والتقدير :

" كأن برذون زيدٍ يا أبا عصام "على إعراب الأسماء الخمسة بالحروف على خلاف من عاملها معاملة الاسم المقصور فتقدر الحركات، ويجوز على لغة القصر أن يكون " أبا عصام هو زيد فيكون " برذون مضافاً إلى أبا عصام "، وتكون " أبا " مضاف إليه " و زيدِ " بدل وحينئذ لا شاهد في البيت.[238]

الدراسة التحليلية:

الفصلُ بين المتضايفين -خلافاً لكثير من النحاة – بنقسمُ إلى قسمين: قسمٌ جائزٌ في السَّعة ، وهو في ثلاث مسائل: الأولى: أن يكون المضاف مصدراً والمضاف إليه فاعله، والفاصل إمَّا مفعوله، أو ظرفه.، والثانية: أن يكون المُضاف وصفاً، والمضاف إليه مفعوله الأول، والفاصل إما مفعوله الثاني أو ظرفه.والثالثة: أن يكون الفاصل قسماً،وهو ليس محلُّ مسألتنا .

والقسم الثاني: وهو ما جاء في الشواهد الشعرية التي هي محل الدراسة، حيث انقسم النحاة في هذه المسألة وهي الفصل بين المتضايفين إلى أقوال، فذهب فريق إلى أنه لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف وحرف الجر إلا في الضرورة، وهو مذهب البصريين وعلى رأسهم سيبويه، وحجتهم أن المضاف والمضاف إليه كالشيء الواحد فلا يجوز أن يُفرَّق

[238] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج1/572-575

بينهما بأجنبي واستثنوا من ذلك شبه الجملة فيجوز فيهما ما لا يجوز في غيرهما وأما غيرهما فيبقى على الأصل وهو المنع، ولأن الشواهد الشعرية لا يُعلم قائلها فلا يصح الاحتجاج بها[239]

القول الثاني وهو مذهب الكوفيين بجواز الفصل بين المتضايفين بغير الظرف و حرف الجر في ضرورة الشعر (واستثنوا مسائل أجازوها في سعة الكلام)

وحجتهم الشواهد الشعرية التي هي موطن الشاهد، ووافقهم ابن مالك، واختاره ابن هشام[240]

الترجيح:

والأقرب في هذه المسألة ما ذهب إليه جمهور الكوفيين واختاره ابن هشام لأنه مؤيدٌ بالشواهد الشعرية المذكورة آنفاً، وإن كان قليل منها مجهول القائل إلا أن الأكثر نسبته معروفة

تقديم " من " ومجرورها المتعلقين بـ " أفعل " التفضيل عليه

ومنها وهو قول الشاعر:

إِذَا سَايَرَتْ أَسْمَاءُ يَوْمَاً ظَعِينَةً فَأَسْمَاءُ مِنْ تِلكَ الظَّعينَةِ أَمْلَحُ[241]

موطن الشاهد في قوله " من تلك "، ووجه الاستشهاد: قدّم الجار والمجرور " من تلك " على أفعل التفضيل، وهو قوله " أملح " ، مع كون الجار والمجرو متعلقين بـ"أفضل "، وليس المجرور استفهاما ولا مضافاً إلى استفهام، خلافاً للقياس[242] .

الدراسة التحليلية والترجيح:

كَثُر في الشعر تقديم " مِن " ومجرورها المتعلقين بـ" أفعل التفضيل " عليه، فافترق النحاة في الحكم على هذه المسألة إلى أقوال:

ذهب الفريق الأول إلى أن ذلك التقديم مخصوص بالشعر وهذا مذهب الجمهور وعلى رأسهم الفارسي ورجحه أبو حيّان واختاره ابن هشام، وذهب الفريق الثاني إلى صحة القياس عليه فيتعدى جوازه إلى النثر وهو رأي الفرّاء والفريق الثالث ذهب إلى أن ذلك التقديم لا يجوز إلا في نادر من الكلام فيُقصر على محله حتى ولو لم يكن شعراً وهذا رأي ابن مالك

والراجح في هذه المسألة ما ذهب إليه جمهور النحاة في منع مثل هذا التقديم إلا في ضرورة الشعر، وذلك من جهتين:

الأولى: من جهة الصناعة النحوية فـ " أفعل " عاملٌ غير متصرّف في نفسه فلم يكن له أن يتصرَّف في معموله فلا يتقدم معموله عليه أسوةً بالعوامل غير المتصرِّفة.

---

[239] سيبويه، **الكتاب**، ج1 /178،179؛ الأنباري، **الإنصاف في مسائل الخلاف**،ج2/ 352 ؛ السيوطي **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج2/474.

[240] ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**، ج2/979 وما بعدها؛ ابن هشام، **حاشية ابن هشام الكبرى على ألفية ابن مالك**، (تحقيق حمزة مصطفى توهة) دار السمّان – تركيا – إسطنبول ،ط2،ص330؛ محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة**، ج3/60 وما بعدها، 330؛ الأنصاري، **عون العلي المالك شرح كافية ابن مالك**، ج2/211

[241] البيت من البحر الطويل، وهو لجرير، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج2،/107

[242] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج2/73

والثانية: أنه لم يُسمع هذا التركيب في كلام العرب، فوجب الاقتصار على محلِّ الورود وهو الشعر[243].

تنوين المُنادى المبني على الضم " المفرد المعرفة أو النكرة المقصودة"
ومنها الشاهدان الآتيان:

سَلامُ اللهِ يَا مَطَرٌ عَلَيهَا وَلَيسَ عَلَيكَ يَا مَطَرُ السَّلَامَ[244]

أَعَبْدَاً حَلَّ في شُعَبي غريباً أَلُؤْماً لَا أَبَا لَكَ وَاغْتِرَابَا [245]

موطن الشاهد:في قوله: " يا مطرٌ "، وفي قوله: " أعبداً "، **ووجه الاستشهاد:** في قوله **" يا مطرٌ "** حيث نون المنادى المفرد العلم، وكان حقُّه البناء على الضم، وفي قوله **" أعبداً "** نصبه و ونونه مع أنه نكرة مقصودة وكان حقُه البناء على الضم،وقد نصبه مع التنوين تشبيهاً له بالنكرة غير المقصودة ، وذلك مخالفا للقياس لأنَّ المُنادى إذا كان مفرداً- ليس مُضافاً ولا شبيها بالمُضاف.- معرفةً أو نكرة مقصودة يُبنى على ما كان يُرفع به[246].

الدراسة التحليلية والترجيح:

يجوز تنوين المنادي المبني على الضم في الضرورة بالإجماع، ثمَّ اختلف هل الأولى بقاء ضمَّه أو نصبه: فالخليل وسيبويه والمازني(ت248هـ) على بقاء ضمِّه علماً كان أو نكرةً مقصودة، وذهب جماعة ومنهم المبرّد على النصب رداً إلى أصله كما رُدَّ المنصرف إلى الكسر عند تنوينه في الضرورة، واختاره ابن مالك وابن هشام فوافقوا الفريق الأول في العلم ووافقوا الفريق الثاني في النكرة المقصودة، والسيوطي رأى العكس [247]

الجمع بين حرف النداء والميم المشددة في لفظ "اللهمَّ"

ومنها قول الشاعر:

---

[243]ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج54/3؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ج2330/5؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام**،ص483 ومابعدها؛ ابن عقيل، **شرح التسهيل لابن عقيل**ج 168/2؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج592/4.

[244] البيت من الوافر وهو للأحوص في ديوانه، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج7 /139

[245] البيت من الوافر، وهو لجرير، المرجع السابق،ج96/1

[246] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج164/2،165

[247] سيبويه، **الكتاب**،ج202/2،203؛ ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**ج130/3؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**،ج396/3؛أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ج2190/4؛محيي عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**، ج193/3،194 ؛الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج279/5؛ السيوطي **همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،ج34/2، 35؛ البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب** ، ،ج152/2.

إِنِّي إِذَا مَا حَدَثٌ أَلَمَّا أَقُولَ يَا اللَّهُمَّ يَا اللَّهُمَّا[248]

موطن الشاهد في قوله: " يا اللهمَّ يا اللهمَّا "، **ووجه الاستشهاد:** الجمع بين " يا " النداء والميم المشددة التي تأتي عوضاً عنها ،وذلك مخالفا للقياس لأن حرف النداء " يا " إذا دخل على لفظ الجلال " الله "، يُحذف حرف النداء ويعوَّض عنه الميمُ المشددة ، ولا يجوز الجمع بين العِوض والمعوض عنه[249].

الدراسة التحليلية:

لابد من تحرير سبب الخلاف بين النحاة في هذه المسألة وهو " الميم المشددة " هل هي عوض عن " يا " النداء في اسم الله تعالى، أو ليست كذلك، ذهب البصريون وعلى رأسهم سيبويه واختاره ابن مالك وابن هشام إلى أَنها عوض عن ياء النداء وعليه فلا يُجمع بينها وبين " يا " إلا في ضرورة الشعر،وإنما قالوا بذلك لأن الأصل " يا الله " والعرب في كلامها لا تجمع بين الميم المشددة و " يا" مع كون كل منهما على حرفين، والمعنى المُستفاد من كليهما واحد وهو النداء، ولهذا لا يجمعون بينهما إلا في ضرورة الشعر، والثاني: وهو مذهب الكوفيين وعلى رأسهم الفرّاء أنَّ الميم المشددة ليست عوضا عن " يا " النداء بل هي عوض عن جملة " أُمَّنَا بخير " ولما كثُر استعمالهم لذلك وجرى في ألسنتهم حذفوا بعضه للتخفيف، وعلى مذهبهم يجوز الجمع بين " يا" النداء والميم المشددة في سعة الكلام[250]

الترجيح:

ما ذهب إليه البصريون هو الصواب، لأن المُستفاد من " اللهمَّ " هو ذاته المستفاد من " يا الله "، و أنَّ الميم تعويض عن " يا "، والتعويض يقتضي ألا يُجمع بين البدل والمبدل منه.

وأما ماذهب إليه الكوفيون فمردود من وجوه، منها:

الأول: لو كان زعمهم صحيحاً لامتنع استعمال هذا اللفظ إلا في معناه الذي وضع له، والجميع متفقٌ على جواز الدعاء في " اللهم " في غير هذا المعنى نحو: " اللهم اقتله وأذهب شرَّه "

وأما ما احتجوا به من وروده في الشعر العربي، ومنها الشاهد المذكور آنفا فلا حجة فيه من جهة أنَّ الشعر موطنٌ للضرورة والذي سوَّغ هذه الضرورة كون البدل في آخر الاسم والمبدل في أوله والجمع بينهما حينئذٍ جائزٌ في الضرورة [251]

---

[248] البيت من الرجز، وهو لأبي خراش وقيل لأمية بن أبي الصلت،إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج82/12

[249] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج166/2

[250] سيبويه، **الكتاب**،ج196/2؛الفارسي ،أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار **المسائل المنثورة** ، (تحقيق شريف عبد الكريم النجار)، دار عمار عمان – الأدرن ط1، ص178؛ الأنباري، **الإنصاف في مسائل الخلاف**،ج279/1؛ ابن مالك،**شرح التسهيل**،ج401/3 ؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ج2191/4؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك** ،ص290؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج291/5 وما بعدها.

[251] الأنباري، **الإنصاف في مسائل الخلاف** ،ج281/1،282،283.

- **نداء الاسم المُحلَّى بـ "أل"**

ومنها قول الشاعر:

عَبَّاسُ يَا المـَلِكُ المـتوَّجُ وَ الَّذي عَرَفَتْ لَهُ بيتَ العُلا عَدنانُ[252]

موطن الشاهد في قوله: " يا الملك "، **ووجه الاستشهاد:** إدخال " يا " النداء على الاسم المقترن بـ " أل " وهو " الملك "، لا يجوز في النثر نداء الاسم المحلَّى بـ " أل " وذلك بخلاف الكوفيين[253]

الدراسة التحليلية:

انقسم النحاة في هذه المسألة إلى أقوال:

القول الأول: جواز نداء ما فيه " أل " في سَعة الكلام وهو مذهب الكوفيين والبغداديين، واحتجوا بـــ:

-السماع: أبيات من الشعر قد جاءت في كلام العرب ومنها الشاهد المذكور.

- و القياس: على جواز أن نقول في الدعاء " يا الله " والألف واللام فيه زائدتان.

القول الثاني:لا يجوز نداء ما فيه " أل " إلا في ضرورة، وهو مذهب البصريين، اختيار ابن مالك، وابن هشام في الأوضح، قال ابن مالك في الكافية:

وباضطرار خُصَّ جمع (يا) و (أل) إلا مع (الله) ففيه محتمل[254]

(مع التنبيه على أنَّ الضرورة عند ابن مالك ما جمعت أمرين الأول أن يكون في الشعر مما لا نظير له في النثر، والثاني ألا يكون للشاعر مندوحة عنه)

وحجتهم الأولى: أنَّ " أل " تُفيد التعريف و " يا " تفيد التعريف، ولا يجتمع تعريفان في كلمة، فكما لا يجوز الجمع بين تعريف النداء وتعريف العلمية في الاسم المنادى العلم مع كون تعريف النداء بعلامة لفظية، وتعريف العلمية ليس بعلامة لفظية، فمن بابٍ أولى لا يجوز الجمع بين التعريف بالنداء والتعريف بـــ " أل " وكلاهما بعلامة لفظية، والثانية: أنَّ التعريف بأل تعريفُ عهدٍ وهو يتضمن معنى الغيبة، والنداء خطابٌ لحاضر، فلو جمعت بينهما لتنافى التعريفان.

والقول الثالث: أجاز بعض النحاة نداء ما فيه " أل " إذا كان مشبها به، نحو قولك: " يا الأسدُ شدةً "، ومنعوه في غير ذلك ، وعلى رأسهم سيبويه[255]

الترجيح :

---

[252] البيت من الكامل، وهو بلا نسبة،إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ج111/8

[253] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج172/2

[254] ابن مالك، **الكافية الشافية في النحو والتصريف**، ص161، البيت 1304.

[255] سيبويه، **الكتاب**، ج197/2؛ الأنباري، **الإنصاف في مسائل الخلاف** ،ج274/1 وما بعدها؛ ابن مالك،**شرح التسهيل** ، ج3، ص398ومابعدها؛ أبا حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ج2193/4؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك** ، ص291؛ محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**، ج195/3؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج286/5.

لعلَّ الراجح منحصرٌ بين المذهب الثالث وهو لبعض البصريين واختيار ابن هشام من كون نداء ما فيه " أل " لا يجوز إلا في ضرورة،مع أنِّي أميلُ لاختيار ابن هشام لكونه أجرى البيت على ظاهره ولم يحتج لقرينة التأويل ، أما ما استدلَّ به الكوفيون، فمردود عليه من وجوه:

فالأبيات محمولة على الضرورة؛ إذ لا نظير لها في النثر المسموع عن العرب، ولا يمكن القياس عليها، وأما قولهم إنا نقول في الدعاء " يا الله " فالجواب عليه هو: أن " أل " عوضٌ عن همزة " إله" فتنزلت منزلة حرف من نفس الكلمة فجاز أن يدخل حرف النداء عليه وذلك بدليل قولنا في النداء " يا ألله " بهمزة قطع ولو كانت كالهمزة التي تدخل مع لام التعريف للزم أن تكون همزة وصل، ولهذا نظيرٌ في كلام العرب فإذا سُمِّي شخصٌ بفعل أمرٍ من الثلاثي مثل " اشرب " ونحوها فالعرب تقطع همزتها بعد التسمية فتقول: " مرَّبي إشرب "[256].

- **لفظ "فلُ" في قول الشاعر" في لجَّةٍ أمسك فلاناً عن فُل"[257]**

موطن الشاهد ووجه الاستشهاد:

- في قوله " عن فُل " أصله " فلان " " حُذف آخر حرفين منه على الترخيم[258]

الدراسة التحليلية:

لا خلاف بين النحاة في كون موطن الشاهد من الضرورات ولكن اختلفوا في الباب الذي تندرج تحته هذه الضرورة: فذهب فريق ومنهم المبرد وابن يعيش واختاره ابن مالك إلى أنّ " لفظ " فُلِ " في الشاهد هو بعينه لفظ " فلُ " المُلازم للنداء فاستعمله الشاعر في غير النداء (و جره بحرف الجر) للضرورة[259]،وذهب فريقٌ آخر وعلى رأسهم سيبويه واختاره ابن هشام أن لفظ " فلِ " في الشاهد أصله " فُلان " وحذف منه آخر حرفين لما اضطر الشاعر لذلك، فهو من باب الحذف الذي يندرج تحت أنواع الضرائر، وهو عند ابن هشام كقوله:

دَرَسَ المنَا بِمُتَالِعٍ فَأَبَانِ فَتَقَادَمَتْ بِالحَبْسِ فَالسُّوبَانِ[260]

والبيت جاء عرضاً واستطرادا وليس أصالةً، وموطن الشاهد فيه قوله " المنا "، وهو شاهد على حذف أكثر من حرف وهما " الزاي واللام " على غير مذهب الترخيم،إذا اضطر الشاعر لذلك، وهو من أقبح الضرائر لأنه يؤدي إلى ماليس أصلاً في كلامهم وهو النقص المجحف ، وقيل أنَّ " المنا " بمعنى المحاذي ، ولا ترخيم فيه ، والمعنى : " عفا المكان لمحاذي لهذه الأماكن " وعليه لا وجه للاستدلال بهذا البيت إذ لا شاهد فيه[261]

---

[256] الأنباري، **الإنصاف في مسائل الخلاف**،ج1/276،277.

[257]البيت من مشطور الرجز وهو لأبي النجم، وقبله: إذا عصبت بالعطن المغربل تدافع الشيب ولم تقتل في لجةٍ أمسك فلاناً عن فلِ

إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**، ط1ج11، ص441

[258] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج2/176

[259] المبرّد، المقتضب،ج4/237؛ ابن يعيش النحوي، **شرح المفصل**،ج1/48؛ ابن مالك، شرح الكافية الشافية،ج3/1330؛الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**،ج5/457.

[260] البيت من الكامل، وهو للبيد بن ربيعة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج8 /149.

[261] سيبويه، **الكتاب**،ج2/248؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك** ،ص395؛ بركات يوسف هبود ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك ، ج2/ 176؛ ابن عصفور الإشبيلي،**ضرائر الشعر**، ،ص142؛ السيوطي جلال الدين ، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**،دار الحديث ،

الترجيح:

موطن الشاهد في البيت من الضرورات، والصواب ما ذهب إليه ابن هشام لأن " فلُ " المختص بالنداء اسم جنس أما المذكور في البيت فهو كناية عن عَلم وأصلهما متباين، فلفظ النداء جذره " ف ل ي " والآخر جذره " ف ل ن "[262]

تنبيه: كان الأولى أن يَذكر الناظم شاهد " فُلِ " في الباب اللاحق وهو ترخيم غير المنادى- سيأتي بيان شروطه في مسألة ترخيم غير المُنادى - وعليه لا داعي لقول الشاعر " درس المنا.... " الذي مثل به ابن هشام ؛لأن كلمة "المنازل" لا تصلُح للنداء لكونها محلاة بأل فلا يدخلها الترخيم بخلاف " فُلان " وإن اتفقا في جواز الحذف ضرورةً.

- **استعمال ما كان على وزن "فَعَال" سباً للأنثى في غير النداء**

ومنها قول الشاعر، قول الشاعر :

أطوّفُ مَا أطَوّفُ ثمَّ آوي إلَى بَيتٍ قَعِيدَتُهُ لَكَاع[263]

موطن الشاهد في قوله : " لَكاع " ، **ووجه الاستشهاد : استعمال** لفظ " لَكاع " على وزن "فَعَال " سبًّا للأنثى في غير النداء ،فهي خبر لمبتدأ وهذا مخالف للقاعدة لأنه من بعضُ الأسماءِ التي تلزم النداء فلا تقع فاعلة ولا مفعولة ولا مبتدأ ولا خبراً ، ولا اسماً أو خبراً لناسخ ، ولا مضافاً إليه ولا شيئاً آخر غير المُنادى ،وذلك نحو : ما كان على وزن " فَعَال " سبًّاً للأنثى ، كفساق وخَباث سبًّاً للمؤنث لا " فَعال " التي بمنعى الأمر كـ " نَزَال " و إن شابهتها في الوزن والبناء على الكسر [264] .

الدراسة التحليلة والترجيح:

من الأسماء أسماءٌ لازمت النداء فلم يُتصرف فيها فلا تُستعمل إلا في النداء وهي قسمان مسموعٌ ومَقيس فمن المَقيس " فَعال " المعدول في سب الأنثى ، نحو " يالكاع"

وأما قوله في الشاهد المذكور فالنحاة على أنه من الضرورة ، على أنَّه أوّل بإضمار القول وحرف النداء: أي يُقال لها يا لكاع ،أو الدعاء وحرف النداء أي تُدعى يا لكاع ، وإنَّما اختاروا القياس في صيغة " فَعَال " السابقة ، لأنه كَثُر في السماع كثرة يُقاس على مثلها[265]

القاهر، سنة الطبع 2013،ج243/3، حاشية الصبَّان ، **شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني**(تحقيق طه عبد الرؤوف سعد) ، المكتبة التوفيقية -الباب الأخضر، ج161/3،162.

[262] الأنصاري، **عون العلي المالك شرح كافية ابن مالك**، ،ج494/2.

([263]) البيت من الوافر ، وهو للحطيئة ، إيميل بديع يعقوب ، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ـ، ج381/4

([264])محمد عبد العزيز النجار ، **ضياء السالك إلى أوضح المسالك** ، مؤسسة الرسالة ،ج300/3 ؛ بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك** إلى أوضح المسالك ، ج2/ 177.

([265])ا سيبويه ، **الكتاب** ، ، ج198/2؛ المبرّد ، **المقتضب** ، ج238/4؛ ابن يعيش ا، **شرح المفصل** ، ج57/3 ؛ ابن مالك،**شرح التسهيل** ج420/3 ؛ ابن هشام ، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك** ، ،ص295 ؛ ابن عقيل ، **شرح التسهيل لابن عقيل** ، **المساعد على تسهيل الفوائد** ، ج544/2 ؛ السيوطي ، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ، سنة الطبع 2013،ج52/2.

- **ترخيم غير المنادى**

ومنها الشاهدان الآتيان:

لَنِعمَ الفَتَى تَعْشُو إلى ضَوءِ نَارِهِ طَرِيفُ بنُ مَالٍ لَيلَةَ الجُوعِ والخَصْرِ[266]

أَلا أَضْحَتْ حِبَالُكُمُ رِمَامَا وَ أَضْحَتْ مِنكَ شَاسِعَةً أُمَامَا[267]

موطن الشاهد ووجه الاستشهاد:

في قوله: **" مالٍ "** حيث رُخِم في غير النداء، بحذف آخر حرف ونوّن على لغة من لا ينتظر، وأصله " مالك "،وفي قوله: **" أماما "** حيث رُخِمَ في غير النداء بحذف التاء من آخره على لغة من ينتظر و الأصل " أمامة " ، ولو رخِّم على لغة من لا ينتظر ؛لقال : " أُمامُ " بالضم بإجراء حركة الإعراب على آخر حرف بقي بعد ترخيمها، والمعلوم أن الترخيم يجوز في المنادى ، أي: بحذف آخره تخفيفاً، وذلك بشرط كونه معرفة، غير مُستغاث ولا مندوب ولا ذي إضافة ولا ذي إسناد[268].

الدراسة التحليلية:

لابُد من تحرير مصطلح الترخيم، فالترخيم اصطلاحاً: هو حذف بعض الكلمة على وجه مخصوص وهو على ثلاثة أوجه:"ترخيم النداء وترخيم الضرورة وترخيم التصغير"

ومحل الدراسة هو الوجه الثاني (ترخيم الضرورة) ويكون في غير النداء بثلاثة شروط:

(أن يكون ذلك في االشعر ،وأن يكون الاسم صالحاً للنداء ،أن تزيد حروفه على الثلاثة أو يكون ثلاثياً خُتم بتاء التأنيث نحو " هبة ")

وفي المُرخم عموماً لُغتان:

لغة من ينتظر: وهي عدم قطع النظر عن المحذوف، فيبقى ما قبله على حركته أو سكونه قبل الحذف، ويقدر البناء على الضم وفروعه على الحرف المحذوف

لغة من لا ينتظر: وهي قطع النظر عن المحذوف، فيجعل الحرف الباقي كأنه آخر حرف أصلي، ويكون البناء على الضم وفروعه واقعاً عليه،[269]

فعلى لغة من لا ينتظر فمتفقٌ على جوازه في الضرورة

كما في الشاهد الأول في هذه المسألة وهو قوله:" طريف بن مالٍ "

وعلى لغة من ينتظر فرأي الجمهور كذلك ومنه الشاهد الثاني وهو قوله:"... أماما "

---

[266] البيت من الطويل وهو لامرئ القيس، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج26/3.

[267] البيت من الوافر، وهو لجرير ، **المرجع السابق**،ج47/7

[268] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج2/ 193

[269] عبد الله بن صالح الفوزان، **دليل السالك إلى ألفية ابن مالك**، دار ابن الجوزي، ط3، ج1/2؛150،51 ابن هشام، **سبيل الهدى على شرح قطر الندى وبل الصدى**، (تحقيق عبد الجليل البكري) ، مكتبة دار النشر ، ط1،ص317.

وخالف المبرّد في هذا الوجه فمنعه في غير النداء[270]؛ولخص المسألة ابن مالك بقوله

ولاضطرارٍ رخموا دون ندا ما للندا يصلحُ نحو (أحمدا)

وفيه بالوجهين عمرو قد حكم والثاني منهما المبرّدُ التزم[271]

الترجيح

والأقرب للصواب هو مذهب الجمهور في جواز الترخيم لغير النداء على لغة من ينتظر، ودليلهم القياس على حال النداء، والسماع نحو قول الشاعر:

إنَّ ابن حَارثَ إنْ أَشْتَقْ لِرُؤيَتِهِ أَوْ أَمتَدِحهُ فَإنَّ النَّاسَ قَدْ عَلِمُوا[272]

أي: ابن حارثةَ

مع أنَّ الترخيم في غير النداء على لغة من لا ينتظر هي الأكثر استعمالا والأقوى في النحو[273]

تنبيه: الاسم قد يرخم لضرورة الشعر على غير الأوجه الثلاثة المذكورة فيبقى من حروفه ما يدلُّ على جملة الكلمة، وسمَّاه بعضهم بالترخيم غير الاصطلاحي، وبعضهم سمَّاه من الحذف الذي ليس بترخيم الاسم ومنه قول الشاعر " درس المنا..... "[274]

صرفُ ما لا ينصرف

ومنها قول الشاعر:

وَيومَ دَخَلْتُ الخِدْرَ خِدرَ عُنَيزةٍ فَقَالَتْ لَكَ الوَيلاتُ إنَّكَ مُرجِلِي[275]

موطن الشاهد في قوله: " عنيزة " **ووجه الاستشهاد:** صرف لفظ " عنيزة " وجرّه مع أنه ممنوع من الصرف للعلمية والتأنيث، والمعلوم أنَّ يُمنع الاسم من الصرف إذا وُجد فيه علَّتا العلمية والتأنيث[276].

الدراسة التحليلية:

الاسم المعرب عند النحاة ينقسم إلى قسمين، المتمكن الأمكن وهو المصروف كـ" محمدٍ "، والمتمكن غير أمكن وهو الممنوع من الصرف كـ " أحمد " وهذا القسمُ لا يُجرُّ بالكسرة،ولا ينوَّن (إذا خلا من الإضافة والتحلية بأل)، وإنما يُمنع الاسم من الصرف إذا اجتمعت فيه علتان من

---

[270] اسيبويه، **الكتاب**،ج239/2 ؛ ابن عصفور الإشبيلي،**ضرائر الشعر**، ط1،ص136 ؛ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ط1،ص202 ؛السيوطي **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**،ج63/2،64.

[271] ابن مالك، **الكافية الشافية في النحو والتصريف**، ط1، ص 170،البيت (1409،1410).

[272] البيت من البسيط، وهو لابن حنباء،إيميليعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج191/7

[273] السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،ج64/2، 73.

[274]ابن عصفور الإشبيلي،**ضرائر الشعر**، ص142؛ ابن عقيل، **شرح التسهيل لابن عقيل**، ج559،560/2؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج457/5،458؛ الأنصاري، **عون العلي المالك شرح كافية ابن مالك**، ج516/2.

[275] البيت من الطويل، وهو لامرئ القيس، محمد حسن شُراب، **شرح الشواهد الشعرية في أمَّات الكتب النحوية**، ج291/2.

[276] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك** إلى أوضح المسالك ، ج2/ 245

علل منع الصرف التسعة، أو علة تقوم مقام علتين، وأحد أنواع الممنوع من الصرف هو اسم العلم الذي شاركته علة التأنيث "معنويةً كانت أم لفظية ". فإذا صُرف غير المصروف في الشعر، كان للنحاة فيه الأقوال التالية:

القول الأول: لا يجوز صرف غير المصروف إلا في ضرورة الشعر (وفي النثر للتناسب ، والتناسب: أن ينون لموازنته لمنون ليس فيه موجبٌ للمنع، وهذا لا يقع إلا في الكلام المُسجّع، لان الكلام المسجع يجري في الحكم مجرى الشعر المُقفى.، وذلك كمجيئ حرف الإطلاق في السجع ومنه قوله تعالى: □يَقُولُونَ يَٰلَيۡتَنَآ أَطَعۡنَا ٱللَّهَ وَأَطَعۡنَا ٱلرَّسُولَاْ ٦٦ □ □الأَحْزَاب : □□□ ، وبعدها "□...َأَضَلُّونَا ٱلسَّبِيلَاْ ٦٧ □ □الأَحْزَاب : □□□ فإنّما هذا لمناسبة ماقبل ذلك وما بعده من الوقف على الألف المبدلة من التنوين فكذلك يصرف ما لا ينصرف لمناسبة المنصرف) وعليه جمهور النحاة من البصريين والكوفيين وهو اختيار ابن هشام في الأوضح، ونقل ابن عقيل الإجماع عليه، -واختلفوا في أفعل التفضيل فمنع الكوفيون صرفه في ضرورة الشعر وأجازه البصريون-،والقول الثاني:يحوز صرف غير المنصرف في الاختيار وهو لغة من بعض العرب حكاها الأخفش، ووافقه بعضهم[277]

الترجيح:

ولعل ما ذهب إليه الجمهور هو الصواب لأنّ ما حكوه من أنها لغة لم يثبت، ولا عُرف في كلام العرب أنَّ مثل هذا لا يكون في الكلام إلا للتناسب، وأما الشعر فمحل الضرورة فلا تثبت فيه لغة[278]

- **إعمال " إذن " وهي في حشو الكلام**

، ومنها قول الشاعر:

لَا تَدَعْنِي فِيْهِمُ شَطِيرَا إنّي إذَاً أَهْلِكَ أَو أَطِيرَا[279]

موطن الشاهد في قوله: " إنِّي إذاً أهلِكَ " **ووجه الاستشهاد:** نصب الفعل المضارع" أهلك" بـعد" إذن " وهي غير واقعة في صدر الجملة ،حيث وقعت حشواً بين اسم " إنَّ " وخبرها[280] .

الدراسة التحليلية

الأداة " إذن " تنصب الفعل المضارع (غالباً)،بثلاثة شروط ومنها أن تكون مُصدّرة فإذا كانت متأخرة ألغيت حتماً نحو: " إنِّي أكرمك إذن "، و إن توسطت فلها حالتان:

---

[277] ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**،ج1510/3؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ج891/2،892؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص323؛محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل**،ج250/3؛ الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج690/5-692؛ السيوطي **همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،ج118/1

[278] االشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج5/ 694.

[279] البيت من الرجز، وهو بلا نسبة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج110/10 ونُسب البيت لرؤية ولم يوجد في ديوانه ؛ البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، ج8 /456.

[280] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك** إلى أوضح المسالك ، ج2/ 256

الأولى: أن يتقدمها حرف عطف ففيها وجهان الإعمال والإلغاء، والإلغاء أجود، وهو الأكثر في لسان العرب ، والثانية: أن يفتقر ما قبلها لما بعدها- وهنا محل الدراسة - فاختلف النحاة على مذهبين:

ذهب البصريون إلى إلغاء عملها، وتأولوا الشاهد السابق على تقدير محذوف فيصير معناه: " إني لا أستطيع ذلك "، فتكون إني وما بعدها جملة مستأنفة، وعليه فلم يختل شرط التصدير وهو أحد الوجهين اللذين ذكرهما ابن هشام في الأوضح وهو ما جزم به في مغني اللبيب، والوجه الثاني الذي ذكره ابن هشام أنَّ البيت ضرورة، وذهب الكسائي والفراء إلى جواز عملها، مع وجودها بين اسم " إنَّ" وخبرها واستدلُوا بالشاهد السابق [281]

الترجيح:

والراجح عندي أن البيت ضرورة، لأنَّ البيت لا نظير له في شعرٍ ولا نثرٍ، مع جهالة قائله، وعلى التسليم بصحة الشاهد فإنّما حمل الشاعر على إعمال " إذن " مع تخلف بعض شروط إعمالها هو قصدُ التوفيق بين الضرب " أطيرا "، والعَروض" شطيرا" فاضطره إلى نصب " أهلك" لكيلا يعطف منصوباً على مرفوع ، فالضرورة من وجهين ، وليس التوفيق بين " أطير " و " شطيرا " تصريعاً لأن التصريع: سجعٌ موجود في النظم وهو جعل العروض مقفاة تقفية الضرب، وليس العكس ففي البيت غيّر الضرب ليناسب العروض، وأيضاً لا نقول أنَّ الذي اضطره لهذا التوفيق هو الحذر من عيب الإقواء:لأن الإقواء تحريك حرف الروي بحركتين مختلفتين وذلك إنما يكون في القصيدة الواحدة ذات القافية المؤسسة، أما البيت الذي هو محل الشاهد فلا يُعلم قائله ولا بيت معه[282].

- **حذف معمول "لم"**

ومنها قول الشاعر:

احْفَظْ وَدِيعَتَكَ الَّتي اسْتَودَعْتَهَا يَومَ الأَعَازِبِ إِنْ وَصَلَتْ وَإِنْ لَمِ[283]

موطن الشاهد في قوله:" وإن لم "، **ووجه الاستشهاد** " حذف المجزوم بـ" لم " والتقدير " وإن لم تصل " وذلك إن اعتبرنا أنَّ " لم " هي الجازمة لاتصالها بالفعل مباشرة ، وأداة الشرط مهملة [284]

---

[281]سيبويه، **الكتاب**،ج3/ 16؛ المرادي، **الجنى الداني في حروف المعاني**، ،ج2/49ومابعدها ؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج4/ 21؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص227؛ ابن عقيل، **شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، ج3/76؛ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص50؛ الأزهري، **شرح التصريح على التوضيح**، ج2/367،368؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، سنة الطبع 2013، ج2/320.

[282] البغدادي ، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، ج8/459؛ التفتزاني، **شرح تلخيص المفتاح المطوَّل**، ط1، ص825،؛السيد أحمد الهاشمي، **ميزان الذهب في صناعة شعر العرب**، (تحقيق حسني عبد الجليل يوسف)، مكتبة الآداب ، القاهرة، ط1،ص 119

[283] البيت من الكامل، وهو لإبراهيم بن هرمة، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج7/ 412،413.

[284] بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج2/275

الدراسة التحليلية والترجيح:

لم أجد خلافاً بين النحاة من كون حذف مجزوم " لم " لا يجوز إلا في ضرورة الشعر، و في الشاهد صاحبت " لم " " إنْ" الشرطية ، وفي هذه الحالة يبطل عمل " لم " في الجزم، فيدل المضارع بعدها على الاستقبال دون قلب زمنه للماضي ، ويبقى معناها في إفادة النفي ، ويكون عمل الجزم هنا لــ " إن " الشرطية لسبقها، وهذا الراجح ، وعلى ذلك فالمعمول المحذوف ليس لــ " لم " وإنّما معمول " أن" الشرطية ، ولو أتى الناظم بشاهد أخر على حذف معمول " لم " للضرورة لكان أجود ، وذلك نحو قول الشاعر:

يا رُبَّ شيخٍ مِن لكيزٍ ذِي غَنَم في كفِّهِ زيغٌ وفي الفمِ فَقَم

أجلحَ لم يشمطْ وَقَد كاد ولَمْ[285]

حيث حُذف معمول "لم " ، والتقدير : " وقد كاد ولم يجلحْ " ، ولم يجُز حذف معمولها – إلا في الشعر - لأنّها عامل ضعيف ، فلم يتصرفوا فيها بحذف معمولها في حال السَّعة[286]

- **حذف الفاء من جواب الشرط إذا لم يصلح أن يكون شرطاً**

ومنها الشاهدان الآتيان:

مَنْ يَفْعَلِ الحَسَنَاتِ اللهُ يَشْكُرُهَا وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِندَ اللهِ مِثْلَانِ[287]

وَمَنْ لَا يَزَلْ يَنْقَادُ لِلغَيِّ وَالصِّبَا سَيُلفَى عَلى طُولِ السَّلامَةِ نَادِمَاً[288]

موطن الشاهد ووجه الاستشهاد :

في قوله **" الله يشكرها "** ، حذف الفاء من جملة الشرط " الله يشكرها " مع كونها جملة اسمية واجبة الاقتران بالفاء، والتقدير :"من يفعل الحسنات فالله يشكرها " ،وفي قوله : **" سيلفى "** حذف الفاء منه ، مع كونه مقترن بحرف تنفيس السين وواقع في جملة جواب الشرط والواجب اقتران الفاء به، وذلك خلافاً للقياس لأنَّ اقتران جملة جواب الشرط بالفاء واجبٌ إذا كانت جملة اسمية أو فعلية فعلها طلبي أو جامد أو منفي بــ " لن "، أو "ما " أو مقرون بــ " قد " أو حرف تنفيس "سوف والسين" ، ويجوز في الجملة الاسمية أن تقترن بــ " إذا " الفجائية عن الفاء ، نحو قوله تعالى : ‘‘إِن تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ’’ الرُّوم : 36. [289].

---

[285] البيت من الكامل ، وهو بلا نسبة ، الشنقيطي ، **الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،ج177/2.

[286]ابن يعيش النحوي، **شرح المفصل**،ج111/8؛ ابن عصفور ،**ضرائر الشعر**، ص183؛ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج65/4؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**،،ج1860/4؛ المرادي، **الجنى الداني في حروف المعاني**، ج430/1؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص333؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ،ص355؛ ابن عقيل، **شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، ج131/3؛ السيوطي ، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، سنة الطبع 2013،ج488/2؛ الشنقيطي ، **الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،ج177/2، محمد عبد العزيز النجار ، **ضياء السالك** ، ج394/3.

([287]) البيت من البسيط ، وهو لكعب بن مالك ، وقيل لعبد الرحمن بن حسان ، وقيل لحسان بن ثابت وليس في ديوانه ،إيميل بديع يعقوب ، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ، ج182/8.

([288]) البيت من البسيط ، وهو بلا نسبة ، المرجع السابق ،ج59/7

([289]) ابن هشام ،**شرح قطر الندى وبلّ الصدى وعليه حاشية السجاعي** ، دار الفيحاء ، دار الدقاق -سوريا - دمشق ، ط1 ،ص188 وما بعدها .

الدراسة التحليلية :

في جواز حذف الفاء من جملة جواب الشرط مع تحقق شروط الاقتران آنفة الذكر، خلافٌ بين النحاة أ فانقسموا إلى فريقين :

الفريق الأول لا يجوز حذفها إلا في ضرورة الشعر وهو مذهب الجمهور وعلى رأسهم سيبويه ، وجزم به ابن مالك في شرحي التسهيل والكافية الشافية ،واختاره ابن هشام في الأوضح والمغني ،وأجابوا عن الشاهد السابق بأنه قد قاله الشاعر مضطراً يشبهه بما يُتكلم به من الفعل ،والفريق الثاني : يجوز حذف الفاء اختياراً " في سعة الكلام " وهذا قو الكوفيين وعلى رأسهم الأخفش ، واستدلُّوا بنحو قوله تعالى : ﴿إِن تَرَكَ خَيْرًا ٱلْوَصِيَّةُ لِلْوَٰلِدَيْنِ﴾ [البَقَرَةِ : ﴿﴿﴿﴿ ، وحديث اللُّقطة : " فإن جاء صاحبها و إلا استمتع بها "[290] .

الفريق الثالث : يجوزُ في النثر نادراً ، وهو ما اختاره ابن مالك في شرح شواهد التوضيح والتصحيح، وحجته أنَّه قد كثر استعماله في الشعر وورد قليلا في غيره، وعلل أن حذف الفاء والمبتدأ معاً لم يخصُّ بالشعر فحذف الفاء وحدها أولى بالجواز و ألا يُخص بالشعر[291]، واستدلَّ بـــ :

- قول رسول الله صلى الله عليه وسلَّم: " إنَّك إن تركت ورثتك أغنياء خير من إن تذرهم عالة" ، والحديث فيه حذف الفاء والمبتدأ معاً من جواب الشرط،والأصل"إن تركت ورثتك أغنياء فهو خير " [292]

- وقوله صلى الله عليه وسلَّم :" فإن جاء صاحبها و إلا استمتع بها" ،وفي الحديث حذفان :حذف جواب "إن " الأولى ، وحذف شرط " إن " الثانية ، وحذف الفاء من جوابهما ، فالأصل : " فإن جاء صاحبها أخذها ، وإن لا يجيء فاستمتع بها ". [293]

القول الرابع: منع حذفها مطلقاً ،وهو قول المبرّد وصحح رواية البيت " فالرحمن يشكره " ، كما نُقل عنه موافقة الأخفش[294]

الترجيح :

---

(290) سيبويه ، **الكتاب** ، ج65/3 ؛ البخاري ، أبو عبد الله ، محمد بن اسماعيل ، **الجامع الصحيح** ، (تحقيق محب الدين الخطيب)، المطبعة السلفية ومكتبتها _القاهرة ،ط١ ، ج١٨٤/٢، كتاب اللقطة ، باب إذا أخبره رب اللقطة بالعلامة دفع إلبه ،الحديث رقم ٢٤٢٦؛ابن مالك،**شرح التسهيل** ، ج76/4 ؛ابن مالك، **شرح الكافية الشافية** ،ج1597/3 وما بعدها ؛ المرادي، **الجنى الداني في حروف المعاني** ، ج191/1 ؛ابن هشام ، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك** ، ص335؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب** ؛ شرح الرضي على الكافية ج111/4؛ ابن عقيل ، **شرح التسهيل لابن عقيل** ، **المساعد على تسهيل الفوائد** ، ج147/3 ؛ محمد بن الشيخ حمد الأنصاري ، **عون العلي المالك شرح كافية ابن مالك** ،ج67/2.

(291) ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائي الجياني ، **شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح** ، (تحقيق طه محسن)، مكتبة ابن تيمية ، ط2، ص 192وما بعدها .

(292)البخاري ، **الجامع الصحيح** ، ج١٨٤/٢، كتاب الوصايا، باب أن يرك ورثته أغنياء خير من أن يتكففوا الناس ،الحديث رقم :2742.

(293) مرّ تخريج الحديث في الصفحة السابقة ، ابن مالك، ، **شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح** ، ص194.

(294)**شرح الرضي على الكافية** ج112/4؛ابن عقيل ، **شرح التسهيل لابن عقيل** ، **المساعد على تسهيل الفوائد** ، ج147/3؛ المرادي ، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك** ،ج1283/4؛ المرادي ، **الجنى الداني في حروف المعاني** ، ج192/1.

ولعل ما ذهب إليه ابن مالك في الجواز على قلته في النثر هو الأقرب للصواب، لما استدلَّ من شواهد نثرية صحيحة .

- **الاستغناء بجواب الشرط مع تأخره عن جواب القسم، ولم يتقدمهما ذو خبر**

ومنها قول الشاعر:

لَئِنْ كَانَ مَا حُدِّثْتَهُ اليومَ صَادِقَاً أَصُمْ في نَهَارِ القَيظِ للشَّمْسِ بَادِيَا[295]

موطن الشاهد: في قوله " أصم " **ووجه الاستشهاد:** وقوع الفعل " أصم " جواباً للشرط مع تأخره واجتماعه مع القسم ولم يتقدم عليهما ذو خبر، والمعلوم أنَّه إذا اجتمع شرطٌ وقسم أجيب السابق منهما، وإذا تقدم عليهما ذو خبر- أي ما يطلب خبراً من مبتدأ أو اسم كان ونحوه، أي أن يكون مبتدأ في الحال أو في الأصل- جاز جعل الجواب للشرط مع تأخره[296].

الدراسة التحليلية:

إن كلَّ واحد من الشرط والقسم يستدعي جواباً فإذا اجتمع شرطٌ وقسم " ولم يتقدم عليهما ذو خبر " كان الجوابُ للأوَّل منهما وحذف جوابُ المتأخر، فإذا كان الجواب للشرط المتأخر مع تقدم القسم عليه وهو موطن في الشاهد اختلف النحاة في جوازه على قولين:

القول الأول: منع ذلك إلا في ضرورة الشعر وهو مذهب الجمهور، وهو أحد الوجهين اللذين اختارهما ابن هشام في الأوضح وعليه تكون اللام موطئة للقسم في قوله " لئن "،

أو أنَّ اللام زائدة، والجواب للشرط -إذ لم يجتمع مع قسم- فلا شاهد في البيت حينئذٍ وهو الوجه الذي جزم به في المغني'و القول الثاني: جوازه مطلقاً أي في سعة الكلام،وعليه بعض الكوفيين، ومنهم الفرّاء واختار ابن مالك جوازه على قلّة (فلم يقل بشذوه لكثرة الشواهد الشعرية إلا أنه اشترط أن يكون الشرط غير امتناعي فإذا كان بهما كان الجواب للشرط مطلقاً)[297]

الترجيح:

المسألة عندي مترددة بين الضرورة وبين الجواز المرجوح فقد وردت في أبيات ليست قليلة من الشعر بحيث لا يمكن أن يقال بشذوذها إلا أنَّ النظر في جواز القياس عليها في سعة الكلام (فالقياس يُصار إليه إذا كثر وروده في الشعر أو ورد ولم يوجد مانع من القياس).

---

[295] البيت من الطويل، وهو لامرأة من عقيل، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج323/8

[296] المرادي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**،ج1289/4؛ بركات هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج286/2.

[297] الفراء، أبو زكريا، يحيى بن زيَّاد الديلمي، **معاني القرآن**، (حققه أحمد يوسف النجاتي، وآخرون) الدار المصرية للتأليف والترجمة، ط1، ج1، ص167؛ **شرح الرضي على الكافية**، ،ج455/4؛ ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**، ،ج1616/3؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص336؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص 308؛ ابن عقيل، **شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، ج176/3 الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج173/6 وما بعدها

فالأصل أن الشرط إذا تقدّم فالاعتماد في الكلام عليه، وإنما جيء بالقسم بعد ذلك للتوكيد فصار كالملغى، ولو عكست فصار القسم هو المُعتنى به استحقَّ الجواب ودخول الشرط حينئذ كدخول الظرف كما لو كان القسم معلقاً عليه[298]

- **حذف الفاء من جواب "أمَّا"**

ومنها قول الشاعر:

فَأَمَّا القِتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيكُمُ وَلَكنَّ سَيراً في عِرَاضِ المَوَاكِبِ[299]

موطن الشاهد في قوله: " لا قتال " **ووجه الاستشهاد:** حذف الفاء من جواب الشرط مع أنه ليس في الكلام قول محذوف والتقدير " فلا قتال "، والواجب منع حذف الفاء من جواب " أمَّا " إن لم يكن ثمة قول محذوف معها[300] .

الدراسة التحليلية:

لا بد من تحرير موطن النزاع في المسألة، المتفق عليه بين النحاة يجوز حذف الفاء من جواب " أما " في السعة مع قول يغني عنه محكيه، فإن لم يكن ثمة قول محذوف اختلف النحاة في جواز حذف الفاء على أقوال:

القول الأول: منع ذلك إلا في ضرورة الشعر وهو قول الجمهور، واستدلوا بالمنظوم واختاره ابن هشام في الأوضح على أحد وجهين، والقول الثاني: جوازه على قلته، وهو اختيار ابن مالك و أحد وجهي اختيار ابن هشام في المغني،واستدلَّ ابن مالك بجملة من الأحاديث الصحيحة[301]، ومنها:

قوله صلى الله عليه وسلم (أما بعدُ ما بالُ أقوامٍ يشترطون شروطا ليست في كتاب الله)[302]

وقوله صلى الله عليه وسلم (أما موسى كأني أنظر إليه إذا انحدر في الوادي يلبِّي) وغيرها [303]

الترجيح:

ولعل ما ذهب إليه ابن مالك هو الصواب فقد خُولِفت القاعدة، في هذه الأحاديث فدلَّ على جوازه في النثر ومن ادعى خلاف ذلك فقد حجَّر واسعاً [304]

---

[298] الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج173/6.

[299] البيت من الطويل، وهو للحارث بن خالد المخزومي، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ج451/1.

[300] بركات هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج297/2

301 **شرح الرضي على الكافية**، ،ج470/4 ؛ ابن مالك،**شرح التسهيل**، ج236/3 ؛ ابن مالك، **شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح**، ص195؛ المرادي، **الجنى الداني في حروف المعاني**، ج219/2،220؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص539؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص 93؛ الشاطبي ، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج195/6وما بعدها.

[302] البخاري، **الجامع الصحيح**، ج284/٢، كتاب الشروط، باب التلبية إذا انحرد في الوادي،الحديث رقم2735.

[303] المرجع السابق، ج479/1، كتاب الحج، باب إذا أخبره رب اللقطة بالعلامة دفع إليه،الحديث رقم1555 ومنها قول عائشة رضي الله عنها: " و أما الذين جمعوا بين الحج والعمرة طافوا طوافاً واحداً "

[304] ابن مالك، **شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح** ، ص196

- **حذفُ تاء الثلاثة وأخواتها مع كون واحد المعدود مذكر اللفظ**

ومنها هو قول الشاعر:

فَكَان مِجَنِّي دُونَ مَن كُنتُ أَتَّقِي ثَلَاثُ شُخُوصٍ كَاعِبَانِ وَ مُعْصِرِ[305]

موطن الشاهد في قوله: " ثلاث شخوص " **ووجه الاستشهاد**: حذف التاء من العدد" ثلاثة " والمعدود " شخوص " وهو جمع مفرده مذكر " شخص "، والتقدير: " ثلاثة شخوص "، ولكنه راعى المعنى الذي قصده وقواه ذكر " كاعبان ومعصر " وهما وصف لمؤنث، والعدد من ثلاثة إلى تسعة يؤنث مع المذكر ويذكر مع المؤنث دائما " وكذلك العشرة إن لم تركب"، والمعتبر في تذكير المعدود وتأنيثه هو المفرد لا الجمع خلافاً للكسائي والبغداديين[306].

الدراسة التحليلية:

المعتبر مع المعدود إن كان جمعاً هو حالُ مفرده وذلك خلافاً للكسائي والبغداديين فيعتبرون لفظ الجمع، وإن كان واحداً فليس المعتبرُ حال اللفظ ولا حال المعنى وإنَّما المُعتبرُ ما يستحقه المفرد ويُعلم ذلك من خلال عود الضمير عليه فما كان مذكراً يؤنث عدده والعكس بالعكس [307].

أما قوله " ثلاث شخوص " اختلف فيه النحاة على قولين:

الأول: أنه خاصٌ بضرورة الشعر وهو مذهب البصريين واختاره ابن هشام [308]، والقول الثاني: إلى جوازه في سعة الكلام وهو ماذهب إليه ابن الحاجب(ت 646 هـ)، واختاره ابن مالك بشرط أن يتصل بالكلام ما يُزاد به المعنى ظهوراً واستدلَّ بقوله تعالى: ﴿ وَقَطَّعۡنَٰهُمُ ٱثۡنَتَيۡ عَشۡرَةَ أَسۡبَاطًا أُمَماً ﴾ [الأَعۡرَاف: 160] ، فبذكر أمم قد ترجح حكم التأنيث " اثنتي عشرة " ولولا ذلك لقيل:" اثني عشر " لأن السبط مذكر [309]

الترجيح:

والراجح عندي جواز المسألة في سعة الكلام وذلك بشرط أن يكون سياق الكلام معززاً للمعنى أو يكون المعنى مراداً من الكثرة بمكان ، فيجوز حينئذٍ اعتباره لا فرق بين شعر ونثر.

---

[305] البيت من الطويل، وهو لعمر بن أبي ربيعة، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج264/3

[306] بركات هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، ج312/2

[307] حاشية الصبَّان، **شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني**، ج88/4

[308] **سيبويه** ، **الكتاب**، ،ج565/3،566؛ابن عصفور ، **المقرب**،ج307/1؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ،ص346.

[309] الأنباري، **الإنصاف في مسائل الخلاف**، ج434/2،435، 439؛ **شرح الرضي على الكافية**، ج308/3؛ ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**، ج1664/3؛ المرادي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**، ج1319/4.

- **إضافة العدد ثلاثة وأخواتها إلى جمع "المئة"**

ومنها قول الشاعر:

ثَلَاثُ مِئِينَ لِلمُلُوكِ وَفَى بِها رِدَائِي وَجَلَّتْ عَن وجُوه الأَهَاتِمِ[310]

موطن الشاهد في قوله: " ثلاثُ مئين "، **ووجه الاستشهاد:** إضافة " ثلاث " إلى جمع "المئة" ، والمعلوم أنّ الأعداد الثلاثة والعشرة وما بينهما لا تُضاف للمفرد، إلا إن كان لفظ " مئة "، و " المئة " إذا جُمعت كان أقل مفهوما ثلاثمئة ، وذكر العدد "ثلاث " معها ، يجعل معنى " ثلاث مئين " تسعمئة ، وهذا ليس المقصود [311]

الدراسة التحليلية:

مفسر الثلاثة وأخواتها إذا كان غير المئة جُمع، وإذا كان "مئة " أُفرد، فُيقال " ثلاث مئة " بالإفراد، والقياس يقتضي الجمع ، فيُقال " ثلاث مئات أو مئين "، إلَّا أنَّ العرب لا تجمع المئة إذا أضيف إليها عدد، فإذا كان لفظ " مئة " بصيغة الجمع اختلف النحاة إلى قولين، فالأكثر يخصونه الشعر وهو اختيار ابن هشام، وجوزه آخرون في الكلام وهو ظاهر كلام سيبويه و استظهره ابن مالك، ومفهوم قول الفراء أنها لغة لبعض العرب[312]

الترجيح:

والأقرب للصواب جوازه في الكلام على قلة،وهو اختيار سيبويه، فإفراد المئة وإن كان هو القياس، وما عداه سماعٌ قليل إلا أنَّه لغة لبعض العرب واللغات عند أهل الأصول كلها حجة فليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبتها، ناهيك على أن هذه اللغة لها أصلٌ قياسي وهو أن العدد ثلاثة وأخواتها تُضاف إلى جمع[313]

- **حكاية "مَن" في الوصل**

ومنها قول الشاعر:

أَتَوا نَارِي فَقُلْتُ مَنُونَ أَنتُمْ؟ فَقَالُوا الجنُّ فَقُلْتُ عِمُوا ظَلَامَا[314]

موطن الشاهد في قوله: " منون "، **ووجه الاستشهاد فيه:** إلحاق الواو والنون " مَن " في حالة الوصل، وتحريك النون الأخيرة ، والقياس : الحكاية في " مَن " خاصة بالوقف والإسكان ،

---

[310] البيت من الطويل، وهو للفرزدق، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية**،ج318/7

[311] الأزهري ، شرح التصريح على التوضيح ، ج272/2 .

[312] سيبويه، **الكتاب** ،ج209/1؛ المبرّد، **المقتضب** ،ج1/ 168 ؛ ابن عصفور ، **المقرب**،ج1/ 305 ؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ،ج394/2؛ ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**، ج1668/3؛ المرادي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**،ج1323/4؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**،ص347 ؛ ابن عقيل، **شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، ج69/2

[313] السيوطي ،**الاقتراح في علم أصول النحو**، ص73.

[314] البيت من الوافر وهو لشمير بن الحارث وقيل لسمير الضبي أو لتأبط شرا، إيميل يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج45/7

والتقدير : " مَن أنتم ؟" لكون لفظ " من " في الوصل لا يختلف إفراداً ولا تثنية ولاجمعاً ، وكان الواجب في النون الأخيرة السكون لكونها زائدة ، والنون حين تُزاد تكون ساكنة[315]

الدراسة التحليلية:

إن سئل عن المنكور المذكور بـ " مَن " حُكي فيها ماله من إعراب من رفع ونصب وجر، و يُحكى فيها أيضاً ماله من تأنيث وتذكير وتثنية وجمع ولا يُفعل ذلك بها إلا وقفاً، فإذا وُصلت لم يُحكى فيها شيء من ذلك، لكن تكون بلفظٍ واحد في الجميع، فتقول: " مَن يا فتى "[316]

فإن حُكيت "من" في الوصل، كان للنحاة فيها قولان:

القول الأول: أنَّه لا يجوز الحكاية بـ " من " وصلاً وأن ذلك شاذٌ، وأن الشاعر لما اضطر أجراه في الوصل على حاله، وهو مذهب الجمهور وعلى رأسهم سيبويه واختاره ابن هشام،والقول الثاني: أنه يجوز الحكاية بـ " من " وصلا، وهو ما زعمه يونس والكسائي، وحكى يونس أنَّ بعض العرب،قال " ضرب منٌ منا " فأعربه " فمنون " جمعٌ من المعرب قياساً لها على " أيّ"[317].

الترجيح:

والظاهر بعد عرض الأقوال رجحان مذهب الجمهور من كون عدم جواز حكاية " من " وصلا، وما سُمع في الشعر فهو نادر، وأما ما نقله يونس فقد كان مترددا فيها ولشذوذها كان يقول: " لا يقبل هذا كلُّ أحد "، ورد سيبويه بأن العرب لا تتكلم بهذا، وأما قياس " من " على " أي " فهذا قياس مع الفارق لأن من مبينة وأي معربة لهذا يُقتصر على ما ورد من السماع الصحيح فيقاس عليه وما كان نادراً فيحفظ ولا تنتقض به القاعدة،وأما تحريك النون فهو من إجراء الوصل مجرى الوقف، فلما أثبت الواو والنون اجتمع ساكنان في غير قافية، فاضطر حينئذٍ إلى تحريك النون لإقامة الوزن.[318]

---

[315] الأزهري ، **شرح التصريح على التوضيح** ، ج284/2؛ بركات هبود ، **مختصر مصباح السالك على أوضح المسالك** ج333/2

[316] محيي الدين عبد الحميد، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل** ،ج4/ 63،64.

[317] سيبويه ، **الكتاب**،ج411/2؛ ابن يعيش ، **شرح المفصل**، ج16/4؛ أبو حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، ج682/1،683؛ المرادي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**،،ج1348/4ومابعدها ؛ ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، ص355؛ ابن عقيل ، **شرح التسهيل لابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد**، ج63/3،64؛ الشاطبي ، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج325/6،326؛ السيوطي ، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، سنة الطبع 2013، ج3/ 235.

[318] سيبويه، **الكتاب** ،ج411/2؛ ابن جني، **الخصائص**، ج129/1.

المسائل الصرفية

- **جمع "ندى"على"أندية"**

ومنها وهو قول الشاعر:

في لَيْلَةٍ مِنْ جُمَادَى ذَاتِ أَنْدِيَةٍ لَا يُبْصِرُ الكَلبُ في ظُلْمَاتِهَا الطُّنُبَا[319]

موطن الشاهد في قوله:" أندية " **ووجه الاستشهاد:**جمع " ندى " على " أندية " والقياس يُجمع: على " أنداء "إذ أنَّ صيغة " أفعِلة " تُقاس في جمع كل اسم رباعي ثالثه حرف مد، نحو: " غطاء، أغطية "[320]

الدراسة التحليلية:

للعلماء في " أندية " حال كونها جمع " ندىً " قولان:

القول الأول: على أنه ضرورة خاصة بالشعر، وهو قول الكافّة وعلى رأسهم سيبويه واختاره ابن هشام' و القول الثاني: على أنه جمع تكسير نادر[321].

الترجيح:

ماذهب إليه الجمهور في أنه ضرورة، وذلك أنه لما اضطر الشاعر جمع " ندى " المفرد على " أندية " لإقامة الوزن،ولم يُسمع عن العرب الفصحاء خلاف ذلك إلا ما ورد في نحو هذا الشاهد الشعري،ولبعض النحاة تخريجات أخرى للشاهد، فبعضهم قال إن " ندىً جمعت على نداء ثمَّ جمعت نداء على أندية، وعليه فلا شاهد في البيت وهذا محكي عن الأخفش،والبعض الآخر قال: إن أندية جمع ندِي، وندي وزنها فعيل وهذا ما ذهب إليه المبرد في المقتضب[322]

- **قصر الممدود**

ومنها الشاهدان الآتيان:

لَابُدَّ مِنْ صَنْعَا وَ إِنْ طَالَ السَّفَرْ وَإِنْ تَحَنَّى كُلُّ عَوْدٍ وَ دَبَرْ[323]

فَهُمْ مَثَلُ النَّاسِ الذي يَعْرِفُونَهُ وَأَهْلُ الوَفَا مِنْ حَادِثٍ وَ قَدِيمِ[324]

---

[319] البيت من البسيط، وهو لمرة بن حكمان، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج134/1

[320] الأزهري ، شرح التصريح على التوضيح ، ج293/2، بركات هبود ، **مختصر مصباح السالك على أوضح المسالك** ،345/2.

[321] سيبويه، **الكتاب**، ج163/؛ ابن منظور ، أبو الفضل ، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي ،**لسان العرب** ،– دار إحياء التراث العربي -مؤسسة التاريخ العربي بيروت -لبنان ، ط3، ج312/15 ؛ابن هشام ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ،ص364.

[322] المبرّد، **المقتضب** ،ج83/3؛ ابن جني ، **سر صناعة الإعراب**، ص621.

[323] البيت من الرجز، وهو بلا نسبة، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج8/10

[324] البيت من الطويل، وهو بلا نسبة، المرجع السابق ،ج438/7.

موطن الشاهد ووجه الاستشهاد: في قوله: " صنعا " وقوله " الوفا "، حيث قُصرا وأصلهما بالمد " صنعاء " و " الوفاء " ،وحكم هذا القصر الجواز لأنَّه رجوع إلى الأصل ويكون بحذف الألف قبل الآخر ، إذ أنَّ الاسم الذي لا نظير له إنما يدرك قصره ومدُّه بالسماع نحو " الفَتاء ، السَّناء "[325]

الدراسة التحليلية والترجيح:

أجمع النحاة على جواز قصر الممدود للضرورة، إلا أن بعضهم اشترط لهذا الجواز شروطاً، فذهب الكسائي إلى جوازه في النصب فقط، واشترط الفرّاء أن لا يكون له قياسٌ يوجب مدَّه كـ " فعلاء، أفعل " فلا يجوز حينئذ قصره.

إلا أن ما ذهب إليه الجمهور من جواز قصر الممدود بلا شرط هو الصحيح وأمّا ما منعه الكسائي فمردود بالشاهد المذكور، فـ " صنعاء " في محل جرٍّ، وأما ما اشترطه الفرَّاء فمردود بنحو قول الشاعر:" فلو أنَّ الأَطِبا كَانَ حَولِي وَكَانَ مَعَ الأَطِباءِ الأَسَاةُ " [326]، فقصر الأطبا وهو على وزن " أفعلاء " وكان يوجب مدَّه [327]

- **جمع "زفْرة" على "زفْرات"**

ومنها قول الشاعر:

وَحُمِّلْتُ زَفْرَاتِ الضُّحَى فَأَطَقْتُهَا وَمَالِي بِزَفْرَاتِ العَشِيِّ يَدَانِ[328]

موطن الشاهد في قوله: " زفرات، بزفرات **" ووجه الاستشهاد:** تسكين العين في لفظ " زفرات " في الموضعين وعدم اتباعها حركة الفاء في الفتح على القياس في جمع المؤنث السالم ، مع كونه استوفى الشروط التي يجب فيها فتح عين الجمع ،فالاسم الثلاثي ساكن العين -غير معتلها ولا مدغمها وفاؤه مفتوحة - إذا جُمع بالألف والتاء لزم فتح عين جمعه[329].

الدراسة التحليلية والترجيح:

لم أجد خلافاً بين العلماء في كون تسكين العين في كلمة " زفْرات " من الضرورات، وعللوا ذلك بقياس الأَولى فقد ورد عن العرب تسكين عين الكلمة حال إفرادها وتذكيرها في ضرورة الشعر،،نحو قول الشاعر:

يَاعَمْرُو يَا ابْنَ الأَكْرَمِينَ نَسْبَا قَد نَحَبَ المَجْدُ عَلَيكَ نَحْبَا[330]

---

[325] بركات هبود ، **مختصر مصباح السالك على أوضح المسالك** ،345/2، 346

[326] البيت من الوافر، وهو بلا نسبة،، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** - ج511/1.

[327] المرادي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**، ج1365/5؛ ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك،ص365.

[328] البيت من الطويل، وهو لعروة بن حزام، وقيل لأعرابي من بني عذرة، إيميل بديع يعقوب، المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية -ج161/8

[329] بركات هبود ، **مختصر مصباح السالك على أوضح المسالك** ، ج353/2

[330] البيت من الرجز وهو بلا نسبة، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ،ج9 /57

حيث جاء لفظ " نسْباً " مسكّن السين ، مع كونه اسم مفرد مفتوح العين في الأصل ، وعليه فجواز التسكين في الجمع من بابٍ أولى [331]

قال ابن مالك:

وَبَعْدَ فَتحٍ السُّكونَ لاتُجِزْ إلَّا اضطِرَاراً مِثْلَ قَوْلِ المُرْتَجِزْ

يَدْلُلنَ بِاللُّمّةِ مِن لمَاتِهَا فَتَسْتريحُ النَّفسُ مِنْ زَفْرَاتِهَا[332]

- **إثبات صلة هاء الضمير المكسورة والمضمومة وقفاً**

ومنها الشاهدان الآتيان:

وَمَهْمَهٍ مُغْبَرَّةٍ أَرْجَاؤُهُ كَأنَّ لَونَ أَرْضِهِ سَمَاؤُهُ[333]

تَجَاوَزْتُ هِنْداً رَغبَةً عَنْ قِتَالِهِ إلَى مَلِكٍ أَعْشُو إلى ضَوْءِ نَارِهِ[334]

موطن الشاهد ووجه الاستشهاد:

في قوله: " أرجاؤه "، سماؤه ": إثبات الواو في كل منهما التي هي صلة الضمير المضموم في الوقف، والأصل حذفها والوقف بالسكون ، وقوله:" قتالهِ " و، " نارهِ " إثبات الياء في كل منهما التي هي صلة الضمير المكسور في الوقف، والأصل حذفها والوقف بالسكون أيضاً ، لأن المعلوم أن صلة هاء الضمير تثبت- لفظا وخطا -وقفاً إذا كانت مفتوحة، وإذا كانت مضمومة أو مكسورة حذفت وقفاً لفظا وخطاً[335].

الدراسة التحليليَّة والترجيح:

الوقف: قطع النطق عند آخر الكلمة،فإذا وقف على هاء الضمير المفتوحة تثبت صلتها لفظاً وخطاً وهي الألف لخفتها، وإن كانت الهاء مضمومة أو مكسورة، وكان ما قبلها متحركًا حذفت صلتها لفظاً وخطاً ؛ وهي الواو في المضمومة، والياء في المكسورة، لاستثقال الواو والياء، وفي جواز ثبوت صلة الهاء المضمومة والمكسورة لم أجد خلافاً بين النحاة في كون جواز ذلك مخصوص بالشعر، إلا أن ثبوت صلة الياء والواو وصلاً لا تكون إلا لفظا إذ لا صورة لصلتهما خطاً ، إلا

---

[331] ابن عصفور ،**ضرائر الشعر**، ص84؛ ابن مالك، **شرح الكافية الشافية**،ج1803/4؛ انظر المرادي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**، ج1371/5 ؛ ابن هشام ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه **إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام**، ،ص270 ؛الشاطبي،**المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج6، ص471؛ الأزهري، **شرح التصريح على التوضيح**، ج514/2،515؛ السيوطي، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع**، ج85/1 ؛ السيوطي، **الاقتراح في علم أصول النحو**، تحقيق د. حمدي ،ص29.

[332] ابن مالك، **الكافية الشافية في النحو والتصريف**، البيت 1994،1995

[333] البيت من الرجز،وهو لرؤبة إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** - ج10/9.

[334] البيت من الطويل، وهو بلا نسبة، المرجع السابق ج428/3

[335] الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج17/8 ؛ بركات هبود ، مختصر مصباح السالك على أوضح المسالك ، ج397/2.

أنَّ ابن مالك في الكافية الشافية وشرحها وفي التسهيل وشرحه لم يذكر قيد الضرورة،و إنما ذكره في الخلاصة الألفية، قال:

واحذف لوقفٍ في سوى اضطرار صلة غير الفتح في الإضمار

وخرج بقولنا "وكان ما قبلها متحركًا" ما إذا كان ما قبلها ساكن ثابت أو محذوف للجزم أو الوقف وهنا تحذف صلته في الوصل والوقف في سعة الكلاموهي قراءة جمهور القراء ، غير ابن كثير فإنه ويثبتها وصلاً كقوله تعالى: " فيه هدى " ف يقرأ " فيهي " أما وقفا فيقف على الهاء ساكنة "فيه" [336].

- **إثبات همزة الوصل في درج الكلام**

ومنها قول الشاعر:

أَلَا لَا أَرَى إِثْنَيْنِ أَحْسَنَ شِيْمَةً عَلَى حَدَثَانِ الدَّهْرِ مِنِّي وَمِنْ جُمْلِ[337]

موطن الشاهد في قوله: " إثنين "، **ووجه الاستشهاد:** أثبت همزة "إثنين " مع كونها في وسط الكلام وكان حقُّها أن تسقط لأنها همزة وصل[338].

الدراسة التحليلية والترجيح:

ألف الوصل لا تثبت إلا في الابتداء، وتدخل على الأسماء والأفعال ولا تدخل على الحروف إلا على " لام التعريف "، وتُحذف إذا كان قبلها كلاماً، ولا خلاف بين العلماء في أنَّ تحقيق همزة الوصل في حشو الكلام ضرورة خاصَّة بالشعر، وإنَّما جاز تحقيق همزة الوصل وقطعها في لفظ " إثنين " في موطن الشاهد، لأنَّ قطع همزة الوصل في الأسماء أكثر منه في الأفعال، وذلك لأن الفعل هو محلُّ همزة الوصل فهي تدخل على الأسماء التي تشابه الفعل، أما الأسماء فغلب عليها قطع همزاتها، فجاز قطع همزة الوصل فيها لمّا جرت وكثُر استعمالها ، و أيضا لما كان لهمزة الوصل حالة تثبت فيها وهي أن يُبتدأ بها ، سوّغ للشاعر ردّها إلى حالة كانت لها.

كما قد كثر إثباتها في الشعر في أنصاف الأبيات، وذلك لأنها محلُّ وقف وفصل، فإذا ابتدؤوا بعد الوقف ابتدؤوا بهمزة محققة، وذلك يكون في أل التعريف وغيرها.

وأمَّا ثبوت همزة الوصل الواقعة بين لام التعريف وهمزة الاستفهام، فهي إنما ثبتت مغيّرة بالبدل أو بالتسهيل بين بين، وذلك خشية أن يلتبس الاستفهام بالخبر حال حذفها[339].

---

[336] الشاطبي، **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، ج8، ص17.

[337] البيت من الطويل، وهو لجميل بثينة، عبد السلام هارون، **معجم شواهد العربية**، ص390.

[338] بركات هبود ، مختصر مصباح السالك على أوضح المسالك ، ج432/2

[339] سيبويه، **الكتاب**، ج4/ ص150؛ ابن جنّي، **المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات و الإيضاح عنها** ،ج248/1؛ ابن جني ، **سر صناعة الإعراب**،ج341/1 ؛رضي الدين محمد بن الحسن الاستراباذي، **شرح شافية ابن الحاجب**،ج265/2،266 وانظر ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائي الجياني،**شرح التسهيل**، (تحقيق عبد الرحمن السيد، و محمد بدوي المختون)،دار هجر للطباعة،ج466/3؛ **أبو** حيان الأندلسي، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**ج544/1؛ البغدادي ، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**،ج20/7؛ حاشية الصبَّان، **شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني**،ج383/4 ؛السيرافي ، **ما يحتمل الشعر من الضرورة** ،ص79.

فك الإدغام

ومنهاقول الشاعر:

الحَمْدُ لِلهِ العِلِيِّ الأِجلل الواسع الفضل الوهوب المُجزلِ[340]

موطن الشاهد: في قوله " الأجلل "، **ووجه الاستشهاد:** فك الإدغام في لفظ " الأجلل " والقياس أن يأتي " الأجلِّ " مدغماً لالتقاء مثلان متحركان في كلمة احدة[341]

الدراسة التحليلية والترجيح:

لم أجد خلافاً بين العلماء في كون فك الإدغام من موطن الشاهد في لفظ " الأجلل " من الضرورات وعللوا ذلك بأنَّه مخالفٌ للقياس الصَّرفي وجعلوه ناقضاً لفصاحة الكلمة، إلَّا ما زعمه بعضهم،أنَّها لغةٌ لتميم ، ولم يذكره صاحب كتاب لغة تميم [342]

[340] البيت من الرجز، وهو لأبي النجم العجلي، إيميل بديع يعقوب، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ـ ج421/11

[341] بركات هبود ، مختصر مصبح السالك إلى أوضح المسالك ، ج483/2

[342] ابن جني، **المنصف**، ج339/1 ؛ رضي الدين الاستراباذي، **شرح شافية ابن الحاجب**، ج244/3؛ التفتزاني، **شرح تلخيص المفتاح المطوَّل**، ،ص41؛ الخطيب القزويني، ، **الإيضاح لتلخيص المفتاح**،ص9،10؛ السيوطي، جلال الدين،عبد الرحمن بن أبي بكر،**شرح عقود الجمان في المعاني والبيان**، (تحقيق إبراهيم محمد الحمداني و أمين لقمان الحبَّار)، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان،ط1.،ص46 ؛ضاحي عبد الباقي، **لغة تميم دراسة تاريخية وصفية**، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، القاهرة.

الخاتمة

وفي نهاية المطاف وختام هذا الدراسة يمكنني أن أُجمِلَ عدداً من النتائج وأسوق بعضاً من التوصيات :

1- النتائج:

- مذهب ابن هشام في الضرورة يوافق مذهب الجمهور ، فضرورة الشعر ما لا نظير له في النثر ، على خلاف بعض العلماء الذين يشترطون ألَّا يكون للشاعر مندوحة عنه كابن كَيسان وابن مالك ، وهذا الاختلاف في حد الضرورة ينتج عنه أحكاماً مختلفة في بعض الشواهد الشعرية كما في قول الشاعر " ألا يجاورنا إيّاك ديّار " ، كما أن هذا الاختلاف لم يمنع أن يكون الشاهد محلَّ اتفاق في كونه ضرورة في بعض المواطن الأخرى .

- من أسباب خلاف النحاة في الحكم على الشاهد ، كونه قابلاً للتأويل بشكل سائغ ، كما في قوله " ولا أرض أبقل إبقالها " إذ ذهب ابن جني إلى عدم جواز تذكير الفعل إذا أسند إلى ضمير متصل عائد على فاعل مؤنث حتى في الشعر إلا إذا أوّلِ بمعنى .

- من أسباب خلاف النحاة في الحكم على الشاهد ، ماهو ناتج عن سبب خلافهم في الدليل الذي تقوم به الحجة ، فبعضهم يشترط الكثرة التي يُقاس عليها ، ومنهم من يشترط مطلق دليل ولو ورد مرة أو مرتين فهو حجة عندهم ، وذلك ما ذهب إليه الكوفيون في " نداء ما فيه أل "

-من أسباب خلافهم في الحكم على الشاهد اختلافهم في كونه لغة لبعض الأقوام أو لا ، وذلك نحو صرف ما لا ينصرف في مثل قوله " ويوم دخلتُ الخدر خدر عنيزةٍ "

-مما يلحق بالضرورة النثر المسجوع " التناسب " فهذا أيضا لا تنتقض به القاعدة .

-مع كون أصول ابن هشام في الجملة أصول البصريين ، لم يحمله ذلك على رد ما خالف البصريين بل وقف موقف العالم الناقد فلا يجد غضاضة في ترجيح مذهب المخالفين إذا كانت حجتهم ظاهرة ، كما هو الحال في ترجيحه لمذهب الكوفيين في كون دخول الكاف الجارّة على الضمير خاصاً بالشعر ولا يجوز في سعة الكلام ، وذلك خلافاً لأصحابه .

-اختلاف حكم ابن هشام في بعض كتبه دليلٌ على اجتهاده الذي ربما تغيّر لما احتفَّ به من قرائن غيّرت حكمه ، كما في حذف التاء من الفعل مع الفاعل المؤنث الحقيقي المفصول بينهما بـ " إلّا " في قوله " مابرئت من ريبة وذمٍّ في حربنا إلا بنات العمِّ " ، إذ حكم على الشاهد بأنّه ضرورة في " أوضح المسالك " ،و جوّزه في سعة الكلام في " شرح شذور الذهب " و " تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد " .

2- التوصيات:

- تسليط الضوء على مصطلح الشاذ في الشواهد الشعريَّة في كتاب " أوضح المسالك " ؛ لكونه يشترك مع الضرورة الشعريّة في عدم جواز القياس عليه ويفترق معه في كون الضرورة خاصّة بالشعر (والنثر المسجوع)، وأما الشاذُّ فيتعدى وجوده الشعر إلى النثر وكلاهما لا تنخرم به القاعدة اللغوية.
- الخلاف البصري الكوفي في كتاب " أوضح المسالك "
- التعقبات التي تعقبها ابن هشام على ابن مالك في كتابه " أوضح مسالك "

- أثر القراءات الشاذة في ترجيحات ابن هشام في كتاب " أوضح المسالك "
- الشواهد الشعرية التي أورد فيها ابن هشام الخلاف بين النحاة ولم يرجح .
- الشواهد الشعرية التي حكم ابن هشام فيها من وجهين ضرورة أو متأوَّل .
- الشواهد الشعرية التي اتفق النحاة على كونها ضرورة في كتاب أوضح المسالك.
- أثر اللغات في الحكم على الشواهد الشعرية في كتاب " أوضح المسالك "
- اختلاف حكم ابن هشام في ضرورة بعض الشواهد الشعرية ،مقارنة بين أوضح المسالك وباقي كتبه المصنَّفة " شرح قطر الندى، شرح شذور الذهب، تخليص الشواهد، الحاشيتان الكبرى والصغرى على ألفية ابن مالك، مغني اللبيب "

وفي الختام فهذا جهد المقلِّ الذي لا يخلو من التقصير والخطأ، فالخطأ والنسيان يكتنفان الإنسان، ولا ينفكَّان عنه والمعصوم من عصمه الله، فأسأل الله العلي القدير أن يغفر لي تقصيري ونسياني وأن يتقبل مني هذا الجهد وأن ينفع به وأن يجعله خالصا لوجهه الكريم، والله أسأل أن يرحم ابن هشام رحمة واسعة وأن يعلي درجته ويجزل له المثوبة والأجر وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلَّم.

المصادر والمراجع

- ابن الجزري شمس الدين محمد بن محمد بن محمد ، **النشر في القراءات العشر** ، تحقيق جمال الدين محمد شرف ،دار الصحابة للتراث بطنطة ، ط1
- ابن الجزري ، **غاية النهاية في طبقات القرّاء** ، دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان، ط1
- ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدين عثمان بن أبي بكر الدَّويني ، **الشافية في علمي التصريف والخط** ،تحقيق د. حسن أحمد العثمان الشافيجي ،المكتبة المكية- مكة المكرمة ،ط2
- ابن السرّاج ،أبو بكر محمد بن سهل ، **الأصول في النحو** ، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة -بيروت ، ط3
- ابن العماد ، أبو الفلاح شهاب الدين عبد الحي بن أحمد بن محمد العكبري الحنبلي ،**شذرات الذهب في أخبار من ذهب** ،تحقيق محمود الأرناؤوط ،دار ابن كثير دمشق-بيروت ،ط1.
- ابن جني ، أبو الفتح ، عثمان الموصلي ، **الخصائص** ، تحقيق محمد علي النجار ، المكتبة العلمية .
- ابن جني ، أبو الفتح ،عثمان ، **المنصف** ، تحقيق إبراهيم مصطفى ، عبد الله أمين ، وزارة المعارف العمومية -إدارة إحياء التراث القديم ، ط1
-
- ابن جني أبو الفتح عثمان ، **سر صناعة الإعراب** ، دراسة وتحقيق د. حسن هنداوي ، دار القلم -دمشق ،ط2
- ابن جِنّي ، أبو الفاتح ، عثمان ، **المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات و الإيضاح عنها** تحقيق : علي النّجدي ناصف ، و د.عبد الفتاح إسماعيل الشلبي ،د. عبد الحليم النجار دار سركين للطباعة والنشر ، ط2
- ابن حجر العسقلاني أحمد بن علي، **الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة** ، مجلس دائرة المعارف العثمانية – حيدر آباد – هند -ط2
- ابن خالويه ، **مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع** ، عُني بنشره ج. برجشتر آسر ، مكتبة المتنبي – القاهرة ،
- ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد ، **مقدمة ابن خلدون** ، مؤسسة الرسالة ناشرون بيروت لبنان
- ابن عصفور الإشبيلي ،**ضرائر الشعر** ، تحقيق السيد إبراهيم محمد ، دار الأندلس ، ط1
- ابن عصفور الإشبيلي ، علي بن مؤمن ، **المقرّب** ، تحقيق أحمد عبد الستار الجواري وعبد الله الجبوري ، ط1.
- ابن عصفور الإشبيلي ، علي بن مؤمن ، **شرح جمل الزجاجي (الشرح الكبير)**،تحقيق د. صاحب أبي جناح
- ابن عقيل ، بهاء الدين ، عبد الله بن عبد الرحمن ، **شرح التسهيل لابن عقيل المساعد على تسهيل الفوائد**، التحقيق والتعليق د. محمد كامل بركات ، جامعة الملك عد العزيز ـ مركز البحث العلمي وإحياء التراث ، ط1.

- ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائي الجياني ،**شرح التسهيل** ، تحقيق د. عبد الرحمن السيد ، و د. محمد بدوي المختون ،دار هجر للطباعة.
- ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله ، **الكافية الشافية في النحو والتصريف**، حققه ودرسها د. صلاح بن عبد الله بن عبد العزيز بوجليع ، دار التنمية والإبداع - المملكة العربية السعودية -الإحساء،ط1
- ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائي الجيّاني ، **شرح الكافية الشافية** ، حققه وقدَّم له د. عبد المنعم أحمد هريري ، دار المأمون للتراث ، ط1.
- ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائي الجياني ، **شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح** ، تحقيق د. طه محسن ، مكتبة ابن تيمية ، ط2
- ابن منظور ، أبو الفضل ، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي ،**لسان العرب** ، اعتنى بتصحيحها أمبن محمد عبد الوهاب محمد الصادق العبيدي – دار إحياء التراث العربي -مؤسسة التاريخ العربي بيروت -لبنان ، ط3
- ابن منظور ، أبو الفضل ، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي ،**لسان العرب** ، دار صادر -بيروت
- ابن هشام ، جمال الدين ، أبو محمد ، عبد الله بن يوسف ، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ومعه إعلام الهمام بشرح ابن هشام على ابن هشام** ،تحقيق صالح حمودة ، الفاروق -عمّان – الأردن ، ط1،
- ابن هشام ، جمال الدين ، أبو محمد ، عبد الله بن يوسف ، **تلخيص الشواهد وتخليص الفوائد** ، تحقيق د.عباس مصطفى الصالحي ، دار الكتاب العربي -الرملة -البيضاء ،ط1.
- ابن هشام ، جمال الدين ، أبو محمد، عبد الله بن يوسف ، **سبيل الهدى على شرح قطر الندى وبل الصدى** ، حققه : عبد الجليل العطاء البكري، مكتبة دار النشر ، ط1.
- ابن هشام ، جمال الدين ، أبو محمد، عبد الله بن يوسف ، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك** ، اعتنى به وعلق عليه محمد نوري بن محمد بارتجي ، دار المغني ـ الرياض ، ط1،
- ابن هشام ، جمال الدين ، أبو محمد، عبد الله بن يوسف ، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب** ، اعتنى به أحمد جاسم المحمد راجعه وقدم له أ. علاء الدين عطية ، دار الدقّاق سورية -دمشق ، بيروت لبنان ، و دار الفيحاء سورية -دمشق ، بيروت -لبنان ،ط1 .
- ابن هشام ، جمال الدين ، أبو محمد، عبد الله بن يوسف ، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب** ، تحقيق د. فخر الدين قباوة ، دار اللباب ، ط7 .
- ابن هشام ، جمال الدين ، أبو محمد، عبد الله بن يوسف ، **حاشية ابن هشام الكبرى** على ألفية ابن مالك ، حققه وعلق عليه : حمزة مصطفى أبو توهة – دار السمّان -تركيا – إسطنبول ، ط2
- ابن يعيش النحوي ، **شرح المفصل** ، إدارة الطباعة المنيرية مصر
- أبو حيان الأندلسي ، **ارتشاف الضرب من لسان العرب** ، تحقيق رجب عثمان محمد ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، مطبعة المدني المؤسسة السعودية بمصر ، ط1
- أبو حيان الأندلسي -**التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل** ، حققه حسن هنداوي ، دار القلم -دمشق ، ط1.

- أبو حيّان ، محمد بن يوسف بن علي الأندلسي ، **البحر المحيط في التفسير** ، المحقق صدقي محمد جميل ، دار الفكر ، ط1 ، ج8 / 549.
- أبو حيان الأندلسي، أثير الدين محمد بن يوسف بن علي،**النكت الحسان في شرح غاية الإحسان**(تحقيق د.عبد الحسين الفتلي)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1
- أبو عبد الله بدر الدين محمد بن جمال الدين بن مالك ، **شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم** ، مطبعة القديس جاورجوس في بيروت .
- أبو عبد الله محمد بن الطيب الفاسي، **فيض الانشراح من روض طي الاقتراح** تحقيق محمود يوسف الفجّال ، دار البحوث للدراسات الإسلامية و إحياء التراث –الإمارات العربية المتحدة - دبي ، ط2
- أبو علي الفارسي ، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن محمد بن سليمان ، المسائل الشيرازيات ، حققه د. حسن بن محمود الهنداوي ، كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع ، ط1
- أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني الأندلسي ، **التيسير في القراءات السبع** ، دراسة وتحقيق فريد محمد بن عزوز ، دار ابن كثير دمشق – سوريا ،بيروت 0لبنلن ، ط2،
- أحمد بن الحسين بن الخبّاز ، **توجيه اللمع شرح كتاب اللمع لابن جني** ، تحقيق د.فايز زكي محمد دياب ، دار السلام ، ط3 ،
- إيمان حسين السيد ،**اعتراضات ابن هشام على معربي القرآن** ،سنة الطبع 1428هـ،
- إيميل بديع يعقوب ، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ـ دار الكتب العلمية بيروت ـلبنان ، ط1 .
- الآلوسي ، محمود شكري ، **الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر** ، المطبعة العربية – بغداد ،المطبعة السلفية بمصر،ط10.
- الأزهري ، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي ، **شرح التصريح على التوضيح** ، دار الكتب العلمية -بيروت-لبنان ، ط1.
- الأزهري ، خالد بن عبد الله ، **موصّل الطلاب إلى قواعد الإعراب** ،تحقيق وتعليق أبي بلال الحضرمي ، دار الآثار اليمن-صنعاء ، ط3
- الأنباري ، كمال الدين ، أبو البركات ، عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد ، **الإنصاف في مسائل الخلاف** ، حققه محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية صيدا – بيروت ، ط1
- البخاري ، أبو عبد الله ، محمد بن إسماعيل ، **الجامع الصحيح** ، شرح وتصحيح وتحقيق محب الدين الخطيب ، المطبعة السلفية ومكتبتها _القاهرة ،ط١
- البغدادي عبد القادر بن عمر ، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب** ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي – القاهرة ، ط3.
- التفتازاني ، سعد الدين مسعود بن عمر ، **شرح تلخيص المفتاح المطوَّل** ، حققه د. ضياء الدين عبد الغني القالش ، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية – إدارة الشؤون الإسلامية – قطر ، ط1

- الجوهري، اسماعيل بن حماد، **الصحاح** ، (تحقيق أحمد عبدالغفور عطار) ، دار العلم للملايين ، بيروت
- الحُصري القيرواني، أبو إسحاق إبراهيم بن علي ،زهر الآداب وثمر الألباب ، فصله وضبطه وشرحه د. زكي مبارك، الرسالة ناشرون دمشق – بيروت ، المجلد الثاني،ط1
- الحنبلي ، يوسف بن الحسن بن عبد الهادي ، **الجوهر المنضد** ،مكتبة العبيكة
- الخطيب القزويني ، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن بن عمر ، **الإيضاح لتلخيص المفتاح** ، حققه د. ضياء الدين عبد الغني القالش – دار اللباب ، ط1
- الخلاصة الألفية لابن مالك
- الذهبي ، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان ،طبقات القراء ، تحقيق د. أحمد خان ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية – الرياض ، ط1 .
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، تحقيق عبد الأمير مهنا، الأعلمي، بيروت، ط1
- الزمخشري، أبو القاسم ، جار الله محمود بن عمر ، **تفسير الكشاف** ، اعتنى به وعلق عليه خليل مأمون شيحا ، دار المعرفة بيروت -لبنان ، ط3.
- السامرّائي ، فاضل صالح ، **معاني النحو**، دار ابن كثير ، ط2.
- السيد أحمد الهاشمي ، **ميزان الذهب في صناعة شعر العرب** ، تحقيق د. حسني عبد الجليل يوسف ، مكتبة الآداب – القاهرة ، ط1
- السيرافي ، أبو سعيد الحسن بن عبد الله ، **ما يحتمل الشعر من الضرورة** ، تحقيق د.عوض بن حمد القوزي ، ط2
- السيرافي ، أبو سعيد ، الحسن بن عبد الله بن المرزبان ، **شرح كتاب سبويه** ، تحقيق أحمد حسن مهدلي ، علي سيد علي ، دار الكتب العلمية بروت- لبنان ، ط1
- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر محمد ،**الاقتراح في علم أصول النحو**، تحقيق د. حمدي عبد الفتاح مصطفى خليل ، مكتبة الآداب القاهرة ، ط.1
- السيوطي ،جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر محمد ،**المزهر في علوم اللغة** ،تحقيق رضوان مأمون، مروان زهوري ، مؤسسة الرسالة ناشرون دمشق - بيروت ،ط1
- السيوطي ، جلال الدين أبو بكر عبد الرحمن بن أبي بكر ، **همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ، تحقيق وشرح د. عبد العال سالم مكرم ، مؤسسة الرسالة ،ط1،
- السيوطي جلال الدين **همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،اعتنى به الشربيني شريدة ،دار الحديث -القاهر، سنة الطبع 2013
- السيوطي ، أبو بكر ،جلال الدين بن عبد الرحمن ،**المطالع السعيدة في شرح الفريدة** ، دراسة وتحقيق مُشتاق صالح حسين المشاعلي ، مكتبة أهل الأثر ، ط1 .
- السيوطي ، جلال الدين ،عبد الرحمن بن أبي بكر ، **جمع الجوامع في النحو** ، تحقيق د. نصر أحمد إبراهيم عبد العال ، المكتبة الآداب -القاهرة ، ط1.
- السيوطي ، جلال الدين ،عبد الرحمن بن أبي بكر ،**شرح عقود الجمان في المعاني والبيان** ، تحقيق د. إبراهيم محمد الحمداني و د. أمين لقمان الحبَّار ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ،ط1.

- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، **تاريخ الخلفاء** ، دار المنهاج السعودية -جدة ، ط5 ،ص734 ومابعدها .
- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، **الأشباه والنظائر** (تحقيق محمد عبد القادر الفاضلي) ، المكتبة العصرية ، سنة الطبع 1435هـ.
- السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، تحقيق محمد أبو الفضل ،المكتبة العصرية صيدا -بيروت ، ط1.
- الشاطبي ، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى ، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية ، تحقيق د. عبد الرحمن بن سليمان العثيمين ،وآخرين ، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي -جامعة أم القرى – مكة المكرمة ، ط1
- الشَّلوبين ، أبو علي ، عمر بن محمد بن عمر الأزدي ، **شرح المقدمة الجَزولية الكبير** ، درسه وحققه د. تركي بن سهو بن نزال العتيبي ، مكتبة الرشد -الرياض ط1.
- الشنقيطي ، أحمد بن الأمين ، **الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع** ،وضع الحواشي محمد باسل عيون السود ، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ، ط1 .
- الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار الجكني، **آداب البحث والمناظرة**، الدار العالمية ط1،
- الطبري ، أبو جعفر ، محمد بن جرير ، **تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل القرآن** ، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي ، دار هجر ، ط1.
- الطنطاوي ،أبو أحمد محمد كبيشة ، **نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة** ،اعتنى به د. حذيفة صلاح الخالدي دار القلم ـ دمشق ،ط1،دار القلم ـ دمشق ،ط1،
- العدواني ، عبدالوهاب محمد علي ، **الضرورة الشعرية دراسة نقدية لغوية** ، مطبعة التعليم العالي ، جامعة الموصل
- العكبري ، أبو البقاء ، عبد الله بن الحسين بن عبد الله ، **التبيان في إعراب القرآن** ، حققه علي محمد البَجَاوي ، الناشر : عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- العيني ، بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى ، **المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية** تحقيق (د. علي محمد فاخر ، د. أحمد محمد توفيق السوداني ، عبد العزيز محمد فاخر) ، دار السلام ، ط1.
- الفارسي ، أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفّار ، **المسائل المنثورة** ، تحقيق د. شريف عبد الكريم النجار ، دار عمّار عمّان – الأدرن ، ط1 ، ص178
- الفراء ، أبو زكريا ، يحيى بن زيَّاد الديلمي، **معاني القرآن** ، حققه أحمد يوسف النجاتي ، ومحمد علي النجَّار ، وعبد الفتاح إسماعيل الشلبي ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ط1 .
- القرطبي أبو عبد الله ، محمد بن أحمد الأنصاري ، **الجامع لأحكام القرآن** ، مطبعة دار الكتب العصرية ،-القاهرة ، ط2 .
- القزويني ، محمد بن عبد الرحمن بن عمر ، **تخليص المفتاح** ، تحقيق محمد بن علي بن عبد الله أبو الرُّوغة الزَّعابي ،مكتبة خزانة العلوم – دار الإمام مسلم ن ط1 .
- القيسي ، أبو محمد مكي بن أبي طالب ، **الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها** ، تحقيق د. محيي الدين رمضان ، مؤسسة الرسالة بيروت -لبنان ، ط4

- القيسي ، أبو محمد ، مكي بن أبي طالب حمّوش ، **مشكل إعراب القرآن** ، المحقق : د. حاتم الضامن ، مؤسسة الرسالة بيروت ، ط2 .
- الكردي ، حسن سعيد ، **المنجد الهادي إلى لغة العرب** ، دار لبنان للطباعة والنشر
- المبرّد ، أبو العبَّاس محمد بن يزيد ، **الكامل** ، حققه وعلّق عليه ووضع فهارسه د. محمد أحمد الدالي ، مؤسسة الرسالة ناشرون بيروت -لبنان ، ط2 ،
- المبرّد ، أبو العبّاس ، محمد بن يزيد ، **المقتضب** ، تحقيق محمد عبد الخالق عظيمة ، وزارة الأوقاف -المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية -لجنة إحياء التراث الإسلامي ، ط3
- المرادي ، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ، شرح وتحقيق د.عبد الرحمن علي سليمان ، دار الفكر العربي -القاهرة ، ط1
- المُرادي ، الحسن بن قاسم ، الجنى الداني في حروف المعاني ، دراسة وتحقيق أحمد خليف الأعرج ، طبعة خاصة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية -دولة قطر .
- النحاس ، أبو جعفر ، أحمد بن محمد بن إسماعيل ، **إعراب القرآن** ، تحقيق د. زهير غازي زاهد ، عالم الكتب – مكتبة النهضة العربية ، ط2
- النحاس أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحوي ، **إعراب القرآن** ، وضع حواشيه وعلّق عليه عبد المنعم خليل إبراهيم ، دار الكتب العلمية – بيروت ، ط1
- بركات يوسف هبود ، **مختصر مصباح السالك إلى أوضح المسالك** ، دار ابن كثير ، دمشق -بيروت ، ط2،
- حاشية الصبَّان ، **شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني** ، تحقيق طه عبد الرؤف سعد ، المكتبة التوفيقية -الباب الأخضر
- **حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك** ، شرحها وعلق عليها تركي فرحان المصطفى ، دار الكتب العلمية بيروت -لبنان ط2.
- خديجة الحَديثي، **الشاهد و أصول النحو في كتاب سيبويه** ، مطبوعات جامعة الكويت
- خير الدين زركلي ،الأعلام قاموس التراجم ، دار العلم للملايين بيروت ـ لبنان ، ط15
- رضي الدين محمد بن الحسن الاستراباذي ، **شرح شافية ابن الحاجب** ، تحقيق د. محيي الدين عبد الحميد وآخرين ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ، ج244/3
- سراج الدين ، أبو حفص ، عمر بن زين الدين قاسم بن محمد بن علي الأنصاري النّشّار ، **البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة** ، شرح وتحقيق أ.د. أحمد عيسى المعصراوي ، دار النوادر سورية – لبنان – الكويت ، ط2
- سيبويه ، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ، **الكتاب** ، تحيق وشرح د. عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي -القاهرة ، ط3.
- **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك** ، اعتنى به وعلّق عليه محمّد نوري بن محمد بارتجي ، دار المغني- الرياض،ط1.
- **شرح الرضي على الكافية** ، تصحيح وتعليق أ.يوسف حسن عمر منشورات جامعة قان يونس -بنغازي، ط3.
- شوقي ضيف ، **المدارس النحوية** ، دار المعارف- القاهرة ، ط7

- صلاح الدين خليل بن أيبك الصَّفدي ، **أعيان العصر و أعوان النصر** ، تحقيق د.علي أبو زيد وزملائه ، دار الفكر المعاصر بيروت- لبنان ، دار الفكر دمشق _سوريا- ط1
- ضاحي عبد الباقي ، **لغة تميم دراسة تاريخية وصفية** ، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية- القاهرة .
- عبد السلام هارون ، **معجم شواهد العربية** ، مكتبة الخانجي – القاهرة ، ط3.
- عبد الفتاح عبد الغني القاضي ، **الإيضاح لمتن الدرّة** ، إشراف ومراجعة د. عبد العزيز بن عبد الفتاح القاري ، دار الغوثاني للدراسات القرآنية ، ط1
- عبد الكريم النملة ، **المهذَّب في علم أصول الفقه المقارن** ، مكتبة الرُّشد – الرياض – السعوية ، ط7
- عبد الله بن صالح الفوزان ، **دليل السالك إلى ألفية ابن مالك** ، دار ابن الجوزي ، ط3
- عبد الله بن صالح الفوزان ، **الإعراب عن نظم قواعد الإعراب** ،دار ابن الجوزي ، ط3
- عبد المتعال الصعيدي ، **بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة** ، مكتبة الآداب ط1
- علي مزهر الياسري ،**أبو الحسن ابن كيسان وآراؤه في النحو واللغة** ،دار الرشيد للنشر – بغداد .
- علي فودة نيل، **ابن هشام الأنصاري مذهبه النحوي وآثاره** ،عمادة شؤون المكتبات جامعة الملك سعود ، المملكة العربية السعودية /ط1 .
- مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، **المعجم الوسيط** ، مكتبة الشروق الدولية ، ط4
- محاضرة مرئية على وسائل التواصل الاجتماعي " يوتيوب " بعنوان " كتاب أوضح المسالك لابن هشام الانصاري للدكتور سليمان عبد العزيز العيوني
https://youtu.be/D9moB_FuW7A?si=5byz0Fx9JCuk_KZN
- محمد بن الشيخ حمد الأنصاري ، **عون العلي المالك شرح كافية ابن مالك** ، تقريظ أ.د سليمان العيوني، دار طيبة الخضراء ،ط1
- محمد جمال الدين سرور ، **دولة بني قلاوون في مصر** ، دار الفكر العربي.
- محمد حماسة ، **لغة الشعر دراسة في الضرورة الشعرية** ، دار الشروق .
- محمد حسن شُراب ، **شرح الشواهد الشعرية في أمَّات الكتب النحوية** ، دار الرسالة العلمية ، ط2.
- محمد عبد العزيز النجار ، **ضياء السالك إلى أوضح المسالك** ، مؤسسة الرسالة / ط1.
- محيي الدين عبد الحميد ، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل** بتحقيق شرح ابن عقيل ، دار ابن كثير دمشق -بيروت ، ط1.
- هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الحسني العلوي ، **أمالي ابن الشجري** ، تحقيق د. محمود محمد الطناحي ، مكتبة الخانجي – القاهرة
- يوسف حسن العمر ، **شرح الرضي على الكافية** ، منشورات جامعة قاريونس-بنغازي ، ط2
- يوسف عبد الرحمن الضبع ، **ابن هشام وأثره في النحو** ، دار الحديث -القاهرة ، ط1

KAYNAKÇA

- .Abdullah bin Salih el-Fevzan, "Delilu's-Salik ila Elfiyye İbn Malik", Daru İbn el-Cevzi, 3. Baskı
- Abdul Fattah Abdulğani el-Kadi, "el-İdah li Metn ed-Durre", Yönetim ve Gözden Geçirme:Abdulaziz bin Abdul Fattah el-Kari, Daru'l-Ğavsani li'd-Dirasat el-Kur'aniyye, 1. baskı**.**
- Abdulkerim en-Nemle, "el-Mühezzeb fi İlmi Usuli'l-Fıkh el-Mukaren", Mektebetü'r-Rüşd – Riyad – Suudi Arabistan, 7. baskı**.**
- Abdullah bin Salih el-Fevzan, "el-İ'rab an Nizm Kavayid el-İ'rab", Daru İbn el-Cevzi, 3. baskı**.**
- Abdulmutaal es-Saidi, "Buğyet el-İdah li Telhis el-Miftah fi Ulum el-Belaga", Mektebetu'l-Adab, 1. Baskı
- Abdüsselam Harun, "Mu'cem Şevahid el-Arabiyye", Mektebe el-Hanci – Kahire, 3. baskı.
- Ahmed b. el-Hüseyin bin el-Habbaz, "Tavcih el-Luma Şerh Kitab el-Luma li İbn Cinni", Tahkik: Dr. Faiz Zeki Muhammed Diyab, Daru's-Selam, 3. Baskı
- Ali Fuda Neyl, **İbn Hişâm el-Ensârî Mezhabü'n-Nahvî ve Âsârı**, Kral Suud Üniversitesi Kütüphane Müdürlüğü, Suudi Arabistan, 1. Baskı
- Ali Mezher el-Yasiri, "Ebu'l-Hasan İbn Kisan ve Nahiv ve Lügatteki Görüşleri", Daru'r-Reşid li'n-Neşr – Bağdat**..**
- Âlûsî, Mahmûd Şükrî, **ed-Darâir ve Mâ Yesûğ li'ş-Şâir Dûn en-Nâsir**, el-Matbaatü'l-Arabiyye, Bağdat, el-Matbaatü's-Selafiyye, Mısır, 10. Baskı
- Barakat Yusuf Haboud"mukhtasar misbah alsaalik 'iilaa 'awdah almasalik"Dar İbn Katheer, Şam-Beyrut, 2. baskı,
- Ebu Abdullah Bedreddin Muhammed bin Cemaleddin bin Malik, "Şerh Elfiyye İbn Malik li İbn en-Nazım", Matbaa el-Kedis Cavurcus fi Beyrut
- Ebû Abdullah Muhammed bin Tayb el-Fâsî, **Fayd el-İnşirah min Ravd Tay el-İktirâh**, Dr. Mahmûd Yûsuf el-Faccâl tarafından tahkik ve şerh edilmiştir, Dâr el-Buhûs li'd-Dirâsât el-İslâmiyye ve İhyâü't-Turâs, Birleşik Arap Emirlikleri-Dubai, 2. baskı .
- Ebu Ali Al-Farsi, Al-Hasan bin Ahmed bin Abdul Gaffar bin Muhammad bin Suleiman, Al-Mas'il Al-Shiraziat, Dr. Hassan bin Mahmoud Al-Hindawi, Sevilla Hazineleri Yayıncılık ve Dağıtım, 1. Baskı
- Ebu Amr Osman bin Said ed-Dani el-Endelusi, "et-Teysir fi'l-Kıraati's-Seb'a", Araştırma ve Tahkik: Farid Muhammed bin Aziz, Daru İbn Kesir - Dımaşk - Suriye, Beyrut - Lübnan, 2. Baskı
- Ebû Hayyân el-Endelüsî, Atheer Al-Din Muhammad bin Yusuf bin Ali, Al-Nukat Al-Hassan fi Sharh Ghayat Al-Ihsan (Dr. Abdul Hussein Al-Fatli tarafından doğrulanmıştır), Al-Resala Vakfı, Beyrut, 1. Baskı
- "et-Tedhil ve't-Tekmil fi Şerhi Kitabu't-Tes'hil", Tahkik: Dr. Hasan Hendavi, Daru'l-Kalem - Dımaşk, 1. Baskı
- İrtişâf el-Darb min Lisân el-Arab, Dr. Receb Osman Muhammed tarafından tahkik edilmiştir, Mektebe el-Hancî, Kahire, Matbaatü'l-Medenî Müessesesi, Suudi Arabistan, Mısır, 1. Baskı
- "el-Bahr el-Muhit fi't-Tefsir", Muhakkik: Sadık Muhammed Cemil, Daru'l-Fikr, 1. Baskı

- el - Sirâfî, Ebû Saîd el-Hasan bin Abdullah, Mâ Yahtemil eş-Şi‘r min ed-Darûre, Avd bin Hamd el-Kevzî tarafından tahkik edilmiştir, 2. baskı.
- es-Suyuti, Celaleddin Abdurrahman bin Ebu Bekir Muhammed, "el-Mezher fi Ulumi'l-Luğa", Tahkik: Rıdvan Ma'mun, Mervan Zehuri, Müessesetu'r-Risale - Dımaşk-Beyrut, 1. baskı.

"Cemu'l-Cevami' fi'n-Nahv", Tahkik: Dr. Nasr Ahmed İbrahim Abdülal, Mektebetu'l-Adab - Kahire, 1. baskı, ikinci bölüm.

"Hem'u'l-Hevami' Şerh Cemu'l-Cevami'", Tahkik ve Şerh: Dr. Abdülal Salim Mekram, Müessesetu'r-Risale, 1. baskı.

"Hem'u'l-Hevami' Şerh Cemu'l-Cevami'", İlgilenen: Şeribini Şurayde, Daru'l-Hadis - Kahire, Basım Yılı: 2013.

"el-Metali'u's-Saide fi Şerhi'l-Feride", Araştırma ve Tahkik: Mushtak Salih Hüseyin el-Mişaili, Mektebetu Ehl el-Eser, 1. Baskı

el-İktirâh fî İlm Usûl en-Nahv, Hamdî Abdurrahman Mustafa Halîl tarafından tahkik edilmiştir, el-Mektebe’l-Edeb, Kahire, 1. Baskı
- Buğyet el-Vuât fî Tabakâti’l-Lügatîyn ve’n-Nühat, Muhammed Ebü'l-Fazl tarafından tahkik edilmiştir, el-Mektebetü’l-Asriyye, Sayda-Beyrut, 1. baskı.
- "Şerh Ukud el-Cuman fi'l-Meani ve'l-Beyan", Tahkik: İbrahim Muhammed el-Hamdanı ve Emin Lokman el-Habbar, Daru'l-Kutub el-İlmiyye, Beyrut - Lübnan, 1. baskı.
- el-Bağdadi, Abdulkadir bin Ömer, "Hizane el-Edeb ve Lub Lubab Lisan el-Arab", Tahkik ve Şerh: Abdüsselam Muhammed Harun, Mektebetu'l-Hanci – Kahire, 3. baskı.
- el- Akberi, Ebu'l-Beka, Abdullah bin Hüseyin bin Abdullah, "et-Tebyan fi İ'rab el-Kur'an", Tahkik: Ali Muhammed el-Beca'vi, Yayıncı: İsa el-Babi el-Halebi ve Ortakları
- el-Kaysi, Ebu Muhammed Meki bin Ebu Talib, "el-Keşf an Vucuh el-Kıraati's-Seb'a ve İlletuha ve Hucacuhu", Tahkik: Dr. Muhyiddin Ramadan, Müessesetu'r-Risale - Beyrut - Lübnan, 4. baskı.
- el-Husrî el-Kayravânî, Ebû İshak İbrahim bin Ali, **Zahr el-Âdâb ve Simr el-Elbâb**, Dr. Zekî Mûbarak tarafından düzenlenmiş, Dâr er-Risâle Neşr, Şam-Beyrut, 2. cilt, 1. baskı
- el- Kazvini, Muhammed bin Abdurrahman bin Ömer, "Telhis el-Miftah", Tahkik: Muhammed bin Ali bin Abdullah Ebu'r-Ruga ez-Zaabi, Mektebetu Hizane el-Ulum – Daru'l-İmam Müslim, 1. Baskı
- el- Muradi, Hasan bin Kasım, "el-Cena ed-Dani fi Huruf el-Meani", Araştırma ve Tahkik: Ahmed Halif el-A'raj, Özel Baskı: Vakıflar ve İslam İşleri Bakanlığı - Katar.
- en- Nahhas, Ebu Cafer, Ahmed bin Muhammed bin İsmail, "İ'rab el-Kur'an", Tahkik: Dr. Züheyr Gazi Zahid, Alem el-Kutub – Mektebetü'n-Nahda el-Arabiye, 2. Baskı
- el -Samerrai, Fazıl Salih, "Meani'n-Nahv", Daru İbn Kesir, 2. baskı
- el-Seyyid Ahmed el-Haşimi, "Mizan ez-Zeheb fi Sina'at Şi'r el-Arab", Tahkik: Dr. Husni Abdulcelil Yusuf, Mektebetu'l-Adab – Kahire, 1. Baskı
- el --Sirafi, Ebu Said, Hasan bin Abdullah bin el-Merzuban, "Şerh Kitab Sibeveyh", Tahkik: Ahmed Hasan Mehdali, Ali Seyyid Ali, Daru'l-Kutub el-İlmiyye, Beyrut - Lübnan, 1. baskı.
- el-Şalubin, Abu Ali, Omar bin Muhammad bin Omar Al-Azdi"sharh almuqadimat aljazwlyt alkabir "tahqiq.turki bn sahw bn nizaal aleutaybii , maktabat alrushd -alriyad,, 1. Bask

- eş- Şatibi, Ebu İshak İbrahim bin Musa, "el-Makasid eş-Şafiyye fi Şerh el-Hulasat el-Kafiyye", Tahkik: Dr. Abdurrahman bin Süleyman el-Useymin ve diğerleri, Bilimsel Araştırmalar ve İslami Mirası İhya Enstitüsü - Ümmü'l-Kura Üniversitesi – Mekke, 1. Baskı
- et- Taberi, Ebu Cafer, Muhammed bin Cerir, "Tefsir et-Taberi Cami' el-Beyan an Tevil el-Kur'an", Tahkik: Dr. Abdullah bin Abdulmuhsin et-Türki, Daru Hacer, 1. baskı, cilt 2
- ez-Zehebi, Şemseddin Ebu Abdullah Muhammed bin Ahmed bin Osman, "Tabakat el-Kurra", Tahkik: Dr. Ahmed Han, Kral Faysal Araştırma ve İslami Çalışmalar Merkezi – Riyad, 1. baskı
- ez-Zemahşeri, Ebu'l-Kasım, Carullah Mahmud bin Ömer" rabie al'abrar wanusus al'akhyar" tahqiq eabd al'amir mihna, al'aelami Al-Alami, Beyrut, 1. baskı.
- "Tefsir el-Keşşaf", Düzenleyen ve Notlar: Halil Mamun Şiha, Daru'l-Maarife, Beyrut - Lübnan, 3. Baskı
- el-Adwani, Abdul-Wahhab Muhammada "ldarurat alshieriat dirasat naqdiat lughawiat" matbaeat altaelim aleali- Üniversitesi almawsil
- el-Aynî, Bedreddin Mahmud bin Ahmed bin Musa, "el-Makasid en-Nahviyye fi Şerh Şevahid Şuruh el-Elfiyye", Tahkik: Dr. Ali Muhammed Fakher, Dr. Ahmed Muhammed Tevfik es-Sudani, Abdulaziz Muhammed Fakher, Daru's-Selam, 1. Baskı
- el-Buhari, Ebu Abdullah, Muhammed bin İsmail, "el-Cami' es-Sahih", Şerh, Düzeltme ve Tahkik: Muhibbuddin el-Hatib, el-Matbaa es-Selafiye ve Mektebetüha – Kahire, 1. Baskı
- el-Enbari, Kemaleddin Ebu'l-Berekat Abdurrahman bin Muhammed bin Ebu Said, "el-İnsaf fi Mesail el-Hilaf", Tahkik: Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, el-Mektebetu'l-Asriye, Sayda – Beyrut, 1. baskı.
- el-Ezheri, Halid bin Abdullah bin Ebu Bekir bin Muhammed el-Cercavi, "Şerh et-Tasrih ala't-Tevdi'h", Daru'l-Kutub el-İlmiyye - Beyrut - Lübnan, 1. Baskı
- el-Ezheri, Halid bin Abdullah, "Muvassıl el-Tullab ila Kavayid el-İ'rab", Tahkik ve Notlar: Ebu Bilal el-Hadrami, Daru'l-Asar, Yemen-Sana, 3. Baskı
- el-Farisi, Ebu Ali el-Hasan bin Ahmed bin Abdu'l-Gaffar, "el-Mese'il el-Mensure", Tahkik: Şerif Abdulkerim en-Necar, Daru Ammar, Amman – Ürdün, 1. Baskı
- el-Ferrâ, Ebû Zekeriyya Yahyâ bin Ziyâd ed-Dîlemî, **Me‘ânî el-Kur’ân**, Ahmed Yusuf en-Necâtî, Muhammed Ali en-Necâr ve Abdülfettah İsmail eş-Şelebî tarafından tahkik edilmiştir, el-Dâr el-Mısriyye li’t-Telif ve’t-Tercüme, 1. baskı
- el-Hatib el-Kazvini, Celaleddin Muhammed bin Abdurrahman bin Ömer, "el-İdah li Telhis el-Miftah", Tahkik: Dr. Ziyauddin Abdülgani el-Kaleş – Daru'l-Lebab, 1. baskı, s.14.
- el-Kaisi, Ebu Muhammed, Meki bin Ebu Talib Hammuş, "Müşkil İ'rab el-Kur'an", Muhakkik: Dr. Hatim ed-Damin, Müessesetü'r-Resale, Beyrut, 2. Baskı
- el-Kurdi, Hassan Said,"almunjid alhadi 'iilaa lughat alearab",dar lubnan liltibaeat walnashr
- el-Kurtubi, Ebu Abdullah, Muhammed bin Ahmed el-Ensari, "el-Cami' li Ahkam el-Kur'an", Matbaa Daru'l-Kutub el-Asriye, Kahire, 2. Baskı
- el-Muberrid, Ebu'l-Abbas Muhammed bin Yezid, "el-Kamil", Tahkik ve Notlandırma: Muhammed Ahmed ed-Dali, Müessesetu'r-Risale - Beyrut - Lübnan, 2. Baskı
- el-Muberrid, Ebu'l-Abbas Muhammed bin Yezid, "el-Muktedab", Tahkik: Muhammed Abdulhalik Azime, Vakıflar Bakanlığı - İslam İşleri Yüksek Konseyi - İslam Mirasını İhya Komitesi, 3. Baskı

- en-Nahhas, Ebu Cafer Ahmed bin Muhammed bin İsmail en-Nahvi, "İ'rabü'l-Kur'an", Haşiyelerini ekleyen ve açıklayan Abdulmünim Halil İbrahim, Daru'l-Kutub el-İlmiyye – Beyrut, 1. baskı.
- eş-Şankiti, muhamad al'amin bin muhamad almukhtar aljakni "aldarar allawamie ealaa hame alhawamie sharh jame aljawamie"alhawashi muhamad basil euyun alsuwd , dar alkutub aleilmiat bayruta-lubnan1. Bask
- "ed-Dureru'l-Levami' ala Hem'u'l-Hevami' Şerh Cemu'l-Cevami'", Haşiyelerini Koyan: Muhammed Basl Ayun el-Sud, Daru'l-Kutub el-İlmiyye - Beyrut - Lübnan, 1. baskı.
- el-Tantavî, Ebû Ahmed Muhammed Kebişa, **Neş'etü'n-Nahv ve Târîh Eşher en-Nuhât**, Dr. Hüzeyfe Salah el-Halidî tarafından hazırlanmıştır, Dâr el-Kalem, Şam, 1. Baskı
- el-Teftazani, Sa'deddin Mes'ud bin Ömer, "Şerh Telhis el-Miftah el-Mutavval", Tahkik: Ziyauddin Abdülgani el-Kaleş, Vakıflar ve İslam İşleri Bakanlığı – İslam İşleri İdaresi – Katar, 1. baskı.
- Emil Bedi Ya'kub, "el-Mu'cem el-Mufassal fi Şevahid el-Luğa el-Arabiyye", Daru'l-Kutub el-İlmiyye - Beyrut, 1. baskı.
- Hadiçe el-Hadîsî, el-Şâhid ve Usûl el-Nahv fî Kitâb Sîbavayh, Kuveyt Üniversitesi Yayınları.
- Haşiye es-Saban, "Şerh el-Eşmuni ala Elfiyye İbn Malik ve Maahu Şerh el-Şevahid li'l-Ayni", Tahkik: Taha Abdulravuf Saad, el-Mektebe et-Tüfikiye - el-Bab el-Ahdar.
- Haşiyet el-Hudari ala Şerh İbn Akil ala Elfiyye İbn Malik, Şerh ve Notlar: Turki Ferhan el-Mustafa, Daru'l-Kutub el-İlmiyye, Beyrut - Lübnan, 2. Baskı
- Hayruddin Zerkelî, el-A'lâm Kâmûs et-Tercemât, Dâr el-İlm li'l-Melâyîn, Beyrut, Lübnan, 15. Baskı
- Hibetullah bin Ali bin Muhammed bin Hamza el-Hüseyni el-Alavi, "Emani İbn eş-Şücri", Tahkik: Dr. Mahmud Muhammed et-Tanahi, Mektebetü'l-Hancı – Kahire
- İbn Akil, Behaeddin Abdullah bin Abdurrahman, "Şerh et-Tes'hil li İbn Akil (el-Musa'ad ala Tes'hil el-Fevaid)", Tahkik ve Notlar: Muhammed Kamil Berakat, Kral Abdulaziz Üniversitesi – Bilimsel Araştırma ve Mirası İhya Merkezi, 1. Baskı
- İbn Asfûr el-İşbîlî, Darâir eş-Şi'r, Seyyid İbrahim Muhammed tarafından tahkik edilmiştir, Dâr el-Endelüs, 1. baskı.
- İbn Asfur el-İşbili, Ali bin Mümin, "el-Mukarrab", Tahkik: Ahmed Abdulsettar el-Cuvari ve Abdullah el-Cuburi, 1. Baskı
- İbn Asfur el-İşbili, Ali bin Mümin, "Şerh Cumel ez-Zeccaci (el-Şerh el-Kebir)", Tahkik: Dr. Sahib Ebu Cena
- İbn Cinnî, Ebû'l-Feth Osman el-Mosulî, el-Husûsiyet, Muhammed Ali en-Necâr tarafından tahkik edilmiştir, el-Mektebe el-İlmiyye
- İbn Cinni, Ebu'l-Feth Osman, "el-Muhteseb fi Tebyin Vücuh Şevaz el-Kiraat ve el-İzah Anha", Tahkik: Ali en-Nejdi Nasif, Abdul Fattah İsmail eş-Şelbi, Abdulhalim en-Neccar, Daru Serkin li't-Tıba'a ve'n-Neşr, 2. baskı
- İbn Cinni, Ebu'l-Feth Osman, "el-Munsıf", Tahkik: İbrahim Mustafa, Abdullah Mîn, Maarif Vekaleti - Kadim Mirası İhya İdaresi, 1. baskı.
- İbn Cinni, Ebu'l-Feth Osman, "Sırru San'ati'l-İ'rab", Araştırma ve Tahkik:Hasan Hendavi, Daru'l-Kalem - Dımaşk, 2. baskı.
- İbn el-Cezeri Şemseddin Muhammed bin Muhammed bin Muhammed, "en-Neşr fi'l-Kıraat el-Aşr", Tahkik: Cemaleddin Muhammed Şeref, Daru's-Sahabe li't-Turas bi-Tanta, 1. Baskı

- İbn el-Cezerî, Gâye en-Nihâye fî Tabakâti'l-Kurrâ, Dâr el-Kütüb el-İlmiyye, Beyrut, Lübnan, 1. Baskı
- İbn el-Hacib Ebu Amr Cemaleddin Osman bin Ebu Bekir ed-Düvini, "eş-Şafiyye fi ilmi't-tasrif ve'l-hatt", Tahkik: Dr. Hasan Ahmed el-Osman eş-Şafici, el-Mektebe el-Mekkiye - Mekke, 2. baskı.
- İbn el-İmad, Ebü'l-Felah Şihâbeddin Abdurrahman bin Ahmed bin Muhammed el-Akkarî el-Hanbelî, Şezerât ez-Zeheb fî Ahbâr min Zeheb, Mahmûd el-Ernâvût tarafından tahkik edilmiştir, Dâr İbn Kesîr, Şam-Beyrut, 1. baskı**.**
- İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed bin Ali, el-Dürrü'l-Kâmine fî A'yâni'l-Mi'eti's-Sâmine, Osmanlı İlmiye Meclisi, Haydarabad, Hindistan, 2. Baskı
- İbn Haldun, Abdurrahman bin Muhammed, Mukaddime İbn Haldûn, Müessese er-Risâle Neşr, Beyrut, Lübnan**.**
- İbn Halewiye, "Muhtasar fi Şevaz el-Kur'an min Kitab el-Bedi", Yayına Hazırlayan: J. Burgishter Aser, Mektebetü'l-Mütenebbi – Kahire
- İbn Hişam, Cemaleddin, Ebu Muhammed, Abdullah bin Yusuf, "Evdahu'l-Mesalik ila Elfiyye İbn Malik", İlgilenen ve Notlar Ekleyen: Muhammed Nuri bin Muhammed Bartaci, Daru'l-Muğni – Riyad, 1. baskı.
- İbn Hişam, Cemaleddin, Ebu Muhammed, Abdullah bin Yusuf, "Haşiye İbn Hişam el-Kübra ala Elfiyye İbn Malik", Tahkik ve Notlar: Hamza Mustafa Ebu Tühe – Daru's-Seman - Türkiye – İstanbul, 2. baskı**.**
- İbn Hişam, Cemaleddin, Ebu Muhammed, Abdullah bin Yusuf, "Mugni el-Lebib an Kutub el-A'rib", Tahkik: Fahruddin Kabava, Daru'l-Lebab, 7. baskı**.**
- İbn Hişam, Cemaleddin, Ebu Muhammed, Abdullah bin Yusuf, "Sebilu'l-Hüda ala Şerhi Katru'n-Neda ve Belli's-Seda", Tahkik: Abdülcelil el-Ata el-Bekri, Mektebetu Daru'n-Neşr, 1. Baskı
- İbn Hişam, Cemaleddin, Ebu Muhammed, Abdullah bin Yusuf, "Şerh Şuzur ez-Zeheb fi Marifet Kelam el-Arab", Düzenleyen: Ahmed Casim el-Muhammed, Gözden Geçiren ve Sunuş: A. Alaeddin Atıyye, Daru'd-Dekak, Suriye - Dımaşk, Beyrut - Lübnan, ve Daru'l-Feyha, Suriye - Dımaşk, Beyrut - Lübnan, 1. baskı**.**
- İbn Hişam, Cemaleddin, Ebu Muhammed, Abdullah bin Yusuf, Tahlîsu'l -Şevâhid ve Talhîsü'ş -Fevâid, Abbas Mustafa el-Salhî tarafından tahkik edilmiştir, Dâr el-Kitâb el-Arabî, Ramle-Beyaz, 1. baskı
- İbn Hişam, Cemaleddin, Ebu Muhammed, Abdullah bin Yusuf, **Evzahu'l-Mesalik ilâ Elfiyye İbn Mâlik** ve **İ'lâm el-Hemâm bi-Şerh İbn Hişâm 'alâ İbn Hişâm**, Salih Hamûde tarafından tahkik edilmiştir, el-Fârûk, Amman-Ürdün, 1. Baskı
- İbn Malik, Cemaleddin Muhammed bin Abdullah bin Abdullah et-Tai el-Ceyyani, "Şerh el-Kafiyye eş-Şafiyye", Tahkik ve Sunuş: Dr. Abdulmünim Ahmed Heriri, Daru'l-Ma'mun li't-Turas, 1. baskı.
- İbn Malik, Cemaleddin Muhammed bin Abdullah bin Abdullah et-Tai el-Ceyyani, "Şevahid et-Tavzih ve't-Tashih li Müşkilat el-Cami' es-Sahih", Tahkik: Taha Muhsin, Mektebetu İbn Teymiye, 2. baskı**.**
- İbn Malik, Cemaleddin Muhammed bin Abdullah bin Abdullah, "el-Kafiyye eş-Şafiyye fi'n-Nahv ve't-Tasrif", Tahkik ve İnceleme:Salah bin Abdullah bin Abdülaziz Bucleyi, Daru't-Tenmiye ve'l-İbda' - Suudi Arabistan - el-Ahsa, 1. Baskı

- İbn Mâlik, Cemâleddin Muhammed bin Abdullah et-Tâî el-Cîyânî, Şerh et-Teshîl, Dr. Abdurrahman es-Seyyid ve Muhammed Bedrî el-Muhtûn tarafından tahkik edilmiştir, Dâr Hicr, Baskı**.**
- İbn Manzûr, Ebû'l-Fazl, Cemâleddin Muhammed bin Mükerrem bin Ali, Lisânü'l-Arab, Dâr Sâdır, Beyrut**.**
- İbn Manzur, Ebu'l-Fadl Cemaleddin Muhammed bin Mukrim bin Ali, "Lisan el-Arab", Düzeltme: Emin Muhammed Abdulvehhab Muhammed es-Sadık el-Ubeydi – Daru İhya el-Turas el-Arabi - Arap Tarih Kurumu, Beyrut - Lübnan, 3. Baskı
- İbn Serrâc, Ebû Bekr Muhammed bin Sehl, el-Usûl fi'n-NahvAbdülhüseyin el-Fetlî tarafından tahkik edilmiştir, Müessese er-Risâle, Beyrut, 3. Baskı
- İbn Ya'iş en-Nahvi, "Şerh el-Mufassal", el-Meniye Matbaası - Mısır.
- Kahire Arapça Dil Akademisi,"almuejam alwasit,"- Al-Shorouk Uluslararası Kütüphanesi, 4. Baskı
- Muhammed Abdülaziz en-Neccar, "Dıya es-Salik ila Evda el-Mesalik", Müessesetu'r-Risale, 1. baskı.
- Muhammed bin Şeyh Hamd el-Ansari, "Avn el-Ali el-Malik Şerh Kafiyye İbn Malik", Takriz: Süleyman el-Uyuni, Daru't-Tıybe el-Hadra, 1. Baskı
- Muhammed Cemal el-Din Surur""dawlat bani qalawun fi misr"- Dar el-Fikr el-Arabi.
- Muhammed Hasan Şurab, "Şerh eş-Şevahid eş-Şi'riye fi Ummati'l-Kutub en-Nahviye", Daru'r-Risale el-İlmiyye, 2. Baskı
- Muhyiddin Abdulhamid, "Şerh İbn Akil ala Elfiyye İbn Malik ve Maahu Kitab Minhat el-Celil bi Tahkik Şerh İbn Akil", Daru İbn Kesir, Dımaşk - Beyrut, 1. Baskı
- Rıdiyyeddin Muhammed bin el-Hasan el-İstirabazi, "Şerh Şafiye İbn el-Hacib", Tahkik: Dr. Muhyiddin Abdulhamid ve diğerleri, Daru'l-Kutub el-İlmiyye, Beyrut, Lübnan
- Salahuddin Halîl bin Aybek es-Safdî, A'yan el-Asr ve A'van en-Nasr, Ali Ebû Zeyd ve arkadaşları tarafından tahkik edilmiştir, Dâr el-Fikr el-Muasir, Beyrut-Lübnan, Dâr el-Fikr, Şam-Suriye, 1. Baskı
- Sibeveyh, Ebu Bişr Amr bin Osman bin Kanber, "el-Kitab", Tahkik ve Şerh: Abdüsselam Harun, Mektebetu'l-Hanci - Kahire, 3. baskı.
- Siraceddin, Ebu Hafs, Ömer bin Zeyneddin Kasım bin Muhammed bin Ali el-Ensari en-Neşşar, "el-Budur ez-Zahira fi'l-Kıraati'l-Aşer el-Mütevatira", Şerh ve Tahkik: Ahmed İsa el-Mısravi, Daru'n-Nevadir - Suriye - Lübnan - Kuveyt, 2. Baskı
- Sosyal medya "YouTube"da " Suleiman Abdel Aziz Al-Oyouni'nin İbn Hişam El-Ensari'nin En Açık Yollar Kitabı" başlıklı video konferansı(**https://youtu.be/D9moB_FuW7A?si=5byz0Fx9JCuk_KZN**
- Şerh İbn Akîl'in ala-Elfiyye İbn Mâlik** kitabı, Muhammed Nûrî bin Muhammed Bartici tarafından düzenlenmiş ve yorumlanmıştır, Dâr el-Muğnî, Riyad, 1. baskı
- Şevkî Dayf, el-Medâris en-Nahviy, Dâr el-Maarif, Kahire, 7. Baskı
- Yusuf Abd al-Rahman al-Dabaa,""İbn Hişamwa'atharuh fi alnahw"" -Dar al-Hadith - Kahire, 1. Baskı.
- Yusuf Hasan el-Ömer, "Şerh er-Radi ala'l-Kafiyye", Gariyunis Üniversitesi Yayınları - Bingazi, 2. Baskı
- Zahi Abdulbaki, "Lügatü Temim: Diraset Tarihiyye ve Vasfiyye", el-Hey'etü'l-Amme li'ş-Şu'uni'l-Matba'ati'l-Emiriye, Kahire.