

T.C.
HAKKARİ ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

MOLLAZÂDE MUHAMMED EL-KÜRDÎ ES-SEHRANÎ VE HÂŞİYETÜ
ALÂ HÂŞİYETİ'L-İSAM ALE'L-FEVÂİDİ'Z-ZİYÂİYYE Lİ'L-CÂMİ
ADLI ESERİNİN TAHLİL VE TAHKİKİ (BİRİNCİ BÖLÜM)

Ali Rıdvan SEVMİŞ

Danışman:
Dr. Öğr. Üyesi Majed HAJMOHAMMAD

HAKKARİ

2024

TEZ BİLDİRİMİ

Bu tezde sunulan bilgi ve sonuçların yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel etik kurallarına uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Ali Rıdvan SEVMİŞ

ÖZET

Mollazâde Muhammed El-Kürdî Es-Sehranî Ve Hâşiyetü Alâ Hâşiyeti'l-İsam Ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye Li'l-Câmi Adlı Eserinin Tahlil Ve Tahkiki

(Birinci Bölüm)

Ali Rıdvan SEVMİŞ

Yüksek Lisans Tezi, Temel İslam Bilimleri

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Majed HAJMOHAMMAD

2024, 242 s.

Arap Dili alanında birçok eser kaleme alınmıştır. Eserlerin daha iyi anlaşılması adına bir ilim dalında meşhur olmuş genellikle muhtasar metinler üzerine kaleme alınan, bunlardaki kapalı ifadelerin açıklandığı, eksik bırakılan hususların tamamlandığı, hatalara işaret edildiği ve örneklerin çoğaltıldığı şerh türü eserler onları takip etmiştir. Ardından hâşiyeye ve ta'liklerin aynı amaç doğrultusunda ilerledikleri görülmektedir. Arapçanın öğretilmesine yönelik yazılmış muhtasar veya mukaddime türü eserler bazen yalın bazen şerh ve hâşiyeleri yapılarak yıllarca medreselerde talebelere ders kitabı olarak okutulmuştur. Bu eserlerden biri de nahiv alanında şöhret bulmuş, üzerine yapılan ilmi çalışmalar ile dikkat çekmiş İbnü'l-Hâcib'in nahve dair muhtasar eseri *el-Kâfiye*'sidir. Bu eser üzerine birçok şerh/hâşiyeye ve bu şerhlere/hâşiyelere de şerh ve hâşiyelerin yapıldığı bilinen bir gerçektir. Yapılan çalışmalardan biri de Mollazâde Muhammed es-Sehranî'ye ait *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmi* adlı eserdir. Bu çalışmada eserin hak ettiği gibi okuyucuya ulaştırılmasına çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Mollazâde, haşiyeye, İsam, Fevaidi'z-Ziyaiyye, Nahiv

ABSTRACT

Mollazâde Muhammed al-Kurdi al-Shirani And Analysis Of His Work Hashiyat Ala Hashiyati'l-Isam Alel-Fevaidi'z-Ziyaiye Li'l-Jami (First Part)

Ali Rıdvan SEVMİŞ

Master Thesis, Main İslamic Sciences

Supervisor: Asst. Prof. Dr. Majed HAJMOHAMMAD

2024, 242 p.

Many works have been written in the field of Arabic Language. In order to better understand the works, they were followed by the commentary-type works, which were written on concise texts, which became famous in a branch of science, where closed expressions in them were explained, missing points were completed, errors were pointed out and examples were multiplied. Afterwards, it is seen that the annotations and ta'liks are advancing towards the same goal. Concise or introductory works written for the teaching of Arabic, sometimes plain, sometimes with annotations and annotations, were taught to students as textbooks in madrasahs for years. One of these works is Ibnu'l-Hâcib's concise work al-Kâfiye, which has gained fame in the field of nahw and attracted attention with the scientific studies on it. It is a known fact that many annotations/annotations have been made on this work and also annotations and annotations have been made for these annotations/annotations. One of the works done is the work titled Hâşiyetü Alâ Hâşiyeti'l-İsam Ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye Li'l-Câmi, which belong to Mollazâde Muhammed es-Sehranî. In this study, an effort has been made to deliver the work to the reader as it deserves.

Keywords: Mollazâde, annotation, Isam, Fevaidi'z-Ziyaiyye, Nahiv

ÖNSÖZ

Arapça, İslâm'ın gelişiyle daha da önemli bir hâl almış Müslüman âlimlerin gayret ve katkılarıyla zamanla gelişerek daha sistemli bir yapıya ulaşmıştır. Herkesin, özellikle de talebenin daha sağlam, daha kolay, daha çabuk Arapça öğrenilebilmesi ve hatalardan korunabilmesi amacıyla birçok kıymetli eser kaleme alınmıştır. Mollazâde Muhammed el-Kürdî es-Sehranî'nin ele aldığımız *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye Li'l-Câmi* adlı eseri de bu tür eserlerdendir. Nahiv alanında Arapça olarak kaleme alınan ve ilmi açıdan derinliği kabul edilmiş el-*Kâfiye'nin* ve üzerine yazılmış eserlerin daha iyi anlaşılmasına fayda sağlayacağına inandığımız bu eserin, mevcut nüshalarının göz önüne alınarak, ilmî metotlarla tahkikinin yapılması ve ilim dünyasının hizmetine sunulmasının önemli olacağı düşüncesiyle bu çalışma hedeflenmiştir.

Çalışmamız giriş ve üç ana bölümden oluşmuştur. Giriş kısmında Arapça gramerinin doğuşu ve gelişimiyle ilgili bilgi verilmiştir. Birinci bölümde Mollazâde Muhammed El-Kürdî Es-Sehranî'nin biyografisi, ikinci bölümde eser hakkında detaylı bilgiler ve üçüncü bölümde de eserin birinci bölümü tahlil ve tahkik edilmeye çalışılmıştır.

Bu çalışma; kültürü ihya etme, el yazması bir eseri tarihin derinliklerinden aydınlığa çıkartma ve kütüphane raflarından okuyucunun hizmetine sunma amacı gütmektedir. Ayrıca Yazar ve eserinin üzerinde yapılan bu çalışma ile yazarın sahadaki eserlerinin araştırılmasına önayak olması da umulmaktadır.

Bu vesileyle, çalışmamın başından sonuna kadar teşvikleri, yardımları, ikazları, yönlendirmeleri ve aydınlatıcı tespitleriyle tezin olgunlaşmasına büyük katkı sağlayan danışman hocam sayın Dr. Öğr. Üyesi Majed HAJMOHAMMAD'a; savunmam sırasında çok kıymetli eleştiri ve tashihleriyle tezin daha faydalı hale gelmesine katkı sunan Dr. Öğr. Üyesi Shavish MURAD'a ve son olarak araştırmamın her safhasında yardım ve dualarını yanımda hissettiğim aileme teşekkür etmeyi borç bilirim.

Muvaffakiyet Yüce Allah'tandır.

Ali Rıdvan SEVMİŞ

İÇİNDEKİLER

TEZ BİLDİRİMİ	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
ÖNSÖZ	v
KISALTMALAR	viii
1. GİRİŞ	1
1.1. Arapça Gramerinin Doğuşu ve Gelişimi	1
1.1. Arap Gramerinin Temel İki Dayanağı.....	2
2. LİTERATÜR TARAMASI.....	4
2.1. Mollazâde Muhammed El-Kürdî Es-Sehrânî'nin Hayatı	4
2.2. Eserleri	6
2.2.1. Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmi	6
2.2.2. Şerhu Tarîkati'l-Muhammedîye	6
2.2.3. ed- Durretu'l-Mudî'e fi Şerhi'l-Kevâkibi'd-Dürriye.....	7
2.2.4. Risâle fi'l-mevâdî'ı'l-galat fi şerhi'l-Câmî	7
2.2.5. Hâşiyeye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ	7
2.2.6. el-Fevâyîhü'l-Miskiye fî'l-Fevâtihi'l-İlmiye	8
2.2.7. Ta'lika alâ Hâşiyeye alâ Şerhi'l-Adab	8
2.2.8. Hâşiyeye alâ hâşiyeti Mir Ebi'l-Feth alâ şerhi'l-Hânefî	8
2.2.9. Hâşiyeye alâ Şerhi Risâleti'l İsti'âre	8
2.2.10. Hâşiyeye Alâ'l- Hâşiyeti'l-Fethiye fi'l-Adab	9
3. MATERYAL VE YÖNTEM	10
3.1. Eserin İsmi ve Müellife Nispeti	11
3.2. Telif Tarihi ve Yeri	11
3.3. Telif Sebebi	11
3.4. Muhtevası	12
3.5. Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar	12
3.6. Eserin Nüshaları	12
3.6.1. İstanbul Millet Kütüphanesi (1)	12
3.6.2. İstanbul Millet Kütüphanesi (2)	12
3.6.3. Kayseri Kütüphanesi	12
3.6.4. Nuruosmaniye Yazma Eser Kütüphanesi.....	13
3.6.5. Manisa İl Halk Kütüphanesi	13
3.6.6. Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi.....	13
4. VERİ ANALİZİ VE BULGULAR	14
SONUÇ	15
KAYNAKLAR	16

İNTERNET KAYNAKLARI	19
EKLER	21
HÂŞİYETÜ ALÂ HÂŞİYETİ'L-İSAM ALE'L-FEVÂİDİ'Z-ZİYÂİYYE Lİ'L- CÂMİ ADLI ESERİNİN TAHLİL VE TAHKİKİ (BİRİNCİ BÖLÜM)	26
ÖZGEÇMİŞ	242



KISALTMALAR

b. : bin

bkz.: Bakınız

DİA: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi

DİB: Diyanet İşleri Başkanlığı

h. : Hicri

Hz.: Hazreti

Ktp. : Kütüphanesi

nr. : Demirbaş numarası

ö. : Ölüm tarihi

TDV: Türkiye Diyanet Vakfı

thk. : Tahkik eden

t.y. : Tarih yok

vb.: ve benzeri/benzerleri

vr. : Varak (Yazma eserler için)

y.y.: Yayın yeri yok

مع : Tahkik

د : Doktor

ط : Baskı

ح : حينئذ

ص: Sayfa

ه: Hicri

م: Miladi

ن: Nüsha

[أ]: Nüshada varağın sağ tarafı

[ب]: Nüshada varağın sol tarafı

1. GİRİŞ

1.1. Arapça Gramerinin Doğuşu ve Gelişimi

Arapça, Sâmi dillerin en zengini ve en gelişmişidir.¹ Bütün diller gibi onun da bir yazı dili olarak doğup geliştiği evreleri vardır. Onun kazandığı son şekil geçirdiği evrelere ışık tutmaktadır. Nitekim yapılan araştırmalar Arapların önceleri, Güney Arabistan'da geliştirdikleri **müsned** denilen bir yazı kullanmış olduklarını ve daha sonra müsnedin yerini bugüne kadar gelen Arap yazısının aldığını göstermektedir. Bu yazının da bitişik Nabat yazısından gelişmiş olduğu belirtilmiştir.²

İslâmiyet'ten önce Araplar arasında yazı hayatın farklı alanlarında kullanılıyordu. İslâm'ın gelişi bu kullanımı daha da çoğalttı. Nazil olan vahyin, Hz Peygamber (s.a.s.) hayattayken vahiy katipleri tarafından yazılması ve Hz Peygamber'den sonra Kur'an-ı Kerim'in çoğaltılıp farklı İslam beldelerine gönderilmesi bu duruma verilebilecek bariz örneklerdendir.

İslamiyet'in, dünyanın farklı coğrafyalarına yayılması ve yeni muhataplarla karşılaşması neticesinde onun asli kaynaklarına ulaşma ve üzerinde araştırmaları da beraberinde getirmiştir. İslâm dininin temel kaynaklarını doğru öğrenme ihtiyacının her geçen gün artması, gramer ilminin bir ihtiyaç haline gelmesine sebep olmuştur. Bu ihtiyaçların en bariz örneği Ebû'l-Esved ed-Düelî (ö. 69/690)³ ile başlayan Kur'an-ı Kerim'in doğru okunup anlaşılabilmesi için noktalama ve harekeleme işine girişilmesidir.

Ebû'l-Esved ed-Düelî ile başlayan bu ilmi girişimler kendisinden sonra Basra'da bir ekol olarak ortaya çıkan ilmî disiplinlerden biri olmuştur. İlim dünyasında geniş bir şekilde çerçevesini Halil b. Ahmed (ö. 175/791)⁴ ve öğrencisi Sibeveyhi (ö. 180/796)⁵ ile kazanmıştır.⁶ Ardından takip eden

¹ Hakkı Dursun Yıldız, "Arap", *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 3/272-276.

² Nihad M. Çetin, "Arap", *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 3/276-309.

³ Ebû'l-Esved Zâlim b. Amr b. Süfyân b. Cendel ed-Düelî (ö. 69/688), Tâbiinden sayılan, Kur'an-ı Kerim'e hareke sistemini getiren ve Arap nahvinin ilk esaslarını tesbit eden âlimdir.

⁴ Ebû Abdırrahmân el-Halil b. Ahmed b. Amr b. Temim el-Ferâhîdî (ö. 175/791), Nahiv ve aruzu sisteme kavuşturan ünlü dil ve edebiyat âlimidir.

⁵ Ebû Bişr Sibeveyhi Amr b. Osman b. Kanber el-Hârisî (ö. 180/796), Arap dili gramerine dair zamanımıza ulaşan ilk hacimli eserin yazarı ve Basra nahiv mektebinin en önemli temsilcisidir. Bkz. Mehmet Reşit Özbalıkcı, "Sibeveyhi", *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları, 2009), 37/130-134.

⁶ Geniş bilgi için bkz: Şevki Dayf, *el-Medarisü'n-Nahviyye*, Daru'l Mearif, Kahire t.y.

zamanlarda Kufe, Bağdad, Endülüs ve Mısır'da ki bilginlerin katkısıyla zirveye ulaşmıştır.

Nahiv, üzerinde ilk söz sarfeden bilginler bu konuda herhangi bir eser bırakmazken yetiştirdikleri öğrenciler, bu durumun üzerinden fazla zaman geçmeden değerli eserler kaleme almışlardır. Sibeveyh'inin *el-Kitap* çalışması bunun güzel örneklerindedir. Konuyu kısa ve öz olarak ele alan, nesir ve nazım şeklinde yazılan eserler bunu takip etmiştir. İbni Hacib'in (ö. 646/1249) *el-Kafiye*'si, İbn Malik et-Tâî'in (ö. 672/1274) *el-Elfiyye*'si ve İbni Hişam'ın (ö.761/1360) *Katrü'n-nedâ ve bellü's-sadâ*'sı diğer eserler arasından bariz bir şekilde öne çıkan örneklerdir. Ardından bu alanda yazılmış eserlere şerhler, şerhlere de haşiyeler yazılmıştır.

Son dönemlerde daha çok haşiye türü eserlerin hemen hemen bütün ilim alanlarında kaleme alındığı görülür. Bu eserlerin kaleme alınması metinden ziyade şerhteki bazı güç ve kapalı ifadeleri açıklama, tamamlayıcı bilgi verme ve yerine göre eleştirme amacıyla yazılmış hoca veya talebelere ait ders notlarının düzenlenmesi sonucunda meydana geldiği söylenebilir.

1.1. Arap Gramerinin Temel İki Dayanağı

Arap gramerinin temel iki dayanağı vardır. Bunlardan biri Nahiv diğeri ise Sarf İlmi'dir. Nahiv, Arapça gramerinin söz dizimi kuralları ile i'rab bölümünü kapsayan bir ilmi ifade eder.⁷ Fakat bu ilmin gelişim ve yazım süreci dikkate alınarak bakıldığında farklı tanımlamalarla karşılaşılır. Bu tanımlardan bir kısmı Seyyid Şerîf Cürcânî'nin "Kitâbu't-Tarifât" adlı eserinde; "Nahiv, kendisiyle irâb, bina ve bunların dışındaki arapça terkiplerin hâllerinin bilinmesine dayanan bir takım kural ve kanunları olan ilimdir. Başka bir görüşe göre; Nahiv, kelimelerin sıhhat ve ilâl yönlerini bir takım usullere bağlı olarak ortaya çıkaran bir ilimdir. Başka bir görüşte ise; Kelamın doğruluğunu ve yanlışlığını bilmeyi sağlayan ilimdir" şeklinde aktarılmaktadır.⁸ Bu tanımlarda geçen bilgilerden yola çıkarak ilk dönemlerde sarf ve nahiv konuları bir arada işlendiği ve sarf ilmini de kapsadığı açıkça görülmektedir. Nitekim ilk dönemlerde Nahiv ilmine oranla sarf

⁷ İsmail Durmuş, "Nahiv", *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları, 2006), 32/300-306.

⁸ Şerîf el-Cürcânî, Alî b. Muhammed, *Kitâbu't-Tarifât*, Thk. Cematün mine'l-ulemâ, Beyrut, Daru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1403/1983, 240.

ilmine olan ilgi az ve sarf ilmi neredeyse Nahiv ilminin bir parçası olarak görülmekteydi.⁹

Arapça gramerinin kelime yapısıyla ilgili dalı olan Sarf ilmi, “i‘rab ve binâ dışında kelime durumlarının kurallarını inceleyen ilim” diye tanımlanır.¹⁰ Nahiv ilmi üzerinde Ebû'l-Esved ed-Düelî ile başlayıp yoğunlaşan ilmi çabalar, zamanla daha detaya inmiştir. Bu durum doğal olarak Nahiv ve Sarf ilminin içiçe işlenmiş konularını farklı alanlarda ele almayı gerekli kılmış ve birbirinden ayrı iki ilim dalı olarak gelişmeye devam etmiştir.

Sarf ilmini ilk olarak ortaya koyanın kim olduğu konusunda farklı görüşler ileri sürülmüştür. Ebu Osman el-Mâzinî'nin (ö.249/863) “*et-Tasrif*” adındaki kitabı zamanımıza ulaşan ilk müstakil sarf kitabı kabul edilmektedir. Dolayısıyla el-Mâzinî bu ilmin kurucusu sayılmıştır. Ancak son dönem ilim adamlarının ele aldığı sarf ilmi ile ilgili eserlere baktığımızda, sarf ilminin kurucusu Kufe dil bilimcilerinin önde gelenlerinden olan Muaz el-Herra'nın (ö.187/802) olduğu görülmektedir.¹¹

Arap gramerinin birbirini tamamlayan temel iki dayanağı olarak Sarf ilmi, genellikle kelimelerin iskelet yapısını inceleyen bir ilim iken; Nahiv ilmi ise kelimelerin birbirleri ile olan ilişki ve alakalarını inceleyen bir ilim dalıdır.¹²

⁹ Selami Bakırcı - Kenan Demirayak, *Arap Dili Grameri Tarihi*, (Fenomen Yayıncılık, 2020), 186.

¹⁰ Hulusi Kılıç, “Sarf”, *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları, 2009), 36/136-137.

¹¹ Mehmet Nuri Ayyıldız, “Arap Dili Tarihi ve Arap Dili Gramerinin (Nahiv Sarf) Ortaya Çıkış Süreci”, *İğdır Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi Sayı: 13*, (Nisan 2019), 170.

¹² Bakırcı-Demirayak, *Arap Dili Grameri Târîhi*, 186

2. LİTERATÜR TARAMASI

Mollazâde Muhammed el-Kürdî es-Sehrânî ve tahkikini konu edindiğimiz *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmi* adlı eseri için Arap Dili alanında ardında eser bırakan müelliflerin hayat ve eserlerine dair bilgi veren kaynaklara, yazma eser kütüphane kataloglarına ve yöktezde bulunan tez çalışmaları başta olmak üzere bir çok çalışmaya başvurulmuş ve içerikleri taranmıştır. Müellifin başlıca iki eseriyle öne çıktığı görülmüştür. Bunlardan ilki; *ed- Durretu'l-Mudî'e fi Şerhi'l-Kevâkibi'd-Dürriye*, ikincisi ise *Şerhu Tarikati'l-Muhammedîye'dir*. Müellifin an itibariyle kendisi veya eserleriyle ilgili herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Elde edinilen bilgilere şu şekilde değinilebilir:

2.1. Mollazâde Muhammed El-Kürdî Es-Sehrânî'nin Hayatı

Kendi eserlerinde ve onun hakkında sınırlı bilgiler veren kaynaklarda adı; Mollazâde Muhammed b. Molla Ebûbekir b. Molla Muhammed b. Molla Süleyman el-Kürdî es-Sehrânî el-Mevânî'dir.¹³

Ardında birçok eser bırakan Mollazâde Muhammed el-Kürdî 'nin hayatı hakkında detaylı bilgiler mevcut değildir. Müellifin doğum ve ölüm bilgileri hakkında kesin bilgilerin bulunduğu bir kaynağa ulaşamadık. Ulaşabildiklerimiz de kendi eserlerindeki bilgilerdir. Bazı kaynaklar ve kütüphane kataloglarında ölümü için 1048/1637-1638, 1062/1651'den sonra, 1066/1656, 1070/1659-1660 ve 1084/1673-1674 tarihleri verilmiştir.¹⁴ Aynı kaynakta bile farklı tarihlerin zikredilmesi kesin bir bilgiye ulaşılmasını zorlaştırmaktadır.¹⁵ Kuveyt Üniversitesi Yazma Eser Kütüphanesi'ndeki eseri hakkında bilgiler verildiğinde: "Hicri 1070 de hayattaydı" ibaresi vardır.¹⁶

Müellifin, doğduğu büyüüp vefat ettiği yer hakkında da detaylı bilgiler bulunmamaktadır. Eserlerinden birini İstanbul'da diğer birisini Mısır'da yazdığına dair bilgiler onun kaldığı yerler hakkında kısıtlı bilgiler vermektedir. Ayrıca

¹³Şerhu Tarikati'l-Muhammedîye ve siretü'l-Ahmediyye, Ankara Milli Kütüphane, Milli Kütüphane Yazmalar Koleksiyonu, 06 Mil Yz A 11345.

¹⁴ Geniş bilgi için bkz: İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Arifin Esmâü'l-Müellifin ve Âsârü'l-Mûsannifin*, 1/239; Ömer Kahhale, *Mû'cemü'l-Müellifin*, 9/117; Muhammed el-Kümellâi, *el-Budûrî'l-Müdiyye fi terâcimi'l-Hânefiyye*, 5/252, 15/26.

¹⁵ İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Arifin Esmâü'l-Müellifin ve Âsârü'l-Mûsannifin*, 1/239

¹⁶ <http://library1.kuniv.edu.kw/manuscript/Scriptsviw.asp?ID=24381> (Erişim Tarihi: 10.03.2023)

yazdığı haşiyede İbn Hacib'in yurdundan söz edince oranın kendi bölgelerine olan uzaklığının bir merhale oluşundan¹⁷ bahsetmesi de buna ilave edilebilir.

İlmi hayatı araştırıldığında hocaları ve talebelerine dair herhangi bir malumat mevcut değildir. Bununla beraber İstanbul Süleymaniye Medresesi'nde geçirdiği zaman ve eserlerinin istinsah edildiği bir yer olması düşünüldüğünde hem öğrenen hem öğreten biri olduğu açık bir şekilde anlaşılmaktadır. Ayrıca hicri 1048 yılında Ezher Üniversitesi'nde şerh ettiği aktarılan *Şerhü'l- Bürde (ed-Durretu'l-Mudî'e fi Şerhi'l-Kevâkibi'd-Dürriye)* adlı eserini de Mısır'da yazması onun, ilim ve ehlinde uzak kalmadığını göstermektedir.

Muhammed Birgili'nin (Birgivi) (ö. 981/1573) *Tarikatü'l-Muhammediye ve sîretü'l-Ahmediye* eserine olan şerhinin girişinde Müellifimize dair öğrenebildiğimiz bilgiler kısaca şu şekildedir: "...Zengin olan Allah'a muhtaç kul Muhammed b. Monla Ebûbekir b. Monla Muhammed b. Monla Süleyman el-Kürdî es-Sehrânî el-Mevânî der ki..."¹⁸ diyerek adını vermeye başlar ve takip eden satırlarda ilim ve marifete ulaşabilmek için gösterdiği gayretten, parmakla gösterilen Şeyhlerle bir araya gelmekten, Yüce Allah'ın lütfuyla özellikle fıkıh alanındaki Arap ve diğer belde alimleri ile bir araya gelmesinden ve Fıkıh alanında da özellikle Hanefî fıkıhında derinleşmesinden söz eder. İlahi takdirin kendisini Rum beldelerine ve Saltanat merkezi İstanbul'a sürüklediğini anlatır. Burada değerli âlimler ve Tasavvuf ehli saygın kimseler ile bir araya geldiği ve onların istekleri üzerine bu eseri kaleme aldığını belirtir.

Kitabın sonunda; Mülkün sahibi Allah'ın yardımıyla Mollazâde diye meşhur Şeyh Muhammed el-Kürdî'nin Hicri 1058 yılının Mübarek Ramazan

¹⁷ *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti 'l-İsam ale 'l-Fevaidi 'z-Ziyaiyye li 'l-Câmi*, 13/b vr.

¹⁸ "فيقول العبد الفقير إلى الله الغني محمد بن منلا أبي بكر بن منلا محمد بن منلا سليمان الكردي السهراني الموالي: ... وإني قد اشتغلت في سالف الزمان بتحصيل العلوم والمعارف، وجمع الفضائل والكمالات من عيون اللطائف، واجتمعت بالشيخ المشار إليهم بالبنان، وباحثت الفحول المغتربين من بحار العرفان، وبرعت فيها بعون الملك المنان حيث ساعدني التوفيق وساعدني الزمان خصوصاً علم الفقه فإني قد حضرت لأجله مجالس علماء المذاهب الأربعة في بلاد العرب والعجم، ولا سيما فقه الحنفية فإني قد بلغت فيه مبلغ الاجتهاد، واطلعت على خفيات الأمور من الصحة والفساد والمساحات والتشديدات المأخوذة من أهل الجور والعدا، ثم حين ساقني سوابق التقدير إلى بلاد الروم ودار السلطنة اسطنبول عمرها الله تعالى إلى آخر الزمان وحفظها وسائر بلاد المسلمين من حوادث الدوران ببركة الكلمة التوحيد وتلاوة القرآن، وقع الاجتماع ببعده العلماء العظام والمشايخ الكرام من أهل الإشارة والإلهام نفع الله تعالى المسلمين بأنفاسهم بالدوام فقال لي في أثناء الكلام: نريد منك أن تشرح كتاب الطريقة، وتبين عين الحقيقة..."

ayında, İstanbul Süleymaniye Medresesi'nde kitabı tamamladığı bilgisi verilmiştir.¹⁹

Katib Çelebi, Müellifin bu eserinden söz ederken, onun tecsim fikrine kaçtığı ve bundan ötürü h. 1063 yılının Safer ayında Konstantiniyye'den çıkarıldığı bilgisini vermektedir.²⁰ Fakat bu bilginin doğrulanmaya ihtiyacı vardır.

2.2. Eserleri

Müellifin ilmi kişiliği ile ilgili detaylı bilgilere sahip değiliz. Ancak üzerinde çalışma yaptığımız *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmi* adlı eserinde kaleme aldığı başka eserlerinden söz etmektedir ve yeri geldiğinde bazı konularda detaylı bilgi için oraya başvurulmasını istemektedir. Elimizdeki eseri ve kütüphanelerde onun adına kaydedilen eserleri, elde ettiğimiz bilgiler doğrultusunda şu şekilde sıralanabilir:

2.2.1. *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmi*

Eser hakkında bilgilere ikinci bölümde yer verilmiştir.

2.2.2. *Şerhu Tarîkati'l-Muhammedîye*

Muhammed Birgili'nin (Birgivi) *Tarîkati'l-Muhammediye ve sîretü'l-Ahmediyye* adlı eserine olan şerhidir. *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye* adlı eserinde kendisine atıfta bulunduğu eseridir.

Eserin, iki yazma nüshası S. Arabistan'da, biri ABD'de, bir diğeri Rusya'da ve biri de Türkiye'de olmak üzere beş yazma nüshası bilinmektedir.²¹ Türkiye'de bilinen, Ankara Milli Kütüphane, Milli Kütüphane Yazmalar Koleksiyonu'nda 06 Mil Yz A 11345 yer numarasıyla bulunmaktadır. Hakkında şu bilgiler verilmiştir: Şemseli, zencirekli, miklepli, kahverengi meşin bir cilt içindedir. Söz başları ve keşideleri kırmızı mürekkeplidir. Birgili Mehmed Efendi'nin "Tarikatü'l-

¹⁹ "تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب، مقرونا بالخير والصواب في شهر رمضان المبارك سنة ثمان وخمسين وألف بعد الهجرة النبوية عليه أفضل الصلاة وأكمل التحية، في محروسة اسطنبول -حماها الله تعالى عن البلية- في المدرسة الشريفة السليمانية، على يدي أفقر العباد، وأضعفهم إلى رحمة الله تعالى الشيخ محمد الكردي الشهير بمنلا زاده -غفر الله له ولوالديه ولسائر المسلمين- وصلى الله على سيدنا محمد وآله أجمعين الطيبين الطاهرين، وسلم تسليمًا كثيرًا إلى يوم الدين."

²⁰ Katib Çelebi, Mustafa b. Abdullah, *Keşfü'z-zunûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*, nşr. Şerafettin Yaltkaya, Kilisli Muallim Rifat, (İstanbul: Maârif Matbaası, 1360/1941), 2/1112.

²¹ Geniş bilgi için bkz. Ömer Kahhale, *Mû'cemü'l-Müellifîn*, 9/117; İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Arifîn Esmâü'l-Müellifîn ve Âsârü'l-Mûsannifîn*, 2/1112.

Muhammediye” adlı eserinin şerhidir. Birinci varak sağ sayfasında vakıf kaydı vardır.²²

2.2.3. ed- Durretu'l-Mudî'e fi Şerhi'l-Kevâkibi'd-Dürriye

Müellifin bu eseri hakkında, *el-Budûrî'l-Müdiyye fi terâcimi'l-Hânefiyye* adlı eserde şunlar zikredilmektedir: "Faziletli Şeyh Muhammed b. Ebibekir b. Süleyman el-Kürdî es-Sehrânî'nin eserlerinden biri de hicri 1048 yılında Ezher Üniversitesi'nde şerh ettiği *Şerhü'l- Bürde'dir*. Adını *ed- Durretu'l-Mudî'e fi Şerhi'l-Kevâkibi'd-Dürriye* koymuştur.²³

Eserin dört el yazması bilinmektedir. Bunların üç tanesi Mısır'da ve biri de Ankara Milli Kütüphane'de bulunan 60 Hk 226 yer numarasıyla Tokat İl Halk Kütüphanesi koleksiyonundadır. İstinsah tarihi 1243/1826 olup 234 yapraktır. Hakkında genel not olarak şunlar kayıtlıdır: "Sırtı bordo meşin ebru kâğıt kaplı mukavva ciltlidir. Başta şirazesini bozuk, ana metin kırmızı yazılı, cetveller kırmızıdır. Kasidetü'l-bürde şerhidir."²⁴

2.2.4. Risâle fî'l-mevâdı'ı'l-galat fî şerhi'l-Câmî

Eser, Molla Câmî (ö. 898/1492) oğlu Ziyâeddin Yûsuf için İbnü'l-Hâcib'in nahve dair el-Kâfiye'sine yazdığı el-Fevâ'idü'z-Ziyâ'iyye adlı şerhinin bazı hatalarına bir şerhtir.

Çalışmamıza konu olan, *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye* adlı eserin ulaşabildiğimiz nüshaların sonunda bu risale; *Risâle limtihâni'l-ezkiyâ ve'l-huzzak* adıyla mevcuttur. Aynı zamanda Kuveyt Üniversitesi Mahtutat Kütüphanesi'nde *Hâşiyetü Ala Hâşiyeti'l-İsam Ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye* adıyla 502. numaradadır.²⁵

2.2.5. Hâşiye alâ İmtihâni'l-Ezkiyâ

İstanbul Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi 28 Hk 3640 yer numarasında bulunmaktadır. Nesih yazı türüyle Arapça gramerini konu edinmiştir. Genel notlarında: "Miklepli, şirazesini dağılmış, meşin bir cildi vardır.

²² <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/282885?SearchType=1> (Erişim tarihi: 30.04.2024)

²³ Kümillâi, Muhammed Hıfzû'r-Rahman b. Şeyh Muhibü'r-Rahman, *el-Budûrî'l-Müdiyye fi terâcimi'l-Hânefiyye*, (Darü's-Saleh, 8. Baskı, 1439/2018), 15/26. Geniş bilgi için bkz. Ömer Kahhale, *Mû'cemü'l-Müellifîn*, 9/117; İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Arifîn Esmâü'l-Müellifîn ve Âsârü'l-Mûsannifîn*, 2/1335.

²⁴ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/219819?SearchType=1> (Erişim tarihi: 30.04.2024)

²⁵ <http://library1.kuniv.edu.kw/manuscript/Scriptsview.asp?ID=24381> (Erişim Tarihi: 10.03.2023)

Söz başları ve cetveller kırmızı mürekkepledir. Birgili Mehmed Efendi'nin Kadı Beyzâvî üzerine yaptığı şerhe haşiyedir."²⁶

Ankara Milli Kütüphane'de ise 55 hk 675 yer numarası ile bulunur. Konusu Arapça grameridir. 1251/1835 tarihinde istinsah edilmiş olup genel notları hakkında şu bilgiler verilmiştir: "Birinci sayfada Samsun Seyyid Hazinedarzâde Abdullah Efendi Kütüphanesine ait 1249/1833 tarihli mühür ve 1251/1835 tarihli vakıf kaydı vardır. İçi yaldızlı salbek şemseli, zencirekli, miklebi düşmüş, siyah meşin bir cilt içindedir. Keşideler kırmızı mürekkeplidir."²⁷

2.2.6. *el-Fevâyihü'l-Miskiye fî'l-Fevâtihi'l-İlmiye*

Eser, İstanbul Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Giresun İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu'nda, 28 Hk 3531/1 yer numarası ile kayıtlıdır. Kahverengi meşin, salbek şemseli, zencirekli, miklepli bir cilt içinde bulunmaktadır.²⁸

2.2.7. *Ta'lika alâ Hâşiye alâ Şerhi'l-Adab*

İstanbul Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi 28 Hk 3616/3 yer numarasında bulunmaktadır. Nesih Kırmızı yazı türüyle Mantık alanında yazılmış bir eserdir.²⁹

2.2.8. *Hâşiye alâ hâşiyeti Mir Ebi'l-Feth alâ şerhi'l-Hânefî*

Eser; Atıf Efendi Yazma Eser Kütüphanesi, Atıf Efendi Koleksiyonu'nda Şeyh Muhammed el-Kürdî adına kayıtlıdır. Ahlak felsefesi üzerine yazılmıştır. Yer numarası 34 Atf 2419/3 ve Müstensihi Muhammed b. Mustafa'dır.³⁰

2.2.9. *Hâşiye alâ Şerhi Risâleti'l İsti'âre*

Eser Kayseri Kütüphanesi, Kayseri Raşit Efendi Eski Eserler Kütüphanesi Koleksiyonu'ndadır. Nestalik yazı türüyle yazılmış olup Râşid Efendi Eki 26183/2

²⁶ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/246312?SearchType=1>
(Erişim Tarihi: 04.04.2023)

²⁷ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/219808?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 30.04.2024)

²⁸ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/248228?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 30.04.2024)

²⁹ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/232981?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 30.04.2024)

³⁰ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/354556?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 30.04.2024)

yer numarasıdır. Mehmed b. Es'ad Karamani tarafından 1082/1671 yılında İstanbul'da istinsah edilmiştir.³¹

2.2.10. *Hâşiye Alâ'l- Hâşiyeti'l-Fethiye fi'l-Adab*

Konya Karatay Yusufâğa Kütüphanesi 42 Yu 510/7 yer numarasında bulunmaktadır. Eserin müstensihisi Hattat Haydar olup talik hattıyla yazılmıştır. Tam meşin, şemseli, ıstambajlı, miklepli ve şirazelidir.³²



³¹ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/317841?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 30.04.2024)

³² <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/254873?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 30.04.2024)

3. MATERYAL VE YÖNTEM

Ulaşabildiğimiz nüshaların en erken yazımı hicri 1062 yılına aittir. İstanbul, Kayseri ve Nuruosmaniye’de ki nüshaların tarihi ve yazımları birbirine çok yakın olmaları hasebiyle onların arasından Nuruosmaniye nüshası seçilmiştir. Kısaltma olarak (↵) harfi ile onu ifade edilmiştir. Manisa nüshası onlardan sonra yazıldığı için o da (↶) harfi ile gösterilmiştir. Bu nüshalarda bazen metindeki eksikler sayfa kenarlarına yazılmıştır. Muhtemelen en son yazılan nüshalardan olan Köprülü nüshası her ne kadar beşeri hatalardan yoksun değilse de diğer nüshalara nazaran bu detaya daha çok dikkat etmiştir. Metin yazımında bu nüshayı esas alıp (İ) harfi ile kendisine işaretle bulunulmuştur. Nüshada ki varak sayılarını belirtmek için metinde; varığın sağ tarafı için [İ] ve sol tarafı için de [↵] köşeli parantezini kullanarak sayfa numarasına yer verilmiştir.

Çalışmamızda, elde edebildiğimiz nüshalar üzerinde birbirlerine uyum ve farklılıkları göz önünde bulundurularak yerine göre belirtmeye çalışılmıştır. Yazımda esas aldığımız Köprülü nüshasında bulunan farklı ifadeleri diğer nüshalarda bulunan bilgilerle karşılaştırılıp dipnotta verilmiştir. Eksik kısımları da köşeli parantez içinde yararlanılan nüshaya atfedilmiştir.

İsâmüddin el-İsferâyînî’nin haşiyesinden aktarılan kısmı Hâşiyetü İsâm ile karşılaştırıldıktan sonra kalın siyah yazı tipiyle parantez içinde (قوله) ibaresinden sonra paragraf başında yazılmıştır. Haşiyenin kenarında yazılan konu başlıkları köşeli parantez içinde metinde verilmiştir.

Metindeki nassların tahririnde; Ayetler, sure adı ve ayet numarası verilerek metinden farklı olarak parantez içinde verilmiştir. Delil olarak kullanılan hadislerde de aynı yolu izleyip tırnak içinde belirtilerek kaynağına işaret edilmiştir. Şiir, darb-ı meseller, yapılan alıntılar, eserde geçen terimler ve şahıs isimleri de tanıtılmaya özenle çalışılmıştır.

Yazımı, Arap dili kurallarıyla uyumlu olmayan kelimelerin yazımında Arap dilinin kurallarına uyulmuştur. Ayrıca metindeki ayet, hadis, şiir, darb-ı meseller, şahıs isimleri ve mezhepler ile ilgili fihriste çalışmanın sonunda yer verilmiştir.

3.1. Eserin İsmi ve Müellife Nispeti

Eserin tam adı *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmî*³³dir. Bazı kütüphanelerde; *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmî*, *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye*³⁴ ve *Hâşiyetü'l-Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye*³⁵ isimleri ile geçmektedir. Bazı nüshaların kapaklarında *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam* gibi yazılar da mevcuttur.

Eser, Nahiv alanında yazılan İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye* adlı eserinin esas alındığı yazma eser zincirinin halkalarındandır. *el-Kâfiye*'nin şerhi olan *el-Fevâ'idü'z-Ziyâ'iyye* üzerine yazılan *Hâşiyetü'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyâ'iyye* adlı eserin haşiyesidir.

Bazı eserlerin kasıtlı ya da kasıtsız, müellifi dışında başka şahıslara nispet edildiği bilinen bir gerçektir. Ancak *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmî* adlı eserin Mollazâde Muhammed el-Kürdî'ye aidiyetinde herhangi bir şüpheye rastlayamadık. Nüshaların tamamının da kendisine nispet edilmesi bunu desteklemektedir.

3.2. Telif Tarihi ve Yeri

Müellife nispet edilen bir nüshaya şimdiye kadar ulaşılammıştır. Vefatı 1066 ve sonrası kabul edilirse yazma nüshalardan bir kısmının müellif hayattayken yazılmış olma ihtimali vardır. Zira Milli Kütüphanede 34 Nk 4530/1 ve 34 Fe 1919 yer numaralı nüshaların sonunda bitiş tarihleri 1062, yazım yeri olarak Kostantiniyye (İstanbul) Süleymaniye Medresesi verilmiştir.

3.3. Telif Sebebi

Müellif, eseri telif gerekçesini kitabın mukaddimesinde: "*Bu haşiyetü, 'İsâmîyye haşiyesindeki müşkülleri halleden bir haşiyedir. Onu ilim tahsiline yeni başlayan ve tahsil ehli için yazdım.*"³⁶ sözleriyle dile getirmektedir.

³³ Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi, Mehmed Asım Bey Koleksiyonu, Yer numarası: 34 Ma 567/1.

³⁴ Kayseri Kütüphanesi, Kayseri Raşit Efendi Eski Eserler Kütüphanesi Koleksiyonu, Yer numarası: Râşid Efendi 748.

³⁵ Manisa İl Halk Kütüphanesi, Manisa İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu, Yer numarası: 45 Hk 5684/1.

³⁶ هذه حواش فففة وتحقيقات رائقة لحل مشكلات الحاشية العصامية، لائقة ولرقتها فائقة، كتبتها لأصحاب التحصيل من المبتدئين نفعهم الله تعالى بهم أجمعين، والمرجو منهم الدعاء.

3.4. Muhtevası

Eser, nahiv alanında yazılmış bir eser olup İsmüddin el-İsferâyînî'nin Molla Câmî şerhine olan haşiyesi üzerine bir haşiyedir. İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye*'si üzerine Molla Cami tarafından yazılan *el-Fevâ'idü'z-Ziyâ'iyye* adlı şerh ve haşiyelerin içeriklerini konu edinmiştir. Konu başlıkları şu şekilde sıralanabilir: kelimeler, murab isimler (merfûât, mansûbât, mecrûrât), mebnî isimler, murab ve mebnî isimlere müteallik konular (marife- nekra, müenneslik-müzekkerlik, fiillere benzeyen isimler, fiil ve özellikleri), harfler ve türleridir. Genel olarak bu konuların etrafında şerh ve haşiyelerin durumu daha anlaşılır bir seviyeye çıkarma çabası olduğu görülmektedir.

3.5. Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar

Eser üzerinde an itibarıyla herhangi bir çalışmaya rastlayamadık.

3.6. Eserin Nüshaları

3.6.1. İstanbul Millet Kütüphanesi (1)

Eserin bu nüshası, Feyzullah Efendi Koleksiyonu'nda *Hâşiye ala Hâşiyeti'l-İsam* adıyla 34 Fe 1919 yer numarasında bulunmaktadır. Kitabın bitiminde Kostantiniyye (İstanbul) Süleymaniye Medresesi'nde yazımının hicri 1062 yılında tamamlandığı yazılıdır. Varak sayısı 217 olup varaklar 23 satırdan oluşmaktadır.³⁷

3.6.2. İstanbul Millet Kütüphanesi (2)

Eserin bu nüshası, Feyzullah Efendi Koleksiyonu'nda *Hâşiye ala Hâşiyeti'l-İsam* adıyla 34 Fe 1920 yer numarasında bulunmaktadır. 138 varaktan oluşmakta fakat sonu eksiktir.³⁸

3.6.3. Kayseri Kütüphanesi

Eserin bu nüshası Kayseri Raşit Efendi Eski Eserler Kütüphanesi Koleksiyonu'nda *Hâşiye ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye* adıyla Raşid Efendi 748 numarada bulunur. Telif tarihi için h. 1062, istinsahı için ise h. 1066 tarihi verilmiştir. Nesih yazı türüyle yazılmış 207 varaktan oluşmaktadır.³⁹

³⁷ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/379013?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 10.03.2023)

³⁸ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/379014?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 10.03.2023)

³⁹ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/317512?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 10.03.2023)

3.6.4. Nuruosmaniye Yazma Eser Kütüphanesi

Eserin bu nüshası, Nuruosmaniye Koleksiyonu'nda *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmî'* adıyla 34 Nk 4530/1 yer numarasında bulunmaktadır. Kitabın bitiminde Kostantiniyye (İstanbul) Süleymaniye Medresesi'nde yazımının hicri 1062 yılında tamamlandığı yazılıdır. İlk sayfası eksik olup 231 varaktan oluşur.⁴⁰

3.6.5. Manisa İl Halk Kütüphanesi

Eserin bu nüshası, *Hâşiyetü'l-Hâşiyeye ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye* adıyla Manisa İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu 45 Hk 5684/1 yer numarasında bulunmaktadır. Eser 234 varaktan oluşur. Kitabın bitiminde Bursa Orhan (Gazi) Medresesi'nde hicri 1072 yılında yazımının tamamlandığı ferağ kaydında yazılıdır. Abdurrahman b. İbrahim tarafından hicri 1131/1718 yılında Bursa'da istinsah edilmiştir.⁴¹

3.6.6. Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi

Eserin bu nüshası, Mehmed Asım Bey Koleksiyonu'nda *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmî'* adıyla 34 Ma 567/1 yer numarasında bulunmaktadır. Kitabın bitiminde herhangi bir tarih belirtilmemiştir. Nesih yazı türüyle yazılmış olup 262 varaktan oluşmaktadır.⁴²

⁴⁰ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/362605?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 10.03.2023)

⁴¹ <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/241379?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 10.03.2023)

⁴² <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/368091?SearchType=1>
(Erişim tarihi: 10.03.2023)

4. VERİ ANALİZİ VE BULGULAR

Mollazâde Muhammed el-Kürdî es-Sehranî, muhtemelen on yedinci yüzyılın ortalarına doğru Osmanlı Devleti'nin hükümü altında bulunan coğrafyada eserlerini kaleme almıştır. Bu eserler dünyanın farklı bölgelerinde bulunan yazma eser kütüphanelerinde bulunmaktadır. Ülkemizde ise yukarıda adları zikredilen eserleri yazma eser koleksiyonlarında kendi adına kayıtlıdır. Ancak bu eserlerin kendisine aidiyeti hususu başlıca bir araştırma gerektirmektedir.

Katib Çelebi'nin, onun tecsim fikrine kaçtığı ve bundan ötürü h. 1063 yılının Safer ayında Konstantiniyye'den çıkarıldığına dair verdiği bilgi⁴³ izah ve araştırılmaya muhtaçtır.

Müellifin, *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye li'l-Câmi* adlı eserini İstanbul Süleymaniye Medresesi'nde kaleme aldığı görülmektedir. Eserin kenarlarında bulunan minhüvat, ders esnasında müzakere ve izah edildiğini göstermektedir.

⁴³ Katib Çelebi, *Keşfü'z-zunûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*, 2/1112.

SONUÇ

Mollazâde Muhammed el-Kürdî es-Sehranî, önceki dönemlerde yaşam sürmüş bilginlerden arkalarında bıraktıkları ilim mirasını gelecek nesillere taçlandırarak aktarabilme gayretinde olmanın bir gereği olarak *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye* adlı eserini oluşturmuştur.

İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye*'sinin yüzden fazla şerh ve bu şerhlerin üzerine de hâşiyelerin yazıldığı bilinen bir gerçektir. Bu çalışmaların halkalarından biri olan *Hâşiyetü ala Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevaidi'z-Ziyaiyye*, İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye*'sinin Abdurrahman-ı Câmî tarafından yazılmış şerhi olan *el-Fevâ'idü'z-Ziyâiyye* (Molla Câmî) üzerine İsmâüddin el-İsferâyînî'nin hâşiyesine bir hâşiyedir.

Genel olarak Arap edebiyatında hâşiyeye türü çalışmaların ders kitabı olarak okutulan muhtasar gramer eserleri ile belâgat kitapları üzerinde yoğunlaştığı görülür. Müellifin bu hâşiyesinde de Arap dilinin inceliklerini dışa aktarmaya çalıştığı rahatlıkla fark edilmektedir. Öğretici ve öğrenciye verdiği bilgilerin faydasına ve yeri geldiğinde aktarılan bilgilerden bir kısmına eleştirel yaklaşarak daha uygun olanı getirme çabası, eserinde göze çarpan özelliklerdendir.

Mollazâde Muhammed el-Kürdî es-Sehranî ve *Hâşiyetü alâ Hâşiyeti'l-İsam ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye li'l-Câmi Adlı Eserinin Tahlil Ve Tahkiki* adındaki çalışma, Mollazâde Muhammed el-Kürdî es-Sehranî ve eseriyle onun arkasında bıraktığı ilmi birikim gün yüzüne çıkarma çabasıdır. Böylesi bir çalışmanın müellifin diğer alanlarda da yazdıklarının araştırılmasına fikir sunma niteliği taşımaktadır.

Kendisine isnat edilen eserlerin üzerine detaylı bir alan araştırması; eserlerin kendisine aidiyet şüphelerinin giderilmesine, sağlam ve güvenilir bilgiler elde edilmesine ve de ilim dünyasına yeni eserlerinin kazandırılmasına yardımcı olacaktır. Nitekim bazı eserlerinin farklı isimlerle farklı kütüphane koleksiyonlarında bulunması böylesi bir araştırmayı daha da önemli kılmaktadır.

KAYNAKLAR

Ahmed b. Hanbel, Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed b. Hanbel eş-Şeybânî. el-Müsned. nşr. Ebû Hâcir Muhammed Saîd Besyûnî. Beyrut: y.y., 1405/1985.

Atik, Abdulaziz. İlmü'l-Beyan. Beyrut: Dâru'n-Nahdetü'l-Arabiyye li'l-Tab'e'ati ve'n-Neşr, 1405/1982.

Avni, Hamid. el-Minhacü'l-vadih lil-Belaga. 5 Cilt. b.y.: el-Mektebetü'l-Ezheriyye li-Türas, 1431.

Ayyıldız, Mehmet Nuri, "Arap Dili Tarihi ve Arap Dili Gramerinin (Nahiv Sarf) Ortaya Çıkış Süreci", İğdır Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi Sayı: 13, Nisan 2019:155-173.

Bağdâdî, İsmail Paşa. Hediyyetu'l- Arifin Esmâi'l-Müellifin Ve Âsâru'l-Musannifin. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, t.y.

Bakırcı, Selami - Demirayak, Kenan, Arap Dili Grameri Tarihi, Erzurum: Fenomen Yayıncılık, 2020.

Beyzâvî, Nasırüddin Ebû Said Abdullah b. Ömer b. Muhammed eş-Şirazî. Envarü't-Tenzil ve esrarü't-te'vil. thk. Muhammed Abdurrahman el-Mer'eşlî, Beyrut: Daru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1. Basım, 1418.

Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmail. el-Câmi'u's-sahîh. nşr. Muhammed Züheyr b. Nasr. 8 Cilt. b.y.: Dâru Tavki'n-Necât, 2. Basım, 1422/2001.

Cevherî, Ebû Nasr İsmail b. Hammâd. es-Sihâh fi'l-luğat, thk. Ahmed Abdulgafur Atâr, Kahire: Matabiu Daru'l-Kitabi'l-Arabî, 1377.

Cürcânî, Ebû Bekr 'Abdülkâhir b. 'Abdirrahman b. Muhammed. Esrâru'l-Belâğa fi 'İlmi'l-Beyân. thk. 'Abdulhamîd Hindâvî. Beyrut: y.y., 1422/2001.

Cürcânî, Ebû'l-Hasen 'Alî b. Muhammed b. 'Alî es-Seyyid eş-Şerîf. Kitâbu't-Ta'rîfât. thk. Heyet. Beyrut: y.y., 1403/1983.

Çetin, Nihad M. "Arap", Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi. 3/276-309. İstanbul: TDV Yayınları, 1991.

Dayf, Şevki. Medarisü'n-Nahviyye. Kahire: Dâru'l-Me'ârif, 7. Bsk. t.y.

Durmuş, İsmail, "Nahiv", DİA. 32/300-306. İstanbul: TDV Yayınları, 2006.

Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş'as es-Sicistânî. Sünenü Ebî Dâvûd. thk. Muḥammed Muḥyiddîn 'Abdulḥamîd, Beyrut: el-Mektebetu'l-'Aşriyye, t.y.

Ebû Hayyân, Muhammed b. Yûsuf b. 'Alî b. Yûsuf b. Hayyân el-Endelüsî Ebû Hayyân. el-Bahru'l-Muhît fi't-Tefsîr. thk. Sıdkî Muhammed Cemîl, Beyrut: y.y., 1420.

Emin, Mustafa; El-Carim, Ali. el-Belağatü'l-Vadiha, Kahire: Dâru'l-Me'ârif, t.y.

Fîrûzâbâdî, Ebû't-Tahir Mecduddin Muhammed b. Yakub. el-Kâmûsu'l-muhît. thk. Muhammed Naim el-Araksûsî. Dımaşk: Müessesetü'r-Risâle, 2005.

Gazali, Ebû Hamid Muhammed b. Muhammed el-Gazali et-Tûsî. Tehafetü'l-felasife. thk. Süleyman Dünya. Kahire: Dâru'l-Me'ârif, 6. Basım, 1431.

Halîl b. Ahmed, Ebû 'Abdurrahmân el-Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî. Kitâbu'l-'Ayn. thk. Mehdî el-Mahzûmî - İbrâhîm es-Sâmerrâ'î. 8 Cilt. Beyrut: Mektebetu'l-Hilâl, 1988.

Hamevi, Şihabüddin Ebû Abdullah Yakut b. Abdullah er-Rumi el-Hamevi. Mu'camü'l-büldan. 5 Cilt. Beyrut: Daru Sadr, 2. Basım, 1995.

İbn 'Abdi Rabbih, Ebû Ömer Ahmed b. Muhammed el-Kurtubî. el-'İkdü'l-ferîd. thk. Müfid Muhammed Kumeyha. 8 Cilt. Beyrut: Dârü'l-kütübi'l-'ilmiyye, 1983.

İbn 'Asâkir, Ebû'l-Kâsım Sikatüddîn Ali b. Hasan b. Hibetullâh. Târîhu Medîneti Dimeşk. thk. 'Amr b. Ğarâme 'Amravî. 29 Cilt. Beyrut: Dârü'l-fikr, 1998.

İbn Hallikân, Ebû'l-Abbâs Şemseddîn Ahmed b. Muhammed. Vefeyâtü'l-A'yân ve Enbâü Ebnâi'z-Zemân. thk. İhsan 'Abbâs. 7 Cilt. Beyrut: Dârü's-Sadr, 1994.

İbn Manzûr, Ebû'l-Fazl Cemâlüddîn Muhammed b. Mükerrrem b. Alî b. Ahmed el-Ensârî er-Rüveyfiî. Lisânü'l-'Arab. Beyrut: Daru Sadr, t.y.

İbni Hişam Nahvî, Ebû Muhammed Cemaleddin Abdullah b. Yusuf b. Ahmed b. Abdullah b. Yusuf. Şerhû Katrû'n-neda ve bellü's-sedâ. thk. Muḥammed Muḥyiddîn 'Abdulḥamîd. Kahire. 11. Basım, 1383.

İbni Manzûr, Ebû'l-Fazl Cemâlüddîn Muhammed b. Mükerrerem b. Alî b. Ahmed el-Ensârî er-Rüveyfî. Lisanu'l-Arab. 15 Cilt. Beyrut: Daru Sadr, 2010.

İbnu Kesir, Ebû'l-Fidâ İmaduddin İsmail b. Ömer. el-Bidâye ve'n-Nihâye. Beyrut: Mektebetu'l-Maârif, 1981.

İsâmüddin El-İsferâyînî, İbrahim b. Muhammed Arabşâh. İsam ale'l-Cami, Matbaaî Osmaniye, 1309.

Kâtib Çelebi (Hacı Halife) Mustafa b. Abdullah. Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn. nşr. Şerafettin Yaltkaya, Kilisli Muallim Rifat, İstanbul: Maârif Matbaası, 1360.

Kehhâle, Ömer Rızâ. Mu'Cemü'l-Müellifin Terâcimu Musannifi'l-Kütübi'l-'Arabiyye. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1993.

Kılıç, Hulusi, "Sarf", DİA. 36/136-137. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.

Kümillâî, Muhammed Hıfzû'r-Rahman b. Şeyh Muhibü'r-Rahman. el-Budûrül-Müdiyye fi terâcimi'l-Hânefiyye. Darü's-Saleh, 8.Baskı, 1439/2018

Meydânî, Ahmed b. Muhammed. Mecmau'l-emsâl. thk. Muhammed Muhyiddîn 'Abdulḥamîd, Beyrut: Dâru'l-M'âriife, t.y.

Müslim, Ebû'l-Hüseyn Müslim b. el-Haccâc. el-Câmi'u's-sahîh. nşr. Muhammed Fuâd Abdülbâkî. Kahire: y.y., 1374-75/1955-56.

Neccar, Muhammed Abdulaziz. Ziyâü's-salik ila Evdahi'l-mesalik. Dımaşk: Müessesetü'r-Risale, 1. Bsk, 1422/2001

Nureddin El-Eşmuni, Ebû'l-Hasan Ali b. Muhammed b. İsa. Şerhü'l-Eşmuni ala Elfiyeti İbn Malik. Beyrut: Daru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1. Basım, 1419/1998.

Râzî, Ebû 'Abdullâh Muḥammed b. Ebî Bekr b. 'Abdulkâdir el-Haneffî Zeynuddîn er-Râzî. Muhtâru's-Sihâh. thk. Yûsuf Şeyh Muhammed. Beyrût: el-Mektebetü'l-Asriyye, 5. Basım, 1999.

Süyûtî, Ebû'l-Fazl Celâlüddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr b. Muhammed el-Hudayrî. el-Muzhir fi 'Ulûmi'l-Luğa ve Envâ'ihâ. thk. Fuâd 'Alî Mansûr. 2 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1418/1998.

Tehânevî, Muhammed A'lâ b. Ali. Keşşâfû ıstılâhâtı'l-fünûn ve'l-
'ulûm. nşr. Ali Dahrûc – Abdullah Hâlidî. 2 Cilt. Beyrut: Mektebetü Lübnan,
1996.

Tirmizî, Muhammed b. İsa Ebû İsa es-Sülemî. el-Câmi'u's-sahîh. thk.
Ahmed Muhammed Şâkir ve diğerkleri. Beyrut: Daru ihyai't-Turâsi'l-Arabî, t.y.

Yıldız, Hakkı Dursun. "Arap". DİA. 3/272-276. İstanbul: TDV Yayınları,
1991.

Zemahşerî, Ebû'l-Kâsım Cârullah Mahmûd b. Ömer b. Muhammed. el-
Keşşâf an hakâiki't-tenzîl ve uyûnü'l-ekâvîl fî vücûhi't-te'vîl. Beyrut: Dâru'l-
Kütübü'l-Arabî, 1407.

Zemahşerî, Ebû'l-Kâsım Cârullah Mahmûd b. Ömer b. Muhammed. el-
Mufassal fî Sina'ati'l-İ'râb. thk. 'Alî bû-Mulaḥḥam, Beyrut: y.y., 1993.

Zemahşerî, Ebû'l-Kâsım Cârullah Mahmûd b. Ömer b. Muhammed.
Esâsü'l-belâğa. thk. Muhammed Bâsil. 2 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye,
1998.

Ziriklî, Hayruddîn Ez-Ziriklî. el-A'lâm Kāmûsü Terâcim Li-Eşheri'r-Ricâl
Ve'n-Nisâ' Mine'l-Arab Ve'l-Müsta'Ribîn Ve'l-Müsteşrikîn, 15. Bsk. Beyrut:
Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002.

İNTERNET KAYNAKLARI

Küveyt Üniversitesi Yazma Eser Kütüphanesi, "Mollazade Muhammed el-
Kurdî" Erişim 10 Mart 2023.

<http://library1.kuniv.edu.kw/manuscript/Scriptsvievw.asp?ID=24381>

Milli Kütüphane, "Mollazade". Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/282885?SearchType=1>

Milli Kütüphane, "Mollazade". Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/219819?SearchType=1>

Milli Kütüphane, "Mollazade". Erişim 04 Nisan 2023. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/246312?SearchType=1>

Milli Kütüphane, "Mollazade". Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/219808?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/248228?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/354556?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/317841?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/254873?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 10 Mart 2023. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/379013?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 10 Mart 2023. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/379014?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 10 Mart 2023. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/317512?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 10 Mart 2023. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/362605?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 10 Mart 2023. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/241379?SearchType=1>

Milli Kütüphane, “Mollazade”. Erişim 30 Nisan 2024. <https://dijital-kutuphane.mkutup.gov.tr/tr/manuscripts/catalog/details/368091?SearchType=1>

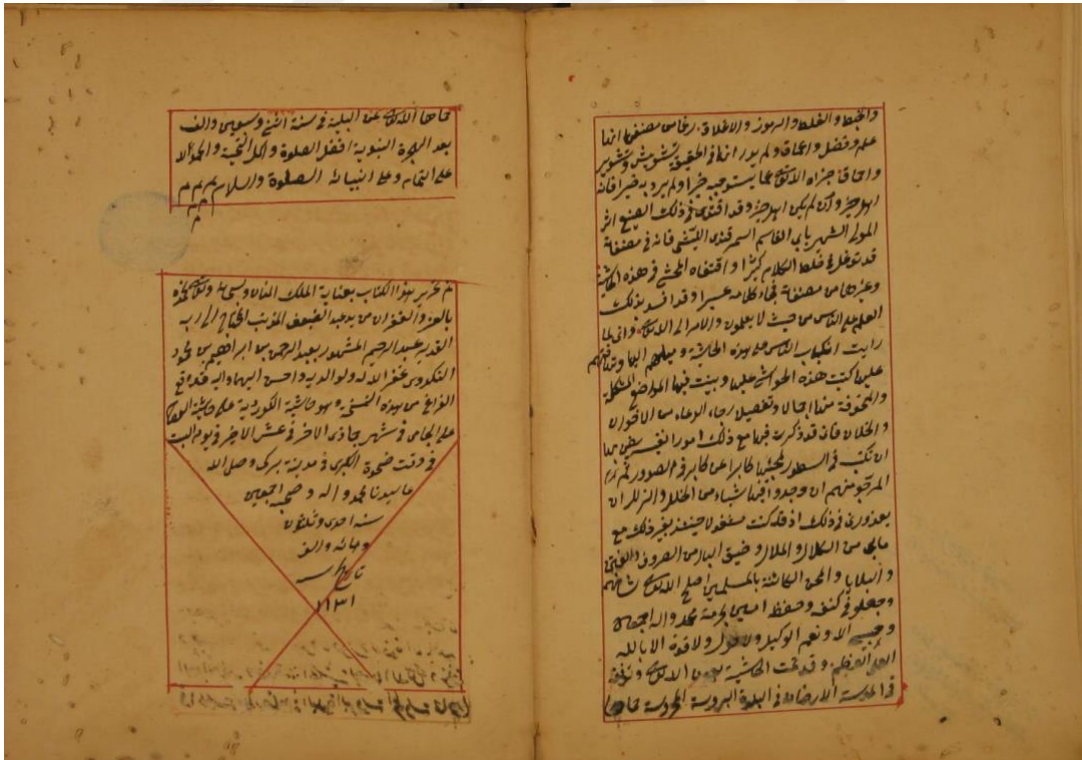
EKLER

Hâşiyetü ala Hâşiyeti 'l-İsam ale 'l-Fevaidi 'z-Ziyaiyye li'l-Câmî

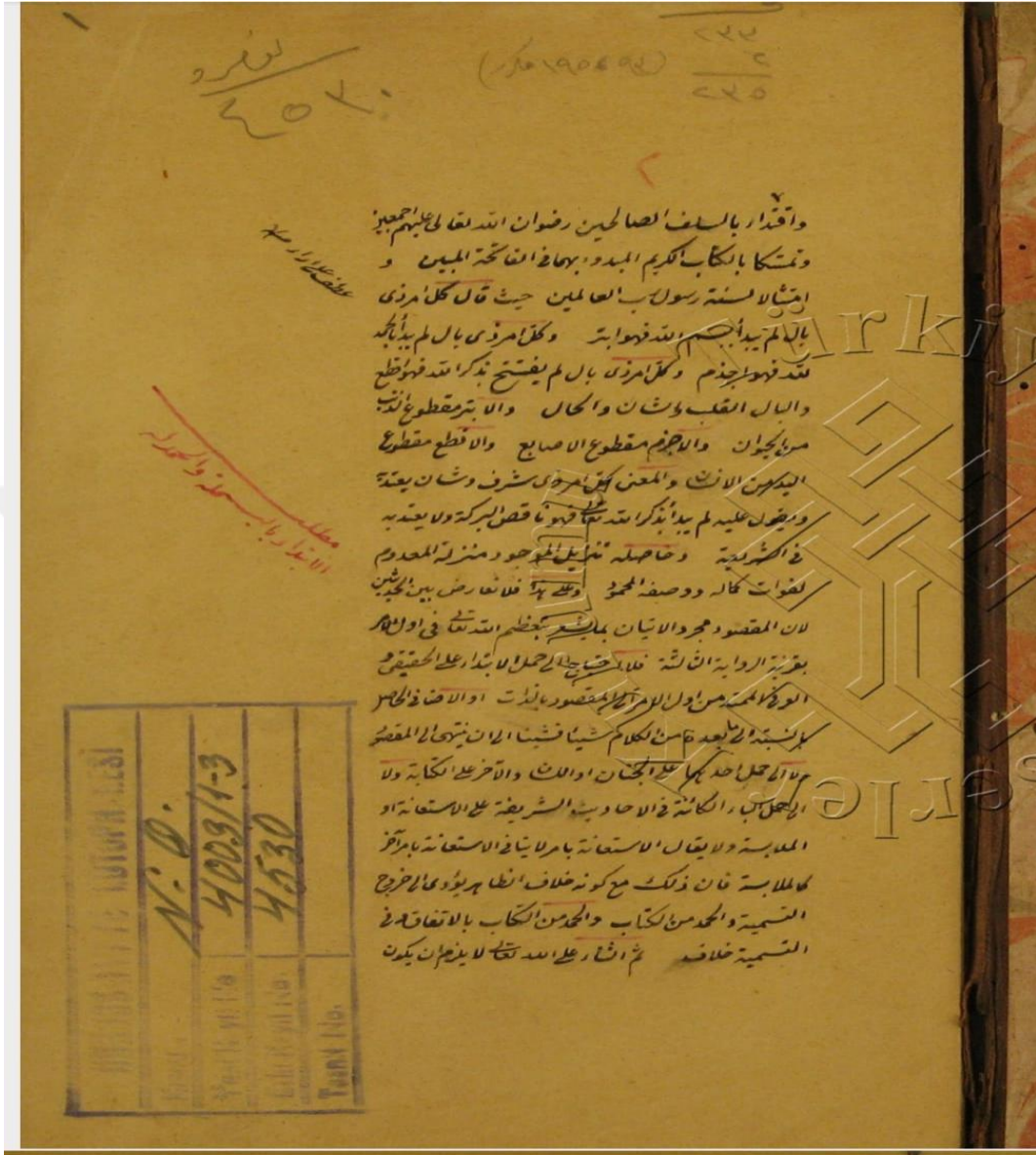
Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi, Mehmed Asım Bey Koleksiyonu, nr.567 ilk vr.



نسخة (أ)



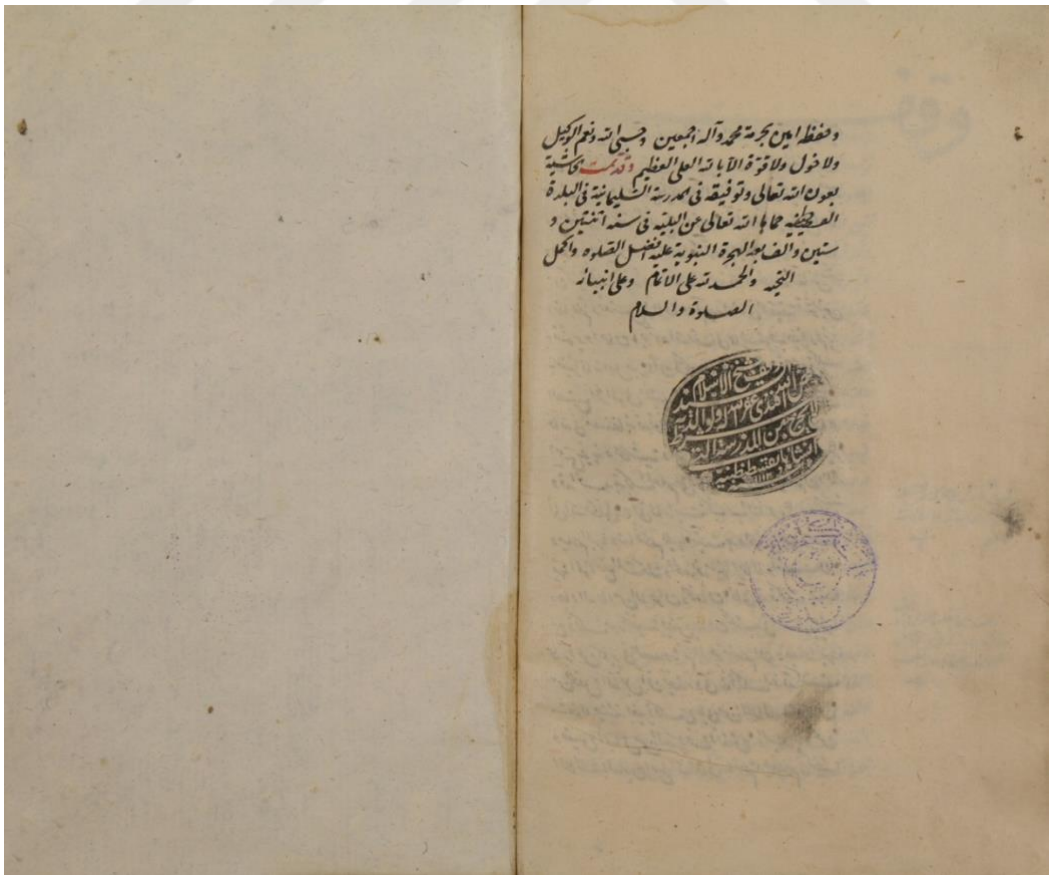
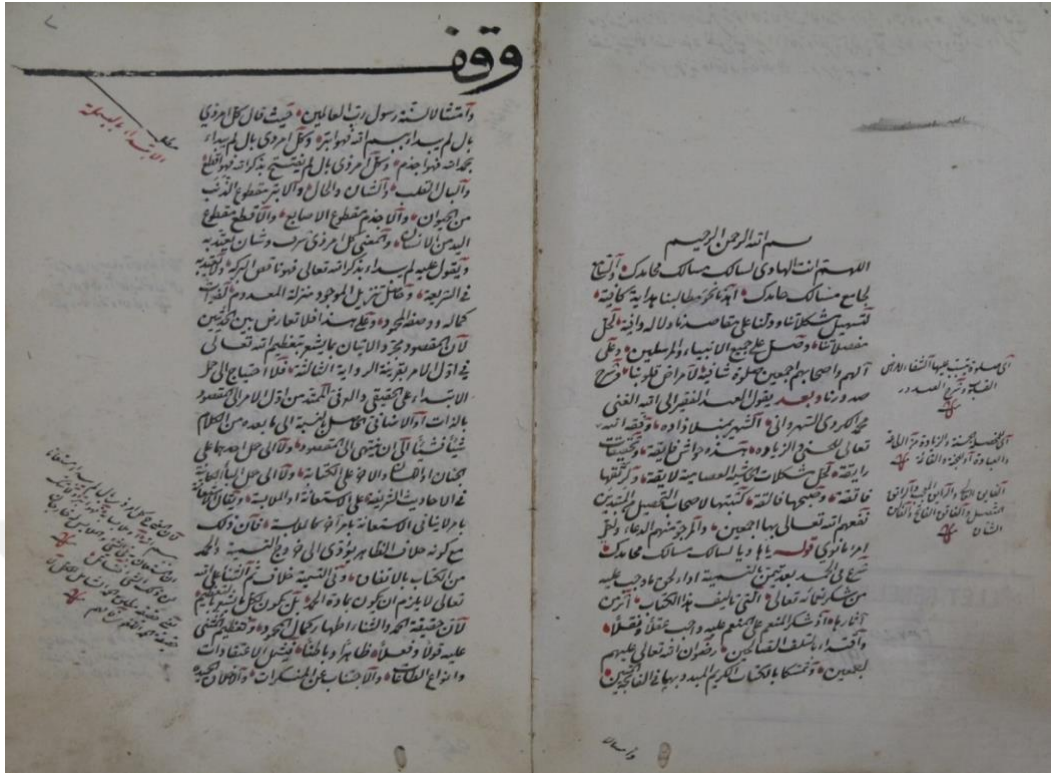
نسخة (ج)



وفضل واعتراف ولم يدبر انما في الحقيقة تلويس وتؤيد واعتراف
 جزاه الله تعالى عما يستوجبه خيرا ولم يرد به خيرا فانه اهل خيرا وان لم يكن
 اهل خيرا وقد اقدم في ذلك الصنيع اثر المولى الشهاب بنى العظم
 التمر قدي النبي فانه من معنائه قد توغل في خلط الكلام كثيرا فاقناه
 المحشى في هذه الحاشية وغيره من مصنفاته فاجاب على ما ذكره
 بذلك العلم على الناس من حيث لا يعلمون والحمد لله الذي اتي لما
 رايت انجاب الناس على دين الحاشية وميلهم اليها وتماقتهم عليها كتب
 هذه لكونها على ما بينت فيها المواضع المشككة والمخوفة منها لا
 وتفصيلا رجاء العار عن الاخوان وحفظ الحاشية قد ذكرت فيها مع ذلك
 نغمة لظن بها ان تكتب في السطر بحيثها كما بر عن كابر في الصدور
 ثم المرجو منهم ان وجدوا فيها شيئا من الخلل والزلل ان يعذروا في
 اذ قد كنت مشغولا حينئذ بخير ذلك مع ما بي من الكلام والملاصق
 اليها من الصروف والفتن والهدايا والمحن الكافية بالمسلمين اصلح
 الله شانهم وجعلهم في كنفه وحفظه امين بركة محمد واله جميعين وحسبى
 ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وقد كتبت الحاشية
 بعون الله تعالى وتوفيقه في مدرسة السلطنة في البلدة السلطانية
 ص ١٤٠ عن البيعة في سنة اثنين وستين
 والى عبد الجوة النبوية عليه افضل الصلوة
 واكمل التحية والحمد لله على التمام
 وعلى انبيائه الصلوة
 والسلام

Nuruosmaniye Yazma Eser Ktp. Nuruosmaniye Koleksiyonu, nr. 4530/1, son vr.

نسخة (ب)



HÂŞİYETÜ ALÂ HÂŞİYETİ'L-İSAM ALE'L-FEVÂIDI'Z-ZİYÂİYYE
Lİ'L-CÂMİ ADLİ ESERİNİN TAHLİL VE TAHKİKİ (BİRİNCİ BÖLÜM)

المحتويات

28	المقدمة
34	[مقدمة الملا زاده]
35	[مطلب الابتداء بالتسمية]
40	[مطلب أفضل الصلاة عند العلماء]
59	[مطلب المضاف يكتسي من المضاف إليه عشرة أحكام]
64	[مطلب غريب في الفرق بين المصدر والفعال والتفعيل من الناقص]
66	[مطلب ابن الحاجب]
75	[مطلب عطف الإنشاء]
83	[مطلب اسم الجنس]
92	[مطلب الوضع]
93	[مطلب مدركات حواس]
102	[مطلب مناظرة]
109	[مطلب حروف المعاني والمباني]
118	[مطلب في أقسام الحصر]
136	[مطلب مبحث لطف]
138	[مطلب لا تسمع بالمعيدي]
149	[مطلب بحث الاسم]
150	[مطلب مؤنثات]
167	[مطلب الإرادة شرط الدلالة]
173	[مطلب أنواع الحركات]
176	[مطلب الاختصاص]

179	[مطلب أصل الذي والتي]
182	[مطلب التعريف والتتكير]
185	[مطلب الإعراب]
188	[مطلب المركب]
189	[مطلب مشاركة]
191	[مطلب الإضافة البيانية]
193	[مطلب الفرق بين مذهب المصنف والعلامة في اعتبار المعرب الاصطلاحي]
193	[مطلب معنى القوة والفعل]
196	[مطلب وجه العدول والدور]
199	[مطلب معنى الحديث الشريف]
203	[مطلب معاني الحكم]
206	[مطلب معنى الاختلاف]
219	[مطلب المفرد]
236	<u>فهرس الآيات القرآنية</u>
239	<u>فهرس الأحاديث النبوية</u>
239	<u>فهرس الأمثال</u>
239	<u>فهرس الأشعار</u>
239	<u>فهرس الأعلام</u>
241	<u>فهرس الملل والنحل</u>

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، الذي أنزل الكتاب المبين هدايةً ونوراً للمؤمنين، وحجةً على الناس أجمعين. والصلاة والسلام على المبعوث رحمةً للعالمين محمد صلى الله عليه وسلم وعلى أصحابه وأتباعه أجمعين إلى يوم الدين.

أما بعد فإن الأمة الإسلامية غنيةٌ بتراتها وآثارها العلمية، التي صارت مَفخرةً لها كل العصور والأزمنة، وشاهد تلك الآثار والحضارة: ما تركه علماءنا الأفاضل وسلفنا الصالح من المخطوطات والتأليفات في مختلف العلوم والفنون، حيث أوجدوا علوماً وفنوناً لم تعرفها البشرية من قبل، فكانوا بذلك سباقين في كثير من ميادين العلم والمعرفة، إلا أن بعض هذه المخطوطات بقية حبيسة الأدرج والغرف المظلمة، فتلف بعضها وضاع بعضها وبقي بعضها الآخر ينتظر من يُزيل عنها غبار السنين؛ ليخرج مكنوناتها ودُررها إلى العالم. ومن أبرز هؤلاء العلماء الأفاضل الملا زاده محمد بن أحمد السهراني المواني، حيث يُعد واحداً من أبرز العلماء الكرد الذين سطع نجمهم في سماء العلم والحضارة والإسلامية، حيث ترك خلفه عدداً لا بأس به من المؤلفات التي لم ترَ النور بعد، وكان من أبرزها هذه المخطوط الموسوم **بـ حاشية على حاشية العصام على الفوائد الضيائية للجامي**.

أهداف الدراسة: وضع الباحث لدراسته أهدافاً عدّة إلا أن أهم هذه الأهداف هي: إحياء الثقافة وإخراج المخطوطة من الظلمات إلى النور، وتقديمها للقارئ من على رفوف المكتبات. بالإضافة إلى ذلك، تسعى الدراسة جاهدة إلى تقديم عمل للقراء يمكن أن يساعده في فهم الكافية لابن الحاجب بشكل أفضل بالإضافة إلى الأعمال المكتوبة عليها، والمكتوبة في مجال اللغة العربية.

أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة في كونها تسلط الضوء على مخطوط نحوي اعتنى بشرح كافية ابن الحاجب، وعمل على توضيح مبهمها وغامضها، وتسهيل فهمها ودراستها على القارئ أياً كان مستواه العلمي.

أسئلة الدراسة: طرحت الدراسة عدّة أسئلة منها: من هو الملا زاده؟ وما هي مكانته العلمية؟ وما هي أهم آثاره العلمية؟ وماذا تضمّن مخطوطه الموسوم بـ حاشية على حاشية العصام على الفوائد الضيائية؟

أسباب اختيار هذه المخطوط: يكمن السبب الأول والرئيس في اختيار الباحث لهذا المخطوط في رغبته في خدمة هذا الكتاب وإبرازه للباحثين والدراسين والمتعلّمين وخدمة علم النحو الذي له فضل لا يستطيع أحد إنكاره على سائر علوم اللغة العربية والعلوم الإسلامية. **منهج الدراسة:** اعتمد الباحث في تحقيقه للمخطوط على المنهج الآتي:

1. حرص على تطويع المخطوط لقواعد الإملاء الحديثة، مع مراعاة علامات الترقيم في موضعها المناسب.
2. كتابة الآيات القرآنية بالرسم العثماني.
3. استعان ببعض المصادر والمراجع في إثبات النص وتقويمه.
4. أصلح الأخطاء النحوية وأشار إلى ذلك في حاشية الدراسة.
5. علّق على النص بما اقتضته الحاجة فقط.

من هو الملا زاده؟

ورد اسمه في مؤلفاته وفي المصادر التي تقدم معلومات محدودة عنه: عُرّف بأنه الملا زاده محمد بن ملا أبو بكر بن ملا محمد بن ملا سليمان الكردي السهراني المواني. لا توجد معلومات مفصلة عن حياة الملا زاده محمد الكردي. ولم نتمكن من العثور على مصدر يحتوي على معلومات محددة حول ولادة المؤلف ووفاته. وما تمكنا من الوصول إليه هو المعلومات الموجودة في أعماله فقط. وقد ورد في بعض المصادر وفهارس المكتبات أن تواريخ وفاته هي: 1637/1048-1638، بعد 1651/1062، 1656/1066، 1659/1070-1660، و1673/1084-1674. ولا توجد معلومات مفصلة عن المكان الذي ولد فيه المؤلف ونشأ وتوفي. ومعظم المعلومات التي تفيد بأنه كتب أحد أعماله في إسطنبول والآخر في مصر تعطي معلومات محدودة عن الأماكن التي أقام فيها.

وعندما يتم البحث في حياته العلمية، لا توجد معلومات عن أساتذته وطلابه. ومع ذلك، وبالنظر إلى الوقت الذي قضاه في مدرسة السلیمانية في إسطنبول وحقیقة أنها كانت المكان الذي نُسخَت فيه أعماله، فمن الواضح أنه كان شخصًا تعلم وعلم في نفس الوقت. يتحدث الملا زاده عن حياته في كتابه المخطوط الموسوم ب شرح طريقة المحمدية وسيرة الأحمديّة: "فيقول العبد الفقير إلى الله الغني محمد بن منلا أبي بكر بن منلا محمد بن منلا سليمان الكردي السهراني المواني: ... وإني قد اشتغلت في سالف الزمان بتحصيل العلوم والمعارف، وجمع الفضائل والكمالات من عيون اللطائف، واجتمعت بالشيوخ المشار إليهم بالبنان، وباحثت الفحول المغترفين من بحار العرفان، وبرعت فيها بعون الملك المنان حيث ساعدني التوفيق وساعدني الزمان خصوصًا علم الفقه فإني قد حضرت لأجله مجالس علماء المذاهب الأربعة في بلاد العرب والعجم، ولا سيما فقه الحنفية فإني قد بلغت فيه مبلغ الاجتهاد، واطلعت على خفيات الأمور من الصحة والفساد والمسامحات والتشديدات المأخوذة من أهل الجور والعناد، ثم حين ساقني سوابق التقدير إلى بلاد الروم ودار السلطنة اسطنبول -عمرها الله تعالى إلى آخر الزمان وحفظها وسائر بلاد المسلمين من حوادث الدوران ببركة الكلمة التوحيد وتلاوة القرآن- وقع الاجتماع ببعض العلماء العظام والمشايخ الكرام من أهل الإشارة والإلهام -نفع الله تعالى المسلمين بأنفاسهم بالدوام- فقال لي في أثناء الكلام: نريد منك أن تشرح كتاب الطريقة، وتبين عين الحقيقة...⁴⁴

وفي نهاية الكتاب: "تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب، مقروئًا بالخير والصواب في شهر رمضان المبارك سنة ثمان وخمسين وألف بعد الهجرة النبوية عليه أفضل الصلاة وأكمل التحية، في محروسة اسطنبول -حماها الله تعالى عن البلية- في المدرسة الشريفة السلیمانية، على يدي أفقر العباد، وأضعفهم إلى رحمة الله تعالى الشيخ محمد الكردي الشهير بمنلا زاده -غفر الله له ولوالديه ولسائر المسلمين- وصلى الله على سيدنا محمد وآله أجمعين الطيبين الطاهرين، وسلم تسليمًا كثيرًا إلى يوم الدين.⁴⁵

⁴⁴ هذه المعلومات مؤخوذة من المخطوطة، الملا زاده محمد بن أبي بكر بن محمد بن سليمان الكردي السهراني، شرح طريقة المحمدية والسيرة الأحمديّة، ورقة الأولى.

⁴⁵ الملا زاده محمد الكردي، شرح طريقة المحمدية والسيرة الأحمديّة، الورقة: 501.

وإذا كان قد كَتَبَ حاشيته على الحاشية العصامية في إسطنبول، فهذا يؤكد لنا أنه قد بقي هناك حتى عام 1062؛ لأن أقدم تاريخ لكتابة النسخ التي لدينا هو 1062 في مدرسة إسطنبول السليمانية.

آثاره العلمية

استطعنا جمع أسماء آثاره العلمية من المخطوطة التي حققناها ومن فهارس كُتِبَ المكتبات التي بحثنا فيها عن مخطوطته المدروسة، وآثاره هي:

1. حاشية على حاشية العصام على الفوائد الضيائية للجامي: يعد هذا المخطوط استمراراً لدراسات كتاب ابن الحاجب في النحو.

2. شرح طريقة المحمدية وسيرة الأحمديّة: إنه شرح على كتاب محمد بركيلي (بركفي) المسمى طريقة المحمدية وسيرة الأحمديّة في مجال التصوّف.

3. الدرّة المضيئة في شرح الكواكب الدرية: إنه شرح على قصيدة البردة

4. رسالة لإمتحان الأزياء والحذاق/رسالة في المواضع الغلط في شرح الجامي: وهي رسالة على بعض أخطاء الشرح الجامي على الكافية لابن الحاجب على النحو.

المسمى: الفوائد الضيائية، الذي كتبه لإبنه ضياء الدين يوسف

5. حاشية على حاشية الفتحة في الآداب: هو مخطوط كُتِبَ في مجال علم المنطق

6. حاشية على شرح رسالة الإستعارة: وهو مخطوط كُتِبَ في مجال علم البلاغة.

المعلومات عن كتابه الذي هو موضوع التحقيق والدراسة:

الكتاب موجود في مكتبة المخطوطات باسمه الكامل: حاشية على حاشية العصام على الفوائد الضيائية للجامي. يعد هذا الكتاب أحد الحلقات في سلسلة المخطوطات المستندة إلى أثر ابن الحاجب المسمى: الكافية، والمكتوب في مجال النحو. وهي حاشية العمل المسمى: حاشية العصام على الفوائد الضيائية، المكتوبة على الفوائد الضيائية، وهو شرح للكافية.

ملاحظة: حتى الآن لم نجد أي دراسات حول الكتاب وعن مؤلفه.

نسخ المخطوط: في أثناء بحثنا في المكتبات عن مخطوط الملا زاده، استطعنا العثور على ست نسخ، وهي على النحو الآتي:

النسخة الأولى:

هذه النسخة محفوظة في اسطنبول مكتبة ملة (Millet)، مجموعة فيض الله أفندي، ورقم موقع هذه النسخة هو 34 Fe 1919، تتكون من 217 لوحة وكل لوحة صفحتان وفي كل صفحة 23 سطراً. يكتب كل كلمة (قوله) بخط الأحمر، ويذكر في نهاية الكتاب أن كتابته أكتملت في المدرسة السلمانية في القسطنطينية (إسطنبول) عام 1062 هجرية.

النسخة الثاني:

وهذه النسخة -أيضاً- محفوظة في اسطنبول مكتبة ملة (Millet)، مجموعة فيض الله أفندي، ورقم موقع هذه النسخة هو 34 Fe 1920، تتكون من 138 لوحة، النهاية مفقودة.

النسخة الثالثة:

وهذه النسخة محفوظة في مكتبة قيصري (Kayseri)، في مجموعة مكتبة آثار قيصري رشيد أفندي برقم 748. تاريخ كتابته 1062، وتاريخ نسخه 1066. وهو يتألف من 207 ورقة مكتوبة بخط النسخ.

النسخة الرابعة:

وهذه النسخة محفوظة في مكتبة مخطوطات نور عثمانية (Nuruosmaniye)، ورقم موقع هذه النسخة: 34 Nk 4530/1، ويذكر في نهاية الكتاب أن كتابته أكتملت في المدرسة السلمانية في القسطنطينية (إسطنبول) عام 1062 هجرية. الصفحة الأولى مفقودة، وتتكون من 231 لوحة.

النسخة الخامسة:

وهذه النسخة محفوظة في مكتبة مقاطعة مانيسة العامة (Manisa)، وهي موجودة في مجموعة المكتبة العامة لمقاطعة مانيسة (Manisa). ورقم موقع هذه النسخة: 45 HK 5684/1، تتكون من 234 لوحة، وفي نهاية الكتاب ورد في نهاية الكتاب أن كتابته

أُكتملت سنة 1072هـ في مدرسة أورهان (غازي) بورصا (Bursa). نسخه عبد الرحمن بن إبراهيم في بورصا سنة 1131 هـ.

النسخة السادسة:

وهذه النسخة محفوظة في مكتبة كوبرولو للمخطوطات (Köprülü)، وهي موجودة في مجموعة محمد عاصم بك، ورقم موقع هذه النسخة: 34 Ma 567/1، لا يوجد تاريخ محدد للإنتهاء من الكتاب. وهو مكتوب بخط النسخ ويتكون من 262 ورقة.

لقد اخترنا من بين النسخ الأربع الأولى نسخة نور عثمانية (Nuruosmaniye)؛ لأن تواريخها وتهجئتها قريبة جداً من بعضها البعض. وأشرنا إليها بحرف الباء. وأشرنا إلى نسخة مانيسة بحرف الجيم. وبالهزمة أشرنا إلى نسخة كوبرولو (Köprülü).

نسخة كوبرولو تمت كتابتها بشكل أكثر ترتيباً، فقد استخدمناها كأساس للكتابة. وقمنا بمقارنة التعبيرات المختلفة في النسخة التي أخذناها كأساس مع المعلومات الموجودة في النسخ الأخرى وقدمناها في الحواشي. وقد نسبنا الأجزاء المفقودة إلى النسخة المستعملة بين قوسين معقوفين. وبعد مقارنة الجزء المقتبس من حاشية عصام الدين الاسفرائيني مع حاشية عصام، كتبناه في بداية الفقرة بعد عبارة (قوله) بين قوسين بخط أسود غامق.

وبقي لنا أن نشير أخيراً إلى أن الكلمات التي لا تتوافق مع قواعد اللغة العربية تمت كتابتها وفقاً لقواعد اللغة العربية عند كتابة النص.

علي رضوان سفميش 2024-04-21

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم أنت الهادي لسالك مسالك محامدك، والسّامع لجامع مسائل حامدك، إهدنا نحو مطالبنا⁴⁶ هدايةً كافيةً لتسهيل مشكلاتنا، ودلّنا على مقاصدنا دلالةً وافيةً لحل معضلاتنا،⁴⁷ وصلّ على جميع الأنبياء والمرسلين، وعلى آلهم وأصحابهم أجمعين، صلاة شافية⁴⁸ لأمراض قلوبنا وشرح صدورنا. وبعد، يقول العبد الفقير إلى الله الغنيّ محمد الكردي السهروانيّ الشهير بمنلا زاده⁴⁹ - وفقه الله تعالى للحسنى⁵⁰ والزيادة-: هذه حواش فائقة وتحقيقات رائقة لحلّ مشكلات الحاشية العصاميّة، لائقة ولرقتها فائقة، كتبها لأصحاب التحصيل من المبتدئين -نفعهم الله تعالى بها⁵¹ أجمعين، والمرجؤ منهم الدعاء.

⁴⁶ ج: أي: جانب مطالبنا

⁴⁷ المعضلات: الشدائد. الرازي، زين الدين محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، "ع ض ل"، مح: يوسف الشيخ محمد، (بيروت: المكتبة العصرية، ط 5، 1420 هـ-1999 م)، 211.

⁴⁸ هامش ج: أي: صلاة تسبّب عليها الشفاء كأمراض القلوب وشرح الصدور.

⁴⁹ في جميع النسخ "بمنلا زاده"، والمشهور في الاستخدام: "ملّا"، | مُلّا، المُلا: هو رجل الدين بلغة التتر، ويقابله الشيخ: حسن سعيد الكردي، الهادي إلى لغة العرب، "ملّ"، (بيروت: دار لبنان للطباعة والنشر، ط 2، 1440 هـ-2019 م)، 225/4؛ مُلّا: بضم الميم، وبتشديد اللام أحد رجال الدين في إيران؛ وهو محرف من الكلمة العربية "مولى"، ومعلوم أن العجم يزيدون كلمة "مولانا" مع أسماء العلماء الكبار، فيقولون "مولانا فلان". وفي شبه القارة الهندية يقولون كذلك "مولوي فلان" نسبة إلى كلمة "مولى" هذه، وقد حرفت كلمة "ملا" إلى "منلا" بزيادة النون في اللغة التركية العثمانية: فانيامبادي عبد الرحيم، معجم الدخيل في اللغة العربية الحديثة ولهجاتها، (دمشق: دار القلم، ط 1، 1432 هـ-2011 م)، 201.

⁵⁰ هامش ج: أي: للخصلة الحسنة والزيادة من الطاعة والعبادة وبالجنة واللقاء.

⁵¹ أ: بهم، والصواب كما في ج: بها

ولكل امرئ ما نوى.⁵² [١]

[مطلب الابتداء بالتسمية]

قوله: (يا هاديًا لسالك مسالك محامدك) شرع في الحمد بعد تيمّن بالتسمية أداء الحقّ ما وجب عليه من شكر نعمائه تعالى التي تأليف هذا الكتاب أثر من آثارها؛ إذ شكر المنعم على المنعم عليه واجب عقلاً ونقلاً،⁵³ واقتداء بالسلف الصالحين -رضوان الله تعالى عليهم أجمعين- وتمسكاً بالكتاب الكريم المبدئ بهما⁵⁴ في الفاتحة المبين، وامتنالاً لسنة رسول رب العالمين، حيث قال: «كلّ أمر ذي بال لم يبدأ بسم الله فهو أبتّر، وكلّ أمر ذي بال لم يبدأ بالحمد لله فهو أجزم،⁵⁵ وكلّ أمر ذي بال لم يفتتح بذكر الله فهو أقطع»⁵⁶

⁵² مقتبس من الحديث الذي رواه البخاري: "إنّما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى"... الحديث: محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، تحقيق: جماعة من العلماء، (مصر: السلطانية، بالمطبعة الكبرى الأميرية، 1311)، "بدء الوحي"، 1.

⁵³ في نسخة ب من الصفحة الأولى إلى هنا ساقط

⁵⁴ بالتسمية والحمد

⁵⁵ حسن لغيره، وقد روي الحديث بألفاظ أخرى نحو هذا. روى أبو داؤد: "كلّ كلام لا يُبدأ فيه بالحمد لله فهو أجزم": أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني، سنن أبي داود، مح: محمد محي الدين عبد الحميد، (بيروت: المكتبة العصرية)، "الأدب"، 21 (رقم الحديث: 4840)؛ وعند ابن ماجه: "كلّ أمر ذي بال لا يُبدأ فيه بالحمد أقطع": ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، مح: عصام موسى هادي، (السعودية: دار الصديق للنشر، ط 2، 2014)، "أبواب النكاح"، 21 (رقم الحديث: 1894). وقال النووي على هذا الحديث: رويها هذه الألفاظ كلها في كتاب "الأربعين" للحافظ عبد القادر الرهاوي، وهو حديث حسن: النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، الأذكار، مح: عبد القادر الأرئوط، (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة جديدة منقحة، 1994/1414)، 112.

⁵⁶ إسناده ضعيف. الإمام أحمد، أحمد بن حنبل، المسند، مح: شعيب الأرئوط-عادل مرشد، (الناشر: مؤسسة الرسالة، ط 1، 1421 هـ-2001 م)، 329/14 (رقم الحديث: 8712). والحديث بتمامه: (كلّ كلام، أو أمر ذي بال لا يفتتح بذكر الله، فهو أبتّر- أو قال: أقطع-)،

والبال: القلب، والشان، والحال. والأبتر: مقطوع الذنب من الحيوان. والأجزم: مقطوع الأصابع. والأقطع: مقطوع اليد من الإنسان. والمعنى: كل أمر ذي بال؛ أي: ذي شرف وشأن يعتدّ به ويعوّل عليه⁵⁷ لم يبدأ بذكر الله تعالى فهو ناقص البركة، ولا يعتدّ به في الشريعة، وحاصله تنزيل الموجود منزلة المعدم؛ لفوات كماله ووصفه المحمود. وعلى هذا فلا تعارض بين الحديثين؛ لأنّ المقصود مجرد الإتيان بما يشعر بتعظيم الله تعالى في أول الأمر بقريئة الرواية الثالثة، فلا احتياج إلى حمل الإبتداء على الحقيقيّ والعرفي الممتدّ من أول الأمر إلى المقصود بالذات، أو الإضافيّ الحاصل بالنسبة إلى ما بعده من الكلام شيئاً فشيئاً إلى أن ينتهي إلى المقصود، ولا إلى حمل أحدهما على الجنان⁵⁸ واللسان والآخر على الكتابة، ولا إلى [٢] حمل الباء الكائنة في الأحاديث الشريفة على الإستعانة أو الملايسة.

ويقال: الإستعانة بأمر لا ينافي الإستعانة بأمر آخر كالملايسة، فإن ذلك مع كونه خلاف الظاهر يؤدّي إلى خروج التسمية والحمد من الكتاب، والحمد من الكتاب بالإتفاق وفي التسمية خلاف.⁵⁹

ثم التّناء على الله تعالى لا يلزم أن يكون بمادة الحمد بل يكون بكل ما يشعر بالتعظيم؛ لأنّ حقيقة الحمد والتّناء إظهار كمال المحمود، وتعظيم المُتّنى عليه قولاً وفعلاً ظاهراً وباطناً، فيشمل الإعتقادات وأنواع الطاعات والإجتنبات عن المنكرات والأخلاق الحميدة

⁵⁷ أ: يعوّن عليه، والصواب: ويعوّل عليه، كما في ب، ج. | عوّل عليه تّعويل: أدلّ عليه دالّة، وحمل عليه: الرازي، مختار الصحاح، "ع و ل"، 221.

⁵⁸ الجنان: القلْب: الرازي، مختار الصحاح، "ج ن ن"، 6.

⁵⁹ في هامش ب ج: يعني: حقيقة مطلق الحمد الشامل للكلّ، لا حقيقة الحمد اللغوي فافهم؛ لأن المعنى حينئذ كل أمر ذي بال لم يبدأ مستعاناً بسم الله أو ملايساً به فهو أبتر، ولا شك أن المستعان به في الشيء والملابس له خارجان عن ذلك الشيء، فتأمل.

والخصال الكريمة وغير ذلك مما يدلّ على تعظيم الحقّ المنعم المتفضل، ولهذا عدل عن الأسلوب المشهور إلى الصنيع⁶⁰ البديع فقال: "يا هاديًا لسالك مسالك محامدك" إشارة إلى كثرة طرق الحمد مع أن في كل جديد لذة.

ف(يا) حرف من حروف النداء، تستعمل في البعيد والقريب والمتوسط،⁶¹ وإنما اختارها من بين حروف النداء إشارة إلى مراتب الثلاث الكائنة بين العبد والحق سبحانه تعالى، فإنّ حال العبد معه تعالى إما القُرب أو البُعد أو التوسط؛ فالأول مقام المقرّبين، والثاني منزلة أصحاب الشّمال، والثالث درجة أصحاب اليمين.⁶²

و(هاديًا) منادى منصوب؛ لكونه شبه مضاف لتعلقه وارتباطه بما بعده. اسم فاعل من الهداية، وهي الدلالة المطلقة إلى المطلوب عند أهل السنة والجماعة، سواء كانت موصلة إليه بالفعل أو لا. وعند أهل [أ/3] الاعتزال الدلالة الموصلة إلى المطلوب بالفعل، ويتعدى بنفسه وباللام وبإلى،⁶³ ويُضاف إلى الله تعالى وإلى النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- وإلى القرآن. قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾،⁶⁴ وقال الله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾،⁶⁵ وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾،⁶⁶ هذا.

⁶⁰ أ: الصّيع، وفي ب ج: الصنيع. وهو أنسب للسياق

⁶¹ الأصل أن تستخدم (يا) لنداء البعيد عند النحاة

⁶² في هامش ب ج: المقرّبون: الأنبياء والأولياء. وأصحاب اليمين: أهل الإيمان، وأصحاب الشمال: أهل الكفر، والزندقة، والإلحاد

⁶³ أي: بإحدى حرفي الجر.

⁶⁴ العنكبوت، 69/29.

⁶⁵ الشورى، 52/42.

⁶⁶ الإسراء، 9/17.

والسالك في الطريق: الذاهب فيه، والمسالك: جمع مسلك وهو الطريق المسلوك فيه،
والمحامد: جمع محمده بكسر الميم، مصدر ميمي، بمعنى الحمد وبفتح الميم الخصلة
الحميدة، فالهادي إشارة إلى أنه تعالى المُنْعِمُ المُفْضِلُ، ولهذا يستحق جميع المحامد.
والسالك إشارة إلى الحامد، والمسالك بصيغة الجمع إشارة إلى كثرة أفراد الحمد، وإضافتها إلى
الكاف إشارة إلى أن جميع المحامد راجعة إلى الله تعالى، وما عداه تعالى من الوسائط
أسباب وآلات وشرائط لحمده تعالى،⁶⁷ هذا.

شبه الحمد بالصحراء الواسعة في السعة وكثرة الجهات والطرق استعارة مكنية وأثبت
له المسالك استعارة تخيلية قرينة للمكنية،⁶⁸ وشبه الحامد بالسالك في تلك المسالك استعارة
تبعية تصريحية ترشيحاً للمكنية. ولك أن تقول: شبه جهات الحمد بالمسالك، واستعار اسم
المشبه به للمشبه استعارة تصريحية، والقرينة إضافتها إلى الحمد، وذكر السالك ترشيح
للمصرحة،⁶⁹ فتأمل.

⁶⁷ في هامش ب ج: قيل: الوسائط تستوجب المدح والذم لنفسها لا غيرها؛ ولهذا تثاب وتعاقب على أفعالها
الجميلة والقيحة، وذلك تنافى أن يكون جميع المحامد راجعة إلى الله تعالى. والجواب أن محامد الغير بناء
على ظاهر يده تعالى عليه وتمكنه منه فهي راجعة إليه تعالى، بهذا الاعتبار فلا منافاة أصلاً.
⁶⁸ الاستعارة من المجاز اللغوي، وهي تشبيه، حُذِفَ أحد طرفيه (المشبه-المشبه به)، فعلاقتها المشابهة
دائماً. وهي قسمان: التصريحية، والمكنية. أما التصريحية وهي ما صُرح فيها بلفظ المشبه به. والمكنية وهي
ما حُذِفَ فيها المشبه به، ورُمز له بشيء من لوازمه. والاستعارة التخيلية: إثبات الأمر المُخْتَصِّ بالمشبه
للمشبه به عند حذف المُشَبَّه به على سبيل التخيلية: عبد العزيز عتيق، علم البيان، (بيروت: دار النهضة
العربية للطباعة والنشر والتوزيع، بدون الطبعة، 1405 هـ-1982 م)، 176.
⁶⁹ تكون الإستعارة أصلية إذا كان اللفظ الذي جرت فيه إسماً جامداً، وتكون تبعية إذا كان اللفظ الذي جرت
فيه مشتقاً أو فعلاً. والإستعارة المرشحة وهي ما ذكر معها ملائم المشبه به. والإستعارة المجردة وهي ما
ذكر معها ملائم المشبه به: حامد عوني، المنهاج الواضح للبلاغة، (المكتبة الأزهرية للتراث، الطبعة -)،
117/1، 120/5.

قوله: (ويا سامعًا لجامع مسائل محامدك) كرر حرف النداء؛ لزيادة الإبتهال⁷⁰ والتضرع الموجب لقبول الدعاء. والسامع: اسم فاعل من السمع بمعنى [ب/3] الاستماع. والجامع: اسم فاعل أيضًا بمعنى الجميع كالناصر والنصير والعالم والعليم. والمسائل: جمع مسألة بمعنى السؤال؛ والمعنى يا إلهًا سامعًا لجميع سؤالات⁷¹ حامدك.

قوله: (إهدنا الصراط المستقيم هدايةً كافيةً لتسهيل حل مشكلاتنا)، جواب النداء المتقدّم؛ والصراط: الطريق، والمستقيم: المستوى، والمراد به الدين الحق والملة الإسلامية على طريق الاستعارة المصرحة، ولما كانت الهداية إلى الصراط أعمّ من أن تكون كافية لحل المشكلات أكدّ الفعل بالمصدر، ووصف المصدر بالكفاية؛ لتحصيل المقصود، وهو تسهيل المشكلات، وحلّ المعضلات وتحصيل المهّمات الموجب لنيل المقامات والدرجات، واللام متعلّق بكافية، والحلّ بالحاء المهمله في أكثر النسخ ضد العقد، وفي بعضها بالجيم المضمومة وهو معظم الشيء، وفي بعضها جُمِلَ مشكلاتنا جمع جملة وهي طائفة من الشيء، والكل مستقيم ههنا والأولى أنسب،⁷² والمشكلات: جمع مشكلة على صيغة اسم الفاعل من أشكل الأمر إذا التبس، والمراد به المسائل المشكلة أو الأمور المشكلة.

قوله: (صراط الذين أنعمت عليهم لتبديل كمالاتنا بضلاتنا) بدل من الأول، بدل الكل من الكل؛ للبيان والتأكيد؛ أي: اهدنا الصراط المستقيم، صراط الأنبياء والأولياء الذين أنعمت عليهم بأنواع الإنعامات، وأحسننت إليهم بأصناف الإحسانات؛ لتبديل كمالاتنا من

⁷⁰ الإبتهال: التضرع؛ الرازي، مختار الصحاح، "ب ه ل"، 41.

⁷¹ ومن الشائع استخدام جمع السؤال: الأسئلة.

⁷² حلّ الذي ضد العقد.

ضلالاتنا. يقال: بدله منه؛ أي: أخذه بدله، والباء بمعنى من، فإن حروف الجر كثيراً ما⁷³ تنوب بعضها عن بعض، والمعنى: لأخذ كمالاتنا [أ/ع] بدل ضلالاتنا؛ أي: لاختيار كمالاتنا بدلاً من ضلالاتنا، فإن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام إنما يبعثون⁷⁴ لتبديل الكمالات من الضلالات، والطيبات من الخبيثات، فافهم. فإن في كلامه تعميةً حيث عدى التبدل بالباء.⁷⁵

[مطلب أفضل الصلاة عند العلماء]

قوله: (وصلّ على أفضلهم صلاة وافية لشكر ما أنعمه علينا في إصلاح حالاتنا) عطفٌ على اهدنا، والصلاة في أصل اللغة الدعاء، وهو محال في حق الله تعالى، فيحمل على الغاية التي هي الإحسان والتفضيل على عباده، فيكون مجازاً مرسلًا من قبيل ذكر السبب وإرادة المسبب،⁷⁶ وكذا سائر ما يُشعر بالاحتياج والإنفصال كالرحمة والرأفة والشفقة والحنو وغير ذلك، فإن إطلاق جميع ذلك عليه تعالى إنما هو باعتبار الغاية التي هي الإحسان والإنعام والتفضّل دون المبدأ هو [الذي]⁷⁷ الإنفصال، وإذا أضيفت إلى الملائكة يُراد منها الإستغفار لأهل الإيمان، وإذا أضيفت إلى الإنسان تكون بمعناها الحقيقي الذي هو

⁷³ كثيراً ما: (ما) زائدة

⁷⁴ في جميع نسخ: تبعثون، والصواب: يبعثون

⁷⁵ في هامش ب ج: وهذا المعنى من التبدل لا يحصل إلا بكلمة (من) على ما نصّ عليه أهل اللغة، فافهم.

⁷⁶ المجاز المرسل: كلمة استعملت في غير معناها الأصلي؛ لعلاقة غير المشابهة مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي. ومن علاقات المجاز المرسل: ذكر السبب لإرادة المسبب، والجزئية والكلية، واعتبار ما كان وما يكون: مصطفى أمين وعلي الجارم، البلاغة الواضحة، (بيروت: دار المعارف، بدون ط، ت)، 110.

⁷⁷ ب ج

الدعاء، والتمس⁷⁸ الصلاة للنبي عليه الصلوة والسلام من الله تعالى إظهارًا لعجزه عنها؛ ولهذا قيل: هي الثناء الكامل الذي [ليس]⁷⁹ في وسعنا أدائه فأمرنا بأن نكل ذلك إليه تعالى، ونقول اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد وسلّم، وهو أفضل العبادات في هذا الباب فإنه تعالى أعلم بأحوال عباده وما يستحقّونه من المدح والثناء والرحمة والرأفة، ففوّضنا أمر الصلاة إليه؛ ليصلي عليه بما يستحقّه- صلى الله تعالى عليه وسلم- من التحية.

(والأفضل) أفعال التفضيل⁸⁰ [ب/ع] واستعماله بأحد الأشياء الثلاثة التي هي: من،

واللام، والإضافة؛ وفي حال الإضافة يراد منه معنيان:

أحدها: الزيادة المطلقة، فيضاف إلى ما بعده؛ للتوضيح والتخصيص كسائر الصفات، نحو: زيد أحسن القوم، ولا يشترط دخوله في المضاف إليه، تقول: زيد أفضل القوم؛ أي: أفضل الناس من بين القوم، وأعلم البلد؛ أي: أعلم الناس من بين أهل البلد، ونبينا أفضل قريش؛ أي: أفضل الخلق من بين قبيلة قريش، ويوسف أحسن إخوته؛ أي: أحسن الناس من بين إخوته.

والثاني: أن يراد الزيادة على ما أضيف إليه، وحينئذ يشترط دخوله في المضاف إليه بحسب الشركة في أصل المعنى دون التفضيل، لئلا يلزم تفضيل الشيء على نفسه والجنسية، نحو: زيد أفضل الناس. فلا يقال: يوسف أحسن إخوته لعدم دخوله فيهم

⁷⁸ طلبه من الله تعالى

⁷⁹ ب ج

⁸⁰ أفعال التفضيل هو: اسم مشتق مصوغ للدلالة على أن شيئين اشتركا في صفة خاصة، وزاد أحدهما على الآخر في هذه الصفة. وهو يصاغ قياسًا على وزن "أفعل" للمذكر ممنوع الصرف؛ للوصفية ووزن الفعل. وعلى وزن "فعل" للمؤنث، والزايد يسمى "المفضل" والمزيد عليه يسمى: "المفضل عليه" أو "المفضول". محمد عبد العزيز النجار، ضياء السالك إلى أوضاع المسالك، (مؤسسة الرسالة، ط 1، 1422 هـ-2001 م)، 110/3.

لإضافتهم لضميره، فإنك إذا قلت: جاءني إخوة يوسف، لم يكن يوسف من جملتهم، ولا الملائكة أفضل البشر ولا الحرير ألين الكتان، لعدم الجنسية، بل يقال: إذا أريد هذا المعنى يوسف أحسن من إخوته والملائكة أفضل من البشر والحرير ألين من الكتان، وإذا تقرر هذا، فقولته: (صلّ على محمد⁸¹ أفضلهم)، إن كان المراد الزيادة المطلقة، فهو من قبيل الأوّل، والمعنى صلّ على أفضل الخلق من بين الأنبياء. وإن كان المراد به الزيادة على المضاف فهو من قبيل الثاني، والمعنى: صلّ على أفضل الأنبياء وأكمل الأصفياء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم. والحمل على الأول أبلغ، وعلى الثاني أنسب، [أ/ه] كما لا يخفى، واكتفى بذكر الأفضل عن البيان؛ لاستغنائه عنه لشهرته بين الأمة بالأفضلية، وأكد الفعل بالمصدر المجموع؛ ليدل على الأنواع المختلفة، ووصفه بقوله: (وافية)؛ ليتعلق به اللام في قوله: (شكر ما أنعمه علينا) فإن تعلّقها بالفعل السابق ركيك⁸² كما لا يخفى. والمنعم علينا منه صلى الله عليه وسلم هو الدين المتين الجامع لجميع جهات الحسن والخير، ولهذا لا يجيء دين بعده.

وقوله: (في إصلاح حالاتنا)⁸³ متعلق بأنعم، وكلمة (في) بمعنى اللام، ومبدأ إصلاح الحال: الإيمان⁸⁴ ثم الطاعة ثم المعرفة ثم الحقيقة، وليس وراءه⁸⁵ مرمى لرام ولا مرقى لراق.⁸⁶

⁸¹ ج - محمد

⁸² ركّ الشيء يركُّ بالكسر رِكَّةً رَكَاكَةً رَقَّ وضعف فهو رَكِيكٌ. الرازي، مختار الصحاح، "ر ك ك"، 128.

⁸³ أ: في اصطلاح حالاتنا، فهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: في إصلاح حالاتنا.

⁸⁴ أ: الايماء، والصواب كما في ب ج: الإيمان

⁸⁵ أ: وراء، ب ج: وراءه.

قوله: (وعلى آله المفضلين علينا بكفاية أسباب السعادة لتحصيل كمالاتنا) عطف

على أفضلهم، وسيجيء معنى الآل والإفضال والإحسان. والحروف الثلاثة⁸⁷ متعلقة به الأول: لبيان المفضل عليه، والثاني: لبيان المفضل به، والثالث: لبيان الغرض من الإفضال. والمراد بأسباب السعادة: المعرفة،⁸⁸ فإذا حصل الإيمان والإسلام حصلت السعادة الكاملة الأبدية، وإذا حصلت⁸⁹ السعادة المذكورة حصل للإنسان الكمال الكامل، وهو العلم والعمل، ولفظ الكفاية في قوله: (بكفاية) زائدة كلفظ المفضل الآتي، أو أراد بهما المقابلة فيكون على هذا لفظ الكفاية بمعنى الإجمال؛ لمقابلته⁹⁰ بالتفصيل، فهما مضافان إلى ما بعدهما، إما على المعنى المصدرى أو على معنى إضافة الصفة إلى الموصوف.

قوله: (وصحبه المجملين إلينا بمفضل⁹¹ آثار النبوة؛ [ه/ب] ليحفظونا عن الخطأ

في مقالاتنا) عطف على الآل، والصَّحْبُ: جمع الصاحب، مثل: الركب والركاب، وجمع الصَّحْبِ الأصحاب، وجمع الأصحاب الأصحاب، كذا في مختار الصحاح⁹². والصحابة: كل من رأى النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم-، وآمن به، ومات على الإيمان. والإجمال:

⁸⁶ أ: ولا مرقاً لراق، والأنسب كما في ب ج: ولا مرقى لراق. | ورقي فلان في الجبل يرقى رُقياً إذا صعَّد. ويُقال: هذا جبل لا مرقى فيه ولا مُرَقَى. ويقال: ما زال فلان يترقى به الأمر حتى بلغ غايته. وريق في السُّلم رُقياً ورُقياً إذا صعَّدت: ابن منظور، لسان العرب، "رقا"، 331/14.

⁸⁷ على، الباء، اللام

⁸⁸ ب ج: والمراد بأسباب السعادة: أصول الشريعة، وفروعها من الإيمان والإسلام والعمل، وبالسعادة: المعرفة

⁸⁹ أ: حصل، والأنسب كما في ب ج: حصلت

⁹⁰ أ: بمقابلته، وفي ب ج: لمقابلته. وهو أنسب للسياق

⁹¹ ب ج: بمفصل

⁹² والصَّحَابَةُ بِالْفَمْحِ: الْأَصْحَابُ، وهي في الأصل مصدر، قلت: لم يُجمع فاعل على فَعَالَةٍ إِلَّا هذا الحرف فقط. وجمع الْأَصْحَابِ أَصْحَابِيٌّ، وقولُهُمْ فِي النَّدَاءِ: يَا صَاحِ أَيُّ: يَا صَاحِبِي، ولا يجوز ترخيم المضاف إلا في هذا وحده؛ لِأَنَّهُ سُمِعَ مِنَ الْعَرَبِ مُرَحَّماً: الرازي، مختار الصحاح، "صحب"، 178.

الإحسان والتزيين والتكثير من أجمل [الصنعة وأجمل]⁹³ في الصنعة، وجمله تجميلاً: حسنه وكثره وزينه،⁹⁴ واستعمله المحشي في مجرد الإحسان؛ ولهذا عداه بالي، وعدى الإفضال بعلى، مع أنه بمعنى الإحسان -أيضاً- كراهة لإعادة الحرف الواحد مرتين، والحروف الثلاثة -أيضاً- متعلقة بالإجمال، والمراد بمفضل آثار النبوة خواصها العجيبة ومزاياها الغريبة من الأخلاق الحميدة والخصال المرضية والآداب الحسنة والشيم المستحسنة، ولهذا قال: (ليحفظونا عن الخطأ في مقالاتنا) فتأمل.

قوله: (وبعد، فيقول العبد الفقير إلى الله الغني عن العالمين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الإسفراني عصام الدين)، قيل: الواو في أمثال هذا العطف على جملة الحمد باعتبار الصورة أو باعتبار عطف القصة على القصة؛ لأن الأولى إنشائية، والثانية إخبارية. وعطف الإخبار على الإنشاء وإن جوزه بعض النحاة،⁹⁵ لكنه لا يناسب هذا إذا كانت الجملة الأولى إنشائية، وإن قلنا: إنها⁹⁶ إخبارية محضة أو إخبارية تتضمن الإنشاء، فلا إشكال لاتحادهما صورة ومعنى⁹⁷ حينئذ، لكن هذا مبني على عدم مجيء الواو للابتداء كما هو المشهور بين الناس، والأصح خلافه، فإن الواو [أ/٦] كثيراً ما يقع في ابتداء الكلام من غير أن يتقدمه شيء ويحمل على الابتدائية المجردة، أو تحسين الكلام وتزيينه، أو الزيادة المطلقة، فاحفظه فإنه من الفوائد الجليلة.

⁹³ ب، ج

⁹⁴ جملة تجميلاً: زينه: الرازي، مختار الصحاح، "ج م ل"، 61.

⁹⁵ الذين جوزوا عطف الإخبار على الإنشاء وعكسه من النحاة: الصفار-تلميذ ابن عصفور- وجماعة: نور الدين الأشموني، أبو الحسن علي بن محمد بن عيسى، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1419 هـ-1998 م)، 406/2.

⁹⁶ في جميع النسخ: إنه، والصواب: إنها؛ لأن الضمير يرجع إلى الجملة

⁹⁷ أ: صورة معنى، وفي ب ج: صورة ومعنى. وهو أنسب بحسب السياق

وبعد: من الظروف الزمانية أو المكانية أو المشتركة بينهما. وله حالتان: إما الإضافة أو القطع، فإن كان مضافاً فهو معرب على حسب اقتضاء العوامل من النصب والجر، ولا يكون مرفوعاً إلا أن يخرج عن الظرفية أو يُراد منه اللفظ، وإن كان مقطوعاً عن الإضافة فلا يخلو⁹⁸ إما أن يكون المضاف إليه منوياً أو منسياً، فإن كان منسياً فهو يعرب على حسب اقتداء العوامل -أيضاً-، وإن كان منوياً بُني على الضم،⁹⁹ وبها¹⁰⁰ قرىء قوله تعالى: ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ﴾،¹⁰¹ وهو هنا¹⁰² من الظروف الزمانية؛ لكونه مضافاً إلى الزمان المقدر مبنياً على الضم لكون المضاف إليه منوياً منصوب بالفعل المؤخر، تقديره بعد زمن الفراغ من التسمية والحمد والصلاة.

فيقول العبد الفقير: والفاء في: (فيقول) زائدة على توهم (أما)،¹⁰³ وقيل: جواب (أما) المقدر، والواو نائب عنه. وعلى كل حال لا يُمنع عن العمل؛ لكونه زائلاً من مكانه

⁹⁸ أ: يخلوا، بزيادة الألف وهي سهو من القلم الناسخ. | خلا: خلا المكان والشيء يخلو خلواً وخالاً وأخلى إذا لم يكن فيه أحد ولا شيء فيه: ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي، لسان العرب، الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين، (بيروت: دار صادر، ط 3، 1414 هـ)، "خلا"، 237/14.

⁹⁹ ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف النحوي، شرح قطر الندى وبل الصدى، مح: محمد محي الدين عبد الحميد، (القاهرة: -، ط 11، 1383)، 19-23.

¹⁰⁰ ب ج: بهما

¹⁰¹ الروم، 4/30.

¹⁰² ب ج: هنا

¹⁰³ قال سيبويه: معنى أما بعد: مهما يكن من شيء، أي بعد ما ذكر، فوقعت كلمة أما موقع اسم هو المبتدأ وفعل هو الشرط، وتضمنت معناها. (ولتضمنها معنى الشرط لزمها الفاء اللازمة للشرط غالباً): ابن إمام الكاملية، كمال الدين محمد بن محمد بن عبد الرحمن، تيسير الوصول إلى منهاج الأصول من المنقول والمنقول، مح: عبد الفتاح أحمد قطب الدخيمسي، (القاهرة: دار الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ط 1، 1423 هـ-2002 م)، 253/1.

الأصليّ على ما قاله المحققون.¹⁰⁴ وإنما عبّر¹⁰⁵ بالمضارع لكون الحكاية مقدّماً¹⁰⁶ على المحكى. و(العبد): خلاف الحر والمطيع، والإنسان مطلقاً، والجمع عبَادٌ وَعَبِيدٌ وَأَعْبُدُ،¹⁰⁷ ويقال: فيه عبَدٌ ويجمع على عبادل وهو صفة مشبّهة.

و(الفقير): خلاف الغني، وإنما عدّاه بإلى لتضمّنه [ب/6] معنى الاحتياج، وصف نفسه بالفقر وربّه بالغني رعايةً لقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ﴾¹⁰⁸ آه. 109 و(العالم): ما سوى الله تعالى من المكونات. سمي به لكونه علامة دالة على وجود صانعه ومبدعه،¹¹⁰ وجمعه بالواو والنون شاذ؛ لاختصاصه بالعقلاء الذكور.¹¹¹

وقوله: (إبراهيم) عطف بيان للعبد الفقير، وهو غير منصرف، للعجمة والعلمية، وقوله: (عربشاه) علم مركّب تركيباً مزجياً غير منصرف -أيضاً- للعلمية والتركيب، وقس

¹⁰⁴ كابن الحاجب، والرضي الأسترابادي، انظر: الرضي الأسترابادي، نجم الدين محمد بن الحسن الرضي، شرح الرضي على الكافية، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، (ليبيا: جامعة قار يونس، 1395 هـ - 1975 م)، 467/4-468.

¹⁰⁵ أ: اعتبر، وفي ب ج: عبّر. وهو أنسب للسياق

¹⁰⁶ في جميع النسخ: مقدّمًا. على تقدير محذوف: كلام الحكاية

¹⁰⁷ في هامش ب ج: "أي: سواء كان حرّاً أو عبداً. والعبْدُ: ضدُّ الحرِّ، وجمعه: عبِيدٌ، وَأَعْبُدُ، وَعِبَادٌ، وَعُودَانٌ، وَعِبْدَانٌ، وَعِبْدَانٌ، وَعِبْدِي، ومعبُوداءٌ، وَعُودٌ. الرازي، مختار الصحاح، 198.

¹⁰⁸ محمد، 38/47.

¹⁰⁹ آه: نرى أن هذه الأحرف تأتي بمعنى انتهى، ونعتقد أنها من مختصرات الناسخ؛ لأننا لم نجد لها في بقي النسخ.

¹¹⁰ التهانوي، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، مح: علي دحروج، (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ط 1، 1996 م)، 1157/2.

¹¹¹ كلمة: "عالمون" من الكلمات الملحقات بجمع المذكر السالم، وإنما تلحق به كغيرها ممّا قدّ بعض الشروط، فهي سماعية وليست جمعاً حقيقيّة، لا يقاس عليه؛ لشذوذها: عباس حسن، النحو الوافي، (دار المعارف، ط 15)، 148/1-149.

عليه أمثاله، نحو: محمد شاه، وعلي شاه، وخوارزم شاه، وقاضيخان، وتترخان، إلى غير ذلك من الألفاظ المركبة المزجية،

وقوله: (الإسفراني) صفة نسيبة للعبد الفقير أو لعربشاه، وإسفران¹¹² -بكسر الهمزة وتقديم الياء على النون-: بلد بخراسان.¹¹³ وقوله: (عصام الدين) بدل من العبد، لقب المحشي إبراهيم. والعصام: في اللغة رباط القرية وسيرها الذي تُحمّل به، كذا في الصّاح.¹¹⁴

قوله: (هذه حواش كالشمس لنجوم دُرر الزُّبر غواش، وحلّ هذا الكلام هكذا، هذه حواش غواش لدرر الزُّبر كالشمس للنجوم)، هذه إشارة إلى الأمور الذهنية بتنزيلها منزلة الحسية بدليل قوله يقول: والحواشي: جمع حاشية،¹¹⁵ وحاشية الثوب جوانبه. والغواشي: جمع غاشية¹¹⁶ بمعنى الساترة وقوله: (لُدَّر الزُّبر) متعلق بغواش، جمع الدر، وهو: اللؤلؤ، والزُّبر: بضمّتين جمع الزبور، وهو: الكتاب بمعنى المزبور،¹¹⁷ والمعنى: هذه حواش ساترة كدر¹¹⁸ الكتاب سترًا [أ/٧] كستر الشمس للنجوم، وفيه مدح لكتّابه، وفي عبارته ركافة،

¹¹² أسفرايين: بليدة حصينة من نواحي نيسابور على منتصف الطريق من جرجان، واسمها القديم مهرجان، سماها بذلك بعض الملوك لخضرتا ونضارتها، ومهرجان قرية من أعمالها. الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، معجم البلدان، (بيروت: دار صادر، ط 2، 1995 م)، 177/1.

¹¹³ أ: بلد الخراسان، والأنسب كما في ب: بخراسان. | وخُراسان: بلاد واسعة، أول حدودها مما يلي العراق أزدوار قصبه جوين وبيهق، وآخر حدودها مما يلي الهند طخارستان وغزنة وسجستان وكرمان، وتشتمل على أمّهات من البلاد منها نيسابور وهرة ومرو: الحموي، معجم البلدان، 350/2.

¹¹⁴ الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، مح: أحمد عبد الغفور عطار، (بيروت: دار العلم للملايين، ط 4، 1407 هـ-1987 م)، 1987/5.

¹¹⁵ ب: الحاشية

¹¹⁶ ب: الغاشية

¹¹⁷ الرازي، مختار الصحاح، "ز ب ر"، 134.

¹¹⁸ ب ج: لدرر

حيث أضاف النجوم إلى الدرر، وأدخل عليه اللام اللهم إلا أن يقال: إنه من قبيل إضافة المشبه به إلى المشبه، ويقدر للشمس مثله بقريئة، ولك أن تجعل كالشمس صفة حواش، ولنجوم الدرر متعلقًا بغواش، أي: هذه حواش مثل الشمس غواش للنجوم درر الزبر، وحينئذ لا كلفة في كلامه، وأراد بالغشي البيان بحيث يستتر الشرح تحته، فتأمل.

قوله: (ما فيه للفوائد الضيائية واشٍ)، أي: ما في هذه الحواشي من البيان والإيضاح مزين لفوائد الضيائية كافٍ لها، من وَشَى الثوب يَشِيهُ وَشْيًا وَشِيَةً وَوَشَّاهُ تَوْشِيَةً،¹¹⁹ نَقَّشَهُ وَزَيَّنَهُ وَحَسَّنَهُ، فجملة الموصول صفة حواش -أيضًا- وتذكير الضمير باعتبار المؤلف.

قوله: (لا يوجد عن مدحه متحاشٍ)، أي: لا يوجد متحاش عن مدحه، والمتحاش: المتبرئ من الشيء، ويقول حاشى لله ليس الأمر كذلك، فهذه الجملة -أيضًا- صفة بعد صفة لحواش.

قوله: (ولا يتوهم في حقه ذام أو واشٍ) أي: لا يتوهم¹²⁰ في حق هذه الحاشية من يذمه أو يئمه¹²¹ من وَشَى به إلى السلطان، إذا نمَّه وغمزه وسعى به إليه.

قوله: (لا يرده ناظر كابر غير مكابر لكثرة ما فيه من الابتداع) ترك العطف إشارة إلى أسلوب آخر من المدح، أي: لا يقدر على رده ناظر كبير غير متكبر ولا معاند؛ لكثرة ما فيه من البداعة والغرابة، والجملة صفة حواش أيضًا.

¹¹⁹ الرازي، مختار الصحاح، "و ش ي"، 339. | أ: وَوَشَّاهُ بِالنَّاءِ الْمُرْبُوطَةِ. فَهُوَ سَهُو

¹²⁰ أ: لا يتو، والصواب كما في ب ج: لا يتوهم.

¹²¹ نَمَّ الْحَدِيثُ أَي: قَتَهُ، وَبَابُهُ رَدٌ، وَيَنَمُّ بِالْكَسْرِ لُغَةٌ فِيهِ وَالْأَسْمُ (النَّمِيمَةُ) وَالرَّجُلُ (نَمٌّ) وَ (نَمَامٌ) أَي قَتَات. وَ (النَّمَامُ) أَيْضًا نَبْتُ طَيْبِ الرَّائِحَةِ: الرَّازِي، مَخْتَارُ الصَّحَاحِ، "ن م م"، 320.

قوله: (ولا يؤدُّه¹²² شاعر فاخر بالاطلاع على خوافيه إلا بمحاسن الاختراع)،
يقال [٧/ب] أدته الداهية تؤده أدا إذا دهته وأمراضته.¹²³ والشاعر: العالم، والفاخر: المفتخر،
الاختراع: الإنشاء والإبداع.¹²⁴ والمعنى: لا يضعفه عالم مفتخر بالاطلاع على خوافيه
وستائره¹²⁵ بشيء من الأشياء إلا بالاختراعات الحسنة والتصرفات الجميلة. وإن قرأت (يؤده)
بالتخفيف من آده يؤوده أودا، إذا أماله وعطفه.¹²⁶ فله وجه، لكن¹²⁷ الأول أنسب لموافقته
لقوله يرده في كلامه مدح بما يشبه الذم،¹²⁸ فتأمل.

قوله: (من لم يفارق ربة التقليد، فلينفوه¹²⁹ بما شاء، فليس معه النزاع). في
القاموس: "الربق بالكسر، حبل فيه عدة عرى، يُشدُّ به البهم، كل عروة ربة بالكسر
والفتح،¹³⁰ والجمع كعنب وأصحاب وجبال."¹³¹ انتهى كلامه. والتقليد: قبول قول الغير من

¹²² أ: يؤيده. وهو تصحيف.

¹²³ أدد: الإدُّ والإدَّة بالكسر والتشديد فيهما الداهية والأمرُ الفطيع: الرازي، مختار الصحاح، "أدد"، 15.

¹²⁴ الرازي، مختار الصحاح، "خ ر ع"، 89.

¹²⁵ ب: وسائره. والستائر: جمع السترة والستارة. الرازي، مختار الصحاح، "س ت ر"، 142.

¹²⁶ آد يؤود أودا، وآده: بمعنى حناه وعطفه: ابن منظور، لسان العرب، "أود"، 74/3-75.

¹²⁷ ب ج: ولكن

¹²⁸ مدح بما يشبه الذم: مصطلح في علم البديع من المحسنات المعنوية للتأكيد المدح. وهو ضربان:
الأولى: أن يستثنى من صفة ذم منفية صفة مدح. والثاني: أن يثبت لشيء صفة مدح ويؤتى بعدها بأداة
استثناء تليها صفة مدح أخرى: مصطفى أمين و علي الجارم، البلاغة الواضحة، 292-293.

¹²⁹ أ: فلينفوه، والأنسب بحسب السياق كما في ب ج: فلينفوه. | وفي هامش ب ج: من شرطية، مبتدأ،
وجملة الشرط والجزاء والمجموع خبرها، والفاء الأولى جواب الشرط، والثانية تعليل.

¹³⁰ الرَبِقُ: بالكسر حبل فيه عدة عرأ تُشدُّ به البهم، الواحدة من العرأ ربة، وفي الحديث: "خلع ربة الإسلام
من عنقه" والجمع ربق وربيق وربيق. الرازي، مختار الصحاح، "ر ب ق"، 117.

¹³¹ الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر، القاموس المحيط،
مح: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، (بيروت: مؤسسة الرسالة
للطباعة والنشر والتوزيع، ط 8، 1426 هـ-2005 م)، 885.

غير دليل وسند،¹³² والتفوه: النطق.¹³³ والمعنى من لم يفارق التقليد الذي هو كالربقة في العنق ولم يخلص عنه، ولم يصل درجة الاجتهاد والتحقيق، فليتكلم، ولينطق بما شاء فلا نزاع معه، وهذه الجملة كالتفريع على ما قبلها.

قوله: (ومن ليس له غاية التحديد لنظره السديد فليتنزه عنه فلا نريد منه إلا الوداع). "من" هذه شرطية كأولى. **والتحديد: الحِدَّة والقوَّة.**¹³⁴ **والسداد:** والصواب من القول والفعل والاستقامة¹³⁵ -أيضًا-، والتنزه بالتباعد. **والوداع:** اسم لمصدر، ووَدَعَ يَدَعُ وَدَاعًا بمعنى الترك، وقولهم: أماتوا ماضي يدع بناءً على قلة الاستعمال،¹³⁶ وقوله: "لنظره"، بدل من قوله بدل الاشتمال، والفاء الأولى جواب الشرط والثانية تعليلية [أ/8]، والجملة المنعقدة من الشرط والجزاء عطف على مثلها، فافهم.

قوله: (انفع بها أهل السعادة يا نفاع،¹³⁷ واردع أصحاب الشقاوة عن الانتفاع). هذا دعاء لأهل السعادة من الطلبة، وعلى أهل الشقاوة منهم لعدم قبولهم الحق. والرَّدْعُ: الزجر والمنع.¹³⁸ وأطلق النفاع على الله تعالى مع أن أسماء الله تعالى توفيقية¹³⁹ موقوفة

¹³² قلد القلادة: التي في العنق، وقلدت المرأة فتقلدت هي. ومنه التقليد في الدين، وتقليد الولاية الأعمال. الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، 527/2.

¹³³ فاه بالكلام يفوه: لفظ به. ويقال: ما فُهِتْ بكلمة وما تفوهتُ بمعنى أي ما فتحتُ في بكلمة. ابن منظور، لسان العرب، "فوه"، 529/13.

¹³⁴ الرازي، مختار الصحاح، "ح د د" 68.

¹³⁵ والسداد بالفم: الإستقامة والصواب: الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، 485/2.

¹³⁶ وقولهم: دَعُ ذَا أَي: اتركه، وأصله ودع يدع وقد أميت ماضيه فلا يقال: ودعه، وإنما يقال: تركه ولا وادع ولكن تارك. وربما جاء في ضرورة الشعر: الرازي، مختار الصحاح، "ودع"، 335.

¹³⁷ أ: انفع أهل السعادة با نفاع، والصواب كما في ب ج: انفع بها أهل السعادة يا نفاع.

¹³⁸ أ: والزجر والمنع، وفي ب ج: الزجر والمنع. وهو أنسب للسياق

الرَّدْع: الكف عن الشيء. ابن منظور، لسان العرب، "ردع"، 121/8.

على إذن الشرع لورود أصله فيه وهو النَّافِع، والإذن¹⁴⁰ بالأصل إذن بالفرع بالطريق الأولى؛ لِمَا فِيهِ مِنَ الْمَبَالِغَةِ اللَّائِقَةِ بِجَنَابِ الْحَقِّ تِبَارَكَ وَتَعَالَى.

قوله: (أنت حسبنا في الترقّي إلى يفاع¹⁴¹ العلم الذي هو في غاية الإرتفاع)

وَالْحَسْبُ وَالْحَسِيبُ: الكافي،¹⁴² واليفاع بالياء: التلّ،¹⁴³ شبه الترقّي إلى مراتب العلوم بالعروج إلى الشيء المرتفع كالتلّ والجبل، وأضاف المشبّه به إلى المشبّه، ورشّحه¹⁴⁴ بذكر الإرتفاع والترقي اللّازم للمشبّه به، أي: أنت حسبنا وكافينا في الترقّي إلى مدارج العلم التي هي كالجبال المرتفعة غاية الارتفاع، فتأمل.

قوله: (الحمد هو الوصف)، أي الحمد اللغوي: هو الوصف بالجميل على الجميل

الاختياري، وقيل: هو التّناء باللسان على الجميل الاختياري، وقيل: هو التّناء والنداء على الجميل، وقيل: هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتبجيل قصدًا مطلقًا، والحمد العرفي: فعل يُنْبِئُ عن تعظيم المُنْعِم؛ لكونه مُنْعِمًا، وهذا هو الشّكر اللغوي بعينه، والشّكر العرفي: صرّف العبد جميع ما أنعم الله تعالى [8/ب] عليه إلى ما خلق له، فكلّ واحد من

¹³⁹ وفي ب ج -أيضًا- بهذا اللفظ ولكن هو تصحيف. والصواب: توقّية. لهذه المسألة انظر: الفخر الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري، تفسير الرازي = مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط 3، 1420 هـ)، 415/15.

¹⁴⁰ ج: والإذن

¹⁴¹ في ج وعصام: بقاع. المولى إبراهيم بن محمد عريشاه الأسفراييني عصام الدين، عصام على الجامي، (در سعادة: مطبعة عثمانية، 1309)، 2.

¹⁴² ابن منظور، لسان العرب، "حسب"، 311/1.

¹⁴³ ب: واليفاع بالياء التلّ. | اليفاع: المُشرف من الأرض والجبل، وقيل: هو التلّ المشرفة: ابن منظور، لسان العرب، "يفع"، 414/8.

¹⁴⁴ أشار إلى الإستعارة المرشحة في قوله، وهي ما ذكر معها ملائم المشبّه به، مرّ ذكرها في ملاحظة .67

الحمد والشكر اللغوي والعرفي جزء من هذا الشكر، ومورد الحمد اللغوي خاص وهو اللسان. ومتعلّقه عام، وهو: الفَضائل والفَواضل، أي: الصفات الفاضلة، ونعم الواصلة، والعرفي بالعكس؛ فإنه أعمّ باعتبار المورد وأخصّ باعتبار المتعلّق؛ لأنّه النعمة خاصة، وأركانه خمسة: الحامد، والمحمود، والمحمود به، والمحمود عليه، وآلة الحمد.¹⁴⁵ الحامد: المُصنّف، والمحمود: جناب البارئ، والمحمود به: ما يحصل الحمد به من الأفعال والأقوال، والمحمود عليه: النِّعم، وآلة الحمد: اللّسان،¹⁴⁶ فالمحمود به لا يُشترط أن يكون اختياريًا بخلاف المحمود عليه، فإنه يشترط أن يكون اختياريًا على التعريفين الأولين دون الأخيرين، والمراد بالاختياري ما كان بالقصد، والاختيار كصدور الأفعال الاختيارية منّا، وقيل: الاختياري ما قام بالفاعل المُختار؛ ليخرج الصفات القائمة بالجمادات، على أنّ الحمد لا يقتضي أن يكون المحمود عليه اختياريًا بحسب اللغة، فإنّ المحمود عليه عند المُحقّقين هو الباعث على الحمد سواء كان اختياريًا أو غيره؛ ولهذا قيل: الحمد في اللغة، هو: الثناء الجميل على المُنعم، وغير هذا ممّا ذكر من التعريفات اصطلاحية، وعلى هذا، فالحمد على صفات البارئ تبارك وتعالى، إمّا لعدم اشتراط كون المحمود عليه اختياريًا، وإمّا لكونها قائمة بالفاعل المختار، وإمّا لكونها اختيارية على رأي بعض العلماء؛¹⁴⁷ لجواز أن يكون له تعالى قصد مستمرّ متقدّم على تلك [أ/٩] الصفات بالذات لا بالزمان، فلا يلزم الحدوث بناءً على ما

¹⁴⁵ في هامش ب ج: فإن الحمد أمر إضافي لا يتم إلا بالأمر الأربعة، وعدّ آلة الحمد من الأركان مسامحة.

¹⁴⁶ في هامش ب ج: اقتصر في ذكر آلة الحمد على اللسان مع أن الكلام في آلة الحمد مطلقًا سواء كان لغويًا أو عرفيًا لكونه أعظم وأظهر وأغلب وأجمع.

¹⁴⁷ في هامش ب ج: هو سيف الدين الأمدى رحمه الله.

قيل: إن (كان)¹⁴⁸ كلّ اختياري حادث، وإمّا لكونها منزلة منزلة الاختياري، لاستقلال الذات فيها كما يستقلّ الفاعل المختار في أفعاله الاختيارية، ولأنّها¹⁴⁹ مبادئ لأفعال الاختيارية،¹⁵⁰ وإمّا لكون الحمد عليها مجازاً عن المدح،¹⁵¹ هذا التفضيل¹⁵² ما أجمّله في كلامه، وقد انحلّ منه جميع مرامه، فاحفظه، فإنه خلاصة الكلام في هذا المقام وقس عليه غيره، وقل: ¹⁵³ اللهم أعنيّ على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك،¹⁵⁴ فإن تحرير بحث الحمد على هذا المنوال، ممّا لا نظير له. ثم اعلم إن ههنا أربعة ألفاظ متقاربة المعاني؛ وهي: الحمد، والشكر، والمدح، والثناء.¹⁵⁵ وقد اختلفوا فيها هل هي ألفاظ المترادفة أو متباينة أو بينهما عموم

¹⁴⁸ أ + كان

¹⁴⁹ ب ج: أو لأنها.

¹⁵⁰ وما وقع على غير الإختياري كحمد الله تعالى على صفاته فلتنزيله منزلة الاختياري، إما لاستقلال الذات فيه، وإمّا باعتبار كونها مبادي الأفعال الإختيارية، فهو ليس بحمد حقيقة..: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 3.

¹⁵¹ هامش ب ج: فالحمد على تلك المبادئ مجاز عن المدح، وعلى الأفعال الصادرة عنها حقيقة.

¹⁵² ب: هذا تفصيل

¹⁵³ أ: وحلّ، والصواب كما في ب ج: وقل.

¹⁵⁴ مقتبس بالحديث الشريف الذي رواه أبو داود بإسناد صحيح عن معاذ -رضي الله عنه- أن رسول الله -صلي الله عليه وسلم- أخذ بيده، وقال: "يا معاذ، والله إنني لأحبك" فقال: "أوصيك يا معاذ لا تدعن في دبر كل صلاة أن تقول: "اللهم أعني على ذكرك، وشكرك، وحسن عبادتك." صحيح، أبو داود، سنن أبي داود، "أبواب فضائل القرآن"، 359 (رقم الحديث: 1522).

¹⁵⁵ الحمد: هو الثناء على الجميل الاختياري من نعمة أو غيرها، والمدح: هو الثناء على الجميل مطلقاً. تقول: حمدت زيداً على علمه وكرمه، ولا تقول: حمدته على حسنه، بل مدحته. وقيل: هما أخوان. والشكر: مقابلة النعمة قولاً وعملاً واعتقاداً.. فهو أعمّ منهما من وجه، وأخصّ من آخر، ولما كان الحمد من الشعب الشكر أشيع للنعمة، وأدل على مكانها لخفاء الاعتقاد.. والذمّ نقيض الحمد، والكفران نقيض الشكر: البيضاوي، ناصر الدين أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمد، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، مح: محمد عبد الرحمن المرعشلي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط 1، 1418 هـ)، 27/1.

وخصوص مطلق أو من وجه؟¹⁵⁶ والوجه الأخير هو المشهور بين الجمهور، وقد بينا جميع ذلك في الرسالة المسكية¹⁵⁷ مع فوائد لا عين رأت ولا أذن سمعت.

قوله: (فهو ليس بحمد حقيقة واستعمال الحمد فيه مجاز)،¹⁵⁸ محل النظر؛ لأنّ التنزيل المذكور، إنّما ارتكب لئلا يخرج الحمد من حقيقة، وإلا فلا احتياج إليه كما لا يخفى. فالأولى أن يقول: وما وقع على غير الاختياري كصفات البارئ تعالى فلتنزيلها منزلة الاختياري لاستقلال¹⁵⁹ الذات فيها، أو لكونها مبادئ أفعال اختيارية أو لأنّ الحمد عليها¹⁶⁰ ليس بحمد حقيقة (لأنّ المحمود عليه ليس بمحمود عليه حقيقة)¹⁶¹ بل جعل محمودًا عليه مجازًا والمحمود عليه [٩/ب] حقيقة أمر آخر يترتب عليها من الأفعال الاختيارية الصادرة عنها فالحمد على المبادئ مجاز وعلى المقاصد حقيقة، فتأمل.

¹⁵⁶ فهذه أربع نسب. إن النسبة بين الكلين تُتصور على أنحاء هذه النسب: الأولى: التساوي وهو أن يتحد الكلين في جميع الأفراد. مثل: "الإنسان" و"الناطق"، متساويان في جميع الأفراد من زيد وعمر وغيرهما؛ لأن كل إنسان ناطق وكل ناطق إنسان. الثاني: التباين وهو أن يختلف الكلين في جميع الأفراد. مثل: "الإنسان" و"الفرس"؛ لا شيء من الإنسان بفرس، ولا شيء من الفرس بإنسان. الثالث: العموم والخصوص المطلق وهو أن يجتمعا في بعض الأفراد وينفرد أحدهما في بعض آخر. مثل: "الحيوان" و"الكبش"، كل كبش حيوان، وليس كل حيوان كبشًا. الرابع: العموم والخصوص من وجه أن يجتمعا في بعض الأفراد وينفرد كل منهما في بعض آخر. مثل: "المعلم" و"الرجل": أبو مصطفى البغدادي، الواضح في المنطق (شرح وتوضيح على متن إيساغوجي)، (بدون ط، ت)، 85.

¹⁵⁷ يوجد في مكتبة المخطوطات السلিমانيّة مخطوطة لمنلا زادة محمد الكردي، مسمى بالفوائح المسكية في الفوائح العلمية. مسجلة برقم الموقع: (28 Hk 3551/1)

¹⁵⁸ في هامش ب ج: يعني المجاز في التنزيل المذكور لا في الحمد.

¹⁵⁹ أ: لاستقلال، والصواب كما في ب ج: لاستقلال.

¹⁶⁰ في هامش ب: أو لأنّ الحمد عليها عطف على قوله فلتنزيلها

¹⁶¹ أ + لأنّ المحمود عليه ليس بمحمود عليه حقيقة

قوله: (وَلِيٍّ) من باب ورث وهو متعدّ مثله، يقال: وَلِيَهُ يَلِيهِ وَلِيًّا وولايَةً إذا دنا منه وقرب منه، الوليُّ للمحبِّ والصديق والنصير،¹⁶² وقد يتعدّى بعلى.

قوله: (فالمعنى أن كلَّ حمدٍ لمحَبٍّ) كلَّ حمدٍ كلتا الكلّيتين مأخوذتان من معنى لام الاستغراق.

قوله: (لأنّه محب كل حمدٍ لرجوعه إليه)، بواسطة أو بغير واسطة، كحمده تعالى نفسه. وحمد الواسطة راجع إليه تعالى -أيضاً-، لأنّ الحمد إنما يكون في مقابلة الفضائل أو الفواضل، وكل ذلك من الله تعالى. والواسطة: آلة لوصول أثر صنعه تعالى إلى الحامد، فجميع المحامد راجعة إليه تعالى بالآخرة، حتى قيل قول القائل: "زيد حسن الوجه" مدح لزيد وثناءً على بارئه، وبهذا سقط ما قيل إن حمد الواسطة لنفسه لا له تعالى؛ ولهذا يثاب عليه ويعاقب، فتأمل.

قوله: (من خلق ما يحمد عليه وبه)، بيان للأمر،¹⁶³ ولا يجوز أن يكون بمعنى اللام؛ لأنّ تعلق الحكم بالمشتق أغنى عن ذلك.

قوله: (أي كل حمد¹⁶⁴ متعلق بوليّه)، تعلق المال بزيد في قولك: المال لزيد لا تعلق الحال بالمحلّ، فلا يرد ما قيل إنه تعالى لو كان محلاً لحمد الحادث للزيم أن يكون محلاً للحوادث.

¹⁶² ابن منظور، لسان العرب، "ولي"، 412/15.

¹⁶³ ب: بيان الامر؛ وفي عصام: "والمعنى: إن كل حمد لمن ولي أمر كل حمد من خلق ما يحمد عليه وبه، وخلق استعداد الحمد وأسبابه في الحامد، وجزاء الحمد بما يلق به" ص:3.

¹⁶⁴ في عصام: "حامدية". وكلامه بتمامه: "والحمد يصح أن يكون مبنياً للفاعل، أي: كل حامدية متعلق بوليّه، وأن يكون مبنياً للمفعول، أي: كل محمودية قائمة به تعالى".: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 3.

قوله: (ومن الأفاضل) أراد به المولى عبد الغفور اللّاري.¹⁶⁵

قوله: (لا أُحصي ثناءً)¹⁶⁶ الإحصاء: العدّ،¹⁶⁷ تضمّن معنى الإثناء، أي: لا

أُثني¹⁶⁸ ثناء عليك ممثلاً لثنائك [أ/10] على نفسك.

قوله: (أنت) تأكيد للكاف في عليك.

قوله: (ولا يخفى ما في جمع الولي والنبّي ثم في تقديم الولي على النّبّي)، يعني

ما في مجموع ذلك.

قوله: (إلى المأثور المشهور) ظن هذا الكلام حديثاً؛ لأنّ الأثر الحديث الشريف أو

خبر الصحابة، وليس كذلك.

قوله: (من أنّ الولاية أفضل من النبوة) بيان لما وكتب¹⁶⁹ في الحاشية أن الأكثر

على أن درجة الولاية أفضل من درجة النبوة، ولا يلزم منه أن يكون الولي أفضل من النّبّي؛

¹⁶⁵ عبد الغفور بن صلاح اللّاري الأنصاري: أديب، نحوي. كان تلميذاً للملا جامي. نسبته إلى اللار (بين الهند وشيراز). تاريخ ولادته ومكان ولادته ووفاته غير معروف ولكن تاريخ وفاته 912 هـ. من كتبه "حاشية على الفوائد الضيائية شرح الكافية للجامي في النحو، و"حاشية على رسالة للقوشجي في البلاغة": خير الدين الزركلي، خير الدين بن محمود بن علي بن فارس، الأعلام، (دار العلم للملايين، ط 15، أيار/مايو 2002 م)، 32/4.

¹⁶⁶ جزء من الحديث: "اللّهمّ إني أعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك، لا أحصي ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك." : مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، مح: محمد فؤاد عبد الباقي، (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، 1374 هـ - 1955 م)، "كتاب الصلاة"، 486.

¹⁶⁷ ابن منظور، لسان العرب، 84/14.

¹⁶⁸ أ: لا أثنأ، والأنسب للمطابقة النحوية كما في ب ج: لا أثنّي.

¹⁶⁹ في جميع النسخ: وكتب، ولكن بلا واو أليق بحسب السياق

لأنّ النبي جامع لهما، فكل نبيّ وليّ ولا عكس " انتهى كلامه.¹⁷⁰ وهو سهو منه، فإن جميع الأمة على أن درجة النبوة أفضل من درجة الولاية إلا بعض الكراميّة¹⁷¹ وبعض الصوفية.¹⁷² فإنهم قالوا: الولاية أفضل من النبوة مطلقاً بدليل قصّة الخضر مع موسى عليهما السلام. والجواب: أن الخضر -أيضاً- نبي لا ولي، ولو سلّم أنه ولي، فذلك ابتلاء في حق موسى عليه السلام، ولا يلزم من معرفة غير النبي شيئاً أن يكون أفضل من النبي؛ لأنّ الولي مأمور باتباع النبي والإيمان به، فلا يمكن أن يكون أفضل منه، لكن تردّد بعض الناس في نبوة النبي وولايته، أيهما أفضل، فقالوا: تارة النبوة أفضل؛ لأنّه أصلّ والولاية فرع، والأصل أفضل من الفرع. وأخرى الولاية أفضل؛ لأنّه معاملة مع الحق، والنبوة معاملة مع

¹⁷⁰ هذه العبارة لا يوجد في حاشية عصام. ولكن خُطبة الكتاب الجامي يبتدئ ب: "الحمد لولايته والصلاة على نبيّه..." وعبارة العصام: "ولا يخفى ما في جمع الولي والنبي ثم في تقديم الولي على النبي حيث أشير به إشارة دقيقة إلى المأثور المشهور من أنّ الولاية أفضل من النبوة": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 3. ربما أشار إلى قول بعض الناس في النبوة النبي وولايته، والله أعلم بما في صدور العالمين.
¹⁷¹ الكرامية: فرقة من المرجئة، أصحاب أبي عبد الله محمد بن كزّام (255 هـ). يزعمون أن الإيمان هو الإقرار والتصديق باللسان دون القلب: أبو الحسن الأشعري، عنى بتصحيحه: هلموت ريتز، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (فيسبادن (ألمانيا): دار فرانز شتايز، ط 3، 1440هـ-1980 م)، 141.
¹⁷² قال الشعراني: "... وقال (الشيخ محمد أبو المواهب الشاذلي) في معنى قول بعضهم:

مقام النبوة في برزخ *** فوق الرسول، ودون الولي

يعني أن مقام النبوة يعطي الأخذ عن الله بواسطة وحي الله، ومقام الرسالة يعطي تبليغ ما أمره الله به للعباد، ومقام الولاية الخاصة يعطي الأخذ عن الله بالله من الوجه الخاص. قال: وهذه الحقائق الثلاثة كلها موجودة فيمن كان رسولاً، فافهم. ولا تظن أن أحداً من أهل الله تعالى يعتقد تفضيل الولاية على النبوة والرسالة.": عبد الوهاب بن أحمد الشعراني، الطبقات الكبرى، مح: عبد الغني محمد علي الفاسي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 3، 1439 هـ-2018 م)، 377-378.

الخلق، لكن هذا ليس مذهباً لأحد فضلاً عن أكثر الناس، وقد ذكرنا تفصيله في شرح الطريقة، وبعض لطائفه في شرح [١٠/ب] قصيدة البردة.¹⁷³

قوله: (النَّبِيُّ إِنْسَانٌ بَعَثَهُ اللهُ تَعَالَى إِلَى الْخَلْقِ؛ لِتَبْلِيغِ الْأَحْكَامِ، وَالرَّسُولُ أَخْصَ مِنْهُ، وَهُوَ إِنْسَانٌ كَذَلِكَ يَكُونُ لَهُ كِتَابٌ وَشَرِيعَةٌ)، هذا هو المشهور بين الطلبة. والصحيح عند المحققين أن الكتاب ليس بشرط في الرسول لأنَّ الأنبياء عليهم الصلاة والسلام مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً لما «رُوي عن أبي ذرِّ الغفاري رضي الله تعالى عنه أنه قال: سألتُ¹⁷⁴ رسول الله صلى الله عليه وسلم: كم النَّبِيُّونَ؟ قال: مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً، قلت: كم الرَّسُلُ في ذلك؟ قال: ثلثمائةٍ وثلاثة عشر جَمَّ غفير. أولهم آدم وآخرهم محمد. أربعة منهم سريانِيُّونَ. آدم وشيث وإدريس ونوح. وأربعة من العرب: هود وصالح وشعيب ونبيك يا أبا ذر، وقد نزل عليهم مائة وأربعة كتب، وستة منهم أولوا العزم: آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد، وأول أنبياء بني إسرائيل موسى، وآخرهم عيسى»،¹⁷⁵ إلى هنا لفظ الحديث على ما ذُكر في بعض الكتب،¹⁷⁶ فالرسل منهم ثلاثمائة وثلاثة عشر، والكتب المنزلة مائة وأربعة بحكم الخبر، فالأربعة للأربعة، ولشيت خمسون

¹⁷³ "شرح الطريقة المحمدية" شرح على الكتاب المسمّى بالطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية للشيخ الفاضل محمد البركلي. "الدرة المضية في شرح الكواكب الدرية في مدح خير البرية" شرح على القصيدة البردة للإمام البوصيري.

¹⁷⁴ في جميع النسخ: سئلت، والصواب: سألتُ.

¹⁷⁵ ضعيف؛.. جزء من حديث طويل مأخوذ من كتاب تاريخ دمشق لابن عساكر [رقم: 5061]. ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله، تاريخ مدينة دمشق، وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من واردتها وأهلها، مح: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمري، (دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1415 هـ-1995 م)، 273/23-278.

¹⁷⁶ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من واردتها وأهلها، 273/23-278.

صحيفة، ولإدريس ثلثون، ولإبراهيم عشرون، وفي رواية أخرى لإبراهيم عشر صحائف، ولموسى قبل التوراة عشر. فيلزم منه أن لا يكون غير السبعة رسلاً، وهو باطل فإن هما لفظان مترادفان، ومن [١١/أ] رام الفرق بينهما فقد تعَبَّ نفسه.¹⁷⁷

[مطلب المضاف يكتسي من المضاف إليه عشرة أحكام]

قوله: (والأصل في الإضافة العهد)، قيل: المضاف يكتسي من المضاف إليه عشرة

أحكام:

الأول: التخصيص، نحو: غلام رجل،

والثاني: في التعريف، نحو: غلام زيد،

والثالث: الجنسية، نحو: غلام الرجل،

والرابع: التأنيث: نحو: ﴿يَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ﴾،¹⁷⁸ لكن هذا إذا كان المضاف جزء

المضاف إليه، فلا يقال: جاءتني غلام هند،

والخامس: الاشتقاق، نحو: مررت برجل، أي رجل، أي: كامل في الرجولية،

والسادس: العموم، نحو: كلَّ عبد في الدار فهو لي،

والسابع: الحدث، نحو: ضربته كلَّ الضرب،

والثامن: الظرفية، نحو: سرت أي وقت،

والتاسع: الاستفهام: نحو: غلام من عندك؟

والعاشر: الشرط، نحو: غلام من تضرب أضرب.¹⁷⁹ فاحفظه فإنه لطيف جداً.

¹⁷⁷ في هامش ب ج: يعني لا فرق بينهما من جهة الشريعة وإن كان بينهما فرق من جهة اللغة، وهو أن النبي من النبوة وهو ما ارتفع من الأرض، والرسول من الرسالة وهي السفارة بين العبد والرب.

¹⁷⁸ يوسف، 10/12.

قوله: (ينقلون في ذلك حديثاً) وهو: «من فَصَلَ بيني وبين آلي بعليٍّ لم ينله

شفاعتي».¹⁸⁰ ورَدَّ بآته غير ثابت وعلى تقدير الثبوت، فالمراد به عليّ بن أبي طالب -

رضي الله عنه- أي: من فَصَلَ بيني وبين آلي بعلي بن أبي طالب لم ينله شفاعتي، بأن

يجعل علياً من آله دون غيرهم، فيكون فيه تعريضاً للشيعة، فإنهم الذين يفصلون بينه وبين

آله به؛ لفرط محبتهم له. ولهذا قال -صلى الله عليه وسلم- لعلي بن أبي طالب -كرم الله

وجهه-: «هَلَكَ فِيكَ اثْنَانِ: مُحَبِّ مُفْرَطٍ، وَمُبْغِضِ مَفْرَطٍ».¹⁸¹ فالمحبّ المفرط: الروافض،

والمبغض المفرط: الخوارج، ونحن فيما بين ذلك.

قوله: (وللفقهاء [١١/ب] أقوال في تعيين آل الرسول -صلى الله عليه وسلم-)

أقول: الآل بمعنى: الأتباع، وهو مذهب جابر بن عبد الله،¹⁸² وسفيان الثوري، ومختار

بعض الشافعي، وهو القول الراجح عند الإمام النووي،¹⁸³ والأزهري،¹⁸⁴ وفيه خمسة أقوال:

¹⁷⁹ شيخ زاده، محمد (محي الدين) بن مصطفى (مصلح الدين) القوجوي، شرح قواعد الإعراب لابن هشام، مح: إسماعيل إسماعيل مروة، (بيروت: دار الفكر المعاصر، ط 1، 1416 هـ-1995 م)، 28/1.

¹⁸⁰ باطل لا أصل له. الملا علي القاري، علي بن (سلطان محمد)، نور الدين الملا الهروي، الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى، مح: محمد الصباغ، (بيروت: دار الأمانة/مؤسسة الرسالة، بدون ط، ت)، 354.

¹⁸¹ بهذا الألفاظ غير ثابت، ولكن روى أحمد بن حنبل في مسنده: عَنْ عَلِيٍّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فِيكَ مَثَلٌ مِنْ عِيسَى أَبْغَضْتَهُ الْيَهُودُ حَتَّى بَهَتْوا أُمَّهُ، وَأَحَبَّتُهُ النَّصَارَى حَتَّى أَنْزَلُوهُ بِالْمَنْزِلَةِ الَّتِي لَيْسَ بِهِ" ثُمَّ قَالَ: يَهْلِكُ فِي رَجُلَانِ مُحَبِّ مُفْرَطٍ يَقْرِظُنِي بِمَا لَيْسَ فِيَّ، وَمُبْغِضٍ يَحْمِلُهُ شَتَائِي عَلَى أَنْ يِيْهْتَنِي". أحمد بن حنبل، مسند أحمد، 468/2، (رقم الحديث: 1376). وإسناده ضعيف.

¹⁸² هو صحابي جليل، جابر بن عبد الله بن عمرو بن حرام الخزرجي الأنصاري السلمي. من المكثرين في الرواية عن النبي -صلى الله عليه وسلم-، وروى عنه جماعة من الصحابة. له ولأبيه صحبة. غزا تسع عشرة غزوة. وكانت له في أواخر أيامه حلقة في المسجد النبوي يؤخذ عنه العلم. الزركلي، الأعلام، 104/2.

أحدها: هذا.¹⁸⁵

والثاني: ما ذهب إليه الإمام الشافعي - رحمه الله - وهو: أن الآل¹⁸⁶ بنو هاشم،

وبنو المطلب، وهو رواية عن الإمام أحمد بن حنبل،

والثالث: ما ذهب إليه الإمام أبو حنيفة، وهو: أن الآل بنو هاشم فقط، وهو اختيار

ابن قاسم من المالكية¹⁸⁷

والرابع: أن الآل من يجمع بينه وبين رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أب إلى

غالب بن فهر،¹⁸⁸ فهو مذهب أشهب من أصحاب مالك،¹⁸⁹

¹⁸³ التَّوَوِي: (676 هـ) يحيى بن شرف بن مري بن حسن الحزامي الحوراني، النووي، الشافعي، أبو زكريا، محيي الدين: علامة بالفقه والحديث. مولده ووفاته في نوا من قرى حوران، بسورية وإليها نسبته. الزركلي، الأعلام، 149/8.

¹⁸⁴ في جميع النسخ: "الأزهر" والصواب: الأزهر. وهو: أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي. (981/370)، أحد الأئمة في اللغة والأدب، مولده ووفاته في هراة بخراسان. نسبته إلى جده "الأزهر" عني بالفقه فاشتهر به أولاً، ثم غلب عليه التبحر في العربية، فرحل في طلبها وقصد القبائل وتوسع في أخبارهم. ومن كتبه: "تهذيب اللغة، غريب الألفاظ التي استعملها الفقهاء". الزركلي، الأعلام، 311/5.

¹⁸⁵ الآل بمعنى الأتباع.

¹⁸⁶ أ ج: الأول، والصواب كما في ب: الآل. | ج - وهو أن الآل بنو هاشم ... ما ذكره ابن عبد البر في التمهيد

¹⁸⁷ هو أبو عبد الله عبد الرحمن بن القاسم بن خالد بن جنادة العتقي المصري، (806/191) ويعرف بابن القاسم. فقيه، جمع بين الزهد والعلم. وتفقه بالإمام مالك ونظرائه. "المدونة" من تصانفه. مولده ووفاته بمصر. الزركلي، الأعلام، 323/3.

¹⁸⁸ غالب بن فهر بن مالك، من عدنان، جد جاهلي. يتصل به نسب النبي صلى الله عليه وسلم كنيته أبوتيم. الزركلي، الأعلام، 114/5.

¹⁸⁹ أشهب القيسي: (204 هـ) أبو عمرو أشهب بن عبد العزيز بن داود القيسي العامري الجعدي، فقيه الديار المصرية في عصره. كان صاحب الإمام مالك. قيل: اسمه مسكين، وأشهب لقب له. مات بمصر. الزركلي، الأعلام، 333/1.

والخامس: ما ذكره ابن عبد البر في التمهيد،¹⁹⁰ وهو: أن الآل¹⁹¹ ورثته وأزواجه

صلى الله عليه وسلم، هذا.

وقال بعض الأفاضل:¹⁹² "آل الشخص من يؤل ويرجع إلى ذلك الشخص، فآله صلى الله عليه وسلم من يؤل إليه إما بحسب النسب أو بحسب النسبة. فأما الآل بحسب النسب، فهم: الذين حرّم عليهم الصدقة في الشريعة المحمّدية، وهم بنو هاشم، وبنو المطلب عند بعض الأئمة، وبنو هاشم فقط عند البعض، وأما الآل بحسب النسبة، فهم: العلماء إن كانت النسبة بحسب الكمال الصوريّ، أعني العلم الشرعي، والأولياء الكاملون والحكماء المتأهلون إن كانت النسبة بحسب الكمال الحقيقي، أعني العلم الحقيقي، فإنهم المقتبسون من مشكاة أنواره [أ/١٢] سبقوه زماناً أو لحقوه. ولا شك أن النسبة الثانية أكد من الأولى؛ ولهذا حرّم عليهم الصدقة المعنوية، أعني تقليد الغير في العلوم والمعارف الإلهية"¹⁹³ انتهى كلامه رحمه الله.

قوله: (وفي الذكر الآداب براعة الاستهلال) البراعة: التفوق، يقال برع الرجل يبرع

براعةً إذا فاق أصحابه،¹⁹⁴ والاستهلال: أول الصوت الصبي حين يُولّد،¹⁹⁵ ومعناه اللغوي

¹⁹⁰ ابن عبد البر، أبو عمر بن عبد البر النمري القرطبي (463 هـ)، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد في حديث رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، حققه وعلق عليه: بشار عواد معروف، وآخرون، (الناشر: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي - لندن، ط 1، 1439 هـ-2017 م)، 142/11.

¹⁹¹ أ: الأول، فهو سهو من الناسخ

¹⁹² وهو الشيخ محمد بن أسعد الصديقي جلال الدين الدوّاني (ت 918 هـ) رحمه الله. الزركلي، الأعلام، 32/6.

¹⁹³ جلال الدين الدوّاني، محمد بن أسعد الصديقي، شرح هياكل النور للسهروردي. مح: محمد عبد الحق ومحمد كوكن، (الطبعة الأولى، لشركة بيت الوراق للنشر المحدودة: 2010)، 6.

¹⁹⁴ براعة وبروعاً: فاق أصحابه في العلم وغيره، أو تم في كل فضيلة وجمال: الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 703.

الإضافي: تفوق الصوت وارتفاعه، ومعناه العرفي: أن يذكر المؤلف في أول تأليفه لفظاً يدل على أن ما ألفه من أيّ فنّ من الفنون.¹⁹⁶

قوله: (لأنّ النحو من قسم الآداب) والأدب: صيانة النفس عما يُستقبح قولاً وفعلاً؛¹⁹⁷ وهو قسمان: أدب النفس: وهو التخلية عن الأخلاق الذميمة، والتخلية بالأخلاق الحميدة، وأدب الدرس: وهو القراءة على وفق القوانين العربية،¹⁹⁸ ولهذا سمّي¹⁹⁹ علوم العربية بالعلوم الأدبية، وهي اثنا عشر قسمًا، كل قسم تسمى²⁰⁰ بعلم الأدب؛ وهي: علم اللغة، وعلم الإشتقاق، وعلم الصرف، وعلم النحو، وعلم العروض، وعلم القافية، وقرض الشعر، وإنشاء النثر، وعلم المعاني، وعلم البيان، وعلم البديع، وعلم الخط، وعلم المحاضرات، وعلم التاريخ.²⁰¹

¹⁹⁵ ابن منظور، لسان العرب، 701/11.

¹⁹⁶ براعة الاستهلال عند البلغاء هو أن يشتمل أول الكلام على ما تناسب حال المتكلم فيه ويشير إلى ما سيق الكلام لأجله. إنما سمّي به لأنّ الكلام الذي فيه هذه الصناعة له تفوق على غيره: التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 319/1.

¹⁹⁷ الأدب: الظرف، وحُسْنُ التناول، أدبٌ كحَسَنٌ، أدباً فهو أديبٌ جمعها أدباء: الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 58؛ وقيل: الأدب عند أهل الشرع: الورع، وعند أهل الحكمة: صيانة النفس: التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 128/1.

¹⁹⁸ الأدب: أدب النفس والدرس: الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، "ادب"، 86/1.

¹⁹⁹ ب: يسمى

²⁰⁰ ب: يسمى

²⁰¹ وقال الزمخشري: اعلم أنّ أصناف العلوم الأدبية ترتقي إلى اثني عشر صنفاً: الأول: علم اللغة. والثاني: علم الأبنية. والثالث: علم الإشتقاق والرابع: علم الإعراب. والخامس: علم المعاني. والسادس: علم البيان. والسابع: علم العروض. والثامن: علم القوافي. والتاسع: إنشاء النثر. والعاشر: قرض الشعر. والحادي عشر: علم الكتابة. والثاني عشر: المحاضرات: الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله، القسطاس في علم العروض، مح: الدكتور فخر الدين قباوة، (بيروت: مكتبة المعارف، ط 2، 1410 هـ - 1989 م)، 10. الفرق بين ترتيب الشارح وترتيب الزمخشري: "علم الإعراب وعلم التاريخ"

[مطلب غريب في الفرق بين المصدر والفعول والتفعيل من الناقص]

قوله: (يقال وَفَى الشيء وَفِيًا) على وزن ²⁰² فعول ²⁰³، إنما قيّد به دفعًا للاشتباه

[عن السامع]؛²⁰⁴ لأنّ هذا الوزن مشترك بين المصدر، والجمع، والفعول، والتفعيل، وكثيرًا ما يُشتبه هذه الأوزان بعضها ببعض في المعتل اللام الواويّ واليائيّ بما يعتبر به من التغيير. والأقسام [١٢/ب] ثمانية:

المصدر الواويّ واليائيّ، نحو: عَتَا يَعْتُو عُتْوًا، وَمَضَى يَمْضِي مَضِيًّا. وقد ينقلب

الواو الأخيرة ياءً فيكون الواويّ مثل اليائيّ، نحو عَتِيًّا، والأصل فيه الضم، وقد يكسر الفاء اتباعًا للعين.

والجمع منهما، مثل: عَتِيٍّ وَدَمِيٍّ جمع عات ودم، والأصل فيه الضم -أيضًا- وقد يكسر الفاء اتباعًا للعين.

والفعول منهما، مثل: عَدُوٌّ وَبَغِيٌّ، أصله بَعُوٌّ، اجتمعتا الواو والياء، وسبقت إحداهما بالسكون فقلبت الواو ياءً، وأدغمت الياء في الياء فصار بَغِيًّا، والواويّ لا يتغير عن أصله.

والتفعيل منهما، مثل: عَلِيٍّ وَشَرِيٍّ، وهو ظاهر،²⁰⁵ فاحفظه فإنه عظيم جدًّا.

²⁰² ب ج - وزن

²⁰³ وَفَى الشيء وَفِيًا، على فعول أي: تم وكثر: ابن منظور، لسان العرب، "وفى"، 399/15.

²⁰⁴ ب ج

²⁰⁵ انظر: الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 261؛ ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السريا محمد بن علي، شرح المفصل للزمخشري، قدم له: إميل بديع يعقوب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1422 هـ - 2001 م)، 3/265-266، 448.

قوله: (إن لم يغدر) من الغدر وهو الضد الوفاء. تقول: غدر يغدر غدرًا كنصر

وضرب.²⁰⁶

قوله: (يستدعي أن يكون الجار والمجرور بحسب المعنى وصفًا وبحسب اللفظ

حاليًا، والمحققون²⁰⁷ ذهبوا إلى رعاية جانب المعنى لكونه أهم) خبط وخط وخطأ، وأما

الخط فلأنّ هذا الاصطلاح من عند نفسه، ولم يقل به أحد، وأما الخط فلأنّ هذا التريديد لا

فائدة فيه؛ لأنّ القاعدة المقررة: إن الجار والمجرور والظروف والجمل حال بعد المعارف،

وصفة بعد النكرات، وإن جوّز بعضهم العكس،²⁰⁸

وأما الخطأ فعزّوه²⁰⁹ إلى المحققين وهم بريئون منه، فإن الحال -أيضًا- وصف

لصاحبها وقيد لعاملها²¹⁰ فلا فرق بينهما من حيث المعنى فتخصيص أحدهما²¹¹ باللفظ

والآخر بالمعنى تحكّم، فتأمّل.

²⁰⁶ ابن منظور، لسان العرب، 8/5.

²⁰⁷ كالسيد الشريف الجرجاني، انظر: السيد الشريف، أبي الحسن علي بن محمد بن علي الجرجاني، الحاشية على الكشاف، محرر: رشيد بن عمر أعرضي، (دار الكتب العلمية، 2016)، 6.

²⁰⁸ ابن هشام، جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري، قواعد الإعراب ونزهة الطلاب، مح: الشبراوي بن أبي المعاطي المصري الحسني، (دار الريادة للنشر والتوزيع، ط 1، 1442 هـ - 2021 م)، 39-41.

²⁰⁹ أ: أي: نسبه، مكتوب تحت السطر

²¹⁰ أ: وقدر عاملها، وفي ب ج: قيد لعاملها. وهو الصواب كما ورد في الكتب: إن الحال وصف لصاحبها قيد في عاملها، الذي هو الفعل أو ما في معناه، فمثل: "جاء زيد راكبًا" نلاحظ أنّ الرُكوبَ وَصِفَ لزيدِ حَالَةً مجيئه، فمجيءُ زيدٍ المفهومُ من "جاءَ زيدٌ" مُعَيَّنٌ بقيدِ رُكوبه: الخرشبي، أبو عبد الله محمد الخرشبي، شرح الخرشبي على مختصر خليل، (المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر، ط 2، 1317 هـ، وصورتها: دار الفكر للطباعة - بيروت)، 35/1.

²¹¹ أ: أحد قوله، فهو سهو من قلم الناسخ والصواب كما في ب: أحدهما.

قوله: (الظاهر[١٣/أ] أن يقول للعلامة المشتهرة)، فإن قيل: كيف يكون الظاهر

ذلك والتاء فيه ليس للتأنيث بل للمبالغة؟ قلنا: التاء لا يخرج عن التأنيث في جميع معانيه

كذا في كتاب المحرر في النحو.²¹²

[مطلب ابن الحاجب]

قوله: (في وصف ابن الحاجب بالعلامة نظر)،²¹³ هذا الكلام من أوله إلى آخره

خرافة وهذيان وجهل وطغيان، فإن ابن الحاجب علامة الدنيا، قد اعترف بفضل المحققين، ولا

واعترف²¹⁴ من تيار بحاره²¹⁵ المدققون، ولولاه ما ظهرت للناس طريقة التحقيق والتدقيق، ولا

بان لهم²¹⁶ أسلوب التهذيب والتأنيق.

ونسبته²¹⁷ القطب الشيرازي²¹⁸ إليه، نسبة الخادم إلى المخدم على ما سمعت من

بعض العلماء الفهوم، بل هو أوحدي زمانه والمعني عصره وأوانه، جامع العلوم العقلية

²¹² المحرر في النحو، مصنّفه: عمرو بن عيسى بن اسماعيل الهرمي اليمني (702 هـ-1302 م)، ترجمة

وتحقيق: أمين عبد الله سالم، (مؤسسة العلياء للنشر والتوزيع، ط 1، 20/01/2010)

²¹³ تمام كلامه: لأن هذا اللفظ إنما يناسب فيما بين العلماء بمن جمع جميع أقسام العلوم، كما هو حقه من العلوم العقلية والنقلية، وليس ابن الحاجب إلا من العلماء في العلوم النقلية؛ ولذا خص من بين العلماء قطب الملة والدين الشيرازي بالعلامة حيث سبق العلماء كلهم في جميع أقسام العلوم... الأسفراييني، عصام على الجامي، 4.

²¹⁴ واغترف، لهذا الموقع أنسب؛ لأن اعترف في رأينا- لا تناسب المعنى، والدليل على ما ذهبنا إليه أنه -رحمه الله- ذكر كلمة "بحاره"، والاعتراف لا يناسب هذه الكلمة بل الاعتراف من بحار علمه..

²¹⁵ أ: بحاراه، سهو من قلم الناسخ. | التّيارُ: المَوْجُ: الرازي، مختار الصحاح، 47.

²¹⁶ ج: ولا بان كم أسلوب..

²¹⁷ نسبة الإسفراييني القطب الشيرازي بالعلامة.

²¹⁸ القُطْبُ الشَّيرازي (710 هـ) محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي قاض، عالم بالعقليات، مفسر ولد بشيراز، وكان أبوه طبيباً فيها، فقرأ عليه، ثم قصد نصير الدين الطوسي وقرأ عليه. ودخل الروم فولّي قضاء سيواس وملطية. وزار الشام. ثم سكن تبريز، وتوفي بها. ومن آثاره: شرح مختصر ابن الحاجب. الزركلي، الأعلام، 178-187/7.

والنقلية، كاشف المعضلات الصعبة الأبيّة، أبو عمرو عثمان بن أبي بكر بن يونس الكردي
الديوني،²¹⁹ وديوين: قرية عظيمة ببلادنا، بينها وبين قريتنا نحو مرحلة، وكان مالكي
المذهب؛ لأنّه تولد في صعيد مصر، وكان أهله يومئذ مالكيًا، وذلك أن أباه خرج من بلده
مع ابن له يقال له عمرو للديار المصرية وقت سلطنة الأكراد بها، فلما وصل إلى الشام
توفى ابنه عمرو وتوجه هو وحده نحو مصر القاهرة، فرأى فيها بعض الاختلال، فخرج إلى
مدينة الصعيد، فمكث هناك وتزوج فولد له عثمان، فعلمه القرآن والتجويد والفقه والأصول
وغير ذلك في العلوم العقلية [١٣/ب] والنقلية حتى صار في العلوم نجيبًا غاية النجابة،²²⁰
ثم بلغ أباه أن مصر القاهرة قد اعتدلت، فعاد إليها في البحر، فتلاقى مركبهم ومركب
السلطان، وكان عثمان يقرأ القرآن بصوت لئِنْ مأنوس، فسمعه السلطان وهو عز الدين
مؤسك الصلاحي الكردي،²²¹ فتعجب من قراءته غاية التعجب، فأرسل إلى رئيس المركب

²¹⁹ وقال ابن الشعار: عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمر الفقيه المالكي الأديب النحوي
العروضي أصله من دوين، بلد ضمن نواحي تغليس، ومولده بإسنا- من قرى الصعيد مصر الأعلى- يقرب
من سنة سبعين وخمسائة: ابن الشعار، كمال الدين أبو البركات المبارك بن الشعار الموصلية (ت 654
هـ)، *قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان*، مح: كامل سلمان الجبوري، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط
1، 2005 م)، 211/3.

²²⁰ والنَّجَابَةُ: مَصْدَرُ النَّجِيبِ مِنَ الرِّجَالِ، وَهُوَ الْكَرِيمُ ذُو الْحَسَبِ إِذَا خَرَجَ خُرُوجَ أَبِيهِ فِي الْكَرَمِ: ابن
منظور، *لسان العرب*، 748/1.

²²¹ الأمير عز الدين موسك بن جكوبين موسك، أمير مشهور من أهل دوين، وكان والياً بإسنا أيام الملك
الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب بن شاذي، قريب السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب، وكان خيراً
يحفظ القرآن الكريم ويواظب على تلاوته، ويحب أهل العلم والصلاح، ويؤثرهم، ومات بدمشق يوم الأربعاء
ثامن عشر شعبان سنة 584: ابن الشعار، *قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان*، 211/3؛ المقرئ،
أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين المقرئ (ت 845 هـ)، *المواعظ
والاعتبار بذكر الخطط والآثار*، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1418 هـ)، 262/3.

فقال له: الغلام الذي يقرأ القرآن من أي بلدة؟ قال: ليس لي [به]²²² علم. فأمر بإحضار والده، فحضر، فألقى إليه القصة من أولها إلى آخرها وما وقع له، وكان عارفاً بسائر الألسنة فأخذه السلطان حاجباً عنده، ثم انتشر علم ابنه بالقاهرة²²³ فطلبوه؛ ليتصدى للتدريس، فأجابه، وحصل منه نفع الزائد للمسلمين، وسلّمت له أهل القاهرة الرياسة العلمية، وصنّف كتاب الكافية²²⁴ والشافية²²⁵ وشرح المفصل²²⁶ ما صنّف مثله، ثم صنف مختصرين في أصول الفقه، فتداول أحدهما بين الأئمة، وترك الثاني لصعوبته،²²⁷ ثم صنف مختصراً في فقه المالكية، ما صنّف مثله في مذهب مالك ثم فعل فعلاً يعجز عنه أقرانه، ثم عرض له عارض دنيوي، فذهب إلى بلاد العجم، واستمر هناك زماناً حتى انتفع الناس منه غاية الإنتفاع، ثم أراد أن يرحل إلى بلد أبيه وجدّه، فأخبره مخبر بأن بها فتناً عظيماً فامتنع [عن الذهاب إليه ورجع إلى مصر، فطلبوه للقراءة²²⁸ فامتنع]²²⁹ فذهب إلى الإسكندرية؛ للزيارة، فمات بها -رحمه الله تعالى-، وقبره هناك، ويزار²³⁰ إلى الآن. وكانت²³¹ وفاته سنة ست

²²² ب

²²³ ج: حاجباً عندهم انتشر علم ابنه..

²²⁴ الكافية في علم النحو، مح: صالح عبد العظيم الشاعر، (القاهرة: مكتبة الآداب، ط 1، 2010).

²²⁵ الشافية في علمي التصريف والخط، مح: صالح عبد العظيم الشاعر، (القاهرة: مكتبة الآداب، ط 1، 2010).

²²⁶ هو: الإيضاح في شرح المفصل للزمخشري، مح: موسى بناي العلي، (البغداد: مطبعة العاني)، وكتب على هذا "أمالي"، دراسة وتحقيق: فخر صالح سليمان قدارة (الأردن: دار عمار، بيروت: دار الجبل، 1409 هـ - 1989 م)

²²⁷ كتابه الذي تداول بين العلماء: مختصر منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل، مح: نذير حمادو، (بيروت: دار ابن حزم، ط 1، 1427 هـ - 2006 م)

²²⁸ ب: للقرأت

²²⁹ ب ج

²³⁰ ب: مزار

وأربعين وستمائة، ولد بقرية [١٤/أ] في الصعيد يقال لها: أسنا في أواخر سنة سبعين وخمسمائة، كذا ذكره بعض الأفاضل وأصله في تاريخ ابن خلكان²³² وغيره في كتب التاريخ. قوله: (واعذاراً عن أعراضه عن الإطراء في المدح) كلام لا وجه له، لأنّ الإعراض عن الإطراء²³³ في المدح لا يوجب الاعتذار عنه؛ لكونه منهياً شرعاً، والصواب أن يقول: اختار وصفه بالاشتهار إغناءً [له]²³⁴ عن سائر الأوصاف وإعراضاً عن الإطراء في المدح،

قوله: (جمع المشرق والمغرب؛ لأنه لم يرد بهما حقيقتهما حتى يخفى تعددهما الذي يستدعيه صيغة الجمع بل أراد البلد المشرقي والمغربّي فيصح جمعهما²³⁵ بلا مرية) ولا شك؛ لوجود شرط الجمعية حينئذ وهو التعدد الذي يقتضيه صيغة الجمع، وذلك بأن يعتبر كلّ بلد مشرقياً مشرقاً باعتبار شروق الشمس منه وطلوعها عليه، ثم يُجمع على مشارق، وكذا المغرب، ثم إن ذكرهما كناية عن جميع الأرض من قبيل ذكر بعض الأجزاء وإرادة الكل²³⁶ كما في قوله تعالى: ﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ﴾²³⁷ و﴿رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ

²³¹ أ: كان، والصواب: كانت

²³² ابن خلكان، وفيات الأعيان، 3/247-250.

²³³ الإطراء: المبالغة في المدح ومجاورة الحد فيه أو مدح الإنسان بأحسن ما فيه: عبد الرؤوف المناوي، زين الدين محمد المدعو بعبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي بن زين العابدين الحدادي، التوقيف على مهمات التعاريف، (القاهرة: عالم الكتب ٣٨ عبد الخالق ثروت، ط 1، 1990/1410)، 54.

²³⁴ ب ج

²³⁵ أ: جميعهما، والصواب كما في ب ج: جمعهما.

²³⁶ إطلاق الجزء وإرادة به الكل؛ علاقة لمجاز مرسل. انظر: عبد العزيز عتيق، علم البيان، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، بدون الطبعة، 1405 هـ-1982 م)، 156.

²³⁷ الشعراء، 28/26؛ المزمّل، 9/73.

المَغْرِبِينَ²³⁸ و﴿رَبُّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ﴾²³⁹ فالإفراد باعتبار المطلع الواحد الحقيقي، والتثنية²⁴⁰ باعتبار مطلع الصيف والشتاء أو باعتبار مطلع الذهاب والإياب، والجمع باعتبار كثرة المطالع حقيقيةً أو حكمًا، فإن للشمس من أول السرطان إلى أول الجدي²⁴¹ في كل يوم مطلعًا وهي مائة واثنان وثمانون، وهكذا المغرب، هي تطلع كل يوم من مطلع وتغرب من مغرب لا تعود إليها [٤/١ب] إلى العام²⁴² القابل، وذلك قوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾²⁴³ فإن قلت: حقيقة الجمع لا تستدعي وجود الأفراد الخارجية حتى يحتاج إلى التكلف بعلامة قولهم: شمس وشموس، وقمر وأقمار، ومفرق ومفارق، وسروال وسراويل. قلت: لا بد للجمع من الأفراد الحقيقية أو حكمًا، وقد جمعت هذه الأمثلة باعتبار الأفراد الحكمية التي هي²⁴⁴ القطع والأجزاء، فتدبر.

قوله: (الشيخ) صفة مشبهة، يقال في المذكر الشيخ وفي المؤنث الشخة والجمع شيخوخ،²⁴⁵ وقيل: الإنسان ما دام في البطن فهو جنين، فإذا ولد فهو طفل، فإذا بلغ فهو

²³⁸ الرحمن، 17/55.

²³⁹ المعارج، 40/70.

²⁴⁰ ج: في التثنية

²⁴¹ السرطان والجدي: برجان من بروج الفلك، وهي اثنا عشر برجًا، كل برج منها منزلتان، وثلاث منزل للقمرة، وثلاثون درجة للشمس، إذا غاب منها ستة طلع ستة، ولكل برج اسم على حدة: ابن منظور، لسان العرب، 212/2.

²⁴² أ: القام، وفي ب ج: العام. والأنسب للسياق أن يكون: عام القابل

²⁴³ يس، 38/36

²⁴⁴ أ: هما، وفي ب ج: هي. وهو أليق بحسب السياق

²⁴⁵ الشيخ: الذي استبانته فيه السن وظهر عليه الشيب: ابن منظور، لسان العرب، 31/3-32.

شاب، فإذا طعن في الثلاثين فهو كهلٌ، فإذا وصل إلى ثمانين فهو شيخ إلى أرذل العمر²⁴⁶.

قوله: (إذ المشهور أن الشيخ ابن الحاجب قُتِلَ شابًا) هذا من جملة غلطاته -غفر الله لنا وله-، فإن الشيخ ابن الحاجب ما قُتِلَ قطعًا ولا مات شابًا على ما مرّ في الترجمة آنفًا، وما أشتَهَرَ بين الطلبة من أن: ابن الحاجب قُتِلَ ببغداد في الفتنة الجنكزيّة²⁴⁷ بسبب نصير الدين الطوسي²⁴⁸ وهو شابٌ حينئذٍ، خرافة لا أصل لها، وأمثالها كثير بين الناس.

قوله: (ذات الشجر والنخل) من قبيل عطف الخاص على العام لشرفه،²⁴⁹ وقيل: النخل لا يدخل تحت الشجر، وهذا غريب جدًا.

قوله: (الأولى ترك الجمع) أمثال هذه الأمور الجزئية الشائعة الذائعة ممّا لا ينبغي التعرّض له، وإن كان المساواة في القرائن [١/١٥] أمرًا حسنًا.

²⁴⁶ وفي سن الكهل والشيوخ اختلاف؛ انظر: ابن منظور، *لسان العرب*، 31/3؛ والجوهري، *الصاحح تاج اللغة وصاحح العربية*، 5/1813.

²⁴⁷ يقصد استيلاء المغول (التتري) تحت قيادة هولاكو على بغداد في سنة 1258/656. دخل هولاكو وأنصاره إلى بغداد، كانت نهاية الخلافة العباسية ومسرحًا لمجازر غير مسبوقه في التاريخ. انظر: ابن كثير، *عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر، البداية والنهاية*، (القاهرة: مطبعة السعادة)، 13/201-202.

²⁴⁸ هو محمد بن محمد بن الحسن ولد بطوس، فيلسوف، كان رأسًا في العلوم العقلية، علت منزلته عند هولاكو فكان يطيعه فيما يشير به عليه، وله تصانيف وشعر كثير بالفارسية وتوفي ببغداد (672 هـ). الزركلي، *الأعلام*، 31/7.

²⁴⁹ هذا نوع من العطف. وقال أبو حيان الأندلسي: "عطف الخاص على العام على سبيل التفضيل، هو من الأحكام التي انفردت بها الواو، فلا يجوز ذلك في غيرها من حروف العطف." محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان، *البحر المحيط في التفسير*، مح: صدقي محمد جميل، (بيروت: دار الفكر، ط - ، 1420 هـ)، 516/1.

قوله: (العلة الغائية ما تقدم في التصور وتأخر في الوجود). أقول: العلة إما داخلية في المعلول أو خارجة عنه، فإن كانت داخلية، فإما أن يكون المعلول بها بالقوة أو بالفعل، فالأول العلة المادية، والثاني العلة الصورية، وإن كانت خارجية،²⁵⁰ فلا تخلو إما أن تكون مؤثرة في وجود المعلول أو تكون²⁵¹ مؤثرة²⁵² في المؤثر فيه أو لا هذا ولا ذلك،²⁵³ فالأول: العلة الفاعلية، والثاني: العلة الغائية، والثالث: إما وجودي أو عدمي، فالأول: هي الآلات والشرائط، والثاني: ارتفاع الموانع وجعلوهما من تنمة العلة الفاعلية،²⁵⁴ ولهذا حصروا العلل الناقصة في الأربع،²⁵⁵ وقد قيل: كل مركب صادر عن فاعل مختار لا بد له من هذه العلل الأربع،²⁵⁶ فتأمل.

قوله: (وسائر مشتق من السور بمعنى بقية ما أكل) في القاموس²⁵⁷ السور: البقية والفضلة، وأسأره: أبقاه. وعلى²⁵⁸ هذا قوله (بقية ما أكل) إما مسامحة منه اعتماداً على علم

²⁵⁰ ب ج: خارجة

²⁵¹ أ: يكون، والأنسب للسياق كما في ب ج: تكون

²⁵² ب - في وجود المعلول أو تكون مؤثرة [صح في الهامش]

²⁵³ ب: أو لا هذا ولا ذلك؛ ج: أو هذا ولا ذلك

²⁵⁴ إلى هنا ملخص كلام التفازاني، انظر: التفازاني، سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله، شرح المقاصد في علم الكلام، (باكستان، المحقق: الناشر دار المعارف النعمانية، 1401 هـ-1981 م)، 152/1.

²⁵⁵ العلة: هي ما يؤثر في غيره ويقابل المعلول. والعلل عند أرسطو أربع: فاعلة كالنجار الذي يصنع الكرسي، ومادية وهي الخشب الذي يُصنع منه، وصورية وهي الهيئة التي يتم عليها شكله، وغائية وهي الجلوس عليه. وقد تسرب التعليل من المنطق الأرسطي إلى النحو العربي، ثم نما وتضخم وتحول إلى صناعة فكرية تجهد الذهن ولا تعود بفائدة على النطق: عادل مصطفى محمد حسن، مغالطات لغوية، 98.

²⁵⁶ انظر: محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، مح: د. علي دحروج، 1207/2

²⁵⁷ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 403.

²⁵⁸ أ: علما، وفي ب ج: على. وهو أليق بحسب السياق

الطالب أو في باب الاكتفاء بذكر أحد القرينتين بقوله تعالى: ﴿سَرَابِيلٌ تَقِيكُمُ الْحَرَّ﴾²⁵⁹ أي: الحرّ والبرد أو أراد بالأكل معنىً عامًا يَشْمَلُ الشرب -أيضًا- وهو مجرد الإدخال، فالسور بالهمزة مطلق البقية سواء كان من الطعام أو من الشراب، وأما السور بلا همزة فهو الحائظ²⁶⁰، يقال سورٌ وسورةٌ، أي: بقعة من البناء، ومنه سورة القرآن بمعنى طائفة منه كذا في الصحاح.²⁶¹

[قوله]:²⁶² (فاستعماله في كلام المصنّفين بمعنى الجميع غير مُثَبَّت) ²⁶³ وقد أثبتته

[١٥/ب] في القاموس على سبيل القلة، واستشهد له بشعر،²⁶⁴ وكان استعمال صاحب الكشاف²⁶⁵ إشارة إليه فلا يرد قوله:²⁶⁶ (من عاب عيب)، فتأمل.

قوله: (وقد²⁶⁷ قيل لا بد في تقييد التعريف بما يخص التوفيق بالخير بأن يقال هو

جعل أسباب الخير²⁶⁸ موافقة للمسببات) إذ لا يُستعمل التوفيق في جعل أسباب الشر

²⁵⁹ النحل، 81/16.

²⁶⁰ ب: حايط

²⁶¹ الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، 690/2.

²⁶² ب ج

²⁶³ واستعماله في كلام المصنّف بمعنى الجميع غير ثبت وقد استعمله الكشاف في هذا المقام بمعنى الجميع، فحق القول بأنه من عاب عيب..: الأسفراييني، عصام على الجامي، 6.

²⁶⁴ أ: بشهد، والصواب كما في ب ج: بشعر. | وفي القاموس: "السائر: الباقي لا الجميع، كما توهم جماعات، أو قد يستعمل له. ومنه قول الأحوص: فجعلتها لنا لبابة لما *** وقد النوم سائر الحراس.

الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 403.

²⁶⁵ هو الزمخشري: أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي، من أئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والآداب. ولد في زمخشر (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكة فجاور بها زمانًا فلُقب بجار الله.

وتتقل في البلدان، ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفي فيها. الزركلي، الأعلام، 128/7.

²⁶⁶ ب: وكأنّ استعمال صاحب الكشاف إشارة إليه فلا يرد عليه قوله

²⁶⁷ ب ج - قد

²⁶⁸ ب ج: الأسباب الخير

موافقة²⁶⁹ لمسبباتها، ولهذا قيل: التوفيق جعل الله تعالى فعلَ عباده مُوافقاً لما يحبه ويرضاه، ولا يخفى أنّ فاعل الخير والشر هو الله تعالى عند أهل السنة والجماعة -كثّر الله تعالى سوادهم-، ويلزم منه أن يكون موقفاً لأسبابهما،²⁷⁰ وعدم استعمال التوفيق في الشر تأدب للعبد مع الله تعالى، كما هو اللائق للعبودية، وهو طريقة أبي البشر آدم صلوات الله عليه وسلامه، حيث قال: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾²⁷¹

قوله: (استقبح أهل اللسان نسبة الفعل إلى الفاعل بالباء؛ لأنه يدخل الآلة) باطل؛ لقوله تعالى: ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾،²⁷² ﴿وَكَفَىٰ بِنَا حَاسِبِينَ﴾²⁷³، ومرّ يزيد، وغير ذلك.

وقوله: (فلا يحسن²⁷⁴ ضربي يزيد، والضارب هو زيد) تفرّيع فاسدٌ وقياسٌ مع الفارق؛ لأنّ تعدية الأفعال بالحروف سماعيٌّ غريبٌ جدًّا، فلا يلزم من عدم مقولية: ضربي يزيد، عدم مقولية الغير، فإنّ معنى التوفيق إلى الشيء جعله موافقاً له، ويلزم ذلك أن يعطي أسباب ذلك الشيء وتعديته باللام، يقال: وفقه الله تعالى لمرضاته، ووفقه لما يحبه ويرضاه، لكن [١٦/أ] هذا التركيب لا يستعمل إلا بالباء، وعلى هذا فقله: (فالعربي وما توفيقني إلا

²⁶⁹ أ: موافقاً، وأثبتنا ما في ب ج للمطابقة النحوية

²⁷⁰ ووفقه الله سبحانه للخير: ألهمه، وهو من التوفيق: ابن منظور، لسان العرب، "وفق"، 382/10.

²⁷¹ الأعراف، 23/7.

²⁷² النساء، 79/4، 169؛ يونس، 29/10؛ الرعد، 43/13؛ الإسراء، 96/17؛ الفتح، 28/48.

²⁷³ الأنبياء، 47/21. أ - ب - ج

²⁷⁴ أ: فلا يحسن، والأنسب كما في ب، ج: فلا يحسن.

من الله) جهل محض، وخطأ فاحش كيف لا، وقد قال الله تعالى في التنزيل حكاية: ﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ﴾²⁷⁵ وفي القاموس: وَّقَّه الله تَوْفِيقًا، ولا يتوفَّق عبد إلا بتوفيقه.²⁷⁶

قوله: (وتوجيهه على ما يستفاد من الكشَّاف²⁷⁷ في تفسير سورة هود أنه بتقدير المضاف حيث قال: وما كوني موفقاً إلا بمعونته وتوفيقه) جهل ناشٍ عن عدم إدراك مراد صاحب الكشاف، فإن مراده بهذا الكلام كون التوفيق مصدرًا مجهولاً، وكون الباء للإستعانة لا غير، كما لا يخفى على من له أدنى دراية بهذا الشأن. وتقدير المضاف بيان؛ لمعنى الباء الذي هو الإستعانة لا غير، فكلام صاحب الكشاف دليل قوي عليه لا له، ولو قال: إنه بتقدير معنى الإعتصام أو بتضمنين معنى الإستمسك لكان له وجه، فتدبّر.

[مطلب عطف الإنشاء]

قوله: (وهو حسبي ونعم الوكيل) عطف على جملة، وهو حسبي، والمخصوص محذوف، أي: ونعم الوكيل. هو كما في قوله تعالى: ﴿نَعْمَ الْعَبْدُ﴾²⁷⁸ فيكون من قبيل عطف الجملة الفعلية الإنشائية²⁷⁹ على الجملة الإسمية الإخبارية²⁸⁰ أو على حسبي؛ ليكون²⁸¹ خبراً عن المبتدأ، أي: وهو نعم الوكيل، والمخصوص الضمير المتقدّم، كما في قولنا: زيد نعم

²⁷⁵ هود، 88/11.

²⁷⁶ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 929؛ ابن منظور، لسان العرب، 383/10.

²⁷⁷ "الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل" تفسير للزمخشري، ضبطه وصححه ورتّبه: مصطفى حسين أحمد، (قاهرة: دار الريان للتراث/ بيروت: دار الكتاب العربي، ط 3، 1407 هـ-1987 م)

²⁷⁸ ص، 30/38، 44.

²⁷⁹ الجملة الإنشائية: هي التي لا تحمل خبراً ولا تحتمل الصدق والكذب: مصطفى أمين وعلي الجارم، البلاغة الواضحة، 269.

²⁸⁰ الجملة الخبرية: هي ما تحتمل الصدق والكذب: مصطفى أمين وعلي الجارم، البلاغة الواضحة، 269.

²⁸¹ في ب ج: لتكون

الرجل، فيكون من قبيل عطف الجملة على المفرد كما في قوله تعالى: ﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا﴾²⁸² وهو جائز؛ لتضمنه معنى الفعل، وعلى كلا التقديرين فيه عطف الإنشاء على الإخبار [ب/١٦]، وفي جوازه وعدمه كلام كثير:

فقيل: يجوز مطلقاً، وهو مذهب بعض النحاة،²⁸³ ويؤيده قوله تعالى: ﴿وَمَا لَهُمْ

جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾²⁸⁴

وقيل: يجوز في الجملة التي لها محلين²⁸⁵ من الإعراب، كقولك: زيد أبوه صالح وما

أفسقه، وعمرو أبوه بخيل وما أجوده، وفيه²⁸⁶ قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ

الْوَكِيلُ﴾²⁸⁷ على أن الواو من الحكاية لا من المحكي، أي: قالوا حسبنا الله وقالوا نعم

الوكيل؛ لأنّ المحكي لابد أن يكون بدون الواو قبل الحكاية، نحو: حسبنا الله ونعم الوكيل²⁸⁸

وإلا لزم عطف الإنشاء على الإخبار من غير أن يكون لهما محل من الإعراب، وهو غير

جائز إلا بتأويل بعيد، وهو: أن يقال وقلنا نعم الوكيل.

²⁸² الأنعام، 96/6.

²⁸³ أجازهُ الصَّفَار -بِالْفَاءِ- تلميذ ابنِ عُصْفُور، وجماعة مستدلين بقوله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ في سورة البقرة، ﴿وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ في سورة الصف. قال أبو حيان: وَأَجَازَ سَبِيحُوهُ جَاءَنِي زَيْدٌ، وَمَنْ عَمَّرُو؟ العاقلان على أن يكون العاقلان خَبْرًا لِمَحذُوفٍ: ابن هشام النحوي، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، 627.

²⁸⁴ التوبة، 73/9؛ التحريم، 9/66.

²⁸⁵ ب ج: محل

²⁸⁶ ب ج: منه

²⁸⁷ آل عمران، 173/3.

²⁸⁸ ج - لأن المحكي لا بد أن يكون بدون الواو قبل الحكاية، نحو: حسبنا الله ونعم الوكيل

وقيل: يجوز باعتبار اقتضاء المقام، ذكره سعد الدين التفتازاني²⁸⁹ في حاشية

الكشاف في قوله تعالى: ﴿يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبُ بآيَاتِ رَبِّنَا﴾²⁹⁰

وقيل: يجوز باعتبار عطف القصة على القصة بدون ملاحظة الإخبارية والإنشائية، هذا، ويمكن أن نقول: قولنا هو حسبي إنشاء -أيضاً-، وإن كان في صورة الخبر؛ لوقوعه موقع التضرع، إذ ليس الغرض منه الإخبار، بأنه تعالى كافٍ بل الغرض منه إنشاء الكفاية، كما في قولنا أشهد أن لا إله إلا الله، فإن الغرض منه إنشاء الشهادة لا الإخبار عنها، أو نقول: سلمنا أنه إخبار، لكن التقدير في قولنا (ونعم الوكيل) وهو مقول في حقه نعم الوكيل، فيكون الكلام من قبيل عطف الجملة الإسمية الإخبارية على الجملة الإسمية الإخبارية، ويرتفع المحذور هذا [١٧/أ]

وقيل: الواو هنا للإعتراض²⁹¹ لا للعطف، فإن الاعتراض كما يقع بين الكلامين يقع في آخر الكلام، وهو بعيد جداً كما لا يخفى؛ لأن الاعتراض يكون لسدّ خللٍ في الكلام السابق، ولا خلل فيه هنا، فلا وجه له.

قوله: (والمخيل) بصيغة اسم المفعول.

قوله: (ويمكن أن يقال ترك الحمد إقتصاراً على البسملة)،²⁹² إنما عبر عنه

بالإمكان المبني عن الضعف؛ لأن من بَسَمَل لا يقال إنه حَمِد في العرف.

²⁸⁹ هو مسعود بن عمر بن عبد الله سعد الدين التفتازاني (ت 793 هـ)، من أئمة العربية والبيان والمنطق. ولد بتفتازان (من بلاد خراسان) وأقام بسرخس، وأبعده تيمورلنك إلى سمرقند، فتوفى فيها، ودفن في سرخس.

كانت في لسانه لكنة. الزركلي، الأعلام، 219/7.

²⁹⁰ الأحزاب، 27/33.

²⁹¹ اعترض الشيء دون الشيء، أي: حاله دونه. الرازي، مختار الصحاح، 205.

²⁹² .. إقتصاراً على ما تضمنه التسمية: انظر إلى العصام للمعلومات ص: 6

قوله: (وأعرض عن الأخيرين لأنّ كتابه للصبيّ الذي لا يكون تعليمه إلا

قَسْرًا²⁹³)، هذا كلام يكذّبه الحسُّ، فإنّ كتابه²⁹⁴ هذا أعجز الكبار فضلاً عن الصغار، كما اعترف به آنفاً بقوله: وهضم النفس،²⁹⁵ ممن أتى بما يكاد أن يوقعه في الإعجاب، كتصنيف مثل هذا الكتاب من أهمّ المهمّات، بل نقول: إنّما أعرض عن الأخيرين؛ لأنّ الشروع في العلم ثلاثة أقسام: مطلق الشروع، والشروع على البصيرة، والشروع على كمال البصيرة.

فالأول: يكفي فيه الشعور بوجه ما،

والثاني: لا بد فيه من ذكر الأمور الثلاثة المذكورة،

والثالث: لا بد فيه من ذكر ثمانية أشياء: التصوّر بوجه ما، والتصديق بفائدة ما،

والتصديق بموضوعية الموضوع، وبيان مرتبة العلم المشروع فيه فيما بين العلوم، وبيان شرفه، وبيان واضعه، وبيان وجه التسمية بالإسم الخاص، وبيان مسأله إجمالاً.

وقد زاد بعضهم مباحث الألفاظ فتكون تسعة، فالمصنف اقتصر على القسم الأول طلباً للإختصار، وبناءً على [١٧/ب] اشتهار هذه الأمور بين الطلبة، وقد ذكرنا ما يتعلق بهذا المبحث من العجائب والغرائب في الرسالة المسكية،²⁹⁶ فارجع.

قوله: (فمتى لم يعرفا كيف يبحث عن أحوالهما)²⁹⁷ فإنّ فُرئ بالتخفيف²⁹⁸ كان

المعنى: متى لم يكونا معروفين ومعلومين لا يمكن أن يبحث عن أحوالهما، وهذا صحيح في

²⁹³ أ: إلا قسرياً، وفي ب ج: إلا قسراً، وهو أنسب للسياق. وفي عصام: لا يكون تحصيله إلا قسرياً. القَسْرُ: القَهْرُ عَلَى الكَرْه. قَسْرَهُ يَقْسِرُهُ قَسْرًا وَقَسْرَهُ: غَلَبَهُ وَقَهْرَهُ، وَقَسْرَهُ عَلَى الأمر قَسْرًا: أكرهه عَلَيْهِ: ابن منظور، لسان العرب، "قسر"، 92/5.

²⁹⁴ الكافية

²⁹⁵ ينقل في حاشيته قول الفاضل الهندي: لم يبدأ بالحمد لله هضمًا للنفس بتخييل أن كتابه هذا من حيث أنه كتابه ليس ككتب السلف حتى يكون على سننهم... عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 6.

²⁹⁶ سبق ذكره في الملاحظة 155

نفس الأمر؛ لكن لا ينتهز دليلاً على الإبتداء بالتعريف؛ لأنه يجوز أن يكونا معلومين بوجه آخر، وذلك يكفي في البحث عنهما، وإن قرئ بالتشديد ينتهز دليلاً عليه، لكن يرد عليه أن البحث عن الشيء لا يستدعي تعريفه، بل يكفي فيه المعلوماتية بوجه من الوجوه اللهم إلا أن يقال: المراد بالأحوال، الأحوال الذاتية، والبحث عنها لا يتصدّر بدون التعريف. فإن قيل: لا احتياج إلى التعريف في البحث عن الشيء؛ لأن الغرض منه الشعور به، وهو حاصل قبل التعريف بتوقف²⁹⁹ كل شيء على تصوره. وأجيب عنه: بأن ذلك التوقف بالنسبة إلى المعلم دون المتعلم، فإن قيل: المتعلم -أيضاً- عالم بالمعرف قبل التعريف؛ لأنّ التعريف هو الإشارة إلى علم المخاطب، قلنا: لا يلزم من لزوم علم المخاطب، لزوم علم المتعلم؛ لجواز أن يكون المتعلم سامعاً غير مخاطب، فالتعريف بالقياس إلى السامع يفيد أصل المعرفة، وبالقياس إلى المخاطب زيادة المعرفة،³⁰⁰ فاحفظه، فإنه من الفوائد النفيسة.

قوله: (هذه وجوه أربعة للتقديم)³⁰¹ يريد أن الجزء مقدّم على الكلي طبعاً وعلماً في كل مركب حسّي أو عقليّ، فتدبرّ.

²⁹⁷ هذا القول للملا الجامي، شرح الجامي مع حاشيته فرح النامي، 5

²⁹⁸ أ: فإن قرأ بالتخفيف، والصواب كما في ب ج: قرئ بالتخفيف. | والمقصود بالتخفيف: لم يُعرّف، وبالتشديد: لم يُعرّف، المقصود بهما: الكلام والكلمة

²⁹⁹ ب ج: وهو حاصل قبل التعريف لتوقف تعريف

³⁰⁰ "التعريف: عند أهل العربية هو جعل الذات مشاراً بها إلى خارج إشارة وضعية ويقابلها التتكير، وعند المنطقيين والمتكلمين هو الطريق الموصل إلى المطلوب التصوّري، ويسمى معرّفًا -بكسر الراء المشددة- وقولاً شارحاً -أيضاً- ويسمى حدًا -أيضاً- عند الأصوليين وأهل العربية،": التهانوي، كشاف اصطلاح الفنون والعلوم، 482/1-485.

³⁰¹ قوله: (وقدم الكلمة على الكلام لكون أفرادها) هذه وجوه أربعة للتقديم: توقف تحقق المفهوم على تحقق المفهوم، وتوقف تحقق معرفة المفهوم على معرفة المفهوم، وتوقف تحقق معرفة الفرد على معرفة الفرد، وتوقف تحقق معرفة الفرد على معرفة الفرد، فتدبر.": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 7.

قوله: (قال [أ/١٨] الشارح الكازروني قاله³⁰² أمير المؤمنين علي بن أبي

طالب)-كرم الله وجهه- قيل: هذا افتراء على الكازروني³⁰³ فإنه لم يعزّه إلى أحد.

قوله: (إذ به يعرف أن التاء للفرق بين الجمع والواحد)³⁰⁴ أراد بالجمع اسم

الجنس، فإنه كثيرًا ما يطلق عليه الجمع.

وقوله: (أو للفرق بين الجنس والواحد) تفنّن في العبارة، وإلا فالتاء ليست فارقة بين

الجمع والواحد، لا لغةً ولا استعمالاً ولا عرفاً ولا اصطلاحاً.

قوله: (الفرق بينه وبين التمر) جواب سؤال مقدر، كأنّه قيل: كيف يكون الكلم

جنسًا كالتمر، وهو لا يطلق إلا على الثلاث فصاعدًا بخلاف التمر، فإنه يطلق على القليل

والكثير؟ فأجاب عنه³⁰⁵: بأنّه عرض للكلم من الاستعمال، هذا العارض والتمر باق على

أصل³⁰⁶ الوضع.

قوله: (هذا التأويل بعيد عن مظانّ الاستعمال جدًّا، إذ ليس من دأب اللغة أن

يقال: المراد من الكلام الطيب بعضه) أقول: هذا ليس أمرًا منسوبًا إلى اللغة حتى يرد عليه

³⁰² القول: "جراحات السنان لها التمام *** ولا يلتام ماجرح اللسان". بهذه الألفاظ لم أتقف على تخريج لهذه

البيت. ولكن هناك قول بهذا المعنى عن الشاعر يعقوب الحمودني: "وقد يرجى لجرح السيف برء *** ولا

برء لما جرح اللسان": ابن عبد ربه الأندلسي، أبو عمر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب

ابن حدير بن سالم، العقد الفريد، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1404 هـ)، 280/2

³⁰³ في عصام وفي أ: الكازروني، والصواب: الكازروني، كما في ب، ج. | وهو منصور بن علي بن

اختيار الدين فريدون بن علي، عالم بالتفسير والحديث والعقليات. من فقهاء الشافعية. جاور بمكة سنة 858

هـ واستمر مجاورًا منجمًا عن الناس، قلما يخرج من بيته، إلى أن مات. له نحو مئة كتاب: الزركلي،

الأعلام، 298/7.

³⁰⁴ معرفة معنى التاء في الكلمة إنما هو بتحقيق الكلم إذ به يعرف أن التاء للفرق بين الجمع والواحد:

عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 7

³⁰⁵ ب ج - عنه

³⁰⁶ أ: وصل؛ ب: أصلى؛ ج: أصل. وهو أليق بحسب السياق

ما قاله، بل هو أمر مستتبط من اقتضاء المقام؛ تصحيحاً للاستعمال، فلا بعد أصلاً في أمثال هذه التصرفات بقرائن المقامات تصحيحاً للألفاظ وتصويراً للمعاني، فافهم.

قوله: (ويمكن ردّ الشاهد الجنس) الظاهر أن يقول شاهد الجمع، وكأنّه أراد بالجنس الجمع؛ لدلالته على الكثرة والشمول.

قوله: (بأنّ لام التعريف يبطل معنى الجمعية). أقول: لا حاجة إلى هذا، فإنّ الفحول من العلماء قد صرّحوا بأنّ الكلم اسم جنس،³⁰⁷ ويجوز في أسماء الأجناس التذكير والتأنيث عند الإسناد [١٨/ب] إلى ضمائرها كقوله تعالى: ﴿أَعْبَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾³⁰⁸ و ﴿أَعْبَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ﴾³⁰⁹

قوله: (لزم أن لا يصعد إليه الكلمة الواحدة ما لم تصر جماعة من الكلم) سهو ظاهر؛ لصحة قولنا: جاءت الرجال سواء جاؤوا معاً أو لا، ولهذا قيل: في قوله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾³¹⁰ إن التأكيد بأجمعين؛ لدفع توهم التفرق في السجود، فافهم.

قوله: (لام التعريف معناه الإشارة إلى ما يعرفه المخاطب) قالوا التعريف:³¹¹ هو الإشارة إلى علم المخاطب بمدلول اللفظ، سواء كانت بجوهر اللفظ كما في الأعلام أو

³⁰⁷ ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، مح: محمد محي الدين عبد الحميد، (القاهرة: دار التراث، ط 20، 1400 هـ-1980 م)، 15/1

³⁰⁸ الحاقة، 7/69.

³⁰⁹ القمر، 20/54.

³¹⁰ الحجر، 30/15؛ ص، 73/38.

³¹¹ التهانوي، كشاف اصطلاح الفنون والعلوم، "التعريف"، 485-482/1.

بغيره،³¹² كالإشارة في أسماء الإشارة، وكالتسبة المعلومة في الموصولات. فإذا قلت: لقيت من عرفته، وجعلت من موصولاً؛ فقد أشرت بمضمون الصلة إلى علم المخاطب بمعين، وهو: النسبة المعلومة عنده، وإذا جعلته موصوفاً؛ فقد أشرت به إلى متعين في ذاته لا في علم المخاطب، فالأول مصاحب للتعين، والثاني مصاحب لملاحظة التعيين، والفرق بين مصاحبه التعيين³¹³ وملاحظته ظاهر؛ ولهذا قيل: لا يحسن الخطاب بلسان من الألسنة إلا لمن سبق معرفته به،³¹⁴ وعلى هذا كلّ كلمة إشارة إلى ما ثبت في ذهن المخاطب من مدلولها.

قوله: (فهي لام الجنس)³¹⁵ أقول: الجنس والحقيقة والماهية والطبيعة واحد،³¹⁶ وهو ما به الشيء هو هو، ولا وجود له إلا في العقل، ثم لام الجنس أصل عند علماء المعاني، وما عده من فروعه؛ لأنّ بحثهم عن الأحكام الوضعية والمعاني المجازية، ولام [العهد]³¹⁷

³¹² أ: بغير، وفي ب ج: بغيره. وهو الصواب | انظر لمزيد من المعلومات: التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، "المعرفة"، 1583/2-1591.

³¹³ ب - والثاني مصاحب لملاحظة التعيين، والفرق بين مصاحبه التعيين

³¹⁴ الرضي الأسترآبادي، شرح الرضي على الكافية، 236/3.

³¹⁵ .. معناه الإشارة إلى ما يعرفه المخاطب، فأما إن يشار بها إلى مفهوم اللفظ الذي دخلت عليه فهي: **لام الجنس**، فأما إن يقصد إلى الجنس باعتبار نفسه، كما في: الإنسان حيوان ناطق، فهي: **لام الحقيقة** من حيث هي هي، وأما إن يقصد إليه باعتبار فرد ما، فهي: **لام العهد الذهني**، كما في: أدخل السوق، وأما إن يقصد إليه باعتبار كل فرد له فهي: **لام الاستغراق**، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ الآية.. وأما إن يشار بها إلى قسم من مفهوم اللفظ معهود بينك وبين مخاطبك يسبق فهمه إليه عند سماع اللفظ فهي: **لام العهد الخارجي**، نحو: قوله تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَعَصَىٰ فِرْعَوْنَ الرَّسُولَ﴾..: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 8

³¹⁶ انظر: التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، "المعرفة"، 1589/2.

³¹⁷ ب، ج

الخارجي أصلٌ عند علماء الأصول، وما عداه من فروعهِ؛ لكون الأحكام [١٩/أ] الخارجية أصلاً عندهم.

واعلم أن المعرّف بلام الجنس والحقيقة، قد يعتبر فيه الوجود بواسطة القرينة، إما مطلقاً غير مقيد بالبعضية والكلية كما في المهملة، وإما في ضمن البعض كما في الجزئية، وقد يعتبر فيه عدم الوجود كما في الطبيعية، نحو: الإنسان نوع، وقد لا يعتبر الوجود والعدم كما في التعريفات، كذا ذكره الحفيد³¹⁸ في حاشية المختصر،³¹⁹ وهو محلّ نظر وتأمل.

قوله: (فهي لام العهد الخارجي) أقول: لام العهد الخارجي: ما يشار به إلى المذكور قبله، سواء كان واحداً أو جماعةً، نحو: جائي رجل فأكرمت الرجل، وقد يستغنى عن ذكر المعهود؛ لعلم المخاطب به بواسطة القرائن، كقولك: خرج الأمير، إذا لم يكن في البلد إلا أمير واحد، وكقولك لمن دخل البيت: اغلق الباب، وقد يكون لام العهد للإشارة إلى الحاضر، كما في وصف المنادى واسم الإشارة، نحو: يا أيها الرجل، وهذا الرجل حاضر، كذا في المطوّل.³²⁰

[مطلب اسم الجنس]

³¹⁸ حفيد السعد (ت 916 هـ): أحمد بن يحيى بن محمد بن سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الهروي، شيخ الإسلام، من فقهاء الشافعية، يكنى بسيف الدين، ويعرف بحفيد السعد التفتازاني، كان قاضي هراة مدة ثلاثين عاماً. أمر الشاه إسماعيل الصفوي بقتله مع جماعة من علماء هراة، ولم يُعرف له ذنب، ونعت بالشهيد. له كتب، منها مجموعة "سميت الدر النضيد في مجموعة الحفيد" في العلوم الشرعية والعربية، وحاشية على "شرح التلخيص" فرغ من تأليفها سنة 886 هـ. الزركلي، الأعلام، 1/270.

³¹⁹ لم أعثر على هذا الكتاب

³²⁰ المطوّل شرح تلخيص مفتاح العلوم، للتفتازاني. مح: الدكتور عبد الحميد هندوي، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1434 هـ - 2013 م)، 57.

قوله: (ثم الجنس لا محالة تحته كثرة، وبهذا الاعتبار يُتوهم التنافي في لفظ

الكلمة، بين اللام والتاء التي للوحدة) أقول: في وضع أسماء الأجناس خلاف؛

ف قيل: موضوع للماهية من حيث هي،³²¹

وقيل: موضوع للماهية، مع وحدة غير معيّنة، ويسمى فردًا منتشرًا، ويكون حينئذ

إطلاقه على نفس الماهية مجازًا مرسلاً من باب إطلاق اسم الكل على الجزء، فعلى الثاني

لا منافاة بينهما أصلاً، سواء كان اسم الجنس معرفًا باللام أو لا، وسواء كان التاء للوحدة

الجنسية أو الفردية، وعلى الأول بينهما تناف [١٩/ب] إن كان التاء للوحدة الفردية الجزئية،

وإن كان للوحدة الفردية الكلية والجنسية فلا منافاة أيضًا.

وقيل: التاء قد جرد عن معنى الوحدة هنا، إذ ليس نصًا في الوحدة حتى يمتنع

التجريد عنها بدليل قولهم: كلمتين وتمرتين.

وقيل: الوحدة³²² في نفسها غير مرادة من التاء؛ لكون المقام مقام التعريف، وعلى

هذا فلا يفرق بين الكلم والكلمة بخلاف التمر والتمرّة، فتدبر.

قوله: (لأنّ المنافاة بين صيغة الكلام والتاء لازمة) أقول: لا منافاة بينهما أصلاً،

إن كان مدلول اسم الجنس الماهية مع وحدة ما؛ لأنّه حينئذ يشار باللام إلى نفس الجنس،

وبالتاء إلى الوحدة، وكل واحد منهما مدلول اسم الجنس فلا منافاة. وهذا هو الجواب عما في

الشرح—أيضًا—، وإن كان مدلوله الماهية الصّرفة، ولم يكن التاء للوحدة الجنسية أو الفردية

الكلية، ولم يجرد عن معنى الوحدة، فبينهما تناف حينئذ، كما ذكرنا آنفًا.

³²¹ أ: هما، وفي ب ج: هي. وهو أنسب للساق

³²² أ: الواحد، والأنسب للسياق كما في ب ج: الوحدة.

قوله: (إذ³²³ التحقيق أن التاء ليس لوحد جنس أشار إليه اللام، بل لجعل أفراد هذا الجنس مشروطة بالوحدة في كونها أفراداً له). يعني أن التاء الكائنة في أسماء الأجناس، مثل: كلمة، وتمر،³²⁴ وحمامة، ليست للوحدة الجنسية التي أشارت إليها اللام، كما هو المفهوم من قولهم: يجوز اتصاف الجنس بالوحدة، والواحد بالجنسية، فيقال: هذا الجنس واحد، وذلك الواحد جنس، بل هي³²⁵ للوحدة الفردية الشخصية الكلية، ويلزم ذلك جعل أفراد الجنس مشروطة بالوحدة في كونها أفراداً له حتى لا يصح [٢٠/أ] جعلك كلمتين معاً فرداً لهذا الجنس؛ لكون أفراد مشروطة بالوحدة المذكورة، وهذا لا ينافي الكثرة التي يقتضيها الجنس؛ لأنّ التاء الداخلة عليه للوحدة الشخصية الكلية، لا للوحدة الشخصية الجزئية حتى يقع المنافاة القطعية بينهما، هذا مفهوم كلامه. والأصح³²⁶ من ذلك أن يقال: اسم الجنس موضوع للماهية المطلقة³²⁷ أو المقيدة، كما مرّ آنفاً، وعلى كِلا التقديرين³²⁸ لها أفراد متعدّدة متكرّرة، فأشار الواضع بالتاء إلى كلّ واحد واحد³²⁹ منها، كما أشار بالتثنية إلى

³²³ أ: إذاء، والصواب كما في ب ج: إذ. | والفرق بين إذ و إذا: قال الزمخشري: إذ وإذا من الظروف، (إذ) لما مضى من الدهر، و(إذا) لما يستقبل منه، وهما مضافتان أبداً. إلا (إذ) تضاف إلى كلتا الجملتين، وأختها لا تضاف إلا إلى الفعلية. وفي (إذا) معنى المجازة دون (إذ) إلا إذا كفت. وقد تقعان للمفاجأة. ويجاب الشرط بإذا كما يجاب بالفاء: "الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي، المفصل في صنعة الإعراب، مح: علي بو ملحم، (بيروت: مكتبة الهلال، ط 1، 1993)، 213-214.

³²⁴ أ: تمر، بلا حرف عطف. وفي ب ج: وتمر. وهو أليق بحسب السياق

³²⁵ أ: هما، والصواب كما في ب ج: هي

³²⁶ ب: والأوضح

³²⁷ أ: المطلقة، وفي ب ج: المطلقة وهو أنسب

³²⁸ أ: وعلى كلّ التقديرين؛ وأثبتنا ما في ج: كِلا التقديرين، للمطابقة النحوية. ب - كِلا [صح في الهامش]

³²⁹ تأكيد لفظي. التأكيد: تابع يقرر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول، وقيل: عبارة عن إعادة المعنى الحاصل قبله. التأكيد اللفظي: هو أن يكرر اللفظ الأول: الجرجاني، التعريفات، "التأكيد"، 50.

كل اثنين [اثنين]³³⁰ وبالجمع إلى كل جماعة جماعة، وبنفس الصيغة مع عدم القرائن إلى نفس الجنس ومفهومه، فالفرق بين الكلمة والكلم، والتّمر والتّمّر³³¹، والحمامة والحمام³³²: أن الوحدة داخلة في مفهوم الأولى دون الثانية، فتدبّر.

قوله: (اللفظ في اللغة: الرمي)، يعني الرمي بالجوارح مطلقاً،³³³ وقال بعض الأفاضل نقلاً عن الأساس: أن أصل اللفظ الإسقاط المخصوص، وهو الإسقاط من الفم لا مطلق الإسقاط، واستعماله في الرمي بطريق المجاز. يقال: لفظ النوى، ولفظ اللقمة من الفم إذا أسقطها منه، ومن المجاز قولهم: فلان لفظ القول، ولفظ به، ولفظت الرحم ماء الفحل، ولفظ الرّحى الدقيق، ولفظت الحية سمّها.³³⁴ وعلى هذا يكون استعمال اللفظ في الملفوظ نقلاً عن³³⁵ المعنى المجازي دون الحقيقي، فافهم.

قوله: (المناسب للمعنى الاصطلاحي)، أي: المناسب للمعنى الاصطلاحي على تقدير النقل من اللفظ الذي بمعنى نطق، [٢٠/ب] أن³³⁶ يستعمل اللفظ في متن الكافية بالباء، بأن يقال الكلمة اللفظ بالشيء الموضوع لمعنى مفرد مثلاً؛ لأنّ اللفظ المجرد عن

³³⁰ ب ج: اثنين اثنين

³³¹ التمر اسم جنس، الواحدة تمرّة وجمعها تمرات. الرازي، مختار الصحاح، 46.

³³² الحمام اسم، والواحدة حمامة، يقع على الذكر والأنثى، والهاء للإفراد لا للتأنيث، وجمعها حمام وحمامات وحماميم. الرازي، مختار الصحاح، 82.

³³³ لفظ الشيء من فمه رماه، وذلك الشيء المرمي لفاضة، ولفظ بالكلام وتلفظ به تكلم به، وبإيهما ضرب، واللفظ واحد الألفاظ، وهو في الأصل مصدر. الرازي، مختار الصحاح، 283.

³³⁴ الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري، أساس البلاغة، مح: محمد باسل عيون السود، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1419 هـ-1997 م)، 173/2-174.

³³⁵ ب: من

³³⁶ ب: أي

الصلة على ذلك التقدير صفة المتكلم دون الكلام، وحيث كان اللفظ في المتن مجرداً عن الصلة، وأجرى على الكلمة، علم أنه ليس منقولاً من اللفظ بمعنى النطق.

قوله: (والأول وإن كان قريباً؛ لأنه صفة اللفظ، لكن الثاني أقرب). أراد بالأول الرمي، وبالثاني النطق.

قوله: (ليكون من قبيل نقل العام إلى الخاص). وأما على الأول فهو من قبيل اسم السبب إلى المسبب.

قوله: (قد ارتكب فيه ما ارتكب)، أي: ارتكب في نقل اللفظ بمعنى الملفوظ ما ارتكب في نقل اللفظ ابتداءً، وهو النقل فيهما إلى ما يتلفظ به الإنسان. فلم قلت: إن المناسبة في الأول أشد؟

قوله: (قلت: فرق بين جعل اللفظ بمعنى الملفوظ، وبين جعله بما يتلفظ به الإنسان)، يعني فرق بين جعل اللفظ بمعنى الملفوظ ثم نقله إلى ما يتلفظ به الإنسان، وبين النقل ابتداءً، فإن النقل في الأول أتمّ وأنسب؛ لأنه نقل من الملفوظ العام إلى الملفوظ الخاص، وبين العام والخاص مناسبة تامة؛ لإندراج أحدهما في الآخر، واجتماعهما في الصدق بخلاف الثاني، فإنه من قبيل نقل الفعل إلى المفعول، ولا مناسبة بين الفعل والمفعول سوى السببية والمسببية،³³⁷ فافهم فإن في كلامه مسامحة.

قوله: (وينقدح هناك وجه آخر) أي: ظهر ههنا وجه آخر للنقل، وهو تخصيص الرمي أولاً بفرد من أفراد، وهو رمي اللفظ من الفم، [أ/٢١] ثم ينقل إلى ما يتلفظ به الإنسان، فيكون من قبيل نقل الفعل الخاص إلى المفعول الخاص، والظاهر من كلام الشيخ

³³⁷ يعني: المجاز. انظر: محمد أحمد قاسم، علوم البلاغة (البدیع والبيان والمعاني)، (طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب، ط 1، 2003 م)، 219-220.

الرّضي³³⁸ أن اللفظ في الأصل مصدر بمعنى التكلم، ثم استعمل في الملفوظ به في اللغة، فيكون مجازاً لغوياً، ولا نقل فيه على هذا أصلاً، لا يقال يلزم منه خروج المنوى عن تعريف الكلمة؛ لأننا نقول: المراد باللفظ أعم من الحقيقي والحكمي، ولعل ارتكاب النقل بالنسبة إلى هذا التعميم، فتأمل.

قوله: (وإنما عدل؛ لأنّ المهمل ما لم يوضع وهو يقابل الموضوع لا المستعمل)

كتب شارح -رحمه الله تعالى- في الحاشية: "وإنما قال موضوعاً ولم يقل مستعملاً تنبيهاً على أن مرادهم بالمستعمل الموضوع، وإلا يلزم الوساطة بين المهمل والمستعمل، وهو لفظ وضع لمعنى قبل أن يستعمل فيه"³³⁹ انتهى كلامه. يعني قبل أن يطلق ويراد منه المعنى الموضوع له.

قوله: (وكانهم قصدوا بالمستعمل ما أمكن استعماله، وبالمهمل ما لم يمكن³⁴⁰)

استعماله) قال المولى الفاضل عبد الغفور اللاري -عليه رحمة البارئ-: المستعمل في عباراته³⁴¹ بمعنى ما يصح استعماله، أو هو من قبيل تسمية العام باسم الخاص، يعني: إطلاق المستعمل وإرادة الموضوع، إما أن يكون بمعنى ما يصح استعماله، أو بمعنى تسمية

³³⁸ الرّضي الأسترابادي: (686 هـ) هو نجم الدين محمد بن الحسن، عالم بالعربية، من أهل أستراباذ من أعمال طبرستان، أشتهر بكتابه: الوافية في شرح الكافية، لابن الحاجب في النحو، وشرح مقدمة ابن الحاجب وهي المسماة بالشافية، في علم الصرف. الزركلي، الأعلام، 6/86.

³³⁹ "قال قدس سره: إنما قال موضوعاً ولم يقل مستعملاً كما في عباراتهم المشهورة تنبيهاً على..": عبد الغفور اللاري، عبد الغفور بن صلاح اللاري الأنصاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، (در سعادت: مطبعة عثمانية، 1309 هـ)، 7.

³⁴⁰ أ: يكن، والصواب كما في ب ج: يمكن.

³⁴¹ ب ج: عبارتهم

العام باسم الخاص. وعلى هذا قوله ما أمكن وما لم يمكن يكون بمعنى ما صح وما لم يصح، فافهم.

قوله: (فالصواب والمتلفظ به الحقيقي) والجواب: أن المراد باللفظ هنا، هو اللفظ اللغوي المفهوم من سوق الكلام، وهو بمعنى الملفوظ، فيرجع المآل إلى قوله: (والمتلفظ به [ب/٢١] الحقيقي)، فتأمل.

قوله: (فقوله ليس من مقولة الحرف والصوت أصلاً، ليس على ما ينبغي). أقول: بل هو على ما ينبغي؛ لأنّ المعنى بقوله: (ليس من مقولة الحرف والصوت أصلاً)، إنّه ليس بموجود أصلاً، بل هو أمر اعتباري محض؛ إذ الضمائر المستترة³⁴² ليست بألفاظ وكلمات حقيقية، بل هي أمر اعتباري عديمي، جعل في حكمها من حيث أنها تقع محكوماً عليها ومعطوفاً عليها ومبدلاً منها ومؤكدة فهي³⁴³ في الحقيقة خارجة عن تعريف اللفظ ملحقة به في هذا (الكلام)³⁴⁴ الأحكام، وما ذكره من الواجب والممكن والصوت إنما هو مدلول ذلك الأمر الاعتباري والمستكنّ الحكمي كما اعترف به نفسه حيث قال: إذا رجع الضمير إلى الصوت، فتدبر.

قوله: (فاحفظه فإنه مما خفى على غيري). قيل: هذا تبجّح³⁴⁵ وغرور بما هو غلط فاحش وهو كذلك،

³⁴² أ: المستتر؛ وأثبتنا ما في ب: المستترة، للمطابقة النحوية

³⁴³ أ: فيها، وفي ب ج: فهي. وهو أنسب للساق

³⁴⁴ أ + الكلام، لعل سهو من قلم الناسخ

³⁴⁵ أ: تبجّح، والصواب كما في ب ج: تبجّح. | قال الجوهري: بَجَحَ بالشيء، وَبَجَحَ بِهِ أَيضًا، بالفصح: لغة ضعيفة فيه. وَتَبَجَّحَ: كاتَّبَجَّحَ. وَرَجُلٌ بَجَّاحٌ. وَأَبَجَّحَهُ الْأَمْرُ وَبَجَّحَهُ: أفرجه وتبجح: كابتجح. وَتَبَجَّحَ بِهِ: فَخَرَ.

قوله: (حتى قال بعض الفضلاء: لا أدري من أي مقولة هو، فليت قولي بلغه).

وذلك البعض هو: المولى الفاضل عبد الغفور. قال في حاشيته: "إذ هو ليس من مقولة³⁴⁶ الحرف والصوت الذي هو أعمّ من الحرف، ولا أدري من أيّ مقولة هو؟ وقال المصنف في الإيضاح³⁴⁷: ان المستتر هو المحذوف لكن عبّر عن المحذوف الذي هو الفاعل بالمستتر صوتاً³⁴⁸ للسان حذف الفاعل."³⁴⁹ والتحقيق ما مرّ.

قوله: (بل غير جائزة). أقول: في كلامه غلط من وجوه:

الأول: في قوله: (غير جائزة)؛ لأنّ المطابقة هنا جائزة بلا شبهة، فإنه كما يجوز أن يقال: الكلمة لفظ، يجوز أن يقال: لفظ، وإنما هي غير لازمة كما ذكره الشارح؛ بمعنى أنه لا مقتضي لها لعدم [أ/٢٢] الاشتقاق، فإن مطابقة الخبر للمبتداء في التذكير والتأنيث وغيرهما إنما يجب بثلاثة شروط:³⁵⁰ الأول: أن يكون الخبر مشتقاً، أو في حكم المشتق كالمنسوب، والثاني: أن يكون مما لا يستوي فيه المذكر والمؤنث كالفعل والفعول، والثالث: أن يكون رافعاً لضمير المبتدأ، فلا يؤنث هند حسن وجهها.

وَقُلَانُ يَنْبَجُّ عَلَيْنَا وَيَتَمَجُّ إِذَا كَانَ يَهْدِي بِهِ إِعْجَابًا، وَكَذَلِكَ إِذَا تَمَرَّحَ بِهِ: ابن منظور، لسان العرب، "بجج"، 406/2.

³⁴⁶ أ: مقول، والأنسب للسياق كما في ب ج وحاشية عبد الغفور: مقولة.

³⁴⁷ في حاشية عبد الغفور: في شرح الإيضاح

³⁴⁸ أ ج: صوتاً، والأنسب كما في ب: صوتاً. | الصُّون: أن تقي شيئاً أو ثوباً: ابن منظور، لسان العرب، "صون"، 250/13.

³⁴⁹ "صوتاً للسان عن حذف الفاعل." عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 7.

³⁵⁰ عباس حسن، النحو الوافي، (دار المعارف، ط 15)، 464-459/1.

والثاني: في قوله: (لأن المصدر لا يتحمل التانيث³⁵¹ والتثني والتجمع)؛ لأن المراد بقولهم: المصدر لا يؤنث ولا يثنى ولا يجمع،³⁵² أنه إذا كان مجرداً عن هذه العلام كان صالحاً للكل، وإذا ألحق³⁵³ به شيء من هذه العلامات كان نصاً في كل واحد منهما³⁵⁴ نحو: ضربة، وضربتين، وضربات.

والثالث: في قوله: (وإن أريد به معنى الصفة)؛ لأنه قد صرح بعضهم أن المصدر إذا كان بمعنى الصفة يجوز أن يختلف إختلافهما،³⁵⁵ ويؤيده قولهم: "مَرَرْتُ بِرَجُلٍ سَوَاءٍ هُوَ وَالْعَدَمُ"،³⁵⁶ فإنهم قالوا: إن (هو) تأكيد للضمير في (سواء)؛ لأنه هو بمعنى مُسْتَوٍ.

والرابع: استدلاله بكلام صاحب الكشاف، فإنه لا يدل على ما ادّعاه؛ لأنه قال: الحَرَضُ³⁵⁷ مصدر، يستوي فيه الواحد والجمع والمذكر والمؤنث.³⁵⁸ وهذا لا يدل على عدم جواز شيء مما ذكر.

³⁵¹ أ - هند حسن وجهها. والثاني: في قوله: (لأن المصدر لا يتحمل التانيث [صح في الهامش]

³⁵² رضي الدين الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، 1/24.

³⁵³ ب ج: وإذا لحق

³⁵⁴ ب ج: "منها "

³⁵⁵ ب ج: "اختلافها"

³⁵⁶ مررتُ برجلٍ سواءٍ هو والعدمُ. ف(هو) تأكيدٌ للضمير المستتر فيه، و(العدمُ) نسقٌ على الضمير المستتر ولذلك ارتفع. ويروى: (سواءٍ والعدمُ) بدون تأكيد وهو شاذٌّ. الزجاج، أبو إسحق إبراهيم بن السري بن سهل، معاني القرآن وإعرابه، مح: عبد الجليل عبده شلبي، (بيروت: عالم الكتب، ط 1، 1408 هـ - 1988 م)، 421/3.

³⁵⁷ الحَرَضُ: الذي أَدَابَهُ الحُزْنُ أو العشق، وهو في معنى مُحْرَضٍ وقد حَرَضَ بالكسر، وأحْرَضَهُ الحُبُّ؛

أي: أفسده بالتحريك: صدر الأفاضل الخوارزمي، التخمير شرح المفصل في صنعة الإعراب، 3/297

³⁵⁸ الزمخشري، تفسير الكشاف، 2/499.

والخامس: في قوله: (وإنما قال غير لازمة اكتفاء بأدنى ما يكفى)، فإنه لم يقل ذلك اكتفاء بأدنى الكفاية، بل قاله لكونه كذلك في نفس الأمر؛ لأنَّ المطابقة الاتفاقية جائزة غير لازمة، كما أشرنا إليه في الوجه الأول.

قوله: (وما يستتبعه أخصر أيضًا مما يستتبعه اللفظة)؛ لأنَّ المفهوم الواحد أخصر من المتعدّد، فتدبر.

قوله: (وليكون المفرد محتملاً لإحتمالين) يعني: إحتمال الصفة للفظ والمعنى.

[مطلب الوضع]

قوله: (ولئلا يتّجه أنه إن أريد [٢٢/ب] بتخصيص شيء بشيء) أقول: الوضع في اللغة جعل الشيء في حيّز،³⁵⁹ وفي الاصطلاح: تخصيص شيء بشيء بحيث متى أطلق الشيء الأول أو سمع أو أحسّ؛ فُهم منه الشيء الثاني بالنسبة إلى العالم³⁶⁰ بالوضع.³⁶¹

فقوله: (تخصيص شيء بشيء) أي: ملحوظ بخصوصه أو بعمومه؛ ليشمل هيئة المفردات والمركبات، ولا يدخل فيه المحرّف؛ لأنَّ المحرّف لم يقصد التخصيص المذكور، بل توهم³⁶² أنه مخصوص به، والباء داخل في المقصور عليه، أي: ³⁶³هو جعل شيء بإزاء³⁶⁴

³⁵⁹ في هامش ب ج: وكان الواضع يجعل المعنى حيّزاً للفظ بالنظر إلى السامع

³⁶⁰ أ: العام، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: العالم

³⁶¹ الوُضْع: عبارة عن تخصيص الشيء بالشيء بحيث إذا أطلق الأول فُهم منه الثاني: السيوطي، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، مح: فؤاد علي منصور، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1418 هـ-1998 م)، 34/1.

³⁶² أ: قولهم، وفي ب ج: توهم. وهو الصواب

³⁶³ أ: إنما، والأنسب للسياق كما في ب ج: أي

³⁶⁴ أ: بإذا، سهو من قلم الناسخ. وأثبتنا ما في ب ج للمطابقة النحوية

شيء آخر، بحيث لا يتجاوز به هذا الجعل، وإن جاز أن يتجاوز به جعل آخر فله يرد المشترك أو في المقصور، أي: هو جعل شيء منفردًا بالآخر من بين سائر الأشياء بحيث لا يتجاوز به هذا الجعل -أيضًا-، لكنّه يجوز أن يتجاوز به جعل آخر فلا يرد المترادف.

[مطلب مدركات حواس]

فقوله: (متى أطلق الشيء الأول أو سمع أو أحس ليتناول المذكور والمسموع والمحسوس)، فإن الإدراك أربعة أنواع: تعقل وتخيل وتوهم وإحساس؛ لأنّ المدرك إن كان كليًا فإدراكه تعقل، وإن كان جزئيًا فإن كان مجردًا عن المادة كما كان زيد، فإدراكه -أيضًا- تعقل، وإن كان ماديًا فإمّا أن يكون صورة وهو³⁶⁵ ما يدرك بإحدى الحواس الخمس الظاهرة، فإن كان مشروطًا بحضور المادة فإدراكه إحساس وإلا فإدراكه تخيل، والمراد بحضور المادة أن يكون بين المدرك والمدرك نسبة مخصوصة، مثل: أن لا يكون المدرك بالبصر في غاية القرب ولا في غاية البعد، وإما أن يكون معنى وهو ما لا يدرك بإحدى الحواس الظاهرة [٢٣/أ] فإدراكه توهم، كإدراك الإنسان صداقة زيد، وعداوة عمرو، وإدراك الغنم عداوة الذئب.³⁶⁶

وقوله: (فهم منه الشيء الثاني بالنسبة إلى العالم بالوضع)؛ لأنّ العلم بالوضع شرط؛ لإدراك الشيء الثاني، فلا يكون الإطلاق مفيدًا بالنسبة إلى الجاهل بالوضع، وهو

³⁶⁵ ب: وهي

³⁶⁶ انظر: ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري، التقريب لحد المنطق والمدخل إليه بالألفاظ العامية والأمثلة الفقهية، مح: إحسان عباس، (بيروت: دار مكتبة الحياة، ط 1، 1900)، 57.

قسمان: لفظي، وغير لفظي كوضع الدّوال الأربع³⁶⁷ لمدلولاتها، واللفظي كوضع الألفاظ الدالة على المعاني المقصودة، وهذا القسم أربعة أقسام باعتبار الخصوص والعموم؛ لأنّ الوضع الموضوع له إمّا خاصّان أو إمّا عامّان أو أحدهما خاصّ والآخر عام،³⁶⁸ وتفصيل هذه الأقسام في شروح الرسالة الوضعية،³⁶⁹ والمقصود هنا إرشاد المبتدئ.

قوله: (الأولى متى أطلق ليوافق قوله في تعريف الوضع)³⁷⁰ بحيث متى أطلق وإلا

ف(إذا) و(متى) بمعنى واحد؛ لأنّ كل واحد منهما ظرف لما يستقبل في الزمان، والفرق بينهما عند المنطقيين، فإن (متى) عندهم سور الكلية³⁷¹ بخلاف (إذا)، فافهم.

قوله: (ويرد على الوجهين تعيين المجاز للمعنى المجازي) غير وارد؛ لأنّه قد صرح

السيد الشريف³⁷² في شرح المفتاح³⁷³ بأنّ من لم يجعل المجاز موضوعاً بالنوع زاد في

³⁶⁷ الدوال الأربع: وهي الخطوط، والعقود، والإشارات، والنصب: نورالدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي، شرح الجامي مع حاشيته فرح النامي، المحشي: ابن داود عبد الواحد الحنفي العطاري (باكستان: مكتبة المدينة، ط 1، 1435 هـ-2014 م)، 9.

³⁶⁸ في هامش ب ج: مثال الوضع الخاص والموضوع له الخاص، نحو: الأعلام الشخصية والجنسية، ومثال الوضع العام والموضوع له العام كالنكرات، ومثال الوضع العام والموضوع الخاص كالمضمرات والموصلات وأسماء الإشارات وأسماء الأفعال والحروف وبعض الظروف مما يتضمن معنى الحروف كأين ومتى وغيرهما، فافهم.

³⁶⁹ الكتاب هو: "رسالة الوضع العضدية" أو "الرسالة العضدية في الوضع" ألفه أبو الفضل عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الإيجي (ت 756 هـ).

³⁷⁰ في شرح الجامي: "قيل: يخرج عنه وضع الحرف حيث لا يفهم منه معناه متى أطلق بل إذا أطلق ضم ضميمة"، ص:9.

³⁷¹ السور: يسمى اللفظ الدال على كمية أفراد الموضوع (سور القضية) تشبيهاً له بسور البلد الذي يحدها ويحصرها. محمد رضا المظفر، المنطق، (مؤسسة النشر الإسلامي)، ص:161.

³⁷² هو علي بن محمد بن علي، المعروف بالشريف الجرجاني، فيلسوف من كبار العلماء بالعربية، ولد في تاكو (قرب أستراباد) وتوفي في شيراز، وله نحو خمسين مصنفاً. الزركلي، الأعلام، 7/5.

³⁷³ الشريف الجرجاني، علي بن محمد بن علي، المصباح في شرح المفتاح، مح: محمد عبد السلام إبراهيم، (دار الكتب العلمية، ط 1، 2022)

التعريف قيد بنفسه فيكون مراداً³⁷⁴ هنا، وذلك لأنّ الوضع تعيين شيء بشيء³⁷⁵ وحده، والمجاز يعتبر معه القرينة بخلاف الحرف، فإنه موضوع لمعناه بنفسه، وإنما أوجب ذكر المعلق تصوّر المعنى، لا أن الواضع اعتبره في الوضع فيكون ذكر المتعلق شرطاً لتصوّر معناه، وأما [ما]³⁷⁶ ذكره من الجواب فلا يوافق كلام القوم، مع أنّ [٢٣/ب] فيه ما فيه.

قوله: (لأنّه على وفق ذابقة)³⁷⁷ جعل أمثال هذه المطالب العالية: ذابقة الأطفال، مجرد دعوى وغرور منه، وقد دلّ على صدقه قوله صلى الله عليه وسلم: «كل مدّع كذاب»³⁷⁸ وقوعه فيما لا يقع فيه الأطفال من الدّلّ والخلل، كما لا يخفى على أهل البصيرة، اللهمّ نجّنا من الشرور والغرور.

قوله: (أي: اصطلاحاً)، يعني: المعنى في اللغة: القصد أو مكانه أو المقصود،³⁷⁹ وفي الاصطلاح: ما يقصد بشيء سواء كان صريحاً أو ضمناً أو تبعاً، وسواء كان بحسب الوضع أو لا، فدخل فيه المعنى المطابقيّ والتضمينيّ والالتزاميّ وغيرها، كما إذا استعملت وأردت به حضورك. وقد يكتفى فيه بصحة القصد بأن يقال المعنى: ما يصح أن يقصد بشيء، وقيل: المعنى الصورة الذهنية من حيث تقصد بالألفاظ، فالثاني أعمّ منها؛ فيشمل المعاني الثلاثة المذكورة³⁸⁰ وغيرها بلا تعميم بخلاف الأول، والثالث أخصّ منهما.

³⁷⁴ ب: مراد

³⁷⁵ ب ج: تعيين شيء لشيء

³⁷⁶ ب

³⁷⁷ "لأنّه على وفق ذابقة الأطفال": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 11.

³⁷⁸ ولم أجده في مصادر الحديث

³⁷⁹ ابن منظور، لسان العرب، "عنا"، 106/15

³⁸⁰ المطابقي، والتضميني، والالتزامي.

قوله: (ويرد عليه غير وارد)؛ لأنّ المناسبة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي غير

لازم، فإن وجد فحسن وإلا فلا يلزم.

قوله: (فلا بد من تجريد الوضع عنه) أقول: في هذا المقام ثلاث خرافات متراقية:

الأولى:³⁸¹ خرافة الشارح³⁸² الفاضل -رحمه الله تعالى-، حيث اعتبر التجريد عن المعنى في الوضع مع عدم إمكانه وعدم الاحتياج إليه؛ لأنّ الوضع من الأمور الإضافية القائمة بين الشيين الحاصلة من إضافة أحدهما إلى الآخر، ولا شك أنه ينتفي بانتفاء أحدهما رأساً؛ لكونه نسبةً بينهما، فيكون الوضع المذكور في المتن من قبيل الألفاظ المهملة، فكيف يحترز به عن المهملة؟ وليس هذا مثل [٢٤/أ] قوله تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾³⁸³ حتى يمكن التجريد فيه.

والثانية: خرافة المحشي الأول³⁸⁴ حيث قال: وإنما قيل بالتجريد هنا؛ لأنّ ارتباط المعنى بالوضع مما لا يتصور؛ لاشتماله عليه، لا لأتته لا حاجة إليه، كما قيل وأنت خير، إنه يجوز أن يكون ذكر المعنى تصريحاً بما علم التزاماً، وأن يكون لبيان الواقع أو للتأكيد أو لدفع التوهم، وأمثال ذلك شائع ذائع في كلامهم.

والثالثة: خرافة المحشي الثاني حيث قال: لا بد من تجريد الوضع عن الدال أيضاً؛ ليصح إسناد الوضع إلى ضمير اللفظ، وهذا أقطع من الأول والثانية؛ لأننا قد ذكرنا أنّ الوضع من الأمور الإضافية، وأنه ينتفي بانتفاء أحد الطرفين فضلاً عنهما، وهذا هو السر

³⁸¹ أ: الأول، والأنسب للسياق كما في ب ج: الأولى

³⁸² في أ تحت كلمة (الشارح): "الجامي" مكتوبة

³⁸³ الإسراء، 1/17.

³⁸⁴ في أ تحت كلمة (الأول): "عبد الغفور" مكتوبة

في عدم اعتبار³⁸⁵ التجريد فيه فتأمل حق التأمل بالانصاف، وقل اللهم جنبني طريق الجور والاعتساف.³⁸⁶

قوله: (الدال إن دل لعلاقة لازمة لنفس الدال فالدلالة عقلية)، أقول: الدلالة إما لفظية أو غير لفظية؛ لأنّ الدال إن كان لفظاً فالدلالة لفظية وإلا فغير لفظية، وكلّ واحد منهما ثلاثة أقسام؛ لأنها إما وضعية أو عقلية أو طبيعية، مثال الدلالة اللفظية الوضعية، مثل: دلالة الألفاظ الموضوعية على مدلولاتها، ومثال الدلالة اللفظية العقلية كدلالة اللفظ على وجود الالفاظ، سواء كان مهملًا أو مستعملًا، ومثال الدلالة اللفظية الطبيعية، مثل: دلالة أح، بفتح الهمزة أو ضمها، والحاء المهملة، على وجع الصدر، وهو [ب/٢٤] السعال، وكدلالة أخ، بفتح [الهمزة]³⁸⁷ والحاء المعجمة، على الوجع مطلقًا، وأفّ، بتثنيث الهمزة وتشديد الفاء، على التألم والتضجر، إلى غير ذلك من الألفاظ الدالة بواسطة الطبيعة، ومثال الدلالة الغير اللفظية، مثل: دلالة الدوال الأربع³⁸⁸ على مدلولاتها، ومثال العقلية كدلالة المصنوعات على الصانع، والنار على الدخان، والدخان على النار إلى غير ذلك، ومثال الطبيعية كدلالة الحمرة على الحَجَل، والصفرة على الوجَل، والنَّبْض³⁸⁹ على المرض، وتغير

³⁸⁵ ب ج: اعتبارهم

³⁸⁶ الجور: الميل عن القصد، وبابه قال: الرازي، مختار الصحاح، 64. العسف: الأخذ على غير الطريق، وبابه ضرب: الرازي، مختار الصحاح، 208.

³⁸⁷ ب ج

³⁸⁸ وهي الخطوط والعقود والإشارات والنصب غير داخله في اللفظ فلا حاجة إلى قيد زائد يخرجها: الجامي، شرح الجامي مع حاشيته فرح النامي، 9.

³⁸⁹ النَّبْض: الحركة. وقولهم: ما به حَبْضٌ ولا نَبْضٌ أي: حراكٌ، ووجعٌ مُنْبِضٌ: ابن منظور، لسان العرب، "نبض"، 235/7.

وجه العاشق عند رؤية المعشوق على العشق، إلى غير ذلك، فهذه هي الأقسام ستة للدلالة اللفظية وغير اللفظية كما ينبغي.³⁹⁰

ثم الإفادة والاستفادة من بين هذه الأقسام باللفظية الوضعية دون غيرها، وهي ثلاثة أقسام: مطابقيّة، وتضمّنيّة، والتزاميّة، وانحصار الدلالة في اللفظية وغيرها أمر محقق لا شبهة فيه، [وأما]³⁹¹ انحصارهما في الوضعية والعقلية والطبيعة فبالإستقراء،³⁹² لا بالحصر العقلي الدائر بين النفي والإثبات، وأما انحصار اللفظية في الأقسام الثلاثة المذكورة فبالحصر العقلي؛ لأنّ الدلالة إما أن يكون على نفس المعنى الموضوع له أو على جزئه أو على لازمه، والمراد بالوضعية والعقلية والطبيعة ما لهذه³⁹³ الأشياء فيه مدخل، فلا يرد ما قيل: إن جميع أقسام الدلالات عقلية، فكيف يصح انقسامها إلى غيرها؟ هذا بيان أقسام الدلالة على وجه يفيد المبتدئ فائدة تامة، وإنما أطنبنا فيه الكلام؛ لما في الكلام المحشي من القصور كما لا يخفى.

قوله: (فإن [أ/٢٥] قلت: لم لم يذكر الألفاظ الدلالة بالعقل؟) هذا السؤال غير لازم؛

لأنّ الطبع هنا في مقابلة الوضع فيشمل العقل -أيضاً-.

³⁹⁰ حامد عوني، المنهاج الواضح للبلاغة، (المكتبة الأزهرية للتراث، بدون ط، ت)، 39/1-44.

³⁹¹ ب، ج

³⁹² الإستقراء: تتبع الجزئيات للوصول إلى حكم كليّ. مثال أن يتتبع الناظر الفاعل في كلام العرب فيجد أن الكلمة كلما وقعت فاعلاً كانت مرفوعة فيصل إلى حكم كليّ وهي: "كلّ فاعل مرفوع": أبو مصطفى البغدادي، الواضح في المنطق، 250.

³⁹³ أ: ما لهذا، وفي ب ج: ما لهذه. وهو أنسب للسياق

قوله: (والمراد بقوله خرجت المهملات: المهملة الجزئية³⁹⁴ لا الكلية) ليس بشيء، بل المراد [به]³⁹⁵ الكلية، وحروف الهجاء غير مهملة عند الشارح، كما يدل عليه قوله: "وبقيت حروف الهجاء³⁹⁶ الموضوعه لغرض التركيب لا بإزاء المعنى،"³⁹⁷ وإن كانت عند التحقيق مهملة لا وضع لها أصلاً، وإنما الغرض من اعتبارها هو تركيب لا غير.

قوله: (حروف الهجاء حروف يقطع اللفظ بها) أقول: حروف الهجاء والتَّهْجِيَّة والتَّهْجِي والحروف المعجمة³⁹⁸ بمعنى واحد، وهي الحروف المفردة البسيطة التي منها يتركب الكلم،³⁹⁹ وهي منتهية ومندرجة في ابنية الكلم، لا وجود لها في الخارج كالجاء الذي يتجزى، والألفاظ التي يتهجى بها أسماء مسمياتها تلك الحروف المبسوطة في الأبنية، مثل: ⁴⁰⁰ الضَّاد، والرَّاء، والبَّاء، اسم ضه،⁴⁰¹ وره وبه من ضرب، والهَجَاء والتَّهْجِيَّة والتَّهْجِي تعديد تلك الحروف وتقطيعها بهذه الأسماء، وعلى هذا فقوله: (حروف الهجاء حروف يقطع اللفظ بها) إلى آخر كلامه يكون زكاًةً وسخافةً،⁴⁰² كما لا يخفى على أهل البصيرة.

³⁹⁴ أ + المهملة الجزئية. وسقطت من الباقي

³⁹⁵ ب، ج

³⁹⁶ في الوضع المجرد عن المعنى

³⁹⁷ أي: هي موضوعه لغرض هو تركيب الكلمات كتركيب: (رجل) و(كتاب) و(زيد) وإلى غير ذلك. الجامي، شرح الجامي مع حاشيته فرح النامي، 10.

³⁹⁸ في هامش ب ج: سميت بعجمته لعدم انفعال المعنى بها وحدها، من العجمة التي هي عدم البيان. وقال التهانوي: الحروف الهجاء قسمان: المعجمة وهي: المنقوطة، وغير المعجمة وهي غير المنقوطة، وتسمى بالمهملة أيضاً: التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 643/1-651.

³⁹⁹ ب ج: يركب الكلم

⁴⁰⁰ ب ج: مثلاً

⁴⁰¹ أ: صه؛ ب: ضه؛ ج: ضد. وأثبتنا ما في ب لأنه أنسب للسياق

⁴⁰² زكاًةً: رَقَّ ووضَعُ: الرازي، مختار الصحاح، "رك"، 128. السَّخْفُ: رِقَّة العيش، وبالضم والفتحة: رِقَّة العقل وغيره، والسَّخَافَة: في كل شيء: الفيروزآبادي، القاموس المحيط، "السخف"، 818.

قوله: (بقي أنه إذا جرّد الوضع عن المعنى لا يخرج به مثل جسق وديز لأنه عيّن

للتلفظ به) هذه العبارة موجودة في كثير من النسخ، وهي صحيحة المعنى، وإن كانت

متنافية⁴⁰³ لما سبق من كلامه؛ لأنّ الوضع إذا جرّد عن المعنى كان مهملًا، فكيف يحترز

به [٢٥/ب] عن المهمل؟ وهذا هو السر في عدم اعتبارهم التجريد فيه كما ذكرنا آنفًا،

و[ما]⁴⁰⁴ قيل: إن الوضع بعد التجرّد عن المعنى يكون بمعنى الصّوغ والتعيين، فيخرج به

المهملات غير مفيد؛ لأنّ المهمل -أيضًا- فيه صَوْغٌ⁴⁰⁵ وتعيين للتكلم والتلفظ به في

المحاورات، كما لا يخفى.

قوله: (فيه نظر)⁴⁰⁶ هذا خطأ منه؛ لأنّ الحروف على قسمين: حروف المعاني

وحروف المباني. وما ذكره من همزة الإستهغام وغيرها من قبيل حروف المعاني دون حروف

المباني، والتي⁴⁰⁷ سمّوها حروف الهجاء تسميةً لها باسم الدّوال⁴⁰⁸ عليها؛ لأنّ حروف

المعاني⁴⁰⁹ لا وجود لها إلا في ضمن الأبنية كما ذكرنا آنفًا، فافهم.

قوله: (لا يخفى أن هذه القضية طبيعّية)، القضية الطبيعية: ما كان فيه الحكم على

نفس طبيعة الشيء دون الأفراد الخارجية،⁴¹⁰ كقولك: الإنسان نوع، والحيوان جنس، والناطق

⁴⁰³ ب ج: منافية

⁴⁰⁴ ب ج

⁴⁰⁵ الصّوْغُ: مَصْدَرُ صَاغَ الشَّيْءَ يَصُوغُهُ صَوْغًا وَصِيَاغَةً: ابن منظور، لسان العرب، "صوغ"، 442/8.

⁴⁰⁶ "فيه نظر؛ لأنّ كثيرًا من حروف الهجاء وضع لمعنى، كهمزة الإستهغام، ولام الجر، وجواب القسم،

والعاطفة من حروف الهجاء إلى غير ذلك." عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 12

⁴⁰⁷ ب ج: التي. بلا واو.

⁴⁰⁸ أ: الدّول، فهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: الدّوال

⁴⁰⁹ ب ج: المباني، وهو أنسب

⁴¹⁰ التقتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله، شرح المقاصد في علم الكلام، (باكستان، المحقق:

الناشر دار المعارف النعمانية، 1401هـ-1981م)، 15/1.

فصل، والضاحك خاصة، والماشي عرض عام⁴¹¹ فإن الحكم في هذه القضايا على نفس طبيعة الموضوع دون أفراد المندرجة تحته، وهي غير مستعملة في العلوم، وذلك لأن الموجود المتأصل هو الأفراد، والطبيعة إنما توجد في ضمنها، والمقصود من العلوم معرفة أحوال الموجودات المتأصلة دون الطبائع؛ ولأنها لا تنتج في كبرى⁴¹² الشكل الأول، نحو: زيد إنسان، والإنسان نوع، فلا يصدق زيد نوع. وقد تنتج كما في قولنا: الإنسان حيوان ناطق، والحيوان الناطق كلي ينتج الإنسان كلي، ومن هذا القبيل ما نحن فيه فإنك تقول: المعنى أعم من أن يكون [أ/٢٦] لفظاً أو غيره؛ لأنه ما يتعلق به القصد، وما يتعلق به القصد أهم من أن يكون لفظاً أو غيره، فالمعنى أعم من أن يكون لفظاً أو غيره، فتدبر.

قوله: (لا فائدة في الوصف، فيكون صفة كاشفة لها مبيهاً للواقع)، وقيل: فائدة

الاحتراز عن الكلمة المجازية، فإن الكلمة تطلق على الكلام مجازاً.

قوله: (والحاصل أنها معان مفردة وألفاظ مركبة) أي: تلك الألفاظ معان مفردة

بالنظر إلى الألفاظ الموضوعية بإزائها، وألفاظ مركبة⁴¹³ بالنظر إلى مدلولاتها،

قوله: (وقيل في مقام نقض تعريف الكلمة) قائله المولى عبد الغفور -رحمه الله

تعالى - 414.

⁴¹¹ عند المنطقيين: الجنس: هو الكلي المقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب: ما هو؟. النوع: هو الكلي المقول على كثيرين مختلفين بالعدد فقط في جواب: ما هو؟. الفصل: هو الكلي الذي يتميز الشيء به الشيء في ذاته. الخاصة: من الكليات الخمس ويقابلها العرض العام، ورسمت بأنها المقولة على ما تحت طبيعة واحدة فقط. انظر: التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 596/1؛ 1733/2؛ 1276/2؛ 732/1.

⁴¹² الجملة إما صغرى أو كبرى، فالكبرى هي الاسمية التي خبرها جملة، نحو: "زيد قام أبوه" و "زيد أبوه قائم"، والصغرى هي المبنية على المبتدأ كالجمله المخبر بها في المثاليين. التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 578/1.

⁴¹³ ب - تلك الألفاظ معان مفردة بالنظر إلى الألفاظ الموضوعية بإزائها، وألفاظ مركبة [صح في الهامش]

[مطلب مناظرة]

قوله: (فمقابلته بالنقض خارجة عن قانون المناظرة)، أقول: المناظرة: مدافعة الكلام من الجانبين؛ إظهاراً للصواب. وقانون المناظرة أنه إذا استدل على المطلوب بدليل فالخصم إن منع مقدمة معينة من مقدماته أو كل واحدة منهما على التعيين، فذلك يسمى: منعاً مجرداً، ومناقضةً،⁴¹⁵ ونقضاً تفصيلياً، ولا يحتاج في ذلك إلى شاهد، فإن ذكر شيئاً يتقوى به يسمى: سنداً للمنع، وإن منع مقدمة غير معينة بأن يقول [ليس]⁴¹⁶ دليلك بجميع مقدمات صحيحاً، ومعناه: أن فيها خللاً،⁴¹⁷ فذلك يسمى: نقضاً إجمالياً، ولا بد هناك من شاهد على الاختلال، وإن لم يمنع شيئاً من المقدمات، لا معينة ولا غير معينة بل أورد دليلاً مقابلاً؛ لدليل المستدل دالاً على نقيض مدعاه، فذلك يسمى: معارضة، فالمعارضة: إقامة الدليل على خلاف [٢٦/ب] ما أقام عليه الخصم، ثم دليل المعارض إن كان عين دليل المعلل يسمى: قلباً، وإلا فإن كان صورته كصورته⁴¹⁸ يسمى: معارضة بالمثل، وإلا فمعارضة بالغير، هكذا ذكره السيد الشريف في التعريفات.⁴¹⁹

وإذا تقرر هذا، فنقول: قد ذكر المجيب في محل المنع حكماً كلياً، وهو قوله ليس هنا⁴²⁰ لفظ وضع بإزاء لفظ آخر [وهو يتضمّن المنع على أبلغ وجه، فنقضه الشارح بقوله

⁴¹⁴ عبدالغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 10-11.

⁴¹⁵ أ: أو منقضة، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب والتعريفات: ومناقضة.

⁴¹⁶ ب ج

⁴¹⁷ أ: خلل، والصواب كما في ب ج: خللاً

⁴¹⁸ في التعريفات: وإن كانت صورته كصورته

⁴¹⁹ الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف، *التعريفات*، مح: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1403 هـ-1983 م)، 219.

⁴²⁰ ب ج: وهنا

منقوض⁴²¹] وهو يتضمن إثبات المقدمة الممنوعة على أحسن وجه -أيضاً-، فكلامه رحمه

الله تعالى على قانون المناظرة وإن خفي على المحشي، فوقع في المكابرة والمخالطة.

قوله: (فصرف الكلام عن الظاهر لا يدفع مادة الشبهة). يعني: لو حمل الحكم

المذكور على الحكم الاحتمالي فلا يرد النقض المذكور عليه، بل يصرف هذا النقض عن

ظاهره، ويجعل مثبتاً للمقدمة الممنوعة، لكن هذا الصرف لا يدفع مادة الشبهة؛ لجريان ذكر

الحكم، والنقض في مقام المنع كما ذكره، وقد عرفت أنه لا شبهة فيه أصلاً، وإن دفع⁴²² هو

في الاشتباه.

قوله: (مثل أسماء حروف التهجي والسور والكتب) يعني: أن أسماء حروف

الهاء كالألف والباء والتاء وغيرها، وأسماء السور كالفاتحة والبقرة وآل عمران وغيرها،

وأسماء الكتب كالكافية والشافية وغيرها؛ وكذلك أسماء العلوم كالصرف والنحو والمنطق

وغيرها، خاصة وضعاً وموضوعاً له سواء كانت من قبيل أعلام الأشخاص أو الأجناس،

وإنها أولى بهذا الحكم لخصوصها فيهما، لكن هذا النقض والإشكال إنما يرد على المحجب

المذكور على قول [أ/٢٧] المتأخرين المحققين.⁴²³

وزهد الشيخ الرضي وسعد الدين التفتازاني وغيرهما إلى أن الضمائر وأسماء

الإشارات والموصلات وغيرها من المعارف كليات وضعاً وجزئيات استعمالاً،⁴²⁴ وعرفاً⁴²⁵

⁴²¹ ب ج

⁴²² ب ج: وقع

⁴²³ انظر: الرضي، شرح الرضي على الكافية، 65/1.

⁴²⁴ عضد الدين الإيجي، أبو الفضل عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد، شرح العضد على مختصر

المنتهى الأصولي ومعه حاشية السعد والجرجاني، مح: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، (بيروت: دار

الكتب العلمية، ط 1، 1424 هـ-2004 م)، 507/472:1.

المعرفة: بما وضع ليستعمل في معيّن لا بما وضع لمعيّن؛ لأنها لو كانت موضوعة لمعيّن لزم أما الحقيقة والمجاز،⁴²⁶ أو الاشتراك وتعدد الأوضاع، وكل واحد منهما خلاف الأصل، والتحقيق ما حرره العضد⁴²⁷ وارتضاه السيد:⁴²⁸ من أن الوضع فيها عام والموضوع له خاص، وأنها جزئيات وضعًا واستعمالاً،⁴²⁹ وذلك أن الواضع استحضر جزئيات ضمير المتكلم، مثلاً: فوضع لفظ أنا بإزاء كل واحد من أفرادها، فلا يلزم الحقيقة والمجاز ولا الاشتراك، وأبطل⁴³⁰ مذهب السعد بلزوم أن يكون تلك الألفاظ من⁴³¹ المجازات التي لا حقائق لها؛ لأنه لم تستعمل من⁴³² المفهومات الكلية أصلاً، بل في الجزئيات الخارجية، ونقض الشارح إنما يتجه على هذا المذهب دون الأول، فتأمل.

قوله: (وقيل في مقام رجوع الضمير) قائله: المولى عبد الغفور.

قوله: (لما مرّ) وهو ما ذكره⁴³³ أنّفاً أن (إدراج المعنى في تعريف الكلمة؛ للتنبيه على أنه ينبغي أن يكون معنى الكلمة من حيث أنه معناها مفردًا وإن كان [لا]⁴³⁴ من حيث أنه معناه مركبًا)

⁴²⁵ الشيخ الرضي وسعد الدين التفتازاني

⁴²⁶ أ: أو المجاز، وفي ب ج: والمجاز. وهو أليق بحسب السياق

⁴²⁷ هو أبو الفضل عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الإيجي (756 هـ) عالم بالأصول والمعاني والعربية، من أهل إيج (بفارس) ولي القضاء، وأنجب تلاميذ عظامًا. وجرت له محنة مع صاحب كرمان، فحبسه بالقلعة فمات مسجونًا. الزركلي، الأعلام، 295/3.

⁴²⁸ السيد الشريف الجرجاني.

⁴²⁹ عضد الدين الإيجي، شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي ومعه حاشية السعد والجرجاني، 472/1.

⁴³⁰ أ: وابل

⁴³¹ أ: الفاظين، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: الألفاظ من

⁴³² ب ج: في

⁴³³ أ: ما ذكره، والأنسب للسياق كما في ب ج: ما ذكره.

قوله: (بل الأفراد والتركيب مخصوصان بالألفاظ الموضوعة)، يرد عليه ما قاله الشيخ الرضي من أن الدوال الأربع والألفاظ الدالة بالعقل والطبع كلها يوصف بالأفراد والتركيب، فتدبر. [٢٧/ب]

قوله: (والتعريف الصحيح: ما لا يدل جزء لفظه الموضوع على جزئه) لا نسلم صحته؛ لأن كل واحد من الأمور المذكورة يوصف بالأفراد والتركيب؛ لجواز أن يدل الدوال الأربع على المعنى المفرد، وعلى المعنى المركب بأن يدل على معنيين معاً، وكذا الدوال بالعقل والطبع، فكيف يكون صحيحاً؟ اللهم إلا أن يقال: إن هذا التعريف⁴³⁵ بحسب اللغة لا بحسب الاصطلاح، إذ لم يسمع في الاصطلاح توصيف هذه الأمور بالأفراد والتركيب وإن كان في نفس الأمر كذلك.

قوله: (قبل تعلق هذا⁴³⁶ المعلق) مثلاً إذا قلت: جاءني رجل راكب، يوهم الظاهر الكلام بحسب اللغة أن اتصافه بالركوب سابق على المجيء، إلا أن يمنع مانع من القرائن كما هنا، فإننا نعلم قطعاً أن اتصاف الكلمة بالأفراد والتركيب إنما هو بعد الوضع لا قبله، كما يوهم ظاهر العبارة.

قوله: (فإنه كما استفاض بالمعنى الثاني جاء بالمعنى الأول) يعني: أن لفظ الإبهام كما اشتهر بالمعنى الثاني وهو ضعف الإفادة، كذلك جاء⁴³⁷ بالمعنى الأول وهو ضعف المفاد، لكنّه قليل بالنسبة إلى الأول.

⁴³⁴ ب، ج

⁴³⁵ ب ج: التوصيف

⁴³⁶ أ: هذه، والأنسب للسياق كما في ب، ج وعصام: هذا

⁴³⁷ أ: وجاء، والأنسب للسياق كما في ب ج : جاء. بلا واو

قوله: (وقيل: كفى به⁴³⁸ عن ضعف الدلالة لظهور إرادة التجوز بحسب المقام)،

قائله هو المولى الفاضل عبد الغفور - غفر الله لنا وله ولسائر المسلمين-.

قوله: (ولا يخفى عليك) إلى آخر كلامه⁴³⁹ خرافة لا طائل⁴⁴⁰ في ذكره أصلاً.

قوله: (ولا يستبعد هذا التوجيه) وهو ما ذكره من لزوم الإبهام⁴⁴¹ [٢٨/١] من تعلق

الوضع بالمعنى،

قوله: (سيما إذا ثبت ما قاله الرضي أن الأفراد صفة للمعنى عند النحاة، ولللفظ

عند المنطقيين)، والمشهور خلافه.⁴⁴²

قوله: (ولا مدخل لتوجيه ما يتوجه على تعليق الوضع بالمعنى في ذلك الغرض)

يعني أن الأفراد صفة للمعنى على ما قاله الرضي، ولا مدخل للتوجيه المذكور الذي هو

تعليق الوضع بالمعنى الموصوف بالمفرد في تحصيل ذلك الغرض الذي هو اتصاف المعنى

بالأفراد، يعني:⁴⁴³ المعنى يوصف بالأفراد؛ لأنه صفة ذاتية له، ولا مدخل لتعلق الوضع

بالمعنى الموصوف بالمفرد في تحصيله كما ذكرنا⁴⁴⁴ في أول الكلام، هذا معنى كلامه، لكن

عبارته لما فيه من الخلط والخبط لا يساعده، والصواب أن يقال: ولا مدخل لتعلق الوضع

⁴³⁸ عصام وفي ج: وقيل كُني به

⁴³⁹ "إن مثل هذا الإبهام لازم من تعليق الوضع بالمعنى..": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي،

14

⁴⁴⁰ الطَّوْلُ والطَّائِلُ والطَّائِلَةُ: الفضل والقدرة والغنى والسَّعة والعلو. وقال الجوهري: هذا أمر لا طائل فيه إذا

لم يكن فيه غناء ومزية: ابن منظور، لسان العرب، 414/11.

⁴⁴¹ ب ج: الإيهام

⁴⁴² "المشهور أن الأفراد في عرف النحاة صفة اللفظ بالذات وبالعرض للمعنى.": عبد الغفور اللاري،

حاشية عبد الغفور على الجامي، 11.

⁴⁴³ أ: ويعني، وفي ب ج: يعني، بلا واو. وهو أنسب للسياق

⁴⁴⁴ ب ج: في تحصيل ذلك كما ذكر

بالمعنى المفرد⁴⁴⁵ في تحصيل ذلك الغرض، ويسقط ما عداه؛ لكونه حشواً مفسداً كما لا يخفى.

قوله: (كما يرتكب في قوله عليه السلام: «مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ»⁴⁴⁶) وهو من باب المجاز بالأول باعتبار المشاركة، وقيل: المراد به مجرد الذات لا الذات مع وصف المقتولية، وقيل: القتل بالقوة أي: مَنْ مِنْ شَانِهِ أَنْ يُقْتَلَ، وقيل: الذات المتصفة بالمقتولية الناشئة من هذا القتل، فتأمل.

قوله: (فيتجوز باستعمال الماضي في تقدم الوضع على الأفراد بالرتبة) يريد أن دلالة الماضي على تقدم الزماني، وتقدم الوضع على الأفراد بالذات والرتبة فاستعير السبق الزماني للسبق الرتبي الذاتي، وكأنه قال: الكلمة [لفظ]⁴⁴⁷ موصوف [٢٨/ب] بالوضع والأفراد مع تقدم الوضع على الأفراد بالذات، وعلى هذا يلزم أن لا يكون للفظ وضع دلالة على الزمان الماضي، إلا بالالتزام⁴⁴⁸ وهو خلاف الأصل، فالأولى أن نقول وجه التنبيه على تقدم الوضع على الأفراد، هو الانتقال عقلاً من صيغة الماضي إليه بلا ارتكاب تجوز، فتأمل.

قوله: (ولا يخفى أنه في غاية البعد)، أقول: بل ما ذكره أبعد منه بمراتب، والذي ظهر لي أنه باطل رأساً؛ لأنه لا يصلح أن يكون نكتة لما ذكر؛ لأنّ الكلام في سرّ وقوع

⁴⁴⁵ أ: لتعلق الوضع بالمفرد، والصواب كما في ب ج: لتعلق الوضع بالمعنى المفرد

⁴⁴⁶ صحيح، فهو قطعة من حديث أبي قتادة. البخاري، صحيح البخاري، "فرض الخمس"، 18 (رقم الحديث: 2100؛ 4321؛ 7170)؛ مسلم، صحيح مسلم، "الجهاد والسير"، (رقم الحديث: 1751)؛ أبو داود، سنن أبي داود، "الجهاد"، (رقم الحديث: 2717)؛ الترمذي، سنن الترمذي، "أبواب السير"، (رقم الحديث: 1562).

⁴⁴⁷ ب، ج

⁴⁴⁸ أ: إلا بالتزام، والصواب كما في ب ج: إلا بالالتزام

أحد الوصفين جملةً والآخر مفردًا، فما ذكره من أصالة الفعل وتعدّد المعمول والتقدّم والتأخر وغير ذلك من الخلطيات لا يكون نكتة له،⁴⁴⁹ فتأمل.

قوله: (ومن قال تقديم الوضع)⁴⁵⁰ قائله هو المولى عبد الغفور. قال في الحاشية:

"وكأنه النكتة -أيضًا- في تقديم الوضع على الأفراد، كأنه لا حُسْنَ لاعتبار الأفراد⁴⁵¹ إلا بعد اعتبار الدلالة أو ما يستلزمها وهو الوضع.⁴⁵² انتهى كلامه -رحمه الله تعالى-. يعني تقدم الوضع على الأفراد في [الواقع نكتة لما ذكر، ونكتة -أيضًا- لتقديم الوضع على الأفراد في]⁴⁵³ الذكر، وكلامه في غاية الحسن واللطفة كما لا يخفى، وما ذكر في حقه من التعريض من باب التبجّح والغرور بالغلط كما هو دأبه.

قوله: (وهذا⁴⁵⁴ القدر كافٍ؛ لصحة الحالية)، وإنما قال ذلك دفعًا؛ لزعم السائل أن

الحال لا بد أن يكون مقارنًا لمضمون العامل بالذات، لا لأن للمعيّة الذاتية دخلًا في صحة الحالية كما توهمه المحشي.

قوله: (وهذه فرية بلا مريّة) أي: كذبة بلا ريبة، وقد انعكس عليه مضمون [٢٩/أ]

كلامه؛ لأنّ لا فرق بين الرجل ورجل في كونهما كلمتين قد امتزجتا فصارتا كلمة واحدة لشدة

⁴⁴⁹ وكلام الأسفراييني بتمامه: "ولا يخفى أنه في غاية البعد لا يكاد يستفاد من العبارة، والأولى أن يقال: أن الأصل في العمل الفعل، فلما كان لوصف الوضع معمول متعدد اختار فيه صيغة الفعل، والأصل في الصفة الأفراد فاختر فيما لا معمول له متعدد الأفراد، وإنما قدم الصفة الأولى؛ لأنه لو قدم الثانية لأوهمت تقدم الأفراد على الوضع كما يوهمه..": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 14.

⁴⁵⁰ .. أيضًا للتنبية على تقدمه، فقد قنع في مقام الثروة بما لا يقنع به إلا عديم القدرة" عصام، ص: 15

⁴⁵¹ ب: وكأنه لا حسن الاعتبار الأفراد؛ ج: وكأنه لاحسن لاعتبار الأفراد؛ وفي حاشية عبد الغفور: وكأنه لاحسن لاعتبار الإعراب

⁴⁵² عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 11

⁴⁵³ ب ج

⁴⁵⁴ أ: وهذه، والأنسب للسياق كما في ب ج: هذا

الامتزاج، بل الثاني أبين من الأول في هذا الحكم كما لا يخفى؛ لأنّ التنوين لا صورة له في الكتابة، فلا يكون محسوسًا بحاسة البصر، بل بحاسة السمع فقط⁴⁵⁵ بخلاف اللام فإنه محسوس بهما، وما هو مدرك بحاسة واحدة فهو أخفى مما يدرك بحاستين، وما [هو]⁴⁵⁶ أخفى فهو أشد امتزاجًا، هذا.

[مطلب حروف المعاني والمباني]

وأما قوله: (لأنّ الإعراب جرى على الرجل قبل التنوين فلا وجه لجعلهما⁴⁵⁷ كلمة واحدة) فبعد تسليمه فهو قدر مشترك بينهما، بل بين جميع ما هو من هذا القبيل فلا وجه للتخصيص بإحديهما⁴⁵⁸ دون الآخر، والضابط في ذلك أن الحروف الملحقة على قسمين: حروف المعاني، وحروف المباني. فلام التعريف والتنوين من حروف المعاني إتفاقًا، وأما تاء التأنيث والفاء وياء النسبة وعلامة التنثية والجمع، فذهب الرضوي وجماعة⁴⁵⁹ إلى أنها أيضًا من حروف المعاني، وذهب جماعة أخرى إلى أنه من حروف المباني،⁴⁶⁰ وجعلوا مجموع الصيغة دالًّا بالوضع على المعنى المقصود، إلا أن الدلالة لما كانت بزيادة تلك الحروف

455 أ: فقد، فهو سهو والصواب كما في ب ج: فقط.

456 ب ج

457 أ: لجعلها، وفي ب ج: لجعلهما. وهو أليق بحب السياق

458 ب ج: بأحدهما

459 انظر الرضوي، شرح الرضوي على الكافية، 1/25؛ وهذه العبارة بنفسها في حاشية عبد الغفور، 12.

460 الحرف نوعان: حرف مبني، وحرف معنى (حروف معاني، وحروف مباني). حروف المباني: هي التي تتركب منها الكلمة - أجزاء الكلمة كزه، يه، ده - زه يسمى: حرف مبني؛ لأنه لا يدل على معنى وليس قسيمًا للاسم ولا للفعل. النوع الثاني: حروف المعاني وهي ما كان كلمة مستقلة بذاته وله معنى، لكنه ليس بذاته وإنما يفيد معنى إذا ضم إلى غيره من اسم أو فعل: أحمد بن عمر الحازمي، فتح رب البرية في شرح نظم الأجرومية، (مكة المكرمة: مكتبة الأسدي، ط 1، 2010/1431)، 37.

نُسِبَتْ إليها كما نُسِبَ⁴⁶¹ الطلب إلى السين في استعمل، والمطاوعة إلى النون في إنفعال، والفاعلية إلى الألف في ضارب، والمفعولية إلى الواو في مضروب، ومعنى المضارعة إلى حروف المضارع إلى غير ذلك، فما كان من قبيل الأولى فهما [ب/٢٩] كلمتان عُذَّتَا كلمة واحدة؛ لشدة الامتزاج، وما كان من قبيل الثانية فهما كلمة واحدة كما هو المصرح في المعتمرات،⁴⁶² وإنما أطنبنا الكلام في هذا المقام قصدًا إلى الفائدة للطلبة، والله تعالى هو الميسر والموفق.

قوله: (وبهذا اندفع ما يقال) ردّ بأن قوله بإعراب لفظ واحد يفهم منه (أن حق قائمة

مثلاً أن يعرب بإعراب لفظين) فلا يحصل به الاندفاع،⁴⁶³

قوله: (وكَيْفَ بكيفية واحدة)، الكيفية: "هيئة قارة في الشيء لا تقتضي قسمة ولا

نسبة لذاته⁴⁶⁴ وهي أعمّ من الإعراب؛ لأنّ الإعراب كيفية مخصوصة للحرف، فإن الحرف

هو الصوت المكيف بكيفية الحركة، وعلى هذا فلا يرد ما قيل: إن تاء التأنيث مبني الأصل؛

لأنّ الكيفية شاملة للحركة البنائية -أيضًا-، ويجوز تعميم الإعراب بحيث يشمل الحركة

⁴⁶¹ أ: نسبت، وفي ب ج: نسب. وهو الصواب

⁴⁶² انظر: الرضي، شرح الرضي على الكافية، 26/1؛ السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، 23/1.

⁴⁶³ كلام المحشي بتمامه: "(قوله: وأعرّب بإعراب واحد) الأنسب أن يجعل قوله (واحد) مضافاً إليه لإعراب لا صفة له، وأن يدعو إليه ما يقابله من قوله (مع أنه معرب بإعرابين) فيكون المعنى أنه أعرب مجموع اللفظين بإعراب لفظ واحد، وبهذا اندفع ما يقال إنه يستفاد من العبارة أن حق قائمة مثلاً أن يعرب بإعرابين إلا أنه للإمتزاج أعرب بإعراب واحد، وليس كذلك إذ تاء التأنيث مبني الأصل، ويجب أن المراد ب(أعرّب بإعراب واحد) كَيْفَ بكيفية واحدة..": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 15.

⁴⁶⁴ "قوله: "هيئة" يشمل الأعراض كلها. وقوله: "قارة في الشيء" احتراز عن الهيئة الغير القارة، كالحركة والزمان والفعل والإنفعال، وقوله: "لا يقتضي قسمة" يُخرج الكم، وقوله: "ولا نسبة" يخرج باقي الأعراض النسبية، وقوله: "لذاته" ليدخل فيه الكيفيات المقتضية أو النسبة بواسطة اقتضاء محلها بذلك.": الجرجاني، التعريفات، "الكيف"، 188.

البنائية، فلا يرد ذلك -أيضاً- على أن هذا [التوهم]⁴⁶⁵ فاسد؛ لأنه لا يلزم من امتزاج الكلمتين وكونهما معربين بإعراب واحد أن يكون لكل واحدة منهما إعراب على حدة، لولا الامتزاج لجاز أن يكون إحداهما حرفاً، والحرف لا حظ له من الإعراب.

قوله: (قيل: إن ما ذكره) قائله هو المولى عبد الغفور. قال في الحاشية: "قوله:

وأعرب⁴⁶⁶ بإعراب واحد)، كأنّ المراد بالإعراب معنى يشمل الحركة الإعرابية والبنائية، والحاصل أنه لم يعتبر لكل واحد من الجزئين الحالة اللاتقة به، فإن الحرف الأخير في قائمة لم يستحق الإعراب بل البناء (بل) المستحق⁴⁶⁷ [1/30] للإعراب هو قائم، فجعل المجموع كلمة واحدة فأعرب إعرابها⁴⁶⁸ ولا يخفى أن هذا ظاهر في "قائمة" و"بصري" و"حبل" و"حمراء"، دون "الرجل"، والتمتّى، والمجموع بالواو والنون، فإن المعرب في الأول ليس إلا الجزء الثاني وفي الثاني الجزء الأول، فإن علامة التنثية والجمع فيهما إعراب بالحقيقة، تأمل⁴⁶⁹. إلى هنا كلامه -رحمه الله- وهذا كلام في غاية الحسن والدقة، فإن المراد بقولهم امتزاجاً وإعراباً بإعراب واحد أن يُنزل الكلمة الثانية منزلة الحرف الأخير من الأولى بإلغاء الإعراب عليهما،⁴⁷⁰ وذلك إنما هو في القسم الأول دون الثاني، كما لا يخفى لكن ينبغي أن

⁴⁶⁵ ب ج

⁴⁶⁶ أ: وإعراب

⁴⁶⁷ لعل "بل" سهو من قلم الناسخ، وفي حاشية عبد الغفور: بل البناء والمستحق. وهو

⁴⁶⁸ في حاشية عبد الغفور: "كلمة واحدة فأعرب بإعرابها"

⁴⁶⁹ .. وفي الثاني الجزء الأول، وكذا في الأخيرين فإن علامة التنثية والجمع فيهما إعراب بالحقيقة، وفيه

تأمل. "عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 12

⁴⁷⁰ ب ج: عليها

يأول القسم الثاني-أيضاً- بما يرجعه إلى الأول حيث اعتبر فيه الامتزاز المذكورة،⁴⁷¹ كما أوله المحشي؛ لئلا يلزم خرم قاعدة الامتزاز.⁴⁷²

قوله: (الصالح لأن يجعل إعراباً [إعراباً]⁴⁷³)، الإعراب الأول مفعول الجعل الثاني، والإعراب الثاني مفعول الجعل الأول، وفي كلامه مسامحة حيث جعل محل الإعراب إعراباً، وكان حقه أن يقول: الصالح لأن يجعل محلاً للإعراب إعراباً.

قوله: (فلم يرضوه بخرم⁴⁷⁴ قاعدة شدة الامتزاز)⁴⁷⁵ الخرم: بالخاء المعجمة والراء

المهملة: القصم⁴⁷⁶ والقطع.⁴⁷⁷

قوله: (وليس هذا أول كسر وقع في الزجاج⁴⁷⁸ حتى يكون في ذائقة الناظر فيه الأجاج)، إشارة إلى أن أمثال الإلحاق المذكور غير عزيز في كلامهم، فلا ينبغي للناظر أن يستبعده وينفر منه، كما ينفر الناظر من الملح الأجاج، أي: المر غاية [٣٠/ب] المرارة. قوله: (في القاموس عرفه علمه، وعرف بذنبه أقر به) يعني: يقال عرف الشيء

يعرفه معرفةً وعرفاناً إذا علمه، وعرف بالشيء يعرف به عرفاً إذا أقر به.⁴⁸⁰

⁴⁷¹ ب ج: المذكور

⁴⁷² أ: لئلا يلزم خرج الامتزاز، والأنسب للسياق كما في ب ج: لئلا يلزم خرم قاعدة الامتزاز.

⁴⁷³ ب ج

⁴⁷⁴ أ: فلم يرضوه بجزم، ب: فلم يرضوا بجزم؛ ج: فلم يرضوا بخرم. والخرم أنسب للسياق كما بينه المحشي

⁴⁷⁵ عصام: فلم يرضوا لحزم قاعدة شدة الإمتزاز

⁴⁷⁶ أ: العقم، والأنسب للسياق كما في ب ج: القصم. | قَصَمَ الشَّيْءُ: كَسَرَهُ حَتَّى يَبِينَ، وبابه ضرب تقول

قصمه فَأَنْقَصَمَ وَتَقَصَّمَ: الرازي، مختار الصحاح، "ق ص م"، 255.

⁴⁷⁷ ما خَرَمَ منه شيئاً أي: ما نقص وما قطع. الرازي، مختار الصحاح، "خ ر م"، 90.

⁴⁷⁸ هذا الكلام فيه نقد للجامي حيث قال: (الرَّجُلُ) و(قائمة) و(بصري) لشدة الامتزاز لفظة واحدة وأُعرِبَ

بإعراب واحد.

⁴⁷⁹ أ: إلى، والأنسب للسياق كما في ب ج: أي.

وقوله: (ولا يخفى على الفطن العارف بالغرض)⁴⁸¹ من علم النحو من باب الثاني دون الأول؛ لتعديته بالباء، هذا مراده، فيكون على هذا قوله⁴⁸² (العارف) بمعنى المقر، صفة مقيدة للفطن لكن هذا غير لازم؛ لأن العلم والمعرفة بمعنى واحد في اللغة، والفرق بأن العلم يُستعمل في الأمور الكلية، والمعرفة في الأمور الجزئية؛ ولهذا يوصف الحق سبحانه وتعالى بالعلم دون المعرفة،⁴⁸³ ناشٍ من جهة العرف والاصطلاح لا من جهة اللغة، والعلم يتعدى بنفسه تارةً، وبالباء أخرى، فيكون العارف بمعنى العالم متعدياً بالباء، كما هو المشهور صفة كاشفة للفطن.

قوله: (ويصح أن يتكلم بـ"عبد الله" مرتين باعتبار وضعه⁴⁸⁴ الإضافي)، بل يجوز مطلقاً؛ لاشتماله على الكلمتين كما لا يخفى.

قوله: (ونحن نظن أن إخراج "عبد الله" من تعريف "المفصل" فرية بلا مرية). أقول: وهو كذلك؛ لأنه قال في الحاشية المفصل بعد تعريف الكلمة بما ذكر الأشياء التي تدل على المعاني (في)⁴⁸⁵ خمسة: الخط، والعقد، والإشارة، والنسبة، واللفظ.

⁴⁸⁰ الإعتارف بالذنب: الإقرار به. وربما وَضَعُوا "اعترف" موضع "عرف" وبالعكس: الرازي، مختار الصحاح، "ع ر ف"، 206.

⁴⁸¹ هذا قول ملا عبد الرحمن الجامي. انظر إلى الفرع النامي على شرح الجامي، ص: 12

⁴⁸² أ: اوله، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: قوله

⁴⁸³ "الفرق بين العلم والمعرفة لفظاً ومعنى. أمّا اللفظ ففعل المعرفة يقع على مفعولٍ واحدٍ، تقول: عرفت الدار، وعرفت زيداً، وفعل العلم يقتضي مفعولين، كقوله: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ﴾ [الممتحنة: 10]. وإذا وقع على مفعولٍ واحدٍ كان بمعنى المعرفة، كقوله: ﴿عَدُوُّ اللَّهِ وَعَدُوُّكُمْ وَأَخْرَيْنَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ﴾ [الأنفال: 60]. وأمّا الفرق المعنوي فمن وجوه: أحدها: أن المعرفة تتعلّق بذات الشيء، والعلم يتعلّق بأحواله، فنقول: عرفت أباك، وعلمته صالحاً. ولذلك جاء الأمر في القرآن بالعلم دون المعرفة..": ابن القيم، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية، مدارج السالكين في منازل السائرين، (بيروت: دار ابن حزم، ط 2، 2019/1441)، 281/4.

⁴⁸⁴ أ: وصفه، وفي ب ج: وضعه. وهو أنسب للسياق

قوله في حد الكلمة: اللَّفْظَة، احتراز من هذه الأشياء،

وقوله: الدالة على المعنى، احتراز من الألفاظ⁴⁸⁶ التي لا معنى لها،

وقوله: مفردًا، احتراز من مثل الرجل؛ لأنّه يدل على معنيين،

قوله: بالوضع، احتراز مما يغلط فيه العامة،

فقولك [أ/٣١] الرجل تدل على معنيين: التعريف، والذكر من بني آدم، فهو كلمتان

لا كلمة واحدة، وكل لفظ يغلط فيها العامة وإن دلت على معنى لم تسم كلمة؛ لخروجها عن

الوضع، واللّفظَة: كل ما يتلفظ به سواء كان مهملاً أو مستعملاً، هكذا قال سيويوه. والكلمة:

ما دلت على معنى مفرد، فالرجل فيه معنيان: التعريف والذكورة. فهو كلمتان، وكل كلمة

تسمّى لفظَة وكل لفظَة لاتسمّى كلمة، والوضع احتراز من التصحيف. إلى هنا كلامه -

رحمه الله- بعبارة⁴⁸⁷.

فقد تلخّص من كلامه أن عبد الله غير خارج من تعريفه، كما هو غير خارج من

تعريف المصنف، وعلى هذا لا يبقى الفرق بين اللفظ واللّفظَة في عدم الدلالة على الوحدة

في العرف، وذلك لأنّه إن أريد باللفظَة⁴⁸⁸ أدنى ما يطلق عليه اللفظ كهزمة الاستفهام وواو

العطف لم يدخل في التعريف إلا ما ندر من الكلمات، وإن أريد بها ما له نوع وحدة، لم

يخرج منه مثل: عبد الله علماً، وإن أريد بها وحدة خاصّة فلا دلالة للفظ عليها، فتأمّل.

485 أ + في، لعل سهو من قلم الناسخ

486 أ: **سداد**، وفي ب ج: من الألفاظ

487 لم أعثر على هذا الكتاب

488 أ: باللفظ، وفي ب ج: باللفظة. وهو أنسب للسياق

قوله: (ثم أنه يخرج حينئذ من تعريف الكلمة، مثل: بعلبك علمًا مع أنه يناسب أن يدخل في تعريف الكلمة؛ لكونه معربًا بإعراب واحد). وفيه نظر؛ لأنَّ بعلبك معرب بإعرابين مثل: عبد الله، الأول: ما يقتضيه العوامل، والثاني: ما هو محكى عن الأصل الأول، وهو حالة الإضافة. وكأنَّه أراد به وجهًا خاصًا من الوجوه الثلاثة التي فيه، وهو بناء الأول وإعراب الثاني مع منع الصرف، [٣١/ب] ويجوز فيه إعرابهما معًا مع صرف⁴⁸⁹ الثاني وعدمه⁴⁹⁰ كما يجيء في المركبات.

قوله: (على أن غرض النحوي ليس بيان آخر الكلمة مطلقًا) إلى آخر كلامه زائد، مستغنى عنه لفظًا ومعنىً.

قوله: (ذلك)⁴⁹¹ أن تقول المراد بالمفرد أعم من المفرد حقيقيةً وحكمًا). وعلى هذا يدخل في التعريفين جميع⁴⁹² ما ذكر، من نحو: الرجل، وقائمة،⁴⁹³ وبصري، وغيرها مما عدَّ كلمة واحدة لشدة الامتزاج، كما دخل فيهما⁴⁹⁴ مثل: عبد الله علمًا، فيكونان أشمل وأضبط وأصلح.

ولا يرد ما أورده بعض شراح المفصل من أن الاحتراز بقيد المفرد عن مثل الرجل والفرس فاسد؛ لأنَّ الإسم إن كان معرفة يدل على الذات والتعريف، وإن كان نكرة يدل على الذات والتتكير، وكذا الفعل يدل على الحدث والزمان، فلا يوجد كلمة دالة على معنى مفرد

⁴⁸⁹ أ: حرف، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: صرف

⁴⁹⁰ الرضي، شرح الرضي على الكافية، 134/3.

⁴⁹¹ ب ج: ولك

⁴⁹² ب: جميع

⁴⁹³ أ: قائمة، والأنسب للسياق كما في ب: وقائمة

⁴⁹⁴ أ: فيها، وفي ب ج: فيهما. وهو أليق بحسب السياق

إلا الحرف، وإذا كان المراد بالكلمة الحرف فقط فلم قال بعده: "وهي جنس تحته ثلاثة أنواع:
الإسم والفعل والحرف"؟

وما قيل: إن الإسم الدال على معنى مفرد، هو مثل: رَجُلٌ عند الوقف، فإنه لا يدل
على التعريف؛ لعدم الألف واللام، ولا على التتكير؛ لسقوط التنوين بالوقف، فبقى دلالاته
على معنى الرجولية فقط فاسد -أيضاً-؛ لأنّ معنى الكلمة لا يتغير عما كان عليه بالوصل
والوقف،⁴⁹⁵ انتهى كلامه.

وقيل: ما ذكر من تفسير المعنى المفرد وهو ما لا يدل جزء لفظه عليه، وإن اشتهر
في هذا المقام لكنّه قول المنطقيين، والمعنى المفرد عند النحاة ما يفهم [٣٢/أ] من لفظ مفرد،
وقد صرح المصنف في المختصر المنتهى أن⁴⁹⁶ اللفظ المفرد هو اللفظ بكلمة واحدة في
العرف، واعترض على ما مر من تفسير المنطقيين، وذكر أن [نحو]⁴⁹⁷ عبد الله بعد العلمية
مركب عنده،⁴⁹⁸ وقد نقله السيد الشريف -أيضاً- في حاشية الرضي: ولا شك أن هذا المعنى
مناسب لقاعدة اللغة وعرف العربية كما لا يخفى؛ لأنّ مثل: الرجل وقائمة، كلمة واحدة
عندهم بخلاف مثل "عبد الله"، فإنه كلمتان بكل حال، فتأمل في هذا المقام حق التأمل،
وانظر فيما جمعت لك من الفوائد والعوائد، فإنه مما لا يتيسر لكل أحد.⁴⁹⁹

⁴⁹⁵ لم أعثر على هذا المصدر

⁴⁹⁶ أ: أي، والصواب كما في ب ج: أن

⁴⁹⁷ ب، ج

⁴⁹⁸ عضد الدين الإيجي، شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي ومعه حاشية السعد والجرجاني،

.439/1

⁴⁹⁹ أ: لا تيسر كل واحد، والأنسب للسياق كما في ب: لا يتيسر لكل أحد.

قوله: (وفيه نظر)، غير وارد؛ لأنَّ المراد أن الوضع يستلزم الدلالة في الذكر دون العكس؛ لأنَّ الأشياء يستلزم الوضع أصلاً⁵⁰⁰ حتى يقال: (يجوز أن يذكر بعد الدلالة ما يستلزم الوضع فيُستغنى به عن ذكره).

قوله: (إشارة إلى أن هذا الخبر لم يقصد به بيان حكم الكلمة) أراد بالخبر قوله: (اسم وفعل وحرف)، وبقوله: (بيان حكم الكلمة) [الحكم]⁵⁰¹ على الكلمة بالانقسام، وإلا فلا حكم يترتب على الكلمة هنا؛ لأنَّ الأحكام إنما يترتب على الأقسام أولاً، وبالذات وبواسطة الأقسام تترتب على المَقْسَمِ ثانياً، وبالعرض وذلك بعد تعريف الأقسام ومعرفة كل قسم كما لا يخفى، ويمكن أن يكون المراد بالخبر المذكور الحكم على الكلمة بالانقسام، ويحصل به تكميل التعريف -أيضاً- ويجعل قوله لأنها دليلاً على هذا الحكم، ويؤيده أنه لو كان المراد والتقسيم لقال: [٣٢/ب] وهي إما اسم، وإما فعل وإما حرف؛ لأنه الشائع في التقسيمات، فتدبر.

ثم إن هذا التقسيم إنما هو باعتبار مفهوم الكلمة من حيث هو، لا باعتبار لفظها، ولا باعتبار قسم من أقسامها، فلا يرد ما قيل: إن الضمير إن كان راجعاً إلى لفظ الكلمة فهي اسم فقط، فتقسيمها إلى الاسم والفعل والحرف تقسيم للشيء إلى نفسه وإلى غيره، وإن كان راجعاً إلى مفهوم الكلمة فهو ليس باسم ولا فعل ولا حرف؛ لأنَّ الاسم والفعل والحرف [من أقسام اللفظ والمفهوم]⁵⁰² ليس بلفظ، وعلى كلا التقديرين لا يصح الحكم عليها بأنها اسم

⁵⁰⁰ والصواب: تستلزم الوضع. وفي ب: لأن شيئاً ما لا يستلزم الوضع أصلاً، وفي ج: لا أن شيئاً ما لا يستلزم الوضع أصلاً.

⁵⁰¹ ب، ج

⁵⁰² ب، ج

وفعل وحرف، ولا ما قيل: إن المقسم لا يخلو عن هذه الأقسام الثلاثة؛ لكونه منحصرًا فيها، فإن كان مورد القسمة اسمًا يلزم انقسام الشيء إلى نفسه وإلى غيره، وإن كان فعلًا أو حرفًا فكذا، فلا يصح تقسيم الكلمة إلى هذه الأقسام الثلاثة، فتأمل.

قوله: (ويظهر لك ختم القيود بملاحظة تفصيل الأقسام)، أراد بالأقسام المفصلة ما يذكره من قوله: وهي كلمة دلّت على معنى في نفسها ولم يقترن بأحد الأزمنة الثلاثة إلى آخره،

قوله: (وليس تقسيم الشيء إلا ختم القيود إليه)، وقيل: التقسيم: ختم القيد إلى الكلي؛ ليفيد قسمًا آخر غيره، وقسم الشيء ما كان مندرجًا تحته وأخص منه.⁵⁰³

[مطلب في أقسام الحصر]

قوله:⁵⁰⁴ (والحصر المقصود [به]⁵⁰⁵ أن حكم فيه بنفس مفهوم التقسيم من غير ضمنية التفات إلى ما هو خارج عنه فهو عقلي وإلا فاستقرائي،⁵⁰⁶ هذا هو المشهور). أقول: المراد بالحصر هو الحكم بالانحصار، وهو ثلاثة أقسام:

عقلي: [٣٣/أ] وهو ما كان مردودًا⁵⁰⁷ بين النفي والإثبات، بحيث يجزم العقل بالانحصار بمجرد ملاحظة مفهومه، كقولك: المفهوم العقلي إما واجب أو ممتنع أو ممكن؛

⁵⁰³ الجرجاني، التعريفات، 175.

⁵⁰⁴ ج - قوله

⁵⁰⁵ ب ج. | والحصر: عبارة عن إيراد الشيء على عدد معين: الجرجاني، التعريفات، 88.

⁵⁰⁶ الاستقراء: هو الحكم على كليّ بوجوده في أكثر جزئياته، ويسمى هذا: استقراء؛ لأن مقدماته لا تحصل إلا بتتبع الجزئيات. الجرجاني، التعريفات، 18.

⁵⁰⁷ ب ج: مرددًا. ومردود هنا بمعنى مترددًا نظرًا للسياق.

لأنه إن اقتضى ذاته وجوده فهو واجب، وإن اقتضى [ذاته]⁵⁰⁸ عدمه فهو ممتنع، وإلا فهو ممكن.⁵⁰⁹

وإستقرائي: وهو يستند إلى الإستقراء والتتبع، وذلك كإحصار الكلمة في الأقسام الثلاثة، ومن قال: إنه عقلي، كأنه أراد كونه في صورة العقلي لما فيه من التردد.

وجعلي: وهو ما كان بجعل جاعل، كإحصار الكتب في الفصول والأبواب المعدودة، وهذا -أيضاً- قد يردد بين النفي والإثبات؛ لزيادة البيان والإيضاح، فَيُبْرَزُ في صورة العقلي⁵¹⁰ لتعيين المحصور، فيرد في القسم الأخير منه سؤال مشهور وهو: لم لا يجوز أن يكون شيئاً آخر غير المذكور؟ ويدفع بالإستقراء، بأن يقال: إنا نتبعنا أبواب الكتاب وفصوله فما وجدنا غيره؛ ولهذا قد يُكْنَى⁵¹¹ بالحصر الإستقرائي عن الجعلي، فهذا معنى الحصر وأقسامه على ما نعرفه، وهو جدير بأن يحفظه؛⁵¹² لتأمن من خطيات المحشي.

قوله: (لكنه كثيراً ما يوجد حصر لم يكف فيه مفهوم التقسيم، ولا تعلق له بالإستقراء⁵¹³)، هذا مأخوذ من حاشية المولى عبد الغفور، حيث قال: "قيل: هذا الحصر عقلي، وتوجيهه أنه في قوة تقسيمين، كل منهما دائر بين النفي والإثبات كما يرشدك الدليل،

508 ب ج

509 أبو حامد الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، معيار العلم في فن المنطق، مح: سليمان دنيا، (مصر: دار المعارف، 1961 م)، 346.

510 أ: صور العقلي، والصواب كما في ب ج: صورة العقلي

511 أ: يكفي، وفي ب ج: يُكْنَى. وهو أليق بحسب السياق

512 ب: تحفظه

513 أ: وبالاستقراء، والأنسب للسياق كما في ب، ج: بالاستقراء. بلا واو

وإن أُبَيِّت عن أنه عقليّ فالظاهر أنه قطعي، إذ ليس لتلك الأقسام مفهومات [ب/٣٣] محصلة سوى ما أخرجها التقسيمات.⁵¹⁴ انتهى كلامه.

ومعنى كلامه أنه⁵¹⁵ إن أُبَيِّت عن جعل هذا الحصر عقلياً، فالظاهر أنه إستقرائيّ قطعيّ؛ لأنّ العلم بهذه الأقسام الثلاثة حاصل بالإستقراء والتتبع؛ ولأنّه⁵¹⁶ ليس لتلك الأقسام مفهومات محصلة سوى ما أفاده التقسيم، والمحشي لما لم يفهم معنى كلامه وقع في الخط والخبط،⁵¹⁷ فجعل القطعيّ قسماً ثالثاً من أقسام الحصر، وهذا ممّا لم يقل به أحد أصلاً، فتأمّل.

قوله: (والحصر المراد هنا قيل: عقليّ)، قاله الشيخ الرضيّ نجم الدين الأسترابادي، قاله في شرحه.⁵¹⁸

قوله: (ونحن على أنه إستقرائيّ، وقد بيّناه في شرح الكافية) رأينا ما ذكره فيه خطأً وخبطاً، بحيث لا ينبغي ذكره غفر الله تعالى لنا وله.⁵¹⁹

قوله: (لما: ظرف بمعنى إذ)، هذا ما اختاره ابن مالك⁵²⁰ وغيره، من أن (لما) ظرف بمعنى إذ؛ لاختصاصه بالماضي وإضافته إلى الجملة،⁵²¹ وهو أحسن مما قيل: إنه ظرف بمعنى حين؛ للعلة المذكورة.

⁵¹⁴ عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 13.

⁵¹⁵ ج- أنه

⁵¹⁶ أ: له أنه، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: لأنه

⁵¹⁷ خَبَطَ: البعيرُ الأرضُ بيده ضربها، ومنه قيل: خَبَطُ عَشْوَاء. وهي الناقة التي في بصرها ضعف تخبطُ إذا مشت لا تتوقى شيئاً: الرازي، مختار الصحاح، "خ ب ط"، 87.

⁵¹⁸ انظر: رضي الدين الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية، 251/1.

⁵¹⁹ ابن عربشاه الإسفراييني، عصام الدين إبراهيم بن محمد، حاشية العصام على كافية ابن الحاجب، (استنبول: المكتبة المحمودية)، 11-12.

قوله: (لأنه يحوج⁵²² إلى صرف قوله الثاني الحرف وأخواته عن الظاهر المتبادر)

يحوج: إما أن يكون ثلاثيًا من حَاجَ يَحُوجُ حَوَجًا بمعنى احتاج، أو مزيدًا من أَحْوَجَ يُحْوَجُ إِحْوَجًا وهذا يكون لازمًا ومتعديًا،⁵²³ وإنما يحوج تقدير المضاف في الإسم إلى صرف،⁵²⁴ قوله: (الثاني الحرف واخواته عن الظاهر المتبادر)؛ لأن [التقدير]⁵²⁵ حينئذ؛ لأن حالها إما الدلالة أو عدم الدلالة الثاني الحرف، فيلزم منه أن يكون الحرف عبارة عن عدم الدلالة، والإسم والفعل عبارة عن الدلالة، وليس الأمر كذلك، [٣٤/أ] فيحوج الكلام إلى الصرف عن الظاهر المتبادر بأن يأول الدلالة بالذال، بخلاف تقدير الشارح، فإنه لا يحوج إلى شيء من ذلك، فتدبر.

قوله: (على [أن]⁵²⁶ معنى حصر التقسيم)، كلمة (على) علاوة⁵²⁷ بمعنى مع، وهو مناسب بالمقام، أو يقدر له⁵²⁸ متعلق، أي: هذا ثابت ومحقق⁵²⁹ على أن معنى الحصر..

⁵²⁰ هو الإمام أبو عبدالله محمد جمال الدين بن عبدالله بن مالك الطائي نسبًا، الحياتي منشأ، الدمشقي إقامةً ووفاءً، أحد الأئمة في علوم العربية. ولد ببيان (من إحدى مدن الأندلس) سنة 600 هـ، وتوفى في دمشق سنة 672 هـ. من أشهر مؤلفاته: "الألفية": الزركلي، الأعلام، 233/6.

⁵²¹ ذهب جمهور النحاة إلى أن "لما" في مثل: "لما جاءني أكرمته" حرف وجود لوجود، أما ابن السراج فيذهب إلى أنها ظرف بمعنى "حين" تنفي عن الثاني ما وجب للأول فعلى هذا لا تقع بعد كلام فيه نفي. وهو يخالف النحاة من أن الظرف والجار والمجرور إذا وقعا خبرًا أو حالاً أو صفةً لا يتعلقان بمحذوف تقديره: استقر أو مستقر إذ كان يرى أنها قسم مستقل بنفسه يقابل الجملتين الاسمية والفعلية: ابن السراج، أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي، الأصول في النحو، مح: عبد الحسين الفتلي، (بيروت: مؤسسة الرسالة)، 25/1.

⁵²² أ: يخرج، فهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: يحوج

⁵²³ الرازي، مختار الصحاح، "ح و ج"، 84.

⁵²⁴ أ: حرف، والصواب كما في ب ج: صرف

⁵²⁵ ب ج

⁵²⁶ ب ج

⁵²⁷ العِلَاوَةُ: من كل شيء: ما زاد عليه: ابن منظور، لسان العرب، "علا"، 89/15.

فالكلام بدون العلاوة يفيد حصر بعض [صفات الكلمة في الدلالة، والبعض الآخر في عدمها، ومع العلاوة يفيد حصر]⁵³⁰ صفاتها في هذين البعضين.

قوله: (فاكتفى بالتنبيه على ما قصد بذكره، التنبيه على قصور بيان غيره) كلمة:

(ما) في (ما قصد) إما⁵³¹ مصدرية أو موصولة، وعلى الثاني يحوج إلى تقدير الضمير. وقوله: (بذكره) متعلق بـ(اكتفى) لا بـ(قصد)،⁵³² وهو مصدر مضاف إلى الفاعل، والمفعول منصوب وهو التنبيه، يعني قوله: أما من صفتها أن تدل تنبيه منه على قصور بيان الغير، وعلى ما هو المختار عنده من بين الوجوه المذكورة⁵³³

قوله: (الأولى⁵³⁴ حيث لا يدل على معنى في نفسه بخلافهما)؛ لأنّ سوق الكلام يقتضي ذلك كما لا يخفى.

قوله: (لا في التحقيق) أي: لا في الواقع ونفس الأمر، فلا يلزم أن يكون المصادر أفعالاً؛ لأنّ دلالتها على الأزمنة بالالتزام دون المطابقة. والتضمن بخلاف الأفعال، فإن دلالتها على الأزمنة بالتضمن الحاصل في ضمن المطابقة؛ لأنّها تدل بموادّها على الحدث وبصيغتها على الأزمنة، فالحدث والزمان كلاهما يفهمان من لفظ الفعل؛ لأنّ كل واحد منهما جزء مدلوله، بخلاف المصدر، [٣٤/ب] فإن المفهوم منه الحدث فقط، وإنما يدل على الزمان

528 أ: ويقدر له، والأنسب بحسب السياق كما في ب ج: أو يقدر له.

529 ب ج: متحقق

530 ب ج

531 أ: أو، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: إما.

532 أ: لا بقصده؛ ب: لا يقصد؛ ج: لا يقصد. وأثبتنا ما في ب لأنه أنسب للسياق

533 أ: المذكور، وأليق بحسب السياق كما في ب ج: المذكورة.

534 أ: الأول، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: الأولى.

بالالتزام، فيكون مدلوله مقارناً للزمان، في التحقيق والواقع ونفس الأمر، لا في الفهم من اللفظ حتى يلزم أن يكون المصادر والصفات والجمل وغيرها داخلاً في قسم الأفعال، فافهم.

قوله: (الحال: ما أنت فيه). يريد أن الزمان الذي هو حركة الفلك ودورانه وبه الليل والنهار؛ لكونه أمراً واحداً متصلاً سَيَّالاً كالماء الجاري، لا يمكن انقسامه إلى الأمور الثلاثة إلا بالنسبة إلى مبدأٍ معيّن، فالمقدار الذي أنت فيه من ذلك السَيَّال هو زمان الحال، وهو في الحقيقة آن واحد، منه: ﴿كَلِمَحِ الْبَصْرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ﴾⁵³⁵ ونظيره الجزء (الجزء)⁵³⁶ الذي لا يتجزى بالنسبة إلى الأجسام، وفي العرف: نهاية الماضي وبداية المستقبل.⁵³⁷ أي: المقدار الذي يعتبر بينهما حالاً في العرف اللغوي، والمقدار الذي تقدم عليه هو الماضي، والذي تأخر عنه هو المستقبل، فاحفظه فإنه ينفك في العلوم.

قوله: (والأخذ من الوسم سِمة⁵³⁸ الكوفيين)، أي: علامتهم ومذهبهم، من وَسَمَهُ يَسِمُهُ وَسْماً وَسِمَةً إذا أعلمه،⁵³⁹ ولا يخفى ما في الجمع بين الوسم والسمة من اللطافة، وفي بعض النسخ سَمْتُ الكوفيين وهو الطريق.⁵⁴⁰

قوله: 541 ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾.⁵⁴² أي: أسماء المسميات من الجواهر والأعراض، هذا معناه اللغوي،⁵⁴³ وخص في عرف النحاة بهذا القسم من الألفاظ الذي يقابل

⁵³⁵ النحل، 77/16.

⁵³⁶ أ + الجزء. لعل سهو من قلم الناسخ

⁵³⁷ الجرجاني، التعريفات، "الحال"، 81.

⁵³⁸ أ: بشمة، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: سمة

⁵³⁹ الوَسْمُ: أثر الكي، واتَّسَمَ الرجل إذا جعل لنفسه سِمةً يُعرف بها: ابن منظور، لسان العرب، "وسم"،

635/12.

⁵⁴⁰ والسَّمْتُ: الطريق: ابن منظور، لسان العرب، "سمت"، 46/2

الفعل والحرف، ويطلق على ما يقابل الصفة،⁵⁴⁴ وعلى ما يقابل [أ/٣٥] الظرف، ويطلق أيضًا مرادفًا للعلم، وهو مأخوذ من⁵⁴⁵ أصل اللغة من السمو عند البصرية، ومن⁵⁴⁶ السمة عند الكوفية، وهذا [من]⁵⁴⁷ تمام معناه الاصطلاحي فلا إشكال أصلاً، وفيه عشر لغات: أَسِمَ وَسِمَ وَسَمَى بتثليث أوائلها وَسَمَاءٌ بالفتح والمد، كذا ذكره بعض الأفاضل.⁵⁴⁸

قوله: (ولك أن تقول لمشابهته الفعل⁵⁴⁹ في أن له مصدرًا كما للفعل)، يعني: أن الفعل بالكسر إسم في اللغة للفعل، بالفتح وهو الحركة. وسمي به الفعل الاصطلاحي؛ لتضمنه إياه ولمشابهته له⁵⁵⁰ في موافقته إياه في جزء مدلوله، وهذا معنى قوله (في أن له مصدرًا كما للفعل).

قوله: (الأولى لأته قد علم بوجه الحصر)، يريد أن ذكر ذلك والضمير والتفسير حشو زائد لا طائل تحته؛⁵⁵¹ لعدم داعية المقام، ذلك وتمامه بمجرد التعليل على زعمه، وليس الأمر كما زعمه؛ لأن ذكر اسم الإشارة بعد تمام الكلام، وبناء الغير عليه من كمال

⁵⁴¹ "إن النحويين أخذوا الإسم لهذا القسم من السمو أو الوسم، والظاهر أنهم نقلوه من معناه اللغوي إلى المعنى المصطلح، فإنه في اللغة بمعنى اللفظ الدال على الشيء..": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 18.

⁵⁴² البقرة، 31/2.

⁵⁴³ أ: معنى اللغوي، والأنسب للسياق كما في ب ج: معناه اللغوي

⁵⁴⁴ أ: ما يقابله الصفة، كتابة الضمير سهو، والصواب كما في ب ج: ما يقابل الصفة.

⁵⁴⁵ ج: في

⁵⁴⁶ أ: من السمة، بلا واو. والصواب كما في ب ج: ومن السمة.

⁵⁴⁷ ب ج

⁵⁴⁸ الأشموني، أبو الحسن علي بن محمد بن عيسى، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، (بيروت: دار الكتب

العلمية، ط 1، 1419 هـ - 1998 م)، 44/1.

⁵⁴⁹ أ: المتشابهته في أن، وفي ب ج: لمشابهته الفعل

⁵⁵⁰ أ: لمشابهته له، بلا حرف عطف. والأنسب كما في ب: ولمشابهته له، وفي ج: أو لمشابهته له.

⁵⁵¹ ب: لا طائل فيه

الفصاحة كما لا يخفى على أهل البلاغة، وأما ذكر الضمير فلإشارة إلى أن المقام مقام الضمير، وإنما ذكر اسم إشارة في موضعه لزيادة تمكن المشار إليه في ذهن السامع، وأما التفسير فلبیان مرجع الضمير، هذا ما ظهر لي، والله أعلم بأسرار عباده وأغراضهم.

قوله: (الأولى ترك لكتّه)، وذلك لأنّ كلمة (لكن)، موضوعة للاستدراك، وهو دفع التوهم الحاصل من سوق الكلام، ولا توهم⁵⁵² ههنا ليستدرك بها، ولو قال في بيان تعريف [٣٥/ب] الإسم: هو كلمة تدل على معنى في نفسها لكتّه غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة، لكانت في موقعها كما لا يخفى، ويمكن أن يقال: ههنا توهم ناشٍ من سوق الكلام أيضًا؛ لأنّه قد ذكر في دليل الحصر إقتران المعنى بأحد الأزمنة الثلاثة وعدمه، ثم ذكر أن الحرف كلمة لا تدل على معنى في نفسها، والفعل كلمة تدل على معنى في نفسها فصار المعنى المذكور⁵⁵³ للفعل هذا⁵⁵⁴ محلاً للتوهم هل هو مقترن بأحد الأزمنة [أم لا؟] فقال: لكتّه مقترن بأحد الأزمنة⁵⁵⁵ [الثلاثة، دفعًا لهذا التوهم، فتأمل.

قوله: (لا دخل له فيما هو بصدده من ذكر المعرف الجامع [المانع]⁵⁵⁶)؛ لأنّه لا يتوقّف المعرف المذكور على ذكر القدر المشترك بين الأقسام المذكورة؛ لتحققه بذكر المميّز، هذا خلاصة كلامه، وهذا كلام لغو بلا شك؛ لأنّ بيان المعرف الجامع المانع لا

⁵⁵² أ: ولا يتوهم، وفي ب ج: ولا توهم. وهو أنسب للسياق

⁵⁵³ ب ج: المدلول

⁵⁵⁴ ب ج: بهذا

⁵⁵⁵ ب ج

⁵⁵⁶ ب. وفي عصام: لا دخل له فيما هو بصدده من أنه قد علم به لكل واحدة حدّ بمعنى المعرف الجامع المانع: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 18.

يتأتى⁵⁵⁷ بدون ذكر الجنس، كما هو مذهب محققي المناطقة؛⁵⁵⁸ لأن كل فصل لابد له من جنس عندهم؛ ولهذا أعرفوا الفصل بأنه المميّز عما يشارك النوع في الجنس، وإن أجاز المتأخرون منهم⁵⁵⁹ تركب الماهية من أمور متساوية صادقة على شيء واحد، يميّز كل منهما ذلك الشيء عما يشاركه في الوجود، وهذا احتمال عقلي لا وجود [له]⁵⁶⁰ في الخارج كما نصّ عليه المحقّقون، فكيف يتحقّق المعرفة الجامع المانع بمجرد ذكر الفصل بدون الجنس؟ وإن أراد أن المعرّف هنا أعمّ من الحدّ والرسم، وذلك يحصل بمجرد ذكر المميز من غير احتياج إلى ذكر الجنس، فهو [مع]⁵⁶¹ كونه مخالفاً [أ/٣٦] لظاهر كلام المصنّف، باطل -أيضاً- لأنّ الحاصل بذكر المميّز: المنع فقط، والجمع إنّما يحصل بذكر الجنس، فكيف يحصل بذكر المميز معرّف جامع مانع لأقسام الكلمة؟

والحاصل أن كلامه هذا لا حاصل له، وإن الحدّ عند أهل العربية يستعمل بمعنى مطلق المعرّف، سواء كان جامعاً مانعاً أم لا، وإن المعرّف الجامع المانع لا يتأتى بدون الجنس والفصل.⁵⁶²

قال الكازروني في حاشية شرح الهندي: اعلم أن أرباب العربية والأصول يستعملون الحدّ بمعنى المعرّف، ولا يريدون به المعرّف الجامع المانع؛ لأنّ الصواب أن التعريف بالأعمّ

⁵⁵⁷ لا يتأتى: لا يحصل. الملا جامي، شرح الجامي، 31.

⁵⁵⁸ انظر: الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، محك النظر في المنطق، مح: أحمد فريد المزيدي، (بيروت: دار الكتب العلمية)، 259.

⁵⁵⁹ كفخر الدين الرازي

⁵⁶⁰ ب، ج

⁵⁶¹ ب، ج

⁵⁶² هو قول المنطقيين المتقدمين، وقال أبو حامد الغزالي -رحمه الله-: "الحدّ ينتظم من الجنس والفصل، وما لا تركيب فيه فلا حد له." الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، تهافت الفلاسفة، مح: الدكتور سليمان دنيا، (القاهرة: دار المعارف، ط 6)، 184.

جائز، لكنّه يجوز لأحد أن يريد بالحدّ المعرّف الجامع المانع، كما قال المرتضى الشريف في شرح المفتاح: الحدّ عنده أي: عند صاحب المفتاح هو المعرّف الجامع المانع. انتهى كلامه.⁵⁶³

قوله: (يعني عند الأدباء معنى الحد ذلك)، فالحد عند الأدباء كما ذكرنا أنّما يطلق تارة على مطلق المعرّف، وأخرى على المعرّف الجامع المانع أعمّ من الحد والرسم، وعلى هذا فلا يرد ما قيل: إن ما علم لكل واحد من أقسام الكلمة من المعرّف ليس بحدّ، إذ الحدّ التام⁵⁶⁴ ما يكون مركّباً من جميع الذاتيات، وههنا ليس كذلك لجواز أن يكون المميّز أو المشترك خارجاً عن حقيقة هذه الأقسام؛ لأنّنا نقول: المراد من الحدّ ههنا المميّز مطلقاً، أعمّ من أن يكون جامعاً مانعاً أم لا؟ أو المعرف⁵⁶⁵ الجامع المانع أعمّ من أن يكون حدّاً أو رسمًا؟ فلا يرد ما قيل: ولا احتياج إلى دفعه بأن ما ذكر حقيقة اصطلاحية، وحقيقة [٣٦/ب] الأمور الاصطلاحية الاعتبارية جميع ما اعتبره المصطلح في مفهومها وجميع ما ذكر هنا داخل في مفهوم هذه الأقسام، فيكون ما علم من المعرّفات حدوداً [لها]⁵⁶⁶ لما ذكرنا من التعميم، ولما قيل: من أنّ ما ذكر في تعريف الإسم وغيره ليس ذاتياً لما تحتها⁵⁶⁷ من الأفراد لدخول الوضع فيها، وهو ليس بذاتي لها،⁵⁶⁸ ولدخول الفرد فيها -أيضاً- وهو لكونه عديمياً

⁵⁶³ لم أعتز على هذا الكتاب

⁵⁶⁴ في هامش ب: "خص الحد هنا بالتام؛ لأن المطلق ينصرف إلى فرد الكامل"

⁵⁶⁵ أ: والمعرف، والأنسب للسياق كما في ب ج: أو المعرف.

⁵⁶⁶ ب ج

⁵⁶⁷ أ: لا تحتها، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: لما تحتها

⁵⁶⁸ أ: لدخول الرفع فيها، وهو ليس بذاتي. وفي ب ج: لدخول الوضع فيها، وهو ليس بذاتي لها. وهو أنسب للسياق.

غير ذاتي لها، فالإسم وأمثاله بالنسبة إلى⁵⁶⁹ ما تحتها من الأفراد عرضيات لها؛ ولهذا قالوا: إنها غير موجودة في الخارج، وإن كانت صادقة على أمور موجودة فيه، وذلك لأنهم إنما قالوا بوجود الذاتيات في الخارج بتبعية الأفراد ولا العرضيات، فتأمل فيه، فإن من المهمات اللاتقة بالحفظ وإن تقاصر عنها كلام [المحشي].⁵⁷⁰

قوله: (وتحقيقه سيجيء في بحث التمييز) قال في [بحث]⁵⁷¹ التمييز: "قوله: لله

دَرَّةٌ فارسيًا)، قال الشيخ الرضي: الدَّر: في الأصل ما يدر، أي: ما ينزل من اللين من الضرع، ومن⁵⁷² المطر من الغيم، وهو هنا كناية عن فعل الممدوح الصادر عنه، وإنما نسب فعله إلى الله تعالى قصدًا للتعجب منه؛ لأن الله تعالى مُنشئُ العجائب، فكل شيء عظيم يريدون التعجب منه ينسبونه إلى الله تعالى ويُضيفونه إليه، فمعنى لله دَرَّةٌ فارسيًا: ما أعجب فعله.⁵⁷³

وفي القاموس: "قولهم لله دره أي: عمله"،⁵⁷⁴ فقول الشارح: ⁵⁷⁵ "أي: لله خيره،" يجعل

الدَّر كنايةً عن الخير لا يُوافق تحقيق اللغة. انتهى كلامه.

⁵⁶⁹ أ: أي، وهو سهو، والصواب كما في ب ج: إلى.

⁵⁷⁰ ب ج

⁵⁷¹ ب ج

⁵⁷² أ: من، والأنسب للسياق كما في ب ج: ومن. وفي شرح الرضي: ومن الغيم من المطر

⁵⁷³ رضي الدين الأستراباذي، شرح الرضي على الكافية، 70/2.

⁵⁷⁴ ابن منظور، لسان العرب، "در"، 279/4. ونقل ابن منظور أقوالاً على "لله دَرَّةٌ" منها: "قال أبو بكر: وقال أهل اللغة في قولهم لله دره؛ الأصل فيه أن الرجل إذا كثر خيره وعطاؤه وإنالته الناس قيل: لله دره، أي: عطاؤه، وما يؤخذ منه، فشدَّهوا عطاءه بدرَّ الناقة ثم كثر استعمالهم حتَّى صاروا يقولونه لكلِّ متعجِّبٍ منه.

⁵⁷⁵ ملا الجامي، انظر: ابن داود عبد الواحد الحنفي العطاري، شرح الجامي مع حاشيته فرح النامي، 315.

وفي حاشية المولى الفاضل عبد الغفور: "قوله: والله درّ المصنف)، الدرّ: في اللغة [أ/٣٧] اللبّن، وفيه خير كثير عند العرب فأريد به [الخير]⁵⁷⁶ مجازاً، فيقال في الذم: لا درّ درّه، أي: لا كثر خيره،⁵⁷⁷ وفي المدح: لله دره، وذلك لأنّ العرب إذا عظّموا⁵⁷⁸ شيئاً نسبوه إلى الله سبحانه وتعالى، قصدًا إلى أن غيره لا يقدر عليه،⁵⁷⁹

وقد يقال: اللام للتعجب، والدرّ اللبّن، والمعنى: تعجبوا من لبّن أمّ ربّت⁵⁸⁰ به كاملاً⁵⁸¹ في [العلم]⁵⁸² والقدرة، إلى غير ذلك من الصفات الكمالية.⁵⁸³ انتهى كلامه، فتدبّر.

قوله: (لا يظهر داع إلى ترك بيان المعنى اللغوي للكلمة، وهو اللفظة وتخصيص المعنى اللغوي للكلام بالبيان)، أقول: الداعي إلى ترك بيان المعنى اللغوي للكلمة ثمة، وهو اللفظة المطلقة، سواء كانت مهملة أو مستعملة، وتخصيص المعنى اللغوي للكلام هنا

⁵⁷⁶ ب ج

⁵⁷⁷ أ: لا كثير خيره، وفي ب ج: لا كثر خيره. وهو أليق بحسب السياق | وفي كتاب العين: "وفي الشنم يقال: لا درّ درّه، أي لا كثر خيره، والله درّك أي: خيرك وفعلك." الخليل بن أحمد الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري، كتاب العين، مح: د مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، (دار ومكتبة الهلال)، 6/8.

⁵⁷⁸ أ: أو عظموه، وفي ب: إذا عظّموا. وهو أنسب للسياق

⁵⁷⁹ أ + عليه

⁵⁸⁰ أ: رتب، والأنسب للسياق كما في ب وفي حاشية عبد الغفور: ربت. | ربت: رَبَّتْ الصَّبِيَّ يُرَبِّتُهُ تَرْبِيَتًا، أي رباه: الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، "ربت"، 249/1.

⁵⁸¹ ج: تعجبوا من لبّن أمّ ربّت به كلامه في العلم أو القدرة، وفي ب: تعجبوا من لبّن أمّ ربّت به كاملاً في العلم أو القدرة.

⁵⁸² ب، ج.

⁵⁸³ عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 15.

بالبیان توسّط ذکر الاشتقاق ثَمّة، لأنّه⁵⁸⁴ لمّا ذکر هناك اشتقاقهما من الّکلم -بسکون اللام-

وهو الجرح،⁵⁸⁵ وأنّ لهما تأثيراً في النفوس كالجرح، واستشهد عليه بقول الشاعر:

جراحات السّنان لها التّئام *** ولا يُلتام ما جرح اللسان⁵⁸⁶

ثمّ انتقل من ذلك إلى بیان أحوال الّکلم -بکسر اللام- هل هي جنس للکلمة أو

جمع⁵⁸⁷ لها؟ ظهر من ذلك معناها اللغوي، وهو: ما يتکلم به الإنسان، ويتأثر به النفوس

مطلقاً مهماً كان أو مستعملاً قليلاً كان أو كثيراً مفرداً كان أو مركباً، ثمّ لمّا طال العهد

بیان تعريف الّکلمة، وحلّ قيوده، وذكر محترزاته، أعاد⁵⁸⁸ بیان المعنى اللغوي للکلام؛ تنبيهاً

لما مضى من البیان وتذكيراً هذا، (أو نقول [ب/37] ترك بیان المعنى اللغوي تنبيهاً لما

مضى من البيانات وتذكيراً)⁵⁸⁹ أو نقول ترك بیان المعنى اللغوي للکلمة شهرته⁵⁹⁰ وإبناء

المعنى⁵⁹¹ الاصطلاحي عنه بخلاف الّکلام، فإنّ المتبادر منه عند الإطلاق المعنى العرفي،

وهو المركب التام المقيد⁵⁹² للسکوت، بشهادة الذوق والوجدان، هذا ما ظهر لي في ذلك،

والله أعلم بأسرار عباده.

⁵⁸⁴ وفي ب ج: فإنه

⁵⁸⁵ الّکلم: الجرح، والجميع: الّکوم: الخليل بن أحمد الفراهيدي، العين، "کلم"، 378/5.

⁵⁸⁶ سنّ السّکين: أحده، والمسّ: حجر يحدّد به، والسّنان مثله: الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصلاح

العربية، 2140/5. يُلتام: يبرأ الجرح ويشفى، وخففت الهمزة للضرورة الشعرية.

⁵⁸⁷ أ: جميع. وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: جمع

⁵⁸⁸ أ: محترزاته عاد، والأنسب للسياق كما في ب ج: محترزاته أعاد.

⁵⁸⁹ هذه الجملة في ن أ فقط، سهو من الناسخ

⁵⁹⁰ في ب، ج باللام: لشهرته

⁵⁹¹ في ب ج: وإبناء المعنى

⁵⁹² ج: المفيد

قوله: (ولا يخفى أن الكلمة أنسب بمعناها الاصطلاحي من الكلام؛ لشمول الكلام الكثير دون الكلمة). هذا جواب سؤال مقدر، وهو لم خصّ الكلمة بلفظ وضع لمعنى مفرد، والكلام⁵⁹³ بما تضمن الكلمتين بالإسناد ولم يعكس الأمر؟ فأجاب بأن الكلمة أنسب بمعناها الاصطلاحي من الكلام؛ لشمول الكلام القليل والكثير دون الكلمة، فإنها قسم منه وهو اللفظة، ويرد عليه أن (اللفظة)⁵⁹⁴ الكلمة تستعمل في القليل والكثير في اللغة -أيضاً- مثل: كلمة الله، وكلمة الشهادة، وكلمة التوحيد، وكلمة التقوى، فإن المراد بها ههنا الكلام، اللهم إلا أن يقال بالمجاز والحقيقة.

قوله: (فتخصيص كل واحد منهما بما خصّ به اصطلاحاً ليس بمجرد التمييز بينهما في الإسم)،⁵⁹⁵ يعني: تخصيص كل واحد منهما بمعناه الاصطلاحي ليس بمجرد التمييز بينهما في الإسم، من غير مناسبة معنوية بين المنقول والمنقول إليه، بل النقل فيهما بالمناسبة المعنوية كما مرّ.

قوله: (وفي)⁵⁹⁶ المعاني اللغوية للكلام: ما كان مكتفياً به في أداء المرام، على ما في القاموس)⁵⁹⁷، قال [أ/٣٨] في القاموس: "الكلام: القول أو ما كان مكتفياً بنفسه، والكلمة:

593 أ: الكلام، لعل سهو من الناس، والأنسب للسياق كما في ب ج: والكلام

594 أ + اللفظة

595 "فتخصيص كل من اللفظين بما خص به اصطلاحاً ليس بمجرد التمييز بينهما في الإسم..": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 18.

596 وفي ب ج: من

597 يقول المحشي على "قوله: الكلام في اللغة ما يتكلم به قليلاً كان أو كثيراً": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 18.

اللفظة والقصيدة، والجمع: كَلِمٌ، كالكلمة - بالكسر - والجمع: ككسِرٍ، والكلمة - بالفتح - جمع بالتاء،⁵⁹⁸ هذا كلامه.

وفي الصحاح: "الكلام: اسم جنس يقع على القليل والكثير، والكلم لا يكون أقل من ثلاث كلمات؛ لأنه جمع كلمة، مثل: نَبَقَةٌ وَنَبَقٍ؛ ولهذا قال سيبويه: هذا بابُ عِلْمٍ مَا الكَلِمُ من العربية، ولم يقل ما الكلام؛ لأنه أراد نفس ثلاثة أشياء: الإسم، والفعل، والحرف. فجاء بما لا يكون إلا جمعًا، وترك ما يمكن أن يقع على الواحد أو الجماعة. وتميمٌ تقول: هي كلمة بكسر الكاف، وحكى الفراء فيها ثلاث لغات، مثل: كَبِدٍ وَكَبْدٌ وَوَرِقٍ⁵⁹⁹ والكلمة أيضًا، القصيدة⁶⁰⁰ بطولها" إلى هنا كلامه.⁶⁰¹

وإذا تقرر هذا، فاعلم أن المكتفى به من الكلام أخصّ (به)⁶⁰² منه مطلقًا؛ لأنه يقتضي الحكم والإسناد، فيكون للكلام معنيين بحسب اللغة، الأول: ما يتكلم به قليلاً كان أو كثيرًا. والثاني: المركب التام المفيد المكتفى به في الإفادة، فكل واحد منهما يصلح أن يكون مأخذًا للمعنى الاصطلاحي، وهو ما تضمن كلمتين بالإسناد، والمشهور أنه مأخوذ من المعنى الأعمّ دون الأخصّ؛ ليظهر فائدة النقل، فإنه لو نقل من الأخصّ لم يظهر فائدته لاتحادهما لفظًا ومعنى، فاندفع ما قيل: إنه لا يخفى أن مناسبة هذا المعنى الأخصّ أتمّ وأشدّ بما اصطلح عليه، فالأولى أن يجعل النقل عنه إليه، فتأمل.

⁵⁹⁸ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، "كلام"، 1155.

⁵⁹⁹ ب ج: ثلاث لغات كلمة وكلمة مثل كَبِدٍ وَكَبْدٍ مَعًا وَوَرِقٍ وَوَرَقٍ مَعًا..؛ لكن في ج بلا: مَعًا

ج: القصيد

⁶⁰¹ .. وحكى الفراء فيها ثلاث لغات: كَلِمَةٌ، وَكَلِمَةٌ، وَكَلِمَةٌ، مثل: كَبِدٍ وَكَبْدٍ، وَوَرِقٍ وَوَرَقٍ. والكلمة أيضًا: القصيدة بطولها. "الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، "كلم"، 2023/5.

⁶⁰² أ + به

قوله: (فينبغي أن يرى ولا يقرأ)، رُدَّ بأنه [لم] ⁶⁰³ لا يجوز [ب/٣٨] أن يكون بمنزلة الصفة الموضحة أو المؤكدة والمقصود منه ما ذكر، بأن ⁶⁰⁴ المخاطب قد يكون غافلاً بحيث لا ينتبه بمجرد الإعراب، مع أنه ربما لا يحصل المقصود بذلك، فإن المتضمن -بفتح الميم- مثلاً: مشترك بين المصدر، والزمان، والمكان، والمفعول في الهيئة، فيجب أن يقرأ في كل موضع إطراداً للباب.

قوله: (أي: اتحاد المتضمن والمتضمن في تضمن كل ما لكل ⁶⁰⁵ جزء)، لفظ: (كل) منون، بمعنى المجموع كناية عن الكلام والجملة، ولفظ: (ما) نكرة، صفة له يفيد التعميم، أي: في تضمن مجموع ما من المجاميع، وجملة ما من الجمل، كما يقال: جاء فلان لأمر [ما]، ⁶⁰⁶ وذكر ذلك لفائدة ما، ولا بد أن يكون المشروع فيه معلوماً بوجه ما، ويجوز أن يكون موصولة، أي: في تضمن [كل] ⁶⁰⁷ كلام، وجملة ما حصل لكل جزء من أجزائه من الكلمات، فإن كان هذا بارداً ⁶⁰⁸ على قلبك فاجعل اللام بمعنى من.

قوله: (ومن قال: المعنى فلا يلزم اتحادهما في الكلام الثنائي، فقد ضيق على نفسه المرحب)، قائله: المولى عبد الغفور. قال في حاشيته: "قوله: فلا يلزم اتحادهما) أي: فيما إذا تركيب الكلام من كلمتين فقط." ⁶⁰⁹ يعني: محل الاشتباه هذا لا غيره، فعين

⁶⁰³ ج

⁶⁰⁴ ب ج: وبأته

⁶⁰⁵ في هامش ب: وفي بعض النسخ بدون لفظ (ما)، وهو أظهر من الأول كما لا يخفى.

⁶⁰⁶ ب ج

⁶⁰⁷ ب ج

⁶⁰⁸ أ: بارد، والصواب كما في ب ج: بارداً

⁶⁰⁹ عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 16.

محلّ الاشتباه (وهو في غاية الحسن والقبول حيث لا فائدة في التعميم لعدم الاشتباه)⁶¹⁰
والإتحاد في غيره، وكأنه لم يفهم مراده، والمرحب:⁶¹¹ المكان الواسع.

قوله: (ومن قال: إن المتضمّن مجموع الكلمتين والإسناد،⁶¹² فقد سهى). قائله:

الشيخ [٣٩/أ] الرضي وارتضاه السيد (السند)⁶¹³ في حاشيته.⁶¹⁴

قال المولى عبد الغفور: "قيل لو جعلت الباء للاستعانة لم يحتاج إلى هذا التّأويل؛

لأنّ المتضمّن -بالكسر - مجموع الكلمتين والإسناد، [والمتضمن مجموع الكلمتين ولو جعلت

بمعنى "مع" احتيج إلى أن يؤوّل بأن يقال]⁶¹⁵ المتضمّن -بالفتح- كل واحد من الأجزاء

الثلاثة، ولا يخفى أن هذا القول مبني على جعل الهيئة جزء للكلام، ويلزم حينئذ أن لا يكون

الكلام لفظاً حقيقةً، بل مسامحةً، ولو لم يجعل جزء له كما في الشرح أحتيج إلى التّأويل"⁶¹⁶

انتهى كلامه.

وإذا تقرّر هذا [ظهر]⁶¹⁷ لك أن إسناد السّهو إلى هؤلاء الأجلّة سهو؛ لأنّ هذا كلام

شريف، واعتبار لطيف غاية ما في الباب أنه يحتاج إلى نوع عناية ومسامحة، فتدبّر.

⁶¹⁰ أ + وهو في غاية الحسن والقبول حيث لا فائدة في التعميم لعدم الاشتباه. لعل سهو من قلم الناسخ

⁶¹¹ أ ج: المرجب؛ ب: المرخب. والصواب أن يكون المرحب؛ لأن يوجد في معانيها موضع الترحيب انظر: ابن منظور، لسان العرب، "رحب"، 414/1.

⁶¹² "ومن قال: إن المتضمن مجموع الكلمتين والإسناد سواء، أراد بالإسناد نسبة أحد الأمرين إلى الآخر أو ضم كلمة إلى الأخرى، فقد سهى": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 19.

⁶¹³ أ + السند، يقصد السيد الشريف الجرجاني

⁶¹⁴ رضي الدين الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، 31/1.

⁶¹⁵ ب ج

⁶¹⁶ عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 15.

⁶¹⁷ ب ج

قوله: (بل مدلول له أو صفة لأجزائه، تأمل). يعني: أن الإسناد ليس جزءاً من الكلام، فإن أريد به نسبة أمر إلى آخر فهو مفهوم الكلام، وإن أريد ضم كلمة إلى أخرى فهو صفة لأجزائه، وهو وجه التأمل، والجواب ما ذكرنا آنفاً.

قوله: (فلو قيل: ما تضمن كلمتين للإسناد لكان أنسب)، وجه الأنسيّة أن الباء لها معان متعددة، والمناسب⁶¹⁸ منها لهذا المقام على ما ذكره: الاستعانة، والإلصاق، والمصاحبة، والسببية. وإرادة⁶¹⁹ معنى السببية من بينها غير ظاهر؛ لإزدحام بقية المعاني عليه، فلو قيل: ما تضمن كلمتين لإسناد لا ندفع هذا الإزدحام، وتعيّن المرام؛ لكون اللام ظاهرة في معنى التعليل المستلزم للسببية هذا مراده. والجواب [ب/٣٩] أن العقل والمقام مخصّص لأمثال هذا المعاني الجزئية، وإن كان اللام أشهر من الباء في هذا المعنى.

قوله: (لكنّه بقى زيد قائم حبق)،⁶²⁰ هذا كلام لغو وهذيان بلا شك ولا شبهة؛ لأنّه إن جعل (زيد قائم) مبتدأ، و(حبق) خبراً عنه مع أن ظاهر كلامه يأبى عنه، فهو من قبيل حبق مهمل، فلا حاجة إلى الاستدراك، وإن كان مراده عدّ هذه الألفاظ، وسردها على سبيل التعداد، مثل: الف، با، تا، فلا يكون من أفراد الكلام. وإن كان مراده أن (زيد قائم) مبتدأ وخبر، و(حبق) ذكر معه على سبيل السرد، مع أنه لا معنى له، فهو خارج عن تعريف الكلام -أيضاً- بقيد الكلمتين بعدم⁶²¹ ارتباطه بما قبله كما لا يخفى. والذي أوقعه في هذه

⁶¹⁸ أ: المناسبة، فهو سهو من قلم الناسخ والأنسب للسياق كما في ب ج: المناسب.

⁶¹⁹ ب ج: فإرادة

⁶²⁰ أ: حبق. وفي هامشها: قوله: حبق مقلوب قبح مهمل، وفي ب، ج مع العصام: جسق

⁶²¹ ب ج: لعدم

الورطة⁶²² كلام المولى المحشي عبد الغفور - رحمه الله - حيث قال: (خرجت المهملات) الصرفة، بقوله: (كلمتين)، وأما المركب من كلمتين ومهمل فلم يخرج ولم يمثل [له]⁶²³ بشيء،⁶²⁴ فظن أن مراده هذا، وليس كذلك، فإن مراده به ديز مقلوب زيد وأمثاله كما لا يخفى.

قوله: (فليكن كلامًا مشتملاً على حشو)، ليس بشيء؛ لعدم ارتباطه بما قبله، والحشو وإن كان هو الزائد المستغنى عنه لكن له ارتباط بالكلام الذي ذكر فيه كما لا يخفى.

[مطلب مبحث لطف]

قوله: (وإن أبيت فاجعل كلمة "ما" عبارة عن لفظ موضوع)، ليس بشيء -أيضاً-؛ لأنه يخرج حينئذ عن تعريف الكلام، مثل حبق⁶²⁵ مهمل [مع أنه من أفراد اللهم إلا أن يقال إن المهمل]⁶²⁶ إذا أريد به لفظه يكون موضوعاً لنفسه كسائر الألفاظ وضعاً غير قصدي على ما ذهب [٤٠/أ] إليه سعد الدين التفتازاني،⁶²⁷ (فيكون من أعلام الأجناس؛ لكونه الأشخاص موضوعاً بشيء بعينه غير متناول غيره من أعلام)⁶²⁸ علماً للمفهوم الكلي، لكن لا

⁶²² أصل الورطة أرض مطمئنة لا طريق فيها. وأورطه: أوقعه فيما لا خلاص له منه: ابن منظور، لسان العرب، "ورط"، 425/7.

⁶²³ ب ج

⁶²⁴ عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 16.

⁶²⁵ ب ج: جسق

⁶²⁶ ب ج

⁶²⁷ انظر: عضد الدين الإيجي، شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي ومعه حاشية السعد والجرجاني، 461/1.

⁶²⁸ هذه العبارة في ب ج: فيكون من أعلام الأشخاص لكونه موضوعاً لشيء بعينه غير متناول غيره، وقيل: من أعلام الأجناس لكونه.. | وعلم الجنس: هو ما وضع لشيء بعينه ذهنياً. أو هو لفظ موضوع لكليّ بقيد تشخصه في الذهن، كأسامة علم جنس يصدق على كل أسد في العالم، وله صورة مشخصة في

يصير اللفظ [به]⁶²⁹ مشتركًا، ولا يفهم له مسمى إلا وقت الإرادة، وعلى هذا فكل لفظ (إذا)⁶³⁰ أريد به نفسه فهو اسم منقول علم لنفسه، وهذا⁶³¹ هو المشهور.

وردّه السيد الشريف بأنّ دلالة الألفاظ على أنفسها ليست مستندة إلى الوضع أصلاً؛ لوجودها في المهملات -أيضاً- بلا تفاوت، نحو: حبق⁶³² مركب من ثلاثة أحرف، وجعلها محكوماً عليها لا يقتضي كونها اسماً؛ لأنّ الكلمات متساوية الأقدام في جواز الإخبار عن ألفاظها، سواء كانت موضوعة أو مهمله، ودعوى أن الواضع وضع المهملات لأنفسها وضعاً قصدياً أو غير قصدي، وأنها أسماء بهذا الاعتبار، خروج عن الانصاف، ومكابرة في قواعد اللغة على أن إثبات الوضع الغير القصدي، لا يساعده عقل ولا نقل.⁶³³

وإنما ارتكبه تفصيلاً⁶³⁴ عن التزام الاشتراك في جميع الكلم، وما وقع في كلام بعض النحاة⁶³⁵ من أن اللفظ إذا أريد [به]⁶³⁶ نفسه كان علماً له، لم يرد به أنه علم حقيقة، بل أراد أنه بمنزلة العلم في تعيين المراد وتشخيصه، بل يحضر [هي]⁶³⁷ بأنفسها لا بدوال في

الذهن. انظر: القرافي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (ت 684 هـ)، شرح تنقيح الفصول، مح: طه عبد الرؤوف سعد، (ناشر: شركة الطباعة الفنية المتحدة، ط 1، 1393 هـ - 1973 م)، 33.

⁶²⁹ ب ج

⁶³⁰ ب ج - إذا

⁶³¹ ب ج: هذا

⁶³² ب ج: جسق

⁶³³ عضد الدين الإيجي، شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي ومعه حاشية السعد والجرجاني، 461/1.

⁶³⁴ تَقْصَى: تَخَلَّصَ مِنَ الْمَضِيقِ وَالْبَلِيَّةِ.: الرازي، مختار الصحاح، "ف ص ا"، 240.

⁶³⁵ أ: في الكلام بعض النحاة، والأنسب للسياق كما في ب ج: في كلام بعض النحاة. بلا "ال".

⁶³⁶ ب ج

⁶³⁷ ب ج

ذهن السامع، فيحكم عليها بذلك الحضور لكن إجراء لأحكام الاسم⁶³⁸ عليه، وإثبات خواصه له يؤيد المذهب الأول كما لا يخفى. [والحاصل أن اللفظ إذا أُريد به نفسه فهو علم له أو بمنزلة العلم في جريان أحكام الاسم⁶³⁹ عليه، سواء كان مهملًا أو مستعملًا]⁶⁴⁰ فاحفظه، فإنه من الفوائد الموروثة كابرًا عن كابر. (٤٠/ب)

قوله: (الأولى نسبة تفيد) وذلك لأن الإفادة معتبرة في مفهوم الإسناد دون النسبة، فلا يتقيد الإسناد به اللهم إلا أن يحمل على التصريح بما علم إلزامًا؛ ليكون صفة كاشفة له، أو على التأكيد أو البيان أو التجريد، والحاصل أن أمثال ذلك كثير في كلامهم، فلا وجه للتضييق فيه.

[مطلب لا تسمع بالمعيدي]

قوله: (ومثل: تسمع بالمعيدي خير من أن تراه).⁶⁴¹ أورده لدفع توهم حصر الكلام في الكلمات الثلاثة، ولشمول أجزائه الصريح والمأول. فإن (تسمع) فعل مضارع، مبني للمخاطب، والخطاب فيه عام شامل لكل من يتأتى منه السماع، مبتدأ، و(خير) خبره، واليواقي من متعلقاتها،⁶⁴² والابتداء ههنا⁶⁴³ بالفعل إما لكونه مقدرًا بأن، ولم يظهر عمله

⁶³⁸ أ: لأحكام الاسم، وهو سهو من قلم الناسخ والصواب كما في ب ج: أحكام الاسم.

⁶³⁹ في هامش ب: وله أن يقول: إنما قيل أحكام الاسم وخواصه؛ لكونه في تأويل الاسم المفرد.

⁶⁴⁰ ب ج

⁶⁴¹ هامش ب: "قال بعضهم: "الفعل إنما يمتنع الإخبار عنه إذا أُريد به تمام ما وضع له، وأما إذا أُريد به اللفظ أو مطلق الحدث المدلول عليه ضمناً على الإتساع فهو كالاسم في الإضافة والإسناد إليه، كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمَنُوا﴾، ﴿وَهَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾، وقولهم: تسمع بالمعيدي خير من أن تراه،" انتهى كلامه رحمه الله: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، 41/1.

⁶⁴² ب ج: متعلقاتهما

⁶⁴³ ب ج: هنا

لضعفه، وإما لتجرده لجزء مدلوله الذي هو الحدث، وهو الصحيح وإن كان الأول هو المشهور.

وأصل هذا المثل ومورده: أن المعيدي كان رجلاً شجاعاً كريماً فصيحاً، صغير الجثة قصير القامة، وقد وصف عند الخليفة بذلك كثيراً، فأرسل إليه داعياً فدعاه، فإذا دخل عليه قيل له: هذا هو المعيدي. فحقره لما شاهد من منظره، فقال: "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه" فقال مجيباً له: "المرء بأصغريه: قلبه ولسانه، وعند الإمتحان يكرم المرء أو يهان"،

فسئل عنه حتى يعرف قدره، ثم صار مثلاً يضرب لمن كان خبره خيراً من منظره.⁶⁴⁴

وقيل: كان رجلاً من قطاع الطريق، وكان المنذر ملك العرب⁶⁴⁵ ينهى إليه إخباره، وما يلقي الناس منه من الأذى، [٤١/أ] فلما ظفر به وقدم إليه رآه رجلاً حقيراً فازدرى به فقال: تسمع بالمعيدي خير من أن تراه.

وقيل: إن المعيدي تصغير المَعْد، والمعد إسم قبيلة من العرب، فخففت الدال استتقالاتاً؛ للتشديد مع ياء التصغير.

وقولهم: (تسمع بالمعيدي خير من أن تراه) مثل يضرب لمن شهر ذكره وازدرى بلقائه ورؤيته. وتأويله بالمصدر أي: سمعك به خير من رؤيته، أو بالأمر أي: اسمع به ولا تراه.

وأول من قال ذلك المنذر بن ماء السماء، وهو إسم ملك من ملوك الحيرة، وهي ناحية من نواحي ديار العرب في جانب الحجاز.⁶⁴⁶ وكان هناك رجل اسمه ضمرة صديقاً

⁶⁴⁴ الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم، مجمع الأمثال، مح: محمد محي الدين عبد المجيد، (بيروت: دار المعرفة)، 129/1.

⁶⁴⁵ هو أحد المناذرة أصحاب الحيرة في الجاهلية. انظر: الزركلي، الأعلام، 294/7-295.

للملك، وكان له ابن اسمه شقّة، وكان يصفه للملك بأوصاف عديدة، فلما مات ضمرة أرسل الملك إلى ابنه،⁶⁴⁷ فلما دخل عليه شقّة ورآه المنذر - وكان يسمع به ويعجبه ما يبلغه عنه - حقره، وقال: "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه" أو قال: "لأنّ تراه"، فأرسله مثلاً يضرب لمن خبره كان خيراً من لقائه، فقال شقّة مجيباً له: "أبَيَّتَ اللَّعْنُ أَيُّهَا الْمَلِكُ، وَاسْعِدْكَ إِلَهُكَ، إِنْ الْقَوْمَ لَيْسُوا جُزُورًا فَتَحْرُوا، إِنَّمَا يَعِيشُ الرَّجُلُ بِأَصْغَرِيهِ قَلْبُهُ وَلِسَانُهُ". فأعجب المنذر كلامه وسرّ به، فسماه باسم أبيه وهو ضمرة بن ضمرة، فاحفظه فإنه مما أفادني بعد العلماء العظام.⁶⁴⁸

قوله: (في كون الخبر في: زيد قائم أبوه مركباً، نظر). أقول: لا نظر فيه أصلاً؛
لأنّ الخبر وإن كان في اللفظ هو (قائم)؛ لكونه مرفوعاً لفظاً، إلا أنه في الحقيقة هو الجموع؛ [٤١/ب] لعدم تمام المعنى به وحده، كما في: (زيد قام أبوه) و(زيد قام) و(زيد قائم)، فتأمل.
قوله: (ولا يذهب عليك أن الأمثلة المذكورة داخلة في تعريف الكلام مع قطع النظر
عن جعل الكلمتين [أعم من الكلمتين]⁶⁴⁹ حقيقة أو حكماً)، وذلك لأنّ الأكثر يتضمن الأقل،
فيصدق على المركب من أكثر من كلمتين، إنه تضمّن كلمتين بالإسناد، فإن أولت الكلمة فالمراد بما تضمن الكلمتين بالإسناد في الأمثلة المذكورة هي الجملة الكبرى، فإنها هي التي تضمنت الكلمتين بالإسناد، إحداهما حقيقية وهي⁶⁵⁰ صدر الكبرى، والأخرى حكمية وهي

⁶⁴⁶ الحموي، معجم البلدان، 328/2.

⁶⁴⁷ في ب ج: بنيه

⁶⁴⁸ انظر لحكايته بطولها: الميداني، مجمع الأمثال، 129/1.

⁶⁴⁹ ب ج

⁶⁵⁰ أ: وهما، وفي ب ج: وهي. وهو أليق بحسب السياق

الجملة الصغرى بإثرها.⁶⁵¹ وإن لم تأوّل فالمراد به هي أجزاء الجملة الصغرى، كما لا يخفى. ورُدّ هذا بأن المراد من كلمتين كلمتان مع الإسناد بينهما، كما صرّح به السيد، والشارح، بل المصنف في بعض كتبه.⁶⁵²

وفي جملة: (زيد يقوم أبوه) لا إسناد بين الكلمتين الحقيقيّتين أصلاً، وإنما الإسناد بين (زيد) وبين الجملة فلا بد من التعميم، نعم لو أريد كلمتان وإن لم يكن بينهما إسناد بل كان الإسناد بين غيرهما؛ لدخل الكل في التعريف، ولم يحتج إلى التعميم هذا، وفيه نظر؛ لأنّ يقوم أبوه في: (زيد يقوم أبوه)، جملة بالاتفاق، والجملة بدون الإسناد محال. وإن أراد بعدم الإسناد الإسناد المقصود لذاته، فذلك غير لازم؛ لأنّ المصنف قال: الكلام ما تضمن كلمتين بالإسناد وأطلق، والظاهر أن الإطلاق للتعميم وإلا لقيده فيشمل المقصود لذاته وغيره، كما لا يخفى.

وإذا تقرر هذا [٤٢/أ] فسلب الإسناد عن هذه الجملة لا يكون إلا جهلاً، ونسبة ذلك إلى هؤلاء الأجلة جهل آخر منه؛ لأنّ مرادهم أن الكلام هو مجموع الكلمتين مع الإسناد أية كلمتين⁶⁵³ كانتا، فلا احتياج إلى التعميم لإدخال،⁶⁵⁴ مثل: "زيد يقوم أبوه في التعريف، وكان ما ذكره في الشرح من التعميم إشارة إلى بيان إمكان إرجاع هذه الأمثلة إلى الكلمتين؛ رعاية لظاهر عبارة المصنف، فتأمل.

⁶⁵¹ ب ج: باسرها

⁶⁵² انظر: ابن الجاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أمالي ابن الحاجب، مح: فخر صالح سليمان قدارة، (الأردن: دار عمار - بيروت: دار الجيل، ط 1، 1409 هـ - 1989 م)، 338/1.

⁶⁵³ أ: وكلمتين، وفي ب ج: كلمتين. بلا واو. وهو أليق بحسب السياق

⁶⁵⁴ أ: وإلحال، وفي ب ج: لإدخال. بلا واو. وهو أنسب للسياق

قوله: (حتى لو كان المراد [به]⁶⁵⁵ ما تضمن كلمتين مع الإسناد لم يحتج

إليه)،⁶⁵⁶ يعني: لو حمل الباء على معنى المصاحبة دون السببية لم يحتج إلى تعميم الكلمتين لإدخال، مثل: ديز مقلوب زيد، في تعريف الكلام؛ لأنه قد تضمن كلمتين حقيقتين هما مقلوب، وزيد مع الإسناد وهو إسناد هذا المجموع إلى ديز. نعم، يحتاج إلى التعميم على كلا التقديرين لإدخال، مثل: جسق مهمل في التعريف، هذا مفهوم كلامه على وفق مرامه. وفيه [نظر]؛⁶⁵⁷ لأن المراد بالكلمتين مع الإسناد أن يكون الإسناد بينهما لاجتماع⁶⁵⁸ الكلمتين مع الإسناد مطلقاً وإن [كان]⁶⁵⁹ ظاهر الكلام يشعر بذلك، فإنه غير مراد بيقين، فلا بد من التعميم لإدخال مثله في التعريف، فتدبر.

قوله: (قيل: لا يخفى أنه يلزم عليه ارتكاب تحقق أفراد من الكلام في هذا التركيب)

قائله: المولى عبد الغفور. يريد أن (ضربت زيداً قائماً) إذا كان بمجموعه كلاماً واحداً يلزم منه أن يتحقق أفراد من الكلام في هذا التركيب ضمناً؛ لأنه كما يصدق التعريف على (ضربت زيداً قائماً) [ب/٤٢] بمجموعه يصدق على (ضربت) فقط، وعلى (ضربت زيداً) -أيضاً-، وعلى (ضربت قائماً) كذلك، فتحقق أفراد من الكلام في ضمن هذا التركيب، وذلك باعتبار التقييد وعدمه، ومغايرة القيود وعدمها، بخلاف قوله: (ضربت أقوم رجلاً، ضرب وهو قائم)، فان تضمنه لها ظاهر، وذلك لأنه كلام واحد، مقيد بقيود يصدق التعريف على كل

⁶⁵⁵ ب ج

⁶⁵⁶ .. حتى لو كان المعنى ما تضمن كلمتين مع الإسناد لم يحتج لأنه تضمن كلمتين": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 19.

⁶⁵⁷ ب ج

⁶⁵⁸ ب ج: لا اجتماع

⁶⁵⁹ ب ج

واحد منها كما يصدق عليه، ثم إن هذا وأمثاله إمّا أن يَأوّل بالتأويل المشهور المذكور في: (زيد يقوم أبوه)، أي: هو قائم الأب، إمّا أن يُنزل منزلة الفرد⁶⁶⁰ من حيث وقوعه طرفاً للكلام، وقيداً له، وصلاحيّة للإسناد إليه، وبه، وعلى هذا يكون الكلام واحداً، وما عداه من القيود من متعلقاته،⁶⁶¹ وإمّا أن يُبقي على الظاهر، ويلتزم كون الشيء متضمناً لمثله أو أمثاله بطريق التبع، فإنه لا محذور فيه أصلاً؛ لأنّ غاية ما في الباب أن يصدق مفهوم ما تضمّن كلمتين بالإسناد على شيء مستتبع لمثله أو أمثاله، بحيث يصدق تعريف [ذلك الشيء على]⁶⁶² ذلك المثل، كما لا يخفى فتأمل.

قوله: (فينبغي أن يجعل عدول المصنف عدولاً عن عبارة تعريفه، لا عدولاً عن مذهبه). فيكون حينئذ مآل التعريفين واحداً⁶⁶³ في اقتضاء كون كل واحد منهما ظهوراً أنّ (ضربت زيداً قائماً) بمجموعه كلاماً واحداً إلا أنّ تعريف المفصل يحتاج إلى عناية في إفادة ذلك، بأن يقال: القيد⁶⁶⁴ في قوله أسندت إحداهما إلى الأخرى غير احترازي بل هو بيان للواقع.

قوله: (فإن الحكم في الجزاء⁶⁶⁵ عند [أ/٤٣] المصنف)، تخصيص المصنف بالذكر لا معنى له؛ لأنّ مَحَطّ الفائدة⁶⁶⁶ هو (الجزاء) عند جمهور الأدباء، والشرط قيد من

⁶⁶⁰ ب ج: المفرد

⁶⁶¹ في هامش ب: يعني ينزل كل واحد من تلك القيود منزلة المفرد.

⁶⁶² ب ج

⁶⁶³ أ: واحد، وفي ب ج: واحداً. وهو الصواب

⁶⁶⁴ أ: لقيد، وفي ب ج: القيد. وهو أليق بحسب السياق

⁶⁶⁵ ب: للجزاء

⁶⁶⁶ المَحَطّ: المنزل: ابن، منظور، لسان العرب، "حطط"، 273/7.

قيوده، وكذا جواب (جواب)⁶⁶⁷ القسم، فإنه محطّ الفائدة عندهم، وجملة القسم تأكيد له، وأما

أرباب المعقول فإن الكلام عندهم هو مجموع الشرط والجزاء، لا كلّ واحد منهما.⁶⁶⁸

قوله: (وإلا لم يصحّ قوله) أي: إن لم يكن المصنف من القائلين بأن الحكم في

الجزاء والشرط قيد من قيوده لم يصح الحصر في:

قوله: (ولا يتأتى ذلك إلا في اسمين أو في اسم وفعل)،⁶⁶⁹ ولا يكون تعريفه جامعاً؛

لخروج الجملة الشرطية عنه؛ لتركبها من أكثر من كلمتين عند القائلين بأن الكلام هو

مجموع الشرط والجزاء، لا كل واحد منهما، ولا الجزاء وحده، ولا واسطة بينهما لعدم القائل

بالفصل، هذا مراده،⁶⁷⁰ وهو سهو ظاهر؛ لأنّ كل واحد من الحصر والتعريف إنما هو

باعتبار الأصل الوضعي، وصيرورة الشرط والجزاء كلاماً واحداً أو كلاماً مقيداً بحسب

عروض الشرط في الاستعمال، فكل واحد من الحصر والتعريف صحيح، سواء كان

المصنف قائلاً بأن الحكم في الجزاء والشرط قيد من قيوده، أو قائلاً بأن الكلام هو المجموع،

أو قال بأن كل واحد منهما كلام، والشرط أخرج الشرط الأول عن صلاحية السكوت عليه

كما هو الحق.

⁶⁶⁷ أ + جواب، لعل سهو من الناسخ

⁶⁶⁸ والشرط عند المناطقة جزء الكلام، فإن الكلام عندهم مجموع الشرط والجزاء وعند أهل العربية الجزاء كلام تام، والشرط قيد له: أبو البقاء الكفوي، أيوب بن موسى الحسيني القريمي الكفوي، أبو البقاء الحنفي، *الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية*، مح: عدنان درويش - محمد المصري، (بيروت: مؤسسة الرسالة، بدون ط، ت)، 530.

⁶⁶⁹ " (ولا يتأتى) أي: لا يحصل (ذلك) أي: الكلام (إلا في) ضمن (اسمين) أحدهما مسند والآخر مسند إليه (أو) في ضمن (اسم) مسند إليه (وفعل) مسند.": الجامي، شرح الجامي، 20.

⁶⁷⁰ الأسفراييني، حيث قال: ونحن نقول مما يدل على أن الكلام عنده كالجملة: عصام الدين الأسفراييني، *عصام على الجامي*، 20.

والحاصل أن عروض الشرط للكلام وإخراجه عن أصله - وهو صلاحية السكون عليه - لا ينافي شيئاً من التعريف والحصر؛ لأنّ هذا بحسب أصل الوضع، وذاك بحسب [٤٣/ب] الاستعمال، فلا منافاة بينهما؛ ولهذا نظائر كثيرة تذكر في تعريف الإسم والفعل، كما لا يخفى على أهل البصيرة.

قوله: (وفي بعض الحواشي) أراد به شرح الفاضل الهندي، وأطلق عليه لفظ الحواشي؛ لأنّه كان في الأصل حواشي مكتوبة في حواش⁶⁷¹ المتن، فجمع بعده، وذلك لأنّه قال في شرحه: "والمراد من الإسناد [هو] الإسناد الأصلي المقصود لذاته، وهو النسبة المفيدة فائدة تامّة، وقيل: هو الحكم المفيد بأحد جزئي المركب على الآخر. والإسناد أعمّ من الإخبار، فاخترته ليتناول الإنشاء أيضاً." انتهى كلامه.⁶⁷³

فبقيد (الأصلي) - وهو ما يصح السكون عليه - خرج إسناد المصدر، واسم الفاعل، والمفعول، والصفة المشبّهة، والظرف. وبقيد (المقصود لذاته) خرج إسناد (قام أبوه) في: (زيد قام أبوه)؛ لأنّه وإن كان إسناداً أصلياً يصح السكوت عليه، لكنّه ليس مقصوداً لذاته بل المقصود منه (إسناده)⁶⁷⁴ إسناد هذه الجملة إلى زيد، وإذا تقرر هذا فاعلم أن الكلام والجملة لفظان مترادفان، لكن الاصطلاح المشهور على أن الجملة أعمّ من الكلام؛ لأنّ الكلام ما تضمن الإسناد الأصلي، وكان مقصوداً لذاته، والجملة ما تضمن الإسناد الأصلي، سواء كان مقصوداً لذاته أو لا. فالمصدر والصفات المستندة⁶⁷⁵ إلى فاعلها، ليست كلاماً ولا

⁶⁷¹ ب ج: هوامش

⁶⁷² ب ج

⁶⁷³ لم أعثر على هذا الشرح

⁶⁷⁴ أ + إسناده، لعل سهو من قلم الناسخ

⁶⁷⁵ ا: المسندة، والأنسب للسياق كما في ب ج: المستندة

جملة؛ لأنّ إسناده ليس أصلياً بل هو مشابهة الأفعال،⁶⁷⁶ والجملة الواقعة خبراً أو صفةً أو حالاً أو صلةً أو شرطاً أو مضافاً إليها، أو غير ذلك ليست بكلام؛ لأنّ إسناده ليس [٤٤/أ] مقصوداً لذاته، كذا ذكره الشيخ سعد الدين التفتازاني في المطول.⁶⁷⁷

[قوله]:⁶⁷⁸ (قال المصنف في بحث حرفي الاستفهام والنفي أن لهما صدر الكلام)

أقول: هذا الاستدلال فاسد؛ لأنّ المراد بالكلام في قوله (لهما صدر الكلام) إنما هو مجموع الكلام، لا الكلام الذي هو خبر المبتدأ؛ لأنّ الاستفهام لا يدخل بين المبتدأ والخبر، فلا يقال: زيد أقام أبوه، بل يقال: أزيد قام أبوه؟⁶⁷⁹ وأزيد ذهب به؟ وأنت قلت هذا؟⁶⁸⁰ وما ذكره من المثال غلط كما لا يخفى على أن المراد بالكلام هناك إنما هو [الكلام]⁶⁸¹ اللغوي لا الاصطلاحي، وإن كان الأصل في الألفاظ المتداولة في العلوم الحمل على المعاني الاصطلاحية، فلا يثبت به مطلوبه، وإن سلّم دخول الإستفهام على الخبر، فتأمل.

قوله: (وحمله على التضمن أو الإسناد تبعيد عن المرام). وذلك لأنّ الكلام مسوق

لبيان الكلام، والبواقي منظور فيها بالتطفيل،⁶⁸² فلا يناسب التقسيم شيئاً من ذلك سوى الكلام، وكان الحامل على ذلك الفاضل الهندي -رحمه الله- حيث قال في شرحه أي: الكلام أو ما تضمن كلمتين بالإسناد أو التضمن المذكور أو الإسناد الأصلي المقصود لذاته، وعلى

⁶⁷⁶ ب ج: بمشابهة الأفعال

⁶⁷⁷ التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، مح: عبد الحميد هنداي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 3، 1434 هـ - 2013 م)، 240.

⁶⁷⁸ ب ج

⁶⁷⁹ أ: زيد قام أبوه، وفي ب ج: أزيد قام أبوه؟. وهو أنسب للسياق

⁶⁸⁰ أ: وأنت قلت هذا؟، وفي ب ج: وأنت قلت هذا؟. وهو أليق بحسب السياق

⁶⁸¹ ب ج

⁶⁸² ربما يقصد بها تولد المعاني.

الأولين يشكل الطرفية، فيجاب بأن الكلام كليّ، يصلح لأن يكون مظروفاً للجزئ. هذا كلامه،⁶⁸³ لكن الإشكال في الطرفية، إنما يلزم إذا كانت كلمة في بمعناها، وأما إذا كانت بمعنى من فلا، فتدبر. [٤٤/ب]

قوله: (فلا يلزم إتحاد الظرف والمظروف)؛ لمغايرتهما بالخصوص والعموم، [والكلية]⁶⁸⁴ والجزئية، فإنّ الخاص وإن كان مشتملاً على العام إشمال الكلّ على الجزء، إلا أنه مشتمل على غيره -أيضاً- والشيء مع غيره غيره⁶⁸⁵ وحده، فلا يلزم إتحادهما؛ لمغايرة الكلّ لكل واحد من الأجزاء؛ ولهذا كانت قضية: "الكلّ أعظم من الجزء" بديهية، وإن كان هذا حسياً والأول عقلياً، فتدبر.

قوله: (أن يجعل "في" بمعنى "من")⁶⁸⁶ التبعية، فيكون المعنى: ولا يحصل الكلام إلا من بعض إسمين أو من بعض إسم وفعل، أي: من إجتماع الإسمين، وانضمام بعضها إلى بعض انضمام الإرتباط، والتعلق بطريق الحمل.

قوله: (لكن ينبغي أن يعلم [أنه]⁶⁸⁷ لا يتأتى من كل اسمين)، هذا أمر معلوم بقريظة المقام والاستعمال، إذ المراد أنه بعد وجود المناسبة ورعاية الشروط لا يحصل، إلا من أفراد هذين النوعين، وذلك لا يقتضي حصوله من جميع أفرادها.⁶⁸⁸

⁶⁸³ لم أعر على هذا الكتاب

⁶⁸⁴ ب ج

⁶⁸⁵ ج - غيره

⁶⁸⁶ هذا القول على: "قوله إلا في ضمن إسمين": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 20.

⁶⁸⁷ ب ج

⁶⁸⁸ أ: أفرادها، وفي ب ج: أفرادها. وهو أنسب للسياق

قوله: (لكن التحقيق أنه لا يتأتى من فعل واسم أيّ فعل كان). أقول: بل التحقيق عكسه يرشدك إليه قول المصنف⁶⁸⁹: الكلام ما تضمن كلمتين بالإسناد مع ما بعده، فإنه يقتضى انحصار ركن الكلام في اثنين: إسمين أو اسم وفعل. وإنّ المتعلّقات لا مدخل لها في أصل الكلام، وإن كان يطلق على المجموع كلام واحد مسامحة، سواء في ذلك الأفعال الناقصة وغيرها. فإن الاقتضاء الحاصل في الأفعال الناقصة للإخبار كإقتضاء الأفعال المتعدية لمفاعيلها،⁶⁹⁰ وذلك غير مانع [أ/٤٥] لكلامية الكلام؛ لكونه أمرًا عارضًا من جهة الإستعمال دون الوضع، يرشدك إليه ذكرها تارة وحذفها أخرى، فتأمل.

قوله: (والمدعى حصر مطلق الكلام) أقول: لا نسلم أن المدعى ذلك بل المدعى هو الكلام الثنائي، لا مطلق الكلام بدليل قول المصنف الكلام ما تضمن كلمتين بالإسناد مع ما بعده، وإلا لم يصح الحصر في قوله: ولا يتأتى ذلك إلا في اسمين أو في اسم وفعل، وهو ظاهر لمن له أدنى ذُرْبَةٍ⁶⁹¹ في هذه الصناعة، لكن هذا سهو، قد عرض له كثيرًا حيث يتوهم أنّ الكلام يتأتى من أكثر من كلمتين، ولا يتنبه لأصل الكلام وفرعه (كما ذهب إليه).⁶⁹²

⁶⁸⁹ أي: قول ابن حاجب، وتامها: "الكلام ما تضمن كلمتين بالإسناد، ولا يتأتى ذلك إلا في اسمين أو اسم وفعل." ابن الحاجب، الكافية في علم النحو، مح: د. صالح عبد العظيم الشاعر، (القاهرة: مكتبة الآداب، ط 1، 2010 م)، 11.

⁶⁹⁰ أ: لمن عليها، وفي ب: لمفاعلها، وفي ج: لمفاعيلها، وهي الأصوب.

⁶⁹¹ الذُرْبَةُ: عادةٌ وجرأةٌ على الحرب وكلّ أمر: ابن منظور، لسان العرب، "درب"، 374/1.

⁶⁹² أ + كما ذهب إليه، سهو من الناسخ

قوله: (كما ذهب إليه المبرد). سهو منه، فإن المبرد⁶⁹³ لم يقل⁶⁹⁴ بتركيب الكلام من الحروف⁶⁹⁵ والإسم. وإنما قال: إن حرف النداء نائب عن الفعل، على ما ذكره الشارح في بحث المنادى،⁶⁹⁶ والفرق ظاهر بين تركيب الشيء من الشيء، وبين نيابة الشيء عن الشيء.

[مطلب بحث الاسم]

قوله: (ولا يخفى⁶⁹⁷ أن كلمة "ما" عبارة عما يكون الكلمة عبارة منه⁶⁹⁸ لا عن

لفظ الكلمة)، سهو منه؛ لأنّ لفظ (ما) ههنا⁶⁹⁹ عبارة عن الكلمة نفسها، لا عن مفهوم الكلمة الذي هو لفظ وضع لمعنى مفرد، وإلا لكان واجب التذكير، فيكون توجيه الشارح لغواً، وقد جاء في بعض النسخ: "الإسم: ما دل على معنى في نفسها" وعليه شرح الفاضل الهندي،

⁶⁹³ هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، (899/286) المعروف بالمبرد. إمام العربية ببغداد في زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار. مولده بالبصرة ووفاته ببغداد. من كتبه: "الكامل" و"المذكر والمؤنث": الزركلي، الأعلام، 144/7.

⁶⁹⁴ أ: ولم يقل، وفي ب ج: لم يقل. بلا واو، وهو أنسب للسياق

⁶⁹⁵ ب: من الحرف؛ ج: مع الحرف.

⁶⁹⁶ الجامي، شرح الجامي، 204. | وفي المدارس النحوية: المنادى في مثل: "يا محمد"، فقد ذهب جمهور البصريين إلى أنه مبني على الضم في محل نصب وناصبه فعل مقدر تقديره: أدعو، وحذف الفعل حذفاً لازماً لكثرة الاستعمال، ولدلالة حرف النداء عليه. وذهب المبرد إلى أنه منصوب بيا لسدّها مسد الفعل..:

شوقي ضيف، المدارس النحوية، 171

⁶⁹⁷ ب ج: لا يخفى. بلا واو.

⁶⁹⁸ في عصام: عنه

⁶⁹⁹ أشار إلى: (الإسم: ما دل على معنى في نفسها) فتذكير الضمير بناء على لفظ الموصول: الجامي،

شرح الجامي، 21.

فيكون لفظ [ما]⁷⁰⁰ مما يجوز فيه الوجهان في إرجاع الضمير باعتبار اللفظ والمعنى، كما هو القاعدة المقررة.⁷⁰¹ [٤٥/ب]

[مطلب مؤنثات]

قوله: (وتأنيث مفهوم الكلمة ليس لذاته كتأنيث معنى هند)، أقول: التأنيث ثلاثة

أقسام:

لفظي ومعنوي معاً: كالمرأة، والناقاة، وحبلَى، وحمراء.

ومعنوي فقط: مثل: هند، ودعد، وزينب. وهذان القسمان واجب التأنيث في إرجاع

الضمير وإسناد الفعل.

ولفظي فقط: مثل: كلمة، وطلحة، وحمزة، ورجل علامة، وحلة صراء،⁷⁰² وصخرة

بيضاء، ودعوى، وبشرى، وذكرى. وهذا القسم يجوز فيه الوجهان باعتبار اللفظ والمعنى، ومن هذا القسم جميع المؤنثات السماعية. مثل: الشمس، والنار، والدار، والنعل، والأقرب،

وغيرها، فان تأنيثها باعتبار ألفاظها فقط دون معانيها؛ ولهذا خطئ القاضي البيضاوي⁷⁰³

⁷⁰⁰ ب ج

⁷⁰¹ إذا اجتمع في الضمائر مراعاة اللفظ والمعنى يُدَى باللفظ ثم بالمعنى.

هذا هو الجادة في القرآن، قال تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ﴾، ثم قال: ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ أفرد أولاً باعتبار اللفظ، ثم جمع باعتبار المعنى: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، معترك الأقران في إعجاز القرآن، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1408 هـ-1988 م)، 469/3.

⁷⁰² ب ج: مثل: كلمة، وظلمة، وحمزة، وطلحة، ورجل علامة، وحلة حمراء. وهو أنسب للسياق

⁷⁰³ هو ناصر الدين البيضاوي. أبو سعيد أو أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي، قاض، مفسر، علامة. ولد في مدينة البيضاء قرب شيراز وولي قضاء شيراز مدة. وصرف عن القضاء فرحل إلى تبريز فتوفي فيها. ومن أشهر تصانيفه: "أنوار التنزيل وأسرار التأويل" يعرف بتفسير البيضاوي. الزركلي، الأعلام، 4/110.

في تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي﴾⁷⁰⁴ حيث قال تذكير اسم الإشارة باعتبار الخبر.⁷⁰⁵ وليس كذلك بل هو باعتبار معنى المشار إليه الذي هو الغرض،⁷⁰⁶ فاحفظه، فإنه مما يحتاج إليه كثيرًا.

قوله: (فتذكير الضمير الراجع إلى ما دلّ بمجرد داعي اللفظ)،⁷⁰⁷ والمعنى: هذا مبني على ما تقدم، وقد عرفت أنه سهو، فتدبر.

قوله: (أي يجعل⁷⁰⁸ أداة الظرف بمعنى اعتبار مدخولها)، أراد بأداة الظرف كلمة (في)، وباعتبار مدخولها اعتبارًا ناشئًا من مدخولها، أي: لكون كلمة (في) بمعنى الاعتبار الحاصل من نكر مدخولها، قيل: الحرف ما دل على معنى في غيره، هذا مراده وهو باطل بلا شبهة؛ لأن كلمة في⁷⁰⁹ هنا ليست بمعنى الاعتبار، ولا يجوز أن يكون [أ/٤٦] بمعناه، إذ⁷¹⁰ لا يساعده العقل ولا النقل، بل الاعتبار هنا مأخوذ من حاصل المعنى، ومقتضى المقام، إذ معنى قولهم: الاسم ما دل على معنى في نفسه، إذا كان الضمير راجعًا إلى المعنى، هو المعنى الحاصل في نفس المعنى. والمراد بحصول الشيء في نفسه استقلاله

⁷⁰⁴ الأنعام، 78/6.

⁷⁰⁵ .. ذكر اسم الإشارة لتذكير الخبر وصيانة للرب عن شبهة التأنيث.": البيضاوي، تفسير البيضاوي: (169/2)

⁷⁰⁶ وفي ب ج: القُرْصُ. | القُرْصُ: عينُ الشمس على التشبيه، وقد تُسمّى به عامة الشمس: ابن منظور، لسان العرب، "قرص"، 71/7. وعلى ما أثبت الباحث: الغرض يكون المراد الغرض المتكلم من التعبير باسم الإشارة.

⁷⁰⁷ ب ج: لمجرد داعي اللفظ بل لداعي اللفظ.

⁷⁰⁸ ب ج: لجعل

⁷⁰⁹ ج - في

⁷¹⁰ أ: أو، وفي ج: إذ. وهو أليق بحسب السياق

بالمفهوميّة، واعتباره تامّاً غير محتاج في هذه⁷¹¹ الإفادة إلى الغير كالحرف، فإنها تدل على معنى حاصل في الغير، بمعنى أنها تتوقف على ذلك [الغير]⁷¹² في إفادة معناها؛ لكونه شرطاً فيها بخلاف الإسم، فإن معناه تامّ في نفسه، غير محتاج في إفادة اللفظ إيّاه إلى غيره، وإذا تقرر⁷¹³ هذا، فقد تبين لك أن لفظ (في) ههنا ليس بمعنى الاعتبار، بل هو بمعناه من الظرفية المجازية، ونسبة الشيء إلى الشيء والاعتبار مستفاد من محصل المعنى، كما ذكرنا آنفاً.

قوله: (يقال هذا المعنى في هذا اللفظ)، أي: حاصل فيه؛ لأنّ الألفاظ قوالب المعاني، فيتوهم ظرفيتها لها لا بمعنى أنه مستفاد منه كما زعم المحشي على أن جعل في بمعنى إفادة الدال إيّاه، كلامه مهمل⁷¹⁴ لا معنى له كصدره، وقد سمعت عن بعض العلماء أنه قال: إن في كلامه ألفاظاً مهملة لا معنى لها أصلاً، وهو كما قال.

قوله: (فلا يتّجه أن ما دل على معنى يكون ذلك المعنى فيه، لا في غيره)، كأنه إشارة إلى ما قاله الشيخ الرضي: أن بعضهم قال: الحرف ما يدل على معنى⁷¹⁵ في غيره،⁷¹⁶ لكن لم يذكر شيئاً يبتنى عليه⁷¹⁷ كلامه، وهذا يتفرّع عليه كما لا يخفى.

711 أ + هذه.

712 ب ج

713 أ: مقرر، وفي ب ج: تقرر. وهو أنسب للسياق

714 ب ج: كلام مهمل

715 ب ج: الحرف ما لا يدل على معنى..

716 الرضي، شرح الرضي على الكافية، 42/1. وعبارة الشيخ الرضي -رحمه الله-: "ولو قلنا: الحرف

ما لا يدل إلا على معنى في غيره لم يرد عليه الاعتراض بمثلها، وبالكاف، وربّ، وكم."

717 ب ج: يتبني عليه

قوله: (ولا يتجه -أيضاً- أن قيد [ب/٤٦] في نفسه في تعريف ما يقابل الحرف

لغوًا)، إشارة إلى ما ذكره الفاضل الهندي: أن قوله في نفسه ليس بتكرار، إذ الكلمة قد تدل على معنى هو مدلولها، وقد تدل على معنى هو مدلول غيرها. " هذا كلامه. ⁷¹⁸ ووجه التكرار أنه إذا كان المراد بحصول المعنى في نفس الكلمة [الدالة]، ⁷¹⁹ هي عليه كونه مدلولاً لها يلزم التكرار؛ لأنّ الكلمة إذا دلت على معنى لا يكون ذلك المعنى إلا مدلولاً [لها]، ⁷²⁰ وجوابه يمنع الحصر ⁷²¹ كما ذكره، ⁷²² لكن المحشي -أيضاً- لم يذكر شيئاً يتفرع عليه كلامه، كما لا يخفى.

قوله: (نعم، التركيب العربي ما دل على معنى لا في نفسه)، إشارة إلى اعتراض

[الشيخ] ⁷²³ الرضي عليهم، بأن قولهم في حد الحرف: ما دل على معنى في غيره، ينقض ⁷²⁴ قولهم: على معنى في نفسه، ولا يقال في مقابلة قولك: قيمة الدار في نفسها كذا قيمة الدار في غيرها كذا، بل يقال: لا في نفسها، " هذا كلامه. ⁷²⁵ والجواب أن لفظ في غيره وإن لم ⁷²⁶

⁷¹⁸ لم أعثر على كتابه

⁷¹⁹ ب ج

⁷²⁰ ب ج

⁷²¹ ب ج: بمنع الحصر

⁷²² الفاضل الهندي

⁷²³ ب ج

⁷²⁴ في شرح الرضي على الكافية ونسخ الأخرى: نقيض

⁷²⁵ رضي الدين الأستراباذي، شرح الرضي على الكافية، 36/1.

⁷²⁶ ج - لم

يستقيم في مسألة الدار، لكنّه مستقيم في تعريف الحرف، فأقاموا مقام الحرف النفي [فيه]،⁷²⁷

هذا خلاصة كلامه [أي: كلام المحشي]⁷²⁸ وإن لم يكن له ارتباط بما قبله كما لا يخفى.

قوله: (وليس كما ظنه)، سهو منه؛ لأنّ السيد الشريف -قدس سره- قد اعترف في

حاشية شرح الرضي أن ما حقّقه محصول ما ذكره المصنف في الإيضاح، ثم إن هذا القول

من أوله إلى آخره خلط وخبط، لا معنى له أصلاً كما لا يخفى على أهل البصيرة.

قوله: (كيف وقد ذكره⁷²⁹ في "الإيضاح" أن الفرق) [هذا الفرق]⁷³⁰ مذكور في عامّة

الكتب، وهو صحيح في حد ذاته، [٤٧/أ] والشك في أمثاله من الجهل والغباوة والعناد⁷³¹

والسفاهة.

قوله: (ولا خفاء في أن بعد الوضع لا دخل للوضع في الدلالة)،⁷³² مبني على

الذهول عن استلزام الوضع للدلالة، كما لا يخفى.

قوله: (يقرب من تحقيق معنى الحرف تارةً، ويبعد عنه بمراحل تارةً أخرى)⁷³³ قال

السيد الشريف -قدس سره- في حق الشيخ الرضي في حاشيته على شرحه. وأنت خير أن

المصنف أعلى كعباً⁷³⁴ من أن يقال في حقه أمثال هذه الكلمات.⁷³⁵

⁷²⁷ ب ج

⁷²⁸ ب

⁷²⁹ ب ج: وقد ذكر، بلا ضمير

⁷³⁰ ب ج. | أشار إلى الفرق بين الأسماء اللازمة للإضافة -كلدن، وكل، وذو، وأولو، وفوق، وتحت- والحرف. انظر: التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1/186.

⁷³¹ ب ج: أو العناد

⁷³² عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 21.

⁷³³ أ: ويبتعد عن مراحل، لعل سهو من الناسخ، والصواب كما في ب ج: ويبعد عنه بمراحل تارةً أخرى.

⁷³⁴ ويقال: أعلى الله كعبه، أي: أعلى جدّه. ويقال: أعلى الله شرفه: ابن منظور، لسان العرب، "كعب"،

.719/1

قوله: (ولو قيل كما أن في الخارج موجودًا قائمًا بذاته هو موجود في ذاته). نعم، لو كانت الظرفية مقصودة والتركيب مستعملًا لكان له وجه، لكن كلّ واحد منهما غير واقع في جانب المشبّه به، وإن أمكن وقوعه في جانب المشبّه فلا وجه لكلامه كما لا يخفى.

قوله: (بل بمعنى الاعتبار) كون كلمة في بمعنى الاعتبار غير مسموع في علم العربية كما لا يخفى، لكن هي في قوله (السواد في زيد) وأمثاله للظرفية المجازية بطريق تشبيهه، مدخولها بالظرف فيكونان بمعنى واحد، فتدبّر.

قوله: (وبما ذكرنا اتضح أن قولنا: السواد في زيد، وقولنا: الدار لا في نفسها، من وادٍ واحدٍ). يعني: أن كلمة (في) فيهما بمعنى الاعتبار (لا)⁷³⁶ على زعمه، أي: السواد معتبر في زيد، والدار باعتبار غيرها قيمتها كذا، وحينئذ لا احتياج إلى جعلها لمعنى النسبة، كما جعلها المولى عبد الغفور لذلك حيث قال: "قوله: كما أن في الخارج موجودًا"،⁷³⁷ أي: كما أن الموجود الخارجي قد يكون وصفًا لأمر تابعًا له، وقد لا يكون تابعًا، كذلك في الذهن قد يكون تابعًا [ب/٤٧] لأمر في الملاحظة وقد لا يكون، وفيه تشبيه المعقول بالمحسوس.

فظهر وجه آخر لاستعمال لفظ⁷³⁸ (في) وهو: أنه لما شابه المعنى الحرفي التابع لأمر

⁷³⁵ هذا قول الأسفراييني: ولا خفاء في أنه بعد الوضع لا دخل للواضع في الدلالة حتى يكون الدلالة بشرطه متوقفاً على ذكر المتعلق، فلو كان صاحب هذا التحقيق لم يصدر منه مثل هذا الكلام بل المصنف -أيضاً- يستحق أن يقال في حقه ما قاله السيد المحقق في حق نجم الأئمة، حيث قال في حواشي شرحه على الكافية في هذا المقام: يقرب من تحقيق معنى الحرف تارة، ويبعد عنه بمراحل تارة أخرى: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي حاشية، 21.

⁷³⁶ أ + لا

⁷³⁷ أ: موجود، والصواب كما في ب ج: موجودًا

⁷³⁸ وفي حاشية عبد الغفور: ويظهر منه وجه آخر لاستعمال لفظه.."

بالعرض التابع للجوهر القائم به،⁷³⁹ صح أن ينسب إلى ذلك الأمر بلفظه،⁷⁴⁰ كما ينسب العرض إلى محله بلفظة (في). والمعنى المستقل: لما شابه الجوهر صح أن يقال: إنه كائن في نفسه، بمعنى أنه لم يكن في غيره، كما يقال: إن الجوهر قائم بذاته، بمعنى أنه غير قائم بغيره،" هذا كلامه.⁷⁴¹

وهو كلام لا غبار عليه،⁷⁴² وإن نسبه المحشي⁷⁴³ إلى عدم التدبر بما ذكره من الجراحات⁷⁴⁴ والخباطات، كما ذكرنا تصريحًا وتلويحًا، ولعمري إن أمثال هذا من قبيل إبطال الحق وترويح الباطل، كما لا يخفى.

قوله: (الأولى معلوم) المعلوم والمعقول والمدرك والمتصور⁷⁴⁵ بمعنى واحد؛ وهو ما حصل في العقل وانكشف له من صور المعاني والأعيان، فوجه الأولوية غير ظاهر.

[قوله]⁷⁴⁶: (فربما يقصد إلى المدرك تبعًا فيصير مدركًا قصدًا وبالعكس)، يعني: أن الموجود القائم بذاته، والموجود القائم بغيره الذي هو المشبه به، لا يختلف عما كان عليه، بخلاف المعنى المشبه المدرك قصدًا وتبعًا، فإنه يختلف فيصير الأصل فرعًا والفرع أصلًا، بحسب الاعتبارات والمقصود،⁷⁴⁷ هذا مراده.

⁷³⁹ في حاشية عبد الغفور: لما شابه المعنى الحرفي التابع لأمر العرض القائم بالجوهر التابع له صح.."

⁷⁴⁰ ب وفي حاشية عبد الغفور: بلفظة في

⁷⁴¹ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 18-19.

⁷⁴² أ: لا اعتبار عليه، والأليق بحسب السياق كما في ب: لا غبار عليه؛ ج: لا اعتبار

⁷⁴³ أ: وإن نسبة المحشي، وفي ب ج: وإن نسبه المحشي

⁷⁴⁴ ب ج: الخرافات

⁷⁴⁵ أ: والمقصود، وفي ب ج: والمتصور. وهو أنسب للسياق

⁷⁴⁶ ب، ج

⁷⁴⁷ ب ج: والقصود

وأظنه فاسدًا؛⁷⁴⁸ لأنّ الكلام هنا في معاني الأسماء والحروف، وكلّ واحد منهما لا يتبدّل عمّا عليه ما دام الإسم اسمًا والحرف حرفًا، اللهمّ إلاّ أن يقال: إنّ معاني الأسماء وقد تؤدي⁷⁴⁹ بالحروف، [أ/٤٨] ومعاني الحروف قد تؤدي بالأسماء، فيصير المقصود تابعًا، والتابع مقصودًا⁷⁵⁰ بهذا الاعتبار، نحو: سرت من البصرة إلى الكوفة، (قوله)⁷⁵¹ وابتداء سيري البصرة، وانتهاؤه الكوفة، فتأمل.

قوله: (الأولى يصلح لأن يكون مسندًا إليه، ومسندًا ليكون وجهًا لتخصيص

الإسناد بالإسم⁷⁵² والفعل)، أقول: بل الأولى ما ذكر لاقتضاء سوق الكلام إيّاه، حيث ذكر المعقول والمدرك فذكر المحكوم عليه، وبه يناسب سوق الكلام غاية المناسبة؛ لكونه من باب مراعات النظير، وأمّا قضية وجه التخصيص الإسناد بالإسم والفعل، فأمر قد قضى وطره⁷⁵³ كما لا يخفى.

قوله: (ولا يخفى أنه كما لا يصلح الملحوظ تبعًا لأن يكون طرفًا للحكم، لا يصلح

أن يكون طرفًا للنسبة التامة)، ظاهر هذا [الكلام]⁷⁵⁴ يشعر بالفرق بين الحكم والنسبة التامة، وليس كذلك بل هو هو؛ لأنّ الحكم: إسناد أمر إلى آخر إيجابًا أو سلبًا.⁷⁵⁵ هذا⁷⁵⁶

⁷⁴⁸ أ: فاسد، وفي ب ج: فاسدًا

⁷⁴⁹ أ: وقد تروي، والأنسب للسياق كما في ب ج: قد تؤدي

⁷⁵⁰ أ: مقصود، وفي ب ج: مقصودًا

⁷⁵¹ أ + قوله، سهو من قلم الناسخ

⁷⁵² أ: وبالإسم، وفي ب ج: بالإسم، بغير واو وهو أنسب للسياق

⁷⁵³ قَصَى وَطْرَهُ : بَلَغَ مُرَادَهُ. قال الزجاج: الوطر والأرب: بمعنى واحد. قال الخليل: الوطر كل حاجة يكون لك فيها همة، فإذا بلغها البالغ قيل: قضى وطره وأربه: ابن منظور، لسان العرب، "وطر"، 285/5.

⁷⁵⁴ ب ج

⁷⁵⁵ الكاتب، نجم الدين علي بن عمر بن علي القزويني، الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية، مح: مهدي فضل الله، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ط 1، 1419 هـ-1998 م)، 53.

هو المعنى بالنسبة التامة فلا فرق بينهما. نعم، فرق بين الحكم والنسبة المطلقة بالعموم والخصوص المطلق، فالحكم والإسناد والنسبة التامة بمعنى واحد، يعمّ الإخبار والإنشاء والوقوع واللاّ وقوع، والإيقاع والانتزاع يختصان بالإخبار دون الإنشاء، والنسبة التقيدية أعمّ من جميع ذلك، فتدبرّ.

قوله: (وكلا الأمرين باطلان)، فإن قولنا: كلّ رجل وضعته، مثلاً مفهومه ملحوظ

ابتداء⁷⁵⁷ تبعاً؛ لملاحظة أفراد الرجل مع أنه محكوم عليه من غير ذكر المتعلق، هذا مراده. وهو باطل، وجهل عاطل، ناش⁷⁵⁸ من عدم الفرق بين مفاهيم الأشياء ومعانيها، [٤٨/ب] وذلك لأنّ لفظ كل موضوع للإحاطة والشمول وهو معنى مستقلّ بالمفهومية، يلزمه تعقّل متعلّقه إجمالاً وتبعاً من غير حاجة إلى ذكره، كما مر في لفظ الإبتداء بعينه، فيكون محكوماً عليه، وبه مثله غاية أمر⁷⁵⁹ أنه من أسماء اللازمة للإضافة، وسيجيء في الشرح عن قريب أن معانيها مفهومات كلية مستقلة ملحوظة في حد ذاتها.

وفي القاموس: "الكلُّ بالضم: اسم لجميع أجزاء الشيء للمذكر والمؤنث، ويقال كلّ

رجل، وكلّة⁷⁶⁰ امرأة، وكلهن منطلق ومنطلقة، [وقد جاء]⁷⁶¹ بمعنى بعض وهو ضد، ويقال

⁷⁵⁶ ب ج: وهذا

⁷⁵⁷ وفي ب ج: أبداً

⁷⁵⁸ أ: باش، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: ناش

⁷⁵⁹ ب ج: أمره

⁷⁶⁰ أ: كله، وأثبتنا ما في ب والقاموس: كلّة.

⁷⁶¹ ب ج

كلّ وبعض معرفتان، لم يجئ عن العرب بالألف واللام، وهو جائز.⁷⁶² انتهى كلامه. وإذا تقرر هذا فقد تبين فساد كلامه وبطلان مراده رأساً من أوله إلى آخره، فتدبر.

قوله: (والتحقيق أن الملحوظ تبعاً، إنّما لا يصلح أن يكون محكوماً عليه إذا لم يكن آلة لملاحظة ما حكم عليه، ووسيلة إلى إحضاره)، وأمّا إذا كان آلة له ووسيلة إليه فيصلح أن يكون محكوماً عليه كما هنا، هذا مراده، وقد مرّ بطلانه⁷⁶³ في القول السابق، حيث ذكر فيه أن كلمة (كل) مستقلّ بالمفهوم، ملحوظ في حد ذاته، يصلح أن يكون محكوماً عليه وبه، وليس آلة لملاحظة شيء أصلاً، بل هو عبارة عن نفس ذلك الشيء، فإن الكليّة عبارة عن جميع أفراد الشيء وأجزائه؛ ولهذا صار محكوماً عليه وبه، لا أنه محكوم عليه باعتبار كونه آلة للمحكوم عليه كما زعمه المحشي، فإن الآلة للشيء والتابع له لا يجوز أن يكون محكوماً عليه وبه أصلاً ما دام آلةً وتابعاً له، فتأمل.

قوله: [قلت حين [٤٩/أ] الإضافة وهو⁷⁶⁴ ملحوظ بالذات)، هذا كلام مناقض لأوله وآخره، فافهم، فإن في كلامه مناقضات كثيرة.

قوله:⁷⁶⁵ (وليس [له]⁷⁶⁶ أفراد حقيقة). يعني: إن الابتداء أمر عقلي، ومفهوم كلي، ولا وجود له في الخارج إلا في ضمن الأفراد، كسائر الأمور الكلية، ولا أفراد له في الخارج حقيقة، كالإنسان مثلاً، وإنما أفرادُه حصص⁷⁶⁷ الجنس الحاصلة بالإضافة إلى الأزمنة

⁷⁶² الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص: 1053.

⁷⁶³ أ: بطلا، والصواب كما في ب ج: بطلانه

⁷⁶⁴ ب ج: هو، بلا واو.

⁷⁶⁵ ج - قوله

⁷⁶⁶ ب ج

⁷⁶⁷ ب ج: حصص

والأمكنة، مثل ابتداء البصرة والكوفة، والجمعة، والسنة، وغيرها، وهكذا مفهومات المصادر كلها، فإنها لكونها أموراً اعتبارية نسبية لا وجود لها في الخارج إلا في ضمن النسب المعيّنة، والإضافات الخارجية، فالضرب مثلاً: أمر نسبي،⁷⁶⁸ ومعنى إضافي لا وجود [له]⁷⁶⁹ في الخارج أصلاً، وإنما هو نسبة⁷⁷⁰ بين الضارب والمضروب يعتبره العقل بينهما؛ لثبوته في نفس الأمر ووقوعه في الخارج، نحو: ضرب زيدَ عمرًا، وقس عليه غيره.

قوله: (لكن يصحّ أن يكون مدلول لفظ الابتداء ملحوظًا تبعًا، كأن يقال كل ابتداء)

أمر إضافي، مثلاً فيكون ملحوظًا تبعًا وآلة بملاحظة⁷⁷¹ أفراد، هذا مراده. لكنّه فاسد بما ذكرنا آنفًا.

قوله: (ومن حمله على نفي الحاجة عن المتكلم)، ذلك الحامل⁷⁷² هو المولى عبد

الغفور. قال في حاشيته: قوله لا حاجة في الدلالة عليه من دله على كذا، ولم يذكر غيره وكأنه⁷⁷³ أراد بالدلالة دلالة المتكلم، أي: لا حاجة للمتكلم في دلالاته المخاطب على مفهوم لفظ الابتداء إلى ضم كلمة أخرى إليه؛ لتدل على متعلقه لاستقلاله بالمفهومية، فإن المتعلق⁷⁷⁴ الإجمالي الذي لا يتصور مفهوم الابتداء بدونه، وهو شيء ما من مفهوم من لفظ [ب/٤٩] الابتداء، ولما كان ذلك المتعلق ملتفتًا إليه بالتبع لا بالذات كفت فيه الدلالة

⁷⁶⁸ أ: أمر سبق، وهو سهو من قلم الناسخ والصواب كما في ب ج: نسبي

⁷⁶⁹ ب، ج

⁷⁷⁰ في هامش ب: وإنما قيد به إشارة إلى أن مفهوم الضرب ليس اعتباريًا محضًا كإنياب الأغوال وفرض الكواذب، فتدبر

⁷⁷¹ ب ج: لملاحظة

⁷⁷² أ: الحال، وهو سهو من الناسخ والصواب كما في ج: الحامل.

⁷⁷³ ب: فكأنه؛ ج: مكانه

⁷⁷⁴ ج: التعلق

الإجمالية، وهي كونه مفهوماً من الابتداء، بخلاف ما لو كان ملتقاً إليه بالذات، فإنه لا بد حينئذ من ضم كلمة أخرى إليه لتدل عليه.

قوله: (فقد حمل المعنى في التعريف)، أي: في تعريف الكلمة، وهو لفظ وضع لمعنى مفرد على ما هو أعمّ من المطابقي والتضميني، ولهذا احتاج إلى إخراج الفعل منه [بقوله]⁷⁷⁵ غير مقترن لدخول فيه، ولو أراد المعنى المطابقي لم يدخل فيه؛ لأنّ المعنى المطابقيّ للفعل لإشتماله على النسبة غير مستقل بالمفهوم، ولم يحتج إلى إخرجه بقوله غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة.

قوله: (والاقتران⁷⁷⁶ بالزمان لتتمام معنى الفعل)، وإلا لزم اقتران الشيء بنفسه، وذلك لأنّ الزمان جزء مدلول الفعل، فلو اقترن تمام معنى الفعل بالزمان لزم اقتران الزمان بالزمان، وهو⁷⁷⁷ اقتران الشيء بنفسه، وهو غير جائز؛ لأنّه يؤدي إلى المحال عقلاً، وتعدد⁷⁷⁸ الشيء الواحد بالذات وتكرره، ويمكن أن يقال المعنى المطابقيّ للفعل مقترن بالزمان الخارج عن مدلوله؛ لأنّ الحال يقترن بأخويه،⁷⁷⁹ ويرد عليه أنه ليس مدلول لفظ الفعل، والمعتبر ذلك هذا ولا يخفى ما في هذا التعليل المحشي من السماحة.⁷⁸⁰

⁷⁷⁵ ب ج

⁷⁷⁶ ب ج: ولا اقتران

⁷⁷⁷ ب ج: هذا

⁷⁷⁸ ب ج: وهو تعدد

⁷⁷⁹ الماضي والمستقبل

⁷⁸⁰ ب ج: ولا يخفى ما في تعليل المحشي من السّماحة. | السّماحة: الجود. الرازي، مختار الصحاح، "س ح"، 153؛ والسّمح: سَمَحَ الشيءُ بالضم: قَبِحَ، يَسْمُحُ سَمَاحَةً إذا لم يكن فيه مَلاحةٌ: ابن منظور، لسان العرب، "سمح"، 300/2.

[قوله]⁷⁸¹: (بناءً على ما زعموا أن الفعل موضوع للحدث والزمان والنسبة إلى

[فاعل معين])، والمشهور أن الفعل موضوع للحدث والزمن والنسبة إلى فاعلٍ ما⁷⁸² ولا شك

أنها على الأول معنى صرفي⁷⁸³ غير مقترن⁷⁸⁴ بالمفهومية، ولا يفهم ما لم ينضم إلى الفعل

ذكر الفاعل بخصوصه. وعلى الثاني مستقلّ يفهم من ذكر الفعل إجمالاً، فلا حاجة إلى

ذكره [أ/٥٠] كما مرّ نظيره في لفظ الابتداء. وعلى هذا يكون الفعل مستقلاً في معناه

المطابقيّ. فيجوز حمل المعنى في تعريف الكلمة على المطابقيّ، فتدبر.

قوله: (فدلالة الفعل بنفسه ليس إلا على الحدث على ما قالوا أو الزمان -أيضاً-

على ما هو الظاهر)، قال الكازروني في حاشية شرح الهندي: "التحقيق أنّ الزمان ليس

بجزء من مدلول الفعل، بل الجزء وهو⁷⁸⁵ نسبة الحدث إلى الزمان، فإنه لا فرق بين فاعل ما

والزمان، فإنه إنما يعتدّ بذهب مثلاً؛ للذهاب المنسوب إلى فاعلٍ ما، [حال]⁷⁸⁶ كونه حاصلًا

في الزمان الماضي، فلا وجه لجعل أحدهما جزءًا والآخر خارجًا، وقد عرضته على كثير من

المحققين فاستحسنوه، بل الظاهر أن أجزاء الفعل المتعدي أربعة: الحدث، والنسبة إلى فاعلٍ

ما، وإلى مفعول، وإلى الزمان المعين. "انتهى كلامه.⁷⁸⁷

781 ب ج

782 ب ج

783 أ: صرفي، وفي ب ج: حرفي.

784 ب ج: مستقلّ

785 ب: هو، بلا واو

786 ب، ج

787 لم أعثر على حاشيته

أقول: المشهور المسطور في كتب المحققين أن الفعل موضوع بالمادة للحدث، وبالصيغة للزمان⁷⁸⁸ وباقتضاء الحدث للفاعل، فيكون أجزاء مفهوم الفعل ثلاثة لا محالة، الحدث، والزمان،⁷⁸⁹ والنسبة إلى فاعلٍ ما. سواء كان الفعل لازماً أو متعدّياً، ولم يجعلوا اقتضاء الفعل المتعدّي للمفعول به جزءاً رابعاً من مفهومه؛ لكونه مستغنى عنه، يتم الكلام بدونه، ويفيد المخاطب فائدة تامة، ولهذا يحذف كثيراً للاختصار أو التعميم أو تنزيل الفعل المتعدّي منزلة اللازم أو غير ذلك، فصار بهذا الاعتبار كأنه خارج عن مدلول الفعل كسائر المتعلقات من الزمان والمكان والعلة وغيرها، هذا ما قيل في هذا [٥٠/ب] المقام.

والحق ما ذكره الكازروني -رحمه الله تعالى-: فإن مفهوم الفعل اللازم: الحدث والنسبتان: نسبة إلى الفاعل، ونسبة إلى الزمان. ومفهوم المتعدّي: الحدث، وثلاث نسبٍ: نسبة إلى الفاعل، ونسبة إلى المفعول، ونسبة إلى الزمان. فيكون مفهوم اللازم الحدث مع نسبته ذلك الحدث إلى الشئيين، ومفهوم المتعدّي الحدث -أيضاً- مع نسبته إلى ثلاثة أشياء، وليس نفس الزمان جزءاً من مفهوم الفعل أصلاً، فتدبر.

قوله: (ونحن نقول)،⁷⁹⁰ ما ذكره -رحمه الله- من الخط والخبط لا يكاد يتميز مع ظهور المراد غاية الظهور، وهو أن المدلول المطابقي للفعل ناقص غير مستقل بالمفهومية؛ لدخول النسبة إلى فاعل معيّن فيه، وهو معنى حرفي ناقص لتوقفه على ذكر المنتسبين، أعني: الحدث، والفاعل.⁷⁹¹ ودلالته على معنى في نفسه إنما [هو]⁷⁹² باعتبار جزء مدلوله

⁷⁸⁸ أ: وبالزمان، والأنسب للسياق كما في ب ج: للزمان

⁷⁸⁹ ب- وباقتضاء الحدث للفاعل فيكون أجزاء مفهوم الفعل ثلاثة لا محالة الحدث والزمان

⁷⁹⁰ عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 23.

⁷⁹¹ في هامش ب: والفاعل المعين خارج من مفهوم الفعل

⁷⁹² ب ج

الذي هو الحدث، وسمي هذا المعنى تضمناً؛ لكونه جزء من مجموع مفهوم الفعل من حيث أنه مجموع، لا من حيث أنه مفهوم الفعل، فلا يرد ما قيل: إن التضمن لا يوجد بدون المطابقة؛ لكونه جزء منه، وحيث لا مطابقة لمعنى الفعل بدون الضميمة، فلا تضمن هذا إذا كان المراد بالنسبة النسبة إلى فاعل معين. وأمّا إذا كان المراد بها النسبة إلى فاعل ما، كما هو المشهور فلا إيراد أصلاً؛ لكون المعنى المطابقي للفعل مستقلاً بالمفهومية حينئذ.

قوله: (بقي⁷⁹³ أنه لا شك في أنه يفهم عند سماع لفظ (ضرب) الحدث والزمان،

مع [أنه]⁷⁹⁴ لم يفهم المعنى المطابقي له، فكيف يتم ما اتفقوا عليه من أن التضمن

[٥١/أ] لا يوجد بدون المطابقة؟ وهذا مما تحير فيه العقلاء قرناً بعد قرن.)⁷⁹⁵

أقول: جواب هذا مفهوم ما⁷⁹⁶ ذكرنا على التفصيل، فلم⁷⁹⁷ يتحير فيه سواه وغيره،

ولهذا وقع في بدياء الهذيان والخلط والخبط، هنا أكثر مما كان يقع فيه في غيره.

والقرن: أربعون سنة [أو عشرة]⁷⁹⁸ أو عشرون أو ثلاثون أو خمسون أو ستون أو

سبعون أو ثمانون أو مائة أو مائة وعشرون. والأول أصح؛ لقوله صلى الله عليه [وسلم]⁷⁹⁹

لغلام: «عش قرناً» فعاش مائة،⁸⁰⁰ كذا في القاموس.⁸⁰¹

⁷⁹³ في عصام: المعنى المطابقي: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 23.

⁷⁹⁴ ب

⁷⁹⁵ في هامش ب ج: "وذلك لأنّ هذا مبني على تعيين الفاعل في النسبة وهو غير لازم؛ لأنه يكفي في

تصور مفهوم الفعل النسبة إلى فاعل ما، وحينئذ يتم مفهومه ولا يوجد التضمن بدون المطابقة كما ذكرنا

مراراً"

⁷⁹⁶ ب ج: ممّا

⁷⁹⁷ ب ج: ولم

⁷⁹⁸ ج، ب،

⁷⁹⁹ ج، ب،

قوله: (لا خفاء في أن اللفظ لا يدل على المعنى إلا بتذكر الوضع) سهو منه؛ لأننا كثيراً ما نفهم⁸⁰² المعنى من اللفظ، ولا يخطر ببالنا الوضع فضلاً عن تذكره، فالصحيح أن دلالة اللفظ على المعنى، إنما هو بواسطة الوضع لا بتذكره، فبعد العلم بالوضع لا يحتاج إلى التذكر في دلالة اللفظ على المعنى؛ لأن استدامة العلم بالسبب بعد حصوله غير لازم، إذ كثيراً ما يعرض الذّهل عن السبب مع انسياق الذّهن إلى المسبب كما هنا، فإن الذّهن⁸⁰³ كثيراً ما ينساق عن اللفظ إلى المعنى بواسطة الاعتياد⁸⁰⁴ والمؤانسة مع الذّهل عن الوضع خصوصاً لأهل اللسان كما لا يخفى، وإذا عرفت هذا فقد عرفت أن مَبْنَى كلامه على الخبط والخلط، فتأمل حق التأمل.

قوله: (فليس العلم بالمعنى عند سماع اللفظ في ضمن تذكر الوضع بدلالة⁸⁰⁵ اللفظ)، أقول: بل هو بدلالة اللفظ، فإن الذّهن لإعتياده بأخذ المعنى من اللفظ، لانسياق إليه [إلا]⁸⁰⁶ بواسطته خصوصاً عند ذكر اللفظ، قال السيد الشريف [٥١/ب] في حاشية شرح

⁸⁰⁰ "عن عبدالله بن بسر أن النَّبِيَّ -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- قال له: "يعيش هذا الغلام قرناً"، قال: فعاش مائة سنة." البخاري، الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، التاريخ الكبير، تحقيق ودراسة: محمد بن صالح بن محمد الدباسي ومركز شذا للبحوث بإشراف محمود بن عبد الفتاح النحال، (الرياض: الناشر المتميز للطباعة والنشر والتوزيع، ط 1، 1440 هـ - 2019 م)، 757/1، رقم: 1010

⁸⁰¹ ابن المنظور، لسان العرب، "قرن"، 334/13.

⁸⁰² أ: لا نكتيراً ما يفهم، وفي ب ج: لأننا كثيراً ما نفهم. وهو الأصوب

⁸⁰³ ج - إلى المسبب كما هنا، فإن الذهن

⁸⁰⁴ أ: الاعتياد، وفي ب ج: الإعتياد. وأثبتنا ما في ب ج للمطابقة النحوية

⁸⁰⁵ "من دلالة اللفظ".: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 24.

⁸⁰⁶ ب ج

المطالع: "طريق العلم باللفظ: هو السَّمْع، ومحلّ ارتسامه الخيال. وطريق العلم بالمعنى: هو اللفظ، ومحلّ ارتسامه هو النَّفس،" ⁸⁰⁷ فتأمل.

قوله: (وهو التفات النفس إليه من حيث أنه مراد الالفاظ، والذي دعاه إلى التلظ (به)، لا شك في عدم اعتبار هذه الأمور في دلالة اللفظ على المعنى؛ لبعدها عن ⁸⁰⁸ التصوّر والانتقال، وإلا لا احتياج ⁸⁰⁹ إلى خصوص الزمن والمكان واللفظ والالفاظ وغيرها فيها كما لا يخفى.

قوله: (لَمَّا سَمِعَ الْعَالِمُ بَوَاضِعَ "ضَرْبٍ" عَلَى الْوَجْهِ الْعَامِّ لَفْظَةً ⁸¹⁰ تَذَكَّرَ وَضَعَهُ بِهَذَا الْوَجْهِ)، قد عرفت أنه لا يلزم من سماع لفظ (ضَرْبٍ) تذكّر وضعه، إن عالمًا به؛ ⁸¹¹ لجواز الذهول عنه عند السماع مع وجود الانتقال إلى المعنى بواسطة العلم الأول والاعتیاد والمؤانسة، فيكون سماع اللفظ بمنزلة رؤية المسمّى؛ لمكان الاتحاد بينهما، وهذا كأنّه مراد من يقول: الإسم عين المسمّى، ⁸¹² فتدبّر.

قوله: (فمشاهدة الحدث والزمان في ضمن هذا الالتفات هو الدلالة التضمنية، ولا شك أنه لم يتحقق من سماع لفظ ضرب بدون فهم [معناه] ⁸¹³ المطابقي). يريد أن المعنى المطابقي قد يحصل للسامع بتذكر الوضع من سماع اللفظ، وقد يحصل بسماع اللفظ نفسه،

⁸⁰⁷ لم أعتز على هذا المصدر

⁸⁰⁸ أ: على، والصواب كما في ب ج: عن

⁸⁰⁹ ب ج: وإلا لاحتاج

⁸¹⁰ لفظه: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 24.

⁸¹¹ أ: إن عالمًا به، وفي ب ج: وإن كان عالمًا به

⁸¹² "ذهب ابن فورك وغيره إلى أن كل اسم فهو المسمّى بعينه": التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1/182.

⁸¹³ ب ج

وحصول الأول قد (لا)⁸¹⁴ يستلزم الثاني فيعتبر التضمن، وغيره بالنسبة إليهما كما هنا. وقد عرفت ما فيه مع عدم الاحتياج إلى ارتكابه بما ذكرنا في قول السابع،⁸¹⁵ من أن التضمن ههنا⁸¹⁶ معتبر بالنظر إلى مجموع مفهوم الفعل، من حيث أنه مجموع في اعتبار [٥٢/أ] الواضع عند الوضع، لا من حيث أنه مستفاد من لفظ الفعل، فتأمل.

[مطلب الإرادة شرط الدلالة]

قوله: (أن الإرادة شرط الدلالة)، ذهب بعضهم إلى أن الدلالة موقوفة على الإرادة والاعتبار، وعزى ذلك إلى الشيخ الرئيس أبي⁸¹⁷ حسين بن سينا -رحمه الله تعالى-،⁸¹⁸ وليس كذلك؛ لأنّ فهم المعنى من اللفظ إنما يتوقف على تحقق الدلالة فقط، فإذا تحققت الدلالة تحقّق الفهم، سواء أَرادها مريد واعتبرها⁸¹⁹ معتبر أو لا، وذلك لأنّ الدلالة: هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيءٍ آخر،⁸²⁰ وهذا المعنى بعد تحقّقه لا يتوقف على شيءٍ آخر أصلاً، وجعل المحشي ذلك المذهب المزيّف غايةً في التحقيق، بحيث لولا إرادة المعنى من اللفظ لم يتوجّه السامع من اللفظ إلى المعنى؛ لعدم دلالاته عليه، فلم يتحقق بشيء

814 أ + لا

815 ب ج: القول السابع

816 ب ج: هنا

817 أ: إلى، وهو سهو من قلم الناسخ، وفي ب ج: أبي. وهو الصواب

818 هو أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا، الفيلسوف الرئيس، صاحب التصانيف في الطب والمنطق والطبيعيات. أصله من بلخ ومولده في إحدى قرى بخارى. ونشأ وتعلم في بخارى. وعاد في أواخر أيامه إلى همدان، فمرض في الطريق ومات بها. وقد كتب العديد من الأعمال في مواضيع مختلفة وأشهر أعماله كتاب القانون في الطب. الزركلي، الأعلام، 241/2-242.

819 أ: واعتبر، وفي ب ج: واعتبرها. وهو الأنسب للسياق

820 الجرجاني، التعريفات، "الدلالة"، 104.

من الدلالة الثلاث:⁸²¹ المطابقية، والتضمنية، والالتزامية. ولا يخفى أنه لو توقف الدلالة على الإرادة في الحقيقة لأعترز بها كل واحد من المتكلم والمخاطب للآخر، بأن يقول: لا تؤاخذني في هذا الأمر، فإنّي أردته أو ما أردته. وحيث لم يقع ذلك عَلِمْنَا أَنَّ دَلَالَةَ الْكَلَامِ غير مشروطة بالإرادة من أحد الجانبين، فلا وجه لاشتراطها بهما مع عدم قرينتها عليهما،⁸²² وإذا تقرر هذا فاعلم أنّ دلالة الكلام إنما يتوقف على سماع اللفظ والعلم بالوضع لا غير، فتدبر، فإنه من نفائس الكلام.

قوله: (ومن هذا تبين أن دلالة المشترك تتوقف على القرينة)، يعني: تبين ممّا ذكر من [٥٢/ب] اشتراط الدلالة بالإرادة، توقف المشترك على القرينة في الدلالة على أحد معانيها، فإنّ الدلالة تتوقف على الإرادة، والإرادة على التعيين، والتعيين على القرينة، فالدلالة تتوقف على القرينة، هذا مراده. وقد صرح المحققون⁸²³ بأن القرينة في المشترك لتعيين المراد [لا]⁸²⁴ للدلالة بخلاف المجاز، فإن القرينة فيه للدلالة على المعنى المجازي، فمن عَرَفَ وَضَعَ لَفْظًا لِمَعْنِيَيْنِ مَثَلًا، فَهَمَّ مِنْهُ كِلَيْهِمَا إِذَا سَمِعَهُ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَعْلَمْ الْمُرَادَ، فَاحْتَاج إِلَى الْقَرِينَةِ لِتَعْيِينِ الْمُرَادِ، فَالْقَرِينَةُ فِي الْمَشْتَرِكِ لِتَعْيِينِ الْمَعْنَى الْمُرَادِ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ الْمَعْنَى

⁸²¹ أ: فلم يتحقق شيء من الدلالة لا الثلاث، وفي ب ج: فلم يتحقق بشيء من الدلالة الثلاث. بلا "لا" مع

الزيادة "الباء"، وهو أليق بحسب السياق

⁸²² ب ج: لاشتراطها بها مع عدم توقفها عليها

⁸²³ كالتفازني

⁸²⁴ ب ج

فحيث ازدحمت عليه المعاني الكثيرة احتاج إلى البيان بالقرينة، لا لأجل دلالة المشترك على أحد معانيه كما توهمه البعض.⁸²⁵

قوله: (من أن الإرادة متوقفة دون الدلالة)، هذا مذهب الجمهور، فإن اللفظ يوضع أولاً لمعنى من المعاني، فيطلق عليه فيسمع فيدلّ على معناه فيراد ذلك المعنى أو يترك بخلاف مذهب ذلك البعض، فافهم.

قوله: (بل المنفرد -أيضاً- قد يحتاج إلى القرينة). أقول: احتياج المنفرد إلى القرينة لتعيين معناه الجنسي عن العلمي، غير معهود فيما بينهم، فإنك إذا قلت: قال عبد الله كذا، كان محتملاً للمعنيين⁸²⁶ المذكورين، ولا يحتاج إلى قرينة سوى المقام، ولو قلنا: المقام قرينة، لزم احتياج جميع الألفاظ إلى قرينة؛ لكونه أمراً مشتركاً بين الكل، ولو جعلنا قرينةً لبعض دون بعض لزم التحكم، هذا. وفيه نظر؛ لأنّ المقام يجوز أن يكون [أ/٥٣] قرينةً للبعض دون الآخر، ولا يلزم منه التحكم أصلاً، فإنك إذا قلت: جاءني زيد أو جاءني عبد الله، يجوز أن يكون المقام قرينةً للثاني دون الأول؛ لعدم احتياجه [إليه]⁸²⁷ لتعيينه بنفسه؛ لعدم ما يزاخمه في الإرادة، ولهذا قيل: قد يصير العلم مُنْكَرًا؛ لمشاركة⁸²⁸ غيره له في الاسم، مع عدم القرينة فيعامل به معاملة النكرات.

⁸²⁵ أراد به عصام الدين الاسفراييني، انظر: العصام الأسفراييني، إبراهيم بن محمد بن عريشاه عصام الدين الحنفي، الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، حققه وعلق عليه: عبد الحميد هنداوي، (بيروت: دار الكتب العلمية)، 229/2.

⁸²⁶ ا: لمعنيين، والأنسب للسياق كما في ب ج: للمعنيين

⁸²⁷ ب

⁸²⁸ أ: المشاركة، وفي ب ج: لمشاركة. وهو الأصوب

قال أبو العباس المبرد: إذا ذكر الرجل في جماعة اسم كل واحد منهم زيد، قيل: فما بين الزيد الأول والزيد الآخر، وهذا الزيد أشرف من ذلك الزيد. فعلم أن المنفرد قد يحتاج إلى القرينة على قدر الحاجة، كالمنفرد تأمل فإنه بك⁸²⁹ محلّ تأمل⁸³⁰.

قوله: (إن الفعل موضوع لحدثٍ مقيدٍ بالزّمان والنّسبة)، إنما جاءت من الهيئة التركيبية، كما في الجمل الإسمية، قد ذكرنا فيما سبق قريباً⁸³¹ معنى الفعل اللازم والمتعدّي على التفصيل فارجع إليه. وقد جعل المحشي معنى الفعل هنا: الحدث المقيد بالزمن، وفيما سبق: الحدث، والزّمان معاً. والمشهور بينهم أن معناه: الحدث، والزّمان، والنّسبة إلى فاعلٍ [ما].⁸³² وقال الكازروني معناه: الحدث، والنّسبتان: نسبة إلى الفاعل، ونسبة إلى الزمان. لكن من رجع إلى وجدانه⁸³³ عند سماع لفظ (ضَرَبَ) مثلاً بلا فاعل، فهم منه ذات الفاعل أولاً، والحدث ثانياً لكونه فعلاً له، والزمان ثالثاً؛ لأنّ الفعل يحتاج إلى الزّمان حال وقوعه كما يحتاج إلى المكان، لكنّ المكان لا يفهم منه عند الإطلاق.⁸³⁴

فنقول وبالله التوفيق: الفعل: موضوع للفاعل، [ب/٥٣] والحدث، والزّمان. ك(الضارب) بعينه، إلا أن (الضارب) لا يفهم منه الزّمان عند الإطلاق، إنما⁸³⁵ يفهم منه

⁸²⁹ ب ج: كالمشترك تأمل فإنه بعد محل تأمل

⁸³⁰ في هوامش ب ج: وجه التأمل أن العلم لا يحتاج إلى القرينة في إستعماله ما دام علماً، وأمّا احتياجه إليه في بعض الأحيان فاعتبار رجوعه إلى المشترك، مثل: زيد، وعبد الله. فإن عبد الله في معناه الجنسي بمنزلة العلم؛ لكثرة استعماله فيه فيزاحم معناه الشخصي عند السماع فيكون مشتركاً بينهما باعتبار المسمى بهذا الاسم كما في زيد وغيره، فتدبر

⁸³¹ ص: 144

⁸³² ب، ج

⁸³³ أ: **وجدانه** سقط منها الدال في كلمة "وجدانه"

⁸³⁴ لم أعر على حاشيته

⁸³⁵ ب: وإنما

الذات أولاً، والحدث ثانياً، [ويدلّ على الزّمان بالالتزام في ظاهر الحال، وحيث كان ذلك الزّمان]⁸³⁶ بطريق الالتزام، فقد يكون ماضياً، وقد يكون حالاً، وقد يكون استقبالياً. فقيل: إنه حقيقة في الحال، مجاز في الاستقبال، وفي الماضي خلاف. وقيل: حقيقة في الواقع، مجاز في غيره.⁸³⁷

وأما دلالة الفعل على الزّمان فبطريق التضمن؛ لأنّه جزء⁸³⁸ مدلوله. فدلالة كل واحد من الماضي والمستقبل عليه حقيقة، كدلالته على الحدث والفاعل. وأما جعل الهيئة التركيبية في الجمل الإسمية أو الفعلية للنسبة، فلا دلالة للفظ عليه؛⁸³⁹ لأنّه أمر اعتباري محض خارج عن مفهوم اللفظ، وإنما يرتكبه في بعض الأماكن؛ لتعلّق الجار والمجرور والظروف ونحوها به، حيث لا فعل ولا معناه في الظاهر ليتعلّق به ذلك، وينتظم الكلام ويتمّ، فلا يرد ما ذكره من أنه لا يناسب جعل هيئة (زيد قائم) للنسبة، وجعل هيئة (ضرب زيد لغواً)، بل الهيئة التركيبية إنما تدلّ على مضمون الجملة عقلاً، سواء كانت اسمية أو فعلية، فافهمه فإنه من الأمور اللازمة جداً.

قوله: (ومن أمارات أن النسبة ليست مدلولة للفعل، إنه يفهم منه الحدث والنسبة تفصيلاً)، هذا يدلّ على⁸⁴⁰ ما ذكرنا من أن مفهوم الفعل: الفاعل، والحدث، والزمان؛ لأنّ النسبة التفصيلية من لوازم ذلك، ووجود اللازم يستلزم وجود الملزوم، لكن بهذا التفصيل⁸⁴¹

⁸³⁶ ب ج

⁸³⁷ لهذه الأقوال ولأكثر انظر: الرضي السترابادي، شرح الرضي على الكافية، 4/16.

⁸³⁸ أ: جز، والصواب كما في ب ج: جزء

⁸³⁹ أ: فدلالة اللفظ عليه، والأنسب للسياق كما في ب ج: فلا دلالة للفظ عليه.

⁸⁴⁰ أ: عليها، وفي ب ج: على. وهو أنسب للسياق

⁸⁴¹ ب: هذا التفصيل

ضمنيّ، فلا ينافي اقتضاء الفعل للفاعل، بل يؤكّده، وما قيل: إن دلالة⁸⁴² المفرد لا تكون [٥٤/أ] تفصيليّة.⁸⁴³ فالمراد به أنه لا تكون بحيث يستغنى عن ذكر الفاعل والإسناد إليه، والله اعلم.

قوله: (وأما نفع التقييد بالوضع الأوّل)، الأولى أن يقول: وأما نفع تقييد الوضع بالأوّل، كما يدلّ عليه سوق الكلام.

قوله: (أن مثل: (يزيد) يدلّ على معنى مستقل)، أقول: الألفاظ إمّا موضوعة أو غير موضوعة، والأوّل إمّا أن يتعدّد فيه الوضع أو لا، والأوّل [إمّا]⁸⁴⁴ أن يخرج الوضع إلى خلاف نوعه أو لا. فهذه أربعة أقسام. -المهمّل: [الذي لم يتعدّد فيه الوضع].⁸⁴⁵ والموضوع: الذي تعدّد فيه الوضع، ولم يخرج عن نوعه. [والموضوع: الذي تعدّد فيه الوضع، وأخرجه عن نوعه]-⁸⁴⁶ فالأوّل لا كلام فيه؛ لأنّه خارج عن تعريف الإسم لكونه مهملاً، وكذا الثاني، والثالث؛ لعدم خروجها عن نوعهما، فهما داخلان في التّعريف، وأما الرابع فإن كان اسماً نحو: أسماء الأفعال، فهو داخل في التعريف باعتبار الوضعين؛ لأنّه يدلّ على معنى في نفسه باعتبار الوضع الثاني، وذلك المعنى غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة باعتبار المعنى الأوّل، وإن كان فعلاً نحو: يزيد، ويشكر. فهو داخل فيه -أيضاً-

842 أ: الدلالة، وفي ب ج: دلالة. وهو أنسب للسياق

843 المفرد (في المنطق): ما لا يدل جزء لفظه على جزء معناه. المفرد: ما لا يدل جزء لفظه الموضوع على جزئه، والفرق بين المفرد والواحد، أن المفرد قد يكون حقيقيًا، وقد يكون اعتباريًا، وأنه قد يقع على جميع الأجناس، والواحد لا يقع إلا على الواحد الحقيقي: الجرجاني، التعريفات، "المفرد"، 223.

844 ب ج

845 ب ج

846 ب ج

باعتبارهما؛ لأنه يدلّ على معنى في نفسه باعتبار [الوضع]⁸⁴⁷ الثاني، [وذلك المعنى غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة باعتبار الوضعين، إمّا باعتبار الوضع الثاني]⁸⁴⁸ فظاهر وإما باعتبار الوضع الأول؛⁸⁴⁹ فلأنّ معناه غير داخل في الوضع الأول الفعلي ليكون زمانياً، فمدار الإسمية في هذا (لا)⁸⁵⁰ القسم على اعتبار الوضعين، بخلاف الأفعال المنسلخة [عن الزمان]⁸⁵¹، فإنّ فعليّتها باعتبار الوضع الأول، ولا دخل فيها للثاني، كما لا يخفى [٥٤/ب] هذا خلاصة الكلام في هذا المقام.

قوله: (وإلا لم يكن كلمة)؛ لأنه مركب إضافي، فإن أسماء الأفعال بعضها اسم، وبعضها جار ومجرور، وبعضها مركب، كما لا يخفى.

قوله: (ووضعه الثاني معتبر؛ لأنه باعتباره يكون كلمة)، حاصله اعتبار الوضعين في تحقق الإسميّة [له]⁸⁵²، كما ذكرنا، وتام تفصيله في حاشية المولى عبد الغفور - غفر الله تعالى لنا وله ولسائر المسلمين - أمين.

[مطلب أنواع الحركات]

قوله: (ولك أن تقول هذه بيان أحكام مشتركة بين قسمي الإسم المعرب، والمبني. قدّم على التقسيم)، يعني: أن هذه الخواص الخمسة⁸⁵³ مشتركة بين المعرب والمبني بقريئة

847 ب ج

848 ب ج

849 أ: وضع الأول، والأنسب للسياق كما في ب ج: الوضع الأول.

850 أ + لا، سهو من قلم الناسخ

851 ب ج

852 ب ج

853 أ: الحواس الخمسة، والصواب كما في ب ج: الخواص الخمسة. | والخواص الخمسة للاسم: دخول اللام، والجر، والتتوين، والإسناد إليه، والإضافة.

التقديم على التقسيم، ما خلا الجر، فإنه مختص بالمعرب من بين سائر الحركات، ولو عمّم الحكم لكان أولى، فإن الجر ممّا يدخل المبني -أيضاً- ولو صورة. فإن أنواع الحركات سبع على ما ذكر في موضعه: حركة إعراب،⁸⁵⁴ وحركة بناء،⁸⁵⁵ وحركة حكاية،⁸⁵⁶ وحركة نقل، وحركة إتباع،⁸⁵⁷ وحركة التخلص من التقاء الساكنين، وحركة مناسبة،⁸⁵⁸ هذا.

ثم الحرّي⁸⁵⁹ بهذه الخواص هو المعرب؛ لأنّ وجودها في المبني في الجملة [كما لا يخفى].⁸⁶⁰

قوله: (وليس التقديم للحصر وإلا للغا)، أي: لغا الحصر المذكور بذكر الخواص؛
لأنّ خاصة الشيء ما يوجد فيه ولا يوجد في غيره، وهذا بعينه معنى الحصر؛ لأنّه إثبات الحكم للمذكور، ونفيه عما عداه، وفيه ردّ للمولى عبد الغفور، حيث قال: (ومن خواصّه) خبر مقدّم للاهتمام به، أو القصر، أو مبتدأ. كما قال صاحب الكشاف في قوله تعالى:

⁸⁵⁴ كحركتي الدال واللام في نحو: "زيدٌ فاضلٌ"

⁸⁵⁵ كحركة الهمزة في نحو: "هؤلاء"

⁸⁵⁶ كحركة الواو في: "المؤمنون" من قولك: قرأتُ سورة المؤمنين، ولم نقل المؤمنين

⁸⁵⁷ كتحريك الدال بالكسر في لفظ "الحمد" اتباعاً لحركة اللام في لفظ الجلالة: (الحمد لله)

⁸⁵⁸ وقال السيوطي: "الحركات سبع: حركة إعراب، وحركة بناء وسيأتیان، وحركة حكاية، نحو: مَنْ زيدٌ؟ مَنْ زيداً؟ مَنْ زيدٌ؟، وحركة إتباع كقراءة: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾ بكسر الدال، ﴿لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا﴾ بضم التاء، وحركة نقل، كقراءة: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ﴾ بفتح الميم، وحركة التخلص من سكونين، نحو: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ والسابعة واستدركها أبو حيان وغيره على التسهيل حركة المضاف إلى ياء المتكلم، نحو: غلامي فإنها ليست عندهم إعراباً ولا بناءً ولا هي من الحركات الستة، وعندني أن يقال بدله حركة مناسبة فتشملها وما يجري مجراها: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، مح: عبد الحميد هنداوي، (مصر: المكتبة التوفيقية)، 1/ 78.

⁸⁵⁹ ج: الجزئ. | والحرّي: يقال فلان حرّيٌّ بكذا وحرّيٌّ بكذا وحرّ بكذا وبالحرى أن يكون كذا أي جديرٌ وخليق: ابن منظور، لسان العرب، "حري"، 14/ 173.

⁸⁶⁰ ب ج

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ﴾،⁸⁶¹ ولا يبعد أن يقال: يفهم منه أن المذكور أقل [٥٥/أ] من المتروك؛ لأنهم قالوا: إنها تبلغ قريباً من ثلاثين،⁸⁶² هذا. وفيه نظر؛ لأنَّ الخصوص بالنسبة إلى ذات الشيء، والحصر بالنسبة إلى اعتقاد المخاطب فلا منافاة بينهما، فتدبر.

قوله: (وليس التنبيه المذكور خفياً). يعني: أن التنبيه الذي ذكره الشارح بقوله نبّه المصنّف بصيغة الجمع الكثرة⁸⁶³ على كثرة الخواصّ، وب(من) التبعية على أن ما ذكره بعض منها، ليس أمراً خفياً لازم التعريض⁸⁶⁴ حتى يتعرض له بالبيان وقد يذكر،⁸⁶⁵ وذلك؛ لأنّ إفادة: "أن كل واحد من الأمور الخمسة"⁸⁶⁶ بعض من خواصّ الإسم، من قبيل توضيح الواضحات، بل من توضيح ما هو أوضح من أن يخفى، والعاقل لا يرضى بحمل العبارة على ما يفيد "867" [نفس] 868 تلك العبارة؛ لأنّ ذلك تحصيل الحاصل، ولو أريد بيان ذلك فلا بد فيه [من تقديم ملاحظة العطف على الربط حتى يحسن التنبيه المذكور، و] 869 تقديم ملاحظة الربط على العطف أشنع من التنبيه المذكور، الذي مآله ومحصله تحصيل الحاصل. هذا مفهوم كلامه على وفق مرامه، وإن [كان] 870 عبارته لما فيه من القلق والاضطراب قاصراً عنه، وأنت خبير أن أمثال هذه النكات مقبولة غايةً القبول؛ لما فيها من

861 البقرة، 8/2

862 انظر: الجامي، شرح الجامي، 28

863 ب ج: جمع الكثرة.

864 ب ج: التعرّض

865 ب ج - قد

866 دخول اللام، والجر، والتنوين، والإسناد إليه، والإضافة.

867 عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 26.

868 ب ج

869 ب ج

870 ب ج

البداعة، سواء كان العطف مقدماً على الربط أو لا، وإذا كان الأمر كذلك فنقضها لا يكون إلا جهلاً وسفهاً، كما لا يخفى.

[مطلب الاختصاص]

قوله: (فسر الاختصاص بنفي الوجود في الغير على أن النفي راجع إلى القيد)، كلام لا معنى له؛ لأن الاختصاص ثبوت الشيء للشيء، وانتقائه عما عداه فهو أمر مركب من الأمرين، وهما الثبوت والانتفاء. وليس أحدهما قيداً للآخر⁸⁷¹ حتى يرجع النفي إلى القيد دون المقيد.

قوله: (فيكون مآله [هـ/ب] أنه يوجد فيه ولا يوجد في غيره)، ظن أن النفي قيد للإثبات في هذا الباب، وليس كذلك بل أنه معنى مركب من النقيضين، كما مرّ آنفاً.

قوله: (فمن قال: (قوله: "لا يوجد في غيره" [تفسير]⁸⁷² لبعض معنى الاختصاص)، فلم يتدبر أو تدبر ولم يتذكر). قائله المولى عبد الغفور. وقال في الحاشية:

"قوله: وخاصة الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره"⁸⁷³) هذا تفسير لما تضمنه يختص من الجزء السلبي، وإنما لم يقل: ما يوجد فيه، ولا يوجد في غيره. إشارة إلى المناسبة بين المعنى اللغوي والعرفي بأخذه فيه. ولم يتحاش عن كون التعريف بالأعم؛ لأن المقصود امتيازها عن امتياز ما عداها،⁸⁷⁴ وهو الجنس، والعرض العام.⁸⁷⁵ هذا كلامه -رحمه الله-

⁸⁷¹ أ: قيد الأخرى، وفي ب ج: قيداً للآخر. وهو الأصوب

⁸⁷² ب ج

⁸⁷³ أ: في غير، والأنسب للسياق كما في ب ج: في غيره.

⁸⁷⁴ ب: عن بعض ما عداها، وفي حاشية عبد الغفور: امتيازها عن بعض ما عداها

⁸⁷⁵ عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 22-23.

[وهو]⁸⁷⁶ في غاية الحسن والقبول، ورده ترك للعلم، وتمسك بالجهل المركب، كما لا يخفى على أرباب البطانة وأهل الفطنة.

قوله: (والمراد بالخاصة هنا: الأمر المختص بالشيء، سواء كان محمولاً أو غير محمول). وقال المولى عبد الغفور: "ولك أن تخصص لفظ الخاصة بالخارج المحمول بشهادة الحال، ولا يخفى أن الخاصة لو كانت بالمعنى العرفي - كما هو ظاهر الأمر، وأطباق الشراح عليه، ويؤيده لفظ الحدّ لكان عدّ المذكور⁸⁷⁷ منها من قبيل المسامحات المشهورة، وهي ذكر المبدأ،⁸⁷⁸ وإرادة المشتق. " هذا كلامه،⁸⁷⁹ لكن لا يخلو عن تكلف، حيث يلزم تأويل اللام بذوي اللام، والجرّ بالمجرور، والتّنين بالمنون، والإضافة بالمضاف، والإسناد إليه بالمسند إليه، ولا يخفى أنه تعسف ظاهر، فالأولى أن يكون المراد بالخاصة [أ/٥٦] هنا: الأمر الخارج المختص، سواء كان محمولاً أو لا؛ ليشمل الكل.

قوله: (وجعل اللام [فيها]⁸⁸⁰ عوضاً عن المضاف إليه يخرجها عن عداد قرائنها⁸⁸¹)، قال: المولى عبد الغفور: "(قوله أي: لام التعريف) احتراز عن لام الأمر ولام الابتداء، فكأن اللام فيها بدلاً عن المضاف إليه أو للعهد الخارجي أو الذهني. والتفسير بيان

⁸⁷⁶ ب ج

⁸⁷⁷ وفي ب ج وحاشية عبد الغفور: المذكورات.

⁸⁷⁸ أ: وهو ذكر المبدأ، وفي ب، ج وحاشية عبد الغفور: وهي ذكر المبدأ. وهو أليق بحسب السياق

⁸⁷⁹ كلام عبد الغفور. عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 23.

⁸⁸⁰ ب ج

⁸⁸¹ ب ج: قرائنها

للوّاقع، لا بيان لما استعمل اللفظ فيه." انتهى كلامه.⁸⁸² يعني: أن تفسير الشارح لللام⁸⁸³ بيان للواقع، ونفس الأمر فلا ينافي كون اللام للعهد، فتدبر.

قوله: (ولو قيل المتبادر من اللام جميع هذه اللامات لم يبعد). وعلى هذا يكون اللام للعهد الخارجي، أي: اللام المختص بالإسم، فتأمل.

قوله: (على لغة حمير)⁸⁸⁴ بوزن منبر، قبيلة من طي، يجوز صرفه، وتركه للعلمية والتأنيث.

قوله: (فتأمل [وجه التأمل]⁸⁸⁵ أن حروف النداء كلها معرفة)،⁸⁸⁶ إذا قصد بها منادى معين، بخلاف المنكر. نحو: يا رجل، ويا رجلاً. وهذا معنى قوله: (كلها أو بعضها)، فتأمل.

قوله: (وإنما يعرض⁸⁸⁷ بعدم التعرض)، أي: إنّما تعرض الشارح لبعض أقسام أداة التعريف، دون سائر الخواص مع عدم تعرض المصنف له؛ دفعاً للإيهام، عدم اختصاص ذلك البعض بالإسم، حيث خصّ المصنّف اللام بالذكر، فتأمل.⁸⁸⁸

قوله: (وهو ضعيف جداً؛ لانتقاضه، بمثل: عندي الأسد). وبمثل: الحسن الوجه، فإن اللام في الأول لتعيين المعنى الالتزامي؛ لأنه لتعيين المعنى المجازي اللازم للمعنى

⁸⁸² عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 23.

⁸⁸³ أ: للأمر، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: للام.

⁸⁸⁴ مرّ ذكر لغة حمير في الشرح، أنهم يستخدمون الميم في مكان اللام. ومنازلهم باليمن بموضع يقال له حمير غربيّ صنعاء، وهم أهل غتمة: الحموي، معجم البلدان، 307/2.

⁸⁸⁵ ب ج

⁸⁸⁶ "وحروف النداء كلّها أو بعضها فتأمل": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 27.

⁸⁸⁷ في ب ج: تعرض

⁸⁸⁸ أ + فتأمل

المطابقيّ، وفي الثاني لتعيين المعنى التضمنيّ [الذي]⁸⁸⁹ هو جزء مدلول الصفة: أعني: الذات، فانقضّ التعليل المذكور في الشرح، كما لا يخفى. [٥٦/ب]

وقال المولى عبد الغفور -غفر الله تعالى-: "قوله: يدلّ عليه اللفظ مطابقة)، هكذا قالوا،⁸⁹⁰ وفيه أنه⁸⁹¹ إن أريد بالمطابقة معناه الحقيقيّ لزم أن لا يدخل اللام على الإسم المستعمل في معناه المجازيّ، وليس كذلك. ولو أريد بها دلالةً غير تبعيّة ضمنية لزم جواز دخول اللام على الفعل المجرد عن الزمان والنسبة دخولاً (لا)⁸⁹² قياسياً، اللهم إلا أن يقال: هذا التعليل وإن اقتضى جواز دخولها عليه، لكن أبى عن دخولها عليه الحالة التي اقتضاها وضعه بخلاف الإسم، فإن كلتي حالتيه مصححة له، أو يقال: لا يصحّ تجريد الفعل عن النسبة.⁸⁹³ هذا كلامه -رحمه الله- وحاصله التحير.

وقال الفاضل الهنديّ في شرحه: "وإنما اختصّ اللام بالإسم؛ لإفادته التعريف المختصّ به، وحمل على اللام المعرّفة، اللام الزائدة لتحسين⁸⁹⁴ اللفظ." انتهى كلامه.⁸⁹⁵ وهذا أولى التعليقات المذكورة لاختصاص اللام بالإسم؛ لأنّ التعريف والتكثير مختصان بالإسم على القول الأصحّ، فافتضى ذلك اختصاص علامتهما به.

[مطلب أصل الذي والتي]

⁸⁸⁹ ب ج

⁸⁹⁰ في حاشية عبد الغفور: "هكذا قالوه"

⁸⁹¹ ج - أنه

⁸⁹² أ + لا، لعل سهو من قلم الناسخ

⁸⁹³ عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 24.

⁸⁹⁴ أ: فتحسين، وفي ب ج: لتحسين. وهو أنسب للسياق

⁸⁹⁵ لم أعر على شرحه

قوله: (الَّذِي فِي [الأصل]:⁸⁹⁶ لذي، زيد عليه أداة التعريف)، إعلم أن أصل (الذي) و(التي) عند البصريين: (لِذٍ) و(لَتٍ)، وزنهما: (فَع) ك(فَم). وعند الكوفيين: الإسم، منهما الذال والتاء وحدهما وما عداهما زائدة، الألف واللام فيهما لتحسين اللفظ، والياء يحذف عند التنثية، وقد جاء حذفها، وإسكان الذال في بعض اللغات كذا ذكره بعض الأفاضل.⁸⁹⁷ ففي كلام المحشي قصور، فافهم.⁸⁹⁸

قوله: (الأولى: أو تقديرًا).⁸⁹⁹ كرر المجرور به بالواو لنكتتين؛ لئلا يكون التمييز [أ/٥٧] تفصيلاً للأثر، وليكون الحكم على سبيل القطع والجمع دون التردد والتشكيك، فتدبر.

قوله: (إنما فسّر الإسناد [إليه]⁹⁰⁰ بالإسناد إلى الشيء، بإرجاع ضميره إلى ما هو؛ لكمال⁹⁰¹ ظهوره، كالمذكور)، وهو الشيء، فإنه لكونه أعمّ أبين من غيره، فيكون مرجعاً للضمير،⁹⁰² بهذا الاعتبار من غير سبق مرجع،⁹⁰³ ويكون المعنى على هذا: كون

⁸⁹⁶ ب ج

⁸⁹⁷ انظر: ابن الشجري، ضياء الدين أبو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة، المعروف بابن الشجري، *أمالي ابن الشجري*، مح: د. محمود محمد الطناحي، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ط 1، 1413 هـ - 1991 م)، 3/53-62.

⁸⁹⁸ أشار إلى قوله: قد حقق في موضعه أن الذي في الأصل: لذي، زيد عليه أداة التعريف: عصام الدين الأسفراييني، *عصام على الجامي*، 27.

⁸⁹⁹ عندما قال الشارح: "وإنما أختص دخول الجر بالإسم؛ لأنه أثر حرف الجر في المجرور به لفظاً وفي المجرور به تقديرًا"، قال المحشي: "الأولى: أو تقديرًا": عصام الدين الأسفراييني، *عصام على الجامي*، 27.

⁹⁰⁰ ب ج

⁹⁰¹ أ: كمال، وفي ب ج: لكمال. وهو أنسب للسياق

⁹⁰² ج: للضمائر. بالجمع

⁹⁰³ أ: رجع، وفي ب ج: مرجع. وهو أنسب للسياق

الشيء مسندًا إليه من خواص الإسم، وهو مأخوذ من شرح الرضي.⁹⁰⁴ وقول المحشي في شرحه الضمير راجع إلى الشيء المشتمل عليه الإسناد، فإنه بمعنى كون الشيء مسندًا إليه، وليس راجعًا إلى الإسم، أو لا فائدة في كون الإسم⁹⁰⁵ مسندًا إليه من خواص الإسم؛ لأنه في غاية الظهور، هذا كلامه على سبيل الاختصار.⁹⁰⁶

وقال الفاضل الهندي في شرح: "قوله: (والإسناد إليه)، أي: إلى الإسم، والحكم عليه بالخصوص، باعتبار الطبيعة النوعية دون الصنفيّة المستفادة من لفظ إليه المختصة به عقلاً فيفيد الخبر، فأعرفه."⁹⁰⁷ هذا كلامه. قوله: والحكم عليه، أي: على قوله الإسناد إليه، والمراد بالطبيعة النوعية: الكلمة، وبالصفة الإسم، أي: لملاحظتها،⁹⁰⁸ وهذا جواب سؤال مقدر. كأنه قيل: الحكم باختصاص الإسناد إلى الاسم غير مفيد إذ الضرورة⁹⁰⁹ كافية في أمره، فلا حاجة إلى الخبر عنه؛ لكونه لغواً؟ فأجاب عنه بقوله: "والحكم عليه.. إلى آخر كلامه."⁹¹⁰ والمعنى على هذا: كون الكلمة مسندًا إليها من خواص الإسم، هذا كلامهم في هذا المقام، وليس بشيء إذ لا معنى لكون الشيء مسندًا إليه أو كون الكلمة مسندًا إليها من خواص الإسم، كما لا يخفى على أهل البصيرة، بل الضمير [ب/٥٧] راجع إلى الإسم قطعاً. والمعنى الإسناد إلى الإسم من خواصه، أو كونه مسندًا إليه من خواصه، ولا شك أن هذا كلام مفيد، ودعوى بداهة، هذا الحكم وعدم إفادته ذهول عن معنى الخاصة، إذ لا يلزم من

⁹⁰⁴ رضي الدين الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية، 34/1.

⁹⁰⁵ ب ج: إذ لا فائدة في عدّ كون الاسم..

⁹⁰⁶ في هامش ب ج: وقد أطال فيه الكلام المولى عبد الغفور تركناه خوف الإطالة.

⁹⁰⁷ لم أعثر على هذا الكتاب

⁹⁰⁸ ب ج: بملاحظتها

⁹⁰⁹ أ: أو الضرورة، وفي ب ج: إذ الضرورة

⁹¹⁰ الفاضل الهندي

وقوع كون الإسم مسندًا إليه، كون الإسناد إليه خاصّة له ألبتّة، إذ الاختصاص أمر زائد على [أصل]⁹¹¹ وجود الشّيء للشّيء، فتأمل حق التأمل، وكن مع الحق يوسّع عليك العلم.

قوله: (لأنّ معرفته بعد معرفة الإسم)، هذا كلام لغو كالأول؛ لأنّ علامة الشّيء إنّما تكون بعد وجود ذلك الشّيء⁹¹² دائمًا ذهنيًا وخارجيًا، تدبّر.

[مطلب التعريف والتكثير]

قوله: (في عدم جريان التعريف والتخصيص في مفهوم الفعل نظر)، قال بعض المتأخرين: "الحق أن الفعل ليس بمعرفة ولا نكرة؛ لأنّهما من خواص الأسماء." وما وقع في عبارة بعد المصنّفين من أن الفعل نكرة،⁹¹³ فمعناه أن جزء مفهومه وهو المصدر نكرة أو لو سُبِكَ⁹¹⁴ منه مفرد لكان نكرة. وهكذا قال النّسابوري⁹¹⁵ في رسالته التي ألفها في الجمل. وقال بعضهم: لا نسلم كون التكثير من خواصّ الإسم، كيف يصدق⁹¹⁶ حدّ النكرة عليه إذ هو

⁹¹¹ ب، ج

⁹¹² في هوامش نسخ الأخرى: "من حيث إنها علامة"

⁹¹³ نقل بدر الدين الزركشي عن أبي القاسم الزجاجي قوله: أجمع النحويون كلّهم من البصريين والكوفيين على أنّ الأفعال نكرات، والدليل على ذلك أنّها لا تنفكّ من الفاعلين، والفعل والفاعل جملة تقع بها الفائدة، والجمل كلها نكرات؛ لأنّها لو كانت معارف لم تقع بها فائدة.. ثم قال: فإن قيل: فإذا كانت الأفعال نكرات فهل عرفت كما تعرّف النكرات؟ فالجواب: أن تعريف الأفعال محال؛ لأنّها لا تضاف كما أنّها لا يضاف إليها ولا يدخلها الألف واللام؛ لأنّها جملة ودخول الألف واللام على الجمل محال، وإنما الذي يختلف هو الأشخاص فلزم تعريفها كما أنّ التعريف -أيضًا- من خصائص الأسماء وعلاماتها: بدر الدين الزركشي، سلاسل الذهب، تحقيق ودراسة: محمد المختار بن محمد الأمين الشنقيطي، (الناشر: المحقق، المدينة المنورة، 1423 هـ - 2002 م)، 235.

⁹¹⁴ سَبِكَ الذهب والفضّة من الذائبِ يسبُكُهُ ويسبُكُهُ سَبْكًَا وسَبْكَه: ذَوِبَهُ وأفرغهُ في قالبٍ: ابن منظور، لسان العرب، "سبك"، 438/10.

⁹¹⁵ لم أعثر على رسالته

⁹¹⁶ ب: ويصدق

موضوع بشئ⁹¹⁷ لا بعينه؟ أي: للمفهوم الكلي الذي يتحقق في الجزئيات المتعددة، ولا يعني⁹¹⁸ بالنكرة؛ لأن⁹¹⁹ المفهوم الكلي العام الشائع، ومفهوم الفعل كَلِي، كما حَقَّقه القاضي عضدالدين في الرسالة الوضعية.⁹²⁰

وقيل: مفهوم الفعل من حيث هو [لا]⁹²¹ معرفة ولا نكرة؛ لأنَّ الحكم على الشيء فرع استقلاله، والمعرفة والنكرة حكمان⁹²² فلا يثبتان للفعل؛ لأنَّه لا يقع محكوماً عليه من حيث [أ/٥٨] هو، ورُدَّ⁹²³ بأنه إنما لا يجوز الحكم على مفهوم الفعل⁹²⁴ من حيث هو، إذا كان معبراً عنه بلفظ الفعل. وأما لو عبّر عنه بغيره فيجوز الحكم عليه، كما يقال: مفهوم الفعل يكون محكوماً به، ولا محكوماً عليه.⁹²⁵ هذا ما قيل فيه.

⁹¹⁷ ب: لشيء؛ ج: الشيء

⁹¹⁸ أ: يغنى، وهو سهو من قلم الناسخ والصواب كما في ب ج: يعني

⁹¹⁹ ب ج: إلا

⁹²⁰ عضد الدين الإيجي، شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي ومعه حاشية السعد والجرجاني، 560/1.

⁹²¹ ب

⁹²² أ: حكما، والصواب كما في ب: حكمان

⁹²³ أ: ورود، وفي ب ج: ورُدَّ. وهو الصواب

⁹²⁴ ج - من حيث هو ... لا يجوز الحكم على مفهوم الفعل

⁹²⁵ المحكوم به وهو المحمول فعلاً كان أو اسم، يعني: يسمى محمولاً عند المناطقة، والمسند إليه يسمى موضوعاً عند المناطقة، وإن كان العبارات مختلفة إلا أن المعنى واحد ولكن المسند إليه فلا يكون إلا اسماً، وأما المسند فإنما يكون اسماً ويكون فعلاً، يعني: تارةً يكون اسماً وتارةً يكون فعلاً، وهذا من أبرز الفوارق بين النوعين مع كون الأول المسند إليه محكوماً عليه، والثاني محكوماً به. وهذا فرقٌ جوهري من حيث المعنى، وأما من حيث اللفظ وما يدل عليه فالمسند إليه لا يكون إلا اسماً، والمسند يكون اسماً ويكون فعلاً.. انظر: أحمد بن عمر الحازمي، أبو عبد الله، أحمد بن عمر بن مساعد الحازمي، شرح مائة المعاني والبيان، (مصدر الكتاب: دروس صوتية قام بتفريغها موقع الشيخ الحازمي)، 1/7.

والحق هو الأول. إذ لو كان التعريف والتكثير من لوازم الفعل لوصف بالمعرفة والنكرة، وقيل⁹²⁶ علامتهما كالأسماء إطرادًا، لكنّه لم يوصف بهما، ولم يقبل علامتهما، فلم يكونا من لوازمه؛ لأنّ انتفاء اللازم يدل على انتفاء الملزوم، فتأمل فان في كلام المحشي قصورًا.

قوله: (اختلف في أن المضاف إليه في المثال المذكور الفعل أو الجملة⁹²⁷).

ذهب المصنّف إلى الأوّل، والشّرخ الرضي وبعضهم إلى الثاني. قال الرضي: "الظاهر أن المضاف إليه لفظًا في نحو: (أتيك يوم قدم زيد) الجملة الفعلية، لا لفعل⁹²⁸ وحده، كما أن الإسمية في قولك: (أَتَيْتُكَ زَمَنَ الْحَجَّاجِ أَمِيرِ)، هي المضاف إليها، وأما معنى فالمصدر هو المضاف إليه للزمان في الجملتين.⁹²⁹

قوله: (قيل: [ينبغي أن يكون هذا القول مرضيًا])، قائله المولى عبد الغفور.

قال:⁹³⁰ [ينبغي أن يكون هذا مرضيًا؛ لئلا يخالف السابق من اختصاص الجر بالإسم. فإن الجر لازم للإضافة، واختصاص اللازم مستلزم لاختصاص الملزوم؛ ولئلا يخالف قول المصنّف فيما سيأتي المضاف إليه كل اسم نسب⁹³¹ إليه شيئاً بواسطة حرف الجر لفظًا أو تقديرًا، ولأنّ معنى الفعل كما ذكرنا يأبى⁹³² عن الإضافة إليه كما يأبى عن الإسناد إليه.

⁹²⁶ أ: قبل، وفي ب ج: وقبل. وهو أنسب للسياق

⁹²⁷ أ: والجملة، والأنسب للسياق كما في ب ج: أو الجملة.

⁹²⁸ ب ج: لا الفعل

⁹²⁹ رضي الدين الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية، 50/1.

⁹³⁰ ب ج

⁹³¹ أ: نصب، وفي ب ج: نسب. وهو الصواب

⁹³² ج: يأتي عن الإضافة إليه كما يأتي عن الإسناد إليه

قال الشيخ الرضي: ⁹³³قيل: والدليل على أن المضاف إليه هو المصدر: تعريف المضاف به، مع خلو الفعل ⁹³³من التعريف. نحو: آتيتك يوم قدم زيد الحار أو البارد. ⁹³⁴وأما أنا فلا أضمن [ب/٥٨] صحة هذا المثال، ومجيء مثله في كلامهم. ⁹³⁵انتهى كلامه.

[مطلب الإعراب]

قوله: (هو من الإعراب بمعنى الإظهار). يعني: لفظ (المُعرب)، على صيغة اسم المفعول، مأخوذ من الإعراب اللغوي الذي بمعنى الإظهار والبيان، يقال: أعرب فلان عن حجته، إذا أظهره وبينه، ⁹³⁶ومنه المنطق الفصيح المعرب عما في الضمير، ⁹³⁷وسمي المعرب معرباً؛ لكونه محل إظهار المعاني، أو بمعنى إزالة الفساد من: عربت مَعْدَتُهُ إذا فسدت، والهمزة للسلب ومنه سمي المعرب معرباً؛ لما فيه من إزالة الفساد والالتباس الحاصل من إزدحام المعاني المعتورة عليه، أو بمعنى وضع الإعراب عليه، وجعله فيه، وضبطه به. يقال: أعربت الكلمة، إذا جعلت فيها إعراباً، وشكلته [به] ⁹³⁸وضبطته، ومنه سمي المعرب معرباً؛ لكونه مضبوطاً بالإعراب، والحركة الكائنة بالمعاني المعتورة عليه، الحاصلة بالعوامل المركبة [معه]، ⁹³⁹لا من الإعراب العرفي الذي هو الاختلاف باعتبار أن الإعراب اللغوي،

⁹³³ أ، ج: حلو الفعل، وفي ب: خلو الفعل. وهو الصواب

⁹³⁴ أ: آتيتك يوم قدم زيد الماز والباء. وفي ب ج: آتيتك يوم قدم زيد الحار أو البارد. وكذلك في شرح الرضي، 50/1.

⁹³⁵ رضي الدين الأستراباذي، شرح الرضي على الكافية، 50/1.

⁹³⁶ أعرب: بحجته أفصح بها، ولم يتق أحداً: الرازي، مختار الصحاح، "ع ر ب"، 204.

⁹³⁷ البيان: هو المنطق الفصيح المعرب عما في الضمير: محمد بن أحمد الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني، مح: عبد الحميد هنداي، (بيروت: المكتبة العصرية)، 278/1.

⁹³⁸ ب ج

⁹³⁹ ب ج

أو الاصطلاحِيّ يتحقق فيه؛ لأنّ القياس منه حينئذٍ معرب -بكسر الراء-؛ لكونه لازماً. هذا
حاصل كلام الإيضاح.⁹⁴⁰

قوله: (لأنّه لا يصح أن يشتق منه [شيء] ⁹⁴¹)؛ لكونه جامداً. والاشتقاق من
الجمادات قليل، ك: تامر، ولابن، ودارع، ومالح: لبائع التمر، وعامل اللبن من الطين، ولابس
الدرع، والشيء المليح، فتدبر.

قوله: (وبهذا ظهر أن من قال)، القائل هو المولى عبد الغفور. قال بعد ما نقل
كلام الإيضاح. وفيه أنه لو جاز أخذ صيغة منه لجاز أن يكون اسم مكان لا صفة حتى
يكون القياس ما ذكره، يعني: لا يجوز الاشتقاق، وأخذ [أ/٥٩] الصيغ من الإعراب العرفي،
الذي هو الإختلاف أو الحركة، وإلا لأخذ منه المعرب -بالفتح- للمكان؛ لمناسبته بالمقام،
دون المعرب -بالكسر- لعدم مناسبته له وإن كان القياس يقتضيه، هذا مراده.
وردّ عليه المحشيّ بأن (المعرب حينئذٍ بمعنى مختلف الآخر لا بمعنى محل
الإختلاف إذ لا يجعل الفاعل مكان الحدث ولا يسمى باسم المكان). وهو كلام واه جداً
كتعليقه؛ لأنّ المعرب كما هو مختلف الآخر فأخره محل الإختلاف -أيضاً- فلا وجه لأخذ
الصفة منه دون اسم المكان مع غاية مناسبته بالمقام.

⁹⁴⁰ ابن الحاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو جمال الدين ابن الحاجب الكردي
المالكي، الإيضاح في شرح المفصل، مح: إبراهيم محمد عبد الله، (دار السعاد الدين للطباعة والنشر
والتوزيع، ط 1، 1425 هـ)، 83.

⁹⁴¹ ب ج

وقال الكازروني في حاشية شرح الهندي: "لفظ المعرب يجوز أن يكون مصدرًا ميميًّا، سمِّي به للمبالغة، وأن يكون اسم المفعول، وأن يكون ظرف مكان، لكن بني كلامه على المعنى اللغويّ دون العرفي".⁹⁴²

والذي ظهر لي بعون الله تبارك وتعالى في حل كلام المصنف أن مراده هو أن الإعراب اسم للمعنى الحاصل بالعامل الذي هو الإختلاف فكذلك الصفة المأخوذة منه صفة له في الحقيقة دون اللفظ وحينئذ يتعين الكسر كما لا يخفى.

قوله: (يحتمل أن يكون المعرب والمبنيّ قيدين للقسم، لا نفس القسم؛ لأنّهما يشملان الإسم والفعل والحرف). أقول⁹⁴³: الإعراب والبناء قيذان متنوعان⁹⁴⁴ للإسم والفعل دون الحرف؛ لأنّ الحرف موضوع على البناء لا حظ له من الإعراب، فعَدّ الحرف معهما⁹⁴⁵ لا يكون إلا سهوًا أو خطأ كما لا يخفى.⁹⁴⁶

واعلم أن كلامه هذا ليس في موقعه، ومع ذلك لا معنى له أصلًا، فإنه من أوله إلى آخره هذيانٌ وجِزافٌ⁹⁴⁷ [٥٩/ب] وخُرافةٌ، بحيث لا يكاد يصحّ ويتميّز بعضه من بعض كما

⁹⁴² لم أعثر على هذا الكتاب

⁹⁴³ ج - لا نفس القسم لانهما يشملان الإسم والفعل والحرف). أقول:

⁹⁴⁴ ب ج: متنوعان

⁹⁴⁵ ج: فعَدّ الحرف معرّبًا.

⁹⁴⁶ في هوامش نسخ الأخرى: أقول: أراد بالقسم أو المقسم: الاسم، وأراد بكون المعرب والمبنيّ قيدين له كونهما عرضيين عامين له من حيث شمولها للأقسام الثلاثة، لكن شمولهما للحرف باعتبار الصورة، فإن بعض الحروف مشترك بين الاسمية والحرفية، مثل: عن، وعلى، والكاف. أو باعتبار العلمية، لكن كونهما قيدين بهذا الاعتبار لا ينافي كونهما قسمين، فإن القسمة لازمة للتقييد غاية ما في الباب يكون من قبيل تقسيم الذاتي إلى الاعرضيّ، كقولنا: الانسان أبيض وأسود. وأراد ببيان البصريّ: كون الفعل المضارع فرع للاسم في الإعراب، وبيان الكوفيّ: كونه أصلًا فيه، وأراد بتقسيم الإعراب قول المصنف، وأنواعه رفع ونصب وجر، لكن لما كان خلطًا للكلام ينبغي أن لا يلتفت إليه.

⁹⁴⁷ الجِزافُ والجِزْفُ: المجهول القدر. مكيلاً كان أو موزوناً: ابن منظور، لسان العرب، جزف، "، 27/9.

لا يخفى على أهل البصيرة، فرأيت الاشتغال به سعيًا عبثًا؛ لكونه اشتغالاً بما لا يعني ولا يفيد، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم: «مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَغْنِيهِ»⁹⁴⁸

[مطلب المركب]

قوله: (فما قيل)، قال المولى عبد الغفور: [في]⁹⁴⁹ "قوله: أَلَّذِي رَكَّبَ مَعْ غَيْرِهِ) المركَّب يطلق على معنيين، المضموم إلى شيء آخر ويستعمل بِمَع وَعَلَى مجموع المضمومين⁹⁵⁰ ويستعمل بمن، فالمركَّب بالمعنى الأوَّل (زيد) في: (قام زيد)، وبالمعنى الثاني مجموع (قام زيد)، كما يقال لأحد الخفَّين: زوج، ولمجموعهما: زوج -أيضًا-⁹⁵¹ واعترض عليه بأن المتبادر من المركَّب هو المعنى الثاني، والألفاظ في التعريفات محمولة على المتبادر، فالظاهر صدق التعريف، على مثل بعلبك. " انتهى كلامه.⁹⁵²

يعني: أن المراد بالمركَّب هنا: المركب الاصطلاحي. وهو: ما يدل⁹⁵³ جزء لفظه على جزء معناه؛ لأنَّه حقيقة في هذا المعنى، لا المركب اللغوي الذي هو جزء المركَّب الاصطلاحي؛ لأنَّ استعماله فيه مجاز، والتعريفات تُصانُّ من المجاز بلا قرينة بقدر الإمكان⁹⁵⁴ وحينئذ لا يصدق التعريف على شيء من المفردات أصلاً، إنما⁹⁵⁵ يصدق على

⁹⁴⁸ الترمذي، سنن الترمذي، أبواب الزهد عن رسول الله، (رقم الحديث: 2317). وقال الترمذي: هذا حديث غريب.

⁹⁴⁹ ب ج

⁹⁵⁰ أ: المضمومين، وفي ب، ج وحاشية عبد الغفور: المضمومين. وهو أنسب للسياق

⁹⁵¹ ب ج: ولمجموعها أيضًا زوج

⁹⁵² عبد الغفور اللاري، حاشية عبد الغفور على الجامي، 27.

⁹⁵³ أ: ما لا يدل، وفي ب ج: ما يدل. بلا "لا". والصواب هو؛ لأن المفرد: ما لا يدل جزء لفظه على جزء

معناه. الجرجاني، التعريفات، 223.

⁹⁵⁴ أ: بعد الإمكان، وفي ب ج: بقدر الامكان. وهو أنسب للسياق

⁹⁵⁵ ب ج: وإنما

المركبات السنّة: الإسناديّة،⁹⁵⁶ والإضافيّة،⁹⁵⁷ والتوصيفيّة،⁹⁵⁸ والتعداديّة،⁹⁵⁹ والمزجيّة،⁹⁶⁰ والصوتيّة.⁹⁶¹

ثم يخرج بقوله: (لم يشبه مبني الأصل)⁹⁶² التعداديّ، والصوتيّ؛ لمشابهتهما [له]،⁹⁶³ ويبقى الأقسام الأربعة داخلّة في تعريف المعرب، وما صدق له، وهذا عكس المراد بعينه. والجواب أن المراد بالمركب [٦٠/أ] في التعريف معناه اللغوي لا العرفي بقريضة عدم استقامته، وقيل من قبيل ذكر الكل وإرادة الجزء مسامحة، والأوّل هو الأصحّ، فتدبرّ.

[مطلب مشاركة]

قوله: (فسر المشابهة التي هي المشاركة في الكيف بالمناسبة التي هي⁹⁶⁴ أعمّ)،
إعلم أن المشاركة بين الشئيين، والاتحاد بينهما إن كان بالنوع يسمّى: مماثلة، كاشتراك [زيد
وعمر] في الإنسانية، وإن كان بالجنس يسمّى: مجانسة، كاشتراك⁹⁶⁵ [الإنسان والفرس في
الحيوانية، وإن كان بالعرض إن كان في الكمّ يسمّى: مساواة، كاشتراك ذراع من خشب،

⁹⁵⁶ وهو ما كان جملة في الأصل، كشاب قرناها، وحكمه أن العوامل لا تؤثر فيه شيئاً بل يحكى على ما كان عليه من الحالة قبل النقل: ابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى، 97.

⁹⁵⁷ كعبد الله، وحكمه أن يعرب الجزء الأول من جزئه بحسب العوامل الداخلية عليه ويخفض الثاني بالإضافة دائماً: ابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى، 97.

⁹⁵⁸ وهو ما تألف من الصفة والموصوف، مثل: أكرمت التلميذ المجتهد

⁹⁵⁹ المركب العددي: كل عددين كان بينهما حرف عطف مقدر وهو من الحادي عشر إلى التاسع عشر

⁹⁶⁰ كبلعبك، وحكمه أن يعرب بالضمّة رفعاً وبالفتحة نصباً وجزأ كسائر الأسماء التي لا تنصرف: ابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى، 97.

⁹⁶¹ كسيويّه: الجرجاني، التعريفات، 210.

⁹⁶² القول لابن حاجب. انظر: ابن الحاجب، الكافية في علم النحو، 11.

⁹⁶³ ب ج

⁹⁶⁴ أ: هما، وفي ب ج: هي. وهو أنسب للسياق

⁹⁶⁵ ب ج

وذراع من ثوب في الطول، وإن كان في الكيف يسمّى: **مشابهة**، كاشتراك [الإنسان والحجر في السواد، وإن كان بالإضافة يسمّى: **مناسبة**، كاشتراك]⁹⁶⁶ زيد وعمرو في بنوة بكر، وإن كان بالشكل يسمّى: **مشاكلة**، كاشتراك العناصر الأربعة في الكرية، وإن كان بالوضع المخصوص⁹⁶⁷ يسمّى: **موازنة**، وهو أن لا يختلف البعد بينهما كسطح كل واحد من الأفلاك، وإن كان بالأطراف يسمّى: **مطابقة**، كاشتراك الإجانين⁹⁶⁸ في الأطراف.⁹⁶⁹ فاحفظه فإنه لازم الحفظ جدًّا.

قوله: (لئلا يدخل في تعريف المعرب المناسب غير المشابهة⁹⁷⁰ نحو: يومئذ).

يعني: نيّه⁹⁷¹ بقوله لم يناسب على أن المراد بالمشابهة المنفية عدم المناسبة لمبني الأصل، وهو من قبيل ذكر الخاص وإرادة العام،⁹⁷² إذ المشابهة إنما تكون لفظاً ومعنى، والمناسبة⁹⁷³ أعمّ منها؛ لأنه يتحقق بالمجاورة -أيضاً-، كبناء (يوم) في: (يومئذ)؛ للمناسبة فقط⁹⁷⁴ ولو

⁹⁶⁶ ب ج

⁹⁶⁷ ب: بالوضع للخصوص

⁹⁶⁸ الإجانة: وعاء تُغسل فيه الثياب: محمد حسن جبل، المعجم الاشتقاقي المؤصل، "ركن"، (قاهرة: مكتبة الآداب، ط 1، 2010 م)، 850/2.

⁹⁶⁹ "المشترك: ما وضع لمعنى كثير بوضع كثير، كالعين؛ لاشتراكه بين المعاني، ومعنى الكثرة ما يقابل القلة، فيدخل فيه المشترك بين المعنيين فقط، كالقرء، والشفق، فيكون مشتركاً بالنسبة إلى الجميع، ومجملاً بالنسبة إلى كل واحد، والاشتراك بين الشئيين، إن كان بالنوع يسمى: مماثلة.. مطابقة، كاشتراك الإجانيتين في الأطراف.": الجرجاني، *التعريفات*، "المشترك"، 215.

⁹⁷⁰ ب ج: الغير المشابه

⁹⁷¹ أ: فيه، وفي ب ج: نيّه. وهو أنسب للسياق

⁹⁷² أ: إرادته العام، وفي ب ج: إرادة العام.

⁹⁷³ أ: المناسبة، وفي ب ج: والمناسبة.

⁹⁷⁴ أ: للمناسبة فقد، بالبدال وهو سهو. وفي هامش ب ج: فإن بناء اليوم في المثال المذكور إنما هو بالمناسبة الحاصلة بالمجاورة فقط، وقيل: هذا التعميم غير محتاج إليه؛ لأن المضاف إلى المبني مشابه له إذ المضاف في حكم المضاف إليه.

أريد الخاص بخصوصه لبطل طرد التعريف بمثل يومئذ، كذا ذكره سعد الله في حاشية شرح الهندي⁹⁷⁵.

[مطلب الإضافة البيانية]

قوله: (ليس الأصل⁹⁷⁶ أعمّ من المبني من وجه، بل أخصّ مطلقاً، وإضافة الأعم إلى الأخص لامية) أقول: هذا [٦٠/ب] أصل مخالف⁹⁷⁷ فيه كثيراً، فليكن هذا المثال من جملة ذلك، وقد اعترف به نفسه في بحث الإضافة، حيث قال: "الأنسب بحسب المعنى أن الإضافة في قولك (يوم الأحد) و(علم الفقه) و(شجر الأراك) بيانية، وإظهار من فيها خالٍ عن التكلف، إلا أن أئمة العربية جعلوها لامية ولا يظهر ما دعاهم إليه. وكذا (كلّ رجل) فإلا ظهر فيه أن يكون الإضافة بمعنى من، أي: كلّ هو رجل، وصحّ حمل المفرد على كلّ، مع أنه متعدد؛ لأنه متناول للمتعدد على سبيل البديل." انتهى كلامه. فتدبر فإنه نافع جداً.

قوله: (ولتوجيه كلام الشارح مجال)، أي: يمكن أن يقال: المراد بالبيان بيان المضاف، فإن بيان المضاف بالمضاف إليه لا الإضافة البيانية المشهورة، ولا يخفى أنه توجيه لا يُعْبَأُ به بعد تصريح الشارح بالإضافة البيانية، كيف وقد صرح به الفاضل الهندي في شرحه -أيضاً- ويؤيده كلام السيد الشريف في حواشيه حيث قال: معناه مبني بحسب الأصل دون العروض.

⁹⁷⁵ لم أعر على هذا الكتاب

⁹⁷⁶ ليس الأصل في البناء أعمّ من المبني من وجه... عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 29

⁹⁷⁷ ج: يخالف

قوله: (لا حاجة إلى قوله: (بغير اللام)؛⁹⁷⁸ لأنّ النحوي لا يسمى ما هو باللام: أمراً). هذا مأخوذ من كلام الشارح⁹⁷⁹ في بحث الفعل نقلاً عن المصنّف، أن الأمر في الاصطلاح النحويّين والأصوليين مخصوص بالأمر بالصيغة. وقال التفتازانيّ في شرح المفتاح: الأمر في اصطلاح النّحاة ما هو المقرون باللام، لا الصيغ المخصوصة.⁹⁸⁰ لكن الشريف قال في شرحه: هو في عرف النّحاة عبارة عن الصيغ المخصوصة [كاضرب]⁹⁸¹ مثلاً، فتأمل.

قوله: (لم يقل اعتبر العلامة⁹⁸² مجرد الصلاحية للإعراب؛ لأنّه لا يحصل به الفرق بين [أ/٦١] اعتبار المصنّف⁹⁸³ واعتبار العلامة). هذا كلامه، وهو خطأ محض؛ لأنّه لا مدخل لذكر الاستحقاق وعدمه في الفرق بين الإعتبارين المذكورين أصلاً، بل الفرق راجع إلى اعتبار مجرد الصلاحية وعدمه. فاعتبر العلامة في تحقق ماهيّة المعرب، واتّصافه بهذا العنوان مجرد الصلاحية والقابلية⁹⁸⁴ للإعراب من غير اعتبار شيء آخر، فيرجع حاصله إلى اعتبار الإمكان الذاتي الذي هو [عدم]⁹⁸⁵ إباء ذات الإسم عن قبول الإعراب بعد وجود

⁹⁷⁸ أ: إلى قول بغير السلام. والصواب كما في ب ج: إلى قوله: بغير اللام. عندما قال الملا الجامي: "مبنى الأصل:.. فالإضافة بيانية، وهو الماضي والأمر بغير اللام والحرف." نقده الأسفراييني بالقول السيد الشريف: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 30.

⁹⁷⁹ السيد الشريف الجرجاني

⁹⁸⁰ انظر: التفتازانيّ، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، مطول على التلخيص، (در سعادة، الناشر: بوسنوي الحاج محرم أفندي، 17 ربيع الآخر 1310)، 240.

⁹⁸¹ ب ج

⁹⁸² أريد به الزمخشري

⁹⁸³ ابن الحاجب

⁹⁸⁴ ب ج: القابلية

⁹⁸⁵ ب ج

الأسباب والشروط. واعتبر المصنّف مع الصلاحية المذكورة وجود الأسباب، والشروط، واندفاع الموانع التي هي العامل والتركيّب وعدم المشابهة للمبنيّ الأصل،⁹⁸⁶ فيرجع حاصله إلى الإمكان الإستعداديّ الذي هو التهيئ⁹⁸⁷ للكمال، والتوجه إلى الحصول. هذا شرح حقيقة الحال في بيان هذا المقال.

[مطلب الفرق بين مذهب المصنّف والعلامة في اعتبار المعرب الاصطلاحي]

قوله: (بل الفرق باعتبار الاستحقاق بالفعل عند المصنّف، وباعتبار صلاحية الاستحقاق عند العلامة). هذا خطأ، كلام منه بلا فائدة؛ لأنك قد عرفت أن ذكر الاستحقاق وعدمه سواء في عدم الاعتبار، وإنه لا مدخل له في الفرق المذكور، وذلك لأنّ استحقاق الشيء للشيء فرع صلاحيته له، فإذا حصلت الصلاحية حصل الاستحقاق، فالصلاحية يستلزم الاستحقاق؛ لأنّ معنى الاستحقاق ثبوت الحق للشيء وحصوله له.⁹⁸⁸ وذلك [بعد صلاحية ذلك]⁹⁸⁹ الشيء له، وكان المحشيّ لا يعرف معنى الصلاحية والاستحقاق، ولا الفرق بينهما، [٦١/ب] وإلا لم يقع في هذا الخلط والخبط، كما لا يخفى على أهل التمييز.

[مطلب معنى القوة والفعل]

قوله: (وبعبارة⁹⁹⁰ أوضح، المعتبر عند العلامة: الإعراب بالقوة البعيدة من الفعل، وعند المصنّف: الإعراب بالقوة القريبة من الفعل). هذا قريب إلى الصواب؛ لأنّ العلامة

986 أ: الأصلي، ب ج: الأصل، وهو الأصوب

987 أ: النهي، وفي ب ج: التهيئ. وهو أنسب للسياق

988 أ: حصوله له. بلا واو. وفي ب ج: وحصوله له. وهو أليق بحسب السياق

989 ب ج

990 أ: وبعبارته، وفي ب ج: وبعبارة. وهو الصواب

اعتبر مجرد الصلاحية في كون الإسم معرباً عرفاً، وهو معنى القوة، وبعده بالنسبة إلى مذهب المصنف؛ لأنه اعتبر فيه ما يقربه إلى الفعل، وهو معنى القوة القريبة من الفعل.

واعلم أنّ القوّة: كون الشّيء من شأنه أن يكون وليس بكائن، والفعل: كون الشّيء من شأنه أن يكون وهو كائن. وقيل القوّة: إمكان حصول الفعل مع عدمه، والفعل: إمكان حصوله مع وجوده. وهذا المعنى هو المتعارف عند المَنَاطِقَة، فإنهم يقولون: "الإنسان كاتب بالقوّة"، أي: يمكن حصول له مع عدمه، "والإنسان كاتب بالفعل"، [أي]:⁹⁹¹ حال كونه يكتب،⁹⁹² هذا.

قوله: (لم يوجد على طريقة المصنّف معرب اصطلاحى لم يعرب)، يعني: قولهم: (لم تُعربِ الكلمة وهي معربة)،⁹⁹³ معناه أنها لم تعرب لغة بإجراء⁹⁹⁴ الإعراب عليها وهي معربة اصطلاحاً، باعتبار صلاحيتها له عند العلامّة، وباعتبار الصلاحية والتهيئ له عند المصنّف، لكن لا يتأتى هذا النقيّ والإثبات على مذهب المصنّف؛ لأنه لا يخلو⁹⁹⁵ الكلمة

⁹⁹¹ ب ج

⁹⁹² القوة تستعمل على أوجه، أحدها: بمعنى القدرة على الشيء والإطاقة له نحو: هو قوي على عمل كذا، ومنه: ﴿حُدُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ﴾، الثاني: للتهيؤ الموجودة في الشيء، نحو قولنا: الإنسان كاتب بالقوة. وأن يقال: النوى بالقوة نخل أي: أنه متهيئ لأن يجيء منه ذلك. وأكثر من يستعمل القوة بهذا المعنى الفلاسفة، ويقولون: ذلك على وجهين: أحدهما أن يقال لما كان موجوداً، فيقال: كاتب بالقوة أي معه المعرفة لكنه ليس ملتقناً لها. والثاني: أن يقال: هو كاتب بالقوة وليس معه معرفة بذلك ولكنه قابل للتعلم في الجملة، إذ هو من جنسٍ يمكن تعلمه ذلك. ويقابلونها بالفعل فيقولون: هذا كاتب بالفعل أي متلبس بذلك. (السمين الحلبي، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، مح: محمد باسل عيون السود، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1417 هـ-1996 م)، 3/359.

⁹⁹³ قاله المصنّف في شرح الجامي، 35.

⁹⁹⁴ أ: بأجزاء، والصواب كما في ب ج: بإجراء

⁹⁹⁵ ب ج: تخلو

على مذهبه من إعراب تحقّق⁹⁹⁶ أو مقدر، حيث اعتبر في تعريف المعرب التركيب وعدم المشابهة للمبنيّ الأصل،⁹⁹⁷ فلا يوجد على مذهبه معرب لم يعرب أصلاً، فمرجع مذهب المصنف ومآله إلى المعنى اللغويّ، وهو تناقض ظاهر، وكأنّه أريد [أ/٦٢] سلب الإعراب بحسب الذات؛ لأنّ وصف الإعراب متأخّر عن ذات المعرب تأخّر الصّفة عن الذات، أو⁹⁹⁸ أريد سلبه بحسب الظاهر؛ لعدم تلبّس الذات المعرب بالإعراب في الظاهر على مذهبه - أيضاً-، لكن الثاني -وهو سلب الإعراب بحسب الظاهر- لا ينفع الشارح فيما هو بصده من النقي والإثبات؛ لوجود الإعراب التقديريّ في ذات المعرب، فلا يندفع التناقض به. والأوّل -وهو سلب الإعراب بحسب الذات- تدقيق فلسفيّ، لا يناسب النحاة؛ لأنّه ليس من مبادئ علمهم، هذا محصل مجموع كلامه، وهو كالأوّل خطأ محض أيضاً⁹⁹⁹ يظهر بالتأمّل فيما ذكرنا مراراً من أن مذهب المصنف لا يقتضي الإعراب، لا لفظاً ولا تقديراً، بل غاية مذهبه اعتبار صلاحية المعرب للإعراب مع التهيئ له، وذلك لا يستلزم وجود الإعراب بالفعل في الإسم المعرب، لا لفظاً ولا تقديراً،¹⁰⁰⁰ بل بالقوة القريبة من الفعل كما اعترف به نفسه.

⁹⁹⁶ ب ج: محقق

⁹⁹⁷ أ: للمبني الأصلي، وفي ب ج: للمبنيّ الأصل. وهو أنسب للسياق

⁹⁹⁸ أ: أن، وفي ب ج: أو. وهو أنسب للسياق

⁹⁹⁹ أ + أيضاً

¹⁰⁰⁰ أ: ولا تقدير، وفي ب ج: ولا تقديراً. وهو الصواب

وإذا تقرر هذا فقد تبين لك صحّة النّفي والإثبات على مذهب المصنّف -أيضاً- من غير تناقض [ولا احتياج إلى شيء من التّأويل، وإنما التّناقض]¹⁰⁰¹ في كلامه فقط، كما لا يخفى على أهل البصيرة.

قوله: (بل من الغرض منه معرفة الهيئات التركيبية)، الهيئة بالفتح والكسر: حال الشّيء وكيفيته الحاصلة له.¹⁰⁰² والمراد بها هنا: صيغ الأبنية. والصيغة: هي الهيئة العارضة للفظ باعتبار الحركات، والسّكنات، وتقديم بعض الحروف على البعض.¹⁰⁰³ والأبنية: هي الحروف مع الحركات والسّكنات المخصوصة،¹⁰⁰⁴ فاحفظه، فإنه لازم الحفظ.

قوله: (فالأولى أن يقول من جملة الغرض من علم [٦٢/ب] [النحو]¹⁰⁰⁵).¹⁰⁰⁶ أمثال هذا من المسامحات [المشهورّة]،¹⁰⁰⁷ فإن تخصيص الشّيء بالذكر لا ينافي ما عداه على أن معظم الغرض من علم النّحو معرفة أحوال أواخر الكلم إعراباً وبناءً، ألا ترى أنهم عرّفوه بأنّه علم بأصول يعرف بها أحوال أواخر¹⁰⁰⁸ الكلم إعراباً وبناءً.

[مطلب وجه العدول والدور]

¹⁰⁰¹ ب ج

¹⁰⁰² ابن منظور، لسان العرب، "هياً"، 188/1-189.

¹⁰⁰³ التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 2/1106.

¹⁰⁰⁴ التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1/21-22.

¹⁰⁰⁵ ب ج

¹⁰⁰⁶ قاله على هذا القول: لأن الغرض من تدوين علم النحو أن يعرف به أحوال أواخر الكلم: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 30.

¹⁰⁰⁷ ب ج

¹⁰⁰⁸ أ: اجراء؛ ب: وآخر؛ ج: أواخر، والصواب أن يكون: أواخر. انظر: ديكنقوز، شمس الدين أحمد المعروف بديكنقوز أو دنقوز (ت 855 هـ)، شرحان على مراح الأرواح في علم الصرف، (الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط 3، 1379 هـ-1959 م)، 3.

قوله: (أشار بهذا¹⁰⁰⁹ إلى أنه لا يمكن أن يعرف المتعلم للمعرب إختلاف الأواخر

بالتتبع)، حاصل هذا المقام على وجهٍ يحصل منه المرام أنّ الغرض من تدوين علم النّحو

الذي هو معرفة أحوال أواخر¹⁰¹⁰ الكلم إعراباً وبناءً، تعليم المبتدئ، وإرشاد الطالب¹⁰¹¹ الذي

لا يعلمه بالتعلم ولا بالتتبع ولا بالسليقة إليه. فإن العالم به بطريق من هذه الطرق مستغنٍ

عنه؛ لعدم الفائدة بالنسبة إليه، وذلك يتوقف على معرفة الكلم وأقسامها وأحوالها، فعرف

المصنف الكلم أولاً، وقسمه ثانياً، وقسم الاسم¹⁰¹² إلى المعرب والمبني ثالثاً، وعرف المعرب

بقوله: (هو المركّب الذي لم يشبه مبني الأصل) رابعاً؛ [ليبحث]¹⁰¹³ عن أحواله بعد تعريفه

له، وعدل إليه عن تعريف الجمهور، وهو قولهم: (المعرب: ما اختلف آخره بإختلاف

العوامل)¹⁰¹⁴ هرباً من الدور الذي يلزم منه، وذلك لأنّ الغرض من تعريف المعرب بيان

ماهيته وتصوير حقيقته للطلاب المذكور،¹⁰¹⁵ وذلك البيان لا يمكن أن يكون بالأحوال؛ لأنّ

معرفة حال الشيء بعد معرفة ذلك الشيء. فلو توقف معرفته [عليه]¹⁰¹⁶ لزم الدور، وهو

باطل؛ لاستلزام¹⁰¹⁷ تقدم الشيء على نفسه، ووجوده قبل وجوده، وهو محال عقلاً. وهم

عرّفوه بالإختلاف المذكور، والإختلاف حال [٦٣/أ] من أحوال المعرب، يتوقف معرفته على

معرفة المعرب، فلو توقف معرفة المعرب عليه لزم الدور المحال؛ فإن معرفة المحدود يتوقف

1009 أ: إشارة بهذا، وفي ب ج: أشار بهذا، وهو أنسب للسياق

1010 أ: أواجر، وهو سهو من قلم الناسخ

1011 في ب ج: المطالب

1012 أ: القسم، وفي ب: الاسم. وهو أليق بحسب السياق

1013 ب ج

1014 الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 33.

1015 أ: بيان ماهية وتصوير حقيقة. وأثبتنا ما في ب ج: بيان ماهيته وتصوير حقيقته. لأنه الأنسب للسياق

1016 ب ج

1017 ب ج: لاستلزامه

على معرفة الحدّ، [ومعرفة الحد] ¹⁰¹⁸ يتوقف على معرفة أجزائه، فلزم أن يتوقف معرفة المعرب على معرفة الإختلاف؛ لكونه جزء من ¹⁰¹⁹ أجزاء تعريفه، ويلزم منه المحال. فلهذا عدل المصنف عن تعريفهم إلى تعريف آخر، وجعل تعريفهم حكماً من أحكامه.

وأجاب عنه بعضهم بحمل التعريف على اللفظي. وليس بشيء؛ لأنّ المعرب من الأمور الاصطلاحية الاعتبارية فلا حقيقة له وراء المفهوم اللفظي المذكور. وبعضهم بأن الإختلاف يجوز أن يكون مستفاداً من عرف آخر، أو من كلام موثوق به، كالقرآن، والحديث، وأشعار البلغاء، أو من استعمال العرب لا من المعرب ¹⁰²⁰ فلا يلزم الدّور. وجوابه أن الغرض من تدوين النّحو إغناء الطّالب عن التتبع، فلو احتاج الطالب إلى تتبّع الخارج من الفنّ؛ لاستفادة شيء من الفن لم يكن الفنّ وافياً بالغرض، فلم يعتدّ به، وهو خلاف المفروض على أنّنا قد ذكرنا أنّ الغرض من تدوين هذا الفنّ: تعليم الطالب المبتدئ الذي لا يعلم اصطلاح الفنّ بوجه من الوجوه، فتأمّل فيه فإن خلاصة ما في الشرح والحواشي، وإن كان ما فيها لا يخلو من الغواشي.

قوله: (وهو الذي صرح المصنّف بأنّ عدل عن المشهور لأجله)، يعني: صرح به

في شرحه على الكافية.

قوله: (والعجب من قال ¹⁰²¹)، قائله المولى عبد الغفور. - غفر الله تعالى له، ولنا

ولسائر المسلمين - قاله ¹⁰²² في حاشيته في كلام طويل، ¹⁰²³ فحمل كلام الشارح فيه على

¹⁰¹⁸ ب ج

¹⁰¹⁹ ج - جزء من

¹⁰²⁰ أ: العرب، وفي ب ج: المعرب. وهو الأنسب بحسب السياق

¹⁰²¹ ب ج: والعجب ممن قال

¹⁰²² أ: قال، وفي ب ج: قاله. وهو الأصوب

وجه غريب، [٦٣/ب] بحيث يستلزم المطلوب، لكنّه غير مناسب لهذا المقام؛ لغرابته، وعدم الاحتياج إليه، وحصول المقصود بدونه.

قوله: (يجعل كبرى لصغرى سهلة الحصول) صفة صغرى، وصف¹⁰²⁴ الصغرى بكونها (سهلة الحصول)؛ لأنّها من قبيل حمل الكلي على ما هو جزئي له، فالحكم فيها أسهل بالنسبة إلى الحكم الكائن في الكبرى؛ لكثرة أفرادها.

قوله: (لكونه من المتمرّنين¹⁰²⁵)، في الصحاح: مرّن على الشيء يمرّن مرّوناً ومراناً: تعوّده، واستمر عليه، ويقال: مرنت يده على العمل، إذا صلّبت. ¹⁰²⁶ انتهى كلامه، فهو من باب دخل، والمراد به الحذاقة؛ لأنّه لازمة، فتدبّر.

[مطلب معنى الحديث الشريف]

قوله: (صلى الله تعالى عليه وسلم): «نصّر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها فأداها كما سمعها، فرب حامل فقه إلى من هو أفقه¹⁰²⁷ منه. ¹⁰²⁸ ورب حامل فقه ليس بفقيه»¹⁰²⁹ (قوله)¹⁰³⁰ رواه الترمذي وغيره عن ابن مسعود¹⁰³¹ وغيره.

¹⁰²³ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 28-29.

¹⁰²⁴ أ: وصفة، والأنسب للسياق كما في ب ج: وصف

¹⁰²⁵ أ: التمرّنين، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: المتمرّنين.

¹⁰²⁶ الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، "مرن"، 2202/6.

¹⁰²⁷ أ: فقه، وفي ب، ج وكتب الحديث: أفقه. وهو الصواب

¹⁰²⁸ إلى هنا منقول من العصام على الجامي، وبتمامها: أفاد بهذا التطويل حسن وصية سيد ولد آدم، مفيض نعمة البيان على العرب والعجم: نصر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها فأداها كما سمعها فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه.. ص: 31.

¹⁰²⁹ والحديث الذي رواه الترمذي في سننه عن ابن مسعود رضي الله عنه هذا: "نصّر الله امرأ سمع منأ شيئاً فبلّغه كما سمع، فربّ مبلغ أوعى من سامع". حديث صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، "أبواب العلم"، 7 (رقم الحديث: 2657). وقطعة: "ورب حامل فقه ليس بفقيه" ليست بموجودة في رواية ابن مسعود

قوله: (نَصَّر) -بالضاد المعجمة المشددة والمخففة- من النَّصَارَة، وهو الحسن
والنعمة والبهجة. ومعناه الدعاء، أي: حَسَنه ونَعَمه وبَهَجه.¹⁰³² وقوله: (فَوَعَاها) أي: حفظها
وضبطها في وعاء قلبه.¹⁰³³ وقوله: (فَرُبَّ حَامِلٍ فِئْهِ) أي: رب حامل علم يحمله إلى
[من]¹⁰³⁴ هو أعلم منه، يعني قد يكون التلميذ أعلم بالأحكام من الأستاذ، فتعلموا العلم¹⁰³⁵
ممن هو دونكم، وممن هو فوقكم. والمراد التحريص¹⁰³⁶ على تعلّم العلم، وتعليمه، ونشره
للناس. فالفاء: تعليلية، و(رُبَّ): حرف جرّ، زائد، ما بعده مبتداء، وكلمة (إلى) مع ما يتعلق
به خبره، والجملة في موضع التعليل ممّا قبله. كأنّه قيل: ما فائدة هذا الأداء؟ وهل فيه فائدة؟
فقيل: نعم فيه فائدة [أ/٦٤] عظيمة من جهة التعليم، والتعلّم، ونشر العلم؛ لأنّه رُبَّ عالمٍ
يحمل العلم إلى من هو أعلم منه. ويجوز أن يكون لفظ (رب) مبتدأ مضافاً إلى ما بعده،

رضي الله عنه. ولا في حاشية العصام. بل موجودة في سنن ابن ماجه عن أنس بن مالك رضي الله عنه.
انظر: ابن ماجه، سنن ابن ماجه، "المُعَدِّمَة"، 17 (رقم الحديث: 236).

¹⁰³⁰ أ + قوله، وهو سهو من الناسخ والله اعلم

¹⁰³¹ عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي، أبو عبد الرحمن: صحابي. وهو من أهل مكة، ومن
السابقين إلى الإسلام، وأول من جهر بقراءة القرآن بمكة. وولي بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بيت
مال الكوفة. ثم قدم المدينة في خلافة عثمان، فتوفي فيها (32 هـ) عن نحو ستين عاماً: الزركلي، الأعلام،
137/4.

¹⁰³² ابن منظور، لسان العرب، 212/5.

¹⁰³³ الوعي: حفظ القلب الشيء: ابن منظور، لسان العرب، 396/15.

¹⁰³⁴ ب، ج

¹⁰³⁵ ن أ: **الم** وفي ب ج: العلم

¹⁰³⁶ ب ج: التحريص. | التحريص على القتال: الحث والإحماء عليه: ابن منظور، لسان العرب، 133/7.

على قول الكوفيين؛ لأنه اسم عندهم.¹⁰³⁷ وقوله: (ورب حامل فقه ليس بفقيه)، يعني: لا يقدر على تفسير ما معه واستنباط الأحكام منه؛ لعدم معرفته بوجهه، فاحفظه فإنه نفيس.

قوله: (الخوافي)،¹⁰³⁸ في القاموس خَوَاف: كسحاب، ناحية بنيسابور.¹⁰³⁹

قوله: (شأبيب غفرانه)، في القاموس: "الشُّؤْبُوبُ: الدُّفْعَةُ من المطر، وحدّ كل شيء، وشدة دفعه، وأول ما يظهر من الحسن، وشدة حر الشمس، وطريقتها، والجمع [الشأبيب]،¹⁰⁴⁰ انتهى كلامه.¹⁰⁴¹

قوله: (لأنه يجوز أن يكون الكلام مع المنتبِع)، يعني: يجوز أن يكون كلام المصنّف مع المنتبِع لكلام العرب العارف لإختلاف أواخره، لكن لا يعرف أنواع الإختلاف التي هي المرفوع والمنصوب والمجرور. فيطلب معرفة المعرب؛ ليميّز [به]¹⁰⁴² بين أنواع الإختلاف وغيرها من الأحكام النحوية، لا ليعرف نفس هذا الحكم من النحو، وحاصلته¹⁰⁴³

¹⁰³⁷ رب: حرف جر، خلافاً للكوفيين في دعوى اسميته، وهو للتقليل عند الأكثرين، ويرد للتكثير قليلاً، ويدخل عليه (ما) ليتمكن أن يتكلم بالفعل بعده،: الدميري، كمال الدين، محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري أبو البقاء الشافعي، *النجم الوهاج في شرح المنهاج*، مح: لجنة علمية، (جدة: دار المنهاج، ط 1، 1425هـ - 2004 م)، 213/1.

¹⁰³⁸ مر ذكره في العصام عندما أفاد المحشي عن أستاذه: "واعتماذي حسام الملة والدين داود الخوافي استاذ أئمة زمانه بالبيان الصافي أفاض الله عليه شأبيب غفرانه الوافي: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 31.

¹⁰³⁹ نَيْسَابُور: وهي مدينة عظيمة ذات فضائل جسيمة..هي ما بين جيحون إلى القادسية، ومن الرّي إلى نيسابور مائة وستون فرسخاً، ومنها إلى سرخس أربعون فرسخاً: الحموي، *معجم البلدان*، 331/5.

¹⁰⁴⁰ ب ج: السأبيب

¹⁰⁴¹ الفيروزآبادي، *القاموس المحيط*، 99.

¹⁰⁴² ب ج

¹⁰⁴³ ب ج: وحاصله

أنه يتصوّر المعرب بما هو معلوم له من الإختلاف؛ فيكون¹⁰⁴⁴ وسيلة له إلى معرفة سائر الأحكام النحوية، فلا يلزم الدّور. وهذا مفهوم كلامه وإن كان لا يفهم من كلامه. وردّ بأنّه لو كان الأمر كما ذكر يلزم الفرق¹⁰⁴⁵ بين حكمٍ، وحكم في الغرض من (الغرض)¹⁰⁴⁶ التدوين من غير ضرورة، ومرجّح باللازم،¹⁰⁴⁷ أما الدّور أو التّرجيح بلا مرجّح وذلك يكفي في العدول على أنه لا شك أن الغرض من التدوين إغناء الطالب عن التتبع، فما [لم]¹⁰⁴⁸ يحوجه إلى [ب/٦٤] التتبع أولى مما يحوجه إليه، مع أن معرفة إختلاف الآخر في بعض الألفاظ لا يحصل¹⁰⁴⁹ من التتبع، ولهذا دَوّن الفن لمعرفة، فلو حصل معرفته من التتبع على وجه يفيد الطالب فائدةً تامّةً لأستغني عن تدوين النّحو كما لا يخفى.

[قوله]¹⁰⁵⁰: (وإن لم أعنّز على مأخذه)، أي: وإن لم أطلع¹⁰⁵¹ أنا على مأخذ تفسير الحكم بالأثر، فإن الحكم في اللغة القضاء.¹⁰⁵² وهذا المعنى غير مناسب هنا على زعمه، وقال بعضهم: "الأظهر أنه بمعنى القضاء هنا، أي: قضاء المعرب فيه أو عليه أو مقتضيه،¹⁰⁵³ كما يقال حكم المسئلة كذا"، انتهى كلامه.¹⁰⁵⁴

1044 ب ج: ليكون

1045 ب ج: لزوم الفرق

1046 أ + الغرض.

1047 في ب ج: فاللازم

1048 ب

1049 أ: لا يحمل، وفي ب ج: يحصل. وهو أنسب للسياق

1050 ب ج

1051 أ: اطع، سهو من قلم الناسخ

1052 ابن منظور، لسان العرب، "حكم"، 141/12.

1053 ب ج: مقضية

[مطلب معاني الحكم]

(قوله) ¹⁰⁵⁵ وقال الرهاوي ¹⁰⁵⁶ في حاشية شرح المنار: "اعلم أن الحكم يطلق في العُرف على إسناد أمر إلى آخر، أي: نسبته إليه بالإيجاب أو بالسلب، وفي اصطلاح الأصوليين على خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين بالافتضاء أو التخيير، ¹⁰⁵⁷ وفي اصطلاح المحققين من أهل المنطق على إدراك أن النسبة واقعة أو ليست بواقعة ويسمى تصديقاً. " انتهى كلامه. ¹⁰⁵⁸

وقال بعض المحققين في رسالته المؤلفة في بيان القضاء الحكم: "يقال على معان بالاشتراك اللفظي:

الأول: إسناد أمر إلى آخر إيجاباً أو سلباً،

والثاني: إدراك أن النسبة واقعة أو ليست بواقعة،

والثالث: خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين بالافتضاء أو التخيير،

والرابع: أثر الخطاب الثابت به، كالوجوب والحرمة والصحة والفساد وجميع

المسببات الشرعية عن الأسباب الشرعية،

¹⁰⁵⁴ لم أعثر على هذا المصدر

¹⁰⁵⁵ أ + قوله

¹⁰⁵⁶ الرهاوي، يحيى بن قراجا، شرف الدين الرهاوي (بعد 942 هـ): فقيه حنفي مصري. أصله من الرها (بين الموصل والشام) ومولده ومنشأه بمصر. أقام زمناً في دمشق، وعاد إلى مصر سنة 942 قال النجم الغزي: ولا أدري متى توفي. له "حاشية على شرح الوقاية لصدر الشريعة": الزركلي، الأعلام، 8/163.

¹⁰⁵⁷ أ: **والثاني** وفي ب ج: التخيير

¹⁰⁵⁸ لم أعثر على هذا الكتاب

والخامس: المعنى اللغوي الذي هو الفصل والنبث¹⁰⁵⁹ والقطع على الإطلاق، [٦٥/أ]

والسادس: بمعنى الحكمة،

والسابع: قضاء القاضي، وهو المقصود بالذات ههنا. ¹⁰⁶⁰ انتهى كلامه. فتأمل.

قوله: (وهذا أولى مما قيل)، قائله المولى عبد الغفور. قال: "خرج به عن حكم

المعرب إختلاف منو؟ ومنأ؟ ومني؟¹⁰⁶¹ بإختلاف العوامل الداخلة على المستفهم عنه،

كقولك: جاء زيدٌ، ورأيتُ عمرًا، ومررتُ ببيكرٍ.¹⁰⁶² انتهى كلامه.

فإن إختلاف آخر (من) ليس بالعوامل الداخلة عليه، وإنما هو باعتبار كونه حكاية

عن المرفوع والمنصوب والمجرور، فافهم.

قوله: (ثم يقيد¹⁰⁶³ العوامل بالداخلة عليه يخرج عامل المبتدأ والخبر)، وردّ بأن

المراد بالدخول تحقّقه معه عاملاً فيه، فلا يخرج به [العامل]¹⁰⁶⁴ المعنوي.

قوله: (لأنّ تعلقه بإختلاف العوامل يوجب كون الإختلاف قاصراً على تساوي

العامل اللَّفْظِيّ والتقديرِيّ)¹⁰⁶⁵ (في اللَّفْظ والتقدير، وذلك مع عدم حصر العاقل¹⁰⁶⁶ فيهما

¹⁰⁵⁹ البيت: القطع المستأصل.. يقال: بت الحاكم القضاء على فلان إذا قطعه وفصله: ابن منظور، لسان

العرب، "بتت"، 7-6/2.

¹⁰⁶⁰ لم أعثر على هذا الكتاب

¹⁰⁶¹ نقل ابن منظور قول سيويه علي البيت "أتوا ناري فقلت: منون أنتم؟..: البيت الأول جاء فيه منونٌ

مجموعاً للضرورة، وقياسه: من أنتم؟ لأن من إنما تلحقه الزوائد في الوقف، يقول القائل: جاءني رجلٌ،

فتقول: منو؟ ورأيت رجلاً، فيقال: منأ؟ ومررت برجلٍ، فيقال: مني؟ وجاءني رجلان فتقول: منان؟ وجاءني

رجالٌ فتقول: منون؟ فإن وصلت قلت: من يا هذا؟ أسقطت الزوائد كلها..: ابن منظور، لسان العرب،

"أمس"، 12/6.

¹⁰⁶² عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 30.

¹⁰⁶³ في ب ج: تقييد

¹⁰⁶⁴ ب ج

فاسد؛ لأنَّ التقدير في حكم المعرب أن يختلف آخره باختلاف العوامل إختلافًا مثل إختلاف لفظ المعرب أو تقديره، وذلك باطل بالبداهة¹⁰⁶⁷ [مع عدم حصر العامل فيهما]¹⁰⁶⁸ فهذا معنى كلامه، فالضمير للإختلاف، واللام¹⁰⁶⁹ بمعنى (مَع)، و(على) متعلق بال(قصر) فتأمل.

قوله: ("رأيت" و"الباء" ليسا عاملين مختلفين)،¹⁰⁷⁰ يكذبه (قوله: رأيت أحمد، ومررت بأحمد)¹⁰⁷¹، فإن (أحمد) منصوب لفظًا في الأوّل، ومجرور لفظًا في الثاني، فأثراهما متباينان في التقدير، وإن لم يختلف لفظه فلا بد من التعميم المذكور.

قوله: (فقوله: (مثنى أو مجموعًا) متعلق بالمثل) الثاني المقدر حال منه، لا بهذا القول الذي هو: (رأيت [ب/٦٥] مسلمين، ومررت بمسلمين)؛ لأنّه لا يكون إلا مثنى أو مجموعًا، ولا يحتملها معًا، هذا مراده.

وقال المولى عبد الغفور: ("قوله: رأيت مسلمين، ومررت بمسلمين)، أي: مدلول

هاتين الصورتين فإن ظهر شموله للمثنى والجمع" انتهى كلامه.¹⁰⁷²

¹⁰⁶⁵ .. باختلاف العوامل يوجب كونه قاصرًا لعدم حصر العامل في الملفوظ والمقدّر على أنهما بيتان:

عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 32.

¹⁰⁶⁶ أ: العاقل، وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب أن يكون: العامل.

¹⁰⁶⁷ أ + في اللفظ والتقدير... وذلك باطل بالبداهة

¹⁰⁶⁸ ب ج

¹⁰⁶⁹ أ: واللازم، وهو سهو والصواب كما في ب ج: واللام.

¹⁰⁷⁰ أ: "رأيت" من "الباء"؛ وفي ج: رأيت أو لياء، سهو ظاهر. والصواب كما في ب: "رأيت" و"الباء". وفي عصام بتمامها: ("قوله والإختلاف اللفظي والتقديري أعم من أن يكون حقيقة أو حكمًا كما أشرنا إليه لئلا ينتقض آه) قلت: لا انتقاض وإن لا يجعل إختلاف العوامل أعم فإننا نقول: المراد باختلاف العوامل في العمل أن يطلب كل منها أثرًا مباينًا لأثر الآخر في الآخر، فقولنا: "رأيت" و"الباء" ليسا بعاملين مختلفين في غير المنصرف، وعاملان مختلفان في المنصرف.": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 32.

¹⁰⁷¹ عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 32.

وكلاهما ليس بشيء؛ لظهور كونهما حالين من المثالين باعتبار الصورة، فإن [الصورة]¹⁰⁷³ تحتملها،¹⁰⁷⁴ أي: رأيت مسلمين مثنيّ أو مجموعاً، ومررت بمسلمين مثنيّ أو مجموعاً، فلا يتجه ما قيل: إنّه لا يصحّ المثال إلا أن يكون مثنيّ أو مجموعاً، فتدبّر.

[مطلب معنى الاختلاف]

قوله: (فقوله: (مع) ليس ظرفاً للتركيب)، بل هو حال من بعض الأسماء، وحينئذ لا يرد عليه الإيراد المذكور، وأنت خبير بأن الحالّية (مع) أنه لا يدفع الإيراد المذكور، لا معنى له أصلاً، وإلا يلزم تركيب المركب -وهو باطل-، بل هو ظرف لغو كما هو الظاهر. قال المولى عبد الغفور: "فإن قلت: التركيب مع العامل ابتداء، ويجوز¹⁰⁷⁵ أن يكون مسبوفاً بتركيب يتحقق معه عاملان معنويان، فيتحقق الإختلاف في آخر المعرب وفي العوامل. وأجيب عنه بأن المراد بالإختلاف العوامل إختلافها في العمل كما مرّ، وذلك لا يوجد فيما فرض؛ لأنّ عمل العامل المعنويّ ليس إلا الرفع."¹⁰⁷⁶ انتهى كلامه.

فلا يرد عليه ذلك لاتّفاق أثرهما الذي هو الرفع، إذ لا يقع بعد العامل المعنويّ ابتداء إلا المرفوع، نحو: زيد عمرو جاءني أخوه في داره، وزيد عمرو ضربته في داره، وزيد عمرو مررت به في بيته. والذي ظهر لي أنه لا وجه لهذا السؤال والجواب؛ لأنّ قوله (ابتداء) احتراز [٦٦/أ] عن ذلك، بل لا أصل لسؤال الشارح -أيضاً- وجوابه؛ لأنّ المراد بـ(الإختلاف): الحدوث، والورود. وبـ(العوامل): الجنس. والمعنى حكم المعرب وشانه حدوث

¹⁰⁷² عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 30.

¹⁰⁷³ ب ج

¹⁰⁷⁴ أ: يحتملها، وفي ب ج: تحتملها. وهو أنسب للسياق

¹⁰⁷⁵ ب ج: يجوز، بلا واو.

¹⁰⁷⁶ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 30.

صفة آخره بحدوث العامل، ووروده عليه. وإذا تقرر هذا، فقد علمت أنه لا حاجة إلى تقييد
إختلاف العوامل بالعمل؛ لئلا ينقض¹⁰⁷⁷ بمثل: إنَّ زيْدًا مضروبٌ، وإنيّ ضربت زيْدًا، وإنيّ
ضارب زيْدًا. ولا يخفى على المُنصِّف¹⁰⁷⁸ أن حمل كلام المصنّف¹⁰⁷⁹ على ما ذكرنا أولى
وأحرى ممّا ذكره الشارح من التقييدات المخرجة لكثير من أنواع المعربات، فتدبّر.

قوله: (وفيه نظر من وجوه إلى آخر الوجوه¹⁰⁸⁰) سهو ظاهر، ناش من عدم إدراك

السؤال والجواب، يظهر بالتأمّل فيما أوردنا، ولهذا لم نتقيد ببيانه.

قوله: (فيه أنه إذا كان المعنى هذا) غير وارد؛ لانتفاء أصل السؤال بما ذكرنا.

قوله: (قيل: فليكن المراد إختلاف آخره بإختلاف العوامل وقتًا ما)، القائل المولى

عبد الغفور. ذكره في كلام طويل، فارجع إليه إن شئت.¹⁰⁸¹

قوله: (قيل: المراد استعداد الإختلاف)، قائله المولى عبد الغفور -أيضًا- وكلام

المحشي معه،¹⁰⁸² فافهم.

قوله: (والذي يقتضيه الحاشية أن المراد أنه لا يراد كل عالم¹⁰⁸³ وشيء من

المقتضي)، الظاهر أنه سهو من قلم الناسخ؛ لأنه¹⁰⁸⁴ المقتضي الحاشية ومفهومها أن إرادة

¹⁰⁷⁷ ب ج: ينتقض

¹⁰⁷⁸ أ: المصنّف، وفي ب: المُنصِّف. وهو أنسب للسياق. | المصنّف: العادل. انظر: الرازي، مختار

الصّاح، "نصف"، 312.

¹⁰⁷⁹ ج - المُنصِّف أن حمل كلام

¹⁰⁸⁰ أ: إلى آخره الوجوه، وفي ب ج: إلى آخر الوجوه. وهو أنسب للسياق

¹⁰⁸¹ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 31.

¹⁰⁸² عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 31.

¹⁰⁸³ ب ج: عامل

¹⁰⁸⁴ ب ج: لأن

الحركة أو الحرف بلفظ (ما) مشكل،¹⁰⁸⁵ لدخول الباء الجارة فيه؛ لأنه يصدق¹⁰⁸⁶ عليها أنها حرف يختلف آخر المعرب به؛ لما له من الدخل في الاختلاف، وإذا كان [ب/٦٦] الأمر على ذلك فالأولى إبقاء (ما) الموصولة على عمومها، كما هو شأن الجنس وحاله، أي شيء اختلف آخر المعرب به، فالشيء لكونه جنسًا شامل للحركات، والحروف الإعرابية، والبنائية، والعامل، والمقتضى، والإسناد، وغيرها.¹⁰⁸⁷ وبإضافة الاختلاف إلى آخر المعرب، وتقييده بالضمير خرج ما عدا الحركة والحروف الإعرابية. فالحركات والحروف البنائية بالإضافة والعامل والمقتضى والإسناد بالسببية المفهومة من الباء؛ لأنّ المراد بها السبب القريب، وهو ما لا يكون بينه وبين المسبب واسطة، وأما العامل والمقتضى فمن الأسباب البعيدة؛ لأنّ العامل سبب المعاني المقتضية للإعراب، والإعراب سبب الاختلاف، فهو علة قريبة للاختلاف، (فالعامل علة)¹⁰⁸⁸ ناقصة لها نوع تأثير فيه، والمجموع¹⁰⁸⁹ من العامل والمقتضى والإعراب علة تامة له اعتبارية؛ لأنّ العلة في الحقيقة المتكلم وما سواه أسباب وآلات وعلامات دالة على مراده،¹⁰⁹⁰ فتدبر.

قوله: (إشعار كلمة "لو" بامتناع الإبقاء)¹⁰⁹¹ هذا غير لازم؛ لعدم مناسبته بالمقام،

فإنّ المقام¹⁰⁹² يقتضي عدم التخصيص، كما يدلّ عليه الحاشية المذكورة. فكلمة (لو) هنا

¹⁰⁸⁵ أ: بشكل، وفي ب ج: مشكل.

¹⁰⁸⁶ أ: يقصد، وفي ب ج: يصدق. وهو أنسب للسياق

¹⁰⁸⁷ أ: وغير، وفي ب ج: وغيرها. وهو أنسب للسياق

¹⁰⁸⁸ أ + فالعامل علة

¹⁰⁸⁹ أ: وللمجموع. وهو سهو من قلم الناسخ، والصواب كما في ب ج: والمجموع

¹⁰⁹⁰ أ: امتراد، وفي ب ج: مراده. وهو الصواب

¹⁰⁹¹ أ: وبامتناع الإبقاء، وفي ب ج: لإشعار كلمة "لو" بامتناع الإبقاء. وهو الصواب

¹⁰⁹² أ: العام. سهو من الناسخ، والصواب كما في ب ج: المقام.

بمعنى (إن) الشرطية، فلا يقتضى امتناع الجزاء لامتناع الشرط، وعلى هذا فلا يرد ما قال فإذا نتجح اعتبار السببية القريبة كان الأولى أن يقال فإذا أبقيت لدلالة إذ¹⁰⁹³ على التحقق، فتأمل.

قوله: (ولك أن تقول¹⁰⁹⁴) يعني: لك أن تقول يمكن أن يراد على تقدير تخصيص [أ/٦٧] كلمة (ما) بالحرف والحركة، حرف أو حركة مخصوصة، وهي الحرف والحركة الكائنة¹⁰⁹⁵ في آخر الإسم المعرب، أو يراد بالحرف حرف المباني، المقارنة بالحركة في آخر المعرب، وحينئذ لم يتجه من العوامل ما كان على حرف واحد كما لا يخفى.

قوله: (والإعراب)، أراد به وصف المعرب وعنوانه الحاصل من تركيبه [مع العامل]¹⁰⁹⁶، مع عدم المشابهة بمبني¹⁰⁹⁷ الأصل أو القابلية الذاتية الأصلية الوضعية، كما مرّ ما فيه من الإختلاف بين المصنّف والعلامة.

قوله: (فإن السببية وهي التقدم بالذات)، ليس هذا معنى السببية المحضة؛ لأنّ السبب المحض في اللغة: ما يتوصل به إلى المقصود، وفي العرف: عمل يؤدي إلى الغرض.¹⁰⁹⁸ فالغرض أوّل في الطلب وآخر في السبب، وكذا ليس معنى العلية؛ لأنّ العلة في اللغة: ما يتغير به حال الشيء، ومنه سمّي المرض علة؛ لأنّه يتغير به حال الشخص

¹⁰⁹³ ب ج: إذا

¹⁰⁹⁴ أ: يقول، والأصوب كما في ب ج: تقول.

¹⁰⁹⁵ ب ج: .. تخصيص كلمة ما بالحرف أو الحركة حرف أو حركة مخصوصة وهي الحرف أو الحركة الكائنة"

¹⁰⁹⁶ ب ج

¹⁰⁹⁷ في ب ج: لمبني

¹⁰⁹⁸ السبب: في اللغة اسم لما يتوصل به إلى المقصود، وفي الشريعة: عبارة عما يكون طريقاً للوصول إلى الحكم غير مؤثر فيه. الجرجاني، *التعريفات*، "السبب"، 117.

من القوة إلى الضعف،¹⁰⁹⁹ وفي العرف: ما يتغير¹¹⁰⁰ المعلول عما كان عليه، وقيل: ما يتوقف عليه الشيء.¹¹⁰¹ لكن هذا المعنى من لوازم العلة، فإن العلة متقدمة على المعلول بالذات، فيكون هذا تفسيراً¹¹⁰² باللائم للسبب الذي بمعنى العلة.

قوله: (ومن قال)، القائل: هو المولى عبد الغفور. قال في الحاشية: "إن قيل: ينتقض التعريف بالعلة التامة للاختلاف، فإنها سبب قريب له، وليس بها الاختلاف. قلنا: ليس للعلة التامة سببية إلا سببية أجزائها، وأجزائها مركبة من قريب وبعيد، نعم، لو ثبت سبب قريب سوى الإعراب لصحّ النقض به."¹¹⁰³ انتهى كلامه. وهذا [٦٧/ب] الاعتبار عليه؛¹¹⁰⁴ لأنّ المجموع من حيث أنه مجموع، وإن كان علة تامة يصدق عليه تعريف العلة القريبة، لكنّه لا تأثير له بالفعل في المعلول الذي هو الاختلاف، وإنما التأثير لجزئه¹¹⁰⁵ الأخير الذي هو الإعراب، فلا حاجة إلى إخرجه بعد إخراج أجزائه كما لا يخفى.

قوله: (فترجّح بل تعين في الاعتبار)، لا معنى لهذا الترجّح والتعين إلاّ تكلف خلاف الظاهر، وارتكاب الأمر البعيد، فالأولى إبقائها على العموم، وإسناد الإخراج إلى ما بعدها من القيود كما لا يخفى.

قوله: (ومن قال)، القائل: هو المولى عبد الغفور. قال في الحاشية: "قوله: خرج حركة نحو: "غلامي" وإن تحول حركة آخره من الإعراب إلى الكسرة، وكذا جرّ الجوار

¹⁰⁹⁹ الجرجاني، التعريفات، "العلة"، 154.

¹¹⁰⁰ ب ج: ما يغير

¹¹⁰¹ العلة: هي ما يتوقف عليه وجود الشيء ويكون خارجاً مؤثراً فيه. الجرجاني، التعريفات، "العلة"، 154.

¹¹⁰² أ: تفسير، وفي ب ج: تفسيراً. وهو الصواب

¹¹⁰³ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 32.

¹¹⁰⁴ وفي ب ج: كلام لا غبار عليه. وهو أنسب للسياق

¹¹⁰⁵ أ: كجزئه، وفي ب ج: لجزئه. وهو أنسب للسياق

كقوله تعالى: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ﴾¹¹⁰⁶ بكسر اللام. وأمّا ما قيل: هذه الأدوات من تاء التانيث، وياء النسبة، وعلامتي التنثية والجمع،¹¹⁰⁷ يتأتى الإختلاف بها؛ لأنّ¹¹⁰⁸ الإختلاف ليس عبارة عن التّحول عن الحركة أو الحرف بخصوصه، بل أعمّ منه، ومن التّحول من السّكون إلى الحركة، ومن التّحول من عدم الدّلالة إلى الدّلالة كلام أسماء الستة،¹¹⁰⁹ ومن كونه علامة لأمر إلى كونه علامة لأمرين، كالألف المثني، وواو الجمع. فإنهما قبل التركيب علامة لهما، وللفاعل. ومن علامة إلى علامة كياء التنثية، والجمع.¹¹¹⁰ فخارجة¹¹¹¹ عنه برجوع الضمير إلى المعرب؛ لأنّ ما لحقه تلك الأدوات ليس معرباً، وإن أبيت عن ذلك فخرجت بقيد الحيثية.¹¹¹² انتهى كلامه. [٦٨/أ] [وكأنّ المحشي لم يفهم معنى كلامه، ولهذا ذكر ما ليس في كلامه]¹¹¹³ كما لا يخفى.

قوله: (ولو قال الشارح: خرج نحو حركة "غلامي" لكان أرجح). ليس بشيء؛ لأنّه من جملة مشمولاته؛ لأنّ المراد بنحو غلامي ما اشتمل على حركة المناسبة من المعربات، ويشتمل¹¹¹⁴ نحو: حالي، ومالي، ومسلميّ، ومسلماتي، وغير ذلك مما اشتمل على حركة المناسبة، فافهم.

¹¹⁰⁶ المائدة، 6/5.

¹¹⁰⁷ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 33.

¹¹⁰⁸ أ: بأن، والأنسب للسياق كما في ب ج: لأن

¹¹⁰⁹ أسماء الستة هي: أبّ، وأخّ، وحمّ، وفو، وهن، وذو. تعرب بالحروف، ففي حالة الرفع تعرب بالواو، وفي حالة النصب بالألف، وفي حالة الجر بالياء: ابن هشام، شرح قطر الندى ويلب الصدى، 46.

¹¹¹⁰ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 32.

¹¹¹¹ أ: فحارجه، وفي ب ج: فخارجة. وهو الصواب

¹¹¹² عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 33-32.

¹¹¹³ ب ج

¹¹¹⁴ ب ج: فيشمل

قوله: (لو قيل: في تعريف الإعراب أنه ما في آخر المعرب من حيث إنه معرب¹¹¹⁵ لتّم التعريف، ولا يتجه عليه شيء)، هذا كتحصيل الحاصل؛ لأنّه إذا قيل: الإعراب ما في آخر المعرب من حيث إنه معرب، يحتاج إلى أن يقال من حرف أو حركة وحينئذ يرجع إلى ما ذكره مع كونه قاصراً عنه في المعنى، وإن لم يبين بشيء أصلاً، انتقض بنون التنوين، والتنثنية، والجمع، وغيرها. فإن كل واحد منها شيء (أصلاً انتقض بنون التنوين والتنثنية وغيرها فإن كل واحد منها شيء)¹¹¹⁶ في آخر المعرب من حيث إنه معرب، فتدبر.

قوله: (وحمله على القائم بالشيء)، حامله هو المولى عبد الغفور. قال في الحاشية: "المعاني جمع معنّى، بمعنى ما يقوم بالشيء، ويقابله العين، وما يقصد بالشيء أعمّ مما يقوم بالشيء، فافهم.

قوله: (والأوجه)، أي: الوجه الأوجه الأنسب بالمقام أن يتعلق قوله (ليدلّ) بوضع المفهوم من فحوى الكلام¹¹¹⁷ لينطبق الغرض على الفعل، ويرتبط به. ويكون المعنى: وضع الإعراب لأجل الدلالة على المعاني، لا باختلاف المذكور في التعريف، وإلا لم ينطبق الغرض على الفعل، ولم يرتبط به؛ لأنّ المعنى حينئذٍ اختلف آخر المعرب بالإعراب لأجل الدلالة على المعاني، وهذا لا يستدعي¹¹¹⁸ إختلاف آخر المعرب، [٦٨/ب] بل إنما يقتضى وضع الإعراب مطلقاً، هذا مفهوم كلامه على أطف وجه. وأنت خبير بأن تعلقه بالإختلاف

¹¹¹⁵ "أعنى من حيث إنه معرب.."، عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 34.

¹¹¹⁶ أ + أصلاً انتقض بنون التنوين والتنثنية وغيرها فإن كل واحد منها شيء. سهو من قلم الناسخ

¹¹¹⁷ الفحوى: معنى ما يعرف من مذهب الكلام، وجمعه الأفعاء: ابن منظور، لسان العرب، "فحا"،

149/15.

¹¹¹⁸ أ: لا استدعى، وفي ب ج: لا يستدعي. وهو أنسب للسياق

أولى من تعلقه بالوضع لما فيه من البعد. وأمّا ما قال من أن الغرض لا ينطبق على الفعل حينئذ، فلا يكون باعثاً عليه ومقتضياً له، فليس كذلك؛ لأنّ كونه علة للإختلاف على طريق المسامحة، وإنما هو علة الفعل المتكلم في الحقيقة، أي: جعل المتكلم آخر المعرب مختلفاً للدلالة المذكورة. قال الفاضل الهندي: إنه علة غائية للإختلاف، يعني باعتبار ما ذكرنا من المسامحة، فافهم.

قوله: (إسناد الدلالة إلى الإختلاف باعتبار أن له مدخلية في دلالة ما به

الإختلاف)، قال الفاضل الهندي: ليدل الإختلاف أو ما به الإختلاف. وقال المحشي سعد الله: الأول على تقدير أن يكون الإعراب هو الإختلاف، والثاني على [تقدير]¹¹¹⁹ أن يكون الإعراب هو الحركات، والحروف. فعلم من هذا أن الإسناد ليس باعتبار المدخلية بل باعتبار المذهبين كما لا يخفى.

قوله: (فنقول: الأولى بالوضع للمعاني بالاختلاف¹¹²⁰)، أي: الإعراب ما يحصل

به الإختلاف من الحركات والحروف، والأولى بوضع الإعراب في مقابلة البناء أن¹¹²¹ يكون الإعراب الإختلاف؛ لأنّ البناء عدم الإختلاف.

قال الفاضل الهندي في شرحه: "الإعراب عند البعض: عبارة عن الإختلاف

ويَعْتَدُهُ¹¹²² أن الإعراب ضد البناء، والبناء ليس بواقع على الحركات، بل الحركات ما به

¹¹¹⁹ ب ج

¹¹²⁰ ب ج: بالوضع للمعاني ما به الاختلاف

¹¹²¹ وفي ب ج: أن، بلا واو

¹¹²² أ: ويعضه. وهو سهو من قلم الناسخ والصواب كما في ب ج: يعضه. | والعَضُدُ: القوة، لأن الإنسان إنما يقوى بعضه فسميت القوة به. وَعَضَدَهُ يَعْضُدُهُ عَضْدًا وَعَاعَضَهُ: أعانه: ابن منظور، لسان العرب، "عضد"، 293/3.

البناء، فكذا الإعراب، ولما كان اتقاقهم على تنوع الإعراب إلى الرفع والنصب والجر [٦٩/أ] يعضد أن الإعراب ما به الإختلاف، قال المصنف¹¹²³ الإعراب: ما اختلف آخر المعرب به.¹¹²⁴ انتهى كلامه.

وقال المحشي سعد الله: "وذلك لأن¹¹²⁵ الإعراب ثلاثة بالإجماع، والإختلاف شيء واحد ناش من الحركتين أو الحركات،¹¹²⁶ فإجماعهم على كون الإعراب [ثلاثة ينافي إجماعهم على كون الإعراب]¹¹²⁷ هو الإختلاف، فوجب أن يكون حركات أو حروفاً إذ كل منهما ثلاثة." ¹¹²⁸ انتهى كلامه. فاحفظه.

قوله: (إلا أن إعتبار المعرب آخذاً للمعنى¹¹²⁹ أقرب من إعتبار العكس)، قال الفاضل الهندي: يقال اعتوروا الشيء،¹¹³⁰ وتعاوروه، أي: تداولوه.¹¹³¹ وعلى هذا يكون "المعتورة" على صيغة اسم المفعول؛ لأن المعاني متداولة،¹¹³² وإن ثبت الرواية بكسر الواو

¹¹²³ ابن الحاجب.

¹¹²⁴ ابن الحاجب، الكافية في علم النحو، 11.

¹¹²⁵ أ: أن، وفي ب ج: لأن. وهو أنسب للسياق

¹¹²⁶ أ: والإختلاف بشيء واحد ناش من الحركتين والحركات. والأنسب للسياق كما في ب ج: والإختلاف شيء واحد ناش من الحركتين أو الحركات.

¹¹²⁷ ب ج

¹¹²⁸ لم أعثر على كتابه

¹¹²⁹ "للمعاني"، عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 34

¹¹³⁰ أ: اعتورد الشيء، والصواب كما في ب ج: اعتوروا الشيء. وفي شرح الجامي: يقال: (اعتوروا الشيء وتعاوروه) إذا تداولوه، أي: أخذه جماعة واحدة بعد واحدة على سبيل المناوبة والبدلية لا على سبيل الاجتماع: الجامي، شرح الجامي، 41.

¹¹³¹ اعتوروا الشيء وتعاوروه وتداولوه فيما بينهم: ابن منظور، لسان العرب، "عور"، 618/4.

¹¹³² ب: لأن المعاني متداولة لا متداولة

يحمل على المجاز العقلي،¹¹³³ نحو: ﴿عَيْشَةٌ رَاضِيَةٌ﴾¹¹³⁴ فيكون المعنى ليدل على المعاني المعتورة مظهرها¹¹³⁵ إيّاها عليه.¹¹³⁶ هذا كلامه. وهو يدل على أنه بنى جواز الفتح والكسر فيه على قاعدة اللزوم والتعدية، وهو المفهوم من كلام الشارح -أيضاً- لكن الشارح الهندي جعل معنى التعدية حقيقةً في الفتح ومجازاً في الكسر، نحو [في]¹¹³⁷ (عيشة راضية) أي: راض صاحبها عنها، فهو من قبيل إسناد ما بنى للفاعل إلى المفعول، إذا العيشة مرضية لا راضية، فيكون المعنى على هذا ليدل الإعراب على المعاني المعتورة مظهرها إيّاها على المعرب، والشارح الجامي جعله حقيقةً في الكسر -أيضاً- فيكون المعنى على هذا [إن]¹¹³⁸ المعاني المقتضية للإعراب، تأخذ الإسم المعرب بعضها عن البعض الآخر، والمفهوم من كلام الشارح الرضي أنه لازم حيث فسّره بالمتعاقبة، وعلى هذا فلا إشكال [٦٩/ب] أصلاً، ويمكن أن يكون مراد الشارح الجامي هذا أيضاً.

وقال المولى عبد الغفور: "قد جعل الاعتوار هنا مستعاراً؛ لتعلق المعاني بالأسماء على سبيل المناوبة، أو مجازاً مرسلاً عن التناوب."¹¹³⁹ وكل ذلك ممكن، لكن الأولى أن

¹¹³³ المجاز العقلي: ويسمى: مجازاً حكيماً، ومجازاً في الإثبات، وإسناداً مجازاً، وهو إسناد الفعل أو معناه إلى ملابس له غير ما هو له، يعني غير الفاعل فيما بنى للفاعل وغير المفعول فيما بنى للمفعول، الجرجاني، التعريفات، 203.

¹¹³⁴ الحاقة، 21/69؛ القارعة، 7/101: ﴿فَهُوَ فِي عَيْشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾

¹¹³⁵ في هامش ب ج: "المراد بالمظهر: المتكلم والإعراب."

¹¹³⁶ لم أعتز على كتابه

¹¹³⁷ ب ج

¹¹³⁸ ب ج

¹¹³⁹ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 34-35.

يكون بالكسر بمعنى التعاقب كما لا يخفى. وإنما أظننا فيه الكلام إفادة للطلبية، وتشميرًا¹¹⁴⁰ لأذهانهم.

قوله: (وذهب الشيخ الرضي إلى أنها صفات الألفاظ، فقال في وجه تأخير الإعراب إلى الآخر لأنّ الدال على الوصف بعد الموصوف)، وقال المولى عبد الغفور: "جعل الشيخ الرضي هذه المعاني صفات للدال وهو كونه عمدة أو فضلة، فقال: جعل الإعراب في الآخر؛ لأنّ الدال على الوصف بعد الموصوف."¹¹⁴¹ انتهى كلامه. وعبارة الرضي هكذا، وإنما جعل الإعراب في آخر الكلمة لأنّه دال على وصف الإسم، (الذي)¹¹⁴² أي: كونه عمدة أو فضلة، والدال على الوصف بعد الموصوف.¹¹⁴³ انتهى كلامه بحروفه، فتدبر.

قوله: (فهو بتقدير الإضافة إليه)، ليس بشيء، بل التقدير هكذا، وأنواع إعراب الإسم المعرب ثلاثة: رفع، ونصب، وجر. فالرفع علامة فاعلية الإسم، والنصب علامة مفعولية، والجر علامة إضافية.¹¹⁴⁴ والإضافة لكونها من الأمور النسبية¹¹⁴⁵ الحاصلة بين الشئيين تقع صفة للطرفين، أعني: المضاف، والمضاف إليه. ولمّا كان المناسبة¹¹⁴⁶ هنا المضاف إليه فسرها به، بخلافها فيما سبق، فإن المناسب هناك هو المضاف، وإنما عبّر

¹¹⁴⁰ ب ج: تشخيذاً. | التّشميز: ليست بعربية، يقال: شمّزت الأرض تشميرًا. وإشمارًا، إذا تقبض: الخليل بن أحمد الفراهيدي، العين، "شمز"، 233/6.

¹¹⁴¹ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 35.

¹¹⁴² أ + الذي. لعل سهو من قلم الناسخ

¹¹⁴³ الرضي الدين الأسترابادي، شرح الرضي على الكافية، 71/1.

¹¹⁴⁴ ب ج: إضافة

¹¹⁴⁵ ب ج: النسبية

¹¹⁴⁶ ب ج: "المناسب"

عنه بالشيء دون الإسم بناءً على ما مرّ [٧٠/أ] في بحث الخواص¹¹⁴⁷ من أن الخبر لا يفيد حينئذ لكونه بديهياً، فيكون الضرورة كافية في أمره،¹¹⁴⁸ فلا حاجة إلى الإخبار عنه؛ لكونه لغوًا، وقد مرّ تحقيقه هناك فارجع إليه إن كنت محتاجًا إليه.

قوله: (ودخول لام التقوية في المعمول المتأخر عن الفعل لا يجوز). أمثال هذا كثير في كلام المصنفين وإن كان لا يجوّزه¹¹⁴⁹ أهل العربية، إلا في المعمول المقدم على الفعل، نحو: لزيد ضربت، وقوله [تعالى]: ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّعْيَا تَعْبُرُونَ﴾¹¹⁵⁰ فلا حاجة لتوجيه أمثاله إلى التضمين وغيره كما لا يخفى.

قوله:¹¹⁵¹ (ينتقض بالإسناد) والمعرب يقوم به المعنى المقتضى للإعراب¹¹⁵² والمجموع المركب منهما مع العامل دخلاً في التقوّم،¹¹⁵³ فكيف يكون العامل سببًا تامًا له؟ فأجاب بأنه:

(لا يفهم في العرف من قولنا: النار، ما به يحصل¹¹⁵⁴ حرارة الماء إلا النار دون نفس الماء، ولا مجاورة النار له)،¹¹⁵⁵ فإن لا سبب للتقوّم سوى العامل، هذا مفهوم كلامه،

¹¹⁴⁷ ص: 181-182.

¹¹⁴⁸ في هوامش ب ج: "وذلك لأن التقدير حينئذ الرفع علامة فاعلية الاسم، وهذا ضروري الثبوت عند العقل فلا يكون الكلام مفيدًا، فعبر عنه بالشيء ليكون الكلام مفيدًا، وإن كان المراد بالشيء هو الاسم لا غير، فتأمل."

¹¹⁴⁹ أ: لا يجوّز، والأنسب للسياق كما في ب ج: لا يجوّزه.

¹¹⁵⁰ يوسف، 43/12.

¹¹⁵¹ فإن الإعراب سبب غير تام بخلاف العامل، لا تقول ينتقض بالإسناد وما يقوم به المعنى المقتضى للإعراب، والمركب منهما والعامل لأننا نقول: لا يفهم في العرف من قولنا ما به يحصل حرارة الماء إلا النار دون نفس الماء، ولا مجاورة النار الماء، تأمل.": عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 36

¹¹⁵² ب ج: ينتقض بالإسناد، يعني: أن لكل واحد من الإسناد والمعرب الذي يقوم به المعنى المقتضى للإعراب.

¹¹⁵³ ج: المتقوّم

وكأنه يثبت استقلالية العامل بالعلية؛ للتقوم من كلام المصنّف لما فيه من الحصر الدالّ على إثبات الحكم للمذكور، ونفيه عمّا عداه، ويريد به الردّ على المولى عبد الغفور، حيث قال: "تقديم الجارّ والمجرور للاهتمام دون الحصر إذ لا مدخل له في التعريف. فإن قلت: التعريف غير مانع لصدقه على كل واحد من الإسناد، وما قام به المعنى المقتضي والمركب منهما، وعلى المركب من العامل واحد الأمور المذكورة. قلنا: الباء للآلة، أي: ما عدّوه آلة التأثير المتكلم، واعتقدوا أنه آلة له وإن لم يسمّوه آلة، بل سمّوه عاملاً ومؤثراً." ¹¹⁵⁶ [٧١/ب] انتهى كلامه. ¹¹⁵⁷

والحق هذا، إذ كل واحد من الأمور المذكورة له مدخل فيه، فلا يصحّ الحصر لا من حيث العربية ولا من حيث العرف، وما ذكره من أنه لا يفهم في العرف من قولنا النار ما به يحصل حرارة الماء إلا النار، غير مسلمّ، إذ لكل واحد من المكان والزمان والحطب والوعاء والمباشر مدخل في إيصال الحرارة إلى الماء، فتأمّل. ¹¹⁵⁸

¹¹⁵⁴ ب ج: ما يحصل به

¹¹⁵⁵ عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 36.

¹¹⁵⁶ في هامش ب ج: "قد يقال للعامل أنه آلة، وقد يقال له أنه علامة لما يحدّثه المتكلم في اللفظ، فافهم."

¹¹⁵⁷ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 37.

¹¹⁵⁸ هامش ب ج: "وجه التأمل أن الأمور المذكورة: شروط، وموانع الأسباب، وعلل. فإن اعتدال الزمان من قبيل رفع المانع عن حصول النار، أو عن وصول الحرارة إلى الظرف والمكان شرط لاستقرار الحطب عليه، والحطب شرط لحصول النار فيه، والظرف شرط لوصول الحرارة إلى الماء، والمباشر شرط لاجتماع هذه الأمور في هذه المثال، فكذا الإسناد والمعرب والمركب شروط لحصول المعنى المقتضي للإعراب بالعامل، لا أسباب، فإذن ثبت دعوى المحشي أن العامل سبب تام؛ لحصول المعنى المقتضي للإعراب كما لا يخفى." سلمه الله تعالى

قوله: (فقد غفل من قال لم يبال بخروجه لقلته)، وكأنه يريد به المولى عبد الغفور.

حيث قال: المراد بالعامل عامل الإسم الذي له تأثير في المعنى، فلا يرد النقص بالباء في:

بحسبك زيد، فتدبر. 1159

[مطلب المفرد]

قوله: (هذا معنى ثان للمفرد)، قال المولى عبد الغفور: "المفرد في المشهور يطلق

على ما يقابل المركب، وعلى ما يقابل الجملة، وعلى ما يقابل المضاف، وعلى ما يقابل

المتنى، والمجموع. والمراد ههنا المعنى الأخير بقريظة المقابلة. 1160 انتهى كلامه. فيراد به

في باب الكلمة ما يقابل المركب، وفي باب الإعراب ما ليس متنى ولا مجموعاً، ولا من

الأسماء الستة، وفي باب المبتدأ والخبر ما ليس بجملة ولا شبهها، وفي باب المنادى ما ليس

مضافاً ولا مشابهاً به.

قوله: (لكونها واسطة بين المنصرف وغير المنصرف)، سهو ظاهر، إذ لا واسطة

بينهما، نصّ عليه المصنف في شرح المفصل، 1161 بل المراد به هنا: المفرد من كل وجه،

أي: ما ليس متنى ولا مجموعاً ولو من الأسماء الستة المعتلة المضافة، كما [أشرنا] 1162 إليه

آنفاً. وقيل: إنها مستثناة عن الحكم بقريظة ما يأتي بعد من إعرابها، وقيل: القاعدة [٧١/أ]

1159 هامش ب ج: "وعلى هذا يخرج عامل الفعل؛ لأنه ليس بموجب للمعنى المقترضي للإعراب، فإن إعرابه على سبيل المشابهة بالاسم لا للدلالة على المعنى، فلا يكون التعريف جامعاً لأفراده، فتأمل.

1160 عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 39.

1161 ابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، 510.

1162 ب ج

أغلبية، وقيل: القضية مهملة¹¹⁶³ وإن كان المقام مقام الضبط فلا توجب الحكم على كل فرد، فتدبر.

قوله: (ونقض بسنين وبنين)، قال المولى عبد الغفور: "الأظهر أن يقال الذي لم يكن ملحاً بآخر واحده واو، ونون، ولا ألف، ولا تاء؛ ليظهر خروج، مثل: سنون، وضربات. ويظهر دخول فلك جمعاً لفلک فيه،"¹¹⁶⁴ يعني: أن التعريف المذكور في الشرح للجمع المكسر ليس بمانع ولا جامع كما لا يخفى.


قوله: (لكن لا يلزم من دخولها في المكسر [توهم]¹¹⁶⁵ أن يكون إعرابها بالحركات)، فيه نظر؛ إذ لا يلزم من دخولها فيه أن يكون في حكمه، فكيف يتوهم أن يكون إعرابها بالحركات الثلاث مع عدم كونها من أفرادها، فالتوهم¹¹⁶⁶ باطل كالتعليل الذي ذكره بقوله: (خروجها عن القاعدة بالمنصرف)، فتأمل.

قوله: (ليكون الدال على صفة الشيء كالصفة الدالة عليه¹¹⁶⁷)، يشير إلى قولهم: الفاعل مرفوع وما سواه فرع عليه، والمفعول منصوب وما سواه فرع عليه، والمضاف إليه مجرور وما سواه فرع عليه، كما¹¹⁶⁸ أن الفاعلية والمفعولية والإضافة صفات أصلية دالة

¹¹⁶³ القضية المهملة: التي لا سور لها: الخوارزمي، محمد بن أحمد بن يوسف، أبو عبد الله، الكاتب البلخي الخوارزمي (ت 387 هـ)، مفاتيح العلوم، مح: إبراهيم الأبياري، (دار الكتاب العربي، ط 1)، 170. أي: التي ليس معها لفظ يدل على بيان كمية الأفراد كلها أو بعضها عكس القضية المحصورة مثل: "الإنسان كاتب"

¹¹⁶⁴ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 40.

¹¹⁶⁵ عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 37.

¹¹⁶⁶ أ: ، وفي ب ج: فالتوهم.

¹¹⁶⁷ ج: كالصفة الدالة عليه

¹¹⁶⁸ ب ج: فكما

على الموصوف بها، كذلك ينبغي أن يكون الدّوال عليها أصولاً¹¹⁶⁹ بالنسبة إلى ما عداه من الإعراب الكائن من نوعها، هذا مراده، لكنّه تعليل فاسد؛ لجريانه فيما يقابله من الإعراب بالحروف بعينه كما لا يخفى.

قوله: (فالاغراض عليه)، قال المولى عبد الغفور: "قوله: أحدهما أن الأصل في الإعراب أن يكون بالحركة) لختها؛ لأنها¹¹⁷⁰ [٧١/ب] إبعاض للحروف، وفيه أنها ليست إبعاضاً لها إلا توهماً، ولو سلم فذلك يقتضي الأصالة بحسب الذات، لا بكونها علامة."¹¹⁷¹ انتهى كلامه.

قوله: (والطلبَةُ المطلوب)، في الصحاح: الطلِبَةُ - بكسر اللام - ما طلبته من شيء، ووجه لطفه، موافقة المفرد والجمع في اللفظ ومخالفتهما في المعنى، فيكون بينهما الجناس والطباق من أنواع البديع.¹¹⁷²

قوله: (ولغيرنا نكات أخر تركناها له)، أراد به المولى عبد الغفور. فإنه قال: "قدّمه على غير المنصرف لانحطاطه عن¹¹⁷³ أقسام الإسم المعرب؛ لشبهه بالفعل وهو يصدّد بيان أقسام المعرب وإعرابها؛ ولأنّه أكثر خلافاً للأصل من جمع المؤنث السالم؛ ولأنّه أكثر ارتباطاً بالقسمين الأولين؛ لأنّه مقابل للأول، ومناسب للثاني،¹¹⁷⁴ باعتبار الجزء الأول،

¹¹⁶⁹ أ: أصول، وفي ب ج: أصولاً. وهو أنسب للسياق

¹¹⁷⁰ ب ج: ولأنّها

¹¹⁷¹ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 40.

¹¹⁷² هامش ب ج: الجناس باعتبار اللفظ، والطباق باعتبار المعنى. | علم البديع: هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة، ووضوح الدلالة: الجرجاني، التعريفات، 156. الجناس: أن يتشابه اللفظان في النطق ويختلفا في المعنى. والطباق: الجمع بين الشيء وضده في الكلام.

¹¹⁷³ أ: ولايحطاطه من، وفي ب، ج وحاشية عبد الغفور: لانحطاطه عن. وهو أنسب للسياق

¹¹⁷⁴ أ: الثاني، وأليق بحسب السياق كما في ب ج: للثاني.

ومقابل للثاني¹¹⁷⁵ باعتبار الجزء الثاني، وليكون ذكرها على ترتيب ذكر مقابلتها.¹¹⁷⁶ انتهى كلامه، فتأمل فيما ذكرناه؛ ليظهر لك الأنسب.

قوله: (ولقائل أن يقول الاحتراز ليس لأنه علم أو سيعلم)، قيل فيه: إننا لا نسلم أنه ليس للعلم، فإن العلم يصلح علة لعدم الذكر مع قطع [النظر]¹¹⁷⁷ عن عدم الاشتراك؛ لأنه يستلزم التكرار على أنه يحتمل أن يكون المعنى لم يذكر المطلق لبيّن¹¹⁷⁸ حال قسميه، وحينئذ ليس العلة إلا العلم، وإن سلم فالمراد أنه علم، إنه [ليس]¹¹⁷⁹ كذلك، وما سيعلم كأنه علم، فلا إيراد أصلاً. انتهى كلامه. فتأمل فيه.

قوله: (نبه على أن الحكم ليس على خصوصيات هذه الأسماء)، بيانه أن الحكم على هذه الأسماء بأنها معربة بالواو [٧٢/أ] والألف والياء ليس على هذه الألفاظ الواقعة في الكافية مثلاً؛ لأنها جزئية، وموضوع المسائل يلزم أن يكون كلية،¹¹⁸⁰ فالحكم عليها باعتبار عمومها لا باعتبار خصوصها، وإلا لم يكن هذا الحكم مسألة من مسائل هذا الفن، فقول المصنف أبوك وأخواتها معربة بالواو والألف والياء¹¹⁸¹ في قوة قولنا الأسماء الستة المعتلة المضافة معربة بهذه الحروف، فلا يمتنع حكم عليها بأنها بالألف والياء، ولا يلغوا قوله بالواو، ولا يكون التقييد بالإضافة عبثاً، فتدبر. ووجه¹¹⁸²

¹¹⁷⁵ أ: الثاني، وفي ب ج: للثاني. وهو أنسب للسياق

¹¹⁷⁶ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 41.

¹¹⁷⁷ ب ج

¹¹⁷⁸ أ: يبين، والأنسب كما في ب ج: لبيّن

¹¹⁷⁹ ب ج

¹¹⁸⁰ في ب ج: كلياً

¹¹⁸¹ الجامي، شرح الجامي مع حاشيته فرح النامي، 48.

¹¹⁸² أ + ووجه. وهو سهو من قلم الناسخ

قوله: (ووجه ذلك أن أخوك كما يحضر بالتلفظ به، يحضر معه الأخ)، أقول: كل لفظ مستعمل لا يخلو من أن يراد به ما صدق عليه مفهومه من الأفراد، نحو: الحيوان يأكل ويشرب. أو نفس مفهومه وحقيقته، مثل: الإنسان نوع مقول على كثيرين. واللفظ¹¹⁸³ نفسه، مثل: زَيْدٌ كلمة، ونَصَرَ فعل ماضٍ، ومن حرف جر.

وأخوك وأخواتها معربة بالواو والألف والياء، ففي هذا القسم اللفظ علم على نفسه عند سعد الدين التفتازاني، ومتعين بنفسه عند السيد الشريف الجرجاني، فيكون في حكم هذا اللفظ وهو معنى قوله (يحضر معه الأخ) وعلى هذا لا يحتاج تصحيح هذا التركيب إلى شيء من التأويل، بخلاف المذهب الأول، فإنه يحتاج إلى التأويل بالأسماء الستة المعتلة المضافة؛ لكونها أعلاماً جزئية، والحكم على الكلي كما مرَّ آنفاً، هذا

قال الفاضل الهندي: "قيل اللفظ إذا أُريد به مجرد اللفظ يكون علماً، [٧٢/ب] والعلم يصحّ تأويله بالصفة المشتهر سماه¹¹⁸⁴ بها، كما عرف في ربّ حاتمٍ، ولكلّ فرعونٍ موسى¹¹⁸⁵، فيصح أن يأول أبوك أخوك¹¹⁸⁶ إلى آخره بالصفة التي اشتهرت بها، وهي

1183 ب: أو اللفظ

1184 ب ج: مسماه

1185 أي: لكلّ جبّارٍ بطلٌ قهارٌ محقّق: صدر الأفاضل الخوارزمي، القاسم بن الحسين الخوارزمي، التخمير شرح المفصل في صنعة الإعراب، مح: د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط 1، 1990 م)، 194/1.

1186 ب: وأخوك

كونها أسماء معتلة مضافة، ويمكن أن يقدر مثل مضافاً ويجعل ذلك¹¹⁸⁷ وجه الشبه.¹¹⁸⁸

انتهى كلامه.¹¹⁸⁹ -رحمه الله- فاحفظه مع ما ذكرنا فإنه حريٌّ به.¹¹⁹⁰

قوله: (ولا حاجة إلى ما قيل إن اللفظ علم لنفسه)، أراد به الردّ على الفاضل

الهنديّ، وعبارته ما ذكرنا فُيبل هذا، وقد ذكرنا [ما]¹¹⁹¹ فيه من المذهبين في بحث

الكلام¹¹⁹² فارجع إليه إن أردت تفصيله.

قوله: (ومن القائل¹¹⁹³) هو المولى عبد الغفور. قال في الحاشية: "قوله:

ومضافة) فيه تغيير لنظم¹¹⁹⁴ المتن، حيث أحر¹¹⁹⁵ قوله (مضافةً) [عن قوله]¹¹⁹⁶ بالواو

إلى آخره، وذلك إمّا لأنّه جعل قوله (مضافةً) حالاً من الضمير المستتر¹¹⁹⁷ في الظرف،

وجعل الظرف عاملاً فيه، وحينئذ يكون العبارة محمولة على التقديم والتأخير، وإلا فالحال لا

يتقدّم على العامل المعنويّ، فلذا قدّم ما أحره، أو لأنّ للشارح تغيير المتن لنكتة، كالعناية

وحسن الموقع وموافقة الأسلوب السابق إلى غير ذلك، ولا يخفى أن قوله (مضافةً) يجوز أن

يكون حالاً من معمول الإعراب المفهوم من المقام، والمقدر¹¹⁹⁸ في نظم الكلام.¹¹⁹⁹ انتهى

1187 أي: الصفة المذكورة

1188 أ: وجه الشبهته، والأنسب كما في ب ج: وجه الشبه.

1189 لم أعر على هذا الكتاب

1190 ب: فإنه جريٌّ به. | وفي نسخة ج بين ورقة ٦١-٦٢ ملاحظة مكتوبة من شرح المقاصد..

1191 ب ج

1192 في هذه الرسالة: 134-135.

1193 ب ج: ومن قال القائل

1194 أ: نظم، والأنسب بحسب السياق كما في ب ج: لنظم.

1195 أ ج: آخر، وفي ب: أحر. وهو أنسب للسياق

1196 ب، ج

1197 أ: المشتري، وفي ب ج: المستتر. وهو الصواب

1198 ب ج: أو المقدر.

كلامه. ولا يخفى لُطفُ هذا البيان عند أهل العرفان، فالحمل عليه أولى وأحرى¹²⁰⁰ من الحمل على السهو والنسيان.

قال الفاضل الهندي: "قوله (مضافةً) إمّا حال من قوله أخوك إلى آخره؛ لأنّه مفعول [أ/٧٣] فعل الإعراب من حيث المعنوي،¹²⁰¹ أي: اعرّبوا هذه الأسماء بالحروف المذكور¹²⁰² مضافة، وإمّا حال من ضمير قوله بالواو والعبارة محمولة على التقديم والتأخير وإلا فالحال لا يتقدم على العامل المعنويّ وجعلها خبر كانت المحذوفة ففيه ما فيه."¹²⁰³ انتهى كلامه. رحمه الله.¹²⁰⁴

وبعد اتفاق كلام هذين الفاضلين على جواز التقديم والتأخير فلا التفات إلى كلام المحشي أصلاً، لكن هذا النزاع على ما في أكثر النسخ، وأمّا على ما في بعض النسخ المتن فلا نزاع فيه؛ لكونه مؤخرًا.

قوله: (ولا يخفى أن هذا الوجه في غاية الضعف)، هذه تعليقات ذكروها بعض الوقوع من الواضع، ومناسبات أوردوها لضبط القواعد، فلا وجه لنقضها بمناسبة أخرى على [أن]¹²⁰⁵ ما ذكره ضعيف -أيضاً- بل باطل؛ لأنّ الملحق به أكثر مما ذكر، فإنّ كِلا وكِلتا،

¹¹⁹⁹ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 42.

¹²⁰⁰ ج: أخرى

¹²⁰¹ أ: اللغوي، والأنسب للسياق كما في ب ج: المعنوي

¹²⁰² ب ج: المذكورة

¹²⁰³ لم أعثر على هذا الكتاب

¹²⁰⁴ هامش ب ج: "قوله: ففيه ما فيه، وذلك لأن الكلام في كان كالكلام فيه؛ لأن حذف كان بلا حرف الشرط شاذ، ولا يجوز أن يكون صفة الأسماء الستة بحذف الموصول؛ لأنه لا يجوز حذف الموصول عندهم بلا صلة."

¹²⁰⁵ ب ج

واثنان واثنان، وثنان، وأولو، وعشرون وسائر العقود الثمانية، وباب سنون كلّها ملحقة به كما لا يخفى.

قوله: (أن المبنى¹²⁰⁶ هو اللفظ دون المعنى)، يرد عليه أن إنباء¹²⁰⁷ اللفظ عن التعدد باعتبار دلالاته على المعنى لا بنفسه، والمنبئ في الحقيقة هو المعنى دون اللفظ، فالأولى هو ما ذكره الشارح كما لا يخفى.

قوله: (وأما فيهما فخفي)،¹²⁰⁸ لا خفاء فيهما؛ لأنّ الجزء ينبئ عن الكل.

قوله: (والأوجه أن يقال)¹²⁰⁹، بل الأوجه ما قيل؛ لإختلاف الحرف والتام [فيهما]¹²¹⁰ فلا يثبت المشابهة معه.

قوله: (فالأولى ووجود حرف بدون إعادة اللام). الجارة المنبئة عن [ب/٧٣] استقلال عليّة كلّ واحد من الإنباء،¹²¹¹ والحروف¹²¹² للمشابهة المذكورة، فينبغي ترك اللام؛ ليكون المجموع علة مركبة موجبة للمشابهة المذكورة،¹²¹³ ولا ينتقض بما ذكر من الأمثلة.

¹²⁰⁶ ب ج: لأن المنبئ

¹²⁰⁷ أ: إنباء، والأنسب للسياق كما في ب ج: إنباء.

¹²⁰⁸ أعني: الفم والهن من أسماء الستة.

¹²⁰⁹ "والأوجه أن يقال: لمشابهتها المثني والجمع..". عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 38.

¹²¹⁰ ب ج

¹²¹¹ أ: الإنباء، وفي ب ج: الإنباء.

¹²¹² ب ج: والحرف

¹²¹³ ب ج

قوله: (التاء بدل من الألف، والألف للتأنيث). يعني: أن أصل كِلا كَلَو، وهو

اختيار ابن جني،¹²¹⁴ وقيل: كَلِي وهو اختيار أبي علي الفارسي.¹²¹⁵ فقلبت الواو والياء¹²¹⁶

الفأ فصار كِلا للمذكر، ثم قلبت الألف تاء في المؤنث فرقاً بينهما، وزيدت الألف في آخره علامة للتأنيث،¹²¹⁷ فصار كِلتا كذكري.

وذهب الجرمي¹²¹⁸ إلى أن التاء زائدة للتأنيث، والألف أصلية منونة، وهو ضعيف؛

لأن تاء التأنيث لا تقع في الحشو، ولا بعد الساكن غير الألف،¹²¹⁹ وإنما وقعت حشواً في

نحو: تمرتان، لئلا يلتبس تثنية المؤنث بتثنية المذكر، وقيل: امتناع الوقوع في الحشو، في الحروف الأصلية، فافهم.

قوله: (يجب في المظهر أن يكون معرفة). قال الله تعالى: ﴿كَلِمَاتُ الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ

أَكْثَهَا﴾¹²²⁰ و(كِلا) في هذه الحالة يكتب بالألف على الأكثر. وقيل: في حالة الرفع يكتب

¹²¹⁴ هو أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي، من أئمة الأدب والنحو، وله شعر. ولد بالموصل وتوفي ببغداد (392 هـ). وكان أبوه مملوكاً رومياً لسليمان بن فهد الأزدي الموصلي. الزركلي، الأعلام، 204/4.
¹²¹⁵ أبو علي الفارسي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل، أحد الأئمة في علم العربية. ولد في فسا من أعمال فارس وتجوّل في كثير من البلدان. وقدم حلب سنة 341 هـ فأقام مدة عند سيف الدولة. وعاد إلى فارس، فصحب عضد الدولة ابن بويه، وتقدم عنده، فعلمه النحو، وصنف له كتاب الإيضاح في قواعد العربية، الزركلي، الأعلام، 179/2.

¹²¹⁶ ب: أو الياء

¹²¹⁷ ب ج: التأنيث

¹²¹⁸ هو صالح بن إسحاق، الجرمي بالولاء فقيه، عالم بالنحو واللغة، من أهل البصرة. سكن بغداد. له كتاب في السير وكتاب الأبنية وغريب سيبويه وكتاب في العروض، توفي في عام 225 هـ. الزركلي، الأعلام، 189/3.

¹²¹⁹ ابن أم قاسم المرادي، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (ت 749 هـ)، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، مح: عبد الرحمن علي سليمان، (دار الفكر العربي، ط 1، 1428 هـ-2008 م)، 328/1.

¹²²⁰ الكهف، 33/18

بالألف، وفي حالة النصب والجر بالياء، قياساً على المثني كما في حالة الإضافة إلى

المضمر¹²²¹

قوله: (فلذلك)¹²²² أي: لإختلاف إعراب (كلا) بإختلاف الاعتبارين المذكورين. قيده

المصنّف بالإضافة إلى المضمر. فقوله (فلذلك) فذلُكُ لما نكر، ونتيجة لما قبله، فلا استدراك أصلاً كما لا يخفى.

قوله: (وفيه نظر؛ لأنّ المصنّف نكر في بحث الجمع في شرحه أن "قولي" وإن

كان اسماً فمذكر علم يعقل باشتراط التذكير مع أنه يعني عن اشتراط التذكير، [٧٤/أ]

التعبير بجمع المذكر للغافل¹²²³ عن التعبير أو المتوهم أنه اسم وليس معنى التركيب

الإضافي مراداً) إلى هنا كلام المصنّف، قوله: (للفافل) خبر إن في قوله: (أن قولي)،

وقوله: (أو المتوهم) عطف على الغافل، وعرفه بأنّه ما لحقه بآخره واو مضموم ما قبلها، أو

ياء مكسور ما قبلها، ونون مفتوحة ليدلّ على أن معه أكثر منه، وهذا المعنى هو المراد

بجمع المذكر السالم اصطلاحاً، وهو ما جمع بالواو والنون، أو الياء والنون، سواء كان مفردة


مذكراً أو مؤنثاً، سالمًا أو مغيّرًا،¹²²⁴ والاشتراط المذكور لا ينافي هذا التعميم للمفهوم¹²²⁵ من

التعريف؛ لأنّه للقياسي منه، والتعريف¹²²⁶ للمطلق، وعليه الاصطلاح، فمفهوم المركب

¹²²¹ أ: المظهر، والصواب كما في ب ج: المضمر. | انظر: ابن أم قاسم المرادي، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، 328/1.

¹²²² قوله: 'فلذلك قيد كون إعرابه بالحروف بكونه مضافاً إلى مضمر: عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 39

¹²²³ أ: للعافل؛ ب وعصام: للغافل؛ ج: للفاعل، والصواب: للغافل، كما يأتي.

¹²²⁴ أ: ، وفي ب ج: مغيّرًا

¹²²⁵ ب ج: المفهوم

¹²²⁶ أ: التعريف، بلا واو، والأنسب للسياق كما في ب ج: والتعريف.

والاصطلاح واحد، ولا أعمية بينهما كما توهمه المحشي، ولا يدخل في تعريفه شيء من الأخوات كما لا يخفى على المتأمل فيه، فارتفع الإشكال قطعاً، هذا.

وقيل: التقيد بالتذكير والتأنيث فيهما باعتبار التغليب، والمراد ما جمع بالواو والنون، أو الألف والتاء مطلقاً، والأول أولى وأحسن، فتدبر.

قوله: (فهذه الألفاظ كأولى، في أنها لا واحد لها من لفظها)، (قوله)¹²²⁷ هذا خلط كلام [منه]؛¹²²⁸ لأن هذه الألفاظ¹²²⁹ مفردة موضوعة لتلك المراتب من العدد، كما لا يخفى.

قوله: (كما ذكره بعض الشارحين)، وهو الفاضل الهندي. قال في شرحه: "التقدير أي: الإعراب التقديري أو تقدير الإعراب، وهذا تقسيم آخر للإعراب باعتبار ظهوره، ولا ظهوره."¹²³⁰ انتهى [ب/٧٤] كلامه. بخلاف التقسيم السابق، فإنه باعتبار ظهوره فقط، وإن ذكر فيه (التقديري) -أيضاً- بقرينة ذكر محلّه منه، وهو قوله فالمفرد المنصرف إلى هنا،¹²³¹ ولما كان هذا خلاف الظاهر من وجه، لم يلتفت إليه الشارح، وجعله إشارة إلى ما سبق في ضمن الحكم، فافهم.

قوله: (وكأنه بنى ذلك البعض)، قد ذكرنا مبنى كلامه، فلا تغفل عنه.

1227 أ + قوله

1228 ب ج

1229 عشرين وثلاثين

1230 لم أعثر على هذا الكتاب

1231 ابن الحاجب، الكافية في علم النحو، 12.

قوله: (والثالث: أن هذا الكلام متصل بما قبله كمال الاتصال).¹²³² قال المولى عبد الغفور: "قوله: (شرع في بيان مواضع الإعراب اللفظي والتقدير اللذين أشار إلى تقسيمه إليهما فيما سبق)، أي: في ضمن ما سبق من تقسيم الإختلاف إلى إختلاف لفظه، وإختلاف تقدير. وإنما قال ذلك ليصح تفسير (قوله: التقدير واللفظي) المعرفين بلام العهد¹²³³ بما أورده وبينه، وليتصل¹²³⁴ لاحق الكلام بسابقه، فعلى هذا يكون قوله التقدير واللفظي بياناً لمحلّ القسمين [السابقين]¹²³⁵. انتهى كلامه.¹²³⁶ فيكون تقدير الكلام وحكمه أن يختلف آخره بإختلاف العوامل لفظاً أو تقديراً، فالتقديري في كذا، واللفظي فيما عداه، ويكون المذكور بينهما متعلقاً بما قبله، منوطاً¹²³⁷ بعضه ببعض، ولا يخفى بعده؛ ولهذا جعله الشارح الهندي تقسيماً آخر للإعراب، كما مرّ آنفاً، فتأمل.

قوله: (أشار إلى ترجيح جعل ما موصولة بمرجح التبادر). قال الفاضل الهندي في قوله: "(التقدير فيما تعذر): (ما) مصدرية حينية، أي: الإعراب التقديري أو تقدير الإعراب [٧٥/أ] كائن في وقت تعذر بلفظ¹²³⁸ إعرابه، [أو موصولة أو موصوفة، أي: في المعرب

¹²³² كمال الإتصال: وهو اتحاد الجملتين اتحاداً تاماً وامتزاجاً معنوياً بحيث تكون الجملة الثانية توكيداً للأولى أو لا بد منها أو بياناً لها: محمد أحمد قاسم، علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، (لبنان: المؤسسة الحديثة للكتاب، ط 1، 2003 م)، 352.

¹²³³ أ: بلام العهدين، وفي ب ج: بلام العهد. وهو أنسب للسياق

¹²³⁴ أ: ويتصل، والأنسب للسياق كما في ب ج: وليتصل. وفي حاشية عبد الغفور: بما أورده كما تبين

وليتصل

¹²³⁵ ب ج

¹²³⁶ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 45.

¹²³⁷ معلّقاً. الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 691.

¹²³⁸ في ب ج: تعذر تلفظ

الذي أو في معرب تعذر تلفظ إعرابه¹²³⁹ على حذف المضافين من ضمير تعذر.¹²⁴⁰ انتهى كلامه.

وقال المحشي سعد الله: "هذا الكلام ناظر إلى أن (ما) مصدرية أو موصولة أو موصوفة بتقدير المضافين: أحدهما تلفظ، والثاني إعراب. وذلك لأنه لو لم يقدر المضاف أصلاً لزم أن يكون المتعذر نفس المعرب، أو لفظ (ما) التي هي عبارة عنه، والمتعذر تلفظ الإعراب للمعرب، فلو لم يقدر المضاف الأول يلزم أن يكون المتعذر نفس الإعراب، لا تلفظ والمتعذر بلفظه¹²⁴¹ لا نفسه، وإلا لزم أن يكون مبنياً، ولو لم يعذر¹²⁴² المضاف الثاني يلزم أن يكون المتعذر تلفظ المعرب، والمتعذر تلفظ إعرابه لا تلفظه.¹²⁴³ انتهى كلامه. ففي كل واحد من¹²⁴⁴ الاحتمالات الثلاثة تقدير المضافين، فحذفاً للاختصار والمعلومية، وأقيم ضمير المعرب مقامهما، واستتر في الفعل مرفوعاً على الفاعلية، فتأمل فإنه لطيف.

قوله: (ومنهم من طال عليه طريق الترجيح)، وهو المولى عبد الغفور. قال: "قوله أي: في الإسم المعرب، إشارة إلى أن (ما) ليست مصدرية كما قيل. وذلك للاحتياج إلى جعل (في) بمعنى اللام إن (ان)¹²⁴⁵ لم يقدر الوقت، وإلى لزوم تقدير التعذر أو

¹²³⁹ ب ج

¹²⁴⁰ لم أعثر على هذا الكتاب

¹²⁴¹ ب ج: لا تلفظه والمتعذر تلفظه

¹²⁴² ب ج: لم يقدر.

¹²⁴³ لم أعثر على كتابه

¹²⁴⁴ من هنا إلى قوله: (ولك أن تجعل عصا) أربع فقرات ساقط في ج

¹²⁴⁵ أ + ان. لعل سهو من قلم الناسخ

الاشتغال¹²⁴⁶ في الأمثلة، ولفوات الملائمة لما سبق من بيان محل¹²⁴⁷ الإعراب؛ ولأن في [في]¹²⁴⁸ قوله: (واللفظي فيما عداه) ليست بمعنى اللام، وإلا لكان معناه: أن الإعراب اللفظي لأجل ما هو مغاير للتعذر أو [٧٥/ب] الاشتغال،¹²⁴⁹ ولا يخفى فساده.¹²⁵⁰ انتهى كلامه. ولا يخفى ما فيه من الدقة والفائدة التي ليس في كلام المحشي، فتدبر .

قوله: (وليس لك أن تجعل (ما) عبارة عن الحرف الأخير¹²⁵¹) من المعرب، أي:

الإعراب التقديري في الحرف الأخير من المعرب الذي تعذر الإعراب فيه، وذلك لأنه لا يصح أن يقال في الحرف الآخر من المعرب بالحروف المقدره: إنه تعذر فيه الإعراب أو¹²⁵² استقل [فيه]¹²⁵³ الإعراب؛ لأنه نفس الإعراب. هذا مراده، وفيه نظر؛ لأنه يجوز أن يقال فيه: ذلك باعتبار عدم صلاحيته له بالتعذر، أو الاشتغال،¹²⁵⁴ أو إلتقاء الساكنين، فيكون المعنى الإعراب التقديري كائن في الحرف الآخر من المعرب المتعذر فيه الإعراب، أو المستقل، سواء كان بامتناع الحرف عن قبول الإعراب، أو بعدم صلاحيته لنفس الإعراب، وامتناعه عن النيابة عن الحركة؛ لما ذكر هذا وإن كان صحيحاً في نفسه، لكنه بعيد جداً؛ لأن الموصوف بالإعراب هو ذات الإسم المعرب، لا الحرف الآخر منه، ولهذا لم

¹²⁴⁶ في ب ج: الاستقلال

¹²⁴⁷ ب: محال

¹²⁴⁸ ب

¹²⁴⁹ أ: "ال" في "الاشتغال" مكتوب في صحيفة سابقة. وفي ب ج: الاستقلال

¹²⁵⁰ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 45.

¹²⁵¹ "عن حرف آخر.. عصام الدين الأسفراييني، عصام على الجامي، 40.

¹²⁵² أ: إذا، وفي ب ج: أو. وهو أنسب للسياق

¹²⁵³ ب

¹²⁵⁴ ب ج: الاستقلال

يجعل (ما) عبارة عن الحرف، لا لما ذكره المحشي من عدم الصحّة في الإعراب بالحروف المقدرّة، فتدبّر.

قوله: (الأولى آخره)، خطأ منه، بل الأولى في آخره؛ ليشمل الأصليّ والزائد للتأنيث، والزائد للإلحاق، مثل: العصا، والبشرى، والمعزى وإن كان عبارة الشافية: "المقصور: ما آخره ألف مفردة كالعصا والرّحى"،¹²⁵⁵ [٧٦/أ] فإنه تعريف باعتبار الأصلية دون الزائدة، أو أراد بالآخر الأعمّ من الأصليّ والزائد، وأمّا هنا فالمناسب ما ذكره الشارح كما لا يخفى.

قال المولى عبد الغفور: "**قوله: في آخره** أي: في موضع آخره، فلا يلزم اتحاد الظرف والمظروف، ولك أن تقول إن آخر الإسم عامّ، والألف خاصّ فلا يلزم الاتحاد."¹²⁵⁶ انتهى كلامه. فالمحشي أراد بما ذكره دفع هذا الإشكال، ففرّ من ورطة ووقع في ورطة أخرى.¹²⁵⁷

قوله: (قيل)، القائل: هو الفاضل الهنديّ. -رحمه الله- قال في شرحه: "ولا شك أن تلقظ الإعراب في (مسلميّ) بعد الإعلال متعذّر، وقبله مستنقل، كما في (عصاً) لكن المؤثر في التقدير في عصا ما بعد الإعلال من التعذر، وفي مسلميّ ما قبله من الاستنقال؛ لأنّ إعرابه بالواو وثقله يوجب تقديرها بخلاف عصا، فإنّ إعرابه بالحركة وثقله يوجب إبدال

¹²⁵⁵ ابن الحاجب، الشافية في علمي التصريف والخط، مح: صالح عبد العظيم الشاعر، (القاهرة: مكتبة الآداب، ط 1، 2010 م)، 80

¹²⁵⁶ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 45.

¹²⁵⁷ الورطة: الهلكة، وقيل الأمر تقع فيه من هلكة وغيرها. قال أبو عبيدة: وأصل الورطة أرض مطمئنة لا طريق فيها: ابن منظور، لسان العرب، "ورط"، 425/7.

الحرف، لا الإسكان وتقدير الحركة.¹²⁵⁸ انتهى كلامه. وكأنه يشير به إلى جواب سؤال مقدر بأن قيل: ما الفرق بين باب عصا وباب مسلمي؟ فإن الإعراب اللفظي في كل واحد منهما مستتقل قبل الإعلال، فأجاب به.

قوله: (ولك أن تجعل عصا ملحقا بجبلى وقاض بالقاضي) وأنت خبير بأنه لا وجه لهذا (الأمالي)¹²⁵⁹ الإلحاق؛ لاستواءهما في العلة الموجبة للتقدير فيهما، وهو تعذر في الأول والاستتقال في الثاني، فالإعراب [٧٦/ب] التقديري¹²⁶⁰ إمّا لأجل التعذر كما في باب عصا، وهو ما كان في آخره ألف، سواء كانت¹²⁶¹ أصلية أو زائدة للتأنيث، أو زائدة للإلحاق أو للتكثير،

وباب غلامي: وهي ما كان مضافاً إلى ياء المتكلم، وأمّا لأجل الاستتقال كما في باب القاضي: وهو ما كان آخره ياء مكسوراً ما قبلها. فإن إعرابه تقديري في حالة الرفع والجر؛ لاستتقالهما على الياء دون النصب، فإنه لفظي لخفته، والياء المرفوعة والمحدوفة في هذا الباب سواء.

وباب مسلمي: وهو كل جمع مذكر سالم مضاف¹²⁶² إلى ياء المتكلم فحذف نونه لأجل الإضافة، واجتمع فيه الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون، فقلبت واوه ياء وأدغمت

¹²⁵⁸ لم أعر على هذا الكتاب

¹²⁵⁹ أ + الأمالي

¹²⁶⁰ الإعراب التقديري في كل ما آخره ألف، وفي كل ما أضيف إلى ياء المتكلم نحو: عصا، وغلامي، في الرفع والنصب والجر، وفي كل اسم منقوص في حال رفعه وجره خاصة: أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد ابن عمر بن شاهنشاه بن أيوب، الكناش في فني النحو والصرف، مح: رياض بن حسن الخوام، (بيروت: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، ط 1، 2000)، 121/1.

¹²⁶¹ أ: كان، والأنسب للسياق كما في ب ج: كانت

¹²⁶² أ: مضافاً، وفي ب ج: مضاف. وهو أليق بحسب السياق

الياء في الياء، وكسر ما قبلها للمناسبة فصار إعرابه بعد قلب الواو ياء تقديرًا في حالة الرفع فقط؛ لتبديل الواو الذي هو علامة الرفع بالياء، فيقدّر الياء المدغم وَاوًا في حالة الرفع دون النصب والجرّ، فإنهما لفظيّان فيه لوجود علامتهما، وهو الياء المدغم، فإن الإدغام لا يخرج الياء عن كونها علامة لهما، كما ذكره الشارح -رحمه الله-.

قوله: (وإلا لزم أن يكون العامل لتحصيل الحاصل)، فيه نظر؛ لجواز أن يكون

الحركة الحاصلة بالعامل غير الحركة الحاصلة بالمناسبة حكمًا وإن اتحدتا صورة¹²⁶³ مثل:

رأيت أحمدًا، ومررت بأحمدًا، بل الوجه فيه ما قاله¹²⁶⁴ المولى عبد الغفور: "فإن قلت: لم لا

يجوز زوال الأولى لعروض الثانية؟ قلنا: لا وجه لزوالها مع بقاء [أ/٧٧] سببها مع أن

الأصل بقاء الشيء على ما كان عليه، وإن العناية بكسر¹²⁶⁵ المناسبة أكثر خصوصًا إذا لم

يفت جانب الإعراب بالكلية لجواز تقديره.¹²⁶⁶ انتهى كلامه.

وحاصله: إن بقاء سبب الأولى مانع من اعتبار الثانية، وإلا لزم توارد المؤثرين

مستقلين على أثر واحد، وهم لا يجوّزون ذلك، فتأمل.

¹²⁶³ أ: صورتًا، وفي ب ج: صورة. وهو الصواب

¹²⁶⁴ أ: ما قاله، وفي ب ج: ما قال

¹²⁶⁵ ب ج: بكسرة

¹²⁶⁶ عبد الغفور، حاشية عبد الغفور على الجامي، 46.

فهرس الآيات القرآنية

سورة البقرة

175..... ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ﴾ ٨/٢

123..... ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ ٣١/٢

سورة آل عمران

76..... ﴿وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ ١٧٣/٣

سورة النساء

74..... ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ ٧٩،١٦٦/٤

سورة المائدة

211..... ﴿وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ﴾ ٦/٥

سورة الأنعام

76..... ﴿فَالِقُ الْأَصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا﴾ ٩٦/٦

151..... ﴿فَلَمَّا رَأَى الْأَشْمَسَ بَارِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي﴾ ٧٨/٦

سورة الأعراف

74..... ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ ٢٣/٧

سورة التوبة

76..... ﴿وَمَا أُوْبَهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ ٧٣/٩

سورة هود

75..... ﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ﴾ ٨٨/١١

سورة يوسف

59.....﴿يَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ﴾ ١٠/١٢

218.....﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرِّئَاءِ تَعْبُرُونَ﴾ ٤٣/١٢

سورة الحجر

81.....﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ ٣٠/١٥

سورة النحل

123.....﴿كَلِمَاحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ﴾ ٧٧/١٦

73.....﴿سَرَابِيلَ تَقِيكُمُ الْحَرَّ﴾ ٨١/١٦

سورة الإسراء

96.....﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾ ١/١٧

37.....﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ ٩/١٧

سورة الكهف

228.....﴿كَلِمَاتُ الْجَنَّتَيْنِ آتَتْهُنَّ أَكْلَهَا﴾ ٣٣/١٨

سورة الأنبياء

74.....﴿وَكَفَىٰ بِنَا حَاسِبِينَ﴾ ٤٧/٢١

سورة الشعراء

69.....﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ﴾ ٢٨/٢٦

سورة العنكبوت

37.....﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾ ٦٩/٢٦

سورة الروم

45..... ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ﴾ ٤/٣٠

سورة الأحزاب

77..... ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكْذِبُوا بِآيَاتِ رَبِّنا﴾ ٢٧/٣٣

سورة يس

70..... ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ ٣٨/٣٦

سورة ص

75..... ﴿نَعَمْ الْعَبْدُ﴾ ٣٠،٤٤/٣٨

سورة الشورى

37..... ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ ٥٢/٤٢

سورة محمد

46..... ﴿وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ﴾ ٣٨/٤٧

سورة القمر

81..... ﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ﴾ ٢٠/٥٤

سورة الرحمن

70..... ﴿رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ﴾ ١٧/٥٥

سورة الحاقة

81..... ﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾ ٧/٦٩

215..... ﴿فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾ ٢١/٦٩

سورة المعارج

70..... ﴿رَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ﴾ ٤٠/٧٠

فهرس الأحاديث النبوية

200..... رب حامل فقهه ليس بفقيه.

58..... سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم: كم النبيون؟

164..... عَشْرَ قُرْآنًا.

35..... كل أمر ذي بال لم يبدأ بالحمد لله فهو أجزم.

35..... كل أمر ذي بال لم يبدأ بيسم الله فهو أبتَر.

188..... من حسن إسلام المرء.

107..... مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ.

200..... نَضَّرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاها فَاذَّاهَا كَمَا سَمِعَهَا.

فهرس الأمثال

138..... تَسْمَعُ بِالْمَعْيِدِيِّ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ.

224..... لِكُلِّ فِرْعَوْنَ مُوسَى.

139..... المرء بأصغريه قلبه ولسانه.

فهرس الأشعار

130..... جراحات السنان لها التئام *** ولا يلتام ما جرح اللسان.

فهرس الأعلام

66،71..... ابن الحاجب.

61.....	ابن القاسم المالكي.....
167.....	ابن سينا.....
62.....	ابن عبد البر.....
200.....	ابن مسعود.....
61.....	أبو حنيفة.....
61.....	أحمد بن حنبل.....
60.....	الأزهري.....
61.....	أشهب.....
150.....	البيضاوي.....
200.....	الترمذي.....
223 ، 136 ، 103 ، 77.....	التفتازاني.....
60.....	جابر بن عبد الله.....
، 185 ، 184 ، 181 ، 154 ، 153 ، 152 ، 138 ، 128 ، 120 ، 103	الرضي الأسترابادي
217 ، 216	
60.....	سفيان الثوري.....
132 ، 114.....	سيبويه.....
61.....	الشافعي.....
223 ، 192 ، 165 ، 154 ، 137 ، 116 ، 102 ، 94.....	الشريف الجرجاني.....

عبد الغفور اللاري.....56، 88، 90، 101، 104،

106، 108، 111، 119، 129، 133، 136، 142، 155، 160، 173، 176،

179، 184، 188، 199، 204، 206، 208، 210، 216، 219، 224، 232، 235،

الفاضل الهندي.....146، 181، 214، 216،

الكازروني.....80، 126، 163، 170، 187،

المبرد.....149، 170،

النوي.....60،

فهرس الملل والنحل

أهل السنة والجمعة.....37، 74،

أهل الاعتزال.....37،

الكرامية.....57،

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı: Ali Rıdvan SEVMİŞ

Doğum Yeri ve Tarihi:

İLETİŞİM

E-Posta Adresi:

Tarih: 01.03.2024

