

**T.C.
CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI**

**YÖNETİCİ, ÖĞRETMEN VE VELİLERİN 4+4+4 EĞİTİM
SİSTEMİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ
(İSTANBUL / BAĞCILAR ÖRNEĞİ)**

Elif Beyza ÖZTÜRK

**Danışman
Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA**

MANİSA- 2016

**T.C.
CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI**

**YÖNETİCİ, ÖĞRETMEN VE VELİLERİN 4+4+4 EĞİTİM
SİSTEMİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ
(İSTANBUL / BAĞCILAR ÖRNEĞİ)**

Elif Beyza ÖZTÜRK

**Danışman
Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA**

MANİSA- 2016

TEZ SAVUNMA SINAV TUTANAĞI

Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü 19/08/2016 ve 23/9 sayılı toplantısında oluşturulan jürimiz tarafından Celal Bayar Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin 24. Maddesi gereğince Enstitümüz İlköğretim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Elif Beyza ÖZTÜRK'ün "**Yönetici, Öğretmen ve Velilerin 4+4+4 Eğitim Sistemi İle İlgili Görüşlerinin Belirlenmesi (İstanbul/Bağcılar Örneği)**" Konulu tezi incelenmiş ve aday 30/09/2016 tarihinde saat 15.00'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra 20. dakikalık süre içinde gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarından jüri üyelerine sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin,

BAŞARILI olduğuna	☒	OY BİRLİĞİ	☒
DÜZELTME yapılmasına	* ☐	OY ÇOKLUĞU	☐
RED edilmesine	** ☐	ile karar verilmiştir.	

* Bu halde adaya 6 ay süre verilir.

** Bu halde adayın tez konusu ve/veya danışmanı değiştirilebilir.

BAŞKAN

Doç.Dr. Hülya ÇERMITK
H. Çermitk

ÜYE

Doç.Dr. Celal METİN
Celal Metin

ÜYE

İst. Doç.Dr. Ayman PALA
Ayman Pala

Evet

Hayır

Tez, burs, ödül veya Teşvik programına (Tüba, Fullbright vb.) aday olabilir.

☐ Evet ☒ Hayır

Tez, mutlaka basılmalıdır.

☐ Evet ☒ Hayır

Tez, mevcut haliyle basılmalıdır.

☐ Evet ☒ Hayır

Tez, gözden geçirildikten sonra basılmalıdır.

☐ Evet ☒ Hayır

Tez, basımı gereksizdir.

☒ Evet ☐ Hayır

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “Yönetici, Öğretmen ve Velilerin 4+4+4 Eğitim Sistemi İle İlgili Görüşlerinin Belirlenmesi” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin bibliyografyada gösterilen eserlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

30/09/2016

Elif Beyza ÖZTÜRK

İmza

ÖZET

YÖNETİCİ, ÖĞRETMEN VE VELİLERİN 4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ (İSTANBUL / BAĞCILAR ÖRNEĞİ)

Bu tez çalışmasında, yönetici, öğretmen ve velilerin yeni eğitim sistemi hakkındaki görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada, “Yönetici, öğretmen ve velilerin 4+4+4 eğitim sistemi ile ilgili görüşleri nelerdir?” sorusuna yanıt aranmıştır. Bu doğrultuda onların fikirlerini ortaya koyacak anket sorularına yer verilmiş olup sonuçları incelenmiştir.

Betimsel bir durum saptaması niteliğindeki bu araştırma, İstanbul ili Bağcılar ilçesinde 2013-2014 eğitim-öğretim yılında 54 okulda gerçekleştirilmiş olup bu okullar ilkokul, ortaokul, imam hatip okulları ve özel okullardan oluşmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen yönetici, öğretmen ve veli anketleri kullanılmıştır. Araştırma verileri, yönetici, öğretmen ve velilerin anketlere verdiği yanıtlar doğrultusunda oluşturulmuştur. Araştırmada ‘Kişisel Bilgiler’ kısmı ve 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerinin bazı boyutlarını içeren 6 anket ölçeği yer almaktadır. Kullanılan anketler 6 kısımdan oluşmaktadır. Bunlar şöyledir: 1. sınıf öğretmen anketi, 1. sınıf veli anketi, 5. sınıf öğretmen anketi, 5. sınıf veli anketi, ilkokul yönetici anketi, ortaokul yönetici anketi. Anket dönütleri olarak 225 kişi 1. sınıf öğretmenleri, 798 kişi 1. sınıf velileri, 317 kişi 5. sınıf öğretmenleri, 711 kişi 5. sınıf velileri, 66 kişi ilkokul yöneticileri ve 62 kişi ortaokul yöneticileri sonuçları hesaplanmıştır. Elde edilen verilerin analizi ankete katılan kişilerin verdiği yanıtlar doğrultusunda hesaplanmıştır. Verilerin istatistiksel analizi normal dağılım göstermediği için parametrik olmayan istatistiksel analizlerden yararlanılmıştır. Ölçeklerin geçerliliği doğrulayıcı faktör analizi ile güvenilirliği “Cronbach Alfa” ile hesaplanmıştır.

Anahtar Sözcükler: Eğitim, Öğretim, Öğretmen, Yönetici, Kademeli Eğitim, Kesintili Eğitim, Zorunlu Eğitim, Okul Öncesi

ABSTRACT

TO DETERMINE THE OPINIONS OF PRINCIPALS, TEACHERS, AND PARENTS REGARDING TO EDUCATIONAL SYSTEM OF 4+4+4 (EXAMPLE OF ISTANBUL / BAGCILAR)

The purpose of this thesis is to determine the opinions of principals, teachers, and parents regarding to educational system in Turkey. In this study, the responses of principals, teachers, and parents have been investigated for the following question: “What is your opinion of new educational system of 4+4+4?” To achieve this goal, a survey was carried out, and the results of the survey were presented.

As a descriptive study, this survey has been collected in variety of 54 schools, from the range of primary schools to high schools (including public and private schools) in city of Istanbul, Bagcilar District. In the study, principals’, teachers’ and parents’ surveys, prepared by the researcher, have been used to collect the data. The data that was used this study were collected by the responses of principals, teachers and parents for the surveys. The study includes 6 survey measurements that comprise personal information and the changes in new educational system. These measurements are as follows: 1st grade teachers, 1st grade parents, 5th grade teachers, 5th grade parents, primary school principals and middle school principals survey. The number of attendees of each survey are: 225 of 1st grade teachers, 798 of 1st grade parents, 317 of 5th grade teachers, 711 of 5th grade parents, 66 of primary school principals, and 62 of middle school principals. The analysis of the survey data has been done based on the responses of the attendees. Since the distribution of the data is not normally distributed, nonparametric statistical analysis is preferred. The validation and reliability of the measures have been calculated by “confirmatory factor analysis” and “Cronbach Alpha” methods, respectively.

Keywords: Education, Instruction, Teacher, Director, Progressive Education, Discontinuous Training, Compulsory Education

ÖNSÖZ

Eğitim, belki de doğmadan önce başlar anne karnında; bazen annemizin ruh hali etki eder kimi zamansa duyduklarımızla şekillenir, kim bilir hangi melodi dokunmuştur ruhumuza ve ağlayarak dünyaya geldiğimiz süreçle somut bir anlam kazanırız, gülerek devam etme umudu ile merhaba deriz yarınlara.

Toplumsal normların şekillendiği bir hayata açmışızdır gözlerimizi ve bizden toplumsal uyumu sağlayan, toplumun bir üyesi olmamız beklenmektedir. İstendik davranışlar göstereceğimiz, toplumsal kurumlar aracılığı ile bu değişimin kaynağı oluruz ve okul hayatımız başlamıştır artık. Yaşantılarımız doğrultusunda davranış değişiklikleri ediniriz. Eğitim etkisini okul hayatında ve yaşamın her safhasında göstermeye başlar. Böylece sistem insanlığın varoluşu ile beraber devam eder.

Tez danışmanlığımı kabul eden, bana rehberlik eden, moral ve desteğini benden esirgemeyen saygıdeğer danışmanım, sevgili hocam Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA’ ya, çalışmamın istatistik veri analizini, kontrolünü yapan ve kıymetli vaktini ayıran Sayın Yrd. Doç. Dr. Murat AKYILDIZ’ a teşekkür ederim.

Hayatıma sonradan dahil olup her manayla destek olan ve sonsuza dek benimle kalacak olan Doğu’ma huzur ile sonsuz şükür. Bana eşsiz bir melodi olan can babacığma ve anneciğime, sevgili kardeşlerime hep minnettar olacağım. Ayrıca anketlerin doldurulmasında emeği geçen ancak bu satırları okuyamayacak olan nice yönetici, öğretmen ve velilere teşekkürler.

Güzel ülkemizin güzel çocuklarına ve yarınlara...

Elif Beyza ÖZTÜRK
Manisa, 2016

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ.....	1
------------	---

BİRİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR

1.1. EĞİTİMİN TANIMLANMASI	10
1.2. TÜRK EĞİTİM SİSTEMİ	11
1.2.1. Örgün Eğitim Kademeleri	12
1.2.1.1. Okul Öncesi Eğitim	12
1.2.1.2. İlköğretim	15
1.3. 4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ İLE İLGİLİ LİTERATÜR	17

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ	30
2.2. EVREN VE ÖRNEKLEM	30
2.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI	32
2.4. VERİLERİN ANALİZİ	37

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

3.1. BİRİNCİ SINIF ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİ	38
3.2. BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİ VELİLERİNİN GÖRÜŞLERİ.....	44
3.3. BEŞİNCİ SINIF ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİ.....	57
3.4. BEŞİNCİ SINIF ÖĞRENCİ VELİLERİNİN GÖRÜŞLERİ	69
3.5. İLKOKUL YÖNETİCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ.....	80
3.6. ORTAOKUL YÖNETİCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ	90
SONUÇ VE ÖNERİLER	100

KISALTMALAR VE SEMBOLLER

AB	Avrupa Birliği
AGFI	(Adjusted Goodness of Fit Index) Düzenlenmiş İyi Uyum İndeksi
DPT	Devlet Planlama Teşkilatı
f	Frekans
MEB	Millî Eğitim Bakanlığı
MEM	Millî Eğitim Müdürlüğü
N	Örneklem sayısı
NFI	(Normed Fit Index) Normlaştırılmış Uyum İndeksi
p	Anlamlılık düzeyi
r	Korelasyon
RMSEA	(Root Mean Square Error of Approximation) Ortalama Karekök Hata Tahmini
SPSS	(Statistical for Social Sciences) Sosyal Bilimler için İstatistik
SS	Standart sapma
t	t testi sonucu elde edilen değer
T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
TÜİK	Türkiye İstatistik Kurumu
Xort	Aritmetik Ortalama

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1: Yönetici, Öğretmen ve Veli Anketlerinin Okul Tür ve İsimlerine Göre Dağılımları	31
Tablo 2: Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Değerleri	34
Tablo 3: Farklı Cinsiyetten 1. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U Testi Tablosu	38
Tablo 4: Farklı Branşlardan 1. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Mann-Whitney-U Testi Tablosu	40
Tablo 5: 1. Sınıf Öğretmenlerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri	42
Tablo 6: Farklı Cinsiyetten 1. Sınıf Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U Testi Tablosu	45
Tablo 7: Farklı Yaş Grubundan 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	47
Tablo 8: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	48
Tablo 9: Farklı Mezuniyet Grubundan 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	50
Tablo 10: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Mezun Oldukları Okul Düzeyine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	51
Tablo 11: Farklı Mesleklerden 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	52
Tablo 12: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Mesleklerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	54
Tablo 13: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri	55

Tablo 14: Farklı Cinsiyetten 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Mann-Whitney-U Testi Tablosu.....	57
Tablo 15: Farklı Yaş Grubundan 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	59
Tablo 16: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yaşlarına Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	60
Tablo 17: Farklı Mezuniyet Durumunda Bulunan 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu.....	62
Tablo 18: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Mezuniyet Durumlarına Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu.....	62
Tablo 19: Farklı Kıdemlerden 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	64
Tablo 20: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Kıdemlerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	66
Tablo 21: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri	67
Tablo 22: Farklı Cinsiyetten 5. Sınıf Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U Testi Tablosu.....	69
Tablo 23: Farklı Yaş Grubundan 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Kruskal-Wallis Testi Tablosu	71
Tablo 24: 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	72
Tablo 25: Farklı Mezuniyet Grubundan 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Kruskal-Wallis Testi Tablosu	73
Tablo 26: 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Mezun Oldukları Okul Düzeyine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	75

Tablo 27: 5. Sınıf Velilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri.....	78
Tablo 28: Farklı Cinsiyetten İlkokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U Testi Tablosu.....	80
Tablo 29: Farklı Yaş Grubundan İlkokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Kruskal-Wallis Testi Tablosu	82
Tablo 30: İlkokul Yöneticilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu.....	83
Tablo 31: Farklı Kıdemlerden İlkokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	85
Tablo 32: İlkokul Yöneticilerinin Kıdemlerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu	86
Tablo 33: İlkokul Yöneticilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri	87
Tablo 34: Farklı Yaş Grubundan Ortaokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	91
Tablo 35: Ortaokul Yöneticilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu.....	92
Tablo 36: Farklı Kıdemlerden Ortaokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu	94
Tablo 37: Ortaokul Yöneticilerinin Kıdemlerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu.....	95
Tablo 38: Ortaokul Yöneticilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri	97

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1: Kadın ve Erkek 1. Sınıf Öğretmenlerinin 12 Yıllık Eğitim Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	39
Şekil 2: Sınıf Öğretmeni ve Diğer Branşlardan 1. sınıf Öğretmenlerinin Okula Başlama Yaşı Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	41
Şekil 3: Kadın ve Erkek 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin 12 Yıllık Eğitim Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	46
Şekil 4: Kadın ve Erkek 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Okul Öncesi Eğitim Uygulamaları Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	46
Şekil 5: Farklı Yaş Gruplarından 1. Sınıf Velilerinin Okula Başlama Yaşına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	49
Şekil 6: Farklı Yaş Gruplarından 1. Sınıf Velilerinin Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	49
Şekil 7: Farklı Yaş Gruplarından 1. Sınıf Velilerinin Toplam Puana Dayalı Görüş Puanlarının Medyanları	49
Şekil 8: Farklı Mezuniyet Durumlarından 1. Sınıf Velilerinin Okul Öncesi Uygulamalara İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	52
Şekil 9: Farklı Mezuniyet Durumlarından 1. Sınıf Velilerinin Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	52
Şekil 10: Farklı Mesleklerden 1. Sınıf Velilerinin Okul Öncesi Uygulamalarına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	54
Şekil 11: Kadın ve Erkek 5. Sınıf Öğretmenlerinin 12 Yıllık Eğitim Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	58
Şekil 12: Farklı Yaşlardan 5. Sınıf Öğretmenlerinin 4+4+4 Sisteminin Hazırlık Aşamasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	61
Şekil 13: Farklı Yaşlardan 5. Sınıf Öğretmenlerinin Toplam Puan Boyutundaki Görüş Puanlarının Medyanları	61
Şekil 14: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Öğretmenlerinin Seçmeli Derslere İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	63
Şekil 15: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Öğretmenlerinin 4+4+4 isteminin Hazırlık Aşamasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları	64
Şekil 16: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Öğretmenlerinin Toplam Puan Boyutundaki Görüş Puanlarının Medyanları	64

Şekil 17: Farklı Kıdemden 5. Sınıf Öğretmenlerinin Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olmasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları.....	66
Şekil 18: Kadın ve Erkek 5. Sınıf Velilerinin Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olmasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları.....	70
Şekil 19: Kadın ve Erkek 5. Sınıf Velilerinin Toplam Puan Boyutundaki Puanlarının Medyanları	71
Şekil 20: Farklı Yaşlardan 5. Sınıf Velilerinin Zorunlu Eğitimin Kademeli Olmasına Yönelik Görüşlerinin Medyanları	73
Şekil 21: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Seçmeli Derslere İlişkin Görüşlerinin Medyanları.....	76
Şekil 22: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Eğitimin 5 Yılda 4 Yıla İnmesine Yönelik Görüşlerinin Medyanları.....	76
Şekil 23: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Okul-bina Değişimine Yönelik Görüşlerinin Medyanları	77
Şekil 24: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Genel Bakış Puanlarının Medyanları.....	77
Şekil 25: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Toplam Puanlarının Medyanları	77
Şekil 26: Kadın ve Erkek İlkokul Yöneticilerinin Eğitimin Kademeli Olmasına İlişkin Görüşlerinin Medyanları.....	82
Şekil 27: Farklı Yaş Gruplarından İlkokul Yöneticilerinin Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüşlerinin Medyanları.....	84
Şekil 28: Farklı Yaş Gruplarından İlkokul Yöneticilerinin Norm Kadro Durumuna İlişkin Görüşlerinin Medyanları.....	84
Şekil 29: Farklı Kıdemlerden İlkokul Yöneticilerinin Eğitimin 5 Yılda 4 Yıla Düşürülmesine İlişkin Görüşlerinin Medyanları.....	87
Şekil 30: Farklı Yaş Gruplarından Ortaokul Yöneticilerinin Seçmeli Derslere İlişkin Görüşlerinin Medyanları	93
Şekil 31: Farklı Yaş Gruplarından Ortaokul Yöneticilerinin Okul-bina Değişimine İlişkin Görüşlerinin Medyanları.....	93
Şekil 32: Farklı Yaş Gruplarından Ortaokul Yöneticilerinin Toplam Puana Dayalı Görüşlerinin Medyanları	94
Şekil 33: Farklı Kıdemlerden Ortaokul Yöneticilerinin Norm Kadro Durumuna İlişkin Görüşlerinin Medyanları.....	96

EKLER LİSTESİ

- EK 1:** 4+4+4 Eğitim Sistemi 1. Sınıf Öğretmen Görüş Anketi
EK 2: 4+4+4 Eğitim Sistemi 1. Sınıf Veli Görüşü Anketi
EK 3: 4+4+4 Eğitim Sistemi 5. Sınıf Öğretmen Görüşü Anketi
EK 4: 4+4+4 Eğitim Sistemi 5. Sınıf Veli Görüşü Anketi
EK 5: 4+4+4 Eğitim Sistemi İlkokul Yönetici Görüşü Anketi
EK 6: 4+4+4 Eğitim Sistemi Ortaokul Yönetici Görüşü Anketi
EK 7: Anketin Valilik Oluru
EK 8: Anketin İl Millî Eğitim Müdürlüğü Onayı Yazısı
EK 9:Anketin İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü Onayı Yazısı

GİRİŞ

İstanbul ili Bağcılar ilçesi ilköğretim okullarında görev yapan yönetici, öğretmen ve öğrenci velilerinin “4+4+4 Eğitim Sistemi” ile ilgili görüşlerinin belirlenmesine yönelik çeşitli değişkenlerin incelendiği bu çalışma şu bölümlerden oluşmaktadır:

Giriş bölümünde, problem durumu tanımlanmakta, problem cümlesi yer almakta ve alt problemler açıklanmaktadır. Ayrıca araştırmanın amacı, önemi, sayılılar ve sınırlılıklar belirtilmektedir. Konu ile ilgili tanımlar ve kavramlar verilmekte, devamında ilgili alan yazın bilgileri ve sonuçları yer almaktadır.

Tezin birinci bölümünde, kuramsal temeller ve ilgili literatür yer almakta olup Türk Eğitim Sisteminin tarihsel gelişiminden kısaca bahsedilmektedir.

İkinci bölümde, tezde yer alan araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları ve verilerin analizi konuları yer almaktadır.

Üçüncü bölüm, “4+4+4 Eğitim Sistemi”ne yönelik yönetici, öğretmen ve veli görüşlerine ilişkin bulguları içermektedir.

Dördüncü bölümde ise, araştırmanın analizine yönelik bulgulara paralel olarak sonuç, tartışma ve önerilere yer verilmektedir.

a) Problem Durumu

Çocuklarımızı yaşamlarına yön verebilecek doğru kararları alan, uygulayan, bireysel gelişimlerini sağlayan ve bunu toplumsal gelişime aktaran, sorumluluk sahibi, duyarlı bireyler olarak yetiştirmeliyiz. Bu gelişimi sağlayacak olan en önemli faktör eğitimidir. Çağımızda büyük bir hızla ilerleyen bilim ve teknolojinin gerektirdiği zorunlulukların başında, bilimsel insan gücü kaynağımızı hızlı bir şekilde evrensel boyutlara çıkarmak ve bilgi toplumu olarak ilerlemeyi sağlamak gelmektedir. Rahat yaşamının, kalkınmanın ve hatta özgür yaşamının ana kaynağı, bilim ve teknolojiye sahip olmanın tek ve çıkar yolu yaratıcı, üretici, bilim ve teknolojiyi etkili kullanabilen bir zekâyâ sahip olmaktır. Bunun tek ve etkili yolu ise eğitimidir (Soylu, 2004: 55).

En genel tanımıyla eğitim, bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişim meydana getirme süreci olarak tanımlanmaktadır (Ertürk, 1974: 12). Senemoğlu eğitimi kısaca “istendik öğrenmeleri oluşturma süreci” olarak tanımlamaktadır (Senemoğlu, 2007: 86). Taymaz ise eğitim

tanımlarının, bireyin yeteneklerinin geliştirilmesi ihtiyacına, davranış değişikliğinin bireyin kendi yaşantısı yoluyla olacağına ve eğitimin bir süreç olduğu temalarına dikkat çekmektedir (Taymaz, 1997: 2).

Buradan eğitimin çok yönlü ihtiyaçları ve hedefi olduğunu çıkarabiliriz. Yeteneklerini keşfeden ve geliştiren bireylerin yaşantılarını da kazanmış olduğu davranış değişiklikleri ile yaşam boyu zenginleştireceği ve eğitimin amacına ulaşmış olacağı sonucuna varırız. Bu becerilere sahip insanlar yetiştirmek geleneksel eğitim anlayışıyla değil çağa uygun gelişen ve yenilenen eğitim anlayışıyla gerçekleştirilir. Çağdaş eğitime uygun öğretim ile öğrencilerin ilgi ve beklentilerini dikkate alan, sorgulayan, merak eden ve araştıran, girişimci, bilgi teknolojilerini kullanan, problem çözen, iletişim becerilerine sahip, bilimsel, yaratıcı ve çok yönlü düşünen bireyler yetiştirmek amaçlanmaktadır.

Eğitim, insanın olduğu her yerde tarih boyunca var olmuştur. Bu süreç içinde, eğitimin ne olduğu, amacı, yapısı ve eğitim sistemleri gibi birçok konuda çağa uygun düzenlenen ve yeniden şekillenen eğitim önceleri bilgi kazanmak olarak görülürken, bugün çok daha kapsamlı biçimde ele alınmaya başlanmıştır. İnsanın bireysel ve toplumsal gelişimi için her zaman önemli bir araç olan eğitim, günümüz insanı için daha önemli hale gelmiştir. Yaşam koşullarının değişmesi, teknolojinin ilerlemesi, çağa ayak uydurma gereksinimi kurumların eğitime bakışını da değiştirmiştir. Oğuzkan'a göre eğitim, önceden belirlenmiş esaslara göre insanların davranışlarında belli gelişmeler sağlamaya yarayan planlı etkiler dizisidir (Oğuzkan, 1974: 6). Bu doğrultuda başlıca eğitim esasları belirlenir ve bunlar gelişen, değişen çağa ve teknolojiye göre yeniden düzenlenir. Eğitim, sistemli ve planlı faaliyetler içererek bireylerin hayata uyumlarını kolaylaştırıcı etki sağlar. Böylece eğitim nasıl insanlar yetiştirmek istediğimize dair soruları cevaplandırır.

Günümüz dünyasında gelişen ve değişen teknolojiye, çağa uygun, toplumsal ilişkilerde uyumlu ideal insan tipi, bilgiye ihtiyaç duyan, ulaşan ve yenilikler doğrultusunda bilgiyi yeniden yapılandırma becerisine sahip, kendini geliştiren ve yaşam boyunca gelişimini sürdüren bireyler yetiştirme hedefinde olan eğitim bu soruları cevaplar ve geliştirdiği, düzenlediği eğitim sistemleri ile de bu ihtiyacı karşılar, amacını gerçekleştirir. Eğitim sistemleri ihtiyaçlar doğrultusunda yenilenir, gelişen teknolojiye uyum sağlamayı amaçlar ve ülkelere göre değişiklik gösterebilir. Ülkelerin kalkınma hedefleri, toplumsal normları, kültür ve yaşantıları birebir aynı olmadığı gibi eğitim sistemleri ve hedefleri, amaçları da değişiklik gösterir.

Öncelikle sistem nedir ve eğitim sistemi ne anlama gelir bunlardan bahsedilecektir. Sonraki bölümlerde de ülkemiz ve dünya eğitim sistemi hakkında bilgiler ve uygulamaları, tarihsel süreç içerisinde ne gibi değişikliklerden geçtiği ve ülkeler arası hangi yönlerde-amaçlarda değişiklik gösterdiği anlatılacaktır.

Sistem Nedir? Sistemin Öğeleri Nelerdir?

Sistem çok kullanılan ve günümüzde oldukça işlevsel olan bir kavramdır. Sistem, bir takım küçük parçalardan oluşan, fakat kendisi de aynı zamanda daha büyük bir sistemin ya da sistemlerin parçası olarak işlevde bulunan bir bütündür. Kısacası bir amaç için birleşen, birbirine dayanan ve birbirini etkileyen parçaların oluşturduğu bir bütündür. Bütünü oluşturan parçaların amacı sistemi canlı tutmak, sürdürmek ve yaşatmaktır. Sistem olarak kullanılan kavramların ortak özellikleri vardır ve bu sistem bileşenleri şunlardır:

- Sistem öğelerden oluşur, sınırı ve çevresi vardır.
- Öğeler arası ilişkiler vardır.
- Sistem belli bir amacı içerir.

Sistemi meydana getiren tüm bileşenler sistemin öğeleridir. Yapılan faaliyetler de sistemin öğeleridir. Örneğin; eğitim sistemindeki yönetim, denetim ve eğitim sisteminin alt sistemleri de birer öğedir. Alt sistemler, sistemin birbirine bağlı olan alt parçalarıdır. Örneğin; İlçe Millî Eğitim Müdürlükleri Türk Millî Eğitim Sistemi'nin alt sistemlerindendir. Sistemlerin sınırları ve çevreleri vardır. Sistem arasındaki ilişkiler çeşitlilik gösterir. Bunlar; mekânsal ilişki, neden-sonuç ilişkisi, zamansal ilişki, mantıksal ilişki şeklinde sınıflandırılabilir. Her sistem bir amacı gerçekleştirir. Eğitim sisteminin amacı da insanları eğitmek ve toplumsal uyumu sağlamaktır. Sistemin beş temel ögesi vardır. Bunlar; girdi, süreç, çıktı, çevre ve dönüt olarak sıralanmaktadır.

Sisteme verilen enerji sistemin girdisini, faaliyet sonucu üretilen bilgi, rapor, ürün ise sistemin çıktısını oluşturur. Geribildirim ise sistem çıktısının bir standart ile kontrolü sonucu elde edilen dönüttür. Çevre, sistem öğelerinin bağlantı kurdukları nokta süreç ise bağlantı kurulan süreci ifade eder.

Eğitim Sistemi

Eğitim sistemleri tarihsel, siyasal, toplumsal ve ekonomik etmenlerin bir ürünüdür. Eğitim sistemlerinin gerçekleştireceği amaçlar vardır. Bu amacı gerçekleştirecek alt sistemler bir araya gelerek bütünleşmiştir. Eğitim sistemi de gerçekleştirmek istediği amaçlar doğrultusunda okulöncesi, ilköğretim, ortaöğretim, yükseköğretim vb. gibi alt sistemleri aracılığıyla bütünleşmiş bir yapıdır. Devletlerin ulusal ve bireysel hakları sağlamak ve belirlediği eğitim hedeflerini gerçekleştirmek için kurduğu ve devlet bütçesi ile desteklediği eğitim örgütleri ve okulları eğitim sistemini oluşturur. Okullar birer sosyal sistemdir. Sosyal sistemler insanlardan oluşan, belli amaçları, kuralları, yapısı olan açık ve politik özellikler içeren oluşumlardır. Eğitim sistemi, en alt düzeyden en üst düzeye kadar tek tek örgütlerden ve alt sistemlerden oluşur. Alt sistemler, bir sistemin birbirine bağımlı alt parçalarıdır. İl Millî Eğitim Müdürlükleri, Türk Millî Eğitim Sistemi'nin alt sistemleridir.

Sistem olarak eğitim; girdi, işlem, çıktı, dönüt ve düzeltmeden oluşur. Eğitimin girdi kısmını; öğrencide davranış değişikliği için gerekli olan şeyler oluşturur. Bunlar, öğrenci özellikleri, öğretim materyalleri, ders, amaç ve hedeflerdir. Eğitimin işlem kısmını; davranış değişikliğinin olduğu boyuttur. Bu kısımda yöntem ve teknikler, pekiştirici kullanılır. Eğitim sisteminin çıktı kısmı davranış değişikliklerinin oluşması durumunu içerir. Sistemin dönüt-düzeltilme kısmında ise önceden saptanmış hedeflerin hangilerine ne kadar ulaşılmıştır ve ulaşılamayan hedeflere neden ulaşılamamıştır bunlar tespit edilir. Görüldüğü gibi eğitim, bir sistem olarak ele alındığında bu boyutlardan oluşur ve içerdiği işlem basamakları bunlardır. Kısacası eğitim çok boyutlu, süreklilik arz eden dinamik bir süreçtir. Daha önceden belirlenmiş belli amaçları vardır ve bunların erişilebilirliği sürekli kontrol edilir.

b)Problem Cümlesi

“Yönetici, öğretmen ve velilerin 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşleri nelerdir?”sorusu araştırmanın problem cümlesini oluşturmaktadır.

c) Alt Problemler

1) 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik yöneticilerle ilgili alt problemler:

a) İlkokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik;

zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, yönetici-öğretmen norm kadroları konularındaki görüşleri cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branşa göre fark göstermekte midir?

b) Ortaokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, yönetici-öğretmen norm kadroları konularındaki görüşleri cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branşa göre fark göstermekte midir?

2) 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik öğretmenlerle ilgili alt problemler:

a) 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, 4+4+4'ün hazırlık süreci konularındaki görüşleri cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branşa göre fark göstermekte midir?

b) 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, 4+4+4'ün hazırlık süreci konularındaki görüşleri cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branşa göre fark göstermekte midir?

3) 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik velilerle ilgili alt problemler:

a) 1. sınıf velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği, genel bakış konularındaki görüşleri cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleklerine göre fark göstermekte midir?

b) 5. sınıf velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, genel bakış konularındaki görüşleri cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleklerine göre fark göstermekte midir?

d) Araştırmanın Amacı

Toplum içinde yaşayan bireyler birbirleriyle etkileşim halindedirler. İnsanların içinde yaşadığı çevreye uyumunu sağlayan en temel etmen eğitimidir. Eğitim, bireylerin toplumsal normlara uyumunu kolaylaştırıcı etki yapar ve değişen, gelişen yaşam koşullarına paralel düzenlenir, geliştirilir. Böylece insanların, değişen yeni düzen ve durumlara uyumunu sağlar. Çünkü zaman geçtikçe insanların ilgi, ihtiyaç ve gereksinimleri gelişen teknoloji ve çağa ayak uydurmak zorunda kalmaktadır. Eğitimin, aksamadan bireyin ihtiyaçları doğrultusunda hayatı boyunca devam etmesi gerekir. Mevcut bilgiler ve sistemler de bu doğrultuda yenilenme, düzenlenme ve değiştirilme gereği duyar. Bu bağlamda eğitim sistemleri yenilenir, geliştirilir ve çağa, teknolojiye, ihtiyaçlara cevap verir hale getirilir. Her ülkenin belli eğitim sistemleri vardır, bunlar ülke ekonomisi ve politikası tarafından desteklenir ve düzenlenir. Ülkemiz eğitim sistemi de gelişen çağa uygun olarak belli dönemlerde değiştirilmiş ve yeniden düzenlenmiştir. Bu düzenlemelerin son şekli olan 4+4+4 eğitim sistemidir.

Bu araştırmanın amacı, 4+4+4 eğitim sistemi hakkında yönetici, öğretmen ve velilerin görüşlerini alarak yeni eğitim sistemi hakkındaki fikirleri ortaya koymak, yorumlamak ve gerekli durumlarda önerilerde bulunmaktır. Araştırmanın amacını gerçekleştirmek için şu sorulara cevap aranmaktadır:

- 1) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarında görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin görüşleri cinsiyetlerine, yaşlarına, okul türüne, kıdemlerine, branşlarına göre değişmekte midir?**
- 2) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarındaki 1. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algıları cinsiyetlerine, yaşlarına, mezun oldukları okul türüne, mesleklerine göre değişiklik göstermekte midir?**
- 3) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin görüşleri cinsiyetlerine, yaşlarına, okul türüne, kıdemlerine, branşlarına göre değişiklik göstermekte midir?**
- 4) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarındaki 5. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algıları cinsiyetlerine, yaşlarına, okul türüne, mesleklerine, göre değişmekte midir?**
- 5) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan okul idarecilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algıları cinsiyetlerine, yaşlarına, mezun oldukları okul türüne, kıdemlerine, branşlarına göre değişmekte midir?**

6)İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan okul idarecilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algıları cinsiyetlerine, yaşlarına, okul türüne, kıdemlerine, branşlarına göre farklılık göstermekte midir?

e) Araştırmanın Önemi

Toplumsal etkileşimin sağlıklı olabilmesi için kişiler arası ilişkilerde ve bütün toplumsal alandaki etkileşimde en önemli faktörlerden birisi olan eğitimin anlam ve önemi büyüktür. Huzurlu bir toplumun temeli için başarılı bir öğretimin gerçekleştirilmesi okul, aile, çevre gibi kurumlardan oluşan toplumsal yapının gücüne ve işlevine bağlıdır. Bir ülkede bireysel ve toplumsal refah düzeyine ulaşmanın temelini nitelikli bir eğitim teşkil etmektedir. Eğitim sürecinde amaçların en üst düzeyde gerçekleştirilmesi, eğitimin etkili olabilmesi, eğitim sisteminin alt yapısına ve gücüne, ülke ekonomisine, yöneticilere, öğretmenlere, öğrenci ve velilerine bağlıdır. Bu bağlamda eğitim sistemi değişiklikleri toplumsal gelişimi ve bireyi göz önüne alarak onlar için en iyisini içeren düzenlemeler gerçekleştirmelidir. Ülkemiz eğitim sisteminde son yapılan 4+4+4 eğitim sistemi değişiklikleri ile de bazı uygulamalar yenilenmiş, farklı düzenlemeler getirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Genel Kurulu'nda kabul edilerek kanunlaşan 6287 sayılı “222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” ile 222 sayılı ve 1739 sayılı kanunlarda yapılan değişikliklerle sekiz yıllık zorunlu eğitim süresi 12 yıla çıkarıldı. Zorunlu eğitim süreci de 4+4+4 şeklinde formüle edilerek üç kademedен oluşacak şekilde düzenlendi (Resmi Gazete, 2012). Bu sistemin temel özellikleri aşağıdaki gibi sıralanmaktadır:

- Kesintili olacak şekilde üç kademedен oluşması,
- Bu kademeler 4 yıl ilkokul +4 yıl ortaokul +4 yıl lise olarak belirlenmiştir,
- Okul öncesinin zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmıştır,
- İlkokul tüm öğrenciler için tek tür tek öğretim programı esastır,
- Ortaokul farklı tür programların da uygulanabileceği ortamlar olmuştur,
- İmam hatip ortaokullarının bağımsız ya da imam hatip liseleri ile birlikte açılabilmesi,

- Seçmeli ders esaslı da bir program sunması,
- Diplomanın 12 yıl zorunlu eğitimin sonunda alınması.

Bu araştırma Türk millî eğitiminin genel amaç ve temel ilkeleri doğrultusunda yapılan değişiklik ve düzenlemeler hakkında sistemin daha verimli işleyebilmesi için yönetici, öğretmen ve veli görüşlerinin alınmasını amaçlamaktadır. Yeni eğitim sistemi hakkında yönetici, öğretmen veli görüşlerinin tespit edildiği bu çalışmanın konuya ilişkin yapılacak olası ek düzenleme, faaliyet ve etkinliklere ışık tutması beklenmektedir. Bu araştırmanın sonucunda elde edilen bulguların, Millî Eğitim Bakanlığı program geliştirme ve eğitim sistemi düzenlemelerine katkı sağlayacağı ve yapılacak yeni araştırmalara ışık tutacağı umulmaktadır. Araştırma bulguları, yeni eğitim sisteminin memnun olunan ve olunmayan yönlerinin neler olduğunu, eksikliklerin nelerden kaynaklandığını görerek bu yönlere karşı daha hassasiyet gösterilmesine katkı sağlayacaktır.

Bu araştırma sonucunda elde edilen bulguların şu şekilde yarar sağlayacağı düşünülmektedir:

- 1) Yöneticilerin, zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, yönetici-öğretmen norm kadroları, seçmeli dersler konularındaki yeni değişikliklere olan görüşlerinin anket maddeleri ile ölçülmesi sonucu ortaya çıkan fikirlerin eğitim sistemi denetleyicileri ve düzenleyicilerine bilgi vereceği düşünülmektedir.
- 2) Öğretmenlerin, zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, 4+4+4'ün hazırlık süreci, seçmeli dersler boyutlarında yapılan yeni düzenlemeler için anket maddeleri ile belirttikleri görüşleri eğitim sistemi düzenlemelerine ışık tutacaktır.
- 3) Velilerin, zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği, genel bakış, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi değişiklikleri hakkında ortaya koydukları görüşlerin eğitim sistemi düzenlemelerine katkı sağlayacağı ve velilerin iyi bir eğitim için daha duyarlı davranmaları noktasında farkındalık oluşturacağı düşünülmektedir.

f) Sayıtlar

Araştırmadaki sayıtlı “Yönetici, öğretmen ve velilerin 4+4+4 eğitim sistemi ile ilgili görüşlerini ortaya koymak için uygulanan ankete verdikleri yanıtlar, gerçek

görüşlerini yansıtmaktadır. Kendilerine yöneltilen anketlere içtenlikle, doğru, güvenilir yanıt vermişlerdir.” şeklindedir.

g) Sınırlılıklar

Araştırma aşağıda verilen sınırlılıkları kapsamaktadır:

1) Bu araştırma 2013–2014 Eğitim Öğretim Yılı’nda İstanbul ili Bağcılar ilçesinde 54 okuldaki 1. sınıf, 5. sınıf öğretmen ve velileri ile ilkokul ve ortaokul yöneticilerinden oluşan çalışma grubu ile sınırlıdır.

2) Araştırma, veri toplama aracı olarak, araştırmacı tarafından geliştirilmiş olan ‘4+4+4 Eğitim Sistemi Yönetici Görüşü Anketi’, ‘4+4+4 Eğitim Sistemi Öğretmen Görüşü Anketi’, ‘4+4+4 Eğitim Sistemi Veli Görüşü Anketi’ ile sınırlıdır.

h) Tanımlar

Aşağıda yer alan tanımlar tezde sık olarak kullanılmaktadır:

Eğitim: Bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk, 1997: 12).

Öğretim: Öğretim ise, öğrenci gelişimini amaçlayan ve öğrenmenin başlatılması, sürdürülmesi ve gerçekleştirilmesi için düzenlenen planlı etkinliklerden oluşan bir süreçtir (Açıkgöz, 2000: 11).

Öğretmen: Devletin eğitim politikasını uygulamaya koyan, uygulama sonuçlarıyla politikaları etkileyen, uzmanlık çalışmaları ve araştırmalardan yararlanan, aynı zamanda bu çalışmalarla iç içe olup onlara katkı sağlayan bir kişidir (Varış, 1973: 32).

Veli: Bir çocuğun her türlü durum ve davranışlarından sorumlu olan kimsedir (TDK, 1988: 1557).

Yönetici: Bir örgütün veya organizasyonun belirlediği amaçlara ulaşabilmesini sağlayacak aktiviteler olan planlama, organizasyon, liderlik ve kontrolden sorumlu kişidir. (Lewis, Goodman ve Fandt, 1995: 7)

BİRİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR

İnsanların varoluşundan itibaren toplumsal normlara uyumunu sağlayan ve kolaylaştıran olgu eğitimidir. İnsan başkalarıyla iletişim kurma ihtiyacı duyan ve toplumsal ilişkiler oluşturan, bu doğrultuda davranış gösteren bir canlıdır. Bu bağlamda eğitim insanla beraber var olmuştur ve eğitim bireylerin topluma uyumunu sağlamıştır. Gelecek nesillerin uyumu ve değişen dünya düzenine göre çağa ayak uydurma, hedeflenen amaçlara ulaşma bakımından eğitim her çağda önemli olmuştur. Ülkemizde de eğitim gerek eğitim kurumlarınca gerek bireysel olarak giderek önem kazanmaktadır. Türk toplumunda eğitim önem verilen ve saygı duyulan kurumlardan biridir. Çağa uygun yenileşme hareketleri dikkatle takip edilmiş ve ülkenin eğitim alt yapısına uygun olarak gerekli dönemlerde yenilenerek tekrar düzenlenmiştir. Modern eğitim kurumları ve yenilenen eğitim sistemleri ile eğitim çalışmalarına ağırlık verilmeye başlanmıştır. Gerek eski Türk toplumlarında, gerekse Osmanlı Dönemi'nde ve ardından Cumhuriyet Türkiye'sinde eğitim her zaman önemini korumuş çağa uygun düzenlemelerde yenilenme gereksinimi karşılanmıştır. Türk toplumunun sosyal, siyasal, ekonomik yapısı oluşturulan eğitim sistemleri üzerinde etkili olmuştur. Eğitim kurumları hem bireylerin öğretimini sağlamış hem de eğitim hedeflerini gerçekleştirmiştir. İnsanların yetiştirilmesinde örgün ve yaygın eğitim kurumları bu nedenle oldukça önemli olmuştur. Toplumu ve bireyleri eğitmek, toplumun ihtiyaç duyduğu insan gücünü yetiştirmek bakımından okullar oldukça önemlidir. Bu nedenle eğitim sisteminin en işler ve önemli kurumu olan okulların nitelikli olması gerekmektedir.

1.1. EĞİTİMİN TANIMLANMASI

Eğitim, insanların belli amaçlara göre yetiştirilmesidir. Eğitim bir süreçtir. Eğitim insanların değişimi ve farklılaşmasını sağlar. Kazanılan bilgi, beceriler ve edinilen tutumlar ile bireyler topluma uyum sağlar. Eğitim, aile, çevre ve okullarda kısacası insanın olduğu her yerdedir. Birçok araştırmacı, bilim insanı ve eğitimci tarafından eğitimin farklı tanımları yapıla gelmektedir. Tyler eğitimi “kişinin davranış örüntülerini değiştirme süreci” olarak tanımlar (Ergün ve diğerleri, 1999). Durkheim'a göre eğitim ise fizik ve sosyal tabiatın insan üzerinde meydana getirdiği

tesirlerdir (Akpolat, 2007: 2). Ziya Gökalp, eğitimi şöyle tanımlar; “Bir toplumda yetişmiş neslin, henüz yeni yetişmeye başlayan nesle fikirlerini ve hislerini vermesidir” (Celkan, 1990: 144). Oğuzkan’a göre eğitim; önceden tespit edilmiş esaslara göre, insan davranışlarında belli gelişmeler sağlamaya yarayan planlı etkiler dizgesidir (Oğuzkan, 1974: 61).

Bir diğer anlamdaki genel eğitim tanımı şudur; bireylerin yaşantıları yolu ile istedik ve kasıtlı olarak davranış değişikliği oluşturma sürecidir. Bu tanımı ayrıntıları ile şu şekilde ifade edebiliriz (Ertürk, 1997):

- Kasıtlı; eğitimin belli bir plan ve program dâhilinde gerçekleştirilmesidir.
- Bireyin kendi yaşantıları yolu; kişinin bizzat kendisi sürece dâhildir.
- İstendik olma; eğitimin gerçekleştirmek istediği hedeflere uygun olmasıdır.
- Süreç; eğitim belli bir süreç içerisinde gerçekleşir.

1.2. TÜRK EĞİTİM SİSTEMİ

Eğitim sistemi, belli hedefleri gerçekleştirmek üzere organize edilir ve her ülkenin kendine has bir eğitim sistemi vardır. Türk Eğitim Sistemi ise oldukça köklü bir tarihi süreci içerir ve çağa uygun yenilikleri takip ederek düzenlenir, millî ve manevi değerleri koruyarak toplumun kültür birikimini demokratik ve işlevsel bir şekilde yeni nesillere aktarır. Bu bağlamda sistemin amaçları ve ülkelerin eğitimden beklentileri birbiriyle örtüşmelidir. Türk Eğitim Sisteminin amaçları Türk millî eğitiminin amaçları ile uyumaktadır ve örtüşmektedir.

Eğitim bir kavram olarak insanın bütün yönlerinin geliştirilmesidir. Eğitimin ulusal, evrensel ve kurumsal amaçları vardır. Sosyal bir kurum olarak eğitimin amacı sosyal roller üstlenen bireylerin topluma uyumunu eğitim kurumlarında, okullarda sağlamaktır. Süreç olarak eğitim, yaşam boyu faaliyetleri kapsar. Böylece kültürün aktarımı süreklilik arz eder.

Eğitim sistemleri belli işlevleri gerçekleştirmek üzere örgütlenir, amaçlı, planlı, programlı, sistemli bir şekilde eğitim hedeflerini gerçekleştirmek için kurumsallaşır ve okul sistemlerini oluşturur. Her ülkenin bir eğitim sistemi ve özellikleri vardır, belli alt sistemlerin bir araya gelmesi ile oluşur. Türk Eğitim Sistemi de gerek yönetim ve örgütsel yapı gerek eğitimin genel amaç ve ilkeleri,

eğitim sisteminin yapısı ve sorunları gibi kısımlardan oluşur. Türk Eğitim Sisteminin bu düzen altında oluşması da bazı süreçlere dayanır. Türk Eğitim Sisteminin oluşmasının yasal temelleri eğitim kanunlarına dayanır. Sistem kavramı Türk eğitimine 14 Haziran 1973'te kabul edilen 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile girmiştir. Bu kanun eğitimdeki gelişmeleri, düzenlemeleri belli bir plan dâhilinde esas alarak yasalaştırmış ve Türk Eğitim Sistemini oluşturmuştur. Millî Eğitim Temel Kanunu, eğitim sistemini örgün ve yaygın eğitim olmak üzere iki bölüme ayırır. Örgün eğitimi, okulöncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim, yükseköğretim oluşturmaktadır. Yaygın eğitim ise, örgün eğitimin dışındaki planlı eğitim faaliyetleridir ve genel- mesleki yaygın eğitim olarak ikiye ayrılır. Bunları halk eğitim, hizmetiçi eğitim, çıraklık eğitimi gibi bölümler oluşturur. Örgün ve yaygın eğitim birbirini tamamlayacak şekilde sağlanır (Resmi Gazete, 1973).

Millî Eğitim Temel Kanunu'na göre şekillendirilen Türk Eğitim Sistemini oluşturan yasal temeller şunlardır:

- Tevhid-i Tedrisat Kanunu
- Heyet-i İlmiye Toplantıları
- T.C. Anayasası
- Hükümet Programları
- Kalkınma Planları
- Millî Eğitim Şuraları

1.2.1. Örgün Eğitim Kademeleri

1.2.1.1. Okul Öncesi Eğitim

Çocukların zihinsel, duygusal, fiziksel, sosyal gelişimlerini sağlayan yeteneklerini geliştiren, temel eğitim için hazırlayıcı ve dil gelişimini sağlayıcı faaliyetleri içeren eğitim devresidir. 0-6 yaş arası çocuğun hızla yönlendiği kritik yıllardır. Çocukları ana-babaya bağımlı olmaktan kurtaran, yaratıcılıklarının ortaya çıkmasına olanak sağlayan okul öncesi dönemde, çocukların bedensel, zihinsel ve toplumsal yönden gelişmeleri bir bütün olarak sağlanması gerekmektedir. Ayrıca bu

dönem çocuğun ana dilini geliştirdiği ve oyun yoluyla toplumsallaştığı dönemdir. Bu yüzden okul öncesi eğitim çok büyük önem taşımaktadır (Gedikoğlu, 2005: 71).

Okul öncesi Cumhuriyetin ilk yıllarında çalışan kadınlara yönelik olmuştur. İlk ve kapsamlı anaokulları programı 1914 tarihinde yapılmıştır. Bu programda anaokullarının bir çocuk bahçesi niteliği taşıması gerektiği belirtilerek gerekli dersler düzenlenmiştir . (EACEA, 2010)

1952 yılında çıkartılan Ana Okulları Yönetmeliği ile okul öncesi eğitimini belli programlar temelinde uygulamaya başlamıştır. Bu yılda ilk kez uygulanan anaokulları programında günlük faaliyetler şeması yer almış, çocukların kahvaltı-oyun-uyku saatleri belirtilmiş, etkinlik faaliyetleri günlük çalışma programı belirlenmiş, eğitim ortamlarının düzenlenmesi sağlanmış, aile katılımının gerekliliği ve eğitimin sürekliliği amaçlanmıştır. 1961 yılında 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu'nda, okul öncesi eğitim kurumları isteğe bağlı eğitim kurumları arasında yer almıştır. Bu çalışmalar sonucunda 16 Haziran 1962'de Anaokulları Yönetmeliği yayımlanmış, çocuk gelişimi ve bakımı bölümünde öğretmen yetiştiren Kız Sanat Öğretmen Okulu açılmıştır. 1962 yılında Anaokulları ve Anasınıfları Yönetmeliği çıkarılmış, okul öncesi eğitimin önemi vurgulanmış, okul öncesi eğitimin yaygınlaştırılması hükümet programlarında, kalkınma planlarında ve millî eğitim şûralarında ele alınmıştır.

1994 yılında Millî Eğitim Bakanlığı'nın hazırlamış olduğu okul öncesi eğitim programında amaçların hedef olarak değiştirildiği görülür. 0-36 aylık, 37-60 aylık, 60-72 aylık çocuklara yönelik hedef davranışlar belirlenmiştir. Öz bakım becerileri, sosyal gelişim, duygusal gelişim, bilişsel gelişim, dil gelişimi gibi hedefler farklı bölümlerde yer almıştır. Konu analizleri verilmiş, materyallerle ilgili açıklama yapılmış, eğitimin değerlendirilmesine dair formlardan bahsedilmiş, çocukların çok yönlü gelişmesi ve temel davranışları kazanması amaçlanmıştır. 1998 yılında okul öncesi eğitimi isteğe bağlı olarak yürütülmüştür.

2006 yılı okul öncesi eğitimi programında 36-72 aylık çocuklara yönelik olan bu program “gelişimsel” bir program olup çocuk merkezlidir. Programda gelişim özellikleri her yaş grubu için ayrı olarak 36-48 ay, 48-60 ay ve 60-72 ay şeklinde düzenlenmiştir. Program esnektir ve yaratıcılık konusu programın benimsediği temel özelliktir. Oyun temellidir ve çocuk özgür bir ortamda, zengin çevre uyaranları ile deneyimler kazanır. Programda sonuç değil süreç önemlidir.

2012 yılında ise 4+4+4 eğitim sistemi ile okul öncesi eğitimin yaş sınırı küçültülmüş, yeni bir eğitim müfredatı hazırlanmıştır. 2009-2010 Eğitim Öğretim Yılı'nda 32 ilde başlatılan zorunlu okul öncesi eğitimle ilgili pilot uygulamanın olumlu sonuçlar verdiği açıklanmıştır. Okul öncesi okullaşma oranının arttığı belirtilmiş, 2010-2011 Eğitim Öğretim Yılı'nda okul öncesi eğitim kapsamında, zorunlu okul öncesi pilot uygulamasına 25 il daha eklenerek okul öncesi eğitim 57 ilde zorunlu olmuştur. Eğitim, 5 yaş (60-72 ay) grubu için zorunlu olmuştur fakat 4+4+4 değişikliği ile okul öncesi zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmıştır.

Okul öncesi eğitimin yaygınlaştırılması ve okullaşma oranının artırılması çalışmaları ile kurumlar arası farklılıkların giderilmesi için standartlar oluşturulacak stratejik çalışmalar Kalkınma Planları – DPT tarafından yapılmaktadır. Onuncu Kalkınma Planı'nda (2014-2018) 2006-2007 Eğitim Öğretim Yılı'nda brüt okullaşma oranı okul öncesi eğitimde 4-5 yaş için % 24 olarak, 2012'de % 44, 2013'te % 47 olarak verilmiştir. Ayrıca 'Öğrencilerin sosyal, zihinsel, duygusal ve fiziksel gelişimine katkı sağlayan okul öncesi eğitim, imkânları kısıtlı hane ve bölgelerin erişimini destekleyecek şekilde yaygınlaştırılacaktır.' şeklinde okul öncesi eğitime ilişkin düzenlemeyi içermektedir (Kalkınma Bakanlığı, 2013: 30-33).

Okul öncesi gelişmelerine yön veren bir diğer yapı Millî Eğitim Şuralarıdır. Örneğin, On Beşinci Millî Eğitim Şûrası'nda yakın bir gelecekte 5-6 yaş okul öncesi eğitim, ilköğretim bünyesine alınmalı, ilköğretim kesintisiz 8 yıllık zorunlu eğitim olarak uygulanmalıdır şeklinde karar alınmıştır (MEB, 1996).

On Sekizinci Millî Eğitim Şûrası'nda okul öncesine yönelik gelişmeler ise aşağıdaki gibi yer almış olup 4+4+4 Eğitim Sisteminin temelini oluşturan şura olması nedeni ile önem taşımaktadır (MEB, 2010):

- 1) *Bağımsız anaokullarının sayısı artırılarak anasınıfları kaldırılmalı veya ilköğretim okullarında anasınıfının kullanım alanları ve diğer bölümler bu yaş grubu özelliklerine göre düzenlenmelidir.*
- 2) *Zorunlu eğitim öğrencilerin yaş grupları ve bireysel farklılıkları göz önünde bulundurularak; 1 yıl okul öncesi eğitim, 4 yıl temel eğitim, 4 yıl yönlendirme ve ortaöğretime hazırlık eğitimi ve 4 yıl ortaöğretim olmak üzere öğrencilere farklı ortamlarda eğitim almaya fırsat verecek şekilde 13 yıl olarak düzenlenmelidir.*
- 3) *Okul öncesinden başlayarak bütün öğretim kurumlarında rehber öğretmen/psikolojik danışman istihdam edilecek şekilde norm kadro tahsis edilmelidir.*

1.2.1.2. İlköğretim

İlköğretim, tüm bireylerin ülkenin millî hedefleri ve eğitim amaçları, beklentileri doğrultusunda zihnen, bedenen, ahlaki olarak yetişmesi ve gelişmesi çalışmalarını kapsayan eğitim kurumlarında verilen kademesidir. Devletin temel görevi bütün vatandaşları için ilköğretim imkânı sunması ve devlet kurumlarında parasız olmasıdır. İlköğretim eğitim sisteminin temel taşı olması nedeni ile zorunlu kılınır. İlköğretim bilinmesi gereken temel bilgi ve becerileri kapsar, ilkokul ve ortaokul olmak üzere iki kısma ayrılır.

Osmanlı'da modern eğitim anlayışı II.Mahmud'un ilköğretimi zorunlu hale getiren bir ferman yayınlaması, Tanzimat Dönemi ile değişen, yenilenen eğitim sistemi ile başlar (Gök, 1999: 4).

1913'te de Tedrisat-ı İptidaiye Kanun-ı Muvakkati (İlköğretim Geçici Yasası) kabul edilmiştir. Bu kanun ile ilköğretimde yeni düzenlemelere gidilmiş; ilköğretimin süresi 6 yıl olarak belirlenmiş ve zihinsel becerileri geliştirmek ve herkese gerekli olan bilgileri kazandırmak amaçlanmıştır (Özalp, 1982: 87). Bu yasa ile ilköğretimin parasız ve zorunlu olduğu belirtilerek eğitim, devletin sorumluluğu olarak kabul edilmiştir.

Eğitimde devrim niteliğinde gelişmeler Cumhuriyetle beraber olmuştur. Birçok yenileşme hareketi gerçekleşmiştir. Eğitim Sistemine yön veren konuların görüşüldüğü Heyet-i İlmiye Toplantılarında ilköğretim süresi altı yıldan beş yıla indirilmiş, beş sınıf bir bütün olarak ele alınmış ve ilkokul programlarının geliştirilmesi kabul edilmiştir (MEB, 1995: 8).

1924 Anayasası'nda ilköğretim zorunlu ve parasızdır şeklinde yer almıştır. 3 Mart 1924 yılında yapılan Tevhid-i Tedrisat ile ilköğretimde birlik sağlanmış, eğitimdeki ikilik ortadan kaldırılmıştır ve İlk Mektep Müfredat Programı doğrultusunda ilkokul süresi 6 yıldan 5 yıla indirilmiş; 1.devre (1. 2. ve 3. sınıflar) ve 2.devre (4. ve 5. sınıflar)olarak ayrılmış, yeni dersler eklenmiştir (Binbaşioğlu, 2005).

1948 İlkokul Programı; Cumhuriyet tarihimizin en uzun yürürlükte kalan eğitim programıdır. İlkokulun eğitim ve öğretim ilkeleri yenilenmiştir ve eğitimde millîlik ilkesi vurgulanmıştır (MEB, 1995).

5 Ocak 1961'de çıkarılan 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile ilköğretim okulları zorunlu ve zorunlu olmayanlar diye ikiye ayrılmıştır. İlkokul zorunlu, okul öncesi ve ortaokul zorunlu yapılmamıştır. Zorunlu öğrenim süresi 7-14 yaşları olup 8 yıla çıkarılmıştır (5 yıl ilkokulda, 3 yıl tamamlayıcı kurs ve sınıflarda). İlköğretime de "temel eğitim" denmiştir. Ama uygulamada bölge okulları dışında kanun tam uygulanamamıştır (Ecevit, 1993: 1).

1973 yılında 1739 sayılı "Millî Eğitim Temel Kanunu" ile eğitim sistemi yeniden düzenlenmiştir. Sistem yaklaşımı temel alınmış, eğitim örgün ve yaygın olarak ikiye ayrılmış, eğitimin genel ve özel hedefleri belirlenmiş, eğitim ilkeleri açıklanmış, ilköğretim 6-14 yaşları arası zorunludur ifadesi yer almıştır. Daha sonra 1983 yılı ile ilköğretim zorunlu ve zorunlu olmayan diye ikiye ayrılmış, ilkokul 5 yıl, ilköğretim 8 yıl ve okul öncesi zorunlu olmamaktadır şeklinde değişmiştir. Artık eğitim programları sistemli ve planlı yapılır olmuş, DPT verileri, TTK komisyonu kararları, akademik çalışmalar doğrultusunda yenilenir olmuştur (Resmi Gazete, 1973).

18 Ağustos 1997'de 23084 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 4306 Sayılı Kanun gereği 1997-1998 öğretim yılından itibaren ülke genelinde sekiz yıllık kesintisiz zorunlu ilköğretime geçilmiştir. İlkokul ve ortaokul ifadeleri ilköğretim okulu olarak değiştirilmiştir. 1998 İlköğretim Programı ile haftalık ders saatleri 30 olarak ifade edilmiş ve seçmeli dersler belirtilmiştir.(MEB, 1998: 9-10).

On Sekizinci Millî Eğitim Şûrası'nda ilköğretime yönelik alınan temel kararlar doğrultusunda 4+4+4 Eğitim Sisteminin alt yapısı oluşturulmuştur (MEB, 2010):

- 1) İlköğretimde öğrenci sayısına göre kurumsal bütçe oluşturulmalı, okulların fiziki durumları ve ihtiyaçları dikkate alınmalıdır.*
- 2) Zorunlu eğitim öğrenci yaşları ve farklılıkları dikkate alınarak, 1 yıl okul öncesi, 4 yıl temel eğitim, 4 yıl yönlendirme ve ortaöğretime hazırlık, 4 yıl ortaöğretim olmak üzere 13 yıl olarak düzenlenmelidir.*
- 3) İlköğretimde ikili öğretimden normal öğretime geçilmeli, birleştirilmiş sınıf en alt düzeye indirilmeli, sınıf mevcutları çağa uygun 20-25 olarak düzenlenmeli, okullaşma oranı artırılmalıdır.*

1.3. 4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ İLE İLGİLİ LİTERATÜR

Yeni eğitim sistemi ile 8 yıllık kesintisiz zorunlu eğitimden 12 yıllık kademeli zorunlu eğitime geçilmiştir. Sistemin olumlu ve olumsuz özellikleri ile ilgili görüş ve fikirler ele alındığında *‘Oluşturulan bu yeni yapı ile eğitim kesintisiz 12 yıl olmuş ve uygulamaya konulmuştur. Bu kapsamda öğretmenler bilgilendirilmemiş ve uygulama aşaması konusunda yeterince eğitim verilmemiştir. Bu oluşturulan yeni yapının öncelikle pilot uygulamasının yapılıp daha sonra uygulanmaya konması daha yararlı olacağı görüşü saptaması doğru olacaktır’*(Sirem, 2014: 9). *‘Çalışma grubundaki birinci sınıf öğretmenlerinin % 49’u hazırlık çalışmaları kapsamında eski uygulamanın eksik/aksayan yönlerinin belirlenmediğini belirtmişlerdir. Birinci sınıf öğretmenleri 4+4+4 kapsamında hazırlanan basılı ve görsel materyallerin bilgi verici olmadığını, eğitimi içerik olarak doyurucu bulmadıklarını ve eğitimin zamanlamasının kendilerine uygun olmadığını belirtmişlerdir. Birinci sınıf öğretmenleri 4+4+4 uygulaması hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını, ayrıca 4+4+4 kapsamında pilot uygulama yapılmasını belirtmişlerdir. (Ünal, 2013: 330)* Ünal'ın yaptığı araştırma verilerine göre ön değerlendirme ve hazırbulunuşluluk sağlanmadan yeni eğitim sistemine geçildiği pilot uygulama yapılmadan sistemin uygulamaya konulduğu görülmektedir. Bireyler değişim sürecine dahil edildiği ölçüde bilgi edinirler ve o sistemi işlevsel hale getirirler; bilhassa yeni eğitim sisteminin entegre edilmesi için öğretmen desteği oldukça önemlidir.

‘İlköğretime başlama yaşının öne çekilmesi birçok açıdan önem taşımaktadır. 60-66 aylık olan çocukların birinci sınıfa başlaması anasınıfları ve kreşlere başlamayı önemli oranda etkilemiştir. Kreş çağındaki çocukların ilkökul ve anasınıfına başlaması olumsuz yönde etkilenmelerine neden olmuştur. İlkokula başlama yaşı bu bilgilere göre önem taşımaktadır. Öğrenme yaşam boyu devam eder ve gelişme ile doğru orantılıdır. Zihinsel ve fiziksel gelişimini tam olarak yapamayan çocuğun küçük yaşta okulda başarılı olması zor olmaktadır. Yeni eğitim sistemine göre okula başlayan birinci sınıf öğrencileri incelendiğinde fiziksel ve zihinsel olarak hazır bulunuşluk düzeyi yeterli olan çocukların okuma ve yazmayı daha kolay, tam tersi durumda ise çocukların okuma ve yazmayı daha geç kavradıkları görülmektedir. Bu durum ilkökula başlama yaşının öne çekilmesinin başarı açısından olumsuz bir durum olduğunu göstermektedir’(Çam, 2015: 52-53). *‘Birinci sınıf öğretmenleri, 4+4+4’e geçişin eğitim sisteminin gereksinimlerini*

karşılamadığını belirtmiştir. Birinci sınıf öğretmenleri ayrıca 66 aylık çocukların okula başlamalarının olumlu bir değişiklik olmadığını, 66 aylık çocukların ilkokula başlamalarının sınıf öğretmenlerinin iş yükünü arttırdığını, 66 ayını dolduran çocukların ilkokula başladıklarında uyum sorunu yaşadıklarını, yeniden düzenlenen ilkokul birinci sınıf programının öğrencileri okula alıştırmayacağını ve öğrencilere temel becerileri kazandırmayacağını, yeni programın öğrencilerin okulu sevmesini kolaylaştırmayacağını da düşünmektedirler. Birinci sınıf öğretmenleri 4+4+4 kapsamında uygulamada karşılaşılabilecekleri sorunların giderilmesi için destek/yardım birimleri oluşturulmadığını, okulların fiziksel altyapılarının 4+4+4'ün uygulanması için uygun olmadığını, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan bilgilendirme çalışmalarının amacına ulaşmadığını ve 4+4+4 uygulamasının sınıf öğretmenlerinin özlük haklarında bazı sıkıntılar oluşturduğunu belirtmişlerdir' (Ünal, 2013: 331). 'Öğretmen görüşü alınmadığından dolayı öğretmen bu sistemi uygulamaya mecburdur, öğretmenler okula başlama yaşının 72 ay olmasını istemektedir, norm fazlası duruma düşmek ve yer değişikliği öğretmenin huzurunu bozuyor' (Memişoğlu ve İsmetoğlu, 2013: 21). Bu bağlamda yeni eğitim sistemine getirilen en önemli eleştirilerden biri okula başlama yaşının erken yaşlara alınması olmuştur. 2014 yılında bu uygulama, gelen tepkiler üzerine ve öğrencilerin gelişim dönemleri dikkate alınarak değiştirilmiş olup; 66-67-68 aylık öğrenciler için dilekçe ile ertelenebilir, 69-70-71 aylık öğrenciler için raporla ertelenebilir şeklindedir.

'Küçük yaştaki öğrencilerin okula başlaması okullarda hijyene daha çok önem verme gereksinimi meydana getirmiştir. Çocukların çabuk hasta olabileceği göz önüne alındığı zaman okullarda hijyen için ek sorumluluk ve yeni kaynak bulma zorunluluğu doğmuştur. Özellikle anasınıfları ile ilkokul birinci sınıf öğrencileri bu uygulama ile olumsuz etkilenmiştir. Küçük yaşta öğrencilerin okula gelmesi onların daha çabuk hastalanmasına neden olabilmektedir' (Çam, 2015: 52-53). Acele yapılan uygulama olumlu sonuçların önüne geçerek uzun vadeli düzenlemeler yapılmadığından alt yapı eksiklikleri, personel ihtiyacı açığı giderilememiştir. Okulların ödenekleri ve bakım talepleri yenilenen ihtiyaçlar doğrultusunda sürekli artmakta ve bu giderlerin karşılanmasında sorun yaşanmaktadır.

'Ankete katılan öğretmenlerin % 76,5'i 66 aylık çocukların okula başlamasını, % 89,3'ü birinci sınıfta farklı gelişim düzeyindeki çocukların aynı sınıfta eğitim almalarını ve % 86,5'i 66 aylık çocukların anaokuluna gitmeden ilkokula başlamasını sakıncalı bulmaktadır. Öğretmenlerin % 69'u yeni sistemin

okul öncesi eğitime zarar vereceğini düşünmektedir' (Karadeniz, 2012: 44). 'Öğrencilerin sosyal duygusal uyum düzeyi ölçeği toplam puanların aritmetik ortalaması 50.07 (2 üzerinden 1.41) olarak belirlenmiştir (Tablo 4). MASDU ölçeğinde alınabilecek en yüksek puanın 108 olduğunu göz önüne alırsak öğrencilerin 50.07 puan ile sosyal duygusal uyum açısından düşük puan ortalamasına sahip olduğu görülmektedir. Bu da genel olarak birinci sınıfa başlayan öğrencilerin okula uyum sağlayamadıklarını göstermiştir' (Dirlik, 2014: 57). Okula başlama yaşının erkene çekilmesi öğrencilerin gelişim özellikleri bakımından ve pedagojik açıdan uygun değildir. İşlem öncesi dönemdeki çocuk, somut işlemler dönemine geçmeden ilkokula başlamaktadır. Gelişim özellikleri birbirinden farklı 60-66 aylık çocuklarla 72 aylık öğrenciler aynı sınıfta eğitime tabi tutulmakta ve küçük çocuklarda okul fobisi, başarısızlık duygusu, kaygı ve uyum problemi oluşturmaktadır. Öğrencinin psikolojisini etkileyecek bu olay tüm eğitim hayatına olumsuz olarak yansımaya sebep olacaktır. Öğrencilerin kişiliğinin temelini atıldığı, kendini fark ettiği okul öncesi dönem oldukça kritik bir süreçtir ve anaokuluna gitmeden ilkokula başlayan çocuklarda riskli bir eğitim-öğretim hayatına neden olabilir. Okul öncesi eğitim veli tercihinin bırakılmayacak kadar önemli bir konudur ve ilkokulun temeli ve öğrencileri ilkokula hazırlaması bakımından okul öncesi zorunlu eğitim kapsamına alınmalıdır.

'4+4+4 (12 yıllık) zorunlu eğitim ülkemizin sosyo-ekonomik hazır oluş düzeyi açısından sizce uygun mu? Sorusuna çalışmaya katılan 132 eğitim yöneticisinin 53'ü (% 40,2) evet derken 79'u (% 59,8) hayır demiştir' (Örs ve diğerleri, 2013: 140). Anket cevap oranlarına bakıldığında evet diyen eğitim yöneticilerinin oranı düşüktür. Hayır cevabının gerekçeleri olarak ise okullardaki fiziki alt yapı yetersizliği, bölgeler arasındaki farklılıklar, yeni eğitim sistemine pilot uygulama yapılmadan geçilmiş olması, personel yetersizliği ve ikili-tekli eğitim olarak devam eden farklı uygulamalar olarak gösterilebilir.

'4+4+4 (12 yıllık) zorunlu eğitim sisteminin eğitim psikolojisi ve eğitimin işlevi açısından olumlu görüyor musunuz? Sorusuna ankete katılan 132 eğitim yöneticisinin 94'ü (% 71,2) evet derken 38'i (% 28,8) hayır demiştir' (Örs ve diğerleri, 2013: 140). Anket sorusuna eğitim yöneticileri büyük oranda evet demişlerdir. Yeni eğitim sisteminin iyi olduğunu düşündükleri yönler olarak: benzer yaş gruplarının aynı binalarda eğitim görmesi, esnek program anlayışı, kademeler

arası geçişin öğrenim görme isteğini artıracak, gelişim özellikleri ve isteklerine uygun seçmeli ders imkanları olarak verilebilir.

‘Uyum ve hazırlık çalışmalarında kullanılan kitapların içeriği yeterlidir.’maddesinin katılma oranına bakıldığında öğretmenlerin; % 38,8’i (n=112) katılmıyorum, % 14,2’si (n=41) hiç katılmıyorum seçeneğini işaretleyerek uyum ve hazırlık çalışmasında kullanılan kitapların yeterli olmadığını belirtmişlerdir. “Ders kitaplarında yer alan etkinlikleri öğrencilere yeterli sürede yaptırabiliyorum.” maddesinin katılım oranına bakıldığında öğretmenlerin; % 7,3’ü (n=21) tamamen katıldığını ve % 39,4’ü (n=114) katıldığını, % 13,5’i (n=39) hiç katılmadığını ve % 31,1’i (n=114) katılmadığını ifade etmişlerdir. “Ders kitabında verilen etkinlik yönergeleri yeterli düzeydedir.” maddesinin katılma oranına bakıldığında öğretmenlerin; %35,6’sı (n=103) katılmıyorum ve % 11,4’ü (n=34) hiç katılmıyorum seçeneğini işaretleyerek ders kitaplarında verilen etkinlik yönergelerinin yetersiz olduğunu ifade etmişlerdir’ (Sirem, 2014: 38-39). Bu bulgular doğrultusunda ders kitaplarındaki etkinlikler için yeterli zaman olmadığı, ilgili yönergelerin yeterince açık olmadığı, etkinliklerin öğrenci gelişim özellikleri ile örtüşmediği, öğretmenlerin okuma-yazma eğitiminde ek kaynak kitaplara ihtiyaç duyduğu sonuçlarına varabiliriz.

“Bakanlık tarafından öğretmenlere verilen seminerler uyum ve hazırlık çalışmasında amacına ulaşmaktadır.” maddesine öğretmenlerin; % 29,1’i (n=84) hiç katılmıyorum ve % 35,3’ü (n=102) katılmıyorum seçeneğini işaretleyerek bakanlığın vermiş olduğu seminerlerin uyum ve hazırlık çalışmasında amacına ulaşmadığını belirtmişlerdir. Bu bulgu ile örtüşen Akkan (2013) tarafından yapılan araştırmaya göre, 4+4+4 modelinin uygulanmaya başlandığı 2012- 2013 eğitim öğretim yılı seminer döneminde Millî Eğitim Bakanlığı tarafından telekonferans yöntemi ile öğretmenler, yöneticiler bilgilendirilmiştir. Ancak, elde edilen verilere göre öğretmenler 4+4+4 modeline geçiş sürecinde çok az düzeyde planlama yapıldığı görüşündedirler’ (Sirem, 2014: 43). Yeni eğitim sisteminin hazırlık ve planlama süreçlerinde yeterli bilgilendirmenin yapılmadığı, öğretmenlerin süreçten tam mahiyetinde haberdar edilmediği, hizmetiçi eğitim faaliyetlerinin yaygınlaştırılmadığı sonucunu çıkarabiliriz.

Okula başlama yaşının aileler tarafından belirlenmesini, erken yaşta okula başlamanın tüm yaşam dönemini etkileyeceğini, öğrencilerin 4. Sınıftan sonra mesleğe yönlendirmesinin yapılmasını, yeni eğitim sistemi ile çocuk işçiliğinin

artacağını, seçmeli derslerde alan öğretmenlerinin yeterli olduğu, ders sürelerinin uygun olmadığını, 2. Sınıfta yabancı dil dersinin verilmesinin iyi bir gelişme olduğu, 4. Sınıflarda branş öğretmenlerinin girmesinin yerinde bir uygulama olduğu gibi konularda bayan öğretmenler erkek öğretmenlere daha olumlu bakmaktadırlar (Çam, 2015: 60-67). Eğitim sistemi ile ilgili görüşler cinsiyet durumlarına göre değişmekte kimi maddelerde bayanlar kimi maddelerde ise erkek öğretmenler daha olumlu görüşlere sahiptir. 4+4+4 Eğitim Sistemi ile ilgili karşılaşılan sorunlar olarak yeni sistemin normal eğitimi teşvik etmesine rağmen ikili eğitim yapan okullar olması ve sabahçı öğrenciler okula çok erken gitmeleri, öğleci gruptaki öğrencilerin ise çok geç çıkmaları sorununu; seçmeli ders alternatifinin olumlu bir yön olmasına rağmen seçmeli ders saatlerinin fazla olması ve ders programının yapılmasının zor olması ile öğretmen norm ihtiyacı sorununu; Aynı binada ilkokul-ortaokul olmasının e-Okul ve MEBBİS gibi sistemlerde ikilik yaratması; branşlar arası norm dağılımının dengesiz olması olarak verilebilir.

‘Türk Eğitim Sisteminde gerçekleştirilen 4+4+4 modeli içinde gerekli olan insan ve maddi kaynakların hazırlıkları gerektiği şekilde yapılmıştır.’ ve ‘Eğitim çevreleri arasında değişim sürecine destek oluşturacak geniş bir koalisyon oluşturulmuştur’ (Akkan, 2013: 69-70) maddeleri araştırmada katılımın en az olduğu maddelerdendir. Yeni eğitim sistemi ile ihtiyaçlar artmış değiştirilmesi gereken durumlar fazlalaşmıştır ve bu bağlamda taleplere karşılık verir yapılanmalar olmalıdır. Küçük yaşta okula başlayan çocuklar için okulların fiziki şartları gelişim özelliklerine uygun hale getirilmeli, temizlik-bakım-onarım-tadilat işleri ihtiyacı karşılar seviyede olmalı, ayrılan binalar öğrenci yaşlarına göre düzenlenmeli, personel ihtiyacı karşılanmalı, sınıf mevcutları en az seviyede tutulmalı ve seçmeli dersler için yeterli norm ve derslik sağlanmalıdır.

‘Örneklem grubunu oluşturan okul yöneticilerinin “Yeni Eğitim Sisteminin Oluşturulması Surecinde Eğitsel İhtiyaçlardan Yola Çıkılmıştır” sorusuna ilişkin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın kadınların lehine olduğu görülmektedir (t=2,143; p<,05). “Yeni Eğitim Sisteminde Yer Alan Seçmeli Derslerin Veliler ve Öğrenciler Tarafından Seçilmesinde Teknik Olarak Aksaklık Yaşanmamıştır” sorusuna ilişkin toplam puanlarının mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın 0-9 yıl mesleki kıdeme sahip idarecilerin lehine olduğu görülmektedir ($t=2,278$; $p<,05$). “Okul Dönüşümleri Nedeniyle Velilerin Servis Giderleri Artacaktır” sorusuna ilişkin toplam puanlarının mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız grup t testi sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmuştur. Bu anlamlı farklılığın 10 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip idarecilerin lehine olduğu görülmektedir ($t=-2,155$; $p<,05$) (Adıgüzel, 2013: 56-57).

Cinsiyetlerine, kıdemlerine, yaşlarına, branşlarına bağlı olarak okul yöneticilerinin görüşleri farklılaşmaktadır. Değişen teknoloji ve yenilenen bilgiler doğrultusunda eğitim sistemleri de revize edilerek çağa uygun hale getirilir ve bu ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak yeni eğitim sistemleri oluşturulur. Yeni eğitim sisteminin en çok tartışılan yönlerinden biri ilk 4 yıldan sonra açık öğretim imkânı olmuştur ve bu kız çocuklarının okullaşma oranını azaltacağından kırsal kesim ve bazı bölgelerde erken yaşta evlilikleri önlemeyeceği, erken yaşta çıraklık eğitimi sorunu doğacaktır tartışmaları sonucu açık öğretim seçeneği 2. kademeye bırakılmıştır. Okula başlama yaşı bireysel gelişim dönemi özellikleri doğrultusunda yapılmalı ve okulların altyapı sorunları – ihtiyaçları giderilmelidir. Seçmeli derslerin alan uzmanı tarafından verilmesinin doğru bir uygulama olduğu fakat grup oluşmayan derslerin programının yapılması ve öğretmen norm sorunlarının yaşandığı sonucuna varılır. Okul-bina değişimleri nedeni ile öğrenci taşıması sorunu olacaktır. Bunun yanında yeni eğitim sisteminin olumlu yanları da vardır. Benzer yaş gruplarının aynı binalarda eğitim görmesi nedeni ile akran zorbalığı ve disiplin sorunu azalacak ve okullarda düşme çarpma vb. riskler daha az hale gelecek güvenli okul ortamı sağlanmış olacaktır. Seçmeli dersler ile öğrenci kendi ilgi ve alanını daha erken yaşta keşfetmiş olacak kabiliyetlerini geliştirebilecektir. Meslek liseleri ve katsayı problemi azalacak eğitimde fırsat eşitliği sağlanmış olacaktır. Ayrıca liseler 4 yıl ve zorunlu olacağı için ülke nüfusunun eğitim seviyesi yükselmiş, daha iyi bir yaşam imkânı sunulmuş olacaktır.

Konu hakkında literatür incelendiğinde ortaya çıkan en temel sorunların başında alt yapı problemi olmaktadır. Binaların ve okul dönüşümlerinin yeni eğitim sistemi yürürlüğe konulmadan ihtiyaçlar doğrultusunda oluşturulmadığı ve okulların bu temel hazır hale getirilmeden yeni sistemle eğitim faaliyetine başladığı

belirtilmektedir. Eğitim dinamik ve sürekli gelişen, yenilenen bir süreci içermesi bakımından ihtiyaçlar doğrultusunda düzenlenmeli ve ilgili şikâyet, istek ve görüşler de dikkate alınarak yapılandırılmalıdır. Bu sorunları aşmak için bakanlık gerekli alt yapı ve ekonomik desteği sağlamalı okulların yatırım planlamalarına, bina dönüşümlerine, tekli eğitim sistemine geçişe bütçe ayırmalıdır.

‘4+4+4 Eğitim Sisteminin Okul Paydaşlarına Olumlu-Olumsuz Etkilerinin Yönetici Görüşlerine Göre İncelenmesi’ konulu çalışmada öğrenciler, veliler ve yöneticiler açısından olumlu - olumsuz yönler aşağıdaki gibi belirtilmiştir.

Öğrenciler açısından olumlu yönleri;

- 1-Öğrencilerin kendi yaş grupları içerisinde olmaları (% 40)
- 2-Kesintili olduğu için yeteneklerine göre istedikleri ortaokulu seçme imkânlarının olması (% 28)
- 3-Fiziki mekânların ve uygulamaların gelişim dönemine göre uygun hale getirilmesi (% 16)
- 4-Üst sınıfların baskısının azalması (% 8)
- 5-Dini içerikli seçmeli derslerin gelmesiyle öğrencilerin ahlaki değerlerinin gelişmesi (% 4)
- 6-Ortaokula geçişte okul seçimi yaşanacağı için ortaokullar arasında rekabetin artması ve kalitenin yükselmesi (% 4) olarak belirtilmiştir.

Öğretmenler açısından olumlu etkileri;

- 1-İlköğretimin iki kademeye ayrılmasıyla öğretmenler arasındaki zümre etkileşiminin artması (% 22)
- 2-Temel derslere branş öğretmenlerinin girmesi (% 16)
- 3-Öğrencileri daha etkili kontrol edebilme imkânının oluşması (% 11)
- 4-Ağır müfredat ve sınav yükünün sınıf öğretmenlerinin üzerinden kalkması (% 11)
- 5-Öğretmenlerin daha verimli olmaları (% 11)
- 6-Öğretmenlerin derslerine girdikleri kademe ile daha çok ilgilenebilmesi (% 11)
- 7-Sınıf öğretmenin 4 yılda bir sınıf değiştirmesi (% 6)
- 8-Okul kültürünün çabuk yerleşmesi (% 6)
- 9-Öğretmenlerin seçmeli derslere daha istekli girmeleri (% 6)

Veliler açısından olumlu yönler;

- 1-Öğrencilerin kendi yaş grupları içerisinde olmaları (% 50)
- 2-Alternatif okulların gelmesi (% 25)
- 3-Okulların fiziki olarak ayrılması (% 12,5)
- 4-Alt sınıflarda bulunan öğrencilerin üzerinden üst sınıfların baskısının azalması (% 12,5)

Yöneticiler açısından olumlu değerlendirilme nedenleri;

- 1-Yöneticiler üzerindeki iş yükünün ve sorumluluğun azalması(% 53)
- 2-Benzer yaş gruplarının bir arada olmalarından dolayı akran çatışmalarının ve disiplin sorunlarının azalması (% 15)
- 3-Fiziksel alt yapının öğrenci özelliklerine göre daha sağlıklı bir şekilde yapılandırılması (% 8)
- 4-Yapılan etkinliklerde çeşitliliğin artırılması (% 8)
- 5-Okul kültürü ve ikliminin daha kolay ve daha sağlıklı bir şekilde kurgulanması(% 8)
- 6-Din kültürü derslerinin ağırlığının artırılmasıyla öğrencilerde ahlaki gelişimin güçlendirilmesi (% 8)

Öğrenciler açısından olumsuz yönler;

- 1-İlkokula başlama yaşının 60-66 ay aralığına düşmesi ve farklı yaş gruplarındaki öğrencilerin aynı sınıflarda eğitim görmesi(% 27)
- 2-Ders saatlerinin artmasına bağlı olarak daha geç saatte okuldan çıkılması (% 33)
- 3-Öğrencilere yapılan yönlendirmenin yetersiz olması (% 5)
- 4-Öğrencilerin ortaokulda yatay geçiş hakkının olmaması (% 5)
- 5-Din dersleri için ayrılan fiziki mekânların uygun olmaması, (% 5)
- 6-Beşinci sınıfa geçen öğrencilerde branş öğretmenini sistemine uyum sağlama konusunda yaşanan zorluklar (% 5)
- 7-Yeni okula ve arkadaşlara uyum sorunu (% 15)
- 8-Seçmeli dersler nedeniyle rehberlik ve sınıf öğretmenliği programlarında aksama (% 5)
- 9-Meslek okullarının orta bölümlerinin olmaması (% 5)
- 10-Branş öğretmenlerinin sınıf öğretmenlerine göre daha bürokratik olması ile sevgi azalması, başarı düşüşü (% 5)

Öğretmenler açısından olumsuz değerlendirilme nedenleri;

- 1-Öğretmenlerin seçmeli dersler konusundaki bilgi eksikliğinden dolayı bu derslere hazırlık yapma konusunda sıkıntılar yaşamaları (% 21)
- 2-Öğretmenlerin norm kadro fazlası durumuna düşmeleri (% 21)
- 3-Okuldan çıkış saatlerinin seçmeli ders ve ikili öğretimden dolayı çok geç olması (%15)
- 4-Öğretmenlerin alan değişikliği yapmak zorunda kalmaları (% 15)
- 5-60-66 ay grubundaki öğrencilerin birinci sınıfa uyum sorunları (% 7)
- 6-İkili eğitimin yorucu olması (% 7)
- 7-Seçmeli dersler nedeniyle ders programı yapmada yaşanan sorunlar (% 7)
- 8-Norm kadro uygulaması ve alan değiştiren öğretmenler nedeniyle öğretmenlik mesleğinin statüsünün düşürülmesi (% 7)

Veliler açısından olumsuz nedenler;

- 1-Birden fazla çocuğu olan velilerin çocuklarının farklı kademelerde okumalarından dolayı çocuklarını farklı okullara göndermek zorunda kalmaları (% 28)
- 2-Veli bilgilendirme toplantılarının yapılmaması (% 12)
- 3-Alan değişikliği ile branşa geçen öğretmenlerde öğrencinin okutulmak istenmemesi (% 12)
- 4-Öğrencilerin okula çok erken veya çok geç gitmesi (% 12)
- 5-Velilerin farklı seçmeli dersler istemeleri (% 12)
- 6-Okula başlama yaşının düşmesiyle farklı yaş gruplarındaki öğrencilerin aynı sınıfta okumak zorunda bırakılmaları (% 12)
- 7- Fiziki mekânların yetersizliği (% 12)

Yöneticiler açısından olumsuz nedenler;

- 1-İkili öğretimde uzun mesai saatleri sorunu (% 26,6)
 - 2-Alt yapı eksikliklerinden kaynaklı olumsuzluklar (% 20)
 - 3-Öğretmen eksiklikleri (% 13,3)
 - 4-Fiziki mekânların uygun olmaması (% 13,3)
 - 5-Seçmeli derslerin öğretmenler ve ders programı açısından sıkıntı oluşturmaları (% 13,3)
 - 6-Küçük öğrenci velilerinin sürekli okulda olması (% 6,6)
 - 7-Kademeli geçiş olmasıyla bürokrasinin artması (% 6,6)
- (Doğan ve diğerleri, 2014: 115-138).

Sınav odaklı eğitim anlayışından öğrencilerde beceri geliştirme süreci ve kazanımı elde etme anlayışı olan yeni eğitim sistemi modelleri geliştirilmektedir. Diploma almanın ve sınav puanlarının başarı ölçütü kabul edilmediği, okulların sadece bilgi aktarmadığı, öğrencileri hayata hazırladığı yaşam alanları olduğu algısı yayılmaktadır. Bu bağlamda eğitim sistemleri hakkında herkes bilgi ve fikir sahibi olma eğilimindedir. ‘Yeni 12 Yıllık Eğitim Sistemi, Karşılaşılan sorunlar ve Dünyadaki Uygulamalardan Bazılarının İncelenmesi’ adlı makalede yeni eğitim sistemi ile ilgili karşılaşılan konulardan bahsedilmiştir.

Karşılaşılan sorunlar;

1-Sistem ile ilgili sorunlar;

- a-Yeterli bilgilendirilmenin yapılmaması,
- b-Aynı binada farklı okulların olmasından kaynaklanan yönetim sorunları
- c-Norm kadro fazlalığı
- d-Belirsizlikten dolayı öğretmen ve veli desteğinin alınamaması
- e-Eğitim bölgesi ve okul değişikliği problemleri

2-Altyapı sorunları;

- a-Aynı sınıfta farklı yaş gruplarının olması, alt yapının buna uygun donatılmaması

3-Eğitim-Öğretim Sorunları;

- a-Altyapı ile eğitim-öğretim çalışmalarının uyumsuzluğu
- b-Programın uygulanışı sırasında karşılaşılan güçlükler
- c-Giriş-Çıkış saatlerine bağlı sorunlar
- d-Seçmeli derslerin fazlalığı
- e-Materyallerle ilgili sıkıntılar

(Durmuşçelebi ve Bilgili, 2014: 603-621)

‘İlkokul ve Ortaokul Öğretmen ve Yöneticilerinin 4+4+4 Eğitim Sistemine İlişkin Görüşleri (Siirt İli Örneği)’ konulu çalışmada yeni eğitim sisteminin zayıf ve güçlü yönlerine değinilmiş ve konu hakkında çözüm önerileri getirilmiştir.

4+4+4 Eğitim Sisteminin Güçlü Yönleri;

- 1-Öğretim kademelerinin birbirinden ayrılması (% 80.25)
- 2-Kız çocuklarının ortaöğretime devamını sağlaması (% 7.64)
- 3-5. sınıftan itibaren branş öğretmenlerinin derse girmesi (% 58.59)
- 4-Seçmeli ders uygulamasının getirilmiş olması (% 10.82)

- 5-5. sınıftan itibaren öğrencilerin yeteneklerine göre mesleki eğitime yönlendirilmesini sağlaması (% 6.36)
- 6-Öğrencilerin hayata erken yaşta hazırlanmalarını sağlaması (% 10.82)
- 7-Meslek liselerinin önünün açılması (% 9.55)
- 8-Matematik dersine ayrılan ders saatinin artırılması (% 8.91)
- 9-Seçmeli derslerle din ve ahlak eğitiminin güçlendirilmesi (% 11.46)
- 10-Lisenin zorunlu hale getirilmesi (% 11.46)
- 11-Güçlü bir parti (iktidar) tarafından desteklenmesi (% 7.64)

4+4+4 Eğitim Sisteminin Zayıf Yönleri;

- 1-İlkokul ve ortaokul binalarının ayrılmaması
- a-İkinci kademe öğrencilerinin sabah çok erken derse başlaması; birinci kademe öğrencilerinin akşam karanlığında dersten çıkması (% 2.24)
- b-İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin ikili öğretimle aynı sınıf ortamını paylaşması(% 5.42)
- 2-Hazırbulunuşluk düzeyinin yetersiz olması
- a-60 aylık çocukların okula çok erken yaşta başlaması (% 40.56)
- b-5. sınıf öğrencilerinin ortaokul öğrenci grubuna alınması (% 6.16)
- 3-Uygulamadaki müfredatın öğrencilerin gereksinimlerine cevap verememesi (% 3.92)
- 4-Alt yapı yetersizliği
- a-Okul ve sınıf ortamlarının fiziksel yetersizliği (%8.41)
- b-Öğretim materyali yetersizliği (% 6.91)
- 5-Dayatmacı, tepeden inme ve ideolojik bir anlayışla uygulamaya konmuş olması(% 18.13)
- 6-Ders yükünün artırılmış olması. Özellikle 5. sınıflarda günlük 8 saat ders işlenmesi (% 21.30)
- 7-1. sınıflarda okuma yazma öğretimine geç başlanması (% 20.37)
- 8-Seçmeli dersler
- a-Seçmeli derslerde kaynak eksikliğinin yaşanması (% 6.35)
- b-Seçmeli derslerin okul yöneticilerinin iradesine kalmış olması (% 11.40)
- c-Seçmeli derslerde dini eğitime ağırlık verilmiş olması (% 3.36)
- d-Seçmeli derslerin fazla olması (% 2.05)

9-Öğretmenlerin dışarıda tutulması(bilgilendirme yapılmaması, görüş alınmaması) (% 5.42)

10-Anadilde eğitimin desteklenmiyor olması (% 4.48)

11-Sınıf öğretmenlerinin norm fazlası düşmesiyle branş öğretmeni olarak atanmaları (% 13.64)

12-Okul öncesi eğitimin zorunlu olmaktan çıkarılması (% 24.85)

13-12 yıllık zorunlu eğitimle okula devam etmek istemeyen öğrencilerin sınıf ve okul ortamında sorun olması (% 8.78)

14-İdari personelin günlük 11 saati aşan bir çalışma takvimine tabi kalmaları (% 10.09)

15-Pilot uygulaması yapılmadan yurt genelinde yaygınlaştırılması (% 16.44)

4+4+4 Eğitim Sistemi İçin Getirilebilecek Çözüm Önerileri;

1-Okula başlama yaşının yükseltilmesi (% 58.69)

2-Okul öncesi eğitimin zorunlu kılınması (% 50.09)

3-İlkokul ve ortaokul binalarının ayrılması (% 32.14)

4-5. sınıfın ilkokul kapsamına alınması (% 28.97)

5-Alt yapı eksikliğinin giderilmesi (% 26.72)

6-Sınıfların ay ve yaş durumuna göre oluşturulması(% 22.99)

7-Ekonomik yönden destekleme (% 20.93)

8-Oyun alanlarının oluşturulması (% 11.77)

9-Okula gitme saatlerinin düzenlenmesi (% 20.37)

10-5. sınıflarda ders saatlerinin azaltılması (% 18.13)

11-Eğitimde zorunluluğun kaldırılması (% 16.63)

12-İkili öğretim (% 13.64)

13-Sistemden vazgeçilmeli (% 11.40)

14-Derslik sayısının artırılması (% 8.97)

15-Hizmet içi eğitim düzenlenmesi (% 7.66)

16-Ortaokul türünün artırılması (% 6.35)

17-Ders içeriğinin değiştirilmesi (% 6.16)

18-Öğretmenlere yönelik iyileştirmeler yapılması (% 5.98)

19-Seçmeli derslerde düzenleme (% 5.04)

20-Siyasi ve ideolojik kaygılardan uzaklaşma (% 5.04)

21-Pilot uygulama yapılması (% 4.48)

22-Anadilde eğitim reformu (% 4.11)

23-Açık öğretim (% 4.11)

24-Toplumun onay ve görüşlerinin alınması (% 3.55)

25-Akademik destek alınması (% 3.36)

26-Müfredatta düzenleme yapma (% 2.80)

27-Velilerin bilgilendirilmesi (% 2.42)

(Epçaçan, 2014: 511-516).



İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın yöntemi, modeli, evren ve örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama araçlarının geliştirilmesi, verilerin toplanması ve veri analizi konuları yer almaktadır.

2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu araştırma, İstanbul ili Bağcılar ilçesindeki yönetici, öğretmen ve velilerin 4+4+4 eğitim sistemi ile ilgili görüşlerinin araştırılması amaçlandığından tarama modeli kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Nicel araştırma modeli olan, betimsel bir durum saptaması niteliğindeki bu araştırma tarama modelindedir.

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Bu araştırma modelinde, araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2005: 77).

Çalışmada yönetici, öğretmen ve veli görüşlerini değerlendirmek için anket soruları kullanılmış, verilerin istatistiksel analizi normal dağılım göstermediğinden parametrik olmayan istatistiksel analizlerden yararlanılmış ve ölçeklerin geçerliliği doğrulayıcı faktör analizi, güvenilirliği ise Cronbach alfa ile hesaplanmıştır.

2.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

İstanbul İli Bağcılar İlçesinde MEB'e bağlı 34 resmi devlet ilkokulu, 31 ortaokul ve 10 özel ilkokul, 13 özel ortaokul bulunmaktadır. Yapılan çalışmada 22 ilkokul, 4 özel ilkokul, 21 ortaokul, 3 özel ortaokul ve 4 imam-hatip okulu olmak üzere 54 okula ulaşılmıştır. Örneklem büyüklüğünün belirlenmesinde alınacak örneklemin, evreni % 10 temsil etmesi dikkate alınmaktadır (Şeker ve Gençdoğan, 2006). Bu bağlamda örneklem büyüklüğü değerlendirme yapmak için yeterlidir ve evreni temsil etmektedir. Bu araştırmanın evrenini 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı İstanbul ili Bağcılar ilçesindeki yönetici, öğretmen ve velileri oluşturmaktadır. Örneklemi ise Bağcılar ilçesi ilkokul ve ortaokullarından rastlantısal olarak seçilen okullardır. Anketler 54 okulda uygulanmıştır. Bu okullar ilkokul, ortaokul, imam

hatip ortaokulu, özel okullardan oluşmaktadır. Aşağıda yer alan Tablo 1’de anketlerin yapıldığı okulların ismi ve okul türleri verilmiş olup geri dönüş yapılan yönetici-öğretmen ve veli anket sayıları belirtilmiştir.

Tablo 1: Yönetici, Öğretmen ve Veli Anketlerinin Okul Tür ve İsimlerine Göre Dağılımları

Sıra	Okul İsimleri ve Türleri	Yönetici Anketi	Öğretmen Anketi	Veli Anketi
1	Bağcılar Gazi Osman Paşa Ortaokulu	-	9	39
2	Bağcılar Gazi Osman Paşa İlkokulu	3	9	49
3	Necip Fazıl Ortaokulu	3	-	20
4	Kirazlı Ortaokulu	1	13	37
5	Kirazlı İlkokulu	2	10	26
6	Füruzan Sadıkoğlu Ortaokulu	1	17	54
7	Özel Fatih Koleji İlkokulu	-	4	13
8	Özel Doğa Koleji İlkokulu	2	2	18
9	Özel Doğa Koleji Ortaokulu	1	10	25
10	Cemil Meriç Ortaokulu	-	17	16
11	Koca Ragıp Paşa Ortaokulu	1	23	-
12	Koca Ragıp Paşa İlkokulu	2	28	32
13	Hızır Reis İmam Hatip Ortaokulu	1	6	10
14	Sabahattin Zaim İmam Hatip Ortaokulu	1	4	12
15	Kadir Kuş İmam Hatip Ortaokulu	2	9	10
16	Hayrettin Karaman İmam Hatip Ortaokulu	6	12	67
17	Türk İsveç Kardeşlik İlkokulu	-	9	53
18	Türk İsveç Kardeşlik Ortaokulu	5	19	36
19	İstanbul Ticaret Odası İlkokulu	3	11	59
20	Özel Birikim Koleji İlkokulu	2	3	21
21	Özel Birikim Koleji Ortaokulu	4	6	15
22	Özel Orkunoğlu Amerikan Koleji İlkokulu	3	3	12
23	Özel Orkunoğlu Amerikan Koleji Ortaokulu	4	8	28
24	Ragıp Akın İlkokulu	4	11	111
25	Cumhuriyet İlkokulu	4	7	14
26	İnönü Ortaokulu	1	22	32
27	Arif Nihat Asya İlkokulu	-	6	15
28	Ziya Gökalp Ortaokulu	3	7	28
29	Münir Nurettin Selçuk Ortaokulu	2	9	18
30	Nene Hatun İlkokulu	1	11	19
31	Aşık Veysel İlkokulu	5	11	17
32	Yıldıztepe İlkokulu	3	11	20
33	Gaspralı İsmail İlkokulu	2	6	13
34	Vali Cahit Bayar İlkokulu	5	12	19
35	Abdurrahman Nermin Bilimli İlkokulu	2	7	13
36	Aşkaleli İbrahim Polat Ortaokulu	4	9	14
37	İstiklal İlkokulu	3	10	17
38	Kazım Karabekir Ortaokulu	3	13	12
39	Karacaoğlu İlkokulu	-	5	59
40	Vakıflar Ortaokulu	2	14	25

Sıra	Okul İsimleri ve Türleri	Yönetici Anketi	Öğretmen Anketi	Veli Anketi
41	Malazgirt Ortaokulu	4	11	15
42	Yavuz Selim İlkokulu	5	7	12
43	Yavuz Selim Ortaokulu	-	8	12
44	Şükrü Savaşeri İlkokulu	3	2	8
45	Şükrü Savaşeri Ortaokulu	-	13	12
46	Yeşilbağ Adnan Ötügen Ortaokulu	4	20	30
47	Sancaktepe İlkokulu	4	10	39
48	Akyiğit Ortaokulu	2	17	27
49	Tiryaki Hasanpaşa İlkokulu	3	7	41
50	Tiryaki Hasanpaşa Ortaokulu	-	13	25
51	Cemil Fevziye Özkaya İlkokulu	1	8	14
52	Cemil Fevziye Özkaya Ortaokulu	4	3	40
53	Mustafa Kemal Ortaokulu	3	5	52
54	Atatürk İlkokulu	4	15	84
	TOPLAM	128	542	1509

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Anket dönütleri olarak, 225 kişi 1. sınıf öğretmenleri, 798 kişi 1. sınıf velileri, 317 kişi 5. sınıf öğretmenleri, 711 kişi 5. sınıf velileri, 66 kişi ilkokul yöneticileri ve 62 kişi ortaokul yöneticileri olmak üzere toplam 2179 kişi hesaplanmıştır.

2.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırma için öncelikle eğitim sistemi ile ilgili literatür taraması yapılmış olup, uzman görüşleri alındıktan sonra ölçme araçları geliştirilmiştir. 4+4+4 eğitim sistemi için MEB'in yayınladığı resmi kaynaklar ve kamuoyunda ortaya çıkan tartışmalar dikkatlice incelenerek sorular hazırlanmıştır. Sorular kendi aralarında ilgili olacak şekilde bazı boyutlara ayrılmıştır; Hazırlık Süreci-Planlama-Kademeli Eğitim-Seçmeli Dersler-Okula Başlama Yaşı gibi.

Ölçekteki maddelerin anlaşılabilirliğini ve ölçmek istediğimiz özellikleri doğru ölçüp ölçmediğini belirlemek için Celal Bayar Üniversitesi'nde çalışan Ölçme ve Değerlendirme uzmanı ile iki ilkokuldaki müdür ve öğretmen görüşleri alınmıştır. Pilot uygulama yapılmak üzere Bağcılar'daki Atatürk İlkokulu ve İnönü Ortaokulu'na gidilmiş, ölçekler öğretmenlere uygulanmıştır. Madde ayırt edici indeksi 0.20'nin altındaki maddeler ölçekten çıkartılmıştır.

Yönetici, öğretmen ve velilerin 4+4+4 eğitim sistemi ile ilgili görüşlerini öğrenebilmek için altı farklı anket oluşturulmuştur. Araştırmada kullanılan veri toplama aracı olarak geliştirilen bu anketler şu şekildedir:

- 4+4+4 Eğitim Sistemi Öğretmen Görüşü Anketi: 1. sınıf öğretmenleri için oluşturulmuş bölüm 1 kişisel bilgilerin yer aldığı ve bölüm 2’de 6 boyutta ele alınan 38 anket maddesini içermektedir. Ek: 1
- 4+4+4 Eğitim Sistemi Veli Görüşü Anketi: 1. sınıf velileri için oluşturulmuş bölüm 1 kişisel bilgilerin yer aldığı ve bölüm 2’de 6 boyutta ele alınan 38 anket sorusunu içermektedir. Ek: 2
- 4+4+4 Eğitim Sistemi Öğretmen Görüşü Anketi: 5. sınıf öğretmenleri için oluşturulmuş bölüm 1 kişisel bilgilerin yer aldığı ve bölüm 2’de 5 boyutta ele alınan 40 anket sorusunu içermektedir. Ek: 3
- 4+4+4 Eğitim Sistemi Veli Görüşü Anketi: 5. sınıf velileri için oluşturulmuş bölüm 1 kişisel bilgilerin yer aldığı ve bölüm 2’de 6 boyutta ele alınan 43 anket maddesini içermektedir. Ek: 4
- 4+4+4 Eğitim Sistemi Yönetici Görüşü Anketi: ilkokul yöneticileri için oluşturulmuş bölüm 1 kişisel bilgilerin yer aldığı ve bölüm 2’de 7 boyutta ele alınan 48 anket maddesini içermektedir. Ek: 5
- 4+4+4 Eğitim Sistemi Yönetici Görüşü Anketi: ortaokul yöneticileri için oluşturulmuş bölüm 1 kişisel bilgilerin yer aldığı ve bölüm 2’de 6 boyutta ele alınan 50 anket sorusunu içermektedir. Ek: 6

Anketlerin birinci bölümünde katılımcılara ilişkin kişisel bilgi formunda, cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branş, meslek şeklinde sorular yer almaktadır. Anketlerin ikinci bölümünde ise yönetici, öğretmen ve velilerin 4+4+4 eğitim sistemi uygulamasına yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla farklı boyutlarda oluşmuş ölçek maddeleri yer almaktadır. Algılarını ölçen bu maddeler beşli Likert¹ türünde oluşturulmuştur. Katılma dereceleri, ‘Kesinlikle Katılıyorum’, ‘Katılıyorum’, ‘Kararsızım’, ‘Katılmıyorum’, ‘Kesinlikle Katılmıyorum’ şeklinde sıralanmıştır. 4+4+4 eğitim sistemine yönelik beklenti düzeylerini ve bunların gerçekleşmesine ilişkin görüşlerini ifade eden anket maddeleri çözümlenerek, değerlendirilmeye tabi tutulmuştur. İstatistiksel çözümlemelerde madde görüşlerini

¹ Rensis Likert’in geliştirdiği bir tutum ölçeğidir.

belirlemede kullanılan katılma düzeylerine dair puan aralıkları 5'li likert t tipi ölçeğindeki kategorilere göre birleştirilmemiştir. Her maddeye verilen cevapların ortalamaları alınmıştır.

Araştırmanın 1. ölçeği olan sınıf öğretmenlerine yönelik görüş ölçeğinin 1. sınıf öğretmenlerine olan uygulamasının güvenirlik değeri Cronbach alfa ile hesaplanmış ve 38 maddenin iç tutarlılık katsayısı 0.87 olarak bulunmuştur. Bu değer sosyal bilimlerde sıklıkla kabul edilen güvenirlik sınırı olan 0.70'den yüksek iç tutarlılık bildirdiği için ölçeğin güvenilir ölçme yaptığı kabul edilmiştir.

1. sınıf öğretmenlerine uygulanan ölçeğin alt boyutlarının ve bu alt boyutların oluşturduğu genel ölçek boyutunun geçerli bir ölçme yapıp yapmadığını belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi beklenen bir faktör yapısının elde edilen veriyle test edildiğinde beklediği gibi oluşup oluşmadığını test eden bir analizdir. 1. sınıf öğretmenlerine uygulanan görüş ölçeğinin doğrulayıcı faktör analizi sonuçları aşağıda gösterilmiştir. Ölçeğin uygulanmasından elde edilen verilerin beklenen faktör yapısına uygunluğu Ortalama Karekök Hata Tahmini² (RMSE), Düzenlenmiş İyi Uyum Endeksi³ (AGFI) ve Normlaştırılmış Uyum Endeksi⁴ (NFI) gibi uyum iyiliği değerleriyle karşılaştırılır. Literatürde bu değerler için iyi, orta, kabul edilebilir ve kötü uyum aralıkları şöyle bildirilmiştir (Jöreskog ve Sorbom, 1993, Anderson ve Gerbing, 1984).

Tablo 2: Doğrulayıcı Faktör Analizi Uyum Değerleri

RMSEA	AGFI	NFI
0.00-0.03	1.00-0.90	1.00-0.90
iyi uyum	iyi uyum	iyi uyum

² Modelin uygunluğunun sınanmasında gözlenen değişkenler arasındaki kovaryans ile modelde önerilen parametreler arasındaki kovaryans matrisi arasındaki farkın, diğer bir deyişle hatanın derecesi temelinde geliştirilmiş olan mutlak uyum indeksleri de kullanılmaktadır. RMSEA; hata karelerinin ortalamasının karekökü olup, modelin anlamlı olabilmesi için RMSEA'nın 0.05 veya daha düşük olması beklenir. Ancak, model 0.05 ile 0.08 arasında bir RMSEA değeri almışsa kabul edilebilir uyum içerisinde (Ayyıldız ve Cengiz, 2006).

³ AGFI testinin yüksek örnek hacmindeki eksikliğini gidermek amacıyla kullanılan bir indekstir. Değeri 0-1 arasında değişir ve 0.90'ın üzerinde olması gerekir. Negatif değer alırsa bu durum örnek hacminin çok küçük olduğunu veya modelin son derece kötü bir uyum iyiliği gösterdiğini belirtir, 1'den büyük bir değer çıkarsa bunun anlamı da tam tanımlanmış bir modelin varlığına işaret eder. Düşük örnek hacminde kullanmak doğru değildir (Şehribanoğlu, 2005).

⁴ NFI; normlaştırılmış uyum indeksi olup, CFI'ya alternatif olarak geliştirilmiştir. Örneklem sayısı ile pozitif ilişkilidir. Bu indeks varsayılan modelin temel ya da sıfır hipoteziyle olan uygunluğunu araştırır. 0-1 arasında değişen değerler alır. 0.95 ile 1 arasında NFI değerine sahip bir modelin iyi uyum içinde olduğu, 0.90 ile 0.95 arasında NFI değerine sahip bir modelin kabul edilebilir uyum içinde olduğu söylenebilir. NNFI ya da normlaştırılmamış uyum indeksi; örnek sayısının artmasından etkilenmemektedir. Her ne kadar normalite varsayımından hareket ediyor olsa da NNFI genel olarak 0-1 aralığında olmakla birlikte, bazen bu aralığın dışına çıkabilir (Şehribanoğlu, 2005).

0.03-0.05	0.90-0.80	0.90-0.80
orta uyum	orta uyum	orta uyum
0.05-0.10	0.80-0.00	0.80-0.00
kabul edilebilir uyum	kötü uyum	kötü uyum
0.10-1.00		
kötü uyum		

Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda 1. sınıf öğretmenleri için uygulanan ölçeğin RMSEA değeri 0.094, NFI değeri 0.84 ve AGFI değeri 0.64 bulunmuştur. Bu değerler uyumun kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir. Buna göre ölçeğin kabul edilebilir düzeyde yapı geçerliliği bulunmaktadır.

Araştırmanın 2. ölçeği olan 1. sınıf öğrenci velilerine yönelik görüş ölçeğinin velilere olan uygulamasının güvenilirlik değeri Cronbach alfa ile hesaplanmış ve 38 maddenin iç tutarlılık katsayısı 0.88 olarak bulunmuştur. Bu değer sosyal bilimlerde sıklıkla kabul edilen güvenilirlik sınırı olan 0.70'den yüksek iç tutarlılık bildirdiği için ölçeğin güvenilir ölçme yaptığı kabul edilmiştir.

1. sınıf öğrenci velilerine uygulanan ölçeğin alt boyutlarının ve bu alt boyutların oluşturduğu genel ölçek boyutunun geçerli bir ölçme yapıp yapmadığını belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda 1. sınıf öğrenci velilerine uygulanan ölçeğin RMSEA değeri 0.089, NFI değeri 0.89 ve AGFI değeri 0.73 bulunmuştur. Bu değerler uyumun kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir. Buna göre 1. sınıf veli ölçeğinin kabul edilebilir düzeyde yapı geçerliliği bulunmaktadır.

Araştırmanın 3. ölçeği olan 5. sınıf öğretmenlerine yönelik görüş ölçeğinin öğretmenlere olan uygulamasının güvenilirlik değeri Cronbach alfa ile hesaplanmış ve 40 maddenin iç tutarlılık katsayısı 0.83 olarak bulunmuştur. Bu değer sosyal bilimlerde sıklıkla kabul edilen güvenilirlik sınırı olan 0.70'den yüksek iç tutarlılık bildirdiği için ölçeğin güvenilir ölçme yaptığı kabul edilmiştir.

5. sınıf öğretmenlerine uygulanan ölçeğin alt boyutlarının ve bu alt boyutların oluşturduğu genel ölçek boyutunun geçerli bir ölçme yapıp yapmadığını belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda 1. sınıf öğrenci velilerine uygulanan ölçeğin RMSEA değeri 0.088, NFI değeri 0.80 ve AGFI değeri 0.70 bulunmuştur. Bu değerler uyumun kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir. Buna göre 5. sınıf öğretmen ölçeğinin kabul edilebilir düzeyde yapı geçerliliği bulunmaktadır.

Araştırmanın 4. ölçeği olan 5. sınıf velilerine yönelik görüş ölçeğinin velilere olan uygulamasının güvenilirlik değeri Cronbach alfa ile hesaplanmış ve 43 maddenin

iç tutarlılık katsayısı 0.81 olarak bulunmuştur. Bu değer sosyal bilimlerde sıklıkla kabul edilen güvenilirlik sınırı olan 0.70'den yüksek iç tutarlılık bildirdiği için ölçeğin güvenilir ölçme yaptığı kabul edilmiştir.

5. sınıf velilerine uygulanan ölçeğin alt boyutlarının ve bu alt boyutların oluşturduğu genel ölçek boyutunun geçerli bir ölçme yapıp yapmadığını belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda 5. sınıf öğrenci velilerine uygulanan ölçeğin RMSEA değeri 0.082, NFI değeri 0.82 ve AGFI değeri 0.73 bulunmuştur. Bu değerler uyumun kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir. Buna göre 5. sınıf veli ölçeğinin kabul edilebilir düzeyde yapı geçerliliği bulunmaktadır.

Araştırmanın 5. ölçeği olan ilkökul yöneticilerine yönelik görüş ölçeğinin ilkökul yöneticilerine olan uygulamasının güvenilirlik değeri Cronbach alfa ile hesaplanmış ve 48 maddenin iç tutarlılık katsayısı 0.88 olarak bulunmuştur. Bu değer sosyal bilimlerde sıklıkla kabul edilen güvenilirlik sınırı olan 0.70'den yüksek iç tutarlılık bildirdiği için ölçeğin güvenilir ölçme yaptığı kabul edilmiştir.

İlkokul yöneticilerine uygulanan ölçeğin alt boyutlarının ve bu alt boyutların oluşturduğu genel ölçek boyutunun geçerli bir ölçme yapıp yapmadığını belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ilkökul yöneticilerine uygulanan ölçeğin RMSEA değeri 0.101, NFI değeri 0.80 ve AGFI değeri 0.72 bulunmuştur. Bu değerler uyumun kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir. Buna göre ilkökul yönetici ölçeğinin kabul edilebilir düzeyde yapı geçerliliği bulunmaktadır.

Araştırmanın 6. ölçeği olan ortaokul yöneticilerine yönelik görüş ölçeğinin ortaokul yöneticilerine olan uygulamasının güvenilirlik değeri Cronbach alfa ile hesaplanmış ve 50 maddenin iç tutarlılık katsayısı 0.88 olarak bulunmuştur. Bu değer sosyal bilimlerde sıklıkla kabul edilen güvenilirlik sınırı olan 0.70'den yüksek iç tutarlılık bildirdiği için ölçeğin güvenilir ölçme yaptığı kabul edilmiştir.

Ortaokul yöneticilerine uygulanan ölçeğin alt boyutlarının ve bu alt boyutların oluşturduğu genel ölçek boyutunun geçerli bir ölçme yapıp yapmadığını belirlemek amacıyla doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ortaokul yöneticilerine uygulanan ölçeğin RMSEA değeri 0.100, NFI değeri 0.46 ve AGFI değeri 0.39 bulunmuştur. AGFI ve NFI değerleri düşük olmasına rağmen RMSEA değerlerinin sınırda bulunuyor olması uyumun

kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir. Buna göre ortaokul yöneticileri ölçeğinin kabul edilebilir düzeyde yapı geçerliliği bulunmaktadır.

2.4. VERİLERİN ANALİZİ

Araştırmadan elde edilen verileri anlamlandırabilmek için öncelikle verilerin normal dağılım gösterip göstermediği test edilmiştir. Tüm grup düzeylerinde veriler normal dağılım göstermediği için veriler anlamlandırılırken parametrik olmayan istatistiksel analizlerden yararlanılmıştır. İki grubun bulunduğu durumlarda, iki grup arasındaki fark Mann-Whitney-U testi ile incelenmiş, ikiden çok grubun bulunması durumunda ise Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır.

Bunun yanında ölçeklerin güvenirliği Cronbach alfa ile belirlenmiştir. Ölçeklerin geçerliliğini belirlemek için doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

Bu bölümde toplanan verilere uygulanan analizler tablolar halinde sunulmuş ve tabloların altında analizlerin sonuçları bildirilmiştir. 4+4+4 eğitim sistemine yönelik yönetici, öğretmen ve velilerin görüşlerine ilişkin elde edilen bulgular yönetici, öğretmen ve veliler için ayrı olarak geliştirilen anket formlarından ölçüm sonuçları analiz edilerek tablolar yardımıyla sunulmaktadır.

3.1. BİRİNCİ SINIF ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda alt problemlerde belirtildiği üzere, 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, 4+4+4'ün hazırlık süreci konularındaki görüşlerinin cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branşa göre bulgularına yer verilmektedir.

Tablo 3: Farklı Cinsiyetten 1. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U testi Tablosu

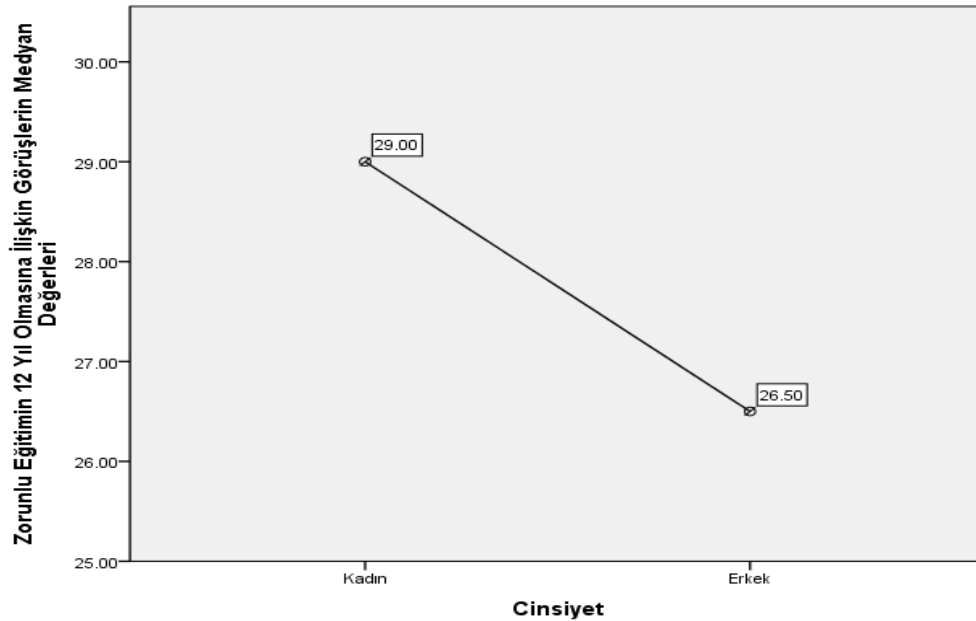
	Grup	N	X	Ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann-Whitney-U	Z	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	Kadın	139	13.62	2.91	14.00	116.13	5541.50	-.923	.356
	Erkek	86	13.37	3.17	13.00	107.94			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	Kadın	139	28.16	4.93	29.00	125.47	4243.50	-3.661	.000*
	Erkek	86	25.64	4.88	26.50	92.84			
Okul Öncesi	Kadın	139	1.77	1.07	1.00	107.42	5201.00	-1.775	.076
	Erkek	86	1.99	1.11	2.00	122.02			
Okula Başlama Yaşı	Kadın	139	20.06	7.82	19.00	115.39	5645.00	-.702	.483
	Erkek	86	19.39	7.66	18.00	109.14			
İlkokulun 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi	Kadın	139	9.37	3.62	8.00	116.44	5499.50	-1.012	.312
	Erkek	86	8.88	3.75	9.00	107.45			
Hazırlık Süreci	Kadın	139	22.39	5.45	22.00	117.07	5411.50	-1.194	.232
	Erkek	86	21.52	6.10	21.00	106.42			
Toplam	Kadın	139	95.37	16.67	95.00	118.81	5170.00	-1.701	.089
	Erkek	86	90.80	18.69	89.00	103.62			

*p<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı cinsiyetten 1. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten öğretmenlerin sadece zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($Z = -3.661$; $p < 0.05$). Diğer boyutlarda öğretmenlerin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür. Buna göre kadın 1. sınıf öğretmenlerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 29) erkek 1. sınıf öğretmenlerin görüşlerinden (medyan= 26.50) daha olumludur. Bir başka ifadeyle kadın 1. sınıf öğretmenleri erkek 1. sınıf öğretmenlerine göre 4+4+4 yeni eğitim sisteminin getirdiği 12 yıllık eğitime daha olumlu bakmaktadırlar. Gözlenen bu farklılık aşağıda Şekil 1’de gösterilmiştir.

Şekil 1: Kadın ve Erkek 1. Sınıf Öğretmenlerinin 12 Yıllık Eğitim Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında erkek ve kadın 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitimin kademeli olması, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında öğretmenlerin görüşleri cinsiyete bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

Farklı yaş gruplarından 1. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 1. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin herhangi bir boyutunda ve genel toplam puan bakımından yaşlarına bağlı olarak herhangi bir görüş farklılığına rastlanmamıştır. Buna göre 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi konusundaki görüşleri üzerinde yaşlarının hiçbir etkisi bulunmamaktadır. Genç ya da yaşlı olmaları görüşlerinin farklı olmasına yol açmamaktadır. ($p > ,05$)

Farklı mezuniyet durumunda bulunan 1. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 1. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin herhangi bir boyutunda ve genel toplam puan bakımından mezun oldukları okullarına bağlı olarak herhangi bir görüş farklılığına rastlanmamıştır. ($p > ,05$)

Farklı kıdemlerden 1. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin herhangi bir boyutunda ve genel toplam puan bakımından kıdemlerine bağlı olarak herhangi bir görüş farklılığına rastlanmamıştır. Buna göre 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi konusundaki görüşleri üzerinde kıdemlerinin hiçbir etkisi bulunmamaktadır. Bir başka ifadeyle meslekte daha az ya da daha çok çalışmış olmak öğretmenlerin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri üzerinde hiçbir değişikliğe yol açmamaktadır. ($p > ,05$)

Tablo 4: Farklı Branşlardan 1. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Mann-Whitney-U Testi Tablosu

	Grup	N	X	Ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	Diğer	21	13.48	3.09	14.00	112.05	2122.00	-.07	.94
	Sınıf	204	13.53	3.01	14.00	113.10			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	Diğer	21	27.33	5.73	28.00	117.00	2058.00	-.30	.77
	Sınıf	204	27.18	5.00	28.00	112.59			
Okul Öncesi	Diğer	21	1.81	1.08	1.00	109.43	2067.00	-.29	.77
	Sınıf	204	1.86	1.09	2.00	113.37			
Okula Başlama Yaşı	Diğer	21	22.43	6.28	22.00	143.95	1492.00	-2.29	.02*
	Sınıf	204	19.53	7.85	18.00	109.81			
İlkokulun 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi	Diğer	21	9.19	2.80	9.00	114.86	2103.00	-.14	.89
	Sınıf	204	9.19	3.75	9.00	112.81			

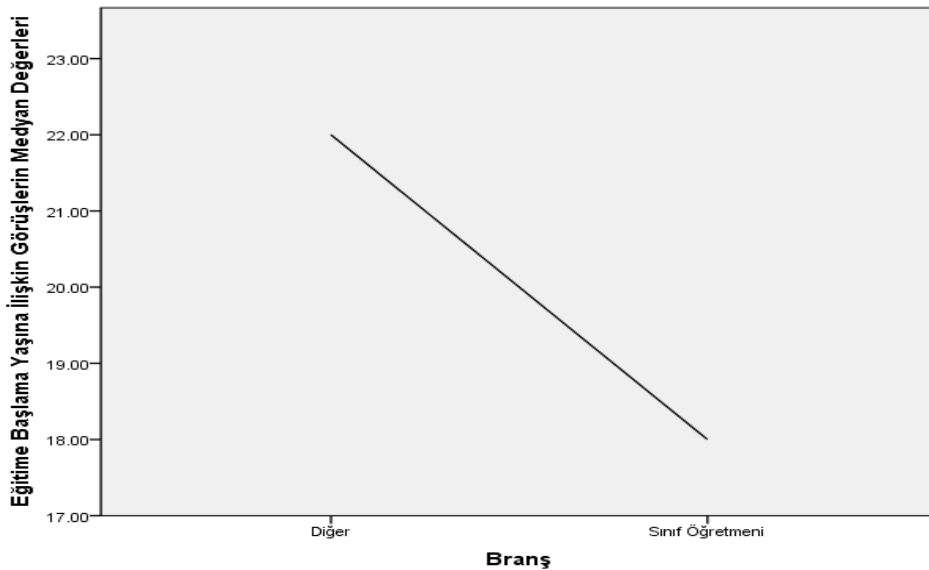
	Grup	N	X	Ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
Hazırlık Süreci	Diğer	21	20.95	4.39	22.00	104.81	1970.00	-.61	.54
	Sınıf	204	22.17	5.83	22.00	113.84			
Toplam	Diğer	21	95.19	13.66	100	123.00	1932.00	-.74	.46
	Sınıf	204	93.47	17.95	93	111.97			

*p<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı branşlardan 1. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, sınıf öğretmeni olan ve olmayan öğretmenlerin sadece okula başlama yaşı ile ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($Z = -2.29$; $p < 0.05$). Diğer boyutlarda öğretmenlerin görüşlerinin branşlarına bağlı olarak anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür. Buna göre sınıf öğretmeni olmayan (diğer branşlardan) 1. sınıf öğretmenlerinin okula başlama yaşının uygun olduğuna ilişkin görüşleri (medyan= 22.00) sınıf öğretmeni olan 1. sınıf öğretmenlerin görüşlerinden (medyan= 18.00) daha olumludur. Bir başka ifadeyle sınıf öğretmenliği branşından 1. sınıf öğretmenleri, diğer branşlardan 1. sınıf öğretmenlerine göre 4+4+4 eğitim sisteminin getirdiği erken yaşta okula başlama durumuna daha olumsuz bakmaktadırlar. Gözlenen bu farklılık aşağıda Şekil 2’de gösterilmektedir.

Şekil 2: Sınıf Öğretmeni ve Diğer Branşlardan 1. sınıf Öğretmenlerinin Okula Başlama Yaşı Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında sınıf öğretmenliği ve diğer branşlardan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitimin kademeli olması, eğitimin 12 yıla çıkması, okulöncesi sistem, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında ve bunların toplamında öğretmenlerin görüşleri sınıf öğretmeni olup olmamaya bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

Çalışmaya katılan 1. sınıf öğretmenlerinin ölçekteki maddelere katılma derecelerinin ortalamaları aşağıda Tablo 5'te verilmiştir. Bu tablo 1. Sınıf öğretmenlerin en çok ve en az katıldıkları maddeleri bulmak açısından yararlı olacaktır.

Tablo 5: 1. Sınıf Öğretmenlerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S16 Okula başlama yaşı küçük yaşta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır.	4.50	.902
S19 Okula başlama yaşı gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olur.	4.42	.868
S17 Okula başlama yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir.	4.33	.901
S23 Okula başlama yaşı kas-sinir koordinasyonu, okuma-yazma ve sayısal becerileri gelişmemiş çocukların ilkokula başlaması için pedagojik olarak uygun değildir.	4.32	.951
S35 4+4+4'ün hazırlık sürecinde pilot uygulama yapılmalıydı.	4.32	.879
S15 Okula başlama yaşı 60-66 ay olarak belirlenmesini desteklemiyorum.	4.32	1.055
S20 Okula başlama yaşı oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturacaktır.	4.31	.917
S22 Okula başlama yaşı çocuklar daha küçük olduklarından okul kazalarını arttıracaktır.	4.29	.913
S32 4+4+4'ün hazırlık sürecinde 4+4+4'e geçiş kapsamında öğretmenlerin görüşleri alınmamıştır.	4.25	1.118
S29 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.	4.21	.981
S21 Okula başlama yaşı okula erken başlayan çocukta başarısızlık duygusu oluşturacaktır.	4.20	1.006
S14 Okul öncesinin zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmasını doğru bulmuyorum.	4.15	1.090
S6 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır.	3.84	1.112
S10 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların okullaşma oranını artırır.	3.81	1.135
S8 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim düzeyini yükseltir.	3.77	1.175
S24 Okula başlama yaşı öğretmenler 60-66 aylık çocuklara yönelik pedagojik eğitim almadığından uygun değildir.	3.73	1.215

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S25 Okula başlama yaşı kaynaştırma eğitimine ihtiyaç duyan öğrenci sayısını artırır.	3.72	1.130
S1 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.	3.67	1.122
S28 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açar.	3.67	1.210
S3 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok, okul idaresi ve ailesine verir.	3.62	1.046
S9 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.	3.60	1.199
S27 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.	3.47	1.191
S2 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.	3.44	1.121
S36 4+4+4'ün hazırlık sürecinde öğretmenlerin aldığı pedagojik formasyon yeni eğitim sistemi ile örtüşmemektedir.	3.36	1.236
S7 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması öğrencileri yükseköğrenime özendirir.	3.28	1.234
S11 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.	3.24	1.267
S4 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.	3.23	1.122
S12 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması değişikliğini doğru buluyorum.	3.04	1.260
S5 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.	3.03	1.114
S13 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması mesleki yönlendirmeyi geciktirir.	2.81	1.041
S26 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi değişikliğini destekliyorum.	2.53	1.392
S37 4+4+4'ün hazırlık sürecinde yapılan değişikliklerin eğitim sistemine olumlu katkı sağlayacağını düşünüyorum.	2.44	1.172
S31 4+4+4'ün hazırlık sürecinde öğretmenlere hizmet içi eğitim desteği verilmiştir.	2.35	1.167
S38 4+4+4'ün hazırlık sürecinde yapılan düzenlemelerin öğrenci başarısını artıracığını düşünüyorum.	2.32	1.151
S30 4+4+4'ün hazırlık sürecinde öğretmenlerin 4+4+4 eğitim sistemi değişiklikleri hakkında yeterli bilgiye sahip olması sağlanmıştır.	2.19	1.165
S33 4+4+4'ün hazırlık sürecinde 4+4+4'ü anlatmak için hazırlanan broşür ve dergiler bilgi vericidir.	2.17	1.056
S18 Okula başlama yaşı çocukların okula başlaması için uygun bir yaşır.	1.96	1.149
S34 4+4+4'ün hazırlık sürecinde Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 4+4+4'ün uygulanması için gereken fiziksel alt yapı oluşturulmuştur.	1.89	1.101

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

1. sınıf öğretmenlerin en yüksek katılım gösterdikleri 1. madde 16 ‘Okula başlama yaşı küçük yaşıta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır’ olmuştur. Bu bağlamda öğretmenlerimiz, 60-66 aylık öğrencilerin gelişim özellikleri ve hazır bulunuşlulukları dikkate alındığında okula başlamak için uygun bir yaşta olmayacaklarını düşünmektedirler.

1. sınıf öğretmenlerin en yüksek katılım gösterdikleri 2. madde 19 '*Okula başlama yaşı gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olur*' ifadesidir. Bu durumun sebebi ders saati sürelerinin küçük yaştaki öğrenciler için uzun olmasıdır. Küçük yaştaki öğrenciler henüz sırada oturma ve komutları alma, dikkatini derse uzun süre verme becerisine sahip değildirler.

1. sınıf öğretmenlerin en yüksek katılım gösterdikleri 3. madde 17 '*Okula başlama yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir*' maddesidir. Öğretmenler okul lavabo – bahçe düzeni – sıra, masa vb. fiziksel şartların ve okul güvenliğinin küçük yaştaki öğrenciler için yeterince düzenlenmediği fikrini paylaşmaktadırlar.

1. sınıf öğretmenlerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri ilk üç maddeden olan 33 '*4+4+4'ü anlatmak için hazırlanan broşür ve dergiler bilgi vericidir*' görüşü doğrultusunda paydaşların sürece katılımının sağlanmadığı ve sistemin yeterince aktarılmadığı anlaşılmaktadır. Bu bağlamda Hizmetiçi Eğitim Seminerleri ile ve yayınlanan broşür ve kitapçıklarla sistem daha iyi anlatılmalıydı.

1. sınıf öğretmenlerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri diğer madde 18 '*Okula başlama yaşı çocukların okula başlaması için uygun bir yaştır*' ifadesine göre okul kayıtlarının öğrencilerin gelişim özellikleri göz önünde bulundurularak yapılmalıdır görüşünü bildirdikleri anlaşılmaktadır.

1. sınıf öğretmenlerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri madde 34 '*Hazırlık sürecinde Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 4+4+4'ün uygulanması için gereken fiziksel alt yapı oluşturulmuştur*' görüşüdür. Öğretmenler alt yapı koşullarının yetersiz olduğunu ve ihtiyaçları karşılamadığını düşünmektedirler.

3.2. BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİ VELİLERİNİN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda alt problemlerde belirtildiği üzere, 1. sınıf velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği, genel bakış konularındaki görüşlerinin cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleklerine göre bulgularına yer verilmektedir.

Tablo 6: Farklı Cinsiyetten 1. Sınıf Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U testi Tablosu

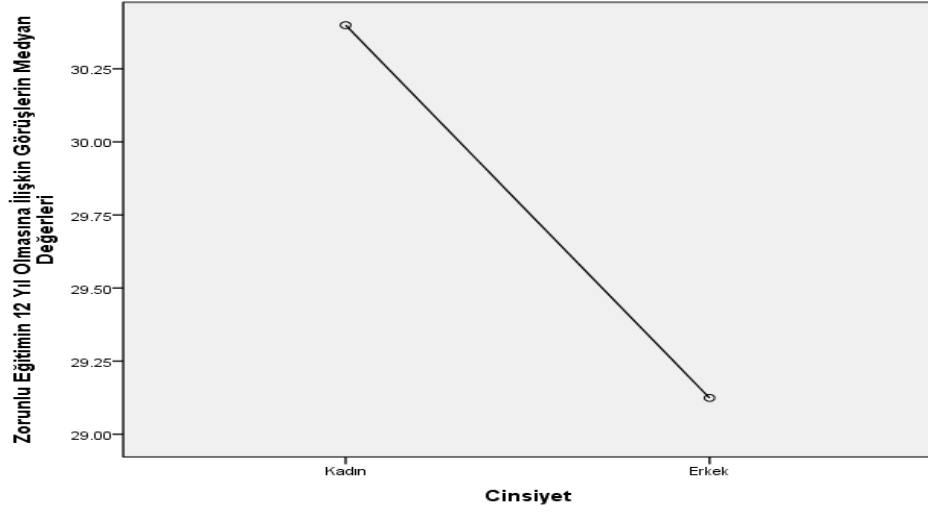
	Grup	N	X	ss	Medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	Kadın	556	15.04	2.81	15.00	394.37	64423.5	-.959	.337
	Erkek	242	15.28	3.15	15.00	411.29			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	Kadın	556	30.40	5.63	31.00	413.60	59438.5	-2.624	.009*
	Erkek	242	29.12	6.05	30.00	367.11			
Okul Öncesi	Kadın	556	2.44	1.20	2.00	387.00	60326.5	-2.393	.017*
	Erkek	242	2.67	1.23	3.00	428.22			
Okula Başlama Yaşı	Kadın	556	18.53	7.58	18.00	393.82	64120.0	-1.056	.291
	Erkek	242	19.17	7.75	18.00	412.54			
Okul Bina Değişikliği	Kadın	556	24.77	5.39	25.00	402.42	65654.0	-.543	.587
	Erkek	242	24.57	5.66	25.00	392.80			
Genel Bakış	Kadın	556	19.74	5.33	20.00	402.81	65434.0	-.616	.538
	Erkek	242	19.57	5.60	19.00	391.89			
Toplam	Kadın	556	110.92	18.57	110.00	403.13	65259.0	-.674	.500
	Erkek	242	110.38	20.88	110.00	391.17			

*p<0,05

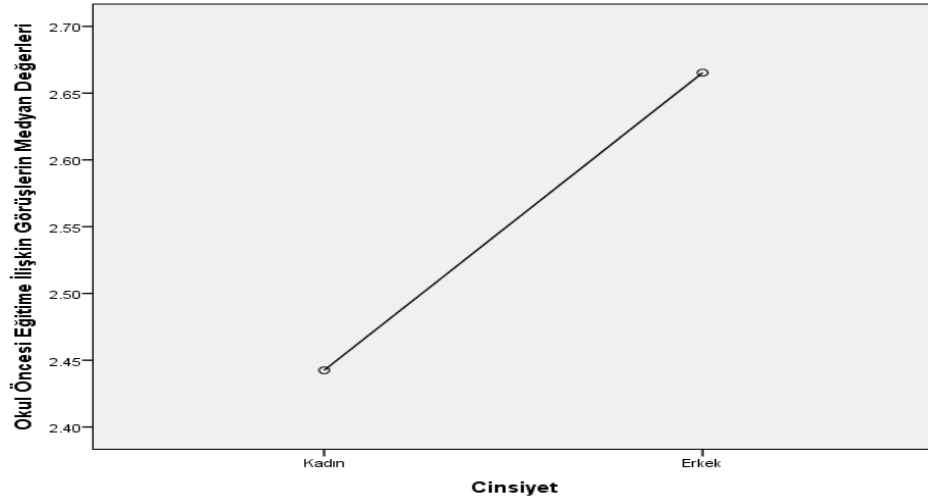
Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı cinsiyetten 1. sınıf öğrenci velilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten velilerin zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşlerinin ($Z = -2.624$; $p < 0.05$) ve okul öncesi uygulamalarına ilişkin görüşlerinin ($Z = -2.393$; $p < 0.05$) birbirinden anlamlı derecede farklı olduğu görülmüştür. Buna göre kadın 1. sınıf öğrenci velilerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 31) erkek velilerin görüşlerinden (medyan= 30) daha olumludur. Bir başka ifadeyle kadın veliler eğitimin 12 yılı çıkması konusunda erkeklerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Okul öncesi eğitim uygulamaları boyutunda yapılan değişikliklere erkek veliler (medyan =3.00) kadın velilerden (medyan = 2) daha olumlu bakmaktadırlar. Başka bir ifadeyle kadınlar yeni eğitim sistemiyle gelen okul öncesi uygulamaları erkeklere oranla daha olumsuz algılamaktadırlar. Bunun nedeni çalışan annelerin mesai saatlerinde çocuklarını güvenle bırakacakları okul ortamları isteği olması nedeni ile okul öncesinin zorunlu eğitim kapsamından çıkmasını olumsuz karşılamaları olabilir. Bu iki boyutta kadın ve erkek veliler arasında gözlenen farklılaşma aşağıda Şekil 3 ve Şekil 4'te gösterilmektedir.

Şekil 3: Kadın ve Erkek 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin 12 Yıllık Eğitim Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 4: Kadın ve Erkek 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Okul Öncesi Eğitim Uygulamaları Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Yukarıda bildirilen zorunlu eğitimin 12 yıl olması ve okul öncesi uygulamalar boyutu dışında kalan zorunlu eğitimin kademeli olması, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği genel bakış ve bunların toplamında 1. sınıf velilerinin görüşleri erkek veya kadın olup olmamaya bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

Tablo 7: Farklı Yaş Grubundan 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	20-25	30	14.70	2.76	14.50	333.23	7.490	4	.112
	25-30	209	15.07	2.50	15.00	402.05			
	30-35	325	15.10	2.93	15.00	396.02			
	35-40	156	14.99	3.17	15.00	388.54			
	40+	78	15.73	3.38	16.00	454.60			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	20-25	30	29.63	5.36	31.00	380.27	3.387	4	.495
	25-30	209	30.68	5.12	31.00	418.89			
	30-35	325	30.00	5.86	31.00	399.98			
	35-40	156	29.20	6.48	30.50	375.58			
	40+	78	30.05	5.79	31.50	400.80			
Okul Öncesi	20-25	30	2.97	1.33	3.00	478.43	5.618	4	.230
	25-30	209	2.40	1.16	2.00	379.76			
	30-35	325	2.53	1.23	2.00	402.23			
	35-40	156	2.56	1.25	2.00	407.10			
	40+	78	2.47	1.17	2.00	395.48			
Okula Başlama Yaşı	20-25	30	23.10	8.36	25.00	519.60	14.690	4	.005*
	25-30	209	19.27	7.76	18.00	415.92			
	30-35	325	18.45	7.52	18.00	392.18			
	35-40	156	17.50	7.45	16.50	360.02			
	40+	78	19.19	7.16	18.00	418.78			
Okul-bina Değişikliği	20-25	30	26.07	4.17	26.00	461.60	15.798	4	.003*
	25-30	209	25.72	5.60	26.00	445.81			
	30-35	325	24.12	5.32	24.00	374.30			
	35-40	156	24.31	5.69	24.00	378.89			
	40+	78	24.73	5.43	24.00	397.74			
Genel Bakış	20-25	30	20.23	5.10	21.00	432.68	4.335	4	.363
	25-30	209	19.94	4.96	20.00	412.27			
	30-35	325	19.66	5.63	20.00	399.00			
	35-40	156	19.04	5.57	19.00	369.21			
	40+	78	20.19	5.40	20.00	415.21			
Toplam	20-25	30	116.70	16.47	121.00	482.78	12.519	4	.014*
	25-30	209	113.08	17.47	113.00	428.32			
	30-35	325	109.85	19.75	109.00	385.87			
	35-40	156	107.60	21.04	107.00	364.03			
	40+	78	112.37	18.35	112.00	417.97			

*p<0.05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

1. sınıf öğrenci velilerinin bulundukları yaş grubuna bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda dördüncü boyutta, beşinci boyutta

ve toplam puan boyutunda bulunulan yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (sırasıyla Chi-Square değerleri: 14.690; 15.798; 12.519; $p<0,05$). Anlamlı farklılık gözlenen her bir boyutta farkının hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 8’de sunulmaktadır.

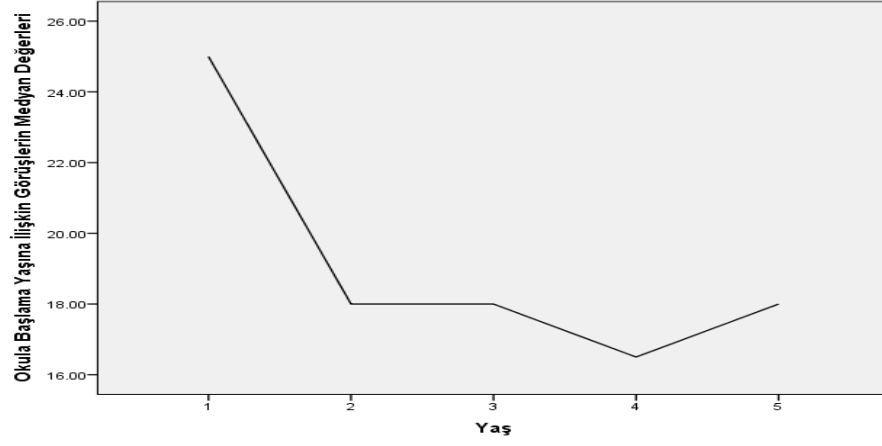
Tablo 8: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Okula Başlama Yaşı	1-3	0,001
	1-4	0,004
Okul-bina Değişikliği	2-3	0,000
Toplam Puan Boyutu	1-3	0,028
	2-3	0,038
	1-4	0,010
	2-4	0,008

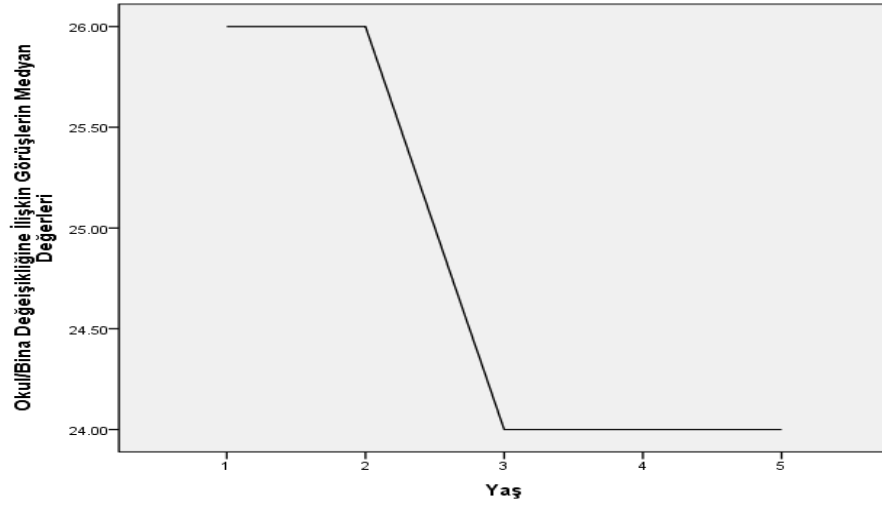
Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 8’den görüleceği gibi dördüncü boyutta 1. sınıf velilerinin 1. yaş grubuyla 3. ve 4. yaş gruplarında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre 1. yaş grubunun medyanı (25) üçüncü yaş grubunun medyanından (18) ve dördüncü yaş grubunun medyanından (16,50) daha yüksektir. Genç veliler dördüncü boyutta, 3. ve 4. yaş grubundan velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Beşinci boyutta ise farklılığın sadece 2. yaş grubu ile 3. yaş grubu arasından kaynaklandığı görülmüştür. Buna göre beşinci boyutta 2. yaş grubundan velilerin medyanı (26) 3. yaş grubundan velilerin medyanından (24) daha büyüktür. Beşinci boyutta 2. yaş grubundan velilerin görüşleri 3. yaş grubundan velilerin görüşlerinden daha olumludur. Toplam puan boyutunda ise 1. yaş grubundan velilerin medyanı (121) 3. yaş grubundan velilerin medyanından (109) ve 4. yaş grubundan velilerin medyanından (107) daha yüksektir. Benzer şekilde 2. yaş grubundan velilerin medyanı (113) 3. ve 4. yaş grubundan velilerin medyanından daha yüksektir. Buna göre toplam puan boyutunda 2. yaş grubundan velilerin görüşleri 3. ve 4. yaş grubundan velilerin görüşlerinden daha olumlu görülmektedir (Bkz. Şekil 5, Şekil 6 ve Şekil 7).

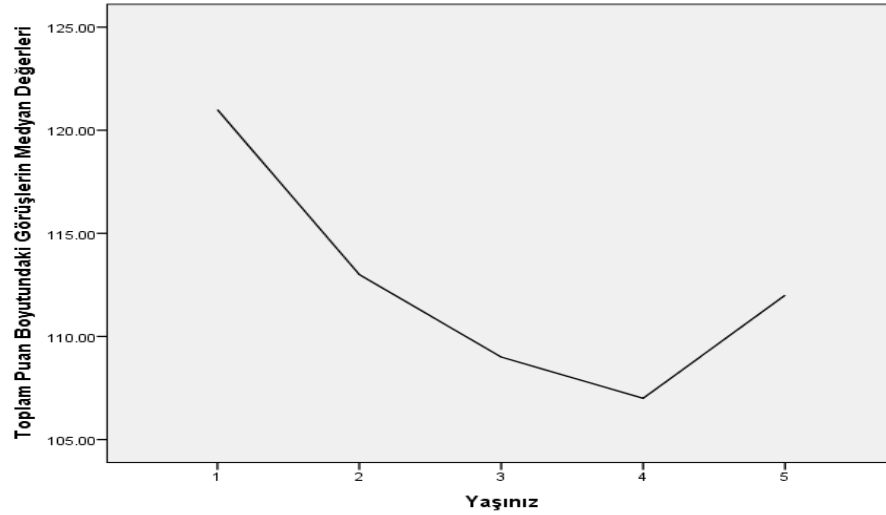
Şekil 5: Farklı Yaş Gruplarından 1. Sınıf Velilerinin Okula Başlama Yaşına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 6: Farklı Yaş Gruplarından 1. Sınıf Velilerinin Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 7: Farklı Yaş Gruplarından 1. Sınıf Velilerinin Toplam Puana Dayalı Görüş Puanlarının Medyanları



Tablo 9: Farklı Mezuniyet Grubundan 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	İlkokul	252	15.10	2.71	15.00	393.10	7.538	6	.274
	Ortaokul	130	15.45	2.74	16.00	431.05			
	Lise	281	15.08	2.83	15.00	396.72			
	Önlisans	36	15.17	3.49	15.00	400.14			
	Lisans	82	15.00	3.74	15.00	399.47			
	Lisansüstü	10	13.20	2.70	13.00	241.30			
	Diğer	7	14.71	2.50	15.00	378.93			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	İlkokul	252	30.25	5.55	31.00	407.13	3.878	6	.693
	Ortaokul	130	30.36	5.93	32.00	418.97			
	Lise	281	29.95	5.71	31.00	395.35			
	Önlisans	36	28.81	5.98	30.50	349.78			
	Lisans	82	29.57	6.69	31.00	388.32			
	Lisansüstü	10	30.20	4.21	31.50	391.80			
	Diğer	7	28.86	4.85	28.00	327.29			
Okul Öncesi	İlkokul	252	2.78	1.20	3.00	450.73	23.579	6	.001*
	Ortaokul	130	2.50	1.21	2.00	397.92			
	Lise	281	2.39	1.18	2.00	376.92			
	Önlisans	36	2.47	1.28	2.00	389.18			
	Lisans	82	2.21	1.23	2.00	338.66			
	Lisansüstü	10	2.10	1.20	2.00	322.20			
	Diğer	7	2.29	.95	2.00	367.00			
Okula Başlama Yaşı	İlkokul	252	18.30	7.80	18.00	385.63	8.034	6	.236
	Ortaokul	130	18.60	7.61	17.00	395.52			
	Lise	281	19.65	7.72	18.00	426.59			
	Önlisans	36	16.89	6.61	16.00	346.58			
	Lisans	82	17.76	7.15	17.50	373.39			
	Lisansüstü	10	19.90	8.14	20.00	430.90			
	Diğer	7	18.57	5.32	19.00	418.57			
Okul-bina Değişikliği	İlkokul	252	23.98	5.55	24.00	366.20	16.011	6	.014*
	Ortaokul	130	24.84	4.99	25.50	413.71			
	Lise	281	25.65	5.66	25.00	436.35			
	Önlisans	36	23.36	5.41	22.00	340.75			
	Lisans	82	24.13	5.17	25.00	379.06			
	Lisansüstü	10	24.30	4.32	24.00	388.85			
	Diğer	7	24.86	4.56	24.00	412.14			
Genel Bakış	İlkokul	252	19.14	5.64	19.00	376.68	10.638	6	.100
	Ortaokul	130	20.01	4.75	20.00	416.45			
	Lise	281	20.28	5.42	20.00	425.59			
	Önlisans	36	18.58	5.68	18.00	343.31			
	Lisans	82	19.23	5.49	19.00	376.62			
	Lisansüstü	10	19.00	5.37	18.50	362.75			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
	Diğer	7	21.29	3.90	20.00	468.64			
Toplam	İlkokul	252	109.55	19.23	109.00	384.63	8.582	6	.198
	Ortaokul	130	111.76	18.20	112.00	412.82			
	Lise	281	113.00	19.61	112.00	423.19			
	Önlisans	36	105.28	16.26	106.50	333.82			
	Lisans	82	107.90	20.81	108.00	374.43			
	Lisansüstü	10	108.70	19.55	103.00	366.45			
	Diğer	7	110.57	17.50	117.00	415.07			

*p<0.05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

1. sınıf öğrenci velilerinin mezun oldukları okul düzeylerine bağlı olarak 4+4+4 sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda üçüncü boyutta ve beşinci boyutta anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (sırasıyla Chi-Square değerleri: 23.579; 16.011; $p<0,05$). Anlamlı farklılık gözlenen her bir boyutta farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 10’da sunulmaktadır.

Tablo 10: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Mezun Oldukları Okul Düzeyine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

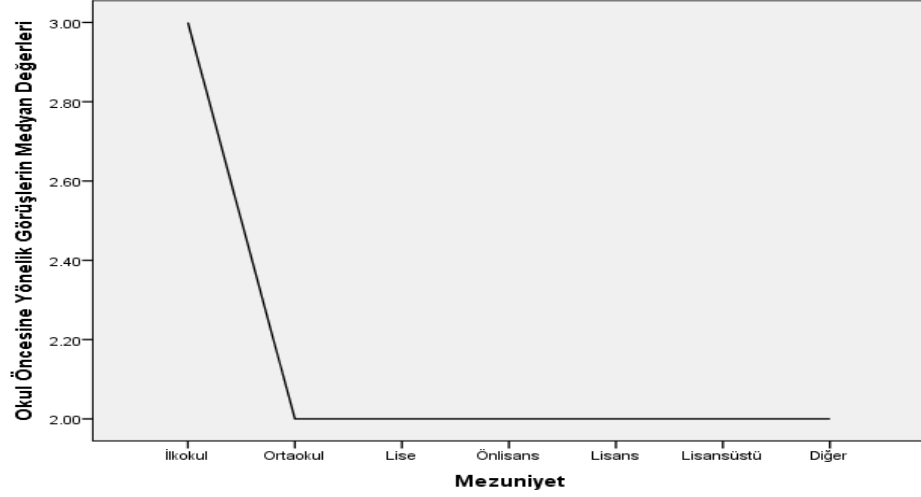
Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Okul Öncesinin	1-3	0,000
	1-5	0,000
Okul-bina Değişikliği İle	1-3	0,009

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

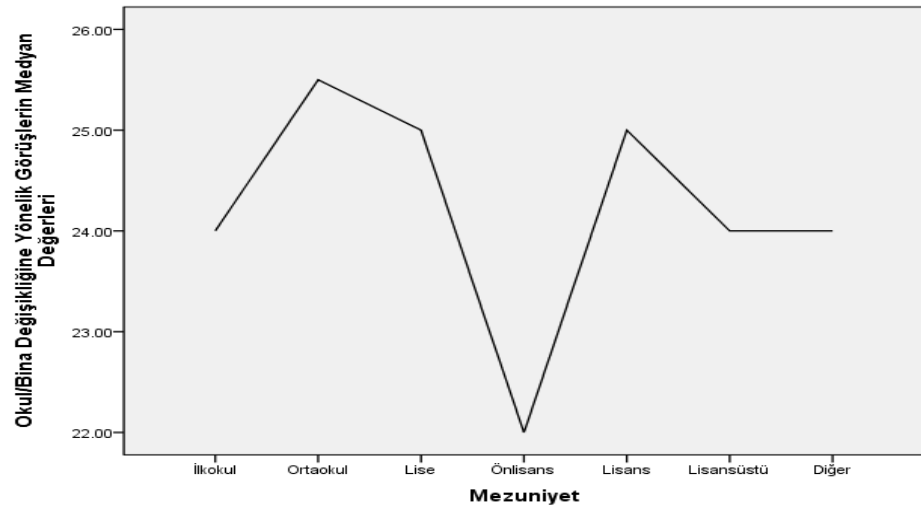
Tablo 10’dan görüleceği gibi üçüncü boyutta 1. sınıf velilerinden ilkokul mezunlarıyla lise mezunları ve ilkokul mezunlarıyla lisans mezunları arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre ilkokul mezunlarının medyanı (3) lise mezunlarının medyanından (2) ve lisans mezunlarının medyanından (2) daha yüksektir. İlkokul mezunu veliler üçüncü boyutta, lise ve lisans mezunu velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Beşinci boyutta ise farklılığın sadece ilkokul mezunları ile lise mezunları arasından kaynaklandığı görülmüştür. Buna göre beşinci boyutta ilkokul mezunu velilerin medyanı (24) lise mezunu velilerin medyanından

(25) daha küçüktür. Beşinci boyutta lise mezunu velilerin görüşleri ilkokul mezunu velilerin görüşlerinden daha olumludur (Bkz. Şekil 8 ve Şekil 9).

Şekil 8: Farklı Mezuniyet Durumlarından 1. Sınıf Velilerinin Okul Öncesi Uygulamalara İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 9: Farklı Mezuniyet Durumlarından 1. Sınıf Velilerinin Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Tablo 11: Farklı Mesleklerden 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	Ev Hanımı	430	15.02	2.75	15.00	391.00	8.752	5	.119
	Serbest	132	15.28	3.23	16.00	417.61			
	Esnaf	41	15.15	3.08	16.00	411.49			
	İşçi	92	15.54	2.79	15.00	425.79			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	Memur	61	14.34	3.32	14.00	339.61			
	Diğer	42	15.76	2.84	16.00	447.33			
	Ev Hanımı	430	30.52	5.48	31.00	417.02	7.066	5	.216
	Serbest	132	29.26	5.86	30.00	367.09			
	Esnaf	41	29.17	6.42	32.00	383.84			
	İşçi	92	29.85	5.88	31.00	396.78			
	Memur	61	29.57	7.07	31.00	392.57			
	Diğer	42	29.05	5.58	30.00	353.32			
	Ev Hanımı	430	2.47	1.18	2.00	392.26	13.248	5	.021*
	Serbest	132	2.51	1.28	2.00	396.48			
	Esnaf	41	2.85	1.31	3.00	459.23			
	İşçi	92	2.64	1.18	2.50	426.40			
Okul Öncesi	Memur	61	2.16	1.16	2.00	333.66			
	Diğer	42	2.86	1.26	3.00	461.55			
	Ev Hanımı	430	18.87	7.52	18.00	405.16	8.270	5	.142
	Serbest	132	19.48	7.62	18.00	421.95			
	Esnaf	41	17.15	9.19	15.00	334.76			
	İşçi	92	18.59	7.53	17.50	396.45			
Okula Başlama Yaşı	Memur	61	16.98	7.15	16.00	346.52			
	Diğer	42	19.31	7.79	18.00	417.82			
	Ev Hanımı	430	25.04	5.29	25.00	417.55	9.581	5	.088
	Serbest	132	25.05	5.69	25.00	407.16			
	Esnaf	41	23.85	5.51	24.00	362.91			
	İşçi	92	23.68	5.88	22.00	351.63			
Okul-bina Değişikliği	Memur	61	23.87	5.75	24.00	361.99			
	Diğer	42	24.52	5.07	25.00	385.65			
	Ev Hanımı	430	19.90	5.16	20.00	410.53	4.012	5	.548
	Serbest	132	19.74	5.25	19.00	395.90			
	Esnaf	41	18.17	6.35	18.00	346.63			
	İşçi	92	19.36	5.58	19.00	383.32			
Genel Bakış	Memur	61	19.25	5.70	19.00	383.17			
	Diğer	42	20.10	6.46	21.00	408.61			
	Ev Hanımı	430	111.81	17.98	112.00	414.40	6.417	5	.268
	Serbest	132	111.32	19.10	108.00	399.05			
	Esnaf	41	106.34	24.73	104.00	350.56			
	İşçi	92	109.66	19.55	110.00	378.60			
Toplam	Memur	61	106.18	22.60	109.00	357.70			
	Diğer	42	111.60	20.61	110.00	402.58			

*p<0.05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

1. sınıf öğrenci velilerinin mesleklerine bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda sadece okul öncesine yönelik görüşler boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (Chi-Square: 13.248; p<0,05). Anlamlı

farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır.

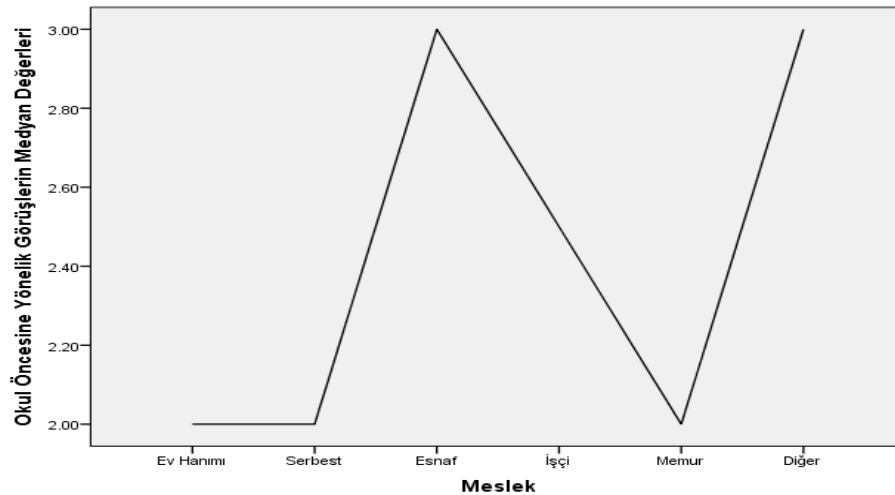
Tablo 12: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Mesleklerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	P
Okul Öncesine Yönelik Görüşler	Memur-Esnaf	0,005
	Memur-Diğer	0,004

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Okul öncesine yönelik görüşler boyutunda 1. sınıf velilerinden memur olanlarla esnaf olanlar ve memur olanlarla mesleğini diğer olarak belirtmiş olanlar arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre memur velilerin medyanı (2.00) esnaf velilerin medyanından (3.00) ve mesleğini diğer olarak bildirmiş olan velilerin medyanından (3.00) daha düşüktür (Bkz. Şekil 10). Esnaf veliler memur velilere oranla okul öncesi eğitim boyutunda daha olumlu görüşlere sahiptir. Benzer şekilde mesleğini diğer olarak belirtmiş veliler memur velilere oranla okul öncesi eğitim boyutunda daha olumlu görüşlere sahiptirler. Diğer meslek gruplarından veliler arasında okul öncesi görüş boyutunda anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Şekil 10: Farklı Mesleklerden 1. Sınıf Velilerinin Okul Öncesi Uygulamalarına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Çalışmaya katılan 1. sınıf velilerinin ölçekteki maddelere katılma derecelerinin ortalamaları aşağıda Tablo 13'te verilmiştir.

Tablo 13: 1. Sınıf Öğrenci Velilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Soru No/Soru	Ortalama	Standard Sapma
S6 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır.	4.20	.974
S25 Okul-bina değişikliği nedeni ile ilköğretimin birinci 4 yıllık kademesinin ilkokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.	4.18	1.027
S8 Zorunlu eğitimin 12 yıl kızların eğitim seviyesini yükseltir.	4.15	1.004
S10 Zorunlu eğitimin 12 yıl kızların okullaşma oranını artırır.	4.09	.997
S9 Zorunlu eğitimin 12 yıl kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.	4.02	1.228
S7 Zorunlu eğitimin 12 yıl öğrencileri yükseköğrenime (üniversite) özendirir.	3.83	1.083
S4 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.	3.70	1.011
S5 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.	3.69	1.066
S28 Okul-bina değişikliği nedeni ile okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.	3.60	1.183
S12 Zorunlu eğitimin 12 yıl değişikliğini doğru buluyorum.	3.46	1.138
S32 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeline destek veriyorum.	3.39	1.368
S33 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeli Türk Eğitim Sistemine uygundur.	3.29	1.311
S38 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeli ile Türk Eğitim Sistemi hızlı bir gelişme gösterecektir.	3.22	1.211
S13 Zorunlu eğitimin 12 yıl mesleki yönlendirmeyi geciktirir.	3.21	1.092
S11 Zorunlu eğitimin 12 yıl eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.	3.06	1.250
S34 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modelinin içeriğini yeterince bilmiyorum.	2.92	1.180
S26 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenci ikametleri (adrese dayalı) ile kayıt sistemi okul dengelerini bozmaktadır.	2.77	1.300
S24 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenci servisleri sorun olmaktadır.	2.75	1.135
S18 Okula başlama yaşı çocukların okula başlaması için uygun bir yaştır.	2.75	1.309
S2 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.	2.75	1.272
S3 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok, okul idaresi ve ailesine verir.	2.64	1.160
S21 Okula başlama yaşı okula erken başlayan çocukta başarısızlık duygusu oluşturacaktır.	2.61	1.295
S23 Okul-bina değişikliği nedeni ile ilkokul, ortaokul ayrımına dönüştürülen binalar öğrenci taşıması sorunu oluşturmaktadır.	2.59	1.232
S14 Okul öncesinin zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmasını doğru bulmuyorum.	2.51	1.214
S29 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalacaktır.	2.46	1.264
S37 Genel bakış boyutunda okulumuz donanım, araç-gereç sınıf sayısı açısından 4+4+4 için yeterli değildir.	2.39	1.230
S20 Okula başlama yaşı oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturacaktır.	2.37	1.258

Soru No/Soru	Ortalama	Standard Sapma
S27 Okul-bina değişikliği nedeni ile okulun fiziksel durumu (yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.	2.36	1.257
S35 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeli için yapılan uygulamalar yetersizdir.	2.35	1.130
S15 Okula başlama yaşı 60-66 ay olarak belirlenmesini desteklemiyorum.	2.34	1.335
S1 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.	2.34	1.165
S16 Okula başlama yaşı küçük yaşta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır.	2.22	1.284
S22 Okula başlama yaşı çocuklar daha küçük olduklarından okul kazalarını arttıracaktır.	2.20	1.147
S19 Okula başlama yaşı gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olur.	2.17	1.186
S36 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeli velilere yeterince anlatılmamıştır.	2.12	1.138
S30 Okul-bina değişikliği nedeni ile kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır.	2.08	1.130
S17 Okula başlama yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir.	2.06	1.113
S31 Okul-bina değişikliği nedeni ile okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlemesi yapılmadı. (Lavaboların ve sıraların boyu v.s.)	1.92	1.123

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

1. sınıf velilerin en yüksek katılım gösterdikleri 1. madde 6 ‘Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır’ olmuştur. Bu bağlamda her bir kademedен diğerine geçmek ve diploma alma isteği kademeler arası geçişi ve eğitim sürecine devamlılığı sağlayacaktır.

1. sınıf velilerin en yüksek katılım gösterdikleri 2. madde 25 ‘Okul bina değişikliği nedeni ile ilköğretimin birinci 4 yıllık kademesinin ilkokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur’ ifadesidir. Benzer yaş gruplarının aynı binada olmaları akran zorbalığı riskini azaltacak ve disiplin problemlerini en aza indirecektir. Küçük yaşta çocukların velileri bu ayırım ile öğrencilerin daha güvenli okul ortamlarında eğitim göreceğini düşünmektedirler.

1. sınıf velilerin en yüksek katılım gösterdikleri 3. madde 8 ‘Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim seviyesini yükseltir’ maddesidir. Eğitimin devlet kanalı ile zorunlu tutulması ve bazı bölgelerde eğitim alma fırsatının daha ileri kademelerde kız çocuklarına tanınmaması nedeni ile yeni sistemle kız çocuklarının okullaşma oranının artacağı düşünülmektedir.

1. sınıf velilerin en düşük ortalama ile katılım gösterdikleri ilk üç maddeden olan 30 ‘Okul bina değişikliği nedeni ile kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır’ görüşüdür. Veliler okulların temizlik giderlerinin büyük oranda karşılandığını, okul güvenliğinin ve bakım çalışmalarının okul idarelerince yeterli düzeyde yapıldığını düşünmektedirler.

1. sınıf velilerin en düşük ortalama ile katılım gösterdikleri diğer madde 17 ‘Okula başlama yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir’ olmuştur. Öğrenci velileri küçük yaşta okula başlayan çocuklar için okul ortamlarının iyileştirildiği ve uygun şartların sağlanmaya çalışıldığı görüşündedir.

1. sınıf velilerin düşük ortalama ile katılım gösterdikleri madde 31 ‘Okul bina değişikliği nedeni ile okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlenmesi yapılmadı. (lavaboların ve sıraların boyu v.s)’ görüşüdür. Veliler okul dönüşümlerinin büyük oranda gerçekleştiğini, küçük yaş grupları için okul ortamlarının yenilenme ve düzenlenme çalışmalarının yapıldığını düşünmektedirler.

3.3. BEŞİNCİ SINIF ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda alt problemlerde belirtildiği üzere, 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, 4+4+4’ün hazırlık süreci konularındaki görüşlerinin cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branşa göre bulgularına yer verilmektedir.

Tablo 14: Farklı Cinsiyetten 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Mann-Whitney-U Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
Kademeli Olması	Kadın	176	13.91	3.15	14.00	158.95	12398.5	-0.012	0.991
	Erkek	141	14.01	3.32	14.00	159.07			
12 Yıl Olması	Kadın	176	28.93	7.04	30.00	175.45	9512.5	-3.575	0.000*
	Erkek	141	26.53	5.95	26.00	138.46			
Seçmeli Dersler	Kadın	176	34.95	5.61	35.00	150.21	10860.5	-1.911	0.056
	Erkek	141	35.89	6.91	37.00	169.98			
Beşten	Kadın	176	10.16	3.43	10.00	151.34	11060.5	-1.67	0.095

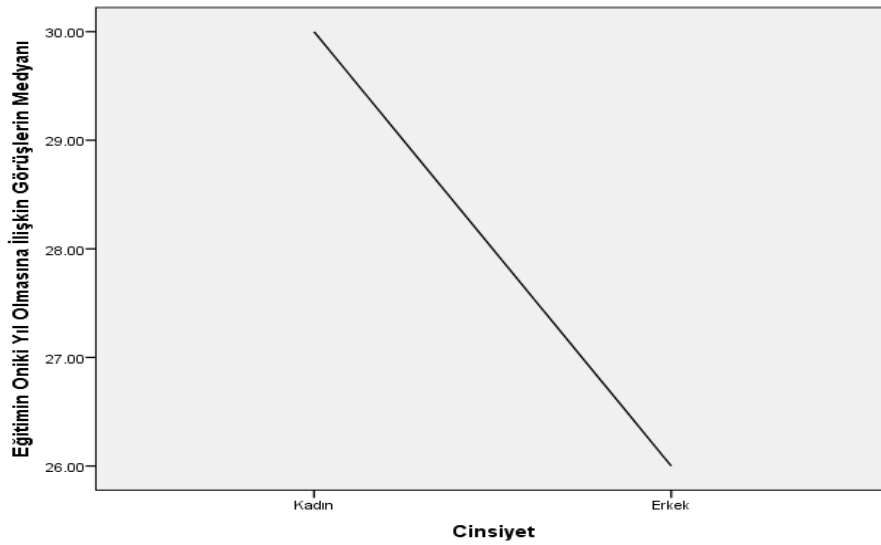
Dört Yıla İnmesi	Erkek	141	10.68	3.47	11.00	168.56			
Hazırlık Süreci	Kadın	176	22.83	6.40	23.00	157.56	12155	-0.313	0.755
	Erkek	141	23.24	6.33	23.00	160.79			
Toplam	Kadın	176	110.79	17.79	111.50	159.61	12300	-0.133	0.894
	Erkek	141	110.35	16.60	110.00	158.23			

*p<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı cinsiyetten 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten öğretmenlerin sadece zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($Z = -3.575$; $p < 0.05$). Diğer boyutlarda öğretmenlerin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür. Buna göre kadın 5. sınıf öğretmenlerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 30) erkek 5. sınıf öğretmenlerin görüşlerinden (medyan= 26.00) daha olumludur. Bir başka ifadeyle kadın 5. sınıf öğretmenleri erkek 5. sınıf öğretmenlerine göre 4+4+4 eğitim sisteminin getirdiği 12 yıllık eğitime daha olumlu bakmaktadırlar. Gözlenen bu farklılık aşağıda Şekil 11’de gösterilmektedir.

Şekil 11: Kadın ve Erkek 5. Sınıf Öğretmenlerinin 12 Yıllık Eğitim Boyutuna İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında erkek ve kadın 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin birbirinden

anlamli derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitim, seçmeli derslere ilişkin görüşler, eğitimin beş yıldan dört yıla düşürülmesi ve yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında öğretmenlerin görüşleri cinsiyete bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

Tablo 15: Farklı Yaş Grubundan 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	20-25	86	13.90	3.15	14.00	158.37	3.172	4	0.529
	25-30	125	13.67	3.35	14.00	150.55			
	30-35	61	14.36	3.38	14.00	168.56			
	35-40	25	14.56	2.63	15.00	180.74			
	40+	20	14.05	2.96	13.50	158.20			
Zorunlu Eğitimin 12 yıl Olması	20-25	86	28.70	6.66	30.00	175.23	7.904	4	0.095
	25-30	125	27.71	7.15	27.00	151.09			
	30-35	61	27.79	5.86	29.00	160.65			
	35-40	25	28.24	6.33	29.00	170.76			
	40+	20	25.00	6.20	25.00	118.93			
Seçmeli Dersler	20-25	86	35.88	6.04	36.00	166.93	4.279	4	0.370
	25-30	125	34.48	6.38	35.00	146.62			
	30-35	61	36.23	6.62	36.00	168.47			
	35-40	25	35.04	5.77	36.00	156.98			
	40+	20	36.45	4.99	37.00	175.90			
İlkokulun 5 yıldan 4 Yıla Düşürülmesi	20-25	86	10.78	3.31	11.00	171.82	4.155	4	0.385
	25-30	125	10.00	3.47	10.00	147.76			
	30-35	61	10.70	3.73	11.00	166.15			
	35-40	25	10.52	3.54	10.00	160.50			
	40+	20	10.10	2.97	10.00	150.45			
Hazırlık Süreci	20-25	86	23.99	6.53	24.50	173.28	17.62	4	0.001*
	25-30	125	21.11	5.83	22.00	132.42			
	30-35	61	24.23	6.29	24.00	180.16			
	35-40	25	25.08	7.06	24.00	177.92			
	40+	20	24.40	5.64	23.50	175.50			
Toplam	20-25	86	113.24	17.36	115.00	176.40	13.26	4	0.010*
	25-30	125	106.98	16.74	108.00	137.02			
	30-35	61	113.31	17.28	116.00	177.11			
	35-40	25	113.44	18.57	113.00	171.10			
	40+	20	110.00	15.46	109.00	151.18			

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı yaş gruplarından 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini

belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin hazırlık aşamasına ilişkin görüşleri ve toplam puan boyutunda yaşlarına bağlı olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur (Sırasıyla Chi-Square değerleri: 17.62; 13.26; $p < 0,05$). Bu farkın hangi yaş grupları arasında kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlar aşağıda Tablo 16’da gösterilmektedir.

Tablo 16: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yaşlarına Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
4+4+4 sisteminin hazırlık aşamasına ilişkin görüşler	20-25 yaş – 25-30 yaş	0.014
	25-30 yaş – 30-35 yaş	0.008
Toplam Puan	20-25 yaş – 25-30 yaş	0.022

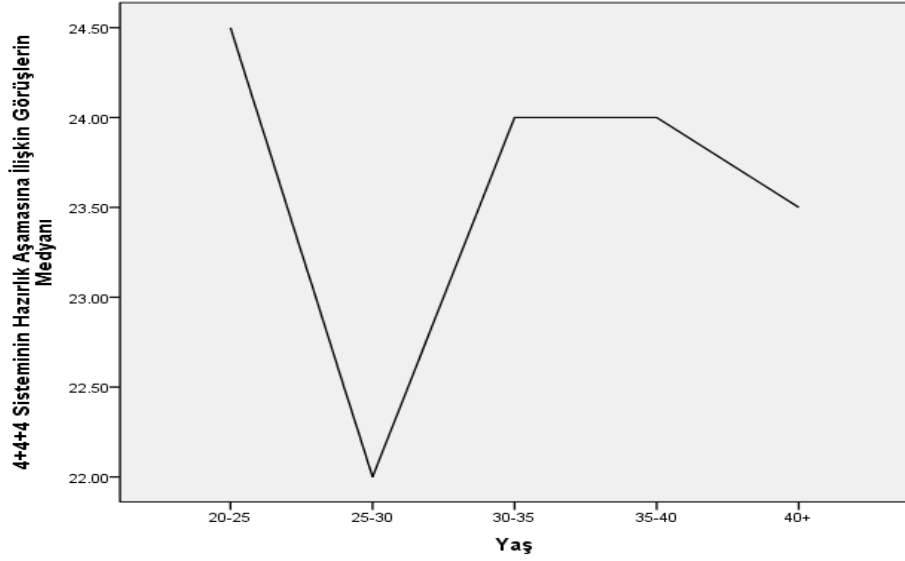
Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 16’dan görüleceği gibi 4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşaması boyutunda 5. sınıf öğretmenlerinden 20-25 yaş aralığında bulunanlarla 25-30 yaş aralığında bulunanlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Buna göre 20-25 yaş grubundaki 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşaması boyutundaki görüşlerinin medyanı (24.50), 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanından (22.00) daha büyüktür. Bir başka ifadeyle genç öğretmenler kendilerinden biraz daha yaşlı (25-30 yaş grubundaki) öğretmenlerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanı ise 30-35 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanından (24.00) daha düşüktür. Buna göre 30-35 yaş grubundaki öğretmenler de 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Bir başka ifadeyle 25-30 yaş grubundaki 5. sınıf öğretmenleri 4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşamasına kendilerinden biraz genç ve biraz yaşlı öğretmenlerden daha olumsuz görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarındaki öğretmenler arasında hazırlık aşamasına ilişkin görüşler bakımından anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

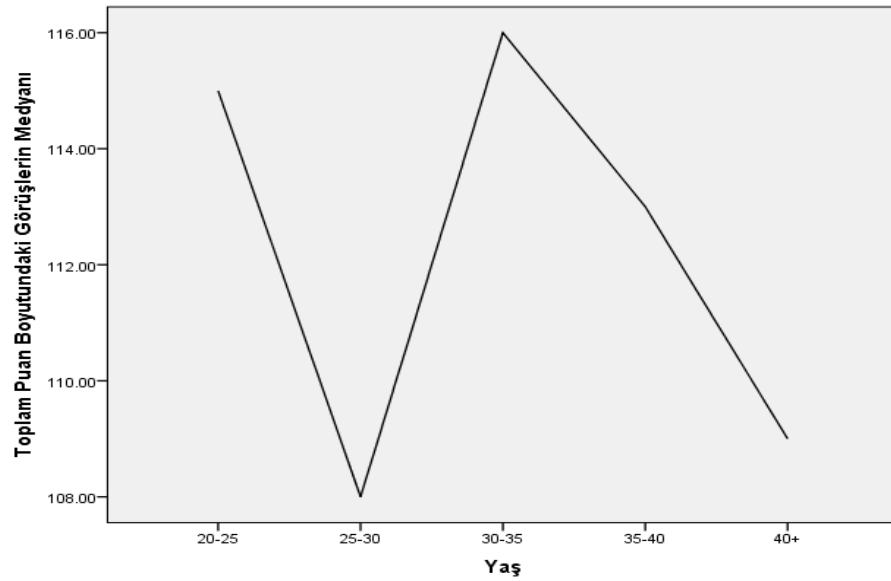
Toplam puan boyutunda ise 20-25 yaş grubundaki 5. sınıf öğretmenlerinin medyanı (115.00) 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanından (108.00) daha büyüktür. Buna göre 20-25 yaş grubundaki öğretmenler 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerden toplamda daha olumlu görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarına anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşamasına ilişkin görüşler ve toplam puan bakımından gözlenen farklılıkların grafikleri aşağıda Şekil 12 ve Şekil 13'te bildirilmiştir. Diğer boyutlarda 5. sınıf öğretmenleri arasında yaşlarına bağlı olarak herhangi bir görüş farklılığına rastlanmamıştır.

Şekil 12: Farklı Yaşlardan 5. Sınıf Öğretmenlerinin 4+4+4 Sisteminin Hazırlık Aşamasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 13: Farklı Yaşlardan 5. Sınıf Öğretmenlerinin Toplam Puan Boyutundaki Görüş Puanlarının Medyanları



Tablo 17: Farklı Mezuniyet Durumunda Bulunan 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	Önlisans	16	13.63	2.31	13.50	146.31	.938	2	.626
	Lisans	279	13.99	3.24	14.00	160.83			
	YL	22	13.82	3.59	14.00	145.05			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	Önlisans	16	29.19	5.99	30.50	185.59	2.817	2	.245
	Lisans	279	27.67	6.73	28.00	155.84			
	YL	22	29.32	6.45	28.50	179.77			
Seçmeli dersler	Önlisans	16	38.00	3.25	38.00	211.59	9.589	2	.008*
	Lisans	279	35.00	6.31	35.00	153.23			
	YL	22	38.05	5.87	37.50	193.89			
5 Yılda 4 Yıla Düşürülmesi	Önlisans	16	10.31	2.57	10.00	158.13	3.020	2	.221
	Lisans	279	10.30	3.43	11.00	156.48			
	YL	22	11.59	4.15	11.50	191.57			
Hazırlık	Önlisans	16	26.81	4.72	26.50	220.06	8.864	2	.012*
	Lisans	279	22.69	6.16	23.00	154.03			
	YL	22	24.32	8.74	24.50	177.66			
Toplam	Önlisans	16	117.94	14.01	119.50	210.81	7.758	2	.021*
	Lisans	279	109.66	16.87	110.00	153.96			
	YL	22	117.09	21.66	116.50	185.20			

*P<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı mezuniyet durumunda bulunan 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin seçmeli ders, hazırlık ve toplam puan boyutlarında anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Farklılık gözlenen bu boyutlarda farkın hangi okul mezuniyeti grubundan öğretmenler arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 18’de sunulmaktadır.

Tablo 18: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Mezuniyet Durumlarına Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Seçmeli derslere ilişkin görüşler	Önlisans-Lisans	0,039
Hazırlık aşamasına ilişkin görüşler	Önlisans-Lisans	0,015
Toplam Puan Boyutu	Önlisans-Lisans	0,047

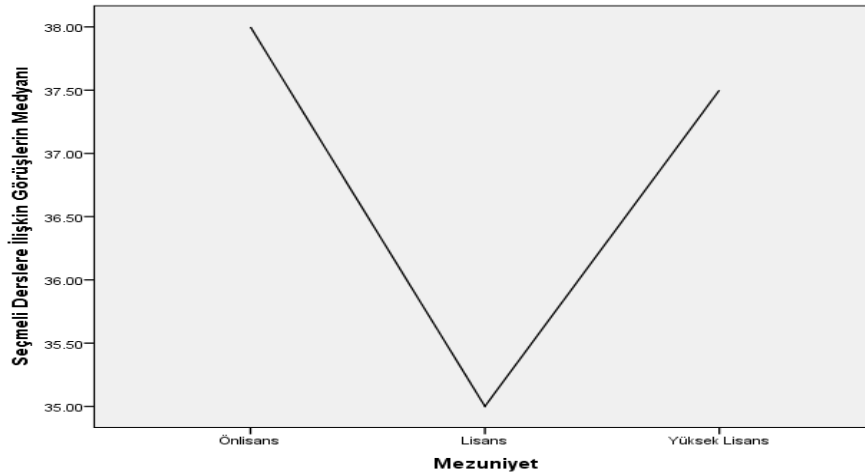
Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Seçmeli derslere ilişkin görüşler boyutunda gözlenen farkın hangi mezuniyet grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla yapılan non-parametrik post-hoc testi sonucunda farkın ön lisans mezun olmuş öğretmenler ile lisans mezunu öğretmenler arasından kaynaklandığı bulunmuştur. Buna göre ön lisans mezunu öğretmenlerin medyanı (38) lisans mezunu öğretmenlerin medyanından (35) daha olumludur. Bir başka ifadeyle ön lisans mezunu öğretmenlerin seçmeli derslere ilişkin düzenlemeye ilişkin görüşleri lisans mezunu öğretmenlerin görüşlerinden daha olumludur. Diğer mezuniyet durumundan öğretmen grupları arasında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşamasına ilişkin görüşler bakımından 5. sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları düzey bakımından aralarında anlamlı fark olup olmadığı yine non-parametrik post hoc test ile incelenmiştir. Bu test sonucunda ön lisans mezunu öğretmenler ile lisans mezunu öğretmenler arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Ön lisans mezunu öğretmenlerin hazırlık aşamasına ilişkin görüşlerinin medyanı (26.50) lisans mezunu öğretmenlerin medyanından (23) daha yüksektir. Ön lisans mezunu öğretmenler hazırlık aşaması konusunda lisans mezunu öğretmenlerden daha olumlu görüşlere sahiptirler.

Toplam puan bakımından öğretmenler arasında anlamlı farklılık olup olmadığı yine non-parametrik post-hoc testi ile incelenmiş ve ön lisans mezunu öğretmenlerin puanlarının medyanının (119.50) lisans mezunu öğretmenlerin medyanından (110.00) daha yüksek bulunmuştur. Buna göre toplamda ön lisans mezunu öğretmenlerin görüşleri lisans mezunu öğretmenlerin görüşlerinden daha olumludur (Bkz. Şekil 14, Şekil 15 ve Şekil 16).

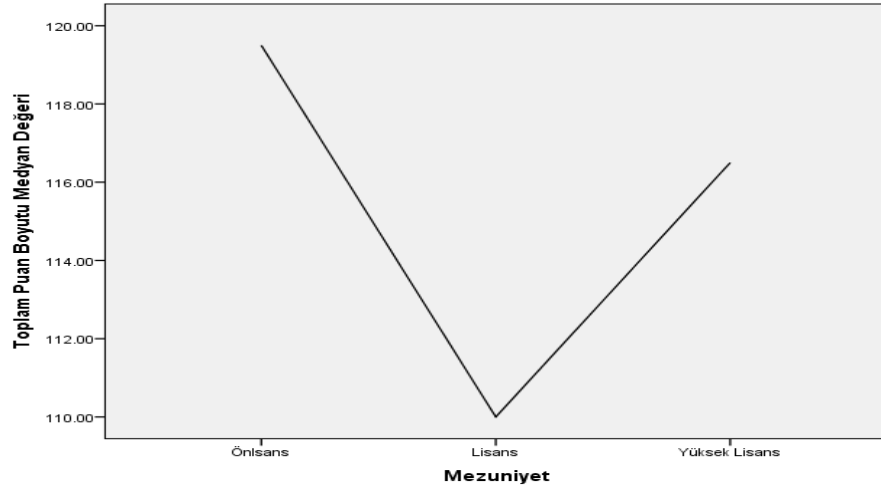
Şekil 14: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Öğretmenlerinin Seçmeli Derslere İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 15: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Öğretmenlerinin 4+4+4 isteminin Hazırlık Aşamasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 16: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Öğretmenlerinin Toplam Puan Boyutundaki Görüş Puanlarının Medyanları



Tablo 19: Farklı Kıdemlerden 5. Sınıf Öğretmenlerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	1-5	193	14.01	3.21	14.00	160.34	1.132	4	0.889
	5-10	64	13.73	3.09	14.00	153.21			
	10-15	36	13.83	3.90	14.00	155.15			
	15-20	16	14.62	2.47	14.50	178.31			
	20+	8	13.75	2.92	14.00	151.75			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	1-5	193	28.95	6.79	29.00	173.46	12.623	4	0.013*
	5-10	64	26.27	6.00	26.00	136.47			
	10-15	36	26.50	6.10	26.50	141.79			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
	15-20	16	25.06	7.18	26.00	127.72			
	20+	8	26.13	6.45	25.50	130.31			
Seçmeli Dersler	1-5	193	35.39	6.49	36.00	160.22	5.587	4	0.232
	5-10	64	34.67	5.92	35.00	146.59			
	10-15	36	36.83	5.79	37.00	178.49			
	15-20	16	33.44	5.28	34.50	131.59			
	20+	8	37.63	4.87	38.50	196.00			
5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi	1-5	193	10.38	3.38	11.00	159.07	1.186	4	0.880
	5-10	64	10.55	3.71	11.00	161.16			
	10-15	36	10.58	3.76	11.00	164.58			
	15-20	16	9.44	2.73	10.00	136.06			
	20+	8	10.63	3.62	10.00	160.69			
Hazırlık Süreci	1-5	193	22.73	6.21	24.00	157.72	2.323	4	0.677
	5-10	64	22.67	6.59	22.50	152.95			
	10-15	36	23.78	7.00	22.50	159.10			
	15-20	16	24.81	5.61	24.00	183.09			
	20+	8	25.63	6.63	24.00	189.63			
Toplam	1-5	193	111.46	16.96	112.00	163.78	2.342	4	0.673
	5-10	64	107.89	17.16	107.00	146.56			
	10-15	36	111.53	19.14	107.00	160.99			
	15-20	16	107.37	16.81	104.50	142.13			
	20+	8	113.75	18.06	112.00	168.06			

*p<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı kıdemlerden 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 5. sınıf öğretmenlerinin zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler boyutunda anlamlı farklılaşma gösterdikleri saptanmıştır (Chi Square: 12.623; p<0,05). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda 5. sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler boyutunda gözlenen farkın hangi kıdem grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen bulgular aşağıda Tablo 20’de gösterilmektedir.

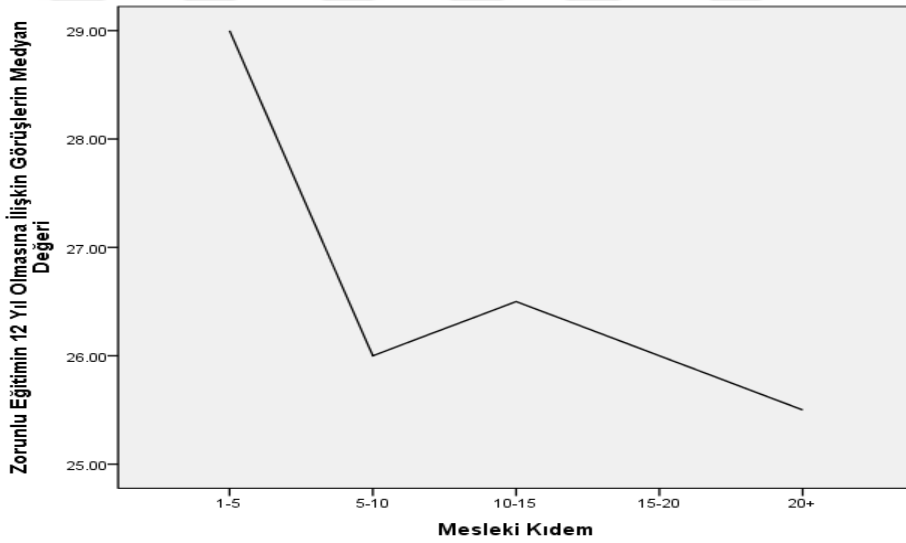
Tablo 20: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Kıdemlerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olmasına İlişkin Görüşler	1-5 yıl ve 5-10 yıl	0.050

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Non-parametrik post-hoc test sonucuna göre zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler boyutunda gözlenen fark 1-5 yıl kıdemi olan öğretmenler ile 5-10 yıl kıdemi olan öğretmenler arasından kaynaklanmaktadır. Buna göre zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler bakımından 1-5 yıl kıdeme sahip olan öğretmenlerin medyanı (29) 5-10 yıl kıdemi olan öğretmenlerin medyanından (26) daha yüksektir. Bir başka ifadeyle 1-5 yıl kıdemi olan öğretmenlerin zorunlu eğitimin 12 yıla çıkarılmasına ilişkin görüşleri 5-10 yıl kıdemi olan öğretmenlerden daha olumludur. Diğer kıdem gruplarında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir (Bkz. Şekil 17).

Şekil 17: Farklı Kıdemden 5. Sınıf Öğretmenlerinin Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olmasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Farklı branşlardan 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin çeşitli boyutlarda birbirinden anlamlı derecede farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda hiçbir boyutta branşa bağlı olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır. Buna göre branşın, 5. sınıf öğretmenlerinin görüşleri üzerinde anlamlı hiçbir etkisinin olmadığı görülmüştür. ($p > ,05$)

Çalışmaya katılan 5. sınıf öğretmenlerinin ölçekteki maddelere katılma derecelerinin ortalamaları aşağıda Tablo 21’de verilmektedir.

Tablo 21: 5. Sınıf Öğretmenlerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S19 Seçmeli derslerden yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.	4.36	0.923
S6 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır.	3.96	1.081
S10 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların okullaşma oranını artırır.	3.91	1.021
S8 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim düzeyini yükseltir.	3.81	1.095
S9 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.	3.71	1.113
S27 Seçmeli derslerden her sınıf seviyesinde olmalı, ilkokulda da alınabilmelidir.	3.46	1.249
S4 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.	3.36	1.112
S7 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması öğrencileri yükseköğrenime özendirir.	3.31	1.203
S12 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması değişikliğini doğru buluyorum.	3.3	1.205
S22 Seçmeli derslerden Hristiyanlık, Alevilik ve diğer farklı inançlar seçmeli ders olabilir.	3.25	1.328
S5 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.	3.23	1.175
S13 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması mesleki yönlendirmeyi geciktirir.	3.18	2.487
S14 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçelerin seçmeli ders olmasını destekliyorum.	3.09	1.391
S28 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi değişikliğini destekliyorum.	3.02	1.295
S38 4+4+4'ün hazırlık sürecinde öğretmenlerin aldığı pedagojik formasyon yeni sistemle örtüşmemektedir.	2.96	1.232
S39 4+4+4'ün hazırlık sürecinde yapılan değişikliklerin eğitim sistemine olumlu katkı sağlayacağını düşünüyorum.	2.95	1.193
S15 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler dersi ile dil birliği bozulur.	2.89	1.367
S40 4+4+4'ün hazırlık sürecinde yapılan düzenlemelerin öğrenci başarısını artıracığını düşünüyorum.	2.85	1.181
S11 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.	2.69	1.268
S33 4+4+4'ün hazırlık sürecinde öğretmenlere hizmet içi eğitim desteği verilmiştir.	2.69	1.13
S35 4+4+4'ün hazırlık sürecinde 4+4+4'ü anlatmak için hazırlanan dergi ve broşürler bilgi vericidir.	2.69	1.076
S29 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.	2.61	1.193
S30 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açmaktadır.	2.57	1.144
S32 4+4+4'ün hazırlık sürecinde öğretmenlerin 4+4+4 eğitim sistemi değişiklikleri hakkında yeterli bilgiye sahip olması sağlanmıştır.	2.57	1.152
S3 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.	2.53	1.135

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S2 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.	2.51	1.146
S16 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler dersi; ana dilde eğitim ve resmi dil olması talebini beraberinde getirir.	2.44	1.207
S1 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.	2.32	1.076
S23 Seçmeli derslerden derslerin belirlenmesinde en etkili faktör öğrenci ilgisinden çok veli görüşü, okul idaresi ve okuldaki öğretmen branşlarıdır.	2.29	1.177
S36 4+4+4'ün hazırlık sürecinde Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 4+4+4'ün uygulanması için gereken fiziksel alt yapı oluşturulmuştur.	2.22	1.099
S31 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.	2.2	1.034
S17 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler seçmeli dersini verecek öğretmen bulunmamaktadır.	2.19	0.991
S34 4+4+4'ün hazırlık sürecinde 4+4+4'e geçiş kapsamında öğretmenlerin görüşleri alınmamıştır.	2.1	1.178
S18 Seçmeli derslerden Kur'an-ı Kerim ve Hz. Muhammed'in hayatının seçmeli ders olmasını doğru buluyorum.	2.07	1.1
S25 Seçmeli derslerden seçilmek istenen dersin öğretmeni bulunmamaktadır.	2.06	0.961
S24 Seçmeli derslerden öğrenci almak istemediği seçmeli dersi öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır.	2.00	0.992
S37 4+4+4'ün hazırlık sürecinde pilot uygulama yapılmalıydı.	1.99	1.054
S26 Seçmeli derslerden öğretmen vermek istemediği seçmeli dersi yeterli branş öğretmeni olmadığı için vermek zorunda kalmaktadır.	1.96	0.95

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

5. sınıf öğretmenlerin en yüksek katılım gösterdikleri 1. madde 19 '*Seçmeli derslerden yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.*' olmuştur. Öğretmenler erken yaşta yabancı dil eğitimini olumlu bulmakta ve farkındalık kazanmak için küçük yaşta dil becerisi eğitiminin verilmesi gerektiğini düşünmektedirler.

5. sınıf öğretmenlerin en yüksek katılım gösterdikleri 2. madde 6 '*Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır*' ifadesidir. Öğretmenler eğitimin zorunlu olmasını olumlu bulmaktadırlar ve eğitimin yaygınlaşacağı fikrini taşımaktadırlar.

5. sınıf öğretmenlerin en yüksek katılım gösterdikleri 3. madde 10 '*Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların okullaşma oranını artırır*' maddesidir. Bölgeler arası farklılık ve bazı nedenlerden dolayı eğitimde fırsat eşitliğine aykırı durumlar olmakta ve kız çocukları eğitimden ayrıştırılmaktadır. Zorunlu eğitim kız öğrenciler için bir fırsat olup eğitime katılımları sağlanmaktadır. Öğretmenler kız çocuklarının okullaşma oranının artacağı fikrindedir.

5. sınıf öğretmenlerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri ilk üç maddeden olan 24 ‘*Seçmeli derslerden öğrenci almak istemediği seçmeli dersi öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır*’ görüşü doğrultusunda öğretmenler seçmeli derslerin öğrenci isteklerine göre belirlendiğini ve öğretmen normlarının büyük oranda seçmeli dersler için yeterli olduğunu düşünmektedirler.

5. sınıf öğretmenlerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri diğer madde 37 ‘*4+4+4’e geçiş sürecinde pilot uygulama yapılmalıydı*’ ifadesidir. Öğretmenler yeni eğitim sistemi için ön uygulamaların büyük oranda sağlandığı ve yeterli bilgilendirme yapıldığı fikrini paylaşmaktadırlar.

5. sınıf öğretmenlerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri madde 26 ‘*Seçmeli derslerden öğretmen vermek istemediği seçmeli dersi yeterli branş öğretmeni olmadığı için vermek zorunda kalmaktadır*’ görüşüdür. Öğretmenler seçmeli ders norm durumlarının yeterli olduğu görüşünü paylaşmaktadırlar.

3.4. BEŞİNCİ SINIF ÖĞRENCİ VELİLERİNİN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda alt problemlerde belirtildiği üzere, 5. sınıf velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, genel bakış konularındaki görüşlerinin cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleklerine göre bulgularına yer verilmektedir.

Tablo 22: Farklı Cinsiyetten 5. Sınıf Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	Kadın	449	15.11	2.72	15.00	358.19	57833.500	-.376	.707
	Erkek	262	15.08	2.92	15.00	352.24			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	Kadın	449	39.20	5.85	40.00	372.79	51281.500	-2.857	.004*
	Erkek	262	37.85	6.33	38.00	327.23			
Seçmeli Dersler	Kadın	449	25.51	4.31	25.00	364.07	55194.000	-1.376	.169
	Erkek	262	25.08	4.36	25.00	342.16			
5 Yıldan 4 Yıla Düşme	Kadın	449	9.18	2.56	9.00	362.44	55928.500	-1.102	.270
	Erkek	262	8.91	2.68	9.00	344.97			
Okul-bina Değişikliği	Kadın	449	22.63	4.56	22.00	362.31	55985.500	-1.075	.282
	Erkek	262	22.35	5.18	22.00	345.19			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
Genel Bakış	Kadın	449	21.04	4.58	21.00	360.72	56698.000	-.805	.421
	Erkek	262	20.52	5.09	21.00	347.90			
Toplam	Kadın	449	132.68	15.50	133.00	370.98	52094.000	-2.546	.011*
	Erkek	262	129.79	18.37	129.00	330.33			

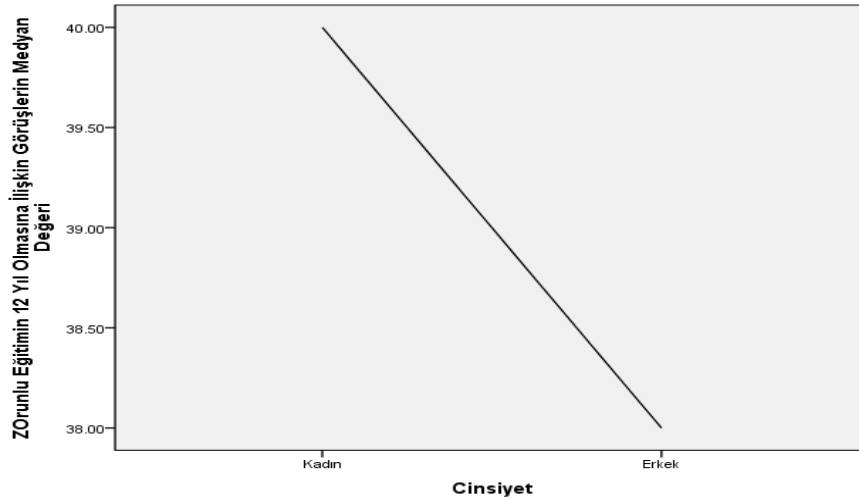
*p<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

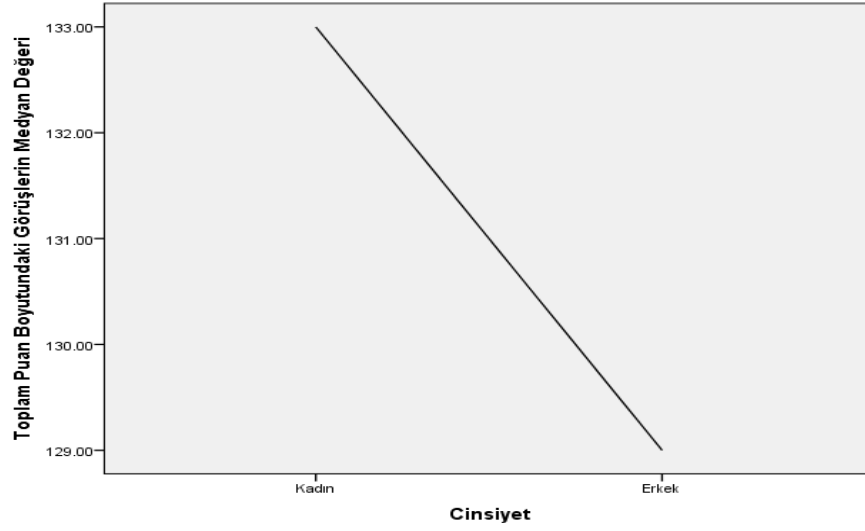
Farklı cinsiyetten 5. sınıf öğrenci velilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre; farklı cinsiyetten velilerin zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşlerinin ($Z = -2.857$; $p < 0.05$) ve toplam puan boyutundaki görüşlerinin ($Z = -2.546$; $p < 0.05$) birbirinden anlamlı derecede farklı olduğu görülmüştür.

Buna göre kadın 5. sınıf öğrenci velilerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 40) erkek velilerin görüşlerinden (medyan= 38.00) daha olumludur. Bir başka ifadeyle kadın veliler eğitimin 12 yıla çıkması konusunda erkeklerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Ayrıca, toplam puan boyutunda yapılan uygulamalara kadın veliler (medyan =133.00) erkek velilerden (medyan = 129.00) daha olumlu bakmaktadırlar. Başka bir ifadeyle kadınlar yeni eğitim sistemiyle gelen uygulamaların bütünü, erkeklere oranla daha olumlu algılamaktadırlar. Bu iki boyutta kadın ve erkek veliler arasında gözlenen farklılaşma aşağıda Şekil 18 ve Şekil 19’da gösterilmektedir.

Şekil 18: Kadın ve Erkek 5. Sınıf Velilerinin Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olmasına İlişkin Görüş Puanlarının Medyanları



Şekil 19: Kadın ve Erkek 5. Sınıf Velilerinin Toplam Puan Boyutundaki Puanlarının Medyanları



Yukarıda bildirilen zorunlu hizmetin 12 yıl olması ve toplam puan boyutu dışında kalan zorunlu eğitimin kademeli olması, seçmeli dersler ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği ve genel bakış boyutlarında 5. sınıf velilerinin görüşleri erkek veya kadın olup olmamaya bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

Tablo 23: Farklı Yaş Grubundan 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Kruskal-Wallis testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	20-25	16	14.31	2.98	14.00	298.69	16.078	4	.003*
	25-30	74	14.59	2.57	14.00	304.72			
	30-35	217	14.97	2.45	15.00	342.66			
	35-40	234	15.58	2.87	16.00	395.59			
	40+	170	14.90	3.09	15.00	346.24			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	20-25	16	37.13	5.85	38.50	306.38	4.184	4	.382
	25-30	74	38.55	4.90	38.50	343.20			
	30-35	217	39.26	5.69	40.00	374.58			
	35-40	234	38.25	6.41	39.00	342.23			
	40+	170	38.82	6.46	39.00	361.48			
Seçmeli Dersler	20-25	16	24.13	4.72	23.50	307.09	5.244	4	.263
	25-30	74	25.01	4.52	25.00	335.18			
	30-35	217	25.38	4.44	25.00	353.73			
	35-40	234	25.78	4.37	26.00	378.20			
	40+	170	24.99	4.01	25.00	342.01			
5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi	20-25	16	7.69	2.77	7.00	249.84	7.893	4	.096
	25-30	74	9.38	2.56	9.00	371.87			
	30-35	217	8.88	2.54	9.00	337.35			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
	35-40	234	9.15	2.59	9.00	365.49			
	40+	170	9.23	2.71	9.00	369.83			
Okul- Bina Değişimi	20-25	16	23.00	5.37	23.50	382.22	.900	4	.925
	25-30	74	22.59	4.50	22.00	355.28			
	30-35	217	22.46	4.78	22.00	349.49			
	35-40	234	22.26	4.41	22.00	353.43			
	40+	170	22.91	5.38	22.00	365.70			
	20-25	16	19.44	5.18	21.00	308.38	2.704	4	.608
Genel Bakış	25-30	74	21.28	3.81	21.00	365.28			
	30-35	217	21.02	4.67	21.00	359.77			
	35-40	234	20.51	4.92	21.00	343.24			
	40+	170	21.04	5.05	22.00	369.20			
Toplam	20-25	16	125.69	20.28	129.50	310.94	1.374	4	.849
	25-30	74	131.42	13.85	129.50	342.59			
	30-35	217	131.99	15.87	131.00	360.66			
	35-40	234	131.53	17.08	132.00	354.40			
	40+	170	131.89	17.86	133.00	362.34			

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

5. sınıf öğrenci velilerinin bulundukları yaş grubuna bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşler boyutunda bulundukları yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (Chi-Square: 16.078; $p < 0,05$). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda yaşa bağlı olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Anlamlı farklılık gözlenen eğitimin kademeli olması boyutunda, farkın hangi yaş grupları arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 24’de sunulmaktadır.

Tablo 24: 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

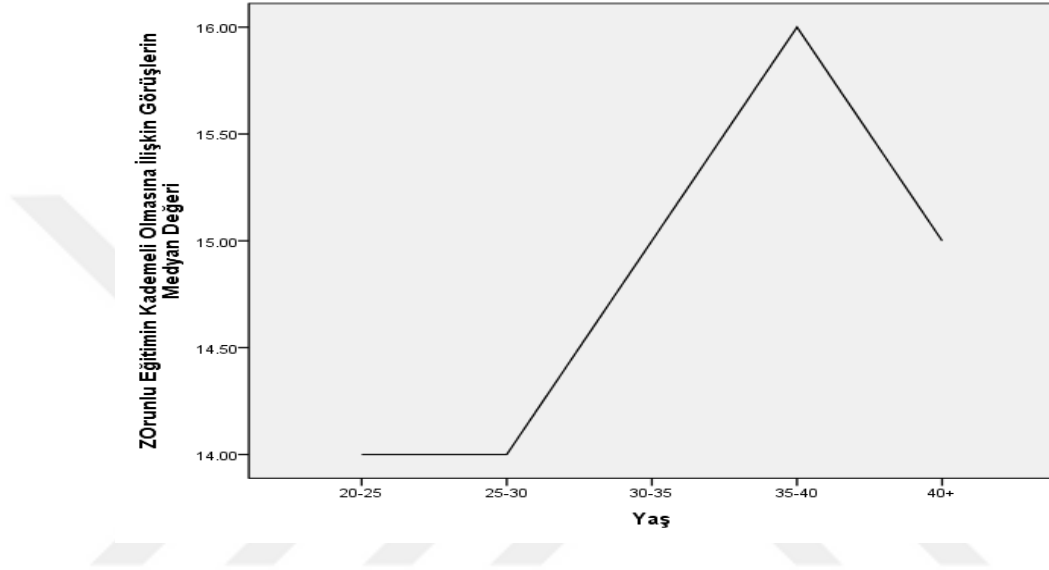
Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Eğitimin Kademeli Olmasına İlişkin Görüşler	25-30 yaş – 35-40 yaş	0,008

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 24’den görüleceği gibi eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşler boyutunda 5. sınıf velilerinin sadece 25-30 yaş grubuyla 35-40 yaş grubu arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre 25-30 yaş grubunun medyanı (14) 35-40 yaş grubunun medyanından (16) daha düşüktür. Bir başka ifadeyle 35-40 yaş

grubundaki 5. sınıf velileri eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşler bakımından 25-30 yaş grubundaki velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. 1. sınıf velilerinin aksine 5. sınıf velilerin genç olanları 35-40 yaş grubundan velilere oranla aynı boyutta daha olumsuz görüşlere sahip görünmektedirler. Diğer yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir (Bkz. Şekil 20).

Şekil 20: Farklı Yaşlardan 5. Sınıf Velilerinin Zorunlu Eğitimin Kademeli Olmasına Yönelik Görüşlerinin Medyanları



Tablo 25: Farklı Mezuniyet Grubundan 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Kruskal-Wallis testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması	İlkokul	255	15.29	2.55	15.00	365.97	5.113	6	.529
	Ortaokul	163	15.32	2.61	15.00	367.05			
	Lise	193	14.99	2.77	15.00	352.97			
	Önlisans	29	14.83	3.24	14.00	320.19			
	Lisans	56	14.36	3.77	14.00	322.71			
	Lisansüstü	7	15.14	3.13	15.00	335.43			
	Diğer	8	13.50	3.93	14.00	266.94			
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması	İlkokul	255	39.07	5.71	39.00	366.38	7.106	6	.311
	Ortaokul	163	38.03	5.09	38.00	320.98			
	Lise	193	38.69	6.45	39.00	362.08			
	Önlisans	29	39.38	8.00	39.00	392.62			
	Lisans	56	38.95	7.19	39.00	374.52			
	Lisansüstü	7	37.29	9.03	35.00	326.00			
	Diğer	8	37.75	7.07	40.00	355.94			
Seçmeli Dersler	İlkokul	255	26.14	4.26	26.00	392.37	12.772	6	.047*
	Ortaokul	163	24.80	3.65	24.00	333.37			
	Lise	193	24.95	4.39	24.00	334.94			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
	Önlisans	29	25.10	3.96	25.00	352.66			
	Lisans	56	24.80	5.66	25.00	334.47			
	Lisansüstü	7	25.00	3.70	24.00	342.14			
	Diğer	8	26.12	6.71	25.00	341.00			
Eğitimin Beş Yıldan Dört Yıla İnmesine İlişkin Görüşler	İlkokul	255	9.46	2.47	9.00	384.55	16.981	6	.009*
	Ortaokul	163	8.89	2.43	9.00	340.36			
	Lise	193	8.95	2.65	9.00	349.75			
	Önlisans	29	8.24	2.46	8.00	286.69			
	Lisans	56	8.89	3.26	8.00	341.04			
	Lisansüstü	7	10.00	4.62	12.00	453.79			
	Diğer	8	7.38	.92	7.00	185.81			
Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüşler	İlkokul	255	23.18	4.71	23.00	382.92	13.552	6	.035*
	Ortaokul	163	22.52	4.37	22.00	357.32			
	Lise	193	21.73	4.64	21.00	320.32			
	Önlisans	29	21.62	4.75	22.00	337.21			
	Lisans	56	22.30	5.94	22.00	347.75			
	Lisansüstü	7	27.14	7.97	28.00	488.29			
	Diğer	8	21.88	3.76	23.00	341.81			
Genel Bakış	İlkokul	255	21.67	4.46	22.00	390.82	15.653	6	.016*
	Ortaokul	163	20.79	4.25	21.00	345.40			
	Lise	193	20.27	4.83	21.00	332.69			
	Önlisans	29	19.00	4.75	20.00	283.62			
	Lisans	56	20.64	6.11	21.00	354.68			
	Lisansüstü	7	20.43	8.02	25.00	390.07			
	Diğer	8	18.13	6.15	17.50	266.31			
Toplam	İlkokul	255	134.82	15.09	134.00	394.38	15.679	6	.016*
	Ortaokul	163	130.36	13.77	129.00	335.93			
	Lise	193	129.59	16.62	130.00	331.33			
	Önlisans	29	128.17	16.93	128.00	324.40			
	Lisans	56	129.95	24.96	130.50	341.21			
	Lisansüstü	7	135.00	32.15	144.00	423.71			
	Diğer	8	124.75	18.35	130.50	295.69			

*p<0.05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

5. sınıf öğrenci velilerinin mezun oldukları okul düzeylerine bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda, görüşlerinin seçmeli ders, eğitimin 5 yıldan dört yıla inmesi, okul-bina değişikliği, genel bakış ve toplam puan boyutlarında mezun oldukları okul düzeyine göre anlamlı farklılık gösterdikleri saptanmıştır (Sırasıyla Chi Square değerleri: 12.772; 16.981; 13.552; 15.653; 15.679; p<0,05).

Farklılık gözlenen her bir boyutta farklılıkların hangi gruplar arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmış ve elde edilen bulgular aşağıda Tablo 26’da gösterilmiştir. Anlamlı farklılık gözlenen her bir boyutta farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post hoc testi uygulanmıştır.

Tablo 26: 5. Sınıf Öğrenci Velilerinin Mezun Oldukları Okul Düzeyine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

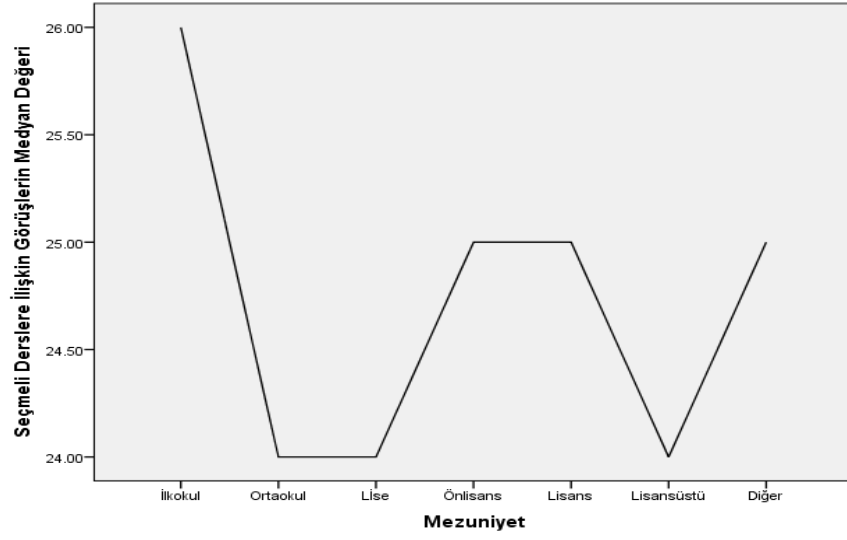
Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Seçmeli Derslere İlişkin Görüşler	İlkokul-Lise	0,003
Eğitimin Beş Yılda Dört Yıla İnmesine İlişkin Görüşler	İlkokul-Diğer	0,007
Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüşler	İlkokul-Lise	0,029
Genel Bakış	İlkokul-Lise	0,003
Toplam Puan	İlkokul-Lise	0,027

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

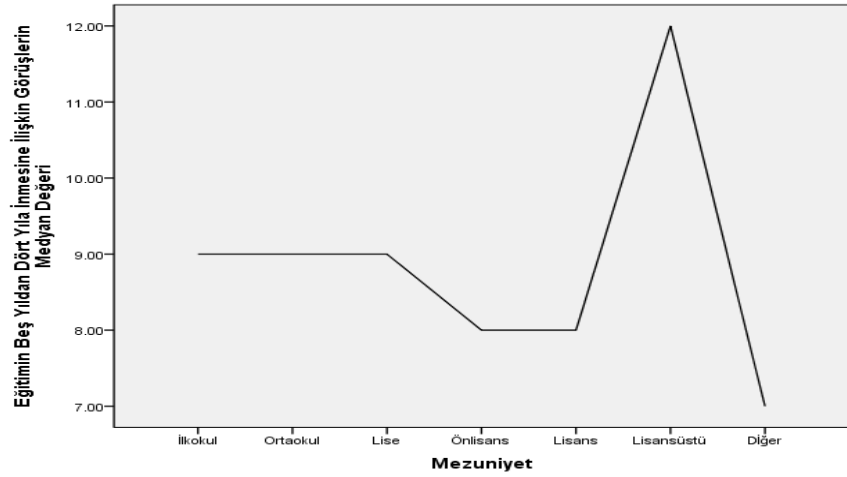
Seçmeli derslere ilişkin görüşler boyutunda 5. sınıf velilerinden ilkokul mezunlarıyla lise mezunları arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre bu boyutta ilkokul mezunlarının medyanı (26) lise mezunlarının medyanından (24) daha yüksektir. İlkokul mezunu veliler seçmeli derslere ilişkin görüşler boyutunda, lise mezunu velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Eğitimin beş yıldan dört yıla inmesine ilişkin görüşler boyutunda ise ilkokul mezunu veliler ile eğimini diğer olarak belirtmiş veliler arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre ilkokul mezunu velilerin medyanı (9) mezuniyetini diğer olarak bildirmiş velilerin medyanından (7) daha yüksektir ve görüşleri daha olumludur. Okul-bina değişikliğine ilişkin görüşler boyutunda ise ilkokul mezunu 5. sınıf velilerinin medyanı (23) lise mezunu velilerin medyanından (21) daha büyük bulunmuştur. Buna göre ilkokul mezunu veliler lise mezunu velilere oranla okul-bina değişikliğini daha olumlu bulmaktadırlar. Genel bakış boyutunda ise ilkokul mezunu velilerin medyanı (22) lise mezunu velilerin medyanından (21) daha büyük bulunmuştur. İlkokul mezunu veliler lise mezunu 5. sınıf velilerine oranla genel olarak 4+4+4 eğitim sistemini daha olumlu bulmaktadırlar. Toplam puan boyutunda ise ilkokul mezunu 5. sınıf velilerinin medyanı (134) lise mezunu 5. sınıf velilerinin medyanından (130) daha yüksek bulunmuştur. Buna göre toplam puan boyutunda ilkokul mezunu 5. sınıf velilerin lise mezunu velilerden daha olumlu görüşlere sahip olduğu söylenebilir.

Yukarıdaki boyutlarda başka okul mezuniyeti grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Aralarında fark çıkan grupların grafikleri tüm boyutlar için aşağıda Şekil 21, Şekil 22, Şekil 23, Şekil 24 ve Şekil 25’de gösterilmektedir.

Şekil 21: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Seçmeli Derslere İlişkin Görüşlerinin Medyanları



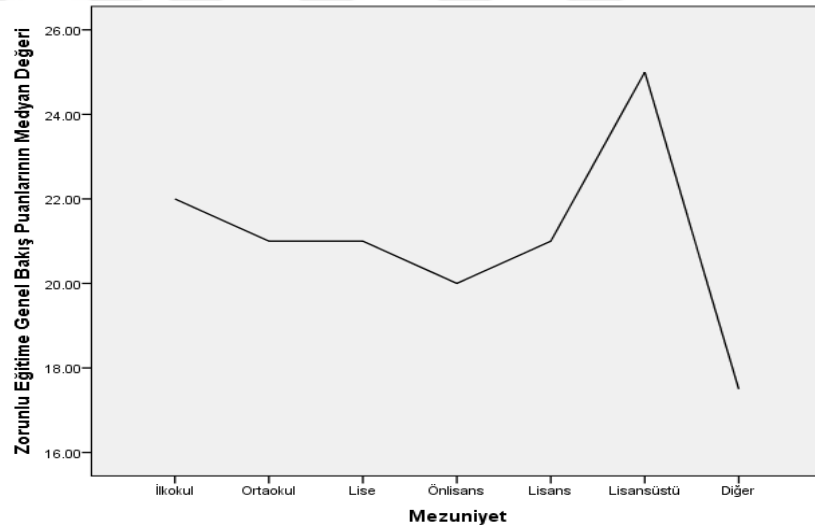
Şekil 22: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Eğitimin 5 Yıldan 4 Yıla İnmesine Yönelik Görüşlerinin Medyanları



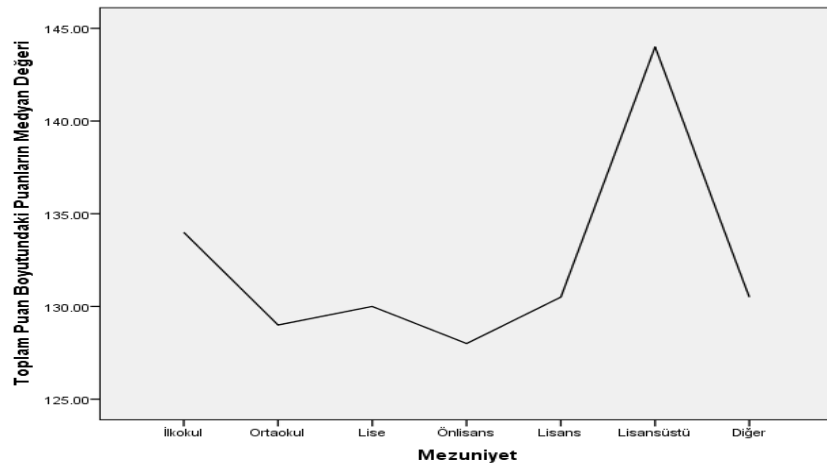
Şekil 23: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Okul-bina Değişimine Yönelik Görüşlerinin Medyanları



Şekil 24: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Genel Bakış Puanlarının Medyanları



Şekil 25: Farklı Mezuniyet Durumlarından 5. Sınıf Velilerinin Toplam Puanlarının Medyanları



5. sınıf velilerinin mesleklerine bağılı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinde anlamlı bir değişim gözlenip gözlenmeyeceğini test etmek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda mesleğe bağılı olarak görüşlerin değişmediği saptanmıştır. Buna göre 5. sınıf velilerinin mesleklerinin 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşleri üzerinde hiçbir etkisi yoktur. ($p > ,05$)

Çalışmaya katılan 5. sınıf velilerinin ölçekteki maddelere katılma derecelerinin ortalamaları aşağıda Tablo 27’de verilmektedir. Bu tablo velilerin en çok ve en az katıldıkları maddeleri bulmak açısından yararlı olacaktır.

Tablo 27: 5. Sınıf Velilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S19 Seçmeli derslerden yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.	4.42	.913
S18 Seçmeli derslerden Kur’an-ı Kerim ve Hz. Muhammed’in hayatının seçmeli ders olmasını doğru buluyorum.	4.33	1.009
S6 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır.	4.16	.994
S8 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim düzeyini yükseltir.	4.14	1.001
S10 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların okullaşma oranını artırır.	4.07	.995
S9 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.	4.02	1.033
S7 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması öğrencileri yükseköğrenime özendirir.	3.95	1.042
S31 Okul–bina değişikliği nedeni ile ilköğretimin ikinci 4 yıllık kademesinin ortaokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.	3.89	1.071
S5 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.	3.75	1.048
S4 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.	3.75	1.019
S12 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması değişikliğini doğru buluyorum.	3.62	1.149
S34 Okul–bina değişikliği nedeni ile okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.	3.55	1.090
S37 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeline destek veriyorum.	3.49	1.286
S38 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeli Türk Eğitim Sistemine uygundur.	3.45	1.234
S26 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi değişikliğini destekliyorum.	3.41	1.241
S43 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeli ile Türk Eğitim Sistemi hızlı bir gelişme gösterecektir.	3.33	1.163
S14 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçelerin seçmeli ders olmasını destekliyorum.	3.28	1.333
S13 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması mesleki yönlendirmeyi geciktirir.	3.09	1.113
S39 Genel bakış 4+4+4 eğitim modelinin içeriğini yeterince bilmiyorum.	3.09	1.152
S11 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.	2.93	1.254
S15 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi ile dil birliği bozulur.	2.91	1.231

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S27 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.	2.86	1.176
S28 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açar.	2.80	1.181
S2 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.	2.78	1.284
S30 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenci servisleri sorun olmaktadır.	2.67	1.152
S22 Seçmeli derslerden Hristiyanlık, Alevilik ve diğer farklı inançlar seçmeli ders olabilir.	2.65	1.385
S32 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenci ikametleri (adrese dayalı) ile kayıt sistemi okul dengelerini bozdu.	2.63	1.234
S35 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalacaktır.	2.63	1.287
S3 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.	2.61	1.172
S40 Genel bakış boyutunda 4+4+4 eğitim modeli için yapılan uygulamalar yetersizdir.	2.61	1.087
S42 Genel bakış boyutunda okulumuz donanım, araç-gereç, sınıf sayısı açısından 4+4+4 için yeterli değildir.	2.60	1.206
S16 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi; ana dilde eğitim ve resmi dil olması talebini beraberinde getirir.	2.54	1.154
S17 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler seçmeli dersini verecek öğretmen bulunmamaktadır.	2.51	1.127
S25 Seçmeli derslerden seçilmek istenen dersin öğretmeni bulunmamaktadır.	2.51	1.159
S33 Okul-bina değişikliği nedeni ile okulun fiziksel durumu (yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.	2.50	1.242
S24 Seçmeli derslerden öğrenci almak istemediği seçmeli dersi öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır.	2.45	1.159
S29 Okul-bina değişikliği nedeni ile ilkokul, ortaokul ayrımına dönüştürülen binalar öğrenci taşıması sorunu oluşturmaktadır.	2.43	1.143
S23 Seçmeli derslerden derslerin belirlenmesinde etkili faktör öğrenci ilgisinden çok veli görüşü, okul idaresi ve okuldaki öğretmen branşlarıdır.	2.42	1.157

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

5. sınıf velilerin en yüksek katılım gösterdikleri 1. madde 19 ‘Seçmeli derslerden yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum’ maddesidir. Yeni eğitim sisteminin en güçlü yönlerinden biri olan erken yaşta yabancı dil öğretimidir ve veliler yabancı dilin küçük yaşlarda verilmesini istemektedirler.

5. sınıf velilerin en yüksek katılım gösterdikleri 2. madde 18 ‘Kur’an-ı Kerim ve Hz. Muhammed’in hayatının seçmeli ders olmasını doğru buluyorum’ ifadesidir. Din eğitiminin devlet kanalı ile verilmesi ve doğru adresten temini veliler tarafından talep edilen bir diğer maddedir.

5. sınıf velilerin en yüksek katılım gösterdikleri 3.madde 6 ‘Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır’ olmuştur. Zorunlu tutulan eğitim süresinin artırılması ile eğitimin yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır ve bu bağlamda veliler bu gelişmeyi büyük oranda olumlu bulmaktadırlar.

5. sınıf velilerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri ilk üç maddeden olan 24 ‘Öğrenci almak istemediği seçmeli dersi öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır.’ görüşüdür. Veliler seçmeli derslerin büyük oranda öğrenci istek ve talepleri doğrultusunda oluşturulduğunu düşünmektedirler.

5. sınıf velilerin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri diğer madde 29 ‘Okul bina değişikliği nedeni ile ilkokul, ortaokul ayrımına dönüştürülen binalar öğrenci taşıması sorunu oluşturmaktadır.’ olmuştur. Bu bağlamda okul kayıtlarının e-okul adrese bağlı sistem ile yapıldığı ve öğrenci taşıma sorunu olmadığı sonucunu çıkarabiliriz.

5. sınıf velilerin düşük ortalamayla katılım gösterdikleri madde 23 ‘Seçmeli derslerin belirlenmesinde en etkili faktör öğrenci ilgisinden çok veli görüşü, okul idaresi ve okuldaki öğretmen branşlarıdır.’ görüşüdür. Veliler seçmeli dersler büyük oranda öğrenci isteklerine göre belirlenmektedir görüşündedir.

3.5. İLKOKUL YÖNETİCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda alt problemlerde belirtildiği üzere, ilkokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, norm kadrolar boyutlarındaki görüşlerinin cinsiyet, yaş, mezuniyet, kıdem, branşlarına göre bulgularına yer verilmektedir.

Tablo 28: Farklı Cinsiyetten İlkokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Mann-Whitney-U testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
Eğitimin Kademeli Olması	Kadın	8	12.00	2.98	13.00	20.69	129.500	-2.025	.043*
	Erkek	58	14.41	2.90	15.00	35.27			
Eğitimin 12 Yıl Olması	Kadın	8	27.75	5.34	27.50	36.19	210.500	-.424	.672
	Erkek	58	26.02	6.06	27.00	33.13			
Okul Öncesi	Kadın	8	1.75	.71	2.00	24.31	158.500	-1.494	.135

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Mann whitney-u	Z	p
	Erkek	58	2.55	1.34	2.00	34.77			
Eğitime Başlama Yaşı	Kadın	8	21.13	5.38	23.00	31.75	218.000	-.276	.782
	Erkek	58	22.76	7.55	23.00	33.74			
İlkokulların 5'ten 4 Yıla Düşürülmesi	Kadın	8	9.50	2.20	9.50	25.19	165.500	-1.310	.190
	Erkek	58	11.53	4.43	11.00	34.65			
Okul-bina Değişimi	Kadın	8	22.88	3.23	22.00	27.19	181.500	-.995	.320
	Erkek	58	24.52	6.42	24.00	34.37			
Norm Kadro	Kadın	8	22.75	4.92	22.00	36.38	209.000	-.453	.650
	Erkek	58	22.45	6.80	22.00	33.10			
Toplam		8	117.75	14.76	114.50	27.13	181.000	-1.002	.316
		58	124.24	22.60	123.50	34.38			

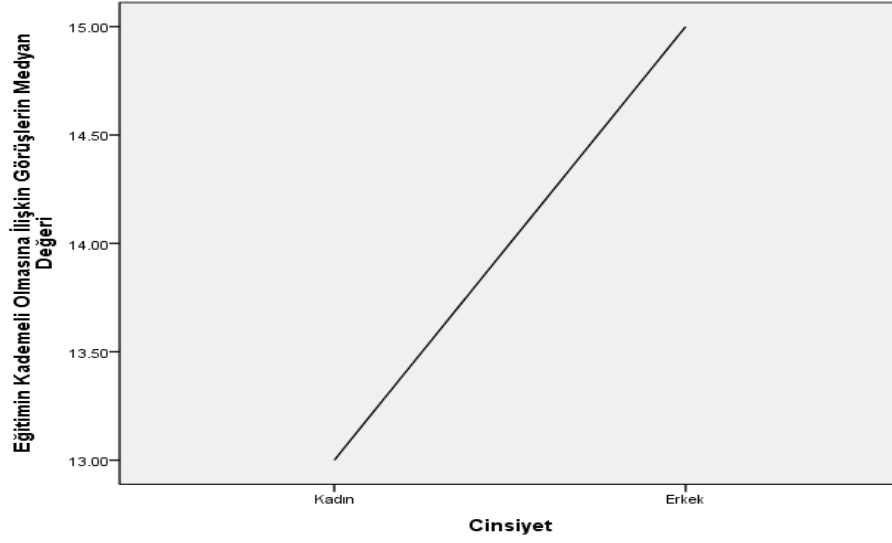
*p<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı cinsiyetten ilkokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten ilkokul yöneticilerinin sadece eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($Z = -2.025$; $p < 0.05$). Diğer boyutlarda ilkokul yöneticilerinin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür. Buna göre kadın ilkokul yöneticilerinin eğitimin kademeleri olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 13) erkek ilkokul yöneticilerinin görüşlerinden (medyan= 15) daha olumsuzdur. Bir başka ifadeyle kadın ilkokul yöneticileri erkek ilkokul yöneticilerine göre 4+4+4 eğitim sisteminin kademeli eğitime daha olumsuz bakmaktadırlar. Gözlenen bu farklılık aşağıda şekil 26'da gösterilmiştir.

Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında erkek ve kadın ilkokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitim, seçmeli derslere ilişkin görüşler, eğitimin beş yıldan dört yıla düşürülmesi ve yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında ilkokul yöneticilerinin görüşleri cinsiyete bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

Şekil 26: Kadın ve Erkek İlkokul Yöneticilerinin Eğitimin Kademeli Olmasına İlişkin Görüşlerinin Medyanları



Tablo 29: Farklı Yaş Grubundan İlkokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin Kruskal-Wallis testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Eğitimin Kademeli Olması	25-30	19	13.16	3.34	14.00	27.58	2.951	3	.399
	30-35	18	15.06	2.62	15.00	37.92			
	35-40	11	14.09	2.51	15.00	32.00			
	40+	17	14.53	2.96	15.00	34.50			
Eğitimin 12 Yıl Olması	25-30	19	26.00	5.63	27.00	31.29	1.336	3	.721
	30-35	11	25.61	6.95	26.50	32.06			
	35-40	11	25.73	5.59	26.00	30.59			
	40+	17	27.12	5.89	28.00	37.47			
Okul Öncesi	25-30	19	2.16	1.26	2.00	28.68	1.933	3	.586
	30-35	18	2.50	1.25	2.00	34.03			
	35-40	11	2.45	1.37	2.00	32.59			
	40+	17	2.76	1.44	3.00	37.00			
Eğitime Başlama Yaşı	25-30	19	20.21	5.05	22.00	26.34	4.539	3	.209
	30-35	18	22.89	7.41	23.50	34.11			
	35-40	11	25.64	7.15	24.00	41.14			
	40+	17	23.35	8.91	24.00	34.00			
İlkokulların 5'ten 4 Yıla Düşürülmesi	25-30	19	9.47	3.47	9.00	24.66	6.422	3	.093
	30-35	18	12.89	4.59	12.50	39.67			
	35-40	11	12.09	4.06	11.00	36.82			
	40+	17	11.35	4.40	10.00	32.79			
Okul-bina Değişimi	25-30	19	21.00	5.24	22.00	21.87	9.590	3	.022*
	30-35	18	26.39	7.20	25.00	39.22			
	35-40	11	25.91	5.43	26.00	37.09			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
	40+	17	25.00	5.22	24.00	36.21			
Norm Kadro	25-30	19	19.37	6.39	19.00	24.92	7.818	3	.050*
	30-35	18	25.61	7.76	25.50	42.22			
	35-40	11	22.64	4.39	22.00	32.86			
	40+	17	22.59	5.55	20.00	32.35			
Toplam	25-30	19	111.37	21.51	118.00	24.11	6.347	3	.096
	30-35	18	130.94	24.06	128.00	37.67			
	35-40	11	128.55	10.44	128.00	38.55			
	40+	17	126.71	21.14	123.00	34.41			

*p<0.05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

İlkokul yöneticilerinin bulundukları yaş grubuna bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda okul-bina değişimi boyutunda ve norm kadroya ilişkin görüşler boyutlarında bulunan yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (Sırasıyla Chi-Square değerleri: 9,590; 7,818 p<0,05). Anlamlı farklılık gözlenen bu boyutlarda farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmış ve elde edilen sonuçlar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 30: İlkokul Yöneticilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

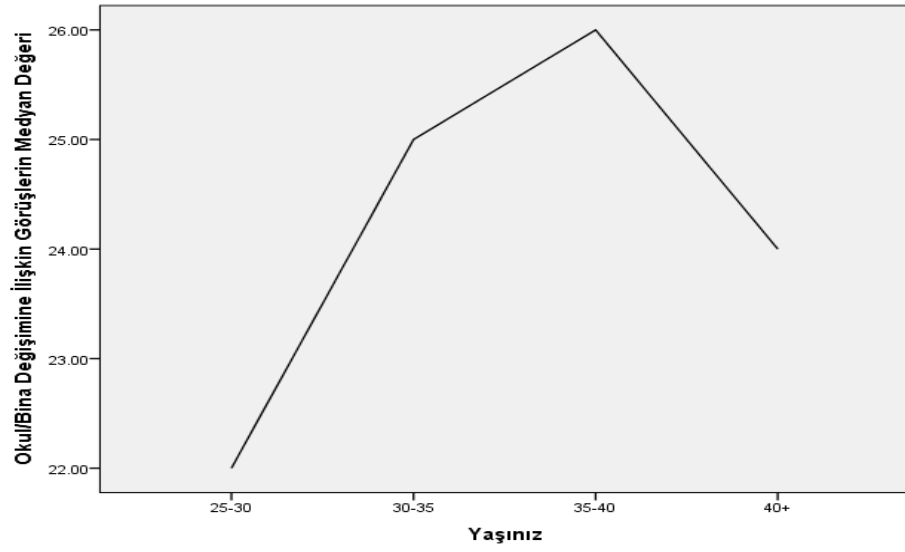
Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Okul-bina Değişimi	25-30 yaş – 30-35 yaş	0,031
Norm Kadro	25-30 yaş – 30-35 yaş	0,032

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

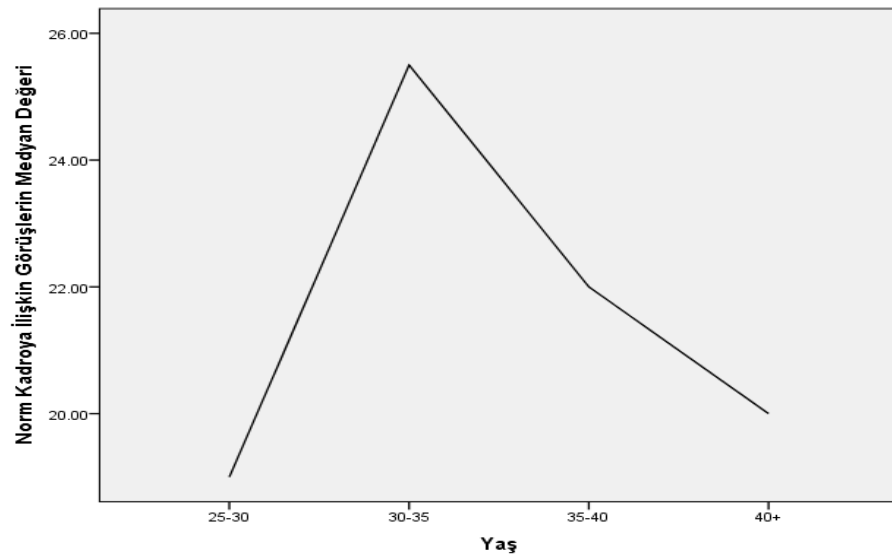
Tablo 30'dan görüleceği gibi okul-bina değişimi boyutunda ilkökul yöneticileri arasında 25-30 yaş grubunda bulunanlarla 30-35 yaş grubunda bulunanlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre 25-30 yaş grubunda bulunan ilkökul yöneticilerinin medyanı (22.00) 30-35 yaş grubunda bulunan ilkökul yöneticilerinin medyanından (25.00) daha küçüktür. Bir başka ifadeyle 30-35 yaş grubundaki ilkökul yöneticilerinin okul-bina değişimine ilişkin görüşleri 25-30 yaş grubundaki ilkökul yöneticilerinin okul bina değişimine ilişkin görüşlerinden daha olumludur. Diğer yaş gruplarında okul-bina değişimine ilişkin görüşler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Norm kadro boyutunda da 25-30 yaş grubunda bulunan ilkökul yöneticilerinin medyanı (19.00) 30-35 yaş grubunda bulunan ilkökul yöneticilerinin medyanından (25.50) daha küçüktür. Buna göre 25-30 yaş grubundaki yöneticiler 30-35 yaş grubundaki yöneticilerden norm kadro konusunda daha olumsuz görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarında norm kadro ili ilgili görüşler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Şekil 27: Farklı Yaş Gruplarından İlkokul Yöneticilerinin Okul-bina Değişikliğine İlişkin Görüşlerinin Medyanları



Şekil 28: Farklı Yaş Gruplarından İlkokul Yöneticilerinin Norm Kadro Durumuna İlişkin Görüşlerinin Medyanları



Farklı mezuniyet durumunda bulunan ilkökul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre ilkökul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin herhangi boyutunda ve toplam puan boyutunda anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Buna göre önlisans, lisans ya da lisansüstü mezuniyet durumunda bulunuyor olmak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşler üzerinde herhangi bir etkiye sahip değildir. Tüm mezuniyet durumlarından yöneticiler benzer görüşlere sahiptir. ($p > ,05$)

Tablo 31: Farklı Kademelerden İlkökul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Eğitimin Kademeli Olması	5-10 Yıl	12	14.17	3.21	14.00	32.04	.271	3	.965
	10-15 Yıl	22	13.95	3.06	14.00	31.16			
	15-20 Yıl	18	14.50	2.41	15.00	34.14			
	20+ Yıl	12	14.33	3.28	14.50	32.96			
Eğitimin 12 Yıl Olması	5-10 Yıl	12	28.42	2.43	28.00	37.67	2.830	3	.419
	10-15 Yıl	22	24.82	7.32	26.00	28.45			
	15-20 Yıl	18	25.33	6.45	27.50	30.94			
	20+ Yıl	12	27.92	4.81	27.50	37.08			
Okul Öncesi	5-10 Yıl	12	2.08	1.00	2.00	27.83	2.296	3	.513
	10-15 Yıl	22	2.50	1.41	2.00	32.34			
	15-20 Yıl	18	2.83	1.34	3.00	37.33			
	20+ Yıl	12	2.33	1.37	2.00	30.21			
Eğitime Başlama Yaşı	5-10 Yıl	12	21.17	4.34	22.50	28.67	1.287	3	.732
	10-15 Yıl	22	22.41	8.19	23.00	31.41			
	15-20 Yıl	18	24.11	9.24	24.50	36.14			
	20+ Yıl	12	22.00	4.84	23.50	32.88			
İlköğulların 5'ten 4 Yıla Düşürülmesi	5-10 Yıl	12	9.50	3.61	9.00	24.79	8.352	3	.039*
	10-15 Yıl	22	10.91	4.35	10.50	30.75			
	15-20 Yıl	18	13.78	4.25	13.00	42.69			
	20+ Yıl	12	10.25	3.79	9.50	28.13			
Okul-bina Değişimi	5-10 Yıl	12	22.42	4.32	22.00	25.17	4.524	3	.210
	10-15 Yıl	22	23.68	8.16	23.50	30.14			
	15-20 Yıl	18	25.94	4.61	26.50	38.92			
	20+ Yıl	12	25.00	5.56	23.50	34.54			
Norm Kadro	5-10 Yıl	12	20.17	5.15	21.50	25.50	2.421	3	.490
	10-15 Yıl	22	23.18	8.38	23.50	35.75			
	15-20 Yıl	18	23.00	4.87	21.50	33.33			
	20+ Yıl	12	22.92	6.08	22.00	32.29			
Toplam	5-10 Yıl	12	117.92	15.37	121.00	27.75	1.463	3	.691
	10-15 Yıl	22	121.45	27.78	123.00	31.50			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
	15-20 Yıl	18	129.50	20.21	124.00	35.50			
	20+ Yıl	12	124.75	16.37	127.00	34.58			

*P<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı kıdemlerden ilkokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre ilkokul yöneticilerinin kıdemlerine bağlı olarak sadece ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi boyutunda anlamlı farklılaşma gösterdikleri saptanmıştır (Chi Square: 8,352; p<0,05). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda ilkokul yöneticileri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

İlkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi boyutunda gözlenen farkın hangi kıdem grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen bulgular aşağıda Tablo 32’de gösterilmiştir.

Tablo 32: İlkokul Yöneticilerinin Kıdemlerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olmasına İlişkin Görüşler	5-10 yıl – 15-20 yıl	0.039

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Non-parametrik post-hoc test sonucuna göre sadece ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi boyutunda gözlenen fark 5-10 yıl arası kıdemi olan yöneticiler ile 15-20 yıl kıdemi olan yöneticiler arasından kaynaklanmaktadır. Buna göre ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesine yönelik görüşler bakımından 5-10 yıl kıdeme sahip olan ilkokul yöneticilerinin medyanı (9) 15-20 yıl kıdemi olan ilkokul yöneticilerinin medyanından (13) daha düşüktür. Bir başka ifadeyle 5-10 yıl kıdemi olan ilkokul yöneticilerinin ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesine ilişkin görüşleri 15-20 yıl kıdemi olan ilkokul yöneticilerinden daha olumsuzdur. Diğer kıdem gruplarında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Şekil 29: Farklı Kıdemlerden İlkokul Yöneticilerinin Eğitimin 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesine İlişkin Görüşlerinin Medyanları



İlkokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sisteminin çeşitli boyutlarına ve toplam boyuta ilişkin görüşlerinin branşlarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirleyebilmek amacıyla Mann-Whitney-U testi uygulanmış ve hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Buna göre ilkokul yöneticilerinin görüşleri sınıf öğretmeni ya da diğer branştan olmaktan etkilenmemektedir. Tüm branşlardan ilkokul yöneticileri benzer görüşlere sahiptir. ($p > ,05$)

Çalışmaya katılan ilkokul yöneticilerinin ölçekteki maddelere katılma derecelerinin ortalamaları aşağıda Tablo 33’te verilmiştir. Bu tablo ilkokul yöneticilerinin en çok ve en az katıldıkları maddeleri bulmak açısından yararlı olacaktır.

Tablo 33: İlkokul Yöneticilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S32 Okul–bina değişikliği nedeni ile ilköğretimin birinci 4 yıllık kademesinin ilkokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.	4.08	1.177
S6 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır.	3.74	1.189
S8 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim düzeyini yükseltir.	3.54	1.213
S10 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların okullaşma oranını artırır.	3.54	1.200
S9 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.	3.43	1.224
S26 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi değişikliğini destekliyorum.	3.29	1.433

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S4 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni sistem) mesleki yönlendirme ve meslek eğitimini daha işlevsel hale getirir.	3.26	1.149
S35 Okul-bina değişikliği nedeni ile okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.	3.17	1.294
S13 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması mesleki yönlendirmeyi geciktirir.	3.14	1.116
S12 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması değişikliğini doğru buluyorum.	3.12	1.293
S5 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni sistem) meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.	3.08	1.241
S7 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması öğrencileri yükseköğrenime özendirir.	3.08	1.150
S27 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi okulların fiziki alt yapısı bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.	2.88	1.352
S2 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni sistem) mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.	2.83	1.167
S31 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenci servisleri sorun olmaktadır.	2.83	1.167
S28 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi müfredatın 4 yıla sıkıştırılması, karışıklığa ve zorluklara yol açmaktadır.	2.78	1.317
S3 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni sistem) tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.	2.74	1.079
S11 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitimi zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.	2.65	1.205
S33 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenci ikametleri ile kayıt sistemi okul dengelerini bozmaktadır.	2.65	1.374
S36 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalmaktadır.	2.60	1.332
S45 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında yeni eğitim sistemi ile özlük durumları olumsuz etkilenmektedir. (Norm fazlası-Alan değişikliği)	2.58	1.130
S37 Okul-bina değişikliği nedeni ile kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır.	2.52	1.264
S30 Okul-bina değişikliği nedeni ile ilkokul, ortaokul ayırımına dönüştürülen binalar öğrenci taşıması sorunu oluşturmaktadır.	2.49	1.187
S42 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında yapılan değişikliklerle sınıf öğretmenleri norm fazlası olmaktadır.	2.43	1.118
S14 Okul öncesinin zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmasını doğru bulmuyorum.	2.42	1.273
S29 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.	2.42	1.158
S39 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı norm kadrolarında düşüşler olmaktadır.	2.37	1.245
S18 Okula başlama yaşı çocukların okula başlaması için uygun bir yaştır.	2.35	1.165
S40 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında 4+4+4 yapılandırılması sonucu yönetici ihtiyacı artmaktadır.	2.29	1.114
S44 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında alan değiştiren öğretmenler için verilen eğitim seminerleri yeterlidir.	2.29	1.128
S1 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni sistem) İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.	2.28	1.083
S25 Okula başlama yaşı kaynaştırma eğitimine ihtiyaç duyan öğrenci sayısını arttıracaktır.	2.28	.944
S46 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında öğretmenler için uygulanan alan değişiklikleri bilimseldir.	2.23	1.129

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S48 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında ilköğretim ve ortaokul ayrımı ile branşlar arası öğretmen açığı veya eksikliği olmaktadır.	2.23	1.012
S34 Okul-bina değişikliği nedeni ile okulun fiziksel durumu (yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.	2.20	1.064
S41 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında oluşan norm fazlası öğretmenlerin yer değiştirmesi ile eğitim aksamaktadır.	2.20	1.034
S15 Okula başlama yaşı 60-66 ay olarak belirlenmesini desteklemiyorum.	2.17	1.294
S24 Okula başlama yaşı öğretmenler 60-66 aylık çocuklara yönelik pedagojik eğitim almadığından uygun değildir.	2.17	1.140
S43 Yönetici -öğretmen norm kadrolarında alan değiştiren öğretmenler uyum problemi yaşamaktadır.	2.11	.970
S22 Okula başlama yaşı çocuklar daha küçük olduklarından okul kazalarını arttıracaktır.	2.09	1.071
S19 Okula başlama yaşı gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olmaktadır.	2.03	1.030
S21 Okula başlama yaşı okula erken başlayan çocukta başarısızlık duygusu oluşturacaktır.	1.98	.992
S23 Okula başlama yaşı kas-sinir koordinasyonu, okuma-yazma ve sayısal becerileri gelişmemiş çocukların ilköğretime başlaması için pedagojik olarak uygun değildir.	1.97	.968
S38 Okul-bina değişikliği nedeni ile okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlenmesi yapılmadı. (Lavaboların boyu ve sıraların boyu v.s)	1.95	.991
S47 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında ilköğretim okullarının 2' ye bölünmesi, bu okullarda rehber öğretmen eksikliğine neden olmaktadır.	1.94	.966
S16 Okula başlama yaşı küçük yaşta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır.	1.92	1.080
S20 Okula başlama yaşı oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturacaktır.	1.89	.954
S17 Okula başlama yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir.	1.88	.960

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

İlkokul yöneticilerinin en yüksek katılım gösterdikleri 1. madde 32 '*İlköğretimin birinci 4 yıllık kademesinin ilköğretim olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur*' maddesidir. Eğitim psikolojisi ve öğrenci gelişimleri açısından aynı yaş gruplarının aynı binalarda eğitim görmesi yerinde bir uygulamadır.

İlkokul yöneticilerinin en yüksek katılım gösterdikleri 2. madde '*Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır.*' ifadesidir. Türk Eğitim Sistemi eğitim reformları AB standartlarına uygun şekilde düzenlenmektedir. Daha iyi bir yaşam kalitesi sunmak için bireylerin eğitim görme hakkı ve eğitimin yaygınlaştırılması ve hayat boyu eğitim süreci konuları önemle gerçekleştirilmektedir.

İlkokul yöneticilerinin en yüksek katılım gösterdikleri 3. madde 8 '*Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim düzeyini yükseltir.*' olmuştur. Kızların

okullaşma oranlarının yaygınlaştırılmasının bu şekilde daha büyük olasılıkla sağlanacağı düşünülmektedir.

İlkokul yöneticilerinin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri ilk üç maddeden olan 16 '*Okula başlama yaşı küçük yaştaki okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır.*' görüşüdür. Yöneticiler oryantasyon çalışmaları ile okula uyum probleminin büyük oranda ortadan kalktığını düşünmektedirler.

İlkokul yöneticilerinin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri diğer madde 20 '*Okula başlama yaşı oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturmaktadır.*' olmuştur. Bu bağlamda yöneticiler uyum sorunu olan öğrenciler için yapılan rehberlik çalışmaları ve hazır bulunuşluluğun sağlanması ile sorunların büyük olasılıkla ortadan kalkacağı fikrindedirler.

İlkokul yöneticilerinin en düşük ortalamayla katılım gösterdikleri 17. madde '*Okula başlama yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir.*' olmuştur. Yöneticiler okulların revize edilerek ihtiyaçlar doğrultusunda dönüştürüldüğü ve eksiklerin büyük oranda kapatıldığı fikrindedirler.

3.6. ORTAOKUL YÖNETİCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda alt problemlerde belirtildiği üzere, ortaokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik; zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, norm kadrolar boyutlarındaki görüşlerinin cinsiyet, yaş, mezuniyet, kıdem, branşlarına göre bulgularına yer verilmektedir.

Farklı cinsiyetten ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten ortaokul yöneticilerinin toplam boyut dâhil olmak üzere hiçbir boyutta görüşleri cinsiyetlerine bağlı olarak değişkenlik göstermemektedir. Bir başka ifadeyle cinsiyetin ortaokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri üzerinde herhangi bir etkisi bulunmamaktadır. ($p > ,05$)

Tablo 34: Farklı Yaş Grubundan Ortaokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Eğitimin Kademeli Olması	20-25	8	13.88	2.75	14.00	32.38	4.494	4	.343
	25-30	14	14.79	2.52	14.50	38.21			
	30-35	20	13.10	3.39	13.50	30.05			
	35-40	15	12.93	4.76	14.00	30.80			
	40+	5	10.80	3.35	10.00	19.20			
Eğitimin 12 Yıl Olması	20-25	8	29.75	6.90	32.00	36.25	3.312	4	.507
	25-30	14	29.64	5.20	30.50	34.07			
	30-35	20	27.80	7.50	30.00	30.88			
	35-40	15	28.47	6.49	28.00	31.60			
	40+	5	23.00	7.45	21.00	18.90			
Seçmeli Dersler	20-25	8	37.50	2.67	37.00	28.44	13.515	4	.009*
	25-30	14	35.71	6.76	36.50	24.79			
	30-35	20	42.10	4.80	42.50	43.45			
	35-40	15	35.93	10.06	36.00	24.23			
	40+	5	36.60	6.80	39.00	29.20			
İlkokulların 5'ten 4 Yıla Düşürülmesi	20-25	8	9.62	3.02	10.00	26.56	5.970	4	.201
	25-30	14	10.50	3.18	12.00	33.25			
	30-35	20	12.15	3.72	12.00	38.05			
	35-40	15	9.93	4.08	10.00	27.27			
	40+	5	8.00	4.06	8.00	21.00			
Okul-bina Değişimi	20-25	8	20.13	3.60	21.50	22.88	10.952	4	.027*
	25-30	14	21.50	5.26	21.50	28.71			
	30-35	20	26.00	5.38	26.00	41.73			
	35-40	15	22.60	6.51	22.00	28.87			
	40+	5	19.60	3.65	20.00	20.10			
Norm Kadro	20-25	8	22.50	5.35	22.50	30.63	6.388	4	.172
	25-30	14	21.29	4.23	20.50	25.68			
	30-35	20	23.85	6.57	24.50	33.78			
	35-40	15	25.07	5.76	25.00	38.47			
	40+	5	19.60	2.07	20.00	19.20			
Toplam	20-25	8	133.38	18.83	136.00	30.13	10.075	4	.039*
	25-30	14	133.43	16.86	136.50	30.14			
	30-35	20	145.00	20.00	149.00	40.10			
	35-40	15	134.93	28.09	127.00	27.93			
	40+	5	117.60	11.93	121.00	13.80			

*p<0.05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Ortaokul yöneticilerinin bulundukları yaş grubuna bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda seçmeli dersler, okul-bina değişimi

boyutunda ve toplam puan boyutlarında bulunan yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (Sırasıyla Chi-Square değerleri: 13,515; 10,952; 10,075; $p<0,05$). Anlamlı farklılık gözlenen bu boyutlarda farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmış ve elde edilen sonuçlar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 35: Ortaokul Yöneticilerinin Bulundukları Yaş Grubuna Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Seçmeli Dersler	25-30 yaş – 30-35 yaş	0,018
	30-35 yaş - 35-40 yaş	0,029
Okul-bina Değişimi	20-25 yaş – 30-35 yaş	0,013
Toplam Puan	30-35 yaş – 40+ yaş	0,035

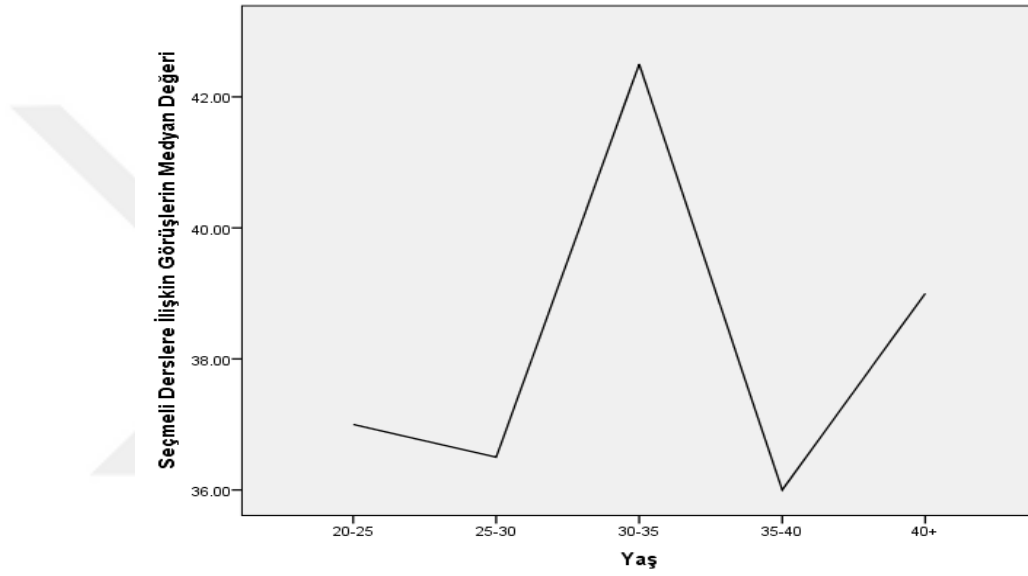
Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Seçmeli dersler boyutunda 25-30 yaş grubunda bulunanlarla 30-35 yaş grubunda bulunanlar arasında ve 30-35 yaş grubunda bulunan yöneticilerle 35-40 yaş grubunda bulunan yöneticiler arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre 25-30 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanı (36,50) 30-35 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanından (42,50) daha küçüktür. 30-35 yaş grubundan yöneticilerin medyanı ise 35-40 yaş grubundan yöneticilerin medyanından (36) daha büyüktür. Buna göre 30-35 yaş grubundan ortaokul yöneticilerinin seçmeli derslere yönelik görüşleri kendilerinden 5 yaşa kadar küçük ve büyük yöneticilerin görüşlerinden daha olumludur. Diğer yaş grupları arasında seçmeli derslere yönelik görüşler bakımından anlamlı farklılık gözlenmemiştir.

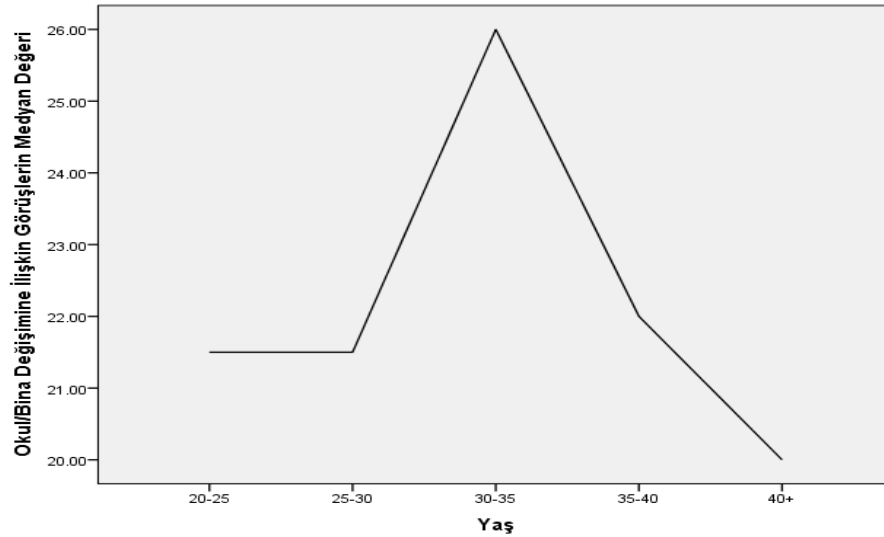
Okul-bina değişimi boyutunda ortaokul yöneticileri arasında 20-25 yaş grubunda bulunan yöneticilerle 30-35 yaş grubunda bulunan yöneticiler arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre 20-25 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanı (21,50) 30-35 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanından (26,00) daha küçüktür. Bir başka ifadeyle 30-35 yaş grubundaki ortaokul yöneticilerinin okul-bina değişimine ilişkin görüşleri 20-25 yaş grubundaki ortaokul yöneticilerinin okul bina değişimine ilişkin görüşlerinden daha olumludur. Diğer yaş gruplarında okul-bina değişimine ilişkin görüşler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Toplam puan boyutunda da 30-35 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanı (149,00) 40+ yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanından (121,00) daha büyüktür. Buna göre 30-35 yaş grubundaki yöneticiler 40+ yaş grubundaki yöneticilerden toplam puan boyutunda daha olumlu görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarında toplam puan bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

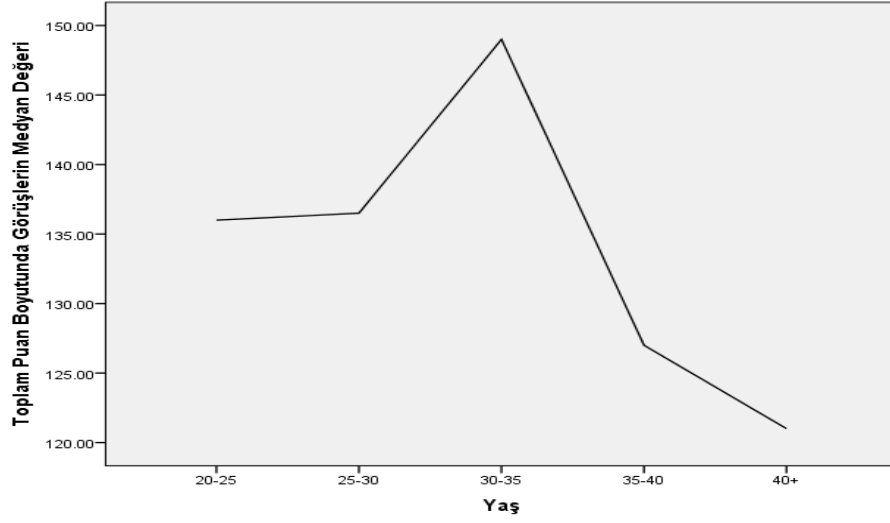
Şekil 30: Farklı Yaş Gruplarından Ortaokul Yöneticilerinin Seçmeli Derslere İlişkin Görüşlerinin Medyanları



Şekil 31: Farklı Yaş Gruplarından Ortaokul Yöneticilerinin Okul-bina Değişimine İlişkin Görüşlerinin Medyanları



Şekil 32: Farklı Yaş Gruplarından Ortaokul Yöneticilerinin Toplam Puanı Dayalı Görüşlerinin Medyanları



Farklı mezuniyet durumunda bulunan ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonucuna göre ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin herhangi boyutunda ve toplam puan boyutunda anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Buna göre lisans ya da lisansüstü mezuniyet durumunda bulunuyor olmak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşler üzerinde herhangi bir etkiye sahip değildir. Tüm mezuniyet durumlarından ortaokul yöneticileri benzer görüşlere sahiptir. ($p > ,05$)

Tablo 36: Farklı Kıdemlerden Ortaokul Yöneticilerinin Yeni Eğitimin Çeşitli Boyutlarına İlişkin Görüşlerinin Sıra Ortalamalarının Karşılaştırılması için Kruskal-Wallis Testi Tablosu

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
Eğitimin Kademeli Olması	1-5 Yıl	5	14.00	1.87	15.00	33.90	1.697	4	.791
	5-10 Yıl	13	14.00	2.77	14.00	33.58			
	10-15 Yıl	22	13.73	3.49	14.00	33.36			
	15-20 Yıl	15	12.67	4.72	14.00	29.27			
	20+ Yıl	7	12.00	3.61	13.00	24.86			
Eğitimin 12 Yıl Olması	1-5 Yıl	5	32.80	3.35	33.00	43.50	4.654	4	.325
	5-10 Yıl	13	26.62	5.68	30.00	26.42			
	10-15 Yıl	22	29.05	7.35	30.50	33.82			
	15-20 Yıl	15	28.27	6.71	29.00	31.73			
	20+ Yıl	7	25.43	7.63	24.00	24.57			
Seçmeli Dersler	1-5 Yıl	5	35.00	4.30	35.00	21.50	3.377	4	.497
	5-10 Yıl	13	40.08	5.33	40.00	37.62			
	10-15 Yıl	22	38.00	6.58	38.50	31.52			

	Grup	N	X	ss	medyan	Sıra Ortalaması	Chi-Square	df	p
İlkokulların 5'ten 4 Yıla Düşürülmesi	15-20 Yıl	15	38.40	10.49	39.00	31.33	7.864	4	.097
	20+ Yıl	7	36.57	5.56	37.00	27.57			
	1-5 Yıl	5	10.80	1.92	11.00	32.70			
	5-10 Yıl	13	10.00	3.08	10.00	29.19			
	10-15 Yıl	22	11.86	3.78	12.00	38.11			
	15-20 Yıl	15	10.67	4.03	10.00	30.13			
Okul-bina Değişimi	20+ Yıl	7	7.29	3.64	7.00	17.07	6.527	4	.163
	1-5 Yıl	5	21.20	3.11	22.00	26.10			
	5-10 Yıl	13	21.54	3.86	22.00	28.12			
	10-15 Yıl	22	23.41	6.50	23.00	33.59			
	15-20 Yıl	15	25.40	6.53	26.00	38.63			
	20+ Yıl	7	19.57	3.31	20.00	19.79			
Norm Kadro	1-5 Yıl	5	24.40	2.70	24.00	38.30	11.934	4	.018*
	5-10 Yıl	13	20.85	5.57	20.00	23.54			
	10-15 Yıl	22	22.36	5.21	21.50	29.80			
	15-20 Yıl	15	26.87	5.84	27.00	43.23			
	20+ Yıl	7	20.14	4.22	20.00	21.64			
	1-5 Yıl	5	138.20	3.83	139.00	35.80	5.682	4	.224
Toplam	5-10 Yıl	13	133.08	17.62	134.00	29.81			
	10-15 Yıl	22	138.41	20.29	139.50	34.25			
	15-20 Yıl	15	142.27	30.70	138.00	34.20			
	20+ Yıl	7	121.00	11.63	122.00	17.14			

*P<0,05

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Farklı kıdemlerden ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre ortaokul yöneticilerinin kıdemlerine bağlı olarak sadece norm kadro boyutunda anlamlı farklılaşma gösterdikleri saptanmıştır (Chi Square: 11,934; p<0,05). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda ortaokul yöneticileri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Norm kadro boyutunda gözlenen farkın hangi kıdem grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen bulgular aşağıda Tablo 37'de gösterilmiştir.

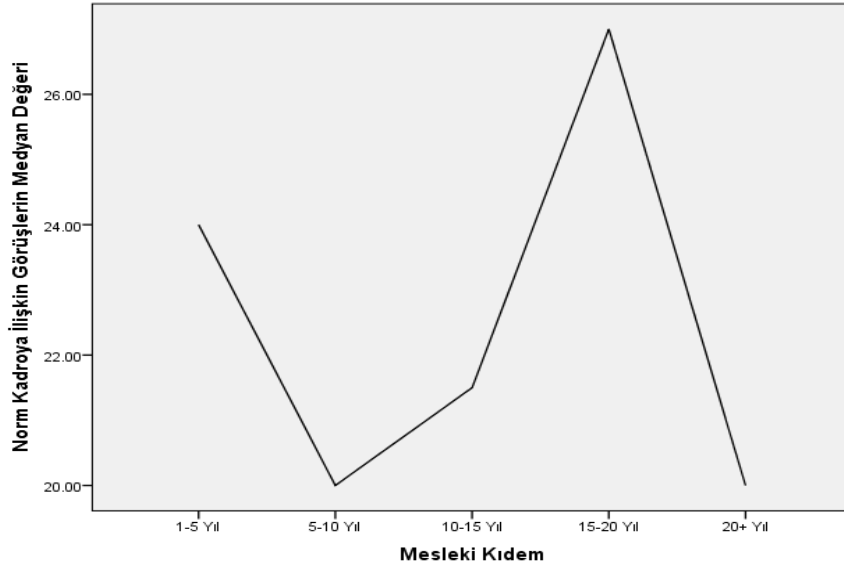
Tablo 37: Ortaokul Yöneticilerinin Kıdemlerine Bağlı Olarak Anlamlı Fark Gözlenen Boyutlarda Fark Grupları Tablosu

Boyut	Fark Gözlenen Gruplar	p
Norm Kadro	5-10 yıl – 15-20 yıl	0.039

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Non-parametrik post-hoc test sonucuna göre sadece norm kadroya ilişkin görüşler boyutunda gözlenen fark 5-10 yıl arası kıdemi olan ortaokul yöneticileri ile 15-20 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticileri arasından kaynaklanmaktadır. Buna göre norm kadroya yönelik görüşler bakımından 5-10 yıl kıdeme sahip olan ortaokul yöneticilerinin medyanı (20) 15-20 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticilerinin medyanından (27) daha düşüktür. Bir başka ifadeyle 5-10 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticilerinin norm kadroya ilişkin görüşleri 15-20 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticilerinden daha olumsuzdur. Diğer kıdem gruplarında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Şekil 33: Farklı Kıdemlerden Ortaokul Yöneticilerinin Norm Kadro Durumuna İlişkin Görüşlerinin Medyanları



Ortaokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sisteminin çeşitli boyutlarına ve toplam boyuta ilişkin görüşlerinin branşlarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirleyebilmek amacıyla Mann-Whitney-U testi uygulanmış ve hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Buna göre ortaokul yöneticilerinin görüşleri sınıf öğretmeni ya da diğer branştan olmaktan etkilenmemektedir. Tüm branşlardan ortaokul yöneticileri benzer görüşlere sahiptir. ($p > ,05$)

Çalışmaya katılan ortaokul yöneticilerinin ölçekteki maddelere katılma derecelerinin ortalamaları aşağıda Tablo 38’de verilmiştir.

Tablo 18:Ortaokul Yöneticilerinin Sorulara Katılma Derecelerinin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S19 Seçmeli derslerden yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.	4.19	1.099
S34 Okul–bina değişikliği nedeni ile ilköğretimin ikinci 4 yıllık kademesinin ortaokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.	3.95	1.234
S8 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim düzeyini yükseltir.	3.90	1.097
S6 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitim gören insan sayısını artırır.	3.84	1.204
S18 Seçmeli derslerden Kur'an-ı Kerim ve Hz. Muhammed'in hayatının seçmeli ders olmasını doğru buluyorum.	3.84	1.333
S10 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların okullaşma oranını artırır.	3.81	1.084
S41 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı norm kadrolarında düşüşler olmaktadır.	3.79	1.073
S9 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.	3.71	1.193
S4 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.	3.52	1.198
S22 Seçmeli derslerden Hristiyanlık, Alevilik ve diğer farklı inançlar seçmeli ders olabilir.	3.48	1.290
S12 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması değişikliğini doğru buluyorum.	3.45	1.289
S7 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması öğrencileri yükseköğrenime özendirir.	3.40	1.348
S37 Okul–bina değişikliği nedeni ile okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.	3.24	1.250
S5 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.	3.23	1.273
S27 Seçmeli derslerden seçmeli dersler, her sınıf seviyesinde olmalı, ilkokulda da alınabilmelidir.	3.19	1.401
S28 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi değişikliğini destekliyorum.	3.18	1.499
S13 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması mesleki yönlendirmeyi geciktirir.	3.15	1.143
S14 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçelerin seçmeli ders olmasını destekliyorum.	3.13	1.385
S15 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi ile dil birliği bozulur.	3.05	1.234
S11 Zorunlu eğitimin 12 yıl olması eğitimi zorla gerçekleştireceğinden verimi düşürür.	2.98	1.248
S16 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi; ana dilde eğitim ve resmi dil olması talebini beraberinde getirir.	2.74	1.214
S30 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açmaktadır.	2.66	1.292
S33 Okul–bina değişikliği nedeni ile öğrenci servisleri sorun olmaktadır.	2.65	1.256
S29 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.	2.52	1.251
S3 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.	2.47	1.197
S23 Seçmeli derslerden derslerin belirlenmesinde en etkili faktör, öğrenci ilgisinden çok, veli görüşü, okul idaresi ve okuldaki öğretmen branşlarıdır.	2.47	1.238
S35 Okul–bina değişikliği nedeni ile öğrenci ikametleri ile kayıt sistemi okul dengelerini bozmaktadır.	2.45	1.141

Soru No/Soru	Ortalama	Standart Sapma
S48 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında öğretmenler için uygulanan alan değişiklikleri bilimseldir.	2.35	.943
S38 Okul-bina değişikliği nedeni ile öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalmaktadır.	2.34	1.115
S32 Okul-bina değişikliği nedeni ile ilkokul, ortaokul ayrımına dönüştürülen binalar öğrenci taşıması sorunu oluşturmaktadır.	2.31	1.195
S47 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında yeni eğitim sistemi ile özlük durumları olumsuz etkilenmektedir. (Norm fazlası-Alan değişikliği)	2.31	1.065
S2 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.	2.27	1.119
S24 Seçmeli derslerden öğrenci almak istemediği seçmeli dersi, öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır.	2.23	1.047
S31 İlkokulun 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.	2.23	1.062
S46 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında alan değiştiren öğretmenler için verilen eğitim seminerleri yeterlidir.	2.23	1.108
S50 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında ilkokul ve ortaokul ayrımı ile branşlar arası öğretmen açığı veya eksikliği olmaktadır.	2.23	1.108
S25 Seçmeli derslerden öğretmen vermek istemediği seçmeli dersi yeterli branş öğretmeni olmadığı için vermek zorunda kalmaktadır.	2.16	1.074
S39 Okul-bina değişikliği nedeni ile kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır.	2.16	.978
S17 Seçmeli derslerden yerel dil ve lehçeler seçmeli dersini verecek öğretmen bulunmamaktadır.	2.11	1.118
S44 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında yapılan değişikliklerle sınıf öğretmenleri norm fazlası olmaktadır.	2.11	1.057
S26 Seçmeli derslerden seçmeli dersin öğretmeni bulunmamaktadır.	2.06	.990
S45 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında alan değiştiren öğretmenler uyum problemi yaşamaktadır.	2.05	.982
S43 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında oluşan norm fazlası öğretmenlerin yer değiştirmesi ile eğitim aksamaktadır.	2.00	.975
S49 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında ilköğretim okullarının 2'ye bölünmesi, bu okullarda rehber öğretmen eksikliğine neden olmaktadır.	2.00	1.101
S42 Yönetici-öğretmen norm kadrolarında 4+4+4 yapılandırılması sonucu yönetici ihtiyacı artmaktadır.	1.98	.878
S36 Okul-bina değişikliği nedeni ile okulun fiziksel durumu (yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.	1.92	1.045
S1 Zorunlu eğitimin kademeli olması (Yeni Sistem) İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.	1.87	1.016
S40 Okul-bina değişikliği nedeni ile okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlenmesi yapılmadı. (Lavaboların boyu ve sıraların boyu v.s)	1.87	.799
S21 Seçmeli derslerden spor ve sanat dallarındaki seçmeli derslerin uygulanması için yeterli ortam yoktur.	1.76	.953
S20 Seçmeli derslerden birçok seçmeli dersi seçmek için okul, derslik ve öğretmen sayısı yeterli değildir.	1.71	.912

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Ortaokul yöneticilerinin en yüksek katılım gösterdikleri 1. madde 19 '*Yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.*' maddesidir. Yöneticiler yabancı dil eğitiminde erken yaşta farkındalık kazanmanın önemli olduğunu düşünmektedirler.

Ortaokul yöneticilerinin en yüksek katılım gösterdikleri 2. madde 34 '*İlköğretimin ikinci 4 yıllık kademesinin ortaokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.*' ifadesidir. Okul dönüşümleri ile öğrenciler gelişimsel yaş dönemlerine uygun olarak ayrı binalarda ve akran grupları ile eğitim görecektir.

Ortaokul yöneticilerinin en yüksek katılım gösterdikleri 3. madde 8 '*Zorunlu eğitimin 12 yıl olması kızların eğitim düzeyini yükseltir.*' olmuştur. Sosyo-ekonomik düzeyi düşük ve eğitimde fırsat eşitliğinin olmadığı bölgelerde kız çocukları eğitimden ilköğretim sonrası daha az faydalanmaktadır. Devlet kanalı ile gerçekleştirilen zorunlu eğitim kız çocukları için bir fırsat olmuştur ve kızların okullaşma oranını artıracakı düşünmektedir.

Ortaokul yöneticilerinin en düşük ortalama katılım gösterdikleri ilk üç maddeden olan 40 '*Okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlenmesi yapılmadı. (lavaboların boyu ve sıraların boyu v.s.)*' görüşüdür. Yöneticiler okul dönüşümlerinin yeni ihtiyaçlar doğrultusunda yapıldığını ve büyük oranda uygun koşullarının sağlandığını düşünmektedirler.

Ortaokul yöneticilerinin en düşük ortalama katılım gösterdikleri diğer madde 21 '*Spor ve sanat dallarındaki seçmeli derslerin uygulanması için yeterli ortam yoktur.*' olmuştur. Yöneticiler seçmeli dersler için derslik temini ve öğretmen normunun büyük oranda karşılandığı görüşündedir.

Ortaokul yöneticilerinin en düşük ortalama katılım gösterdikleri 20. madde '*Birçok seçmeli dersi seçmek için okul, derslik ve öğretmen sayısı yeterli değildir.*' olmuştur. Yöneticiler yeni sistemin ihtiyaçları karşılayacak şekilde güncellendiğini ve seçmeli ders için uygun koşulların büyük oranda sağlanıp normların düzenlendiğini düşünmektedirler.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmaya yönelik analizlerin bulgularına paralel olarak araştırmanın sonuç, tartışma ve önerilerine yer verilmiştir. Bu araştırmanın amacı, ilköğretim okullarında görev yapan öğretmen ve öğrenciler ile öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşlerini, uygulanan anketlerle alarak, uygulamaya yönelik olası aksaklık ve memnun olunmayan yönleri ortaya koyarak, eğitim sisteminin daha olumlu ve işlevsel yürütülmesine yönelik yorumlarda bulunmak ve öneri geliştirmektir.

SONUÇ

Bu çalışma, 2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı'nda uygulamaya giren 4+4+4 eğitim sistemine yönelik yönetici, öğretmen ve velilerin görüşlerini belirlemek amacıyla geliştirilen 6 anketten oluşturulmuş olup 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı'nda 54 okulda uygulanmıştır. 225 kişi 1. sınıf öğretmenleri, 798 kişi 1. sınıf velileri, 317 kişi 5. sınıf öğretmenleri, 711 kişi 5. sınıf velileri, 66 kişi ilkokul yöneticileri ve 62 kişi ortaokul yöneticileri olmak üzere toplam 2179 kişiden anket dönütleri alınmıştır.

Alt Problemlere Yönelik Sonuç ve Tartışma

- **Birinci Sınıf Öğretmenlerine Yönelik Sonuç ve Tartışma**

Araştırmanın alt problemlerinden olan; 'Cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branş gibi kişisel bilgi faktörleri 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşlerini zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, 4+4+4'ün hazırlık süreci boyutlarında nasıl etkilemiştir?' soruları doğrultusunda elde edilen sonuç ve tartışmalar;

1) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarında görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri cinsiyetlerine göre, zorunlu eğitimin 12 yıl olması boyutunda anlamlı bir farklılık gösterir. Buna göre kadın 1. sınıf öğretmenlerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri erkek 1. sınıf öğretmenlerin görüşlerinden daha olumludur. Bu bağlamda kadın 1. sınıf

öğretmenleri erkek 1. sınıf öğretmenlerine göre 4+4+4 eğitim sisteminin getirdiği 12 yıllık eğitime daha olumlu bakmaktadır. Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında erkek ve kadın 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak birbirinden anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitimin kademeli olması, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında öğretmenlerin görüşleri cinsiyete bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

2) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarında görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri yaşlarına göre yeni eğitim sisteminin herhangi bir boyutunda ve genel toplam puan bakımından herhangi bir görüş farklılığına rastlanmamıştır. Bu bağlamda yaşı 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi konusundaki görüşleri üzerinde hiçbir etkisi bulunmamaktadır. Genç ya da yaşlı olmaları görüşlerinin farklı olmasına yol açmamaktadır.

3) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarında görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri mezuniyet durumlarına göre, yeni eğitim sisteminin herhangi bir boyutunda herhangi bir görüş farklılığı oluşturmamaktadır. 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşleri üzerinde mezun oldukları okulun hiçbir etkisi bulunmamaktadır. Bir başka ifadeyle ön lisans veya lisans mezunu olmak ya da yüksek lisans yapmış olmak öğretmenlerin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri üzerinde hiçbir değişikliğe yol açmamaktadır.

4) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarında görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri mesleki kıdemlerine göre yeni eğitim sisteminin herhangi bir boyutunda ve genel toplam puan bakımından herhangi bir görüş farklılığı oluşturmamaktadır. Buna göre 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi konusundaki görüşleri üzerinde kıdemlerinin hiçbir etkisi bulunmamaktadır. Bir başka ifadeyle meslekte daha az ya da daha çok çalışmış olmak öğretmenlerin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri üzerinde hiçbir değişikliğe yol açmamaktadır.

5) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarında görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri branşlarına göre, sadece okula başlama yaşı görüşleri arasında anlamlı bir farklılık oluşturmuştur. Sınıf öğretmeni olmayan diğer branşlardan olan 1. sınıf öğretmenlerinin okula başlama yaşının uygun olduğuna ilişkin görüşleri sınıf öğretmeni olan 1. sınıf öğretmenlerin

görüşlerinden daha olumludur. Bir başka ifadeyle sınıf öğretmenliği branşından 1. sınıf öğretmenleri, diğer branşlardan 1. sınıf öğretmenlerine göre 4+4+4 eğitim sisteminin getirdiği erken yaşta okula başlama durumuna daha olumsuz bakmaktadır. Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında sınıf öğretmenliği ve diğer branşlardan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitimin kademeli olması, eğitimin 12 yıla çıkması, okulöncesi sistem, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında ve bunların toplamında öğretmenlerin görüşleri sınıf öğretmeni olup olmamaya bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

- **Birinci Sınıf Velilerine Yönelik Sonuç ve Tartışma**

Araştırmanın alt problemlerinden olan ‘Cinsiyet, yaş, mezuniyet, meslek gibi kişisel bilgi faktörleri 1. sınıf velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşlerini zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği, genel bakış boyutlarında nasıl etkilemiştir?’ soruları doğrultusunda elde edilen sonuç ve tartışmalar;

1) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarındaki 1. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin algıları cinsiyetlerine göre, zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri ve okul öncesi uygulamalarına ilişkin görüşleri üzerinde anlamlı derecede farklılık göstermiştir. Buna göre kadın 1. sınıf öğrenci velilerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri erkek velilerin görüşlerinden daha olumludur. Bir başka ifadeyle kadın veliler eğitimin 12 yıla çıkması konusunda erkeklerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Ayrıca, okul öncesi eğitim uygulamaları boyutunda yapılan uygulamalara erkek veliler kadın velilerden daha olumlu bakmaktadır. Bu bağlamda kadınlar yeni eğitim sistemiyle gelen okul öncesi uygulamaları erkeklere oranla daha olumsuz algılamaktadırlar, okul öncesinin zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmasını doğru bulmamaktadırlar. Zorunlu eğitimin 12 yıl olması ve okul öncesi uygulamalar boyutu dışında kalan zorunlu eğitimin kademeli olması, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği genel bakış ve bunların toplamında 1. sınıf velilerinin görüşleri erkek veya kadın olup olmamaya bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

2) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarındaki 1. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin algıları yaşlarına göre farklılaşmaktadır. Dördüncü

boyutta (okula başlama yaşı) 1. yaş grubu (20-25) ile 3. yaş grubu (30-35) ve 4. yaş gruplarında (35-40) anlamlı farklılık gözlenmiştir. Genç veliler dördüncü boyutta, 3. ve 4. yaş grubundan velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Beşinci boyutta (okul-bina değişikliği) ise farklılığın sadece 2. ile 3. yaş grubu arasında kaynaklandığı görülmüştür. Beşinci boyutta 2. yaş grubundan velilerin görüşleri 3. yaş grubundan velilerin görüşlerinden daha olumludur. Toplam puan boyutunda ise 1. yaş grubundan velilerin medyanı (121) 3. yaş grubundan velilerin medyanı (109) ve 4. yaş grubundan velilerin medyanından (107) daha büyüktür. Benzer şekilde 2. yaş grubundan velilerin medyanı (113) da 3. ve 4. yaş grubundan velilerin medyanından daha yüksektir. Buna göre toplam puan boyutunda 2. yaş grubundan velilerin görüşleri 3. ve 4. yaş grubundan velilerin görüşlerinden daha olumludur.

3) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarındaki 1. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin algıları mezuniyet durumlarına göre farklılık göstermektedir. Üçüncü boyutta (okul öncesi) 1. sınıf velilerinden ilkokul mezunlarıyla lise mezunları ve ilkokul mezunlarıyla lisans mezunları arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre ilkokul mezunlarının medyanı (3) lise mezunlarının medyanından (2) ve lisans mezunlarının medyanından (2) daha yüksektir. İlkokul mezunu veliler üçüncü boyutta, lise ve lisans mezunu velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Beşinci boyutta ise farklılığın sadece ilkokul mezunları ile lise mezunları arasında kaynaklandığı görülmüştür. Buna göre beşinci boyutta ilkokul mezunu velilerin medyanı (24) lise mezunu velilerin medyanından (25) daha küçüktür. Beşinci boyutta lise mezunu velilerin görüşleri ilkokul mezunu velilerin görüşlerinden daha olumludur.

4) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarındaki 1. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin algılarının mesleklerine bağlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda sadece okul öncesine yönelik görüşler boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (Chi-Square: 13.248; $p < 0,05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmış ve elde edilen sonuçlar tabloda sunulmuştur. Okul öncesine yönelik görüşler boyutunda 1. sınıf velilerinden memur olanlarla esnaf olanlar ve memur olanlarla mesleğini diğer olarak belirtmiş olanlar arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre memur velilerin medyanı (2) esnaf velilerin medyanından (3) ve mesleğini diğer olarak bildirmiş olan velilerin medyanından (3) daha düşüktür. Esnaf veliler memur velilere oranla okul öncesi

eğitim boyutunda daha olumlu görüşlere sahiptir. Benzer şekilde mesleğini diğer olarak belirtmiş veliler memur velilere oranla okul öncesi eğitim boyutunda daha olumlu görüşlere sahiptirler. Diğer meslek gruplarından veliler arasında okul öncesi görüş boyutunda anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

- **Beşinci Sınıf Öğretmenlerine Yönelik Sonuç ve Tartışma**

Araştırmanın alt problemlerinden olan ‘Cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branş gibi kişisel bilgi faktörleri 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşlerini zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, 4+4+4’ün hazırlık süreci boyutlarında nasıl etkilemiştir?’ soruları doğrultusunda elde edilen sonuç ve tartışmalar:

1) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarında görev yapan 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin cinsiyetlerine göre birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten öğretmenlerin sadece zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($Z = -3.575$; $p < 0.05$). Diğer boyutlarda öğretmenlerin görüşlerinin cinsiyete bağlı olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Bu bağlamda kadın 5. sınıf öğretmenlerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 30) erkek 5. sınıf öğretmenlerin görüşlerinden (medyan= 26.00) daha olumludur. Diğer bir ifade ile kadın 5. sınıf öğretmenleri erkek 5. sınıf öğretmenlerine göre 4+4+4 eğitim sisteminin getirdiği 12 yıllık eğitime daha olumlu bakmaktadırlar. Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında erkek ve kadın 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitim, seçmeli derslere ilişkin görüşler, eğitimin beş yıldan dört yıla düşürülmesi ve yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında öğretmenlerin görüşleri cinsiyete bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

2) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarında görev yapan 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin yaş durumları doğrultusunda birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin hazırlık aşamasına ilişkin görüşleri ve toplam

puan boyutunda yaşlarına bağlı olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur (Sırasıyla Chi-Square değerleri: 17.62; 13.26; $p < 0,05$). Bu farkın hangi yaş grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre hazırlık aşaması boyutunda 5. sınıf öğretmenlerinden 20-25 yaş aralığında bulunanlarla 25-30 yaş aralığında bulunanlar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Buna göre 20-25 yaş grubundaki 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşaması boyutundaki görüşlerinin medyanı (24.50), 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanından (22.00) daha büyüktür. Bir başka ifadeyle genç öğretmenler kendilerinden biraz daha yaşlı (25-30 yaş grubundaki) öğretmenlerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanı ise 30-35 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanından (24.00) daha düşüktür. Buna göre 30-35 yaş grubundaki öğretmenler de 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Bir başka ifadeyle 25-30 yaş grubundaki 5. sınıf öğretmenleri 4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşamasına kendilerinden biraz genç ve biraz yaşlı öğretmenlerden daha olumsuz görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarındaki öğretmenler arasında hazırlık aşamasına ilişkin görüşler bakımından anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Toplam puan boyutunda ise 20-25 yaş grubundaki 5. sınıf öğretmenlerinin medyanı (115.00) 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerin medyanından (108.00) daha büyüktür. Buna göre 20-25 yaş grubundaki öğretmenler 25-30 yaş grubundaki öğretmenlerden toplamda daha olumlu görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarına anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Diğer boyutlarda 5. sınıf öğretmenleri arasında yaşlarına bağlı olarak herhangi bir görüş farklılığına rastlanmamıştır.

3) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarında görev yapan 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin mezuniyetlerine göre birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin seçmeli ders, hazırlık ve toplam puan boyutlarında anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Farklılık gözlenen bu boyutlarda farkın hangi okul mezuniyeti grubundan öğretmenler arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Seçmeli derslere ilişkin görüşler boyutunda gözlenen farkın hangi mezuniyet grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla yapılan non-parametrik post-hoc testi sonucunda farkın ön lisanstan mezun olmuş öğretmenler ile lisans mezunu öğretmenler arasından

kaynaklandığı bulunmuştur. Buna göre ön lisans mezunu öğretmenlerin medyanı (38) lisans mezunu öğretmenlerin medyanından (35) daha olumludur. Bir başka ifadeyle ön lisans mezunu öğretmenlerin seçmeli derslere ilişkin düzenlemeye ilişkin görüşleri lisans mezunu öğretmenlerin görüşlerinden daha olumludur. Diğer mezuniyet durumundan öğretmen grupları arasında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. 4+4+4 eğitim sisteminin hazırlık aşamasına ilişkin görüşler bakımından 5. sınıf öğretmenlerinin mezun oldukları düzey bakımından aralarında anlamlı fark olup olmadığı yine non-parametrik post hoc test ile incelenmiştir. Bu test sonucunda ön lisans mezunu öğretmenler ile lisans mezunu öğretmenler arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Ön lisans mezunu öğretmenlerin hazırlık aşamasına ilişkin görüşlerinin medyanı (26.50) lisans mezunu öğretmenlerin medyanından (23) daha yüksektir. Ön lisans mezunu öğretmenler hazırlık aşaması konusunda lisans mezunu öğretmenlerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Toplam puan bakımından öğretmenler arasında anlamlı farklılık olup olmadığı yine non-parametrik post-hoc testi ile incelenmiş ve ön lisans mezunu öğretmenlerin puanlarının medyanının (119.50) lisans mezunu öğretmenlerin medyanından (110.00) daha yüksek bulunmuştur. Buna göre toplamda ön lisans mezunu öğretmenlerin görüşleri lisans mezunu öğretmenlerin görüşlerinden daha olumludur.

4) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarında görev yapan 5. sınıf öğretmenlerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin kıdemlerine göre birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre 5. sınıf öğretmenlerinin zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler boyutunda anlamlı farklılaşma gösterdikleri saptanmıştır (Chi Square: 12.623; $p < 0,05$). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda 5. sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler boyutunda gözlenen farkın hangi kıdem grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Non-parametrik post-hoc test sonucuna göre zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler boyutunda gözlenen fark 1-5 yıl kıdemi olan öğretmenler ile 5-10 yıl kıdemi olan öğretmenler arasından kaynaklanmaktadır. Buna göre zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşler bakımından 1-5 yıl kıdeme sahip olan öğretmenlerin medyanı (29) 5-10 yıl kıdemi olan öğretmenlerin medyanından (26) daha yüksektir. Bir başka ifadeyle 1-5 yıl kıdemi olan öğretmenlerin zorunlu eğitimin 12 yıla çıkarılmasına ilişkin görüşleri 5-10 yıl kıdemi

olan öğretmenlerden daha olumludur. Diğer kıdem gruplarında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

5) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarında görev yapan 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin branşlara göre çeşitli boyutlarda birbirinden anlamlı derecede farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda hiçbir boyutta branşa bağlı olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır. Buna göre branşın, 5. sınıf öğretmenlerinin görüşleri üzerinde anlamlı hiçbir etkisinin olmadığı görülmüştür.

• Beşinci Sınıf Velilerine Yönelik Sonuç ve Tartışma

Araştırmanın alt problemlerinden olan ‘Cinsiyet, yaş, mezuniyet, meslek gibi kişisel bilgi faktörleri 5. sınıf velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşlerini zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, genel bakış boyutlarında nasıl etkilemiştir?’ soruları doğrultusunda elde edilen sonuç ve tartışmalar:

1) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarındaki 5. sınıf öğrenci velilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin cinsiyetlerine göre birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten velilerin zorunlu eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşlerinin ($Z = -2.857$; $p < 0.05$) ve toplam puan boyutundaki görüşlerinin ($Z = -2.546$; $p < 0.05$) birbirinden anlamlı derecede farklı olduğu görülmüştür. Buna göre kadın 5. sınıf öğrenci velilerinin eğitimin 12 yıl olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 40) erkek velilerin görüşlerinden (medyan= 38.00) daha olumludur. Bir başka ifadeyle kadın veliler eğitimin 12 yıla çıkması konusunda erkeklerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Ayrıca, toplam puan boyutunda yapılan uygulamalara kadın veliler (medyan =133.00) erkek velilerden (medyan = 129.00) daha olumlu bakmaktadırlar. Başka bir ifadeyle kadınlar yeni eğitim sistemiyle gelen uygulamaların bütünü, erkeklere oranla daha olumlu algılamaktadırlar. Zorunlu hizmetin 12 yıl olması ve toplam puan boyutu dışında kalan zorunlu eğitimin kademeli olması, seçmeli dersler ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okula başlama yaşı, okul-bina değişikliği ve genel bakış boyutlarında 5. sınıf velilerinin görüşleri erkek veya kadın olup olmamaya bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

2) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarındaki 5. sınıf öğrenci velilerinin bulundukları yaş grubuna bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşler boyutunda bulundukları yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (Chi-Square: 16.078; $p<0,05$). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda yaşa bağlı olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Anlamlı farklılık gözlenen eğitimin kademeli olması boyutunda, farkın hangi yaş grupları arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşler boyutunda 5. sınıf velilerinin sadece 25-30 yaş grubuyla 35-40 yaş grubu arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre 25-30 yaş grubunun medyanı (14) 35-40 yaş grubunun medyanından (16) daha düşüktür. Bir başka ifadeyle 35-40 yaş grubundaki 5. sınıf velileri eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşler bakımından 25-30 yaş grubundaki velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Diğer yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

3) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarındaki 5. sınıf öğrenci velilerinin mezun oldukları okul düzeylerine bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda, görüşlerinin seçmeli ders, eğitimin 5 yıldan dört yıla inmesi, okul-bina değişikliği, genel bakış ve toplam puan boyutlarında mezun oldukları okul düzeyine göre anlamlı farklılık gösterdikleri saptanmıştır (Sırasıyla Chi Square değerleri: 12.772; 16.981; 13.552; 15.653; 15.679; $p<0,05$). Farklılık gözlenen her bir boyutta farklılıkların hangi gruplar arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Seçmeli derslere ilişkin görüşler boyutunda 5. sınıf velilerinden ilkokul mezunlarıyla lise mezunları arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre bu boyutta ilkokul mezunlarının medyanı (26) lise mezunlarının medyanından (24) daha yüksektir. İlkokul mezunu veliler seçmeli derslere ilişkin görüşler boyutunda, lise mezunu velilerden daha olumlu görüşlere sahiptirler. Eğitimin beş yıldan dört yıla inmesine ilişkin görüşler boyutunda ise ilkokul mezunu veliler ile eğimini diğer olarak belirtmiş veliler arasında anlamlı farklılık gözlenmiştir. Buna göre ilkokul mezunu velilerin medyanı (9) mezuniyetini diğer olarak bildirmiş velilerin medyanından (7) daha yüksektir ve ilkokul mezunu velilerin eğitimin beş yıldan dört yıla indirilmesine yönelik görüşleri

daha olumludur. Okul-bina değişikliğine ilişkin görüşler boyutunda ise ilkokul mezunu 5. sınıf velilerinin medyanı (23) lise mezunu velilerin medyanından (21) daha büyük bulunmuştur. Buna göre ilkokul mezunu veliler lise mezunu velilere oranla okul-bina değişikliğini daha olumlu bulmaktadırlar. Genel bakış boyutunda ise ilkokul mezunu velilerin medyanı (22) lise mezunu velilerin medyanından (21) daha büyük bulunmuştur. İlkokul mezunu veliler lise mezunu 5. sınıf velilerine oranla genel olarak 4+4+4 eğitim sistemini daha olumlu bulmaktadırlar. Toplam puan boyutunda ise ilkokul mezunu 5. sınıf velilerinin medyanı (134) lise mezunu 5. sınıf velilerinin medyanından (130) daha yüksek bulunmuştur. Buna göre toplam puan boyutunda ilkokul mezunu 5. sınıf velilerin lise mezunu velilerden daha olumlu görüşlere sahip olduğu söylenebilir. Yukarıdaki boyutlarda başka okul mezuniyeti grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

4) İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarındaki 5. sınıf velilerinin mesleklerine bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinde anlamlı bir değişim gözlenip gözlenmeyeceğini test etmek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda mesleğe bağlı olarak görüşlerin değişmediği saptanmıştır. Buna göre 5. sınıf velilerinin mesleklerinin 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşleri üzerinde hiçbir etkisi yoktur.

• İlkokul Yöneticilerine Yönelik Sonuç ve Tartışma

Araştırmanın alt problemlerinden olan ‘Cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branş gibi kişisel bilgi faktörleri ilkokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşlerini zorunlu eğitimin kademeli olması, zorunlu eğitimin 12 yıl olması, okul öncesi, okula başlama yaşı, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, yönetici-öğretmen norm kadroları boyutlarında nasıl etkilemiştir?’ soruları doğrultusunda elde edilen sonuç ve tartışmalar:

1) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan farklı cinsiyetten ilkokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten ilkokul yöneticilerinin sadece eğitimin kademeli olmasına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($Z = -2.025$; $p < 0.05$). Buna göre kadın ilkokul yöneticilerinin eğitimin kademeleri olmasına ilişkin görüşleri (medyan= 13) erkek ilkokul yöneticilerinin görüşlerinden (medyan= 15) daha olumsuzdur. Bir başka ifadeyle

kadın ilkokul yöneticileri erkek ilkokul yöneticilerine göre 4+4+4 eğitim sisteminin kademeli eğitime daha olumsuz bakmaktadırlar. Diğer tüm alt boyutlarda ve genel toplam görüş puan dağılımlarında erkek ve kadın ilkokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre birbirinden anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur. Buna göre zorunlu eğitim, seçmeli derslere ilişkin görüşler, eğitimin beş yıldan dört yıla düşürülmesi ve yeni sisteme geçişteki hazırlık süreci boyutlarında ilkokul yöneticilerinin görüşleri cinsiyete bağlı olarak farklılaşmamaktadır.

2) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan ilkokul yöneticilerinin bulundukları yaş grubuna bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda okul-bina eğişimi boyutunda ve norm kadroya ilişkin görüşler boyutlarında bulunan yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görölmüştür (Sırasıyla Chi-Square değerleri: 9,980; 7,818 $p<0,05$). Anlamlı farklılık gözlenen bu boyutlarda farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Okul-bina değışimi boyutunda ilkokul yöneticileri arasında 25-30 yaş grubunda bulunanlarla 30-35 yaş grubunda bulunanlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre 25-30 yaş grubunda bulunan ilkokul yöneticilerinin medyanı (22.00) 30-35 yaş grubunda bulunan ilkokul yöneticilerinin medyanından (25.00) daha küçüktür. Bir başka ifadeyle 30-35 yaş grubundaki ilkokul yöneticilerinin okul-bina değışimine ilişkin görüşleri 25-30 yaş grubundaki ilkokul yöneticilerinin okul bina değışimine ilişkin görüşlerinden daha olumludur. Diğer yaş gruplarında okul-bina değışimine ilişkin görüşler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Norm kadro boyutunda da 25-30 yaş grubunda bulunan ilkokul yöneticilerinin medyanı (19.00) 30-35 yaş grubunda bulunan ilkokul yöneticilerinin medyanından (25.50) daha küçüktür. Buna göre 25-30 yaş grubundaki yöneticiler 30-35 yaş grubundaki yöneticilerden norm kadro konusunda daha olumsuz görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarında norm kadro ili ilgili görüşler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

3) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan farklı mezuniyet durumunda bulunan ilkokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre ilkokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin herhangi boyutunda ve toplam puan boyutunda anlamlı farklılık

göstermediği bulunmuştur. Buna göre ön lisans, lisans ya da lisansüstü mezuniyet durumunda bulunuyor olmak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşler üzerinde herhangi bir etkiye sahip değildir. Tüm mezuniyet durumlarından yöneticiler benzer görüşlere sahiptir.

4) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan farklı kıdemlerden ilkokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre ilkokul yöneticilerinin kıdemlerine bağlı olarak sadece ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi boyutunda anlamlı farklılaşma gösterdikleri saptanmıştır (Chi Square: 8,352; $p < 0,05$). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda ilkokul yöneticileri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. İlkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi boyutunda gözlenen farkın hangi kıdem grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır, test sonucuna göre sadece ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesi boyutunda gözlenen fark 5-10 yıl arası kıdemi olan yöneticiler ile 15-20 yıl kıdemi olan yöneticiler arasından kaynaklanmaktadır. Buna göre ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesine yönelik görüşler bakımından 5-10 yıl kıdeme sahip olan ilkokul yöneticilerinin medyanı (9) 15-20 yıl kıdemi olan ilkokul yöneticilerinin medyanından (13) daha düşüktür. Bir başka ifadeyle 5-10 yıl kıdemi olan ilkokul yöneticilerinin ilkokulların 5 yıldan 4 yıla düşürülmesine ilişkin görüşleri 15-20 yıl kıdemi olan ilkokul yöneticilerinden daha olumsuzdur. Diğer kıdem gruplarında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

5) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan ilkokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sisteminin çeşitli boyutlarına ve toplam boyuta ilişkin görüşlerinin branşlarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirleyebilmek amacıyla Mann-Whitney-U testi uygulanmış ve hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Buna göre ilkokul yöneticilerinin görüşleri sınıf öğretmeni ya da diğer branştan olmaktan etkilenmemektedir. Tüm branşlardan ilkokul yöneticileri benzer görüşlere sahiptir.

• Ortaokul Yöneticilerine Yönelik Sonuç ve Tartışma

Araştırmanın alt problemlerinden olan ‘Cinsiyet, yaş, mezuniyet, mesleki kıdem, branş gibi kişisel bilgi faktörleri ortaokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşlerini zorunlu eğitimin kademeli olması,

zorunlu eğitimin 12 yıl olması, seçmeli dersler, ilkokulun 4 yıla düşürülmesi, okul-bina değişikliği, yönetici-öğretmen norm kadroları boyutlarında nasıl etkilemiştir?’ soruları doğrultusunda elde edilen sonuç ve tartışmalar:

1) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan farklı cinsiyetten ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney-U testi sonucuna göre, farklı cinsiyetten ortaokul yöneticilerinin toplam boyut dâhil olmak üzere hiçbir boyutta görüşleri cinsiyetlerine bağlı olarak değişkenlik göstermemektedir. Bir başka ifadeyle cinsiyetin ortaokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri üzerinde herhangi bir etkisi bulunmamaktadır.

2) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan ortaokul yöneticilerinin bulundukları yaş grubuna bağlı olarak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşlerinin farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucunda seçmeli dersler, okul-bina değişimi boyutunda ve toplam puan boyutlarında bulunan yaşa göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (Sırasıyla Chi-Square değerleri: 13,515; 10,952; 10,075; $p<0,05$). Anlamlı farklılık gözlenen bu boyutlarda farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır. Seçmeli dersler boyutunda 25-30 yaş grubunda bulunanlarla 30-35 yaş grubunda bulunanlar arasında ve 30-35 yaş grubunda bulunan yöneticilerle 35-40 yaş grubunda bulunan yöneticiler arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre 25-30 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanı (36,50) 30-35 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanından (42,50) daha küçüktür. 30-35 yaş grubundan yöneticilerin medyanı ise 35-40 yaş grubundan yöneticilerin medyanından (36) daha büyüktür. Buna göre 30-35 yaş grubundan ortaokul yöneticilerinin seçmeli derslere yönelik görüşleri kendilerinden 5 yaşa kadar küçük ve büyük yöneticilerin görüşlerinden daha olumludur. Diğer yaş grupları arasında seçmeli derslere yönelik görüşler bakımından anlamlı farklılık gözlenmemiştir. Okul-bina değişimi boyutunda ortaokul yöneticileri arasında 20-25 yaş grubunda bulunan yöneticilerle 30-35 yaş grubunda bulunan yöneticiler arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre 20-25 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanı (21.50) 30-35 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanından (26.00) daha küçüktür. Bir başka ifadeyle 30-35 yaş grubundaki ortaokul yöneticilerinin okul-bina değişimine

ilişkin görüşleri 20-25 yaş grubundaki ortaokul yöneticilerinin okul bina değişimine ilişkin görüşlerinden daha olumludur. Diğer yaş gruplarında okul-bina değişimine ilişkin görüşler bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Toplam puan boyutunda da 30-35 yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanı (149,00) 40+ yaş grubunda bulunan ortaokul yöneticilerinin medyanından (121,00) daha büyüktür. Buna göre 30-35 yaş grubundaki yöneticiler 40+ yaş grubundaki yöneticilerden toplam puan boyutunda daha olumlu görüşlere sahiptirler. Diğer yaş gruplarında toplam puan bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

3) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan farklı mezuniyet durumunda bulunan ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonucuna göre ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin herhangi boyutunda ve toplam puan boyutunda anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Buna göre lisans ya da lisansüstü mezuniyet durumunda bulunuyor olmak 4+4+4 eğitim sistemine yönelik görüşler üzerinde herhangi bir etkiye sahip değildir. Tüm mezuniyet durumlarından ortaokul yöneticileri benzer görüşlere sahiptir.

4) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan farklı kıdemlerden ortaokul yöneticilerinin yeni eğitim sisteminin farklı boyutlarına ilişkin görüşlerinin birbirinden anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucuna göre ortaokul yöneticilerinin kıdemlerine bağlı olarak sadece norm kadro boyutunda anlamlı farklılaşma gösterdikleri saptanmıştır (Chi Square: 11,934; $p < 0,05$). Diğer boyutlarda ve toplam puan boyutunda ortaokul yöneticileri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Norm kadro boyutunda gözlenen farkın hangi kıdem grupları arasından kaynaklandığını bulabilmek amacıyla non-parametrik post-hoc testi uygulanmıştır, test sonucuna göre sadece norm kadroya ilişkin görüşler boyutunda gözlenen fark 5-10 yıl arası kıdemi olan ortaokul yöneticileri ile 15-20 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticileri arasından kaynaklanmaktadır. Buna göre norm kadroya yönelik görüşler bakımından 5-10 yıl kıdeme sahip olan ortaokul yöneticilerinin medyanı (20) 15-20 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticilerinin medyanından (27) daha düşüktür. Bir başka ifadeyle 5-10 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticilerinin norm kadroya ilişkin görüşleri

15-20 yıl kıdemi olan ortaokul yöneticilerinden daha olumsuzdur. Diğer kıdem gruplarında anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

5) İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan ortaokul yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sisteminin çeşitli boyutlarına ve toplam boyuta ilişkin görüşlerinin branşlarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirleyebilmek amacıyla Mann-Whitney-U testi uygulanmış ve hiçbir boyutta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Buna göre ortaokul yöneticilerinin görüşleri sınıf öğretmeni ya da diğer branştan olmaktan etkilenmemektedir. Tüm branşlardan ortaokul yöneticileri benzer görüşlere sahiptir.

ÖNERİLER

Bu kısımda ilköğretim okullarında görev yapan öğretmen ve öğrenciler ile öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşleri doğrultusunda eğitim sisteminin geliştirilmesine yönelik önerilere yer verilmektedir.

- **Uygulamanın Geliştirilmesine, Eğitimin Niteliğinin Artırılmasına ve Eğitim Sistemine Yönelik Öneriler**

Bir ülkenin gelişmesinde yaratıcı, sorgulayan, teknolojiyi takip eden bireylerin yetişmesi önem taşımaktadır. Bu zorlu görevi de toplumda öğretmenler üstlenmiştir. Öğretmenler bilgi, beceri ve tutumlarını kullanarak eğitim ve öğretime emeklerini vermekte ve bu yolla eğitim sisteminin amaçlarını gerçekleştirmektedirler.

1739 Sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 43'üncü maddesine göre öğretmenlik, 'devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir'. Bunun yanında okulun misyon ve vizyonunu belirleyen ve okulu ona göre düzenleyen okul yöneticileri eğitimin düzenleyicisi ve denetleyicisidirler.

Eğitimci personelden en kritik öge olan yönetici, 'bir örgütün veya organizasyonun belirlediği amaçlara ulaşabilmesini sağlayacak aktiviteler olan planlama, organizasyon, liderlik ve kontrolden sorumlu kişidir' (Lewis, Goodman ve Fandt, 1995: 7).

Eğitim ve öğretimin bir sacayağını da veli olgusu oluşturur. Öğrenci velisi, öğrencinin anne, baba veya yasal sorumluluğunu üstlenip eğitimiyle ilgilenen kişidir.

Öğrenci velisinin belli hakları ve bazı sorumlulukları vardır. Bilgilendirilmek, okul aile birliği aracılığı ile okul yönetimine katılmak gibi haklarının yanında; öğrenciyi kılık kıyafetine uygun ve derse hazır getirmek, öğretmen tarafından kazandırılan davranışları ev yaşantısında desteklemek, ödev yapacağı uygun çalışma ortamları oluşturmak gibi yerine getireceği sorumlulukları vardır.

Eğitim-Öğretimin sağlıklı ve verimli gerçekleştirilebilmesi için uygun öğrenme ortamlarını oluşturmak ve yönetici-öğretmen-veli desteğini sağlamak gerekmektedir. Bu üçlü dayanışma ve oluşturulan birliktelik eğitimin niteliğini de artıracaktır.

Eğitim sisteminin düzenli işlemesi ve verimliliği için nitelikli olması gerekmektedir. Nitelikli eğitim, bireyin gelişim ihtiyaçlarına ve toplumun amaçlarına cevap vermekte, bireyin ailesine ve çevresine uyumunu kolaylaştırmaktadır. Nitelikli eğitim, eğitimin demokratikleştirilmesi ve eğitimin yaygınlaştırılarak tüm insanlara tanınmasıdır. Bunun yanında nitelikli bir eğitim, bireylerin içinde yaşadığı toplumun maddi ve manevi kültürüyle bütünleşmesini sağlar. Bireysel doyumu ve huzuru sağlayarak kişilerin mutlu bir hayat sürmesini kolaylaştırır. Eğitimin niteliğini eğitim ortamları, fiziksel koşullar, araç-gereç, kullanılan öğretim yöntemleri de etkiler. Çevresel koşullar, aile ve toplum da bireyin eğitiminin nitelikli olmasında önemli olduğu için bu boyutlar da niteliksel bakımdan iyileştirilmelidir. Nitelikli eğitim bireyin topluma sağlıklı uyum göstermesini sağlayarak kendini gerçekleştirmesi yolunda onu mutlu eder. Böylece birey sosyal açıdan beşeri ilişkilerini sağlar, fiziksel açıdan fizyolojik ihtiyaçlarını karşılar, ruhsal yönden sağlıklı ve uyumlu olur, eğitsel anlamda gerekli bilgi ve donanıma erişir. Eğitimin nitelikli olması ve niteliğinin artırılması için öğretmenler mesleklerinin gerektirdiği tüm özellikleri kazanmalıdır. Eğitim programları açısından nitelik, öğrenciye dönük programların hazırlanması ve ihtiyaçlar doğrultusunda sürekli yenilenmesidir. Nitelikli eğitim millî eğitimin amaçlarını gerçekleştirmelidir. Eğitim teknolojileri yeterli ve zengin olmalıdır. Eğitimin niteliğini en çok etkileyen öğretmenlerin eğitimi ve program geliştirmedir. Eğitim fakülteleri bu anlamda yeterli donanıma sahip olmalı ve öğretim görevlileri alanlarında uzman olmalıdır, eğitim programları da amaca uygun hizmet etmelidir. Aynı zamanda eğitim yöneticileri ilkelerine bağlı olmalı ve okul yöneticileri de nitelikli olmalıdır.

Günümüzde, her ülke eğitim alanında karşılaştığı sorunlara etkili çözümler bulmak üzere kendi sistemini sorgulamakta ve nasıl bir yeniden yapılanmayla bu

sorunları çözebileceğini tartışmaktadır. Özellikle okullarda gerçekleştirilen öğretim uygulamalarında karşılaşılan sorunlardan çoğunun geleneksel olarak nitelenen yöntemlerden kaynaklandığı gözlenmektedir. Geleneksel öğretim uygulamalarının temel özellikleri bilgi aktarmaya ağırlık veren öğretim anlayışı, ders kitaplarına aşırı bağımlılık, öğretmenin mutlak egemenliği, öğrencileri araştırmaya yöneltmeyip izleyici konumunda tutan düzenlemeler, yaratıcı düşünmeye ya da kişisel görüşleri açıklamaya izin vermeyen sınıf iklimi olduğu görülmektedir. Geleneksel öğretim uygulamalarının doğurduğu sorunların başında, öğretilen bilgilerin kalıcı olmaması, bilgilerin çoğunun öğrencilerce eksik ya da yanlış anlaşılması ve öğrencilerin öğrendikleri bilgi ve becerileri gelecek yaşamlarında etkin biçimde kullanamıyor olmaları gelmektedir (Deryakulu, 2002: 53). Bu bağlamda geleneksel eğitim anlayışı yerine, gelişen ve yenilenen eğitim teknolojileri ile donatılmış özgür ve yaratıcı sınıf iklimi oluşturulmalı, eğitim sistemleri de bu yenilikleri teşvik edecek şekilde düzenlenmeli çağın ihtiyaçları doğrultusunda değiştirilmelidir.

Geleneksel eğitime alternatif üreten yeni yaklaşımlar gün geçtikçe değişmekte ülkelerin önemli politikaları arasında eğitim sistemleri yer almaktadır ve belki de hayal ettiğimiz gelişmeleri göreceğimiz günler gelecektir. Eğitim gelecekte robotlarla yapılabilir. Böyle bir eğitimde her ders için bir robot ya da okulöncesi, engelliler, üstün yetenekliler, ilk, orta, yüksek, yüksek lisans ve doktora öğretimi için birer robot hazırlanabilir. Robotlar her meslek için de düzenlenebilir. Ayrıca robotlar her öğrencinin hazır bulunuşluk düzeyini dikkate alarak eğitim ve sınav yapacak biçimde planlanabilir. Bu robotlar bire bir eğitimde işe koşulabilir. Öğrenci kendi gizil güçlerine, yeteneklerine, ilgisine, bilişsel, duyuşsal, devinışsel ve sezgisel hazır bulunuşluğuna uygun yetişeklere donanık robotları alıp eğitiminde kullanabilir. Bu robotlar, programlandırılmış öğretimle öğrenciye istendik davranışları kazandırabilir. Her öğretim adımından sonra uygun ve değişik ölçme araçlarını robot kullanarak öğrencinin o davranışı öğrenmeden ondan sonra gelen davranışı öğrenmeye geçmesine izin vermeyebilir. Robotlar öğrencinin belirlenen davranışı öğrenmesi için her türlü öğrenme-öğretme strateji, kuram, yöntem, teknik ve taktikleri, araç-gereci onun kullanmasına olanak sağlayabilir. Gerekli zamanı verebilir. Öğrenciye gerekli ve uygun ipucu, dönüt, düzeltme, pekiştireç sunabilir (Sönmez, 2006: 37).

Yaptığım araştırmanın bulguları sonucunda 1. sınıf öğretmenleri '*Okula Başlama Yaşı küçük yaşıta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi*

yaratmaktadır' maddesine yüksek düzeyde katılmıştır. Buna göre okula başlama yaşı öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi de dikkate alınarak ileri yaşlara alınabilir.

Araştırma sonucunda 1. sınıf öğretmenleri *'Okula Başlama Yaşı gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olur'* maddesine yüksek düzeyde katılmıştır. Buna göre ders saati süreleri öğrencilerde kaygı oluşturmayacak şekilde ayarlanmalıdır.

Araştırma sonucunda 1. sınıf öğretmenleri *'Okula Başlama Yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir'* maddesine yüksek düzeyde katılım göstermiştir. Buna göre küçük yaştaki öğrencilerin kullanacağı alanlar fiziksel açıdan uygun ve güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır.

Araştırma sonucunda 1. sınıf öğretmenleri *'4+4+4'ün Hazırlık Sürecinde 4+4+4'ü anlatmak için hazırlanan broşür ve dergiler bilgi vericidir'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre öğretmenler donanımlı materyallerle yeterince bilgilendirmelidir.

Araştırma sonucunda 1. sınıf öğretmenleri *'Okula Başlama Yaşı çocukların okula başlaması için uygun bir yaştır'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre okula başlama akademik ve psikolojik açıdan öğrenciler için daha ileri yaşlara alınabilir.

Araştırma sonucunda 1. sınıf öğretmenleri *'4+4+4'ün Hazırlık Sürecinde Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 4+4+4'ün uygulanması için gereken fiziksel alt yapı oluşturulmuştur'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre okullar uygunluk açısından istenilen seviyeye getirilmeli ve alt yapı koşulları iyileştirilmelidir.

Araştırma sonucunda 1. sınıf velileri *'Okul-Bina Değişikliği nedeni ile kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre değişimle beraber yeni sistem için bütçe ayrılmış ve ihtiyaçlar büyük oranda giderilmiştir.

Araştırma sonucunda 1. sınıf velileri *'Okul -Bina Değişikliği nedeni ile okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlemesi yapılmadı. (lavaboların ve sıraların boyu v.s.)'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre fiziki şartlar yeni düzenlemelerle büyük oranda iyileştirilmiştir.

Araştırma sonucunda 5. sınıf öğretmenleri *'Seçmeli Derslerden öğrenci almak istemediği seçmeli dersi öğretmen yetersizliğinden almak zorunda*

kalmaktadır' maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre seçmeli dersler öğrenci isteklerine göre belirlenmektedir.

Araştırma sonucunda 5. sınıf öğretmenleri *'4+4+4'ün Hazırlık Sürecinde 4+4+4'e geçiş sürecinde pilot uygulama yapılmalıydı'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre uygulanan değişikliklere yönelik pilot bölgelerden gelen verilerle eksikler büyük oranda giderilmiş ve düzenlemeler yapılmıştır.

Araştırma sonucunda 5. sınıf öğretmenleri *'Seçmeli Derslerden öğretmen vermek istemediği seçmeli dersi yeterli branş öğretmeni olmadığı için vermek zorunda kalmaktadır'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre seçmeli dersler için branş öğretmenleri normları yeterli sayıdadır.

Araştırma sonucunda 5. sınıf velileri *'Okul-Bina Değişikliği nedeni ile ilkokul, ortaokul ayırımına dönüştürülen binalar öğrenci taşıması sorunu oluşturmaktadır'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre e-okul adrese dayalı sistemle öğrenci alımı yapılmakta ve servis problemleri en aza indirilmiştir.

Araştırma sonucunda ilkokul yöneticileri *'Okula Başlama Yaşı oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturacaktır'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre öğrencilerin hazır bulunuşluluk düzeyi dikkate alınarak okul kayıtları yapılmakta ve okula oryantasyonu sağlanmaktadır.

Araştırma sonucunda ilkokul yöneticileri *'Okula Başlama Yaşı okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre okulların fiziksel açıdan güvenlik tedbirleri alınmış ve uygun koşullar sağlanmıştır.

Araştırma sonucunda ortaokul yöneticileri *'Seçmeli Derslerden spor ve sanat dallarındaki seçmeli derslerin uygulanması için yeterli ortam yoktur'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre yeni sisteme uyarlanmış tüm talepleri gerçekleştiren bir okul kültürü ortamı sağlanmıştır.

Araştırma sonucunda ortaokul yöneticileri *'Seçmeli Derslerden birçok seçmeli dersi seçmek için okul, derslik ve öğretmen sayısı yeterli değildir'* maddesine düşük düzeyde katılmıştır. Buna göre ihtiyaçlar tespit edilmiş, yeni derslikler ve kurumlar açılmış, norm düzenlemeleri yapılmıştır.

- **Araştırmacıya Yönelik Öneriler**

Bu kısımda ilköğretim okullarında görev yapan öğretmen ve öğrenciler ile öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşleri doğrultusunda araştırmacıya yönelik önerilere yer verilmektedir:

- Araştırmanın kapsamı genişletilerek, okul sayısı artırılabilir ve daha fazla öğretmeni kapsayacak biçimde de yapılabilir.
- Tezin ölçeğindeki istenilen bir boyutun içerdiği madde sayısı arttırılarak ayrıntılı araştırma yapılabilir.
- 4+4+4 ile eğitim sistemi değişiklikleri doğrultusunda yapılanlar göz önüne alınarak Bakanlık nezdinde il ve ilçe MEM’lerde araştırma geliştirme birimlerinde yönetici ve öğretmenlere yönelik bilgilendirici destek çalışmaları düzenlenebilir.
- Araştırma tüm okulları da kapsayacak şekilde, Türkiye’de internet ortamında oluşturulacak bir platform ile daha fazla kişinin katılımı sağlanabilir.
- Araştırma, İstanbul ili Bağcılar ilçesi ile sınırlıdır. Farklı il ve ilçelerde de uygulanarak sonuçlar karşılaştırılabilir.

- **Uygulamaya Yönelik Öneriler**

Bu kısımda ilköğretim okullarında görev yapan öğretmen ve öğrenciler ile öğrenci velilerinin 4+4+4 eğitim sistemi değişikliklerine yönelik görüşleri doğrultusunda uygulamaya yönelik önerilere yer verilmektedir:

- Anketlerin uygulanması ve geri dönüt alınması noktasında oluşan iletişim problemi için, öğretmen, yönetici ve velileri kapsayan, olumlu iletişim konulu hizmet içi eğitim faaliyetleri, seminer ve konferanslar düzenlenebilir. Bu bağlamda öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetleri daha geniş zamanlı ve etkili olacak şekilde uygulanabilir.
- Eğitim sistemine yönelik yapılan kanun, yönetmelik ve değişiklikler için eğitimciler ve veliler bilgilendirilmeli, önyargılar yapılan bilgilendirmelerle büyük oranda kırılmış olmalıdır.
- MEB, uygulama ve faaliyetlerinde toplumsal hazır bulunuşluluğu göz ardı etmemelidir.

- Okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin niteliklerinin artırılması amacıyla süreklilik taşıyan hizmetiçi eğitim seminerleri düzenlenmeli, yeni çıkan son gelişmelerin takibini sağlayacakları mesleki yayınlar tanıtılmalı ve temin etmeleri desteklenmelidir.
- Değişmekte olan eğitim programları göz önünde bulundurularak yönetici, öğretmen ve veli arasında bilgi paylaşımı ve fikir alışverişi oluşturacak ortamlar sağlanmalıdır.
- 4+4+4 eğitim sistemi değişikliği sürecinde ve sonrasında, ilgili değişiklik aşamalarında okul yöneticilerinin, öğretmenlerin ve velilerin sürece ilişkin düşünceleri alınmalı, beklentilerini ortaya koyabilmeleri için sağlıklı bir iletişim süreci sürdürülmelidir.
- 60 aylık öğrencilerle 72 aylık öğrenciler arasındaki yaş farkı nedeni ile sosyal-duygusal, zihinsel ve psiko-motor özellikler yönünden öğrenci davranışları ve öğrenmeleri birbirinden farklı olacaktır. Bu nedenle aynı sınıflarda olmamalıdır. Ayrıca 60-66 aylık öğrencilerin okul öncesi eğitim almaları okula uyumlarını sağlayacağından veliler bu noktada bilinçlendirilmelidir. Okula başlama için olumsuzluk teşkil eden durum okula başlama yaşından ziyade okul olgunluğu ve hazır bulunuşluluğudur.

KAYNAKÇA

- Adıgüzel, Y. (2013). *Okul Yöneticilerinin Görüşlerine Göre 2012 Yılında İlköğretim ve Eğitim Kanununda Yapılan Düzenlemenin (4+4+4) İlkokullarda Uygulanması Üzerine Bir Değerlendirme*, Yüksek Lisans. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.
- Açıkgöz Ün, K. (2000). *Etkili Öğrenme Öğretme*. İzmir: Kanyılmaz Matbaası.
- Akkan, E. (2013). *4+4+4 Eğitim Modelinin Değişim Yöntemi Bakımından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Uşak: Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Programı.
- Akpolat, Y. (2007). Durkheim'dan Giddens'a Pozitivist Sosyoloji. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2007/10, (2). Erzurum.
- Akyüz, Y. (2006). *Türk Eğitim Tarihi M.Ö. 1000-M.S.2006*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Akyüz, Y. (1996). Anaokullarının Türkiye'de Kuruluş ve Gelişim Tarihçesi. *Millî Eğitim Dergisi*.
- Anayasa (1982). *Türkiye Cumhuriyeti Anayasası*. Ankara.
- Ayyıldız, H. Ve Cengiz, E. (2006). Pazarlama Modellerinin Testinde Kullanılabilecek Yapısal Eşitlik Modeli Üzerine Kavramsal Bir İnceleme. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* (2006). Isparta.
- Binbaşıoğlu, C. (2005). *Türk Eğitim Düşüncesi Tarihi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Celkan, H.Y. (1990). *Ziya Gökalp'in Eğitim Sosyolojisi*. İstanbul: MEB Yayınları.
- Çam, F.M. (2015). Sınıf Öğretmenleri ve Yöneticilerin Yeni Eğitim Modeline İlişkin Görüşleri, Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı.
- Deryakulu, D. (2002). *Sınıfta Demokrasi*. Ankara: Eğitim Sen Yayınları.
- Dirlik, C. (2014). 4+4+4 Eğitim Sisteminde 60-66 Aylık Öğrencilerin Okula Hazırbulunuşlukta Sosyal Uyum Düzeylerinin İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: İstanbul Aydın Üniversitesi-Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünün Ortak Yürüttüğü Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı.
- Doğan, S., Teyyar Uğurlu, C., Demir, A. (2014). '4+4+4 Eğitim sisteminin Okul Paydaşlarına Olumlu ve Olumsuz Etkilerinin Yönetici Görüşlerine Göre İncelenmesi' *Gaziantep University Journal of Social Sciences (JSS 13-1)*, (115-138).
- Durmuşçelebi, M., Bilgili, A. (2014). 'Yeni 12 Yıllık Eğitim Sistemi, Karşılaşılan sorunlar ve Dünyadaki Uygulamalardan Bazılarının İncelenmesi' Ankara Turkish

Studies- International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish, 9/2 (603-621).

EACEA (2010). Türk Eğitim Sisteminin Örgütlenmesi.

http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/eurybase/eurybase_full_reports/TR_TR.pdf, (04.12.2015).

Ecevit, H. (1993). 1960–1973 Dönemi İlköğretim Mevzuatındaki Gelişmeler. *Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ders Ödevi (Sayfa 1)*. Ankara.

Epçaçan, C. (2014). *‘İlkokul ve Ortaokul Öğretmen ve Yöneticilerinin 4+4+4 Eğitim Sistemine İlişkin Görüşleri (Siirt Örneği)’* EKEV Akademi Dergisi. Yıl 18. Sayı 58. (505-522).

Ergün, M., Ergezer, B., Çevik, İ. ve Özdaş, A. (1999). *Öğretmenlik mesleğine giriş. (Birinci Baskı)*. Ankara: Ocak Yayınları.

Ertürk, S. (1974). *Eğitime Giriş*. Ankara: Yelkentepe Yayınları.

Ertürk, S. (1997). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Pegem Yayınları.

Gedikoğlu, T. (2005). Avrupa Birliği Sürecinde Türk Eğitim Sistemi: Sorunlar ve Çözüm Önerileri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (1)*. Mersin.

Gök, F. (1999). *75 Yılda Eğitim*. İstanbul: Toplumsal Tarih Vakfı Yayınları.

Karadeniz, C.B. (2012). *Öğretmenlerin 4+4+4 Zorunlu Eğitim Sistemine İlişkin Görüşleri*. Eğitim Bilim Toplum Dergisi. Cilt:10. Sayı:40. (34-53). Ordu.

Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Lewis, P.S., Godman, S.H. ve Fandt, P.M. (1995). *Management Challenges in the 21. Century*. Minneapolis: West Publishing Company.

MEB (1998). *İlkokul Programı*. İstanbul: Millî Eğitim Basımevi.

MEB (2010). On Sekizinci Millî Eğitim Şûrası.

http://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2014_10/02113646_18_sura.pdf (02.05.2016).

Memişoğlu, S.P., İsmetoğlu, M. (2013). *Zorunlu Eğitimde 4+4+4 Uygulamasına İlişkin Okul Yöneticilerinin Görüşleri*. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi. Cilt:2. Sayı:2. (14-25).

Oğuzkan, F. (1974). *Eğitim Terimleri Sözlüğü*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.

Örs, Ç., Erdoğan, H. Ve Kipici, K. (2013). *Eğitim Yöneticileri Bakış Açısıyla 12 Yıllık Kesintili Zorunlu Eğitim Sistemi: Iğdır Örneği*. Iğdır: Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 2013/4.

Özalp, R. (1982). *Millî Eğitimle İlgili Mevzuat (1857-1923)*. İstanbul: Millî Eğitim Basımevi.

Senemoğlu, N. (2007). *Gelişim, Öğrenme ve Öğretim: Kuramdan Uygulamaya*. Ankara: Gönül Yayıncılık.

Sirem, Ö. (2014). *4+4+4 Okul Sisteminde Sınıf Öğretmenlerinin İlkokuma Yazma Öğretim Sürecine Yönelik Görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi. Düzce: Düzce Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.

Soylu, H. (2004). *Fen Öğretiminde Yeni Yaklaşımlar*. Ankara: Nobel Yayınları.

Sönmez, V. (2006). *Gelecekteki Olası Eğitim Sistemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Şeker, H. Ve Gençdoğan, B. 2006. Psikolojide ve Eğitimde Ölçme Aracı Geliştirme. Ankara. Nobel Yayınları.

Şehribanoğlu, S. (2005). *Yapısal Eşitlik Modelleri ve Bir Uygulaması*. Yüksek Lisans Tezi. Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Zootekni Anabilim Dalı.

Taymaz, A.H. (1997). *Hizmetiçi Eğitim: Kavramlar, İlkeler, Yöntemler*. Ankara: Tapu ve Kadastro Vakfı Matbaası.

TBMM (2013). *Tarihe Düşülen Notlar-3: Meclis Başkanları ve Genel Kurul Konuşmaları (1920-2013)*. Ankara: TBMM Basımevi.

TDK (1988). *Türk Dil Kurumu Sözlüğü (1557)*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.

Ünal, P. (2013). *Sınıf Öğretmenlerinin 4+4+4 Uygulamasına Yönelik Görüşleri: Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, Cilt:2, Sayı:4.

Varış, F. (1973). *Eğitimde Program Araştırmaları. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. Ankara.



EKLER

EK: 1 (4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ 1. SINIF ÖĞRETMEN GÖRÜŞÜ ANKETİ)

Değerli Öğretmenler,

Bu anket, İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin algılarını ölçmek amacı ile hazırlanmıştır.

Öğretmenler bilgi, beceri ve tutumlarıyla, eğitim-öğretime emeklerini vermekte ve bu yolla eğitim sisteminin amaçlarını gerçekleştirmektedirler. Anket sonuçları, yapılan yeni eğitim sistemi değişiklikleri onları ne yönde etkilediği ve bu programa nasıl yön verdiği hakkında bilgi verecektir. Şartlar öğretmenlerin daha verimli olmaları doğrultusunda düzenlenirse, öğretmen işinden daha çok zevk alacak, mutlu olacak ve işini benimseyecektir.

İki bölümden oluşan anketin birinci bölümünde kişisel bilgilerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmış 5 madde, ikinci bölümünde 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin öğretmen algısını ölçmeyi amaçlayan 38 madde yer almaktadır.

Burada vereceğiniz yanıtlar “İstanbul İli Bağcılar İlçesi Okullarında Görev Yapan Yönetici, Öğretmen ve Öğrenci Velilerinin 4+4+4 Yeni Eğitim Sistemine İlişkin Görüşlerinin Araştırılması” konusunda hazırlanan yüksek lisans tez çalışmasında kullanılacaktır. Bu nedenle yapılacak bu çalışmada isim veya imza gibi kimlik belirleyici unsurları kullanmanıza gerek yoktur.

Soruları yanıtlarken göstereceğiniz samimiyet ve sabır, mevcut durumun ortaya konulması ve araştırmanın başarısının yükselmesi için önemlidir. Bu nedenle lütfen anketteki hiçbir soruyu yanıtsız bırakmayınız.

Gösterdiğiniz ilgi ve katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarız.

Elif Beyza ÖZTÜRK
Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Yüksek Lisans öğrencisi

Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA
Danışman Öğretim Üyesi

BÖLÜM I

Bu bölümde kişisel durumunuza ilişkin sorular bulunmaktadır. Her soruda lütfen durumunuza uyan seçeneği işaretleyiniz.

Kişisel Bilgiler

- A. Cinsiyetiniz : ☐ Kadın ☐ Erkek
- B. Yaşınız : ☐ 20-25 ☐ 25-30 ☐ 30-35 ☐ 35-40 ☐ 40 ve üstü
- C. Mezuniyetiniz : ☐ Ön Lisans ☐ Lisans ☐ Yüksek Lisans ☐ Diğer
- D. Meslekteki kıdeminiz : ☐ 1-5 yıl ☐ 5-10 yıl ☐ 10-15 yıl ☐ 15-20 yıl ☐ 20 yıl ve üstü
- E. Branşınız : ☐ Sınıf öğretmeni ☐ Diğer :.....

BÖLÜM II

Bu bölümde 4+4+4 yeni eğitim-öğretim sistemine ilişkin öğretmen algısına yönelik ifadeler yer almaktadır. Lütfen her bir maddede kendi görüşünüze uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

No	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
	A. Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması (Yeni Sistem)	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1	İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.					
2	Mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.					
3	Tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok, okul idaresi ve ailesine verir.					
4	Mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.					
5	Meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.					
	B. Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması					
6	Eğitim gören insan sayısını artırır.					
7	Öğrencileri yükseköğrenime özendirir.					
8	Kızların eğitim düzeyini yükseltir.					
9	Kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.					
10	Kızların okullaşma oranını artırır.					
11	Eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.					
12	Değişikliğini doğru buluyorum.					
13	Mesleki yönlendirmeyi geciktirir.					

Boyutlar		Katılma Dereceniz				
No	C. Okul Öncesinin	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
14	Zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmasını doğru bulmuyorum.					
	D. Okula Başlama Yaşı					
15	60-66 ay olarak belirlenmesini desteklemiyorum.					
16	Küçük yaşta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır.					
17	Okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir.					
18	Çocukların okula başlaması için uygun bir yaştır.					
19	Gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olur.					
20	Oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturmaktadır.					
21	Okula erken başlayan çocukta başarısızlık duygusu oluşturmaktadır.					
22	Çocuklar daha küçük olduklarından okul kazalarını arttıracaktır.					
23	Kas-sinir koordinasyonu, okuma-yazma ve sayısal becerileri gelişmemiş çocukların ilkokula başlaması için pedagojik olarak uygun değildir.					
24	Öğretmenler 60-66 aylık çocuklara yönelik pedagojik eğitim almadığından uygun değildir.					
25	Kaynaştırma eğitimine ihtiyaç duyan öğrenci sayısını artırır.					
	E. İlkokulun 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi					
26	Değişikliğini destekliyorum.					
27	Okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.					
28	Müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açar.					
29	Norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.					
	F. 4+4+4'ün Hazırlık Sürecinde					
30	Öğretmenlerin 4+4+4 eğitim sistemi değişiklikleri hakkında yeterli bilgiye sahip olması sağlanmıştır.					
31	Öğretmenlere hizmet içi eğitim desteği verilmiştir.					
32	4+4+4 'e geçiş kapsamında öğretmenlerin görüşleri alınmamıştır.					
33	4+4+4'ü anlatmak için hazırlanan broşür ve dergiler bilgi vericidir.					
34	Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 4+4+4'ün uygulanması için gereken fiziksel alt yapı oluşturulmuştur.					
35	4+4+4'e geçiş sürecinde pilot uygulama yapılmalıydı.					
36	Öğretmenlerin aldığı pedagojik formasyon yeni eğitim sistemi ile örtüşmemektedir.					
37	Yapılan değişikliklerin eğitim sistemine olumlu katkı sağlayacağını düşünüyorum.					
38	Yapılan düzenlemelerin öğrenci başarısını arttıracağını düşünüyorum.					

EK: 2 (4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ 1. SINIF VELİ GÖRÜŞÜ ANKETİ)

Değerli Veli,

Bu anket, İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ilkokullarındaki 1. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algılarını ölçmek amacı ile hazırlanmıştır.

Veliler, okul yaşantısında çocukları ya da genel öğrenme süreci ile ilgili gözlemlerini, sorunlarını okulun ilgili birimlerini takip ederek bilgilenirler. Yeni sisteme yönelik gerek yazılı ve görsel basından gerekse eğitim camiasından elde ettikleri gözlemler 4+4+4 sistemi hakkında fikir edinmelerini sağlamıştır. Yapmaları gereken görevler hakkında daha duyarlı olmaları ve gündemi takip etmeleri, okul ve öğretmen ile işbirliği içerisinde olmaları süreci daha verimli değerlendirmelerini sağlayacaktır.

İki bölümden oluşan anketin birinci bölümünde kişisel bilgilerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmış 4 madde, ikinci bölümünde 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin öğretmen algısını ölçmeyi amaçlayan 38 madde yer almaktadır.

Burada vereceğiniz yanıtlar “İstanbul İli Bağcılar İlçesi Okullarında Görev Yapan Yönetici, Öğretmenlerin ve Öğrenci Velilerinin 4+4+4 Yeni Eğitim Sistemine İlişkin Görüşlerinin Araştırılması” konulu yüksek lisans tez çalışmasında kullanılacaktır. Bu nedenle yapılacak bu çalışmada isim veya imza gibi kimlik belirleyici unsurları kullanmanıza gerek yoktur.

Soruları yanıtlarken göstereceğiniz samimiyet ve sabır, mevcut durumun ortaya konulması ve araştırmanın başarısının yükselmesi için önemlidir. Bu nedenle lütfen anketteki hiçbir soruyu yanıtsız bırakmayınız. Gösterdiğiniz ilgi ve katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarız.

Elif Beyza ÖZTÜRK
Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Yüksek Lisans öğrencisi

Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA
Danışman Öğretim Üyesi

BÖLÜM I

Bu bölümde kişisel durumunuza ilişkin sorular bulunmaktadır. Her soruda lütfen durumunuza uyan seçeneği işaretleyiniz.

Kişisel Bilgiler

- A. Cinsiyetiniz : ☐ Kadın ☐ Erkek
- B. Yaşınız : ☐ 20-25 ☐ 25-30 ☐ 30-35 ☐ 35-40 ☐ 40 ve üstü
- C. Mezuniyetiniz : ☐ İlkokul ☐ Ortaokul ☐ Lise ☐ Ön Lisans ☐ Lisans
☐ Lisans Üstü ☐ Diğer :
- D. Mesleğiniz :

BÖLÜM II

Bu bölümde 4+4+4 yeni eğitim-öğretim sistemine ilişkin veli algısına yönelik ifadeler yer almaktadır. Lütfen her bir maddede kendi görüşünüze uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

No	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
	A. Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması (Yeni Sistem)	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1	İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.					
2	Mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.					
3	Tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok, okul idaresi ve ailesine verir.					
4	Mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.					
5	Meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.					
	B. Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması					
6	Eğitim gören insan sayısını artırır.					
7	Öğrencileri yükseköğrenime (üniversite) özendirir.					
8	Kızların eğitim seviyesini yükseltir.					
9	Kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.					
10	Kızların okullaşma oranını artırır.					
11	Eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.					
12	Değişikliğini doğru buluyorum.					
13	Mesleki yönlendirmeyi geciktirir.					

Boyutlar		Katılma Dereceniz				
No	C. Okul Öncesinin	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
14	Zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmasını doğru bulmuyorum.					
	D. Okula Başlama Yaşı					
15	60-66 ay olarak belirlenmesini desteklemiyorum.					
16	Küçük yaşta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır.					
17	Okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir.					
18	Çocukların okula başlaması için uygun bir yaştır.					
19	Gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olur.					
20	Oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturacaktır.					
21	Okula erken başlayan çocukta başarısızlık duygusu oluşturacaktır.					
22	Çocuklar daha küçük olduklarından okul kazalarını arttıracaktır.					
	E. Okul –Bina Değişikliği Nedeni İle					
23	İlkokul, ortaokul ayrımına dönüştürülen binalar öğrenci taşınması sorunu oluşturmaktadır.					
24	Öğrenci servisleri sorun olmaktadır.					
25	İlköğretimin birinci 4 yıllık kademesinin ilkokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.					
26	Öğrenci ikametleri (adrese dayalı) ile kayıt sistemi okul dengelerini bozmaktadır.					
27	Okulun fiziksel durumu (yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.					
28	Okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.					
29	Öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalacaktır.					
30	Kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır.					
31	Okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlenmesi yapılmadı. (lavaboların ve sıraların boyu v.s)					
	F. Genel Bakış					
32	4+4+4 eğitim modeline destek veriyorum.					
33	4 +4+4 eğitim modeli Türk Eğitim Sistemine uygundur.					
34	4+4+4 eğitim modelinin içeriğini yeterince bilmiyorum.					
35	4+4+4 eğitim modeli için yapılan uygulamalar yetersizdir.					
36	4+4+4 Eğitim modeli velilere yeterince anlatılmamıştır.					
37	Okulumuz donanım, araç-gereç sınıf sayısı açısından 4+4+4 için yeterli değildir.					
38	4+4+4 eğitim modeli ile Türk Eğitim Sistemi hızlı bir gelişme gösterecektir.					

EK: 3 (4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ 5. SINIF ÖĞRETMEN GÖRÜŞÜ ANKETİ)

Değerli Öğretmenler,

Bu anket, İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan 5. sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algılarını ölçmek amacı ile hazırlanmıştır.

Öğretmenlerin öğrencilerini yetiştirme konusunda her fırsattan yararlanmaları, hizmet ruhu beslemeleri, öğrencilerine iyi bir kılavuz olmaları, eğitim işlerinde bütün tutum ve davranışlarıyla örnek olmaları istenir.

Öğrencilerinin daha iyiye ulaşması için öğretmenler bilgi, beceri ve tutumlarıyla eğitim ve öğretime emeklerini vermekte ve bu yolla eğitim sisteminin amaçlarını gerçekleştirmektedirler.

Anket sonuçları, bu yönde yapılan yeni eğitim-öğretim sistemi değişiklikleri, kendilerini ne yönde etkileyeceği ve bu programa nasıl yön vereceği hakkında bilgi verecektir. Bu şartlar öğretmenlerin daha verimli olmaları doğrultusunda düzenlenirse, öğretmen işinden daha çok zevk alacak, mutlu olacak ve işini benimseyecektir.

İki bölümden oluşan anketin birinci bölümünde kişisel bilgilerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmış 5 madde, ikinci bölümünde 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin öğretmen algısını ölçmeyi amaçlayan 40 madde yer almaktadır.

Burada vereceğiniz yanıtlar “İstanbul İli Bağcılar İlçesi Okullarında Görev Yapan Yönetici, Öğretmenlerin ve Öğrenci Velilerinin 4+4+4 Yeni Eğitim Sistemine İlişkin Görüşlerinin Araştırılması” konulu yüksek lisans tez çalışmasında kullanılacaktır. Bu nedenle yapılacak bu çalışmada isim veya imza gibi kimlik belirleyici unsurları kullanmanıza gerek yoktur.

Soruları yanıtlarken göstereceğiniz samimiyet ve sabır, mevcut durumun ortaya konulması ve araştırmanın başarısının yükselmesi için önemlidir. Bu nedenle lütfen anketteki hiçbir soruyu yanıtsız bırakmayınız.

Gösterdiğiniz ilgi ve katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarız.

Elif Beyza ÖZTÜRK
Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Yüksek Lisans öğrencisi

Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA
Danışman Öğretim Üyesi

BÖLÜM I

Bu bölümde kişisel durumunuza ilişkin sorular bulunmaktadır. Her soruda lütfen durumunuza uyan seçeneği işaretleyiniz.

Kişisel Bilgiler

- A. Cinsiyetiniz : ☐ Kadın ☐ Erkek
- B. Yaşınız : ☐ 20-25 ☐ 25-30 ☐ 30-35 ☐ 35-40 ☐ 40 ve üstü
- C. Mezuniyetiniz : ☐ Ön Lisans ☐ Lisans ☐ Yüksek Lisans ☐ Diğer:
- D. Meslekteki kıdeminiz : ☐ 1-5 yıl ☐ 5-10 yıl ☐ 10-15 yıl ☐ 15-20 yıl ☐ 20 yıl ve üstü
- E. Branşınız : ☐ Sınıf öğretmeni ☐ Diğer :

BÖLÜM II

Bu bölümde 4+4+4 yeni eğitim-öğretim sistemine ilişkin öğretmen algısına yönelik ifadeler yer almaktadır. Lütfen her bir maddede kendi görüşünüze uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

No	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
	A. Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması (Yeni Sistem)	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1	İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.					
2	Mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.					
3	Tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.					
4	Mesleki yönlendirme ve meslek eğitimini daha işlevsel hale getirir.					
5	Meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.					
	B. Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması					
6	Eğitim gören insan sayısını artırır.					
7	Öğrencileri yükseköğrenime özendirir.					
8	Kızların eğitim düzeyini yükseltir.					
9	Kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.					
10	Kızların okullaşma oranını artırır.					
11	Eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.					
12	Değişikliğini doğru buluyorum.					
13	Mesleki yönlendirmeyi geciktirir.					
	C. Seçmeli Derslerden					
14	Yerel dil ve lehçelerin seçmeli ders olmasını destekliyorum.					
15	Yerel dil ve lehçeler dersi ile dil birliği bozulur.					
16	Yerel dil ve lehçeler dersi; ana dilde eğitim ve resmi dil olması talebini beraberinde getirir.					

	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
No	C. Seçmeli Derslerden	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
17	Yerel dil ve lehçeler seçmeli dersini verecek öğretmen bulunmamaktadır.					
18	Kur'an-ı Kerim ve Hz. Muhammed'in hayatının seçmeli ders olmasını doğru buluyorum.					
19	Yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.					
20	Birçok seçmeli dersi seçmek için okul derslik ve öğretmen sayısı yeterli değildir.					
21	Spor ve sanat dallarındaki seçmeli derslerin uygulanması için yeterli ortam yoktur.					
22	Hristiyanlık, Alevilik ve diğer farklı inançlar seçmeli ders olabilir.					
23	Derslerin belirlenmesinde en etkili faktör öğrenci ilgisinden çok veli görüşü, okul idaresi ve okuldaki öğretmen branşlarıdır.					
24	Öğrenci almak istemediği seçmeli dersi öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır.					
25	Seçilmek istenen dersin öğretmeni bulunmamaktadır.					
26	Öğretmen vermek istemediği seçmeli dersi yeterli branş öğretmeni olmadığı için vermek zorunda kalmaktadır.					
27	Her sınıf seviyesinde olmalı, ilkokulda da alınabilmelidir.					
	D. İlkokulun 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi					
28	Değişikliğini destekliyorum.					
29	Okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.					
30	Müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açmaktadır.					
31	Norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.					
	E. 4+4+4'ün Hazırlık Sürecinde					
32	Öğretmenlerin 4+4+4 eğitim sistemi değişiklikleri hakkında yeterli bilgiye sahip olması sağlanmıştır.					
33	Öğretmenlere hizmet içi eğitim desteği verilmiştir.					
34	4+4+4'e geçiş kapsamında öğretmenlerin görüşleri alınmamıştır.					
35	4+4+4'ü anlatmak için hazırlanan dergi ve broşürler bilgi vericidir.					
36	Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 4+4+4'ün uygulanması için gereken fiziksel alt yapı oluşturulmuştur.					
37	4+4+4'e geçiş sürecinde pilot uygulama yapılmalıydı.					
38	Öğretmenlerin aldığı pedagojik formasyon yeni sistemle örtüşmemektedir.					
39	Yapılan değişikliklerin eğitim sistemine olumlu katkı sağlayacağını düşünüyorum.					
40	Yapılan düzenlemelerin öğrenci başarısını artıracığını düşünüyorum.					

EK: 4 (4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ 5. SINIF VELİ GÖRÜŞÜ ANKETİ)

Değerli Veli,

Bu anket, İstanbul ili, Bağcılar ilçesi ortaokullarındaki 5. sınıf öğrenci velilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algılarını ölçmek amacı ile hazırlanmıştır.

Veliler, okul yaşantısında çocukları ya da genel öğrenme süreci ile ilgili gözlemlerini, sorunlarını okulun ilgili birimlerini takip ederek bilgilendirirler. Yeni sisteme yönelik gerek yazılı ve görsel basından gerekse eğitim camiasından elde ettikleri gözlemler 4+4+4 sistemi hakkında fikir edinmelerini sağlamıştır. Yapmaları gereken görevler hakkında daha duyarlı olmaları ve gündemi takip etmeleri, okul ve öğretmen ile işbirliği içerisinde olmaları süreci daha verimli değerlendirmelerini sağlayacaktır.

İki bölümden oluşan anketin birinci bölümünde kişisel bilgilerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmış 4 madde, ikinci bölümünde 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin öğretmen algısını ölçmeyi amaçlayan 43 madde yer almaktadır.

Burada vereceğiniz yanıtlar “İstanbul İli Bağcılar İlçesi Okullarında Görev Yapan Yönetici, Öğretmenlerin ve Öğrenci Velilerinin 4+4+4 Yeni Eğitim Sistemine İlişkin Görüşlerinin Araştırılması” konulu yüksek lisans çalışmasında kullanılacaktır. Bu nedenle yapılacak bu çalışmada isim veya imza gibi kimlik belirleyici unsurları kullanmanıza gerek yoktur.

Soruları yanıtlarken göstereceğiniz samimiyet ve sabır, mevcut durumun ortaya konulması ve araştırmanın başarısının yükselmesi için önemlidir. Bu nedenle lütfen anketteki hiçbir soruyu yanıtsız bırakmayınız.

Gösterdiğiniz ilgi ve katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarız.

Elif Beyza ÖZTÜRK
Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Yüksek Lisans öğrencisi

Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA
Danışman Öğretim Üyesi

BÖLÜM I

Bu bölümde kişisel durumunuza ilişkin sorular bulunmaktadır. Her soruda lütfen durumunuza uyan seçeneği işaretleyiniz.

Kişisel Bilgiler

- A. Cinsiyetiniz : ☐ Kadın ☐ Erkek
- B. Yaşınız : ☐ 20-25 ☐ 25-30 ☐ 30-35 ☐ 35-40 ☐ 40 ve üstü
- C. Mezuniyetiniz : ☐ İlkokul ☐ Ortaokul ☐ Lise ☐ Ön Lisans ☐ Lisans
☐ Lisansüstü ☐ Diğer :
- D. Mesleğiniz :

BÖLÜM II

Bu bölümde 4+4+4 yeni eğitim-öğretim sistemine ilişkin veli algısına yönelik ifadeler yer almaktadır. Lütfen her bir maddede kendi görüşünüze uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

No	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
	A. Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması (Yeni Sistem)	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1	İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.					
2	Mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.					
3	Tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.					
4	Mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.					
5	Meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.					
	B. Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması					
6	Eğitim gören insan sayısını artırır.					
7	Öğrencileri yükseköğrenime özendirir.					
8	Kızların eğitim düzeyini yükseltir.					
9	Kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.					
10	Kızların okullaşma oranını artırır.					
11	Eğitimin zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.					
12	Değişikliğini doğru buluyorum.					
13	Mesleki yönlendirmeyi geciktirir.					
	C. Seçmeli Derslerden					
14	Yerel dil ve lehçelerin seçmeli ders olmasını destekliyorum.					
15	Yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi ile dil birliği bozulur.					
16	Yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi; ana dilde eğitim ve resmi dil olması talebini beraberinde getirir.					
17	Yerel dil ve lehçeler seçmeli dersini verecek öğretmen bulunmamaktadır.					
18	Kur'an-ı Kerim ve Hz. Muhammed'in hayatının seçmeli ders olmasını doğru buluyorum.					
19	Yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.					
20	Birçok seçmeli dersi seçmek için okul, derslik ve öğretmen sayısı yeterli değildir.					

	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
No	C. Seçmeli Derslerden	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
21	Spor ve sanat dallarındaki seçmeli derslerin uygulanması için yeterli ortam yoktur.					
22	Hristiyanlık, Alevilik ve diğer farklı inançlar seçmeli ders olabilir.					
23	Derslerin belirlenmesinde en etkili faktör öğrenci ilgisinden çok veli görüşü, okul idaresi ve okuldaki öğretmen branşlarıdır.					
24	Öğrenci almak istemediği seçmeli dersi öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır.					
25	Seçilmek istenen dersin öğretmeni bulunmamaktadır.					
	D. İlkokulun 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi					
26	Değişikliğini destekliyorum.					
27	Okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.					
28	Müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açar.					
	E. Okul –Bina Değişikliği Nedeni İle					
29	İlkokul, ortaokul ayırımına dönüştürülen binalar öğrenci taşıması sorunu oluşturmaktadır.					
30	Öğrenci servisleri sorun olmaktadır.					
31	İlköğretimin ikinci 4 yıllık kademesinin ortaokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.					
32	Öğrenci ikametleri (adrese dayalı) ile kayıt sistemi okul dengelerini bozdu.					
33	Okulun fiziksel durumu(yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.					
34	Okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.					
35	Öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalacaktır.					
36	Kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır.					
	F. Genel Bakış					
37	4+4+4 eğitim modeline destek veriyorum.					
38	4 +4+4 eğitim modeli Türk Eğitim Sistemine uygundur.					
39	4+4+4 eğitim modelinin içeriğini yeterince bilmiyorum.					
40	4+4+4 eğitim modeli için yapılan uygulamalar yetersizdir.					
41	4+4+4 Eğitim modeli velilere yeterince anlatılmamıştır.					
42	Okulumuz donanım, araç-gereç, sınıf sayısı açısından 4+4+4 için yeterli değildir.					
43	4+4+4 eğitim modeli ile Türk Eğitim Sistemi hızlı bir gelişme gösterecektir.					

EK: 5 (4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ İLKOKUL YÖNETİCİ GÖRÜŞÜ ANKETİ)

Değerli Yöneticiler,

Bu anket, İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ilkokullarda görev yapan okul idarecilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algılarını ölçmek amacı ile hazırlanmıştır.

Anket sonuçları, yeni eğitim-öğretim sistemi değişiklikleri, kendilerini ne yönde etkilediği konusunda ve bu programa nasıl yön vereceği hakkında bilgi verecektir.

İki bölümden oluşan anketin birinci bölümünde kişisel bilgilerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmış 5 madde, ikinci bölümünde 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin yönetici algısını ölçmeyi amaçlayan 48 madde yer almaktadır.

Burada vereceğiniz yanıtlar “İstanbul İli Bağcılar İlçesi Okullarında Görev Yapan Yönetici, Öğretmenlerin ve Öğrenci Velilerinin 4+4+4 Yeni Eğitim Sistemine İlişkin Görüşlerinin Araştırılması” konulu yüksek lisans tez çalışmasında kullanılacaktır. Bu nedenle yapılacak bu çalışmada isim veya imza gibi kimlik belirleyici unsurları kullanmanıza gerek yoktur.

Soruları yanıtlarken göstereceğiniz samimiyet ve sabır, mevcut durumun ortaya konulması ve araştırmanın başarısının yükselmesi için önemlidir. Bu nedenle lütfen anketteki hiçbir soruyu yanıtsız bırakmayınız.

Gösterdiğiniz ilgi ve katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarız.

Elif Beyza ÖZTÜRK
Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Yüksek Lisans öğrencisi

Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA
Danışman Öğretim Üyesi

BÖLÜM I

Bu bölümde kişisel durumunuza ilişkin sorular bulunmaktadır. Her soruda lütfen durumunuza uyan seçeneği işaretleyiniz.

Kişisel Bilgiler

- A. Cinsiyetiniz : ☐ Kadın ☐ Erkek
- B. Yaşınız : ☐ 25-30 ☐ 30-35 ☐ 35-40 ☐ 40-45 ☐ 45 ve üzeri
- C. Mezuniyetiniz : ☐ Ön Lisans ☐ Lisans ☐ Lisansüstü ☐ Diğer :
- D. Meslekteki kıdeminiz : ☐ 1-5 yıl ☐ 5-10 yıl ☐ 10-15 yıl ☐ 15-20 yıl ☐ 20 yıl ve üstü
- E. Branşınız : ☐ Sınıf öğretmeni ☐ Diğer :

BÖLÜM II

Bu bölümde 4+4+4 yeni eğitim-öğretim sistemine ilişkin yönetici algısına yönelik ifadeler yer almaktadır. Lütfen her bir maddede kendi görüşünüze uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

No	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
	A. Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması (Yeni Sistem)	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1	İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.					
2	Mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.					
3	Tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.					
4	Mesleki yönlendirme ve meslek eğitimi daha işlevsel hale getirir.					
5	Meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.					
	B. Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması					
6	Eğitim gören insan sayısını artırır.					
7	Öğrencileri yükseköğrenime özendirir.					
8	Kızların eğitim düzeyini yükseltir.					
9	Kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.					
10	Kızların okullaşma oranını artırır.					
11	Eğitimi zorla gerçekleştirilmesi verimi düşürür.					
12	Değişikliğini doğru buluyorum.					
13	Mesleki yönlendirmeyi geciktirir.					

	C. Okul Öncesinin	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
14	Zorunlu eğitim kapsamından çıkarılmasını doğru bulmuyorum.					
	D. Okula Başlama Yaşı					
15	60-66 ay olarak belirlenmesini desteklemiyorum.					
16	Küçük yaşta okula başlayan çocuklarda okula uyum problemi yaratmaktadır.					
17	Okulların fiziki şartları, olanak ve güvenliğinin yeterliliği açısından uygun değildir.					
18	Çocukların okula başlaması için uygun bir yaştır.					
19	Gelişimini tamamlamamış öğrencinin uzun süre sınıfta bulunmasına, sıkılmasına ve psikolojik olarak sorun yaşamasına neden olmaktadır.					
20	Oyun çağındaki çocuklarda okuldan soğuma hissi oluşturacaktır.					
21	Okula erken başlayan çocukta başarısızlık duygusu oluşturacaktır.					
22	Çocuklar daha küçük olduklarından okul kazalarını arttıracaktır.					
23	Kas-sinir koordinasyonu, okuma-yazma ve sayısal becerileri gelişmemiş çocukların ilkökula başlaması için pedagojik olarak uygun değildir.					
24	Öğretmenler 60-66 aylık çocuklara yönelik pedagojik eğitim almadığından uygun değildir.					
25	Kaynaştırma eğitime ihtiyaç duyan öğrenci sayısını arttıracaktır.					
	E. İlkokul 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi					
26	Değişikliğini destekliyorum.					
27	Okulların fiziki alt yapısı bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.					
28	Müfredatın 4 yıla sıkıştırılması, karışıklığa ve zorluklara yol açmaktadır.					
29	Norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.					
	F. Okul –Bina Değişikliği Nedeni İle					
30	İlkokul, ortaokul ayrımına dönüştürülen binalar öğrenci taşınması sorunu oluşturmaktadır.					
31	Öğrenci servisleri sorun olmaktadır.					
32	İlköğretilimin birinci 4 yıllık kademesinin ilkokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.					
33	Öğrenci ikametleri ile kayıt sistemi okul dengelerini bozmaktadır.					
34	Okulun fiziksel durumu (yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.					
35	Okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.					
36	Öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalmaktadır.					
37	Kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır.					
38	Okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlemesi yapılmadı.(lavaboların boyu ve sıraların boyu v.s)					
	G. Yönetici -Öğretmen Norm Kadrolarında					
39	Müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı norm kadrolarında düşüşler olmaktadır.					
40	4+4+4 yapılandırılması sonucu yönetici ihtiyacı artmaktadır.					
41	Oluşan norm fazlası öğretmenlerin yer değiştirmesi ile eğitim aksamaktadır.					
42	Yapılan değişikliklerle sınıf öğretmenleri norm fazlası olmaktadır.					

Boyutlar		Katılma Dereceniz				
No	G. Yönetici - Öğretmen Norm Kadrolarında	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
43	Alan değiştiren öğretmenler uyum problemi yaşamaktadır.					
44	Alan değiştiren öğretmenler için verilen eğitim seminerleri yeterlidir.					
45	Yeni eğitim sistemi ile özlük durumları olumsuz etkilenmektedir. (Norm fazlası- Alan değişikliği)					
46	Öğretmenler için uygulanan alan değişiklikleri bilimseldir.					
47	İlköğretim okullarının 2' ye bölünmesi, bu okullarda rehber öğretmen eksikliğine neden olmaktadır.					
48	İlkokul ve ortaokul ayrımı ile branşlar arası öğretmen açığı veya eksigi olmaktadır.					



EK: 6 (4+4+4 EĞİTİM SİSTEMİ ORTAOKUL YÖNETİCİ GÖRÜŞÜ ANKETİ)

Değerli Yöneticiler,

Bu anket, İstanbul ili, Bağcılar ilçesinde ortaokullarda görev yapan okul idarecilerinin 4+4+4 yeni eğitim öğretim sistemine ilişkin algılarını ölçmek amacı ile hazırlanmıştır.

İki bölümden oluşan anketin birinci bölümünde kişisel bilgilerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmış 5 madde, ikinci bölümünde 4+4+4 yeni eğitim sistemine ilişkin öğretmen algısını ölçmeyi amaçlayan 50 madde yer almaktadır.

Burada vereceğiniz yanıtlar “İstanbul İli Bağcılar İlçesi Okullarında Görev Yapan Yönetici, Öğretmenlerin ve Öğrenci Velilerinin 4+4+4 Yeni Eğitim Sistemine İlişkin Görüşlerinin Araştırılması” konusunda yüksek lisans tez çalışmasında kullanılacaktır. Bu nedenle yapılacak bu çalışmada isim veya imza gibi kimlik belirleyici unsurları kullanmanıza gerek yoktur.

Soruları yanıtlarken göstereceğiniz samimiyet ve sabır, mevcut durumun ortaya konulması ve araştırmanın başarısının yükselmesi için önemlidir. Bu nedenle lütfen anketteki hiçbir soruyu yanıtsız bırakmayınız.

Gösterdiğiniz ilgi ve katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, saygılar sunarız.

Elif Beyza ÖZTÜRK
Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Yüksek Lisans öğrencisi

Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA
Danışman Öğretim Üyesi

BÖLÜM I

Bu bölümde kişisel durumunuza ilişkin sorular bulunmaktadır. Her soruda lütfen durumunuza uyan seçeneği işaretleyiniz.

Kişisel Bilgiler

- A. Cinsiyetiniz : ☐ Kadın ☐ Erkek
- B. Yaşınız : ☐ 25-30 ☐ 30-35 ☐ 35-40 ☐ 40-45 ☐ 45 ve üzeri
- C. Mezuniyetiniz : ☐ Ön Lisans ☐ Lisans ☐ Lisansüstü ☐ Diğer :
- D. Meslekteki kıdeminiz : ☐ 1-5 yıl ☐ 5-10 yıl ☐ 10-15 yıl ☐ 15-20 yıl ☐ 20 yıl ve üstü
- E. Branşınız : ☐ Sınıf öğretmeni ☐ Diğer :

BÖLÜM II

Bu bölümde 4+4+4 yeni eğitim-öğretim sistemine ilişkin yönetici algısına yönelik ifadeler yer almaktadır. Lütfen her bir maddede kendi görüşünüze uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

No	Boyutlar	Katılma Dereceniz				
	A. Zorunlu Eğitimin Kademeli Olması (Yeni Sistem)	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1	İmam-Hatip okullarını yeniden canlandırır.					
2	Mesleki ve çıraklık eğitimi adı altında çocukların işyerlerinde işçi olarak çalıştırılma yaşını düşürür.					
3	Tercih değiştirme hakkını öğrenciden çok okul idaresi ve ailesine verir.					
4	Mesleki yönlendirme ve meslek eğitimini daha işlevsel hale getirir.					
5	Meslek liselerinin ve mesleki eğitimin kalitesini artırır.					
	B. Zorunlu Eğitimin 12 Yıl Olması					
6	Eğitim gören insan sayısını artırır.					
7	Öğrencileri yükseköğrenime özendirir.					
8	Kızların eğitim düzeyini yükseltir.					
9	Kızların ekonomik yaşama katılımlarını artırır.					
10	Kızların okullaşma oranını artırır.					
11	Eğitimi zorla gerçekleştireceğinden verimi düşürür.					
12	Değişikliğini doğru buluyorum.					
13	Mesleki yönlendirmeyi geciktirir.					
	C. Seçmeli Derslerden					
14	Yerel dil ve lehçelerin seçmeli ders olmasını destekliyorum.					
15	Yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi ile dil birliği bozulur.					
16	Yerel dil ve lehçeler seçmeli dersi; ana dilde eğitim ve resmi dil olması talebini beraberinde getirir.					
17	Yerel dil ve lehçeler seçmeli dersini verecek öğretmen bulunmamaktadır.					
18	Kur'an-ı Kerim ve Hz. Muhammed'in hayatının seçmeli ders olmasını doğru buluyorum.					
19	Yabancı dil derslerinin erken yaşlarda verilmesini doğru buluyorum.					
20	Birçok seçmeli dersi seçmek için okul, derslik ve öğretmen sayısı yeterli değildir.					

Boyutlar		Katılma Dereceniz				
No	C. Seçmeli Derslerden	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
21	Spor ve sanat dallarındaki seçmeli derslerin uygulanması için yeterli ortam yoktur.					
22	Hristiyanlık, Alevilik ve diğer farklı inançlar seçmeli ders olabilir.					
23	Derslerin belirlenmesinde etkili faktör, öğrenci ilgisinden çok, veli görüşü, okul idaresi ve okuldaki öğretmen branşlarıdır.					
24	Öğrenci almak istemediği seçmeli dersi, öğretmen yetersizliğinden almak zorunda kalmaktadır.					
25	Öğretmen vermek istemediği seçmeli dersi yeterli branş öğretmeni olmadığı için vermek zorunda kalmaktadır.					
26	Seçmeli dersin öğretmeni bulunmamaktadır.					
27	Seçmeli dersler, her sınıf seviyesinde olmalı, ilkokulda da alınabilmelidir.					
D. İlkokulun 5 Yıldan 4 Yıla Düşürülmesi						
28	Değişikliğini destekliyorum.					
29	Okulların fiziki alt yapısı, bina ve bahçe düzenlemesi 5 yıllık eğitime uygun olarak yapıldığından yanlıştır.					
30	Müfredatın 4 yıla sıkıştırılmasına, karışıklığa ve zorluklara yol açmaktadır.					
31	Norm kadro fazlası öğretmen sorunu oluşturur.					
E. Okul –Bina Değişikliği Nedeni İle						
32	İlkokul, ortaokul ayırımına dönüştürülen binalar öğrenci taşınması sorunu oluşturmaktadır.					
33	Öğrenci servisleri sorun olmaktadır.					
34	İlköğretimin ikinci 4 yıllık kademesinin ortaokul olarak ayrı binalarda eğitim görmesi yerinde olur.					
35	Öğrenci ikametleri ile kayıt sistemi okul dengelerini bozmaktadır.					
36	Okulun fiziksel durumu (yeterli sınıf-bina-bahçe) ihtiyaca uygun değildir.					
37	Okul basit düzenleme ve tadilatla ihtiyaca uygun hale getirilir.					
38	Öğrenciler daha kalabalık sınıflarda okumak zorunda kalmaktadır.					
39	Kalabalıklaşan eğitim kurumlarının temizlik, güvenlik, ısınma gibi sorunları artacaktır.					
40	Okul-bina ve sınıfların küçük yaş gruplarına göre düzenlemesi yapılmadı. (lavaboların boyu ve sıraların boyu v.s)					
F. Yönetici - Öğretmen Norm Kadrolarında						
41	Müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı norm kadrolarında düşüşler olmaktadır.					
42	4+4+4 yapılandırılması sonucu yönetici ihtiyacı artmaktadır.					
43	Oluşan norm fazlası öğretmenlerin yer değiştirmesi ile eğitim aksamaktadır.					
44	Yapılan değişikliklerle sınıf öğretmenleri norm fazlası olmaktadır.					
45	Alan değiştiren öğretmenler uyum problemi yaşamaktadır.					
46	Alan değiştiren öğretmenler için verilen eğitim seminerleri yeterlidir.					
47	Yeni eğitim sistemi ile özlük durumları olumsuz etkilenmektedir.(Norm fazlası-Alan değişikliği)					
48	Öğretmenler için uygulanan alan değişiklikleri bilimseldir.					
49	İlköğretim okullarının 2' ye bölünmesi, bu okullarda rehber öğretmen eksikliğine neden olmaktadır.					
50	İlkokul ve ortaokul ayırımı ile branşlar arası öğretmen açığı veya eksikliği olmaktadır.					

EK: 7 (ANKETİN VALİLİK OLURU)


T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

*Valilik makamı oluru
gereğince işlem yapılır
Pereleir.
İlgili öğretmenimize
yardımları olunca
02.12.2013
İrfan OZDAG
Bölüm Şefi*

Sayı : 59090411/20/3352350
Konu: Anket (Elif Beyza ÖZTÜRK)

13/11/2013

VALİLİK MAKAMINA

İlgi :a) Celal Bayar Üniversitesi'nin 03.06.2013 tarih ve 7153 sayılı yazısı.
b) MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 07.03.2012 tarihli ve 616 sayılı ve 2012/13 No'lu Genelgesi.
c) Millî Eğitim Komisyonunun 08.11.2013 tarihli tutanağı.

Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Elif Beyza ÖZTÜRK'ün "Yönetici, Öğretmen ve Velilerin 4+4+4 Eğitim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Belirlenmesi (İstanbul Bağcılar İlçesi Örneği)" konulu tezine dair anket çalışmasını ilimiz Bağcılar İlçesinde ilk ve orta okullarda; 4+4+4 eğitim sistemi Ek-1/Ek3 öğretmen görüş anketi, Ek-2/Ek-4 veli görüş anketi, Ek-6/Ek-6 yönetici görüş anketini uygulama isteği hakkındaki ilgi (a) yazı ve ekleri müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Elif Beyza ÖZTÜRK'ün söz konusu talebi; bilimsel amaç dışında kullanılmaması, katılımcıların gönüllülük esasına göre seçilmesi, Eğitim ve Öğretimi aksatmaması koşuluyla, okul idarelerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda ilgi (b) Bakanlık emri esasları dâhilinde uygulanması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde (CD formatında) bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınıza arz ederim.

Dr. Muammer YILDIZ
Millî Eğitim Müdürü

OLUR
13/11/2013

Harun KAYA
Vali.
Vali Yardımcısı

*Valilik makamı oluru
var.
Kurumlarımız anket
uygulanmasına yardımcı
olman gerektirir
Yazı gen'letilmektedir
İrfan OZDAG
Bölüm Şefi
02.12.2013
ERGO*

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Evrak teyidi <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 2042-a876-338f-a9e3-ec45 kodu ile yapılabilir.

NOT: Verilecek cevapta tarih, numara ve dosya numarasının yazılması rica olunur.
STRATEJİ GELİŞTİRME BÖLÜMÜ E-Posta: sgb34@meb.gov.tr,
ADRES: İl Millî Eğitim Müdürlüğü D Blok Bub-ı Ali Cad. No:13 Cağaloğlu
Telefon: Snt.212 455 04 00 Dahili: 239

EK: 8 (ANKETİN İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI YAZISI)



**T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü**

Sayı : 59090411/605/3360051
Konu: Anket (Elif Beyza ÖZÜRK)

14/11/2013

CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
(Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığına)

İlgi: a) 03.06.2013 gün ve 7153 sayılı yazınız.
b) Valilik Makamının 13.11.2013 tarih ve 3352350 sayılı oluru.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Elif Beyza ÖZTÜRK'ün “**Yönetici, Öğretmen ve Velilerin 4+4+4 Eğitim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Belirlenmesi (İstanbul Bağcılar İlçesi Örneği)**” konulu tezine ilişkin anket çalışması istemi hakkında ilgi (a) yazınız ilgi (b) Valiliğimiz Onayı ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve ilgi (b) Valilik Onayı doğrultusunda gerekli duyurunun araştırmacı anketçi tarafından yapılmasını, işlem bittikten sonra 2 (iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini arz ederim.

M. Nurettin ARAS
Müdür a.
Şube Müdürü

EKLER:
Ek-1 Valilik Onayı.
2 Anket Soruları.

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. Evrak teyidi <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden d715-c784-3c37-92f6-3010 kodu ile yapılabilir.

NOT: Verilecek cevapta tarih, numara ve dosya numarasının yazılması rica olunur.
STRATEJİ GELİŞTİRME BÖLÜMÜ E-Posta: sgb34@meb.gov.tr,
ADRES: İl Millî Eğitim Müdürlüğü D Blok Bab-ı Ali Cad. No:13 Cağaloğlu
Telefon: Snt.212 455 04 00 Dahili: 239

EK: 9 (ANKETİN İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI YAZISI)

T.C
BAĞCILAR KAYMAKAMLIĞI
İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

SAYI : 91391998- 730.08.03- 26016
KONU : Anket Düzenlenmesi

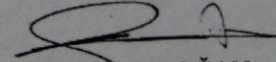
02/12/2013

ATATÜRK İLKÖĞRETİM OKULU MÜDÜRLÜĞÜNE
BAGCILAR/İSTANBUL

- İlgi: a) Celal Bayar Üniversitesi 03/06/2013 tarih ve 7153 sayılı yazısı.
b) M.E.B. Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü 07/03/2013 tarih ve 616 sayılı yazısı 2012/13 nolu genelge.
c) Milli Eğitim Komisyonu 08/11/2013 tarihli tutanağı.
d) Valilik Makamı 13/11/2013 tarih ve 3352350 sayılı Olur'u.
e) İl Milli Eğitim Müdürlüğü 14/11/2013 tarih ve 3360051 sayılı yazı.

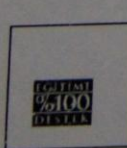
Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans öğrencisi, Elif Beyza ÖZTÜRK' ün ilçemize bağlı resmi ve özel okullarda " Yönetici, öğretmen ve velilerin 4+4+4 Eğitim Sistemi ile İlgili Görüşlerinin Belirtilmesi (İstanbul Bağcılar İlçesi Örneği)" konulu anket uygulaması, ilgi (e) İl Milli Eğitim Müdürlüğü yazısı eki ilgi (d) Valilik Makamı oluru ile uygun görülmüştür.

İlgi (d) Olur gereği Anket Uygulamasını gerçekleştirecek öğretmenimizin anket dokümanlarının kendi tarafından çoğaltılması ve dağıtılması ve sonucunda anket raporunun hazırlanarak müdürlüğümüze teslim etme ve anket uygulamasının eğitim öğretimi aksatmamak kaydıyla okul müdürlüğü sorumluluğunda yapılması hususunda;
Gereğini rica ederim.



Aziz ERDOĞAN
Müdür a.
Şube Müdürü

Not : İlgi (a),(b),(c),(d),(e) yazılar ilgili Yüksek Lisans öğrencisi tarafından okullarımıza iletilecektir.

	Adres : İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Güneşli Mahallesi Okul Sok. No:6 34560 İSTANBUL Telefon : 0(212) 474 30 37 – 474 30 76 – 474 30 77 Fak : 0(212) 474 30 38 e-mail : bagcilar34@meb.gov.tr	İrtibat: Şb Müdürü: Aziz ERDOĞAN (Dahilli Telefon) Şef : İrfan ÖZDAĞ (Dahilli Telefon) Memur :
---	---	---