T.C
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSİTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂĞATI BİLİM DALI

FETHU'L ESRAR Fİ KİTABİ'L İZHAR ADLI ESERİN İNCELEME VE EDİSYON KRİTİĞİ

Yüksek Lisans Tezi

Mustafa ÖNCÜ

İstanbul- 2009

T.C
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSİTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂĞATI BİLİM DALI

FETHU'L ESRAR Fİ KİTABİ'L İZHAR ADLI ESERİN İNCELEME VE EDİSYON KRİTİĞİ

Yüksek Lisans Tezi

Mustafa ÖNCÜ

Danışman: Prof. Dr. Ahmet Turan ARSLAN

İstanbul- 2009

Marmara Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Tez Onay Belgesi

İLAHİYAT Anabilim Dalı ARAP DİLİ VE BELAGATİ Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi MUSTAFA ÖNCÜ nın FETHU'L-ESRAR Fİ KİTABİ'L-İZHAR ADLI ESERİN İNCELEME VE EDİSYON KRİTİĞİ adlı tez çalışması ,Enstitümüz Yönetim Kurulunun 28.05.2009 tarih ve 2009/09-33 sayılı kararıyla ile oluşturulan jüri tarafından oy birliği / ~~oy çokluğu~~ ile Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

	Öğretim Üyesi Adı Soyadı	İmzası
Tez Savunma Tarihi :	11.8.2009	
1) Tez Danışmanı :	PROF. DR. AHMET TURAN ARSLAN	
2) Jüri Üyesi :	PROF. DR. İSMAİL KARA	
3) Jüri Üyesi :	YRD. DOÇ.DR. NUSRETTİN BOLELLİ	

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER I

GİRİŞ 1

BİRİNCİ BÖLÜM

SOBUCALI MEHMED b. MEHMED b. AHMED'İN HAYATI

I. Adı ve Nisbesi 5

2. Sobuca Köyü 5

2.1. Osmanlı Döneminde Sobuca 5

2.2. Cumhuriyet Döneminde Sobuca 6

3. Vefat Yeri ve Tarihi 6

4. Tahsili ve İlmî Şahsiyeti 8

5. Talebeleri 9

6. Eserleri 10

6.1. Fethu'l-esrâr fi kitâbi'l-İzhâr: 10

6.2. Mirsâdü'l-hâdî ale'l-Hevâdî: 11

6.3. Keşfü'l-inâye fi mesâili'l-Kifâye 11

6.4. Şerhu'l-Maksûd: 12

6.5. Risâletü'l-İsti'âre: 13

6.6. Mefhum-i Risâle-i Alaka: 13

6.7. Mefhum-i İsagucî 14

6.8 Mefhum-i Risâle-i Ferîde: 14

6.9. Mefhum-i Velediyye 15

İKİNCİ BÖLÜM

FETHU'L-ESRÂR fî KİTÂBİ'L-İZHÂR

1. *İzhâru'l-esrâr* 17

1.1. Müellifi 17

1.2. Muhtevası 18

1.3. Dili ve Uslûbu 19

1.4. *İzhâr* Üzerine Yapılmış Çalışmalar 20

1.4.1. Şerhler 20

1.4.2. Tercümeler 23

2. *Fethu'l-esrâr* 24

2.1. Şerhin İsmi ve Şârihe Aidiyeti 24

2.2. Eserin Önemi 25

2.3. Sobucalı'nın Şerhinde İzlemiş Olduğu Yöntem 26

2.4 *Fethu'l-esrâr*'ın Diğer İzhar Şerhleri Arasındaki Yeri 29

2.4.1. *Fethu'l-esrâr* İle *Keşfü'l-esrâr*'ın Mukâyesesi 29

2.4.2. *Fethu'l-esrâr* İle *Netâicu'l-efkâr*'ın Mukâyesesi 30

2.5. Şerhte Müracaat Olunan Kaynaklar 31

2.6. Eserin Yazmaları ve Tavsifleri 35

3. Tahkikte (Edisyon Kritik) Takip Edilen Metot.....38

EKLER.....**41**

SONUÇ.....**48**

KAYNAKÇA.....**50**

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ESERİN TAHKİKLİ METNİ

(1–340)

KISALTMALAR

a.g.e.	: Adı geçen eser
b.	: Bin, İbn
bk.	: Bakınız
bs.	: Baskı, basım
çev.	: Çeviren
DİA	: *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*
GAL.	: *Geschichte Der Arabischen Litterature*
h.	: Hicrî
Hz.	: Hazreti
İSAM	: İslâm Araştırmaları Merkezi
Ktp.	: Kütüphane, kütüphanesi
m.	: Milâdî
md.	: Madde, maddesi
MÜ	: Marmara Üniversitesi
nu.	: Numara, numarası
SBE	: Sosyal Bilimler Enstitüsü
t.y.	: Tarih yok, tarihsiz
TBTK	:Türk Bilim Tarihi Kurumu
ö.	: Ölüm, ölümü
vb.	:Ve benzeri
vr.	: Varak

GİRİŞ

I. Araştırmanın Konusu

Kur'ân-ı Kerîm'i incelediğimiz zaman peygamberlerin nasıl bir topluma gönderildiklerini anlayabiliriz. Allah her topluma kendilerinden ve onların diliyle konuşan peygamberler göndermiştir. Ayrıca yine o toplumda öne çıkan meziyetlerine göre o peygamberlere çeşitli mûcizeler verilmiştir. Meselâ Hz. Mûsâ'ya asâ mûcizesini vermiş, asâ, sihirbazlarla olan düelloda bir yılan oluvermiştir. O dönemde yaygın olan sihre göre Allah, peygamberine o tarz bir mucize vermiştir. Aynı şekilde diğer peygamberlerin hayatlarına baktığımızda benzer örneklerle karşılaşırız. Hz. Muhammed aleyhisselâmın mûcizesi Kur'ân-ı Kerîm'dir ve gönderildiği toplum da Arap toplumudur. Bu toplumun en belirgin özelliği üstün bir edebiyat, belâgat ve şiirlerinin olmasıdır. Böyle bir dönemde Kur'ân-ı Kerîm Arapça olarak inmiş ve Araplar'a meydan okumuştur.

İslâm'ın yayılmaya başladığı ilk dönemlerde Müslüman olan Araplar, Arapça'nın ana dilleri olmasından dolayı Kur'ân-ı Kerîm'i rahat anlayabiliyorlardı. Ancak Kur'ân-ı Kerîm'in nüzûlü ve İslâm'ın özellikle dört halife döneminde hızla yayılıp Arap yarımadasının sınırlarını aşması, kısa dönemde dünyanın farklı bölgelerinde farklı dil ve kültürlere mensup insanların Müslüman olması, bu insanların kendi dinlerinin kutsal metinlerini sağlıklı bir şekilde öğrenme isteği ayrıca bu yeni müslüman olan halklarla Araplar'ın karışması ve Arapça'nın da gittikçe bozulmaya yüz tutması vb. sebeplerden ötürü âlimler Kur'ân ve hadisleri daha iyi anlamak maksadıyla Arap dili üzerine çalışmalara başlamışlardır.

Nitekim bu çalışmaların asıl hedefi, Kur'ân-ı Kerîm'in ve hadis-i şeriflerin daha iyi anlaşılmaları, her türlü bozulmalardan korunmaları ve Arapça'nın sâfiyetinin muhafaza edilmesiydi.

Bu sebeplerden ötürü Hz. Ali döneminde ilk dil çalışmaları başlatılmış, Halîl b. Ahmed ile (ö.175/791) devam etmiş, daha sonra öğrencisi Sibeveyhi'nin (ö. 177/793–94) *el-Kitâb* adlı eseriyle kendini iyice hissettirmiştir. Daha sonraları Basra ekolü, Kûfe ekolü

gibi dil ekolleri meydana gelmiştir. Üzerinden asırlar geçmesine rağmen değerini kaybetmeyen, günümüzde de okunan ve okutulan gramer kitapları ortaya çıkmıştır.

Müslüman olan diğer milletler gibi Türkler de müslüman olur olmaz yeni dinlerini daha iyi anlamak ve İslâmî ilimlerde sağlam bilgi sahibi olmak için Arap âlimlerin ders halkalarında bulunmuşlar daha sonra kendi medreselerini kurmuşlardır. Özellikle Selçuklular'da Nizamiye medreseleri, Osmanlılar da özellikle Fâtih Sultan Mehmed döneminde Sahn-ı Semân medreseleri kurulmuş ve Türkler bu ve benzeri daha birçok eğitim kurumu ile de gerek Arap dili gerekse diğer ilim dallarında pek çok ilim adamı yetiştirmiş ve her alanda insanlığa büyük eserler bırakmışlardır. Bu medreselerde Arap dili ile ilgili birçok eser okutulmuştur. Bunların en meşhurları, günümüzde de Türkiye'nin birçok bölgesinde Arapça ile ilgilenenlerin okuyup okutmaya devam ettikleri, *Emsile, Binâ, el-Maksûd, Tasrifü'l- İzzî, Merâhu'l- ervâh, eş-Şâfiye,* Abdülkâhir el-Cürcânî'nin (ö. 471/1078–79) *el-'Avâmilü'l-mie*'si, Zemahşerî'nin (ö. 538/1144–45) *el-Mufassal* ı *ve el-Enmûzec fi'n-nahv*'ı, İbn Hâcib'in (ö. 646/1249–50) *Kâfiye*'si, İbn Hişâm'ın (ö. 761/1360–61) *Muğni'l-lebîb*'ı, *Katru'n-nedâ*'sı ve *el-İ'râb 'an kavâ'ıdi'l-i'râb*'ı; Abdurrahman b. Ahmed el-Câmî'nin (ö. 898/1492–93) *el-Fevâidü'z-Ziyâiyye*'si *(Molla Câmî),* İbn Âcurrûm'un (ö. 723/1323) *el-Mukaddimetü'l-Acrumiyye fi ilmi'l-i'rab*'ı, Sekkâkî'nin (ö. 626/1229) *Miftâhu'l-ulûm*'u, Kazvînî'nin (ö. 739/1338) *Telhisü'l-miftâh*'ı ve *el-İzâh fi ulûmi'l belâğa*'sı, Teftâzânî'nin (ö. 792/1389) *el-Mutavval ve Muhtasarü'l-meânî*'si ve İmam Birgivî'nin (ö. 981/1573–74) *el-'Avâmil ve İzhâru'l-esrâr* adlı eserleridir. Bu eserlerin daha iyi anlaşılabilmesi için gerek müellifleri gerekse başka âlimler tarafından bu eserlere şerh, hâşiye ve ta'likler yazılmıştır.

Osmanlı dönemi de şerh ve hâşiye kültürünün yoğun olarak yaşandığı bir dönemdir. Bu çalışmada konumuz olan Fethu'l-*esrâr* adlı eserin, İmam Birgivî'nin (ö. 981/1573–74) *İzhârü'l-esrâr*'ı üzerine telif edilmiş olan bir şerh olması, ayrıca Birgivî'nin söz konusu eserine şerh, hâşiye ve i'rab tarzında yirmiye yakın eser yazılması, bunun

yanında *İzhâr* şerhlerinden biri olan *Netâicü'l-efkâr* üzerine de altı hâşiye yazılmış olması[1] şerh ve hâşiye kültürünün Osmanlı'da ulaştığı noktayı göstermektedir. Bu eserler, ana metnin daha iyi anlaşılması hususunda önemli bir ihtiyaca cevap vermiştir.

Yaptığımız bu çalışma, İmam Birgivî'nin (ö. 981/1573–74) *İzhâru'l-esrâr*'ı üzerine yazılmış olan şerhlerden Sobucalı Mehmed b. Mehmed b. Ahmed'in *Fethu'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr* adlı eserinin inceleme ve edisyon kritiğidir.

II. Araştırmanın Gayesi

Çalışmamızın amacı, *İzhâru'l-esrâr* üzerine yazılmış önemli şerhlerden biri olan *Fethu'l-esrâr fî-kitâbi'l-İzhâr* adlı eserin müellif nüshasını tespit edip bu eseri ilim dünyasına kazandırmaktır. Araştırmalarımız neticesinde müellif nüshasını tespit ettik. Bunun üzerinden Arap diline dâir sarf, nahiv, belâgat, münazara ve mantık gibi ilimlerde birçok eser bırakan ve hem müellif hem de şârih olan bir Osmanlı âliminin telif yöntemini, üslûbunu ve bu alana ne gibi katkılar sağladığını, ayrıca *İzhâr* üzerine yapılmış olan onlarca şerh arasında konu edindiğimiz şerhin yeri ve önemini, yazılmasının amacını ortaya koymayı hedefledik. Bununla beraber, kaynaklarda hayatı hakkında fazla bilgi bulunmayan müellif ve eserleriyle ilgili kaynaklardan bilgi toplamak da çalışmanın gayelerindendir.

Yukarıda adını zikrettiğimiz eser ve şârih hakkında daha önce herhangi bir araştırmanın yapılmamış olması, bununla beraber ve söz konusu şerhin *İzhâr* gibi mühim bir eserin şerhi olması, bizi böyle bir çalışma yapmaya sevk etmiştir. Ayrıca şerhin yazarı, günümüzden yaklaşık olarak üç yüzyıl önce yaşamış, eserleri Osmanlı coğrafyasında birçok medresede okunmuştur. Biz *Fethu'l-esrâr'ın* yazma nüshalarının birkaç tanesini Tunus, Kahire gibi merkezlerin kütüphanelerinde tespit ettik.

III. Araştırmanın Metodu

Yaptığımız bu çalışma üç bölümden oluşmuştur. Birinci bölümde müellifin hayatı,

---

[1] Ahmet Turan Arslan, **İmam Birgivî Hayatı Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri,** İstanbul: Sehâ Neşriyat, 1992, s. 166.

ilmi şahsiyeti, yaşadığı dönem ve eserleriyle alâkalı bilgi verilmiştir. İkinci bölümde *İzhâru'l-esrâr* hakkında bilgi verilmiş, daha sonra *Fethu'l-esrâr* tanıtılmış ve edisyon kritikte takip edilen yöntem anlatılmıştır. Üçüncü bölümde ise eserin tahkikli metni verilmiştir.

Kaynaklarda şârih hakkında fazla bilgi bulunmamaktadır. Mevcut bilgiler ise neredeyse birbirinin aynısıdır. Dolayısıyla sadece müellifin, üzerinde çalıştığımız eseri değil diğer eserleri de tespit edilmiş böylece hem müellifin hayatı hem de eserleri hakkında daha geniş bilgiye ulaşılmaya çalışılmıştır. Bu amaçla Süleymaniye, Topkapı Sarayı Müzesi, İstanbul Üniversitesi kütüphanelerindeki fişlerden müellif adına kayıtlı eserler tespit edilmiş, daha sonra bu eserlerin farklı nüshaları karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Tahkik için Türkiye kütüphanelerinin kataloglarından ve www.yazmalar.org adlı siteden eserin farklı nüshaları tespit edilmiş ve bu nüshalar ilgili kütüphanelerden temin edilmiştir. Tahkik için eserin Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi'ndeki (Emanet Hazinesi, nu: 1874) müellif nüshası olma ihtimali çok yüksek olanı esas alınmıştır. Bunun yanı sıra yine müellif nüshası olma ihtimali olan Konya İzzet Koyunoğlu Müzesi Kütüphanesi'ndeki (nu: 1161) nüsha ile Süleymaniye Kütüphanesi'ndeki (Hâfid Efendi, nu: 391) nüshalardan da karşılaştırmalı olarak istifade edilmiş, nüshalar arası farklılıklar dipnotta gösterilmiştir.

Eserde geçen âyet, hadis, şiir, mesel, şahıs ve kitap isimleri hakkında ilgili kaynaklara başvurulmuş bunlar hakkında dipnotlarda özet bilgiler verilmiştir. Daha ayrıntılı bilgi edinmek isteyenler için de ilgili eserlerin cilt ve sayfa numaraları belirtilmiştir.

BİRİNCİ BÖLÜM

SOBUCALI MEHMED b. MEHMED b. AHMED'İN HAYATI

I. Adı ve Nisbesi

Müellifin adı kendi eserlerinin bazı nüshalarında Mehmed b. Ahmed olarak geçmekte,[2] ancak diğer bazı nüshalarda ve biyografisini ele alan kimi kitaplarda ise adı Mehmed b. Mehmed b. Ahmed şeklinde kaydedilmektedir. [3] Hüseyin Elmalı ise Mehmed b. Ahmed olarak kaydetmiştir.[4] Nisbeleri: Subicevî, Aydînî, Rumî,[5] Hanefî, Nahvî,[6] Sarfî, Mantıkî, Beyanî'dir.[7]

2. Sobuca Köyü

Doğum yeri hakkında kaynaklarda herhangi bir bilgiye ulaşamadık. Ancak Osmanlı döneminde merkezî bir konumda olan, bugün Aydın'a 27 km. uzaklıktaki Koçarlı[8] ilçesine bağlı Sobuca[9] Köyü'nün onun doğum yeri olması muhtemeldir.

2.1. Osmanlı Döneminde Sobuca

Sobuca adının eskiden "Su Bucağı" şeklinde olduğu söylenmektedir. Geçmişi hakkında ise Kanûnî Sultan Süleyman'ın Rodos seferi (1522) dönüşü Sarıçay, Büyük Menderes ve Çine çayı arasında kalan genişçe araziyi kendisiyle beraber Rodos seferine

---

[2]es-Sobucevî, **Fethu'l-esrâr**, Konya İzzet Koyunoğlu Müzesi Ktp., nu: 1161 vr. 1b ; Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizâde, 607, vr. 1b-2a,

[3]Bağdatlı İsmâil Paşa, **İzâhu'l-meknûn**, I, 96; Bağdatlı İsmâil Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 327, Ömer Rızâ Kehhâle, **Mu'cemü'l-müelifîn**, XI, 182; Ali Rıza-Ahmet Turan Karabulut, **Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslam Tarihi İle İlgili Eserler Ansiklopedisi**, V, 3050; Bursalı Mehmed Tâhir, **Aydın Vilayetine Mensub Meşâyih, Ulemâ, Şuarâ, Müerrihîn Ve Etibbânın Terâcim-i Ahvâli, s.** 33.

[4] Hüseyin Elmalı, , "İzhârü'l-esrâr" , **DİA**, XXIII, 507.

[5] Bağdatlı, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 327.

[6] Ömer Rıza Kehhâle, **a.g.e.**, XI, 182; Ali Rıza-Ahmet Turan Karabulut, **a.g.e.**, V, 3050.

[7]Ali Rıza-Ahmet Turan Karabulut, **a.g.e.**, V, 3050.

[8] Koçarlı için bk. **Yeni Türk Ansiklopedisi**, V, 1890.

[9] Asaf Gökbel-Hikmet Şölen, **Aydın İli Tarihi, I**, Aydın: 1936. s.111.

katılan Türk aşiret reisi olan Mehmed Bey'e bağışladığı bilinmektedir. Yerleşilen yer, Koçarlı'ya 3 km. mesafedeki verimli ve sulak bir yer olan Sobuca'dır.10 Sobuca Osmanlı Devleti'nde 1882'ye kadar Aydın'a bağlı bir kaza konumunda olup[11], köyün civarında geniş bataklıklar vardı.[12] Hicrî 1200'lü yıllarda Sobuca aile kavgalarına sahne olur. Bu dönemde Cihanzâde İbrâhim Ağa adlı şahsın Sobuca âyanı olması Sobuca'nın büyüklüğünü göstermektedir.[13]

Sobucalı Mehmed Efendi'nin mezarının bulunduğu Dedeköy ile Sobuca köyünün muhtarları ile yapılan telefon görüşmelerinde, iki köy arasında 3 km. bulunduğunu, Sobuca köyünün merkezî bir konumda olduğunu, köyde ortak pazarların oluşturulduğunu, -daha sonra 1837'de bu pazarların Koçarlı'ya nakledildiği- çevre köylerden geçim, tahsil gibi sebeplerle göç aldığını öğrendik. Ayrıca Koçarlı ilçesini anlatan kitaplar ve Koçarlı'ya ait resmî internet siteleri de bunu doğrulamaktadır.

2.2. Cumhuriyet Döneminde Sobuca

Sobuca Cumhuriyet'in kurulmasından sonraki yıllarda giderek önemini kaybetmiş, Koçarlı'nın 1 Nisan 1946'da ilçe olmasıyla Sobuca bir köy halini almıştır. Bugün Aydın iline 27 km., Koçarlı ilçesine 3 km. uzaklıkta bir köydür. Köyün ekonomisi, tarım ve hayvancılığa dayalıdır. Yerleşim yerinin, köy tüzel kişiliği almasıyla birlikte köyün tüzel kişiliğini temsil etmesi için köy muhtarlık seçimleri de yapılmaktadır. Köyde ilköğretim okulu ve içme suyu şebekesi olmakla birlikte kanalizasyon şebekesi yoktur. Köyde bir sağlık ocağı ve sağlık evi vardır, ayrıca ulaşımı sağlayan yol asfalttır.

3. Vefat Yeri ve Tarihi

Aydın'ın Koçarlı ilçesi Dedeköy'de medfundur. Sobucalı'nın vefat tarihi konusunda kaynaklarda farklı bilgiler bulunmaktadır. Vefat tarihi müellife ait *Fethu'l-*

---

[10] T.C. Koçarlı Kaymakamlığı, 2005, http://www.kocarli.gov.tr/ ,(23.05.2009).

[11] Asaf Gökbel-Hikmet Şölen, **a.g.e.**, I, 111.

[12] Asaf Gökbel-Hikmet Şölen, **a.g.e.**, I, 14.

[13] Asaf Gökbel-Hikmet Şölen, **a.g.e.**, I, 177, 178.

esrâr'ın İzzet Koyunoğlu Müzesi Kütüphanesi'ndeki bir kayda göre (nu. 1161, vr.. 188a, varak kenarında) 1141 'dir (1728). Ancak bu tarihin kimin tarafından konulduğu belli değildir.[14] Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-ârifîn* ve *İzâhü'l-meknûn*; Ali Rıza-Ahmet Turan Karabulut, *Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslam Tarihi İle İlgili Eserler Ansiklopedisi*; Ömer Rızâ Kehhâle, *Mu'cemü'l-müelifîn* adlı kaynaklarda Sobucalı'nın vefat tarihi olarak hicrî 1172 yılı gösterilmiştir.[15] Bursalı Mehmed Tâhir, *Aydın Vilâyetine Mensub Meşâyih Ulemâ Şuarâ Müerrihîn Ve Etibbânın Terâcim-İ Ahvâli* ve *Osmanlı Müellifleri* ile Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-ârifîn* gibi kaynaklarda ise vefat tarihi hicrî 1161 olarak zikredilmiştir.[16] Verilen bu farklı tarihlerden hareketle Sobucalı'nın mezarının bulunduğu köy olan Dedeköy Camii imam hatibine[17] telefonla ulaşarak kendisinden mümkünse Sobucalı'nın mezarını bulmasını rica ettik. O da Sobucalı'nın mezar taşını bulduğunu ve vefat tarihi olarak 1161 yazılı olduğunu bize söyledi. Daha sonra mezar taşının bir fotoğrafını bize gönderdi. Söz konusu fotoğraf EK 3, sayfa 49'da bulunmaktadır.

Mezar taşında şu ibare yazılıdır:

"Ziyaretten murat olan duadır!

Bugün bana ise yarın sanadır!

Merhum ve Mağfur el- Hâcî Şeyh Mehmed Efendi

Ruhuna Fâtiha, sene 1161."[18]

---

[14] es-Sobucevî, **Fethü'l- esrâr**, İzzet Koyunoğlu Müzesi Ktp.,nu: 1161; Ahmet Turan Arslan, **a.g.e.**, s. 143, 166; Bağdatlı İsmâil Paşa, **İzâhu'l-meknûn**, II, 158;

[15] Bağdatlı İsmâil Paşa, **İzâhü'l-meknûn**, I, 96; Ali Rıza-Ahmet Turan Karabulut, **a.g.e.**, V, 3050; Ömer Rıza Kehhâle, **a.g.e.**, II, 182; Bağdatlı İsmâil Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 332.

[16] Bağdatlı İsmâil Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 327; Bursalı Mehmed Tâhir, **Osmanlı Müellifleri**, a.y.

[17] **Tuncay Can**, Koçarlı Dedeköy Camii imam hatibi, 2009.

[18] Bursalı Mehmed Tâhir, **Aydın Vilayeti'ne Mensub Meşâyih, Ulema, Şuara, Müerrihîn Ve Etibbânın Terâcim-i Ahvali, s.** 33; **Osmanlı Müellifleri**, I, 343.

4. Tahsili ve İlmî Şahsiyeti

Sobucalı'nın resmî görev yapıp yapmadığı hakkında kaynaklarda bilgi bulamadık.[19] Ancak biz onun eserlerinden ve yetiştirdiği öğrencilerden hareketle en azından medresede dersler okuttuğunu anlayabiliyoruz. Sobucalı Mehmed Efendi; Sarf, nahiv, mantık ve belâgate dâir telif ettiği eserleri ile ilim dünyasına katkıda bulunmuştur. Sobucalı'nın aslında *el-Hevâdi fi-şerhi'l-Mesâlik* adlı Osmanlı medreselerinde okutulan belâgat kitabına yaptığı *Mirsâdü'l-hâdi ale'l-Hevâdî* adlı hâşiyesi, yine İmam Birgivî'nin *İzhârü'l-esrâr* adlı nahiv kitabına yaptığı bizim de üzerinde çalıştığımız *Fethu'l-esrâr* adlı şerhi ile Sobucalı'nın önemi ortaya çıkmaktadır.

Sobucalı'nın Anadolu'nun dört bir tarafında birçok kütüphanede eserlerinin nüshalarının bulunması müellifin ilim dünyasında gördüğü kabulün açık bir göstergesidir.[20] Şerhin dîbâcesinde gençlik yıllarında *İzhâr*'ı anlamak için çok çaba sarf ettiğini ve *İzhar*'dan istifade ettiğini söylemiştir. *İzhâr*'ın zorluklarını gideren, faydalı ve okuyanların hayranlık duyacağı bir şerh yazmak istediğini belirtmiş, Allah'tan bu eserin, tahsil gören

---

[19] Sobucalı'nın hayatını ve eserlerini araştırırken şu kaynaklara müracaat ettik: Bursalı Mehmed Tâhir, **Osmanlı Müellifleri ve Aydın Vilayeti'ne Mensub Meşâyih Ulema Şuara Müerrihîn Ve Etibbânın Terâcim-İ Ahvali;** Ömer Rıza Kehhâle, **Mu'cemu'l-Müellifin;** Yusuf Elyân Serkis, **Mu'cemu'l-Metbu'atil-Arabiyye ve-l-Mua'rrebe;** Carl Brockelmann, **GAL Supplementbant;** Mehmed Süreyyâ, **Sicill-i Osmani;** Ali Yardım, **İzmir Milli Kütüphanesi Yazma Eserler Katalogu;** Fehmi Ethem Karatay, **Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Arapça Yazmalar Katalogu;** Ramazan Şeşen, Cevat İzgi ve Cemil Akpınar, **Fihrisu Mahtutatu Mektebeti Köprülü;** Bağdatlı İsmail Paşa, **İzâhu'l-meknûn;** Bağdatlı İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-arifîn,** Ali Rıza-Ahmet Turan Karabulut; **Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslâm Tarihi ile İlgili Eserler Ansiklopedisi.**

[20] Hızanetü camiü'z-Zeytune bi Tunus (Nahiv), nu:2/4262,52-218vr.h.1225; (Meani-Beyan), nu: 4407,236vr; Sofya,nu:op102,130 vr.;nu:1026,122vr;Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizâde,nu.607.vr.1-168b; Süleymaniye (fatih), nu.4578(191vr.), 4755(14-22vr.), 4759(57-70vr.), 3239(1828vr.), 4720(4-10vr); Süleymaniye Kütüphanesi (Serez) nu.2455(233vr.); Köprülü Kütüphanesi (Mehmet Asım Bey) nu.501(235vr.); Giresun İl Halk Kütüphanesi,nu.1229/3(87b-135b); Köprülü Kütüphanesi ,Mehmet Asım Bey, nu.523(75-80vr.); Samsun Gazi Kütüphanesi,nu.116(249vr.); Atıf Efendi Kütüphanesi (Atıf Efendi) nu.2661(82vr.); Antalya Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi nu. 2745(44b-92b); Marmara Üniversitesi İlahiyat Kütüphanesi nu.527(83vr); Kütahya Tavşanlı Zeytinoğlu İlçe Halk Kütüphanesi (Zeytinoğlu Koleksiyonu),nu. 709/3; Konya Yusuf Ağa Kütüphanesi. nu.9829-9905; Süleymaniye Kütüphanesi (Hacı Mahmut Efendi) nu:5885(9vr.); Konya Akşehir İlçe Halk Kütüphanesi,nu.476.

talebelere faydalı olmasını dilemiştir.[21]

Bundan hareketle Sobucalı'nın bir medresede müderris olduğunu söyleyebiliriz. Şerhte zaman zaman değişik kaynaklardaki görüşleri aktarıp yorumlaması, üç yüze yakın âyet-i kerime, yetmişe yakın şiir, hadis-i şerîfler ve darb-ı mesellerle örnekler vermesinden, zaman zaman da kendi fikrini söylemesinden, onun bir nakilci olmasından ziyade ilmi meseleleri ele alıp müstakil fikirler serdedebilecek ilmi hüviyete sahip olan bir âlim olduğunu anlayabiliriz.

Ayrıca Zeynîzade Hüseyin b. Ahmed (ö.1168/1755) gibi bir âlimin hocası olması da onun ilmi yetkinliğinin bir başka göstergesidir. Hatta bazen Türkçe'den ve Farsça'dan karşılaştırmalı olarak deliller aktarır. Mesela mübteda-haber bahsinde (men ebuke) hangisinin mübteda hangisinin haber olduğu yönünde nahivciler arasındaki ihtilafa "Türkçede "baban kimdir" deriz "kim babandır" demeyiz" şeklindeki kendi görüşünü söylemesi, diller arası mukayese özellikle de Türkçe konuşan öğrenciler için önemlidir.[22]

Müellifimizin gerek *Fethu'l-esrâr* gerekse diğer eserlerinde ders aldığı hocalar hakkında kaynaklarda her hangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Ancak *Fethu'l-esrâr*'da bir yerde hocasından nakilde bulunmuştur.[23]

Bu bilgiden hareketle gerek *Fethu'l-esrâr*'ın diğer nüshaları gerekse müellifimizin diğer eserlerini yazmalarından incelememize rağmen hocasının kim olduğuna dâir her hangi bir bilgiye ulaşamadık.

5. Talebeleri

Öğrencileri hakkında kaynaklarda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak kendi yazma nüshalarından yaptığımız incelemeler neticesinde iki öğrencisinin ismini tespit

---

[21] Fethu'l- esrâr fî kitâbi'l- İzhâr, , 95 No'lu Matbaa, İstanbul, 1326, s.1–2

[22] Fethu'l- esrâr fî kitâbi'l- İzhâr, s. 80

[23] Fethu'l -esrâr fî kitâbi'l –İzhâr, s. 74

edebildik. Bunlar: Zeynîzade Hüseyin b. Ahmed (ö.1168/1755)[24] Abdullah b. el-Hacc Muhammed (ö.1148/1735)'tir. Zeynîzade'nin *Fethu'l-esrâr*'a yaptığı bir talike ulaştık. Orada "şârihten işitildi, duyuldu" şeklinde ifadeler mevcut olup talikin baş tarafında şöyle bir bilgi mevcuttur[25]:

"Zeynîzade merhumun hocası A'lem-i, ulemâdan Sobucevî Şeyh Mehmed Efendi hazretlerinin eşher-i telifâtından olup gayet latîf bir şerh-i zarîfdir".

Abdullah b. el-Hac Muhammed (ö. 1148/1735) ise müellifin *Fethu'l-esrâr* adlı eserini 1148 de istinsah eden öğrencilerindendir. Nitekim istinsah ettiği *Fethu'l-esrâr*'ın ilk varağında "hamden (حمد ا) ifadesi mef'ul-ü mutlaktır" dedikten sonra "şârihten işitilmiştir" (سمع من الشارح) şeklinde kayıt düşmüştür. Bunu eserin ileriki sayfalarında da birçok yerde farklı ifadelerle beyan etmektedir. Ayrıca kitabın sonunda da "kitâbın başından buraya kadar şârihten işitilmiştir" şeklinde beyanı vardır.[26]

6. Eserleri

Yaptığımız araştırma sonucunda tespit ettiğimiz eserleri ve kütüphane kayıtları aşağıdaki gibidir.

6.1. Fethu'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr:

Bu isim kitaba müellif tarafından verilmiştir.[27] Eser İmam Birgivî'nin *İzhâru'l-esrâr*'ı üzerine yapılan şerhlerden biri olup 1141(1728) tarihinde tamamlanmıştır.[28] Üzerinde çalıştığımız *Fethu'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr* hakkında ikinci bölümde daha detaylı bilgi vereceğimiz için burada sadece ismini vermeyi yeterli gördük.

---

[24] Ahmet Turan Arslan, **a.g.e.**, s. 166.

[25] Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizâde, 607, vr. 1b-2a

[26] Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizâde, 607. müstensih, Abdullah b. el-Hac Muhammed: İstinsah tarihi. 1148, 168 vr.

[27] **Fethu'l-esrâr**, s. 1–2

[28] Topkapı Sarayı Kütüphanesi. (Emanet Hazinesi) nu:1874, 75b

6.2. Mirsâdü'l-hâdî ale'l-Hevâdî[29]:

Hamza b.Turgut el-Aydînî (ö.979/1571)'nin yine kendisi tarafından yazılan *el-Mesâlik*'in şerhi *el-Hevâdî*'ye Sobucalı'nın yazdığı bir hâşiyedir. Bu hâşiyenin kütüphanelerde birçok yazma nüshası bulunmaktadır. Bu da hâşiyenin âlimler nezdinde ne kadar önemsendiğinin göstergesidir.

Belâgat ilminin müstakil bir ilim haline gelmesinde nahiv ve lügat âlimlerinin payı büyüktür. Diğer Müslüman âlimlerin yanı sıra Osmanlı Türkleri de belâgat ilmine büyük önem vermişlerdir. Medreselerde her seviyeye uygun belâgat eserleri okutulmuştur. *el-Hevâdî fî şerhi'l-Mesâlik* yurt içi ve yurt dışındaki kütüphanelerde birçok yazma nüshası bulunmaktadır. İşte müellifimiz bu kadar önemli ve yaygın olan bir esere bir hâşiye yazmıştır. *Mirsâdü'l-hâdî ale'l-Hevâdî*'nin kütüphanelerde tespit edebildiğimiz yazma nüshaları şunlardır:

İstanbul Üniversitesi Merkez Ktp. nu:3670 (müellif hattı, 244 vr..)

Köprülü Kütüphanesi, (Mehmet Asım Bey), nu: 501 (235vr)

Samsun Gazi Kütüphanesi, nu: 116 (249 vr.)

Süleymaniye Kütüphanesi (Serez), nu: 2455 (233 vr.)

Süleymaniye Kütüphanesi (Fatih), nu: 4578 (191 vr.)

6.3. Keşfü'l-inâye fî mesâili'l-Kifâye

Kifâyetü'l-mübtedî, İmam Birgivî'nin eserlerinden bir tanesidir. Sarfa dâir olan bu eserin kütüphanelerde birçok yazma nüshası vardır. Bunun yanı sıra matbu nüshaları da vardır. Yıllarca medreselerde okunan *Kifâyetü'l-mübtedî* birçok âlim tarafından şerh

---

[29] Süleymaniye Kütüphanesi , Serez, nu:5455; Köprülü Kütüphanesi , Mehmet Asım Bey, nu:000501; Bağdatlı İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-Arifin,** II, 327; Ömer Rıza Kehhâle, **a.g.e.,** II, 182.

edilmiştir. Hatta bazı şârihler tarafından bu kitabın *Maksûd* ve *İzzî* den daha zengin ve daha muntazam olduğu da söylenmektedir.[30] İşte Sobucalı Mehmed Efendi, Birgivî'nin nahve dâir olan *İzhâr* adlı eserine *Fethu'l-esrâr* adıyla bir şerh yazdığı gibi, onun Sarfa dâir adı geçen kitabına da *Keşfü'l-inâye fi mesâili'l-Kifâye* adıyla bir şerh yazmıştır. Bu eserin tahkiki Ahmet Turan Arslan yönetiminde Abdullah BİLİN tarafından Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde Yüksek Lisans Tezi olarak yapılmaktadır. Söz konusu şerhin tespit edebildiğimiz yazma nüshaları ve bulundukları kütüphaneler şöyledir:

Atıf Efendi Kütüphanesi(Atıf Efendi), nu:2631 (1–82 vr.)

Antalya Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi, nu: 2745 (44b-92b)

Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi, (Cemal Öğüt), nu:527(82vr)

6.4. Şerhu'l-Maksûd[31]:

el Maksûd üç fasıl ve i'lâl kaidelerinden söz eden bir babtan oluşan *Maksûd*'un müellifi belli değildir.[32]

Müellifimiz yine Osmanlı Medreselerinde ders kitabı olarak okutulan işte bu *el-Maksud* kitabına bir şerh yazmıştır. Yaptığımız araştırmalar sonucunda *Şerhu'l-Maksûd* adlı eserin üç tane yazma nüshasını tespit edebildik. Bunlar:

Konya Yusuf Ağa Ktp. nu: 9829, 9905

Kütahya Tavşanlı Zeytinoğlu İlçe Halk Ktp. nu: 709,3 (2–45 vr.)

---

[30] Ahmet Turan Arslan, **a.g.e.**. s.141, 142, 143.

[31] Bursalı Mehmed Tahir, **Osmanlı Müellifleri**, I, 343; Bağdatlı İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-arifîn, II,** 327; Konya Yusuf Ağa Ktp. 9829, 9905.

[32] Ahmet Turan Arslan , **a.g.e.**. s. 174.

6.5. Risâletü'l-İsti'âre:

İstiare ilmi hakkında özet bilgiler veren bir eser olup, Karatepeli Hüseyin b. Mustafa el-Aydînî (ö.1191/1777) tarafından *Şerhun 'alâ İsti'areti es-Sobicevî* adıyla bir şerh yazılmıştır. [33]

Eser Süleymaniye Kütüphanesinde mevcut olup Ahmed Nazif b. Muhammed tarafından nesih yazısı ile 1219 da istinsah edilmiştir. Eserin tespit edebildiğimiz nüshaları şunlardır:

Süleymaniye Kütüphanesi, (Fatih), nu:4720 (4–10 vr.)

Millet Kütüphanesi, (Ali Emirî Arabi), nu: 5545

Süleymaniye Kütüphanesi, (Tırnovalı), nu:1412 (61–62 vr.)

6.6. Mefhum-i Risâle-i Alaka:

el-Alâka Osmanlı medreselerinde Arapça edebi bilgilerden geniş olarak bahseden *Telhîsu'l-Miftâh*'tan önce, ona bir hazırlık olarak okutulan ve mecâz hakikat ve kinayeden söz eden bir eser olup, Mahmut el-Antâkî (ö.1160/1747) tarafından yazılmıştır. Pek çok yazma nüshasının yanında pek çok kere tab'edilmiştir. Osmanlı âlimleri tarafından üzerinde birçok çalışma yapılmıştır. Günümüz Türkçesine de tercüme edilmiş[34] olan *el-Alaka* ya Sobucalı Mehmed Efendi *Mefhum-i Risâle-i Alâka* adıyla Türkçe bir şerh yazmıştır *Mefhum-i Risâle-i Alâka'* nın tespit edebildiğimiz yazma nüshaları aşağıdaki gibidir:

Köprülü Kütüphanesi, (M. Asım Bey), nu: 523 (75–80 vr.)

Süleymaniye Kütüphanesi, (Hacı Mahmut Efendi), nu:5885 (9 vr.)

---

[33] Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, nu: 4720, (29–71 vr.)

[34] Hazırlayanlar: Nureddin Ceviz, Yrd. Doç. Dr. Selami Bakırcı, Doç. Dr Nevzat H. Yanık, Prof. Dr. M. Sadi Çöğenli. **Alaka ve Tercümesi,** Erzurum:1999,s. 1–2.

Süleymaniye Kütüphanesi, (Fatih), nu:3239 (9 vr.)

Süleymaniye Kütüphanesi, (Fatih), nu:4756 (1–12 vr.)

Bundan sonra gelecek eserlerin Sobucalı'ya ait olduğu sadece Süleymaniye Kütüphanesi Kataloglarında kaydedilmiştir. Ne eserlerin bizzat kendilerinde ne de başka kaynaklarda eserlerin Sobucalı'ya ait olduğuna dâir bir bilgiye rastlayamadık.

6.7. Mefhum-i İsagucî[35]

Hacim itibarıyla küçük fakat şöhreti ve etkisi büyük olan *İsagucî* adlı mantık kitabı yıllarca Osmanlı medreselerinde ders kitabı olarak okutulmuştur. Bu eser Esirüddin el- Ebherî tarafından (ö.663/1265) kaleme alınan bir mantık kitabıdır. Türkiye kütüphanelerinin hemen hepsinde birden fazla nüshası bulunmaktadır. *İsagucî'* nin birçok şerhi mevcuttur. *İsagucî* günümüz Türkçesi ile de Hüseyin Sarıoğlu tarafından *İsagucî Mantığa Giriş* adıyla tercüme edilmiştir. [36] Osmanlı medreselerinde ders kitabı olarak okutulan el-Ebherî'nin bu mantık kitabı üzerine müellifimiz daha rahat anlaşılması için Türkçe olarak *Mefhum-i İsagucî* ismindeki bu eserini yazmıştır. Eserin tespit edebildiğimiz nüshası şudur:

Süleymaniye Kütüphanesi, (Fatih), nu: 4759 (57–70 vr.)

6.8 Mefhum-i Risâle-i Ferîde:

Risâle-i Ferîde'nin tam ismi *el-Ferîde fi'l-İsti'areti ve'l-Mecâz*'dır. Eseri Ebu'l Kasım Şemsuddin Muhammed b. Ebubekir es-Semerkandî el-Leysî (ö.888 /1483) yazmıştır. Müellif eseri üç bölüm halinde hazırlamış, alt başlıklara da "Ferîde" demiştir. Birinci bölüm mecâzın çeşitleri hakkında olup altı Ferîde'den oluşmuştur. İkinci bölüm el-İstiare bi'l-kinaye hakkında olup bu bölümde dört Ferîde'den oluşmuştur. Üçüncü bölüm

---

[35] Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, nu:004755.

[36] Hüseyin Sarıoğlu, **İsagucî Mantığa Giriş**, İstanbul: İz Yayıncılık, 1998, s.35–36.

isti'are-i mekniyyenin karinesi hakkında olup beş Ferîde'den oluşmuştur. Kısaca müellifin belirttiği gibi eser istiareyi özet halinde sunmuştur. *el-Ferîde* Osmanlı medreselerinde okutulmuş, üzerine birçok şerh yazılmış bu şerhlere de birçok hâşiye yazılmıştır. Günümüzde de hala Türkiye'nin farklı yerlerinde özellikle *İsamuddin Şerhi* ile beraber okutulmaktadır.

İşte Sobucalı Mehmed Efendi *el-Ferîde* adlı bu esere *Mefhum-i Risâle-i Ferîde* adıyla Türkçe'ye tercüme etmiştir. Eser şu cümlelerle başlar: "Ben İsti'aratın manaları, aksam ve karineleri tahkik olsun içun mesailun büyük incilerini üç akitte dizdim."[37] Eserin tespit edilen nüshaları şunlardır:

Süleymaniye Kütüphanesi, (Fatih), nu:3239 (12–23 vr.)

Süleymaniye Kütüphanesi, (Fatih), nu:4755 (14–22 vr.)

6.9. Mefhum-i Velediyye:

Velediyye Osmanlı âlimlerinden olan Saçaklızâde Muhammed b. Ebubekir el-Maraşî el-Hanefi (ö.1145/1732) tarafından yazılmıştır. Saçaklızâde'nin *Velediyye*'si Risâle şeklinde bir eser olup Münazara ilmi hakkındadır. Üç ana bölümden ve bir sonuç kısmından oluşmuştur. Her bölümde kendi içinde farklı bölümlere ayrılmaktadır. Birinci bölüm Tarifler hakkındadır. İkinci bölüm taksimler hakkındadır. Üçüncü bölüm ise tasdikler hakkındadır. Eserin birçok yazma nüshası mevcut olup, esere şerhler de yazılmıştır. Hatta Abdulvahhap b. Hüseyin b. Veliyyuddin (ö. 1190/1776) tarafından yazılmış olan *Şerhü'l-Velediyye li Saçaklızâde* adlı şerh Matbaa-i Amire de 1318 yılında basılmıştır. Yıllarca Osmanlı medreselerinde okutulan bu eser bugün Türkiye'de de farklı bölgelerde Abdulvahhap şerhi ile beraber okutulmaktadır.

Sobucalı Mehmed Efendi bu kadar değerli bir esere *Mefhum-i Velediyye* adıyla Türkçe'ye tercüme etmiştir. Ayrıca h. 1145 yılında vefat eden Maraşlı bir âlimin eserinin,

---

[37] Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, nu: 4755, 14a

h.1161 yılında Aydın'da vefat eden bir âlim tarafından tercüme edilmesi âlimler arasındaki iletişimin sıklığını göstermektedir. Eserin tespit edilen nüshaları şunlardır:

Süleymaniye Kütüphanesi, (Fatih), nu:4756 (23–57 vr.)

Süleymaniye Kütüphanesi , (Fatih), nu:4755 (23–57 vr.)

Hakkâkzâde diye bilinen el-Hâcc Hafız Feyzullah b.Ahmet'in öğrencisi Ahmet Nazif b. el-Hâcc Muhammed b. Hasan yukarda zikrettiğimiz Mefhumların hepsini 1221 yılında istinsah etmiştir.

Bu eserlerden başka Sobucalı Mehmed Efendiye ***Risâletun fî keraheti lubsi'l-Ahmer*** **adlı** bir eser daha nispet edilmektedir.[38]

[38] Burdur İl Halk Kütüphanesi, nu: 1089- 06, (150b-153a)

İKİNCİ BÖLÜM

FETHU'L-ESRÂR fî KİTÂBİ'L-İZHÂR

1. *İzhâru'l-esrâr*

1.1. Müellifi

Nahiv ilmiyle alakalı özlü bir eser olan ve yıllarca Osmanlı medreselerinde okutulan *İzhâru'l-esrâr'ın* müellifi, Mehmed b. Pir Ali Birgivî (ö. 981/1573)'dir. İmam Birgivî, 10 Cemaziyelevvel 929 (27 Mart 1523) tarihinde Balıkesir'de dünyaya geldi. Birgivî ilk tahsilini babasından aldı. Daha sonra yüksek ilimleri öğrenmek için İstanbul'a gitti. İstanbul'daki meşhur müderrislerden Ahizâde Mehmed Efendi ve Rumeli Kazaskeri Abdurrahman Efendi'den de dersler aldı. Müderrislik rütbesini kazandıktan sonra bir müddet İstanbul medreselerinde ders okutup, daha sonra Halep ve Edirne'de kassâm-ı askerî olarak görev yaptı. Birgivî bu vazifesi boyunca arta kalan zamanlarında, halkı irşâd için camilerde vaaz verdi. II. Selimin hocası olan Ataullah Efendi, Birgivî'nin ilimdeki kudretini takdir ederek, onu Birgi'de yaptırdığı medresenin müderrisliğine tayin ettirdi.[39] İmam Birgivî, Birgi'ye yerleşip kısa zamanda ilmî ehliyetiyle bütün Osmanlı diyarında meşhur oldu. Ondan ders almak için, pek çok talebe ülkenin dört bir yanından Birgi'ye akın etti. İmam Birgivî, ömrünün geri kalanını Birgi'de, talebe yetiştirerek, kitap yazarak, halka vaaz ve nasihat ederek geçirdi.[40]

İmam Birgivî İstanbul'a yaptığı bir seyahati esnasında veba hastalığına yakalanarak 981/1573 de hicrî yıla göre 52 yaşındayken vefat etti. Kabrinin Birgi

---

[39] Ataullah Efendi hakkında geniş bilgi için bk. Faruk Bilici, "Birgivî Mehmed Efendi'nin Koruyucu Meleği Ataullah Efendi ve Osmanlı Ulemasının Dayanışması" , **Osmanlı Dünyasında Bilim ve eğitim** (Tebliğler), İstanbul: TBTK, 2001, s. 249–254.

[40] İmam Birgivî'nin günlük hayatı hakkında, talebelerinden Akşehirî Hocazâde Abdünnasır (990/1582) tarafından bir risâle kaleme alınmış ve bu Risâle Kuşadalı Ahmed Efendi (ö. 1116/170) tarafından da "Tercüme-i Evrâd-ı Birgivîye" ismiyle tercüme edilmiştir. Ahmet Turan Arslan, " İmam Birgivî'nin Günlük Hayatı", **İlim ve Sanat Dergisi**, S.19, Haziran 1988. s. 52–57.

mezarlığında kendi eliyle diktiği rivayet edilen ağacın altında olduğu bilinmektedir.[41]

İmam Birgivî Sarf, Nahiv, Tefsir, Kıraât, Hadis, Akaid, Tasavvuf ve Ahlak gibi bütün İslâmî ilimlerde onlarca eser te'lif etmiştir. Çoğu Arapça bir kaçı da Türkçe olan bu eserlerin hemen tamamı İslam dünyasında çok rağbet görmüştür. Onun bu eserlerine Osmanlı âlimleri tarafından birçok şerh ve hâşiye yazılmıştır. İmam Birgivî'nin eserlerinin bazıları ile söz konusu şerh ve hâşiyelerin bir kısmı yıllarca medreselerde okutulmuştur. Birgivî'nin başlıca eserleri şunlardır:

el-'Avâmil, İzhârü'l-esrâr, İm'ânü'l-enzâr, Kifâyetü'l-mübtedî, İmtihânü'l-ezkiyâ, et-Tarikatü'l-Muhammediyye, Ahvâli etfâli'l-müslimîn, Ziyâretü'l-kubûr[42]*, Tefsîr-i sureti'l-Bakara, ed-Dürrü'l-yetîm, Risâle fî usûli'l-hadîs, el-Erba'in, Kitâbü'l-îmân ve'l-istihsân, el-Emsiletu'l-Fadliyye, Cilâü'l-Kulûb, Vasiyetnâme, es-Seyfü's-Sârim, Mu'addilu's-salat.*[43]

1.2. Muhtevası

İmam Birgivî, *İzhârü'l-esrârı* daha önce yazdığı *el-Avâmil* adlı nahiv kitabının şerhi mahiyetinde yazmıştır. *İzhârü'l-esrâr*'da, *el-'Avâmil*'de sadece adları ve birer örneği verilen konuların tanımları yapılmış, şartları belirtilmiş, açıklamalı örnekleri çoğaltılmış, ayrıca esere bir giriş bölümü eklenmiştir. Örnekler, âyetlerden ve güzel sözlerden seçilmiş, nahivciler arasında ihtilaf konusu olan meselelerden pek söz edilmemiştir.[44] Birgivî eserinde faydalandığı kaynakları zikretmemişse de diğer kaynaklarla karşılaştırıldığında ez-

---

[41] Birgivî'nin hayatı hakkında geniş bilgi için bk. Ahmet Turan Arslan, **İmam Birgivî Hayatı Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri,** İstanbul: Sehâ Neşriyat, 1992, s.24–77; Emrullah Yüksel, "Birgivî" **DIA,** VI, 1992.

[42] Süleymaniye Ktp. (Esad Efendi), 3780, (66–87 vr.)

[43] Kehhâle. **a.g.e.,** IX, 123–124; Bursalı Mehmet Tahir, **Osmanlı Müellifleri,** I, 255–256; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-Arifîn.** II. 252. Ayrıca eserler hakkında geniş bilgi için bk. Ahmet Turan Arslan, **a.g.e.,** s. 77–127.

[44] Süleyman Tülücü, "**Ünlü Bir Osmanlı Âlimi İmam Birgivî ve İzhâri'l-esrâr'ı**", Osmanlı, VIII, Yeni Türkiye Yay. Ankara 1999, s. 109–110

Zemahşerî'nin *el-Mufassal*'ı, İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye*'si ve İbn Hişâm'ın *Muğni'l-lebîb*'i gibi kitaplardan istifade ettiği anlaşılmaktadır.

İzhârü'l-esrâr, çok kısa bir giriş ve üç ana bölümden oluşur. Birinci bölümde *âmil* konusunu işleyen müellif isim-fiil-harf üçlüsünü tarif etmiş, ardından âmili mantıkî delillerle açıkladıktan sonra âmilleri lafzî ve manevî olmak üzere ikiye ayırmıştır. Lafzî âmilleri, semaî ve kıyasî; semaî âmilleri ise isimlerde amel edenler ve muzâri fiilde amel edenler şeklinde tasnif etmiştir. İsimlerde amel eden âmilleri de bir ve iki isimde amel edenler şeklinde incelemiştir. Her grubu örneklerle açıklayan müellif, bu bölümde harf-i cerler, fiile benzetilen edatlar, "leyse"ye benzetilen edatlar, fi'l-i muzâriyi nasbeden harfler, fi'l-i muzâriyi cezmedenler olmak üzere kırk dokuz semaî, dokuz kıyası ve iki manevî âmil olmak üzere altmış âmili şematik olarak işlemiştir. İkinci bölümde *mamul* kavramını açıklamış, ardından bunu aslî ve tâbi kısımlarına ayırarak aslî mamulleri dokuz merfû', on üç mensup, iki mecrur, bir meczûm muzâri fiil olmak üzere dört kısımda izah etmiş, tâbi mamulleri de beş grupta ele alıp mamul sayısını otuza çıkarmıştır. Üçüncü bölümde *i'rab* konusu i'rabın mahiyeti, yeri, türü ve özelliği itibariyle dörde ayırarak incelemiştir.

Gerek konuların tasnif edilerek açıklanması gerekse bu açıklamalarda illet ve sebeplerin de belirtilerek bir anlamda dilin felsefesinin yapılmış olması, *İzhârü'l-esrâr'ın* ilgi görmesine sebep olmuş, asırlarca okutulduğu Osmanlı medreselerinde üslûp ve metot açısından İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye* adlı eserini ikinci planda bırakmıştır. [45]

1.3. Dili ve Uslûbu

İmam Birgivî kendi üslubuna uygun olarak diğer eserlerinde olduğu gibi *İzhar*'da da oldukça rahat, anlaşılır bir dil kullanmıştır. Ağır, edebî, sanatlı bir dil ve garip kelimeler kullanarak ilmi kudretini göstermek yerine öğrencilerin konuları kolay anlayabilmesi ve böylece eserden daha iyi istifade edebilmesi için gereksiz uzatmalardan kaçınmıştır. Arap

---

[45] Hüseyin Elmalı, "İzhâru'l-esrâr" **DİA**, XXIII, 507.

Edebiyatı'ndan farklı ve karmaşık şiir, darbı meselleri misal olarak vermek yerine basit misaller kullanmıştır[46].

İmam Birgivî, konuları fazla uzatmadan, sağlam bir tertip ve özlü bir muhteva içinde ele almıştır. Belli başlı dil ekolleri arasında çıkmış olan bazı konulardaki tartışmalara genellikle dalmamıştır. Çok gerekli gördüğü yerlerde ise, ihtilafa sadece bir iki kelimeyle temas ederek öğrenciyi, bu gibi ihtilaflardan haberdar etmiştir. Dolayısıyla Birgivî'nin bu eseri dili, üslubu ve doyurucu içeriğiyle ilim ehli arasında haklı bir şöhretin sahibi olmuş ve medreselerde yüzyıllarca okutulmuştur.

1.4. İzhâr Üzerine Yapılmış Çalışmalar

İzhâru'l-esrâr bütün bu özelliklerinden olsa gerek, yazıldığı yıllardan itibaren ulemanın dikkatini çekmiş, çeşitli vesilelerle üzerine şerhler yazılmış, bu şerhlere hâşiyeler ve talikler yazılmış, nazım haline getirilmiş, Türkçeye tercümeleri yapılmıştır. Bu şerhlerden bazılarının defalarca basılmış olması, bazılarının da akademik çalışmalarla tahkik edilmesi ve matbu olmayan şerhlerin yazma nüshalarının sadece Anadolu'ya değil bütün İslam beldelerine dağılmış olması, ilim dünyasında söz konusu esere ve şerhlerine gösterilmiş olan alakanın en açık göstergesidir. Ayrıca bizzat *İzhârü'l-esrâr'ın* Osmanlı zamanında, ilk baskısı 1219/1804'da olmak üzere kırkı aşkın baskısı yapılmıştır. Hemen bütün baskıları yine İmam Birgivî'nin bir eseri olan el-*'Avâmil'* ve İbnü'l-Hâcib'in eseri *el-Kâfiye* ile birlikte *"Meemu'atu'n-nahiv"* adıyla yapılmıştır[47].

Biz burada *İzhâr* üzerine yapılmış olan çalışmalardan tespit edebildiklerimizi, kısaca tanıtıp, esas konumuz olan *Fethu'l-esrâr'a* geçeceğiz.

1.4.1. Şerhler

1. Kuşadalı Ahmet Efendi'nin *el-'Avâmil* şerhinde, bizzat imam Birgivî'nin

---

[46] Birgivî, **İzhâru'l-esrâr,** el-Avâmil ve el-Kafiye ile birlikte Nahiv Cümlesi içinde, 3. Basım, İstanbul: Eser Kitabevi, 1966, s. 99.133.
[47] Hüseyin Elmalı, "İzhâru'l-esrâr" **DİA**, XXIII, 507.

İzhâr üzerine bir ta'lik yazdığına dâir bir bilgi mevcuttur. Fakat bu ta'likin olduğu nüsha henüz bulunabilmiş değildir.[48]

2. İzhârın ilk şerhi, İmam Birgivî'nin bizzat talebelerinden Müslihuddin Ulamişî'nin (ö. 1000/1592 civarı) yazmış olduğu "*Keşfü'l-esrâr* (كشف الأسرار) isimli şerhtir.[49] Bu şerh Mehmet Kemal Çelik tarafından Yüksek Lisans tezi olarak tahkik edilmiştir.[50]

3. Kasapzâde İbrahim Efendi'nin (ö. 1029/1620) *el-Ezhâr fî şerhi İzhâri'l- esrâr* (الأزهار في شرح إظهار الأسرار) isimli bir *izhâr* şerhi vardır.[51] Bu şerh Erdal Kaya tarafından doktora tezi olarak tahkik edilmiştir.[52]

4. İzhar şerhlerinin en tanınmışı, "Adalı Şerhi" diye meşhur olan "*Netâicu'l – Efkâr*"(نتائج الأفكار)'dır. Müellifi Kuşadalı Mustafa b. Hamza (ö. 1085/1674)'dır. Bu şerhin üzerine pek çok hâşiye yazılmıştır[53].

5. Süleyman b. Ahmed'in, (ö.1102/1690) "*Zübdetü'l–enzâr fi halli ukadi İzhâri'l-esrâr*" (زبدة الأنظا ر في شرح عقد إظهار الأسرار) isimli *izhâr* şerhidir.[54]

6. Kuyucaklı Abdullah b. Muhammed b. Veli'nin(ö.1137/1725) "*Zübdetü'l-i'râb*" (زبدة الإعراب) adlı eseridir. Bu eser bazı kütüphanelerde *Mû'ribü İzhâr* veya *İzhâr*

---

[48] Arslan, **a.g.e.**, s. 165. 23.

[49] Katip Çelebi, **Keşfü'z-Zünûn** I, 117; Bursalı Mehmet Tahir, **Osmanlı Müellifleri,** I, 255; Carl Brockelmann, **GAL,** II, 441;**GAL suppl,** II, 656. 94.

[50]. Mehmet Kemal Çelik, "İlk İzhâr Şerhi Muslihuddin Ulamişî'nin Keşfü'l-esrârı",(**Basılmamış Yüksek Lisans Tezi,** Marmara Üniversitesi SBE, 2005).

[51] Kasapzade İbrahim Efendi, **Şerhu İzhâri'l-esrâr,** Beyazıt Devlet Ktp. Beyazıt böl. nu:6200.

[52] Erdal Kaya, "Kasapzâde İbrahim Efendi ve el-Ezhâr fî Şerhi'l-İzhâr Adlı Eseri" (Basılmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE,2007); Ayrıca bkz: M.Münip Şallıoğlu, "Kasapzâde'nin Serhü Kifâyeti'l-Mübtedi Eserinin Edison Kritiği", **(Basılmamış Yüksek Lisans Tezi,** Marmara Üniversitesi SBE, 2006).

[53] Brockelmann, **GAL suppl,** II, 656 Arslan, **a.g.e.**, s. 165–166

[54] **Çorum İl Halk Kütüphanesi Yazma Eserler Tespit Fişleri,** 1994, II, 398.

Mû'ribi olarak kaydedilmiştir[55].

7. Bizim çalışmış olduğumuz Sobucalı Mehmed b. Mehmed b. Ahmed'in (ö. 1161/1748) yazmış olduğu *Fethü'l-esrâr fi kitâbi'l-İzhâr* (فتح الأسرار في كتا ب الإظها ر) adlı şerhtir.[56]

8. Zeynîzade Hüseyin b. Ahmed Bursevî (ö. 1168/1755) yazmış olduğu *Hallü esrâri'l- ahyâr 'alâ i'rabi İzhâri'l esrâr* (حل أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار) adlı eserdir. Bu eser medreselerde *Mû'ribü'l-İzhâr* olarak tanınmıştır.[57]

9. Davud b. Muhammed el-Karsî el-Hanefi'nin (ö. 1169/1756) *Şerhü İzhâri'l-esrâr*'ının (شرح إظهار الأسرار), bizzat şârihin talebelerinden Süleyman b. Yusuf tarafından 1175/1761 de istinsah edilmiş nüshası mevcuttur.[58] Bu şerh Gökhan Sebati Işkın tarafından Doktora tezi olarak tahkik edilmiştir.[59]

10. Ahmed b. Cafer'e ait " *Risâletun fi şerhi dibâceti İzhâri'l- esrâr*" (رسالة في شرح دباجة إظهار الأسرار) ismindeki risâle *İzhâr*'ın mukaddime bölümünün şerhini ihtiva eder.[60]

11. Reisülküttap İzmirli Süleyman Feyzi Paşa b. Abdullah Tevkici Efendi'nin (ö. 1206/1791) "*Feyzü'l-bihâr 'alâ riyâzi'l-İzhâr*" (فيض البحار على رياض الإظهار) adlı şrhtir.[61]

---

[55] Abdullah b. Muhammed b. Veli, **Zübdetü'l-i'rab**, Süleymaniye Ktp. İzmir böl. , nu:738vr. 1b. Mehmet Faruk Çiftçi. "Kuyucaklı Abdullah b.Muhammed el-Aydînî'nin Mu'ribi Avamil-i Cedide adlı eserin tahkiki ",(**Basılmamış Yüksek Lisans Tezi**, Marmara Üniversitesi SBE, 2008).

[56] Bursalı Mehmet Tahir, Osmanlı Müellifleri, I, 255.

[57] Bursalı Mehmet Tahir, Osmanlı Müellifleri, I,255; Zeynîzade Hüseyin b. Ahmed , **Hallü Esrâri'l-Ahyâr 'alâ i'rabi İzhâri'l-esrâr**, Manisa İl Halk Ktp. nu:6889

[58] Cemil Akpınar, "Davud-i Karsî" **DİA.** IX, 1994, s.31.

[59] Gökhan Sebati Işkın, "Davud el-Karsî ve Şerhü İzhârül- Esrarı" (**Basılmamış Doktora Tezi**, Marmara Üniversitesi SBE, 2000).

[60] Ahmed b. Ca'fer, **Risâle fi Şerhi Dibaceti İzhâri'l-esrâr** Süleymaniye Kütüphanesi, Hacı Mahmud Efendi, nu: 239.

[61] Reisülküttap İzmirli Süleyman Feyzi Paşa " **Feyzü'l Bihar Ala Riyazi'l-İzhâr**", Çorum Hasan Paşa Ktp. nu: 2660.

12. *el- İmtihân* (الإمتحان) adlı şerh Mustafa Tevfik Efendi'ye (ö.1271/1854) aittir[62].

13. Osmanpazarlı (Şumnûlu) Şeyh Niyazi Efendi (ö. 1312/1894) *İzhâr* üzerine, *Raf'u'l-estâr fi hall'i-muğlakâti'l-İzhâr* (رفع الأستارفي حل مغلقات الإظهار) adında bir şerh yazmıştır.[63]

14. Ülkemizde daha çok *Kaside-i bürde* üzerine yazdığı şerh ile tanınan Harputî Ömer Naimî Efendi (ö. 1299/1881)'nin de *İzhâr* üzerine yazmış olduğu bir şerhten bahsedilmektedir.[64]

15. Türk Müfessirlerinden olan Karslı Hamit Efendi aynı zamanda Birgivî'nin *İzhâr* adlı eserine de bir şerh yazmıştır.[65]

16. Siirtli Halil Hulki b. Muhammed Aydın (ö. 1940) *İzhâr*'ı bin beyit halinde nazım haline çevirmiş ve bu Elfiyye'ye "*Muktetefü'l-ezhâr fi nazm-i İzhâri'l-esrâr*"(مقتطف الأزهار في نظم إظهار الأسرار) adını vermiştir. Bu eser 1309/1891 yılında basılmıştır.[66]

1.4.2. Tercümeler

Bu şerhlerin yanı sıra değişik şekillerde *İzhâr* Türkçeye tercüme edilmiş ve bu tercümelerin tamamı değişik zamanlarda basılmıştır. Tespit edebildiklerimiz şunlardır:

1. İshak Nuri Rizevî, *Zübdetül'l-İzhâr* (زبدة الإظهار) ismiyle İzhâr'ı Osmanlı Türkçesine çevirmiş ve bu tercüme, 1301/1884'te İstanbul'da basılmıştır.[67]

2. Süleymaniye Kütüphanesinde *"Sualli-İzhâr"* (سؤالي إظهار) adıyla kayıtlı,

---

[62] Arslan, **a.g.e.,** s. 167.

[63] Şeyh Niyazi İsmail Efendi **Raf'u'l-estâr fi hall'i-muğlakâti'l-izhâr,** İstanbul: Mihrân matbaası, 1309. Süleymaniye Ktp. Hasip Efendi, nu:465.

[64] Arslan ,**a.g.e.,** s.167; Mehmet Kemal Çelik, **a.g.e.,** s. 32.

[65] Bursalı Mehmet Tahir, **Osmanlı Müellifleri,** I, 285. Arslan, **a.g.e.,** s.167.

[66] Arslan, **a.g.e.,** s. 167.

[67] İshak Nuri Rizevî, **Zübdetül'l-İzhâr,** İstanbul: Mihrân Matbaası, 1301, Süleymaniye Ktp. Mahmud Efendi, nu: 6017. Yıldız, Musa, **"İshâk Nûrî Rizevî ve Zübdetü'l-İzhâr Adlı Eseri",** 1. Rize Sempozyumu (16–18 Kasım 2006), Rize 2006.

Harputlu Hoca İshak Efendi'ye nispet edilen bir *İzhâr* tercümesi vardır[68].

3. Arif Erkan, Birgivî'nin '*Avâmil ve İzhâr*'ını tercüme etmiş ve ikisini bir arada bastırmıştır[69].

4. Muhammed Omay'ın tercümesi ise *"Yeni ve İlaveli İzhâr Tercümesi"* ismiyle İstanbul'da 1989 yılında basılmıştır.

5. Nevzat Yanık ve M. Sadi Çöğenlinin yeni metotlara göre, birlikte hazırlamış oldukları *"İzhâr ve Tercümesi"* 1998 yılında Ankara'da basılmıştır.[70]

6. Ali Rıza Kaşeli, önce ibarenin kırık manasını sonra da toplu manasını vermek suretiyle *İzhâr'ı,* sanki okutur gibi tercüme etmiş ve bu tercüme, 1997 yılında İstanbul'da Kırık *Manalı İzhâr Tercümesi"* adıyla yayınlanmıştır.[71]

7. Mikail Adıgüzel de tıpkı Kaşeli gibi *İzhâr'ı* önce kelime kelime tercüme etmiş sonrada cümlenin anlamını toplu vererek tercüme etmiş ve bu tercüme 2003 yılında İstanbul'da basılmıştır.[72].

9. Medine Balcı, *İzahlı İzhâr ve Kâfiye Tercümesi*, Ebrar Yayınları, İstanbul, 2006

2. *Fethu'l-esrâr*

2.1. Şerhin İsmi ve Şârihe Aidiyeti

Bu şerhin isminin *Fethu'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr* olduğu bizzat eseri şerh eden Sobucalı Mehmed Efendi tarafından eserin mukaddimesinde açıkça zikredilmiştir.

---

[68] Harputlu Hoca İshak Efendi, **Sualli İzhâr,** İstanbul: y. y, 1277/1860; Süleymaniye Ktp. Kadı Burhaneddin nu: 177.

[69] Arif Erkan, **Açıklamalı Avâmil ve İzhâr,** İstanbul: Türk Kültürünü Araştırma Enstitüsü, 1984.

[70] Nevzat Yanık ve M. Sadi Çöğenli, **İzhâr ve Tercümesi,** 1. Basım, Ankara: Kültür ve Eğitim Vakfı Yayınevi, 1998.

[71] Ali Rıza Kaşeli, **Kırık Manalı İzhâr Tercümesi,** 1. basım, İstanbul: Fatih Enes Kitabevi, 1997.

[72] Mikail Adıgüzel, **İzhâr Tercümesi,** 1. basım, İstanbul: Yasin Yayınevi, 2003.

Sobucalı, eserin mukaddimesinde, *İzhârı* anlamak için gençliğinde çok çaba sarf ettiğini ve *İzhâr*'dan istifade ettiğini söylemiştir.

İzhâr'ın zorluklarını gideren, farklı anlamları ortaya çıkaran, faydalı ve okuyanların hayranlık duyacakları bir şerh yapmak istediğini belirttikten sonra eseri *Fethu'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr* olarak isimlendirdiğini söylemiştir. Bu eserin tahsil gören talebelere faydalı olmasını ve Allah'ın bu eseri kendi rızasına vesile kılmasını temenni etmiştir.[73]

Eserin yazma nüshalarının bulunduğu kütüphane kataloglarında şerh kimi zaman "*Şerhü'l-İzhâr el-müsemmâ bi-Fethi'l-esrâr*"[74] diye, kimi zaman "*Fethu'l-esrâr*"[75], kimi zaman "*Fethu'l-esrâr fî şerhi'l-İzhâr li'l-Birgivî*"[76] diye kaydolunmuştur.

Daha da önemlisi eserin mukaddimesinde şârih kendi ismini Mehmed b.Mehmed b.Ahmed olarak zikretmektedir.[77]

2.2. Eserin Önemi

Osmanlı medreselerinde yüzyıllarca okutulan nahiv kitapları arasında son derece önemli bir yere sahip olan İmam Birgivî'nin *İzhâru'l-esrâr* isimli eserine Osmanlı âlimleri tarafından birçok şerh yazılmıştır. Özellikle bu kitabı öğrencilerine okutan âlimler tarafından öğrencilerine yardımcı olmak maksadıyla şerhler yazılmıştır. Bu şerhlerin bir kısmı Osmanlının son zamanlarında basılmıştır.

Sobucalı Mehmed Efendi'nin bu şerhler arasında farklı bir yeri vardır. Sobucalı, İmam Birgivî'nin yolunu tutarak şerhinde birçok âyet-i kerîmeyle istişhadda bulunmuştur.

---

[73] Sobucalı Mehmed Efendi, Fethu'l-esrâr, 1–2(وسميته فتح الأسرار في كتاب الإظهارجعل الله تعالى وسيلة الى رضوانه في دار القرار ونفع به الطالبين من أصحاب التحصيل)

[74] Süleymaniye Ktp. Atıf Efendi, nu:2480.

[75] Süleymaniye Ktp. Fatih, nu:4578.

[76] Süleymaniye Ktp. Mehmet Asım Bey, nu: 585; Ali Rıza Karabulut ve Ahmet Turan Karabulut , **a.g.e.**, IV, 2593.

[77]Sobucalı Mehmed Efendi, Fethu'l-esrâr, 1–2 (فيقول العبد المفتقر إلى لطف ربه المقتدر، شيخ محمد بن محمد بن أحمد)

Sobucalı'dan önce yazılmış olan İmam Birgivî'nin bizzat talebelerinden Müslühiddin Ulamişî'nin *Keşfü'l-esrâr'ı*, Adalı Şerhi ismiyle meşhur olan *Netâicü'l-efkâr'ı* Kasapzâde İbrahim Efendi'nin *Şerhu İzhâri'l- esrâr'ı*, Süleyman b. Ahmed'in *Zübdetü'l-enzâr fi halli ukadi İzhâri'l-esrâr'ı* ve Kuyucaklı Abdullah b. Muhammed b. Veli'nin *Zübdetü'l-i'rab'ı* gibi eserleri göz önünde bulundurduğumuzda bu şerhlerden kimisinin uzun kimisinin kısa olduğu görülecektir. Sobucalı *Fethu'l-esrâr*'da adı geçen şârihlerin hiçbirinden bahsetmemektedir. Sobucalı, *Fethu'l-esrâr*'ı bu eserlerden farklı olarak orta düzeyde ele almıştır. *Fethu'l-esrâr*'da fazla detay görmek mümkün olmadığı gibi eser çok kısa da değildir. Bu özelliği ile şerh, öğrenciyi detaylara boğmadan metnin kolay anlaşılmasına katkıda bulunmaktadır.

Ayrıca tespit ettiğimiz 22 nüshanın sadece İstanbul ve Aydın çevresinde toplanmayıp Burdur, Konya, Antalya, Tunus ve Kahire'ye kadar geniş bir Osmanlı coğrafyasına yayılmış olması, bu şerhin ilim meclislerinde ve medrese talebeleri arasında okunma hususunda geniş bir yelpazeye yayıldığını göstermektedir. Bu durum, eserin içeriğinin doyuruculuğu ve ihtiyaca cevap verebilirliği yönüyle ne kadar değerli bir eser olduğunun en bariz ispatıdır.

2.3. Sobucalı'nın Şerhinde İzlemiş Olduğu Yöntem

Fethu'l-esrâr'ı incelediğimizde Sobucalı'nın *İzhâru'l-esrâr'ı* şerh ederken aşağıdaki hususlara riayet ettiğini müşahede ettik:

Sobucalı, İmam Birgivî'nin *İzhâr*'ında var olan açıklamalar ve örneklemeler ile yetinmemiş, o konuyla ilgili ilave örnekler zikretmiştir.

Şârih yeri geldiğinde herhangi bir konuyla ilgili var olan görüşleri ortaya koyarken kendi görüşünü de belirtmiştir. [78]

Sobucalı, şerhinde gerekli olan konuları zikretmeye özen göstermiş, gereksiz olan

---

[78] Metin kısmı, s, 91 . وقول الأخفش بمجيئها في جميع افعال القلوب قياس ، ولا اعتداد به في مثله

meselelerden uzak durmuştur. Detay için daha geniş kaynaklara başvurulmasını tavsiye etmiştir. [79]

Mübteda-Haber kısmında "men rabbuke"(من ربك) örneğinde hangi kelimenin mübteda hangisinin haber olduğunu tartışırken ilgili âlimlerin görüşlerini belirttikten sonra kendi görüşünü biz Türkçe de " Baban kimdir ?" deriz "Kim babandır? " demeyiz şeklinde açıklamış ve Farsçada da bunun böyle olduğunu belirtmiştir. Buradan Sobucalı'nın Farsça da bildiği sonucuna varabiliriz. [80]

Bir konuyu anlatırken o konuyla ilgili ihtilafları ortaya koymuş, tarafların görüşlerini aktarmış, yeri geldikçe kendi görüşünü de belirtmiştir. Bu görüşlerinin daha sonra yaptığı araştırmalarında tefsir kitaplarındaki açıklamalarla örtüşmesi onu sevindirmiştir. Ve bunun için Allah'a şükür etmiştir. [81]

Bir yerde hocasından nakilde bulunmuş, hocasını övmüş; ancak hocasının isminden söz etmemiştir. [82]

Gerekli gördüğü yerlerde *İzhâr* metninin (bi's-sukûni, bi'l-kesri, bi'r-raf'i) gibi lafızlarla i'rab ve harekesini belirtmiştir.[83]

Bazen İmam Birgivî'nin zikrettiği şevâhidi kendisi tamamlamıştır. [84]

Sobucalı'nın *Fethu'l-esrâr*'da kullanmış olduğu şevâhid türleri şunlardır:

---

[79] Metin kısmı, s. 258 . لانجرار الشفة السفلى في ادائه ، وذكروا وجوها؛ يطلب من المطولات

[80] Metin kısmı, s. 16 7. تقول باباك كمد ر ولا تقول كم باباكدر، وكذا لغة الفرس

[81] Metin kısmı, s. 59 وكان يقع في قلبي أن كلاً من " ما" و"أن" يفيد مصدرية مدخولها ، فما الضرر فيه، ثم رايت ان اهل التفسير قالوا بمثل قول ، فلله الحمد.

[82] Metin kısmı, s. 74 . وكان اساتذي العلامة رحمه الله يرجح هذا

[83] Metin kısmı, s. 259, 288 . و هل يضربن ، الباء مفتوح او مضموم ؛ المحد لله بكسر الدال ؛ للملائكة اسجدوا بضم التاء

[84] Metin kısmı, s. 197.. وتمام البيت : يا تيم تيم عدي لا ابا لكم فلا يلقينكم في سوءة عمر

Ayetler:

Fethu'l-esrâr'ın en önemli kaynağını Kur'ân-ı Kerîm âyetleri oluşturmaktadır. özellikle *İzhâr* ve *Avâmil*'de İmam Birgivî şevahit olarak getirdiği âyet-i kerîmeleri zikrettiği gibi Sobucalı da şiire nispetle daha fazla ayetlere yer vermiştir. Sobucalı şerhte yaklaşık üç yüz küsur âyet-i kerimeyi istişhâd olarak zikretmiştir. [85]

Hadisler:

Sobucalı âyet-i kerîmelere nazaran hadîs-i şerifleri çok az kullanmıştır. Şerhin başında besmele, hamdele ve salvele ile başlamanın faydalarından birisinin de Hz. Peygamber(s. a. v)'in bir işe başlarken besmele hamdele ve salvele getirmenin fazileti hakkındaki hadislerine uymak olduğunu belirtmiştir. Bunun dışında şerhin farklı yerlerinde yaklaşık on dokuz hadis-i şerifi istişhad olarak zikretmiştir.[86]

Şiir:

Fethu'l-esrâr'da âyet-i kerîmelerden sonra en çok şiirlerle istişhadda bulunulmuştur. Sobucalı belli başlı Arap şâirlerinin şiirlerinden yaklaşık yetmiş şiiri istişhad olarak kullanmıştır. Bazen bu şiirleri musannifin zikrettiği şiirleri tamamlamak için bazen de musanniften bağımsız olarak şiir kullanmıştır.[87] Sobucalı kullandığı şiirlerde şâirlerin ismini zikretmemiştir. (kavlihî, kemâ kale eş-şâir) gibi cümle ile başlar ardından da şiiri zikreder.

Sobucalı, istişhad olarak getirdiği âyet-i kerîmeler, hadîs-i şerifler ve şiirlerin dışında sahâbe sözlerinden ve kırâat imamlarının görüşlerinden deliller getirir. [88]

---

[85] Metin kısmı, s. 65, 74, 76, ثُمَّ لْيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ .vb.

[86] Metin kısmı, s. 3, 37, 223 ..كل أمر ذي بال لا يبدا فيه ببسم الله الرحمن الرحيم فهو أقطع vb.

[87] Metin kısmı, s. 197, 257, 271 صبت على الأيام صرن لياليا صبت علي المصائب لو أنها .**vb.**

[88] Metin kısmı, s. 259.. للملائكة بكسر الدال على قراءة الحسن البصري vb.

2.4 Fethu'l-esrâr'ın Diğer İzhar Şerhleri Arasındaki Yeri

Bilindiği gibi *İzhâr* üzerine birçok şerh yazılmıştır. Bunlardan tespit edebildiklerimize yukarıda değindik. Bu şerhlerin hemen bütün ortak özellikleri *İzhârın* şerhi olmaları açısından muhtevalarının birbirlerine yakın olmasıdır. Bu bölümde *Fethu'l-esrâr ile İzhâr* üzerine yapılmış olan şerhler arasında bir karşılaştırma yapacağız. Tabii *İzhâr'ın* bütün şerhleri ile bu mukayeseyi yapmak çalışmamızın sınırlarını aşacağı kanaatindeyiz. Bu şerhler içerisinde, *İzhâr*'ın ilk şerhi olması ve bizzat İmam Birgivî'nin talebelerinden Muslihuddin Ulamişî'nin(ö. 1000/1592) yazdığı "*Keşfü'l-esrâr*" isimli şerh ile *Adalı şerhi* ismi ile bilinen ve *İzhâr* şerhlerinin en meşhuru olan Kuşadalı Mustafa b. Hamza (ö. 1085/1674)'nın yazdığı *"Netâicu'l-efkâr"* isimli iki şerh *Fethu'l-esrâr* İle mukayese edilecektir.

Bilindiği gibi herhangi bir eserin şerh edilmesinin farklı amaçları vardır. Bunlar talebelerin eseri daha iyi ve daha kolay anlamaları, eserin şöhretli bir eser olması veya müellife olan saygı ve sevgi gibi amaçlardır.

2.4.1. Fethu'l-esrâr İle *Keşfü'l-esrâr'ın* Mukâyesesi

Ulamışlı Muslihuddin Efendi, şerhinin telif amacını belirtmemiş sadece hocasının kitabına bir şerh yazdığını belirtmiştir.

Sobucalı ise gençliğinde *İzhâr*ı anlamak için çok çaba sarf ettiğini, bundan dolayı *İzhâr'ın* zorluklarını gideren, farklı anlamlarını ortaya çıkaran, okuyanların hayranlık duyacağı bir şerh yapmak istediğini belirtmiştir. Yapacağı bu eserin talebelere faydalı olmasını temenni etmiştir.

Söz konusu şerhler *İzhâr*'ın şerhleri olması hasebiyle muhteva açısından benzerlik arz etmektedirler. Ancak *Fethu'l-esrâr, Keşfü'l-esrâr'a* göre daha uzundur. Diğer yandan Ulamişî, *Keşfü'l-esrâr*'da fazla kaynağa yer vermemişken, *Fethu'l-esrâr* kaynaklar açısından *Keşfü'l-esrâr*'dan daha zengindir. Ayrıca Sobucalı kendinden önce yaşamış olan Ulamişî'ye değinmemiş ve onun *Keşfü'l-esrâr*'ından bahsetmemiştir.

Şevahid açısından da *Fethu'l-esrâr* Ulamişî'nin şerhinden daha geniştir.

Şerh üslubu açısından baktığımızda, her iki şerh de benzerlik arz etmektedir. Şârihler genellikle kelimelerin önce lügat, sonra ıstılah anlamlarını vermişlerdir. Bazı lafızların harekesini belirtmek suretiyle metne destek vermişlerdir.

Hem Sobucalı hem de Ulamişî, İmam Birgivî'nin verdiği örneklerle yetinmemiş daha farklı örnekler vermişlerdir. Sobucalı'nın verdiği örnekler, Ulamişî'nin şerhindekilere göre daha fazladır.

Sobucalı'nın kullandığı dil, Ulamişî'nin şerhinde kullandığı dilden daha ağırdır.

2.4.2. Fethu'l-esrâr İle *Netâicu'l-efkâr*'ın Mukâyesesi

Yukarda Sobucalı'nın söz konusu olan şerhi te'lif etmesindeki amacının ne olduğuna değindik. Adalı ise bazı öğrencilerinin kendisinden *İzhâr*'ın zorluklarını gideren, lafızlarını açıklayan, anlamayı kolaylaştıran bir şerh yazmasını istediklerini belirtmiş ve buna binaen Allah (c.c) kendisine bir erkek çocuk verirse bu şerhi yapacağını söylemiş, Allah ona iki çocuk verince o da böyle bir şerh yazdığını belirtmiştir.[89]

Söz konusu her iki şerh *İzhâr*'ın şerhleri olması hasebiyle muhteva açısından benzerlik arz etmektedirler. Ancak *Fethu'l-esrâr Netâicu'l-efkâr'a* nazaran daha muhtasardır. *Netâicu'l-efkâr*-da bazı felsefî ve mantıkî yorumlamalara gidilmiş, meseleler uzamıştır.

Sobucalı'nın şerhinde verdiği örnekler, Adalı'nın şerhindekilere göre daha azdır. Her ikisi de İmam Birgivî'nin verdiği örneklerle yetinmemiş daha farklı örnekler getirmişlerdir.

Şevahid açısından *Netâicu'l-efkâr, Fethu'l-esrâr*'dan daha geniştir.

---

[89] Kuşadalı Mustafa b. Hamza, **Netâicü'l-efkâr,** İstanbul, Salah Bilici Kitabevi, s. 2–4.

Sobucalı'nın kullandığı dil, Adalı'nın kullandığı dilden daha basittir.

Ayrıca Sobucalı kendinden önce yaşamış olan Adalı'dan ve onun *Netâicu'l-efkâr*'ından bahsetmemiştir.

Sonuç olarak Sanki Sobucalı kendinden önce yazılmış olan *İzhâr* şerhlerini incelemiş, ne Ulamişî'nin şerhi gibi kısa ve sathi düzeyde kalan bir şerh, ne de *Netâicu'l-efkâr* gibi bazı felsefi ve mantıkî yorumlamalara gidip meseleleri uzatan bir şerh yapmak istemiştir. O sadece *İzhâr*'ın daha iyi anlaşılması ve talebelere faydalı olması amacını gütmüş, bu yüzden ne çok uzun, ne de çok kısa bir şerh yazmıştır.

2.5. Şerhte Müracaat Olunan Kaynaklar

İlk önce *İzhâru'l-esrâr'ın* hangi kaynaklardan istifade ettiği hakkında bilgi vermek bu başlık için uygun olacaktır. İmam Birgivî, *İzhâr'da* müracaat ettiği kaynaklar hakkında bilgi vermemektedir. Fakat şunu iyi biliyoruz ki o, Osmanlı medreselerinde tahsilini tamamlamış, böylece Arapça ilimleri, medreselerde okutulan Arapça ile ilgili eserlerden öğrenmiştir. İmam Birgivî, *İzhâr*'da istifade ettiği kaynakları belirtmese de aslında diğer nahiv kitaplarından etkilendiğini *İzhâr*'dan anlayabilmekteyiz. Buda aynı konuyu işlemeleri açısından doğaldır. Yani *İzhâr*'da kendine özgü taraflarının olmasının yanında diğer nahiv kitaplarının etkisini görmek de mümkündür.

O dönem de Osmanlı medreselerinde okutulan belli başlı nahiv kitapları ise; İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye*'si ve *eş-Şâfiye*'si, İbni Hişâm'ın *Katru'n- nedâ*'sı, *Şüzuru'z-zeheb*'i *ve Muğni'l-lebib*'i, İbn Malik'in *el-Elfiyye'si,* Zemahşeri'nin *el-Mufassal*'ı gibi belli başlı nahiv kitaplarıdır.

Sobucalı Mehmed Efendi ise Birgivî'den farklı olarak şerhte kullandığı kaynaklara (قال صاحب الكَشّاف)[90] , (قال في المغني اللبيب)[91] şeklindeki ifadelerle doğrudan değinmekte ve

[90] Metin kısmı s.8

isimlerini vermektedir. Örneğin ez-Zemahşerî, Sibeveyhi, er-Radî, İsâmuddin, el-Ahfeş vb. hem dil hem de yeri geldikçe kıraat imamlarından da nakillerde bulunur.

Sobucalı, yeri geldikçe Basriyyûn, Kufiyyûn ve Bağdâdiyyûn gibi Arap dil ekollerine ve onların Sibeveyhi, Ahfeş, Kisâî ve Mâzinî gibi temsilcilerine de atıfta bulunmaktadır. Bahsi geçen görüşleri savunan dil âlimlerinin olduğundan söz etmekte ancak bu âlimler hakkında sarih bilgi vermemektedir. Aslında Sobucalı hemen nahiv ile ilgili bütün eserlere müracaat etmiş, onlardan nakillerde bulunmuş, zaman zaman kendi görüşünü de belirtmiştir. Sobucalı'nın *Fethu'l-esrâr'da* kendilerinden faydalandığı ve yeri geldikçe atıflar yaparak zikrettiği kitaplar, şârihler, müellifler çoktur. Aşağı yukarı kitabın her sayfasında şârihlerden, dil âlimlerinden, şiirlerden, âyet-i kerîmelerden, hadis-i şeriflerden deliller getirip istişhâdda bulunur.

Çalışmamızda, müellifin çokça nakillerde bulunduğu kaynaklardan ve isimlerini sık sık zikrettiği belli başlı kitaplar ve âlimler aşağıda zikredilmiştir.[92]

1. *es-Sihâh fi'l-lüga*

İsmail b. Hammâd el-Cevherî (ö. 398/1008)'nin telif ettiği meşhur lügat kitabıdır. Sobucalı, bunun yanı sıra Firuzâbâdî'nin *el-Kamûsu'l-mûhit* isimli meşhur lügat kitabından da nakillerde bulunur.(sayfa 261).

2. *el-Kâfiye*

İbnu'l-Hâcib (ö. 649/1248)'in Nahve dâir telif etmiş olduğu bir eserdir. Bu eser yüzyıllarca medreselerde ders kitabı olarak okutulmuş, üzerine yukarıda bazılarına değindiğimiz onlarca şerh ve hâşiye yazılmıştır. [93]. (sayfa;248, 273)

---

[91] Metin kısmı s.56

[92] Bu kaynaklar ve müellifler hakkında tahkik kısmında yeri geldikçe dipnotlarda genişçe bilgi verdiğimiz için burada sadece isimlerini yazmakla yetineceğiz.

[93] Geniş bilgi için bk. Hulusi Kılıç. "el-Kâfiye", **DİA**, XXIV. s. 153

3. *el-Keşşâf*

ez-Zemahşerî (ö.538/1144)nin telif ettiği meşhur Kur'an tefsiridir. Sobucalı, özellikle kitabın girişinde besmele, hamdele ve salveleyi açıklarken ez-Zemahşerî'nin yanı sıra Kâdı Beydâvî'den de nakillerde bulunur. (sayfa;10, 25, 197, 215)

4. *Şerhu'r-Radî 'ale'l-Kâfiye*

eş-Şeyh er-Radî (ö. 688/1287)'nin İbnu'l Hâcib'in *Kâfiye* isimli eserine yapmış olduğu meşhur şerhtir. Sobucalı, er-Radî'nin görüşlerine sık sık başvurmuştur. (sayfa;323)

5. *Muğni'l-lebîb 'an kütübi'l-e'ârîb*

Abdullah b. Yusuf b. Hişâm (ö. 761/1360)'ın nahiv alanında telif ettiği eserdir. Üzerinde şerhler yapılan bu eser bütün âlimler nezdinde mu'teber bir eserdir. (sayfa;35, 58)

6. *Hâşiyetü'l-Keşşâf*

es-Seyyid eş-Şerif el Cürcânî (ö. 816/1413)'nin Ebu'l-Kasım Mahmud b. Muhammed b. Ömer Cârullah ez-Zemahşerî (ö. 538/1144)'nin Kur'an tefsiri olarak telif etmiş olduğu *el-Keşşâf an hakâiki't-tenzil ve 'uyûnu'l ekavil fi vucûhi't-tenzîl* isimli eserine yazmış olduğu hâşiyedir. Sobucalı, bu hâşiyeden istifade ettiği gibi *el-Keşşâf*'ın kendisinden de istifade etmiş, ondan nakillerde bulunmuştur. (sayfa;25, 36)

7. *Tuhfetu'l-erîb fi şerhi Muğni'l-lebîb*

ed-Demaminî (ö.827/1424) tarafından Abdullah b.Yusuf b.Hişâm (ö. 761/1360)'ın telif ettiği *Muğni'l-lebib an kutubi'l-e'arib* isimli eseri üzerinde yapılmış olan şerhtir. (sayfa;42, 168)

8. *el Fevâidü'd-diyâ'iyye*

İbnü'l Hâcib'in el-*Kâfiyesi* üzerine yapılmış en meşhur şerh olan Abdurrahman el-Camî (ö. 898/1493)'nin (Molla Camî) diye tanınmış kitabıdır. (sayfa; 30, 196)

10. *İmtihânu'l-ezkiyâ*

Kadî Beydâvî (ö. 691/1291)'nin, İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiyesi'ne* yapmış olduğu *Lübbü'l-elbâb fi ilmi'l i'râb* adındaki muhtasara İmam Birgivî'nin yapmış olduğu şerhtir. (sayfa;32, 36, 71)

Sobucalı'nın, *şerhu'r-Radi* ile beraber en çok nakillerde bulunduğu eserlerden bir tanesi de *İmtihânu'l-ezkiyâ*'dır. .

Ayrıca Sobucalı'nın eser ismini vermeden doğrudan müellif ismi vererek yaptığı bazı nakillerde mevcuttur. Bunlar kısaca şöyledir:

a) el-Halil (ö. 175/791): Asıl adı Ebu Abdurrahman Halil b. Ahmed b. Temim el-Ferâhîdî olup Arap gramerinin en büyük dil âlimlerindendir. Aruz veznini bulan ve ilk kullanan da odur. Sibeveyhi'nin hocası *ve Kitâbu'l-'Ayn*'ın müellifidir.

b) Sibeveyhi (ö. 180/796): Meşhur *el- Kitâb*'ın müellifi Ebu Bişr Amr b. Osman Sibeveyhi'dir.

c) Kisâî (ö.182/798) :Tam adı Ali b. Hamza b. Abdullah b. Osman Ebu'l Hasan el-Kisâî'dir. Meşhur yedi kıraat imamlarından birisidir. Aynı zamanda Kûfiyyûn ekolünün de imamıdır.

d) el –Ahfeş(ö. 215/830): Sibeveyhi'nin ve Halil b. Ahmed'in talebesi olan ve *el-Ahfeşü'l- evsat* diye tanınan Said b. Mes'ade'dir.

e) el-Müberred (ö. 285/898): Adı Ebu'l Abbas Muhammed b. Yezid b. Abdilekber el-ezdî el- Basrî'dir. Ayrıca Müberred, Basriyyûn ekolünün başıdır.

f) ez-Zeccâc (ö.316/929): *Kitâbu'l-iştikâk*'ın yazarı olan Ebu İshâk İbrahim b. Muhammed ez-Zeccâc'dır.

g) İbn Malik (ö. 672/1274): Ünlü *el-Elfiyye* ve *Teshîlu'l-fevâid* adlı eserlerin yazarı olan Ebu Abdullah Muhammed Cemâluddin Abdullah et-Taî'dir.

Saydığımız bu âlimler ve kitapların dışında Sobucalı Mazinî (ö.248/862), Farisî (ö. 377/987), Sirafî (ö. 398/1007), Hatip el-Kazvinî (ö. 739/1338), Şihabuddin el-Hindî (ö. 849/1445), el-Endelûsî (ö. 779/1378), İbn Burhân (ö. 456/1064), er-Rummânî (ö. 384/994) İbnu'ş-şecerî (ö. 542/1148), Yunus b. Habib (ö.182/798), İbn Sîde Ali (ö. 931/1524) , Kıraat imamlarından İbnu Amr eş-Şamî (ö.118/736), Ebu Cafer el-Medenî (ö. 205/821), Eyyûb es-Sahtiyânî (ö.131/748), Kalûn (ö.197/813) gibi yaklaşık yetmiş âlimden nakillerde bulunur.[94]

Bazen Hüzeyl, Hicaziyyûn, Beni Temim, Ukayl gibi Arap kabilelerinin farklı kullanımlarını da aktarır.

2.6. Eserin Yazmaları ve Tavsifleri

Eserin Yazmalarına geçmeden önce *Fethu'l-esrâr*'ın İstanbul'da 95 No'lu Matbaa'da 1326'da basıldığını belirtmekte yarar vardır.

Yaptığımız çalışma esnasında hem bizzat ulaşabildiğimiz kütüphane fişlerini tarayarak hem de kütüphane kataloglarını inceleyerek ve hem de internet üzerinden sürdürdüğümüz araştırma esnasında, *Fethu'l-esrâr*'ın Türkiye ve dünya kütüphanelerinde 22 tane el yazması nüshasının bulunduğunu tespit edebildik.

Bazen eserin farklı isimlerle kaydedildiğine veya başkasının eseri yazarın eseriymiş gibi kayda alındığını gördük. Her ne kadar çalışmamız sırasında bütün bu hususları göz önünde bulundursak da tespit edebildiğimiz nüshaların dışında başka nüshalarının da olabileceğini söyleyebiliriz. Özelliklede *İzhâru'l-esrâr* gibi dünyanın dört bir tarafına yayılmış olan bir kitabın şerhi olması hasebiyle daha başka kütüphanelerde de başka yazma nüshalarının var

---

[94] Saydığımız bu âlimler hakkında metin kısmın da yeri geldikçe dipnotlarda bilgi verdiğimizden dolayı burada sadece isimlerini vermekle yetindik.

olduğunu söyleyebiliriz. Nitekim yaptığımız araştırmada bir nüshasının Tunus'ta ve Kahire'deki kütüphanelerde bulunması tahminimizi desteklemektedir.

Fethu'l-esrâr nüshalarının bulunduğu kütüphaneler ve yazmaların tavsifleri kısaca şöyledir:

1. Topkapı Sarayı Kütüphanesi. Emanet Hazinesi böl. /İstanbul, nu:1874

(Müellif nüshası, Hat: Nesih, Tarih: 1141, 75 vr.)

2. İzzet Koyunoğlu Müzesi Kütüphanesi/Konya, nu:1161

(Tarih: 1141, 188 vr. Müstensihi belli değil)

3. Süleymaniye Kütüphanesi. Hafîd Efendi böl. /İstanbul, nu:391

(Hat: Talik, İstinsah Tarihi:1141, 150 vr. Müstensihi belli değil)

4. Süleymaniye Kütüphanesi. Laleli böl. /İstanbul, nu:3263

(Hat: Nesih, İstinsah Tarihi:1141, 131vr. Müstensihi belli değil)

5. Süleymaniye Kütüphanesi. Kasidecizâde böl. /İstanbul, nu:608.

(müst. Hâfız İbrahim: İstinsah tarihi:1145, 128 vr.)

6.Süleymaniye Kütüphanesi. Kasidecizâde böl. /İstanbul, nu:607

(müst. Abdullah b. el-Hac Muhammed: İstinsah tarihi. 1148, 1–168 vr.)

7. Hacı Selim Ağa Yazma Eserler Kütüphanesi/İstanbul, nu:42

(Hat: Talik, Müstensih: Hattat Zahit, İstinsah Tarihi:1166, 121 vr.)

8. Süleymaniye Kütüphanesi. Nafiz Paşa böl. /İstanbul, nu:70

(Hat: Talik, İstinsah Tarihi:1172, 172 vr. Müstensihi belli değil)

9. Süleymaniye Kütüphanesi. Nazif Efendi böl. /İstanbul, nu:70

(Hat: Talik, İstinsah Tarihi: 1172, 172 vr. Müstensihi belli değil)

10. Süleymaniye Kütüphanesi. Yazma Bağışlar böl. İstanbul. nu:1206

(Hat: Nesih, İstinsah Tarihi. 1172, 115 vr. Müstensihi belli değil)

11. Konya İl Halk Kütüphanesi/Konya, nu:3670

(Hat: Arap neshî, Müstensih:Muhammed b. Ahmed, İstinsah Tarihi:1173(179 vr.)

12. Köprülü Kütüphanesi. Mehmed Asım Bey böl. /İstanbul, nu. 586

(müst. İbrahim b. Ahmed, İstinsah Tarihi:1213. 177 vr.)

13. Köprülü Kütüphanesi. Mehmed Asım Bey böl. /İstanbul, nu. 585

(Müstensih: İbrahim b. Ahmet, İstinsah tarihi: 1220. 153 vr.)

14. Hizânetü Camiu'z- Zeytûne/Tunus, nu:70

(Yazma İstinsah tarihi:1225, 218 vr. Müstensihi belli değil)

15. Kâhire Kavala Kütüphanesi/ Mısır/Kahire, nu: 922

(İstinsah Tarihi:1241, 104vr. Müstensihi belli değil)

16. Süleymaniye Kütüphanesi. Kasidecizâde böl. /İstanbul, nu:601

(Hat: Nesih, İstinsah Tarihi: 1277. 83, vr. Müstensihi belli değil)

17. Burdur İl Halk Kütüphanesi/ Burdur, nu:1350

(Hat: Talik, Müstensih Ahmed b. İbrahim b. Ömer: 1250/1835, 205 vr.)

18. Süleymaniye Kütüphanesi. Raşid Efendi böl. /İstanbul, nu:904

(müst. Halil b. Süleyman, İstinsah Tarihi:1294, 129 vr.)

19. Atıf Efendi Kütüphanesi. Atıf Efendi böl. /İstanbul, nu:2480

(Hat: Nesih, müst. Ahmed b. Mustafa, t.y. 172 vr.)

20. Millet Kütüphanesi. Ali Emirî Arabi böl. /İstanbul, nu:3837

(Müst. Küçük Süleyman Efendizâde Ahmed, t.y, 96 vr.)

21. Antalya Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi/Antalya, nu:61

(müst. Abdullah b. Musa: t.y 115b-119a vr.)

22. Edirne Selimiye Kütüphanesi/Edirne, nu:1870

3. Tahkikte (Edisyon Kritik) Takip Edilen Metot

Çalışmamızın özünü oluşturan, Sobucalı Mehmed Efendi'nin *Fethu'l-esrâr* isimli eserinin edisyon kritiğini yaparken, takip ettiğimiz metodu şu şekilde özetleyebiliriz:

1. *Fethu'l-esrâr'ın* tahkikinde tespit ettiğimiz bu 22 nüshanın içerisinde telif tarihleri aynı olduğu için müellif nüshası olma ihtimali çok yüksek olan, Topkapı Sarayı Kütüphanesi Emanet Hazinesi böl. 1874 numarada kayıtlı nüshayı esas aldık. Ayrıca müellif nüshası olma ihtimali olan Konya İzzet Koyunoğlu Müzesi Kütüphanesinde bulunan1161 numaralı nüsha ile Süleymaniye Kütüphanesi, Hafîd Efendi 391 numaralı nüshalardan da karşılaştırmalı olarak istifade ettik.

2. Tahkikte her hangi bir yanlış okuma ve anlamaların önüne geçmek için, yazma nüshalarda geçen kısaltmalar- (إلخ.) gibi- (إلى آخره) şeklinde açık halleri ile yazıldı.

3. *İzhâru'l-esrâr* metni, şerhe karışmaması için bolt ile yazıldı.

4. Kitaptan daha iyi istifâde etmek için noktalama işaretleri konuldu.

5. Eserde isimleri zikredilen şahıslar ve kitaplar hakkında - ilk geçtikleri yerde - o sahada kabul gören kaynaklardan istifade edilerek bilgi verildi.

6. Metnin daha iyi anlaşılması için konu başlıkları konuldu ve bu başlıklar [ ] şeklindeki ayıraç içerisinde gösterildi

7. Metinde geçen ayetler { } şeklindeki ayraç içine alındı. Ayrıca dipnotta ayet ve sure numaraları verilmek suretiyle ayetlerin tahriçleri yapıldı.

8. Metinde yer alan şiirler her hangi bir karışıklığa sebep olmaması için siyah puntolarla yazılarak metinden farklılaştırıldı.

9. Şerhte bulunan Hadis-i Şerifler « » şekildeki ayıraçlarla gösterildi.

10. Şerhte geçen beyitlerin tahriçleri, en başta Abdulkadir el-Bağdadî'nin *Hızânetu'l-edeb'i* olmak üzere Ebu'l-Ferec el-İsfehânî'nin *Kitâbu'l-egâni*'si, Kazvinî'nin *el-İzâh fi 'ulûmi'l belâğa,* İbn Kuteybe'nin *eş-Şi'r ve'ş-şu'arâ*, ez-Zemahşeri'nin el-*Mufassal fi san'atil i'râb*, el- Esmaî'nin *el-Esma'iyyât*'ı gibi bu alanda muteber pek çok kitaptan yararlanılarak yapıldı.

11. Metinde geçen atasözlerinin (darb-ı mesellerin) ve vecizelerin niçin ve ne zaman söylendiğine dâir rivayetler, anlatıla gelen hikâyeleriyle birlikte, ez-Zemahşeri'nin *el Mustaksâ fi emsâli'l- 'Arab* gibi kaynaklardan istifade edilerek dipnotlarda ele alındı.

12. Eserde yer alan garip ve manası itibariyle karışıklığa sebep olabilecek kelimeler, İbn Manzur'un *Lisânü'l-'Arab'ı* ve Cevherî'nin *es-Sihâh'ı* gibi muhtevalı lügatlerden yararlanılarak dipnotlarda açıklandı.

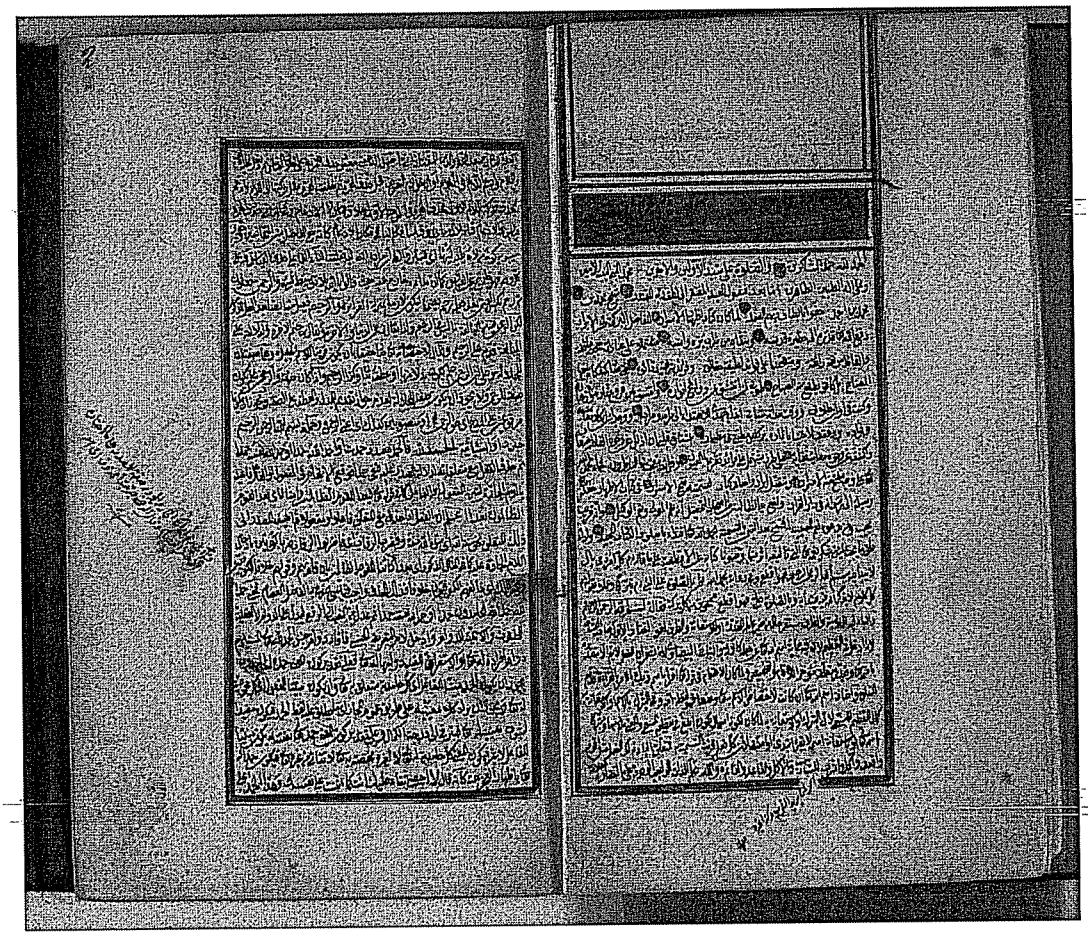
13. Okuyucuya kolaylık sağlanması için metin gözden geçirilerek, metnin orijinalliğini bozmayacak şekilde konulara uygun başlıklar verildi ve bu başlıklar köşeli parantez içine alındı.

14. Eserden istifâdeyi kolaylaştırmak için metin paragraflara ayrıldı.

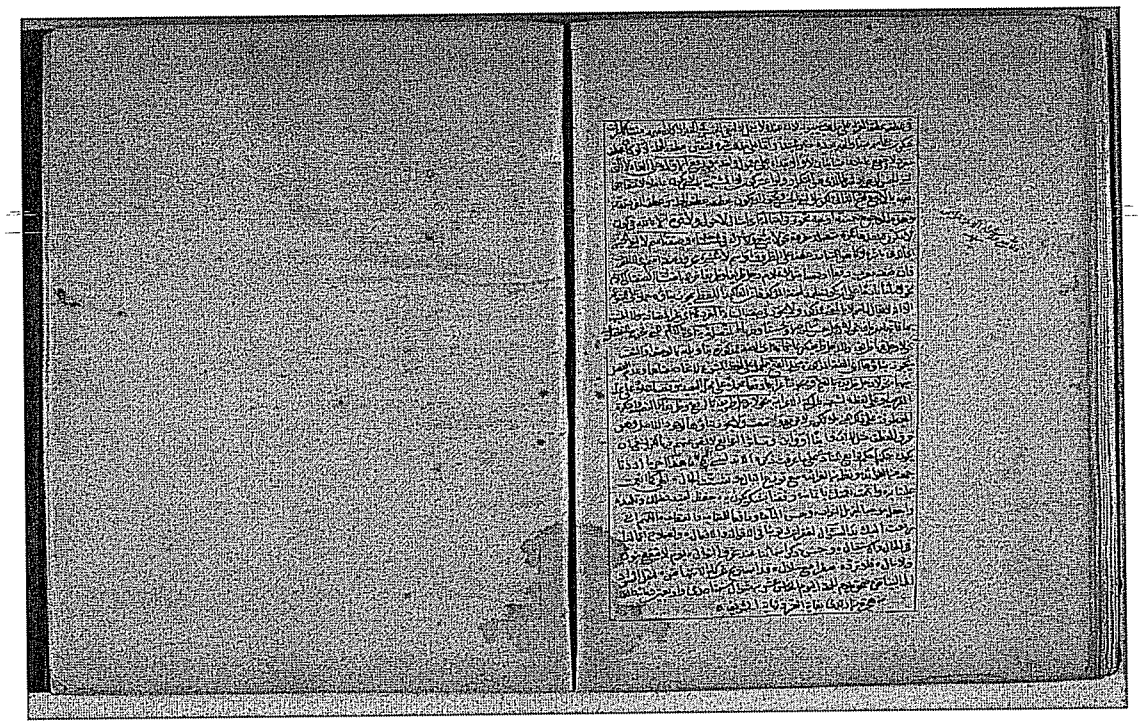
EKLER

EK 1:

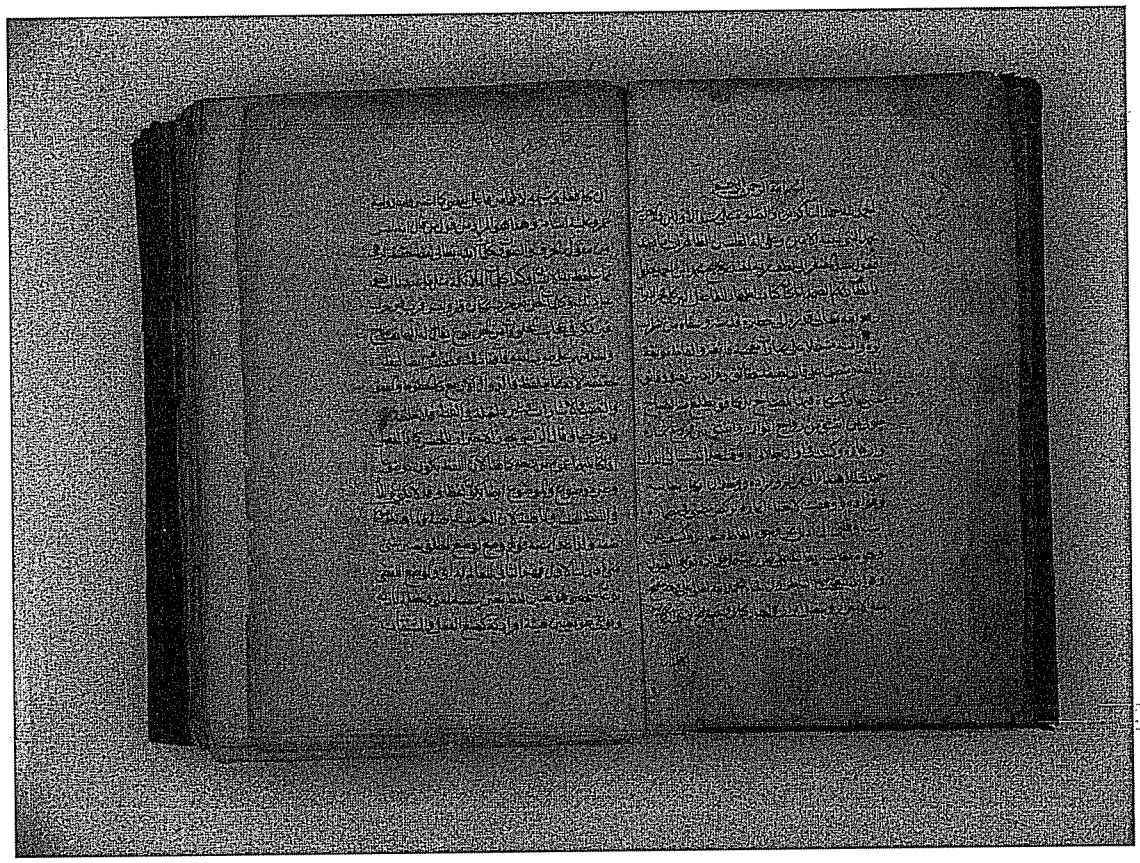
Topkapı Sarayı Kütüphanesi. (Emanet Hazinesi), nu: 1874 (1b-2a; 75b)



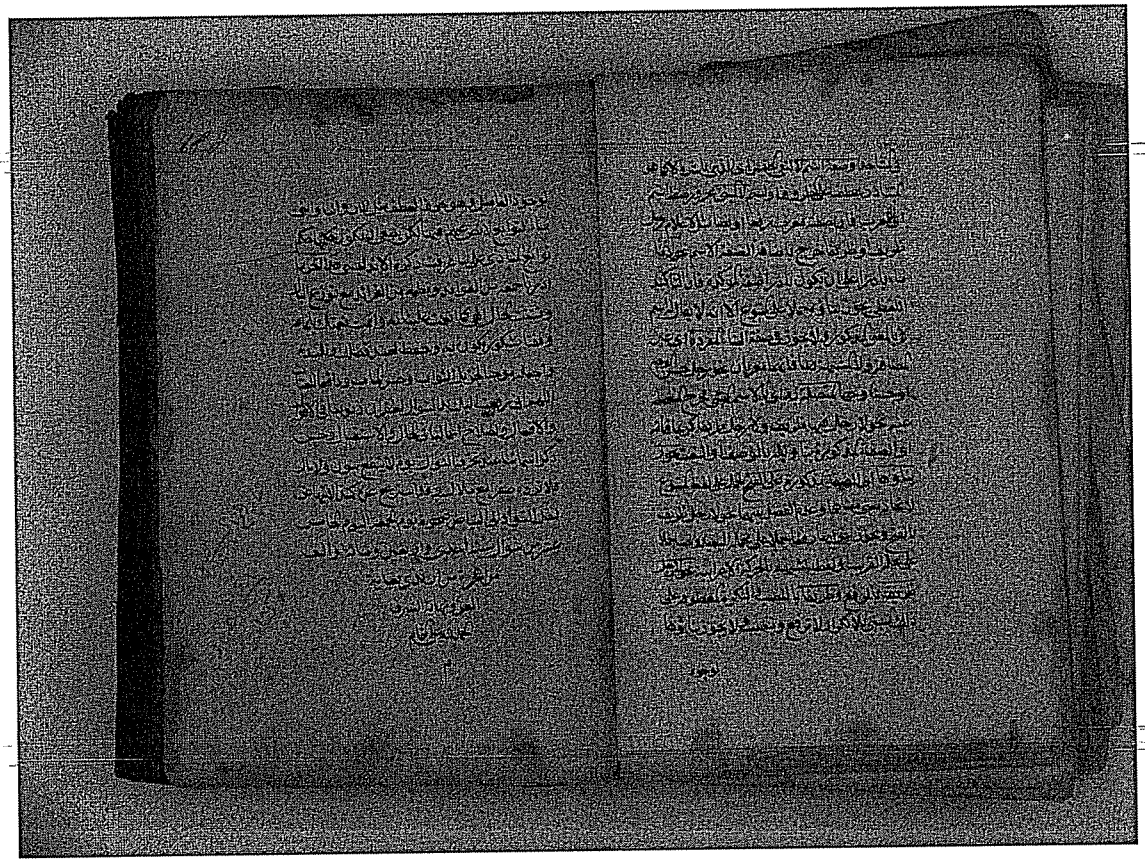
Topkapı Sarayı Kütüphanesi. (Emanet Hazinesi), nu: 1874 (75b)



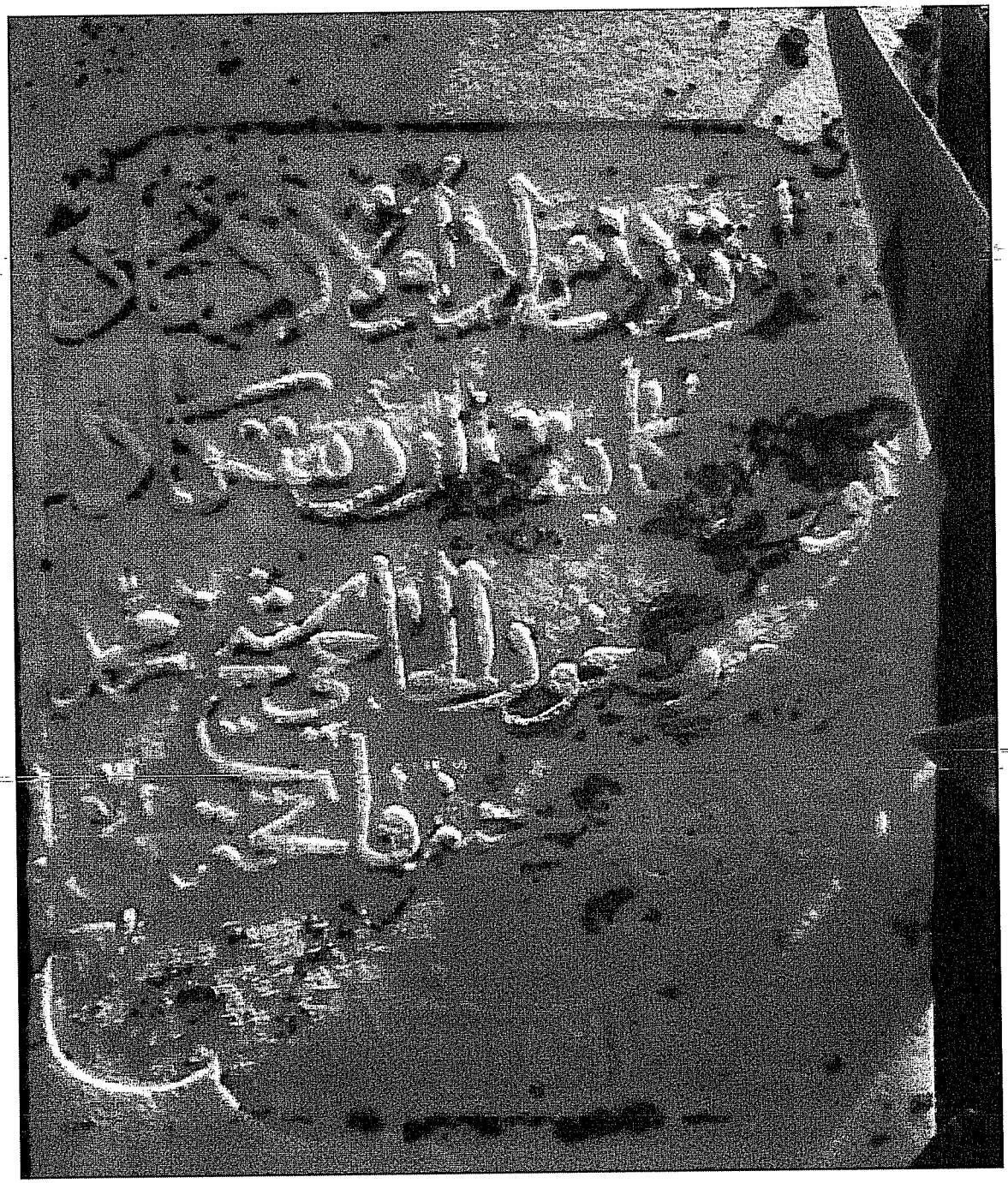
EK 2 İzzet Koyunoğlu Müzesi Kütüphanesi/Konya, nu:1161 (1b-2a;186b-187a)



EK 2 İzzet Koyunoğlu Müzesi Kütüphanesi/Konya, nu:1161 (186b-187a)



EK 3 Sobucalı Mehmed b.Mehmed b. Ahmed'in Dedeköy'deki mezar taşı



Ziyaretten murad olan duadır!

Bugün bana ise yarın sanadır!

Merhum ve Mağfur el- Hâcî Şeyh Mehmed Efendi.

Ruhuna Fatiha. Sene 1161.

SONUÇ

Yaptığımız bu çalışmayla İmam Birgivî'nin *İzhâru'l-esrâr*'ının üzerine Sobucalı Mehmed b.Mehmed b. Ahmed'in yazmış olduğu *Fethu'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr* adlı şerhin müellif nüshasını ve müellif nüshasına en yakından başlayarak eserin kütüphanelerde mevcut olan diğer nüshalarını da tespit ettik. Elimizden geldiği kadarıyla bu eseri ilim dünyasına tanıtmaya çalıştık.

Bu çalışmamızda müellifin diğer eserlerini de tespit edip müellifin eserlerini telif etme nedenleri, telif üslubu ve başka hangi alanlarda eser yazdığı gibi konuları da inceledik. Müellif, eserlerini genellikle öğrencilerin bunlara olan ihtiyaçlarına cevap vermek için kimi zaman da kendisine böyle bir teklifin gelmesi üzerine telif ettiğini belirtmiştir. Bu eserinde de gençliğinde *İzhâr*'ı anlamak için çok uğraştığını, öğrencilerin de ondan daha iyi istifade etmeleri için yazdığını söylemiştir.

Müellif üslubunda sâde, anlaşılır bir dil kullanmış, gereksiz ayrıntılara girmemiş, konunun detaylanacağı yerlerde meseleyi daha teferruatlı eserlere havale etmiş, açıklanması gereken yerlerde ise gereken açıklamaları yapmaktan kaçınmamıştır.

Ayrıca müellifin diğer eserlerini de tespit edip bu eserlerin yazma nüshalarının bulunduğu kütüphaneleri belirtmek suretiyle bu gibi Osmanlı âlimlerinin eserlerinin ilim dünyasının ve araştırmacıların istifadesine sunduk.

Bu çalışmanın ilk hedefi olmasa da müellifin hayatıyla ilgili bilgilere elimizden geldiği kadar ulaşmaya çalıştık. Zira Sarf, Nahiv, Belâgat, Mantık ve Münâzara ilimlerine dâir eserler vermesi, bunların bir kısmının Arapçadan Türkçeye tercüme olması, yaptığı şerhlerin ve tercümelerin yüzyıllar boyunca Osmanlı medreselerinde okutulan eserler üzerine olması, araştırmacıların dikkatini çekecek niteliktedir. Ancak kaynaklarda böyle bir âlimin hayatı hakkında yeteri kadar bilgi bulunmamaktadır.

Çalışmamızda şârihin eserlerinin yazmalarının farklı yerlerinde verilen bilgilerden hareketle iki öğrencisini tespit edebildik.

Kaynaklarda vefat tarihi ile ilgili çok farklı tarihler verilmektedir. Bu araştırmamızla, bugün Aydın ili Koçarlı ilçesi Dedeköy mezarlığında bulunan mezar taşını tespit ederek müellifin vefat tarihini de netleştirmiş olduk.

Sonuç olarak yapılan bu çalışmayla Arap dili ile ilgili böyle bir eser doğru bir şekilde tanıtılmış, bu vesileyle bir Osmanlı âliminin kütüphane raflarında incelenme ve araştırmayı bekleyen başka eserleri de gün yüzüne çıkarılmıştır.

KAYNAKÇA

Abdullah b.Muhammed b.Veli. **Zübdetü'l-İ'rab,** Süleymaniye Ktp. (İzmir), nu:738. (154 vr.)

Abdulbaki, Muhammed Fuad. **el-Mu'cemü'l-Mufehres li Elfâzi Kur'âni'l-Kerîm**. 4. bs. Beyrût: Daru'l-Fikr, 1418/1997.

Ahmed b.Ali. **Merâhu'l-Ervâh (Sarf Cümlesi içinde).** İstanbul: Arif Efendi Matbaası, 1317.

Akpınar, Cemil. " Davud-i Karsî" , **DİA**. IX, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1994.

el-Antâkî, Mahmut. **Alâka Ve Tercümesi.** Erzurum: Balkanlar Matbaacılık, 1999.

Arslan, Ahmet Turan. "Arap Gramerinde İki Avâmil Risâlesi ve Bunların Mukayesesi". **İLAM Dergisi**. 1/2 (Temmuz-Aralık), 1996.

____. **İmam Birgivî Hayatı Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri.** İstanbul: Sehâ Neşriyat, 1992.

____. " İmam Birgivî'nin Günlük Hayatı", **İlim ve Sanat Dergisi**, S.19, Haziran 1988. s. 52–57.

Babanzâde, Bağdatlı İsmail Paşa. **Hediyyetü'l-'Arifin Esmâü'l-Müellifîn ve Âsârü'l-Musannifîn.** tsh. İbnü'l-Emin Mahmud Kemal İnal, Avni Aktuç, Ankara: MEB, 1955.

_____. **İzâhü'l-Meknûn fî Zeyli Keşfü'z-Zünûn,** I-II, İstanbul: MEB, 1971.

el-Bağdadî, Abdulkadir. **Hızânetü'l-Edeb ve Lübbu lübabi lisani'l-arab.** thk. Abdusselâm Muhammed Harun, 2.bs. Kahire: eI-Hey'etü'l-Mısriyyeti'l-Amme, t.y.

el-Basrî, Sadruddin Ali b. Ebu'l-Ferec b. Hasan. **el-Hemasetu'l-Basriyye.** thk.

Muhtaruddin Ahmed, Beyrût: Alimü'l-Kutub, t. y.

el-Beyhakî, Ebu Bekir Ahmed b. Hüseyin b. Ali. **es- Sünenü'l-Kübrâ li'l-Beyhakî.** Haydarâbâd: Dâiretü'l-Me'arif, h. 1344.

el-Birgivî. **İzhâru'l-Esrâr** (Nahiv Mecmuası içinde). İstanbul: Arif Efendi Matbaası, t.y

____. **el-Avâmil** (Nahiv Cümlesi içinde). 3. bs. İstanbul: Eser Kitâbevi, 1966.

Brockelmann, Carl. **Geschichte der Arabischen litteratur: zweite den Supplementbanden angepasste auflage.** Leiden: E. J. Brill, 1943.

Bulut, Ali. **Hamza b. Turgut el-Aydînî ve el-Hevâdi fî şerhi'l-Mesâlik İsimli Eseri.** Samsun:2008

Bursalı, Mehmed Tahir. **Osmanlı Müellifleri.** İstanbul: Matbaa-i Amire,1333/1915.

____. **Aydın Vilâyetine Mensup Meşâyih, Ulemâ, Şuarâ, Müverrihîn ve Etibbânın Terâcim-i Ahvâli,** İzmir: Akademi Kitâbevi, 1994.

el-Camî, Abdurrahman. **el-Fevaidü'z-Diyaiyye.** İstanbul: Salah Bilici Kitâbevi, t.y.

el-Cevherî, Ebu Nasr İsmail. **es-Sıhah Tacü'l-Luga ve Sıhahü'l-Arabiyye.** thk. Ahmed Abdülğafur Atar, 4. Basım, Beyrût: Daru'l-ilm li'l-Melayîn, 1990. .

el-Cürcânî, Seyyid Şerif . **Şerhü Ebyâtu'l-Mufassal ve'l-Mütevessit.** thk. Abdulhamit Casım, Muhammet Feyyâd el-Kebibî, Beyrût: Daru'l-Beşâiru'l-İslâmîyye, 1421/2000.

Çelik, Mehmet Kemal. **"İlk İzhâr Şerhi Muslihuddin Ulamişî'nin *Keşfü'l-Esrar*'ı." Basılmamış Yüksek Lisans Tezi.** Marmara Üniversitesi SBE, 2005.

ed-Dânî, Ebu Amr. **Camiu'l-Beyan fî kırâati's-Seb'i'l-Meşhure.** Kayseri: Türkiye Diyanet Vakfı, 1999.

Elmalı, Hüseyin. "İzhâru'l-esrâr". **DİA.** XXIII, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2001.

el-Esmaî, Ebu Said Abdulmelik b. Karib. **el-Esmaiyyat.** thk. Doktor Hüseyin Kusay, Beyrût: Darü'l-Hilâl. t. y.

el-Ezdî, Ebu Davud Süleyman b. el-Aş'as es-Sicistanî . **Sünen-i Ebi Davud.** Daru İhyau's-Sünneti'n-Nebeviyye. t. y.

el-Galayinî, Mustafa. **Camiu'd-Dürusu'l-'Arabiyye.** haz. Abdülmün'im Halil İbrahim, 1. Basım, Beyrût: Daru'l-Kutubi'l-'ilmiyye, 1421/2000.

el-Hanbel, el-İmam Ahmed. **Müsnedü Ahmed b. Hanbel.** Beyrût: Daru Sadr, el-Mektebetü'l-İslâm. t. y.

Işkın, Gökhan Sebati. "Davud el-Karsî ve Şerhu İzhâri'l-esrâr'ı". **Basılmamış Doktora Tezi,** Marmara Üniversitesi SBE, 2000.

İbn. Ebi Şeybe, Ebubekir Abdullah b. Muhammed. **el-Kitâbu'l-Musannaf fi'l-Ehadis ve'l-Âsâr.** Beyrût: Daru Kutubi'l-İlmiyye, 1416/1995

İbn. Hibbân, Mahmud b. Hibbân b. Ahmed b. Hibbân. **Sahihu İbnu Hibbân bi Tertibi İbn Belbân.** Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1418/1997.

İbn Hişâm en-Nahvî. Ebu Muhammed Cemâluddin Abdullah b. Yusuf. **Mugni'l-Lebib an Kütübi'l-E'arib.** thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, y. y. , t. y.

____. **Katru'n-Nedâ,** thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, 4. Basım, Beyrût; el-Mektebetü'l-Asriyye, 1421/2000.

____. **Şüzurâtu'z-Zeheb.** thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, İstanbul: Dersaadet, t. y

İbn Kuteybe, Ebu Muhammed Abdullah b. Müslim. **eş-Şi'r ve'ş-Şu'ara.** thk. Ahmed Muhammed Şakir, Kahire: Daru'l-Me'arif, 1982.

İbn Manzur, **Lisanü'l-Arab.** yay. haz. tsh. Emin Muhammed Abdulvahhab, Muhammed es-Sadık el-Ubeydî, Beyrût: Daru'l-ihyai't-Turâsi'l-Arabi, 1997/1417.

İbnu'n-Nedim. **el-Fihrist.** Beyrût: Daru'l-Ma'rife, 1978.

İbnü'l-Hâcib. **el-Kâfiye** (Nahiv Cümlesi içinde). 3-Basım, İstanbul: Eser Kitâbevi, 1966.

İbrahim Mustafa başkanlığında bir heyet. **el-Mu'cemu'l-vasit.** İstanbul: Çağrı Yayınları, 1996.

İsamuddin İbrahim b. Muhammed. **Isam ale'l-Camî.** İstanbul: Âlem Matbaası, 1307.

İzmirli, Hasan Hüseyin. (haz.), **Şüruhu'l-İzhâr (Şerhi Eyyûbi, Fethü'l-Esrar, Şerhi Niyazi, Netâicu'l-Efkar, Mu'ribü'l-İzhâr).** 1. Basım, İstanbul: Medrese Kitabevi, 1416/1995.

İzzeddin b. Abdulvahhap. **el-İzzi** (Sarf Cümlesi içinde). İstanbul: Arif Efendi Matbaası, 1317.

Karatay, Fehmi Ethem. **Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Arapça Yazmalar Katalogu.** İstanbul: Topkapı Sarayı Müzesi Yayınları, t.y.

el-Kadî, Abdulfettah. **el-Buduru'z-Zahire fî Kırâati'l-Aşri'l-Mütevâtire.** Dımışk: Daru'l-Fecr. t. y.

Kaya, Erdal. "Kasapzâde İbrahim Efendi ve el-Ezhâr fî Şerhi'l-İzhâr Adlı Eseri" **Basılmamış Doktora Tezi,** Marmara Üniversitesi SBE,2007.

el-Kazvinî, Muhammed b. Abdurrahman Hatîb. **Telhisu'l-Miftâh.** İstanbul: 1313.

Kehhâle, Ömer Rıza, **Mu'cemü'l- Müellifîn,** I-XV, Mektebetü'l-müsennâ, Beyrût: 1957–1960.

el-Kuşeyrî, Ebu'l-Hüseyin Müslim b. Haccac b. Müslim. **Sahihu Müslim bi Şerhi'n-**

Nevevî. Beyrût: Darul'Fikr. t. y. .

el-Maksud (Sarf Cümlesi içinde). İstanbul: Arif Efendi Matbaası, 1315.

Mehmed Süreyya. **Sicill-i Osmanî.** İstanbul: Matbaa-i Amire, 1308.

Merkezü'l-Melik Faysal Li'l-Buhus ve'd-Dirasâti'l-İslâmîyye. **Fihrisü'l-Mahtutat.** Riyad : Merkezü'l-Melik Faysal, 1994/1415.

el-Muhibbî, Muhammed Emin b. Fazlullah ed-Dımışkî. **Hulasatü'l-Eser fi A'yani'l Karni'l-Hâdi Aşer.** Beyrût: Daru Sadr, 1284.

en-Nesâî, Ebu Abdurrahman Ahmed b. Şuayb b. Ali b. Bahr b. Sinan b. Dinar. **Sünen-i Nesâî.** 1. bs., Kahire: 1348/1930

Ömer Ferrûh. **Tarihu'l-Edebi'l-Arabi.** Beyrût: Daru't-ilm li'i-Melayîn, 1983.

Özbalıkçı, M. Reşit. "İbn Hişâm". **DIA.** XX, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı,1999.

Sami, Şemseddin. **Kamusu'l-A'lam.** İstanbul: Mihrân Matbaası, 1311/1893.

Sarıoğlu, Hüseyin. **İsagucî, Mantığa Giriş Ebheri.** İstanbul: İz Yayıncılık, 1998.

Serkis, Yusuf Elyân. **Mu'cemu'l-Matbu'ati'l-Arabiyye ve'l-Mu'arrabe.** Kahire: Matbaatü Serkis, 1928.

es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcânî. Ali b. Muhammed b. Ali, **Şerhu Ebyâti'l-Mufassal ve'l-Mutavassıt.** thk. Abdülhamid Casim Muhammed Feyyaz el-Kebisî, Beyrût: Daru'l-Beşairi'l-İslâmîyye, 1421/2000.

es-Sûlî, Ebu Bekir Muhammed b. Yahya. **Edebü'l-Küttâb.** thk. Muhammed Behcet el-Eserî, t. y.

es-Suyûtî, Celaleddin Abdurrahman b. Ebi Bekr. **Buğyetü'l-Vü'at fî Tabakati'l-Luğaviyyin ve'n-Nuhat.** Muhammed Ebu'l-Fazl İbrahim (thk.), 2. basım,

Beyrût: Daru'l-fikr, 1979.

Tülücü, Süleyman, **"Ünlü Bir Osmanlı Âlimi İmam Birgivî ve İzhâri'l-esrâr'ı"**, ***Osmanlı,*** **VIII**, Yeni Türkiye Yay. Ankara 1999, s. 109–110

Yakup, Emil Bedîî. **el-Mu'cemu'l-Mufassal fî Şevâhidi'l-Luğati'l-Arabiyye.** Beyrût: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417/1996.

Yakut el-Hamevî . **Mu'cemü'l-Büldan.** Beyrût: Daru ihyâi't-Türâsi'l-Arabi, 1979.

____. **Mu'cemü'l-Üdeba.** 2. Basım, Beyrût: Daru ihyai't-Türâsi'l-Arabi, t. y.

Yanık, Nevzat ve Çöğenli, M. Sadi. **İzhâr ve Tercümesi.** 1. Basım, Ankara: Kültür ve Eğitim Vakfı Yayınevi, 1998.

Yardım, Ali. **İzmir Milli Kütüphanesi Yazma Eserler Katalogu.** İzmir: İzmir Milli Kütüphanesi Vakfi, 1994.

Yüksel, Emrullah. "Birgivî", **DIA**, XXIII, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1992.

ez-Zemahşeri, Ebu'l-Kasım Cârullah Mahmud b. Ömer b. Muhammed. **el-Mufassal fi San'ati'l-i'rab.** Beyrût: Dar ve Mektebetü'l-Hilâl, 1993.

____. **el-Müsteksâ fî Emsâli'l-Arab.** Beyrût: Daru'l-Kutubu'l-İlmiyye. t. y.

ez-Zeyyât, Ahmed Hasan. **Tarihü'l-Edebi'l-Arabi.** 7. Basım, Beyrût: Daru'l-Ma'rife, 1422/2001.

ez-Zirikli, Hayreddin. **el-A'lam.** 2. Basım, Kahire: Matbaatü Kustasus, 1959.

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات 1

بسم الله الرحمن الرحيم 9

[المقدّمة] 9

[اَلْبَابُ الأوّل فِي الْعَامِلِ] 25

[تَعْرِيفُ الْعَامِلِ] 40

[أَقْسامُ الْعَامِلِ] 47

[اَلْعَامِلُ اللفظيّ] 47

[اَلْعَامِلُ السَّماعيّ] 48

[اَلْعَامِلُ فِي الْاِسْمِ] 49

[اَلْعَامِلُ فِي اسْمٍ وَاحِدٍ ، حُرُوفُ الجرّ وَ حُرُوفُ الْإِضَافَةِ] 49

[تعلّقُ حروفِ الجرّ] 56

[الإعرابُ المحليُّ لِمجروراتِ حروفِ الجرّ] 59

[حَذْفُ المتعلّقِ] 61

[حذْفُ حروفِ الجرّ] 63

[الحذفُ و الإيصالُ] 70

[تعلّقُ الجارّينِ بفعلٍ واحدٍ] 72

[العاملُ في اسْمَين] 73
[القسم الأوّل: حروف تنصِبُ الاسم و ترفَعُ الخَبَر] 73
[الحروفُ المشبَّهةُ بالفعلِ] 73
[معانِي الحروفِ المشبّهةِ بالفعلِ] 74
[بعضُ خصائصِ الحروفِ المشبّهة بالفعلِ] 76
[مواضعُ كسرِ "إنّ" و فتحِها] 78
[مواضعُ جوازِ كسرِ "إنّ" و فتحِها] 85
[تخفيف "إنْ"] 86
[تخفيفُ أنْ] 87
[تخفيفُ "كأنْ" و "لَكِنْ"] 90
["إلاّ" الواقع في المستثنى المنقطع] 91
["لا" الكائنةُ لنفْيِ الْجِنْسِ] 92
[القسم الثاني: حَرْفَانِ تَرْفَعَانِ الاسمَ و تنصِبَان الْخَبَرَ] 92
[العاملُ في الفعلِ المضارعِ] 96
[نواصبُ الفعلِ المضارعِ] 96
[إِضْمَارُ "أنْ"] 99
[جَوَازِمُ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ] 101
[العامل القياسيّ] 107
[الأوّل اَلْفِعْلُ] 108
[أقسام الْفِعْلِ التامّ] 108
[أفعال الْمَدْحِ وَ الذَّمِّ] 109
[اَلْفِعْلُ الْمُتَعَدِّى] 113

[اَلضَّرْبُ الأوّل: فِعْلٌ مُتَعَدٍّ إلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ] 113
[الضرب الثاني متعدٍّ إلى مفعولين] 114
[باب أَعْطَيْتُ] 114
[أفعالُ القُلُوبِ] 115
[بعضُ خصائصِ أفعالِ القلوبِ] 116
[التّعْليقُ] 119
[أفعالٌ ملحَقَة بأفعال القلوبِ] 121
[الضرب الثالث مِنَ المتعدّي متعدٍّ إلى ثلاثة مفاعيلَ] 121
[تعريفُ الفعلِ التامّ و الفعلِ الناقصِ] 123
[أقسام الفعلِ النّاقصِ] 124
["كَانَ" و أخواتُها] 124
[تضمّن الفعل التامّ معنى "صار"] 127
[تقديمُ أخبارِ الأفعالِ الناقصة عليها] 128
[أفعالُ المقارَبةِ] 129
[الثاني اسمُ الفاعلِ] 132
[الثالثُ اسمُ المفعولِ] 133
[شروطُ عَمَلِ اسمِ الفاعلِ و اسمِ المفعولِ] 133
[الرابع الصفةُ المشبّهةُ] 137
[الخامس اسم التفضيل] 138
[السادس المصدر] 140
[السابعُ الاسمُ المضافُ] 143
[نوعاَ الإضافةِ] 144

[الإضافةُ المعنويّةُ] 145
[الإضافةُ اللفظيّةُ] 147
[الثامن الاسم الْمُبْهَمُ التامّ] 149
[التاسعُ معنىَ الفِعْلِ] 152
[أنواعُ معنىَ الفعلِ] 152
[أسماءُ الأفعالِ] 152
[الظرفُ المستقَرّ] 154
[الاسمُ الْمَنْسُوبُ] 155
[الاسم الْمُسْتَعَارُ] 156
[كلّ اسم يُفْهم منه معنىَ الصفةِ] 156
[سائِرُ معنىَ الفعلِ] 156
[العامِلُ المعنويّ] 157
[رافعُ المبتدأِ و الخبرِ] 158
[رافعُ الفعلِ المضارعِ] 158

[الباب الثاني: في المعمولِ] 160

[مَا لاَ يكونُ معمولاً أصلاً] 160
[ما يكون معمولا دائماً] 161
[ما كان الأصل فيه أنْ لا يكون معمولاً] 164
[أقسامُ الْجُمْلةِ] 165
[المواضع الّتي للجُمْلةِ فيها محلٌّ مِنَ الإعرابِ] 167
[خُلاصةُ مواضعِ إعرابِ الْجُمْلَةِ] 171

[أقسامُ المعمولِ] 171

[الأوّل معمولٌ بالأصالةِ] 172

[المرفوعات] 172

[الأوّل الفاعلُ] 172

[الثاني نائبُ الفاعلِ] 173

[بعضُ أحكامِ الفاعلِ و نائبِه] 173

[أقسام الفاعل و نائبِه باعتبار كونِهما مُضْمَرا أو مُظْهَرا] 174

[الفاعل الْمُضْمَرُ الواجبُ الاستتارِ] 176

[الفاعلُ الْمُضْمَرُ الجائزُ الاستتارِ] 178

[الفاعلُ المضمرُ البارزُ المتصلُ] 178

[الفاعلُ الْمُظْهَرُ] 180

[إسنادُ العاملِ إلى اسمٍ ظاهرٍ أو ضميرِه] 180

[الْمُذَكّروالْمُؤَنّث] 182

[إسنادُ العاملِ إلى الْجُمُوعِ] 187

[الثالثُ الْمُبْتَدأُ] 188

[الرابعُ خبرُ المبتدأِ] 191

[دخولُ الفاءِ في الخبرِ] 194

[الخامس اسم بابِ "كان"] 197

[السادسُ خبرُ بابِ "إنّ"] 197

[السابعُ خبرُ "لا" لنفيِ حكمِ الجنسِ] 198

[الثامنُ اسمُ "ما" و "لا" المشبّهتين بـــ"ليس"] 198

[التاسعُ المضارعُ الْخالي عن النواصبِ و الجوازمِ] 198

[المنصوبات] 199
[الأوّل المفعول المطلق] 199
[الثاني المفعولُ به] 201
[الثالثُ المفعولُ فيه] 202
[الرابعُ المفعولُ له] 203
[الخامسُ المفعولُ مَعَهُ] 204
[السادسُ الحالُ] 205
[السابعُ التمييزُ] 211
[الثامنُ المستثنَى] 212
[التاسعُ خبرُ باب "كان"] 217
[العاشرُ اسمُ بابِ "إنّ"] 218
[الحادي عشرَ اسمُ "لا" الّتي لنفي الْجِنْسِ] 219
[الثاني عشرَ خبرُ "ما" و "لا" المشبّهتين بـــ"ليس"] 219
[الثالثُ عشرَ المضارعُ الداخلُ عليه إحدىَ النواصب] 219
[الْمَجْرُورَاتُ] 220
[الأوّلُ المجرورُ بحرف الجرِّ] 220
[الثاني الْمجرور بالإضافة] 220
[الْمَجْزُومَاتُ] 225
[دخولُ الفاءِ فِي الْجَزَاءِ] 225
[الثاني المعمولُ بالتبعيّةِ / التوابعُ] 230
[الأوّل مِنَ التوابعِ الصفةُ] 231
[الْمَعْرِفةُ و النكرِةُ] 234

[النوع الأوّل المضمراتُ] 234
[النوعُ الثانِي العَلَمُ] 236
[النوعُ الثالثُ أسماءُ الإشارةِ] 237
[النوعُ الرابعُ الاسمُ الموصولُ] 240
[النوعُ الخامسُ المعرّف باللّامِ] 243
[النوعُ السادسُ المضاف إلى أحد هذه الخمسة إضافةً معنويّةً] 244
[الثانِي مِنَ التّوابع العطفُ بالْحروفِ] 245
[الثالثُ مِنَ التوابع التأكيدُ] 252
[الرابعُ مِنَ التوابعِ البدلُ] 256
[بدل الكلِّ من الكلِّ] 257
[بدل البعضِ من الكلِّ] 257
[بدلُ الاشتمالِ] 257
[بدلُ الْغَلَطِ] 258
[الخامسُ من التوابع عطفُ البيانِ] 259

[البابُ الثالثُ : في الإعرابِ] 261

[التقسيمُ الأوّلُ بِحَسَبِ الذّاتِ و الحقيقةِ] 262
[التقسيم الثاني بحسب المحلّ] 263
[الْمُنْصَرِفُ و غيرُ المنصرف] 268
[أنواعُ غيرِ المنصَرِفِ] 270
[التقسيمُ الثالثُ بحسَبِ النوعِ] 279
[التقسيمُ الرابعُ بِحَسَبِ الصفةِ] 280

[الإعرابُ التقديريّ] 282

[الإعرابُ المحليّ] 288

[أقسام المبنيّ] 290

[المبنيّ الأَصْل] 290

[المبنيّ العارِض] 291

[المبنيّ غير اللّازم] 303

[المنادى] 305

فهرس الآيات 314

فهرس الأحاديث 326

فهرس الأشعار 328

فهرس الأعلام والكتب 332

المصادر والمراجع 338

بسم الله الرحمن الرحيم

[المقدّمة]

[1 ب] الحمد لله حمد الشاكرين ، والصلاة على سيّد الأوّلين والآخرين محمد النبي الأمين، وعلى آله الطيّبين الطاهرين. **أمّا بعد :**

فيقول العبد المفتقر إلى لطف ربه المقتدر، شيخ محمد بن محمد بن أحمد حُفُّوا بألطاف ربِّهم الصمد: لمّا كان كتاب إظهار الأسرار للفاضل البركويّ[1] فخر الأبرار ، رفع الله تعالى قدره حظيرة قدسه ، و سقاه من شراب برّه و أُنسه ، مشتملا على عبارات معجبة فائقة ، و ألفاظ مونقة رائقة ، و متضمنا على فوائد لطيفة ، حقائق و فرائد شريفة ، حتى صار كمشكاة فيها المصباح ، بل كأُفُقٍ يطلع منه الصباح ، طوبى لمن انتشق من روائح أنواره ، وانتسق بين فروع ثماره و أزهاره ، و كنت في أوان طِلابي[2] ، و وقت حداثة شبابي ، أبذل جهدي للاهتداء إلى مرامه و مراده ، و وجدان أبكار معانيه و فوائده ، و وفقت لاجتهاد أثماره برَكْضي مطيّتي في مضماره.

---

[1] **هو محمد ابن پير** علي البركوي الرومي الصوفي الحنفي تقي الدين (ت.981 هـ / 1573م) . و هو عالم بالعربية ، نحوًا و صرفا. له اشتغال بالفرائض و معرفة بالتجويد. تُركيّ الأصل و المنشأ . من أهل مدينة "باليكسير" ، و كان مدرّسا في قصبة "بِرْكِي" . فنسب إليها. ومن كتبه الكثيرة : "إظهار الأسرار، " و "إمتحان الأذكيا"، و "الطريقة المحمدية" و "العوامل" و "كفاية المبتدئ" و "الدرّ اليتيم في علم التجويد" و "رسالة في أصول الحديث". (انظر: **معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية ، لعمر رضا كحّالة: 123/9 ـــ 124؛ هدية العارفين أسماء المؤلفين، لإسماعيل پاشا البغدادي: 2 /252؛ عثمانلي مؤلفلري، محمد طاهر بروسوي:1 / 253 ؛ الأعلام ، لخير الدين الزيركلي : 6/ 286؛ İMAM BİRGİVİ Hayatı Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri ، Ahmet Turan Arslan: 24**).

وفي (ب) البركلي.

[2] في (ب) طلابي.

اشتاق قلبي أن أذلّل عن وجوه ألفاظ صعابَه ، و أكشف عن وجوه معانيه نقابَه ، على طرز يشتمل على فوائد تقرّبُها العيون ، و فرائد يتعجّب منها الناظرون ، فجاء بحمد الله تعالى على وجه ينفتح منها الأسرار ، و يتقبل أبرار و أحبار كبار ، و سميته **فتح الأسرار في كتاب الإظهار[2 أ]** جعل الله تعالى وسيلة الى رضوانه في دار القرار، و نفع به الطالبين من أصحاب التحصيل ، إنه نعم المولى و نعم الوكيل، و إنه قريب مجيب ، و مَن يدعوهم نِعْم المصيب.

أفتتح بعد التيمن بالتسميه بحمد الله تعالى، اقتداء بأسلوب الكتاب المجيد ، و أداء لحقّ ما يجب عليه من شكر نِعَمِه تعالى الّتي تاليفه أثر منها ، و صونا كتابه عن الأقطعية على ما قاله عليه الصلاة و السلام « **كلّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لاَ يُبْدَأُ فِيهِ بِبِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَهُوَ ب**»3 و في رواية « **بِحَمْدِ اللهِ ثُمَّ بِالصَّلاَةِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ** »4 تبرّكا و عَمَلا بقوله عليه السلام: « **كلّ كلام لاَ يُذْكَرُ اللهُ فِيهِ فَيُبْدَأُ بِهِ و بِالصَّلَاةِ عَليَّ فَهُوَ أَقْطَعُ مَمْحُوقٌ مِنْ كلّ بَرَكَةٍ** »5

فقال **بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** والباء فيه للملابسة ، و الظرف مستقرّ ، حال من ضمير عامله المقدّر ؛ أو للاستعانة والظرف لغو، اختار الأوّل صاحب الكَشّاف[6] لأنه أدخل في التعظيم ، لأنّ فيه حماية اسم الله تعالى عن جعله كاللآلة ؛

و الثاني البيضاويّ[7] لأنه يشعر أنّ الفعل لا يتم إلاّ بتصديره باسمه تعالى ، و يقدرمتعلّقه مؤخرا للاهتمام والتخصيص.

---

[3] انظر: المسند لأحمد بن حنبل :359/2 ؛ كتر العمال 1/ 2490 ؛ جامع الكبير ، للسيوطى1/ 1577.

[4] انظر: إلى روايات أخرى : النسائى. السنن الكبرى، كتاب عمل: 2/8720؛ المسند، لأحمد بن حنبل: 3/208.

[5] انظر: سنن ابن ماجه ، نكاح ؛ المسند لأحمد بن حنبل :359/2 ؛ جامع الكبير ، للسيوطى:1/ 1577.

[6] **الزمخشريّ**: هو العلاّمة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن أحمد بن عمر(ت.هـ 538/1144م) ، الأديب ، النحوي ، اللغوي ، الفقيه ، الشافعي ، الشهير بالزمخشري. ولد سنة 417 في مدينة زمخشر من أعمال خورزم ، و إليها نسبته . رحل إلى نيسابور حاضرة خراسان . و تلقّى العلم على علمائها . و في هذه الأثناء سقط عن دابته. فكسر رجله ، و قيل: آلمها البرد فاضطر إلى قطعها . و اتخذ رِجْلاً من خشب . رحل إلى مكة المكرمة . و جاور فيها . فسمي "جار الله" . و كان هذا الاسم لقبا عليه . كان معتزلي الاعتقاد . و تعتمد شهرته على هذا المذهب . و توفي بجرجانية التابعة بخوارزم سنة (538) ثمان و ثلاثين و خمسمائة عن 71 عاما . من تصانيفه : "الكشّاف عَنْ حقائق التنزيل" ، و "المفصّل" في النحو ، و "أساس البلاغة" في اللغة ، و "جواهر اللغة" و "المنهاج في الأصول" ، و "نصائح الصغار"، و "نصائح الكبار" ، و "نصائح الملوك" ، و "نوابغ الكلم" . (انظر: هدية العارفين أسماء المؤلفين، لاسماعيل پاشا البغدادي : 403/2 ؛ شَذَرات الذهب ، لابن عماد :118/4).

و لمّا كان الاهتمام في قوله تعالى{ **اِقْرَأْ بِاسمِ رَبِّكَ الَّذي خَلَقَ**} [8] بالأمر بالقرائة قدم المتعلّق ، و إضافة اسم الله إن كانت لاختصاص الاسم به تعالى وضعا ، فهو لفظة الله و في التبرك بالاسم أو الاستعانة به كمال التعظيم للمسمَّى، لان التبرّك و الاستعانة به لمّا كان لكونه اسما له، يكون أبلغ في تعظيم المسمَّى.

و المعنى ملابِسا و متبرّكا باسمه تعالى أو باستعانة اسمه لا بغيره أبتدئ ، أو أصنّف ، لأنّ كلّ فعل قرنت التسمية به فمتعلّق الباء ذلك الفعل، مثل أقوم و أقعد وآكلّ و أشرب ، للشارب و الآكِل والقاعد و القائم .

والله عَلَمٌ للذات الواجب الوجود ، على ما اختاره العلاّمة سعد الملّة و الدين التفتازانيّ [9] .أصله إله بمعنى معبود ، حذف همزته على خلاف القياس، ثم أدخل عليه الألِف و اللّام ، و أدغم اللام في اللام ، أو أدخل لام التعريف قبل حذف الهمزة ، ثم خففت الهمزة بنقل حركتها إلى اللام وأدغم بحذف حركة اللام الأولى ، فحذْف الهمزة في الوجه الأوّل خلاف قياس، لا الإدغام ؛ و في **[2 ب]** الثاني حذْف الهمزة قياس والإدغام شاذّ ، لأن ما حذف قياسا فكالباقي، فكان الإدغام كانّه مع الفاصل بين المتجانسين.

---

[7] **البيضاويّ** : هو عبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي أبو سعيد أو أبو الخير ، ناصر الدين البيضاوي (ت.685هـ/1286 م) . هو قاضٍ ، و مفسر ، و علاّمة . ولد في مدينة" البيضاء" بفارس قرب الشيراز . وولى قضاء شيراز مدة . فرحل إلى تبريز فتوفي فيها . من تصانيفه : "انوار التنزيل و أسرار التأويل" ، و "طوالع الانوار " في التوحيد ، و "لب الالباب" في الإعراب ، و "نظام التواريخ" كتبه باللغة الفارسية . **(انظر: البداية و النهاية ، لابن كثير : 309/13 ؛ الأعلام ، للزركلي : 462/1 ـــ 463 ؛ هدية العارفين ، لإسماعيل پاشا البغداديّ:73/2/2).**

[8] سورة العلق 1/96.

[9] **التفتازانيّ** : هو سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني (ت.792 هـ / 1389 م) نسبة إلى تفتازان من قرى نيسابور من بلاد خراسان . فيها ولد و إليها نسبته . من أئمة العربية و البيان و المنطق و العقائد . أبعده تيمورلنك إلى سمرقند . من تصانيفه : "تهذيب المنطق " و "مقاصد الطالبين" و "شرح النعم السوابغ" و "شرح الشمسية" في المنطق ، و "شرح الأربعين حديثا النووية" ، و غير ذلك **(انظر: الأعلام ، للزركلي:2/ 813)** .

و جوّز سيبويه[10] كونه مِنْ لاهَ يَلِيه ليْهاً أي تستر، و الظاهر أنّ مراده أنه لِيه قلبت الياء ألفا على خلاف القياس ، و على كلّ وجه فهو خارج عن القياس ، كما أنّ نِدَائه خارج عنه ، حيث قالوا: يااَللهُ بلا توسيط شيئ.

و **الرحمن** فَعْلان من رحِم بكسر العين بعد جعله رحُم بضمها ليكون لازما بمنْزلة الغرائز.

والرحيم فعيل منه أيضا ، بعد الجعل المذكور ، لكن الرحمن فيه من المبالغة ما ليس في الرحيم ، و لذا يقال: رحمن الدنيا و الآخِرة ، و يقال : رحيم الآخِرة ، و لدلالته على المبالغة قُدّم على الرحيم ، و يقال لاختصاصه به تعالى صار حقيقيّا ، بأن يكون قرينا للاسم الجليل ، و هما صفتان للجلالة ، و على أن الرَّحمن عَلَم ، يكون بَدَلا منها أو عطف بيان ، و كذا الرحيم ،وإذا كان صفة ، و الرحمن عَلَما ، يكون صفة للرحمن ، و لا يجوز أن يكون صفة للجلالة لعدم جواز تقديم البدل و العطف على الصفة ، و يجوز أن يكونا مرفوعين على المدح ، أي هو الرحمن إلى آخره ، أو منصوبين كذلك ، أي أعني الرحمن ، و جملة "بسم الله الرحمن الرحيم" خبرية أو إنشائية .

الحمد لله و"الحمد" مصدر حمِدتُ أو أحمد الله حمدا ، أو حمد الله نفسه حمدا ، ثم حذف الفعل مع متعلّقاته ، لدلالة المصدر عليه ، فبقي حمدا فوقع الإبْهام في المفعول أو الفاعل، فأعيد باللام الجارّة لتبيين **[3 أ]** المفعول أو الفاعل، كما في قوله تعالى: { **فَبُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**}[11] و أمثاله أي بعُدَ القوم الظالمون بعدا.

---

[10] **سيبويه** :هو عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي ، أبو بشير ، المقلب سيبويه (ت .هـ 148 ــ 796/180 ــ765 م) . هو إمام النحاة و أوّل من بسط علما النحو . وولد في إحدى قرى شيراز ، في البسضاء بفارس ، و قدم البصرة ، فلزم الخليل بن أحمد ، و صنف كتابه المسمى بـ "كتاب سيبويه" في النحو، لم يصنع قبله و بعده مثله . و رحل إلى بغداد ، فناظر الكسائي . فتوفي في قرية من قرى شيراز . و هي (البيضاء) البلدة التي قيل إنه ولد فيها . و كان عمره نحو الاربعين . و في سنة وفاته و مكانها خلاف . و "سيبويه" بالفارسية رائحة التفاح . (انظر: **الأعلام ، للزركلي : 5/ 252 ؛ وَفَيَاتُ الأعيان، لابن خَلِّكَان : 463/3 ـــ 464 ؛ البداية و النهاية ، لابن كثير: 176/10**).

[11] **سورة المؤمنون 41/23.**

اِعْلَمْ أنّ الفعل إذا حذف مع المتعلّق فاعلا أو مفعولا ، ثم أضيف المصدر إلى ذلك المتعلّق ، نحو سُنّة الله أي سنّ الله سُنّة ، و فضرب الرقاب أي فاضربوا الرقاب ضربا ، او بُيِّن بإدخال اللام الجارة عليه كما في المثال المذكور، أي بعدا كائنا للقوم الظالمين، بأن قام بِهم قولهم: خلافا للكوفيِّين[12] و غير ذلك ، أي خالَفَهم الكوفيّون خلافا ، فذلك الحذف واجب قياسيّ صرّح به الفاضل العِصام.[13]

فمعنى " حمدا لله" حَمِدَ اللهَ الْحامِدُون حَمْداً ، أو حَمِدَ اللهُ نَفْسَهُ حَمْداً، ثم عدل من النصب إلى الرفع ليدلّ على الدوام ، إذ الفعلية للحدوث ، و الاسمية للدوام ، و أدخل لام التعريف الجنسيّ ، **[3 ب]** فأفاد دوام جنس الحمد تعالى المستلزم دوام أفراده له تعالى؛ أو الاستغراقي المفيد دوامها له تعالى، فعلى تقدير كون المعنى ، حمِده الحامدون ، يجوز أن يكون الحمد مبيِّنا للفاعل، أي كلّ حامديّة متعلّق به تعالى ، و أن يكون مبيِّنا للمفعول أي كلّ محموديّة له تعالى ، و يجوز أن يراد كِلاَ معنييه على طريق عموم المجاز، أي ما يطلق عليه لفظ الحمد ، فيكون مفيدا لثبوت معنييه له تعالى فيترقّى إلى درجة الكمال، و على تقدير كون المعنى حمِد تعالى نفسَه يكون مبيِّنا للفاعل لا غيرُ، فيكون المعنى : كلّ حامدِيَّة له تعالى لا لغيره، مختصَّة به تعالى ، لا تتأتّى من غيره تعالى ، فيكون حمداً له تعالى بإظهار العجز عنه ، كأنّه قال: لا أحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك ، و هذا الحمد أعلى و أجلُّ كما لا يخفى.

ثم "الحمد" هو الثناء على الجميل الاختياري نعمة أو غيرَه . و"الشكر" ما يفيد تعظيم المنعِم ، فبينهما عموم من وجه ، فمورد الحمد هو اللسان ، و المتعلّق يجوز أن يكون نعمة أو غيرها ، و مورد الشكر اللسان و غيره من الأركان ، و متعلّقه

---

[12] **الكوفيّون:** النحاة الذين نشؤا في الكوفة مقابل البصريّين برياسة محمد بن أبي سارة الكوفي الرؤاسي (ت.187هـ / 803 م) . و هو مؤلف "الفيصل" . فمن الكوفيّين علي بن حمزة الكسائي (ت.189 هـ / 805 م) . و هو إمام في القرائة و النحو ، و يحيى بن زياد الديمي (ت.207 هـ / 823 م) . و هو إمام الكوفيّين في النحو و فنون الأدب ، و أحمد بن يحيي ثعلب (ت.291 هـ / 904 م) .

[13] **عِصام الدين هو:** إبراهيم بن محمد بن عرب شاه الاسفراييني عصام الدين (ت.951 هـ/ 1544 م) من علماء خراسان و ما وراء النهر من مؤلفاته : "الأصول في شرح تلخيص المفتاح للقزويني" ، و"شرح الكافية لابن حاجب" ، و "حاشية على شرح الجامي" ، و "حاشية على تفسير البيضاوي" . **(انظر:كشف الظنون ، لكاتب چلبي: 39؛ معجم المؤلفين، للكحّالة:67/1).**

نعمة لا غيرُ، فكلّ ثناء على النعمة حمد و شكر، و كلّ ثناء على غيرها من الجميل الاختياري حمد لا غير، و كلّ تعظيم غير لساني على النعمة شكر لاَ حمد.

واللام في قوله " للهِ" للاستحقاق ، و قصْر كلّ حمد على **[4 أ]** كونه لله تعالى مستفادٌ من تعريفه باللام الجنسي أو الاستغراقي ، لأن تعريف المسند إليه يكون لتخصيصه بالمسند ، فجملة " الحمد لله" اسميّة إنشائية .

كتب " للهِ" بلامين ، وإن كان التلفظ بثلاث لامات ، لأن كلّ لفظ أوله لام ، و دخل لام التعريف و لام آخر جارّة أو غيرها ، تحذف منه لام التعريف خطّاً.

رَبِّ العالمين مجرور صفة للجلالة ، فإنّ إضافته معنوية ، مفيدة للتعريف ، أو مرفوع على المدح ، أو منصوب عليه ، أو بما يدلّ عليه الجملة السابقة ، كانّه قيل نحمد ربّ العالمين، و لا يجوز نصبه بالحمد ، لضعف إعمال المصدر المحلّى باللام ، و للزوم الفصل بين العامل و المعمول بالخبر ، و لكون " للهِ" مفعولا معنى في بعض وجوهه .

و **الربّ** في الأصل مصدر بمعنى التربية ، و هي تبليغ الشيء إلى كماله شيأ فشيأ ، وُصف به الفاعل للمبالغة كالعدْل في " رجل عدل "، و قيل صفة مشبّهة من رَبّه يرُبّه ، بعد جعله لازما بنقله الى باب فعُل بالضم كما هو المشهور ، سمّي به المالك لانه يحفظ ما يملكه و يربّيه ، و بهذا الاعتبار إضافته إلى " العالمين" من قبيل إضافة الصفة إلى غير معمولها ، ك "رحمن الدنيا" ، تدبَّرْ.

و لا يطلق على غيره تعالى إلاّ مقيّدا ، ك"ربّ الدار" و " ربّ الدابّة" ، و يمكن أن يكون رَبّ مفتوح الآخِر على أن يكون ماضيا، و " العالمين" مفعوله و فيه ضمير إلى الله تعالى ، و الجملة استنافية ، و جعلُه حالا بتقدير" قد" يأباه المقام.

و **العَالَمُ** اسم لما يعلم به ،كالخاتم لما يختم به ، و القالب لما يقلب به ، غلب فيما يعلم به الصانع من المصنوعات ، يطلق على كلّ جنس منها ، كما يقال: عالَم الحيوان ، و عالَم النبات ، و عالَم الأشجار، و غير ذلك ، و يطلق على المجموع أيضا كما يقال : العالَم بجميع أجزائه محدث . و قيل هو اسم لأُولي العلْم من الملائكة و الثقلين ، و تناوله لما سواه بطريق الاستتباع

، و قيل أُريدَ به الناس، لانه لاشتماله على العجائب يعلم به الصانع كما يعلم بما سواه، و الأوّل هو الحقّ ، و اختير لفظ الجمع لبيان شمول ربوبيته تعالى لجميع الأجناس. و تعريفه لاستغراق أفراد كلّ منها ، و لو أفرد لتُوهِّم أن المقصود بالتعريف هو الحقيقة من حيث هي ، أو استغراق أفراد جنس واحد منها.

ثم جمعه بالواو و النون شاذّ ، لاختصاص هذا الجمع بالذكور العقلاء ، لكن هذا الشذوذ لا يقدح الفصاحة ، لوروده من الواضع ، و قالوا: على اعتبار دلالته على العلم مع اعتبار تغليب العقلاء **[4 ب]** على غيرهم فجمْعٌ لجميعهم.

و الصّلاة عَلى مُحمّد " الصلاة" في اللّغة الدعاء أو التعظيم .

ثُمّ هو إذا صدر من الاعلى يكون نوعا منه ، و إذا صدر من المساوي يكون نوعا آخَر ، و إذا صدر من الأدنى يكون نوعا مغايرا لهما ، فلذلك قيل تتنوع بالإضافة إلى محلها إلى ثلاثة أنواع تنوُّعَ الأجناس بفصولها ، فمِنَ الله تعالى الرحمة ، و مِن الملائكة الاستغفار ، و من المؤمنين الدعاء ، و كلّ تعظيم من محلّه ، ثم نقلت في عرف الشرع إلى العبادة المعروفة لوجود التعظيم و الدعاء فيها .

ثم " اللّام " فيها للعهد الذهنيّ، أي بعض فرد من أفراد الصلاة كائن على محمَّد ، و لا مَسَاغ بجعله للعهد الخارجيّ لعدم الفرد المعهود ، و لا بجعله للجنس من حيث هو المستلزم لكون جميع الأفراد له عليه الصلاة و السلام، و لا بجعله للاستغراق الذي معناه كلّ فرد من أفراد مدخوله ، لانه ليس كلّ فرد من أفراد الصلاة على نبيّنا صلى الله عليه و سلم لا حقيقة و لا ادّعاء ، وأمّا حقيقة فظاهر، و أمّا ادّعاء فلأنه إما بتنْزيل غيرها من الصلاة على غيره صلى الله عليه و سلم من الأنبياء و الملائكة و غيرِهم منْزلة العدم ، و فساده ظاهر؛ و إما بأن يراد بِها أفرادها المتبادرة بحسب التفاهم في العرف، و ليس لها أفراد متفاهمة حتى تكون مرادةً بِها.

ثم "على" في قوله: "على محمد" في الأصل صلة للفظ "الصلاة" مستدعية للنّزول ، قال الله تعالى:{ صَلُّوا عَلَيْهِ }[14] ثم فُصّلَ عنه و جعل خبرا لإفادة الدوام على ما عرفت ، و فصْلُ الصلة عن المصادر قياسٌ على ما أفاده الشيخ الرضيّ[15] نحو المرور بزيد ، و البعد عنه ، و غير ذلك ، فحينئذ يقدّر المتعلّق من الأفعال العامة ، إلى الصلاة كائنة على محمد ، و المرور كائن بزيد ، و لا حاجة إلى تقدير نازلة ، فالحمد لله ملهم الصواب ، **[5 أ]** و إليه المرجع و المآب.

و **مُحَمّد** اسم مفعول من حمِده بمعنى كثُر حمده ، فمحمد مَن كثر له الحمد ، و تكثير الحمد له لكثرة أفعاله المحمودة ، ثم جعل علما لأفضل الأنبياء عليهم السلام لكثرتِها فيه.

قال عِصام الدين في شرح الشمائل: سمّاه به جَدُّه عبد المطلب لمّا أخبرتْه أُمُّه بما شاهدت ليلة مولده من الغرائب ، فعلم أنّ له شأنا ، فسماه بِهذا الاسم العظيم انتهى. و قال ابن حجر[16]: سماه به بإلهام من الله تعالى بذلك انتهى . ثم جعل عَلَماً لأفراد أمّته تفاؤلا.

و لم يذكر "السَّلام" ، إما لأن الصلاة متضمنة له ، و إما لأنه في الابتداء و التبرّك فيه و الاحتراز عن الاقطعية في الكلام ، و ذا لذكر الصلاة على ما سبق من الحديث ، و فيه دلالة على عدم كراهة الاقتصار على الصلاة.

---

[14] **سورة الأحزاب 56/33** .

[15] **رضيّ الدّين** : هو محمد بن الحسن الاستربادي السمنائي نزيل النجف رضيّ الدين (ت.688 هـ / 1287م) . كان عالما في النحو و الصرف و الكلام و المنطق . و من مؤلّفاته : "شرح الكافية لابن الحاجب" ، "شرح الشافية لابن الحاجب" ، "حاشية على تجريد العقائد الجديدة" ، "حاشية على شرح الجلال الدواني لتهذيب المنطق و الكلام" (انظر: **بُغْيَة الوُعَاة ، للسيوطي : 567/1؛ كشف الظنون ، لكاتب چلبي: 1370؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة: 213/3-214**) .

[16] **ابن حجر**: هو أحمد بن علي بن محمد الكناني العسقلاني أبو الفضل شهاب الدين ابن حجر (ت.852هـ/ 1449م) من أئمة العلم و التاريخ أصله من عسقلان بفلسطين و مولده و وفاته بالقاهرة من تصانيفه "الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة"، "تهذيب التهذيب" ، "بلوغ المرام من أدلّة الأحكام" (انظر: **الأعلام ، للزركلي : 173/1**) .

و"آله" معطوف على "محمد" ، و إنما عَطَفه صيانة لصلاته عن البَتْراويّة، قال عليه السلام: **لا تُصَلُّوا عَلَيَّ الصَّلاَةَ الْبَتْرَاءِ قَالُوا: وَ مَا الصَّلاَةُ الْبَتْرَاءِ يَا رَسُولَ اللهِ قَالَ : تَقُولُونَ : اَللّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ تُمْسِكُونَ بَلْ قُولُوا : اَللّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِ مُحَمَّد.»**[17]

و ترك ذكر " على" إشارة إلى جوازه ، وردّا على مَن ادّعى التزام أهل السنة ذِكْر " على" ردّا للشيعة ، فيما زعموا أن ذكرها بين " محمد" و "آله" غير جائز، و نقلوا فيه حديثا موضوعا ، قال في شرح التثبيت[18] : فيه أقوال زائدة على خمسين ، و ذكر ما هو المشهور منها ، لكن المختار منه عند المصنف أنه أتباعه صحابة أو غيرهم ، و قد اختار هذا الأزهريّ[19] و غيره من المحقّقين، كذا في الفاسيّ، فلذا ترك عطف الصحابة عليه ؛ أو لترك النبي صلى الله عليه و سلم عند تعليم كيفية الصلاة عليه ، حيث قال : قولوا: « **اَللّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَىَ آلِ مُحَمَّدٍ**» [20] الحديث . بعدما قالوا: كيف نصلّي عليك ، و أشار بإضافته إلى الضمير إلى رد مَن قال : لا يجوز إضافته إلى الضمير بل يضاف **[5 ب]** دائما إلى الاسم الظاهر، قال

---

[17] يكثر الرافضة من ذكر هذا الحديث والاحتجاج به ولا وجود له في الكتب الصحيحة المعتمدة عندنا. وقد ذكره ابن حجر الهيتمي بصيغة التمريض فقال (ويُرْوَى) (انظر:**الصواعق المحرقة ، لابن حجر الهيتمي :430/2**).

[18] **للفاسي ، الفاسي** : هو محمد بن عبد القادر الفاسي المالكي أبو عبد الله (ت.1116هـ/1704م)، فاضل من أهل فاس ، مولدا و وفاتا . اشتغل أوّل أمره بعلوم العربية ، ثم اقتصر على التفسير و الحديث . من كتبه "شرح شواهد ابن هشام"و"شرح التثبيت" (انظر:**الأعلام ، للزركلي : 81/7**) .

[19] **الأزهريّ**: هو أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي المتوفي سنة (ت.370هـ/981م) ، أحد الائمة في اللغة و الأدب . مولده و وفاته في هراة بخراسان نسبته إلى جده "الزهري" ، عُنِى بالفقه فاشتهر به أوّلا ، ثم غلب عليه التبهر في العربية . (انظر:**الأعلام ، للزركلي : 202/6**) .

[20] انظر: المصنف ، لابن أبي شيبة :390/2؛ السنن الكبرى ، للبسهقي : 146/2.

الفاسيّ في شرح الدلّائل: و أخصر الصلاة ، اَللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ، نَعَمْ الأكثر إضافته إلى الاسم الظاهر، صرّح به ابن أمير الحاجّ[21] و ممن صحّح إضافته إلى الضمير ابن حجر في شرح الأربعين.

ثم إنه لا يضاف إلاّ إلى مَنْ له خطر دينيّ ك"آ ل محمد"، أو دنيويّ ك"آل فرعون " فلا يقال" آل الحَجّام" .

أجمعين تأكيد لل"آل" ، لدفع توهّم أن يُراد به بعضهم ، بحمل إضافته على الجنس، و للتنبيه على أنّها للاستغراق، هذا هو المشهور. و يجوز كونه حالا منه ، لكونه مفعولا به غيرَ صريح بواسطة العطف ، و منَعه الفَرّاء ،[22] و قال : لم يعرف | "أجمعين" و لا "جُمَعُ " إلاّ للتأكيد . وأجازه ابن دُرُسْتَوَيْهِ[23] قال في القاموس[24]: و هو الصحيح ، و بالوجهين رُوي " فصلّوا جلوسا أجمعين وأجمعون" [25] انتهى.

و أشار القاضي إلى جوازه في تفسير قوله تعالى :{ **وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ اَجْمَعِينَ** } [26] وأما" أجمع " و " جمعاء " فقد حكى الفَرّاء " أعجبني القصر أجمعَ و الدار جمعاءَ " بالنصب على الحال.

و بعد " الواو" إما قائمة مقام أما ليست للعطف ، كما أقيمت مقام " رُبّ" في:

---

[21] **ابن أمير الحاج** : هو أبو العباس أحمد بن محمد الأزدي المتوفى سنة (ت.651هـ/1270م) ، و قد اشتهر بشروحه على كتاب سيبويه و إيضاح الفارسي و كتاب سر الصناعة لابن جنّي ، و إيراداته على كتاب المقرب لابن عصفور. (انظر:**بغية الوعاة ، للسيوطي:359/1**) .

[22] **الفَرّاء** : هو يحيى بن زياد بن عبد الله ، من أصل فارسي من الديلم ، ولد بكوفة سنة (207هـ/822م) و نشأ بها ، و أخذ يكب منذ نشأته على حلقات المحدثين و القراء (انظر:**بغية الوعاة ، للسيوطي:333/2**) .

[23] **ابن درستويه** : هو عبد الله بن جعفر بن محمد بن درستويه ابن المرزبان ، أبو محمد (ت.347هـ/958م) ، من علماء اللغة ، فارسي الأصل ، توفي ببغداد . له تصانيف كثيرة : منها "تصحيح الصحيح"، "الإرشاد"، "أخبار النحويين" . (انظر:**الأعلام ، للزركلي : 204/4؛ بغية الوعاة ، للسيوطي:36/2**) .

[24] **القاموس المحيط** : يطيل بعض النسخ الاسم فيجعله "القاموس المحيط ، و القابوس الوسيط ، في ما ذهب من لغة العرب شماطيط" ، و يتوسط بعضها الآخر فيجعله "القاموس المحيط ، و القابوس الوسيط" . مؤلفه محمد بن يعقوب ، أبو طاهر ، مجد الدين الشيرازي الفيروزبادي(ت.817/هـ 1415م) ، أحد أئمة اللغة و الأدب ، من تصانيفه : "الدرر الغوالي في الأحاديث الأوالي" ، "الجليس الأنيس في أسماء الخندريس" ، و "القاموس المحيط" . (انظر:**الأعلام ، للزركلي : 146/7**) .

[25] القاموس المحيط: 252/2.

[26] **سورة الحِجر 43/15**.

وَ بَلْدَةٍلَيْسَ بِها أَنِيسُ إلاّ الْيَعَافِيرُ وَ إلاّ الْعِيسُ [27]

، و ليست أما مقدّرة ، كما أن " رُبّ " ليست بمقدرة على ما هو رأي الكوفيّين ؛ أو للعطف ، و " أما " موهومة لكثرة وقوعها في مثل هذا الموضع.

ف"الفاء" في هذه جوابية ، و لا يجوز أن يكون" أما" مقدرة في الكلام, على **[6 أ]** ما هو مذكور في ألْسِنة المعربين ، لعدم شرط تقديرها في هذا الموضع ، و هو كون ما بعدها جزأ منصوبا بأمر أو نَهْي بعده ، مثل قوله تعالى: { **وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ**} [28] و نحو " غلامك فلا تزجُر" صرّح به الفاضل العِصام حتى قال: فما وقع في توجيه ما في أوائل الكتب من قولهم " و بعد فإن " إلى آخره . مِن أنّه بتقدير أما ، فمن عدم تقدير التقدير كما ينبغي انتهى .

و " بَعْدُ" مبنيّ على الضم ، لانه أقوى الحركات ، فيكون جابرا للمحذوف المنوي ، منصوبٌ محلا على أنه مفعول فيه ل"الواو"؛ أو ل"أما" الموهومة ، لأنه قائم مقام" مهما يكن من شيئ " ففيه معنى الفعل ، و لا يجوز تعلّقه بمعنى الإشارة المفهوم مِنْ " فهذه " لا لأن "الفاء" في مثل هذا المقام مانع من تقديم مفعول ما بعده على ما قبله ، بل لأن الظرف لا يتقدم على العامل المعنويّ إذا لم يكن ظرفا ، صرّح به الرضيّ . و يمكن أن لا يعتبر قيام " الواو" مقام " أمّا" و لا توهُّم" أمّا" فحينئذ"بعد" مفعول فيه لِما بعده ، و " الفاء" مثلها في { **وَعَلَى اللّهِ فَلْيَتَوَكلّ الْمُتَوَكلّونَ** }[29] بمعنى أنه شبّه تقديم المتعلّق على المتعلّق ، بتقديم الشرط على الجزاء في التعلّق المعنويّ ، فأدخل " الفاء" في المتعلّق كما في الجزاء ، على ما قرّر ثعلب.[30] أخرج بعد

---

[27] البيت من الأرجوزة ، لعامر بن الحارث ، وهو شاعر وصّاف ، أدرك الإسلام ، والشعر من شواهد سيبويه . (انظر: شرح الرّضيّ على الكافية ، للرضيّ: **296/4**).

[28] سورة المدّثر **4/74**.

[29] سورة إبراهيم **12/14**.

[30] ثعلب: هو أبو العباس أحمد بن يحيى ، كان أبوه من موالي بني شيبان ، و يغلب أن يكون فارسي الأصل ، ولد ببغداد سنة (ت.200هـ/811م) ، و حفظ القرآن الكريم ، و أخذ يختلف إلى حلقات العلماء ، و خاصّة علماء اللغة و العربية ، حتى إذا اشتد عوده أخذ نفسه بجهد صارم في التزود باللغة و النحو، (بغية الوعاة ، للسيوطي:**296/1**) .

"الحمد لله و الصلاة على محمد" إلى الغرض المقصود ، كذا في الفاسي ، فحينئذ يكون الواو ابتدائية ؛ أو للعطف فالجملة بعدها ، إما معطوفة عطفَ جملة خبرية على جملة إنشائية ، على قول مَن جوّزه ، أو على خبرية على قول مَن جعل "الحمد لله" جملة خبرية ؛ أو على تقدير أقول قبل الحمد لله أي أقول الحمد لله إلى آخره . و بعد قولي هذا فأقول: هذه رسالة ، أو و أخرج بعد قولي هذا و على تقدير أخرج ف"الفاء" في " فهذه رسالة" لتفصيل الغَرَض.

فَهَذِهِ أي الأمور الموجودة في الكواغذ ، أو المستحضرة في الذهن ، استحضَر الأمور الّتي سيذكرها في كتابه مجملة ، و استعمَل فيها اسم الإشارة ، و إن كان وضعه للأمر المحسوس ، بمرْئ المخاطب ، إشارة إلى إتقان تلك الأمور المعقولة ، حتى كأنّهما لكمال علمه بِها مبصرة عنده ، و قادر على الإشارة إليها ، أو إلي كمال فطنة الطالب ، بحيث صارت المعقولات عنده كالمحسوسات حتى استحق أن يشار له إلى المعقولات بالإشارة الحسية ، و في ذلك مبالغة حِثٌّ للطالب على تحصيل المراد.

رسالة قال في القاموس: الإرسال التسليط ، و الاسم الرِّسالة بالفتح و الكسر انتهى. ثم نقلت في العرف ابتداء ، أو بعد نقله إلى المعنى المرسَل إلى طائفة من الألفاظ و المعاني مختصرة مشتملة على مباحثَ علميةٍ لوجود معنى الإرسال و الإيصال فيها ، فالأمور التي أشير إليها ب"هذه" إما ألفاظ أو معانٍ ، و على كلّ تقدير يجوز أن يراد بالرسالة الألفاظ أو المعاني ، فان أريد بالأمور الألفاظ ، و بالرسالة كذلك ؛ أو أريد بِهما المعاني ، فالحمل ظاهر ، و إن أريد بأحدهما الألفاظ و بالاخَر المعاني ، فلا بُدَّ من تقدير مضاف في جانب المبتدأ أو الخبر ، و الثاني أولى ، لكونه بعد الاحتياج ؛ أو من حمل الإسناد على المجاز العقليّ لأن بين الدالّ و المدلول مناسبة تامة ، يمكن بِها إدعاء اتحادهما ، فالوجوه ثمانية : فهذه الألفاظ ألفاظ مختصَرة ، أو فهذه المعاني معان مختصرة ، أو فهذه الألفاظ دَوالّ معان مختصرة ، أو فمعاني هذه الألفاظ معان مختصرة ، أو فهذه المعاني مدلولات ألفاظ مختصرة ، أو فدَوالّ هذه المعاني ألفاظ مختصرة ، أو فهذه الألفاظ معان مختصرة ، أو فهذه المعاني ألفاظ مختصرة.

قوله **فيما** أي في أشياء **يحتاج إليه** أي إلى تلك الاشياء ، و التذكير باعتبار لفظ "ما" **كُلّ مُعْرِب** أي كلّ من يريد إعراب الكلام على القانون النحوي الجمهوري ، إن جعل "في" بمعنى اللام فلا يحتاج إلى تكلّف كما في الظرفية ، لكن يقدَّر متعلّق

خاصّ ، أي رسالة مؤلفة ، أو مسوقة لبيان أشياء ، فالظرف لغو على اختيار الجمهور، منهم المصنِّف على ما يأتي ، فإن كان بمعناه ، فإن كانت الرسالة عبارة عن طائفة هي الألفاظ ، فالظرفية مجازية ، أي رسالة كائنة في بيان الأشياء كينونة المظروف في ظرفه ، بحيث يحيط ذلك البيان بتلك الألفاظ ، و لا يشذ شيء منها عن ذلك البيان ، و إن كانت عبارة عن طائفة هي المعنى فكذلك ، أي معانٍ كائنة في تحصيل معرفة تلك الأشياء ، فلا يلزم ظرفية الشيء لنفسه.

أَشَدَّ الاحتياج أي الاحتياج أشد الاحتياجات ، منصوب مفعول مطلق لقيامه مقام موصوفه ؛ أو لأخذه المصدرية من المضاف إليه ، لأن اسم التفضيل جزء من المضاف إليه ، و لهذا يراد به العموم إذا كان مفردا كما في قوله تعالى: **{وَلاَتَكُونُوٓاْ أَوَّلَ كَافِرٍ بِهِۦ}**[31] بمعنى أوّل كُفّار به.

و هو أي ما يحتاج إليه كلّ معرب أشد الاحتياج **ثلاثةُ أشْياءَ** و هذه الجملة ابتدائية ، ليست معطوفة على ما قبلهما ، و الجملة الابتدائية في عرف النحاة : كلّ جملة وقعت في ابتداء الكلام ، أو بعد جملة مستقلّة لا يصح عطفها عليها مُصدّرَة بحرف العطف أو لا بعد أن لا يكون لها إعراب ، و يسمّى **[6 ب]** هذه الجملة استينافية أيضا ، فالابتدائية و الاستينافية واحدة عندهم ، و عند أهل التفسير أيضا ، قال المولى أبو السعود[32] في تفسير قوله تعالى: **{وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَاإِذَا جَآءَتْ لاَ يُؤْمِنُون}**[33] : كلام مستأنَف و قال في تفسير قوله تعالى:**{ وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكلّ نَبِيٍّ عَدُوًّا }**[34] : كلام مبتدأ ، و غير ذلك مما لا يُحصى.

---

[31] سورة البقرة **41/2**.

[32] **أبو السعود** : هو محمد بن محمد بن مصطفى العمادي ، الولي أبو السعود (ت.982هـ/1574م) ، مفسر شاعر، من علماء الترك المستعربين . و من تصانيفه : "إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم" ، "تحفة الطلاب" ، في المناظرة ، و "رسالة في المسح على الخفين" . (**انظر:الأعلام ، للزركلي : 288/7**) .

[33] سورة الأنعام **109/6** .

[34] سورة الأنعام **112/6** .

و أما الاستينافية عند أهل البلاغة ، فجملةٌ ليس لهما إعراب ، و لم تَصدُر بالواو جواب لسؤل اقتضته الأولى ، فبين الاستينافية عندهم و الاستينافية عند النحاة عموم فليتأمل.

و في "أشيآء" ثلاثة مذاهب ، مذهب الخليل[35] و سيبويه أنّها في الأصل " شيآء" على وزن " فعآء" فقدم الهمزة الأولى إلى موضع الفاء ، فصار "أشيآء" على وزن "لفعآء" ؛ و مذهب الفَرّاء أصلها " أشييآء" على وزن "أفعلآء" جمع " شيّء" فخفف ، فصار شيْء ، فحذف الهمزة فصار " أشياء" على وزن "أفعاء" ، فعلى هذين المذهبين غير منصرف لأِلف التأنيث ؛ و مذهب الكسائي[36] أنّها "أفعال" جمع "شيء" ك"فرخ" و " أفراخ " فهمزته لام و ليست بأِلف التأنيث ، و مع هذا غير منصرف ، لتوهمه أنّ همزته ألف التأنيث ، فهو[37] غير منصرف بالإجماع.

اَلْعَامِلُ وَ الْمَعْمُولُ وَ الْعَمَلُ كلّ واحد خبر لمبتدأ محذوف ، تقديره الأوّل العامل ، و الثاني المعمول ، و الثالث العمل ؛ أو مجموعها بعد التعاطف خبر لمبتدأ هو " هي" ؛ أو بدل من " ثلاثة أشياء" بدل الكلّ ، و لا مَساغ بجعل "العامل" بدل البعض إلاّ بتقدير العائد ، لأنه لابد فيه ، و في بدل الاشتمال من عائد إلى المبدل منه ، و يجوز أن يكون منصوبا مفعول "أعني".

و لمّا كان المراد ب"العمل" الحاصل بالمصدر أي أثر العامل في المعمول لا المعنى المصدري الذي هو تأثير العامل في المعمول ذلك الاثر، احتاج إلى بيان المراد فقال: **أي الإعراب** و لم يقل أوّلا: العامل و المعمول و الإعراب ، لمراعاة الاشتقاق الاصح ،

---

[35] **الخليل** : هو الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري أبو عبد الرحمن (ت.170هـ/687م.) كان عالما بالعربية و كان أوّل من استخرج العروض ، أخذ عنه سيبويه و الأصمعيّ و النضر بن شميل ، و من مؤلفاته : "كتاب العين" ، و "كتاب النغم و الجمل و العروض".(انظر:**بغية الوعاة ، للسيوطي: 557/1 ؛ الأعلام ، للزركلي:314/2 ؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 678/1**) .

[36] **الكسائيّ** : هو علي بن حمزة بن عبد الله بن عثمان بن الإمام أبو الحسن الكسائي (ت.182هـ/796م. أو 183هـ. أو 189هـ. أو 192هـ.) مولى بني أسد إمام الكوفيّين في النحو و اللغة و أحد القراء السبعة المشهورين ، من مؤلفاته : "معاني القرآن" ، "القراءات" ، "النوادر". (انظر:**الأعلام ، للزركلي: 283/4؛ بغية الوعاة ، للسيوطي : 162/2**).

[37] في (ا) هو.

أن ما بعد " أي" المفسِرة عطف بيان لِمَا قبلها ، و قال بعضهم: إنها حرف عطف ، فموضع هذا الكتاب الذي يبحث عن أحوال العامل و المعمول و الإعراب ، لأن كلّ كلام لا يخلو عنها ، فمسّتْ الحاجة إلى معرفة العامل و كيفية عمله ، و شرطه أن وجد ما عمل فيه حتى يمكن إجراء الإعراب عليه ، و أما الحاجة إلى معرفة غيرها ، فليست بِهذه المثابة و لهذا بحث عنها بحسب اقتضاء المقام ، كتعريف الكلمة و تقسيمها إلى أقسامها الثلاثة و تعريفها و غير ذلك ، و بيان كون بعض الألفاظ معمولة ، و بعضها غير معمولة [7 أ] أصلا ، أو في بعض المواضع ، و ما يتعلّق بِها ، و الاصطلاحات النحوية ك"المذكّر" و " المؤنّث" و "التثنية" و " الجمع" و "المعرفة" و " النكرة " و " المبنيّ" و غيرِ ذلك ، على ما يأتي تفصيلها في محلٍ يليق بِها إن شاء الله تعالى.

و إذا كان أشدّية الاحتياج إليها مقتضية لكمال الاعتناء بِها [38]، المقتضي لبيان كلّ في بابٍ على حدةٍ **فوجب ترتيبها على ثلاثة أبواب** "الترتيب" مصدر رتّب بمعنى " ثبت" من الرُتوب بمعنى الثبوت ، أي جعلها ثابتة على ثلاثة أبواب ، ثبوتَ الكلّ على الأجزاء ، كالبيت على الجُدْران و السَّقْف.

ف"على" يتعلّق به بلا تكلّف ، و إن حمل على معناه العُرْفي ، و هو جعْل كلّ من المتعدِد في مرتبته اللائقية به ، فلا بد من اعتبار الرسالة بالاجزاء ، أي وجب جَعْل كلّ من أجزاء الرسالة في مرتبته اللائقة به ، و من اعتبار معنى آخر معه ، يصح تعلّقها به ، كمعنى القصر و اللاشتمال ، و يسمّى هذا في اصطلاحهم "التضمين" أي جعل ذلك المعنى في ضمن الأصل ، و فيه مذهبان: جعل الأصل ثابتا و المضْمَن قيدا في المعنى ، و عكسه أي وجب ترتيب أجزائها مقصورة أو مشتملة على ثلاثة

---

[38] في (ا) بهما.

أبواب ، أو قصرها أو اشتمالها على ثلاثة أبواب مرتبة لا موضوعة ، كيفما اتفقت بلا اعتبار مرتبتها ، قال في شرح التثبيت[39].

قال السيّد الشريف في حاشية الكشّاف[40]: و حقيقة التضمين أن يقصد بلفظ معناه الحقيقيّ ، ويلاحظ **[7 ب]** معه معنى آخر يناسبه ، و يدلّ عليه بذكر شيئ من معلّقاته ، كقولك: أحمد إليك فلانا ، فإنك لاحظت فيه مع الحمد معنى الإنهاء و دلّت عليه بذكر صلته ، أعني كلمة "إلى" كأنّك قلت: أنهى حمده إليك ، و فائدة التضمين ، إعطاء مجموع المعنيين ، فالمعنيان مقصودان معاً قصدا و تبعا انتهى. و فيه زيادة بيان قيد ، و هو كثير في كلام العرب حتى قال ابن جنّي[41]: لو جمعت تضمينات[42] العرب لاجتمعت مجلّدات.

و لمّا كان شرف العامل لكونه مؤثّرا في المعمول العملَ ، و لتوقّف أكثر تعريفات المعمول عليه يقتضي تقديمه ، قدّمه على المعمول فقال:

---

[39] هو للفاسي ، وقد سبق ذكره.

[40] **السيّد الشريف** : هو علي بن محمد بن علي الجرّجانيّ الحسيني (ت.816هـ/1413م) كان علاّمة الدهر ، من تصانيفه : "شرح المواقف" ، "حاشية المطوّل" ، "حاشية المختصر" ، "حاشية الكشّاف" ، "حاشية على تفسير البيضاوي". (انظر:**بغية الوعاة ، للسيوطي: 196/2 ؛ هدية العارفين ، للبغدادي : 728/1 ؛ الأعلام ،للزركلي: 7/5**).

[41] **ابن جنّي** : هو أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي المتوفى سنة (ت.392هـ/1002م) من أئمة الأدب و النحو، ولد بالموصل و توفي ببغداد عن نحو 65 عاما . (انظر: **الأعلام، للزركلي : 364/4**) .

[42] في (ب) تضمينان. ، وفي (ا) لم يوجد "كلام ".

[اَلْبَابُ الأوّل فِي الْعَامِلِ]

[تعريفُ الكلمة و أنواعها و خواصّ كلّ منها]

اَلْبَاب الأوّل فِي الْعَامِلِ و اللام في "الباب" للعهد ، ف"الرسالة "إن اعتبرت لفظا فالباب لفظ ، لأنه جزء من الرسالة ؛ و إن اعتبرت معنى ، فالباب كذلك ، لِما ذكر، أي اللفظ الذي مرتبته الأولية ، أو المعنى الذي كذلك مدَوّن لبيان أحوال العامل ، أو كائن في بيان أحوال العامل ، أو في تحصيل معرفتها ، و التفصيل يطلب مما سبق.

و لمّا كان أكثر العوامل لفظيّا ، و ذلك اللفظ إما فعل أو اسم أو حرف ، و توقف معرفته على معرفتها الموقوفة على معرفة الكلمة ، أراد أن يُبيّنها أوّلاً فقال: **اعلم** تنبيها على أن البحث الآتي مما يهتمّ بشأنه ، و يصغى إليه و يحفظ ، و لا يضيع مخاطَبا لكلّ من شأنه العِلْم **أوّلا** ، أي قبل الشروع في المقصور، في الصّحاح[43] إذا جعلْتَ **[8 أ]** "أوّل" صفة لم تَصْرِفْهُ تقول: لقيته عاما أوّل ، و أذا لم تجعله صفة صرَفْتَه ، تقول: لقيته عاما أوّلاً انتهى. و ههنا ليس بصفة ، بل مُنَوّنٌ منصوب على الظرفيّة.

أنّ الكلمة قد كثُرت ههنا كلمات الكَمَلَة ، لكن اخترنا كلام المصنف ، قلنا[44]: بأنه الحق وبالقبول أحقّ ، لأن غيره لا يسلَم عن شيئ ، قال:" لامها" للجنس من حيثُ هو هو، و لا مَساغ للعهد للزوم كونه حصة من الجنس ، و ههنا ليس كذلك ، و" تاؤها" للوحدة الشخصية الكلّية اللازمة بحقيقة الكلمة ، و لا تنافي بينها و بين الجنس لا من حيث هو هو ، و لا من حيث وجوده في ضمن البعض أو الكلّ ، و إنما التنافي بينها و بين المركّب ، أو بين الوحدة الشخصية الجزئية و الجنس ، و

---

[43] **الصّحاح** : الصّحاح في اللغة للإمام أبي نصر ، إسماعيل بن حماد **الجوهري** الفارابي المتوفى سنة (ت.393 هـ/ 1015م) كان من فاراب ، أخذ عن خاله إبراهيم الفارابي ، وعن السيرافي والفارسي ، ودخل بلاد ربيعة ومضر ، فأقام بها مدة في طلب علم اللغة ، ثم عاد إلى خراسان ، وأقام بنيسابور مدة ، فبرز في اللغة وتعلم الكتابة وحسن الخط ، ومات مترديا من سطح داره .(انظر :**هدية العارفين ، للبغدادي:209/1**).

[44] في (ا)" ظنا"

الوحدة الجنسية ليست معنى التاء ، و النوعية أحد معنييها في نحو" إكرامة" و" درجة "و معنى صيغة فِعلة بالكسر ، و قولهم :"التاء" في نحو" تمرة" للفرق بين الجنس والواحد لا يقتضي التنافي بل التغاير ، لأن "التمر" أعمّ من أن يكون واحدا أو أكثر ، و التمرة خاصّة بالواحد .

و ما جعل اللام للاستغراق بتوهم أن المقصود الأصلي هنا هو التقسيم و التعريف تبعي، ففاسد جِدًّا ، لأن لام الاستغراق بمعنى كلّ فرد من أفراد الحقيقة ، فيكون المعنى هنا كلّ فرد من أفراد الكلمة ثلاثة ، و هذا بَيِّن الفساد ، و أيضا تعريفهم" التقسيم" بضم قيود إلى أمر كلّي ليحصل أقسام يقتضي كون المقسم أمرا كلّيا ، نعم يقدَّر مضاف في أحد الطرفين أي أقسام الكلمة أو مقسم أقسام ثلاثة. قيل الكلمة و الكلام من"الكَلْم"بسكون اللام مِنَ"الجرْح"للتأثير في القلوب.

وَهِيَ اللَّفْظُ جملة اعتراضية بين اسم أن و خبرها ، مصدّرة بالواو دفعا لتوهم كونها خبر"أن" ، و لم يقل "اللفظة" مع أن المبتدأ مؤنّث ، لأنه لم يقصد التأنيث ، مع استواء التذكير و التأنيث و التثنية و الجمع في المصدر ، و إن أريد به معنى المشتقّ ، صرّح به الفاضل العِصام نقلا عن الكشّاف في شرح الكافية ، و صرّح الرضيّ: أنه إذا أريد به معنى المشتق يجوز مطابقته للمراد انتهى. و عليه قولهم : الاصطلاحات النحويّة و غيرها أي المصطلاحات.

و"اللفظ" في اللغة الرمي يقال: أكلّت التمرة و لفظت النواة ، أي رميتها، ثم نقل في العرف منه قبل نقله إلى معنى الملفوظ أو بعده ، إلى ما يتلفّظ به الإنسان حقيقة أو حكما ، موضوعا أو مهملا ، مفردا أو مركبا ، فالملتفظ به الحقيقيّ ك"زيد" و "ضرب" و المحكي كالمنوى في" زيد ضرب" و" أضرب"، و المراد بكونه حكميا ، أنه يقع مسند إليه و مؤكّدا و معطوفا عليه و غير ذلك من أحكام الحقيقيّ ، و أنه ليس بِمَوْجود أصلا بل اعتباري محض اعتبروه صونا لقاعدتِهم: **[8 ب]** أنّ كلّ فعل و شبهه لابُدَّ لهما من فاعل لفظيّ ، كما اعتبروا معدولية "عُمَر" و علمية "أسامة" ، و هذا هو المراد مِنْ قول مَنْ قال: أنه ليس

من مقولة الحرف و الصوت ، و كلمات الله تعالى لفظ حقيقيّ إذ هي مما يتلفظ به الانسان ، و كذا كلمات الملائكة مثل: « **مَا عَبَدْنَاكَ حَقَّ عِبَادَتِكَ**»[45] و كلمات الجن مثل:

وَ قَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قُفْرٍ وَ لَيْسَ قُرْبَ قَبْرِحَرْبٍ قَبْرُ[46]

ذكر في عجائب المخلوقات[47] :أن مِن الجِنّ نوع يقال له" الهاتف" صاح واحد منهم على حرب بن أمية[48] فمات فقال ذلك.

و المحذوف أيضا لفظ حقيقة لأنه مما يتلفّظ به ، و الدّوال الأربع كالخطوط ، و العقود ، و النصب ، و الإشارات ، غير داخلة في "اللفظ"فلا حاجة إلى قيد يخرجها ، و قال الرضيّ: يجوز الاحتراز بالجنس كما بالفصل إذا كان بينهما عموم من وجه كما هنا ، لأن اللفظ يكون موضوعا و غير موضوع ، و الموضوع أيضا قد يكون لفظا و قد لا يكون ، و "اللام" في "اللفظ" للجنس و الماهية لأن التعريف للماهية.

الْمَوْضُوعُ صفة اللفظ ، و لذا عدل عن قولهم"وُضِع" الوضع المطلق: تعيين شيء لشيئ متى أدرك الأوّل فهم الثاني للعالِم به ، و الوضع اللفظيّ: نوعان شخصيّ هو تعيين لفظ معيّن بنفسه لمعنًى و جعله بإزائه ؛ و نوعيّ هو تعيين هيئة إفرادية لصيغ

---

[45] انظر:المستدرك على الصحيحين ، للحاكم، باب مناقب عمر رضيّ الله عنه:164/4.

[46] وقد ذكر السهيلي في كتابه " التعريف والأعلام " أن أمية بن أبي الصلت أوّل من قال " باسمك اللّهم " وذكر عند ذلك قصة غريبة.
وهو أنّهم خرجوا في جماعة من قريش في سفر، فيهم حرب بن أمية والد أبي سفيان. قال: فمروا في مسيرهم بحية فقتلوها، فلما أمسوا جاءتهم امرأة من الجان فعاتبتهم في قتل تلك الحية، ومعها قضيب فضربت به الارض ضربة نفرت الإبل عن آخرها، فذهبت وشردت كلّ مذهب، وقاموا فلم يزالوا في طلبها حتى ردوها، فلما اجتمعوا جاءتهم أيضا فضربت الارض بقضيبها فنفرت الإبل فذهبوا في طلبها، فلما أعياهم ذلك قالوا: والله هل عندك لما نحن فيه مِنْ مَخْرَجٍ ؟ فقال: لا والله، ولكن سأنظر في ذلك.قال: فساروا في تلك المحلّة لعلهم يجدون أحدا يسألونه عما قد حل بهم من العناء، إذا نار تلوح على بعد، فجاؤها فإذا شيخ على باب خيمة يوقد نارا، وإذا هو من الجان في غاية الضآلة والدمامة، فسلموا عليه فسألهم عما هم فيه، فقال: إذا جاءتكم فقل: باسمك اللّهم فإنّها تُهرب، فلما اجتمعوا وجاءتْهم الثالثة أو الرابعة قال في وجهها أمية: باسمك اللهم ، فشردت و لم يقر لها قرار، لكن عدت الجن على حرب بن أمية فقتلوه بتلك الحية، فقبره أصحابه هنالك حيث لا جار ولا دار، ففي ذلك يقول الجانّ: **وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر** .

[47] **عجائب المخلوقات** : هو كتاب للمحمد بن عبد الرحمن جلال الدين القزويني الشافعي(ت.739هـ/1338م) ، اسمه التامّ : **عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات** (انظر: **معجم المؤلفين ، للكحّالة : 183/4 ؛ الأعلام ، للزركلي:192/6**).

[48] **حرب بن أمية** :هو من أحد كبار العرب ، هو أيضا أبو أم جميل و أبي سفيان ، من بني أمية.

الفعل و المشتقات**[9 أ]** ، أو تركيبية كهيئة المركّبات ، كلّامية كـ"زيد قائم" و" قام زيد" أو غير كلامية كـ"غلام زيد" لمعنى ، و المتبادر عند الإطلاق هو الشخصيّ و هو المراد هنا ، و استعمال ذكر اللفظ ليدلّ على المراد ، سواء كان ذلك المراد موضوعا له أو متعلّقة ، فهو فرع الوضع.

و خرج بِهذا القيد الْمُهْمَلات كـ"ديْز"، و المحرفات عن الوضع غلطا كـ"الميشوم "المحرف من "المشئوم" ، و مقتضيات الطبع كـ"أُحْ" ، و بقي الحرف ، لأن احتياجه إلى متعلّقة في الدلالة ، و فهم معناه ، لا في التعيين و الجعل المذكور ، فيحتاج إليه المستعمِل لا الواضع ، و أما لفظ "المجاز" فقد قال السيد الشريف في حاشية المطول[49]: أنه لا وضع فيه بكلّا نوعيه ، نعَمْ يقال: إن المجاز موضوع بمعنى ، أن كلّ لفظ موضوع بمعنى ، يجوز استعماله في متعلّقة ، لكن هذا استعمالٌ ، لا وضعٌ ، و لو قيل نُسَمّيه وضعا فهو اصطلاح لا مشاحة فيه ، فظهر أن الوضع يخص الحقيقة ، و الاستعمال يعمها و المجاز و الكناية.

لِمُعْنًى هو في الأصل مصدر ميمي بمعنى القصد نقل ابتداء ، أو بعد جعله بمعنى المفعول ، إلى ما يقصد بشيئ ؛ أو اسم زمان أو مكان ، ثم نقل إليه ؛ أو اسم مفعول مخفف معنِيّ قال عِصام الدين: هذا أقرب الوجوه معنى لكن لا نظير لتخفيفه.

لمّا كان اللفظ و المعنى مأخوذين في الوضع ، فذكرهما معه ، إما مبنيّ على **[9 ب]** تجريده عنهما كما هو رأي الجامي[50]

---

[49] **حاشيةالمطوّل:** للعلاّمة السيد الشريف : هو علي بن محمد بن علي الجرّجاني الحسيني (ت.816هـ/1413م) و قد مرّ ذكره. (انظر:**بغية الوعاة ،للسيوطي: 196/2 ؛ الأعلام ، للزركلي: 7/5 ؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 515/2**) .

أولها الحمد لله رب العالمين . . . الخ ، ذكر أنه قيد عليه حواشي مجملة حين قرأ بعض الطلبة ثم سألوا تعليقا مفصلة ففعل. **المطوّل** عَلَمٌ لشرح سعد الدين التفتازانيّ ، على تلخيص المفتاح .

[50] **الجامي** : هو نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي (ت.817-898هـ/1414-1493م) . شيخ الإسلام الْهروي ، و هو مفسر فاضل صوفي نحوي ولد في "جام" من بلاد إيران ، و انتقل إلى هراة ، فتوفي فيها عن 81 سنة . من آثاره: "تفسير القرآن الكريم " ، و "شرح فصوص الحكم لابن عربي" و "الفوائد الضيائيّة" و "رسالة" في سلسلة النقشبيندي .(انظر:**الأعلام ، للزركلي : 67/4 ؛معجم المؤلفين، للكحّالة : 122/5**) .

قال المحشي الفاضل عبد الغفور[51]: و أمر التجريد شايع في أمثاله ؛ أو تصريح بما عُلِم التزاما على ما قال به الفاضل العِصام ، و فائدة تصريح اللفظ ، صحة إسناد الوضع إلى ضميره و كونه كالجنس للكلمة ، و فائدة تصريح المعنى ، كونه قيدا مُخْرِجا ، إذ به خرج حروف الهجاء ، لأنها موضوعة لأن يُرَكّب منها كلمات و ألفاظ ، لالا فادة معنى و التوسل إلى التوصيف بالافراد.

مُفْرَد مجرور صفة معنى ، و يجوز أن يكون مرفوعا حالا من ضمير المرفوع الراجع إلى اللفظ بتقدير مبتدإ ؛ أو منصوبا بالإغماض عن رسم الخط ، فحينئذ يكون صفة ل"اللفظ" في المعنى ، و يمكن أن يكون حالا من المعنى ، و هو و إن كان نكرة محضة إلاّ أنه مجرور ، و ذا يجوز عدم تقدم الحال عليها.

و المعنى المفرد: ما لا يدلّ جزء لفظه على جزئه ، و اللفظ المفرد : ما لا يدلّ جزئه على جزء معناه .

ولمّا كان للوضع تقدم ذاتي على معنوية المعنى و إفراده ، كتقدم العلة على معلولها ، لزم أن يكون معنوية و إفراده بهذا الوضع ، فكان تحصيل الحاصل بهذا التحصيل ، و ذا جائز، و المحال تحصيل الحاصل بغير هذا التحصيل نفلا يحتاج إلى ارتكاب المجاز بما يؤل إليه ، لأن زمان الوضع و معنوية المعنى و إفراده واحد ، و لو كان حصول المعنوية و الافراد بعد**[10 أ]** الوضع لأحتيج إليه ، فليس كما أن زمان القتل و المقتولية واحد في: « **مَنْ قَتَلَ قَتِيلاً فَلَهُ سَلَبُهُ** »[52]لأن القتل يقع على القتيل بذلك القتل ، لا على حيّ و هو حيّ ، و هذا إخراج المركبات كلّامية أو غيرها ، فيخرج مثل" الرجل"، و" قائمة" ، و" بصريّ" مما يدلّ جزئه على جزء معناه ، و يعرب بإعراب واحد لشدة امتزاجه ، و لا يخرج مثل" عبدالله" علما مركبا من المضاف و المضاف إليه ، و" رجل عالم" عَلما مركبا من الموصوف و الصفة ، و كذا كلّ تابع مع متبوعه علما نحو" زيد و عمرو" و كلّ

---

[51]**عبد الغفور: اللاري** ، الحنفي ، النحوي (ت.912هـ/1506م) أخذ عن عبد الرحمن الجامي ، من تصانيفه : "الاختصار" و "حاشية على شرح الجامي للكافية في النحو" . (انظر: **هدية العارفين، للبغدادي : 588/1**) .

[52]انظر:صحيح البخاري ، للبخاريّ ، باب مَنْ لَمْ يُخَمِّسِ الأَسْلاَبَ :254 ؛ المصنّف ، لابن أبي شيبة:649/7.

اسم عامل مع معموله علما نحو" ضارب زيد" ، أو"حسن وجهه" لكن في التابع مع المتبوع يجرى إعراب واحد على الجزئين معا لدفع التحكم ، و في السائر على الأوّل فقط و في الثاني مشغول بإعراب الحكاية.

أقسام **ثلاثة** منحصرة فيها حصرا استقرائيا : و هو الذي لم يوجد مع الاستقراء قسم آخر و ههنا كذلك ، لا عقليا :و هو الذي يمكن له قسم آخر في العقل على ما اختاره الرضيّ ، و احتمال قسم آخر : و هو ما دلّ على معنى بسببٍ [53] لا يكون لفظا بل شيئا آخر من الإشارة الحسّيّة ، أو غيرها يمكن عقلا يدفعه الاستقراء كذا ذكره الفاضل العِصام ، و لا جعليا: و هو الذي يجعله الجاعل منحصرا على احتمال آخر، كحصر المصنف أجزاء الرسالة في الأبواب الثلاثة ، و بيانهم الانحصار بدليل دائر بين النفي و الاثبات ، ليس**[10 ب]** لأنه عقلي بل للتقريب إلى الفهم ، و لكون" ثلاثة" مذكّر أثبت تاؤه ، و يجوز حذفه إذا حذف المعدود للتخفيف لإكماله كذا ذكروا في حديث: « **اَلنَّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ اَلْمَاءِ وَ الْكَلَأِ وَ الآجَامِ** »[54]

فعل قال في الامتحان: [55] سمّي باسم مدلوله التضمّني ، قدّمه على الاسم على عكس ما في الكافية ، لأن كلامه في العامل ، و هو أصل في العمل ، و كلّه عامل بخلاف الاسم فإنه تَبَع و العامل بعضه.

و لمّا كان المقصود تمييز كلّ قسم عن اللآخر بإيراد جنس مشترك بينه و بينه و فصول تمييز كلّ و إذا يسمّى حَدّاً عند الأدباء لأن الحدّ عندهم ليس إلاّ المعرف الجامع المانع و كان تمييز الفعل بدلالته على أحد الأزمنة الثلاثة و كان عبارة القوم غير ظاهرة فيه محتاجة إلى تأويل ذكره الشُرّاح.

---

[53] في (ا) غير.

[54] وَعَنْ رَجُلٍ مِنْ الصَّحَابَةِ رضيّ اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ : غَزَوْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ : النَّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثَةٍ : فِي الْكَلَإِ ، وَالْمَاءِ ، وَالنَّارِ رَوَاهُ أحمد وَأَبُو دَاوُد ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ.(انظر: **سنن أبي داود ، لأبي داود : باب في منع الماء 306/10**).

[55] **الامتحان** : هو شرح معروف باسم "إمتحان الازكياء" للإمام محمد بن پير علي البرگيوي(ت.981هـ/1573م) على "لب الألباب في الإعراب" للبيضاوي . و قد اختصر البيضاوي "الكافية" لابن الحاجب باسم "لب الألباب في الإعراب".(**عثمانلي مؤلفلري، محمد طاهر بروسوي:1 / 253**).

عدل عنها فقال: **و هو** أي الفعل **ما** أي كلمة **دلّ** و تذكير الضمير باعتبار لفظ" ما" ، لأن الشيئ إذا كان ذا اعتبارين يجوز اعتبار كلّ منهما و ههنا كذلك ، إذ لفظه مذكّر و معناه ـــ و هي الكلمة ـــ مؤنّث لفظيّ ، يعتبر تأنيثه في أمر الضمير ، وإن كان معناها مذكّراً و هو : اللفظ الموضوع لمعنى مفرد ، كلّفظ "العين" يعتبر تأنيث لفظه و تذكير معناه ، فلا يَرِد ردّ الفاضل **[11 أ]** العِصام على الفاضل الجامي و إن كان ما قاله ممكنا في ذاته.

قال الفاضل العِصام: جعل" ما" في التعاريف عبارة عن المُقسَم كالسّنّة المؤكدة ، و جعلها موصوفة أولى ، لسهولة امتزاج الشرح في المتن. و قال الفاضل الهنديّ[56]: لئلا يلزم الاقتصار على الفصل ، يريد أنّ الموصولة تمامها بالصلة فلو جعلت موصولة صارت مع صلته كشيئ واحد في المعنى، فإذا وقع الفصل بالصلة صار كأنّه وقع بالموصول مع الصلة ،و يجوز أن يكون موصولة ، أي الكلمة التي دلّت.

و "دلّ" فعل ماضي أريد به الاستمرار ، لأن الأفعال الواقعة في التعاريف يراد بها الاستمرار، و "الدلالة": كون الشيئ بحيث يفهم منه شيئ آخر بعد العلم بالعلاقة العقلية أو الوضعية أو الطبعية ، فالاولى هي الدلالة العقلية ، و الثانية هي الوضيعة ، و الثالثة هي الطبعية ، و يسمّى الشيئ الأوّل دالاً و الثاني مدلولا.

بِهَيْئَتِهِ الهيئة و البناء و الصيغة بمعنى واحد ، و هو : الحروف المرتبة مع حركتها و سكونها ، ف"ضَرَبَ"هيئة" فعل" و هيئة" يضرب" "يفعل".

---

[56] **الهنديّ** : هو العلاّمة شهاب الدين أحمد شمس الدين عمر الزردالي الدولة آباد الهندي الحنفي (ت.839هـ/1445م) كان مفسرا و نحويا و عارفا بالبلاغة ، و من مؤلفاته : "البحر المواج و السراج الوهاج في تفسير القرآن" و "بديع الميزان في البلاغة و البيان" و "المعافية في شرح الكافية" و "بانت سعاد" ، و غير ذلك . (انظر: **معجم المؤلفين ، للكحّالة: 219/1**) .

وَضْعاً أي دلالة وضع ، أو زمان وضع ،أو دلالة وضعية ،أو حال كونه موضوعا ،أو وضيعا.

على أحد الأزمنة الثلاثة الماضي و الحال و الاستقبال ، بأنْ دلّ بِهيئته الإفرادية عليه بوضع نوعي كما دلّ بمادّته و هي الحروف ، على الحدث بوضع شخصي ، و لم يذكر هذه الدلالة كما ذكرها القوم ، لأنه لا حاجة **[11 ب]** إليه في التمييز المذكور ، فالفعل موضوع الحدث مقيّد بالزمان ، و أما النسبة فمعناه أيضا عند الجمهور، فمعناه المطابقي بمجموع هذه الثلاثة ،و التضمني كلّ واحد منها ، و قال الفاضل العِصام: إن النسبة إنما جائت من الهيئة التركيبية مثل "ضرب زيد" كما في الجمل الاسمية ، إذ لا يخفى على المنصف أنّه لا يناسب جعل هيئة" زيد قائم" للنسبة و جعل هيئة "ضرب زيد" لغوا ، فالفعل يدلّ على الحدث الزماني مستعدا لأن ينسب إلى شيئ ، فيلزم إسناده إلى شيئ ، لئلا يكون إحضاره على هذا الوجه لَغْوا.

و يخرج من هذا الحدّ الحرف ، لأنه لا يدلّ على الزمان ، و الاسم أيضا لأن بعضه لا يدلّ على الزمان أصلا، ك"رجل" و" ضَرْب "و بعضه بمادّته لا بِهيئته ك"أمسِ" و "غدا" و "الانَ" ، و كذا أسماء الأفعال و اسم الفاعل و المفعول ، لأن هيئتها لم توضع للزمان ،حتى تدلّ عليه ، بل[57] دلالتها عليه إمّا بغلبة الاستعمال و إما عقلا ،و كذا الأعلام المنقولة عن صيغ الأفعال ك"يزيد" و" يشكر" لأن الواضع لم يضع صيَغها للزمان ،و لا يخرج الأفعال المنسلخة عن الزمان ك"عسى" و "كاد" و المستعملة في العقود ك"بعت" لأن صيغها وضعت للزمان و عريت في الاستعمال و المضارع ، لأنه لو سلم اشتراكه بين الحال **[12 أ]** و الاستقبال ففي ضمن الإثنين واحد ، فما يدلّ على الإثنين يدلّ على الواحد.

و لمّا كان تمييز أفراد المحدود بالحد عما سواها من خواصّ الخواصّ و كان أصعبَ على المتعلّم لم يكتفِ بذكر الحدّ عقبه بذكر عدة من الخواصّ التي لها مزيد شهرة في الاختصاص لتتميز به بسهولة عنده فقال :

---

[57] وفي (ب) "بلا" وهو خطأ.

و مِنْ خواصّه أي بعض خواصّه ، كلّ من تلك الأمور الثمانية ، و لا حاجة لجعل المجموع بعض الخواصّ بطريق عطف الخبر و قبل الحكم ، لأن المقصود كما عرفت تمييز أفراد الفعل عن أفراد الاسم ، و ذا يحصل بكلّ واحد منها ، و ليس المقصود بيان الخواصّ لذاتِها ، حتى يتّجه أن بعضية كلّ من أوضح الواضحات لحصولها بالمشاهدات.

و خاصّة الشيئ ما يوجد فيه و لا يوجد في غيره إما شاملة بجميع أفراده أوْ لاَ ، و الحدّ لا يكون إلاّ شاملا و المبتدِأ ينتفع بالخاصّة أكثر من الحدّ إلاّ أنه أشرف و أنفع في نفسه فلذا قدّم عليها.

ثم إنّ "الخواصّ" جمع كثرة ل"الخاصّة" ك"الخصائص" ل"الخصيصة" ، أختير على "الخصائص" مع أنّهما بمعنى لكونه أكثر استعمالا بين المباحثين ، و نبّه بصيغة الكثرة على كثرتِها ، و مما لم يذكر ههنا تاء التأنيث الساكنةُ ، و الضمير البارز المرفوع المتصل ، و نونا التأكيد ، و"لو" و حروف التحضيض.

ثم إنّ قوله"مِنْ خواصّه" ظرف مستقرّ خبر مقدّم على المبتدأ و **[12 ب]** هو قوله **دخول "قَدْ"** ، و يجوز أن يكون "مِن" اسما بمعنى البعض مضاف إلى "الخواصّ" فيكون مبتدأ و "الدخول" خبره ، ذكره السيِّد السنّد[58] في مثله في حاشية المطول. و إنما اختصّت به لأنه لتحقيق الحدث الفعلي ، أو تقليله ، أو توقعه ، أو تقريب الحدث الماضي إلى الحال ، و شيئ منها لا يتحقّق إلاّ في الفعل ، و ذلك معلوم بالاستقراء.

و" **السِّين**" أي سين الاستقبال بقرينة "سوف" و لذا عرف بلام العهد.

---

[58] **السيِّد السنّد**: هو السيّد الشريف علي بن محمد بن علي الجرّجاني الحسيني (ت.816هـ/1413م) (انظر : هدية العارفين ، للبغداديّ :**728/1**) .

و"**سَوْفَ**" قال في مغني اللبيب[59]: مرادف ل"للسين" أو أوسع منها على الخلاف ، كأنه نظر هذا القائل إلى كثرة حروفه لكنه غير مطرد ، و يقال فيها "سف" و" سو" بالحذف ، و "سي" بالقلب ، و حكاها صاحب المحكم[60]: و يدخل اللام عليه دون "السين" ، نحو{ **وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ** }[61] وجهُ اختصاصهما كونُهما لتخصيص الفعل المضارع بالاستقبال ، بالاستقراء.

و "**إنْ**" لأنه لتعليق مضمون جملة بمضمون جملة فعليّة و ذلك بالدخول على الفعل.

و "**لَمْ**" ، و "**لمّا**" لأنّهما لنفي الحدث الفعل.

و "**لام الأمر**" لأنه لطلب الفعل.

و" **لاء النهي**" لأنه لطلب تركه ، و شيئ منها لا يوجد إلاّ في الفعل ، و لأن أثرهن ـــ و هو الجزم ـــ مختص بالفعل ، فلو دخلن على غير الفعل لزم تخلّف الأثر عن المؤثّر.

ثم إنّ هذا إما بالإضافة **[13 أ]** بتنكير المضاف بإرادة واحد من أفراد"لا"بلا تعيين ، أو بتجويز نحو" خاتم الجود" بإضافة اسم الذات المعينة إلى ما يقوم به ؛ و إما بالوصف أو بالبيان بتأويل "الدالّ على النهي" ، كذا في الامتحان.

---

[59] **ابن هشام** : هو عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام ، أبو محمد ، جمال الدين ابن هشام . (ت.761 هـ/ 1360م) كان من أئمة العربية ، ولد في مصر وتوفّي فيها ، و لزم شهاب الدين عبد اللطيف بن مرحل . و قرأ على ابن سرّاجَ و حضر دروس تاج الدين ، و لقي أبا حيّان أثير الدين بن يوسف الغرناطي . و من تصانيفه : "مغني اللبيب عن كتب الاعاريب" ، و "الجامع الصغير" ، و "الجامع الكبير" و "الإعراب عن قواعد الإعراب" ، و "قطر الندى و بل الصدى" ، و "شذور الذهب" ، و غير ذلك . (**انظر:هدية العارفين ، للبغدادي : 465/1؛ الأعلام ، للزركلي : 147/4**) .

[60] **صاحب المحكم** : علي بن إسماعيل بن سيده ، اللغوي النحوي المرسي الأندلسي ، أبو الحسن الضرير (ت.358هـ/980 م). وله كتاب" المخصص "في اللغة أيضا ، قيل : اسم أبيه : محمد ، وقيل : إسماعيل ، وكان أبوه ضريرا أيضا قيما بعلم اللغة ، كان حافظا لم يكن في زمانه أعلم منه بالنحو واللغة والأشعار وأيام العرب وما يتعلّق بها متوفرا على علوم الحكمة . روى عن أبيه وأبي العلاء صاعد بن الحسن البغدادي ، وله "شرح إصلاح المنطق" و" شرح الحماسة" و"شرح كتاب الأخفش" (**انظر: أبجد العلوم ، صديق بن حسن القَنّوْجيّ: 7/3**)

[61] **سورة الضّحى 92/ 5** .

و قال الفاضل العِصام: لا يجعل عطف بيان ما يحتمل كونه صفةً . و في حاشية الكشّاف للسيّد الشريف ، أنّ أمثالها إذا أريد بِها أنفسها قد يزاد في آخرها الهمزة ، كما تزاد إذا جعلت اسما ، و قد لا تزاد .

و كلُّه عامل باعتبار وضعه فلا يرد مثل "قلّما" و "طالَما" ب"ما" الكافة **على ما سيجيء** في بحث العامل القياسيّ.

و اسم من السُّمُوّ ، و هو العُلُوّ ، سمّي به لعلوه على أخويه ، بكونه مسندا إليه ، و تركب الكلام منه وحده ، نحو زيد قائم ، بخلاف الفعل ، فإنه لكونه مسندا دائما ، لا يتركب منه وحده الكلام ، بل منه و من الاسم المسندِ إليه ، و الحرف لا يكون مسندا و لا مسندا إليه.

و هو ما أي كلمة أو الكلمة التي **دلّ عَلَى مَعْنًى** وضعا بقرينة كونه قسما من الكلمة التي أخذ الوضع في تعريفها ، أو اكتفى بما ذكره في تعريف الفعل ، و المراد بالمعنى هو المطابقيّ ، لأنه المتبادر عند الاطلاق و المتعين بالإرادة عند عدم صارف عنه.

و لمّا كان المراد بكون المعنى في نفسه ، أو في نفسه ، أو في نفس الكلمة ، استقلالَه بالمفهوميّة ، و كان ذلك غيرَ **[13 ب]** ظاهر من قولهم : "في نفسه" عَدَل عنه فقال : **مستقلّ بِالْفَهْمِ** أي بالمفهومية عن تلك الكلمة تصريحا بالمقصود و أيضاحا للمراد ، يعني يُفهم منها ذلك المعنى بلا حاجة إلى انضمام شيئ إليه ، و خرج بِهذا القيد الحرف ، فإن معناه غير مستقلّ و سيجيئ ، و الأسماء اللازمة الإضافة معناها مستقلّ بالمفهومية ، مثلا "ذُو" معناه مستقلّ لكن الغرض من وضعه التوصل به إلى جعل الجنس صفة لشيئ ، فلا يحصل ذلك الغرض ، إلاّ بذكره بعده ، فذكره ليحصل الغرض لا لحصول الدلالة ، **غير مقترن** ذلك المعنى وضعا فيه أي في الفهم عن اللفظ الدالّ عليه **بِأَحَدِ الأَزْمِنَةِ الثَّلاثَةِ** أي بفهمه ، أي لا يفهم منه معه ، و إن كان واقعا فيه نفس الامر.

فالاسم إما دالّ بمادّته على معنى ، و هو الزمان فقط مثل "أمسِ" ، أو على معنى غيره ك"الضرب" و ليس منه ما دلّ بمادّته على معنى و بهيئته على الزمان فخرج به الفعل.

وَمِنْ خواصّهِ دُخُولُ التّنْوِينِ و هو نون ساكنة تتبع حركة اللآخر لا لتأكيد الفعل ، و المراد ما سوى التَرَنُّم والغالي ، يقال ترنّم بكذا أي رفع صوته به مطربا مغنّيا ، و المشهور أن تنوين الترنّم ما يلحق القافية المطلقة ، أي المتحركة التي تولد من إشباع حركتها إحدى حروف المد ، و لحوقها بهذه القافية **[14 أ]** إنما يكون بإبدال حروف الإطلاق التي هي حروف المد المذكورة ، كما في قول الشاعر:

أَقِلِّي اللَّوْمَ عَاذِلَ وَ الْعِتَابَنْ وَ قُولِي إنْ أَصَبْتَ لَقَدْ أَصَابَنْ[62]

و التنوين الغالي ما يلحق القافية المقيّدة ، أي الساكنة كقول الشاعر:

وَ قَاتِمِ الاعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرَقِنْ مُشْتَبِهِ الأعلام لَمّاعِ الْخَفَقِنْ[63]

و القافية في هذا البيت القاف الساكنة ، سمّي بالغالي لخروج الشعر به عن الوزن ، و الغُلُوُّ التجاوز عن الحد ، و هما يدخلان على الفعل و الاسم ، قال الفاضل العِصام: و القياس أن يدخلا على الحرف و إن لم يوجد ، و لم يستثنهما المصنف لكونهما في غاية الندرة حتى أنهما لا يرادان عند الاطلاق ، و ما سواهما أربعة أنواع:

تنوين التمكن : و هذا ما يدلّ على أمكنية مدخوله في الإعراب ، أي تقويته و هي في الاسم.

و تنوين التنكير: و هو الفارق بين المعرفة و النكرة ، و قال الرضيّ: و انا لاأرى منعاً من أن يكون تنوين واحد للتمكن و التنكير معا ، فيكون تنوين "رجل" لهما فإذا سمّي به خصّ بالتمكن و المعرفة و النكرة اسم ، و الفارق بينهما لا يكون إلاّ فيه.

---

[62] البيت من الوافر ، و هو لجرير في ديوانه : ص813.

[63] البيت من الرجز ، وهو لرُؤبة بن العجّاج في ملحق ديوانه 337/2 .

و تنوين العِوَضِ: و هو ما لحق الاسم عوضا عن المضاف إليه ، ك"يومئذ" و" حينئذ" أي يوم إذا كان كذا ، و حين إذ كان كذا ، **[14 ب]** و المضاف لا يكون إلاّ اسما ، و كذا ما فيه عوض عن المضاف إليه ، و ما في نحو جوارٍ فمحمول عليه طَرْدا ًللباب .

و تنوين المقابلة : و هو ما يقابله "نون" جمع المذكّر السالم في الاسم و كذا ما يوجد فيه و هذا عند ابن الحاجب لأنه جعل نحو عرفات و مسلمات علما غير منصرف للتأنيث و العلمية مع وجود التنوين فيه فلم يكن للتمكن لأنه لا يوجد في غير المنصرف ، و عند الزمخشريّ نحو "مسلماتٍ" علما منصرف و تنوينه للتمكن و لا وجود عنده لتنوين المقابلة لأن تائه غير متمحض للتأنيث لدلالته على الجمعية أيضا فلذا يكتب بالتاء.

و **حَرْفِ الجرّ** لأن أثر الجرّ مخصوص بالاسم ، لأنه لأصالته في الإعراب أعطوْه الحركاتِ الثلاثَ التي هي الأصل في الإعراب على ما سنبينه إن شاء الله تعالى ، و نقصوا من المضارع ، لكونه فرعه في الإعراب حطا لمرتبته ، فلو لم يدخل حرف الجرّ على الاسم لتخلف المؤثّر عن أثره .

و **لامِ التعريف** و هذا أظهر من قولهم" اللام" لأنّهم قصدوا به لام التعريف اعتمادا على اشتهاره ، و قد نبَّه المصنف أنه لا يكون قرينة للمبتدِي ، و لو قال : حرف التعريف لكان أشملَ [64]، لدخول الميم فيه في قوله عليه الصلاة و السلام : « **لَيْسَ مِنَ امْبِرِّامْ صِيَامُ فِي امْسَفَرِ** »[65] **[15 أ]** لكنه لعدم شهرته لم يتعرض له ، أو لأنه من اللّاتي لم تذكر هنا ، أو لأنه يظهر

---

[64] في (ا) اشتمل .

[65] انظر: المسند ، لأحمد بن حنبل : حديث كعب بن عاصم الأشعري :5/ 434 . (انظر للتفصيل : إعراب شواهد القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة في كتاب شرح قطر الندى وبل الصدى : 8. الدكتور رياض بن حسن الخوام ، علم الكتاب ، بيروت ، 1414هـ/1994م) .

اختصاصه به من بيان وجه اختصاص اللام ، و وجه اختصاصه به أنه لتعيين المعنى المطابقي المستقلّ بالاستقراء ، و هو في الاسم لا غير.

ثم إنّ فيه إشارة إلى أن ما ذهب إليه سيبويه ، من أنّ حرف التعريف هو اللام زِيد عليه همزة الوصل لتعذر الابتداء بالساكن أو للفرق بينه و بين لام الابتداء في بعض المواضع هو المختار عنده ، لا ما ذهب إليه المبرّد ، من أنه الهمزة زِيد بعدها اللام للفرق بينه و بين همزة الاستفهام ثم عومل معاملة همزة الوصل لكثرة الاستعمال كما في" أيمن" عند الكوفيّين ، و لا ما ذهب إليه الخليل من أنه" ال" ك"هل"

وَكَوْنُه مُبْتَدَأً وَ فَاعِلاً خصصهما بالذكر و لم يقل و كونه مسندا إليه مع كونه أخصر و أشمل تنبيها على أنّهما الأصل في المسند إليه و البواقي فروع و قدّم الأوّل إشارة إلى أنه حقه التقديم و حق الثاني التأخير و عدل عن قولهم" الإسناد إليه" لأن المراد به كونه مسندا إليه و هو معنىً التزاميّ له و الحقيقة أوْلى و أظهر. وجه الاختصاص أن الإفادة لا تكون إلاّ بالكلام و هو من مسند و مسند إليه و الفعل لا يكون إلاّ مسندا بالوضع و الحرف **[15 ب]** لا يكون واحدا منهما فلزم اختصاصه بالاسم.

ثم إنّ الظاهر أنّ ضمير "كونه" راجع إلى الاسم باعتبار جنسه الأعمّ كما أشار إليه الفاضل الجامي بقوله أي كون الشيئ مسندا إليه لا باعتبار خصوصه النوعي فلا يرد أن الاختصاص يفهم من الإضافة إلى الضمير فلا يفيد الحَبر.

وَمُضافاً أي كون الشيئ مضافا معنى و لفظا أما اختصاص المعنويّة فلأنّها مفيدة للتعريف أو التخصيص و شيئ منهما لا يكون إلاّ في الاسم لاقتضائهما استقلالا المعنى المطابقي و ذا لا يوجد إلاّ في الاسم و أما اللفظية ففرع المعنوية فتخص بما يختصّ به الأصل.

و بَعْضُهُ عَامِلٌ كَـــاسم الْفَاعِلِ واسم المفعول و الصفة المشبهة ، على ما سيجيئ في بحث العامل القياسيّ **و بعضه غير عامل كـــ"أنَا" ، و "أنْتَ" ، و "الّذي"** فَإنّ شيئا منها لا يكون عاملا في شيئ من المعمولات.

وحَرْفٌ و هو في اللغة الطرف و الجانب سمّي به لأنه في جانب مقابل للفعل و الاسم حيث يقعان عمدة في الكلام و هو لا يقع عمدة فيه كما سنبين و في الاصطلاح **ما** أي كلمة أو الكلمة التي **دلّ على معنى** شامل للفعل و الاسم و يخرجان بقوله : **غير مستقلّ بالفهم** أي بالمفهومية عن الدالّ عليه بل يحتاج انفهامه منه إلى ضمّ معنى آخر[66] إليه هو المتعلّق، **[16 أ]** فذكر المتعلّق في الحرف ليحصل الدلالة لا لتحصيل الغرض من وصفه كما في الأسماء اللازمة الإضافة كما سبق و أشار إليه بقوله : **بَلْ آلةٌ** و تابع **لِفَهْمِ** حال معنى **غيرِه** و هو المتعلّق.

و بيانه أنّ وضع الحرف على المذهب المنصور من قبيل الوضع العام و الموضوع له الخاصّ و ذلك بأن يلاحظ و يتعقل أمر عامّ مشترك بين المشخصات ثم يوضع اللفظ لكلّ واحد من هذه المشخصات بخصوصه ، مثلا إذا وضع الواضع لفظ "أنّ" لاحظ أولاً معنى التحقيق الكلّي العام لكلّ واحد من أفراده من تحقيق قيام زيد في أنّ زيدا قائم ، و عالميّة زيد في أن زيدا عالم و غير ذلك ، ثم وضع ذلك اللفظ بإزاء كلّ واحد بخصوصه ، و شخصه بوقوعه في تراكيب مخصوصة و كونه في هذه التراكيب ، فدلالة "أنّ" على تحقيق قيام زيد مثلا لا على التحقيق الكلّي الذي له أفراد ، بل ذلك معنى لفظ التحقيق مصدر حقّق ، فملاحظة ذلك الكلّي عند الوضع ليكون آلة للوضع للجزئيات ، لا لأنّه موضوع له .

و كذا لفظ" مِنْ" وضع الواضع بملاحظة الابتداء الكلّي لكلّ واحد من جزئياته المشخصة ، مثل ابتداء السير من البصرة في "سِرْتُ مِنَ ٱلْبَصْرَةِ" و ابتداء الدرس من أول الكتاب في" دَرَسْتُ مِنْ أوّلِ الْكِتَابِ" **[16 ب]** فمعنى أن تحقيق مضمون جملة دخلت عليها فهو غير مستقلّ بالفهم عنه بل يحتاج في انفهامه منه إلى ضم ذلك المضمون إليه بضمّ تلك الجملة إليه و آلة لفهم حال ذلك المضمون من كونه محققا ثابتا عند المتكلّم.

---

[66] في (ا) أحواله.

و كذا معنى" مِنْ" الذي هو الابتداء الجزئي لا يفهم منه ما لم ينضم إليه المتعلّق من البصرة فهو آلة لفهم حال البصرة و هو المبتدئية ، فملاحظته بعد ملاحظة البصرة و تابعة لملاحظتها ، و الابتداء الكلّي معنى لفظ الابتداء ملحوظ قصدا ، و المتعلّق تابع لملاحظته فمعنى الاسم ملحوظ أصالة و معنى الحرف تبعا فيقع الأوّل محكوما عليه و به دون الثاني **وَبَعْضُهُ عضامِلٌ كَـ"حَرْفِ الجرّ" ، وَ بَعْضُهُ غَيْرُ عَامِلٍ كَـ"هَلْ" ، وَ "قَدْ"**

[تَعْرِيفُ الْعَامِلِ]

و لمّا كان المقصود بيان أحوال العامل و بيانُها موقوف على بيان ذاته لأنّ الشيئ ما لم يعرف لا يبحث عن أحواله ، أراد أن يبينه فقال: ثم العامل ب"ثم" الدلالة على التراخي الذكري أو الرُتَبِي لأن بيان الكلمة و أقسامها بيان الموقوف عليه .

قال الفاضل العِصام في شرح الكافية: قد يجيئ" ثُمّ" لمجرّد الترتيب في الذكر و التدرّج في درج الارتقاء ، و ذكر ما هو الأوْلى في الذكر ، ثم الأوْلى من غير اعتبار التراخي و البعد بين تلك الدرج كقوله :

إنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبْلَ ذَلِكَ جَدُّهُ[67]

ثم الظاهر أنّ هذه الجملة جملة معترضة- و هي كلّ جملة مستقلّة لا إعراب لها متوسطة بين متصلين- و أجاز الرضيّ وقوعها في اللآخر ، و يجوز أن يكون استينافية ، و قد صرّح الدّمامني[68] في شرح المغني بأن "ثم" **[17 أ]** تكون حرف ابتداء ، أو معطوفة على جملة "الباب الأوّل في العامل" ، أو على جملة" اعلم" ، عطف خبرية على إنشائية ، أو على معمولي أن عطف

---

[67] انظر: ديوان أبي نواس : 122 ؛ الأ شموني : 173/3 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي 36/11.

[68] **الدّمامني** : هو محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان بن جعفر القرشي المخزومي ، المعروف بالدماميني (ت.827هـ/1424م) ، كان أديبا و نحويا و فقيها ، و من مؤلفاته : "تحفة الغريب في شرح مغني اللبيب" ، و "شرح التسهيل" ، و "المنهل الصافي في شرح الوافي في النحو" ، (انظر: **بغية الوعاة ، للسيوطي: 66/1؛ هدية العارفين ،للبغدادي : 185/2؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 170/3**) .

شيئين على معمولي عامل واحد ، أي بعد ما عَلِمْتَ الكلمة و أقسامها و ما يتعلّق بِها اعلم أن مفهوم العامل أظهر في مقام الاظهار لسبق مرجعه ، إما لبعده و تعيين المراد ، أو للتنبيه على مغايرة لما سبق ، إذ المراد بِها هناك ما صدق و هنا المفهوم و ما قيل ، الشيئ إذا أعيد معرفة فهو عين الأوّل المراد منه إذا لم يوجد صارف و هنا كون المقام مقام التعريف صارف.

هوماَ أي شيئ لفظا أو غيره **أوجب** اقتضى **بواسطة** بالتنوين سيجيئ المراد بِها ، أي بسبب واسطة **كونَ آخر الكلمة** مفعول أوجب اسما أو فعلا حقيقة أو حكما ، مثل زيد قام أبوه ، أو أبوه قائم ، أي قائم الاب معربة أو مبنية **على وجه** أي طَرْز و طريق لفظيّ أو تقديريّ أو محلّيّ **مخصوص** مشخص معين كائن **من الإعراب** ف"مِنْ" بيانية ، أو التقدير عن وجوه الإعراب رفع و نصب و جرّ و جزم ف"مِنْ" تبعيضية.

عَدَلَ عن تعريف ابن الحاجب[69] لأنه كما صرّح به الفاضل العِصام تعريف عامل الاسم ، **[17 ب]** و المصنف في بيان مطلق العامل ، فاحتاج إلى تعريف شامل لا يحصل المقتضى به ، و لمّا لا يحصل به قوله بواسطة لئلا ينقض التعريف بِها لأنّها موجبة أيضا بل هي قريبة و العامل موجب بعيد ، و سيظهر إن شاء الله تعالى ، و ليخرج ياء المتكلّم لأنّها و إنْ اقتضت كسر ما قبلها إلاّ أنه ليس بمقتضى الإعراب بل بالمجانسة.

---

[69] **ابن الحاجب**: هو أبو عمرو عثمان (ت.646هـ/1249م) بن عمر بن أبو بكر بن يونس ، جمال الدين . ولد بمدينة "أسنى" بصعيد مصر. و حفظ القرآن بالقاهرة . و درس العلوم كالفقه و أصوله على مذهب الامام مالك . كذلك درس النحو و الادب ، و رحل إلى دمشق . و قضى بِها مدة طويلة يلقي دروسه على الناس في الزاوية المالكية بالجامع الاموي . و عاد إلى القاهرة ثم ذهب إلى الاسكندرية . و فيها توفّي عن 76عاماً . من تصانيفه : "الكافية" في النحو ، و"الشافية في الصرف والإملاء" و"المقصد الجليل في علم الخليل" في العروض ، و "منتهى السؤل في علمي الاصول و الجدال" في أصول الفقه المالكي ، و غير ذلك . (انظر: **معجم المؤلفين ، للكحّالة : 265/6 ؛ الأعلام ، للزركلي : 374/4**) .

و لمّا كان المراد بها غير ظاهر خصوصا للمبتدي الذي التصنيف له ، أراد أن يبينه فقال: **وَالْمُرَادُ بِـالْوَاسِطَةِ مُقْتَضَى الْإِعْرَابِ** ، لكن لزم أن يخرج من تعريف العامل ما هو عامل بالحمل على الأصل كالحروف الجارة الزائدة ، و المضاف بالإضافة اللفظية و" إن"و" أن"الداخلتين على الماضي ، فلزم أن يخص التعريف بالعامل الاصلي ، و يكون البحث عنها استطراديا مع أنه أصليّ ، و لو زيد بعد قوله "من الإعراب" أو "حمل عليه "لأصيب ، و يمكن أن يقال أخرجها عن التعريف و أدخلها في البحث إشارة إلى انحطاط رتبتها.

وَهُوَ أي مقتضى الإعراب **في الأسماء** حال من المبتدأ على ما ذهب إليه ابن مالك[70] من جواز الحال عن المبتدأ ، أو بعد تأويله بما هو مفهوم من الكلام ، أي حكمت على المقتضى حال كونه في الأسماء ، بأنه **توارُد المعانِي المختلِفة** أي الفاعلية و المفعولية و الإضافة **عليها** أي على الأسماء.

ثم لفظ المصدر إما بمعنى اسم الفاعل و إضافته من قبيل" جُرْدُ قَطِيفَةٍ" لأن المقتضى هو المعاني لا تواردها كما سيظهر ، أو بمعناه و النسبة مجاز ، باعتبار أن اقتضاء المعاني **[18 أ]** الإعراب عند تواردها عليها ، و معنى تواردها عليها مجيئها عليها متعاقبة على طريق البدلية ، و ظاهر أن هذه العبارة ليست من قبيل انقسام آحاد الجمع إلى آحاد الجمع كما في { **وَأَمْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ**}[71] أي ليمسح كلّ واحد منكم رأسه ، على أن يكون لكلّ من المخاطبين رأس واحد من الرؤوس ، و ليس المعاني مع الأسماء مثله حتى يكون لكلّ اسم من الأسماء معنى واحد من المعاني ، بل يكون لاسم واحد معان ثلاثة متعاقبة ، مثل ضرب زيد ، و ضربت زيدا ، و ضرب غلام زيد ، و لاسماء كثيرة معنى واحد ، منها نحو ضرب زيد و أكرم عمرو و أهان بكر .

---

[70] **ابن مالك**:هوابو عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك الطائ الجياني, المتوفى (ت.672/هـ1273م)، أحد الائمة في علوم العربية, ولد في جيان بالأندلس، وانتقل الى دمشق، فتوفي فيها.(انظر:**الأعلام** ، للزركلي:**111/7**).

[71] سورةالماءدة**6/5** .

فإنّها أي المعاني المختلفة **أُمُورٌ خَفِيّةٌ** لأنها لا تدرك إلاّ بالعقول **تستدعي عَلاَئِمَ** أي يقتضي كلّ واحد منها علامة على حدة من العلامات التي هي أنواع الإعراب على ما سيجيئ ، و هذه مبنيّ على انقسام الاحاد إلى الاحاد و هو ظاهر ، **ظاهرة** إذا لم يمنع مانع من ظهورها ، فإن كان المانع حالاً في الآخر غير الإعراب الحقيقيّ فتلك العلامات تقديرية ، و إن في نفس الكلمة ، أو الإعراب المذكور فمحلية ، كما يجيئ في الباب الثالث **لتَعْرِفَ** تلك الامور لأن الخفيات تدرك بعلاماتِها.

ثم أراد [72] إيضاح ما ذكر فقال: **مَثَلاً** بمعنى مثالا مفعولا به لفعل مقدر،**[18 ب]** أي اذكُرُ مثالا ، أو مفعول مطلق ل"أُمَثِّلُ" أي أمثل لك مثلا أي تمثيلا ،لأنه اسم بمعنى التمثيل ، ففي الأوّل جعل بمعنى المفعول و في الثاني بمعناه **إذا قلنا ضرب زيد غلام عمرو ف"ـــضرب** "عامل لأنه **أَوْجَبَ كَوْنَ آخِرِ" زيد"** بمنْزلة الكلمة في التعريف مضموما بمنْزلة وجه مخصوص فيه أيضا و **آخرِ" غلام"** باعتبار محكي مفتوحا **بواسطة ورود الفاعليّة** أي بالفاعلية الواردة التي هي الواسطة ، على أن يكون إضافة الواسطة بيانية من قبيل" شَجَرُ الأَرَاكِ" ، و إضافة الورود من قبيل" جُرْدُ قَطِيفَةٍ" و له وجه آخر كما مر **على" زيد"** ، و بواسطة ورود **المفعوليّة على "غلام"** ، هما معطوفان على الفاعلية ، و "زيد "عطف شيئين على معمولي عاملين مختلفين و على زائد كما هو مذهب الفَرَّاء ، أو المضاف مقدور على متعلّق به و هو معطوف على ما قبله **بسبب تعلّق" ضرب" بِهما** متعلّق بال"ورود" تعلّق القيام بزيد و الوقوع على غلام ، **و أَوْجَبَ غُلاَمُ** جملة معطوفة على جملة "ضرب أوجب "لا على "أوجب" لعدم صحته ، **أيضا** ، مصدر "آض" الواجب الحذف سماعا بمعنى عاد أي عاد الحكم المذكور الذي هو الإيجاب ههنا عودا **كون آخر "عمرو" مكسورا بواسطة ورود الإضافة عليه** أي على" عمرو".

---

[72] في (ا) اراذ ، وهو خطأ.

ولمّاكان للإضافة معنيان كونه مضافا و كونه مضافا إليه و كان المراد ههنا الثاني **[19 أ]** أراد أن ينبه عليه فقال : **أي كونه منسوبا إليه ل"ـــغلام"** بسبب تعلّقه به **فالعامل يحصل** و يوجد **المعاني الخفيّة في الأسماء** بسبب تعلّقه بِها ، هذه الجملة فذلكة ما سبق من الكلام و **هي** أي المعاني الخفية **تقتضي نصبَ علائمَ هي الإعراب** الذي هو أثر العامل في المعمول ، لا المعنى المصدري الذي هو كون الشيئ معربا ، قال الفاضل العِصام: التحقيق إنّ الفاعل المؤثر هو المتكلّم و العامل هو الالة بل الالة هي اللسان لكن النحاة جعلوا الآلة التي هي العامل كأنّها الموجودة للمعاني و علاماتِها **وهو** كائنا **في الأفعال المشابَهة التامّة** فقوله: "المشابَهة" خبر لمبتدأ محذوف بقرينة السابق ، و الجملة معطوفة على جملة "و هو في الأسماء توارد "إلى آخره. و ليس من عطف معمولين على معمولَيْ عاملين لعدم شرطه ، و هو عدم إعادة الجارّ في المعطوف مع تقدّم الجارّ في المعطوف عليه ، صرّح به الفاضل الهنديّ في بحث المصدر في مثل هذه العبارة ، و يشهد له مورد السماع من قوله:

أَكُلُّ امْرِئٍ تَحْسَبِينَ امْرَأً وَ نَارٍ تَوَقَّدُ بِاللّيْلِ نَارًا[73]

و هو أحد معنييه أيضا كما سيظهر، فالعامل يحصل الإعراب بواسطة تلك الامور و غيره ، و يمكن أن يحمل الكلام على مذهب الفَرّاء فإنّه جوّزه مطلقا **للاسم [19 ب]** أي اسم الفاعل كما سيصرّح به ، **وَ هِيَ** أي المشابَهة التامّة كائنة **فِي الْمُضَارِعِ فَقَطْ** لا في سائر الأفعال ، و لتحسين المقابلة بقوله في "الأسماء "قال أوّلا في الأفعال بصيغة الجمع واحتاج إلى بيان المراد ثانيا.

---

[73] البيت من المتقارب ، و هو لأبي دؤاد ، في ديوانه : ص353؛ و الأصمعيّات ، للأصمعيّ:ص 191 .

"الفاء" في "فقط" جزائية و" قط" اسم فعل بمعنى انتهى ، و سيجيئ إعرابه **فَإِنَّهُ مُشَابِهٌ لاسم الْفَاعِلِ** مفعول به ل"مشابه "و "اللام" زائدة لتقوية عمله **لفظا** مصدر "مشابه "أي مشابَهة لفظ ، أو مشابَهة لفظية ، أو تمييز من نسبة ، أو ظرف تنْزيلا ، و كذا قوله **وَمَعْنًى وَ اسْتِعْمَالاً**.

أما الشبه **الأوّلُ** و هو الشبه لفظا **ف** كائن **لِمُوَازَنَتِهِ** أي لموازنة المضارع **لَهُ** أي لاسم الفاعل و "اللام" فيه كاللام في "لاسم الفاعل" **فِي الْحَرَكَاتِ** أي في مطلقها ، وافق في نوعها أولا **وَالسَّكَنَاتِ** في عددها و ترتيبها ، و صيغة الجمع هنا إما بالنظر إلى الافراد ،أو للمشاكلّة ، أو لتعدد السكون في بعضها ، و إرادة ما فوق الواحد بالجمع كمستغفر و يستغفر **نَحْوُ ضَارِبٌ و يَضْرِبُ و مُدَحْرِجٌ و يُدَحْرِجُ** مثّل بمثالين من المجرّدين و لو مثّل بمثالين ، أحدهما من الثلاثي ، و اللآخَر من السداسيّ إشارة إلى ما ذكر ، لكان له وجه.

و **أمّا** الشبه **الثّاني** و هو الشبه **[20 أ]** المعنويّ **فَلِقَبُولِ كُلّ مِنْهُمَا** أي المضارع و اسم الفاعل **الشُّيُوعَ** أي الانتشار و الاحتمال لما صدق عليه معنى على سبيل البدل ، و لعدم العموم فيهما إذ العموم إحاطة الافراد و ليس فيهما تلك الاحاطة ، عدل عن التعبير بالعموم مع أنه شائع في كلّامهم و لعلمهم أرادوا به معنى الشيوع و **الخصوص** لبعضها **فإنّ الاسم** أي اسم الفاعل **عند تجرده عن "اللاّم"** الموصول يشير بتعبيره ب"اللام" إلى أن الاختلاف الجاري في حرف التعريف خارجة أيضا كما صرّح به الفاضل العِصام ، و أن المختار مذهب سِيبويه **يفيد الشيوع** بين الافراد **و عند دُخول حرفِ التعريفِ عليه يتخصّص** أي يصير خاصا للبعض الاخصر الذي اقتضاه الظاهر ، و عند دخوله بالضمير العائد إلى اللام ، لعله أشار إلى أنه يجوز التعبير عنه به لكون صورته كصورته ، و لذا لم يقل أولا عن حرف التعريف ، و يمكن أن يقال : إنه أشار إلى مذهب مَنْ جعله حرف التعريف ، لأن المقام مقام بيان المشابَهة بين المضارع و اسم الفاعل ، و الفاعل الذي دخل "اللام" فعل في الحقيقة عند غيره كما سيجيئ ، **نحو ضارب** فإنّه يحتمل زيدا و عمرا و غيرهما ، **و الضارب** فإنّه يختصّ بمعين اعتبر "اللام" **[20 ب]** اسم موصول أو حرف تعريف لأنّهما سيّان في إفادة التعيين **كَذَالِكَ الْمُضَارِعُ** خبر و مبتدأ.

و قوله **عند تجرّده عن حرف الاستقبال** ك"السين" و" سوف" و "لن" **و الْحالَ** ك"ما" و "لام الابتداء" عند الكوفيّين و الزمخشريّ و ابن مالك و غيرهم ،و في التنْزيل: { **إِنِّي لَيَحْزُنُنِي اَنْ تَذْهَبُوا بِه** } [74] أي قصد أن تذهبوا به ، هذا إذا لم تدخل على "سوف" و إذا دخلت عليها تمحضت للتأكيد مثل{ **وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ**}[75] متعلّق بقوله **يحتمل الحال و الاستقبال** و هو و ما عطف عليه بدل أو عطف بيان لجملة" كذلك المضارع" ، و يحتمل أن يكون استينافية قدم الحال هنا لتبادُره عند التجرد فكان أسبق **نحو يضرب و عند دخولِهما** أي دخول أحدهما **عليه يختصّ بالْحال أو الاستقبال نحو سيضرب و ما يضرب و لمبادَرةِ الفَهْمِ** معطوف على "لقبول" أي و الشبه المعنويّ لمبادرة الفهم **فيهما** أي في اسم الفاعل و المضارع **عند التجرّد عن القرائن** الدلالة على أحد الازمنة حالية ، نحو تذهب أو أنت ذاهب إلى مكة لمن يتهيأ له ، أو مقالية كحرف الاستقبال و الحال في المضارع و "أمسِ" و "الان" و "غدا" في اسم الفاعل **إلى الحال** لاقتضاء مفهومهما **[21 أ]** الوقوع.

و أما الشبه **الثّالث** و هو الشبه استعمالا **فَلِوُقُوع كلّ منهما صفة لنكرة** بحسب الظاهر، و أما في التحقيق فالصفة الفعل و فاعله ، و كذا اسم الفاعل و فاعله ، فإطلاق الصفة عليهما على المسامحة ،أو التجوز بإطلاق اسم الكلّ على الجزء **نحو جائني رجل ضارب أو يضرب ، و لدخول لام الابتداء عليهما نحو إن زيدا لضارب أو ليضرب** ، و لوجود المشابَهة الثالثة في الماضي ، بُنِيَ على الحركة مع أن الأصل في البناء السكون ، و لم يعرب لعدم المشابَهة التامة ، و لقد أحسن المصنف في اعتباره المشابَهات الثلاثة بين المضارع و اسم الفاعل ، و القوم [76] اعتبروا المشابَهات الثانية بينه و بين اسم الجنس كلفظ "العين" فلم يتم المشابَهة من الجانبين فلما اعتبرهم بينهما تم المشابَهة من الجانبين.

---

[74] سورة يوسوف **13/12** .

[75] سورةالضحى **5/92** .

[76] في (ب) القوا.

فَهَذِهِ المشابَهة يعني المشابَهة لفظا و معنى واستعمالا **تقتضي تطفّل المضارع** أي تبعيته **للاسم** أي لاسم الفاعل **فيما** أي في شيئ **هو** أي الاسم **أصل فيه** أي في ذلك الشيئ **و هو الإعراب** ، و المراد المعنى المصدريّ بمعنى كونه معربا قابلا للحركات و الحروف العاملية لفظا و تقديرا ، و يقابله البناء ، و الاسم في البناء متطفل و تابع للفعل و الحرف **[21 ب]** ليس بأصل فيه لا أثر العامل كما فيما سبق كما تقتضي تطفل اسم الفاعل للمضارع فيما هو أصل فيه و هو العمل و لذا لا يعمل في المفعول إذا كان بمعنى الماضي **فإعرابه ليس** كائنا **بالأصالة** أي كون الإعراب أصلا **فإذا قلنا لنْ يضربَ مفتوحا** و كذا لم يضربْ و يضرب **فـــلن** و كذا لم و العامل المعنويّ **أَوْجَبَ كَوْنَ آخِرِ يَضْرِبُ** بمنزلة الكلمة في التعريف مفتوحا أو مجزوما أو مرفوعا بمنزلة على وجوهٍ مخصوص من الإعراب فيه **بِوَاسِطَةِ الْمُشَابَهَةِ لاسْمِ الْفَاعِلِ** أي بالمشابَهة التي هي الواسطة ، فالإضافة بيانية.

[أَقْسامُ الْعَامِلِ]

لما وصل النوبة إلى بيان ما هو المقصود من الباب ، و هو أحوال أفراد العامل قال: **ثُمّ الْعَامِلُ** أي بعد بيان مفهوم العامل و ما يتعلّق به ، و المراد به هنا أيضا المفهوم لأن التقسيم للماهية كما عرفت ، و قد صرّح به المصنف في بعض تصانيفه أظهر لبعض المرجع **عَلَى ضَرْبَيْنِ لفظيّ** أي منسوب إلى اللفظ لكونه لفظا **وَ مَعْنَوِيٌّ** أي منسوب إلى المعنى لكونه أمرا عقليّاً

[اَلْعَامِلُ اللفظيّ]

فَاللَّفْظِيُّ مَا يَكُونُ لِلِّسَانِ ظرف مستقرّ خبر ل"يكون" مقدم على الاسم ، أو حال منه قدم عليه لنكارته فالخبر قوله **فِيهِ** ، و لا يجوز أن يكون حالا من الضمير المستكن فيه لعدم جواز **[22 أ]** تقديم الحال على العامل الظرف مطلقا على ما هو مذهب

سيبويه ، أو بلا تقديم المبتدأ كما هو مذهب الأخفش[77] ، أو ظرف ل"يكون" أو ل"حظ "و على تقدير كون الخبر "للسان" فقوله" فيه" حال من المستكن فيه أو من "حظ" قدم عليه لنكارته ، أو ظرف للخبر أو لِ"يكون" أو لِ"حظ" .

و قوله **حَظٌّ** اسم "يكون" أو "يكون" تامة و "حظّ "فاعله و الظرفان حالان منه ، أو الثاني حال من ضمير الأوّل ، و لا يجوز عكسه ،أو متعلّقان ب"يكون" أو ب"حظّ" و جعلهما من التنازع يجوز عند المصنف لأنه لم يشترط تأخير المعمول عن العاملين ، و ابن الحاجب و من تبعه شرطوه فلا يكونان مما تنازعه "يكون" و "حظّ".

و هو أي اللفظيّ على ضربين عامل سماعيّ و عامل قياسيّ

[اَلْعَامِلُ السَّماعيّ]

فالعامل **السَّمَاعِيُّ** في اصطلاح النحاة **هُوَ** أي العامل **الَّذِى يَتَوَقَّفُ إِعْمَالُهُ بِخُصُوصِهِ عَلَى السَّمَاعِ** من العرب ، و لا يمكن أن يذكر في عمله قاعدة كلّية مشتملة على أفراد غير محصورة ، قدّمه على القياسيّ لسهولة ضبط أفراده المقصور معرفتها ، لإجراء الاحكام عليها لقلتها و انحصارها ، بخلاف القياس ، و لأن بعض القياس يتوقف على معرفة حرف الجرّ منه كالظرف المستقرّ ، و بعض أسماء الأفعال ، و لأن الفعل و شبهه و معناه**[22 ب]** قد تحتاج في العمل في بعض المعمولات إلى حرف الجرّ.

و هو أي العامل السماعيّ أيضا أي كاللّفظي على نوعين الأوّل عامل في الاسم و الثاني عامل في الفعل المضارع.

---

[77] **الأخفش**:هوسعيد بن مسعدة المجاشعي با لولاء، البلخي المعروف بالاخفش الاوسط،أبو الحسن(ت.215/هـ830م) نحوي ، لغوي. اخذ العربية عن سيبويه وخليل بن أحمد .كان معتزليا ، عالما بالكلام ، حاذقا في الجدل.من تصانيفه :"كتاب الأوْسط"، و"كتاب الملوك"، و"الاشتقاق"، و"المقاييس في النحو" وغيرذلك.(**انظر:الأعلام : للزركلي ، 1/2 54 ؛ معجم المؤلفين : للكحّالة ، 231/4**).

[اَلْعَامِلُ فِي الْاِسْمِ]

و العامل في الاسم أيضا أي كالسماعيّ على قسمين أحدهما عامل في اسم واحد و ثانيهما عامل في اسمين أعنى بالاسمين المبتدأ و الخبر ملحوظين في الأصل أي باعتبار الأصل أي قبل دخول العامل عليهما و يسميان بعد دخول العامل عليهما اسما و خبرا له أي يسمّى المبتدأ اسما و الخبر خبرا للعامل.

[اَلْعَامِلُ فِي اسْمٍ وَاحِدٍ ، حُرُوفُ الجرّ وَ حُرُوفُ الْإِضَافَةِ]

وَ الْعَامِلُ فِي اسْمٍ وَاحِدٍ من السماعيّ ، قدّمه لكون معموله واحدا ، و لكونه أكثر استعمالا **حُرُوفٌ تَجُرُّهُ** أي لاسم الواحد ، ليناسب أثرها اللفظيّ أثرها المعنويّ الذي هو جرّ معنى المتعلّق و إفضاؤه إلى مدخوله ، و يحمل عليه ما لا يكون الجرّ فيه **تُسَمّىَ حُرُوفَ الجرّ وَ حُرُوفَ الْإِضَافَةِ** لوجودهما في مفهومها ، و هو وضع لإفضاء الفعل أو معناه إلى الاسم أو المؤوّل به ، و لكون أثرها الجرّ.**وَ هِيَ عِشْرُونَ:**

"**اَلْبَاءُ**" قدّمه لبسطته و لكونه أكثر استعمالا هي **لِلْإِلْصَاقِ** و هو الأصل في معانيه ، و لذا خصّه بالذكر ، و لأنه ليس مراده تعداد معانيه بل بيان عامليته ، نحو بِزَيْدٍ داءٌ ، و مررت به، **[23 أ]** و له معان آخر.

وَ"مِنْ" قدّمه ليوافق معناه و لكثرة استعماله هي **لِلْاِبْتِدَاءِ** في المكان عند البصريّين [78]، و مطلقا زمانا كان أو مكانا أو غيرهما عند الكوفيّين ، و المرجع المؤيد باستعمال العرب مذهبهم ، و علامة صحته وضع "إلى" أو ما يفيد فائدتها في مقابلتها ، كذا قالوا ، و له معان غيره.

---

[78] **البصريّون** : النحاة اللذين نشأوا في البصرة بين عصر الثاني وبين عصر الرابع من الهجرة. وان أبا أسود الدوؤلي(ت.69هـ/689م) وضع الحجرالأساسيّ لهذه المدرسة النحوية. **فمن البصريّين**:ابن اسحاق الحضرمي(ت.127هـ745م), وهو وضع علل النحو؛ وعيسى بن عمر السقفي(194ه/811م),وهو أوّل من الف في النحو؛ و

و **"إِلَى"** عقب "مِن" به ، لمجيئه في مقابلته ، هو **لِلْانْتِهَاءِ** في الزمان و المكان و غيرهما.

نحو سرت إلى المسجد{ **أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى الَّيْلِ**}[79] و اتيت إلى زيدٍ.

و**"عَنْ"** قدّمه على "على" لمناسبته ل"مِن" من حيث أنه يجوز أن يستعمل كلّ منهما في محل باعتبار أنه مبتدأ و مبتعد[80] ، نحو سقاه من العطش ، و سقاه عن العطش ، هو **لِلبُعْدِ** أي بعد الشيئ عن مجروره ، نحو أَدَّيْتُ عَنْهُ الدَّيْنَ ، ذكر الدّمامني أنه لم يذكر البصريّون له إلاّ هذا المعنى ، و **المجاوزة** أي مجاوزة الشيئ عن مجروره بعد عنه ، كما في المثال المذكور أولا ، كما في أخذت عن أستاذي العِلْمَ ، و سواء وصل إلى الثالث ، نحو رميت السهم عن القوس إلى الصيد ، أوْلا كما في المثال الأوّل.

و**"عَلَىَ"** قدّمه على "اللام" لمناسبته ل"عن" في جواز كونهما اسمين ، هو **للاستعلاء** أي لاستعلاء شيئ على شيئ حقيقة ، نحو زيد على السطح ، أو توهما نحو عليه دين ، كأنه ركب الدين و هو يحتمل ثقله.

و **"اللام"** قدّمه لبساطته هي **للتعليل** أي لبيان كون مجروره **[23 ب]** علة ذهنية ، مثل ضربت للتأديب ، أو خارجية نحو خرجت لمخافتك ، و العلة الذهنية ما يكون علة في الذهن معلولا في الخارج كالتأديب مع الضرب ، و الخارجية علة في الذهن و الخارج ، **أو التخصيص** هو ههنا بمعنى ارتباط شيئ للمجرور، إما باعتبار الملكية نحو المال لزيد ، أو التمليك نحو وهبت لزيد ، أو الاستحقاق ، الحبل للفرس ، أو النسب نحو الابن لزيد ، فيدخل في هذا لام الملك و التمليك و الاستحقاق و النسب ، و ليس معنى التخصيص الحصر كما ظُنّ.

سيبويه(180ه/796م)؛ و الأخفش الأوسط (ت.215هـ/830م)؛ و المبرّد(ت.285هـ/869م)؛و الزجاج (ت.316هـ/928م) ؛ و ابن دريد (ت.321هـ/933م). (انظر: تاريخ الأدب العربي ، لأحمد حسن الزيات: ص**267**).

[79] سورة البقرة **187/2** .

[80] في (ا) مبعد.

فقيل: "الحمد لِلّهِ" مشتمل على حصر الحمد فيه ، بناء على لام الاختصاص ذكره الفاضل العِصام.

و"فِي" قدّمه لكثرة استعماله حرف الجرّ ، و لدخوله على الْمُظْهَر و الْمُضْمَر ، هي **للظرف** أي للظرفية ، و هي: كون الشيئ قابلا للحلول فيه حقيقة ، نحو المال في الكيس و الماء في الكوز ؛أو تشبيها و تنْزيلا نحو نظرت في الكتاب ، لتنْزيل إحاطة الكتاب بالنظر منْزلة إحاطة الظرف بالمظروف ، و نحو النجاة في الصدق.

و **"الكاف"** قدّمه لبساطته و لكثرة استعماله ، هي **للتشبيه** أي لأن يشبه شيئ بمجروره نحو زيد كالأسد .

و**"حَتّى"** قدّمه لأصالته في الجارّية ، و جاء "عتى" بالابدال في هزيل[81] ، و قرأ ابن مسعود{ **لَيَسْجُنُنَّهُ حَتّى حِينٍ**}[82] هي **للغاية** أي لكون مجروره غاية للحكم ، بمعنى أنه **[24 أ]** لا يتجاوزه ، نحو أكلْت السّمكة حتّ رأسِها ، فالرأس مأكول ؛ أو ينتهي عنده و لا يصل إليه ، نحو نمت البارحة حتى الصباح ، فالنوم ينتهي عند الصباح و لا يصل إليه ، و الأصل فيه أن مدخوله إما جزء أخير مما قبلها ، أو شيئ يلاقي الجزء الأخير ، ففي الأوّل يدخل المجرور في الحكم و في الثاني لا ، هذا هو الحق ، و قال عبد القاهر[83] و مَن تبِعه : يدخل مطلقا ، و عند الأكثر لا يدخل مطلقا ، فلا يجوزكون مدخولها الجزء الوسط ، بخلاف "إلى" فان المجرور به يجوز أن يكون جزء و غيره ، و الجزء يجوز أن يكون الوسط و غيره ، و فيها لا يدخل المجرور في الحكم إلاّ بالقرينة.

---

[81] **هزيل** : اسم قبيلة من قبائل العرب المشهورة بشعرائهم تنقسم إلى القسمين شمالي و جنوبي ، ويتألف الأوّل من سبعة أفخاذ ، والثاني من خمسة أفخاذ ، فيدعى هذيل اليمن ، يعيشون بين مكة و طائف ويمن، قبل ميلاد باربعة آلاف .(**معجم قبائل العرب ، للكحّالة :1213/3**).

[82] **سورة يوسوف35/12**

[83] **الشيخ عبد القاهر**:هو ابوبكر عبد القاهر بن عبدالرحمان الجرّجانيّ (ت.471هـ/1078م), كان من أئمةاللغة، واضع أصول البلاغة ، من أهل جرجان, ومن مؤلفاته: "إعجازالقران", و"العوامل المائة",وغير ذلك. وانظر ترجمته:(**انظر:بغية الوعاة ، للسيوطي: 106/2؛ و هدية العارفين ، للبغدادي:606/1؛ و الأعلام ، للزركلي:174/4**).

و"رُبَّ" قدّمه لعدم بدليته عن شيئ ، بخلاف الواو والتاء فإنّهما بدلان عن الباء ، هي **للتقليل** أي لإنشائه ، و شاع استعماله في التكثير إلى أن صارت حقيقة عرفية فيه و مجازا في التقليل ، قال الفاضل العِصام: لو قيل و "ربّ" للتكثير لكان أنسب من قوله للتقليل ، و لا يبعد أن يجعل قوله للتقليل أعم من التقليل الحقيقيّ والتنْزيلي ، فيستوفي معنى "ربّ" انتهى.

و يقع في صدر الكلام لإنشائيته ، و أكثر دخولها على النكرة الموصوفة عند المبرّد ، و عند ابن السّرّاج[84]، **[24 ب]** و أبي عليّ [85]،خلافا للأخفش ، و قد يدخل على المضمر المبهم المفرد المذكّر ، مميزا بنكرة منصوبة ، و الكوفيّون جعلوه ضميرا راجعا مطابقا للمرجع ، و يلحقها "ما" فان كانت كافّة يجب دخولها على الجمل ، و إن كانت زائدة تدخل على الاسم أيضا و يجرّه ، نحو قوله:

رُبَّمَا ضِرْبَةٍ بِسَيْفٍ صَقِيلٍ دُونَ بَصْرَى وَ طَعْنَةٍ نَجْلاَءِ[86]

و الجملة التي تدخل عليها فعليّة ماضوية في الاشهر ، و الجزوليّ[87] يقول: تدخل على مطلق الجمل ، قال الرضيّ يحذف" ربّ" قياسا ، مع بقاء عملها في ضرورة الشعر ، و بعد الواو ، أو الفاء ، أو "بل" ، و في غيرها شاذ و لو في الشعر ، نحو:

---

[84] **ابن سرّاج**:هو أبو بكر محمد بن السري,(ت.316هـ/920م) كان من أحد تلاميذ المبرّد سِنًّا، وتحول بعد موت المبرّد إلى حلقات الزجاج، ومن تصانيفه:"كتاب الاشتقاق"، و"كتاب الشعر والشعراء"، وغير ذلك.(**انظر: هدية العارفين ، للبغدادي:2 /30**).

[85] **أبو عليّ فارسي**:هو أبو علي حسن بن أحمد بن عبد الغفارالفارسي الأصل، المتوفّى سنة(ت.377هـ/987م)، أحد الائمة في علم العربية.ولد في فسا ،وتنقل في البلاد، وأخيرا رحل إلى بغداد، وتوفي فيها.(**انظر: الأعلام ,للزركلي:194/2**).

[86] البيت من الخفيف ، وهو لِعديّ بن الرعلاء الغسّانيّ ، شاعر جاهلي . انظر :الأصمعيّات ، للأصمعيّ : 75؛ خزانة الأدب ، للبغدادي : 188/4.

[87] **الجزوليّ**: هوعيسى بن عبد العزيز بن يلبخت بن عيسى الجزولي، اليزدكتي، أبو موسى النحوي، نزيل المرّاكش المتوفى سنة (ت.607هـ/1220م). من تأليفه:" آمالي في النحو"، و" شرح أصول ابن السّرّاج"، و" مقدمة في النحو"، و" شرح المقدمة المذكورة".(**انظر:بغية الوعاة ، للسيوطي :237/2**).

رَسْمِ دَارٍ وَقَفْتُ فِي طَلَلِهْ كِدْتُ أَقْضِي الحَيَاةَ مِنْ جَلَلِهْ[88]

و"وَاوُ القَسَم" و "تَاؤُه" قدّمهما لعدم خروجهما عن الجارية ، و لم يذكر باء القسم هنا لذكره مطلق الباء فيما سبق ، و يجب حذف فعلهما ، و لا يكونان للسؤال فلا يقال: و الله أجلِس ، و يدخل الواو على الاسم الظاهر ، والتاء على لفظة الله ، و الباء أعم منهما في الجميع .

و"حَاشَا" قدّمه لعدم خروجه عن العاملية ، و إن خرج عن الجارية ، هو **للاستثناء** أي عن سوء لا مطلقا ، بخلاف خلا وعدا ، يقال أساء القوم حاشا زيدٍ ، و لا يقال أحسن القوم حاشا زيد ، ذكره الرضيّ.

و ذهب سيبويه و أكثر البصريّين إلى أن **[25 أ]** حاشا للاستثناء حرف جرّ دائما ، و أنكروا فعليته لامتناع دخول الموصول عليه ؛ و الأخفش ، و المازنيّ [89]، و المبرّد[90] ، إلى أنّها تستعمل كثيرا حرف جرّ و قليلا فعلا متعدّيا جامدا لتضمّنه معنى "إلاّ" و سمع:

اَللّهُمَّ اغْفِرْلِي وَ لِمَنْ يَسْمَعُ حَاشَ الشَّيْطَانَ وَ أَبَا الأَصْبَغِ[91]

---

[88] البيت من الخفيف ، و هو لِجَمِيلِ بُثَيْنَةَ ، في ديوانه ، ص:189؛ و الأصماعيّات ، للأصمعيّ، ص:542.

[89] **المازنيّ** : هوبكر بن محمد بن حبيب بن بقية ، من مازن من شيبان ، اشتهر بالمازنيّ (ت.249هـ/864م).ولد بالبصرة وتوفّي فيها ، وهو أوّل من دَوّن عِلْم التصريف ، من تصانفيه:"كتاب القرآن"، و"علل النحو"، و"كتاب العروض"، و"كتاب القوافي".(**انظر:الأعلام ، للزركلي: 44/2**).

[90] **المبرّد** : هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي البصريّ ، أبو العباس المبرّد (ت.285هـ/898م) . كان إماماً في اللغة و كان رأس النحاة البصريّين في زمانه ، أخذ عن المازنيّ و أبي حاتم السجستانيّ ، و من مؤلفاته : "الكامل" ، و "المقتضب" ، و "معاني القرآن" ، و "الرد على سيبويه" ، و "طبقات النحاة البصريّين" . (**انظر: بغية الوعاة ،للسيوطي: 269/1؛ الأعلام ، للزركلي : 144/7 ؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 773/3**) .

[91] لم أجد هذا الشعر في دواوين ، انظر: شرح ابن عقيل ، 621/1 ؛ مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، لابن هشام :122/1.

و**"مذ" و"منذ"** و قد يكسَر ميمهما قدّم "مذ" لخفته ، و كونه لغة عامّة العرب و "منذ" مختص بالحجازيّين ، صرّح به الفاضل العِصام في بحث الظروف ، و ما نقل من قولهم :أن أصله "منذ" ، لم يرتضيه الرضيّ ، و قدم "مذ" لقلة خروجه عن الجارية بخلافها [92] **للابتداء في الزمان الماضي** يعنى أنّهما إذا أريد بمجرورهما الزمان الماضي بأن يكون زمانا ماضيا لم يبق منه جزء يكون معناهما أن ذلك الزمان الماضي مبدأ زمان الفعل الذي قبلهما مثبتا ، مثل رأيته مذ أو منذ يوم الجمعة إذا كان يوم الجمعة ماضيا ؛ أو منفيا مثل ما رأيته مذ يوم الجمعة ، ففي الأوّل ابتداء الرؤية من يوم الجمعة ، و في الثاني ابتداء انتفائها منه ، و يكونان لظرفية مجرورهما للفعل المذكور إذا أريد به زمان لم يمض بتمامه و أنت في بقض أجزائه ، نحو رأيت أو ما رأيته مذ شهرِنا ، و منذ يومِنا ، و منذ حياةِ زيد ، أي جميع زمان رؤيتي ، أو عدم رؤيتي هو ذلك الشهر أو اليوم أو زمان **[25 ب]** الحياة ، و لا يستعملان في الاستقبال نصّ عليه عِصام الدّين ، قوله **و قد يكونان اسمين** استطراديّ يجيئ تمام بيانِهما في المبنيّ إن شاء الله تعالى.

و**"خَلاَ"** قدّمه لتقدم الخاء .

و**"عَدَا"** قدّمه لعدم الاختلاف في عليته ، هما **للاستثناء** و بعض النحاة لم يجعل "خلا" مع انجرار ما بعدها حرفَ جرّ بل مصدرا مضافا ، ذكره الفاضل العِصام. **و يكونان فعلين و هو الأكثر** و سيجيئ تمام تحقيقه في المستثنى إن شاء الله تعالى.

و**"لَوْلاَ"** قدّمه لأن عمله في ألفاظ كثيرة ، و هي أنواع الضمير المجرور، هو **لامتناع شيء** هو جوابه **لوجود غيره** هو مدخوله ، يجرّ بِها **إذا اتصل بِها ضمير** أيّ ضميرٍ كان ، كما سمع قليلا ، لولاي، و لولاك ، و لولاه.

---

[92] في (ب) خلاهما.

ثم قال سيبويه و الجُمْهُور : هي جارّة للضمير مختصة به ، كما اختصت "حتّ" و الكاف بالظاهر و قال الأخفش: غير جارّة و الضمير المجرور واقع موقع المرفوع ، عكس ما أنا كأنت و لا أنت كأنا ، فسيبويه و الجمهور تصرّفوا في" لولا" حيث جعلوا غير العامل عاملا لئلا يلزم التصرف في ألفاظ كثيرة و هي أنواع الضمير ؛ و الأخفش في الضمير حيث جعله بدلا عن غيره وأبقى لولا على حاله و هو عدم العاملية.

وَ"كَيْ" قدّمه لعدم شذوذ عمله ، يجرّ به **إذا دخل على "ما" الاستفهاميّة [26 أ]** هو **للتعليل** و قال الخليل و الأخفش : إذا دخل على المضارع يقدران و "كي" جارّة ، و عند البصريّين إذا وقع بعدها" أنْ" فهي جارّة ، و كذا إذا وقع بعدها "ما" المصدرية ، يقال كيما تضرب أي لضَرْبِكَ.

وَ"لَعَلَّ" هو **للتّرجّي** تكون جارّة **في لغة عُقَيْلٍ**[93] بضم الغين مصغر ذكره الدّمامني كقوله:

فَقُلْتُ اُدْعُ أُخْرَى وَ ارْفَعِ الصَّوْتَ دَعْوَةً لَعَلَّ أبي الْمِغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ[94]

قال في مغني اللبيب[95] هو محجوج بنقل الائمة أن الجرّ ب"لعلّ" لغة قوم انتهى ، فلا اعتداد لما قيل: إن الظاهر أن الجرّ في هذه اللغة أيضا شاذ ، و لِهذا تأولوا بحمله على الحكاية ، إذ اسم الرجل أبي المغوار بالياء ، فلا يغير ، و صرّح المصنف بالرد عليه في الحاشية على المتن .

---

[93] **عقيل**: وهو اسم قبيلة من قبائل العرب ، و"عقيل " بالتصغير : أبو قبيلة ، وهو عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصوربن عكرمة بن خَصَفة.بن عيلان كانت مساكنهم بالبحرين .(**انظر: معجم قبائل العرب ، للكحّالة: 801/2**).

[94] البيت من الطويل ، وهو لكعب بن سعد الغنويّ في الأصمعيّات ، للأصمعيّ : ص 96 ؛ الحماسة البصرية ، لابي الحسن البصري : ص 234.

[تعلّقُ حروفِ الجرّ]

و لمّافرغ من بيان حروف الجرّ ، شرع في بيان أحكامها من لزوم المتعلّق و عدمه ، و جواز الحذف و غير ذلك ، فقال: و **لابد لهذه الحروف** أي لا فِراق حاصل لحروف الجرّ **من متعلّق** بفتح اللام ، و الظاهر أن "بُدَّ" في هذه شبه مضاف لجيئ ما يتم معناه به بعده ، فيكون معربا فيلزم نصبه ، أي لا بدّا ، واعتذر عن بنائه بأنه قطع الجرّ عن التعلّق به و جعل مع مجروره **[26 ب]** خبرا عنه ، لأن كلّ مصدر له صلة من الحروف الجارّة يجوز قطعها عنه ، و جعلها خبرا عنه ، كما في قوله تعالى : {**لاَ تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ**} [96] و عند ابن مالِكٍ معرب منصوب سقط تنوين تشبيها بالمضاف ، و "من" متعلّق بالضمير المستتر في الظرف المستقرّ لأنّ الضمير الراجع إلى المصدر يجوز تعليق الجارة لدلالته على معنى الفعل و هو الحدث ، صرّح به الفاضل العِصام في شرح التلخيص ، و يجوز تعلّقه بالظرف المستقرّ نفسه ، و ما حكي عن بعض البغداديّين[97] من جواز تعلّق الظرف بالمنفي المبنيّ لم يستحسنه الرضيّ ، لوجوب إعراب المشابه بالمضاف ، و الجملة ابتدائية ، أو اعتراضية ،أو معطوفة على جملة و" هي عشرون" فعل أو شبهه و هو الأسماء المتصلة بالفعل بالاشتقاق أو معناه و هو كلّ لفظ يفهم منه معنى الفعل كاسماء الأفعال **إلاّ الزائد منها** مجرور بدل من قوله "هذه الحروف"أو منصوب مستثنى منه ، **نحو كفى بالله** فاعل كفى **و بحسبك درهم** مزيد في المبتدأ .

---

[95] **مغني اللبيب**: من أحد الكتب لابن هشام(ت.761هـ/ 1360م) اسمه التامّ :مُغْنِي اللَّبِيبِ عَنْ كُتُبِ الْأَعَارِيبِ ، وهو من أهمّ كتب النحو . (**انظر : هدية العارفين ، للبغداديّ :465/1**).

[96] **سورة يوسف91/12** .

[97] **البغداديّون**: النحاة الذين نشؤا في البغداد ، بانتقال المركز العلمي إلى بغداد منذ العصر الثاني الهجرة كمن انتقل مركز الادارة و الخلافة . و كان أساتذهم في النحو الكوفيّين تارة ، و البصريّين تارة أخرى . و لكن البغداديّين منذ أوائل العصر الرابع شكلّوا مدرسة ثالثة في النحو و اللغة بمزج آراء البصريّين و الكوفيّين . فنشأ مذهب البغداديين خليطا من المذهبين . **فمن البغداديين** : أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي (ت.338هـ/949م) ؛ و أبو علي الفارسي (ت.377هـ/988م) ؛ و محمود بن عمر الزمخشريّ (ت.538هـ/1144م) ؛ و ابن الشجري (ت.542هـ/1148م) ؛ وأبو البركات الأنباري(ت.577هـ/1181م) (**انظر:تاريخ الأدب العربي ، لأحمد حسن الزيات:267 ؛ الفهرست ، لابن النديم : 95**).

و الزائد من الحروف الجارّة "الباء" و "مِنْ" و" اللام" و "الكاف" و صرّح في المغني بزيادة "عن" و "على" و الزائد: ما لا يخل اسقاطه بأصل المعنى و إلاّ **"ربّ" و"حاشا" و"خلا" و"عدا" و"لولا" و"لعلّ"** فإنّ لَها بدا من المتعلّق **فإنّها** أي هذه المستثنيات **لا تتعلّق** أصلا **بشيء** من الفعل و شبهه و معناه ، أما **[27 أ]** الزائد فلأن تعلّق حرف الجرّ بشيئ منها لكونه يفضي معناه إلى مجروره ، حيث لا يكون بدونه ، نحو مررت بزيد ، و سرت من البصرة إلى الكوفةِ .

و الزائد لمّا لم يكن له معنى و كان المتعلّق يتعدى إلى مجروره بلا توسّطه نحو كفى الله في كفى بالله ، و حسبك درهم في بحسبك درهم ، و ألقى يده في ألقى بيده ، لم يتعلّق بشيئ و كذا "ربّ" في "ربّ تالٍ يلعنه القرآن" يقال: يلعن القرآن تالِيًا ، و كذا ربّ رجلٍ كريمٍ لقيته يقال رجلا كريما لقيت ، و كذا إن قيل التقدير: ربّ رجل كريم لقيته حصل ، ففيه أن رجلا في المعنى فاعل" حصل" فلا معنى لتوسّط" ربّ" بينه و بين رجل إلاّ إفادة معنى التقليل .

فلما تقرّر لك هذا عرفت أنّه لا وجه لاختيار الفاضل العِصام لما ذهب إليه الكوفيّون من كون "رُبّ" اسما مضافا إلى ما بعده مفيدا المعنى التقليل نَقِيض "كم" التكثيرية ، و للوجه المذكور في الزائد و "رُبّ" لم يتعلّق "لولا" و "لعلّ" ، و أما حرف الاستثناء فقد اختلف فيها ، اختار المصنف عدم تعلّقها و تبع فيه ابن هشام و قال في مغني اللبيب : إنّها لا توصل معناه إلى المجرور بل تزيله عنه كما [98]في "إلاّ" ، و لم يتعلّق ، فلم تتعلّق ، و قيل: متعلّقة ، و رجّحه [99]الدّمامني في شرحه[100] قال: معنى التعدية جعل المجرور مفعولا به لذلك الفعل ، و لا يلزم منه **[27 ب]** إثبات ذلك المعنى للمجرور، بل إيصاله إليه على وجهٍ

---

[98] في (ا) كلّا

[99] في (ب) رجح.

[100] تحفة الغريب في شرح مغني اللبيب.للدّمامني (ت.827هـ/1424م). (انظر : هدية العارفين ، للبغداديّ :**185/2**).

يقتضيه الحرف ، و هنا مفيد لانتفائه منه ، و لا يلزم من عدم تعلّق إلاّ عدم تعلّقها ، لأن كون حرف بمعنى حرف لا يستلزم مساواته له في جميع الأحوال ، الا ترى أن "إلاّ" لا تعمل الجرّ و هذه تعمله انتهى.

قال المصنّف فيما علّقه على المتن : اعلم أن معنى تعلّق الجارّ بعامل ، كونه آلة و وسيلة في وصول معناه و تعديته إلى اسم لا يتعدى إليه بنفسه ، و الأصل في حروف الجرّ هذا ، و لذا عرّفوها : بأنّها ما وضع لإفضاء الفعل أو معناه إلى ما يليه ، و عملت الجرّ ليناسب عملها اللفظيّ عملها المعنويّ ، و ليس في سائر الحروف هذا الجرّ و الافضاء ، و أما الجرّ بحروف لا تتعلّق بعامل فغير أصليّ بل لعارض ، أما الحروف الزائدة فلمشابَهتها الحروف الجارة في الصورة و الحرفية و تصوُّر معانيها فيها بضرب من التأويل ، و أما "حاشا" و "عدا" و "خلا" فللفرق بين كونها أفعالا و كونها حروفا ، و أما "ربّ" و "لولا" و "لعلّ" فللتنبيه على أن الأصل في الحروف المختصة بالاسم أن تعمل الإعراب المختص به .

و أما الدليل على أن هذه الحروف لا تتعلّق بعامل ، فهو أنّ العامل في الحروف الزائدة و "رُبّ" يتعدى بنفسه إلى مجرورهما ، **[28 أ]** و شرط التعلّق عدم التعدى بنفسه كما مر ، و "لولا" و "لعلّ" معناهما جارّين كمعناهما غير جارّين ، و لم يقل أحد بالتعلّق بالمعنى المذكور و هو المعنى الاصطلاحي بين النحاة في غير حروف الجرّ ، و أما حروف الاستثناء فلأنها تزيل معنى العامل عن مجرورها ، و هي ضد معنى التعلّق و الإيصال ، و لو صح أن يقال: أنّها متعلّقة لصحّ ذلك في "إلاّ".

و الحاصل أنّ هذه الحروف سوى الزائدة دالة على معان غير الإيصال ك"لام" التعريف و الابتداء و "هل" و" قد" ، فكما لا يقال لهذه أنها متعلّقة بشيئ كذلك الحروف ، و أما التعلّق بمعنى أن معانيها غير مقصودة بالملاحظة ، بل هي روابط و أدوات لمعان الأسماء و الأفعال فعام لكلّ حرف فلا كلام فيه ، إذ الكلام في المعنى الاصطلاحي من التعلّق لا اللغوي ، و بما ذكرنا ظهر الجواب عن إشكال يورد على تعريف المبتدأ بمثل "بحسبك درهم" و" لولاك لكان كذا" و" لعل زيد قائم" و" رُبّ رجل كريم لقيته "و "عملت لزيد قائم" بأن يقال المراد التجرد بحسب اللفظ عن عامل لفظيّ يعمل لذاته ، بأن يقوم المعنى المقتضي للإعراب لا لأمر عارض ، و "لام" الابتداء قد قطعت" زيدا" عن "علمت" بحسب اللفظ لاقتضائه صدر الكلام انتهى كلامه.

[الإعرابُ المحليُّ لِمجروراتِ حروفِ الجرّ]

[28 ب] فمجرور الزائد و ربّ تفصيل لأحوال مجرورات المستثنيات **باقٍ على ما** أي حال **كان** المجرور **عليه** أي على ذلك الحال **قبل دخولهما** أي الزائد و "رُبّ" من كونه مرفوعا فاعلا أو مبتدأ كما مر، و نحو ما من رجل قائم ، أو خبرا نحو هل زيد بقائم ، أو منصوبا مفعولا نحو{ **وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ** }[101] أو خبرا نحو ما زيد بقائم . و فائدته إما تحسين اللفظ أو التأكيد و في مثل رُبّ رجل كريم لقيته مرفوع مبتدأ ، أو منصوب مفعول لفعل مقدر بعده ، لوجوب صدارته ، و لذا لا يجوز أن يكون فاعلا ، و فائدته التقليل أو التكثير.

و مجرور حروف الاستثناء و هي "حاشا" و "خلا" و" عدا" **كالمستثنى ب"إلاّ" على ما سيجيء** من وجوب النصب في كلام موجب تامّ ، نحو هلك الناس حاشا العالم ، أو جوازه واختيار البدل نحو ما جائني القوم حاشا زيدا ، و إعرابه على حسب العوامل ، و فائدتُها تنْزيه المجرور.

و مجرور "لولا" و"لعلّ" مبتدأ مرفوع المحلّ ، فإذا عطف على مجرورِ "لولا" اسم ظاهر نحو لولاك و زيد ، وجب رفعه ، لأنها لا تخفض الظاهر **و ما بعده** لفظا نحو: لولاك يا شعر تزري لشعرت ، أو تقديرا **خبره** نحو لولاك موجود لهلك زيد ، و لعل زيد قائم.

و مجرور ما أي حرف **[29 أ]** جرّ **عدا** ذلك الحرف هذه السبعة منصوب المحلّ **على أنه مفعول فيه لمتعلّقه** أي ما عدا هذه ، **إن كان الجارّ"في"** للظرفية **أو ما** كان **بمعناه** في إفادة الظرفية ك"الباء" **نحو صليت في المسجد أو بالمسجد** هذا رأي ابن

---

[101] سورة البقرة 2/ 195.

الحاجب ، و تبعه المصنف ، و أما على رأي الجمهور فكلّ ما دخله حرف جرّ يتعلّق بشيئ و ليس مرفوعا على أنه نائب الفاعل نحو مر بزيد ، فهو مفعول به غير صريح ، سواء كان الجارّ "في" أو اللام أو غيرهما.

أو على أنه **مفعول له** لمتعلّقه **إن كان الجارّ لاما** للتعليل **أو ما بمعناه** ك"كَيْمَهْ" و "في" والباء **نحوضربت زيدا للتأديب ، و كيمه عصيت و « عُذِّبَتْ امْرَأَةٌ فِي هِرَّةٍ »**[102] و نحو{ **فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذينَ هَادُوا حَرَّمْنَا** }[103]**أو مفعول به غير صريح إن كان الجارّ ما عداهما نحو مررت بزيد** هذا كلّه إذا لم يسند المتعلّق إلى الجارّ و المجرور .

[29 ب] و قد يسند المتعلّق إلى الجارّ و المجرور مما عدا هذه كما هو الظاهر ، فمثل كفى بالله خارج عن هذا البحث.

ثم إنّ هذه العبارة تدلّ على أن الإسناد إلى مجموع الجارّ و المجرور باعتبار أن الجارّ كالجزء الأوّل من المجرور فيكون من تتمته ، و باعتبار أن المتعلّق لا يتعدى إلى المجرور إلاّ به يكون من تتمته ، كالهمزة و التضعيف ، ففي هذا الجارّ فائدتان أيضا ، المتعلّق إلى المجرور ، و الدلالة على أن الإسناد إلى مجموع الجرّ و المجرور حتى يجب تذكير العامل و إن كان المجرور مؤنّثاً آدميّا مفردا، نحو مُرّ بِهِنْدٍ ، و سيجيئ زيادة بيان إن شاء الله تعالى.

و أنكر بعضهم إسناد المتعلّق إلى الجارّ و المجرور و قال في مثل مر بزيد: إنّه مسند إلى ضمير مصدره المعرف ، كأنّه قيل: هل مررت بزيد فقلت مُرّ بِزَيْدٍ أي مُرّ المرور المسئول عنه ، لأنه يلزم في المصدر النائب عن الفاعل زيادة على ما دلّ عليه الفعل ، و إلاّ يكون عبثا ، و كذا الزمان و المكان ، فلا يقال: ذُهب ذَهَابٌ أو زمان أو مكان ، بل يقال ذُهب ذَهَابٌ شَدِيدٌ ، أو الذهاب المعروف ، أو يوم الجمعة ، أو فرسخ ، أو أمام المسجد ؛ أو تجرّد الفعل عن الدلالة على الحدث كما إذا قلت: ذهب بمعنى أوقع ذهاب.

---

[102] انظر: صحيح البخاري ، الأنبياء : 54 ؛ صحيح المسلم ، السّلام : 151، البرُّ :133؛ السنن الكبرى ، للبيهقي: 214/5 .

[103] سورةالنساء **160/4**.

و الحق في كلّ موضع يجوز فيه إسناد العامل إلى المصدر و إلى المجرور جواز الامرين **فيكون** أي المجموع كما هو الظاهر أو المجرور على ما هو المراد **مرفوع المحلّ على أنّه نائب الفاعل نحو مُرّ بزيد** ، و رُمي عن القوس ، و ضرب للتأديب ، و ذهب في يوم الجمعة .

و يجوز تقديم ما أي الجارّ و المجرور الذي **عدا هذا** أي نائب الفاعل من الجارّ و المجرور**على متعلّقه نحو بزيد مررت** ، و في يوم الجمعة سرت ، و للتأديب ضربت ، لأنه فضلة و لم يمنع من تقديمه مانع ، **[30 أ]** و أما نائب الفاعل ، فلما أخذ حكم الفاعل امتنع تقديمه كالفاعل ، و ما وقع في الكشّاف في تفسير قوله تعالى:{ **أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلاً** }[104]أن "عنه" نائب فاعل "مسؤلا" قدم عليه ، مؤوّل بأنه كان هكذا في أصل المعنى و قدّم عليه فكان فاعلا لمفسره .

[حَذْفُ المتعلّقِ]

و قد يُحْذَف المتعلّق و ذِكْره أكثر و لذا أتي ب"قد" **فإن كان** المتعلّق المحذوف **فعلا** اصطلاحيا ، و تخصيص به إما إشارة إلى اختيار مذهب الاكثر، قيل: هم البصريّون ،و قال الفاضل العِصام :أي أكثر النحاة من البصريّين و الكوفيّين في الظرف المستقرّ من أن المقدر فيه فعل لكونه أصلا في العمل ، و مذهب الأقلّ هم الكوفيّون أو أقلّهم منهما ، أن المقدر صفة مشتقة لكون المفرد أصلا في الخبر و غيره ، و لكن الحق بالقبول أحق أن يقدر فعل إن أريد الدلالة على الزمان ، و إلاّ فغيره .

و لا خلاف في الصلة و جواب القسم أنه فعل ، لأنهما لا يكونان إلاّ جملتين ، و لا فيما بعد "أما" و" إذا" أنه صفة ، لاختصاصهما بالمفرد نحو أما عندكم فزيد ، و خرجت فإذا بالباب زيد ، و أما اكتفائه به لأنه الأصل ، و يجوز أن يراد بالفعل ما يدلّ على الحدث **عاماً** لكلّ فعل ك"الكون" و "الوجود" و" الحصول" و "الثبوت" و "الاستقرار" و "الوقوع" **[30 ب]**

---

[104]سورة الإسراء17/ 36.

يقال: كان الاكلّ و الضرب و غير ذلك **متضمنا في الجارّ و المجرور** أي مفهوما معناه منهما ، و التضمن لازم للعموم يوجد حيث وجد العموم **يسميان** أي الجارّ و المجرور **ظرفا مستقرّا** أي مستقرّا فيه.

و الظرف عند النحاة : اسم لظرف الزمان أو المكان ، ثم تسامحوا فأطلقوا على الجارّ و المجرور أيضا ، فوجه تسميتهما ظرفا هذا ، و أما كونه مستقرا فيه فلاستقرار معنى الفعل و عمله و ضميره و إعرابه فيه ، بانتقال كلّ منها إليهما على ما يأتي إن شاء الله تعالى **نحو زيد في الدار أي حصل** أو حاصل ، **و إن لم يكن** المتعلّق المحذوف **كذلك** أي فعلا عاما متضمنا في الجارّ و المجرور بل خاصا **أو لم يحذف متعلّقه** أي الجارّ و لو عاما **يسمّيان ظرفا لَغْوا** أي مُلغى أي فضلة غير ركن من الكلام لعدم انتقال شيئ مما ذكر **نحو زيد في الدار أي أكل** أو آكل ، بقرينة حالية أو مقالية ، كما إذا قيل أين أكل زيد فقلت في الدار و **مررت بزيد** هذا مذهب عامة النحاة ، و حقق بعضهم أن المتعلّق المحذوف في الظرف المستقرّ قد يكون من الأفعال الخاصّة إذا ساق الذهن إليه ذكره الفاضل العِصام .

و قال في المغني اللبيب : و اشتراط **[31 أ]** النحويين الكون المطلق أي الفعل العام إنما هو لوجوب الحذف لا لجوازه انتهى.[105]

و أما قوله تعالى:{ **فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ** }[106] فالاستقرار فيه بمعنى الكون لا بمعنى الحصول العامّ كذا في حاشية العِصام.

---

[105] انظر: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، لابن هشام : 449/2.

[106] سورة النمل**40/27** .

[حذْفُ حروفِ الجرّ]

و قد يحذف الجارّ و الأكثر إن تذكر **و هو** أي حذف الجارّ **على نوعين** النوع الأوّل حذف **اقياسيّ** يمكن لبيانه قاعدة كلّية بحيث يرجع إليها لمعرفة جزئي من جزئياتِها و لا يحتاج إلى السماع فيه بخصوصه ، مثل كلّ ظرف زمان يجوز فيه حذف" في" يعرف منه حذفه من نحو سِرْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، وَ صُمْتُ شَهْراً.

و النوع الثاني حذف **سماعيّ** أي لا ينضبط بضابط بل يحتاج في كلّ جزئي إلى السماع و سنبين كُلاًّ إن شاء الله تعالى **فالقياسيّ** من الحذف **في ثلاثة مواضعَ**.

الموضع **الأوّل المفعول فيه فإن حذف "في"** لا ما بمعناه ، إذ لا يقدّر إلاّ ما هو الشائع ، و الشائع في الظرفية" في" كما أن الشائع في التعليل اللام ، و جوز الفاضل العِصام تقدير ما هو بمنْزلته **منه قياس** أي قياسيّ **إن كان** المفعول فيه **ظرف زمان** قال الفاضل العِصام :من إضافة الدالّ إلى مدلوله ، فهي لامية لا بيانية كما توهم ، و نبّه على أن المفعول فيه يسمّى ظرفا أيضا **مُبْهَما كان أو محدودا** يجوز رجوع ضمير "كان" إلى الظرف فإبْهامه بإبْهام مدلوله الذي هو الزمان ، و إلى الزمان كما في قوله تعالى: { **كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا**} [107]

و المبهم **[31 ب]** من الزمان ما لم يعتبر له حد و نِهاية كـ"الحين" و "الوقت"

و المحدود ما اعتبر فيه ذلك كـ"اليوم "و "اللّيل" و "الشهر" و "السنة"

---

[107] سورة الجمعة**5/62** .

ثم المراد بظرف الزمان مظهره كما هو المتبادر لا مُضْمره ، فإنه لا بد فيه من إظهار "في" و أما نحو يوم الجمعة صمته ، فليس الضمير فيه ظرفا بل هو مفعول به على سبيل التوسع ، و وجه حذفه من المبهم كونه جزء معنى الفعل كالمصدر فيصح انتصابه به بلا واسطة كالمصدر ، و شبهه و معناه محمول عليه ، و المحدود محمول على المبهم لاشتراكهما في الزمانية **نحو سرت حينا** أو زمانا و **صمت شهرا** أو يوم الأوّل للأول و الثاني للثاني ، و قد يعتبر المصدر زمانا توسّعا ، نحو رفعا و نصبا و جرا في عبارات القوم أي في الرفع إلى آخره ، **أو** كان **ظرف مكان مبهما** للحمل على الزمان المبهم لاشتراكهما في الإبْهاميّة ، بعضهم فسر المكان المبهم بالنكرة ، و رد بدخول "بيت" و" مسجد" فيه مع كونهما محدودين ، و بخروج نحو"أمامك" و أجيب عنه بعدم تعرف الجهات الست ، مثل "غير" و" مثل" ، و فسره بعضهم كالزمان المبهم ، و ردّ بخروج المقادير الممسوحة مع جواز حذف" في" منها قياسا ، و بعضهم بالجهات الست ، فاضطر إلى القول بأن ما عداها محمول عليها .

فعَدَل المصنف عن كلّ منها و أتى بتعريف جامع و مانع ، **[32 أ]** واستثنى ما استثنى و لقد أصاب فقال: **و هو** أي المكان المبهم **ما** أيّ مكان **ثبت له** أي لذلك المكان **اسم** و هو ظرف المكان **بسبب أمر** و هو ما نسب إليه ذلك المكان **غير داخل** أي ذلك الامر **في مسمّاه** أي مسمّى ذلك الاسم ، أي غير جزء منه بل خارج عنه ، فظرف المكان ذلك الاسم ، و يجوز رجوع الضمير إلى ظرف المكان فحينئذ يجب تقدير المضاف إما في جانب الخبر ، أي اسم ما ، أو في جانب المبتدأ أي و معناه ، فحينئذ الاوضح الاوجز أن يقال: و هو اسم ثبت لمكان بسبب أمر غير داخل فيه **كالْجِهات الستّ** و هي تسمية بالمسمّى **و هى "أمام" و "قُدّام" و "خلف" و" يمين" و" يسار" و" شمال" و "فوق" و" تحت"** نحو جلست أمام زيد ، فإن المكان الذي جعل" الامام" اسما له بسبب زيد ، مكان خارج عنه زيد و قس عليه "الخلف" و غيره.

و كـ"عِنْدَ" أعيد الجارّ لتعيين المعطوف عليه نحو جلست عندك أي فيما حولك أو ما في حمايتك ، فإن "عند" غير مختص بالحضرة بل يعمها و ما في الحماية كالدار.

و" لَدَى" بمعنى "عند" لكن يختص بالحضرة و" ألفه" يثبت مع الظاهر و ينقلب ياء مع المضمر ك"ألف" "على" و"الي" و حكى سيبوية عن قوم "لداك" و "علاك" و"الاك"

و وسْط بسكون السين بمعنى[108] "بين" في الصّحاح : كلّ موضع يصح فيه "بين" فهو "وسط" بالسكون ، تقول جلست وسط القوم ، كما تقول بين القوم.

و بين و حِذاء و تِلْقاء هذه الثلاثة بمعنى الجهات .

و كالمقادير [32 ب] الممسوحة أي المعلومة بالمساحة ، المقادير: جمع مِقدار و هو القدر ، و قدر الشيئ مبلغه ، ثم أطلق على ما يدلّ على ذلك القدر **نحو فرسخ** و هي مقدار من المسافة يعرف بالمساحة باثني عشر ألف خطوة ، و تلك المساحة غير داخلة فيها **و ميل** و هو ثلث الفرسخ **و بريد** و هو أربعة فراسخَ .

إلاّ جانبا استثناء من ظرف المكان المبهم يعني يحذف "في" قياسا من ظرف المكان المبهم إلاّ" جانبا" **"جهة" وجها"** كلّها بمعنى **و وسَطا بفتح السين** و هو المكان الذي يستوي إليه المساحة من الجوانب **و خارجَ الدار ، و داخلَ الدار ، و جوفَ البيت.**

و إلاّ كلّ اسم مكان و هو في العرف : اسم مشتق لمكان بزيادة الميم **لا يكون** ملتبسا **بمعنى الاستقرار** بأن لا يدلّ على القرار و لو في الجملة **نحو المقتل و المضرب** و المأكل ، فإنها ظرف مكان مبهم لأن المكان سمّي مقتلا و مضربا و مأكلا و غير ذلك بوقوع الحدث الذي هو القتل و الضرب و الأكل و غير ذلك فيه ، و كلّ واحد منها غير داخل فيه ، **و الحكم كذا إن كان** اسم مكان ملتبسا **بمعناه** أي بمعنى الاستقرار **و لم يكن متعلّقه** أي عامله ملتبسا **بمعناه** أي بمعنى الاستقرار **نحو مقام و مكان** فإن القيام و الكون يستلزمان القرار **[33 أ]** و لو في الجملة **فإن هذه المستثنيات لا يجوز حذف "في" منها** بالاستقرار نَصّ عليه سيبويه مع كون كلّ منها ظرف مكان مبهما لصدق تعريفه عليه ، لأنك إذا قلت أكلت في جانب زيد فالجانب ثبت لمكان بسبب زيد و هو خارج عنه ، و كذا غيره ، و لعل السر في عدم جواز حذفه في نحو الجانب عدم العراقة في الظرفية ، لأنه

---

[108] في (ب) بمنع.

يستعمل كثيرا في غيرها ، فلا بد من "في" للتنصيص على الظرفية ، و في اسم المكان عدم الدلالة على القرار ، إذ ظرفية الشيئ كونه مقرا للآخر ، فلما لم يدلّ على القرار ضعف الظرفية فاحتيج إلى" في" و ما يدلّ عليه منه و إن ظهر ظرفيته ، إلاّ أنه لما لم يكن متعلّقه بمعناه لم يظهر ظرفيذته له **لايقال أكلت جانب الدار** ، أو جهة البيت ،أو غير ذلك مما ذكر، **أو مضرب زيد ، أو مقامه ، بل** يقال أكلت **في جانب الدار ، أو في مضرب زيد ، أو في مقامه .**

و أما إن كان عامل القسم الأخير و هو ما يكون بمعنى الاستقرار ملتبسا **بمعنى الاستقرار يجوز حذف" في" منه** لوضوح ظرفيته مع دلالته على القرار ، فلا حاجة إلى تنصيص الظرفية بإدخال "في" عليه ماخوذين من حدث واحد ، أو كلّ من حدث **نحو قمت مقامه و** نحو **قعدت مكانه.**

اِعْلَمْ أنّ النحاة اختلفوا في مثل قوله تعالى:{ **فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتُ نَعِيمٍ**} [109] فقال الرضيّ و صاحب التّسْهيل[110] **[33 ب]** و صاحب المغني: جواب "أمّا" ما دخلت عليه الفاء و جملة الشرط فاصلة بينهما ، فيكون جواب الشرط محذوفا مدلولا عليه ، و المعنى مهما يكن من شيئ إن كان المتوفي من المقربين فجزاؤه روح إلى آخِره.

و قال آخَرون : إن الجواب جواب الشرط ، و الشرط مع جوابه جواب "أمّا" و التقدير فأما المتوفي فإن كان الاية فلما حذف الفاء لئلا يلزم اجتماع أداتي الشرط و الجزاء ، و إذا عرفت هذا فقد عرفت أن عبارة المصنف هذه تميل إلى القول

---

[109] **سورة الواقعة89/56.**

[110] **صاحب التسْهيل:** هوابو عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك الطائ الجياني، المتوفى (ت.672/هـ1273م) أحد الأئمة في علوم العربية، ولد في جيان بالأندلس، وانتقل الى دمشق، فتوفي فيها.(انظر: الأعلام ، للزركلي :**111/7**).

الأخير ، لأنه لم يؤت بالفاء في الجواب ، و التقدير و أما عامل القسم الأخير فإن كان إلى اخره. فلما حذف أظهر بعد[111] "كان" ، و يمكن أن تحمل على القول الأوّل بأن يقال الفاء محذوف مع مدخوله ، أي فأقول يجوز حذف "في".

و إن كان المفعول فيه **ظرف مكان محدودا، و هو : ما ثبت له اسم بسبب أمر داخل في مسمّاه** غير خارج عنه ، حل هذه العبارة مثل ما سبق **نحو "دار"** و "بيت" و "خان" و"بلد" فإن هذه أسماء تثبت لمواضع بسبب أمور دخلت فيها كالبيت في الدار، و الجدران في البيت ، و البيوت في الخان و الدور ، و غيرها في البلد **فلا يجوز حذف" في"** من محدود إذ لا يحمل على الزمان لعدم جهة الحمل ، و لا على المكان المبهم لأنه يكون كالاستعارة **[34 أ]** من المستعير **فلا يقال صليت دارا بل** يقال **في دار إلاّ مماّ** أي من مكان محدود وقع **بعد "دخل" و" نزل" و "سكن"** و فروعها كأدخل و أنزل و أسكن و غيرها ، نحو قوله تعالى:{ **اُسْكُنْ أَنْتَ وَ زَوْجُكَ الجَنّةَ** }[112] و البعدية أعمّ من أن تكون رتبية ، نحو الدار دخلت ، و إنما فسرنا الموصول بالمكان ، لأنه لا بد من إظهار "في" في غيره نحو دخلت في الامر ، أو في مذهب أبي حنيفة[113] رحمه الله ، و استعمال الدخول باظهار "في" في المكان و إن جعله سيبويه شاذا ، نحو دخلت في الدار مما يؤيد كونه مفعولا فيه ، في الرضيّ إن حذف "في" لكثرة استعمالها و قال عصام الدين: لكمال مشابهة مدخولها المفعول به ، حتى ذهب الجُرْمِيّ [114] إلى أنّه مفعول به ، و استدلّ بأنّه لا يعقل معناه بدون المتعلّق بواسطة "في" و المفعول به ما لا يعقل الفعل بدونه بلا واسطة حرف جرّ ، و مما يؤيد كونه مفعولا فيه ، كون مصدره على" فعول" و هو من الأوزان الغالبة في اللازم ، و أن نَقِيض الدخول و هو الخروج لازم بلا خلاف **نحو دخلت الدار، و نزلت الخان ، و سكنت البلد.**

---

[111] في (ب)هذه.

[112] سورة البقرة35/2 .

[113] أبو حنيفة : النعمان بن ثابت ، أبو حنيفة (ت.150هـ/767م) إمام الحنفية ، الفقيه المجتهد المحقق ، أحد أئمة الاربعة عند أهل السنة . (انظر:الأعلام ،للزركلي : 4/9).

[114] الجرّميّ : هو صالح بن إسحاق ، مولده و منشؤه بالبصرة ، و قد دأب منذ صغره على الاختلاف إلى حلقات علماء البصرة من النحاة و اللغويين (ت.231هـ/848م) . (انظر: هدية العارفين ، للبغداديّ : 422/1) .

و الموضع **الثاني** من المواضع الثلاثة التي يحذف حرف الجرّ فيها قياسا **المفعول له** يحذف منه اللام ، و قيل أو بمعاه قياسا **إذا كان** مدخوله **فعلا** احتراز عما إذا كان مدخوله غير فعل ، مثل جئتك للسؤال و جئتك للعسل، كائنا **لفاعل الفعل [34 ب]** الاصطلاحيّ ، فاكتشف به عن شبه الفعل ، أو المراد الدالّ على الحدث فيشتمله أيضا ، مثل أنا خارج من الدارخوفا **المعلّل** به بأنْ فَعَلهما فاعل واحد ، و شرَط بعضهم كونَ ذلك الفعل فعلَ غير الجوارح .

قوله **ومقارنا** أي ذلك الفعل **له** أي للفعل المعلل ، عطف على الفاعل لا على فعلا **في الوجود** بأن يتحد زمانُهما ، أو يكون زمان أحدهما بعض من الاخر ، كقعدت عن الحرب جُبْنا ، فإن زمان القعود بعض زمان الجبن ، و شهدت الحرب ايقاعا للصلح ، فإن زمان ايقاع الصلح بعض زمان الشهود .

ثم إنّ المراد بالمقارنة في الوجود أعمّ مما في نفس الأمر ، و مما في قصد المتكلّم فقط فيصح المثال الأخير و إن لم يوقع الصلح ، فالمقارنة الخارجية ليست بشرط بل يكفي المقارنة في القصد ، و إنما اشترط هذه الشرائط لأنه بهذه يشبه المصدر فيتعلّق بالفعل بلا واسطة تعلّق المصدر به ، بخلاف ماذا اختل واحد منها ، و لم يَشترط التنكيرَ كما اشترط بعضهم لأنه قد يقع معرفة لكن الغالب فيه التنكير كما أنّ الغالب في المجرور التعريف **نحو ضربت زيدا تأديبا له** أي ايقاعا للأدب ، فاعل الضرب و التأديب هو المتكلّم ، و زمانهما واحد ، و الضرب وسيلة **[35 أ]** للتأديب كالشتم و النصيحة و غير ذلك ، في الرضيّ يصح أن يقال : الضرب هو التأديب ، قال الفاضل العِصام ، فيه نظر لأن التأديب تحصيل الادب و ما يليق بالشخص ، و الضرب هو الوسيلة كالشتم و غيره ، **بخلاف أكرمتك لإكرامك** بالإضافة إلى الفاعل لعدم الاتحاد في الفاعل **و جئتك اليوم لوعدى** بذلك **أمسِ** لعدم المقارنة في الوجود.

و في هذين الموضِعَيْن المفعول فيه و المفعول له لامذكورين **إذا حُذِف الجارّ ينتصب المجرور** على أنه مفعول فيه أو مفعول له لأنهما كانا منصوبي المحلّ لعمل الجارّ في لفظه ، فلما حذف الجارّ أظهر النصب الذي في المحلّ ، يعم هذا النصب اللفظيّ و غيره كما في "لدى" لأنه معرب عند الرضيّ فنصبه تقديريّ و ك"متى" و "إذا" فنصبها محلّيّ ، لكن انتقل من المحلّ البعيد إلى المحلّ القريب لزوال الجرّ عنه **إن لم يكن نائب الفاعل** ، **و يرفع إن كان نائبه** يعني لا يبقى مجرورا لا قياسا و لا شذوذا

بالاتفاق و ظاهر عبارته أنّهما يقعان نائب الفاعل ، و قد حقق الرضيّ: أن المفعول له لا يقع مطلقا و عليه ظاهر كلام ابن الحاجب ، فعلى هذا ظاهر كلام المصنف فرَضي لا وقوعي، و أما مفعول فيه فقد اختلف في لازم الظرفية ، قال بعضهم: لا يقع كالمصدر المؤكد فضرب مع زيد مسندا إلى ضمير المصدر ، و رجحه المصنف في الامتحان ، و منهم من يجوز مع بقاء نصبه إبقاء على ما عليه في أكثر الاستعمال ، و عليه قولهم: إن "معه" في المفعول معه نائب الفاعل و يرفعه ، **[35 ب]** و عليه قراءة { **لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ** } [115] بالنصب و الرفع ، و تصريحهم بأنّه فاعل على كِلاَ التقديرين ، فإطلاق كلام المصنف في هذا الكتاب محمول عليه ، و وجه عدم وقوع المفعول له و وقوع مفعول فيه ، أن النصب علامة قصد العلية و الظرفية ، و لو فات النصب في المفعول له فات علامة العلية، فلا يعرف كونه مفعولا له ، فإن عليته و قصدها إنما تعرفان بالنصب ، بخلاف المفعول فيه فإن النصب علامة قصد الظرفية ، فلو فات لم يعرف قصد الظرفية و ، لا بأْس به لأنه لم يقصد الظرفية بل كونه مسندا إليه ، و أما ظرفيته فمعلومة من نفس الكلمة كذا ذكره الفاضل العِصام ثَمَّةَ.

ثم إنّ"في" في قوله " وفي هذين" متعلّق ب"ينتصب" المقدر المفسر بالمذكور ، لأنّ "إذا" لتضمنه معنى الشرط مانع لتقديم معمول ما بعده عليه ، و "إذا" ظرف يحذف عند المحققين يقولون : إنّ "إذا" منصوب بشرط.

ثم إنّ فيه قولان غير مضاف ، و مضاف إلى عامله ، نظيره "مَنْ" الشرطية الذي عامله الشرط المعمول له ، أو لينتصب على ما عليه الجمهور ، من أنه خافض لشرطه منصوب بجوابه ، و إن اعتبر تجرّدها عن معنى الشرط فتعلّقهما ب"ينتصب" المذكور و الجملة الشرطية أو الجزائية مستأنفا أو معترضة.

و الموضع **الثالث** من المواضع الثلاثة **أنْ** المصدرية و **أنّ** بتشديد النون و لو بعد التخفيف ، نحو سُرُورِي أن قد أكرمك زيد ، لأنهما حرف موصول طويل بصلته ، فأجازوا فيهما التخفيف بحذف حرف الجرّ **فالجارّ** أيّ جارّ كان **يحذف [36 أ] منهما**

---

[115] سورة الأنعام94/6.

قياسا أي حذفَ قياس ، أو حذفا قياسا [116]**نحو قوله تعالى** : {**عَبَسَ وَ تَوَلَّى أنْ جَائَهُ الاعْمَى**} [117] **أي لأن جاءه** و قوله تعالى:{ **و أنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّهِ** } [118] **أي لأنّ المساجد لله** ، و نحو إيّاك أن تضيع وقتك أي من أن تضيع وقتك ، و إيّاك أنك مضيع وقتك أي مِنْ أنك .

و الحذف **السماعيّ فيما** أي في موضع **عدا** ذلك الموضع **هذه** المواضع **الثلاثة** المفعول فيه ،و المفعول له المذكورين ، و أنْ و أنّ كائنا **مِمّا** أي من موضع **سمع من العرب** في القرآن ، أو غيره ، أي يلزم فيه السماع **فيحذف** ما سمع **و لا يقاس عليه** أي لا يجرى **[36 ب]** قياس عليه.

[الحذفُ و الإيصالُ]

ثم أي بعض بيان مواضع الحذف مقتضى **القياس** على الاولين **بعد الحذف** أي حذف الجارّ **في غير الأوّلين** أي المفعول فيه و المفعول له و غيرهما الثالث من القياسيّ و السماعيّ ، إذ قد عرفت أن الإعراب المحليّ فيهما يظهر و لا بقاء على الجرّ بالاتفاق **أن تُوصِل** أنت **متعلّقه** أي الجارّ **إلى المجرور** أي تعمله فيه بلا واسطة ، و تعطيه الإعراب الذي جاءه منه كما أشار إليه بقوله **فتُظهِر** أنت **الإعراب المحليّ فيه** أن لم يمنع مانع من الظهور كما في أن مع صلته ، و بعض السماعيّ لزوال المانع فيه ، و هو شغل **[37 أ]** لفظه بالإعراب الحقيقيّ ، و هو مذهب سيبويه ، لأنه تعين في الاولين ذلك فيحمل عليهما غيرها لإبهام حاله أو لقلته ، و قال الخليل و الكسائيّ : يبقى على ما كان عليه من الجرّ ، قال الرضيّ: و الأوّل أولى لضعف حرف الجرّ عن العمل مقدرة ، و نحو الله لأفعلنّ نادر **و هو النصب على المفعولية ، أو الرفع على النائبية ، و يسمّى** أي ما ذكر من الحذف و

---

[116] في (ا) قياسيا.

[117] سورة عبس**1/80** .

[118] سورة الجنّ**18/72**.

غيره **حذفا و إيصالا** لوجودهما فيه **نحو قوله تعالى:{ و اخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ }** [119]**أي من قومه** و نحو استغفرت الله ذنبا ، أي من الذنب أو لذنب ، و نفاه الخير[120] أي له **و نحو قولهم :مال مشترك ، و ظرف مستقرّ أي مشترك فيه و مستقرّ فيه** حذف الجارّ و انتقل رفعه من المحلّ البعيد إلى المحلّ القريب الذي هو محل الجرّ قبل حذف الجارّ ، و" أنْ" مع صلته في" أن جاءه الأعمى" منصوب مفعول له ل"عبس" لا مجرور بلام مقدرة ، و في نحو أُعجِب أنْ تضيع وقتك أي مِنْ أنْ تضيع مرفوع على أنّه [121]نائب فاعل ل"أعجب".

و قد يبقى المجرور إذا كان المقسَم به لفظة" الله" عند البصريّين ، و الكوفيّون يجوزون الجرّ في كلّ مقسَم به حذف جارّه و إن كان بلا عوض نحو رب الكعبة لأفعلنّ **مجرورا على الشذوذ [37 ب]** إن كان بلا تعويض ، و إن كان معه يلزم الجرّ و يعوض مع لفظ" الله" "هاء" التنبيه و همزة الاستفهام كقول الحجاج[122] للحسن البصريّ[123]: الله ليقومن عبد من عبدي فيقولن كذا وكذا .

و في تعويض الهاء أربعة أوجه ، إثبات أَلِف هاء ، و حذف همزة الله مع الساكنين الجائز اجتماعهما ، و حذف الأَلِف لالتقاء الساكنين ، و قطع همزة "الله" لرفع الساكنين ، و قلب أَلِف هاء همزة ، كما في { **وَلاَ الضَّالِّينَ** } [124] في قراءة أبي

---

[119]سورة الأعراف155/7..

[120] في (ا) حير اي.

[121] في (ب) كلّ.

[122]**الحجاج** : هو الحجاج بن يوسف بن الحكم الثقفي ، أبو محمد (ت.95هـ/715م) . كان قائدا و داهيا و خطيبا ولد و نشأ في الطائف بالحجاز ، و انتقل إلى الشام ، ثم أرسله مالك بن مروان لقتل عبد الله بن زبير ، فزحف إلى الحجاز بجيش كبير و قتل عبد الله بن زبير فولاه عبد الملك مكة و المدينة و الطائف . و كان سفاكا و سفاحا بإتفاق معظم المؤرخين . (انظر:**الأعلام ، للزركلي: 168/2**) .

[123]**الحسن البصري** : هوأبو سعيد الحسن بن يسار البصري المتوفى سنة (ت.110هـ/728م) تابعي ، كان غمام أهل البصرة و حبر الأمة في زمنه . ولد بالمدينة و توفي بالبصرة . (انظر:**الأعلام ، للزركلي:242/2**) .

[124]سورة الفاتحة7/1 .

أيّوب السختيانيّ [125] و الترتيب في الحسن كالترتيب المذكور، و تمام بحثه في شرح الكافية للرضيّ **نحو الله لأفعلن** بالجرّ **أي و الله** هذا على وفق ما في شرح التسهيل ، و قال الرضيّ و تبعه عصام الدين : لا يحذف من أدوات القسم إلاّ "الباء" لأصالته.

[تعلّقُ الجارّينِ بفعلٍ واحدٍ]

و لا يجوز تعلّق الجارّين ملفوظين أو مقدرين أو مختلفين الكائنين **بمعنىً واحدٍ** كائنين **بدون العطف** و الابدال ، و متعلّق ب"تعلّق" إذ بِهما يحصل نوع مغايرة ، نحو ضربت بالعصى و بالسوط ، و مررت بزيد بأخيك ، و عجبت من زيد من يده أو من علمه **بفعل واحد** متعلّق أيضا بقوله "تعلّق" من قبيل أكلت من ثمره من تفاحه ، لأن عمل العامل مبنيّ على اقتضائه المعمول ، فإذا عمل في نوع من المعمول **[1 ب]** لم يبق له اقتضاء إلى غيره من هذا النوع ، و أما إذا لم يكونا بمعنى واحد فيجوز تعلّقهما بفعل واحد لأنّهما ليسا من نوع واحد فيقتضيهما فعل واحد ، نحو ضربت بالعصا للتأديب **فلا يقال مررت بزيد بعمرو** بل و بعمرو مثال لكون الجارّين ملفوظين و المجرور مفعول به غير صريح ، **و لا** يقال أيضا **ضربت يوم الجمعة يوم السبت** بل يوم السبت و الجارّ فيه مقدر و المجرور مفعول فيه هذان ملتبسان ، **بخلاف ضربت يوم الجمعة أمام المسجد** بتقدير الجارّ **و أكلت من ثمره من تفاحه** بذكره ، و إنما عكس الترتيب ليكون المخالف أقرب لما خالفه بقدر الامكان ، و إنما جاز هذان لأن الجارّين لم يكونا بمعنى واحد في الأوّل بل الأوّل للزمان و الثاني للمكان صرّح به الرضيّ في زرت في البلد في يوم الجمعة ، و في الثاني و إن كانا بمعنى واحد إلاّ أنّهما لم يتعلّقا بفعل واحد بل الأوّل تعلّق به حين اطلاقه و الثاني بعدما قيد بالأوّل ، فكان المعنى وقع الاكل المبتدئ من الثمر من التفاح ، بخلاف المثالين الأوّلين فإنه لا يصح وقع مني ضرب يوم الجمعة يوم السبت ، و لا وقع مني المرور **[38 أ]** بزيد بعمرو ، هكذا استفيد من كلام صاحب الكشّاف و البيضاويّ في قوله تعالى:

---

[125] **أبو أيوب السختياني** : هو أيوب بن أبي تميمة كيسان السختياني البصري ، أبو بكر (ت.131هـ/748م) تابعي ، من النساك الزهاد , من حفاظ الحديث كان ثبتا ثقة روي عنه نحو 800 حديث . (انظر:الأعلام ،للزركلي : **38/1**).

{كُلَّمَا رُزِقوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ } [126] الآية. و من كلام العلامة التفتازانيّ في شرح التلخيص[127] ، و صرّح به السيّد الشريف السند في حاشيته[128] ، و يمكن اعتبار هذا في المثال الأوّل ، و يمكن أن يجعل" من تفاحه" بدل البعض بإعادة الجارّ قال الشيخ الرضيّ: قولُك في العراق في بغداد ، و في رمضان في الخامس ، بدل الجزء من الكلّ ، و يستغنى من الضمير لشهرة الجزئية.

[العاملُ في اسْمَين]

و **العامل في اسمين** المبتدأ و الخبر في الأصل سميا اسما و خبرا له بعد دخوله كما سبق **على قسمين أيضا** أي كالعامل في الاسم ، **قسم** منها **منصوبه قبل مرفوعه** رتبة و **قسم** منها **على العكس** أي مرفوعه قبل منصوبه.

[القسم الأوّل: حروف تنصِبُ الاسم و ترفَعُ الخبَر]

القسم الأوّل ثمانية أحرف و لقد أحسن في اختيار جمع القِلّة.

[الحروفُ المشبَّهةُ بالفعلِ]

ستة منها تسمّى حروفا المناسب" أحرفا" ، قال المصنف رحمه الله: لما كان لهذه الحروف مفهومات كلّية مثل ما شابه الفعل و عمل عمله الفرعي و نحوه ، و كانت لتلك المفهومات أفرادا ذهنية لوحظت إجمالا عبّر عنها بجمع الكثرة ، و قيل غير ذلك ، **مشبهة بالفعل** لفظا و معنى واستعمالا أما لفظا فكائن **لكونها على ثلاثة أحرف فصاعدا** أي فذَهاب عدد حروفها عن

---

[126] سورة البقرة2/ 25.

[127] اي المختصر المعاني .

[128] **حاشية المختصر**: للسيّد الشريف : هو عليّ بن محمد بن عليّ الجرّجاني الحسيني (ت.816هـ/1413م) كان علاّمة الدهر ، من تصانيفه : "شرح المواقف" ، "حاشية المطوّل" ، "حاشية الكشّاف" ، "حاشية على تفسير البيضاوي" (انظر: **هدية العارفين ، للبغدادي : 728/1 ؛ الأعلام ، للزركلي: 7/5 ؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 515/2**).

الثلاثة صاعد إلى الفوق **[38 ب]**لا سافلا إلى التحت ، فالمعطوف ب"الفاء" محظوف عامل في الحال ، أي ثلاثيا و رباعيا و خماسيا ، مثل الفعل ؛ أو لكون صورها كصور الفعل ، ف"إن" ك"فِرّ" و أن ك"فَرَّ" و" كان" ك"قطعْن" و" لكِن" ك"ضارب" و "ليت" ك"ليس" و" لعل" في بعض لغاته و هي" لعن" ك"قطعن" **و فتح أواخرها** و لحِفظ حركات أواخرها بنون الوقاية كالفعل.

و أمّا معنى فحاصل **و وجود معنى الفعل** و هو الحدث **في كلّ منها** ف"إنّ" و "أنّ" بمعنى حققت ، و "كان" بمعنى شبهت ، و "ليت" بمعنى تمنيت ، و "لكنّ" بمعنى استدركت و "لعلّ" بمعنى ترجيت.

و أمّا استعمالا فلملازمتها الأسماء و بالفعل المتعدّي خاصّة لوقوع مرفوع و منصوب بعدها ، و لذا أعملت عمله الفرعي ، و هو تقديم المنصوب على المرفوع ايذانا بفرعيتها ، و أيضا لما شابَهت بالمتعدّي عملت أوّلا عمله الخاصّ و هو به النصب ، و الرفع عامّ لكلّ فعل.

[معانِي الحروفِ المشبّهةِ بالفعلِ]

"إنّ" و "أنّ" هما **للتحقيق** أي تحقيق مضمون جملة دخلتا عليها بعد جعلها في تأويل المفرد في أنّ ، و لذا تستعملان في مقام التحقيق.

و"كأنّ" حرف برأسه على الصحيح ، قال الخليل: إنّها مركبة من "الكاف"و "أن" **للتشبيه** أي لتشبيه**[39 أ]** اسمه بخبره ، و قال الزجّاج [129] : هذا إذا كان الخبر جامدا و إن كان مشتقا فللظن ، و الحق ما قاله التفتازانيّ في شرح التلخيص: من أنّها

---

[129] **الزجّاج** : هو إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج أبو إسحاق (ت.241-311هـ/855-923م) ، هو نحوي ، لغوي ، مفسر . ولد و مات في بغداد كان في صباه يخرط الزجاج ، و من هنا جاء لقبه ، و من مصنفاته : "معاني القرآن" ، و "الاشتقاق" ، و "العروض" ، "مختصر النحو" . (انظر: **هدية العارفين ، للبغدادي :5/1 معجم المؤلفين ، للكحّالة: 33/1**) .

تستعمل في التشبيه و الظن سواء كان الخبر جامدا أو مشتقا ، فإنك إذا أردت تشبيه "زيد" مثلا ب"أسد" قلت كأنّ زيدا أسد ، و إذا أردت تشبيه قاعد بشخص قائم قلت كأنّ زيدا قائم أي كأنّ زيدا في حال قعوده شخص قائم ، فإذا رأيت شَبَحًا [130] و ظننته بقرا قلت: كأنّ هذا بقر أي أظنه بقرا ، و إذا رأيت شخصا و ظننته قائما قلت :كأنّ هذا قائم أي أظنه قائما ، و المصنف لكونه في مقام تعداد العامل لا في تفصيل المعاني ، اقتصر على ما هو الأغلب.

و "لكنّ" مفردة عند البصريّين **للاستدراك** أي لدفع توهم نشأ من الكلام السابق ، فإذا قلت : جائني زيد فكان السامع توهم أنه جاء عمرو أيضا ، لِما بينهما من الالفة التامة بحيث لا يفترقان ، فدفعت بقولك لكن عمرا لم يجئ ، فلذا تقع بين كلّامين متغارين نفيا و إثباتا لفظا و معنى ، كالمثال المذكور أو معنى فقط كما إذا قلت : زيد حاضر لكنّ عمرا غائب ، قال الفاضل العِصام :هذه الأربعة لا تخرج الجملة عن الإخبارية ، فقولهم : في تفسير التشبيه في معنى كان أي لإنشاء التشبيه ليس على ما ينبغي أو يحمل الإنشاء على معناه اللغويّ أي الدلالة على التشبيه .

و "لَيْتَ" و هو **للتمنّي [39 ب]**أي لإنشاء محبّة حصول شيئ ترقبت حصوله أم لا ، فيدخل على الممكن ، نحو ليت لي مالاً فأحجّ به ، و على الممتنع نحو:

لاّ لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ[131]

و أجاز الفَرَّاء و الكسائيّ نحو ليت زيدا قائما ، و الفَرَّاء يؤوّل ب" أتمنى زيدا قائما" ، و الكسائي ب"ليت زيدا كان قائما" و يمكّنهما:[132]

---

[130] الشبح:ما بدا لك شخصه غير جلي من بعد ، وشبح البشيء ظله وخياله.

[131] البيت من الوافر ، و هو لأبي العتائية في ديوانه :32؛ و مغني اللبيب ، لابن هشام : 285/1.

يَا لَيْتَ أَيَّامَ الصِّبَا رَوَاجِعَا[133]

و المحققون على أن "رواجعا" حال من ضمير الخبر المحذوف ، أي ليت أيام الصبا لنا رواجعا ، و قد تدخل على أن المفتوحة نحو ليت أن زيدا قائم ، فيقول سيبويه: "أنّ" مع معمولها سادّ مسدّ اسم ليت و خبرها ، و الأخفش يقدّر الخبر مثل علمت أن زيدا قائم.

و **"لعلّ" للترجي** أي لإنشائه و هو لتوقعه ممكن لا وثوق بحصوله مرجو، نحو لعلك تعطينا ، أو مخوف نحو لعله يموت الساعة ، و اضطرب أقوالهم: في" لعل" الواقعة في القرآن العظيم لاستحالة انتظار غير الموثوق بحصوله عليه تعالى عن ذلك علوّا كبيرا ، و الحق ما قاله سيبويه: إن الرجاء و الإشفاق يتعلّقان بالمخاطبين ، كقوله تعالى: { **لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى** }[134] فالمعنى اذهبا أنتما على رجائكما ذلك من فرعون ، و أجاز الأخفش دخولها على "أنّ" المفتوحة قياسا على "ليت" كما قيست عليها في جواز نصب المضارع ب"أن" مقدرة بعد الفاء.

[بعضُ خصائصِ الحروفِ المشبّهة بالفعلِ]

و **لا يتقدم معولها عليها** لأنّها علامات ضعيفة فلا تقوى أن تعمل فيما تقدم عليها ، و لا معمول معمولها لئلا يبطل الصدارة في غير "أنّ" المفتوحة و فيها لمصدريتها لأنّها مع معمولها في تأويل المصدر.

---

[132] في (ب) متمسكهما ، في (ب) متمكنهما .

[133] هذا الشاهد من الشواهد المجهولة القائل ، انظر: شرح الرضيّ على الكافية ، للشيخ الرضيّ :334/4 ؛ لسان العرب :86/2 ، باب "ليت" ؛ الإيضاح في علوم البلاغة ، للقزويني : باب القول في الإنشاء :44/1.

[134] سورة طه**44/20** .

و وجب **لها** أي للحروف المشبّهة بالفعل **صدر الكلام** أي الجملة التي دخلت عليها من حيث أنّها جملة ، فلا يرد أنّ "أنّ" لها صدر الكلام دخلت عليها فلا يحتاج إلى الاستثناء ، و هذه الجملة أعم من أن يكون اسنادها به مقصودا لذاته ، نحو أن زيدا قائم ، أو لا ، نحو زيد أنه عالم ، و إنما وجب لها الصدر ليعلم من أوّل الأمر أن الكلام من أي نوع تأكيدي أو تشبيهي أو غير ذلك **غير "أنّ"** المفتوحة لمّا كان الاستثناء من الوجوب و هو لا يدلّ إلاّ عدم الوجوب و هي لا تقع في الصدر ، احتاج إلى بيان المقصود فقال **فلا تقع في الصدر** أي صدر الكلام **أصلا** أي لا بالنظر إلى مدخولها لخروجه عن الكلاميّة ، و لا بالنظر إلى كلام جعلت مع مدخولها جزأ منه لالتباسها بالمكسورة ، و لمّا لم يلتبس فيما بعد "أما" و "لو لا" وقعت في صدر الكلام جعلت جزأ منه ، نحو إما أنك عالم فحسن ، و لولا أنك جاهل لأكرمتك ، لأنه لا يقع بعدهما المكسورة .

و تلحقها "ما" الكافة عن العمل فتلغى أي يبطل عملها ، و سمع إعمال "ليت" نحو:

قَالَتْ أَلاَ لَيْتَمَا هَذَا الْحَمَامُ لَنَا إِلَى حَمَامَتِنَا أَوْ نِصْفُهُ فَقَدِ[135]

و الإلغاء أكثر ، و إذا عملت ف"ما" زائدة حرفية ، كما في قوله تعالى:{ **فَبِمَا رَحْمَةٍ** }[136] و روى أبو الحسن[137] الإعمال في "إنما" و "أنما" ، و لم يسمع في "لعلما" و "كأنما" و "لكنما" ، و يجوز القياس على "ليتما" عند الكسائي ، و قال ابن درستويه : إن "ما" نكرة مبهمة بمنزلة ضمير الشان ، فتكون اسما لها **[40 أ]**و الجملة بعدها خبرها (**عن العمل) و تدخل**

---

[135] البيت من البسيط ، وهو للنابغة الزبيانيّ في ديوانه : ص 24 ؛ أدب الكتّاب ، للصولي : ص 242.

[136] **سورة آل عمران159/3** .

[137] **أبو الحسن** :هوسعيد بن مسعدة المجاشعي با لولاء ، البخي المعروف بالأخفش الاوسط ، أبو الحسن(ت.215هـ/ 830م) نحوي ، لغوي.اخذالعربية عن سيبويه وخليل بن أحمد.كان معتزليا ، عالما بالكلام ، حاذقا في الجدلّ.من تصانفيه:"كتاب إلاّ وسط" ، و"كتاب الملوك" ، و"الاشتقاق" ، و"المقاييس في النحو"، وغيرذالك.(**انظر:الأعلام ، للزركلي : 154/2 ؛ معجم المولفين ، للكحّالة : 231/4**) .

أي و يجوز دخولها **حينئذ** حين الإلغاء **على الأفعال** لأنّها لما لم تعمل لم يلزم كون مدخولها صالحا للمعمولية ، و هذا في غير "ليت" و أما "ليت" فلا يجوز دخولها على الفعل ، فلا يقال : ليتما قام زيد ، إلاّ عند ابن الربيع [138] و طاهر القزوينيّ [139] كذا في مغني اللبيب **نحو: "إنما ضرب زيد"** و إنما زيد ضارب.

[مواضعُ كسرِ "إنّ" و فتحِها]

فـ"إنّ" المكسورة **لا تغيِّر معنى الجملة** أي لا تجعلها في حكم المفردة بل تأكده ، و لذلك جاز العطف على اسمه بالرفع بشرط تقدم الخبر على المعطوف لفظا ، مثل إنّ زيدا قائم و عمرا ، و تقديرا نحو:

فَمَنْ يَكُ أمسِ بِالْمَدِينَةِ رِحْلُهُ فَإِنِّي وَ قَيَّارٌ بِها لَغَرِيبُ [140]

أو دخول لام الابتداء على الخبر ، أو على الاسم الموصول ، أو على معمول الخبر ، الذي بين الاسم و الخبر كراهة اجتماع أداتي التأكيد ، و تمام تحقيقه في شرح الكافية.

---

[138] **ابن أبي الربيع** : هو عبيد الله بن أحمد الأموي الاشبيلي المتوفى سنة (ت.688هـ/1300م) هاجر من إشبيلي حين استولى عليها الأسبان إلى سبتت ، و له شرح على سيبويه ، و شرح على إيضاح الفارسي ، بغير شرح على الجمل للزجاج في عشر مجلدات . **(انظر:بغية الوعاة ، للسيوطي :165/2)** .

[139] **القزويني** : هو محمد بن عبد الرحمن جلال الدين القزويني الشافعي (ت.739هـ/1338م) . و من مؤلفاته : "تلخيص المفتاح" و "عجائب المخلوقات" ، **(انظر:الأعلام ، للزركلي : 192/6 ؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 145/10)**.

[140] البيت من الطويل ، و هو لضابئ بن حارث البرجمي ؛ ا نظر: الأصمعيات ، للأصمعيّ : ص 184؛ الشعر والشعراء ، لابن قتيبة : ص 358.

و **"أنّ"** المفتوحة **مع جملتها** أي مع اسمها و خبرها الّذيْن كانا جملة قبلها ، فالتسمية بمجاز كونيّ ، و قال الفاضل العِصام : بل حقيقة عرفية **في حكم المصدر** أي "أن" المفتوحة تُغير [141] معنى الجملة و تجعلها كالمصدر، نحو حق أنك قائم أي قيامك ، و لذلك لا يجوز العطف و الدخول المذكوران فيها ، خلافا للفَرَّاء ، فإنه يجوز دخول اللام قياسا ، و ذلك بأن نجعلها كأنّها مصدر مضاف إلى الاسم في الخبر المشتق ، أو مصدر كذلك بإلحاق "ياء" مشددة في آخره ، كما في أعجبني أن زيدا إنسان أي إنسانيته ، أو مصدر من مادته كما في حق أن زيدا أخوك إلى اخوته لك في الجامد ، و إن كان الخبر مركبا يؤخذ مصدران أحدهما مضاف إلى الاخر المضاف إلى الاسم نحو أعجبني أنك لا تكرم أي انتفاء إكرامك ، أو من صفة الخبر مصدران كذلك كما في قوله تعالى:{ **ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ** } [142] أي بانتفاء فقاهتهم ، أو من جزاء الجملة الشرطية الواقعة خبرا ، نحو بلغني أنّ زيدا إنْ تعطه يشكرك [143] أبوه ، مصدر مضاف إلى المضاف إلى الاسم ، أي شكر أبيه إيّاك وقت إعطائك ، أو إلى الاسم نحو بلغني أن زيدا أن تعطه يشكرك ، أي شكره إيّاك مصدر مضاف إلى المضاف إلى الاسم مأخوذ من خبر الخبر ، نحو بلغني أنّ زيدا أبوه فائم أي قيام أبيه.

و **من ثَمَّةَ** أي من أجل **[40 ب]** كون "إنّ" المكسورة لا تغير معنى الجملة و المفتوحة تغيره **وجب الكسر** أي كسر همزة ألِف نون ، أو الكسر بمعنى المكسور أي "إن" المكسورة **في موضع الجُمَل** أي في موضع يخصها ، جمع جملة ، الأولى مواضع ، أو الجملة بجمع المفرد أو أفراد الجمع ، كما في قوله و **الفتح في موضع المفرد** أي في موضع يقع فيه المفرد.

---

[141] في (ا) بغير.

[142] سورة الحشر **13/59** .

[143] في (ا) يشكر .

و لّماشوق الاجمال إلى التفصيل قال: **فكسرت** أي "أنّ" خبر في موضع الانشاء ، أي فلتكسر ، و هو أبلغ من لفظ الأمر كما تقرر في محلّه ، أو قرئت بالكسر حال كونه.

في الابتداء أي في ابتداء الكلام ، و ذلك بأن لم يكن من تتمة كلام قبله ، بأن لا يكون لفظ قبله **نحو: "إنّ زيدا قائم"** أو كان و لكنْ لم يجعل جزأ منه بل استأنف ، نحو قوله تعالى:{ **وَاتَّقُوا اللهَ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ** } [144] وجه الكسر فيه ظاهر.

و في مقام **جواب القسم** يعني إذا كانت جواب القسم ، لأنه جملة خلافا للكوفيين و المبرّد إذا لم يكن في خبرها "لام" الابتداء فإنهم يجَوِّزون الفتح حينئذ **نحو: "و الله إن زيدا لقائم"** .

و في مقام **الصلة** يعني إذا كانت صلة للاسم الموصول ، لأنّ الصلة لا تكون إلاّ جملة وسيأتي **نحو: {وَ آتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ}** .[145]

و في موضع **الخبر عن اسم عين [41 أ]**أي عن اسم مدلوله ذات علما **نحو: "زيد إنّه قائم"** ، أو غيره ، نحو الرجل العالم إنّه كريم ، لأنه يلزم الاتحاد بين المبتدأ و الخبر ، و لو فتحت يلزم التباين بينهما ، فلا يصح الحمل ، و لو كانت خبرا عن اسم حدث إن كانت صحة المعنى بالكسر تكسر ، نحو العلم إنّه حسن ، و الجهل إنّه قبيح ، و إنْ بالفتح تفتح ، نحو مأمولي أنّك جوّاد[146] .

---

[144] سورة آل عمران**95/3** .

[145] سورة القصص**76/28**.

[146] في (ا) جواز.

و في جملة دخلت فيها **على خبرها** أي "إنّ" **لام الابتداء** لأنّها على ما مر تجامع المكسورة لا المفتوحة **نحو**: **"علمت إنّ زيدا لقائم"** و لو لم تدخل اللام وجب الفتح لكونهما مفعولة .

و حال كونها **بعد القول** ما يشتق منه ، ف"بعد" ظرف مستقرّ منصوب محلا معطوف على ما سبق من الحال و نصبه اللفظيّ حكاية ما جاء من عامله **العريّ عن الظن** غير دالّ على معنى الظن ، أي الكائن بمعنى التلفظ ، لأن تعلّق القول بشيئ إنّما هو لحكايته فلا يتصرف في مضمون الجملة ، مع أنها مفعوله لأن المفعول هو اللفظ و المعنى باقٍ على حاله ، و لذا لم يدخل في قوله "مفعولة" لأن المراد بوقوعها مفعولة ، وقوعها باعتبار معناها ، و إنما وصف ب"العريّ عن الظن" لأنه لو لم يعر عنه لكان في حكم أفعال القلوب فتفتح بعده **نحو**: **"قل: أنّ الله تعالى واحد"** .

و بعد "حتى" الابتدائية أي المنسوب إلى الابتداء **[41 ب]**بأن ابتدئ الكلام بها ، لا العاطفة و الجارة لأنّهما تدخلان على المفرد فوجب الفتح بعدها **نحو**: **"أ تقول ذلك ؟ حتى إنّ زيدا يقوله"** و حتى هذه يجب أن يكون مدخولها مسببا عما قبله .

و بعد حروف التصديق و هي "نعم" و" بلى" و "أجل" و "جَيْرِ" و "إنْ" لاختصاصها بالجملة سوى "إي" فإنه مختص بالقسم **نحو**: **"نعم ، إنّ زيدا قائم"** لمن قال : أزيد قائم .

و بعد حروف الابتداء أي حروف يفتتح بها الكلام ، و هي "إلاّ" و "أما" و "ها" لاختصاص الاولين بالجملة ، و "ها" كذلك ، إلاّ أنه يدخل على الأسماء الإشارة خاصّة أيضا **نحو**: **"ألا إنّ زيدا قائم"** و ها إن زيدا قائم .

و بعد "واو" الحال لأنّها لا تدخل إلاّ على جملة نحوقوله تعالى: { **وَإِنَّ فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ**} [147] و جائني زيد و إنّ غلامه راكب .

و **فتحت** أنّ أي مادتَها حال كونِها مع مدخولها **فاعلة** نحو بلغني أنّك قائم ، و النائبية إما داخلة فيها لكونِها في حكمها أو في "مفعولة" لأنه في الأصل مفعول **نحو: بلغني أنّك قائم".**

و **مفعولة ، نحو: "علمت أنّ زيدا قائم"**

و **مبتدأة ، نحو: "عندى أنّك قائم"**

و **مضافا إليها ، نحو: "اجلس حيث أنّ زيدا جالس"** لوجوب إفراد هذه الأمور.

والمضاف إليه ل"حيث" جملة بحسب اللفظ مفرد بحسب المعنى ، فإذا دخله **[42 أ]**"أن" يفتح لا محالة صرّح به الرضيّ ، و كذا مثل" يوم" مما يضاف إلى الجملة ، نحو خرجت يوم أنك فارس ، لأنه أيضا واجب الفتح صرّح به الفاضل العِصام ، و قيل إنّ ما بعد "حيث" ينبغي أن يكون مما يجوز فيه الأمران ، لجواز أنْ يقع بعده جملة و مفرد .

و حال كونِها **بعد "لو" ، لأنه** أي ما بعده **فاعل** لاختصاص "لو" بالفعل و الفاعل مفتوح خلافا للكوفيين ، حيث جوّزوا دخول حرف الشرط على الاسم فهو يحتمل كونه مبتدأ عندهم **نحو: "لو أنّك قائم لكان كذا"** و الجمهور التزموا الفعل في

---

[147] سورة الأنفال**5/8** .

خبر "أن" بعد "لو" إذا كان مشتقا ، و جوّز[148] ابن مالك غيره ، فمثال المصنف سديد على مذهب ابن مالك لا على مذهبهم **أي: لو ثبت قيامك .**

و بعد "لَوْلاَ" الامتناعية ، و التعميم إلى التحضيضية [149]لا يساعده قوله **لأنه مبتدأ** قال سيبويه : غير محتاج إلى الخبر لتضمنه المسند و المسند إليه ، و قيل : مبتدأ محذوف الخبر قيل : يقدر مقدما و قيل مؤخرا و هو الأظهر ، و ذهب المبرّد و الزجاج و الكوفيّون إلى أن ما بعد "لولا" هذه فاعل الفعل المقدر كذا في المغني **نحو: "لولا أنك ذاهب لكان كذا" ، أي: لولا ذهابك موجود .**

و بعد "ما" المصدرية التوقيتية أي المنسوب إلى التوقيت بدلالتها على الوقت و نيابتها عنه ، صرّح به الرضيّ في شرح الكافية ، أو بتقدير **[42 ب]**زمان مضاف قبلها ، صرّح به أيضا في موضع آخر منه **لأنه** أي ما بعدها **فاعل لاختصاص "ما" المصدرية** توقيتية أولاً ، و لذا أظهر في مقام الاضمار ، قيل: تقييدها أوّلا لأنّ "ما" المصدرية مطلقا لا تقع قبل" أنّ" بل يقع التوقيتية خاصّة ، لأنّ "أنّ" تفيد المصدرية فلا حاجة إلى "ما" ، و كان يقع في قلبي ، أنّ كُلاًّ من "ما" و "أن" يفيد مصدرية مدخولها فما الضرر فيه ، ثم رأيت أنّ أهل التفسير قالوا: بمثل قولي في قوله تعالى: { **تَوَدُّ لَوْ اَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ اَمَدًا بَعيدًا** } [150] و في كلام المغني أيضا ما يدلّ عليه ، ف لِلّه الحمد **بالفعل** الماضي لفظا أو تقديرا ، مثبتا أو منفيا ب"لم" نحو قوله:

تُهَدِّدُنِي مَا لَمْ تلقني [151]

---

[148] في (ب) ابن مذهب .

[149] في (ا) التخفيفية.

[150] سورة آل عمران30/3 .

[151] انظر: شرح الرضيّ على الكافية ، للشيخ الرضيّ :440/4.

و معناه الاستقبال عند سيبويه ، و نقل كون فعلها مضارعا ، قال الرضيّ : و جوز غيره الاسمية ، و هو الحق ، و إنْ كان ذلك قليلا كما في البلاغة ، بقوا في الدنيا ما الدنيا باقية **نحو: "اجلس ما أنّ زيدا قائم"** ، أي: ما ثبت أن زيدا قائم و أشار بقوله **بمعنى: مدة ثبوت قيام زيد** إلى توقيتية "ما" و مصدريتها .

و بعد حروف الجرّ أيّة حروف جرّ كانت ، نحو عجبت مِن أنّك قائم ، لاختصاص حروف الجرّ بالاسم **نحو: "عجبت مِنْ أنّك قائم"**.

و بعد "حتى" العاطفة للمفرد هذا قيد **[43 أ]**تحقيقي لا إحترازي ، لأنّها لا يكون إلاّ لعطف المفرد ، كما صرّح به غير واحد من النحاة ، و ذلك لأنّه شرط في معطوفها كونُه جزأ مما قبلها و كجزء منه ، و لا يتأتى ذلك إلاّ في المفردات ، قال في مغني اللبيب : هذا هو الصحيح ، و زعم ابن السيِّد [152]

في قول امرئ القيس [153] :

سَرَيْتُ بِهِمْ حَتَّى تَكِلَّ مَطِيُّهُمْ وَحَتَّى الْجِيَادُ مَا يُقَدْنَ بِأَرْسَانِ[154]

---

[152] **ابن سيِّد عليّ** : هو يعقوب بن سيد علي البروسوي (ت. 931هـ/1524م) . الرومي الحنفي الشهير بـ "ابن سيد علي" ، فاضل ، من علماء الروم ، تركي الأصل . تولى التدريس في بروسة ثم في آيدن ، ففي أدرنة . و ولي القضاء بهذه . ثم أعيد للتدريس مدة ، و تقاعد عن العمل . و توفي راجعا من الحج ، في بركة الحاج بمصر سنة 931هـ /1524. من كتبه : "مفاتيح الجنان في شرح شرعة الاسلام" في التصوف ، و "التذكرة" في الحديث ، و "حاشية على شرح السراجية" في الفرائض ، و "حاشية على شرح ديباجة المصباح" في النحو ، و "شرح گلستان" بالعربية ، و الأصل فارسي للشيخ سعدي الشيرازي.**(انظر: هدية العارفين ، للبغدادي ، 546/2؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 250/13)** .

[153] **امرؤ القيس** : هو أبو الحارث ، امرؤ القيس بن حجر ، بن عمرو الكندي ، توفي سنة (540م) ، و هو من أصحاب المعلقات و أشهر شعراء العرب على الاطلاق ، ولد بنجد ، واشتهر بلقبه ، و هو من الطبقة الأولى ، و في شعره رقة اللفظ ، و جودة السبك و بلاغة المعاني ، سبق الشعراء إلى أشياء ابتدعها فاستحسنها العرب ، و اتبعه عليها الشعراء ، فكان أميرهم في العصر القديم . **(انظر:الشعر و الشعراء ، لابن قتيبة : 37؛ الأعلام ، للزركلي : 351/1)** .

[154] انظر: زهر الأكم في الأمثال و الحِكَم ، لليوسي : 318/1 ؛ مغني اللبيب ، لابن هشام :127/1 ؛شرح الرضيّ على الكافية ، للشيخ الرضيّ : 3 /193.

فيمن رفع "تكلّ" أي جملة "تكلّ مطيهم" معطوفة ب"حتى" على "سريت بهم" و يحتمل أن المصنف إختاره ، و حينئذ يكون ما بعد "حتى" العاطفة مما يجوز فيه أمران نحو: **"عرفت أمورك حتى أنّك صالح"**.

و بعد "مذ" و "منذ" الاسمين ، و الحرفان داخلان في حروف الجرّ ، لأنهما مبتدأ و "أنّ" مع جملتها خبر بتقدير "زمان" مضاف و قيل : بالعكس **نحو: "ما رأيته مذ أنّك** أي مذ زمان أنك **قائم"**.

[مواضعُ جوازِ كسرِ "إنّ" و فتحِها]

و حيث جاز التقديران أي التقدير الجملة و تقدير المفرد **جاز الأمران** الكسر و الفتح في "أنّ" ، فالكسر على تقدير جعل "إنّ" مع اسمها و خبره جملة ؛ و الفتح على تقدير جعلها معهما مفردا **ك "أنّ" التي وقعت بعد فاء الجزاء** و "إذا" المفاجأة **نحو: "مَنْ يكرمني فانّي أكرمه"** ، أو إذا انّي أكرمه.

فإنْ كسرت ، أنت ، فضمير المفعول محذوف أي كسرتَها ، أو الفعل مجهول و الضمير المستتر فيه ، لأن الكسر أولى ، لأنه لا يحتاج إلى تكلّف الحذف و رجحانه لا ينافي جواز الاخر ، فلا يرد **[43 ب]**أنه كيف يجوز الفتح المحوج إلى الحذف مع صحة الكسر المستغني عن الحذف قاله الفاضل العِصام **فالمعنى : "فأنا أكرمه"** لأن المكسورة لا تغير المعنى.

و إنْ فتحت أنت أو "أن" أي قرأت بالفتح أو قرأت به **فالمعنى: "فإكرامي إياه ثابت"** ف"أن" مع اسمها و خبرها مبتدأ محذوف الخبر كذا في الرضيّ ، و تقدير الخبر مؤخرا في بيان المعنى لا يوجب تأخيره إذا صرّح ب"أن" ، حتى يرد أن الخبر إذا كان خبرا عن "أن" يجب تقديمه ، و يجوز أن يكون معناه : فجزاؤه أني أكرمه بتقدير مبتدأ كذا ذكره الجامي ، و ارتكاب

الحذف قبل الحاجة غير قليل في كلامهم ، و ايراد لفظ الجزاء بعد فاء الجزاء ثابت في الكلام المعجز مثل قوله تعالى:{ **مَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ**} [155]

[تخفيف "إنْ"]

و **تخفف** "إنْ" **المكسورة** بحذف النون الثانية مع حركتها ، لكثرة الاستعمال و ثقل التشديد **فيلزم اللام** إذا لم يكن بعدها نفي ، أولم يقتض المقام الإثبات ، سواء أعملت نحو:{ **وَإِنْ كُلاًّ لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ** } [156] تخفيف "إنْ" و" لَمَا" و لا يجوز إعمال المخففة عند اكثر الكوفيّين ، و اللآية حجّة عليهم ؛ أو ألغيت نحو:{ **وَ إِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةٌ** } [157] أما مع الإلغاء ، فللفرق بين هذه و "إن" النافية ، و أما مع الإعمال ، فللفرق أيضا في غير اللفظيّ ، و فيه للإطراد ،**[44 أ]** و هذا خلاف مذهب سيبويه و سائر النحاة ، فإنّهم قالوا: مع الإعمال لا يلزمها اللام لحصول الفرق بالعمل **في خبرها** سواء كان خبرا لها ، أو لما دخلت عليه ، أو خرج عن الخبريّة ، كما عند دخول أفعال القلوب عليه ، لأنّه و إن خرج عن الخبرية لها لفظا إلاّ أنّه خبر لها معنى ، لأنّ معنى إنْ نظن زيد لقائم ، إن زيدا لقائم في ظننا ، و كذا غيره ، لا في غيره لأن اللام بعد التخفيف لا يدخل في الاسم و معمول الخبر ، و إن كان بعدها نفي يمتنع اللام يقال : إن زيدا لن يقوم و إن اقتضى المقام الإثبات ، نحو إن الله واحد ، يجوز تركه لعدم الالتباس.

---

[155] سورة النساء**94/4** .

[156] سورة هود**111/11** .

[157] سورة البقرة**143/2** .

و **يجوز إلغاؤها** لفوات بعض المشابَهة كما يجوز إعمالها على ما هو الأصل ، و الغالب الإلغاء و التصريح به لرجحانه ، و جوز بعضهم تقدير ضمير الشان قياسا على المفتوحة ، و منعه أبو عليّ كذا في الرضيّ ، و حينئذ يجوز دخولها على الفعل ، **[44 ب]**فإذا دخلت عليها يلزم.

و دخولها على فعل من أفعال المبتدأ و الخبر كالأفعال الناقصة و الأفعال القلوب عند البصريّين لئلا تخرج عن أصلها بالكلّية نحو قوله تعالى: "**و إن كانت لكبيرة**" ، و { **وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ** } [158] و قوله:

بِاللهِ رَبِّكَ إِنْ قَتَلْتَ لَمُسْلِماً وَجَبَتْ عَلَيْكَ عُقُوبَةُ الْمُتَعَمِّدِ[159]

شاذّ عندهم ، و الكوفيّون تمسكوا به بامتثاله ، و حكموا بجواز دخولها على الفعل مطلقا ، و روي عنهم : أنّهم جعلوا المخففة نافية و اللام بمعنى "إلاّ" و معنى إن قتلت لمسلما ، ما قتلت إلاّ مسلما.

[تخفيفُ أنْ]

---

[158] سورةالشعراء**186/26** .

[159] هو لعاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل ، من أبيات ترثي بها زوجها الزبير بن العوام رضي الله عنه ، (انظر :**المفصّل في صنعة الإعراب ، للزمخشري : 395**) .

و تخفف المفتوحة فتعمل في ضمير شأن مقدر وجوبا لأنّها أكثر مشابَهة من المكسورة ، مع أنّها وجد عملها في الاسم الظاهر و لم يوجد فيها ، فقدر عملها في الضمير لئلا يلزم ترجيح الاضعف ، هذا هو المشهور ، و قد أجاز سيبويه إلغائها لفظا و تقديرا كالمكسورة ، قال الرضيّ: و هذا ليس ببعيد ، و جاء إعمالها في الضرورة ، قال:

فَلَوْ أَنَّكِ فِي يَوْمِ الرَّخاَءِ سَأَلْتِنِي فِرَاقَكَ لَمْ أَبْخَلْ وَ أَنْتَ صَدِيقُ[160]

و روي في السعة رواية شاذّة ، و يجوز أن يكون قبلها اسم ، نحو:{ **وَاٰخِرُ دَعْوٰيهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ**}

[161]

و يلزم أن يكون قبلها أي المخففة **فعل من أفعال التحقيق** يعني أنه إذا كان قبلها فعل يلزم أن يكون من هذه الأفعال أي من أفعال الضالة على التحقيق ، كالعلم و التبين و التعيين و الانكشاف و الظهور و النظر الفكري و نحو ذلك ، ليؤكد اليقين الذي في "أن" ، و للإذان من أول الامر أنها هي المخففة ، لأن الناصبة لا يجيئ بعد فعل التحقيق ، و إذا كان قبلها ما يدلّ على الظن يجوز أن تكون ناصبة ، لعدم الدلالة على اليقين و أن تكون مخففة لدلالة الظن على الرجحان ، فيقرب من العلم نحو: **"علمت أن زيد قائم"** .

و تدخل على الفعل مطلقا : أي و يجوز دخول المخففة ، غير مقيّد بكونه من أفعال المبتدأ ، بل يجوز أن يكون منها و من غيرها مما ليس فيه معنى الطلب وضعا كالامر و النهي هذا بالإجماع ، و كذا "أن" المصدرية لا تدخل على فعل الطلب على

---

[160] البيت من الطويل ، و هو بيت مجهول القائل مع كثرة ذكره في كتب النحو ، (انظر :المفصّل في صنعة الإعراب ، للزمخشري :ص **395** ؛ شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ :**368/4** ؛ مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، لابن هشام :**31/1**) .

[161] سورة يونس**10/ 10** .

الاصح ، و أجازه سيبويه كذا في الرضيّ ، و الحاصل يجب أن يكون ما بعد "أن" المخففة قابلا لأن يكون تفسيرا لضمير الشأن المقدر جملة فعليّة أو اسميّة ، و يجوز أن يكون الفعل متصرفا و شرطا و دعاء و غيره.

و يلزمها أي المفتوحة المخففة**[45 أ]** مع الفعل لا الجملة الاسمية نحو: {**وَاٰخِرُ دَعْوٰيهُمْ اَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمين**} المتصرف حال كونه غير الشرط و الدعاء أي مع دخوله عليه حرف النفي "ما" و" لا" و "لم" و "لما" و "لن" و "إن" ، نحو: "علمت أن لا تقوم" و قوله تعالى: { **أَفَلا يَرَوْنَ أَنْ لاَ يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلٌ** } [162] بالرفع ، و تبينت أن لا تقوم ، و{ **أَنْ يَحْسَبَ[45 ب] الإِنسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ** } [163] و علمت أن لم تقم ، أو لمّا تقم ، أو إنْ تقم أو السين ، نحو قوله تعالى: {**عِلِمَ أَنْ سَيَكُونُ** } [164] أو "سوف" ، نحو:

وَاعْلَمْ فَعِلْمُ الْمَرْءِ يَنْفَعُهُ أَنْ سَوْفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قُدِرَا[165]

أو "قَدْ" ، نحو: "علمت أن قد تقوم" لتكون كالعوض لنون المحذوفة ، و لذا يسميها النحاة حروف التعويض ، و الفرق بينها و بين الناصبة : فإنّها لا تدخل بينها و بين منصوبِها سوى "لا" و فيها يفرق بالعمل ، فإن كان الفعل منصوبا كما في قرائة: { **أَنْ لَا يَرْجِعَ** }بالنصب فهي الناصبة و إلاّ المخففة .

---

[162] سورة طه**89/20** .

[163] سورة القيامة**3/75** .

[164] سورة المزمل **20/73** .

[165] البيت من الكامل ، و هو بلا نسبة في الدّرر: 30/4 ؛ (انظر: الإيضاح في علوم البلاغة ، للقزوينيّ : **66/1** ؛ مغني اللبيب ، لابن هشام :**398/2**).

و لو كان الفعل الذي دخلت المخففة عليه **غير متصرف** بأنه لا يجيئ منه مضارع و لا غيره من الأمثلة ، **أو شرطا** بأن دخل عليه واحد من أدوات الشرط ، **أو دعاء** بأن استعمل فيه و إن كان وضعه لغيره ، **لا يحتاج إلى أحد هذه الحروف** لعدم الالتباس بالناصبة حينئذ لعدم دخولها على واحد منها ، مثال غير المتصرف **نحو: قوله تعالى:** { **وَ أَنْ عَسَى أنْ يَكُونَ قَدْ اقْتَرَبَ أجَلُهُمْ**} [166] و مثال الشرط **قوله تعالى:** {**تَبَيَّنَتِ الجِنُّ أنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ** } [167] و مثال الدعاء **قوله تعالى:** { **وَ الْخَامِسَةَ أنْ غَضِبَ اللهُ عَلَيْهَا**} [168] في قرائة التخفيف و فعليّة "غضب". **[46 أ]**

[تخفيفُ "كأنْ" و "لَكِنْ"]

و تخفف "كأنْ": فتلغى على الاستعمال **الأفصح** و قد جاء:

وَ صَدْرٍ مُشْرِقِ اللَّوْنِ كأنْ ثَدْيَاهُ حُقّانِ[169]

على الإعمال المشهور **نحو: "كأنْ ثدياه حقان"** بالإلغاء ، و قيل : فيها ضمير شأْن مقدر كما في المفتوحة المخففة و قال الرضيّ : و يجوز أن لا تعتبر لعدم الداعي إليه كما في المفتوحة ، لكن لزوم ما لزم في المفتوحة من حروف التعويض ، للفعلية بعدها يقوي إعتباره فيها أيضا، نحو قوله تعالى: { **كأنْ لَمْ تَغْنَ بِالأَمْسِ** } [170] و قوله: كأنْ قد وردت الأظعان[171]

---

[166] سورةالاعراف**185/7** .

[167] سورة سبء**14/34** .

[168] سورة النور**9/24**.

[169] **هذا الشاهد أحد الأبيات التي استشهد بها سيبويه ولم ينسبوها ، (انظر:خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي : 65/4؛ شرح الرضيّ على الكافية ، للشيخ الرضيّ : 370/4 ؛ شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك :582/1) .**

[170] سورة يونوس**24/10**.

[171] انظر:شرح الرضيّ على الكافية ، للشيخ الرضيّ : 371/4. وقد نسب الى علي رضيّ الله عنه في نهج البلاغة.

و تخفف "لكنْ": **فيجب إلغاؤها** لمشابَهتها العاطفة لفظا و معنى ، فإجريت مجراها ، و ليست كسائر ما يجرّ مجراها مما لم يعمل ، و أجاز الأخفش و يونس [172] إعمالها مخففة قال الرضيّ: و لا يعرف له شاهد ، و يجوز دخول الواو عليها مشددة و مخففة ، و هي عاطفة أو إعتراضية **نحو: "ما جائني زيد و لكنْ عمرو حاضر"و يجوز حينئذ** أي حين إذ خففتا و ألغيتا **دخولهما** أي "كأنْ" و" لكنْ" المخففتين **على الفعل** للانتفاء المانع عنه بالإلغاء **نحو: "كأنْ قام زيد"** و نحو **"ما قام زيد و لكن قعد"**.

["إلاّ" الواقع في المستثنى المنقطع]

و السابع من الأحرف الثمانية التي منصوبُها قبل مرفوعها **"إلاّ" الواقع في المستثنى المنقطع** ، إذ العامل في المتصل الفعل المتقدم أو معناه بتوسط "إلاّ" عند البصريّين ، و قال المبرّد و الزجّاج : العامل فيه**[46 ب]** "إلاّ" لقيام معنى الاستثناء بِها **و هو** أي المستثنى المنقطع **الذى لم يُخرج** على صيغة المجهول **من متعدد** لعدم دخول معناه في المستثنى منه بحسب المفهوم ، كما في مثال المتن ، أو المراد كما في جائني القوم إلاّ زيدا عند عدم دخول زيد في القوم ، قبل الاستثناء بأن يراد به جماعة خالية عن زيد ، و العامل فيه ما قبل "إلاّ" من الكلام عند سيبوية ، كالمستثنى المتصل و المتأخرون لما رأوها بمعنى "لكن" قالوا : إنّها الناصبة بنفسها نصب "لكن" و إليه الإشارة بقوله: **لكونِها بمعنى "لكن"** أي تنصب الاسم و ترفع الخبر لكونِها بمعنى "لكن" و خبرها في الأغلب محذوف **فيقدر له الخبر ، نحو: "جائني القوم إلاّ حمارا" ، أي: لكن حمارا لم يجئ** ، و قد لا يحذف ، نحو قوله تعالى : { **إلاّ قَوْمَ يُونُسَ لَمَّآ آمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ** } [173]

---

[172] **يونس** : هو يونس بن حبيب ، من موالي بني ضبة ، و قد لحق ابن أبي إسحاق ، و روى عنه ، توفي سنة (ت.182هـ/ 806م) و رحل إلى البادية ، و سمع عن العرب كثيرا ، مما جعله راويا كبيرا من رواة اللغة و الغريب ، و كانت حلقته في البصرة تغصوا بالطلاب ، و في مقدمته أبو عبيدة اللغوي و سيبويه . (انظر :**شذرات الذهب ، لإبن عماد : 301/1؛ و بغية الوعاة ، للسيوطي : 365/2**) .

[173] **سورة يونس10/ 98** .

["لا" الكائنةُ لنفْيِ الْجِنْسِ]

و الثامن من الثمانية **"لا"** الكائنة **لنفي الجنس** أي لنفي الحكم عنه ، ذكره في الامتحان ، فالإضافة لأدنى ملابسة ، و عملها لمشابَهتها ب"إن" في إفادة المبالغة ف"إن" تفيد المبالغة في الإثبات لأنّها للتحقيق ، و "لا" في النفي لأنّها لنفي الجنس.

و شرط عمله أن يكون اسمه نكرة لعدم الجنسية التي هي مدار عمله في المعرفة.

مضافة أو مشبّهة بِها لأنّها لو كانت مفردة يبنى على ما تنصب به من الفتحة و الكسرة و الياء ، و المشبهة بالمضاف:[**47 أ**] ما يأتي بعده ما يتم معناه به و هو معموله مرفوعا ، نحو لا حسنا وجهه ، أو منصوبا نحو لا طالعا جبلا ، و نحو لا عشرين درهما ، أو مجرورا بحرف من الحروف الجارة ، نحو لا بعدا منك ، أو معطوفه الذي لا يفيد بدونه ، نحو لا ثلاثة و ثلاثين ، لأنه لو سكت عن ثلاثين لا يفيد بخلاف لا رجل و امرأة .

غير مفصولة عنها لأنّها لو كانت موصولة لا يقوي للعمل فيها لضعفها **نحو: "لا غلام رجل جالس عندنا"** ظرف للخبر كما هو الظاهر ، و فائدته الاحتراز عن لزوم الكذب بنفي جلوم جنس الغلام ، و يجوز أن يكون خبرا بعد خبر إشارة إلى جواز تعدد الخبر و ظرفيته .

[القسم الثاني: حَرْفَانِ تَرْفَعَانِ الاسمَ و تنصَبَان الْخَبَرَ]

و القسم الثاني: و هو ما كان مرفوعه قبل منصوبه **حرفان "ما" ، و "لا" المشبهتان بـــ"ليس" في كونِهما للنفي** و عند ابن الحاجب لمشابَهة "ما" أكثر لأنه لنفي الحال ، كما أنه ليس كذلك عنده ، و قال الرضيّ : و الحق أنّهما للنفي المطلق بخلاف

"لا" فإنّه للنفي المطلق أو للاستقبال **و في الدخول على المبتدأ و الخبر** نحو قوله تعالى : { **مَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ** } [174] بالنصب و نحو قوله:

تَعَزَّ فَلاَ شَيْئٌ عَلَى الأَرْضِ بَاقِياً وَ لاَ وَزَرٌ مِمَّا قَضَى اللهُ وَاقِياً[175]

قال أبو عليّ و الزمخشريّ : بإمتناع دخول الباء على خبر" ما" عند بني تميم [176] **[47 ب]** لأنّهم لا يعملونه عمل "ليس" و أجازه الأخفش ، قال الرضيّ : و هو الوجه لأنّها تدخل بعد "ما" المكفوفة بأن اتفاقا ، فيكون دخول الباء في الخبر من وجوه و مشابَهة "ما" ب"ليس" .

و شرط عملهما أي "ما" و "لا" :

أن لا يُفْصَلَ بينهما و بين اسمهما "بين" نائب الفاعل ، فيجوز إبقاؤه على النصب للزوم ظرفيته ، و رفعه لفظا كما قالوا :

في قوله تعالى: {**لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَهُمْ** } [177] و يجوز أن يكون مسندا إلى ضمير مصدره المستتر فيه

---

[174] سورة المجادلة **2/58** .

[175] البيت من الطويل ، وهو من الشواهد التي لم يذكروا له قائلا معينا، (انظر: أوضح المسالك ، لابن هشام :**239/1** ؛ مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، لابن هشام :**90/1** ؛ شرح الأشونيّ :**365/1**) .

[176] بنو تميم : من أحد قبائل العرب المشهورة و أفصحهن مع الحجازيين ، وهم : بنو أسيد بن عمرو بن تميم بن مرّ بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد ابن عدنان ، (انظر : **معجم قبائل العرب ، للكحّالة : 27/1**).

[177] سورة الانعام**94/6**.

أي إلاّ يقع فصل بـــ"إنْ" بأنْ يليهما "إنْ" الزائدة عند البصريّين ، و النافية المؤكدة عند الكوفيّين ، و تسمى عازلة ، و النحاة لا يذكرون المبطلات إلاّ لعمل "ما" و قال الأندلوسيّ [178] : ينبغي أن تعتبر هذه الشروط المعتبرة لعمل "ما" في "لا" ، بل هي فيها أولى ، فإنّها أضعف من "ما" و المصنف سلك هذا المسلك و جعل الشروط لهما ، و قد جاء عمل "ما" مع "إنْ" على سبيل الشذوذ و جعل المبرّد جواز عمله معه قياسا.

و لا بخبرهما بأن تقدم الخبر على الاسم خلافا لبعضهم فيه مطلقا ، و لبعض في تقديم الخبر الظرف قياسا على إنْ

و لا بغيرهما أي غير "إن" و الخبر من معمولة الخبر إلاّ الظرف بأن يتقدم ذلك المعمول على الاسم ، فلا يجوز **[48 أ]** ما عمرا زيد ضاربا ، بخلاف ما إذا كان ظرفا فقوله تعالى : { **فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ** } [179] و إنما إشترط عدم الفصل ، لأنّهما عامل ضعيف لا يقوى العمل مع الفصل.

و أن لا ينتقض النفيفي الخبر ، و لو انتقض في البدل لا يضر العمل السابق ، نحو ما زيد شيئا إلاّ شيئ بـــ"**إلاّ**" أو "لمّا" بمعناه و لم يذكره لندور استعماله ، قيده ب"إلاّ" لأنه لو انتقض بغير معنى "إلاّ" لا يبطل العمل بل يعملان فيه ، نحو ما زيدا غير قائم ، و لا رجل غير حاضر ، و أجاز يونس الإعمال مع الانتقاض ، فكأنه تمسك بقول الشاعر :

وَ مَا الدَّهْرُ إلاّ مَنْجَنُوناً بِأَهْلِهِ وَ مَا طَالِبُ الْحَاجَاتِ إلاّ مُعَذَّباً[180]

---

[178] **الأندلوسيّ** : هو أحمد بن يوسف بن مالك الرعيني ، الغرناطي ثم البيري ، أبو جعفر الأندلوسيّ (ت. 779هـ/1378م) ، أديب ، له نظم ، قال ابن حجر و السيوطي كان عارفا بالنحو ، كثير التآليف في العربية و غيرها . (انظر:الأعلام ، للزركلي : **1/ 260**).

[179] سورة الحاقة **47/69** .

و جعلوه من قبيل : ما أنت إلاّ سيرا ، بأن جعلوا المنجنين ـــ و هو الدولاب ـــ بمعنى الدوران ، و المعذب معنى التعذيب ، أو قاسهما على "ليس" و ليس بصحيح ، لأنّها عملت للفعلية لا للنفي فلا أثر لنقضه لبقاء ما لأجله عمل ، و "ما" و "لا" عملتا للنفي و قد انتقض.

و شرط في "لا" معهما أي مع عدم الفصل و عدم الانتقاض **كون اسمها نكرة** لأن الأصل في "لا" كونها لنفي الجنس ،

و قد شرط فيها كون اسمها نكرة فهذه أوْلى خلافا لابن جنّي

و ابن الشجريّ [181] و على قولهما ظاهر قوله:

إذَا الْجُوْدُ لَمْ يُرْزَقْ خَلاَصًا مِنَ الأَذَى فَلاَ الْحَمْدُ مَكْسُوباً وَ لاَ الْمَالُ [48 ب] بَاقِيَا[182]

كذا في المغني نحو: "ما زيد قائما" ، و "لا رجل حاضرا".

و إن لم يوجد أحد الشروط المذكورة : من عدم الفصل ، و عدم الانتقاض ، و كون اسم "لا" نكرة ، بأنْ فصل أو انتقض النفي أو كان اسم "لا" معرفة **لم تعملا** و قد بين وجهه **نحو: "ما إنْ زيد قائم"** و لا إن رجل حاضر مثال للفصل بإن و **"ما**

---

[180] البيت من الطويل ، وهو لأحد من بني سعد في شرح شواهد المغني :ص 219 ، **(انظر:مغني اللبيب ، لابن هشام : 73/1 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي : 130/4)**.

[181] **ابن الشجريّ** : هو هبة الله بن علي بن محمد الحسني ، أبو السعادات ، الشريف المعروف بإبن الشجري (ت. 542هـ/1148م) من أئمة العلم باللغة و الأدب و أحوال العرب . مولده و وفاته ببغداد . من كتبه : "الأمالي" و "الحماسة" و "ديوان مختارات الشعراء" و "شرح اللمع لإبن جني" و "شرح التصريف الملوكي" . نسبته إلى "شجرة" و هي قرية من أعمال المدينة . **(انظر:الأعلام ، للزركلي : 62/9)** .

[182] البيت من الطويل ، وهو للمتنبّي في ديوانه :419/4 ؛ انظر: التذكرة السعدية في الأشعار العربية ، للعبيدي : 428.

قائم زيد" و لا حاضر رجل مثال للفصل بالخبر ، و مثال الفصل بغيرهما ، نحو ما عمرا زيد ضارب ، و لا بكرا رجل ضارب و **"ما زيد إلاّ قائم"** و لا رجل إلاّ حاضر مثال لإنتقاض النفي بالا ، و مثال انتفاء نكارة اسم "لا" لا زيد خاضر.

و لا يتقدم معمولهما عليهما لصدارتهما و لضعفهما.

[العاملُ في الفعلِ المضارعِ]

و العامل في الفعل المضارع من العامل اللفظيّ السماعيّ **على نوعين: ناصب و جازم** إذ لا جرّ له و الرافع عامل معنوي كما سيجيئ.

[نواصبُ الفعلِ المضارعِ]

فالناصب أربعة أحرف: بالاستقراء أحدها :

"أنْ" هي **للمصدرية** قد عرفت أنّ "أنْ" بعد فعل التحقيق ليس إلاّ "أنْ" المخففة ، ف"أنْ" المصدرية لا تقع بعده ، و لا بعد ما يؤدي معنى القول و ما بعده "أنْ" المفسرة نحو: { **وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا** } [183] بل بعد فعل غيرهما ، أو لا يكون فعل نحو: قوله تعالى: { **وَلَوْلاَ أَنْ كَتَبَ اللهُ عَلَيْهِ** } [184] { **وَ أَنْ تَصُومُ خَيرٌ لَكُمْ** } [185] و قد تجيئ غير عاملة لا للحمل **[49 أ]** على "ما" المصدرية ، أو على المخففة كما تجيئ ما ناصبة للحمل على "أنْ" ، نحو كما لا تظلم بالنصب ، و يسمّى هذا تعارض اللفظين.

---

[183] سورة الصافات**104/37ـ 105** .

[184] سورة الحشر**3/59** .

[185] سورة البقرة**184/2** .

و ثانيها "لَنْ" مذهب سيبويه أنّه غير مغير من أصل ، بل هو موضوع هكذا ، إذ لا دليل لرده إلى أصل ، قال الفاضل العِصام: و لو رد إلى أصل فالظاهر أنه "لا" فأدخل به النون الخفيفة فحذف الالف فصار "لن" ، و عند الفَرَّاء أصله "لا" كما أنّ أصل "لم" "لا" أبدل الألِف في أحدهما نونا و في اللآخِر ميما ، و قال الخليل: أصله "لا أنْ" فقصر فصار لن ك"أَيْشْ" في أي شيئ **للنفي المؤكّد في الاستقبال** أي للنفي مضمون الفعل مع تأكيده مستعملا في زمان الاستقبال ، و قال المعتزلة [186]: للنفي المؤبد ، و الغاية في قوله تعالى: { **فلنْ أَبْرَحَ الارْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي** } [187] حجّة عليهم ، و لا يستعمل الفعل معها دعاء إذ لم يستعمل في الدعاء من حروف النفي إلاّ "لا" و يجوز تقديم معمول معمولها عليها.

و ثالثها "كَيْ": **للسببية** أي سببية ما قبلها لما بعدها في الخارج ، بأن يكون تحقق ما قبلها في الخارج سببا لتحقق ما بعدها ، و سببية ما بعدها لما قبلها في الذهن ، بأن يكون تصور ما بعدها سببا لوجود ما قبلها ؛ أو سببية كلّ منهما للآخر أحدهما في الخارج و اللآخر في الذهن ، نحو أسلمت كي أدخل الجنة ، مذهب الأخفش أن "كي" حرف جرّ دخلت **[49 ب]** على "ما" الاستفهاميّة أو على المضارع و انتصاب الفعل بتقدير "أن" و كذا مذهب الخليل لأنّه لا ناصب للفعل إلاّ "أن" عنده ، و مذهب الكوفيّين أنّها ناصبة للمضارع دائما ، ففي كيمه عصيت الفعل المنصوب ب"كي" مقدر و "ما" الاستفهاميّة منصوب به ، فالتقدير كي تفعل ماذا ، و يلزمهم حذف المنصوب مع بقاء الناصب ، و حذف ألف "ما" بغير جار ، و بطلان الصدارة ل"ما" ؛ و مذهب البصريّين أنّها ناصبة تارة بنفسها ك"أنْ" و تارة أخرى مضمر بعدها "أنْ" فإن تقدمها اللام فهي ناصبة بنفسها نحو قوله تعالى: { **لِكَيْ لاَ تَأسَوْا** } [188] و التعليل مستفاض من اللام و إنْ تأخرت كما في قوله:

---

[186] **المعتزلة**:أحد مذاهب الإسلام في الاعتقاد ، يوثقون في الاعتقاد بالعقل ولارادة ، سمّي المعتزلة معتزلة بسبب واصل بن عطاء ، وهو من رؤوس المعتزلة بل معلمهم الأوّل، والخوارج لما كفرت بالكبائر قال واصل: بل الفاسق، لا مؤمن ولا كافر ، بل هو منْزلة بين المنْزلتين ، فطرده لذلك الحسن، فمن ثم قيل لهم المعتزلة لذلك.(**انظر: تاريخ الإسلام ، للذهبي : 26/3**.).

[187] **سورة يوسف80/12**.

[188] **سورة الحديد 23/57** .

كَيْ لِتَقْضِيني رُقَيَّةُ مَا وَعَدَتْنِي غَيْرَ مُخْتَلَسِ[189]

فاللام بدل أو زائدة ، فإن جاء بعدها "أنْ" فهي جارّة لا غير بمعنى اللام ، نحو جئتك كي أن تكرمني ، كما في كَيْمَهْ ، و لا يجرّ بِها الاسم الصريح إلاّ في كَيْمَهْ ، و قال الفاضل العِصام : "كي" هي الناصبة و "أنْ" بدل منها ، أو زائدة و قد يلحقها "ما" نحو كيما يضرب بالرفع ، فيقال: ما كآفّة ، و يقال: مصدرية و "كي" جارّة ، أي لضربه ، و لا يتقدم معمول معمولها عليها.

و رابعها "**إِذَنْ**" هذا مذهب سيبويه **[50 أ]** و المرويّ عن الخليل تقدير "أن" بعدها قال المازنيّ: لا يجوز الوقف عليها بالأِلف لكونِها حرفا ، فلا يصح كتبها بالأِلف ك"أن" ، و هو المختار عند المصنفين ، حتى اتفقوا على كتبها بالنون ، و نقل عن المبرّد: أنه يجوز الوقف عليها بالالف و النون ، و قال الفَرَّاء: إذا ألغيت تكتب بالنون لئلا يلتبس ب"إذا" الظرفية و أذا أعملت تكتب بالأِلف لأنّ العمل يميز **للشرط والجزاء** في الغالب ، و قد يجرّد كما في قوله تعالى: { **فَعَلْتُهَا إِذًا وَ أَنَا مِنَ الضَّالِّينَ** }[190] أي لإفادة كون ما تقدمه لفظا أو تقديرا شرطا لمضمون مدخوله و مدخوله جزء له ، كما إذا قلت: لِمَنْ قال: أسلمت ، إذن تدخل الجنة فالإسلام شرط بدخول الجنة و هو جزاؤه ، فهي في كلامي متكلّمَيْنِ ، و قد يكونان في كلام واحد كما يقال: أسلمت إذن أدخل الجنة لمن لا يرضى بإسلامه صرّح به الفاضل العِصام.

و شرط عمله **أن يكون فعله** الداخل هو عليه فلا ينتقض بنحو أكرمك إذن فإنه مرفوع لعدم دخول ناصب عليها **مستقبلا** بأن يدلّ على حدث مستقبل لا حال ، إذ الغالب في الشرط و الجزاء كونُهما مستقبلين ، و إذن عامل ضعيف فلا يعمل إلاّ على غالب الحال و من قال: لكونِها جوابا و جزاء و هما لا يمكنان **[50 ب]** إلاّ في الاستقبال أراد الحصر بالنظر إلى الحال لا

---

[189] البيت من المديد ، وهو لعبيد الله بن قيس الرقيّات ، في ديوانه: ص160 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي : **488/8** .

[190] سورة الشعراء**20/26** .

بالنظر إليه و إلى الماضي بقرينة المقام ، فلا يرد عليه نحو: { **إِنْ كُنْتُ قُلْتُه فَقَدْ عَلِمْتَهُ** } [191] **غير معتمد على ما قبله** أي غير متعلّق فعله بما قبله ليسلم عن المعارض .

قال الرضيّ: الاعتماد منحصر في ثلاثة بالاستقراء ، كون ما بعده خبر لما قبله و ربما ينصب مع ذلك ، نحو أنا إذن أكرمك ، و كونه جزاء له نحو إن تكرمني إذن إكرمْك بالجزم ، و كونه جواب قسم و الله إذن لأخرجنّ ، و إذا اعتمد بالواو و الفاء فالوجهان ، إعتبار مجرد الاعتماد ، و إعتبار ضعفه ، و يجوز فصل بينه و بين منصوبه بالقسم ، نحو إذن و الله أكرمك ، و بالنداء نحو إذا يا زيد أكرمك ، و بالدعاء نحو إذن رحمك الله أكرمك لكثرة دور هذه الاشياء في الكلام ، و أجاز بعضهم بمعمول الفعل ، نحو إذن زيدا أكرمَك بالنصب و خصّ بعضهم بالظرف.

و إن أريد به أي بفعله **الحال ، أو اعتمد** فعله **على ما قبله** من الاشياء الثلاثة المذكورة **لم تعمل** أما في إرادة الحال فلعدم كونه على غالب الحال ، و أما في الاعتماد فلضعفه و وجود المزاحم **نحو**: **"إذن أظنُّك كاذبا"** **[51 أ]** بالرفع **لمن قال**: **"قلت هذا القول"** مثال لما أريد به الحال، **و نحو**: **"أنا إذن أكرمك" لمن قال**: **"جئتك"** مثال للإعتماد.

[إِضْمَارُ "أَنْ"]

و يجوز إضمار "أنْ" و تقديره قد خصّ **خاصّة** على أنه مصدر بمعنى خصوصا ، أو حال كونه مخصوصا من بين النواصب ، بجواز الإضمار لأنّه أصل و البواقي فرع له **فينتصب المضارع به** أي ب"أنْ" المقدرة و يضمر قياسا بعد "حتى" بمعنى "كي" أو "إلاّ" إذا كان فعله مستقبلا بالنظر إلى ما قبله ، مثل أسلمت حتى أدخل الجنة ، و كنت سرت حتى أدخل البلد ، و بعد لام

---

[191] سورة المائدة**116/5** .

كي مثل أسلمت حتى لأدخل الجنة ، و بعد لام الجحود التي لتأكيد نفي "كان" نحو { **وَ مَا كَانَ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ** } [192] لأنّ هذه الحروف لا يجوز دخولها على الفعل .

و بعد فاء السببية إذا كان قبلها أمر نحو: **"زُرْنِي فأكرمك"** سواء أريد به حقيقة للأمر، أو الدعاء ، أو الالتماس ، أو النهي ، نحو لا تذنب فتندم ، أو استفهام ، نحو هل عندكم من ماء فأشربه ، أو تمن ب"ليت" أو ب"لَوْ" أو "لعلّ" نحو ليت لي مال فأحجّ ، و نحو لولا يأتيني حبيبي فأنظر ، و نحو: { **لَعَلَّهُ يَزَّكَّى أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرَى** } [193] بالنصب ، أو عَرْضٌ ألا تنْزل فتصيب خيرا ، أو نفي صريح ، نحو ما تأتينا فتحدثنا ، أو غير صريح بأن استعمل اللفظ في معنى النفي بعد أن لم يكن للنفي ، فلما تكرمني فتضربني بالنصب ، و يندرج فيه التحضيض،نحو: { **لَوْلاَ أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعَهُ [51 ب] نَذِيرا**} [194]لاستلزامه نفي فعل،و بعد الواو الدالّة على مقارنة المعطوف للمعطوف عليه ، إذا كان قبلها شيئ مما ذكر ، نحو أكرمني و أكرمك ونحو:

لاَ تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ وَ تَأْتِيَ مِثْلَهُ عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ [195]

و كذا غيره من الأمثلة بإبدال الفاء بالواو .

---

[192] **سورة الأنفال 33/8 .**

[193] **سورة عبس 4/80.**

[194] **سورة الفرقان 7/25.**

[195] البيت من الكامل ، و هو لأبي الأسود الدؤلي ، في ديوانه : ص 404 ؛ المفصّل ، للزمخشري: 24/7.

و إنما أشترط أنْ يكون قبلها أحد هذه الأشياء ، ليبعد بتقدم الإنشاء أو ما بمعناه من النفي المستدعي ، جوابا عن توهّم كون ما بعدهما جملة معطوفة على الجملة السابقة ، فما بعدهما في تأويل مصدر معطوف على مصدر آخَر مفهوم مما قبلها ، نحو زُرْني فأكرمك ، أو و أكرمك ، في تأويل ليكن منك زيارة أو و إكرامي إيّاك ، و هذا هو المشهور بين الجمهور ، لكن الشيخ الرضيّ اختار كون الفاء جوابية ، و الواو حالية بتقدير خبر واجب الحذف ، فنحو زرني فأكرمك بتقدير إنْ تزرني فإكرامي إيّاك ثابت ، و زرني و أكرمك بتأويل زرني و إكرامي لك ثابت .

و بعد "أو" بمعنى "إلى" عند الجمهور أو بمعنى "إلاّ" عند سيبويه ، فنحو لألزمنّك أو تعطيني حقّي ، في تقدير إلى أنْ تعطيني حقي ، أو إلاّ وقت أنْ تعطيني حقّي ، فما بعدها مجرور في الأوّل و منصوب بتقدير مضاف في الثاني ، هذا هو المشهور ، لكن الحق و بالقبول أحقّ ما قاله الفاضل العِصام : من أنّه يمكن أنْ يقال: لم يرد الجمهور أنّ "أو" بمعنى "إلى" و سيبويه أنّه بمعنى "إلاّ" بل المراد أنّه لأحد الأمرين ، و ما بعده حين التكلّم به غير متحقق و ما قبله متحقق ، فالحكم بأنّ أحد الأمرين متحقق لا محالة يستلزم أنّ ما قبله متحقق إلى أنْ يتحقق ما بعده ، أو أنّ ما قبله متحقق كلّ وقت إلاّ وقت تحقق ما بعده ، فلا حذف على شيئ من المعنيين ، و "أو" باق على أصله فلذا لم يعَدُّوها لا من حروف الجرّ و لا من حروف الاستثناء ، و ممن صرّح بالعطف ابن هشام في مغني اللبيب ، و بعد الحروف العاطفة مما ذكر أو غيره إذا كان المعطوف عليه اسما.

[جَوَازِمُ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ]

و الجازم من العامل في المضارع **خمس عشرة كلمة أربعة منها** أي من الخمس عشرة **حروف تجزِم فعلا و احدا** .

و هي"لَمْ" و "لمّا" هما **لنفي الماضي** أي لنفي وجود مضمون مدخولهما في الزمان الماضي ، أي يدخلان المضارع و يقلبانه من الاستقبال إلى الماضي و ينفيانه ، ف"لم" يجوزوا انقطاع نفيها و "لما" لإستغراق نفيه إلى زمان التكلم ، و يجوز دخول أدوات الشرط على "لم" دون "لما" و يجوز حذف فعلها في السعة و في "لم" في الضرورة ، و الغالب فيها نفي المتوقع كما أنّ "قد" لثبوت المتوقّع غالبا ، نحو قولك لِمَنْ يتوقع **[52 أ]** ركوب الأمير قد ركب أو لمّا يركبْ .

و لام الأمر و هي مكسورة و فتحها لغة و تسكن مع الواو و الفاء و ثمّ ، نحو: { **وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَ فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ** } [196]

و: { **ثُمَّ لْيَقْضُوا** } [197] لأنّه يحصل من اجتماع الواو و الفاء مع اللام المكسورة و حرف المضارعة ، مثل" كَتِفٍ" فيخفف بحذف الكسرة كما في "كتف" ، و أما "ثم" فمحمول عليهما ، و يدخل على المضارع الغالب مطلقا ، و على المخاطب المجهول و على المعلوم قليلا ، نحو: { **فَلْتَفْرَحُوا** } [198] في قرائةٍ ، و على المتكلّم نحو : { **وَلْنَحْمِلْ خَطَايَاكُمْ** } [199] و أجاز الفَرَّاء حذفها في السعة في مثل : قل له يفعل.

و لاء النهي بإضافة "لا" بإرادة مسمى ب"لا" و أجازالرضيّ مع بقاء التعريف و لاء النهي ، و يدخل في المضارع معلوما و مجهولا غائبا و مخاطبا على السواء ، و على المتكلّم قليلا هما **للطلب** أي لطلب الفعل أو تركه استعلاء أو تضرعا أو التماسا .

و أحد عشر منها أي من تلك خمس عشرة **تجزم فعلين** لفظا أو تقديرا أو محلاً ، نحو إن يضرب ، و إن يمد ، و إن يضربن **إنْ كانا مضارعين** بلا فاء و سيجيئ بيان ما لم يكن مضارعا أو مع فاء ، **تسمّى: كَلِم المجازاة** قال الفاضل العِصام: المجازاة هي الجزاء على ما في القاموس ، أي كلام تقتضي الجزاء ، فإضافة ال"كلم" إلى "المجازات" كإضافة **[52 ب]** "الأدوات" في قوله: أدوات الشرط .

و هي: "**إنْ**" هي **للشرط و الجزاء** أي لإقتدائهما لأنّ كَلِم المجازاة لسببية الأُولى للثاني فلدلالتها على سببيّة الأُولى اقتضتها و عملت فيها ، و لدلالتها على مسببية الثانية اقتضتها و عملت فيها ، كما عملت "إنّ" و" أنّ" و غيرهما في المسند إليه و المسند ، لإقتضائها لهما الشرط الجملة الأولى سميت به ، لتوقف الثانية عليها ، و الجزاء الجملة الثانية و سميت به لترتبها على الأولى

---

[196] سورة النساء**102/4** .
[197] سورة الحج **29/22** .
[198] سورة يونس **58/10** .
[199] سورة العنكبوت **12/29**.

ترتب الجزاء على العمل ، و المركبة من الجملتين تسمى شرطية تغليبا ، و قد جاء "إنْ" غير عاملة حملا على "لو" نحو قرائة { **فَإِمَّا تَرَيِنَّ** } [200] بسكون الياء و فتح النون و قيل يحمل "لو" عليه فيجزم .

و "**حيثما**" و لا تجزم إلاّ مع "ما" و هي فيه كافّة عن الإضافة لتصير مبهمة فيناسب "إنء" الشرطية المحتملة للوجود و العدم في الإبْهام ، و يحسن تضمّنها إيّاها .

و "**أين**" تجزم ب"ما" نحو قوله تعالى: { **أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ** } [201] و بدونِها ، نحو أين تكن أكن ف"ما" ليست بكافّة بل زائدة لزيادة الإبْهام ، و ذكرها بدونِها للدلالة على أنّ الجزم معها بالطريق الأَوْلى .

و "**أنّى**" كلّ من هذه الثلاثة **للمكان** و يجيئ "حيثما" للزمان ذكره في مغنى اللبيب.[202]

و "**إذْمَا**" لا تعمل إلاّ مع" ما" و هي كافة عن طلب الإضافة كما **[53 أ]** في "حيث" كما يفهم من كلام المصنف حيث جعله للزمان ، و هو إختيار مذهب المبرّد ، و قال السيرافي [203] : ما علمت أحدا من النحاة أثبته إلاّ سيبويه و أصحابه ، و هي حرف عنده غير مركبة من "إذ" و "ما" في فِعْلى كما أنّ "مهما" فَعْلى .

---

[200] **سورة مريم 26/19** .

[201] **سورة النساء 78/4** .

[202] مغني اللبيب ، لابن هشام :50/1.

[203] **السيرافي** : هو الحسن بن عبد الله بن المرزباني القاضي أبو سعيد السيرافي النحوي (ت. 398هـ/1007م) ، أخذ النحو عن ابن السّرّاج و موبرما ، و كان عالما في النحو و الفقه و اللغة و الشعر و العروض و القراءات و الفرائض و الحديث و الكلام ، و كان زاهدا و عابدا و ورعا ، و من مصنفاته : "شرح كتاب سيبويه" و "ألفات القطع و الوصل" و "الاقناع في النحو" و لم يتم هذا الكتاب الاخيرة فأتمه ولده يوسف . (**انظر:بغية الوعاة ، للسيوطي : 507/1؛ الأعلام ، للزركلي : 190/2 ؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 559/1**) .

و "**إِذَامَا**" لا يجزم بلا "ما" إلاّ قليلا و طرده أبو حنيفة رحمه الله تعالى لوجوده في بعض الأشعار نحو قوله:

وَاسْتَغْنِ مَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى وَ إِذَا تُصِبْكَ خَصَاصَةٌ فَتَجَمَّلِي [204]

و قال النحاة : إنّه للحمل على "متى" كحمل "متى" عليه في عدم العمل كما في الحديث « **إِنَّ أَبَا بَكْرٍ رَجُلٌ أَسِيفٌ مَتَى يَقُومُ مَقَامَكَ لاَ يَسْمَعُ النَّاسُ** » [205] و "ما" كافّة عن الإضافة على قول الجمهور ، لأنّهم التزموا إضافته إلى الشرط ؛ و زائدة عند المحققين لأنّهم لا يحكمون بإضافته .

و "**مَتَىَ**" مع "ما" الزائدة لتأكيد الإبْهام و بدونها لوجود أصل الإبْهام ، كلّ من هذه الثلاثة **للزمان** .

و "**مَهْمَا**" عدم ذكره مع "متى" يدلّ على أنّه ليس للزمان كما زعمه ابن مالك و استدلّ بقوله **[53 ب]** :

وَ إِنَّكَ مَهْمَا تُعْطِ بَطْنَكَ سُؤْلَهُ وَ فَرْجَكَ نَالا مُنْتَهَى اَلذَّمِّ أَجْمَعَا[206]

قال في مغني اللبيب [207]: لا دليل فيه لجواز كونها للمصدر، بمعنى أي إعطاء ، و الزمخشريّ شدّد الإنكار على مَنْ قال به في تفسير قوله تعالى: { **مَهْمَا تَأْتِنَا [54 أ] بِهِ مِنْ آيَةٍ** } [208] قال هذه الكلمة في عداد الكلمات التي يحرفها مَنْ لا يدلّه في علم العربية.

---

[204] البيت من الكامل ، و هو لعبد القيس بن خفاف في الدرر 102/3؛ و شرح الأشونيّ 583/3.

[205] انظر: **صحيح البخاري** ، للبخاري ، الجماعة و الإمامة :38/2.

[206] البيت من الطويل ، و هو لحاتم الطائي في ديوانه : ص 174؛ وخزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي : 27/9 .

[207] مغني اللبيب :125/1.

و "ما" و ذكره هنا أيضا يدلّ على أنّه غير زمانيّ كما هو المشهور ، و ذهب الفارسيّ و ابن مالك إلى أنّه زمانيّ ، كما هو الظاهر في قوله تعالى: { **فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ** } [209] أي مدة إستقامتهم قال في المغني: ليس بقطعي لاحتمال كونه مفعولا مطلقا ، فالمعنى أي إستقامة استقاموا .

و "مَنْ" في ذَوي العِلْم .

و "أَيْ" مع "ما" و بدونها .

اعلم أنّ كلِم المجازات قسمان ، قسم لا يكون معمولا أصلا و هو "إنْ" ؛ و قسم معمولا دائما ، و ذلك القسم قسمان ، قسم ظرف و هو ما للزمان و المكان و ذلك القسم منصوب مفعول فيه بحكم الاستقراء ؛ و قسم لا بد له من بيان قاعدة يعلم حكمه منها ، و هي: إنه إن كان قبله من حرف جارّ أو مضاف فهو مجرور، نحو بما تعمل شيئا أعمله به ، و غلام من تضرب أضرب ، و إلاّ فإنْ كان فعله الذي هو الشرط غير مشتغل عنه بضميره أو متعلّقه كان منصوبا معمولا بحسبه من مفعول به ، نحو: { **أَيًّاماً تَدْعُوا** } [210] و { **مَنْ يُضْلِلِ اللهُ** } [211] مفعول مطلق ، نحو مهما تأتنا بمعنى أي إتيان تأتينا ، و إلاّ فهو مبتدأ لا خبر له أصلا ، و قيل: الخبر الشرط وحده لأنه **[54 ب]** مشتمل على ضميره ،و قيل: الجواب وحده لأن الفائدة به تمت ، و لألتزامهم عود ضمير منه إليهم على الأصح ، و قيل: مجموعهما ، و كان أستاذي العلامة رحمه الله يرجح هذا و يقول : إنّ قولك: من يعمل عملا صالحا يكن ناجيا ، في تقدير زيد أو عمرو أو بكر إنْ يعمل عملا إلى آخره و لو صرّح هكذا يكون الخبر الشرطية و كذا ما في حكمه .

---

[208] سورة الأعراف **132/7** .

[209] سورة التوبة **7/9**.

[210] سورة إسراء **110/17**.

[211] سورة الزّمر **23/39** .

و يجوز إضمار "إنْ" قد خصّ **خاصّة** لأصالتها في هذا النوع و لكثرة استعمالها **فينجزم المضارع به** أي ب"إنْ" المضمرة ، و تضمر إذا كان قبلها شيئ مِمّا كان قبل الفاء في إضمار "إنْ" المصدرية سوى النفي ، فالمنصوب بعد الفاء ينجزم بعد سقوطه ، و لذا إذا عطف على المنصوب بعد الفاء مضارع بلا فاء ينجزم نحو قوله تعالى : { **فَأَصَّدَّقَ وَ أَكُنْ** } [212] كالأمر نحو: **"زرني أكرمك"** أي إنْ تزرني أكرمك ، و النهي نحو لا تكفر تدخل الجنة أي إنْ لا تكفر ، وامتنع لا تكفر تدخل النار لأن النهي قرينة النفي خلافا للكسائي ، و العرف يشهد له ، لأنك تقول : لا تدْنُ من الأسد يأكلك ، مع أن التقدير إنْ تدنُ ، و الحق التفصيل و الحوالة على القرينة ، فإن دلّت على **[55 أ]** النفي فذاك و إنْ على الإثبات فذاك ، و الاستفهام نحو هل عندكم ماء إشربه أي إنْ يكن ، و التمني نحو ليت لي مالا أنفقه أي إنْ يكن ، و العَرْض نحو ألا تنْزل تصب خيرا أي إنْ تنْزل ، وانجزامه بِها إذا كان صالحا لا يكون مسببا لما تقدم و قصد سببيته له فحينئذ يؤخذ مضارع مما تقدم مجزوم به ، و إنّما خصّ تقدير "إنْ" بِما بعد هذه الأشياء لأنّها تدلّ على الطلب ، و هو يتعلّق غالبا بمطلوب يترتب عليه فائدة ، و يكون ذلك المطلوب سببا لها ، فإذا كان المقصود تلك الفاءدة و قصد سببيته الفعل المطلوب بتلك الاشياء لها قدر إن مع ذلك الفعل و يجعل المقصود جزاء فينجزم بِها ، و إذا لم يقصد لم يجز الجزم قطعا بل يجب الرفع على أنّه صفة إن أمكن ،كقوله تعالى :{ **فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيّاً يَرِثُنِي** } [213] على قرائة الرفع ، أو حال إنْ أمكن مثل نحو قوله تعالى : { **ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوضِهِم يَلْعَبُونَ** } [214] أي لاعبين ، أو استئناف نحو قوله :

---

[212] سورة المنافقون **10/63** .

[213] سورة مريم **5/19**.

[214] سورة الأنعام **91/6**.

وَ قَالَ رَائِدُهُمْ أَرْسُوا نُزَاوِلُهَا فَكُلُّ حَتْفِ امْرِئٍ يَجْرِي بِمِقْدَارِ[215]

[العامل القياسيّ]

لمّا فرغ من السماعيّ شرع في القياسيّ فقال: **و العامل** اللفظيّ **القياسيّ**: **ما** أي عامل لا يتوقّف إعمال فرد منه بخصوصه على السماع بل يكفي السماع في نوعه **يُمْكن أنْ يُذْكر في** حق **عمله** أو لبيان عمله **قاعدة كلّية** أي حكم كلّي منطبق على جزئيّات يعرف أحكام كلّ جزئيّ منه بأن يجعل ذلك الجزئي موضوعا في الصُغْرَى و تلك القاعدة كُبْرىَ [216] ، كما إذا أردت بيان عاملية "ضرب" قلت : إنّه فعل و كلّ فعل يعمل فيعلم منه أنّ "ضرب" يعمل **موضوعها** أي أفراد موضوعها ، و المراد بالموضوع ما كان مسندا إليه مثل "كلّ فعل" في "كلّ فعل يعمل" **غير محصور** أي تلك الأفراد غير محصورة في عدد كالسماعي ، و لمّا كان مذهب المصنف في السماعيّ و القياسيّ خلاف ما ذهب إليه البعض : من أنّ القياس ما لم يكن مختصا ببعض الأحكام و السماعيّ بخلافه ، أراد أن يبين ما هو الحق عنده فقال: **و لا يضره** أي القياسيّ أي قياسية اختصاصه ببعض الأحكام مثل **كون صيغته سماعية** كالصفة المشبهة فإن صيغها ست عشرة على ما بين في علم الصرف ، و اختصاص الفاعل ببعض الأحكام مثل لزوم تعريفه باللام ، و غيره كما في أفعال المدح و الذمّ ، و التعليق كما في كلّ فعل قلبيّ ، و لو اعتبر مثل هذا اللزوم أن يرفع القياسيّ من البين ، إذ ما من نوع منه **[55 ب]** إلاّ و هو مختص ببعض الأحكام ، كالمتعدي ممتاز بالتعدية إلى مفعول ، و اللازم بعدمها ، و الصفات بلزوم الاعتماد ، و القاعدة المذكورة نحو: **"كلّ صفة مشبّهة ترفع الفاعل"** فإن

---

[215] هذا من شواهد سيبويه ، وهو من شعر الأخطل التغلبي ، وقد أكثر الشراح من الأقوال في شرحه وفي بيان مرجع الضمير في قوله " نزاولها" ، **(انظر: الكتاب ، لسبويه : 196/1 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي 86/9 ؛ شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ : 119/4)**.

[216] الصغرى والكبرى اصطلاحان في علم المنطق .

أفراد موضوعها غير محصورة بل المنحصر صِيَغها بخلاف السماعيّ ، فإنّ أفراد كلّ نوع منه محصورة كحرف الجرّ كما عرفت و هو أي القياسيّ أنواع **تسعة**.

[الأوّل اَلْفِعْلُ]

النوع **الأوّل الفعل** مطلقا ، **فكلُّ فِعْلٍ** متصرف و غير متصرف ، تامّ و ناقص ، لازم و متعد ، معلوم و مجهول ، ماض و مضارع و أمر و فعل تعجب **يرفع** أي يعمل الرفع في معمول واحد فاعل أو نائبه أو اسم ، لأن النسبة إلى المرفوع مأخوذة في مفهومه وضعا على ما هو المشهور ، فلا يكون بدونه إلاّ إذا كف ب"ما" الكافّة و ذلك في ثلاثة أفعال قلّ" و "كثُر" و "طال" و ذلك لشَبَهِهِنّ ب"ربّ" و لا يدخلن حينئذ إلاّ على جملة فعليّة صرّح بفعلها ، و قال الأندلسيّ: لا يكف إلاّ الحرف ، و "ما" في هذه الأفعال مصدرية مع مدخولها فاعل و **ينصب معمولات كثيرة** مفاعيل أو غيرها كالحال و التمييز و المستثنى و الخبر المنصوب ، و اللازم لا ينصب المفعول به بل غيره و سيصرح به ، و **يجوز تقديم منصوبه عليه** لقوته في العمل ، و كون المنصوب فضلة ، **[56 أ]** و ما يجيئ من عدم جوازه ، لوجوب مانع من التقديم لا بالنظر إلى فعليته .

[أقسام الْفِعْلِ التامّ]

و هو أي الفعل **على نوعين لازم** ، و **متعدّ فاللازم**: من الفعل ، قدّمه لكون مفهومه وجوديا ، و لقلة بحثه بالنسبة إلى المتعدّي **ما** أي فعل **يَتِمُّ فهمه** أي فهم معناها **بغير ما** أي شيئ هو المفعول به **وقع عليه** أي على معناه **الفعل** الاصطلاحي أي معناه أو الحدث **نحو "قعد زيد"** و توقفه على مكان القعود ليس على ما وقع عليه بل على ما وقع فيه ، و هو مشترط بين الأفعال سوى فعل الله تعالى.

و **لا ينصب** الفعل اللازم **المفعول به بغير حرف الجرّ** و النصب بحرف الجرّ يعمّ اللازم و المتعدّي و لا يخصّ بواحد منها ، و سيجيئ نحو مررت بزيد و ضربت زيدا بالعَصَى.

[أفعال الْمَدْحِ وَ الذَّمِّ]

فمنه أي من الفعل اللازم **"أفعال المدح و الذمّ"** يصدق تعريفه عليها ، و إضافتها إلى المدح والذمّ للأختصاصها بإنشائهما ،

و إذا قلت: نِعْم الرجل زيد ، فإنما تنشئ المدح به و ليس المدح موجود في الخارج فأخبرت بكلام مطابق له ، و كذا "بِئْسَ" بخلاف مثل مدحت و ذممت ، فإنه لإخبار عنهما لا لإنشائهما باللفظ المذكور ، فيخرج عنها بالإضافة ، **[56 ب]** سواء اعتبر المعنى التركيبيّ أو اللقبيّ أي الأفعال المشهورة بهذا اللقب ، لأنه مبنيّ على المعنى التركيبي ، و إنما فصّله بقوله "فمِنْهُ" لأنّ لها أحكاما خاصّة كما سيظهر ، و غير متصرفة حتى عدّها بعضُهم من السماعيّ لهذا ، فأفردها بالذكر إهتماما لها و تصريحا برد مخالفيه .

و لما كان المقدار المفهوم من الإضافة مغنيا عن التعريف ، و كان المقصود ضبط أفرادها و بيان أحكامها ، ترك تعريفا و صرّح بالمقصود فقال: **و هي "نِعْم"** و ما عطف عليه من "بئس" و "ساء" و" حبّذَا" ، ف"هي" مبتدأ و "نِعْم" و ما عطف عليه خبره ، أو محذوف الخبر أي و هي أربعة ، و ما بعده بدل منها بعد التعاطف ، أو كلّ منها خبر مبتدأ محذوف أي أحدها أو ثانيها إلى آخِره. الموضوعة **للمدح** ، أو خبر مبتدإ محذوف أي هو للمدح و **"بِئْسَ" للذمّ** ف"نعم" مِنْ نَعِمَ فلان إذا أصاب نِعْمة ، و "بئس" من بَئِسَ فلان إذا أصاب بأسا ، فنقلا إلى المدح و الذم فشابَهَا الحروف فلم يتصرّفا ، فاصلهما فَعِل مثل "علم" و قد اطرد فيه إذا كان العين حرف حلق أربع لغات في بني تميم : أحدها هذه و هي الأصل ، و اتباع الفاء للعين و كسرها ، أو فتحها مع سكون العين ، **[57 أ]** و الأكثر فيهما كسر الفاء مع سكون ، قال سيبويه : اتفق عامة العرب على

لغة بني تميم ، و جاء في: { **فَنِعِمَّا هِيَ** } [217] فتح الفاء و كسرها مع كسر العين ، و لا يجوز إسكانُها ، و لم يأت "بِئْسَ" في القرآن إلاّ مكسور الفاء ساكن العين .

و شرطهما أي شرط استعمالهما ، لا شرط عملهما ، لأنه يوهم أنّهما يستعملان بلا عمل لو فَقَدَ الشرط ، و ليس كذلك ، الأخصر الأظهر أنْ يقال و "بئس" و" ساء" للذم ، و شرطها بإرجاع الضمير إلى الثلاثة ، و لعلّه أراد التنبيه على أصالتهما في هذا الباب ، ففصّل "ساء" عنهما و أحال حكمه على "بئس".

أنْ يكون الفاعل أي فاعلهما **معرفا باللام** قال الفاضل العِصام " و الحقّ أنّه يصح الجمل على الاستغراق ، بادعاء أن الممدوح و المذموم بمنْزلة جميع أفراد الجنس ، و على الجنس بادعاء أنه متحد مع الجنس ، لا مغايرة بينهما أصلا ، و على الجنس في ضمن فرد ما ، بإعتبار أنه الجنس في ضمن أيِّ فرد فرضه العقل ، إذ لا فرد له إلاّ إيّاه ، فأيّ فرد فرض فهو هو ، و المصنف اختار الأخير لأنّ فيه ابْهاما ثم تفسيرا فيكون مناسبا للمقام.

أو مضافا إليه أي إلى المعرف بلام بواسطة أو بدونِها ، نحو نعم غلام الرجل ، و نعم غلام غلام الرجل ، و لو اعتبر التعميم لكونه بالواسطة أو بدونِها في المعرف بلام لاستغني عن ذكر المضاف .

أو مضمرا مميَّزا على صيغة المفعول **بنكرة** ليحصل الإجمال ، **[57 ب]** ثم التفصيل و الضمير مفرد مذكّر غالبا اتفاقا ، و يتصرف في تمييزه بالافراد و التثنية و الجمع ، و التذكير و التأنيث مطابقا للمقصود عند الاكثر ، و قد يقال: نعمة امرأة ، و حكى الكسائي: نعما رجلين و نعموا رِجالا ، و هذان يدلاّن على فعليته ، لأنّ التاء الساكنة و الضمير البارز المرفوع المتصل من خواصّ الفعل ، و لم يقل: أو ب"ما" كما في الكافية ، لكونه نكرة ، أو لذهابه إلى مذهب سيبويه منْ أنّه تامة بمعنى الشيئ

---

[217] سورة البقرة **271/2**.

المعرف فاعل ، و ضعف بأنّ "ما" التامة المعرفة لم تثبت في غير هذا الموضوع ، و جوّز المبرّد ، و أبي عليّ الفارسيّ: كون فاعل نعم اسما موصولا جنسيا لا يراد به معين ، و ندر الفصل بين "نعم" و تمييز الضمير بالمخصوص ، و جاز بالظرف نحو قوله تعالى: { **بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلاً** } [218] و لا يجوز بغيرهما و قلّ ترك التمييز، و منه قوله عليه السلام: « **مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَبِهَا وَ نِعْمَتْ** » [219] أي فهو بالخصلة الحسنة و نعمت خصلته ، و جاء زيادة الباء في المخصوص منه ، حديث: « **نِعْمَ بِالْمَالِ الصَّالِحِ لِلرَّجُلِ الصَّالِحِ** » [220] و تدركون الفاعل عَلَماً مثل نعم عبدالله زيد.

و يذكر بعد ذلك الفاعل الموصوف **[58 أ]** بأحد الأحوال المذكورة "**المخصوص**" بالمدح أو الذم ، لبيان المراد بالفاعل المذكور ، فالمناسب له أن يكون بعده ، و له جهة أخرى ، بها يجوز تقديمه كما سيأتي **مطابقا** ذلك المخصوص في الجنس و الافراد و التثنية و الجمع و التذكير و التأنيث **للفاعل** أي الذي كان فاعلا في المعنى سواء كان فاعلا في اللفظ أيضا أوْ لا ، مثل نعم رجال الزيدون مطابقا للفاعل المعنويّ الذي هو تمييز الفاعل.

و هو أي المخصوص **مبتدأ و ما قبله** و هو جملة نعم و بئس **خبره** و الرابط ادعاء كون الفاعل عين المخصوص ، **[58 ب]** و قيل : لام التعريف ولا يتمشّى في الضمير المبهم ، و قيل: خبر مبتدإ محذوف هو "هو" قيل: مبتدأ محذوف الخبر أي ممدوحي أي مذمومي **نحو**: "**نعم الرجل زيد**" مثال للفاعل المعرف باللام المفرد ، **و** "**نعم غلاما الرجل الزيدان**" مثال للمضاف المثنى ، **و** "**نعم رجلا زيد**" مثال للمضمر المميز بنكرة .

---

[218] سورة كهف **18/ 50**.

[219] انظر: المصنف ، لابن أبي شيبة :259/4 ؛ السنن الكبرى ، للبيهقي:295/1.

[220] انظر: المصنف ، لابن أبي شيبة: 5/ 259 .

و قد يحذف المخصوص إذا علم بالقرينة ، نحو { **إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِراً نِعْمَ الْعَبْدُ** } [221] أي أيّوب بقرينة أنّ الكلام فيه بالقرينة ، نحو قوله تعالى: { **نِعْمَ الْعَبْدُ** } .

و **قد يتقدم** أي المخصوص **على الفعل** و هذا يؤيّد كونه مبتدأ ، لأن تقديمه لكونه مبتدأ و لذا اختاره المصنف ، و يدخل عليه النواسخ من "كَانَ" و غيره ، نحو كنت نعم الرجل ، و قد يقال : نعم الرجل كنت ، كذا في الرضيّ **نحو: "الزيدون نعم الرجال** .

و **"ساء"** أصله سوَء بفتح العين ثم نقل إلى فعُل بالضم ، قال الرضيّ : يلحق ب"نعم" و "بئس" كلّ فعل على "فعُل" بالضم أصلا ، نحو ظرف الرجل زيدا ، ونقلا نحو رَمَوْا الرجل زيد ، و قَضَوْا الرجل عمرو ، بشرط تضمّنه معنى التعجّب هو **مثل "بئس"** في المذكور كلّه ، نحو ساء الرجل زيد ، و ساء غلام الرجل زيد ، و قوله تعالى: { **سَاءَ مَثَلاً الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا** } [222] .

و **"حبّذَا" هوللمدح** من "حب" كظرف لازم بمعنى صار حبيبا ، و يدغم بإسكان الباء الأوّل ، إما بحذف حركته ، أو نقلها إلى الحاء ، لكن لا يستعمل مع "ذا" المفتوح الحاء صرّح به في التسهيل[223] **مثل "نعم"** ، **و فاعله "ذا"** من أسماء الإشارة التي هي من المبهمات ، ليحصل الإبْهام ، ثم التفسير لا المرفوع بعدها ، كما ظنّه قوم بتوهم أن "حبّذَا" بتمامه فعل جعلهما شدة الامتزاج كلمة واحدة ، و غلب الفعل المقدم على الاسم و أزال اسميته **و لا يتغير** أي "ذا" أو الفاعل أو" حبّذَا" بتغير "ذا" بالافراد و التثنية و الجمع ؛ و التذكير و التأنيث ، بسبب كون المخصوص واحدا منها ، بل هو مفرد مذكّر دائما لجرْيه مجرى

---

[221] سورة ص **44/38**.

[222] سورة الأعراف **177/7**.

[223] أي ابن مالك

الامتثال و يذكر **بعده الْمَخْصُوصُ [59 أ]** و لا يجوز تقديمه كما في "نعم" على ما ذكره الرضيّ و الفاضل العِصام **و إعرابه** أي مخصوص "حبّذَا" **كإعراب مخصوص "نِعْم"** مرفوع مبتدأ على ما اختاره المصنف ، لا كما زعمه المبرّد و ابن السّرّاج : منْ أنّ الاسم غلب على الفعل حتى صار المجموع اسما مبتدأ و المخصوص خبرا **نحو: "حبّذَا زيد"** و قد يجيء قبل المخصوص أو بعده تمييز أو حال من الفاعل نحو حبّذَا رجلا زيد ، و حبّذَا زيد رجلا ، و مع هذا يطابقان المخصوص لا الفاعل.

[اَلْفِعْلُ الْمُتَعَدِّى]

و لمّا فرغ من اللازم شرط في المتعدّي فقال: **و الفعل المتعدّي: ما** أي فعل **لا يتم فهمه** أي فهم معناه **بغير ما** أي شيئ **وقع عليه** أي على ذلك الشيئ **الفعل** أي الحدث الذي يدلّ عليه المتعدّي ،و لذا أظهر ، و يجوز أن يكون المراد به الفعل الاصطلاحي بتقديرمضاف ، أي معنى الفعل ، و المراد بالوقوع عليه ، تعلّقه به بلا واسطة ، غير تعلّق الإسناد ، فخرج به الفعل المتعدّي بواسطة حرف الجرّ ، لأنه لا يقال له في الاصطلاح أنه متعد ، و الفعل الناقص أيضا المجهول من المتعدّي إلى واحد ، لأنّه مسند إلي المفعول به لا واقع عليه.

و هو أي المتعدّي على ثلاثة أضرب:

[اَلضَّرْبُ الأوّل: فِعْلٌ مُتَعَدٍّ إِلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ]

الضرب**الأوّل**: فعل **متعد إلى مفعول واحد** لإقتضاء معناه هكذا **[59 ب]** نحو: **"ضرب زيد عمرا" و يجوز حذف مفعوله بقرينة** و منويا ، نحو الذي أكرمت زيد أي أكرمته ، و ضربت في جواب هل ضربت زيدا **و بدونها** أي القرينة لو منسيا ، و حينئذ يجعل المتعدّي بالنسبة إليه كاللازم ، في أنّه لا يطلب منصوبا ، و يستعمل على وجهين: أحدهما مع تركه قطعا ، نحو

ضربت أي أوقعت المضرب ، و ثانيهما بإدخال "في" على المفعول به ، لتنْزله منْزلة مكان الفعل نحو ضربت[224] في حديد بارد أي أوقعت الضرب فيه .

[الضرب الثاني متعدٍّ إلى مفعولينِ]

و الضرب **الثاني متعدٍ إلى مفعولين:**

و هو أي المتعدّي إلى مفعولين **على ثلاثة أقسام:**

[باب أَعْطَيْتُ]

القسم **الأوّل منها : ما** أي متعد **كان مفعوله الثاني مباينا للأوّل** أي لا يصدق عليه ، و هذا القسم يقال له: " باب أعطيت" **نحو: "أعطيت زيدا درهما"** و سألته الخبر **و يجوز حذفهما** أي المفعولين معا **و حذف أحدهما** أي الأوّل والثاني فقط **مع قرينة** لو منويا ، نحو سأل زيد عمرا درهما فأعطى ، أو فأعطى درهما أو زيدا **و بدونِها** أي القرينة لو منسيّا ، نحو فلان يعطي و يمنع ، أي يفعل الإعطاء و المنع ، أو يعطى زيدا أو درهما ، و القسمان الباقيان ما كان المفعول الثاني عين الأوّل أي يتصادقان كما سيظهر. **[60 أ]**

و أشار إلى القسم الأوّل منها بقوله :

---

[224] في(ا) ضرب.

[أفعالُ القُلُوبِ]

و القسم الثاني "أفعال القلوب" أي أفعال مشهورة بِهذا القلب **و هي أفعال** اصطلاحية **دالّة على فعل** أي حدث **قلبيّ** خرج به غير دالة القلبيّ **داخلة على المبتدأ و الخبر** و خرج بِها غيرها من الأفعال القلبيّة **ناصبة إيّاهما** لأنّهما مفعولان كما دلّ عليه قوله: **على المفعولية.**

ثم إنّ قوله: "ناصبة اياّهما" ليس على الاستعمال الاكثر من انفصاله لأن اتصال الضمير المنصوب في الصفة أكثر من انفصاله ، و لا يجوز الانفصال في الفعل إلاّ لداع صرّح به الرضيّ .

نحو"علمت "لليقين ، و قد يجيئ بمعنى "عرفت" فيتعدّى إلى واحد.

و "رأيت" من الرؤية القلبية للظنّ و اليقين عند صاحب التسهيل ، و قال الرضيّ : للإعتقاد الجازم طابَقَ الواقعَ أوْ لاَ ، و البصرية تنصب مفعولا واحدا .

و "وجدت" جعله صاحب التسهيل لليقين ، و الرضيّ بمعنى إصابة الشيئ على صفة ، و يلزمها العلم ، و إذا كان بمعنى أصبت الشيئ ، نحو وجدت الضالة ، فهو مما يتعدى إلى مفعول واحد .

و "زعمت" قيل: للظنّ و قيل: للعِلْم ، و الحق أنّه يستعمل فيهما .

و "ظننت" جعله الرضيّ للظنّ ، و التسهيل للظنّ و اليقين ، و يستعمل بمعنى إتّهمت **[60 ب]** فيتعدى إلى واحد .

"دخلت "و "حسبت" هما مثل ظننت .

و "هَبْ" بمعنى احسب تقول: هب زيد عالما **غير متصرف** لا يجيئ له ماضٍ و لا غيره ، و زاد الرضيّ "تعلم" أمرا بمعنى "إعلم" غير متصرف ، فإذا قيل لك : تعلم أن زيدا عالما تقول: علمت لا "تعلم" و "درى" و قال: أنهما لا ينصبان الجزئين بل

تدخل عليهما "أن" و يستعمل "أرِيَ" مجهول "أرى" بمعنى "ظنّ" ، و لم يستعمل بمعنى "علم" و إن كان "أرى" بمعنى "علم" و لا يشارك غير المتصرف مع المتصرف في خصائص ، ذكرها المصنف.

و لا يجوز حَذْف مفعوليها أي أفعال القلوب **معا أو** حذف **أحدهما** فقط كائنا ذلك الحذف **بدون قرينة** لو منوياً ، لأنه لو كان منوياً و قد حذف بلا قرينة تدلّ عليه يفوت المقصود حُذِفا معا ، أو أحدهما و ، أما لو منسياً فيجوز حذفهما ، نحو قوله تعالى: { **هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لاَ يَعْلَمُونَ** } [225] ، و مقرونا **و مع قرينة كثر حذفهما معا** لأنّهما كجزئي شيئ واحد ، لأن المفعول الحقيقيّ مضمونُهما ، فحذف أحدهما كحذف جزء الكلمة ، فاذا أتيا ، أتيا معاً ، و إذا حذف حذف معاً ، نحو من يسمع يخل ، أي مسموعه صادقا ، و لهذا العلة أيضا **قَلَّ حذف أحدهما فَقَطْ** معطوف على "كثر" [226]، و قَيْدُ قِران القرينة مأخوذ فيه أيضا لأنّ القيد **[61 أ]** المقدم على المعطوف عليه يجب اعتباره في المعطوف ، أو يكون أوْلى ، أما حذف المفعول الأوّل فكما في قوله تعالى : {**وَلاَ يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَآ اتيهُمُ اللّهُ مِنْ فَضْلِه هُوَ خَيْرًا لَهُمْ** } [227] على قراءة الغيبة ، أي يُبْخَلُهُمْ هو خيرا لهم ، و أما حذف الثاني فكقوله :

لاَ تَخَلْنَا عَلَى غِرَائِكَ إنَّا طَالَمَا قَدْ وَشَى بِنَا الأعْدَاءُ [228]

أي لا تَخَلْنَا جازعين.

[بعضُ خصائصِ أفعالِ القلوبِ]

---

[225] سورة الزمر **9/39** .

[226] في (ا) اكثر.

[227] سورة آل عمران **180/3** .

[228] البيت من الخفيف ، وهو للحارث بن الحلّزة ، في ديوانه : ص 23 ؛ و خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي: 324/1.

و من خصائصها جمع خصيصة بمعنى خاصّة **جواز الإلغاء** و المراد ما يقابل الوجوب و الامتناع ، أي ابطال عملها في المفعولين ، لاستقلالهما كلاما ، فاذا الغيت الغيت فيهما ، لأن الكلام يحصل من مجموعهما ، **و الإعمال** لأن في التوسط و التأخر تقديم المنصوب على الفعل ، و قد عرفت أنه جائز لقوة الفعل **إذا توسطت بين معموليها** و التعبير بالمعمول ، لكونِهما معمولين في بعض الصورة **نحو زيد علمت منطلق** في بعض شروح الكافية: أن الإعمال أولى **[61 ب]** في هذه الصورة ، لأنه فعل و له نوع تقدم لفظه ، و في بعضها هما متساويان **أو تأخرت** عنهما **نحو زيد منطلق علمت** و في هذه الصورة الإلغاء أولى ، لعدم التقدم اللفظيّ قطعا ، و المعنى في صورة الإلغاء كالمعنى في صورة الإعمال بعينه ، فمعنى زيد ظننت قائما ، معنى ظننت زيدا قائما ، **[62 أ]** و أما إذا تقدمت عليهما ، فالجمهور على أنه لا يجوز الإلغاء ، و بعضهم أجاز تمسكا بما وقع في بعض الاشعار ، و الجمهور يؤوّلونه بتقدير ضمير الشأن ، ليكون الجملة مفعوله الثاني ، من تقدير اللام قبل الجملة ، فيكون تعليقا للإلغاء ، و حذف كلّ من ضمير الشأن و اللام جاء في الضرورة ، و رجح في التسهيل التأويل ، و الرضيّ الإلغاء .

و مما يجب أن يتنبّه له أن المتوسّط و المتأخّر عنهما ، إنْ كان مصدرا يجب الإلغاء لأن معمول المصدر لا يتقدم عليه على ما سيأتي ، و مما يجب فيه الإلغاء ، التوسط بين معمولي "أنّ" ، نحو أن زيدا أحسب قائم ، و اسم الفاعل و معموله ، نحو لست بمكرم أحسب زيدا ، و نحو ليس بمكرم أحسب زيد عمرا ، و بين "سوف" و مصحوبه ، نحو سوف احسب يقوم زيد ، و بين حرف العطف و مدخوله ، نحو جائني زيد و أحسب عمرو ، و في التسهيل : أنّ مذهب البصريّين في نحو ضرب أحسب زيد ، جواز الإلغاء لا وجوبه ، فيكون من التنازع ، فيجوز أن يكون "زيد" منصوبا مفعول "أحسب" أو مرفوعا فاعل "ضرب" و "ضرب" مفعولا ثانيا له قدم عليه.

و منها أي من خصائصها **جواز أن يكون فاعلها و مفعولها** الأوّل **ضميرين** و لا يجوز أن يكون الفاعل ضميرا متصلا ، و المفعول اسما ظاهرا ، كِلاَهما بمعنىً في فعل من الأفعال ، فلا يقال **[62 ب]** زيدا ضرب و لا زيدا ظن قائما ، بإرجاع الضمير إلى المفعول المتقدم **متصلين** لا بد من هذا القيد ، لأنه إذا كان أحدهما منفصلا يجوز في غيرها أيضا ، نحو ما ضربت إلاّ إياه ، و إنّما ضربت إيّاي ،و إيّاك ضربت ، و ما ضربك إلاّ أنت ، و إنّما ضربك أنت ، صرّح به الرضيّ **متحدي المعنى** تكلما و

خطابا و غيبة ، و قال الرضيّ: و يجوز أن يكون أحدهما بعضا من الآخر أيضا ، نحو ما ورد في الحديث : « **رَأَيْتُنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ**»[229] **نحو علمتني** أو علمتك أو زيد علمه **قائما** ، و لا يقال: ضربتني بل ضربت نفسي .

قال المصنف: لأن المغايرة في غير أفعال القلوب غائبة ، فاذا اتحدا زادا ، و النفس تصريحا و تنبيها على ما عسى أنْ يفعل عنه بسبب الندرة ، بخلاف أفعال القلوب ، فإن الانسان أعلم بحاله منه بحال غيره ، فلا يحتاج إلى زيادة و زيف ما هو المشهور عند الجمهور بما لا مزيد عليه ، و قال الرضيّ" و يجوز أن يكون فاعلها و مفعولها ظاهرا من متحدي اللفظ و المعنى ، نحو حسب زيد زيدا قائما ، و لا يجوز في غيرها ، و يجوز فيها كون مفعولها ضميرا متصلا مفسرا بفاعله دون بغيرها ، تقول ظنّه زيدا قائما ، و لا يجوز ضربه زيدا.

و حمل "عدِم" و "فَقَد" في هذا الجواز أي جواز **[63 أ]** أن يكون فاعلها و مفعولها ضميرين متصلين مع اتحاد معناهما ، حمل النقيض على النقيض **على "وَجَدَ"** و "رأى" الحلمية ، نحو: { **إِنِّي اَرٰينِي اَعْصِرُ خَمْرًا** }[230] و البصرية ، نحو رأيتني في المرأة ، على رأي العلمية .

و منها جواز دخول "أنّ" المفتوحة **على مفعوليها** أي المفعولية لو لم يدخل "أنّ" **نحوعلمت أنّ زيدا قائم** فذهب سيبويه إلى أنّ "أنّ" مع اسمها و خبرها مفعول واحد قائم مقام مفعولين ، لأنّه حين نصب المفعولين لا ينصب عند التحقيق إلاّ مفعولا واحدا هو مضمون الجملة ، فاذا وجد مضمون الجملة بعينه لا يحتاج إلى مفعولين ؛ و الأخفش لما خفي عليه هذا التحقيق قدّر مفعولا عاما فجعل علمت أنّ زيدا قائما ، بتقدير علمت أن زيدا قائما حاصلا ذكره: الفاضل العِصام.

---

[229] انظر:صحيح المسلم ، باب التخيير في الصوم والفطر : 184/7؛ المصنف،لابن أبي شيبة :137/2 .

[230] سورة يوسف 36/12 .

[التّعْليقُ]

اعلم أنّهم اختلفوا في حقيقة التعليق ، فقال بعضهم: إبطال عمل الفعل في جزئي الجملة الاسمية لوجود مانع منه ، فبهذا المعنى يختص التعليق به بأفعال القلوب و لا يوجد إلاّ في المفعولين ، و إليه مال ابن حاجب رحمه الله ، حتى جعله من خصائص أفعال القلوب ، و قال بعض النحاة :هو إبطال عمله في مفعوله لمانع فحينئذ يعمها و غيرها من الأفعال ، **[63 ب]** و يوجد في المفعولين ، و في أحد على ما يأتي ، واختاره المصنف ، و لذا قال:

و أما التعليق بـــكلمة الاستفهام حرفا ، و هو "همزة" و "هل" ، و اسما مثل "ما" و "من" و "أي" و "أين" و "أنى" و "متى" و "أيان" و "كم" و "كيف" داخلة على الجملة أو الجزء الثاني ، نحو علمت أزيد عندك ، و علمت زيدا من هو ؛ أو داخلا عليها مضاف ، نحو علمت غلام من أنت.

أو كلمته **النفي** و المراد حرف النفي "ما" و "إن" و "لا" الداخل على الجزئين ، نحو علمت ما زيد قائم أو قائما أو بقائم ، أو إن زيد قائم ، أو لا زيد قائم و لا عمرو ؛ أو على الثاني منهما ، نحو علمت زيدا ما هو بقائم .

أو لام الابتداء الداخلة على الجزئين .

أو لام **القسم** الداخلة على الجزئين أيضا.

أو "إن" المكسورة الكائنة **إذا دخل في خبرها لام الابتداء** أو ظرف للمكسورة ، و أما إذا لم تدخل فيجب فتحها فلا يكون تعليقا ، و إنّما تعلّق قبل هذه الأشياء ، لأنّها تقتضي التصدر و بقاء الجملة على صورتِها ، و الأفعال توجب تغيرها ،فوجب توفيق ما أمكنه ، فأعطى لهذه الأشياء بقاء صورتِها ، و لهذا الأفعال كونَها مفعولا معنى ، كما أشار إليه بقوله: **أي إبطال العمل** إبطالا كائنا **على سبيل الوجوب لفظا** تمييز من نسبة إبطال إلى العمل ، و يجوز أن يكون صفة الابطال المقدر أي إبطالا لفظيّا **لا معنى** تفسير التعليق ، و هو من قولهم: امرأة معلقة **[64 أ]** أي مفقودة الزوجة ، كالشيئ المعلق لا مع الزوج لفقدانه ، و لا بلا زوج لتجويزها وجوده فلا تقدر على التزوّج .

فالفعل المعلّق ممنوع عن العمل لفظا عاما معنى و تقديرا ، فمعنى علمت لزيد قائم ، علمت قيام زيد ، كما كان كذلك عند انتصاب الجزئين ، و من ثمه جاز عطف المنصوب جزؤها على الجملة التعليقية ، نحو علمت لزيد قائم و بكرا منطلقا ، و أشار بهذه التفسير إلى الفرق بين التعليق و الإلغاء مِنْ حيث : أن التعليق إلغاء واجب ألبتّة ، دون الغلغاء فانه جائز غالبا ، و أنّه إلغاء لفظا لا معنى ، و الإلغاء إلغاء لفظا و معنى.

[64 ب] فيعمّ أي التعليق **هذه الأفعال** أي أفعال القلوب ، أي يوجد فيها ، مثال التعليق بالاستفهام **نحو علمت أ زيد عندك أم عمرو** ، و مثال التعليق بالنفي **رأيت ما زيد منطلق** ، و مثاله باللام **و وجدت لزيد منطلق** و لقد علمت ليأتين منيتي ، **وزعمت أن زيدا لقائم** ، و قد ينْزل العلم منْزلة القسم بلا اعتباره في الكلام ، نحو علمت ليعرضن الصلاة .

و يعمّ **كلّ فعل قلبي** أي منسوب إلى القلب ، بأن يدلّ على فعل القلب **غيرها** أي غير هذه الأفعال **نحو شككت** أزيد قائم عندك ، **و نسيت** هل لك أخ ، **و تبينت** أين بيتك .

ويعمّ **كلّ فعل يطلب به** أي بمعناه **العلم** مما يكون من وسائل العلم ، **نحوامتحنت** ما زيد عالم ، **و سألت** هل هو غني ، **و منه** أي من الفعل الذي يطلب به العلم **أفعال الحواسّ** جمع حاسذة ، أي أفعال تدلّ على حاسّة من الحواسّ **الخمس** صفة الحواسّ الظاهرة **كـ لمست** ما هو لين ، و اللمس : قوة توجد في البدن كلّه ، **و أبصرت** هو حسن ، و الابصار: قوة الباصرة يدرك بِها المبصَرات ، **و سمعت** هل صوته كريه ،و السمع: قوة السامعة يدرك بِها المسموعات ، **و شممت** أهو طيب ، و الشم : قوة الشامة يدرك بِها المشمومات من الرياح ، **و ذقت** ما هو مُرٌ ، و الذوق: قوة الذائقة يدرك بِها الطعوم .

و أشار إلى القسم الثاني من القسمين الذين ثانيهما عين الأوّل فقال: **و القسم الثاني** من أقسام المتعدّي إلى مفعولين.

[أفعالٌ ملحَقَة بأفعال القلوبِ]

أفعال ملحقة بأفعال القلوب في مجرّد الدخول على المبتدأ و الخبر ، و نصبها على المفعولين ، و في مجرّد **عدم جواز حذفهما معا** ، **أو حذف أحدهما فقط بلا قرينة** لو منويا ، بخلاف باب "أعطيت" ، و في مجرذد **قلّة حذف أحدهما فقط بِها** أي بالقرينة ن أي لا في الحواسّ ، فلا يجوز فيها الإلغاء في صورتَي التوسّط و التأخّر ، و لا كون فاعلها ضميرين متصلين متحدَّي المعنى ، و لا دخول "أن" على مفعولين و لا يجري التعليق أيضا ، و لم يتعرض لكثرة حذفهما معا بِها ، لأنّها غير مختصة بِها فلا يكون لها مدخل في جهة الإلحاق ، **نحو صيّر** ، **و جعل** هما بمعنىً ، أو "جعل" للاعتقاد الباطل نحو قوله تعالى: { **وَجَعَلُوا الْمَلَٰئِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَٰنِ إِنَاثًا** } [231] قال الرضيّ: و أصل الباب "صيِّر" و مفعولاه في الحقيقة اسم و خبر ل"صار" ، فصيرت زيدا قائما ، من صارزيد قائما ، بمنْزلة أحفرت زيداالنهر ، من حفر زيد النهر ، **و ترك** بمعنى "صيّر" ، نحو قوله تعالى: { **وَ تَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ** } [232] **و اتّخذ** نحو قوله تعالى : { **وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرٰهِيمَ خَلِيلاً** } [233] و قد يستعمل "جعل" بمعنى "خلق" ، و "ترك" بمعنى "خلى" ، و "اتخذ" بمعنى "أخذ" فلا يكون شيئ منها من هذا القبيل ، و منه "حَجَا" و" عَدَّ" بمعنى الاعتقاد الباطل و" القى"[234] بمعنى "وجد".

[الضرب الثالث مِنَ المتعدّي متعدٍّ إلى ثلاثة مفاعيلَ]

و الضرب **الثالث** من المتعدّي **متعدٍّ إلى ثلاثة مفاعيل**

---

[231] سورة الزخرف **43 /19**.

[232] سورة كهف **99/18**.

[233] سورة النساء **4/ 125**..

[234] في (ب) النفي.

نحو **"أعلم"** ، و **"أرى"** وجد تعدية "علم" و "رأى" بالهمزة إلى ثلاثة مفاعيل ، و لم توجد بتضعيف العين ، و لا يتعدى إلى ثلاثة إلاّ "أعلم" و "أرى" و قول الأخفش: بمجيئها في جميع أفعال القلوب ، قياس و لا اعتداد به في مثاله ، و قال الفاضل العِصام : و قد يصير المتعدّي إلى اثنين ، **[65 أ]** متعدّيا إلى واحد ، لو جعل مضمون الجملة مفعولا ، نحو علمت قيام زيد في علمت زيدا قائما ، و المتعدّي إلى ثلاثة ، متعدّيا إلى اثنين ، نحو أعلمت زيدا قياما عمرو ، و لم يذكر "أنبأ" و "نبّأ" و أخبر" و "خبّر" و "حدّث" و لم يوجد أحدث بهذا المعنى ، لأنّها كثيرا ما ، تستعمل متعدّيا إلى اثنين ، ثانيهما بالباء ، قال الله تعالى: { **أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ** } [235] و قال: { **فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ** } [236] و قال: أخبرتك بقيام ، أو خبرتك بخبر ، و حدثته بكذا ، فقيل: تعديتها إلى ثلاثة بتضمنها معنى الإعلام ، لا باعتبار معانيها الوضعية ، فهي ملحقات بالمتعدي إلى ثلاثة ، و ألْحق البعضُ "أرى" الحلمية ، نحو أراني الله تعالى في النوم زيدا سالما ، و لم يلحق سيبويه "أنبأ".

و **هذه** أي الأفعال المتعدية إلى ثلاثة مفاعيل **مفعولها الأوّل كمفعول "باب أعطيت"** الأوّل ، في كونه مباينا للثاني في جواز حذفه بدون الثاني ، و عدم جواز التعليق بالنسبة إليه ،لأنه كالفاعل لأنه العالم ، و الثاني و الثالث المعلومان ، و لذا كان حقه التقدّم على الثاني و الثالث ، حتى يجوز إرجاع ضميرهما إليه مع تأخره ، نحو أعلمت غلامه زيدا فاضلا **و الأخيران** أي الثاني **[65 ب]** و الثالث **كمفعولى "باب علمت"** في كون الثالث عين الثاني ، و عدم جواز حذفهما أو حذف أحدهما بلا قرينة ن و كثرة حذفهما و قلة حذف أحدهما معا ، و جواز الإلغاء في صورتي التوسّط و التأخّر ، و جواز دخول "أن" عليهما و جواز التعليق ، **نحو أعلم أو أرى زيد عمرا بكرا فاضلا.**

---

[235] سورة البقرة 33/2..

[236] سورة البقرة 33/2.

[تعريفُ الفعلِ التامّ و الفعلِ الناقصِ]

ثم أي بعدما علمت كون الفعل لازما و متعدّيا ، و المتعدّي متعدّيا إلى واحد و إلى اثنين و إلى ثلاثة إلى غير ذلك **اعلم** جملة معطوفة على ما سبق باعتبار المعنى ، أي إعلم أن الفعل يكون هكذا ، ثم اعلم الى آخره ، أو معترضة ، أو استينافية **أنّه** أي الشان **لابُدّ لكلّ فعل من مرفوع** لِما مرّ **فإن تمّ** أي الفعل **به** بالمرفوع **كلاما** تميز عن نسبة "تمّ" إلى فاعله ، أي تم كلامية ، أو ضمّن "تم" معنى "صار" أي صار كلاما تامّا ، بأن يصح السكوت عليه ، و يحصل الفائدة **و لم يحتجْ إلى غيره** ، كالخبر المنصوب لإفادته فائدة تامّة **يسمّى** ذلك الفعل ي الاصطلاح **"فعلا تامّا"** لتمامه بمرفوعه ، و عدم احتياجه إلى غيره ، **و** يسمّى **مرفوعه "فاعلا"** لقيام معنى الفعل[237] به ، فكأنّه موجود و مؤثّر فيه ، كما في مثال طال زيد ، أو لتأثيره فيه كما في نحو ضرب زيد ، أي أوجد الضرب ، **[66 أ] و** يسمّى **منصوبه إن كان** الفعل **متعدّيا** إلى واحد أو اثنين أو ثلاثة ، لأن اللازم لا ينصب المفعول به **مفعولا** أي مفعولا به للصوق معنى الفعل به ، و وقوعه عليه **كالافعال السابقة** من المتعدّي إلى واحد أو اثنين أو ثلاثة ، **و إنْ احتاج** أي الفعل **إلى معمول منصوب** بأن يدلّ على الحدث الذي يدور الفائدة عليه إلاّ ذلك المعمول المنصوب **يسمّى** ذلك الفعل في العرف **فعلا ناقصا** لعدم تمامه بمرفوعه ، و احتياجه إلى المنصوب ، و الاحتياج مبنى عن النقصان **و** يسمّى **مرفوعه اسما له** ، **و منصوبه** الذي احتاج إليه **خبرا له** إشعارا لانحطاط رتبته ، حتى عومل معاملة الحرف العامل في جزئي الجملة بالنسبة إليهما .

و لا يدخل أي الفعل الناقص **إلاّ على المبتدإ و الخبر في الأصل** ليدلّ على أن اتصاف الاسم بالخبر من جهة دوامه عليه ، أو انتقاله إليه ، أو غير ذلك من معاني الأفعال الناقصة ، و ينصب الخبر لشبهه بالمفعول في الوقوع بعد مرفوع الفعل.

---

[237] في (ب) افعل.

[أقسام الفعلِ النَّاقصِ]

و هو أي الفعل الناقص **على قسمين**

["كَانَ" و أخواتُها]

القسم الأوّل ما أي الفعل **لا يدلّ على معنى المقاربة** أي مقاربة الخبر للاسم ، أي قرب حصول مضمونه له في زمان التكلم ، على ما يأتي **[66 ب]** إن شاء الله تعالى **وهو** أي القسم الأوّل **الشايع المتبادر من إطلاق الفعل الناقص** يعني لو قيل: الفعل الناقص يتبادر ذهن السامع إليه لشيوعه فيه ، لا إلى القسم الثاني لشيوعه بفعل المقاربة لا بالفعل الناقص **نحو**:

"كان" قدّمه على "صار" لكثرته هو لدوام ثبوت معنى خبره لاسمه ، نحو كان الله تعالى عليما ، أو لانقطاعه عنه ، نحو كان زيدا غنيا ، أي فافتقر ، و بمعنى "صار" و يكون اسمه فيهما ضميرالشان ، نحو كان زيد عالم ، و كان زيد غني ن و يكون تامّة بمعنى "ثبت" و لا تدخل حينئذ على الجملة ، و لا يكون فيه ضمير الشأن ، و تكون زائدة .

و **"صار"** قدّمه لأصالته للانتقال إمّا من صفة ، نحو صار زيدا عالما ، أو من حقيقة إلى حقيقة ، نحو صار الطين خزفا ، و تكون تامة بمعنى "رجع" متعدية بإلى نحو صار إلى الفقر ، أي رجع إليه.

و كذا "آل" تقول آل زيد عالما ، و "رجع" زيد غنيا ، و "حال" زيد فقيرا ، و "استحال" كقوله:

إِنَّ الْعَدَاوَتَ تَسْتَحِيلُ مَوَدَّةً بِتَدَارُكِ الْهَفَوَاتِ بِالْحَسَنَاتِ[238]

---

[238] البيت من الكامل ، و هو بلا نسبة في الدرر: 53/2؛ و همع الهوامع :112/1.

و **"تَحَوّل"** نحو قوله:

وَ بُدِّلْتُ قَرْحًا دَامِياً بَعْدَ صِحَّةٍ فَيَا لَكِ مِنْ نُعْمَى قَدْ تَحَوَّلْنَ أَبْؤُسَاً[239]

و **"ارتدّ"** نحو قوله تعالى:{ **فَارْتَدَّ بَصِيرًا** } [240] و **"جاء"** زيد يتيما و **"قعد"** كأنه فاضل ، قال الأندلوسيّ: لا يتجاوزان عن موضع السماع ، **[67 أ]** ما جائت حاجتك ، و قعدت كأنّها حربة ، و قال ابن الحاجب: إنما يطرد "قعد" في مثل الموضع الذي استعمل فيه العرب ، فلا يقال : قعد كاتبا بمعنى "صار"، بل يقال : قعد كأنه سلطان ، ليكون مثل قعدت كأنها حربة ، و الحقّ في "جاء" الاطراد لِمجيء جاء البر قفيزين ، يريد أنّهما يجيئان في غير موضع السماع ، لكن مع شرط في" قعد" فكان اختاره و لذا قال: **إذا كن** أي المذكورات **بمعنى "صار"** و هذه اللواحق تتعدى ب"إلى" فتكون تامة مثل "صار" و قال الرضيّ : و ليس إلحاق هذه الأفعال ب"صار" قياسا بل سماعا ، ألا ترى أن "انتقل" لا يلحق به مع أنّه بمعنى "تحول".

و **"أصبح"** ، و **"أمسى"** ، و **"أضحى"** و قصد مناسبة التقابل بين الأولين ، اقتضى تأخير "أضحى" و **"ظل"** ، و **"بات"** لاقتران مضمون جملة بأوقات يدللن عليها بموادّها ، ف"أصبح زيد نائما ، بمعنى صار زيد نائما في الصباح ، و كذا أمسَى و أضحى نائما أي صار نائما في المساء أو في الضحى ، و ظل زيد قائما ، بمعنى صار قائما في جميع النهار ، و بات زيد قائما ، أي صار قائما في جميع الليل ، و يكون بمعنى "صار" مجردة عن الدلالة على الأوقات ، فأصبح زيد غنيا ، بمعنى صار زيد غنيا ، و كذا غيره .

---

[239] البيت من الطويل ، وهو لإمرئ القيس ، في ديوانه : ص 107 ؛ الشعر و الشعراء ، لابن قتيبة: 120.

[240] سورة يوسف **96/12** .

و تكون تامّة بمعنى الدخول في الوقت ، **[67 ب]** فأصبح ، بمعنى دخل في الصباح ، و أمسى بمعنى دخل في المساء ، و أضحى بمعنى دخل في الضُحى ، و ظل بمعنى أقام نَهارا ، و بات بمعنى أقام ليلا نام أو لم ينم .

و **"آض"** ، و **"عاد"** هما في الأصل بمعنى رجع و **"غدا"** بمعنى ذهب في وقت الغداة ، و في أوّل النهار إلى الزوال و **"راح"** بمعنى أمسى وقت رواح ، و هو ما بعد الزوال إلى الليل ، و الغالب في هذه الاربعة :أن تكون تامّة ، و إنّما تكون ناقصة ، إذا كانت بمعنى "صار" فتكون من ملحقاته ، كما صرّح في الامتحان ، قال ابن مالك: لا يكون "غدا" و "راح" إلاّ تامين ، و إذا جاء المنصوب بعدهما فهو حال .

و **"ما زال"** من زال يزال ، كخاف يخاف ، لا تستعمل إلاّ ناقصا ، لاستمرار خبرها لاسمها من وقت صلاحية له ، و يلزمه النفي ، لا من زال يزول ، مثل قال يقول ، و لا من زاله يزيله من اليائيّ ، أي فرقه ، نحو كال يكيل لأنّهما تامّتان.

و **"ما فَتِئَ" بفتح التاء** و بالهمزة فتكون بالالف و بـــ **كسرها** فتكتب بالياء ، في الصّحاح: ما فتأت أذكره ، أي و ما فتيت أذكره ، أي ما زالت أذكره ، و قيل: بالياء فتكتب بِها .

و **"ما بَرِحَ"** في الأصل بمعنى زال عن مكان و **"ما أفتأ"** من الأفعال في الصّحاح : قال : أبو يزيد ما أفتأت أذكره ، و ما برحت أذكره ، أي ما زالت أذكره .

و **"ما وَنِي"** بالياء مِنْ **[68 أ]** ونى يني ، مثل ومق يمق بمعنى ضعف ، قال: فلان لا يني يتكلم به أي لا يزال.

و **"ما رام"** مِنْ رامه يريمه ريما أي برحه ، يقال لا ترمه أي لا تبرحه ، كذا في الصّحاح ، واستعمال هذين الفعلين ناقصين في غاية الندرة ذكره الدّماميني .

كلّها أي كلّ المذكورات مما بعد "مازال" **بمعنى "ما زال"** و لا يستعمل إلاّ بالنفي و لو معنى ، كالنهي مثله لفظا أو تقديرا مثل تفنأ تذكر .

و **"ما دام"** "ما" فيها مصدرية توقيتية ، فتدلّ على أن زمان عامله مدة ثبوت خبرها لاسمها ، و لذا احتاج إلى كلام قبل ليعمل فيه ، لأنه ظرف زمان .

و **"ليس"** أصله "لِيس" ك"علم" لا يجيء منه غير صيغ الماضي ، و الدليل على أنه أصله فعِل بالكسر لا فعَل بالفتح ، تخفيفه بالإسكان ، لأن مفتوح العين لا يخفف ، و زعم ابن السّرّاج و متابعوه : أنه حرف ، و الصواب فعليته ، بدليل اتصال ما يتصل بالفعل ، مثل ليسا ليسوا ليست إلى آخره.

[تضمّن الفعل التامّ معنى "صار"]

و **قد يتضمن الفعل التامّ معنى "صار"** أي يدلّ عليه في ضمن معناه الأصلي ، و قد مر معنى التضمين **فيصير** ذلك الفعل بسبب ذلك التضمن **ناقصا** محتاجا إلى خبر منصوب ، و يكون معنى الأصلي حالا ، أو خبرا بعد خبر ، أو وضع للخبر ، **[68 ب]** أو خبرا مضافا إلى المنصوب بعده ، نحو قوله تعالى : { **فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا** } [241] أي صار مثل بشر، كذا فسّره الرضيّ و **نحو تم التسعة بِهذا** أي بسبب هذا اللواحق[242] أو ملابسا به **عشرة أي صار** بِهذا **عشرة تامّة** ، و يجوز اعتبار المعنى المذكور فيما سبق ، أي تم التسعة ملابسا بِهذا صائرة عشرة و **كمل زيد عالما ، أي صار عالما كاملا ، و غير ذلك** مثل عدل زيد أميرا أي صار أميرا عادلاً ، و يجوز عدم اعتبار التضمن و بقاء الفعل تامّا و المنصوب بعده حال أو تمييز أو مفعول له ، كما صرّح به القاضي في قوله تعالى: { **وَ تَمَّتْ كلمة رَبِّكَ صِدْقاًوَعَدْلاً** } [243]

---

[241] سورة مريم **17/19** .

[242] في (ب) اللواحد.

[243] سورة الأنعام **115/6** .

[تقديمُ أخبارِ الأفعالِ الناقصة عليها]

و يجوز تقديم أخبارها أي الأفعال الناقصة **على أنفسها إلاّ ما** أي فعلا ناقصا **في أوله** لفظا **"ما"** استثناء من ضمير "أخبارها" و يجوز استثناؤه من ال"أخبار" بتقدير مضاف أي إلاّ خبر ما في إلى آخِره ، نافيا ك"ما" في "ما زال" و ملحقاته ، أو مصدريا ، ك"ما" في "ما دام" ، سواء اعتبر التقديم على مجموع "ما" و مدخوله ، أو على مدخوله فقط ، أما الأوّل فلاقتضاء الصدارة ، و عدم جواز تقديم "ما" في حيز "ما" المصدرية عليها ، و أما الثاني فلشدة امتزاجهما ، و ما ليس في أوله "ما" إذا دخلت عليه يجوز تقديم الخبر على الفعل لا على مجموعهما ، مثل ما قائما كان زيد ، لعدم الامتزاج ، و "لا" و لا يقال قائما ما كان زيد **[69 أ]** ، لوجوب الصدارة ، **فلا يجوز نحو قائما ما زال زيد** ، و لا أجلس جالسا ما دام زيد ، لِما ذكر ، خلافا للكوفيين ، و وافقهم ابن كيسان [244] من البصريّين في غير "ما دام" فإنهم يجوزونه نظرا إلى كمال امتزاجهما و صيرورتِهما مثل فعل مثبت في المعنى .

و الحكم **كذا "إنْ" بدل** لفظ **"ما" بـــ"إنْ" النافية** أي لا يجوز تقديم الخبر في هذه الصورة أيضا ، و يجوز أنْ يكون التقدير: انتفى جواز التقديم انتفاء مثل ذلك الانتفاء ، أي يدلّ إلى آخره ، لأنّها كما في اقتضاء الصدارة حتى يجوز التعليق بِهما كما مَرّ.

و **أما** التقديم **إن بدّل** لفظ **"مَا" بـــ"لم" و "لمّا"** صرّح به الرضيّ و لم يذكره لأنّهما من واد واحد ، و **"لن" فيجوز** أي التقديم **نحو"قائما لم يزل زيد"** لأن هذه الحروف لَمّا أثّرت في مدخولاتِها لفظا و معنى اعتبرت كأنّها جزء منها ، و المجموع كلمة واحدة ، فانعزلت عن اقتضاء الصدارة ، و "لا" كذلك لأنه لكثرة دوَرانه في الكلام حتى أنه يدخل فيما لا يدخل فيه غيره من

---

[244] **ابن كيسان** : هو محمد بن أحمد بن إبراهيم ، أبو الحسن ، المعروف بابن كيسان (ت. 299هـ/912م) ، عالم بالعربية نحوا و لغة ، من أهل بغداد ، أخذ عن المبرّد و ثعلب ، من كتبه : "تلقيب القوافي و تلقيب حركاتِها" و "المهذب" في النحو و "غريب الحديث" و "المختار في علل النحو" . (انظر:**الأعلام ، للزركلي : 6/ 197**؛ **شذرات الذهب ، لإبن عماد : 232/2**) .

أدوات النفي ، مثل دخوله بين الحروف و معموله ، نحو كنت بلا مال ، فانعزلت عن اقتضاء الصدارة ، صرّح به الرضيّ ، و لم يذكر هنا تقديم أخبارها على أسمائها كما ذكره ابن الحاجب ، لأنه سيجيئ منه في المعمول المنصوب ، أنّ أمرها كأمر خبر المبتدأ ، و خبره يجوز تقديمه.

[أفعالُ المقارَبةِ]

و **القسم الثاني** من قسم الفعل الناقص ، و هو الذي لا يتبادر من إطلاقه ،لأن له اسما خاصّا **ما** أي فعل الناقص **يدلّ على معنى القرب** أي قرب حصول الخبر لاسمه ، إما بمجرد رجاء المتكلّم ذلك ، و هذا في "عسى" ، أو بأن يظهر باعتبار علائم حصوله و أسبابه ، سوى الشروع ، و هذا في "كاد" أو يظهر باعتبار شروعه فيما يقضي إليه ، و هذا في غيرهما مما سيذكر و **يسمّى** هذا القسم في الاصطلاح **"أفعال المقاربة"** و يعبر عنه بهذا القلب .

و لا تستعمل أفعال المقاربة إلاّ ماضية إلاّ "كاد" و "أوشك" فانه يجيئ مضارعهما ، و ندر استعمال الفاعل منهما .

و **لا يكون أخبارها إلاّ فعلا** لا اسما **مضارعا** لا ماضيا بالاستقراء ، و لأنّها لدلالتها على القرب تقتضي أن يكون خبرها لفظا دالاً على أن معناه لم يثبت الان ، و ذا في المضارع .

و لا بُدّ في أخبارها أن تكون مسندة إلى ضمير اسمها ، فلا يقال: عسى زيد أن يقوم غلامه ، إلاّ أن يكون المسند إلى الظاهر في قوة فعل مسند إلى الضمير ، نحو عسى زيد أنْ يخرج نفسه ، فانه في قوة عسى زيد أنْ يموت .

و يجوز حذف أخبارها إن علمت بقرينة ، نحو قوله تعالى: { **فَطَفِقَ مَسْحاً** } [245] أي يمسح مسحا ، حذف لدلالة المصدر عليه ، **نحوعسى** و هو غير متصرف ، و منه زعم الزجّاج : أنه حرف و يقويه اتصال الضمير المنصوب في "عساه" و "عساك" و الصواب أنه فعل لكثرة استعماله باتصال ما يختصّ بالفعل به ، و يأوّل "عساه" بأن المنصوب مستعار للمرفوع .

و خبره الفعل المضارع الكائن **مع "أنْ"** الدلالة على الاستقبال المناسب للرجاء الذي فيه ، و لا بُدّ و أن يقدر مضاف في جانب الاسم ، أو في جانب الخبر ، لتصحيح الحمل كونا أو زمانا **غالبا ، نحو عسى** حال **زيد أن يخرج** أو ذا أن يخرج ، هذا ما ذهب إليه المتأخرون ضمّنوه معنى "كان" و استحسن الفاضل العِصام: تضمن معنى" صار" و ذهب الكوفيّون إلى أن "عسى" تامة ، بمعنى "قرب" و ما جعلوه خبرا بدل اشتمال ، و ارتضاه الرضيّ لما فيه من تفصيل بعد إجمال ، و قيل: إنه مفعول و "عسى" متعد ،و قيل :إنه منصوب بالتشبيه بالمفعول ، لأنه بعد نقله إلى إنشاء الطمع و الرجاء لم يبق في معناه الأصلي ، و بقي المنصوب للتنبيه بما في الأصل ، و رد الكلّ بأن القرب مستفاد من الرجاء ليس معنى ل"عسى" و يرده أيضا استعماله بلا "أنْ" لما أفاده بقوله **و قد يحذف "أنْ"** عن خبره تشبيها له ب"كاد" فلا يحتاج إلى تقدير مضاف.

و قد تكون تامّة غير محتاج إلى خبر منصوب ملابسة **بـــ"أنْ" مع المضارع** أي لا يجوز حذف "أنْ" على هذا الاستعمال **نحو: "عسى أن يخرج زيد"** و حينئذ يكون بمعنى "قرب" و لا يتضمن معنى "كان" ، و يحتمل أن يكون ناقصة أيضا ، و المضارع المصدّر ب"أن" اسم لها قائم مقام الاسم و الخبر لاستعماله على المنسوب و المنسوب إليه[246] ذكره المصنف في الامتحان ، **[69 ب]** أو من التنازع ذكره الرضيّ ، أو المرفوع بعد المضارع اسم "عسى" و في المضارع ضمير له لتقدّمه

---

[245] سورة ص **33/38** .

[246] في (ا) المنصوب و النصوب اليه.

رتبة ، ذكره الفاضل العِصام ، فأما نحو الزيدان عسى أن يقوما ، و الزيدون عسى أن يقوموا ، ف"أن" مع الفعل فاعل "عسى" قولا واحدا ذكره الرضيّ ، و لا يعمل في ضمير الشان.

و **"كاد"** عطف على "عسى" و يستعمل ناقصا دائما و **خبره غالبا مضارع بلا "أن"** لدلالته على الجزم **نحو كاد زيد يخرج** ، **و قد يكون مع "أنْ"** تشبيها له ب"عسى" نحو كاد زيد أنْ يخرج ، و يعمل في ضمير الشان ، كما في قوله تعالى: { **مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ** } .[247]

و **"كَرَبَ"** فتح الراء أفصح من كسرها ، ذكره الدّماميني بمعنى "قرب" في الأصل يقال كربت الشمس ، أي دنت للغروب و **هو مثل "كاد" في وجهيْه** كون خبره بلا "أن" و بِها.

و **"هَلْهَلَ"** في الأصل بمعنى قارب و **"طفِق"** بكسر الفاء و فتحها في الأصل بمعنى "شرع" كقوله تعالى: { **وَ طَفِقَا يَخْصِفَانِ** }[248] و **"أخذ"** بمعنى "شرع" و **"أنشأ"** مهموز من الأفعال بمعنى" أوجد" و **"أقبل"** في الأصل بمعنى "أقبل عليه" و**"هَبّ"** ك"رد" قال الدّماميني: هي غريبة ، و من شواهدها كقوله:

هَبَبْتُ أَلُومُ الْقَلْبَ فِي طَاعَةِ الْهَوَى فَلَجَّ كَأَنِّي كُنْتُ بِاللَّوْمِ مُغْرِيا[249]

و**"جعل"** [70 أ] في الأصل بمعنى "أوجد" كقوله تعالى: { **وَ جَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَ الْأَبْصَارَ** }[250] و **"علِق"** بكسر اللام ، و هي غريبة ، و يستشهد بقوله:

---

[247] سورة التوبة **117/9** .

[248] سورة الاعراف **22/7** .

[249] البيت من الطويل ، و هو بلا نسبة في الدرر: 135/2؛ و همع الهوامع: **128/1**.

أَرَاكَ عَلِقْتَ تَظْلِمُ مَنْ أَجَرْنَا وَ ظُلْمُ الجَارِ إِذْلاَلُ الْمُجِيرِ[251]

استعمل هذه الأفعال استعمال "كان" بتضمنها معناه فصار ناقصة مثله **و أخبارها** أي خبر كلّ منها **الفعل المضارع** لأن هذه الأفعال تدلّ على الشروع المستلزم لجزم حصول المشروع لا طمعه ، فناسب المضارع **بلا "أن"** للطمع الذي يدلّ على حدوث مصدره .

و "أوشك" في الأصل بمعنى "أسرع" و هو يناسب القرب **و هو يستعمل استعمال "عسى"** أي يكون ناقصا ، خبره مضارع مصدّر ب"أن" ، و تامّا ب"أن" مع المضارع مثل أوشك زيد أن يجيئ ، و أوشك أن يجيئ زيد ، لأنه قد تستعمل في الطمع ، و استعمال **"كاد"** أي يكون الخبر بلا "أن" لأنّه قد يستعمل في الجزم.

و لا يجوز تقديم أخبار أفعال المقاربة أظهر في موضع الإضمار ، لئلا يتوهّم رجوعه إلى الاقرب **على أنفسها** لأنّها لعدم تصرفها ضعيفة ، فلا تكون لها قوة العمل فيما تقدم عليها ، و لكونها أفعالا لها قوة بالنسبة إلى الحرف ، تعمل لو عكس الترتيب : بأن قدم الخبر على الاسم ، و لا يجوز هذا في الحروف كلّه ، كما في "ما" و "لا" أو في أكثر الصور ، **[70 ب]** كما في الحروف المشبهة بالفعل ، إذ لم يكن خبرها ظرفا.

[الثاني اسمُ الفاعلِ]

و القياس **الثاني** من التسعة **اسم الفاعل و** هو أصل بالنسبة إلى ما يُذكر بعده ، لمجيئه من التامّ و الناقص و اللازم و المتعدّي ، بخلاف اسم المفعول ، و الصفة المشبهة ، و اسم التفضيل ، و مشابُهته للمضارع الذي هو عامل قويّ ، لكونه فعلا ، و اعتبار

---

[250] سورة الملك **23/67** .

[251] البيت من الوافر ، و هو بلا نسبة في الدرر: 134/2؛ والأشموني: 130/1 ؛ وهمع الهوامع :128/1.

النسبة في وضعه دون المصدر ، و سائر ما يذكر بعده ، و لذا قدّمه ،و ترك تعريفه ، و بيان صيغته ،اكتفاء بشهرتهما ، و لكون البحث بحث العامل ، تعرض لعمله فقال: **فهو يعمل** جميع **عمل فعله** المشتق هو منه التامّ أو الناقص اللازم أو المتعدّي **المعلوم** لاشتقاقه منه.

[الثالثُ اسمُ المفعولِ]

و الثالث من التسعة **اسم المفعول** و لاعتبار النسبة فيه أيضا ، و موافقته الاسم الفاعل في الشرط ،و نصبه المفعول به في بعض المواضع ، قدّمه ، **فهو يعمل** جميع **عمل فعله** التامّ **المجهول** لكونه مأخوذا منه ، و اكتفى بالشهرة أيضا في ترك التعريف و الصيغة.

[شروطُ عَمَلِ اسمِ الفاعلِ و اسمِ المفعولِ]

و شرط عملهما أي اسمي الفاعل و المفعول **في الفاعل** الاصلي أو النائب **المنفصل** عنهما ضميرا ، أو اسما ظاهرا ، نحو أراغب أنت ، و أقائم زيد ، لأن غير المنفصل ، و هو الضمير المستتر ، لأن البارز مختصّ بالفعل ، لكونه اعتباريا محضا ، لا يظهر فيه أثر العامل ، لا يحتاج العمل فيه **[71 أ]** إلى المقوي و عدم المبعد عن المشابَهة و المنفصل[252] لثبوته ، و استقلاله يتوقف العمل فيه على وجودهما ، **و المفعول به** الصريح لأنّه لقوته ، حتى لا يعمل فيه إلاّ المتعدّي يتوقف إلى وجود مقو كامل و عدم مبعد ، و أما غيرهما من المعمولات فالظرف ، لكونه معمولا ضعيفا ، و لأن العامل لا يخلو من زمان و مكان يكفيه رائحة الفعل ، حتى يعمل فيه حرف النفي ، نحو : { **مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رِبِّكَ بِمَجْنُونٍ** } [253] و حرف التشبيه ، نحو زيد كأسد

---

[252] في (ب) المنقض.

[253] سورة القلم**2/68**.

يوم القتال ، و الحال مثله ، و المفعول المطلق لكونه بمعنى العامل دائما يعمل فيه مطلقا كالظرف ، و المفعول له إن كان مجرورا فكالظرف ، و إن كان منصوبا فكان لمفعول المطلق ، و المفعول معه حكمه حكم المعمول المصاحب.

أنْ لا يكونا اسما الفاعل و المفعول **مصغّرَيْنِ** ، **نحو: "ضويرب" ، و "مضيريب".**

و لا موصوفين ، نحو : "جائني ضارب شديد" لأنهما إذا وصفا يصيران كالمسند إليهما و المسند إليه مخصوص بالاسم ، فيبعدان عن المشابَهة بالفعل ، و كذا إذا كانا مصغّرين ، لأن المصغر بمنْزلة الموصوف و الصفة ، و قال الرضيّ : لأن **[71 ب]** التصغير و الوصف يخرجانهما عن تأويلهما بالفعل ، و الأولى تأخير قوله" مصغرين" لكنه قدّمه لطول ذيل الموصوف بقوله **و إن وصفا بعد العمل** أي عملهما **لم يضرّ** أي الوصف لوجوده بلا مانع **عملهما السابق نحو : "جائني رجل ضارب غلامه شديد".**

ثم أي بعدما لم يكونا مصغّرين و موصوفين **إن كانا** أي اسم الفاعل و اسم المفعول ملتبسين **باللام** الموصولة عند غير المازني لأنه ينكرها ، و لا ثبت الاحرف التعريف على ما سيجيئ إن شاء الله تعالى **لا يشترط لعملهما** في الفاعل و المفعول به شيئ **غير ما ذكر** من العدمين ، و غير الاعتماد ، و الدلالة على الحال و الاستقبال ، أي يكفي لعملهما في الفاعل و المفعول به الاعتماد على اللام الموصولة ، و لا يشترط الاعتماد على غيرها ، و الدلالة على زمان الحال و الاستقبال ، لأنّهما حينئذ فعل في الحقيقة ، غيِّر صيغته[254] إلى صيغة الفاعل و المفعول لدخول اللام التي صورته صورة حرف التعريف عليه على ما يستحق.

ثم إنّ الأولى أن يقول المصنف: ثم إن كان باللام لا يشترط بشيئ ، أو إيراد الواو مقام ثم **نحو الضارب** أي الذي ضرب أو يضرب **غلامه عمرا أمسِ [72 أ]** أو الآنَ أو غدا **عندنا.**

---

[254] في (ب) صيغة.

و إنْ كانا مجردين منها يشترط مع ما ذكر من عدم التصغير و التوصيف **معهما الاعتماد على المبتدأ** و لو في الأصل ، بأن كان خبرا أو مفعولا ثانيا أو ثالثا ، نحو زيد مضارب غلامه ، و زيد معمور داره ، و إن زيدا عالم أبوه ، و ما زيد بمكسوب ماله ، و علمت زيدا فاضلا ابنه.

أو الموصوف بأن كانا صفتين نحو جائني رجل راكب ، أو معتق غلامه .

أو ذى الحال بأن كانا حالين نحو جائني زيد راكبا غلامه أو مركوبا حماره .

أو الاستفهام حرفا كالهمزة و "هل" أو اسما مثل" ما" و "من" **نحو أ قائم الزيدان** ، و ما عامل البكران ، و الهمزة أعمّ من أن يكون محذوفة ، مثل قائم الزيدان أم قاعدان .

أو النفي حرفا ك"ما" و "إن" و لا" ، أو اسما ك"غير" ، أو فعلا ك"ليس" **نحو ما قائم الزيدان** ، و غير قائم الغلامان ، و ليس ضارب العمروان ، و ما معمور داره ، و ليس معمول قولا زيد .

و النفي أعمّ من الصريح و غيره ، نحو إنما ضارب الزيدان ، و الأخفش لا يشترط في عملهما و عملِ نظائرهما شيئا ، وجه الاشتراط: أن عملهما كان لمشابَهتهما للفعل و بِهذه الأشياء يتقوّى المشابَهة ، لأن ما وقع بعد المبتدأ ،و الموصوف ، و ذي الحال ، لا يكون مخبرا عنه كالفعل ، و الوقوع بعد الاستفهام **[72 ب]** و النفي أولى بالفعل ، لتعلّقهما بالحكم[255] ، و زاد ابن مالك : الاعتماد على حرف النداء ، لئلا يرد النقض ب"يا طالعا جبلا" و رجحه المصنف ، و من لم يعتبر الاعتماد عليه ،

---

[255] في (ب) با لحال.

جعل أمثاله معتمدا على موصوف مقدر ، و رده المصنف : بأن لو اعتبر بِهذا الاعتماد لَلَغَى شرط الاعتماد ، لأنه ما من صفة إلاّ لها موصوف ملفوظ أو مقدّر .

و يشترط مع الاعتماد **في نصبهما** أي نصب اسمي الفاعل و المفعول المجردين عن اللام **المفعول به** بأن كان اسم الفاعل من المتعدّي أيّ متعد كان ، و اسم المفعول من المتعدّي إلى اثنين أو إلى ثلاثة **الدلالة على** زمان **الحال** تحقيقا ، نحو زيد ضارب غلامه عمرا الآنَ ، أو حكاية بأن يقدر المتكلّم الزمان الماضي موجودا اَلآنَ ، أو يقدر نفسه موجودا في ذلك الزمان ، و قيل: أن يهيئ اللفظ في ذلك الزمان و يتلفّظ به الان ، كقوله تعالى: { **وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ** } [256] **أو للإستقبال** نحو زيد ضارب عمرا غدا ، أو معطى غلامه درهما غدا ، وجه الاشتراط أن المشابَهة التي العمل لأجلها المشابَهة للمضارع ، فإذا كانا للحال أو الاستقبال تتأكد تلك المشابَهة و يتقويان لعمل النصب ، فان كانا للماضي وجب إضافتهما إلى المفعول به معنى ، فإن كان معمول آخر فبفعل مقدر ن خلافا للكسائي ، فانه لا يشترط معنى الحال و الاستقبال عنده ، و يرفعان الفاعل لأنّهما لم يشترطا فيه.

واعلم أنّ اسم الفاعل و المصدر المتعديين بأنفسهما إلى المفعول به ، يقوي عملهما بزيادة اللام **[73 أ]** في ذلك المفعول ، نحوأنا ضارب لزيد ، و أعجبني ضربك لزيد ، و لا يجوز في الفعل إلاّ إذا قدم المفعول عليه ، نحو قوله تعالى: { **لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ** } [257] و هذا في غيرها من "علم" و "درى" و "عرف" و" جهل" فانه يزاد فيه الباء دون اللام ، نحو أنا عالم به ، لجواز زيادتِها مع هذا الأفعال ، نحو علمت بأنّ زيد عالم .

---

[256] سورة الكهف **18/18** .

[257] سورة يوسوف **43/12**.

و تثنيتهما و جمعهما الصحيح أو المكسور في العمل أو الاشتراط **كمفردهما** أما التثنية و الجمع الصحيح فلبقاء صيغة المفرد فيهما ، لكن عملهما ليس إلاّ في المفعول ، لوجوب استتار الفاعل فيهما على ما سيأتي، و أما الجمع المكسّر فمحمول على المفرد لكونه فرعه ، و عمله يكون في الفاعل و المفعول ، نحو زيد ضارب غلامه عمرا الآنَ أو غدا .

و كذا المذكور من اسمي الفاعل و المفعول في العمل و الاشتراط ، و كون تثنيتهما و جمعهما كمفردهما **ثلاثة أوزان من** أوزان **مبالغة الفاعل "فعّال" و "فعول" و "مِفعال"** قال الرضيّ: هذه الثلاثة تعمل اتفاقا من البصريّين ، و زاد سيبويه : "فعيل" ك"عليم" و "فعل" ك"حَذِر" و منعه غيره ، و منع الكوفيّون عمل صيغ المبالغة مطلقا ، لفوات مشابهتها بتغير الصيغة ، و إن جاء بعدها منصوب فهو عندهم بفعل مقدر، و قال البصريّون : إنّما تعمل مع فوات المشابَهة اللفظية ، لجبر[258] المبالغة في المعنى[259] ذلك النقصان و لذلك **لا يشترط في عمل هذه الثلثة** في المفعول به **معنى الحال أو الاستقبال** لأن اشتراطهما كان لإتمام المشابَهة اللفظية و قد فاتت.

[الرابع الصفةُ المشبّهةُ]

و الرابع من التسعة **الصفة المشبّهة** أي المعتبرة مشابَهتها لاسم الفاعل ، في أنها تثنى و تجمع ، و تذكّر و تؤنّث ، فلذا أعملت ، و لم يعتبر ذلك الشبيه في اسم التفضيل ، لضعفه فيه ، **[73 ب]** لعدم لزوم ذلك فيه كما في الصفة المشبهة ، قدمها لكثرة عملها في الفاعل الظاهر ، بخلاف اسم التفضيل **فهي تعمل عمل فعلها** اللازم ، للزوم اشتقاقها منه ، و لو بعد التأويل ملتبسة **بالشروط المعتبرة في** عمل **اسم الفاعل** من عدم التصغير ، و التوصيف ، الاعتماد ، و معنى الحال و الاستقبال ، لما مر

---

[258] في (ب)ىجبر.

[259] في (ا) معنى.

في اسم الفاعل ، بل هي أولى بِها منه **غير** أي إلاّ **معنى الحال و الاستقبال** استثناء من الشروط ، **فإنه** أي معنى الحال و الاستقبال **لا يشترط في عملها** أي في نصبها معمولها تشبيها بالمفعول **نحو زيدحسن وجهه** بنصب الوجه ، لكونِها بمعنى الثبوت و الاستمرار لا الحدوث المقتضى للزمان ، نحو زيد حسن وجهه ، و بيان أنواع صِيَغها ، و وجوه استعمالها في المطوّلات.

[الخامس اسم التفضيل]

و الخامس من التسعة **اسم التفضيل** قدّمه لكون النسبة معتبرة فيه ، و كونه مشتقا مثل السوابق ، و لا يخفى أنّ ترتيب المصنف أنسب بمرامه ، لأنّه في بحث العامل ، بخلاف ترتيب ابن الحاجب ، حيث قدم المصدر ، نظرا إلى أنّه أصل في الاشتقاق ، و أنه في بحث الاسم ، و هو أقوى في الاسمية ، بخلاف ما عداه **و هو** لضعفه بسبب خروجه عن معنى الفعل ، بملاحظة الغير في معناه ، لا بدلالته على معنى الزيادة ، لأنه مُقَوّىً كمعنى المبالغة في مبالغة الفاعل ، على ما عرفت **لاينصب المفعول به** بنفسه **بالاتفاق** و نحو قوله تعالى : {**هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ**} [260] منصوب بفعل مقدر يدلّ عليه "أعلم" أي يعلم ، و إنما قلنا: بنفسه ، لأنه ينصبه باللام كما في اسم الفاعل و المصدر المتعديين ، لكنها فيهما يجوز تركها و في اسم التفضيل لا يجوز ، لأنه لا ينصبه بدونِها ، نحو أنا أضرب منك لزيد ، و بالباء فيما تزاد **[74 أ]** في مفعول فعله ، نحو أنا أعلم بأن زيدا منطلق ، و أجهل بزيد ، و يتعدى بحرف جرّ يتعدى به فعله ، نحو أنا أمُرّ منك بزيد ، و أرمي منك بالسهم ، و إذا تعدى بأوّل المفعولين باللام أو الباء يبقى الثاني منصوبا بالفعل المقدر عند البصريّين ، نحو أنا أكسى منك لزيد الثوب أو أكسوه ، و عند الكوفيّين منصوب به.

---

[260] سورة الأنعام 117/6 .

و لا يرفع الفاعلَ الظاهرَ لما مرّ ، بخلاف الضمير فانه لاستتاره اعتباري محضا يسهل العمل فيه في كلّ وقت **إلاّ إذا صار** اسم التفضيل ملتبسا **بمعنى الفعل** بأن لا يدلّ على الزيادة على الغير و ذلك **بأن يكون** اسم التفضيل **وصفا** حقيقا في المعنى و نفس الامر ، كائنا **لمتعلّق** بكسر اللام ، قائما به وصفا حقيقا له ، و هو الحكم في المثال ، فإن الاحسن في الحقيقة الكحل لا الرجل ، **ما** أي شيئ ، و هو رجلا في المثال **جَرىَ** اسم التفضيل في اللفظ **عليه** أي على ذلك الشيئ في الذكر ، بأن يكون صفة له كمثال المتن ، أو خبرا عنه ، مثل ما من رجل أحسن فيه الحلم منه في العالم ، أو حالا منه مثل ما جائني زيد أحسن في عينه الكحل منه في عين عمرو ، و إنما اشترط "ما جرى عليه" ليعتمد عليه ، و "المتعلّق" ليعمل فيه ، و في كلامه إشارة إلى أن الاسم الظاهر يجب أن يكون من متعلّقات "ما جرى عليه" حال كون المتعلّق **مفضلا** ملتبسا **باعتبار التعلّق** أي بالنظر إلى تعلّقه ب"ما جرى عليه "يقال : **[74 ب]** اعتبرت الشيئ إذا نظرت إليه و راعيت حاله ، **على نفسه** أي نفس المتعلّق ملتبسا **باعتبار غيره** أي باعتبار تعلّق غير ذلك التعلّق ، و هو تعلّقه بغير ما جرى عليه ، و هو "زيد" في المثال ، حال من النفس ، كما أنّ الظرف الأوّل حال من الضمير المستكن في مفضلا الراجع إلى المتعلّق ، أي ذلك المتعلّق الذي هو الكحل إذا اعتبر كونه فيما جرى عليه و هو رجلا في المثال ، يكون مفضلا ، و إن اعتبر كونه في غيره و هو زيد يكون مفضلا عليه ، يعني يجب أن يكون المتعلّق الذي هو الفاعل واحدا بالذات ليخرج اسم التفضيل عما هو أصل فيه ، و هو كون المفضل و المفضل عليه متغايرين بالذات ، نحو زيد أفضل من عمرو فيتهيئ للخروج عن معناه بالكلّية ، مشتركا بين شيئين ، مختلفا باعتبارهما ، لئلا يلزم تفضيل الشيئ على نفسه من كلّ وجه ، هذا كلّه قبل النفي **منفيا** خبر بعد خبر ل"يكون" ، أو حال من ضميره ، أو مفعول مطلق لمفضلا ، أي تفضلا منفيا ، أي لم يكن ذلك التعلّق باعتبار الأوّل فاضلا و باعتبار الثاني مفضولا ، بل هو باعتبار الثاني فاضل و باعتبار الأوّل مفضول بحسب العرف ، و ذلك لأنه إذا كان في الكلام قيد فالفائدة تدور عليه ، فههنا المعنى التفضيلي و هو الزيادة على الغير قيد ، و الكلام منفي ، فالنفي يتوجه إليه و ينفيه و يبقى أصل الحسن في المثال **نحو ما رأيت رجلا أحسن في عينه الكحل منه في عين زيد** ، كما في مثل ما رأيت **[75 أ]** رجلا بزيد حسن كحل عينه على حسن كحل عين زيد ، فيؤول إلى: أن حسن أحدهما مساوٍ لحسن الآخر ، أو إلى أنّ حسن عين زيد زائد على حسن عين جميع الرجال ، و مقام المدح يأبى المساواة ، فالكحل الذي في عين زيد يزيد حسنه على حسن عين الرجال ، فهذا الاقتضاء

المقام ، ذلك لا[261] لأن "أفعل" يدلّ على الزيادة ، ف"افعل" بمعنى "فعل" فيعمل عمله الذي هو رفع الاسم الظاهر على الفاعلية ، لارتفاع المانع منه ، و لوجود المقتضى ههنا ، لأنه لو لم يعمل بل جعل مرفوعا على أنه خبر مبتدأ هو الكحل ، لزم الفعل بين أفعل و معموله الذي هو منه بأجنبي هو المبتدأ ، و الفصل بين "أفعل" و معموله لا يجوز ، بل بين كلّ عامل و معموله ، لكن منعه الرضيّ حتى صرّح بجواز زيدا عمرو ضارب .

قال الرضيّ : هذه شروط رفع أفعل التفضيل لفاعله الظاهر قياسا بلا ضعف ، و نقل عنه الرُمّانيّ [262] جواز ذلك في المثبت ، و السماع لم يثبت إلاّ في المنفي ، لكن النفي لا يلزم أن يكون صريحا ، بل يكفي معناه نحو قلّما رأيت رجلا أحسن في عينه الكحل منه في عين زيد .

و يعمل في غيرهما كالفاعل المستكن كما عرفت ، و الظرف ،و الحال ، لأنّهما لضعفهما يكفي للعمل فيهما رائحة الفعل ، و المفعول المطلق ، والمفعول له ، و معه ، و التمييز ، و المستثنى.

[السادس المصدر]

و السادس من التسعة **المصدر** ترك **[75 ب]** تعريفَه و بيانَ صيغتِه ، لمثل ما ذكر ، و لعدم اطراد الصيغ في بعض الأنواع **و هو يعمل عمل فعله** المشتق منه التامّ أو الناقص ، المعلوم أو المجهول ، المتعدّي أو اللازم ، و لكن لَمّا كان وضعه لماهيّة الحدث ، و لم يعتبر في صنعه ما يقوم هو به ، و لا ما يتعلّق به ، لم يلزم عمله ، بل إذا عمل عمل بمناسبة الفعل و لذلك اشترط ما

---

[261] في (ا) لايوجد "لا"

[262] **الرمّاني** : هو علي بن عيسى بن علي بن عبد الله الرماني (ت. 384هـ/994م) ، و يعرف بالإخشيدي و بالوراق ، و اشتهر بالرمّاني . كان أديبا نحويا لغويا متكلما فقيها و مفسرا ، أخذ العربية عن ابن دريد و الزجّاج ، و من تصانيفه : "شرح سيبويه" و "معاني الحروف" و "الاشتقاق" و "رسالة في إعجاز القرآن" . (انظر:**بغية الوعاة** ، للسيوطي : **180/2**؛ **الأعلام** ، للزركلي : **317/4**؛ **معجم المؤلفين** ، للكحّالة : **483/3**) .

يبعده عن الفعل ، و عدم ذكر الفعل ، و إلى هذا أشار بقوله: **و شرطُ عَمَله في الفاعل** الأصل ، أو النائب غير المستكن ، إذ لا يعمل فيه **و المفعول به** الصريح و غيره من المعمولات ، يعمل فيها بلا شرط :

أنْ لا يكون مصغّرا و لا موصوفا فلأنه بِهما يبعد عن مناسبة الفعل لاختصاصهما بالاسم ، و لأنه يعمل بتأويله ب"أن" مع الفعل ، و المصغّر و الموصوف لا يأوّلان به ، فلا يقال: أعجبني ضريب عمرو زيدا ، و لا ضرب شديد زيد عمرا ، و إن وصف بعد العمل لا يضر نحو أعجبني ضرب زيد عمرا شديد ذكره الرضيّ.

و لا مقترنا بالحال بأن يراد به الحدث الحالي بقرينة ، مثل ضربك زيدا الان ، لأن عمله كما عرفت بتقدير "أن" مع الفعل و أن يخلص المضارع للاستقبال.

و لا معرّفا باللام لعدم امكان التأويل المذكور لاختصاص اللام بالاسم الصريح **عند الأكثر** أي إنما شرط هذه الأشياء عند أكثر النحاة ، و وجهه ما ذكر ، وعند البعض لا يشترط واحد منها ، فيعمل مصغرا و موصوفا و مقترنا بالحال و معرّفا باللام ، فيقال: أعجبني ضريب زيد عمرا ، و ضرب شديد بكر بشرا ، و ضرب زيد عمرا الآنَ ، و لم أنكل عن الضرب مسمعا ، لأن الْمقدّر بشيئ لا يلزم أن يكون مثله في جميع الأحكام ، و لا يلزم أن يكون المقترن بالحال مقدرا ب"ما" مع الفعل لندوره ، و تقديره ب"أن" أكثر و أشهر كذا في الرضيّ.

و لا عددا ، و لا نوعا ، و لا تأكيدا مقرونة مع الفعل نحو ضرب ضَربة أو ضِربة أو ضربا زيدا عمرا ، **أو** كائنة **بدونه** أي الفعل و الحال أنّ **الفعل مراد غير لازم الحذف** ،كما إذا قلت في جواب هل ضربت ضربة أو ضربة أو ضربا زيدا ، و "غير" بدل من "مراد" تعيين ل"لمراد" بالمراد ، إذ عمله بتأويله بالفعل فلا وجه للتأويل مع وجود الأصل.

و إنْ كان أي الفعل **لازم الحذف** بأن لا يجوز اجتماعه مع المصدر قياسا ، نحو ضربك زيدا أي أضرب زيدا ضربا ، أو سماعا كالمثال الاتي **فيعمل المصدر لقيامه مقام الفعل** لا لتأويله بالفعل ، حتى جوز تقدم معمول عليه ، واستتار الضمير فيه ،

كالظرف المستقرّ ، هذا مذهب سيبويه و قال السِيرَافِيّ:[263] العمل للفعل ، و رجحه الرضيّ و قال: المصدر ليس بقائم مقام الفعل حقيقة ، ألا يرى أنّه معمول له متأثّر منه **نحو سَقْياً زيداً** .

و يجوز حذف فاعله بلا نائب لأن النسبة لم يعتبر في وضعه ، لأن وضعه للحدث لا للحدث القائم ، فاقتضاؤه للمرفوع و غيره من المتعلّقات عقليّ لا وضعيّ ، فلا يحتاج إلى إتيان شيئ مما ذكر البتّة .

و لا يجوز هذا الحذف **في غير المصدر** مما يعمل في الفاعل ، لكون النسبة مأخوذة في وضعه .

و لا يضمر [76 أ] الفاعل فيه لمثل ما ذكر أيضا، و المراد بالإضمار فيه الاستتار فيه ، فلا يرد مثل ضربِي زيدا .

و لا يتقدّم معموله و لو ظرفا **عليه** عند الجمهور ، لكونه في تقدير "أنْ" مع الفعل ، و ما في حيِّزِ "أنْ" لا يتقدّم عليه ، و كلّ ما يرى متقدّما على المصدر يقدّر له العامل و يجعل المذكور تفسيرا له ، نحو قوله تعالى:{ **وَلاَ تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ** }[264] و { **فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ** }[265] و خالفهم الرضيّ و صاحب اللُبّ[266] و المصنف في الظرف لكثرة وقوعه ، و جعلوا ما ارتكبوه تكلّفا ، و قد مرّ أنّ الظرف يكفيه رائحة الفعل.

ثم اعلم أنّ المصدر اللازم يرفع الفاعل و يضاف إليه ، و المتعدّي يرفع الفاعل ثم ينصب المفعول و بالعكس ، و قد يرفع الفاعل و يترك المفعول و بالعكس ، و قد يرفع نائب الفاعل ، و يضاف إلى الفاعل و المفعول منصوب ، و إلى المفعول و

---

[263] **السيرافيّ** : هو الحسن بن عبد الله بن المرزباني القاضي أبو سعيد السيرافيّ النحويّ (ت. 398هـ/1007م) ، أخذ النحو عن ابن السّرّاج ، و كان عالما في النحو و الفقه و اللغة و الشعر و العروض و القراءات و الفرائض و الحديث و الكلام ، و كان زاهدا و عابدا و وَرِعا ، و من مصنّفاته : "شرح كتاب سيبويه" و "ألفات القطع و الوصل" و "الإقناع في النحو" و لم يتمّ هذا الكتاب الأخيرة فأتمّه ولده يوسف . (**انظر :هدية العارفين ، للبغدادي : 1/ 271؛ الأعلام ، للزركلي : 190/2 ؛ معجم المؤلفين ، للكحّالة : 559/1**) .

[264] **سورة النور 2/24** .

[265] **سورة البقرة 26/2** .

[266] **صاحب اللبّ** : هو عبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي أبو سعيد أو أبو الخير ، ناصر الدين البيضاويّ (ت.685هـ/1286 م) وقد مرّ ذكره.

الفاعل مرفوع ، و يضاف إلى الفاعل و يترك المفعول و بالعكس ، و إلى نائب الفاعل ، و الأكثر في استعماله إضافته إلى الفاعل ، و لا بُدّ في إضافته إلى المفعول من قرينةٍ تدلّ على أنّه مفعول.

[السابعُ الاسمُ المضافُ]

و السابع من التسعة **الاسم المضاف** معنى أو لفظا ، قدّمه لكثرته في الاستعمال ، و لأن الاسم التامّ قد يكون تمامه بالإضافة فيتوقف عليه ، **و هو يعمل الجرّ**المنقول إليه من حرف الجرّ المقدر للعمل و إفادة المعنى ، كما في الإضافة المعنويّة ، أو المنويّ للعمل فقط لا لافادة المعنى كما في اللفظية ، كذا قال الفاضل العِصام ، و قال : ولك الخيار في تقدير اللام و "من" لشيوعهما في مقام الإضافة دون "في" لعدم شيوعها فيه ، و عند المصنف تقدير حرف الجرّ في الإضافة المعنوية ، و اللفظيةُ محمولة عليها ليس فيها تقدير حرف الجرّ .

وشرطه أي الاسم المضاف من حيث أنّه مضاف أي شرط كونه مضافا **[76 ب] أن يكون اسما** لا فعلا و لا حرفا ، لأنّ الإضافة من خواصّ الاسم **مجردا عن تنوينه** و لو تقديرا ، نحو كم درهم مالك وحواجّ بيت الله ، لأن التنوين دليل تمام الكلمة ، و الإضافة دليل عدمه ، فيتنافيان ، **أو نائبه** و هو نون التثنية و الجمع المذكّر ، لأنّهما دليل التمام أيضا على ما سيأتي إن شاء الله تعالى **لأجل الإضافة** متعلّق بالكون ، أو التجريد ، فذو اللام لا يضاف لأن التجريد لأجل اللام السابقة على الإضافة في التلفظ ، و يشكل بالحسن الوجه ، و الضارب الرجل و الضاربك ، واجيب في نحو الحسن الوجه بتعميم النائب إلى الضمير ، فاصله : الحسن وجهه على أن يكون الوجه فاعلا بمنْزلة الجزء ، فحذف ضميره كالحذف من المضاف ، و يفرض وجود التنوين في الكلّ ، و قد تصدّى المصنف في دفعه في الامتحان.

و أن لا يكون مساوِيا للمضاف إليه أي لما يصير مضافا إليه **في العموم و الخصوص** بأن لا يكون ما صدق عليه واحدا ، سواء بالترادف ك"ليث"و"أسد" و "حبس و "منع" أو بغيره ك"إنسان" و "ناطق" ، و مما يجب أن يعلم أنّه ليس المراد بالمساواة المساواة بالوضع ، إذ لا خَفاءَ[267] في صحّة[268] قولك : نور النور، و ألف و ألف ، غلام غلام ، و أبواب أبواب ، و ابن ابن ، و غير ذلك مع اتحاد المضاف و المضاف إليه في الوضع ، إنما المراد المساواة في الإرادة ، فالمراد ب"نور" المضاف ما يستنير به المضاف إليه ، و بالمعدود في" ألْف ألْف" غير المراد بالعدد ، و على هذا فَقِسْ ، و مثل سعيد كُرْزٍ ، يأووّل بإضافة المدلول إلى الدالّ.

و لا أخصّ منه خصوصا **مطلقا** لا من وجه ، لأنه لإفادة في ذكر المضاف إليه فبقي إضافة المباين ، نحو غلام زيد ، و إضافة العامّ من وجه ، سواء كان المضاف أصلا للمضاف إليه ، نحو فضة خاتمك ، أو بالعكس نحو خاتم فضة ؛ أو إضافة العام إلى الخاص ، مثل شجر الأراك ، و سورة الفاتحة ، و كتاب الإظهار ، و شهر رمضان ، **[77 أ]** لكن إنما يتقبل هذا القسم عند عدم اشتهار الخاصّ بكونه من أفراد العام و لو ادعاء ، و استهجن إنسان رجلٍ ، و حيوان فرسٍ.

[نوعاَ الإضافةِ]

و هي أي الإضافة سواء بتقدير الحرف أو بدونه كما هو رأي المصنف **على نوعين** ، لأنّها إما أن تفيد في المضاف معنى أوّلا ، بل تفيد التخفيف في اللفظ فقط.

---

[267] في (ا)لإخفاء

[268] في (ا) صحّته

الأُولى **معنوية** منسوبة إلى المعنى مفيدة معنى في المضاف تعريفا أو تخصيصا ، كما أفادت في اللفظ تخفيفا ، فلو سميت لفظية لكان لها وجه ، لكن لما سميت اللفظية لفظية وجه يقتضيها سمّيت هذه معنوية للمقابلة و التمييز.

و الثانية **لفظية** أي منسوبة إلى اللفظ لإفادة تخفيف في اللفظ ، و سيأتي إن شاء الله تعالى ، و لما كان المعنى مقصودا أصليا مع كثرة المعنوية في الاستعمال قدمها فقال:

[الإضافةُ المعنويّةُ]

فالمعنويّة علامتها **أن يكون المضاف** فيها **غير صفة** و لو معنى ، و هي: اسم الفاعل و المفعول و الصفة المشبهة ، و كذا المنسوب ، و المصدر بمعنى الصفة ، و الاسم المستعار **مضافة إلى معمولها** الذي تعمل فيه عمل فعلها ، بأن يوجد شرط عملها فيه فاعلا أو مفعولا بأن لا يكون صفة **نحو غلام زيد** ، أو يكون صفة مضافة إلى معمول معنويّ لم يوجد شرط عملها فيه ، نحو ضارب زيد قائم فإن الضارب لعدم اعتماده لا يعمل ، و نحو عمرو "**ضارب زيدا أمسِ** فإنه لما أريد به الماضي خرج "زيد" على المعمولية ، أو إلى غيره ، نحو زيد مضارب مصر فإن "المصر" ليس بمعمول له ، فإن معموله من يصرع ، فخرج نحو زيد ضارب عمرو الآنَ أو غدا ، و عمرو معمور الدار ، و بكر حسن الوجه ، و بشر هاشميّ الغلام ، أو صرع الغلام بمعنى مصروعه ، أو أسد الغلام أي مجترئ الغلام.

و **شرطها** أي المعنوية **تجريد المضاف** إذا كان معرفة **من التعريف** فالأَوْلى بقاؤه على حاله إن كان نكرة ، أو المعنى خلوّه عن التعريف لئلا يلزم تحصيل الحاصل أو المحال ، فإن كان ذا لابجرّد عنها ، و إن كان علما نكر ، بأن أريد واحد من الجماعة المسماة به ، أو الوصف المشتهر صاحبه به ، نحو زيدنا خير ، أي واحد من المسمى بزيد ، و عمرونا سالم أي شجاعنا ، و لا يجوز في غيرهما من المعارف كاسماء الإشارة و الموصولات ، و قال الرضيّ : و قد يضاف العلم مع بقاء علميته ، إذ لا منع لاجتماع التعريفين إذا اختلفا كزيد الخليل و خاتم الجود.

[77 ب] و هي أي الإضافة المعنوية **إما بمعنى "مِنْ"**البيانية و هذه كثيرة ، قدم التقسيم على بيان الفائدة ، لأن المعنوية لا تكون إلاّ بحرف الجرّ فكان من تتمتها فكان أهمّ و قدم الشرط لكونه موقوفا عليه **إن كان المضاف إليه جنسا** للمضاف أصلا له ، و يلزمه العموم له و لغيره كما أشار إليه بقوله **شاملا للمضاف و غيره** كما أن المضاف شامل للمضاف إليه و غيره، يدلّ عليه اشتراط عدم كونه أخص فيكون بينهما عموم من وجه **نحو خاتم فضة** فال"خاتم" يكون من فضة و غيرها ، و ال"فضة" يكون خاتما و غيره و تسمى هذه بيانية و هذا جري على مذهب ابن الحاجب ، و قال الفاضل العِصام: إن إضافة العام المطلق ، مثل شجر الأراك ، و كتاب الإظهار من هذه القسم ، لأن "الأراك" هو الشجر ، و أشار إليه الفاضل الجامي في مواضعَ من شرحه ، و إن صرّح خلافه في بحث الإضافة جَرْيا على مذهب مصنفه.

أو بمعنى اللام الاختصاصيّة لا التعليليّة ، و إن كان المضاف إليه علة للمضاف كما في دخان النار و حرارتها **في** وقت وجود مضاف إليه **غيره** أي غير الجنس الشامل ، **وهو الأكثر** سواء بينهما مباينة **نحو غلام زيد ، و رأس عمرو** ، أو المضاف عامّ مطلقا ككِتاب الإظهار ، أو بينهما عموم من وجه ، و المضاف **[78 أ]** أصل المضاف إليه نحو فضة خاتمي ، أو ظرفية كيوم الضرب و ضرب اليوم ، لم يجعل ما إذا كان المضاف إليه ظرفا للمضاف قسما على حدة تقليلا للإقسام و تسهيلا للضبط ، و لا يلزم في كونِها بمعنى اللام صحة التصريح بِها بل يكفيه إفادة معنى اللام الذي هو الاختصاص.

و تفيد أي المعنوية **تعريفا** للمضاف **إن كان المضاف إليه معرفة** لأن الهيئة الإضافية في المعنوية موضوعة لتعيين المضاف ، إذا كان المضاف إليه معرفة ، فمثل غلام زيد بمعنى غلام معهود من غلمانه إذا كان له غِلْمان ، أو ذلك الغلام المعهود إذا كان غلام واحد ، و ليس كذلك غلام لزيد إذ معناه واحد من غِلْمانه ثم تستعمل في الاستغراق و غيره كاللام بعينه كقوله:

وَ لَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمَ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لَا يَعْنِينِي [269]

و الحال أنّ **المضاف غير "غير" و "شبه" و "مثل"** و غير ذلك مما لم تعرف **فإنّها لا تتعرّف بالإضافة** لتوغلها في الإبْهام في الاغلب ، و من قولك : نظيرك[270] ، و شبهك ، و سواك ، و مثل خلْقُ اللهِ ، و إن كان أكثر إبْهاما فإنّها لا تتعرّف بالإضافة ، لكنه لإمكان العهد و الاستغراق فيه يتعرف ، حتى لو وجد العهد في المستثنيات بالاشتهار، أو بعلم المخاطب ، أو بإضافة الغير إلى ضد واحد ، مثل الحركة غير السكون ، لتعرّفت ، و لندوره جعل المصنف كالعدم **نحو غلام زيد** .

و تفيد و تخصيصا للمضاف **إنْ كان** المضاف إليه **نكرة** و المراد بالتخصيص تقليل **[78 ب]** الاشتراك **نحو غلام رجل** فإن الغلام قبل الإضافة مشترك بين غلام رجل و غلام امرأة ، فلما أضيف خص بالمضاف إليه ، و التخصيص الحاصل بالإضافة ، و إن كان حاصلا قبلها مثل غلامك رجل[271] لا يضر ، لأن المعنى الواحد يكون معنى لشيئين ، فظهر وجه التسمية بالمعنوية.

[الإضافةُ اللفظيّةُ]

و الإضافة **اللفظية** علامتها **أن يكون المضاف صفة** حقيقة أو تأويلا ، لا اسما ، فخرج غلام زيد.

مضافة إلى معمولها الفاعل أو المفعول به بأن يوجد شرط عمله فيه ، فخرج كلّ ما دخل في المعنوية و دخل كلّ ما خرج عنها.

---

[269] البيت من الكامل ، و هو لرجل من سلول ، في الدرر: 78/1؛ و لشمار بن عمرو الحنفي ، في الأصمعيات ، للأصمعيّ: ص 126.

[270] في (ب) نصيبك.

[271] في (ب) كرجل.

و لا تفيد الإضافة اللفظية شيئا **إلاّ تخفيفا في اللفظ** أي لا تفيد تعريفا و لا تخصيصا ، لأنّها لما كانت إضافتها مع وجود شرط العمل كانت في حكم الانفصال ، كأنّها لم تضف ، فكانت فائدتُها لفظية ، فسمّيت لفظية.

ثم التخفيف إمّا في جانب المضاف بحذف تنوينه فقطْ و لو تقديرا **نحو** عمرو **ضارب زيد** ، **و حَسَن الوجه** ، **و معمورُ الدار** ، **و الضاربا زيد** ، **و الضاربو زيد** الآنّ أو غداً ، من إضافة اسم الفاعل إلى المفعول ؛ أو هذه نساء ضوارب عمرو الآنَ أو غدا ، أو مع حذف الضمير من المضاف إليه ، و هو كما في نحو زيد **حسن الوجه** ، أصله حسنٌ **[79 أ]** وجهُه ، فلما إريد إضافته حذف الضمير من المضاف إليه و عوض عنه اللام ، و هو لكونه أخفّ من الهاء لكونه حَلْقِيّا ، و اللام وسطى لا يمنع التخفيف ، و نصب لتشبيهه بالمفعول أو بالتمييز ، إذ المعنى عليه ، واستتر ذلك الضمير في الصفة لئلا تخلو عن المنسوب إليه فصار غير المتعدّي متعدّيا صورة ، و أريد إضافته فحذف التنوين ، **و نحوزيد معمور الدار** أي معمور داره من إضافة اسم المفعول إلى نائب الفاعل ، عمل فيه ما عمل في حسن الوجه ، و من هذا القبيل ، نحو عمرو قائم الغلام ، من إضافة اسم الفاعل إلى الفاعل ، أو بحذف نائبه فقط و هو في **نحو الضارب زيد و الضاربوا زيد** ، أو مع الضمير نحو الزيدان قائما الغلام أي قائم غلامهما ، و الزيدون قائموا الفرس أي قائم فرسهم ، و إما في جانب المضاف إليه نحو الحسن الوجه ، **و امتنع الضارب زيد ، لعدم التخفيف** لأن سقوط التنوين باللام السابقة على الإضافة خلافا للفَرّاء ، **و جاز الضارب الرجل** مع عدم التخفيف لا في جانب المضاف و لا في جانب المضاف إليه **حملا على الوجه المختار في"الحسن الوجه" أصله "الحسن وجهه"** لاشتراكهما في كون المضاف صفة معرفة باللام ، و المضاف إليه جنسا معرفا باللام ، **[79 ب]** و الأولى حمل "الضارب الرجل" على "القائم الغلام" لأن المناسبة بينهما آكِدٌ ، و المراد بنحو الضارب الرجل ، اسم الفاعل المعرف المضاف إلى المفعول المعرّف ، و اسم المفعول كذلك ، نحو المعطي الدراهم ، و هذه الإضافة أعمّ من أن تكون بلا واسطة كما ذكر ، أو بِها نحو الضارب غلام الرجل ، فلو قيل: إنما جاز الضارب الرجل ، و الضارب غلام الرجل حملا على الحسن الوجه و الحسن وجه الغلام ، لكان أوضح ، و في الحسن الوجه ثلاثة أوجه : رفع "الوجه" و هو قبيح الخلو التركيب عن الضمير ، و نصبه و فيه إجراء اللازم منْزلة المتعدّي ، و جرّه و ليس فيه قبح و لا الأجراء المذكور و لهذا كان مختارا.

[الثامن الاسم الْمُبْهَمُ التامّ]

و الثامن من التسعة **الاسم المبهم التامّ** بأحد الاشياء الاتية **فإنه** بسبب تمامه بشيئ بعده حقيقة أو حكما كما في الضمير المبهم ، و اسم الإشارة يشبه الفعل التامّ بما بعده حقيقة أو حكما كما في الضمير المستتر **ينصب** أي الاسم التامّ **اسما نكرة** لاختصاص التمييز بالنكرة على ما هو مذهب البصريّين ، و أجاز الكوفيّون المعرفة **على التمييز** لإزالة إبْهامه ، و وجه نصبه :أنه يشبه المفعول في وقوعه بعد شيئ يتمّ بما بعده ، و لما كان تمامه بشيئ بعده أراد أنْ **[80 أ]** يبيّنه فقال: **و تمامه** فلما كان التمام مشتركا بين معان أراد أن يبين ما هو المراد ههنا فقال: **أي كونه** أي الاسم **على حالةٍ يمتنع إضافته** أي ذلك الاسم **معها** أي مع بقاء تلك الحالة **ب**كون **أحد خمسة أشياء** فإنه به يمتنع إضافته إلاّ ما يبين إن شاء الله تعالى **بنفسه** بدل من "أحد" أي لا بشيئ آخره **و ذلك** أي التمام بنفسه كائن **في الضمير المبهم** الغير المعيّن ، سواء كان ضمير غائب بأنْ لا يكون له مرجع ، أو ضمير خطاب بأن لا يكون لمعيّن ، صرّح به في مغني اللبيب ، نحو يا لك نعمة ، و يا لك فضلا ، و أغلب ما يكون الضمير المبهم في موضع التفخيم و المبالغة في المدح و التعجب **نحو "رُبّه رجلا"** لقيته في مقام التفخيم ، **و نحو "يا له رجلا"** في مقام التعجب ، و يا له مراما ما أبعده ، **و نحو نعم رجلا زيد** و التمييز فيه عن الضمير لا عن النسبة ، و إلاّ لَقِيل نعم الرجل.

و أيضا التمام بنفسه **في اسم الإشارة** لأنه من المبهمات نحو قوله تعالى: { **مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهذا مَثَلاً** } [272] على رأيِ مَنْ جعله تمييزا لا حالاً ، و التمام في هذين لأنّهما من المعارف فلا يضافان ، **و بالتنوين إما لفظا ، نحو "رطل زيتا" ، أو تقديرا ، نحو: "مثاقيل ذهبا"** ، و مكاييل برا و **"أحد عشر رجلا"** و كم رجلا ، و كأيّن رجلا ، و كذا حملا ، لأنّها **[80 ب]** من حيث هي تستحق التنوين .

---

[272] سورة البقرة **26/2**.

و لمّاكان لتمييز أسماء العدد أحكام خاصّة و لم يكن لها بحث مخصوص في هذا الكتاب كما في الكافية أراد أن يبينه هنا توفية للمقصود فقال: **و مميز "ثلاثة"** يجوز أن يكون غير منصرف لكونه علما لنفسه ، أو في حكمه ، لكن المختار عند الفاضل العِصام انصرافه و كونه منونا ، لأنّ اللفظ في استعماله إلاّ قلّ مثله في استعماله الأكثر ، و هو استعماله مراد به المعنى ، و ما زاد عليها منتهيا **إلى "عشرة"** كلمة "إلى" في هذا المقام لإسقاط ما وراءها ، لا لانتهاء الحكم في مدخوله فيدخل "عشرة" في الحكم المذكور **لا ينصب** و سمع النصب **بل هو مجرور** لإضافتها إليه للتخفيف **و مجموع** و لو معنى ليطابق المعدود العدد **نحو "ثلاثة رجال"** و ثلاثة رَهْط ، **إلاّ في ثلاثة إلى تسعة** مميزها مائة **نحو "ثلثمأة"** منتهيا **إلى "تسعمأة"** فإن التمييز الذي هو "مائة" ليس بجمع لا لفظا و هو ظاهر ، و لا معنى لدلالتها على عدد معين و هو ليس معنى الجمع ، و كان القياس "مئين" أو "مآت" و لا يجوز الأوّل لأنّه لا يضاف العدد إلى جمع المذكّر السالم ، فلا يقال : ثلاثة مسلمين، و لا الثاني لعدم وقوع جمع المؤنّث السالم تمييزا **[81 أ]** للعدد ، لكونه خلاف المعتاد ، و هو وقوع صورة جمع المذكّر السالم بعده ، أعني عشرين و أخواته ، و أيضا يلزم عند ذكر مميّزها كان يقال : ثلاثمائة رجالا مثلا ، أن يلي التمييز المجموع بالالف و التاء بعد تعدد مجيئه بعد ما هو في صورة المجموع بالواو و النون ، أعني "عشرين و أخواته" ، و هو مستكره لكونه خلاف المعتاد ، فاقتصر على المفرد مع أنه أخصر قاله في الامتحان.

و مميز "أحد عشر" و "إحدى عشر" و ما زاد **إلى "تسع و تسعين"** و" تسعة و تسعين" **منصوب** لتعذّر الإضافة ، أمّا في أحد عشر إلى تسعة عشر ، فلأنّ التمييز إنّما جيئ به لبيان المبهم فكان كالجزء عما قبله ، فلو أضيف إليه كان كأنّه جعل ثلاثة أسماءَ اسماً واحداً ، بخلاف خمسة عشرك ، و أحد عشر عمرو ، مما لم يكن المضاف إليه تمييزا ، و أما في عشرين إلى تسع و تسعين ، فلأن نونَها ليس نون الجمع ، فلا يحذف عند الإضافة و صورتُها صورة الجمع ، فإضافتها مع بقاء النون صارت كإضافة الجمع مع بقاء نونه ،و لأنّه لمّا لم يضف مثل أحد عشر لم يضف مثل أحد و عشرون لشبهه به ، و حمل عليه عشرون و أخواته ، لأنّه قد يضاف إلى غير المميز ،نحو صمت عشرين رمضان ، أي عشرين **[81 ب]** يوما من رمضان ، فلو أضيف إلى المميز ، التبس ، و مع هذا جاء على قلّة عشرو درهم ، و أربعو ثوب **مفرد دائما** لثقل التركيب في المركب ، و خفة المفرد ، و يحمل ما ليس فيه التركيب عليه.

و مميز "مأة" و "ألْف" و مميز تثنيتهما أي المائة و الألْف **و جمعه** أي "الألْف" لأن جمع المائة لا يميز هكذا قال المصنف رحمه الله ، و لكن قال الرضيّ و تبعه عِصام الدين : ذلك إذا كان "المائة" تمييزا لثلاثة إلى تسعة ، و أما إذا لم يكن مميزا ، فيقال: مآت رجل **لاينصب** لإضافتها إليه **بل هو مفرد** لأنه قد يضاف إلى بعضها ، نحو ثلاث فيحصل الثقل و المفرد أخف **و مجرور** بالإضافة ، و جاء مائة رجال و مائتين عاما ، قالوا في قوله تعالى:{ **ثَلَاثُمِائَةٍ سِنِينَ** }[273] أنه بدل **نحو "مأة رجل"** و مأتا رجل **و "ألْف درهم"** و ألْفا درهم ، و آلآف درهم .

و بِ"نون" التثنية نحو "مَنَوان سِمْنا"و يجوز في بعض هذين القسمين أي القسم التامّ بالتنوين لفظا أو تقديرا ، و القسم التامّ بنون التثنية ، واحترزنا ب"البعض" عن مثل أحد عشر ، فإنه لا يضاف إلى التمييز **الإضافة** أي إضافة ذلك البعض إلى التمييز إضافة **[82 أ]** بيانية لحصول المقصود مع التخفيف **نحو "رطل زيت"** ، **و "مَنَوا سمن"** و مثاقيل ذهب ، **و لا يجوز** الإضافة **في غيرهما** أي القسمين المذكورين ، أما في التامّ بنفسه فلانتفاء شرط الإضافة المعنوية الذي هو تجريد المضاف من التعريف كما مرّ، و أما في التامّ بنونِ شِبْه الجمع فلِما مرّ ، من كراهت إبقاء نونه و حذفه ، و أما في التامّ بالإضافة فلامتناع إضافة المضاف إلى شيئ آخر لفظا ، و أما معنى فيجوز كما في "حَبّ رُمّانك" لأن "الحبّ" مضاف إلى "الرمّان" باعتبار: أنّه حبٌّ له ، و مضاف إلى ضمير المخاطب باعتبار أنّه ملك له ، حتى يجوز هذا الكلام حيث يكون الحبّ بلا رمّان **و بنون شبه الجمع** فإنه بنون الجمع تمييز عن النسبة لا عن اسم تامّ ، مثل{ **الأَخْسَرِينَ أَعْمَالاً** }[274] و حسنون وجوها **و هو** أي شبه الجمع **"عشرون"** و ما زاد منتهيا **إلى "تسعين"** ، **نحو "عشرون درهما" و بالإضافة** أي إضافة الاسم المبهم لِماَ مرّ **نحو "ملؤه عسلا"** ، **و لا يتقدّم معمول الاسم التامّ عليه** لضعفه لكونه جامدا ، و لذا لا يجوز الفصل بينه و بين التمييز ، و لكونه بيانا له و البيان لا يتقدّم **[82 ب]** على المبيَّن.

---

[273] سورة الكهف **25/18**.

[274] سورة الكهف **103/18**.

[التاسعُ معنىَ الفِعْلِ]

و التاسع من التسعة **معنى الفعل** و لمّا كان المفهوم منه كونه مفهوما من الفعل و الأمر ليس كذلك أراد أن يبين المراد بقوله: **و المراد منه كلّ لفظ** مشتق أو غير مشتق ، و هو الأغلب الأكثر **يفهم منه معنى الفعل**[275] مطابقي كما في أسماء الأفعال ، أو تضمّنيّ و هو الحدث كما في غيره ، فأصل معنى الفعل دالّ معنى الفعل ، فأطلق المدلول على الدالّ.

[أنواعُ معنىَ الفعلِ]

[أسماءُ الأفعالِ]

فمنه أي من معنى الفعل **أسماء الأفعال** أي أسماء دالّة على اللفظ هي الأفعال على ما عليه البعض و ليس بشيئ ، لأنه إذا قيل مثلا "رُوَيْدَ" لا يفهم منه لفظ "أَمْهِلْ" و يشهد له أيضا قولهم "نَزَالِ" معدول من "أنزل" بل معناه أسماء معاني الأفعال حيث لا يفهم من "رويد" إلاّ معنى "أمهل" فحذف المضاف إيجازا.

و هو اي اسم الفعل الدالّ عليه أسماء الأفعال ، و في أكثر النسخ "و هي" و هو موافق لظاهر المرجع ، و لفهم المبتدئين ، و لإرادة التنبيه على كثرة الأفراد في ابتداء الكلام ، و الأوّل أوفق لمقام التعريف ، و لضمير مسمّاه .

و يعمل **ما** أي اسم أو أسماء ، و تذكير الضمير في اسم "كان" لظاهر **ما كان بمعنى الأمر** قدّمه مع أنه فرع الماضي لكثرته ، **أو الماضي** لم يقل **[83 أ]** ما وضع لمعنى الأمر أو الماضي لأن المتبادر من الوضع أصل الوضع ، و دلالتها على هذه المعاني

---

[275] في (ا) فعل.

ليست بحسب أصل الوضع ، و لهذا خرجت عن تعريف الفعل ، فلو قال: "ما صار" لكان أنسب ، فالأنسب جعل "كان" بمعنى "صار" ، و لم يذكر المضارع لقلّة ما كان بمعناه ، ك"أُفّ" بمعنى أتضجّر ، و "أَوّهْ" بمعنى أتَوَجّعُ .

ويعمل أي اسم الفعل أو ما كان إلى آخره **عمل** دالّ **مسمّاه** على حذف المضاف ، أو ذكر المدلول و إرادة الدالّ.

و لا يتقدّم معموله أي اسم الفعل **عليه** و لو ظرفا لضعفه في العمل ، و في أكثر النسخ "معمولها عليه" بتأنيث الأوّل و تذكير الثاني ، و المناسب تذكيرهما أو تأنيثهما.

و **الأوّل** و هو ما كان بمعنى الأمر نحو "ها" في "**ها زيدا**" **أي خذه** ، و "**رويد زيدا**" ، **أي أمهله** ، و "**هلمّ زيدا**" ، **أي أَحْضِرْه** من الإحضار ، مثل قوله تعالى: { **هَلُمَّ شُهَدَائَكُمْ** } [276] و يجيئ لازما بمعنى "أقبل" و تصريفه بأن تقول هلمّ هلمّا إلى آخره غير فصيح ، و هو لغة بني تميم ، و عليه ما في الحديث: « **هَلُمُّوا إِلَى حَوَائِجِكُمْ** » [277] أي أقبلوا ، مركب من "هاء" التنبيه و "لم" عند البصريّين ، و من "هل" و "أم" عند الكوفيّين .

و "**هات شيئا**" ، **أي أعطه** **[83 ب]** ويصرف بحسب حال المأمور من الأفراد و غيره كما في قوله تعالى: { **قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ** } [278] و **حَيَّهَلَ الثَّرِيدَ** ، **أي إِئْتِهِ** و أصله "حيلا" و يجيئ هذا بمعنى "أسرع" فيتعدى ب"إلى" نحو "حيهلا إلى الثريد" ، لو بالباء للتعدية نحو "حيهل بعمرو" ، أي بذكره ، و قد يستعمل بمعنى "أقبل" فيتعدى ب"على" نحو حيهل على زيد ، و يجيئ "حي" مجردا عن "هلا" بمعنى "أقبل" فيتعدى ب"على" نحو حي على الصلاة أي أقبل عليها ، و قد جاء متعدّيا بمعنى إيت و "**بَلْهَ زيدا**" ، **أي دَعْهُ** ، و "**عليك زيدا**" ، **أي إلزمه** بكسرة الهمزة ، و يستعمل بالباء بمعنى تمسك ، و "**دونك عمرا**" **أي**

---

[276] سورة الأنعام **150/6**.

[277] انظر: صحيح البخاري ، الدعوة : 66 ؛صحيح ابن حبان ، باب الأذكار :204/4.

[278] سورة البقرة **111/2**.

خذه ، و **"تراك زيدا "**، **أي اتركه** و هذا الوزن من الثلاثيّ المجرّد المتصرّف التامّ قياسيّ عند سيبويه ، و منعه المبرّد بأنه لم يسمع "قواما" و "قعاد" من "قام" و "قعد" و تعقبه الفاضل العِصام بأن القياسية لا تتوقف على السماع في كلّ فرد ، إذ لا يلزم السماع في اشتقاق "إعلم" من "يعلم" .

و غير ذلك نحو "قط" بمعنى إنته و "تَيْدَ" بمعنى" رويد" و "آمين" بِمدّ الهمزة و قصرها بمعنى استجب ، و "ورائك" بمعنى "تأخر" و "أمامك" بمعنى "تقدم" و "إليك" بمعنى "تَنَحّ" و "قرقار" بمعنى "صوت "و "عرعار" بمعنى تلاعبوا بالعرعرة و هي لعبة و هما من الرباعي ، و لم يجئ منه إلاّ هذان ، و غير ذلك ممّا لا يحصى.

و الثاني [84 أ] و هو ما كان بمعنى الماضي **نحوهيهات الأمر** ، **أي بعد** و بناؤه على الحركات الثلاثة ، و تقلب هاؤها الأولى همزة فصارت ستة ، و قد ينون في تلك الستة فصار اثنان عشر ، و قد يحذف التاء ، فيقال هيها و أيها فصارت أربعة عشر ، **و شَتّانَ زيد و عمرو** ، **أي افترقا** و قد يزاد ما بينه و بين مرفوعه ، نحو شَتّان ما زيد و عمرو، و هو أفصح من شَتّان ما بين زيد و عمرو ، و حينئذ "شَتّان" بمعنى "بعد" و "ما" موصوفة أو موصولة ، أي بعد مسافة بين زيد و عمرو.

و سرعان زيد ، **و وشكان عمرو** مثلّثيْن **أي قَرُبَا** و فسّر عِصام الدين الأوّل: بسرع و الثاني بقرب ، **و غير ذلك** مثل "بُطْأَنَ" بضم الباء و فتحها و سكون الطاء و فتح الهمزة و النون ، بمعنى "بطئ" و غير ذلك و قد فصل أسماء الأفعال في المطوّلات ، و لم يبلغ ما ذكر منها ههنا معشار ما فيها .

اعلم أنّه لا يجوز اسم فعل عن التأكيد و المبالغة في معنى فعل استعمل فيه ، فرويد زيدا بمعنى أمهله مبالغة ، فالأولى التفسير به ، و هيهات ذاك بمعنى ما أبعده ، إذ ما هو بمعنى الماضي لا يخلو عن قصد التعجب ، و منه جاء للتأكيد فالأولى إلى التفسير به.

[الظرفُ المستقَرّ]

[84 ب] و منه أي من معنى الفعل **الظرف المستقرّو قد مرّ تفسيره** في بحث حرف الجرّ و **هو** الظرف المستقرّ **لا يعمل في المفعول به**

بالاتفاق لأنه إنما يعمل لنيابته عن عامله و عامله من الأفعال العامة و شيئ منها لا يعمل في المفعول به **و لا في الفاعل الظاهر إلاّ بشرط الاعتماد على ما ذكر** في بيان عمل اسم الفاعل و المفعول من الأشياء الخمسة **أو الموصول** ليحصل القوة بالاعتماد على ما مرّ.

اعلم أنّه اختلف في المرفوع بعد الظرف هل الأرجح كونه فاعلا أو مبتدأ و الظرف خبره ، أو الواجب كونه فاعلا نقله ابن هشام عن الأكثرين ، و إذا كان فاعلا فهل العامل المتعلّق المحذوف أو الظرف ، المختار الثاني و به أخذ كثيرون و عليه بيان المصنف ، و استدلّوا على ذلك بامتناع تقديم الحال في نحو زيد في الدار جالسا ، و لو كان العامل الفعل لم يمتنع ، و بتأكيد الضمير المستتر في الظرف ، و الضمير لا يستتر إلاّ في العامل ، و بأن الفعل لا يشترط في عمله الاعتماد **نحو زيد في الدار أبوه** ، و جائني رجل في يده كتاب ، و جاء زيد على كتفه سيف ، و أفي الدار أحد **و ما في الدار أحد ، و جائني الذى [85 أ] في الدار أبوه** ففي نحو في الدار زيد تعيّن كونه خبرا مقدّما ، إلاّ عند الأخفش و الكوفيّين فإنّهم يجوزون الأمرين لأنّهم لم يشترطوا الاعتماد لا في الظرف و لا في المشتقات من الفعل ، ف"زيد" في قائم زيد مبتدأ أو فاعل.

فيجوز في هذه المواضع كون الظرف خبرا مقدما و ما بعده مبتدأ مؤخرا كما في أقائم زيد و إذا لم يرفع الظرف اسما ظاهرا بأن لم يوجد بعده ، أو وجد و لكن لم يرفع ففاعله ضمير مستتر فيه أي الظرف منتقل من متعلّقه بفتح اللام المحذوف و يعمل في غيرهما أي المفعول به و الفاعل الظاهر كالحال و الظرف بلا شرط كما إذا قيل لك : أين زيد فقلت : في الدار دارسا يوم الجمعة على معنى ثبت في الدار دارسا يوم الجمعة بلا تقدير مبتدأ.

[الاسمُ الْمَنْسُوبُ]

و منه المنسوب ، فإنه يعمل كعمل اسم المفعول لكونه مؤلا به **نحومررت برجل هاشميّ أخوه**أي منسوب إلى بني الهاشم ، **و يشترط في عمله** أي المنسوب **ما يشترط فيه** أي في اسم المفعول من الاعتماد على الأشياء الخمسة .

[الاسم الْمُسْتَعَارُ]

و منه الاسم المستعارنحو: **"أسد" في قولك : مررت برجل أسد غلامه – و أسد علي – ، أي : مُجْتَرِئٌ ، فلذا** أي لأجل أنّ الأسد بمعنى مجترئ **عمل [85 ب] عمله** ، هذا على رأي من جعل مستعارا ، و أما على رأي من جعله تشبيها مؤكّدا فلا يكون عاملا.

[كلّ اسم يُفْهم منه معنىَ الصفةِ]

و منه كلّ اسم يفهم منه معنى الصفةنحو **لفظة "الله" في قوله تعالى: { وَهُوَ اللهُ فِي السَّمَوَاتِ }** [279] **أي المعبود لِمَنْ فيها** أي يعبده من فيها لأنه الكائن فيها.

[سائِرُ معنىَ الفعلِ]

و منه اسم الإشارة نحو هذا زيد يوم الجمعة أمام الأمير جالسا ، أي أشير إليه يوم الجمعة أمام الأمير جالسا **و "ليت" و "لعلّ"** نحو ليت أو لعلّ زيدا يوم الجمعة عندنا مسرورا أي "أتمنّى" أو "أترجّى" قال الرضيّ: الظاهر إنّهما ليسا بعاملين لأنّ التمنّي و الترجّي ليسا مقيّدين بالحال و الظرف ، بل العامل هو الخبر ، و لعل المصنف اعتبر إمكان تقييدهما ، و كان داخل في حرف التشبيه و "إنّ" و "أنّ" و "لكِنّ" و إن كانت يفهم منها معنى الفعل لكن لم يسمع عملها .

و حرف النِّداءِ نحو يا ربنا منعما ، لانفهام معنى النداء منها ، لأنّها من حرف المعاني و ليس هذا مبنيا على كونها عاملا في المنادى كما هو مذهب المبرّد ، لأنه عده من معنى الفعل و جعل العامل في المنادى الفعل المقدر على ما سيجيئ .

---

[279] سورة الأنعام **3/6** .

و حرف التشبيه و هو "كأنّ" نحو كأنّ زيدا أسدا صائلا ، و الكاف لفظا مثل زيد قائم كعمرو قاعدا و تقديرا **[86 أ]** نحو أبو يوسف أبو حنيفة مجتهدا أو في الاجتهاد .

و حرف **التنبيه** مثل ما ذكر من مثال اسم الإشارة و ها أنا أبوك مُنْعِماً .

و حرف **النفي** نحو{ **مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ**} [280] **و غيرها** كالنسبة الحكمية ، و ما شأنك راكبا ، و ما لزيد و عمرو نائمين أي ما يصنعان ، و أين أنت من زيد أي بعدت منه **فهذه المذكورات** مِنْ اسم فيه معنى الصفة إلى هنا **تعمل في غير الفاعل و المفعول به من معمولات الفعل كالْحال ، و الظرف** ، و المفعول معه ، مثل ما شأنك و زيدا.

[العامِلُ المعنويّ]

لمّا فرغ من العامل اللفظيّ شرع في المعنويّ فقال: **و العامل المعنويّ ما** أي عامل **لا يكون للسان فيه حظّ ، و إنماهو** معنى[281] **يعرف بالقلب.**

و هو اثنان من النوع ، و زاد الأخفش نوعا ثالثا ، هو عامل الصفة و التأكيد و عطف البيان ، و ذلك العامل كونُها تابعة ، و استدلّ عليه بأن هذه الثلاثة إذا كانت تابعة للمنادى المبنيّ ترفع على لفظه و تنصب على محلّه ، و لو كان العامل عامل المتبوع ، كما قال سيبويه لما اختلف الحال ، و جوابه أن الرفع لتنْزيل ضم المنادى منْزلة الرفع لمجيئه من قبل العارض فلا اختلاف ، و أجاب المصنف بجعل الرفع بمنْزلة الجرّ الجواري ، في مثل و حُجْرُ ضَبٌّ خَرِبٍ ، فالأولى مذهب سيبويه ، **[86**

---

[280] سورة نون 2/68

[281] في (ا) "معنى" ليس بموجود.

ب] فإن المنسوب إلى المتبوع منسوب إليه مع تابعه في قصد المتكلّم ، فإن المجيئ في جائني زيد الظريف منسوب إلى "زيد" المقيّد بقيد الظرافة ، و كذا في نحو جائني العامل زيد ، و جائني زيد نفسه فلما كان التابع و المتبوع شيئا واحدا في المعنى ، وانسحب العامل عليهما كان الأوّل انسحاب عمله تطبيقا للفظ بالمعنى .

[رافعُ المبتدأِ و الخبرِ]

النوع **الأوّل** العامل المعنويّ **رافع المبتدأ و الخبر** أي عامل الرفع فيهما لأخذ الإسناد المقتضى للمسند إليه و المسند في تعريفه ، و المسند إليه الذي هو المبتدأ مشابه للفاعل في كونه مسندا إليه ، و الخبر المسند في كونه جزأ ثانيا من الكلام ، فرفعهما هذا هو المشهور و إليه ذهب الجمهور، و قيل: العامل في الخبر هو المبتدأ ، نقله الأندلسيّ عن سيبويه ، و قال الكسائي و الفَرّاء : كلّ يرفع الآخر ، و عَدّ الرضيّ هذا قويا في بحث العامل **و هو** أي النوع الأوّل الذي هو العامل في المبتدأ و الخبر **التجريد** أي تجريد الشيئ ، أي خلوه كما هو المتبادر في الصرف **عن العوامل اللفظية** و المتبادر من إطلاق العامل ما يكون مؤثّرا في اللفظ و المعنى ، فلا يرد مثل علمت لَزيد منطلق ، و بحسبك درهم ، و المراد عدم العامل اللفظيّ ، فلو قيل عن العامل اللفظيّ لكان أوضح ، فهذا الذي **[87 أ]** ذكرنا مبنيّ على تجريد التجريد عن مقتضاه الذي هو سبق الوجود ، فلا يرد مبتدأ و خبر رُكِّبا ابتداء ، و لم يأتِهما عامل لفظيّ ، و يمكن أن يَنَزّل القوة القريبة و الإمكان منْزلة الفعل و الوجود كما في "ضيق فم البئر" أي أحفره ضيق الفم ، أي يكون المعنى إن وجدت العوامل ، و في أكثر النسخ التجريد و هو الأنسب والأوفق ، لما في عامل المضارع أي تعري و الخلو **لأجل الإسناد** أي إسناد شيئ إلى شيئ ، و الشيئ الأوّل الخبر و الشيئ الثاني المبتدأ ، أخرج به تجرّد الأسماء المعدودات فإنّه ليس للإسناد **نحو زيد قائم** .

[رافعُ الفعلِ المضارعِ]

و النوع **الثاني** من النوعين **رافع الفعل المضارع و هو** أي رافعه **وقوعه** ملابسا **بنفسه** أي لا بناصبه و جازمه **موقع الاسم** أي موقعا يليق به كالوقوع في موقع الخبر **نحو زيد يضرب** ، أو الصفة أو الحال نحو جائني رجل أو زيد يضرب **فـ"يضرب"**

واقع موقع "ضارب" لأنه جزء ، **و ذلك الوقوع** أي وقوع المضارع بنفسه موقع الاسم **إنما يكون إذا تجرّد** المضارع **عن النواصب و الجوازم** بأن لا يكون ناصب و لا جازم ، لأنه إذا دخل عليه أحدهما كان معمولا له و لا يوجد الوقوع المذكور ، و إنما عمل فيه الرفع ، لأنّه إذا يكون كالاسم فأعطي أسبق إعرابه و هو الرفع ، و هذا مذهب البصريّين ، **[87 ب]** و عند أكثر الكوفيّين الرافع التجرد عن الناصب و الجازم ، و أورد على مذهب البصريّين مضارع مرفوع لم يقع موقع الاسم كما في الصلة ، نحو الذي يضرب ، و بعد "السين" و "سوف" و "قد" و خبر كاد يضرب الزيدان ، وأجيب عن الأوّل و الأخير بأنه يقال: الذي ضارب هو ، و ضاربان الزيدان ، و يكفينا وقوعه موقع الاسم ، و إن كان الإعراب مع تقديره اسما غير الإعراب ما تقديره فعلا ، و عن نحو سيقوم و أخويه أنه مع "السين" و "سوف" و "قد" واقع موقع قائم ، و عن نحو كاد زيد يقوم أن الأصل فيه الاسم ، و عدل لعارض و قد سبق **فمجموع ما ذكرنا من العوامل ستون** فذلكة ما ذكر من تفصيل العوامل.

[الباب الثاني: في المعمولِ]

الباب الثاني من الأبواب الثلاثة **في المعمول** ، و توضيح هذا الكلام يطلب من الكلام السابق ، و لما توقّف معرفة المعمول على بيان ما يكون معمولا، و ما لا ، أراد أي يبينهما أوّلاً فقال: **اعلم** أيهما الطالب لمعرفة المعمول **أوّلا** أي قبل الشروع في المقصود الذي هو معرفة أحوال المعمول **أنّ الألفاظ** و إنما قال الألفاظ ليعم الأقسام الثلاثة للكلمة و الجملة ، لأنّ للكلّ الوقوع في التركيب و عدمه **الموضوعة** أي التي تعلّق بِها الوضع سواء اعتبر الوضع للمعنى أو للفظ كما في الألفاظ التي أريد بِها ألفاظها ، نحو "جسق" مهمل و "ديز" مقلوب "زيد" **إذا لم تقع في التركيب** مع الغير كالألفاظ المعدودات من الفعل ، مثل يضرب ، يقتل ، يفتح ، يعلم ، يحسن ، يحسب ، أو من الاسم نحو زيد ، غلام ،مهما ، من ، أي ، أين ، أنّى ، أو من الحرف هل، بل ، قد ، **لم تكن معمولة** لأن المعمول لابد له من عامل و المفروض عدمه كونا **كما لا تكون عاملة** أو خبر مبتدأ محذوف ، أي هو ، أي عدم كونِها معمولة مثل عدم كونِها عاملة لعدم معمولها **و إن وقعت فيه** أي في التركيب **فهي** أي فتقع **على ثلثة أقسام**.

[مَا لاَ يكونُ معمولاً أصلاً]

القسم الأوّل ما أي لفظ مركّب **لا يكون [88 أ] معمولا أصلا** أي لا أصالة و لا نِيابة ، أي لا يكون له إعراب لا لفظا و لا تقديرا و لا محلاً، لعدم مقتضيه و هو المعاني المختلفة و المشابَهة كما في قسمَيِ القسم الثاني ، و لعدم قيامه مقام ما يوجد هو فيه ، كما في نوعي القسم الثالث.

و هو أي القسم الذي لا يكون معمولا **اثنان** أي نوعان النوع **الأوّل الحرف مطلقا** عاملا و غير عامل باتفاق الفريقين ، و النوع **الثاني الأمر بغير اللام** متى أطلق لفظ "الأمر" في هذا الفنّ يراد به هذا الأمر، فقوله بغير اللام قيد تحقيقي لئلا يتوهّم من هو قريب العهد من علم الصرف أنّه عامّ للقسمين ، لأنّه عامّ لهما في ذلك العلم **عند البصريّين** إنما حكم بأنه غير معمول **فإنه** أي الأمر **لما حذف عنه حرف المضارعة** لدفع الالتباس بالمضارع بعد حذف اللام للتخفيف لكثرة الاستعمال ، لأن أصل

"اِضرِبْ" "لتضرب" باتفاق الفريقين **التي بسببها صار المضارع مشابِها للاسم** مشابَهة تامة على ما سبق **فأعرب** معطوف على "صار" **و عمل فيه** أي في المضارع **خرج** أي الامر **عن المشابَهة** للزوال سببها ، جواب "لَمّا" و هي حرف وجود لوجود ضد "لو" عند سيبويه و ظرف لجوابه عند غيره **فعاد إلى أصله و هو البناء [88 ب]** الأصلي، **و قال الكوفيّون : هو معرب مجزوم بلامٍ مقدّرة** و لا ثمرة لهذا الخلاف في اللفظ ، بل في قول البصريّين : إنه مبنيّ موقوف ، و سكون آخره ، و سقوط نونه ، و بناء ، و وقف ، و قول الكوفيّين إنّه مجزوم ، و السكون ، و السقوط ، جزم ، وإعراب.

[ما يكون معمولا دائماً]

و القسم الثاني ما يكون معمولا دائما أي لا ينفكّ عنه المعمولية معربا أو مبنيا لوجود موجبه **و هو اثنان أيضا** أي كما كان القسم الأوّل اثنين **الأوّل الاسم مطلقا** معربا أو مبنيا **حتّى حكم** "حتى" ابتدائية سببية مدخولها مسبب عن الحكم السابق **على أسماء الأفعال** ، بأن لها محلا من الإعراب ، قال الدّمامني في شرح المغني عن سيبويه و المازني و جماعة من النحاة : إنّها معمولة لها محل من محل الإعراب ، فاختلفوا في تعيينه ، **[89 أ]** فحكم **بأنّها مرفوعة المحلّ على الابتداء** أي على أنّها مبتدأ ولا خبر له ، بل **فاعلها ساد مسدّ الخبر** كما في أقائم الزيدان ، حكم به بعضهم ، قال الرضيّ: ليس بشيئ لأن "قائم" اسم لفظا و معنى ، فصح أن يكون مبتدأ بخلاف اسم الفعل ، فإن معناه فعل ، ولا اعتبار بالصورة ، فإن "تسمع" في "تسمع بِالْمُعَيْدِي" و إن كان فعلا لفظا إلاّ أنه مبتدأ ، فاسم الفعل إذًا ك"كاف" "ذلك".

أو حكم بأنّها **منصوبة المحلّ على المصدريّة** أي على أنّها مفعول مطلق لأفعال محذوفة حكم به بعض آخر ، و ردّه الرضيّ أيضا بأنْ لوكان كذلك لكانت الأفعال مقدّرة قبلها ، فلم تكن قائمة مقامها و لم تكن مبنية **و إن قال بعضهم** و هو المحقّقون في نقل ابن مالك و الجمهور عند ابن هشام ، و هو المختار عنده و عند الشيخ الرضيّ ، و قيل إنه مذهب الأخفش **لا محل له من الإعراب لكونها بمعنى الفعل** إذ رُبّ عارضٍ لازمٌ ، و رُبّ أصل مرفوضٌ .

و حكم **على ضمير الفَصْلِ** و هو صيغة مرفوع بين مبتدأ معرّف و غير معرّف باللام ، أو اسم تفضيل مستعمل ب"مِن" دخل عليهما النواسخ **نحو كان زيد هو القائم** و زيد ظننته هو الكريم ، و أنه هو الغفور ، و ما زيد هو القائم ، و كنت أنت أفضل من عمرو ، أوْ لاَ ، نحو زيد هو القائم ، و زيد هو أفضل من عمرو ، و يكون مطابقا للمبتدأ في الإفراد و التثنية و الجمع ، و التذكير و التأنيث ، و التكلّم و الخطاب و الغيبة ، و الغرض من اتيانه الفصل بين كون الخبر خبرا و نعتا ، ثم اتسع و جيئ به فيما لا التباس فيه ، باختلاف الإعراب كما إذا دخله بعض الناسخ ، أو بكون المبتدأ ضميرا ، أو الخبر "أفعل من" طردا للباب ، و سماه البصريّون "فَصْلاً" ، لفصل المذكور ، و الكوفيّون "عِمَاداً" من عماد البيت لكونه حافظا لما بعده على الخبرية لا يسقط عنها كالعماد للبيت يحفظه عن السقوط **بالحرفية** لدلالته على معنى غير مستقلّ ، و هو رفع التباس الخبر ، ذهب إليها بعض البصرية ، استنكارا لخلوّ الاسم من الإعراب ، و الكوفيّون يجعلونه تأكيدا ، وردّ بأنه لا يمكن نحو زيد هو القائم ، لأن الضمير لا يؤكّد به المظهر**خلافا لبعضهم** هو بعض البصرية ، أي خالف ذلك البعضُ البعضَ الذي ذهب إلى حرفيته ، حذف الفعل مع فاعله لدلالة المصدر عليه.

ثمّ لمّا وقع الإبْهام في الفاعل أعيد باللام الجارّة و جعل صفة للمصدر لتبيين فاعله ، أي خلافا ثابتا للبعض ، و لا يقال: إن المصدر حينئذ يجب حذف فعله و يكون الباء عنه فلا يوصف ، كما لا يوصف المنصوب عنه ، و هو الفعل ، لأنا نقول: نحو سنة الله ، أي سن الله سنة حذف فيه الفعل وجوبا و أقيم المصدر مقامه و إضيف إلى الفاعل ، مع أن الفعل لا يضاف ، و النائب لا يكون في حكم المنوب عنه من كلّ وجه.

و جملة **يقول** أي ذلك البعض **إنه اسم لا محل له من الإعراب** استيناف ، قال **[89 ب]** المصنف: لا نظير له في الاسم ، فهو بعيد يريد غير المنقول إلى معنى التفعل ، فلا يرد أسماء الأفعال على القول المختار ، و لما كان صورة اللام حرفا و ما سبق اسما نبه على المغايرة بتغيير الاساليب فقال: **و أما اللام الداخلة على الصفات** و لم يقل: و على اللام أراد بالصفة اسم الفاعل و اسم المفعول ، بإرادة ما فوق الواحد أو الانواع أو الافراد ، لأن اللام الداخلة على الصفة المشبهة و اسم التفضيل حرف تعريف بالاتفاق ، لعدم تأويلهما بالفعل لكون الأوّل للثبوت و الثاني للزيادة **فقال بعضهم** و هو المازني و الأخفش:**إنها حرف**

للتعريف لا اسم موصول **كغيرها** أي ك"لام" غير الداخلة عليها ، كالرجل و الحسن ، لإجراء الإعراب على مدخولها كغيرها ، و لو كانت موصولة لكان الإعراب حقها و يجري عليها ، و يجيئ الجواب في بيان دليل الجمهور **و قال أكثرهم** و هو الجمهور :**هي اسم موصول بمعنى "الذى"** في المفرد المذكّر **أو "التى"** في المؤنّث ، و بمعنى تثنية المذكّر و المؤنّث و الجمع كذلك ، فحينئذ يثنى مدخولها و يجمع و يذكر و يؤنث ، و يجوز أنه يعتبر صورتها حيث يكون معناها تثنية أو جمعا أو مؤنّثاً ، فيفرد و مدخولها **[90 أ]** اعتبارا للفظها ، فيكون مما يكون معمولا دائما فيكون لها إعراب في كلّ موضع مع أن الإعراب في مدخولها لا فيها، فبين وجهه بقوله: **أعطي إعرابها لما** بعدها أي اللام في "لما" زائدة في المفعول على ما اختاره في مغني اللبيب ، و قال الرضيّ: كلّ موضع يتوهّم فيه كون حرف الجرّ في غير معناه المشهور ، أو زائدة ،فالواجب فيه التضمين ، ففي كلام المصنف يضمن معنى العروض ، فاصل الكلام أعطى إعرابها ما بعدها عارضا له ، فحذف ما بعدها فأظهر مجرورا ، ذكر مثله الفاضل العِصام في حاشية الفوائد الضيائية[282] **لما انتقل** أي ما بعدها مصدرية أي لانتقاله **من الفعلية** أي كونه فعلا **إلى الاسمية** أي كونه اسما صورة لكراهتهم دخولها على الفعل ، فصار كما لا بمعنى غير ، حيث انتقل إعرابه إلى مدخوله **فأصل "جائني الضارب زيدا" "جائني الذى ضرب زيدا"** أي يضرب زيدا ، و أصل جائني المضروب غلامه ، جائني الذي ضرب غلامه ، و أصل الضاربان زيدا ، اللذان ضربا ، و الضاربون الذين ضربوا ، و هكذا فقس.

فا لجزء **لاوّل** أي الذي **معمول** لوجود المقتضى و عدم المانع **و** الجزء **الثاني غير معمول** لعدم المقتضى الذي هو المعاني ، فلا يرد الذي يضرب ، لأنه ليس بمعمول بهذا المعنى **فلما غير هذا الكلام** أي الذي **[90 ب]** ضرب ، بأن غير "الذي" إلى اللام و "ضرب" إلى اسم الفاعل و قيل: الضارب **صار الأوّل في صورة الحرف** أي حرف التعريف و هو اللام ، و إن كان في المعنى و نفس الامر اسما موصولا **و الثاني** أي ضرب **في صورة الاسم** و إن كان المعنى معنى الفعل ، فوجب أن يراعى

---

[282] اسم لأحد كتب النحو، ألّفه عبدالرحمن الجامي ، المشهور ب"ملا جامي" شرح على "الكافية" لابن حاجب ، وقد سبق ترجمتهما.(**كشف الظنون ،لكاتب جلبي :1298/2**).

الصورتان **فانعكس الحكم** بأن انتقل الإعراب من الأوّل إلى الثاني ، و صار لفظيّا كما في المثال المذكور ، أو تقديريا كما في مثل" الغازي" للإنتفاء المانع الذي هو البناء **ترجيحا** أي انعكس ترجيح ، أو مفعول له ل"عكسوا" المدلول عليه ب"انعكس" و لا يجوز أن يكون له **لجانب اللفظ** أي لجانب هو اللفظ ، فالإضافة بيانية ، و اللام زائدة لتقوية عمل المصدر**على جانب المعنى** أي جانب هو المعنى **في الإعراب الذى هو حكم** أي أثر **لفظيّ** أي منسوب إلى لفظ المحلّ لا إلى معناه ، إشارة إلى وجه ترجيح جانب اللفظ ، فالإعراب في الحقيقة للام ، و ظهر في مدخوله ، و الذي حمل الجمهور على هذا التطويل عملهما في المفعول به بمعنى الماضي باللام دون الاستفهام و النفي ، كما عرفت مع أن طلبهما للفعل أقوى من الموصول.

و الثاني من الاثنين **الفعل المضارع** [91 أ] و إن كان مبنيا باتصال نون الجمع المؤنّث و نوني التأكيد ، لأنه إذا وقع في التركيب لا بد له من عامل رافع أو ناصب أو جازم لوجود المقتضى و هو المشابَهة لاسم الفاعل ، فيكون مرفوعا أو منصوبا أو مجزوما .

[ما كان الأصل فيه أنْ لا يكون معمولاً]

و القسم الثالث من الأقسام الثلاثة **ما** أي لفظ **كان الأصل فيه** أي في ذلك اللفظ **أن لا يكون معمولا** لعدم وجود مقتضى فيه أي في ذاته **لكن قد يقع** ذلك اللفظ **موقع القسم الثاني** ، و هو ما يكون معمولا دائما اسما أو فعلا مضارعا **فيكون معمولا** لقيامه مقامه و لحمله عليه ، لا لوجود المقتضى ، فكم من شيئ يقوم مقام شيئ فيأخذ حكمه.

و هو أي القسم الثالث **اثنان أيضا** أي القسم الثاني **الأوّل** الفعل **الماضي فإنه** أي الماضي **إذا وقع بعد "أن" المصدرية** الناصبة **يحكم على محلّه** أي الماضي **بالنصب** ، **و إذا وقع** أي الماضي **بعد** العامل **الجازم** حرفا أو اسما حال كونه **شرطا أو جزاء** بلا "فاء" إذ معه يحكم على محل الجملة بالجزم لا الماضي كما سيجيئ إن شاء الله تعالى **يحكم على محلّه بالجزم** لقيامه مقام المضارع ، إذ الناصب و الجازم عاملان فيه أصالة و في الماضي نيابة عنه ، أو **لظهور ذلك الإعراب** الذي هو النصب و الجزم **في** المضارع **المعطوف** على ذلك الماضي ، و ظهوره فيه يدلّ على وجوده في المعطوف عليه ، لأنه بتبعيّته له ، و لتأثير الجازم في

معناه ، حيث يقلبه إلى الاستقبال ، فأثّر **[91 ب]** في لفظه الجزم ذكره في مغني اللبيب **نحو أعجبني أن ضربت** أنت ، منصوب محلا لكونه مبنيا **و تقتل** معطوف منصوب لفظا لعدم المانع من ظهوره ، مثال لوقوعه بعد "أن" الناصبة **و** مثال وقوعه بعد الجازم **نحو إن ضربت** مجزوم محلاً **و تقتل** مجزوم لفظا **ضربتك و أقتل** ، و الجازم في قوله **و في غير هذين الموضعين** متعلّق ب"لا يكون" قدم عليه ، أو التقدير و الماضي في غير هذين الموضعين **لا يكون معمولا** لعدم قيامه مقام ما يكون معمولا ، فالماضي يقع موضع المضارع لا غير.

[أقسامُ الْجُمْلةِ]

و الثاني من الاثنين **الجملة** فإنّها من حيث هي هي لا يكون لها إعراب لعدم موجبه فيها ، و إذا وقعت موقع الاسم أو المضارع تكون معمولا لنيابتها عنه ، لا لوجود المقتضى ، و لما كان معرفة أحوالها موقوفة على معرفتها قسمها على قسمين و بين كلّ قسم فقال: **و هي على قسمين** و لم يبيّن مطلق الجملة بتعريفها لقلة جَدْوَاه ، لأن التصنيف للمبتدئين و لا علينا أن نبينه ، و بعض ما يتعلّق بالمقام فنقول : الجملة اللفظ المركّب الذي فيه إسناد مقصود لذاته ، فلا يكون له إعراب في موضع ، فنحو زيد **[92 أ]** قائم ، و قام زيد ، كلام و جملة ، و كذلك زيد أبوه قائم ، و أما أبوه قائم منه ، فجملة ليس بكلام ، و كذا ما وقع صفة و حالا و مفعولا ثانيا ل"علم" و ثالثا ل" أعلم "و متعلّقا عنه و غير ذلك مما له إعراب ، فالجملة لا يكون لها إعراب ،و قد يكون ، و ذهب بعضهم إلى ترادفهما ، و لم يقيد الإسناد في الكلام بكونه مقصودا ، فكلّ كلام جملة و بالعكس ، و جعل بعضهم أقسامها أربعة : فعليّة و اسميّة و ظرفيّة و شرطيّة ، وردّ بأنّ الجملة إن استحقت بدخول أداة الشرط عليها إن تعدّ قسما مستقِلاً من الجملة استحقت بدخول أداة الترديد[283] ، نحو العدد إما زوج أو فرد ، و أداة النفي و غير

---

[283] في (ا) التريد.

ذلك ، فيكثر الأقسام ، فدخل الشرطية في الفعلية ، و الظرفية و إن استحقت أن تكون قسما برأسه ، كما اعتبره المصنف في الامتحان ، بسبب انتقال العمل و الإعراب من المتعلّق إليها و شرط الاعتماد ، إلاّ أنه لمّا عمّم الفعل لكونه لفظا أو معنى هنا ، أدرجها في الفعلية تقليلا للأقسام و تسهيلا للضبط فبقي قسمان :

أحدهما **فعليّة** أي جملة منسوب إلى الفعل لكون الجزء الأوّل الفعل **و هي** أي الجملة الفعلية على ما اختاره صاحب اللباب و المصنف في هذه الرسالة : الجملة **المركبة** أي التي ركبت **من الفعل** حال كونه **لفظا** أي لفظيّا بأن يكون لفظه لفظ الفعل ، و يجوز **[92 ب]** أن يكون تمييزا من نسبة المركبة إلى الفعل بواسطة "من" أي من لفظ الفعل، و لو تقديرا ، دخل عليه أداة الشرط أو لم تدخل ، نحو: { **وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ** }[284] **أو معنى** أي معنويا و المراد به ما فيه الإسناد كأسماء الأفعال ، لا ما يفهم منه معنى فعل مطلقا ، كما كان كذلك فيما سبق بقرينة المقسم و هو الجملة **و من فاعله** أي مرفوعه فاعلا ، أو نائبا ، و اسم باب "كان" أو" كاد" **مثل ضرب زيد** عمرا ، و ضرب عمرو ، و كان الله عليما ، مثل للفعلية بدون أداة الشرط ، **و إن تكرمني أكرمك** مثال لها بها **و هيهات زيد** ،و تراك ذنبا ، مثال لها و الفعل معنى اسم فعل ، **و أقائم الزيدان** ، و ما قائم الزيدون مثال لها و الفعل معنى مشتق، و من فسر الفعلية: بما جُزْؤه الأوّل فعل فهي جملة اسميّة **[93 أ]** عنده ، و مثاليته مبنية على أن "قائم" مبتدأ و المرفوع بعده فاعل ساد مسدّ الخبر ، و فيه قولان آخَران ، أحدهما كون قائم خبر المبتدأ محذوف أصله أقائمان الزيدان ، ففي الصفة ضمير ، فلما حذف المبتدأ أقيم الاسم الظاهر موقع الضمير دفعا للإلتباس ، و الثاني كون "قائم" خبرا و "الزيدان" مبتدأ ترك المطابقة لكونه على صورة المسند إلى الظاهر، و هو على هذين جملة اسميّة **و أ في الدار زيد** مثال لها و الفعل معنى ظرف مستقرّ .

---

[284] سورة التوبة **6/9** .

و ثانيها **اسميّة** و **هي** الجملة **المركبة من المبتدأ و الخبر** ، **أو من اسمِ الْحَرْفِ العاملِ و خبرِه نحو زيد قائم** ، و قائم زيد ، و **إن زيدا قائم** و { **إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ** } [285] و {**مَا هَذَا بَشَراً** } [286] منهم مَنْ فسّرها : بما كان جزؤه الأوّل اسما مسندا إليه ، أو مسندا تقدم [287] حرف أوْ لاَ ، ف"أقائم الزيدان" اسميّة كما مَرّ.

[المواضع الّتي للجُمْلةِ فيها محلٌّ مِنَ الإعرابِ]

لمّا بيّن القسمين من الجملة أراد أن يبيّن المواضع اللتي يكون لها فيها إعراب بوقوعها موقع ما لا بد له من إعراب فقال: **فإن أريد بالجملة** أظهر مقام الاضمار لبعد المرجع ، و لئلا يتوهّم رجوعه إلى الجملة الاسمية لقربِها **لفظها** لو حفظ به معناها ، نحو« **لاَ حَوْلَ وَ لاَ قُوَّةَ إلاّ بِاللهِ كَنْزٌ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ** » [288] أوْ لاَ ، نحو "ضرب زيد" جملة فعليّة ، **فلا بُدّ له** أي للفظها **من إعراب** محلّيّ ، كما ذهب إليه ابن الحاجب ، أو تقديريّ على ما اختاره المصنف ، لأن في آخره إعرابا محكيا **لكونه** متعلّق ب"لابد" أي انتهى البد لكونه **في حكم الاسم المفرد** أي غير الجملة لكونه مؤلا به كما يشير إليه بقوله :أي هذا اللفظ **حتى** إبتدائية **يجوز وقوعها** أي تلك الجملة **في كلّ ما** أي موضع **وقع** الاسم المفرد **فيه** أي في ذلك الموضع **فتقع** أي الجملة التي أريد بِها لفظها **مبتدأ و فاعلا و نائبه ، و غير ذلك** من معمولات العامل **نحو زيد قائم جملة اسميّة ، [93 ب] أي هذا اللفظ** و يقع "زيد قائم" جملة اسميّة ، و واقع زيد قائم مقامه الفاعل ، و كان "ضرب زيد"جملة فعليّة ، و "علمت زيد قائم "جملة اسميّة ، و "علمت أن زيدا قائم "جملة اسميّة.

---

[285] **سورة الغاشية 25/88**

[286] **سورة يوسوف 31/12** .

[287] في (ب)تقدمه.

[288] انظر:**صحيح المسلم** ، للمسلم : باب استحباب خفض الصوت بالذكر ، رقم الحديث : 2704 ص 583 ؛ **السنن الكبرى** ، للبيهقي:4/ 398؛ **المعجم الكبير** ، للطبراني:146/4.

و منه أي مما أريد به لفظ **مقول القول** أي جملة محكيّة بالقول أي جملة مفعولا له ، و إنما فصل عما قبله بقوله "منه" لأنه و إن كان لفظ الجملة ، إلاّ أنه لا بدّ فيه من ملاحظة المعنى بخلاف ما تقدم ، فإن عدم الملاحظة فيه أكثر كما لا يخفى **نحو قوله تعالى:** { **وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا** } [289] و الحكم **كذا** أي كحكم ما أريد به لفظه أو المعنى ، و مثل ذا أي مثل المذكور من الجملة الجملة **إن أريد بها معنى مصدري** أي منسوب إلى المصدر بأن تؤول بالمصدر ، يعني أنه لا بد له من إعراب في كلّ موضع **إما بواسطة "أنّ"** أي بواسطة هي أن بفتح و تشديد ، **أو "أنْ" أو "ما" المصدريتين** صفة ل"أن" و "ما" المخفّفة من المشددة كالمشددة **كقولك بلغني أنّك قائم** أي قيامك **و كقوله تعالى:** { **وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ** } [290] أي صيامكم ، و أطلب العلم ما دمت حيّا ، أي مدة دوام حياتك ، واعلم أنّه لا إله إلاّ الله .

أو أريد بها معنى مصدري **بغيرها** أي بلا واسطة **نحو الجملة التي أضيف إليها** نائب الفاعل ، اختلفوا فيها هل هي **[94 أ]** جملة من حيث هي ، أو معنى مصدري مفهوم منها أشار إلى الثاني ههنا و إلى الأوّل في بحث المبنيّ ، قال الرضيّ [291]: و النّزاع في الحقيقة منتف لأن الإضافة في اللفظ إلى ظاهر الجملة بلا خلاف ، و من حيث المعنى إلى مصدرها **كقوله تعالى:** { **يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ** } [292] **أي يوم نفع صدق الصادقين و** نحو جملة وقعت بعد سواء **نحو قوله تعالى:** { **إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ** } [293] "سواء" اسم بمعنى الاستواء ، نعت به كما نعت بالمصدر ، و الإفراد و التثنية و الجمع ، و التذكير و التأنيث فيه سواء ، لأنه في الأصل مصدر ، و هنا خبر "إن "و ما بعده فاعله ، أو خبر مقدم و ما بعده

---

[289] سورة البقرة **31/2**.

[290] سورة البقرة **184/2**.

[291] شرح الرضي على الكافية : 175/3.

[292] سورة المائدة **119/5**.

[293] سورة البقرة **26/2**.

مبتدأ ، و الجملة خبر "إن **"أي** إن الذين كفروا مستو أو مستويان عليهم في عدم النفع **إنذارك و عدم إنذارك** و حسن دخول الهمزة و" أم" عليه لتقرير معنى الاستواء ، و تأكيده فإنّهما جرّدتا عن معنى الاستفهام لمجرّد الاستواء ، **و نحو:**

تَسْمَعُ بِالْمُعَيْدِي خطاب لنفسه **خير من أن تراه** "تسمع" مرفوع مبتدأ جرد عن النسبة التامة و الزمان ، و أريد به معنى المصدر المضاف إلى الفاعل و "الْمُعَيْدِي" منسوب إلى "معيد" تصغير "معدّ" بالترخيم ، و أصله : أن المنذر سمع المعيدي و أعجبه ما يبلغه من فصاحته و بلاغته و أراد زيارته فلما رآه استحقره **[94 ب]** و قال: تسمع بالمعيدي خير من أن تراه فقال المعيدي: الرجال ليسوا بجزور إنما المرأ بأصغرية لسانه و قلبه ، إنْ قال قال بلسانه و إن قاتل قاتل بجنانه فأعجب المنذر كلامه **أي: سماعك ، وهذا الأخير** شاذ **مقصور على السماع** و قيل: هو بتقدير "أن" و رفع المضارع بعدم عامله لفظا ، و في هذا شذوذان اعتبار المؤثر بلا أثر ، و تقديره بلا شرط .

و في غير هذين الموضعين الذين أحدهما ما أريد به لفظه ، و الاخر ما أريد به معنى مصدري ، لا يكون له حكم الاسم المفرد لكونه في معناه **لا يكون له** أي للثاني الذي هو الجملة **إعراب** في وقت أو بسبب **إلاّ** وقت **أن تقع خبرا لمبتدأ نحو زيد أبوه قائم** أو بأن تقع خبرا **لِبَابِ "إن"** أي الحروف المشبهة بالفعل **نحو إن زيدا قام أبوه** و كذا خبر "لا" لنفي الجنس ، نحو لا غلام رجل أخوه عبد ، و خبر "إلاّ" في المستثنى المنقطع ، نحو المعصية تبعد عن الجنة إلاّ الطاعة تقرب ، **فتكون** الجملة الواقعة خبرا لواحد منهما **مرفوعة المحلّ** .

أو تقع خبرا **لِبَاب "كان"** أي الأفعال الناقصة **نحو كان زيد أبوه عالم ، أو** خبر **لِبَاب "كاد"** أي الأفعال المقاربة **نحو [95 أ] كاد زيد يخرج ، أو** تقع **مفعولا ثانيا ، لِبَاب "علم" ، نحو علم زيد عمرا أبوه قائم ، أو** مفعولا **ثالثا لِبَابِ "أعلم" ، نحو أعلم زيد عمروا بكرا أبوه قائم ، أو** تقع الجملة **معلقا عنها** نائب الفاعل لمعلق **نحو علمت أ قائم زيد** "قائم" مبتدأ و "زيد" فاعل سدّ مسدّ الخبر، فيكون جملة فعليّة ، أو خبر مقدم و زيد مبتدأ فيكون جملة اسميّة ، **أو** تقع **حالا نحو جائني زيد و هو راكب فتكون** الجملة الواقعة في أحد هذا المواضع **منصوبة المحلّ** لكون كلّ منها من المنصوبات ، و كذا ما وقع خبراً ل"ما" أو "لا" الحجازيّتَيْنِ ، نحو ما زيد أبوه جاهل ، و لا رجل غلامه أفضل، **أو** تقع الجملة **جوابا** كائنا **لشرط جازم** كائنا ذلك

الجواب **بعد الفاء** الشرط الجملة الأولى من الشرطية ، و الجواب الجملة الثانية ، قيد بالجازم لأن غيره من أدوات الشرط لا يعمل ، و بقوله: بعد الفاء ، لأنه إذا لم يكو كذلك لا يكون له إعراب و سيجيئ إن شاء الله تعالى ، **أو** بعد **"إذا" للمفاجأة** النائبة عن الفاء في الجملة الاسمية في الربط لدلالته على حدوث أمْرٍ بعد أمْرٍ ، ففيه معنى التعقيب **نحو إن تكرمني فأنت مكرم** أو فأكرمك و قوله تعالى :{ **وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ**} [294] **فتكون** الجملة الجوابية بعدهما **مجزومة المحلّ** ، **[95 ب] أو** تقع **صفة لنكرة** حقيقة **نحو جائني رجل أبوه قائم**، أو حكما مثل:

وَ لَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لاَ يَعْنِينِي [295]

أو معطوفة على اسم **مفرد** ليس بجملة **نحو زيد ضارب و يقتل** و الزيدان ضاربان و يقتلان ، **أو** معطوف على **جملة لها محل من الإعراب** من الجملة السابقة **نحو زيد أبوه قائم و ابنه قاعد** ، و جائني رجل أبوه عالم و ابنه كامل ، **أو** تقع **بدلا من أحدهما** أي المفرد ، و الجملة التي لها محل من الإعراب نحو قوله تعالى: { **وَأَسَرُّوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلاّ بَشَرٌ مِثْلُكُمْ** } [296] فإن جملة "هل هذا إلاّ بشر" بدل من "النجوى" على وجه ، و تفسير على وجه ، قوله تعالى: { **إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لاَ يُؤْمِنُونَ**} بدل من جملة" سواء عليهم أأنذرتهم" على وجه ،و بيان على وجه .

أو تأكيدا للثانية أي الجملة و لا تقع تأكيدا للمفرد ، لأن اللفظيّ بتكرير اللفظ الأوّل و المعنويّ باللفظ مخصوصة ، و الجملة ليست منها نحو زيد أبوه عالم أبوه عالم ، و عمرو أكرم ابنه أكرم ابنه **أو بيانا لها** أي للجملة **على رأى** و هو رأي أهل البلاغة

---

[294] سورة الروم **36/30** .

[295] البيت من الكامل ، و هو لرجل من سلول ، في الدرر: **78/1**؛ و لشمار بن عمرو الحنفي ، في الأصمعيات ، للأصمعيّ: 126.وقد مر ذكره.

[296] سورة الأنبياء **3/21** .

، نحو لا يؤمنون على وجه ، كما ذكر، و أنكر النحاة ذلك قالوا: عطف البيان لا تكون جملة ، **[96 أ]** و لا تابعا لها كالصفة ، و بعضهم أنكر كون الجملة بدلا أيضا **فيكون إعرابُها على حسب إعراب المتبوع** من رفع و نصب و جرّ و جزم.

[خُلاصةُ مواضعِ إعرابِ الْجُمْلَةِ]

فظهر من هذه الجملة أي مجموع ما ذكر من قوله : فإنْ أريد بِها لفظها إلى هنا لمّا كان في التفصيل نوع إِمْلاَلٍ و عسر ضبطٍ ، أجمله تيسيرا للضبط و تسهيلا للحفظ **أنّ الجملة قسمان** :

قسم في تأويل المفرد و في حكمه **فيكون له إعراب في كلّ موضع** على حسب اقتضاء العامل كالمفرد و **ذلك** القسم **أيضا** أي كمطلق الجملة **قسمان** الأوّل **ما** أي قسم **أريد به لفظه** ، و الثاني **ما أريد به معنى مصدري** بواسطة أو بدونِها .

و قسم من الجملة صرّح به مع ظهوره لئلا يتوهّم من أول الأمر أنه قسم من القسم الأوّل لقربه و بعد الجملة **لا يكون في تأويل المفرد** بالمعنى الذي ذكر**فلا تكون معمولة** في موضع لعدم الموجب ، واستقلالها بالإفادة **إلاّ في خمسة مواضع : خبر** أيّ خبر كان ، **مفعول** أيّ مفعول كان مما سبق حتى المعلّق عنه ، **و جواب** شرط جازم مع الفاء أو "إذا" ، **و حال** ، **و تابع** لمفرد أو جملة لها محلٌ من الإعراب.

[أقسامُ المعمولِ]

ثم أي بعدما علمت ما لا يكون معمولا و ما يكون اعلم **[96 ب]** أن **المعمول** و هو ما فيه الإعراب لفظا أو تقديرا أو محلا **على نوعين** أحدهما **معمول بالأصالة** أي معمول ملتبس بأصالته فيه ، لكون معموليته لذاته لا لتبعيته لمعمول ، **و** ثانيهما **معمول بالتبَعية** أي بكونه تابعا لمعمول النوع **الأوّل** و هو المعمول بالاصالة **أربعة أقسام** لأن المعمولية لحسب اقتضاء العامل ، و هو رافع و ناصب و جار و جازم ، فالمعمول **مرفوع** ، **و منصوب** مشتركا بين الاسم و الفعل ، **و مجرور** مختصّ بالاسم ، **و مجزوم** مختصّ بالفعل أصالة.

[الأوّل معمولٌ بالأصالةِ]

[المرفوعات]

و لما سوق[297] الإجمالُ التفصيلَ قال: **أما** المعمول **المرفوع فتسعة** ثمانية منها اسم حقيقة أو حكما ، و واحد فعل.

[الأوّل الفاعلُ]

الأوّل من التسعة **الفاعل** ، قدّمه لأنه أصل المرفوعات ، لكون عامله فعلا أصالة ، و هو قوي لفظيّ ، و نائب الفاعل نائب عنه ، و المبتدأ عامله معنوي ، و قوة العامل يقتضي قوة المعمول ، و النائب يقتضي أصالة المنسوب عنه ، **و هو** أي الفاعل **ما** أي مرفوع **أسند إليه** أي نسب إليه بقرينة ، أو بمعناه ، و النسبة : التعلّق ، و الإسناد : نسبة يصح السكوت عليها ، و نسبة بعض ما بمعنى الفعل لا يصح السكوت عليها ، و حيث **[97 أ]** يراد بالموصول المرفوع لا يدخل المفعول به و غيره من المتعلّقات في التعريف فلا ينتقض منعا **الفعل** الاصطلاحي ، خرج به المبتدأ **التامّ** الذي لا يحتاج إلى خبرمنصوب ، خرج به اسم الفاعل الناقص **المعلوم** خرج به نائب الفاعل ، ذكر المعلوم لا يغني عن ذكر التامّ ، لأن المعلوم ما لا يكون مجهولا ، لا يلزم منه أن يكون تامّا ، فكان معلوم كضرب و ليس بتامّ ، نعَمْ ذكر المجهول في تعريف النائب مُغْنٍ عنه ، لكنه إغناء المأخر عن المتقدم ، و لا ضرر فيه **أو ما** أي يلابس **بمعناه** أي معنى الفعل التامّ المعلوم مما يعمل عمل الفعل بما تقدم من الصفات ، غير اسم المفعول و المصدر و اسم الفعل و الظرف المستقرّ ، و ليس المراد به ما هو المصطلح من التاسع من العامل القياسيّ ، بل

---

[297] في (ا) شوق.

هو أعمّ منه **نحو ضرب زيد** مثال الفاعل أسند إليه الفعل ، و **أقائم الزيدان** مثال لما إسند إليه معنى الفعل بإسناد تامّ ، لما عرفت أنه جملة فعليّة ، و ما نسبة غير تامة ، نحو زيد قائم أو قائم أبوه و **هيهات زيد** مثال لما إسند إليه ما بمعناه من اسم الفعل إسنادا تامّا.

[الثاني نائبُ الفاعلِ]

و **الثاني** من التسعة **نائب الفاعل** و لم يقل مفعول ما لم يسم فاعله كما قال غيره ، لأنه أخصر، و هو ظاهر و أظهر، لأن فيه **[97 ب]** دلالة على نيابته عن الفاعل ، و لأنه لا يصدق على "درهم" في أعطى زيد درهما ، بخلاف ما قالوا: قدّمه لئلا يلزم الفصل بين النائب و المنوب عنه ، و لأصالته بالمعنى الذي ذكرو **هو** أي النائب **ما** أي مرفوع **أسند** أي نسب **إليه الفعل** خرج به المبتدأ ، **التامّ** خرج به ما أسند إليه الناقص، **المجهول** خرج به الفاعل ، **أو ما بمعناه** من اسم المفعول و المنسوب و اسم المبنيّ للمفعول و المصدر المجهول ، **نحو ضرب زيد** ، **وأمضروب الزيدان** ، و زيد مضروب أو مضروب غلامه ، أو هاشميّ أو هاشميّ غلامه ، و أُشغل من ذات النحيين ، و أعجبني ضرب زيد أي مضربيته.

[بعضُ أحكامِ الفاعلِ و نائِبِه]

و لا يكونان أي الفاعل و نائبه شيئا **إلاّ اسمين** صريحين كأمثلة السابقة ، **أو ما في تأويله** أي الاسم الدالّ عليه اسمين ، من الجملة التي أريد بِها لفظها ، أو معنى مصدري لكونِهما مسندا إليهما كلّ وقت **غير** وقت **أن النائب قد يكون جارّا و مجرورا** لِمَا قد سبق : أن المتعلّق قد يسند إلى الجارّ و المجرور فيكون مرفوع المحلّ على أنه نائب الفاعل ، فعلى هذا يكون "غير" بمعنى "إلاّ" في الاستثناء المتصل، أعطي إعراب مدخولها إياها لكونِها اسما ، فكان مستثنى مفرغا ، لكن المشهور **[98 أ]** في ألسنة المعربين أنّها هنا بمعنى "إلاّ" بمعنى "لكن" و لا يلزم من كونِها بمعنى "إلاّ" كونُها عاملة عملها ، لأنه كم من شيئ يكون بمعنى شيئ و لا يؤخذ كلّ حكمه ، و لو سلم يقدر له خبر ، فيكون المعنى إلاّ أن النائب قد يكون جارّا و مجرورا ثابتا ، فأعطي إعراب مدخولها إيّاها لكونِها اسما ، و أضيفت إليه فأحتيج إلى عامل يصحّ المعنى به ، و ذلك و الله تعالى أعلم ، أنّ الحصر

المفهوم من الكلام على معنى ، و يصحّ حصرهما على الاسمية حال كونها غير ثبوت كون النائب جارّا و مجرورا **نحو مُرَّ بزيد** ، **فيكون**[298] **إفراد عامله** أي النائب الذي هو جارّ و مجرور ، لأن العامل إذا أسند إلى غير الضمير المتصل يجب إفراده على ما سيجيئ ، **و تذكيره** أي العامل و لو كان المجرور مؤنّثاً حقيقيّا آدميا ، نحو مُرَّ بِهِنْدٍ ، و لا مرّتْ بِهند ، هذا.

ثم إن قولهم بوجوب تذكير ما استدلّ إلى الجارّ و المجرور ، و تعليلهم كتابة "حَتّامَ" و إلامَ و "عَلامَ" بالألِف لصيرورة "ما الاستفهاميّة مع هذه الحروف كالشيئ الواحد لشدة الاتصال ، فصار الألِف كأنّها في الوسط ، بدلان على أن الجارّ كالجزء الأوّل من المجرور فكان المسند إليه هو الجارّ و المجرور ، فصار كالمركّب ، و إن اعتبر **[98 ب]** الإعراب في المجرور لصلاحيته له ، و هما من حيث هما لا يوصفان بالتأنيث ، و لذا يجب تذكير العامل إذا أسند إليهما ، نعم يعتبر الجارّ معديا للعامل ، و بِهذا يصير من تتمة العامل فكان الجارّ ذا الاعتبارين ، والأليَق بالاسناد إليه اعتبار الاتصال اللفظيّ.

و لا يجوز تقديمهما على عاملهما بالاستقراء ، و قيل لئلا يلتبسا بالمبتدأ ، و قيل لأنّ شدّة الاتصال جعلتهما كالجزء الأخير من الفعل ، و أقام صاحب اللباب [299] لكونهما كالجزء تسعة شواهد ، فإن أردت تفصيله فعليك به .

و لا حذفهما معا من عامله لكون النسبة مأخوذة فيه وضعا **إلاّ من المصدر و قد مَرّ** بيان حذفهما معا منه.

[أقسام الفاعل و نائبِه باعتبار كونِهما مُضْمَرا أو مُظْهَرا]

و كلّ منهما أي الفاعل و نائبه قسمان:

---

[298] في (ب) فيجب.

[299] **اللباب** : اللباب في علل البناء والإعراب في النحو ، لأبي البقاء عبد الله بن حسين العكبري النحوي ، المتوفى سنة(616 هـ/1223م) ، او اللباب في النحو ، للعلاّمة الامام تاج الدين محمد بن محمد بن أحمد بن السيف المعروف بالفاضل الأسفرايني. (**انظر:كشف الظنون ، لكاتب چلبي :1543/2**).

مُضْمَرٌ و هو ما وضع لمن يحكى عن نفسه ، أو يخاطب إليه ، أو لشيئ ليس واحدا منهما تقدم ذكره لفظا أو معنى ، كما في مثل قوله تعالى: { **إِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى** } [300] أو حكما كما في ضمير الشَّأْنِ و الْقِصَّةِ و ضمير المبهم ، أو اعتبارا كما في مثل : {**عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ** } [301] لتعينه كأنّه ذكر.

و **مُظْهَرٌ** و هو بخلافه **فالمضمر** الذي هو الفاعل أو نائبه ، "الفاء" في أمثاله تفصيلية لا جوابية **أيضا** كالفاعل **[99 أ]** و نائبه **على قسمين:**

مُسْتَتِرٌ أي منوي مع العامل و اعتباري ليس بملفوظ حقيقة بل حكما ، بأن حكم بملفوظية لإجراء أحكام اللفظ عليه من الفاعلية و المؤكدية و العطف عليه و غيرها .

و **بَارِزٌ** متصل بقرينة الالحاق ، و هو لفظ حقيقة و لا يستعمل إلاّ بما اتصل به **فالمستتر أيضا** أي كالمضمر **قسمان** :

الأوّل **واجب الاستتار** أي واجب استتاره ملتبس **بحيث لا يجوز إبرازه** لعدم محلّه على ما يأتي ، بدل من واجب ، أو خبر بعد خبر ، و يجوز نصبه على أن يكون حالا من الضمير الملحوظ في الاستتار ، **و لا يسند عامله إلاّ إليه** أي لا يجوز إسناد عامله إلى غيره ضميرا أو اسما ظاهرا ، و إلاّ لكان جائز الاستتار.

و الثاني **جائز الاستتار** يكون **بحيث يسند عامله تارة إليه و تارة إلى اسم ظاهر** ، أو إلى ضمير منفصل نحو زيد ما ضرب إلاّ هو ، و { **أَرَاغِبٌ أَنْتَ** } [302] على وجه ، و التخصيص بالاسم الظاهر لكثرته.

---

[300] سورة المائدة 5 /8.

[301] سورة النبأ 1/78

[302] سورة مريم 46/19 .

[الفاعل الْمُضْمَرُ الواجبُ الاستتارِ]

والأوّل أي واجب الاستتار **في المتكَلّميْنِ** أي المتكلّم وحده و المتكلّم معه غيره **و المخاطب** لا الغائب ، **المفرد** لا التثنية و الجمع ، **المذكّر** لا المؤنّث ، و المنفيات سيجيئ كائنة **من غير الماضي** مضارعا أو أمرا و نَهيا و ما من الماضي يجيئ ، لأنه لم يسمع إسناده إلى غيره ، **[99 ب]** و لأن الابراز في الضمير أصل ، لأنه ليس باعتبار محض كالمستتر ، و الماضي أصل بالنسبة إلى ما عداه ، فأعطي الأصل الأصل ، و المستتر فرع لاعتباريته ، فالمناسب أعطاؤه للفرع **نحو "أضرب"** للمتكلم وحده و **"نضرب"** لغيره **و "تضرب"** للمخاطب المذكّر.

و في اسم فعل الأمر لأن حكمه حكم مسمّاه ، و لذا يجوز في اسم فعل الماضي نحو هيهات زيد **نحو"نزال"** لمعنى أنزل ، و **"صه"** بمعنى "اسكت" ، و **"مه"** بمعنى "اكفف".

و في "أفعل" التفضيل في غير مسئلة الكُحْلِ و فيها يعمل في الفاعل الظاهر ، و في غيرها لا يعمل فيه إلاّ على ضعف كما مرّ ، قال في مغني اللبيب : و من المشكل قوله: فخير نحن عند الناس ، لأن "نحن" إن قدر فاعلا على أن يكون خبر مبتدأ لزم عمل "أفعل" في غير مسئلة الكحل و هو ضعيف ، و إن قدر مبتدأ لزم الفصل بأجنبي بين "أفعل" و" من" و خرجه الفاضل العِصام : على أن "نحن" مبتدأ و "منكم" مفسر ل"منكم" المحفوظ ، و التقدير: فخير منكم نحن ، فحذف ففسّر ، و خرجه أبو علي و من تبعه: على أن "نحن" تأكيد لضمير "أفعل" و المبتدأ "نحن" المقدر بقرينة **[100 أ]** المذكور **نحو زيد أفضل من عمرو** .

و في مفرد **اسم الفاعل و اسم المفعول و ما كان بمعناهما** من اسم المستعار، و المنسوب ، **ومن الصفة المشبهة ، و الظرف المستقرّ ، إذا لم يوجد شرط عملهن في الفاعل** و نائبه ، و المراد بالفاعل المرفوع **الظاهر** ، و إذا وجد فلا يجب الاستتار ، و سيأتي **نحوجائني ضارب ، أو مضروب ، أو أسد** أي مجترئ **ناطق** هذا قرينة الاستعارة ، **أو هاشميّ** أي منسوب إلى بني هاشم ، **أو حسن، و نحو في الدار زيد** أعاد "نحو" لئلا يتوهّم أنه داخل تحت المجيئ لا معطوف عليه .

ثم إنّ كون هذا المثال مما يجب فيه الاستتار ليس وجهه ظاهرا ، لأنّ الاسم الظاهر الذي بعد الظرف إن قدر مبتدأ كما هو مذهب الجمهور ، فالاعتماد ثابت ، فيجوز في الدار غلامه زيد لأنه مرجع الضمير ، و إن كان متأخرا لفظا ، إلاّ أنه مقدم رتبة ، فيكون مما يجوز فيه الاستتار، و إن قدر أنه فاعل كما هو مذهب الأخفش و الكوفيّين ، لأن عندهم يجوز عمل الظرف و شبه الفعل في المرفوع بعده بلا اعتماد ، **[100 ب]** فيكون أيضا مما يجوز فيه الاستتار ، لأن عمله في المرفوع بعده ليس بحتم ، و أيّا كان لا يخلو عن قَلَقٍ ، نعم جعل المثال المذكور في المغني مما لا اعتماد له ، لكن على تقدير أن يكون المرفوع بعده فاعلا لا مبتدأ.

و يكون **في تثنيتي اسم الفاعل و اسم المفعول** مذكرين أو مؤنثين **و جمعهما السالم** قيّد به ، لأنّ المكسّر لا يجب فيه الاستتار ، لأنه كما يجوز هم رجل قيام ، يجوز قيام غِلْمانهم مذكّراً أو مؤنّثاً قد اطلقت **مطلقا** و لم تقيّد بعدهم وجود شرط العمل ، لأنه لو لم يجب الاستتار لزم أن يسند إلى الظاهر، و ما أسند إلى الظاهر يجب إفراده على ما سيأتي ، و العلامات حروف بدليل تغيرها باختلاف العوامل ، و الضمير لا يتغيّر فتعيّن الاستتار ، لكون النسبة معتبرة فيها **نحو جائني رجلان ضاربان ، أو مضروبان، أو رجال ضاربون ، أو مضروبون** و جائتْني نساء صالحات ، أو مستورات.

و يكون **في"عدا" و "خلا"** حال كونهما **فعلين** ، إذ حرفين لا يعملان الرفع **و في "ما عدا" و "ما خلا"** "ما" مصدرية مختصة بالفعل ، فلا يحتملان الحرفية إلاّ في رواية ضعيفة عن الأخفش ، **و في "ليس" و "لا يكون"** حال كونهنّ **في باب الاستثناء** أي مستعملان في الاستثناء ، بأن يكون قبلها متعدد يجوز استثناء ما بعدها عنه ، و إنما وجب فيها لئلا يتصرف فيها بالتثنية و الجمع ، و تكون ك"إلاّ" التي هي الأصل في هذا الباب **نحو جائني القوم عدا أو خلا** أي الجائي منهم أو البعض أو المجيئ **زيد ، أو ليس** الجائي منهم **زيدا ، أو لا يكون** الجائي منهم **زيدا** و سيجيئ تحقيقه إن شاء الله تعالى.

[الفاعلُ الْمُضْمَرُ الجائزُ الاستتارِ]

و الثاني أي جائز الاستتار يوجد **في الغائب المفرد و الغائبة المفردة** من الفعل بقرينة المقابلة ، لا التثنية و الجمع ، و سيأتيان **نحو زيد ضرب ، أو يضرب ، أو ليضرب ، أو لايضرب ، و هند ضربَتْ** التاء للتأنيث لإجتماعه مع الفاعل الظاهر، **أو تضرب ، أو لتضرب** مثال الغائبة المفردة ، **و يقال ضرب زيد** باسناده إلى الاسم الظاهر ، **و كذا البواقي** ، نحو يضرب أو ليضرب أو لا يضرب زيد و ضربت أو تضرب أو لتضرب أو لا تضرب هند فإذا كان كذا **فلا يستتر فيه ضمير** لعدم جواز تعدد الفاعل .

و يكون **في شبه الفعل** أي فيما يشبه الفعل في العمل بعمله ، كعمله **مما ذكر** من الإشارة التي ذكرت من اسم الفاعل و المفعول و ما بمعناهما و الصفة المشبهة و أفعل التفضيل و الظرف المستقرّ ، **إذا وجد شرط عمله** أي عمل شبه الفعل في الفاعل الظاهر ، كما ذكر في بحثه **غير التثنية و الجمع المذكورين** من تثنية اسم الفاعل و المفعول و جمعهما السالم ، فإنه يجب الاستتار فيها على ما مر **نحو زيد ضارب ، أو مضروب ، أو أسد ناطق ، [101 أ] أو هاشميّ ، أو حسن ، أو في الدار و يقال زيد ضارب غلامه** ، و أضارب الزيدان ، و جائني رجل ضارب غلامه ، و جائني زيد راكبا غلامه ، **و كذا البواقي** في مثل زيد مضروب غلامه ، أو أسد غلامه ، أو هاشميّ أخوه ، أو حسن علمه ، أو في الدار فرسه **فلا يستتر فيه** لِمَا مَرّ.

[الفاعلُ المضمرُ البارزُ المتصلُ]

و أما الضمير **البارز** لا المستتر فإنه سبق، **المتصل** لا المنفصل فإنه لا بحث عنه هنا، فكائن **ففي تثاني الأفعال** ماضيا أو مضارعا أو أمرا أو نَهْيا ، غائبا أو مخاطبا ، مذكّراً أو مؤنّثاً ، لا فعل التعجب فإنه لا يتصرف ، لم يستثنه فإنه لا يتبادر، **و هو** أي البارز المتصل فيها **الألِف ، نحو ضربا ، وضربتا** التاء علامة التأنيث كما في الواحدة **و ضربتما** ، و زيدت الميم لئلا يلتبس بالالف الاشباع ، و التاء علامة للمخاطب ، ليطرد التثاني ، و قيل إن الضمير هو التاء كما في الواحد ، و الألِف لدفع

الالتباس بالمفرد ، و الميم لمثل ما ذكر، و قيل: هو تاء و الأنسب الأوّل لِمَا فيه الاطراد **و يضربان ، و تضربان ، و ليضربا ، و لتضربا ، و اضربا ، و لا يضربا ، و لا تضربا .**

و في جمعها المذكّر غائبا أو مخاطبا **و هو** أي البارز فيه **الواو ، نحو ضربوا ، و ضربتم ، إذ أصله ضربتموا** لأنه يعود الواو عند اتصال الضمير المنصوب ، و الضمائر مما يردّ **[101 ب]** الأشياء إلى أصولها ، و قيل: الضمير التاء وحدها ، و قيل : المجموع ، و الأظهر ما في المتن لاطراد المجموع ، و حذفت لأنه مع الميم بمنْزلة اسم ، و لا يوجد في آخر الاسم ، أو مضموم ما قبلها غير هو ، و لما حذفت أسكنت الميم للتخفيف **و يضربون ، و تضربون ، و ليضربوا ، و اضربوا ، ولا يضربوا ، و لا تضربوا .**

و في جمعها أي الأفعال المؤنّث غائبا أو مخاطبا **وهو** أي الضمير البارزفيه **النون نحو ضربن ، و ضربتن** و شدّد النون لأن أصله ضربتمن قياسا على التثنية ، قلبت الميم نونا فأدغم ، **و يضربن ، و تضربن ، و ليضربن ، و اضربن ، و لا يضربن ، و لاتضربن.**

و في المخاطب و الغائب و الغائبة تقدّما **المفرد** و التثنية و الجمع ذُكِرَا **مذكّراً كان أو مؤنّثاً ، و المتكلّم وحده** كائنين **في الماضي** و أحوالهما في غير الماضي سبقت **و هو** أي الضمير **فيهما التاء نحو ضربت** ملتبسا **بحركات التاء** فتحها في المخاطب و كسرها في المخاطبة و ضمها في المتكلّم .

و المتكلّم معه غيره كائنا في الماضي أيضا **و هو** أي البارز فيه **"نا" ، نحو ضربنا و في المخاطبة المفردة** و التثنية و الجمع مَرّا **في غير الماضي** مضارعا أو أمرا أو نَهيا ، و في الماضي ما ذكر **و هو** أي الضمير البارز المتصل ، المتصل فيها **الياء** هذا عند الجمهور ، و عند الأخفش **[102 أ]** هي علامة التأنيث و الضمير مستتر وجوبا **نحو تضربين ، و اضربي ، و لا تضربي** هذا. و للاستتار وجوبا و جوازا ، و الإبراز في تعيين محالهما و تعيين البارز مناسبات ذكرت في المطوّلات.

[الفاعلُ الْمُظْهَرُ]

[إسنادُ العاملِ إلى اسمٍ ظاهرٍ أو ضميرِه]

و أما المظهر الذي هو الفاعل و نائبه **فظاهر** غير محتاج إلى بيان بمثال أو غيره ، و لكن للعامل بالنسبة إليه أحوالٌ يجب بيانُها و معرفتها ، فنقول: **وإذا أسند إليه** أي المظهر **العامل** أيّ عامل كان **يجب إفراده** أي العامل و قد سبق أنه يجوز[303] أن يجمع جمع الكسر كما إذ قلت : جائني رجال قعود غِلْمانهم ، و لم يتعرض له لندوره ، و لا يجوز أي يراد بالعامل الفعل و ما يوازن ، لأن الصفة المشبهة ليست مما يوازن ، قد وجب الإفراد فيها إذا أسندت إلى الفاعل الظاهر ، و إنما وجب إفراده حينئذ لأنه إذا كان العامل فعلا و طابق الاسم الظاهر في التثنية و الجمع لزم تعدد الفاعل ، لما عرفت: أن الألِف و الواو و النون ضمير الفاعل ، و حمل عليه شبه الفعل ، و مثل قوله تعالى: { **وَأَسَرُّوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا** }[304] ليس مما أسند إلى الظاهر بل الفاعل ، و الجمع و "الذين ظلموا "إما مبتدأ ، أو بدل من الضمير ، و الإضمار قبل الذكر جائز في العمدة بشرط التفسير، و قيل: الواو حرف ليس **[102 ب]** بضمير ، و الفاعل الاسم الظاهر و **غيبته** أي العامل إذ وضع الظاهر للغيبة و المتكلّم و المخاطب ، يجب اسنادهما إلى الضمير بارزا أو مستكنا **و لو كان** المظهر **مثنّى أو مجموعا ، نحو ضرب الزيدان ، أو الزيدون** ، و نحو ضرب زيد ، **و إن كان** المظهر المسند إليه **مؤنّثاً** لا مذكّراً ، فإنه يجب تذكير عامله **حقيقيّا** لا لفظيّا ، و سيجيئ حكمه ، و ما هما هو كائنا **من الآدميين** لا من غيرهم ك"ناقة" و "غرفة" و حكمه يأتي ، **مفردا أو مثنّى** لا جمعا كالمسلمات و النساء و سيأتي حكمه **متصلا بعامله** الفعل و شبهه لا منفصلا عنه و سيذكر أنه لا يجب تأنيث **[103 أ]** عامله ، **يجب تأنيثه** أي عامله ليدلّ على تأنيث الفاعل من أول الامر و لكون ذلك المؤنّث أصلا ، و حكى سيبويه عن بعض العرب أنه قال:

---

[303] في (ب) بجواز.

[304] سورة الأنبياء 3/21.

قال فلانة استغناء [305] بلفظ المؤنّث عن علامته **إن كان** العامل **متصرفا** بأن يجيئ الماضي و المضارع و الأمر و غير ذلك من المشتقات ، و إن لم يكن متصرفا فلا يجب لإلحاقه بالحروف بعدم التصرف ، بل يجوز بالنظر إلى فعليته مثل "نعم "،أو نعمت المرأة هند و "ليس" أو ليست هند عاملة ،و" كاد" أو كادت المرأة تخرج ، **مثل ضربت هند** ، **أو الهندان** مثال لإسناد الفعل ، **و زيد ضاربة جاريته** مثال لأسناد شبه الفعل .

و كذا الحكم من وجوب تأنيث العامل مثل ذلك الوجوب **إذا أسند** العامل **إلى ضمير المؤنّث** أي إلى ضمير الراجع إلى مؤنّث حقيقيّا أو غير حقيقيّا ، إيذانا بتأنيث المسند إليه من أول وهلة ، و لخفاء الضمير، و لكن إذا كان اللفظ مؤنّثاً والمعنى مذكّراً و بالعكس ، يجوز وجهان ، إلاّ إذا كان المؤنّث عَلَماً لمذكر فإنه في حكم المذكّر ، إلاّ في منع الصرف على ما يأتي ، و في الجمع فإنه يجمع كذي التاء حال كون المؤنّث **غير جمع المذكّر المكسّر العاقل** فإنه و إن كان مؤنّثاً بتأويله بالجماعة ، لا يجب تأنيث عامله على ما سيجيئ **نحو هند ضربت** ، **أو ضاربة** مثال لما أسند إلى ضمير المؤنّث الحقيقيّ من الآدميين ، و ما من غيرهم من الحيوان نحو الناقة سارت أو سائرة ، و نحو **الشمس طلعت** ، **أو طالعة** مثال لضمير غير الحقيقيّ.

و في إسناد **غيرهما** أي المؤنّث الحقيقيّ المذكور و ضمير المؤنّث **يجوز تأنيث عامله** أي عامل الغير إعتبارا لتأنيثه **و تذكيره** أي العامل نظرا إلى عدم عراقته في التأنيث ، نَظَرا إلى وجود الفصل و ضعف الاستدعاء ، و لما كان ظاهر قوله "غيرهما" شاملا للمذكر أخرجه بقوله: **إن كان** ذلك الغير **مؤنّثاً** ، فذلك الغير مؤنّث لفظيّ **نحو طلعت [103 ب] أو طلع الشمس** ، و حقيقيّ من غير الادميين **نحو سارت أو سار الناقة** ، و مؤنّث حقيقيّ من الآدميين ليس بمفرد و لا تثنية بل جمع **نحو جاءت أو جاء المؤمنات** ، و من الآدميين مفردا و مثنّى و لكن غير متصل بعامل **نحو جاءت أو جاء القاضى اليوم امرأة** أو المرأتان ،

---

[305] في (ب) استفناء. وهو خطأ.

قيل : هذا إذا لم يكن المؤنّث منقولا عن علم المذكّر ، و إذا كان كذلك يجب تأنيث عامله ، و إن وقع فصل لدفع اللبس نحو جاءت اليوم زيد ، إذا سمّي به مؤنّث ، و ضمير جمع المذكّر المكسّر العاقل **والرجال جائت أو جاؤوا** و لفظ جمع المذكّر المكسّر العاقل **نحو جائت أو جاء الرجال.**

اعلم أنّ الظاهر غير الحقيقيّ إنْ كان متصلا بعامله فتذكير العامل أحسن ، و إن كان منفصلا فالتأنيث أحسن ، و الكلّ فصيح ، و ظاهر الجمع المكسّر الأحسن تذكير عامله مطلقا ، لكون تأنيثه بالتأويل ، و إنما لم يعتبر التأنيث الحقيقيّ في جمعٍ مفرده مؤنّث حقيقيّ لأنه أزاله التأنيث الطارئ بالجمعية ، و المؤنّث الحقيقيّ المنفصل التأنيث في أحسن و اسم الجمع المذكّر، يجوز أن يعتبر إفراد لفظه و جمعيته و تأنيثه ، نحو جاء الركب ، و جاءت الركب ، و الركب جاء ، أو جاءت أو جاؤوا ، و في هذا المقام تفصيل حسن في شرح الكافية للشيخ الرضيّ.[306]

[الْمُذَكّروالْمُؤَنّث]

و لما توقف بعض أحكام عامل الفاعل **[104 أ]** على معرفة المذكّر و المؤنّث ، أراد أن يبيّنهما و اكتفى بذكر المؤنّث ، لأنه وجودي لظهور المذكّر به فقال: **و المؤنّث** في عرف النحاة **ما** أي اسم **فيه** أي في آخره **علامة التأنيث لفظا** أي ملفوظة ، أو من حيث اللفظ ، أو كونه لفظيّا ، أو سواء كانت لفظية نحو ضاربة ، و نفساء[307]، و حبلى من الحقيقيّ ؛ و غرفة ، و صحراء ، و بشرى ، من غير الحقيقيّ.

---

[306] انظر : شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ :340/3.

[307] في (ب) نفسي.

أو تقديرا نحو هند ، و زينب ، و نار ، و عقرب ، لا يقدر إلاّ التاء لأن وضعها على العروض و الانفكاك ، و أيضا لا يرجع إلاّ التاء عند تصغير في الثلاثي نحو هنيدة ، و نويرة، و غير الثلاثي محمول عليه ، و إن لم يجد التاء عند التصغير قياسا كعقرب ، و قد يرد شاذا نحو قديمة ، و الضمير[308] المؤنّثة مثل "هي" ، و "هذه" ، و "ذي" ، أعتبر فيها تقدير التاء طردا للباب.

ثم إن التعريف لفظيّ يقصد به تعيين صورة حاصلة و تمييزها عما عداها ، فلا يلزم الدور بأحد التأنيث فيه كذا في الامتحان **و هي** أي علامة التأنيث في الاصطلاح **التاء الموقوف عليها** حال كونها **هاء** حالا ، نحو ضاربة ، أو في الأصل نحو ضاربتين ، و خرج به تاء أخت ،و بنت ، و السافنات ، فإنه لا يوقف عليها هاء ، بل العلامة فيها مقدرة **[104 ب]** كذا في الامتحان **نحو "ظلمة"** مثال لما فيه علامة التأنيث لفظا ، **و "شمس"** مثال فيه العلامة مقدرة بدليل" شميسة"، **و الألِف المقصورة ، نحو "حُبْلَى"** من الحقيقيّ ، **و "دعوى"** من غيره ، **و الألِف الممدودة** نحو ناقة ، أو حجرة[309] **"حمراء"** و زاد الزمخشريّ الياء في "هذي" و "الاولالي "أن يكون هذه الصيغة بكمالها مؤنثة ، لأنه ليس في اسم الإشارة ما هو على حرف واحد ذكره الرضيّ.

و هذا أي كون المؤنّث بعلامة التأنيث يكون **في غير "ثلثة"** و ما فوقها منتهيا **إلى "عشرة" ، فإن مذكرها بالتاء** لأن معدودها جمع مؤول بالجماعة ، كما عرفت ، فأعتبر به إذا كان جمعا المذكّر و لو معنى ، فقيل: ثلاثة مذكّر و لما أخذ المذكّر التاء بهذه المناسبة لسابقيته كان **مؤنثها بحذفها** فرقا بينهما ، و المؤنّث لا يكون إلاّ إذا كان المعدود جمع المؤنّث ، و من هذا قيل "ثلاث" مؤنّث ، و إن جاز تذكيره و تأنيثه بالاعتبار جاز الامران في العدد **نحو ثلثة رجال ، و أربع نسوة** ، و نحو ثلاثة أو ثلاث أشخاص إن أريد به المؤنّث ، و تقول: أحد عشر، و اثنا عشر للمذكر ، و إحدى عشر ، و اثنتا عشر أو ثنتا عشر،

---

[308] في (ا) الصيغ.

[309] في (ب) ليس بموجود.

للمؤنث بتذكير الجزئين في الأوّل و تأنيثهما في الثاني على القياس **و إذا ركبت** أنت ، أو **"ثلثة"** مرفوع نائب الفاعل ، و الزائد عليها **إلى "تسعة" مع "عشرة" [105 أ]** حتى جعلتهما كلمة واحدة **أثبتت** أنت أو **التاء** مرفوع **في الأوّل فقط في المذكّر** إبقاء له على حاله الذي قبل التركيب و هو التذكير، لا في الجزء الثاني كراهة اجتماع العلامتين من جنس واحد فيما هو كالكلمة الواحدة **نحو ثلثة عشر رجلا ، إلى تسعة عشر رجلا** ، و أثبتت التاء **في المفرد الثاني فقط** أي لا في الأوّل **في المؤنّث ، نحو ثلث عشرة امرأة ، إلى تسع عشرة امرأة** فرقا بين المذكّر و المؤنّث ، و قيل عدم الاثبات في الأوّل لإبقائه على حاله الذي قبل التركيب ، و الاثبات في الثاني لإنتفاء المانع و هو اللبس ، و تقول : عشرون في المذكّر و المؤنّث ، و أحد و عشرون ، و اثنان و عشرون ، في المذكّر، و إحدى و عشرون، و اثنتا أو ثنتان و عشرون في المؤنّث ، و ثلاثة و عشرون و ثلاث و عشرون إلى تسعة و عشرين و تسعين و عشرين ، و أعتبر هكذا مائة ، ثم يعطف مائة على العدد الزائد أو بالعكس إلى ألْف ، ثم يعطف بالعطف المذكّر بعد المائة.

ثم المؤنّث قسمان حقيقيّ و لفظيّ **و التأنيث الحقيقيّ** أي المؤنّث الحقيقيّ أو تأنيث **ما بإزاءه** أي بمقابلة مدلوله **ذكر** و هو ما يوصف بالذكورة ، فيدخل فيه "النخلة" إذ يقال "نخل" ذَكَر لِمَا لا يُثْمر و نخلة أنثى لِمَا يُثمر، فلما قال: **من الحيوان [105 ب]** أخرجها **نحو "امرأة"** بإزائها رجل ، و **"ناقة"**بإزائها جمل ، و هند بإزائها زيد.

و التأنيث اللفظيّ اي غير الحقيقيّ ، ملتبس **بخلافه** أي المؤنّث الحقيقيّ أي ما ليس بإزائها ذكر من الحيوان ، بل كان تأنيثه من لفظه بإعتبار وجود علامته لفظا أو تقديرا **نحو"غرفة"** ، و **"شمس"**.

لمّا ذكر في أثناء بيان أحوال العامل بالنسبة إلى إسناده إلى الاسم الظاهر المفرد و التثنية و الجمع ، ناسب بيانُها و تعريف كلّ منها حتى يتم المقصود ، و لكن قصر البيان على ذكر التثنية و الجمع لحصول بيان المفرد بِهما ، لأنه ما عداهما ، و قدم الجمع المكسّر لشدة مناسبة لمقام التأنيث ، و بمناسبة قدّم جمع السالم فقال:

و الجمع المكسّر مذكّراً أو مؤنّثاً **ما** أي جمع **تغيّر**المتبادر التغيير للجمعية ، فخرج نحو مصطفون ، و قاضون لأن تغييره للإعلال **صيغة مفرده** أي هيأته خرج به الجمع السالم مطلقا ، لأنه لا تغير لصيغة مفرده ، لأن أحوال الآخر لا إعتبار لها في الصيغة.

و التغير أعمّ من أن يكون حقيقة **نحو "رجال"** أو حكما نحو "فُلْك" في قوله تعالى: {**حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ**} [310] فإنّه جمع بدليل رجوع ضمير "جرين" إليه فيقدر إن ضمته كضمة "أُسد" جمع "أسد "بالفتح في أنّهما عارضتان ، و إن كان مفردا كما في قوله **[106 أ]** تعالى: { **فِي الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ** } [311]

يعتبر أصالة الضمة كضمة" قُفْل".[312]

ثم بإضافة ال"صيغة" إلى ال"مفرد" يخرج نحو "ركب"، و قوم ، مما هو اسم جمع لأنه لا مفرد له لأن ال"ركب" ركبان الإبل خاصّة ، و لا مفرد يختص راكب الإبل.

ثم إن المفرد أعمّ من أن يكون حقيقيّا كمثال المتن ، أو إعتباريا ك"أساور" جمع أسورة جمع سِوار، و "أناعيم" جمع أنعام جمع نَعَم بفتح أوله و ثانيه .

و لمّا عُلِمَ من المكسّر أن السالم مطلقا لم يتغير بناء واحده اكتفى بِهذا القدر ، والتغير في نحو "سنين" و "أرضين" بعد الجمعية لا للجمعية كما ذكره المصنف.

---

[310] سورة يونس **22/10** .

[311] سورة يس **41/36** .

[312] **القفل**:جهازمن الحديد يقفل به الباب ويفتح بالمفتاح.

و تصدّى إلى ذكر قسميه المذكّر و المؤنّث و قدم المذكّر لشرفه فقال: **و جمع المذكّر السالم** بالرفع صفة الجمع **ما** أي جمع **لحق آخر مفرده** و لقد أحسن في زيادة قوله: مفرده لأن لحوق العلامة في آخر المفرد لا في آخر الجمع ، و بما عرفت من تعميم المفرد الاعتباري، دخل فيه ال"أيامنون" جمع "أيامن" جمع "أيمن" **"واو" مضموم ما قبلها** في الرفع للمجانسة ، و لو تقديرا ك"مصطفون" ، **أو "ياء" مكسور ما قبلها** في النصب و الجرّ و لو تقديرا أيضا ك"مصطفين" **و "نون" مفتوحة** للتعادل **[106 ب]** ، و لمّا كان مقصوده بيان الجمع المذكّر السالم من حيث صيغته ، لم يتعرض لمفاده الذي هو بيان مع مدلول المفرد الزائد عليه من جنسه كائنة **في غير** حال **الإضافة فإن النون تحذف فيها** أي في الإضافة لأنّها من علامة تمام الكلمة ، و الإضافة من علامة نقصانها فيتنافيان نحو **"مسلمون"** ، و **"مسلمين"**.

و جمع المؤنّث السالم ما أي جمع **لحق آخر مفرده** و لو إعتباريا ك"صواحبات" جمع "صواحب" جمع "صاحبة" **ألِف و تاء** مؤنّثاً **نحو"مسلمات"**جمع مسلمة ، أو مذكّراً نحو قوله تعالى: { **أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ** } [313] جمع "معلوم" ، لأنه صفة ما لا يعقل يجمع بالالف و التاء ، و سيجيئ أن العامل إذا أسند إلى ضمير الجمع المكسّر الغير العاقل يجوز أن يكون جمعا مؤنّثاً .

و التثنية أي مثنّى الاسم بقرينة المقام **ما** أي اسم **لحق آخر مفرده** و لو إعتباريا ك"أيامنان" و يحتمل إضافته إلى ضمير" ما" على الاختصاص كما هو الأصل في الإضافة المعنوية ،لا يرد النقض بالجمع بناء على أن المفرد اللاحق بآخره ألِف، كما أنه مفرد للتثنية مفرد للجمع ، مثلا إن "مسلم" كما أنه مفرد "مسلمان" مفرد "مسلمون" **ألِف** في الرفع **أو ياء مفتوح ما قبلها** صفة ياء في النصب والجمع ، و لا حاجة إلى الألِف ، لأن فتح ما قبلها من ضروریاته ، و إنما فتح مع أن المجانسة **[107 أ]** تقتضي كسره ، لئلا يلتبس بالجمع ، و لم يعكس لأن التثنية لكثرتها لأنّها تأتي مما لا يأتي منه الجمع المذكّر السالم ، أليق

---

[313] سورة البقرة 2 /197.

بالفتح الأخفّ ، و **نون مكسورة** للتعادل ثابتة **في غير** حال **الإضافة** ، و **فيها تحذف** لمثل ما ذكر **نحو**"**مسلمان**" ، و "**مسلمين**".

[إسنادُ العاملِ إلى الْجُمُوعِ]

و لمّا خفي كون كلّ جمع مؤنّثاً أراد أن يبيّنه و حال العامل إذا أسند إليه أو إلى ضميره تتميما لبحث المؤنّث فقال: **و كلّ جمع** سالم أو مكسّر ، واحده مذكّر أو مؤنّث حقيقيّ أو لفظيّ، من العقلاء أو غيرها **غير جمع المذكّر السالم** أي إلاّ الجمع المذكّر السالم **مؤنّث** أي يجوز أن يعامل معاملة المؤنّث **لكونه بمعنى "الجماعة"** و بتأويله بها مثلا إذا قلت جائني رجال و كأنك قلت جاءتني جماعة رجال ، **و أما جمع المذكّر السالم** فليس بمؤنّث لإختصاصه بذكور العقلاء ، و لعدم تغيير صيغة مفرده ، فالمراد به هنا كلّ ما صدق عليه حده بل ما اجتمع فيه شرائط جمعيته جمع السلامة ، من الذكور و العقل وغير ذلك مما بين في محلّه ، لأنّه هو المتبادر لكماله فليس الجموع الشاذة منه من حكم المذكور هنا ، بل إن كان **[107 ب]** من العقلاء ك"البنون "فحكمه حكم جمع المذكّر المكسّر العاقل و إن كان من غيرهم فكالجمع بالألِف و التاء ، فإذا كان مذكّراً ألبتّة **فيجب تذكير عامله** المسند إليه **فتقول: جاء المسلمون** في إسناد الفعل ، **أو رجل قاعد ناصروه** في إسناد شبه الفعل ، **و إذا أسند** أي العامل **إلى ضميره** أي إلى ضمير جمع المذكّر السالم **يجب كونه جمعا مذكّراً** بأن يتصل بالفعل واو الضمير الذي هو مختصّ بذكور العقلاء ، و بأن يجمع بالواو و النون في الصفات إلاّ في "أفعل مِن" فإنه مفرد مذكّر دائما ، نحو المجاهدون قبل الفتح أفضل من المجاهدين من بعد ، و في بعض المضاف منه فإنه يجوز إفراده **نحو المسلمون جاؤا ، أو يجيؤن ، أو جاؤن** .

و أما جمع المذكّر لا المؤنّث **المكسّر** لا السالم **العاقل** لا غير العاقل **إذا أسند إلى ضميره فيجب أن يكون عامله مفردا مؤنّثاً** لكونه مؤنّثاً لتأويله بالجماعة ، **أو جمعا مذكّراً** رعاية لجانب ذكورته من العقلاء ، أي لا يخلو العامل عن أحد الأمرين **نحو الرجال جاءت ، أو جاؤا ، أو جائي ، أو جاؤن** و نحو الرجال قيام .

و غيرهما أي الجمع المذكّر السالم و الجمع المكسّر العاقل كائنا **من الجموع إذا أسند** أي العامل ، أو أوقع **[108 أ]** الإسناد **إلى ضميرها** أي ضمير الغير الذي هو الجموع **يجب أن يكون عاملها** أي الضمائرمفردا **مؤنّثاً** لما مر، **أو جمعا مؤنّثاً** باتصال النون الذي وضعه لجمع المؤنّث عاقلا أو غير عاقل بالفعل ، و قيل: لغير العاقل أستعملت في المؤنّث العاقل تنزيلا له منزلة غير العاقل ، و أجروا الجمع المذكّر الغيرالعاقل مجرى المؤنّث ، لعدم أصالته في التذكير ، و بجمعه جمع السالم أو المكسّر في شبه الفعل ،هذا.

و قد يسند إلى ضمير الجمع المذكّر الغير العاقل الجمع المذكّر المكسّر ، أهمله لندرته و ذلك الغير من الجموع جمع المؤنّث السالم **نحو المسلمات جاءت ، أو جئن ، أو جائية ، أو** جائيات أو جواء ، و جمع المؤنّث المكسّر العاقل ، نحو الجواري جاءت أو جئن أو جائية ، و جمع المؤنّث السالم الغير العاقل ، نحو الحشرات سكنت و سكنن أو ساكنة ، و جمع المذكّر المكسّر الغير العاقل من غير الحيوان نحو **الأشجار قطعت ، أو قطعن ، أو مقطوعة ، أو مقطوعات** و من الحيوان الأفراس جاءت إلى آخره.

و اعلم أنّ التفرقة المذكورة في الضمير المسند إليه غير مختصّة به ، بل جارية في الضمائر كلّها ، فتقول: هم و ضربَهم و إيّاهم و لهم و غلامهم لا غير في جمع المذكّر السالم ، و هي أو هم و ضربَها أو ضربَهم و إيّاها و إياهم ، و لها أو لهم في الجمع المذكّر المكسّر العاقل ، **[108 ب]** و هي أو هُنّ و ضربَها أو ضربَهُنّ و إيّاها أو إياهُنّ ، و لَهَا أو لَهُنّ في غيرهما من الجموع ، و هكذا في ضمير الخطاب نحو يا أيها المسلمون أنتم الناجون لا غير ، و يا أيها الرجال أنتم القوامون أو أنت القائمة و هكذا.

[الثالثُ الْمُبْتَدأُ]

و المرفوع **الثالث** من المرفوعات التسعة **المبتدأ** و لمّا كان مشتركا لفظيّا بين النوعين و لم يكو تعريفه بتعريف يجمعهما ، أراد أنْ يقسم أوّلاً إلى قسمين ثم يعرّف كُلاً منهما فقال : **و هو نوعان** ، و لمّالم يكن لكلٍّ من قسمين اسم يخصّه ، قال : النوع **الأوّل الاسم** ، ظاهر المقابلة يدلّ على أن المراد به ما يقابل الصفة الرافع للظاهر بعد النفي أو الاستفهام ، فيدخل فيه نحو

ضارب زيد في الباب ، هذا هو المشهور، و لو ادعي أن المبتدأ عبارة عن مفهوم مشترك بين قسميه ، و هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية مسنداً إليه [314]الذي حقه التقديم لكان له وجه ، كما قال الفاضل الجامي في المستثنى مخالف للجمهور **أو المؤوّل به** وسبق **المسند إليه** أي أوقع الإسناد إليه ، خرج به الخبر ، و النوع الثاني من المبتدأ كُلاّ منهما مسندان **المجرّد عن العوامل اللفظية** ، بأن لا يكون له عامل لفظيّ أصلا ، و قد عرفت المراد به ، و خرج به معمولات العوامل اللفظية **نحو زيد قائم** مثال للأوّل ، و مثال الثاني قوله : **حقّ أنك قائم** ، { **وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ** } [315] و تسمع بالْمُعَيْدِ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ[316]

و لا بُدّ له أي للقسم الأوّل **من خبر** ملفوظ أو مقدّر لدوَران الفائدة عليه .

و النوع **الثاني** من المبتدأ **الصفة** لفظا كاسم الفاعل و المفعول و الصفة المشبهة ، أو معنى كالاسم المستعار ، نحو أأسد الزيدان ، و المنسوب نحو أقريشي أخواك **الواقعة بعد كلمة الاستفهام** حرفا و هو الهمزة و "هل" ، أو اسما ك"ما صانع الزيدان ، و من خاطب البكراني ، و كذا "متى" و "أين" و "أنّى" و "كيف" و "أيّان" ذكره في الامتحان.

أو كلمة **النفي** حرفا و هي "ما" و "لا" و "إن" ، أو اسما نحوغير قائم الزيدان ، فإن "قائم" مبتدأ في الأصل ، و لما أضيفت إليه "غير" و كان مجرورا إنتقل إعرابه إلى ال"غير" فإعراب "غير" مستعار منه ، كما إذا أستعمل في المستثنى حيث ينتقل إعراب المستثنى إليه **رافعة لظاهر** أي غير مستكن ، سواء كان ضميرا منفصلا ، كما جوز صاحب الكشّاف : أن يكون { أَرَاغِبٌ

---

[314] في (ا) أولا

[315] سورة البقرة **184/2**..

[316] وقد مرّ ذكره.

أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي }[317] من هذا القبيل ، و ليس أقائم أبواه زيد منه لأن الهمزة و إن كانت داخلة على "قائم" لفظا ، إلاّ أنّها داخلة **[109 أ]** على "زيد" تقديرا لأنه مبتدأ و حقه التقدم ، أو اسما ظاهرا **نحو أ قائم الزيدان ، و ما قائم الزيدان** ، فالصفة مبتدأ **و لا خبر لهذا المبتدأ ، لكونه بمعنى الفعل** لكون الاستفهام و النفي أولى بالفعل ، **بل فاعله سادّ مسدّ الخبر** و المجموع جملة فعليّة كما سبق ، هذا إذا كانت الصفة مفردة و الاسم الظاهر مثنّى أو مجموعا ، فالصفة خبر مقدم لا غير ، و إن طابقت مفردا جاز الامران خلافا للكوفيين لأنّهم يجيبون تقديم المبتدأ على الخبر ، صرّح به الرضيّ في بحث الخبر.

و لا يجوز تعدد المبتدأ بكِلاَ نوعيه و لذا أظهر في مقام الإضمار لفظا و معنى بلا عاطف ، و إما معنى فقط ، أو لفظا فقط ، أو بعاطف ، فيجوز نحو الزيدان القائمان ، و نحو زيد و عمرو و بكر قائمون ، أو الزيدان نحوي و صرفي ، أي أحدهما نحوي و الآخر صرفي ، و نحو الْحُلْوُ الْحَامِضُ خير من الحلو ، و نحو الماء و العسل و الخل السكنجبين .

و مما ينبغي أن يعلم هنا : أنّه قد يشتمل كلام واحد على مبتدآت و أخبار ، فالمبتدأ الآخر مع الخبر الاخر خبر لسابقه ، و هكذا إلى المبتدأ الأوّل ، و لذكر الرابط طريقان : أحدهما أن يضاف كلّ متأخر إلى ضمير سابقه ، تقول: زيد ابنه زوجته جاريتها قائمة ، فلو أردت إرجاعه إلى كلام واحد أضفت المتأخر إلى المتقدم ، إلى أن ينتهي ، فحكمت على الاخر فتقول: جارية زوجة ابن زيد قائمة ، و ثانيهما أن يذكرالروابط كلّها بعد الخبر فيجعل الرابط الأوّل للآخر إلى الأوّل ، تقول: زيد عمرو و هند قائمة في داره بأمره ، فضمير "قائمة" ل"هند" و "داره" ل"عمرو" ب"أمره" ل"زيد" كذا في التسهيل .

و الأصل في المبتدأ الراجح في النوع الأوّل من المبتدأ ، لأن الثاني يجب **تقديمه** على الخبر لفظا لكونه محكوما عليه به و ذاتا له ، و الكوفيّون يوجبونه ن كما تقدم ، و من ثَمّه جاز في داره زيد ، و الكوفيّون لما أوجبوا عمل الظرف في "زيد" لوجوب تقديم المبتدأ عندهم ، منعوه لأن مرتبة العامل التقدم ، و بعض من جوز في داره زيد ، جوّز في داره قيام زيد ،و في دارها

---

[317] سورة مريم **46/19** .

غلام هند ، و بعضهم منعه لأن ما يضاف إليه المبتدأ ليس في مرتبته ، و يدلّ على الجواز ما ورد في كلامهم: في أكفانه درج الميت[318].

و شرطه أي المبتدأ المذكور من حيث أنه مبتدأ **أن يكون معرفة** لأنه محكوم عليه ، و المحكوم عليه إنما يكون أهمّ من المحكوم به إذا كان معينا ، و إلاّ فمَنَاط القاعدة المحكوم به ، ففي الجملة الفعلية الأهمّ هو الفعل ، و لها يقدم و لا يبالى بكون المحكوم عليه فيها نكرة صِرْفة ، **[109 ب]** فالمبتدأ إنما يستحق التقديم إذا كانت معرفة **أو نكرة مخصصة** بوجه من وجوه التخصيص ، تكون قريبة من المعرفة كالتخصيص بالصفة **نحو قوله تعالى:** { **وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ** } [319] أو الإضافة ، نحو غلام رجل أو غير ذلك ، نحو أفضل منك أفضل منّي هذا مذهب الجمهور ، و مذهب المحققين أن مدار الصحة الإفادة ، فإن أفادت نكرة محضة يصح ، نحو كوكب أنقض الساعة ، و بقر تكلم { **وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ** } [320].

و يجوز حذفه أي المبتدأ أي لا يمتنع **عند قيام قرينة** دالة على خصوص المبتدأ ، مقالية **نحو "زيد" ، في جواب " من القائم ؟" ، أي القائم زيد** لقرينة السؤال الحالية ، نحو الهلال ، أي هذا الهلال ، لأنه في مقام أن يشار إلى شيء و يحكم عليه بالهلالية ، يجب في مقام المدح و الذم و الترحم.

[الرابعُ خبرُ المبتدأِ]

و المرفوع **الرابع** من التسعة **خبر المبتدأ** ، **و هو** أي الخبر الاسم بقرينة ذكر الجملة بعده ، أو المراد العموم ، و ذكره لاختصاصها ببعض الأحكام **المجرد عن العوامل اللفظية ، المسند به** "الباء" للإلصاق أي الذي التصق الإسناد به ، و فيه تنبيه

---

[318] انظر: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، لابن هشام: 444/2.

[319] سورة البقرة 2 /221 .

[320] سورة القيامة22/75.

على أن الإسناد أشدّ تعلّقا بالخبر منه بالمبتدأ ، و قيل للسببية لأن المسند مدلوله الخبر ، و لفظه ما به أسند معناه إلى المبتدأ ، و قيل : الباء بمعنى "إلى" و الضمير للمبتدأ **[110 أ]** و "ما" للموصول في المسند **غير الفعل و معناه** حال من ضمير و المسند به ، خرج به مثل "يقوم" في يقوم زيد ، و "قائم" في أقائم الزيدان **نحو "قائم" في "زيد قائم"** و "حجر" في هذا حَجَرٌ.

و يجوز تعدده أي الخبر أي لا يمتنع بلا عطف إما لفظا و معنى **نحو زيد قائم** بالفعل **قاعد** بالقوة ، أو لفظا فقط ، نحو هذا حُلْوٌ حَامِضٌ أي مُرٌّ ، و ذلك لأن اجتماع الاوصاف الغير المتنافية في محل واحد ممكن ، و يجب التعدد في القسم الأخير ، و كذا فيما إذا تعدد المبتدأ معنى، نحو هما فاضل و عالم ، و لابدّ من العطف ، و لا يطابق المبتدأ لأن ضميره لا يرجع إلى المبتدأ بل يرجع ضمير كلّ إلى موصوفه ، فهو في تقديرهما شخص فاضل و شخص عالم ، و تعتبر الحكم بعد التعاطف ، و الخبر هو المجموع و المجموع من حيث هو يستحق إعرابا واحدا ، إلاّ أنه أعطي كلّ جزء إعرابا دفعا للتحكّم ، و الأصل أن يكون الخبر مفردا ليوافق المبتدأ و ليكون أخصرَ و أسرعَ قبولا للربط .

و قد يكون جملة اسميّة كانت **أو فعليّة** و لم يقيدها بالخبرية إمّا لأنّها هي المتبادرة ، أو لأنه قصد العموم إلى إنشائية ، و لو قسمية نحو قوله تعالى: { **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا** }[321] و ليس هذه مؤوّلة بالقول أي مقول في حقه كذا ، لأنه بعيد **[110 ب]** كذا في شرح الكافية لعِصام الدين ، و إذا كان جملة فالجملة مستقلّة لا تقتضي الارتباط بغيرها.

فلا بد من عائد يربطها **إلى المبتدأ** و هو الضمير للغيبة أو الخطاب أو التكلم ، نحوزيد ابنه ، أو أنت ابنك ، أو أنا ابني عالم و هو الغالب ، ليكون اسم إشارة نحو قوله تعالى: { **وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ** }[322] و العموم

---

[321] سورة العنكبوت **69/29** .

[322] سورة المائدة **10/5** .

المشتمل المبتدأ نحو قوله تعالى: { **إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَ يَصْبِرْ فَإِنَّ اللهَ لاَ يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ** } [323] أي أجره ، و منه نعم الرجل زيد ، فإن الزيدان من أفراد الرجل المراد به الجنس ، و قد يقال : إنّ اللام نائب عن الضمير ، و الظاهر النائب عن الضمير في مثل: { **اَلْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ** } [324] أي ما هي ، **إن لم تكن خبرا عن ضمير الشَأْن** و القصة ، لوجود الربط معا لكونها عبارة عنه و تفسيرا له ، نحو إنه زيد عالم لأن الشأن عالمية زيد **نحو"زيد أبوه قائم"** في الاسميّة ، **أو " قام أبوه"**في الفعلية .

و يجوز حذفه أي العائد الضمير لتبادره **لفظا** أي حذفا لفظيّا ، فإنه يجب تقديره **لقرينة** تدلّ عليه قياسا ، إذا كان ضميرا مجرور ب"مِنْ" التبعيضية ، و الخبر جملة اسميّة مبتدأها جزء من المبتدأ الأوّل **نحو اَلْبُرُّ اَلْكُرُّ بِستِّين [111 أ]** ، **أي منه** و المحذوف صفة المبتدأ ، و جوز الفاضل العِصام : كونه حالا ، و قال الفَرَّاء: حذف المنصوب العائد إلى ال"كلّ" أيضا قياس، نحو قوله تعالى : { **وَكُلٌّ وَعَدَ اللهُ الْحُسْنَى** } [325] على قرائة الرفع ، و قوله:

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخِيَارِ تَدَّعِي عَلَيَّ ذَنْباً كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعِ [326]

و جعله ابن مالك إجماعا ، و خص ضعف الحذف بالمنصوب العائد إلى غير الكلّي ، و أما المرفوع فلا يحذف ، و الحذف في غير المذكور سماعيّ .

و أصله أي الخبر ، و الراجح فيه **أن يكون نكرة** لأن الأصل في الإفادة أن يخبر مما يعرفه المخاطب بما لا يعرفه ، **و قد يكون معرفة** لجواز كون النسبة بين المعلومين مجهولة عند المخاطب حقيقة ، فيفيد الكلام ، نحو زيد المنطلق لمن يعرفهما ، و لا يعرف

---

[323] سورة يوسف **90/12** .

[324] سورة القارعة**1/101**.

[325] سورة الحديد**10/57** .

[326] وهذا الشاهد لأبي النجم العجليّ ، انظر: الأغاني ، للأصبهاني :124/3 ؛ شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ : 228/1.

النسبة بينهما و تنْزيلا **نحو الله إلهنا** ، و محمد نبينا ، عند من يعرف النسبة بينهما تنْزيلا المعرفة منْزلة عدمها ، لجريه على خلاف مقتضاها ، و يشترط في تعريف المبتدأ عند غير سيبويه واحدا من الامور الثلاثة عنده ، أو كونه متضمنا للإستفهام ، نحو من أبوك ، فإن "من" مبتدأ عنده ، و عند غيره خبرأ مقدرا ، و لغتنا تساعد الغير، تقول: بَابَاكْ كِمْدِرْ (Baban kimdir) و لا تقول : كِمْ بَابَاكْدِرْ ، و كذا لغة الفُرْسِ ، أو أفعل التفضيل هو مبتدأ جملة **[111 ب]** هي صفة لنكرة نحو مررت برجل خير منه أبوه ، فإنّ "خيرا" عنده مبتدأ ، و خبر عند غيره .

و يجوز أي يمتنع **حذفه** أي الخبر **عند** قيام **قرينة** مقالية **نحو** " **زيد**" أي زيد قائم **لمن قال : أ زيد قائم أم عمرو ؟** ، أو حالية نحو خرجت فإذا السَبُعُ ، أي وقف بالباب ، و يجب إذا التزم في محلّه غيره ، نحو لولا زيد لهلك عمرو ، أي موجود التزم الجواب في محلّ ، و غير ذلك مما بيّن في المطوّلات.

[دخولُ الفاءِ في الخبرِ]

و إن كان المبتدأ بعد "أما" و جب دخول الفاء في خبره لرعاية معنى الشرط فيها **نحو أما زيد فمنطلق** لأنه في معنى مهما يكن من شيئ فزيد منطلق ، فحذف مهما يكن من شيئ ، فأقيم "أما" مقامه ، فصار أما فزيد منطلق ، فأخر الفاء إلى الخبر لئلا يجتمع أداة الشرط و الجزاء في محل واحد ، فصار أما زيد فمنطلق ، في كلّ وقت ، أو لأجل كلّ شيئ **إلاّ** لوقت أو لأجل **ضرورة الشعر كقوله** أي الشاعر:

أَمَّا الْقِتَالُ لاَ قِتَالَ لَدَيْكُمُو وَلَكِنْ سَيْراً فِي عِرَاضِ الْمَوَاكِبِ [327]

---

[327] البيت من الطويل ، و هو للحارث بن خالد المخزومي ، في ديوانه 45؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي: 452/1.

"الموكب" "الجماعة" و الربط في الخبر العموم المشتمل على المبتدأ ، فإنه يفيد نفي كلّ قتال لوقوعه بعد النفي ، **أو** لضرورة **إضمار القول** ، و ما اشتق منه ، بعد الفاء المقدر **[112 أ] كقوله تعالى:** { **فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَ كَفَرْتُمْ** } [328] ، **أي فيقال لهم: أ كفرتم** ، **و إن كان** أي المبتدأ **اسما موصولا بفعل** أي بجملة فعليّة ، **أو ظرف** أي جملة ظرفية ، أفرده بالذكر مع أنه داخل في الفعل ، لأن الظرف إذا كان صلة فهو جملة فعليّة بالاتفاق ، لأن دخول الفاء لمشابَهة الشرط ، و الشرط لا يقع ظرفا ن فلو لم يذكره لتوهم أن المراد بالفعل الفعل الصريح ، **أو موصوفا به** أي بالموصول المذكور، فصارت أربعة أقسام ، **أو نكرة موصوفة بأحدهما** أي الفعل و الظرف ، فصارت ستة ، **أو مضافا إليها** أي إلى الاقسام الستة أي إلى أحدها ، فبلغت إلى اثنا عشر قسما ، **أو لفظ "كلّ" مضافا** صفة ل"لفظ" **إلى نكرة موصوفة بمفرد** ، و المضاف إلى نكرة موصوفة بجملة داخل فيما سبق ن نحو قوله صلى الله عليه و سلم : « **أَلاَ إِنَّ كلّ دَمٍ وَ مَالٍ وَ مَأْثَرَةٍ كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَهِيَ تَحْتَ قَدَمَيَّ هَاتَيْنِ**» [329] ، **أو غير موصوفة أصلا** فتمت أربعة عشر، **جاز دخول الفاء في خبره** لأن المبتدأ في كلّ منهما لإبهامه كان مثل أداة الشرط ، فصار الخبر كالجزاء ، فجاز دخول الفاء و عدم دخوله لأنه ليس جزء في الحقيقة ن و لو مع قصد معنى الشرط ، كذا في الرضيّ **[112 ب]** ، و ذكره الزمخشريّ و تبعه الجامي : أن الدخول لازم مع القصد ليدلّ عليه ، و بدونه ممنوع لعدم معناه ، فالتعبير بالجواز لعدم لزوم القصد لا لعدم لزوم الفاء مع القصد.

و الحكم **كذا** الحكم من جواز دخول الفاء في الخبر ، أو جوازا مثل الجواز المذكور جاز دخوله في الخبر **إذا دخل عليه** أي على المبتدأ المذكور **"إن"** المكسورة **و "أن"** المفتوحة **و "لكن"** لعدم تأثير المكسورة في معنى الجملة ، فكان وجودها كعدمه ، و ألحق بها المفتوحة لإشتراكهما في إفادة التحقيق ، و "لكن" لاشتراكها معها في بعض الاحكام ، لجواز العطف بالرفع على

---

[328] سورة آل عمران **3 /106** .

[329] انظر:صحيح ابن حبان ، رقم الحديث: 6011، 13 /364.

الاسم ، نحو قوله تعالى: { **إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُ فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ** } [330] و قوله تعالى: { **وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ** } [331] و قول الشاعر:

فَوَاللهِ مَا فَارَقْتُكُمْ قَالِياً لَكُمْ وَ لَكِنْ مَا يُقْضَى فَسَوْفَ يَكُونُ [332]

بخلاف سائر نواسخ المبتدأ حرفا مثل "كان" و "ليت" و" لعل" و "ما" و" لا" **كان** ، **أو فعلا** نحو أفعال القلوب ، و أفعال الناقصة ، حيث لا يجوز دخول الفاء إذا دخلت على واحد من المبتدآت المذكورة ، لأنها تنافي ما يقتضي الصدارة ، فلم يدخل على ما اعتبر فيه معنى الصدارة ، و لكن صحح في الامتحان **[113 أ]** الجواز في خبر "كان" **نحو الذى يأتينى ، أو في الدار فله درهم** مثال للموصول بفعل أو ظرف ، **و قوله تعالى:** { **قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِى تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ** } [333] مثال للموصول بالموصول بفعل ، و مثال الموصوف بالموصول بالظرف ، نحو الرجل الذي في كمه كتاب فله جائزة ، **و نحو رجل يأتينى ، أو في الدار فله درهم** مثال لنكرة الموصوفة بأحدهما ، و نحو غلام الذي يأتيني أو في الدار فله درهم ، و نحو غلام الرجل الذي يأتيني أو في الدار فله درهم ، **و نحو غلام رجل يأتيني ، أو في الدار فله درهم** أمثلة للمضاف إليها ، **و كلّ رجل عالم فله درهم ، و كلّ رجل فله درهم** مثالان ل"كلّ" المذكورن ، **و في أخبار غيرها** أي غيرالاخبار المذكورة و غير المبتدآت المذكورة **لا يجوز** دخول الفاء عند سيبويه ، خلافا للأخفش فإنه يجيزه مطلقا

---

[330] سورة البروج 85 /10..

[331] سورة الأنفال 41/8 .

[332] البيت من الطويل، و هو لذي القرنين أبي المطاع بن حمدان ، في تاج العروس : 420/7 ؛ و شرح الأشمونيّ :303/1.

[333] سورة الجمعة 8/62 .

[الخامس اسم بابِ "كان"]

و المرفوع **الخامس اسم باب "كان"** أي نوعه ، وهو الأفعال الناقصة مطلقا ، أي ما أسند إليه الفعل الناقص ، لم يعَرِّفه لظهوره من تعريف الفاعل، و **حكمه** أي اسم باب "كان" **حكم الفاعل** من أن لا يكون إلاّ اسما أو مؤوّلا به ، و عدم جواز تقديمه ، و حذفه من غير المصدر ، و كونه مضمرا أو مظهرا ، و المضمر **[114 ب]** مستترا أو بارزا ، و الاستتار واجب أو جائز ، أو غير ذلك من الأحكام المذكورة للفاعل ، و يزيد عليه كونه ضمير الشأن.

[السادسُ خبرُ بابِ "إنّ"]

و المرفوع **السادس خبر باب "إنّ"** أي الحروف المشبّهة بالفعل ، و **أمره** أي حكمه **كأمر خبر المبتدأ** حيث يكون واحدا و متعددا مفردا ، أو جملة ملفوظا أو محذوفا ، و غيرها **لكن لا يجوز تقديمه** أي خبر "إن" **على اسمه** مع جواز تقديم خبر المبتدأ عليه ، لأنّها تعمل لمشابَهتهما للفعل عملَه الفرعيّ ، و هو تقديم المنصوب على المرفوع ، و لو جاز تقديم الخبر يلزم التساوي في كلّ وقت **إلاّ** وقت **أن يكون ظرفا** فحينئذ يجوز تقديمه على الاسم لتوسعهم في الظرف ، معرفة ، نحو:{ **إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ** }[334] ؛ أو نكرة **نحو إنّ في الدار رجلا** لأن "إنّ" مصحّح لوقوع النكرة مسندا إليه على ما ذكره الشيخ عبد القادر، لكن المشهور جواز التقدم إن كان الاسم معرفة ، و وجوبه إن كان نكرة .

و مما يجب التنبيه عليه : أنّ خبره لا يكون مِمّا له صدر الكلام على ما في الرضيّ ، و أنه يجوز أن يكون خبره معرفة و اسمه نكرة ، نحو قوله تعالى: { **إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ** }[335] و من أمثلة سيبويه ، إنّ قريبا منك زيد ، و أنه يجوز دخول لام الابتداء على خبره دون خبر المبتدأ ، و أنه لا يصحّ كون خبره طلبا **[115 أ]** إلاّ النهي على قلة على ما في

---

[334] سورة الغاشية **25/88** .

[335] سورة آل عمران **96/3** .

التسهيل ، و أنه يكثر الحذف في مثل، إن مالا و إن ولدا ، أي إذا كان الاسم نكرة و الخبر ظرفا ، و أنه يجب حذف الخبر فيما إذا كان الاسم ما يدلّ على علم و بعده إستفهام ، نحو ليت شعري أ زيد قائم.

[السابعُ خبرُ "لا" لنفيِ حكمِ الجنسِ]

و المرفوع **السابع خبر "لا" لنفي حكم الجنس ، و حكمه أيضا كحكم خبر المبتدأ** إلاّ في التقديم ، فإنّه لا يتقدّم و لو ظرفا ، و الكوفيّون يجعلونه مرفوعا بالعامل المعنويّ ، كما كان قبل "لا" و عند البصريّين مرفوع ب"لا" إذا كان الاسم معربا بالاتفاق، و كذا إن كان مبنيا ، نحو لا رجل قائم ، إلاّ عند سيبويه فإنه بالعامل المعنويّ عنده **نحو لاغلام رجل** جالس **عندنا**.

[الثامنُ اسمُ "ما" و "لا" المشبّهتين بـــ"ليس"]

والثامن من التسعة **اسم "ما" و "لا" المشبّهتين بـــ"ليس"** نحو ما زيد أو رجل قائما ، و لا رجل أفضل منك **و حكمه كحكم المبتدأ.**

[التاسعُ المضارعُ الْخاليِ عن النواصبِ و الجوازمِ]

و المرفوع **التاسع المضارع** مبنيا ، نحو يضربن ، و هل يضربن ؛ أو معربا نحو يضرب و يضربان **الْخالي عن النواصب** أي نواصبه[336] **و الجوازم** أي جوازمه ، و الداخل عليه أحدهما منصوب أو مجزوم **نحو "يضرب"** رفعه بالضم ، و **"يضربان"** رفعه بالنون.

---

[336] في (ب) ناصبه.

[المنصوبات]

و **أما** المعمول **المنصوب** من أنواع المعمول بالأصالة الأربعة **فثلثة عشر**.

[الأوّل المفعول المطلق]

فالمنصوب **[115 ب] الأوّل** منها **المفعول المطلق** سمّي به لصحة إطلاق لفظ "المفعول" على كلّ فرد منه من غير تقييده بحرف أو "مع" ، بخلاف المفاعيل الباقية ، **و هو اسم ما** أي معنى ، صرّح بالاسم لأنه من قبيل الألفاظ ، و لو اكتفى بالموصول لاحتيج إلى تكلّف تقدير المضاف قبله ، و قبل ضميره ، و ارتكاب المسامحة بأن أعتبر المعنى لفظا **فعله فاعل عامل** أي قام به بحيث يصحّ إسناده إليه مؤثّرا فيه ، نحو ضربت ضربا ، أو غير مؤثّر مثل مات موتا ، و عظم عظما ، و طال طولا .

و الفاعل عامّ من أن يكون مذكورا كالأمثلة المذكورة ، أو غير مذكور ناب منابه شيئ ، مثل ضرب زيد ضربا ، على البناء المجهول ، أو لم يُنُبْ مثل أعجبني ضرب زيد ضربا على الإضافة إلى المفعول ، أو نائب لفاعل ، و لقد أحسن في التعبير ب"العامل" لأنه شامل للفعل الاصطلاحي ، و شبه الفعل ، و الظرف المستقرّ ، و اسم الفاعل بلا تكلّف **مذكور** صفة فاعل **لفظا** نحو ضربت ضربا ، **أو تقديرا** نحو" { **فَبُعْداً لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** } [337] أي بَعُد ، و خرج به مصدر لم يذكر عامله أصلا ، نحو الحمد لله **بمعناه** صفة بعد صفة ل"عامل" أي ملابس بمعنى ذلك الاسم ، بمعنى أنه يقصد به حدث **[116 أ]** يقصد بذلك الاسم حقيقة ، مثل ضربته ضربا ، أو تنْزيلا نحو ضربته سوطا ، لتنزيل الآلة منْزلة الضرب ، فخرج ضربته تأديبا ، و كرهت قيامي ، و كرهت كراهتي زيدا ، أو أحببت حبي عمرا ، لأن معنى "كرهت" و "أحببت" ليس الكراهة و الْمحبة اللتين قصدنا بلفظ المصدر ، بل هما متعلّقان بِهما تعلّق الوقوع عليهما ، أما لو أريد بِهما ما أريد بالمصدر ، نحو كرهت كراهتي ، و

---

[337] سورة هود 44/11 .

أحببت حبي ، بمعنى كرهت كراهة و أحببت حبا ، فهو داخل في التعريف لصدقه عليه **نحو ضربت ضربا** للتأكيد ، **و ضِربة** بالكسر للنوع ، **و ضَربة** بالفتح .

و الأصل الأكثر أن يكون العامل بلفظه كما أنّه بمعناه **قد يكون** أي العامل ملابسا **بغير لفظه** إما بحسب المادة **نحو قعدت جلوسا** ، أو بحسب الباب ، نحو: أنبتك الله نباتا ، و في رد على سيبويه حيث جعل : قعدت جلوسا بتقدير جلست جلوسا ، و أنْبَت الله نباتا بتقدير ينبت نباتا .

و قد يحذف فعله أي الأكثر أن يذكر ، و المراد بالفعل إما الاصطلاحي ، و تخصيصه بالذكر **[116 ب]** لأصالته و كثرة الحذف فيه ، لا لأن الحذف مختص به ، أو العامل مطلق و التعبير بِهذا العنوان لأصالته **لقيام قرينة** أي وقت قيامها إذ لا حذف بدونِها ، جوازا نحو ضربا شديدا ، لمن قال كيف ضربت زيدا أي ضربت ضربا شديدا ، و خيرا مقدما ، لمن قدِم أي قدِمت خيرا مقدما ، لقيامه مقام المضاف إليه ، أو مقام الموصوف أي قدوما خيرمقدم، أو وجوبا سماعا **نحو "أيضا" ، أي آض أيضا** أي عاد الحكم السابق عودا ، تقول جائني زيد و عمرو أيضا ، أي آض أيضا ، و يجيئ زيد و عمرو أيضا ، أي يئيض ، و يكون بعدم كلام ليفيد الحكم لغير ما يذكر له ، فالمعنى عاد المجيئ عودا ، أو قياسا في مواضع ذكر في المطوّلات، و سبق نبذة منه.

و يجوز تقديمه أي المفعول المطلق **على عامله** لكن لا مطلقا ، بل إن كان للنوع ، أو العدد ، و ما للتأكيد لا يتقدم ، لأن المؤكد لا يتقدم على المؤكد، **و لا يلزم** أي[338] المفعول المطلق **لعامل** أي عامل ، أي يستعمل العامل بلا ذكره معه لأن العامل يدلّ على ما يدلّ عليه المفعول المطلق ، فلا يحتاج إليه إلاّ للتأكيد ، أو لبيان النوع ، أو العدد ، و كثيرا ما لا يقصد.

[الثاني المفعولُ به]

و المنصوب **الثاني** من ثلاثة عشر **المفعول به** ، قدّمه لتوقف تمام معنى العامل عليه **و هو** في اللغة الذي ألصق به الفعل ، و "به" نائب الفاعل ، و ضميره للموصول ، و كذا "فيه" و "له" و" معه" و قيل: صيغة "مفعول" مسند إلى ضمير مصدره ، **[117 أ]** أي الذي فعل به وفعل فيه و له و معه ، و فيه أن الواجب حينئذ المفعول هو "به "لأن مسنده صفة جرت على غير من هي له ، و فيها يجب انفصال الضمير لدفع الالتباس ، و قد يستعمل بلا "لام" و يقال مفعول به و فيه و له و معه ، فالتحقيق أنه راجع إلى موصوف مقدر ، أي شيئ مفعول به ، و في الاصطلاح **اسم ما وقع عليه** أي على ذلك الشيئ ،أي تعلّق به حسا ، نحو ضربت زيدا ، و قطعت الشجر ،أو عقلا علمت زيدا قائما ، أي تعلّق علمي بقيام زيد **فعل الفاعل** أي الحدث القائم به ، بقرينة إضافة الفعل إلى الفاعل ، و المراد يدلّ العبارة على ذلك الوقوع ، فلا يرد نحو ضرب زيد عمرا كذبا .

و هو على قسمين أحدهما **عامّ** للازم و المتعدّي ، أي يعملان فيه و لا يختص بالمتعدّي **و هو المجرور بحرف الجرّ** الذي ليس للظرفية و التعليل.

---

[338] في (ب)الى.

و ثانيهما **خاصّ ب المتعدّي و قد مرّ** أي المتعدّي في بحث من العامل القياسيّ .

و **يجوز** أي لا يمتنع **تقديمه** أي المفعول به **على عامله** لأنه فضلة ، فأينما وجده العامل يعمل فيه لقوته ، و هذا بناء على ما سبق من أن معمول المصدر و اسم الفعل **[117 ب]** لا يتقدم عليهما ، و ما سيأتي من أن معمول المضاف إليه لا يتقدم مستثنى منه **نحو زيدا ضربت** ، و به مررت ، و يجب إذا تضمن ما يقتضي الصدارة كالاستفهام ،نحو مَنْ أضرب ، و الشرط نحو مَنْ تضرب أضرب **و حذفه** حذفا **مطلقا** غير مقيّد بوجود القرينة ، يعني لا يتوقف على وجودها بل يحذف بِها و بدونِها ، نحو: { **أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً** } [339] و زيد يعطى و يمتنع ، و قد سبق لكن فيما سبق ذكر البيان لحال العامل ، و هنا للبيان حال المعمول فلا تكرار ، **وحذف فعله لقيام قرينة** مقالية **نحو" زيدا" ، لمن قال: من أضرب ؟** أي إضرب زيدا ، أو حالية نحو "مكة" لمن يتهيّئ أي تريد مكة ، و يجب سماعا و قياسا كما بين في المطوّلات.

[الثالثُ المفعولُ فيه]

و المنصوب **الثالث** من ثلاثة عشر **المفعول فيه** ، قدّمه لكون مدلوله مدلول الفعل في الجملة ، **و هو اسم ما** أي شيئ **فعل فيه** أي في ذلك الشيئ **مضمون عامله** ، و المتبادر عامله الذي في تركيبه و لو تقديرا ، فعلا أو شبهه أو معناه ، و الضمير و إن كان مسبوقا بالضمير الراجع إلى الموصول ، راجع إلى الاسم ، بقرينة أن العامل عامل في اللفظ ، فيخرج "يوم الجمعة" **[118 أ]** في قولك: يوم الجمعة ضربت فيه بالرفع، فإن "يوم الجمعة" و إن فعل فيه الضرب ، إلاّ أنه ليس مضمون عامله ، و يخرج أيضا يوم الجمعة يوم مبارك ، لأنه ما فعل فيه مضمون عامله في تركيبه ، لكن بقي اليوم في ضرب اليوم ن لأنه يصدق عليه أنه اسم ما فعل فيه مضمون عامله ، إلاّ إذا أول الاسم بالمنصوب بقرينة المقسم ، و خرج شهدت ، أو فضل الله يوم عرفة ، فإن

---

[339] سورة الفرقان **41/25** .

الشهود و التفضيل وقع عليه لا فيه **من زمان أو مكان** بيان للموصول و تنويع له ، و قال الرضيّ و عند أبي عليّ : أن المصدر يقام مقام الزمان من غير إضمار مضاف لمناسبتهما ، لكونِهما مدلول الفعل ، و لمّا كان المفعول عنده أعمّ مما فيه حرف الجرّ لفظا كما عند ابن الحاجب .

قال و **شرط نصبه** و لم يقل و شرطه ، و عند الجمهور تقدير "في" شرط كونه مفعولا فيه ، لأن ما بحرف الجرّ مفعول به غير صريح عندهم **لفظا** أي نصبا لفظيّا ، أو من حيث اللفظ إن لم يمنع مانع من اللفظية كما في الظروف المبنية ، و المجرور ب"في" لا يحتاج إلى الشرط **تقدير "في"** ، و **قد مرّ شرط تقديره** في بحث حرف الجرّ.

و **يجوز** أي لا يمتنع **تقديمه** أي المفعول فيه **على عامله** و يجب إذا تضمن ما يقتضي **[118 ب]** الصدارة ، نحو أين صليت ، و متى تحسد تملك و **لو كان** العامل **معنى فعل** هو ظرف مستقرّ ، و لا يجوز على غيره إتفاقا ، نحو زيد يوم الجمعة في داره ، ففي الفعل و شبهه أولا و **حذفه** أي المفعول فيه **مطلقا** بقرينة وبدونِها ، و **حذف عامله** بدونه لشريطة التفسير أو بِها **لقرينة** نحو يوم الجمعة ، لمن قال متى سرت ، أي سرت يوم الجمعة ، صليت فيه أي صليت يوم الجمعة.

[الرابعُ المفعولُ له]

و المنصوب **الرابع المفعول له** لأنه سبب و باعث على الفعل ، و لأنه إذا حذف منه اللام يشبه المفعول المطلق ، حتى عده الزجاج منه ، و **هو اسم ما** أي شيئ **فعل لأجله** أي لأجل حصوله ، نحو قعدت عن الحرب جبنا ، أو تحصيله مثل ضربته تأديبا **مضمون عامله في تركيبه** أي عامل الاسم ، فلا يكون منه قولنا : التأديب مشروع ، و قولنا: التأديب ضُرِب زيد لأجله ، لأنه ما فعل لأجل التأديب مضمون عامله الذي في تركيبه .

و **شرط نصبه** لا كونه مفعولا له **لفظا** لا محلا **تقدير اللام** ، و **قد مر شرط تقديره أيضا** في بحث **[119 أ]** حرف الجرّ .

و **يجوز** أي ولا يمتنع **تقديمه** أي المفعول له **على عامله** و في مثل كيمه عصيت ، يجب و لا وجه فيه ، و فيما تقدم لتقييده بعدم كونِهما نائب الفاعل ،لأن الكلام في المفعول فيه و له الاصطلاحين فلا يتناولانه و **تركه** مطلقا إختاره على الحذف

إشارة إلى انحطاطه **و حذف عامله لقرينة** مقالية ، نحو تأديبا لمن قال لم ضربت زيدا أي ضربته تأديبا ، أو حالية مثل[340] تأديبا عند مَنْ لاَمَ على ضرب واحد.

[الخامسُ المفعولُ مَعَهُ]

و المنصوب **الخامس المفعول معه** الظرف نائب الفاعل كأخواته ، و رفعه تقديريّ للزوم ظرفيته ، كأنه مشغول بالإعراب المحكي ، و هكذا كلّ لازم الظرفية ، كما في: { **لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ** } [341] كذا في شرح الكافية للفاضل العِصام ن و ليس مراده ـــ الله أعلم ـــ لزوم نصبه بل الاعتذار من بقاء نصبه ، لأنه قرئ : لقد تقطّع بينكم ، بالرفع و قد سبق ، **و هو المذكور** أي المنصوب الذي ذكر ، فلا يدخل كلّ رجل و ضيعته ، **بعد الواو** خرج من المنصوبات ما عدا الحال بالواو ، و خرج بقوله **لمصاحبة معمول عامل** من إضافة المصدر إلى مفعوله ، أي لمصاحبته معه مع عامل ، أو إلى فاعله أي لمصاحبة معمول عامل إيّاه ، نبه بقوله : "معمول عامل" ، على أن الصاحب لا يلزم أن يكون فاعلا ، لأن معنى حسبك **[119 ب]** و زيدا درهم ، كفاك و زيدا درهم ، لكن يلزم أن لا يكون موافقا للمفعول في الإعراب ، فلذا اتفقوا على أن "عمروا" في ضربت زيدا و عمروا ، معطوف بواو المصاحبة ،لا مفعول معه ، و كذلك كفاك و زيدا درهم ، و السرّ فيه : أن الأصل الواو أن يكون للعطف ، فالنصب فيما لم يكن قبله منصوب عدول عنه ، و تصريح بقصد المعية ، و إذا كان قبله منصوب لم يكن فيه خلاف الأصل.

---

[340] في (ا) "تأديبا لمن قال لم ضربت زيدا أي ضربته تأديبا ، أو حالية مثل" ليس بموجود.

[341] سورة الأنعام 94/6.

ثم المصاحبة هي المشاركة في الفعل مع عدم المفارقة **نحوجئت و زيدا** ، و ما لك و عمروا ، و فيهما يجب النصب لعدم جواز العطف ، و في جئت أنا و زيد يجوز الرفع بالعطف لعدم المانع منه ، و النصب على أنه مفعول معه ، و في نحو ما لزيد و عمرو ، تعين العطف لضعف العامل المعنويّ .

و لا يجوز تقديمه بدون المصاحب **على عامله** إتفاقا ، فلا يقال : و الخشبة استوى الماء رعاية لأصل الواو ، و لمعنى المصاحبة ، و لا مع المصاحب ، لأنه إما مرفوع الفعل ، أو مجرور بحرف ، أو بإضافته ، و شيئ منها لا يتقدم ، و فيه إشارة إلى أن العامل عامل المصاحب ، لا "الواو" كما قال عبد القاهر ، و لا العامل المعنويّ كما قال الكوفيّون ، و لا فعل مقدر بعد الواو ، و نحو جاء البرد و لابس الطيالسة[342] ، **[120 أ]** في جاء البرد و الطيالسة ، كما قال زجّاج ، لأن كلّ ذلك تكلّف ، و الواو واسطة بين العامل و المعمول ، فالحق أن العامل عامل المصاحب ، **و لا على المعمول المصاحب** رعاية لأصل الواو ، خلافا لأبي الفتح[343] تمسّكا بما وقع في بعض الأشعار، و قال الجمهور: إنه ضرورة ، **و لا** يجوز **تعدده** إذ لو تعدد ، تعين عطف المتأخّر على المتقدم ، و يجوز أن يكون ضميرا منفصلا ، نحو جئت و إيّاك ، و لا يمكن المتصل لحيلولة الواو، هذا آخر المفاعيل.

[السادسُ الحالُ]

و الآنَ يشرع في الملحَقات فيقول : و المنصوب **السادس** ، **الحال** ، قدّمه لكثرتها في الاستعمال ، و **هي** أي الحال في اللغة : صفة قائمة بالغير ، يقال : كيف حالك أي شأنك و صفتك ، سمّي به لأنه دالّ على تلك الصفة ، أنّث الضمير لأن الحال يؤنّث و يذكّر، و في عرف النحاة **ما** أي منصوب مشتقا ، أو جامدا يدلّ على صفة **يُبين** أي ذلك المنصوب **هيئة** الهيئة : الحالة

---

[342] **الطيالسة** واحده الطيلسان : ضرب من الاوشحة يلبس فوق الكتف،في العامية المصرية يعرف بالشال.

[343] **ابن خفاجة** : أبو إسحاق إبراهيم **بن أبي الفتح** بن عبد الله ابن خفاجة ، الشاعر، ولد بجزيرة شقر من الأندلس سنة(450 هـ/1060م) وتوفي بها سنة (533 هـ/1143م). له ديوان شعره.(انظر: **كشف الظنون ، لكاتب چلبي** :765/1).

و الكيفية كذا في القاموس ، و خرج به التمييز ، لأنه مبين الذات ، و مبين الهيئة قد يكون مبين هيئة الفاعل ، كالمصدر في ضربت ضربا شديدا ، ورجعت قَهْقَرَى فخرج بإضافتها إلى **الفاعل أو المفعول به** ، و بما عرفت : أن المقسم المعمول بالاصالة و الموصول عبارة عن المنصوب **[120 ب]** بالاصالة ، لا يرد نعت الفاعل و المفعول ، فلا يحتاج في دفعه إلى أن يقال المراد بهيئة الفاعل هيئة تكون له في وقت الفاعلية ، و الصفة تبين هيئة الفاعل مطلقا .

ثم الْهَيْئَةُ أعمّ من أن يكون هيئة له باعتبار نفسه ، نحو جائني زيد راكبا ، أو باعتبار متعلّقه نحو جائني زيد قائما أبوه ، و من أن تكون "محقِقة" كالمثالين " و مقدرة " مثل جائني زيد فيدي كتاب غدا ، أي مقدرا كون الكتاب في يده غدا ، و قوله تعالى :{ **فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ** }[344] أي مقدري الخلود ، و تسمى حالا مقدرة ، و من أن يكون "لازمة" لصاحبها أو نادرة الانفكاك عنه ، نحو خلق الله كلّ شيئ عليما ن و زيد أبوك عطوفا، أي أحقه ، و يسمّى "مؤكدة" ، و من شرط في المؤكدة كونها مقررة لمضمون جملة اسميّة يسمّى ما كان مقررا لمضمون فعليته دائمة ، و شرط ابن مالك و الرضيّ في المؤكدة : كون جزئي الجملة الاسمية جامدين معرفتين كالمثال الأخير، فعلى هذا يكون قولك: "وحده" في لا إله إلاّ الله وحده على تقدير لا إله موجود إلاّ الله حالا منتقلة عند من حصر أقسام الحال في المؤكدة و المنتقلة لتقليل الاقسام ، فالمؤكدة : ما يقرر **[121 أ]** مضمون جملة اسميّة جزأها جامدان معرفتان ، و ما عداها منتقلة ، و المشهور أن المنتقلة : ما تثبت نادرة و تزول أخرى ، و من أن تكون الدلالة من استعمال هيئة الحال فيها ، نحو جائني زيد و الشمس طالعة ، فإن الهيئة الحالية تدلّ على هيئة الفاعل ، و هي المقارنة بطلوع الشمس ، أو من جوهر الكلمة ، نحو جائني زيد راكبا فإن "راكبا" يدلّ على الركوب ، و من أن تكون "توطئة" لما هو حال في الحقيقة نحو قوله تعالى: { **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآناً عَرَبِيًّا** }[345] فإن الحال قوله "عربيا" و ذكر "قرآنا" توطئة له و تسمى موطئة و الترديد في المتن لمنع الخلو، فيدخل مثل ضرب زيد عمرو راكبين ، **لفظا** أي لفظيّا كان الفاعل أو المفعول

---

[344] سورة الزّمر **73/39** .

[345] اسورة يوسوف **1/12**.

، بأن يكون فاعليته أو مفعوليته بالنظر إلى لفظ الكلام ، بأن يكون فاعل فعل ، أو شبهه ، أو معناه مما يعمل في الفاعل ، كاسم الفعل ، أو مفعوله **أو معنى** أي معنويا ، بأن يكون بالنسبة إلى معناه الذي يكون مفهوما من سوقه ، و إن كان في اللفظ مبتدأ أو خبرا ، و غير ذلك من المفعول المطلق نحو ضربت الضرب شديدا بتأويل أحدثته شديدا ، و المفعول معه **[121 ب]** نحو جئنا و زيدا راكبا ، بمعنى و جاء زيد راكبا ، هذا مبنيّ على أنه يجب أن يكون ذو الجلال من المفاعيل المفعول به ، و مقتضى عبارة جار الله العلاّمة[346] و صاحب اللبّ [347] عمومه لكلّ من المفاعيل ، قال الفاضل العِصام : و هو الأتمّ.

و على هذا يوجه كلام المصنف بجعل "يبين" مجهولا و "هيئة" نائب الفاعل له و" به" متعلّقا ب"يبين" و الضمير عائد إلى الموصول ، و المضاف إليه الذي يصح وضعه موضع المضاف الذي هو الفاعل أو المفعول ، أو يكون المضاف جزأ منه داخل في المعنويّ ، فلا حاجة إلى تعميم الفاعل و المفعول للحقيقيّ و الحكميّ ، نحو قوله تعالى: { **وَاتَّبَعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً** } [348] { **إِنَّ دَابِرَ هَؤُلاَءِ مَقْطُوعٌ** } [349] لأنه يصح أن يقال: فاتبعوا إبراهيم ، و هؤلاء مقطوعون **مثل ضربت زيدا قائما** مثال للحال من الفاعل أو المفعول اللفظيّ ، **و هذا زيد قائما** حال من "ذا" أو "زيد" مثال للحال من المفعول المعنويّ لأن المعنى أُنبِّه ذا قائما ، أو أشير زيدا قائما ،و مثال الفاعل المعنويّ نحو ما شأنك راكبا أي ما تصنع.

و عاملها الفعل مطلقا **أو شبهه** كذلك **أو معناه** و قد مَرّ **[122 أ]** أي يعمل فيها أحد هذه الثلاثة.

و شرطها أي الحال **أن تكون نكرة** لأن النكرة أصل و المقصود بالحال تقييد الحدث و لا معنى للتعريف هنا كذا في الرضيّ، و لكن قال الفاضل العِصام :و ينبغي أن يكون الحكم أكثريا ، و تأويل الأحوال المعرفة بالنكرة بعيد ، فيكون مثل الخبر المبتدأ

---

[346] الزمخشريّ .

[347] القاضي البيضاويّ.

[348] سورة آل عمران**95/3** .

[349] سورة الحجر**66/15** .

الذي الأصل فيه التنكير ، و قد يعرف و مررت به وحده ، و مررت بك وحدك ، و مررت بي وحدي ، لا يؤول بمنفردا كما في الاعتبار الأوّل ، و صاحبها تكون معرفة غالبا .

و لا تتقدّم أي الحال **على العامل المعنويّ** المعبر عنه في ما سبق بمعنى الفعل ، إلاّ إذا كان العامل ذا حَدَثين و لكلّ حَدَث متعلّق و لكلّ متعلّق حال فيلي كلّ حال متعلّقه ، نحو زيد قائما كعمرو قاعدا ، فمعنى التشبيه يقتضي مشبها و مشبها به ، فحال كلّ يليه ، و مثله هذا بُسْراً أطيب منه رَطْباً ، و هذا مطلقا مذهب سيبويه ، و أجاز الأخفش تقديم الحال على العامل الظرف إذا تقدم على الحال إما صاحبه نائب عنه مبتدأ أو غير، نحو زيد قائما في الدار و مررت بزيد قائما في الدار ، و أجاز ابن البرهان [350] تقديم الحال الظرف على العامل الظرف مطلقا ، نحو في يده كتاب زيد في الدار ، **[122-ب]** و زيد في يده كتاب في البيت ، و غير الظرف من العامل المعنويّ لا خلاف في أن الحال لا تتقدم عليه ، كذا إذا كان الحال جملة مصدرة بالواو ، فلا يقال: و الشمس طالعة جائني زيد رعاية لأصل الواو ، حتى إذا كان صاحبها نكرة محضة ، يجب تأخيرها عنها ، هكذا قالوا ، و لكن نص في مغني اللبيب على جوازه.

و لا على ذى الحال المجرور بحرف الجرّ أو الإضافة لأنّها تابع و فرع لذي الحال ، و المجرور لشدة امتزاجه مع الجارّ كأنه جزأ آخير منه لا يجوز تقديمه عليه ، فكذا تابعه هذا مذهب سيبويه و أكثر البصريّين ، و نقل عن ابن كيسان و أبي علي و ابن برهان ، الجواز إذا كان مجرورا بحرف الجرّ تمسكا بقوله تعالى : {**وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاّ كَاَ فَّةً لِلنَّاسِ** } [351] و قالوا: إن حرف

---

[350] **ابن البرهان** : هو عبد الواحد بن عليّ ، ابن برهان الأسديّ العكبريّ ، أبو القاسم (ت. 456هـ/1064م) عالم بالأدب و النسب ، من أهل بغداد ، كان أوّل أمره منجما ، ثم صار نحويا ، وكان حنبليا فتحوّل حنفيا ، و مال إلى أرجاء المعتزلة . مِنْ كتبه : "الاختيار" و "أصول اللغة " و "اللمع" في النحو . (انظر:**الأعلام ، للزركلي : 326/4** ؛ **بغية الوعاة ، للسيوطي :120/2**) .

[351] **سورة سبأ 28/34**

الجرّ من تتمة العامل ، فإذا قلت : ذهبت راكبة بِهند فكأنك قلت : أذهبت راكبة هندا ، و قال الدّمامني : يجوز تقديم الحال على المضاف إليه بالإضافة اللفظيّة ، نحو هذا مَلْتُوتاً [352] شارب السويق **فلا يقال: مررت جالسا بزيد .**

و لو كان صاحبها أي الحال **نكرة محضة** أي لا يكون فيه شائبة التعريف بأن يكون مخصصة ، نحو جائني رجل عالم راكبا ، أو نكرة أو معرفة نحو جائني رجل و زيد راكبين ، فإنه حينئذ لا يجب التقديم ، **و جب تقديم الحال عليها ، نحو جائني راكبا رجل** بالاستقراء ، و التعليل بدفع الالتباس بالصفة ، منقوض بالحال عن النكرة المحضة ، فإنه لا يجب تقديمه ، و قد يجب التقديم إذا كان صاحبها بعد "إلاّ" أو معناه ، نحو ما جائني راكبا إلاّ زيد ، و إنما جائني راكبا زيد ، أو أضيف ذو الحال إلى ضمير متعلّق الحال ، نحو لقيني شاتِم زيد أخوه .

و الأصل الأكثر في الحال أن يكون مفردا لحصول المقصود به و خِفّته **و قد تكون جملة** لدلالتها على الهيئة **خبرية** تحتمل الصدق و الكذب لدلالتها على ثبوت مضمونِها ، و المقصود من الحال تقييد مضمون العامل فيمكن في الخبرية و لا يمكن في الانشائية التي لا تدلّ على ثبوت مضمونِها ، و في الرضيّ : قد يقام الجملة الحالية مقام المفرد و يظهر إعراب الجملة في الجزء الأوّل و يلتزم تنكيره لقيامه مقام الحال، نحو بعته يداً بِيَدٍ .

و إذا كانت جملة و هي لإستقلالها لا تقتضي ارتباطا بغيرها **فلا بد فيها** أي في الجملة الحالية **من رابط** ارتبطها بصاحبها **و هو** أي الرابط **الضمير فقط** فاتته عن غيره **في المضارع المثبت** أي في الجملة صدرها المضارع الغير المنفي الخالي عن "السين" و "سوف" فإنه لا يقع حالا إذا تصدر بشيئ منهما [353] لمشابَهته لاسم الفاعل ، و الرابط **[123 أ]** فيه ضمير لا غير ، و نحو

---

[352] في (ب)ملطوطا.

[353] في (ا) وكذا إذا تصدر ب"لن"

قمت و أصكُّ وجهه ، و قوله تعالى حكاية عن موسى عليه السلام: { **لِمَ تُؤْذُونَنِي وَ قَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللهِ** } [354] مؤوّل بتقدير المبتدأ ، أي و أنا أصكُّ و أنتم قد تعلمون ، أو بجعل الواو للعطف ، و لو قيد المضارع بكونه عاريا عن "قد" كما في كلام بعضهم لم يحتج إلى التأويل في الثاني ، و قال الفاضل العِصام : ينبغي أن يكون الحكم أكثريا **نحو جائني زيد يركب ، أو الضمير مع الواو** معطوف بحسب المعنى على قوله : "فقط" كأنه قيل و هو الضمير بلا واو ، أو مع واو ، لأن الضمير للربطو الواو ، لاحتاج الجملة إلى زيادة ربط ، **أو الواو وحده** أي منفردا عن الضمير لدلالته على الربط من أوّل الأمر، **أو الضمير وحده** أي منفردا عن الواو لوجود أصل الربط **في غيره** أي غير المضارع المثبت ، و هو المضارع المنفيّ ، و الماضي المثبت أو المنفيّ ، و الجملة الاسمية المثبتة و المنفية ، فهذه خمسة أنواع ، فإذا ضربت في الثلاثة من الربط ، و هو إجتماع الضمير مع الواو، و انفراد الواو، صارت خمسة عشر **لكن الغالب في الاسمية** الواقعة حالا مثبتة أو منفية ، و كذا جملة ليس لعدم دلالتها على الزمان **[123 ب]** على الاصح ، فكانت كالاسمية المنفية ، **الواو** مع الضمير ، أو وحده ، لقوة استقلالها لدلالتها على الثبوت ، فناسب أن يكون الرابط قويا إلاّ في الحال المؤكدة ، فإنها بالضمير وحده ، نحو هو الحق لا شك فيه ، إنما زيد في ربط الجملة الحالية عن الجملة التي وقعت خبرا أو صلة أو صفة ، لأن الجملة الحالية فضلة يتم الكلام بدونها فظهر استقلالها ، فاحتاج إلى مزيد رابط ، و أمثلتها **نحو جائني زيد لا يركب ، أو و لا يركب ، أو و لا يركب عمرو**، أو نحو جائني زيد قد ركب، أو و قد ركب ، أو و قد ركب عمرو |، أو نحو جائني زيد ما ركب ، أو ما ركب عمرو ، و نحو جائني زيد هو راكب ، أو و عمرو راكب ، **أو و هو راكب** و نحو جائني زيد ما هو راكب ، أو ما عمرو راكب ، أو ما غلامه راكب .

---

[354] سورة الصف **5/61** .

و يجوز تعدد الحال كالخبر ، فإن اجتمعت على ذي حال واحد يسمّى مترادفة ، و إن كان المتأخر حالا من المتقدم تسمى متداخلة **نحوجائني زيد راكبا ضاحكا ، و حذف عامله** أي الحال **بقرينة** مقالية ، نحو ماشيا ، لمن قال : كيف جئت أي جئت ماشيا ، أو حالية **نحو راشدا مهديا ، لمن قال: أريد السفر**، أو لمن تهيئ له ، أي سرّ راشدا مهديا، الرشد : السداد و الهداية : **[124 أ]** الدلالة على الطريق ، و الراشد قد يكون مهدِياً و قد لا، و المهديّ يكون راشدا و قدْ لا ، و يحتمل أن يكونا مترادفين و متداخلين ، و لم يتعرض للزوم "قد" في الماضي المثبت إعتمادا على شهرته ، أو ذهابا إلى مذهب الأخفش و الكوفيّين من عدم لزومه.

[السابعُ التمييزُ]

و المنصوب **السابع التمييز** ، و يقال له: المميّز ، **و هو** في اللغة التبيين ، و في الاصطلاح **ما** أي اسم منصوب ـــ و سيجيئ أنه لا يكون إلاّ نكرة ـــ **يرفع الإبْهام** ، و لم يحتج إلى ذكر المستقرّ ، لأنّه لإخراج صفة المشترك ، نحو رأيت عينا جارية ، و التوابع غير داخلة في الجنس ، **عن ذات** خرج به الحال ، لأنّها ترفعه عن صفة في صاحبها ، **مذكورة تامة بأحد الاشياء الخمسة** المذكورة في البحث الاسم التامّ **و قد سبق** بيانه فلا حاجة إلى ذكر مثال له ، **أو عن** ذات **مقدرة** تنويع للتمييز في نسبة **في جملة** .

و التمييز فيه إما عين أو عرض ، و العين إما خاصّ بالمنتصب عنه كالنفس ، أو بمتعلّقه كالدار ، أو محتمل لهما كالأب ؛ و إما إضافي كالأب أو غير إضافي كالنفس و الدار ، و العرض إما إضافي كالأبوة أو غير إضافي كالعلم **نحو طاب زيد نفسا** ، و دارا و أبا و أبوة و عِلْما **أي طاب شيء زيد** ، **[124 ب]** و المنتصب عنه هو المنسوب إليه سمّي به لأنه سبب لانتصاب التمييز عن العامل ، **أو في ما** أي شيئ **ضَاهَاهَا** أي ذلك الشيئ الجملة في كون النسبة مأخوذة فيه ، و هو اسم الفاعل **نحو الحوض ممتلئ ماء** أي ممتلئ شيئه ، و التمييز عين غير إضافي خاصّ بالمتعلّق ، و اسم المفعول **و الأرض مفجرة عيونا** ، مثل ماء و الصفة المشبهة ، **و زيد طيب** نفسا عين غير إضافي خاصّ بالمنتصب عنه ، و لم يذكره إكتفاء بذكره في الجملة كما اكتفى فيها بما يذكر هنا **أبا** ، و التمييز عين إضافي يحتمل لهما لأنه إنْ رفع الإبْهام عن شخص هو "أب" ل"زيد" فهو للمتعلّق

، و إنْ رفعه عن "زيد" أي طيب أباً لعمرو فهو للمنتصب عنه ، **و أبوة** عرض إضافي خاصّ بالمتعلّق ، **و دارا** عين غير إضافي خاصّ بالمتعلّق ، **و زيد حسن وجها** عين غير إضافي خاصّ بالمتعلّق في جزء المنتصب عنه ، و أفعل التفضيل نحو **و أفضل من عمرو علما** عرض غير إضافي خاصّ بالمتعلّق ، و الاسم المستعار نحو زيد أسد غلاما ، و المنسوب نحو زيد هاشميّ أبا ، أو في نسبة ، **أو في إضافة نحو أعجبني طيبه أبا و أبوة** و دارا و علما و وجها ، **و هذا التمييز** أي الذي يرفع الإبْهام عن ذات مقدرة **فاعل [125 أ] في المعنى** ، فطاب زيد نفسا بمعنى طاب نفس زيد ، و هكذا غيره.

واستشكل بالحوض ممتلئ ماء لأن الماء ليس بممتلئ بل مالئ ، و ب: { **فَجَّرْنَا الأَرْضَ عُيُوناً** } [355] لأن العيون ليس بمفجرة بل متفجرة ، و أجيب بأنه فاعل لو عبر عن مضمون ممتلئ ماء بمالئ ماء و عن مضمون فجرنا الأرض عيونا يتفجر الأرض عيونا ، و إتمام الوجه بأن الماء فاعل مجازي في قصد المتكلّم بحسب أصله أهون و أعذب **فلهذا** أي لأجل أنه فاعل معنوي حقيقيّا أو مجازيا **لا يتقدم** ذلك التمييز **على عامله** كالفاعل اللفظيّ ، خلافا للمازنيّ و المبرّد فإنّهما يجوزان التقديم في غير الصفة المشبهة و اسم التفضيل و المصدر ، فإنه لا يجوز فيها بالاتفاق ، و قد تقدم أن معمول الاسم التامّ و هو النوع الأوّل من نوعي التمييز لا يتقدم عليه ، و لذا لم يتعرض له هنا **و التمييز لا يكون إلاّ نكرة** بالاستقراء و قيل لأصالته و عدم الاحتياج إلى التعريف.

[الثامنُ المستثنىَ]

و المنصوب **الثامن المستثنى** أي ما يطلق عليه لفظ المستثنى ، و لما كان تصوره بِهذا القدر كافيا في تقسيمه قسمه أوّلاً ، و عرف كلّ قسم فقال: **و هو نوعان:**

---

[355] سورة القمر 12/54.

متصل و هو المخرج أي اسم المعنى الذي أخرج **عن** حكم **متعدد** و الاخراج و الخروج يقتضيان الدخول، فآل المعنى إلى عن حكم متعدد معلوم دخوله فيه لكونه جزئيا منه ، مثل جائني القوم إلاّ زيدا ، أو جزء منه نحو **[125 ب]** اشتريت العبد إلاّ نصفه ، و فيه خلاف المبرّد و بعض الأصوليين ، فإنّهم يكتفون بصحة الدخول تحت المستثنى منه ، فيجوزون جائني رجل إلاّ زيدا **بـــ"إلاّ" أو إحدى أخواتِها** التي تذكر في أثناء المباحث ، و كان من الأخوات "بيد" و لما قال الفاضل العِصام : ليس هذا من تمام الحد ، بل المقصود زيادة التوضيح ، فلا يضر النقض و عدم التصريح .

و منقطع و هو الاسم **المذكور بعدها** أي "إلاّ" و إحدى أخواتِها ليس غير مخرج هذا على إطلاقه لأنه لا يقع إلاّ بعد "إلاّ" و "غير" و" بيد" ، و بيد يختص به و لا يقع بعده إلاّ "أن" المفتوحة ، حال كونه **غير مخرج** في المعنى لعدم دخوله في الواقع في المتعدد المذكور ، سواء كان من جنسه نحو جائني القوم إلاّ زيدا إذا عرف خروج زيد عن القوم قبل الاستثناء ، بأن يدلّ قرينة على أنّ المراد بالقوم ما عدا زيدا ، أو لم يكن نحو جائني القوم إلاّ حمارا أي لكن حمارا لم يجئ .

و المستثنى المطلق و هو المذكور بعد "إلاّ" أو إحدى أخواتِها مخالفا لما قبلها نفيا أو إثباتا ، فيعم القسمين ، و المراد هنا ما صدق عليه هذا المفهوم العام من أفراد القسمين ، لأن المقام مقام بيان الأحوال و هي للأفراد **منصوب** وجوبا ، **[126 أ]** لمقابلته لقوله فيجوز فيه النصب **إذا كان بعد "إلاّ"** أحتراز عما يكون بعد أخواتِها ، فإنه في بعضها مجرور، و في بعضها غير مقيّد بإيجاب الكلام ، **غير الصفة** صفة "إلاّ" أو بدل منه ، قيد تحقيقي لأن الصفة لا يكون بعدها المستثنى ، و قوله: بعد "إلاّ" متعلّق بخبر "كان" و هو قوله : **في كلام موجب** ، أو حال من ضميره على مذهب الأخفش وابن برهان ، قدم عليه ليشارك فيه المعطوفان على خبر "كان" ، لأن المعطوف على مقيّد بقيد متقدم يشاركه فيه لا محالة ن و المراد بالموجب ما لم يكو إستفهاما و نَهْيا و نفيا صريحا أو مؤوّلا ، مثل فلما جاء رجل إلاّ زيد ، و قوله تعالى : {**فَشَرِبُوا مِنْهُ إلاّ قَلِيلاً** } [356] أي لم

---

[356] سورة البقرة **249/2** .

يطيعوا ، **تامّ** أي مذكور فيه المستثنى منه ، إذ لو كان في غير الموجب أختير فيه البدل ، و لو لم يذكر المستثنى منه لكان معمولا على حسب العوامل ، و وجوب النصب فيه ثابت بالاستقراء ، و عللوه بوجوه ، و العامل فيه ما هو عامل في المستثنى منه عند البصريّين بتوسط "إلاّ" لتعلّقه بالعامل معنى ، و قد جاء بعد تمام الكلام فشابه المفعول، و عند المبرّد و الزجّاج العامل "إلاّ" لقيام معنى الاستثناء به **نحو جائني القوم إلاّ زيدا** ، أو كان بعد "إلاّ" **أو مقدما على المستثنى منه** ، **[126 ب]** و لو كان في غير الموجب فهو معطوف على قوله : في كلام موجب ، مقيّد بقوله : بعد إلاّ ، كما عرفت ، وجه النصب فيه أيضا الاستقراء ، و قد تعذّر فيه البدل بتقديمه **نحو ما جائني إلاّ زيدا أحد.**

واعلم أنّه لا يجوز تقدم المستثنى على العامل و المستثنى منه جميعا ، فإذا تقدم على المستثنى منه يتأخّر عن العامل ن نحو ما جائني إلاّ زيدا أحد ، و إذا تقدم على العامل يتأخّر عن المستثنى منه ، نحو القوم إلاّ زيدا جائني ، و لا يجوز إلاّ زيدا جائني القوم ، كذا في الرضيّ .

أو كان بعد "إلاّ" **منقطعا** و الناصب فيه "إلاّ" لكونها بمعنى "لكن" كما مر **نحو جائني القوم إلاّ حمارا** أي لكن حمارا لم يجئ ، و الخبر يحذف كثيرا ، و قد لا يحذف ، نحو قوله تعالى: { **إِلاَّ قَوْمَ يُونُسَ لَمَّا آمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ** } [357] و جعله سيبويه منصوبا بالعامل قبله كالمستثنى المتصل ، والحق مع الجمهور ، لأنه للاستدراك مثل "لكن" فيعمل عمله كما مرّ في بحث العامل .

أو إذا **كان بعد "خَلاَ" أو "عَدَا"** أعاد "كان" تنبيها من أوّل الأمر على أن ما بعدها ليس من جنس ما قبلها **في الاستعمال الاكثر** و هو استعمالها فعلا.

---

[357] سورة يونس **98/10** .

أو بعد **"ما خلا" أو "ما عدا" أو "ليس "أو "لا يكون"** و نصب المستثنى بعد **[127 أ]** هذه الأفعال ليس على الاستثناء بل هذه الأفعال ، لكن في "خلا" بترع الخافض ، لأنه لازم نحو خلا عنه ، أو بتضمين معنى "جاوز"، و قد سبق أن الاستتار في هذه كلّها واجب ، و المستتر إما لاسم الفاعل من الفعل المتقدم أو مصدره ، أو بعض مضاف أو مطلق إلاّ أنه في "ليس "و "لا يكون" للمصدر ، و محل الجمل النصب على الحالية بتأويل المصدر باسم الفاعل في "ما خلا" و "ما عدا" ، أو الظرفية فيهما بتقدير مضاف أي زمان خلو بعضهم ، أو بلا تقدير ، و لا يبعد أن يقدر الزمان في الجميع ، فيكون **[127 ب]** تقدير خلا زيدا ، زمان خلا زيدا كما في مُذْ سافر ، فإنه في تقدير مذ زمان سافر ، فيستغنى عن توجيه إلتزام حسب "قد "بأنه لكونه في مقام "إلاّ" لم يحسن إظهاره ،لأنه لا يدخل على "إلاّ" .

و يجوز فيه أي المستثنى الذي بعد "إلاّ" و هو المتبادر ، و الحكم مخصوص به و بالنظر على هذا ، كان ينبغي أن يذكر هذا الحكم، قيل : قوله : أو كان بعد "خلا" ، إلاّ أنه أراد أن يجمع صور وجوب النصب فأخره ، **النصب على الاستثناء** ، **و يختار البدل** أي كونه بدلا آخر مع أنه مختارا ، لأن النصب مما نحن فيه و إن كان مرجوحا كائنا **في كلام غير موجب** ، إذ في الموجب يجب النصب على ما عرفت ، و بمعرفة **[128 أ]** الموجب يعرف غير الموجب ، **و المستثنى منه مذكور** ، و ما لم يذكر فيه و إن كان قليلا يجيئ **نحو ما جائني القوم إلاّ زيدا أو إلاّ زيد.**

و يعرب أي المستثنى بعد "إلاّ" **على حسب العوامل** أي على ما يقتضيه العامل بحسب عامليته لا بحسب توسط "إلاّ" **إذا كان المستثنى منه غير مذكور**، و لما لم يختصّ هذا الحكم بغير الموجب لم يقيده به ، لأنه كما يكون في غير الموجب **نحو ما جائني إلاّ زيد** ، يكون في الموجب و إن كان قليلا ، نحو يدخل الجنة إلاّ الكافر ، و يسمّى هذا عند النحاة "الاستثناء الْمُفَرّغ" بمعنى المفَرّغ له ، و المفرغ في الحقيقة هو العامل ، و يجري في جميع معمولات الفعل إلاّ مصدر المؤكد و المفعول معه ، وأوّل

قوله تعالى: { **إِنْ نَظُنُّ إِلاّ ظَنّاً** } [358] ب"إلاّ ظنا عظيما" ، نحو ما ضرب إلاّ أنا ، و ما ضربت إلاّ زيدا ، و ما ضرب إلاّ زيد و ما ضربت إلاّ يوم الجمعة ، و ما ضربت إلاّ تأديبا ، و ما كان قائما إلاّ زيد ، و ما كان زيد إلاّ قائما ، و ما طاب زيد إلاّ نفسا ، و ما جاء زيد إلاّ راكبا ، و يجرئ في المبتدأ و الخبر أيضا ، نحو ما قائم إلاّ زيد ، و ما قائم إلاّ زيد.

و المستثنى **مخفوض** أي مجرور لكونه مضافا إليه **بعد "غير" و "سوى"** بكسر السين في الاشهر ، و جاز ضمها مع القصر ، و **"سواء"** بفتح السين في الاكثر ، **[128 ب]** و جاز كسرها مع المد ، و بعد **"حاشا"** و الأولى إعادة "بعد" هنا ، ليدلّ على أن قوله : في الاستعمال الأكثر ، قيد فيه فقط ، و هو استعماله حرف جرّ ، و هو مذهب سيبويه ، و من تبعه أنكروا فِعْليّته إلاّ على الشذوذ ن فقلّ النصب به على أنه فعل متعد و فاعله مضمر ، و معناه تنزيه المستثنى عما نسب على المستثنى منه ن نحو ضرب القوم عمروا حاشا زيدا ، أي منزهه الله تعالى عن ضرب ، و قال الأخفش : تارة فعل و تارة حرف جرّ ، و مجيئ اللام بعدها دليل فعليتها ن و قال ابن مالك: دليل اسميتها كالتنوين فهو مصدر بمعنى تنزيها ، و قال الرضيّ: فالأولى كونه مصدرا في جميع المواضع ، و الجرّ للإضافة ، و سقوط التنوين حاشا لله ، لحمله على غالب الاستعمال و بعد **"عدا" و "خلا" في الأقلّ**في الاستعمال الاقلّ ، و هو استعماله حرف جرّ ، فكثر النصب بعدهما كما تقدم ، و لا إعراب للحروف ، و إعراب "سوى" و "سواء" النصب على الظرفية أبدا ، لأنهما بمعنى مكان في الأصل ثم أستعير لمعنى البدل ثم الاستثناء ن و قال الكوفيّون : يجوز خروجهما عن الظرفية ، و التصرف فيهما رفعا و نصبا و جرّا كما في قوله:

فَلَمَّا صَرّحَ الشَرُّ وَ أَمْسَى وَهْوَ عُرْيَانُ وَ لَمْ يَبْقَ سِوَى الْعُدْوَانِ دَنَّاهُمْ كَمَا دَانُوا [359]

أي غير العدوان.

---

[358] سورة الجاثية **32/45** .

[359] البيت من الهزج ، للفند الزمانيّ (شهل بن شيبان) ، في أمالي ،لأبي عليّ القالي : 294/2؛ و خزانة الأدب ، لعبد القادر البغدادي: 3/ 431.

و أصل "غير" أن يكون صفة لدلالته على ذات مبهمة و صفة معينة ، و هي المغايرة ، **[129 أ]** و كثر استعمالهم هكذا نحو جائني رجل غير زيد ، **و يحمل على** خلاف الأصل **إلاّ** بنقله إلى معناه لمناسبة بينهما لدلالتهما على مغايرة شيئ لشيئ مستعملا **في الاستثناء ، و يعرب كإعراب المستثنى بـ"إلاّ" على التفصيل** المذكور فيه ، من وجوب النصب ، و جوازه ، و اختيار البدل ، و الإعراب على حسب العامل ، لأن إعرابَهم كان لدخوله انتقل منه إليه لاسميته و أضيف ن إليه فلما كان إعرابه من مدخوله وجب نصبه في كلام موجب تامّ أو مقدم أو منقطعا ، و في غير موجب تامّ يختار الإبدال ، و في غير تامّ يعرب على حسب العوامل ، جائني القوم غير زيد ، و ما جائني غير زيد أحد ن و ما جائني أحد غير حمار ، و ما جائني غير زيد.

و أصل "إلاّ" أي الراجع الكثير فيها معنى **الاستثناء** و لذا كثر استعماله فيه **و قد يحمل على "غير"** قليلا مستعملا **في الصفة** للمناسبة المذكور **إذا تعذّر الاستثناء** المتصل و المنقطع لعدم معلومية دخول المستثنى و عدم دخوله في المستثنى منه ، و لابُدّ فيهما من المعلومية و "إلاّ" حرف لا يقبل الإعراب **فيكون ما بعدها صفة** لفظا بإعراب استحقه "إلاّ" و الصفة في التحقيق "إلاّ" لا مدخولها ، **[129 ب]** فلذا لم يلزم المطابقة بينه و بين موصوفه ، لا مستثنى لتعذره ، و يكون في الجملة المنكر الغير المحصور **لا مستثنى ، نحو قوله تعالى: لو كان فيهما** أي في السماء و الأرض **آلهة** جمع إله منكر لا يدلّ على عدد محصور **إلاّ الله أي غير الله** أي غير الله **لفسدتا** أي لخرجتا عن الانتظام ن فحمل فرفع ، و يكون في المعرفة أيضا ن مثل جاء في الرجال إلاّ زيد ، حيث لا عهد و لا إستغراق ، فلا يدلّ على الدخول و لا على عدمه فيتعذر الاستثناء ، و يكون في غير الجمع نحو جائني رجلان إلاّ زيد ، و قد يكون في المحصور نحو جائني مائة رجل إلاّ زيدا.

[التاسعُ خبرُ باب "كان"]

و المنصوب **التاسع خبر باب "كان"** أي الأفعال الناقصة دلّت على معنى الضرب أو لم تدلّ ، **و أمره** أي خبر باب كان **كأمر خبر المبتدأ** في أقسامه و أحكامه و شرائطه ، و يجوز تقديمه معرفة إذا وجد الإعراب لفظا في أحد المعمولين لعدم

الالتباس ، بخلاف خبر المبتدأ لاتحاد إعرابهما ، فلا بد فيه من قرينة نحو بنونا بنوا أبنائنا ، بتقديم الخبر لأن المقصود الأخبار ببنوة بني الأبناء ، و في نحو زيد المنطلق[360] لا يجوز لعدمها .

و يجوز حذف "كان" لكثرة استعماله **دون غيره** لعدمها **عند** قيام **قرينة ، نحو الناس مجزيون بإعمالهم [130 أ] إنْ خيرا فخير و إنْ شرا فشر ، و يجوز في مثله** و هو كون "كان" بعد إن معلوما فاعله بظهور مرجعه ، أو بذكره كان تقول إن عملهم خيرا ، و قد يقال : مجيء" إن" بعده اسم يصح فيه تقدير ظرف و إلاّ فيتعين فيه النصب ، نحو أسير كما تسير إن راكبا ، فراكب فإنه يتعين فيه نصب الأوّل ، إن كنت راكبا فأنا راكب بعده "فاء" بعده اسم **أربعة أوجه** نصب الأوّل ، و رفع الثاني كما ذكر و هو أقوى لقلّة الحذف ، أي إن كان عمله خيرا فجزاؤه خير ، و عكسه نحو إن كان في عمله أو مع عمله خير فكان جزاؤه خيرا ، و هذا أضعف الوجوه ن لفقد العلة المذكورة ، و نصبهما أي إن كان عمله خيرا فكان جزاؤه خيرا ، و رفعهما أي إن كان في عمله خير فجزاؤه خير ، و قد يزيد الوجوه على الاربعة ، إذا رجع ضمير "كان" إلى مصدر متعد بحرف الجرّ ، نحو المرء مقتول بما قتل به إن سَيْفٍ فَسَيْفٍ ، بجرّهما على الحذف و إبقاء المجرور مجرورا ، و هذا شاذٌ نادر ، و لذا لم يتعرّضوا له في الْمُتُون ، و يجب الحذف إن فسر "كان" نحو إن خيرا يكن فسهل ، أو عوض عنها "ما "الزائدة نحو إمّا أنت منطلقا انطلقت بكسر الهمزة ، أي إن كنت ، و يجوز فتحها بتقدير لأَنْ كنت.

[العاشرُ اسمُ بابِ "إنّ"]

[130 ب] و المنصوب **العاشر اسم باب "إنّ"** أي الحروف الشبّهة بالفعل ، قد أحسن في الترتيب حيث جمع بين منصوبات الحروف ، و أخّرها لضعف عاملها ، و قدّم منها معمول ما هو مشبه بالفعل التامّ ، ثم معمول ما يشبه بالمشبه به ، لأنه فرعها

---

[360] في(ا) المطلق

فبينهما شدة اتصال ، ثم ذكر معمول ما هو مشبه ب"ليس" من الأفعال الناقصة على أن "لا" لنفي الجنس راجح على "لا" بمعنى "ليس" بل على" ما" لإختصاصه بوعض اللغات دونه ، **و هو كالمبتدأ لكن** يصح أن يقع نكرة محضة و لو مع تعرف الخبر **لا يجوز حذفه** بخلاف المبتدأ إلاّ لضرورة الشعر ، و لا بد من استثناء ضمير الشأن ، فإنه يجوز حذفه إذا لم يليه فعل صريح ذكره في الامتحان.

[الحادي عشرَ اسمُ "لا" الّتي لنفي الْجِنْسِ]

و المنصوب **الحادي عشر اسم "لا" التي لنفي الجنس** و لِماَ بعد" لا" هذه ، ثلاثة أحوال ، نصب و فتح و رفع ، فالمتجه أن ما سمّي بِهذا العنوان ، و ما يكون له عمل فيه مع نفي الجنس ، وهو المنصوب و المفتوح ، و أما ما هو مبتدأ فلا وجه لتسميته به **نحو لا غلام رجل عندنا** و قد مَرّ ، ولا رجل في الدار و سيجيئ ، **و قد يحذف اسم "لا" عند وجود الخبر** كما يحذف الخبر عند وجود الاسم ، و لا يحذفان معا ، لئلا يلزم الإجحاف ، و أما نحو "لا" في جواب هل قام زيد ، فليس هذه بل قائم **[131 أ]** مقام الجواب و هو لم يقم ، **نحو لا عليك أي لا بأس عليك.**

[الثاني عشرَ خبرُ "ما" و "لا" المشبّهتين بـــ"ليس"]

و المنصوب **الثاني عشر خبر "ما" و "لا" المشبهتين بـــ"ليس"و هو مثل خبر المبتدأ** في كونه مفردا و جملة ، و لزوم العائد في الجملة ، و غير ذلك إلاّ ما خصّ به.

[الثالثُ عشرَ المضارعُ الداخلُ عليه إحدىَ النواصب]

و المنصوب **الثالث عشر** من ثلاثة عشر ، **المضارع الداخل عليه إحدى النواصب الأربعة** نحو لن يضرب و لن يضربا و لن يضربن.

[الْمَجْرُورَاتُ]

و أما المعمول **المجرور** من أنواع المعمول بالأصالة **فاثنان** من النوع .

[الأوّلُ المجرورُ بحرف الجرّ]

النوع **الأوّل المجرور بحرف الجرّ و قد مرّ بيانه** .

[الثاني الْمجرور بالإضافةِ]

و النوع **الثاني الْمجرور بالإضافة** معنوية أو لفظية ، **و لا يجوز تقديمه** أي المجرور بالإضافة ، لأنه كالجزء الأخير من المضاف ، لأنه من حيث أنه مضاف لا يتم إلاّ بالمضاف إليه ، و اقتضى اتصاله به شروطا فيه كما مر ، **و لا تقديم معموله على المضاف** لأنه إذا لم يجز تقديمه فمعموله أولى لأنه تابعه ، و قد عرفت بما تقدم أنه الحال من المضاف إليه بالإضافة اللفظية يجوز تقديمه عند البعض ، إلاّ أنه ليس مما نحن فيه ، لأن الكلام في المضاف إليه و معموله.

ثم إن عبارة المتن هكذا" و لا يجوز تقديمه و لا معموله" بإسقاط لفظ" تقديم" من جانب المعطوف، و ظاهره مخالف لمذهب العلماء البصرية ، لأن الظاهر أن العطف على الضمير المجرور ، فيجب إعادة الجارّ ، فاضطر إلى التحمل ، **[131 ب]** إما بحمله على مذهب الكوفين ، من أنه لا يلزم إعادة الجارّ، أو بحذف المضاف و إبقاء المضاف إليه على الجرّ على الندور، مثل يريد الآخِرة بالجرّ ، فالعطف ليس على الضمير بل على المضاف ، و المعطوف المضاف المقدّر، أو بأنه منصوب معطوف على الضمير ، لكن لا من حيث أنه مجرور بالإضافة ، بل من حيث أنه مفعول ل"تقديم" كما في قوله تعالى: { **تَسَاءَلُونَ بِهِ**

وَالأَرْحَامَ } [361] على قرائة النصب على بعض الوجوه ، أو مرفوع معطوف عليه أيضا ، على أنه نائب الفاعل ، أو على تقديمه بحذف المضاف و إقامة المضاف إليه مقامه ، في كلّ وقت **إلاّ** وقت **أن يكون المضاف لفظ "غير"فيجوز تقديم معمول المضاف إليه عليه ، نحو إن زيدا غير ضارب لكونه بمعنى لا ضارب** لأن فيه معنى النفي حتى يؤكد ب"لا"، كما في: {**غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَالضَّالِّينَ** } [362] و ما بعدها لا يعمل في ما قبلها ، و من ثمّه لم يجز إن زيدا مثل ضارب ، كذا أطلق جواز التقديم على ال"غير" في عامة كتب النحو، لكن في مغني اللبيب ما يدلّ على خصوصه بصورة جواز قيام "لا" مقام "غير" قال: و لو قلت: جائني غير ضارب زيدا ، لم يجز التقديم ، لأن "لا" لا يحل مكان "غير" ، و الحقّ ما قاله الجمهور، لأن إعتبار شيئ مع شيئ لا يلزم أن يكون في الوجوه كلّها.

و لا يجوز **الفصل بينهما** أي المضاف و المضاف إليه **بشيء في السعة غير ما سمع من العرب** فيجوز الفصل به **و لا يقاس عليه** على ما سمع ، أي **[132 أ]** لا يجري القياس عليه فيما لم يسمع ، و المسموع مفعول المضاف مصدرا أو غيره ، و ظرفه ، و الجارّ المجرور ، و القسم ، كقرائة ابن عامر[363] { **زُيِّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلاَدَهُمْ شركائِهِمْ** } [364] بنصب "الأولاد" و جرّ "شركاء" و كقرائة { **وَلَا تَحْسَبَنَّ اللهَ مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلِهِ** } [365] بنصب "وَعْد" و جرّ "رسل " ، و كقوله :

---

[361] سورة النساء 1/4.

[362] سورة الفاتحة 7/1 .

[363] ابن عامر : هو عبد الله بن عامر الشاميّ اليحسبيّ (ت. 118هـ/728م) ، قاضي دمشق في خلافة الوليد بن عبد الملك ، و يكنى أبا عمران ، و هو من التابعين . من أئمة القرّاء العشرة . (انظر: البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة ، لعبد الفتاح القاضي : ص 16) .

[364] سورة الأنعام 137/6 .

[365] سورة ابراهيم 47/14 .

ترك يوم نفسك و هواها لنفي في خرابها ، و قوله عليه السلام: « **وَ هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُوا بِي صَاحِبِي** » [366] ، و نحو هذا غلام و الله زيد ، قال الرضيّ : الفصل بينهما بالظرف و الجارّ و المجرور [367] غزير، و بغيرهما قليل.

و لا يجوز الفصل بينهما بشيئ **في الضرورة إلاّ بالظرف** كقوله : لله دَرّ اليوم من لامها ، لاتساعهم في الظرف و أنكر أكثر النحاة الفصل بالمفعول و غيره في السعة ، قالوا : ما ثبت في القرآن من الشواذ ، و الفصل بغير الظرف في الشعر أقبح منه بالظرف ، و الأكثر أن يورد الكلام لجميع أجزائه حتى المضاف.

و قد يحذف المضاف بقرينة واحدا أو أكثر فيقوم المضاف إليه الأخير مقامه ، نحو قوله تعالى: { **فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ** } [368] أي من أثر حافر فرس الرسول ، **فيعطى إعرابه للمضاف إليه** لقيامه مقامه ، **و هو** أي إعطاء الإعراب بعد الحذف **القياس** الغالب في الاستعمال ، **[132 ب] نحو قوله تعالى:** { **وَاسْأَلِ الْقَرْيَةِ** } [369] ، **أي: أهل القرية** و قوله تعالى: { **يُرِيدُ الآخِرة** } [370] على قراءة النصب ، **و قد يبقى** المضاف إليه بعد حذف المضاف **مجرورا** بقاء **على الندور** في الاستعمال و الشذوذ عن القياس **نحو قوله تعالى:** {**يُرِيدُ الآخِرة** } ، **على قراءةٍ ، أي ثواب الآخِرة** .

و قد يحذف المضاف إليه مع قرينة أيضا ، و الأصل الأكثر ذكره **و يبقى المضاف على حاله** و صفته حين كونه مضافا من التجرد عن التنوين و نائبه **إن عطف عليه** أي على المضاف **ما** أي اسم من الظروف أو غيره **أضيف إلى مثل** المضاف إليه

---

[366] انظر: المعجم الكبير ، للطبراني : **49/18** .

[367] في (ا) غير.

[368] سورة طه **20 /96**.

[369] سورة يوسف **82/12** .

[370] سورة ال عمران **145/3**.

المحذوف من الأوّل ، فيكون دالا عليه ن فيكون كأنه مذكور ، فأبقي المضاف على حاله ، و لم يعد ما حذف لأجل الإضافة لم يبين **نحو** قوله:

يَا مَنْ رَأَى عَارِضاً أُسَرُّ بِهِ بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَ جَبْهَةِ الْأَسَدِ [371]

أي ذراعَي الأسد وجبهة الأسد ، العارض السحاب ، أسر به أي أكون مسرورا بالعارض ، فكان الأصل بين ذراعي الأسد و جبهة الأسد ، قيل: ذراعي الأسد كوكبان نَيِّران ينْزلهما القمر ، و جبهة الأسد أربعة أنجم من منازل القمر ، و نحو جئت قبل و بعد زيد **أو كرر** المضاف حال كونه **مضافا إلى مثل** المضاف إليه **المحذوف** ، **نحويا تيم** بالنصب مضاف إلى "عدي" المقدر المدلول عليه بالمذكور **في "تَيْمَ عَدِيّ" [133 أ]** لأنه لما دلّ عليه كان كأنه لم يحذف فلم يبين و لم يعوض عنه التنوين ، هذا مذهب المبرّد ، و قال سيبويه : إن "تيم" الأوّل مضاف إلى "عدي" المذكور ، و الثاني تكرير الأوّل ، و جاز الفصل به عنده و بين المضاف و المضاف إليه ، لأنه لما كرر الأوّل بلفظه و حرّكَتْه بلا تغيير ، صار كان الثاني هو الأوّل و تمام البيت:

يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ لاَ أَبَاً لَكُمُ فَلاَ يَلْقَيَنَّكُمْ فِي سَوْءَةٍ عُمَرُ [372]

و البيت ل"جرير" لما أراد "عمر" التيمي أن يهجوه ، قاله ، أي لا ناصر لكم و أنتم ضعفاء ، لو هجاكم أحد لا يوجد لكم من يأخذ بأيديكم ن فتبقون تحت الهجاء ؛ أو لا أبا لكم ، أنتم أولاد الزنى مستحقون الهجاء ، لا تتركوا عمر يهجوني ،

---

[371] البيت من المنسرح ، و هو للفرزدق ، في ديوانه : ص 215 (طبعة الصاوي)؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي : 319/2.

[372] البيت من البسيط ، و هو لجرير ، في ديوانه : ص 212 ؛ و خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي 298/2.

فيلقينكم في مكروه من قبيل يعنى هجاه لهم ، **و إلاّ** أي و إن لا يعطف عليه و لا يكرر كذلك **فينوّن المضاف عوضا عنه** المضاف إليه ن لعدم ما يجعل المضاف إليه كالمذكور **إن لم يكن المضاف "غاية"** و "حسب" و "لا غير" و "ليس غير" و "ليس كلّ" ما لا يكون هذه يحذف منه المضاف إليه و ينوّن ، بل هو مخصوص ب"كلّ "و "بعض" و" إذ" و "أوان" و "أي" **نحو قوله تعالى:{ وَكُلاًّ آتَيْنَاهُ}** [373] **{ وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ }** [374] **و نحوحينئذ و يومئذ أي كلّ واحد و حين إذ كان كذا ، ويوم إذ كان كذا** فإذا قطع "كلّ" و" بعض" عن الإضافة ، **[133 ب]** فالأكثر تعويض التنوين وامتناع دخول اللام فيهما ، و بعضهم جوزوه ، و قد ينصب "كلّ" على الحال نحو أخذ المال كُلاّ ، لكونه في صورة المنكر ، و إن كان معرفا حقيقة لكونه بتقدير "كلّه".

و إن كان المضاف **غاية و هى الجهات الست** ، و قد سبقت في بحث حرف الجرّ ، و إنما سميت "غاية" لأن تمامه كان بالمضاف إليه ، فلما حذف صارت غاية يتم الكلام بِها و" **حسب** "عطف على "غاية" **و "لا غير" و "ليس غير"** و هذه مشابَهة للغاية في الإبْهام **منويا فيها** أي في الأشياء المذكورة من الغاية و غيرها **المضاف إليه** بلا عوض ، ولو كان منسيا أعرب المضاف مع التنوين ، نحو ربّ بعد كان خيرا من قبل ، و كذا لو عوض نحو:

فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلاً أَكَادُ أَغَصُّ بِالْمَاءِ الْحَمِيمِ [375]

---

[373] **سورة الأنبياء79/21.**

[374] **سورة الزخرف 32/43.**

[375] روي مثله بقافية أخرى.بالماء الفرات ، والذي هنا من أبيات ليزيد بن الصعق ، قالها وقد انتقم لنفسه من الربيع ابن زياد العباسي ، وكنيته أبو حريث ، وكان الربيع قد أغار على يزيد وقومه فلم يتمكن منهم ، فاخذ ابلا لجيرانه ، فاقسم يزيد بن الصعق لينتقمن ، فلما تحقق له الوفاء بقسمه قال : الا أبلغ لديك أبا حريث وعاقبة الملامة للمليم وقبل الشاهد: فنمت الليل إذ أوقعت فيكم قبائل عامر وبني تميم فساغ إلى آخره أما البيت الآخر الذي آخره بالماء الفرات ، فلم ينسبه أحد و لم يذكروا شيئا قبله ولا بعده.(**انظر: شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ : 253/1 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي : 429/1**).

أي قبل هذا اليوم ، **يبنى** المضاف **على الضم** ، أما البناء فلشبهه بالحروف في الاحتياج ، و أما الضم فلجبر النقصان بأقوى الحركات ، و يؤنّث المضاف بتأنيث المضاف إليه إن صح الاستغناء به عن المضاف ، و كان المضاف بعضه أو كبعضه ، نحو قطعت بعض أصابعه ، و نحو اجتمعت أهل اليمامة ، و قد يذكر لتذكير المضاف إليه ، نحو رؤية الفكر ما يؤوّل له الأمر معين على اجتماع التوالي ، و يضاف الشيئ بأدنى مناسبة ، نحو كوكب الخرقاء ، **[1 ب]** و قد يضاف المؤكد إلى المؤكد ، نحو لقيته يوم يوم و ليلة ليلة.

[الْمَجْزُومَاتُ]

و اما المعمول **المجزوم** من أقسام المعمول بالاصالة ، **ففعل مضارع دَخَلَه إحدى الْجوازم المذكورة سابقة** في بحث العامل في المضارع ، فإن كانت الجوازم من غير كلمة المجازات لا يقتضي شيئا من الشرط و الجزاء ، و هو أربعة أحرف "لم "و "لما" و "لام الأمر" و" لاء النهي"

[دخولُ الفاءِ فِي الْجَزَاءِ]

فإن كانت كلمة الْمُجَازَات أي كلمة يقتضي الجزاء حرفا ، و هو "إن" أو ،اسما و هو ماعداه من أحد عشر **تقتضى شرطا** و هو: الجملة الأولى من الجملة الشرطية ، **و جزاء** و هو: الجملة الثانية منها ، و الشرطية : المجموع المركب منهما ، نسبت إلى الأوّل ، و قد مرّ وجه التسمية ، و أما تقتضيهما لأنّها لتعليق أمْرٍ بِأَمْرٍ ، و تعمل فيهما ، لأن العمل مبنيّ على الاقتضاء ، و تعمل الجزم للتخفيف ، لطول الكلام .

اعلم أنّ كَلِمَ الْمُجَازَات لا يكون شرطها إلاّ فعلا ، و الجزاء يكون فعلا ، و جملة اسميّة **فإن كانا** أي الشرط و الجزاء أي صدرهما **مضارعين** بلا" لم" و "لما" لأنه لو كان بِهما فالجزم له و هو الأصل في الباب لاتحاد اللفظ و المعنى ، **أو الأوّل** أي الشرط فقط عطف على أَلِف التثنية للتشريك في الخبر أي كان الأوّل **مضارعا** و الثاني غيره ، ماضيا أو غيره ، قال الفاضل العِصام : كون الأوّل مضارعا و الثاني ماضيا ، **[134 أ]** يستهجن ، لتأثير أداة الشرط في الأبعد ، بإخراجه عن معناه مع

عدم تأثيره في الأقرب ، و لذا لم يوجد في الكلام القديم ، بل قال البعض : لم يجئ إلاّ من ضرورة الشعر ، و المراد من البعض صاحب مغني اللبيب ، و قال شارحه الدّماميني : هذا مذهب الجمهور ، و قال الفَرَّاء : لا يختص بالشعر ، لمجيئ قوله عليه السلام : « **مَنْ يَقُومُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيمَاناً وَاحْتِسَاباً غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ** » [376] و قال بدر الدين[377] في رسالة المسمّاة ب"شرف البدر بضياء ليلة القدر": الصحيح الحكم بجوازه مطلقا لثبوته في كلام أفصح الفصحاء ، و كثرة صدوره عن فحول الشعراء ، و لعلّ المصنف إختاره فأطلق كلامه **بغير فاء** صفة لمضارعين باعتبار الثاني منهما ، أي كائنا المضارع الثاني من المضارعين، بلا "فاء "لأنّها مانعة عن جزم المضارع ، بل المجزوم حينئذ الجملة ، و لا يخفى ما في العبارة من الفصل بين الموصوف و الصفة بأجنبي ، و إيهام خلاف المقصود **فالجزم** لفظا أو تقديرا أو محلا **في المضارع واجب** لوجود الجازم و قابلية الْمَحَلّ و عدم المانع ، نحو إن تخلص تنج ، فإن تعمل فأنت ناجٍ ، و نحو إن تَمُدّ تَمُدّ ، و نحو إن تنصرن [378] تنصرن.

و إن كان الأوّل ماضيا و الثاني مضارعا و هذا الوجه أصل بعد الصورة الأولى ، كما إذا كان ماضيين **جاز الجزم** و هو الأكثر لوجود المقتضى و صلاحية الْمحلّ ، **[134 ب] و الرفع في الثاني** لحيلولة الماضي الغير المجزوم لفظا بل محلا ، نحو إن أتيتني آتك أو آتيك ، و ليس "أضربك" في قولك : أضربك إن ضربتني جزاء ، بل الجزاء محذوف يدلّ عليه أضربك عند البصريّين ، لأن الجزاء لا يتقدم على أداة الشرط لوجوب صدارتها ، فوجوب الرفع لعدم جزائيته ، و عند الكوفيّين جزاء لفظا و معنى ، لم ينجزم و لم يصدر بالفاء لتقدمه ، ف"أضرب" جواب معنى إتفاقا لتوقف مضمون على وجود الشرط ، و لذا لم

---

[376] انظر: سنن أبي داود :436/1 ؛ سنن الترمزي : 67/3.

[377] شرف البدر بضياء ليلة القدر ، للشيخ بدر الدين القرافي (ت.1008هـ/1624) ألّفه في سنة 987 ، جمع فيه أقوال أهل التفسير في سورة القدر ، ورتّبها على سبعة أوجه .(انظر:**هدية العارفين ، للبغدادي : 263/2**).

[378] في (ب)انصر ، "زيد ".

يحكم بالأقرار في" لك عليّ دراهم إن دخلت الدار ، و كذا إذا توسط الشرط بين أجزاء الجزاء المعنويّ ، نحو أضرب إن ضربتني زيدا .

و إن كان الجزاء [135 أ] ماضيا و الشرط ماض أيضا ، أو مضارع ، أي جملة مصدرها ماض **متصرفا** احتراز عن غير المتصرف **بمعنى المضارع** صفة بعد صفة ل"ماضيا" أي ليس بمعنى نفسه **أو مضارعا منفيا ب"ـــلم" أو "لما"** لا "لن" أو "لا" أو "ما" ، و سيجيئ حكمها **فلا يجوز دخول الفاء فيه** اكتفاء بالربط المعنويّ ، لتحويل أداة الشرط معناه إلى الاستقبال ، و الجزم فيهما محلّيّ إذ الأوّل مبنيّ و الثاني مجزوم بغير الأداة ، **نحو إن ضربت ضربت ، أو لم أضرب** ،أو لما أضرب .

و إن كان الجزاء جملة اسميّة تعم المصدرة بأداة الاستفهام و سيجيئ الكلام عليها ، **أو** جملة **ماضية** بالتشديد كما في الأمرية ، أي منسوبة إلى الماضي ، بأن يكون صدرها ماضيا ، أو بالتخفيف ، فوصف الجملة بالماضية وصف بحال جزئها **غير متصرفة** وصف الجملة به وصف بحال جزئها الأوّل ، أو غير متصرف صدرها ، **أو بمعناه** و الظاهر أنه معطوف على غير متصرفة ، و الضمير حينئذ راجع إلى جملة ماضية بتأويل المذكور ، فوصفها به وصف باعتبار صدرها ، أي جملة ماضية صدرها بمعناه لا بمعنى المضارع ، و يجوز عطفه على "ماضية" بتقدير أو ماضيا بمعناه ، على أن الموصوف مقدر ، و في بعض النسخ "أو ما بمعناه" فيحتمل أن يكون في الأصل ماضيا ، فسقط من قلم الناسخ الأوّل ما سقط و بقي ما بقي ، أو موصولة عبارة عن الماضي **فلا بد حينئذ** أي حين إذا كان الجزاء ماضيا بمعناه جملة معترضة **من "قد" ظاهرة أو مقدرة** لأنّها لتحقيق مضمون مدخولها ، فإذا دخلت على الماضي تحقق معناه فيكون نصا على كون الماضي بمعناه ، **أو مضارعا** أي جملة صدرها مضارع ، لم يقل مضاريعية ليظهر اتصافه بقوله **مقترنا بالسين أو "سوف" أو "لن" أو "ما"** لأن الاقتران بهذه صفة للمضارع لا الجملة ، **أو** جملة **فعليّة إنشائية** كالجملة **الأمرية** أي المنسوبة **[135 ب]** إلى الأمر بأن يكون صدرها أمرا ، **و** النهيية أي المنسوبة إلى النهي ، **و الاستفهاميّة** أي المنسوبة إلى الاستفهام بأن يكون فيها معنى الاستفهام ، قال الرضيّ: و إذا كان جواب الشرط مصدرا بِهمزة الاستفهام ، سواء كان الجملة فعليّة أو اسميّة ، لم تدخل الفاء ، لأن الهمزة يجوز دخولها على أدوات الشرط ن فيقدر مقدما عليها ، نحو إن أكرمتك أتكرمني ، كأنك قلت : أئن أكرمتك تكرمني ، قال عليّ كرم الله وجهه : « **فَإِنْ فَعَلَ**

اللهُ ذَلِكَ بِكُمْ أَتُؤْمِنُونَ » [379] ويجوز حمل "هل" و غيرها من أدوات الاستفهام على الهمزة ، لأنّها الأصل ، كقوله تعالى : { قُلْ اَرَاَيْتَكُمْ اِنْ اَتٰيكُمْ عَذَابُ اللّٰهِ بَغْتَةً اَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلَكُ اِلاّ الْقَوْمُ الظّٰالِمُونَ } [380] و قوله تعالى : { قُلْ أَرَءَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللهُ سَمْعَكُمْ وَ أَبْصَارَكُمْ وَ خَتَمَ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللهِ } [381] و يجوز دخول الفاء فيها لعدم عراقتها ، قال تعالى : {أَرَئَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَ آتَانِي مِنْهُ رَحْمَةً فَمَنْ يَنْصُرُنِي مِنَ اللهِ إِنْ عَصَيْتُهُ } [382]هذا كلامه ، و ساعده فيه عِصام الدين ، فيجب حمل كلامه فيه على بيان أقسام الإنشائية لا بيان أقسام الإنشاء التي يجب فيه الفاء، **[136 أ] و الدعائيّة** أي المنسوبة إلى الدعاء ، أي الذي أستعمل في الدعاء ، و إن لم يكن إنشاء في الأصل ، و التمنّية ، و العرْضية ، و التحضيضية **يجب دخول الفاء فيه** أي في الجزاء لعدم تأثير أداة الشرط في كلّ منها ، و هو قلّبَ معناه إلى الاستقبال قبل دخوله ، أو عدم وجوده بعده ، فلم يوجد الربط المعنويّ ، فاحتيج إلى الرابط اللفظيّ و هو الفاء فيه سماعا.

و قد يجيئ مع الجملة الاسمية "إذا" موضع الفاء لدلالته على المبادرة ك"الفاء" و قد سبق أن المجزوم في هذه المواضع هو الجملة **نحو إن ضربت فأنت مضروب** مثال الاسمية ، **و نحو قوله تعالى:** { وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللهِ فِي شَيْءٍ } [383]مثال غير المتصرفة من الفعل الناقص { فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً } [384] مثال لها من أفعال المقاربة ، و قوله تعالى: { إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ } [385] و قوله تعالى: { إِنْ كان قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ } [386] أي فقد صدقت ، مثال لماض بمعناه ، و من خصائص كان عدم تحويل أداة الشرط معناه إلى الاستقبال إلاّ قليلا يحتاج إلى قرينة ، و تقلب غيره إلاّ

---

[379] لم أجد هذا القول في الكتب.

[380] سورة الأنعام 47/6 .

[381] سورة الأنعام 46/6 .

[382] سورة هود 63/11 .

[383] سورة آل عمران 28/3 .

[384] سورة النساء 19/4.

[385] سورة يوسف 77/12.

[386] سورة يوسف 26/12.

قليلا كذا في الرضيّ ، و قوله تعالى: {**إِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسَتُرْضِعُ لَهُ أُخْرَى**} [387] مثال المقرون **[136 ب]** بالسين { **وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلاَمِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ** } [388] مثال المقرون ب"لن" و نحو إن ضربك زيد فما تضربه **و نحو: إن ضربك زيد فاضربه ، أو فلا تضربه ، أو فهل تضربه ، و إن تكرمني فيرحمك الله** ، و نحو إن جاءك زيد فليت مكرم ، أو فهلا تكرمه ، أو فلا تكرمه .

و إن كان الجزاء مضارعا بغيرها أي بلا هذه الاحرف المذكورة **مثبتا أو منفيا بـــ"لا"** أي سواء كان مثبتا أو منفيّا بها **فيجوز الفاء** لضعف التأثير في المثبت ، لأنه يحتمل الاستقبال قبل دخول الاداة و"لا" و "إن "كان للإستقبال ، لكنه قد تجرّد عنه ، نحو جئت بلاَ مال مقرونا **مع الرفع** رفع المضارع ، لأنّ الفاء مانع عن الجزم ، **و** يجوز **حذفه** مقرونا **مع الجزم** نظرا إلى وجود التأثير في الجملة ، لأنه خَلّصَتْه للاستقبال، **نحوإن تضرب أضربْ** بالجزم ، **أو فأضربُ** بالرفع ، **أو لا أضربْ ، أوفلا أضربُ** ، مذهب سيبويه : أن كلّ فعل قابل للجزم فرفعه بتقدير المبتدء ، مثل فمن يؤمن بربه فلا يخاف ، أي فهو لا يخاف ، و قال المبرّد : لا حاجة إليه ، و ارتضاه الرضيّ و المصنف .

اعلم أنه لايدخل شيئ من النواسخ على كلمة الشرط ، و لا حرف النفي إلاّ كلمة "لا" فلا يقال : ما إن ضربتني ضربتك ، و لا ما من ضربتني ضربته ، و أنه لا يجوز الفصل بين أداة الشرط و فعلها بشيئ إلاّ "لا" و"لم" في المضارع ، **[137 أ]** فلا تقول: إن لن يضرب ، أو سيضرب ، أو قد فعل ، و أنه لا يجوز جعل الانشاء شرطا ، و أنه قد يدخل الواو على "إن" و لو المستعمل في معنى "إن" مع تقدم الدالّ على الزاء إذا كان نقيض الشرط أولى بجزاءه منه ، نحو أكرمه و لم تشتمن ، فالشتم بعيد عن الإكرام و نقيضه ، و هو المدح أولى بالإكرام و منه : « **أُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَ لَوْ بِالصِّينِ**» [389] فقيل: الواو إعتراضية ، و

---

[387] سورة الطلاق 6/65 .

[388] سورة آل عمران 85/3 .

[389] انظر: شُعَبُ الإِيمَانِ ، للبيهقي ،رقم الحديث :1665، 174/4 ؛ هذا الحديث شبه مشهور ، و إسناده ضعيف ، و قد روي من أوجهٍ ، كلّها ضعيفة.

قيل: عاطفة على نقيض الشرط أي أكرمه إن لم يشتمن و إن شتمني ، و قيل: للحال فالمعنى أكرمه و الحال أنه يشتمني فرضا و تقديرا ، هذا آخر البحث من المعمول بالأصالة ، و الآن نشرع في المعمول بالتبعية فنقول :

[الثاني المعمولُ بالتبعيّةِ / التوابعُ]

و أما المعمول بالتبعية أي الذي عمل فيه بسبب تبعيته للمعمول بالأصالة ، ولانفهام ذلك من عبارته لم يعرفه **فخمسة** أي فأنواعه خمسة بالاستقراء ، و المناسب لتعبيره عن المعمول بالأصالة ب"الأول" ، أن يقول هنا : و الثاني ، و لكن لبعده غيّرَ الأسلوب **و لا يجوز تقديم شيء منها** أي من الخمسة **على متبوعها** في السعة ، و في ضرورة الشعر يقدم المعطوف ، عليك و رحمة الله السلام ، و التأكيد المعنويّ ، نحو:

بَنَيْتُ بِها قَبْلَ الْمِحَاقِ بِلَيْلَةٍ فَكَانَ مِحَاقاً كُلُّهُ ذَلِكَ الشَّهْرُ [390]

و عاملها [137 ب] أي الخمسة **عامل متبوعها** ، هو مذهب سيبويه ، أما الصفة و التأكيد و عطف البيان ، فلأنّها إنما جيئ بِها لمعنى في متبوعاتها ، فكانت معها كشيئ واحد ، فاعتبر انسحاب العامل لها ، و أما البدل فكلما كان المبدل منه في حكم المسكوت عنه ، صار كان العامل دخل عليه ، و أما المعطوف فلأن كون الحرف واسطة بين العامل و المعمول هو القياس ، و وافقه فيه المبرّد و السيرافيّ و الزمخشريّ و ابن الحاجب خلافا لمن خالف ، **و إعرابُها** أي الخمسة **كإعرابه** أي المتبوع ، و لو موهوما ، نحو لست قائما و ذاهبٍ ، بالجرّ عطفا على "قائما" لتوهم الجرّ به لكثرته بالباء.

---

[390] البيت من الطويل ، و هو لجران العود ، في ديوانه : 48 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي:454/3.

[الأوّل مِنَ التوابعِ الصفةُ]

النوع الأوّل من الأنواع الخمسة **الصفة** ، و هي أكثر متابعة و استعمالا ، و أوْفَر فائدة ، و لذا قدم **و هي : تابع يدلّ** بِهيئة تركيبية مع متبوعه **على معنى** كائن **في** مدلول **متبوعه** ، خرج به جميع التوابع ، و "الحال" ليس داخلا في الجنس ، فلا يحتاج إلى اعتبار قيد لإخراجه ، و يدخل الوصف بحال المتعلّق ، نحو جائني رجل حسن غلامه ، فإنه يدلّ بِهيئة تركيبه مع الموصوف على معنى فيه ، و هو كونه حسن الغلام كونا **مطلقا** غير مقيّد بزمان النسبة إلى موصوفه **[138 أ]** و بما عرفت أن "الحال" غير داخلة في التعريف ، فذكره لبيان مدلول الصفة ، بحيث يتميز عن مدلول الحال ، و لو لم يخرج مثل أعجبني زيد علمه ، أو و علمه ، و جائني قوم كلّهم ، لخرج ب"مطلقا" ، إذ دلالته على معنى في متبوعه مقيّدة بزمان النسبة ، لكن قيل: يخرج من التعريف الوصف لكشف معنى الموصوف ، نحو الجسم الطويل العريض العميق ، فإن المقصود منه بيان معنى الجسم لا الدلالة على معنى فيه ، و النعة المؤكد نحو نفخة واحدة ، فإن المقصود فيه تأكيد معنى المتبوع لا الدلالة على معنى فيه.

و يجوز تعددها أي الصفة ، لأنه لا مانع من اجتماع أوصاف متعددة في موصوف واحد **نحو جائني الرجل العالم الفاضل** الحسيب النسيب الْمَهيب.

و يجوز وصف النكرة الحقيقية ، أو الحكمية كالمعرف بلام العهد الذهني ، أو الإضافة للعهد الذهني ، قالوا : يوصف ذلك المعرف بكلّ نكرة دلّت على صفة ، و بكلّ جملة ، لكن قصر الرضيّ الجملة ، بجملة صدرها مضارع مثبة ، مثل:

وَ لَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لَا يَعْنِينِي [391]

---

[391] البيت من الكامل ، و هو لرجل من سلول ، في الدرر 78/1؛ و لشمار بن عمرو الحنفي ، في الأصمعيات ، للأصمعيّ :126.

و النكرة بنكرة يمتنع دخول اللام عليها ، نحو جائني الرجل مثلك، أو خير منك **بالجملة** لكونها كالنكرة حتى تؤول بها ، نحو جائني الرجل أبوه عالم ، يؤول بعالم أبوه ، و لدلالتها على معنى **[138 ب]** في المتبوع كالمفرد **الخبرية** ، و هي التي يمكن أن يقال: لقائلها صادق ، أو كاذب ، لا الانشائية ، لأنّها لا تقع صفة إلاّ بتأويل بعيد ، فإذا قلت: جائني رجل أكرِمْه فكأنك قلت : مقول في حقه أكرمه ، أي مستحق لأنه يؤمر بإكرامه ، قال سعد الدين التفتازانيّ في شرح التلخيص ، و تبعه الفاضل العِصام : إن الصفة إذا كان جملة لا تكون إلاّ خبرية ، و الخبرية تكون خبرية و إنشائية ، لأن الصفة يجب أن يعتقد المتكلّم أن المخاطب عالم باتصاف الموصوف بمضمونها قبل ذكرها ، و إنما يجيئ بها لتعرف المخاطب الموصوف ، و تمييزه عنده بما كان يعرفه من قبل اتصافه بمضمون تلك الصفة ، فيجب كونه جملة متضمنة للحكم المعلوم للمخاطب حصوله قبل ذكره ، و الإنشائية ليست كذالك ، فوقوعها صفة إنما يكون بتقدير القول و الخبر لإفادة نسبة غير معلومة للمخاطب حقيقة أو تنْزيلا ، و هي كما تحصل بالخبرية تحصل بالإنشائية .

و **يلزم فيها الضمير** الراجع إلى الموصوف ، لأن الجملة لمّا كانت مستقلّة لم تقتض الارتباط بها قبلها فاحتيج إلى رابط يربطها بما قبلها ، لئلا يرى أجنبية ، والتزم فيها الضمير دون الخبر ، لأن توجه **[139 أ]** المخاطب إليه فوق توجهه إليها **نحو جائني رجل قام أبوه** .

و **قد يحذف** الضمير **لقرينة** ، نحو قوله تعالى : { **وَاتَّقُوا يَوْماً لاَ تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ** } [392] أي فيه ، و **يوصف** مرفوعه ، قوله **بحال الموصوف** أو ضمير مصدره ، أي يقع الوصف بحال الموصوف ، أي ما جعله المتكلّم حالا ، و صفة لهم ، و لو تجوزا لا ما هو حاله و صفته في نفس الأمر ، فنحو رجل حسن ، من هذا القبيل ، و إن كان الحسن عضوا منه ، و كذلك حسن الوجه بالنصب و الجرّ ، لا حسن وجهه ، و صائم نَهاره بالرفع .

---

[392] سورة البقرة **48/2** .

و يوصف **بحال متعلّقه** أي ما جعله المتكلّم حال المتعلّق ، و إن كان حال الموصوف في نفس الأمر، فنحو جائني رجل حسن نفسه ، و حسن وجهه ، و صائم نَهاره ، من هذا القبيل ، لا حسن الوجه بالنصب و الجرّ ، لأن فيه ضمير الموصوف ، بخلاف ما قبله.

و لما اختلف القسمان في بعض الأحكام أراد تفصيلهما و بيان أحوالهما ، فقال:

فالأوّل أي الوصف بحال الموصوف **يتبعه** أي الموصوف في سبعة أشياء ، يوجد في كلّ تركيب ثلاثة ، و ينتفي أربعة ، و قد سبق أنّ إعراب المعمول بالتبعية مثل إعراب المتبوع ، و الإعراب ثلاثة فالتبعية في عشرة:

في التعريف و التنكير و قد سبق أنّ الجملة في حكم النكرة ، فإذا كان الموصوف معرفة أو نكرة ، **[139 ب]** فالصفة مثله ، وَقِسْ على هذا الحكم.

و الإفراد و التثنية و الجمع ، و التذكير و التأنيث ، لكن التبعية في الجمعية و التأنيث أعمّ مِنْ أَنْ تكون حقيقة أو حكما ، فنحو رجال عالمة تابع لمؤنث تأويلا ، أي جماعة رجل ، و ما يستوي فيه المذكّر و المؤنّث ، و الإفراد و التثنية و الجمع ، تابع للمذكر في التذكير ، و للمؤنث في التأنيث ، و للمفرد في الإفراد ، نحو رجل جريح أو امرأة جريح ، و رجل عدل أو امرأة عدل ، و رجلان عدل و رجال عدل ، بلفظ المصدر، و رجال كثير، **نحو جائني رجل عالم ، و جاءتني امأة صالحة** ، و رجلان صالحان ، و رجال صالحون أو صالحة ، و نساء مسلمات أو مسلمة .

و الثاني أي الوصف بحال المتعلّق **يتبعه في الأولين** من السبعة المذكورة **فقط** التعريف و التنكير ، دون الخمسة الباقية ، و قد علم حاله بالنسبة إليها في بحث الفاعل ، **نحو جائني رجال راكب غلامهم** ، و امرأة راكب غلامها ، و رجل راكبت جاريته ، و رجلان راكب غلامهما ، و رجال راكب أو راكبة غِلْمانُهم .

و لما توقف معرفة التبعية و عدم التبعية في الأشياء المذكورة على معرفة المعرفة و النكرة ، و المفرد و التثنية و الجمع ، و المذكّر و المؤنّث ، و سبق ما عدا المعرفة و النكرة أراد أن يبينهما فقال :

[الْمَعْرِفةُ و النكرِةُ]

و المعرفة : قدّمها لشرفها لكون مفهومها وجوديا **ما** أي اسم **وضع** وضعا جزئيا أو كلّيا **لشيء** ملتبس **بعينه [140 أ]** أي بذاته المعينة ، من حيث أنه معينة ، و هذا الحيثية مدار الفرق بين المعرفة و النكرة ، ف"رجل" موضوع لمفهومه المعين ، بلا اعتبار تعينه ، و "الرجل" موضوع لهذا المفهوم المعين ، من حيث أنه معين ، و بِهذا يفرق بين النكرة و الضمير الراجع إليها ، و بين أسامة و أسد .

و النكرة: ما أي اسم **وضع لشيء** ملتبس **لا بعينه** أي غير معين ، على ما رواه الرضيّ ، لأن النكرة عنده موضوعة لفرد غير معين من أفراد الجنس ، أو للجنس من غير إعتبار تعينه على ما رجحه السيِّد السند ، و هي على هذا موضوعة للماهية و اعتبار الفرد من خارج ، مثل التنوين ، ف"رجل" موضوع للماهية الرجلية و الإفراد مما يدلّ عليه التنوين. ثم أراد بيان أنواع المعرفة فقال:

و المعرفة ستة أنواع بالاستقراء ، واضعا للاسم الظاهر موضع الضمير لبعد المرجع .

[النوع الأوّل المضمراتُ]

النوع الأوّل المضمرات و هي ثلاثة أنواع ، لأنه إما موضوع لشخص متكلّم معين و هو الضمير المتكلّم مطلقا ، أو لشخص مخاطب معين و هو ضمير المخاطب ، أو لغائب معين بتقدم ذكره و لو رتبة ، أو بغيره كما إذا دلّ المقام عليه ، كما في قوله تعالى : { **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ** } [393] أي القرآن ، بدلالة أن المنزل ليس إلاّ القرآن على رأي المحققين من المتأخرين ، قالوا : إن إنواع الوضع **[140 ب]** الموجودة في الخارج ثلاثة ، جزئي: و هو الوضع لمشخص بملاحظة ذلك المشخص ، و هو وضع الأعلام ،

---

[393] سورة يوسف **2/12** .

و كلّي: و هو اثنان : وضع لمشخص باعتبار ملاحظة أمر كلّي عامّ ، و لا بد في هذا القسم من تعدد الموضوع لهم ، كما إذا أراد الواضع وضع "أنا" مثلا يلاحظ أوّلا مفهوم متكلم يحكي عن نفسه ، ثم يوضع لكلّ مشخص من أفراد ذلك المفهوم ، فالوضع كلّي عامّ لكونه بملاحظة ذلك المفهوم ، و الموضوع له مشخص ، لكونه كلّ مشخص من مشخصات ذلك المفهوم العام ، و وضع لأمر كلّي بملاحظة ذلك الامر الكلّي ، كما إذا تصور مفهوم "الحيوان الناطق" ، و وضع بإزائه "الانسان" فالوضع و الموضوع له كلّي عامّ ، و وضع أنواع المعرفة و الحروف من قبيل القسم الأوّل من الوضع الكلّي ، إلاّ العَلَمَ فإن وضعه جزئي كما عرفت ، و قال المتقدمون من المحققين : وضع الأنواع المذكورة من القسم الثاني منه ، مثلا "أنا" موضوع لمفهوم متكلّم يحكي عن نفسه ، شرط استعماله في جزئياته المشخصة ، و على هذا يلزم أن لا يستعمل إلاّ مجازا ، و **هي أربعة أقسام** بالنظر إلى ما قبلها اتصالا و انفصالا و إلى إعرابها .

القسم الأوّل : مرفوع متصل قدّمه لأنه لا يكون إلاّ عمدة ، و الاتصال أصل ، و لذا لا يجوز الانفصال إلاّ عند تعذّره **و قد سبق** في بحث الفاعل .

و القسم الثاني: مرفوع منفصل أي المرفوع المنفصل.

[141 أ] و هو المرفوع المنفصل **"هو" ، "هي" ، "هما"** للتثنيتين ، و لذا ذكر بعد مفردين و قبل الجمعين و **"هما" "هم" ، "هن"** للغيب ، **"أنتَ"** بفتح التاء **"أنتِ"** بكسرها **"أنتما"** ك**"هما" "أنتم" ، "أنتن"** للمخاطب ، **"أنا" ، "نحن"** ، و ابتدأ بالغائب لرعاية الترقي ، و من بدأ بالمتكلم نظر إلى أصالته و التنزل.

و القسم الثالث: مشترك صورة **بين منصوب متصل ، و مجرور متصل** ، لا يفرق بينهما إلاّ بعاملهما ، فإن ناصبا فمنصوب **نحو "ضربه" ، "ضربَها" ، "ضربَهما" ، "ضربَهم" ، "ضربَهن" ، "ضربكَ" ، "ضربكما"، "ضربكم" ، "ضربكن" ، "ضربني" ، "ضربنا"** و إنه ، إنّها ،إنّهما ،إنّهم ،إنّهن ؛ إنك ، إنكِ ، إنكما ، إنكم ، إنكن ؛ إنني ، إننا ، و يجوز إني ، إنا ، بلا نون الوقاية ، و بحذف نون "إن" ، و إن جارا فمجرور ، **و نحو "له" إلى آخره** ، تقول : له ، لها ، لهما ، لهم ، لهن ؛ لك ، لكِ ، لكما ، لكم ، لكن ؛ لي ، لنا ، و غلامه ، غلامها ، غلامهما ، و إن محتمل لهما فمحتمل لها ، لذلك أختلف في نحو

الضاربه و ضاربه ، فسيبويه يجعله في الأوّل منصوبا ، كما لو وقع اسم ظاهر مقامه ، و الدّماميني و الزمخشريّ و المبرّد في أحد قوليه مجرورا ، و في الثاني مجرورا ، و الأخفش منصوبا.

و لما اتحد لفظا المنصوب المتصل و المجرور المتصل ، جعل الاقسام أربعة ، و من نظر إلى اختلاف العامل جعلها خمسة ، و جعل المشترك قسمين مستقلّين : منصوب متصل ، و مجرور متصل.

و القسم الرابع : منصوب [141 ب] منفصل هو: "إيّاه" ، "إيّاها" ، "إيّاهما" ، "إيّاهم" ، "إيّاهن" ، "إيّاك" ، "إيّاك" ، "إيّاكما" ، "إيّاكم" ، "إيّاكن" ، "إيّاى" ، "إيّانا" مذهب سيبويه أن الضمير "إيّا" و ما في آخره حروف على هيئة الضمائر المنصوبة قرائن على المراد ، لأن "إيّا" مشترك بين المعاني الكثيرة ، و مذهب الخليل و الأخفش أن "إيّا" مضاف إلى ما اتصل به ، و هذا في غاية ضعف ، إذ لا يضاف الضمير ، و قال السيرافي و الزجّاج : الضمير هو اللواحق و "إيّا" مضاف إليها ، و قال بعض الكوفيّين: إن "إيّا" عماد الضمير و ارتضاه الرضيّ ، فعلى المذهبين الأخيرين لا وجود للضمير المنفصل إلاّ في المرفوع ، و قال الفاضل العِصام : و الأظهر ما قيل: إن هذا الألفاظ بكمالها ضمائر ، و إن لم يوجد أسماء يختلف آخره كافا و هاء و ياء ، لأن كون الاسم الواحد موضوعا لِمَعانٍ كثيرة أبعد.

[النوعُ الثانِي العَلَمُ]

و النوع الثاني من الانواع الستة **العلم** و هو : ما لا يتناول إلاّ على واحد معين حقيقيّ ، كما في العلم الشخصيّ ، أو اعتباري كما في العلم الجنسي ، بوضع واحد **وهو قسمان : علم شخص** و هو ما وضع لمشخص واحد **نحو "زيد"**

و علم جنس و هو ما وضع لأمر كلّي باعتبار تشخصه عن سائر المفهومات ، و قال ابن الحاجب و الشيخ الرضيّ : إن كونه معرفة **[142 أ]** إعتباري محض كعدل عمر **نحو"أسامة"** فيما إذا كان الجنس عينا و **"سبحان"** فيما إذا كان الجنس معنى.

[النوعُ الثالثُ أسماءُ الإشارةِ]

و النوع الثالث أسماء الإشارة و قد عرفت أنّ وضعه كلّي باعتبار أمر عامّ و الموضوع له جزئي مشخص مما يتناوله الأمر العام ، مثلا "ذا" وضعه الواضع لكلّ مذكّر مشار إليه بالإشارة الحسية بملاحظة مفهوم المشار إليه المفرد المذكّر المحسوس ، و جعله عالة لوضعه له.

و هي مبتدأ خبره **"ذا"** مع ما عطف عليه ، أو خبره محذوف أي ما سيذكر ، و "ذا" مبتدأ خبره **للمذكّر** المفرد على الأوّل خبر مبتدأ محذوف ، أي هو للمذكّر ، أو "هي" مبتدأ و "ذا" مبتدأ ثان ، و الخبر منها المحذوف. **و لمثنّاه** خبر محذوف أي هو أي "ذان" لتقدّمه رتبة ، أو **"ذَان"** في الرفع مبتدأ و "لمثنّاه" خبره ، قدم عليه ليكون الضمير أقرب إلى المرجع أو" منها" مقدر[394] ، **و "ذَيْن"** في النصب و الجرّ.

و للمؤنث "تا" بقلب الذال تاء ، إذ العادة في الفرق بين المذكّر و المؤنّث إتيان التاء ، و لذا جعل أصل البواقي من صيغ المؤنّث ، و تثّي هو لا غير **و "ذِي"** بقلب الألِف ياء للفرق المذكور إذ قد يفرق بينهما بالياء ، نحو تضربين ، و قيل: هو الأصل لبقاء بعض حروف المذكور فيه ، **و "تِي"** بقلب الألِف ياء مبالغة في الفرق ، **و "تِهْ"** ، **و "ذِهْ"** بقلب الياء "هاء" ساكنة في الوقف و الوصل ، **[142 ب]** أو مكسورة بلا "ياء" ، و كأنه أراد بهما هاتين اللغتين و اكتفى بالإعجام ، **و "تِهى"** ، **و "ذهى"** بالياء ، و "ذات" بإلحاق التاء ، لم يذكرها لقلة استعمالها ، **و لمثنّاه** أي المؤنّث **"تان"** رفعا **و "تَيْن"** نصبا و جرّا ، و هذا من دلالة أصالة "تا".

---

[394] في(ب)مقدر.

و لجمعهما أي المذكّر و المؤنّث **"أُولاء" مدا و قصرا** أي يكتب الواو بعد الهمزة لئلا يلتبس ب"إلى" حرف الجرّ ، و حمل عليه الممدود ، و يكتب المقصور بالياء لجهالة أصله.

و يلحق أَوائِلَها أي أسماء الإشارة **حرف التنبيه** أراد به "ها" لإشتهار اختصاص "إلاّ" و "أما" بالجمل[395] ، و يلحق للإشارة إلى القرب أو المتوسط ، و لا يلحق للبعيد ، فيجتمع مع الكاف ، نحو هذاك ، دون اللام ، فلا يقال : هذالك ، و يفصل بينهما و بين اسم الإشارة ب"أنا" و أخواته ، نحو هاأناذا ،و هاأنتم أولاء ، و ها أنتم هؤلاء ، و هاء الثانية تكرار للأولى **نحو "هذا"** .

و يتصل بأواخرها كاف الخطاب أي كاف تدلّ على الخطاب ليدلّ على الحال المخاطب ، من الإفراد و التثنية و الجمع ، و التذكير والتأنيث ، و هو حرف لعدم إمكان اسميته ، لأنه لو كان اسما لكان معمولا ، و لا يمكن لعدم عامله **فيقال** في خطاب المذكّر: **"ذاك"** بالفتح و في المؤنّث **ذاكِ"** بالكسر ، و في تثنيتهما **"ذاكما"** ، و في الجمع المذكّر **"ذاكم"** ، و في المؤنّث **"ذاكن"**، و المشار إليه في الكلّ **[143 أ]** مفرد مذكّر ، **و كذا** أي مثل "ذا" في التصرف مع حرف الخطاب أو مثل ما ذكر من "ذا" **البواقي** من ذان ، و أولاء ، و تا ، و تان ، تقول : ذانك ، ذانكما ، ذانكم ، ذانك ، ذانكن ، و المشار إليه مثنّى مذكّر ، و أولئك ، إلى آخره ، و تانك ، إلى آخره ، فيكون خمسة و عشرين .

و يجمع بينهما أي حرف التنبيه و حرف الخطاب ، لعدم المانع عن اجتماعهما ، و إفادة كلّ معنى لا يفيد الآخر، **نحو "هذاك"** كما يفرد أحدهما من الآخر ، نحو هذا ، و ذاك ، **و يقال** أي يقول العرب : **"تلك"** في "تي" ألحق اللام به فحذف الياء للساكنين ، بخلاف "ذلك" فإن اللام فيه متحركة بتحريك الكاف بالفتح أو الكسر ، للمذكر أو المؤنّث ، و يجوز أيضا تحريك

---

[395] في (ا) إلاّ ، اماّ بالجميل.

التاء بِهما ، فيكون في "تي" و "تا" فيحصل أربعة ، و **"أولالك"** قال الرضيّ : في "أُولا" بالقصر ، و قال الفاضل العِصام : فيه أنه لو كان كذلك لكتب بالياء ، و فيه أنه كتب بالالف لصيرورته في الوسط باتصال الكاف ، فالأوجه أنّه يجوز أن يكون مقصورا و ممدودا حذف همزته ، و **"ذانّك"** ، و **"تانّك" مشددتين** أي مشددتين النون حال كونهما **للبعيد** أي للإشارة إلى المشار إليه البعيد ، لأن زيادة الحرف تدلّ على زيادة المعنى ، و إذا استعملت في القريب أو المتوسّط يكون **[143 ب]** بضرب من التأويل ، و أختلف في تشديد "ذان" و "تان" و بيانه في المطوّلات في شروح الكافية و غيرها.

فائدة إن اسم الإشارة باللام و حرف الخطاب في المفرد ، نحو "ذلك" أو النون المشددة في التثنية ، نحو "ذانّك "تانّك" للبعيد ، و بالهاء ، نحو "هذا" ، و بالكاف نحو "ذاك" للمتوسّط ، و بغير هذه المذكورات للقريب ، فيكون استعمال وأحد منها في موضع الآخر استعمالا في غير معناه ، كما أن استعمال الكلّ في الأمر العقلي في غير معناه بتنْزله منْزلة الحسي في كمال تعينه ، لكن قال الفاضل العِصام في شرح التلخيص : كثرة استعمال كلّ موضع الآخر ، أمارة الحقيقة ، فإذا استعمل "هذا" مثلا في القريب أو البعيد أو المتوسّط يكون استعمالا في معناه ، و على هذا فَقِسْ ، "هذا" و المذكورات تستعمل في المكان و غيره من المحسوسات .

و **أما "ثَمّ"** بالفتح و **"هُنَا"** بالضم و التخفيف و **"ههنا"** ، و **"هَنَّا"** بالفتح و التشديد و قد يكسر ، و قد يجرّ هذه ب"من" و "إلى" و قد يتصل ب"هنّا" المشددة الكاف ، دون ثمه و ثمك خطأ ، و **"هنالك" فللمكان** أي فموضوعة للإشارة إلى المكان الحسي **خاصّة** ، و تستعمل في غيره لتنْزله منْزلته ، يقال: هنا للقريب ، و هناك للمتوسّط ، **[144 أ]** و ماعداهما من المكانيات للبعيد .

[النوعُ الرابعُ الاسمُ الموصولُ]

و النوع الرابع من أنواع المعرفة **الاسم الموصول** ، أي ما اشتهر بِهذا الاسم فيما بين النحاة ، و قد سبق أنّه من الموضوع بالوضع العام للموضوع له الخاص ، مثلا "الذي" موضوع لكلّ معين مشخص باتصافه بمضمون جملة خبرية ، معلوم ثبوته عند السامع ، كما أفاده بقوله : **و لابد له** أي للموصول **من صلة** بمعنى أنه لا يستعمل في الكلام إلاّ مع صلة ، لا بمعنى أنه يذكر في الكلام يكون جزء منه بصلته ، بحيث يستحق الإعراب المجموع ، لأنه ينافي الاسمية، لأنه لا شيئ من الاسم يستحق الإعراب بغيره **جملة** سماعا ، و لأن وضع الموصول لما يعتقد المتكلّم أن المخاطب يعرفه بكونه محكوما عليه ، بحكم معلوم الحصول له مستمرا ، نحو الذي يبقى خلق الأشياء ، أو في بعض الازمنة ، نحو الذي أكرمني أو يكرمني زيد **خبرية** لا محل لها من الإعراب ، لأنّها ليست مما له الإعراب على ما عرفت **معلومة للسامع** أي يلزم كونِها بحيث يعلم السامع مضمونَها ، و لو في اعتقاد المتكلّم ، و لزوم الخبرية معلوم من اعتبار معلوميته للسامع ، لأن الانشائية لا تدلّ على ثبوت مدلولهما حتى يكون معلوما للسامع ، **[144 ب]** و لو كان الخبرية غير معلومة المضمون له لا تقع صلة ، و بِهذا ظهر الفرق بين الموصول و الموصوف ، في مثل لقيت من ضربته ، لأن الموصول معلوم اتصافه بمضمون الصلة قبل تكلّم به بخلاف الموصوف ، فمعنى الموصول الإنسان المعهود، و معنى الموصوف إنسان ما.

فيها ضمير عائد إلى الموصول و تخصيص الضمير بالذكر إمّا لما حكي عن سيبويه أنه لا يكون العائد في الصلة إلاّ الضمير ، و إمّا لأنه الغالب قد يوضع موضعه الاسم الظاهر كقولهم :

يَارَبَّ لَيْلَى أَنْتَ فِي كلّ مَوْطِنٍ وَأَنْتَ الَّذِي فِي رَحْمَةِ اللهِ أَطْمَعُ [396]

---

[396] البيت من الطويل ، و هو للمجنون في الدرر: 1/ 286؛ و بلا نسبة في شرح الأشمونيّ: 177/1 .

أي في رحمته ، و الأصل أن يكون الضمير غائبا ، لأن الأسماء الظاهرة غائب ، و قد يعدل عنه إلى المتكلّم أو المخاطب ، إذا كان الموصول أو موصوفه خبرا عن واحد منهما ، نحو قول علي رضي الله عنه: « **أَنَا الَّذِي سَمَّتْنِي أُمِّي حَيْدَرَ** »[397] و نحو أنت الذي أكرمتني ، و أنا و أنت الرجل الذي أكرمتك أو أكرمتني ، و ذلك لرعاية جانب المعنى ، و أما إذا كان المتكلّم أو المخاطب خبرا عن الموصول أو الموصوف فلا يجوز إلاّ الغيبة ، نحو الذي قال كذا أنا أو أنت.

و يجوز حذفه عند قرينة أي الضمير كثيرا في المفعول ، نحو: { **أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ [145 أ] اللهُ رَسُولاً** }[398] **أي بعثه** و قليلا في غيره ، مما يجوز حذفه ، نحو مَنْ يعِشْ بالحمد لا ينطق بما سَفَه ، أي بِمَا هو سفه ، و قوله تعالى: { **فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ** }[399] أي به ، و: { **فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ** }[400] أي قاضيه **و هو** أي الموصول "**اللذى**" و ما عطف عليه **هو للواحد المذكّر** ، و اللام حرف تعريف باتفاق عند البصريّين و الكوفيّين ، زيدت لئلا يكون وصف المعرفة بِها كوصف المعرفة بالنكرة في الصورة ، و" لذي" اسم الموصول عند البصريّين ، و لامه زائدة ، و عند الكوفيّين الموصول "الذي" الساكنة ، ثم كسرت فأشبعت فصار الذي ، و قد يشدد ياؤه ، و ياء "التي" مكسورة أو مضمومة ، حتى توهم أنه معرب، ك"أي" و القياس أن تكتب باللامين ، لكن ترك لتنْزيل لاميهما منْزلة جزئي الكلمة ، أدغما للزوم لام التعريف.

و لِمُثّناه أي الواحد "**اللذان**" رفعا و "**اللذين**" نصبا و جرّا ، و جاء "اللذان" و كذا "اللتان" في غير الفصيح ، و الأولى كونُهما معربين عند اختلافهما رفعا و نصبا و جرّا كذا في الرضيّ ، و هو مختار المصنف هنا ، و في تثنيّة[401] اسم الإشارة كما

---

[397] لم اجد هذا القول في الكتب.

[398] سورة الفرقان **41/25** .

[399] سورة الحجر **15/ 94**.

[400] سورة طه **72/20** .

[401] في (ب) تثني.

مرّ ، و الجمهور على أنها مبنية ، و الاختلاف ليس لكونهما معربة ، و كتب باللامين للإلتباس الصوري بينه و بين الجمع ، و حمل عليه "اللذان".

و لجمعه المذكّر و قيده **[145 ب]** في التسهيل بالعاقل **"الذين" في الأحوال الثلَث** من الرفع و النصب و الجرّ على الأكثر، و جاء الّذون في الرفع في لغة هزيل ، و قال الزمخشريّ : إعراب الجمع على لغة مَنْ شدّد الياء في "الذي" و كان أصله "الّذِيُون" و حذفت إحدى الياءين ثم أعلّ إعلال "قاضون" و حكي عن بعضهم "الذيون" في الرفع و" الذيين" في النصب و الجرّ ، و قد يحذف النون تحقيقا.

و **"الّتي"** كالذي في الجمع ما سمعت **هي للواحدة** المؤنثة **و لمثنّاها** أي الواحدة **"الّلتان"** رفعا **و "الّلتين"** نصبا و جرًا **و لجمعها** أي الواحدة **"الّلواتي"** و هي قليل للمذكر ، و جاء فيه "اللوا" بحذف التاء و الياء **و و "الّلائي"** بالهمزة و الياء و هو كثير في جمع المؤنّث ، و "الأُولى" كا"لعُلَى"، **و "الّلاىْ"** بالياء فقط ساكنة أو مكسورة ، **و الّلاء** بالهمزة فقط و "اللائيين" مطلقا أو نصبا و جرّا و "اللاؤون" رفعا **و "الّلاتي"** بالتاء و الياء ، **و "الّلاتِ"** بحذف الياء و اكتفاء بالكسر، **و "الّلوائي"**بالهمزة و الياء ، قال في شرح لُبّ الألباب : إن هذا و "اللواتي" جمع الجمع ، الأوّل جمع "اللائي" و الثاني جمع "اللاتي".

و "ذا" بعد "ما" الكائنة **للإستفهام** هذا عند البصريّين ، فإنهم يخصون الحكم ب"ذا" و لا يجرون في سائره **[146 أ]** من أسماء الإشارة ، مع كونه بعد "ما" الاستفهاميّة ، و مع هذا يحتمل أن تكون زائدة ، فمعنى ماذا صنعت ، يحتمل أن يكون ما الذي صنعت ، فجوابه المناسب مرفوع ، و أن يكون أي شيئ ، فجوابه الأولى منصوب.

و "مَنْ" لذي العلم و قد يستعمل في غيره **و "ما"** لغيره في الغالب ، و لصفات ذي العلم ، و للمبهم أمره ، و يستوي فيهما المذكّر و المؤنّث ، و الإفراد و التثنية و الجمع .

و **"أي"** للمذكر و **"أية"** للمؤنث ، و **الألف و اللام** ، قال التفتازانيّ ، و السيد الشريف في شرح المفتاح : [402]هو مجموعهما لا اللام وحدها على ما هو المختار في حرف التعريف ، و إليه يميل كلام المصنف هنا ، لكنه مخالف لما سبق ثَمّة في **اسم الفاعل و المفعول** خاصّة على ما سبق **بمعنى "الّذي"** في المذكّر و **"الّتي"** في المؤنّث ، و يجيئ بمعنى تثنيتهما و جمعهما ، و إذا عني بِهما متعدد أو مؤنّث يجوز رعاية اللفظ و المعنى ، فيقال الضارب للمؤنث و المثنّى و المجموع ، كما يقال الضاربة و الضاربان و الضاربون ، لكن إذا تقدم مؤنّث أو مثنّى أو مجموع مبتدأ أو غيره يتعين المطابقة ، فلا يقال الزيدان الضارب بل الضاربان و كذا غيره.

[النوعُ الخامسُ المعرّف باللّامِ]

و **النوع الخامس** من الأنواع الستّة **المعرّف باللام** ، **سواء كان للعهد** الخارجي فإنه المتبادر ، **نحو جائني رجل [146 ب] فأكرمت الرجل** المعرّف بالاتصاف بالمجيئ ، و نحو:{ **كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولاً فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ** }[403]، و نحو جائني رجال فأكرمت الرجال ، مشير إلى حصّة معينة ، فردا أو أفرادا تعينت بذكرها سابقا ، و بقرينة الحال ، فهو كضمير الغائب .

أو للجنس سواء أشير بِها إلى مفهوم مدخولها من حيث هو هو ، فيسمى لام الحقيقة و لام الماهية **نحو الرجل خير من المرأة** أي جنس الرجل خير من جنس المرأة ، و من حيث وجوده في ضمن بعض الأفراد بلا تعيين في الخارج بل في الذهن ، و يسمّى لام العهد الذهني ، نحو أدخل السوق و اشتر اللحم ، حيث لا عهد ، أو في ضمن جميع الأفراد حقيقيّا أو عُرْفيا ، و

---

402 **المفتاح** هو: **مفتاح العلوم** ، للعلاّمة سراج الدين أبي يعقوب ، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكّاكيّ ، وعليها شروح كثيرة ، ومن أهمّها شرح السيّد الشريف الجرّجاني المسمىّ: المصباح في شرح المفتاح للسكّاكيّ. (**كشف الظنون ، لكاتب چلبي :1762/2**).

403 **سورة المزمّل 16/73** .

يسمّى لام الاستغراق ، نحو يدخل الْجَنَّة الناس إلاّ الكافر ، أي كلّ ناس و كلّ كافر ، و نحو جمع الأمير الصاغة [404]، هذا. و كلام المصنف ظاهر في أن اللام على قسمين : للعهد و للجنس ، و العهد الذهني و الاستغراق من فروع الجنس كما عرفت ، و هو الأرجح عند عصام الدين ، و قال بعضهم : إن اللام موضوع للإشارة إلى تعيين مسمى اللفظ الذي دخلت عليه ، و يسمّى لام الجنس .

ثم إنّ الإشارة إلى ذلك المتعيّن إما من حيث هو هو ، فذلك لام الحقيقة ، أو **[147 أ]** من حيث وجوده في ضمن بعض الأفراد غير معين في الخارج فهو لام العهد الذهني ، أو في ضمن جميع الافراد فهو لام الاستغراق ، أو في ضمن حصة معينة فهو لام العهد

و المعرّف **بحرف النداء** ، أو بالمنادى أي الصالح لأن يعرّف به ، و يفيد قوله **إذا قصد به** أي بالنداء أو بالمنادى شيئ **معين نحو "يا رجلُ"** و غير المعين نكرة ، نحو يا رجلا.

[النوعُ السادسُ المضاف إلى أحد هذه الخمسة إضافةً معنويّةً]

و **النوع السادس** من الستة الاسم **المضاف إلى أحد هذه الخمسة إضافة معنوية** لا اللفظية ، فإنّها لا تفيد التعريف ، و قد عرفت أن مثل "غير" و "مثل" لا تتعرف بالإضافة.

ثم إنّ الإضافة إلى أحدهما أعمّ من أن تكون بالواسطة **نحو غلام زيد** و ثوب غلام زيد ، ثم إن مذهب سيبويه في ترتيب المعارف أن الأعرف هو المضمر ، ثم العَلَم ، ثم اسم الإشارة ، ثم المعرف باللام ، و الموصول و المضاف في مرتبة المضاف إليه .

---

[404] الصاغة : جمع الصائغ ، وهو : من حِرْفَته الصياغة.

[الثاني مِنَ التَّوابع العطفُ بالْحروفِ]

و النوع **الثاني** من الانواع الخمسة المعمول بالتبعية **العطف بالحروف** أي المعطوف بأحدهما ، مِن : عطف عليه أي كَرَّ ، أو مال إليه ، لأن المتكلّم يكُرّ بالعطف إلى طرف النسبة ، أو يميل إليه **و هو** أي العطف **تابع يتوسّط** ، أي يقع دائما ، فلا يرد الصفات المصدرة بالواو على تقدير تسليمه ، والتأكيد المصدر بالفاء وثم للتدرّج ، **[147 ب] بينه** المعطوف[405] **و بين متبوعه أحد الحروف العشرة** ولمّا لم يكن في كلام المصنف محل يناسب ذكرها فيه غير هذا المحلّ ذكرها هنا ، فقال: **و هي** أي الحروف العاطفة :

"الواو" و ما عطف عليه ، هو للجمع بين المعطوف و المعطوف عليه في الحكم مطلقا بلا ترتيب.

و **"الفاء"** له مع الدلالة على تعقيب المعطوف ، و قد يستعمل بمعنى الواو ، نحو قوله عليه السلام : « **إِذَا رَمَيْتَ فَسَمَّيْتَ فَخَزَقْتَ**[406] **فَكُلْ**» [407]

و **"ثُمَّ"** له مع المهلة .

---

[405] في (ا) التابع.

[406] خَزَقَ : جرح ونفذ وقتل بحده ، وقطع شيئا من الجلد.

[407] انظر: المسند ، لأحمد بن حنبل : بقيّة حديث عديّ بن حاتم ، 133/33، (19391) ؛ السنن الكبرى ، للبيهقيّ :249/9 .

و **"حتّى"** له معها ، لكنها فيه ذهنية لا خارجية ، و معطوفها جزء قوي و ضعيف مما قبلها ، ليدلّ على قوته و ضعفه ، نحو مات الناس حتى الأنبياء ، و قدِم الحاج من الأعلى إلى الأدنى حتى المشاة ، فإن الذهن يثبت الموت و يتدرج من الأدنى إلى الأعلى ، و كذا في قدوم الحاجّ ، و إن لم يكن في الخارج كذلك ، بل الموت يقوم بالناس و الأنبياء مختلطين ، و كذا القدوم .

و **"أو" و "إما" و "أم"** لنسبة الحكم إلى أحد الأمرين أو الأمور مبهما غير معين عند المتكلّم ، قالوا : و قد جاء "أو" بمعنى "إلى" أو "إلاّ" و أقول في نفسي : هذا ظاهريّ ليس[408] بتحقيقيّ ، و التحقيق أن "أو" بمعناها ، ثم رأيت الفاضل العِصام يقول: و الأظهر أنه بمعناه و يستفاد منه ما يؤول إلى أحد المعنيين ، فإن قولك : لألزمنّك أو تعطيني حقّي ، معناه أن أحد الأمرين واقع ألبتّةَ ، و يستفاد أن اللّزوم ينقطع عند الإعطاء ، أو أن اللّزوم كائن كلّ وقت إلاّ وقت الإعطاء ، انتهى. **[148 أ]** فوقع الترادف بحمد الله تعالى .

و يجيئ "أَمْ" بمعنى "بل" و يختص بالْجُمَلِ ، و ليس حينئذ حرف عطف بل حرف استئناف ، و إذا عطف ب"إمّا" لزم قبل المعطوف عليه" إمّا" و إذا عطف ب"أو" يجوز تركه ، و أنكر بعضهم كون "إمّا" حرف عطف ، لأنّها قبل المعطوف عليه ليس للعطف ، قال الرضيّ: و الحق هذا ، و العاطفة الواو الداخلة على الثانية.

و "إما" مفيدة لأحد الشيئين غير عاطفة ، و يلزم قبل "أن" المتصلة بِهمزة الاستفهام و يكون المعطوف و المعطوف عليه في حكم لفظ واحد ، إذ قولك أزيد عندك أو عمرو في قوة قولك أيهما عندك و المنقطعة غير مختصة بالاستفهام تدلّ على انقطاع ما بعدها عما قبلها و استئناف كلام بعده بمعنى بل و الهمزة غالبا إما للإستفهام مثل إنّها لا بل أم شاء بمعنى بل أهي

---

[408] في (ب) لي ، و طاهر.

شاء أو للإنكار نحو: { أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيهُ }،[409] و قد يكون بمعنى "بل" فقط بأن يضرب ب"أم" عن الاستفهام ، و يقصد بما بعده الإخبار فقوله تعالى: { أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ }،[410] إذ لا معنى للإستفهام هنا ،

أو يذكر بعده أداة الاستفهام كقوله تعالى: { أَمْ هَلْ يَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَ النُّورُ }،[411] و كقوله تعالى: { أَمْ مَنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَكُمْ }.[412]

و "لا" لنفي ما أثبت للأول ، نحو جائني زيد لا عمرو ، فهو مختص بالمثبت ، لا يجيء بعد نفي ، و لا نَهْي ، و لا يجوز **[148 ب]** تعدد المعطوف به ، فلا يقال جائني عمرو لا زيد لا بكر ، و يعطف به على المنادى ، فيقال: يا زيد لا عمرو ، كذا في التسهيل ، و المثبة أعم من اللفظيّ و المعنويّ نحو مازال زيد قائما لا قائدا .

و "بَلْ" تقع بعد الاثبات و النفي باتفاق من البصريّين و الكوفيّين ، ففي الإثبات لإثبات الحكم للمعطوف ، و جعل المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه ، بأن جعله كان لم يذكر ، لأن ذكره كان خطأ عمدا أو سهوا ، أو في النفي و النهي ، نحو ما جائني زيد بل عمرو ، و لا يجيئ زيد بل عمرو، فكذلك عند الجمهور ، فإن المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه ، لكن ما بعد "بل" إثبات لا نفي ، و عند المبرّد بل في النفي مثله في الإثبات ، فيفيد عدم مجيئ عمرو و زيد ، كأنه لم يذكر ، و نقل السيّد السند في شرح المفتاح عن بعضهم : أنه في النفي لإثبات الحكم للمعطوف بعد نفيه عن المفطوف عليه ، و يبنى على هذا عده أهل البلاغة من أداة القصر ، و إذا كان ذكر قبله "لا" فإن كان الكلام مثبة ، نحو جائني زيد لا بل عمرو، فهو

---

[409] سورة يونس 38/10 .
[410] سورة الزخرف 52/43 .
[411] سورة الرعد 16/13 .
[412] سورة الملك 20/67.

لنفي الحكم عن المعطوف عليه ، و إذا كان منفيا فلتقرير النفي في المعطوف عليه ، نحو ما جائني زيد لا بل عمرو ، و ما بعد "بل" باق على الخلاف المذكور ، و إذا عطف بِها الجملة على الجملة تفيد للإنتقال من حكم إلى أهم.

و **"لَكِنْ"** ليست عاطفة إذا **[149 أ]** كانت مع الواو اتفاقا ، بل مخففة من المشددة ، و شرطها مغايرة ما بعدها لما قبلها نفيا و إثباتا ، و لو معنى ، نحو ما جائني زيد لكن عمرو ، و نحو زيد غائب لكن عمرو ، و قد يجيئ عاطفة للمفرد في الكلام الموجب حملا له على "بل" ، نحو جائني زيد لكن عمرو، و قال الرضيّ: ليس لهم به شاهد .

فقد تم العشرة و زاد بعضهم "أي" المفسرة ، و الأصحّ أنها بعده عطف بيان ، و زاد الكوفيّون "ليس" و الأخفش و الفَرَّاء "إلاّ" نحو:

وَكلّ أَخٍ مُفَارِقُهُ أَخُوهُ لَعَمْرُ أَبِيكَ إلاّ الْفَرْقَدَانِ [413]

و إذا عطف أي أوقع العطف ، أي إذا أريد إيقاع العطف **على الضمير** لا الظاهر **المرفوع** لا المنصوب ، و سيجيئ حكم العطف على المجرور **المتصل** لا المنفصل ، فإن المنفيات لا شرط للعطف فيها ، بارزا كان ذلك المتصل أو مستترا ، ضمير غائب أو مخاطب أو متكلم ، مفردا أو تثنية أو جمعا **يجب تأكيده أوّلا بمنفصل** و يقبح تركه عند البصريّين في السعة ، و عند الكوفيّين يجوز بلا قبح مطلقا أي في السعة أوْ لاَ ، **نحو ضربت أنا و زيد** ، و نحو زيد ضرب هو و غلامه ، و الزيدان ضرباهما و عمرو، و نحو الزيدون ضربوهم و عمرو ، لأن الفاعل المتصل كالجزء من الفعل ، لكون الاتصال من الطرفين من الفعل لكونه محتاجا إلى الفاعل ، و من الضمير لكونه محتاجا إليه لعدم **[149 ب]** استقلاله في التلفظ ، فصار العطف عليه كأنه على بعض حروف الكلمة ، فأكّد ليظهر منه منفصل في الحقيقة .

---

[413] انظر: المستقصى في أمثال العرب ، للزمخشري : 44/1 ؛ المفصّل في صنعة الإعراب ، للزمخشري : 1/ 13 ؛ خزانة الأدب ، للبغدادي : 421/3.

ولا يجوز أن يكون العطف على التأكيد لأن المعطوف في حكم المعطوف عليه ، فيلزم أن يكون تأكيدا ، و ذا لا يجوز في كلّ وقت **إلاّ** وقت **أن يقع فصل** بين المعطوف و المعطوف عليه ، و لو كان بين العاطف و المعطوف ، نحو قوله تعالى: { **مَا أَشْرَكْنَا وَلاَ آبَاؤُنَا** } [414] و قوله تعالى { **فَكُبْكِبُوا فِيهَا هُمْ وَ الْغَاوُونَ** } [415] **فيجوز تركه ، نحو ضربت اليوم و زيد** ، و نحو ضربت أنا اليوم وزيد.

و إذا عطف على الضمير الْمَجْرور لأن العطف على الْمُظْهر لا يشترط[416] فيه شيئ ، **أعيد الخافض** أي الجارّ في المعطوف ، حرفا كان أو اسما ، مضافا لكمال الاتصال ، فيكون كالعطف على بعض حروف الكلمة ، و لم يكن له منفصل يؤكد به ، و في الاستعارة مذلة ، و الفصل في المرفوع نائب عن التأكيد ، و إذا لم يكن الأصل لم يكن البدل ، و أيضا إذا عطف الضمير المجرور على مثله لا يعطف إلاّ بالجارّ فاطرد ، و عند الكوفيّين يجوز بلا إعادة **أعيد الخافض** اي الجارّ[417] ، **نحو مررت بك و بزيد** و الجارّ في المعطوف زائدة ، إما في حكم العدم ، و الجرّ بالاول ، بدليل **والمال بيني و بينك** ، إذ "بين" لا يضاف إلاّ إلى المتعدد ، **[150 أ]** و إما كسائر الحروف الزائدة ، و الجرّ به ، كما في: { **كَفَى بِاللهِ** } [418] و "بين" مضاف إلى متعدد معنى ، لأن الثاني زائدة ، فكان الأوّل مضافا إليهما ، اختاره الرضيّ .

و المعطوف في حكم المعطوف عليه فيما يجب و يمتنع له من الأحوال العارضة له بالنظر إلى الغير فقط ، أو مع نفسه ، إلاّ أن يختص سببه بأحدهما ، فيختصّ العروض به أيضا ، نحو يا زيد و الحارث ، و يا عمرو و عبد الله ، و يا عبد الله و زيد ، فإن

---

[414] سورة الأنعام **148/6**.

[415] سورة الشعراء **94/26** .

[416] في (ا) يشترك.

[417] في(ا) ليس بموجود.

[418] سورة العنكبوة **52/29** .

سبب لزوم تجرّد المنادى عن اللام ـــ و هو لزوم اجتماع أداتي التعريف ـــ لم يوجد في المعطوف و سبب بناء "عمرو" ، أعني كونه منادى مفردا معرفة ، غير موجود في "عبد الله" و سبب إعراب "عبد الله" لم يثبت في "زيد" ، و إذا كان المعطوف في حكم المعطوف عليه لم يجز ، نحو ما زيد قائما أو بقائم و لا ذاهب عمروا ، إلاّ برفع "ذاهب" على أن يكون خبرا مقدما ، إذ لو كان منصوبا عطفا على "قائما" أو مجرورا عطفا على "بقائم" يلزم أن يكون خبرا عن "زيد" فيلزم أن يكون فيه ضمير له كما في "قائم" و لم يوجد لأن ضميره ل"عمرو" ، فلم يجز إلاّ عطف الجملة على الجملة ، هذا هو المشهور ، و قال الفاضل العِصام : يجوز عطف "ذاهب" على محلّ "قائم" و عطف "عمرو" على "زيد" فيكون مِنْ قبيل عطف معمولَيْ عامل على معمولَيْ آخر ، و قال أيضا : يمكن أن يجعل زيد قائم ، و عمرو قاعد ، **[150 ب]** مِنْ عطف مفردين على مفردين.

و يجوز عطف شيئين بحرف واحد على معمولَيْ عامل واحد بل أشياء على معمولات عامل واحد **بالاتفاق** لأنه بإقامة العاطف مقامه ، و الواحد يقومه مقام الواحد مختلفين في الإعراب **نحو ضرب زيد عمرا و بكر خالدا** ، أو متفقين ، نحو ظننت زيدا قائما و عمروا قاعدا ، و أعلمت زيدا عمروا فاضلا و بكرا محمدا كريما .

و لا يجوز عطفهما بحرف واحد **على معمولَيْ عاملين مختلفين** في المعمول اتفقا في العمل أو اختلفا ، لأن حرف العطف كالعامل ، و لا يقوى أن يكون حرف واحد كالعاملين ، كما في أنّ زيدا يضرب عمروا و خالدا بكرا ، و أن زيدا ضرب غلامه و عمروا أخوه ، و جوّزه الأخفش إذا لم يقع فصل بين العاطف و المعطوف المجرور بغير "لا"المؤكدة للنفي ، فلا يجوز دخل زيد على عمرو و بكر خالد ، لوجود الفصل ، و يجوز زيد في الدار و الحجرة عمرو عنده لعدم الفصل ، قوله **إلاّ عند**

تقدم الجارّ على رأي و هو رأي الأكثر ، منهم الشَّنْتَمريّ[419] **نحو في الدار زيد و الحجرة عمرو** ، و نحو إن في الدار زيدا و الحجرة عمرو ، و المراد به تقدم المجرور على المرفوع أو المنصوب في جانب المعطوف أو المعطوف عليه ، و عدم الجارّ في جانب المعطوف على ما مر ، لأن مورد **[151 أ]** السماع هكذا ، لا تقدم الجارّ على الرافع و الناصب ، لأنه يلزم أن لا يجوز هذا المثال ، بل مثال المتن ، لأن التقدم على العامل المعنويّ لا يتصور ، و يحتمل أن يكون المراد كون الجارّ متقدما على ما روي عن الكسائي و الفَرَّاء و الزجاج و الأخفش ، فحينئذ يجوز المثالان ، و نحو في الدار زيد و عمرو الحجرة ، و منعه سيبويه مطلقا لما ذكرنا ، و الفَرَّاء معه على ما نقل ابن مالك عنه ، و هما يضمران الجارّ في كلّ صورة يتوهّم العطف على معمولي عاملين ، نحو قوله:

مَا كُلُّ بَيْضَاءَ شَحْمَةً وَ لَاكُلُّ سَوْدَاءَ تَمْرَةً[420]

أي و لا كلّ بيضاء ، و إنما جوزه الأكثر بشرط الضابطة المذكورة قياسا على مورد السماع كالمذكورة ، و قول آخر:

أَكُلَّ امْرِئٍ تَحْسَبِينَ امْرَأً وَ نَارٍ تَوَقَّدُ بِاللَّيْلِ نَاراً [421]

---

[419] **الشَّنْتَمريّ**: هوأحمد بن عبد العزيز بن هشام بن خلف ابن غزوان الفهري ، أبو العباس الشنتمري الأندلسي ، توفي بعد سنة (ت. 553هـ/1174م) ، له "أرجوزة في الخط" "أرجوزة في الغريب" "أرجوزة في القراآت" "أرجوزة في النحو وشرحها" "شرح أبيات شواهد الايضاح لأبي علي الفارس في النحو".(انظر: **هدية العارفين ، للبغدادي:85/1**).

[420] أوّل مَنْ قاله عامر بن ذهل بن ثعلبة بن عكابة ، وذلك أن أباه ذهلا هلك وترك عند أخيه قيس بن ثعلبة مالاً، فلما أدرك عامر وأخوه شيبان أتيا عَمّهما فوجداه قد أتوى المال فوثب عامر عليه يخنقه فقال: يا ابن أخي! دعني فان الشح متواة ، يعني إن لم أعطك مالك قتلتني فدعني أعطك مالك ولا أتوى نفسي ، فكفّ عنه وقال ذلك ، يريد أنك ظننت أن إتلاف مالي يسوغ لك كما يظن الجاهل أن كل بيضاء شحمة ؛ يضرب في اختلاف أخلاق الناس وطباعهم . (انظر: **المستقصى في أمثال العرب ، للزّمخشريّ : 2/ 328**).

إذ العطف على معموليْ عامليْن خلاف الأصل ، فاطرد في مورد سماعه لا في غيره كذا في الرضيّ .

[الثالثُ مِنَ التوابع التأكيدُ]

و الثالث من الخمسة **التأكيد** ، قال في الصّحاح : الافصح التوكيد ، و التأكيد و التوكيد التقرير، و لمّا كفي تصوّره بما يطلق عليه لفظ "التأكيد" في تقسيمه ، ترك تعريفه مع أن معناه اللغويّ يُنبئ عن تعريفه ، و شرع في تقسيمه فقال:

و هو قسمان لفظيّ سمّي به لأنه يقرر اللفظ كما يقرر المعنى ، و المعنويّ يقرر المعنى فقط ، فسمي "ذا" معنويا و ذاك لفظيّا فرقا بينهما.

و هو [151 ب] تكرير اللفظ الأوّل بمعنى مكرره ، إما بعينه أو بموازنه ، مع اتفاف في الآخر، المقصود به تزيين الكلام ، **أو مرادفه** كائنا **في الضمير المتصل** و لا يخفى ما في عبارة المصنف من المسامحة ، لأن التكرير ليس التأكيد الاصطلاحي الذي هو التابع ، و لذا فسرناه بالمكرر ، فاختل عطف "المرادف" لأن الظاهر عطفه على المضاف إليه ، و هو ظاهر الفساد ، و لا يمكن أن يراد به المؤكَد بفتح الكاف الذي هو" الضمير المتصل" لإضافته إلى ضمير اللفظ الأوّل ، فهو إما مرفوع معطوف على "التكرير" و الضمير رجع إلى اللفظ الأوّل ، أو مجرور معطوف على المضاف إليه ، فيكون من قبيل علفتها تبنا و ماء باردا ، أي "أو ذكر مرادفه" ، على أن يراد بالمصدر معناه المصدري على المسامحة أو المجاز أو المضاف مقدرا ، **و يجري** أي التكرير مطلقا أي سواء كان من التأكيد اللفظيّ من المعمول ، أو لم يكن ، فيصح قوله: **في الألفاظ كلّها** على عمومها ، أسماء أو أفعالا أو حروفا ، مفردات أو مركبات ، أو يجري التأكيد اللفظيّ من المعمول ، فيخص الألفاظ بالأسماء ، أي

---

[421] البيت من المتقارب ، و هو لأبي دؤاد ، انظر: في ديوانه :353 ؛ و الأصمعيات ، للأصمعيّ : 191، وقد مرّ ذكره .

بالأسماء كلّها لا في بعض ، كالمعنوي ، و لكن لا يساعده التمثيل **نحو جائني زيد زيد** ، أو حسن بسن[422] ، لفظ مهمل ، و المقصود تزيين الكلام ، **و ضربت أنت** ، **و ضرب ضرب زيد** ، و "ضرب" الثاني غير عامل ، و نحو نعم ،أو لا لا ، في جواب هل عندك زيد ، **[152 أ] و زيد قائم زيد قائم** ، و ضرب زيد ضرب زيد ، و زيد في الدار في الدار ، أو في الدار غلامه في الدار غلامه ، و زيد إن تعطه يشكرك إن تعطه يشكرك ، و قد تدخل "الفاء" و "ثم" على التأكيد اللفظيّ .

و معنوي هو مخصوص بالمعارف من الأسماء ، أي لا يكون متبوعه إلاّ المعرفة ، و لا يجري كاللفظي في الألفاظ كلّها ، أريد بِها العموم أو الخصوص بالتفاق البصريّين ، و قال الفاضل العِصام : و الأظهر جواز صمت شهرا كلّه ، للحاجة إلى تأكيد هذا المنكر كالمعرفة ، و الكوفيّون جوزوا تأكيد النكرة بما عدا " النفس "و "العين" إذا كانت معلومة القدر، نحو درهم و دينار ، و يوم و ليلة ، بخلاف رجال و دراهم.

و هو أي التأكيد المعنويّ **"نفسه"** ، **و "عينه"** بمعنى "ذاته" ، و قد يزاد فيهما الباء فيقال : جائني زيد بنفسه و بعينه ، فلا يكونان بِهذا المعنى إلاّ تأكيدا ، و يتصرف فيهما إفراد ، أو جمع قلة ، في التثنية و الجمعين ، هو الأولى ، و في الضمير، فيفرد للمفرد ، و يثنى للتثنية ، و يجمع للجمعين ، تقول: جائني زيد نفسه ، و الزيدان أنفسهما على المختار ، كما في قوله تعالى: { **فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُماَ** }[423] لكراهتهم اجتماع مثنيين متحدين معنى ، أو الأوّل جزء من الثاني ، مضاف أحدهما إلى الآخر ، و "نفسها" على ما حكاه ابن كيسان عن بعض العرب ، و الزيدون أنفسهم ، و هند نفسها ، و الهندان **[152 ب]** أنفسهما أو نفسهما ، و الهندات أنفسهن ، و يتصرف في ال"عين" مثلهما.

---

[422] في (ب) بسين.

[423] سورة التحريم **4/66** .

و"**كِلاَهُمَا**" للمثنى المذكّر و "**كِلْتَاهُمَا**" للمؤنث ، و يؤكد بِهما المثنّى غالبا ، و قد يوكد متعدد غير مثنّى اتحد عاملهما معنى ، نحو انطلق زيد و ذهب عمرو كلاهما ، و لا تقول : توقف زيد و ذهب عمرو كلاهما ، و قد يؤكد المذكّر و المؤنّث بكِلَيْهما.

و "**كلّه**" يؤكد به الواحد مذكّراً أو مؤنّثاً ، و الجمع إذا صح افتراق أجزائهما بالنسبة إلى ما نسب إليهما ، باختلاف الضمير فردا أو جمعا ، و تذكيرا أو تأنيثا ، تقول : قرأت القرآن كلّه و الصحيفة كلّها ، و اشتريت العبيد كلّهم و الجوار كلّهن.

و "**أجمع**" ، و "**أكتع**" ، و "**أبتع**" ، و "**أبصع**" بالصاد المهملة أو المعجمة يؤكد بِها واحد و جمع ، يصح افتراق أجزائهما باعتبار نسبة الكلام باختلاف الصيغ ، تقول : أخذت المال أجمع و اشتريت الجارية جمعاء ، أو جائني القوم أجمعون و جاءتني النساء جُمَعُ ، و يجوز إجراء الجموع غير المذكّر السالم مجرى المؤنّث في" كلّه" و "أجمع" و أخواته ، فتقول : مررت بالرجال أو بالنسوة أو بالقصور أو بالزينبات أو بالدُّورِ كلّها جمعاء ، لتأويلها بالجماعة ، و مجرى جمع المؤنّث ، إلاّ في الجمع المذكّر المكسّر العاقل خلافا للأندلوسي ، نحو بالزينبات أو القصور أو الدور كلّهن جُمَع ، و لا تقول : بالرجال كلّهن جمع ، بل كلّهم أجمعين.

[153 أ] و "أكتع" و "أبتع" و "أبصع" مثل "أجمع" في جميع ما ذكر ، و جوز الكوفيّون تثنية المذكّر و المؤنّث ، تقول : أجمعان و جمعاوان ، و كذا أخواته ، لكن غير مسموع **و هذه الثلاثة أتباع لـ"أجمع"** جمع "تَبَع" ك"فرس" و"أفراس" ، لا "تابع" ، فإنه أختلف في أن" فاعلا" يجمع على "أفعال" في القاموس : "تَبَع" محركة بمعنى "تابع" و يجمع على "أتباع" ل"أجمع" لأن لها معنى يقرب من معنى "أجمع" على ما قيل : إن" أكتع" من حول كتع بمعنى " نام" و "أبصع "من "بَصَع العِرْقُ" بمعنى "سال" ، و "أبضع" من "بضع " بمعنى "روى" ، و "أبتع" بمعنى "اَلْبَتَعُ" بمعنى "طول العُنُقِ" مع شدة مَغْرِزِه ، و قيل : لا معنى لها فيكون مثل حَسَنٌ بَسَنٌ.

و لا تتقدَّم هذه الثلاثة **عليه** أي على" أجمع "لأن "أجمع" صريح في الدلالة على معنى الجمعية بخلافها كما سبق، **و لا تذكر** هذه الثلاثة **بدونه** لمثل ما ذكر في الصحيح ، و قيل: تذكر ، و لا خلاف في جواز ذكر "أجمع" بدون أخواته ، كما في قوله

تعالى: { **فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كلّهُمْ أَجْمَعُونَ** } [424] و بدون "كلّ" ، و ذكر "كلّ" بدون "النفس" و "العين" و في جواز ذكر كلّ من النفس و العين بدون الآخر ، قوله: **في الفصيح** من الكلام ، لا يبعد أن يكون قيدا في جملتي عدم التقدم و عدم الذكر ، و هذا الجملتان تفسير لتبعيتها الأجمع ، و في الرضيّ : و لا خلاف أنه لا يجوز تأخير "أجمع" عن احدى أخواته ، و المشهور أنه إذا أريدت ذكر أخوات "أجمع" وجب الابتداء ب"أجمع" ثم يؤتى بأخواته على هذا الترتيب : أجمع أكتع أبصع أبتع ، و لو أريد الجمع بين ألفاظ التأكيد المعنويّ يقدم "النفس" ثم "العين" ثم "الكلّ" ثم "أجمع" ثم و ثم.

[53 ب] و إذا أكد الْمُضْمر المرفوع المتصلُ البارز أو المستكن **بـــ"النفس" و "العين"** أي بأحدهما أو كليهما **أكد أوّلا بمنفصل** ليخرج المؤكد عن كونه كالجزء ، و يبرز في صورة الاستقلال ، فلا يكون تأكيده بمنزلة تأكيد جزء الكلمة ، و قيل لدفع الالتباس بالفاعل ، **نحو زيد ضرب هو نفسه أو عينه ، و ضربت أنت و نفسك** أو عينك ، و ضربت أنا نفسي أو عيني

اعلم أنّ فائدة التأكيد اللفظيّ غالبا ، دفع توهّم السامع أن المتكلّم غَلَطَ ، أو تجوّز ، كما إذا قلت : جائني زيد ، يجوز أن يتوهّم السامع أنك أردت أن تقول جائني عمرو فغلطت فقلت زيدا ، و أن مرادك جائني خبر زيد أو غلامه فتجوّزت فدفعته بتكريره .

فكذا فائدة المعنويّ في" النفس" و "العين" دفع توهّم التجوّز ، و فيما عداهما من الألفاظ المعنويّ دفع توهم السامع مع عدم شمول المؤكد للمراد من الأجزاء ، كما إذا قلت : قرأت القرآن يتوهّم السامع أنك قرأت بعضه فدفعته بقولك : كلّه أو أجمع ، وقِسْ على هذا قوله تعالى : { **فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كلّهُمْ أَجْمَعُونَ** } كلاهما يفيد شمول السجود لأفراد الملائكة ، ف"أجمعون" تأكيد على التأكيد ، هذا ما نص عليه الرضيّ ، و قال المبرّد و الزجّاج : إن الأوّل يفيد الشمول و الثاني الاجتماع على السجود في زمان **[154 أ]** واحد ، لأنه من الجمع ، كأنه قيل : ما ترك واحد منهم السجود و سجدوا مجتمعين.

---

[424] سورة الحجر 30/15 .

[الرابعُ مِنَ التوابعِ البدلُ]

و الرابع من الخمسة **البدل و هو** في اللغة : اسم بمعنى الخلف عن الشيئ ، و المناسبة ظاهرة ، و في الاصطلاح : **المقصود** أي التابع الذي قصد النسبة إليه ، نحو جائني زيد أخوك ، و نسبته إلى الغير نحو ضيفي زيد أخوك ، **بالنسبة** الكائنة في الكلام ، خرج ما عدا العطف بالحروف **دونه** أي المتبوع حال من ضمير المستكن في " المقصود" أي مجاوزا ذلك التابع المتبوع في كونه مقصودا بسبب نسبته في الكلام ، بأن يكون ذكر المتبوع توطئة و تمهيدا لذكر التابع ، فيلزم أن يكون مقصودا لأجل ذكر التابع لمصلحة الإجمال و التفصيل ، لأن في ذكر الشيئ أولا مجملا ثم تفصيله تقرير في الذهن ، لأنه وقوع بعد الطلب ، فخرج العطف لأن المتبوع أيضا فيه مقصود ، و أورد الرضيّ : العطف ب"بل" لأن المتبوع فيه غير مقصود ، و أجيب بأنه يقع قصدا ثم يعرض عنه و يقصد إلى التابع فكانا مقصودين على سبيل التعاقب ، بخلاف البدل .

و فيه أن بدل الغلط ثلاثة أقسام : قسم تقصد فيه إلى المبدل منه ، ثم توهّم أنه مما سبق به لسانك ، و أنك غالط فيه ، و يقصد فيه إلى المبدل ، و يسمّى هذا" بدل بَدْءٍ" و شرطه الترقي من الأدنى إلى الأعلى ، و كثيرا ما يستعمله البلغاء ، نحو فلان بدر شمس ، **[154 ب]** و قسم تقصد إلى المبدل منه لنسيانك المقصود الذي هو البدل ، ثم تتدارك بالبدل ، و قسم كما إذا أردت أن تقول : "حمارك" ، فسبق على لسانك "رجل" ، تتدارك به سبق لسانك إلى المبدل منه ، فالقسمان الأوّلان كالعطف ب"بل" في كون متبوعه مقصودا معه بالنسبة على سبيل التعاقب.

و أقسامه[425] أي البدل **أربعة** بالاستقراء.

---

[425] في(ب) أقسام.

[بدل الكلّ من الكلّ]

بدل الكلّ من الكلّ و هو المبدل منه أي بدل هو كلّ المبدَل منه **إن صدقا** أي البدل و المبدل منه **على شيئ واحد** بأن يكون ما صدق عليه أحدهما شيئا صدق عليه الاخر **نحو جائني زيد أخوك** إن كان "زيد" و ال"أخ" المضاف إلى المخاطب شخصا واحدا ، و نحو اعبد ربك إله العالمين .

[بدل البعضِ من الكلّ]

و **بدل البعض من الكلّ** أي بدل هو بعض المبدَل منه ، فالإضافة في هذين بيانية.

إن كان مدلول البدل **جزء** مدلول **المبدل منه** ، **نحو ضربت زيدا رأسه** ، و نحو أبغض الناس من عصى الله تعالى منهم.

[بدلُ الاشتمالِ]

و بدل الاشتمال أي بدل بسبب اشتمال أحدهما على الآخر غالبا ، فالإضافة لأدنى ملابسة **إن كان بينهما** أي بين البدل و المبدل منه **تعلّق** و اتصال معنوي كائن **بغيرهما** أي كون البدل كلّ المبدل منه ، و كونه جزئه فيه إيماء إلى أن اشتمال أحدهما على الآخر ليس بشرط بل يكفي التعلّق فيشتمل ، نحو أعجبني زيد حماره ، كائن **بحيث تنتظر النفس** أي نفس **[155 أ]** السامع **بعد ذكر الأوّل** و هو المبدل منه ، أي يكون ذلك الانتظار بسبب ذكر الأوّل لكونه داعيا على الثانية إجمالا ، لكون النسبة إليه غير صحيحة معنى **و تتشوق إلى الثاني** أي النفس إلى ذكر الثاني، و هو البدل ، فيكون إجمال و تفصيل مقصودين من الأوّل ، فخرج المثال المذكورة ، لأن التعلّق بينهما ليس بهذه المشابَهة ، فهو من بدل الغلط **نحو سلب زيد ثوبه** فإنه متى

قيل : سلب زيد تنتظر نفس السامع إلى شيئ يصح إسناد السلب إليه من متعلّقات زيد من الجلد و الثوب و غيرهما ، و كذا مثل احفظ الله تعالى حقه ، و تَصُبّ الفَرَسُ[426] عِرْقَه.

[بدلُ الْغَلَطِ]

و بدل الغَلَطِ أي بدل بسبب غلط المتكلّم **إن كان ذكر المبدَل منه غلطا** صريحا لسبق اللسان ، و الغلط فيه حكمي ، أو النسيان **نحو رأيت رجلا حمارا** أو حماره و هو المتبادر الشائع عند إطلاقه ، و لذا خص البيان ، و به قال : **و لا يقع** أي بدل الغلط **في كلام الفصحاء بل يوردونه بـــ"بل"** لأن الفصحاء يتداركون الغلط فيه بالعطف ب"بل" بخلاف غيرهم ، فإنّهم يبقون على البدل ، و أما قسمه الذي يشترط فيه لترقي المسمى ب"بدل بَدْءٍ" فإنه يقع في كلامهم .

و لمّا كان هذا نادرا في الاستعمال لم يتعرض له ، و لا يذهب عليك أن ما اشتهر من أن ذكر المبدَل مِنْهُ يقع توطئة لذكر البدل ، إنما هو في غير بدل الغلط ، و إنه **[155 ب]** يجري في الألفاظ كلّها مثل التأكيد اللفظيّ ، فيقال: قام جاء زيد و زيد من في الدار، لأن تدارك سبق اللسان لا يختصّ بقسم دون قسم.

قوله : **و يجب وصف النكرة** المحضة المبدلة **من المعرفة** يدلّ على أن المطابقة بينهما تعريفا و تنكيرا غير لازمة ، مثل جائني بكر غلام زيد **بدل الكلّ** فلا منع عن نحو مررت بزيد حمار ، و أما بدل البعض و بدل الاشتمال فلا بد فيهما من ضمير المبدل منه ، فيتخصصان به لا محالة ، و إنما وجب في بدل الكلّ ليكون كالْجَابِر لنقصان النكارة ، و لئلا يكون المقصد أنقص من كلّ وجه ، و قيل" لا يجب ، بل يجوز عند أبي علي ، إذا اشتمل البدل النكرة على زيادة إما بحسب مفهومه أو بعارض ،

---

[426] في (ب) تصبب ، فرسي .

نحو لزيدا الرجوع قَهْقَرَى ، أي رجوع الخلف ، قال الرضيّ: و الحق مع أبي علي ، و لو عمم الوصف اللفظي و المعنويّ اتحد قول الجمهور مع أبي عليّ نحو : { **بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ** }.[427]

و لا يبدل الظاهر من المضمر بدل الكلّ ، إلاّ من المضمر الغائب لأن ضمير المتكلّم والمخاطب أعرف المعارف ، فإبدال الظاهر عنهما يوجب إبدال الانقص ، مع اتحاد مدلولي البدل و المبدل منه ، **[156 أ]** و البدل لكونه مقصودا بالنسبة لا يجوز أن يكون أنقص ، و هذه العلة و إن اقتضت عدم جواز الإبدال من المضمر مطلقا لأن الضمائر كلّها أعرف ، إلاّ أنه سومح كونه مثلهما **نحو ضربته زيدا** و سمع الأخفش : مررت بي المسكين ، و عليك الكريم [428]، و لذلك اطرد الجواز في الضمائر كلّها ، و أما بدل البعض و الاشتمال و الغلط فيجوز فيها إبدال الظاهر من المضمر أيّ مضمر كان ، لتغاير معناها ، نحو اشتريتك نصفك ، و أعجبتك فهمي ، و ضربتك الحمار، و ضربتني الحمار.

[الخامسُ من التوابع عطفُ البيانِ]

و الخامس من الانواع الخمسة **عطف البيان** ، **و هو: تابع جيء لإيضاح متبوعه** ، و لا يلزم منه أن يكون التابع أوضح من المتبوع ، لإمكان حصول الايضاح من اجتماعهما ، كما إذا كان شخصان مكنيان كلٌّ ب"أبي عمرو" و أشخاص كثيرة اسمهم "زيد" و واحد منهم كنيته "أبو عمرو" فقلت : جائني أبو عمرو زيد حصل الايضاح **و لا يدلّ** عطف على "جيئ" **على معنى** حاصل **فيه** في متبوعه ، خرج به الصفة الموضحة ، قال الفاضل العِصام: فلا يجعل ما يحتمل كونه صفةً عطفَ بيان ، و جعل

---

[427] سورة العلق **15/96** .

[428] في (ب) المعول.

صاحب الكشّاف فائدة عطف البيان في قوله تعالى : { **جَعَلَ اللهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ** } [429] المدحَ نحو **[156 ب] أَقْسَمَ بِاللهِ أبو حَفْصٍ عُمَرْ**، "أبو حفص" كنية عمر بن الخطاب ، و "عمر" بيان له و تمامه:

مَا مَسَّهَا مِنْ نَقَبٍ وَلاَ دَبَرْ اِغْفِرْ لَهُ اللَّهُمَّ إِنْ كان فَجَرْ[430]

و قصته معروفة ، **فمجموع ما ذكرنا من المعمولات ثلثون** ، فذلكة ما ذكر من المعمول بالأصالة و المعمول بالتبعية ، إن أحكمت أحكمت.

---

[429] سورة المائدة 97/5 .

[430] قصته: أنه: أتى أعرابيّ إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فقال: إنّ أهلي بعيد ، وإنّي على ناقة دبراء عجفاء نقباء ، واستحمله فظنّه كاذبا فلم يحمله ، فانطلق الأعرابيّ فحمل بعيره ، ثم استقبل البطحاء وجعل يقول: أقسم بالله أبو حفص عمر ما مسّها من نقب ولا دبر اغفر له اللهم إن كان فجر وعمر مقبل من أعلى الوادي فجعل إذا قال: اغفر له اللهمّ إن كان فجر، قال: اللهم صدق، حتى التقيا ، فأخذ بيده فقال: ضع عن راحلتك فوضع فإذا هي نقبة عجفاء ، فحمله على بعيره ، وزوّده وكساه.
(انظر:المفصّل في صنعة الإعراب ، للزمخشري : 159/1 ؛ شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ : 2/ 395 ؛ الإيضاح في علوم البلاغة ، للقزويني :51/1.

[البابُ الثالثُ : في الإعرابِ]

الباب الثالث من الأبواب الثلاثة اللاتي للرسالة مجموعها **في الإعراب** .

و هو في اللغة : إما من "أعرب "بمعنى "أوضح" أيضاح المعاني بعضها من بعض ، أو من "عرِبَتْ مَعِدَتُهُ" أي فسدت ، و الهمزة لإزالة فساد التباس بعضها لبعض.

و في الاصطلاح **شيء** حركة ، أو حرفا ، أو حذفا ، **جاء من** قِبل **العامل** بسبب تعلّقه بالمعمول ، و يجيئ واحد من المعاني عليه ، أو بسبب المشابَهة التامة على ما بُيِّن في بحث العامل ، و المجيئ من العامل ظاهر في الحركة و الحذف و الحرف في الأسماء الستة ، لأن الآخر ساكن قبل العامل فيتحرك بمجيئه ، و في الحذف متحرك إذ فيه نون قبله ثم يحذف بدخوله ، و الحروف في الأسماء الستة مثل الحركات فيما هو معرب بالحركة ، إمّا معدومة ، أو في الآخر حرف غيره ، و أمّا في الحرف فغير ظاهر ، لأنه موجود قبل العامل ، مثلا مسلمون و مسلمِين ، و مسلمان و مسلمَيْن صيغ موجودة قبل دخول العامل ، و بعد العامل لم يوجد **[157 أ]** إلاّ ما يوجد قبله ، و الذي يظهر أن حروف الإعراب لا تدلّ على معنى قبل العامل ، بل معنى الجمع و التثنية يفهم من صيغتهما على الأشهر من الأقوال ، أو تدلّ على التعدد على ما هو المختار عند المصنف ، و بعد دخوله تدلّ على المعاني المختلفة ، أو عليها و على معنى التعدد ، فباعتبار دلالتها على المعاني يعتبر حدوثها بالعامل ، لأن حدوث المعاني بالعامل ، فحروف الإعراب قبل العامل ليست بإعراب ، و إن كانت موجودة في اللفظ ، فالإعراب من حيث أنه إعراب لا يكون إلاّ بعد العامل ، هكذا ذكره المصنف في الامتحان .

و اطرد فيه جميع التثاني معربا كان مفردها أو مبنيا ، لأن التثنية إما كانت مفردة أرادوا أن يجعلوا كلّها على وتيرة واحدة من الإعراب ، نحو رجلان و رجلين ، و هذان و هذين ، و اللّذان و اللّذين.

يختلف به أي بسببه **آخر المعرب** و الذي نقيضه تعميم الإعراب اللفظيّ و التقديري و المحليّ ، كما في التقسيم الرابع تعميم الاختلاف لها ، و لكن يأباه إضافة ال"آخر" إلى "المعرب" فلا بد من تخصيص الإعراب للأولين ، و جعل البحث عن المحليّ

مستطردا ، أو من أن يراد بالمعرب ما فيه الإعراب معربا أو مبنيا ، و المراد بال"آخر" ما كان آخرا عند الإضافة لو فرضت ، فيشمل الحقيقيّ ك"دالّ" "زيد" ، و المجازي ك"تاء" "قائمة" و "ياء" "بصري" .

و له أي **[157 ب]** للإعراب مطلقا **تقسيمات أربعة** بالاستقراء **متداخلة** يدخل أقسام بعضها في بعض ، لأنّها متغايرة لا متباينة ، مثلا أقسام التقسيم الأوّل ذوات الإعراب ، و هن توجد في التقسيمات التي بعدها ، كتقسيم الاسم إلى المعرب و المبنيّ باعتبار ، و تقسيمه إلى المعرفة و النكرة ، و إلى المفرد و التثنية و الجمع.

[التقسيمُ الأوّلُ بِحَسَبِ الذّاتِ و الحقيقةِ]

التقسيم الأوّل من التقسيمات الأربعة تقسيمه **بحسب الذات و الْحقيقة** أي ذات الإعراب و حقيقته ما هو ، و لكون ذات الشيئ مقدما قدم ، **فنقول: هو** أي الإعراب **إما حركة** و هي الأصل لخفتها ، و كونُها أدلّ على المقصود ، و لذا قدّم ، **أو حرف** و هو تضعيف الحركة أو مشابه له ، و ليس بأصل له ، **أو حذف** ولا يكون إلاّ حذف الحركة أو الحرف ، و لذا أخر ، **و الحركة ثلثة** بالاستقراء **ضمة** سميت بِها لانضمام الشفتين بِها ، **و فتحة** لانفراج الفم بِها ، **و كسرة** لتسفل الْحَنَكُ كأنه منكسر، **نحو جاء زيد و رأيت زيدا و مررت بزيد.**

و الحرف أربعة واو ، و ألف ، و ياء لأن الحركات أبعاضها **نحو جائني أبوه ، و رأيت أباه ، و مررت بأبيه ، و نون** لأنه مثل حرف اللين في اللين و الخفة ، **نحو يضربانو يضربون و تضربين .**

[158 أ] و الحذف ثلثة حذف الحركة ، نحو لم يضرب ، **و حذف الاخر** ، نحو لم يغز ، **و حذف النون** ، نحو لم يضربا ، **فالمجموع** أي مجموع الاقسام الحاصلة من هذه التقسيم **عشرة** و قد ظهرت .

[التقسيم الثاني بحسب المحلّ]

و التقسيم الثاني منها تقسيمه **بحسب المحلّ** أي محل الإعراب ، و ما كان هو فيه ، أي تقسيم محلّه **فهو** أي المحلّ **إما** معرب أو كائن **بالحركات** لا بالحروف **المحضة** أي الخالصة لا يشوبُها حذف ، **أو بالحروف المحضة** لا يقارن الحذف ، **أو** معرب **بالحركة مع الحذف** أي مقارن للحذف ، **أو بالحروف** المقارن **مع الحذف**.

و الأوّل و هو إما بالحركات المحضة **إما تامّ الإعراب** معرب **بالحركات الثلاث** في الأحوال الثلاث غير محمول بعضها على بعض ، صفة كاشفة ل"تامّ الإعراب" أو بدل منه ، أو خبر مبتدأ محذوف **بالضمة رفعا** أي مرفوعا ، أو في حالة الرفع ، أو قدر "رفع" رفعا ، **و الفتحة نصبا** ، **و الكسرة جرّا** من قبيل في الدار زيد و الحجرة عمرو ، و هذا النوع من الإعراب أصل من وجهين : من حيث أنه بالحركة و قد عرفت ، و من حيث أنه بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث ، لأن الاشتراك خلاف الأصل ، **فهو** أي المحلّ الذي هو تامّ الإعراب مما إعرابه بالحركة **الاسم** لا الفعل ، **المفرد** لا المثنّى و المجموع ، بقرينة المقابلة بِهما ، **و الجمع المكسّر** مذكّراً أو مؤنّثاً ، و نحو "رجال" إذا سمّي به ، إما داخل **[158 ب]** في المفرد إعتبارا بعلميته ، أو في الجمع المكسّر لإعتبار أصله ، و تعميم الجمع لما يكون في الأصل و في الحال ، و قد مرّ جمع المكسّر ، و احترز به عن السالم مذكّراً أو مؤنّثاً ، **المنصرفان** صفة "المفرد" و "الجمع" و هذان النوعان أصل في المعربية ، فلم يدخل فيهما نقص في الإعراب ، فخرج غير المنصرف ، و الأسماء الستة ، على ما سيجيئ من تعريفه **نحو جائني رجل و رجال، و رأيت رجلا و رجالا ، و مررت برجل و برجال** .

أو ناقص الإعراب عطف على "تامّ الإعراب" كائن **بالحركتين** ، و هو قسمان: قسم جره محمول على نصبه ، لعلة يجيئ في بابه إن شاء الله تعالى ، و أشار إليه بقوله: **إما** معرب **بالضمة رفعا و الفتحة نصبا و جرّا** ، **فهو** أي هذا القسم **غير المنصرف** و سيأتي، **نحو جائني أحمد و رأيت أحمد و مررت بأحمد** ، و قسم نصبه محمول على جره ، و هو ما أشار إليه بقوله:

و إما بالضمة رفعا و الكسرة نصبا و جرّا ، **و هوجمع المؤنّث السالم** ، و قد مرّ **نحو جائني مسلمات و رأيت مسلمات و مررت بمسلمات** قال الفاضل العِصام : إن الأصل في الإعراب أن يكون بالحركات ، لأنّها أخف ، و الأصل في الإعراب بالحركة أن يكون بالحركات الثلاث ، لأن الاشتراك خلاف الأصل ، و الأصل في الإعراب بالحركتين على ما أرى أن يكون **[159 أ]** بالضمة و الكسرة ، لأن الأصل حفظ الكسرة التي من خواصّ الاسم ، فعلى هذا لو قدم هذا القسم على القسم الأوّل من قسمي الناقص كما في الكافية لكان فيه إشارة ، أي ما ذكره الفاضل العِصام ، لكن المصنف راعى خفة الفتحة ، فلذا قدم غير المنصرف ، مع أن أكثره مفرد[431] ، فناسب أن يذكر قريبا من المفرد بقدر الإمكان ، و إنما حمل فيه النصب حملا على جمع مذكّر السالم ، لئلا يلزم مزية الفرع على الأصل من كلّ وجه.

و الثاني و هو بالحروف المحضة **أيضا** أي كما بالحركات المحضة **إما تامّ الإعراب** و هو الأصل بعد الإعراب بالحركة ، لأن في الاشتراك إلتباس بعض لبعض كائن **بالحروف الثلثة** بالاحوال الثلاثة ، **بالواو رفعا** لأنه من جنس الضمة ، **و الألِف نصبا** لأنه يناسب الفتحة ، **و الياء جرّا** لأنه متولد من الكسرة .

فهو أي المحلّ المذكور **الأسماء الستة** المشهورة **المضافة** لأنّها غير مضافة معربة بالحركات الثلاث ، **إلى غير ياء المتكلّم** ، و إضافة "الياء" إلى "المتكلّم" مما لا حاجة إليه إلاّ للمبتدئ ، إذ لفظة "المضافة" يغني عنها ، إذ لا "ياء" مضاف إليها ، لأنّها إذا أضيفت إليه يكون إعرابُها بالحركة تقديرا كسائر الأسماء المضافة إليه ، **المفردة** لأن المثنى و المجموع منهما مثلهما من غيرها ، **الْمُكَبّرة** إذ المصغرة منها معرب بحركة ، نحو جائني أبيّك و رأيت أبيّك و مررت بأبيّك ، **نحو جائني أبوه و رأيت أباه و مررت بأبيه** ، و الأسماء الستة : أبوه ،و أخوه ، و حموها ، **[159 ب]** و هنوه ، و فوه ، و ذو مال .

---

[431] في(ا) "مفرد" ليس بموجود.

و أصل هذه الأسماء "فَعَل" بفتح الفاء و العين و ناقص واوي ، إلاّ "فوه" فإنه فُعْل بالسكون و أجوف ، فإن أصله "فُوهٌ" بدليل "فوهت" ، و الجمع على "أفواه" ثم حذف اللامات فجعلت هي أو العين إعرابا لمناسبات ذكرت في المطوّلات ، و الأصل السماع ، و من لغات هذه الأسماء : "أخٌ "و "أبٌ" و" فمٌ" و "هنٌ" مشدّدات مطلقا ، و "أخ " و" أب" و "هن" ك"يد" مطلقا ، أي في الإضافة و غيره ، و الإضافة إلى الياء و غيره ، و قال الرضيّ :رهو في "هن" أفصح اللغات ، و "أخا" و "أبا" و "حما" ك"عصا" مطلقا ، و "فم" مطلق ، و "حمء" و "حمو" "حبء" ك"دلّو" مطلقا ، و كلّ هذه مذكورة في الامتحان ، نقلا عن الرضيّ و غيره مع زيادة ، إلاّ تشديد "حمّ" و لم أجد ذكره المصنف.

و المحلّ الذي إعرابه بالحروف و **إمّا ناقص الإعراب بالحرفين إما بالواو رفعا** ، و الواو أصل في الرفع لأنه كالضمة في الحركة ، و الألِف جعل رفعا للضرورة ، و للنظر إلى هذا قدّم الجمع و ملحقاته على المثنى و لواحقه ، **و الياء نصبا و جرّا** ، **فهو** أي المعرب بِهذين الحرفين **جمع المذكّر السالم** و قد مرّ ، و نحو "سنون" و "أرضون" في جموع الشاذة منه ، لصدق تعريفه عليه ، و قد جاء إعرابُها بالحركة على النون في الآخر ، و كذا نحو "أربعين" حيث يجوز أن يجعل نونه محل الإعراب .

و لما لم يشمل جمل المذكّر السالم على "أُولُو" لأنه لا مفرد له من لفظه ، إنما هو اسم جمع "ذو" و كذا العقود الثمانية ، لأنه لم يلحق آخر مفردها ، **[160 أ]** ليدلّ على أن معه أكثر منه احتج إلى قوله : **و "أولو"** كتب الواو بعد الهمزة حملا على "أولي" ، و فيه لئلا يلتبس ب"إلى" الجارة و إلى قوله **و "عشرون" و أخواتُها** من ثلاثين ، **نحو جائني مسلمون و أولو مال و عشرون ، و رأيت مسلمين و أولي مال و عشرين ، ومررت بمسلمين و أولي مال ، و عشرين.**

أو معرب **بالألِف رفعا و الياء نصبا و جرّا ، فهو** أي المعرب بهذين الحرفين من ناقص الإعراب **المثنّى** و قد مر ، **و "اثنان"** و كذا اثنتان ، و ثنتان ، **و "كِلاَ"** و كذا كِلْتَا ، **مضافا إلى مضمر** ، و لا بدّ له من الإضافة ، فإن أضيف إلى مظهر جعل إعرابه بالحركة تقديرا في الأحوال الثلاث ، لأن الحركة أصل و الاسم الظاهر أصل ، و إذا أضيف إلى مضمر جعل إعرابُها كإعراب المثنى ، لأن الحرف فرع و الضمير خلف عن المظهر ، و فرع له ، فرُوعِيَ الجانبان فيه ، **نحو جائني مسلمان و اثنان و كلاهما ، و رأيت مسلمين و اثنين و كليهما ، و مررت بمسلمين و اثنين و كليهما** ، و إنما جعل إعراب الجمع و ملحقاته بالواو و

الياء ، و المثنى و ملحقاته بالألِف و الياء ، لأن حروف الإعراب في الأسماء ثلاثة ، فلو أعطي كلّها لكلّ منها لزم الالتباس ، فأعطي الواو للجمع ، لأنه أعطي له في الفعل ، و الألف للمثنى لأنه أعطي له في الفعل ، ثم أعطي الياء لها و كسر ما قبلها في الجمع للمجانسة ، و فتح في التثنية للفرق ، ثم حمل النصب فيهما على الجرّ.

و الثالث و هو محل إعرابه **[160 ب]** بالحركة مع الحذف **لا يكون إلاّ تامّ الإعراب ، وهو قسمان** بإعتبار المحذوف **لأن محذوفه إما حركة** إعرابية ، **أو حرف** حروف العلة .

فالقسم الأوّل هو محل محذوفه حركة ، **الفعل المضارع الذى لم يتصل بآخره ضمير مرفوع** ، اتصل به ضمير منصوب أو لم يتصل ، نحو "نحبك" و "نحب" ، **وهو** أي المضارع **حرف صحيح** و هو في عرف هذا الفن : ما ليس آخره حرف علة ، أو الآخر و يؤيده ما في القسم الاتي ، أي و الحال أن الآخر حرف صحيح ، **فرفعه** أي فرفع ذلك المضارع كائن **بالضمة ، و نصبه بالفتحة ، و جزمه بحذف الحركة** التي هي الإعراب ، فلا يرد ما حرك لالتقاء الساكنين ، مثلا لا تضرب الغلام ، **نحو "يضرب" و "لن يضرب" و "لم يضرب"** .

و القسم **الثاني** و هو ما كان محذوفه حرف علة **المضارع المذكور** الذي لم يتصل بآخره ضمير، **إن كان آخره حرف علة** واو ، أو ياء ، أو ألف ، **فرفعه بالضمة** تقديرا بحذفها لاستعمالها عليها ، **و نصبه بالفتحة.**

هَجَوْتَ زَبَّانَ ثُمَّ جِئْتَ مُعْتَذِراً مِنْ هَجْوِ زَبَّانَ كَأَنَّكَ لَمْ تَهْجُو وَلَمْ تَدَعِ [432]

---

[432] البيت من البسيط ، وهو لزبّان بن العلاء بن عمار بن العريان بن عبد الله بن الحصين بن الحارث ابن جلهمة بن حجر بن خزاعة بن مازن بن مالك بن عمرو بن تميم بن مر بن أد بن طابخة بن الياس بن مضر بن معد بن عدنان ، الإمام **أبو عمرو بن العلاء التميمي المازني البصري ، أحد القراء السبعة ، واختلف في اسمه على أحدٍ وعشرين قولاً، والصحيح أنه زبّان ، لما روي أن الفرزدق جاء معتذراً إليه من أجل هجوٍ بلغه عنه ، فقال له أبو عمرو هذا البيت.**

(انظر: شرح أبيات المفصّل والمتوسّط ، للجرجانيّ : 1/ 728 ؛ و هو بلا نسبة في المفصّل ، للزمخشريّ : ص 387).

لفظا فيما آخره واو أو ياء ، و تقديرا في الألِف ، و **جزمه بحذف الآخر** لأن الجازم يحذف الحركة ، فلما لم يجدها حذف الآخر ، لأن حرف العلة مشابه للحركة ، و جاء تقدير الفتحة في الضرورة كثيرا كقوله :

فَمَا سَوَّدَتْنِي عَامِرٌعَنْ وِرَاثَةٍ أَبَى اللهُ أَنْ أَسْمُو بِأُمٍّ وَ لاَ أَبِ [433]

و قد لا يحذف الآخر في الجزم في الضرورة قال:

إذا العَجوزُ غَضِبَتْ فَطَلِّقِ ولا تَرَضّاهَا ولا تَمَلَّقِ [434]

و قال:

أَلَمْ يَأْتِيكَ وَالانْبَاءُ تَنْمِي بِمَا لاَقَتْ لَبُونُ بَنِي زِيَادِ [435]

فيقدّر أنّها متحرّكة فحذفت الحركة للجزم نحو"**يغزو**" و يرمي و يخشى **[161 أ]** و "**لن يغزوَ**" لن يرميَ و لن يخشى و "**لم يغزُ**" و لم يرمِ و لم يخشَ

و الرابع و هو معرب بالحرف مع الحذف **لا يكون إلاّ ناقص الإعراب ، و هو الفعل المضارع الذى اتصل بآخره ضمير مرفوع غير النون** ، في جمع المؤنّث ، لأنه إذا اتصل بآخره "نون" جمع المؤنّث يكون مبنيا على الأشهر ، و قيل معرب ، و

---

[433] البيت من الطويل ، لعامر بن الطفيل . انظر: الكامل ، للمبرّد : ص 212 ؛ خزانة الأدب ، للبغداديّ : 343/8.

[434] البيت من الرجز ، انظر: المفصّل في صنعة الإعراب ، للزمخشري : 76/1 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي:215/3.

[435] البيت من الوافر ، أول أبيات قالها قيس بن زهير العبسي، بعد أن أخذ إبلا للربيع بن زياد ، وكان الربيع أخذ درعا من قيس وامتنع من ردها إليه في قصة طويلة. (انظر: شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ : 26/4 ؛ الكتاب ، لسبويه : 244/1 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي: 428/3).

كذا إذا اتصل به" نونا" التأكيد ، و غير النون : الألِف في التثنية ، و الواو في الجمع المذكّر، و الياء في الواحدة المخاطبة ، **فرفعه بالنون** لأن الضمائر فيه حرف لين لا يحتمل الحركة ، فجعل بالنون لمشابَهته حروف اللين ، **و نصبه و جزمه بحذفه** ، لأن النون لمّا كانت علامة الرفع حذفت مع الناصب و الجازم ، لأنّها لا بدل لها كما كانت الفتحة في المفرد ، **نحو "يضربان"** و يضربون و تضربين ، و يرميان و يرمون ، و يخشيان و يخشيون و تخشين ، **و "لن يضربا"** و لن يضربوا و لن تضربوا ، و لن يرميا ، **و "لم يضربا"** و لم يرميا ، و لم يخشيا . **فالمجموع** أي مجموع أقسام الإعراب الحاصلة من التقسيم بحسب المحلّ **تسعة** ، و المراد محل الإعراب بالنظر إلى الإعراب الموزّع ، لأنه إما بالحركات المحضة ثلاثة ، قسم تامّ الإعراب و قسمان ناقصا الإعراب ، أو بالحروف المحضة كذلك ، أو بالحركة مع الحذف قسمان تامّ الإعراب ، أو بالحروف مع الحذف قسم واحد ناقص الإعراب.

[الْمُنْصَرِفُ و غيرُ المنصرف]

ولمّا سبق الإشارة إلى انقسام **[161 ب]** الاسم المنصرفَ و غيرَ المنصرف ، و كان للكلّ أحكام تخصه يحتاج إلى معرفتها أراد أن يبينهما فقال :

و المراد بالمنصرف من "الِصرف" بكسر الصاد أي الحاصل ، أو من الصَرف بالفتح و هو التغير و التحويل ، سمّي به لكونه خالصا في الاسمية لا يشوبه جهة الفعلية ، أو لكثرة تغيره بإدخال الكثرة ، أو تحوله عن جانب الفعلية بعدم مشابَهة له مثل غير المنصرف ، مع أن المقصود الاصلي بيان غير المنصرف لأصالته و لكون مفهومه وجوديا ، **و هو** في اصطلاح هذا الفن: **ما** أي

اسم معرب بالحركة نص عليه في إيضاح المفصّل [436] ، و دلّ عليه أيضا ما في مقابله ، و قوله دخله الجرّ ، و لو أريد به الاسم مطلقا لصح التعريف أيضا ، لأن التخصيص لئلا يرد المعرب بالحروف ، و هو خارج بقوله **دخله الجرّ** ، إذ المراد به الكسر، إذ ما من اسم إلاّ وقد دخله الجرّ ، فلا فائدة في ذكره إلاّ بأن يراد به الكسر، و ما بالحروف[437] و لا يدخله الكسرة ، و **التنوين** أي كان قابلا له لذاته فيصدق على المعرف باللام و المضاف ليقويهما في ذاتهما ، و خرج غير المنصرف **نحو "زيد"** ، **و بغير المنصرف** سمّي به لعدم ما ذكر فيه **اسم** لا فعل، فإنه لا يوصف بالانصراف ، **معرب** لا مبنيّ ، فإنه أيضا لا يوصف بهما ، **بالحركة** لا بالحرف ، فإن ما بالحرف لا يسمّى بالمنصرف و غير المنصرف ، **لا يدخله الجرّ [162 أ]** قدّمه تنبيها على أصالته في الممنوعية لا كما زعم البعض من أنه تابع للتنوين ، ذكره الفاضل العِصام ، و **التنوين** كما في المنصرف لأنه المشابه للفعل من وجهين ، منع منه ما منع منه ، و قال الأخفش و المبرّد و الزجّاج : مبنيّ في حالة الجرّ على الجرّ لخفته ، و قال الرضيّ : مشابَهة الاسم الفعل على ثلاثة مراتب ، أقواها كونه بمعناه بعينه ، و هو في اسم الفعل ، و أثرها العمل و البناء الذي هو الأصل في الفعل ، و أوسطها الشاركة في الحروف ، و شيئ من المعنى ن و أثرها العمل ، و أدناها الشابهة بغير ذلك و هو تحقق الفرعيتين اللازم لوجود السببين من الاسباب منع الصرف ، أو واحدة تقوم مقامهما ، و أثرها نزع علامة الإعراب و هو التنوين ن و يتبعه نزع الكسر، أو كلاهما معا على اختلاف القولين .

ثم المشابَهة في الفرعيتين على ما بينوها ، أن الفعل فرع الاسم في الوجود ، حيث لا يكون بدون مصدر غالبا ، و في الإفادة ، حيث لا يفيد بدون فاعل ، و كلّ اسم غير منصرف فيه فرعيتان سيقرع سمعك ، و الفاعل لا بد أن يكون اسما إن شاء الله

---

[436] هو من أحد الكتب العكبري ، اسمه : المحصل في إيضاح المفصّل . **العبكري هو** : عبد الله بن الحسين بن عبد الله بن الحسين العكبري ، الأصل بغدادي المولد ، والدار الحنبلي القادري ولد سنة(538 هـــ /1148م) وتوفي سنة (616 هـــ /1226م) له: الاستيعاب في أنواع الحساب ، الإشارة في النحو ، إعراب الحديث.(**انظر: إيضاح المكنون ، للبغدادي :443/2**).

[437] في (ا) احروف.

تعالى ، و لمّا كان تعريفهم لا يفيد للمبتدئ تركه و بينه و هو بيان أنواعه ، و لا يمكن بيان أفراده لعدم انضباطها في غير السماعيّ بما هو أقرب لفهمهم فقال:

[أنواعُ غيرِ المنصَرِفِ]

و هو أي غير المنصرف **على نوعين** النوع الأوّل **سماعيّ** أي منسوب إلى السماع ، بأنْ لا يكون لمنع صرفه أمر كلّي ، بل **[162 ب]** يتوقف على سماع من العرب ، **نحو "أُحاد" و "موحد"** أي كلّ واحد منهما بمعنى واحدا واحدا ، تقول جائني القوم أحاد أو موحد ، بمعنى واحدا بعد واحد ، و كذا غيره من **"ثُناء"** ، و **"مَثْنَى"** بمعنى اثنين اثنين ، و **"ثُلاث" و "مَثْلَثَ"** بمعنى ثلاثة ثلاثة ، و **"رُباعَ" و "مَرْبَعَ"** بمعنى أربعة أربعة ، أي المذكورات هن على وزن "فُعَالَ و مَفْعَلَ" قال الرضيّ : هي أربعة مسموعة اتفاقا ، و قد جاء في الشعر:

وَلَمْ يَسْتَرِيثُوكَ حَتَّى رَمَيْـ تَ فَوْقَ الرِّجَالِ خِصَالا عُشَارَا [438]

الألِف للإطلاق ، و فيما فوق هذه الأربعة إلى التسعة جوزه المبرّد و الكوفيّون قياسا ، و لم يسمع إلاّ مع ياء النسبة "خماسي" إلى "تساعي"، هذا. و إنما لم يحكم بالسماع في "العشرة" مع وجوده في الشعر ، لأنه لا ينفع في "مفعل" و لا في "فعال" في السعة. ثم إنّهم قالوا : الفرعية فيها من حيث أنّها معدول عن عدد[439] مكرّر ، كما أشير إليه لتكرار في معناها ، و الأصل كونه عند تكرار اللفظ ، لأنه قالب المعنى ، و الذي ألجأهم على اعتباره ، صيانة قاعدتِهم ، أن منع الصرف لا بُدّ له من علّتين ، فلما وجدوها غير منصرف و لم يجدوا فيها إلاّ الوصفية من العلل التسع لمنع الصرف ، و هي: العدل ، و الوصفية

---

[438] االبيت من شعر للكَمَيْت بن زيد الأسدي يمدح به أبان بن الوليد بن عبد الملك . (انظر: الأغانيّ ، للأصبهاني : 4/ 161؛ شرح الرضيّ على الكافية ، للرضيّ : 114/1؛ تاج العروس :3195/1 ؛ خزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادي: 171/1).

[439] في (ب)عدا.

، و العلمية ، و التأنيث ، و التركيب ، و العجمة ، و الألِف و النون ، و وزن الفعل ، و الجمع ، احتاجوا إلى اعتبار علة أخرى ، و لمّا لم يصلح للاعتبار إلاّ "العدل" اعتبروه ، و هكذا في كلّ سماعيّ ، لكن العلة الموجودة في بعضها "الوصفية" و في بعضها "العلمية" و سيظهر إن شاء الله تعالى .

و **"أُخَر"** جمع "أُخْرَى" لأنّهم تصرفوه **[163 أ]** حركة آخِر آخِران آخرُون أوَاخِر ، أُخْرَى آخرَيان أخرَيات و أُخَرُ ، و تحقيق العدل فيه ، أن اسم التفضيل يستعمل بأحد وجوه ثلاثة : ب"من" ، و اللام ، و الإضافة ، فلما لم يجدوا استعماله بواحد منهما ، حكموا بأنه معدول من أحدها ، مما ب"من" ، و بعضهم مما باللام ، و بعضهم مما بالإضافة ، و لكلّ وجهة ، و الذي بعث على أنّه معدول مما ب"من" بكون اللام و الإضافة غير ملائمين لمنع الصرف ، و الباعث لمن جعله من اللام ، أنّه لو كان ب"من" وجب إفراده و في الإضافة لم يوجد شرط حذف المضاف إليه ، و الكلّ ليس بشيئ ، لأنه من عدم الفرق بين تقدير الشيئ و العدل عنه ، و لا ينافي كون اسم التفضيل عدم المعنى ، لأنه قيل إن "آخر" في الأصل بمعنى أشد تأخرا ، ثم استعمل بمعنى غير من جنس ما سبق ، فلا يقال جائني رجل و حمار آخَر، بل رجل آخَر قوله : و [440]من تصاريفه بِهذا المعنى "الأخريات" و "الأواخر" تقول جائني فلان في أواخر الرجال و أخريات النساء ، قوله **صفات** لدلالة كلّ منهما على معنى قائم بالغير ، حال من الامثلة ، و العامل ما فهم من النحو من معنى التمثيل ، و يحتمل أن يكون صفة ، و إن لم يساعده قوله : جموعا و أعلاما ، فالعلة فيها العدل و الوصف ، لأن العدل فرع المعدول عنه ، و الوصف فرع الموصوف ، قيدها به ، لأنّها لو أخرجت من الوصفية تجعلها أعلاما للمذكر ، فالاكثر أنه منصرفة لأن العدل إليها تابع لوصفيتها ، **[163 ب]** و قد زالت ، و المعتبر العدل الموجود لا الأصليّ الغائب ، و منهم من اعتبره و ذهب إلى منعه ، و إن للمؤنث منع بالاتفاق لا لعدل بل للتأنيث و العلمية و **"جُمَعُ"** و **"كُتَعُ"** و **"بُتَعُ"** و **"بُصَعُ"** **جموعا** فيها العدل أيضا ، لأنه جمع "جمعاء" مؤنّث "أجمع" و كذا

---

[440] في (ب) قد.

"أكتع" و أخواته ، و تحقيق العدل فيها : أن "فعلاء" إن فرض صفة فجمعه "فُعْل" بضم فسكون مثل حمراء حمر، و إن اسما ، ف"فعالى" كصحراء و صحارى ، فعلم أنه معدول من أحدهما ، و سبب الاخر الوصفية الأصليّة ، و قيل : شبهة العلمية ، لأنه لا يؤكد بِها إلاّ المعارف ، و لما اختلف في اعتبار الوصفية لم يعدها فيه ، و **"عمر" و "زفر" و "زُحَل"** علم نجم و **"قُزَح"** اسم جبل في مزدلّفة ، كونها **أعلاما** و تحقيق العدل: أنها كانت في الأصل على "فاعل" ك"عامل" ، ثم عدل إلى "فُعَل" ك"عمر" و السبب الاخر العلمية حتى لو نكر صرف .

و النوع الثاني **قياسيّ** منسوب إلى القياس ، و هو القاعدة بأن يمكن فيه بيان قاعدة كلّية و لا يتوقف على السماع ، كما سيظهر إن شاء الله تعالى .

و هذه القاعدة مثل قوله: **هو كلّ علم** لأنه لو نكر انصرف **على وزن** أي هيئة **مخصوص** في لغة العرب **بالفعل** بأن لا يوجد فيها في الاسم إلاّ **[164 أ]** منقولا عن الفعل **كـ"ضُرِبَ"** علما منقولا من الماضي المجهول ، لأن وزن "فُعِلَ" لم يوجد في الاسم ، إلاّ "وُعِلَ" و "دُئِلَ" و قد تكلم فيهما ، و **"شَمّر"** فإن "فعل" بتشديد العين على صيغة المعلوم أو المجهول من الأوزان المخصوصة بالفعل ، و أنه علم لفَرَسِ الحجّاج منقول عن معنى أسرع في المشي ، و يونس اعتبر كونَه على وزن الفعل إلى اختصاصه به ، ف"جبل" و "كتف "و "عضد" و "جعفر" أعلاما غير منصرف ، و عيسى بن عمرو منقوليَّته عن الفعل ف"ضرب" معلوما و مجهولا غير منصرف ، لا ما ذكر من الأمثلة ، و أما "بقم" و "شلم" فاسمان أعجميان ، فإن سمّي بِهما منع من الصرف للعجمة و العلمية ، و **"انقطع" و "اجتمع" و "استخرج"** معلوما و مجهولا و غير ذلك من ماضي غير ثلاثي ، و الأفعال و المفاعلة و الفعللة و ملحقاته .

أو كائن **في** محل **أوله** أي أول ذلك العلم ، أي ما كان على وزن الفعل **إحدى زوائد المضارع** أي الحروف التي بِها يكون المضارع مضارعا ، و هي حروف "أتينا" حال كون ذلك العلم **غير قابل** حال من المضاف إليه في أوله ، لأنه يصح أن يقال: للزائد في أوله إنه زائد فيه ن فهو من قبيل : { **فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً** }[441] **للتاء** الاسمية ، و هي التي يوقف عليها "هاء" لأنها لاختصاصها بالاسم تقوي جانب الاسمية ، فيضعفه مشابهته للفعل ، فإذا كان بالتاء و كان علما يكون منعه **[164 ب]** بالتأنيث و العلمية ، لا بوزن الفعل و العلمية ، مثل "يعملة" و "أرملة" إذا سمّي بهما **نحو"يزيد"** ، و **"يشكر" و" أحمد"** و "نحمد" فمنع صرف لوزن الفعل و العلمية .

و مثل قوله: **كلّ "أفعل" التفضيل و الصفة** المشبهة أي ما كان على وزن "أفعل" اسم تفضيل أو صفة ، و لإدخال ما فيه غلبة الاسمية مثل "أسود" و لو في الأصل ، و هومن حيث أنه اسم تفضيل أو صفة ، لا يقبل التاء و لذا لم يقيده لعدم قبول التاء ، و قبول "أسود" حيث يقال: في مؤنثه "أسودة" ليس من حيث أنه صفة ، بل من حيث أنه غلب فيه الاسمية ، فلا يضر لمنع الصرف ، **نحو"أفضل"** لأفعل التفضيل ، و **"أبيض"** للصفة ، و السبب الوصف و وزن الفعل ، لأن الوصف فرع الموصوف ، و وزن الفعل فرع وزن الاسم ، لأن الأصل في كلّ نوع أن لا يدخله أجنبي ، فالداخل فرع فيه.

و مثل قوله: **كلّ اسم أعجمي** أي منسوب إلى العجم ، بأن وضعه العجم **استعمل في أوّل نقله إلى العرب** أي في ابتداء نقله إليه **علما** بأن لا يستعمله العرب بعد نقلهم إلى لغتهم غير علم ، سواء كان علما في العجم أو اسم جنس نقل علما ، و لقد أحسن في تعبيره هذا حيث يشمل الوجهين بلا تكلّف ، و إن لم يجعل علما في أول نقله بل بعد ذلك كان **[165 أ]** كسائر الأسماء العربية ، فإن كان فيه مع العلمية سبب آخر كان غير منصرف ، و إلاّ فلا ، و إنما اشترط العلمية لأنه لو لم ينقل علما لربما يتصرف فيه بتصرفهم ، كإدخال اللام ، و غيره ، و يضعف العجمية فلا تؤثر.

---

[441] سورة آل عمران 95/3.

و هو و الحال أن ذلك الأعجمي **زائد** حرفا **على** الأحرف **الثلثة** ، **أو متحرك الاوسط** ، لأن الحركة بعض الحروف ، تبع فيه ابن 274، ، فأما سيبويه و أكثر النحاة : فلم يعتبروا تحرك الأوسط ، و ارتضاه الرضيّ ، قالوا : "لَمُك" مثل "عَضُد" اسم لأبي نوح عليه السلام لم يسمع إلاّ منصرفا ، و الزمخشريّ جعله شرطا لوجوب المنع ، حتي جعل "نوحا" جائز المنع لا واجب الصرف ، قال الرضيّ : و ليس بشيئ ، لأنه لم يسمع نحو "لوط" غير منصرف في شيئ من الكلام ، **نحو "قالون"** [442] كان في لغة العجم بمعن الجيد ، ثم نقل إلى لغة العرب علما لأحد رواة نافع [443] لجودة قرائته ، فهذا مما كان غير علم في العجم ، و **"إبراهيم"** بجميع لغاته ، إبراهيم ، إبراهام ، إبراهوم ، و مثلثة الهاء ، و إبرهم بفتح الهاء بلا أَلِف ، كذا في القاموس ، و **"شَتَر"** اسم حصن ب"ديار بكر" و في القاموس "شتر" قلعة بازان بين "بردعه" و "كنجه" ، و كذا **سَقَر** علما لطبقة من طبقات النار، و كذا قالوا إن فيه تأنيثا معنويا و اعتبار العجمة لتقوية التأنيث لا لكونه سببا مستقلاً.

ثم إنهم قالوا : إن جميع أسماء **[165 ب]** الأنبياء عليهم السلام لا ينصرف ، إلاّ "محمدا" و "صالحا" و "شعيبا" و "هودا" لعربيتها ، و "نوحا" و" لوطا" ، لانتفاء شرط العجمة ، و قيل: "هود" ك"نوح" حيث قرنه سيبويه معه ، و يؤيده تقدمه على إسماعيل ، و لاعرب قبله ، هذا . و فيه أن" شِيتا" و "عزيرا" منصرفان أيضا ذكره الفاضل العِصام .

و مثل قوله: **كلّ مؤنّث** علما أو غيره **بالأَلِف مقصورة** كانت **أو ممدودة** ، **نحو "حبلى"** و سلمى، **و "حمراء"** و أسماء ، و الالف الممدودة ، الهمزة ، إذ أصله حمرى بالقصر، ثم زيدت الالف لمد الصوت ، فالتقى الساكنان ، فقلبت الثانية همزة ،

---

[442] **قالون** : هو عيس بن مينا ، (بالمد والقصر) المدني (ت. 220هـ/)، معلم العربية ، يكنى أبا موسى ، و قالون لقب له ، أحد رواة نافع ، يروى أن نافعا لقبه به لجودة قراءته ، لأن قالون بلسان الروم جيد . **(انظر:البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة ، لعبد الفتاح القاضي : ص17)** .

[443] **نافع المدني** :هو ابن عبدالرحمان بن أبي نعيم **(ت.70هـ/169م)** الامام الذي قام بالقراءة بمدينة رسول الله بعد التابعين ، من أحد قراء السبع المشهور ، اصله من اصبهان . **(انظر: البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة ، لعبد الفتاح القاضي : ص 16)** .

فسميت ممدودة لكونها سببا لمدّ ما قبلها ، و التأنيث بالالف سبب واحد قام مقام[444] سببين ، للزومها للكلمة ، و بناء الكلمة عليه ، فلا يقال: حبل و لا حمر بخلاف التاء ، فإن بناءها على العروض ، و إن اتفق في بعض الأسماء لزومها ، ك"ظلمة" و "قُمْحدوة"[445] كذا في الرضيّ.

و مثل قوله: **كلّ علم** لا اسم جنس **فيه تاء التأنيث** الموقوف عليها "هاء" فنحو "أخت" و "بنت" ليس مما فيه تاء التأنيث **لفظا** أي حال كونه ملفوظا ، لا مقدرا ،علما لمذكر أو مؤنّث ، زائدا على ثلاثة ، أو متحرك الاوسط ، أولا ، لم يحتج في أي ما يقوم مقام التاء لوجودها لفظا ، و اشتراط العلمية ليلزم التانيث ، لأن العلم مصون عن التغيير **نحو "فاطمة"** اسم لمؤنث ، **و [166 أ] "حمزة" و طلحة** اسمان لمذكر ، **أو تقديرا** أي مقدرا ذلك التاء و الالف للزومها لا تقدر ذكره الرضيّ، **و هو** أي و الحال أنه العلم الذي في التاء المقدرة **زائد** حرفا **على** الاحرف **الثلثة** فهو حال من ضمير" فيه" بعد تقييده بتقديرا ، علما لمؤنث ، أو مذكّر **نحو "زينب"** سمّي به مذكّر أو مؤنّث ، **أو هو متحرك الأوسط** حال كونه **علما لمؤنث نحو"قدم" اسم امرأة** ، وجه الاشتراك أن التاء مقدر فيضعف تأثيره ، فلا بد من المقوي و هو الزيادة ، أو الحركة الوسطية ، لأن الحرف الرابع كالتاء بدليل "عقيرب" بلا رد التاء و الحركة بعض الحروف، فيصلح للتقوية ، و يجب أن يقول: أو عجمة كما في الكافية ، و لعله سقط من قلم الناسخ ، لأن "ماه" و "جور" علمين لقريتين من بلاد العجم ، لا ينصرفان مع كونهما ثلاثيين ساكني الوسط ، لتقوى التأنيث بالعجمة ، و لو انفرد كلّ لا يجب منعه ، بل لا يجوز في نحو "نوح" ، **و لو سمّي به** بالمتحرك الاوسط **مذكّر صرف** وجوبا ، لضعف تأنيثه ، كذا كلّ موءنث تأنيثه بتأويل غير لازم ، كألفاظ الجموع ،تأنيثها بتأويلها ب"الجماعة"

---

[444] في(ا) مقام ، ليس بموجود.

[445] **قمحدوة** : عظمة بارزة في موءخر الراس فوق القفا. جمعه :قماحد.

، و لا يلزم لجواز تأويله ب"الجمع" فإذا سمّي به مذكّر ينصرف مثل "رجال" و كذا ما يغلب استعماله في المذكّر ك"عَناق"[446] و "ذراع".

و لو كان عَلَم المؤنّث ثلاثيّا ، لا زائدا على الثلاثة ، **[166 ب] ساكن الأوسط** لا متحركا ، **يجوز صرفه** نظرا إلى ضعفه ، **و منعه** بالنظر على وجود السببين ، و الاجود المنع ، **نحو "هند"**، و قال بعض: إن كان المؤنّث منقولا من علم المذكّر يمتنع صرفه.

إعلم أن أسماء القبائل و البلدان التي لا يظهر فيها سبب سوى العلمية ، فمنها ما سمع عدم انصرافه ، و منها ما سمع انصرافه ، و منها ما سمع فيه الامران ، و منها ما لم يسمع فيه شيئ ، فمنع الصرف لاعتبارها اسم القبيلة أو القرية أو البقعة ، و الانصراف لاعتبارها اسم الحي أو المكان ، قال الرضيّ: ما جهل استعمالهم إياهم ، يجوز فيه الأمران ، و قال الفاضل العِصام: و نحن نقول: الاقيس الصرف لأنه الأصل ، إلاّ أن يثبت أن غير المنصرف أكثر، فإنه حينئذ بين الإرجاع إلى الأصل و الإلحاق بالأغلب .

و مثل قوله: **كلّ عَلَم** لأن المركب لو لم يكن علما لم يكن اسما ، فلا يتصور انصرافه و عدم انصرافه ، **مركب من اسمين في** الأصل ، لا من فعل و اسم ، مثل "يزيد" مع ضميره المستكن ، و "تأبط شرا" علمين ، فإنهما بإعراب تقديريّ عند المصنف ، لا يظهر عدم الانصراف ، و لا من فعل و حرف ، مثل "قد خرج" و لا من حرف و اسم ، مثل "النجم" و "بصري" علمين منصرفان ، و "ضاربة" علما غير منصرف للتأنيث و العلمية ، لا للتركيب .

---

[446] عَناق : الأنثى من أولاد المعزوالغنم ، جمعه :أعنق.

ليس أحدهما عاملا في الاخر [167 أ] في الأصل ، أو ليس مثل "عبد الله" و مثل "ضارب زيدا"، و لا مثل "مضروب غلامه" فإن الجزئين على ما كانا عليه .

و لا الثاني صوتا في الأصل فإنه مبنيّ و سيجيئ .

و لا متضمّنا لمعنى الحرف حرف عطف ، أو جرّ قبل العلمية ، ك"خمسة عشر" و جاري بيت بيت ، لأنه مبنيّ في الأصل ، محكي بناؤه ، و لو قيل: ليس بينهما نسبة لكان أشمل ، لأن مثل "الحيوان الناطق" و "زيد إنسان" علمين منصرفان ، مع أنه يصدق عليه أنه ليس أحدهما عاملا إلى آخره **نحو "بعلبك"** علم بلد بالشام ، و "البعل" "الزوج" واسم صنم ، و"البك" دق العنق ، و سمّي "مكة" "بكة" لدقها أعناق الجبابرة ، **و "حضرموت"** على الاصح كما سيأتي .

و مثل قوله : **كلّ ما** أي اسم **فيه ألف و نون زائدتان** ، و يقال: مزيدتان ، و يقال مضارعتان لألفي التأنيث ، قيل: في امتناع دخول التاء ، و قيل: في كونهما مزيدتين ، حال كون ذلك الاسم **علما** ، أو خبر كان المقدر ليمتنع دخول التاء بالعلمية ، و يتقرر المشابَهة ، **أو وصفا لا يدخله التاء** سواء كان له مؤنّث لا يدخله التاء ، هو "فعلى" لأنه لا يجتمع "فعلى" و "فعلانة" ، أو لم يكن له مؤنّث **نحو "عمران"** مثال للعلم ، و السبب فيه الالف و النون و العلمية ، **و "سكران"** مثال لوصف ، له مؤنّث **[167 ب]** لا تاء له ، **و "رحمن"** و"لحيان" مثال لوصف ، ليس له مؤنّث لاختصاص الأوّل به تعالى عند جميع أهل اللسان ، و لعدم قيام معناه بالمؤنث كما في الثاني ، اختلف في هذا القسم ، و اختار المصنف عدم انصرافه ، و السبب الوصف ، قيل: إنما لا يستعملان في غير النداء إلاّ مضافين ، أو باللام، فالانصراف متعين ، فانصرافهما و عدمه مبنيّ على القياس دون الاستعمال.

و مثل قوله **كلّ جمع** حالي أو أصليّ ، ك"حضاجر" جمع "حضجر" في الأصل ، ثم جعل علما ل"الضبع" ، و "مساجد" علما ، تحقيقي أو تقديريّ ك"سراويل" على تقدير عربيته كما هو مذهب المبرّد، اعتبر جمع "سروالة" و إن لم يستعمل ، كائن **على** وزن **"فعالل" و "فعاليل"** أي على هيئة بأن كان أوله مفتوحا و ثالثه ألفا بعدها حرفان أو ثلاثة أحرف أوسطها ساكن **نحو**

"**مساجد**" ، و "**مصابيح**" و لو في الأصل ، مثل "جوار" و هو غير منصرف على الاصح ، إذ أصله "جواريٍ" بالتنوين ، لأن الاعلال مقدم على منع الصرف ، فلما أعل مثل إعلال "قاض" سقط تنين التمكن ، ثم عوض عن الياء المحذوفة تنوين آخر، و قيل : إنه قبل إعلال أيضا غير منصرف ، فلما حذفت ضمة الياء لاستقلالها عليها عوض عنها تنوين فحذفت الياء للساكنين ، و قيل: إنه منصرف **[168 أ]** بعد الاعلال لفوات صيغة منتهى الجموع ، و قيل: صرف هذا الجمع قياس بعض العرب ، و المعتبر في هذين الوزنين خصوص الحركات و السكون و ترتيبهما ، و أصالة الحروف و زيادتها غير معتبرة ، يقال له في علم التصريف: وزن تصغيري ، فيقال: وزن "أضيمر" "فعيعل" لا "أفيعل" ، و الوزن في ذلك العلم اثنان: أحدهما هذا ، و الاخر و هو المشهور المتبادر عند الاطلاق ، أن يعتبر عن الاصول بالفاء و العين و اللام ، و عن الزائد بلفظه ، فيقال وزن "أكرم" "أفعل" لا "فعلل" ، و "كارم" "فاعل" و ليس وزن "فعالل" و "فعاليل" وزنا عروضيا ، لأن فيه لا يعتبر فيه خصوص الحركة بل مجردها ، فيقال: وزن "طويل" "فعول".

و **يجوز صرفه** أي لا يمتنع جعل غير المنصرف منصرفا بإدخال الكسر و التنوين **لضرورة الشعر** بأن يخلّ عدمه بالوزن كقوله:

صُبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبُ لَوْ أَنَّهَا صُبَّتْ عَلَى الأَيَّامِ صِرْنَ لَيَالِيَا [447]

أو بسلاسة كقوله:

---

[447] انظر : نِهاية الأَرَب في فنون الأدب ، للنُّوَيْرِيّ : 173/5.

أَعِدْ ذِكْرَ نُعْمَانٍ لَنَا إِنَّ ذِكْرَهُ هُوَ الْمِسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَتَضَوَّعُ [448]

أو للتناسب ، أي لتحصيل التناسب بين المنصرف و غير المنصرف ، سواء وقع في الفواصل و الأسجاع أو لا ، **نحو قوله تعالى:** { **سَلَاسِلاَ** } [449]على قرائة نافع و الكسائيّ ، ليناسب "أغلالا" بعده ، **[168 ب]** و{ **قَوَارِيراَ** } [450] ليناسب قوله: "تقديرا" بعده.

و كلّ ما أي اسم **لا ينصرف إذا أضيف** إلى شيئ ، **أو دخله لام التعريف** ، **انصرف** وجد فيه السببان أو لم يوجد ، لضعف السببية ، بعروض خاصّة الاسم أو عدم الوجود **نحو مررت بالأحمرِ** ، **و أحمرنا** و قد يوجد السببان فيهما ، و مررت بعمركم لم يوجد السببان ، لأن العلم إذا أريد إضافته نكر أوّلا ، و مررت بعثمانا ، وجد فيه سبب واحد ، و هو الألِف و النون ، و قيل: لا ينصرف مطلقا ، و قيل: إنْ وجد السببان لا ينصرف و إلاّ ينصرف.

[التقسيمُ الثالثُ بحسَبِ النوعِ]

و التقسيم الثالث من التقسيمات الاربعة تقسيمه **بحسب النوع** أي نوع الإعراب ، **فهو** أي الإعراب بحسب النوع ، أو نوع الإعراب **أربعة** بالاستقراء ، **رفع** سمّي به لأن الشفتين يرتفعان عند أدائه ، **و نصب** لنصبهما بعد الفتح ، هما **مشتركان بين الاسم و الفعل** غير مختصين بواحد منهما ، يكون مرفوعا و منصوبا بحسب عامله ، **و جرّ** لانجرار الشفت السفلي في أدائه ، كسقوط الجسم المنكسر ، و ذكروا وجوها يطلب من المطولات ، هو **مختص بالاسم** لأنه علامة كون الشيئ مضافا إليه ، و

---

[448] انظر : تاج العروس : 5411/1 .

[449] سورة الإنسان 4/76 .

[450] سورة الإنسان 15/76ـ16 .

هو مختص بالاسم ، و كذا علامته ، **و جزم** لقطعه الحركة أو الحرف **مختص بالفعل** لأنه أثر الجازم ، و هو من خصائص الفعل.

و علامة الرفع [169 أ] أي علامة هي الرفع ، فالإضافة بيانية ، لأن الإعراب عند المصنف : ما به الاختلاف من الحركة و الحرف ، لا الاختلاف نفسه كما عند عبد القاهر و من تبعه ، **أربعة** بالاستقراء : **ضمة** في الاسم و الفعل ، **و واو** في الأسماء الستة ، و جمع المذكّر السالم و ملحقاته ، **و ألِف** في التثنية و ملحقاته ، هما في الاسم ، **و نون** في المضارع المتصل به الضمير المرفوع غير النون.

و علامة النصب خمسة بالاستقراء : **فتحة** في الاسم و الفعل ، **و كسرة** في الاسم ، **و ألِف** في الأسماء الستة ، **و ياء** فيما هو معرب بالحروف غير الأسماء الستة ، **و حذف النون** في الفعل.

و علامة الجرّ ثلثة : كسرة في المنصرف ، **و فتحة** في غير المنصرف ، **و ياء** فيما بالحروف.

و علامة الجزم ثلثة : حذف الحركة في المضارع صحيح الآخر ، **و حذف الاخر** في المعتل الآخر ، **و حذف النون** في المتصل بآخره ضمير .

[التقسيمُ الرابعُ بِحَسَبِ الصفةِ]

و التقسيم الرابع من التقسيمات الاربعة تقسيمه **بحسب الصفة** ، **فهو** أي الإعراب بحسبها **ثلاثة : لفظيّ** أي منسوب إلى لفظ المعرب ، **يظهر في اللفظ** أي لفظ المعرب ، صفة كاشفة ل"لفظيّ" أو جملة استئنافية مَسُوقة لبيانه ، و هو الأصل ، لأنه

علامة و حقها الظهور ، و **تقديريّ** أي منسوب إلى التقدير ، أي يقدر في الاخر ولا[451] يظهر في اللفظ ، و **محلّيّ** أي منسوب إلى المحلّ ، أي محل لو وقع فيه المعرب لظهر الإعراب .

و إذا انحصر الإعراب بحسب صفته في ثلاثة ، و يظهر اللفظيّ من بين قسيميه

فلنذكر الأخيرين أي التقديري و المحليّ ، **حتى يعلم أن [169 ب] ما عداهما لفظيّ** ، لأن بيانهما و بيان محلها يدلّ على أن ما عداهما لفظيّ ، و محلها غير محلهما لانحصار الإعراب في هذه الثلاثة ، و ما سكن آخره للتخفيف نحو: { **بَارِئِكُمْ** } [452] بسكون الهمزة في قرائة أبي عمرو [453] و للإدغام نحو: { **اَلرَّحِيمِ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ** } [454] فلندرته لا يقدح في أن ما عداهما لفظيّ ، لأن الكلام مبنيّ على ما اشتهر من الاستعمال ، أو هو معتبر بما سكن للوقف ، و ما اشتغل آخره بحركة مجانسة لحركة أخرى ، نحو: { **لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا** } [455]

بضم تاء "الملائكة" على قرائة أبي جعفر [456] و { **اَلْحَمْدُ لِلَّهِ** } [457] بكسر الدالّ على قرائة الحسن البصري ، و حجر ضبط حرب بكسر باء "حرب" للجوار[458] ، فمن قبيل ما اشتغل آخره بحركة غير إعرابية ، فيكون التقديري المذكور في الكتاب ،

---

[451] في (ب) "لا" ليس بموجود.

[452] سورة البقرة 54/2..

[453] **ابو عمرو بن العلاء** : هو زبان بن العلاء ، المميمي المازني البصري ، (68-154هـ) ، إمام العربية والقراء . (انظر:البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة ، لعبد الفتاح القاضي :17) .

[454] سورة الفاتحة 4/1 .

[455] سورة البقرة 34/2.

[456] **ابو جعفر** : هو يزيد بن القعقاع ، المخزومي، المعروف بـ"ابو جعفر المدني" (ت. 158هـ/774م) من أئمة قراء العشرة ، امام تابعي مشهور. (انظر: البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة ، لعبد الفتاح القاضي :17) .

[457] سورة الفاتحة 2/1.

[458] في(ا) للدجواز.

أو نادر لا يعبأ به لكن بقي المضارع المجزوم المدغم على لغة بني تميم ، نحو "لم يمد" بحركات الدالّ ، فإن جزمه تقديريّ ، و كأنه اختاره لغة الحجازيين ، لأن القرآن نزل عليها نحو: { **وَلَا تَمْنُنْ** } [459] و { **فَلْيُمْلِلْ** } [460] و نحو قوله تعالى: { **وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً** } [461] بإدغام "لايضر" مع أنه مجزوم .

[الإعرابُ التقديريّ]

ف الإعراب **التقديريّ ما** أي إعراب **لا يظهر في اللفظ** أي لفظ الإعراب **بل يقدر في آخره** أي يعتبر فيه **لمانع فيه** أي في الآخر ، لا في اللفظ ، أي شيئ يمنع ظهوره فيه لتعذّره أو استثقاله **غير الإعراب الحقيقيّ** صفة بعد صفة ل"مانع" إذ لو كان المانع الإعراب الحقيقيّ لكان الإعراب محلياً لا تقديرياً عند المصنف كما سيأتي إن شاء الله تعالى ، نحو مررت بزيد.

و لا يكون الإعراب التقديري **إلاّ في المعرب** لأنه لو ارتفع المانع لكان لفظيّا مثل "غلامي" لو ارتفع الإضافة ظهر الإعراب لأن المانع فيه اشتغال الاخر، **ك** الإعراب **اللفظيّ** لا يكون إلاّ في المعرب و هو ظاهر .

و ذلك أي الإعراب التقديري على ما ذكره **في سبعة مواضع** نقص مما ذكروا بإدراج بعضها في بعض ، و زاد عليه فحصل سبعة.

الأوّل مفرد لا مثنّى و لا مجموع ، معرب بالحركة اسما أو فعلا ، لا معربا بالحروف كما في الأسماء الستة **آخره ألِف** ، **و إن حذف لالتقاء الساكنين** فيكون منويّا ، و كالملفوظ .

---

[459] سورة المدثّر **74 /6** .

[460] سورة البقرة **282/2** .

[461] سورة آل عمران **120/3** .

فإن كان ذلك المفرد **اسما** لا فعلا **فإعرابه في الأحوال الثلاثة** أي حال الرفع و النصب و الجرّ ، **تقديريّ** لتعذّر ظهوره على الالف ، **نحو: "العصى"** ، **و "عصا"** و المغزى ، و مغزى .

و إن كان ذلك المفرد **فعلا** ، **فرفعه و نصبه تقديريّ** لوجود الألِف فيهما و لو منويا ، **و جزمه لفظيّ** لأنه بحذف الالف و هو لفظيّ **نحو: "يخشى"** و يخشى الله ، **و "لن يخشى"** و لن يخشى الناس ، **و "لم يخش"**.

و الموضع **الثاني** أي اسم مفرد أو غيره معرب بالحركة أو بالحرف ، **ما أضيف إلى ياء المتكلّم** و إن حذفت أو قلبت ألفا ، حال كونه **غير التثنية** ، فإنها إذا أضيفت إلى ياء المتكلّم يكون إعرابها لفظيّا ، لوجوده في اللفظ ، نحو "مسلماي" في الرفع ، و "مسلميّ" بتشديد الياء في النصب و الجرّ .

فإن كان الاسم المذكور **جمع المذكّر السالم** ، **فرفعه تقديريّ فقط** ، لأنه يجتمع فيه "واو" و "ياء" و الأولى ساكنة فيقلب الواو ياء فصار الإعراب تقديرياً ، لأن رفعه بالواو و لم يوجد ، و نصبه **[170 أ]** و جره لفظيّ لأنّهما بالياء ، و قد وجدت مدغمة ، و أشار إليه بقوله : "فقط" فالأَوْلى تقديمه على قوله: "تقديريّ" **نحو "جائني مسلمُيّ"** ، **أصله مسلموى** قلبت فأدغمت .

و إن كان المضاف إلى ياء المتكلّم الذي هو غير التثنية **غيره** أي غير جمع المذكّر السالم ، مفرد من الأسماء الستة أو غيرها ، أو جمعا مكسرا منصرفا أو غير منصرف ، أو جمع مؤنّث سالم ، **فالكلّ** أي كلّ إعرابه من الرفع و النصب و الجرّ ، **تقديريّ** لأن آخره اشتغل بالكسرة المجانسة للياء أو الفتحة ، فامتنع جمعها بحركة أخرى موافقة أو مخالفة ، و جعل بعضهم الجرّ لفظيّا بوجود الكسر، و هذا تحكم ، لأن الكسر موجود في كلّ حال قبل العامل ، و ذهب الجمهور إلى أن المضاف إلى ياء المتكلّم مبنيّ لاكتسابه البناء من المضاف إليه ، و ضعّفه ابن الحاجب ، و أيّده الرضيّ ، بأن الإضافة إلى الضمير لا يوجب البناء ، نحو غلامنا ، و غلامك ، و غلامه ، و تبعهما المصنف ، **نحو جائني غلامي** ، و رياني ، و مساجدي ، **و رجالي** ، **و مسلمايّ** ، و يا ابن عمي ، و يا ابن عما .

و الموضع **الثالث ما** أي اسم معرب بالحركة أو بالحرف مفرد أو مركب **في آخره إعراب** حركة أو حرف **محكي** لا حقيقيّ جاء من عامل في تركيبه ، فإنه محلّيّ عند المصنف ، و سيجيئ الكلام فيه ، و تسميته إعرابا ، لكونه إعرابا قبل الحكاية ، إنما **[170 ب]** جعل تقديريا لاشتغال آخره بالمحكي.

إما جملة في الأصل ، حال من ضمير "آخره" لأنه يجوز أن يقال: فيه إعراب إلى آخره ، **منقولة إلى العلمية** أي جعلت علما و استعملت هكذا ، **نحو "تأبط شرا"** فإنه معرب بإعراب تقديريّ في الأحوال الثلاث ، و ذهب غير واحد إلى أنها مبنية ، و إعرابها محلّيّ ، كما كان قبل العلمية ، و الفرق عند المصنف ، أنها قبل العلمية مستحقة للإعراب ، من حيث أنها جملة ، و بعد العلمية من حيث أنها اسم مفرد .

أو حال كونه **مفردا** غير مركب و لا جملة **في قول** العرب **الحجازيّن** ، و قول بني تميم إن الحكاية مختصة بالجملة لا توجد في المفرد ، و إليه ذهب كثير من النحاة منهم سيبويه **نحو من زيدا** بنصب زيدا مقولا **لمن قال: ضربت زيدا** ؟ فحكي بنصبه في الإعراب بالحركة ، **و دعني عن تمرتان** في الإعراب بالحروف و إعرابه ياء مقدر جوابا **لمن قال: أ لك تمرتان** ؟ .

و كائن **كذا** أي كالمذكور من معرب في آخره إعراب محكي في كون إعرابه تقديريا لاشتغال الآخر بالمحكيّ ، **كلّ علم مركب جزؤه الثاني معمول** قبل العلمية **لما لا إعراب له** وصفا فالجزء الثاني مشغول بالإعراب المحكي ، **نحو إن زيدا** عامله حرف لا يكون معمولا أصلا كما سبق ، **و هل زيد** عامل **[171 أ]** معنويّ ، **و من زيد** عامله حرف جرّ ، و أما مَن زيد ؟ على أنه للإستفهام ، فمن قبيل "تأبط شرا" تقول: جائني إن زيدا ، و رأيت إن زيدا ، و مررت بإن زيدا ، و كذا غيره .

بخلاف نحو "عبد الله" فإن المضاف إليه معمول لما له إعراب و هو المضاف ، **و "مضروب غلامه"** في الأصل نائب الفاعل ، و كذا كلّ علم مركب جزؤه الثاني معمول لما له الإعراب نحو ضارب زيدا ، **فإن إعراب الجزء الأوّل منهما لفظيّ** أي من الجزئين ، أو من "عبد الله" و "مضروب غلامه" أي الإعراب الذي يظهر في الجزء الأوّل ، فإن الإعراب للمجموع لفظيّ إن

كان لفظيّا قبل العلمية ، و إن تقديريا فتقديري ، نحو المغزى غلامه ، و مرمى غلامه ، لقابليته و ظهوره فيه ، **بحسب العوامل** أي بحسب اقتداء العامل ، نحو جائني عبد الله ، و رأيت عبد الله ، و مررت بعبد الله.

و الجزء **الثاني مشغول بإعراب الحكاية** أي بإعراب محكي ، فإضافة ال"إعراب" إلى "الحكاية" كإضافة ال"حاتم" إلى "الجود" في "حاتم الجود".

أو ما في آخره **بناء محكي** ، **نحو"خمسة عشر" علما** و مَثّلهُ سيبويه ، لأن الكلام فيه ، فقبل العلمية كان الجزآن مبنيين لتضمنهما الحرف ، فإذا كان علما يكون إعرابه تقديريا ، لكونه اسما مفردا ، أو اشتغال آخره **على الاشهر** ، و قيل: **[171 ب]** مبنيّ إعرابه محلّيّ كما قبل العلميّة .

و الرابع ما أي معرب اسم أو فعل **كان في** محل **آخره** ، و هو تفنن في التعبير ، حيث ترك "في" فيما قبله و أتى به فيه ، **ياء مكسور ما قبلها** أصليّة إلى آخره ، مقلبة عن واو ، **و إن حذف لالتقاء الساكنين ، فإن كان** ذلك المعرب **اسما فرفعه و جرّه تقديريّ** ، نحو "القاضي" ، و "قاض" ، لأن الياء المضمومة أو المكسورة المتحركة ما قبلها يجب إسكانها لاشتغالها عليها ، **و أما نصبه فلفظيّ** ، لأن الياء المفتوحة المكسورة ما قبلها لا يتغير تحتها ، **نحو** جائني **القاضي** بالياء ، **و قاض** بحذفها ، و رأيت القاضي و قاضيا ، و مررت بالقاضي و قاض.

و إن كان ما في آخره ياء مكسور ما قبلها **فعلا فرفعه فقط** أي لا نصبه و جزمه ، لأنّهما لفظيان ، لوجود الفتحة لكسر ما قبلها و خفتها عليها وجود الحذف في اللفظ **تقديريّ** لحذف الضمة للإشتغال ، **إن لم يلحق بآخره ضمير مرفوع** ، فإنه إن لحق ، فإن كان النون يكون إعرابه محليا ، و إن كان غيره يكون لفظيّا ، نحو يرمين و يرميان و يرمون ، و لن يرميا و لن يرموا ، فعلى هذا فالانسب تقييد الاسم بما إذا لم يلحق بآخره علامة التأنيث و الجمع ، نحو قاضيان و قاضون ، و الأخصر الأوضح تخصيص ما بالمفرد الذي لم يتصل به شيئ لتبادره **[172 أ]** و ترك قوله: إن لم يلحق إلى آخره ، **نحو "يرمي"** ، **و "ترمي"** ، **و "أرمي"** ، **و "نرمي"** و يغزى .

و الموضع **الخامس** منها **فعل** إذ[462] لم يوجد اسم **آخره واو مضموم ما قبلها** ، **فرفعه فقط** لا نصبه و جزمه ، هما لفظيان ، لخفة الفتحة على الواو المضموم ما قبلها ، و وجود الحذف لفظا ، **أيضا** كفعل آخره ياء **تقديريّ** لحذف الضمة لاستثقالها على الواو، و **إن لم يلحق بآخره ضمير** مرفوع **نحو"يغزو"** ، و **"تغزو"** ، و **"اغز"** ، و **"نغزو"**.

و الموضع **السادس** منها **اسم إعرابه بالحروف** الواو و الياء و الالف ، و ليس فعل إعرابه بهذه **ملاق لساكنٍ بعده** ، **أي كلمة في** محل **أولها همزة وصل** تحذف عند الوصل ، فيجتمع ساكنان أولهما حرف مد فيحذف لفظا فيكون الإعراب تقديريا.

فإن كان ذلك الاسم من الأسماء الستة المذكورة من المضافة إلى غير ياء المتكلّم المفردة المكبرة ، **فإعرابه** أي ذلك الاسم **في الأحوال الثلث تقديريّ** ، لعدم وجوده في اللفظ نحو جائني أبو القاسم ، و رأيت أبا القاسم ، و مررت بأبي القاسم.

و **إن كان** ذلك الاسم المعرب بالحروف الملاقي **جمع المذكّر السالم** فينظر:

فإن كان ما قبل حرف الإعراب مفتوحا **نحو"مصطفون"** ، و **"مصطفين"**، **[172 ب] فتتحرك الواو** دفعا للساكنين ، لأن الساكن إذا لم يكن أولها حرف مد يحرك الأوّل **بالضمة** للمجانسة ، و **الياء بالكسرة** لمثل ما ذكر، **فيكون لفظيّا** في الأحوال الثلث لوجوده في اللفظ ، **نحوجاءني مصطفَوُ القوم** بالواو المضمومة ، و **رأيت مصطفَي القوم** ، و **مررت بمصطفي القوم** بالياء المكسورة فيهما.

---

[462] في(ا) إذا.

و إن لم يكن ما قبل حرف الإعراب **مفتوحا** ، و لا يكون إلاّ مضموما في الواو و مكسورا في الياء ، **يحذفان** أي الواو و الياء لوجود شرط الحذف ، و هو كونهما مدتين عند التقاء الساكنين ، **فيكون** إعرابه **تقديريا في الأحوال الثلث** ، **نحو جائني ضاربو القوم** ، **و رأيت ضاربي القوم** ، **و مررت بضاربي القوم.**

و إن كان ذلك الاسم **تثنية** ، **فرفعه تقديريّ** لحذف الالف للساكنين ، **و في نصبه و جره تحرك الياء** ، دفعا للساكنين ، **بالكسر** للمجانسة ، **فيكون لفظيّا** ، **نحو جائني غلاما ابنك** بحذف الالف من اللفظ ، **و رأيت غلامي ابنك** ، **و "مررت بغلامي ابنك"** بالكسر فيهما.

و الموضع **السابع** من المواضع السبعة **الموقوف** الذي وقف **عليه** نائب الفاعل **بالاسكان** ، حال كونه **مما كان إعرابه بالحركة** ، لأن ما إعرابه بالحرف يكون إعرابه بالوقف **[173 أ]** لفظيّا كضاربون و يضربون .

فإن كان ذلك الموقوف عليه **غير منون بتنوين التمكن** ، و تنوين العوض ، في نحو "كلّ" مثله ، سواء كان منونا بتنوين المقابلة أوّلا ، **أو كان في آخره تاء التأنيث** الموقوف عليها هاء ، **فأحواله الثلث** أي إعرابه فيها **تقديريّ** ، لعدم ظهوره في اللفظ ، **نحو** جائني **"أحمد"** و رأيت أحمد، و رأيت الرجل ، **و** كذلك نحو **"ضاربةْ"** مما آخره تاء التأنيث ، **و** كذلك نحو **"ضارباتْ"** مما هو منون بغير تنوين التمكن.

و إن كان الموقوف عليه **منونا** تنوين التمكن حال كونه كائنا **بغيرها** أي بلا تاء التأنيث ، **فرفعه و جره تقديريّ** لسقوط الحركة بالوقف ، **دون نصبه** فإنه متوقف عليه بالالف المقلوب عن التنوين فيه في اللغات المشهورة ، فيكون لفظيّا ، و في بعضها يوقف عليه بالاسكان، فيكون فيه تقديريا أيضا ، **نحو** جائني **"زيدْ"** و مررت بزيد ،و زيدا ، بالالف ، أو زيد أيضا بالإسكان ، و قد يتوقف عليه في الرفع ، بقلبه واوا ، و في الجرّ بقلبه ياء ، نحو جائني زيدو، و مررت بزيدي ، فيكون لفظيّا فيهما أيضا .

[الإعرابُ المحليّ]

و أما الإعراب **المحليّ** و هو ما لا يظهر في اللفظ ، و لا يقدر في الاخر ، بل يعتبر في المحلّ لمانع في نفسه ، **[173 ب]** و هو البناء ، أو لمانع في الاخر غير ما ذكر في التقديري ، و هو الإعراب الحقيقيّ على ما ذكره المصنف **ففي موضعين:**

أحدهما و حسن المقابلة أن يقول: "الأوّل" **الاسم** لم يظهر وجه التخصيص بالاسم ، لأنه كما يكون الاشتغال المذكور في الاسم يكون في الفعل أيضا ، نحو إن لم تضربني ، فإنه مجزوم لفظا و محلا ، بإن **المعرب** لا المبنيّ، فإنه لا يتصور فيه ، **المشتغل آخره بإعراب غير محكيّ** بل بإعراب حقيقيّ ، جاء من عامله ، لأن المشتغل به إعرابه تقديريّ ، كما مر، **نحو مررت بزيد ، فإنه يحكم على محل "زيد" بالنصب على المفعولية** ، أي على أنه مفعول به غير صريح ، فيه تنبيه على أن النصب للمجرور لا له مع الجارّ كما يجري على ألسنة المعربين ، **و كذا أعجبني ضرب زيد ، و مر بزيد ، فـ"زيد" مرفوع المحلّ على الفاعلية في** المثال **الأوّل** إن كان من إضافة المصدر إلى الفاعل ، و يجوز أن يكون الرفع على النائبية ، و أن يكون منصوب المحلّ على المفعولية ، إن كانت الإضافة إلى المفعول ، **و النائبيّة في** المثال **الثاني** ، هذا .

و قد سوّى الفاضل العِصام بين معرب في آخره إعراب محكي ، و بين معرب في آخره إعراب حقيقيّ ، في: أن إعرابهما تقديريّ ، و صرّح بأن المجرور في الامثلة المذكورة **[1 ب]** منصوب أو مرفوع تقديرا ، قال : لا تقول: هو معرب محلا لا تقديرا ، لأنا نقول ليس بمبني حتى يكون معربا محلا ، و ما اشتهر أن المجرور في محل النصب أو محل الرفع فمن قبيل الاستعمال المحلّ ، في محل التقدير، و منه قول المفصّل: [463] المعرب ما اختلف آخره لفظا أو محلا ، و يؤيده ما قالوا: لمانع من الظهور في

---

[463] **المفصّل:** هومن أحد كتب الزمخشريّ ، اسمه التامّ :المفصّل في صنعة الإعراب . **(انظر: بغية الوعاة ، للسيوطي :279/2).**

الإعراب التقديري شيئ في الاخر ، و في المحلّ نفس اللفظ ، بمعنى أنه لا قابلية له لظهور الإعراب ، و المصنف حقق مرامه في ما علقه على الامتحان.

و الموضع **الثاني** من الموضعين الذين فيهما الإعراب المحليّ ، **المبنيّ** الذي فيه موجب الإعراب من المعاني المختلفة و المشابَهة التامة.

و لما توقف معرفة أحواله على معرفته ، أراد أن ينبه فقال ، بالفاء التفصيلية :

فهو المبنيّ الذي نحن بصدده ، و هو المبنيّ العارض الذي يكون معمولا بوجود الموجب ، **ما** أي لفظ أو كلمة ، فتذكير الضمير في **كان** ، **حركته** أو حرفه **و سكونه** ، بإعتبار اللفظ ، و لبحث النحوي عن أحوال الاخر كان المراد بالحركة و السكون حركة الاخر و سكونه ، **لا بعامل** دخل عليه ، أي لا بسببه فلا يلزم دخول الأسماء المعدودة **[174 أ]** فيه ، و أن الراجح عنده مذهب الزمخشريّ ، و هو كونها معربة ،لأنه اعتبر قابلية الإعراب عند التركيب لا قابليته بالفعل ، و هي بالتركيب ، هو ملتبس **بخلاف المعرب** من" أعربه" أي أوضحه ، أو أزال فساده ، لأنه أوضح فيه العرب[464] أو أزيل فيه فساد التباس بعض الإعراب ببعض ، أو أوضح فيه الإعراب المعاني ، أو أزال فيه فساد التباس بعضها ببعض ، فهو محل الايضاح أو الازالة ، **فهو** في الاصصلاح الفاء لتفصيل المجمل ، أو جوابية **ما كان حركته** محضة أو لا ، نحو جائني زيد و يضرب ، أو حرفه نحو جائني أبوك و يضربان ، **و سكونه** نحو لم يضرب ،أي حركة آخره و سكونه ، **بعامل** دخل عليه أو بسبب دخوله عليه.

---

[464] في (ا) الإعراب .

و لمّا كان المبنيّ و المعرب اللذان بالحركة و السكون ، الأصل و الاشهر قصر التعريف عليهما ، و لم يجعله شاملا[465] لما بالحروف ، و في مقام التفصيل أعطى كلّ نوع حقه ، ثم لا يخفى أن هذين التعريفين تعريف بالخاصّة لا بالماهية ، تسهيلا للمبتدئين و تيسيرا لهم ، و لما أراد إتمام الفائدة ببيان مطلق المبنيّ أظهر فقال:

[أقسام المبنيّ]

و المبنيّ المطلق على نوعين بالاستقراء:

مبنيّ الأصل أي مبنيّ هو الأصل في البناء ، يتفرع بناء النوع الثاني عليه .

و مبنيّ العارض [174 ب] أي الأصل فيه الإعراب ، و عرض له البناء ، بسبب يقتضيه لازما أو غير لازم .

[المبنيّ الأصل]

و النوع **الأوّل** و هو مبنيّ الأصل أنواع **أربعة** بالاستقراء:

الحرف و هو الأصل في هذا النوع ، لأنه لا يقع معمولا أصلا ، و لذا قدّمه .

و الماضي لعدم موجب الإعراب فيه .

و الأمر بغير اللام أي الامر الحاضر المعروف ، لانتفائه أيضا ، هذا **عند البصريّين** ، و عند الكوفيّين معرب ، كما سبق ، و للإختلاف فيه أخّرَ .

---

[465] في (ا) سالما .

و **الجملة** قالوا : الجملة لا تتصف بإعراب و لا بناء ، لأن المتصف بهما كلمة ، و المصنف نظر إلى أنه ليس فيها موجب الإعراب ، من المعاني المختلفة و المشابَهة التامة فعدها منه ، و قد نقل الفاضل العِصام عن حواشي المتوسط لسيد السند : أن البعض عدها منه ، و اضطرب كلام الرضيّ في مواضع من كتابه ، فتعريف المبنيّ المطلق: ما لا يكون فيه موجب الإعراب ، أو ما يناسبه مناسبة توءثر في منع الإعراب .

[المبنيّ العارِض]

النوع **الثاني أيضا على نوعين** : كالمبني ، مبنيّ **لازم** بناؤه لا ينفك عنه ، **و غير لازم** ينفك عنه .

[المبنيّ اللّازِم]

و اللازم منهما **ما** أي لفظ **لا ينفك عن البناء** أي لا يستعمل معربا أصلا ، **و هو** أي المبنيّ اللازم :

المضمرات بجميع أفراد أنواعها ، وجه بنائها مشابهتها للحرف ، في الاحتياج الحرف يحتاج إلى المتعلّق ، و هذه إلى الحضور في المتكلّم **[175 أ]** و المخاطب ، و تقدم الذكر في الغائب ، و قيل لحرف الخطاب و الفصل في الصورة .

و أسماء الاشارات بجميع أفرادها ، إلاّ التثنية ، و كذا تثنية ما ثنى من الموصول عند المصنف ، لأن التثاني كلّها على وتيرة واحدة ، وجد بناؤها المشابَهة للحرف في الاحتياج إلى ما يعين المراد من الإشارة و الوصف .

و الموصولات و بناؤها لمشابهتها الحرف ، لأنها تحتاج إلى الصلة ، و لأن وضع بعضها كوضع الحرف ،**غير "أي" و "أية"** ، **فإنهما معربان** لرجحان جانب الاسمية ، بلزوم إضافتهما إلى المفرد ، إلاّ إذا حذف صدر صلتهما فإنه حينئذ يجوز بناؤهما لتأكد

شبههما بالحرف في الاحتياج ، نحو قوله تعالى: { **ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كلّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا** } [466] أي أيهم هو أشد ، و بني على الضم لمشابهتما الغايات ، من حيث أن الصدر منوي ، و في مثل كم رجل ، و خمسة عشرك ، لم يلزم الإضافة ، و في "إذ" و "إذا" الإضافة إلى الجملة و كذا "حيث" في الاغلب .

و أسماء الأفعال بكلّا قسميها ، لأنه قائم مقام الامر أو الماض ، **و قد سبقت** المذكورات من حيث البيان .

و ما أي لفظ **كان على** وزن **"فعالِ"**حال كونه **مصدرا** ، لم يقل مؤنّثاً مع أن النحاة ذهبوا إلى أن أقسام "فعال" المذكورة هنا كلّها مؤنثة ، تنبيها على ضعف دعوى تأنيثه ، إذ لم يقم دليل عليه ، حتى **[175 ب]** شك الرضيّ فيه، و لم ينكر عليهم دعوى كونه معرفة ، **كـ"فجار"** بمعنى الفجرة أو الفجور ، **أو صفة** ينبغي أن يصفها بالمؤنثة ، لأنها لا تكون إلاّ مؤنثة **نحو"يا فساق"** و "يا خباث" بمعنى يا فاسقة أو و يا خبيثة ، و هذا مختص بالنداء ، و لا يكون إلاّ صفة صرفة ، و منها ما يكون صفة غير مختصة بالنداء ، ك"قطاط" بمعنى قاطة أي كافية ، و لزام أي لازمة .

أو علما للمؤنث ، نحو"حذام" اسم امرأة ، و "قطام" ، و "غلاب" كذلك **عند أهل الحجاز** قيد للأخير ، قال في الصّحاح في باب الشين : و الاشعار جاءت على لغتهم كقوله :

إِذَا قَالَتْ حَذَامِ فَصَدِّقُوهَا فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ حَذَامِ [467]

بكسر الميم في الموضعين ، قيل لكونها على زنة "فعال" بمعنى الامر ، و قد عدوا من المناسبات الموجبة للبناء المشاكلَةَ ، و ضبط صاحب المفصّل ، أنواع المناسبة الموجبة للبناء، لأنها إما تضمن الاسم معنى مبنيّ الأصل ، ك"أين" أو شبهة له كالمبنيات

---

[466] سورة مريم **69/19** .

[467] انظر: شرح ابن عقيل، لبهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصري الهمذاني:105/1.

المشابَهة في الحروف في الاحتياج ، أو وقوعه موقعه ك"نزال" ، أو مشاكلّة لما وقع ك"فجار"، أو وقوعه موقع ما أشبه ، كالمنادى ، فإنه واقع موقع "كاف" "أدعوك" المشابه ل"كاف" "ذلك" ، أو إضافته إليه كالمضاف إلى الجملة .

و الأصوات [176 أ] و المشهور أن الأصوات ليست قسما من أقسام الكلمة ، لأنه لا وضع فيها ، و إنما بحث عنها في أقسام الكلمة المبنية لمشاكلتها بالمبني .

و هو أي الصوت في عرف النحاة : **كلّ لفظ** ، لم يقل: اسم ، لأنه ليس منه كما عرفت **حكي به صوت** صوت إنسان صادرا عنه بمقتضى الطبع ، أو صوت غيره ، و لم يقل: لفظ ، لأن ما يصدر من الحيوانات العُجْم ، أو الجمادات ، لم يتركب من الحروف ، لأنه ليس له مخرج ، فلا يكون لفظا ، و ذلك اللفظ إما بأن يصدر إنسان من نفسه ذلك الصوت ، ك**"غاقِ"** إذا تلفظ به قاصدا الاصدارَ ما يشابه صوت الغراب ، فلا يكون معمولا لعدم التركيب ، أو يحكى ما يصدر، مثل قال زيد غاق ، أو وي ، أو قال الغراب "غاق" ، أو "غاق" صوت الغراب ، فحينئذ يكون معمولا للتركيب مبنيا على الكسر، فيما سكن ما قبل الآخر ، لتعذر التقاء الساكنين ، و قال المصنف: إعرابه تقديريّ.

أو صوت به للبهائم أي لأجل البهائم ، لحثه أو زجره ، و ليس البهائم من أهل فهم الوضع حتى يوضع له الألفاظ ، و إنما يترتب الأثر على إلقاء اللفظ عليها لتكرر ذلك في سمعها و تمكنه في خيالها ، فإذا سمعت اللفظ تنبهت للمقصود ، ك**ـ"نَخ"** مفتوحة النون و مكسور الخاء المشددة و مفتوحها ، و قد تخفف ساكنة ، لإناخة البعير ، و كذا "هيخ" لك و "إيخ" **[176 ب]** بكسر أولهما و سكون الياء ، و يجوز الكسر و السكون ، فإن البعير إذا سمعت واحدا من هذه أناخت لتكرر سمعها به ، و قيل إنها اسم فعل ، و ارتضاه الرضيّ ، و قال المصنف: و أرى أنه الحق لدخوله في حده .

بقي قسم آخر و هو لفظ غير موضوع صادر عن الإنسان دالّ على معنى بالطبع ، ك"نبخ" عند الاعجاب ، و "وي" للتندم ، و "آه" للتوجع ، و "أخ" للسعال ، و حكم آخره على ما يقتضيه الطبع ، ذكره في الامتحان .

و تمام البحث هنا أن الاصوات الجارية على لسان الانسان ، إما منقولة إلى باب المصادر، و لزمت المصدرية ، و لم تصر اسم فعل ، مثل "واها" للتعجب ، و حكمها حكم المصادر، أو لم تلزم و صارت اسم فعل ، مثل "صه "و "مه" فحكمها حكمه [468]، و إما غير منقولة بل باقية على ما كانت عليه حين كونها أصواتا سازجة ، و هي أقسام ، منها ما يعرض للإنسان عند عروض معنى ، كالندامة و التعجب و الوجع و السرور ، ك"وي" و "أخ" و "أح" فدلالتها على معانيها طبيعية ، فليست بكلمة ، و منها ما يجرى على لفظ الانسان ، كما إذا قال "غاق" قاصدا الاصدار ما يشبه صوت الغراب ، و هو ليس بكلمة أيضا ، و كما إذا قال: قال زيد أو الغراب غاق ، أو غاق صوت الغراب ، أو قال زيد عند التعجب أو التندم "وي" ، أو عند إناخة البعير "نخ"، **[177 أ]** و هذه مبنية كما سبق ،و لكن لا من حيث أنها أصوات بل من حيث أنّها حكاية لها ، و منها ما يصوت به للبهائم و قد سبق أيضا .

و لما لم يكن جميع المركّبات من المبنيّات على ما يظهر من القيود وقال: **و بعض المركّبات و هو** أي البعض الذي من المبنيّات **كلّ كلمتين** فعلين أو اسمين أو حرفين ، أو مختلفين ، حقيقيتين أو حكميتين ، ليشمل نحو "سيبويه" و لو قيل كلّ لفظين لكان أبعد من التكلّف ، **ليس إحدَيهما عاملة في الأُخْرَى** قيل العلمية ، مثل تَأبّط شَرًا ،و غلام زيد ، و إنّ زيدا ، و من زيد ، و زيد ضرب ، و لو قيل: ليس بينهما نسبة يخرج مثل زيد قائم ، و رجل فاضل ، من المركّب الإسناديّ و التوصيفيّ ، و نحو النجم والصَعِق ، كالكلمة الواحدة بشدة الامتزاج ، فلا يدخل في كلّ كلمتين **جعلتا اسما واحدا** بأن جعلتا عَلَما.

فإن كان الجزء **الثاني** مما جعل عَلَما **صوتا** سواء كان الأوّل اسما ، نحو "سيبويه" أو فعلا ، نحو "جاءويه" ، أو حرفا نحو "إن ويه" **بنيا** ، إن الجزء الأوّل لكونه جزء من الاسم و كون آخره في الوسط ، و الثاني لكونه مبنيا قبل التركيب ، و قد سبق منه أن ما في آخره بناء محكيّ ، معرب بإعراب تقديريّ ، و ما ذكر هنا سلوك إلى مسلك الغير ، **و كسر الثاني** لأن أصله

---

[468] في (ب)"حكمه"ليس بموجود.

السكون فحرك للساكنين ، و الأصل في تحريك الساكن الكسر ، **و فتح الأوّل** للخفة **نحو "سيبويه"** اسم إمام النحاة عمرو بن عثمان الشيرازي ، و قد يسكن نحو "من ويه".

و إن لم يكن الجزء الثاني **صوتا بني** الجزء **الأوّل على الفتح** لمثل ما ذكر ، **إن كان آخره حرفا صحيحا** معرب بني للتركيب ، **نحو "بعلبك"** ، **و "حضرموت"** اسم بلدة و قبيلة أو مبنيا أبقي على بنائه ، نحو "أين ورد" ، **و بني** الجزء الأوّل **على السكون إن كان آخره** أي الجزء الأوّل **حرف علة** لثقل الحركة عليه ، **نحو"مَعْدي كَرِب"** ، **و أعرب** الجزء **الثاني** حال كونه **غير منصرف** للتركيب و العلمية ، و الإعراب و عدم الانصراف صفة مجموع الجزئين لكونهما كالحروف المركبة منها الكلمة ، لكنهما لما ظهرا في الجزء الأخير حكم عليه بهما **على اللغة الفصيحة** أي بناء الأوّل و إعراب الثاني مع منع الصرف على اللغة الفصيحة ، و فيه لغتان أخريان: إعراب الجزئين معا ، و إضافة الأوّل إلى الثاني و منع صرف المضاف إليه ، و إعرابُهما معا ، و إضافة الأوّل و صرف الثاني ، تقول: هذا بعلبك و رأيت بعلبك و دخلت ببعلبك ، بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث في "بعل" و فتح الكاف و "بكة" على الأولى ، و كسرها مع التنوين في الثانية ، كلما ذكر في المركب جعل اسما ، و لما أراد استيفاء أحكام المبنيّ من المركّبات زاد قوله:

إن لم تجعلا أي الكلمتان **اسما واحدا** بأن يراد بكلّ جزء معناه ، لخمسة عشر حيث يراد ل"خمسة" معناه و ب"عشرة" معناه **و لكن تضمن الثاني حرفا** عاطفا أو جارّا ، بأن فهم منه معنى الحرف ، حيث فهم من "خمسة عشر" معنى "خمسة وعشرة".

فإن لم تكن الكلمة **الأولى لفظ "اثنين"** أي لفظا هو اثنين **بنيا** أي اللفظان أو الجزآن ليس ما ذكره هنا ما ذهب إليه في الامتحان ، قال فيه : التضمّن للجزئين فلذا بنيا ، و تبع في هذا الكتاب الجمهو ر، قالوا: بني الأوّل لكون آخره كالوسط لشدة الامتزاج ، و الثاني لتضمن الحرف **على الفتح** لعروض البناء و خفة الفتحة و ثقل التركيب ، **إن كان آخرهما حرفا**

صحيحا ، و بنيا **على السكون إن كان حرف علة** لما ذكر ، نحو" بادي بدي" الأوّل اسم فاعل من "بدأت الشيئ" و الثاني "فعيل" بمعنى مفعول [469] مضاف إليه للأول ن و انتصابه على الحال، فمعنى بادي بدي مبتدأ ، فهو و إن كان مضافا و مضافا إليه ، فكانا ينبغي أن يكونا معربين إلاّ أنهما شبيها ب"خمسة عشر" لإفادتِهما معنى المفرد ، فهو متضمن لمعنى الحرف حكما ، و بني الأوّل فقط على السكون إن كان آخره فقط حرف علة ، مثال كون آخر الجزئين حرفا صحيحا **نحو"أحد عشر"** ، و **"إحدى عشرة"** آخر أولهما حرف علة ساكن و **"ثلثة عشر"** ، و **"ثلث عشرة"** ، و **"حادي عشر"** ، و **"حادية عشرة"** و ما زاد عليهما منتهيا **إلى "تسع عشرة"** ، و **"تاسعة عشرة"** و تضمن الحرف ظاهر في ثلاثة عشر و أخواته ، لأن المعنى ثلاثة و عشرة ، و غير ظاهر في "حادي عشر" و أخواته ، لأنه لا يصح أن يقال: المعنى حادي وعشرة ، فالوجه إنه كان في الأصل "أحد عشر" فأرادوا أن يأخذوا من الجزئين اسم فاعل ليدلّ على واحد في مرتبة معينة ، و لم يتيسر ، لأن "فاعل" لا يسع جميع حروفها و في أخذ بعض من كلّ مظنّة إلتباس ، فأخذوا من الأوّل ليدلّ على المقصود من أوّل الأمر فكان متضمنا ، فمعنى حادي عشر ، واحد من أحد عشر ، واقع بعد العشرة فأعتبر هكذا في أخواته ، **و نحو "هو** أي زيد مثلا **جاري** بالإضافة **بيت بيت"** أي لاصقا بيته إلى بيتي ، أو متلاصقا بيته و بيتي ، أي مجتمعين و ملتزقين ، أي هو الجارّ اللاصق ، و المال " **بين بين" أي بين هذا و بين ذلك.**

و إن كان الأولى من الكلمتين **لفظ "اثنين"بني** اللفظ **الثاني** لتضمن المذكور، **و أعرب الأوّل و حذف نونه** و هو لفظ "اثنين" هذا مذهب جمهور النحاة ، لوجود الاختلاف فيه كما في الزيدان ، و لأن نونَي المثنى و المجموع لن يعهد حذفهما في غير هذا الموضع ، إلاّ للإضافة ، فصار كأنه مضاف ، و التركيب الإضافي لا يوجب البناء ، و قال ابن درستويه: هو مبنيّ

---

[469] في (ا) منه.

كسائره من الصدور لامتزاج مثلها ، و اختلافه كاختلاف "هذان" و "هذين" على مذهب بنائه **نحو جائني اثنا عشر رجلا ، و رأيت اثنى عشر رجلا ، و مررت بإثني عشر رجلا.**

و بعض الكِنَايَات لأن كلّها ليس من المبنيّات ، و الكناية في اللغة و الاصطلاح: أن يعبّر عن شيئ معين لفظا أو معنى بلفظ غير صريح الدلالة عليه لغرض من الأغراض ، كالإبْهام عن السامعين ، نحو جاء فلان أي زيد ، و كان كيت و كيت ، و شناعة المعبر عنه مثل "هَن" للفرج ، أو الفعل القبيح ، و الاختصار كما في الضمير الغائب ، و إظهار الفصاحة كزيد كطويل النجاد ، و المراد هنا ما يكنى به بل بعضه المعيّن ، و يتعذر تعريفه إلاّ بالتصريح به فلذا قال:

و هو أي البعض **"كم"** مفردة عند البصرية ، و مركبة من الكاف و "ما" للاستفهاميّة عند الكوفيّين ، و حذف ألفها لكونه مع حرف الجرّ قياسا ، و سكن ميمه للتخفيف ، فكأنهم جردوا عن معنى الاستفهام في الخبرية **يكون للإستفهام** عند العدد ، فيكون مبهما ، **فينصب ما بعده على التمييز** ، و يكون مفردا لحمله على تمييز العدد الوسط ، و هو أحد عشر و ما فوقه إلى تسعة و تسعين ، **نحو"كم رجلا ؟"** ضربت ، **[177 ب]** و كم رجلا ضربته ، و كم ضربة ضربت ، و كم يوما سرت ، و كم يوما سرت فيه ، و كم يوما سفرك ، و كم زمانا زمان سفرك ، و بكم درهما اشتريت ، و كم غلاما كان غلام.

و يكون للخبرية أي للخبر عن العدد ، والظاهر المناسب لقوله: للإستفهام و للخبر، كما في بعض النسخ ، سميت بها و إن كانت لإنشاء التكثير، بإعتبار أن متعلّقها خبر ، فرقا بينهما **بمعنى التكثير** ، **فيضاف إلى ما بعده** عند الجمهور، و عند الفَرَّاء مجرور بتقدير" من" و الخلاف يظهر عند فصل التمييز، فيوجب الجمهور نصبه حملا على تمييز الاستفهاميّة ، لإمتناع الإضافة ، و الفَرَّاء يسوغ الجرّ ب"من" المقدر ، و يجوز في تمييزها الإفراد و الجمعيّة ، **نحو "كم رجل"** و رجال ، لأن تمييز العدد المضاف إما مفرد أو مجموع ، فرُوعِيَ فيها دفعا للتحكم ، و يجوز دخول "من" في تمييزهما عند الزمخشريّ ، حيث جوز أن يكون "كم"

خبرية و إنشائية ، في قوله تعالى: { **سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُ مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ** } [470] و أنكره الرضيّ في الاستفهاميّة ، قال: لم يُعْثَرْ عليه في استعمال و لا في كتب من كتب النحو.

و ل"كم "استفهاميّة و خبريّة صدر الكلام ، و إعرابُها إعراب تمييزها ، لو لم يكن تمييزا في كلام أستعمل فيه مع "كم" ، و أشرنا إليه بالامثلة ، و بناؤهما لكون وضعهما وضع الحرف ، **[178 أ]** أو لكون الاستفهاميّة متضمنة لمعنى حرف الاستفهام ، و حمل الخبرية عليها ، أو لكونها بمعنى "رُبّ".

و "**كَذَا**" عطف على "كم" يكون **للعدد** و كناية عنه ، و يجيئ كناية عن غيره ، نحو جئت يوم كذا أي يوم الجمعة مثلا ، و إعرابه مثل إعراب "كم" و لا صدر لها ، و بناؤه لكونه "ذا" قد دخل عليه الكاف و صار كلمة مثل "لِمَ" ، **ينصَب ما بعده على التمييز** للعلة المذكورة في "كم" **نحو عندي كذا درهما** ، و من هذا القبيل "كأين" و أصله "أي" دخل عليه الكاف و صار اسما مبنيا على السكون آخره نون ، و لذا يكتب بالنون ، و إعرابه مثل ما ذكر ، و له صدر الكلام ، و يكون للتكثير غالبا ، نحو قوله تعالى: { **وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ** } [471] و للاستفهام نادرا فلا وجه لعدم ذكره هنا.

و "**كَيْتَ**" و "**ذَيْتَ**" بفتح التاء على الأشهر ، و جاء الضم و الكسر ، لا يستعملان إلاّ مكرّرين بالعطف ، يكونان **للحديث** أي للقصة ، و كناية عنها ، يقال قال فلان كيت و كيت ، و كان من الأمر ذيت و ذيت ، بنيا لأنّهما بمعنى الجملة .

و **الكلمات المتضمّنة بمعنى "إنْ"** مثل أسماء الشرط و **الاستفهام** ك"ما" و "من" و "كيف" وجه البناء ظاهر ، **غير "أيّ" و "أيّة"** فإنّهما معربان كما سبق.

---

[470] سورة البقرة **211/2**..

[471] سورة آل عمران**146/3**.

و **بعض الظروف** الزمانية أو المكانية ، و إنما قال" بعض ، **[178 ب]** لأن كلّها ليس من المبنيّات نحو **"أمسِ"** ليوم تقدم على يومك ، و بناؤه عند الحجازية ، و عند بني تميم معرب غير منصرف ، مبنيّ لتضمن معنى حرف التعريف ، و لذا كان معرفة ، تقول: جئت أمسِ الدابر ، و بني على الكسر ، لأن الأصل في البناء السكون ، فلما كان العين ساكنا حرك اللام بالكسر دفعا للإلتقاء الساكنين .

و **"قَطُّ"** لإستغراق نفي وقوع أمر في الزمان الماضي ، نحو ما رأيت قط ، أي جميع أزمنة المال ، و قد يستعمل لتأبيد المثبت ، نحو كنت أراه قط ، أي دائما في الزمان الماضي ، و فيه خمسة لغات: أحدها هذه و هي فتح القاف و ضم الطاء المشددة و هي أشهرها ، و تخفيف الطاء مع ضمة ، و ضم القاف مع ضم الطاء المشددة ، أو المخففة ، و الخامس أن يسكن الطاء مع فتح القاف ، بناؤها لكون بعضها وضع الحرف و حمل باقيها عليها .

و **"عَوْضُ"** لاستغراق نفي وقوع أمر في الزمان المستقبل ، تقول: لا أراه عَوْضُ ، أي أبدا ، و الأشهر فيه البناء على الضم ، و جاء الفتح و الكسر ، و قيل: هو معرب إذا أضيف ، يقال: لا أفعله عَوْض العائضين ، أي دهر الداهرين ، فَعِلّة بناؤها قطع الإضافة .

و **"مُذْ"** ، و **"مُنْذُ"** لمعنى أوّل مدة معينة بإضافتها **[179 أ]** إلى الجملة السابقة ، فمعنى ما رأيته مذ يوم الجمعة ، و يوم الجمعة سابق أول مدة عدم الرؤية ، فكأنه مضاف إلى الجملة السابقة ، ألتزم حذفها للعلم بها ، فيليه حينئذ مفرد معين المراد كالمثال المذكور، و مثل مذ يوم لقيتني فيه ، أو جميع المدة المعينة بالجملة السابقة ، على ما عرفت ، فيليه المقصود به العدد ، مثل ما رأيته مذ يومانِ أو ثلاثة أيّام ، و قد يقع مصدرا ، و يضمن أوان أوان ، فيقدر زمان مضاف إلى أحدهما مفرد في معنى الأوّل ، و ما يدلّ على العدد في الثاني ، فبناؤهما لقطع إضافتهما ، أو لكون صورتهما على صورتهما حرفين.

قالوا : إن أصل "مذ" "منذ" خفف فصار "مذ" ، بدليل تصغيره بعد التسمية على "منيذ" ، و جمعه على "أمناذ" و قال صاحب المغني: إن قولهم غير منقول عن العرب ، فلم يوثق به ، مع أن "مذ" لغة عآمة العرب ، و "منذ" مخصوص بالحجازيين

، و قال الفاضل العِصام : و يؤيد ما قالوا: إن "مذ" إذا سمّي به لا يشدد آخره ، و الألفاظ الموضوعة على حرفين إذا سمّي بِها يشدد آخِرها ، مثلا إذا سمّي ب"قد" يقال "قدّ" بتشديد الآخِر.

و "إذا" موضوع للإستقبال ، حيث يجعل الماضي مستقبلا ، و يستعمل في الماضي ، و كثر استعماله في الشرط المقطوع بوقوعه ، بخلاف "إن" فإنّها تستعمل في المحتمل الوقوع ، و عامله الشرط عند المحققين ، قيل: مع إضافة إليه ، و نظيره كَلِم المجازات ، و قيل: بدونِها ، و الجزاء عند الجمهور ، و يجيء لمجرد الظرفية ، أو للمفاجأة ، فنختار بعد المبتدأ بناؤه ، للزوم إضافته إلى الجملة .

[179 ب] و قال الفاضل العِصام: بناء كلّ ما في آخره ألف مقصور بالمقايسة إلى غيره مما يشاركه في علة البناء ، و إلاّ فلا تمييز فيه المبنيّ من المعرب في اللفظ.

و "إذ" بناؤه لما مر، للماضي ، و يجوز أن يقع بعده الفعلية و الاسمية ، نحو قوله تعالى : { **وَ إِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ** }[472] و نحو : { **إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ** }[473] ، و قد يجيء للتعليل و المفاجأة .

و "لمّا" قيل: إنه بمعنى "حين" و قيل: بمعنى "إذ" لأنه يستعمل في الماضي ، و استحسنه ابن هشام ، و المصنف يحتمل أن يميل إليه بما قرنه به ، و قال ابن خروف[474] :إنه حرف لوجود أمر لوجود غيره ، و حمل عليه كلام سيبويه ، و إنما يكون مثل "لو" فشبهها ب"لو"، و "لو" حرف ، و أيد بصحة لما أسلم دخل الجنة ، لأنه لو كان للظرفية لزم أن يكون وقت الدخول وقت

---

[472] سورة البقرة **127/2** .

[473] سورة السجدة **12/32** .

[474] **ابن خروف**: علي بن محمد ، بن علي ، بن محمد ، الحضرمي ، ضياء الدين ، أبو الحسن ، القرطبي ، المعروف بابن خروف ، النحوي المالكي المتوفى سنة(ت.603 هـ /1213م). له من الكتب: " تبرئة أئمة النحو عما نسب إليهم من الخطأ والسهو"، "الرد على أبي زيد السهيلي " ،"شرح الجمل الزاجحي في النحو"،" مفتح الأبواب في شرح غوامض الكتاب لسيبويه في النحو".(انظر: هدية العارفين ، للبغداديّ :**704/1**).

الإسلام ، و أجيب بأنه محمول على المبالغة ، و سبب بنائه كون صورته اسما صورته حرفا ، و يلزم أن يكون شرطه ماضيا و جوابه أيضا يكون ماضيا بالاتفاق ، نحو قوله تعالى : { **فَلَمَّا نَجَّيكُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ** } [475] و يجوز أن يكون جملة اسميّة مع "إذا" للمفاجأة أو الفاء عند ابن مالك ، نحو قوله تعالى: { **فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ** } [476] و عند ابن عصفور يجوز أن يكون مضارعا .

[180 أ] و "مَتَى" إستفهاما و شرطا للزمان .

و **"أنّى"** ، و **"أين"** فهما للمكان ، و يكون **"أنّى"** بمعنى "كيف" و بمعنى "متى" و "من أين" و بناؤهما لتضمنهما معنى حرفيهما.

و**"أيّانَ"** في الاستفهام يستعمل في التفخيم من الزمان ، مثل أيّان يوم القيامة ، فلا يقال: أيّان يوم الحجامة.

و **"كَيْفَ"** فيه للحال و الصفة ، و الظرفية فيه إعتبارية ، و إذا كان بعده اسم فهو خبر مقدم ، و إن كان فعل غير ناقص فعلى أنه حال ، نحو كيف جئت ، و قد يكون مفعولا مطلقا ، نحو قوله تعالى: { **أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ** } [477] ذكره الرضيّ ، و إن ناقصا فهو خبره.

و **"حَيْثُ"** للمكان ، و يضاف إلى الجملة غالبا ، و هذا وجه بنائه ، و قد يضاف إلى المفرد ، نحو حيث سهيل ، و بعضهم يرفع "سهيل" على أنه مبتدأ محذوف الخبر، أي حيث سهيل موجود ، ذكره الرضيّ ، و عدم إضافته لفظا أندر كذا في

---

[475] سورة إسراء **67/17**.

[476] سورة لقمان **32/31** .

[477] سورة الفيل **1/105** .

التسهيل[478] ، و إذا أضيف إلى مفرد ، قيل: يعرب ، و الأشهر البناء ، و قد يجرّد عن الظرفية ، نحو: { **اَللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ** }[479] لأنه مفعول "يعلم" المقدر.

و **"لَدَى"** بالالف المقصورة ، و أنكر الرضيّ بنائه ، لكونه بمعنى "عند" و هو معرب بالاتفاق، و قال: يثبت ألِفه مع الظاهر و ينقلب ياء مع الضمير ، تقول: كنت لدى زيد و لديك ، ك"أَلِف" "على" و "إلى" ، و حكى سيبويه: لداك ، و علاك ، و إلاك ، و لا يضاف **[180 ب]** إلى الضمير مقصور الأصل لأَلِف سوى هذه الثلاثة.

و **"لَدُنْ"**بفتح فضم فسكون ، مثل "عَضُدْ" هو أصل اللغات ، و قد جاء "لدن" بفتح فسكون ، أو ضم فسكون فكسر النون ، دفعا لإلتقاء الساكنين ، و "لدن" بفتحتين فسكون ، أو بفتح فكسر فسكون ، و جاء حذف النون نحو **"لَدْ"** بفتح فسكون ، و "لد" بضم فسكون ، و "لد" بفتح و ضم ، ففي "لد" ثمان لغات ، و "لدى" بمعنى "عند" إلاّ أنه لا يستعمل إلاّ فيما هو حاضر قريب منك ، و "عند" يستعمل في البعيد هو في حرزك أيضا ، و "لد"[480] لا يكون إلاّ مع "من" لفظا كثيرا أو تقديرا نادرا ، و يكون جميع لغاته على حالة واحد ، ولا يضاف محذوف النون من لغاته إلى الضمير ، قيل: وجه بنائه وضع بعضها وضع الحرف و حمل باقيه عليه.

---

[478] في (ا) السهيل.

[479] سورة الأنعام 124/6..

[480] في(ب) لدن.

و **"الكاف"** عطف على "بعض الظروف" لا على مدخول ، نحو كما لا يخفى ، أي المبنيّ اللازم ما ذكر و "الكاف" الذي هو بمعنى ال"مثل" نحو يضحكن عن كالبرد المنهم ، أي عن أسنان مثل البرد الذائب في بياضها و لطافتها ، و في الحديث: « **لَيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي كَمَا أَتَىَ عَلَىَ بَنِي إِسْرَائِيلَ**» 481 ، أي مثل ما أتى.

و **"على"** بمعنى "فوق" نحو مِن عليه أي من فوقه.

و **"عن"** بمعنى الجانب ، نحو من عن يمين ، وتارة عن أمامي **[181 أ] الاسميّة** أي الّلاتي نسبت إلى الاسم ، لكونها أسماء ، و الدليل على اسميتها وقوعها فيما يختص بالاسم كالفاعل و المجرور.

[المبنيّ غير الّلازم]

و **غير الّلازم** من نوعي المبنيّ العارض منه:

ما أي اسم من الظروف أو من غيرها **قطع عن الإضافة** بحذف المضاف إليه بلا تعويض تنوين ، و لو عوضت أعرب ، لأن التنوين لما أقيمت مقام المضاف إليه كان كأنه لم يقطع عن الإضافة ، و ذلك في غير الظرف كثير ، نحو كلّ إلينا راجعون ، و{ **كُلاًّ ضَرَبْنَا لَهُ الامْثَالَ** } [482]، و في الظرف قليل ، نحو:

فَسَاغَ لِيَ الشَّرَابُ وَ كُنْتُ قَبْلاً أَكَادُ أَغُصُّ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ[483]

---

[481] انظر: **سنن الترمزي** ، للترمزي ، باب ما جاء في افتراق هذه الأمّة ، رقم الحديث : 2641 ، 4/ 381.

[482] **سورة الفرقان 39/25** .

[483] قد مرّ ذكره .

قال الرضيّ: فعلى هذا لا فرق في المعنى بين ما أعرب من هذه الظروف المقطوعة ، و ما بني منها ، و هو الحق ، و قيل: المحذوف منوي في المبنيّ و منسي في المعرب ، **منويا فيه المضاف إليه** لو كان منسيا يعرب مع التنوين ، نحو رب بعد كان خيرا من قبل ، و لم يسمع المنسي في غير الظرف، نحو**"قبلُ"** ، و **"بعدُ"** ، و **"تحت"** ، و **"قدام"** ، و **"أمام"** ، و **"خلف"** ، و **"وراء"**

اعلم أن المسموع من الظروف المقطوعة المذكورات ، و "فوق" و "دون" و "أول" و" مِنْ عَلُ" و "مِنْ علو" و لا يقاس عليها ما بمعناها ، نحو "يمين" و "شمال" و "آخر" ، و سميت هذه الظروف غايات كما سبق ن وجه بنائها الاحتياج كالحرف ، و قد عرفت **[181 ب]** أنه لم يبن نحو "كلّ" و إن كان فيه الاحتياج ، لنيابة التنوين مناب المضاف إليه ، و نحو **"لا غير"** ، و **"ليس غير"**

ثم إن المضاف إليه المحذوف هو المستثنى ، و في "ليس" ضمير عند الرضيّ ، ففي قولك: جائني زيد ليس غير ، كأنك قلت: جائني زيد ليس الجائي إلاّ كذا ، و عند الفاضل العِصام : أن "غير" في "ليس غير" و "لا غير" على نحو واحد ، و ليس في "ليس" ضمير ، و التقدير ليس غيره جائيا ، كما أن تقدير "لا غير" لا غيره جاء ، ف"لا" لنفي الجنس ، و عند البعض حرفا عطف ، فمعنى جائني زيد "لا غير"، جائني زيد لا غير.

و **"حَسْبُ"** لقطعه عن الإضافة لكثرة استعماله مشابَهته ب"غير" في عدم التعرف بالإضافة ، و بني على الضم لشبهه به .

و منه **"الْآنَ"** فهو عطف على" ما "لوقت حضر جميعه أو بعضه ، و يلزم اللام ، و ظرفيته غالبة لا لازمة ، و لذا أخّر إلى هذا المحلّ ، و لو قدم على "لا غير" لكان أنسب ، لكنه أراد أن يجمع جميع ما قطع عن الإضافة ظروفا أو غيرها ، قال الفاضل العِصام : لم يُذكر لعلة بنائه وجهٌ يقرب إلى القبول ، و قيل: هو معرب بثبوت "مِنَ الآنِ" بالكسر.

[المنادى]

ومنه **المنادى** و هو ما دخل عليه أحد حروف النداء لفظا أو تقديرا ، نحو يا زيد ، و { **يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا** } [484] **المفرد** الذي ليس بمضاف و لا مشبه ، نحو يا عبد الله و يا طالعا جبلا ، فإنّهما معربان **[182 أ] المعرفة** بعد النداء ، فإن النكرة بعده معرب ، و سيأتي نحو يا رجلا .

فإنه أي المنادى المذكور **مبنيّ** لوقوعه موقع كاف "أدعوك" المشابه لكاف "ذلك" **على ما** أي شيئ من الحركة و الحرف **يرفع** ذلك المنادى ، لو كان من المعمول المرفوع **به** بذلك الشيء لفظا أو تقديرا أو محلا ، و هو الضمة في مثل يا زيد و يا رجل ، و الألِف و الواو في مثل يا مسلمان و يا مسلمون ، و إنما بُني عليه للفرق بين حركتيَ المبنيّ و المعرب من المنادى و حروفهما ، كذا في الرضيّ ، لكن هذا ليس بمطلق ، بل **إن لم يلحق** بآخره **ألِف الاستغاثة أو النُّدْبَة** أي ألِف لحقه وقت الاستغاثة أو النُّدْبة ، فظاهر أن هذا الشرط للمبنيّ على الضم خاصّة لا لمطلق المبنيّ على ما يرفع به ، نحو يا زيداه ، إذ المبنيّ على الألِف والواو يلحقه ألِف المذكورة بلا تغيير ، نحو يا زيداناه و يا زيدوناه ، و يدلّ على هذا قوله: و إن لحق بآخره ألف بني على الفتح ، لأن البناء على الفتح إنما يتصور في المبنيّ على الضم **و لا بأوّله لام** استغاثي أو تعجبي أو تْهديدي ، فإنه حينئذ يعرب على ما يأتي ، **نحو يا زيد** مثال للمنادى المبنيّ على الضم المعرفة قبل النداء و بعد النداء ، **و يا مسلمان** مثال للمبنيّ على الألِف المعرفة بعد النداء ، **و يا مسلمون** مثال للمبنيّ على الواو ، و يا زيدان و يا زيدون في تثنية العلم **[182 ب]** و جمعه بلا تعريف باللام ، لأن وجوب اللام في تثنية العلم و جمعه في غير صورة النداء ، و فيها لا يجوز لئلا يجتمع علامة التعريف ، و يا قاض و يا فتى و يا هذا و يا سماء و يا أرض.

و لما كان المراد ب"المفرد" ما يقابل المضاف و شبهه ، أراد أن يبين حكمها فقال :

---

[484] سورة يوسف 29/12.

و إن كان أي المنادى **مضافا** إلى شيئ عَلَما أو غيره ، **أو مشابِها به** و هو اسم يجيئ بعده شيئ من تمامه ، و هو إما معموله مثل يا طالعا جبلا ،و يا حسنا وجهه أو وجها ، و يا خيرا من زيد ؛ أو معطوف عليه بحيث يكون معه كشيئ واحد نحو يا ثلاثة و ثلاثين ، لأن الْمجموع اسم لمعنى معيّن ، بخلاف نحو يا زيد و عمرو ، أو نَعْتاً هو جملة ، أو ظرف نحو يا حليما لا يعجل ، أو يا رجلا من تميم ، فكلّ ما ذكر مشابه للمضاف ، سواء جعلته علما أو لم تجعل ، و إذا لم تجعله عَلَما جاز أن يتعرّف بالقصد كما في يا رجل، أو لا يتعرّف كما في يا رجلا ، فتقول في المعرفة: يا حسن وجهه الظريف ، و في النكرة يا حسنا وجهه ظريفا ، و كذا ما عداه .

و أراد الإشارة إلى حكم يقابل المعرفة و هو النكرة ، فقال: **أو** كان **نكرة يُنْصَبُ** على أنه مفعول به ، أي لا يبنى على ما يرفع به ، أما المضاف و شبهه فلأن الإضافة من خواصّ الاسم فيضعف المشابَهة ، و أما النكرة فلعدم مناسبتها لكاف **[183 أ]** "أدعوك" بعدم تعرفها ، **بفعل مقدر** وجوبا لنيابة حرف النداء منابه ، هذا مذهب سيبويه و أتباعه ، **نحو يا عبد الله** ، **و يا خيرا من زيد** ، فأصل يا عبد الله ، أدعو عبد الله ، و كذا أصل يا زيدا ، أدعو زيدا ، فحذف "أدعو" لنيابة حرف النداء منابه ، و قال المبرّد: نصب المنادى بحرف النداء لسدّه مسدّ الفعل ، و نقل عن أبي علي : أنّها أسماء أفعال ، **و** نحو **يا رجلا** مثال النكرة بأن يراد واحد غير معين.

و أراد أن يبيّن حكم ما لحق آخره أَلِف فقال: **و إن لَحِق بآخره** أي المنادى المبنيّ على الضم **أَلِف** ذكرت **بني على الفتح** ، لأن الأَلِف يقتضي فتح ما قبلها **نحو يا زيداه** .

و أراد أن يبيّن حكم ما لحق اللام فقال : **و إن اتصل بأوّله لام** مذكورة **يجب جرّه** لأنّها حرف جرّ يختصّ بالاسم ، فيضعف المشابَهة ، **نحو يا لزيد** وقت الاستغاثة ، و يا للماء للتعجب ، و يا للدوهى للتهديد ، و يجوز بكون" يا لزيد" مثالا للثلاثة ، و هذه اللام مفتوحة لأن المنادى قائم مقام ضمير الخطاب ، و اللام الداخلة عليه مفتوحة ، نحو "لك" فكذا هذه ، و لئلا يلتبس بالمستغاث له إذا حذف المستغاث ، نحو "لزيد" أي يا قوم لزيد ، و إذا عطف على المستغاث بدون "ياء" كسر اللام ، نحو يا لزيد و لعمرو ، و قد يكسر لام التعجب و التهديد .

و لمّاكان **[183 ب]** البحث عن المبنيّات و لم يكن كلّ تابع للمنادى منها بل بعضها أراد أن يبينه فقال **و البدل** أي بدل المنادى **و المعطوف** عليه **الخالي عن اللام** أي لام التعريف إذ المحلى بِها ليس حكمه حكم المنادى بل يجوز فيه الرفع و النصب إذا عطف على المضموم **حكمه** أي حكم كلّ منهما **حكم المنادى** أي المستقلّ أي الذي دخله عليه حرف النداء أي إذا كان تابعا للمبنيّ يكون مبنيا إذا كان سبب البناء موجودا لأن كلّا منهما مقصود بالذكر فيكون كأنه باشره الحرف **نحو: "يا رجل و زيد"** في المبنيّ **و** نحو **"يا زيد و عمرو"** و فيه أيضا و إذا كان سبب البناء مفقودا يكون حكمه حكم المستقلّ سبب بنائه مفقود على ما عرفت نحو يا رجل طالعا جبلا أو يا رجل و طالعا جبلا ، و قَرَن كثير من النحاة التأكيد اللفظيّ مع البدل نحو يا زيد زيد و رجلا رجلا و قرن الرضيّ عطف البيان معه لأنه عنده البدل أو بدل الكلّ و البدل هو نحو يا عالم زيد و غير ما ذكر من التوابع ترفع أي لفظ المبنيّ ما يرفع به و ينصب على محلّه و غير المبنيّ يتبع لفظه و عند المصنف الرفع في المرفوع كالجرّ الجواري.

و لمّالم يكن للمصنّف بحث مستقلّ للحرف و كان معرفة المنادى موقوفة على معرفة حروف النداء أراد أن يبيّنها فقال **و حروف النداء** ستة على ما ذكره المصنف **[184 أ]** حيث عَدَّ المندوب من المنادى و ال"وا " من حروفه ، و على ما ذكره بعضهم ثمانية يعد إخراج "وا" منها .

أحدها**"يا"** أعمّها استعمالا و معنى ، أما معنى فإنه يستعمل للقريب و البعيد ، و أما استعمالا فإنه يكون محذوفا و لا يحذف منها إلاّ هو ، و ينادى اسم الله و الاسم المستغاث و أيها و أيتها به لا بغيره و يندب به و ب"وا" لا بغيرهما ،كذا في القاموس و عند الزمخشريّ للبعيد و استعماله للقريب تنْزيلة منْزلة البعيد ، و استبعده الرضيّ لاستواء استعماله في القريب و البعيد .

و **"أيَا"** ، و **"هيا"** للبعيد و "آه" أي بالمد "آء" بِهمزتين بينهما أَلِف هذه الثلاثة للبعيد.

و **"أي"** بالقصر للقريب و قيل للمتوسّط و قيل للبعيد ذكره في المغني.

و ثامنها **الهمزة** للقريب و **"وا" مختصّ بالندبة** لا يستعمل في غيرها .

و منه **اسم "لا"** التي **لنفي الجنس إذا كان** الاسم **مفردا** غير مضاف و لا مشبهة به إذ المضاف و المشبه به منصوب إذ الإضافة ترجح جانب الاسمية **نكرة متصلة بـــ"لا"** إذ بالتعريف ، و الانفصال لا يكون مبنيا بل يجب الرفع و التكرير**غير مكرَّرة** و سيجيء بيان المكررة **نحو: "لا رجل"** في الدار و بناؤها على الفتح ، و لا مسلمات بالكسر ، و لا رجلين بالياء المفتوح ما قبلها ، و لا مسلمين بالياء **[184 ب]** المكسور ما قبلها ، بناؤه لتضمّنه معنى "مِنْ" الاستغراقية لأنه جواب هل من رجل و بناؤه على النصب به ليكون بناؤه على ما عليه قبل البناء كذا في الرضيّ.

و منه **المضارع المتّصل به نون جمع المؤنّث** بني لكون آخره باتصال الضمير المرفوع المتحرك بمنْزلة وسط الكلمة و الإعراب في الآخِر ، وعلى السكون لحمله على الماضي **أو نون التأكيد** ثقيلة أو خفيفة مثل ما ذكر ، وعلى الضم في جمع المذكّر حُذِف واوه كما إذا كان ما قبلها مضموما أو لم يحذف كما إذا كان ما قبلها مفتوحا لإجراء لما قبل نون التأكيد في جميع أنواع جمع المذكّر مجرى واحدا ، وعلى الكسر في المخاطبة حُذِف الياء أو لم يحذف و على الفتح في ما عداه من متحرّك الآخر لطول اللفظ باتصالها و خفة الفتحة ، و في التثنية و جمع المؤنّث ما قبلها أَلِف و لا يحذف لالتقاء الساكنين لئلا يلتبس بالمفرد في التثنية و لئلا يبطل الغرض في الجمع هذا مذهب سيبويه و من تبعه ، وقيل إنّ المضارع المتصل به ما ذكر من النونات مُعْرَبٌ إعرابه تقديريّ **نحو: "يضرِبْن"** لجمع المؤنّث الغائب **و "تضرِبْن"** لجمع المؤنّث المخاطب **و "هل يضرِبْن"** مفرد و الباء مفتوح أو جمع و الباء مضموم **و "هل تضربن"** مفرد آخِره مفتوح أو جمع آخِره **[185 أ]** مضموم أو مخاطبة و الآخِر مكسور.

و هذه الألفاظ التي عدت من غير اللازم **يجب بناؤها** من حيث إنها بالحالات المذكورة و يحتمل أن يراد بالالفاظ الألفاظ المبنية مطلقا من اللازم و غير اللازم أي يجب بناؤها مطلقا في اللازم و بالحالات المذكورة في غير اللازم و يمتنع إعرابها

و أما جائز البناء أي الذي لا يجب و لا يمتنع ، قوله: **فالظروف المضافة إلى الجملة** ليس على إطلاقه ، بل في غير لازم الإضافة ، و في واجب الإضافة يجب البناء ، فإنك تقول: يوم يقدم زيد ، و يوماً يقدم فيه زيد ، ففي صورة الإضافة يمتنع الضمير إلى المضاف في الجملة المضاف إليها ، بخلاف صورة عدم الإضافة ، فإنه يلزم فيها للربط ، و قد جاء شاذا في المضاف إليها ، **و** إلى **"إذ"** المضافة إليها **فإنها** أي الظروف المذكورة **يجوز بناؤها** ، و لاكتسابها إياه دون المضاف إليه بلا واسطة أو بها

على الفتح لخفته ، و يجوز إعرابُها بالاتفاق لعدم لزوم إضافتها ، فعِلّة البناء فيها عارضة ، بخلاف ما تقدم من الظروف اللازمة الإضافة إلى الجملة ، و لو باعتبار الغالب كما في "حيث **نحو قوله تعالى:** { **يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ** } [485] قرء بالفتح و الضم في ال"يوم" و الفتح علامة البناء ، و الضم علامة الإعراب **و** نحو **[185 ب]** "**حينئذ**" ، و "**يومئذ**" ، و عامئذ ، و ساعتئذ ، و وقتئذ يجوز أيضا بناؤها و إعرابُها اتفاقا ، قُرِئ قوله تعالى: { **وَمِنْ خِزْيِ يَوْمَئِذٍ** } [486] بفتح "يوم" و جرّه .

ثم اعلم أن ظاهر إضافة هذه الظروف إلى "إذ" من قبيل إضافة المساوي ، فتمحلوا فيها ، قال الرضيّ إن هذه الظروف[487] ليست في الحقيقة بمضافة إلى "إذ" بل إلى الجملة ، فلما حذف الجملة جيئ ب"إذ" بعد هذه الظروف بدلا منها مع تنوين العوض ، يكون التنوين كأنه ثابت في الظروف المبدل منها ، لأن بدل الكلّ في المعنى المبدل منه ، و قال غيره: إنّها من إضافة العامّ إلى الخاصّ ، لأن "إذ" كان خاصّا بإضافته إلى الجملة.

و كذلك "مثل" و "غير" مع دخولهما على "**ما**" و "**أن**" المصدريتين و "**أنّ**" المشددة يجوز فيهما البناء لإضافتهما إلى ما صدره المبنيّ الأصل، و الإعراب لعدم لزوم الإضافة ، هذا مخصوص بمفردهما ، و لا يجوز في التثنية و الجمع إلاّ الإعراب ، تقول: قمت مثل ما قام زيد أو غير ما قام ، و مثل أن قام و مثل أن زيدا قام .

---

[485] سورة المائدة **119/5**.

[486] سورة هود **66/11**.

[487] في (ا) هذه الجملة ليس بموجود:" من قبيل إضافة المساوي ، فتمحلوا فيها ، قال الرضيّ إن هذه الظروف"

و اسم "لا" المكررة وقد عرفت اسم غير المكررة ، **المتصل بها** أي ب"لا" ، **المفرد** غير المضاف و المشبه به ، **النكرة** لا المعرفة ، و المنفصل معرب مرفوع ، و كذا المعرفة و المضاف وشبهه معرب منصوب إذا لم يفصل ، و قد سبق ، **نحو لا حول** عن معصية الله تعالى **و لا قوة** على طاعة الله تعالى **إلاّ بـــعون الله** تعالى و توفيقه .

[186 أ] فإنه يجوز بناؤهما أي الاسمين **على الفتح** على أن يكون "لا" فيهما لنفي الجنس ، "و لا قوة" عطف على "لا حول" عطف مفرد ، و لا بأس بتقدير خبر واحد مع تعدد "لا" ، لأن توارد عاملين متماثلين على معمول واحد يجوز اتفاقا ، أي لا حول و لا قوة موجودان إلاّ بالله ، أما على مذهب سيبويه أن "لا" المفتوح اسمها لا تعمل في الخبر ، فعلى أن الاسمين مبتدأ و الخبر خبر المبتدأ ف"لا قوة" مبتدأ معطوف على مبتدأ فيكون جملة واحدة مثل زيد و عمرو قائمان ، و أما على مذهب غيره ، فلأن "لا" المذكورة عامل في الاسم و الخبر ، فيعطف "لا" الثانية مع اسمه على الأولى ، و الخبر لهما ، فيكون مثل إن زيدا و إن عمروا قائمان ، و بتقدير خبر واحد لهما ، لأنه في قوة : لا شيئ من الأمرين ف"لا" كاسم[488] واحد في المآل ، أي لا حول و لا قوة موجود إلاّ بالله ، أو عطف جملة على جملة ، أي لا حول إلاّ بالله و لا قوة إلاّ بالله ، فحذف خبر الجملة الأولى بقرينة الثاني.

و رفعهما على إلغاء[489] "لا" فيهما ، و جعلها مبتدأ لوجود شرط جواز الإلغاء و هو التكرار ، ولأنه كان في جواب أبغير الله حول و قوة ، فرفعا فيه ليطابق السؤال ، و يجوز فيه عطف مفرد على مفرد ، و عطف جملة على جملة .

---

[488] في (ب) كاسمه.

[489] في (ا) الفاء.

و فتح الأوّل على أن يكون **[1 ب]** لنفي الجنس **مع نصب الثاني** معطوفا على لفظ الأوّل ، لأن حركته كحركة الإعراب لعروضه بسبب عارض ، أو محلّه القريب لأن تابع المبنيّ تابع لمحله ، و "لا" زائدة فيه ، و يجوز في عطفه الاعتبران المذكوران ، **و مع رفعه** عطفا على محلّه البعيد و "لا" زائدة ، و يجوز أن تكون المشبهة ب"ليس" و لا يجوز على هذا إلاّ عطف الجملة ، و على الوجه الأوّل يجوز في عطفه عطف المفرد على مذهب سيبويه ، لأن عنده لا يعمل "لا" لنفي الجنس في الخبر إذا كان اسمه مبنيا كما عرفت ، فيكون مع اسمه مبتدأ و الخبر بعده خبر المبتدأ ، و أما على مذهب غيره فتعين عطف الجملة ، لأنه لو كان عطف مفرد لاجتمع عاملان متباينان "لا" و "الابتداء" على معمول واحد.

و رفع الأوّل على الإلغاء "لا"[490] التي لنفي الجنس لوجود شرط الذي هو التكرار ، و لو اعتبر كون "لا" المشبهة ب"ليس" لا يكون عاملا لانتقاض نفيه ب"إلاّ" **مع فتح الثاني** لكون "لا" لنفي الجنس ، و يجوز أن يكون عطفه عطف الجملة و عطف المفرد تَدَبَّرْ .

و هذه الوجوب **خمسة أوجه تجوز في أمثاله** أي أمثال "لا حول و لا قوة إلاّ بالله" ، في كون "لا" مكررة بعدها نكرة متصلة مفردة ، نحو لا بيع و لا شراء **[186ب]** في المساجد .

و صفة اسم "لا" لنفي الجنس ، أي الذي باشره "لا" كما هو المتبادر ، عطف على" الظروف" أو "اسم لا" **المبنيّ** مجرور صفة "اسم" ، أي لا المعرب فإن صفته معرب رفعا أو نصبا ، مثل لا غلام رجل ظريف أو ظريفا ، خرج بإضافة ال"صفة" إلى ال"اسم" نحو لا ماء ماء باردا ، على أن يكون "باردا" صفة المؤكد ، فإن التأكيد اللفظيّ يجوز بناؤه حملا على المتبوع ، إلاّ أنه

---

[490] في (ب) "لا" ليس بموجود.

لا يقال له اسم "لا" بالمعنى المذكور ، و لا يجوز في صفته[491] البناء **المفردة** أي غير المضافة و لا المشبهة بِها ، و إنّها معربان ، نحو لا رجل حسن الوجه أو حسنا وجها ، **المتصلة به** أي بالاسم المبنيّ ، فخرج المنفصلة عنه ، نحو لا رجل فيها ظريف و لا رجل ظريف كريما ، **فإنه** أي الصفة المذكورة بتأويله بالوصف أو النعت.

يجوز بناؤها أي الصفة المذكورة **على الفتح** لحمله على لفظه المتبوع ، لاتحاد معناهما و عدم الفصل بينهما ، **نحو لا رجل ظريف** بالفتح.

و يجوز **إعرابُها رفعا** على محلّه البعيد و **نصبا** حملا على محلّه القريب ، أو على لفظه لشبهه بالحركة الإعرابية ، **نحو لا رجل ظريف** بالرفع و **ظريفا** بالنصب ، و النكرة المعطوفة على ذلك المبنيّ بلا تكرير"لا" ترفع و تنصب ، و لا يجوز بناؤها **[187 أ]** لوجود الفاصل و هو حرف العطف ، مثل لا أب و ابنا أو و ابن ، و سائر التوابع لا نص عنهم فيها ، لكن ينبغي أن يكون حكمها حكم توابع المنادى على ما عرفت ، ذكره الأندلوسيّ .

هذا آخر ما أردنا جمعه من الفوائد ، و نظمه من الفرائد مع توزّع البال و تشتّت الحال .

إلهي كما أنعمت علينا به و أتممت نعمتك بإتمامه ، وفّقي[492] بشكر ، يكون به حفظ لعتيد فضلك و تليده ، أو جعله موجبا بجزيل الثواب و حسن المآب ، و دفعا للعتاب و العقاب ، اللهم إني رفعت إليك يد السؤل لغفران ذنوبنا في الأقوال و الأفعال ، و لصلاح إعمالنا في الحال و الاستقبال ، و حسن ذكر اسمائنا عند تحرف النوال ، يوم لا ينفع بنون و لا مال ، فلا ترده

---

[491] في (ا) صفة.

[492] في (ا)وفقنا.

صفرا مع ملال[493] ، وقد أستريح عن كدالانتهاض لنقل السواد إلى البياض ضحوة يوم الجمعة ، اليوم الخامس عشر من شوال ،سنة إِحدى و اربعين ومأة و ألْف ، من هجرة من ارتدى بغاية العز ونِهاية الشرف[494] ، الحمد لِلّهِ على التمام.

---

[493] في (ب) ومال.

[494] في (ا) شريف.

فهرس الآيات

اَتِمُّوا الصِّيَامَ اِلَى الَّيْل	(سورة البقرة 187/2)	50
اَرَاَيْتُمْ اِنْ كُنْتُ عَلى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِي وَاٰتِيني مِنْهُ رَحْمَةً فَمَنْ يَنْصُرُني مِنَ اللّٰهِ اِنْ عَصَيْتُهُ	(سورة هود 63/11)	228
اِعْدلوا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوٰى وَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنَّ اللّٰهَ خَبيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ	(سورة المائدة 8/5)	175
فَنِعِمَّا هِيَ	(سورة البقرة 271/2)	110
اَفَلَا يَرَوْنَ إلاّ يَرْجِعُ اِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا	(سورة طه 89/20	89
اِقْرَاْ بِاسم رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ	(سورة العلق 1/76)	11
اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ	(سورة الأنعام 124/6)	302
اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمينَ	(سورة الفاتحة 1/1)	281
الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَآءٌ عَلَيْهِمْ ءَاَنْذَرْتَهُمْ اَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ	(سورة البقرة 26/2)	168
الرَّحيمِ مَالِكِ يَوْمِ الدّينِ	(سورة الفاتحة 2/1)	281
اَلْحَجُّ اَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ	(سورة البقرة 197/2)	186
اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحَابِ الْفيلِ	(سورة الفيل1/105)	301
إلاّ قَوْمَ يُونُسَ لَمَّآ اٰمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَمَتَّعْنَاهُمْ اِلَىٰ حِينٍ	(سورة يونوس98/10)	214 ،

اَمْ اَنَاْ خَيْرٌ مِنْ هٰذَا الَّذي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبِينُ (سورة زخرف 52/43) 256

اَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ اَمْ جَعَلُوا لِلّٰهِ شُرَكَآءَ خَلَقُوا كَخَلْقِه فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ (سورة الرعد 16/13) 247

اَمَّنْ هٰذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَكُمْ يَنْصُرُكُمْ مِنْ دُونِ الرَّحْمٰنِ اِنِ الْكَافِرُونَ اِلاّ في غُرُورٍ (سورة الملك 20/67) 246

اِنّي لَيَحْزُنُنِيٓ اَنْ تَذْهَبُوا بِه (سورة يوسوف13/12) 46

اِنَّ الَّذينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ (سورة البروج 10/85) 196

اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبيلِ وَهُوَ اَعْلَمُ بِالْمُهْتَدينَ (سورة الأنعام 117/6) 138

اِنَّ اِلَيْنَآ اِيَابَهُمْ (سورة الغاشية 23/88) 167

اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمينَ (سورة آل عمران96/3) 197

اِنَّ اللّٰهَ وَمَلٰئِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَآ اَيُّهَا الَّذينَ اٰمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْليمًا (سورة الاحزاب56/33) 16

اِنْ نَظُنُّ اِلاّ ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُسْتَيْقِن (سورة الجاثية 32/45) 216

انَّ قَارُونَ كان مِنْ قَوْمِ مُوسٰى فَبَغٰى عَلَيْهِمْ وَاٰتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَآ اِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوٓأُ بِالْعُصْبَةِ (سورة القصص 76/28) 80

اِنِيٓ اَرٰينِيٓ اَعْصِرُ خَمْرًا (سورة يوسوف 36/12) 118

اِنَّآ اَنْزَلْنَاهُ قُرْءٰنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (سورة يوسوف 2/12) 206

اِنَّآ اَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلَا وَاَغْلَالا وَسَعِيرً (سورة الانسان 4/76) 279

او يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرٰى (سورة عبس 4/80) 100

اَيَحْسَبُ الانْسَانُ اَلَّنْ نَجْمَعَ عِظَامَه	(سرة القيامة 3/75)	89
إِيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الاسمَآءُ الْحُسْنٰى وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِها وَابْتَغِ بَيْنَ ذٰلِكَ سَبِيلًا	(سورة الاسراء110/17)	105
اَيْنَ مَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ	(سورة النساء95/4)	103
بَلٰى مَنْ اَوْفٰى بِعَهْدِهٖ وَاتَّقٰى فَاِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِين	(سورة آل عمران95/3)	80
بِئْسَ لِلظّٰالِمِينَ بدلا	(سورة الكهف50/18)	111
تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ اَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ	(سورة السبأ 14/34)	90
تَسَآءَلُونَ بِهٖ وَالارْحَامَ اِنَّ اللّٰهَ كان عَلَيْكُمْ رَقِيبًا	(سورة النساء 1/4)	221
تَوَدُّ لَوْ اَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهٗ اَمَدًا بَعِيدًا وَيُحَذِّرُكُمُ اللّٰهُ نَفْسَهُ وَاللّٰهُ رَؤُفٌ بِالْعِبَاد	(سورة آل عمران 30/3)	83
ثُمَّ بَدَا لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَاَوُا الْاٰيَاتِ لَيَسْجُنُنَّهُ حَتّٰى حين	(سورة يوسوف 35/12)	51
ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ	(سورة الأنعام 91/6)	106
ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كلّ شيعَةٍ اَيُّهُمْ اَشَدُّ عَلَى الرَّحْمٰنِ عِتِيًّا	(سورة مريم 69/19)	292
ثُمَّ لْيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ	(سورة الحج29/22)	102
جَعَلَ اللّٰهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ وَالْهَدْىَ وَالْقَلَآئِدَ	(سورة المائدة 97/5)	260
دَعْوٰيهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللّٰهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَاٰخِرُ دَعْوٰيهُمْ اَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِين	(سورة يونوس10/10)	88
رُدُّوهَا عَلَيَّ فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالاعْنَاقِ	(سورة ص33/38)	130

زَيَّنَ لِكَثيرٍ مِنَ الْمُشْرِكينَ قَتْلَ اَوْلَادِهِمْ شُرَكَآؤُهُمْ لِيُرْدُوهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دينَهُمْ (سورة الأنعام 137/6) 221

سَآءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذينَ كَذَّبُوا بِاٰيَاتِنَا وَاَنْفُسَهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ (سورة الاعراف177/7) 112

سَلْ بَنِيٓ اِسْرَآءِيلَ كَمْ اٰتَيْنَاهُمْ مِنْ اٰيَةٍ بَيِّنَةٍ (سورة البقرة 211/2) 298

صِرَاطَ الَّذينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّآلّينَ (سورة الفاتحة 7/1) 221 ، 71

عَبَسَ وَتَوَلّٰى (سورة عبس 1/80) 70

عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضٰى (سورة المزمل 20/73) 89

فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أحد عَنْهُ حَاجِزِينَ (سورة الحاقة 47/69) 94

مَآ اَنْتَ بِنِعْمَتِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ (سورة القلم2/68) 133

فَلَنْ اَبْرَحَ الارْضَ حَتّٰى يَاْذَنَ لِيٓ أَبِيٓ اَوْ يَحْكُمَ اللّٰهُ لِي وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ (سورة يوسوف 80/12) 97

فَاَصَّدَّقَ وَاَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ (سورة المنافقون 10/63) 106

فَاَمَّا الَّذينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ اَكَفَرْتُمْ بَعْدَ ايمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ (سورة آل عمران106/3) 195

فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقيمُوا لَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُتَّقينَ (سورة التوبة 7/9) 105

فَلَمَّآ اَنْ جَآءَ الْبَشيرُ اَلْقٰيهُ عَلٰى وَجْهِه فَارْتَدَّ بَصيرًا (سورة يوسوف96/12) 125

فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَاَرْسَلْنَآ اِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (سورة مريم 17/19) 127

فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِها جَآءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ	(سورة يونوس22/10)	193
فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسٰى اَنْ تَكْرَهُوا شَيْـًا وَيَجْعَلَ اللّٰهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا	(سورة النساء 19/4)	228
فَبُعْدًا لِلْقَوْمِ الظّٰلِمِينَ	(سورة المؤمنون 41/23)	12
فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ كَثِيرًا	(سورة النساء160/4)	60
فَلَمَّا رَاٰهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ	(سورة النمل 40/27)	62
فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتُ نَعِيم	(سورة الواقعة 89/56)	66
فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ	(سورة الزمر 73/39)	206
فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَاَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ	(سورة الحجر 94/15)	241
فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمٰنَ وَكلًا اٰتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوٗدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ	(سورة الانبياء79/21)	224
فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيِّنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ اَوْ يَخْشٰى	(سورة طه44/20)	76
فِبمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللّٰهِ	(سورة آل عمران 159/3)	81
فَكُبْكِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُنَ	(سورة الشعراء94/26)	249
فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَاِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَاِنَّ اللّٰهَ هُوَ مَوْلٰيهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ	(سورة التحريم 4/66)	263
فَسَجَدَ الْمَلٰئِكَةُ كلّهُمْ اَجْمَعُونَ	(سورة الحجر 30/15)	255
فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ اِبْرٰهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كان مِنَ الْمُشْرِكِينَ	(سورة آل عمران 95/3)	273

فَشَرِبُوا مِنْهُ إلاّ قَليلًا مِنْهُمْ	(سورة البقرة 249/2)	213
فَتُوبُوٓا اِلى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوٓا اَنْفُسَكُمْ ذٰلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ	(سورة البقرة 54/2)	281
فَلَمَّا جَآءَ اَمْرُنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ اٰمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ	(سورة هود66/11)	309
فَلَا تَحْسَبَنَّ اللّٰهَ مُخْلِفَ وَعْدِه رُسُلَهُ اِنَّ اللّٰهَ عزيزٌ ذُو انْتِقَامٍ	(سورة ابراهيم 47/14)	221
قُلْ هَلُمَّ شُهَدَآءَكُمُ الَّذينَ يَشْهَدُونَ اَنَّ اللّٰهَ حَرَّمَ هٰذَا	(سورة الانعام150/6)	153
قَالَ اللّٰهُ هٰذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ	(سورة المائدة 119/5)	168
قَالَ اَرَاغِبٌ اَنْتَ عَنْ اٰلِهَتِي يَآ اِبْرٰهِيمُ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ لَاَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا	(سورة مريم 46/19)	175
قَالُوٓا ءَاِنَّكَ لَاَنْتَ يُوسُفُ	(سورة يوسوف 90/12)	193
قُلْ اِنَّ الْمَوْتَ الَّذي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَاِنَّهُ مُلَاقيكُمْ	(سورة الجمعة 8/62)	196
قُلْ بِفَضْلِ اللّٰهِ وَبِرَحْمَتِه فَبِذٰلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُون	(سورة يونوس 58/10)	102
قَالَ لَا تَثْريبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللّٰهُ لَكُمْ وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ	(سورة يوسوف91/12)	56
قَالَ هِيَ رَاوَدَتْني عَنْ نَفْسي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ اَهْلِهَا اِنْ كان قَميصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ(سورة يوسوف26/12)		228
قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا به فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ اَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذٰلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفسي(سورة طه96/20)		222
قَالَ يَآ اٰدَمُ اَنْبِئْهُمْ بِاسْمَآئِهِمْ فَلَمَّآ اَنْبَاَهُمْ بِاسْمَآئِهِمْ	(سورة البقرة 33/2)	122
قَالُوٓا اِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ اَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ فَاَسَرَّهَا يُوسُفُ في نَفْسِه وَلَمْ يُبْدِهَا لَهُمْ (سورة يوسوف 77/12)		228

قَالَ فَعَلْتُهَآ اِذًا وَاَنَا۠ مِنَ الضَّآلّينَ	(سورة الشعراء20/26)	98
قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلى مَا جَآءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَآ اَنْتَ قَاضٍ	(سورة طه 72/20)	241
كان لَمْ تَغْنَ بِالأمسِ كَذٰلِكَ نُفَصِّلُ الأيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ	(سورة يونوس 24/10)	90
كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ اَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذينَ كَذَّبُوا بِاٰيَاتِ اللّٰه	(سورة الجمعة 5/62)	63
كلما رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ	(سورة البقرة 25/2)	73
كَلّا لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ , نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ	(سورة العلق 15/96، 16)	259
كَمَآ اَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَاِنَّ فَريقًا مِنَ الْمُؤْمِنينَ لَكَارِهُون	(سورة الانفال 5/8)	82
لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ	(سورة الأنعام 94/6)	93
لِكَيْلَا تَاْسَوْا عَلى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَآ اٰتيكُمْ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ كلّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ	(سورة الحديد23/57)	97
لَوْلَآ اُنْزِلَ اِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعَهُ نَذيراً	(سورة الفرقان7/25)	100
لِمَ تُؤْذُونَني وَقَدْ تَعْلَمُونَ اَنّي رَسُولُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ	(سورة الصف 7/61)	210
مَآ اَشْرَكْنَا وَلَآ اٰبَآؤُنَا	(سورة الأنعام 148/6)	260
مَا كَادَ يَزيغُ قُلُوبُ فَريقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ اِنَّهُ بِهِمْ رَؤُفٌ رَحيمٌ	(سورة التوبة 117/9)	131
مَا هٰذَا بَشَرًا اِنْ هٰذَآ اِلاّ مَلَكٌ كَريمٌ	(سورة يوسوف 31/12	167
مَا هُنَّ اُمَّهَاتِهِمْ اِنْ اُمَّهَاتُهُمْ اِلاّ الّئ وَلَدْنَهُمْ وَاِنَّهُمْ لَيَقُولُونَ مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا	(سورة المجادلّة 2/58)	93

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُوا الالْبَابِ (سورة الزمر 9/39) 116

وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اٰمِنُوا كَمَآ اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوٓا اَنُؤْمِنُ كَمَآ اٰمَنَ السُّفَهَآءُ (سورة البقرة 31/2) 168

وَاِذَا رَاَوْكَ اِنْ يَتَّخِذُونَكَ اِلاّ هُزُوًا اَهٰذَا الَّذي بَعَثَ اللّٰهُ رَسُولًا (سورة الفرقان 41/25) 202

وَاِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوٓا اِلآّ اِبْلِيسَ اَبٰى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ (سورة البقرة 127/2) 300

وَاَسَرُّوا النَّجْوٰى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هٰذَآ اِلاّ بَشَرٌ مِثْلُكُمْ اَفَتَاْتُونَ السِّحْرَ وَاَنْتُمْ تُبْصِرُونَ (سورة الانبياء3/21) 170

وَاَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَآ اَرَادَ اللّٰهُ بِهٰذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِه كَثِيرًا وَيَهْدي بِه كَثِيرًا (سورة البقرة 26/2) 142

وَاَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (سورة البقرة 184/2) 168، 189

وَاَنْ عَسٰٓى اَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ اَجَلُهُمْ فَبِاَىِّ حَديثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (سورة الاعراف 185/7) 90

وَاِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسَتُرْضِعُ لَهُٓ اُخْرٰى (سورة الطلاق6/65) 229

وَاِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْـًٔا اِنَّ اللّٰهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحيطٌ (سورة آل عمران120/3) 282

وَاَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ (سورة الجن 18/72) 70

وَاِنَّ كلًّا لَمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ رَبُّكَ اِعمالَهُمْ اِنَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ خَبِير (سورة هود111/11) 86

وَاِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ اَجْمَعِينَ (سورة الحجر 43/15) 18

وَاِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً اِلاّ عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللّٰهُ وَمَا كان اللّٰهُ لِيُضيعَ اِيمَانَكُمْ (سورة البقرة 143/2) 86

وَاِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ اَيْديهِمْ اِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ (سورة الروم 36/30) 170

وَاِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَآئِي وَكَانَتِ امْرَاَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا	(سورة مريم 5/19)	106
وَاٰيَةٌ لَهُمْ اَنَّا حَمَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ فِي الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ	(سورة يس 41/36)	185
وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْـًا	(سورة البقرة 48/2)	232
وَتَمَّتْ كلمتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدلًا لَا مُبدل لِكلماتِه وَهُوَ السَّميعُ الْعَليمُ	(سورة الأنعام 115/6)	127
وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ	(سورة المدثر 4/74)	19
وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالابْصَارَ وَالافْـِدَةَ قَليلًا مَا تَشْكُرُونَ	(سورة الملك 23/67)	132
وَجَعَلُوا الْمَلٰٓئِكَةَ الَّذينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمٰنِ اِنَاثًا اَشَهِدُوا	(سورة زخرف 19/43)	127
وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ	(سورة زخرف 32/43)	224
وَسْـَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فيهَا وَالْعيرَ الَّتِيٓ اَقْبَلْنَا فيهَا وَاِنَّا لَصَادِقُونَ	(سورة يوسوف 82/12)	222
وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ	(سورة الاعراف 22/7)	131
وَعَلَى اللّٰهِ فَلْيَتَوَكلّ الْمُتَوَكلّونَ	(سورة ابراهيم 12/14)	19
وَاعْلَمُوٓا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ	(سورة الانفال 41/8)	196
وَفَجَّرْنَا الارْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَآءُ عَلٰٓى اَمْرٍ قَدْ قُدِرَ	(سورة القمر 12/54)	222
وَقَضَيْنَآ اِلَيْهِ ذٰلِكَ الامْرَ اَنَّ دَابِرَ هٰٓؤُلَآءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ	(سورة الحجر 66/15)	217
وَقيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظّٰلِمينَ.	(سورة هود 44/11)	209

وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ اٰيَةٍ لِتَسْحَرَنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ (سورة الاعراف 132/7) 110

وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلاّ مَنْ كان هُودًا اَوْ نَصَارٰى تِلْكَ اَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ (سورة البقرة 111/2) 160

وَكَاَيِّنْ مِنْ نَبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ كَثِيرٌ (سورة آل عمران146/3) 298

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكلّ نَبِيٍّ عَدُوًّا (سورة الأنعام 112/6) 20

وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ (سورة كهف 18/18) 142

وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَآ اٰتٰيهُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَهُمْ (سورة آل عمران 180/3) 122

وَلَا تَكُونُوٓا اَوَّلَ كَافِرٍ بِهِ (سورة البقرة 41/2) 21

وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضٰى (سورة الضحى5/93) 49 ، 36

وَلَا تَاْخُذْكُمْ بِهِمَا رَاْفَةٌ (سورة النور 2/24) 142

وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلٰثَ مِائَةٍ سِنِينَ (سورة الكهف25/18) 151

وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ (سورةالبقرة 221/2) 191

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا (سورة اؤ69/29) 192

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِاٰيَاتِنَآ (سورة المائدة 10/5) 192

وَالْخَامِسَةَ اَنَّ غَضَبَ اللّٰهِ (سورة النور 9/24) 90

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِه عِلْمٌ اِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كلّ اُولٰئِكَ كان عَنْهُ مَسْؤُلًا (سورة الاسراء 36/17) 61

وَلَوْ تَرٰى اِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُسِهِمْ (سورة السجدة 12/32 300

وَلَوْلَآ اَنْ كَتَبَ اللّٰهُ (سورة الحشر3/59) 96

وَاتَّخَذَ اللّٰهُ اِبْرٰهِيمَ خَلِيلًا (سورة النساء125/4) 121

وَمَنْ يُضْلِلِ اللّٰهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ (سورة الزمر 23/39) 105

وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا (سورة النساء 93/4) 86

وَاِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِين (سورةالشعراء186/26) 87

وَمَا يُشْعِرُكُمْ اَنَّهَآ اِذَا جَآءَتْ لَا يُؤْمِنُون (سورة الأنعام 109/6 21

وَمَا كان اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ (سورة الأنفال 33/8) 100

وَمَآ اَرْسَلْنَاكَ إلاّ كَآفَّةً لِلنَّاسِ (سورة سبأ 28/34) 208

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الاسْلَامِ دينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ (سورة آل عمران 85/3) 229

وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِي شَيْءٍ (سورة آل عمران 28/3) 238

وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ إلاّخِرَةِ (سورة آل عمران145/3) 222

وَأمسِحُوا بِرُؤُسِكُمْ (سورة المائدة 6/5) 42

وَنَادَيْنَاهُ اَنْ يَآ اِبْرٰهِيم قَدْ صَدَّقْتَ الرُّءْيَا (سورة الصافات104/37، 105) 96

وَهُوَ اللّٰهُ فِي السَّمٰوٰتِ	(سورة الانعام3/6)	156
يَآ اَيُّهَا الْمَلَاُ اَفْتُونِي فِي رُءْيَايَ اِنْ كُنْتُمْ لِلرُّءْيَا تَعْبُرُونَ	(سورة يوسوف 43/12)	136
يُوسُفُ اَعْرِضْ عَنْ هٰذَا	(سورة يوسوف 29/12)	305

فهرس الأحاديث

أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَ لَو بِالصِّينِ	229
إِذَا رَمَيْتَ فَسَمَّيْتَ فَخَرَقْتَ فَكلّ	245
إلاّ إِنَّ كلّ دَمٍ وَ مَالٍ وَ مَأْثَرَةٍ كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَهِيَ تَحْتَ قَدَمَيَّ هَاتَيْنِ	195
اَللّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ	17
اَلنّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلاَثٍ اَلْمَاءِ وَ الْكَلإِ وَ الاجَامِ	30
أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَجُل أَسِيفٌ مَتَى يَقُومُ مَقَامَكَ لَا يَسْمَعْ النَّاسُ	104
كلّ كلام لَا يُذْكَرْ اللهُ فِيه فَيُبْدَأُ بِهِ وَ بِالصَّلاَةِ عَلَيَّ فَهُوَ أَقْطَعُ مَمْحُوقٌ مِنْ كلّ بَرَكَةٍ	10
كلّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُفِيهِ بِبِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَهُوَ أَقْطَعُ	10
لَا تُصَلُّوا عَلَيَّ الصَّلاَةَ الْبَتْرَاءَ	17
لَا حَوْلَ وَ لَا قُوَّةَ إلاّ بِاللهِ كَنْزٌ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ	167
لَيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي كَمَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ	303
لَيْسَ مِنَ امْبِرِّامْ صِيَامُ فِي أمسفَرِ	37
مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَبِهَا وَ نِعْمَتْ	111

مَنْ قَتَلَ قَتِيلاً فَلَهُ سَلَبُهُ	29
مَنْ يَقُومُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيمَاناً وَاحْتِسَاباً غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ	226
نِعْمَ بِالْمَالِ الصَّالِحِ لِلرَّجُلِ الصَّالِحِ	111
هَلُمُّوا إِلَى حَوَائِجِكُمْ	153
وَ عُذِّبَتْ امْرَأَةٌ فِي هِرَّةٍ	60
وَ هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُوا بِي صَاحِبِي	222

فهرس الأشعار

لاَ تَخَلْنَا عَلَى غَرَائِكَ إِنَّا	طَالَمَا قَدْ وَشَى بِنَا الاعْدَاءُ	116
رُبَّمَا ضِرْبَةٍ بِسَيْفٍ صَقِيلٍ	دُونَ بَصْرَى وَ طَعْنَةٍ نَجْلاَءُ	52
وَ مَا الدَّهْرُ إلاّ مَنْجَنُوقاً بِأَهْلِهِ	وَ مَا طَالِبُ الْحَاجَاتِ إلاّ مُعَذَّباً	94
فَمَا سَوَّدَتْنِي عَامِرٌ عَنْ وِرَاثَةٍ	أَبَى اللهُ أَنْ اسمو بِأُمٍّ وَ لَا أَبِ	267
أَمَّا الْقِتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ	لَكِنْ سَيْراً فِي عَرَاضِ الْمَوَاكِبِ	194
فَمَنْ يَكُ أمسِ بِالْمَدِينَةِ رِحْلَهُ	فَإِنِّ وَ قَيَّارُ بِها لَغَرِيبُ	78
فَقُلْتُ اُدْعُ أُخْرَى وَ ارْفَعْ الصَّوْتَ دَعْوَةً	لَعَلَّ أبِي الْمِغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبُ	55
إلاّ لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً	فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمشيبُ	75
مَا كُلّ سَوْدَاءَ تَمْرَةً	وَ لَا بَيْضَاءَ شَحْمَةً	251
فَسَاغَ لِيَ الشَّرَابُ وَ كُنْتُ قَبْلاً	أَكَادُ أَغُصُّ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ	303
إِنَّ الْعَدَاوَتَ تَسْتَحِيلُ مَوَدَّةً	بِتَدَارُكِ الْهَفَوَاتِ بِالْحَسَنَاتِ	124
يَا مَنْ رَأَى عَارِضاً أَسُرُّ بِهِ	بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَ جَبْهَةِ الاسَدِ	223
قَالَتْ إلاّ لَيْتَمَا هَذَا الْحَمَامُ لَنَا	إِلَى حَمَامَتِنَا وَ نِصْفَهُ فَقَدِ	77

بِاللهِ رَبِّكَ إنْ قَتَلْتَ لَمسْلِماً	وَجَبَتْ عَلَيْكَ عُقُوبَةُ الْمُتَعَمِّدِ	87
وَاعْلَمْ فَعِلْمُ الْمَرْءِ يَنْفَعُهُ	أنْ سَوْفَ يَأْتِي كلّ مَا قُدِّرَا	89
وَلَمْ يَسْتَرِيثُوكَ حَتَّى رَمَيْـ	ـتَ فَوْقَ الرِّجَالِ خِصَالا عُشَارَى	270
أَكلّ امْرِئٍ تَحْسَبِينَ امْرَأً	وَ نَارٍ تُوقَدُ بِالّلَيْلِ نَارًا	44
وَ قَالَ رَائِدُهُمْ أَرْسُوا نُزَاوِلُهَا	فَكلّ حَتْفِ امْرِئٍ يَجْرِي بِمِقْدَارِ	107
أَرَاكَ عَلِقْتَ تَظْلِمْ مَنْ أَجَرْنَا	وَ ظُلْمُ الجارّ إِذْلَالُ الْمُجِيرِ	131
وَ قَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قُفْرٍ	وَ لَيْسَ قُرْبَ قَبْرِحَرْبٍ قَبْرُ	27
يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ لِا أَبَاً لَكُمْ	فَلَا يُلْقِيَنَّكُمْ فِي سَوْءَةِ عُمَرُ	223
بَنَيْتُ بِها قَبْلَ الْمِحَاقِ بِلَيْلَةٍ	فَكَانَ مِحَاقاً كلّهُ ذَلِكَ الشَّهْرُ	230
وَ بدلتْ قَرْحًا دَامِياً بَعْدَ صِحَّةٍ	فَيَا لَكَ نُعْمَى قَدْ تَحَوّلَ أَبْؤُساً	125
كَيْ لِتَقْضِيَنِي رُقْيَةً مَا	وَعَدْتَنِي غَيْرُ مُخْتَلَسِ	98
وَ بَلْدَةٍلَيْسَ بِها اَنِيسُ	إلاّ الْيَعَافِيرُ وَ إلاّ الْعِيسُ	19
يَا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّبَا رَوَاجِعَا		76

وَ أَنَّكَ مَهْمَا تُعْطِ بَطْنَكَ سُؤْلَهُ وَ فَرْجَكَ نَالا مُنْتَهَى اَلذَّمِّ أَجْمَعَا 104

اَللّهُمَّ اغْفِرْلِي وَ لِمَنْ يَسْمَعُ حَاشَ الشَّيْطَانَ وَ أَبَا اللأصْبَعِ 53

هَجَوْتَ زَبَّانَ ثُمَّ جِئْتَ مُعْتَذِراً مِنْ هَجْوِ زَبَّانَ كَأَنَّكَ لَمْ تَهْجُو وَلَمْ تَدْعُ 266

يارَبَّ لَيْلَى أَنْتَ فِي كلّ مَوْطِنٍ وَأَنْتَ الَّذِي فِي رَحْمَةِ اللهِ أَطْمَعُ 240

أَعِدْ ذِكْرَ نُعْمَانَ لَنَا إِنَّ ذِكْرَهُ هُوَ الْمِسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَتَضَوَّعُ 278

فَلَوْ أَنَّكِ فِي يَوْمِ الرَّخاءِ سَأَلْتِنِي فِرَاقَكِ لَمْ أَبْخَلْ وَ أَنْتِ صَدِيقٌ 88

رَسْمِ دَارٍ وَقَفْتُ فِي طَلَلِهِ كِدْتُ أَقْضِي الْحَيَاةَ مِنْ جَلَلِ 53

لاَ تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ وَ تَأْتِيَ مِثْلَهُ عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمٌ 100

أَقِلِّي اللَّوْمَ عَاذِلْ وَ الْعِتَابَنْ وَ قَوْلِي إِنْ أَصَبْتَ لَقَدْ أَصَابَنْ 36

وَ قَاتِمُ الأعْمَاقِ خَاوِي الْمُخْتَرِقَنْ مُشَبَّهُ الأعلام لَمّاعِ الْخَفَقَنْ 36

وَكلّ أَخٍ مُفَارِقُهُ أَخُوهُ لَعَمْرُ أَبِيكَ إلاّ الْفَرْقَدَانِ 248

سَرِيتُ بِهِمْ حَتَّى تَكلّ مَطِيُّتُهُمْ وَحَتّى الجِيَادُ مَا يُقَدْنَ بِأَرْسَانِ 84

فَوَاللهِ مَا فَارَقْتُكُمْ قَالِياً لَكُمْ وَ لَكِنْ مَا يُقْضَى فَسَوْفَ يَكُونُ 196

إنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبْلَ ذَلِكَ جَدُّهُ 40

فَلَمَّا صرّح الشَرُّ وَ أمسى وَهُوَ عُرْيَانُ وَ لَمْ يَبْقَ سِوَى الْعُدْوَانِ دَنَّاهُمْ كَمَا دَانُوا 216

هَبَبْتُ أَلُومُ الْقَلْبَ فِي طَاعَةِ الْهَوَى فلجى كَأَنِّي كُنْتُ بِاللَّوْمِ مُغْرِياً 131

إِذِ الْجُوُدُ لَمْ يُرْزَقْ خَلَاصًا مِنَ الاذَى فَلاَ الْحَمْدُ مَكْسُوباً وَ لَا الْمَالُ بَاقِياً 95

تَعَزَّ فَلَا شَيْئَ عَلَى الارْضِ بَاقِياً وَ لاَ وَزَرُ مِمَّا قَضَى اللهُ وَاقِياً 93

صُبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبُ لَوْ أَنَّهَا صُبَّتْ عَلَى الايَّامِ صِرْنَ لَيَالِيَا 278

وَاسْتَغْنِ مَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى وَ إِذَا تُصِبْكَ خَصَاصَةٌ فَتَجَمَّلِي 104

وَ لَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لَا يَعْنِينِي 147، 170 ، 231

فهرس الأعلام والكتب

ابن أبي الربيع : 78

ابن البرهان : 208

ابن الحاجب: 37 ، 60، 69، 92، 125، 128، 138، 146، 167، 203، 230، 236، 283، 41، 48

ابن الشجريّ : 95

ابن أمير الحاج : 18

ابن جني : 25

ابن حجر: 17

ابن خروف: 300

ابن درستويه : 77 ، 18

ابن سرّاج: 52، 113

ابن سيِّد عليّ : 84

ابن عامر : 221

ابن كيسان : 128، 208، 253، 72

ابن هشام : 34

أبو الحسن : 77

أبو أيوب السختيانيّ : 72

أبو جعفر: 281

أبو حنيفة : 104، 157

أبو السعود : 21

أبو عليّ فارسيّ: 105، 111

الأخفش:48، 52، 53، 55، 76، 90، 93، 97، 118، 122، 135، 155، 157، 161، 162، 177، 179، 196، 208، 211، 213، 216، 236، 248، 250، 251، 259، 269

الأزهريّ : 17

الامتحان: 69، 92، 126، 130، 143، 150ن166، 183، 189، 196، 21، 261، 265

البرگويّ : 9

التسهيل: 66، 72، 112، 115، 117، 146، 166، 171، 190، 198، 242، 247، 290، 302

التفتازانيّ: 11، 73، 74، 232، 243،

الجاميّ : 28، 31، 38، 85، 146، 189، 195،

الجرّميّ : 67

الجزوليّ: 52

الحجّاج : 71، 272

الحسن البصريّ : 71، 281 ،

الخليل : 22، 236، 145، 121، 98، 97، 74، 70، 55، 38

الدّمامنيّ : 236، 226، 209، 161، 131، 126، 57، 55، 50، 40

الرمّانيّ : 140

الزجّاج : 50، 269، 255، 251، 236، 214، 205، 203، 130، 91، 83، 74

الزمخشريّ : 10، 307، 297، 289، 274، 2421، 236، 230، 195، 183، 104، 93، 46، 37

السيِّد الشريف : 73، 35، 28، 24، 243، 73، 33، 28، 24

السيرافيّ : 25، 236، 230، 142، 103،

الشنتمريّ: 251

الشيخ عبد القاهر: 280، 205، 51

الصّحاح: 314، 292، 252، 126، 65، 25

الفاسيّ : 24، 20، 18، 17

الفرّاء : 18، 22، 43، 44، 75، 79، 97، 98، 1032، 148، 158، 193، 226، 248، 251، 297

القاضي البيضاويّ : 10، 72، 207

القاموس: 18، 20، 102، 206، 254، 274، 307

القزوينيّ : 27، 76، 78، 89، 260، 78

الكافية: 26، 30، 40، 72، 78، 84، 110، 117، 150، 182، 192، 204، 239، 264، 274، 315

الكسائيّ : 22، 70، 75، 77، 106، 110، 136، 158، 2651، 279، 13

الكشّاف: 10، 24، 26، 35، 61، 72، 88، 189، 260

اللباب: 166، 174

المازنيّ: 53، 98، 134، 161، 162، 212

المبرّد : 38، 52، 53، 80، 83، 91ـــ، 94، 98، 103، 111، 113، 154، 156، 212، 213، 214، 223، 229، 230، 236، 247، 255، 269، 270، 277، 306، 315

المحكم: 3

المفصّل: 269، 288، 292، 315، 10

الهنديّ : 31، 44

امرؤ القيس : 84، 125

بغداديّون 56

بني تميم : 93، 109، 110، 153، 282، 284، 299، 306

ثعلب: 19، 128

حجازيّون: 54، 169، 282، 284، 292، 299

رضي الدين: 16، 19، 26ن27، 30، 36، 40، 52، 53، 54، 56، 66، /67، 68، 69، 70، 72، 73، 83، 84، 85، 87، 88، 90، 93، 93، 99، 101، 102، 112، 113، 115، 117، 118، 121، 125، 127، 128، 129، 130، 131، 134، 137، 140، 141، 142، 145، 151، 156، 158، 161، 173، 168، 188، 183، 190، 195، 197، 203، 206، 207، 209، 214، 2ذ16، 222، 227، 228، 229، 231، 234، 236، 241/239، 245، 248، 249، 252، 255، 21546، 259، 265، 269، 270، 274، 276، 283، 291، 292، 293، 298، 301، 301، 304، 305، 307، 308، 309، 315

سيبويه : 12، 22، 38، 45، 48، 53، 55، 65، 67، 70، 76، 83، 84، 86، 88، 97، 98، 102، 103، 109، 110، 118، 122، 134، 142، 154، 157، 158، 151، 180، 196، 197، 198، 200، 208، 214، 216، 223، 229، 230، 236ن240، 244ن251ن274ن284، 285، 294، 295، 300، 302، 306، 308، 310،

عبد الغفور: 29

عجائب المخلوقات: 27

عِصام الدين :13، 16، 19، 26، 28، 28، 30، 31، 32، 35، 40، 41، 544، 45، 51، 52، 54، 56، 57،
61، 62، 63، 67، 68، 69، 72، 75، 79، 83، 85، 97، 98، 102، 110، 113، 118، 122، 130،
132، 143، 146، 150، 151، 154، 163، 176، 192، 193، 207، 210، 213، 225، 228،
232، 236، 239، 244، 246، 260، 259، 264، 269، 274، 276، 288، 291، 300، 304، 13

عُقَيْل: 55، 53،

لبّ الألباب: 242، 316

مغني اللبيب:34، 40، 55، 57، 63، 66، 78، 83، 84، 95، 101، 105، 10–9، 149، 161، 163، 176،
177، 221، 226، 299، 307

نافع: 274، 279

هُزَيْل: 51، 242

يونس: 90، 94، 214، 272

المصادر والمراجع

ابن أبي شيبة ، أبو بكر عبد الله بن محمد ، **الكتاب المصنّف في الأحاديث و الآثار** ، تحقيق محمّد عوّامة ، بيروت ، دار كتب العلمية ، 1416.

ابن العماد ، الحنبلي ، **شَذَرات الذهب في أخبار من ذهب** ، المكتب التجاريّ ، بيروت ، لبنان ، بلا تاريخ .

ابن النديم ، محمد بن إسحاق، **الفهرست** ، تونس ، الدار التونسية ، ١٩٤٥.

ابن حِبّان ، محمود بن حبان بن أحمد بن حبان ، **صحيح ابن حبّان بترتيب ابن بلبان** ، بيروت ، مؤسسة الرسالة،1418هـ

ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم ، **الشعر و الشعراء** ، تحقيق عحمد محمد شاكر ،قاهرة ، دار المعاريف ، 1982.

أبو داود ، سليمان بن الاشعس الأزدي السجستانيّ ، **سنن أبي داود** ، دار إحياء السنة النبوية .

أحمد بن الحنبل ، **مسند أحمد بن حنبل** ، تحقيق محمد جميل عطار ، بيروت ، دار الفكر ،1991.

الأصمعيّ ، أبو صعيد عبد المليك بن القريب ، **الأصمعيّات** ، تحقيق دكتر حسين قصي ، بيروت ، دار الهلال.

البرگوي ، الإمام محمد ابن پير عليّ ، **إظهار الأسرار** ، استانبول ، درسعادت مطبعائي عثماني ، 1311هـ.

البصريّ ، صدر الدين علي بن أبي الفرج بن حسن ،**الحماسة البصريّة** ، تحقيق مختار الدين أحمد ، بيروت ، عالم الكتب .

البغداديّ ، إسماعيل باشا ، **هدية العارفين** ، ٢ —١ ، استانبول ، مكتبة وكالة المعارف ، ١٩٥١ .

البيهقي ، أبو بكر أحمد بن حسين بن علي ، **السنن الكبرى** ، حيدر آباد ، دائرة المعاريف ، 1344هـ.

الجوهري ، أبو نصر إسماعيل ، **الصّحاح تاج اللغة و صحاح العربية** ، الطبعة الرابعة ، بيروت ، دار العلم للملايين ،1990.

الزمخشريّ ، أبو القاسم محمود بن عمر ، **المفصّل في صنعة الإعراب و بذيله كتاب المفضّل في شرح أبيات المفصّل للسيّد محمد بدر الدين أبو فراس لحلبي** ، بيروت ، دار و مكتبة الهلال ، ١٩٩٠.

السيوطيّ ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ، **بُغْية الوُعاة في طبقات اللغويّين و النحاة**، بيروت ، دار الفكر ، 1979.

الصبّان ، محمد بن عليّ ، **حاشية الصَبَّان على شرح الأشموني على ألفيّة ابن مالك** ، الطبعة الأولى ، ٤—١، بيروت ، دار الفكر ، ١٩٩٩ .

الصُّوليّ ، أبو بكر محمد بن يحيى ،**أدب الكُتّاب** ، تحقيق محمد بَهْجة الأثريّ ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، 1922 .

القشيريّ ، أبو الحسين مسلم بن حَجّاج بن مسلم ، **صحيح مسلم** ، قاهرة ، دار إحياء الكتب العربية ،1955ـ1956.

الكحّالة ، عمر رِضى ، **معجم المؤللفين** ،1ـ15، بيروت ، مكتبت المثنى ،1957.

الكحّالة ، عمر رِضى ، **معجم قبائل العرب** ، 1ـ5 ، الطبعة الثالثة ،بيروت ، مؤسسة الرسالة ، 1982/1402.

المبرّد ، أبو العبّاس محمد بن يزيد ، **الكامل** ، تحقيق محمد أحمد الدالي ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، 1986/1406.

النسائيّ ، أحمد بن شعيب بن عليّ بن بحر بن سينان بن دينار ، **سنن النسائيّ** ، قاهرة ،1930/1348.

النويريّ ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ، **نِهاية الأَرَب في فنون الأدب** ، قاهرة ، 1923.

اميل بديعي يعقوب ، **المعجم المفصّل في شواهد اللغة العربية** ، بيروت ، دار الكتب العلمية ،1996/1417.

خير الدين الزركليّ ، **الأعلام** ، الطبعة الثانية ، قاهرة ، مطبعة قسطاسوس ، 1959.

رضيّ الدين ، محمد بن حسن الاسترآبادى ، **شرح الرضيّ على الكافية** ، تحقيق محمد يوسف حسن ، الطبعة الجديدة ،

٤—١ ، مؤسسة الصادق ، تَهْران ، ١٩٧٨ .

عبد الفتاح القاضي ، **البدور الظاهرة في قراءة العشر المتواترة** ، تحقيق علي محمد مُعَوّذ و عادل أحمد عبد الموجود ، بيروت ، علم الكتب ، 2000.

عبد القادر البغداديّ ، **خزانة الأدب و لُبّ لباب لسان العرب** ، تحقيق محمد هارون عبد السلام ، الطبعة الثانية ، قاهرة ، الهيأة المصرية العامة .

عماد الدين ، ابن كثير ، القرشيّ ، الدمشقيّ ، **البداية والنهاية** ، الطبعة الأولى ، مطبعة السعادة و مكتبت الخانجي ، مصر ، 1932/1351

كاتب جلبى ، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون** ، الطبعة الثانية ، ٢ —١ ، مكتبة وكالة المعارف ، استانبول ، ١٩٧١.

محمد فؤاد عبدالباقي ، **المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم** ، الطبعة الرابعة ، دار الفكر ، بيروت ، 1997/1418.