

**T.C.**  
**İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ**  
**LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

**CİNSEL MİTLERE OLAN İNANÇ DÜZEYİNİN CİNSEL  
DOYUM VE ÇİFT UYUMUNA ETKİSİ**

**Sıla DÜKEL**

**YÜKSEL LİSANS TEZİ**  
**PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**  
**KLİNİK PSİKOLOJİ PROGRAMI**

**DANIŞMAN**

**Prof.Dr. Doğan ŞAHİN**

**İSTANBUL, Ekim 2021**



**T.C.**

**İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ  
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

**CİNSEL MİTLERE OLAN İNANÇ DÜZEYİNİN CİNSEL  
DOYUM VE ÇİFT UYUMUNA ETKİSİ**

**Sıla DÜKEL**

**(182005090)**

**YÜKSEL LİSANS TEZİ**

**PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**KLİNİK PSİKOLOJİ PROGRAMI**

**DANIŞMAN**

**Prof. Dr. Doğan ŞAHİN**

**İSTANBUL, Ekim 2021**

**T.C**  
**İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ**  
**LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

**CİNSEL MİTLERE OLAN İNANÇ DÜZEYİNİN CİNSEL**  
**DOYUM VE ÇİFT UYUMUNA ETKİSİ**

**Sıla DÜKEL**  
**(182005090)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**  
**PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**  
**KLİNİK PSİKOLOJİ PROGRAMI**

Tezin Enstitüye Teslim Edildiği Tarih:

Tez Savunma Tarihi: 14.10.2021

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Doğan ŞAHİN

(İstanbul Okan Üniversitesi)

Diğer Jüri Üyeleri:

Dr. Öğr. Üyesi A. Özlem MESTÇİOĞLU

(İstanbul Okan Üniversitesi)

Doç. Dr. Arzu AYDIN

(Mersin Üniversitesi)

**İSTANBUL, Ekim 2021**

## TEŞEKKÜR

İlk olarak; sonsuz sevgileriyle, usanmadan verdikleri emek ve destekleriyle beni bugünlere getiren aileme ve İstanbul'da bana aile olan ve her zaman desteklerini hissettiğim arkadaşlarıma çok teşekkür ederim. İyi ki varsınız.

Ardından tez sürecim boyunca bilgi ve deneyimlerini bana aktararak her konuda yardımcı olan danışmanım Sayın Prof. Dr. Doğan Şahin'e teşekkürlerimi sunarım.

Son olarak ölçekleri içtenlikle cevaplayarak bu teze katkılarını sunan tüm katılımcılara çok teşekkür ederim.



# İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER .....	ii
ÖZET .....	iii
ABSTRACT .....	iv
TABLO LİSTESİ .....	v
<b>BÖLÜM 1. GİRİŞ</b>	
1.1. Problem Durumu .....	1
1.2. Araştırmanın Amacı .....	2
1.3. Araştırmanın Önemi .....	2
1.4. Araştırmanın Problemi .....	2
1.4.1. Alt Problemler .....	3
1.4.2. Araştırmanın Sayıtları .....	3
1.4.3. Araştırmanın Sınırlılıkları .....	3
<b>BÖLÜM 2. GENEL BİLGİLER</b>	
2.1. Cinsellik .....	4
2.1.1. Tanım ve Tarihçe .....	4
2.1.2. Cinselliğe İlişkin Bazı Kuramsal Yaklaşımlar ...	5
2.1.3. Cinselliğin Evreleri .....	5
2.2. Mit Kavramı .....	6
2.2.1. Cinsel Mitler .....	7
2.2.2. Cinsel Mitler Üzerine Yapılan Bazı Araştırmalar.	12
2.2.3. Türkiye’de Cinsellik ve Cinsel Mitler .....	13
2.3. Cinsel Doyum .....	14
2.3.1. Cinsel Doyumun Boyutları .....	15
2.3.2. Cinsel Doyumu Etkileyen Faktörler .....	16
2.4. Çift Uyumu .....	17
2.4.1. Çift Uyumu ile İlgili Yaklaşımlar .....	17
2.4.2. Çift Uyumunu Etkileyen Faktörler .....	18
<b>BÖLÜM 3. YÖNTEM</b>	
3.1. Araştırmanın Modeli .....	18
3.2. Evren ve Örneklem .....	19
3.3. Veri Toplama Araçları .....	19
3.3.1. Demografik Bilgi Formu .....	19
3.3.2. Zilberlgel Cinsel Mitler Ölçeği .....	19
3.3.3. Gloombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği .....	20
3.3.4. Spanier Çift Uyum Ölçeği .....	20
3.4. Verilerin Toplanması .....	21
3.5. Verilerin Analizi .....	21
<b>BÖLÜM 4. BULGULAR</b> .....	22
<b>BÖLÜM 5. TARTIŞMA VE SONUÇ</b> .....	44
<b>KAYNAKLAR</b> .....	52
<b>EKLER</b> .....	59

# ÖZET

Bu çalışmanın amacı, kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeyinin çift uyumu ve cinsel doyuma etkisini araştırmaktır. Ayrıca, araştırmada kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeyi, çift uyumu ve cinsel doyumu puanları yaş, öğrenim durumu, ilişki süresi, ailede cinselliğin konuşulma durumu ve çalışma durumu değişkenlerine göre incelenmiştir.

Araştırma, ilişkisel tarama modelinde yapılmıştır. Araştırmada kota örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmaya, İstanbul ilinden 20-70 yaş arası vasıf gerektiren herhangi bir durumu olmayan Türkçe bilen en az okur-yazar düzeyinde olan 3 aydan fazladır heteroseksüel bir cinsel ilişkisi olan 380 kadın katılmıştır. Veri toplama aracı olarak, Demografik Bilgi Formu, Zilbergeld Cinsel Mitler Ölçeği, Gloombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği ve Spainer Çift Uyum Ölçeği kullanılmıştır.

Elde edilen verilerin analizinde örneklemin, demografik (tanımlayıcı) bilgilerinin dağılımını görmek amacıyla betimsel istatistikleri yapıldı. Dağılım normal olduğundan, verilere iki bağımsız grup ortalamaları arasında karşılaştırmalar için t-testi, ikiden fazla grup ortalamalarının analizinde ise Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA), ilişki düzeylerini belirlemek için Pearson Korelasyon Analizi uygulandı. İstatistiksel anlamlılık düzeyine 0,05 hata payı ile bakıldı.

Araştırma sonucunda, kadınların cinsel mitlere inanç düzeyi, cinsel doyum ve çift uyumlarının bazı demografik değişkenlere göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Cinsel mitlere olan inanç düzeyi ve çift uyumu arasında toplam puanlara bakıldığında anlamlı farklılık görünmemiştir ( $p>0,05$ ). Cinsel mitlere olan inanç düzeyi ve cinsel doyum arasında sadece cinsel mitler ölçeği mastürbasyon alt boyutuna göre düşük derecede anlamlı farklılık olduğundan, cinsel mitlere inanç düzeyi ile cinsel doyum arasındaki ilişki yok denecek kadar azdır ( $p>0,05$ ).

**Anahtar Kelimeler:** Cinsel Mit İnanç Düzeyi, Cinsel Doyum, Çift Uyumu

## ABSTRACT

In this study, it was aimed to research of the effects of the women's sexual myths over the dyadic adjustment and sexual satisfaction. In the study, women's level of belief in sexual myths, dyadic adjustment and sexual satisfaction have been examined according to age, education level, duration of relationship, spoken situation of sexuality in family and status of employment, as well.

The research was conducted in descriptive comparative and relational model patterns. The quota sampling method was used in the research. 380 women from the city of İstanbul between the ages of 20-70 and who have a heterosexual relationship for more than 3 months, who are at least literate in Turkish and have no conditions requiring guardianship participated in the study. Demographic Information Form, Zilbelgerl Sexual Myths Scale, Gloombok-Rust Sexual Satisfaction Scale and Spainer Dyadic Adjustment Scale were used as data collection tools.

Descriptive statistics of the sample were made in order to see the distribution of demographic (descriptive) information in the analysis of the data obtained. Since the distribution was normal, the t-test was applied to the data for comparisons between the means of the two independent groups, One-Way Analysis of Variance (ANOVA) was used for the analysis of the means of more than two groups, and Pearson Correlation Analysis was applied to determine the level of association. Statistical significance was measured with an error margin of 0,05.

As a result of the study, it was found that women's belief in sexual myths, sexual satisfaction and marital adjustment differed significantly according to some demographic variables. Considering the total scores between the level of belief in sexual myths and dyadic adjustment, it does not seem significant between the level of belief in sexual myths and sexual satisfaction, only the sexual myths scale was significantly lower than the masturbation sub-dimension, and the relationship between the level of belief in sexual myths and sexual satisfaction was almost nonexistent ( $p > 0.05$ ).

**Key Words:** Level of Belief in SexualMyths, Dyadic Adjustment, Sexual Satisfaction

# TABLolar LİSTESİ

No	Sayfa
<b>Tablo 3.1.</b> Araştırmaya Katılan Kadınların Demografik Bilgilerine Göre Dağılımları	29
<b>Tablo 4.1.</b> Ölçeklere Ait İstatiksel Tanımlayıcı ve Normallik Testi Bilgileri	22
<b>Tablo 4.2.</b> Kadınların “Yaşları” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçlar	22
<b>Tablo 4.3</b> Kadınların “Yaşları” ile Cinsel Doyum Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları	24
<b>Tablo 4.4.</b> Kadınların “Yaşları” ile Çift Uyum Düzeyleri Ölçek ve Alt Boyutlar Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları	25
<b>Tablo 4.5 .</b> Katılımcıların “Öğrenim Durumları” ile Cinsel Mitler Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	26
<b>Tablo 4.6</b> Katılımcıların “Öğrenim Durumları” ile Çiftler Uyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	27
<b>Tablo 4.7.</b> Katılımcıların “Öğrenim Durumları” ile Cinsel Doyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	27
<b>Tablo 4.8</b> Katılımcıların “Çalışma Durumları” ile Cinsel Mitler Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	28
<b>Tablo 4.9.</b> Katılımcıların “Çalışma Durumları” ile Çiftler Uyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	29
<b>Tablo 4.10.</b> Katılımcıların “Çalışma Durumları” ile Cinsel Doyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	30
<b>Tablo 4.11.</b> Kadınların “İlişki Süreleri” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları	30
<b>Tablo 4.12.</b> Kadınların “İlişki Süreleri” ile Cinsel Doyum Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları	32
<b>Tablo 4.13.</b> Kadınların “İlişki Süreleri” ile Çiftler Uyum Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları	34
<b>Tablo 4.14.</b> Katılımcıların “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” ile Cinsel Mitler Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	36
<b>Tablo 4.15.</b> Katılımcıların “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” ile Çiftler Uyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	38
<b>Tablo 4.16.</b> Katılımcıların “Ailede Cinselliğin Konuşulma” Durumu ile Cinsel Doyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları	39
<b>Tablo 4.17.</b> Cinsel Mitler İnanç Düzeyi ve Alt Boyutlarının Cinsel Doyum Üzerine Etkileri	40
<b>Tablo 4.18.</b> Cinsel Mitler İnanç Düzeyi Ve Alt Boyutlarının Çift Uyumu Üzerine Etkileri	41
<b>Tablo 4.19.</b> Katılımcıların , Cinsel Mitler, Cinsel Doyum ve Çiftler Uyum Ölçek Puanları Arasında Pearson Korelasyon Analizi Sonuçları (N=380)	41



# 1. BÖLÜM:

## 1. GİRİŞ

Bu bölümde kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeyi, cinsel doyum ve çift uyumu arasındaki ilişkiler ile ilgili problem durumu, araştırmanın amacı ve önemi, problem cümleleri, alt problemleri ve sınırlılıklarına yer verilmiştir.

### 1.1. Problem Durumu

Cinsellik; cinsel bir varlık olan bütün bireylerin sadece bedensel bir şekilde değil, kişilik gelişimini, sevgi paylaşımını, iletişimini, duygu, düşünce ve toplumsal bütünlüğünü pozitif olarak etkileyen bir sağlıklılık halidir (DSÖ, 2010). Çift uyumunu ve cinsel doyumunu içerisinde beraber barındıran sosyal normlar, değer yargıları ve tabularla ortaya çıkmış, biyolojik, sosyal ve psikolojik yönleri olan özel bir yaşantı şeklinde diğer bir tanımda literatüre geçmiştir (Ak, Bozkurt ve Gülsüm, 2009).

Cinsel bilgi edinme genellikle ergenlikte başlamaktadır (İncesu, 2004). Genellikle aileler çocukları bu konularda bilgilendirmekten çekindikleri için ergenlik çağlarında cinsel bilgi kaynaklarını büyük kardeşler, arkadaş çevresi, pornografik yayınlar, medya araçları oluşturmaktadır. Bu nedenle cinsellik hakkında birçok eksik, yanlış veya abartılı bilgiler insanların zihninde yer etmektedir. Bu eksik veya yanlış bilgi kaynakları cinsellik hakkında ön yargılara neden olurken cinsel mitlerin oluşmasında da neden olurlar (Karakuş, 2019).

Cinsel mitler, insanların cinsel konularla ilgili bilimsel dayanağı olmayan doğru olarak inandıkları yanlışlardır (Erbil, 2019). Cinsel mitler abartılmış düşünceler, semboller, duygular (suçluluk, kaygı, başarısızlık korkusu) gibi konuları kapsar (Kukulu, Gürsoy ve Sözer, 2009). Cinsel mitlerin ortaya çıkmasının en belirgin nedeni cinselliğin toplumun değerleriyle örtüşmesidir (Büyük, 2019). Yapılan araştırmalar, yanlış inanışların fazla olması cinsel işlev bozukluklarının (vajinismus, erektil disfonksiyon vb.) ortaya çıkmasına zemin hazırladığını ortaya koymuştur (Güneş ve arkadaşları, 2016). Cinsel mitlere olan inanç düzeyinin cinsel doyum üzerinde etkili olduğu bilinmektedir (Karakuş, 2019).

Cinsel doyum literatürde yapılmış olan araştırmalarda çok çeşitli tanımlanmaktadır (Pascoal, Nasciso ve Pereira, 2014). Cinsel doyum kişinin cinsel birliktelik açısından ne derece mutlu ve memnun olduğunu belirten bir kavramdır (Cate ve Sprecher, 2008). Diğer bir tanıma göre cinsel doyum kişinin yaşadığı cinsel ilişkiyle alakalı pozitif ve negatif değerlendirmesine bağlı ortaya çıkan duygusal tepkilerdir (Pascoal, ve ark., 2014). Cinsel yanıt aşamasının son kısmı olan orgazm aşaması cinsel hazzın yani cinsel doyumun en yüksek noktasıdır ve cinsel bir hak

olduğu düşünölmektedir (Turgut, 2016). Orgazm yaşamak cinsel doyumunu sağlamak için şart olan bir durum değildir. Çünkü kadınlar cinselliği ilişkişel (yakınlık kurma, aşk, sevgi vb.) şekilde yaşarlar. Bu yüzden bazı kadınlar orgazma ulaşmasalar bile doyumlu bir cinsel hayatı olduğunu ifade ederken, bazı kadınlar çok sık orgazm yaşamalarına rağmen cinsel doyuma ulaşamadıklarını söyleyebilirler (Avcı, 2015). Cinsel konularla alakalı diğer bir konu ise çift uyumudur.

Çift uyumu evliliğin yapısına ve bireylerin birbirlerine uyumlu davranış sergilemeleri ve farklılıkları benimsemeleri olarak tanımlanmaktadır (Uğur, 2017). Evliliklerinde önemli konularda fazla anlaşmazlık olmayan, olumsuz durumlarda iki tarafında memnuniyetinin sağlandığı ilişkilere çiftler uyumlu kabul edilebilir (Uğur, 2017).

## **1.2. Araştırmanın Amacı**

Araştırmanın amacı; yukarıda anlatılan kavramlar çerçevesinde İstanbul'da yaşayan kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeylerinin, cinsel doyum ve çift uyumuna olan etkilerini ve bakış açılarını farklı bağımsız değişkenler açısından açıklamaya çalışmak ve bu kavramlar ile ilgili öneriler getirebilmektir.

## **1.3. Araştırmanın Önemi**

Yapılan araştırmalar incelendiğinde kadınların cinsel mitler inanç düzeyi, cinsel doyum ve çift uyumu ile ilgili çalışmalar ayrı ayrı yapıyor olsa da bunların yeterli olmadığı görölmektedir. Literatürde yer alan araştırmalarda kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeyinin cinsel işlev bozuklukları, evlilik doyumunu, yaşam doyumunu vb. değişkenlere olan etkisi ele alınmıştır. Ancak bu çalışma da kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeyinin çift uyumu ve cinsel doyuma etkisi olup olmadığına bakılarak literatürde eksik olan kısma katkı sağlamak amacıyla yapılmıştır.

## **1.4. Araştırmanın Problemi**

Ülkemiz kadınlarının üzerindeki cinsel baskıların, aileden gelen öğrenilmiş cinsel tabuların ve toplumsal önyargıların düzeyi oldukça yüksek ve etkilidir. Bu bağlamda bilimsel olarak da bunu incelemek ve sonuçlara göre önerilerde bulunmak da oldukça önem taşımaktadır. Bu amaçla araştırmamızın ana problemini kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeylerinin, cinsel doyum düzeylerinin ve çiftler arası uyumlarının bazı bağımsız değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığının, ölçekler ve alt boyutlarının arasındaki ilişkinin incelenmesi oluşturmaktadır.

### **1.4.1. Alt Problemler**

1. Kadınların “Yaşları” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç, Cinsel Doyum ve Çift Uyum Düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar var mıdır?
2. Kadınların “Öğrenim Durumları” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç, Cinsel Doyum ve Çift Uyum Düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar var mıdır?
3. Kadınların “Çalışma Durumları” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç, Cinsel Doyum ve Çift Uyum Düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar var mıdır?
4. Kadınların “İlişki Süreleri” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç, Cinsel Doyum ve Çift Uyum Düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar var mıdır?
5. Kadınların “Ailede Cinselliğin Konuşulup Konuşulmadığı” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç, Cinsel Doyum Ve Çift Uyum Düzeyleri arasında anlamlı farklılıklar var mıdır?
6. Cinsel mitlere olan inanç düzeyinin cinsel doyum üzerinde bir etkisi var mıdır?
7. Cinsel mitlere olan inanç düzeyinin çift uyumu üzerinde bir etkisi var mıdır?
8. Kadınların Cinsel Mitler İnanç Düzeyleri, Cinsel Doyum Düzeyleri ve Çift Uyum Düzeyleri arasında bir ilişki var mıdır?

### **1.5. Araştırmanın Sayıtları**

1. Seçilen araştırma yönteminin, bu araştırmanın amacına, konusuna ve problemin çözümüne uygun olduğu kabul edilmiştir.
2. Araştırmaya katılan yöneticiler ve personellerin, verdikleri yanıtlar içtenlikle ve gerçek görüşlerini yansıttığı kabul edilmiştir.

### **1.6. Araştırmanın Sınırlıkları**

1. Araştırma, 2021 yılı ile sınırlıdır.
2. Araştırma, örneklem olarak belirlenen ve İstanbul’da yaşayan kadınlar arasından seçilen 380 kişiyle sınırlıdır.
3. Araştırma sürecinde elde edilecek veriler, ulaşılan kaynaklar ile sınırlıdır.
4. Online olmasından kaynaklı, netlik açısından sınırlılık taşır.
5. Zilbelgerl Cinsel Mitler ölçeği kullanılmasından kaynaklı, kısıtlı bilgi alınabilmiştir.
6. Eğitim düzeyleri açısından homojen dağılım olmamasından kaynaklı sınırlıdır.

## 2. BÖLÜM

### 2. GENEL BİLGİLER

#### 2.1. Cinsellik

Cinsellik kişinin biyolojik cinsiyeti, temel cinsiyet kimliği ve cinsiyet rolü davranışının etkileşimini içeren karmaşık bir fenomendir. Seks kültürel bir nesnedir. Nasıl ki erkekler ve kadınlar arasındaki farklılıklar sadece biyolojik faktörlere indirgenemezse, farklı toplumların erkeklik ve kadınlığa atfettiği toplumsal anlamların hesaba katılması gerekir. Cinsellik kültürel olarak değişen evrensel bir deneyimdir (Mottier, 2008). Cinsellik kavramına birçok yönden bakmak mümkündür. Biyolojik yönüyle bakıldığı zaman, sağlıklı bir beden sağlıklı bir cinsellik için en temel sahip olunması gereken durumdur. Psikolojik olarak baktığımızda da cinsellik, insan psikolojisini oluşturan temel tutumlar, davranışlar, travmalar, geçmiş yaşantılar ve şemalardan önemli derecede etkilenir. Sosyokültürel yönüyle ise; gelenekler, toplumsal yargılar, aile değerleri ve yaşanılan çevreden etkilenen bir kavramdır (CETAD, 2006).

Dünya Sağlık Örgütüne (DSÖ) göre ise cinsellik; fiziksel, duygusal, entelektüel ve sosyal yönlerin kişiliği, iletişimi ve aşkı zenginleştirici etkilerinin bileşiminden oluşan; insanın sadece bedensel değil; duygusal, düşünsel ve toplumsal bütünlüğü sağlayan, kişilik gelişimi, iletişim ve sevginin paylaşımını olumlu yönde zenginleştiren ve arttıran sağlıklılık halidir (Aysöyek ve Canatar, 2015). Evrensel bir konu olmasına rağmen cinselliğin tarihine bakıldığında ise yakın tarihlere kadar bakır kalmış bir konu olarak görülmektedir (Bullough, 1976).

##### 2.1.1. Tanım ve Tarihçe

Cinsellik sistematik bir şekilde batı medeniyetlerinde araştırılmaya başlanmıştır. Daha sonra 20. Yüzyıla doğru çalışmalara daha çok ağırlık verilmiştir. Hipokrat, Aristo ve Plato gibi önemli isimler cinsellik araştırmalarının temellerini atmışlardır ve cinsellikle ilgili ilk teorileri ortaya koymuşlardır. Daha sonra Roma, Saronus ve Galen gibi Yunan hekimler bilinenden daha fazlasını ortaya koymuşlardır. Bu cinselliğin temelini atan çalışmalar, İslam bilimcilerinde çalışmaları arttırmalarına teşvik niteliği taşımıştır (Yılmaz ve ark., 2010). Daha sonraları 20. Yüzyılda geniş kapsamlı araştırmalara imza atan araştırmacılar olmuştur.

1948 ve 1953 yıllarında Alfred Charles Kinsey tarafından yürütülen Erkeklerde Cinsel Davranış ve Kadınlarda Cinsel Davranış çalışmaları o güne kadar yapılmış en geniş araştırmadır. Bu çalışmalardan elde edilen kişilerin cinsel alışkanlıkları ile cinsel davranış biçimleri ile ilgili sonuçlar bilim dünyasında etki gösterirken toplumunda dikkatini çekmeyi başardı. O zamana

kadar bilinmez olarak tabuların arkasında kalan “cinsellik” artık konuşulur duruma hatta tartışılır duruma gelmekteydi. Alfred Kinsey’in adı cinsel devrimin temelini atan kişi olarak tarih geçti (Abel ve Dege, 2018).

Daha sonra 1954 yılında insandaki cinsel tepkinin anatomisi ve fizyolojisini temel alan bir çalışma da Washington Üniversitesi Tıp Fakültesi tarafından yapıldı. Ayrıca bu araştırmadan sonra da, V.E. Johnson’un 10 yıldan fazla süren 1966 yılında “İnsanda Cinsel Davranış” adlı kitapta yapılan çalışma, cinsel fizyolojinin bugün kullanılan bilgilerinin temeli niteliğindedir (Kocagöz, 2008).

### **2.1.2. Cinselliğe İlişkin Bazı Kuramsal Yaklaşımlar**

Cinselliği her açıdan anlamaya çalışan çeşitli kuramlar vardır, her bir kuramcı farklı açılardan cinselliği açıklamış ve yeni tutumlar ortaya koymuştur. Bütün yaklaşımların öncüsü cinselliği temel alan Sigmund Freud’un kuramı olan psikanalitik kuramdır. Freud özellikle 0-6 yaş aralığının cinsel kimlik üzerindeki etkisine vurgu yapmıştır. Ona göre erken dönem çocukluk yaşantıları kişinin örüntülerini belirler (Beji, 2011). Kadın ve erkek olmayı ise cinsel organdaki farklılık ile ortaya koyar. Bu sürece en büyük etkinin ebeveynler olduğunu savunan yaklaşımda cinsel eylemlere ergenlikte başlanıldığı desteklenir. Freud kadın cinselliğini bilinmez, üstüne çalışılmamış olarak görür. Kadın cinselliğinin temeli erkeğin yararı üzerine kurulmuştur (Onur, 1980).

Cinsellik konusunda uzun süre Freud’un yaklaşımı etkisini gösterdikten sonra 1960’lı yıllarda sosyal, davranışsal ve bilişsel öğrenme kuramları ortaya çıkmaya başlamıştır. Sosyal öğrenmede cinsiyet rollerinin aslında model alma ve pekiştireçler yardımıyla ortaya çıktığı üzerinde durulur. Davranışçı öğrenme kuramında klasik koşullanma ile insanların cinsel eylemleri öğrendiğini savunur. Eylemin ardından gelen durumun olumlu ya da olumsuz olmasına bağlı gelişen bir öğrenme vardır. Bilişsel öğrenme de ise çocukluktan itibaren öğrenilen belli bir kadın ve erkek kalıbı vardır ve kişi bunu zamanla şekillendirerek o kalıpları temel alarak bazı roller benimser. Böylece kalıplaşmış olan düşüncedeki öğrendiklerine göre kendisini biçimlendirir. Yani öğrenme kuramlarının tamamında bütün eylemler gibi cinselliğin de öğrenildiği sonucuna varılır (Yılmaz ve ark., 2010).

### **2.1.3. Cinselliğin Evreleri**

Fizyolojik olarak cinsel uyarana insanda görülen tepkiyi, Masters ve Johnson dört ayrı evreye bölmüştür (Kinsey 1948, 1953, Masters ve Johnson 1994). Bu evreler; Uyarılma, Plato, Orgazm ve Çözülme olarak adlandırılmıştır. Kadınlardaki cinsel yanıt döngüsü erkeklere göre daha çeşitlilik gösteren grafik oluşturur (İncesu, 2004).

### **1)Uyarılma Evresi:**

Cinselliğin ilk evresidir. Cinsel fantezi, fiziksel temas gibi uyarılar ile karşılaşıldığında kadında vajinal lubrikasyon, labiumlarda ve klitoriste büyüme ortaya çıkar (Kavuncu, 2004). Uyarının fiziksel ve psikolojik uygunluğuna, yoğunluğuna göre artış ya da ortadan kalkma görülebilmektedir (İncesu, 2004).

### **2) Plato Evresi:**

Cinsel dürtü ve uyarının sürmesi halinde gerilimin ve yoğunluğun artış gösterdiği ilk evrenin bir parçası olarak kabul edilen bir evredir. Orgazm seviyesine gelene kadar artarak uyarılma devam eder (Karademir, 2005).

### **3) Orgazm Evresi:**

Haz yoğunluğu açısından en yüksek olunan evre olmasına rağmen en kısa süren evredir. Kadınlarda vajinada ritmik kasılmaların meydana geldiği evredir. Kadınlarda en yoğun klitoral bölge ve vajinada haz yoğunluğu yaşanmaktadır (Çavaş, 2008).

### **4) Çözülme Evresi:**

Orgazm oluşsa da oluşmasa da bu evrede fiziksel yaşanan evrelerin aynı şekilde azalması söz konusudur. Bu evre kişisel farklılıklara, cinsel yaşantının içeriğine vb. etkenlere bağlı olarak değişkenlik gösterir.

Bu dört evre günümüzde de kabul edilir ve özellikle cinsel işlev bozukluklarının tanısını belirlemede önemli rol oynar (Tashbulatova, 2007). Bu döngü uyarılara karşı ortaya çıkan bir arzunun izlediği yoldur. Kadının uyarılması ya da cinsel birleşmeyi istemesi ancak fiziksel olarak zevki paylaşırken sevgiyi hissetmek, duygusal hassasiyet hissetmek gibi ihtiyaç duyduğu durumlar vardır. Bunlar ile birlikte uyarının devamlılığı ve artan haz orgazma gitmesine yardımcı olur (Yılmaz ve ark., 2010).

## **2.2. Mit kavramı**

Kuşaktan kuşağa kulaktan kulağa aktarılan, toplumun düş gücü etkisiyle zamanla biçim değiştiren ve genellikle kaynağı gerçek bir temele dayanmayan olağanüstü özellikler taşıyan kavrama mit denir. Türk Dil Kurumu mit kavramını; “geleneksel olarak yayılan veya toplumun hayal gücü etkisiyle biçim değiştiren alegorik bir anlatımı olan halk hikayesi, efsaneleşen kavram” olarak tanımlamaktadır (Aydın, 2012).

### 2.2.1. Cinsel Mitler

Mit sözcüğü cinsellik ile birleştğinde insanların doğru olarak inandığı fakat yanlış, genellikle abartılı, bilimsel temelli olmayan ve toplum için zarar oluşturabilecek inanışlar kastedilmektedir (Şahbaz, 2017).

Cinsellik ne kadar merak edilse de kapalı kapılar ardında bırakılmaya çalışılan ve konuşulmaya utarılan bir konudur. Bu konuşulmama ya da gizlenme durumu yanlış inanışların yani mitlerin ortaya çıkmasında en temel sebep olarak görülmektedir (Bozdemir ve Özcan, 2011). Cinsellik ile ilgili bilgilendirmelerin azlığı, toplumda cinselliğin tabulaştırılmış olması ve bunların yasaklarla desteklenmesi gibi durumlar yanlış bilgilere olan inancın oluşmasına zemin hazırlar (Kora & Kayır, 1996).

Türkiye cinsellik konusunu okullarda bir ders olarak verip, okul çağındaki çocukları bilgilendirme açısından oldukça yetersiz kalmış bir ülkedir. Yapılan bir araştırmada genelde cinsel bilginin büyük çoğunluğunun arkadaşlardan, gazete ve dergilerden ya da pornografik materyallerden edinildiğini göstermiştir. Bu şekilde alınan bilgilerin çoğunda da uygunsuz, abartılı ve/veya yanlış bilgi içeriklerinin ağırlıkta olduğu sonucu ortaya konmuştur. Bu tarz yanlış bilgiler cinsel önyargılara ve cinsel mitlere zemin hazırlar ve hızla artış ve yayılımına sebep olmaktadır (Aker, Şahin ve Oğuz, 2019).

Yapılan bir araştırmada sekiz yıl arayla çıkan bulgular değerlendirildiğinde aileden cinsel bilgi alma 1,6 kat artarken, pornografik materyallerden bilgi almanın 2,9 arttığı sonucuna varılmıştır (Çalı, 2021). Başka bir araştırma sonuçlarına göre evli bireyler cinsellik ile ilgili bilgilere 41,7 arkadaşlarından, %24 kitap-medyadan, %24,4 sağdıçlarından ve %3,8 ailelerinden aldıkları ortaya çıkmıştır (Yılmaz ve ark., 2010).

Cinsellik, diğer yaşam faaliyetleri gibi toplumsal ve kültürel değerlerin etkilediği bir unsurdur. Toplumlarda kuşaktan kuşağa tabulaşmış düşünce ve yargılar aktarılır. Çocuklar dünyaya geldiği andan itibaren büyüdükleri toplumun değer yargıları ve kültürüne göre bir kadın ve erkeğin davranışlarının neler olup, olmaması gerektiğini öğrenirler. Ne yazık ki bilgi kaynaklarının yetersiz ya da yanlış oluşu, gizli tutulmak istenmesi özellikle gelişmekte olan ülkelerde yaygın ortaya çıktığı için kuşaktan kuşağa aktarılan ve genç kuşaklar tarafında benimsenmiş olan bilgiler ve inanışlar genellikle yanlıştır (CETAD).

Cinsel inanışlardaki yanlışlık kadınlar ve erkeklerin cinsel yaşantılarını olumsuz etkilemektedir. Bu mitlerin kadını küçümseyen, erkeği ise her yerde seks yapmak zorunda kılan, duygularını gizlemeye iten yanları vardır (Şahin, Şimşek ve Seyisoğlu, 2007). Mitlerde

genel olarak; erkeklere daha baskın ve aktif olma rolü verilirken, kadının daha geri planda ve pasif kalması beklentisi ortak olarak göze çarpan özelliklerdir (Şahbaz, 2017).

En çok inanılan cinsel mitler:

1. *Erkek her zaman seks ister ve her zaman sekse hazırdır:* Birçok kadın eşinin her zaman cinsel birlikteliğe hazır olduğunu düşünür. Erkeklerden beklenen her zaman ve her mekanda cinsellikte yüksek seviyede bir başarıdır (Durukan, 2018).
2. *Cinsel ilişkiyi daimen erkek başlatmalıdır:* Cinsel birlikteliğin kontrolü ve başlamasının erkeğin görevi olarak görülme durumudur. Kadın bu durumu erkekten bekler ve bu inandığı rolün dışına çıkmaz. Bu yanlış kadını ilişki öncesinde ve sürecinde daha pasif konumda tutar ([https://www.cised.org.tr/icerik\(146/cinsel-mitler\)](https://www.cised.org.tr/icerik(146/cinsel-mitler))).
3. *Seksi erkek yönetir, kadının seksini başlatması ahlaksızlıktır:* Bu inanış kadını cinsellik ile ilgili edilgen bir konuma koymaktadır ve başlatmak istese kadın susması aksi takdirde ahlaksızlıkla suçlanması söz konusudur (Kılıç, 2020). Arzulu kadınlar bu inanışa göre sadece sevişilecek kadın kategorisine koyulur, bu nedenle birçok evli kadın ilişki arzusunu açıkça ifade etmekten çekinmektedir (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
4. *Cinsellik penisin vajinaya girmesinden ibarettir:* Cinselliğin amacı sadece cinsel organların birleşimi olarak düşünülmektedir. Ön sevişme bu düşünce içerisinde yok sayılarak kadınlarda orgazm olmaya zorlanmaya sebep olabilmektedir (<https://www.cised.org.tr/icerik/146/cinsel-mitler>).
5. *Sevişme sırasında konuşulmaz ve cinsellikle ilgili çiftlerin birbiri ile günlük hayatlarında konuşmaları ayıptır:* Olumlu bir şekilde iletişim kurmak, yapılan eyleme pozitif etki gösterir. Sevişme esnasında hislerin söylenmesi hazzın artışına sebep olmaktadır. Ayrıca birbirlerinin istediği ve istemediklerini anlama ve ona göre davranma ortamı sağlayacaktır. Çiftler birbirlerine fantezilerini anlatarak cinsel birleşmeyi daha renkli hale getirebilirler (Durukan, 2018).
6. *Tüm fiziksel temaslar cinsel birleşmeye gitmelidir:* Çiftler cinsel birleşme amaçlamadan da birbirlerine dokunmaktan veya okşamaktan haz duyabilirler (Kadioğlu ve Şatıroğlu, 2011). Her dokunma, öpüşme, okşama gibi yakınlaşmalar cinsel birleşme ile sonuçlanmak zorunda değildir.
7. *Erkek cinsel organının boyutu, cinsel gücün göstergesidir:* Penisin boyutu ile cinsel haz arasında doğru orantılı bir durum olduğu düşünülmektedir. Penis boyutu bir

- erkeğin güç sembolü haline gelmiştir. Aslında bu boyutun olması gereken belli bir ölçüsü olmamakla beraber iklimden iklime, ırktan ırka değişim göstermektedir (<http://www.cised.org.tr/icerik/175/penis-boyu-tabusu>). İkel çağlardan gelen ve insanların hayatlarında yer etmiş bit mittir. Erkeklerde yetersizlik duygusuna zemin hazırlarken kadınlarda da en çok hazzı büyük penisten alabileceği ön yargısı ortaya çıkabilmektedir (<http://www.insulapsikoloji.com/makaleler/cinsel-mitler/67/>).
8. *Cinsel birleşme sırasında mastürbasyon yapılmaz, mastürbasyon her zaman kirli ve zararlıdır:* İnsanların hayatlarında yer edinmiş en eski mittir. Kişi yaptığı hatta yapmayı düşündüğünde bile pişmanlık ve suçluluk duyar. Aslında mastürbasyon fiziksel bir probleme sebep olmaz, sapkınlık değildir ya da bağımlılık yapmaz. Sağlıklı bir cinsel birlikteliği olan çiftlerden biri uygun sıklıkta ve mekanda mastürbasyon yaparak orgazm yaşayabilir çünkü doğal bir tercihtir. Kişinin kendi bedenini tanımaya yardımcı olabilmektedir (Özmen, 1999; Kadioğlu ve Şatiroğlu, 2011; Keçe, 2012).
  9. *Sertleşme (ereksiyon) daima cinsel arzu ile uyarılma işaretidir:* Cinsel beceri ve bilgi, çiftler arası iletişim gibi faktörler haz konusunda sertleşmeden daha önemlidir. Sertleşmenin kaybının eşi çekici bulmamak ile ilişkilendirmem gerekmektedir çünkü sertleşmenin kaybının başka çeşitli sebepleri olabilmektedir (<http://www.cised.org.tr/icerik/175/penis-boyu-tabusu>).
  10. *Cinselliğin temel amacı orgazm olmaktır, seks ancak çift aynı anda orgazm olabilirse güzeldir:* Bu anlayış sürece değil sonuca odaklanmaya iter ve genellikle kadınlarda bu görev haline gelmeye kadar gidebilir. Cinselliğin asıl amacı keyif ve zevk almak olmalıdır. Fizyolojik farklılıklardan dolayı orgazmı aynı zamanda yaşamaları zordur bu da performans anksiyetesine ve evlilikte problemlere sebep olmaktadır (<http://www.insulapsikoloji.com/makaleler/cinsel-mitler/67/>).
  11. *Eşler birbirlerini sevdikleri zaman sevişmekten nasıl zevk alabileceklerini de bilirler:* Sevginin yanında zevkli bir sevişme için uyum süreci, birbirlerinin haz noktalarını tanımak çok önemlidir. Cinsellik zamanla gelişir, öğrenilir ve güzelleşir (Durukan, 2018).
  12. *Erkeklerin tamamı her kadına nasıl zevk vereceğini bilmelidir:* Erkeklerin bilmekle yükümlü olduğu bir durum değildir çünkü cinsellik her bedende farklılık gösterebilir. Bu yüzden tecrübeyle geliştirilebilir bir durumdur. Sadece erkeklerin hüküm sürdüğü bir durum olarak düşünmek, kadınları rahatsız oldukları ya da istekleri konusunda

- konusmak konusunda çekingen kılmaktadır. Cinsellikte eşit sorumluluklar alıp ona göre davranmak gerekir (<http://www.cised.org.tr/icerik/146/cinsel-mitler>).
13. *Kadınlar eller kullanılmadan yalnızca penis hareketleri ile orgazm olmalıdırlar:* Araştırmaların sonuçlarına göre kadınların %20-30 kadarı vajinal birleşme ile orgazma ulaşmaktadır. Kadınlar da klitorisin uyarılması ile meydana gelen orgazm daha çok güçlü haz vermektedir. Bu acıdan penis hareketleri ile meydana gelmeyen orgazm klitoral uyarılma ile gerçekleşebilmektedir (Özmen, 1999). Penis hareketi ile orgazm olamayan birçok kadın kendisini eksik hisseder aslında orgazm olamayan kadınların bir çoğu mastürbasyon denememiştir (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
  14. *Seks doğaldır, öğrenilmez:* Sevişme esnasında ve sonrasında çiftler arasında zevkleri ve rahatsızlıkları ile ilgili konuşması ve geri bildirim vermesi, cinselliğin beraber öğrenilmesine katkı sağlayacaktır (Kadioğlu ve Satıroğlu, 2011). Cinselliğin zamanla öğrenilen bir eylem olduğu yine bu inanışta yok sayılmaktadır.
  15. *Cinsel fanteziler kurmak yanlıştır:* Çiftler iki taraflı onay içerisinde yani herhangi bir zorlama olmadan gerçekleştirdikleri fantezilerden yüksek oranda haz duyarlar. Fanteziler zorlayıcı ve sürekli olmadığı sürece bir soruna sebep olmaz. Sağlıklı bir cinsel yaşamın yapı taşları arasında fantezileri söylemek mümkündür (Keçe, 2012).
  16. *Erişkin olgunlaşmış erkekler, fantezi ve mastürbasyona karşı isteklerini kaybederler:* Mastürbasyonun ergenlikte yaygın olmasıyla birlikte, yetişkinlikte yapılması da doğaldır. Evli erkeğin düzenli bir cinsel hayatı olsa bile mastürbasyon yapması doğal karşılanmalıdır (Durukan, 2018).
  17. *Sevişmeyi istememek, reddetmek yanlıştır:* Bu inanış kadınlarda çoğunlukta olmakla birlikte hem erkek hem kadınlarda istemedikleri halde cinsel birleşmeye kendilerini zorlamalarına sebep olmaktadır. İsteksiz yapılan cinsel birleşme uzun süreli haz ve arzu kaybına neden olmaktadır (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
  18. *Oral seks (kadının erkeğin cinsel organını ağızına alması) olgunlaşmamışlığın göstergesidir ve pistir:* Oral seks erkeği yüksek oranda uyaran bir eylemdir. Hijyenik bir şekilde ve zorlayıcı olmadan yapılan oral seks cinselliğin bir parçası olarak kabul edilir (Keçe, 2012).
  19. *Menopoz cinsel isteği ortadan kaldırır:* Sevişmenin sadece üreme için yapılacağına düşüncesinde olan kültürlerde menopoza giren kadının artık cinsel birleşme

- istememesinin anlamsız olduğu inancı vardır. Kadınlarda bu inançtan dolayı cinsel isteğini gizleme ya da söylemede çekinme ortaya çıkmaktadır (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
20. *Uyarılmış erkek mutlaka boşalmalıdır:* Kadın istemese de erkeğin orgazm olması için kendini görevlendirilmiş hissederek cinsel birleşmeye hayır demez ve birçok kadın erkek orgazm olmadığında suçluluk ve yetersizlik hisseder (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
21. *Penisin vajinaya girişi zordur ve acı verir:* Vajinismuslu olan birçok kadın vajinaya penisin giremeyeceğine dair inanca sahiptir. Bu konuyla ilgili yapılmış araştırmaların bile onları ikna etmediği görülmüştür. Bu kadınlar tedavi esnasında ödevler yardımıyla adım adım parmak yardımı ile vajinanın o kadar dar olmadığını keşfettikten sonra penisin vajinaya girebileceğine inanmaya başlarlar (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
22. *İlk cinsel ilişki kadın için çok zordur ve kadın için tehlikeli sonuçlara sebep olabilir:* Kadınların cinsel ilişkiyi ızdırap yani katlanılması zor bir eylem olarak görmesine sebep olan bu inanç kadınlarda cinsel ilişkiyi görev olarak görmeye iter. Ayrıca ilk cinsel ilişkide kadınları aslında hissedilenden daha fazla ağrı hissettikleri yanılığısına sokar (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
23. *İlk cinsel ilişkide kan gelmezse kadın bakire değildir:* Aslında bilimsel gerçekliğe dayanmayan bu inanç istenmeyen trajik olaylara sebep olabilmektedir (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).
24. *Evlenmeden önce kızlık zararının bozulmaması için çok tedbirli olunmalıdır:* Kızlık zararını her an korumak gerekiyormuş inancı söz konusudur. Hatta günlük yaşamda bisiklete bitmenin ve hatta el ele tutuşmanın bile zarı bozabileceğine inanan kişiler vardır ve bu inanış bunların yapılmasına engel olmaya kadar gidebilmektedir. (<https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>).

Toplum içinde bireyler içinde büyüdükleri kültüre göre biçimlenmiş kadın ve erkek davranışlarını, düşüncelerini ve inançlarını öğrenir ve bir sonraki nesillere farkında veya değil

aktarırlar. Kalıplaşmış cinsel roller bireylerin yaşam biçimlerinde, beklentilerinde vb. alanlarda mitlerin etkisiyle farklılıklara zemin hazırlar. Cinsel mitler kültür içinde doğal yollarla erken yaşta öğrenilir ve insandan insana çok hızlı aktarılır. Bu yüzden de insanlar cinselliği bu bilgiler ışığında yaşarlar (Keçe, 2015).

Mitlerin etkisiyle cinsel yaşamlarına yön veren toplumlarda kadın cinsel şemalarına göre “iyi kız” olmak, kadının pasif rol almasını ve eşi için görev bilip cinsel birliktelikte rol almasını ve eşini orgazm olması için uyarmasını tanımlar. Bu yüzden bu inanışlara sahip kadınlar sevişmekten uzak durur ve fantezi kurmayı yanlış olarak görürler. Cinselliği zevk veren eylem olarak göremez ve kendilerine “hafif kız” denmemesi için birçok davranıştan uzak dururlar. Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği’nin bulgularına göre kendisini “iyi kız” olarak tanımlayan her 10 kız çocuğu ya da genç kızın 9’unun cinsel birliktelik ile orgazm olamadığı ortaya çıkmaktadır (Uyar, 2015). Bu gibi inanışlar kadını aşağılarken erkekle kadını birbirinden uzaklaştırır (CETAD, 2006).

Cinsel mitler gibi abartılı, eksik bilgileri ortadan kaldırmak için eğitim seviyesi ya da ekonomik seviye ayırt etmeden her kesimden insanı bilgilendirmek en önemli atılması gereken adım olacaktır. Cinsel mitlere olan inanç düzeyleri azaldıkça yerine doğru ve bilimsel dayanaklı bilgiler konularak kalıcı hale getirmek fayda sağlayacaktır (Sungur ve Tarcan, 2007).

### **2.2.2. Cinsel Mitler Üzerine Yapılan Bazı Araştırmalar**

Cinsel mitler özellikle gelişmekte olan ülkelerde yaygın inanışlar olmalarına rağmen yapılan araştırmalar dünya çapına bakıldığında kısıtlı kalsa da bazı öngörüler sağlamaktadır.

397 kız öğrenci ile yapılan bir araştırmada; %75.1 oranında eşler birbirlerini sevdikleri takdirde sevilmekten nasıl zevk alabileceklerini de bilirler mitine inanç ortaya çıkmıştır. Ayrıca %69 oranında cinsel ilişki sırasında eşler birbirlerinin ne düşündüğünü ve ne istediğini bilirler ve duygularını düşüncelerini söylemelerine gerek yoktur mitine göre şekillenen inanışları olduğu ikinci sırayı izlemektedir (Apay ve ark., 2013).

Yapılan bir araştırma sonucunda cinsiyete göre cinsel mitlerin değişkenlik göstermediği sonucuna varılmıştır (Raizada, Gupta ve Kumar, 1997). Türkiye’de kadınlar ve eşleri ile birlikte yapılan araştırmada cinsel bilgi eksikliği yüzdesi kadınlarda %50 olarak ortaya çıkmıştır (Tuğrul ve Kabakçı, 1997). 25,8 yaş ortalaması olan 118 kişi ile yapılan bir araştırmada cinsellik konusu hakkında ortalama 13 yaşında bilgilendikleri ve bu gruptakilerin %61’inin ailesiyle cinsellikle ilgili konuşmadığı sonucu ortaya çıkmıştır. Ayrıca eğitim seviyesi cinsel mitlere olan inancı etkilememektedir (Özkardeş ve ark., 2003).

105 hemşirenin katılımı ile yapılan bir araştırmada katılımcıların %89,5 oranla en fazla inandıkları mit “sevişme ancak her iki tarafın orgazm olması ile güzeldir” olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte cinsel birlikteliği olanların cinsel mitlere inanç düzeyi ile cinsel birlikteliği olmayanları arasında az da olsa fark göze çarpmıştır (Yaşan ve Gürgen, 2004).

Üniversite öğrencileri ile Ziya (2015) tarafından yapılan bir çalışmada cinsel bilgi eksikliği ve cinsel mitlere olan inanç arasında doğru orantı olduğu, en çok inanılan mitin seksi erkeğin başlatması gerektiği olduğu ortaya konmuştur. Sadece kadınlarla yapılmış olan bir araştırmada da cinsellik ile ilgili bilgi sahibi olmakla mitlere olan inanç arasında pozitif ilişki saptanmıştır (Aygin ve ark., 2017).

Bozkurt (2016)'nın araştırma bulgularına göre eğitim düzeyi arttıkça cinsel bilginde artış gösterdiği görülmektedir. Yapılan bir araştırmada cinsel mitlere inancın vajinismus tanısı almış kadınlarda sağlıklı olanlara göre daha yüksek çıktığı görülmektedir (Aktan Mutlu, 2009). Cinsel mitlerin temelinde ortaya çıktığı toplumu cinselliğe yaklaşımı vardır (Speckens ve ark., 1995).

### **2.2.3. Türkiye’de Cinsellik ve Cinsel Mitler**

Evrensel olarak cinsel eylemlerde din, tabular, toplumsal kabul gören örf ve adetler, bilinen yanlışlar etkili olmuştur. Cinsellik ile toplum arasında karşılıklı etkileşim söz konusudur (Avcı ve Beji, 2011). Cinsellik konusunda toplumdaki bireylerin gelişimi ancak kültürün ve toplumun bakışını doğru yönlendirmek ile mümkündür. Cinselliğe bakış, cinselliği konuşma ya da yaşayış biçimi kültürden kültüre farklılık göstermektedir. Cinsel sorunların ortaya çıkışında bireylerin içinde doğup büyüdüğü toplumun kültürel yapısının etkisi oldukça fazladır. Türkiye geneline bakıldığında kültürel yapısı gereği cinselliği tabulaştırmış ve cinsellik konusunu kapılı kapılar ardında kalmaya mahkûm etmiş bir toplumdur (Apay, 2013).

İstatistiklere bakıldığında Türk toplumunun %99,8’i İslam dini etkisinde yaşamına devam etmektedir. Çok açıkça görülmektedir ki, genel olarak düşünüldüğünde İslam dininin cinsellik üzerinde etkisi büyüktür (Kukulu, Gürsoy, Ak ve Sözer, 2009). Türkiye’de yaygın olarak hüküm süren kültür, erkeklere aktif cinsel yaşantıyı, tek gecelik birlikteliği, cinsel ilişkide kontrolü ve gücü şansı verirken kadınlar için bu şekilde bir yaşantıyı uygun görmemektedir. Türk toplumu bakire olmayı kadınlar için bir şart ve cinselliği de kadınların evlendikten sonra yapması gereken bir eylem olarak görmektedir (Apay, 2013).

Türkiye’de kadınlar ve erkekler ile yapılan bir araştırmada katılımcıların %70’den fazlası bekaret ile kadınların onurunun doğrudan ilişkili olduğunu düşünmektedir. Yani bu kültürde kadınların toplumdaki durumu yaşadıkları cinsel birliktelik tecrübelerine göre belirlenmektedir.

Ayrıca %67 oranında erkeklerin bakir kadınlarla evlenmesi gerektiği sonucu ortaya konmuştur (Yüksel ve Cindoğlu, 2006).

### 2.3. Cinsel doyum

Cinsel doyum, kişinin kendine özgü değerlendirmesinden doğan duygusal kabul edilen olumlu ya da olumsuz yanıtlardır (Stephenson ve Meston, 2011). Bir başka kaynakta cinsel doyum, kişinin cinsel birlikteliği hakkında olumlu ya da olumsuz geri dönütü, memnuniyet ya da memnuniyetsizlik düzeyidir şeklinde belirtilmiştir. Cinsel doyumun ortaya çıkışında orgazm haz yoğunluğu ve ilişki sıklığı önemli rol oynar (Durukan, 2018). Cinsel doyumunu etkileyen birçok demografik değişken vardır; cinsiyet, yaş, cinsel tecrübe, toplum, kültür gibi (Yıldırım, 2019).

Çiftler arasında ilişkilerin sağlıklı bir şekilde devam etmesinde, cinsel doyumun etkisi büyüktür (Vural, 2010). Evlilik içerisinde cinselliğin en belirgin etkisi, çiftlerin haz ve zevk yaşaması, fiziksel ve duygusal yakınlaşma ve günlük problemlerin yarattığı gerginlikleri azaltmak için baş etme seçeneği olmasıdır. Uzun süreli ilişkilerde çiftler partnerlerinin cinsel doyum düzeyiyle yakından ilgilenirler (Öztürk ve Arkar, 2014). Cinsel doyumun etkisi biliniyor olsa da birçok kadın bu memnuniyet seviyesini yeterince yaşayamamaktadır. Yapılan bir araştırmada katılımcıların %40.9'u cinsel doyumlarının yüksek olduğunu belirtirken; %27.7'si belirli ölçüde cinsel doyuma ulaştıklarını belirtmiştir (Rosen ve ark., 1993). 27 ülkede yapılan bir araştırmada kadınların %58 ve erkeklerin %57'sinin cinsel birlikteliklerinden cinsel doyum almadıkları kaydedilmiştir (Brody ve Costa, 2009).

Cinsel birliktelik sırasında; çiftlerin birbirlerine beklentilerini söylemesi ve karşılıklı saygı yüksek doyum sağlanmasında önemli etkidir. Cinsel doyumun yüksek yaşanmasında zaman, kullanılan teknikler, cinsel birleşme sıklığı ve karşılıklı davranışlar etkili olmaktadır (Canel, 2012). Jaafarpour ve arkadaşları (2013) yaptıkları bir araştırmada cinsel doyum problemi yaşayan kadınların oranını 1749 kadın katılımcıda %44.5 olarak kaydetmiştir. Cinsel doyumunu kişinin yaşamdan aldığı zevk, geçmiş cinsel tecrübeleri, bugünden cinsel beklentileri ve gelecekle ilgili istekleri önemli ölçüde etkiler (Davidson, Darling ve Norton, 1995).

Sosyoekonomik düzey ve cinsel doyum düzeyi arasında ilişki olduğu ortaya konmuştur (Barrientoz ve Paez, 2006). Çocuk sahibi olan kadınların cinsel doyumlarının çocuk sahibi olmayanlara kıyasla daha yüksek olduğu bulunmuştur (Witting ve ark., 2008). Ayrıca, evli kadınlarda özgüven ile cinsel doyum arasında pozitif anlamda ilişki olduğu gösterilmiştir (Karalı, 2019). Orgazm ve cinsel birliktelik sıklığı cinsel doyumun tahmini için en kolay göstergelerdir (Haavio-Manila ve Kontula, 1997). Kadınlar klinik olarak duygusal bağlanma,

şefkat ve cinsel çekim ile alakalı endişelerinden dolayı cinsel doyumda geride kalırlar (Basson, 2000). Yapılan bir çalışmada 40-72 yaş aralığında kadınlarda cinsel doyumla psikolojik iyi olma hali ve menopoza bağlı semptomlar arasında ilişki olduğu bulunmuştur (Dundon ve Rellini, 2010).

Kadınların cinsel doyumda yüksek memnuniyet yaşaması için tamamen birlikteliğe hazır olması ve toplumun üzerinde yarattığı kaygılardan uzaklaşması gerekmektedir. Bu sebeplerle kadınların cinsel birlikteliklerinden erkeklere göre daha memnuniyetsiz oldukları gözlenmiştir (Bozdemir ve Özcan, 2011). Kadınların büyük çoğunluğu uyarılma ve orgazm evrelerini yaşadıkları halde cinsel doyumu deneyimleyemediklerini söylemişlerdir (Basson vd., 2000b). Cinsel uyarılma ve orgazm cinsel doyumu etkileyen faktörler olsalar da memnuniyetin gerçekleşmesi için yetersiz kalabilmektedirler (Tarakcı, 2019).

### **2.3.1. Cinsel Doyumun Boyutları**

#### *1) Sıklık:*

Erkekler kadınlara göre daha sık cinsel birliktelik yaşarlar (Traen, 2010). Yapılan çalışmada erkeklerin cinsel ilişki talep etme sıklığı kadınlardan fazladır (Yıldırım, 2019). Yapılan çalışmalar daha seyrek birliktelik yaşayan çiftlerin cinsellikten memnuniyetlerinin daha yüksek olduğunu göstermektedir (Öztürk ve Uluşahin, 2008).

#### *2) İletişim:*

Çiftlerin bağlılığı beraber geçirdikleri zamana bağlı artmaktadır. Birlikte zaman geçirirken problemlerin çözülmesi ya da kaliteli zaman geçirmek için iletişimin pozitif tarzda olması önemlidir (Kelly, Strassberg ve Turner, 2006). Yapılan bir araştırma bulguları iletişim ve cinsel doyumun, evlilik uyumuna etkisini ortaya koymuştur (Litzinger ve Gordon, 2005). İletişimdeki kopukluklar çiftlerin paylaşımlarını olumsuz etkiler ve bu cinsel iletişime de yansır (Öztürk ve Arkar, 2014). İletişime açık olan bir kadın kendisini cinsel doyuma ulaştıracak eylemleri partneri ile konuşarak, eşini harekete geçirecek ve erkekte onu tatmin etme çabası sonucunda cinsel tatmine ulaşacaktır. Dolayısıyla iletişim karşılıklı bir cinsel doyuma ulaşmaya yardımcı etkendir (Larson ve ark., 1998).

#### *3) Doyum:*

Cinsel ilişkiden elde edilen memnuniyet cinsel doyum olarak tanımlanır. Cinsel doyumu kültür, yaşam koşulları, deneyimler, toplum, yaş ve cinsiyet değişkenleri etkilemektedir (Varma

ve ark., 2006:183). Kişilerin beklentileri cinsel doyum düzeylerini etkiler ve abartılı beklentiler cinsel doyumun olumsuz etkilenmesine sebep olur (Şahin ve Kayır, 2001). Ölüme kadar cinsel doyum insan yaşantısında var olan bir durumdur (Ziyalar, 2000).

#### 4) *Kaçınma:*

Cinsel birliktelikten tamamen tikslenme ve uzaklaşma ya da belli bir eylemden sürekli uzaklaşma olarak görülmektedir (Kırna, 2016). Kadınlarda evlilik uyumu ile ilişkisi olan bir konu olarak ortaya çıktı kaydedilmiştir (Öztürk ve Arkar, 2014).

#### 5) *Dokunma:*

Araştırmalardan kadınların cinsel doyum için cinselliğe önem verdiği anlaşılmaktadır. Yakınlaşma cinsellik için önemlidir (Öztürk ve Arkar, 2014). Ayrıca cinsellikte yakınlaşma; bakışma, zaman geçirme ve bundan memnun olma, masaj yapmak, sarılmak, okşamak gibi eylemlerin tümüdür (Durukan, 2018).

#### 6) *Vajinismus:*

Vajinismus penisin girmesini engelleyecek derecede vajinal kasların kasılmasına verilen addır (APA, 2000). Kadınların yaşadığı cinsel sorunların ilk sırada sayılabileni vajinismustur. Ülkemizde %43-75.9 oranında görülmektedir (Durukan, 2018).

#### 7) *Orgazm Bozukluğu:*

Orgazm, cinsel birleşimde süre olarak en kısa süren ama haz olarak en yüksek olan süreçtir. Orgazm bozukluğu uyaran yeterince olmasına rağmen kadınlarda orgazm olamama ya da geç orgazm olma durumudur (İncesu, 2004).

Cinsel doyumun farklı boyutları cinsel doyumun tecrübe edilmesini ve şiddetini belirlemektedir (Karacaoğlu, 2019).

### **2.3.2. Cinsel Doyumu Etkileyen Faktörler**

Cinsel doyum cinselliğin sağlıklı yaşanması açısından önemli bir kavramdır ve çeşitli değişkenler cinsel doyumla ilişkilendirilebilir. Beden imajı özellikle artan sosyal medya kullanımı ile birlikte, internet çağında fazlaca önemli bir konu haline gelmiştir. Gençlerin oluşturduğu ideal bir beden imajı ortaya çıkmaya başlamış ve buda çiftlerin cinsel doyuma

ulaşmasıyla doğrudan ilişkili hale gelmiştir. Eskiden daha çok kadınlarda dikkat çeken beden imajı konusu şimdi cinsiyet fark etmeksizin cinsel hayata yansıyan bir konu olmuştur (Durukan, 2018).

Ayrıca insanın hayat paylaşma, güvende hissetme duygularının tamamlandığı bir durum da evliliğdir. Evlilik insanların hayatlarının her alanında önemli sayılacak bir konu olmakla beraber evlilikte sağlıklı iletişim, hazzı paylaşmak ve problemleri yeterince sağlıklı çözebilmek olarak kavramlaştırılabilecek evlilik uyumu da çiftleri etkiler (Kışlak ve Göztepe, 2012). Yapılan sübjektif değerlendirmeler sonucu elde edilen evlilik uyumu sonuçları ile cinsel doyum arasında ilişki bulunmuştur (Bal ve ark., 2018).

1960lı yıllarda psikolojik iyi olma olumlu duyguların olumsuzunu örtmüş olması anlamında kullanılmıştır (Karacaoğlu ve Köktaş, 2016). Olumlu duygular, olumlu sosyal hayat kaynağı olurken, cinselliği de etkilemektedir. Dolayısıyla psikolojik iyi olma durumu cinsel doyuma ulaşmada etkili bir değişken olarak literatüre geçmiştir (Okci, 2017). Cinsel doyuma ulaşan ve cinsel hayatlarında mutlu olan çiftlerin, yaşam kalitelerinin de etkilendiği; yaşam kalitesi yüksek olan çiftlerin, cinsellikte daha memnun oldukları araştırmalar sonucunda ortaya koyulmuştur (Durukan, 2018). Çift uyumu, çiftler arası sıkıntılı ayrımlar, çiftler arası gerginlik ve kaygılar, çift tatmini ve bağlılığı, çiftler için önemli konularda fikir birliği gibi konuları kapsamaktadır (Spanier, 1976).

## **2.4. Çift uyumu**

Spanier ve Cole (1976) çift uyumu kavramını ortaya koyarken, evlilik uyumu kavramının yasal olarak evli olmayan çiftler için açıklamada yetersiz olmasını öne sürmüştür. Yani çift uyumu kavramı daha kapsamlı olarak evli olmayan çiftlerin uyumunu da temsil edebilmektedir. Çift uyumu çiftlerin adaptasyon kapasitesi ve problem çözme becerisi olarak tanımlanır (LeMasters, 1957). Tutarel-Kışlak ve Göztepe (2012)'ye göre çift uyumu çiftlerin ebeveynlerinden ve deneyimlerinden elde ettikleri belirli ilişki örüntülerini yansıttıkları süreçtir. Sabatelli (1988)'e göre çift uyumu çiftler arası etkili iletişimin varlığı, ilişkiyle ilgili önemli kurallarda anlaşmazlıkların minimumda olduğu ve problemlerin iki tarafın yararında çözüldüğü bir ilişki sürecidir.

### **2.4.1. Çift Uyumu ile İlgili Yaklaşımlar**

Çift uyumunu değişmeyen veya bir süreç olarak değerlendiren iki farklı bakış açısı vardır. Çift uyumunu değişmeyen bir durum olarak değerlendiren araştırmacılar sadece belli bir ana ya da duruma göre belirleneceğini savunurlar (Burgess ve Cottrell, 1939). Diğer açıdan çift uyumunu süreç olan görenler çiftleri etkileyen olayların tamamına ya da belli bir zaman

aralığına göre değerlendirirler (Spanier ve Cole, 1976). Genele bakıldığında çift uyumu süreç olarak değerlendirilir ve olaylarla birlikte negatif ve pozitif gidebilen bir olgu olarak kabul edilir (Seyhan, 2016).

#### **2.4.2. Çift Uyumunu Etkileyen Faktörler**

Çift uyumunda demografik özelliklerin etkisinin incelendiği bir araştırmada; düşük eğitim ve ekonomik seviyedeki bireylerin çift uyumlarının da düşük olduğu, çocuk sayısı ve çift uyumu arasında ters orantı olduğu, görücü usulü evliliklerde çift uyumunun anlaşarak evlenenlere göre daha düşük olduğu bulunmuştur (Şendil ve Korkut, 2008). Fıfşoğlu (1992) cinsiyetin çift uyumunda etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Streste baş etmede güçlük, aşırı tepki verilmesi, aşırı dürtüsellik ve utangaçlık gibi bireysel özellikler çift uyumunu olumsuz etkilerken; dışa dönük olma, özgüven, sevgi ve teslimiyet olumlu etkileyen özellikler olarak sıralanır (Larson, 2003). Çiftler arası iletişimin sağlıklı olması çift uyumunda çok büyük etkiye sahiptir (Fıfşoğlu ve Demir, 2000). Çiftlerin ailelerinin kökeni, ailelerin yaşam şekli, aileden bağımsızlaşmaları, anne babalarının arasındaki ilişki, iş yaşamlarındaki sıkıntılar gibi dışsal etkenler de çift uyumunu değiştiren unsurlardır (Larson, 2002).

Çift uyumunun yüksek olması çiftlerin hem ruhsal olarak hem de anne-baba olarak sağlıklı olmasına yardımcı olur. Çiftlerin problemleri çözme ve onlarla baş etme stratejileri ilişkinin sürmesi için önemlidir (Cummings ve Davies, 1994). Çiftler arası sevgi ve saygı uyumlu bir ilişkinin temellerini oluşturan iki kavramdır (Gürkan, 2019).

## **3. BÖLÜM:**

### **3. YÖNTEM**

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, veri toplama araçları, uygulama, verilerin çözümü ve yorumlanması ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

#### **3.1. Araştırmanın Modeli:**

İlişkisel tarama modeli iki ya da daha fazla değişken arasındaki ilişkiyi, bu değişkenlere müdahale etmeden; aralarındaki ilişkiye bakılmasını sağlayan ve bu ilişkilerin derecelerinin ortaya konduğu araştırmalardır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012). Bu araştırma da, kadınlarda cinsel mitlere olan inanç düzeyinin çift uyumu ve cinsel doyuma olan etkisinin ortaya koyulması için ilişkisel tarama modeline göre düzenlenmiştir.

### 3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni İstanbul’da yaşayan, 20-70 yaş arası vasilik gerektiren herhangi bir durumu olmayan, Türkçe bilen, en az okur-yazar düzeyinde olan, 3 aydan daha fazladır heteroseksüel bir cinsel ilişkisi olan kadınlardan oluşmaktadır. Örneklem belirlenirken kota örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Kota örnekleme yönteminde örneklemin belirli özelliklere göre seçilmesi hedeflenir (Gürbüz, 2018). Araştırmanın doğruluğu ve güvenilirliğini sağlamak amacıyla örneklem sayısının 380 olması planlanmış, bu sayı belirlenirken 0,05 örneklem hatası için 100 milyon kişilik evren büyüklüğünden seçilmesi gereken örneklemin 380 kişi olması gerektiği hesaplanmasına dayandırılmıştır.

**Tablo 3.1. Araştırmaya Katılan Kadınların Demografik Bilgilerine Göre Dağılımları**

Değişkenler	Gruplar	f	%
Cinsiyet	1. Kadın	380	100
	1. 20-30	149	39,20
Yaş	2. 31-40	142	37,40
	3. 41 ve üzeri	89	23,40
	1. Evli	222	58,40
Medeni Durum	2. Bekâr	142	41,60
	1. Lise	118	31,10
Öğrenim Durumu	2. Üniversite ve üstü	262	68,90
	1. Çalışıyor	281	73,90
Çalışma Durumu	2. Çalışmıyor	99	26,10
	1. 0- 5 yıl	156	41,10
İlişki Süreniz	2. 5-10 yıl	75	19,70
	3. 10 yıl ve üzeri	149	39,20
	1. Şehir	102	26,80
Yerleşim Yeri	2. Büyükşehir	278	73,20
	1. Evet	109	28,70
Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu	2. Hayır	271	71,30

### 3.3. Veri Toplama Araçları

#### 3.3.1. Demografik Bilgi Formu

Çalışma içerisinde cinsel mitlere inanç düzeyinin cinsel doyum ve çift uyumuna etkisini yordayacağı düşünülen bireye ait değişkenleri (cinsiyet, yaş, eğitim seviyesi vb.) değerlendirebilmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Demografik bilgileri saptamaya yarayan yardımcı bir formdur.

#### 3.3.2. Zilbelgerl Cinsel Mitler Ölçeği

Zilbelgerl tarafından 1994 yılında geliştirilen, 30 mitem oluşan bir formdur (Güneş ve ark., 2016). Katılımcılardan her bir önerme için, “katılıyorum” veya “katılmıyorum seçeneklerinden birini işaretlemesi istenmiştir. Gölbaşı ve ark. (2016) tarafından geliştirilerek geçerliliği ve güvenilirliği yapılmış olan ölçeğin cronbah’ın alpha değeri 0.91 olarak bulunmuştur. Ölçek 28

maddeden oluşmakta ve cinsel yönelim (1-5. madde), toplumsal cinsiyet (6-11. madde), yaş ve cinsiyet (12-15. madde), cinsel davranış (16-18. madde), mastürbasyon (19-20. madde), cinsel şiddet (21-24. madde), cinsel ilişki (25-26. madde) ve cinsel memnuniyet (27-28. madde) olmak üzere 8 alt boyutu bulunmaktadır. Katılımcılar her madde için beşli likert tipi skalada işaretleme yapmaktadır. Ölçekten alınabilecek toplam puan 28-140 arasında değişebilmektedir. Alt boyutlara ait maddeler toplanarak her bir alt boyuta ait puan belirlenir. Ölçeğin kesme noktası olmayıp, alınan puanın yüksek olması sahip olunan cinsel mitlerin de yüksek olduğunu göstermektedir (Özsoy, 2019).

### **3.3.3. Gloombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği**

Kadınların cinsel doyumlarını belirlemek amacıyla Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği (GRCDÖ) kullanılmıştır. Ölçek Gloombok ve Rust tarafından 1985 yılında geliştirilmiştir. Ölçek, cinsel ilişkinin niteliğini ve cinsel işlev bozukluklarını değerlendirmektedir. Tuğrul, Öztan ve Kabakçı (1993) tarafından ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılarak Türkçe'ye uyarlanmıştır. Cinsel doyum ölçeği kadın ve erkek formu olmak üzere iki kısımdan oluşan 28 soruluk beşli likert tipi bir ölçektir. Kadın ve erkek formunda ortak olarak “kaçınma, doyum, iletişim, dokunma ve ilişki sıklığı” alt boyutları bulunmaktadır. Buna ek olarak kadın formunda vajinismus ve anorgazmi boyutu, erkek formunda ise erken boşalma ve empotans boyutları bulunmaktadır (Tunç, 2005). Bu araştırmada ölçeğin kadın formu kullanılmıştır. Bu araştırmada kullanılan GRCDÖ'ye verilen yanıtlar her bir maddeye verilen toplam puanlar üzerinden değerlendirilmiştir.

### **3.3.4. Spanier Çift Uyum Ölçeği**

İlişki kalitesini belirlemek amacıyla Spanier Çift uyum ölçeği kullanılmıştır. Ölçek Spanier tarafından 1976 yılında geliştirilmiştir. Fıfıoğlu ve Demir (2000) tarafından Türkiye için geçerliliği ve güvenilirliği ölçülerek standardizasyonu yapılmıştır. Türkiye için uyarlanmış versiyonunun iç tutarlılık güvenilirlik puanı .92 olarak hesaplanmıştır. Çift Uyum Ölçeği 32 maddeden oluşmaktadır. Ölçek sorularının 30 tanesi 5 ile 7 seçenek arasında değişen, cevap formatı likert tarzı sorulardır. Diğer 2 soru ise evet veya hayır cevabı gerektiren tarzda sorulardır. Sher ve Baucom 1993 yılında ölçeğin değerlendirilmesi açısından güvenilir kesme noktasının 101 puan olduğu bildirmektedir. Ölçeğe göre alınan puan ne kadar yüksekse ilişkinin kalitesi de o kadar iyi olarak değerlendirilmektedir (Deniz, 2019).

### 3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmanın genellenebilir ve güvenilir olması amacıyla Türkiye'nin en kalabalık ve en çok göç alan şehri olan İstanbul'un çeşitli semtlerinde yaşayan, araştırmaya gönüllü katılan ve örneklem kriterlerine uyan kişilerle Google Forms üzerinden oluşturulan ölçekler aracılığıyla internet üzerinden yapılmıştır. Veriler araştırmacı tarafından geliştirilen Demografik Bilgi Formu, Zilbelgerl Cinsel Mitler Ölçeği, Gloombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği ve Spanier Çift Uyum Ölçeği kullanılarak Google Forms üzerinden online olarak toplanmıştır. Cevaplar alınırken gönüllülük esastır ve kimlik bilgileri alınmamıştır.

### 3.5. Verilerin Analizi

Verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması için araştırmanın amacına uygun olarak yapılan işlemler aşağıda verilmiştir.

Araştırma dahilinde kullanılan ölçeklerden elde edilen veriler SPSS programı kullanılarak analiz edilmiştir. Eksik ya da hatalı olduğu görülen veriler işlemlere dahil edilmemiştir. Normallliği etkileyen z değeri 3 ve üstünde olan 19 katılımcı veri setinden silinip, analizden çıkartılarak çalışmalara 380 kişiyle devam edildi. Böylece normallik dağılım şartı sağlandı. Araştırmanın verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel yöntemler (sayı, yüzde, frekans, ortalama, standart sapma) kullanılmıştır.

Daha sonrada "Öğrenim Durumu" değişkeni üzerinde Yates süreklilik düzeltmesi yapıldı. Yates düzeltmesi, sınıflamalı verilerin ki kare testinin uygulanabileceği dörde bölünmüş, tablolarda kullanılabilmesi için Yates tarafından ileri sürülen özellikler bölümlerden birinde 25 dereceden küçük gözlenen sıklığın varlığı durumunda kullanılan bir düzeltme olarak yöntemi olarak tarif edilmektedir (Vetrehperi, 2019). İstatistik bilim dalında Yates süreklilik düzeltmesi veya Yates'in ki-kare sınaması diye isimlendirilen yöntem, sınıflamalı veya sıralı iki değişken için değişkenler arasındaki bağımsızlık sınamasını yapmak için bazı özel hallerde kullanılır (Yates, 1934).

Elde edilen verilerin analizinde örneklemin, demografik (tanımlayıcı) bilgilerinin dağılımını görmek amacıyla betimsel istatistikleri yapıldı. Dağılım normal olduğundan, verilere iki bağımsız grup ortalamaları arasında karşılaştırmalar için t-testi, ikiden fazla grup ortalamalarının analizinde ise Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) , ilişki düzeylerini belirlemek için Pearson Korelasyon Analizi uygulandı. İstatistiksel anlamlılık düzeyine 0.05 hata payı ile bakıldı.

## 4. BÖLÜM:

### 4. BULGULAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen verilerin istatistiksel çözümlmelerine yer verilmiştir. Bulgular araştırmanın amaçlarına göre tablolar halinde sunulmuştur.

**Tablo 4.1. Ölçeklere Ait İstatistiksel Tanımlayıcı ve Normallik Testi Bilgileri**

Ölçekler	N	X	SS	Min-Max	Basıklık	Çarpıklık
Cinsel Mitler Ölçeği	380	49,35	14,27	28-88	0,504	-0,449
Cinsel Doyum Ölçeği	380	82,38	7,30	61-99	-0,416	0,266
Çiftler Uyum Ölçeği	380	77,85	15,07	37-114	0,019	-0,198

**Tablo 4.1. incelendiğinde;** araştırmamızda kullanılan Cinsel Mitler Ölçeği (CMÖ), Cinsel Doyum Ölçeği(CDÖ) ve Çiftler Uyum Ölçeği (ÇUÖ) toplamalarına ait X, SS, min-max, basıklık ve çarpıklık değerleri görülmektedir. Ölçeklerin toplamalarına yönelik yapılan normallik testi sonuçlarına göre basıklık ve çarpıklık değerleri -1.00 ve +1.00 arasında bulunmuştur. Bu değerler arasındaki sonuçların kabul edilebilir olduğu anlaşılmıştır ve normallik varsayımını karşılamaktadır (Gliner ve Morgan, 2000). Ölçeklere ait Cronbach's Alpha değerleri sırasıyla CMÖ=,76,CDÖ=,67 ve ÇUÖ= ,69 olarak hesaplanmıştır.

**Tablo 4.2. Kadınların “Yaşları” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçlar**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Gruplar	N	X̄	SS	sd	F	p	(Tukey)
Cinsel Yönelim	(1) 20-30	149	10,25	4,76	2	12,55	,000	2>1, 3
	(2) 31-40	142	12,96	4,80				
	(3)41 ve üzeri	89	11,22	4,22				
Toplumsal Cinsiyet	(1) 20-30	149	8,29	2,57	2	5,00	,007	2>1,3
	(2) 31-40	142	9,23	2,90				
	(3)41 ve üzeri	89	8,33	2,80				
Yaş ve Cinsiyet	(1) 20-30	149	6,50	2,74	2	4,64	,010	2>3
	(2) 31-40	142	7,23	2,64				
	(3)41 ve üzeri	89	6,21	2,58				
Cinsel Davranış	(1) 20-30	149	4,33	1,80	2	1,66	,191	
	(2) 31-40	142	4,59	1,97				

	(3)41 ve üzeri	89	4,15	1,68	377				
Mastürbasyon	(1) 20-30	149	3,01	1,48		2	6,20	,002	2>1
	(2) 31-40	142	3,68	1,96					
	(3)41 ve üzeri	89	3,17	1,46	377				
Cinsel Şiddet	(1) 20-30	149	5,68	2,44		2	2,66	,072	
	(2) 31-40	142	6,32	2,34					
	(3)41 ve üzeri	89	6,02	2,29	377				
Cinsel İlişki	(1) 20-30	149	4,26	2,10		2	1,32	,268	
	(2) 31-40	142	4,57	1,99					
	(3)41 ve üzeri	89	4,66	2,27	377				
Cinsel Memnuniyet	(1) 20-30	149	4,08	1,93		2	6,14	,002	2>3,1
	(2) 31-40	142	4,82	2,18					
	(3)41 ve üzeri	89	4,08	1,73	377				
CMÖ Toplam	(1) 20-30	149	46,40	14,28		2	9,82	,000	2>1,3
	(2) 31-40	142	53,39	14,03					
	(3)41 ve üzeri	89	47,84	13,21	377				

\*p<0,05

**Tablo 4.2. incelendiğinde;** Cinsel Mitler Ölçeği (CMÖ) “Cinsel Yönelim (CY)” alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 12,55; p = ,00$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 31-40yaş aralığındaki kadınların ( $X = 12,96; Ss = 4,80,$ ) puanları, 20-30 yaş aralığındaki ( $X = 10,25; Ss = 4,76$ ) ve 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X = 11,22; Ss = 4,22$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). CMÖ “Toplumsal Cinsiyet (TC)” alt boyutunda [ $F_{(2,377)} = 5; p = ,007$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Farkın kaynağı incelendiğinde Post-Hoc test sonuçlarına göre 31-40yaş aralığındaki kadınların ( $X = 9,23; Ss = 2,90,$ ) puanları, 20-30 yaş aralığındaki ( $X = 8,29; Ss = 2,57$ ) ve 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X = 8,33; Ss = 2,80$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). Aynı ölçeğin “Yaş ve Cinsiyet (YC)” alt boyutunda da [ $F_{(2,377)} = 4,64; p = ,010$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Burada da farkın kaynağına bakıldığında Post-Hoc test sonuçlarına göre 31-40 yaş aralığındaki kadınların ( $X = 7,23; Ss = 2,64,$ ) puanları, 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X = 6,21; Ss = 2,58$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). Bir diğeri olan “Mastürbasyon (M)” alt boyutunda ise gene [ $F_{(2,377)} = 6,20; p = ,002$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Burada da farkın kaynağına bakıldığında Post-Hoc test sonuçlarına göre 31-40 yaş aralığındaki kadınların ( $X = 3,68; Ss = 1,96,$ ) puanları, 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X = 3,01; Ss = 1,48$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). CMÖ alt boyutlarından biri olan “Cinsel Memnuniyet (CM)” de ise [ $F_{(2,377)} = 6,14; p = ,002$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 31-40yaş aralığındaki kadınların ( $X = 4,82; Ss = 2,18,$ ) puanları, 20-30 yaş aralığındaki ( $X = 4,08; Ss = 1,93$ ) ve 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X = 4,08; Ss = 1,73$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). CMÖ

toplamında da  $[F_{(2,377)} = 9,82; p = ,00]$  gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 31-40 yaş aralığındaki kadınların ( $X = 53,39; Ss = 14,03,$ ) puanları, 20-30 yaş aralığındaki ( $X = 46,40; Ss = 14,28$ ) ve 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X = 47,84; Ss = 13,21$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ).

**Tablo 4.3**  
**Kadınların “Yaşları” ile Cinsel Doyum Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Gruplar	N	$\bar{X}$	SS	sd	F	p	(Tukey)
Kaçınma	(1) 20-30	149	6,28	2,96	2 377	8,80	,000	3>1,2
	(2) 31-40	142	6,87	2,49				
	(3) 41 ve üzeri	89	7,87	3,10				
Doyum	(1) 20-30	149	13,15	1,93	2 377	7,10	,001	1>2,3
	(2) 31-40	142	12,98	2,01				
	(3) 41 ve üzeri	89	12,17	2,15				
İletişim	(1) 20-30	149	6,79	2,24	2 377	7,47	,001	1>3
	(2) 31-40	142	6,22	2,08				
	(3) 41 ve üzeri	89	5,66	2,31				
Dokunma	(1) 20-30	149	15,05	1,38	2 377	13,58	,000	1>2,3
	(2) 31-40	142	14,36	1,88				
	(3) 41 ve üzeri	89	13,99	1,52				
İlişki Sıklığı	(1) 20-30	149	5,90	1,24	2 377	4,01	,02	1>2
	(2) 31-40	142	5,53	1,04				
	(3) 41 ve üzeri	89	5,70	1,02				
Vajinusmus	(1) 20-30	149	9,64	2,16	2 377	10,85	,000	1>3,2
	(2) 31-40	142	8,58	1,90				
	(3) 41 ve üzeri	89	8,91	1,76				
Anorgazmi	(1) 20-30	149	12,62	1,90	2 377	13,81	,000	2>1,3
	(2) 31-40	142	13,48	1,84				
	(3) 41 ve üzeri	89	12,24	1,90				
Nitelik	(1) 20-30	149	14,28	1,71	2 377	4,19	,02	2>3,1
	(2) 31-40	142	14,32	1,52				
	(3) 41 ve üzeri	89	13,72	1,78				
CDÖ Toplam	(1) 20-30	149	83,71	7,00	2 377	6,45	,002	1>3
	(2) 31-40	142	82,33	7,53				
	(3) 41 ve üzeri	89	80,25	6,98				

\* $p < 0,05$

**Tablo 4.3. incelendiğinde;** Cinsel Doyum Ölçeği (CDÖ) “Kaçınma (K)” alt boyutunun puanları incelendiğinde  $[F_{(2,377)} = 8,80; p = ,00]$  gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X = 7,87; Ss = 3,10,$ ) puanları, 20-30 yaş aralığındaki ( $X = 6,28; Ss = 2,96$ ) ve 31-40 yaş aralığındaki kadınların ( $X = 6,87; Ss = 2,49$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). CMÖ “Doyum (D)” alt boyutunda  $[F_{(2,377)} = 7,10; p = ,001]$  gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Farkın kaynağı incelendiğinde Post-Hoc test sonuçlarına göre 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X = 13,15; Ss = 1,93,$ ) puanları, 31-40 yaş aralığındaki ( $X = 12,98; Ss = 2,01$ ) ve 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X = 12,17; Ss = 2,15$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). Aynı ölçeğin “İletişim (İ)” alt boyutunda da  $[F_{(2,377)} = 7,47; p = ,001]$  gruplar

arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Burada da farkın kaynağına bakıldığında Post-Hoc test sonuçlarına göre 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 6,79$ ;  $Ss=2,24$ ,) puanları, 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X= 5,66$ ;  $Ss=2,31$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Bir diğeri olan “Dokunma (DO)” alt boyutunda ise gene [ $F_{(2,377)} 13,58$ ;  $p= ,00$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Burada da farkın kaynağına bakıldığında Post-Hoc test sonuçlarına göre 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 15,05$ ;  $Ss=1,38$ ,) puanları, 31-40 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 14,36$ ;  $Ss=1,88$ ) ve 41 ve üzeri yaş aralığında olan kadınların ( $X= 13,99$ ;  $Ss= 1,52$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). CMÖ alt boyutlarından biri olan” İlişki Sıklığı (İS)” de ise [ $F_{(2,377)} = 4,01$ ;  $p= ,02$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 4,82$ ;  $Ss=2,18$ ,) puanları, 31-40 yaş aralığındaki ( $X= 5,53$ ;  $Ss= 1,04$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Ölçek alt boyutlarından “Vajinusmus” alt boyutunda ise, [ $F_{(2,377)} = 10,85$ ;  $p= ,00$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Farkın kaynağı incelendiğinde Post-Hoc test sonuçlarına göre 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 9,64$ ;  $Ss=2,16$ ,) puanları, 31- 40 yaş aralığındaki ( $X= 8,58$ ;  $Ss= 1,90$ ) ve 41 yaş ve üzeri kadınların( $X= 8,91$ ;  $Ss=1,76$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Ölçek alt boyutlarından “Nitelik” alt boyutunda ise, [ $F_{(2,377)} = 4,19$ ;  $p= ,02$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Farkın kaynağı incelendiğinde Post-Hoc test sonuçlarına göre 31- 40 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 14,32$ ;  $Ss=1,52$ ) puanları, 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X= 13,72$ ;  $Ss= 1,78$ ) ve 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 14,28$ ;  $Ss=1,71$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). CDÖ toplamında da [ $F_{(2,377)} = 6,45$ ;  $p= ,002$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 83,71$ ;  $Ss= 7,00$ ,) puanları, 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X= 80,25$ ;  $Ss= 6,98$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ).

**Tablo 4.4. Kadınların “Yaşları” ile Çift Uyum Düzeyleri Ölçek ve Alt Boyutlar Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Gruplar	N	$\bar{X}$	SS	sd	F	p	(Tukey)
Çift Fikir Birliği	(1) 20-30	149	49,03	11,10	2	,10	,909	
	(2) 31-40	142	48,81	12,12				
	(3)41 ve üzeri	89	48,38	8,98				
Çift Bağlılığı	(1) 20-30	149	19,77	7,51	2	1,28	,280	
	(2) 31-40	142	19,46	7,86				
	(3)41 ve üzeri	89	18,24	5,92				
Cinsel Doyum	(1) 20-30	149	4,57	0,80	2	13,68	,000	3>1,2
	(2) 31-40	142	4,70	1,02				
	(3)41 ve üzeri	89	5,22	1,09				

Duygusal İfade	(1) 20-30	149	5,29	1,47	2	6,21	,002	1>2,3
	(2) 31-40	142	4,88	1,43				
	(3)41 ve üzeri	89	4,67	1,17				
ÇUÖ Toplam	(1) 20-30	149	78,65	14,64	2	,56	,573	
	(2) 31-40	142	77,85	17,03				
	(3)41 ve üzeri	89	76,52	12,24				

\*p<0,05

**Tablo 4.4. incelendiğinde;** Çiftler Uyum Ölçeği (ÇUÖ) “Cinsel Doyum (CD) alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 13,68$ ;  $p = ,00$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X=5,22$ ;  $Ss=1,09$ ) puanları, 20-30 yaş aralığındaki ( $X= 4,57$ ;  $Ss= 0,80$ ) ve 31-40 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 4,70$ ;  $Ss= 1,02$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). ÇUÖ “Duygusal İfade (Dİ)” alt boyutunda [ $F_{(2,377)} 6,21$ ;  $p = ,02$ ] gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Farkın kaynağı incelendiğinde Post-Hoc test sonuçlarına göre 20-30 yaş aralığındaki kadınların ( $X= 5,29$ ;  $Ss=1,47$ ) puanları, 31- 40 yaş aralığındaki ( $X= 4,88$ ;  $Ss= 1,43$ ) ve 41 yaş ve üzeri kadınların ( $X= 4,67$ ;  $Ss=1,17$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ).

**Tablo 4.5. Katılımcıların “Öğrenim Durumları” ile Cinsel Mitler Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Öğrenim Durumları	N	X	SS	t	sd	p
Cinsel Yönelim	Lise	118	11,36	4,98	-	378	0,73
	Üniversite ve üstü	262	11,55	4,72	0,35	378	0,24
Toplumsal Cinsiyet	Lise	118	8,40	2,74	-	378	0,24
	Üniversite ve üstü	262	8,76	2,80	1,17	378	0,17
Yaş ve Cinsiyet	Lise	118	6,42	2,46	-	378	0,17
	Üniversite ve üstü	262	6,83	2,79	1,37	378	0,25
Cinsel Davranış	Lise	118	4,22	1,71	-	378	0,25
	Üniversite ve üstü	262	4,45	1,89	1,15	378	0,92
Mastürbasyon	Lise	118	3,31	1,62	0,11	378	0,92
	Üniversite ve üstü	262	3,29	1,73	0,73	378	0,47
Cinsel Şiddet	Lise	118	6,14	2,39	0,73	378	0,47
	Üniversite ve üstü	262	5,94	2,38	0,51	378	0,61
Cinsel İlişki	Lise	118	4,55	2,14	0,51	378	0,61
	Üniversite ve üstü	262	4,43	2,08	0,34	378	0,74
Cinsel Memnuniyet	Lise	118	4,41	2,19	0,34	378	0,74
	Üniversite ve üstü	262	4,33	1,93	-	378	0,62
CMÖ Toplam	Lise	118	48,81	14,76	-	378	0,62
	Üniversite ve üstü	262	49,60	14,06	0,49	378	0,62

**Tablo 4.5. incelendiğinde;** “Öğrenim Durumu” değişkeni açısından, CMÖ toplam puanlarında ve alt

boyut puanlarında anlamlı farklar bulunamamıştır.

**Tablo 4.6. Katılımcıların “Öğrenim Durumları” ile Çiftler Uyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Öğrenim Durumları	N	X	SS	t	sd	p
Çift Fikir Birliği	Lise	118	48,08	10,90	-0,85	378	0,40
	Üniversite ve üstü	262	49,12	11,09			
Çift Bağlılığı	Lise	118	17,84	6,96	-2,62	378	0,009
	Üniversite ve üstü	262	19,95	7,9			
Cinsel Doyum	Lise	118	4,75	,96	-0,26	378	0,80
	Üniversite ve üstü	262	4,78	,99			
Duygusal İfade	Lise	118	5,12	1,38	1,18	378	0,24
	Üniversite ve üstü	262	4,94	1,41			
ÇUÖ Toplam	Lise	118	75,79	14,86	-1,80	378	0,07
	Üniversite ve üstü	262	78,78	15,10			

\* $p < 0,05$

**Tablo 4.6. incelendiğinde;** ÇUÖ “ Çift Bağlılığı” alt boyut puanında [ $t(378) = -2,62$ ;  $p = ,009$ ] “Öğrenim Durumu” değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur Farklılık incelendiğinde alt boyut toplamında Üniversite ve üstü puanları ( $X = 19,95$ ;  $Ss = 7,9$ ) lise mezunlarının puanlarından ( $X = 17,84$   $Ss = 6,96$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ).

Ölçek ve Alt Boyutlar	Öğrenim Durumları	N	X	SS	t	sd	p
Kaçınma	Lise	118	6,64	2,95	-	378	0,30
	Üniversite ve üstü	262	6,97	2,86			
Doyum	Lise	118	12,57	2,13	-	378	0,06
	Üniversite ve üstü	262	12,99	1,99			
İletişim	Lise	118	6,19	2,28	-	378	0,50
	Üniversite ve üstü	262	6,36	2,21			
Dokunma	Lise	118	14,54	1,62	-	378	0,99
	Üniversite ve üstü	262	14,55	1,70			
İlişki Sıklığı	Lise	118	5,64	1,03	-	378	0,42
	Üniversite ve üstü	262	5,74	1,17			
Vajinusmus	Lise	118	8,82	1,99	-	378	0,11
	Üniversite ve üstü	262	9,18	2,04			
Anorgazmi	Lise	118	12,70	2,00	-1,01	378	0,32
	Üniversite ve üstü	262	12,92	1,91			
Nitelik	Lise	118	14,08	1,77	-	378	0,50
	Üniversite ve üstü	262	14,20	1,62			
CDÖ Toplam	Lise	118	81,19	7,40	-	378	0,033
	Üniversite ve üstü	262	82,92	7,21			

**Tablo 4.7. Katılımcıların “Öğrenim Durumları” ile Cinsel Doyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

$P < 0,05$

**Tablo 4.7. incelendiğinde;** CDÖ toplam puanında [ $t_{(378)} = -2,14$ ;  $p = ,03$ ] “Öğrenim Durumu” değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde Üniversite ve üstü puanları ( $X = 82,92$ ;  $Ss = 7,21$ ), lise mezunlarının puanlarından ( $X = 81,19$   $Ss = 7,40$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ).

Ölçek ve Alt Boyutlar	Çalışma Durumları	N	X	SS	t	sd	p
Cinsel Yönelim	Çalışıyor	281	11,49	4,67	,02	378	,99
	Çalışmıyor	99	11,48	5,18			
Toplumsal Cinsiyet	Çalışıyor	281	8,54	2,64	-1,12	149,626	,27
	Çalışmıyor	99	8,94	3,14			
Yaş ve Cinsiyet	Çalışıyor	281	6,69	2,74	-,19	181,987	,85
	Çalışmıyor	99	6,75	2,57			
Cinsel Davranış	Çalışıyor	281	4,35	1,82	-,59	378	,56
	Çalışmıyor	99	4,47	1,90			
Mastürbasyon	Çalışıyor	281	3,32	1,75	,42	192,250	,68
	Çalışmıyor	99	3,24	1,55			
Cinsel Şiddet	Çalışıyor	281	5,84	2,15	-1,98	138,480	,05
	Çalışmıyor	99	6,46	2,88			
Cinsel İlişki	Çalışıyor	281	4,38	2,15	-1,32	378	,19
	Çalışmıyor	99	4,71	1,94			
Cinsel Memnuniyet	Çalışıyor	281	4,34	2,02	-,28	378	,78
	Çalışmıyor	99	4,40	1,99			
CMÖ Toplam	Çalışıyor	281	48,96	13,87	-,90	378	,37
	Çalışmıyor	99	50,46	15,35			

**Tablo 4.8. Katılımcıların “Çalışma Durumları” ile Cinsel Mitler Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

**P < ,05**

**Tablo 4.8. incelendiğinde;** “Çalışma Durumu” değişkeni açısından, ÇMÖ toplam puanlarında ve alt boyut puanlarında anlamlı farklar bulunamamıştır.

**Tablo 4.9. Katılımcıların “Çalışma Durumları” ile Çiftler Uyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Çalışma Durumları	N	X	SS	t	sd	p
Çift Fikir Birliği	Çalışıyor	281	49,33	11,51	,02	378	,99
	Çalışmıyor	99	47,26	9,41			
Çift Bağlılığı	Çalışıyor	281	19,47	7,38	-1,12	149,626	,27
	Çalışmıyor	99	18,79	7,13			
Cinsel Doyum	Çalışıyor	281	4,71	0,97	-,19	181,987	,85
	Çalışmıyor	99	4,95	1,01			
Duygusal İfade	Çalışıyor	281	4,88	1,35	-,59	378	,56
	Çalışmıyor	99	5,30	1,53			
ÇUÖ Toplam	Çalışıyor	281	78,40	15,60	,42	192,250	,69
	Çalışmıyor	99	76,30	13,39			

**\*p<0,05**

**Tablo 4.9. incelendiğinde;** “Çalışma Durumu” değişkeni açısından, ÇUÖ toplam puanlarında ve alt boyut puanlarında anlamlı farklar bulunamamıştır.

**Tablo 4.10. Katılımcıların “Çalışma Durumları” ile Cinsel Doyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Çalışma Durumları	N	X	SS	t	sd	p
Kaçınma	Çalışıyor	281	7,18	3,06	4,28	251,493	,00
	Çalışmıyor	99	5,99	2,09			
Doyum	Çalışıyor	281	12,61	2,05	-	378	,00
	Çalışmıyor	99	13,56	1,85			
İletişim	Çalışıyor	281	6,19	2,30	-	378	,07
	Çalışmıyor	99	6,67	2,02			
Dokunma	Çalışıyor	281	14,52	1,76	-	217,285	,527
	Çalışmıyor	99	14,63	1,38			
İlişki Sıklığı	Çalışıyor	281	5,69	1,15	-,69	186,218	,490
	Çalışmıyor	99	5,78	1,06			
Vajinusmus	Çalışıyor	281	9,16	2,17	1,77	242,064	,079
	Çalışmıyor	99	8,81	1,54			
Anorgazmi	Çalışıyor	281	12,77	1,95	-	378	,16
	Çalışmıyor	99	13,09	1,91			
Nitelik	Çalışıyor	281	14,05	1,66	-	378	,03
	Çalışmıyor	99	14,47	1,67			
CDÖ Toplam	Çalışıyor	281	82,17	7,74	-	225,112	,28
	Çalışmıyor	99	82,99	5,88			

**Tablo 4.10. incelendiğinde;** CDÖ “ Kaçınma” [ $t_{(251,493)}= 4,28$ ;  $p=,00$ ] alt boyut puanlarında “Öğrenim Durumu” değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde çalışan kadınların puanları ( $X= 7,18$ ;  $Ss= 3,06$ ), çalışmayan kadınların puanlarından ( $X= 5,99$   $Ss= 2,09$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Diğer alt boyut olan “ Doyum” [ $t_{(378)}= -4,03$ ;  $p=,00$ ] puanlarında “Öğrenim Durumu” değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde çalışmayan kadınların puanları ( $X= 13,56$ ;  $Ss= 1,85$ ), çalışan kadınların puanlarından ( $X= 12,61$   $Ss= 2,05$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Diğer alt boyut olan “ Nitelik” [ $t_{(378)}= -2,17$ ;  $p=,03$ ] puanlarında “Öğrenim Durumu” değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde çalışmayan kadınların puanları ( $X= 14,47$ ;  $Ss= 1,67$ ), çalışan kadınların puanlarından ( $X= 14,05$   $Ss= 1,66$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ).

**Tablo 4.11. Kadınların “İlişki Süreleri” ile Cinsel Mitlere Olan İnanç Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Gruplar	N	$\bar{X}$	SS	sd	F	p	(Tukey)
Cinsel Yönelim	(1) 0-5 yıl	156	10,63	4,75	2	4,40	0,01	3>1
	(2) 5-10 yıl	75	11,89	5,03				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	12,19	4,62				
Toplumsal Cinsiyet	(1) 0-5 yıl	156	9,03	2,99	2	2,80	0,06	
	(2) 5-10 yıl	75	8,17	2,69				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	8,49	2,56				
Yaş ve Cinsiyet	(1) 0-5 yıl	156	6,80	3,00	2	0,17	0,84	
	(2) 5-10 yıl	75	6,65	2,71				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	6,63	2,33				
Cinsel Davranış	(1) 0-5 yıl	156	4,65	1,91	2	3,78	0,02	1>3
	(2) 5-10 yıl	75	4,41	2,16				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	4,08	1,52				
Mastürbasyon	(1) 0-5 yıl	156	3,08	1,55	2	2,42	0,09	
	(2) 5-10 yıl	75	3,56	1,88				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	3,40	1,72				
Cinsel Şiddet	(1) 0-5 yıl	156	5,67	2,39	2	2,72	0,07	
	(2) 5-10 yıl	75	6,16	2,56				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	6,28	2,24				
Cinsel İlişki	(1) 0-5 yıl	156	4,37	2,08	2	2,05	0,13	
	(2) 5-10 yıl	75	4,17	2,10				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	4,72	2,11				
Cinsel Memnuniyet	(1) 0-5 yıl	156	4,27	2,07	2	0,48	0,62	
	(2) 5-10 yıl	75	4,55	1,82				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	4,35	2,04				
CMÖ Toplam	(1) 0-5 yıl	156	48,50	15,21	2	0,51	0,60	
	(2) 5-10 yıl	75	49,57	14,86				

(3) 10 yıl ve üzeri 149 50,13 12,92 377

**\*P<0,05**

**Tablo 4.11. incelendiğinde;** Cinsel Mitler Ölçeği (CMÖ) “Cinsel Yönelim (CY) alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 4,40$ ;  $p = ,01$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X=12,19$ ;  $Ss=4,62$ ) puanları, 0-5 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X= 10,63$ ;  $Ss= 4,75$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). CMÖ “Cinsel Davranış” alt boyutunda [ $F_{(2,377)} 3,78$ ;  $p = ,02$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Farkın kaynağı incelendiğinde Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X=4,65$ ;  $Ss=1,91$ ) puanları, 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X= 4,08$ ;  $Ss= 1,52$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ).

**Tablo 4.12. Kadınların “İlişki Süreleri” ile Cinsel Doyum Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Gruplar	N	$\bar{X}$	SS	sd	F	p	(Tukey)
Kaçınma	(1) 0-5 yıl	156	6,54	3,21		2,29	0,10	
	(2) 5-10 yıl	75	6,83	2,17	2			
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	7,24	2,82	377			
Doyum	(1) 0-5 yıl	156	13,35	1,89		9,86	0,00	
	(2) 5-10 yıl	75	12,15	1,94	2			
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	12,70	2,13	377			
İletişim	(1) 0-5 yıl	156	6,85	2,15		9,93	0,00	
	(2) 5-10 yıl	75	6,32	1,99	2			
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	5,74	2,30	377			
Dokunma	(1) 0-5 yıl	156	15,07	1,26		14,15	0,00	
	(2) 5-10 yıl	75	14,11	1,85	2			
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	14,21	1,81	377			
İlişki Sıklığı	(1) 0-5 yıl	156	6,04	1,12		12,82	0,00	
	(2) 5-10 yıl	75	5,60	0,96	2			
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	5,42	1,13	377			

Vajinusmus	(1) 0-5 yıl	156	9,62	2,23		12,30	0,00	
	(2) 5-10 yıl	75	9,08	2,15	2			1>3
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	8,50	1,54	377			
Anorgazmi	(1) 0-5 yıl	156	13,07	1,77		2,82	0,006	
	(2) 5-10 yıl	75	12,43	2,05	2			1>2
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	12,84	2,03	377			
Nitelik	(1) 0-5 yıl	156	14,27	1,60		0,53	0,59	
	(2) 5-10 yıl	75	14,09	1,47	2			
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	14,09	1,84	377			
CDÖ Toplam	(1) 0-5 yıl	156	84,81	6,90		15,71	0,00	
	(2) 5-10 yıl	75	80,60	7,16	2			1>2,3
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	80,75	7,12	377			

**P<0,05**

**Tablo 4.12. incelendiğinde;** Cinsel Doyum Ölçeği (CMÖ) “Doyum” alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 9,86; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıl ilişkisi olan kadınların ( $X=13,35; Ss=1,89$ ) puanları, 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X= 12,15; Ss= 1,94$ ) ve 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X= 12,70; Ss= 2,13$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). CDÖ “İletişim” alt boyutunda [ $F_{(2,377)} 9,93; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Farkın kaynağı incelendiğinde Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X=6,85; Ss=2,15$ ) puanları, 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X= 5,74; Ss= 2,30$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Diğer alt boyut olan “Dokunma” alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 14,15; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıl ilişkisi olan kadınların ( $X=15,07; Ss=1,26$ ) puanları, 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X= 14,11; Ss= 1,85$ ) ve 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X= 14,21; Ss= 1,81$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Diğer alt boyut olan “İlişki Sıklığı” alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 12,82; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıl ilişkisi olan kadınların ( $X=6,04; Ss=1,12$ ) puanları, 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X= 5,60; Ss= ,96$ ) ve 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X= 5,42; Ss=1,13$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). CDÖ alt boyutları olan “Vajinusmus” boyutunun

puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 12,30; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıl ilişkisi olan kadınların ( $X=9,62; Ss=2,23$ ) puanları, 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X= 8,50; Ss=1,54$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). CDÖ alt boyutlar dan bir diğeri olan “Anorgazmi” boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 2,82; p = ,006$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıl ilişkisi olan kadınların ( $X=13,07; Ss=1,77$ ) puanları, 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X= 12,43; Ss=2,05$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). ). CDÖ toplam puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 15,71; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıl ilişkisi olan kadınların ( $X=84,81; Ss= 6,90$ ) puanları, 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X= 80,60; Ss=7,16$ ) ve 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X=80,75; Ss= 7,12$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ).

**Tablo 4.13. Kadınların “İlişki Süreleri” ile Çiftler Uyum Ölçek ve Alt Boyutları Puanlarına Yönelik Betimsel İstatistikler ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Gruplar	N	$\bar{X}$	SS	sd	F	p	(Tukey)
Çift Fikir Birliği	(1) 0-5 yıl	156	48,96	11,56	2 377	4,95*	0,01	2>3
	(2) 5-10 yıl	75	51,91	9,69				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	47,06	10,79				
Çift Bağlılığı	(1) 0-5 yıl	156	20,92	7,83	2 377	6,81*	0,00	1>2,3
	(2) 5-10 yıl	75	18,00	7,53				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	18,23	6,29				
Cinsel Doyum	(1) 0-5 yıl	156	4,49	0,77	2 377	17,34*	0,00	3>1,2
	(2) 5-10 yıl	75	4,67	0,83				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	5,12	1,15				
Duygusal İfade	(1) 0-5 yıl	156	5,10	1,42	2 377	2,04	0,13	
	(2) 5-10 yıl	75	5,13	1,44				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	4,81	1,37				
ÇUÖ Toplam	(1) 0-5 yıl	156	79,47	16,47	2 377	3,78*	0,02	1>3
	(2) 5-10 yıl	75	79,71	13,21				
	(3) 10 yıl ve üzeri	149	75,23	14,09				

**Tablo 4.13. incelendiğinde;** Ciftler Uyum Ölçeği (ÇUÖ) “Çift Fikir Birliği” alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 4,95; p = ,01$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X = 51,91; Ss = 9,69$ ) ve 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X = 47,06; Ss = 10,79$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). ÇUÖ “Çift Bağlılığı” alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 6,81; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X = 20,92; Ss = 7,83$ ) puanları 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X = 18,00; Ss = 7,53$ ) ve 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X = 18,23; Ss = 6,29$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). ÇUÖ “Cinsel Doyum” alt boyutunun puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 17,34; p = ,00$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre ve 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ilişkisi olan kadınların ( $X = 5,12; Ss = 1,15$ ) puanları, 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X = 4,67; Ss = ,83$ ) ve 0-5 yıldır ilişkisi olan kadınların ( $X = 4,49; Ss = ,77$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ). ÇUÖ ölçek toplam puanları incelendiğinde [ $F_{(2,377)} = 3,78; p = ,02$ ] “İlişki Süreleri” değişkeni açısından gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Post-Hoc test sonuçlarına göre 0-5 yıl ilişkisi olan kadınların ( $X = 79,47; Ss = 16,47$ ) puanları, 10 yıl ve üzeri ilişkisi olan kadınların ( $X = 75,23; Ss = 14,09$ ) puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ).

**Tablo 4.14. Katılımcıların “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” ile Cinsel Mitler Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Ailede Cinselliğin Konuşulma	N	X	SS	t	sd	p																																																																																												
Cinsel Yönelim	Evet	109	11,33	4,19	-,450	237,202	,653																																																																																												
	Hayır	271	11,56	5,03				Toplumsal Cinsiyet	Evet	109	8,37	3,01	-1,25	378	,213	Hayır	271	8,76	2,68	Yaş ve Cinsiyet	Evet	109	6,11	2,54	-2,76*	378	,006	Hayır	271	6,94	2,72	Cinsel Davranış	Evet	109	3,97	1,58	-3,01*	239,543	,003	Hayır	271	4,55	1,91	Mastürbasyon	Evet	109	2,99	1,35	-2,56*	263,834	,011	Hayır	271	3,42	1,80	Cinsel Şiddet	Evet	109	5,76	2,30	-1,26	378	,210	Hayır	271	6,10	2,41	Cinsel İlişki	Evet	109	4,09	2,00	-2,23*	378	,026	Hayır	271	4,62	2,12	Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002	Hayır	271	4,54	2,09	CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008
Toplumsal Cinsiyet	Evet	109	8,37	3,01	-1,25	378	,213																																																																																												
	Hayır	271	8,76	2,68				Yaş ve Cinsiyet	Evet	109	6,11	2,54	-2,76*	378	,006	Hayır	271	6,94	2,72	Cinsel Davranış	Evet	109	3,97	1,58	-3,01*	239,543	,003	Hayır	271	4,55	1,91	Mastürbasyon	Evet	109	2,99	1,35	-2,56*	263,834	,011	Hayır	271	3,42	1,80	Cinsel Şiddet	Evet	109	5,76	2,30	-1,26	378	,210	Hayır	271	6,10	2,41	Cinsel İlişki	Evet	109	4,09	2,00	-2,23*	378	,026	Hayır	271	4,62	2,12	Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002	Hayır	271	4,54	2,09	CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008	Hayır	271	50,49	14,89								
Yaş ve Cinsiyet	Evet	109	6,11	2,54	-2,76*	378	,006																																																																																												
	Hayır	271	6,94	2,72				Cinsel Davranış	Evet	109	3,97	1,58	-3,01*	239,543	,003	Hayır	271	4,55	1,91	Mastürbasyon	Evet	109	2,99	1,35	-2,56*	263,834	,011	Hayır	271	3,42	1,80	Cinsel Şiddet	Evet	109	5,76	2,30	-1,26	378	,210	Hayır	271	6,10	2,41	Cinsel İlişki	Evet	109	4,09	2,00	-2,23*	378	,026	Hayır	271	4,62	2,12	Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002	Hayır	271	4,54	2,09	CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008	Hayır	271	50,49	14,89																				
Cinsel Davranış	Evet	109	3,97	1,58	-3,01*	239,543	,003																																																																																												
	Hayır	271	4,55	1,91				Mastürbasyon	Evet	109	2,99	1,35	-2,56*	263,834	,011	Hayır	271	3,42	1,80	Cinsel Şiddet	Evet	109	5,76	2,30	-1,26	378	,210	Hayır	271	6,10	2,41	Cinsel İlişki	Evet	109	4,09	2,00	-2,23*	378	,026	Hayır	271	4,62	2,12	Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002	Hayır	271	4,54	2,09	CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008	Hayır	271	50,49	14,89																																
Mastürbasyon	Evet	109	2,99	1,35	-2,56*	263,834	,011																																																																																												
	Hayır	271	3,42	1,80				Cinsel Şiddet	Evet	109	5,76	2,30	-1,26	378	,210	Hayır	271	6,10	2,41	Cinsel İlişki	Evet	109	4,09	2,00	-2,23*	378	,026	Hayır	271	4,62	2,12	Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002	Hayır	271	4,54	2,09	CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008	Hayır	271	50,49	14,89																																												
Cinsel Şiddet	Evet	109	5,76	2,30	-1,26	378	,210																																																																																												
	Hayır	271	6,10	2,41				Cinsel İlişki	Evet	109	4,09	2,00	-2,23*	378	,026	Hayır	271	4,62	2,12	Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002	Hayır	271	4,54	2,09	CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008	Hayır	271	50,49	14,89																																																								
Cinsel İlişki	Evet	109	4,09	2,00	-2,23*	378	,026																																																																																												
	Hayır	271	4,62	2,12				Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002	Hayır	271	4,54	2,09	CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008	Hayır	271	50,49	14,89																																																																				
Cinsel Memnuniyet	Evet	109	3,90	1,71	-3,08*	242,217	,002																																																																																												
	Hayır	271	4,54	2,09				CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008	Hayır	271	50,49	14,89																																																																																
CMÖ Toplam	Evet	109	46,52	12,19	-2,68*	241,595	,008																																																																																												
	Hayır	271	50,49	14,89																																																																																															

\*p<0,05

**Tablo 4.14. incelendiğinde;** CMÖ “ Yaş ve Cinsiyet” [ $t_{(378)}= 2,76$ ;  $p=,006$ ] alt boyut puanlarında “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların puanları ( $X= 6,94$ ;  $Ss= 2,72$ ), ailede cinselliğin konuşulduğu kadınların puanlarından ( $X= 6,11$ ;  $Ss= 2,54$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Diğer alt boyut olan “Cinsel Davranış” [ $t_{(239,543)}= -3,01$ ;  $p=,003$ ] puanlarında “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların puanları ( $X= 4,55$ ;  $Ss= 1,91$ ), ailede cinselliğin konuşulduğu kadınların puanlarından ( $X= 3,97$ ;  $Ss= 1,58$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Diğer alt boyut olan “Mastürbasyon” [ $t_{(263,834)}= -2,56$ ;  $p=,011$ ] puanlarında aynı değişken açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların puanları ( $X= 3,42$ ;  $Ss= 1,80$ ), ailede cinselliğin konuşulduğu kadınların puanlarından ( $X= 2,99$ ;  $Ss= 1,35$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Alt boyutlardan bir diğeri olan “Cinsel İlişki” [ $t_{(378)}= -2,23$ ;  $p=,026$ ] puanlarında aynı değişken açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların puanları ( $X= 4,62$ ;  $Ss=2,12$ ), ailede cinselliğin konuşulduğu kadınların puanlarından ( $X= 4,09$ ;  $Ss= 2,00$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). Diğer alt boyut olan “Cinsel Memnuniyet” [ $t_{(242,217)}= -3,08$ ;  $p=,002$ ] puanlarında aynı değişken açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların puanları ( $X= 4,54$ ;  $Ss= 2,09$ ), ailede cinselliğin konuşulduğu kadınların puanlarından ( $X= 3,90$ ;  $Ss= 1,71$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ). CMÖ Toplam puanları incelendiğinde ise [ $t_{(241,595)}= -2,68$ ;  $p=,008$ ] aynı değişken açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Burada da farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların puanları ( $X= 50,49$ ;  $Ss= 14,89$ ), ailede cinselliğin konuşulduğu kadınların puanlarından ( $X= 46,52$ ;  $Ss= 12,19$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p<,05$ ).

**Tablo 4.15. Katılımcıların “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” ile Çiftler Uyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Ailede Cinselliğin Konuşulma	N	X	SS	t	sd	p
Çift Fikir Birliği	Evet	109	48,17	10,50	-,71	378	,48
	Hayır	271	49,05	11,24			
Çift Bağlılığı	Evet	109	18,50	8,29	-1,23	170,649	,22
	Hayır	271	19,61	6,87			
Cinsel Doyum	Evet	109	4,75	0,90	-,28	223,127	,78
	Hayır	271	4,78	1,02			
Duygusal İfade	Evet	109	5,19	1,50	1,77	378	,08
	Hayır	271	4,91	1,36			
ÇUÖ Toplam	Evet	109	76,61	15,31	-1,02	378	,31
	Hayır	271	78,35	14,97			

\*p<0,05

**Tablo 4.15. incelendiğinde;** “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” değişkeni açısından, ÇUÖ toplam puanlarında ve alt boyut puanlarında anlamlı farklar bulunamamıştır.

**Tablo 4.16. Katılımcıların “Ailede Cinselliğin Konuşulma” Durumu ile Cinsel Doyum Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Bağımsız Gruplar T testi Sonuçları**

Ölçek ve Alt Boyutlar	Ailede Cinselliğin Konuşulma	N	X	SS	t	sd	p																																																																																													
Kaçınma	Evet	109	6,50	2,49	-1,57	378	,117																																																																																													
	Hayır	271	7,02	3,02				Doyum	Evet	109	12,52	2,33	-1,87	169,125	,063	Hayır	271	12,99	1,91	İletişim	Evet	109	6,20	2,26	-,601	378	,548	Hayır	271	6,35	2,23	Dokunma	Evet	109	14,34	1,70	-1,52	378	,129	Hayır	271	14,63	1,65	İlişki Sıklığı	Evet	109	5,67	0,90	-,476	378	,635	Hayır	271	5,73	1,21	Vajinusmus	Evet	109	9,04	1,74	-,228	243,242	,820	Hayır	271	9,08	2,14	Anorgazmi	Evet	109	12,84	1,98	-,055	378	,956	Hayır	271	12,86	1,93	Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194	Hayır	271	14,23	1,75	CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır
Doyum	Evet	109	12,52	2,33	-1,87	169,125	,063																																																																																													
	Hayır	271	12,99	1,91				İletişim	Evet	109	6,20	2,26	-,601	378	,548	Hayır	271	6,35	2,23	Dokunma	Evet	109	14,34	1,70	-1,52	378	,129	Hayır	271	14,63	1,65	İlişki Sıklığı	Evet	109	5,67	0,90	-,476	378	,635	Hayır	271	5,73	1,21	Vajinusmus	Evet	109	9,04	1,74	-,228	243,242	,820	Hayır	271	9,08	2,14	Anorgazmi	Evet	109	12,84	1,98	-,055	378	,956	Hayır	271	12,86	1,93	Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194	Hayır	271	14,23	1,75	CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır	271	82,89	7,51	2,15*								
İletişim	Evet	109	6,20	2,26	-,601	378	,548																																																																																													
	Hayır	271	6,35	2,23				Dokunma	Evet	109	14,34	1,70	-1,52	378	,129	Hayır	271	14,63	1,65	İlişki Sıklığı	Evet	109	5,67	0,90	-,476	378	,635	Hayır	271	5,73	1,21	Vajinusmus	Evet	109	9,04	1,74	-,228	243,242	,820	Hayır	271	9,08	2,14	Anorgazmi	Evet	109	12,84	1,98	-,055	378	,956	Hayır	271	12,86	1,93	Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194	Hayır	271	14,23	1,75	CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır	271	82,89	7,51	2,15*																				
Dokunma	Evet	109	14,34	1,70	-1,52	378	,129																																																																																													
	Hayır	271	14,63	1,65				İlişki Sıklığı	Evet	109	5,67	0,90	-,476	378	,635	Hayır	271	5,73	1,21	Vajinusmus	Evet	109	9,04	1,74	-,228	243,242	,820	Hayır	271	9,08	2,14	Anorgazmi	Evet	109	12,84	1,98	-,055	378	,956	Hayır	271	12,86	1,93	Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194	Hayır	271	14,23	1,75	CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır	271	82,89	7,51	2,15*																																
İlişki Sıklığı	Evet	109	5,67	0,90	-,476	378	,635																																																																																													
	Hayır	271	5,73	1,21				Vajinusmus	Evet	109	9,04	1,74	-,228	243,242	,820	Hayır	271	9,08	2,14	Anorgazmi	Evet	109	12,84	1,98	-,055	378	,956	Hayır	271	12,86	1,93	Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194	Hayır	271	14,23	1,75	CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır	271	82,89	7,51	2,15*																																												
Vajinusmus	Evet	109	9,04	1,74	-,228	243,242	,820																																																																																													
	Hayır	271	9,08	2,14				Anorgazmi	Evet	109	12,84	1,98	-,055	378	,956	Hayır	271	12,86	1,93	Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194	Hayır	271	14,23	1,75	CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır	271	82,89	7,51	2,15*																																																								
Anorgazmi	Evet	109	12,84	1,98	-,055	378	,956																																																																																													
	Hayır	271	12,86	1,93				Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194	Hayır	271	14,23	1,75	CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır	271	82,89	7,51	2,15*																																																																				
Nitelik	Evet	109	14,00	1,46	-1,30	236,873	,194																																																																																													
	Hayır	271	14,23	1,75				CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032	Hayır	271	82,89	7,51	2,15*																																																																																
CDÖ Toplam	Evet	109	81,12	6,64	-	378	,032																																																																																													
	Hayır	271	82,89	7,51				2,15*																																																																																												

**Tablo 4.16. incelendiğinde;** “Ailede Cinselliğin Konuşulma Durumu” değişkeni açısından CDÖ Toplam puanları incelendiğinde ise [ $t_{(378)} = -2,15$ ;  $p = ,008$ ] anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Burada da farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların puanları ( $X = 82,89$ ;  $Ss = 7,51$ ), ailede cinselliğin konuşulduğu kadınların puanlarından ( $X = 81,12$ ;  $Ss = 6,64$ ) anlamlı biçimde yüksek bulunmuştur ( $p < ,05$ ).

**Tablo 4.17. Cinsel Mitler İnanç Düzeyi ve Alt Boyutlarının Cinsel Doyum Üzerine Etkileri**

Model	Standartlaştırılmamış Katsayılar		Standartlaştırılmış Katsayılar		
	B	Standart Hata	Beta	t	p
Sabit	84,018	1,430		58,749	,000
Cinsel Yönelim	-,025	,093	-,017	-,274	,784
Toplumsal Cinsiyet	-,055	,179	-,021	-,305	,760
Yaş ve Cinsiyet	-,078	,210	-,029	-,372	,710
Cinsel Davranış	-,098	,300	-,025	-,326	,745
Mastürbasyon	-,591	,264	-,137	-2,237	<b>,026*</b>
Cinsel Şiddet	,010	,204	,003	,050	,960
Cinsel İlişki	,062	,238	,018	,260	,795
Cinse Memnuniyet	,390	,262	,107	1,485	,138

Bağımlı Değişken: Cinsel Doyum; R= ,154; R<sup>2</sup> =,024; AR<sup>2</sup> = ,003 F= 1,12; p=0,35

**\*\*p<0,01;\*p<0,05**

**Tablo 4.17 incelendiğinde;** Cinsel Mitlere İnanç Düzeyi alt boyutları kullanılarak Cinsel Doyum düzeyini yordamak amacıyla yapılan çoklu doğrusal regresyon analizinin anlamlı olmadığı anlaşılmıştır (F= 1,21; p=0,35). ). Cinsel Mitler Düzeyi alt boyutları Cinsel Doyumu çok düşük düzeyde % 0,024 'ini açıklamaktadır. Bunun sebebini de “Mastürbasyon” alt boyutu (p=0,026) olduğu anlaşılmaktadır.

**Tablo 4.18. Cinsel Mitler İnanç Düzeyi Ve Alt Boyutlarının Çift Uyumu Üzerine Etkileri**

Model	Standartlaştırılmamış Katsayılar		Standartlaştırılmış Katsayılar		
	B	Standart Hata	Beta	t	p
Sabit	83,635	2,872		29,120	,000
Cinsel Yönelim	-,767	,186	-,244	-4,116	<b>,000**</b>
Toplumsal Cinsiyet	-,159	,360	-,029	-,443	,658
Yaş ve Cinsiyet	,847	,423	,151	2,005	<b>,046*</b>
Cinsel Davranış	,085	,603	,010	,142	,887
Mastürbasyon	1,568	,530	,176	2,957	<b>,003*</b>
Cinsel Şiddet	-,403	,409	-,064	-,985	,325
Cinsel İlişki	-,696	,477	-,097	-1,458	,146
Cinse Memnuniyet	-,297	,527	-,040	-,564	,573

Bağımlı Değişken: Çift Uyumu;  $R = ,273$ ;  $R^2 = ,075$ ;  $AR^2 = ,055$ ;  $F = 3,735$ ;  $p = 0,000$

**\*\*p<0,01; \*p<0,05**

**Tablo 4.18 incelendiğinde;** Cinsel Mitlere İnanç Düzeyi alt boyutları kullanılarak Çift Uyum düzeyini yordamak amacıyla yapılan çoklu doğrusal regresyon analizinin anlamlı olduğu anlaşılmıştır ( $F = 3,375$ ;  $p = 0,00$ ). Cinsel Mitler Düzeyi alt boyutları Çift Uyumunun çok düşük düzeyde % 0,075 ‘ini açıklamaktadır. Buna göre “Cinsel Yönelim” alt boyutu ( $p = 0,000$ ), “Yaş ve Cinsiyet” alt boyutu ( $p = 0,046$ ) ve “Mastürbasyon” alt boyutu ( $p = 0,003$ ) bunu açıklamaktadır. Diğer alt boyutların Çift Uyumunu anlamlı bir biçimde yordamadığı anlaşılmaktadır.

**Tablo 19. Katılımcıların , Cinsel Mitler, Cinsel Doyum ve Çiftler Uyum Ölçek Puanları Arasında Pearson Korelasyon Analizi Sonuçları (N=380)**

Değişkenler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Cinsel Yönelim (1)	1	,27**	,43**	,33**	,42**	,38**	,33**	,34**	,73**	,06	-,01	-,09	-,08	,13*	,13*	,18*	-,08	-,05	,18*	-,11*	,19*	-,01	-,12*
Toplumsal Cin. (2)		1	,56**	,62**	,28**	,40**	,37**	,34**	,67**	,19**	-,07	,15*	,16*	,05	-,01	,03	,15*	-,05	-,03	,03	-,05	,14*	,19*
Yaş Ve Cinsiyet (3)			1	,64**	,41**	,55**	,40**	,51**	,78**	,15**	-,02	,12*	-,08	,00	-,12*	-,02	-,09	-,06	,01	,05	-,01	-,04	,19*
Cinsel Davranış (4)				1	,29**	,52**	,39**	,43**	,72**	,17**	,01	,11*	,16*	,00	,00	-,04	,15*	-,05	-,03	,04	-,06	,18*	,18*
Mastürbasyon (5)					1	,41**	,33**	,40**	,60**	,20**	-,04	,26*	-,04	,12*	,20*	,05	,17*	,12*	,06	,09	,01	,03	,18*
Cinsel Şiddet (6)						1	,37**	,38**	,70**	0	,00	,13*	-,06	-,08	,00	,03	-,10*	-,05	-,06	,00	,11*	,03	,11*
Cinsel İlişki (7)							1	,63**	,65**	0	,09	-,06	,01	,10*	,02	,00	0	,01	,12*	-,02	,19*	-,05	-,06
Cinsel Memnu. (8)								1	,69**	0	,10*	-,06	-,05	,01	-,09	,09	0	,03	-,08	,02	,16*	-,08	,11*
CMÖ Top (9)									1	,16**	,00	,17*	,11*	,08	-,10	,08	,14*	,06	-,10	,00	,15*	-,07	,20*
Kaçınma (10)										1	,34*	,31*	,37*	,08	,14*	,23*	,36*	,02	,15*	,24*	,06	,16*	,46*
Doyum (11)											1	,37*	,34*	,11	,14*	,44*	,35*	,59**	,23*	,31*	-,06	-,03	,26*
İletişim (12)												1	,42*	,19**	,24*	,25*	,39*	,64**	-,06	,15*	,06	,00	,29*
Dokunma (13)													1	,11	,13*	,40*	,47*	,57**	,02	-,08	,11*	,03	,23*
İlişki Sıklığı (14)														1	,26*	,14*	,19*	,45**	-,02	-,02	,02	-,13*	-,07
Vajinusmus (15)															1	0	0	,54**	-,01	-,01	,03	,25*	-,04
Anorgazmi (16)																1	,38*	,60**	-,08	,11*	-,03	-,02	,17*
Nitelik (17)																	1	,54**	,01	-,02	-,02	,16*	,26*
CDÖ Toplam (18)																		1	-,05	-,10*	,05	-,13*	,12*
ÇUÖ Toplam (19)																			1	,89*	,75*	,23*	,35*

Çift Fikir Birliği (20)	r	1	,39*	,14*	-,38*
Çift Bağlılığı (21)	r		1	,13*	-,32*
Cinsel Doyum (22)	r			1	-,04
Duygusal İfade (23)	r				1

**Tablo 19 incelendiğinde;** ölçekler arasında yüksek düzeyde bir ilişkiye rastlanmamıştır. Ölçeklerin kendi alt boyutları arasında iyi ve orta düzeyde ilişkiler gözlemlenmiştir. Bu durum ölçeklerin kendi içinde tutarlı olduğunu gösterir.



## 5. BÖLÜM:

### 5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu bölümde, bir önceki bölümde yapılan analizler sonucu elde edilen bulguların, konuyla ilgili literatür çerçevesinde tartışma ve yorumuna yer verilmiştir.

İlgili literatür incelendiğinde, kadınlarda cinsel mitlere olan inanç düzeyi, cinsel doyum ve çift uyumu değişkenlerinin birlikte el alındığı bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle araştırmadan elde edilen bulgular, benzer çalışmalarla ilişkilendirilerek tartışılmış ve yorumlanmıştır.

Cinsellik fiziksel sağlığın ve duyguların önemli bir yönüdür. Cinsellik sadece genital eylem olarak tanımlanmayıp, yakınlık ve ilişki tatmini gibi olguları da temsil etmesinden dolayı yakın ilişkinin ayrılmaz bir parçasıdır (Bridges ve ark., 2014). Cinsellikle ilgili yanlış abartılı bilgilendirmeler cinsel mitlere zemin oluştururken, cinsel hayatta aşırı kaygı, gerçekçi olmayan beklentiler, suçluluk ve pişmanlık gibi duygulara sebep olarak cinsel hayatı olumsuz etkiler (Çeri ve ark., 2008).

Literatüre bakıldığında, öncelikli olarak geçmiş tecrübeler, güncel beklentiler ve gelecek beklentileri ile cinsel doyum ilişkilidir (Gill, 2007). Son yıllarda, kadınlarla ilgili cinselliğe bakış değişmektedir. Kadınların daha rahat cinsel birliktelik yaşamaları, sıklığı arttırmıştır ama her zaman sıklığın artışı doyumu arttırmamaktadır (Bridges ve ark., 2014). Bir araştırma bulgularına bakıldığında cinsel mitlere inanç arttıkça cinsel ilişkinin sıklığı azalmaktadır (Durukan, 2018).

Çiftlerin evlilik ve diğer alanlardan doyumları ilişkilerini önemli ölçüde etkilemektedir (Tezer, 1996). Çiftler arasında doyumun sağlanması da çiftler arası uyumla desteklenebilmektedir. Çift uyumunun istenilen oranda olması çiftler arasında memnuniyetin yüksek olduğunun bir göstergesi olabilmektedir (Sabatelli, 1988).

Bu araştırmada; kadınların cinsel mitlere olan inanç düzeyinin cinsel doyum ve çift uyumuna etkisi ile bu durumlarla ilgili demografik değişkenlerin etkisi incelenmiş ve bulgular literatür eşliğinde açıklanmıştır.

Araştırmamıza 380 kadın katılmıştır. Katılımcıların %31,10'u lise mezunu ve %68,90'ı üniversite ve üstü mezunu kişilerden oluşmaktadır. Kadınların %73,90'ı çalışıyor durumda olup; kadınların %71,30'unun ailesinde cinselliğin konuşulmadığı ortaya çıkmıştır. Katılımcıların %41,10'u 0-5 yıl süreyle, %19,70'i 5-10 yıl süreyle ve %39,20'si 10 yıl ve üzeri süreyle ilişki yaşamaktadır.

Bu araştırmada kadınların cinsel mitlere inanç düzeyi ile çift uyumları arasında düşük derecede anlamlı bir farklılık vardır. Buna göre, kadınların cinsel mitlere inanç düzeyi çift uyumlarını yok denecek kadar az etkilemektedir. Cinsel mitler ölçeğinin cinsel yönelim, toplumsal cinsiyet, cinsel davranış ve mastürbasyon alt boyutlarına göre düşük düzeyde anlamlı bir farklılık ortaya çıkarken; yaş ve cinsiyet, cinsel şiddet, cinsel ilişki ve cinsel memnuniyet alt boyutlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Literatürde bu konuda araştırma bulunamamıştır. Bu araştırmada, cinsel mitlere olan inanç düzeyinin cinsel doyum üzerinde etkisi yok denecek kadar azdır. Bu sonuç cinsellik her ne kadar konuşulmaya başlasa bile Türkiye’de hala cinsellik tabulaşmış bir konu olduğu için insanların samimi ve doğru cevaplar vermemiş olabilme ihtimalinden kaynaklanmış olabilir. Cinsel mitler, partlerlerden yüksek beklentiye sebep olabilmektedir (Zilbelgerl, 1978).

Yapılan araştırmada cinsellikle ilgili bilgilendirmenin artması, inançların araştırılabilir kaynaklarının ulaşımının kolaylaşması cinsel doyumunu pozitif yönde etkileyebilir sonucuna varılmıştır (Yılmaz, 2019). Ancak bir araştırmada ise cinsellikle ilgili yanlış ve abartılı bilgilerin yani cinsel mitlerin, cinsel doyum üzerinde negatif yönde bir etkisi bulunduğu iddia edilmiştir (İncesu, 2004). Farah ve Shahram (2011) tarafından yapılmış bir araştırmada cinsel mitler ile ilgili bilgilendirme yapılmasıyla cinsel doyumda artışın ortaya çıktığı bulunmuştur. Bir araştırmada da kadınların cinsel mitlere inanç düzeyi yükseldikçe cinsel doyum oranlarının düştüğü sonucu çıkarılmıştır (Kılıç, 2020). Surgun ve Tarcan (2007) tarafından yapılan başka bir araştırmaya göre yine cinsel mitlere inanın artması cinsel doyumun azalmasına sebep olmaktadır (Durukan, 2018).

Araştırmamızda, cinsel mitlere inanç düzeyi ve cinsel doyum arasındaki ilişki incelendiğinde; cinsel mitler ölçeğinin mastürbasyon alt boyutuna göre düşük düzeyde anlamlı bir farklılık ortaya çıkarken; cinsel yönelim, toplumsal cinsiyet, yaş ve cinsiyet, cinsel davranış, cinsel şiddet, cinsel ilişki ve cinsel memnuniyet alt boyutlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Literatüre bakıldığında cinsel mitler ile cinsel doyum arasında negatif yönde bir ilişki olduğu görülmektedir (İncesu, 2004). Mastürbasyonun yanlış ve hastalığa sebep olan bir davranış olduğuna inanç arttıkça çiftler arası uyum artmakta mastürbasyon yerine daha karşılıklı etkileşimde olunan tutumlar ortaya çıktığı için olabilir.

Yürüttüğümüz araştırmada, cinsel mitler ile yaş faktörü arasındaki ilişkiye bakıldığında yaş faktörünün cinsel mitler ölçeği alt boyutlarından “cinsel yönelim”, “toplumsal cinsiyet”, “yaş ve cinsiyet”, “mastürbasyon” ve “cinsel memnuniyet” üzerinde etkisi olduğu, en yüksek inanç düzeyinin 31-40 yaş arası kadınlarda olduğu görülmektedir.

Yapılan bir araştırmada da cinsel mitler ile yaş faktörü arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucu ortaya çıkmıştır (Cin, 2018). Kadın ve erkeklerle yapılmış başka bir araştırmada ise yaş ile cinsel mitler arasında ilişki olduğu bulunmuştur (şahbaz, 2017). Bu araştırmaların bulguları yürüttüğümüz araştırma bulgularını desteklemektedir. Bizim çalışmamızın aksine, Uyar (2015) tarafından sadece kadınlarla yapılmış bir araştırmada ise 30 yaş altı ve üstü iki grup arasında cinsel mitlerde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Bu araştırmada, öğrenim durumunun kadınların cinsel mitlere inanç düzeyinde etkisi olmadığı bulunmuştur. Kukulcu ve arkadaşlarının (2009) yapmış olduğu incelemede cinsel mitlerin eğitim seviyesine bağlı olmadığı, Türkiye’de kültür sebebiyle cinselliğin tabu olduğunu ve yanlış bilgilerin kültürel etki sonucu olduğunu kaydetmiştir. Bu araştırmayı destekleyecek şekilde Sungur (1988)’de tabuların eğitim seviyesiyle ilişkili olmadığını ortaya koymuştur. Hofstadt ve arkadaşları (1995)’nin yürüttüğü araştırma bulgularına göre bireylerin anlamlı düzeyde cinsel mitlere inanç düzeyleri ile eğitim düzeyleri arasında bağlantı olmadığı ortaya konmuştur.

Bulguların böyle olmasının sebebi öğrenim durumu yükselse de yaşanan kültürün etkisinin fazlaca olmasından dolayı öğrenim durumunun cinsel mitlere etkisi anlamlı çıkmamış olabilir. Araştırmamızın bulgularında eğitim düzeyine göre cinsel mitlerde farklılaşmanın görülmemesi Türkiye’de cinsel tabularda kültürün etkili olduğu sonucunu desteklemektedir. Eğitim seviyesinin yüksek olması cinsellikle ilgili bilginin fazla olmasına sebep oluyorken, Türkiye gibi cinselliğin konuşulmadığı ve tabulardan dolayı istenilen şekilde yaşanmaması cinsel mitlere olan inancı etkilemektedir. Bu yüzden cinsellik ile ilgili bilgilendirmeler yeterli kalmayıp kültürel olarak bakış açısında farklılık oluşması etkili olacaktır. Bu araştırmamızda eğitim seviyesinin homojen dağılımlı olmamasından kaynaklı, eğitim düzeyinin etkisi bulunamamış olabilir.

Ancak yapılan başka araştırmada cinsel bilgi yanlışlarının eğitim seviyesi düşük olan bireylerde yüksek çıktığı belirtilmiştir (Özmen, 1999). Ayrıca Demiralp ve arkadaşları (2016) cinsel mitlere inanç düzeyinin düşük eğitim seviyelerinde daha fazla olduğu belirlenmiştir. Bozkurt (2016) tarafından ortaya çıkmış bulgulara bakıldığında da eğitim düzeyi yüksek olanların, cinsel bilgi doğrulukları da yüksek olarak görülmektedir. Aker ve Böke (2016) yaptıkları bir araştırmada eğitim düzeyinin artması cinsel mitlere inancı düşürür sonucuna varmışlardır.

Bu araştırmanın bulgularında, ilişki süresinin kadınların cinsel mitlere inanç düzeyinde alt gruplara etkisi olduğu bulunmuştur. 10 yılı aşkın ilişkisi olan kadınların inanç düzeyleri, 0-5

yıldır ilişkisi olan kadınların puanından yüksek bulunmuştur. Bu araştırma sonuçlarına göre ilişki süresi arttıkça cinsel mitlere inanç artmaktadır.

Yapılan bir araştırmada da cinsel mitler ile evlilik süresi arasında anlamlı bir etki bulunmuş, 6-10 arası süren evliliklerde cinsel mitlerin algı düzeyinin en yüksek olduğu bulgular arasındadır (Cin, 2018).

Bu yapılan araştırmada, ailede cinselliğin konuşulma durumunun kadınların cinsel mitlere inanç düzeyinde etkili olduğu bulunmuştur. Ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların cinsel mitlere inanç düzeyi, ailede cinselliğin konuşulduğu kadınlara göre daha yüksek çıkmıştır.

Busse ve arkadaşları (2016)'nın yaptıkları araştırmada ergenlikte cinsel bilgi edinmenin önemli olduğu ve cinsel bilgilerin genellikle kaynağının arkadaşları oluşturduğu, ilk deneyimin de arkadaşlardan alınan bilgiler ışığında yaşandığı belirtilmiştir (Atıcı, 2019). Kapamadzija ve arkadaşlarının (2000) araştırma bulgularına göre 520 öğrencinin %63,7'sinin bilgiye görsel medya %50,6 oranda ise arkadaşlarından cinsel bilgi edindikleri ortaya çıkmıştır.

Cinsel bilgilerin kaynaklarının güvenilirliğinden kaynaklı bu değişim söz konusu olmuş olabilir. Ailede cinsellekle ilgili soruların yanıtsız bırakılması veya geçiştirilmesi güvenilirliğinden emin olunamayan kaynaklara başvurulma riskini arttırdığı için kadınlarda da cinsel mitlere inanç düzeyini etkilemiş olabilir.

Bulgularımıza göre, kadınların çalışma durumlarının cinsel mitlere olan inancını etkilemediği ortaya çıkmıştır. Sadece düşük oranda cinsel şiddet alt boyutunda anlamlı bir fark olması çalışan kadınların günümüzde kendi ekonomik özgürlüğü ile cinsel şiddete daha rahatlıkla karşı çıkmaları olarak düşünülebilir.

Benzer bir çalışmada kadınların çalışma bulgularına bakıldığında, aylık gelir düzeyine göre cinsel mitlere inanma düzeyleri arasında bir fark olmadığı sonucuna varılmıştır (Kılıç, 2020).

Bu araştırmamızda, yaş faktörünün cinsel doyum üzerinde etkili olduğu bulunmuştur. 41 yaş üzeri kadınların cinsel doyumları, 20-30 yaş aralığındaki ve 30-40 yaş aralığındaki kadınların cinsel doyumlarından düşük bulunmuştur. Bu bulgulara göre yaş arttıkça cinsel doyumda azalma meydana gelmektedir.

Lindau ve Gavrilova (2016) yaşın ilerlemesine bağlı cinsel birliktelik sıklığının düştüğünü ifade etmiştir. Yine başka bir araştırmada yaş ile cinsel doyum arasında anlamlı bir farklılık bulunarak tutarlılık sağlanmıştır. Bu bulgulara göre 26-30 yaş arasında olanlar en yüksek cinsel doyum puanı olanlar olarak bulunmuştur. Benzer bulgularla Tomic ve arkadaşları (2006), yüksek yaş ile düşük cinsel doyum arasında ilişki olduğunu kaydetmiştir. Bir araştırma bulgularında bu araştırmanın aksine bireylerin yaşlarının cinsel doyum üzerinde etkili olmadığı belirtilmiştir (Torun ve arkadaşları, 2011).

Özdemir (2018) yine karşıt olarak yaş ve cinsel doyum değişkenleri arasında ilişki olmadığını ortaya koymuştur. Yürütmüş olduğumuz araştırma bulgularını yaşa bağlı östrojen hormonunun azalması ve yaşa bağlı menapoz etkileyebilmektedir. Östrojen hormonunun azalması ve menapoz gibi etkenler cinsel doyumunu azaltmak için sebep olarak değerlendirilebilmektedir.

Bu araştırmamızda ailede cinselliğin konuşulma durumunun cinsel doyum üzerinde etkili olduğu bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde ailede cinselliğin konuşulmadığı kadınların cinsel doyumunu, konuşulmayanlara göre daha yüksek bulunmuştur.

Kılıç (2020) yaptığı araştırmada cinsel bilgilerini ailelerinden alan kadınların cinsel doyumlarının yüksek olduğunu kaydetmiştir. İncesu (2004) bu çalışmanın bulgularından farklı olarak aileden alınan bilgilerin cinsel doyumunu olumsuz etkilediği sonucunu ortaya koymuştur.

Ailede cinselliğin gizli tutulmaması, cinselliğin ayıp ve konuşulmaz bir olgu olduğunun aksine konuşulabilir bir olgu olduğunu kadınlara öğrettiğinden dolayı cinsel arzu ve isteklerini, memnuniyetlerini rahatlıkla ifade etmelerinden kaynaklı cinsel doyumları daha yüksek olabilir. Cinselliğin konuşulmadığı, tutucu bir ailede büyüyen kadınlar cinsel konular hakkında bilgi almada kısıtlılık ve yetişkin çağlarda cinsel sorunlar ortaya çıkabilmektedir. Kadınlar ailede cinselliği konuşulmaz bir olgu olarak öğrendiklerinden cinsellikten uzak durmaları gerektiğini benimseyebilirler.

Araştırmamızda, çalışma durumunun cinsel doyum alt boyutlarından kaçınma, doyum ve nitelik üzerinde etkisi olduğu bulunmuştur. Çalışan kadınların cinsel doyumları çalışmayanlarınkine oranla daha yüksek olarak ortaya çıkmıştır.

Yapılan bir araştırmada da aynı şekilde çalışan kadınların cinsel doyumları yüksek çıkarken; çalışmayanların daha düşük çıkmıştır (Karalı, 2019). Yapılan araştırma bu araştırmayı destekler sonuçlar vermiştir. Araştırmamızın aksine Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeğinden elde edilen verilerle yapılmış bir incelemede kadınların çalışma durumlarına göre bir fark bulunmamıştır (Kaba, 2018).

Yaptığımız analizler doğrultusunda, ilişki süresi ile cinsel doyum arasında anlamlı fark bulunmuştur. 0-5 yıl süreyle ilişkisi olan kadınların cinsel doyumunu, 5-10 yıldır ilişkisi olan kadınların ve 10 yıl üzeri ilişkisi olan kadınların cinsel doyumundan yüksek olarak bulunmuştur. İlişkinin ilk yıllarında çiftler birbirleri ile daha çok iletişim kurarak, her konuda olduğu gibi cinsel konuda da isteklerini daha rahatlıkla ifade ediyor olabilirler. Bu açıdan da ilk yıllarda iletişimin fazla olmasına bağlı olarak cinsel doyumun fazla olduğu söylenebilmektedir.

Karalı (2019) tarafından yürütülmüş bir araştırmada da sonuçlar evlilik süresi ile cinsel doyum arasında negatif ilişki olduğunu ortaya koymuştur. Aynı şekilde Rahmani, Khoei ve

Gholi tarafından elde edilen bulgulara göre evlilik yılı 15 yıldan az olan kişilerin cinsel doyumları yüksek, 15 yıldan fazla olanların ise düşük bulunmuştur. Yapılan araştırmalar bu araştırma ile tutarlılık göstermektedir (Tarakcı, 2019). Aksine, Alkan (2008) evlilik süresinin cinsel doyuma anlamlı bir etkisi olmadığını kaydetmiştir.

Bu araştırma bulgularına göre, öğrenim durumu ile cinsel doyum arasında ilişki vardır. Farklılık incelendiğinde üniversite ve üstü cinsel doyumları, lise mezunlarının cinsel doyum oranlarından yüksek olduğu bulunmuştur.

Yapılan başka bir araştırma bulgularına göre eğitim durumu arttıkça bireyin cinsel doyumunu artmaktadır (Karalı, 2019). Erdinç (2018) tarafından yürütülmüş başka bir araştırmada eğitim düzeyinin cinsel doyumunu etkilediği bulunmuştur. Bu çalışmanın sonuçlarına göre cinsel eylem ile alakalı yaşadıkları problemlerin fazla olmasından kaynaklı ön lisans ve lise mezunu bireylerin cinsel doyumunu üniversite mezunlarına göre daha düşük olarak bulunmuştur. Erdinç (2018)'in yapmış olduğu çalışma bu çalışmayı destekler nitelik taşımaktadır.

Bu araştırmada, yaş değişkenine bağlı çift uyum ölçeği alt boyutlarında anlamlı farklılık gözlemlenmiştir. Bu alt gruplar araştırma bulgularına göre; “Cinsel Doyum” ve “Duygusal İfade” olarak kaydedilmiştir. Duygusal ifadede 41 yaş ve üzeri en yüksek grup olarak bulunmuştur. Bu bulgular, çiftler ilerleyen yaşlarda kendilerini daha iyi tanır, duygularını daha rahatlıkla ifade edebilir hale geldikleri şeklinde değerlendirilebilir. Çift uyum toplam puanına bakıldığında ise yaşa bağlı anlamlı bir fark ortaya çıkmamaktadır.

Yapmış olduğumuz araştırmamıza benzer olarak yapılan, evlilik sorunu yaşayan ve kontrol grubu olmak üzere iki gruba uygulanmış bir araştırmada yaşa bağlı gruplar arasında bir fark bulunmamıştır (Kervancıoğlu, 2017). Çepik ve arkadaşlarının yaptığı bir çalışmada da aynı şekilde iki grup arasında yaş açısından farklılık bulunmamıştır (Uğur, 2017). Araştırmamızın aksine infertil çiftlerle yapılmış olan bir araştırmada, kadınların yaşları azaldıkça eşler arasında fikir ayrılıkları ve uyumsuzluk azalmaktadır (Deniz, 2019). Yine buna benzer olarak Kaba ve Cetişli (2019) tarafından yürütülmüş bir araştırma bulgularına göre kadınların yaş ortalamalarında düşüş çift uyumlarında artışa neden olmuş olarak görülmektedir.

Yaptığımız araştırmada öğrenim durumu ile çift uyum ölçeği alt boyutlardan sadece “çift bağlılığına” göre anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Farklılık incelendiğinde araştırmamızda lise mezunlarının çift uyumunun üniversite ve üstüne göre daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenim durumu arttıkça bireylerin bağımsızlıklarının artması çift uyumunu alt boyutunda etkilemiş olabilir. Çift uyum ölçeği toplam puanına bakıldığında ise öğrenim durumu ile çift uyumu arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Ancak literatüre bakıldığında Vizheh ve arkadaşları (2015) evlilik uyumunun eğitimin artışına bağlı arttığını bulmuştur.

Yürütmüş olduğumuz araştırmamızda kadınların çalışıp çalışmamasının çift uyumu üzerinde etkisi olmadığı ortaya çıkmıştır. Araştırmamızla tutarlı literatürlerde, Cetişli ve arkadaşları (2014) çalışmasında çift uyumuna katılımcılarının çalışma durumlarının etki etmediği saptanmıştır. Ancak, Kaba (2018) yapmış olduğu araştırmada kadınların çalışmasının çift uyumunu arttırdığını kaydetmiştir.

Araştırmamızda ilişki süresinin çift uyumuna etkisi olduğu bulunmuştur. Bulgulara göre “Çift Fikir Birliği”, “Çift Bağlılığı”. “Cinsel Doyum” ve çift uyumu toplam puanları ilişki süresine göre anlamlı farklı olarak bulunmuştur. Genel toplama bakıldığında ilişki süresi uzadıkça çift uyumunun arttığı görülmektedir.

Yapılan başka bir araştırmada, kadınların çift fikir birliği alt boyutu ile ilişki süresi arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (Kaçan, 2018). Bu bulgular araştırmamızı destekler nitelik taşımaktadır. Çağ ve Yıldırım (2013)’ın evli bireylerle yapmış olduğu çalışmada çift uyumunun ilişki süresine göre değişmediğini ortaya koymuştur. Bu araştırma sonucu yaptığımız çalışmadan farklı bulgular ile literatüre geçmiştir.

Sonuç olarak, araştırmamızın bulgularına göre kadınlarda cinsel mitlere inanç düzeyi ile cinsel doyum arasındaki ilişki yok denecek kadar azdır. Ayrıca kadınların cinsel mitlere inanç düzeyi ile çift uyum alt boyutları arasında da düşük oranda bir ilişki olduğu ortaya konmuştur. Ayrıca demografik bilgiler açısından genele bakıldığında; cinsel mitlere olan inancın, yaşa, ilişki süresine ve ailede cinselliğin konuşulma durumuna göre değişiklik gösterdiği çıkan sonuçlar arasındadır. Cinsel doyum ise yaşa, öğrenim durumu, çalışma durumuna, ilişki süresine ve ailede cinsel konuların konuşmasına göre farklılık göstermiştir. Son olarak çift uyumu ise sadece ilişki süresine göre farklılık göstermektedir.

## **ÖNERİLER**

- Araştırmamıza 382 kadın katılımcı dahil edilmiştir. Bundan sonraki çalışmalara daha büyük örneklem ve Türkiye genelinden katılımcılar dahil edilerek tekrarlanması önerilmektedir.
- Araştırmada cinsel mitlerin cinsel doyum ve çift uyumuna etkisine bakılmıştır. Sonraki araştırmalarda travma öyküsü, cinsel işlev bozuklukları tanı öyküsü gibi değişkenlerin ilave edilmesi düşünülebilir.
- Araştırma cinsel bilgilendirme öncesi ve sonrasında cinsel mitlere inanç düzeyinin cinsel doyum ve çift uyumuna etkisi bakılarak genişletilebilir.
- Araştırmamızdaki ölçekte yer alan soruların netlik kazanması açısından yüz yüze veri toplanabilir, böylelikle soruların cevapları daha anlamlı olacaktır.

- Cinsel mitler ölçeğinin sınırlı sayıda soru ile içeriği ölçmesinden kaynaklı, farklı bir cinsel mitler ölçeği kullanılarak daha detaylı bir araştırma yapılabilir
- Eğitim düzeyleri açısından homojen bir dağılım olursa, yani alt düzey eğitim seviyesinden de daha fazla veri toplanırsa sonuçlar anlamlı çıkabilir.



## KAYNAKLAR

- [1]. Ak, M., Bozkurt, A. & Gülsün, M. (2009). Psikiyatrik Açıdan Evlilik ve Cinsellik. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*.
- [2]. Aker S, Şahin MK, Oğuz G. Sexual Myth Beliefs and Associated Factors in University Students. *TJFMPC*, 2019;13 (4): 472-480.
- [3]. Aker, S., & Böke, Ö. (2016). The effect of education on the sexual beliefs of family physicians. *International Journal of Sexual Health*, 28(1), 111-116.
- [4]. Aktan Mutlu, E., 2009, *Vajinismus tanısı alan hastaların sosyodemografik özelliklerinin cinsel mit inançları, cinsel öyküleri, cinsel doyum düzeyleri ve eş değerlendirme biçimleriyle karşılaştırılması* (Uzmanlık Tezi). İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiyatri Anabilim Dalı, Malatya.
- [5]. Alkan, E. (2008). Cinsel İşlev Bozuklukları ve Kişiler Arası Tarz, Öfke , Kendilik Algısı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- [6]. American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic and statistical manual of mental disorders, (4th ed., text revision). Washington, DC: American Psychiatric Association.
- [7]. Apay SE., Akpınar RB., Arslan S. (2013). Öğrencilerin Cinsel Mitlerinin İncelenmesi. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, (16):2.
- [8]. Atıcı, H. (2019). Cinsiyete Göre Cinsel Mitlere İnanma ve Cinsel İşlev Bozukluğu Düzeyleri ve Arasındaki İlişki. Üsküdar Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [9]. Aydın D. (2012). Sağlık Çalışanı Evli Kadınlarda Cinsel Mitlere İnanma Durumu ve Cinsel İşlev Bozuklukları. Haliç Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [10]. Aygin, D., Açıl, H., Yaman, Ö. Ve Çelik Yılmaz, A., 2017, "Üniversitede Okuyan Kadın Öğrencilerin Cinsel Mitler ile İlgili Görüşleri." *Androloji Bülteni*, 19(2)İss.44-49.
- [11]. Aksöyek A, Canatar T. Cinsellik ve cinsel eğitim. *Sexuality and sexual education TJFMPC* 2015; 9 (2):54-58.
- [12]. Avcı, N., Beji, N., K. (2011). Toplumlarda Cinselliğe Bakış, Etkileyen Faktörler. *Androloji Bülteni*, 45.
- [13]. Bal, F., Faraji, H. & Erdinç, İ., (2018). Yaşam Doyumunu Etkileyen Faktörlerin Evlilik ve Cinsellik Kavramı Üzerinden Değerlendirilmesi. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 5, Sayı: 30, s. 185-197.
- [14]. Barrientoz, J. E., and Paez, D. (2006). Psychosocial variables of sexual satisfaction in Chile. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 32: 351-368.
- [15]. Basson, R. (2000a). The Female Sexual Response Revisited. *Journal SOGC*, 22(5), 378-382.
- [16]. Basson, R., Berman, J., Burnett, A., Derogatis, L., Ferguson, D., Fourcoy, J., Goldstein, I., Graziottin, A., Heiman, J., Laan, E., Leiblum, S., Padma,- Nathan, H., Rosen, R., Seagraves, K., Seagraves, R., T., Shabsigh, R., Sipski, M., Wagner, G., Whipple, B. (2000b). Report Of The International Consensus Development Conference On Female Sexual Dysfunction: Definitions And Classifications. *The Journal Of Urology*, 163, 888-893
- [17]. Beji N. Aşçı ÖS. Cinsellikle ilgili Kuramlar ve İlk Bilimsel Çalışmalar. *Androloji Bülteni* 2011;45: 160–163.
- [18]. Bozdemir, N., Özcan, S. (2011). "Cinselliğe ve cinsel sağlığa genel bakış." *Turkish Journal of Family Medicine and Primary Care*, 4, 37-46.
- [19]. Bozkurt, S., (2016). Bireylerin Cinsel Mitlere İnanma Durumunun ve Cinsel Bilgi Düzeylerinin İncelenmesi (Yüksek Lisans Tezi), Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

- [20]. Bridges, S. K., Lease, S. H., & Ellison, C. R., (2004). Predicting sexual satisfaction in women: Implications for counselor education and training. *Journal of Counseling and Development*, 82(2), 158-167.
- [21]. Brody, S. ve Costa, R.M. (2009) Satisfaction (sexual, life, relationship, and mental health) is associated directly with penile-vaginal intercourse but inversely with other sexual behavior frequencies. *Journal of Sex Med*, (6) 1947-1954.
- [22]. Bullough, Vern L. (1976). *Sex, Society and History*, Science History Publications, New York. the particular essay, 'Sex in history: a virginfield', was first published in 1972.
- [23]. Burgess, E.W. ve Cottrell, L.S. (1939). *Predicting success or failure in marriage*. Jr New York: Pren-tice-Hall.
- [24]. Büyük, Ş., (2019). Evli Bireylerde Dindarlık ve Cinsel Mitlere İnanç Düzeyinin, Evlilik Doyumu ile İlişkisi. Üsküdar Üniversitesi.
- [25]. Büyüköztürk, Ş., Çakmak Kılıç, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- [26]. Cetisli NE, Serçekus P, Oguz N. Primer infertil kadınlarda cinsel doyum ve çift uyumu. *Hemsirelikte Araştırma Gelistirme Dergisi*, 2014; 16(3): 38-47.
- [27]. Cin G. (2018). Evli Bireylerde Cinsel Mitlerle Eş Doyumu ve Cinsel İşlevler Arasındaki İlişki. Beykent Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [28]. Cummings, E. M. ve Davies, P. (1994). *Children and Marital Conflict: The Impact of Family Dispute and Resolution*. New York: The Guilford Pres.
- [29]. Çalı D. (2021). Kadınlarda Cinsel Doyum Üzerine, Cinsel Mitlerin ve Ruminasyonun Etkisi. İstanbul Kent Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [30]. Çag P, Yıldırım . Evlilik doyumunu yordayan iliskisel ve kisisel degiskenler. *TürkPsikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2013; 4(39): 13-23.
- [31]. CETAD (2006). "Cinsel Yaşam ve Sorunları" Dosyası, 1. Bilgilendirme Dosyası BasınBülteni, İstanbul.
- [32]. Çavaş, Ş. (2008). Cinsel İşlev Bozuklukları Polikliniğine Başvuran Vajinismus ve Prematür Ejakülasyon Olgularında Psikiyatrik Komorbiditenin Araştırılması. Yayınlanmamış Uzmanlık Tezi. Bakırköy Ord. Prof. Dr. Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi, İstanbul.
- [33]. Çeri, Ö. (2008). Cinsel işlev bozuklukları. *Turkiye Klinikleri J Psychiatry-SpecialTopics*, 1 (2).
- [34]. Demiralp, E. N., Bulut, H., & Özten, E. (2016). Cinsel doyumun cinsel mitlere inanma ile iliskisini yordayan etkenlerin degerlendirilmesi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 17, 12.
- [35]. Deniz, H. (2019). İnfertilite Tedavisi Alan Çiftlerde Duygusal Okuryazarlık ve Çift Uyumu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Erciyes Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [36]. Dundon, C., M., Rellini, A., H. (2010). More Than Sexual Function: Predictors Of Sexual Satisfaction In A Sample Of Women Age 40–70. *International Society For Sexual Medicine*, 7, 896-904
- [37]. Durukan E. (2018). Cinsel Mitlerin ve Benlik Saygısının Cinsel Doyuma Etkisinin İncelenmesi. Üsküdar Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [38]. Erdinç İ. (2018) Evli Çiftlerde, Evlilik Uyumu, Cinsel Yaşam Doyumu ve Yaşam Doyumu arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Gelişim Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [39]. Esin Tezer, Evlilik İlişkisinden Sağlanan Doyum: Evlilik Yaşamı Ölçeği, *Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 1996, 2(7), 1-25, s. 9.

- [40]. Fıfıloğlu, H. (1992). Lisansüstü öğrencilerin evlilik uyumlarının karşılaştırılması. *Türk Psikoloji Dergisi*, 7, 16-23.
- [41]. Fıfıloğlu, H. ve Demir, A. (2000). Applicability of the Dyadic Adjustment Scale for Measurement of Marital Quality with Turkish Couples. *European Journal of Psychological Assessment*, 3 (16), 214-218.
- [42]. Haavio-Manila, E., Kontula, O., & Rotkirch, A. (2002). Sexual lifestyles in the twentieth century: A research study. New York: Palgrave.
- [43]. Farah, L. K., & Shahram, V. (2011). The effect of sexual skills training on marital satisfaction. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 2581-2585.
- [44]. Gill, A. & Hegarty, P. (2007). Why Criminalise Forced Marriage? -Islamophobia and Assimilation Based Justifications, *The Psychology of Women Section Review*, 9(2); 15-28.
- [45]. Gliner, I. A. ve Morgan, G. A. (2000). *Research desing and analysis in applied settings: An integrated approach\_ Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates*. (S. Turan, 2. Basımdan Çeviri), Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- [46]. Gölbaşı Z, Evcili F, Eroğlu K, Bircan H. Sexual Myths Scale (SMS): Development, Validity and Reliability in Turkey. *Sexuality and Disability*, 20166, 3(1), 75-87.
- [47]. Güneş, M., Akçalı, H., Dede, O., Okan, A., Bulut, M., Demir, S., Atli, A. & Sir, A., (2016). Level of Sexual Myths Level in Premature Ejaculation Cases. *Dicle Tıp Dergisi*, 43 (2) 319-328.
- [48]. Gürbüz B. (2018). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Erişim adresi: [https://acikders.ankara.edu.tr/pluginfile.php/105487/mod\\_resource/content/1/ders%209%20evren%20ve%20ornekleme%20.pdf](https://acikders.ankara.edu.tr/pluginfile.php/105487/mod_resource/content/1/ders%209%20evren%20ve%20ornekleme%20.pdf)
- [49]. Gürkan, N. (2019). Evli Bireylerin Bağlanma Biçimleri ile Çatışma Çözüm Stilllerinin Çift Uyumlarını Yordama Gücü. Marmara Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [50]. [https://www.cised.org.tr/icerik\(146/cinsel-mitler](https://www.cised.org.tr/icerik(146/cinsel-mitler)
- [51]. <https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>
- [52]. <http://www.cised.org.tr/icerik/175/penis-boyu-tabusu>
- [53]. <http://www.insulapsikoloji.com/makaleler/cinsel-mitler/67/>
- [54]. <https://cetad.org.tr/CetadData/Books/21/pdf-dosyasini-indirmek-icin-tiklayiniz.pdf>
- [55]. İncesu C. (2004). Cinsel İşlevler ve Cinsel İşlev Bozuklukları. Klinik Psikiyatri, Ek 3:3-13.
- [56]. Kaba F, Cetisli NE. Infertilite sorunu yasayan kadınlarda cinsel islev durumu ve çiftuyumu. *TJFMPC*, 2019; 13(1): 28-33.
- [57]. Kaba F. (2018). Infertilite Sorunu Yaşayan Kadınlarda Cinsel İşlev Durumu ve Çift Uyumu Düzeylerinin Değerlendirilmesi. İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [58]. Kaçan, T. (2018). Çalışan Evli Kadınların Cinsel Yaşam Kalitesinde Toplumsal Cinsiyet Rollerini ve Çift Uyumu İlişkisi. Gelişim Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [59]. Kadıoğlu D, Şatıroğlu H. Vajinismus. Arkadaş Yayınevi; 2011, p: 27-56.
- [60]. Karacaoğlu, K. & Köktaş, G., (2016). Psikolojik Dayanıklılık ve Psikolojik İyi Olma İlişkisinde İyimsizliğin Aracı Rolü: Hastane Çalışanları Üzerine Bir Araştırma. *İş ve İnsan Dergisi*, 3(2), 119-127.
- [61]. Karademir, M. (2005). Depresif ve cinsel işlev bozukluğu bulunan hastaların temel patolojilerinin tanımlanması ve karşılaştırılması. Yayımlanmamış Tıpta Uzmanlık Tezi.

- [62]. Karakuş, Ş G. (2019). *Genç Yetişkinlerin Cinsel Mitlere Olan İnançlarının Cinsel Doyuma ve Yaşam Doyumuna Etkisinin İncelenmesi*. Üsküdar Üniversitesi.
- [63]. Karalı A. (2019). Evli Bireylerde Yaşam Doyumu, Cinsel Doyum ve Evlilik Uyumunun Sosyodemografik Değişkenlerle Olan İlişkisinin İncelenmesi. Üsküdar Üniversitesi Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Tezi.
- [64]. Keçe C.Yatak Efsaneleri. İstanbul. Pusula Yayınevi; 2012,:2-79.
- [65]. Keçe C. Yatak Efsaneleri (2. Basım), Yağcı S (Ed), Pusula Yayınevi, Ankara, 2015.
- [66]. Kelly, M.P., Strassberg, D.S. ve Turner C.M. (2006). Behavioral assessment of couples' communication in female orgasmic disorder. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 32, 81–95.
- [67]. Kervancıoğlu A. (2017). Evlilik Sorunu Yaşayan Çiftlerde Sosyodemografik Özellikler, İlişki İnançları ve Çift Uyumunun Değerlendirilmesi. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Uzmanlık Tezi.
- [68]. Kılıç S. (2020). Cinsel Mitlerin, Vijnismus ve Depresyon ile İlişkisinin İncelenmesi. Yakın Doğu Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [69]. Kırna, M. (2016). Yetişkin Çiftlerde Erken Dönem Ebeveyne Bağlanma İle Cinsel Doyum Arasındaki İlişki: Bağlanma Stillerinin Aracılık Etkisinin Yapısal Eşitlik Modeli İle Test Edilmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: İstanbul Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- [70]. Kışlak, Ş. T. & Göztepe, I., (2012). Duygu Dışavurumu, Empati, Depresyon ve Evlilik Uyumu Arasındaki İlişkiler. *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(2).
- [71]. Kocagöz, S.Z. (2008). Cinsel İşlev Bozukluğu Tipleri ve Cinsel Mitler Arasındaki İlişki.
- [72]. Kora K, Kayır A. Cinsel Roller ve Cinsel mitler, in *Düşünen Adam Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi*, 1996; 9: 55-58
- [73]. Kinsey AC (1948) *Sexual behavior in the human male*. Philadelphia, W.B. Saunders.
- [74]. Kinsey AC (1953) *Sexual behavior in the human female*. Philadelphia, W.B. Saunders.
- [75]. Kukulcu, K., Gürsoy, E., Ak Sözer, G. (2009). Turkish university students' beliefs in sexual myths. *Sex Disabil*, 27.
- [76]. Larson, J. H., Anderson, S. M., Holman, T. B., ve Niemann, B. K. (1998). A longitudinal study of the effects of premarital communication, relationship stability, and self-esteem on sexual satisfaction in the first year of marriage. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 24(3), 193–206.
- [77]. Larson, J. H. (2003). *The great marriage tune-up book*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- [78]. Lemasters, E. E. (1957). *Modern courtship and marriage*. Oxford, England: Macmillan.
- [79]. Lindau, S. T., & Gavrilova, N. (2010). Sex, health, and years of sexually active life gained due to good health: Evidence From Two US Population Based Cross Sectional Surveys Of Ageing. *BMJ: British Medical Journal*, 340, c810
- [80]. Litzinger, S. & Gordon, K. C. (2005). Exploring Relationships Among Communication, Sexual Satisfaction, and Marital Satisfaction, *Journal of Sex & Marital Therapy*, 31:5, 409-424.
- [81]. Onur B. Psikanaliz Kuramında Kadın. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi* 1980;13: 63–80.

- [82]. ÖZDEMİR, Ş. N. (2018). Yetişkin Bağlanma Stilleri İle Cinsel Doyum Arasındaki İlişki. İstanbul:Üsküdar Üniversitesi (yayımlanmamış yüksek lisans tezi).
- [83]. Özkardeş, S., Özdemir, Ö., İncesu, C., Şimşek, F., Koç, s. Ve Özden, D., Sağlık Çalışanı Olarak Hemşirelerde Cinsel Mitler. 2. Uluslararası 9. Ulusal Hemşirelik Kongresi, Antalya, 2003.
- [84]. Özmen EH. Cinsel Mitler ve Cinsel İşlev Bozuklukları. *Psikiyatri Dünyası*, 1999; 2: 49-53.
- [85]. Özsoy, S. (2019). Postmenopozal Dönemdeki Kadınlarda Cinsel Mitlere İnanma Durumunun, Menopoz Tutum ve Semptomları ile İlişkisi. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi.
- [86]. Öztürk, C.Ş., Arkar, H (2014). Evli Çiftlerde Evlilik Uyumu ve Cinsel Doyum Arasındaki İlişkiler. *www.literaturempozyum.com*. 1 (3), 16-24.
- [87]. Öztürk, M.O, Uluşahin A. (2008) Ruh Sağlığı ve Bozuklukları. 11. Baskı, Ankara Nobel Tıp Kitabevleri Ltd. Şti.
- [88]. Pascoal, P.M., Narciso I. S.B., Pereira M. N., (2014). What is Sexual Satisfaction? Thematic Analysis of Lay People's Definitions, *Journal of Sex Research*, 51(1), 22–30.
- [89]. Masters WB, Johnson VE (1994) Human sexual behavior. İnsanda cinsel davranış, Sayın Ü (Çev. Ed.), İstanbul, Bilimsel ve Teknik Çeviri Yayınları Vakfı.
- [90]. M. Ronald Sabatelli, Measurement Issues in Marital Research: A Review and Critique of Contemporary Survey Instruments, *Journal of Marriage and Family*, 1988, 50(4), 891-915, s. 896.
- [91]. Raizada, A., Gupta, S. B. ve Kumar, A., 1997, "Perceptions About Sex Related Myths and Mİsconceptions: Difference in Male and Female." *Indian Journal of Community Health*, 9:pp.33-8.
- [92]. Rosen, R., C., Taylor, J., F., Leiblum, S., R., Bachmann, G., A. (1993). Prevalence Of Sexual Dysfunction İn Women: Results Of A Survey Study Of 329 Women İn An Outpatient Gynecological Clinic. *Journal Of Sex & Marital Therapy*, 19(3), 171-188
- [93]. S., Defe, & K., Abel. (2018, February 01). Cinsel Devrimin Öncüsü: Kinsey Raporu 70 yaşında. Erişim adresi <https://p.dw.com/p/2rt7>.
- [94]. Sabatelli, R. M. (1988). Exploring relationship satisfaction: A social exchange perspective on the interdependence between theory, research and practice. *Family Relations*, 37(2), 217-222.
- [95]. Seyhan, M. (2016). Travmatik Yaşam Olayları ve Cinsel İşlevler: Öz-Duyarlık ve Çift Uyumunun Rolü. Ankara Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [96]. Spanier, G.B. ve Cole, C.L. (1976). Toward clarification and investigation of marital adjustment. *International Journal of Sociology of The Family*, 6(Spring), 121-146.
- [97]. Speckens, A. E., Hengeveld, M. W., à Nijeholt, G. L., Van Hemert, A. M., Hawton, K. E. (1995). Psychosexual functioning of partners of men with presumed 62 non-organic erectile dysfunction: cause or consequence of the disorder? *Archives of Sexual Behavior*, 24(2), 157-172.
- [98]. Sungur, M., Z. (1998). Cinsel eğitim. *Journal Klinik Psikiyatri*, 2.
- [99]. Şahin, D., Şimşek, F., Seyisoğlu, H. (2007). Cinsel yaşam ve sorunları. Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği Yayınları, 7-54.
- [100]. Şahin D., Kayır A. (2001). Sık Görülen İki Cinsel İşlev Bozukluğu. İstanbul: Roche Yayınları.

- [101]. Sprecher S, Cate RM. Sexual satisfaction and sexual expression as predictors of relationship satisfaction and stability. In: Harvey JH, Wenzel A, Sprecher S, eds. *The Handbook of Sexuality in Close Relationships*. Mahwah, NJ:Lawrence Erlbaum Associates; 2004:235---256.
- [102]. Stephenson, K. and Meston, C., 2011, "The Association Between Sexual Costs and Sexual Satisfaction in Women: An Exploration of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction." *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 20(1).
- [103]. Sylive B. (2009). Veronique Mottier: Sexuality: A Very Short Introduction. Nouvelles Questions Feministes. Erişim adresi <https://offcampus.ozyegin.edu.tr/login?url=http://offcampus.ozyegin.edu.tr:2068/login.aspx?direct=true&db=edsjsr&AN=edsjsr.40620480&site=eds-live&scope=site>.
- [104]. Şahbaz T. (2014). Cinsel Mitlerin Cinsel İşlev Bozukluğu ve Kaygı Üzerinde Etkisi. Işık Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [105]. Şahbaz, T. (2017). *Cinsel mitlerin cinsel işlev bozukluğu ve kaygı üzerinde etkisi*.
- [106]. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Işık Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- [107]. Şendil, G. ve Korkut, Y. (2008). Evli çiftlerdeki çift uyumu ve evlilik çatışmasının demografik özellikler açısından incelenmesi. *Psikoloji Çalışmaları*, 28, 15-34.
- [108]. Tarakcı, K. (2019). Kadınlarda Erken Dönem Uyumsuz Şemalar, Beden Algısı ve Cinsel Doyum Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Üsküdar Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.
- [109]. Tashbulatova, D. (2007). İnfertil Kadınlarda Cinsel Fonksiyonlara Etki Eden Faktörler. Yayımlanmamış Uzmanlık Tezi. Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı, Adana.
- [110]. Tomic, D., Gallicchio, L., Whiteman, M. K, Lewis, L. M., Langenberg, P., Flaws, J. A. (2006). Factors associated with determinants of sexual functioning in midlife women. *Maturitas*, 53, 144-157
- [111]. Torun, F., Torun, S.D., & Özeydin, A.N. (2011). Erkeklerde Cinsel Mitlere İnanma Oranları ve Mitlere İnanmayı Etkileyen Faktörler. *Düşünen Adam Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi*, 24, 24-31.
- [112]. Træen, B.(2010). Sexual Dissatisfaction Among Heterosexual Norwegians in Couple Relationships. *Sexual and Relationship Therapy*; 25(2): 132-147.
- [113]. Tugut, N. (2016). Yeni Cinsel Doyum Ölçeği'nin Türkçe Versiyonu: Geçerlilik
- [114]. ve Güvenirlik Çalışması. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/322303364>.
- [115]. Tuğrul, C., Öztan, N. Kabakçı, E. (1993). Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeğinin Standardizasyon Çalışması. *Türk Psikiyatri Dergisi*. 4(2), 83-88.
- [116]. Tuğrul, C. Ve Kabakçı, E., 1997, "Vajinismus Olan ve Olmayan Kadınların Bazı Özellikleri." *Türk Psikoloji Dergisi*, 13:ss.39-55.
- [117]. Tunç, S. (2005). Gebelik ve Cinsellik. Ankara Üniversitesi.
- [118]. Tutarel-Kışlak, Ş.,& Göztepe, I. (2012). Duygu dışavurumu, empati, depresyon ve evlilik uyumu arasındaki ilişkiler. *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(2), 27-46.
- [119]. Uğur, R. (2017). Heteroseksüel Çiftlerin Bağlanma Romantizm ve Eş Seçimine Yönelik Tutumlarının Çift Uyumu ile ilişkisi. Nişantaşı Üniversitesi.
- [120]. Uyar B. İnfertilite Tedavisi Gören Kadınlarda Cinsel Mitlere İnanma Düzeyi, Uzmanlık Tezi, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi, Diyarbakır, 2015.

- [121]. Varma, G. S., Karadağ, F., Oğuzhanoglu, N. K., Özdel, O. ve Kökten, S. (2006).
- [122]. Vetrehberi, (2019). Yates süreklilik düzeltmesi nedir? Erişim adresi: <https://vetrehberi.com>.
- [123]. Vural B., K. 2010. Cinsel Doyumun Yordanmasında Bazı Faktörlerin İncelenmesi. <https://www.researchgate.net/publication/289959650>. Pamukkale Üniversitesi.
- [124]. Witting, K., Santtila, P., Alanko, K., Harlar, N., Jern., P., Johansson, A., Von Der Pahlen, B., Varjonen, M., Algars, M. and Sandnabba, N. K. (2008). Female sexual function and its associations with number of children, pregnancy, and relationship satisfaction. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 34: 89-106.
- [125]. Yaşan, A. Ve Gürgen, F., 2004, "Cinsel Partneri Olan Bir Hemşire Grubu ile Hiç Partneri Olamayan Bir Hemşire Grubunun Cinsel Bilgi Edinme Yolları ve Cinsel Mitlerin Yaygınlığının Karşılaştırılması." *Yeni Symposium* 42(2):ss.72-76.
- [126]. Yates, F. (1934). "Contingency table involving small numbers and the  $\chi^2$  test". *Journal of the Royal Statistical Society (Supplement)*, 1, 217-235.
- [127]. Yıldırım H., K. (2019). Evli Çiftlerde Bağlanma Stilllerinin ve Ontolojik İyi Oluşun Cinsel Doyum Üzerine Etkisi. Arel Üniversitesi Doktora Tezi.
- [128]. Yılmaz T., Esencan I , Prof. Dr. Nezihe Kızılkaya Beji. Zeynep Kamil Kadın Ve Çocuk Hastalıkları Eğitim Ve Araştırma Hastanesi 2 İ.Ü. Florence Nightingale Hemşirelik Fakültesi, Kadın Sağlığı Ve Hastalıkları Hemşireliği Günümüze Değın Cinsellik Konusunda Yapılan Çalışmaların İrdelenmesi, Kadın Cinsle Sağlığı Derleme.
- [129]. Yılmaz B. (2019). Cinsel Mitler ile Cinsel İşlev Bozukluklarının Yaşam Doyumunu Yordama Düzeyinin İncelenmesi. Marmara Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi
- [130]. Ziya, A. Z., 2015, Üniversite Öğrencilerinin Cinsel Mit İnançları, Cinsel Bilgi Düzeyleri ve Cinsel Tutumları Arasındaki İlişkiler, Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- [131]. Ziyalar, A. (2000). Cinsel Davranış Bozuklukları. İstanbul: Yüce Yayınları.
- [132]. Zilbergeld, B., Male Sexuality, Little Brown, Boston, 1978.

# EKLER

## EK 1- DEMOGRAFİK BİLGİ FORMU

Lütfen size uygun olan seçeneğin yanına ‘ + ’ işareti koyunuz.

Cinsiyet : Kadın Erkek Diğer

Yaş:

Medeni Durum : Evli Bekar İlişkisi Var

Öğrenim Durumu:

Sadece okuma-yazma biliyorum.

İlkokul - Ortaokul

Lise

Üniversite

Yüksek lisans

Doktora ve üstü

Çalışma Durumu : Çalışıyor Çalışmıyor

Ne zamandır şu anki partnerinizle ilişkiniz devam ediyor?

İlişkinizin çoğu nasıl bir yerleşim merkezinde geçti?

Köy  Kent  Büyük Şehir

Ailede cinsellikle ilgili konuşulur muydu? :

Evet  Hayır

## EK 2- CİNSEL MİTLER ÖLÇEĞİ

Cinsellikle ilgili olarak aşağıda verilen ifadelerden her birini okuyarak size uygun olan seçeneği (X) şeklinde işaretleyiniz. Lütfen hiçbir maddeyi boş bırakmayınız.

Teşekkür ederiz.

	İFADELER	A s l a K a t ı l ı y o r u m	(2) a t ı l ı m ı y o r u m	(3) a r a r s ı z ı m	K ı s m e n K a t ı l ı y o r u m	Ke s i n a t ı l ı k l ı y o r u m
1	Eşcinsellik bir hastalıktır.					
2	Eşcinsellik tedavi edilmelidir.					
3	Eşcinseller toplum için zararlıdır.					
4	Eşcinsel erkekler kadın gibi davranır.					
5	Bireyin cinsel yönelimi dış görüntüsünden (giyimi, konuşması, davranışları) anlaşılır.					
6	Erkekler matematik gibi zeka gerektiren işlerde kadınlardan daha başarılıdır.					
7	Ev işleri kadınların görevidir.					
8	Erkeğin kararları kadınlara göre daha gerçekçi / mantıklıdır.					
9	Erkekler kadınlardan daha rekabetçidir.					
10	Kadınlar yardıma muhtaçtır.					
11	Erkek olmak, kadın olmaktan daha değerlidir.					
12	Yaşlı bireylerin cinsel ilişkide bulunması doğru değildir.					
13	Yaşlanma ile birlikte cinsel yaşam sona erer.					
14	Menopoza girmek (adetten kesilmek), kadının cinsel yaşamını sona erdirir.					
15	Doyumlu bir cinsel yaşam için genç olmak şarttır.					
16	Cinsel ilişkinin her aşaması erkeğin kontrolünde olmalıdır.					
17	Kadın, cinsel ilişkide eşinin isteklerine göre hareket etmelidir.					
18	Cinsel ilişkide eşini memnun etmek kadının görevidir.					
19	Mastürbasyon yapmak fiziksel hastalıkların gelişmesine neden olur.					
20	Mastürbasyon yapmak psikolojik sorunlara neden olur.					

21	Eşlerden birinin rızası dışında gerçekleşen cinsel ilişki "tecavüz" sayılmaz.					
22	Erkek çocuklar tecavüz kurbanı olmazlar.					
23	Tecavüze uğrayan erkek çocukları büyüdüklerinde eşcinsel olurlar.					
24	Kadınlar dış görünüşleri / giyimleri ile cinsel şiddetin ortaya çıkmasına neden olurlar.					
25	Cinsellik, cinsel ilişki (cinsel birleşme) demektir.					
26	Eşlerin cinsel hazzı yaşayabilmeleri için cinsel ilişki şarttır.					
27	Cinsel ilişki mutlaka orgazmla (haz / tatmin) sonuçlanmalıdır.					
28	Kadınlar yalnızca "cinsel ilişki" yoluyla orgazma ulaşabilirler.					

### **Alt Boyutlar ve Madde Numaraları.**

**Cinsel yönelim:** 1-5. Maddeler

**Toplumsal cinsiyet:** 6-11. Maddeler

**Yaş ve cinsellik:** 12-15. Maddeler

**Cinsel davranış:** 16-18. Maddeler

**Masturbasyon:** 19-20. Maddeler

**Cinsel şiddet:** 21-24. Maddeler

**Cinsel ilişki:** 25-26. Maddeler

**Cinsel Memnuniyet:** 27-28. Maddeler

Her bir maddeye verilen puanlar toplanarak ölçeğe ait toplam puan elde edilir. Ayrıca alt boyutlara ait madde puanları toplanarak alt boyutlara ait puanlar da elde edilebilir. Ölçeğin kesme noktası olmayıp, alınan puanın yüksek olması sahip olunan cinsel mitlerin de yüksek olduğunu gösterir.

## EK 3- GOLOMBOK – RUST CİNSEL DOYUM ÖLÇEĞİ

### Açıklama

Aşağıda cinsel yaşamla ilgili sorular yer almaktadır. Her soru için “hiçbir zaman”, “nadiren”, “bazen, “çoğu zaman”, “her zaman” şeklinde beş cevap şıkkı yer almaktadır. Sizden istenilen kendi cinsel yaşamınızı göz önüne alarak soruları cevaplandırmanızdır. Cevaplanırken:

1. Her soruyu dikkatle okuyunuz.
2. Sorulan durumun son zamanlarda ne kadar sıklıkta ortaya çıktığını düşününüz.
3. Söz konusu durumun ne kadar sıklıkta ortaya çıktığına karar verdikten sonra, o seçeneğin yanındaki parantezin içine (X) işareti koyarak cevabınızı belirtiniz.

Lütfen soruları içtenlikle ve dürüstçe cevaplandırmaya özen gösteriniz. Cevaplandırırken, başkalarının görüşlerini dikkate almadan sadece kendi görüşünüzü belirtiniz. Sorulara vereceğiniz cevaplar kesinlikle gizli tutulacaktır.

1. Son 1 aydır cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?  
( ) Hiçbir zaman ( ) Nadiren ( ) Bazen ( ) Çoğu zaman ( ) Her zaman
2. Son 1 aydır eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili nelerden hoşlanıp, nelerden hoşlanmadığınızı sorar mısınız?  
( ) Hiçbir zaman ( ) Nadiren ( ) Bazen ( ) Çoğu zaman ( ) Her zaman
3. Son 1 aydır, bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu?  
( ) Hiçbir zaman ( ) Nadiren ( ) Bazen ( ) Çoğu zaman ( ) Her zaman
4. Son 1 aydır cinsel yönden kolaylıkla uyarılır mısınız?  
( ) Hiçbir zaman ( ) Nadiren ( ) Bazen ( ) Çoğu zaman ( ) Her zaman
5. Son 1 aydır sizce, sizin ve eşinizin ön sevişmeyi (öpme, okşama gibi) ayırdığınız zaman yeterli mi?  
( ) Hiçbir zaman ( ) Nadiren ( ) Bazen ( ) Çoğu zaman ( ) Her zaman

6. Son 1 aydır kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organının giremeyeceği kadar dar olduğunu düşünüyor musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
7. Son 1 aydır eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
8. Son 1 aydır cinsel ilişki sırasında doyuma (orgazm) ulaşıyor musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
9. Son 1 aydır eşinize sarılıp, vücudunu okşamaktan zevk alıyorsunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
10. Son 1 aydır eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkar buluyor musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
11. Son 1 aydır gerekirse rahatsızlık ve acı duymaksızın, parmağınızı cinsel organınızın içine sokuyor musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
12. Son 1 aydır eşinizin cinsel organına dokunup okşamaktan rahatsız olur musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
13. Son 1 aydır eşiniz sizinle sevişmek istediğinde rahatsız olur musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
14. Son 1 aydır sizin için doyuma (orgazma) ulaşmanın mümkün olmadığını düşünüyor musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman
15. Son 1 aydır haftada iki defadan fazla cinsel birleşimde bulunuyor musunuz?  
 Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

16. Son 1 aydır eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak, nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söyler misiniz?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

17. Son 1 aydır eşinizin cinsel organı, sizin cinsel organınıza rahatsızlık vermeden girebilir mi?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

18. Son 1 aydır eşinizle olan cinsel ilişkinizde sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

19. Son 1 aydır eşinizin, cinsel organınıza dokunup okşamasından zevk alır mısınız?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

20. Son 1 aydır eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

21. Son 1 aydır ön sevişme eşiniz bızırınızı (klitoris) uyardığında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

22. Son 1 aydır sevişme boyunca, sadece cinsel birleşme için ayrılan süre sizin için yeterli olur mu?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

23. Son 1 aydır sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

24. Son 1 aydır kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organının derine girmesini engelleyecek kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

25. Son 1 aydır eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

26. Son 2 aydır sevişme sırasında cinsel organınızda ıslaklık olur mu?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

27. Son 1 aydır cinsel birleşme anından hoşlanır mısınız?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman

28. Son 1 aydır cinsel birleşme anında doyuma ulaşıyor mısınız?

Hiçbir zaman  Nadiren  Bazen  Çoğu zaman  Her zaman



## EK 4- ÇİFT UYUM ÖLÇEĞİ

A. Pek Çok İnsan İlişkilerinde Anlaşmazlıklar Yaşarlar. Lütfen Aşağıdaki Ölçek Maddelerini Eşiniz Ve Sizin İçin Geçerli Olan Anlaşma Ve Anlaşmazlık Derecesine Göre Cevaplandırınız.

	Her zaman anlaşırız	Hemen hemen her zaman anlaşırız	Nadiren anlaşamayız	Sıkça anlaşamayız	Hemen hemen her zaman anlaşamayız	Her zaman anlaşamayız
1.Aile ile ilgili parasal işlerin idaresi						
2.Eğlenceyle ilgili konular						
3.Dini konular						
4.Sevgi gösterme						
5.Arkadaşlar						
6.Cinsel yaşam						
7.Geleneklere bağlılık (doğru ya da yanlış davranışlar)						
8.Yaşam felsefesi						
9.Ebeveynler ile ilişkiler						
10.Önemli olduğuna inanılan amaçlar, hedefler ve konular						
11.Beraber geçirilen zaman						
12.Temel kararların alınması						
13.Ev ile ilgili görevler						
14.Boş zaman ilgi ve uğraşları						
15.Mesleki kararlar						

**B.Lütfen 16-2**

	<b>Her zaman</b>	<b>Hemen hemen her zaman</b>	<b>Zaman zaman</b>	<b>Ara sıra</b>	<b>Nadiren</b>	<b>Hiçbir zaman</b>
--	------------------	------------------------------	--------------------	-----------------	----------------	---------------------

**2 Arasındaki Soruları Sizi En Çok Tanımlayan Seçeneği İşaretleyerek Cevaplandırınız.**

16.Ne sıklıkla boşanmayı, ayrılmayı ya da ilişkinizi bitirmeyi düşünür ya da tartışırsınız?						
17.Ne sıklıkla siz veya eşiniz kavgadan sonra evi terkedersiniz?						
18.Ne sıklıkla eşinizle ilişkinizin genelde iyi gittiğini düşünürsünüz?						
19.Eşinize güvenir misiniz?						
20.Evlendiğiniz (ya da birlikte yaşadığınız) için hiç pişmanlık duyar mısınız?						
21.Ne sıklıkla eşinizle tartışırsınız?						
22.Ne sıklıkla birbirinizin sinirlenmesine neden olursunuz?						

**C. Lütfen Aşağıdaki Soruları Cevaplandırınız.**

	<b>Her gün</b>	<b>Hemen hemen her gün</b>	<b>Ara sıra</b>	<b>Nadiren</b>	<b>Hiçbir zaman</b>
23.Eşinizi öper misiniz?					

	<b>Hepsine</b>	<b>Çoğuna</b>	<b>Bazılarına</b>	<b>Çok azına</b>	<b>Hiç birine</b>
24.Siz ve eşiniz ev dışı ilgilerinizin-etkinlikleriniz ne kadarına birlikte katılırsınız?					

**D. Aşağıdaki Olaylar Sizin Ve Eşinizin Arasında Ne Kadar Sıklıkla Gerçekleşmektedir?**

	<b>Hiçbir zaman</b>	<b>Ayda birden az</b>	<b>Ayda bir veya iki defa</b>	<b>Haftada bir veya iki defa</b>	<b>Günde bir defa</b>	<b>Günde birden fazla</b>
25.Teşvik edici fikir alışverişinde bulunmak						
26.Birlikte gülmek						
27.Bir şeyi sakince tartışmak						
28.Bir iş üzerinde birlikte çalışmak						

**E. Çiftlerin Bazen Anlaştıkları Bazen De Anlaşamadıkları Çeşitli Konular Vardır. Son Bir Haftada, Aşağıdaki Konuların Fikir Ayrılığına Yol Açtığı Ya Da İlişkide Sorun Yarattığı Olmuş Mudur?**

	EVET	HAYIR
29.Seks için çok yorgun olmak		
30.Sevgi göstermemek		

**F.Lütfen Yönergeyi Okuyup Aşağıdaki Soruyu Cevaplandırınız.**

31.Aşağıdaki seçenekler ilişkinizdeki mutluluk derecesini temsil etmektedir. Ortadaki nokta pek çok ilişkide “mutluluk” derecesini temsil etmektedir. Lütfen, tüm durumları düşünerek, ilişkinizdeki mutluluk derecesini işaretleyiniz. **Lütfen tek bir seçeneği işaretleyiniz.**

Aşırı mutsuz	Oldukça mutsuz	Az mutsuz	Mutlu	Oldukça mutlu	Aşırı mutlu	Tam anlamıyla mutlu

**G. Lütfen Soruyu Okuyup Cevaplandırınız.**

32.Aşağıdaki cümlelerden hangisi ilişkinizin geleceği hakkında hissettiklerinizi en iyi tarif eder. Lütfen tek bir seçeneği işaretleyiniz.

	İlişkimin başarılı olmasını çok fazla istiyorum ve bunun için yapamayacağım hiçbir şey yoktur.
	İlişkimin başarılı olmasını çok istiyorum ve bunun için yapabileceklerimin hepsini yapacağım.
	İlişkimin başarılı olmasını çok istiyorum ve bunun için payıma düşeni yapacağım.
	İlişkimin başarılı olması güzel olurdu, fakat bunun için şu anda yaptıklarımın daha fazlasını yapamam.
	İlişkimin başarılı olması güzel olurdu, fakat bunun için şu anda yaptıklarımın daha fazlasını yapmayı reddederim.
	İlişkim asla başarılı olmayacak ve ilişkinin yürümesi için daha fazla yapabileceğim bir şey yok