

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

ÜNİVERSİTELERDEKİ SPORCU ÖĞRENCİLERİN
DANIŞMANLIK İHTİYAÇLARI

DOKTORA TEZİ

111437

111437

HAZIRLAYAN
ZEKERİYA GÖKTAŞ

TEZ DANIŞMANI
YRD. DOÇ. DR. MANSUR ONAY

T.C. YERİ
DOKÜMANİSTASYON

ANKARA - 2001

ÖNSÖZ

Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçlarını belirlemeyi amaçlayan bu araştırma doktora tezi olarak hazırlanmıştır. Çalışmamın bu seviyeye gelmesinde yardımlarını esirgemeyen danışmanım Yrd.Doç.Dr. Mansur ONAY'a, eleştiri ve önerileriyle yardımcı olan ve her türlü gayretlerini ve eleştirilerini esirgemeyen Prof.Dr. Azmi YETİM'e ve Prof.Dr.İbrahim YILDIRAN hocalarıma ve Yrd Doç.Dr. Haydar DURUKAN hocama, ayrıca anketlerin bilgisayara geçirilmesinde yardımcı olan Yrd.Doç.Dr. Şemun TAYYAR, Arş.Gör. Bünyamin BACAK, ve Hasan BOZATAY'a , yardımlarını esirgemeyen eşim ve çocuklarıma ve anketlerimize cevap veren sporcu öğrencilere teşekkür ederim.

Zekeriya GÖKTAŞ

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖNSÖZ.....	I
İÇİNDEKİLER.....	II
TABLolar LİSTESİ.....	V
1.GİRİŞ ve AMAÇ.....	1
2.GENEL BİLGİLER.....	5
2.1.ÜNİVERSİTE GENÇLİĞİ VE ÜNİVERSİTE ÖĞRENİMİ GÖREN	
SPORCU GENÇLİK.....	5
2.1.1.Gençlik	5
2.1.2. Üniversite Gençliği.....	7
2.1.3. Sporcu Gençlik.....	8
2.1.4. Sporcu Üniversite Gençliğinin Özellikleri, Sorunları ve	
İhtiyaçları.....	12
2.2. DANIŞMA KAVRAMI.....	20
2.2.1. Danışma.....	20
2.2.2. Psikolojik Danışma.....	21
2.2.3. Danışma Amaçları.....	23
2.3. DANIŞMA ÇEŞİTLERİ.....	24
2.3.1. Geleneksel(Güdümlü) Danışma.....	24
2.3.2. Demokratik(Güdümsüz) Danışma.....	25
2.3.3. Karma (Eklektik) Danışma.....	27
2.4. DANIŞMA SÜRECİ.....	28

2.5.DANIŞMA İLKELERİ.....	29
2.6. DANIŞMANLIK SÜRECİNDE DANIŞMAN ve ÖZELLİKLERİ.....	30
2.6.1. Danışmanlık.....	30
2.6.2. Danışmanın Özellikleri.....	31
2.7. DANIŞMANLIK SÜRECİNDE DANIŞMANIN TUTUMU ve ROLÜ.....	33
2.7.1. Danışmanın Tutumu.....	33
2.7.2. Danışmanın Rolü.....	34
2.8.YÜKSEK ÖĞRETİMDE DANIŞMANLIK HİZMETLERİ.....	35
2.8.1. Üniversitelerde Psikolojik Danışma ve Rehberlik Hizmetleri.....	35
2.8.1.1. Mesleki Danışmanlık.....	36
2.8.1.2. Akademik Danışmanlık.....	38
2.8.1.3. Öğrenci Kişilik Hizmetleri.....	41
2.9. SPORCUYA YÖNELİK DANIŞMANLIK.....	43
3. MATERYAL VE YÖNTEM.....	50
3.1.ARAŞTIRMA MODELİ.....	50
3.2. EVREN VE GRUP ÇALIŞMASI.....	50
3.3.VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	51
3.4. VERİ DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ.....	51
4. BULGULAR.....	54
4.1.KİŞİSEL ÖZELLİKLERE İLİŞKİN BULGULAR.....	54

4.2.ÜNİVERSİTELERDEKİ SPORCU ÖĞRENCİLERİN DANIŞMANLIK HİZMETLERİNDEN YARARLANILMASINA İLİŞKİN BULGULAR.....	58
4.3. ÜNİVERSİTELERDEKİ SPORCU ÖĞRENCİLERİN KARŞILAŞ- TIKLARI PROBLEMLERE İLİŞKİN BULGULAR	59
4.4. ÜNİVERSİTELERDEKİ SPORCU ÖĞRENCİLERİN PROBLEMLERİNE YARDIMCI OLAN KİŞİLERE İLİŞKİN BULGULAR	82
4.5. ÖNEM SIRALARININ BELİRTİLMESİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN CİNSİYET DEĞİŞKENİNE GÖRE DAĞILIMI	116
4.6. SPORCU ÖĞRENCİLERİN SORUNLAR KARŞISINDA YARDIMİSTEMESİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNE İLİŞKİN BULGULAR.....	126
5.TARTIŞMA VE SONUÇ.....	131
ÖZET.....	148
ABSTRACT.....	150
KAYNAKÇA.....	152
ÖZGEÇMİŞ.....	165
EKLER.....	166

TABLOLAR LİSTESİ

	Sayfa No
Tablo 1: Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	54
Tablo 2: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Yaşlarının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	54
Tablo 3: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Üniversitelere Göre Cinsiyetlerinin Dağılımı	55
Tablo 4: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlere Göre Sınıfların Dağılımı	56
Tablo 5: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlere Göre Spor Branşlarının Dağılımı	56
Tablo 6: Cinsiyetlere Göre Öğrenim Görülen Yerde Barınma Durumlarının Dağılımı.....	57
Tablo 7: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Danışmanlık Hizmetlerinden Yararlanılmasına İlişkin Görüşleri	58
Tablo 8: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Stres Problemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	59
Tablo 9 : Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Aşırı Yorgunluk Problemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	59
Tablo 10: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Sporcu Öğrencilerin Düzensiz Beslenme Problemi Dağılımı	60
Tablo11: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlere Göre Alkol kullanma Problemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	61
Tablo12: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Sorumluluk Duygusu Problemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	61
Tablo13: Cinsiyetlere Göre Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Aile Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	62

Tablo14:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kendi İşiyile İlgilenme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	63
Toblo15:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarısız Olma Problemleri ne İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	63
Tablo16:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Düşük Atletik Performans Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	64
Tablo17:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Depresyon Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	64
Tablo18:	Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Yersiz Korku Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	65
Tablo19:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Antrenörün Aşırı Beklentisi Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	66
Tablo20:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Not Ortalaması Korkusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	66
Tablo21:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Spor Dışı Kişilerle İlişki Kurma Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	67
Tablo22:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Takıma Seçilebilme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	68
Tablo23:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Erkek Arkadaş Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	68
Tablo24:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Terk Edilme Hissi Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	69
Tablo25:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Zaman Darlığı Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	70
Tablo26:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Özgüven Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	70

Tablo27: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kendine Branş Seçme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	71
Tablo28: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarı Korkusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	71
Tablo29: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Seksüel Kimlik Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	72
Tablo30: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Ev Hasreti Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	72
Tablo31: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Boş Zaman İhtiyacı Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	73
Tablo32: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Faal sporculuktan Atılma Korkusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	74
Tablo33: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Öğrencilikten Atılma Korkusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	74
Tablo34: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kız Arkadaş Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	75
Tablo35: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kişisel İstekler Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	76
Tablo36: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Duygusal Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	76
Tablo37: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Karar Verme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	77
Tablo38: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Fiziki Yaralanma Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	78

Tablo39: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kariyer Seçimi Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	78
Tablo40: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Asabiyet Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	79
Tablo41: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yaşamını Yönetebilme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	79
Tablo42: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Ekonomik Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	80
Tablo43: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Üniversiteye Uyum Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	81
Tablo44: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Arkadaşlık Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı	81
Tablo45: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Stres Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	82
Tablo46: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Aşırı Yorgunluk Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	83
Tablo47: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Düzensiz Beslenme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	84
Tablo48: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Alkol Kullanma Alışkanlık Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı.....	85
Tablo49: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Sorumluluk Duygusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	85
Tablo50: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Aile Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	86
Tablo51: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarısız Olma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	87

Tablo52:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Düşük Atletik Performans Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	88
Tablo53:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Depresyon Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı.....	89
Tablo 54:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yersiz Korku Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	89
Tablo55:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Antrenörün Aşırı Beklentisi Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişi.....	90
Tablo56:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Not Ortalaması Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	91
Tablo57:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Spor Dışı Kişilerle İlişki Kurma Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı....	92
Tablo58:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Takıma Seçilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	92
Tablo59:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Erkek Arkadaş Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	93
Tablo60:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Terk Edilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı.....	94
Tablo61:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Zaman Darlığı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	95
Tablo62:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Özgüven Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	96
Tablo63:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kendine Branş Seçme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	97
Tablo64:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarı Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	98
Tablo65:	Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Seksüel Kimlik Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	98
Tablo66:	Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Ev Hasreti Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	99

Tablo67: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Boş Zaman İhtiyacı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	99
Tablo68: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Faal Sporculuk Yapamama Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	100
Tablo69: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Öğrencilikten Atılma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı .	101
Tablo70: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kız Arkadaşı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	102
Tablo71: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kişisel İstekler Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	102
Tablo72: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Duygusal Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	103
Tablo73: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Karar Verme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	104
Tablo74: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Fiziki Yaralanma Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	105
Tablo75: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kariyer Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	105
Tablo76: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Asabiyet Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı.....	106
Tablo77: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yaşamını Yönetebilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	107
Tablo78: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Ekonomik Sebepler Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	108
Tablo79: Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Üniversiteye Uyum Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	108
Tablo80: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Arkadaşlık Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı	109

Tablo81: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Danışmandan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	110
Tablo82: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Antrenörden Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	110
Tablo83: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Takım Arkadaşından Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	111
Tablo84: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Aile Üyelerinden Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	112
Tablo85: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Herhangi Bir Arkadaştan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	112
Tablo 86: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Spor Psikologundan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	113
Tablo 87: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Spor Psikologundan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	114
Tablo 88: Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Öğretim Elemanının Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	114
Tablo 89: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Din Adamından Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı....	115

Tablo 90: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Coach'tan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı.....	115
Tablo 91 “Danışman”ın Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	116
Tablo 92: “Antrenör”ün Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	117
Tablo 93: “Takım arkadaş”ının Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	118
Tablo 94: “Aile üyeleri”nin Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	119
Tablo 95: “Herhangi bir arkadaş”ının Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	120
Tablo 96: “Spor psikoloğu”un Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	121
Tablo 97: “Spor dışı alandaki rehber”in Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	122
Tablo 98: “Öğretim elemanı”nın Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	123
Tablo 99: “Din adamı”nın Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	124

Tablo 100: “Coach”ın Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	125
Tablo101: “Sorunlarına Yardım Arayan Sporcu Öğrenciler, Zihinsel Olarak Zayıftır” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	126
Tablo102: “Karşılaştığım veya Karşılaşmakta Olduğum Sorunlar İçin Yardım İstedim” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	127
Tablo103: “Problemlerimi Çözmek Amacıyla Yardım İstemekten Korkuyorum” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	128
Tablo104: “Sporcu Öğrenci Olarak Yardım Alabileceğim Danışmanlık Hizmetleri Var” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	128
Tablo105: “Eğer Yardım İsteme Hizmetleri Olsaydı Onu Kullanırdım” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	129
Tablo06: “İhtiyacım Olduğu Kadar Yardım Alıyorum” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı	130

1. GİRİŞ VE AMAÇ

İnsan doğumundan ölümüne kadar, fiziksel ve toplumsal çevresi ile etkileşim halindedir ve bu etkileşim süreci boyunca her an çevresinin istek ve beklentilerine uygun davranışlar geliştirir. Bireyde meydana gelen davranış değişikliklerinin bir kısmı rastlantılarla ve kendiliğinden gerçekleşir. Bir kısmı ise yetişkinler tarafından planlı ve kasıtlı olarak gerçekleştirilir⁶¹

Spor, çağımızın modern toplumlarında kültürel ve refah düzeylerinin bir göstergesi olarak anlam kazanan ve sosyal hayatın tüm yönlerini etkileyen önemli bir sosyal olgudur⁵².

Spor, ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmanın temel unsuru olan insanın beden ve ruh sağlığını geliştirmek, kişiliğinin oluşumunu, karakter özelliklerinin gelişimini sağlamak, bilgi, beceri ve yetenek kazandırarak çevreye uyumunu kolaylaştırmak, kişiler, toplumlar ve uluslararası dayanışma, kaynaşma ve barışı sağlamak, kişinin mücadele gücünü arttırmak yanında belli kurallara göre rekabet ölçüleri içersinde mücadele etme, heyecan duyma, yarışma ve yarışmada üstün gelme amacıyla yapılan faaliyetlerdir. Spor, bireyin tabii çevresini beşeri çevre haline getirirken elde ettiği yetenekleri geliştiren, belli kurallar altında araçlı ve araçsız, bireysel olarak ya da toplu olarak boş zaman faaliyeti kapsamı içinde veya profesyonelce meslekleştirerek yaptığı, sosyalleştirici toplumla bütünleştirici, ruh ve fiziği rekabetçi, dayanışmacı ve kültürel bir olgudur³⁵.

Spor, eğitime, politikaya, sanata, bütün medyaya ve uluslararası diplomatik ilişkilere bile yayılan bir sosyal olgudur. Bir katılımcı olarak ya da dolaylı yollarla sporda yer alma genelde toplumsal bir görev olara düşünülmelidir. Bununla birlikte spor, toplumdaki öneminden dolayı sadece çalışmalarla ilgili bir konu değil aynı zamanda bir insanın kişiliğinin ve hayat süresine karşı direnme duygularının gelişiminde önemli bir etmendir³⁰.

Spor, 21.yüzyıl modern toplumunun en yaygın ve etkili sosyal kurumlarından birisidir. Temel amacı, insanın beden, ruhen ve sosyal yönden gelişmesine katkı sağlamak olan spor, toplumların gelişmesinde de çok etkin rol oynayan sosyal bir olgudur. Günümüzde, bilinçli olarak sporun kitlelere yaygınlaştırılması ve halkın çağdaş anlamda spor yapması ile toplumların gelişmişliği arasında önemli bir paralelliğin varlığı kabul edilmektedir. Spor, çağımızın modern toplumlarda, kültürel ve refah düzeylerinin bir göstergesi olarak kabul edilen ve sosyal hayatın tüm yönlerini etkileyen önemli bir sosyal kurumdur¹⁰⁷.

Çağımızda insan ilişkileri ve yaşama tarzları yeni biçimler almaya başlamıştır. Teknoloji ve her türlü bilim dalındaki ilerlemeye paralel olarak günlük hayatın hemen hemen bütün alanlarında yenilikler kendini göstermektedir⁵¹.

Teknolojik gelişmelerin ve toplumsal gerçeğin baş döndürücü bir hızla geliştiği bir dünyada yaşamaktayız. Ondokuzuncu yüzyıldan beri, hızlanmış olan teknolojik gelişmeler, endüstriyel inkılap insan yaşamını sosyal, kültürel, ekonomik, her yönü ile etkilemektedir. Kalkınma çabası içinde bulunan ülkemizde istenilen kalkınma hızına ulaşabilmek, doğal kaynaklar, sermaye ve insan gücü üçlüsünün meydana getirdiği ekonomik gücün verimli kullanılmasına bağlıdır. Kalkınmayı sağlayan insandır. İnsanı istenilen nitelikte yetiştiren de çeşitli düzeylerdeki eğitim kurumlarıdır. İnsan gücü yatırımı uzun vadeli bir yatırımdır. Bu yatırımı planlarken hem bireylerin hem de içinde bulunduğu toplumun ihtiyaçlarını göz önünde tutmak gerekir⁷⁴.

Çağdaş eğitim anlayışı, eğitim sürecinin tam sayılabilmesi için öğretim ve yönetim faaliyetlerinin yanı sıra öğrencinin bütün yönleri ile en uygun bir düzeyde gelişimini sağlamak üzere öğrenciye dönük çeşitli hizmetlerin yerine getirilmesini öngörmektedir. Özellikle yüksek öğretim gençliğinin eğitim ve

öğretimlerini etkileyen çok farklı ve olumsuz değişkenlerin olduğu düşünüldüğünde bu öğrencilere yapılacak danışmanlık hizmetinin ne denli önemli olduğu da ortaya çıkmaktadır.

Çağımızda gençleri hayata etkili, verimli ve uyumlu kişiler olarak yetiştirmede onları bilgili kılmamanın ve zekalarını geliştirmenin gerekli fakat yeterli olmadığı, insanın rasyonel niteliği yanında, kişiliğine ve davranışlarına yön veren sosyal ve duygusal yanları da bulunduğu çağımız da çok daha iyi anlaşılmıştır⁷⁸.

Kendini gerçekleştirme, sağlıklı organizmanın en güçlü eğitimi, ruh sağlığının en güçlü belirtisidir⁵⁹.

İnsan gelişip büyürken, kendini gerçekleştirirken karşılaştığı ve kendi başına üstesinden gelemediği engelleri aşmada genellikle başkalarının, çoğu zaman da uzman kişilerin yardımına ihtiyaç duymaktadır⁵⁵.

Danışmanlığa her alanda olduğu gibi spor alanında da gerek duyulması elzemdir. Bunun içindir ki bu araştırma üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçlarını belirlemeye yönelik ve bu alandaki eksikliği giderme bakımından gerekli görülmüştür.

Araştırma;

- 1- Üniversitelerdeki sporcu öğrenciler için danışmanlık ihtiyaçlarının belirlenmesi konusunda ilk araştırma olması
- 2- Bu araştırma sonucunda elde edilecek bulguların ve yapılacak değerlendirmelerin üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçları alanında veri oluşturması
- 3- Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçlarının önemine dikkat çekilmesi açısından önemli görülmektedir.

Araştırmanın amacı; Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin görüşlerine başvurularak, toplanan veriler çerçevesinde aşağıdaki şu sorulara cevap aramaktır;

- 1- Danışmanlık sorunlarıyla ilgili yardım arama davranışlarına sahip üniversiteli sporcu öğrencilerin sorunları
- 2- Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin karşılaştığı genel problemleri
 - a) Bu problemlerin özelliklerinin belirlenmesi
 - b) Sorunlarını çözmek için kimlerden yardım istedikleri
 - c) Yardımın tatmin etme derecesi
 - d) Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin karşılaşılabilecekleri sorunlar için kimlerden yardım isteyebilecekleri
 - e) Cinsiyetler arasında danışmanlık ihtiyaçları ile ilgili farklılık olup olmadığı
- 3- Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yardım istemeyi olumsuz bir özellik olarak algılayıp algılamadıkları tespit edilmeye çalışılacaktır.

Bu araştırma ile, üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçları ortaya konmaya çalışılmıştır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1.ÜNİVERSİTE GENÇLİĞİ VE ÜNİVERSİTE ÖĞRENİMİ GÖREN SPORCU GENÇLİK

2.1.1 Gençlik

Gençlik dönemi insan yaşamının en önemli bir dönemi olup kişinin sürekli düzenli olan gelişmesinin bir aşamasıdır. Bu çağ bir taraftan yetişkinliği etkiler. Çünkü gençlik dönemi insan yaşamının gelecekte alacağı durumu büyük ölçüde etkileyen ve biçimlendiren kararların alındığı, insan kişiliğinin büyük ölçüde tamamlandığı bir dönemdir³⁹.

Gençlik bir milletin geleceği, itici ve ilerletici gücüdür⁵⁸. Psiko-sosyal gelişim açısından gençlik çağı bir kimlik arama sürecidir⁷.

Gençlik dönemi çocuklukla erişkinliği birbirine bağlayan bir köprü niteliğinde bir gelişme basamağı olup erişkinliğe hazırlık yıllarıdır. Gencin topluma katılabilmesi, erişkinler arasında yerini ve konumunu alabilmesi, bu gelişme döneminde belli bilgi, beceri ve deneyimi kazanmasına bağlıdır. Erişkin dünyasının aradığı olgunluğa erişebilmesi, beklentileri karşılayabilmesi gerekir¹⁰⁸

Gençlik, tarihin her dönemin toplumların en enerjik en yaratıcı katmanı olmuştur ve toplumların geleceğinde belirleyici rol oynamıştır. Bu nedenle gençlik geleceğin güvencesidir⁷⁹.

Genç ve gençlik kavramı üzerinde evrensel olarak kabul edilen bir tanım henüz yapılamamıştır. Bunda gençlik çağının güç tanımlanabilir soyut bir kavram olmasının büyük rolü vardır.

UNESCO genci, iş, mülkiyet ve duygusal boyutlarıyla alıp,”Genç öğrenim yapan ve hayatını kazanmak için çalışmayan kendine ait konutu bulunmayan kişidir. Genç, büyük bir hayal gücüne sahip, cesaretin çekingenliğe, macera isteğinin rahata üstün geldiği insandır.”Gibi çeşitli tanımlar yapmıştır¹⁵.

Köknel genci şöyle tanımlamaktadır; belirli ve sınırlı bir yaş dilimi içerisinde, duygu, düşünce, davranış ve tutum olarak, gelişme çabası harcayan kişidir. Fizyolojik olarak bir gelişme ve olgunlaşma çağı olan gençlikte, psikolojik olarak süreli bir aşama çabası içinde iyiyi, doğruyu, güzeli arar. Gençler değişen ve gelişen dünya şartları içinde yeni değer yargıları aramak ve bulmak için çalışırlar⁵⁸.

Gökçe gençliği, “bireyi sosyal olgunluğa hazırlayan ergenlik ve delikanlılık özelliklerinin bir arada görüldüğü geniş kapsamlı bir kavram⁴³ olarak tanımlamaktadır .

Bilgin ise gençliği, toplum açısından sosyalleşmenin, birey açısından kişilik ve kimlik sorununun yaşandığı bir dönem¹⁵ diye açıklar.

Ulusal Gençlik Sorunları Sempozyumu’nda Kongar, gençlik için, “gençlik bir toplumun en dinamik, en akışkan, en hareketli kesimidir”, “Genç değişken bir adamdır”³⁹ demiştir .

Şemin ise, gençlik dönemini biyolojik, psikolojik ve sosyal özellikler açısından ele almakta ve çocukluğu yetişkinliğe bağlayan, ergenliği izleyen döneme gençlik dönemi demektedir⁹³ .

Diğer bir tanıma göre gençlik, insan yaşamının en hızlı dönemi sürekli ve düzenli olan gelişimin bir aşaması olarak göstermektedir⁵ .

Gençatan’a göre gençlik ise, kendi içinde tutarlı olmasına karşın zaman zaman çocuksu davranabilen, ergenlik döneminin kalıntılarını hala yaşayan

ve yetişkin insana has davranışları da arada bir gösteren gerçek insan topluluğudur³⁷.

Demografik tanım olarak UNESCO gençlik çağını, 15-25 nüfus yaşı olarak kabul etmiştir. Birleşmiş Milletler Örgütü 12-24 yaşındaki kişilere “genç” bu yaşlar arasındaki çağa da “gençlik çağı” tanımını getirmiştir^{39,73}.

Beş yıllık kalkınma planlarında ise gençlik yaşı esas alınarak, genç nüfus tanımlanmıştır. Buna göre II.BYKP’da 14-24, III. BYKP’da 12-22, IV:BYKP 12-24 ve V. BYKP’da 15-24 olarak tanımlanmıştır¹⁵.

2.1.2 Üniversite Gençliği

Yüksek Öğrenim gençliği, genel nitelikleri, yaş, cinsiyet, aile durumları, yetiştiği öğrenim kurumları ve çevre özellikleri açısından gençlik içinde bir alt grubu oluşturmaktadır.

Gencin sağlıklı bir kişilik geliştirmesi ve yararlı bir insan olarak etkili olduğunu bir toplum hayatına dahil olma sürecinde üniversite hayatının çok büyük önemi vardır⁹².

Yüksek Öğrenim gençliği, sosyal bünyenin en hassas, dinamik yeniliklere açık istekli bilinçli, girişken, geleceğimizin ümidi ve güvencesi olan bir yaş grubudur. Bu günümüzün huzur ve mutluluk kaynağı olan gençliğin, milli varlığımızın ve sosyal hayatın gerektirdiği sorumlulukları başarı ile yüklenebilecek, toplumun devamlılığının sağlanmasında ve yüceltilmesinde yapıcı, yaratıcı, birleştirici ve geliştirici görevlerini yapabilecek şekilde hazırlanması ve yetiştirilmesi toplumun en büyük görev ve sorumluluğudur.

Üniversiteler temelde iki işlevi yerine getirmek amacıyla kurulur. Birincisi: ülkenin kalkınmak için çeşitli hizmetler yürütülmesini yetki ile başaracak yüksek düzeyde meslekler için eleman yetiştirmek, ikincisi: kısa vadeli

yarar gözetmeden, bilim ve araştırmayı sürdürmektedir. Ayrıca gelecekte ülkenin ekonomik, sosyal, kültürel, siyasal, gelişme ve kalkınmasında oynayacağı büyük rol nedeniyle en önemli gençlik kesimi olmakta ve sorunları diğer gençlik sorunlarına önemli farklılıklar içermektedir. Bu nedenledir ki yüksek öğrenim gençliği nedenli iyi bir eğitime ve öğretime sahip olursa, toplumunda geleceği o denli parlak olur. Bu durum, üniversite gençliğinin sorunlarına özenle sahip çıkılmasını ve sorunlarının ivedilikle çözümünü gerektirir³².

Eğer gençlerin üniversite hayatından maksimum düzeyde yararlanmasını istiyorsak üniversite yaşantılarının hiçbir yönü ihmal edilmemelidir. Sağlık durumları, sosyal ilişkileri, ruh sağlıkları, tutum ve davranışları, boş zamanı değerlendirme faaliyetleri, geleceğe yönelik iş ve mesleğe girme sorunları ve daha başka durumları dikkate alınmalı, gençlere yardım edilmeli, bu hizmetleri verecek profesyonel hizmet elemanları üniversite içinde hizmete çağırılmalıdır⁷⁸.

Çağımızda en karlı yatırım insana yapılan yatırım ise bunun da en karlısı gençliğe özellikle de üniversite gençliğine yapılan yatırımdır. Çünkü, üniversite gençliği ülkenin geleceğidir ve gelecekte bütün sektörler onlara emanet edilecek, stratejik önemli görev ve sorumluluklar onlar tarafından üstlenilecektir.

2.1.3 Sporcu Gençlik

Spor, isteğe bağlı olarak yapılan egemen değerler ve normların damgasını vurduğu bedensel hareketlerdir¹⁰³.

Spor, bireyin ruh sağlığının geliştirilmesi, belli kurallara göre rekabet ölçüleri içinde mücadele etme, heyecan duyma, yarışma ve üstün gelme ve gerçek anlamda başarı gücünün arttırılması kişisel açıdan en yüksek noktaya çıkarılması yoluyla gösterilen yoğun çabalardır.

Spor, bireyin fizyolojik ve psikolojik yönden sağlığını geliştiren, sosyal davranışlarını düzenleyen, zihinsel ve motorik özelliklerini belirli bir düzeye getiren biyolojik, pedagojik ve sosyal bir olgudur. İnsanların, özellikle çocukların ve gençlerin beden ve ruh yapısının eğitilip geliştirilmesinde en uygun ve önemli eğitim aracı olarak beden eğitimi ve spor faaliyetleri gösterilebilir¹⁰⁶.

Sporcu, belli kurallar altında araçlı ve araçsız, ferdi veya toplu olarak kendini spora veren, daha ileri merhalede sporu meslekleştiren, rekabetçi, dayanışmacı ve kültürel bir olgu içinde yer alan, fizik ve moral yanı olan, yaptığı işten maddi ve manevi tatmin arayan sporun aktif elamanıdır³⁵.

Gençlik, bilinçli olarak yetişmenin, toplumsal sorumluluk duygusunun olgunlaşmaya başladığı, toplum içerisindeki yerini bulma ve kendini kanıtlama çağının en önemli evrelerinden biridir. Bilgilenmeye, kültürel olgunlaşmaya beceriler elde etmeye hazırlanan bu kesim halk deyimiyle delikanlıdır¹⁶.

Gencin sağlıklı bir kişilik geliştirebilmesi için aile, okul ve yakın çevresi ile kurduğu iletişim sonucunda geliştireceği tutum, değer, bilgi ve davranışların etkili olduğu söylenmiştir¹⁰¹.

Spor sağlıklı bir kuşağın geliştirilip yetiştirilmesinde ana eğitim aracıdır. Bireylerin refahı ve mutluluğu bir bakıma beden ve ruh sağlığının tam devamlı olmasına bağlıdır. İnsanların hayatlarını sağlıklı olarak sürdürmeleri, fiziki ve ruhi gelişmelerini sağlamalarında sporun yeri büyüktür. Ayrıca insanların gerek kendi toplumunda gerekse diğer toplumlarda ilişkilerini dostluk içinde devam ettirmelerinde spor uygun bir araçtır¹⁰⁷. Bütün bunları gençleri spora yönlendirip ve sporun içine çekerek sporcu bir gençlik yaratmak ile mümkün olacaktır.

Bir ülkenin geleceğinin düzeyi, şüphesiz çocuk ve gençlere yapılacak yatırımlar ve bu yatırımın kalitesiyle olacaktır.

Anayasamızın 58. maddesinde “Devlet, gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır”. 59. madde ise “Devlet her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder, devlet başarılı sporcuyu korur.” hükmü yer almaktadır⁹⁸.

Sporu toplumumuzun vazgeçilmez tutkusu ve yaşam biçimi haline getirebilmek için, öncelikle çocuklarımız ve gençliğimizi spor yapmaya teşvik etmek, sporu sevdirmek, sigara, içki, uyuşturucu ve kumar gibi zararlı alışkanlıklardan uzak tutmak milletini seven, hoşgörülü, sosyal, üretken insanlar olarak yetiştirmeleri için bilimsel spor anlayışına uygun ortam ve imkanları sağlamak üzere temel politikalar belirlemek gerekmektedir¹².

Spor bugün bütün toplumların üzerinde önemle durdukları bir konudur. Çünkü toplumun bütün fertlerine spor yapma alışkanlığı kazandırarak sağlıklı bir toplum yaratmayı hedeflerler⁸⁷.

Hiç kuşkusuz modern toplumun en yaygın sosyal etkinliklerinin başında spor gelmektedir. Spor sanat, edebiyat, kültür, kısaca entelektüel uğraşlarla kıyaslanamayacak kadar yaygın bir etkinlik alanına sahiptir. Modern toplumda spor “kişisel eğlence” işlevini yerine getirmenin ötesinde çok sayıda toplumsal işleve de karşılık vermektedir. Sporun gerek bireysel, gerekse toplumsal açıdan çok farklı ve yaygın işlevleri bulunmaktadır²⁶.

Spor her şeyden önce bireyi teskin edici bir etkinlik olma özelliğini göstermektedir. Toplumsal yaşamın en küçük organizması olan birey toplumsal gerginlik, stres, sıkıntı ve gerilimleri ruhunda hissetmektedir. Spor toplumun bireye yüklediği negatif enerjinin boşalmasına, böylece bireyin ruhsal sükunete kavuşmasına katkıda bulunmaktadır. Spor, bireyin dinamik sosyal çevrelere

katılımını ateşleyen bir sosyal etkinlik olması özelliğinden dolayı kişinin sosyalleşmesinde önemli bir role sahiptir²⁶.

Sporun toplum üzerindeki etkisi yaygındır. Spora katılım hem gençler için hem de yaşlılar için büyük bir eğlence kaynağıdır. Spor bütün toplumları ilgilendiren kültürel bir olgudur. Spor eğitime, politikaya, sanata bütün medyaya ve uluslar arası diplomatik ilişkilere bile yayılan sosyal bir olgudur. Bununla birlikte spor, toplumdaki öneminden dolayı sadece çalışmalarla ilgili bir konu değil aynı zamanda bir insanın kişiliğinin ve hayat sürecine karşı direnme duygularının gelişiminde önemli bir etmendir. Gençlerin spora katılımları boyunca edindikleri tutumların, davranışların, değerlerin ve yeteneklerin kişiliğini etkileyip etkilemediği hem profesyonellerin hem de profesyonel olmayanların tartışma konusu olmuştur. Bir taraftan da hemen hemen her antrenör, sporcu ve spor idarecisi sporda yer almanın katılımcının psiko-sosyal gelişiminde yararlı bir etkisi olduğuna inanır³⁰.

Türkiye’de lisanslı sporcu sayısı futbol dahil 550.000 kişidir¹².

Sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınmanın temel unsuru olan insanın, fiziksel, ruhsal, sosyal ve zihinsel gelişimini sağlamak, etik ve estetik duygularını geliştirmek, bireysel, toplumsal ve evrensel barışa ve dayanışmaya katkıda bulunmak, bireyde kurallar içinde mücadele ve rekabet anlayışını yerleştirmek gibi çok yönlü fonksiyonları, spor ile yerine getirmesi mümkündür¹²

Spor, çocuğa ve gence;

Karşılıklı yardımlaşma, birlikte çalışma, başarıları paylaşma, yenilgiyi birlikte göğüsleme, oyun düzenini saygı duyma, davranışlarını ve duygularını kontrol etmeyi öğrenme, dikkatini yoğunlaştırma, kişiliğini geliştirme, dayanıklı olma fırsatları yaratacaktır¹⁴.

Sporun, özellikle genç nesillerin yapıcı, nitelikli, yaratıcı, milli birlik ve beraberlik duygusu ve davranışı yüksek bir biçimde yetiştirilmesine ve böylece ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmaya önemli katkı sağlar¹⁰⁷.

Gençliğin kültürel ve psikososyal doyumunu sağlamak için spor ve benzeri özgür zamanı değerlendirme sağlanmalı, sosyal ilişkilerinin düzenlenmesine yardımcı olunmalıdır. Çünkü gençlik toplumun geleceği için bir yatırımdır⁶⁹.

Spor bir toplumun aynası olduğuna göre, ülkenin kalkınmasında, ekonomisinde, tanıtımında, eğitiminde, topluma yararı ve toplumun sağlıklı nesiller yetiştirilmesi konusunda bütün ülkeler geleceğini gençliğe emanet ettiği düşünülürse, sporcu gençliğin önemi anlaşılmaktadır.

2.1.4 Sporcu Üniversite Gençliğinin Özellikleri, Sorunları ve İhtiyaçları

Gençlik sorunları daha çok toplumsal yapının özellikleri çerçevesinde ortaya çıkmaktadır. Bu açıdan, sanayileşmekte olan ülkemizde sosyo-ekonomik yapının, geleneksel toplum tipinden uzaklaşması sonucu, gençliği yakından ilgilendiren yapısal sorunlara karşılaşılmaktadır. Bu bağlamda, ülkemizde ulusal gelir dağılımında önceliklerin üretken olanlara tanınması sonucu gençlik sorunları sürekli bir durum göstermektedir. Böylece gençlik konusu, kronik bir toplum sorunu durumuna gelmektedir⁹⁹.

Çağımızda toplumlar hızlı bir değişme sürecinde bulunmaktadır. Değişen ve gelişen dünya şartlarında ülkeler ortak problemlerle karşı karşıya kalmaktadır. Bilim ve teknoloji alanındaki gelişmelerin sosyal, ekonomik ve kültürel yapıya yansması ve bu alandaki değişikliğin aynı hızda olmaması gençleri etkilemektedir. Bu nedenle gençliğin problemlerini gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin ortak ve önemli problemleri haline geldiği

anlaşılmaktadır. Değişme ve gelişme sürecinde olan toplumumuzun giderek karmaşıklaşması, gençlerin çevresi ve kendi ile uyumlu ve dengeli olmasına engel olmaktadır. Bu gerçek dikkate alındığında problemsiz genç yetiştirmek değil, problemlerine gerçekçi çözüm getiren gençler yetiştirmektir. Eğer gençler çeşitli problemlerini kendileri çözmeyi öğrenirlerse, gelişimleri olumlu yönde olacaktır⁷⁶.

Gençliğin bazı özellikleri şunlardır; Duygusal, atak, arayış içinde olan, şahsiyetleri tam oturmamış, duyarlı, büyük işler yapmaya hevesli bir varlık⁹⁴.

Ergenlik yıllarından başlamak üzere kişilik ve davranışlarında gözlenen özellikleri şöyle sıralayabiliriz; tedirginlik, kuruntulu olma, güç beğenme, çabuk tepki gösterme, duygularda ve onların ifadesinde iniş-çıkışlar, çabuk sevinme ve üzülmeye, kararsızlık, derslere ve sürekli çalışmaya ilginin ve dikkatin azalması, isteklerin artması, bencilleşme, davranışlarının artması, yasaklara tepkiler, otoriteye tepkiler, hakları yetersiz bulma, baş kaldırma ve bağımsız olma, spor etkinliklerine artan ilgi ve bağlılık vb. gibi özelliklere sahiptirler⁹⁴.

Çocuklukla yetişkinlik arasında yer alan gençlik döneminin başlıca özellikleri arasında duygusal coşkunluk ve taşkınlık, çabuk kırılan ve bozulan ilişkiler, kolay etkilenme kişiliğinin sınırlarını aşma toplu içinde sivrilmeye, ilgi çekme, rol sahibi olma çabası vardır. Genç, değişen ve gelişen kişiliği çerçevesinde, çevrede yeni değerler aramaya, olgunlaşmasında rol oynayan özdeşleşme, özerklik, sorumluluk kavramlarına yanıt bulmaya çalışır⁵⁸.

Çevreyi tanımak, hiçe saymak, saldırgan davranışları benimsemek, kabadayılığa özenmek, aileden bağımsız fakat kendi seçtiği arkadaş grubuna bağımlı hareket etmek gibi kararsızlığın, güvensizliğin, yerini bulamamışlığın verdiği dengesiz hareketler delikanlılık çağını karakterize etmektedir. Bu çağın özellikleri de bir gençlik kültürü oluşturmaktadır⁴².

Spor ferde sağlık, iyi karakter, kişilik özellikleri, yapıcı ve üretken davranışlar kazandıran bir uđrařıdır⁸⁸.

Sportif etkinliğin kişilik üzerine etkileri bulunmaktadır ve spor dallarına göre değişiklik gösterir. Çeşitli bilim adamları, dşnrlr, spor ahlakıları, spor etkinliğinin kişilik üzerine etkilerini şöyle genelleştirmektedirler:

- 1- Spor karakteri şekillendirir.
- 2- Takım sporları işbirliği yapmayı ğretir.
- 3- Spor erkekçe mücadeleyi ğretir.
- 4- Bireyler sporlar kişisel disiplini geliştirir.
- 5- Beden eğitimindeki serbestlik zorunlu olmayış, ğrenci- öğretici- öğretici ilişkilerini geliştirerek, sporcunun sosyalleşme sürecini kolaylaştırır.
- 6- Tehlikeli idmanlar cesareti artırır.
- 7- Bazı spor dalları yüksek bir iletişim değerine sahiptir. Özellikle bedensel temasın olduğu spor dallarında bu daha belirgindir.
- 8- Spor saldırganlık dürtülerini, doğal yolla sosyal kurallarla uygun olarak boşaltmayı đretir¹¹.

lke kalkınmasında en etkin unsurlarından doğal kaynaklar, sermaye ve insan gücü üçlüsü olduğu ve bu unsurlardan verimli olarak kullanılması gereği kabul edilmektedir. Üniversitelerin bu kalkınma çabasına üstün nitelikli kişiler yetiştirmek suretiyle katkılarının ve insan gücüne duyulan ihtiyaın genellikle çok yüksek olduğu görülmektedir. Böylece nitelikli insan yetiştirmek zorunluluğu üzerine alan niversiteler, öğrencilerine bilgi, beceri, ideal ve iyi alışkanlıkları kazandırma ile birlikte onların kişiliklerinin gelişmesi için problemlerin kaynağını bulup çözüm yolları getirmelerine yardımcı olabilir. Bu durumda öğrenciler, çevreleri ve kendileri ile sağlıklı olarak uzlaşma zorunluluğunu idrak edebilirler⁷⁶.

Gençlik sorunları ilk defa ikinci beş yıllık planda bütün olarak ele alınan gençliğin, demokratik düzenin etkin birer üyesi, müteşebbis, ülkücü, dürüst, sorumluluk duygusu gelişmiş, milli değerlere bağlı, ekonomik ve sosyal yetenekleri kazanmış olarak yarınlara hazırlanması amaçtır⁵⁸.

Türkiye nüfusunun 1997 yılına göre yaklaşık %20,2'ini 15-24 yaş grubu gençlik oluşturmaktadır. Bu kesim nüfus 12.718.076 kişidir. Bu nüfusun 6.534.224 kişisi erkek (%10,4) ve 6.183.852 kişisi bayan (%9,8) dır³¹.

Nüfusu hızla artan ve dolayısıyla yoğun bir gençliğe sahip Türk toplumunda üniversite gençliğinin çok ayrı bir yeri vardır. Ancak, bir türlü oturtulamayan yüksek öğretim politikaları sonucu üniversite gençliği bir çok sorunla karşı karşıyadır.

Üniversite gençliğinin sorunları, toplumun ortak milli sorunudur. Bu bakımdan gençlik konusu ve özellikle üniversite gençliğinin, ülkenin ekonomik, sosyal, kültürel, politik sistemleri ile çok yakın ve birbiriyle kesişen ilgi ve ilişkileri vardır. Bu sebeple kalkınma sürecinde, sosyal kalkınmanın önemli bir hizmet alanı olan gençlik sorunlarını toplumun ana ve alt sistemleri ile ilgileri yönünden makro düzeyde ele almak gerekir.⁹⁹

Milli ideallerin hızla gerçekleşmesinde çağdaş bir toplum yaratmada başta üniversite gençliği olmak üzere tüm kesimlerin önemli sorumlulukları vardır.

Geçlerimizin gerek içinde bulundukları gelişim dönemi gereği fizyolojik, duygusal ve sosyal kaynaklı, gerekse yakın çevre koşullarının oluşturduğu öğretim ve iletişim ağırlıklı sorunlarının varlığı herkesçe bilinen bir gerçektir¹⁰⁴.

Üniversitede öğrenci olmak ve üniversite yaşamı tatlı hatıraları ile unutulmayan bir dönem olmakla birlikte, genelde, üniversite çok çeşitli sorunları olan heyecan, kaygı ve stres üreten bir ortam niteliği taşımaktadır.

Özgüven(1999) üniversite öğrencilerinin sorunlarını aşağıdaki başlıklar altında toplamaktadır:

1. Öğrencilerin gelişimsel sorunları
 - a. Bağımsızlığın kazanılması
 - b. Cinsel kimliğin kazanılması
 - c. Benliğin kazanılması
2. Öğrencilerin geleceğe yönelik sorunları
3. Üniversite yaşantısı ve programlarla ilgili sorunlar
4. Çevreye uyum, sosyal ilişkiler ve düşünsel sorunlar
5. Maddi ve ekonomik sorunlar
6. Aile ilişkileri
7. Boş zamanı değerlendirme sorunları
8. İş yaşamı ve iş bulma sorunları
9. Öğrencilerin psikolojik sorunları
10. Barınma sorunları
11. Beslenme sorunları
12. Sağlık sorunları
13. Uyum sorunları
14. Başarısızlık
15. Üniversitelerde yabancı dil ve bilgisayar eğitiminin yetersiz olması
16. Özürlülerin sorunları⁷⁸.

Gelişen yaşam çarkını içeriğine bakıldığında üniversiteli sporcu öğrenciler akranları gibidir. Her iki birey grupları gelişmekte olan aynı sorunlarla karşılaşılıyorlar. Bunlar;

- a) Birtakım akademik, sosyal ve onların büyük ölçüde üstünlük sağlamalarını ve çevrelerini kontrol etmelerini sağlayacak kişiler arası mücadele ruhunu geliştirme güçlendirme,
- b) Öğrencilerin kimliklerini ailelerinden ve toplumdan ayırarak sağlamlaştırma,
- c) Kişiler arası ilişkileri ve arkadaş ilişkilerini geliştirmek için yollar keşfetme ve yaratma,
- d) Öncelikli değerler ve ahlak standartlarından oluşan birtakım inanış ve davranışları kabul ettirme,
- e) Kariyer amaçlarını kesin bir şekilde belirleme ve son olarak, hem tatmin edici hem de kendisi için bir ödül olan eğilimlerinin peşinden gitme⁸⁰.

Sporcu öğrenciler bununla birlikte erken yaşlarda sporcu olmayan akranlarının karşılaştığından daha büyük zorluklarla ve taleplerle karşılaşmayı öğreniyorlar⁶⁶.

Üniversite öğrencilerinin ötesinde sporcu öğrencilerin karşılaştığı diğer ek sorunlar şunları içermektedir:

- a) Sporcu ve akademik uğraşları dengelemeyi öğrenme,
- b) Ayrılan zamanlara uyum sağlama,
- c) Başarı ve eksikliklerin üstesinden gelme,
- d) Yaralanmalardan kaçınma ve akabinde eski sağlığına kavuşmak için daha ihtiyatlı bir şekilde fiziksel sağlıklarının tedavisi
- e) Antrenör, ebeveynler, arkadaşlar ve toplum dahil çoklu ilişkilerde tatminkarlık
- f) Sporculuk kariyerine son vermek daha fazla memnuniyet sağlamayacaksa çok benzer başka aktiviteler bulma⁸⁰. Bu ek sorunlar genellikle büyümekte olan daha zor problemleri çözmek için çaba göstermeyi sağlar.

Bununla birlikte sporcu öğrencilerin üstündeki büyüklerin onları olumsuz yönde etkileyip etkilemediği tartışılır. Aslında, literatür bilgilerinde çoğu sporcu öğrencilerin, kimlikleriyle akademik olarak iyi performans gösterdikleri sonucu mevcuttur^{83,91}. Çoğu araştırmacı spor aktivitelerine katılımın bir

sporunun üniversite eğitimini tamamlamak için şevkini ve azmini artırdığı sonucuna varmıştır^{6,86}. Rayn sporcuların bütün üniversite yaşantılarındaki memnuniyetin sporcu öğrenci olmayan akranlarından daha fazla olduğunu savunuyor. Oysa raporlar sporcular için ayrılan gelirin pekte iç açıcı olmadığını gösteriyor. Birkaç çalışma sonucu ortaya çıkan araştırmalarda futbol, basketbol gibi sporlarla uğraşan sporcuların eğitim hedeflerinde pek belirginlik yoktur^{17,56} ve bu yüzden sınıftaki performansı sporcu olmayan akranlarından daha kötüdür.

Yine de, son zamanlarda sağlanan burslar sporcu öğrencilerin duygusal ve kronolojik gelişimlerinde etkili olmuştur. Bunları lehlerine kullanmaları için ortaya konan fikirler sporcu öğrencilerin kişisel gelişimi ile ilgilenilmesine ilişkin teşvik sağlanmıştır ve yöneticileri çözüm aramaya sevk etmiştir. Son zamanlarda bunlara gösterilen ilgi sporcu öğrencilerin sorunlarına karşı hassas olan profesyonel danışmanlar ve bu özel topluluğa uygun müdahale programları için bir talep olmasını sağlıyor¹³. Üstelik, sporcuların psikolojik gelişimlerinde sporlara katılımlarında etkisinin enine boyuna incelenmesi gibi müdahaleleri baz almak için üzerinde yapılması gereken daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır.

Yapılan bir çok araştırmada, sporcuların aile sorunları, bilgi eksikliği, fiziksel şikayetler, idari çalışma programı ve disiplin ölçüleri oluşturmaktadır. Öğrencilerin %25'i endişe ve depresyondan şikayet etmektedirler. Son zamanlarda sosyal ve kişisel sorunları içeren endişe, stres, zaman kullanımı, kimlik karmaşası, sosyal uyumsuzluk, yaralanmayla sporcu kariyerinin sona ermesi, düşük atletik performans ve kariyer/ mesleki sorunlar v.b. sporcu öğrenciler tarafından üniversite danışma merkezlerine getirilen sorunlar arasındadır^{66,82,109}.

Gençlik sorunları konusunda, sonuç olarak şöyle bir genelleme yapmak mümkündür; gençlik sorunları denildiğinde genellikle yüksek öğrenim gençliği anlaşılmaktadır. Halen uygulanan eğitim düzeni, ülke gerçeklerine ve ihtiyaçlarına uyumlu değildir. Devlet ve üniversite kapılarına dayanmış binlerce

okumuş işsiz genç bulunmaktadır. Öğrenci yurtlarını öğrencilerin barındığı yer olarak değil, eğitime yardımcı bir kurum olarak görmek ve düzenlemek gerekmektedir. Okuyan gençlerin kitap, beslenme, rehberlik, danışma, sağlık sorunlarını göstermelik uygulamalardan kurtararak, yeniden düzenlenmesi yapılmalıdır. Özellikle yüksek öğrenim kurumlarının gençlere bir değerler sistemi kazandırması gerekirken, gençler kendi değer ve kültür sistemlerini kendileri oluşturmak durumunda bırakılmışlardır. Buların sonucu olarak gençlerle aileleri ve eski kuşaklar arasında uyumsuzluklar ve çatışmalar artmıştır. Gençlerin kendiliğinden doğru kararlar verme yeteneği, aile ve okul eğitimi ile verilemediğinden geçmişte aşırı uçlara çekilmeleri kolaylaşmıştır³⁹.

Beşinci Beş Yıllık Kalkınma Planı Özel İhtisas Komisyonu çalışmalarında öğrenci komitesi çalışmaları ile bazı yeni önlemler rapor halinde sunulmuştur. Bu raporda öğrenci gençlik kitlesinin ihtiyaçları ve bunları karşılamaya yönelik hizmetler ve bunların gerçekleştirilebilmesi yolunda öneriler dile getirilmiştir.

Öğrenci gençlik kesiminin başlıca ihtiyaçları özetlendiğinde;

1. Öğrenim ihtiyacı,
2. Beslenme, barınma ve ulaşım ihtiyacı,
3. İstihdam ve çalışma ihtiyacı,
4. Sağlık ve hastalıktan korunma (tedavi) ihtiyacı,
5. İletişim, katılım (grup etkinliği), rehberlik ve danışma , moral-destek ve psikolojik yardım başlıca ihtiyaçlar olarak belirlenmektedir^{39,73}.

Bu hizmetler yüksek öğrenim gençliği için Devlet, Yurtkur ve Üniversitelerin Mediko-Sosyal merkezlerince ortaklaşarak karşılanmaktadır^{73,105}.

Artık gelişmiş ülkeler daha uzun ömürlü, sağlıklı, mutlu, başarılı, dinamik kendine ve toplumuna güven duyguları yüksek bir toplum olabilmenin sağlanmasında çok küçük yaşlardan itibaren ve bilimsel olarak, kişileri beden

eğitimi ve spor faaliyetlerinin içine sokmakla mümkün olabileceğinin bilincine varmışlardır². Gençliğine sahip olmayan milletler geleceğine de sahip olamazlar³.

2.2.DANIŞMA KAVRAMI

2.2.1.Danışma

Danışma kavramını tarif etmek pek kolay olmamaktadır. Çünkü, birey ve problemi, çok yönlü, çok boyutlu, çeşitli seviyede ve komplekstir. Bireyin gelişmesine ve problemin çözümüne yardımla uğraşan, yani hem gelişimci, hem de tedavi edici plan danışma oluşumu da haliyle çok boyutlu ve kompleks bir oluşum oluşturmaktadır. Bu sebeple, bütün boyutları kapsayacak güçte bir tarif yapmak haylice güçtür. Yapılan tarifler, hangi boyuta ağırlık veriliyorsa ona göre şekil almış olmaktadır^{9,95}.

Gustad (1951), 1950'lere kadar literatürdeki danışma tariflerini incelemiş, tariflerde vurgulanan şu kategorileri tespit etmiştir: 1) Danışman oluşumuna katılan taraflar danışman ve danışan olarak iki taraf, 2) amaçlar (iyi uyum, mutluluk, potansiyellerin geliştirilip kullanılması) ve 3) öğrenme oluşumu. Bundan sonra kendisi geniş kapsamlı bir tarif vermeye çalışmıştır: Danışma, danışma ve danışanın oluşturduğu kişi-kişiye küçük bir sosyal ortamda, gerekli psikolojik bilgi ve becerileri kullanmada ustalık sahibi danışmanın, kişinin ihtiyaçlarına uygun ve tüm kişilik hizmetleri kapsamı içinde olan metotlar kullanarak, danışanın kendini daha iyi öğretip kabul etmesine ve bu öğrendiklerini, mensup olduğu toplumun daha muylu ve verimli bir üyesi olmasına yol açacak olan daha açık ve gerçekçi şekilde algılanmış ve tanımlanmış amaçlar halinde uygulamaya koymasını öğrenmesine yardım etmeye çalıştığı bir öğrenme oluşumdur^{61,95}.

Robinson (1950) danışmayı, iki kişinin oluşturduğu bir ortamda kişilerden birinin kendine ve çevresine daha iyi uyum sağlama becerileri

kazanmasına yardım edilme oluşumu olarak tanımlar. Bu yardım ortamında bilgi alıp vermek, öğretmek veya göstermek, danışana artan bir olgunluk kazandırmak ve karar verme veya terapi yardımında bulunmak için mülakat (görüşme) kullanır. Kişinin artan bir olgunluk, bağımsızlık, sorumluluk duygusu ve şahsiyet bütünlüğü kazanmasına yardım edilir⁹⁵.

2.2.2.Psikolojik Danışma

Psikolojik Danışma “Bireyin karar verme ve problem çözme ihtiyaçlarını karşılayarak gelişim ve uyumunu sürdürmesine yardımcı olmak amacıyla bireyle yüzyüze kurulan psikolojik yardım ilişkisidir”¹⁰⁶.

Smaby ve Temminen (1978)’e göre psikolojik danışma ve rehberlik, danışanların karar vermeyi öğrendikleri, düşünme, hissetme ve davranmaya ilişkin yeni yolları formüle ettikleri bir süreçtir⁹⁵.

McGoman ve Schmidt’e göre psikolojik danışma, danışman ve danışan arasında sürdürülen bir öğrenme etkileşimidir. Psikolojik danışma normal bireylerle uğraşır, danışanlara kendilerini anlama ve kabul ettirme, böylece kendilerini gerçekleştirmede yardımcı olmayı amaç edinmiştir. Psikolojik danışma terimi değişik şekillerde kullanılmaktadır. Örneğin, psikolojik danışma belli bir türde yardım ilişkisi veya bir dizi etkinlikler ve yöntemler veya hizmetlerin sunulduğu alanın tanımlanması olarak ele alınabilir⁵³.

Williamson’a (1949) göre psikolojik danışma, yetişme durumu, sahip olduğu beceri ve kendisine tanınan yetki nedeniyle danışmanın uyum problemlerini karşılamasında, algılamasında, açık seçik görmesinde danışana yardımcı olduğu yüzyüze bir durundur⁹⁵.

Mowrer (1951) ise danışmayı, tamamen bilinç altında olan çelişkilerin yarattığı normal kaygılardan rahatsız bir bireye uzman tarafından yapılan yardım olarak tanımlamaktadır⁹⁵.

Shertzer ve Stone (1974) psikolojik danışmayı, temelde kişinin kendi kendine yetmesini sağlamak için kişide var olan potansiyeli ortaya çıkarmasına yardım edilen bir yaklaşımdır⁵⁵.

Doğan'a göre Psikolojik danışma; psikolojik sağlığı onarma ve güçlendirmeyi amaçlayarak; bireylerin kendilerini daha iyi anlamalarına, karşılaştıkları duygusal ve sosyal sorunların çözümünde bireylerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda, potansiyellerini en iyi şekilde değerlendirmelerine ve sorunlarına en uygun çözümü bulmalarına yardımcı olmaktır⁷⁷.

Bakırcıoğlu'na (2000) göre psikolojik danışman, gelişim süreci içinde kendini tanıma, kabul etme ve kendini gerçekleştirme isteği gösteren kişilere, bireysel olarak ya da grupta düzenli ve sürekli yardım etme yetki ve yeterliliğe sahip olan uzmandır⁹.

Psikolojik danışma, bireyin yetenekleri, becerileri, ilgileri, tavırları, güdüleri, kişisel ve duygusal problemleri konusunda kendisini daha iyi anlaması ve kendi kendine karar alabilir, problemlerini çözebilir hale gelmesini amaçlamaktadır. Psikolojik danışma, bireylerin kendilerinin kişiye özgü dünyalarını daha önce erişemedikleri bir açıklıkla görmelerine, bunun sonucu olarak gerçekçi bir tutumla olayları, yaşantıları ve fırsatları yeniden değerlendirmelerine olanak sağlar. Psikolojik danışma, sözel ve sözel olamayan iletişim yolları ile, danışman ve danışan arasında karşılıklı fikir, tutum ve duygusal etkileşime olanak veren ve bireyin problemine çözüm yolu bulmasını, tutum ve davranışında değişiklik gelmesini amaçlayan bir süreçtir⁷⁸.

Danışman yardım edicidir. Bu bakımdan danışman, davranım bilimlerinde yetişmiş bir sanatkardır. Yetiştmesi ve meslek gelişmesi itibariyle; bir bilim adamı, uygulama itibariyle de bu bilgi ve teorileri kendi şahsiyet stiline uygun bir şekilde kullanan bir “insan”, bir sanatkardır⁹⁵.

2.2.3.Danışma Amaçları

Her insan çabasında, herhangi bir işin nasıl başarılabacağı konusunda önce hangi işin başarılabacağı açıklanmalıdır. Danışma içinde anı şey söz konusudur. Bunu yapmak için önce amaç kelimesinin anlamını açıklamak gerekir. Çeşitli literatürlerde amaç; kişinin olmasını arzu ettiği geleceğe ilişkin bir olaydır. Bu tanımla amaç ifadesinde üç öge vurgulanmaktadır. (1) Kaynağı gelecektir. (2) bir olayın tanımıdır. (3) Bir değerlendirme durumudur³³. Eğitim alanındaki bir etkinliğe bir eyleme yada bir işe başlarken erişilmek istenen, öğrenim süresine bütünlük ve anlam kazandıran sonuç⁹.

Literatürde görülen amaçların bir kısmı belli bir “ kokudan kurtulmak” gibi çok özel, bir kısmı da “ mutlu bir hayat sağlayacak “ gibi çok genel olmak üzere çok geniş bir yayılma alanına uzanmaktadır. Çeşitli kaynaklarda şöyle amaçlar görmek mümkündür; saptamalardan kurtulmak, kendine, çevresine ve kültürüne uyum sağlamak, iyi bir ruh sağlığı, geliştirmek, belli kaygı, korku ve fobilerden kurtulmak, problemlerden kurtulmak, ruh hastalığından kurtulmak, şahsiyetin yeniden organize edilmesi, kendini anlamak ve kabul ettirmek, büyüüp gelişmek, olgunlaşmak, sosyal ve biyolojik bir varlık olarak etkin bir fonksiyon kazanmak, optimum bir seviyede fonksiyona ulaşmak, iş gücü kazanmak, davranımlarda değişiklikler yapmak (istenmeyen davranımları kaldırıp istenilen davranımlar geliştirmek) iyi seçme ve karar verme yeteneğini geliştirmek, kendini gerçekleştirmek, oluş ve benlik geliştirmek ve bu varlığını korumak, varlığının bilincinde olmak, hayatına anlam kazandırmak, hayat felsefesi geliştirmek, bireysel etkinlik kazanmak, bağımsızlık ve bütünlük kazanmak, potansiyelini geliştirmek^{9,95}.

Danışma, insanlara amaçlarına ulaşmalarında yardımcı olan bir kişilerarası ilişki sürecidir³³. Robinson danışmada ulaşmak istenen amacın (gayenin) açık bir şekilde tanımlanması gerektiği belirtmekte ve şu üç amacı vermektedir.

- 1- Danışanda gittikçe artan bir iyiliğe kavuşmuş ve uyum sağlamış olma duygusunu geliştirmek
- 2- Danışanın çevresine ve toplumuna daha iyi bir uyum geliştirmiş olmasını söylemek
- 3- Semptomlardan kurtarmak⁹⁵.

Danışmanın amacı, danışanın gözlenen davranışlarının altında yatan bireyin kendisine ve çevresine karşı geliştirdiği temel tutumları kavramaları, değerleri ve inançları değiştirmek ve bu yolla davranış değişmesini gerçekleştirmektedir⁶¹.

2.3 DANIŞMA ÇEŞİTLERİ

Danışma (yönteme) ameliyesi, dayandığı yönteme (danışma) teorisine göre; a) geleneksel b) demokratik c) karma (eklektik) danışma olmak üzere üç çeşittir. Geleneksel danışmaya otoriter danışma, güdümlü danışmaya da danışma yönlü danışmada denmektedir. Demokratik danışma, güdümsüz danışma yada danışan yönlü danışma olarak adlandırılır⁹⁶.

2.3.1 Geleneksel (güdümlü) Danışma

Geleneksel danışma anlayışına göre birey bilgi eksikliği veya konuya tek taraflı bakışı sebebiyle çoğu kez problemini çözümleyememektedir. Danışmanın profesyonel yetişmesi, tecrübesi icabı problemin nasıl çözümlenebileceğini gösterebilecek durumdadır. Danışma esas itibarıyla ussal bir ameliyedir. Bireydeki bir uyumsuzluk onun düşünme ve görme kabiliyetini

tümünden ortadan kaldırmaz. O halde danışman problemi dinler, gerekli testleri uygular, bilgileri toplar, teşhisini koyar ve gerekli tavsiyelerini yapar⁹⁶.

Geleneksel danışma yada diğer bir ifadeyle güdümlü danışma yaklaşımda danışanın gelişimi yada gelişimi, yapacağı seçimlerin yada alacağı kararların sorumluluğu, danışmanın yükümlülüğündedir. Bu nedenle danışman danışma süresince, danışana telkinlerde bulunmakta, öğüt vermekte, ona yol göstermektedir. Danışma sırasında sorunu tanımlama sorunun nedenlerini ve giderilme yollarını sağlama ve danışan belli hedeflere yöneltme görevi önder durumunda olan danışmanındır⁹. Güdümlü danışma yaklaşım temsilcileri Willianson (1962) danışma bir model olarak görmekte davranışının akıl ve mantık örneği olması gerektiğini belirtmektedir. Danışmanlar yaklaşımlarda, kültürü ve bilgisi ile danışan karşısında gerçek bir otoriteyi temsil edebilmektedir. Bu danışmanın kullandığı tavsiye ve ikna yöntemlerinin etkili olabilmesi için gerekli görülmektedir⁶¹.

Güdümlü danışma anlayışı danışmanla danışanı bir tutmakta, danışmanı üstün bir kişi, danışanı ise problemini ancak danışmanın yol gösterici yardımı ile çözebileceğini tanımlar, nedenlerini ve çözüm yollarını saptar, danışanı belli bir hedefe yöneltir⁹⁵.

2.3.2 Demokratik (güdümsüz) Danışma

Bu danışma anlayışına göre, birey kendi problemini çözümleyebilecek yeteneğe sahiptir; bireyin büyüüp gelişmeye doğru doğal bir güdüsü vardır; bazı heyecansal engeller; tedirginlikler, bireyin uyum sağlamasını kösteklemektedir; dolayısıyla danışma oluşumunda her şeyden önce bireyin duyguları, heyecanları bunlara bağlı olarak algıları önemlidir; eğer uyumu köstekleyen bu engeller ortadan kaldırılırsa, birey problemini kendi çözmeye muktedirdir; o halde danışma oluşumunda danışmana düşen görev, bireyin engelleri yaratan kendi duygularını, heyecanlarını anlamasına, açığa çıkartabilmesine ve

onları kabullenmesine yardım edecek olumlu, sıcak ve samimi danışma atmosferini sağlamaktır⁹⁶. Güdümsüz (danışanı odak olan) yaklaşımını öncüsü olma Rogers (1951)'a göre danışman, danışan ile kendisi arasında yakın ve güven verici bir hava yaratmalıdır. Psikolojik danışma, bu güven ortamında danışmanın benlik yapısının yumuşatılmasını; yadsımış olduğu yaşantıları algılamasını ve benliğine katmasını sağlama süreci olarak uygulanmalıdır. Her birey, doğuştan, büyüme, gelişme ve kendini gerçekleştirme gücüne sahiptir. Bu gç uygun koşullarda ve elverişli ortamlarda kendini göstermektedir. Kişide kendini yönetecek gç vardır. Bu nedenle kendini yönetme onun hakkıdır. Danışman; bir yetke gibi değil; anlayan,kayıtsız koşulsuz kabul eden, değerlendirmeyen, kendi değer yapılarını danışana telkin etmeden kesinlikle kaçınan bir kişi olarak davranmalıdır⁹.

Demokratik danışma ekolünün kurucusu Carl Rogers, danışma etkileşiminde ısrarla şunlar durmalıdır; bireyin yardım almak için arzulu olması; danışman tarafından mevcut hali ile, olduğu gibi, iyi kabul görmesi (kabullenilmesi), danışanın duygularını, heyecanlarını, korku ve baskılardan uzak olarak, serbestçe ifade edebilmesi; danışmanın, bireyin kullandığı kelimeler altında yatan duygu ve heyecanlara yanııtmda (mukabele) bulunması; çeşitli yanııtımlar ve aydınlatma yolu ile danışanın kendi problemine gittikçe daha fazla i gr (nüfuz) kazanması; bu nüfuz ve anlayış kazanmanın düşünce ve davranışlar halinde uygulama alanına konmuş olması; ve danışanın danışmandan gittikçe daha az yardım ister olgunluğa erişmesi⁹⁶.

Güdümsüz danışmada, bireyin kendini yönetme kapasitesine ve hakkına sahip olduğu inancından hareket eden Rogers psikolojik danışmada danışan ile danışman arasındaki ilişkinin niteliğine büyük önem vermekte, danışmanın genel yönelişinin yada tutumunun, kullandığı tekniklerden çok daha önemli olduğunu savunmaktadır. Rogers ve arkadaşları danışmanı bir otorite olarak görme eğlimine karşi çıkmakta, onu danışanı anlayan, kayıtsız ve şartsız

kabul eden, kendi değer yargılarını ve dünya görüşünü aşılamaktan özenle kaçınan bir kişi olarak görmektedirler⁶¹.

Bu yaklaşımın gereği olarak güdümsüz danışmada danışmanın danışana yönelik biçimi yada danışana karşı tutumu, onunla ilişkilerinin niteliği, kullandığı tekniklerden daha çok önem kazanmaktadır. Danışanı odak alan psikolojik danışma, insana verilmiş olan çağdaş değerlere uygun olduğu; insanın demokratik toplumun değerli, saygın üyesi olarak gördüğü için daha çok benimsenmektedir. Ülkemizde de yaygın biçimde, bu yaklaşım uygulanmaktadır⁹.

2.3.3 Karma (Eklektik) Danışma

Yardım etme konusunda son zamanlardaki eklektik yaklaşımlar danışmanın amaçlarının ve eylem programlarının temel olarak alınmasını vurgulamaktadır⁴⁰.

Bütün danışanlar ve problemleri için tek tip bir yaklaşım etkili olmamaktadır. O halde, teorik kurallara bakılmaksızın, danışanın, problemin ve şartların o anda gerektirdiği en uygun yaklaşımın kullanılması, en etkili sonuca ulaştırır. Önemli olan teori değil, problemini çözebilmesi için danışana verilmesi gereken psikolojik yardımdır. Danışman geleneksel (güdümlü) ve demokratik (güdümsüz) danışma anlayışlarının metot ve tekniklerini, durum ve şartların icabına göre rahatça kullanabilir⁹⁶.

Karma danışma yaklaşımı, çeşitli danışma anlayış ve metotlarının rasgele ve eleştirisiz kullanımı demek değildir. Eklektik danışman, hareket serbestliğine sahiptir, ama mesleki görüş ve teoriden yoksun demek değildir. Gerçekte eklektik danışmanın, yüksek seviyede bir danışma bilgisi, teorisi, felsefi ve tecrübesi vardır. Çeşitli danışma teori, metot ve tekniklerini ustaca kullanmasını bilir. Danışana, şartlara ve kendine en uygun düşüneceğine ve en iyi

sonucu alacağına inandığı yaklaşımı kullanma serbestliğini elinde tutmaktadır. Eklektik danışmada bilimsel çalışan bir uygulamadır⁹⁶.

2.4.DANIŞMA SÜRECİ

Danışman, yardım eden bir kişi durumunda olarak daha etkin olabilmek için insan davranışına ilişkin bir anlayışa sahip olmalı ve bu anlayışı çabaları ölçüsünde uygulayabilmelidir. Danışmanın birinci amacı danışana uygulanan danışma sürecinin amaçlarının başarıya ulaştırarak ve bu amaçların kazanılmasına yönelik gelişmeyi kolaylaştıracak şekilde davranmaktır³³.

“Süreç” terimi danışma’nın içeriğini daha iyi kavramamıza yardımcı olur. “Süreç” zaman içinde yer alan olayların açıklanabilir bir sonu anlamına gelir. Danışma süreci içinde genelde şu basamaklar görülür:

- 1- İlk görüşme
- 2- Danışanın ilgisini ve ilişki gelişimini kolaylaştırıcı etkenleri araştırmak
- 3- Amaç belirleme, kimliklendirme, başarılması istenen amaçlarla ilgili faktörleri değerlendirme
- 4- Amaca ulaştıracak yaklaşımı belirleme ve geliştirme
- 5- Sonuçları değerlendirme
- 6- Danışmayı son verme ve izleme³³.

Danışma, bir anda olup biten bir iş değil zaman isteyen bir iştir. Bireyin problemi uzun bir zaman içinde oluşturulan giderilmesi de zaman ve gayret ister⁶¹. Süreç hakkında danışana bilgi verilmesi gerekir. Danışma konusu olan problemi, her yönü ile ortaya koyma danışandan beklenir. Bunun için teşvik edici ve güven verici bir psikolojik ilişki ortamını sağlanması gerekir⁵⁷.

Danışma süreci bir seçme sürecidir ve birey ilk seçimini danışmaya devam edip etmeme konusunda yapacaktır. Bu özellikle hiç seçme fırsatı ile

karşılaşmamış ve kendilerine güvensiz olan danışanları ürkütebilir⁶¹ . Çözüm için seçenekleri belirleme ve seçim yapma, danışmanın danışan birey adına hiçbir seçim yapma hakkının bulunmadığı her zaman hatırlatılmalıdır⁵⁷ . Burada danışma sürecinin özellikle serbest seçimler yapabilme olanağına sahip iç gözleme yatkın ve zekaca normal kişiler için uygun ve faydalı olduğunu belirtmek yerinde olur⁶¹ .

Hemen hemen bütün danışma ilişkilerine uygun olan amaçlar; güven verme, iletişimde açıklık belirli sonuç amaçları oluşturma, temel duygular değerler ve inançları anlama, bilinçlenme ve iç görü geliştirmeyi amaçlar. Çoğu danışma yaklaşımlarının birleştiği ortak nokta gibi görünen ve çoğu danışanlar için uygun görünen üç çeşit süreç amaç vardır. Bunlar; “ilişki kurma”, “kendini değerlendirme” ve “bilinçlendirmeyi kolaylaştırma” dır. Truax ve Carkhuff’un 1967’ de belirttiği gibi, hemen hemen bütün kişiler arası yardım yaklaşımları, eğer danışma etkili olacaksa, danışman danışana güven duygusu verme konusunda birleşirler. Danışan kendini, kişisel kaygılarını, çelişkileri ve başka birine duyduğu derindeki duyguları hakkında konuşmanın bir sakıncası olmadığı inancına sahip olmalıdır³³ .

2.5.DANIŞMA İLKELERİ

Psikolojik danışma ilkeleri şöyle sıralanmaktadır;

- 1-Psikolojik danışma; demokratik, insancıl kuramların işlediği bir ortamda gerçekleştirilmelidir.
- 2-Danışma, buna gereksinim duyan, danışma’nın yarar sağlayacağına inanan herkese açık tutulmalıdır.
- 3-Gerek bireysel olarak, gerekse grupta yapılan psikolojik danışma, yüz yüze yürütülmelidir.
- 4-Danışmada, danışan ile danışman arasında bir duygusal yakınlık kurulmalıdır. Her iki danışma biçimi de danışman ile danışan arasında karşılıklı saygı, güven, içtenlik oluşmasını ve iki yanlı gönüllülüğü gerektirmektedir.

5-Psikolojik danışma ;rahat,uygun bir ortamda verilmelidir. Ayaküstü, kişiyi rahatsız eden maddesel ve toplumsal-ruhsal ortamda psikolojik danışma yapılamaz.

6-Danışan, ne denli sorunlu olursa olsun, bir hasta olarak değil, normal bir kişi olarak karşılanmalıdır. Başka bir deyişle, danışmaya, olağan gelişim sorunları bulunan kişiler katılmalıdır.

7-Danışman, başkası adına karar verme, seçim yapma hakkına sahip olmadığı bilinciyle davranmalıdır. Danışanla ilgili eleştirme, yargılama, değerlendirme yapmamalıdır. Kendisine ilişkin kararı, danışanın kendisi vermelidir. Her iki danışma biçiminde de amaç, bireyi, kendini gerçekleştirme doğrultusunda kararlar verebilecek düzeye ulaştırmaktır.

8-Psikolojik danışma hizmeti, bu işi kendilerine meslek edinmiş kişilerce yürütülmelidir. Yeterli eğitim ve deneyimi bulunmayanlar, bu işe girişmemelidir.

9- Psikolojik danışma, sürekliliği olan bir hizmettir. Bireysel ve grupta psikolojik danışmadan birisi seçilerek danışma yürütülmelidir. İkisi dengeli bir biçimde uygulanmalıdır.

10-Danışmaya özgü ahlak kurallarına (etik kurallara) uyulmalıdır. Örneğin, yapılmış olan ya da yapılmakta olan bir psikolojik danışma, televizyonda gösterilemez Böyle bir konu ancak, düzenlenen bir senaryo aracılığı ile yansıtılabilir. Danışma ilişkilerinin gizliliği korunmalıdır. Danışan,kendisine ilişkin bilgilerin başkalarına söylenmesinde sakınca görmezse bile, danışman bu bilgileri başkalarına iletmemelidir. Danışanın kimliğini silmelidir^{9,33,61,78}.

2.6.DANIŞMANLIK SÜRECİNDE DANIŞMAN VE ÖZELLİKLERİ

2.6.1 Danışmanlık

Danışman; İnsanlara yaşantılarını düzenlemede,toplum,öğretim ve eğitimle ilgili sorunların çözülmesinde yol gösterip yardım eden kişidir⁹.

Danışmanlık; Normal bir insana normal problemi çözmede ve fırsatları değerlendirmede yardım etmeyle ilgilidir. Danışmanlık bazen uzun

dönemi de kapsayan bir süreçtir ki her bir danışanın davranış,duygu ve tutumlarını etkilemeyi kapsar. Danışma süreciyle entegre olmak, danışanın düşünce ve duygularına kişisel ön yargı olmaksızın ve dışsal değerlendirme standartlarından uzak olmayı kabul etmektir⁴ .

Birey, iç ve dış çevresi ile olan bu karşılıklı etkileşim oluşumunda bazen uygun seçmeyi yapmak, etkin kararı vermek ve uygun davranımı yapmakta güçlüğüne uğrayabilir. Bu güçlüklerin bir kısmını kendi yetenek, bilgi ve yaşantı birikimleri ışığı altında çözüme götürebilir. Bazıların çözümünde ise bir başkasının şu ya da bu şekilde yardımına ihtiyaç duyabilir⁹⁵ .

2.6.2 Danışmanın Özellikleri

Danışman' ın kişisel özellikleri; kişilik, kararlı tavır, davranış, ilgi, değer, beklenti, dünya görüşü, yaşayış stili, yetenek... gibi bir kişiye ait olan şahsi özelliklerdir. Danışma becerileri, danışmanın danışanı anlamak, desteklemek, harekete geçirebilmek için kullandığı metot, teknik ve ustalıklardır. Danışma ilkelerinin fonksiyonel olması, danışmanın sahip olduğu özellikler ile danışma becerilerini bütünleştirerek danışmada kullanabilmesine bağlıdır. Danışman sahip olduğu özellikleri ve danışma becerilerini kullanarak danışan ile karşılıklı güven, açıklık ve dürüstlüğü dayanan profesyonel bir ilişki kurar. Bunu nihayetinde danışan, danışman, danışmanın çalıştığı kurum ve toplum yararına arzu edilen sonuçlar oluşur²⁸.

Danışmanların sahip olmaları gereken özellikler ile ilgili söylenenler incelendiğinde, bunların daha çok sosyal ilişkilerde kabul görmeyi sağlayan ve iyi diye nitelendirilen insanlara atfedilen özellikler olduğu görülmektedir. Literatürde sıklıkla vurgulanan özellikler arasında, ılımlılık, merhamet, duyarlılık, ilgililik, düşüncelilik, nezaket, yakınlık, kabul edebilirlik, anlayışlılık, sevimlilik, sosyal becerilere sahip olma, sabırlılık, tahammül,

affedicilik, uyumluluk, kendinden eminlik, fiziksel çekicilik, insanlarla iyi ilişkileri kolayca kurabilme yeteneği yer almaktadır²⁸.

Danışman çalıştıran bazı kuruluşlarca okul danışmanlarının sahip olmaları gereken özellikler şöyle sıralanmıştır;

1. Bireyin yapısındaki değerinin, değişebilme kapasitesinin ve hayat şartlarıyla başa çıkabilme yeteneğinin varlığına inanma
2. Bireyin uygun değerler ve hedefler belirleyebileceğine kendisi ve toplum yararına bir gelişme göstereceğine inanma
3. Hizmet edilen topluluğun dilinde iletişim kurma.
4. Değerleri, hedefleri ve başarısı toplum için önemli olan bireyleri gözetme ve hedeflerini gerçekleştirebilmelerine yardımcı olma.
5. İnsanların ilgilerine, davranışlarına, inançlarına, başarılarına saygı gösterme. Eskiye sorgulayıp yeniyi elde etme, yeni düşüncelere sahip olma.
6. Kendini anlayabilme ve kişisel değerlerinin, duygularının ihtiyaçlarının işini nasıl etkileyeceğini kavrayabilme, sınırlarının ve yeteneklerinin farkında olma.
7. “ Danışmanın bir meslek olduğunu kabul etmek ve bireylere kendilerini geliştirebilmeleri için yardımcı olmak.
8. Çeşitli fiziksel, zihinsel, kültürel, etnik, dini kökenlerden gelen insanlarla danışma yapabilmesine yardımcı olacak kişilik özelliklerine sahip olma
9. Şüphecilğe tolerans gösterme.
10. Problemlerini çözmesine, düşünmesine ve mantık yürütmesine imkan verecek zekaya sahip olma.
11. Benliğini ve davranışlarını kabul etme ve bireyleri ihtiyaçlarını gidermek için kullanmam^{9,28,33,95}.

Danışmanın danışanlardan zihinsel olarak daha sağlıklı, kendi problemlerini daha kolay çözen, daha mantıklı, gerçekçi düşünebilen, daha az

endişeli, daha az gergin ve danışma ile ilgili alanlarda, daha çok bilgiye sahip olması gerekir.

Danışmanın geniş ve kültürle içice bir perspektifi olmalıdır. Danışman yardım ilişkisi içindeyken kendini riske atabilecek cesarete sahip olmalıdır.

Danışman olacak kişinin öncelikle varsa komplekslerinden arınmış ve kendini tanımış olması istenir^{9,28,33,95}.

Danışma sürecinde danışmanın kişiliğine bağlantılı olan bazı koşullar bulunmuştur. Bunlar; Yakın ilişki, baskısız danışma atmosferi, şartsız pozitif kabul, empati, tabiiyet ve tutarlılık, iletişimidir⁹⁵.

Danışmanın kişisel özelliklerinin danışma ilişkisini etkileyen en önemli değişken olduğu konusunda, literatürde hem fikir olduğuna görmekteyiz. Özellikle vurgulanan danışman nitelikleri şunlardır: insanları sevme, sayma, değer verme, duyarlı olma, onlara yardım etmeye istekli olma, mesleki değişimleri takip etme, değişmeye, gelişmeye, yenileşmeye açık olma; kendini tanıma, farkında olma, kabul etme ve geliştirmeye çaba sarf etmedir²⁸.

Sonuç olarak ideal danışman olabilmek için, uygun mesleki bilgilere sahip, Corey'in değindiği mücadeleyi göze alabilecek ve sürdürebilecek kişilerin mesleğe atılmaları, meslek etkinliklerine bağlı kalarak çalışmalarını sürdürmeleri gelişme, yenileşme için sürekli çaba sarf etmeleri gerekir²⁸.

2.7.DANIŞMANLIK SÜRECİNDE DANIŞMANIN TUTUMU VE ROLÜ

2.7.1 Danışmanın Tutumu

Her meslekte olduğu gibi danışmanlığın da gelişmesi meslekleşmesine bağlıdır. Bu bir anlamda güçlü bir etik duygusuna sahip olmalıdır. Danışman uygulamalarında bu değer ve tutumlara sıkı sıkıya bağlı

kalmalıdır. Genel bir kural olarak danışmanların müşterinin ilgisini, kendi ilgilerinin önüne geçmeleri gerekir. Bu doğrultuda müşteri bilgilerini gizli tutmak, danışmanlık yeterliliği alanı içinde çalışmak gereklidir. İlgilerin çatışmasından kaçınılmalıdır. Danışman gerçek ilgi çatışması ile bu çatışmanın görünüşü arasındaki farkı unutmamalıdır¹⁰.

Ayrıca iyi danışmanların şu ortak tutumları vardır;

Danışmanlar düzenli olarak danışmanlık uygulamalarını kendileri değerlendirmelidir, bunun onlara yararı büyüktür. Uygulama ve sonrasında yapılacak değerlendirmeler onların deneyimi, sonraki mesleki yazıları için değerli kaynak hizmeti göreceklerdir. Çoğu danışmanlar düzenli şekilde insanlara örgütlere, değişime, işe ve danışmanlığa ilişkin tutumlarını gözden geçirirler. Burada asıl olan bir danışmanın bu alanlara ilişkin kendi sayıltılarını bilmesi ve onları gözden geçirmesidir. Önemli bir tutumsal ilgi de danışmanın kendi kişiliği ve danışmanlığa dönük tutumlarını bilmesi ve onları düzenli aralıklarla gözden geçirmesidir. Bu onun kendini bilmesi olayıdır¹⁰.

2.7.2 Danışmanın Rolü

Bir sosyal sistemde, birbiriyle etkileşim içinde bulunan kişilerin, o sosyal ortamda yürüttükleri bir fonksiyon ve işgal ettikleri bir pozisyon, her pozisyonda da kişinin yürütmesi beklenen roller vardır. Çıplak anlatımda rol, yürütme davranışdır⁹⁵.

Danışmanın rolü öğrenciye psikolojik yardım sağlamaktır. Yine danışmanların başlıca rolü öğrencilerin akıl sağlığının korunması ve geliştirilmesidir. Öğrencilerin ders seçiminde yada ders dışı faaliyetlerini planlamada yardımcı olma gibi rolleri vardır⁶¹.

Lippit ve lippit bir danışmanla ilgili olarak 8 (sekiz) değişik rol belirtmiştir;

- Müdafaa eden
- Teknik uzman
- Eğitici ve öğretici
- İşbirliği yapan
- Alternatif belirleyen
- Gerçeği bulan
- Süreç danışmanı
- Yansıtıcı⁶³ .

Yüksek öğretim kurumları birer sosyal kurum, birer servis müessesesidir. Yetenekleri, güçleri geliştirme modeli, bir kurumda psikolojik sağlığa en uygun ortamın, kurumdaki herkesin yani yüksek öğretim müesseselerinde; servisi kullanan öğrenciler, servisi temin eden öğretim üyesi ve idarecilerin, ortak olarak yetki ve güç sahibi olmaları ile varolacağını ileri sürer. Karar verme ve güç, yetki dağılımının paylaşılabilmesi de bu gruplar arasında iletişimlerinin yüksek derecede var olmasını gerektirir. Danışmana bunu sağlayıcı bir rol düşer³⁶.

2.8.YÜKSEK ÖĞRETİMDE DANIŞMANLIK HİZMETLERİ

2.8.1 Üniversitelerde Psikolojik Danışma ve Rehberlik Hizmetleri

Tüm kurumlarda olduğu gibi yükseköğretim kurumların da temel amacı ilgili olduğu insan gurubunun mutlu ve en üst düzeyde verimli olabileceği ortam sağlamaktır⁸.

Yüksek öğrenim gençliği, insan hayatında ergenlik çağının son dönemini yaşamakta veya aşmakta olan bir popülasyondur. Bu dönemin ihtiyaç ve problemleri de tabiatıyla, önceki gelişme çağlarının ihtiyaç ve problemlerinden farklıdır. Yüksek öğrenim gençliği, ev ve aile nüfusundan çıkmakta, kendi başına

karar verme ve sorunlarının sorumluluğunu yüklenme durumundadır. Öğrenim süresince barınma, beslenme, akademik başarı, kız-erkek ve arkadaş ilişkileri, flört ve aile kurma, mali destek, sağlık gibi sorunlarını halletme, şahsiyet bütünlüğü ve kimlik kazanma, kendini girdiği bir meslek için yetiştirme gibi sorunları en uygun tarzda çözümleme ile yükümlüdür. Bütün bu sorunların çözüm karar ve planlarında asıl yetkili ve sorumlu olan gencin kendisidir. Bu yetki ve sorumluluklarda gencin desteğe ihtiyacı vardır^{34,96}.

2.8.1.1. Mesleki Danışmanlık

Meslek; “bir kimsenin hayatını kazanmak için yaptığı, kuralları topluca belirlenmiş ve belli bir eğitimle kazanılan bilgi ve becerilere dayalı etkinlikler bütünü” olarak tanımlanabilir¹⁰⁶.

Meslek Danışmanları, bireyi tanıdıktan sonra onun niteliklerine, yetenek ve ilgilerine en uygun olabilecek meslekleri araştırmak, bunlar arasından kişinin seçim yapmasına yardımcı olmak¹⁰⁶, hangi alanlarda eleman açığı bulunduğunu saptamak, gence iş bulmak, onun iş çevresine girişini ve uyumunu kolaylaştırmak, iş hayatına atıldıktan sonra onu izlemek gibi yönlendirme ve yerleştirme hizmetleri yapmaktadırlar. Mesleki rehberlik ve danışma hizmetleri bireylere bir meslek seçmeleri, bu meslek için hazırlanmaları, meslekte uyum sağlamaları, meslek içinde gelişme ve yükselmeleri amacıyla yapılan yardımlardır.

Genelde mesleki danışmanlığın başlıca iki temel işlevi vardır.

Bunlar;

1. Kişisel yönden, bireylere iyi bir “mesleki uyum” sağlamaları için yardım etmek
2. Toplumsal yönden, “insan gücünün yerinde kullanılmasını” sağlamak ve ülkenin ekonomik gelişmesine katkıda bulunmaktır⁷⁸.

Meslek Danışmanlığı; İş Piyasasının bugünkü ve gelecekteki gereksinimlerini göz önünde bulundurarak kişilerin özellikleriyle, mesleklerin gerektirdiği özellikleri karşılaştırarak bireyin; istek, ilgi, yetenek ve durumuna en uygun mesleği seçmesi, seçilen meslekle ilgili eğitim olanaklarından yararlanması ve işe uyumun sağlanması ile ilgili sorunların çözümüne sistemli olarak yardım edilmesi sürecidir.

Meslek Danışmanlığının en büyük amaçlarından birisi de iş gücünün yerinde kullanılmasını sağlamaktır⁸⁴.

Meslek Danışmanlığı iş gücüne yeni katılacak olan gençlere, yetişkinlere, meslek değiştirmek isteyenlere, mesleki psikolojik sorunları olanlara yardımcı olunmasını sağlamak üzere yapılan hizmetlerin tümüdür. Bu çerçevede bireylerin meslek seçimlerine yardımcı olmak üzere meslekler ve eğitimle ilgili bilgileri derleme ve kullanmalarını sağlayacak çeşitli kaynaklardan muhtelif bilgileri ve verileri sistematik bir biçimde düzenleyerek kendi özel gereksinimlerine, yeteneklerine ve sınırlılıklarına uygun vasıftaki meslekleri araştırmalarına ortam hazırlayacak bir çalışmanın oluşmasıdır⁸⁴.

Meslek Danışmanlığının temel görevi bireylerin meslek seçimi, istihdamı ve mesleki ilerlemesine ilişkin hususlarda kapsamlı yardım etmek, toplumun ekonomi ve istihdam politikasına ilişkin gereksinimlerin uygun bir biçimde karşılanması amacına dönük destek sağlanmasıdır. Danışmanlık hizmetleri önlemleri ile meslek seçimi aşamasında olanların meslek seçimine ilişkin karar verebilmeleri veya nicelik ve nitelik bakımından yeterli mesleki vasıflara sahip gençlerin yetiştirilmesi ile gençlerin uygun mesleklere sahip elemanlarla doldurulması amaçlanmaktadır. Meslek Danışmanlığında, gençlere ve yetişkinlere (meslek seçmemiş kişilere) bilgiler ve mesleki sorular hakkında bireysel danışmanlık hizmeti verilmektedir^{84,96}.

Meslek rehberliği, bir bireyin kendi nitelik ve şartlarını kavrayarak onlara en iyi mesleği seçmesi, bu meslek için hazırlaması ve bu mesleğe girerek orada başarıyla ilerlemesi oluşumuna yardım faaliyetleridir⁹⁶.

2.8.1.2. Akademik Danışmanlık

Batı ülkelerinde akademik danışmanlar çok önemli roller üstlenmişlerdir. Almanya’da yüksek öğretim kurumlarında üniversite rehberlik servislerinde danışmanlar kişisel özelliklerine ve uzmanlık alanlarına göre çalışırken, bu çalışma esnasında danışmanların gönüllü ortakları sıralamasında birinci sırada akademik danışmanlar bulunmaktadır⁹².

Akademik danışmanların görevleri, öğrenciye ders programları, mesleki konular, çalışma yöntemleri, üniversitenin işleyiş düzeni, yönetmelikler, kanunlar hakkında bilgi vermek ve yönlendirme yapmak şeklinde açıklanabilir. Akademik danışmanlara, psikolojik danışma ve rehberlik becerilerini kısmen de olsa kazandırmak, öğrencilerin büyümeye müsait küçük bazı problemlerinin daha başlangıç aşamasında tespit ve çözümüne katkı sağlayacağı için üzerinde durulması gereken bir noktadır^{45,46}. Problemleri olan öğrencilere yardımcı olabilecek en önemli kişiler olarak kendi danışmanlarını göstermekte, öğrencilerin başarısında sorunların giderilmesinin önemini vurgulamaktadır.

Öğrencilerin, bu tür problemlerin azaltılabilmesi eğitimlerinden istenilen yararın sağlanabilmesi için akademik danışmanlık hizmetleri geliştirilmiştir. Yüksek öğretimde öğrencilerin akademik programlarının yapılması görevi “Akademik Danışman” denilen öğretim elemanlarına verilmektedir⁶⁰.

1988 yılında yapılan 5. Gençlik şurasının gündem maddelerinin biri de Yüksek Öğrenim Gençliğinin sorunlarıdır. Bu sorunları tespit etmek üzere kurulan, Yüksek Öğrenim Gençliğinin Sorunları raporunun 9. maddesi, akademik danışmanlık hizmetleri ile ilgilidir ve aynen şöyledir:

Akademik danışmanlık hizmetleri, daha etkili hale getirilmeli, danışmanların ders programlarının yapılmasının yanı sıra öğrencilere genel olarak öğrenim faaliyetleri ile ilgili olarak bilgi verme (örnek; Yönetmelik, imtihanlar, etkili çalışma teknikleri v.b) ve yönetimi ile öğrenci arasındaki iletişimi sağlama gibi hizmetleri yerine getirebilmeleri için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır³⁸.

Akademik danışmanlık, esas itibarıyla öğrencinin girdiği akademik programı aksatmadan, yönetmelik gereklerine uygun tarzda ve başarıyla yürütmesini denetlenip gözlenmesi için kurulmuş bir müessesedir. Dönem başında, kayıt esnasında, öğrencinin, akademik programın gereği olan ve kendi ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda bulunan derslere zamanında kayıt olmasına, derslerdeki puan ve kredilerinin yönetmelik hükümlerine uygun yürütülmesine bakar. Başarısız olan derslerin zamanında telafisi ile öğrencinin dönem kaybı önlenmeye çalışılır. Akademik danışmanlık, bir bakıma, akademik akışın yüksek öğrenim amaçlarına uygun olarak sağlanması yoluyla yönetime hizmet etmektedir. Ama öbür taraftan da öğretim üyesi ve öğrenci arasında bu ilişki yürütülürken bir çok rehberlik ve danışma fırsatları ortaya çıkmaktadır. Bu sebeple, akademik danışmanlık, üniversite öğrenci kişilik hizmetleri bünyesinde çok önemli ve etkili bir noktada bulunmaktadır⁹⁶.

Akademik danışmanlık, hiç değilse her dönem başında öğrenciye karşı karşıya gelmekte; onunla yüz yüze konuşarak onun fikir ve duygularını, ilgi ve ihtiyaçlarını, sorun ve sebeplerini dinleme, anlama, yol gösterme durumundadır. Kaldı ki öğrenci isterse kayıt zamanı dışında da danışmanı ile kendi durumunu görüşmek, onun fikir ve yardımını alma imkanına sahiptir. Akademik danışman olan üniversite öğretim elemanı bir rehberlik ve danışmanlık uzmanı değildir. Ama danışmanı olduğu öğrencide gördüğü bir sorunu çözümü için ilgili kaynaklara yönlendirebilir. Yüksek Öğretim kurumunun ilgili kaynaklarını sorunlardan haberdar edebilir. Bazı hallerde öğrenciye moral ve cesaret verebilir. Bazı basit ve yüzeysel problemlerin çözümünde kendisi yardımcı olabilir⁹⁶.

Akademik danışmanlığın bu yönetim ve psikolojik hizmetler fonksiyonunda etkili ve başarılı olabilmesi için (a) akademik birimdeki tüm öğretim elemanlarının (asistandan profesöre kadar) akademik danışmanlık yükünü paylaşması; (b) akademik danışmanlara belli sayının üstünde öğrenci verilmemesi (mesela her danışman için 15 öğrenciden fazla olmaması); ve (c) akademik danışmanların elinde her öğrenciye ait bir akademik dosya bulunması gerekmektedir⁹⁶.

Akademik danışmanlık bazı hallerde danışmanın tutumuna bağlı olarak dönem başlarında öğrenci ile öğretim elemanının bir araya gelmeleri, yüz yüze konuşarak fikir ve duygularını, ilgi ve ihtiyaçlarını, sorunlarını ve sebeplerini dinleme, anlama, yol gösterme olanağı da sağlamaktadır⁷⁸.

Yüksek öğretim kurumlarının başlıca sorumluluklarından biri olarak kabul edilen akademik danışmanlık hizmetlerini işlerlik kazandırabilmek için milyonlarca dolarlık kaynağa gereksinim duyulduğu belirtilmektedir²³. Akademik danışmanlık pek çok yüksek öğretim kurumunu, öğretim elemanı ve öğrenciyi ilgilendiren bir konu olduğu halde son zamanlara değin ne literatürde ne de yüksek öğretim kurumlarında yeterince ilgi görmüştür²³. Akademik danışman olarak görevlendirilen öğretim elemanlarının akademik danışmanlık için ayırdıkları zamana, araştırmadan çalınmış bir zaman olarak gördüklerine değinen araştırmacılar⁶⁴, yüksek öğretim kurumlarının yönetim kademelerinde akademik danışmanlık hizmetlerinin işletilmesi ve etkililiğini değerlendirmesi yönünde herhangi bir çabanın olmadığını belirtmektedirler (Stickle, 1982). Öte yandan Kramer (1981) ise, akademik danışmanlık hizmetlerini yüksek öğretim kurumlarındaki yeri ve önemini değerlendirirken, yüksek öğretim kurumlarının akademik danışmanlık düşüncesine soğuk bakmalarını, akademik danışmanlığı mesleki ilerlemede olduğu kadar kurumların temel gereksinimlerini karşılamada da önemli bir etken olarak algılanmamış olmasına bağlanmaktadır. Kramer'e göre bu durum bir ölçüde akademisyenler arasındaki fakülte danışmanlığının temel bir

gereklilik oluşabilmesinde, yani kendini gerçekleştirebilmesinde yardımcı olmaktadır. Bu bakımdan her basamaktaki öğretim kurumunda bireyin yetiştirilmesinden birinci derece sorumlu olan öğretim elemanlarının, öğretim hizmetinin daha da ötesindeki rollerin gerektirdiği yeterliliklere sahip olmaları büyük önem taşımaktadır²³.

2.8.1.3. Öğrenci Kişilik Hizmetleri

Üniversitelerimiz öğrencilerin psikososyal sorun ve ihtiyaçlarına cevap verebilmek için üniversite bünyelerinde bir mediko-sosyal merkeze yer vermişlerdir^{9,61,96,97}.

Öğrenci kişilik hizmetleri üniversitelerimizde psikolojik danışma ve rehberlik boyutu ile ODTÜ'nün önderliğinde 1960'lı yıllarda verilmeye başlanmıştır. Daha sonra İstanbul Üniversitesi'nde 1961 yılında bir Mediko Sosyal Merkezi kurulmuştur. Öğrencinin psikolojik yardıma ihtiyacını hisseden Refia SEMİN, Mediko Sosyal kuruluna, Fakültelerde, Rehberlik Danışma Merkezi kurulması yönünde bir proje sunmuştur⁹⁶.

Daha sonra 1970 yılında yürürlüğe giren 1750 sayılı Üniversiteler kanunun “Öğretim üyeleri ve görevler” ile ilgili 18. maddesinin (ç) bendinde “haftanın en az iki günü belli saatlerde öğrencileri kabul ederek onlara gerekli alanlarda yardım etmek ve yol göstermek” şeklinde görevlendirme yapılmıştır⁴⁵. Aynı kanunun 56. maddesi de “Sosyal Hizmetler” başlığını taşımakta “... öğrencilerin beden ve ruh sağlığını koruması beslenme, çalışma, dinlenme ve boş zamanlarını değerlendirme...” şeklinde üniversitelere öğrencilerin sosyal hayatlarını düzenlemede yardımcı olma görevi vermektedir⁴⁵.

En son olarak 1983-84 öğretim yılında Yüksek Öğretim Kurulu tarafından yeni bir düzenlemeye gidilmiştir. Bu yeni düzenlemeyle her üniversitede kurulacak “Mediko Sosyal, Sağlık Kültür ve Spor İşleri Dairesi”

tarafından öğrencilere “Kişilik hizmetleri”kapsamına giren hizmetlerin verilmesi 2547 sayılı kanunun 46 ve 47. Maddeleri uyarınca hükme bağlanmıştır. 3 Şubat 1984 tarihli resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir¹⁰⁵.

Bu yönetmeliğin 14. Maddesinde psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri;

- a) Yeni giren öğrencilere, üniversite kurallar ve yakın çevre hakkında tanıtıcı ve aydınlatıcı bilgi vermek, öğrencinin çevreye ve üniversiteye alışmasını sağlamak,
- b) Öğrencilerin sorunlarını saptamak, çözümü için ilgili kurumlarla işbirliği yapmak.
- c) Bulundukları bölümü değiştirmek isteyen öğrencilerin kendi ilgi ve yeteneklerini tanımasına ve uygun seçimler yapmasına yardımcı olmak.
- d) Öğrencilere ilerde sahip olacakları mesleğe ilişkin bilgi vermek onları çevredeki iş imkanlarından haberdar etmek, özel ve kamu kuruluşları ile işbirliği yapmak, mezunlara iş bulmaya yardımcı olmak ve işe yerleştirilen mezunları imkanlar ölçüsünde izlemek.
- e) Duygusal sorunları olan öğrencilere istek ve ihtiyaçlarına göre bireysel veya grupta psikolojik danışma yapmak, bireyin önemli kararlar almasına, kendini daha iyi tanımasına çevresindeki insanlarla etkili iletişim kurmasına yardımcı olmak,
- f) Öğrencilerle ilgili olarak havale edilen vakalarda yetkililerle ön görüşme yapılmasını sağlamak, yapılan değerlendirme sonucuna göre öğrenciyi ilgili hizmet birimlerine göndermektir²⁵.

2.9.SPORCUYA YÖNELİK DANIŞMANLIK

Sporcuya yönelik danışmanlık çalışmaları ilk defa 1975 yıllarında A.B.D yapılmaya başlamıştır⁸¹. Türkiye’de danışmanlık hizmetleri üniversitelerin bünyesindeki mediko sosyal merkezlerinden karşılanmaktadır. Üniversitelerdeki sporculara yönelik ayrı ve özel bir danışmanlık hizmeti verilmemektedir.

Geçen 20 yıldan fazla sporculara destek servisleri sunmaya olan ilgi çok hızlı bir şekilde gelişmiştir²⁹. Sporcu danışmanlığı,danışmanlık ve spor psikolojisi alanlarında bir uzmanlık olarak ortaya çıkmıştır²⁹.

Sporcu danışmanlığa duyulan ilgi sporcular için performans artırıcı servislerin ve spesifik akademilerin gelişiminden ortaya çıktığı sanılır.1975’te , A.B.D’de küçük bir akademik danışman “National Assciation of Acedemic Advisors for Athletic”yi(NAAAA) kurulmuştur. Bu organizasyonun amacı sporcu öğrencilerin performanslarını devam ettirip mezun olabilmelerine yardımcı olmaktır. İlk olarak,akademik sporcu danışmanları sporculara zaman yönetimi ve programlama konusunda yardım etmiştir. Akademik sporcu danışmanların rolü ve fonksiyonu zamanla sporcuların akademik, kişisel ve sosyal yeterliliklerini geliştirmelerine yardım etme maksadıyla eğitim gelişimi üzerine yoğunlaşmıştır⁸¹.

1980’ in ilk yıllarında, NAAAA ve American College Personel Association (ACPA) ve Nationnal Association of Student Personnel Administrations (NASPA) yı üniversiteli spor öğrencilerinin ihtiyaçlarına cevap vermek için ortak bir kuvvet oluşturmuşlardır. Bu grup çeşitli ulusal çalışma gruplarına sponsorluk yapmış ve ACPA “New Directions For Student Services” serisinin bir sayısını sporcu öğrenci danışmanlığı sayısı olarak çıkarmıştır⁸¹.

1986’ da bir grup spor psikolojist Association for the Advancement of Applead Sport Psycholgy (AAASP)’ yi kurmuştur. Öğrencilerin psikolojik

danışmanlık, spor ve egzersiz birimlerini de içine alacak disiplinler arası bir program takip etmeleri tavsiye edilmiştir⁸¹.

Spor danışmanlığı için önerilen yeterlilikler şunlardır; kariyer gelişimi, NCAA (National Collegiate of Athletic Association) düzenlemesi, yarışma sporlarını oynamak ve koçluğunu yapmak, fizyoloji, alkol ve uyuşturucu kullanımının engellenmesi, öğrenme teorisi ve yolları ile insan gelişiminin bilgi temellerine aşina olmaktır. Önerilen temel kurslar; öğrenci gelişimini programlamak, performans güçlendirmek, transfer edilebilir yetenekleri organize etmek, krize müdahalede aracılık, iletişim yetenekleri, danışmanlık, zaman yönetimi, stres yönetimi ve amaç belirlemenin yanında kariyer gelişimini sağlamaktır. Bu yeteneklere sahip sporculara literatürde tespit edilen hususlar ekseninde yardım edebilir^{17,18,24,48,62,68,81,109}. Bu problemler; başarı korkusu, kimlik çatışması, sosyal izolasyon, düşük atletik performans, akademik ve kariyer endişeleri, beslenme bozuklukları, alkol ve uyuşturucu ile sakatlıklardır.

Rehber eğitim ve denetim dernekleri spor danışmanlığını eğitim ve öğretimi de içeren bir yardım süreci olarak açıklarlar⁴⁸.

Diğer bir tanıma göre, sporcu danışmanlığı “kişilere, kişisel, akademik ve atletik potansiyellerini maksimuma çıkartmada yardım etme” olarak tanımlanır. Bu da danışmanlığın prensiplerini, kariyer gelişimi, psikoloji ve insan gelişimini göz önünde tutan temel ve büyümeye yönelik yaklaşımlar aracılığıyla gerçekleştirilebilir^{65,81}.

Nejodloya göre (1985) sporcu spor danışmanları temel danışmanlık hazırlıklarının ötesinde bilgi ve yetenek olarak da uzmanlaşacak, bu uzmanlaşmış bilgi ve yetenek temelleri şunları içermektedir;

Alkol ve zararlı madde süistimalini engelleme, yarışmalı sporcuların koçluğunu yapma ve oynama tecrübesi, fizyoloji, hareket bilimleri,

krize müdahale, transfer edilebilir yetenekler, aracılık, iletişim yetenekleri, zaman ve stres yönetimi ve amaçları belirlemedir.³⁰

A.B.D 'de 1970'lerdeki çalışmalar üniversiteli sporcu öğrencilerin kişisel, işsel ve akademik ihtiyaçları olduğunu gösteriyor⁶⁶.

Danışmanlar, sporcu öğrencilerin tek ihtiyaçlarının bu nüfusu nitelendiren çeşitliliğin fark edilmesi gerektiğini söylüyor. Örneğin;

- a) Erkekler ve kadınların bir spora katılımlarındaki sebepleri farklı olabilir
- b) Geliri olan ve geliri olmayan sporcu öğrencilerin üniversiteye uyum sağlama yeteneklerinde farklılık görülebilir⁶⁶.

Bu zamana kadar danışmanların atletik sportlardaki ana rolü sorunlu sporcuların problemlerine müdahale ve spor performanslarını artırmak olmuştur^{24,29}. Danish ve Hale (1983) “ sporcuların bir şahıs olarak gelişimini kolaylaştırmasını da içermesi için bu rolün geliştirilmesini tavsiye etmişlerdir. Ryon(1989) bir sporcunun zihinsel ve duygusal statüsünün performansında göz önünde bulundurulması gereken en önemli şeylerden bir tanesi olması gerektiğine” yer vermiştir. Sporcu öğrencilerin özellikle başarıya ulaşmak, kimlik çatışması, sosyal farklılık, olayları lehine kullanma, alkol ve uyuşturucu, stres ve fiziksel-ruhsal çöküş, kötü atletik performans, akademik ve yetenek işleri, karasızlık ve çekingenlik gibi şeylerin üstesinden gelmeleri için yardım edecek danışmana ihtiyaçları olabilir⁸⁶

Çoğu insan sporcu öğrencilerin kolay ders aldıkları ve çok az çaba göstererek okul yaşamını sürdürmelerinden dolayı ayrıcalıklı olarak görüyor. Çoğu bireylerin farkına varmadığı şey spora katılanların sahip oldukları zamanı kullanamamalarıdır. (sezon öncesi ve sonrası aktiviteler, sıklet ve yıl boyunca sık sık kondisyon çalışması). Sporcular için tanıdık bir ifade kullanmak gerekirse

“yediği, içtiği, uyuduğu futboldur.” Futbol örneği verilmesine rağmen bütün sporlar aynı düşünceyi gerektirir⁶⁶.

Sporcu öğrencilerin üniversite yaşamlarına uyum sağlamayla ilgili olarak genel sorunlarına (örneğin ilk defa evlerinden ayrı yaşamaları, yeni sosyal grup arkadaşlıkları oluşturmaları ve kendi disiplinleriyle ilgili sorunları üstlenmeleri) ek olarak en büyük iki engelleri de sporcu ve akademik rollerini dengede tutabilmeyi öğreniyor olmalarıdır. Bu durumdaki öğrencilere bu sorunları son derece zor hale getiren şey ise üniversite içinde bulunan diğer öğrencilerin üniversitede ki imkan ve hizmet avantajlarından kolayca uyum sağlayarak faydalanabilirlerken diğerlerinin bu konuda yetersiz kalmalarıdır. Sporcu öğrenciler sınırlı esnekliğe sahip katı bir programla çalışırlar genelde derslere sabahları yada öğleden önce katılırlar, aktivitelerde ilgili spor dallarında öğleden sonra yada akşam üzeri rol alırlar ve akşamlarını ders çalışmaya veya diğer günlük gerekli aktivitelerini yapmaya adanır⁵⁴.

Son yirmi yıl içerisindeki çalışmalar, üniversiteli sporcu öğrencilerin danışma ihtiyaçları, danışmayı nasıl algıladıkları ve eldeki servislerin kullanımıyla ilgili genel bir görüş sağlar. İlk olarak, danışma ihtiyaçları iki kategoride gruplandırılabilir. 1- Uygunluk/akademik performans 2- Kişisel sosyal sorunlar. Akademik taleplere sportif uğraşları dengelemeyi öğrenmek belki de bugünün üniversiteli sporcu öğrencilerinin karşılaştıkları en yaygın zorluklardan biridir^{62,66,108}. Akademik talepler; derslere devam etme, özel ders alma ve etütlere katılma gibi aktiviteleri içerir. Sporun talepleri ise pratik yapmak, kondisyon programlarına, seyahatlere, yarışmalara katılmaktır. Çoğu çalışma, sporun taleplerinin sporcu öğrenciler üzerinde yerleşmesinin bir sonucu olarak sportif katılım ve akademik performans arasında olumsuz bir ilişki göstermiştir¹.

Yıllardır üniversitelerin, sporcularının akademik gelişmesine ilgisi, bireysel olarak öğrencinin akademik başarısını ve kariyer uğraşlarını yükseltmekten ziyade iyi bir akademik performansın devamına yöneliktir. Gelir

sağlama ve kuramsal saygınlıkla, kazanma beklentisi üstün olmak için önemli şeylerdir.

Akademik problemler üniversiteli sporcu öğrencilerin endişe yaşamsına neden olan önemli faktörlerdir. Sınıftaki başarısızlık bir sporcu öğrencinin sportif performansına zarar verebilir. Ayrıca bu başarısızlık büyük bir stres yaratabilir ve sporcu öğrencinin psikolojik sağlığını tehdit edebilir⁶⁶.

Akademik olarak uyumsuz olma birde sporcu öğrencinin okuldan atılmasıyla da sonuçlanabilir. Son araştırmalar, genelde sporcu öğrencilerin derslere diğer üniversite öğrencileri kadar iyi hazırlanamadıklarını göstermektedir⁸². Sporcu bir öğrencinin, akademik uyumu gerçekleştirmedeki yetersizliği kişisel kimliği ve iş fırsatlarını da etkileyecektir⁶⁶.

Birçok sporcu öğrenci kişisel ve sosyal problemlerine çözümler bulmak için onlara yardım edecek psikolojik danışmaya ihtiyaç duyar²². Eğitim danışmanlarınca bu belirli çoğunluk için danışmanın uygulanması hazırlık programlarından önce gelir. Sonuç olarak, atletik yarışma kurumları arasında akademik destek ve danışma servisleri teorik temelden yoksun gelişmiştir. Endişe, başarı korkusu, kimlik çatışması, sosyal kopma, atletik kariyerin zedelenmesi, ve bitiş, düşük atletik performans ve kariyer/mesleki problemleri içeren üniversite danışma merkezlerine sporcu öğrenciler tarafından getirilen kişisel sosyal ve kariyer sorunları bulunmaktadır. Buna ek olarak, sporcu öğrenci zamanlarının büyük bir bölümünü spora harcadıkları için, bir çoğu sosyal ve boş zaman ihtiyaçlarını bu yöne çekmekte zorlanırlar. Danışma veya psikoterapi aramak için sporcu öğrencilere kılavuzluk eden diğer sorunlar psikolojik bozukluk, yeme düzensizlikleri, alkol ve ilaç bağımlılıklarını içerir. Bir çok sporcu öğrenci yaşamlarında güzel bir şekilde yol alırken ve saygıdeğer alanlarında üretici lider ve vatandaş olurken, çoğu kendi çift (iki yönlü) rollerinde iyi bir ayarlama ve işler yapmazlar. Bu özellikler gelir getiren sporlara katılan sporcu öğrencilerin

gerçeğidir. Sık sık bu sporcu öğrencilerin deneyimleri karmaşıktır ve onların kişisel gelişimlerini göstermede engeldir^{17,24,66,110}.

Üniversiteli sporcular genellikle diğer öğrencilerden daha fazla baskı altında olan kişiler olarak tanımlanırlar¹³. Bu bulgular sporcu öğrenciler hakkında tam bir değerlendirme imkanı sağlarsa, bu yayınların sonucu olarak, sporcu öğrencilerin psikolojik ve gelişimle ilgili sorunlarla karşılaşmaları muhtemeldir⁸⁹. Sporcu öğrenciler, diğer öğrencilerden farklı olarak değişik ortamlarla karşılaştıkları için (örneğin; pratik, yarışma, hayran tepkileri), ortamlardaki olan bu farklılığın öğrencilerin gelişimle ilgili görevlerindeki (ödevlerindeki) başarılarına yansımaları olasıdır⁹⁰. Fakat öyle görünüyor ki bir çok sporcu öğrencinin yararlanabileceği danışma hizmetleri, eğitimle ilgili yardımlar, psikolojik olarak spor becerilerini geliştirme becerisi ve endişe içinde olan bir kişiye danışmanlık sağlama gibi açılardan sınırlıdır^{20,21,24}. Spor psikolojisine karşıt olarak, spor danışmanlığının odak noktası sporcunun performansı ve becerisi ile ilgili olan bilimsel ve kişisel sorunlarını da içine alan, sporcunun bir yetişkin olarak gelişimidir^{48,50}. Danışman psikologların, üniversitelerin sporcu öğrenciler için belirlediği eğitimsel, kişisel, sosyal, duygusal ve gelişimle ilgili hedeflerini kolaylaştıracak bir dizi teori, beceri ve programa sahip olduklarını belirtmiştir.

Sporcuların zihinsel sağlığı üzerine olan spor psikolojisi ile ilgili eserlere olan artan ilgiye rağmen⁶⁷, sporculara olan danışmanlık hizmetlerinin arkasındaki kuramsal gerçekler faydasız olarak görülmektedir, çok az araştırmacı, üniversiteli öğrencinin spora katılımlarıyla, gelişimle ilgili sonuçlar arasındaki ilişkiye dikkat çekmiştir.

Bütün bu stres yaratan etkenler sporcu üzerinde tanımlanması gereken duygusal ve davranışsal sorunlara neden olabilir⁸⁵. Buna ek olarak aşırı spor aktiviteleri ve bağlantıları rol karışıklığı, kimlik bunalımı, mesleki, akademik ve kişisel zorlanmalar gibi olumsuz gelişim etkileri yapar^{62,109}.

Sonuç olarak sporcunun özel statüsü çoğu sporcu için bir sondur. Çünkü kötü bir yaralanma, ihtiyaçlarını karşılayamama, takımın başarısızlığına neden olma ve mezuniyet gibi bazı durumlar sporcunun kimliğinin, statüsünün ve korunmasının aniden yitirilmesine neden olur. Niffer, sporcuların yaralarının büyük bir bölümüne nüfuz etmek için araştırmaların ve bu konudaki pratisyenlerin sporcuların üzerindeki baskıları daha derinden incelenmeleri ve bunları sporcuların fiziksel ve duygusal açıdan sağlıklı bir biçimde üstünlüklerini korumaları için kişisel yetenekleri engellemeden azaltmaya çalışmaları gerektiğini söylemiştir⁷⁰.



3. MATERYAL VE YÖNTEM

3.1.ARAŞTIRMA MODELİ

Araştırmacı, yardım arama survey modelinde, mevcut durumu belirlemeye yönelik olarak anket aracılığıyla gerçekleştirmiştir. Anket, Gazi Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Fırat Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi ve Celal Bayar Üniversitesi'ndeki sporcu öğrencilere uygulanmış ve üniversitelerdeki sporcuların danışmanlık ihtiyaçlarını tespit etmek amacını gütmüştür.

3.2. EVREN VE GRUP ÇALIŞMASI

Araştırmanın evrenini, YÖK'e bağlı devlet üniversitelerinde öğrenimlerini sürdüren lisanslı sporcu öğrenciler teşkil etmektedir. Bu araştırma; Üniversitelerarası Spor Federasyonunun 2000-2001 yılında düzenlemiş olduğu spor müsabakalarında yarışan lisanslı sporcu öğrenciler üzerinde basit tesadüfi örnekleme tekniği uygulanarak gerçekleştirilmiştir.

Araştırma grubu ise; Gazi Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Fırat Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi ve Celal Bayar Üniversitesindeki Lisanslı sporcu öğrencilerden meydana gelmektedir.

Bu örneklem grubunu oluşturan sporcuların cinsiyetleri ve branşlarına göre sayıları ile yüzdeleri ; Erkek 380 kişi (%63), Bayan 223 kişi (%37), branşlarına göre; futbol 66 kişi (%10,9), basketbol 125 kişi (%20,7), voleybol 131 kişi (%21,7), atletizm 105 kişi (17,4), hentbol 90 kişi (%14,9), güreş 86 kişi(%14,3)'dir.

3.3. VERİ TOPLAMA ARACI

Araştırma verilerinin toplanmasında şu şekilde hareket edilmiştir:

İlk olarak araştırma problemine ilişkin ilgili literatürün taranmasıyla elde edilen bilgiler, değerlendirilerek konu hakkında teorik bir çerçeve oluşturulmuştur. Bu çalışmada Margaret Murray (1997) tarafından geliştirilen anket kullanılmıştır. Anketin Türkçe'ye çevirisi uzmanların yardımıyla yapılmış ve likert tipine dönüştürülerek uygulanmıştır. Bu şekliyle anket 61 kişilik Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesindeki sporcu öğrencilere pilot çalışma olarak uygulanmış, buna göre yeniden gözden geçirilerek son şekli verilmiştir. Bu çalışma sonunda, üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçlarını ortaya çıkaracak 17 soru ve 127 maddeden oluşan bir sporcu danışma anketi hazırlanmıştır (Ek-1). Bu anketin güvenirlik çalışmasının yapılması sırasında alpha güvenirlik katsayısı 0.94 olarak tespit edilmiştir.

Anketlerin bir çoğunun uygulanması, bizzat araştırmacı tarafından yapılmış, bir kısmı ise, posta yoluyla anket yapılacak sporcu öğrencilerin bulunduğu üniversitelerin ilgili bölüm başkanlıklarına gönderilerek sporcu öğrencilere uygulanması sağlanmıştır. Gaziantep Üniversitesine 60 adet posta yoluyla anket gönderilmiş, bunların 58 tanesi (%97) geri gelmiştir. Ondokuz Mayıs Üniversitesine 30 adet gönderilmiş, ancak bunlar geriye dönmemiştir. Bunun üzerine anket, Üniversitelerarası Spor Federasyonunun İstanbul'da düzenlemiş olduğu müsabakalarda bizzat araştırmacı tarafından Ondokuz Mayıs Üniversitesi sporcu öğrencilerine uygulanmıştır.

3.4. VERİLERİN DEĞERLENDİRİLME YÖNTEMİ

Araştırma sonucunda elde edilen verilerin istatistik analizlerinde frekans, yüzde ve 0,05 anlamlılık düzeyinde Ki-Kare (χ^2) testleri kullanılmıştır. Verilerin analizinde "SPSS" paket istatistiği bilgisayar programıyla yapılmıştır. Bu veriler ışığında ortaya çıkan bulgular ifade edilen teorik çerçevede yorumlanmıştır.

Bu araştırma, “Üniversiteli sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçları vardır” temel varsayımıyla yola çıkılarak yapılmıştır. Bu temel varsayım çerçevesinde aşağıdaki alt varsayımlar araştırmanın yürütülmesinde dikkate alınmıştır.

- 1-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcuların danışmanlık ihtiyaçları birbirinden bağımsızdır
- 3-Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık hizmetlerine ilişkin görüşleri vardır.
- 4-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin düzensiz beslenme problemleri birbirinden bağımsızdır.
- 5-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin sorumluluk duygusu problemi birbirinden bağımsızdır.
- 6-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin kariyer problemi birbirinden bağımsızdır.
- 7-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin karşılaştığı problemlerde yardımcı olan herhangi bir arkadaş birbirinden bağımsızdır.
- 8-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin karşılaştığı problemlerinde yardımcı olan antrenör birbiriyle bağımsızdır
- 9-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin karşılaştığı problemlerinde yardımcı olan aile üyeleri birbiriyle bağımsızdır
- 10--Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yardım isteme kaynakları birbirinden bağımsızdır.
- 11-Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yardım isteme kaynaklarından tatmin olmaları birbirinden bağımsızdır.
- 12-Üniversitelerdeki sporcu öğrenciler herhangi bir sorunla karşılaştıklarında ilk olarak yardım aradıkları aile üyeleridir. Yardım alınan aile üyeleri cinsiyetten bağımsızdır.
- 13-Sorunlarına yardım arayan sporcu öğrenciler zihinsel olarak zayıftır görüşü cinsiyetten bağımsızdır.

- 14-Üniversitelerdeki sporcu öğrenciler karşılaştığı ve karşılaşmakta olduğu sorunları için yardım isterim görüşü ile cinsiyet birbirinden bağımsızdır.
- 15-Üniversitelerdeki sporcu öğrenciler problemlerini çözmek amacıyla yardım istemekten korkarım görüşü ile cinsiyet birbirinden bağımsızdır.
- 16-Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yardım alabileceğim danışmanlık hizmetleri var görüşü ile cinsiyet birbirinden bağımsızdır.
- 17-Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yardım alabileceği danışmanlık hizmetleri olsaydı onları kullanırdım görüşü ile cinsiyet birbirinden bağımsızdır.
- 18-Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin ihtiyacım olduğu kadar yardım alıyorum görüşü ile cinsiyet birbirinden bağımsızdır



4.BULGULAR

4.1.KİŞİSEL ÖZELLİKLERLE İLGİLİ BULGULAR

Tablo 1: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Sporcu Öğrencilerin Dağılımı	
	f	%
Erkek	380	63
Bayan	223	37
Toplam	603	100

Araştırma grubunun % 63'ü erkek , %37'si ise bayan sporcu öğrencilerden oluşmaktadır.

Tablo2: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Yaşlarının Cinsiyete Göre Dağılımı

Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Yaşları	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
17	2	0,5	2	0,9	4	0,7
18	11	2,9	16	7,2	27	4,5
19	26	6,8	36	16,1	62	10,3
20	52	13,7	46	20,6	98	16,3
21	47	12,4	42	18,8	89	14,9
22	73	19,2	38	17,0	111	18,4
23	57	15,0	24	10,4	81	13,4
24	43	11,3	11	4,9	54	9,0
25	47	12,4	7	3,1	54	9,0
26	22	5,8	1	0,4	23	3,8
Toplam	380	100	223	100	603	100

Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yaşlarının cinsiyete göre dağılımı analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 2'de sunulmuştur.

Araştırma grubunu, en düşük yaş olan 17 yaşındaki bayan öğrenciler % 0.9'nu, 17 yaşındaki erkek öğrenciler ise %0.5'ni oluşturmaktadır.

En fazla 22 yaşında erkek öğrenciye rastlanmıştır (%19,5). 26 yaşındaki erkeklerin oranı %5,8, iken 26 yaşındaki bayan öğrenciler ise %0,4 olarak gözlenmiştir.

Tablo 3: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Üniversitelere Göre Cinsiyetlerinin Dağılımı

Üniversiteler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Gazi Üniversitesi	66	17,4	36	16,1	102	16,9
Selçuk Üniversitesi.	44	11,6	21	9,4	65	10,8
Fırat Üniversitesi	34	8,9	19	8,5	53	8,8
Atatürk Üniversitesi.	41	10,8	27	12,1	68	11,5
Gaziantep Üniversitesi.	33	8,7	25	11,2	58	9,6
Ondokuz Mayıs Üniversitesi.	29	7,6	4	1,8	33	5,5
Marmara Üniversitesi.	26	6,8	27	12,1	53	8,8
Onsekiz Mart Üniversitesi.	38	10,0	31	13,9	69	11,4
Akdeniz Üniversitesi.	24	6,3	15	6,7	39	6,5
Celal Bayar Üniversitesi.	45	11,8	18	8,1	63	10,4
Toplam	380	100	223	100	603	100

Araştırmaya katılan üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin cinsiyete göre dağılımına bakıldığında Gazi üniversitesinden %17,4'ünü erkek, %16,1'i bayan öğrencilerden oluştuğunu, Selçuk üniversitesinden %11,6'sı erkek, %9,4'ü bayan; Fırat üniversitesinden %8,9'u erkek, %8,5'i bayan; Atatürk üniversitesinden %10,8'i erkek, %12,1'i bayan, Gaziantep Üniversitesinden %8,7'si erkek, % 11,2'si bayan; Ondokuz Mayıs Üniversitesinden % 7,6'sı erkek, % 1,8'i bayan; Marmara Üniversitesinden % 6,8'i erkek, % 12,1'i bayan; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesinden % 10,0'nu erkek, % 13,9'u bayan; Akdeniz Üniversitesinden %6,3'ü erkek, % 6,7'si bayan; Celal Bayar Üniversitesinden % 11,8'i erkek, % 8,1'i bayan sporcu öğrencilerden oluştuğu görülmektedir.

Tablo 4: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Sınıflarının Dağılımı

Cinsiyet	Sınıf								Toplam	
	1. Sınıf		2. Sınıf		3. Sınıf		4. Sınıf			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	58	15,3	70	18,4	101	26,6	151	39,7	380	100
Bayan	51	22,9	53	23,8	56	25,1	63	28,3	223	100
Toplam	109	18,1	123	20,4	157	26	214	35,5	603	100

Araştırmaya katılan üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin cinsiyetlere göre dağılımı analiz edilmiş ve sonuçlar Tablo 4’de gösterilmiştir.

Yapılan çalışmaya katılanların %35,5’i 4. Sınıf, %26’sı 3. Sınıf, %20,4’ü 2. Sınıf, %18,1’i ise 1. Sınıf sporcu öğrencilerden oluşmaktadır.

Cinsiyete göre, erkek öğrencilerin %15,3’ü birinci sınıfta okurken, %18,4’ü ikinci sınıfta, %26,6’sı üçüncü sınıfta ve %39,7’si dördüncü sınıfta okumaktadır. Bayan öğrencilerin ise %22,9’u birinci sınıfta, %23,8’i ikinci sınıfta, %25,1’i üçüncü sınıfta ve %28,3’ü dördüncü sınıfta okumaktadır.

Tablo 5: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Spor Branşlarının Dağılımı

Cinsiyet	Spor Branşları												Toplam	
	Futbol		Basketbol		Voleybol		Atletizm		Hentbol		Güreş			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	63	16,6	52	13,7	73	19,2	49	12,9	58	15,3	85	22,4	380	100
Bayan	3	1,3	73	32,7	58	26,0	56	25,1	32	14,3	1	0,4	223	100
Toplam	66	10,9	125	20,7	131	21,7	105	17,4	90	14,9	86	14,3	603	100

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin cinsiyetlerine göre branşlarının dağılımı analiz edilmiş ve Tablo 5’te verilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %21,7’sinin voleybol, %20,7’sinin basketbol, %17,4’ünün atletizm, %14,4’ünün hentbol, %14,3’ünün güreş, %10,9’unun futbol branşlarından olduğu görülmektedir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek sporcu öğrencilerin %16,6'sı futbol branşında iken, bu oran bayanlarda %1,3 olarak görülmektedir. Ankete katılanların basketbol da %13,2'sini erkek, %32,7'sini bayan; voleybolda %12,1'ini erkek, %9,6'sını bayan; atletizm de %12,1'ini erkek, %25,1'ini bayan; hentbolde %15,3'ünü erkek, %14,1'ini bayan ve güreşte %22,4'ünü erkek, %0,4'ünü bayan sporcu öğrencilerin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 6: Cinsiyetlerine Göre Öğrenim Görülen Yerde Barınma Durumlarının Dağılımı

Cinsiyet	Barınma Yerleri										Toplam	
	Ailemle Birlikte		Yurtta		Tek Başına		Arkadaşlar ile Birlikte		Bir Başka Ailenin Yanında			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	133	35,0	52	13,7	45	11,8	146	38,4	4	1,1	380	100
Bayan	95	42,6	69	30,9	8	3,6	48	21,5	3	1,3	223	100
Toplam	228	37,8	121	20,1	53	8,8	194	32,2	7	1,2	603	100

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin barınma durumlarının dağılımı analiz edilmiş ve Tablo 6'da gösterilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %37,8'i aileleriyle birlikte, %32,2'si arkadaşlarıyla birlikte, %20,1'i yurtlarda barınmaktadır.

Cinsiyetlere açısından incelendiğinde, erkek öğrencilerin barınma durumuna bakıldığında en yüksek yüzdeyle (%38,4) arkadaşları ile birlikte kaldıkları görülmektedir. Bunu, (%35,0) ile aileleriyle beraber kalanlar izlerken, (%13,7)'si yurtta barınmakta, (%11,8)'inin tek başına kaldıkları görülmektedir. Bayanlar da ise, en büyük yüzde (%42,6) ile ailesiyle birlikte ilk sırada yer alırken, ikinci sırada (%30,9)'un yurtta, (%21,5)'inin arkadaşlarıyla birlikte barınma ihtiyaçlarını karşıladıkları görülmektedir.

4.2.ÜNİVERSİTELERDEKİ SPORCU ÖĞRENCİLERİN DANIŞMANLIK HİZMETLERİNDEN YARARLANILMASINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİ İÇEREN BULGULAR

Tablo: 7 Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Danışmanlık Hizmetlerinden Yararlanılmasına İlişin Görüşleri

	f	Yüzde(%)
Arkadaşlarımın alay edeceğini düşünerek danışmanlık hizmeti talep edemem	26	4,3
Takım arkadaşlarımın alay edeceğini düşünerek danışmanlık hizmeti talep edemem	22	3,6
Sıkılgan olduğumdan danışmanlık hizmeti talep edemem	62	10,3
Kendimi zayıf hissedeceğimden danışmanlık hizmeti talep edemem	34	5,6
Kendi problemlerimi kendim çözerim	356	59
Danışmanlığın yararına inanmıyorum	116	19,2
Utangaç (çekingen) olduğumdan danışmanlık hizmeti talep edemem	49	8,1
Başkalarına kendi sorunlarımı açmaktan korkarım	79	13,1
Zaman yokluğu nedeniyle danışmanlık hizmeti talep edemem	96	15,9
Başkaları tuhaf bulabilir endişesi ile danışmanlık talep edemem	34	5,6
Hiç kimsenin bana yardımcı olabileceğine inanmıyorum	86	14,3
Danışmanlık hizmetinin zaman israfı (kayıbı) olarak görüyorum	20	3,3
Danışmanlık hizmetinin nasıl alınacağını bilmiyorum	136	22,6
Kimsenin beni anlayabileceğine inanmıyorum	73	12,1
Çevremde danışmanlık hizmeti alan yok. İlik olmak istemiyorum	51	8,5
Danışmanlık hizmetinin ne olduğunu bilmiyorum	58	9,6
Başkalarının benim hakkımda bilgi sahibi olmasından korkuyorum	37	6,1
Toplam	1335	

n: 603

Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Danışmanlık Hizmetlerinden Yararlanılmasına İlişkin Görüşleri analiz edilerek Tablo 7’de sunulmuştur.

Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinden yararlanılmasına ilişkin görüşleri incelendiğinde, %59’u “kendi problemlerimi kendim çözerim”, %22,6’sı “danışmanlık hizmetinin nasıl alınacağını bilmiyorum”, %19,2’si “danışmanlığın yararına inanmıyorum”; %15,9’u “zaman yokluğu nedeniyle danışmanlık hizmeti talep edemem” olarak görüşlerini belirtmişlerdir.

4.3.ÜNİVERSİTELERDEKİ SPORCU ÖĞRENCİLERİN KARŞILAŞTIKLARI PROBLEMLERE İLİŞKİN BULGULAR

Tablo 8: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Stres Problemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Stres										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok az		Ara sıra		Çok fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	22	5,8	25	6,6	72	18,9	164	43,2	97	25,5	380	100
Bayan	7	3,1	13	5,8	20	9,0	110	49,3	73	32,7	223	100
Toplam	29	4,8	38	6,3	92	15,3	274	45,4	170	28,2	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 15.118$ P=0.004 P<0,05

Tablo 8’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %45,4’ünde “ara sıra” %28,2’sinde “çok fazla”, birlikte değerlendirildiğinde %73,6 oranıyla yüksek düzeyde stres problemlerinin olduğu görülmektedir. “hiç” ve “çok az” olarak değerlendirildiğinde toplam oran %21,6 civarındadır.

Erkek öğrencilerin %43,2’si “ara sıra”, %25,5’i “çok fazla”, %18,9’u “çok az” stres problemi yaşarken, %6,6’sı stres problemi yaşamadığını ifade etmiştir. Bayanların ise %49,3’ü “ara sıra”, %32,7’si “çok fazla”, %9,0’u “çok az” stres problemi yaşarken, % 5,8’i stres problemi yaşamadığını belirtmişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı stres problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo 9: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Aşırı Yorgunluk Problemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Aşırı yorgunluk										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	27	7,1	15	3,9	86	22,6	191	50,3	61	16,1	380	100
Bayan	12	5,4	15	6,7	29	13,0	100	44,8	67	30,0	223	100
Toplam	29	6,5	38	5,0	92	19,1	274	48,3	128	21,2	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 23.474$ P=0.000 P<0,05

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %48,3'ü “ara sıra” %21,2'si “çok fazla”; birlikte değerlendirildiğinde %69,5 oranıyla yüksek düzeyde aşırı yorgunluk problemlerinin olduğunu, problem düzeyini “hiç” ve “çok az” olarak değerlendirildiğinde de toplam oran %24,1'dir.

Erkeklerin %16,1'i “çok fazla” %50,3'ü “ara sıra”, %22,6'sı “çok az” aşırı yorgunluk problemi ile karşılaşırken, %3,9'u aşırı yorgunluk problemi ile karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %30,0'u “çok fazla”, %44,8'i “ara sıra”, %13,0'ü “çok az” aşırı yorgunluk problemi ile karşılaşırken, %6,7'i aşırı yorgunluk problemi ile karşılaşmamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı aşırı yorgunluk problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo 10: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Düzensiz Beslenme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Düzensiz Beslenme										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	25	6,6	40	10,5	86	22,6	111	29,2	118	31,1	380	100
Bayan	10	4,5	33	14,8	50	22,4	62	27,8	68	30,5	223	100
Toplam	35	5,8	73	12,1	136	22,6	173	28,7	186	30,8	603	100

$$S_d = 4 \quad \chi^2 = 3.295 \quad P = 0.510 \quad P > 0,05$$

Tablo 10'da görüldüğü gibi, sporcu öğrencilerin düzensiz beslenme problem düzeyi, %28,7'sinde “ara sıra” %30,8'inde “çok fazla”; problem düzeyi “ara sıra ve” çok fazla” olanların toplamı birlikte değerlendirildiğinde(%59,5) ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır problem düzeyini “hiç” ve “çok az” belirtenlerin toplam oranı %34,7 civarındadır.

Erkeklerin %31,1'i “çok fazla”, %29,2'si “ara sıra”, %22,6'sı “çok az” düzensiz beslenme problemiyle karşılaşırken; %10,5'i düzensiz beslenme problemi yaşamadığını söylemektedirler. Bayanların ise %30,5'i “çok fazla” , %27,8'i “ara sıra”, %22,4'ü “çok az” düzensiz beslenme problemi ile karşılaşırken, %14,8'i düzensiz beslenme problemi ile karşılaşmadığını

belirtmiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı düzensiz beslenme problemi arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 11: Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Alkol Kullanma Alışkanlığı Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Alkol Kullanma Alışkanlığı										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	54	14,2	210	55,3	64	16,8	42	10,1	10	2,6	380	100
Bayan	19	8,5	177	79,4	13	5,8	9	4,0	5	2,2	223	100
Toplam	73	12,1	387	64,2	77	12,8	51	8,5	15	2,5	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 38.099$ P=0.000 P< 0,05

Tablo 11’de görüldüğü gibi, ankete katılan sporcu öğrencilerin alkol kullanma alışkanlığı probleminin olduğunu “ara sıra” ve “çok fazla” olarak ifade edenlerin oranı çok düşüktür (%11,0). Alkol kullanma alışkanlığı probleminin “hiç” ve “çok az” biçiminde belirtenlerin oranı oldukça yüksektir (%77).

Erkek sporcu öğrencilerin %2,6’sı “çok fazla”, %10,1’i “ara sıra”, %16,8’i “çok az” alkol kullanma alışkanlığı problemi yaşarken, %55,3’nün alkol kullanma problemi bulunmamaktadır. Bayanların ise %2,2’nin “çok fazla” , %4,0’ü “ara sıra”, %5,8’i “çok az” alkol kullanma alışkanlığı problemi yaşarken, %79,4’ü alkol kullanma problemi yaşamamaktadır. Cinsiyetler ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı alkol kullanma alışkanlığı problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo 12: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Sorumluluk Duygusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Sorumluluk Duygusu										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	37	9,7	45	11,8	59	15,5	93	24,5	146	38,4	380	100
Bayan	15	6,7	28	12,6	17	7,6	47	21,1	116	52,0	223	100
Toplam	52	8,6	73	12,1	76	12,6	140	23,2	262	43,4	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 15.178$ P=0.004 P< 0,05

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin “ara sıra” ve “çok fazla” sorumluluk duygusu problemi olanların oranı birlikte değerlendirildiğinde %66,6 ile öğrencilerin yarısından fazlasını kapsamaktadır. Problem düzeyini “hiç” ve “çok az” belirtenlerin toplam oranı %24,7’dir .

Erkeklerin %38,4’ü “çok fazla”, %24,5’i “ara sıra”, %15,5’i “çok az” sorumluluk duygusu problemine sahipken, %11,8’ nin sorumluluk duygusu problemi bulunmamaktadır. Bayanların ise %52,0’si “çok fazla”, %21,1’i “ara sıra”, %7,6’ı “çok az” sorumluluk duygusu problemine sahipken, %12,6’sı sorumluluk duygusu problemi yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı sorumluluk duygusu problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo13: Cinsiyetlere Göre Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Aile Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Aile Problemleri										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	44	11,6	125	32,9	121	31,8	73	19,2	17	4,5	380	100
Bayan	19	8,5	81	36,3	59	26,5	39	17,5	25	11,2	223	100
Toplam	63	10,4	203	34,2	180	29,9	112	18,6	42	7,0	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 12.489$ $P=0.014$ $P < 0,05$

Tablo 13’de görüldüğü gibi, ankete katılan sporcu öğrencilerin aile problemleri “ara sıra” ve “çok fazla” düzeyde olduğunu söyleyenlerin toplam oranı %25,6 civarındadır. Aile ile ilgili problem düzeyi “hiç” ve “çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde, %64,1 gibi yüksek bir orana sahiptir.

Erkeklerin %4,5’i “çok fazla”, %17,5’i “ara sıra”, %31,8’i “çok az” aile problemi ile karşılaşırken, %32,9’unun aile problemi bulunmamaktadır. Bayanların ise %11,2’si “çok fazla” , %17,5’i “ara sıra”, %26,5’i “çok az” aile problemi ile karşılaşırken, %36,3’ü aile problemi yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı aile problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo14: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kendi İşiyile İlgilenme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Kendi İşiyile İlgilenme										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	44	11,6	45	11,8	86	22,6	83	21,8	122	32,1	380	100
Bayan	19	8,5	25	11,2	31	13,9	46	20,6	102	45,7	223	100
Toplam	63	10,4	70	11,6	117	19,4	129	21,4	224	37,1	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 13.957$ P=0.007 P< 0,05

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin kendi işiyile ilgilenme problem düzeyi, “ara sıra” %21,4, “çok fazla” %37,1’dir. Birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır.(%58,5) Problem düzeyi "hiç" ve "az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %31,0’dir

Erkeklerin %32,1’i “çok fazla”, %21,8’i “ara sıra”, %22,6’sı “çok az” kendi işiyile ilgilenme problemi yaşarken, %11,8’i kendi işiyile ilgilenme problemi bulunmadığını belirtmiştir. Bayanların ise %45,7’i “çok fazla”, %20,6’sı “ara sıra”, %13,9’u “çok az” kendi işiyile ilgilenme problemi olduğunu belirtirken, %11,2’si kendi işiyile ilgilenme problemi yaşamamaktadır. Cinsiyetler ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı kendi işiyile ilgilenme problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo15: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarısız Olma Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Başarısız Olma Korkusu										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	47	12,4	77	20,3	130	34,2	93	24,5	33	8,7	380	100
Bayan	14	6,3	43	19,3	60	26,9	71	31,8	35	15,7	223	100
Toplam	61	10,1	120	19,9	190	31,5	164	27,2	68	11,3	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 16.528$ P=0.002 P< 0,05

Tablo 15’te görüldüğü gibi, ankete katılan sporcu öğrencilerin

başarısız olma korku problemi"ara sıra" ve "çok fazla" olan öğrencilerin toplam oranı %38,5 civarındadır. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %51,4 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını oluşturmaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır

Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı başarısız olma korkusu problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo16: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Düşük Atletik Performans Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Düşük Atletik Performans										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Erkek	41	10,8	78	20,5	128	33,7	113	29,7	20	5,3	380	100
Bayan	17	7,6	59	26,5	69	30,9	60	26,9	18	8,1	223	100
Toplam	58	9,6	137	22,7	197	32,7	173	28,7	38	6,3	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 6.116$ P=0.191 P> 0,05

Sporcu Öğrencilerin Düşük Atletik Performans Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı Tablo16' da sunulmuştur.

Düşük atletik performans problem düzeyi "ara sıra" ve "çok fazla" olan öğrencilerin toplam oranı %35,0 civarındadır. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %55,4 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı düşük atletik performans problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Tablo17: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Depresyon Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Depresyon										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	49	12,9	181	47,6	75	19,7	61	16,1	14	3,7	380	100
Bayan	17	7,6	116	52,0	42	18,8	39	17,5	9	4,0	223	100
Toplam	66	10,9	297	49,3	117	19,4	100	16,6	23	3,8	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 4.396$ P=0.355 P> 0,05

Tablo 17’de görüldüğü gibi, depresyon problemi "ara sıra" ve "çok fazla" olan öğrencilerin toplam oranı ancak %20,4’dür. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde toplamda %68,7 ile öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır

Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı depresyon problemi arasında anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir.

Tablo18: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yersiz Korku Problemlerine İlişkin Dağılımı

Cinsiyet	Yersiz Korku										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	46	12,1	128	33,7	117	30,8	70	18,4	19	5,0	380	100
Bayan	15	6,7	79	35,4	57	25,6	52	23,3	20	9,0	223	100
Toplam	61	10,1	207	34,3	174	28,9	122	20,2	39	6,5	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 10.563$ P=0.032 P< 0,05

Tablo 18’de görüldüğü gibi, sporcu öğrencilerin, %20,2’si "ara sıra" ve %6,5’i "çok fazla" yersiz korku probleminin olduğunu ifade etmişlerdir. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %63,2 ile öğrencilerin yarısından fazlasını kapsamaktadır.

Erkeklerin %5,0’i “çok fazla” %18,4’ü “ara sıra”, %30,8’i “çok az” yersiz korku problemi ile karşılaşırken, %33,7’si yersiz korku problemine sahip olmadığını söylemiştir. Bayanların ise %9,0’u “çok fazla”, %23,3’ü “ara sıra”, %25,6’sı “çok az” yersiz korku problemi yaşarken, %35,4’ü yersiz korku problemi olmadığını belirtmiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı yersiz korku problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo19: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Antrenörün Aşırı Beklentisi Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Antrenörün Aşırı Beklentisi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	45	11,8	75	19,1	97	25,5	103	27,1	60	15,8	380	100
Bayan	19	8,5	47	21,1	51	22,9	66	29,6	40	17,9	223	100
Toplam	64	10,6	122	20,2	148	24,5	169	28,0	100	16,6	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 2.692$ P=0.611 P> 0,05

Antrenörün aşırı beklentisi problem düzeyini "ara sıra" ve "çok fazla" yaşayan öğrencilerin oranı %44,6 civarındadır. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %44,7'dir.

Cinsiyetlere göre, erkeklerin %15,8'i "çok fazla" %27,1'i "ara sıra", %25,5'i "çok az" antrenörün aşırı beklentisi problemi ile karşılaşırken, %19,1'inin antrenörün aşırı beklentisi problemi yoktur. Bayanların ise %17,9'u "çok fazla", %29,6'sı "ara sıra", %22,9'u "çok az" antrenörün aşırı beklentisi problemi ile karşılaşırken, %21,1'i antrenörün aşırı beklentisi problemini yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı antrenörün aşırı beklentisi problemi arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo20: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Not Ortalama Korkusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Not Ortalama Korkusu										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	26	6,8	93	24,5	96	25,3	95	25,0	70	18,4	380	100
Bayan	12	5,4	68	30,5	45	20,2	63	28,3	35	15,7	223	100
Toplam	38	6,3	161	26,7	141	23,4	158	26,2	105	17,4	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 5.103$ P=0.277 P> 0,05

Tablo 20'de görüldüğü gibi araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %26,2'si "ara sıra" %17,4'ü "çok fazla" not ortalaması korkusu problemine

sahiptir. Problem düzeyi “hiç” ve “çok az” olanların toplam oranı %50,1 ile yarıdan fazladır.

Erkeklerin %18,4’ü “çok fazla” %25,0’i “ara sıra”, %25,3’ü “çok az” not ortalaması korkusu problemine sahipken, %24,5’i not ortalaması korkusu problemi yaşamamaktadır. Bayanların ise %15,7’si “çok fazla”, %28,3’ü “ara sıra”, %20,2’si “çok az” not ortalaması korkusu problemi ile karşılaşırken, %30,5’i not ortalaması korkusu problemini “hiç” yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı not ortalaması korkusu problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Tablo21: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Spor Dışı Kişilerle İlişki Kurma Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Spor Dışı Kişilerle İlişki Kurma Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	47	12,4	87	22,9	89	23,4	91	23,9	66	17,4	380	100
Bayan	21	9,4	70	31,4	40	17,9	54	24,2	38	17,0	223	100
Toplam	68	11,3	157	26,0	129	21,4	145	24,0	104	17,2	603	100

$$S_d = 4 \quad \chi^2 = 6.969 \quad P = 0.138 \quad P > 0,05$$

Tablo 21’de görüldüğü gibi, spor dışı kişilerle ilişki kurma problemini "ara sıra" ve "çok fazla" yaşayan öğrencilerin toplam oranı %41,2 civarındadır. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %47,4’dür.

Erkeklerin %17,4’ü “çok fazla” %23,9’u “ara sıra”, %23,4’ü “çok az” spor dışı kişilerle ilişki kurma problemi yaşarken, %22,9’u spor dışı kişilerle ilişki kurma problemi yaşamadığını belirtmiştir. Bayanların ise %17,0’sinde “çok fazla”, %24,7’sinde “ara sıra”, %17,9’unda “çok az” spor dışı kişilerle ilişki kurma problemi varken, %31,4’ü spor dışı kişilerle ilişki kurma problemi yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı spor dışı kişilerle ilişki kurma problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

Tablo 22: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Takıma Seçilebilme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Takıma Seçilebilme Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	42	11,1	141	37,1	91	23,9	69	18,2	37	9,7	380	100
Bayan	16	7,2	127	57,0	41	18,4	22	9,9	17	7,6	223	100
Toplam	58	9,6	268	44,4	132	21,9	91	15,1	54	9,0	603	100

Sd= 4 $\chi^2=15.178$ P=0.004 P< 0,05

Tablo 22’de görüldüğü gibi, sporcu öğrenciler arasında takıma seçilebilme problemini "ara sıra" ve "çok fazla" yaşayan öğrencilerin oranı %24,1 civarındadır. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %66,3 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır.

Erkeklerin %9,7’si “çok fazla” %18,2’si “ara sıra”, %23,9’u “çok az” takıma seçilebilme problemine sahipken, %37,1’nin takıma seçilebilme problemi bulunmamaktadır. Bayanların ise %7,6’sı “çok fazla”, %9,9’u “ara sıra”, %18,4’ü “çok az” takıma seçilebilme problemi yaşarken, %57,0’si takıma seçilebilme problemi olmadığını söylemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı takıma seçilebilme problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo 23: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Erkek Arkadaş Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Erkek Arkadaş Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	57	15,0	209	55,0	65	17,2	33	8,7	16	4,2	380	100
Bayan	13	5,8	132	59,2	39	17,5	28	12,6	11	4,9	223	100
Toplam	70	11,6	341	56,6	104	17,2	61	10,1	27	4,5	603	100

Sd= 4 $\chi^2=12.876$ P=0.012 P< 0,05

Tablo 23’te görüldüğü üzere, sporcu öğrenciler arasında erkek arkadaş problemini "ara sıra" ve "çok fazla" yaşayan öğrencilerin oranı

çok düşüktür (%14,6). Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde %73,8 gibi yüksek bir oran çıkmaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı erkek arkadaş problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo 24: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Terk Edilme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Terk edilme Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	51	13,4	162	42,6	94	24,7	44	11,6	29	7,6	380	100
Bayan	14	6,3	138	61,9	37	16,6	23	10,3	11	4,9	223	100
Toplam	65	10,8	300	49,8	131	21,7	67	11,1	40	6,6	603	100

$$Sd= 4 \quad x^2= 23.158 \quad P=0.000 \quad P < 0,05$$

Tablo 24’de görüldüğü gibi, terk edilme problemini "ara sıra" ve "çok fazla" yaşayan öğrencilerin oranı %17,7 civarındadır. problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran öğrencilerin çoğunluğunu kapsamaktadır (%71,5).

Erkeklerin %7,6’sı “çok fazla”, %11,6’sı “ara sıra”, %24,7’si “çok az” terk edilme problemine sahipken, %42,6’nın terk edilme problemi bulunmamaktadır. Bayanların ise %4,9’u “çok fazla”, %10,3’ü “ara sıra”, %16,6’sı “çok az” terk edilme problemi ile karşılaşırken, %61,9’u terk edilme problemi yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı terk edilme problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo 24: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Zaman Darlığı Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Zaman Darlığı Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	43	11,3	65	17,1	87	22,9	119	31,3	66	17,4	380	100
Bayan	11	4,9	40	17,9	40	17,9	70	31,4	62	27,8	223	100
Toplam	54	9,0	105	17,4	127	21,1	189	31,3	128	21,2	603	100

$$Sd=4 \quad x^2=15.297 \quad P=0.004 \quad P<0,05$$

Tablo 24'te görüldüğü gibi, sporcu öğrencilerin zaman darlığı problem düzeyi "ara sıra" ve "çok fazla" olanlar birlikte değerlendirildiğinde oran (%52,5) yarısından fazlasını kapsamaktadır. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %38,5'dir. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı zaman darlığı problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo 26: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Özgüven Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Özgüven Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	49	12,9	159	41,8	102	26,8	44	11,6	26	6,8	380	100
Bayan	15	6,7	106	47,5	39	17,5	42	18,8	21	9,4	223	100
Toplam	64	10,6	265	43,9	141	23,4	86	14,3	47	7,8	603	100

$$Sd=4 \quad x^2=17.713 \quad P=0.001 \quad P<0,05$$

Ankete katılan sporcu öğrencilerden özgüven problem düzeyini "ara sıra" ve "çok fazla" karşılaştıklarını belirtenlerin oranı sadece %22,1'dir. Problem düzeyi "hiç" ve "çok az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde %67,3 ile öğrencilerin yarısından fazlasını oluşturmaktadır.

Erkeklerin %6,8'i "çok fazla", %11,6'sı "ara sıra", %26,8'i "çok az" özgüven problemine sahipken; %41,8'nin özgüven problemi bulunmamaktadır. Bayanların ise %9,4'ü "çok fazla", %18,8 "ara sıra", %17,5'i

“çok az” özgüven problemi yaşarken, %47,5’inin özgüven problemi bulunmamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı özgüven problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo27: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kendine Branş Seçme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Kendine Branş Seçme Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	51	13,4	204	53,7	64	16,8	40	10,5	21	5,5	380	100
Bayan	15	6,7	139	62,3	38	17,0	17	7,6	14	6,2	223	100
Toplam	66	10,9	343	56,9	102	16,9	57	9,5	35	5,8	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 8.995$ $P=0.061$ $P > 0,05$

Ankete katılan sporu öğrencilerden kendine branş seçme problemiyle “ara sıra” ve “çok fazla” karşılaştıklarını belirtenlerin oranı sadece %15,3 dür. Problem düzeyi “hiç” ve “çok az” birlikte değerlendirildiğinde bu oran yüksektir (%73,8). Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır

Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı kendime branş seçme problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo28: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarı Korkusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Başarı Korkusu										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	42	11,1	128	33,7	126	33,2	64	16,8	20	5,3	380	100
Bayan	17	7,6	80	35,9	53	23,8	57	25,6	16	7,2	223	100
Toplam	59	9,8	208	34,5	179	29,7	121	20,1	36	6,0	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 12.243$ $P=0.016$ $P < 0,05$

Tablo 28’de görüldüğü gibi, başarı korkusu problemini “ara sıra” ve “çok fazla” hissettiklerini ifade edenlerin oranı %26,1 civarındadır. Problem

düzeyleri “hiç” ve “çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin yarısından fazlası olduğu görülmektedir (%64,2).

Erkeklerin %5,3’ü “çok fazla”, %16,8’i “ara sıra”, %33,2’si “çok az”, başarı korkusu problemi ile karşılaşırken; %33,7’si başarı korkusu problemi ile karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %7,2’i “çok fazla”, %25,6’sı “ara sıra”, %23,8’i “çok az” başarı korkusu problemi ile karşılaşırken, %35,9’u başarı korkusu problemi yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı başarı korkusu problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo29: Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Seksüel Kimlik Problemleri Dağılımı

Cinsiyet	Seksüel Kimlik					
	Cevap vermeyen		Hiç		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Erkek	84	22,1	296	77,9	380	100
Bayan	39	17,5	184	82,5	223	100
Toplam	123	20,4	480	79,6	603	100

$$Sd=4 \quad \chi^2=1,845 \quad p=0.174 \quad P>0,05$$

Erkeklerin %77,9’u seksüel kimlik problemi ile karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %82,5’i seksüel kimlik problemi yaşamamaktadır. Bayanların %17,5’i ve Erkeklerin %22,1’i bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı seksüel kimlik problemi arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo30: Cinsiyetlerine Göre Sporcu Öğrencilerin Ev Hasreti Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Ev Hasreti Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	43	11,3	139	36,5	78	20,5	71	18,7	49	12,9	380	100
Bayan	15	6,7	86	38,6	26	11,7	38	17,0	58	26,0	223	100
Toplam	58	9,6	225	37,3	104	17,2	109	18,1	107	17,7	603	100

$$Sd=4 \quad \chi^2=23.463 \quad P=0.000 \quad P<0,05$$

Tablo 30’da belirtildiği gibi, ankete katılan sporu öğrencilerden ev hasreti problem düzeyini “ara sıra” ve “çok fazla” karşılaştıklarını belirtenlerin oranı %35,5 civarındadır. Problem düzeyleri “hiç” ve “çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde yarıdan fazla olduğu görülür (%54,5).

Erkeklerin %12,9’u “çok fazla”, %18,7’si “ara sıra”, %20,5’u “çok az” ev hasreti problemi yaşarken, %36,5’i ev hasreti problemi ile karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %26,0’sı “çok fazla”, %17,0’si “ara sıra”, %11,7’si “çok az”, ev hasreti problemi ile karşılaşırken, %38,6’sı ev hasreti problemi yaşamamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı ev hasreti problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo31: Cinsiyetlerine Göre Sporcu Öğrencilerin Boş Zaman İhtiyacı Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Boş Zaman İhtiyacı Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	46	12,1	78	20,3	106	27,9	98	25,8	53	13,9	380	100
Bayan	13	5,8	47	21,1	51	22,9	71	31,8	41	18,4	223	100
Toplam	59	9,8	124	20,6	157	26,0	169	28,0	94	15,6	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 10.675$ P=0.030 P< 0,05

Cinsiyetlerine göre sporcu öğrencilerin boş zaman ihtiyacı problemlerine ilişkin görüşlerinin dağılımı analiz edilmiş ve Tablo 31’de sunulmuştur.

Ankete katılan sporcu öğrencilerden boş zaman ihtiyacı problemiyle “ara sıra” ve “çok fazla” karşılaştıklarını belirtenlerin oranı %43,6 civarındadır. Problem düzeyleri “hiç” ve “çok az” birlikte değerlendirildiğinde oran %46,6 dır.

Erkeklerin %13,9’u “çok fazla”, %25,8’i “ara sıra”, %27,9’u “çok az”, boş zaman ihtiyacı problemi ile karşılaşırken, %20,3’ü boş zaman ihtiyacı problemi ile karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %18,4’ü “çok fazla”, %31,8’i “ara sıra”, %22,9’u “çok az”, boş zaman ihtiyacı problemi yaşarken, %21,1’i boş

zaman ihtiyacı problemi yoktur. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı boş zaman ihtiyacı problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Tablo32: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Faal Sporculuk Yapamama Korkusu Problemlerine İlişkin Dağılım

Cinsiyet	Faal Sporculuk yapamama Korku Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	45	11,8	224	58,9	57	15,0	33	8,7	21	5,5	380	100
Bayan	19	8,5	163	73,1	22	9,9	8	3,6	11	4,9	223	100
Toplam	64	10,6	387	64,2	79	13,1	41	6,8	32	5,3	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 14.134$ $P=0.007$ $P < 0,05$

Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Faal Sporculuk Yapamama Korkusu Problemlerine İlişkin Dağılımları analiz edilmiş Tablo 32’de verilmiştir.

Öğrencilerin, faal sporculuk yapamama korkusu ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı sadece %5,3’dür. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin toplamı da ancak %12,1’dir. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %77,3 ile öğrencilerin çoğunluğunu kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı orandadır Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı faal sporculuk yapamama problemi arasında anlamlı bir ilişki gözlenmiştir.

Tablo33: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Öğrencilikten Atılma Korkusu Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Öğrencilikten Atılma Korkusu										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	56	14,7	193	50,8	65	17,1	39	10,3	27	7,1	380	100
Bayan	18	8,1	151	67,7	29	13,0	12	5,4	13	5,8	223	100
Toplam	74	12,3	344	57,0	94	15,6	51	8,5	40	6,6	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 17.963$ $P=0.001$ $P < 0,05$

Cinsiyetlere göre ankete katılanların öğrencilikten atılma korkusu problemlerine ilişkin dağılımları analiz edilmiş tablo 33’de verilmiştir.

Ankete katılan sporcu öğrencilerden, öğrencilikten atılma ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı sadece %6,6’dır. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin toplam oranı da ancak %15,1’dir. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %72,6 ile öğrencilerin çoğunluğunu kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı orandadır Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı öğrencilikten atılma korku problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo34: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kız Arkadaş Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Kız Arkadaş Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	41	10,8	134	35,3	95	25,0	68	17,9	42	11,1	380	100
Bayan	20	9,0	144	64,6	30	13,5	22	9,9	7	3,1	223	100
Toplam	61	10,1	278	46,1	125	20,7	90	14,9	49	8,1	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 52.588$ P=0.000 P< 0,05

Tablo 34’de görüldüğü gibi, öğrencilerin kız arkadaş ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı sadece %8,1’dir. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin toplam oranı da ancak %23,0’dür. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %66,8 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır.

Erkeklerin %11,1’i kız arkadaş problemi ile “çok fazla” karşılaşırken, %17,9’u “ara sıra”, %25,0’i “çok az” karşılaşmakta; %35,3’ü kız arkadaş problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %3,1’i kız arkadaş problemi ile “çok fazla” karşılaşırken, %9,9’u “ara sıra”, %13,5’i “çok az” karşılaşmakta; %64,6’sı kız arkadaş problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadır.

Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı kız arkadaş problemi arasında anlamlı bir ilişki gözlenmiştir.

Tablo35: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kişisel İstekler Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Kişisel İstekler										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	49	12,9	49	12,9	116	30,5	107	28,2	59	15,5	380	100
Bayan	15	6,7	51	22,9	57	25,6	68	30,5	32	14,3	223	100
Toplam	64	10,6	100	16,6	173	28,7	175	29,0	91	15,1	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 15.071$ P=0.005 P< 0,05

Tablo 35’de görüldüğü üzere, öğrencilerin kişisel istekler ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı %15,1’dir. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin toplam oranı %44,1 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %45,3’tür. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı orandadır Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı kişisel istek problemleri arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo36: Cinsiyetlerle Göre Sporcu Öğrencilerin Duygusal Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Duygusal Problemler(Sosyal-Ekonomik v.b)										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	44	11,6	48	12,6	109	28,7	127	33,4	52	13,7	380	100
Bayan	13	5,8	49	22,0	50	22,4	74	33,2	37	16,6	223	100
Toplam	57	9,5	97	16,1	159	26,4	201	33,3	89	14,8	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 15.435$ P=0.004 P< 0,05

Tablo 36’da görüldüğü gibi, öğrencilerin duygusallıkla ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı sadece %14,8’dir. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin toplam oranı %48,1 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %42,5’dir. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da, her iki cins için hemen hemen aynı orandadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı duygusal problem arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo37: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Karar Verme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Karar Verme Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Erkek	51	13,4	55	14,5	132	34,7	81	21,3	61	16,1	380	100
Bayan	12	5,4	43	19,3	48	21,5	74	33,2	46	20,6	223	100
Toplam	63	10,4	98	16,3	180	29,9	155	25,7	107	17,7	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 28.270$ P=0.000 P< 0,05

Tablo 37’den anlaşılabacağı üzere, ankete katılan öğrencilerin, karar verme ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı %17,7’dir. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin oranı %43,4 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %46,2’dir.

Erkeklerin %16,1’i karar verme problemi ile “çok fazla” karşılaşırken, %21,3’ü “ara sıra”, %34,7’si “çok az” karşılaşmakta; %14,5’i karar verme problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %20,6’sı duygusal problemlerle “çok” karşılaşırken, %33,2’si “ara sıra”, %21,5’i “çok az” karşılaşmakta, %19,3’ü karar verme problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadırlar. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı karar verme problemi arasında anlamlı bir ilişki gözlenmiştir.

Tablo38: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Fiziki Yaralanma Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Fiziki Yaralanma Korkusu										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	37	9,7	63	16,6	115	30,3	100	26,3	65	17,1	380	100
Bayan	10	4,5	60	26,9	43	19,3	68	30,5	42	18,8	223	100
Toplam	47	7,8	123	20,4	158	26,2	168	27,9	107	17,7	603	100

$$Sd=4 \quad \chi^2=19.905 \quad P=0.001 \quad P<0,05$$

Cinsiyetlere göre sporcu öğrencilerin fiziki yaralanma problemlerine ilişkin görüşlerinin dağılımları analiz edilmiş ve Tablo 38' sunulmuştur.

Öğrencilerin, fiziki yaralanma ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı %17,7’dir. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” birlikte değerlendirildiğinde oran %45,6 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %46,6’dır.

Erkeklerin %17,1’i fiziki yaralanma problemi ile “çok fazla”karşılaşırken, %26,3’ü “ara sıra”, %30,3’ü “çok az” karşılaşmakta; %16,6’sı fiziki yaralanma problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %18,8’i fiziki yaralanma problemleriyle “çok fazla”karşılaşırken, %30,5’i “ara sıra”, %19,3’ü “çok az” karşılaşmakta, %26,9’u fiziki yaralanma problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı fiziki yaralanma problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo39: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kariyer Seçimi Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Kariyer Seçimi Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Erkek	41	10,8	72	18,9	80	21,1	104	27,4	83	21,8	380	100
Bayan	10	4,5	61	27,4	38	17,0	73	32,7	41	18,4	223	100
Toplam	51	8,5	133	22,1	118	19,6	177	29,4	124	20,6	603	100

$$Sd=4 \quad \chi^2=14.460 \quad P=0.006 \quad P<0,05$$

Tablo 39’da görüldüğü gibi, öğrencilerin kariyer seçimi ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı %20,6’dır. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran (%50,0) öğrencilerin yarısıdır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %41,7’dir. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı orandadır Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı kariyer seçimi problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo40: Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Asabiyet Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Asabiyet										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Erkek	47	12,4	73	19,2	94	24,7	97	25,5	69	18,2	380	100
Bayan	18	8,1	45	20,2	51	22,9	61	27,4	48	21,5	223	100
Toplam	65	10,8	118	19,6	145	24,0	158	26,2	117	19,4	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 3.678$ P=0.451 P> 0,05

Tablo 40’da görüldüğü gibi, öğrencilerin asabiyet ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı %19,4’dür. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin toplam oranı %45,6 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %43,6’dır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da, her iki cins için hemen hemen aynı orandadır Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı asabiyet problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo41: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yaşamını Yönetebilme Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Yaşamını Yönetebilme Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	47	12,4	87	22,9	94	24,7	69	18,2	83	21,8	380	100
Bayan	17	7,6	54	24,2	49	22,0	57	25,6	46	20,6	223	100
Toplam	64	10,6	141	23,4	143	23,7	126	20,9	129	21,4	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 7.321$ P=0.120 P> 0,05

Tablo 41’de görüldüğü gibi, ankete katılan öğrencilerin yaşamını yönetebilme ile ilgili “çok fazla” problemi olanların oranı %21,4’dür. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olanlar beraber değerlendirildiğinde oran %42,3 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %47,1’dir. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da, her iki cins için hemen hemen aynı orandadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı yaşamını yönetebilme problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo42: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Ekonomik Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Ekonomik Problemleri										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	29	7,6	50	13,2	91	23,9	116	30,5	94	24,7	380	100
Bayan	11	4,9	49	22,0	55	24,7	60	26,9	48	21,5	223	100
Toplam	40	6,6	99	16,4	146	24,2	176	29,2	142	23,5	603	100

$$Sd= 4 \quad x^2= 9.471 \quad P=0.050 \quad P \geq 0,05$$

Sporcu öğrencilerin cinsiyetlerine göre ekonomik problemlerine ilişkin görüşlerinin dağılımı tablo 42’de gösterilmiştir.

Ekonomik problemleri “çok fazla” yaşayan öğrencilerin oranı %23,5’dir. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olanlar birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin %52,7 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %40,6 civarındadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı orandadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı ekonomik problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo43: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Üniversiteye Uyum Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Üniversiteye Uyum Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	49	12,9	109	28,7	109	28,7	54	14,2	59	15,5	380	100
Bayan	14	6,3	101	45,3	40	17,9	33	14,8	35	15,7	223	100
Toplam	63	10,4	210	34,8	149	24,7	87	14,4	94	15,6	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 23.623$ P=0.000 P< 0,05

Tablo 43’de sunulduğu gibi, öğrenciler arasında üniversiteye uyum problemleri “çok fazla” olanların oranı %15,6’dır. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin toplam oranı %30,0 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %59,5 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı orandadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı ekonomik problemi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo44: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Arkadaşlık Problemlerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Cinsiyet	Arkadaşlık Problemi										Toplam	
	Cevap Vermeyen		Hiç		Çok Az		Ara Sıra		Çok Fazla			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	70	18,4	109	28,7	75	19,7	46	12,1	80	21,1	380	100
Bayan	21	9,4	95	42,6	37	16,6	27	12,1	43	19,3	223	100
Toplam	91	15,1	204	33,8	112	18,6	73	12,1	123	20,4	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 16.559$ P=0.002 P< 0,05

Cinsiyete göre sporcu öğrencilerin arkadaşlık problemlerine ilişkin görüşlerinin dağılımı tablo 44’de gösterilmiştir.

Öğrencilerden, arkadaşlık problemini “çok fazla” yaşayanların oranı %20,3’dür. Problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olan öğrencilerin oranı %32,5 civarındadır. Problem düzeyi “hiç” ve çok az” olanlar birlikte

değerlendirildiğinde bu oran %52,4 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır.

Erkeklerin %21,1'i arkadaşlık problemi ile “çok fazla” karşılaşırken, %12,1'i “ara sıra”, %19,7'si “çok az” karşılaşmakta; %28,7'si arkadaşlık problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadır. Bayanların ise %19,3'ü arkadaşlık problemleriyle “çok fazla” karşılaşırken, %12,1'i “ara sıra”, %16,6'sı “çok az” karşılaşmakta; %42,6'sı arkadaşlık problemi ile “hiç” karşılaşmamaktadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karşılaştığı arkadaşlık problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

4.4. ÜNİVERSİTELERDEKİ SPORCU ÖĞRENCİLERİN PROBLEMLERİNE YARDIMCI OLAN KİŞİLERE İLİŞKİN BULGULAR

Tablo45: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Stres Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Stres Problemini çözmede yardımcı olan kişi	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	47	12,4	17	7,6	64	10,6
Danışman	47	12,4	22	9,9	69	11,4
Antrenör	49	13,0	32	14,3	81	13,4
Takım arkadaşı	79	20,8	32	14,3	111	18,4
Aile üyeleri	39	10,3	49	22,0	88	14,6
Herhangi bir arkadaş	70	18,4	57	25,6	127	21,1
Spor psikoloğu	26	6,8	8	3,6	34	5,6
Bölüm dışı rehber	8	2,1	1	0,4	9	1,5
Öğretim elemanı	4	1,1	4	1,8	8	1,3
Din adamı	5	1,3	0	0	5	0,8
Koç	6	1,6	1	0,4	7	1,2
Toplam	380	63	223	37	603	100

Sd= 10, $\chi^2= 34,031$ P=0,001 P< 0,05

Tablo 45'te Cinsiyetlere göre sporcu öğrencilerin stres problemini çözmede yardımcı olan kişilerin dağılımının analizi sunulmuştur.

Araştırmaya katılan sporcu öğrenciler stres problemini çözmede; %21,1'i “herhangi bir arkadaşının” %18,4'ü “takım arkadaşının” %14,6'sı “aile üyelerinin” yardımcı olduğunu söylemişlerdir.

Cinsiyetlere göre erkek öğrencilerin %12,4'ü, bayan öğrencilerin %9,9'u, “danışmanın”; erkek öğrencilerin %13,0'ü bayan öğrencilerin %14,3'ü, “antrenörünün”; erkek öğrencilerin %20,8'i bayan öğrencilerin %14,3'ü, “takım arkadaşlarının”; erkek öğrencilerin %10,3'ü bayan öğrencilerin %22,0'si, “aile

üyelerinin”; erkek öğrencilerin %18,4’ü bayan öğrencilerin %25,6’sı, “herhangi bir arkadaşının” problemlerinin çözümünde yardımcı belirtmiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin stres problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo46: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Aşırı Yorgunluk Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Aşırı Yorgunluk Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	59	15,5	35	15,7	94	15,6
Danışman	8	2,1	6	2,7	14	2,3
Antrenör	151	39,7	90	40,4	241	40,0
Takım Arkadaşı	41	10,8	12	5,4	53	8,8
Aile üyeleri	25	6,6	28	12,6	53	8,8
Herhangi bir arkadaş	43	11,3	21	9,4	64	10,6
Spor psikologu	24	6,3	8	3,6	32	5,3
Bölüm dışı alandaki rehber	5	1,3	5	2,2	10	1,7
Öğretim elamanı	5	1,3	7	3,1	12	2,0
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	19	5,0	11	4,9	30	5,0
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 16.137$ P=0.064 P>0,05

Tablo 46’da görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrenciler aşırı yorgunluk problemini çözmede; %40,0’i “antrenörünün” %10,6’sı “herhangi bir arkadaşının” yardımcı olduğunu söylemişlerdir. Verilen değerler cinsiyetler açısından da değerlendirildiğinde oranlar hemen hemen aynıdır.

Cinsiyetler ile sporcu öğrencilerin aşırı yorgunluk probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo47: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Düzensiz Beslenme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Düzensiz Beslenme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	82	21,6	54	24,2	136	22,6
Danışman	26	6,8	14	6,3	40	6,6
Antrenör	83	21,8	40	17,4	123	20,4
Takım Arkadaşı	11	2,9	12	5,4	23	3,8
Aile üyeleri	112	29,5	71	31,8	186	30,3
Herhangi bir arkadaş	31	8,2	15	6,7	46	7,6
Spor psikologu	4	1,1	3	1,3	7	1,2
Bölüm dışı alandaki rehber	14	3,7	7	3,1	21	3,5
Öğretim elemanı	4	1,1	1	0,4	5	0,8
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	13	3,4	6	2,7	19	3,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 5.546$ P=0.784 P>0,05

Tablo 47’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %30,3’ü “aile üyelerinin”, %20,4’ü “antrenörünün” düzensiz beslenme probleminin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir

Cinsiyete göre incelendiğinde , erkek öğrencilerin %21,8’i bayan öğrencilerin %17,9’u, “antrenörünün”; erkek öğrencilerin %29,5’i, bayan öğrencilerin %31,8’i, “aile üyelerinin” kendilerine düzensiz beslenme probleminin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir. Erkek öğrencilerin %21,6’sı bayan öğrencilerin %24,2’si bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin düzensiz beslenme problemi arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Tablo48: Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Alkol Kullanma Alışkanlığı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Alkol Kullanma Alışkanlığı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	266	70,0	195	87,4	461	76,5
Danışman	9	2,4	4	1,8	13	2,2
Antrenör	13	3,4	2	0,9	15	2,5
Takım arkadaşı	15	3,9	3	1,3	18	3,0
Aile üyeleri	27	7,1	3	1,3	30	5,0
Herhangi bir arkadaş	29	7,6	15	6,7	44	7,3
Spor psikoloğu	10	2,6	0	0	10	1,7
Bölüm dışı rehber	2	0,5	0	0	2	0,3
Öğretim elemanı	0	0	0	0	0	0
Din adamı	9	2,4	1	0,4	10	1,7
Koç	0	0	0	0	0	0
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 8 $\chi^2= 32.291$ P=0.000 P< 0,05

Tablo 48’de sunulduğu gibi, alkol kullanma alışkanlığı probleminin çözümünde araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin, %7,3’ü “herhangi bir arkadaşının” yardımcı olduğunu belirtmiştir. Önemli bir oranı (%76,5) bu soruya cevap vermemiştir. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı orandadır. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin alkol kullanma alışkanlığı problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Tablo49: Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Sorumluluk Duygusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Sorumluluk Duygusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	85	22,4	48	21,5	113	22,1
Danışman	35	9,2	27	12,1	62	10,3
Antrenör	41	10,8	20	9,0	61	10,1
Takım arkadaşı	41	10,8	16	7,2	57	9,5
Aile üyeleri	118	31,1	85	38,1	203	33,7
Herhangi bir arkadaş	18	4,7	14	6,3	32	5,3
Spor psikoloğu	13	3,4	3	1,3	16	2,7
Bölüm dışı rehber	9	2,4	1	0,4	10	1,7
Öğretim elemanı	15	3,9	3	1,3	18	3,0
Din adamı	3	0,8	0	0	3	0,5
Koç	2	0,5	6	2,7	8	1,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2=21.623$ P=0.017 P<0,05

Tablo 49’da cinsiyete göre sporcu öğrencilerin sorumluluk duygusu problemini çözmede yardımcı olan kişilerin dağılımı analiz edilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %33,7’si sorumluluk duygusu probleminin çözümünde “aile üyelerinin”, %10,3’ü “danışmanın” yardımcı olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin %22,1’i bu soruya cevap vermemiştir.

Cinsiyete göre değerlendirildiğinde, erkek öğrencilerin %31,1’i, bayan öğrencilerin %38,1’i, “aile üyelerinin”; erkek öğrencilerin %9,2’si, bayan öğrencilerin %12,1’i, “danışmanın” sorumluluk duygusu ile ilgili problemlerinin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir. Erkek öğrencilerin %22,4’ü, bayan öğrencilerin %21,5’i bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin sorumluluk duygusu problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Tablo50: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Aile Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Aile Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	154	40,5	95	42,6	249	41,3
Danışman	9	2,4	6	2,7	15	2,5
Antrenör	7	1,8	3	1,3	10	1,7
Takım arkadaşı	20	5,3	13	5,8	33	5,5
Aile üyeleri	150	39,5	69	30,9	219	36,3
Herhangi bir arkadaş	29	7,6	32	14,3	61	10,1
Spor psikoloğu	7	1,8	1	0,4	8	1,3
Bölüm dışı rehber	2	0,5	1	0,4	3	0,5
Öğretim elemanı	1	0,3	2	0,9	3	0,5
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	0	0	1	0,4	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2 = 15.083$ P=0.129 P>0,05

Tablo 50’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrenciler aile probleminin çözümünde; %36,3’ü “aile üyelerinin”, %10,1’i “herhangi bir arkadaşının” yardımcı olduğunu söylemiştir. %41,3’ü bu soruya cevap vermemiştir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %39,5’i, bayan öğrencilerin %30,9’u, “aile üyelerinin”; erkek öğrencilerin %7,6’sı, bayan

öğrencilerin %14,3'ü, “herhangi bir arkadaşının” kendilerine aile ile ilgili problemlerinin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir. Erkek öğrencilerin %40,5'i, bayan öğrencilerin %42,6'sı bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin aile problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo51: Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarısız Olma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Başarısız Olma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	F			
Cevap vermeyen	143	37,6	65	29,1	208	34,5
Danışman	22	5,8	18	8,1	40	6,6
Antrenör	71	18,7	43	19,3	114	18,9
Takım arkadaşı	38	10,0	19	8,5	57	9,5
Aile üyeleri	21	5,5	23	10,3	44	7,3
Herhangi bir arkadaş	29	7,6	16	7,2	45	7,5
Spor psikoloğu	32	8,4	15	6,7	47	7,8
Bölüm dışı rehber	7	1,8	2	0,9	9	1,5
Öğretim elemanı	10	2,6	9	4,0	19	3,2
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	7	1,8	13	5,8	20	3,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 17.817$ P=0.037 P< 0,05

Tablo 51’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrenciler başarısız olma probleminin çözümünde; %18,9’u “antrenörün”, %9,5’i “takım arkadaşının” yardımcı olduğunu belirtmiştir. Başarısız olma problemi ile ilgili soruya %34,5’i cevap vermemiştir.

Cinsiyetler açısından değerlendirildiğinde, başarısız olma korkusu problemini çözmede; erkek öğrencilerin %18,7’si, bayan öğrencilerin %19,3’ü, “antrenörün”; erkek öğrencilerin %10,0’u, bayan öğrencilerin %8,5’i, “takım arkadaşlarının” başarısız olma korkusu problemlerinin çözümünde yardımcı olduklarını söylemiştir. Erkek öğrencilerin %37,6’sı bayan öğrencilerin %29,1’i bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin başarısız olma korkusu problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo52:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Düşük Atletik Performans Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Düşük Atletik Performans Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	126	33,2	83	37,2	209	34,7
Danışman	9	2,4	4	1,8	13	2,2
Antrenör	186	48,9	85	38,1	271	44,9
Takım arkadaşı	20	5,3	18	8,1	38	6,3
Aile üyeleri	4	1,1	1	0,4	5	0,8
Herhangi bir arkadaş	5	1,3	4	1,8	9	1,5
Spor psikoloğu	5	1,3	7	3,1	12	2,0
Bölüm dışı rehber	0	0	0	0	0	0
Öğretim elemanı	6	1,6	2	0,9	8	1,3
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	18	4,7	19	8,5	37	6,1
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 13.850$ P=0.128 P>0,05

Tablo 52’de görüldüğü gibi, düşük atletik performans probleminin çözümünde araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin, %44,9’u “antrenörünün” yardımcı olduğunu ifade etmektedir. % 34,7’si ise bu soruya cevap vermemişlerdir.

Cinsiyetlere göre değerlendirildiğinde, erkek öğrencilerin %48,9’u, bayan öğrencilerin %38,1’i, “antrenörün”; düşük atletik performans problemlerinin çözümünde yardımcı olduğu ifade edilmiştir. Erkek öğrencilerin %33,2’si bayan öğrencilerin %37,2’si bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin düşük atletik performans problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo53:Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Depresyon Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Depresyon Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	221	58,2	144	64,6	365	60,5
Danışman	19	5,0	11	4,9	30	5,0
Antrenör	9	2,4	2	0,9	11	1,8
Takım arkadaşı	35	9,2	12	5,4	47	7,8
Aile üyeleri	15	3,9	12	5,4	27	4,5
Herhangi bir arkadaş	21	5,5	14	6,3	35	5,8
Spor psikoloğu	48	12,6	15	6,7	63	10,4
Bölüm dışı rehber	2	0,5	4	1,8	6	1,0
Öğretim elemanı	4	1,1	6	2,7	10	1,7
Din adamı	6	1,6	0	0	6	1,0
Koç	0	0	3	1,3	3	0,5
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 23.197$ P=0.008 P<0,05

Tablo 53'te görüldüğü gibi, depresyon probleminin çözümünde araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin; %10,4'ü "spor psikologunun", %7,8'i "takım arkadaşının" yardımcı olduğunu belirtmiştir. Önemli bir oranı %60,5'i bu soruya cevap vermemiştir.

Cinsiyetler açısından incelendiğinde, erkek öğrencilerin %12,6'sı, bayan öğrencilerin %6,7'si, "spor psikologunun"; erkek öğrencilerin %9,2'si, bayan öğrencilerin %5,4'ü, "takım arkadaşının" depresyon problemlerinin çözümünde yardımcı olduğunu ifade etmektedir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere depresyon problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo54:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yersiz Korku Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Yersiz Korku Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	182	47,9	95	42,6	277	45,9
Danışman	27	7,1	13	5,8	40	6,6
Antrenör	23	6,1	26	11,7	49	8,1
Takım arkadaşı	34	8,9	13	5,8	47	7,8
Aile üyeleri	17	4,5	18	8,1	35	5,8
Herhangi bir arkadaş	35	9,2	28	12,6	63	10,4
Spor psikoloğu	31	8,2	18	8,1	49	8,1
Bölüm dışı rehber	13	3,4	4	1,8	17	2,8
Öğretim elemanı	11	2,9	4	1,8	15	2,5
Din adamı	6	1,6	0	0	6	1,0
Koç	1	0,3	4	1,8	5	0,8
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 22.528$ P=0.013 P<0,05

Tablo 54'te görüldüğü gibi, yersiz korku probleminin çözümünde; araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin çok düşük bir oran olan %10,8'i "herhangi bir arkadaşının", %8,1'i "antrenörünün" yardımcı olduğunu söylemektedir. Öğrencilerin %45,9'u ise bu soruya cevap vermemiştir.

Cinsiyetlere göre, erkek öğrencilerin %6,1'i, bayan öğrencilerin %11,7'si, "antrenörünün"; erkek öğrencilerin %9,2'si, bayan öğrencilerin %12,6'sı "herhangi bir arkadaşının"; yersiz korku probleminin çözümünde yardımcı olduğunu ifade etmiştir. Erkek öğrencilerin %47,9'u, bayan öğrencilerin %42,6'ı bu soruya vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin yersiz korku probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo55:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Antrenörün Aşırı Beklentisi Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Antrenörün Aşırı Beklentisi Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	122	32,1	69	30,9	191	31,7
Danışman	20	5,3	10	4,5	30	5,0
Antrenör	107	28,2	65	29,1	172	28,5
Takım arkadaşı	32	21,6	51	22,9	133	22,1
Aile üyeleri	5	1,3	0	0	5	0,8
Herhangi bir arkadaş	14	3,7	8	3,6	22	3,6
Spor psikoloğu	13	3,4	9	4,0	22	3,6
Bölüm dışı rehber	2	0,5	0	0	2	0,3
Öğretim elemanı	6	1,6	2	0,9	8	1,3
Din adamı	2	0,5	1	0,4	3	0,5
Koç	7	1,8	8	3,6	15	2,5
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 6.874$ P=0.737 P>0,05

Tablo 55'te görüldüğü gibi, antrenörün aşırı beklentisi probleminin çözümünde; araştırmaya katılan öğrenciler %28,5'i "antrenör"ün, %22,1'i "takım arkadaşının" yardımcı olduğunu söylemektedir.

Erkek öğrencilerin %28,2'si, bayan öğrencilerin %29,1'i, "antrenörünün"; erkek öğrencilerin %21,6'ı, bayan öğrencilerin %22,9'u, "takım arkadaşının" antrenörün aşırı beklentisi probleminin çözümünde yardımcı

olduğunu ifade etmektedir. Erkek öğrencilerin %32,1'i, bayan öğrencilerin %30,9'u bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere antrenörün aşırı beklentisi probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo56:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Not Ortalaması Korkusu

Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Not Ortama Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	F	%	f	%		
Cevap vermeyen	138	62,2	84	37,7	222	36,8
Danışman	28	7,4	26	11,7	54	9,0
Antrenör	16	4,2	6	2,7	22	3,6
Takım arkadaşı	14	3,7	3	1,3	17	2,8
Aile üyeleri	12	3,2	10	4,5	22	3,6
Herhangi bir arkadaş	21	5,5	16	7,2	37	6,1
Spor psikoloğu	5	1,3	0	0	5	0,8
Bölüm dışı rehber	9	2,4	1	0,4	10	1,7
Öğretim elemanı	135	35,5	76	34,1	211	35,0
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	2	0,5	1	0,4	3	0,5
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 14.035$ $P=0.121$ $P>0,05$

Tablo 56'da görüldüğü gibi, not ortalama korkusu probleminin çözümünde araştırmaya katılan öğrencilerin %35,0'i "öğretim elemanın" %9,0'u "danışmanın" yardımcı olduğunu söylemektedir. %36,8 ise bu soruya cevap vermemiştir.

Erkek öğrencilerin, %35,5'i, bayan öğrencilerin %34,1'i "öğretim elemanın"; erkek öğrencilerin %7,4'ü, bayan öğrencilerin %11,7'si "danışmanın" not ortalama korkusu probleminde kendilerine yardımcı oldukları ifade edilmiştir. Erkek öğrencilerin %62,2'si, bayan öğrencilerin %37,7'si bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere not ortalama korkusu probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo57:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Spor Dışı Kişilerle İlişki Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Spor Dışı Kişilerle İlişki Kurma Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	152	40,0	97	43,5	249	41,3
Danışman	19	5,0	8	3,6	27	4,5
Antrenör	25	6,6	6	2,7	31	5,1
Takım arkadaşı	42	11,1	15	6,7	57	9,5
Aile üyeleri	11	2,9	17	7,6	28	4,6
Herhangi bir arkadaş	76	20,0	57	25,6	133	22,1
Spor psikoloğu	8	2,1	7	3,1	15	2,5
Bölüm dışı rehber	37	9,7	8	3,6	45	7,5
Öğretim elemanı	9	2,4	4	1,3	13	2,2
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	0	0	4	1,8	4	0,7
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 32.038$ P=0.000 P<0,05

Tablo 57 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin, spor dışı kişilerle ilişki kurma probleminin çözümünde; %22,1'i "herhangi bir arkadaşının" yardımcı olduğunu ifade etmiştir. Cevap vermeyenlerin oranı %41,3 oranındadır.

Erkek öğrencilerin %20,0'si ile bayan öğrencilerin %25,6'sı, "herhangi bir arkadaşının"; erkek öğrencilerin %11,1'i ile bayan öğrencilerin %6,7'si "takım arkadaşının" spor dışı kişilerle ilişki problemini çözmede yardımcı olduklarını söylemektedir. Erkek öğrencilerin %40,0'ı, bayan öğrencilerin %43,3'ü bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere spor dışı kişilerle ilişki probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmiştir.

Tablo58:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Takıma Seçilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Takıma Seçilebilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	184	48,4	138	61,9	322	53,4
Danışman	9	2,4	8	3,6	17	2,8
Antrenör	97	25,5	34	15,2	131	21,7
Takım arkadaşı	44	11,6	22	12,1	71	11,8
Aile üyeleri	3	0,8	1	0,4	4	0,7
Herhangi bir arkadaş	20	5,3	7	3,1	27	4,5
Spor psikoloğu	7	1,8	0	0	7	1,2
Bölüm dışı rehber	0	0	0	0	0	0
Öğretim elemanı	2	0,5	3	1,3	5	0,8
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	14	3,7	5	2,2	19	3,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 8 $\chi^2= 20.214$ P=0.010 P<0,05

Tablo 58’de görüldüğü gibi, araştırma grubunun % 21,7’si “antrenörün”, %11,8’i ise “takım arkadaşının” takıma seçilebilme probleminin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin yarısından fazlası bu soruya cevap vermemiştir(%53,4).

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %25,5’i, bayan öğrencilerin %15,2’si “antrenörün”; erkek öğrencilerin %11,6’sı, bayan öğrencilerin %12,1’i “takım arkadaşının” takıma seçilebilme probleminin çözümünde yardımcı olduklarını söylemiştir. Erkek öğrencilerin %48,4’ü, bayan öğrencilerin %61,9’u bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin takıma seçilme probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo59:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Erkek Arkadaş Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Erkek Arkadaş Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	268	70,5	151	67,7	419	69,5
Danışman	9	2,4	2	0,9	11	1,8
Antrenör	8	2,1	2	0,9	10	1,7
Takım arkadaşı	23	6,1	10	4,5	33	5,5
Aile üyeleri	3	0,8	3	1,3	6	1,0
Herhangi bir arkadaş	62	16,3	45	20,2	107	17,7
Spor psikoloğu	1	0,3	3	1,3	4	0,7
Bölüm dışı rehber	5	1,3	0	0	5	0,8
Öğretim elemanı	0	0	5	2,2	5	0,8
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	1	0,3	2	0,9	3	0,5
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 20.385$ P=0.016 P<0,05

Tablo 59’da görüldüğü gibi, araştırma grubunun erkek arkadaş probleminin çözümünde; % 17,7’si “herhangi bir arkadaşının”, yardımcı olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin yarısından fazlası bu soruya cevap vermemiştir.(%69,5)

Cinsiyetler açısından bakıldığında, erkek öğrencilerin %16,3’ü bayan öğrencilerin %20,2’si “herhangi bir arkadaşının”; erkek arkadaş probleminin çözümünde yardımcı olduğunu ifade etmiştir. Erkek öğrencilerin %70,5’i, bayan öğrencilerin %67,7’si bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile

sporcu öğrencilerin erkek arkadaş probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmiştir.

Tablo60:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Terk Edilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Terk Edilme Hissi Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	F	%
Cevap vermeyen	211	55,5	157	70,4	368	61,0
Danışman	8	2,1	3	1,3	11	1,8
Antrenör	7	1,8	0	0	7	1,2
Takım arkadaşı	26	6,8	11	4,9	37	6,1
Aile üyeleri	25	6,6	12	5,4	37	6,1
Herhangi bir arkadaş	77	20,3	33	14,8	110	18,2
Spor psikoloğu	11	2,9	4	1,8	15	2,5
Bölüm dışı rehber	8	2,1	2	0,9	10	1,7
Öğretim elemanı	4	1,1	0	0	4	0,7
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	3	0,8	1	0,4	4	0,7
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 17.630$ $P=0.040$ $P<0,05$

Tablo 60'da gösterildiği üzere, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin önemli bir oranı bu soruya cevap vermemiştir (%61,0). Öğrencilerin %18,2'si "herhangi bir arkadaşının" terk edilme probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemiştir.

Cinsiyetlere göre ise, erkek öğrencilerin %20,3'ü, bayan öğrencilerin %14,8'i "herhangi bir arkadaşının" terk edilme probleminin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir. Erkek öğrencilerin %55,5'i bayan öğrencilerin %70,4'ü bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin terk edilme probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Tablo61:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Zaman Darlığı Problemini
Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Zaman Darlığı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	116	30,5	63	28,3	179	29,7
Danışman	52	13,7	36	16,1	88	14,6
Antrenör	36	9,5	27	12,1	63	10,4
Takım arkadaşı	48	12,6	25	11,2	73	12,1
Aile üyeleri	12	3,2	10	4,5	22	3,6
Herhangi bir arkadaş	57	15,0	37	16,6	94	15,6
Spor psikoloğu	5	1,3	0	0	5	0,8
Bölüm dışı rehber	18	4,7	6	2,7	24	4,0
Öğretim elemanı	30	7,9	15	6,7	45	7,5
Din adamı	2	0,5	0	0	2	0,3
Koç	4	1,1	4	1,8	8	1,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

$$Sd= 10 \quad x^2= 9.326 \quad P=0.501 \quad P>0,05$$

Tablo 61’de görüldüğü gibi, araştırma grubunun % 15,6’sı “herhangi bir arkadaşının”, %14,6’sı “danışmanın”, %12,1’i “takım arkadaşının” zaman darlığı probleminin çözümünde yardımcı olduklarını belirtmiştir.

Cinsiyetlere göre ise, erkek öğrencilerin %15,0’i, bayan öğrencilerin %16,6’sı, “herhangi bir arkadaşının”; erkek öğrencilerin %13,7’si, bayan öğrencilerin %16,1’i “danışmanın”; erkek öğrencilerin %12,6’sı, bayan öğrencilerin %11,2’si “takım arkadaşının”; erkek öğrencilerin %9,5’i, bayan öğrencilerin %12,1’i “antrenörünün” zaman darlığı probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemektedir. Erkek öğrencilerin %30,5’i, bayan öğrencilerin %28,3’ü bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin zaman darlığı probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo62:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Özgüven Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Özgüven Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	225	59,2	123	55,2	348	57,7
Danışman	32	8,4	15	6,7	47	7,8
Antrenör	22	5,8	15	6,7	37	6,1
Takım arkadaşı	25	6,6	12	5,4	37	6,1
Aile üyeleri	25	6,6	25	11,2	50	8,3
Herhangi bir arkadaş	23	6,1	19	8,5	42	7,0
Spor psikoloğu	13	3,4	3	1,3	16	2,7
Bölüm dışı rehber	2	0,5	5	2,2	7	1,2
Öğretim elemanı	5	1,3	5	2,2	10	1,7
Din adamı	2	0,5	0	0	2	0,3
Koç	6	1,6	1	0,4	7	1,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 χ^2 = 15.606 P=0.111 P>0,05

Tablo 62 de görüldüğü gibi, araştırma grubunun yarısından fazlası % 57,7'si bu soruya cevap vermemiştir. %8,3'lük bir oranı ise "aile üyelerinin" özgüven probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemiştir.

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %6,6'sı, bayan öğrencilerin %11,2'si "aile üyelerinin"; erkek öğrencilerin %8,4'ü, bayan öğrencilerin %6,7'si "danışmanın"; erkek öğrencilerin %5,8'i, bayan öğrencilerin %6,7'si "antrenörünün"; erkek öğrencilerin %6,1'i bayan öğrencilerin %8,5'i, "herhangi bir arkadaşının" özgüven probleminin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir. Erkek öğrencilerin %59,2'si, bayan öğrencilerin %55,2'si bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin özgüven probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo63:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kendine Branş Seçme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Kendine Branş Seçme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	F	%		
Cevap vermeyen	243	63,9	152	68,2	395	65,5
Danışman	33	8,7	19	8,5	52	8,6
Antrenör	29	7,6	17	7,6	46	7,6
Takım arkadaşı	20	5,3	8	3,6	28	4,6
Aile üyeleri	9	2,4	2	0,9	11	1,8
Herhangi bir arkadaş	12	3,2	5	2,2	17	2,8
Spor psikoloğu	5	1,3	2	0,9	7	1,2
Bölüm dışı rehber	5	1,3	2	0,9	7	1,2
Öğretim elemanı	23	6,1	14	6,3	37	6,1
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	1	0,3	2	0,9	3	0,5
Toplam	380	100	223	100	603	100

$$Sd= 9 \quad \chi^2= 4.892 \quad P=0.844 \quad P>0,05$$

Tablo 63'te görüldüğü gibi, araştırma grubunun yarısından fazlası kendine branş seçme probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler ile ilgili soruya cevap vermemiştir (%65,5). Cevap verenlerin %8,6'sı "danışmanın", %7,6'sı "antrenörünün" probleminin çözümü için yardımcı olduğunu söylemiştir.

Cinsiyete göre değerlendirildiğinde, erkek öğrencilerin %8,7'si, bayan öğrencilerin %8,5'i "danışmanın"; erkek öğrencilerin %7,6'sı, bayan öğrencilerin %7,6'sı "antrenörünün" kendine branş seçme problemini çözmede yardımcı olduğunu ifade etmiştir. Erkek öğrencilerin %63,9'u, bayan öğrencilerin %68,2'si bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin kendine branş seçme probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir.

Tablo64:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Başarısız Olma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Başarısız Olma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	F	%	f	%		
Cevap vermeyen	193	50,8	108	48,4	301	49,9
Danışman	26	6,8	9	4,0	35	5,8
Antrenör	48	12,6	37	16,6	85	14,1
Takım arkadaşı	29	7,6	20	9,0	49	8,1
Aile üyeleri	18	4,7	18	3,1	36	6,0
Herhangi bir arkadaş	23	6,1	14	6,3	37	6,1
Spor psikoloğu	23	6,1	9	4,0	32	5,8
Bölüm dışı rehber	5	1,3	1	0,4	6	1,0
Öğretim elemanı	9	2,4	2	0,9	11	1,8
Din adamı	2	0,5	0	0	2	0,3
Koç	4	1,1	5	2,2	9	1,5
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 12,879$ $P=0,230$ $P>0,05$

Tablo 64’de görüldüğü gibi, araştırma grubunun % 14,1’i “antrenörünün”, %8,1’i “takım arkadaşının” başarısız olma probleminin çözümünde kendilerine yardımcı olduğunu söylemiştir. Yarıya yakını (%49,9) soruya cevap vermemiştir.

Erkek öğrencilerin %12,6’sı, bayan öğrencilerin %16,6’sı “antrenörünün”; erkek öğrencilerin %7,6’sı bayan öğrencilerin %9,0’u “takım arkadaşının”; erkek öğrencilerin %6,8’i, bayan öğrencilerin %4,0’ü, “danışmanının” başarısız olma korku probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemiştir. Erkek öğrencilerin %50,8’i, bayan öğrencilerin %48,4’ü bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere başarısız olma korkusu probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo65:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Seksüel Kimlik Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Araştırmaya katılan öğrenciler seksüel kimlik problemini çözmede; Erkek öğrencilerin ve bayan öğrencilerin hiçbiri bu soruya cevap vermemişlerdir.

Tablo66:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Ev Hasreti Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Ev Hasreti Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	170	44,7	107	48,0	277	45,9
Danışman	5	1,3	3	1,3	8	1,3
Antrenör	11	2,9	3	1,3	14	2,3
Takım arkadaşı	25	6,6	19	8,5	44	7,3
Aile üyeleri	119	31,3	64	28,7	183	30,3
Herhangi bir arkadaş	41	10,8	27	12,1	68	11,3
Spor psikoloğu	3	0,8	0	0	3	0,5
Bölüm dışı rehber	3	0,8	0	0	3	0,5
Öğretim elemanı	2	0,5	0	0	2	0,3
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	0	0	0	0	0	0
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 8.317$ P=0.503 P>0,05

Tablo 66’da görüldüğü gibi, sporcu öğrencilerin, ev hasreti probleminin çözümünde % 30,5’i “aile üyelerinin”, %11,3’ü “herhangi bir arkadaşının” yardımcı olduğunu ifade etmiştir. Öğrencilerin %45,9’u bu soruyu cevaplamamıştır.

Cinsiyete açısından değerlendirildiğinde, erkek öğrencilerin %31,3’ü, bayan öğrencilerin %28,7’si “aile üyelerinin”; erkek öğrencilerin %10,8’i, bayan öğrencilerin %12,1’i “herhangi bir arkadaşının” ev hasreti problemini çözmede yardımcı olduklarını söylemektedir Erkek öğrencilerin %44,7’si, bayan öğrencilerin %48,0’i bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin ev hasreti probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir.

Tablo67:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Boş Zaman İhtiyacı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Boş Zaman İhtiyacı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	127	66,8	63	28,3	190	31,5
Danışman	46	12,1	18	8,1	64	10,6
Antrenör	23	6,1	26	11,7	49	8,1
Takım arkadaşı	57	15,0	24	10,8	81	13,4
Aile üyeleri	15	3,9	8	3,6	23	3,8
Herhangi bir arkadaş	69	18,2	61	27,4	130	21,6
Spor psikoloğu	5	1,3	3	1,3	8	1,3
Bölüm dışı rehber	15	3,9	8	3,6	23	3,8
Öğretim elemanı	16	4,2	10	4,5	26	4,3
Din adamı	1	1,3	0	0	1	0,2
Koç	6	1,6	2	0,9	8	1,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 17.374$ P=0.066 P>0,05

Tablo 67’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan öğrencilerin %21,6’sı “herhangi bir arkadaşının” %13,4’ü “takım arkadaşının” %10,6’sı “danışmanının” boş zaman ihtiyacı ile ilgi probleminin çözümünde yardımcı olunduğu ifade edilmektedir.%31,5 civarında da cevap vermeyen vardır.

Cinsiyetlere göre ise, erkek öğrencilerin %18,2’si, bayan öğrencilerin %27,4’ü “herhangi bir arkadaşının”; erkek öğrencilerin %15,0’i, bayan öğrencilerin %10,8’i “takım arkadaşının”; erkek öğrencilerin %12,1’i bayan öğrencilerin %8,1’i “danışmanının”; erkek öğrencilerin %6,1’i, bayan öğrencilerin %11,7’si “antrenörünün” boş zaman ihtiyacı problemlerini çözmede yardımcı olduğunu ifade etmiştir. Erkek öğrencilerin %33,4’ü, bayan öğrencilerin %28,3’ü bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin boş zaman ihtiyacı problemini çözmede yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

Tablo68:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Faal Sporculuk Yapamama Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Faal Sporculuk yapamama Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	269	70,8	180	80,7	449	74,5
Danışman	11	2,9	9	4,0	20	3,3
Antrenör	41	10,8	13	5,8	54	9,0
Takım arkadaşı	18	4,7	9	4,0	27	4,5
Aile üyeleri	3	0,8	4	1,8	7	1,2
Herhangi bir arkadaş	17	4,5	3	1,3	20	3,3
Spor psikoloğu	10	2,6	2	0,9	12	2,0
Bölüm dışı rehber	1	0,3	0	0	1	0,2
Öğretim elemanı	5	1,3	1	0,4	6	1,0
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	5	1,3	2	0,9	7	1,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 15.781$ $P=0.072$ $P>0,05$

Tablo 68’de görüldüğü gibi ankete katılan sporcu öğrencilerin çoğunluğu %74,5’i faal sporculuk yapamama probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler ile ilgili soruya cevap vermemiştir. Cevap verenlerin %9,0’u problemin çözümünde “antrenörünün” yardımcı olduğu belirtmiştir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %10,8’i, bayan öğrencilerin %5,8’i, “antrenörünün”; erkek öğrencilerin %4,5’i, bayan

öğrencilerin %4,0'ü, “takım arkadaşının” faal sporculuk yapamama probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemiştir. Erkek öğrencilerin %70,8'i, bayan öğrencilerin %80,7'si bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin faal sporculuk yapamama probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo69:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Öğrencilikten Atılma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Öğrencilikten Atılma Korkusu Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	257	67,6	173	77,6	430	71,3
Danışman	23	6,1	15	6,7	38	6,3
Antrenör	8	2,1	4	1,8	12	2,0
Takım arkadaşı	8	2,1	1	0,4	9	1,5
Aile üyeleri	14	3,7	3	1,3	17	2,8
Herhangi bir arkadaş	10	2,6	7	3,1	17	2,8
Spor psikoloğu	1	0,3	0	0	1	0,2
Bölüm dışı rehber	4	1,1	1	0,4	5	0,8
Öğretim elemanı	53	13,9	17	7,6	70	11,6
Din adamı	2	0,5	1	0,4	3	0,5
Koç	0	0	1	0,4	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 15,328$ $P=0,121$ $P>0,05$

Tablo 69'da cinsiyetlere göre sporcu öğrencilerin öğrencilikten atılma korkusu problemini çözmede yardımcı olan kişilerin dağılımı gösterilmiştir.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin çoğunluğu %71,3'ü öğrencilikten atılma probleminin çözümünde yardımcı olan kişilerle ilgili soruya cevap vermemiştir. Cevap verenlerin %11,6'sı problemin çözümü için “öğretim elemanının” yardımcı olduğunu belirtmiştir.

Araştırma grubundaki erkek öğrencilerin %13,9'u, bayan öğrencilerin %7,6'sı “öğretim elemanının” öğrencilikten atılma korku problemini çözmede yardımcı olduğunu söylemiştir. Erkek öğrencilerin %67,6'sı bayan öğrencilerin %77,6'sı bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin öğrencilikten atılma korkusu probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo70:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kız Arkadaşı Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Kız Arkadaş Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	186	48,9	164	73,5	350	58,0
Danışman	10	2,6	2	0,9	12	2,0
Antrenör	3	0,8	2	0,9	5	0,8
Takım arkadaşı	35	9,2	6	2,7	41	6,8
Aile üyeleri	7	1,8	4	1,8	11	1,8
Herhangi bir arkadaş	131	34,5	42	18,8	173	28,7
Spor psikoloğu	2	0,5	2	0,9	4	0,7
Bölüm dışı rehber	3	0,8	1	0,4	4	0,7
Öğretim elemanı	2	0,5	0	0	2	0,3
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	0	0	0	0	0	0
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 39.587$ P=0.000 P<0,05

Tablo70’de görüldüğü gibi, ankete katılan sporcu öğrencilerin yarısından fazlası %58,0’i kız arkadaş probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler ile ilgili soruya cevap vermemiştir. Cevap verenlerin %28,7’si problemin çözümü için “herhangi bir arkadaşının” yardımcı olduğunu belirtmiştir.

Erkek öğrencilerin %34,5’i bayan öğrencilerin %18,8’i “herhangi bir arkadaşının”; erkek öğrencilerin %9,2’si, bayan öğrencilerin %2,7’si “takım arkadaşının” kız arkadaşı problemini çözmede yardımcı oldukları ifade edilmiştir. Erkek öğrencilerin %48,9’u, bayan öğrencilerin %73,5’i bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin kız arkadaşı probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Tablo71:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kişisel İstekler Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Kişisel İstekler Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	118	31,1	77	34,5	195	32,3
Danışman	35	9,2	17	7,6	52	8,6
Antrenör	22	5,8	2	0,9	24	4,0
Takım arkadaşı	52	13,7	19	8,5	71	11,8
Aile üyeleri	54	14,2	47	21,1	101	16,7
Herhangi bir arkadaş	82	21,6	51	22,9	133	22,1
Spor psikoloğu	3	0,8	4	1,8	7	1,2
Bölüm dışı rehber	5	1,3	4	1,8	9	1,5
Öğretim elemanı	5	1,3	2	0,9	7	1,2
Din adamı	4	1,1	0	0	4	0,7
Koç	0	0	0	0	0	0
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 20.627$ P=0.014 P<0,05

Tablo71’de Cinsiyetlere göre sporcu öğrencilerin kişisel istekler problemini çözmede yardımcı olan kişilerin dağılımı analiz edilmiştir.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %22,1’i “herhangi bir arkadaşının”; %16,7’si “aile üyelerinin”; %11,8’i “takım arkadaşının” kişisel istekler ile ilgili probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemiştir. Cevap vermeyenlerin oranı %32,3’tür.

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %21,6’sı, bayan öğrencilerin %22,9’u “herhangi bir arkadaşının”; erkek öğrencilerin %14,2’si, bayan öğrencilerin %21,1’i “aile üyelerinin”; erkek öğrencilerin %13,7’si, bayan öğrencilerin %8,5’si “takım arkadaşının” kişisel istekler ile ilgili problemlerinin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmişlerdir. Erkek öğrencilerin %31,1’i, bayan öğrencilerin %34,5’i bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin kişisel istekler probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo72:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Duygusal Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Duygusal Problemini çözmede Yardımcı Olan Kişiler(sosyal – ekonomik v.b)	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	102	26,8	61	27,4	163	27,0
Danışman	21	5,5	12	5,4	33	5,5
Antrenör	7	1,8	4	1,8	11	1,8
Takım arkadaşı	53	13,9	20	9,0	73	12,1
Aile üyeleri	28	7,6	19	8,5	47	7,8
Herhangi bir arkadaş	131	34,5	95	42,6	226	37,5
Spor psikoloğu	16	4,2	5	2,2	21	3,5
Bölüm dışı rehber	13	3,4	4	1,8	17	2,8
Öğretim elemanı	3	0,8	2	0,9	5	0,8
Din adamı	6	1,6	1	0,4	7	1,2
Koç	0	0	0	0	0	0
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 10.064$ P=0.345 P>0,05

Tablo 72’de görüldüğü gibi araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %37,5’i “herhangi bir arkadaşının”, %12,1’i ise “takım arkadaşının” duygusal probleminin çözümünde yardımcı olduğunu ifade etmişlerdir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %34,5'i, bayan öğrencilerin %42,6'sı "herhangi bir arkadaşının"; erkek öğrencilerin %13,9'u, bayan öğrencilerin %9,0'u "takım arkadaşının"; erkek öğrencilerin %7,4'ü, bayan öğrencilerin %8,5'i "aile üyelerinin" duygusal problemlerinin çözümünde sporcu öğrencilere yardımcı oldukları görülmektedir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin duygusal probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo73:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Karar Verme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Karar Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	115	30,3	58	26,0	173	28,7
Danışman	75	19,7	30	13,5	105	17,4
Antrenör	32	8,4	17	7,6	49	8,1
Takım arkadaşı	35	9,2	15	6,7	50	8,3
Aile üyeleri	59	15,5	55	24,7	114	18,9
Herhangi bir arkadaş	29	7,6	28	12,6	57	9,5
Spor psikoloğu	12	3,2	4	1,8	16	2,7
Bölüm dışı rehber	4	1,1	4	1,8	8	1,3
Öğretim elemanı	17	4,5	8	3,6	25	4,1
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	1	0,3	4	1,8	5	0,8
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2 = 21.431$ P=0.018 P<0,05

Tablo 73'te görüldüğü gibi araştırma grubuna % 18,9'u "aile üyelerinin", %17,4'ü ise "danışmanının" karar verme probleminin çözümünde yardımcı olduğu görülmektedir.

Cinsiyetler düzeyinde bakıldığında, erkek öğrencilerin %15,5'i, bayan öğrencilerin %24,7'si "aile üyelerinin"; erkek öğrencilerin %19,7'si, bayan öğrencilerin %13,5'i "danışmanın"; erkek öğrencilerin %7,6'sı, bayan öğrencilerin %12,6'sı "herhangi bir arkadaşının" karar verme probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin karar verme probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo74:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Fiziki Yaralanma Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Fiziki Yaralanma Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	F	%	f	%
Cevap vermeyen	112	29,5	73	32,7	185	30,7
Danışman	13	3,4	8	3,6	21	3,5
Antrenör	158	41,6	71	31,8	229	38,0
Takım arkadaşı	40	10,5	16	7,2	56	9,3
Aile üyeleri	9	2,4	8	3,6	17	2,8
Herhangi bir arkadaş	16	4,2	15	6,7	31	5,1
Spor psikoloğu	17	4,5	15	6,7	32	5,3
Bölüm dışı rehber	1	0,3	1	0,4	2	0,3
Öğretim elemanı	3	0,3	5	2,2	8	1,3
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	10	2,6	11	4,9	21	3,5
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 14.628$ P=0.146 P>0,05

Tablo 74'te görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %38,0'i "antrenörünün", %9,3'ü ise "takım arkadaşının" fiziki yaralanma probleminin çözümünde yardımcı olduğunu belirtmiştir.

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %41,6'sı, bayan öğrencilerin %31,8'i "antrenörünün"; erkek öğrencilerin %10,8'i, bayan öğrencilerin %7,2'si "takım arkadaşının" fiziki yaralanma ile ilgili problemlerinin çözümünde yardımcı oldukları görülmektedir. Erkek öğrencilerin %29,5'i, bayan öğrencilerin %32,7'si bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere fiziki yaralanma probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo75:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Kariyer Seçimi Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Kariyer Seçimi Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	105	27,6	75	33,6	180	29,9
Danışman	74	19,5	33	14,8	107	17,7
Antrenör	25	6,6	18	8,1	43	7,1
Takım arkadaşı	11	2,9	2	0,9	13	2,2
Aile üyeleri	62	16,3	28	12,6	90	14,9
Herhangi bir arkadaş	10	2,6	10	4,5	20	3,3
Spor psikoloğu	1	0,3	6	2,7	7	1,2
Bölüm dışı rehber	13	3,4	7	3,1	20	3,3
Öğretim elemanı	76	20,0	42	18,8	118	19,6
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	3	0,8	2	0,9	5	0,8
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 9 $\chi^2= 16.537$ P=0.056 P>0,05

Tablo 75'te görüldüğü gibi, araştırma grubundaki sporcu öğrencilerin kariyer seçimi problemlerinin çözümünde; %19,6'sı “öğretim elemanının”, %17,7'si “danışmanın”, %14,9'u “takım arkadaşının” yardımcı olduğunu söylemiştir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %20,0'si, bayan öğrencilerin %18,8'i “öğretim elemanının”; erkek öğrencilerin %19,5'i, bayan öğrencilerin %14,8'i “danışmanın”; erkek öğrencilerin %16,3'ü, bayan öğrencilerin %12,6'ı “aile üyelerinin” kariyer seçimi problemlerini çözmede yardımcı olduklarını belirtmiştir. Erkek öğrencilerin %27,6'sı, bayan öğrencilerin %33,6'sı bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin kariyer probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

Tablo76:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Asabiyet Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Asabiyet Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	F	%	F	%	f	%
Cevap vermeyen	133	35,0	77	34,5	210	34,8
Danışman	41	10,8	21	9,4	62	10,3
Antrenör	27	7,1	15	6,7	42	7,0
Takım arkadaşı	46	12,1	13	5,8	59	9,8
Aile üyeleri	37	9,7	39	17,5	76	12,6
Herhangi bir arkadaş	49	12,9	34	15,2	83	13,8
Spor psikoloğu	28	7,4	19	8,5	47	7,8
Bölüm dışı rehber	5	1,3	3	1,3	8	1,3
Öğretim elemanı	6	1,6	0	0	6	1,0
Din adamı	5	1,3	0	0	5	0,8
Koç	3	0,8	2	0,9	5	0,8
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2 = 19.932$ P=0.030 P<0,05

Tablo 76'da görüldüğü gibi, araştırmaya katılanların %13,8'i “herhangi bir arkadaşının” %12,6'sı “aile üyelerinin” ve %10,3'ü de “danışmanın” asabiyet problemini çözmede yardımcı olduğunu ifade etmiştir.

Cinsiyetlerine göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %12,9'u bayan öğrencilerin %15,2'si “herhangi bir arkadaşından”; erkek öğrencilerin

%9,7'si, bayan öğrencilerin %17,5'i, "aile üyelerinden"; erkek öğrencilerin %10,8'i, bayan öğrencilerin %9,4'ü "danışmanın"; erkek öğrencilerin %12,1'i, bayan öğrencilerin %5,8'i "takım arkadaşının" asabiyet probleminin çözümünde yardımcı olduğunu ifade etmişlerdir. Erkek öğrencilerin %35,0'i, bayan öğrencilerin %34,5'i bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere asabiyet probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Tablo77:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yaşamını Yönetebilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Yaşamını Yönetebilme Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	137	36,1	73	32,7	210	34,8
Danışman	34	8,9	22	9,9	56	9,3
Antrenör	13	3,4	4	1,8	17	2,8
Takım arkadaşı	22	5,8	5	2,2	27	4,5
Aile üyeleri	120	31,6	97	43,5	217	36,0
Herhangi bir arkadaş	23	6,1	9	4,0	32	5,3
Spor psikoloğu	2	0,5	5	2,2	7	1,2
Bölüm dışı rehber	6	1,6	4	1,8	10	1,7
Öğretim elemanı	11	2,9	4	1,8	15	2,5
Din adamı	8	2,1	0	0	8	1,3
Koç	4	1,1	0	0	4	0,7
Toplam	380	100	223	100	603	100

$$Sd= 10 \quad x^2= 23.796 \quad P=0.008 \quad P<0,05$$

Tablo 77'de görüldüğü gibi, araştırma grubundaki sporcu öğrencilerin yaşamını yönetebilme probleminin çözümünde; %36,0'sı "aile üyelerinin", %9,3'ü ise "danışmanlarının" yardımcı olduğunu belirtmiştir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %31,6'sı, bayan öğrencilerin %43,5'i "aile üyelerinin" yaşamını yönetebilme probleminin çözümünde yardımcı olduğunu söylemişlerdir. Erkek öğrencilerin %36,1'i, bayan öğrencilerin %32,7'si bu soruya cevap vermemiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilere yaşamını yönetebilme probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki gözlenmiştir.

Tablo78:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Ekonomik Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Ekonomik Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	88	23,2	67	30,0	155	25,7
Danışman	15	3,9	3	1,3	18	3,0
Antrenör	7	1,8	7	3,1	14	2,3
Takım arkadaşı	8	2,1	7	3,1	15	2,5
Aile üyeleri	223	61,3	126	56,5	359	59,5
Herhangi bir arkadaş	22	5,8	10	4,5	32	5,3
Spor psikoloğu	0	0	0	0	0	0
Bölüm dışı rehber	3	0,8	2	0,9	5	0,8
Öğretim elemanı	4	1,1	1	0,4	5	0,8
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	0	0	0	0	0	0
Toplam	380	100	2230	100	603	100

Sd= 7 $\chi^2= 9.039$ P=0.250 P>0,05

Tablo 78’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %59,5’i ekonomik problemlerinin çözümünde “aile üyelerinin” yardımcı olduğunu belirtmişlerdir.

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %61,3’ü, bayan öğrencilerin %56,5’i, “aile üyelerinin”; ekonomik problemlerin çözümünde yardımcı olduğunu ifade etmişlerdir. Erkek öğrencilerin %23,2’si, bayan öğrencilerin %30,0’u bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin ekonomik probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo79:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Üniversiteye Uyum Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Üniversiteye Uyum Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	162	42,6	113	50,7	275	45,6
Danışman	33	8,7	15	6,7	48	8,0
Antrenör	4	1,1	1	0,4	5	0,8
Takım arkadaşı	44	11,6	15	6,7	59	9,8
Aile üyeleri	14	3,7	4	1,8	18	13,0
Herhangi bir arkadaş	63	16,6	42	18,8	105	17,4
Spor psikoloğu	4	1,1	5	2,2	9	1,5
Bölüm dışı rehber	6	1,6	0	0	6	1,0
Öğretim elemanı	50	13,2	27	12,1	77	12,8
Din adamı	0	0	0	0	0	0
Koç	0	0	1	0,4	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 7 $\chi^2= 15.441$ P=0.080 P>0,05

Tablo 79'dan anlaşılabacağı üzere, araştırma grubu sporcu öğrencilerin, %17,4'ü “herhangi bir arkadaşının”, %12,8'i “öğretim elemanlarının”, %9,8'i “takım arkadaşının” üniversiteye uyum problemini çözmede yardımcı olduğunu ifade etmiştir.

Cinsiyete göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %16,6'sı, bayan öğrencilerin %18,8'i “herhangi bir arkadaşının”; erkek öğrencilerin %13,2'si, bayan öğrencilerin %12,1'i “öğretim elemanlarının” üniversiteye uyum problemini çözmede yardımcı olduklarını söylemişlerdir. Erkek öğrencilerin %42,6'sı, bayan öğrencilerin %50,7'si bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin üniversiteye uyum probleminin çözümünde yardımcı olan kişiler arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır.

Tablo 80:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Arkadaşlık Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişilerin Dağılımı

Arkadaşlık Problemini Çözmede Yardımcı Olan Kişiler	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	170	44,7	120	53,8	290	48,1
Danışman	21	5,5	5	2,2	26	4,3
Antrenör	10	2,6	2	0,9	12	2,0
Takım arkadaşı	56	14,7	23	10,3	79	13,1
Aile üyeleri	12	3,2	12	5,4	24	4,0
Herhangi bir arkadaş	98	25,8	57	25,6	155	25,7
Spor psikoloğu	1	0,3	2	0,9	3	0,5
Bölüm dışı rehber	7	1,8	2	0,9	9	1,5
Öğretim elemanı	2	0,9	0	0	2	0,3
Din adamı	1	0,3	0	0	1	0,2
Koç	2	0,9	0	0	2	0,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 10 $\chi^2= 16.803$ $P=0.079$ $P>0,05$

Tablo 80'de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %25,7'si “herhangi bir arkadaşının”, %13,1'i ise “takım arkadaşının” arkadaşlık probleminin çözümü için yardımcı olduğunu belirtmektedir.

Cinsiyetler açısından bakıldığında, erkek öğrencilerin %25,8'i, bayan öğrencilerin %25,6'sı “herhangi bir arkadaşının”; erkek öğrencilerin %14,7'si, bayan öğrencilerin %10,3'ü “takım arkadaşının” arkadaşlık problemini çözmede yardımcı olduğunu beyan etmektedir. Erkek öğrencilerin %44,7'si,

bayan öğrencilerin %53,8'i bu soruya cevap vermemişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin arkadaşlık probleminin çözümünde yardımcı olanlar arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo 81:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Danışmandan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Danışman										Toplam	
	Cevap vermeyenler		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	42	11,1	104	27,4	107	28,2	96	25,3	31	8,1	380	100
Bayan	41	18,4	66	29,6	58	26,0	39	17,5	19	8,5	223	100
Toplam	83	13,8	170	28,2	165	27,4	135	22,4	50	8,3	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 9.791$ P=0.044 P<0,05

Cinsiyete göre sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu danışmandan problem çözümünde tatmin dereceleri analiz edilmiş tablo 81'de sunulmuştur.

Öğrencilerin, yardımına başvurdukları danışmanın problemlerini çözmede "çok" tatmin olmaları düzeyi düşüktür (%8.3). Tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olan öğrencilerin toplamı da ancak %30 civarındadır. Danışmanın gösterdiği çözümünden "hiç" tatmin olmayanların oranı %28.2'dir. Tatmin düzeyi "hiç" ve "az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %55.6 ile öğrencilerin yarısından fazlasını kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır.

Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu danışmanın problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki bulunmuştur.

Tablo 82:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Antrenörden Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Antrenör										Toplam	
	Cevap vermeyenler		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	29	7,6	31	8,2	106	27,9	128	33,7	86	22,6	380	100
Bayan	22	9,9	17	7,6	78	35,0	74	33,2	32	14,3	223	100
Toplam	51	8,5	48	8,0	184	30,5	202	33,5	118	19,6	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 8.126$ P=0.087 P>0,05

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin yardıma başvurdıkları antrenörün problemlerini çözümde “çok” tatmin olmaları %33,5’tir. Tatmin düzeyi “oldukça”ve “çok” olan öğrencilerin toplamı yarıdan fazladır (%53,1). Antrenörün gösterdiği çözümden“az” tatmin olanların oranı %30,5’tir.

Cinsiyetlerine göre antrenörün problemlerinin çözümünde tatmin düzeylerine bakıldığında, erkek öğrencilerin %33,7’si, bayan öğrencilerin %33,2’si “oldukça”; erkek öğrencilerin % 27,9’u, bayan öğrencilerin %35,0’i “az”; erkek öğrencilerin %22,6’sı, bayan öğrencilerin %14,3’ü “çok”;olduğunu belirtirken, erkeklerin ve bayan öğrencilerin toplam oranı %15,8’i antrenörün problemin çözümündeki tatmin etme oranının “hiç” olduğunu söylemektedir. Cinsiyet ile üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu antrenörün problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki bulunmamaktadır.

Tablo 83:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardıma Başvurduğu Takım Arkadaşından Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Takım arkadaşı										Toplam	
	Cevap vermeyenler		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	41	10,8	15	3,9	71	18,7	155	40,8	98	25,8	380	100
Bayan	21	9,4	25	11,2	35	15,7	85	38,1	57	25,6	223	100
Toplam	62	10,3	40	6,6	106	17,6	240	39,8	155	25,7	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 12.403$ P=0.015 P<0,05

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin yardım almak için takım arkadaşına başvurdıklarında probleminin çözümünde “çok” ve “oldukça” tatmin olma düzeyleri yüksektir (%65,5). %17,6’sı “az” tatmin olduklarını söylemişlerdir.

Cinsiyetlerine göre yardıma başvurduğu takım arkadaşından tatmin olma dereceleri incelendiğinde; erkek öğrencilerin %40,8’i, bayan öğrencilerin %38,1’i “oldukça”; erkek öğrencilerin % 25,8’i, bayan öğrencilerin %25,6’sı “çok”; erkek öğrencilerin %18,7’si, bayan öğrencilerin %15,7’si “az” olduğunu söylerken; erkek öğrencilerin %3,9’u ,bayan öğrencilerin %11,2’si tatminlerinin “hiç” olduğunu belirtmişlerdir. Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardımına

başvurduğu takım arkadaşının problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki bulunmuştur.

Tablo 84:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardımına Başvurduğu Aile Üyelerinden Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Aile Üyeleri										Toplam	
	Cevap vermeyen		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	20	5,3	18	4,7	48	12,6	118	31,1	176	46,3	380	100
Bayan	6	2,7	11	4,9	25	11,2	63	28,3	118	52,9	223	100
Toplam	26	4,3	29	4,8	73	12,1	181	30,0	294	48,8	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 4.025$ P=0.403 P>0,05

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin yardımına başvurdukları aile üyelerinin problemini çözümünde “çok” ve “oldukça” tatmin düzeyi birlikte değerlendirildiğinde yüksektir (%78,8) , aile üyelerinin gösterdiği çözümden “az” olanların oranı %12,1’dir.

Cinsiyetlerine göre yardımına başvurduğu aile üyelerinden tatmin dereceleri incelendiğinde; erkek öğrencilerin %46,3’ü, bayan öğrencilerin %52,9’u “çok”; erkek öğrencilerin % 31,1’i, bayan öğrencilerin %28,3’ü “oldukça”; erkek öğrencilerin %12,6’sı, bayan öğrencilerin %11,2’si “az” olduğunu söylemektedir. Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu aile üyelerinden problemini çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki bulunamamıştır.

Tablo 85:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardımına Başvurduğu Herhangi Bir Arkadaştan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Herhangi bir arkadaş										Toplam	
	Cevap vermeyen		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	45	11,8	37	9,7	98	25,8	120	31,6	80	21,1	380	100
Bayan	19	8,5	18	8,1	55	24,7	61	27,4	70	31,4	223	100
Toplam	64	10,6	55	9,1	153	25,4	181	30,0	150	24,9	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 8.831$ P=0.065 P>0,05

Tablo 85’te görüldüğü gibi, sporcu öğrencilerin yardım almak için herhangi bir arkadaşına başvurduklarında probleminin çözümünde “çok” ve

“oldukça” tatmin olmaları yarıdan fazladır (%54,9). Herhangi bir arkadaşının gösterdiği çözümden “az” tatmin olanların oranı %25,4’tür.

Cinsiyetlerine göre yardımına başvurduğu herhangi bir arkadaşının tatmin dereceleri incelendiğinde; erkek öğrencilerin %21,1’i, bayan öğrencilerin %31,4’ü “çok”; erkek öğrencilerin % 31,6’sı, bayan öğrencilerin %27,4’ü “oldukça”; erkek öğrencilerin %25,8’i, bayan öğrencilerin %24,7’si “az”; olduğunu ifade etmektedir. Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu herhangi bir arkadaşından problemini çözmedeki tatmin derecesi arasında ilişki bulunamamıştır.

Tablo 86:Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Yardımına Başvurduğu Spor Psikologundan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Spor Psikologu										Toplam	
	Cevap vermeyen		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	85	22,4	163	42,9	67	17,6	46	12,1	19	5,0	380	100
Bayan	62	27,8	110	49,3	26	11,7	12	5,4	13	5,8	223	100
Toplam	147	24,4	273	45,3	93	15,4	58	9,6	32	5,3	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 13.025$ P=0.011 P<0,05

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin, yardımına başvurdıkları spor psikoloğundan problemlerini çözümünde "çok" tatmin olmaları düzeyi düşüktür (%5,3). Tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olan öğrencilerin toplamı da ancak %11,2 civarındadır. Spor psikoloğunun gösterdiği çözümden "hiç" tatmin olmayanların oranı %45,3’tür. Tatmin düzeyi "hiç" ve "az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %60,7 ile öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır.

Tablo 87:Cinsiyetlere Göre Sporcu Öğrencilerin Yardımına Başvurduğu Bölüm Dışı Rehberden Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Bölüm Dışı Rehber										Toplam	
	Cevap vermeyen		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	76	20,0	149	39,2	104	27,4	31	8,2	20	5,3	380	100
Bayan	64	28,7	108	48,4	31	13,9	16	7,2	4	1,8	223	100
Toplam	140	23,2	257	42,6	135	22,4	47	7,8	24	4,0	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 23.192$ P=0.000 P<0,05

Araştırmaya katılan öğrencilerin, yardımına başvurdukları bölüm dışı rehberden problemlerini çözümünde "çok" tatmin olma düzeyi oldukça düşüktür (%4,0). Tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olan öğrencilerin toplamı da ancak %11,8 civarındadır. Bölüm dışı rehberin gösterdiği çözümden "hiç" tatmin olmayanların oranı %42,6'dır. Tatmin düzeyi "hiç" ve "az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %65 ile öğrencilerin yarısından fazlasını kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır. Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu bölüm dışı rehberin problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki vardır.

Tablo 88:Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Yardımına Başvurduğu Öğretim Elemanının Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Öğretim Elemanı										Toplam	
	Cevap vermeyen		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	45	118,8	77	20,3	142	37,4	81	21,3	35	9,2	380	100
Bayan	36	16,1	69	30,9	57	25,6	46	20,6	15	6,7	223	100
Toplam	81	13,4	146	24,2	199	33,0	127	21,1	50	8,3	603	100

Sd= 4 $\chi^2 = 15.569$ P=0.004 P<0,05

Araştırmaya katılan öğrencilerin, yardımına başvurdukları öğretim elemanının problemlerini çözümünde "çok" tatmin olma düzeyi düşüktür (%8.3). Tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olan öğrencilerin toplamı da ancak %29,4 civarındadır. Öğretim elemanının gösterdiği çözümden "hiç" tatmin olmayanların oranı %24,2'dir. Tatmin düzeyi "hiç" ve "az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %57,2 ile öğrencilerin yarısından fazlasını kapsamaktadır. Verilen tüm

değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardadır. Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardımına başvurduğu öğretim elemanının problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki bulunmaktadır.

Tablo 89:Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Yardımına Başvurduğu Din Adamından Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Din adamı										Toplam	
	Cevap vermeyen		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	97	25,5	160	42,1	58	15,3	33	8,7	32	8,4	380	100
Bayan	66	29,6	126	56,5	23	10,3	6	2,7	2	0,9	223	100
Toplam	163	27,0	286	47,4	81	13,4	39	6,5	34	5,6	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 31.481$ P=0.000 P<0,05

Araştırmaya katılan öğrencilerin, yardımına başvurdukları din adamlarının problemlerini çözümünde "çok" tatmin olma oranı düşüktür (%5,6). Tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olan öğrencilerin toplamı da ancak %12,1 civarındadır. Din adamının gösterdiği çözümünden "hiç" tatmin olmayanların oranı %47,4'tür. Tatmin düzeyi "hiç" ve "az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %60,8 ile öğrencilerin yarısından fazlasını kapsamaktadır. Erkeklerin din adamlarından tatmin olma düzeyi "oldukça" ve "çok" olarak birlikte değerlendirildiğinde %17,1 dir. Bayanlar da bu oran sadece %3,6'dır.

Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu din adamının problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki gözlenmiştir.

Tablo 90:Cinsiyete Göre Sporcu Öğrencilerin Yardımına Başvurduğu Coach'tan Problem Çözümünde Tatmin Derecesinin Dağılımı

Cinsiyet	Coach										Toplam	
	Cevap vermeyen		Hiç		Az		Oldukça		Çok			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	138	36,3	168	44,2	33	8,7	31	8,2	10	2,6	380	100
Bayan	90	40,4	87	39,0	20	9,0	16	7,2	10	4,5	223	100
Toplam	228	37,8	255	42,3	53	8,8	47	7,8	20	3,3	603	100

Sd= 4 $\chi^2= 31.481$ P=0.000 P<0,05

Araştırmaya katılan öğrencilerin, yardımına başvurdukları coach'un problemlerini çözümünde "çok" tatmin olma oranı oldukça düşüktür (%3,3). Tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olan öğrencilerin toplamı da ancak %11,1 civarındadır. Coach'un gösterdiği çözümden "hiç" tatmin olmayanların oranı %42,3'tür. Tatmin düzeyi "hiç" ve "az" olanlar birlikte değerlendirildiğinde bu oran %51,1 ile öğrencilerin yarısından fazlasını kapsamaktadır. Verilen tüm değerler cinsiyetler bazında da her iki cins için hemen hemen aynı oranlardır.

Cinsiyetle sporcu öğrencilerin yardıma başvurduğu coachun problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki vardır.

4.5.ÖNEM SIRALARININ BELİRTİLMESİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN CİNSİYET DEĞİŞKENİNE GÖRE DAĞILIMI

Tablo 91: "Danışman"ın Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	164	43,2	80	35,9	244	40,5
1.Derecedeki Önem	29	7,6	20	9,0	49	8,1
2 .Derecedeki Önem	42	11,1	21	9,4	63	10,4
3 .Derecedeki Önem	37	9,7	26	11,7	63	10,4
4 .Derecedeki Önem	55	14,5	33	14,8	88	14,6
5 .Derecedeki Önem	34	8,9	23	10,3	57	9,5
6 .Derecedeki Önem	19	5,0	15	6,7	34	5,6
7 .Derecedeki Önem	0	0	4	1,8	4	0,7
8 .Derecedeki Önem	0	0	1	0,4	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 91’de "Danışman"ın sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı gösterilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak danışmanın önem sırasını; %14,6’sı dördüncü sırada, %10,4’ü ikinci sırada, %10,4’ü üçüncü sırada belirtmiştir.

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %7,6’sı , bayan öğrencilerin %9,0’u bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak ilk sırada danışmanı görürken, erkek öğrencilerin %11,1’i, bayan öğrencilerin %9,4’ü ikinci sırada; erkek öğrencilerin %9,7’si bayan öğrencilerin %11,7’si üçüncü sırada; erkek öğrencilerin %14,5’i, bayan öğrencilerin %14,8’i dördüncü sırada erkek öğrencilerin %8,9’u, bayan öğrencilerin %10,3’ü, beşinci sırada başvuracak kişi olarak görmektedirler. Erkek öğrencilerin %43,2’si, bayan öğrencilerin %35,9’u bu soruya cevap vermemişlerdir.

Tablo 92: "Antrenör"ün Sporcu öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	85	22,4	43	19,3	128	21,2
1. Derecedeki Önem	60	15,8	26	11,7	86	14,3
2. Derecedeki Önem	67	17,6	37	16,6	104	17,2
3. Derecedeki Önem	75	19,7	56	25,1	131	21,7
4. Derecedeki Önem	55	14,5	38	17,0	93	15,4
5. Derecedeki Önem	31	8,2	17	7,6	48	8,0
6. Derecedeki Önem	6	1,6	5	2,2	11	1,8
7. Derecedeki Önem	1	0,3	1	0,4	2	0,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 92'de "Antrenör"ünün sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı gösterilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak antrenörün önem sırasını; %14,3'ü birinci sırada, %17,2'si ikinci sırada, %21,7'si üçüncü sırada, %15,4'ü dördüncü sırada görmektedir.

Cinsiyetlerine göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %15,8'i, bayan öğrencilerin %11,7'si bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak ilk sırada antrenörü görürken; erkek öğrencilerin %17,6'sı, bayan öğrencilerin %16,6'sı, ikinci sırada; erkek öğrencilerin %19,7'si, bayan öğrencilerin %25,1'i, üçüncü sırada; erkek öğrencilerin %14,5'i, bayan öğrencilerin %17,0'si, dördüncü sırada antrenörü başvuracak kişi olarak görmektedirler.

Tablo 93: "Takım arkadaşı"nın Sporcu öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan		f	%
	f	%	f	%		
Cevap vermeyen	85	22,4	42	18,8	127	21,1
1. Derecedeki Önem	40	10,5	20	9,0	60	10,0
2. Derecedeki Önem	101	26,6	57	25,6	158	26,2
3. Derecedeki Önem	77	20,3	52	23,3	129	21,4
4. Derecedeki Önem	45	11,8	29	13,0	74	12,3
5. Derecedeki Önem	24	6,3	16	7,2	40	6,6
6. Derecedeki Önem	6	1,6	7	3,1	13	2,2
7. Derecedeki Önem	2	0,5	0	0	2	0,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 93'te "Takım arkadaşı"nın sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı gösterilmiştir.

Sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak takım arkadaşının önem sırasını; %26,2'si ikinci sırada, %21,4'ü üçüncü sırada, %12,3'ü dördüncü sırada görmektedir.

Cinsiyete göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %10,5'i, bayan öğrencilerin %9,0'u bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak ilk sırada takım arkadaşını görürken; erkek öğrencilerin %26,6'sı, bayan öğrencilerin %25,6'sı, ikinci sırada, erkek öğrencilerin %20,3'ü, bayan öğrencilerin %23,3'ü üçüncü sırada, erkek öğrencilerin %11,8'i, bayan öğrencilerin %13,0'ü dördüncü sırada takım arkadaşını başvuracak kişi olarak görmektedirler.

Tablo 94: "Aile üyeleri"nin Sporcu öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	43	11,3	18	8,1	61	10,1
1. Derecedeki Önem	173	45,5	108	48,4	281	46,6
2. Derecedeki Önem	56	14,7	35	15,7	91	15,1
3. Derecedeki Önem	62	16,3	28	12,6	90	14,9
4. Derecedeki Önem	31	8,2	23	10,3	54	9,0
5. Derecedeki Önem	10	2,6	4	1,8	14	2,3
6. Derecedeki Önem	4	1,1	7	3,1	11	1,8
7. Derecedeki Önem	1	0,3	0	0	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 94'te "Aile üyeleri"nin sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı verilmiştir.

Sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak aile üyelerinin önem sırasını; %46,6'sı ilk sırada belirtirken, %15,1'i ikinci sırada, %14,9'u üçüncü sırada görmektedir.

Cinsiyete göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %45,5'i, bayan öğrencilerin %48,4'ü bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak ilk sırada

aile üyelerini görürken; erkek öğrencilerin %14,7'si, bayan öğrencilerin %15,7'si ikinci sırada; erkek öğrencilerin %16,3'ü, bayan öğrencilerin %12,6'sı aile üyelerini üçüncü sırada başvurabileceği kişi olarak görmektedirler.

Tablo 95: "Herhangi bir arkadaşı"nın Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	145	38,2	60	26,9	205	34,0
1. Derecedeki Önem	42	11,1	27	12,1	69	11,4
2. Derecedeki Önem	57	15,0	51	22,9	108	17,9
3. Derecedeki Önem	41	10,8	25	11,2	66	10,9
4. Derecedeki Önem	46	12,1	30	13,5	76	12,6
5. Derecedeki Önem	34	8,9	12	5,4	46	7,6
6. Derecedeki Önem	15	3,9	14	6,3	29	4,8
7. Derecedeki Önem	0	0	4	1,8	4	0,7
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 95'te "Herhangi bir arkadaşı"nın sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı analiz edilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak herhangi bir arkadaşının önem sırasını; %11,4'ü ilk sırada, %17,9'u ikinci sırada, %10,9'u üçüncü sırada, %12,6'sı dördüncü sırada görmektedir.

Cinsiyete göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %11,1'i, bayan öğrencilerin %12,1'i bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak ilk sırada herhangi bir arkadaşını görürken; erkek öğrencilerin %15,0'i, bayan öğrencilerin %22,9'u ikinci sırada; erkek öğrencilerin %10,8'i, bayan öğrencilerin %11,2'si üçüncü sırada; erkek öğrencilerin %12,1'i, bayan öğrencilerin %13,5'i herhangi

bir arkadaşını dördüncü sırada sorunlarının çözümünde başvurabileceği kişi olarak görmektedir.

Tablo 96: "Spor psikologu"nın sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	267	70,3	159	71,3	426	70,6
1. Derecedeki Önem	11	2,9	13	5,8	24	4,0
2. Derecedeki Önem	16	4,2	8	3,6	24	4,0
3. Derecedeki Önem	19	5,0	9	4,0	28	4,6
4. Derecedeki Önem	29	7,6	10	4,5	39	6,5
5. Derecedeki Önem	27	7,1	14	6,3	41	6,8
6. Derecedeki Önem	11	2,9	7	3,1	18	3,0
7. Derecedeki Önem	0	0	1	0,4	1	0,2
8. Derecedeki Önem	0	0	2	0,9	2	0,3
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 96'da görüldüğü gibi, araştırma grubundaki sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak spor psikologunun önem sırasını; %6,8'i beşinci sırada, %6,5'i dördüncü sırada belirtmişlerdir.

Cinsiyetlerine göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %2,9'u, bayan öğrencilerin %5,8'i bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak ilk sırada spor psikologunu görürken; erkek öğrencilerin %7,6'sı, bayan öğrencilerin %4,5'i dördüncü sırada; erkek öğrencilerin %7,1'i, bayan öğrencilerin %6,3'ü spor psikologunu beşinci sırada başvurulacak kişi olarak görmektedir. Erkek öğrencilerin %70,3'ü, bayan öğrencilerin %71,3'ü bu soruya cevap vermemişlerdir.

Tablo 97: "Spor Dışı Alandaki Rehber"in Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	316	83,2	188	84,3	504	83,6
1. Derecedeki Önem	4	1,1	0	0	4	0,7
2. Derecedeki Önem	3	0,8	4	1,8	7	1,2
3. Derecedeki Önem	8	2,1	2	0,9	10	1,7
4. Derecedeki Önem	12	3,2	9	4,0	21	3,5
5. Derecedeki Önem	19	5,0	12	5,4	31	5,1
6. Derecedeki Önem	18	4,7	5	2,2	23	3,8
7. Derecedeki Önem	0	0	2	0,9	2	0,3
8. Derecedeki Önem	0	0	1	0,4	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 97'de "Spor dışı alandaki rehber"in sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı gösterilmiştir.

Sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak spor dışı alandaki rehberin önem sırasını ; %5,1'i beşinci sırada, %3,8'i altıncı sırada gördüğünü belirtmiştir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %5,0'i, bayan öğrencilerin %5,4'ü bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak beşinci sırada spor dışı alandaki rehberi görürken; erkek öğrencilerin %83,2'si, bayan öğrencilerin %84,3'ü bu soruya cevap vermemişlerdir.

Tablo 98: "Öğretim elemanı"nın Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	217	57,1	126	56,5	343	56,9
1. Derecedeki Önem	7	1,8	5	2,2	12	2,0
2. Derecedeki Önem	12	3,2	11	4,9	23	3,8
3. Derecedeki Önem	31	8,2	15	6,7	46	7,6
4. Derecedeki Önem	48	12,6	16	7,2	64	10,6
5. Derecedeki Önem	38	10,0	31	13,9	69	11,4
6. Derecedeki Önem	26	6,8	18	8,1	44	7,3
7. Derecedeki Önem	0	0	1	0,4	1	0,2
8. Derecedeki Önem	1	0,3	0	0	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 98’de "Öğretim elemanı"nın sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı gösterilmiştir.

Sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak öğretim elemanının önem sırasını; %10,6’sı dördüncü sırada, %11,4’ ü ise beşinci sırada göstermiştir.

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerin %12,6’sı, bayan öğrencilerin %7,2’si dördüncü sırada, erkek öğrencilerin %10,0’u, bayan öğrencilerin %13,9’u bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak beşinci sırada öğretim elemanını görürken; erkek öğrencilerin %57,1’i, bayan öğrencilerin %56,5’i bu soruya cevap vermemişlerdir.

Tablo 99: "Din adamı"nın Sporcu öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	329	86,6	213	95,5	542	89,9
1. Derecedeki Önem	7	1,8	1	0,4	8	1,3
2. Derecedeki Önem	7	1,8	0	0	7	1,2
3. Derecedeki Önem	6	1,6	0	0	6	1,0
4. Derecedeki Önem	10	2,6	5	2,2	15	2,5
5. Derecedeki Önem	11	2,9	1	0,4	12	2,0
6. Derecedeki Önem	7	1,8	1	0,4	8	1,3
7. Derecedeki Önem	1	0,3	0	0	1	0,2
8. Derecedeki Önem	1	0,3	0	0	1	0,2
9. Derecedeki Önem	0	0	1	0,4	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 99'da görüldüğü gibi, araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak din adamının önem sırasını; çok düşük bir oranla (%2,5) dördüncü sırada görürken; %89,9'u bu soruya cevap vermemişlerdir.

Cinsiyetler açısından bakıldığında, erkelerin %2,6'sı, bayan öğrencilerin %2,2'si bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak dördüncü sırada din adamlarını görürken, bayan öğrencilerin %86,6'sı, erkek öğrencilerin %95,5'i bu soruya cevap vermemişlerdir.

Tablo 100: "Coach"un Sporcu Öğrencilerin Sorunlarının Çözümünde Başvuru Kaynağı Olarak Önem Sırasının Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Önem Sırası	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	343	90,3	199	89,2	542	89,9
1. Derecedeki Önem	6	1,6	4	1,8	10	1,7
2. Derecedeki Önem	3	0,8	0	0	3	0,5
3. Derecedeki Önem	9	2,4	3	1,3	12	2,0
4. Derecedeki Önem	8	2,1	4	1,8	12	2,0
5. Derecedeki Önem	7	1,8	11	4,9	18	3,0
6. Derecedeki Önem	2	0,5	1	0,4	3	0,5
7. Derecedeki Önem	0	0	1	0,4	1	0,2
8. Derecedeki Önem	1	0,3	0	0	1	0,2
9. Derecedeki Önem	1	0,3	0	0	1	0,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Tablo 100'de "Coach"un sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının cinsiyetlere göre dağılımı verilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak coach'un önem sırasını; çok düşük bir oranla (%3,0) beşinci sırada olduğunu söylerken; %89,9'u bu soruya cevap vermemiştir.

Cinsiyetlerine göre incelendiğinde,erkek öğrencilerin %,1,8'i, bayan öğrencilerin %4,9'u bir sorunu olduğunda başvurabileceği kişi olarak beşinci sırada koçu görürken; erkek öğrencilerin %90,3'ü, bayan öğrencilerin %89,2'si bu soruya cevap vermemiştir.

4.6. SPORCU ÖĞRENCİLERİN SORUNLAR KARŞISINDA YARDIM İSTEMESİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Tablo101: “Sorunlarına Yardım Arayan Sporcu Öğrenciler Zihinsel olarak Zayıftır” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Sorunlarına Yardım Arayan Sporcu Öğrenciler, Zihinsel Olarak Zayıftır	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	2	0,5	1	0,4	3	0,5
Aynen katılıyorum	23	6,1	8	3,6	31	5,1
Oldukça katılıyorum	38	10,0	14	6,3	52	8,6
Az katılıyorum	101	26,6	54	24,2	155	25,7
Hiç katılmıyorum	216	56,8	146	65,5	362	60,0
Toplam	380	100	223	100	603	100

$$Sd= 4 \quad \chi^2= 5.987 \quad P=0.200 \quad P> 0,05$$

“Sorunlarına yardım arayan sporcu öğrenciler zihinsel olarak zayıftır” görüşünün cinsiyetlere göre dağılımı analiz edilmiş ve Tablo 101’de gösterilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin sorunlar karşısında yardım istemesi hakkındaki “Sorunlarına yardım arayan sporcu öğrenciler, zihinsel olarak zayıftır” görüşüne; öğrencilerin %25,7’si “az katılıyorum”, %60,0’ı “hiç katılmıyorum” olarak cevap vermiştir.

Cinsiyetlerine göre analiz edildiğinde, araştırmaya katılan erkek öğrencilerin %6,1’i “aynen katılıyorum” bayan öğrencilerin %10,0’u, “oldukça katılıyorum” ; erkek öğrencilerin %26,6’sı, bayan öğrencilerin %24,2’si “az katılıyorum”; erkek öğrenciler %56,8’i, bayan öğrencilerin %65,5’i “hiç katılmıyorum” şeklinde görüşlerini ifade etmişlerdir. Cinsiyet ile “sorunlarına

yardım arayan sporcu öğrenciler, zihinsel olarak zayıftır” görüşü arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo 102: “Karşılaştığım veya Karşılaşmakta Olduğum Sorunlar İçin Yardım İstedim” " Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Karşılaştığım Veya Karşılaşmakta Olduğum Sorunlar İçin Yardım İstedim	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	1	0,3	0	0	1	0,2
Evet	238	62,6	128	57,4	366	60,7
Hayır	141	37,1	95	42,6	236	39,1
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 2 $\chi^2= 2.305$ P=0.316 P> 0,05

“Karşılaştığım veya karşılaşmakta olduğum sorunlar için yardım istedim” " görüşünün cinsiyetlere göre dağılımı Tablo 102’de verilmiştir.

Sporcu öğrencilerin sorunlar karşısında yardım istemesi ile ilgili “Karşılaştığım veya karşılaşmakta olduğum sorunlar için yardım istedim” görüşü; öğrencilerin %60,7’si tarafından “evet”, %39,1’i tarafından “hayır” olarak değerlendirilmiştir.

Cinsiyet açısından değerlendirildiğinde, erkek öğrencilerin %62,6’sı bayan öğrencilerin %57,4’ü “evet” cevabını verirken, erkek öğrencilerin %37,1’i bayan öğrencilerin %42,6’sı “hayır” cevabını vermişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin “Karşılaştığım veya karşılaşmakta olduğum sorunlar için yardım istedim” görüşü arasında istatistiksel bakımdan anlamlı ilişki bulunamamıştır.

Tablo 103: “Problemlerimi Çözmek Amacıyla Yardım İstemekten Korkuyorum” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Problemlerimi çözmek amacıyla yardım istemekten korkuyorum	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	1	0,3	0	0	1	0,2
Evet	78	20,5	36	16,1	114	18,9
Hayır	301	79,2	187	83,9	488	80,9
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 2 χ^2 = 2.390 P=0.303 P> 0,05

Araştırma grubundaki sporcu öğrencilerin sorunlar karşısında yardım istemesi ile ilgili “Problemlerimi çözmek amacıyla yardım istemekten korkuyorum” görüşüne; öğrencilerin %18,9’u “evet”, %80,9’u “hayır” cevabını vermişlerdir.

Cinsiyetlere göre incelendiğinde, erkek öğrencilerden %20,5’i bayan öğrencilerin %16,1’i “evet” cevabını verirken, erkek öğrencilerin %79,2’si bayan öğrencilerin %83,9’u “hayır” cevabını vermişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin “Problemlerimi çözmek amacıyla yardım istemekten korkuyorum” görüşü arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Tablo 104:“Sporcu Öğrenci Olarak Yardım Alabileceğim Danışmanlık Hizmetleri Var” " Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Sporcu öğrenci olarak yardım alabileceğim danışmanlık hizmetleri var	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	1	0,3	2	0,9	3	0,5
Evet	126	33,2	60	26,9	186	30,8
Hayır	253	66,6	161	72,2	414	68,7
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 2 χ^2 = 3.561 P=0.169 P> 0,05

Sporcu öğrencilerin sorunlar karşısında yardım istemesi ile ilgili olarak “Sporcu öğrenci olarak yardım alabileceğim danışmanlık hizmetleri var” görüşüne; öğrencilerin %30,8’i “evet” derken, %68,7’si “hayır” demiştir.

Cinsiyetlere göre bakıldığında, erkek öğrencilerin %33,2’si bayan öğrencilerin %26,9’u “evet” cevabını verirken, erkek öğrencilerin %66,6’sı bayan öğrencilerin %72,2’si “hayır” cevabını vermişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin “sporcu öğrenci olarak yardım alabileceğim danışmanlık hizmetleri var” görüşü arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 105: “Eğer Yardım İsteme Hizmetleri Olsaydı Onu Kullanırdım” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Eğer yardım isteme hizmetleri olsaydı onu kullanırdım	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	f	%	f	%
Cevap vermeyen	1	0,3	2	0,9	3	0,5
Evet	312	82,1	178	79,8	490	81,3
Hayır	67	17,6	43	19,3	110	18,2
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 2 $\chi^2= 1.435$ P=0.488 P> 0,05

“Eğer Yardım İsteme Hizmetleri Olsaydı Onu Kullanırdım” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı Tablo 105’te gösterilmiştir.

Araştırmaya katılan üniversiteli sporcu öğrencilerin sorunlar karşısında yardım istemesi ile ilgili olarak “Eğer yardım isteme hizmetleri olsaydı onu kullanırdım” görüşüne; %81,3’ü “evet”, %18,2’si “hayır” cevabını vermişlerdir.

Cinsiyetler açısından incelendiğinde, erkek öğrencilerin %82,1’i bayan öğrencilerin %79,8’i “evet” cevabını verirken, erkek öğrencilerin %17,6’sı bayan öğrencilerin %19,3’ü “hayır” cevabını vermişlerdir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin “eğer yardım isteme hizmetleri olsaydı onu kullanırdım” görüşü arasında anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir.

Tablo 106: “İhtiyacım Olduğu Kadar Yardım Alıyorum” Görüşünün Cinsiyetlere Göre Dağılımı

İhtiyacım olduğu kadar yardım alıyorum	Cinsiyet				Toplam	
	Erkek		Bayan			
	f	%	F	%	f	%
Cevap vermeyen	1	0,3	1	0,2	2	0,3
Evet	163	42,9	88	39,5	251	41,6
Hayır	216	56,8	134	60,1	350	58,0
Toplam	380	100	223	100	603	100

Sd= 2 $\chi^2=2.799$ P=0.671 P> 0,05

Araştırmaya katılan üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin sorunlar karşısında yardım istemesine bağlı olarak “İhtiyacım olduğu kadar yardım alıyorum” görüşüne; öğrencilerin %41,6’sı “evet” diyerek katılırken, %58,0’i “hayır” diyerek ihtiyacı olduğu kadar yardım alamadığını belirtmiştir.

Cinsiyetler bakımından incelendiğinde, erkek öğrencilerin %42,9’u, bayan öğrencilerin %39,5’i “evet” cevabını verirken, erkek öğrencilerin %56,8’i bayan öğrencilerin %60,1’i “hayır” cevabını vermiştir. Cinsiyet ile sporcu öğrencilerin “ihtiyacım olduğu kadar yardım alıyorum” görüşü arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

5.TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu bölümde araştırmaya katılan üniversiteli sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçları ile ilgili problemleri incelenmiş, bu öğrencilerin kişisel bilgileri, danışmanlık hizmetlerinden yararlanılmasına, karşılaştıkları problemlere; problemleri için yardım isteyebilecekleri kişilere ve yardım isteme ihtiyaçlarına ilişkin görüşleri ile ilgili bulgular ele alınmıştır.

Araştırma grubunun % 63'ü erkek, % 37'si bayan sporcu öğrencilerden oluşmaktadır (Tablo1). Araştırmaya katılanların %63'ünü erkeklerin oluşturması spor etkinliklerine erkeklerin daha çok ilgi gösterdiklerini ortaya koymaktadır. Bayanların da son zamanlarda spora daha aktif olarak katıldıkları söylenebilir.

Kızların spor yapmalarını çevresel ve sosyo - kültürel faktörler etkilemektedir. Hergüner (1993) araştırmasında, spor yapan bireylere “kız çocuklarınıza spor yaptırır mısınız?” sorusunu yönelmiştir.⁴⁷ Cevapların %22,5'i “hayır” %42,6'sı “evet” olmuştur. Fakat spor yapmayanlara aynı soru sorulduğunda %77,5'i “spor yaptırmam” şeklinde cevap vermişlerdir. Bu sonuç Anadolu'da kız çocuklarının aile içindeki işlevi ve toplumun kız çocuklarına bakışının erkek çocuklarıyla aynı olmaması, kız çocuklarının spora katılımını etkileyen sebeplerle ilişkili olabilir.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin %35,5'i 4.Sınıf öğrencisi, %26,0'sı 3. Sınıf öğrencisi, %20,4'ü 2. Sınıf öğrencisi %18,1'i 1. Sınıf öğrencisidir (Tablo 4).

Hoşman (1990) lisanslı üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı araştırmasında, sınıflar yükseldikçe öğrencilerin -deşarj olmak için- spor yapmaya katılımlarının arttığını tespit etmiştir. Sınıflar yükseldikçe ilgi ve bağımlılık sınırları genişlemektedir. Gelecek endişesi, mesleki kaygı, derslerin yoğunluğudeşarj olma ihtiyacını daha da fazlalaştırmaktadır⁴⁹.

Araştırma grubunu oluşturan sporcu öğrencilerin %10,9'u futbol, %20,7'si basketbol, %21,7'si voleybol, %17,4'ünün atletizm, %14,9'unun hentbol, %14,3'ünün güreş branşlarında sporculuk yaptığı tespit edilmiştir.

Erkekler en çok %19,2'si voleybol, %16,6'sı futbol branşında yer almaktadır. Futbol (%0,5) ve güreş (%0,4) alanında çok az olan bayan sporcuların, basketbol (%32,7), voleybol (%26,0), atletizm (%25,1) branşlarında erkeklere yakın bir ilgi düzeyinde oldukları görülmektedir (Tablo 5).

Hoşman (1990) araştırmasında, lisanslı spor yapan öğrencilerin spor branşlarına göre genelde takım sporlarına yöneldiklerini belirtmiştir. Erkekler özellikle futbola yönelmektedir. Futbol bütün ülkelerde gençlerin en çok sevdiği, popüler bir spor branşıdır⁴⁹.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin barındıkları yerlerin yüzdeleri, verdikleri cevaplar doğrultusunda; %37,8'i aileleriyle birlikte, %32,2'si arkadaşlarıyla birlikte, %20,1'i ise yurttan kaldıkları belirlenmiştir. Erkeklerin %35,8'inin arkadaşlarıyla birlikte, bayanların %42,6'sının ailesiyle birlikte kaldıkları gözlenmiştir (Tablo 6).

Güçlü(2000) kulüplerde aktif spor yapan üniversite öğrencilerin problemleri ve beklentileri adlı çalışmada; sporcu öğrencilerin %60,7'si aileleriyle birlikte evde, %23,9'u arkadaşlarıyla birlikte evde, %9,1'i yurttan, %6,3'ü kulübün yatakhaneğinde kaldıklarını tespit etmiştir⁴⁴. Bu sonuç, sporcuların barınma yerleriyle ilgili bulgularla paralellik göstermektedir.

Orhon (1985) Ankara üniversitesi öğrencilerinin sosyal ve psikolojik sorunları ile ilgili olarak yaptığı çalışmada, Ankara üniversitesi öğrencilerinin barındıkları yerleri incelemiş, buna göre %41,3'ü "aileleriyle birlikte" %26,5'i, "kiralık bir yerde arkadaşlarıyla birlikte", %19,9 özel yurt ve devlet yurtlarında kaldığı belirlenmiştir. Kız öğrencilerin yarısından fazlası (%59,6) ailelerinin yanında %15,1'i devlet yurtlarında kalmaktadır. Erkek öğrenciler arasında " kiralık evde arkadaşlarıyla" kalmaları en yüksektir⁷³ (%36,3). Güçlü (2000) ve Orhon'un (1985) barınma yerleri ile ilgili bulguları çalışmamızdaki bulguları desteklemektedir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinden yararlanılmasına ilişkin görüşlerini; %19,2'si, başarıları çok farklı değişkenlerin etkilediği bir dönemde bile, hala danışmanlık hizmetlerine inanmadıklarını belirtirken, diğer önemli bir bölümü olan %22,6'sı ise danışmanlık hizmetlerinin nasıl alınacağını bilmediklerini belirtmektedirler. Ayrıca bu öğrencilerin çoğunluğu (%59) kendi problemlerini kendilerinin çözdüğünü ifade etmiştir (Tablo 7).

Bu gerçek, üniversiteli sporcu öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinin ne olduğunu, nasıl yararlanılacağını bilmediklerini gösterirken, üniversitelerde danışmanlık hizmetlerinden sorumlu olan birim, kuruluş ve kişilerin, öğrencilerin fizyolojik, sosyal, ekonomik, kültürel ve akademik sorunlarına yeterince eğilmediklerini göstermektedir.

Araştırma grubundaki öğrencilerin % 15,9'u, zaman yokluğu nedeniyle danışmanlık hizmetlerini talep etmediklerini, % 14,3'ü başkalarının kendilerine yardımcı olamayacağını, % 13,1'i başkalarına kendi sorunlarını açmaktan korktuklarını, % 12,1'i ise, kimsenin kendilerini anlayacağına inanmadıklarını, %8,1'i utangaç olduğundan danışmanlık hizmeti talep edemediği görüşünü taşıdıklarını söylemişlerdir. Bu sonucu Murray (1997), üniversiteli sporcu öğrenciler üzerine yaptığı araştırmasında, sporcu öğrenciler, kendi problemlerini kendim çözerim (%45,8), zaman yokluğu (%38,8) ve birisine açılmaktan korkuyorum (%28,3) şeklindeki görüşleri ile desteklemektedir⁶⁶.

Gökçe (1984) orta öğretim öğrencilerinin beklentileri ve sorunları üzerinde yaptığı araştırmasında, lise öğrencilerinin %9,9'unun rehberlik servisinin yararı olduğuna inanmadığını, %6,5'i rehberlik servisine başvurmadan utandıklarını tespit etmiştir⁴³. Ekşi (1986) ve Yeşilyaprak (1989) yaptıkları araştırmalara göre bir yıl içinde "psikolojik yardım" almak üzere bu dairelere başvuranların sayısı toplam öğrenci sayısına göre %1 ile %5 arasında olduğunu ortaya çıkarmıştır (akt. Özgüven 1999)⁷⁸.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin %45,5'i "ara sıra", %28,2'si "çok fazla" stres problemi yaşadığını, problem düzeyi "ara sıra ve "çok fazla" olanlar birlikte değerlendirildiğinde ise, %77,3 ile çoğunluğu oluşturduğu görülmektedir (Tablo 8).

Üniversite öğrenciliği ve üniversite yaşamı tatlı hatıraları ile unutulmayan bir dönem olmakla birlikte, genelde üniversite, çok çeşitli sorunları olan, heyecan, kaygı, ve stres yaratan bir ortam niteliği taşımaktadır. Evlerinden ve aile ortamından ayrılarak farklı bir ilde, üniversite kampüsünde, yeni bir arkadaş ortamına, ev ve yurt hayatına alışmak gençler için stres yaratabilir.

Araştırma katılan sporcu öğrencilerin, %48,3'ü "ara sıra", %21,2'si "çok fazla", %19,1'i "çok az" (erkeklerin %16,0'sı bayanların %30,0'u "çok fazla") aşırı yorgunluk problemi ile karşılaştıkları görülmüştür (Tablo 9). Bu verilerden hareketle bayanların erkeklere göre aşırı yorgunluk problemlerinden daha çok etkilendikleri söylenebilir.

Araştırmaya katılan üniversiteli sporcu öğrencilerin %12,8'i "çok az", %8,5'i "ara sıra", %2,5'i "çok fazla" alkol kullanma alışkanlığı problemi olduğu belirlenmiştir %64,2'i ise alkol kullanma problemlerinin olmadığını ifade etmişlerdir (Tablo 11). Bu araştırma sonucunda görülmüştür ki sporcu öğrencilerin alkol kullanma oranı oldukça düşüktür. Bu durumun nedenleri olarak sporun kişilere kazandırdığı güçlü kişiliğin etkili olduğu düşünülebilir. Öğrencilerin sorunlarını ve stres yaratan problemlerini spor yaparak çözdükleri söylenebilir

Vassat (1977)ise, üniversiteli öğrencileri üzerinde konu ile ilgili olarak yaptığı araştırmasında, üniversite öğrencilerinin genelde %50'sinin sigara, %54 kadarının içki ve %13'ünün de uyuşturucu madde kullandıklarını tespit etmiştir (akt.Özgüven 1999)⁷⁸. Üniversiteli gençlerin aşırı strese neden olan

sorunlarını alkol ve uyuşturucu kullanarak çözdükleri görülmektedir. Bu sonuçlar, araştırmanın yukarıdaki bulguları ile çelişmektedir.

Araştırma grubundaki sporcu öğrencilerin sorumluluk duygusu problem düzeyi “çok fazla” ve “ara sıra”olarak birlikte değerlendirildiğinde %66,6 ile (erkeklerin %62,9’u, bayanların %73,1’i) öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır (Tablo12). Bu da üniversiteli sporcu öğrencilerin ergenlik dönemi duygusal yaşantısından kurtularak, gerekli olgunluğa eriştiklerini ve sorumluluk duygularını kazandıklarını göstermektedir. Bu duyguyu kazanma itibari bayanlar erkeklere göre daha ileri düzeydedir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin aile problem düzeyi “hiç ve “çok az” olarak birlikte değerlendirildiğinde %64,1 ile (erkeklerin %64,7’si bayanların ise %62,8’si)öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır (Tablo 13). Ailevi problemlerin üniversitelerdeki sporcu öğrencileri fazla etkilemediği görülmektedir.

Ankete katılan sporcu öğrenciler, %37,1’i “çok fazla”, %24,4’ü “ara sıra”, %19,4’ “çok az” kendi işleriyle ilgilenme problemler ile karşılaştıklarını belirtmişlerdir (Tablo 14). Üniversite öğrencilerinin öğrenimleri sürecinde çeşitli sorunlarla karşılaştıkları kendi işleriyle uğraşırken bocalama ve sıkıntı geçirdikleri söylenebilir.

Araştırma katılan öğrencilerin, başarısız olma korkusu problem düzeyi “hiç ve “çok az” birlikte değerlendirildiğinde %51,4 ile (erkeklerin %51,5’i, bayanların %46,2’si) yarısından fazlasını kapsamaktadır (Tablo 15). Sporcu öğrencilerin başarısız olma korkusunun olmadığı, içinde bulundukları şartlara uygun olarak, yetenek ve çaba gerektiren işlerin üstesinden gelme yönelimleri nedeniyle başarma gereksinimlerinin güçlü olduğu söylenebilir. Buna karşılık Çatalbaş (1999) üniversite öğrencilerinin psikolojik gereksinimleri ile kaygı düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelediği araştırmasında, sürekli kaygının başarısız olma korkusuna yol açtığını belirtmiştir²⁷.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin, %28,9’u “çok az” %20,2’si “ara sıra” %6,5’i “çok fazla” yersiz korku problemi ile karşılaşırken, %34,3’ü

yersiz korku problemiyle “hiç” karşılaşmadıklarını ifade etmişlerdir. Halbuki Özgüven ve arkadaşları(1988) yaptıkları araştırmada, öğrencilerin psikolojik sıkıntılarının bir hayli yüksek olduğu görülmüştür. Üniversite öğrencilerine psikolojik sıkıntı ve problemlerinin neler olduğunu sorulmuş, yaygın olduğu var sayılan on bir maddelik bir listeden, kendilerinde var olanları işaretlemelerini istenmiştir. Belirtilen psikolojik sıkıntılar, ilgili araştırmada ele alınan çeşitli üniversite öğrencilerinin problemlerinin genel ortalaması olarak şöyle sıralanmıştır. %74 gerilim, %68 aşırı kaygı, %66 uykusuzluk, %61 duygusal kararsızlık, %56 sürekli hayal kurma, %54 aşırı heyecan ve alınganlık, %46 insanlarla iyi ilişki kuramama, %42 sebebi belirsiz korku olarak sıralamıştır (akt.Özgüven 1999) ⁷⁸.

Araştırma grubunu oluşturan üniversiteli sporcu öğrencilerin, erkek arkadaş problem düzeyi “çok az” ve “hiç” olarak birlikte değerlendirildiğinde %73,8 ile (erkeklerin %72,2’si, bayanların %76,7’si) çoğunluğunu kapsamaktadır (Tablo 23). Yine ankete katılan öğrencilerin, karşılaştıkları kız arkadaş problem düzeyi “çok az” ve “hiç” olarak değerlendirildiğinde %66,8 ile (erkeklerin %60,3’ü, bayanların %78,1’i) çoğunluğunu içermektedir (Tablo34).

Ekşi (1982) gençlerimiz ve sorunları araştırmasında, erkek öğrencilerin %57,3’ü, kızların %72,4’ü arkadaşlık ilişkisi kurmakla ilgili sorunlarının bulunmadığını belirtmişlerdir. Ayrıca gençlerin büyük bir bölümü karşı cinsle arkadaşlık etmeyi istemektedir³⁴ (erkeklerin %86,5’i; kızların %72,7’si).

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin, %17,2’si “çok az” %18,1’ i “ara sıra” ve % 17,7’si “çok fazla” (erkeklerin %12,9’u “çok fazla”, bayanların %26,0’sı “çok fazla”) ev hasreti problemiyle karşılaştıkları görülmüştür (Tablo30).

Özdemir (1985) Gazi Eğitim Fakültesi öğrencileri üzerinde yaptığı bir araştırmada, aile ve yakınlarından uzakta olan 4. sınıf kız öğrencilerinin öğrenim yaptıkları üniversiteye ve çevresine zamanla alışmış olduklarını oysa 1. sınıf kız öğrencilerinin henüz ve yakınlarından uzakta bulunmaları nedeniyle onlarda gerilim ve problem yaptığını tespit etmiştir⁷⁵.

Araştırma grubunu oluşturan üniversiteli sporcu öğrencilerin, boş zaman ihtiyacı problemi düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olarak birlikte değerlendirildiğinde %43,6’sını (erkeklerin %39,7’si , bayanların %50,2’si) içermektedir. (Tablo31). Ankete katılan sporcu öğrencilerin, %31,3’ü “ara sıra” %21,2’si “çok fazla” (erkeklerdeki oran %31,3’ü “ara sıra” %17,4’ü “çok fazla” bayanlardaki oran ise %31,4’ü “ara sıra” %27,4’ü “çok fazla”) zaman darlığı problemleri ile karşılaştıkları gözlenmiştir (Tablo25). Bu sonuçlar da, sporcu öğrencilerin ders, okul, kulüp, her hafta maç ve deplasman, idman sayısının fazlalılığı ve üniversitelerin sportif etkinliklere katılımları gibi yoğun bir tempoda süren hayatları içerisinde boş zamana ihtiyaçları olduğu ve zaman darlığı problemleri yaşadıklarını göstermektedir.

Üniversite öğrenciliğinin günlük hayatı, pek çok stres yaratan durumlarla doludur. Bu gergin ortamda, üniversite kampüslerinde, ders ve yemek anı dışında öğrencilerin şöyle sakin oturup kendilerini dinleyecek yerleri çoğu zaman bulunmamaktadır⁷⁸.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin, kişisel istekler ile ilgili problem düzeyi “ara sıra” ve “çok fazla” olarak birlikte değerlendirildiğinde %43,7’sinin (erkeklerin %43,4’ü , bayanların %48,6’sı) karşılaştıkları görülmüştür (Tablo 35).

Araştırma grubu sporcu öğrencilerinin karşılaştıkları duygusal problem düzeyi “ara sıra”ve “çok fazla” birlikte ele alındığında % 48,1dir (Tablo 36).

Özdemir (1985) Gazi Eğitim Fakültesi öğrencileri üzerindeki araştırmasında, üniversite gençliğinin mevcut problemlerinin önem derecelerine göre sıralamasında duygusallıkla ilgili problemlerinin %15 oranında ve 5. derecede yer aldığını ortaya çıkarmıştır^{75,76}.

Özgüven ve arkadaşlarının (1988) YUTKUR yurtları üzerindeki araştırmasında, öğrencilerin %61’i duygusal kararsızlık ile ilgili psikolojik sıkıntıları olduğunu ortaya çıkarmıştır (akt.Özgüven 1999)⁷⁸. Üniversite öğrencilerinin bulunduğu, “gençlik dönemi” insan yaşamının en önemli gelişme dönemi olup, duygusal yaşantılarının yoğun olduğu, kişiliğinin oluşumunda,

biyolojik, fizyolojik, sosyal ve kültürel değişmeler açısından hızlı bir olgunlaşma geçirilen bir dönem yaşandığı söylenebilir.

Ankete katılan sporcu öğrenciler, %25,7'si "ara sıra" %17,7'si "çok fazla" (erkeklerin %21,3' "ara sıra", %16,1'i "çok fazla" ; bayanların %33,2'si "ara sıra, %20,6'sı"çok fazla") karar verme problemi ile karşılaşmakta olduklarını belirtmişlerdir (Tablo 37). Bu sonuç üniversiteli sporcu öğrencilerinin tek başlarına karar vermede zorlandıklarını ortaya koymaktadır.

Kariyer seçimi ile ilgili olarak sporcu öğrenciler, %29,4'ü "ara sıra", %20,6'sı "çok fazla" (erkeklerin %27,4' "ara sıra", %21,8'i "çok fazla", bayanların %32,7'si "ara sıra, %18,4'ü "çok fazla") kariyer problemi yaşadıklarını ifade etmişlerdir (Tablo 39). Bu sonuç, sporcu öğrencilerin de diğer üniversiteli öğrenciler gibi gelecek ile ilgili kariyer problemlerini yaşadıklarını ortaya koymaktadır.

Özdemir (1985) Gazi Eğitim fakültesi öğrencileri üzerindeki araştırmasında, üniversite gençliğinin mevcut problemlerinin önem derecelerine göre sıralamasında gelecek ile ilgili problemlerinin %24,3 oranı ile 2. derecede yer aldığını tespit etmiştir^{75,76}.

Araştırma grubu öğrenciler, %26,2'si "çok az" %27,9'u "ara sıra" %17,7'si "çok fazla" (erkeklerin %26,3'ü "ara sıra" %17,1'i "çok fazla" , bayanların %30,5'i "ara sıra" %18,8'i "çok fazla") fiziki yaralanma korkusu taşımaktadır (Tablo38). Bu sonuç, sporcu öğrencilerin fiziki yaralanmalarla spor yaşamlarının olumsuz etkileneceğinden korktuklarını göstermektedir.

Brewer ve Petrie (1995) göre, fiziki olarak yaralanmış sporcu öğrencilerin depresyon ve hayat stresleri yönünden fiziki olarak yaralanmamış sporcu öğrencilere oranla daha temkinli ve dikkatli olduklarını söylemektedir.¹⁹

Ankete katılan sporcu öğrencilerin, ekonomik problemi düzeyi "ara sıra ve "çok fazla" olarak birlikte değerlendirildiğinde %52,7 ile (erkeklerin %54,2's, bayanların %48,4'ü) yarıdan fazlasını kapsamaktadır (Tablo 42). Ekonomik problemlerden erkek sporcu öğrencilerin, kız öğrencilere göre daha çok etkilendiği görülmektedir Orhon (1985) Ankara üniversitesi öğrencilerinin sosyal ve psikolojik sorunları üzerine yaptığı çalışmada, ekonomik

yetersizliklerin erkek öğrencilerde ciddi sorun olarak ortaya çıktığını tespit etmiştir⁷³ (%92,0). Ekşi (1982) ise, gençlerimiz ve sorunları araştırmasında erkeklerin %25,8'i kızların ise %7,8'inin çok önemli derecede ekonomik sorunlarının olduğunu belirlemiştir³⁴. Özgüven ve arkadaşları(1988) ilgili araştırmasında, öğrencilerin psikolojik sıkıntılarının temelinde %30'luk bir oranla ekonomik sorunların olduğunu tespit etmiştir(akt.Özgüven 1999)⁷⁸.

Öğrencilerin fizyolojik yaşamlarını devam ettirebilmeleri için asgari düzeyde bir ekonomik güvenceye sahip olmaları gerekmektedir.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin, %24,7'si "çok az" %12,4'ü "ara sıra" %15,6'sı "çok fazla" üniversiteye uyum problemini yaşadıklarını ifade etmişlerdir(erkeklerin %28,7'si "çok az", %14,2'si "ara sıra", %15,5'i "çok fazla", bayanların %17,9'u "çok az", %14,8'i "ara sıra", %15,7'si "çok fazla"). Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin, %10,6'sının "çok az", %12,1'inin "ara sıra" %20,4'ünün "çok fazla" arkadaşlık problemi olduğu görülmüştür(Tablo 42,43).

Gencin koruyucu bir çevreden ayrılarak birden bire büyük kent ve yurt hayatına geçmesi veya tek başına yaşaması uyum problemlerine neden olabilir. Gençler üniversitelerde öğrenim görmek amacıyla,doğup büyüdüğü bölgeden ayrılarak yeni bir çevreye uyum sağlama zorluğu çekmektedirler. Ailesinden çoğu kez ilk defa ayrılan genç kız ve erkek kentin yaşam biçimine ayak uyduramamakta ayrıca, arkadaşlarının çok çeşitli çevrelerden gelmiş olmalarından dolayı da arkadaşlık bağlarının hemen oluşmadığı düşünülebilir.

Ankete katılan sporcu öğrenciler, stres probleminin çözümünde %21,1'i "herhangi bir arkadaşının" %18,4'ü "takım arkadaşının" %14,6'sı "aile üyelerinin" yardımcı olduğunu söylemiştir. Erkek sporcu öğrencilerin stres probleminin çözümünde kendilerine en çok yardımcı olan kişinin takım arkadaşı olduğu halde (%20,8), bayan öğrencilerin ise, bu probleminin çözümünde en çok yardımcı olan kişinin herhangi bir arkadaşı (%25,6) olduğu görülmüştür (Tablo 44).

Araştırmaya katılan sporcu öğrenciler, %33,7'si (erkeklerin%31,1'i ve bayanların %38,1'i) sorumluluk duygusu problemlerini çözmede yardımcı

olan kişinin aile üyesi olduğunu belirtmişlerdir (Tablo 49). Gökçe (1984) orta öğretim gençliğinin beklenti ve sorunları araştırmasında; herhangi bir sorunla karşılaştığınızda kime başvurursunuz sorusuna gençlerin %74,8'i, sorunlarını aile içinde çözme eğiliminde olduklarını belirtirken, % 11,4'lük bölümü ise, "arkadaşın"dan yardım aldığını ifade etmiştir⁴³. Gökçe'nin ortaya koyduğu bu bulgular, araştırmanın yukarıdaki sonuçlarıyla paralellik göstermektedir.

Ankete katılan sporcu öğrenciler, başarısız olma korkusunu çözümede %18,9'u, düşük atletik performans probleminin çözümünde %44,9'u, takıma seçilebilme probleminin çözümünde %21,7'si kendilerine yardımcı olan kişinin "antrenör"ü olduğunu söylemişlerdir (Tablo 51,52,58). Bu sonuçlar, sporcu öğrencilerin sporculuk yaşamları süresince muhtemel doğacak problemlerinin çözümünde onlara yardımcı olacak birinci kaynağın antrenör olduğunu göstermektedir. Vaughn ve Emener (1993) üniversitedeki sporcu öğrencilerin danışma servislerine yönelik tutum ve tavırları konusundaki araştırmada, 285 sporcudan 59'unun profesyonel bir danışmandan danışmanlık hizmeti aldığını tespit ederken, çoğu sporcunun sorunlarının çözümünde yardımcı olan kişilerin ise, aile üyeleri, takım arkadaşları, bir arkadaş ve antrenör olduğunu ortaya çıkarmıştır¹⁰².

Ankete katılan ve cevap veren sporcu öğrenciler; %22,1'i spor dışı kişilerle ilişki kurma probleminin çözümünde, %17,7'si erkek arkadaş probleminin çözümünde, %,18,2'si terk edilme probleminin çözümünde, %28,7'si kız arkadaş probleminin çözümünde, %22,1'i kişisel istekleri ile ilgili problemlerinin çözümünde, %37,5'i duygusal probleminin çözümünde, "herhangi bir arkadaşının" kendilerine yardımcı olduğunu ifade etmişlerdir (Tablo. 57, 59, 60, 70, 71, 72).

Ankete cevap veren üniversiteli sporcu öğrencilerin bireye özgü kendi kişisel sorunlarının ve problemlerinin çözümünde yardım aldıkları kişiler arasında herhangi bir arkadaşının olduğu ön plana çıkmaktadır. Bu da kendi yaşadıkları sorunlarını kendi yaşatlarına daha rahat ifade edebildiklerini göstermektedir.

Yaşamlarını yönetebilme problemlerinin çözümünde, %36,0'sı (erkeklerin %31,6'sı, bayanların %43,5'i) ekonomik problemlerinin çözümünde, %59,5'i (erkeklerin %61,3'ü bayanların %56,5'i) kendilerine aile üyelerinin yardımcı olduğunu söylemişlerdir (Tablo 77). Karar verme probleminin çözümünde ise, %18,9'u (erkeklerin %15,5'i bayanların %24,7'si) aile üyelerinin, %17,4'ü (erkeklerin %19,7'si bayanların %13,5'i) danışmanın yardımcı olduğunu ifade etmişlerdir (Tablo73).

Özgüven ve arkadaşlarının (1988) yurttan kalan üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı bir araştırmada, üniversite öğrencilerine psikolojik sıkıntılarının hafifletilmesinde veya giderilmesinde başa çıkma mekanizması olarak ne tür yollara başvurdıklarını incelemişler, öğrencilerin psikolojik sıkıntı ve sorunlarının hafifletilmesinde; "kişi olarak çözüm arama" % 73, "arkadaşlarına açılma" % 72, "ailesi ile konuşma" % 28, "oda arkadaşları ile paylaşma" % 27, "ağlayarak sakinleşme" % 21 "problemi sürüncemede bırakma" % 20, "akraba ve tanıdıklara gitme" % 20 gibi oranlarda bu yöntemlere başvurdıklarını tespit etmişlerdir (akt. Özgüven 1999)⁷⁸.

Öğrenciler, yardımına başvurdıkları danışmanın problemlerinin çözümünde tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olarak belirtenlerin toplam oranı %30 civarındadır. Akademik danışmanların öğrencilerin sorunlarına yeterince eğilmedikleri ve ihtiyaçlarına cevap veremedikleri görülmektedir. Yardımına başvurdıkları öğretim elemanlarının problemlerini çözümünden "çok" tatmin olmaları düzeyi düşüktür (%8,3). Tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olan öğrencilerin toplamı %29,4'tür. (Tablo 81, 88). Odacı (1996) üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı çalışmada, yüksek öğrenim kurumlarına devam eden öğrencilerin "hocaları" ile özledikleri diyalogu kuramadıklarından, akademik yardım ve desteği göremediklerinden şikayetçi olduklarını tespit etmiştir. Orta öğretime özgü bu hastalığın yüksek öğretimde de devam ettiği görülmektedir. Öğretim üyesinin azlığı, araç-gereç, laboratuvar yetersizliği, kalabalık sınıflarda yürütülen dersler vb. faktörlerin üniversitelerdeki akademik başarıyı düşürdüğü tespit edilmiştir⁷². Orhon (1985) yaptığı ilgili araştırmasında, öğrencilerin %41'inin akademik danışmanların bulunmadığından yakındıkları ortaya

çıkarılmıştır⁷³. Tümkiye (1990) akademik danışmanlar ve öğrencilerin akademik danışmanlık görev algıları ile verilen danışmanlık hizmetlerinin değerlendirmesi araştırmasında, araştırmaya katılan 53 danışmanın yarısının akademik danışmanlık konusunda kendini yetersiz bulduğu, danışmanların %45'inin öğrencileriyle sadece kayıt döneminde görüştüğü ortaya koymuştur¹⁰⁰. Bu veriler de, araştırmanın bulgularını desteklemektedir. Buna karşılık Şahin (1998) yaptığı araştırmada, öğrencilerin %65 gibi çoğunluğunun akademik danışmanlarını ziyaret etmediğini ortaya koymuştur⁹².

Öğrencilerin, problemlerinin çözümünde, yardımına başvurdukları antrenörün tatmin düzeyi, "oldukça" ve "çok" olanlarla birlikte değerlendirildiğinde toplam oranı %53,1'i bulmaktadır (erkeklerin %56,3'ü, bayanların %47,5'i). Bu oran ise, öğrencilerin yarıdan fazlasını kapsamaktadır (Tablo 82).

Ankete katılan sporcu öğrencilerin problemlerinin çözümünde yardımına başvurdukları takım arkadaşlarının tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" olanlar birlikte değerlendirildiğinde %65,5 ile (erkeklerin %66,6'sı, bayanların %63,7'si) öğrencilerin çoğunluğunu oluşturmaktadır (Tablo 83).

Araştırmaya katılan sporcuların, problemlerinin çözümünde yardıma başvurdukları aile üyelerinin tatmin düzeyi "oldukça" ve "çok" birlikte değerlendirildiğinde toplam oran %78,8 ile (erkeklerin %77,4'ü, bayanların %81,2'si) çoğunluğunu oluşturmaktadır (Tablo 84).

Orhon (1985) Ankara üniversitesi öğrencilerinin sosyal ve psikolojik sorunları araştırmasında, öğrencilere sorunlarını paylaşabilip paylaşamadıkları sorulduğunda %68,5'nin paylaşabildikleri görülmüştür. Paylaşılan kişiler arasında %62,3 oranında "bir arkadaş", %24,2 oranında "bir aile büyüğü" bulunmaktadır. Orhon'un bulguları araştırmanın bulgularını desteklemektedir⁷³.

Araştırma grubu sporcu öğrencilerin sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasının dağılımı incelendiğinde;

Sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak her iki cins de aile üyelerini tercih sırası olarak erkeklerin %45,5'i, bayanların %48,4'ü 1. sırada görmektedirler (Tablo 94). Nirun ve arkadaşları(1986) 12-24 yaş gençliğinin sosyo-ekonomik sorunları araştırmasında, genç kızların %44,1'i, erkeklerin %32,0'si gençlerin önemli kararlarda büyüklerine danışıp onların dediğini yapmaları gerektiği görüşünü tespit etmiştir⁷¹. Gökçe (1984) ilgili araştırmasında, öğrencilerin sorunlarını çözmeye başvuru kaynağı olarak ilk sırayı %65,2 ile anne ve baba olduğunu ortaya çıkarmıştır⁴³. Nirun(1986) ve Gökçe(1984)'nin sonuçları yukarıdaki araştırmadaki bulgularıyla paralellik göstermektedir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrenciler, sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırasına göre takım arkadaşını (%26,2) ve herhangi bir arkadaşını, (%17,9) 2. sırada, antrenörünü (%21,7'i) 3. sırada ve danışmanını (%14,6) 4. sırada gördüklerini belirtmişlerdir (Tablo. 93, 95, 92, 91). Murray (1997) araştırmasında sporcu öğrencilerin problemi olduğunda nereden yardım alacakları sorulduğunda, % 79,6 "arkadaşından", %74,9 "aile üyelerinden", %61,7 "takım arkadaşından", %26,4 "antrenöründen", %20,3'ü "danışmanından" olarak cevabını vermişlerdir⁶⁶.

Sporcu öğrencilerin sorunlar karşısında yardım istemesi hakkındaki görüşlerine ilişkin bulgular incelendiğinde;

"Sorunlarına yardım arayan sporcu öğrenciler, zihinsel olarak zayıftır" görüşüne, öğrencilerin çoğunluğu (%60,0) (erkek öğrencilerin %56,8'i bayanların %65,5'i) hiç katılmadıklarını belirtmişlerdir (Tablo 101). Buna göre, sporcu öğrenciler zihinsel olarak zayıf olmadıklarını, aklını ve bedeni uyum içinde kullanabildiklerini ve yardım istemenin zihinsel bir zayıflık belirtisi olarak algılanmaması gerektiğini belirtmişlerdir.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin “Karşılaştığım ve karşılaşmakta olduğum sorunlarım için yardım istedim” görüşüne, %60,7’si “evet” yardım istedim cevabını vermişlerdir (Tablo 102). Karşılaştıkları sorunlar hakkında yardım istemeye gönüllü olduklarını ortaya koyan bu bulgular, öğrencilerin sosyal ilişkilerinin beklenen düzeyde olduğunu göstermektedir.

Araştırma grubu öğrencilerinin “Problemlerimi çözmek amacıyla yardım istemekten korkuyorum” görüşüne, her iki grubun büyük bir çoğunluğu %80,9’u (erkeklerin %79,2’si, bayanların %83,9’u) “hayır” cevabını vererek, yardım istemekten korkmadıklarını ve yardımlaşmanın önemini ortaya koyarak medeni cesaretlerini dile getirmişlerdir (Tablo 103).

Araştırmaya katılan öğrenciler; “Sporcu öğrenci olarak yardım alabileceğim danışmanlık hizmetleri var” sorusuna, %68,7 (erkeklerin %66,6’sı bayanların %72,2’si) oranında “hayır” cevabı vererek görüşlerini bildirmişlerdir (Tablo 104). Bu sonuç, öğrencilerin sorunlarının çözümünde, üniversite gençliğine danışmanlık hizmeti veren kurum ve kuruluşların yetersizliğini, aralarında kopukluk ve dağınıklığın olduğunu, eşgüdümün zayıflığını ortaya koyarken; üniversitelerde sporcu öğrencilere, öğrenci kişilik hizmetlerini veren birimlerin daha aktif çalışması gerekliliğini zorunlu hale getirmektedir. Orhon (1985) Ankara üniversitesi öğrencilerinin sosyal ve psikolojik sorunları araştırmasında da öğrencilerin %41’inin akademik danışmanlarının olmadığı tespitinde bulunmuştur⁷³. Ayrıca Yavuzer (1985) de, İstanbul Üniversitesinde 5369 öğrenci üzerinde yaptığı araştırmada, öğrencilerin %58,7’sinin üniversitede karşılaştıkları öğrenim sorunlarına ilişkin yardım edecek kimseyi bulamamaktan yakındıklarını tespit etmiştir⁹²(akt. Şahin1998). Her iki araştırma sonucu da, araştırmanın bulgularını destekler niteliktedir.

Ankete katılan sporcu öğrenciler, “Eğer yardım isteme hizmetleri olsaydı onları kullanırdım” görüşüne, %81,3’ü (erkeklerin %82,1’i bayanların %79,8’i) “evet” cevabını vermişlerdir (Tablo 105). Bu sonuç, sporcu öğrencilerin

Üniversitelerdeki mediko-sosyal merkezlerinden yardım alamadıklarını ve bu dairelerin daha aktif çalışması gereğini ortaya koymaktadır. Gökçe (1984) orta öğretim gençliğinin beklenti ve sorunları araştırmasında, öğrencilerin %26,7'si okullarında rehberlik hizmeti verecek servisin bulunmadığını tespit etmiştir⁴³. Ortaöğretim ve yüksek öğrenim öğrencilerinin sorunları arasında paralellik düşünüldüğünde, yazarın bulguları ile araştırma bulguları arasında paralellik görülmektedir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin "İhtiyacım olduğu kadar yardım alıyorum" görüşüne % 58,0'i (erkeklerin %56,8'i bayanların %60,1'i) "hayır" cevabını vermişlerdir(Tablo 106). Öğrencilerin bu görüşünden hareketle üniversitelerdeki danışmanlık hizmetlerinin olmadığı veya sınırlı olduğundan dolayı onların yeterince bu hizmetlerden yararlanamadıkları anlaşılmaktadır.

Araştırma ile şu sonuçlar elde edilmiştir; araştırma gruplarının kişisel bilgilerinin dağılımında cinsiyet, yaş, barınma yerleri, sınıf ve spor branşları arasında farklılıkların olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan sporcu öğrencilerin, üniversitelerdeki danışmanlık hizmetlerinden yararlanılmasına ilişkin görüşleri farklılık göstermektedir.

Araştırma grubunun karşılaştığı stres, aşırı yorgunluk, sorumluluk duygusu, kendi işiyle ilgilenme, not ortalama korkusu erkek ve kız arkadaş problemi, zaman darlığı, boş zaman ihtiyacı, kişisel istekler, karar verme, fiziki yaralanma, kariyer seçimi, yaşamlarını yönetebilme ve ekonomik problemler ile cinsiyetler arasında istatistiksel açıdan farklılıklar bulunmuştur.

Araştırmaya katılan üniversiteli sporcu öğrencilerin problemlerinin çözümünde yardımcı olan kişiler aile üyeleri, herhangi bir arkadaş, antrenör, takım arkadaşı, danışman ve öğretim elemanlarının olduğu görülmüş olup, cinsiyetler arasında istatistiki açıdan anlamlılık gözlenmiştir.

Ankete katılan sporcu öğrencilerin probleminin çözümünde yardımına başvurduğu ve tatmin olma düzeyinin “oldukça” ve “çok” olarak birlikte değerlendirildiğinde aile üyeleri (%78,8), takım arkadaşı (%65,5) ve herhangi bir arkadaşı (%59,4) geldiği görülmüştür. Cinsiyetlere göre sporcu öğrencilerin yardımına başvurduğu takım arkadaşından problem çözmedeki tatmin düzeyi arasında ilişki bulunmuştur. Aile üyeleri ve herhangi bir arkadaşın tatmin düzeyi ile cinsiyetler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Sporcu öğrenciler, sorunlarının çözümünde başvuru kaynağı olarak önem sırası itibariyle aile üyelerini 1. Sırada görmektedirler (%46,6), 2. sırada takım arkadaşını (%26,2) ve herhangi bir arkadaşını (%17,9), 3. sırada antrenörünü (%21,7) ve danışmanını (%14,6) 4. sırada görmektedirler.

Son olarak sporcu öğrencilerin görüşleri incelendiğinde, yardım isteme ihtiyacı ile cinsiyetler arasında anlamlı bir farklılık bulunmamasına karşın, her iki cinsin de, üniversitelerdeki danışmanlık hizmetlerinden yeterince yararlanamadıkları tespit edilmiştir.

Bu bulgular ışığında araştırmanın yürütülmesinde göz önünde alınan temel varsayımın desteklendiği sonucuna ulaşılmıştır. Alt varsayımlarda ise, herhangi bir sorunla karşılaştıklarında ilk olarak yardım alacakları kişi aile üyelerinin olacağı desteklenmiştir.

Sonuç olarak, Türkiye'de Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin, karşılaştıkları problemler karşısında ihtiyaç duydukları danışmanlık hizmetlerini alamadıkları görülmektedir. Çünkü yüksek öğretim kurumları bu hizmetlerin alt yapısını oluşturamamışlardır. Araştırma sonuçlarından da kolayca anlaşılabileceğine göre bu konuda aile üyeleri, takım arkadaşları ve antrenörler çok daha etkili olmaktadır.

Araştırmada, elde edilen bulgular çerçevesinde üniversiteli sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaç ve problemlerinin en aza indirilebilmesi ve kendilerine yardımcı olunabilmesi için aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

- Sporcu öğrencilerin ekonomik, sosyal, psikolojik, kültürel, eğitim ve spor yapma konusunda üniversitelerce tedbirler alınmalı, bu amaçla kurulmuş sağlık kültür ve spor daireleri gerekli fonksiyonlarını yapabilir hale getirilmelidir.

- Sporcu öğrencilerin barınma durumlarına göre danışmanlık ihtiyaçları değerlendirilerek gerekli tedbirler alınmalıdır.

- Sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçları ve problemleri branşlar çerçevesinde yeniden değerlendirilerek buna göre uzman elemanlarla çözülmelidir.

- Okullardaki danışmanlık hizmetleri sadece kayıt yapma işi olmaktan çıkarılarak gerçek danışmanlık müessesesi haline getirilmelidir.

Sonuç olarak konunun önemi göz önünde bulundurularak bu alanda ileri düzeyde araştırmalar yapılmalı ve desteklenmelidir. Ülke sporu ve sporcu gençliğine danışmanlık hizmetleri götürülmelidir.

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, Türkiye'deki üniversitelerde öğrenim gören sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçları ve problemlerini, bu alandaki hizmetlerin yeterli olup olmadıklarını tespit etmek ve öneriler getirmektir.

Bu amaçla, ilgili literatür taranarak araştırma problemi hakkında gerekli bilgilere yer verilmiştir. Ayrıca bir anket uygulanmış ve bu anket yoluyla elde edilen verilerle araştırma problemlerine çözüm aranmıştır. Araştırmanın evrenini YÖK'e bağlı devlet üniversiteleri oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini ise; Gazi üniversitesi, Marmara üniversitesi, Selçuk üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Fırat Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Celal Bayar Üniversitesi ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesindeki lisanslı sporcular oluşturmaktadır. Çalışmaya toplam 603 sporcu öğrenci (380 erkek, 223 bayan) katılmıştır. Araştırmada frekans, yüzde ve 0,05 anlamlılık düzeyinde ki-kare (X^2) testleri kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan anketin analizi "SPSS" paket bilgisayar programıyla yapılmıştır.

Araştırmanın bulgularına dayanarak ortaya konulan sonuçlar özetle şunlardır:

Araştırmaya katılan sporcu öğrenciler, üniversitelerde okuyan lisanslı erkek ve bayan sporcu öğrencilerdir. Sporcu öğrencilerin büyük bir çoğunluğu üniversitelerdeki danışmanlık hizmetlerinden yararlanılmasına ilişkin görüşlerini, kendi problemlerini kendim çözerim (%59), danışmanlık hizmetlerinin nasıl alınacağını bilmiyorum (%22,6) ve danışmanlığın yararına inanmıyorum (%19,2) şeklinde ifade etmişlerdir.

Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin karşılaştıkları problemler itibarıyla, stres, aşırı yorgunluk, kariyer seçimi, ekonomik problemler, erkek ve kız arkadaş problemleri, karar verme, duygusal problemler, ev hasreti, sorumluluk duygusu, boş zaman ihtiyacı, takıma seçilebilme, kişisel istekler, fiziki

yaralanma, öğrencilikten atılma gibi problemlerle karşılaştıkları gözlenmiş ve bu problemlerle cinsiyetler arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Üniversitelerdeki erkek ve bayan sporcular, spor ile ilgili problemlerini, antrenör kaynağına baş vurarak çözdükleri; yersiz korku, spor dışı kişilerle ilişki kurma, erkek ve kız arkadaş, terk edilme ve kişisel istek problemlerinin ise herhangi bir arkadaşına başvurmak suretiyle çözdüklerini ifade etmişlerdir. Ekonomik ve yaşamlarını yönetebilme problemlerini aile üyeleri yoluyla çözdükleri ortaya çıkmıştır.

Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin problemlerini çözmede danışman, takım arkadaşı, spor psikologu, bölüm dışı rehber, öğretim elemanları, din adamları ve koç' tan ziyade aile üyelerinden aldıkları yardımın tatmin etme derecesi daha yüksektir. Ayrıca her iki grup da aile üyelerini, karşılaştığı ve karşılaşılabileceği bir sorunu için ilk başvurabileceği kişi; takım arkadaşı ve herhangi bir arkadaş ikinci kişi, daha sonra antrenörü ve danışmanı olarak sıralamıştır.

Sporcu öğrencilerin genel olarak danışmanlık hizmetlerinden faydalanamadıkları, yardım istemekten korkmadıkları, danışmanlık hizmetlerinin yokluğundan ve bu hizmetlerin olması halinde onlardan yararlanabilecekleri her iki grup tarafından da dile getirilmektedir. Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin yardım isteme görüşleri ile ilgili olarak cinsiyetler arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Araştırmaya konu olan üniversitelerdeki sporcu öğrenciler, kişisel, ekonomik, sosyal, sportif v.b ile ilgili problemlerini çözmek için danışmanlık hizmetlerinden yararlanmayı bir ihtiyaç olarak gördükleri sonucu çıkmaktadır.

ABSTRACT

The aim of this study is to determine students athletes' needs related to the counseling services at the universities.

With this aim, related literature has been screened and necessary information has been provided. Further, a questionnaire has been developed and the data have been collected in order to answer research questions. The population for this study was state universities in Turkey. The sample consisted of licenced sportmans studying at Gazi University, Marmara University, Selçuk University, 19 Mayıs University, Atatürk University, Fırat University, Gaziantep University, Akdeniz University, Celal Bayar University and Çanakkale 18 Mart University. Six hundred three students (380 Male and 223 Female) participated in this study. Following tests have been used in this research: frequency, percentage, X^2 at 0,05 significance level. Analysis of the data has been done by "SPSS" package computer program.

The results of this study can be summarized as follow. The sample of the study is licenced sportsmen and sportswomen. Most of the students participated in this study have introduced their opinions as whether "they had solved their problems themselves"(%59), or "they hadn't known how to get information of counseling services" (%22,6), or "I do not beliene in counseling"(%19,2).

The following problems have been faced by the students: stress, extremely tired, career selection, economic problems, girlfriend-boyfriend problems, homesickness, self-decision, responsibility, needs for leisure time, playing in team, personel demands, physical trauma, dismissal from university and sport team. Significant relationships between preceeding problems and sex have been found.

Male and female sportmen students at the universities have generally solved sports problems by asking their trainers. Such other problems as foby, relationship with other people, boyfriend and girlfriend relationships, to be alone, and other personel problems have been overcome by getting help from close friends. Family members helped to solve economic and other life problems.

Another interesting result of this research is that students get higher satisfaction with the advise they get from their families than the satisfaction they get from their advisor, team members, sporting psychologist, guider, religioous person, coach. Moreover they have enumareted their family as a first, team friends or other friends as a second, trainer and advisor as a third while getting help to their problems.

Both group athletes-students said that they couldn't use counseling services sufficiently, but they were not afraid of asking any help. They have complained about lack of counseling services. If they were offered these services, they would use them. There was no significant relationships between sex and asking counseling services.

As a result, it has been found that students in this study accepted counseling services as a valuable and important need to solve their economic, social, personal, and sporting problems.

KAYNAKÇA

1. ADLER,P., & ADLER,P.A.: "From İdealizm to Pragmatic Deteachment: The Academic Performance of College Athletes." **Sociology Of Education**,58, 241-250, (1985).
2. AKYOL, A.: " Cumhuriyetin 50. Yılından Sonra Beden Eğitimi ve Spor ve Geliştirme Yönleri" **Beden Eğitimi Spor Dergisi**, Ankara , (1973);s.20
3. AKYOL, A.: "Gençliğine Sahip Olamayan Milletler Geleceğine de Sahip Olamazlar", **Spor Yorum Dergisi**, No:79, Ankara, (1987).
4. ANSHEL.H.M.: **Sport Psychology Theory To Practice**, Gorsuch Sscarisbrick, Pubbishers, 3rd ed. Arizona, (1997); s.244.
5. ARMANER,N.: "Yüksek Öğrenim Gençliğinin Psiko sosyal Sorunları", **Ulusal Gençlik Yılı Faaliyetlerinde Sunulan Bildiri**, Samsun, (1985), s.51.
6. ASTİN, A.: "Student Involvement: A Devolepmental Theory For Higher Education." **Journal of College Student Personnel**, 25, 297, (1984).
7. ATAKAN, ,A,S.: "Gençlikte Kimlik Sorunlarına Yönelik Rehberlik Hizmetleri", **Yüksek Öğretimde Rehberlik ve psikolojik Danışma Toplantısı**, Ankara, (1987); s.38.
8. AYDIN, G.: "Yükseköğretimde Öğrenci Kişilik Hizmetlerinin Düzenlenmesine Çok Boyutlu Bir Yaklaşım", **20-28 Mayıs 1987 Yüksek Öğretimde Rehberlik ve psikolojik Danışma Toplantısı**, Ankara, (1989); s.173.

9. BAKIRCIOĞLU.R: **İlköğretim Ortaöğretim ve Yükseköğretimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma**, Anı Yayınları, Ankara,(2000); s.84,85,,86,99,104,379,381
10. BALCI. A.: **Örgütlerde Değişme Kuram ve Uygulama**, Zirve Ofset,Pegem Yayıncılık, Ankara, (2000); s.252-253.
11. BAŞER, E.:**Uygulamalı Spor Psikolojisi**, B.T.G.M. Yayını No:31, Ankara, (1986); s.60.
12. BEDEN EĞİTİMİ, SPOR VE İSTANBUL OLİMPİYATLARI ,ÖZEL İHTİSAS KOMİSYON RAPORU.: Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı, Yayın No:DPT:2513-Ö.İ.K:530 ,Ankara , (2000); s.31-32-37.
13. BERGANDİ, T.,& WITTİG, A.: “Availability Of and Attitudes Toward Counseling Services For The Collegegiate Athletes.”, **Journal Of College Student Personel**, 25, 557,(1984).
14. BEYDOĞAN, M.: “ Üniversite Gençliğinde Sosyal Etkinlik-Spor-Gençlik Üçgeninde Benlik Dengelenmesi Ve Arkadaşlık Gelişimi İle İlgili Bir Araştırma” **1.Eğitim Kurumlarında Beden Eğitimi Ve Spor Sempozyumu**, Mili Eğitim Basımevi, Ankara,(1992). s . 28.
15. BİLGİN, V.: **Gençlik Sorunları ve Genç İşçiler Araştırması**, Türker AraştırmaDizisi-1, Ankara, (1995); s.11.
16. BİLHAN, S.: **Eğitim Sosyolojisi**, Ankara, (1996);s.366
17. BLANN,F.,: “İntercollegiate Athletic Competition and Students Educationnal and Career Plans”,**Journal of College Student Personnel**, 26,115-118, (1985).

18. BREDE, R., & CAMP, H.: "The Education Of College Student Athletes", **Sociology of Sport Journal**. 4, 60-65, (1987).
19. BREWER, B., W., & PETRIE, T, A.: "A Comparison Between Injured And Uninjured Football Players On Selected Psychosocial Variable" **Athletic Academic Journal**, Spring, 11-18,(1995).
20. BROOKS, D., ETZEL, E., & OSTROW, A.: "Job Resbonsibilities And Background Of NCAA Division I Athletic Advisors And Counselors." **The Sports Psychologist** 1, (1987); s.200-207.
21. BROOM, E., F.: Meeting The Educational And Sporting Needs Of The EliteYoung Athlete: A Comparision Of Nationel Organizational Models. (ERIC Document Reproduction Service No: ED 206 613), (1980).
22. BUTT, D. S.: **Psychology Of Sport: The Behavior, Motivation, Personality,And Performance Of Athletes** (2rd ed.). New York: Van NostrandReinhold, (1987).
23. CAN, G.: **Öğretim Elamanlarının Akademik Danışmanlık Nitelikleri ve Akademik Danışmanlara Yönelik Bilgilendirme Hizmetlerinin Niteliği**, Anadolu Üniversitesi Yayınları No:889, Eğitim Fakültesi Yayınları No:40, Eskişehir, (1995); s.11.
24. CHARTRANT, J., & LENT, R .: "Sports Counseling: Enhancing the Development Of The Athlete." **Journal of Counseling and Development**, (66), 164-167, (1987).
25. ÇAĞLAYAN, H.: "Üniversitelerimizde Psikolojik Hizmetler Marmara Üniversitesinde Bir Girişim ve Düşündürdükleri",20-28 Mayıs 1987 Yüksek Öğretimde Rehberlik ve Psikolojik DanışmaToplantısında sunulan bildiri, Ankara, (1989); s.23-25.

26. ÇAHA, Ö.: “ Spora Yaslanarak Bir Nefes Almak”, **Düşünen Siyaset**, Esin Sanat ve Felsefe Yayıncılık, Ankara, (1999); s.116.
27. ÇATALBAŞ, S.:Üniversite Öğrencilerinin Psikolojik Gereksinimleri ile Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişki, **Yüksek Lisans Tezi**, K.Ü Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü, Kocaeli, (1999).
28. ÇİFTÇİ, N.: Danışmanların İdeal Özellikleri, **Yüksek Lisans Tezi**, M.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü, İstanbul, (1995).
29. DANİŞ, S., & HALE. B.: “Teaching Psychological Skills To Athletes Andcoaches.” **Journal of Physical Education**, (54), 11-12 (1983).
30. DANİŞ STEVEN., J; PETİTPAS, ALBERT J.: “Life Devevelopment Intervention Foratthletes; Life Skills Through Sports”, **Counseling Psychologist**, Lul, , Vol.21 Issue3, (1993); s.352-385.
31. D.İ.E .: Devlet istatistik Enstitüsü 1997 Genel Nüfus Sayımı verileri, Ankara, (2001).
32. DÜNDAR, H.: “Gençliğin Eğitimi ve Sorunları”, **Türk Eğitim Derneği 9.Eğitim Toplantısı**, Türk Eğitim Derneği Yayınları, Anlara, (1985); s.234.
33. EİNSENBERG, S.; DELANEY, D.J.: **Psikolojik Danışma Süreci**, (Çev:Nihal ören, Mehmet takkaç), Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları:2338, Bilimve Kültür Eserleri Dizisi:589, Araştırma İnceleme Dizisi:28, İstanbul, (1998);s.21,41,75,77.
34. EKŞİ, A.: **Gençlerimiz ve Sorunları**, İstanbul Üniversitesi Yayınları,(1982);s.65,268,269,
35. ERKAL, M.: **Sosyolojik Açıdan Spor**, Filiz Kitapevi, İstanbul, (1982); s.119-

36. ERKMAN, F.: “Yüksek Öğretimde Öğrenci Kişilik Hizmetlerinin Amaç ve Fonksiyonları”, **20-28 Mayıs 1987 Yüksek Öğretimde Rehberlik ve psikolojik Danışma Toplantısı**, Ankara, (1989); s171.
37. GENÇATAN, E.: **Çağdaş Yaşan ve Normal dışı Davranışlar**, Remzi Kitapevi, No:83, İstanbul, (1993); s.101.
38. GENÇLİK ŞURASI.: **I. Gençlik Şurası**, 24-28 Ekim 1988, Milli Eğitim Basımevi, Ankara,(1989); s.282 .
39. GENÇLİK VE SPOR, V. Beş Yıllık Kalkınma Planı Özel İhtisas Komisyonu Raporu, **DPT Yayın No: 1904** Ankara, (1983); s.12,29,43,44,182
40. GERAD, E. **Spsikolojik Danışmaya Giriş** (Editör:Füsün Akkoyun), Forum Ofset, Ankara, (1994);s.22
41. GOLDENBERG, ALEN D.,&CHANDLER.T.: “Spor Counseling:Enhancing The Development Of The High School Student- Athletes”, **Journal of Counseling & Development**,74, Issue (1), 6, (1995).
42. GÖKÇE, B.: **Cumhuriyet Döneminde Çocuk ve Gençlere Ait Yasal Düzenlemeler ve Yayınlar**, Gençlik ve Spor Bakanlığı Yayın No:01-89, Ankara, (1983); s.35.
43. GÖKÇE, B.: **Orta Öğretim Gençliğinin Beklenti ve Sorunları**, MEGSB, Yayınları No: 270, Ankara, (1984); s.5,51,76,77
44. GÜÇLÜ, M.: Kulüplerde Aktif Spor Yapan Üniversite Öğrencilerinin Problemleri ve Beklentilerinin Belirlenmesi, **Yüksek Lisans Tezi**, G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, (2000).

45. GÜLERMAN, A.: “Akademik Danışmanlara Rehberlik ve Psikolojik Danışma Niteliklerinin Kazandırılması” , **Yüksek Öğretimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Toplantısında Sunulan Bildiri**, Ankara, (1987); s.43,44
46. GÜLTEKİN, İ.: Orta Dereceli Okullarda Sınıf Öğretmenlerinin Görev Algıları, **Yüksek Lisans Tezi**, A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1984).
47. HERGÜNER, G.: Kadınların Spor Yapmalarına Etki Eden Sosyo-Kültürel Faktörler, **Yüksek Lisans Tezi**, M.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, (1993).
48. HINKLE, S.: “Intergreting Sport Pssychology And Sportcounseling: Developmental Programming, Education, And Research”, **Journal of Sport Behavior**, (17), 52-59 (1994).
49. HOŞMAN, Y.O.: Yüksek Öğretimde Lisanslı Spor Yapan Öğrencilerin Spora Yönelme Sebeplerinin Değerlendirilmesi, **Yüksek Lisans Tezi**, G.Ü. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, (1990).
50. HOWARD, G.: “Sports Psychology: An Emerging Domain For Counseling Psycholoists.” **The Counseling Psychologist**, 21, (1993); s.349-351.
51. İKİZLER, H.C.: **Sporda Sosyal Bilimler**, Alfa Yayınları, İstanbul, (2000); s.45.
52. İMAMOĞLU, A.F.: “İkibinli Yıllara Doğru Türk Sporü Üzerine Bazı Gözlemler”, **G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt, 8, Ankara, (1992); s.1.

53. JONES,R, N.: (Çev:Füsun Akkoyun, Veli Duyan, Süleyman Doğan, Berrin Eylem Fidan Korkut); **Danışma Psikolojisi Kuramları**, TDFO Ltd.Şti. Ankara, (1995); s.2
54. JORDAN.J., & DENSON, E.: “Student Services For Athletes: A Model For Enhancing The Student-Athlete Experience.” **Journal of Counseling &Development**.(69), 95-97, (1990).
55. KARAHAN,.T.F.,& SARDOĞAN, M.E.: **Psikolojik Danışma Kuramları**, Birsen Yayınevi, İstanbul, (1994); s.9
56. KENNDY, S.R.,& DİMİCK, K.: “Career Maturity And Professional Sport Expectation Of College Football And Basketball Playrs.” **Journal of College Student Personel**, (28), 293-297, (1987).
57. KEPÇİOĞLU, M.: **Psikolojik Danışma ve Rehberlik**,Kadioğlu Matbaası,Ankara,(1993); s.179,180
58. KÖKNEL, Ö.: **Türk Toplumunda Bugünün Gençliği**, Bozak matbaası,İstanbul, (1970); s.5-35.
59. KUZGUN, K.:Mesleki Rehberliğin Bireylerin Yetenek ve ilgilerini Tanımalarına Etkisi, **Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları**, (1982); s.8
60. KUZGUN,Y.:**Üniversiteler Yüksek Öğretim Programları ve Meslek Rehberi**, ÖSYM Yayınları, (1989); s.115.
61. KUZGUN,Y.:**Rehberlik ve Psikolojik Danışma**, ÖSYM Yayınları, Ankara, (1995); s.109,134,135,160,172

62. LANNING, W.: "The Privileged Few: Special Counseling Needs Of Athletes." **Journal of Sport Psychology**.(4), 19-23, (1982).
63. LIPPIT, G AND LIPPIT.R: **The Counseling Process in Action**, La Jolla, CA: Univercity Assoc. Inc, (1975).
64. Mc KINNEY, C., & HARWING, M.: "A Comparative Study of Students and Academic Department Personnel Perceptions of Academics Advising at The University of California, Santa Barbara". **College and University Journal**, 56:3, 273, (1981).
65. MILLER, GARY M.,& WOOTEN J.,H.RAY.: "Sport Counseling: A New Counseling Specialty Area", **Journal of Counseling &Development**, Vol.74, Issue, (2), 172, (1995).
66. MURRAY, M.,A.:The Counseling Needs of College Student- Athletes,**Degree of Doctor Philosophy**, The University of Connecticut, A dissertation Submitted Partial Fulfillment of the Requirements , (1997).
67. MURPHY,S.M.,&FERRANTE, A.P.:Provision of Sport Psycholog Service To U.S. Team At The 1988 Summer Olympic Game.**The Sport Psychologist**, 3, (1989); s..374-385.
68. NELSON, E, S.: "How The Myth Of The Dumb Jock Becomes Fact : A Developmental View For Counselors." **Counseling and Values**,27,176-185, (1989).
69. NEMUTLU, D.: "Gençliğin Eğitim sorunları" **Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt:2, Sayı:17, (1998); s.175.
70. NIFFER, R. M.: "Psychological Aspects Of Sports İnjuries:Issues İn Prevention And Treatment." **International Journal of Sports Psychology**, (20), 241-255, (1989).

71. NİRUN, N.: **12-24 Yaş Gençliğin Sosyo-Ekonomik Sorunları**, MEGSB Yayınları, Ankara, (1986).s.116
72. ODACI, H.: “ Üniversite Öğrencilerinin Akademik Başarılarına Etki Eden Faktörler”, Milli Eğitim Dergisi, s:72-75, Kasım-Aralık, Ankara, 1996
73. ORHON, E.: Ankara Üniversitesi Öğrencilerinin Sosyal ve Psikolojik Sorunları, **DPT**, Ankara, (1985); s.10,11,15.
74. ÖNCÜ, H.: “Meslek Seçiminin Gereği ve Önemi”, **Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Sayı:3, Ankara, (1995); s.111
75. ÖZDEMİR, İ. E.: Gazi Üniversitesi Öğrencilerinin Problemleri, **Yüksek Lisans Tezi**, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, (1985).
76. ÖZDEMİR,İ.E.: “Üniversite Gençliğinin Problemleri”, **G.Ü.Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi**, Cilt,17 Sayı,1 ,(1997); s.131-142
77. ÖZDEMİR, İ.E .: “Eğitimde Psikolojik Hizmetler”,**G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt:19, Sayı 3 , Ankara, (1999);s.89-97
78. ÖZGÜVEN, İ.E.: **Çağdaş Eğitimde Psikolojik Danışma ve Rehberlik**, PDREM Yayınları, Ankara, (1999); s.196, 360-402
79. ÖZTÜRK, F.: **Toplumsal Boyutlarıyla Spor**, Bağırhan Yayınevi, Ankara, (1998); s.66
80. PARHAM,W.D.: “The Intercollegiate athletes: A1990's Profile.” **The Counseling Psychologist**, (21), 411-429, (1993).

81. PETİTPAS, A. J.& BUNTROC, CHRISTINE L.: "Counseling Athletes: A New Specialty İn Counselor Education", **Counselor Education & Supervision** , vol. 34 İssue (3), 212, (1995).
82. PİNKERTON, R. S., HİNZ, L.D.,&BARROW, J.: "The College Student-Athlete: Pssychological Considerations And Interventions." **Journal of American College Health**, (37), 218-226, (1989).
83. PURDY, D,A EİTZEN, S.,& HUFNAGEL, R.: "Are athletes also students? The educational attainment of college athletes." **Social Problems**, (29), 439-488, (1982).
84. RIDVANOĞLU, S.: İş Gücü Planlamasında Meslek Danışmanlığı, **Yüksek Lisans Tezi**, U.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkiler Ana Bilim Dalı , Bursa, (1995); s.3-5
85. RYAN,A.J.,OGİLİVİE,B.C.,MORGAN,W. P.,PIERCE,C.M,&MARCOTTE, D. B.: "The Emotionally Disturbed Athlete." **The Physician and Sportmedicine**,(9), 67-80, (1981)
86. RYAN, F.: "Participation in İntercollegiate: Affective Outcomes." **Journal of College Student Development**.(39), 122-128, (1989).
87. SARP KAYA, T.:**Gençlik ve Spor Üzerine Uygulamalar-Yeni Yaklaşımlar**, Ankara , (1999); s.58
88. SELÇUK, E., AYDOS,L.: "Ankara Polis Akademisi Sporcu Olan ve Sporcu Olmayan Öğrencilerinin Bazı Kişilik ve Davranış Özelliklerini Araştırılması", **Beden Eğit. Ve Spor Bil. Der.**, 3, Ankara, (1998).

89. SMALLMAN, E., SOWA,C.,& Young, B.: “Ethnic And Gender Differences In Student-Athletes’responses To Stressful Life Events.” **Journal of College Student Development**, (32), 230-235, (1991).
90. SOWA, C.J., & GRESSARD. C. F.: “Athletic Participation: Its Relationsship To Student Development.” , **Journal of College Student Personnel**, (24), 236-239, (1983).
91. STUART, D.,L.: “Acedemic Preparation And Subsequent Performance Of İntercollegiate Football Players.” **Journal College Student Personnel**, (26), 124-129, (1985).
- 92.ŞAHİN, B.: Karadeniz Teknik Üniversitesi Öğrencilerinin Akademik Danışmanlık Hizmetlerinden Beklentileri ve Bu Beklentilerinin Karşılama Düzeyinin Belirlenmesi, **Yüksek Lisans Tezi**, K. T. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Trabzon, (1998); s.6.
- 93.ŞEMİN, U, R.: **Gençlik Psikolojisi**, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Yayınları Fakültesi, No:2677, İstanbul, (1992); s.21
- 94.ŞENER, S.: **Türkiye’de Gençlik Olayı, Beklentileri, Problemleri ve Düşünceleriyle**, Timaş Yayınları, İstanbul, (1991);s.16
- 95.TAN, H.:**Psikolojik Yardım İlişkileri**, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, (1986); s.33,69,91,124,125
- 96.TAN, H.: **Psikolojik Danışma ve Rehberlik**, Milli Eğitim BakanlığıYayınları, İstanbul, (1995); s.139,140,158-160,304-308.
- 97.TATLIOĞLU, K.: Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Servisinde Beklentiler Üzerine Bir Araştırma, **Yüksek Lisans Tezi**, S.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Konya, (1999).

- 98.T.C. ANAYASASI.: 3. Baskı, Seçkin Yayınevi, Anlara, (1996);s.68-69.
- 99.TEZCAN, M.: **Türkiye ve Avrupa’da Gençlik**, Sosyo-Kültürel Değişim Sürecinde Türkiye’deki Gençlik, Türk Demokrasi Vakfı, Ankara,(2000); s..94.
- 100.TÜMKAYA, S.: Akademik Danışmanlar ve Öğrencilerin Akademik Danışmanlık Görev Algıları İle Verilen Danışmanlık Hizmetlerinin Değerlendirmeleri, **Yüksek Lisans Tezi**, Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana, (1990).
- 101.ÜLTANIR, E.: “Yeni Açılan Üniversitelerde Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezlerinin Açılmasına Duyulan Gereklilikler”, **Çağdaş EğitimDergisi**, Sayı:220, (1996); s.10-14.
- 102.VAUGHN, J. T., & EMENER, W. G.: “Rehabilitation Counseling With College Athletes: A Hypothesis Generating Study.” **Journal of Applied Rehabilitation Counseling**, (23), 33, (1993).
- 103.VOİGT, D.: **Spor Sosyolojisi**, (Çev:Ayşe Atalay) , Alkim Yayınları, (1998); s.122
- 104.YAVUZER, H.: **Çocuk ve Suç**, Alkim Yayınevi, İstanbul, (1989); s.323.
- 105.YEŞİLYAPRAK, B.: “ Üniversitelerimizde Psikolojik Danışma ve rehberlik Hizmetleri”, **Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi**, cilt:1 Sayı:4, Ankara, (1993); s.9.
- 106.YEŞİLYAPRAK, B.: **Eğitimde Rehberlik Hizmetleri**, Nobel Yayın Dağıtım, (2001); s.204-205.
- 107.YETİM, A; **Sosyoloji ve Spor**, Topkar Matbaacılık, Ankara, (2000);s.48,116

- 108.YÖRÜKOĞLU, A.: **Gençlik Çağı, Ruh Sağlığı ve Ruhsal Sorunlar**, ÖzgürYayınevi, İstanbul, (1990); s.20.
- 109.WITTMER,J.,BOSTIC,D.,PHILLIPS,T.,&WATER,W.: “The Personel,Academic, And Career Problems Of College Student Athletes: Some Possible Anwers.” **The Personnel and Guidance Journal** , (60), 52-55, (1981).
- 110.WOOTEN,H.R & HINKLE, J. S.: “Career-life Plannig With College Student Athletes.” **Texas Counseling Association Journal**, (20), 41-46, (1992).



ÖZ GEÇMİŞ

1967 Yılında Manisa ilinin Akhisar ilçesinde doğdum. İlk, Orta ve Lise öğrenimimi Akhisar ilçesinde tamamladım. 1986-1987 Eğitim Öğretim yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümünde lisans öğrenimime başladım. 1990-1991 Eğitim Öğretim döneminde mezun oldum.

1991 yılında Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalında lisansüstü eğitim çalışmalarına başladım ve 1994 yılında mezun oldum.

1991 yılı Ekim ayından 1995 yılı Aralık ayına kadar Ankara'da Afet İnan İlköğretim Okulunda Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği yaptım. Aralık 1995'te Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesinde Öğretim elamanı olarak göreve başladım ve halen bu görevime devam etmekteyim.

Evli ve 2(İki) çocuk babasıyım.

EK-1**GENEL AÇIKLAMA**

Sevgili Sporcu Öğrenciler;

Çağdaş eğitim anlayışının temel hedefi, öğretim ve yönetim faaliyetlerinin yanı sıra öğrencinin bütün yönleri ile en uygun bir düzeyde gelişimini sağlamaktır. Eğitim sürecinin tam sayılabilmesi, öğrenciye dönük çeşitli hizmetlerin kusursuz şekilde yerine getirilmesini öngörmektedir.

Özellikle yüksek öğrenim gençliğinin eğitim ve öğretimlerini etkileyen çok farklı ve olumsuz değişkenlerin olduğu düşünüldüğünde bu öğrencilere yapılacak danışmanlık hizmetlerinin ne denli önemli olduğu da ortaya çıkmaktadır.

Elinizdeki bu anket formu ile üniversitelerimizdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık ihtiyaçları, karşılaştıkları problemler ve bunları karşılama biçimleri ile üniversitedeki danışmanlık hizmetlerinden yararlanmalarına ilişkin görüşler tespit edilmeye çalışılacaktır. Anket yoluyla elde edilecek verilerin üniversitelerimizdeki sporcu öğrencilerin danışmanlık hizmetlerine ve bu alanda yapılacak çalışmalara ışık tutacağı düşünülmektedir. Bu bakımdan sistemin temel ögesi olan siz sporcu öğrencilerimizin değerli katkı ve yardımlarınıza ihtiyaç duyulmuştur.

Anketlerle toplanan bilgiler, topluca değerlendirilecek ve sonuçları araştırma dışında başka hiç bir amaç için kullanılmayacaktır Bu nedenle, anketlere isim yazılmasına gerek duyulmamıştır.

Anket, 5 (beş) bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm kişisel bilgileri, ikinci bölüm sporcu öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinden yararlanmalarına ilişkin görüşleri, üçüncü bölüm sporcu öğrencilerin karşılaştığı problemleri, dördüncü bölüm sporcu öğrencilerin yardım isteyebilecekleri yerleri, beşinci bölüm ise sporcu öğrencilerin yardım isteme ihtiyaçları ile ilgili sizlerin görüşlerini yansıtan sorulardan oluşmaktadır.

Değerli katkı ve yardımlarınız için teşekkür eder, derslerinizde ve sporculuk hayatınızda başarılar dilerim

Zekeriya GÖKTAŞ

- () 4- Kendimi zayıf hissedeceğimden danışmanlık hizmeti talep edemem.
- () 5- Kendi problemlerimi kendim çözerim.
- () 6- Danışmanlığın yararına inanmıyorum .
- () 7- Utangaç (Çekingen) olduğundan danışmanlık hizmeti talep edemem.
- () 8- Başkalarına kendi sorunlarımı açmaktan korkarım.
- () 9- Zaman yokluğu nedeniyle danışmanlık hizmeti talep edemiyorum.
- () 10- Başkaları tuhaf bulabilir endişesiyle danışmanlık hizmeti talep edemiyorum.
- () 11- Hiç kimsenin bana yardımcı olabileceğine inanmıyorum.
- () 12- Danışmanlık hizmetinin zaman israfı(kayıbı)olarak görüyorum.
- () 13- Danışmanlık hizmetinin nasıl alınacağını bilmiyorum.
- () 14- Kimsenin beni anlayabileceğine inanmıyorum.
- () 15- Çevremde danışmanlık hizmeti alan yok. İlk olmak istemiyorum.
- () 16- Danışmanlık hizmetinin ne olduğunu bilmiyorum.
- () 17- Başkalarının benim hakkımda bilgi sahibi olmasından korkuyorum

III-Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Karşılaştığı Problemler

8- Üniversitedeki bir sporcu öğrenci olarak aşağıdaki problemlerle karşılaştım(Her bir soru için yalnız bir kutuyu işaretleyiniz)

	<u>Cok fazla</u>	<u>Ara sıra</u>	<u>Cok az</u>	<u>Hic</u>
1- Stres	()	()	()	()
2- Aşırı Yorgunluk	()	()	()	()
3- Düzensiz Beslenme	()	()	()	()
4- Alkol bağımlılığı	()	()	()	()
5- Sorumluluk Duygusu	()	()	()	()
6- Aile Problemleri	()	()	()	()
7- Kendi işimle ilgilenme	()	()	()	()
8- Başarısız olma korkusu	()	()	()	()
9- Düşük atletik Performans	()	()	()	()
10- Depresyon	()	()	()	()
11- Yersiz Korku	()	()	()	()
12- Antrenörün aşırı beklentisi	()	()	()	()
13- Not ortalaması Korkusu	()	()	()	()
14- Spor Dışı Kişilerle ilişki Kurma	()	()	()	()
15- Takıma seçilebilme Problemi	()	()	()	()
16- Erkek arkadaş Problemi	()	()	()	()
17- Terkedilme hissi	()	()	()	()
18- Zaman Darlığı	()	()	()	()

19- Özgüven Problemi	()	()	()	()
20- Kendime Branş Seçme Problemi	()	()	()	()
21- Başarı Korkusu	()	()	()	()
22- Seksüel Kimlik	()	()	()	()
23- Ev Hasreti (Özlemi)	()	()	()	()
24- Boş Zaman İhtiyacı	()	()	()	()
25- Sporculuktan Atılma Korkusu	()	()	()	()
26- Öğrencilikten Atılma Korkusu	()	()	()	()
27- Kız Arkadaş Problemi	()	()	()	()
28- Kişisel İstekler	()	()	()	()
29- Duygusal Problemler	()	()	()	()
30- Karar verme	()	()	()	()
31- Fiziki Yaralanma (sakatlanma) Korkusu	()	()	()	()
32- Kariyer Seçimi	()	()	()	()
33- Asabiyet	()	()	()	()
34- Yaşamımı Yönetebilme	()	()	()	()
35- Ekonomik Problemler	()	()	()	()
36- Üniversiteye Uyum	()	()	()	()
37- Arkadaşlık	()	()	()	()
38- Diğer				

IV- Üniversitelerdeki Sporcu Öğrencilerin Yardım İsteyebilecekleri Yerler

9.Sahip olduğunuz her bir problem alanı için (8.soruda çok az, ara sıra ve çok fazla olarak işaretlediğiniz her bir madde için) önündeki boşluğa, ilgili problemi çözmede size yardımcı olan kişiyi aşağıdaki kodları kullanarak belirtiniz.

	Kodlar		Kodlar
Danışman	= D	Herhangi bir arkadaşı	= HA
Antrenör	= A	Spor Psikoloğu	= SP
Takım arkadaşı	= TA	Bölüm dışı alandaki rehberler	= BAR
Aile üyeleri	= AÜ	Öğretim elemanları	= ÖE
Din adamları	= DA	Koç	= K

.....Stres

.....Düzensiz Beslenme

..... Sorumluluk Duygusu

.....Kendi işimi kendim yapma

.....Aşırı Yorgunluk

.....Alkol Bağımlılığı

.....Aile Problemleri

.....Başarısız olma korkusu

.....Düşük Atletik Performans	Depresyon
.....Yersiz Korku	Antrenörün aşırı beklentisi
.....Not ortalaması Korkusu	Spor Dışı kişilerle ilişki Kurma
.....Takıma seçilme Problemi	Erkek arkadaş Problemi
.....Terkedilmiş olmak	Zaman Darlığı
.....Özgüven Problemi	Başarı Korkusu
.....Kendime Branş Seçme Problemi	Seksüel Kimlik
.....Ev Hasreti	Boş Zaman İhtiyacı
.....Sporculuktan Atılma Korkusu	Öğrencilikten Atılma Korkusu
.....Kız Arkadaş Problemi	Kişisel İstekler
.....Duygusal Problemler	Karar verme
.....Fiziki Yaralanma Korkusu	Kariyer seçimi
.....Yaşamımı Yönetebilme	Asabiyet
.....Ekonomik Sebepler	Üniversiteye Uyum
.....Arkadaşlık	Diğer Belirtiniz

10-Yardıma başvurduğunuz kişiler probleminizi çözmede sizi tatmin etti mi? (Aşağıdaki boşluklara Çok-Oldukça-Az-Hiç) şeklinde yerleştiriniz.

	<u>Cok</u>	<u>Oldukça</u>	<u>Az</u>	<u>Hiç</u>
Danışman	()	()	()	()
Antrenör	()	()	()	()
Takım arkadaşı	()	()	()	()
Aile üyelerinden	()	()	()	()
Herhangi bir Arkadaş	()	()	()	()
Spor Psikoloğu	()	()	()	()
Bölüm dışı alandaki rehber	()	()	()	()
Öğretim elemanları	()	()	()	()
Din adamları	()	()	()	()
Koç	()	()	()	()
Diğer				

11- Karşılaşılabileceğiniz herhangi bir sorununuzun çözümünde, başvurabileceğiniz kişileri **önem** **sinasına göre numaralandırınız (1,2,3,4...gibi)**

() Danışman	() Herhangi bir arkadaş	() Din adamları
() Antrenör	() Spor Psikoloğu	() Koç
() Takım arkadaşı	() Spor dışı alandaki rehber	() Diğer lirtiniz.....
() Aile üyeleri	() Öğretim elemanları	

V. Yardım isteme ihtiyacı ile ilgili olarak Üniversitelerdeki sporcu öğrencilerin görüşleri:

(Lütfen her bir duruma cevap veriniz.)

12. Sorunlarına yardım arayan sporcu öğrenciler, zihinsel olarak zayıftır.

- () Aynen katılıyorum () Az katılıyorum
() Oldukça katılıyorum () Hiç katılmıyorum

13-Karşılaştığım veya karşılaşmakta olduğum sorunlar için yardım istedim.

Evet () Hayır ()

14-. Problemlerimi çözmek amacıyla yardım istemekten korkuyorum.

Evet () Hayır ()

15-. Sporcu öğrenci olarak yardım alabileceğim danışmanlık hizmetleri var.

Evet () Hayır ()

16-. Eğer yardım isteme hizmetleri olsaydı, onları kullanırdım.

Evet () Hayır ()

17-. İhtiyacım olduğu kadar yardım alıyorum.

Evet () Hayır ()