



**CHATBOT ÇAĞINDA AKADEMİK BÜTÜNLÜK:  
CHATGPT'NİN DİL EĞİTİMİNE  
ENTEGRASYONU ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

**Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI**

**Yüksek Lisans Tezi  
Yabancı Diller Eğitimi Ana Bilim Dalı  
2025**

(Her hakkı saklıdır.)

T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
YABANCI DİLLER EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI  
İNGİLİZCE EĞİTİMİ BİLİM DALI

**CHATBOT ÇAĞINDA AKADEMİK BÜTÜNLÜK: CHATGPT'NİN DİL EĞİTİMİNE  
ENTEGRASYONU ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

(Academic Integrity in the Age of Chatbots: A Study of ChatGPT's Integration in English  
Language Teaching)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI

Danışman: Doç. Dr. Merve GEÇİKLİ  
İkinci Tez Danışmanı: Doç. Dr. Arzu EKOÇ ÖZÇELİK

Erzurum  
Haziran, 2025

## KABUL VE ONAY TUTANAĞI

Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI tarafından hazırlanan “Chatbot Çağında Akademik Bütünlük: Chatgpt'nin Dil Eğitimine Entegrasyonu Üzerine Bir Araştırma” başlıklı çalışması 23 / 06 / 2025 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yabancı Diller Eğitimi Ana Bilim Dalı, İngiliz Dili ve Eğitimi Bilim Dalında yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı:	Dr. Öğrt. Üyesi Zennure ELGÜN GÜNDÜZ <i>Ardahan Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
Danışman:	Doç. Dr. Merve GEÇİKLİ <i>Atatürk Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
Jüri Üyesi:	Dr. Öğrt. Üyesi Görsev BAFRALI <i>İstanbul Gelişim Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
Jüri Üyesi:	Dr. Öğrt. Üyesi Hatice ÇEŞME <i>Atatürk Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
İkinci Danışman	Doç. Dr. Arzu EKOÇ ÖZÇELİK <i>Yıldız Teknik Üniversitesi</i>	Enstitü Yönetim Kurulunun 24./04/2024 tarih ve 15/01 sayılı kararı.

Bu tezin Atatürk Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinde belirtilen şartları yerine getirdiğini onaylarım.

... / ..... / 2025

Prof. Dr. Refik DİLBER

Aslı ıslak imzalıdır

Enstitü Müdürü

## ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “Chatbot Çağında Akademik Bütünlük: Chatgpt'nin Dil Eğitimine Entegrasyonu Üzerine Bir Araştırma ” başlıklı çalışmanın tarafımdan bilimsel etik ilkelere uyularak yazıldığını ve yararlandığım eserleri kaynakçada gösterdiğimi beyan ederim.

23 / 06 / 2025

Aslı ıslak imzalıdır

Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI

Tezle ilgili patent başvurusu yapılması / patent alma sürecinin devam etmesi sebebiyle Enstitü Yönetim Kurulunun .... / ... / .... tarih ve ..... sayılı kararı ile teze erişim 2 (iki) yıl süreyle engellenmiştir.

Enstitü Yönetim Kurulunun .... / ... / .... tarih ve ..... sayılı kararı ile teze erişim 6 (altı) ay süreyle engellenmiştir.

## TEŞEKKÜR

Yüksek lisans tezimin hazırlanması ve tamamlanmasındaki serüvenimde, birçok kişinin yapıcı katkıları olmadan başarıya ulaşmak mümkün olmazdı; Bu nedenle, başta eşim olmak üzere bu çalışmayı mümkün kılanlara teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

Öncelikle; çalışmamın planlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasında gösterdiği ilgi ve desteği için, engin bilgi ile deneyimlerinden faydalandığım, değerli zamanını esirgemeyerek bana her fırsatta yardımcı olan ve yapıcı eleştirileriyle yol gösteren kıymetli tez danışmanım; Doç. Dr. Merve GEÇİKLİ'ye ve ikinci danışmanım Doç. Dr. Arzu EKOÇ ÖZÇELİK'e derin minnettarlığımı ifade etmek isterim.

Tez komitesinin saygıdeğer üyeleri olan Dr. Öğr. Üyesi Zennure ELGÜN GÜNDÜZ'e, Dr. Öğr. Üyesi Görsev BAFRALI ve Dr. Öğr. Üyesi Hatice ÇEŞME ve değerli yönlendirme ve bilgilendirmelerinden ötürü şükranlarımı sunmaktan büyük mutluluk duyuyorum.

Son olarak, çalışmama katkıda bulunan ve önemli veriler sağlayan tüm katılımcılara sonsuz teşekkürlerimi belirtmek istiyorum.

Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI

## ÖZ

### YÜKSEK LİSANS TEZİ

## CHATBOT ÇAĞINDA AKADEMİK BÜTÜNLÜK: CHATGPT'NİN DİL EĞİTİMİNE ENTEGRASYONU ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI

Haziran 2025, 73 Sayfa

**Amaç:** Bu çalışmanın temel amacı, ChatGPT'nin İngiliz dili eğitimi alanında akademik bütünlüğe dair bir inceleme yapmak ve yapay zeka ile chatbotların dahil edilmesiyle bağlantılı etik ikilemleri incelemektir. Bu bağlamda, İngiliz dili eğitimi kapsamında yapay zeka güdümlü chatbotlarının kullanımıyla ortaya çıkan temel etik hususların anlamlandırılması planlanmaktadır.

**Yöntem:** Çalışmanın deseni nicel paradigma çerçevesinde şekillenen mevcut durumu sorgulayan betimsel desen ve etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar arasındaki ilişkiye bakmak üzere genel tarama modelinin bir alt türü olan ilişkisel desendir. Bu bağlamda çalışmanın veri kaynağı sayısal veriler olup bu sayısal verilerin elde edilmesinde üç ana ölçekten oluşan bir veri toplama formundan faydalanılmıştır. Elde edilen veriler istatistiksel analizlere tabi tutularak İngiliz dili eğitimi kapsamında yapay zeka entegrasyonuna yönelik akademisyenlerinin akademik bütünlük noktasında etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar boyutlarına dair görüşleri tespit edilmiştir. Verilerin analizi SPSS23 yardımıyla yapılmıştır. Betimsel analizlerin ardından, korelasyon analizlerinden faydalanarak ölçekler arasındaki ilişki incelenmiştir.

**Bulgular:** Bulgular, akademisyenlerin genel olarak kişiselleştirilmiş öğrenme deneyimlerini kolaylaştırma potansiyeli nedeniyle YZ'ye olumlu bir bakış açısına sahip olduklarını göstermekle beraber; akademik bütünlük ve bu tür teknolojinin etik etkileri konusunda da önemli kaygılara sahip olduklarını da göstermektedir.

**Sonuçlar:** ChatGPT'nin İngilizce dil eğitimine entegrasyonu, dil edinimini geliştirmek, öğrenme deneyimlerini kişiselleştirmek ve eğitimcileri güçlendirmek için muazzam bir potansiyele sahiptir. ChatGPT, yazma geliştirme, konuşma pratiği ve kişiselleştirilmiş öğrenmeye yönelik araçlar sağlayarak dil eğitiminin dinamiklerini dönüştürebilir. Potansiyel dezavantajları en aza indirirken ChatGPT'nin faydalarını gerçekleştirmek için dengeli bir yaklaşıma ihtiyaç vardır. Açık yönergeler oluşturmak, etik konusundaki tartışmaları teşvik etmek, eleştirel katılımı teşvik etmek ve mesleki gelişim fırsatları sağlamak, başarılı entegrasyon için hayati öneme sahiptir. Eğitimciler bunu yaparak, zenginleştirici ve etkili bir dil öğrenme ortamı yaratmak için yapay zekanın gücünden yararlanabilirler.

**Anahtar Kelimeler:** akademik bütünlük, algılanan avantajlar/dezavantajlar, eğitim, etik kaygılar, İngiliz Dili Eğitimi, yapay zeka

## ABSTRACT

### MASTER'S THESIS

#### ACADEMIC INTEGRITY IN THE AGE OF CHATBOTS: A STUDY OF CHATGPT'S INTEGRATION IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI

June 2025, 73 Pages

**Purpose:** The main purpose of this study is to examine the ethical dilemmas associated with the inclusion of AI and chatbots in order to conduct an examination of ChatGPT's academic integrity in the field of English language education. In this context, it is planned to make sense of the basic ethical issues arising from the use of AI-driven chatbots in the context of English language education.

**Method:** The design of the study is a descriptive design that questions the current situation shaped within the framework of the quantitative paradigm and a correlational design, which is a subtype of the general survey model, to examine the correlation between ethical concerns, academic integrity and perceived risks/benefits. In this context, the data source of the study is numerical data, and a data collection form consisting of three main scales was used to obtain these numerical data. The obtained data were subjected to statistical analyses and the views of academicians on the dimensions of ethical concerns, academic integrity and perceived benefits/risks regarding the integration of artificial intelligence within the scope of English language education were determined. The analysis of the data was carried out with the help of SPSS23. After the descriptive analyses, the relationship between the scales was examined using correlation analyses.

**Findings:** The findings suggest that academics generally have a positive view of AI due to its potential to facilitate personalized learning experiences. On the other hand, it is seen that they have significant concerns about academic integrity and the ethical implications of such technology.

**Conclusions:** The integration of ChatGPT into English language education has tremendous potential to enhance language acquisition, individualize learning experiences, and empower educators. ChatGPT can transform the dynamics of language education by providing tools for writing development, speaking practice, and personalized learning. A balanced approach is needed to realize the benefits of ChatGPT while minimizing potential drawbacks. Establishing clear guidelines, encouraging discussions on ethics, encouraging critical engagement, and providing professional development opportunities are vital to successful integration. By doing so, educators can leverage the power of AI to create an enriching and effective language learning environment.

**Keywords:** academic integrity, artificial intelligence, education, English Language Teaching, ethical concerns, perceived advantages/disadvantages,

## İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY TUTANAĞI.....	i
ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI.....	ii
TEŞEKKÜR .....	iii
ÖZ.....	iv
ABSTRACT .....	v
İÇİNDEKİLER.....	vi
TABLolar DİZİNİ.....	viii
KISALTMALAR DİZİNİ .....	ix
BİRİNCİ BÖLÜM.....	1
Giriş .....	1
Araştırmanın Amacı .....	2
Problem Durumu ve Özgün Değeri.....	3
Araştırmanın Önemi ve Yaygın Etkisi.....	5
Varsayımlar .....	6
Araştırmanın Sınırlılıkları ve Gelecek Araştırmalar için Öneriler.....	6
Çalışmanın Çerçevesi.....	7
Terim ve Tanımlar.....	8
İKİNCİ BÖLÜM .....	9
Giriş .....	9
Eğitimde Chatbotlar Çağında Akademik Bütünlük .....	9
Öğrenme Deneyimlerini Geliştirmek için Eğitimde Chatbotların Rolü .....	10
Akademik Bütünlüğe Yönelik Riskler .....	11
Eğitimde Akademik Bütünlüğün Önemi.....	12
Chatbotlar Çağında Akademik Dürüstlüğü Koruma Stratejileri.....	13
Eğitimde YZ Entegrasyonuna Yönelik Çalışmalar.....	15
Sonuç.....	17
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....	19
Yöntem .....	19
Araştırma Yöntemi.....	19
Evren ve Örneklem .....	19
Veri Toplama Teknikleri/Araçları.....	21
Veri toplama formu .....	21
Geçerlilik ve Güvenirlik.....	23

Veri Toplama ve Analizi .....	25
Araştırmacı Rolü ve Etik Önlemler .....	25
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM .....	27
Bulgular .....	27
Araştırma Sorularıyla İlgili Bulgular .....	27
Araştırma Sorusu 1: İDE Akademisyenlerinin Chatgpt Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonu ile İlgili Etik Kaygıları Nelerdir? .....	27
Araştırma Sorusu 2: İDE Akademisyenlerinin ChatGPT Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonuna İlişkin Akademik Bütünlük Temelli Görüşleri Nelerdir?.....	32
Araştırma Sorusu 3: İDE Akademisyenlerinin Chatgpt Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonuna İlişkin Algılanan Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Nelerdir? .....	36
Araştırma Sorusu 4: Chatgpt Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonu İle İlgili Akademik Bütünlük, Etik Kaygılar ve Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Arasında İstatistiksel Olarak Anlamlı Bir İlişki Var Mıdır?..	39
BEŞİNCİ BÖLÜM .....	41
Tartışma ve Sonuç .....	41
Tartışma.....	41
Sonuç ve Öneriler: İDE Alanında Yapay Zeka Entegrasyonu.....	42
İDE’de ChatGPT'yi Entegre Etmenin Zorlukları.....	42
İDE’de ChatGPT'yi Entegre Etmeye Yönelik Öneriler .....	43
İDE’de ChatGPT'nin faydalı olabileceği boyutlar .....	44
Sonuç.....	46
KAYNAKÇA .....	47
EKLER .....	55
EK 1. Akademik Bütünlük Veri Toplama Formu: Etik Kaygılar, Akademik Bütünlük, Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar .....	55
EK-2. Etik Kurul Onay Formu.....	59
ÖZ GEÇMİŞ.....	62

## TABLolar DİZİNİ

<b>Tablo 1.</b> <i>Cinsiyete Göre Katılımcı Profili</i> .....	20
<b>Tablo 2.</b> <i>Yaş Aralığına Göre Katılımcı Profili</i> .....	20
<b>Tablo 3.</b> <i>Akademik Pozisyonlara Göre Katılımcı Profili</i> .....	21
<b>Tablo 4.</b> <i>Etik Kaygılar Alpha Güvenirlik İstatistikleri Analizi</i> .....	24
<b>Tablo 5.</b> <i>Akademik bütünlük Cronbach Alpha Güvenirlik İstatistikleri Analizi</i> .....	24
<b>Tablo 6.</b> <i>Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Cronbach Alpha Güvenirlik İstatistikleri Analizi</i> .....	24
<b>Tablo 7.</b> <i>Etik Kaygılara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler</i> .....	30
<b>Tablo 8.</b> <i>Akademik Bütünlüğe İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler</i> .....	34
<b>Tablo 9.</b> <i>Algılanan Avantajlar/Dezavantajlara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler</i> .....	38
<b>Tablo 10.</b> <i>Akademik Bütünlük ile Etik Kaygılar ve Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Korelasyon Sonuçları</i> .....	40

## KISALTMALAR DİZİNİ

DDİ	: Doğal Dil İşleme
GenAI	: Üretken Yapay Zeka
İDE	: İngiliz Dili Eğitimi
İDÖ	: İngilizce Dil Öğretimi
TKM	: Teknoloji Kabul Modeli
ÜYZ	: Üretici Yapay Zeka
YZ	: Yapay Zeka



# BİRİNCİ BÖLÜM

## Giriş

Chatbot, diğer ismiyle sohbet robotu, yanıtlar oluşturmak için yapay zeka aracılığıyla insan konuşmasını taklit etmeyi amaçlayan bir bilgisayar programıdır (Hsu vd., 2023). En çok öne çıkan chatbotlardan biri, gelişmiş bir yapay zeka dil modeli olan ChatGPT'dir. ChatGPT modeli mantıklı, tutarlı ve bağlama uygun yanıtlar üretme kapasitesine sahiptir, bu nedenle hem öğretim hem de bilgi edinmeyi kapsayan eğitim ortamlarında uygulama için önemli bir potansiyel sunar (Huang vd., 2022). Eğitimciler, ChatGPT'yi mevcut öğretim yöntemlerini güçlendirmek ve eğitim yolculuğunu her öğrencinin kendine özgü gereksinimlerini karşılayacak şekilde özelleştirmek için bir araç olarak kullanma fırsatına sahiptir. Aynı şekilde, öğrenciler de metin tamamlama, çeviri ve metin özetleme gibi çeşitli araçları kullanarak yazma yeterliliklerini geliştirme potansiyeline sahiptir (Guo vd., 2022). Ayrıca, ChatGPT'nin yetenekleri, içerik önyargısını ayırt etme ve eğitim kaynaklarındaki eksiklikleri giderme yeteneğini kapsar, bu da onu tarafsız ve eşitlikçi müfredatın ilerlemesinde hayati bir kaynak haline getirir (Ghosh, 2024). ChatGPT'nin yaygınlaştırılması, eğitim sistemleri üzerindeki baskıyı azaltma konusunda umut vaat etmekte ve eğitimde daha fazla verimlilik ve etkinlik için bir yol sağlamaktadır (Mbakwe vd., 2023; Mhlanga, 2023; Tlili vd., 2023).

ChatGPT'nin eğitimcilerin yerini almaktan ziyade onları zenginleştirilmiş öğretim araçlarıyla donatarak desteklemek üzere tasarlandığını kabul etmek çok önemlidir (Mhlanga, 2023; Tlili vd., 2023). Eğitimciler ChatGPT'yi, özel değerlendirmeler sunmak ve öğrencilerin dilsel yeterliliklerini geliştirmek için bir araç olarak kullanma kapasitesine sahiptir. ChatGPT, yazma görevleri hakkında kapsamlı yorumlar sunduğundan, geliştirmeler önerdiğinden ve devam eden ilerlemeleri için bir teşvik kaynağı olarak hizmet ettiğinden, bireysel öğrencilere özel geri bildirim ve talimat sağlanmasını kolaylaştırır. ChatGPT'nin işleyişi, metinsel ipuçlarının incelenmesini, önceki kelimelerle ilgili sorun ifadelerinin anlaşılmasını ve eğitim verilerini kullanarak yanıtların oluşturulmasını içerir. Bu eğitim verileri, çeşitli kaynaklardan alınan çok çeşitli dil kalıplarını ve içeriklerini kapsamaktadır (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023; Kasneci vd., 2023).

ChatGPT'nin potansiyel uygulamaları, otomatik kompozisyon notlandırma, mantık tabanlı çözümler, içerik üretimi ve araştırma rehberliği dahil ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere çok çeşitli eğitim ihtiyaçlarını kapsamaktadır (Kung vd., 2023). ChatGPT telaffuz ve dilbilgisi hakkında hızlı geri bildirim sağlayarak dil öğrenimi ile uğraşan bireylerin dil

becerilerinin hızla gelişmesine yardımcı olur. Ayrıca, okuma ve yazma alanlarında zorluklarla karşılaşan öğrencilere, cümlelerinin ve paragraflarının yapısını ve içeriğini nasıl geliştirebilecekleri konusunda öneriler sunarak yardımcı olur (Kung vd., 2023).

ChatGPT'nin yetenekleri, çevrimiçi sayfalar, araştırma makaleleri, kitaplar ve sosyal medya gönderileri gibi çok çeşitli dijital içerikleri içeren kapsamlı bir veri kümesi üzerinde eğitilmesiyle sağlanmıştır. Sonuç olarak, ChatGPT, insanlar tarafından oluşturulan yazıları yakından taklit eden metin üretme konusunda olağanüstü bir yeterliliğe sahiptir ve bu da onu eğitim gibi birçok alanda geniş kapsamlı faydaya sahip çok yönlü bir araç haline getirmektedir (Eysenbach, 2023; Zhai, 2022).

ChatGPT'nin ortaya çıkışı, üretici yapay zeka (ÜYZ) sistemlerine ve bunların akademik bütünlük üzerindeki olası etkilerine dikkat çekmiştir (Bishop, 2023). ÜYZ sistemleri, ilgili veriler üzerinde eğitimleri yoluyla edindikleri bilgilerden yararlanarak metin, grafik, ses, simülasyon, video ve kod dahil ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere çeşitli içerik biçimlerini üretmek üzere özel olarak tasarlanmıştır. ChatGPT ilk ÜYZ sistemi ya da OpenAI'nin ilk yaratımı olmasa da, Üretken Yapay Zeka teknolojisi alanında kayda değer bir ilerlemeye işaret etmektedir. Akademisyenler, özellikle sistemin karmaşık ve ikna edici yazılı içerik üretme yeteneği ışığında, akademik bütünlük üzerindeki potansiyel etkilerine ilişkin endişelerini dile getirmişlerdir (Bishop, 2023; Kiryakova ve Angelova, 2023).

Bununla birlikte, bazı uzmanlar, ChatGPT'nin olağanüstü yeteneklerine rağmen devrim niteliğinde bir atılımı temsil etmediğini ve belirli sınırlara tabi olduğunu iddia etmektedir; bu dezavantajlardan biri, insan dilinin inceliklerini kapsamlı bir şekilde kavrama ve karmaşık konuşmalara katılma konusundaki doğal yetersizliğidir (Pavlik, 2023). ChatGPT'nin etkileyici yeteneklerine rağmen, kullanımıyla ilgili etik hususları kabul etmek zorunludur. Sonuç olarak, ChatGPT'nin birçok alanda kullanılması, titiz bir inceleme gerektirmektedir. Bu bağlamda bu çalışma, ChatGPT ve Gen-AI sistemleri tarafından sunulan etik hususları ele almayı ve sorunların üstesinden gelmek için İngiliz dili eğitimi (İDE) alanında nasıl proaktif önlemler alınması gerektiğine dair öneriler sunmayı planlamaktadır.

### **Araştırmanın Amacı**

Bu çalışmanın temel amacı, ChatGPT'nin İDE alanında akademik bütünlüğe dair bir inceleme yapmak üzere İDE ortamlarında yapay zeka (YZ) ve chatbotların dahil edilmesiyle bağlantılı etik ikilemleri incelemeyi amaçlamaktadır. Bu bağlamda, İDE kapsamında YZ güdümlü chatbotların kullanımıyla ortaya çıkan temel etik hususların anlamlandırılması planlanmaktadır. Araştırma, özellikle bu chatbotlarıyla ilişkili etik kaygılar, akademik

dürüstlük, algılanan avantajlar/dezavantajları inceleyerek akademik dürüstlüğün sürdürülmesine ilişkin kavrayışı geliştirmeye odaklanmaktadır. Bu bağlamda, aşağıdaki temel araştırma soruları araştırmaya rehberlik etmektedir:

#### Araştırma Soruları

1. İDE akademisyenlerinin ChatGPT gibi gelişmiş yapay zeka chatbotlarının İDE'ye entegrasyonu ile ilgili etik kaygıları nelerdir?
2. İDE akademisyenlerinin ChatGPT gibi gelişmiş yapay zeka chatbotlarının İDE'ye entegrasyonuna ilişkin akademik bütünlük temelli görüşleri nelerdir?
3. İDE akademisyenlerinin ChatGPT gibi gelişmiş yapay zeka chatbotlarının İDE'ye entegrasyonuna ilişkin algılanan avantajlar/dezavantajlar nelerdir?
4. ChatGPT gibi gelişmiş yapay zeka chatbotlarının İDE'ye entegrasyonu ile ilgili akademik bütünlük, etik kaygılar ve algılanan avantajlar/dezavantajlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki var mıdır?

#### **Problem Durumu ve Özgün Değeri**

Yapay Zeka (YZ) sistemlerinin ve ChatGPT'nin gösterdiği gibi chatbotların akademik alana dahil edilmesi, fırsatlar ve engellerle karakterize edilen yeni bir aşamayı ortaya çıkarmıştır (Deng ve Lin, 2022; Sumakul vd., 2022). Bu teknolojiler monoton süreçleri otomatikleştirme, araştırma verimliliğini artırma ve öğrenme deneyimlerini özelleştirme potansiyeline sahip olsa da, akademik bütünlük üzerindeki etkileri konusunda önemli endişelere de yol açmaktadır (Balalle ve Pannilage, 2025). Bu çalışmanın temel odak noktası, ChatGPT ve diğer üretici yapay zeka sistemlerinin küresel olarak eğitim kurumlarında akademik dürüstlüğün temel ilkeleri üzerindeki potansiyel olumsuz etkisine ilişkin artan endişelerle ilgilidir.

Literatür, ChatGPT'nin lisans ve lisansüstü öğrencilerinden sıkça gelen sorulara doğru bir şekilde yanıt verebilme becerisini gösterdiğini ortaya koymaktadır (Scharth, 2022). Literatürde üzerinde durulan birincil odak noktalarından biri, öğrencilerin ve araştırmacıların yazma ödevlerini devretme aracı olarak ChatGPT'ye giderek daha fazla bağımlı olma potansiyeli etrafında dönmektedir (Yılmaz-Virlan& Tomak, 2024). Diğer bir odak noktası da ChatGPT'den yardım alınarak hazırlanmış, üniversite düzeyindeki kompozisyonlara verilen bazı ilk tepkiler "açık, kapsamlı bir şekilde araştırılmış ve yeterince atıfta bulunulmuş" olarak nitelendirilmiştir (Stokel-Walker, 2023). ChatGPT belirli sınırlara ve etik kaygılara sahip olsa da, akademik bütünlük açısından hem olumlu hem de olumsuz önemli sonuçları olan bir teknoloji sunduğu görülmektedir (Sumakul vd., 2022).

Uluslararası Akademik Bütünlük Merkezi ("Fundamental Values", 2021) dürüstlük, güven, adalet, saygı, hesap verebilirlik ve cesaret gibi bir dizi niteliği içeren kapsamlı bir akademik bütünlük tanımı sunmaktadır. ChatGPT'nin bireyler tarafından deneme yazıları veya diğer yazılı kompozisyonlar üretmek ve daha sonra bunları kendi çalışmaları olarak göstermek için kullanılması, akademik dürüstlüğün temel ilkelerinin ihlalini teşkil etmektedir. Bu yüzden, ChatGPT'nin ortaya çıkardığı endişeler, yükseköğretimde özellikle akademik bütünlük sorunuyla ilişkilendirilerek ele alınmaktadır (Lo, 2023; Newton, 2018). Bununla birlikte, ChatGPT'nin tüm kullanıcılar tarafından kolayca erişilebilir olması ve katılımı aktif olarak teşvik etmesi dikkate değer bir farktır (Ghosh, 2024). Bireyler, çeşitli yanıtlar üreterek ve daha sonra en uygun sonucu seçerek sorgu denemelerine katılma yeteneğine sahiptir. Bu süreç, çeşitli metin içerikleri veya denemeler üretme potansiyelini ortaya koymaktadır.

Bender vd.'in (2021) araştırmasında, bir akademisyen, ChatGPT'nin eğitim alanında bir akademik performans değerlendirme aracı olmasına ilişkin endişelerini dile getirmiştir. Yaygın kullanılabilirliği ve sınırsız erişilebilirliğine ek olarak, ChatGPT'nin kullanımını tespit etmek için etkili mekanizmaların bulunmaması da dikkate değer bir engeldir. Turnitin, Unicheck, PlagScan ve Noplag gibi geleneksel intihal tespit araçları, bu kolay erişilebilir chatbot tarafından üretilen içeriği etkili bir şekilde tespit etme yeteneğinden yoksundur (Bender vd., 2021). ChatGPT'nin akademik makaleler veya ödevler için kullanılmasının ahlaki sonuçları, özellikle de bir fikri mülkiyet hırsızlığı biçimi olarak intihal eylemi ile ilgili sorgulama, konuya daha fazla karmaşıklık getirmektedir. ChatGPT tarafından üretilen içeriğin orijinal çalışma olarak yanlış sunulduğu durumlarda zarar gören ve fikri mülkiyet hakları ihlal edilen bireylerin belirlenmesi titiz bir inceleme gerektirmektedir.

ChatGPT'nin 2022 yılının sonlarında kullanıma sunulması sektörde kayda değer bir başarıya işaret etmektedir. Kapsamlı bir web külliyatı üzerinde eğitimden geçen ChatGPT, bir dizi Doğal Dil İşleme (DDİ) faaliyetinde olağanüstü performans sergilemiştir. Bu görevler çeviri, soru yanıtlama, tutarlı makaleler üretme ve kod geliştirmeyi kapsamaktadır. Buna ek olarak, akademisyenler bu modelleri daha az veri kümesi kullanarak etkili bir şekilde optimize etmiş, potansiyel uygulamalarını genişletmiş ve kısıtlı verilerle belirli görevleri ele almadaki etkinliklerini artırmıştır (Adiguzel vd., 2023).

Kaydedilen ilerlemeye rağmen, ChatGPT gibi araçlar için özellikle yorumlanabilirlik ve etik çıkarımlar alanlarında önemli engeller devam etmektedir (Lo vd., 2024). Bu modellerin doğasında bulunan şeffaflık eksikliği, altta yatan muhakeme mekanizmalarının aydınlatılmasında zorluklar ortaya çıkarırken, önyargı, yanlış uygulama ve bu teknolojilerin daha geniş toplumsal sonuçları konusundaki endişeler de devam etmektedir. Büyük dil

modellerinin ilerlemesi doğal dil işlemenin sınırlarını genişletmeye devam ederken, bu kısıtlamaları ve etik hususları kabul etmek ve bunlarla yüzleşmek zorunludur (Balalle ve Pannilage, 2025).

Bu bağlamda bu araştırma, Yapay Zeka (YZ) ve chatbotların İngilizce Dil Öğretimi (İDÖ) ile entegrasyonunun ortaya çıkardığı karmaşık etik zorlukları inceleyerek mevcut akademik durumu ortaya koymaktadır. Bu alandaki eğitimciler, politika yapımcılar ve uygulayıcılar için çok önemli olan nüanslı bir anlayış sağlamak için İDE ile ilgili etik ikilemleri derinlemesine inceleyerek hızla gelişen alana ilişkin temel bilgiler sunmaktadır. Ayrıca bu araştırma, İDE'de yapay zeka ve chatbot teknolojileri alanında politika geliştirmeye önemli katkılar sunmaktadır. İDE'nin benzersiz talepleriyle uyumlu etik yönergeleri ve düzenlemeleri şekillendirmeye yardımcı olacak kanıta dayalı öneriler sunmaktadır. Çalışmanın etik felsefesi, eğitim teorisi, YZ etiği ve teknoloji çalışmalarını kapsayan disiplinlerarası doğası, bu konuların İDE bağlamında kapsamlı bir şekilde araştırılmasını sağlamaktadır. Bu çalışma, gelecekteki araştırmalar için bir zemin oluşturarak, yalnızca İDE'ye özgü etik zorlukları tanımlamak ve analiz etmekle kalmaz, aynı zamanda bunları ele almak için pratik çerçeveler sunar. Böylece, bu çalışma, İngiliz Dili Eğitimi alanında yapay zeka ve chatbotları üzerine sürekli gelişen söyleme bir katkıda bulunmaya çalışmaktadır.

### **Araştırmanın Önemi ve Yaygın Etkisi**

Araştırmanın, yabancı dil eğitimi alanında entegrasyonu noktasında önemli ve geniş kapsamlı bir etkiye sahip olması ve toplumun çeşitli yönlerinde faydalı kimi dönüşümlere ve ilerlemeye nispeten katkıda bulunması beklenmektedir.

Araştırmanın öncelikle eğitim kurumlarında önemli bir etkiye sahip olması beklenmektedir. Yapay zeka (YZ) ve chatbotların entegrasyonu ile bağlantılı etik ikilemlerin kapsamlı bir şekilde incelenmesi, eğitimcilere, yöneticilere ve politika yapımcılara, bu teknolojilerin çeşitli eğitim ortamlarında benimsenmesi konusunda farkındalıklı seçimler yapmak için gerekli bilgileri sağlayacaktır. Bu, etik ilkelerin ve protokollerin geliştirilmesi için bir çerçeve oluşturacak, öğrencilerin eğitim deneyimlerini artırmak için YZ ve chatbotların kullanılması noktasında rehberlik edecektir. Bu çalışma ayrıca eğitim kurumlarını, yapay zekanın eğitim alanındaki ilerici etkisini kabul eden öğretmen eğitimi girişimlerine ve müfredat geliştirme çabalarına yönelik de yön veren bir niteliğe sahiptir.

YZ ve chatbotların eğitim ortamlarına entegrasyonu, etik hususları ve pedagojik değişiklikleri beraberinde getirme potansiyeline sahiptir (Su vd., 2023). Bu araştırma, etik hususlarla ilgili sonuçları aydınlatmayı ve sonuçta hem öğretmenlere hem de öğrencilere fayda

sağlamayı amaçlamaktadır. Eğitimciler, öğretim metodolojilerini geliştirmek için bu gibi modern teknolojileri nasıl etkili bir şekilde kullanacakları konusunda değerli bilgiler edinirken, aynı zamanda eğitim çerçevesindeki önemli sorumluluklarını da yerine getireceklerdir. Öğrenciler, kişiselleştirilmiş destek sağlayacak olan yapay zeka (YZ) (AI) teknolojisinin uygulanması yoluyla zenginleştirilmiş öğrenme deneyimlerine etik ilkeleri de benimseyerek katılma fırsatına sahip olacaklardır. Sonuç olarak, öğrenciler eğitimde yapay zeka entegrasyonu bağlamında ortaya çıkan etik ikilemlerle yüzleşmeye daha iyi hazırlanacaktır.

Çalışmanın bulguları, YZ sistemlerinin tasarımında ve uygulanmasında etik ilkelerin dahil edilmesinin, şeffaflığın sağlanmasının ve hesap verebilirliğin tesis edilmesinin son derece önemli olduğunun altını çizmektedir. Araştırma, geliştiricilerin tasarımlarında adalet, eşitlik ve veri gizliliğine öncelik verilmesini teşvik etmeyi ve böylece daha sorumlu ve avantajlı teknolojilerin geliştirilmesine yol açmayı amaçlamaktadır. Geliştiriciler, kullanıcı deneyimleri ve beklentileri hakkında önemli bilgiler edinecek ve böylece kullanıcı gereksinimleriyle daha uyumlu yapay zeka ve chatbot sistemlerinin geliştirilmesini kolaylaştıracaktır.

Kısaca, bu araştırma, İDE alanında yapay zeka ve chatbotların kullanımından kaynaklanan etik sorunları keşfetmeyi ve analiz etmeyi amaçlamaktadır. Çalışma, bu zorlukları inceleyerek, bu alanda faydalı değişiklikleri kolaylaştırmayı ve öğrenciler, eğitimciler ve genel olarak toplum için avantajlar sağlamayı amaçlamaktadır.

## **Varsayımlar**

Bu çalışmada katılımcıların, araştırmaya gönüllü olarak katıldıkları ve yapay zeka entegrasyonunun akademik bütünlük boyutuna dair düşünce, inanç ve deneyimlerini paylaştıkları varsayılmaktadır. Bunun yanında, nicel veri toplama aşamalarında herhangi bir dış etkiye bağlı kalmadan sorulara dürüstçe yanıt verdikleri varsayılmaktadır. Araştırmanın çevrimiçi araçlarla yürütülmesi planlandığı için her katılımcının sabit bir internet bağlantısı olduğu varsayımlar arasındadır. Ayrıca, ölçek uygulama sürecinde katılımcıların araştırmacı tarafından sunulan bilgilendirme temelli içeriği okudukları, gönüllük esasına göre çalışmaya katıldıkları ve verilerin kullanımına izin verdikleri varsayılmaktadır.

## **Araştırmanın Sınırlılıkları ve Gelecek Araştırmalar için Öneriler**

Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de İDE alanında çalışan akademisyenlerin YZ entegrasyonu ve akademik bütünlüğe yönelik görüşlerinin tespit edilmesidir. Veriler, üç temel boyuttan oluşan kapsamlı bir ölçek yoluyla toplanmıştır. Bu veri toplama süreci, Türkiye’de İDE alanında çalışan akademisyenlerin YZ entegrasyonuna yönelik akademik bütünlük, etik kaygılar ve algılanan avantajlar/dezavantajlar yönelik görüşlerini ortaya koymuştur. Ancak, her

araştırmada olduğu gibi, araştırma sürecine dair yöntem, katılımcılar ve veri toplama araçları yönünden bazı sınırlılıkları bulunmaktadır ve gelecekteki araştırmaların bu unsurları göz önünde bulundurması faydalı olabilir. Araştırma, Türkiye’de İDE alanında çalışan akademisyenlerin YZ entegrasyonu ve akademik bütünlüğe yönelik görüşlerinin derinlemesine irdelenmesi hedeflemektedir. Dolayısıyla, araştırmacının tüm evrene ulaşmak zorunda kalması veri toplama aşamasının beklenenden uzun sürmesine sebep olmuştur. Bu durum aynı zamanda araştırmacının veri toplama aracı olarak çevrimiçi araçları seçmesine sebep olmuştur. Ayrıca, çalışmanın tüm evrenine ulaşmak amacıyla ölçeğin İngilizce Öğretmenliği Bölümündeki tüm akademisyenlere çevrimiçi araçlarla iletilmiş olmakla beraber farklı birimlerde çalışan İDE alanında çalışmalar yürüten akademisyenler de olabilmektedir. Bu bağlamda, Türkiye genelinde İDE alanında çalışan tüm akademisyenler ile çalışmanın tekrar edilmesi faydalı olacaktır. Ayrıca, İDE alanında farklı paydaş gruplarının çalışmaya dahil edildiği ve paydaşlar arasındaki farkları inceleyen karşılaştırmalı bir araştırma yapılarak, YZ entegrasyonu ve akademik bütünlüğe dair görüşlerinin nasıl farklılık gösterdiği araştırılabilir. Bu bağlamda, farklı paydaş katılımları ile YZ entegrasyonunda akademik bütünlük noktasında karşılaşılan problemler çok yönlü olarak incelenebilir ve problemlerin arkasında yatan kültürel, bağlamsal veya kurumsal faktörler irdelenebilir.

Çalışmanın bir diğer sınırlılığı ise sadece nicel araştırma paradigmasından hareketle yürütülmüş olmasıdır. Bu bağlamda, gelecekteki çalışmalar veri çeşitilmesi esnasından hareketle hem nitel hem nicel araştırma paradigmasının bir araya getirerek hem YZ entegrasyonu ve akademik bütünlüğe dair yaklaşımların, düşüncelerin neler olduğunda dair geniş betimlere ve ardından bu düşüncelerin arkasında yatan nedenler, irdelemeye yönelik yapılabilir.

Veri toplama araçları bağlamında, araştırmacı, sadece ölçeklerden faydalanmıştır. Bu bağlamda, gelecekteki çalışmalarda doküman incelemesi, gözlem, görüşme, vb. diğer tekniklerin kullanılması ilgili konu hakkında detaylı sonuçlara ulaşılmasını sağlayacaktır. Ayrıca, yapay zeka entegrasyonunda akademik bütünlük farkındalığına yönelik müdahale temelli çalışmalar yapılması politika yapıcılar, araştırmacılar ve eğitimciler için uygulama odaklı öneriler sunulmasına imkan tanıyacaktır.

### **Çalışmanın Çerçevesi**

Bir takım sınırlılıklara rağmen, çalışmanın çerçevesini oluşturan temel boyutlar çalışmanın sahaya sağladığı katkıda önemli rol üstlenmektedir. Bunlardan biri Türkiye’de İDE alanında çalışmalar yürüten akademisyenler ile çalışılmasıdır ve bulguları Türkiye’de İDE alanında çalışan akademisyenler ile çerçevlenmiştir. Bu bağlamda, benzer araştırmalar

yalnızca bir ya da birkaç üniversiteye odaklanırken, bu çalışmanın İDE alanındaki tüm akademisyenleri kapsamı bakımından önemli bir içeriğe sahip olduğu görülmektedir. Bu noktada çalışmanın bulguları, akademisyenlere yönelik genellenebilir bir özelliğe sahip olmaktadır. Çalışmayı çerçvelendiren bir diğer nokta ise akademik bütünlük, etik kaygılar ve algılanan avantajlar/dezavantajlar boyutlarının birlikte ele alınmasıdır. Bu bağlamda, ölçeklerdeki maddelere verilen cevaplar boyutları tamamlar nitelikte olma zorunluluğunu getirmekte ve bulguların geçerli ölçümler ile teyit edilebilir içeriğe sahip olmasını sağlamaktadır. Bu yüzden çalışma akademik bütünlüğün irdelenmesinde, İDE alanında akademik bütünlük, etik kaygılar ve algılanan avantajlar/dezavantajlar kavramları üzerine yapılandırılmıştır. Bu çerçevelenmede, çalışmanın sınırlarını netleştirerek, araştırmanın kapsamını ve hangi unsurların dahil edilip edilmediğini belirlemiştir.

### **Terim ve Tanımlar**

**Akademik Bütünlük:** Akademik bütünlük, akademik davranışı yöneten ahlaki kod olarak tanımlanmaktadır (Kibler, 1993).

**ChatBot:** ChatBot, bir diğer ifade ile sohbet robotları, kullanıcılarla doğal dilde etkileşim kurmak ve insan benzeri konuşmaları simüle etmek için tasarlanmış, yapay zeka destekli sanal asistanlardır (McKinsey&Company, 2024).

**ChatGPT:** ChatGPT, diyalog üreten bir yapay zeka programıdır. Open AI tarafından oluşturulan bu son derece yetenekli chatbotu, kullanıcı sorularına yanıtlar üretmek için büyük miktarda veriyi işlemek ve analiz etmek için makine öğrenimi algoritmalarını kullanır (McKinsey&Company, 2024).

**Etik Kaygı:** Etik kaygı, belirli bir meslekte ortaya çıkan, çatışan değerler veya ilkelerin olduğu ahlaki bir sorun veya ikilemi ifade eder ("Fundamental Values", 2021).

**Yapay Zeka:** Yapay zeka, bilgisayarların ve makinelerin insanın öğrenmesini, kavramasını, problem çözmesini, karar vermesini, yaratıcılığını ve özerkliğini simüle etmesini sağlayan bir teknolojidir (Mulaudzi vd., 2025).

## İKİNCİ BÖLÜM

### Giriş

Bu bölümde, ChatGPT'nin eğitim içindeki önemli etkisini inceleyerek, eğitim ortamlarına entegrasyonu ile ilgili hem avantajları hem de zorlukları vurgulanmaktadır. Bu bağlamda, öncelikle eğitimde chatbotlar çağında akademik bütünlük konusu ele alınmıştır. Öğrenme deneyimlerini geliştirmek için eğitimde chatbotların rolü, akademik bütünlüğe yönelik riskler, eğitimde akademik bütünlüğün önemi ve chatbotlar çağında akademik dürüstlüğü koruma stratejileri detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Devamında, chatbotların çift taraflı doğasını ve akademik bütünlük üzerindeki etkilerini vurgulayan bilimsel araştırmaların sonuçları sentezlenerek sunulmuştur. Bu noktada, öğrenme uygulamalarının yararlı ve dürüstlük ilkesine göre gerçekleşmesini sağlamak için yapay zeka kullanırken etik hususların gerekliliğine yönelik içerikler paylaşılmıştır. Bir yandan da, ChatGPT kullanımı gelişmiş eğitim deneyimleri, katılımı teşvik etme ve kişiselleştirilmiş öğrenme yollarına dair bilgiler sunulmuştur. Bağlantılı şekilde, bölüm, özellikle intihal ve öğrenci çalışmalarının özgünlüğü ile ilgili olarak eğitimde etik standartların sürdürülmesine ilişkin önemli endişeleri ele almaktadır. Ayrıca, literatürdeki görüşler sentezlenerek yapay zekanın eğitimde etik uygulaması için etkili stratejilere de yer verilmiştir. Bu bağlamda, çalışmaların eğitimciler ve kurumlar için, yapay zeka entegrasyonunun karmaşıklıklarını aşma, faydaları en üst düzeye çıkarırken ortaya çıkan zorluklarla yüzleşme noktasında sunduğu öneriler de bölümde yer almaktadır. Genel olarak, bu bölüm, akademik bütünlükten ödün vermeden eğitimi zenginleştirmek için teknolojiden yararlanmada dengeli bir yaklaşımın önemini işaret ederek, YZ ile gelişen eğitim ortamına temel bir genel bakış görevi görmektedir.

### Eğitimde Chatbotlar Çağında Akademik Bütünlük

Yapay zeka toplumun çeşitli yönlerine nüfuz etmeye devam ettikçe, eğitim üzerindeki etkisi giderek daha belirgin hale gelmiştir. En dikkat çekici gelişmeler arasında, insan etkileşimini simüle etmek ve çeşitli bağlamlarda yardım sağlamak için tasarlanmış yapay zeka destekli araçlar olan chatbotların yükselişi yer almaktadır (Lo, 2023; Mbakwe vd., 2023; Mhlanga, 2023; Tlili vd., 2023). YZ'nin eğitimde kullanımı, chatbotların kişiselleştirildiği özel derslerden dil pratiğine kadar sayısız fayda sunar (Kasneci vd., 2023). Bununla birlikte, chatbotların entegrasyonu, özellikle öğrencilerin akademik arayışlarında etik olmayan

davranışlara yol açabilecek bilgi ve yardıma daha kolay erişebilmeleri nedeniyle akademik bütünlük konusunda endişelere yol açmıştır (Trust vd., 2023).

Akademik davranışı yöneten ahlaki kod olarak tanımlanan akademik bütünlük, dürüstlük, adalet ve hesap verebilirliğin önemini vurgulamaktadır (Kibler, 1993). Eğitim bağlamında, akademik bütünlüğün korunması, öğrenci çalışmalarının güvenilirliğini ve eğitim kimlik bilgilerinin değerini garanti eder (Kidwell vd., 2003). Chatbotların çoğalmasıyla birlikte, intihal, işin tahrif edilmesi ve çabanın yanlış beyan edilmesi gibi akademik sahtekarlık potansiyeli, ele alınması gereken zorluklar ortaya çıkarmaktadır.

Aşağıdaki bölümlerde, chatbotların eğitimde akademik bütünlük için sunduğu fırsatları ve zorlukları keşfedeceğiz. Chatbotların olası kötüye kullanımlarıyla ilgili endişeleri araştırırken öğrenmeyi nasıl geliştirebileceğini de inceleyeceğiz. Bilimsel çalışmalardan yararlanarak, chatbot teknolojisinin faydalarının akademik bütünlük ilkelerini baltalamadan gerçekleştirilebilmesini sağlamak için kılavuzlar oluşturmanın ve etik davranış kültürünü teşvik etmenin gerekliliğini tartışacağız.

### ***Öğrenme Deneyimlerini Geliştirmek için Eğitimde Chatbotların Rolü***

Chatbotlar, eğitim deneyimlerini çeşitli şekillerde geliştirmek için büyük bir potansiyele sahiptir. Her şeyden önce, chatbotları bireysel öğrencilerin ihtiyaçlarına, tercihlerine ve ilerlemelerine göre uyarlanmış kişiselleştirilmiş talimatlar sağlayabilir. Mulaudzi vd. (2025) tarafından yapılan çalışmaya göre, yapay zeka odaklı platformlar, öğrencilerin güçlü ve zayıf yönlerini ele almak, katılımı ve motivasyonu teşvik etmek için yanıtlarını uyarlayabilir. Bu kişiselleştirilmiş yaklaşım, öğrencilerin başarı için farklı yollara ihtiyaç duyabilecekleri çeşitli öğrenme ortamlarında özellikle faydalıdır.

Chatbotların etkileşiminin aciliyeti, zorlu içerikte gezinen öğrenciler için zamanında geri bildirim kolaylaştırır. Hsu vd. (2023) tarafından yapılan araştırma, yapay zeka odaklı chatbotlarından gelen anlık geri bildirimlerin öğrenme sürecini geliştirebileceğini, öğrencilerin hataları üzerinde düşünmelerini ve gerçek zamanlı olarak gerekli ayarlamaları yapmalarını sağladığını vurgulamaktadır. Bu yetenek, özellikle zamanında düzeltmelerin dil edinimini pekiştirebileceği dil öğrenme bağlamlarında değerlidir.

Geleneksel özel ders hizmetlerinden farklı olarak, chatbotları günün her saati çalışır ve öğrencilere öğrenme kaynaklarına erişim ve gerektiğinde destek sağlar. Bu erişilebilirlik, birden fazla taahhüdü dengeleyen öğrenciler için özellikle avantajlı olabilir, çünkü eğitim içeriğiyle istedikleri zaman etkileşime girebilirler (Lo, 2023; Paredes vd., 2022; Vieriu & Petrea, 2025).

Chatbotlar ayrıca, dil öğrenenlerin rahat bir ortamda konuşma ve yazma pratiği yapmalarını sağlayan konuşma ortakları olarak da hizmet eder. Gayed vd. (2022) tarafından yapılan çalışmada, yapay zeka chatbotlarıyla ilgilenen öğrenenler, dil yeteneklerine olan güvenlerinin arttığını ve bu araçların akıcılık ve iletişim becerilerini geliştirmek için değerli olduğu belirtilmiştir.

### ***Akademik Bütünlüğe Yönelik Riskler***

Chatbotların potansiyel faydalarına rağmen, yapay zekanın eğitim bağlamlarına entegrasyonu akademik bütünlüğe ilişkin endişeleri artırmaktadır. Chatbot kullanımı ile ilişkili en önemli risklerden biri intihal potansiyelidir (Akgun ve Greenhow, 2022). Öğrenciler, uygun atıfta bulunmadan ödevler, sınavlar veya projeler için chatbotu tarafından oluşturulan içeriği kullanabilirler. Chatbotları, insan yazısıyla sorunsuz bir şekilde harmanlanabilen metinler ürettikçe, yapay zeka destekli çalışmalara karşı orijinal çalışmayı neyin oluşturduğunu belirlemek giderek zorlaşmaktadır (Balalle ve Pannilage, 2025). Bir yapay zeka kaynağından içerik edinme kolaylığı, öğrencileri bu tür çalışmalarını kendi eserleri gibi sunmaya teşvik edebilir ve böylece akademik dürüstlüğü temel ilkelerini baltalayabilir.

Chatbot yardımının kolaylığı ve erişilebilirliği, öğrencilerin ödevlerini tamamlamak için yapay zeka araçlarına çok fazla bağımlı olduğu aşırı güvene yol açabilir. Öğrenciler, zorlu içerik veya eleştirel tartışmalarla uğraşmak yerine rehberlik için chatbotlarına başvurduklarında, otantik öğrenme ve beceri geliştirme fırsatlarını kaçırabilirler (Lai ve Lee, 2024). Bu bağımlılık, eleştirel düşünme, sorunları çözme ve materyalle derinlemesine ilgilenme yeteneklerini engelleyebilir.

Chatbotların entegrasyonu, öğrenciler ve eğitimciler arasında güvensizlikle dolu bir ortam da yaratabilir (Chen vd., 2020). Öğrenciler çalışmalarını için yapay zekaya güvenebileceklerini hissederlerse, eğitimciler ödevlerin bütünlüğünü ve özgünlüğünü sorgulayabilir ve bu da öğrencilere olan güvenin bozulmasına yol açabilir. Güven aşındığında, etkili iletişim, işbirliği ve öğrenme çıktıları engelleyebilir (Hsu vd., 2023).

Chatbot kullanımının artmasıyla birlikte, eğitimciler, öğrencilerin gerçek bilgi ve yetkinliklerini doğru bir şekilde değerlendirmeyi giderek daha zor bulabilirler. Öğrenciler yanıt üretmek için yapay zekayı kullanıyorsa, değerlendirmelerin gerçek anlayışı ve becerileri ölçme yeteneği tehlikeye girer (Paredes vd., 2022; Vieriu & Petrea, 2025). Bu nedenle, öğrencilerin gelecekteki akademik ve kariyer fırsatlarına hazır olup olmadıklarını belirlemek zayıflayabilir.

## ***Eğitimde Akademik Bütünlüğün Önemi***

Akademik bütünlük, eğitim sistemlerinin temelini oluşturan değerlerin korunmasında çok önemli bir rol oynamaktadır. Etkili bir öğrenme ortamının temelini oluşturan dürüstlük, hesap verebilirlik ve adalet gibi ilkeleri pekiştirir (Lo, 2023; Kibler, 1993). Bütünlüğü teşvik ederek, eğitim kurumları bir güven ve karşılıklı saygı kültürünü teşvik eder ve öğrencileri otantik öğrenme deneyimlerine katılmaya teşvik eder.

Akademik bütünlüğün korunması, öğrenme çıktıları bağlamında özellikle önemlidir. Öğrenciler anlayışlarını ve çabalarını yansıtan çalışmalar sunduklarında, sadece konuya hakim olduklarını göstermekle kalmaz, aynı zamanda gelecekteki çabaları için temel becerileri de geliştirirler (Tlili vd., 2023; Brooks, 2023). Örneğin, dil öğreniminde, yazma, konuşma ve eleştirel düşünme becerileri, öğrencilerin akademide ve kariyerlerinde ihtiyaç duyacakları temel yeterliliklerdir (Brooks, 2023). Bütünlüğü korumak, bu becerilerin gerçekten geliştirilmesini ve uygun şekilde değerlendirilmesini sağlar.

Akademik dürüstlüğün önemi, bireysel sahtekarlık örneklerinin ötesine uzanır; eğitim kurumları için daha geniş yasal ve etik sonuçları vardır. İntihal ve buna bağlı ihlaller bir kurumun itibarına zarar vererek paydaşlar arasında güvenilirlik ve güven kaybına yol açabilir (Brooks, 2023; Tlili vd., 2023). Bu nedenle, eğitim kurumları akademik bütünlüğü ele almak için kapsamlı politikalar oluşturmalı ve yapay zeka araçlarını sorumlu bir şekilde kullanmak için net yönergeler sağlamalıdır.

Ayrıca, chatbotu kullanımının etik sonuçları küçümsenemez. Yapay zeka teknolojisi geliştikçe, bu araçlarla etik olarak ilgilenme sorumluluğu eğitimcilere, kurumlara ve öğrencilere aittir (Brooks, 2023; Lo, 2023; Tlili vd., 2023). Yapay zeka kullanımındaki etik hususlar hakkındaki tartışmaları teşvik etmek, öğrencileri teknolojinin akademik ve profesyonel ortamları önemli ölçüde etkilediği bir geleceğe hazırlamak için gereklidir.

Chatbotlar çağında akademik bütünlüğü etkin bir şekilde desteklemek için, eğitim kurumları öğrenciler arasında aktif bir sorumluluk kültürünü teşvik etmelidir (Lo, 2023; Tlili vd., 2023). Bu, etik davranışa değer verilen ve kutlanan ve öğrencilerin öğrenme yolculuklarını sahiplenme konusunda kendilerini yetkili hissettikleri bir ortam yaratmayı içerir.

Kurumlar, akademik çalışmalarda chatbotların kabul edilebilir kullanımına ilişkin net yönergeler oluşturmalıdır. Bu politikalar, orijinal çalışmanın ve uygun atfin önemini vurgulayarak, yapay zeka yardımını kullanmak için uygun sınırları belirlemelidir. Markauskaite vd. (2022) tarafından yapılan araştırma, iyi tanımlanmış politikaların ve

yönergelerin akademik sahtekarlık örneklerini etkili bir şekilde azaltabileceğini ve öğrenciler için beklentileri netleştirebileceğini vurgulamaktadır.

Öğrencileri akademik bütünlük ve chatbotların etik kullanımı konusunda eğitmek kritik öneme sahiptir (Baidoo-Anu ve Owusu Ansah, 2023; Božić & Poola, 2023; Wang, 2023; Zhai, 2022). Kurumlar, intihal, yapay zekanın sorumlu kullanımı ve etik kullanımın değeri gibi konuları ele alan resmi eğitim oturumları, atölye çalışmaları veya çevrimiçi modüller sunmalıdır (Mohammadkarimi, 2023). Farkındalığı artırarak, öğrenciler eylemlerinin sonuçlarını daha iyi anlayabilir ve teknolojiye katılımları hakkında bilinçli kararlar verebilirler.

Akademik bütünlük hakkında açık tartışmalar için fırsatlar yaratmak, şeffaflık ve dürüstlük kültürünü teşvik edebilir (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023). Eğitimciler, öğrencileri yapay zeka araçları, akademik bütünlük ile olası çatışmalar ve sorumlu kullanım stratejileri hakkındaki düşünce ve endişelerini paylaşmaya teşvik etmelidir (Wang, 2022). Bu işbirlikçi yaklaşım, öğrencilerin bakış açılarını dile getirmelerini sağlar ve değerlerini kurumun değerleriyle uyumlu hale getirerek bir topluluk duygusunu teşvik eder.

### ***Chatbotlar Çağında Akademik Dürüstlüğü Koruma Stratejileri***

Eğitimde chatbotların kullanımı için etik çerçeveler oluşturulmalı ve akademik bütünlüğe yönelik riskleri azaltılmalıdır. Kurumlar, yapay zeka araçlarının uygun kullanımını ve sınırlarını özetleyen yönergelerin geliştirilmesine öncelik vermelidir. Her şeyden önce, kurumların akademik ortamlarda chatbot kullanımı için kabul edilebilir uygulamaları tanımlamaları gerekir. Bu, iş teslimi için yapay zekaya güvenmenin kabul edilemez olduğu durumlara karşı, yapay zeka yardımının izin verilebilir olduğu durumları (örneğin, yazma istemleri oluşturmak veya konuşma pratiğine katılmak) belirtmeyi içerir (Balalle ve Pannilage, 2025 Hsu vd., 2023; Paredes vd., 2022; Vieriu & Petrea, 2025).

Eğitimciler, öğrencilerin özgün katkılarının önemini vurgulamalıdır. Kişisel içgörüler, yansımalar ve benzersiz ifadeler gerektiren ödevleri övülünce ve yüceltilince, öğrencilerin çalışmaları için yalnızca chatbotlarına güvenme olasılıkları daha düşük olacaktır (Balalle ve Pannilage, 2025).

Kurumlar, teknolojiyi kişisel çabanın yerini almak yerine ek bir araç, asistan olarak gören bir zihniyet geliştirerek, sorumlu bir şekilde chatbotların kullanımını teşvik edebilir (Hsu vd., 2023; Paredes vd., 2022; Vieriu & Petrea, 2025). Öğrenciler, öğrenme süreçlerinin bir parçası olarak chatbotlarıyla nasıl etkileşime girecekleri konusunda yönlendirilmeli ve bunları gerçek akademik gelişimlerini azaltmak yerine geliştirmek için kullanılmalıdır.

Akademik bütünlüğü korumak ve değerlendirmelerin geçerliliğini korumak için, eğitimcilerin yapay zeka kullanımı ışığında değerlendirme yöntemlerinde reform yapmaları gerekebilir:

1. Biçimlendirici Değerlendirmelerin Uygulanması: Eğitimciler, öğrencilerin anlayış ve becerileri hakkında sürekli geri bildirim ve değerlendirme sağlayan biçimlendirici değerlendirmeleri kullanabilirler. Bu değerlendirmeler, öğrenme yolculuğu boyunca ilerlemeyi ölçmeye yardımcı olur ve öğrencilerin nihai gönderimler için chatbotlarına başvurma şansını azaltır (Hsu vd., 2023).
2. Ürün Üzerindeki Süreci Vurgulama: Eğitimciler, odağı nihai üründen öğrenme sürecine kaydırarak öğrencilerin katılımını, çabasını ve düşünce süreçlerini değerlendirebilirler. Örneğin, eğitimciler, öğrencilerin bireysel katkılarını göstererek taslaklarını sunmalarını, fikirlerini özetlemelerini veya araştırma süreçlerini belgelemelerini isteyebilir (Paredes vd., 2022; Vieriu & Petrea, 2025).
3. Otantik Değerlendirmeler Oluşturma: Eleştirel düşünme, problem çözme ve işbirliği gerektiren değerlendirmeler tasarlamak, chatbotlarına olan bağımlılığı azaltabilir. Gerçek dünya senaryoları, grup projeleri ve akran değerlendirmeleri, öğrencileri içerikle ve akranlarıyla aktif olarak etkileşime girmeye teşvik ederek materyalin daha derin bir şekilde anlaşılmasını teşvik eder (Balalle ve Pannilage, 2025).

Ek olarak, destekleyici öğrenme ortamları oluşturmak, chatbotlar çağında akademik bütünlüğü teşvik etmek için hayati öneme sahiptir. İşbirlikçi öğrenme deneyimlerini teşvik etmek, öğrencilerin akranlarıyla etkileşime girmelerine ve ortak zorluklarla toplu olarak başa çıkmalarına yardımcı olabilir. Grup projeleri, çalışma grupları ve işbirlikçi ödevler, öğrencilerin katkılarının ve etik davranışlarının önemini takdir etmelerine yardımcı olurken daha derin öğrenmeyi teşvik edebilir (Ekoç-Özçelik, 2024).

Öğretim üyeleri, öğrencileri öğrenme yolculuklarında aktif olarak desteklemelidir. Yaklaşılabilir ve yardım için uygun olan eğitimciler, öğrencilerin endişelerini giderebilir ve yapay zeka kaynaklarını sorumlu bir şekilde kullanma konusunda rehberlik sunabilir.

Öğrencilere yapay zeka, yetenekleri ve sınırlamaları hakkında bilgi vermek, onları teknolojiyle daha eleştirel bir şekilde etkileşime girme konusunda güçlendirebilir. Eğitimciler, derslerine chatbotların ve yapay zekanın eğitimdeki rolü hakkındaki tartışmaları dahil ederek, öğrencilerin teknolojiyi kullanırken etik sorumluluklarını anlamalarına yardımcı olabilir (Brooks, 2023).

Özetle, chatbotların eğitime entegrasyonu, akademik bütünlük açısından fırsatların ve zorlukların karmaşık bir etkileşimini sunar. Yapay zeka araçları, öğrenme deneyimlerini zenginleştirebilir, kişiselleştirilmiş destek sağlayabilir ve dil pratiğini geliştirebilirken, aynı zamanda intihal, aşırı güven ve güvenin aşınması ile ilgili önemli endişeleri de gündeme getirmektedir. Chatbotlar çağında akademik bütünlüğü korumak için, eğitim kurumları etik davranışları, açık yönergeleri ve destekleyici öğrenme ortamlarını vurgulayan proaktif önlemler almalıdır. Eğitimciler, akademik dürüstlüğe öncelik vererek ve bir sorumluluk kültürünü teşvik ederek, bütünlük, özgünlük gibi temel değerlerin eğitim deneyiminin merkezinde kalmasını sağlarken yapay zeka teknolojisinin potansiyelinden yararlanabilirler. Bu yeni ortama katılırken, yapay zekanın eğitimdeki etik etkileri hakkında tartışmalara katılmaya devam etmek çok önemlidir. Öğrencileri teknolojiyi sorumlu bir şekilde kullanmaya hazırlayarak ve akademik bütünlüğe olan bağlılığımızı koruyarak, eğitim başarılarının güvenilirliğinden ödün vermeden chatbot entegrasyonunun faydalarının gerçekleşmesini sağlayabiliriz.

### **Eğitimde YZ Entegrasyonuna Yönelik Çalışmalar**

Çalışmalar, eğitim sektöründe Üretken Yapay Zeka'nın (GenAI) dönüştürücü potansiyelini ele alırken, aynı zamanda eğitimciler arasında yerleşik eğitim uygulamaları üzerindeki etkisiyle ilgili karışık duygulara da değiniyor. Başlangıçta, GenAI'ye olan ilginin artmasına rağmen, eğitimdeki uygulamaları ve faydaları konusunda akademisyenler arasında bir fikir birliğinin hala zayıf olduğunu belirtmek önemlidir (Firat, 2023a). Bununla birlikte, son çalışmalar, özellikle ChatGPT olmak üzere GenAI'nin eğitim deneyimlerini geliştirmek için uyarlanmış çeşitli avantajlar sunduğunu göstermektedir.

Örneğin, ChatGPT öğrencilere kişiselleştirilmiş yardım sağlayan ve böylece öğrenme deneyimlerini optimize eden akıllı ders verme sistemleri geliştirebilir (Marr, 2023; Zhai, 2022). Dahası, kişiselleştirilmiş öğrenme desteği ve zamanında geri bildirim sağlayarak özellikle kendi kendine yönlendirilen öğrencilere hitap eder ve eğitim programlarının bireysel ihtiyaçlara göre uyarlanmasını kolaylaştırır (Firat, 2023a; Firat, 2023b). Ek olarak, ChatGPT gerçekçi konuşmaları simüle eden ve anında geri bildirim sunan chatbotları ve sanal dil öğretmenleri oluşturmak için bir araç görevi görür (Bédi vd., 2023; Božić & Poola, 2023; Firat, 2023a; Firat, 2023b; Hockly, 2023).

Bunlara ek olarak, ChatGPT öğrencilerin okuma ve yazma yeteneklerini geliştirmelerine yardımcı olur. Yazma stillerini analiz ederek, dil bilgisi, noktalama ve yazım gibi çeşitli yönler hakkında iyileştirmeler önerebilir ve yapıcı geri bildirimler verebilir (Bédi vd., 2023; Božić & Poola, 2023; Hockly, 2023). Ayrıca, ChatGPT'nin bireysel öğrenme kalıplarını analiz ederek kişiselleştirilmiş öğrenme deneyimlerini uyarlama yeteneği,

makaleler, videolar ve ders kitapları dahil olmak üzere kişiselleştirilmiş kaynaklar önermesine olanak tanır (Baidoo-Anu ve Owusu Ansah, 2023; Božić & Poola, 2023; Wang, 2023; Zhai, 2022). Ayrıca biçimlendirici değerlendirme etkinlikleri için istemler oluşturabilir ve öğrenci öğrenimini geliştirmek için devam eden değerlendirmeler sağlayabilir (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023).

Dahası, ChatGPT'nin deneme yazıları ve yazılı ödevler için otomatik notlandırma yetenekleri yalnızca öğretmenlere önemli ölçüde zaman kazandırmakla kalmaz, aynı zamanda öğrencilere gönderileri hakkında anında geri bildirim sağlar (Božić & Poola, 2023; Zhai, 2022). Bu da genel motivasyonu, katılımı ve öğrenme sonuçlarını iyileştirmeye yardımcı olur (Baidoo-Anu ve Owusu Ansah, 2023; Deng & Yu, 2023; Wang, 2022). Ek olarak, dezavantajlı geçmişte sahip öğrenciler için katılımı ve başarıyı artırmada önemli bir rol oynar (Sullivan vd., 2023) ve öğrencilere karmaşık kavramları erişilebilir bir dilde kavrama gücü vererek eleştirel düşünme becerilerinin geliştirilmesine katkıda bulunur (García-Peñalvo, 2023; Sullivan vd., 2023). Stratejik bir eğitim perspektifinden bakıldığında, GenAI'nin yükselişi, eğitimcilerin öğretim, öğrenme ve değerlendirme metodolojilerini, GenAI'nin giderek daha fazla açık kaynaklı yazılım olarak mevcut olduğu dijital olarak yönlendirilen bir eğitim ortamının gerçeklerine uyacak şekilde uyarlamalarını gerektirir (Gayed vd., 2022; García-Peñalvo, 2023; Rudolph vd., 2023; Sullivan vd., 2023). Ancak, bu gelişmelere rağmen, GenAI'nin akademik bütünlük üzerindeki etkilerine ilişkin endişeler akademik tartışmalarda yaygın olmaya devam etmektedir.

Buna karşın, akademisyenler, eğitimciler ve medya, yapay zekanın (AI), özellikle ChatGPT gibi üretken AI (GenAI) sistemlerinin akademik bütünlük ve etik üzerindeki etkileri konusunda önemli endişeler dile getirmiştir. GenAI'nin ortaya çıkışı, öğrencilerin yetkisiz içerik oluşturma yoluyla gerçek öğrenmeyi engellemelerine yol açarak akademik bütünlüğü kimi zaman tehdit edebilmektedir (Abd-Elaal vd., 2019; Amigud vd., 2016; Roe & Perkins, 2022). Bu endişeler akademinin ötesine uzanmaktadır ve rekabetçi ortamlardaki etik standartları etkilemektedir (Roose, 2022).

Literatür, özellikle ChatGPT gibi GenAI araçlarının kullanılabilirliğinin oluşturduğu risklerle ilgili olarak bu endişeleri dile getirmiştir (Fowler, 2023; Quach, 2023; Weale, 2023). Kolayca erişilebilir GenAI'nin tanıtılmasının ardından, çeşitli çalışmalarda vurgulandığı gibi (Amini-Salehi, 2023; Baidoo-Anu ve Owusu Ansah, 2023; Malinka vd., 2023; Rosenblatt, 2023; Sullivan vd., 2023; Zhai, 2022) kullanımıyla ilgili kaygılar yoğunlaştı. Örneğin, Pennsylvania Üniversitesi Wharton Okulu'ndan Profesör Charles Terwiesch, ChatGPT'nin bir MBA sınavını başarıyla geçmesinin ardından eğitim için önemli sonuçlar doğuracağını belirtti (Rosenblatt, 2023). Avrupa Akademik Bütünlük Ağı'nın (ENAI, 2023) tanımına göre, GenAI

"yetkisiz içerik üretimine" olanak tanıyarak akademik dürüstlüğün temellerini tehdit etmektedir.

ChatGPT'nin yaratıcısı olan OpenAI, Şubat 2023'te ChatGPT tarafından oluşturulan metni tanımlamak için tasarlanmış bir tespit aracı yayınladı; ancak, etkisiz olduğu için Temmuz 2023'te kullanımdan kaldırıldı (Horwood, 2023). Buna karşılık, Turnitin, Nisan 2023'te Feedback Studio'sunda ChatGPT tarafından oluşturulan ödevleri tanımlamak için önemli hale gelen bir YZ yazma tespit aracı başlattı. Önemine rağmen, literatürdeki raporlar, bu aracın kusursuz olmadığını ve sıklıkla yanlış pozitif sonuçlar verdiğini öne sürüyor (Fowler, 2023).

GenAI'nin içeriği yeniden ifade etme kapasitesi intihal tespitini zorlaştırır (Amini-Salehi, 2023) ve öğrencilerin yazılarındaki özgünlük eksikliğini gizleyerek, yazma becerilerinin yanlış değerlendirilmesine yol açabilir. Wang'ın (2023) araştırması, daha yüksek düzeyde metabilşsel farkındalığa sahip öğrencilerin GenAI'yi kullanırken hedeflerini ve süreçlerini daha iyi ifade edebildiklerini göstermektedir. Buna karşılık, daha az metabilşsel farkındalığa sahip öğrenciler, GenAI'yi yapıcı bir şekilde kullanmak yerine aşırı bir şekilde ona güvenme eğilimindedir, bu da onlara değerlendirmelerde haksız bir avantaj sağlayabilir veya daha yetenekli kullanıcılara dış kaynak sağlamayı teşvik edebilir (Zhai, 2022). Bu kritik tartışmalara rağmen, GenAI'nin eğitimdeki rolü hakkında literatürde boşluk vardır ve farklı bakış açıları mevcut araştırmalarda belirgin şekilde az temsil edilmektedir (Sullivan vd., 2023).

## **Sonuç**

YZ teknolojilerinin, özellikle ChatGPT gibi chatbotlarının hızlı entegrasyonu, eğitim uygulamalarını önemli ölçüde dönüştürmüştür. Kişiselleştirilmiş yardım ve anında geri bildirim sağlayarak, bu gelişmiş sistemler öğrencilerin öğrenme deneyimlerini geliştirmektedir. İDE bağlamında, bireyselleştirilmiş öğrenme yolları, eğitimcilere destek ve dil edinimini geliştirme potansiyeli gibi sayısız fayda sunarlar. Bu faydalar, daha zengin eğitim çıktılarına yol açabilir ve öğrenenleri çalışmalarında güçlendirebilir. Bununla birlikte, yapay zeka odaklı chatbotlarının benimsenmesi, akademik bütünlüğe ilişkin kritik endişeleri de beraberinde getirmektedir. Öğrencilerin bu teknolojilere aşırı derecede güvenme riski vardır, bu da öğrenme materyaliyle doğrudan etkileşim kurma çabalarını baltalayabilir. Kötüye kullanım potansiyeli, akademik çalışmanın bütünlüğünün korunmasını sağlaması gereken eğitimciler için bir zorluk teşkil etmektedir.

Bu karmaşıklıkların üstesinden gelmek için, proaktif önlemlere, açık yönergelere ve eğitim ortamlarında chatbotların kullanımını çevreleyen etik uygulamalara vurgu yapılmasına acil bir ihtiyaç vardır. Sorumlu kullanım için çerçeveler oluşturmak, riskleri en aza indirirken

chatbotların faydalarını en üst düzeye çıkarmaya yardımcı olabilir. Eğitimciler, teknolojik entegrasyonun avantajlarını akademik dürüstlüğün zorunluluklarıyla dengeleyen bir yaklaşımı teşvik ederek, öğrenme sürecinin bütünlüğünü koruyabilirler. Özetle, ChatGPT gibi chatbotları eğitim deneyimini zenginleştirmek için önemli bir potansiyele sahip olsa da, akademik bütünlükle ilgili zorlukları önlemek için dikkatli uygulama ve gözetim çok önemlidir. Yukarıda sayılan bilimsel çalışmalara dayanarak, bu bölüm, chatbotların olumlu eğitim sonuçları için potansiyele sahip olmasına rağmen, akademik bütünlüğün korunmasının proaktif önlemlerle, açık yönergelerle ve etik uygulamalara vurgu yapılması ile mümkün olabileceğinin altını çizmektedir. Ayrıca, bu bölümde vurgulanan çalışmalar, ChatGPT'nin eğitimde entegrasyonunun bireyselleştirilmiş öğrenmeyi ve öğretmen desteğini artırabilecek çok sayıda fayda sunduğunu göstermiştir. Bununla birlikte, özellikle akademik bütünlük, aşırı güven ve dikkatli uygulama ihtiyacı konularında chatbotların kullanımıyla ilgili zorlukların da altı çizilmiştir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### Yöntem

#### Araştırma Yöntemi

Bu çalışmada nicel araştırma paradigması temel alınmıştır. Bu noktada nicel paradigma; İDE kapsamında YZ entegrasyonunun temel etik hususlarının anlamlandırılmasında, yapılandırılmış yaklaşımı, sistematik veri toplama ve analizini mümkün kılarak araştırmacının istatistiksel yöntemlerle örüntüleri ve ilişkileri ortaya çıkarmasına olanak tanınması yönünden bu çalışmaya rehberlik etmektedir (Creswell, 2002; Fraenkel ve Wallen, 2009). Ayrıca, nesnelliğin ön planda olduğu, araştırmacı önyargısını en aza indirerek bulguların daha geniş popülasyonlarda tekrarlanabilir ve genelleştirilebilir olmasından dolayı da bu paradigma tercih edilmiştir. Bu çalışmaya rehberlik eden bir diğer yönü ise, araştırma sorularının ölçümlenmesini kolaylaştırarak politika ve uygulamayı etkili bir şekilde bilgilendirebilecek öneriler getirmek ve ampirik bilginin geliştirilmesine katkıda bulunmaktır.

Çalışmanın deseni de nicel paradigma çerçevesinde şekillenen ve İDE'de YZ entegrasyonunun akademik bütünlüğüne dair mevcut durumu sorgulayan betimsel desen ve etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar arasındaki ilişkiye bakmak üzere genel tarama modelinin bir alt türü olan ilişki desendir (Fraenkel ve Wallen, 2009). Betimsel ve genel tarama modelleri çok sayıda katılımcıdan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan taramalardır (Creswell, 2002). İlişkisel model; etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar arasındaki ilişkinin varlığını ve bu değişimin derecesini saptamak üzere çalışmaya yön vermektedir (Fraenkel ve Wallen, 2009).

Bu bağlamda çalışmanın veri kaynağı sayısal veriler olup bu sayısal verilerin elde edilmesinde üç ana ölçekten oluşan bir veri toplama formundan faydalanılmıştır. Elde edilen veriler istatistiksel analizlere tabi tutularak İDE kapsamında YZ entegrasyonuna yönelik İDE akademisyenlerinin akademik bütünlük noktasında etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar boyutlarına dair görüşleri tespit edilmiştir.

#### Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini Türkiye'de İngilizce öğretmenliği bölümlerinde görev yapan akademisyenler oluşturmaktadır. Çalışmaya katılımda ölçüt örnekleme ve uygun örnekleme teknikleri esas alınmıştır (Creswell, 2002). Bu bağlamda, akademisyenlerin İngilizce

Öğretmenliği Bölümünde çalışması ve İngiliz dili eğitimi üzerine uzmanlığı ve/veya çalışmaları olması temel ölçütleridir. Uygun örnekleme esasında ise erişilebilir ve gönüllü bireyleri çalışmanın katılımcıları olarak çalışmaya dahil etmektir. Bu yaklaşımlardan hareketle, Türkiye'de İngilizce öğretmenliği bölümlerinde görev yapan ve İngiliz dili eğitimi üzerine uzmanlığı ve/veya çalışmaları olan tüm akademisyenlere, yapay zekanın dil eğitimine entegrasyonunda akademik bütünlüğüne ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla ölçek çevrimiçi form şeklinde gönderilmiştir. Süreçte, toplam 456 akademisyene ölçek gönderilmiş ve 114 akademisyen anketi gönüllü olarak doldurmuştur.

Araştırmadan elde edilen verilerin ve katılımcıların özelliklerini açıklamak için betimsel istatistik testi yapıldı. Aşağıdaki Tablo 1'de detaylı bir şekilde belirtilmiştir.

**Tablo 1. Cinsiyete Göre Katılımcı Profili**

Katılımcıların Cinsiyeti	N	%
Erkek	44	38.6
Kadın	70	61.4
Toplam	114	100

Tablo 1'de ankete katılan 114 İDE akademisyenden, %61.4'unu temsil eden 70 akademisyenin kadın, %38.6'sını temsil eden 44 İDE akademisyenin erkek olduğu görülmektedir.

**Tablo 2. Yaş Aralığına Göre Katılımcı Profili**

Katılımcıların Yaş Aralığı	N	%
25 yaş altı	4	3.5
25 - 34	56	49.1
35-44	40	35.1
45-54	9	7.9
55 ve üzeri	5	4.4
Total	114	100

Katılımcıların %49.1'lik dilimini kapsayan 25-34 yaş aralığındaki İDE akademisyeni sayısı 56'dır. 35 ile 44 yaş arasında 40 katılımcı ise %35.1'lik bir paydayı kapsamaktadır. 45 ile 54 yaş arasında 9 kişi ise %7.9'lık bir yüzdeyi oluşturmaktadır. Çalışmaya 25 yaş altı ve 55 yaş ve üstü katılımcı sayısının toplam yüzdeliği ise % 7.9. Verilerden elde edilebilecek sonuçlara göre katılımcıların çoğunun genç yetişkin ve yetişkinlerden oluştuğu söylenebilir (Tablo 2).

**Tablo 3. Akademik Pozisyonlara Göre Katılımcı Profili**

Katılımcıların Akademik Pozisyonları	N	%
Prof. Dr.	5	4.4
Doç.Dr.	24	21.1
Dr.Öğrt. Üy.	49	43.0
Dr. Arş. Gör.	12	10.5
Arş. Gör.	24	21
Total	114	100

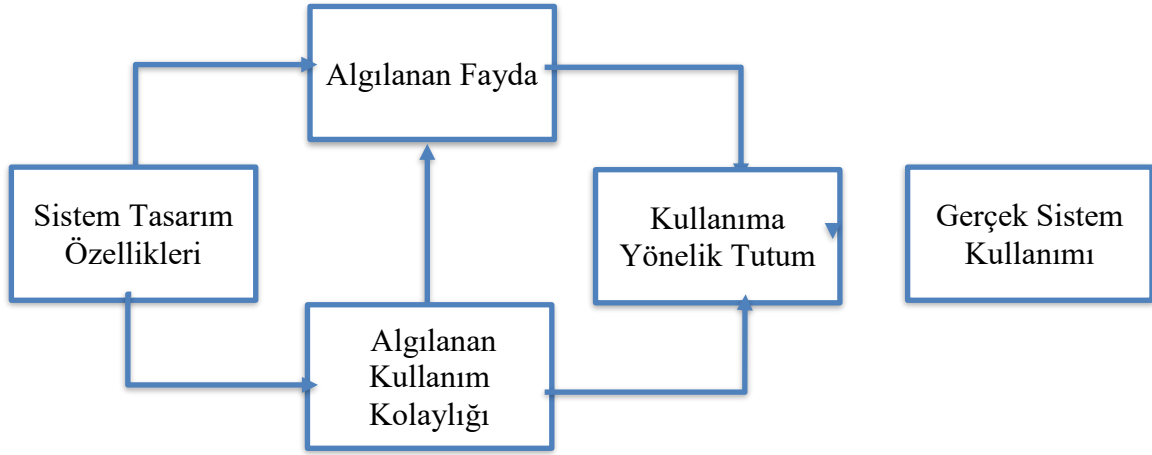
Katılımcıların yaşlarının yanı sıra, akademik pozisyonlarına bakıldığında, katılımcıların çoğunluğunu oluşturan %43'lük kısmını (n=49) Dr. Öğrt. Üyesi olduğu görülmektedir. Dr. Öğrt Üyelerine takiben çalışmaya yoğun olarak katılım göstermiş diğer iki grup, Doç. Dr. ve Araş. Gör'lerin oranları ise %21 bandındadır. Çalışmaya en az katılım profesör doktordan olup katılımcı yüzdesi %4.4'dür (n=5). Kalan 10,5%'lik dilimi ise Dr. Arş.Gör.'ler oluşturmaktadır. Bu katılım oranlarından hareketle, Dr.Öğrt üyeleri, doçent ve araştırma görevlileri arasında YZ entegrasyonu ve akademik bütünlük konularına odaklanmanın daha yoğun olduğu söylenebilir (Tablo 3).

### **Veri Toplama Teknikleri/Araçları**

#### ***Veri toplama formu***

Araştırmada, nicel veri toplama araçları olarak üç farklı ölçek kullanılmıştır. Ölçekler, katılımcıların çeşitli olgular, olaylar, konular hakkında doğrudan veriler elde etmek için kullanılan etkili, hızlı veri elde etme olanağı sağlayan veri toplama araçlarıdır (Creswell & Creswell, 2017). Bu nedenle, İDE akademisyenlerinin YZ'nin İDE alanına entegrasyonunda akademik bütünlük algılarını ortaya çıkarmak için Teknoloji Kabul Modeli (TKM) tabanlı olarak geliştirilmiş (Davis, 1989), etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajları ölçen ölçeklerin bir araya getirildiği bir veri toplama formu kullanılmıştır. Anket maddeleri, 5'li Likert ölçek formatındadır (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum). TKM, kullanıcıların teknolojiyi nasıl kabul edip kullandıklarını anlamak için sağlam bir teorik çerçeve sağlayan ve teknoloji benimsemesinin birincil belirleyicileri olarak algılanan fayda ve algılanan kullanım kolaylığına odaklanan bir çerçeveyi sahiptir. Bu çalışma için tercih edilen araçların bu TKM çerçevesi, İDE alanında YZ entegrasyonuna yönelik bakış açılarının bağlamsal kullanım gerçekliğini ortaya çıkarmaya rehberlik etmiştir.

Şekil 1. Teknoloji Kabul Modeli (TKM) (Technology Acceptance Model - TAM)



Ölçeklere özel olarak bakıldığında Jobin ve ekibi tarafından geliştirilmiş (2019) olan, eğitimde yapay zeka teknolojilerinin ilerlemesiyle giderek daha önemli hale gelen etik hususları irdelemek üzere adalet, şeffaflık, hesap verebilirlik ve gizlilik ilkeleri (Faruqe, 2023) gibi YZ araştırmalarında yerleşik etik çerçevelere dayanan maddelerin yer aldığı bir çerçeveye sahiptir. Maddelerin içsel tutarlılığı, .76 ile .87 arasında iyi bir içsel tutarlılık arasındadır (Field, 2018), bu da geçerli ve güvenilir sonuçlar elde etmek için yüksek bir güvenilirlik kalitesi olarak kabul edilebilir (DeVellis, 2017).

Çalışmanın akademik bütünlük üzerine olan araştırma sorusunu cevaplamak için ise ChatGPT gibi üretken yapay zeka teknolojilerinin akademik bütünlüğe getirdiği zorlukları ele almak üzere Eaton vd. (2023) ait bir araç kullanılmıştır. Akademik bütünlük YZ'nin eğitim dahil çeşitli disiplin ve sektör bazında sorgulamakta olduğu önemli bir boyuttur (Lancaster & Cotarlan, 2021). Maddelerin içsel tutarlılığı, .84 ile .93 aralığındadır ve bu değerlerde, doğru ve geçerli sonuçlar elde etmek için yüksek bir güvenilirlik kalitesi olarak düşünülebilir.

Son olarak algılanan avantajlar/dezavantajlar ölçeği ise, algılanan yararlılık ile ilgili orijinal TKM yapılarına dayanmakta ancak potansiyel faydalar ve risklerin dengeli bir değerlendirmesini kapsayan bir içeriğe sahiptir (Zawacki-Richter vd., 2019). Bu bağlamda, eğitimde yapay zeka entegrasyonunun karmaşık doğasının kabulü ile beraber, YZ teknolojilerinin, muhtemel faydaların sorgulanmasının önü açılmış olmaktadır (Mulaudzi vd., 2025). Maddelerin içsel tutarlılığı, .78 ile .90 aralığındadır ve, bu değerlerde, doğru ve geçerli sonuçlar elde etmek için yüksek bir güvenilirlik kalitesi olarak düşünülebilir.

Ayrıca bu çalışma bünyesinde de, ölçüm araçlarının güvenilirliğini test etmek için Cronbach'ın Alpha katsayısı, tutarlılık ölçüsü, hesaplanmış ve geçerlilik ve güvenilirlik başlığı altında detaylı bir şekilde bu değerler sunulmuştur.

## Geçerlilik ve Güvenirlik

Bu araştırmada, geçerlilik ve güvenilirliği sağlamak üzere veri toplama süreci, veri toplama araçları ve veri analizi aşamalarında literatürde tanımlanan süreçlerin takip edilmesine zen gösterilmiştir. Bu bağlamda, veri toplama sürecinde ilgili prosedürlerin kapsamlı bir açıklaması sunulmuş, veri toplama araçları, ölçekler hakkında gerekli detaylar sunulmuştur. Tüm veriler kişisel tanımlayıcılar olmadan toplanmıştır; katılımcıların hiçbirinin araştırmacı ile yakın bir bağlantısı bulunmamaktadır. Ayrıca, katılımcılara araştırmadan tüm kişisel bilgilerin korunacağı ve gizli kalacağına dair teminat sağlanmıştır.

Araştırmanın; etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar için ölçek güvenilirliğini sağlamak adına Cronbach Alpha Güvenirlik İstatistikleri uygulanmıştır (Gidron, 2020; Heale & Twycross, 2015). Sonuçlar, anket maddelerinin güvenilirlik tahminlerinin her iki ölçüm için de 0.70 eşik değerini aştığını göstermiştir (Tablo 4, Tablo 5 ve Tablo 6). Ayrıca, verilerin normal bir dağılımı izlediğinden emin olmak için normal dağılım testleri uygulanmıştır. Shapiro-Wilk testi, etik kaygılar için 0.578, akademik bütünlük için 0.583 ve algılanan avantajlar/dezavantajlar için 0.467 anlamlılık düzeyleri vermiştir; Kolmogorov-Smirnov testi ise etik kaygılar için 0.166, akademik bütünlük boyutu için 0.201 ve algılanan avantajlar/dezavantajlar için 0.183 anlamlılık düzeyleri üretmiştir. Bu sonuçlar, test sonuçlarının 0.05 eşik değerini aştığından, verilerin normal dağılım gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Çarpıklık (Skewness) ve Basıklık (Kurtosis) normal dağılımı tanımlar ve normaliteyi değerlendirmek için kullanılır (Field, 2018). Etik kaygılar için arpıklık testi .178, akademik bütünlük için .187, algılanan avantajlar/dezavantajlar için .234 olarak hesaplanmıştır. Kurtosis testi etik kaygılar için -.236, akademik bütünlük için -.201 ve algılanan avantajlar/dezavantajlar için -.365 olarak belirlenmiştir. Değerler -1 ve +1 arasındaki normal dağılım aralığına düşmektedir (Hair vd., 2013); bu da verilerin normal dağılımlı olduğunu gösterir. Çalışmanın içsel geçerliliğini sağlamak için, eğitim ve İDE alanlarında YZ entegrasyonunu ve akademik bütünlük konularına yönelik detaylı bir literatür taraması yapılmıştır. Çalışmanın ana erevesi, bu kapsamdan hareketle çalışmanın amaçlarını, gerekçesini ve literatüre katkılarını temellendirerek oluşturulmuştur. Birinci lek, katılımcıların akademik bütünlük noktasında YZ entegrasyona yönelik etik kaygılarını incelemeyi amaçladı ve Cronbach Alpha değeri 0.984 olarak güvenilir ve tutarlı bulundu (Tablo 4).

**Tablo 4.** *Etik Kaygılar Alpha Güvenirlik İstatistikleri Analizi*

<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>Madde Sayısı</b>
0.984	11

**Tablo 5.** *Akademik bütünlük Cronbach Alpha Güvenirlik İstatistikleri Analizi*

<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>Madde Sayısı</b>
0.987	10

İkinci ölçekte de Cronbach Alpha değeri, 0.987 olarak hesaplanmıştır. Veriler ışığında, sonuçların güvenilir ve tutarlı olduğu tespit edilmiştir (Tablo 5).

**Tablo 6.** *Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Cronbach Alpha Güvenirlik İstatistikleri Analizi*

<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>Madde Sayısı</b>
0.989	10

Son ölçek için de Cronbach Alpha değeri, 0.989 olarak hesaplanmıştır ve bu da sonuçların güvenilir ve tutarlı olduğunu göstermektedir (Tablo 6).

Araştırmada kullanılan ölçekler, alanında uzmanlar tarafından geliştirilmiş ve geçerliliği onaylanmıştır. Ayrıca bu çalışma içinde, toplanan verilerin anlamlı ve tutarlı olup olmadığı sağlanmıştır. Aynı şekilde, verilerin ve sonuçların yapılan literatür taramasıyla uyumlu olup olmadığı da incelenmiştir. Genel olarak, araştırmanın her aşamasında alınan adımların tutarlılığı kontrol edilmiştir.

Veri toplama sürecinden sonra elde edilen sonuçlar detaylı bir şekilde açıklanmış ve sonuçlara ulaşmak için izlenen prosedürler araştırmacı tarafından şeffaf bir şekilde sunulmuştur, bu da araştırmanın geçerliliğine katkı sağlamıştır. Araştırma sonuçlarının genelleştirilmesi ve doğrulanması için tüm evrene ulaşılmaya çalışılmış ve bu da popülasyonun büyüklüğüne uygun bir şekilde yapılmaya çalışılmıştır. Tüm adımların net ve detaylı bir şekilde açıklanmasıyla, gelecekte farklı bağlamlarda yapılacak çalışmalara rehberlik etmek ve bir araştırma için kavramsal bir çerçeve oluşturmak amaçlanmıştır. Veri analizi sürecinin tüm aşamaları detaylı olarak açıklanmıştır. Araştırma bulguları, istatistiksel analizden sonra hem ham haliyle hem de araştırmacının yorumlarıyla birlikte sunulmuştur. Araştırma boyunca uzman görüşlerine başvurulmuş ve her adımda doğrulama yapılarak araştırmanın geçerliliği ve güvenilirliğine katkı sağlanmıştır.

Araştırmanın dışsal güvenilirliği için, veri toplama ve analiz süreçleriyle ilgili tüm işlemler detaylı bir şekilde açıklandı ve gerektiğinde veriler araştırmacı tarafından üçüncü taraflar tarafından erişilebilir olacak şekilde saklanacaktır.

### **Veri Toplama ve Analizi**

Araştırmanın veri toplama süreci, gerekli etik kurul izni alındıktan ve tez danışmanlarıyla yapılan son düzenlemelerin detaylı bir şekilde incelenmesinden sonra başladı. İlk olarak, ölçekler bir veri toplama formunda birleştirildikten sonra bir çevrimiçi araç belirlenerek, platforma yüklendi ve İDE akademisyenleri ölçekleri bu çevrimiçi platform aracılığıyla cevapladı; çevrimiçi formların bu noktada en önemli avantajı daha sonra analizi yapılacak olan verilerin etkili bir şekilde saklanması oldu. Ayrıca, çevrimiçi platform ile, el ile verilerin bilgisayara ve analiz programları aktarılması esnasında insanın kaynaklı oluşabilecek sorunlardan ve teknik aksaklıklardan kaçınmak noktasında da avantaj sağlamaktadır. Bu çalışma için çevrimiçi formların bir diğer sağladığı avantaj ise, Türkiye'nin farklı bölgelerindeki tüm İDE akademisyenlerine ulaşılması hedeflendiği için maliyet açısından ve veri toplama ve yönetiminde minimum insan çabası gerektirmesinden dolayı tasarruflu olmasıdır (Regmi vd., 2016).

IBM SPSS (Sürüm 23.0), araştırmadan elde edilen nicel verilerin analizi için kullanılmıştır. Veri analizi sürecinde ilk adım, elde edilen verilerin belirli bir dağılımı (uniform, normal, veya Poisson) izleyip izlemediğinin değerlendirilmesine dayanmaktaydı. Bu değerlendirme, Kolmogorov-Smirnov (K-S) Testi kullanılarak gerçekleştirildi (Baştürk, 2010). Daha sonra, verilerin normal bir dağılıma sahip olup olmadığı tespit edildi. Betimleyici istatistiksel yöntemlerin yanı sıra, etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını belirlemek için korelasyon katsayıları hesaplandı.

### **Araştırmacı Rolü ve Etik Önlemler**

Bu çalışmada, araştırmacının veri toplama ve veri analizi süreçlerindeki temel rolü, tüm aşamaları tarafsız ve önyargıdan uzak bir şekilde yürütmektir. Geçerliliği ve güvenilirliği sağlamak üzere, araştırmacı, ölçeklerini detaylı literatür taraması ve uzman görüşü ışığında araştırma konusunu kapsayan ve araştırma amaçları ile uyumlu olan ölçeklerden seçmiştir. Ek olarak; araştırmacı, çevrimiçi formlar aracılığıyla tarafsız ve güvenilir bir veri toplama ortamı oluşturarak araştırma sonuçlarının güvenilirliğini artırmayı amaçlamıştır.

Araştırmanın her aşamasında etik konular titizlikle ele alındı. İlk olarak, katılımcılara ihtiyaç duydukları her an çalışmaya katılmayı veya çekilmeyi tercih edebilme fırsatı sunuldu.

Bilgilendirilmiş onam için katılımcılara çevrimiçi formun ilk sayfasında araştırmanın kapsamı hakkında bilgi sunan bir içerik sunuldu. Katılımcıların kimlik bilgileri gizli tutularak verilerin anonimleştirilmesi sağlandı. Veri toplama sürecinde form linki e-posta aracılığıyla katılımcılara iletilirken e-postada da katılımcıların kimlik bilgilerinin gizli tutulacağına dair teyit bilgisi sunuldu ve katılım için baskı yapılmadı. Formun doldurulmasında kolaylık sağlamak üzere süre sınırlaması yapılmadı. Veri toplama aşamasında araştırmacı, herhangi bir potansiyel etkinin veri toplama sürecine etkisini azaltmak için tarafsız kalmayı amaçladı.



## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### Bulgular

Bu bölüm, çalışmanın araştırma sorularıyla ilişkilendirilen nicel sonuçları içermektedir. Bu araştırma sorularında, İDE akademisyenlerinin akademik bütünlüğün önemli boyutları olan etik kaygılar, akademik dürüstlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar konusundaki bakış açıları belirlenmiştir. Ardından, bu boyutlar arasındaki ilişki incelenmiştir. Veriler, etik kaygılar, akademik bütünlük ve algılanan avantajlar/dezavantajlar ölçeklerinden hareketle elde edilmiştir. Ölçeklerin bir araya getirildiği bir çevrimiçi form oluşturulmuş ve Türkiye’de İDE alanında çalışmalar yapan ve uzmanlığı olan akademisyenlere e-posta yolu ile bu form gönderilmiştir. “Etik Kaygılar Ölçeği”, eğitimde yapay zeka teknolojilerinin ilerlemesiyle giderek daha önemli hale gelen etik hususlara yönelik İDE akademisyenlerinin genel bakış açılarını irdelemektedir. Çalışmanın akademik bütünlük üzerine olan araştırma sorusunu cevaplamak için ise ChatGPT gibi üretken yapay zeka teknolojilerinin akademik bütünlüğe getirdiği zorlukları ele alan “Akademik Bütünlük Ölçeği” kullanılmıştır. Son olarak algılanan “Avantajlar/Dezavantajlar Ölçeği” ile, İDE akademisyenlerinin eğitimde yapay zeka entegrasyonunun karmaşık doğasının faydalar ve riskler bağlantısı üzerinden düşünceleri sorgulanmaktadır. Araştırma ölçekleri, akademisyenlere İngilizce olarak yani ölçeklerin orijinal dilinde sunulmuştur.

### Araştırma Sorularıyla İlgili Bulgular

#### *Araştırma Sorusu 1: İDE Akademisyenlerinin Chatgpt Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonu ile İlgili Etik Kaygıları Nelerdir?*

İlk araştırma sorusunu cevaplamak için anketten elde edilen veriler, akademisyenlerin yapay zeka chatbotlarının entegrasyonunda etik kaygılara ilişkin farkındalık düzeylerini değerlendirmek için analiz edilmiştir. Ankette “Kesinlikle Katılmıyorum” (1) ile “Kesinlikle Katılıyorum” (5) arasında değişen Likert ölçeği tipi ifadeler yer almıştır.

*“I believe that AI and chatbot integration can enhance the educational experience for students”* başlıklı ilk maddenin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin yapay zeka ve chatbotu entegrasyonunun öğrenci öğrenimini ne ölçüde geliştirebileceğine inandıklarını değerlendirmektedir. Sonuçlar, akademisyenlerin genellikle eğitim deneyimini geliştirmek için AI ve chatbot entegrasyonunun potansiyeli konusunda hemfikir olduklarını göstermektedir. 114 katılımcının 26’sı (% 22.8)

kesinlikle katıldığını, 40'ı (% 35.1) katıldığını, 22'si (% 19.3) kararsız olduğunu, 14'ü (% 12.3) katılmadığını ve 12 'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Bu, akademisyenlerin çoğunluğunun olumlu bir görüşe sahip olduğunu, dikkate değer bir oranın da tarafsızlığı veya anlaşmazlığı ifade ettiğini göstermektedir.

İkinci madde olan “*Ethical considerations should play a central role in the development and use of AI and chatbots in education*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin eğitimde yapay zeka ve chatbotları bağlamında etik hususların ne ölçüde önemli olduğuna inandıklarını araştırmaktadır. Sonuçlar, etik hususların önemi konusunda akademisyenler arasında güçlü bir fikir birliğine işaret etmektedir. 114 katılımcıdan 46'sı (% 40.4) kesinlikle katıldığını, 24'ü (% 21.1) katıldığını, 20'si (% 17.5) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Bu, akademisyenlerin önemli bir çoğunluğunun etik düşüncelerin çok önemli rolünü kabul ettiğini göstermektedir.

Üçüncü madde olan “*I am concerned about potential ethical issues related to data privacy in AI-driven education*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenler arasında yapay zeka odaklı eğitimde veri gizliliği konularına ilişkin endişe düzeyini incelemektedir. Sonuçlar, akademisyenlerin veri gizliliği konusunda orta derecede endişeli olduğunu göstermektedir. 114 katılımcının 34'ü (% 29.8) kesinlikle katıldığını, 34'ü (% 29.8) katıldığını, 21'i (% 18.4) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Katılımcıların önemli bir kısmı katıldığını veya güçlü bir şekilde katıldığını ifade etmiştir.

Dördüncü madde olan “*Transparency in AI algorithms used in education is essential for maintaining trust*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, eğitim ortamlarına olan güveni korumak için yapay zeka algoritmalarında şeffaflığın önemini araştırmaktadır. Sonuçlar, akademisyenlerin şeffaflığın çok önemli olduğunu düşündüklerini göstermektedir. 114 katılımcının 34 'ü (% 29.8) kesinlikle katıldığını, 32'si (% 28,1) katıldığını, 24'ü (% 21.1) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Veriler, şeffaflığın gerekliliği konusunda genel bir mutabakatı ortaya koymaktadır.

Beşinci madde olan “*The use of AI should prioritize fairness in educational outcomes*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin yapay zekanın adalete ne ölçüde öncelik vermesi gerektiğine inandıklarını değerlendirmektedir. Sonuçlar, adaleti önceliklendirmek için güçlü bir

onay olduğunu göstermektedir. 114 katılımcının 36'sı (% 31.6) kesinlikle katıldığını, 33'ü (% 28.9) katıldığını, 19'u (% 16.7) kararsız olduğunu, 15'i (% 13.2) katılmadığını ve 11'i (% 9.6) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Yanıtlar, akademisyenlerin çoğunluğunun adaletin kilit bir husus olması gerektiğine inandığını vurgulamaktadır.

Altıncı madde olan “*Educators should receive training on the ethical use of AI and chatbots in teaching*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, eğitimcilerin yapay zeka ve chatbotların etik kullanımı hakkında eğitim almaları için algılanan ihtiyacı araştırmaktadır. Sonuçlar, bu tür bir eğitimin önemine dair güçlü bir inanca işaret etmektedir. 114 katılımcının 42'si (% 36.8) kesinlikle katıldığını, 31'i (% 27.2) katıldığını, 16'sı (% 14.0) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenlerin önemli bir çoğunluğu eğitimcilere etik eğitim verilmesini desteklemektedir.

Yedinci madde olan “*I think it is important to involve students in decisions about AI and chatbot use in their education*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin eğitimde yapay zeka ve chatbotların kullanımıyla ilgili kararlara öğrenci katılımının önemine ilişkin görüşlerini incelemektedir. Sonuçlar, akademisyenlerin genellikle öğrenci katılımının önemini kabul ettiklerini göstermektedir. 114 katılımcının 29'u (% 25.4) kesinlikle katıldığını, 30'u (% 26.3) katıldığını, 24'ü (% 21.1) kararsız olduğunu, 17'si (% 14.9) katılmadığını ve 14'ü (% 12.3) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Yanıtlar anlaşmaya doğru yönelir.

Sekizinci madde olan “*Ethical guidelines for AI and chatbot use should be established at the institutional level*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin kurumsal düzeyde etik yönergelerin ne ölçüde oluşturulması gerektiğine inandıklarını araştırmaktadır. Sonuçlar, kurumsal yönergelere güçlü bir destek olduğunu göstermektedir. 114 katılımcının 31'i (% 27.2) kesinlikle katıldığını, 41'i (% 36.0) katıldığını, 17'si (% 14.9) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 14'ü (% 12.3) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Çoğu akademisyen, kurumların etik yönergeler belirlemede öncülük etmesi gerektiği konusunda hemfikirdir.

Dokuzuncu madde olan “*AI and chatbots should not replace human teachers but complement their efforts*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin yapay zekanın ve chatbotların insan öğretmenlerle ilgili rolüne bakış açısını araştırmaktadır. Sonuçlar, yapay zeka ve chatbotların insan öğretmenleri tamamlaması, yerine geçmemesi gerektiğine dair güçlü bir inanca işaret ediyor. 114

katılımcının 42'si (% 36.8) kesinlikle katıldığını, 30'u (% 26.3) katıldığını, 14'ü (% 12.3) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 16'sı (% 14.0) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Yanıtlar, yapay zekanın tamamlayıcı rolünü açıkça desteklemektedir.

Onuncu madde olan “*I am aware of instances where AI and chatbots have been used unethically in education*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenler arasında yapay zekanın ve chatbotların eğitimde etik olmayan kullanımlarına ilişkin farkındalık düzeyini değerlendirmektedir. Sonuçlar akademisyenlerin farklı farkındalık düzeylerine sahip olduğunu göstermektedir. 114 katılımcının 27'si (% 23.7) kesinlikle katıldığını, 34'ü (% 29.8) katıldığını, 26'sı (% 22.8) kararsız olduğunu, 13'ü (% 11.4) katılmadığını ve 14'ü (% 12.3) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenlerin önemli bir kısmı etik dışı kullanımların farkındadır.

On birinci madde olan “*Evaluating the ethical implications of AI and chatbot use should be an ongoing process*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin etik çıkarımların değerlendirilmesinin devam eden bir süreç olup olmaması gerektiğine ilişkin görüşlerini incelemektedir. Sonuçlar, etik değerlendirmenin devam eden bir süreç olması gerektiği fikrini güçlü bir şekilde desteklemektedir. 114 katılımcının 32'si (% 28.1) kesinlikle katıldığını, 40'ı (% 35.1) katıldığını, 18'i (% 15.8) kararsız olduğunu, 14'ü (% 12.3) katılmadığını ve 10'u (% 8.8) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Etik değerlendirmenin sürekli olması gerektiği konusunda geniş bir fikir birliği vardır.

**Tablo 7.** *Etik Kaygılara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler*

Ölçek maddeleri	M	SD
1. I believe that AI and chatbot integration can enhance the educational experience for students”	3.47	1.264
2. Ethical considerations should play a central role in the development and use of AI and chatbots in education	3.69	1.383
3. I am concerned about potential ethical issues related to data privacy in AI-driven education	3.56	1.324
4. Transparency in AI algorithms used in education is essential for maintaining trust	3.55	1.318
5. The use of AI should prioritize fairness in educational outcomes	3.60	1.315
6. Educators should receive training on the ethical use of AI and chatbots in teaching	3.68	1.366
7. I think it is important to involve students in decisions about AI and chatbot use in their education	3.38	1.340

**Tablo 7 (Devamı)**

---

8. Ethical guidelines for AI and chatbot use should be established at the institutional level	3.56	1.317
9. AI and chatbots should not replace human teachers but complement their efforts	3.61	1.430
10. I am aware of instances where AI and chatbots have been used unethically in education	3.41	1.302
11. Evaluating the ethical implications of AI and chatbot use should be an ongoing process	3.61	1.259

---

Tablo 7'de yapay zeka ve chatbotların eğitimde entegrasyonu ile ilgili etik kaygılarla ilgili 11 maddenin ortalama puanları verilmiştir. Genel olarak, maddeler için ortalama puanlar 3.38 ile 3.69 arasında değişmektedir, bu da ortalama olarak akademisyenlerin etik kaygıları ifade eden ifadelere katılma eğiliminde olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, yanıtlarda bazı nüanslar vardır:

**Genel Etik Farkındalık:** Etik düşüncelerin, şeffaflığın, adaletin, kurumsal yönergelerin ve sürekli değerlendirmenin önemini ele alan 2, 4, 5, 8 ve 11. maddeler nispeten ortalamalara sahiptir (3.55 'in üzerinde). Bu, akademisyenlerin genellikle AI ve chatbot entegrasyonu bağlamında bu geniş etik ilkelerin önemini kabul ettiklerini göstermektedir.

**Özel Endişeler:** Veri gizliliği, insan öğretmenlerin rolü ve etik olmayan kullanımların farkındalığı gibi belirli etik endişelere odaklanan 3, 9 ve 10. maddeler de aynı fikirde olduklarını göstermektedir (3.41 'in üzerindeki araçlar). Bu, akademisyenlerin yalnızca genel etik ilkelerin farkında olmadıklarını, aynı zamanda yapay zeka ve chatbotların kullanımının pratik sonuçları hakkında özel endişeleri olduğunu göstermektedir.

**Eğitimin Geliştirilmesi:** AI ve chatbot entegrasyonunun eğitim deneyimini geliştirebileceği inancını araştıran Madde 1, etik hususlarla ilgili maddelere kıyasla biraz daha düşük bir ortalamaya (3.47) sahiptir. Bu, akademisyenlerin yapay zekanın eğitimdeki potansiyel faydalarını görmelerine rağmen, etik kaygılarının da olduğunu göstermektedir.

**Öğrenci Katılımı:** Öğrencileri dahil etmenin önemini değerlendiren Madde 7 en düşük ortalamaya sahiptir (3.38). Bu, akademisyenlerin, öğrencilerin eğitimde yapay zeka ve chatbot kullanımı ile ilgili kararlara dahil olmaları gerektiği konusunda hemfikir olmaya daha az eğilimli olduklarını göstermektedir.

**Eğitim:** Eğitimcilerin eğitim alma ihtiyacını değerlendiren madde 6 en yüksek ikinci ortalamaya (3.68) sahiptir. Bu, akademisyenlerin eğitimcilerin yapay zeka entegrasyonunun etik ikileleriyle başa çıkmak için donanımlı olması gerektiğine inandıklarını vurgulamaktadır.

Genel olarak bu veriler, akademisyenlerin yapay zeka ve chatbotlarını eğitime entegre etmenin etik karmaşıklıklarını fark ettiklerini göstermektedir. Veri gizliliği, şeffaflık ve adalet ihtiyacı ve devam eden etik değerlendirmenin önemi ile ilgili endişelerini dile getirirler. Yapay zekanın potansiyel faydalarını kabul ederken, aynı zamanda eğitimciler için etik yönergeler ve eğitime duyulan ihtiyacı vurgulamaktadırlar.

***Araştırma Sorusu 2: İDE Akademisyenlerinin ChatGPT Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonuna İlişkin Akademik Bütünlük Temelli Görüşleri Nelerdir?***

İkinci araştırma sorusunu cevaplamak için, anketten elde edilen veriler, akademisyenlerin YZ chatbotlarının entegrasyonunda akademik bütünlüğe ilişkin görüşlerini değerlendirmek için analiz edilmiştir. Ankette “Kesinlikle Katılmıyorum” (1) ile “Kesinlikle Katılıyorum” (5) arasında değişen Likert ölçeği tipi ifadeler yer almıştır.

İlk madde olan “*Fairness should be a fundamental principle when developing AI and chatbots for education*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin yapay zeka ve chatbotlarının geliştirilmesinde adaletin temel bir ilke olduğuna ne ölçüde inandıklarını değerlendirmektedir. Sonuçlar, akademisyenler arasında güçlü bir anlaşmaya işaret ediyor. 114 katılımcıdan 32'si (% 28.1) kesinlikle katıldığını, 41'i (% 36.0) katıldığını, 17'si (% 14.9) kararsız olduğunu, 13'ü (% 11.4) katılmadığını ve 11'i (% 9.6) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Bu, akademisyenlerin önemli bir çoğunluğunun adaletin yol gösterici bir ilke olması gerektiğine inandığını göstermektedir.

İkinci madde olan “*Transparency in AI algorithms used in education helps in addressing potential biases*” maddesinin analizi aşağıdaki gibidir:

Bu madde, yapay zeka algoritmalarındaki şeffaflığın önyargıların ele alınmasına yardımcı olabileceği inancını araştırmaktadır. Sonuçlar akademisyenlerin genel olarak bu ifadeye katıldığını göstermektedir. 114 katılımcının 31'i (% 27.2) kesinlikle katıldığını, 36'sı (% 31.6) katıldığını, 22'si (% 19.3) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 14'ü (% 12.3) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Katılımcıların çoğunluğu, önyargıları azaltmada şeffaflığın önemini kabul etmektedir.

Üçüncü madde olan “*Accountability mechanisms should be in place for ethical AI and chatbot use*” maddesinin analizi aşağıdaki gibidir:

Bu madde, etik yapay zeka ve chatbotu kullanımı için hesap verebilirlik mekanizmalarına sahip olmanın önemini incelemektedir. Sonuçlar, akademisyenlerin genellikle bu tür mekanizmaların gerekliliği konusunda hemfikir olduklarını göstermektedir.

114 katılımcının 30'u (% 26.3) kesinlikle katıldığını, 40'ı (% 35.1) katıldığını, 19'u (% 16.7) kararsız olduğunu, 13'ü (% 11.4) katılmadığını ve 12'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Hesap verebilirliğin önemli olduğu konusunda genel bir fikir birliği vardır.

Dördüncü madde olan “*Protecting the privacy of students and educators should be a priority*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin, kendilerinin ve öğrencilerinin mahremiyetinin korunmasının bir öncelik olması gerektiğine ne ölçüde inandığını değerlendirir. Sonuçlar güçlü bir hemfikir olmaya işaret ediyor. 114 katılımcının 37'si (% 32.5) kesinlikle katıldığını, 35'i (% 30.7) katıldığını, 17'si (% 14.9) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler mahremiyetin korunmasının bir öncelik olduğu konusunda hemfikir.

Beşinci madde olan “*The ethical use of AI in education should be guided by established principles*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, etik yapay zeka kullanımının yerleşik ilkeler tarafından yönlendirilmesi gerektiği görüşünü araştırmaktadır. Sonuçlar bu görüş için güçlü bir destek göstermektedir. 114 katılımcının 33'ü (% 28.9) kesinlikle katıldığını, 40'ı (% 35.1) katıldığını, 17'si (% 14.9) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 12'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Yanıtlar genel bir anlaşmaya işaret etmektedir.

Altıncı madde olan “*AI and chatbots should undergo regular ethical audits*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, yapay zeka ve chatbotların düzenli etik denetimlerden geçmesi gerektiği inancını incelemektedir. Sonuçlar, akademisyenlerin genel olarak buna katıldığını göstermektedir. 114 katılımcının 33'ü (% 28.9) kesinlikle katıldığını, 35'i (% 30.7) katıldığını, 22'si (% 19.3) kararsız olduğunu, 13'ü (% 11.4) katılmadığını ve 11'i (% 9.6) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Düzenli etik denetimler için genel bir destek vardır.

Yedinci madde olan “*The impact of AI and chatbots on underprivileged students should be carefully considered*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, yapay zeka ve chatbotların yoksul ve imkanları kısıtlı olan öğrenciler üzerindeki etkisini dikkate almanın önemini değerlendirmektedir. Sonuçlar güçlü bir fikir birliğine işaret ediyor. 114 katılımcıdan 33'ü (% 28.9) kesinlikle katıldığını, 37'si (% 32.5) katıldığını, 20'si (% 17.5) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler, imkanları kısıtlı öğrenciler üzerindeki etkinin dikkatlice değerlendirilmesi gerektiğine inanmaktadır.

Sekizinci madde olan “*Ethical considerations should be embedded in the design of AI and chatbot systems*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, etik hususların AI ve chatbot sistemlerinin tasarımına dahil edilmesi gerektiği görüşünü araştırmaktadır. Sonuçlar, güçlü bir fikir birliği olduğunu gösteriyor. 114 katılımcının 36'sı (% 31.6) kesinlikle katıldığını, 39'u (% 34.2) katıldığını, 14'ü (% 12.3) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Etik hususların tasarım sürecine entegre edilmesi gerektiği konusunda geniş bir fikir birliği vardır.

Dokuzuncu madde olan “*I believe that AI and chatbots can enhance educational equity*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, yapay zeka ve chatbotların eğitim eşitliğini artırabileceği inancını incelemektedir. Sonuçlar, diğer maddelere kıyasla daha nötrdür ve daha az güçlü bir uyum gösterir. 114 katılımcının 27'si (% 23.7) kesinlikle katıldığını, 30'u (% 26.3) katıldığını, 30'u (% 26.3) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 15'i (% 13.2) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler, bu konuda nispeten tarafsızdır.

Onuncu madde olan “*It is important to have a clear process for reporting ethical concerns related to AI and chatbots in education*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, etik kaygıları bildirmek için net bir sürece sahip olmanın önemini değerlendirmektedir. Sonuçlar güçlü bir anlaşmaya işaret ediyor. 114 katılımcıdan 33'ü (% 28.9) kesinlikle katıldığını, 41'i (% 36.0) katıldığını, 17'si (% 14.9) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 12'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler, açık bir raporlama sürecinin önemli olduğuna inanmaktadır.

**Tablo 8.** Akademik Bütünlüğe İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Ölçek Maddeleri	M	SD
1. Fairness should be a fundamental principle when developing AI and chatbots for education	3.61	1.273
2. Transparency in AI algorithms used in education helps in addressing potential biases	3.52	319
3. Accountability mechanisms should be in place for ethical AI and chatbot use	3.55	284
4. Protecting the privacy of students and educators should be a priority	3.62	1.340
5. The ethical use of AI in education should be guided by established principles	3.61	1.293
6. AI and chatbots should undergo regular ethical audits	3.58	1.282
7. The impact of AI and chatbots on underprivileged students should be carefully considered	3.58	.310

**Tablo 8 (Devamı)**

8. Ethical considerations should be embedded in the design of AI and chatbot systems	3.64	1.331
9. I believe that AI and chatbots can enhance educational equity	3.37	1.312
10. It is important to have a clear process for reporting ethical concerns related to AI and chatbots in education	3.63	285

Tablo 8 'de eğitimde YZ ve chatbot entegrasyonu bağlamında akademik bütünlük ile ilgili 10 madde için ortalama puanlar verilmiştir. Bu maddeler için ortalama puanlar 3.37 ile 3.64 arasında değişmektedir, bu da ortalama olarak akademisyenlerin ifadelere katılma eğiliminde olduğunu göstermektedir. Bu, akademik bütünlüğün korunması için genel bir kaygı olduğunu göstermektedir. Bulgular temalar halinde özetlenecek olursa:

**Temel İlkeler:** Adilliği, mahremiyeti, yerleşik etik ilkeleri ve etik düşünceleri tasarıma dahil etmeyi vurgulayan 1, 4, 5 ve 8. maddeler nispeten yüksek ortalamalara sahiptir (3.61'in üzerinde). Bu, akademisyenler arasında eğitimde yapay zekayı geliştirirken ve uygularken bu ilkelerin çok önemli olduğuna dair güçlü bir inancı yansıtmaktadır.

**Prosedürel Korumalar:** Şeffaflık, hesap verebilirlik, etik denetimler ve net raporlama süreçlerine odaklanan 2, 3, 6 ve 10. maddeler de önemli bir uyum göstermektedir (3.52 'nin üzerinde). Bu, akademisyenlerin yapay zekanın etik ve sorumlu kullanımını sağlamak için sağlam mekanizmalara sahip olmanın önemini kabul ettiklerini göstermektedir.

**Eşitlik Hususları:** Öğrenciler üzerindeki etkiyi ele alan Madde 7 'nin ortalaması 3,58'dir. Bu, akademisyenlerin yapay zekanın savunmasız öğrenci popülasyonları üzerindeki potansiyel etkisine dikkat ettiklerini ve dikkatlice düşünülmesi gerektiğine inandıklarını göstermektedir.

**Eşitliğin Geliştirilmesine İlişkin İnanç:** Madde 9, "AI ve chatbotlarının eğitim eşitliğini artırabileceğine inanıyorum" en düşük ortalamaya sahiptir (3.37). Bu, akademisyenlerin etik hususlar ve prosedürel güvenceler konusunda kaygılı olmalarına rağmen, yapay zeka ve chatbotların aslında eğitim eşitliğini artıracağına daha az ikna olduklarını göstermektedir.

Araştırma Sorusu 2 'ye verilen yanıtlar, akademisyenlerin yapay zeka ve chatbotu entegrasyonu bağlamında akademik bütünlüğü koruma konusunda kaygı duyduklarını göstermektedir. Katılımcılar, temel etik ilkelerin, prosedürel önlemlerin ve yoksul öğrenciler üzerindeki etkiyi dikkate alma ihtiyacının önemini vurgulamaktadır. Bununla birlikte, yapay zekanın eğitim eşitliğini gerçekten artırıp artıramayacağı konusunda bazı çekinceler de dile getirilmiştir.

***Araştırma Sorusu 3: İDE Akademisyenlerinin Chatgpt Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonuna İlişkin Algılanan Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Nelerdir?***

Üçüncü araştırma sorusunu cevaplamak için, anketten elde edilen veriler, akademisyenlerin yapay zeka chatbotlarının entegrasyonuna ilişkin algılanan avantajlar/dezavantajlarını değerlendirmek için analiz edilmiştir. Ankette “Kesinlikle Katılmıyorum” (1) ile “Kesinlikle Katılıyorum” (5) arasında değişen Likert ölçeği tipi ifadeler yer almıştır.

İlk madde olan “*Maintaining academic integrity is crucial, even in the presence of AI and chatbots*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin YZ'nin varlığına rağmen akademik bütünlüğün çok önemli olduğuna ne ölçüde inandıklarını değerlendirmektedir. Sonuçlar, akademisyenler arasında güçlü bir anlaşmaya işaret ediyor. 114 katılımcıdan 34'ü (% 29.8) kesinlikle katıldığını, 40'ı (% 35.1) katıldığını, 17'si (% 14.9) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 12'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Bu, akademisyenlerin önemli bir çoğunluğunun akademik bütünlüğün çok önemli olduğuna inandığını göstermektedir.

İkinci madde olan “*Ethical AI and chatbot use should prioritize students' mental well-being*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, etik yapay zeka ve chatbotu kullanımının öğrencilerin zihinsel iyi oluşuna öncelik vermesi gerektiği inancını araştırmaktadır. Sonuçlar akademisyenlerin genel olarak bu ifadeye katıldığını göstermektedir. 114 katılımcının 28'i (% 24.6) kesinlikle katıldığını, 35'i (% 30.7) katıldığını, 22'si (% 19.3) kararsız olduğunu, 16'sı (% 14.0) katılmadığını ve 13'ü (% 11.4) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Ankete katılanların çoğunluğu, öğrencilerin zihinsel iyi oluşuna öncelik vermenin önemini kabul etmektedir.

Üçüncü madde olan “*AI and chatbots should be used to personalize learning while ensuring fairness*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, adaleti sağlarken öğrenmeyi kişiselleştirmek için yapay zeka ve chatbotlarının kullanılması gerektiği görüşünü incelemektedir. Sonuçlar akademisyenlerin genel olarak buna katıldığını göstermektedir. 114 katılımcının 30'u (% 26.3) kesinlikle katıldığını, 39'u (% 34.2) katıldığını, 18'i (% 15.8) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 16'sı (% 14.0) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Adaletin korunması koşuluyla, yapay zekanın kişiselleştirilmiş öğrenme için kullanılması gerektiği konusunda genel bir fikir birliği vardır.

Dördüncü madde olan “*The use of AI should not compromise the human aspect of education*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, akademisyenlerin YZ varlığında eğitimin insani yönünün korunması gerektiğine ne ölçüde inandıklarını değerlendirmektedir. Sonuçlar güçlü bir fikir birliğine işaret ediyor. 114 katılımcıdan 33'ü (% 28.9) kesinlikle katıldığını, 37'si (% 32.5) katıldığını, 20'si (% 17.5) kararsız olduğunu, 13'ü (% 11.4) katılmadığını ve 11'i (% 9.6) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler, insan unsurunun çok önemli olduğu konusunda hemfikirdir.

Beşinci madde olan “*Ethical considerations in education extend beyond the classroom to broader societal impacts*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, eğitimde etik hususların daha geniş toplumsal çıkarımlara sahip olduğu görüşünü araştırmaktadır. Sonuçlar bu görüşe güçlü bir destek göstermektedir. 114 katılımcının 31'i (% 27.2) kesinlikle katıldığını, 41'i (% 36.0) katıldığını, 18'i (% 15.8) kararsız olduğunu, 14'ü (% 12.3) katılmadığını ve 10'u (% 8.8) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Yanıtlar, etik hususların sınıfın ötesine geçtiğine dair genel bir fikir birliğine işaret etmektedir.

“*Equity in education means ensuring that AI and chatbots benefit all students equally*” başlıklı altıncı maddenin analizi şu şekildedir:

Bu madde eğitimde hakkaniyet anlayışını YZ ve chatbotlar bağlamında incelemektedir. Sonuçlar akademisyenlerin genel olarak bu tanıma katıldığını göstermektedir. 114 katılımcının 25'i (% 21.9) kesinlikle katıldığını, 36'sı (% 31.6) katıldığını, 26'sı (% 22.8) kararsız olduğunu, 13'ü (% 11.4) katılmadığını ve 14'ü (% 12.3) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Yapay zekanın tüm öğrencilere eşit fayda sağlaması gerektiği fikrine genel bir destek vardır.

Yedinci madde olan “*Students should be educated about the ethical implications of AI and chatbot use*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, öğrencilerin yapay zekanın etik etkileri konusunda eğitilmesi gerektiği inancını değerlendirmektedir. Sonuçlar güçlü bir fikir birliğine işaret ediyor. 114 katılımcının 35'i (% 30.7) kesinlikle katıldığını, 38'i (% 33.3) katıldığını, 17'si (% 14.9) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 12'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler, öğrencileri etik çıkarımlar konusunda eğitmenin önemli olduğuna inanmaktadır.

“*Ethical dilemmas in education should be openly discussed among educators*” başlıklı sekizinci maddenin analizi şu şekildedir:

Bu madde, eğitimciler arasındaki etik ikilemler hakkında açık tartışmaların önemini araştırmaktadır. Sonuçlar, güçlü bir fikir birliği olduğunu gösteriyor. 114 katılımcının 32'si (% 28.1) kesinlikle katıldığını, 42'si (% 36.8) katıldığını, 16'sı (% 14.0) kararsız olduğunu, 13'ü (% 11.4) katılmadığını ve 11'i (% 9.6) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Etik ikilemlerin açıkça tartışılması gerektiği konusunda geniş bir fikir birliği vardır.

Dokuzuncu madde olan “*AI and chatbots should adhere to ethical principles even when faced with efficiency gains*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, verimlilik için etik ilkelere ödün verilmemesi gerektiği görüşünü incelemektedir. Sonuçlar güçlü bir fikir birliğine işaret ediyor. 114 katılımcıdan 29'u (% 25.4) kesinlikle katıldığını, 42'si (% 36.8) katıldığını, 20'si (% 17.5) kararsız olduğunu, 11'i (% 9.6) katılmadığını ve 12'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler, verimlilik hususlarında bile etik ilkelerin çok önemli olduğuna inanmaktadır.

Onuncu madde olan “*The role of human educators in shaping ethical behavior should not be underestimated*” maddesinin analizi şu şekildedir:

Bu madde, insan eğitimcilerinin etik davranışı şekillendirmede çok önemli bir rol oynadığı inancını değerlendirmektedir. Sonuçlar, güçlü bir fikir birliğine işaret ediyor. 114 katılımcının 33'ü (% 28.9) kesinlikle katıldığını, 41'i (% 36.0) katıldığını, 16'sı (% 14.0) kararsız olduğunu, 12'si (% 10.5) katılmadığını ve 12'si (% 10.5) kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Akademisyenler, insan eğitimcilerinin rolünün hayati olduğuna inanmaktadır.

**Tablo 9.** Algılanan Avantajlar/Dezavantajlara İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Ölçek Maddeleri	M	SD
1. Maintaining academic integrity is crucial, even in the presence of AI and chatbots	3.64	.291
2. AI and chatbot use should prioritize students' mental well-being	3.43	.310
3. AI and chatbots should be used to personalize learning while ensuring fairness	3.49	1.352
4. The use of AI should not compromise the human aspect of education	3.60	1.281
5. Ethical considerations in education extend beyond the classroom to broader societal impacts	3.61	1.252
6. Equity in education means ensuring that AI and chatbots benefit all students equally	3.39	1.287
7. Students should be educated about the ethical implications of AI and chatbot use	3.63	1.305
8. Ethical dilemmas in education should be openly discussed among educators	3.62	.272
9. AI and chatbots should adhere to ethical principles even when faced with efficiency gains	3.57	1.262
10. The role of human educators in shaping ethical behavior should not be underestimated	3.62	1.293

Tablo 9, akademisyenlerin eğitimde yapay zeka ve chatbotları entegre etmenin avantaj ve dezavantajları ile ilgili algılarına ilişkin 10 maddenin ortalama puanlarını göstermektedir. Bu maddeler için ortalama puanlar 3.39 ile 3.64 arasında değişmektedir, bu da ortalama olarak akademisyenlerin ifadelerine katılma eğiliminde olduğunu göstermektedir. Bu noktada, 1, 4, 5, 7, 8 ve 10. maddeler akademisyenler arasında güçlü bir fikir birliğini yansıtmaktadır. Akademik bütünlüğün korunmasının çok önemli olduğu, eğitimin insani yönünden ödün verilmemesi gerektiği, etik hususların sınıfın ötesine geçmesi gerektiği, öğrencilerin etik çıkarımlar konusunda eğitilmesi gerektiği, etik ikilemlerin açıkça tartışılması gerektiği ve insan eğitimcilerinin etik davranışı şekillendirmedeki rolünün önemli olduğu konusunda kesinlikle hemfikir oldukları maddeler arasındadır. 9. Madde, "Yapay zeka ve chatbotları, verimlilik kazanımlarıyla karşı karşıya kaldığında bile etik ilkelere uymalıdır", 3.57 ortalama ve 1.262 standart sapma ile biraz daha az güçlü bir uyum göstermektedir. Bu, akademisyenlerin genel olarak etik ilkelerin önemli olduğu konusunda hemfikir olmalarına rağmen, hemfikir oldukları daha yüksek ortalamalara sahip maddelere kıyasla biraz daha az belirgin olduğunu göstermektedir. 2., 3. ve 6. maddeler en düşük ortalamaya sahiptir. Bu sonuçlar, akademisyenlerin bu yönleri kabul ederken, öğrencilerin refahına öncelik verme, kişiselleştirilmiş öğrenme için yapay zekayı kullanma ve tüm öğrenciler için eşit fayda sağlama konusunda daha az kesinlik veya fikir birliği ifade ettiklerini göstermektedir.

Akademisyenlerin, ortalama olarak, yapay zekanın ve chatbotların algılanan avantajlar/dezavantajlar dengesinde ortak bir yaklaşım içinde olduğu görülmektedir. Algılanan dezavantajlardan hareketle akademisyenler akademik bütünlüğü korumanın, eğitimin insani yönünü korumanın ve etik hususları ele almanın önemini vurgulamaktadır. Buna karşın algılanan avantajlar noktasında bakıldığında yapay zekanın öğrencilerin zihinsel iyi oluşunu artırmadaki, öğrenmeyi kişiselleştirmedeki ve eğitim eşitliğini teşvik etmedeki rolü hakkında daha az kesinlik vardır.

***Araştırma Sorusu 4: Chatgpt Gibi Gelişmiş Yapay Zeka Chatbotlarının İDE'ye Entegrasyonu İle İlgili Akademik Bütünlük, Etik Kaygılar ve Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Arasında İstatistiksel Olarak Anlamlı Bir İlişki Var Mıdır?***

Eğitimde YZ chatbotlarının entegrasyonu ile ilgili akademik bütünlüğü irdelemek üzere yapılan bu çalışmada akademik bütünlüğün, etik kaygılar ve algılanan avantajlar/dezavantajlar ile arasındaki ilişkileri incelemek için bir korelasyon çalışması yapılmıştır. Tablo 10 'daki sonuçlar, her üç boyut arasında çok güçlü bir pozitif korelasyona işaret etmektedir.

**Tablo 10.** *Akademik Bütünlük ile Etik Kaygılar ve Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar Korelasyon Sonuçları*

	n	X	S.s.	r	p
Akademik Bütünlük	114	35.71	4.572	1	
Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar	114	35.6	5.691	.950	.001
Etik Kaygılar	114	39.12	6.067	.828	.001

Akademik bütünlük ile algılanan avantajlar/dezavantajlar arasında da güçlü bir pozitif korelasyon bulunmaktadır ( $r = 0.950$ ,  $p < 0.001$ ). P değeri, bu ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olduğunu doğrulamaktadır. Akademik bütünlüğe atfedilen rolün yüksek seviyelerde seyretmesi, YZ entegrasyonuna yönelik algılanan avantajlar/dezavantajların da benzer bir paralel bir artışına işaret etmektedir. Bu bulgu, İDE akademisyenlerinin İDE bağlamında YZ entegrasyonuna akademik bütünlük boyutundan verdiği yanıtlara karşılık olarak ölçümlerin algılanan avantajlar/dezavantajlar ile yakından ilişkili olduğunu vurgulamaktadır.

Akademik bütünlük ile etik kaygılar arasında güçlü bir pozitif korelasyon bulunmaktadır ( $r = 0.828$ ,  $p < 0.001$ ). P değeri, bu ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olduğunu doğrulamaktadır. Burada da akademik bütünlüğe atfedilen rolün yüksek seviyelerde seyretmesi, YZ entegrasyonuna yönelik etik kaygılarda da paralel bir artışa işaret etmektedir. Bu bulgu, İDE akademisyenlerinin İDE bağlamında YZ entegrasyonuna akademik bütünlük boyutu açısından verdiği yanıtlara karşılık olarak ölçümlerin etik kaygılar ile yakından ilişkili olduğunu vurgulamaktadır.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### Tartışma ve Sonuç

Eğitim ortamı, teknolojiadaki gelişmelerle sürekli gelişmektedir. Son yıllardaki en dikkat çekici gelişmelerden biri, çeşitli eğitim bağlamlarında yapay zeka (AI) uygulamalarının yükselişidir. Bunlar arasında ChatGPT, insan benzeri metin üretme, anlamlı diyalog kurma ve öğrencilere çeşitli dil görevlerinde yardımcı olma yeteneği nedeniyle önemli ilgi görmüştür. Bu tür yapay zeka araçlarının İngilizce Dil Öğretimine (İDE) entegrasyonu, eğitimciler, araştırmacılar ve eğitim teknolojisi uzmanları arasında ilgi ve tartışmalara yol açmıştır. Bu çalışma, İDE akademisyenlerinin YZ'nin eğitime entegrasyonunda akademik bütünlük, etik kaygılar ve algılanan avantajlar/dezavantajları noktasından bakış açılarını irdelemeyi ve boyutları arasındaki ilişkiyi ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Veriler, akademik bütünlük, etik kaygılar ve algılanan avantajlar/dezavantajlar odaklı üç ölçek aracılığıyla toplanmıştır. Bu bölümde, bulgular mümkün olan açıklamalarla detaylı bir şekilde incelenmiş ve tartışılmıştır. Ardından, saha ve uygulamaya yönelik öneriler sunulmuştur.

#### Tartışma

Bu çalışmada, özellikle ChatGPT kullanımı yoluyla, Türkiye'de İngilizce dil öğretimine yapay zekanın (YZ) entegrasyonu ayrıntılı olarak incelenmektedir. Akademisyenlerin YZ'ye ilişkin olumlu görüşleri olmasına rağmen, akademik dürüstlük ve etik ilkeler konusunda endişelerini de dile getirmişlerdir. İyimser bakış açıları, YZ'nin sağlayabileceği kişiselleştirilmiş eğitim fırsatlarını savunan çalışmaların (örneğin, Zawacki-Richter vd., 2019) bulguları da dahil olmak üzere önceki araştırmalarla örtüşmektedir. Bununla birlikte, literatür eleştirel bir bakış açısı da sunmaktadır. Örneğin, Maira ve Berek (2022), YZ'nin karmaşık eğitim ortamlarındaki etkinliği konusunda şüpheli olduklarını belirtmektedir. Sonuç olarak, mevcut çalışma, katılımcılar arasında YZ entegrasyonu konusunda iyimserlik ortaya koyarken, bu tür teknolojilerle ilişkili hem avantajları hem de potansiyel riskleri kabul ederek dengeli bir yaklaşıma vurgu yapmaktadır.

Ayrıca, etik kaygılar, bulgularda temel bir tema olarak ortaya çıkmaktadır. Katılımcıların çoğu, YZ'nin intihal teşvik etme ve öğrenci çalışmalarının özgünlüğünü tehlikeye atma rolü konusunda çekincelerini dile getirmektedir. Bu kaygı, YZ'nin akademik dürüstlük çizgilerini bulanıklaştırabileceği konusunda uyarıcı Chiang vd. (2022), Ellison ve

Patel (2022), Perkins (2023) gibi araştırmacılar tarafından yapılan argümanları yansıtmaktadır. Alam (2021), Alam vd. (2022), Currie (2023) ve Lin (2023), gibi araştırmacılar tarafından yapılan çalışmalar, eğitim kurumlarının YZ'nin eğitimde etik entegrasyonunu sağlayan etkili stratejiler ve politikalar uygulaması ihtiyacını vurgulamaktadır. Bu tür bulgular, etik olmayan uygulamaların risklerini azaltmak için çerçeveler ve kılavuzlara olan ihtiyacın altını çizmektedir. Bu çalışmada da katılımcılar, YZ'nin etik kullanımıyla ilgili eğitim almak istedikleri konusunda hemfikir olmuşlardır.

Algılanan avantajlar/dezavantajlar açısından, katılımcılar arasında nüanslı bir ilgi gözlemlenmektedir. Katılımcılar, gelişmiş katılım ve bireyselleştirilmiş öğrenme yolları gibi önemli faydaları kabul ederken, aynı zamanda akademik dürüstlük ve yapay zekaya aşırı güvenmenin tehlikeleri konusunda da endişelerini dile getiriyor (Mohamed, 2023). Bu dengeli bakış açısı, eğitimde yapay zeka entegrasyonunun ikili doğasını yansıtarak, YZ'nin potansiyelini sergilerken aynı zamanda bu tür teknolojilere bağımlılığın beraberinde getirdiği riskleri de kabul ediyor. Literatür benzer şekilde yapay zekayı iki ucu keskin bir kılıç olarak sunuyor (Perkins & Roe, 2023; Surahman & Wang, 2022; Susilawati vd., 2023). Bu çalışmada da, yapay zekanın insan öğretmenlerin yerini almaması gerektiği konusunda bir fikir birliği oluşmuştur.

Son olarak, çalışma birkaç öneriyi beraberinde getirmektedir. Akademisyenler, sağlam etik yönergelerin formüle edilmesini, yapay zeka okuryazarlığının öğretmen eğitim programlarına dahil edilmesini ve öğretmenler, öğrenciler ve politika yapıcılar dahil olmak üzere tüm paydaşları içeren işbirliğine dayalı çerçevelerin oluşturulmasını savunuyor. Bu öneriler, yapay zeka entegrasyonuna yönelik bütünsel yaklaşımlar hakkındaki literatürle örtüşüyor ve sürekli mesleki gelişimin ve paydaş işbirliğinin eğitimde yapay zekanın karmaşıklıklarında gezinmek için gerekli olduğunu öne sürüyor (Gayed vd., 2022; García-Peñalvo, 2023; Rudolph vd., 2023; Sullivan vd., 2023). Çalışmada, yapay zekanın entegrasyonu konusunda iyimserlik olsa da, etkili ve sorumlu bir şekilde kullanılmasını sağlamak için titiz etik değerlendirmeler ve işbirlikçi çabaların eşlik etmesi gerektiği sonucuna varılıyor.

## **Sonuç ve Öneriler: İDE Alanında Yapay Zeka Entegrasyonu**

### ***İDE'de ChatGPT'yi Entegre Etmenin Zorlukları***

ChatGPT'yi İDE'ye entegre etmenin en önemli zorluklarından biri, akademik bütünlüğü korumaktır. Anında metin ve fikir üretme yeteneği ile öğrenciler, yapay zeka yanıtlarını uygun atıfta bulunmadan çalışmaları olarak kullanma eğiliminde olabilirler (Kiliçkaya & Kic-Drgas, 2023). Balalle ve Pannilage (2025) tarafından yapılan bir çalışma, artan intihal ve akademik

sahtekarlık örneklerinin, YZ yazma asistanlarının yükselişi ile ilişkili olduğunu ve akademik ortamlarda etik uygulamaların teşvik edilmesinin önemini vurguladığını belirtmiştir.

Bu endişeleri gidermek için, eğitimciler yapay zeka araçlarını kullanmak için net yönergeler oluşturmalı ve öğrenciler arasında güçlü bir akademik bütünlük duygusu aşılmalıdır. Etik, sorumluluk ve akademik çalışmalarda yapay zekanın uygun kullanımı ile ilgili tartışmalar, müfredatın ayrılmaz bir parçası olmalıdır (Paulet, 2020). Eğitimciler, akademik bütünlük ve hesap verebilirlik anlayışını geliştirerek, yanlış kullanım riskini azaltabilir.

ChatGPT'yi İDE'ye entegre etmekle ilgili bir diğer önemli zorluk, öğrencilerin dil görevleri için yapay zekaya aşırı bağımlı hale gelme riskidir. Yapay zeka araçları şüphesiz öğrenme sürecini geliştirebilirken, öğrenciler dil edinimi için gerekli olan eleştirel düşünme, yaratıcılık ve problem çözme becerilerini de geliştirmelidir. Paredes vd. (2022) tarafından yapılan araştırmalar, ödevleri tamamlamak için yapay zekaya büyük ölçüde güvenen öğrencilerin çalışmalarında analitik becerilerin ve yaratıcılığın azaldığını göstermektedir. Aşırı güveni önlemek için eğitimciler, öğrencileri YZ araçlarını çabalarının yerine koymak yerine ek kaynak olarak görmeye teşvik etmelidir. Öğretmenler, dil görevlerine aktif katılımı teşvik ederek ve kişisel çabanın önemini vurgulayarak, öğrencilerin öğrenme deneyimlerinin bütünlüğünü korurken yapay zekanın faydalarından yararlanmalarına yardımcı olabilirler (Ekoç-Özçelik, 2024).

Eğitimciler, ChatGPT gibi yapay zeka araçlarını öğretim uygulamalarına entegre ettikçe, mesleki gelişim gerekliliği çok önemli hale gelmektedir. Öğretmenlerin yapay zeka teknolojilerine aşına olmaları, işlevlerini anlamaları ve bunları öğretim stratejilerine etkili bir şekilde dahil etmeleri için eğitime ihtiyaçları vardır. Anlayış eksikliği, yapay zekanın etkisiz kullanımına yol açarak potansiyel faydalarını baltalayabilir. Markauskaite vd. (2022) tarafından yapılan araştırma, gelişmekte olan teknolojiler bağlamında eğitimciler için sürekli mesleki gelişimin önemini vurgulamaktadır. Eğitimciler, yapay zeka araçlarını eleştirel olarak değerlendirmek, öğretim stratejilerini buna göre uyarlamak ve yapay zeka entegrasyonundan kaynaklanabilecek zorlukları ele almak için gerekli beceri ve bilgilerle donatılmalıdır (Ekoç-Özçelik & Elgün-Gündüz, 2023).

### ***IDE'de ChatGPT'yi Entegre Etmeye Yönelik Öneriler***

Bu çalışmada, ChatGPT'nin İDE'ye etkili bir şekilde entegrasyonu ve kullanımı için net yönergeler oluşturmanın gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu çalışmadaki eğitimcilerin de vurguladığı gibi akademik bütünlüğün önemini vurgulayan, yapay zeka araçlarının uygun ve

etik kullanımını özetleyen politikalar geliştirilmesi gerekmektedir (Prem, 2023). Öğrenciler için bir çerçeve sağlayarak, eğitimciler hesap verebilirliği teşvik eden sorumlu bir ortam yaratabilirler (Paullet, 2020).

Yapay zeka etiği ve akademik bütünlük hakkındaki tartışmaların müfredata dahil edilmesi esastır. Eğitimciler, etik sorumluluk kültürünü teşvik ederek, öğrencileri yapay zeka araçlarını akıllıca kullanmaya ve seçimlerinin sonuçlarını anlamaya hazırlayabilirler (Kiliçkaya & Kic-Drgas, 2023). Tartışmalar, atıf uygulamaları, işbirliği ve intihal arasındaki fark ve otantik öğrenme deneyimlerinin önemi gibi konuları içerebilir.

Yapay zekaya aşırı güvenme riskini ortadan kaldırmak için eğitimciler, eleştirel düşünmeyi ve yaratıcı katılımı teşvik eden etkinlikler tasarlamalıdır. Ödevler, öğrencilerin ek destek için ChatGPT'yi kullanırken yanıtlarını bağımsız olarak hazırlamalarını gerektirecek şekilde yapılandırılabilir. Öğretmenler, akran etkileşimleri gerektiren işbirlikçi projeleri entegre ederek, yapay zeka desteğini kişisel girdilerle dengeleyen bir ortamı teşvik edebilirler (Ekoç-Özçelik, 2024).

Eğitimcilere, öğretim uygulamalarında yapay zeka entegrasyonuna odaklanan mesleki gelişim fırsatları sağlanmalıdır (Trust vd., 2023). Atölyeler, eğitim oturumları ve işbirlikçi forumlar, öğretmenlerin en son yapay zeka gelişmeleri ve etkili pedagojik stratejiler hakkında bilgi sahibi olmalarına yardımcı olabilir. Bir uygulama topluluğunu teşvik ederek, eğitimciler deneyimlerini paylaşabilir ve birbirlerinden öğrenebilir, bu da yapay zeka destekli öğretimde daha iyi sonuçlara yol açabilir

### ***İDE'de ChatGPT'nin faydalı olabileceği boyutlar***

ChatGPT'yi İDE'ye entegre etmenin en önemli faydalarından biri, yazma becerilerini geliştirme potansiyelidir (Godwin-Jones, 2022; Su vd., 2023). Araştırmalar, yapay zeka yazma asistanlarının dilbilgisi, stil ve tutarlılık hakkında gerçek zamanlı geri bildirim sağlayarak öğrencilerin yazma yeteneklerini geliştirmelerine yardımcı olabileceğini göstermektedir (Al-Raimi vd., 2024). Gayed vd. (2022) tarafından yapılan bir çalışmada, YZ yazma araçlarını kullanan öğrencilerin, düzeltme ve geliştirmeler için anında öneriler aldıkları için yazma becerilerinde belirgin bir gelişme gösterdikleri bulunmuştur. Bu anlık geri bildirim, öğrencilerin yazma yeteneklerini geliştirmelerine ve dil mekaniği hakkında daha derin bir anlayış geliştirmelerine olanak tanır (Rad vd., 2023).

Ayrıca, ChatGPT, öğrencilerin yazma ödevleri için fikir üretmelerine yardımcı olarak beyin fırtınası oturumlarını kolaylaştırabilir (Song, 2023; Ulfa, 2023). ChatGPT, öğrencilerle yazma konuları hakkındaki konuşmaları simüle ederek yaratıcılığı ve eleştirel düşünmeyi teşvik

eder (Tseng ve Lin, 2024). Toosi'ye (2025) göre, bu tür etkileşimli alıştırmalar, öğrencilerin yazma sürecine katılma istekleri üzerinde olumlu bir etki yaratmış ve daha kaliteli yazılarla sonuçlanmıştır.

Yazma becerilerine ek olarak, ChatGPT konuşma becerilerini geliştirmek isteyen öğrenciler için de değerli destek sağlayabilir (Yıldız, 2024; Yang vd., 2022). Geleneksel sınıf ortamları genellikle öğrencilerin konuşma becerilerini uygulama fırsatlarını sınırlar. Buna karşılık, ChatGPT öğrencilere konuşma pratiği yapmak için yargılayıcı olmayan bir ortam sunarak, hata yapma korkusu olmadan diyalog kurmalarına izin verir (Kohnke, 2023). Lai ve Lee (2024) tarafından yapılan araştırma, yapay zeka chatbotlarıyla etkileşime giren dil öğrenenlerin konuşma akıcılığını ve güvenini geliştirdiğini vurgulamıştır. ChatGPT'nin bir konuşma ortağı olarak kullanılması, öğrencilerin çeşitli senaryoları uygulamalarına, dil yapıları hakkındaki anlayışlarını derinleştirmelerine ve kelime dağarcıklarını dinamik ve kişiselleştirilmiş bir şekilde geliştirmelerine olanak tanır.

ChatGPT de dahil olmak üzere yapay zeka teknolojileri, eğitim içeriğini bireysel öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde uyarlama yeteneğine sahiptir (Chan ve Hu, 2023; Zhang & Aslan, 2021). ChatGPT, bir öğrencinin ilerlemesini ve öğrenme kalıplarını analiz ederek, yeterlilik düzeyine ve iyileştirilmesi gereken alanlara göre yanıtlarını, alıştırmalarını ve önerilerini değiştirebilir (Tseng ve Lin, 2024). Bu kişiselleştirme, öğrenciler öğrenme deneyiminin kendilerine göre uyarlandığını hissettikleri için öğrenci katılımını ve motivasyonunu artırır (Chiu vd., 2023).

Mulaudzi ve arkadaşlarına (2025) göre, yapay zeka odaklı kişiselleştirilmiş öğrenme sistemleri, öğrenci özerkliğini ve öğrenme sürecinin sahipliğini artırmada etkili olmuştur. Öğrenciler, öğrenme hızlarını belirleyebildiklerinde ve benzersiz zorluklarına odaklanabildiklerinde genellikle daha yüksek motivasyon gösterirler. ChatGPT'yi İDE'ye entegre ederek, eğitimciler farklı öğrenme stillerine ve tercihlerine hitap eden daha kapsayıcı bir ortam yaratabilirler (Nguyen & Tran, 2023).

Yapay zeka araçlarının entegrasyonu, yapay zekanın eğitimcilerin yerini alması ile ilgili endişeleri artırabilirken, ChatGPT süreçte öğretmenler için destekleyici bir kaynak olarak hizmet edebilir (Dwivedi vd., 2023). ChatGPT, yaygın öğrenci sorularını notlandırmak veya yanıtlamak gibi tekrarlayan görevleri otomatikleştirerek, eğitimcileri öğretimin daha karmaşık ve anlamlı yönlerine odaklanmaları için serbest bırakabilir. Yapay zeka araçları, öğretmenlere ders planları tasarlama, öğretim materyalleri oluşturma ve öğrencilere geri bildirim sağlama konusunda yardımcı olabilir.

Hsu vd. (2023) tarafından yapılan araştırma, ChatGPT gibi yapay zeka araçlarının öğretmen verimliliğini ve etkinliğini artırdığını savunmaktadır. Öğretmenler, idari görevler için yapay zekayı kullandıklarında, öğrenci etkileşimine, müfredat geliştirmeye ve işbirlikçi bir öğrenme atmosferini teşvik etmeye daha fazla zaman ayırabilirler. Bu işbirlikçi yaklaşım, öğretimin insan unsurunun eğitimin merkezinde kalmasını sağlarken teknolojinin faydalarını en üst düzeye çıkarabilir.

## **Sonuç**

ChatGPT'nin İDE'de entegrasyonu, dil edinimini geliştirmek, öğrenme deneyimlerini bireyselleştirmek ve eğitimcileri desteklemek için muazzam bir potansiyele sahiptir. ChatGPT, yazma geliştirme, konuşma pratiği ve kişiselleştirilmiş öğrenme için araçlar sağlayarak dil eğitiminin dinamiklerini dönüştürebilir. Bununla birlikte, bu teknolojik dünyada gezinirken, özellikle akademik bütünlük ve teknolojiye aşırı güvenme riski ile ilgili olarak ortaya çıkan zorlukların farkında olmalıyız.

Potansiyel sakıncaları en aza indirirken ChatGPT'nin faydalarının gerçekleşmesini sağlamak için dengeli bir yaklaşım gereklidir. Net yönergeler oluşturmak, etik üzerine tartışmaları teşvik etmek, eleştirel katılımı teşvik etmek ve mesleki gelişim fırsatları sağlamak başarılı entegrasyon için hayati öneme sahiptir. Bunu yaparak, eğitimciler zenginleştirici ve etkili bir dil öğrenme ortamı oluşturmak için yapay zekanın gücünden yararlanabilirler.

Yapay zekanın eğitimdeki olanaklarını keşfetmeye devam ederken, ChatGPT gibi araçların İngilizce Dil Öğretimini gelecek için nasıl yeniden şekillendirebileceğini daha iyi anlamak için gelecek araştırmalar çok önemlidir. Akademik bütünlüğe öncelik verirken teknolojik gelişmeleri benimsemek, nihayetinde tüm öğrenciler için daha dinamik, kapsayıcı ve sorumlu öğrenme deneyimlerini teşvik edecektir.

## KAYNAKÇA

- Abd-Elaal, E.-S., Gamage, S. H., & Mills, J. E., (2019). Artificial intelligence is a tool for cheating academic integrity. *In 30th Annual conference for the Australasian Association for Engineering Education (AAEE): Educators becoming agents of change: Innovate, integrate, motivate*. Brisbane, Queensland: Engineers Australia, 397-403. [https://aaee.net.au/wp-content/uploads/2020/07/AAEE2019\\_Annual\\_Conference\\_paper\\_180.pdf](https://aaee.net.au/wp-content/uploads/2020/07/AAEE2019_Annual_Conference_paper_180.pdf)
- Adiguzel, T., Kaya, M. H., & Cansu, F. K. (2023). Revolutionizing education with AI: Exploring the transformative potential of ChatGPT. *Contemporary Educational Technology, 15*(3), <https://doi.org/10.30935/cedtech/13152>
- Akgun, S., & Greenhow, C. (2022). Artificial intelligence in education: Addressing ethical challenges in K-12 settings. *AI and Ethics, 2*(3), 431–440. <https://link.springer.com/article/10.1007/s43681-021-00096-7>
- Alam, A. (2021). *Should robots replace teachers? Mobilisation of AI and learning analytics in education*. 2021 International Conference on Advances in Computing, Communication, and Control (ICAC3). Mumbai, India, 2021, (pp. 1-12), <https://doi.org/10.1109/ICAC353642.2021.9697300>
- Alam, S., Albozeidi, H. F., Al-Hawamdeh, B. O. S., and Ahmad, F. (2022). Practice and principle of blended learning in ESL/EFL pedagogy: Strategies, techniques and challenges. *International Journal of Emerging Technology in Learning, 17*, 225–241. <https://doi.org/10.3991/ijet.v17i11.29901>
- Al-Raimi, M., Mudhsh, B. A., Al-Yafaei, Y., & Al-Maashani, S. (2024). Utilizing artificial intelligence tools for improving writing skills: Exploring Omani EFL learners' perspectives. *Forum for Linguistic Studies, 6*(2), 1177. <https://doi.org/10.59400/Fls.V6i2.1177>
- Amigud, A., Arnedo-Moreno, J., Daradoumis, T. & Guerrero-Roldan, A.E. (2016). A behavioral biometrics based and machine learning aided framework for academic integrity in e-assessment. *In 2016 International Conference on Intelligent Networking and Collaborative Systems (INCoS)*. September, 255-262, IEEE. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7695181>.
- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). *Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning* (SSRN Scholarly Paper 4337484). <https://doi.org/10.2139/ssrn.4337484>
- Balalle, H. & Pannilage, S. (2025). Reassessing academic integrity in the age of AI: A systematic literature review on AI and academic integrity. *Social Sciences & Humanities Open, 11*. 101299. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101299>
- Bédi, B., Chiera, B., Chua, C., Cucchiarini, C., Ní Chiaráin, N., Rayner, M., Simonsen, A., & Zviel-Girshin, R. (2023). *ChatGPT based learning and reading assistant: Initial report*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12715.82721>
- Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big?. *Proceedings of the 2021 ACM*

- Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, 610–623. <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3442188.3445922>
- Bishop, L., (2023, January 26). *A computer wrote this paper: What ChatGPT means for education, research, and writing* Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4338981> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4338981>
- Božić, V. & Poola, I. (2023). *Chat GPT and education*. <https://www.researchgate.net/publication/369926506> Chat GPT and education
- Brooks, R.M. (2023). Integrity Through Experience: Fostering a Culture of Academic Integrity Through an Experiential Learning Approach. In: Eaton, S.E. (eds) *Handbook of academic integrity*. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-981-287-079-7\\_94-1](https://doi.org/10.1007/978-981-287-079-7_94-1)
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 43, 2-18. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Chen, X., Xie, H., Zou, D., & Hwang, G.-J. (2020). Application and theory gaps during the rise of Artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 1, 1-20, <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2020.100002>
- Chiang, F. K., Zhu, D., & Yu, W. (2022). A systematic review of academic dishonesty in online learning environments. *Journal of Computer Assisted Learning*. 38 (4), 907–928. <https://doi.org/10.1111/jcal.12656>
- Chiu, T. K., Moorhouse, B. L., Chai, C. S., & Ismailov, M. (2023). Teacher support and student motivation to learn with Artificial Intelligence (AI) based chatbot. *Interactive Learning Environments*, 3240-3256. <https://doi.org/10.1080/10494820.2023.2172044>
- Creswell, J. W. (2002). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative* (7th ed.). Prentice Hall.
- Creswell, J. W. (2011). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative Research* (4th edition). Pearson.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). Sage Publications.
- Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine* 53(5), 719–730. <https://doi.org/10.1053/j.semnuclmed.2023.04.008>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *Management Information System Quarterly*, 13(3), 319-340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Deng, X. & Yu, Z. (2023). A meta-analysis and systematic review of the effect of chatbot technology use in sustainable education. *Sustainability*, 15(4), 2940, <https://doi.org/10.3390/su15042940>.
- Deng, J. & Lin, Y. (2022). The benefits and challenges of ChatGPT: An overview. *Frontiers in Computing and Intelligent Systems*, 2(2), 81–83. <https://doi.org/10.54097/fcis.v2i2.4465>
- DeVellis, R. F. (2017). *Scale development: Theory and applications* (4th ed.). Sage.
- Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M. A., Al-Busaidi, A. S., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). Opinion Paper: “So what if ChatGPT wrote it?” Multidisciplinary

- perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- Eaton, S. E., Stoesz, B. M., Crossman, K., Garwood, K., & McKenzie, A. (2023). Faculty perspectives of academic integrity during COVID-19: A mixed methods study of four Canadian universities. *Canadian Journal of Higher Education*, 52(3), 26-42. <https://journals.sfu.ca/cjhe/index.php/cjhe/article/view/189783/186591>
- Ekoç-Özçelik, A. (2024). Yapay zekâ çağında yazma eğitimi: Öğrencilerin yapay zekâyâ bağımlılığını azaltma stratejileri. *O. Köksal, N. Yürük, B. Can (Der.), Dil, edebiyat ve çeviri çalışmaları 3 içinde* (ss. 24-35). Çizgi Kitabevi.
- Ekoç-Özçelik, A. & Elgün-Gündüz, Z. (2023). Embracing Chatgpt in foreign language writing classes: Potentials and challenges. Richard E. Ferdig, Richard Hartshorne, Emily Baumgartner, Regina Kaplan-Rakowski, Chrystalla Mouza (Eds.), *What Prek-12 teachers should know about educational technology in 2023: A research-to-practice anthology* (ss.133-145). ACE – Association for the Advancement of Computing In Education.
- Ellison, A. M., & Patel, M. V. (2022). *Success in navigating your student research experience: moving forward in STEMM*. Springer Nature.
- Eysenbach, G. (2023). The Role of ChatGPT, generative language models, and artificial intelligence in medical education: A conversation with chatgpt and a call for papers. *JMIR Medical Education*, 9(1), <https://mededu.jmir.org/2023/1/e46885>
- Faruqe, F. (2023). *ATIAS: a model for AI technology acceptance, combining the user's AI trust and the intention to use AI systems*. The George Washington University.
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). Sage.
- Firat, M. (2023a). What ChatGPT means for universities: Perceptions of scholars and students. *Journal of Applied Learning & Teaching (JALT)*, 6(1). <http://journals.sfu.ca/jalt/index.php/jalt/index>
- Firat, M. (2023b). *How ChatGPT can transform autodidactic experiences and open education?* <https://www.researchgate.net/publication/367613715> How Chat GPT Can Transform Autodidactic Experiences and Open Education.
- Fowler, G. (2023, April 1). *We tested a new ChatGPT-detector for teachers. It flagged an innocent student.* *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/technology/2023/04/01/chatgpt-cheating-detection-Turnitin/>.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2009). *How to design and evaluate research in education* (Seventh ed.). New York: McGraw-Hill.
- Fundamental Values (2023, August 28). Fundamental values of academic integrity. <https://academicintegrity.org/resources/fundamental-values>
- García-Peñalvo, F. J. (2023). The perception of artificial intelligence in educational contexts after the launch of ChatGPT: Disruption or panic? *Education in the Knowledge Society*, 24, 1-9. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>.
- Gayed, J., Carlon, M. K., Oriola, A. & Cross, J. (2022). Exploring an AI-based writing Assistant's impact on English language learners. *Computers and Education Artificial Intelligence*, 3, 100055. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100055>
- Ghosh, S. (2024) ChatGPT as a tool for equitable education in engineering classes. *ASEE Annual Conference & Exposition*, 1-16, <https://doi.org/10.18260/1-2--48458>

- Gidron, Y. (2020). Reliability and validity. *Encyclopedia of behavioral medicine* içinde (ss. 1869-1870). Springer International Publishing.
- Godwin-Jones, R. (2022). Partnering with AI: Intelligent writing assistance and instructed language learning. *Language Learning & Technology*, 26(2), 5–24. <http://doi.org/10125/73474>
- González-Calatayud, V., Prendes-Espinosa, P., & Roig-Vila, R. (2021). Artificial Intelligence for Student Assessment: A Systematic Review. *Applied Sciences*, 11(12), Article 12.
- Guo, K., Wang, J., & Chu, S. K. W. (2022). Using chatbots to scaffold EFL students' argumentative writing. *Assessing Writing*, 54(2), Article 100666. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2022.100666>
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-based nursing*, 18(3), 66-67, <https://doi.org/10.1136/eb-2015-102129>.
- Hockly N (2023). Artificial intelligence in English language teaching: The good, the bad and the ugly. *RELC Journal* 54(2), 445–451. <https://doi.org/10.1177/00336882231168504>.
- Horwood, P. (2023, July 26). OpenAI shuts down its AI detection tool, *Computing*, <https://www.computing.co.uk/news/4120927/open-ai-shuts-ai-detection-tool>.
- Hsu, T.-C., Huang, H.-L., Hwang, G.-J., & Chen, M.-S. (2023). Effects of Incorporating an Expert Decision-making Mechanism into Chatbots on Students' Achievement, Enjoyment, and Anxiety. *Educational Technology & Society*, 26(1), 218–231. <https://psycnet.apa.org/record/2023-36168-014>
- Huang, W., Hew, K. F., & Fryer, L. K. (2022). Chatbots for language learning—Are they really useful? A systematic review of chatbot-supported language learning. *Journal of Computer Assisted Learning*, 38(1), 237–257. <https://doi.org/10.1111/jcal.12610>
- Javaid, M., Haleem, A., Singh, R. P., Khan, S., & Khan, I. H. (2023). Unlocking the opportunities through ChatGPT tool towards ameliorating the education system. *BenchCouncil Transactions on Benchmarks, Standards and Evaluations*, 3(2), 100115.
- Jobin, A., Ienca, M. and Vayena, E. (2019) The Global Landscape of AI Ethics Guidelines. *Nature Machine Intelligence*, 1, 389-399. <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0088-2>
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kiliçkaya, F. & Kic-Drgas, J. (2023). Misuse of AI (Artificial Intelligence) in assignments: Can AI-written content be detected? R. E. Ferdig, R. Hartshorne, E. Baumgartner, R. Kaplan-Rakowski, C. Mouza (Eds.), *What PreK–12 teachers should know about educational technology in 2023: A research-to-practice anthology* (ss.145-153). AACE – Association for the Advancement of Computing In Education.
- Kibler, W. L. (1993). Academic dishonesty: A student development dilemma. *NASPA Journal*, 30(4), 252–267. <https://doi.org/10.1080/00220973.1993.11072323>.
- Kidwell, L.A., Wozniak, K. & Laurel, J.P. (2003). Student reports and faculty perceptions of academic dishonesty. *Teaching Business Ethics*, 7, 205–214. <https://doi.org/10.1023/A:1025008818338>

- Kiryakova, G., & Angelova, N. (2023). ChatGPT—A challenging tool for the university professors in their teaching practice. *Education Sciences*, 13(10), 2–19. <https://doi.org/10.3390/educsci13101056>
- Kohnke, L. (2023). L2 learners' perceptions of a chatbot as a potential independent language learning tool. *International Journal of Mobile Learning and Organisation*, 17(1/2), 214–226. <https://doi.org/10.1504/ijmlo.2023.10053355>
- Kung, T. H., Cheatham, M., Medenilla, A., Sillos, C., Leon, L. D., Elepaño, C., Madriaga, M., Aggabao, R., Diaz-Candido, G., Maningo, J., & Tseng, V. (2023). Performance of ChatGPT on USMLE: Potential for AI-assisted medical education using large language models. *PLOS Digital Health*, 2(2). <https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000198>
- Lai, W. & Lee, J. (2024). A systematic review of conversational AI tools in ELT: Publication trends, tools, research methods, learning outcomes, and antecedents. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 7, 100291. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100291>
- Lin, C.-C., Huang, A. Y., and Yang, S. J. (2023). A review of AI-driven conversational chatbots implementation methodologies and challenges (1999–2022). *Sustainability*. 15(5), 2–13. <https://doi.org/10.3390/su15054012>
- Lo, C.K., Yu, P.L.H., & Xu, S. (2024). Exploring the application of ChatGPT in ESL/EFL education and related research issues: a systematic review of empirical studies. *Smart Learning Environments*, 11(50), 2-24. <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00342-5>
- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*, 13. 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Malinka, K., Peresini, M., Firc, A., Ondrej, H., & Janus, F., (2023). On the educational impact of ChatGPT: Is artificial intelligence ready to obtain a university degree? *Proceedings of the 2023 Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education, Association for Computing Machinery* içinde (ss. 47-53), NY. <https://doi.org/10.1145/3587102.3588827>.
- Markauskaite, L., Marrone, R., Poquet, O., Knight, S., Martinez-Maldonado, R., Howard, S., Tondeur, J., Laat, M., Buckingham Shum, S., Gasevic, D. & Siemens, George. (2022). Rethinking the entwinement between artificial intelligence and human learning: What capabilities do learners need for a world with AI?. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 3, 100056. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100056>
- Marr, B. (2023, May 19). A short history of ChatGPT: How we got to where we are today. *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2023/05/19/a-short-history-of-chatgpt-how-we-got-to-where-we-are-today/>.
- Mbakwe, A. B., Lourentzou, I., Celi, L. A., Mechanic, O. J., & Dagan, A. (2023). ChatGPT passing USMLE shines a spotlight on the flaws of medical education. *PLOS Digital Health*, 2(2), <https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000205>
- McKinsey & Company (2024, April 2) *What is generative AI*. Available at: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/mckinsey-explainers/what-is-generative>
- Mhlanga, D. (2023). *Open AI in education, the responsible and ethical use of ChatGPT towards lifelong learning*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4354422>
- Mohamed, A. M. (2023). Exploring the potential of an AI-based chatbot (ChatGPT) in enhancing English as a foreign language (EFL) teaching: Perceptions of EFL faculty members. *Education and Information Technologies*, 29(3), 3195–3217. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11917-z>

- Mohammadkarimi, E. (2023). Teachers' reflections on academic dishonesty in EFL students' writings in the era of artificial intelligence. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(2), 1-9. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.2.10>
- Mulaudzi, L.V. & Hamilton, J. (2025). Lecturer's perspective on the role of AI in personalized learning: Benefits, challenges, and ethical considerations in higher education. *Journal of Academic Ethics*. 1-21. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09615-1>
- Newton, P. M. (2018). How common is commercial contract cheating in higher education and is it increasing? A systematic review. *Frontiers in Education*, 3. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2018.00067>
- Nguyen, T. H. B., & Tran, T. D. H. (2023). Exploring the efficacy of Chatgpt in language Teaching. *Asiacall Online Journal*, 14(2), 156–167. <https://doi.Org/10.54855/Acoj.2314210>
- Paredes, J. N., L. Teze, J. C., Martinez, M. V., Simari, G. I. (2022). The HEIC application framework for implementing XAI-based socio-technical systems. *Online Social Networks and Media*, 32. <https://doi.org/10.1016/j.osnem.2022.100239>
- Paullet, K. (2020). Student and faculty perceptions of academic dishonesty in online classes. *Issues in Information Systems*, 21(3), 327–333. [https://doi.org/10.48009/3\\_iis\\_2020\\_327-333](https://doi.org/10.48009/3_iis_2020_327-333)
- Pavlik, J. V. (2023). Collaborating with ChatGPT: Considering the implications of generative artificial intelligence for journalism and media education. *Journalism & Mass Communication Educator*, 78(1), 84-93. <https://doi.org/10.1177/10776958221149577>
- Pedro, F., Subosa, M., Rivas, A., & Valverde, P. (2019). *Artificial intelligence in education: Challenges and opportunities for sustainable development*. UNESCO
- Perkins, M. (2023). Academic integrity considerations of AI large language models in the post-pandemic era: ChatGPT and beyond. *Journal of University Teaching&Learning Practice.*, 20(2), 7-24. <https://doi.org/10.53761/1.20.02.07>
- Perkins, M., & Roe, J. (2023). Decoding academic integrity policies: a corpus linguistics investigation of AI and other technological threats. *Springer*, 37, 633-653. <https://link.springer.com/article/10.1057/s41307-023-00323-2>
- Prem, E. (2023). From ethical AI frameworks to tools: A review of approaches. *AI and Ethics*, 3, 699–716. <https://doi.org/10.1007/s43681-023-00258-9>
- Quach, A. (2023, January 9). OpenAI is developing software to detect text generated by ChatGPT. *The Register*. [https://www.theregister.com/2023/01/09/in\\_brief\\_ai/](https://www.theregister.com/2023/01/09/in_brief_ai/).
- Rad, H. S., Alipour, R., & Jafarpour, A. (2024). Using artificial intelligence to foster students' writing feedback literacy, engagement, and outcome: A case of Wordtune application. *Interactive Learning Environments*, 32(9), 5020–5040. <https://doi.org/10.1080/10494820.2023.2208170>
- Regmi, K., Khaled, S., & Paudyal, N. (2016). Data collection methods in research: A comparative analysis. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 6(6), 350–355. <https://www.ijsrp.org/research-paper-0616.php>
- Roe, J. & Perkins, M. (2022). What are automated paraphrasing tools and how do we address them? A review of a growing threat to academic integrity. *International Journal for Educational Integrity*, 18(1), 1-10. <https://doi.org/10.1007/s40979-022-00109-w>.
- Roose, K. (2022, September 2). An A.I. generated picture won an art prize. Artists aren't happy, *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2022/09/02/technology/ai-artificial-intelligence-artists.html>

- Rosenblatt, K. (2023, January 24 ). ChatGPT passes MBA exam given by a Wharton professor, *NBC News*. <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/chatgpt-passes-mba-exam-wharton-professor-rcna67036>.
- Rudolph, J. & Tan, S. (2023). ChatGPT: Bullshit spewer or the end of traditional assessments in higher education? *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), 342-363. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.9>.
- Scharth, M. (2022, December 6). The ChatGPT chatbot is blowing people away with its writing skills. An expert explains why it's so impressive. *The Conversation*. <http://theconversation.com/the-chatgpt-chatbot-is-blowing-people-away-with-its-writing-skills-an-expert-explains-why-its-so-impressive-195908>
- Song, C. (2023). Enhancing academic writing skills and motivation: Assessing the efficacy of Chatgpt in AI-assisted language learning for EFL students. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-14. <https://doi.org/10.3389/Fpsyg.2023.1260843>
- Stokel-Walker, C. (2023). ChatGPT listed as author on research papers: Many scientists disapprove. *Nature*, 613, 620–621. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-00107-z>
- Su, Y., Lin, Y., & Lai, C. (2023). Collaborating with ChatGPT in argumentative writing classrooms. *Assessing Writing*, 57, Article 100752. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100752>
- Sullivan, M., Kelly, A. & McLaughlan, P. (2023). ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), 1-10. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>.
- Sumakul, D. T., Hamied, F. A., & Sukyadi, D. (2022). Artificial intelligence in EFL classrooms: Friend or foe? *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 15(1), 232–256. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1336138.pdf>
- Surahman, E.& Wang, T. H. (2022). Academic dishonesty and trustworthy assessment in online learning: A systematic literature review. *Journal of Computer Assisted Learning*. 38, 1535–1553. <https://doi.org/10.1111/jcal.12708>
- Susilawati, E., Lubis, H., Kesuma, S., Pratama, I. & Khaira, I. (2023). Exploring the antecedents of student academic integrity: The impact of using digital technology automated short essay scoring (ASES) assessment models in learning. *Eurasian Journal of Educational Research*., 103 (103), 125–144. <https://ejer.com.tr/manuscript/index.php/journal/article/view/1108>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- Trust, T., Whalen, J., & Mouza, C. (2023). ChatGPT: Challenges, opportunities, and implications for teacher education. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 23(1). <https://citejournal.org/volume-23/issue-1-23/editorial/editorial-chatgpt-challenges-opportunities-and-implications-for-teacher-education/>
- Toosi, M. (2025, March 26). *Using chatgpt as a brainstorming tool in writing*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5194663>
- Tseng, Y. C., & Lin, Y. H. (2024). Enhancing English as a Foreign Language (EFL) learners' writing with ChatGPT: A university-level course design. *Electronic Journal of E-Learning*, 22(2), 78–97. <https://doi.org/10.34190/ejel.21.5.3329>

- Ulfa, K. (2023). The transformative power of artificial intelligence (AI) to elevate English language learning. *Majalah Ilmiah Methoda*, 13(3), 307-313. <https://doi.org/10.46880/Methoda.Vol13no3.Pp307-313>
- Vieriu, A. M., & Petrea, G. (2025). The Impact of Artificial Intelligence (AI) on Students' Academic Development. *Education Sciences*, 15(3), 343. <https://doi.org/10.3390/educsci15030343>
- Wang, L (2023). Metacognitive strategies used in ChatGPT among college students. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 21, 283-288. <https://doi.org/10.54254/2753-7048/21/20230170>.
- Weale, S. (2023, January 13 ). Lecturers urged to review assessments in UK amid concerns over new AI tool. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/technology/2023/jan/13/end-of-the-essay-uk-lecturers-assessments-chatgpt-concerns-ai>.
- Yang, H., Kim, H., Lee, J. H., & Shin, D. (2022). Implementation of an AI chatbot as an English conversation partner in EFL speaking classes. *ReCALL*, 34, 327–343. <http://doi.org/10.1017/S0958344022000039>
- Yıldız, C. (2024). ChatGPT integration in EFL education: A path to enhanced speaking self-efficacy. *Novitas-ROYAL (Research on Youth and Language)*, 18, 2, 167-182. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13861137>
- Yılmaz-Virlan, A. & Tomak, B. (2024). A Q method study on Turkish EFL learners' perspectives on the use of AI tools for writing: Benefits, concerns, and ethics. *Language Teaching Research*, 1-24. <https://doi.org/10.1177/13621688241308836>
- Zhai, X., (2022, December 27). *ChatGPT User Experience: Implications for Education* available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4312418> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4312418>
- Zhang, K., & Aslan, A. B. (2021). AI technologies for education: Recent research & future directions. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100025. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100025>

## EKLER

### **EK 1. Akademik Bütünlük Veri Toplama Formu: Etik Kaygılar, Akademik Bütünlük, Algılanan Avantajlar/Dezavantajlar**

# Academic Integrity in the Age of Chatbots: A Study of ChatGPT's Integration in English Language Teaching

Dear scholars,

You are kindly invited to fill in an online survey within the framework of a MA thesis: "Academic Integrity in the Age of Chatbots: A Study of ChatGPT's Integration in English Language Teaching".

Your input will help to develop the knowledge based on the integration of ChatGPT in ELT and will be used to assist the researcher with information about the academic integrity related to the use of Chatbots. The survey will take approximately five minutes to complete and all responses will be kept confidential.

Thank you for your participation and contributions. We genuinely appreciate your time.

Principal Investigator: Samar ALARIQI

Atatürk University, Division of Foreign Language Education-Department of English Language

Teacher Training

E-mail:

Thesis Supervisor: Assoc. Prof.Dr. Merve GEÇİKLİ

Thesis Co-Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Arzu EKOÇ ÖZÇELİK

### **PART I: Personal Information**

Please answer the questions below with your personal information.

#### **Section 1: Demographic Information**

1. Gender:
  - Male
  - Female
  - Other (please specify): \_\_\_\_\_
2. Age: \_\_\_\_\_
3. Title:
  - Professor Dr
  - Associate Professor Dr
  - Assistant Professor Dr
  - Dr. Research Assistant
  - Research Assistant
  - Other (please specify): \_\_\_\_\_

---

PART II: Ethical decision-making in AI and chatbot integration in education

**Ethical Concerns in AI Use**

Please rate your agreement with the following statements on a scale of 1 to 5, where 1 is "Strongly Disagree" and 5 is "Strongly Agree."

No		Strongly Disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly Agree
1	I believe that AI and chatbot integration can enhance the educational experience for students.					
2	Ethical considerations should play a central role in the development and use of AI and chatbots in education.					
3	I am concerned about potential ethical issues related to data privacy in AI-driven education.					
4	Transparency in AI algorithms used in education is essential for maintaining trust.					
5	The use of AI should prioritize fairness in educational outcomes.					
6	Educators should receive training on the ethical use of AI and chatbots in teaching.					
7	I think it is important to involve students in decisions about AI and chatbot use in their education.					
8	Ethical guidelines for AI and chatbot use should be established at the institutional level.					
9	AI and chatbots should not replace human teachers but complement their efforts.					
10	I am aware of instances where AI and chatbots have been used unethically in education.					
11	Evaluating the ethical implications of AI and chatbot use should be an ongoing process.					

## Academic Integrity

Please indicate your level of agreement with the following statements:

No		Strongly Disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly Agree
1	<b>Fairness should be a fundamental principle when developing AI and chatbots for education.</b>					
2	<b>Transparency in AI algorithms used in education helps in addressing potential biases.</b>					
3	<b>Accountability mechanisms should be in place for ethical AI and chatbot use.</b>					
4	<b>Protecting the privacy of students and educators should be a priority.</b>					
5	<b>The ethical use of AI in education should be guided by established principles.</b>					
6	<b>AI and chatbots should undergo regular ethical audits.</b>					
7	<b>The impact of AI and chatbots on underprivileged students should be carefully considered.</b>					
8	<b>Ethical considerations should be embedded in the design of AI and chatbot systems.</b>					
9	<b>I believe that AI and chatbots can enhance educational equity.</b>					
10	<b>It is important to have a clear process for reporting ethical concerns related to AI and chatbots in education.</b>					

## Perceived Advantages & Disadvantages

Please indicate your level of agreement with the following statements:

No		Strongly Disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly Agree
1	Maintaining academic integrity is crucial, even in the presence of AI and chatbots.					
2	Ethical AI and chatbot use should prioritize students' mental well-being.					
3	AI and chatbots should be used to personalize learning while ensuring fairness.					
4	The use of AI should not compromise the human aspect of education.					
5	Ethical considerations in education extend beyond the classroom to broader societal impacts.					
6	Equity in education means ensuring that AI and chatbots benefit all students equally.					
7	Students should be educated about the ethical implications of AI and chatbot use.					
8	Ethical dilemmas in education should be openly discussed among educators.					
9	AI and chatbots should adhere to ethical principles even when faced with efficiency gains.					
10	The role of human educators in shaping ethical behavior should not be underestimated.					

### Additional Comments

Please provide any additional comments or insights you have regarding the ethical use of AI and chatbots in education:

-----  
 -----  
 -----

## EK-2. Etik Kurul Onay Formu

T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURULU  
Eğitim Bilimleri Birim Etik Kurul Başkanlığı  
PROJE DEĞERLENDİRME FORMU

**Projenin/Çalışmanın Adı:** Danışmanlığını Doç. Dr. Merve GEÇİKLİ'nin yürüttüğü yüksek lisans öğrencisi Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI'ın "Chatbot Çağında Akademik Bütünlük: Chatgpt'nin Dil Eğitimine Entegrasyonu Üzerine Bir Araştırma (Academic Integrity in the Age of Chatbots: A Study of ChatGPT's Integration in English Language Teaching)" isimli yüksek lisans tez çalışması ile ilgili Etik Kurul uygunluk onay belgesi talep edilmesi.

Gönderildiği Tarih: 28.04.2025

Teslim Tarihi: 28.04.2025

Değerlendirenin Adı Soyadı: Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu Başkanlığı Adına

**Prof. Dr. Refik DİLBER**  
Etik Kurul Başkanı  
e-İmza

Bu Yüksek Lisans Tez uygundur:

**Gerekçe/Açıklama:** Yapılacak çalışmada yaklaşım ve yöntemler dikkate alınarak, konu ile ilgili çalışmaların gerçekleştirilmesinde etik ve bilimsel açıdan herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.

Bu Yüksek Lisans Tez uygun değildir:

**Gerekçe/Açıklama**



T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURUL BAŞKANLIĞI  
Eğitim Bilimleri Birim Etik Kurulu  
ERZURUM

Toplantının Mahiyeti :Etik Kurul  
Toplantının Tarihi : 28.04.2025  
Toplantının Sayısı :05

**Karar-02:** Danışmanlığını Doç. Dr. Merve GEÇİKLİ'nin yürüttüğü yüksek lisans öğrencisi Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI'nın "Chatbot Çağında Akademik Bütünlük: Chatgpt'nin Dil Eğitimine Entegrasyonu Üzerine Bir Araştırma (Academic Integrity in the Age of Chatbots: A Study of ChatGPT's Integration in English Language Teaching)" isimli yüksek lisans tez çalışması ile ilgili etik kurul onay belgesi talebi ile ilgili husus görüşüldü

Yapılan görüşmelerden sonra adı geçenim "Chatbot Çağında Akademik Bütünlük: Chatgpt'nin Dil Eğitimine Entegrasyonu Üzerine Bir Araştırma (Academic Integrity in the Age of Chatbots: A Study of ChatGPT's Integration in English Language Teaching)" isimli tez çalışması ile ilgili çalışmaların gerçekleştirilmesinde etik ve bilimsel yönden sakınca bulunmadığına,

oy birliği ile karar verilmiştir.

(e-imza)  
Prof. Dr. Refik DİLBER  
Birim Etik Kurul Başkanı

(e-imza)  
Prof.Dr. Yasin SOYLU  
Birim Etik Kurul Başkan Yardımcısı

(e-imza)  
Prof. Dr.Namık Tanfer ALTAŞ  
Birim Etik Kurul Üyesi

(e-imza)  
Prof.Dr. Muhsine BÖREKÇİ  
Birim Etik Kurul Üyesi

(e-imza)  
Doç.Dr. Zafer YILMAZ  
Raportör



T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURULU  
Eğitim Bilimleri Birim Etik Kurulu Karar Formu

<b>KARAR BİLGİLERİ</b>	<b>Toplantı Sayısı: 05</b> <b>Karar No: 02</b>	<b>Toplantı Tarihi: 28.04.2025</b>
	<p>Aşağıda bilgileri verilen yüksek lisans tez ile ilgili çalışmanın, etik ilkeler açısından değerlendirilmesi isteği ile ilgili husus görüşüldü.</p> <p>Yapılan görüşmelerden sonra; söz konusu yüksek lisans tez ile ilgili yapılacak çalışma için, araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak konuyla ilgili çalışmanın gerçekleştirilmesinde etik ve bilimsel yönden sakınca bulunmadığına, Etik Kurulu oy birliği ile karar vermiştir.</p>	
<b>ÇALIŞMA BİLGİLERİ</b>	<p><b>Proje Yürütücüsü:</b> Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI</p> <p><b>Çalışma Konusu:</b> Chatbot Çağında Akademik Bütünlük: Chatgpt'nin Dil Eğitimine Entegrasyonu Üzerine Bir Araştırma (Academic Integrity in the Age of Chatbots: A Study of ChatGPT's Integration in English Language Teaching)</p>	

EĞİTİM BİLİMLERİ BİRİM ETİK KURULU		İMZA
Prof. Dr. Refik DİLBER	Etik Kurul Başkanı	e-imza
Prof.Dr. Yasin SOYLU	Etik Kurul Başkan Yardımcısı	e-imza
Prof. Dr.Namık Tanfer ALTAŞ	Etik Kurul Üyesi	e-imza
Prof. Dr.Muhsine BÖREKÇİ	Etik Kurul Üyesi	e-imza
Doç. Dr. Zafer YILMAZ	Etik Kurul Raportörü	e-imza



## ÖZ GEÇMİŞ

### ***Kişisel Bilgiler***

Ad - Soyad: Samar Abdultawab Saif Mohammed AL-ARIQI

### ***Eğitim Durumu***

Yüksek Lisans Derecesi: Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İngiliz Dili Eğitimi Bölümü, 2022-2025

Lisans Derecesi: Atatürk Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, İngiliz Dili ve Edebiyatı, 2017-2021

