T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
TEFSİR BİLİM DALI

عبدالرحمن بن ناصر السعدي ومنهجه في تفسير آيات الصفات

ABDURRAHMAN B. NASIR ES-SA'DI VE MENHECUHU FI TEFSIRI ÂYÂTI'S-SIFÂT

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN **HAZIRLAYAN**
Prof.Dr. H.Mehmet SOYSALDI **Bakhtiyar Mustafa Mawlood**

ELAZIĞ – 2020

T.C.
FIRAT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLÂM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
TEFSİR BİLİM DALI

عبدالرحمن بن ناصر السعدي ومنهجه في تفسير آيات الصفات

ABDURRAHMAN B. NASIR ES-SA'DI VE MENHECUHU FI TEFSIRI ÂYÂTI'S-SIFÂT

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN
Prof.Dr. H.Mehmet SOYSALDI

HAZIRLAYAN
Bakhtiyar Mustafa Mawlood

Jürimiz, 03/01/2020 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonunda bu yüksek lisans tezini oy birliği ile başarılı bulmuştur.

Jüri Üyeleri:

1. Prof. Dr. H. Mehmet SOYSALDI (Danışman)

2. Prof. Dr. Selim ÖZARSLAN

3. Dr. Öğr. Üyesi Ahmet KARADAĞ

Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun …….. tarih ve ……..…. sayılı kararıyla bu tezin kabulü onaylanmıştır.

Prof. Dr. Ömer Osman UMAR
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

Abdurrahman b. Nasir es-Sa'di ve Sıfat Ayetlerinin Tefsirisindeki Metodu

Bakhtiyar Mustafa Mawlood

Fırat Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı
Tefsir Bilim Dalı
Elazığ - 2020, Sayfa: IX + 138

Bu araştırma Kur'an'ın ayetleri çerçevesinde Selef-i Salihin denilen Sahabe'nin Allah'ın kemal sıfatlarını tevil ve tahrif etmeksizin, teşbih, temsil ve tekyifte bulunmadan ispat etme metodu konusunu ele almaktadır. Selef-i Salihin Allah'ın kemal sıfatlarını Allah'ın kendisi için Yüce Kitabında ve Peygamberin sahih sünnetinde nasıl ifade etmişse öyle ispat etmişlerdir. Onlar Allah'ı her türlü ayıp ve noksandan tenzih etmişlerdir. Allah'ın sıfatlarını zatına layık bir tarzda ispat etmişlerdir.

Bu araştırma aynı zamanda Abdurrahnan b. Nasır es-Sâ'dî'nin Yüce Allah'ın rahmet, istiva, kelam, Kur'an ve Sahih Sünnette sabit olan diğer sıfatlarını açıklama yöntemini ele almaktadır. Bir muasır müfessir olarak bu sıfatlarla ilgili ayetleri nasıl tefsir etmiştir. es-Sâ'dî, tefsirinde İbn Cerir et-Taberî, İbn Hâtim ve İbn Kesir gibi eski tefsir imamlarının metodunu mu izlemiş yoksa yeni bir metod mu takip etmiştir? Allah'ın kemal sıfatlarını ispat eden Selef-i salihin metoduna muhalif yorumda bulunan muhtelif fırkaların görüşlerine bakış açısı nedir?

Anahtar Kelimeler: Allah'ın sıfatları, rahmet sıfatı, sıfat çeşitleri, selef-i salih, te'vil, tahrif, ta'til, temsil ve tenzihullah.

ملخص

(رسالة الماجستير)

عبدالرحمن بن ناصر السعدي ومنهجه في تفسير آيات الصفات

بختيار مصطفي مولود

جامعة فرات

معهد العلوم الإجتماعية

قسم العلوم الإسلامية

التفسير

العزيز 2020 ص IX +138

إن هذا البحث يتناول موضوع إثبات صفات الكمال لله سبحانه وتعالى من خلال الآيات الواردة في كتابه المجيد على منهج سلفنا الصالح من الصحابة الذين تربوا على يد رسول الله ﷺ، والتابعين ومن صار على نهجهم من غير تأويل ولا تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تشبيه، بل أثبتوا كما أثبته الله لنفسه في كتابه العزير وكما أثبته النبي الكريم في صحيح سنته عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم، وينزهون الله عز وجل عن كل نقص وعيب الذي لا يليق بعظمته و ذاته سبحانه وتعالى.

ومن جانب آخر يتحدث هذا البحث عن بيان موقف الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدى من صفات الله جل في علاه، مثل صفة الرحمة وصفة الاستواء وصفة الكلام وسائر صفات الأخرى الثابتة في القران وصحيح السنة، وكيف يفسرها

كمفسر معاصر ومدى تفاوته مع أئمة المفسرين القدامى كابن الجرير الطبري (ت:310هـ)، وابن حاتم (ت:327هـ)، وابن الكثير (ت:747هـ) وهل صار على نهجهم أو هل أتى بشيء جديد، وما موقفه من آراء الفرق المخالفة لهدي السلف الصالح في إثبات صفات الكمال لله سبحانه وتعالى.

الكلمات المفتاحية: صفات الله ،صفة الرحمة، أقسام الصفات، السلف الصالح، التأويل والتحريف، التعطيل والتشبيه، تنزيه الله.

ABSTRACT

Master Thesis

Abdul Rahman b. Nasser Al-Saadi and his Method of Interpreting Verses of Divine Attributer

Bakhtiyar Mustafa Mawlood

The University of Firat
Social Sciences Institute
Main Science Department of Basic Islamic Sciences
Interpretation Scientific Department
Elazığ - 2020, Page: IX + 138

The research is about proofing complete attributed features and characteristics of Allah, the Glorious, throughout the verses of Quran**,** in compliance with the methodology of the Salaf the prophet's companion; whom already have been taught by Prophet Mohammed (PBUH) and those who came after them with the similar methodology. Their methodology is clear, which has no defect, disabling and faults for the Glorious Allah's attributed features and characteristics. It seems clear that their methodology is far from any amendments, similarity and resembling for Allah's characteristics, since Allah is not similar to any human being then HIS attributed featuresare different from all Human being characteristics. The righteous method is to affix and proof Allah's attributed features and characteristic as mentioned in Quran and Allah HIMSELF proofed these attributed features in Quran. So the correct method is to avoid any disabling and simulate deficient, insufficient and defects which is not worthiness for Glorious Allah. The second part of the research deals with Abdurrahman Sa'di's tafseer (Quran Interpretation) for the Glorious Allah's attributed features and characteristics. The Quran Interpretation book of Sa'di presents the attributed features of being merciful, His firmly establishment on the throne, His speech and His other attributed features mentioned in Quran and True Sunna. Then Sa'di's Quran Interpretation has been studied, compared with modern interpretation, and the variation of Sa'di's explanation with other classical Quran Interpretation; such as Ibn Jarir Al

Tabarry, Ibn Hattam, Ibn Katheer; then to answer the question whether Sa'di's interpretation finds out new results or he has the same methodology. Then Sa'di point of view on the Salaf mythology of Allah's attributed features proofing has been discussed and analyzed in compliance with the research study.

Keywords: Attributes of Allah, mercy characteristic, sections of attributed features, righteous predecessor, interpretation and distortion, disabling and simulate, Tanzih (declaring incomparability) of Allah.

المحتويات

ÖZET ..... **II**

ملخص ..... **III**

ABSTRACT ..... **V**

المحتويات ..... **VII**

المقدمة **1**

التمهيد **4**

الفصل الأول

1. ترجمة شيخ المفسر عبدالرحمن بن ناصر السعدي رحمه الله وخصائص تفسيره وأطوار التارخية حول الكلام في صفات الإلهية وهل يعتبر آياتها من المتشابه. **7**

1.1. المبحث الأول: اسمه ونسبه ومولده و نشأته. 7

1. 2. المبحث الثاني: طلبه للعلم عند المشايخ: 9

3.1. المبحث الثالث: طلابه و مصنفاته. 12

4.1. المبحث الرابع: عقيدته و مذهبه الفقهية: 16

5.1. المبحث الخامس: مرضه و وفاته: 20

6.1. المبحث السادس: خصائص تفسيره رحمه الله: 22

1. 7. المبحث السابع : حقبة التارخية حول ظهور الخلاف والكلام عن الصفات الإلهية بين المذاهب عبر عصور. 23

1. 8. المبحث الثامن : هل آيات صفات هي من المتشابهات أو من المحكمات؟ 33

الفصل الثاني

2. أهمية العلم بصفات الله و أقسامها عند أهل السنة و أسس السلف ومنهج المفسر في تفسير صفات الله جل وعلا ونماذجها.....37

1.2. المبحث الأول: أهمية العلم بصفات الله جل وعلا:.....37

2.2. المبحث الثاني: صفات الباري وأقسامها عند أهل السنة عموما، وفيه ثلاثة مطالب.....39

2. 2. 1. المطلب الأول: تنقسم الصفات الإلهية عند أهل الحديث وأتباعهم باعتبارات تالية. 41

2. 2. 2. المطلب الثاني: أقسام صفات الإلهية عند الأشاعرة وموقفهم من تفسيرها. 43

3.2.2 المطلب الثالث: الأقسام صفات الإليهة عند الماتردية وموقفهم من تفسيرها. 49

2. 3. المبحث الثالث: الأسس التي سلك السلف مسلكهم في تفسير صفات الله الواردة في القران و صحيح السنة، وفيه ثلاثة مطالب.....53

2. 3. 1. المطلب الأول: عدم تقديم العقل على النقل..... 55

2. 3. 2 .المطلب الثاني: عدم الرضى بالتفريق بين نصوص الكتاب وصحيح السنة..... 57

2. 3. 3. المطلب الثالث: عدم الرضى بالتأويل الكلامي الفاسد أو القول بالمجاز في آيات الصفات.....62

2. 4. المبحث الربع: منهج المفسر في تفسير صفات الله جل وعلا، وفيه خمسة مطالب.....64

2. 4. 1. المطلب الأول: إثبات صفات الله جل وعلا مع نفي العلم بالكيفية. 65

2. 4. 2. المطلب الثاني: تنزيه صفات الله سبحانه وتعالى عن المماثلة والمشابهة للمخلوقين. 68

.المطلب الثالث: تعطيل صفات الله جل وعلا أو بعضها تكذيب لنصوص القران الكريم وصحيح السنة..... 71

2. 4 .4. المطلب الرابع: عدم الاستدلال في حق الله تعالى بأنواع الأقيسة الشمول والتمثيل إلا قياس الأولى..... 76

2. 5.4. المطلب الخامس: إثبات الصفات الباري بطريقة دلالات الاسماء 78

2. 5. المبحث الخامس: نماذج صفات الباري التي فسرها السعدي من خلال تفسيره، وفية سبعة مطالب 82
2. 5. 1. المطلب الأول: صفة الرحمة 83
2. 5. 2 . المطلب الثاني: صفة العلم 87
2. 5. 3 .المطلب الثالث: صفة الكلام. 90
2. 5. 4 .المطلب الرابع: صفة الاستواء 95
2. 5. 5 .المطلب الخامس: معية الله لخلقه 100
2. 5. 6 .المطلب السادس: صفة الوجه. 105
2 . 5. 7 .المطلب السابع: إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة 108

الخاتمة 113

فهرس المصادر والمراجع 116

EKLER 137

Ek 1. Orjinallik Raporu 137

السيرة الذاتية 138

المقدمة

الحمد الله الموصوف بصفات الكمال والعظمة والكبرياء في كل وقت وحين المُنَزَّه عن الشرك والنقائص والمثال من كل وجه من الوجوه، وأشهد أنه الواحد الأحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، لائق بالوحدانية والمستحق لإفراده بالعبودية في كل حال من الأحوال، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه ومن اقتدى بهديهم و سار على نهجهم في العقائد والأحكام والآداب والأخلاق بالقول والعمل، أما بعد.

إن الدراسة والكتابة والبحث العلمي حول مناهج المفسرين لها أهمية خاصة، لأنها تظهر للباحث من خلالها معرفة مجملة، حول تلك الاتجاهات والتيارات والآراء الكثيرة المتنوعة في مدارس التفسير وجذورهما منذ نشأتهما إلى يومنا هذا.

كما هو معلوم لدى الجميع أن أكثر مصنفات العلماء وأئمة الإسلام في جانب تفسير القران وعلومه، كم من المفسرين قد ظهروا من السلف والخلف والمعاصرين، وما تفاسيرهم التي قد ألفت، ولماذا آراءهم ومناهجهم مختلفة في فهم القران وتفسيره، يحصل كل هذا من خلال البحث والدراسة حول مناهج المفسرين، إضافة إلى هذا أن الباحث يحصل معرفة مفصلة حول مفسر المعين الذي هو موضوع البحث لدى الباحث، الذي يبحث ويقرأ في بطون أمهات الكتب لإبراز شخصية هذا المفسر وجهوده في تفسيره، ويتضح له طريقة المفسر في تفسيره من حيث اهتمامه بجانب تفسير القران بالقران أو بالروايات المأثورة عن النبي ﷺ والصحابة والتابعين، أم اعتمد على الرأي

المجرد في تفسيره سواء أكان هذا الرأي محموداً أو مذموماً، وكذلك يتضح له منهج المفسر في تقسيم الآيات القرآنية حسب موضوعاتها كآيات الأحكام والعقيدة والقصص، أو كيف يفسر الآيات الكريمة المتعلقة بموضوع واحد على مستوى القرآن كله أو على بعض سورة المعين، وهل كان يفسر الآيات تفسيراً إجمالياً أو تحليلياً أو مقارناً أو يهتم في تفسيره بهذه الجوانب كلها. وعلى أساس هذا المنظور الجميل قمت باختيار منهج شيخ عبد الرحمن بن الناصر السعدي في تفسير آيات الصفات، من خلال مؤلفاته خصوصاً تفسيره الذي سماه تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان.

ويتكون هذا البحث من مقدمة وتمهيد ومن فصلين، ففي التمهيد أشرت إلى سبب اختياري لهذا الموضوع في بعض النقاط، ثم أشرت إلى أهمية بحثي في بعض الجوانب وأهدافه، ثم كتبت بعض النقاط الأخرى فذكرت فيها منهج عملي في هذا البحث المتواضع.

وفي الفصل الأول قمت بترجمة الشيخ المفسر فذكرت فيها اسمه ونسبه، ومكان ولادته ونشأته ووفاته، وشيوخه وطلابه ومصنفاته، ومذهبه الفقهي والعقدي، ثم تكلمت عن خصائص تفسيره وأطوار التارخية حول الكلام في صفات الإلهية وهل يعتبر آياتها من المتشابه.

وفي الفصل الثاني ذكرت أهمية العلم بصفات الباري وأقسامها عند أهل السنة عموماً، ثم ذكرت تلك الأسس التي سلكها السلف الصالح[1] في تفسير آيات الصفات، مع ذكر منهج المفسر في تفسيرهما، وكذلك ذكرت بعض نماذج صفات الباري التي فسرها المفسر من خلال تفسيره.

وفي الخاتمة تكلمت من خلالها عن أهم النتائج التي ظهرت لي في كتابة هذا البحث، ثم وضعت قائمة المصادر والمراجع وختمت البحث بالسيرة الذاتية.

وفي الأخير أقدم الشكر والتقدير والعرفان لأستاذ الدكتور البروفيسور محمد صويصالدي حيث أنه أكرمني بعلمه وحلمه وإرشاده، وكان لفضيلته توجهات وملاحظات قيمة، أسأل الله جل و علا أن يكرمه ويحفظه ويَمُنَّ عليه وعلى أهله بدوام الصحة والعافية، إنه هو الجواد الكريم وهو على كل شيء قدير.

والصلاة والسلام على سيد المرسلين والحمد لله رب العالمين.

---

1 المراد بمصطلح السلف الصالح، أهل القرون الثلاثة الذين شهد لهم النبي ﷺ بالأفضلية كما أشار عليه الصلاة والسلام بقوله : " خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم" رواه البخاري واللفظ له، باب فضائل أصحاب النبي ﷺ برقم 3651 ؛ والمسلم، برقم 3651، باب فضل الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم. لذا اتفق العلماء على أن السلف هم أهل القرون المفضلة الثلاثة من الصحابة والتابعين وأتباع التابعين، يسمون بالسلف في الاصطلاح، وما بعدهم من أهل القرون يسمون بالخَلَف إذا كانوا على الإسلام، هذا باعتبار فترة الزمني، أما باعتبار كل من سلك سبيلهم وسار على نهجهم في الأعقائد والأحكام والآداب فهو ينسب إليهم في كل عصرو مصر.

التمهيد

سبب اختياري لهذا الموضوع يرجع إلى بعض النقاط منها.

1. إبراز شخصية الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي كالمفسر العصري.

2. أكثر الإشكاليات والأخطاء الواقعة عند المفسرين هي في تفسير آيات الصفات لذا يجب على طالب العلم أن يكون على بصيرة من العلم بها حتى لا يقع في نفس الخطأ.

3. إبراز مواطن الإتفاق والإختلاف بين المفسرين في تفسير آيات الصفات مع بيان منهج الشيخ عبد الرحمن السعدي فيها.

أهمية البحث

1. إن معرفة الله سبحانه وتعالى من أوجب الواجبات علينا نحن كالمسلمين، ولا تحصل هذه المعرفة على الوجه الأكمل والأتم إلا بتحصيل معرفة الله جل في علا بأسمائه الحسنى وصفاته العلى، التي لا تليق إلا بجلاله وعظيم سلطانه.

2. إن الآيات التي وردت فيها صفات الله جل وعلا من أعظم آيات القران الكريم، لذا الاشتغال بتفسيرهما والوقوف على فهمهما ومعانيهما سبب لرسوخ محبة الله جل وعلا بين العبد و ربه، ويدخل بسببها جنة الدنيا قبل الجنة الآخرة.

3. بيان المنهج السليم السديد في فهم صفات الله سبحانه وتعالى، دون تعقيد وتعجيز وكُلفة على العقل فيما لا طاقة له، وبعيدا عن التجسيم والتشبيه والتمثيل والتعطيل.

4. ارتباط هذه الأمة بسلفها الصالح، في العقائد والعبادات والأخلاق والسلوك امتثالاً لهذا الأصل الرصين، لا يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها.

أهداف البحث

1. بيان أهمية تفسير الشيخ السعدي بين التفاسير المتداولة في كثير من البلدان الاسلامية، خصوصاً في جانب تفسير آيات الصفات.

2. بيان ما كان عليه السلف الصالح من الإيمان بأسماء الله الحسنى وصفاته العلى من غير تأويل ولا تحريف ولا تعطيل ولا تكييف.

3. بيان آراء مخالفين ومناهجهم وكيفية ابتعادهم عن نصوص الكتاب والسنة ولما كان عليه السلف الصالح من هذه الأمة.

4. حث المسلمين على التمسك بالكتاب والسنة في فهم الأمور الغيبية خصوصاً ما تتعلق بصفات الله تعالى وعدم الاعتماد على العقل في تفسير آيات الصفات وتكلف في معرفة كنهها.

5. حث طلبة العلم على كتابة البحث العلمي حول مناهج المفسرين الآخرين وليبرزوا مناهجهم في تفسير آيات الصفات .

منهج البحث

1. سلكت في هذه الدراسة المنهج الاستقرائي البياني.
2. قراءة تفسير المفسر وبعض كتبه الأخرى لبيان منهجه في تفسير آيات الصفات.
3. اعتمت في بيان منهج الشيخ السعدي على كلامه مباشرة في تفسيره خصوصاً ، مع الإهتمام بذكر موضعه في الحاشية.
4. توثيق الآيات القرآنية بذكر اسم السورة و تسلسلها حسب ترتيب المصحف ورقم الآية.
5. عزوت الأحاديث النبوية والآثار وأقوال الأئمة إلى مصادرهم الأصلية.
6. وضعت خاتمة اشتملت على بعض النتائج، ثم وضعت قائمة المصادر والمراجع وختمت البحث بالسيرة الذاتية.

الفصل الأول

1. ترجمة شيخ المفسر عبدالرحمن بن ناصر السعدي رحمه الله وخصائص تفسيره وأطوار التارخية حول الكلام في صفات الإلهية وهل يعتبر آياتها من المتشابه.

1.1. المبحث الأول: اسمه ونسبه ومولده و نشأته.

أولاً: اسمه ونسبه:

هو العلامة الورع الزاهد المحدث الأصولي الفقيه، المحقق المدقق العالم المفسر الشيخ المربي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبدالله بن ناصر بن حمد آل سعدي التميمي النجدي، وأسرة آل سعدي ينتهون في نسبهم إلى آل مفيد، وآل مفيد فخذ كبير يرجع أصلهم إلى بطن آل حماد الذين هم من بني العنبر من بني عمرو أحد البطون الكبار من قبيلة بني تميم المشهورة، المكنى بأبي عبد الله، الشهير بعلامة القصيم، نزح جدهم من قفار إحدى القرى المجاورة لمدينة حائل عاصمة المقاطعة الشمالية من بلاد نجد، وقد قدمت أسرة آل سعدي من بلد المستجدة، أحد البلدان المجاورة لمدينة حائل إلى عنيزة حوالي عام (1120هـ) وسكن فيها.

وأما أمه فهي فاطمة بنت عبدالله بن عبدالرحمن بن عثمان، من آل عثيمين، فالعثيمين أخواله وهم من آل مقبل من آل زاخر من الوهبة من شقراء، نزح جدهم منها إلى عنيزة وطاب له السكنى فيها[2].

ثانياً: مولده ونشأته:

ولد الشيخ المفسر عبدالرحمن السعدي رحمه الله في مدينة عنيزة بالقصيم، في اليوم الثاني عشر من شهر محرم من سنة ألف وثلاثمائة وسبع من الهجرة النبوية (1307هـ)، وتوفيت أمه فاطمة بنت عبدالله العثيمين سنة (1311هـ) وعمره أربع سنين، وبعد ذلك توفي أبوه سنة (1314هـ) وعمره سبع سنين فنشأ منذ طفولته يتيم الأب والأم، وكان أبوه رحمه الله واعظاً وإماماً في مسجد المسوكف بعنيزة، وكان من طلبة العلم الحريصين على حفظ القرآن والسنة والتفقه في الدين، فلما حملت به أمه رأت رؤيا في المنام كأنها تبول في المحراب المسجد الجامع، ففزعت لذلك فقصت رؤياها على زوجها، وكان عنده طرف من علم التعبير فقال لها إن صدقت رؤياك فستلدين غلاماً يكون إماماً في محراب المسجد الجامع، وكان الأمر كذلك.

وبعد وفاة أبيه كفلته زوجة والده وقامت عليه برعايته خير قيام، وأحبه حباً شديداً أكثر من أولادها وصار عندها موضع العناية والرعاية حتى صار شاباً، ثم انتقل

---

2 البسام، عبد الله بن عبد الرحمن البسام، **علماء نجد خلال ستة قرون**، ط2: دار العاصمة- الرياض، سنة - 1419هـ، 218/3 ؛ القاضي، محمد بن عثمان القاضي، **روضة الناظرين عن مآثر علماء نجد وحوادث السنين**، ط1: مطبعة الحلبي- القاهرة، سنة- 1980، 219/1.

إلى بيت أخيه الأكبر لأبيه حمد بن الناصر السعدي(ت:1388هـ)، وله أخ من الأم أكبر منه اسمه حمد علي القاضي نزح إلى الهند واشتغل بالتجارة، لكن والده قد أوصى به إلى ابنه الأكبر حمد بن الناصر فقام برعايته وتربيته خير قيام، وكان حمد رجلاً صالحاً ومن حملة القرآن ومن المعتمرين، فنشأ نشأة صالحة كريمة وعرف من حداثته بالصلاح والتقى وبالفطنة والذكاء، وله رغبة شديدة في طلب العلم وتحصيله، فأقبل على العلم بجد ونشاط وهمة وعزيمة فحفظ القران الكريم عن ظهر قلب قبل أن يتجاوز الثانية عشرة من عمره في مدرسة سليمان بن دامغ، فلما توفرت له البيئة الصالحة انقطع للعلم وجعل كل أوقاته مشغولة في تحصيله حفظاً وفهماً ومراجعة واستذكاراً، عند المشايخ وعلماء بلده وكان المشايخ والعلماء يأتون إلى بلده وهو يستفيد منهم آنذاك، حتى أدرك في صباه ما لا يدركه غيره في عمر طويل[3].

1. 2. المبحث الثاني: طلبه للعلم عند المشايخ:

كان الشيخ عبد الرحمن بن الناصر السعدي بدأ في طلب العلم وهو في ريعان شبابه، فبدأ بأهم شيء وأصول العلوم ونور القلوب وغذاء الروح، ألا وهو كلام بديع السموات والأرض الذي ينتهي إليه علوم الدنيا والآخرة، وقد بدأ بقراءة القران بعد وفاة

---

3 عبد الرزاق بن عبد المحسن البدر، **الشيخ عبد الرحمن بن سعدي وجهوده في تو ضيح العقيدة**، ط4: مكتبة الرشد– الرياض– سنة 1998، 15ص؛ عبدالله بن عبدالعزيز بن عقيل، **الشيخ عبد الرحمن ابن سعدي كما عرفته**، ط1: مدار الوطن– الرياض– سنة 2006، 11ص ؛ عبد الله بن عبد الرحمن ال بسام، **علماء نجد خلال ستة قرون**، 220/3.

والده في مدرسة الشيخ سليمان بن دامغ لتحفيظ القرآن بأم خمار، وحفظه عن ظهر قلب وأتقنه وسنه أحد عشر عاماً.

ثم أقبل في تعليم العلوم الشرعية الأخرى كالحديث والفقه وأصوله والعقيدة والتفسير وعلوم العربية، عند كبار المشايخ بلده وممن قدم إلى بلده من أهل العلم والفضل، حتى نال حظه من كل فن من فنون العلم حظاً وافراً، وقد كان أول جلوسه للتعليم في الثالثة والعشرين من عمره فكان يتعلم ويُعَلم ويقضي سائر أوقاته في تحصيل العلم وتلقيه دون تعب وملل، وكان يحرص رحمه الله على التعليم كحرصه على التعلم، فجمع بذلك بين التعليم و طلب العلم ، ورتب أوقاته في ذلك، فكان يقضي بعض أوقاته في القراءة عند المشايخ، وبعضها يجلس للطلاب يعلمهم، وبعضها في مراجعة الكتب والبحث فيها.

وفي سنة ألف وثلاثمائة وخمسين من الهجرة انتهت إليه المعرفة التامة ورئاسة العلم في القصيم فاشتهر علمه وارتفع قدره فأقبل أهل ناحية القصيم وغيرها على القراءة عليه وتلقي العلوم والمعارف عنه.

ومن أشهر شيوخه الذين أخذ العلم عندهم نذكرهم على سبيل المثال لا على الحصر، الشيخ إبراهيم بن حمد بن جاسر(ت:1338هـ) في الكويت، درس عليه التفسير والحديث وأصولهما، وقد درس علم الفقه وأصوله وعلوم اللغة العربية، عند الشيخ محمد بن عبد الكريم بن إبراهيم بن صالح الشبل(ت:1343هـ) في عنيزة، وأخذ

أيضاً علم الفقه وأصوله وعلوم اللغة عند الشيخ عبد الله بن عائض العريضي الحربي (ت: 1375هـ)، وتلقى علم التوحيد والتفسير والفقه وأصوله وعلوم العربية، من الشيخ صالح بن عثمان بن حمد بن إبراهيم القاضي (ت: 1351هـ)، وهو أكثر من قرأ عليه ولازمه حتى آخر حياته. والشيخ محمد بن عبد الله بن حمد بن محمد بن سليم (ت:1323هـ)، في بريدة، درس عليه علم التوحيد وغيره من العلوم. و قرأ كتب الست المشهورة في الحديث عند الشيخ علي بن ناصر بن محمد أبو وادي(ت:1361هـ)، وأجازه في ذلك. و درس أصول الدين الاسلامي عند الشيخ إبراهيم بن صالح بن إبراهيم بن محمد بن عيسى القحطاني (ت:1343هـ) في الرياض، والشيخ علي بن محمد بن إبراهيم بن محمد السناني (ت: 1339هـ) . وأخذ علوم الآلة من الشيخ محمد بن عبد العزيز بن محمد بن عبد الله بن مانع (ت:1385هـ) في بيروت ودفن في قطر. وتعلم الفقه وأصوله أيضاً عند الشيخ صعب بن عبد الله بن صعب التويجري (ت: 1339هـ). وقرأ عند المفسر اللغوي الأصولي الشيخ محمد الأمين محمود الشنقيطي (ت:1351هـ)، في الزبير، التفسير والحديث ومصطلح الحديث وعلوم العربية كالنحو والصرف، وأخذ عنه إجازة بالرواية[4].

---

4 عبد الرحمن بن عبد اللطيف بن عبد الله، **مشاهير علماء نجد وغيرهم**، ط1: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر– الرياض– سنة1972، 256؛ د. عبد العزيز بن عبدالله بن محمد الرشودي، **الفكر التربوي عند الشيخ عبد الرحمن السعدي**، ط1: دار بن الجوزي– الرياض– سنة2000، 111؛ عبد الرزاق البدر، الشيخ **عبد الرحمن بن سعدي وجهوده في تو ضيح العقيدة**، 31.

3.1. المبحث الثالث: طلابه و مصنفاته.

أولاً: طلابه:

لاشك أن الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي عالم من علماء المسلمين وعلمٌ من أعلام أهل السنة والجماعة، وقد تربى على يديه كثير من الطلاب الذين حملوا من بعده راية العلم والتعلم ليبلغوه من وراءهم مستنين بمنهج شيخيهم، ومتبعين لطريقه في العقائد والمعاملات والعبادات والآداب والسلوك، ولم يقتصر جهود الشيخ السعدي العلمية في التصنيف والتأليف، بل تجاوز ذلك إلى التعليم والتدريس والإعداد للنخبة العلمية من الدعاة وطلبة العلم الذين تلقوا عليه العلوم الشرعية، فظهر ثمار جهوده رحمه الله في عدد كثير وجم غفير من الأعلام النهضة العلمية والدعوة والإرشاد في العالم الاسلامي عموماً وفي الحجاز خصوصاً، فكان منهم من تولى التدريس الأكاديمي في المدارس الحكومية، ومنهم من تولى الإمامة والخطابة في المساجد، ومنهم من نال منصب القضاء والفتيا للناس، ومنهم من مارس التصنيف والتأليف، ومن أشهر هؤلاء الأعلام الذين تربوا على يد الشيخ عبد الرحمن السعدي على سبيل المثال .

- **الشيخ محمد بن صالح العثيمين (ت:1421هـ)**، وقد تولى الإمامة والخطابة والتدريس بعد وفاة شيخه السعدي قائم في مسجد شيخه بعنيزة وله باع طويل في التصنيف والتأليف.

- **الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن البسام (ت:1423هـ)**، تولى منصب القضاء بمحكمة الطائف ثم صار عضواً هيئة التمييز للأحكام الشرعية بالمنطقة الغربية بمكة المكرمة.
- **الشيخ عبد الله بن عبد العزيز العقيل(ت:1432هـ)**، عضو الهيئة القضائية العليا في وزارة العدل.
- **الشيخ حمد بن محمد البسام(ت:1377هـ)**، درس بالمعهد العلمي بعنيزة ثم درس في جامعة الإمام محمد بن سعود فرع القصيم، وكان هو القارئ على الشيخ في الدرس.
- **إبراهيم بن محمد العمود(ت:1394هـ)**، كان قاضياً في جيزان ثم في الرياض، وكان الشيخ السعدي خاله.
- **الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن السعدي(ت:1405هـ)**، وهو ابن شيخ السعدي وكان ذا عناية بطبع مؤلفات والده.

ثانياً: مصنفاته:

لقد تفنن وبرع الشيخ عبد الرحمن السعدي في التصنيف والتأليف نظماً ونثراً لتبحره في مختلف العلوم والفنون، ومنح حياته للعلم والتعليم والكتابة والتأليف، ولقد كانت له آثار طيبة واسعة على الحركة العلمية المعاصرة يشهد له بذلك فيما بين أيدينا من المؤلفات و المصنفات الكثيرة الزاخرة في شتى العلوم في التفسير وعلوم القران

والحديث، والفقه وأصوله والعقائد والعلوم العربية والفتاوى والخطب والثقافة العامة، وكان رحمه الله اعتنى بالتأليف عناية فائقة وكانت الكتابة سهلة عليه جداً، لذا كتب معظم كتاباته بخط يده وطبعها بعد انتهائه، واشتهرت كتاباته بأنها تجمع بين الأصالة والمعاصرة حيث كان رحمه الله يطبق النصوص على النوازل، وكذلك كان أسلوبه سهلاً سلساً واضحا المعنى مع التحقيق والعناية بالدليل، ومن المعلوم لدى الجميع خصوصاً طلبة العلم أن من شأن العلماء الربانين أنهم لم يورثوا ديناراً ولا درهماً ولكن ورثوا العلم، الذي هو الإرث الحقيقي النافع أغلى من الذهب والفضة، ومن هذا الإرث الموروث مؤلفاتهم المكتوبة وترك الشيخ عبدالرحمن السعدي ثروة كبيرة من المؤلفات التي تصل إلى خمسين مؤلفاً في شتى علوم الشريعة، و سأكتب بعض مؤلفاته مرتباً حسب العلوم التي ألف فيها[5].

أولاً: التفسير وعلوم القران:

- تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، له طبعات كثيرة محققة.
- تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن.
- القواعد الحسان لتفسير القرآن.
- المواهب الربانية من الآيات القرآنية.

---

5 **المجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ عبد الرحمن بن ناص السعدي**، ط: مركز صالح بن صالح الثقافي بعنيزة، سنة-1987.

- فوائد مستنبطة من قصة يوسف عليه الصلاة والسلام.
- فوائد القرآنية.
- قصص الأنبياء في القران.
- الدلائل القرآنية في أن العلوم النافعة العصرية داخلة في الدين الإسلامي.

ثانياً: الحديث النبوي الشريف:

- بهجة قلوب الأبرار وقرة عيون الأخيار في شرح جوامع الأخبار.
- شرح عمدة الأحكام، في أحاديث الأحكام، ثلاثة مجلدات.

ثالثاً: الفقه وأصوله:

- منهج السالكين وتوضح الفقه في الدين.
- نور البصائر والألباب في أحكام العبادات والمعاملات.
- القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقاسيم البدعية النافعة.
- تحفة أهل الطلب في تجريد قواعد ابن رجب.
- رسالة لطيفة جامعة في أصول الفقه المهمة.
- المنظومة القواعد الفقهية وشرحها.

رابعاً: العقيدة والتوحيد:

- القول السديد في مقاصد التوحيد.
- الأدلة القواطع والبراهين في إبطال أصول الملحدين.

- الرياض الناضرة والحدائق النيرة الزاهرة في العقائد والفنون المتنوعة الفاخرة.
- الحق الواضح المبين في شرح توحيد الأنبياء والمرسلين من الكافية الشافية.
- الدرة البهية شرح القصيدة التائية في حل المشكلة القدرية.
- التنبيهات اللطيفة على ما احتوت عليه الواسطية من المباحث المنيفة.
- المنظومة في السير إلى الله والدار الآخرة.

4.1. المبحث الرابع: عقيدته و مذهبه الفقهية:

إن من شأن الباحث الذي كتب في منهج أي مفسر من المفسرين لابد أن يفهم من خلال دراسته عقيدة المفسر فهماً جيداً دقيقاً، وكذلك مذهبه الفقهي الذي تمذهب عليه لأنها تُعين الباحث إلى أن يقدر على رسم منهجه وأصول استدلاله في فهم الآيات القرآنية و تفسيرها.

ومن المعلوم لدى كل طالب العلم أن لكل المذاهب الفقهية والمدارس الاعتقادية والفرق الاسلامية اتجاهات ومناهج مختلفة، وكل واحد منهم له أصول واسْتِدْلَالَاتٌ مستقلة في فهم نصوص الكتاب والسنة، فإذا ظهر للباحث معتقد المفسر ومسلكه الفقهي حينئذ يستطيع أن يكتب بحثاً مثمراً ممتعاً، ونحن هاهنا نتكلم عن الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي باعتبارين.

أولاً: عقيدته:

قد صرح الشيخ عبدالرحمن بن السعدي على عقيدته من خلال تفسيره ومصنفاته، وأظهر معتقده بأنه على منهج السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومن نحا نحوهم من أئمة الإسلام، ويدين بعقيدة أهل السنة والجماعة جملة وتفصلا في الإعتقاد والعمل، وله مصنفات كثيرة في شرح وبيان معتقد أهل السنة ونصره فيها مذهب السلف الصالح ورد عن أباطيل خصومها وأكاذيب الحاقدين ممن تلوثت أفكارهم بأدران الفلسفة المستوردة التي أدت إلى الانحراف وإلحاد المسلمين عن تلقي العقيدة من ينابيعها الأصلية.

وكان رحمه الله حريصاً أشد الحرص على عودة المسلمين إلى تلك العقيدة الموروثة من سيد البشر محمد ﷺ و أصحابه رضوان الله عليهم، فأنه لا يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح أولها و إلى ذلك كان رحمه الله يدعو الناس في دروسه وخطبه وكتبه، ويربي طلابه على هذه العقيدة الصافية النقية، وقد صرح بذلك بقوله: هذا دليل لمذهب أهل السنة والجماعة، في كثير من المسائل المتعلقة بالعقيدة، مثال ذلك ذكر الشيخ رحمه الله السعدي في تفسيره عند قوله تعالى:" وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ "[6]. قال: في بطلان مذهب المعتزلة ومن قال بقولهم على ان القران المخلوق، أن في الآية حجة صريحة لمذهب أهل السنة والجماعة القائلين

---

6 التوبة،9: 6.

بأن القران كلام الله غير مخلوق، لأن الله تعالى هو المتكلم به وأضاف إلى نفسه إضافة الصفة إلى موصوفها[7]، وقال رحمه الله في تفسير قول الله تعالى:" يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ " إلى قوله تعالى: " وَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ"[8]، ... وهذه الآيات الكريمات من أدلة أهل السنة والجماعة على أن الأعمال تدخل في الايمان خلافاً للمرجئة[9].

وقال عند تفسير قول الله تعالى:" هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ "[10]، قال: هذه الآية وما أشبهها دليلٌ لمذهب أهل السنة والجماعة المثبتين للصفات الاختيارية، التي أخبر الله بها عن نفسه[11]، هكذا يرد على كل من خالف عقيدة أهل السنة والجماعة من القدرية والخوارج والروافض عند تفسير كل آية إذا كانت الآية دليلاً على مخالفتهم أو يستدلون بالآية على مذهبهم الباطل وليس فيها أي دلالة على أباطلهم، فكتبه رحمه الله عموماً وتفسيره خصوصاً مشحون برد أصول الملحدين والمخالفين لعقيدة السلف الصالح ، ومما يدلنا على أن الشيخ السعدي على عقيدة السلف الصالح أهل السنة والجماعة

---

7 السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**،(تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويحق)، ط2: دار السلام – الرياض –2002 ،375.

8 آل عمران،3: 130، 136.

9 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان** ،157.

10 البقرة،2: 210.

11 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**،93.

مشايخه الذين تقلى عليهم العلم وطلابه من خلفه وهم يصرحون بذلك أن شيخهم على تلك العقيدة حتى فارق الدنيا.

ثانياً: مذهبه:

يعتبر مذهب الإمام منبل أحمد بن حنبل (ت:241هـ) هو المذهب الرسمي في بلاد النجد، وإن كان بعض المناطق تمذهب بمذاهب الأخرى كالحنفي والشافعي والمالكي، وكذلك يُوجَدُ بعض المناطق الناس فيها تمذهب بمذهب الزيدية والامامية كمنطقة القطيف والأحساء، لكن المذهب السديد السائد هو المذهب الحنبلي لدى أغلب علمائهم ، وهو المذهب الفقهي الذي يتعلم الطالب في المدارس والجامعات والحلقات العلمية حتى عند المشايخ والعلماء، والشيخ عبدالرحمن السعدي أحد طلاب العلم الشرعي الذي تلقى علم على علماء بلادهم في العنيزة وسط بلاد النجد، حيث كان جل مشايخه يتمذهبون بمذهب الحنبلي ويدرسونه طلابهم، لهذا فإن الشيخ عبد الرحمن السعدي كباقي الطلاب الذين أخذوا المذهب في بداية طلبهم للعلم، لكن لما رسخت قدمه في العلم وتوسعت مداركه في الفهم ترك التقليد إلى الإجتهاد، وخرج الشيخ السعدي عن ما إعتاد بلاده من الإهتمام بالفقه الحنبلي فقط، واتجه إلى اطلاع كتب الحديث والتفسير والتوحيد التي فتقت ذهنه ووسعت مداركه، فبذلك خرج من مرحلة التقليد إلى مرحلة الاجتهاد واستنباط الأحكام وترجيح المسائل مما وافق الكتاب والسنة دون أي تعصب لمذهبه، ومن تأمل في مصنفات الشيخ السعدي اتضح له أنه غير

متعصب لمذهبه بل يحترم آراء الفقهاء وعلماء المذاهب ويأخذ بأقوالهم وآرائهم إن كان أصح من رأي مذهبه وهذا هو العدل والأنصاف[12].

5.1. المبحث الخامس: مرضه و وفاته:

أصيب الشيخ السعدي رحمه الله بمرض ضغط الدم وتصليب الشرايين عام (1371هـ) وهذا المرض له أثر على حياته من الناحية الصحية وتعطل بسببها بعض جهوده العلمية فسافر إلى لبنان لغرض فحوصات وعلاج مرضه، وفي عام (1373هـ) سافر إلى بيروت وبقي فيها شهراً للمعالجة تحت رعاية الأطباء المختصين حتى شفاه الله وعافاه، ثم عاد إلى بلده العنيزة واستمر على ما كان قبل مرضه في التدريس والتعليم رغم نصح الأطباء له بعدم اشتغال بتفكر واجهاد وعليه براحة بدنية، لكن الشيخ لم يلتفت إلى كلام الأطباء ويقول إن راحتي في مزاولة عملي مع طلبة العلم في تعليمهم بالنفع المتعدي، وظل هذا المرض ملازما له و يعاوده أشد مما كان في بعض الأيام ولا يصده عن الخروج ويحدث معه رعدة وسكتة لا يقدر على الكلام وتبقى معه فترة قليلة ثم تزول بدون تألم سوى برد يتلوه عرق، واستمر على هذه الحالة لمدة ثلاث سنوات حتى عام (1376 هـ) وفي نفس العام وفي شهر جماد الأخير ليلة الأربعاء الموفق (6/22) صلى الشيخ السعدي بالناس صلاة العشاء وبعد سلامه أحس بثقل وضعف الحركة في جسمه ولم يتمكن من المشي، فأشار إلى أحد طلابه بأن يمسك

---

12 د. عبد العزيز بن عبدالله بن محمد الرشودي، **الفكر التربوي عند شيخ عبد الرحمن السعدي**، 104.

يده ويصاحبه إلى منزله فلما وصل بيته أغمي عليه وبعد فترة قليلة أفاق من إغمائه فحمد الله وأثنى بما هو أهله ثم حادث مع اهله محادثة طيبة طيب بها أنفسهم من الحزن والقلق، ثم عاد عليه الأغماء ولم يفق بعد هذه المرة واستدعوا له الطبيب صباح الأربعاء وقرر أن معه نزيفاً في المخ فإن لم يتدارك فوراً فإنه يموت، فلما عرف ملك سعودية آنذاك بحال الشيخ السعدي أمره بكل ما يحتاج وأرسلت طائرة خاصة ومعها طبيب المخ ومهرة من الأطباء والعلاجات الى عنيزة، ولكن الجوا كان غير ملائم بسبب الأمطار والرعد والبرق والعواصف لأنها كانت كثيرة شديدة فلم تساعد الجو على هبوط الطائرة فتلقت مكالمة هاتفية وهي في الجو بوفاة الشيخ فرجعت من حيث أتت، هكذا توفي شيخ عبدالرحمن السعدي قبل طلوع الفجر يوم الخميس الموافق 23 جمادى الآخرة عام (1376هـ) بعد ما عاش رحمه الله تسعاً وستين سنة، وصلى عليه الشيخ عبدالعزيز بن محمد البسام في حشد كبير لم يشهد له مثيل اجتمع الناس في كل البلدان المجاورة بسبب رحيل هذا العالم الجليل القدر ودفن بعد الصلاة في مقابر الشهوانية في شمال عنيزة[13].

---

13 عبدالله بن عبدالرحمن ال بسام، **علماء نجد خلال ثمانية قرون**، 250/3 ؛ محمد بن عثمان القاضي، **روضة الناظرين عن مآثر علماء نجد وحوادث السنين**،226/1؛ عبد الرزاق البدر، **الشيخ عبد الرحمن بن سعدي وجهوده في تو ضيح العقيدة**،24؛ عبدالله بن عبدالعزيز العقل، **الشيخ عبد الرحمن ابن سعدي كما عرفته**،49.

6.1. المبحث السادس: خصائص تفسيره رحمه الله:

1. كتب المفسر رحمه الله تفسيره بأسلوب عصري من حيث سهولة العبارة ووضوح معانيه حتي يفهمها كل طالب العلم مهما كان مستواه، وكذلك عصريٌ أيضاً من حيث تطبيق وارتباط التفسير بواقع المجتمع وتوجيه الأمة الإسلامية إلى علاج أمراضها السياسية والاقتصادية والاجتماعية وغيرها من الأمراض، من خلال توجيهات القرآن المجيد. ليس من التفاسير المختصرة المخلة للمعنى ولا مطولا مملا خصوصاً في المسائل التي لا فائدة في تطويلها إلا تشتت ذهن القارئ و إضاعة وقته، بل أجاد وأفاد في استدلال الآيات القرآنية ودلالاتها على المسائل المقصودة فيها بأسلوب رائِع بسيط دون تعقيد وتنفير.

2. أظهر المفسر رحمه الله في تفسيره عقيدة أهل السنة والجماعة وما يدل عليها من الآيات القرآنية واهتم بهذا الجانب اهتماماً فائقاً وأبذل جهده في بيان شبهة المخالفين لعقيدة السلف الصالح خصوصاً في تفسير آيات المتعلقة بصفات الله جل وعلا.

3. فيه الاستنباطات والفوائد الفقهية النافعة البديعة التي لا تكاد يجدها القارئ في كثير من التفاسير الحديثة كما في سورة المائدة مثلاً عند آية الوضوء فقد ذكر خمسين حكما مأخوذاً منها، وكذلك الحكم والعبر المستفادة من القصص المذكورة في القرآن كأصحاب الكهف وقصة يوسف وقصة داود وسليمان عليهم الصلاة و

السلام ، وأيضاً لا يخلو من الحكم والعبر في جوانب التربية والأخلاق وسلوك رفيعة عالية .

4. ومن المميزات هذا التفسير أنه خال من الإسرائيليات والروايات المكذوبة مصنوعة[14].

1. 7. المبحث السابع : حقبة التارخية حول ظهور الخلاف والكلام عن الصفات الإلهية بين المذاهب عبر عصور.

لا يخفى على أحد أن كلما تباعد المسلمون عن زمن نزول الوحي وعصر الصحابة والتابعين بدأ الخلاف بينهم شيئاً فشيئاً والتنازع في وجهة نظرهم في فهم نصوص الوحي المنزل– القرآن والسنة – وذلك لعدة عوامل ليس هنا موضع الذكر و البسط، لذا كثير من سؤالآت مطروحة في مباحث العقدية والأمور الغيبية التي نرى الآن في بطون الكتب لم يكن موجوداً في ذلك الزمن، والكلام في الصفات الالهية والخلاف حول موضوعها لم يكن موجوداً في عصر اتلصحابة أيضاً ، فقد نزل القرآن الكريم مشتملا على الصفات الإلهية وإثباتها لله الواحد القهار، وجاءت السنة النبوية المطهرة بتأييد المنهج القرآني في إثبات الصفات الإلهية، وقد أجمع سلف هذه الأمة

---

14 من المقدمات شيخ محمد بن صلاح العثيمين و شيخ عبدالله بن عبدالعزيز بن عقيل وشيخ بكر بن عبدالله ابو زيد؛ الرومي، أ.د. فهد بن عبدالرحمن بن سليمان ، **اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر**،ط3: مؤسسة الرسالة– بيروت– سنة 9971، 148/1؛ د. فضل حسن عباس، **التفسير والمفسرون أساسياته واتجاهاته ومناهجه في العصر الحديث**، ط1: دار النفائس– عمان سنة 2016 ،589/2.

من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة الحديث على التمسك بمنهج القرآن وتوضيح السنة له دون الإشكال، قال الله سبحانه وتعالى في كتابه المجيد: " لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ "[15]، فنزه نفسه عن جميع ما لا يليق به وأثبت لنفسه السمع والبصر، والسميع من قام به السمع والبصير من قام به البصر، وقد فهم الصحابة الكرام ذلك فكانوا يثبتون لله ما أثبته لنفسه في كتابه المجيد، وما وصفه به رسوله ﷺ دون أن يشبهوا صفة من صفات الله تعالى بصفات خلقه بوجه من الوجوه، ولم يعرف عنهم القول بسلب الصفات أو بنفي بعض الصفات أو تأويلها، ولم ينقل عنهم سوى الإثبات والإيمان والقبول مع التسليم التام بكل ما وصف الله به نفسه، ووصف به رسوله ﷺ بدون تعرض في نفي أو تأويل، امتثالاً لقول الله سبحانه وتعالى: " وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا"[16]، فقد عرفوا منذ سمعوا كلام الله وكلام رسوله ﷺ أن المقصود من نصوص الصفات إثباتها لله تعالى، على ما تليق بجلاله وعظيم سلطانه سبحانه وتعالى، ولم يفهم أحد منهم أن إثبات هذه الصفات الواردة تؤدي إلى أن يكون الله حادثا كمن قامت به هذه الصفات من الحوادث، وفهموا بفطرتهم السليمة أن المعنى الظاهر من اللفظ إذا أثبت لله تعالى فهو مع نفي التشبيه، والله ليس كمثله شيء وله المثل الأعلى ولا يشبهه شيء في السماوات والأرض، وعرفوا أن صفات الله كذاته تعالى كما أننا نثبت لله تعالى ذاتا لا تشبه ذوات

---

[15] الشورى،42: 11.

[16] الحشر،59: 7.

المخلوقين، كذلك يجب أن نثبت لله تعالى صفات ليست كصفات المخلوقين إذ الصفة تابعة للموصوف، فإذا كان الموصوف لا مثيل له في ذاته فلا يماثله أحد في الوجود فكذلك الصفات لا تشبه صفات المخلوقين بحال من الأحوال[17]، فلما فهم الصحابة رضوان الله عليهم والتابعون هذا الفهم السليم لم يحتاجوا إلى السؤال ولم يقع منهم جدال ولا نزاع في الصفات الالهية، لأنهم أعرف الناس بمراد الله ورسوله ﷺ، وأعرف الناس بمفاهيم اللغة العربية لكونهم أهل اللغة واللسان، يعرفون مدلول الألفاظ ولا يخفى عليهم أسرار اللغة العربية ومعانيها المقصودة منها، لذا لم ينقل إلينا أحد من العلماء أن أحداً من الصحابة سأل رسول الله ﷺ عن معاني آيات الصفات وتفسيرها، ولم يسأل أحد منهم ما معنى استواء الرحمن على عرشه جل في علاه وما المراد بنزول الله سبحانه وتعالى إلى سماء الدنيا في آخر كل ليلة [18]، وما معنى الآية التي تثبت لله تعالى صفة الوجه واليدين والمجيء والرؤية وغيرها من الصفات لأنها ليست محل إشكال ونزاع بينهم، فقد علموا أن الله تعالى لم يخاطبهم بألفاظ لا يفهمون معانيها، فليسوا كالذين لا يعلمون الكتاب إلا أماني، ولذا حصل الاتفاق في عصرهم على إثبات ما في الكتاب والسنة من الصفات الإلهية، ولم ينقل إلينا أنهم قسموا الصفات إلى الفعلية

---

[17] إبن تيمية، **الرسالة المدنية في الحقيقة و المجاز في صفات**، ضمن مجموع الفتاوى،213/6 ؛السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسيرالكلام المنان**،888 ؛ أبو منصور،محمد بن محمد بن محمود الماتريدي، **كتاب التوحيد**،(تحقيق: فتح الله خليف)، ط1: دار الجامعات المصرية – الإسكندرية– دون سنة الطبع، 93،44.

[18] البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، **صحيح البخاري**،باب: التهجد بالليل، برقم 1115 ؛ المسلم، مسلم بن الحجاج، **صحيح المسلم**، كتاب: المساجد ومواضع الصلاة، باب: الترغيب في الدعاء والذكر في آخر الليل، برقم758 .

والذاتية، وإن كانوا يعلمون أن بعضها لازمة لله سبحانه وتعالى وبعضها أفعاله المتعلقة بمشيئته جل في علاه، لأنهم لم يكن عندهم ما يدعوهم إلى هذا التقسيم فهم يؤمنون بجميع الصفات على حد سواء دون تأويل، ودون تشبيه وتمثيل فلم يثبتوا بعض الصفات لكونها ثابتة بالعقل، ويجعلوا ما عداها مؤديا إلى تشبيه حتى يسلكوا مسلك التأويل أو التفويض على ما فهمه الفلاسفة وبعض المتكلمون، وخلاف أهل السنة والجماعة مشهور مع الجهمية والمعتزلة في ذلك، وكثير من الفلاسفة والباطنية لأن وهؤلاء يعتقدون أن إثبات الصفات يوجب أن يكون جسما، وليس بجسم فلا نثبت له الصفات قالوا: لأن المعقول من الصفات أعراض قائمة بجسم ولا تعقل صفته إلا كذلك[19]، وقد اختلف الصحابة رضوان الله عليهم وتنازعوا في كثير من المسائل، وهم سادات المؤمنين وخيارهم وأكمل الأمة إيمانا، لكن بحمد الله لم يتنازعوا في مسألة واحدة من مسائل الأسماء والصفات، بل كلهم على إثبات ما نطق به الكتاب والسنة قولاً واحداً من أولهم إلى آخرهم، ولم يتعرضوا لتأويل الصفات والأفعال ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلا، ولم يبدلوا لشيء منها إبطالا، ولا ضربوا لها أمثالا، ولم يقل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها، بل تلقوها بالقبول والتسليم وقابلوها بالإيمان والتعظيم، وجعلوا الأمر فيها كلها أمرا واحدا وأجروها على طريقة واحدة، ولم يفعلوا كما فعل أهل الأهواء والبدع حيث وأقروا ببعضها وأنكروا بعضها من

---

[19] ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**،17/ 80 ،194، 7/5، 85.

غير فرقان مبين، مع أن اللازم لهم فيما أنكروه كاللازم فيما أقروا به وأثبتوه، وهذا مذهب عامة الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين وأهل السنة والجماعة من جميع الطوائف[20].

أما نشأة النزاع والخلاف في تعطيل الذات الإلهية عن الصفات وتأويل آياتها وأحاديثها الواردة، يرجع إلى ظهور رجل إسمه جهم بن صفوات الترمذي(ت:128هـ) و شيخه جعد بن درهم(ت:105هـ) وهما عارضا نصوص القرآن والسنة النبوية بآرائهم فاسدة، ولا تزال آرائهم موجودة عند عند كثير من الناس حتى الآن، وذلك في آخر عصر التابعين بعد موت عمر بن عبدالعزيز(ت:101هـ) في أوائل المائة الثانية، في دولة بني أمية[21]، وقد اتفقت كلمة علماء الإسلام على أن الجعد هو أول من عارض نصوص الكتاب والسنة بآرائه في جانب الصفات الإلهية حيث قال : إن الله لم يتخذ إبراهيم خليلا، ولم يكلم موسى تكليما، والجعد لم يقف في حده هذا بل أظهر مسألة الخلق القرآن مع تلميذه جهم بن صفوان، وهما يهدفان من وراء ذلك إلى نفي جميع الصفات الإلهية، وهذا لا يخفى على كثير من طلبة العلم لأن كثيرا من العلماء في كتبهم يحدثوننا أن الجعد بن درهم هو أول من أسس فكرة تعطيل الصفات الإلهية، وتأويل نصوصها، وأيدته المعتزلة في أيام الخليفة العباسي عبدالله المأمون(ت:218هـ)

---

[20] المقريزي، أحمد بن علي بن عبدالقادر العبيدي المقريزي، **المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار**، ط1: دار الكتب العلمية–بيروت– سنة 1418هـ، 189/4 ؛ ابن القيم، **إعلام الموقعين عن رب العالمين**،91/2.

[21] محمد بن الخليفة التميمي، **مقالات التعطيل والجعد بن درهم**، ط1: دار أضواءالسلف–الرياض–سنة 1997، 55، 129.

الذي نشطت عقيدة المعتزلة في عهده، وعهد أخيه المعتصم(ت:227هـ) وذلك في أول المائة الثالثة، وقد عرف أتباع جهم عند السلف باسم الجهمية نسبة إلى إمامهم جهم بن صفوان، وأما شيخه الجعد بن درهم وإن سبقه إلى فكرة التعطيل للصفات، لكن الجهم هو الذي قام بنشر هذه الفكرة، وقد أخذ الجعد بدعته عن بيان بن سمعان، وأخذها بيان عن طالوت ابن أخت لبيد بن أعصم اليهودي الساحر الذي سحر رسول الله ﷺ وهو أخذها عن بعض يهودي باليمن، وذكر في التاريخ أن الجعد كان يتردد إلى وهب بن منبه(ت:114هـ)، وأنه كان كلما راح إلى وهب يغتسل ويقول: أجمع للعقل وكان يسأل وهبا عن صفات الله عز وجل فقال له وهب يوما: ويلك يا جعد اقصر المسألة عن ذلك إني لأظنك من الهالكين، لو لم يخبرنا الله في كتابه أن له يدا ما قلنا ذلك، وإن له عينا ما قلنا ذلكوإن له نفسا ما قلنا ذلك، وإن له سمعا ما قلنا ذلك وذكر لصفات من العلم والكلام وغير ذلك، ثم لم يلبث الجعد أن صلب ثم قتل[22].

ونشأ مذهب المعتزلة في القرن الثاني الهجري الذي نشأ فيه مذهب الجهمية أيضاً وفي أيام الدولة بني أمية، ومذهبهم نفي الصفات الإلهية أي: نفي قيامها بالذات، فهم يرون أن الله عالم بذاته أو عالم بعلم وهو ذاته سبحانه وتعالى، مع اختلافهم في

---

[22] الشهرستاني، **الملل والنحل**،97 ؛ القاسمي، جمال الدين القاسمي، **تاريخ الجهمية والمعتزلة**، ط1: مؤسسة الرسالة–بيروت–سنة 1979، 18، 59 ؛ القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق، **محاسن التأويل**،(تحقيق: محمد باسل عيون السود)، ط1: دارالكتب العلمية– بيروت– سنة1418هـ، 459/3 ؛ ابن عساكر، علي بن الحسن بن هبة الله، **تاريخ دمشق**،(تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي)، ط1: دار الفكر–دمشق– سنة52،255/1995.

مفهومها، وفيرى أبو الهذيل العلاف أنها وجوها للذات، وعلي الجبائي يرى أنها عتبارات للذات ويرى ابنه أبو هاشم أنها أحوالاً للذات، وأرجع أبو الهذيل الصفات إلى صفة العلم والحياة والقدرة، وأرجعها الجبائي إلى صفة العلم والقدرة، ويري غيرهما أن مرجعها صفة واحدة وهي العالمية، ثم اتجهوا المعتزلة إلى القران ففسروه حسب ما يوافق مع مذهبهم، ليكون لهم صبغة شرعية مستمدة من القران والسنة في نصرة مذهبهم، ويكون له قبولاً عند جماهير الناس لذا كتبوا عشرات التفاسير، وبهذه الطريقة انتقل مذهب المعتزلة في الصفات إلى الشيعة والزيدية والخوارج وغيرهم من الفرق.

ثم ظهر بعد مذهب المعتزلة مذهب الكلابية على يد أبي محمد عبدالله بن سعيد بن كلاب القطان(ت:241هـ)، وبعد الكلابية نشأ مذهب الأشاعرة والماتريدية وذلك في آخر القرن الثالث الهجري، وأول القرن الرابع الهجري، وقد ذكر العلماء أن بين الماتريدية والأشاعرة خلافا في نحو ثلاثين مسألة، ولكن أكثر العلماء على أنها مسائل جزئية والخلاف فيها لفظي، فهما متفقان في الغاية ومذهب المعتزلة يتفق مع الجهمية، في تعطيل جميع الصفات الإلهية، فمذهب المعتزلة هو في الحقيقة امتداد للجهمية لأن بشر المريسي(ت:218هـ) وهو من كبار الجهمية أخذ عقيدة التعطيل من نفس جهم بن صفوان ثم أخذ عنه أحمد بن أبي دؤاد(ت:240هـ)، قاضي القضاة في عهد الخليفة العباسي المأمون بن هارون الرشيد(ت:218هـ) وهو المحرك الأول لفتنة محنة

القرآن التي عذب فيها علماء الإسلام من المحدثين والفقهاء، ومن هؤلاء الجهمية انتقلت فكرة تعطيل الصفات إلى المعتزلة[23].

أما مذهب ابن كلاب فهو يخالف مذهب المعتزلة والجهمية في تعطيل الصفات، بل إن ابن كلاب كان يرد على المعطلة من الجهمية، والمعتزلة وقد نصر مذهب أهل السنة في إثبات الصفات، فأثبت جميع الصفات الإلهية فكان مذهبه أقرب إلى مذهب السلف منه إلى الجهمية والمعتزلة، ومناظرته مع الجهمية والمعتزلة معروفة لدى أهل العلم، قال أبو الحسن الأشعري: فأما أصحاب عبدالله بن سعيد القطان فإنهم أكثر ما ذكرناه من أهل السنة، ويثبتون أن الباري تعالى لم يزل حيا عالما قادرا سميعا بصيرا، وكان عبد الله بن سعيد من أعظم أهل الإثبات للصفات، والفوقية وعلو الله على عرشه منكرا لقول الجهمية[24]، ومع أن ابن كلاب يثبت لله الصفات الخبرية من اليد والوجه والاستواء، ونحو ذلك ولا يؤول شيئا من هذه الصفات ولا غيرها، إلا أنه يعتقد بعدم قيام الصفات الاختيارية بذات تعالى الله و وافق في ذلك مع الجهمية والمعتزلة لذا عاتبه العلماء من أهل الحديث من هذا الجانب، لكن مواقف ابن كلاب معروفة في

---

[23] الشهرستاني، **الملل والنحل**،56 ؛ مانع بن حماد الجهني، **الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والحزاب المعاصرة**، ط5:دار الندوة العالمية–الرياض–سنة2003، 64/1، 83 ؛ عدنان محمد زرزور، **الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير**، ط1: مؤسسة الرسالة–بيروت– سنة 1971، 123؛ المَلَطي، محمد بن أحمد بن عبد الرحمن المَلَطي العسقلاني، **التنبيه والرد على أهل البدع للملطي**، (تحقيق: محمد زاهد بن الحسن الكوثري)، ط1، مكتبة المعارف–بيروت–سنة1968، 40 ؛ أحمد بن عوض الله داخل اللهيبي، **الماتردية دراسة وتقويما**، ط1: دارالعاصمة–الرياض–سنة1413هـ، 17.

[24] أبو حسن الأشعري، **مقالات الإسلامين**،230 ؛ ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب الجوزية، **اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية**، ط1: دارالكتب العلمية–بيروت–سنة1984، 179.

الدفاع عن مذهب السلف لإثبات الصفات، وله أتباع من أجلاء أئمة الإسلام فنصروا مذهبه وفندوا آراء المعطلة، وقرروا إثبات الصفات من جديد بعد فترة التعطيل التي ساد فيها مذهب الجهمية والمعتزلة، وفي عهد ابن كلاب بدأ مذهب المعتزلة يَدْرُسُ بين الناس ويختفي شيئا فشيئا ثم استمر أتباعه من بعده في الدفاع عن مذهب السلف في الإثبات الصفات الالهية أمثال أبوالعباس القلانسي، والحارث المحاسبي(ت:243هـ)، وأبي الحسن الأشعري(ت:324هـ) الذي رفض مذهب المعتزلة، بعد أن عاش عليه طوال أربعين سنة، وأعلن رجوعه فوق المنبر وسط جم غفير من المسلمين عن مذهب المعتزلة إلى مذهب أهل السنة، وبعد رجوعه أيد طريقة بن كلاب في إثبات الصفات الخبرية، غير أنه وقع فيما وقع فيه بن كلاب من نفي قيام الصفات الاختيارية به تعالى وكان رجوع أبي الحسن الأشعري عن مذهب المعتزلة خاتمة ظهور المعتزلة ، حيث وقف الإمام أبو الحسن الأشعري أمام مذهب المعتزلة، وفند آراءهم وأعلن بطلان مذهبهم في صراحة منتصرا للحق كما يصور ذلك كتاباته الأخير، وبعد أن ظهر مذهب الأشعري بين عامة الناس في كثير من الأمصار اندمج مذهب ابن كلاب في مذهب الأشعري فاشتهر باسم الأشعري مع أن المذهب الأشعري في الحقيقة هو امتداد لمذهب ابن كلاب، لأن ابن كلاب والأشعري لا يختلف موقفهما في الصفات بحيث أن أبا الحسن الأشعري يثبت جميع الصفات الخبرية وينفي قيام الصفات الاختيارية بذات

الرب مثل ابن كلاب[25]، لكن آخر ما استقرَّ عليه اعتقاده في الصفات الإلية، هو إثباتها لله جلَّ وعلا على ظاهرها كمذهب السلف دون التأويل ولا تفريق بين الصفات ويدلنا على هذا كتاباته الأخيرة مثل المقالات الإسلاميين و الإبانة و رسالة إلى أهل الثغر.

ثم بدأت فترة أخرى بعد الإمام أبي الحسن الأشعري وقدماء أصحابه قام بها جمهور الأشاعرة المتأخرون، أمثال الجويني(ت:478هـ) والإمام الغزالي(ت:505هـ) وفخرالدين الرازي(ت:606هـ) والبيضاوي(ت:685هـ) وسعدالدين التفتازاني(ت:792هـ) وغيرهم من متأخري الأشاعرة، وهذه الفترة تتمثل في تأويل هؤلاء الأئمة جميع الصفات الخبرية، بعد أن كان الإمام أبو الحسن الأشعري وقدماء أصحابه لا يؤولون شيئا من الصفات الخبرية، وهذا التأويل الذي مال إليه جمهور الأشاعرة بعد أبي الحسن الأشعري هو بعينه ما عليه الأغلبية من العالم الإسلامي في الوقت الحاضر، ومع وجود كثير من العلماء وطلبة العلم في شتى بلاد الإسلامية ولايزالون على طريقة السلف في إثبات الصفات الإلهية الموروثة من الصحابة والتابيعن رضوان الله عليهم أجمعين[26].

---

[25] هدى بنت ناصر بن محمد الشلالي، آراء **الكلابية العقدية وأثرها في الأشعرية**، ط1: مكتبة الرشد–الرياض–سنة2000، 91 ،119.

[26] عثمان عبدالله آدم الأثيوبي، **الصفات الخبرية بين الإثبات والتأويل**، وهي رسالة ماجستر مقدمة إلى كلية الشريعة والدراسات الإسلامية في مكة المكرمة، سنة 1978، لم يطبع،17 ؛ فؤاد سزكين، **تاريخ التراث العربي**، ط1: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية–سنة1991، 9/4.

1. 8. المبحث الثامن : هل آيات صفات هي من المتشابهات أو من المحكمات؟

اختلف المفسرون في تفسير معنى المحكم والمتشابه من قول الله تعالى:" هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ "[27]، منهم من قال: أن المحكم هو الحلال والحرام، ومنهم من قال: أنه الناسخ والمنسوخ ، وبعضهم قال: أنه ما عَلِمَ العلماء تأويله، وقال ابن الأنباري(ت:328هـ) : المحكم هو ما لم يحتمل من التفسير إلا وجهاً واحداً، ومنهم من عرفه أنه واضح المعنى ظاهر الدلالة إما باعتبار نفسه أو باعتبار غيره .

وأما المتشابه هو ما لم يكن للعلماء ولا لغيرهم سبيل إلى معرفته وتفسيره، ومنهم من قال: هو ما احتمل من التفسير وجوهاً، وورد من أقوال المفسرين أن المتشابه هو ما لم يتضح معناه أو لا تظهر دلالته، ومن المفسرين من يعتبر أن المتشابه هو الحروف المقطعة في أوئل السور التي استأثر الله بعلمه دون خلقه[28]، مع قطع النظر من أن القرآن العظيم كله محكم كما قال تعالى: كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ "[29]، وقال جل في علاه:" اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا

---

[27] آل عمران،3: 7.

[28] القرطبي،**الجامع لحكام القران**،13/4 ؛ ابن الجوزي، **زاد المسير**،258/1 ؛ الشوكاني، **فتح القدير**،360/1؛ المقدسي، زين الدين مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي، **أقاويل الثقات في تأويل السماء والصفات والآيات المحكمات والمتشابهات**،(تحقيق: شعيب الأرنؤوط)، ط1: مؤسسة الرسالة–بيروت–سنة1985، 45.

[29] هود،11: 1.

مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ "[30] ، فإن القران الكريم في غاية الإتقان والإحكام والعدل والإحسان فهو كله محكم من أوله إلى آخره بهذا الاعتبار، وكله متشابه باعتبار الحسن والبلاغة وتصديق بعضه بعضا ومطابقته في اللفظ والمعنى، أما الإحكام والتشابه المذكور في أوائل سورة آل عمران فإن كتاب الله كما ذكره " منه آيات محكمات " أي: واضحات الدلالة، ليس فيها لبس ولا شبهة ولا إشكال دون تعقيد ولا تعجيز لذا قال جل في علاه: " هن أم الكتاب " أي: أصله الذي يرجع إليه كل متشابه، وهي معظمه وأكثره، وكذلك من ضمن هذا الكتاب المجيد آيات متشابهات كما أخبرنا جل في علاه " وأخر متشابهات" أي: يلتبس معناها على كثير من الأذهان لكون دلالتها مجملة، أو يتبادر إلى بعض الأفهام أن معناها غير المراد منها، فسبيل السديد والصواب في هذا أن يرد المتشابه إلى المحكم والخفي إلى الجلي، فبهذه الطريق يصدق بعضه بعضا ولا تحصل فيه مناقضة ولا معارضة[31].

ومما يستحق الذكر في هذا الموضع أن نبين، أن آيات الصفات ليست من قبيل المتشابه الذي ذكره الله سبحانه وتعالى بقوله :" وما يعلم تأويله إلا الله " إلا إذا كان المراد بالتأويل العلم بحقيقة الشيء وكنهه فهذا صحيح لا إشكال فيه، لأن الله قد استأثر علم بمعرفة حقيقة صفاته وكيفيتها فلا يعلمها إلا الله جل في علاه، ولا يجوز

---

[30] الزمر،39: 23.

[31] السعدي، **التيسير الكريم الرحمن**،126 ؛ السعدي، **القواعد الحسان المتعلقة بتفسير القرآن**،57.

التعرض للوقوف عليها لأنه تعرض لما لا يمكن معرفته، وعلى هذا فإن آيات الصفات لا يدخل في المتشابه على الإطلاق كما أدخل بعض العلماء الأجلاء ضمن المتشابهات بحجة أن ظاهرها غير مراد، والصحيح بعد التحقيق أن آيات الصفات محكم من حيث المعنى المتبادر في الأذهان عند العرب، ومتشابه من حيث الكيفيية من كل وجه وعلى هذا النهج سار الرعيل الأول من الصحابة والتابعين، لذا نجد أنهم قد تكلموا في جميع نصوص القران من آيات الصفات وغيرها وفسروها بما يوافق دلالتها، وكذلك الأئمة الهدى الذين كانوا إذا سئلوا عن شيء من ذلك لم ينفوا معناه بل يثبتون المعنى وينفون الكيفية، كما قال: الإمام مالك الاستواء معلوم والكيف مجهول وقد تلقى الناس هذا الكلام بالقبول فليس في أهل السنة من ينكره[32]، وعلى هذه القاعدة الرصينة قال فخر الإسلام أبو يسر البزدوي (ت:493هـ):" إثبات اليد والوجه حق عندنا لكنه معلوم بأصله متشابه بوصفه، ولا يجوز إبطال الأصل بالعجز عن درك الوصف بالكيف، وإنما ضلت المعتزلة من هذا الوجه فإنهم ردوا الأصول لجهلهم بالصفات على الوجه المعقول فصاروا معطلة"[33] ، فالتأويل الذي لا يعلمه إلا الله هو هذه الكيفية المجهولة في جميع الأمور الغيبية التي ورد في نصوص القرآن والسنة

---

[32] أحمد حسن فرحات،**عرض ونقد وتحقيق في علوم القران**،ط1:دار ابن كثير–بيروت–سنة2018، 149 ؛ مانع خليل القطان، **مباحث في علوم القرآن**،ط1:مؤسسة الرسالة–بيروت–سنة2009، 197؛ السعدي، **تيسير الكريم الرحمن**، 126 ؛ المقدسي، **أقاويل الثقات في تأويل السماء والصفات**،55 ؛ الزرقاني، محمد عبدالعظيم الزرقاني، **مناهل العرفان**، (تقيق: خالد بن عثمان السبت)، ط1: دار ابن عفان– القاهره– سنة 1997، 852/2.

[33] البزدوي،علي بن محمد بن الحسين بن عبد الكريم البزدوي، **كنز الوصول الى معرفة الأصول**، ط1: مطبعة جاويد بريس– كراتشي– دون سنة، 10.

فالغيبيات كلها من الآيات المتشابهة ومن ضمنها كيفية صفات الله جل في علاه، وبعض العلماء قال: إن آيات الصفات من المتشابه فهو صواب لأن مرادهم أنها مجهولة الكيفية واضحة المعنى كما صرح بذلك الإمام السرخسي (ت:494هـ) قال: " وأهل السنة والجماعة أثبتوا ما هو الأصل معلوم المعنى بالنص أي: بالآيات القطعية والدلالات اليقينية، وتوقفوا فيما هو المتشابه وهو الكيفية، ولم يجوزوا الاشتغال في طلب ذلك"[34] ومن قال: إن آيات الصفات من المتشابه المجهول المعاني وإنها لا يعلم تفسيرها إلا الله ويجعلها كالكلام الأعجمي أو الحروف المرصوصة بلا معنى بحجة أن لها تفسيراً مجهولاً لا نعلمه غير تفسير الذي نعرفه من اللغة العربية فهو مخطٌ، لأن ليس في القرآن متشابه بهذا المعنى وإنما آيات الصفات وغيرها من الأمور الغيبية من المتشابه بمعنى أنها معلومة المعنى مجهولة الكيفية[35].

---

[34] السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي، **أصول السرخسي**، ط1: دار الكتب العلمية- بيروت- سنة 1993، 170/1.

[35] ياسر برهامي، **المنة شرح اعتقاد أهل السنة**،ط1:دار الخلفاء الراشدين-الاسكندرية-سنة2006، 53/1.

الفصل الثاني

2. أهمية العلم بصفات الله و أقسامها عند أهل السنة و أسس السلف ومنهج المفسر في تفسير صفات الله جل وعلا ونماذجها

1.2. المبحث الأول: أهمية العلم بصفات الله جل وعلا:

إن معرفة الله سبحانه وتعالى بصفاته الواردة في القران وصحيح السنة، والحرص على فهم معانيها فهماً صحيحاً أمر مطلوب ومحمود من كل مسلم، وهذا الطلب المحمود من قبل قوله الله تعالى " كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ "[36] أي: ليتدبر الناس آياته فيستخرجوا علمها ويتأملوا أسرارها وحكمها، بالتدبر فيه والتأمل لمعانيه، وإعادة الفكر فيها مرة بعد مرة لأنه فيه من الأدلة القطعية على كل مطلوب، وهذا يدل على الحث على تدبر القرآن، وأنه من أفضل الأعمال[37]، خصوصاً الآيات التي وصف الله نفسه فيها بصفات الكمال التي لا تليق إلا لعظيم سلطانه سبحانه وتعالى، فمعرفة الله جل وعلا بأسمائه الحسنى وصفاته العلى وتدبر في معنييهما يملأ قلب العبد إيماناً ويقيناً بربه حينما عرف أن الله هو الرحمن الرحيم امتلأ قلبه حباً وشوقاً لله رب العالمين، وحينما عرف أن الله عفوٌ غفور و أنه التواب الرحيم امتلأ قلبه من اللجوء إلى بارئه ويسيل الدموع ندامة على خديه لما مضى من عمره في معصية خالقه، وحينما عرف أن الله عليم بذات الصدور وأنه يعلم

---

36 ص، 38: 29.

37 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**،837.

خائنة الأعين وما تخفي الصدور حينئذٍ يشعر العبد بمراقبة ربه في السّر والعلن ويجتنب إستحياءً من كل أفعال وأقوال الذي لا يرضى به علام الغيوب، وهكذا يؤثر سائر أسماء الله وصفاته على العبد إذا فهمه وتدبر في معانيهما توصل العبد إلى قمة العبودية لله سبحانه وتعالى، لأنه هو الذي لا شبيه ولا مثيل له في ذاته ولا في أسمائه وصفاته منزهه عن كل عيب ونقصن ذو الكمال والجلال والعظمة من كل وجه من الوجوه مستحق للعبادة ولا معبود بالحق سواه، وهذا مقتضى قوله سبحانه وتعالى " فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ "[38]، قال الشيخ عبد الرحمن السعدي رحمه الله في تفسيره : وهذا العلم الذي أمرنا الله به وهو العلم بتوحيد الله فرض عين على كلنا لا يسقط عن أحد كائنا من كان، والطريق إلى العلم بأنه لا إله إلا هو أمور أولها بل أعظمها و أشرفها تدبر أسمائه وصفاته، وأفعاله الدالة على كماله وعظمته وجلالته فإنها توجب بذل الجهد في التأله له، والتعبد للرب الكامل الذي له كل حمد ومجد وجلال وجمال، وكذلك العلم بأوصاف الأوثان والأنداد التي عبدت مع الله، واتخذت آلهة، وأنها ناقصة من جميع الوجوه، فقيرة بالذات، لا تملك لنفسها ولا لعابديها نفعا ولا ضرا، ولا موتا ولا حياة ولا نشورا، ولا ينصرون من عبدهم، ولا ينفعونهم بمثقال ذرة، من جلب خير أو دفع شر، فإن العلم بذلك يوجب العلم بأنه لا إله إلا هو وبطلان إلهية ما سواه[39]،

---

38 محمد،47: 19.

39 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن** في **تفسير كلام المنان**،925.

وقال الامام الشوكاني رحمه الله (ت:1250هـ) " أن الله سبحانه عرف نفسه إلى عباده بهذه الصفات، فالعلم بها، وإثباتها له على الوجه اللائق به مع تنزيهه عن كل نقيصة هو الطريق إلى معرفة الله تعالى لأن معرفته جل وعلا بحقيقة كنهه غير ممكنة، وإنما يعرف بما أثبته لنفسه من صفات الكمال، وما نفاه عن نفسه من العيوب والنقائص، وأن العلم بالصفات وإثباتها لله تعالى هو من توحيد الله عز وجل الذي يعتبر من أشرف العلوم، ويعادل ثلث القرآن"[40] كما قال عليه الصلاة والسلام أن قراءة سورة الإخلاص تعدل ثلث القرآن لما جمع فيها من أنواع التوحيد الثلاثة، أي: توحيد الربوبية والألوهية والأسماء والصفات .

2.2. المبحث الثاني: صفات الباري وأقسامها عند أهل السنة عموما، وفيه ثلاثة مطالب.

من المعلوم أن سلف الأمة من الصحابة والتابعين كانوا يثبتون صفات الله سبحانه وتعالى الواردة في نصوص الكتاب وسنة الرسول ﷺ دون النكير والجحود، ويؤمنون بها مطمئنين قلوبهم غاية الاطمئنان ونفوا عن الله ما نفاه في كتابه وما نفاه رسوله الكريم في سنته، وما سكت ربنا جل وعلا ونبينا عليه الصلاة والسلام عنه أمسكوا عن الكلام والخوض فيها، ولم يكن من منهجهم التفريق بين ما ثبت من صفات

---

40 الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني، **الفتح الرباني من فتاوى الإمام الشوكاني**،(حققه ورتبه: محمد صبحي بن حسن حلاق)، ط: مكتبة الجيل الجديد– صنعاء، 435/7 .

الله بالعقل والسمع وبين ما ثبت بالسمع فقط وغير ذلك من التقسيمات لصفات الله إلى صفات الخبرية والعقلية أو الصفات الذاتية والفعلية كل ذلك لم يكن معروفاً عندهم، ومن أمعن النظر في كتب السنة المتداولة المشهورة وعلى الآثار السلفية المدونة، علم أنه لم ينقل إلينا لا من طريق صحيح ولا ضعيف عن أحد من الصحابة رضي الله عنهم مع اختلاف طبقاتهم وكثرة عددهم أنه سأل النبي ﷺ عن معاني تلك الصفات التي وصف الله سبحانه بها نفسه في القران الكريم، أو ما ورد على لسان رسوله محمد ﷺ، بل كلهم فهموا معنى ذلك الصفات وسكتوا عن الكلام فيها ولا فرّق أحد منهم بين كونها صفة ذات أو صفة فعل، بل أثبتوا لله تعالى صفات أزلية مثل العلم والحياة والقدرة والسمع والبصر والإرادة والكلام والجلال والجود والعز والعظمة وساقوا الكلام سوقاً واحداً، وأثبتوا ما أطلقه الله لنفسه الكريمة من الوجه واليد وغير ذلك من النعوت الأخرى مع نفي مماثلة المخلوقين، فأثبتوا بلا تشبيه ونزهوا من غير تعطيل ولم يتعرض مع ذلك أحدهم إلى شيء من هذا، لكن لما ظهرت مقالات الفلاسفة والطوائف الكلامية وتكلموا وكتبوا في صفات الباري وعطلوها وأولوها على طريقتهم البدعية وفرقوا بين الصفات التي ثبت بطريقة السمع وما ثبت بالعقل وقسموها إلى صفة نفسية وصفة معنوية وغير ذلك، وهذا التقسيم صار ذريعة للفلاسفة وأهل كلام على إثبات البعض صفات ونفي بعض الآخر أو تعطيلها، حينئذ اضطر أهل السنة وعلماؤها أن يضعوا تقسيماً لصفات الباري واصطلحوا عليهم، وإلا في الحقيقة أن المسلمين مُغنُونَ

عن هذه التقسيمات لكن أهل السنة من أتباع المذهب السلف قسموا الصفات للرد على الفلاسفة وأهل الكلام بنفس الطريقة والاسلوب الذي استخدموها لترويج بدعتهم في نفي وتعطيل صفات الباري أو بعضها[41] ونحن نذكر خلاصة أقوال أهل السنة عموماً من الأشاعرة والماتردية وأهل الحديث في أقسام صفات الباري على اعتبارات تالية.

2. 2. 1. المطلب الأول: تنقسم الصفات الإلهية عند أهل الحديث وأتباعهم باعتبارات تالية.

الصفات عموماً ينقسم إلى قسمين باعتبار كونها نقصا وكمالاً.

- **صفات النقص:** وهذا النوع من الصفات التي يجب تنزيه الله عنها مطلقاً، أو ما كان مختصاً بالمخلوقين لأن صفات المخلوقين كلها صفات نقص لا كمال فيها فلا يوصف الله سبحانه وتعالى بشيء من النقائص كالموت والجهل والعجز.
- **صفات الكمال:** وهذا النوع من الصفات التي مختصة بالله جل وعلا ويمتنع أن يماثله فيها أحد من خلقه، فإن الله وصف نفسه في كتابه الكريم بصفات الكمال على وجه التفصيل وأخبرنا أنه بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير

---

41 المقريزي،**المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار**، 189/4 ؛ الشهرستاني، محمد بن عبدالكريم بن أبي بكر أحمد، **الملل والنحل**، (تحقيق: أمير علي منها و علي حسن فاعور)، ط9: دار المعرفة- بيروت- سنة 2008، 104/1 ؛ ابن تيمية، تقي الدين ابو عباس أحمد بن عبد الحليم الحراني ، **الفتوى الحموية الكبرى**، (دراسة وتحقيق: د. حمد بن عبدالمحسن التوجري)، ط2:دارالصميعي-الرياض-سنة 2004، 142؛ الشنقيطي، محمد الأمين بن المختار الجكني، **صفات الله عز وجل في ضوء القران والسنة والرد على المخالفين**،(جمع وتحقيق: عبدالله بن عبد العزيز الدغيثر)، ط2: دار ابن الحزم-الرياض-سنة 2006، 29 ؛ الشنقيطي، محمد الأمين بن المختار الجكني، **أضواء البيان في إيضاح القران بالقران**، (تحقيق: محمد عبدالعزيز الخالدي)،ط2:دارالكتب العلمية-بيروت-سنة 2006،229/2 .

وأخبرنا أنه ليس كمثله شيء ولم يكن له كفوا أحد، فأثبت لنفسه ما يستحقه الكمال بإثبات الأسماء والصفات ونفى عن نفسه مماثلة المخلوقات[42].

الصفات باعتبار ورودها في نصوص الكتاب وصحيح السنة.

- **الصفات الثبوتية:** وهي ما أثبت الله سبحانه وتعالى لنفسه في كتابه المجيد أو ثبتت في صحيح السنة وكلها صفات الكمال والمدح دون نقص بوجه من الوجوه ونصوص الكتاب والسنة مليئة من هذا النوع كالحياة والقدرة والقوة والاستواء والنزول والمجيء وغيرها، وكذلك الصفات الثبوتية من حيث تعلقها بالله تعالى قسمان.

1. **الصفات الذاتية:** وهي التي لا تنفك عن الذات فلم يزل ولا يزال الله متصفا بها، كالعلم والحياة والقدرة.
2. **الصفات الفعلية الاختيارية:** هي التي تتعلق بمشيئة الله تعالى تنفك عن ذات في بعض الأحيان كالنزول والكلام.

- **الصفات السلبية أو المنفية:** وهي الصفات التي نفاها الله عن نفسه في محكم التنزيل ونفاها رسوله الكريم عن الله سبحانه وتعالى لأنها صفات نقص في حقه

---

42 ابن تيمية، تقي الدين ابو عباس أحمد بن عبد الحليم الحراني، **الصفدية**،(تحقيق: محمد رشاد سالم)، ط2: مكتبة ابن تيمية – مصر – سنة 1406، 102/1.

جل وعلا كالنسيان والتَّعب والنوم، فيجب نفيها عن الله مع إثبات ضدها على وجه الأكمل لله تعالى[43].

2. 2. 2. المطلب الثاني: أقسام صفات الإلهية عند الأشاعرة وموقفهم من تفسيرها.

من نظر في أمهات كتب عقائد الأشاعرة يجد أن آراء ساداتهم مختلفة في أقسام الصفات الإليهة، ولكن الاختلاف ليس جذريا بل في المصطلحات والألفاظ ولا مشاحاة في ذلك، فالصفات عند إمام أبي بكر الباقلاني رحمه الله (ت:403هـ) قسمان فقط لا ثالث لهما، صفات الذات، وهي الصفات التي لم يزل ولا يزال الباري موصوفا بها، وصفات الأفعال، وهي تلك الصفات التي سبقها وكان الله سبحانه وتعالى موجوداً في الأزل قبلها [44].

وقسمها فخر الدين الرازي(ت:606هـ) إلى قسمين، صفات الثبوتية، أي: صفات المعاني السبع، وصفات السلبية، وهي ما يدل على النفي فيما يتقدس الله جل وعلا

---

43 الرازي، محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي، **تفسير الكبير**،ط3: دار إحياء التراث العربي-بيروت-سنة1420هـ،108/7 ؛ ابن عرفة، محمد بن محمد ابن عرفة التونسي، **تفسير ابن عرفة**،(تحقيق: جلال الأسيوطي)، ط1: دار الكتب العلمية-بيروت-سنة4،152/2008 ؛ السقاف، علوي بن عبدالقادر، **صفات الله عز وجل في ضوء القران والسنة**، ط3: دار الهجرة-سنة 2005 ،31 ؛ التميمي، د. محمد بن خليفة بن علي، **صفات الإلهية تعريفها وأقسامها**، ط1: دار اضواء السلف-الرياض- سنة 2002 ؛ القيسي، د. مروان إبراهيم القيسي، **معالم التوحيد**، ط1: المكتبة الاسلامي- بيروت-سنة1990؛ كاملة الكواري، **المجلى في شرح القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى**،ط1:دار ابن الحزم-بيروت- سنة 2002، 198.

44 الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني، **الإنصاف**، (تحقيق: محمد الكوثري)، ط3: مكتبة الخانجي-القاهرة-سنة،1993، 26.

عنه من كل صفات النقص[45]، وقسمها إلى المعنوية والنفسية إمام الحرمين معالي الجويني(ت:478هـ) وسيف الدين الآمدي(ت:631هـ) واختلفوا في النفسية [46].

وقسمها إبراهيم الباجوري (ت:1276هـ) إلى ثلاثة أقسام، صفات المعاني وصفات الفعلية وصفات السلبية، ومن حيث تعلقها قسمها إلى أربعة أقسام.

- ما يتعلق بالممكنات، وهو القدرة والإرادة.
- ما يتعلق بالواجبات والجائزات والمستحيلات، وهو العلم والكلام.
- مايتعلق بالموجودات، وهو السمع والبصر والإدراك إن قيل به.
- ما لا يتعلق بشيء، وهو الحياة[47].

و بعض العلماء المتأخرين يقسمنها إلى ستة أقسام وهي[48].

---

[45] الرازي، **تفسير الكبير**، 357/29 ؛ الرازي، محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي، **المحصل في علم الكلام**، (تحقيق: حسين أتاي)، ط1:دارالتراث–القاهرة–سنة،1991 ،372.

[46] الجويني، عبد الملك بن عبدالله بن يوسف بن عبدالله الجويني، **الشامل في أصول الدين**، (تحقيق: علي سامي النشار)،ط1: منشاة المصارف– الأسكندرية– سنة،1969، 310 ؛ الجويني، عبد الملك بن عبدالله بن يوسف بن عبدالله الجويني، **أرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد**، (تحقيق:أسعد تميم)، ط1: مؤسسة الكتب الثقافة– بيروت– سنة1985، 51 ؛ الآمدي، أبو حسن علي بن محمد لآمدي، **الإبكار الأفكار في أصول الدين**، (تحقيق:أحمد محمد مهدي)، ط2: دار الكتب القومية–القاهرة– سنة 2004، 252/3.

[47] الباجوري، إبراهيم بن محمد بن أحمد الباجوري، **تحفة المريد على جوهرة التوحيد**، (تحقيق: على جمعة محمد الشافعي)، ط1: دار السلام–القاهرة–سنة 2002، 142.

[48] السنوسي، أبو عبد الله محمد بن يوسف السنوسي، عمدة أهل التوفيق والتسديد المسمى بشرح السنوسي الكبرى، (تحقيق: عبدالفتاح عبدالله بركة)، ط1:دارالقلم–الكويت–سنة1986، 137.

- **الصفات النفسية:** وهي عبارة عن الصفات التي تدل على وجود ذات الله سبحانه وتعالى دون معنى زائد عليها، أو كل صفة لا يصح توهم انتفائها مع بقاء النفس، والمراد بهذه الصفة وجود الله سبحانه وتعالى[49] .

- **الصفات السلبية:** وهي عبارة عن كل صفة ما لا تليق بالله جل وعلا ويمتنع أن يوصف بها الباري، وهي خمسة: القِدَم، والبقاء، ومخالفته جلَّ في علاه للحوادث، وقيامه بنفسه، والوحدانيته سبحانه وتعالى.

- **الصفات المعاني:** وسبب تسميتها بالمعاني لأن كل واحدة من هذا القسم صفة ثبوتية تدل على معنى زائد على ذات الله جلَّ وعلا، وتسمى أيضا الصفات الذاتية لأنها لا تنفك عن الذات، وهي سبعة صفات : العلم، والإرادة، والقدرة، الحياة، والكلام، والسمع، والبصر[50].

- **الصفات المعنوية:** وهي كل صفة لازمة للذات لأجل معنى قائم للذات، أي، الحال الواجب للذات مادامت المعاني قائمة بالذات، وسميت معنوية لأنها

---

[49] الجويني، **الشامل في أصول الدين**، 310.

[50] الدوري، قحطان عبدالرحمن الدوري، **العقيدة الإسلامية ومذاهبها**، ط6: كتاب ناشرون–لبنان–سنة2016، 373.

منسوبة للمعاني بمعنى ملازمة لها، ومثلهم لهذا القسم بكونه عالماً، قادراً، حياً، إلى آخره [51].

- **صفات الأفعال:** وهي عبارة عن صدور آثار قدرته وإرادته سبحانه وتعالى، كالخلق والإحسان والرزق.

- **الصفات الجامعة:** وهي عبارة عن كل صفة تدل على معنى تندرج فيه سائر هذه الأقسام الستة، كالعزة والكبرياء والعظمة والجلال[52].

وأما موقفهم من تفسير صفات الله جلَّ وعلا فإن رائد مذهبهم هو أبو الحسن الأشعري رحمه الله (ت: 324هـ) بعد رجوعه من الاعتزال وآخر ما استقرَّ عليه اعتقاده في صفات الإلية، هو إثباتها لله جلَّ وعلا على ظاهرها كمذهب السلف دون تأويل ولا تفريق بين الصفات الذاتية والصفات الفعلية، أو بين الصفات العقلية والصفات الخبرية، وهذا يتجلى بوضوح في مؤلفاته الآخيرة ونقلها عنه كثيرٌ من الأئمة الأعلام بعده رحمه الله.

---

[51] سعد فودة، **تذهيب شرح السنوسية**، ط2: دار الرازي- الأردن- 2004 ، 32؛ عبدالكريم تتان و محمد أديب الكلاني، **عون المريد لشرح جوهرة التوحيد في العقيدة أهل السنة والجماعة**،(راجعه وقدم له: عبد الركريم الرفاعي و وهبي سلميان غاوجي البياني)،ط2: دار البشائر- دمشق- 1999، 274/1.

[52] مصطفى باحو، **عقائد الأشاعرة**، ط1، المكتبة الإسلامية- القاهرة-سنة2012، 100؛ التلمساني، أحمد بن محمد بن زكري التلمساني ، **بغية الطالب في شرح عقيدة ابن حاجب**،210.

قال رحمه الله: إن الله ليس بجسم ولا يشبه الأشياء وأنه على العرش كما قال عز وجل:" الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى "[53]، ولا نقدم بين يدي الله في القول بل نقول استوى بلا كيف أي: مسو على عرشه بمعنى أنه عال عليه فوق كل شيء، ومعنى الاستوى الاعتلاء يليق به سبحانه وتعالى.

وأن له وجهاً كما قال سبحانه وتعالى:" وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ"[54]، وأن له يدين وعينين كما نطق بذلك صريح القرآن بقوله تعالى :" قَالَ يَاإِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ"[55] وقال سبحانه وتعالى:" تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا جَزَاءً لِمَنْ كَانَ كُفِرَ "[56]، وأن الله تعالى ينزل إلى السماء الدنيا كما جاء في الحديث، وأن أهل السنة وأصحاب الحديث لم يقولوا شيأً إلا وجدوه في القرآن أو جاءت به الرواية عن البشير النذير عليه الصلاة والسلام[57]، وقال رحمه الله : وأجمعوا على أن الله سبحانه وتعالى يسمع ويرى، وأن له يدين مبسوطتين وأن الأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه من غير أن يكون جوارحاً، وأن يديه سبحانه وتعالى غير نعمته، وليس نزوله إلى سماء الدنيا نقله لأنه ليس بجسم ولا

---

[53] ط،20: 5.

[54] الرحمن،55: 27.

[55] ص،38: 75.

[56] القمر،54: 14.

[57] أبو الحسن الأشعري، **الأبانة عن أصول الديانة**، 97-104 ؛ أبو الحسن الأشعري، علي بن اسماعيل الأشعري، **مقالات الاسلاميين**، (تحقيق: هلموت ريتر)، ط3: دار إحياء التراث العربي-بيرت- 211-226.

جوهر، وقد نزل الوحي على الرسول ﷺ عند من خالفنا، وليس استواه على العرش استيلاء كما قال أهل القدر، ويرى أن يصف الله تعالى بكل ما وصف به نفسه، أو وصفه النبي ﷺ من غير اعتراض فيه ولا تكييف له، وأن الإيمان به واجب وترك التكييف له لازم[58].

وقد نصر الإمام أبو الحسن مذهب السلف وسلك مسلك أصحاب الحديث في إثبات صفات الإليهة، وصرح بعدم التفريق في الإثبات بين الصفات العقلية والخبرية، وأن آيات الصفات وأحاديثها تدل على معان ثابتة الله سبحانه وتعالى ولا يجوز نفيها عنه، ولا يلزم من إثباتها مشابهة الله بخلقه ، وقد سار على هذا المنوال من أصحابه وأتباع مذهبه كأبي الحسن علي بن مهدي الطبري(ت:360هـ) وأبي بكر الباقلاني، ثم بعض علماء المتأخرين من الشاعرة مالوا إلى التأويل والتفويض.

فتأولوا صفة الوجه وصرفوا نصوصها إلى الذات، واليد بالقدرة والقوة و والإرادة بالإنعام، والغضب بإرادة الانتقام[59] .

---

[58] أبو الحسن الأشعري، علي بن اسماعيل الأشعري، **رسالة إلى إلى الثغر**،(تحقيق:عبدالله شاكر محمد الجنيدي)، ط2: مكتبة العلوم والحكم–دمشق–سنة2002، 222 وما بعدها.

[59] النسفي، **مدارك التنزيل**،662/2 ؛ أبو الليث، نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، **بحرالعلوم**،(تحقيق: محمود مطرجي)، ط1: دار الفكر – بيروت– دوسنة الطبع، 166/3 ؛ تفسير البيضاوي، 79/1 ؛ غبن الجوزي، زاد المسير،566/1.

3.2.2 المطلب الثالث: الأقسام صفات الإليهة عند الماتردية وموقفهم من تفسيرها.

لم يذكر أبو منصور الماتردي(ت:333هـ) أقسام الصفات الإليهة في مؤلفاته مثل الأشاعرة لعدم الحاجة إلى التفصيل وتقسيم الصفات، لأنه يرى أن الصفات كلها أزلية ليس فيها شيء محدث خلافاً للمعتزلة والأشاعرة، الذين يفرقون بين صفات الذات والفعل، مع القول بحدوث جميع الصفات عند المعتزلة، والقدم عند الأشاعرة دون الفعلية، كما صرح أبو معين النسفي(ت:508هـ) بقوله:" ونحن لا حاجة بنا إلى إثبات الفرق لأنها كلها عندنا أزلية " وقال:" نقول إن الله بجميع صفاته واحد وبجميع صفاته وأسمائة قديم أزلي من غير تفصيل" وهذا هو مذهب السلف ولم يفرقوا بين الصفات ولم يعرف عنهم تقسيم الصفات، وإنما أثبتوا لله سبحانه وتعالى صفات أزلية من العلم والحياة والقدرة والسمع والبصر والإرادة ونحوها من الصفات وساقوا الكلام في الصفات سوقا واحداً، وإن كان لم ينكر أحدٌ من علماء الماتردية هذا التقسيم بل إن بعضهم قسموا إلى قسيمين.

صفات الذات: كالعلم والحياة والقدرة والإرادة والسمع والبصر والكلام والمشيئة.

وصفات الفعل: كالخلق والرزق والرحمة والمغفرة والإحسان والإنعام والإفضال[60].

---

[60] أبو معين، ميمون بن محمد النسفي، **تبصرة الأدلة في أصول الدين**،(تحقيق: حسين آتاي)،ط: رئاسة شؤن الدينية- أنقرة- سنة1993، 405 ؛ الصابوني، نورالدين الصابوني، **كتاب البداية من الكفاية في الهداية في اصول الدين**،(تحقيق:فتح الله خليف)، ط1: دار المارف-مصر-سنة1969 ،49 ؛ **المقريزي، المواعظ والاعتبار**،189/4 ؛ أبو معين، ميمون بن محمد النسفي، **بحر الكلام**، (تحقيق: ولي الدين محمد صالح الفرفور)، ط2: دار الفرفور-دمشق-سنة 2000، 90.

وتقسيم الصفات إلى الذاتية والفعلية أو إلى غيرها من التقسيمات هي في الأصل تتبع واستقراء العلماء، وكل اصطلاح ناتج عن التتبع والإستقراء ليس فيها مخالفة للشرع واللغة فهو صحيح ومقبول، وأول من قسم الصفات إلى الذاتية والفعلية من أهل السنة والجماعة الإمام أبو حنيفة نعمان بن ثابت(ت:150هـ) رحمه الله في كتابه المشهور الفقه الأكبر ولم ينكر أحد من الأئمة إلى يومنا هذا.

أما موقف الماتردية من الصفات فقد يثبتون بعض الصفات لذلك يعدون من الصفاتية، ومع إثباتهم يثبتون معنى حقيقياً لهذه الصفات يقوم بذات الباري جل في علاه، وليست الصفات عندهم مجرد وصف الواصف أو نفي الضد، وتأكدوا أيضاً أن إثبات هذه الصفات لله تعالى لا يستلزم التشبيه لتباين بين حقيقة الخالق والمخلوق إذ لا شبه بينهما بوجه من الوجوه، ولو كان إثبات الصفات يستلزم التشبيه حينئذ لزم من ذلك قدم المخلوق، أو بمعنى الآخر حدوث الخالق وهذا مالا يقول أحد من العوام الناس فضلاً عن العلماء[61].

---

[61] أبو منصورالماتردي، **كتاب التوحيد**، محمد بن محمد بن محمود السمرقندي، (تحقيق: بكر طوبال أوغلي و محمد آروشي)، ط: دار صادر–بيروت– مكتبة الأرشاد– أستنبول–سنة 2001، 91، 109 ؛ نورالدين الصابوني، **البداية** ، 49 ؛ البزدوي، **أصول الدين**، 33 ؛؛ أبو معين النسفي، **بحر الكلام**، 92 ؛ أبو منصورالماتردي، كتاب التوحيد، محمد بن محمد بن محمود السمرقندي، **تأويلات أهل السنة**، (تحقيق: مجدي باسلوم)، ط1: دار الكتب العلمية–بيروت– سنة2005، 411/1، 267/8.

ومن قرأ كتب الماتردية وتتبع آراءهم تبين له أن عامة الماتردية متفق في إثبات ثمانية صفات في الجملة، وهي صفات الذات العلم والحياة والقدرة والإرادة والسمع والبصر والكلام والتكوين .

وأما موقفهم في باقي صفات الأخرى ليس موقفاً واحداً بل مضطرب بين الإثبات والتأويل، مثل صفة الوجه واليدين والاستواء والنزول والغضب والعلو، منهم أثبتها على حقيقتها بلا كيف ولا تشبه ولا يتأول النصوص كما تأول بعض الخلف المخالفين للسلف، فلا يؤولون بأن المراد بصفة الغضب إرادة الإنتقام، وبالرضى مشيئة الإنعام والمراد باليد كناية عن قدرته أو نعمته سبحانه وتعالى إبطالاً ونفياً للصفة، فإن السلف قد أجمعوا على منع هذا النوع من التأويل، وقد قال: ملا علي القاري(ت:1014هـ) وهو موافق لما عليه أصحابنا الماتردية[62].

بل فسروا قول الله تعالى: " بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ "[63] بأن لله يداً وهو من صفات الأزلية بلا كيف ولا تشبيه ونقر باليد والمراد بها ما أراد الله سبحانه وتعالى، ولا يجوز أن يقال بأن المراد من اليد القدرة والقوة أو النعمة، لأن الله جل وعلا

---

[62] البياضي، أحمد بن حسن بن سنان الدين البياضي، إشارات **المرام فيمن عبارات الإمام أبي حنيفة النعمان**،(تحقيق: أحمد فريد المزيري)، ط1:دار الكتب العلمية–بيرون– سنة2007،155 ؛ ملا علي القاري، **شرح الفقه الأكبر**،94.

[63] المائدة،5: 64.

قال:" مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ"[64]، ولو أريد منه ذلك لكان ذلك قوتين وقدرتين وهذا لا يجوز، وذكروا في كتبهم في باب الصفات عند صفة الاستواء قول الإمام مالك المشهور وقول محمد بن الحسن الشيباني (ت:189هـ) أنه كان رحمه الله يقول:" نؤمن بما جاء من عند الله تعالى ولا نشتغل بكيفية مراد الله تعالى، وبما جاء من عند الرسول الله ﷺ على ما أراده عليه الصلاة والسلام، وهذا هو عين مذهب السلف رضوان الله عليهم في تفسير الصفات الإلهية[65]، ومع هذا نرى التأويل في كتب الماتردية في تفسير بعض الصفات الإلهية، بناءً على أن النص إذا كان مخالفاً للعقل مع أنه قطعية الثبوت، لكنه ظنية الدلالة فالعقل مقدم عليه، لذلك الأدلة النقلية إما تؤول أو تفوض، وأما الأدلة العقلية فلا تأويل فيها بل تأويلها مستحيل، لذا نرى أن سعد الدين التفتازاني ذكر جملة من آيات الصفات وجعل لها قاعدة مطردة في جواب تفسيرها فقال: " أنها ظنيات سمعية في معارضة قطعيات العقلية، فيقطع بأنها ليست على ظاهرها ويفوض العلم بمعانيها إلى الله مع اعتقاد حقيقتها، جرياً على الطريق الأسلم، أو تؤول بتأويلات مناسبة موافقة لما عليه الأدلة العقلية على ما ذكر في كتب التفسير وشروح الأحاديث سلوكاً للطريق الأحكم"[66].

---

[64] ص،38: 75.

[65] أبو معين النسفي، **بحرالكلام**،116،105، 119.

[66] الزبيدي، محمد بن محمد بن الحسيني الزبيدي، **اتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين**،ط1: مؤسسة التاريخ العربي- بيروت-سنة1994، 105، 150 ؛ التفتازاني، سعدالدين بن مسعود بن عمر عبدالله التفتازاني، **شرح عقائد النسفية**، ط1: دار المعارف النعمانية-باكستان-سنة1981، 67/2.

2. 3. المبحث الثالث: الأسس التي سلك السلف مسلكهم في تفسير صفات الله الواردة في القران و صحيح السنة، وفيه ثلاثة مطالب.

إن الطريقة المثلى في التدين هي إتباع أسس السلف الصالح ومنهجهم، والمقصود بمصطلح السلف أو السلف الصالح هم أصحاب الرسول الله ﷺ و أتباعهم وأتباع أتباعهم بإحسان إلى يوم الدين، ونخص الصحابة بالذكر لأنهم هم الزمرة التي رضي الله عن عقائدهم وعباداتهم ومعاملاتهم وآدابهم وأخلاقهم، ومدحهم الله سبحانه وتعالى في مائة آية من كتابه المجيد وأخبرنا رسول لله ﷺ بأنهم أفضل الناس قرناً، وكل من صار على نهجهم ومسلكهم يعتبر منهم في أي زمان ومكان، قال تعالى: " لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا "[67] وقال جل وعلا :" السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ "[68] ومع مدح الله لهم ورضاه عنهم فهم أفصح العرب نزل القران الكريم بلسانهم وعاش رسول الله ﷺ بين أظهرهم فبين كل ما أشكل عليهم في التفسير وفهم الآيات القرآنية، وهذه الخاصية لم يتحقق إلا في عصر الصحابة لذا أقوالهم وآرائهم معتبرة ومقبولة عند عامة أئمة الإسلام ومن بعدهم، ومن القواعد المقررة عند كبار المفسرين أن المفسر إذا لم يجد تفسير الآيات القرآنية

---

67 الفتح ،48: 18.

68 التوبة،9: 100.

في القرآن ولا في السنة رجع في ذلك إلى أقوال الصحابة الكرام رضوان الله عليهم أجمعين، فإنهم أدرى بذلك لما شاهدوا من تنزيل القرآن والأحوال التي اختصوا بها، ولما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح والعمل الصالح لا سيما علماؤهم وكبراؤهم، كالخلفاء الراشدين والأئمة المهديين، كابن عباس(ت:68هـ) و عبد الله بن مسعود(ت:32هـ) وأبيّ بن كعب(ت:30هـ) وزيد بن ثابت(ت:45هـ) وأبو موسى الأشعري(ت:44هـ) رضي الله عنهم أجمعين، وهم أعلم الخلق بكتاب الله بعد رسول الله ﷺ ها هو ابن مسعود أقسم بالذي خلق سموات والأرض لا يعلم أحدا على وجه الأرض أعلم منه في كتاب الله حتى يرتحل إليه ويتعلم منه قال : والذي لا إله غيره ما نزلت آية من كتاب الله إلا وأنا أعلم فيمن نزلت وأين نزلت، ولو أعلم مكان أحد أعلم بكتاب الله مني تناله المطايا لأتيته[69]، وهذه الحقيقة لم تخفَ على أئمة الهدى والتقى ومن بعدهم فضلاً عن طلابهم من المفسرين والفقهاء أمثال ابن جرير الطبري (ت:310هـ) وابن أبي حاتم الرازي(ت:327هـ) وأصحاب المذاهب الأربعة كل هؤلاء الأئمة سلكوا مسلك الصحابة والتابعين في الفهم والتفسير لآيات القران خصوصاً في تفسير الآيات التي وردت فيها صفات الله جل وعلا وصاروا لهم خير السلف، ونقلوا لنا هذا المسلك الرصين في الفهم والتفسير للقرآن الكريم ودونوا في كتبهم ودعوا الناس

---

69 ابن العثيمين، محمد بن صالح العثيمين، **شرح مقدمة التفسير**،ط1:دارابن الجوزي–القاهرة– سنة93،2005 .

إليها حتى صار عمدة لكل طالب العلم في كل الأعصار والأمصار وكلهم لنا خير السلف، ومن هذه الأسس التي التزم بها السلف الصالح من هذه الأمة في تفسير صفات الله تعالى ما يلي.

2. 3. 1. المطلب الأول: عدم تقديم العقل على النقل.

فمن المسائل التي اهتم السلف الصالح في تمكين ورسوخ العقيدة الصحيحة السليمة بين المسلمين في تفسير وفهم آيات الصفات ليكونوا بعيدين عن ورطة التعطيل و التكييف والتشبيه والتجسيم، لذلك قاموا ببيان وتوضيح حقيقة العلاقة بين عقل الإنسان وما ورد من الوحيين الشريفين الكتاب وصحيح السنة، أو بتعبير الآخر العلاقة بين العقل والنقل، لأن فهم العلاقة بينهما يعتبر عاملاً حاسماً في تحديد إزالة الخلاف بين عامة المخالفين، ويقرب القلوب إلى التمسك بالقران وصحيح السنة ورجوع إليهما، بفهم سلف الأمة عند التنازع، خصوصاً في باب الغيبيات والإيمان بما ورد فيه من الأسماء الله وصفاته سبحانه وتعالى[70]، والقول بوجوب تقديم النقل على العقل لا يعني تعطيل العقل الذي فضل الله الإنسان على غيره بواسطته، ولا يفهم منه أن سلفنا الصالح كانوا يرفضون العقل وينكرون التوصل به إلى المعارف والموجودات والتأمل والتفكير به في الآيات الكونية الكثيرة، ولكنهم لا يسلكون مسلك علماء الكلام والفلاسفة في استعمال مجرد العقل وحده لمعرفة و استدلال المطالب الإلهية والاكتفاء به أحياناً،

---

70 الرضواني، أ د. محمود عبدالرزاق الرضواني، **أصول العقيدة**، ط1: دار الرضوان، سنة/ 2005.

أو تقديس العقل بحيث يقدمونه على كلام الله جل في علا خالق العقل والعقلاء وعلى صحيح سنة خير الورى التي هي وحي الله تعالى إليه[71] كما صرح بذلك قوله جل وعلا : " وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى "[72]، قال الإمام الشاطبي رحمه الله (ت:790هـ): "لا تجعل العقل حكماً بإطلاق وقد ثبت عليه حاكم بإطلاق وهو الشرع، بل الواجب عليه أن يقدم ما حقه التقديم وهو الشرع، ويؤخر ما حقه التأخير وهو نظر العقل، لأنه لا يصح تقديم الناقص حاكماً على الكامل، لأنه خلاف المعقول والمنقول"[73] ولأن النقل أصل يجب أن يَتبعه العقلُ فالنقل أصل والعقل تبعٌ له، خصوصاً في الفهم والتفسير لآيات الصفات وسائر الأمور الغيبية الأخرى، قال ابن خلدون(ت:808هـ) في المقدمة : العقل ميزان صحيح غير أنك لا تطمع أن تزن حقائق الصفات الإلهية وصفة الجنة والنار وعذاب القبر ونعيمها وكل ما وراء طوره، فإن ذلك طمع في محال ومثال ذلك مثال رجل رأى الميزان الذي يوزن به الذهب فطمع أن يزن به الجبال[74] وعدم الاعتماد على العقل عند أهل السنة والجماعة في هذه الجوانب لا يعني إلغاء العقل بالكلية بل إن للعقل منزلة رفيعة كبيرة عند أهل

---

71 الجامي، محمد أمان بن علي جامي علي، **الصفات الإلهية في الكتاب والسنة النبوية في ضوء الإثبات والتنزيه**، ط1: دارالمنهاج–القاهرة–سنة2005، 58.

72 النجم،53: 3، 4.

73 الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي، **الاعتصام**، (تحقيق: مشهور بن حسن آل سلمان)، ط2:دار الأثرية–الأدرن–سنة2007، 408/2.

74 ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي، **مقدمة ابن خلدون**، ط1:دار القلم–بيروت– سنة 1984، 460.

السنة، فقد أجمع العلماء على أنه لا تكليف على صبي ومجنون لغياب العقل فيهما فمن فقد العقل رُفِع عنه التكليف، وكذلك أجمع أهل السنة على أن العقل السليم لا يتعارض مع نقل الصحيح لأن مصدرهما واحد فإن وقع تعارض بينهما فيرجع إلى أحد السببين.

1. إما أن النقل غير صحيح في نفسه ولم يتفق مع القواعد والشروط التي رسمها العلماء لقبول النصوص والأخبار المنقولة إلينا، أو أخطأ في الفهم وفسر تفسيراً غير صحيح.

2. وإما العقل الذي ادعى أن النقل الصحيح يخالفه غير سليم ببسب ما أصيب بمرض الهوى أو بأدران الشبهة التي غيرته حتى فقد العقل سلامته، إما مريض أو ملوث ولا محالة و إلا إن كان العقل يتمتع بعافيته وسلامته، والنقل يتمتع بصحته وقوته فلا يكادان يختلفان[75].

.3

2. 3. 2 .المطلب الثاني: عدم الرضى بالتفريق بين نصوص الكتاب وصحيح السنة.

من الأمور التي معرفتها معلوم من الدين بالضرورة بين أئمة الإسلام بل حتى بين عوام الناس، أن القران والسنة هما أصلان متفقان ومصدران أساسيان في الشريعة

---

75 حجازي ، محمد أشرف صلاح، **منزلة العقل في تلقي أمور الدين**، سنة- 2012، بدون طبعة، 6 ؛ الجامي، د. محمد أمان بن علي الجامي، **العقل والنقل عند ابن رشد**،ط1: دارالنهاج-القاهره-سنة2005، 18.

الإسلامية لأنهما وحيان معصومان من الله سبحانه وتعالى، ويمثلان تلك الرسالة الإلهية التي لا رسالة ولا نبوة بعدها لكمالها وشمولها وصالحة لكل زمان ومكان، قال الله جل وعلا : " وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى "[76] دلت هذه الآية الكريمة على أن السنة وحي من الله كالقران لنبيّنا عليه الصلاة والسلام وأنه معصوم عن كل ما أخبرنا عن الله وشرعه وأحكامه لأن كلامه عليه الصلاة والسلام لا يصدر عن هوى وإنما من الوحي يوحى ويدل أيضاً أن السنة كالقران منزل ولا فرق بينهما في الحجية والعمل وأنهما بمنزلة واحدة إذ الكل وحي من الله جل وعلا كما دلت الآية.

وبوب الخطيب البغدادي في كتابه الماتع الكفاية باباً بعنوان ما ورد في التسوية بين حكم كتاب الله وسنة رسوله في وجوب العمل ولزوم التكليف، وسرد تحته بعض الأحاديث التي تدل على عدم الفرق بين الوحيين الشريفين[77] قال عليه صلاة والسلام " ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه، لا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول: عليكم بهذا القران، فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه" وقوله عليه

---

76 النجم،53: 3.

77 السعدي، تيسير الكريم الرحمن،965 ؛ القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري، **الجامع لأحكام القران**، (تحقيق: عبد الرزاق المهدي)، ط: دار الكتاب العربي- بيروت- 2007سنة 1،/ 72 ،72/17 ؛ خطيب البغدادي، أحمد بن على بن ثابت أبو بكر، **الكفاية في علم الرواية**، (تحقيق: أبو عبد الله السورقي و إبراهيم حمدي المدني)، ط1: مكتبة العلمية- الدينة المنورة- دون سنة الطبع، 8 .

صلاة والسلام " ألا وإن ما حرم رسولُ الله مثلُ ما حرم الله"[78] إذاً لا فرق بين كلام الله ورسوله عليه الصلاة والسلام وهما سواء في توضيح مسائل الأحكام والعقائد لأن كليهما يندرجان تحت عموم الرسالة التي أرسل الله رسوله بإبلاغها، فكيف يفرق بين نصوص الكتاب والسنة مع أن مصدرهما واحد!!!.

قال الإمام الأوزاعي(ت:152هـ): " كان جبريل ينزل على النبي صلى الله عليه وسلم بالسنَّة كما ينزل بالقرآن"[79] وقال بشر بن حارث الحافي رحمه الله (ت:227هـ) : الإسلام هو السنة والسنة هي الإسلام ، و زاد حسن بن علي البربهاري رحمه الله (ت:329هـ) لأهمية هذه القول الأصيل في تعظيم السنة بقوله : واعلموا أنهما لا يقوم أحدهما إلا بالآخر[80].

فمنهج أهل السنة لا يعدلون عن الاستدلال بالسنة قيد الأنامل إذا كانت صحيحة ولا يعارضونها بمعقولٍ ولا بقول أحدٍ، جاء رجلٌ إلى الامام الشافعي(ت:204هـ) رحمه الله فسأله عن مسألة فأجابه الامام بأنها قضى رسول الله

---

78 أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، **سنن أبي داود**، (تحقيق: محمد ناصرالدين الألباني)، ط2:مكتبة المعارف – الرياض–سنة2007، باب في لزوم السنة برقم (4604)؛ الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة، **سنن الترمذي** (تحقيق: محمد ناصرالدين الألباني)، ط1: مكتبة المعارف – الرياض– بدون سنة ، باب ما نُهي عنه أن يقال عند حديث النبيﷺ برقم (2663)،(2664) ؛ ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، **سنن ابن ماجه**،(تحقيق: محمد ناصرالدين الألباني)، ط1: مكتبة المعارف – الرياض– بدون سنة ، باب اتباع سنة رسول الله ﷺ برقم (12،13).

79 الدارمي، عبدالله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام السمرقندي، **سنن الدرامي**، (تحقيق: نبيل هاشم الغمري)، ط1: دار البشائر– بيروت– سنة 2013، باب تأويل حديث النبي ﷺ، برقم(629).

80 البربهاري، أبو محمد الحسن بن على بن خلف، **شرح السنة**، (تحقيق: خالد بن قاسم الردادي)، ط6:دارالصميعي–الرياض– سنة2005، 59، 126.

ﷺ بكذا، فقال: الرجل للإمام وما قولك فيها فتعجب الإمام فقال: سبحان الله ! تراني في كنيسة أو في بيعة! ترانى في وسطي زناراً[81] ؟! أجبتك بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنت تسأل عن قولي، ثم قال الإمام أي سماء تُظِلُّنِي وأي أرض تُقِلُّنِي إذا رويت عن رسول الله ﷺ وقلت بغيره، هذا موقف عامة أئمة الاسلام في تعظيم السنة وأنكروا أشدّ الانكار في من أعرض عن سنة الرسول ﷺ لقول فلان مهما كان مرتبته من العلم والاجتهاد، وظاهرة رفض السنة وبدعة التفريق بين أحاديث الأحكام والعقائد أمرٌ حادثٌ لم يكن معروفاً في عصر الصحابة والتابعين ولا تابعيهم ولاعن أحد من أئمة الدين، إلا بعد ظهور أهل البدع ورؤوسهم من الجهمية والمعطلة والمعتزلة والفلاسفة وغيرهم، حين قسموا الأخبار إلى المتواتر والآحاد وبهذا التقسيم طعنوا في دلالة الكتاب والسنة على أسماء الله وصفاته جل وعلا، قالوا: المتواتر وإن كان قطعي السند لكنه ليس قطعي الدلالة وأن الدلالة اللفظية لا تفيد اليقين! وبهذه الطريقة طعنوا وأبطلوا دلالة القران على صفات الله جل وعلا.

ثم قالوا: والآحاد لا يُحتَجُّ بها لا من جهة طريقها ولا متنها، وبهذه الطريقة أيضاً أبطلوا على قلوب العباد معرفة الله وأسمائه وصفاته من جهة الرسول صلى الله عليه وسلم، ويوجهون عباد الله إلى مسائل وقضايا وهمية ومقدمات خيالية وسموها

---

81 الزُّنار: ما يلبسه أهل الذمة من المجوسي أو النصراني يشده على وسطه، علامة على أن صاحبه من غير المسلمين. (للسان العرب لابن منظور،330/4مادة زنر).

ببعض الأسماء البراقة تحت عنوان البراهين اليقينية والقواطع العقلية وهي في الواقع بحرٌ لا ساحل لها في التشكيك والحيرة وتناقض على العقيدة الإسلامية كسراب يحسبه الظمآن ماء وليس بماء، ثم إن القول بهذه البدعة القبيحة يصل بقائلها إلى الانسلاخ من الدين والعلم والعقل لأن الطراز الذين نقلوا إلينا أحاديث الأحكام هم الذين نقلوا إلينا أحاديث الصفات والغيبيات في العقائد أيضاً فإن جاز عليهم الخطأ والكذب في نقولهم من باب العقائد جاز ذلك في غيرها وحينئذٍ فلا توثيق بهم ولا أمانة في ما نقلوا إلنا عن الرسول ﷺ البتة، فالسنة متى ثبتت صحتها عند أئمة الشأن وفق تلك القواعد المرسومة التي وضعها لقبول الأخبار والسنن المأثورة فهي حجة في الأحكام والعقائد دون التفريق ويفيد العلم اليقيني عند عامة العلماء ولم يكن بين سلف الأمة في ذلك خلاف[82] .

---

82 ابن العز، علي بن علي محمد الحنفي، **شرح العقيدة الطحاوية**،(تحقيق: د. عبدالله بن عبدالله عبدالمحسن التركي، شعيب الأرنؤوط)، ط2:مؤسسة الرسالة- بيروت- سنة2005، 540/2 ؛المغراوي ، أبو سهل محمد بن عبدالرحمن، **موسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج**، ط1: النبلاء للكتاب- مغرب دون سنة، 208/3 ؛ الجيزاني، محمد بن حسين بن حسين، **معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة**، ط7: داربن الجوزي- الرياض- سنة 1429هـ، 140؛ جابر إدريس علي امير، **منهج السلف و المتكلمين في موافقه العقل للنقل وأثر المنهجين في العقيدة**، ط1: مكتبة أضواء السلف-الرياض- سنة 1998، 317/1.

2. 3. 3. المطلب الثالث: عدم الرضى بالتأويل الكلامي الفاسد أو القول بالمجاز في آيات الصفات.

إن الله جل وعلا أنزل الكتاب على رسوله ﷺ باللسان العربي المبين قال تعالى: " قُرءاناً عربياً غيرَ ذي عوجٍ "[83] أي : ألفاظه في غاية الوضوح لا لبس فيه ولا تعقيد في فهم معانيه خصوصاً على العربي، وأمرنا الله باتباع ما في الكتاب وفهم آياته والعمل بما يقتضها، قال الشنقيطي (ت: 1393هـ) رحمه الله: التحقيق الذي لا شك فيه أن الأصل في خطاب الله إجراء على ظاهره، ولا يجوز العدول عن ظاهر الكتاب وصحيح السنة في حال من الأحوال إلى المحتمل المرجوح إلا بدليل شرعي ثابت صارف عن الظاهر،وهذا ما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ وعامة أئمة الإسلام[84].

قال الشوكاني(ت:1250هـ) رحمه الله :" واعلم أن الظاهر دليلٌ شرعيٌ يجب اتباعه والعمل به بدليل إجماع الصحابة على العمل بظواهر الألفاظ"[85] لذا كان من أبرز سمات منهج السلف الصالح في الاستدلال الأخذ بظواهر نصوص الكتاب والسنة خصوصاً في باب الأسماء والصفات لأن ظاهر النصوص هو الذي يتبادر منها من المعاني بحسب استعمال العرب لها، لهذا السلف الصالح كانوا يرفضون كل تأويل

---

83 الزمر،39:28.

84 السعدي، **تسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**، 851 ؛ الشنقيطي، **أضواء البيان في إيضاح القران بالقران**، 285/7.

85 الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبدالله اليماني، **إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الصول**،(تحقيق: أحمد عزو عناية)، ط1: دار الكتاب العربي–بيروت– سنة1999، 32/2.

الكلامي الفاسد في تفسير صفات الله الواردة في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، لأن صرف ظاهر النصوص الشرعية عن ظاهر معانيها عند عامة المتكلمين يقتضي اتخاذ العقل أصلاً في تفسيرها ومقدماً على النقل فإن وقع تعارض بينهما يجب تأويل النصوص على ما يوافق مع ما يقتضه العقل كتأويل نصوص الرؤية والعلو و آيات الصفات عموماً.

وأما المراد بالتأويل في اصطلاح السلف الصالح من أهل التفسير وأئمة الفقه والحديث فهو: الحقيقة التي يؤول إليها الأمر أو التفسير والبيان كما في قوله عليه صلاة والسلام " اللهم علمه الحكمة و تأويل الكتاب"[86] فالسلف الصالح لا ينكرون هذا النوع من التأويل الذي يطابق مع ما دلَّ عليه الدليل وجاءت به السنة، ولا يخطئون القائل به بل هو ممدوح ومحمود عندهم.

أما التأويل المتكلمين في الحقيقة تحريف للنصوص الشرعية وتعطيل لصفات الله سبحانه وتعالى[87]، قال ابن القيم(ت:751هـ) رحمه الله: " نحن لا ننكر التأويل بل حقيقة العلم هو التأويل، والراسخون في العلم هم أهل التأويل ولكن أي التأويلين؟ فنحن

---

86 ابن ماجه، **سنن ابن ماجه**، فضل ابن عباس، برقم (166).

87 التركي، د. عبدالله بن عبدالله عبدالمحسن، **مجمل اعتقاد أئمة السلف**، ط1:مؤسسةالرسالة–بيروت–سنة1999، 138 ؛ عثمان بن علي حسن، **منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة**، ط5: مكتبة الرشد–الرياض–سنة 206، 548/2 ؛ الحربي، د. حسين بن علي بن حسن الحربي، **قواعد الترجيح عند المفسرين**، ط1: دار القاسم–الرياض– سنة1996، 137/1.

أسعد بتأويل التفسير من غيرنا، وغيرنا أشقى بتأويل التحريف منا"[88]، فجميع الأخبار المأثورة في صفات الله موافقة مع كلامه في القران، نقلها الخلف عن السلف جيلاً بعد جيل من عهد الصحابة والتابعين إلى يومنا هذا على سبيل صفات الكمال لله جل وعلا، والمعرفة والإيمان به والتسليم لما أخبر الله تعالى في كتابه و رسوله في سنته مع اجتناب التأويل والجحود، وحملها على الحقيقة لا على المجاز إلا أنهم لا يكيفون شيئاً من ذلك، وهذا ما أجمع عليه أهل السنة خلافاً لأهل البدع من الجهمية والمعتزلة والخوارج، كلهم ينكرونها ولا يحمل شيئاً منها على الحقيقة ويزعمون أن من أقر بها فهو مشبه، وهم عند من أثبتها نافون للمعبود، والحق فيما قاله القائلون بما نطق به الكتاب وصحيح السنة وهم أئمة أهل السنة والجماعة وأهل الأثر[89].

2. 4. المبحث الربع: منهج المفسر في تفسير صفات الله جل وعلا، وفيه خمسة مطالب.

ومن هذا المقام نذكر بعض النقاط الأساسية مع الأمثلة التوضيحية لها من كلام المفسر رحمه الله كالقواعد العامة لمنهج الشيخ عبد الرحمن السعدي الذي سار

---

88 ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي، **صواعق المرسلة في الرد على الجهمية والمعطلة**، (تحقيق: على بن محمد الدخيل الله)، ط1: دار العاصمة- الرياض-سنة 1408هـ، 219/1.

89 ابن قدامة، موفق الدين عبدالله بن أحمد بن محمد المقدسي، **ذم التأويل**، (تحقيق: بدر بن عبدالله البدر)، ط1: دار الفتح-الشارقة- سنة 1994، 16؛ ابن عبد البر، يوسف بن عبدالله بن محمد النمري ، **فتح البر في الترتيب الفقهي لتمهيد ابن عبد البر**،(رتبه واختصر تخريجه: محمد بن عبدالرحمن المغراوي)، ط1: مجموعة التحف النفائس الدولية- الرياض- سنة 1996، 24/2.

عليه في كيفية تفسير نصوص صفات الله جل في علا الواردة التي نطق بها القران الكريم لكي يتضح منهجه أكثر من خلال كتابة هذا البحث المتواضع وهي كما يلي.

2. 4. 1. المطلب الأول: إثبات صفات الله جل وعلا مع نفي العلم بالكيفية.

من بديهيات معتقد أهل السنة والجماعة إثبات كل الصفات الواردة في القرآن وصحيح السنة لله سبحانه وتعالى على وجه الأكمل اللائق بعظمته وكبريائه وعظيم سلطانه سبحانه وتعالى، وهذا الأسلوب القرآني في بيان صفات الله تعالى استنبطها أهل السنة من الآيات التي نطق بها الكتاب العزيز وإن شئت فاقرأ على من أنكر هذا الأسلوب الرصين قولَ اللهِ تعالى :" الله لا إله إلا هو الحي القيوم "[90] وقوله :" قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ "[91] وقوله: " وَهُوَ الْعَلِيمُ الْقَدِيرُ "[92] وقوله:" وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ "[93] وقوله:" وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ "[94] إلى غير ذلك من الآيات التي تدل على إثبات صفات الكمال لله تعالى، قال الشيخ السعدي: عند تفسير قول الله تعالى" الحمد لله " في سورة الفاتحة، هو الثناء على الله بصفات الكمال وبأفعاله الدائرة بين الفضل والعدل وهو المألوه المعبود المستحق لإفراد العبادة لما اتصف به من صفات الألوهية وهي

---

90 البقرة،2: 255.

91 الإخلاص،112: 1 ، 2.

92 الروم،30: 54.

93 الشورى،42: 11.

94 الحشر،1:59.

صفات الكمال، وكذلك يؤخذ توحيد الأسماء والصفات من قوله جل وعلا " إِيَّاكَ نَعْبُدُ"[95] وهو إثبات صفات الكمال لله تعالى التي أثبتها لنفسه وأثبتها له النبي صلى الله عليه وسلم على الوجه اللائق بعظمته وجلاله من غير نفي لشيء منها، وقد سلك الشيخ السعدي في إثبات صفات الله تعالى وتفسيرها كتفسير السلف الصالح وذلك بأنه يعتقد أن الله منفرد بالكمال المطلق من جميع الوجوه، فصفاته تعالى في غاية الجلال والجمال التي لا يشاركه فيها أحدٌ بوجه من الوجوه لا في معانيهما ولا في أحكامهما، والإثبات كما هو معلوم يتضمن نفي الضد، فأهل السنة ينفون كل ما يتضاد مع كمال الله تعالى من العيوب والنقائص والتمثيل أو حق من حقوقه الخاصة المنافية لكمال الله فإنه مقدس ومنزه منها فالنفي مقصود لغيره، لأن الغرض منه الأثبات ونفي الشريك والند عن الله لكمال عظمته وتفرده بالكمال ونفي الموت والنوم والسِنَةِ لكمال حياته سبحانه وتعالى، ولهذا لم يرد النفي عن الله في القران ولا في السنة إلا لغرض إثبات الضد، وعلى هذا فإن الإيمان بالله وبأسمائه الحسنى وصفاته العلى قائم على الأصلين، الإثبات والنفي مع عدم الطمع والخوض في معرفة كيفية كنهها[96] لأن

---

95 الفاتحة، 1: 5.

96 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**، 27، 28؛ السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **القول السديد شرح كتاب التوحيد**،(تحقيق: المرتضى الزين أحمد)،ط3: مجموعة التحف النفائس الدولية ، 18؛ السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **التنبهات اللطيفة على ما احتوت عليه العقيدة الواسطية من المباحث المنيفة**،(ضبط نصها وخرج أحاديثها: علي حسن بن عبد الحميد الحلبي) ط2: دار ابن عفان و دار ابن القيم–عمان–سنة 2002، 20.

حقائق صفات الله ومعرفة كنهها وكيفيتها من المتشابه الذي استأثر الله بعلمها ولا يعلمها حتى خواص من عباده كالأنبياء والمرسلين إلا واحد القهار، ولا يجوز التعرض للوقوف عليها لأنه تعرض لما لا يمكن معرفته، كما سئل إمام دار الهجرة مالك بن أنس رحمه الله (ت:179هـ) عن تفسير قول الله تعالى " الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى "[97] فقال السائل: كيف استوى؟ فأجاب الإمام بأربع كلمات أسكت السائل لما في إجابة الامام إصابة وإفحام لكل من أراد التعرض في كيفية صفات الباري وحقيقة كنهها فقال: الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، فهذه الكلمات الأربعة صارت قاعدة مطردة لجميع صفات الباري، قال الشيخ السعدى رحمه الله :" هكذا يقال في جميع صفات الله لمن سأل عن كيفيتها أن يقال كما قال إمام دار الهجرة ، تلك الصفة معلومة وكيفيتها مجهولة والإيمان بها واجب والسؤال عنها بدعة، وقد أخبرنا ربنا جل وعلا أنه استوى ولم يخبرنا عن الكيفية هكذا نقول في جميع صفات الباري ويجب علينا الوقوف على ما حد لنا، فأهل الزيغ يتبعون هذه الأمور المشتبهات تعرضاً لما لا يعني وتكلفاً لما لا سبيل لهم إلى علمه لأنه لا يعلمها إلا الله"[98] وهذا معتقد أهل السنة قاطبة من العلماء والفقهاء والمحدثين قال الإمام أبو

---

97 ط،20: 5.

98 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**، 126 ؛ سؤال وجواب في أهم المهمات ؛ القرطبي، **الجامع لأحكام القران**، 196/7؛ اللالكائي، هبة الله بن منصور اللالكائي، **شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب السنة وإجماع الصحابة**،(تحقيق: د. أحمد بن سعد حمدان)، ط1: دارطيبة–الرياض– سنة 1402هـ، 397/3.

حنيفة نعمان بن ثابت رحمه الله (ت:150هـ) صاحب المذهب :" وله يد ووجه ونفس كما ذكره الله تعالى في القران، فما ذكره الله تعالى في القران من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف " ولما سُئل عن النزول الإلهي قال: " ينزل بلا كيف" وهو مذهب إمامنا الجليل محمد بن إدريس الشافعي وأحمد بن حنبل رحمهم الله أجمعين[99].

2. 4. 2. المطلب الثاني: تنزيه صفات الله سبحانه وتعالى عن المماثلة والمشابهة للمخلوقين.

إن من الدرر الموروثة لنا في عقيدة السلف الصالح من أهل السنة والجماعة أن ينزه الله تعالى عن المشابهة والمماثلة لصفات المخلوقين، واعتقاد عدم مشابهة الخالق للمخلوق وتمثيل صفاته بصفاتهم وهذه المسالة تكلم فيها العلماء والمفسرون على ضوء بعض الآيات الواردة في القران على نفي المماثلة عن الله جل وعلا والشيخ السعدي أحد من العلماء والمفسرين الذين بينوا من خلال كتبهم وتأليفاتهم بطلان مقالات المشبهة ومذهبهم، الذين يمثلون صفات الباري بصفات المخلوقين، وحجة أهل التمثيل

---

99 أبو حنيفة، نعمان بن ثابت بن زطي الخزاز الكوفي، **الشرح الميسر على الفقهين الأبسط والأكبر**،(تحقيق: د. محمد بن عبدالرحمن الخميس)، ط1: مكتبة الفرقان–عجمان– سنة 1999، 27؛ علي القاري ، ملا علي بن سلطان محمد القاري، **شرح الفقه الأكبر**،(تحقيق: مروان محمد الشعار)، ط2:دارالنفائس–ديمشق–سنة 2000،91 ؛ أبو بكر البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخراساني، **الاسماء والصفات**،(تحقيق وتعليق: عبدالله بن محمد الحاشدي)،ط1: مكتبة السوادي–جدة–سنة1993، 307/2 ، 378.

على هذه العقيدة الباطلة قولهم إن الله تعالى لا يخاطب الإنسان إلا بما يعقل فإذا أخبرنا عن اليد فنحن لا نعقل إلا هذه اليد الجارحة فشبهوا صفات الله بخلقه وقالوا له يد كيدي وسمع كسمعي، لكن المشبهة لا يمثلون صفات الباري بخلقه من كل وجه وإنما قالوا بإثبات التمثيل من وجه والاختلاف من وجه آخر، وإن كان لفظ التشبيه والتمثيل يستعملان في الاصطلاح بمعنى واحد إلا أن بينهما فرقاً يسيرا[100] قال الشيخ السعدي رحمه الله: في تفسير قول الله تعالى:" لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ "[101] " أي: ليس يشبهه تعالى ولا يماثله شيء من مخلوقاته لا في ذاته ولا في أفعاله ولا في أسمائه و صفاته، لأن أسمائه كلها حسنى وصفاته صفات كمال وعظمة وأفعاله تعالى أوجد بها المخلوقات العظيمة من غير مشارك، فليس كمثله شيء لانفراده و توحده بالكمال من كل وجه. ثم قال رحمه الله: وهذه الآية وأمثالها دليل لمذهب أهل السنة والجماعة في إثبات الصفات ونفي مماثلة المخلوقات عن الله تعالى وفيها رد على المشبهة " وقال رحمه الله: عن قول الله تعالى: " وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ "[102].

هو كل صفة الكمال على وجه لا يشبهه ولا يماثله فيها أحد من خلقه، و فسرها شيخ المفسرين ابن الجرير الطبري رحمه الله (ت:310هـ) بالآية التي جاءت

---

100 محمد بن خليفة بن علي التميمي، **مواقف الطوائف من التوحيد الأسماء والصفات**، ط1: دار أضواء السلف– الرياض–سنة 2002، 117.

101 الشورى،42: 11.

102 الروم،30: 27.

في سورة الشورى، أي: مثل الأعلى، معناه ليس كمثله شيء، وهو مروي عن ابن عباس(ت:68هـ) رضي الله عنه، وأجمع أهل السنة على أن الله تعالى ليس كمثله شيء فمن شبه صفات الباري بصفات المخلوق فهو مشبه ضال مذموم ومن شبه صفات المخلوق بصفات الباري فهو نظير النصارى في كفرهم، فإن خصائص الباري لا يوصف بها شيء من المخلوقات ولا يماثله شيء من المخلوقات في شيء من صفات الباري دل على ذلك صريح النقل والعقل[103] قال محمد بن إسماعيل الترمذي (ت:279هـ) سمعت نُعيم بن حماد الخُزاعي (ت:228هـ) يقول :" من شبه الله بخلقه فقد كفر ومن أنكر ما وصف به نفسه فقد كفر، وليس ما وصف به نفسه ولا رسوله تشبيهاً"[104].

---

103 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير الكلام المنان**، 888 ؛ الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، **جامع البيان عن تأويل القران**،(تحقيق: د. عبد المحسن التركي)، ط1: دار الهجر– القاهرة– سنة 2001، 488/18؛ ابن العز الحنفي، **شرح العقيدة الطحاوي**،154/1 ؛ ابن ابي حاتم، عبدالرحمن بن محمد بن إدريس بن المذر الرازي، **تفسير القران العظيم**، (تحقيق: أسعد محمد الطيب)، ط3:مكتبة نزار مصطفى الباز –الرياض– سنة1419هـ، 3090/9.

104 الذهبي، شمس الدين محمد بن عثمان بن قيماز، **مختصر العلو للعلي العظيم**، (تحقيق: محمد بن ناصرالدين الألباني)، ط3: مكتب الاسلامي–بيروت–سنة2010، 130.

2. 4. 3 المطلب الثالث: تعطيل صفات الله جل وعلا أو بعضها تكذيب لنصوص القران الكريم وصحيح السنة.

ومن المسائل التي رفضها الشيخ السعدي ورد على قائلها من خلال تفسيره ومؤلفاته هو تعطيل صفات الله تعالى، الذي هو مذهب الجهمية ومن سار على نهجهم، الذين يعطلون صفات الرحمن فإن أقوالهم واضحة كوضوح الشمس في مناقضة ما ورد في القران وصحيح السنة وحقيقة قولهم إنكار الصانع، ومما أخبر الله به نفسه على لسان رسوله ﷺ، وأئمة السنة قديماً وحديثاً كانوا يردون على هذا المذهب الباطل .

ولهذا يقول عبدالله بن المبارك (ت:118هـ) رحمه الله : " إنا لنحكي كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية " فإن اليهود والنصارى قد وصفوا الباري بنقائص ونفوا عنه بعض صفات الكمال والذي قال بها الجهمية أعظم وأكبر من قول اليهود والنصارى فإنهما لم يصفوا الله بعدم ولم يسلبوا عنه النقيضين[105]، أي: الصفة ونقضها، فغلاة المعطلة من الجهمية يقولون: إنه لا موجود ولا معدوم، ولا حي ولا ميت، ولا عالم ولا جاهل وأنه ليس على العرش وكلامه مخلوق إلى غير ذلك من

---

105 والنقيضين عند المناطقة :هما اللذان لا تجتمعان ولا يرتفعان بل لابد من وجود احدهما وعدم الآخر. وإلا الشيء الموصوف بنقيضين يساوي معدوماً، أنظر: آداب البحث والمناظرة لشنقيطي 30.

الأباطيل في حق الله سبحانه وتعالى لذا قالوا: الجهمية أكفر من اليهود والنصارى من هذه الجهة[106].

قال الشيخ السعدي عند قوله تعالى " هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ "[107] " هذه الآية وما أشبهها دليل لمذهب أهل السنة والجماعة المثبتين للصفات الاختيارية كالاستواء والنزول والمجيئ ونحو ذلك من الصفات التي أخبر بها تعالى عن نفسه أو أخبر بها رسوله ﷺ فيثبتونها على وجه تليق بجلال الله وعظمته من غير تشبيه ولا تحريف ولا تعطيل خلافاً للمعطلة على اختلاف أنواعهم من الجهمية والمعتزلة والأشعرية ونحوهم" وذكر الشيخ السعدي رحمه الله هنا مذهب أهل السنة والجماعة في صفات الباري بأنهم يؤمنون بكل صفة أو اسم ثبت في الكتاب وصحيح السنة ويثبتون لله تعالى على وجه تليق به مع كمال ألوهيته سبحانه وتعالى بعيدين عن طريقة المعطلة وهي تشبيه صفات الباري بخلقه، ولا يغيرون معاني ألفاظ أسمائه وصفاته كتغيير معنى الرحمة بإرادة الإنعام أو الاستواء بمعنى الاستلاء، وكذلك أهل السنة لا يسلبون الصفات عن

---

106 ابن تيمية، تقي الدين ابو عباس أحمد بن عبد الحليم الحراني ، **مجموعة الفتاوى**،(اعتنى بها وخرج أحاديثها:عامر الجزار و أنور الباز)، ط3:دار الوفاء–منصورة–سنة 2005، 485/12؛ القاسمي، محمد بن جمال الدين بن محمد بن سعيد قاسم حلاق، **محاسن التأول**، المعروف **بتفسير القاسمي**، (تحقيق: محمد بن باسل عيون السود)، ط1: دار كتب العلمية– بيروت– سنة 1418هـ، 461/3؛ البراك، عبدالرحمن بن ناصر البراك، **شرح العقيدة التدمرية**،(إعداد: عبدالرحمن بن صالح السديس)، ط1: دار التدمرية و دار ابن الحزم– الرياض– سنة 2011، 110.

107 البقرة،2: 210.

رب العالمين بل وسط بين تلك الفرق كلها، ثم ذكر رحمه الله أصناف المعطلة مشيرا إلى أنهم ليسوا على الدرجة الواحدة في تعطيل الصفات فإن بعضهم أشر من بعض لكن القدر المشترك بينهما تعطيل أسماء الله وصفاته سواء بأكملها أو بعضها دون بعض وعلى هذا فإن المعطلة أصناف كما أشار الشيخ السعدى رحمه الله آنفاً.

الصنف الأول: ينفون عن الله تعالى الأسماء والصفات عموماً، وهذا مذهب الجهمية لأن أصل التجهم هو نفي الأسماء والصفات بل أن غلاة الجهمية سلبوا عن الله تعالى النقيضين فراراً من التشبيه بالموجودات في الاثبات أو المعدومات في النفي فوقعوا في التشبيه بالممتنعات وهو أشر مما فيهم لأن سلب النقيضين ممتنع، وكذلك مذهب الفلاسفة والقرامطة كالفارابي(ت:339هـ)، وابن سينا(ت:427هـ) وأهل الاتحاد والحلول.

الصنف الثاني: ينفون الصفات دون الأسماء، وهذا مذهب المعتزلة ومن سار على طريقتهم الذين يثبتون لله تعالى الأسماء مع نفي الصفات التي تضمنتها، أي: عليم بلا علم، وقدير بلا قدرة " فقد أجمعت المعتزلة على أن للعالم محدثاً قديماً قادراً عليماً حياً لا لمعان ليس بجسم ولا عرض ولا جوهر "[108].

---

108 محمد بن خليفة بن علي التميمي، مقالات التعطيل والجعد بن درهم، ط1: دار أضواء السلف- الرياض-سنة 1997، 33؛ قاضي عبد الجبار، عبد الجبار بن أحمد عبد الجبار الهمداني المعتزلي، المنية والأمل، (تحقيق: د. سامي النشار و د. عصام الدين محمد)، ط: دار المطبوعات الجامعية- الإسكندرية- سنة 1972، 13/1.

وأما الصنف الثالث: وهم متأخر الأشاعرة يقولون: بإثبات بعض الصفات وبتأويل باقي الصفات الباري ويسمون بصفات المعاني السبع وهي (الحياة، العلم، القدرة، السمع، البصر، الإرادة، الكلام)[109]. ثم قال رحمه الله: " فمن نفي هذه الصفات وتأول الآيات لأجلها ما أنزل الله بها من سلطان، بل حقيقتها القدح في بيان الله وبيان رسوله ﷺ يزعمون بأن كلامهم هو الذي تحصل به الهداية في هذا الباب، فهؤلاء ليس معهم الدليل النقلي بل ولا الدليل العقلي " فقد بيَّنَ رحمه الله أن تأويل آيات الصفات وصرف المعاني عن ظاهرها طعن في إثبات ما أثبته الله سبحانه وتعالى لنفسه أو ما أثبته على لسان رسوله ﷺ بزعمهم أن ظاهرها غير مراد، فهؤلاء وإن كانوا يدعون أنهم على الهداية وأن طريقتهم هو الصراط المستقيم لكن في الحقيقة كلامهم كسراب يحسبه الظمئان ماء، فأي هداية تحصل لمن حاد عن كلام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم إلى كلام غيرهما، ثم ساق الكلام رحمه الله في الرد على المعطلة ونفاة صفات الباري وأدحض شبهاتهم وأنهم ليس عندهم المستند الشرعي ولا العقلي على ما يدعون، وبدأ بأدلة نقلية وهي ما قال الله ورسوله ﷺ، قال رحمه الله: "أما النقلي فقد اعترفوا أن النصوص الواردة في الكتاب والسنة ظاهرها بل صريحها دال على مذهب

---

109 الذهبي، شمس الدين محمد بن عثمان بن قيماز، **كتاب العرش**،(تحقيق: محمد بن خليفة بن علي التميمي)، ط2:عمادة البحث العلمي بالجامعة الاسلامية– المدينة المنورة – سنة2003 ،75/1 ؛ البراك، **شرح العقيدة التدمرية**، 110 ؛ السعدي، **التنبهات اللطيفة على ما احتوت عليه العقيدة الواسطية من المباحث المنيفة**، 51.

أهل السنة والجماعة وأنها تحتاج لدلالتها على مذهبهم الباطل أن تخرج عن ظاهرها ويزيد فيها وينقص وهذا كما ترى لا يرتضيه من في قلبه مثقال ذرة من إيمان، وأما العقلي فليس في العقل ما يدل على نفي هذه الصفات بل العقل يدل على أن الفاعل أكمل من الذي لا يقدر على الفعل، وأن فعله تعالى المتعلق بنفسه والمتعلق بخلقه وهو كمال، فإن زعموا أن إثباتها يدل على التشبيه بخلقه قيل لهم: الكلام على الصفات يتبع الكلام على الذات فكما أن لله ذاتاً لا تشبهها الذوات فلله صفات لا تشبهها الصفات فصفاته تبع لذاته وصفات خلقه تبع لذواتهم فليس في إثباتها ما يقتضي التشبيه بوجه، ويقال أيضاً لمن أثبت بعض الصفات ونفى بعضاً أو أثبت الأسماء دون الصفات إما أن تُثبت الجميع كما أثبته الله لنفسه وأثبته رسوله، وإما أن تنفي الجميع وتكون منكراً لرب العالمين، وأما إثباتك بعض ذلك ونفيك لبعضه فهذا تناقض ففرِّق بين ما أثبتَه وما نفيته ولن تجد إلى الفرق سبيلا، فإن قلت: ما أثبتُه لا يقتضي تشبيهاً قال لك أهل السنة والإثبات لما نفيتَه لا يقتضي تشبيهاً، فإن قلت: لا أعقل من الذي نفيته إلا التشبيه قال لك النفاة : ونحن لا أعقل من الذي نفيته إلا التشبيه فما أجبت به النفاة أجبتك به أهل السنة لما نفيته، الحاصل أن من نفى شيئاً وأثبت شيئاً مما دل الكتاب والسنة على إثباته فهو متناقض لا يثبت له دليل شرعي ولا عقلي بل قد خالف المعقول والمنقول"[110] وهذا رد واضح قيم مفحم من قبل الشيخ السعدى على

---

110 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير الكلام المنان**،93.

مذهب المعطلة في نفي صفات الباري وكان رحمه الله سيفاً مسلولاً على من حاد عن الطريق المستقيم الذي سار عليه السلف الصالح من هذه الأمة، وعلى كل من يقول بأقوال الباطلة في حق الله سبحانه وتعالى.

2. 4 .4. المطلب الرابع: عدم الاستدلال في حق الله تعالى بأنواع الأقيسة الشمول والتمثيل إلا قياس الأولى.

ومن المسائل التي ذكرها الشيخ عبد الرحمن السعدي رحمه الله من خلال تفسيره هي مسألة جواز استعمال قياس الأولى في حق الله سبحانه وتعالى، وهو أن يكون الفرع أولى بالحكم من الأصل، أي: كل كمال وصف به المخلوق فرب الخلائق أولى به شريطة بأن الخالق أثبته لنفسه، ودل على ذلك قوله تعالى " لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى "[111] أي: الأطيب والأكمل والأحسن.

قال الشيخ السعدي رحمه الله: " المثل الأعلى" معناه "كل صفة كمال، وكل كمال في الوجود فالله حق به من غير أن يستلزم ذلك نقصاً بوجه"[112] و مما يدل على أيضاً جواز استعمال القياس الأولى في حق الله تعالى ما ثبت في الصحيحين من حديث عمر بن الخطاب(ت:23هـ) رضي الله عنه قال: قدم على النبي صلى الله عليه وسلم سبيٌ فإذا مرأةٌ من السبي تَحلُبُ من ثديها تسقي ، إذا وجدت صبيا في السبي

---

111 النحل،16: 60.

112 أبي يوسف محمد بن طه، **قواعد أهل السنة والجماعة في الباب الأسماء والصفات**، ط2: دار السلف الصالح–قاهرة–سنة 2017، 93 ؛ الطبري، **جامع البيان في تأويل القران** ؛ السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**، 541.

أخدته فألصقته ببطنها وأضعته، فقال: النبي ﷺ "أترون هذه طارحةً ولدها في النار؟ قلنا لا وهي تقدرُ على أن لا تطرحه، فقال: النبي ﷺ : لله أرحم بعباده من هذه بولدها"[113]. ففي هذا الحديث إثبات صفة الرحمة لله تعالى وسعتها على وجه الأطيب والأكمل والأحسن ، وكذلك يستعمل قياس الأولى في تنزيه الله تعالى عن العيوب والنقائص فكل نقص وعيب ينزه المخلوق عن نفسه فتنزيه الله عنه أولى وأحرى.

قال السعدي رحمه الله:" لهذا كان أهل العلم يستعملون في حق الباري قياس الأولى، فيقولون كل صفة كمال في المخلوقات فخالقها أحق بالاتصاف بها على وجه لا يشاركه فيها أحد، وكل نقص في المخلوق ينزه الله عنه فتنزيه الخالق عنه من باب أولى" ولا يجوز استعمال القياس الشمول في حق الله لأنه مبنيٌ على استواء الأفراد المندرجة تحت أصل كلي، وهذا يقتضي المساواة بين الله وخلقه، والتمثيل مبنيٌ على مماثلة بين الفرع والأصل ولاشك هذا من أبطل الأباطيل أن يمثل الخالق بشيء من خلقه، إذاً كل منهما ممتنع في حق الله تعالى للتباين العظيم بين الله وخلقه[114] ، قال

---

113 البخاري، محمد بن إسماعيل البخاري، **صحيح البخاري**،(تحقيق: خليل مأمون شيحا)،ط3:دار المعرفة–بيروت–سنة2012، كتاب الأدب، باب: رحمة الوالد وتقبيله ومعانقته، برقم 5999 ؛ المسلم، مسلم بن الحجاج، **صحيح المسلم**،(تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، ط1:دار إحياء التراث العربي–بيروت – كتاب التوبة، باب: في سعة رحمة الله تعالى وأنها سبقت غضبه،.

114 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**،751؛ الهراس، محمد خليل هراس، **شرح العقيدة الواسطية**،(اعتنى به: علوي بن عبدالقادر السقاف)، ط6:المؤسسة الدرر السنية–الظهران–سنة 2008، 106 ؛ العثيمين، محمد بن صالح العثيمين، **شرح العقيدة الواسطية**،ط4: دار ابن الجوزي–الرياض– سنة 1427هـ، 84 ؛ ابن العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوي،1/ 180.

ابن القيم الجوزي (ت: 751هـ) رحمه الله: " الله سبحانه لا تُضربُ له الأمثال التي يَشترِكُ هو وخلقه فيها ، لا شمولاً ولا تمثيلاً وإنما يستعمل في حقه قياس الأولى"[115] وحكى ابن هبيرة الوزير (ت:560هـ) رحمه الله " أن أهل السنة يحكون أن النطق بإثبات الصفات وأحاديثها يشتمل على كلمات متداولات بين الخالق وخلقه وتحرجوا من أن يقولوا مشتركة لأن الله تعالى لا شريك له بل لله المثل الأعلى وذلك هو القياس الأولى والأحرى فكل ما ثبت للمخلوق من صفات الكمال فالخالق أحق به وأولى وأحرى منه"[116] وهذا منهج عامة أهل السنة والجماعة من المحدثين والفقهاء في كل عصر ومصر.

2. 5.4. المطلب الخامس: إثبات الصفات الباري بطريقة دلالات الاسماء

إثبات أسماء الله تعالى وصفاته عند أهل السنة والجماعة منوط بورود نصوص القران وصحيح السنة، فلا يثبتون اسماً من أسماء الله ولا صفة من صفات الباري إلا بما وصفه الله به نفسه في القران أو ثبت على لسان رسول الله ﷺ فإذا ثبت بهذه الطريقة، فحينئذٍ يجتهد أهل السنة في فهم معانيهما ويتبعون كل طرق الاستدلال فيها

---

115 ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب الجوزية، **مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة**،(تحقيق: عبدالرحمن بن حسن بن قائد)، ط1: دار عالم الفوائد–المكة المكرمة–1432هـ، 1053/2.

116 خالد بن عبداللطيف بن محمد نور، **منهج اهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في التوحيد الله تعالى**،ط1:مكتبة الغرباء الأثرية–المدينة النبوية–سنة 2،474/1995.

سواء دلالة المطابقة أو التضمن أو الالتزام[117]، ويبذلون جهودهم لأجل معرفة وإدراك ذلك حسب ما أعطاهم من قوة العقل وذكاء الذهن لتفسير وتوضيح أسماء الله وصفاته سبحانه وتعالى وفق الأدلة الواردة في القران والسنة، وهذه الطريقة المرضية في التدين والتقرب إلى الله تعالى لأن ديننا هو كل ما دلَّ عليه الكتاب والسنة مطابقة والتزاما وتضمنا، وهذا أصل ذهبي يجب على طالب العلم أن يجتهد في فهم دلالة نصوص القران والسنة و يراعي ما دلَّت عليه ألفاظه بالمطابقة وما دخل في ضمنها وما تستدعيه من لوازم تلك المعاني التي لم يصرح النص بذكرها، وهذا الأصل من أعظم قواعد التفسير وأنفعها، يقول الشيخ عبد الرحمن السعدي : " والطريق إلى سلوك هذا لأصل النافع أن تفهم ما دل عليه اللفظ من المعاني، فإذا فهمتها فهماً جيداً ففكِر في الأمور التي تتوقف عليها ولا تحصل بدونها وما يشترط لها، وكذلك فكِر فيما يترتب عليها وما يتفرَع عنها ويبني عليها، ولا تزال تُفكِر في هذه الأمور حتى يصير لك ملكة جيدة في الغوص على المعاني الدقيقة، فإن القران حق ولازم الحق حق وما يتوقف على الحق حق وما يتفرَع على الحق حق، فمن وُفِق لهذه الطريقة وأعطاه الله توفيقاً

---

117 **دلالة المطابقة:** هي دلالته على تمام ما وضع له من حيث انه وضع له، أي: تفسير اللفظ بجميع مدلوله، وسميت بذلك لتوافق اللفظ والمعنى في دلالة.

دلالة التضمن: هي دلالة اللفظ على جزء ما وضع في ضمن كل المعنى، أي: تفسير اللفظ بجزء مناه أو ببعض مدلوله فالجزء داخل في ضمن الكل، وسميت بذلك لأنها عبارة عن فهم جزء من الكل.

دلالة التزام: هي دلالة اللفظ على جارج معناه الذي وضع له. **المرشد في علم المنطق**،61؛ **آداب البحث والمناظرة**،15.

ونوراً انفتحت له العلوم النافعة والمعارف الجليلة " فإذا فهم طالب العلم ما يدل عليه الآيات القرآنية الكريمة من المعاني علم أن لوازم هذه المعاني وتوابعها التي لا تتم إلا به تابعة لذلك المعنى، وهذا مطرد في جميع الأحكام الشرعية سواء في العقائد أو العبادات والمعاملات أو متعلق بأصول التفسير والحديث،لأن ما لا يتم الحكم إلا به فهو تابع للحكم وما لا يتم الخبر إلا به فهو تابع للخبر[118].

ونحن نأتي بأمثلة تطبيقية لقولنا في باب الأسماء وصفات الباري حتى لا نخرج عن موضوع بحثنا، والمعلوم أن أسماء الله الحسنى أعلام وأوصاف وللاسم دلالات ثلاثة كما قُلنا.

- إذا فسر الاسم بجميع مدلوله، يدل على الذات و الصفة وهذه دلالة المطابقة.
- إذا فسر الاسم ببعض مدلوله، يدل على أحدهما إما الذات أو الصفة وهذه دلالة التضمن.

---

118 السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **القواعد الحسان المتعلقة بتفسير القران**،(اعتنى به: خالد بن عثمان السبت)، ط2:دار ابن الجوزي–الرياض–سنة1421هـ، 34؛ السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **أصول وكليات من أصول التفسير وكلياته لا يستغني عنها المفسر للقران**، ملحق ضمن تفسيره رحمه الله، 1111؛ القحطاني، **شرح أسماء الله الحسنى في ضوء الكتاب والسن**ة، ط1:دار ابن الحزم–بيروت–سنة2003؛ السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **مختصر في أصول العقائد الدينية**، ضمن مجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ السعدي،294.

- دلالة التزام يدل على الصفة الأخرى، إذا استدللنا به على غيره من الأسماء التي يتوقف هذا الاسم عليها.

مثال ذلك: الرحمن، أحد أسماء الله تعالى يدل على الذات وعلى صفة الرحمة بالمطابقة، ويدل على الذات وحدها وعلى صفة الرحمة وحدها بالتضمن، ويدل على العلم والحياة والقدرة بالتلازم لأنه لا يمكن الرحمة بدون حياة الراحم وبدون علمه وقدرته، يقول الشيخ عبد الرحمن السعدي: عند تفسير قول الله تعالى " الحَيُّ القَيُّوم " في آية الكرسي " هذان الاسمان الكريمان يدلان على سائر الأسماء الحسنى دلالة مطابقة وتضمناً ولزوماً، فالحيّ من له الحياة الكاملة المستلزمة لجميع صفات الذات كالسمع والبصر والعلم والقدرة ونحو ذلك، والقيوم: هو الذي قام بنفسه وقام بغيره وذلك مستلزم لجميع صفات الأفعال التي اتصف بها رب العالمين من فعله ما يشاء من الاستواء والنزول والكلام والخلق والرزق والإماتة والإحياء وسائر انواع التدبير، كل داخل في قومية الباري"[119].

ومثال آخر على ذلك أيضاً الخالق: اسم من الأسماء الحسنى يدل على ذات الله تعالى ويدل أيضاً على صفة الخلق فباعتبار دلالته على الذات والصفة يقال لها

---

119 السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **الحق الواضح المبين في شرح التوحيد الأنبياء والمرسلين**، ط2: دار ابن القيم–الدمام– سنة1987، 105 ؛ محمد رشيد الرضا، **تفسير المنار**، ط: الهيئة المصرية العامة للكتاب– سنة1990، 38/1 ؛ السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **طريق الوصول إلى العلم المأمول**، ضمن مجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ السعدي،**300** ؛ السعدي، **تيسير الكريم الحمن في تفسير كلام المنان**،112.

دلالة مطابقة لأن اللفظ يدل على جميع مدلوله، ولا شك أن كل عاقل يفهم من ذلك خالقاً وخلقاً، وباعتبار دلالته على كل واحد على حده يسمى دلالة التضمن لأنه يدل على بعض مدلوله، وباعتبار دلالته على غيره كالدلالة على العلم والحياة والقدرة يسمى دلالة التزام، إذ كيف يمكن أن يكون خالقاً بدون العلم والقدرة والحياة فدلالتها دلالة التزام، وإجماع العلماء منعقد سلفاً وخلفاً دون الخلاف على الاستدلال بهذا الأصل العظيم، أي: بلازم كلام الله تعالى لأنه لا يلزم على كلام الله باطل وكذلك كلام رسوله ﷺ إذا ثبت أنه كلامه عليه الصلاة والسلام، ولا يجوز أن ينكر واحد من هذه الدلالات الثلاثة فمن أنكر واحداً منها فهو ملحد في الأسماء الحسنى والصفات العلى[120].

2. 5. المبحث الخامس: نماذج صفات الباري التي فسرها السعدي من خلال تفسيره، وفية سبعة مطالب

صفات الباري تبارك وتعالى التي جاء بها الكتاب المجيد وتحدثت عنها سنة البشير النذير عليه الصلاة والسلام كثيرة جداً، ولكن نحن اقتصرنا في هذا المبحث على ذكر بعض الصفات التي فسرها الشيخ عبد الرحمن السدي في مؤلفاته خصوصاً تفسيره .

120 السعدي، **القواعد الحسان المتعلقة بتفسير القران**، 34؛ ابن العثيمين، **شرح العقيدة الواسطية**، 79.

2. 5. 1. المطلب الأول: صفة الرحمة

الرحمة صفة حقيقية من صفات الله تعالى على المعنى اللائق به سبحانه وتعالى لا يشبهها أحد من خلقه كسائر صفاته العلى، وهي صفة عظيمة كتبها ربنا على نفسه قال تعالى : " وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ "[121] وأثبتها لنفسه في عدة مواضع من كتابه المجيد منها قوله تعالى : " وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ "[122] و قوله تعالى : " وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ "[123] قوله تعالى: " جَنَّاتِ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدَ الرَّحْمَنُ عِبَادَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًّا "[124]، وغير ذلك من الآيات التي تدل على صفة الرحمة لله سبحانه وتعالى، وهذان الاسمان كلاهما مشتق من الرحمة التي هي صفة الله تعالى إلا أن الرحمن فيه أشد مبالغة من الرحيم وأنه مختص بالله تعالى ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى: "أنا الرحمن خلقت الرحِم وشققت لها اسماً من إسمي فمن وصلها وصلته ومن قطعها بَتَتُّهُ"[125]، قال القرطبي رحمه الله (ت:671هـ): " وهذا نص في الاشتقاق فلا معنى للمخالفة والشقاق وإنكار العرب له لجهلهم بالله وبما

---

121 الأنعام،6: 54.

122 الأعراف،7: 156.

123 البقرة،2: 163.

124 مريم،19: 61.

125 الترمذي، **سنن الترمذي**، باب: ما جاء قطيعة الرحم، برقم 2031.

وجب له"[126] وأن الأول دالٌ على الصفة القائمة بالله تعالى ، والثاني دالٌ على تعلقها بالمرحوم، أي: الرحمن للوصف يدل على أن الرحمة صفته، والرحيم للفعل يدل على أنه يرحم خلقه، ولم يرد في القران "رحمن بهم" بل ورد قوله تعالى" وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا "[127] وقال " إِنَّهُ بِهِمْ رَءُوفٌ رَحِيمٌ "[128] وهذا من نكت التي ترشدنا إلى القول بأن الرحمن هو الموصوف بالرحمة، والرحيم هو الراحم برحمته[129]، وفسر الشيخ السعدي هذه الصفة في تفسيره كما فسر السلف الصالح حقيقة على ظاهرها دون التأويل قال رحمه الله عند تفسير البسملة: "اسمان دالان، أي: الرحمن الرحيم، على أنه ذو الرحمة الواسعة العظيمة التي وسعت كل شيء وعمت كل حي وكتبها للمتقين المتبعين لأنبيائه ورسله فهؤلاء لهم الرحمة المطلقة ومن عداهم فلهم نصيب منها" فالشيخ السعدي بعد إثبات صفة الرحمة لله تعالى وفسرها على وجه لائق بعظمة الباري دون التأويل والتحريف والتعطيل، ثم ذكر لنا رحمه الله تعالى طريقة أئمة السلف الصالح و أتباعهم من العلماء وطلبة العلم في تفسير صفات الله الواردة في القران والسنة حتى لا نقع في ورطة أهل التأويل ولنسلم من حيرة أهل التعطيل والتشبيه.

---

126 القرطبي، **الجامع لأحكام القران**، 141/1.

127 الأحزاب،43:33.

128 التوبة،117:9.

129 ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي، **بدائع التفسير الجامع لما فسره الإمام ابن قيم الجوزي**،(جمعه وجرج أحاديثه: يسري السيد محمد، راجعه ونسق مادته ورتبها: صالح أحمد الشامي)، ط1: دار ابن الجوزي–الرياض–سنة 1427هـ، 25/1.

قال :" واعلم أن من القواعد المتفق عليها بين أئمة السلف الأيمان بأسماء الله وصفاته وأحكام الصفات، فيؤمنون مثلاً، بأن الرحمن الرحيم ذو الرحمة التي اتصف بها، المتعلقة بالمرحوم فالنعم كلها أثر من آثار رحمته وهكذا في سائر الأسماء"[130]، وفي هذا الكلام صرح الشيخ السعدي بأن الرحمة صفة من صفات الله تعالى ثابتة بالكتاب والسنة وهي صفة الكمال لائقة بذاته كباقي صفاته الأخرى ولا يجوز نفيها ولا تعطيلها ولا إنكارها لأن ذلك إلحاد في أسماء الله وصفاته سبحانه، ولا خلاف بين السلف والخلف عموماً في وصف الله تعالى بالرحمة وأنه أرحم الراحمين ومن أسمائه الرحمن الرحيم فهذا أمر مسلم فطري.

إلا أن المعتزلة والأشاعرة أنكروا هذه الصفة إنكار التأويل وليس جحوداً وحملوا صفة الرحمة على المجاز أو أولوها بتأويلات ما أنزل الله بها من سلطان، بزعمهم أن إثبات صفة الرحمة على ظاهرها لا يجوز لأن الرحمة رقة في قلب الراحم وهي ضعف وخور في الطبيعة وتألُّم على المرحوم وهذه المعاني كلها نقص لذا إثبات الرحمة في حق الله مستحيل، وإنما المراد بالرحمة إرادة لازمها وهو إرادة الإحسان أو إرادة الخير، قال الزمخشري(ت:538هـ)، في وصف الله تعالى بالرحمة قال:" هو مجاز عن إنعامه على عباده لأن الملك إذا عطف على رعيته ورق لهم أصابهم بمعروف وإنعامه"

---

130 السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **تفسير أسماء الله الحسن**ى،(تحقيق: عبيد بن علي العبيد) ط1: الجامعة الإسلامية بالمدينة النورة– سنة 1421، 200؛ **السعدي**، تيسير الكريم الرحمن،27.

وكذلك تأول فخرالدين الرازي (ت:606هـ) صفة الرحمة بإرادة إيصال الخير والنعمة أو عبارة عن إيصال الخير والنعمة على خلقه سبحانه وتعالى[131]، وما ذكرنا من أقوال النفاة في صفة الرحمة وأنها رقة في القلب وهو خور وضعف، فهؤلاء نسوا أن الله ليس كمثله شيء وأنه لا يقاس بصفات الباري شيء لأنها كمال على وجه لا يشاركه أحد فيها من خلقه، وتفسير الرحمة برقة في قلب الراحم فهذا من لوازم صفات المخلوق المعروف لنا وليس من لوازم صفات الخالق و قياس صفات الباري على صفات المخلوق قياس باطل وفاسد وهذا أصل ضلال الجهمية، ومن المعلوم لدى كل طالب العلم أن القول في الصفات كالقول في الذات ولهذا لا يجوز قطعاً قياس الله تعالى على الخلق في ذاته، كذلك لا يجوز قطعاً قياس صفات الباري على صفات الخلق.

وكذلك أيضاً تفسير صفة بصفة أخرى، أي: أن الرحمة هي الإرادة وهو تفسير مردود غير مقبول نقلاً وعقلاً لأن الإرادة صفة مستقلة قائمة بنفسها كصفة الرحمة فكيف يفسر بالرحمة !!! وقد حفظ الله تعالى أئمة الإسلام من سلف المسلمين من تلك الورطة كلها فإنهم أقروا بما ورد وأثبتوا لله جل وعلا ما أثبته له رسوله صلى الله عليه

---

131 الزمخشري ، أبو قاسم محمود بن عمرو بن احمد الزمخشري جارالله، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل**، ط3: دار الكتاب العربي–بيروت–1407، 8/1؛ النسفي، ابو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، **مدارك التنزيل وحقائق التأويل**،(تحقيق: مروان محمد الشغار)، ط: دار النفائس–بيروت–سنة2005 ،28/1؛ الرازي، **تفسير الكبير**، 285/14.

وسلم من غير تصرف بكناية أو مجاز، وقالوا: لسنا أغير على الله من رسوله صلى الله عليه وسلم[132].

2. 5. 2 . المطلب الثاني: صفة العلم

ومن جملة الصفات التي أثبتها الشيخ السعدي لله جل وعلا صفة العلم وهي صفة من الصفات الذاتية لا تنفك عنه بحال من الأحوال ولا وقت من الأوقات، دل على ثبوتها لله تعالى أدلة السمعية والعقلية، لأن العقل يقر بأن الله عالم وأن علمه محيط بكل شيء بحيث أنه عالم بما كان وما يكون قبل كونه، أحاط علمه سبحانه وتعالى بالظواهر والبواطن والإعلان والإسرار، وبالواجبات والممكنات والممتنعات فلا يخفى عليه شيء في عالم العلوي والسفلي في الماضي والمستقبل والحاضر يعلم الشيء قبل كونه ومع كونه على ما هو عليه [133]، وآيات القران الكريم كثيرة في اتصاف الباري بصفة العلم مما لا يكاد أن يحصى إلا بعد كتابة أبحاث ذات حجم كبير لكن ما لا يدرك كله لا يترك جله، لذا نذكر بعض الآيات الدالة عليها من باب اللبيب تكفيه الإشارة، منها قوله تعالى: " إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ "[134]، وقوله تعالى:"

---

132 المغراوي، محمد بن عبد الرحمن المغراوي، **التدبر والبيان في التفسير القران بصحيح السنن**، ط1: دون دار النشر–لبنان–سنة2014، 545/11 ؛ الجامي، **الصفات الإلهية في الكتاب والسنة النبوية**، 281.

133 السعدي ، **السعدي، تيسير الكريم الرحمن**،297، 302، 114؛ السعدي، **التنبهات اللطيفة على ما احتوى عليه العقيدة الواسطية** ،26 ؛ابن كثير، اسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، **تفسير القران العظيم**،(تحقيق: عبد الرزاق المهدي)، ط1: دار الكتاب العربي–بيروت–سنة2011، 324/3.

134 العنكبوت،29: 62.

يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ "[135] وقوله جل في علا:" يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا "[136] وقال سبحان: " وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا "[137] وقال:" أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ "[138]، وقد أفادت هذه الآيات القرآنية إفادة اليقين على كون صفة العلم ثابتة لله تعالى وأن علمه كامل شامل بكل شيء ومحيط به، وأنكر بعض الفلاسفة ومن نحا نحوهم كابن سينا علم الله، وقالوا: إن الله يعلم الكليات ولا يعلم الجزئيات، بمعنى يعلم عموم الأشياء ولا يعلم تفاصلها وعلى هذا القول أن الله يعلم عدد الخلق لكن لا يعلم تفاصيل أعمالهم وهذا باطل بدلالة جميع الآيات التي ذكرنا آنفاً، وكذلك فيها إبطال مذهب كل من الجهمية والقدرية والمعتزلة على اختلاف أنواعهم في نفي صفة العلم لله تعالى[139]، قال الشيخ السعدي: ومن أعظم الدلائل العقلية على علم الله تعالى وأنه محيط بكل شيء إجاد الموجودات في العالم السفلي والعلوي بشتى الأنواع والألوان وتسخير هذه المخلوقات العظيمة العجيبة

---

135 التغابن،64: 4.

136 السباء،34: 2. والحديد،4:57.

137 الطلاق،12:65.

138 الملك،67: 14.

139 أبو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي، **تفسير بحر المحيط**، (تحقيق: عادل احمد عبد الموجود و علي محمد معوض)، ط1: دار الكتب العلمية–لبنان– سنة2001، 444/2 ؛ ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد طاهر التونسي، **التحرير والتنوير**،ط1:دار سحنون–تونس–سنة1997، 101/4، 274/7 ؛ ابن تيمية، درء تعارض العقل و النقل ،113/5.

على تقدير ونظام بديع تُحَير العقول في حسنه وكماله وموافقته للمصالح والحكم، إذ كيف يخلقها وهو لا يعلمها ، فجميع الآيات الكونية تدل أنه عالم بعلم هو صفة له على أكمل الوجه[140]، قال فخرالدين الرازي رحمه الله (ت:606هـ): "الدليل العقلي دل على أن النوم والسهو والغفلة محالات على الله تعالى، لأن هذه الأشياء إما أن تكون عبارات عن عدم العلم أو عن ضداد العلم، وعلى التقديرين فجواز جريانها يقتضي جواز زوال علم الله تعالى، فلو كان كذلك لكانت ذاته تعالى بحيث يصح أن يكون عالماً ويصح أن لا يكون عالماً، فحينئذ يفتقر حصول صفة العلم له إلى الفاعل والكلام فيه كما في الأول والتسلسل محال فلا بد وأن ينتهي إلى من يكون علمه صفة واجبة الثبوت ممتنعة الزوال"[141] وهذا من بديهيات العقل السليم أن ينزه الله جل في علا عن كل عيب ونقص ويثبت له ما يوجب تنزيهه من صفات الكمال، وقد خاب وخسر من أثبت لنفسه من العلم ما لا يعلمه إلا الله من عباده فما ظنك بمن جاوز هذا وتعداه وأقسم بالذي خلق الورى أن الله لا يعلم من نفسه هو إلا ما يعلمه هو[142] تعالى

---

140 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن**،297 ؛ السعدي، قواعد الحسان،40، 82.

141 الرازي، تفسير الكبير،8/7.

142 هذا ما قاله علي الجبائي المعتزلي،(والله لا يعلم من نفسه إلا ما يعلمه هو) أي: أن كل ما يعلم الله يعلم هذا الجبائي، عياذاً بالله، قال الشوكاني:" وانظر هذه الجرأة على الله سبحانه التي ليس بعدها جرأةٌ، فيالأم أبي علي الويل أنهيقٌ مثلُ هذا النهيق ويُدخِلُ نفسه في هذا المضيق؟ وهل سمع السامعون بيمين أفجر من هذا اليمين الملعونة؟ أونقل الناقلون كلمة تقاربُ معنى هذه الكلمة المفتونة..." وأطال في رده عليه. شوكاني، محمد بن علي الشوكاني، **التحف في مذهب السلف**،(علق عليه وخرج أحاديثه: محمد صبحي حسن حلاق)، ط1:مكتبة ابن تيمية–القاهرة–سنة1415هـ، 42.

الله عما يقول علواً كبيرا، روى الإمام البخاري في صحيحه من حديث ابن عباس رضي الله عنه (ت:68هـ) قصة موسى مع الخضر عليهما السلام، قال "... وجاء عصفور فوقع على حرف السفينة فنقر في البحر نقرة فقال له الخضر عليه السلام: ما نقص علمي وعلمك من علم الله تعالى إلا مثل ما نقص هذا العصفور من هذا البحر"، أي: لا ينقص علمي وعلمك من علم الله تعالى إلا مثل ما نقص هذا العصفور من البحر[143]، فأين علمنا حتى يُقارن بعلم الله المطلق فشتان بين الأمرين لمن عقل وتدبر.

2. 5. 3 .المطلب الثالث: صفة الكلام.

أثبت شيخ عبدالرحمن السعدي رحمه الله صفة الكلام لله سبحانه وتعالى بما يدل عليها نصوص القران وصحيح السنة، أن الله متكلم حقيقة بكلام هو صفة من صفاته اللازمة لذاته سبحانه وتعالى، والكلام من الصفات السمعية العقلية لأن العقل يثبت أن الله جل وعلا متصفٌ بصفة الكلام كما تدل عليها أدلة سمعية، إذ لو لم يتصف بصفة الكلام لاتصف بضدها وهو الخرس وهذا ممتنع في حق الله تعالى، لأن الكلام صفة كمال ومن يتكلم أكمل ممن لا يتكلم، ومن المقر عن أهل السنة والجماعة أن ما أثبت للمخلوق من كمال لا نقص فيه فإثباته للخالق أولى وأحرى وكذلك ما تنزه

143 البخاري، **صحيح البخاري**، باب: وإذ قال موسى لفتاه لا أبرح حتى أبلغ مجمع البحرين أو أمضي حقبا، برقم 4725؛ أبو بكر البيهقي، الأسماء والصفات ، باب: ما جاء في إثبات صفة العلم، برقم 220.

المخلوق عنه من العيوب و النقائص فالخالق أولى وأحرى بالتنزيه منه، وقد بين الله تعالى في القران سفاهة بني إسرائيل وقلة عقولهم وبصيرتهم لنا حينما اشتبه عليهم بديع السموات والأرض بعجل من أنقص المخلوقات وأنه ليس فيه من الصفات الفعلية ولا الذاتية حتى يكون إلهاً، وعاب الله جل وعلا هذا الإله الباطل وبدأ بأعظم نقص وقال:" أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ "[144] فكيف اتخذوا إلهاً أنتم أكمل حالة من هذا العجل الذي لا يتكلم لأن عدم الكلام نقص عظيم، حتى العقل والفطرة لا يقران بأن يكون إلهاً، قال الشيخ السعدي: وفي الآية دليل على من أنكر كلام الله فقد أنكر خصائص إلهية الله جل وعلا، لأن الله ذكر لنا أن عدم الكلام دليل على عدم صلاحية الذي لا يتكلم للإلهية، ومن هنا يتبين لنا أن الله تعالى لم يزل ولا يزال موصوفاً بصفات الكمال من كل وجه ومن ضمنها صفة الكلام، وقد دلت الآيات القرآنية على ذلك منها قوله تعالى:" وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ "[145] قال الشيخ السعدي عند تفسير الآية بياناً لموقفه في إثبات صفة كلام الباري ويرد على أهل التعطيل والتحريف والتأويل وأبطل مذهبهم في ما قالوا في صفة كلام الله، وأيد مذهب السلف الصالح أهل السنة والجماعة قال:" وفي هذا، أي: في الآية، حجة صريحة لمذهب أهل السنة والجماعة القائلين بأن القران كلام الله غير مخلوق لأنه تعالى هو

---

144 الأعراف،9: 148.

145 التوبة،6:9.

المتكلم به وأضافه إلى نفسه إضافة الصفة إلى موصوفها، وبطلان مذهب المعتزلة ومن أخذ بقولهم أن القران مخلوق"[146]، ومن الآيات التي تدل على صفة الكلام أيضاً قوله جل وعلا: " وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا "[147] وقرأ الجمهور برفع الاسم الشريف على أن الله تعالى هو الذي كلَّم موسى عليه السلام، و" تكليماً " مصدر مؤكد وفائدة التأكيد رفع توهم كون التكليم مجازاً، فإذا أكَّد الكلام بمصدر لم يكن إلا حقيقة، أجمع النحويون أنك إذا أكدت الفعل بالمصدر لم يكن مجازاً، وقراءتها بالنصب قراءة شاذة لا يقرؤها إلا ضال ومبتدع يريدون بها نفي صفة الكلام عن الله جل وعلا وأن المتكلم في الآية هو موسى عليه سلام وليس ربنا تبارك وتعالى، فكلام الله تعالى لموسى كلام حقيقي بحروف وصوت سمعه وحدث بينهما محاورة كما أشار بذلك في سورة طه، ويؤكد ذلك بأن الله تعالى كلم موسى عليه السلام كلاماً حقيقة وليس مجازاً ما جاء في سورة الأعراف من قول الله تعالى " إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَاتِي وَبِكَلَامِي "[148] وبوب الإمام البخاري (ت:256هـ) في صحيحه باباً بعنوان ما جاء في قول الله تعالى:" وكلَّم اللهُ موسى تكليما " وسرد تحته جملة من الأحاديث كلها تدل على إثبات صفة الكلام لله جل وعلا، قال الحافظ ابن حجر (ت:852هـ) في الفتح : هذه الآية من أقوى الأدلة الواردة في الرد على المعتزلة الذين قالوا بنفي صفة الكلام لله والقول بخلق

---

146 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن**،375.

147 النساء،4: 164.

148 الأعراف،7: 144.

القران، ثم نقل إجماع أهل اللغة على أن الآية تدل على الحقيقة وليس على المجاز، ونقل الزمخشري (ت:538هـ) عن بعض التفاسير المبتدعة أن كلم من الكلم، أي: الجروح، فراراً لإثبات صفة الكلام لله تعالى وهذا مردودٌ بإجماع السلف والخلف[149] وقد نفى المعتزلة صفة الكلام عن الله تعالى لأنها حسب زعمهم من صفات الحوادث على أن معنى كونه تعالى متكلما أنه خالق للكلام على وجه لا يعود إليه منه صفة حقيقية، وعلى هذا الأساس يقولون بخلق القران[150] واستدلوا بقوله تعالى: " اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ "[151]، قال الشيخ السعدي:" الآية تدل على أن كل ما في الوجود سوى الله وأسمائه وصفاته مخلوق، هذه الآية وأمثالها كثيرة في القران كلها رد على من قال بقدم بعض المخلوقات أمثال الفلاسفة القائلين بقدم السموات والأرض، ورد على القائلين بقدم الأرواح ونحو ذلك من المقالات الباطلة التي تدل على تعطيل الخالق عن خلقه، ثم قال رحمه الله وكلام الله ليس من الأشياء المخلوقة

---

149 الشوكاني، محمد بن على بن محمد الشوكاني، **فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علم التفسير** ،ط1: دار ابن كثير و دار الكلم الطيب- بيروت-سنة1414هـ،620/1 ؛ ابن العثيمين، **شرح العقدة الواسطية**، 272، ابن حجر، أحمد بن على بن حجر العسقلاني، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**،(تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي) ط3: دار السلام ودار الفيحاء-الرياض- سنة2000، 592/13 .

150 قاضي عبد الجبار بن احمد الأسد الأباد، **الأصول الخمسة**، ط1: مطبوعات جامعة الكويت-سنة1988، 72،86.

151 الزمر،39: 62.

كما زعم أتباع الجهم بن صفوان[152] لأن الكلام صفة المتكلم والله جل وعلا بأسمائه وصفاته أول ليس قبله شيء، واستدلال أهل الاعتزال بهذه وأمثالها على أن القران مخلوق من أعظم الجهل، لأن الله جل وعلا لم يزل بأسمائه وصفاته ولم يحدث له صفة من صفاته سبحانه وتعالى، ولم يكن معطلاً عنها بوقتٍ من الأوقات، ولازم القول بخلق القران ونفي صفة الكلام عن الله تعالى انتفاء الرسالة والنبوة لأن الرسالة والنبوة من أعظم الأدلة على أن الله جل وعلا متكلم ولأن أصل الرسالة والرسل عليهم الصلاة والسلام تبليغ كلام الله للخلق فجميع أنواع الكلام من القول والخبر والخطاب والتحذير والاستفهام ونحوها أصل الرسالة تبليغ هذه الأمور للناس بواسطة الرسل فيلزم من ثبوت الرسالة ثبوت صفة الكلام[153]، و الصواب هو الذي تدل عليه نصوص القران الكريم، وهو معتقد أهل السنة والجماعة من الصحابة والتابعين ومن سار على هديهم من الأئمة والعلماء، أن القران كلام الله صفة من صفاته منزلٌ غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود، وأن كل ما ورد في القران من ذكر مناداة الله تعالى ومناجاته المتضمنة معنى الكلام مثل قول الله تعالى: عن آدم وحواء" وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكُمَا

---

152 أول من قال بخلق القران جعد بن درهم(ت:105هـ) ثم أخذ منه جهم بن صوان(ت:128هـ)، وقيل أخذ جهم من أبان بن سمعان وأخذه أبان من طالوت بن أعصم اليهودي، وأخذ المعتزلة هذا القول من الجعد والجهم وتوسعوا في ذلك وزادوا في المسألة تفصيلا، أنضر 23.

153 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن**،857؛ **توضيح المعاني الكافية الشافية**، ضمن مجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ السعدي ،189.

الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ "[154]، وقوله تعالى: عن موسى عليه السلام" وَنَادَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا "[155]، والنداء لا يكون إلا بصوت مسموع حادث بكلام ، وغير ذلك من الآيات التي تقر بأدلتها إثبات صفة الكلام لله جل وعلا، ومن السنة تظافرت الأدلة على ثبوتها منها ما ثبت في الصحيحين من حديث عدي بن حاتم قال: قال رسول الله ﷺ:" ما منكم من أحد إلا سيكلمه الله ليس بينه وبينه ترجمان ولا حجاب يحجبه"[156].

2. 5. 4 .المطلب الرابع: صفة الاستواء.

ومن صفات التي وصف الله سبحانه وتعالى بها نفسه في القران المجيد صفة الاستواء، فقال جل في علا: " إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ "[157] وقال : " اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ "[158] وقال : " الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى "[159] إلى غير ذلك من الآيات التي تدل على أن الله في السماء مستو على عرشه بائن من خلقه على ما يليق بعظمته وجلاله جل وعلا، والشيخ السعدي أثبت صفة الاستواء لله تعالى على ما

---

154 الأعراف7: 22.

155 مريم،19: 52.

156 البخاري، **صحيح البخاري**، باب: قول الله تعالى وجوه يومئذ ناظرة، برقم(705)؛ المسلم، **صحيح المسلم**، باب: الحث على الصدقة ولوا بشق تمرة أو بكلمة طيبة وأنها حجاب من النار، برقم(2395).

157 الأعراف،7: 54.

158 الرعد،13: 2.

159 طه،20: 5.

فسره أهل السنة والجماعة كسائر الصفات الاختيارية التي أخبر الله بها جل وعلا عن نفسه، تفسيرا يليق بجلال الله وكماله وعظمته من غير تشبيه ولا تحريف ولا تأويل خلافاً للمعطلة على اختلاف أنواعهم ممن ينفون هذه الصفات و لأجلها يتأولون الآيات ما أنزل الله بها من سلطان، فهؤلاء يحيدون عن الحق الذي عليه الأمة الوسطية وخير القرون الذين لا يجتمعون على ضلالة ومخالفة نصوص الكتاب والسنة، وعمدوا إلى القران فيؤولونه على آرائهم وأهوائهم وتارة يتأولون ما يخالف مذهبهم بما يحرفون الكلم عن مواضعه وتارة يستدلون بآيات على مذهبهم ولا دلالة فيها، والسعيد من تدين وسار على الطريق الذين اصطفاهم الله جل في علا لصحبة حبيبه عليه الصلاة والسلام، قال الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت:852هـ): "فالسعيد من تمسك بما كان عليه السلف واجتنب ما أحدثه الخلف"[160] وخالف كثير من الفرق كالجهمية والمعتزلة والأشاعرة منهج السلف الصالح في فهم آيات الصفات وتفسيرها مخالفة واضحاً بيناً، ومن أبرز مخالفتهم في هذا الموضوع تأويلهم في صفة الاستواء التي جاء ذكرها في القران الكريم سبع مرات، قال قاضي عبدالجبار المعتزلي (ت:415هـ): عند تفسير قول الله تعالى:" اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ "[161] والمراد هنا بالاستواء، الاستلاء

---

160 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن** ، 93 ؛ ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**،356/13 ؛ ابن حجر، **فتح الباري**، 311/13.

161 يونس،10: 3.

والأقدار، قال: " وبينا أن القول إذا احتمل هذا الاستواء الذي هو بمعنى الانتصاب، وجب حمله عليه لأن العقل قد اقتضاه من حيث دل على أنه تعالى قديم، ولو كان جسماً يحوز عليه الأماكن لكان محدثاً تعالى الله عن ذلك، لأن الأجسام لابد من أن يلزمها دلالة الحدث وهي لا تنفك من الحوادث ولا تخلوا منها" قال ويدل أيضاً اللغة والشعر على هذا المعنى، أي: الاستواء بمعنى الاستلاء كما بينا[162]، و ذهب إلى تأويل صفة الاستواء بالاستلاء أو القهر والسلطان أو الملك أو نحوها مجموعة من المفسرين من الفرق المخالفة لمعتقد السلف، مستدلين بقول الشاعر النصراني أخطل (ت:90هـ) حينما قال في أحد أبيات شعره " استوى بشر على العراق من غير سيف أو دم مهراق " وليس فيه دلالة على ما أولوه لأنه غير معروف في استعمال العرب " استوى بمعنى استولى " في لغتهم، وإن وجد في اللغة فهذه بنسبة البشر كإنسان يكون غالباً أو مغلوباً، كالبشر كان مغلوبا على أمر العراق ثم غلب، ولا يجوز استعماله في حق الباري لأنه ليس بين الخالق والمخلوق تشابه بوجه من الوجوه، قال الشنقيطي (ت:1393): إن المؤول زعم أن الاستواء يوهم غير اللائق بالله لاستلزامه مشابهة استواء الخلق وجاء بدله بالاستيلاء، لأنه هو اللائق به في زعمه ولم يتنبه لتشبيه استيلاء الله تعالى على عرشه باستيلاء بشر بن مروان على العراق، وهو من أشنع

---

162 القاضي، قاضي عبد الجبار بن أحمد عبد الجبار الهمذاني، **متشابه القران**، (تحقيق: د. عدنان محمد زرزور)، ط1: دار التراث–القاهرة– سنة 1969،1/ 143، 422/2.

أنواع التشبيه وليس بلائق قطعاً، قال ابن جرير الطبري : في تفسيره عند قول الله تعالى:" الرحمن على العرش استوى" أي: ارتفع وعلا، ثم قال: " والعجب ممن أنكر المعنى المفهوم من كلام العرب في تأويل قول الله " ثم استوى إلى الماء" الذي هو بمعنى العلو والارتفاع هربا عند نفسه من أن يلزمه بزعمه إذا تأوله بمعنى المفهوم أن يكون إذا علا وارتفع بعد أن كان تحتها إلى أن تأوله بالمجهول من تأويله المستنكر ثم لم ينُجُ مما هرب" ،هكذا مذهب السلف الصالح ولا يقولون بنفي الجهة عن الله تعالى بل أثبتوا كما أثبت الله لنفسه كما نطق بذلك كتابه و أخبر به رسوله صلى الله عليه وسلم ولم ينكر أحد من السلف الصالح أنه استوى على عرشه حقيقة وإنما جهلوا كيفيته، كما صرح بذلك امام دار الهجرة مالك بن أنس رحمه الله (ت:179هـ)، وقال أبو محمد الجويني: " وأثبتنا علو الله سبحانه وتعالى و فوقيته واستواءه على عرشه كما يليق بجلاله وعظيمه، والحق واضح في ذلك والصدور تنشرح له، فإن التحريف تأباه العقول الصحيحة مثل تحريف الاستواء بالاستيلاء وغيره " لأن هذا التأويل مخالف لما عليه سلف الأمة ومن ناحية أخرى مناف لمفهوم ظاهر القران وهو من باب تحريف الكلم عن مواضعه.

هكذا فسر أئمة التفسير من أهل السنة والجماعة آيات الاستواء[163]، لذا نجد أن الشيخ السعدي يفسر صفة الاستواء تفسيراً سلفياً موافقا ما فسربه مفسرون السلف، قال: الاستواء الوارد في القران الكريم على ثلاث معان،

- إذا ورد مجردة دون التعدي بالحرف يأتي بمعنى الكمال والتمام، كقوله تعالى" وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى "[164].
- وإذا عديت بحرف "على" يأتي بمعنى ارتفع وعلا، كقوله تعالى" ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ "[165].
- ويأتي بمعنى قصد إذا عديت بحرف "إلى" كقوله تعالى " ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ "[166].

هذا في إثبات معنى الاستواء وفي نفي العلم بالكيفية يعدها من المتشابه الذي استأثر الله بعلم كنهه وحقيقته، قال: حقائق صفات الله وكيفيتها لا يعلمها إلا الله ولا يجوز التعرض للوقوف عليها، لأنه تعرض لما لا يمكن معرفته، هكذا نقول في سائر

---

163 طاهر محمود محمد يعقوب، **أسباب الخطأ في التفسير**، ط2:دارابن الجوزي–الرياض–سنة1431هـ، 423/1، 975/2؛ الشنقيطي، **أضواءالبيان**،295/7؛ الطبري، **جامع البيان**،11/16؛ القرطبي، **الجامع لأحكام القران**،196/7؛ السعدي، **تنبهات اللطيفة على ما احتوت عليه العقيدة الواسطية**،43.

164 القصص،28 :14.

165 الأعراف،7: 54.

166 البقرة،2 :29.

الصفات لمن سأل عن كيفتها، قد أخبرنا الله بها ولم يخبرنا بكيفيتها[167]، ثم ذكر قول الإمام مالك بن أنس رحمه الله المشهورة في هذا الباب، فالشيخ السعدى أصاب في تفسيره حيث فسره على طريقة السلف الصالح في إثبات صفة الاستواء لله تعالى على ما يليق به جل في علا.

2. 5. 5 .المطلب الخامس: معية الله لخلقه.

بعد انتهاء الكلام في صفة استواء الله على العرش استواءً يليق بجلال الله وعظمته دون الكيفية، من المهم أن نذكر بعدها صفة أخرى من صفات الباري وهي صفة معية الله وقربه لخلقه كما يليق به سبحانه، لأن من الممكن أن يسأل الإنسان في نفسه كيف أن الله مستو على العرش بائن عن الخلق فوق جميع المخلوقات، ومع ذلك أنه مع خلقه أين ما كانوا فيشكل عليه التوفيق بين المسألتين، لذا نقول بتويفق الله جل في علا أن الشيخ السعدي أثبت صفة المعية لله تعالى كما سار عليه أهل السنة والجماعة مستدلين بأدلة الكتاب وصحيح السنة بأن الله تبارك وتعالى مع خلقه بعلمه وقدرته وسلطانه عموماً، وأنه سبحانه وتعالى مع عباده المؤمنين خصوصاً بنصره ومعونته وتأييده لهم تبارك وتعالى[168].

---

167 السعدي، **تيسير الكريم الرحمن** ، 126،38.

168 محمد أمان الجامي، **الصفات الإلهية**،233 ؛ الكواري، **المجلى في شرح القواعد المثلى**،316؛ ابن العثيمين، **شرح العقيدة الواسطية**،259.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي: المعية التي جاء ذكرها في القران الكريم قسمان:

أولاً: المعية العامة، وهي معية العلم والإحاطة التي تشمل جميع الناس، سواء أكان مؤمناً أو كافرا، باراً أو فاجراً والدليل على ذلك قوله تعالى:" وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ "[169] وقوله سبحانه:" مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا "[170].

ثانياً: المعية الخاصة، وهي معيته جل في علا مع خواصه المؤمنين بالنصرة والتأييد واللطف[171]، وأدلة هذا النوع قول الله تعالى:" إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا "[172].

---

169 الحديد،57: 4.

170 المجادلة،58: 7.

171 السعدي، السعدي، **تيسير الكريم الرحمن**،1113؛ أبو بكر، جابر بن موسى بن عبدالقادر الجزائري، **أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير**، ط2: دار الكتب العلمية-البنان-سنة2007، 222/5؛ **التفسير الميسر**، لنخبة من أساتذة التفسير، ط2: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف-السعودية-سنة 2009، 23؛ ابن العثيمين، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، **تفسير سورة الفاتحة والبقرة**،ط1: دار ابن الجوزي-الرياض-سنة1423هـ،2/ 174، 175؛ ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي، **مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين**،(تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي)،ط2: دار الكتاب العربي-بيروت-سنة1996، 254/2.

172 التوبة،9: 40.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي: ومن أصول عقيدة أهل السنة والجماعة إثبات معية الله، وهذه المعية التي أخبرنا الله تعالى أنه مع عباده في القران الكريم يأتي للمعنيين إلا أن الثاني أكثر ذكراً في القران وضابطها أن الله يقرنها بالأعمال التي يرتضيها أو بالأوصاف التي يحبها، مثال ذلك قوله تعالى: " وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ "[173]، وقوله سبحانه:" وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ "[174] وقال جل في علا: " قَالَ لَا تَخَافَا إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى "[175]، وهذا النوع من المعية التي يقتضي العناية من الله والتأييد والنصر والتسديد حسب قيام الإنسان بهذا الوصف الذي رتب عليه المعية من الله تعالى، و ذكر رحمه الله ضابطاً أخر لمعرفة التفريق بين المعيتين الخاصة والعامة، قال: إذا كان سياق الآية تحدث عن مقام تخويف ومحاسبة العباد على ما عملوا من أعمالهم وحث على المراقبة فإن هذه المعية عامة كما في آية الرابع في سورة المجادلة[176]، فكلام الشيخ السعدي يدل على إقرار بصفة معية الله تعالى كما أن المعية عند السلف على ظاهرها كغيرها من الصفات ولم يؤولوها كما زعم أهل التأويل، وأن ظاهر نصوص المعية يدل على مطلق المصاحبة من غير إشعار

---

173 البقرة،2: 194.

174 الأنفال،8: 46.

175 طه،20: 46.

176 السعدي، عبد الرحمن بن ناصر السعدي، **تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القران**، ط1: وزارة الشئون الاسلامية والأوقاف والدعوة والإشاد–المملكة العربية السعودية–سنة 2001، 310؛ السعدي، **تنبهات اللطيفة على ما احتوى علية العقيدة الواسطية**،46.

باختلاط وامتزاج، كما تدعي الجهمية و الحلولية يستدلون على مذهبهم الخبيث بآيات المعية على أن الله تعالى في كل مكان، وهذا من أبطل الأباطيل لأن المقصود بالمعية في القران ليس المراد بها الامتزاج والاختلاط والحلول وإنما يفهم المقصود منها حسب ما يدل عليه سياق الآية، وآيات المعية إما تدل على المعية العامة بمعنى العلم والإحاطة، أو تدل على المعية الخاصة بمعنى النصر والتأييد، فمن هنا انقطعت شبهة القائلين بالحلول، وكذلك أن المعية على هذا المعنى لا ينافي علو الله تعالى واستوائه على العرش لأن الله تعالى قد جمع بين صفة الاستواء والمعية لنفسه في كتابه المجيد، قال تعالى:" هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ "[177] أخبر الله تعالى عباده بأنه فوق العرش يعلم كل شيء وهو معهم أينما كانوا، وأقوال أئمة السلف في تقرير هذا كثير، قال الذهبي (ت:748هـ): أجمع أئمة السلف من الصحابة والتابعين ممن يفسر القران ونقل إلينا، قالوا في تفسير قول الله تعالى :" ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم " هو على العرش و علمه في كل مكان، وما خالفهم أحد ممن يحتج بقوله[178] قال الشنقيطي (ت:1393هـ): قول الله تعالى في سورة الحديد " ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ " علو الله

---

177 الحديد،57: 4.

178 الذهبي، **مختصر العلو للعلي العظيم**،234 ؛ ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 103/5 ، 249/11.

على خلقه، وقوله تعالى: في سورة الحديد " وهو معكم أين ما كنتم" يوهم خلاف ذلك وفي الحقيقة ليس كذلك.

والجواب: "أن الله تعالى مستو على العرش كما قال، بلا كيف ولا تشبيه استواء لائقاً بكماله وجلاله، وجميع الخلائق في يده أصغر من حبة خردل، فهو مع جميعهم بالإحاطة الكاملة والعلم التام ونفوذ القدرة سبحانه وتعالى علواً كبيرا، فلا منافاة بين علوه على عرشه ومعيته لجميع الخلائق. ألا ترى – ولله المثل الأعلى – أن أحدنا لو جعل في يده حبة من خردل، أنه ليس داخلاً في شيء من أجزاء تلك الحبة مع أنه محيط بجميع أجزائها ومع جميع أجزائها؟ والسموات والأرض ومن فيها في يده تعالى أصغر من حبة خردل في يد أحدنا وله المثل الأعلى سبحانه وتعالى علواً كبيرا، فهو أقرب إلى الواحد منا من عنق راحلته بل من حبل الوريد مع أنه مستو على عرشه، لا يخفى عليه شيء من عمل خلقه جل وعلا"[179]. ومما نختم به أن الشيخ السعدي فسر صفة معية الله على ما فهم سلف هذه الأمة دون تأويل ولا تشبيه ولا تكييف مع الإقرار والإيمان بكمال وعظمة الباري وأنه ليس كمثله شيء بوجه من الوجوه جل في علا.

---

179 الشنقيطي، محمد الأمين بن المختار الجكني، **دفع ايهام الاضطراب عن آيات الكتاب**، ط1: دار الفوائد– مكةالمكرمة–سنة1426هـ، 307.

2. 5. 6 .المطلب السادس: صفة الوجه.

حينما يقرأ تفسير قول الله تعالى : " وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ "[180] من تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، يفهم منه أن الشيخ عبد الرحمن السعدي أثبت لله تعالى صفة الوجه، كما أثبت غيرها من الصفات التي نطق بها القران المجيد، وصرحت بذكرها سنة محمد ﷺ، بإقرارها وإمرارها على ظاهرها دون تكييف ولا تشبيه ولا تمثيل ولا تأويل، على وجه لائق بجلاله وكماله الذي لا يعلمه إلا الله جل في علا فإنه " لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ "[181]، قال رحمه الله تعالى: الآية تدل على إثبات صفة الوجه لله تعالى اللائق به جل في علا وأنه له وجها لا تشبهه وجوه[182]. فالشيخ السعدي أصاب في إثبات صفة الوجه لله تعالى على ما تليق بعظمته وكبريائه سبحانه وتعالى وهو معتقد السلف من أهل السنة والجماعة لا خلاف بينهم في ذلك، لكن من جانب الاستدلال لم يصب الشيخ السعدي لأنه ليس في الآية دليل على إثبات صفة الوجه على القول الصحيح، بل المراد بمعنى الوجه في الآية القبلة كما فسرها كثير من أئمة التفسير كابن عباس رضي الله عنه (ت:68هـ)، وقتادة بن دِعامة (ت:117هـ)، ومجاهد بن جَبْرٍ (ت:104هـ) رحمهما الله، وهذه الآية اختلف فيها العلماء هل هي من آيات الصفات أم

---

180 البقرة،2: 115.

181 الشورى،42: 11.

182 السعدي، السعدي، **تيسير الكريم الرحمن**،57.

لا والصحيح أنها ليس منها على قول جمهور المفسرين، قال ابن عباس رضي الله عنه: " فثم وجه الله " أي: قبلة الله أينما توجهت شرقاً أو غرباً. وقال مجاهد بن جبر: حيثما كنتم فلكم قبلة تستقبلونها الكعبة. وقال قتادة بن دعامة: هي القبلة. وقال: مقاتل بن حيان (ت:150هـ): فثم قبلة الله، فلا دلالة في الآية على صفة الوجه، فإذا أردت إثبات صفة الوجه لله تعالى في القران فقرا قوله جل في علا :" كل شيء هالكٌ إلا وجهه"[183]، وقوله سبحانه وتعالى " كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ "[184]، و الوجه من الصفات الخبرية التي لا تثبت إلا بالسمع، و يجب على العبد الإيمان بها مع التنزيه التام عن مشابهة صفات المخلوق[185]، وقد ورد ذكرها في القران الكريم في عدة مواضع كما ذكرنا وفي السنة ورد كثير من الأحاديث الصحيحة في ذكر هذه الصفة منها، ما رواه مسلم في صحيحه من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: قام فينا رسول الله ﷺ بخمس كلمات فقال:" إن الله عز وجل لا ينام ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، يرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار، وعمل النهار قبل عمل الليل، حجابه النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما

---

183 القصص،28: 88.

184 الرحمن،55: 26 ، 27.

185 **موسوعة التفسير بالمأثور**، عداد: مركز الدراسات والمعلومات القرآنية، ط1:دار ابن الحزم-بيروت- سنة2017، 690/2؛ ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 428/2، 193/3؛ الطبري، **جامع البيان**،457/2؛ الشنقيطي، **أضواء البيان**،304/6.

انتهى إليه بصره من خلقه"[186]، و حديث عمار بن ياسر(ت:38هـ) في دعاء النبي ﷺ وفيه" ... وأسألك لذةَ النظرِ إلى وجهك..."[187] قال ابن خزيمة (ت:311هـ): بعد أن سرد بعض الآيات الدالة على صفه الوجه تحت عنوان، باب ذكر إثبات وجه الله، في كتابه التوحيد، قال: فأثبت الله لنفسه وجهاً وصفه بالجلال والإكرام وحكم لوجهه بالبقاء ونفي الهلاك عنه، فنحن وجميع علمائنا من أهل الحجاز وتِهامة واليمن والعراق والشام والمصر، مذهبنا أن نثبت لله ما أثبته الله لنفسه نقر بذلك بألسنتنا ونصدق ذلك بقلوبنا من غير تشبيه ولا تكييف ولا تمثيل وننزه ربنا عن مقالة المعطلين وما قاله المبطلون من الجهميين الذين ينكرون صفات الباري، ثم أطال الكلام في هذه المسألة وقال في النهاية : أقول بالله توفيقي وإياه أسترشد قد بين الله عز وجل في محكم تنزيله الذي بين الدفتين أن له وجهاً وصفه بالجلال والاكرام، وزعم بعض جهلة الجهمية أن الرب هو : ذو الجلال والاكرام، لا الوجه له[188]. هكذا اتباع السلف الصالح من العلماء وطلبة العلم الشرعي ينكرون ويردون بالحجج والبرهان على من تأول شيئاً من كلام الله تعالى على غير مراده، خصوصاً ما يتعلق بصفات الباري، ومن هنا تبين لنا أن إثبات صفة الوجه من قبل الشيخ السعدي ليس من عنده بل له سلف في ذلك

---

186 المسلم، **صحيح المسلم**، باب: قوله إن الله لا ينام، برقم 293؛ ابن ماجه، **سنن ابن ماجه**، باب : فيما أنكرت الجهمية، برقم 196.

187 النسائي، **سنن النسائي**، باب: الدعاء بعد الذكر، برقم 1313.

188 ابن خزيمة، ابي بكر بن إسحاق بن خزيمة، **كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب عزوجل**،(تحقيق: د. عبدالعزيز بن إبراهيم الشهوان)، ط5: مكتبة الرشد–الرياض–سنة1994، 24/1، 50.

وسار على درب كبار أئمة المفسرين أمثال ابن جرير الطبري (ت:310هـ)، وأبو مظفر السمعاني (ت:489)، والامام البغوي (ت:510هـ) رحمة الله عليهم جمعياً .

2 . 5. 7 .المطلب السابع: إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة.

ومن أهم المسائل التي يذكرها أهل السنة والجماعة في باب الأسماء والصفات في كتبهم، هو إثبات رؤية المؤمنين ربهم في الآخرة، رؤية حقيقية عياناً بالأبصار مع تنزيه الباري عن مشابهة الخلق في شيء من خصائصه وصفاته جل في علا، ومسألة الرؤية من المسائل العظيمة التي خالف فيها أهل السنة كثيرا من الفرق، كالمعتزلة والخوارج و بعض المرجئة والأمامية، وحصل الجدال والنقاش بينهم حول رؤية الله تعالى في الآخرة، وأخذ كل فرقة من هذه الفرق يؤيد مذهبه بأدلة من الآيات القرانية، ويفسرها على ما يوافق مذهبه ويزعم أنها تؤيده في نصرة ما يذهب إليه من نفي رؤية الله تبارك وتعالى، ولذلك فإن السلف وأهل السنة من الخلف قد اتفقوا على إثبات رؤية الله وبينوا آراء المخالف مزودة بالأدلة القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة والآثار السلفية وأثبتوا رؤية العباد لرب البريات[189]، ونحن من هذا المبحث نبين موقف الشيخ عبد الرحمن السعدي في تفسير آيات الرؤية في تفسيره، قال رحمه الله عند قول الله تعالى:"

---

189 أبي عمرو الداني، عثمان بن سعد بن عثمان القرطبي، **الرسالة الوافية**،(تحقيق: د. محمد بن سعيد بن سالم القحطاني)، ط2: دار ابن الجوزي–الرياض–سنة1429هـ، 73 ؛ الجبرين، عبدالله بن عبدالرحمن بن عبدالله الجبرين، **التعليقات على متن لمعة الاعتقاد**،(اعتنى به وخرج احاديثه وعلق عليه: علي بن حسين أبو لوز)، ط1: دار الصميعي–الرياض–سنة110،1995؛ ابن أبي العز الحنفي، **شرح العقيدة الطحاوية**، 284/1.

وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ "[190] أي: ينظرون إلى ربهم على حسب مراتبهم ومنهم من ينظره كل يوم بكرة وعشيا، ومنهم من ينظر كل جمعة مرة واحدة فيتمتعون بالنظر إلى وجهه الكريم وجمال الباهر الذي ليس كمثله شيء، فإذا رأوه نسوا ما هم فيه من النعيم وحصل لهم من اللذة والسرور ما لا يمكن التعبير عنه، ونضرت وجههم فازدادوا جمالاً إلى جمالهم"[191]، فقد أثبت الشيخ السعدي رؤية الله تعالى في الآخرة معتقداً على ما كان عليه السلف الصالح في مسألة رؤية المؤمنين لربهم في الآخرة، وأنها جائزة عقلا في الدنيا والآخرة كما قال موسى عليه السلام " قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي "[192] فسؤال موسى عليه السلام الرؤية من أقوى الأدلة العقلية على جوازها في الدنيا، لأن العاقل لا يطلب من الله تعالى شيئاً محالاً، فكيف بموسى نبي الله عليه السلام فإنه لا يخفى عليه الجائز والمستحيل في حق الله تعالى، إلا أنه لا يعلم أن هذه الرؤية في الآخرة وليست في الدنيا، ولذا قال الله تعالى: " لن تراني" لكن استحالة رؤية الله جل في علا في الدنيا لضعف الانسان على ذلك فإن الله تعالى أنشأ الانسان في هذه الدنيا على نشأة لا يقدرون بها ولا يثبتون لروية الله تبارك وتعالى، قال: الشيخ السعدي رداً على نفاة الرؤية عموماً دون الإشارة على أسماء أحد الفرق والطوائف، قال: وليس في هذا دليل على أن المؤمنين لا يرون ربهم في الجنة.

---

190 القيامة،75: 22، 23.

191 السعدي، **تيسير الكريم الحمن**، 1061.

192 الأعراف7: 143.

لأنه قد دلت الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة على أن أهل دار الكرامة يرون ربهم جل في علا، ويتمتعون بالنظر إلى وجهه الكريم، وأن الله تبارك وتعالى ينشئهم نشأة كاملة يقدرون معها على رؤية الله جل في علاه [193]، قال القرطبي (ت:671هـ): وقع الخلاف بين أهل السنة ومخالفيهم على جواز رؤية الله تبارك وتعالى، فأكثر المبتدعة على نفيها في الدنيا والاخرة، وأما السلف من أهل السنة وأتباعهم على جوازها فيهما ووقعها في الاخرة، وكتبهم مملوءة بأدلة القران والسنة وإجماع الصحابة الكرام بل قد ثبتت رواية رؤية المؤمنين لربهم جل في علا في الآخرة عن أكثر من عشرين صحابياً كلهم يسمعون بآذانهم عن النبي الكريم ﷺ في ذلك[194]، منها ما رواه الامام مسلم (ت:261هـ) في صحيحه من حديث صهيب عن النبي ﷺ قال: "إذا دخل أهل الجنة الجنة قال الله تبارك وتعالى تريدون شيئاً أزيدكم فيقولون ألم تبيض وجوهنا ألم تدخلنا الجنة وتنجنا من النار قال فكشف الحجاب فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم عز وجل"[195] ثم تلا قول الله تعالى:" للذين

---

193 السعدي، **تيسير الكريم الحمن**،342؛ **الشنقيطي، أضواء البيان**، 248/2؛ ابو الحسن، علي بن إسماعيل الأشعري، **الإبانة عن أصول الديان الديانة**،(تحقيق: بشير محمد عيون)،ط5:مكتبة دار البيان–دمشق–سنة2004، 58، 71.

194 القرطبي، **جامع لأحكام القران**،403/1 ؛ محمد صديق خان بن حسن بن علي القنوجي، **فتح البيان في مقاصد القران**،(اعتنى به: عبدالله بن ابراهيم الأنصاري)،ط1: مكتبة العصرية–بيروت–سنة1992، 444/14 ؛ البغوي، حسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي، **معالم التنزيل في تفسير القران**،(تحقيق: عبد الرزاق المهدي)، ط1: داراحياء التراث العربي–بيروت–سنة1420هـ، 148/2.

195 المسلم، **صحيح المسلم**، باب: إثبات رؤية المؤمنين في الاخرة، برقم 297، 298.

أحسنوا الحسنى وزيادة"[196]، وأيضاً في صحيحين من حديث جرير بن عبد الله (ت:51هـ) قال: كنا جلوسا عند رسول الله ﷺ إذ نظر إلى القمر ليلة البدر، فقال: "أما إنكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر لا تضامون في رؤيته ..."[197]، وكذلك قول الله تعالى في حق الكفار أنهم محجوبون عن رؤية الله كما قال: " كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ "[198] مفهوم المخالفة دليل على أن المؤمنين يرون ربهم، وأما ما يستدل المعتزلة على مذهبهم الباطل بقول الله تعالى حينما قال لنبيه موسى عليه السلام " لن تراني" قالوا أليس هذا دليلاً على أن الله لا يرى؟! نعم هذا دليل على أن الله تعالى لا يرى في الدنيا لضعف الانسان كما أشار بذلك الشيخ السعدي وهذا محال باتفاق أهل السنة، أما في الآخرة فقد تظافرت أدلة على رؤية المؤمنين ربهم جل في علا كما أشرنا ببعضها، و قال صاحب الكشاف أن "لن" للتأبيد وبهذا نفى الرؤية في الدنيا والآخرة وهذا زعم باطل لأن النفي ب" لن" لا يقتضي التأبيد بل للنفي الموقت، والدليل على أن لن ليس للتأبيد قول الله جل في علا " فَتَمَنَّوُا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا "[199] ومع هذا فقد تمنوا الموت في الآخرة ليستريحوا من هول العذاب

---

196 يونس،10:26.

197 البخاري، **صحيح البخاري**، باب: فضل صلاة الفجر، برقم 573؛ المسلم، **صحيح المسلم**، باب: فضل صلاتي الصبح والعصر، برقم211.

198 المطففين،83: 15.

199 البقرة،2: 94، 95.

قال تعالى:" وَنَادَوْا يَامَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَاكِثُونَ "[200] فطلبوا الموت، فدل أدلة القرآن على أن لن ليس لنفي المؤبد، ومن شبهة نفاة الرؤية أيضاً قول الله تعالى:" لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ "[201]، وهذا ليس نفياً للرؤية بل نفياً للإدراك الذي هو بمعنى الإحاطة فالأبصار تراه ولكنها لا تدركه، فالآية لا تدل على نفي رؤية المؤمنين لربهم تبارك وتعالى كما هو واضح[202] وهذا ما ذهب إليه عامة المفسرين أهل السنة قديما وحديثاً، في تفسير الآيات الدالة على رؤية الله تبارك وتعالى في الآخرة ومن ضمنهم الشيخ عبد الرحمن السعدي كمفسر معاصر لا يختلف رأيه مع المفسرين القدامى لأن جل مفسرين السلف من أهل السنه والجماعة والخلف منهجهم واضح كوضوح الشمس في رابع النهار أنهم متمسكون بما ثبت عن الله جل في علا في كتابه المجيد، وبما نطق به رسوله الكريم في سنته الشريفة وهذا هو الدين القيم والصراط المستقيم.

---

200 الزخرف،43: 77.

201 الأنعام،6: 103.

202 ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي ،**حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح أو وصف الجنة**،(حقق نصوصه وجرجه: يوسف علي بدوي)،ط5:دار ابن كثير–دمشق–سنة2002، 402؛ الفوزان، صالح بن فوزان بن عبدالله الفوزان، **إتحاف القاري بالتعليقات على شرح السنة**،(أشرف على إخراجها: محمد بن فهد الحصين)،ط1:مكتبة الرشد–الرياض–سنة2008، 149/1؛ الشنقيطي، **دفع إيهام الاضطراب عن آيات الكتاب**،131.

الخاتمة

وفى ختام هذا البحث المتواضع أقول الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله وبعد توفيق الله جل في علا بذلت جهدي لكي أكتب بحثاً في منهج الشيخ عبد الرحمن السعدي في تفسير آيات الصفات فإن أصبنا فيما كتبنا فمن الله وتوفيقه وإن كان خطأً أو نقصاً فمني ومن الشيطان والله بريء منه وأستغفر الله العظيم من كل ذنوب وأتوب إليه، وفي النهاية أسجل أهم ما توصلت إليه من النتائج من خلال هذا العمل المتواضع وهي:

- أن الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي أحد الأعلام المفسرين المعاصرين المشهورين عاش في القرن الرابع عشر الهجري، سائرا على مسلك أصحاب الحديث وكبار المفسرين القدامى من أهل السنة والجماعة، خصوصاً في تفسير آيات الصفات.

- قد ألف الشيخ السعدي ما يقارب خمسين مؤلفاً من أشهرهم تفسيره المسمى بتيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، فسر من خلاله القران الكريم كاملا إلا أنه لم يفسر جميع الصفات الواردة في القران.

- أن مذهب الإثبات الذي يعتمد على الكتاب وصحيح السنة في تفسير آيات الصفات هو منهج الصحيح الذي سار عليه العلماء أهل الحديث و أوائل الأشاعرة والماتردية في إثبات الصفات الخبرية مثل صفة الوجه واليدين و غيرها التي ثبتت في القرآن الكريم.

- أن العلم بصفات الإلهية والإيمان بها على ما يليق به الباري وتدبرها يورث ثمرات العظيمة وفوائد كثيرة جليلة تجعل صاحبها يذوق الحلاة الإيمان ويدخل بسببها جنة الدنيا قبل الآخرة.

- أن الكلام في صفات الإلهية يرجع إلى أوائل المائة الثانية، ولم يعرف عن أحد من الصحابة أنه تحدث عن صفات الإلهية، إلا بعد ظهور مقالات الجهمية، ولم يعرف عن الصحابة سوى الإثبات والإيمان والقبول مع التسليم التام بكل ما وصف الله به نفسه، ووصف به النبي ﷺ دون تعرض في نفي أو تأويل.

- أن علماء أهل السنة عموماً من أهل الحديث والأشاعرة والماتردية يريدون تنزيه الله عن كل مالا يليق به سبحانه وتعالى وإذا وقع أحد من العلماء في الخطأ ممن عرف الناس مكانته وفضله يطوى ولا يروى لانه ليس معصوما والإجتهاد في الأصول كالإجتهاد في الفروع إذا أصاب فله أجران وإن لم يصب فله أجر.

- أن آيات الصفات وأحاديثها يعد من المتشابه باعتبار كيفيتها وحقيقة كنهها، ومكحم باعتبار المعنى المتبادر في الأذهان عند العرب.

- أن صفات الإلهية تنقسم عند أهل السنة عموماً باعتبار النفي والإثبات إلى صفات ثبوتية وسلبية، وباعتبار تعلقها بذات الله تعالى إلى صفات ذاتية وفعلية، و باعتبار تعلقها بأدلة ثبوتها إلى صفات سمعية عقلية وسمعية خبرية، فأهل السنة من الأشاعرة والماتردية وأهل الأثر متفق في تقسيم الصفات لكن مختلفون في القدر المثبت.

- منهج السلف الصالح وأتباعهم يقوم على عدم التفريق بين الأدلة وعدم التقديم العقل على النقل وعدم الرضى بتأويل الفاسد في التفسير آيات الصفات والأمور الغيبة عموماً .

- منهج السعدي في تفسير صفات الباري الواردة في القران الكريم، أنه أثبت لله جل في علا ما أثبته لنفسه، وما أثبته له رسوله ﷺ من صفات الكمال، من غير تأويل ولا تحريف ولا تكييف ومن غير تشبيه ولا تعطيل.

- وأن المفسر متمسك بنصوص الكتاب وصحيح السنة بفهم السلف الصالح من الصحابة الكرام والتابعين، ولا يعدل عنهما قيد الأنامل لقول أحد ولا يقدم العقل عليهما ولا يرفض شيئاً منهما بحجة معارضتها مع العقل ولا يفرق بينهما في الحجية لا في العقائد ولا في الأحكام.

- أثبت رحمه الله جميع صفات الاختيارية لله جل في علا مثل الاستواء والنزول والمجيء وغيرها على وجه لائق مع عظمة الباري دون تعرض لكيفيتها.

- و قد سلك رحمه الله منهج الوسط في باب صفات الباري بين المشبهة والمعطلة، فأهل التشبيه أثبتوا تلك الصفات إلا أنهم غالوا في إثباتها حتى شبهوا الخالق بالمخلوق، وأهل التعطيل قد ظنوا أن إثباتها يستلزم تشبيه ففروا من التشبيه لكن وقعوا في التعطيل الذي هو شر منه. والشيخ السعدي سلم في ذلك كله لتمسكه بمنهج كبار المفسرين القدامى من أهل السنة والجماعة أمثال، ابن الجرير الطبري (ت:310هـ)، وابن أبي حاتم الرازي (ت:327هـ)، وأبو المظفر السمعاني (ت:489هـ)، وموافقته لهم في تفسير آيات الصفات وسيره على نهجهم.

فهرس المصادر والمراجع

- ابن العثيمين، محمد بن صالح العثيمين، **شرح مقدمة التفسير**، ط1: دار ابن الجوزي- القاهرة- سنة2005.
- ابن العثيمين، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، **تفسير سورة الفاتحة والبقرة**، ط1: دار ابن الجوزي-الرياض-سنة1423هـ.
- ابن العز، علي بن علي محمد الحنفي، **شرح العقيدة الطحاوية**،(تحقيق: د. عبدالله بن عبدالله عبدالمحسن التركي، شعيب الأرنؤوط)، ط2:مؤسسة الرسالة- بيروت- سنة2005.
- ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب الجوزية، **مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة**،(تحقيق: عبدالرحمن بن حسن بن قائد)، ط1: دار عالم الفوائد- المكة المكرمة-1432هـ.
- ابن تيمية، تقي الدين ابو عباس أحمد بن عبد الحليم الحراني ، **الفتوى الحموية الكبرى**،(دراسة وتحقيق: د. حمد بن عبدالمحسن التوجري)، ط2: دارالصميعي- الرياض-سنة 2004.
- ابن تيمية، تقي الدين ابو عباس أحمد بن عبد الحليم الحراني، **الصفدية**،(تحقيق: محمد رشاد سالم)، ط2: مكتبة ابن تيمية – مصر- سنة 1406هـ.

- ابن تيمية، تقي الدين ابو عباس أحمد بن عبد الحليم الحراني، **مجموعة الفتاوى**،(اعتنى بها وخرج أحاديثها: عامر الجزار و أنور الباز)، ط3:دار الوفاء- منصورة-سنة 2005.
- ابن حجر، أحمد بن على بن حجر العسقلاني، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، (تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي) ط3: دار السلام ودار الفيحاء-الرياض- سنة2000.
- ابن خزيمة، ابي بكر بن إسحاق بن خزيمة، **كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب عزو جل** ،(تحقيق: د. عبدالعزيز بن إبراهيم الشهوان)، ط5: مكتبة الرشد- الرياض-سنة1994.
- ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي، مقدمة ابن خلدون، ط1:دار القلم-بيروت- سنة 1984.
- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد طاهر التونسي، **التحرير والتنوير**، ط1: دار سحنون-تونس-سنة1997.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبدالله بن محمد النمري ، **فتح البر في الترتيب الفقهي لتمهيد ابن عبد البر**،(رتبه واختصر تخريجه: محمد بن عبدالرحمن المغراوي)، ط1: مجموعة التحف النفائس الدولية- الرياض- سنة 1996.

- ابن عرفة، محمد بن محمد ابن عرفة التونسي، **تفسير ابن عرفة**،(تحقيق: جلال الأسيوطي)، ط1: دار الكتب العلمية-بيروت-سنة 2008.
- ابن عساكر، علي بن الحسن بن هبة الله، **تاريخ دمشق**،(تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي)، ط1: دار الفكر-دمشق-سنة1995.
- ابن قدامة، موفق الدين عبدالله بن أحمد بن محمد المقدسي، **ذم التأويل**، (تحقيق: بدر بن عبدالله البدر)، ط1: دار الفتح-الشارقة- سنة 1994.
- ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي ، **حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح أو وصف الجنة**،(حقق نصوصه وجرجه: يوسف علي بدوي)،ط5:دار ابن كثير-دمشق-سنة2002.
- ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي، **بدائع التفسير الجامع لما فسره الإمام ابن قيم الجوزي**،(جمعه وجرج أحاديثه: يسري السيد محمد، راجعه ونسق مادته ورتبها: صالح أحمد الشامي)، ط1: دار ابن الجوزي-الرياض-سنة 1427هـ.
- ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي، **صواعق المرسلة في الرد على الجهمية والمعطلة**، (تحقيق: على بن محمد الدخيل الله)، ط1: دار العاصمة- الرياض-سنة 1408هـ.

- ابن قيم، محمد ابن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين الجوزي، **مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين**،(تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي)،ط2: دار الكتاب العربي–بيروت–سنة1996.
- ابن كثير، اسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، **تفسير القران العظيم**،(تحقيق: عبد الرزاق المهدي)، ط1: دار الكتاب العربي–بيروت–سنة2011.
- ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، **سنن ابن ماجه**،(تحقيق: محمد ناصرالدين الألباني)، ط1: مكتبة المعارف – الرياض– بدون سنة.
- أبو الحسن الأشعري، علي بن اسماعيل الأشعري، **رسالة إلى الثغر**،(تحقيق:عبدالله شاكر محمد الجنيدي)، ط2: مكتبة العلوم والحكم–دمشق–سنة2002.
- أبو الحسن الأشعري، علي بن اسماعيل الأشعري، **مقالات الاسلاميين**، (تحقيق: هلموت ريتر)، ط3: دار إحياء التراث العربي–بيرت.
- أبو الليث، نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، **بحر العلوم**،(تحقيق: محمود مطرجي)، ط1: دار الفكر – بيروت– دوسنة الطبع.
- أبو حنيفة، نعمان بن ثابت بن زطي الخزاز الكوفي، **الشرح الميسر على الفقهين الأبسط والأكبر**،(تحقيق: د. محمد بن عبدالرحمن الخميس)، ط1: مكتبة الفرقان– عجمان– سنة 1999.
- أبو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي، **تفسير بحر المحيط**، (تحقيق: عادل احمد عبد الموجود و علي محمد معوض)، ط1: دار الكتب العلمية–لبنان– سنة2001.

- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، **سنن أبي داود**، (تحقيق: محمد ناصرالدين الألباني)، ط2:مكتبة المعارف – الرياض–سنة2007.
- أبو معين، ميمون بن محمد النسفي، **بحر الكلام**، (تحقيق: ولي الدين محمد صالح الفرفور)، ط2: دار الفرفور–دمشق–سنة 2000.
- أبو معين، ميمون بن محمد النسفي، **تبصرة الأدلة في أصول الدين**،(تحقيق: حسين آتاي)،ط: رئاسة شؤن الدينية– أنقرة– سنة1993.
- أبو منصور الماتردي، محمد بن محمد بن محمود السمرقندي، **تأويلات أهل السنة**، (تحقيق: مجدي باسلوم)، ط1: دار الكتب العلمية–بيروت–سنة2005.
- أبو منصور،محمد بن محمد بن محمود الماتريدي، **كتاب التوحيد**،(تحقيق: فتح الله خليف)، ط1: دار الجامعات المصرية – الإسكندرية– دون سنة الطبع.
- أبو منصورالماتردي، **كتاب التوحيد**، محمد بن محمد بن محمود السمرقندي، (تحقيق: بكر طوبال أوغلي و محمد آروشي)، ط: دار صادر–بيروت– مكتبة الأرشاد– أستنبول–سنة 2001.
- أبي عمرو الداني، عثمان بن سعد بن عثمان، **الرسالة الوافية**،(تحقيق: محمد بن سعيد بن سالم القحطاني)، ط2: دار ابن الجوزي–الرياض–سنة1429هـ.
- أبي يوسف محمد بن طه، **قواعد أهل السنة والجماعة في الباب الأسماء والصفات**، ط2: دار السلف الصالح–قاهرة–سنة 2017، 93.

- أحمد بن عوض الله داخل اللهيبي، **الماتردية دراسة وتقويما**، ط1: دارالعاصمة-الرياض-سنة1413هـ.
- أحمد حسن فرحات،**عرض ونقد وتحقيق في علوم القران**،ط1:دار ابن كثير-بيروت-سنة2018.
- الأشعري، ابو الحسن، علي بن إسماعيل، **الإبانة عن أصول الديان الديانة**،(تحقيق: بشير محمد عيون)،ط5:مكتبة دار البيان-دمشق-سنة2004.
- الآمدي، أبو حسن علي بن محمد لآمدي، **الإبكار الأفكار في أصول الدين**، (تحقيق:أحمد محمد مهدي)، ط2: دار الكتب القومية-القاهرة- سنة 2004.
- الباجوري، إبراهيم بن محمد بن أحمد الباجوري، **تحفة المريد على جوهرة التوحيد**، (تحقيق: على جمعة محمد الشافعي)، ط1: دار السلام-القاهرة-سنة 2002.
- الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني، **الإنصاف**، (تحقيق: محمد الكوثري)، ط3: مكتبة الخانجي-القاهرة-سنة1993.
- البياضي، أحمد بن حسن بن سنان الدين البياضي، إشارات المرام فيمن عبارات الإمام أبي حنيفة النعمان،(تحقيق: أحمد فريد المزيري)، ط1:دار الكتب العلمية-بيرون- سنة2007.
- البخاري، محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري،(تحقيق: خليل مأمون شيحا)، ط3: دار المعرفة-بيروت-سنة2012 .

- البراك، عبدالرحمن بن ناصر البراك، **شرح العقيدة التدمرية**،(إعداد: عبدالرحمن بن صالح السديس)، ط1: دار التدمرية و دارابن الحزم-الرياض- سنة 2011.
- البربهاري، أبو محمد الحسن بن على بن خلف، **شرح السنة**، (تحقيق: خالد بن قاسم الردادي)، ط6:دارالصميعي-الرياض- سنة2005.
- البزدوي،علي بن محمد بن الحسين بن عبد الكريم البزدوي، **كنز الوصول الى معرفة الأصول**، ط1: مطبعة جاويد بريس- كراتشي- دون سنة الطبع.
- البسام، عبد الله بن عبد الرحمن البسام، **علماء نجد خلال ستة قرون**، ط2: دار العاصمة- الرياض- سنة 1419هـ.
- البغوي، حسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، **معالم التنزيل في تفسير القران**،(تحقيق: عبد الرزاق المهدي)، ط1: دار احياء التراث العربي-بيروت- سنة1420هـ.
- البيهقي، أبو بكر، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخراسان، **الاسماء والصفات**،(تحقيق وتعليق: عبدالله بن محمد الحاشدي)،ط1: مكتبة السوادي-جدة- سنة1993.
- البيهقي، أبو بكر، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخراساني، **الأسماء والصفات**، ط1: مكتبة السوادي- جدة- سنة 1993.

- التركي، عبدالله بن عبدالله عبدالمحسن، **مجمل اعتقاد أئمة السلف**، ط1: مؤسسة الرسالة–بيروت– سنة1999.
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة، **سنن الترمذي**،(تحقيق: محمد ناصرالدين الألباني) ، ط1: مكتبة المعارف – الرياض– بدون سنة .
- التفتازاني، سعدالدين بن مسعود بن عمر عبدالله التفتازاني، **شرح عقائد النسفية**، ط1: دار المعارف النعمانية–باكستان–سنة1981.
- **التفسير الميسر**، لنخبة من أساتذة التفسير، ط2: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف–السعودية–سنة 2009.
- التميمي، محمد بن خليفة بن علي، **صفات الإلهية تعريفها وأقسامها**، ط1: دار اضواء السلف–الرياض– سنة 2002 .
- التميمي، محمد بن خليفة بن علي، **مقالات التعطيل والجعد بن درهم**، ط1: دار أضواء السلف–الرياض–سنة 1997.
- التميمي، محمد بن خليفة بن علي، **مواقف الطوائف من التوحيد الأسماء والصفات**، ط1: دار أضواء السلف– الرياض–سنة 2002.
- جابر إدريس علي امير، **منهج السلف و المتكلمين في موافقه العقل للنقل وأثر المنهجين في العقيدة**، ط1: مكتبة أضواء السلف–الرياض– سنة 1998.

- الجامي، د. محمد أمان بن علي الجامي، العقل **والنقل عند ابن رشد**، ط1: دار المنهاج- القاهره-سنة2005،
- الجامي، محمد أمان بن علي جامي علي ، **الصفات الإلهية في الكتاب والسنة النبوية في ضوء الإثبات والتنزيه**، ط1: دارالمنهاج-القاهرة-سنة2005 .
- الجبرين، عبدالله بن عبدالرحمن بن عبدالله الجبرين، **التعليقات على متن لمعة الاعتقاد**، (اعتنى به وخرج احاديثه وعلق عليه: علي بن حسين أبو لوز)، ط1: دار الصميعي-الرياض-سنة1995.
- الجزائري، أبو بكر، جابر بن موسى بن عبدالقادر، **أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير**، ط2: دار الكتب العلمية-البنان-سنة2007.
- الجويني، عبد الملك بن عبدالله بن يوسف بن عبدالله الجويني، **أرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد**، (تحقيق:أسعد تميم)، ط1: مؤسسة الكتب الثقافة- بيروت- سنة1985.
- الجويني، عبد الملك بن عبدالله بن يوسف بن عبدالله الجويني، **الشامل في أصول الدين**، (تحقيق: علي سامي النشار)،ط1: منشاة المصارف- الأسكندرية- سنة،1969.
- الجيزاني، محمد بن حسين بن حسين، **معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة**، ط7: داربن الجوزي- الرياض- سنة 1429هـ.

- حجازي، محمد أشرف صلاح، **منزلة العقل في تلقي أمور الدين**، سنة- 2012، بدون طبعة.
- الحربي، حسين بن علي بن حسن الحربي، **قواعد الترجيح عند المفسرين**، ط1: دار القاسم-الرياض- سنة1996.
- خالد بن عبداللطيف بن محمد نور، **منهج اهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في التوحيد الله تعالى**،ط1:مكتبة الغرباء الأثرية-المدينة النبوية-سنة 1995.
- خطيب البغدادي، أحمد بن على بن ثابت أبو بكر، **الكفاية في علم الرواية**، (تحقيق: أبو عبد الله السورقي و إبراهيم حمدي المدني)، ط1: مكتبة العلمية- الدينة المنورة- دون سنة الطبع .
- الدارمي، عبدالله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام السمرقندي، **سنن الدرامي**، (تحقيق: نبيل هاشم الغمري)، ط1: دار البشائر- بيروت- سنة 2013.
- الدوري، قحطان عبدالرحمن الدوري، **العقيدة الإسلامية ومذاهبها**، ط6: كتاب ناشرون-لبنان-سنة2016.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن عثمان بن قيماز، **كتاب العرش**،(تحقيق: محمد بن خليفة بن علي التميمي)، ط2:عمادة البحث العلمي بالجامعة الاسلامية- المدينة المنورة – سنة 2003.

- الذهبي، شمس الدين محمد بن عثمان بن قيماز، **مختصر العلو للعلي العظيم،** (تحقيق: محمد بن ناصرالدين الألباني)، ط3: مكتب الاسلامي-بيروت-سنة2010.
- الرازي، ابن ابي حاتم، عبدالرحمن بن محمد بن إدريس بن المذر، **تفسير القران العظيم،** (تحقيق: أسعد محمد الطيب)، ط3:مكتبة نزار مصطفى الباز-الرياض-سنة1419هـ.
- الرازي، محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي، **المحصل في علم الكلام،** (تحقيق: حسين أتاي)، ط1:دارالتراث-القاهرة-سنة1991.
- الرازي، محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي، **تفسير الكبير،** ط3: دار إحياء التراث العربي-بيروت-سنة1420هـ.
- الرشودي، عبد العزيز بن عبدالله بن محمد، **الفكر التربوي عند الشيخ عبد الرحمن السعدي،** ط1: دار بن الجوزي- الرياض- سنة2000.
- الرومي، فهد بن عبدالرحمن بن سليمان ، **اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر،** ط3: مؤسسة الرسالة- بيروت- سنة 1997.
- الزرقاني، محمد عبدالعظيم الزرقاني، **مناهل العرفان،** (تقيق: خالد بن عثمان السبت)، ط1: دار ابن عفان- القاهره- سنة 1997.
- الزمخشري ، أبو قاسم محمود بن عمرو بن احمد الزمخشري جارالله، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل،** ط3: دار الكتاب العربي-بيروت- سنة 1407.

- السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي، **أصول السرخسي**، ط1: دار الكتب العلمية- بيروت- سنة 1993.
- سعد فودة، **تذهيب شرح السنوسية**، ط2: دار الرازي- الأردن- 2004 .
- السعدي، عبد الرحمن بن ناصر السعدي، **تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القران**، ط1: وزارة الشئون الاسلامية والأوقاف والدعوة والإشاد-المملكة العربية السعودية-سنة 2001.
- السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي، **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان**،(تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويحق)، ط2: دار السلام - الرياض-سنة2002.
- السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **التنبهات اللطيفة على ما احتوت عليه العقيدة الواسطية من المباحث المنيفة**،(ضبط نصها وخرج أحاديثها: علي حسن بن عبد الحميد الحلبي) ط2: دار ابن عفان و دار ابن القيم-عمان-سنة 2002.
- السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **الحق الواضح المبين في شرح التوحيد الأنبياء والمرسلين**، ط2: دار ابن القيم-الدمام- سنة1987.

- السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **القواعد الحسان المتعلقة بتفسير القران**،(اعتنى به: خالد بن عثمان السبت)، ط2:دار ابن الجوزي-الرياض-سنة1421هـ.
- السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **القول السديد شرح كتاب التوحيد**، (تحقيق: المرتضى الزين أحمد) ،ط3: مجموعة التحف النفائس الدولية.
- السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، **تفسير أسماء الله الحسنى**،(تحقيق: عبيد بن علي العبيد) ط1: الجامعة الإسلامية بالمدينة النورة-سنة 1421.
- السقاف، علوي بن عبدالقادر، **صفات الله عز وجل في ضوء القران والسنة**، ط3: دار الهجرة-سنة 2005 .
- السنوسي، أبو عبد الله محمد بن يوسف السنوسي، **عمدة أهل التوفيق والتسديد المسمى بشرح السنوسي الكبرى**، (تحقيق: عبدالفتاح عبدالله بركة)، ط1:دارالقلم-الكويت-سنة1986.
- الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي، **الاعتصام**، (تحقيق: مشهور بن حسن آل سلمان)، ط2:دار الأثرية-الأدرن-سنة2007.
- الشنقيطي، محمد الأمين بن المختار الجكني، **آداب البحث والمناظرة**، ط1:دار المنهاج- القاهرة- سنة2009.

- الشنقيطي، محمد الأمين بن المختار الجكني، **دفع ايهام الاضطراب عن آيات الكتاب**، ط1: دار الفوائد–مكةالمكرمة–سنة1426هـ.
- الشنقيطي، محمد الأمين بن المختار الجكني، **صفات الله عز وجل في ضوء القران والسنة والرد على المخالفين**،(جمع وتحقيق: عبدالله بن عبد العزيز الدغيثر)، ط2: دار ابن الحزم–الرياض–سنة 2006.
- الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار الجكني، **أضواء البيان في إيضاح القران بالقران**، (تحقيق: محمد عبدالعزيز الخالدي)،ط2:دارالكتب العلمية–بيروت–سنة2006.
- الشهرستاني، محمد بن عبدالكريم بن أبي بكر أحمد، **الملل والنحل**، (تحقيق: أمير علي منها و علي حسن فاعور)، ط9: دار المعرفة– بيروت– سنة 2008.
- الشوكاني، محمد بن على بن محمد الشوكاني، **فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علم التفسير** ،ط1:دار ابن كثير و دار الكلم الطيب– بيروت سنة1414هـ.
- شوكاني، محمد بن علي الشوكاني، التحف في مذهب السلف،(علق عليه وخرج أحاديثه: محمد صبحي حسن حلاق)، ط1:مكتبة ابن تيمية–القاهرة–سنة1415هـ.

- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني، **الفتح الرباني من فتاوى الإمام الشوكاني**،(حققه ورتبه: محمد صبحي بن حسن حلاق)، ط: مكتبة الجيل الجديد- صنعاء- دون سنة.
- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبدالله اليماني، **إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الصول**، (تحقيق: أحمد عزو عناية)، ط1: دار الكتاب العربي- بيروت- سنة 1999 .
- الصابوني، نورالدين الصابوني، **كتاب البداية من الكفاية في الهداية في اصول الدين**،(تحقيق:فتح الله خليف)، ط1: دار المارف-مصر-سنة1969 .
- طاهر محمود محمد يعقوب، **أسباب الخطأ في التفسير**، ط2:دارابن الجوزي- الرياض-سنة1431هـ.
- الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، **جامع البيان عن تأويل القران**،(تحقيق: د. عبد المحسن التركي)، ط1: دار الهجر- القاهرة-سنة 2001.
- عبد الرحمن بن عبد اللطيف بن عبد الله، **مشاهير علماء نجد وغيرهم**، ط1: دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر- الرياض- سنة1972.
- عبد الرزاق بن عبد المحسن البدر، **الشيخ عبد الرحمن بن سعدي وجهوده في توضيح العقيدة**، ط4: مكتبة الرشد- الرياض- سنة1998.

- عبدالكريم تتان و محمد أديب الكلاني، **عون المريد لشرح جوهرة التوحيد في العقيدة أهل السنة والجماعة**،(راجعه وقدم له: عبد الركريم الرفاعي و وهبي سلميان غاوجي البياني)،ط2: دار البشائر- دمشق- 1999.
- عبدالله بن عبدالعزيز بن عقيل، **الشيخ عبد الرحمن ابن سعدي كما عرفته**، ط1: مدار الوطن- الرياض- سنة 2006.
- عثمان بن علي حسن، **منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة**، ط5: مكتبة الرشد-الرياض-سنة 206.
- عثمان عبدالله آدم الأثيوبي، **الصفات الخبرية بين الإثبات والتأويل**، وهي رسالة ماجستر مقدمة إلى كلية الشريعة والدراسات الإسلامية في مكة المكرمة، سنة 1978، لم يطبع.
- العثيمين، محمد بن صالح العثيمين، **شرح العقيدة الواسطية**،ط4: دار ابن الجوزي- الرياض- سنة 1427هـ.
- عدنان محمد زرزور، **الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير**، ط1: مؤسسة الرسالة- بيروت- سنة 1971.
- علي القاري ، ملا علي بن سلطان محمد القاري، **شرح الفقه الأكبر**،(تحقيق: مروان محمد الشعار)، ط2:دارالنفائس-ديمشق-سنة 2000 .
- فضل حسن عباس، **التفسير والمفسرون أساسياته واتجاهاته ومناهجه في العصر الحديث**، ط1: دار النفائس- عمان- سنة 2016.

- فؤاد سزكين، **تاريخ التراث العربي**، ط1: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية- سنة1991.
- الفوزان، صالح بن فوزان بن عبدالله الفوزان، **إتحاف القاري بالتعليقات على شرح السنة**،(أشرف على إخراجها: محمد بن فهد الحصين)،ط1:مكتبة الرشد-الرياض- سنة2008.
- القاسمي، جمال الدين القاسمي، **تاريخ الجهمية والمعتزلة**، ط1: مؤسسة الرسالة- بيروت-سنة 1979.
- القاسمي، محمد بن جمال الدين بن محمد بن سعيد قاسم حلاق، **محاسن التأول**، المعروف بتفسير القاسمي، (تحقيق: محمد بن باسل عيون السود)، ط1: دار كتب العلمية- بيروت- سنة 1418هـ.
- القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق، **محاسن التأويل**،(تحقيق: محمد باسل عيون السود)، ط1: دارالكتب العلمية- بيروت- سنة1418هـ.
- قاضي عبد الجبار بن احمد الأسد الأباد، **الأصول الخمسة**، ط1: مطبوعات جامعة الكويت-سنة1988.
- قاضي عبد الجبار، عبد الجبار بن أحمد عبد الجبار الهمداني المعتزلي، **المنية والأمل**، (تحقيق: د. سامي النشار و د. عصام الدين محمد)، ط: دار المطبوعات الجامعية- الإسكندرية- سنة 1972.

- القاضي، قاضي عبد الجبار بن أحمد عبد الجبار الهمذاني، **متشابه القران،** (تحقيق: عدنان محمد زرزور)، ط1: دار التراث–القاهرة– سنة 1969.
- القاضي، محمد بن عثمان القاضي، **روضة الناظرين عن مآثر علماء نجد وحوادث السنين،** ط1: مطبعة الحلبي– القاهرة– سنة 1980.
- القحطاني، **شرح أسماء الله الحسنى في ضوء الكتاب والسنة،** ط1:دار ابن الحزم–بيروت–سنة2003.
- القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري، **الجامع لأحكام القران،**(تحقيق: عبد الرزاق المهدي)، ط: دار الكتاب العربي– بيروت– سنة 2007.
- القيسي، مروان إبراهيم القيسي، **معالم التوحيد،** ط1: المكتبة الاسلامي– بيروت– سنة1990.
- كاملة الكواري، **المجلى في شرح القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى،** ط1:دار ابن الحزم–بيروت– سنة 2002.
- كمال بن أبي شريف الهمام، **المسامرة في شرح المسيارة في علم الكلام،**ط1: المكتبة الأزهرية–القاهرة–سنة2006.
- اللالكائي،هبة الله بن منصور اللالكائي، **شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب السنة وإجماع الصحابة،**(تحقيق: د. أحمد بن سعد حمدان)، ط1: دارطيبة–الرياض– سنة 1402هـ.

- مانع بن حماد الجهني، **الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والحزاب المعاصرة**، ط5:دار الندوة العالمية–الرياض–سنة2003.
- مانع خليل القطان، **مباحث في علوم القرآن**،ط1:مؤسسة الرسالة–بيروت–سنة2009.
- **المجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ عبد الرحمن بن ناص السعدي**، ط1: مركز صالح بن صالح الثقافي بعنيزة– سنة1987.
- محمد بن الخليفة التميمي، **مقالات التعطيل والجعد بن درهم**، ط1: دار أضواءالسلف–الرياض–سنة 1997.
- محمد رشيد الرضا، **تفسير المنار**، ط: الهيئة المصرية العامة للكتاب– سنة1990.
- محمد صديق خان بن حسن بن علي القنوجي، **فتح البيان في مقاصد القران**، (اعتنى به: عبدالله بن ابراهيم الأنصاري)،ط1: مكتبة العصرية–بيروت–سنة1992.
- المسلم، مسلم بن الحجاج، **صحيح المسلم**، (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، ط1:دار إحياء التراث العربي–بيروت – دون سنة الطبع.
- مصطفى باحو، **عقائد الأشاعرة**، ط1، المكتبة الإسلامية– القاهرة–سنة2012.
- المغراوي ، أبو سهل محمد بن عبدالرحمن، **موسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج**، ط1: النبلاء للكتاب– مغرب دون سنة.

- المغراوي، محمد بن عبد الرحمن المغراوي، **التدبر والبيان في التفسير القران بصحيح السنن**، ط1: دون دار النشر-لبنان-سنة2014.
- المقدسي، زين الدين مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي، **أقاويل الثقات في تأويل السماء والصفات والآيات المحكمات والمتشابهات**،(تحقيق: شعيب الأرنؤوط)، ط1: مؤسسة الرسالة-بيروت-سنة1985.
- المقريزي، أحمد بن علي بن عبد القادر العبيدي المقريزي، **المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار**، ط1: دار الكتب العلمية-بيروت- سنة 1418هـ.
- المَلَطي، محمد بن أحمد بن عبد الرحمن المَلَطي العسقلاني، **التنبيه والرد على أهل البدع**،(تحقيق: محمد زاهد بن الحسن الكوثري)، ط1، مكتبة المعارف-بيروت-سنة1968.
- **موسوعة التفسير بالمأثور**، عداد: مركز الدراسات والمعلومات القرآنية، ط1:دار ابن الحزم-بيروت-سنة2017.
- الموسوي، يوسف أحمد، **المرشد في علم المنطق**، سنة 2007 ، دون مكان الطبع.
- النسفي، ابو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، **مدارك التنزيل وحقائق التأويل**،(تحقيق: مروان محمد الشغار)، ط: دار النفائس-بيروت-سنة2005.
- هدى بنت ناصر بن محمد الشلالي، **آراء الكلابية العقدية وأثرها في الأشعرية**، ط1: مكتبة الرشد-الرياض-سنة2000.

- الهراس، محمد خليل هراس، **شرح العقيدة الواسطية**، (اعتنى به: علوي بن عبدالقادر السقاف)، ط6:المؤسسة الدرر السنية–الظهران–سنة 2008.
- ياسر برهامي، **المنة شرح اعتقاد أهل السنة**، ط1:دار الخلفاء الراشدين–الاسكندرية–سنة2006.

EKLER

Ek 1. Orjinallik Raporu

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

ÖĞRENCİ BİLGİLERİ	
Adı-Soyadı	BAKHTIYAR MUSTAFA MAWLOOD
Öğrenci Numarası	172212115
Enstitü Anabilim Dalı	Temel İslam Bilimleri
Programı	Tefsir
Danışmanının Unvanı, Adı-Soyadı	Prof.Dr. H. Mehmet SOYSALDI
Tez Başlığı (Türkçe)	"Abdurrahman b. Nasır es-Sa'dî ve Sıfat Ayetlerinin Tefsirindeki Metodu" Abdurrahman b. Nasır es-Sa'di ve Menhecuhu fi Tefsiri Âyâti's-Sıfât

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Yukarıda başlığı belirtilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 112 sayfalık kısmına ilişkin, 04/12/2019 tarihinde şahsım/tez danışmanım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 20 dir.

Uygulanan filtrelemeler:

1- Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç
2- Kaynakça hariç
3- Alıntılar hariç/dâhil
4- 5 kelimeden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Yukarıda bilgileri verilen öğrencinin doktora tezi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu tarafından belirlenen azami benzerlik oranlarını aşmadığını ve tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.
Gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof.Dr. H. Mehmet SOYSALDI
Danışman

Prof.Dr. Erkan YAR
Anabilim Dalı Başkanı

Lisansüstü tezler, savunma öncesinde **intihal program raporu** ile birlikte enstitüye teslim edilir.

İntihal raporu ile ilgili olarak etik kurallar dâhilindeki benzerlik oranları ilgili Enstitü Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. (Enstitü Yönetim Kurulu tarafından tezin, intihal kapsamı dışında değerlendirilmesi için TURNITIN'den alınan raporda "benzerlik oranı"nın, "alıntılar hariç" en fazla %10, "alıntılar dâhil" % 30'u geçmemesi şeklinde kabul edilmiştir).

السيرة الذاتية

الاسم: بختيار مصطفى مولود. ولدت سنة 1982 في محافظة أربيل شمال العراق. بدأت بالدراسة في مرحلة الابتدائية والمتوسطة في المدارس الأكاديمية تابعة لوزارة التربية والتعليم. ثم أكملت مرحلة الإعدادية الإسلامية التابعة لوزارة الأوقاف كطالب خارجي للعام الدراسي 2010/2009. وفي هذه السنة التحقت بكلية التربية والعلوم الإنسانية في جامعة السليمانية كلية الشريعة. وفي سنة 2014 تخرجت في الجامعة وحصلت على شهادة البكالوريوس في أصول الدين بتقدير جيد جدا بمعدل 88،840%. وقد أخذت الإجازة العلمية في علوم شرعية من شيخي ملا علي عبدالله الخطي. وكذلك أخذت الإجازة لقراءة القران الكريم برواية شعبة و حفص عن عاصم عن طريق الشاطبي من الشيخ محمد بن عثمان بن قادر الباليساني. ثم عينت من قبل وزارة الأوقاف بعنوان الإمام و الخطيب واستمررت في الخطابة إلى أن التحقت بدراسة الماجستير في تركيا.