



**MÜZİK EĞİTİMİ ANA BİLİM DALLARINDA ÖĞRENİM GÖREN
KEMAN ÖĞRENCİLERİNİN BİREYSEL ÇALGI ÇALIŞMA
ALİŞKANLIKLARININ ÇALGI PERFORMANSI ÖZ YETERLİK
İNANÇLARINA ETKİSİ**

Burcu Bostancı

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

TEMMUZ, 2024

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşulu ile tezin teslim tarihinden itibaren bir (1) ay sonra tezdten fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Burcu
Soyadı : Bostancı
Bölümü : Müzik Eğitimi
İmza :
Teslim Tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı : Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında Öğrenim Gören Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarına Etkisi

İngilizce Adı : The Effect of Individual Instrument Practice Habits of Violin Students Studying in Music Education Departments on Instrument Performance Self-Efficacy Beliefs

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Adı Soyadı: Burcu Bostancı

İmza :

JÜRİ ONAY SAYFASI

Burcu BOSTANCI tarafından hazırlanan “Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında Öğrenim Gören Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarına Etkisi” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Prof. Dr. Gamze Elif Tanınmış

(Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi)

.....

Başkan: Prof. Dr. Erdal Tuğcular

(Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi)

.....

Üye: Dr. Öğretim Üyesi Kaan Yüksel

(Sahne Sanatları Bölümü, Başkent Üniversitesi)

.....

Tez Savunma Tarihi:

Bu tezin Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Şaban Çetin

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

TEŞEKKÜR

Lisans eğitimim boyunca ve yüksek lisansa başladığım zamandan bu zamana kadar benden hiçbir zaman desteğini esirgemeyen, çalışkan ve disiplinli oluşunu kendime hep örnek aldığım sevgili öğretmenim, danışmanım Prof. Dr. Gamze Elif Tanınmış’a,

Liseden itibaren birbirimizden hiç ayrılmadığımız, birlikte büyüdüğümüz sadece yüksek lisans zamanımda değil hayatımın her anında var olan ve her anına ortak olan, bu zamana kadar beni hiçbir konuda yalnız bırakmayan, ailenin ne demek olduğunu onlarda bir kez daha öğrendiğim en büyük destekçilerim, canlarım Şevval Satıcı ve Rabia Kartal’a,

Beni en zor anlarımda kendime getiren ve daima varlığını yanımda hissettiğim Kerem Tunay’a, sürecin başından beri yardımlarını hiç esirgemeyen canım arkadaşlarım Mert Ergül, Mert Balcı ve Caner Mutluer’e,

Bana hep güvenen ve her zaman yanımda olan aileme,

Bu süreci kolaylaştıran ve bana yardımı dokunan herkese teşekkürlerimi sunuyorum.

Burcu BOSTANCI

**MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALLARINDA ÖĞRENİM GÖREN
KEMAN ÖĞRENCİLERİNİN BİREYSEL ÇALGI ÇALIŞMA
ALİŞKANLIKLARININ ÇALGI PERFORMANSI ÖZ YETERLİK
İNANÇLARINA ETKİSİ**

(Yüksek Lisans Tezi)

Burcu Bostancı

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Temmuz 2024

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inançlarına etkisini incelemektir. Araştırmada tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmaya gönüllü olarak katılan keman öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inançlarına etkisi çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir. Araştırmada kullanılan ölçekler 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Türkiye'nin yedi bölgesinden amaçlı örnekleme yöntemiyle seçilmiş olan yedi ildeki müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören lisans düzeyindeki toplam 78 keman öğrencisine uygulanmıştır. Araştırmada öğrencilerin demografik özellikleri hakkında bilgi sahibi olmak için araştırmacı tarafından hazırlanan "Kişisel Bilgi Formu", öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını belirlemek üzere 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel (2016) tarafından geliştirilen "Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği" ve öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerini belirlemek üzere Şeker'in 2016 yılında geliştirdiği "Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği" kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda, Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık

düzeylerinin ve çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin “yüksek” olduğu, öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı performansı öz yeterlik inanç düzeylerinin mezun oldukları ortaöğretim kurumu, sınıf düzeyi ve yaş değişkenleri dışında cinsiyet, çalgıyı isteyerek seçme durumu, haftalık bireysel çalgı çalışma gün sayısı, günlük bireysel çalgı çalışma süresi ve öğrenim gördükleri üniversite değişkenlerine göre anlamlı farklılıkları olduğu ve müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inançlarına etkisinin olumlu olduğu tespit edilmiştir. Çalgı çalışma gün sayısı ve günlük çalışma süresi fazla olan öğrencilerin öz yeterlik algılarının yüksek olduğu, çalgısını isteyerek seçen öğrencilerin bireysel çalgısına karşı daha ilgili ve istekli olduğu, içsel motivasyonlarının ve öz yeterliklerinin yüksek olduğu, erkek öğrencilerin kendilerine daha çok güven duyduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu araştırma doğrultusunda ilgili öğretim elemanının öğrencinin ihtiyacı doğrultusunda bir çalışma programı hazırlayarak öğrencinin programa uyarak çalışma yapması, düşük öz yeterliğe sahip öğrencilerin sahne korkularını yenmeye yönelik sahne deneyimi kazanmaları amacıyla daha sık konser etkinliklerine katılması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler : Müzik Eğitimi, Çalgı Eğitimi, Keman, Öz Yeterlik İnancı, Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları, Çalgı Performansı

Sayfa Adedi : xiv + 88

Danışman : Prof. Dr. Gamze Elif Tanınmış

**THE EFFECT OF INDIVIDUAL INSTRUMENT PRACTICE HABITS
OF VIOLIN STUDENTS STUDYING IN MUSIC EDUCATION
DEPARTMENTS ON INSTRUMENT PERFORMANCE SELF-
EFFICACY BELIEFS**

(M.S. Thesis)

Burcu Bostancı

GAZİ UNIVERSITY

GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES

July 2024

ABSTRACT

The purpose of this research is to examine the effect of individual instrument practice habits of violin students studying in music education departments on their instrument performance self-efficacy beliefs. The relational scanning model, one of the scanning models, was used in the research. The effect of instrument practice habits of violin students who voluntarily participated in the research on their instrument performance self-efficacy beliefs was examined according to various variables. The scales used in the research were applied to a total of 78 undergraduate violin students studying in music education departments in seven provinces, selected by the purposeful sampling method, from seven regions of Turkey in the 2023-2024 academic year. In the study, a “Personal Information Form,” prepared by the researcher to obtain information about the demographic characteristics of the students, the “Individual Instrument Study Habits Scale,” developed by Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan, and Yüksel (2016) during the 2014-2015 academic year to determine the students’ individual instrument study habits, and the “Self-Efficacy Scale for Instrument Performance,” developed by Şeker (2016), were used to determine the students’ instrument performance self-efficacy levels. As a result of the research, it was found that the individual instrument practice habit levels and instrument

performance self-efficacy levels of violin students studying in Music Education Departments were “high,” and the students’ individual instrument practice habits and instrument performance self-efficacy belief levels were affected by the type of secondary education institution they graduated from, their grade level, and age. Additionally, significant differences were found according to the variables of gender, whether they chose their instrument willingly, the number of individual instrument practice days per week, the daily individual instrument practice time, and the university they attended. It was found that the individual instrument practice habits of violin students studying in music education departments positively influenced their instrument performance self-efficacy beliefs. It was concluded that students who have more days of instrument practice and longer daily practice times have higher self-efficacy perceptions. Students who chose their instrument willingly were found to be more interested and enthusiastic about their individual instrument, had higher internal motivation and self-efficacy, and male students had higher self-confidence. Based on this research, it is recommended that instructors prepare a study program aligned with the student’s needs and that the student works according to the program. Additionally, students with low self-efficacy should attend concert events more frequently to gain stage experience and overcome stage fear.

Key Words : Music Education, Instrument Training, Self-Efficacy, Individual Instrument Study.

Page Number : xiv + 88

Supervisor : Prof. Dr. Gamze Elif Tanınmış

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI	iii
TEŞEKKÜR	iv
ÖZ.....	v
ABSTRACT.....	vii
İÇİNDEKİLER	ix
TABLolar LİSTESİ.....	xii
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	xiv
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Problem Cümlesi	4
1.3. Alt Problemler	4
1.4. Araştırmanın Amacı.....	5
1.5. Araştırmanın Önemi	5
1.6. Araştırmanın Varsayımları	6
1.7. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	6

BÖLÜM II	7
KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	7
2.1. Kavramsal Çerçeve	7
2.1.1. Çalgı Eğitimi.....	7
2.1.2. Keman Eğitimi.....	8
2.1.3. Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı.....	9
2.1.4. Öz Yeterlik	10
2.1.4.1. Ustalık Deneyimleri.....	12
2.1.4.2. Dolaylı Deneyimler.....	12
2.1.4.3. Sözel İkna	12
2.1.4.4. Duygusal ve Fizyolojik Durumlar	13
2.1.5. Çalgı Performansı ve Öz Yeterlik	13
2.2. İlgili Araştırmalar	14
2.2.1. Çalgı Performansı Öz Yeterlik ile İlgili Araştırmalar.....	14
2.2.2. Bireysel Çalgı Çalışma ile İlgili Araştırmalar	24
BÖLÜM III.....	25
YÖNTEM.....	25
3.1. Araştırmanın Modeli.....	25
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi	25
3.3. Verilerin Toplanması.....	27
3.3.1. Kişisel Bilgi Formu.....	28
3.3.2. Müzik Eğitimde Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği	28
3.3.3. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği	29
3.4. Veri Toplama Araçları.....	29
3.5. Verilerin Analizi.....	29

BÖLÜM IV	31
BULGULAR VE YORUMLAR.....	31
4.1. Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum.....	31
4.2. Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum.....	32
4.3. Araştırmanın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum	42
4.4. Araştırmanın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum	43
BÖLÜM V.....	52
SONUÇ VE TARTIŞMA	52
5.1. Sonuç ve Tartışma	52
5.2. Öneriler	59
KAYNAKLAR.....	61
EKLER.....	67
EK 1. Anket Ön Yazısı.....	68
EK 2. Kişisel Bilgi Formu	69
EK 3. Müzik Eğitiminde Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği	71
EK 4. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği	72
EK-5. Etik Kurul İzin Yazısı	73
EK-6. Resmi Kurumlardan Alınan İzin Yazıları.....	75

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. Örneklem Grubundaki Kurumlar ve Katılımcı Öğrenci Sayıları	26
Tablo 2. Örneklem Grubundaki Katılımcı Öğrencilerin Yaş Dağılımları.....	26
Tablo 3. Örneklem Grubundaki Katılımcı Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımları	26
Tablo 4. Örneklem Grubundaki Katılımcı Öğrencilerin Mezun Oldukları Ortaöğretim Kurumu ve Sınıf Düzeyleri	27
Tablo 5. Örneklem Grubundaki Katılımcı Çalgılarını İsteyerek Seçme Durumları, Haftalık Çalışma Gün Sayısı ve Günlük Çalışma Süreleri	31
Tablo 6. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Üniversiteleri Arasındaki Anova Testi Bulguları.....	32
Tablo 7. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Yaşları Arasındaki Anova Testi Bulguları.....	34
Tablo 8. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Cinsiyet Arasındaki T-Testi Bulguları.....	35
Tablo 9. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Orta Öğretim Kurumu Arasındaki Anova Testi Bulguları	36
Tablo 10. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Sınıf Düzeyi Kurumu Arasındaki Anova Testi Bulguları	37
Tablo 11. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Çalgılarını İsteyerek Seçme Durumları Arasındaki İlişkinin T-Testi Bulguları	38
Tablo 12. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Çalgı Çalışılan Gün Sayısı Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları.....	39

Tablo 13. Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Günlük Çalgı Çalışma Süreleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları	41
Tablo 14. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğine Dair Betimleyici İstatistikler	42
Tablo 15. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Üniversiteleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları	43
Tablo 16. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Yaşları Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları.....	44
Tablo 17. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Cinsiyetleri Arasındaki İlişkinin T-Testi Bulguları.....	45
Tablo 18. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Ortaöğretim Kurumları Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları	46
Tablo 19. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Sınıf Düzeyleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları	46
Tablo 20. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve İsteyerek Seçme Arasındaki İlişkinin T-Testi Bulguları.....	47
Tablo 21. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Çalışılan Gün Sayısı Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları.....	48
Tablo 22. Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Günlük Çalgı Çalışma Süreleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları	50

SİMGELER VE KISALTMALAR

ÇÇA	Çalgı Çalışma Alışkanlıkları
ÇPÖ	Çalgı Performansı Öz yeterlik



BÖLÜM I

GİRİŞ

Araştırmanın bu bölümünde problem durumu, alt problemler, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, varsayımlar ve sınırlılıklar başlıkları yer almaktadır.

1.1. Problem Durumu

Eğitim, toplumların gelişiminde önemli bir rol oynar. Eğitim hakkında çeşitli tanımlar yapılmış olsa da en genel tanımı ile bireyin istenilen davranış değişikliğini meydana getirmesi olarak tanımlanabilir.

Eğitimin sanat eğitimi boyutunun en önemli kollarından biri müzik eğitimidir. Müzik eğitimi, kişinin kendi yaşantısı yoluyla belli bir amaca yönelik müziksel bir davranış kazanma ve müziksel bir davranış değişikliği oluşturma süreci olarak tanımlanabilir (Uçan, 2018).

Müzik eğitimi, bireylerin birçok alanda gelişmesinde etkili olarak bireylerin daha disiplinli, özgüvenli ve yaratıcı olmalarına katkı sağlar. Müziksel ifade yeteneklerinin gelişmesinde önemli bir rol oynar. Müzik eğitimi; ülkemizde genel müzik eğitimi, özengen müzik eğitimi ve mesleki müzik eğitimi olarak üç ana başlıkta ele alınmaktadır.

Müzik eğitiminin üç ana başlığından biri olan genel müzik eğitimi, hiçbir ayırım gözetmeden herkese yönelik, zorunlu ve gerekli bir eğitimidir. Kişinin ilgisi, isteği ve yatkınlığı doğrultusunda hobi amaçlı olarak yapılan eğitim özengen müzik eğitimidir. Mesleki müzik eğitimi, bunu bir meslek olarak seçen, seçmek isteyen, müziğe karşı yeteneği olan ve seçtiği alanda kendini geliştirip istenilen davranışı kazanmaya yönelik bir eğitimidir (Uçan, 2018).

Ülkemizde mesleki müzik eğitimi yükseköğretim kurumlarından; konservatuarlar, müzik ve sahne sanatları fakülteleri, güzel sanatlar fakülteleri, eğitim fakültelerinin müzik eğitimi ana bilim dallarında verilmektedir.

Konservatuarlar, bireyleri üst düzey bir eğitim alarak seçtikleri alanda uzmanlaştıran, bireyleri besteci, sahne sanatçısı ve müzisyen olarak yetiştiren yükseköğretim kurumlarıdır. Bu kurumlar, enstrüman çalma teknikleri, müzik teorisi, kompozisyon ve sahne performansı gibi alanları içermektedir.

Güzel Sanatlar Fakültelerinin müzik bölümleri, bireylerin kapsamlı bir müzik eğitimi alarak onları müzikle ilgili çeşitli alanlara yönlendiren ve farklı müzik disiplinlerinde uzmanlaştıran kurumlardır.

Eğitim fakülteleri müzik eğitimi ana bilim dalları mesleki müzik eğitimi veren kurumlardır. Burada kişiye kazandırılmak istenen davranış çalgı çalmayı öğrenebilmesi, çalgıyı etkin kullanabilmesi ve çalgı çalmayı öğretebilmesidir. Bu kurumlarda öğrenim gören öğrenciler seçmiş oldukları alandaki çalgılardan (yaylı, üfleli, tuşlu, mızraplı) birini seçerek eğitimini almaktadır (Büyükkayıkçı, 2004). Mesleki müzik eğitimi müzikte istenilen ve amaçlanan davranış değişikliğinin oluşması için oldukça önemlidir. Kişilere müzik alanında uzmanlaşma ve müzik öğretmeni olma konusunda gerekli bilgi, beceri ve deneyimleri kazandırmayı amaçlayan bir eğitimidir. Ayrıca bireylerin ilköğretim, ortaokul ve lise düzeyinde pedagojik ve öğretim becerilerinin gelişmesinde de etkilidir. Sınıf içi uygulamalarla bireye gerçek öğretim deneyimi ve öğretim becerilerini geliştirme fırsatı verir. Bunların yanı sıra daha özgüvenli, disiplinli, sosyal alanının geliştiği, yaratıcı, sabırlı ve kendini geliştiren bireylerin yetişmesinde de oldukça önemlidir.

Müzik eğitimi yukarıda bahsettiğimiz pek çok kurumda verildiği gibi içerisinde farklı alanların yer aldığı bir eğitimidir. Bu alanlardan bir tanesi de çalgı eğitimidir. Çalgı eğitimi, bireylerin duygu ve düşüncelerini çalgı aracılığıyla yansıtabilme imkanı sağlar. Kişinin yeteneğinin farkına varabilmesine ve bu yeteneğini geliştirmesine, yeni beceriler öğrenmesine katkı sağlar. Çalgı eğitimi, bireyin çalgı ile istendik davranışlar kazanma süreci olarak tanımlanmaktadır (Uslu, 1998).

Çalgı eğitimi müzik eğitiminin en temel parçasıdır. Özverili bir şekilde ilerlenmesi gereken bu süreçte öğrencilere bireysel çalgı çalışma alışkanlığı kazandırmanın çalma becerilerine direkt olarak etki ettiğinin söylenmesi gerekir. Öğrencilerin bireysel çalışmalarını planlı ve bilinçli bir şekilde yapmaları, derslerine düzenli ve disiplinli katılım sağlamaları

öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını oluşturur (Önder, 2009). Bireyin çalgısında istenilen yere gelebilmesi için bireysel çalgı çalışma alışkanlığı kazanması önemlidir. Ancak düzenli, sistematik ve planlı yapıldığında bu alışkanlık kazanılır. Bireyin çalgısını etkin bir şekilde kullanabilmesi için teknik becerisinin ve çalgı hâkimiyetinin iyi olması gerekmektedir. Çalgısına hâkim olabilmesi için de bireysel çalgı çalışma alışkanlığını kazanması gerekmektedir. Düzenli, sistematik ve çalışma süresi doğru kullanılarak çalışıldığında çalgıya hâkimiyet de bir o kadar artmaktadır. Yanlış teknikle saatlerce çalışmak ve düzensiz çalışmak çalgıyı etkin kullanabilmek için yeterli değildir. Özmenteş'e (2013) göre, bireysel çalgıda çalışma alışkanlığı kazanmak çalgıda başarılı olma durumunu etkileyen en önemli faktördür.

Çalgı performansı, bireyin müzikal bir ifadeyi çalgısıyla seslendirmesidir. Çalgı performansını etkileyen çevresel, kişisel birçok etken vardır. Öğrenci bu durumlar karşısında etkili bir tutum sergiler ve kendini kontrol edebilirse performans sırasında da başarılı sonuçlar gösterecektir (Albayrak, 2020). Çalgı performansı, yetenek gerektiren, beden ve zihnin ortak bir şekilde hareket ettiği hem bedenin hem de zihnin aktif olarak çalıştığı bir performans dalıdır (Atasoy Karaduman, 2015). Bireysel çalgı performansı öğrencilerin kendini değerlendirmesinde ve geliştirmesinde çok önemli bir yerdedir. Bireyin teknik olarak çalgısında iyi olması ve olumsuz bir durum karşısında bunu yönetebilmesi performansını da olumlu olarak etkilemektedir.

Literatür incelendiğinde çalgı eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlığı ve bireysel çalgı performansı öz yeterlik inançlarıyla ilgili araştırmalar bulunmaktadır. Albayrak (2020), güzel sanatlar liselerinde eğitim gören viyolonsel öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inancına etkisini incelemiş ve çalışma alışkanlıklarının performansı olumlu yönde etkilediğini ortaya koymuştur. Girgin (2017), öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inancı düzeylerini çeşitli değişkenlere göre incelemiş ve adayların çalgı çalışma süresi arttıkça çalgı performansı öz yeterliklerinin de arttığı sonucuna ulaşmıştır. Piji Küçük (2021), güzel sanatlar liselerinde öğrenim gören öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını ve çalgı performanslarına yönelik öz yeterlik inançlarını incelemiş aralarında olumlu yönde anlamlı bir ilişki olduğunu saptamıştır.

Bu araştırmalar sonucunda, bireyin çalgısına yeterince çalışıp çalgısına hâkim olması, sergileyeceği performanslarında da başarılı olma olasılığını artırmaktadır. Yani bireysel

çalgı çalışma alışkanlığı performansı, gösterilen çalgı performansı ise öz yeterliği doğrudan etkilemektedir. Bu ilişki doğru sağlandığında başarı kaçınılmaz olacaktır.

Bandura (1977) öz yeterliliği “Bireyin ileride karşılaşabileceği olayların üstesinden gelebilmek için ihtiyaç duyacağı eylemleri düzenleme ve gerçeğe dönüştürme konusunda kendine olan inancı” olarak ifade eder. “Algılanan öz yeterlik, insanların yaşamlarını etkileyen olaylar üzerinde etkisi olacak belirli seviyelerde performans üretebilme becerilerine karşı olan inançlarıdır” (Bandura, 1994). Bireyin çalgısında kendisine duyduğu güven ve inanç çalgı performansında belli bir yere ulaşmasını sağlayabilir. Yüksek öz yeterliğe sahip olan bireylerin, çalgılarına hâkim olmaları ile beraber çalgı çalma becerileri de olumlu yönde ilerlemektedir.

Çalgı eğitimi alan kişilerin derslerde dile getirdiği “çalıştım ama çalamıyorum” cümlesi bu araştırmanın yapılmasındaki bir etkidir. Düzenli ve bilinçli olarak yapılmayan çalgı çalışmaları derslerin iyi geçmemesine, tekrar tekrar aynı ödevlerin çalışılmasına, teknik becerilerin gelişmemesine, performans kaygısının ve sahne stresinin artmasına bu yüzden öz yeterlik düzeyinin düşük olmasına sebep olmaktadır. İlgili literatür incelendiğinde bireysel çalgı çalışma alışkanlığı ve çalgı performansı öz yeterliklerinin incelenmesiyle ilgili çok az sayıda çalışmaya rastlanmıştır.

Bu durumdan yola çıkarak müzik eğitimi ana bilim dalları keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı performansı öz yeterlik inançlarının incelenmesi, yapılacak tespitler ve ortaya çıkacak sonuçlar doğrultusunda müzik eğitimi ana bilim dalı keman öğrencilerine olumlu yönde rehber olma açısından önemlidir.

1.2. Problem Cümlesi

Problem durumunda belirtilen bilgiler ışığında araştırmanın problem cümlesi “müzik eğitimi ana bilim dallarında eğitim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inançlarına etkisi nasıldır? olarak belirlenmiştir.

1.3. Alt Problemler

1. Müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları nasıldır?

2. Müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi, bireysel çalgı çalışma süresi, bireysel çalgı çalışılan gün sayısı ve öğrenim gördükleri bölge değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

3. Müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik inançları ne düzeydedir?

4. Müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik inançları cinsiyet, sınıf düzeyi, bireysel çalgı çalışma süresi, bireysel çalgı çalışılan gün sayısı ve öğrenim gördükleri bölge değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

1.4. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın genel amacı, müzik eğitimi ana bilim dalında öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile bireysel çalgı performansına ilişkin öz yeterlik inançları arasındaki ilişkiyi ortaya koymaktır. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ve bireysel çalgı performansı öz yeterlik inançlarının yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi, bireysel çalgı çalışma süresi değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesi de bu araştırmanın alt amaçlarını oluşturmaktadır.

1.5. Araştırmanın Önemi

Bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı performanslarına ilişkin öz yeterlik konularının müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören her öğrenciyi yakından ilgilendiren konu başlıkları olduğu düşünülmektedir. Çalgı çalışma alışkanlığı ve çalgı performansı öz yeterliği kişinin gelişimini doğrudan etkilemektedir. Düzenli çalışma alışkanlığı, teknik ve müzikal becerileri geliştirmeye, özgüveni artırmaya ve yüksek bir performans sergilemeye yardımcı olur. Öz yeterlik ise kişinin kendine olan inancını artırır sahnede daha rahat ve başarılı olmasını sağlar. İlgili literatürde bu alanda yapılmış çalışmaların alandaki kullanım durumlarına göre sayıca az olduğu dikkat çekmiş ve müzik eğitimi alan öğrencilerin bu alandaki problemlerinin devam ettiği görülmüştür. Bu nedenlerle araştırmanın alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.6. Araştırmanın Varsayımları

Bu araştırmada,

1. Anketlere katılım sağlayan keman öğrencilerinin sorulara samimi bir şekilde yanıt verdikleri,
2. Kullanılan ölçeklerin araştırmanın amacına uygun olduğu,
3. Araştırmada kullanılan yöntemin, araştırma konusunun ve amacının problemlerin çözümüne uygun olduğu varsayımlarına dayanılmıştır.

1.7. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma,

- Türkiye’deki güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi ana bilim dallarında 2023-2024 eğitim öğretim yılında araştırmaya gönüllülük esasına dayalı olarak katılan 78 lisans keman öğrencisi,
- Örneklem grubunu oluşturan keman öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı performansı öz yeterlik inançları,
- Şeker’in (2016) Çalgı Performansına İlişkin Öz yeterlik Ölçeği,
- Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan, Yüksel’in (2016) Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği ile sınırlıdır.

BÖLÜM II

KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Kavramsal Çerçeve

2.1.1. Çalgı Eğitimi

Çalgı eğitimi; müzik eğitiminin en önemli boyutlarından biri olup, müzik eğitiminin uygulamalı bölümlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Çalgı eğitimi; bireyin yetenek, beceri ve kuramsal bilgilerini birleştirip yorumlaması olarak tanımlanabilir (Konakcı, 2010). Uslu (1998), çalgı eğitimini; müzikal olarak kazandırılmak istenen davranışın bireyi çalgı aracılığıyla yetiştirmesi ve geliştirmesi olarak tanımlamıştır.

Hiçbir dönem fark etmeksizin kişi, yaşamının belli bir döneminde mesleki ya da hobi amaçlı olarak çalgı çalmak istemiştir. Hatta bazı aileler çocuklarının bilişsel, duyuşsal ve devinişsel olarak gelişiminde çalgı eğitiminin çok önemli bir rol alacağını düşünerek onları çalgı çalmaya yönlendirmek istemiştir. Özellikle devinişsel davranışların kazandırılmasında ve bireyin bütünsel olarak gelişiminde çalgı eğitiminin oldukça önemli bir etkisi vardır (Konakcı, 2010).

Günümüzde mesleki olarak çalgı eğitimi veren kurumlara; eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi ana bilim dalları, konservatuarlar, güzel sanatlar fakülteleri, müzik ve sahne sanatları fakülteleri ve güzel sanatlar liseleri örnek olarak gösterilebilir.

Konservatuarlar, bireyleri üst düzey bir eğitim alarak seçtikleri alanda uzmanlaştıran, bireyleri besteci, sahne sanatçısı ve müzisyen olarak yetiştiren yükseköğretim

kurumlarıdır. Bu kurumlar, enstrüman çalma teknikleri, müzik teorisi, kompozisyon ve sahne performansı gibi alanları içermektedir.

Güzel sanatlar fakültelerinin müzik bölümleri, bireylerin kapsamlı bir müzik eğitimi alarak onları müzikle ilgili çeşitli alanlara yönlendiren ve farklı müzik disiplinlerinde uzmanlaştıran kurumlardır.

Eğitim fakülteleri müzik eğitimi ana bilim dalları mesleki müzik eğitimi veren kurumlardır. Kişilere müzik alanında uzmanlaşma ve müzik öğretmeni olma konusunda gerekli bilgi, beceri ve deneyimleri kazandırmayı amaçlayan bir eğitimidir. Ayrıca bireylerin ilkökul, ortaokul ve lise düzeyinde pedagojik ve öğretim becerilerinin gelişmesinde de etkilidir. Sınıf içi uygulamalarla bireye gerçek öğretim deneyimi ve öğretim becerilerini geliştirme fırsatı verir.

Çalgı eğitimi, genelde bireysel olarak yapılan bir derstir. Ancak birden fazla çalgının kullanılmasıyla birlikte toplu bir şekilde de çalgı dersi yapılabilir. Çalgı eğitimindeki amaç bireye müzikal anlamda istendik davranışlar kazandırmaktır. Bireyin çalgı aracılığıyla birçok yönde yetişmesine ve gelişmesine katkı sağlamaktır (Karabulut, 2009).

Çalgı eğitiminde etkili bir öğretimin gerçekleştirilmesinde öğretmen-öğrenci ilişkisi oldukça önemlidir. Öğretmenin çalgısına hakimiyeti ve öğretme yeteneği güçlü olup, öğrencinin çalışkan ve çalgı öğrenmeye istekli oluşu çalgı eğitiminde istenilen başarının elde edilmesinde büyük bir etkindir.

2.1.2. Keman Eğitimi

Keman eğitimi, yaylı çalgılar eğitiminin alt dallarından biridir. Günay ve Uçan (1980) keman eğitimini, “keman öğretimi yoluyla bireylerin ve onların oluşturduğu toplulukların devinîşsel, bilişsel ve duyuşsal davranışlarında, kendi yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değışiklikler oluşturma veya onlara bu nitelikte yeni davranışlar kazandırma süreci” olarak tanımlamıştır. Çaydere (2017) keman eğitimini, “bireylere önceden belirlenmiş amaçlar ve materyaller kapsamında bireysel yetenekler temel alınarak beceri, bilgi, tutum ve yanı sıra bireysel ve toplumsal değerler kazandırılan süreç” olarak tanımlamıştır (s.273).

Keman eğitiminin başlangıcında kazanılması gereken en önemli davranış doğru duruş ve tutuştur. Başlangıç aşamasında doğru bir teknikle keman eğitimine başlamak öğrenim

sürecini kolaylaştıracaktır. Keman eğitiminin başlangıcında yapılan en küçük bir tutuş hatası öğrencinin keman eğitimini oldukça olumsuz bir şekilde etkileyecektir. Öğrenci yanlış tutuş sonucunda karşısına çıkan pasajları yapmakta güçlük çekecek ve keman çalmayı başaramayacağı yanılıgısına düşecektir. Bu yüzden keman eğitiminin başlangıcında karşılaşılan bir sorunla özenle ilgilenilmeli ve sorun çözülmelidir (Günay, 2006).

Şendurur (2001), keman eğitiminde etkili bir öğrenmenin gerçekleşmesi için öğretmenin rolünün büyük olduğunu düşünmektedir. Keman eğitiminde öğretmenin amacı, öğrencinin istenilen davranışı kazanması ve hedef doğrultusunda öğrencinin öğrenmesini ve gelişmesini sağlamaktır. Etkili bir öğretimin gerçekleşmesi için öğretmen her öğrencinin hazır bulunuşluk düzeyini tespit etmeli, yeteneğini, becerisini, algısını göz önünde bulundurmalı ve bu bireysel farklılıklara göre öğretim yöntemini belirlemelidir.

2.1.3. Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı

Çalgı eğitiminde kazanılması gereken en önemli davranış çalgı çalışma alışkanlığıdır. Başlangıç aşamasından itibaren öğrencinin çalgısına nasıl çalışacağını bilmesi çalgıyı öğrenme sürecini hızlandıracaktır. Öğrencilere çalgıya nasıl çalışılması gerektiğinin öğretilmesine ihtiyaçları vardır. Öğretmenlerin öğrencilerine bu konuda yön göstermesi ve rehberlik etmesi önemlidir (Enoch, 1987'dan aktaran Büyükkayıkçı, 2004).

Birey çalgı çalışmaya başlamadan önce bunun planlamasını yapmalıdır. Bilinçsiz bir şekilde çalışma yapmak istenilen şekilde ilerleme kaydedilmemesine sebep olmaktadır. Bu yüzden saatlerce çalışmaktan ziyade planlanan süre boyunca zamanını verimli kullanarak daha etkili bir çalışma gerçekleştirebilir. Bilinçsiz bir şekilde ve sadece çalışmış olmak için çalgı çalışmak verilen ödevlerin hatalı ve yanlış çalışılmasına, derste bu yanlışların düzeltilmesi için uğraşarak vakit kaybına sebep olmaktadır. Bu yüzden, öğretmen öğrenciye yalnızca çalgı çalmayı değil çalgıya nasıl çalışılacağını da öğretmelidir (Kement, 2018).

Birey çalgı çalışmaya başlamadan önce gerekli tüm hazırlığını yapmalıdır. Çalışacağı materyallerini eksiksiz ve çalışmaya hazır halde bulundurmalıdır. Çalışma sırasında herhangi bir sakatlık ve kas sıkışması yaşanmaması için ısınma hareketleri yapmadan çalgı çalışmaya başlamamalıdır. Kötü bir duruş ile çalgı çalışmak vücutta istenmeyen ağrılara yol açabileceği için çalışmanın verimini de etkileyecektir. Bu yüzden çalgı çalışmaya

başlamadan önce ilk olarak vücut çalgı çalmaya hazırlanmalıdır. Sonrasında çalışılacak olan gam, etüt ve eserin incelenmesi yapılarak çalışmaya başlanmalıdır.

Düzenli olarak pratik yapmak bireyin belli bir kondisyonda olmasını sağlarken, hem çalışma alışkanlığı kazandırır hem de bireyin uzun süre boyunca çalışabilmesine olanak sağlar (Kement, 2018).

Kişinin çalgısında başarılı olabilmesi için kendi çalışma yöntemini belirlemesi, zamanını iyi yöneterek çalışma yapması ve düzenli bir çalışma alışkanlığı kazanması önemlidir. Herkes aynı süre boyunca çalgı çalışmak zorunda değildir. Kişi öğrenmenin doğru ve etkili şekilde nasıl olacağını keşfederek buna uygun çalışma yapmalıdır. Bu yüzden çalışırken geçirilen süre verimli geçirilmelidir.

Öğrencinin bireysel çalgı dersine kadar nasıl hazırlandığı, nasıl bir çalışma yöntemi izlediği de üzerinde durulması gereken bir noktadır. Aksi takdirde bir amaca bağlı olmadan, yanlış teknik ve zamanı doğru kullanmadan çalışılan saatler olumsuz sonuçlar yaratabilir.

2.1.4. Öz Yeterlik

Öz yeterlik, kişilerin yaşamlarını etkileyen olaylar ve durumlar üzerinde etki sağlama yeteneklerine dair inançları olarak tanımlanır (Bandura, 1994, s.1).

Arseven'e göre (2016) öz yeterlik inancı, yalnızca insanların motivasyon ve davranışlarını şekillendirmeye kalmaz, aynı zamanda hayatlarını değiştirebilecek eylemleri de etkiler.

Öz yeterlik, bireylerin belirli bir görevi başarma yeteneklerine olan inancını ifade eder. Çalgı performansı öz yeterliği ise bireylerin çalgı çalma konusundaki becerilerine, bu becerileri geliştirme yeteneklerine olan inançlarını ve çalgı çalma konusundaki becerilere olan güveni belirtir.

Bandura'ya (1994) göre yüksek öz yeterlik duygusuna sahip olan kişiler, karşılaşılan zorluklar karşısında onlardan kaçınmak yerine üstesinden gelmesi gereken zorluklar olarak yaklaşmaktadır. Öz yeterliği yüksek olan kişiler kendileri için zorlu hedefler koyar ve bu hedeflere güçlü bir bağlılık duyar. Başarısız bir durumla karşılaştıklarında bunun sebebinin yeterli çaba göstermemek ya da yeterli bilgiye sahip olmamak olduğunu düşünürler. Başarısızlık karşısında daha fazla çaba sarf eder ve öz yeterlik duygularını tekrar kazanırlar. Başarısızlık gibi tehlikeli gördükleri durumlara karşı nasıl yaklaşılacağını

bildikleri için kendilerine daha fazla güven duyarlar. Bu güçlü bakış açısı sayesinde kişinin başarısı artar, stres ve depresyona karşı duyarlılığı azalır.

Yüksek öz yeterlik düzeyine sahip olan insanlar zorluklar karşısında çalışkan ve ısrarcıdırlar. Zorlu bir görevden kaçınmak yerine zorluklarla nasıl baş edebileceğine dair yeteneklerini geliştirir (Heslin & Klehe, 2006, s.705).

Bandura'ya (1994) göre yeteneklerinden şüphe duyan kişiler karşılarına çıkan zorluklardan kaçınır. Daha basit hedefleri vardır ve bu hedefler karşısında zayıf bir bağlılığa sahiptir. Başarılı bir performans göstermeye odaklanmak yerine kişisel eksikliklerine, karşılarına çıkan engellere ve olumsuz sonuçlara odaklanmaktadır. Bu zorluklar karşısında daha fazla çaba göstermez ve hızla pes ederler. Başarısız bir durumla karşılaştıklarında öz yeterlik duygularını tekrar kazanmaları zaman alır. Başarısız bir performans sonrasında kendilerine olan inançlarını kaybetmeleri çok uzun sürmez. Stres ve depresyona kolayca yenik düşerler.

Düşük öz yeterlik düzeyine sahip insanlar olumsuz sonuçları kendilerinde algıladığı yeteneksizliğin bir ispatı olarak görürler. Genellikle düşük öz yeterliğe sahip insanlar başarısızlığın nedenini dış etkenlere ve başkalarının sebep olmasına bağlarlar. Bu da gelecekte etkili bir performans gösterme şansını engellemiş olur (Heslin & Klehe, 2006, s.705).

Öz yeterlik davranış üzerindeki tek etken değildir. Öz yeterlik yüksek olsa bile bilgi ve beceri eksik olduğunda etkili bir performans ortaya konmaz (Schunk, 1995).

Güçlü öz yeterliğe sahip insanlar; zorlayıcı problemleri çözülmeyi bekleyen bir görev olarak bilirler. Katıldıkları aktivitelere karşı yoğun bir ilgi duyarlar. Başarısızlık ve hayal kırıklıklarından hızlı bir şekilde toparlanırlar.

Zayıf öz yeterliğe sahip insanlar; zorlu görevlerden kaçınırlar. Zorlu görevlerin kendi yeteneklerinin üstünde olduğunu düşünürler. Hata ve olumsuz sonuçlara odaklanırlar. Kişisel yeteneklerine karşı güvenlerini kolay bir şekilde kaybederler.

Bandura'ya (1994) göre öz yeterlik, bireyin belirli bir durumda başarılı olma inancıdır. Bu inançlar bireyin durumlar karşısında nasıl düşündüğü, davrandığı ve hissettiği konusunda belirleyicidir. Öz yeterlik algısını etkileyen başlıca dört faktör bulunmaktadır. Bunlar;

- Uсталık deneyimleri
- Dolaylı deneyimler

- Sözel ikna
- Duygusal ve fizyolojik durumlardır.

2.1.4.1. Uсталık Deneyimleri

Bandura (1994), öz yeterlik inancının gelişmesindeki en etkili faktörün doğrudan yaşantılar olduğunu belirtmiştir. Başka bir ifadeyle bir görevin başarılı bir şekilde yerine getirilmesi öz yeterlik duygusunu güçlendirir. Arseven' e (2016) göre, güçlü bir öz yeterlik duygusunun oluşmasında kişinin yaşamış olduğu doğrudan deneyimler etkilidir. Örneğin, müzik bölümünde okuyan bir öğrenci vereceği konser için haftalarca çalışmaktadır. Öğrencinin konserinde iyi bir performans sergilemesi hem başarılı olmasında hem de öz yeterliğinin artmasında etkili olacaktır.

2.1.4.2. Dolaylı Deneyimler

Başkasının bir görevi başarıyla tamamlamasını görmek, öz yeterliğin diğer önemli bir kaynağıdır. Bandura'ya (1994) göre benzer insanların aynı çaba ile başarılı olmasını görmek, kendilerinin de benzer faaliyetlerde başarılı olabilme yeteneğine sahip oldukları inancını artırır. Schunk'a (1995) göre insanlar yetkinlik bilgilerini, kendilerine benzer durumdaki ve benzer yaştaki kişiler ile yaptıkları karşılaştırmalar sonucunda elde eder. Benzer yaştaki arkadaşının bir görevi başarmasını gördükçe kendinin de bunu yapabileceğine inanma eğilimindedir. Ancak bu düşüncenin güvenilir olabilmesi için performans ile doğrulanması gerekmektedir. Arseven' e (2016) göre, insanlar kendilerine benzer kişilerin olaylar karşısındaki başarı durumlarını gözlemleyerek kendilerinin de yapabileceği inancına sahip olurlar.

2.1.4.3. Sözel İkna

Bandura (1994), insanların başarıya ulaşmak için gerekli beceri ve yeteneklere sahip oldukları inancına ikna edilebileceklerini belirtmiştir. Başka bir kişiden olumlu ve teşvik edici bir şey duymak, kişinin hedefe ulaşmasında ve kendinden şüphe duyma duygusunu aşmasına aynı zamanda elinden gelenin en iyisini yapmak için odaklanmasına yardımcı olmaktadır. Örneğin, bir öğrencinin konserden önce öğretmeninden ve çevresinden kemani

iyi çaldığına, konserin iyi geçeceğine ve başarılı bir performans sergileyeceğine dair cümleler duyması motivasyonunu artırıp öz yeterliğini güçlendirecektir. Konserden sonra tebrik edilmek ve olumlu dönütler almak da öz yeterlik duygusunun güçlenmesini destekleyecektir.

2.1.4.4. Duygusal ve Fizyolojik Durumlar

Öz yeterlik üzerinde önemli bir etkiye sahip olan durumlardan biri de duygusal ve fizyolojik durumlardır. Olumlu duygusal durumlar öz yeterliği artırırken olumsuz duygusal durumlar öz yeterliği azaltabilir. Kişi stres altında olduğunda ya da endişeli hissettiğinde kendine olan güveni düşebilir. Bunun sonucunda başarılı olma inancı azalabilir. Fizyolojik durumlar da öz yeterlik üzerinde olumsuz etkiye sahip olabilir. Ağrı, sızıntı ve yorgunluk gibi fiziksel rahatsızlıklar kişinin başarılı bir performans sergilemesine engel olarak kendine olan güvenini azaltabilir. Bu gibi durumlar kişiden kişiye göre değişiklik gösterdiği için kişinin başa çıkma becerisi öz yeterliliğini artırabilir veya azalmasına sebep olabilir. Bandura (1994) insanların stres yönetimi yapabilmelerinin ve fiziksel durumlarından kaynaklı yanlış yorumlamalarını değiştirmenin öz yeterliği güçlendirici bir etkiye sahip olacağını söylemiştir.

2.1.5. Çalgı Performansı ve Öz Yeterlik

Müzik eğitiminin en önemli alt dallarından biri çalgı eğitimidir. Çalgı eğitiminde gelinen seviyenin birey için en önemli dönütü sergilediği çalgı performansıdır (Arıcı, 2019).

Çalgı eğitimi boyunca bireyin çalgısına çalışırken izlediği yollar ve uyguladığı yöntemler çalgı performansının başarılı ya da başarısız olma durumunu etkilemektedir. Planlı ve disiplinli olarak yapılan her çalgı çalışması çalgı performansının iyi olmasını sağlayacaktır. Çalgısında iyi bir performans sergileyen birey kendine güven duyarak öz yeterliğini güçlendirecek ve sonraki performanslarında da başarılı olması kaçınılmaz olacaktır.

2.2. İlgili Araştırmalar

2.2.1. Çalgı Performansı Öz Yeterlik ile İlgili Araştırmalar

Akça (2023), yaptığı yüksek lisans tezinde müzik öğretmenlerinin eğitim standartlarına yönelik öz yeterlik algılarını incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma genel tarama modelinde olup Türkiye'nin farklı illerinde ve farklı okullarında görev yapan 300 müzik öğretmeni üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri Ömer Şimşek ve Taha Yazar tarafından geliştirilen 'Eğitim Teknolojileri Standartları Öz-Yeterlik Ölçeği' ile toplanmıştır. Araştırmanın sonunda erkek müzik öğretmenlerinin eğitim teknoloji standartlarına yönelik öz yeterlik algılarının kadın müzik öğretmenlerine göre anlamlı bir şekilde yüksek olduğuna, lisans, yüksek lisans ve doktora mezunları arasında; yaş, çalışma süresi ve okul türüne göre anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Baysal (2023), araştırmasında müzik öğretmeni adaylarının keman dersine ilişkin tutumları ile keman çalma performansına yönelik öz yeterlikleri arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde olup Türkiye'deki Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören 1., 2., 3., ve 4. sınıf toplam 60 keman öğrencisiyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri Kalay Meydan (2019) tarafından geliştirilen "Keman Çalma Performans Öz Yeterlik Ölçeği" ve Doğan (2017) tarafından geliştirilen "Keman Dersi Tutum Ölçeği" ile toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda keman dersine yönelik tutumun olumlu olduğu, keman dersine yönelik tutumda cinsiyet, mezun olduğu lise, sınıf düzeyi ve keman çalma süresi değişkenlerine göre anlamlı fark olmadığı, yaş gruplarına göre tutumda anlamlı farklılıklar olduğu, öğrencilerin keman çalma performansına yönelik öz yeterlik algısının orta düzeyde olduğu, keman çalma performansı öz yeterlik algısında cinsiyet, öğrenim gördüğü üniversite ve sınıf düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı, yaş grubu ve mezun olduğu liseye anlamlı farklılık olduğu, keman dersine yönelik tutum ile keman çalma performansına yönelik öz yeterlik algısı arasında orta düzeyde pozitif ve anlamlı ilişkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Demirtaş (2023), yüksek lisans tezinde müzik öğretmenlerinin yaratıcı drama yöntemini kullanmaya yönelik öz yeterlik algılarının farklı değişkenler açısından incelenmesi ve yaratıcı drama yöntemine dair görüşlerin belirlenmesini amaçlamıştır. Araştırmada karma yöntem ve betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın verileri Can ve Cantürk-Günhan (2009) tarafından geliştirilen "Yaratıcı Drama Yöntemini Kullanmaya Yönelik Öz

Yeterlik Algısı Ölçeği'' ve görüşme formu ile toplanmıştır. Nicel verilerde toplam 123, nitel verilerde toplam 6 müzik öğretmeni ile çalışılmıştır. Araştırmanın sonucunda, müzik öğretmenlerinin yaratıcı drama kullanımına yönelik öz yeterliklerinin yüksek olduğu, yaratıcı dramayı faydalı bir yöntem olarak gördükleri sonucuna ulaşmıştır.

Sonakın (2022), yaptığı yüksek lisans tezinde okul öncesi öğretmenlerinin müzik öğretimine yönelik öz yeterliklerini incelemek ve öz yeterlikleri üzerinde çeşitli demografik değişkenler ile herhangi bir farklılaşma meydana gelip gelmediğini amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde olup 2020-2021 eğitim-öğretim yılında MEB'e bağlı okul öncesi kurumlarında görev yapan rastgele seçim yoluyla çalışmaya katılan 90 okul öncesi öğretmeni üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu ve Özmenteş (2011) tarafından geliştirilen 'Müzik Öğretimine Yönelik Öz yeterlik Ölçeği' ile toplanmıştır. Araştırmanın sonunda okul öncesi öğretmenlerinin müzik öğretimine yönelik öz yeterliklerinin yüksek olduğu, çalgı performansı yönetimi öz yeterlik bakımından kendilerini olumlu algıladıkları, çeşitli değişkenler arasında anlamlı farklılıklar saptanırken (cinsiyet, yaş, kıdem, üniversitede müzik eğitimi alma, okul yönetiminden destek görme, okulda müzik odası olması, farklı eğitsel yaklaşımlardan yararlanma), ailede müzik eğitimi almış birinin olması ve hizmet içi eğitim alma değişkenlerinin anlamlı olduğu, eğitim durumu bağımsız değişkeninin anlamlı farka neden olmadığı görülmüştür.

Kaya (2022), doktora tezinde okul öncesi öğretmen adaylarının, müzik eğitimlerinde işbirlikli öğrenme yönteminin, müzik öz yeterlikleri, ders başarıları ve müzik okuryazarlıklarına etkisinin incelenmesini amaçlamıştır. Araştırmada karma yöntem kullanılmıştır. Araştırmanın verileri müzik okuryazarlığı ölçeği, müzik dersi başarı testi, müzik dersi öz yeterlik ölçeği ve görüşme formları ile toplanmıştır. Araştırma toplam 62 öğretmen adayı ile yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda, işbirlikli öğrenme yöntemi ile müzik dersi alan adayların kontrol grubuna göre müzik dersi başarıları ve öz yeterlik algıları arasında anlamlı farkının olduğu, görüşme formuna göre işbirlikli öğrenme yönteminin çeşitli kategorilerde olumlu sonuçlarının olduğu ulaşılmıştır.

Pirlibeylioğlu (2022), yaptığı doktora tezinde Ege Bölgesi'nde yer alan üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında 3. ve 4. sınıfta öğrenim görmekte olan öğrencilerin piyano performansı öz yeterlik algılarını belirlemeyi, piyano dersi öğretim elemanlarından öğrencilerin piyano performansına yönelik görüşlerini almayı amaçlamıştır. Araştırma karma yöntem desenlerinden açıklayıcı sıralayıcı desenlerinden olup nicel basamakta

toplam 361 katılımcı, nitel basamakta ise 20 katılımcıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcılara Şeker (2016) tarafından geliştirilen “Çalgı Performansına İlişkin Öz yeterlik Ölçeği”, müziksel performans kaygılarını ölçmek için Kenny, Davis ve Oates (2004) tarafından geliştirilen ve Kenny (2009) tarafından revize edilen, Türkçe’ye uyarlanmasını Çiçek (2020)’ in gerçekleştirdiği “Kenny Müzik Performans Kaygısı Envanteri” uygulanmıştır. Araştırmanın sonunda cinsiyet, lise türü, sınıf düzeyi, çalgıyı kendi isteğiyle seçme, bireysel çalgı ve müzik topluluğunda çalışıyor olma değişkenlerinin müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı öz yeterlik algıları ve müzik performans kaygıları üzerinde etkili olduğu, çalgı performansı öz yeterliği ve müzik performans kaygısı arasında orta düzeyde negatif yönde ilişkisi olduğu sonucuna varılmıştır.

Ulusoy (2022), yüksek lisans tezinde özengen piyano eğitimi veren müzik öğretmenlerinin uzaktan piyano eğitimine yönelik öz yeterlik ve yarar algılarının birçok değişken açısından incelenmesini amaçlamıştır. Araştırma bir durum çalışmasıdır. Türkiye’nin farklı illerinde uzaktan piyano eğitimi veren toplam 122 müzik öğretmeni ile çalışılmıştır. Araştırmanın verileri Merve Yıldız (2015) tarafından geliştirilen “Uzaktan Eğitime Yönelik Öz Yeterlik Algısı Ölçeği” ve “Uzaktan Eğitime Yönelik Yarar Algısı Ölçeği” kullanılarak toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda, müzik öğretmenlerinin uzaktan eğitime yönelik öz yeterliklerinin yüksek olduğu, yarar algısında çoğunun kararsız olduğu, çeşitli değişkenlere göre incelendiğinde öz yeterlik ve yarar algılarında anlamlı farkların olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Üzülen (2022), yüksek lisans tezinde müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının performans kaygıları ve çalgı öz yeterlikleri arasındaki ilişkinin incelenmesini amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde olup, araştırmanın verileri müzik eğitimi ana bilim dalında öğrenim gören toplam 116 öğrenciye Bireysel Çalgı Performans Sınav Kaygısı Ölçeği ve Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı Ölçeği kullanılarak toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda, bireysel çalgı performans düzeyinin sınıf değişkenine göre, çalgı performansı öz yeterlik inancının lise türüne göre anlamlı bir farkının olduğu, bireysel çalgı performans kaygısının orta, çalgı performansı öz yeterlik inançlarının yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Birdal (2021), yüksek lisans araştırmasında müzik bölümü öğrencilerinin çalgı performanslarını yönetirken öz yeterlik inançlarını ve performans sırasında yaşadıkları kaygı düzeylerini belirlemeyi, aralarındaki ilişkiyi çeşitli değişkenlere göre incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde olup, araştırmanın verileri toplam 16

üniversitenin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Konservatuar ve Güzel Sanatlar Fakültesinde 2020-2021 yılında müzik eğitimi alan öğrencilerine “Çalgı Performans Yönetimi Öz Yeterlik Algısı Ölçeği” ve “Müzik Performans Kaygı Envanteri” uygulanarak toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin öz yeterlik algısı ölçeğinde kendilerini yeterli gördüğü, genel müzik performans kaygılarının orta düzeyde olduğu, öz yeterlik algısı ölçeği ve müzik performans kaygı düzeyleri arasında anlamlı ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bölek (2021), yüksek lisans araştırmasında müzik öğretmeni adaylarının beş büyük kişilik özelliklerinin çalgı öz yeterlik durumlarını yordama durumunun incelenmesini amaçlamıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde olup Ege Bölgesi’nde yer alan Muğla, Denizli, Aydın ve İzmir’deki müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü sınıf öğrencileriyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri Şeker (2016) tarafından geliştirilen “Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği”, John, Donahue ve Kentle (1991) tarafından geliştirilip uyarlamasını Karaman, Doğan ve Çoban (2010)’ın yaptığı “Beş Büyük Kişilik Envanteri” ve araştırmacı tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” ile elde edilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda müzik öğretmeni adaylarının beş büyük kişilik özellikleri ve çalgı öz yeterlik durumları arasında anlamlı ilişki olduğu, beş büyük kişilik özelliklerinin müzik öğretmeni adaylarının çalgı öz yeterlik durumlarının düşük bir düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Soytürk (2021), yüksek lisans araştırmasında müzik öğretmenleri ve adaylarının müzik öğretmenliği mesleğine yönelik öz yeterlik algılarının belirlenmesi ve bu sonuçların çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılarak yorumlanmasını amaçlamıştır. Araştırma genel tarama modelinde olup Trabzon Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi, On Dokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programında öğrenim gören 238 öğretmen aday ve Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı resmi ve özel okullarda görev yapan toplam 328 müzik öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri Kurtuldu (2010) tarafından geliştirilen “Müzik Öğretmeni Öz Yeterlik Ölçeği” ile toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda iki grubun mesleğe yönelik öz yeterliklerinin yüksek olduğu, aralarındaki farklılaşmada müzik öğretmenlerinin öz yeterlik düzeylerinin daha yüksek olduğu, iki grubun öz yeterliğinin cinsiyete göre anlamlı ilişkisi olmadığına, müzik öğretmenlerinin öz yeterliklerinin çeşitli değişkenlere göre ilişkisi olmadığına, öğretmen adaylarına göre Güzel sanatlar Lisesi’nden

mezun olan öğrencilerin öz yeterliklerinde diğer lise türündeki gruba göre anlamlı bir farklılaşma olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Çiçek (2020), doktora tezinde mesleki müzik eğitimi alan lisans öğrencilerinin müzik performanslarına ilişkin kaygı düzeylerinin, sosyodemografik özellikler, benlik saygısı ve öz yeterlik inançları ile ilişkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde olup, Türkiye'nin yedi bölgesinde müzik eğitimi veren üniversitelerden toplam 596 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri, Kenny Müzik Performans Kaygı Ölçeği, Rosenberg tarafından geliştirilip Çuhadaroğlu tarafından Türkçe'ye uyarlanan Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği ve Özmenteş (2008) tarafından geliştirilen Müzik Yeteneğine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda, müzik performans kaygısının yalnızca cinsiyet değişkeniyle arasında anlamlı bir fark olduğu, yani cinsiyete bakıldığında müzik yeteneği öz yeterliği ve benlik saygısı yüksek olan öğrencilerin müzik performans kaygısının düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Durak (2020), yüksek lisans çalışmasında Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencilerinin piyano performansı öz yeterlik algıları ile sınav kaygıları arasındaki ilişkiyi belirleme ve bu iki değişkenin çeşitli değişkenlerle arasında fark olup olmadığını ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde olup, araştırmanın verileri Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Harran üniversitesi Eğitim Fakültesi, Van 100. Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Niğde Ömer Halis Demir Üniversite Eğitim Fakültesinde 1., 2., 3. ve 4. sınıfta öğrenim gören toplam 718 öğrenciye Gün (2014) tarafından geliştirilen “Piyano Performansı Öz Yeterlik Ölçeği” ve Spielberger (1980) tarafından geliştirilen Öner (1990) tarafından Türkçe'ye uyarlanan “Sınav Kaygısı Envanteri” uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin piyano performansı öz yeterlik algıları ve sınav kaygılarının orta düzeyde olduğu, piyano performansı öz yeterlik algılarının cinsiyet değişkenine göre kadınların teknik ve performans düzeyi puanlarının erkeklerden yüksek olduğu, sınıf değişkeninin teknik düzey algı puan ortalamalarının dördüncü sınıf lehine göre anlamlı farkının olduğu, güzel sanatlar lisesi mezunu öğrencilerin öz yeterlik algısı puan ortalamalarının teknik düzey ve sahne kaygısı puan ortalamaları ile arasında anlamlı fark yarattığı, sınav kaygısı düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre arasında anlamlı fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Albayrak (2020), yaptığı yüksek lisans tezinde Güzel Sanatlar Lisesi viyolonsel öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inancına etkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma betimsel nitelikte genel tarama modelinde olup Türkiye'nin yedi bölgesinde bulunan çeşitli illerdeki 14 Güzel Sanatlar Lisesinin müzik bölümünde 2018-2019 eğitim-öğretim yılında 1., 2., 3. ve 4. sınıfta öğrenim gören 128 viyolonsel öğrencisine Bireysel Çalgı dersine ilişkin çalgı çalışma alışkanlıklarını tespit etmek üzere Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel (2016) tarafından geliştirilen “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği”, çalgı performansı öz yeterlik düzeylerini tespit etmek üzere Girgin (2015) tarafından geliştirilen “Çalgı Performansı Öz yeterlik İnancı Ölçeği”, öğrencilerin demografik özellikleriyle ilgili bilgi sahibi olmak için araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda Güzel Sanatlar Lisesi viyolonsel öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin yüksek olduğu, bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarında öğrenim gördükleri sınıf düzeyi dışında, cinsiyet, çalışma süreleri, öğrenim gördükleri bölgelere göre anlamlı farklılıklar olduğu; öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inanç düzeylerinin orta olduğu, çalgı performansı öz yeterlik inançlarının cinsiyet, öğrenim gördükleri sınıf düzeyi, çalışma süreleri, öğrenim gördükleri bölgelere göre anlamlı farklılıklar gösterdiği; öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inancına etkisinin olumlu olduğu, cinsiyet ve çalışma süreleri değişkenlerinde anlamlı farklılıkların olduğu, öğrenim gördükleri sınıf ve öğrenim gördükleri bölgeler değişkeninde herhangi bir farklılığın olmadığı sonucuna varılmıştır.

Koçer (2020), yaptığı yüksek lisans tezinde müzik öğretmeni adaylarının bireysel ses eğitimi dersine yönelik öz yeterlik algılarının farklı değişkenler açısından incelenerek tespit edilmesini ve bu tespit doğrultusunda eğitim öğretime katkı sağlamasını amaçlamıştır. Araştırma nicel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama modelinde olup seçilen 10 üniversitenin müzik eğitimi anabilim dalı 3. ve 4. sınıfta öğrenim gören 157 erkek, 238 kız toplam 395 öğrenciye “Bireysel Ses Eğitimi Dersi Öz Yeterlik” ölçeği uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda müzik öğretmeni adaylarının bireysel ses eğitimi dersine yönelik öz yeterlik algılarının orta düzeyde olduğu, cinsiyet ve okul değişkenine bakıldığında öz yeterlik algıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark olmadığı fakat madde bazında farklılıklar olduğu, sınıf değişkenine göre 4. sınıf öğrencilerinin 3. sınıf öğrencilerine göre öz yeterlik algılarının daha yüksek olduğu, katılımcıların bireysel ses

eğitimi dersine yönelik genel kaygı ve öz yeterlik algıları arasında orta büyüklükte ve ters yönde bir etki ve ilişkinin olduğu sonucuna varılmıştır.

Bayrakçı (2019), araştırmasında Güzel Sanatlar Fakültelerinde müzik eğitimi alan ğrencilerin “Geleneksel Türk Müziği” dersine yönelik tutum ve öz yeterlik algılarının tespit edilmesini amaçlamıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde olup Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü, Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik ve Sahne Sanatları Bölümü, Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü 3. ve 4. sınıflarda öğrenim gören toplam 213 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri şen (2011) tarafında geliştirilen “Geleneksel Türk Müziği Derslerine Yönelik Tutum leği”, elenk ve şen (2016) tarafından geliştirilen “Geleneksel Türk Müziğine İlişkin z Yeterlik Algısı leği” ile toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda GTM dersi alan öğrencilerin bu derslere yönelik tutumlarının olumlu ve öz yeterlik algılarının yüksek olduğu, tutumun öz yeterliği etkilediği, cinsiyet ve sınıf farklılıklarının öğrencilerin tutum ve öz yeterlik algı düzeyleri üzerinde anlamlı bir fark oluşturmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sarı (2019), yaptığı yüksek lisans tezinde müzik ğretmeni adaylarının, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı ders programlarında yer alan Geleneksel Türk Müziği derslerine yönelik öz yeterlik algılarını ortaya koymak ve çeşitli demografik değişkenler ile farkının olup olmadığını incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde olup 2018-2019 eğitim-ğretim yılında Türkiye’de bulunan 10 niversitenin Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının 4. sınıfında öğrenim gören toplam 248 müzik ğretmeni adayına elenk ve şen (2016) tarafından geliştirilen “Geleneksel Türk Müziği Derslerine İlişkin z yeterlik Algısı leği” ve araştırmacı tarafından oluşturulan Kişisel Bilgi Formu uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda müzik ğretmeni adaylarının geleneksel Türk müziği derslerine yönelik öz yeterlik algılarının yüksek olduğu, geleneksel Türk halk müziği ve geleneksel Türk sanat müziği derslerine yönelik öz yeterlik algıları arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu, katılımcıların geleneksel Türk müziği derslerine yönelik öz yeterlik algıları ile “cinsiyet, öğrenim görmekte oldukları niversite, bireysel çalgı ve çalgı grupları, dinlemeyi tercih ettikleri müzik türü, ders başarıları ve ders çalışma süreleri” değişkenleri arasında farklılık olduğu, “mezun oldukları ortaöğretim kurumları, ailede Türk müziğiyle ilgilenen bireyin olma durumu, örgün ğretim süreci

dışında geleneksel Türk müziğiyle ilgili eğitim alma durumu’’ arasında farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır.

Ünal (2019), yüksek lisans araştırmasında mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde olup yedi coğrafi bölgeden basit rastgele örneklem seçme yöntemiyle belirlenen Niğde Ömer Halisdemir, Yüzüncü Yıl ve Harran Üniversitesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Akdeniz, Atatürk ve Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi, Afyon Kocatepe, Selçuk, Kafkas Üniversitesi Devlet Konservatuarlarının I., II., III., ve IV. sınıf düzeylerinde müzik eğitimi alan toplam 550 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri Kurtuldu ve Bulut (2016) tarafından geliştirilen “Piyano Dersi Öz Yeterlik Ölçeği’’ ile toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin öz yeterlik puanlarının ve ölçeğin alt boyutuna yönelik öz yeterlik puanlarının öğrenim görülen üniversite, yaş, cinsiyet ve mezun olunan lise türü değişkeni açısından anlamlı fark gösterdiği, öğrenim görülen fakülte, öğrenim görülen sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı fark göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Ak (2018), araştırmasında müzik öğretmenliği klasik gitar öğrencilerinin bireysel çalgı performansı öz yeterlik inançlarının cinsiyet, mezun olunan lise türü, öğrenim gördükleri üniversite, sınıf, gitara başlama yaşı ve günlük gitar çalışma süresi değişkenleri açısından incelenmesini amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde olup araştırmanın verileri araştırmacının geliştirdiği kişisel bilgi formu ve Girgin (2015) tarafından geliştirilen "Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı Ölçeği) ile toplanmıştır. Ölçekler Türkiye genelindeki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında klasik gitar eğitimi gören birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü sınıfta öğrenim gören toplam 80 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin bireysel çalgı performansı öz yeterlik inançlarının cinsiyet, öğrenim görülen üniversite, sınıf, gitara başlama yaşı ve günlük çalışma süresi değişkenlerine göre anlamlı düzeyde farklılaştığı, mezun olunan lise türüne göre anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Işkın (2018) yüksek lisans araştırmasında, mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda öğrenim gören öğrencilerin performans kaygısı ve öz yeterlik algısının çalgı başarısına etkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde olup Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi, Kocaeli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi ve İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuarı’nda öğrenim gören toplam 242 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri araştırmacının geliştirdiği Kişisel Bilgi Formu,

Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı Ölçeği ve Kenny Müzik Kaygısı Envanteri ile toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin öğrenim gördükleri programa göre negatif performans algısıyla arasında anlamlı bir fark olduğu, eğitim fakültesi öğrencilerinin diğerlerine göre, Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin ise Konservatuar öğrencilerine göre negatif performans algısının yüksek olduğu, öğrencilerin öğrenim gördükleri programın çalgı performansı öz yeterlik inanç düzeyleri ile bir farkının olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Kaynak (2018), yüksek lisans tezinde Türk Musikisi Devlet Konservatuvarları ile Eğitim Fakültelerinin müzik bölümlerindeki müzik öğretmeni adaylarının öğretmenlik öz yeterlikleri ile müzik yeteneği öz yeterlikleri arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Türkiye'nin farklı yerlerindeki eğitim fakülteleri ve Türk Musikisi Devlet Konservatuvarı'nda okuyan toplam 282 öğretmen adayı ile çalışılmıştır. Araştırmanın verileri Gibson ve Dembo (1984) tarafından geliştirilen Türkçe uyarlaması Diken (2004) tarafından yapılan öğretmen öz yeterlik ölçeği ile Özmenteş ve Özmenteş (2008) tarafından geliştirilen müzik yeteneğine yönelik öz yeterlik ölçeği ile toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda, adayların müzik yeteneğine yönelik öz yeterlik algılarının cinsiyet değişkenine göre farklı olduğu, müzik yeteneğine yönelik öz yeterlik algıları ile öğretmen mesleğine yönelik algıları arasında anlamlı farkının olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Gün (2014), doktora tezinde müzik öğretmeni adaylarının piyano performansı öz yeterlik düzeylerini belirlemek için bir ölçme aracı geliştirmeyi, geliştirdiği ölçek ile de adayların öz yeterlik düzeylerini çeşitli değişkenler açısından incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmanın verileri araştırmacının geliştirdiği “Piyano Performansı Öz Yeterlik Ölçeği” ile toplanmıştır. Ölçek; Pamukkale, Muğla Sıtkı Koçman, Çanakkale Onsekiz Mart, Marmara ve Balıkesir Üniversitelerinin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalında öğrenim gören toplam 405 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda; adayların teknik düzey, sahne kaygısı ve performans düzeyi algılarının sınıf düzeyi ve mezun oldukları lise türü ile anlamlı bir farkın olmadığı, piyano dersi başarı notu ve günlük piyano çalışma süresine göre anlamlı bir farkı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yıldız (2013) yüksek lisans çalışmasında müzik öğretmeni adaylarının öz yeterlik inanç düzeyleri ve ders çalışma yaklaşım puanlarını tespit etmeyi ve bu iki değişkenin birbiriyle ve çeşitli değişkenlere göre incelenmesini amaçlamıştır. Araştırmanın verileri İstanbul, Trabzon, Çanakkale, Erzincan, Bolu ve Malatya'da bulunan üniversitelerdeki toplam 500

müzik öğretmenini adayına “Müzik Öğretmeni Adayı Öz Yeterlik Ölçeği” ve “Ders Çalışma Yaklaşımları Ölçeği” uygulanarak elde edilmiştir. Araştırmanın sonucunda, adayların müzik öğretmenliğine yönelik öz yeterlik inançlarının yüksek olduğu, okuduğu bölümü isteyerek okuyup okumama, müzik öğretmenini ve akademisyen olmayı isteyip istememe değişkenlerinin öz yeterlik inançları ile arasında anlamlı fark olduğu, ders çalışma yaklaşımlarının cinsiyet, mezun olunan kurum türü ve akademisyen olmak isteyip istememe değişkenlerine göre arasında anlamlı fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Karaköse (2011), yaptığı yüksek lisans tezinde orff eğitimi alan ve almayan ilköğretim öğrencilerinin, müzik dersine ilişkin tutum ile müzikal öz yeterlik düzeylerini karşılaştırarak, bu boyutlar ile öğrencilerin bazı sosyo-demografik özellikleri arasındaki ilişkiyi ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırma Survey yönteminde olup özel okulda öğrenim gören toplam 190 4. sınıf öğrencisine Özmenteş (2006) “Müzik Dersi Tutum Ölçeği” ve “Müzikal Öz yeterlik” ölçeği, araştırmacı tarafından oluşturulan Kişisel Bilgi Formu uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda orff eğitimi alan öğrencilerin müzikal öz yeterlik düzeyleri orff eğitimi almayan öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğuna, öğrencilerin öz yeterlik ve müzik dersine ilişkin tutum düzeylerinin onların bazı demografik özelliklerine göre farklılıklar gösterdiği sonucuna varılmıştır.

Atasoy (2010) araştırmasında, Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı son sınıf öğrencileri ile Müzik Eğitimi Ortaöğretim Alan Öğretmenliği Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencilerinin genel öğretmenlik mesleğine ilişkin öz yeterlik algılarının durumunu ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde olup araştırmanın verileri Tschannen-Moran & Hoy (2001) tarafından geliştirilen Türkçe'ye uyarlamasını Çapa, Çakıroğlu ve Sarıkaya (2005)' nın yaptığı "Öğretmen Öz Yeterlik Algısı Ölçeği" ile toplanmıştır. 22 üniversitedeki toplam 496 müzik öğretmenini adayına uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda, Tezsiz Yüksek Lisans'ta öğrenimine devam eden öğretmen adayları ile lisans son sınıfta öğrenim gören müzik öğretmenini adaylarının; mezun oldukları ortaöğretim kurumlarına, öğrenim gördükleri yüksek öğretim programlarına göre öğrenci katılımını sağlamaya, öğretim stratejilerini kullanmaya, sınıf yönetimini sağlamaya yönelik genel öğretmenlik öz yeterlik algıları arasında anlamlı farklılıklar ve ilişkiler olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

2.2.2. Bireysel Çalgı Çalışma ile İlgili Araştırmalar

Coşkun (2011), doktora çalışmasında müzik eğitiminde eleştirel düşünmenin çalgı performansına etkisini araştırmayı amaçlamıştır. Araştırma deneysel bir araştırma olup, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda 2009-2010 yılında öğrenim gören 40 öğrenciyle yapılmıştır. Araştırmanın verileri California Eleştirel Düşünme Ölçeği Türkçe Versiyonu'ndan oluşan bir soru bankasıyla toplanmıştır. Deney grubuna araştırmacının hazırlamış olduğu Eleştirel Düşünme Eğitimi verilirken, kontrol grubu müzik eğitimi programındaki derslere devam etmiştir. Son olarak tekrar California Eleştirel Düşünme Ölçeği Türkçe Versiyonu soru bankasındaki soruları yanıtlamışlardır. Araştırmanın sonucunda, eleştirel düşünme eğitiminin, araştırmada yer alan kişilerin eleştirel düşünme eğilimi puanlarını ve müzik eğitiminde çalgı performanslarını yükselttiği sonucuna ulaşılmıştır.

Büyükkayıkçı (2004), yüksek lisans tezinde Türkiye'deki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören yaylı çalgı öğrencilerinin günlük bireysel çalgı çalışma yöntemlerini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma betimsel bir çalışma olup altı üniversitenin müzik eğitimi ana bilim dallarında eğitim gören yaylı çalgı öğrencileriyle yapılmıştır. Araştırmanın verileri 24 soruluk anket ile toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin sağlık ve ruh hallerinin iyi olmasının bireysel çalgı çalışmalarına olumlu etkisi olduğuna, karşılaşılan sorunları kendi kendilerine ya da uzman kişilerden yardım alarak çözdüğüne, öğretmenlerin bireysel çalgı çalışma konusunda öğrencilerine rehberlik etmeleri gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Uslu (1998), doktora çalışmasında Türkiye'deki çalgı eğitiminin yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi için neler yapılabileceğinin ortaya konulmasını amaçlamıştır. Araştırmanın verileri Türkiye'deki tüm Eğitim Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki ve Güzel Sanatlar Liselerindeki çalgı öğretmenlerine, 7 bölgede görev yapan müzik öğretmenlerine, velilere, sanat merkezlerine, mağaza yetkililerine ve çalgı yapımcılarına araştırmacının danışmanı tarafından hazırlanan görüşme soruları sorularak toplanmıştır. Araştırmanın sonucunda aileleri çalgı eğitiminin gerekliliği ile ilgili bilgilendirme çalışmalarının yapılması, okullarda çalgı eğitimi için gerekli materyallerin sağlanması, ders saatlerinin arttırılarak seçmeli çalgı dersinin eklenmesi, müzik kurslarında özel dersler verilmesi, toplu çalgı eğitiminin önemsenmesi, ülkemizde çalgı yapımcısı yetiştiren bölümlerin ve çalgı yapımcılarının arttırılması, müzik eğitimi veren kurumların niteliğinin yükseltilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada “Tarama Araştırmaları” türlerinden “İlişkisel Tarama” modeli kullanılmıştır. Büyüköztürk vd. (2020) tarama araştırmasını, “bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalar” olarak tanımlamıştır (s. 16). Karasar (2012) ise ilişkisel tarama modelini, “iki veya daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığı ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırmalar” olarak tanımlamıştır (s. 79-81).

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Bu araştırmanın evreni; eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi ana bilim dallarında tüm lisans düzeylerinde öğrenim gören keman öğrencilerinin tümüdür. Araştırmanın örneklemi ise Türkiye’nin yedi bölgesinden amaçlı örnekleme yöntemiyle seçilmiş olan müzik eğitimi ana bilim dallarında 2023-2024 eğitim-öğretim yılında öğrenim gören ve gönüllü olarak katılım sağlayan 78 keman öğrencisi oluşturmaktadır.

Araştırmanın amacı müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören tüm lisans düzeyindeki keman öğrencilerinin, mevcut çalgı çalışma alışkanlarının, çalgı performansı öz yeterlik inançlarına olan etkisini ortaya koymaktır.

Araştırmanın örneklem grubuna ait betimsel özellikler “4.2. Evren ve Örneklem” başlığının tablolarında ayrıntılı olarak belirtilmektedir.

Tablo 1

Örneklem Grubundaki Kurumlar ve Katılımcı Öğrenci Sayıları

Coğrafi Bölgeler	Üniversiteler	<i>f</i>	%
Doğu Anadolu Bölgesi	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi	8	10,3
Karadeniz Bölgesi	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	14,1
Akdeniz Bölgesi	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	11,5
Marmara Bölgesi	Bursa Uludağ Üniversitesi	19	24,4
İç Anadolu Bölgesi	Gazi Üniversitesi	19	24,4
Güneydoğu Anadolu Bölgesi	Harran Üniversitesi	6	7,7
Ege Bölgesi	Pamukkale Üniversitesi	6	7,7
<i>Toplam</i>		78	100,0

Yukarıda belirtilen tablo incelendiğinde; 19 öğrenci Bursa Uludağ Üniversitesi ve 19 öğrenci Gazi Üniversitesinde (%24,4), 6 öğrenci Harran Üniversitesi ve 6 öğrenci Pamukkale Üniversitesinde (%7,7), 11 öğrenci Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesinde (%14,1), 9 öğrenci Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde (11,5), 8 öğrenci Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi’nden (10,3) toplam 78 öğrenci araştırmaya katılmıştır.

Tablo 2

Örneklem Grubundaki Katılımcı Öğrencilerin Yaş Dağılımları

Yaş	<i>f</i>	%
18 yaş	8	10,3
19 yaş	10	12,8
20 yaş	22	28,2
21 yaş	14	17,9
Diğer	14	30,8
<i>Toplam</i>	78	100,0

Yukarıda belirtilen tablo incelendiğinde katılımcılardan 8 öğrencinin 18 yaşında olduğu (%10,3), 10 öğrencinin 19 yaşında olduğu (%12,8), 22 öğrencinin 20 yaşında olduğu (%28,2), 14 öğrencinin 21 yaşında olduğu (%17,9) ve 24 öğrenci 22 ve üzeri bir yaşta olduğu verilerine ulaşılmıştır.

Tablo 3

Örneklem Grubundaki Katılımcı Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımları

Cinsiyet	<i>f</i>	%
Kadın	55	70,5
Erkek	23	29,5
<i>Toplam</i>	78	100,0

Yukarıda belirtilen tablo incelendiğinde katılımcıların 55'inin kadın (%70,5) ve 23'ünün erkek (%29,5) olduğu verilerine ulaşılmıştır.

Tablo 4

Örneklem Grubundaki Katılımcı Öğrencilerin Mezun Oldukları Ortaöğretim Kurumu ve Sınıf Düzeyleri

	<i>f</i>	<i>%</i>
Mezun olunan kurum		
GSL	29	37,2
Anadolu Lisesi	41	52,6
Meslek Lisesi	4	5,1
Diğer	4	5,1
Sınıf düzeyi		
Lisans I	19	24,4
Lisans II	27	34,6
Lisans III	14	17,9
Lisans IV	18	23,1
<i>Toplam</i>	<i>78</i>	<i>100,0</i>

Yukarıda belirtilen tablo incelendiğinde, katılımcılardan 41 öğrencinin Anadolu Lisesi (%52,6), 29 öğrencinin Güzel Sanatlar Lisesi (%37,2), 4 öğrencinin Meslek Lisesi ve 4 öğrencinin mezun oldukları kurumu “diğer” (%5,1) şeklinde belirttikleri görülmektedir. Aynı zamanda 4.4. tablosunda katılımcıların sınıf düzeyleri incelendiğinde, en fazla katılımın Lisans II'den 27 öğrenci (%34,6) ve en az katılımın ise Lisans III'ten 14 öğrencinin (17,9) katıldığı görülmektedir.

3.3. Verilerin Toplanması

“Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında Öğrenim Gören Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarına Etkisi” konulu araştırmada kullanılan nitel bilgiler kaynak tarama, nicel bilgiler ise seçilen ölçme araçlarıyla toplanmıştır. Gazi Üniversitesi Etik Kurul Komisyonu tarafından 21.11.2023 tarihinde 20 sayılı toplantısında değerlendirilmiş ve etik olarak uygun bulunmuştur.

Araştırmacı tarafından geliştirilen 8 soruluk kişisel bilgi formu, 18 soruluk Müzik Eğitiminde Bireysel Çalgı Çalma Alışkanlıkları Ölçeği ve 19 soruluk Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği müzik eğitimi ana bilim dallarında görev yapan ilgili öğretim üyelerine WhatsApp aracılığı ile gönderilmiştir. Keman öğrencilerinin içinde bulunduğu

WhatsApp grupları ile paylaşılması istenmiştir. Gönüllü olarak katılan toplam 78 öğrenciye Google Forms aracılığıyla uygulanmıştır.

3.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formunda Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında eğitim gören keman öğrencilerinin; öğrenim gördükleri kurum, yaş, cinsiyet, mezun oldukları ortaöğretim kurumları, sınıf düzeyleri, çalgılarını isteyerek seçme durumları, haftalık çalışma gün sayısı ve günlük çalışma sürelerine ilişkin 8 soru yer almaktadır.

3.3.2. Müzik Eğitimde Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği

Araştırmaya katılan keman öğrencilerine Küçükosmanoğlu ve diğerleri (2016) tarafından geliştirilmiş olan “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” uygulanmıştır. Bu ölçek müzik eğitimi ana bilim dalında 2014-2015 yılında öğrenim gören toplam 378 öğrenciye uygulanarak geliştirilmiştir. Ölçek için likert tipi ölçek türü uygun görülmüştür. Öğrenciler ölçek ifadelerinden ‘Tamamen katılıyorum’ (5), ‘Büyük ölçüde katılıyorum’ (4), ‘Kısmen katılıyorum’ (3), ‘Çok az katılıyorum’ (2) ve ‘Hiç katılmıyorum’ (1) birini seçerek yanıtlamışlardır. Ölçeğin güvenirlik analizi için Cronbach Alpha formülü kullanılmıştır. Ölçeğin birinci boyutu için Cronbach Alpha güvenirlik kat sayısı 0,825, ikinci boyutu için 0,852, üçüncü boyutu için 0,820 ve en son dördüncü boyutu için 0,805 olarak bulunmuştur. Yapılan analiz sonuçlarına göre;

Birinci boyut çalışmaya değer verme (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 madde),

İkinci boyut çalışmaya hazırlık (8, 9, 10, 11 madde),

Üçüncü boyut ilgi ve istek (12, 13, 14, 15 madde),

Dördüncü boyut zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma (16, 17, 18 madde) olarak bulunmuştur.

Ölçekten elde edilen puanların Cronbach Alpha güvenirlik kat sayısı 0,891 bulunduğu için ölçeğin güvenilir bir ölçek olduğu ve bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyini ölçmek için güvenilir bir şekilde kullanılabileceği düşünülmektedir.

3.3.3. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği

Araştırmaya katılan keman öğrencilerine Şeker (2016) tarafından geliştirilen “Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği” uygulanmıştır. Ölçek altısı olumsuz on üçü olumlu toplam 19 maddeden oluşmaktadır. Şeker tarafından geliştirilen ölçeğin 3 alt boyutu bulunmaktadır. Ölçeğin güvenirliği incelendiğinde ilk alt boyut olan “çalgısal performansa ilişkin öz yeterlik inancı” alt boyutunun Cronbach Alpha katsayısı ,85, ikinci alt boyutu olan “çalgı çalışma sırasında hissedilen negatif duygu durumları” alt boyutunun ,83, üçüncü alt boyutu olan “model alma” alt boyutunun ise ,76 olduğu tespit edilmiştir. Geliştirilen ölçeğin en büyük özelliği bu alan için yapılan ilk 0-10 cevaplamalı ölçek olmasıdır. Bandura böyle bir ölçeğin daha güvenilir bir şekilde ölçüm yapabileceğini söylemiştir (Şeker, 2016). Bunun sonucunda bu araştırma için Şeker (2016) tarafından geliştirilen “Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği”nin kullanılmasına karar verilmiştir. Mevcut araştırma sonucunda ölçeğin Cronbach Alpha katsayısı ,942, birinci alt boyutu olan çalgısal performansa ilişkin öz yeterlik algısının ,859, ikinci alt boyut olan çalgı çalışma sırasında hissedilen duygu durum ,932, üçüncü ve son alt boyut olan model alma alt boyutunun Cronbach Alpha katsayısı, 854 olarak bulunmuştur. Ölçek ve alt boyutlarının yüksek bir güvenirlikte olduğu söylenebilir.

3.4. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın veri toplama araçları üç ölçme aracı olarak belirlenmiştir.

1.Kişisel Bilgi Formu

2.Müzik Eğitimde Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği (Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan & Yüksel, 2016).

3.Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği (Şeker, 2016).

3.5. Verilerin Analizi

Araştırmanın verilerini analiz etmek için SPSS 26.0 paket programı kullanılmıştır. Google Forms aracılığıyla toplanan veriler SPSS programına girilmiştir. Elde edilen veriler SPSS programına girildikten sonra Müzik Eğitiminde Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği'nin (Küçükosmanoğlu, vd. 2016) “8, 9, 10, 11, 16, 17, 18” numaralı maddeleri ve

Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği'nin (Şeker, 2016) “14, 15, 16, 17, 18, 19” maddeleri için ters kodlama yapılmıştır. Demografik sorulardan üniversite, yaş, cinsiyet, mezun olunan ortaöğretim kurumu, sınıf düzeyi, çalgıyı isteyerek seçme, haftada çalışılan gün ve günlük çalışılan saat değişkenleri için; analizler parametrik testlerden iki grup karşılaştırmaları için T testi ve ikiden fazla grupların karşılaştırılması için ANOVA testleri uygulanmıştır. İkiden fazla grupların karşılaştırılması sonucu anlamlı farkın neden olduğu grup için Post-Hoc testlerinden Tukey HSD ile belirlenmiştir. Ölçeğin güvenilirliği için Cronbach Alpha analizi yapılmıştır. Ölçek alt boyutları arasındaki ilişki için Pearson Korelasyon testi analizi yapılmıştır.



BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmanın bu bölümünde toplanan verilerin analizinden elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

4.1. Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum

“Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları nasıldır?”

Tablo 5

Örneklem Grubundaki Katılımcı Çalgılarını İsteyerek Seçme Durumları, Haftalık Çalışma Gün Sayısı ve Günlük Çalışma Süreleri

	<i>f</i>	<i>%</i>
Çalgıyı isteyerek seçme durumu		
Evet	73	93,6
Hayır	5	6,4
Haftalık çalışma gün sayısı		
Hiç	2	2,6
1 gün	6	7,7
2 gün	6	7,7
3 gün	26	33,3
4 gün	16	20,5
5 gün ve üzeri	22	28,2
Günlük çalışma süresi		
1 saatten az	12	15,4
1-2 saat	47	60,3
3-4 saat	16	20,5
5 saat ve üzeri	3	3,8
<i>Toplam</i>	<i>78</i>	<i>100,0</i>

Yukarıda belirtilen tablo incelendiğinde bireysel çalgısına haftada 3 gün ve üzeri çalışan öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlığının yüksek olduğu, daha sistematik ve düzenli çalıştığı söylenebilir.

4.2. Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum

“Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları cinsiyet, sınıf düzeyi, bireysel çalgı çalışma süresi, bireysel çalgı çalışılan gün sayısı ve öğrenim gördükleri bölge değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?”

Tablo 6

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Üniversiteleri Arasındaki Anova Testi Bulguları

	Üniversite	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Çalma Alışkanlıkları	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ^a	8	4,2361	,41653			
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	3,8737	,34435			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	3,9691	,48995	3,030	,011	a>e>d>f
	Bursa Uludağ Üniversitesi ^d	19	3,5760	,57652			
	Gazi Üniversitesi ^e	19	4,0731	,59521			
	Harran Üniversitesi ^f	6	3,4722	,48781			
	Pamukkale Üniversitesi	6	4,0463	,32851			
Çalışmaya Değer Verme	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ^a	8	4,1071	,46917			
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi ^b	11	3,8831	,35467			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	3,7302	,64856	2,284	,045	a>b>e>d>f
	Bursa Uludağ Üniversitesi ^d	19	3,3910	,67820			
	Gazi Üniversitesi ^e	19	3,8496	,69900			
	Harran Üniversitesi ^f	6	3,2619	,63514			
	Pamukkale Üniversitesi	6	3,8095	,54710			
Çalışmaya Hazırlık	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ^a	8	4,7813	,28150			
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	4,4318	,59257			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ^c	9	4,7778	,38415	2,314	,043	g>a>c>d
	Bursa Uludağ Üniversitesi ^d	19	4,0526	,90362			
	Gazi Üniversitesi	19	4,4605	,81761			
	Harran Üniversitesi	6	4,1250	,72024			
	Pamukkale Üniversitesi ^g	6	4,9167	,12910			

	Üniversite	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
İlgi ve İstek	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi	8	4,1563	,62589	1,904	,092	
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	3,7955	,76500			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	4,1111	,68592			
	Bursa Uludağ Üniversitesi	19	3,7500	,74068			
	Gazi Üniversitesi	19	4,3026	,78430			
	Harran Üniversitesi	6	3,4167	,51640			
	Pamukkale Üniversitesi	6	4,0417	,36799			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi	8	3,9167	,68429	1,871	,098	
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	3,2121	,68755			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	3,2593	1,09008			
	Bursa Uludağ Üniversitesi	19	3,1404	,59125			
	Gazi Üniversitesi	19	3,7719	,92331			
	Harran Üniversitesi	6	3,1667	,62361			
	Pamukkale Üniversitesi	6	3,4444	,72008			

Katılımcıların çalgı çalma alışkanlıkları ölçeğinden aldıkları puanların okudukları üniversitelere göre değişip değişmediğini anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Bireysel Çalgı Çalışma Ölçeğinin bütünü ile çalışmaya değer verme ve çalışmaya hazırlık alt boyutlarından elde edilen puanlar arasında üniversite değişkenine göre anlamlı farklılaşmalar bulunmaktadır ($p<,05$). Anlamlı farklılaşmaların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey kullanılmıştır. Tukey'e göre anlamlı farklılaşmanın Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinde; Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi(a)>Gazi Üniversitesi(e)> Bursa Uludağ Üniversitesi(d)>Harran Üniversitesi(f) arasında olduğu görülmektedir. Anlamlı farklılaşmanın çalışmaya değer verme alt boyutunda; Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi(a)> Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi(b)>Gazi Üniversitesi(e)>Bursa Uludağ Üniversitesi(d)>Harran Üniversitesi(f) arasında olduğu görülmektedir. Anlamlı farklılaşmanın çalışmaya hazırlık alt boyutunda; Pamukkale Üniversitesi(g)> Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi(a)> Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi(c)>Bursa Uludağ Üniversitesi(d) arasında olduğu görülmektedir. Anlamlı farklılaşma çalgı çalma alışkanlıkları ölçeği ve çalışmaya değer verme boyutunda Ağrı Üniversitesinden, çalışmaya hazırlık boyutunda Pamukkale Üniversitesinden kaynaklanmaktadır.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'nde öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin diğer üniversitelerde öğrenim gören keman öğrencilerinden daha yüksek olduğu söylenebilir.

Diğer üniversitelerden elde edilen puanlar arasında ise anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır ($p>,05$).

Tablo 7

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Yaşları Arasındaki Anova Testi Bulguları

	Yaş	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	18	8	4,1736	,48107	1,654	,170	
	19	10	3,7111	,52822			
	20	22	3,9975	,57262			
	21	14	3,9246	,55153			
	Diğer	24	3,7199	,52051			
Çalışmaya Değer Verme	18	8	4,0893	,51755	1,518	,206	
	19	10	3,5857	,62976			
	20	22	3,8182	,70701			
	21	14	3,7245	,68732			
	Diğer	24	3,5179	,56646			
Çalışmaya Hazırlık	18	8	4,6250	,76765	,299	,877	
	19	10	4,2750	,86963			
	20	22	4,4886	,81093			
	21	14	4,4464	,62924			
	Diğer	24	4,3854	,68754			
İlgi ve İstek	18	8	4,2500	,56695	2,003	,103	
	19	10	3,8000	,87242			
	20	22	4,2159	,69134			
	21	14	4,0179	,64647			
	Diğer	24	3,6979	,73344			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	18	8	3,6667	,61721	,698	,596	
	19	10	3,1333	1,11333			
	20	22	3,4697	,91234			
	21	14	3,5714	,69711			
	Diğer	24	3,3333	,69505			

Katılımcıların Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinden aldıkları puanların yaşlarına göre değişip değişmediğini anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Yapılan bu analize göre ölçeğin bütününden alınan puanlar ve yaş değişkeni arasında anlamlı farklılaşmalar bulunmamaktadır ($p>,05$).

Tablo 8

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Cinsiyet Arasındaki T-Testi Bulguları

	Cinsiyet	N	Ortalama	S	t	sd	p
Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Kadın	55	3,7859	,55281	-2,428	76	,018
	Erkek	23	4,1063	,47464			
Çalışmaya Değer Verme	Kadın	55	3,6078	,62344	-2,153	76	,035
	Erkek	23	3,9441	,64284			
Çalışmaya Hazırlık	Kadın	55	4,3409	,77782	-1,794	76	,077
	Erkek	23	4,6630	,56713			
İlgi ve İstek	Kadın	55	3,8318	,72657	-2,714	76	,008
	Erkek	23	4,3043	,63495			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Kadın	55	3,4000	,80482	-,387	76	,700
	Erkek	23	3,4783	,83983			

Katılımcıların Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinden aldıkları puanların cinsiyet değişkeninden aldıkları puanlar ile arasında anlamlı fark olup olmadığını anlamak üzere bağımsız T-Testi yapılmıştır. Katılımcıların Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin bütünü ile çalışmaya değer verme, ilgi ve istek alt boyutlarından elde edilen puanlar cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde anlamlı farklılaşmalar bulunmaktadır ($p < ,05$).

Kız ve erkek öğrencilerin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği ile arasında anlamlı bir farklılık olduğu ve bu farklılığın erkek öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76) = -2,428$; $p = ,018$). Gruplar arasında ortalama puanlara bakıldığında, erkek öğrencilerin bireysel çalışma alışkanlık düzeylerinin kız öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Kız ve erkek öğrencilerin, ölçeğin çalışmaya değer verme alt boyutu ile arasında anlamlı bir farklılık olduğu ve bu farkın erkek öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76) = -2,153$; $p = ,035$). Gruplara ait ortalama puanlara bakıldığında, erkek öğrencilerin çalışmaya değer verme düzeylerinin kız öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Kız ve erkek öğrencilerin, ölçeğin ilgi ve istek alt boyutu ile arasında da anlamlı bir farklılık olduğu ve farklılığın yine erkek öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76) = -2,714$; $p = ,008$). Gruplara ait ortalama puanlar incelendiğinde, erkek öğrencilerin ölçeğin ilgi ve istek alt boyutu düzeylerinin kız öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Anlamlı farklılaşmalar erkek öğrencilerin aldıkları yüksek ortalama puanlardan kaynaklanmaktadır. Bu durum, erkek öğrencilerin bireysel çalgılarına daha ilgili ve istekli olduklarını bireysel çalgı çalışma konusunda daha disiplinli olduklarını düşündürmektedir.

Çalışmaya hazırlık ile zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarından elde edilen puanlar ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı farklılaşma bulunmamaktadır ($p>,05$). Bu durum, kız ve erkek öğrencilerin çalışmaya hazırlık ve zamanı doğru kullanma konularında cinsiyetlerine bağlı olarak benzer düzeyde performans gösterdiğini göstermektedir.

Tablo 9

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Orta Öğretim Kurumu Arasındaki Anova Testi Bulguları

	Lise	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Güzel Sanatlar Lisesi	29	3,8966	,61034	1,268	,292	
	Anadolu Lisesi	41	3,8211	,51061			
	Meslek Lisesi	4	3,8750	,52582			
	Diğer	4	4,3750	,31874			
Çalışmaya Değer Verme	Güzel Sanatlar Lisesi	29	3,7783	,69314	1,460	,233	
	Anadolu Lisesi	41	3,6237	,61674			
	Meslek Lisesi	4	3,5000	,60045			
	Diğer	4	4,2500	,35714			
Çalışmaya Hazırlık	Güzel Sanatlar Lisesi	29	4,3793	,80905	,682	,566	
	Anadolu Lisesi	41	4,4329	,72246			
	Meslek Lisesi	4	4,3750	,59512			
	Diğer	4	4,9375	,12500			
İlgi ve İstek	Güzel Sanatlar Lisesi	29	4,0431	,74423	1,017	,390	
	Anadolu Lisesi	41	3,8598	,73538			
	Meslek Lisesi	4	4,1250	,75000			
	Diğer	4	4,4375	,42696			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Güzel Sanatlar Lisesi	29	3,3333	,96773	,670	,573	
	Anadolu Lisesi	41	3,4146	,69033			
	Meslek Lisesi	4	3,7500	,63099			
	Diğer	4	3,8333	,96225			

Katılımcıların çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinden aldıkları puanların mezun oldukları lise türü değişkeni ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere ANOVA testi analizi yapılmıştır. Çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin bütünü, çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık, ilgi ve istek, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarından elde edilen puanlar mezun olunan lise türüne göre incelendiğinde aralarında anlamlı farklılaşmalar bulunmamaktadır ($p>,05$).

Tablo 10

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Sınıf Düzeyi Kurumu Arasındaki Anova Testi Bulguları

	Sınıf	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	1	19	3,8480	,63095	,128	,943	
	2	27	3,8477	,58948			
	3	14	3,9206	,41500			
	4	18	3,9321	,51821			
Çalışmaya Değer Verme	1	19	3,7293	,67326	,109	,955	
	2	27	3,6667	,72843			
	3	14	3,6735	,52989			
	4	18	3,7698	,60239			
Çalışmaya Hazırlık	1	19	4,2763	1,05045	,605	,614	
	2	27	4,4074	,72107			
	3	14	4,5179	,43262			
	4	18	4,5833	,52159			
İlgi ve İstek	1	19	4,0526	,77540	,115	,951	
	2	27	3,9630	,78662			
	3	14	3,9464	,58160			
	4	18	3,9167	,74755			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	1	19	3,2807	,67826	,661	,579	
	2	27	3,3704	,96225			
	3	14	3,6667	,70408			
	4	18	3,4630	,78498			

Katılımcıların çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinden aldıkları puanların, öğrenim gördükleri sınıf düzeyi değişkeni ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere ANOVA testi analizi yapılmıştır. Çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin bütünü, çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık, ilgi ve istek, zamanı doğru kullanma ve çalışma alt boyutlarından elde edilen puanlar sınıf düzeyine göre incelendiğinde aralarında anlamlı farklılaşmalar bulunmamaktadır ($p>,05$).

Bu durumda, öğrenciler farklı sınıf düzeyinde olsalar dahi benzer çalgı çalışma alışkanlıklarına sahiptir denilebilir.

Tablo 11

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Çalgılarını İsteyerek Seçme Durumları Arasındaki İlişkinin T-Testi Bulguları

	Seçim	N	Ortalama	S	t	sd	p
Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Evet	73	3,9102	,54556	1,868	76	,066
	Hayır	5	3,4444	,41201			
Çalışmaya Değer Verme	Evet	73	3,7339	,65306	1,419	76	,160
	Hayır	5	3,3143	,30971			
Çalışmaya Hazırlık	Evet	73	4,4795	,71292	2,045	76	,044
	Hayır	5	3,8000	,81777			
İlgi ve İstek	Evet	73	4,0034	,72707	1,505	76	,137
	Hayır	5	3,5000	,66144			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Evet	73	3,4384	,83310	,634	76	,528
	Hayır	5	3,2000	,29814			

Keman öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinden aldıkları puanların, çalgıyı isteyerek seçme durumu ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere bağımsız T-Testi yapılmıştır. Ölçeğin çalışmaya hazırlık alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı farklılaşmalar bulunmaktadır ($p < ,05$).

Keman öğrencilerinin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin çalışmaya hazırlık alt boyutundan aldıkları puanlar ile çalgıyı isteyerek seçme durumu arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($t(76)=2,045$; $p=,044$).

Anlamlı farklılaşmalar çalgısını isteyerek seçen öğrencilerin aldıkları yüksek ortalama puanlardan kaynaklanmaktadır. Bu durumda çalgısını isteyerek seçen öğrencilerin materyallerini çalışma için hazır bulundurdıkları yorumu yapılabilir.

Çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin bütünü, çalışmaya değer verme, ilgi ve istek, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarından alınan puanlar çalgı seçimini isteyerek yapma durumuna göre incelendiğinde aralarında anlamlı farklılaşma bulunmamaktadır ($p > ,05$).

Tablo 12

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Çalgı Çalışılan Gün Sayısı Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Gün	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Hiç ayırmıyorum ^a	2	3,0556	,31427	7,980	,000	f>e>c>d>b>a
	1 gün ^b	6	3,4074	,48771			
	2 gün ^c	6	3,3889	,56873			
	3 gün ^d	26	3,7436	,47404			
	4 gün ^e	16	4,0451	,45957			
	5 gün üzeri ^f	22	4,2601	,38960			
Çalışmaya Değer Verme	Hiç ayırmıyorum ^a	2	2,5714	,20203	8,963	,000	f>e>d>a>c>b
	1 gün ^b	6	3,0000	,71142			
	2 gün ^c	6	3,2143	,84152			
	3 gün ^d	26	3,5714	,48655			
	4 gün ^e	16	3,9464	,47488			
	5 gün üzeri ^f	22	4,1234	,45024			
Çalışmaya Hazırlık	Hiç ayırmıyorum ^a	2	3,3750	,88388	3,585	,006	f>e>d>c>b>a
	1 gün ^b	6	3,9167	,81650			
	2 gün ^c	6	4,1667	,73598			
	3 gün ^d	26	4,3269	,80861			
	4 gün ^e	16	4,4844	,74425			
	5 gün üzeri ^f	22	4,8409	,28395			
İlgi ve İstek	Hiç ayırmıyorum	2	3,6250	,53033	2,236	,060	
	1 gün	6	4,0417	,74861			
	2 gün	6	3,2083	,57915			
	3 gün	26	3,9423	,75930			
	4 gün	16	3,9375	,71005			
	5 gün üzeri	22	4,2500	,64550			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Hiç ayırmıyorum ^a	2	3,0000	,94281	4,634	,001	e>f>d>a>c>b
	1 gün ^b	6	2,8333	,34960			
	2 gün ^c	6	3,0000	,66667			
	3 gün ^d	26	3,1026	,73496			
	4 gün ^e	16	3,8333	,79815			
	5 gün üzeri ^f	22	3,8182	,73985			

Keman öğrencilerinin, çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinden aldıkları puanların, bireysel çalgıya haftada kaç gün çalıştıkları göre değişip değişmediğini anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Çalgı çalışma ölçeğinin bütünü, çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarından alınan puanlar haftalık bireysel çalgıya ayrılan gün sayısına göre incelendiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılaşmalar bulunmuştur ($p<,05$). Anlamlı farklılıkların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey yapılmıştır. Tukey analizine göre tüm seçenekler birbiriyle anlamlıdır.

Öğrencilerin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin genelinden aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Öğrencilerin bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayıları ile

arasındaki anlam; 5 gün ve üzeri(f)> 4 gün(e)> 2 gün(c)> 3 gün(d)> 1 gün(b)> hiç ayırmıyorum(a) olarak görülmektedir. Bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğindeki anlamlı farklılık, kemana 5 gün ve üzeri çalışma seçeneğini seçen öğrencilerden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin çalışmaya değer verme alt boyutundan aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Öğrencilerin bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayıları ile arasındaki anlam; 5 gün ve üzeri(f)> 4 gün(e)> 3 gün(d)> hiç ayırmıyorum(a)> 2 gün(c)> 1 gün(b) olarak görülmektedir. Çalışmaya değer verme alt boyutundaki anlamlı farklılık, kemana 5 gün ve üzeri çalışma seçeneğini seçen öğrencilerden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin çalışmaya hazırlık alt boyutundan aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Haftalık çalışılan gün sayısı seçeneklerinin birbiriyle arasındaki anlam; 5 gün ve üzeri(f)> 4 gün(e)> 3 gün(d)> 2 gün(c)> 1 gün(b)> hiç ayırmıyorum(a) olarak görülmektedir. Çalışmaya hazırlık alt boyutundaki anlamlı farklılık, kemana 5 gün ve üzeri çalışma seçeneğini seçen öğrencilerden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutundan aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Öğrencilerin verdikleri yanıtlar doğrultusunda haftalık çalışılan gün sayısı seçeneklerinin birbiriyle arasındaki anlam; 4 gün(e)> 5 gün ve üzeri(f)> 3 gün(d)> hiç ayırmıyorum(a)> 2 gün(c)> 1 gün(b) olarak görülmektedir. Zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutundaki anlamlı farklılık, kemana 4 gün çalışma seçeneğini seçen öğrencilerden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin, ölçeğin ilgi ve istek alt boyutundan aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına haftalık çalıştıkları gün sayısı arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır ($p>,05$).

Anlamlı çıkan seçenekler arası yapılan karşılaştırmaya göre anlamlı farklar zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutunda 4 gün ayıranlardan, çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin bütünü, çalışmaya değer verme ve çalışmaya hazırlık alt boyutlarında ise 5 gün ve üzeri ayıran katılımcılardan kaynaklanmaktadır.

Bu durumda öğrencilerin haftalık çalışma gün sayısı ne kadar fazlaysa bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri de o kadar yüksektir şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 13

Katılımcıların Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Günlük Çalgı Çalışma Süreleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Saat	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	1 saatten az ^a	12	3,3750	,46003	8,064	,000	d>c>b>a
	1-2 saat ^b	47	3,8842	,46392			
	3-4 saat ^c	16	4,1007	,58204			
	5 saat üzeri ^d	3	4,6667	,24216			
Çalışmaya Değer Verme	1 saatten az ^a	12	3,0119	,62555	9,996	,000	d>c>b>a
	1-2 saat ^b	47	3,7325	,54489			
	3-4 saat ^c	16	4,0000	,53959			
	5 saat üzeri ^d	3	4,5238	,43644			
Çalışmaya Hazırlık	1 saatten az	12	4,0417	,72952	1,917	,134	
	1-2 saat	47	4,4734	,64106			
	3-4 saat	16	4,5156	,95511			
	5 saat üzeri	3	5,0000	,00000			
İlgi Ve İstek	1 saatten az	12	3,8542	,51631	1,480	,227	
	1-2 saat	47	3,8989	,75300			
	3-4 saat	16	4,1406	,79040			
	5 saat üzeri	3	4,6667	,38188			
Zamanı Doğru Kullanma Ve Düzenli Çalışma	1 saatten az ^a	12	2,6944	,50168	7,438	,000	d>c>b>a
	1-2 saat ^b	47	3,4326	,76744			
	3-4 saat ^c	16	3,7292	,77190			
	5 saat üzeri ^d	3	4,5556	,19245			

Katılımcıların bireysel çalgı çalma alışkanlıkları ölçeğinden aldıkları puanların, bireysel çalgıyı günlük çalışma süreleri ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin bütünü ile çalışmaya değer verme, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarından alınan puanlar günlük çalışma süresine göre incelendiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılaşmalar bulunmaktadır ($p<,05$). Anlamlı farklılıkların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey yapılmıştır. Yapılan Tukey analizine göre tüm seçenekler birbiriyle anlamlıdır.

Keman öğrencilerinin, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin bütünü ile günlük bireysel çalgı çalışma süresi arasında anlamlı bir farklılık vardır. Seçenekler karşılaştırıldığında anlamlı farklılığın; 5 saat ve üzeri(d)> 3-4 saat(c)> 1-2 saat(b)> 1 saatten az(a) şeklinde olduğu görülmektedir. Bu anlamlı fark, kemana 5 saat ve üzeri çalışmayı seçen keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Keman öğrencilerinin, ölçeğin çalışmaya değer verme alt boyutu ile günlük bireysel çalgı çalışma süresi arasında anlamlı bir farklılık vardır. Günlük bireysel çalgı süresi seçeneklerinin hepsi birbiriyle anlamlıdır. Seçenekler karşılaştırıldığında anlamlı

farklılığın; 5 saat ve üzeri(d)> 3-4 saat(c)> 1-2 saat(b)> 1 saatten az(a) şeklinde olduğu görülmektedir. Bu anlamlı fark, kemana 5 saat ve üzeri çalışmayı seçen keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Keman öğrencilerinin, ölçeğin zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutu ile günlük bireysel çalgı çalışma süresi arasında anlamlı bir farklılık vardır. Günlük bireysel çalgı süresi seçeneklerinin hepsi birbiriyle anlamlıdır. Seçenekler karşılaştırıldığında anlamlı farklılığın; 5 saat ve üzeri(d)> 3-4 saat(c)> 1-2 saat(b)> 1 saatten az(a) şeklinde olduğu görülmektedir. Bu anlamlı fark, kemana 5 saat ve üzeri çalışmayı seçen keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Keman öğrencilerinin, ölçeğin çalışmaya hazırlık ile ilgi ve istek alt boyutlarının günlük bireysel çalgı çalışma süresi arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p>,05$).

Bu durum öğrencilerin bireysel çalgılarına günlük çalışma sürelerinin yüksek olmasından dolayı bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri yüksektir şeklinde yorumlanabilir.

4.3. Araştırmanın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum

“Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin, çalgı performansı öz yeterlik inançları ne düzeydedir?”

Tablo 14

Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğine Dair Betimleyici İstatistikler

Ölçek	Minimum	Maksimum	Ortalama	SS	Çarpıklık	Basıklık	Cronbach Alfa
Çalgı Performansına İlişkin Öz-Yeterlik	1,00	9,89	6,8893	1,89866	-,715	,268	,942
Çalgısal Performansa İlişkin Öz Yeterlik	1,38	10,00	7,0304	1,84925	-,645	,019	,859
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu durum Model Alma	,00	10,00	7,6154	2,39141	-1,156	,811	,932
	,00	9,60	5,7923	2,22511	-,395	-,093	,854

Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik ölçeği için; katılımcıların aldığı ortalama puan 6,88 olarak; alınan en düşük ortalama puan 1,00 ve en yüksek puan ise 9,89 olarak hesaplanmıştır. Katılımcılar en yüksek puanları çalgı çalışma sırasında hissedilen duygu durum alt boyutundan, en düşük ortalama puanları ise zamanı model alma alt boyutundan almışlardır. Bu durumda, öğrencilerin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden

aldıkları puan ortalamasına bakıldığında kendilerini orta-yüksek bir düzeyde yeterli gördükleri söylenebilir.

4.4. Araştırmanın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular ve Yorum

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin, çalgı performansı öz yeterlik inançları cinsiyet, sınıf düzeyi, bireysel çalgı çalışma süresi, bireysel çalgı çalışılan gün sayısı ve öğrenim gördükleri bölge değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

Tablo 15

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Üniversiteleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Üniversite	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Performansı	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ^a	8	7,8882	1,13979	2,406	,036	g>a>e>d
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	6,7512	1,77175			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	7,0994	1,82595			
	Bursa Uludağ Üniversitesi ^d	19	5,7950	2,02340			
	Gazi Üniversitesi ^e	19	7,4377	1,98339			
	Harran Üniversitesi	6	6,1667	1,84298			
	Pamukkale Üniversitesi ^g	6	7,9474	,63682			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi	8	7,5469	1,23552	2,141	,059	
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	7,0909	2,18095			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	6,9444	1,92852			
	Bursa Uludağ Üniversitesi	19	6,1579	1,90660			
	Gazi Üniversitesi	19	7,6974	1,75263			
	Harran Üniversitesi	6	5,8958	1,50295			
	Pamukkale Üniversitesi	6	8,1458	,76818			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu Durum	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ^a	8	9,1250	,93329	1,650	,146	
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	7,1970	2,37559			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ^e	9	8,4259	1,69786			
	Bursa Uludağ Üniversitesi ^d	19	6,6228	2,66542			
	Gazi Üniversitesi	19	7,8158	2,57774			
	Harran Üniversitesi	6	6,8056	3,03574			
	Pamukkale Üniversitesi ^g	6	8,4722	1,20838			
Model Alma	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ^a	8	6,9500	1,70629	3,044	,010	g>a>e>d
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	11	5,6727	1,84667			
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	9	5,7556	2,47947			
	Bursa Uludağ Üniversitesi ^d	19	4,2211	2,22000			
	Gazi Üniversitesi ^e	19	6,5684	2,29130			
	Harran Üniversitesi	6	5,8333	1,71775			
	Pamukkale Üniversitesi ^g	6	7,0000	,56569			

Katılımcıların çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları puanların okudukları üniversitelere göre değişip değişmediğini anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinin bütünü ve model alma alt boyutundan elde edilen puanlar arasında üniversite değişkenine göre anlamlı farklılaşma bulunmaktadır ($p<,05$). Anlamlı farklılaşmaların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey kullanılmıştır. Tukey'e göre anlamlı farklılaşmanın Çalgı Performansı Öz Yeterlik Ölçeğinde ve model alma alt boyutunda; Pamukkale Üniversitesi(g)>Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi(a)> Gazi Üniversitesi(e)>Bursa Uludağ Üniversitesi(d) arasında olduğu görülmektedir. Anlamlı farklar Ağrı Üniversitesi öğrencilerinin aldığı yüksek ortalama puanlardan kaynaklanmaktadır. Diğer üniversitelerden elde edilen puanlar arasında ise anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır ($p>,05$).

Tablo 16

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Yaşları Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Yaş	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Performansı	18	8	7,4474	1,78482	,926	,454	
	19	10	6,3895	1,78555			
	20	22	7,2895	1,66188			
	21	14	7,0451	2,37824			
	Diğer	24	6,4539	1,88421			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	18	8	7,7188	1,84046	1,446	,227	
	19	10	6,4500	1,67000			
	20	22	7,5170	1,48319			
	21	14	7,1875	2,22245			
	Diğer	24	6,5052	1,91975			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu Durum	18	8	8,3958	2,04306	,572	,684	
	19	10	7,4000	2,28954			
	20	22	7,9924	2,35841			
	21	14	7,4881	2,64935			
	Diğer	24	7,1736	2,48934			
Model Alma	18	8	5,8750	2,29767	,609	,657	
	19	10	5,0800	2,28074			
	20	22	6,0818	2,04489			
	21	14	6,2857	2,76095			
	Diğer	24	5,5083	2,06670			

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinden aldıkları puanların yaşlarına göre değişip değişmediğini anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Yapılan analize göre ölçeğin bütününden alınan puanlar ve yaş değişkeni arasında anlamlı farklılaşmalar bulunmamaktadır ($p>,05$).

Tablo 17

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Cinsiyetleri Arasındaki İlişkinin T-Testi Bulguları

	Cinsiyet	N	Ortalama	S	t	sd	p
Çalgı Performansı	Kadın	55	6,5895	2,03696	-2,211	76	,030
	Erkek	23	7,6064	1,29241			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	Kadın	55	6,8386	1,88511	-1,426	76	,158
	Erkek	23	7,4891	1,71305			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygudurum	Kadın	55	7,1455	2,57542	-2,800	76	,008
	Erkek	23	8,7391	1,36499			
Model Alma	Kadın	55	5,5236	2,33825	-1,668	76	,099
	Erkek	23	6,4348	1,81574			

Katılımcıların, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları puanların cinsiyet değişkeninden aldıkları puanlar ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere bağımsız T-Testi yapılmıştır. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinin bütünü ve çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum alt boyutunda anlamlı farklılaşmalar bulunmaktadır ($p<,05$).

Kız ve erkek öğrencilerin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin bütünü ile arasında anlamlı bir farklılık olduğu ve bu farkın erkek öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76)=-2,211$; $p=,030$). Gruplara ait ortalama puanlara bakıldığında, erkek öğrencilerin çalgı performansına ilişkin öz yeterliklerini kız öğrencilere göre daha yeterli buldukları görülmektedir.

Kız ve erkek öğrencilerin, ölçeğin çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum alt boyutu ile arasında anlamlı bir farklılık olduğu ve farklılığın erkeklerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76)=-2,800$; $p=,008$). Gruplara ait ortalama puanlar incelendiğinde, erkek öğrencilerin çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum düzeylerinin kız öğrencilere göre daha yüksek olduğu görülmektedir.

Katılımcıların çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı ve model alma alt boyutlarından aldıkları puanlar ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır ($p>,05$).

Anlamlı farklılaşmalar erkek öğrencilerin aldıkları yüksek ortalama puanlardan kaynaklanmaktadır. Bu durumda erkek öğrencilerin kendilerini fiziksel olarak daha güçlü hissetmeleri çalgı çalma gibi faaliyetlerde öz yeterliklerini artırabilir ve erkek müzisyenlerin sahnede daha fazla yer alması erkekler için güçlü rol model oluşturur şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 18

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Ortaöğretim Kurumları Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Lise	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Performansı	Güzel Sanatlar Lisesi	29	7,2523	1,85305	1,056	,373	
	Anadolu Lisesi	41	6,6033	1,93750			
	Meslek Lisesi	4	6,3289	2,03450			
	Diğer	4	7,7500	1,57741			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	Güzel Sanatlar Lisesi	29	7,5172	1,66460	1,171	,327	
	Anadolu Lisesi	41	6,6982	1,89571			
	Meslek Lisesi	4	6,7188	2,43750			
	Diğer	4	7,2188	2,01911			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu Durum	Güzel Sanatlar Lisesi	29	7,6552	2,42545	,970	,412	
	Anadolu Lisesi	41	7,4106	2,46844			
	Meslek Lisesi	4	7,5000	2,19004			
	Diğer	4	9,5417	,53359			
Model Alma	Güzel Sanatlar Lisesi	29	6,3448	2,21353	1,614	,193	
	Anadolu Lisesi	41	5,4829	2,06590			
	Meslek Lisesi	4	4,3000	2,79285			
	Diğer	4	6,4500	2,97265			

Katılımcıların çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları puanların mezun oldukları lise türü değişkenine göre değişip değişmediğini anlamak üzere ANOVA testi analizi yapılmıştır. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinin bütünü, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı, çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum ve model alma alt boyutlarından elde edilen puanlar mezun olunan lise türüne göre incelendiğinde aralarında anlamlı farklılaşmalar bulunmamaktadır ($p>,05$).

Tablo 19

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Sınıf Düzeyleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Sınıf	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Performansı	Lisans 1	19	6,6316	1,97950	,298	,827	
	Lisans 2	27	6,7992	2,04520			
	Lisans 3	14	7,1955	1,37486			
	Lisans 4	18	7,0585	2,03512			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	Lisans 1	19	7,0197	1,62407	,037	,990	
	Lisans 2	27	6,9630	1,98062			
	Lisans 3	14	7,0179	1,51900			
	Lisans 4	18	7,1528	2,21565			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu Durum	Lisans 1	19	7,3246	3,13408	,387	,763	
	Lisans 2	27	7,5000	2,24036			
	Lisans 3	14	8,2024	1,77251			
	Lisans 4	18	7,6389	2,24136			
Model Alma	Lisans 1	19	5,1789	2,22000	,924	,433	
	Lisans 2	27	5,6963	2,40600			
	Lisans 3	14	6,2714	1,80189			
	Lisans 4	18	6,2111	2,24968			

Katılımcıların çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları puanların, öğrenim gördükleri sınıf düzeyi ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere ANOVA testi analizi yapılmıştır. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinin bütünü, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı, çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum ve model alma alt boyutlarından elde edilen puanlar öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre incelendiğinde aralarında anlamlı farklılaşmalar bulunmamaktadır ($p>,05$).

Tablo 20

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve İsteyerek Seçme Arasındaki İlişkinin T-Testi Bulguları

	Seçim	N	Ortalama	S	t	sd	p
Çalgı Performansı	Evet	73	7,0526	1,81877	3,055	76	,003
	Hayır	5	4,5053	1,50327			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	Evet	73	7,2003	1,75628	3,292	76	,002
	Hayır	5	4,5500	1,44590			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu Durum	Evet	73	7,7854	2,30948	2,478	76	,015
	Hayır	5	5,1333	2,41925			
Model Alma	Evet	73	5,9370	2,21181	2,251	76	,027
	Hayır	5	3,6800	1,13666			

Katılımcıların çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları puanların çalgıyı isteyerek seçme durumu ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere bağımsız T-Testi yapılmıştır. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinin bütününe, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı, çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum ve model alma alt boyutlarından alınan puanlar çalgı seçimini isteyerek yapma durumuna göre incelendiğinde aralarında istatistiksel olarak anlamlı farklılaşmalar bulunmaktadır ($p<,05$).

Keman öğrencilerinin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin bütününden aldıkları puanlar ile çalgıyı isteyerek seçme değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu ve bu farkın “evet” diyen öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76)=3,055$; $p<003$). Grupların ortalama puanları incelendiğinde “evet” yanıtı veren öğrencilerin öz yeterlik düzeylerinin “hayır” yanıtı veren öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Keman öğrencilerinin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı alt boyutundan aldıkları puanlar ile çalgıyı isteyerek seçme değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olduğu ve bu farklılığın “evet” yanıtı veren öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76)=3,292$; $p<002$).

Keman öğrencilerinin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum alt boyutundan aldıkları puanlar ile çalgıyı isteyerek seçme değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu ve bu farkın “evet” yanıtı veren öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76)=2,478$; $p<015$).

Keman öğrencilerinin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin model alma alt boyutundan aldıkları puanlar ile çalgıyı isteyerek seçme değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olduğu ve bu farklılığın yine “evet” yanıtı veren öğrencilerin lehine olduğu bulunmuştur ($t(76)=2,251$; $p<027$).

Anlamlı farklılaşmalar çalgı seçimini isteyerek yapmış öğrencilerin aldıkları yüksek ortalama puanlardan kaynaklanmaktadır. Bu durumda çalgıyı isteyerek seçen öğrencilerin enstrümana karşı daha büyük bir ilgi duyduğu, çalgıda daha kararlı ve ısrarcı olduğu, motivasyonlarının daha yüksek olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 21

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Çalışılan Gün Sayısı Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Gün	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Performansı	Hiç ayırmıyorum ^a	2	2,9474	2,75399	6,127	,000	f>e>d>b>c>a
	1 gün ^b	6	5,9825	1,66890			
	2 gün ^c	6	5,3421	1,58970			
	3 gün ^d	26	6,5202	1,55820			
	4 gün ^e	16	7,4934	2,02531			
	5 gün üzeri ^f	22	7,9139	1,35140			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	Hiç ayırmıyorum ^a	2	3,1875	2,56326	5,429	,000	f>e>d>b>c>a
	1 gün ^b	6	6,2708	1,24854			
	2 gün ^c	6	5,6875	1,85194			
	3 gün ^d	26	6,7260	1,38610			
	4 gün ^e	16	7,3516	2,14438			
	5 gün üzeri ^f	22	8,0795	1,42603			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu Durum	Hiç ayırmıyorum ^a	2	4,4167	4,36049	3,966	,003	e>f>d>b>c>a
	1 gün ^b	6	6,5556	2,49370			
	2 gün ^c	6	5,5000	2,68121			
	3 gün ^d	26	7,1731	2,43332			
	4 gün ^e	16	8,6146	2,12805			
	5 gün üzeri ^f	22	8,5682	1,43525			
Model Alma	Hiç ayırmıyorum ^a	2	,8000	1,13137	5,011	,001	f>e>d>b>c>a
	1 gün	6	4,8333	2,04124			
	2 gün	6	4,6000	,90333			
	3 gün	26	5,4077	1,97462			
	4 gün	16	6,3750	2,44281			
	5 gün üzeri	22	6,8636	1,82092			

Keman öğrencilerinin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları puanların, bireysel çalgılarına haftalık ayırdıkları gün sayısı ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinin bütünü ile çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı, çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum ve model alma alt boyutlarından alınan puanlar haftalık bireysel çalgıya ayrılan gün sayısına göre incelendiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmaktadır ($p<,05$).

Öğrencilerin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin bütününden aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Anlamlı farklılıkların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey kullanılmıştır. Ölçeğin genelinde, 5 gün ve üzeri(f)> 4 gün(e)> 3 gün(d)> 1 gün(b)> 2 gün(c)> hiç ayırmıyorum(a) seçenekleri arasında anlamlı farklılık vardır. Çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğindeki anlamlı farklılık, bireysel çalgıya haftada 5 gün ve üzeri çalışan keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin, ölçeğin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı alt boyutundan aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Anlamlı farklılıkların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey kullanılmıştır. Öğrencilerin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algıları, 5 gün ve üzeri(f)> 4 gün(e)> 3 gün(d)> 1 gün(b)> 2 gün(c)> hiç ayırmıyorum(a) olarak görülmektedir. Çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı alt boyutundaki anlamlı farklılık, bireysel çalgıya haftada 5 gün ve üzeri çalışan keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin, ölçeğin model alma alt boyutundan aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Anlamlı farklılıkların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey kullanılmıştır. Öğrencilerin model alma alt boyutunda bireysel çalgılarına haftalık çalıştıkları gün sayısı seçenekleri arasındaki anlamlı farklılık, 5 gün ve üzeri(f)> 4 gün(e)> 3 gün(d)> 1 gün(b)> 2 gün(c)> hiç ayırmıyorum(a) olarak görülmektedir. Bu anlamlı farklılık yine bireysel çalgıya haftada 5 gün ve üzeri çalışan keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Öğrencilerin, ölçeğin çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum alt boyutundan aldıkları puanlar ile bireysel çalgılarına çalıştıkları haftalık gün sayısı arasında anlamlı bir

farklılık bulunmuştur. Anlamlı farklılıkların hangi seçeneklerden kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey kullanılmıştır. Öğrencilerin çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurumları, 4 gün(e)> 5 gün ve üzeri(f)> 3 gün(d)> 1 gün(b)> 2 gün(c)> hiç ayırmıyorum(a) olarak görülmektedir. Çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum alt boyutundaki anlamlı farklılık, bireysel çalgıya haftada 4 gün ayıran keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Bu durumda öğrencinin haftada daha fazla gün çalgısına çalışması teknik beceri ve performansının gelişmesine, düzenli pratik yapması enstrüman üzerindeki hakimiyetini artırmasına, ilerlemesini daha hızlı görmesine ve daha sık geri bildirim almasına, kas hafızasının gelişmesine, daha fazla performans deneyimi kazanmasına ve bu yüzden öz yeterlik algısının gelişmesine yardımcı olur şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 22

Katılımcıların Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlikleri ve Günlük Çalgı Çalışma Süreleri Arasındaki İlişkinin Anova Testi Bulguları

	Saat	N	Ortalama	S	F	p	Post Hoc (Tukey)
Çalgı Performansı	1 saatten az ^a	12	5,5000	1,83031	4,570	,005	d>c>b>a
	1-2 saat ^b	47	6,8712	1,68138			
	3-4 saat ^c	16	7,6118	2,09276			
	5 saat üzeri ^d	3	8,8772	,89525			
Çalgısal Performansa İlişkin Öz-Yeterlik İnancı	1 saatten az ^a	12	5,6042	1,69460	6,180	,001	d>c>b>a
	1-2 saat ^b	47	6,9202	1,73801			
	3-4 saat ^c	16	8,0781	1,59418			
	5 saat üzeri ^d	3	8,8750	,97628			
Çalgı Çalışma Sırasında Hissedilen Duygu Durum	1 saatten az	12	6,3333	2,74414	2,102	,107	
	1-2 saat	47	7,7234	2,04782			
	3-4 saat	16	7,8646	2,93902			
	5 saat üzeri	3	9,7222	,48113			
Model Alma	1 saatten az ^a	12	4,3333	2,11374	3,550	,018	d>c>b>a
	1-2 saat ^b	47	5,7702	1,96976			
	3-4 saat ^c	16	6,5625	2,59663			
	5 saat üzeri ^d	3	7,8667	1,50111			

Katılımcıların çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları puanların, bireysel çalgıyı günlük çalışma süreleri ile arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak üzere ANOVA analizi yapılmıştır. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeğinin bütünü ile çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı ve model alma alt boyutlardan alınan puanlar günlük çalışma süresine göre incelendiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılaşmalar bulunmaktadır ($p<,05$). Anlamlı farklılıkların hangi seçeneklerden

kaynaklandığını anlamak üzere Post-Hoc analizlerinden Tukey yapılmıştır. Yapılan Tukey analizine göre tüm seçenekler birbiriyle anlamlıdır.

Keman öğrencilerinin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin bütünü ile günlük bireysel çalgı süresi seçeneklerinin hepsi birbiriyle anlamlıdır. Seçenekler karşılaştırıldığında anlamlı farklılığın; 5 saat ve üzeri(d) > 3-4 saat(c) > 1-2 saat(b) > 1 saatten az(a) şeklinde olduğu görülmektedir. Bu anlamlı fark, kemana 5 saat ve üzeri çalışmayı seçen keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Keman öğrencilerinin, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı alt boyutu ile günlük bireysel çalgı süresi seçeneklerinin hepsi birbiriyle anlamlıdır. Seçenekler karşılaştırıldığında anlamlı farklılığın; 5 saat ve üzeri(d) > 3-4 saat(c) > 1-2 saat(b) > 1 saatten az(a) şeklinde olduğu görülmektedir. Bu anlamlı fark, kemana 5 saat ve üzeri çalışmayı seçen keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Keman öğrencilerinin, ölçeğin model alma alt boyutu ile günlük bireysel çalgı süresi seçeneklerinin hepsi birbiriyle anlamlıdır. Seçenekler karşılaştırıldığında anlamlı farklılığın; 5 saat ve üzeri(d) > 3-4 saat(c) > 1-2 saat(b) > 1 saatten az(a) şeklinde olduğu görülmektedir. Bu anlamlı fark, kemana 5 saat ve üzeri çalışmayı seçen keman öğrencilerinden kaynaklanmaktadır.

Keman öğrencilerinin, ölçeğin çalgı çalmada hissedilen negatif duygudurum alt boyutundan aldığı puan ile günlük bireysel çalgı çalışma süresi incelendiğinde aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p > .05$).

Buradaki sonuçlara göre, çalgı performansı öz yeterlik algısı yüksek olan öğrencilerin keman çalışmaya daha fazla vakit ayırdığı, öğrencilerin teknik olarak kendilerini daha yeterli gördüğü ve performans sırasında kendilerinden emin ve başarılı bir performans sergiledikleri söylenebilir. Daha uzun çalışma süresi daha yüksek bir performansa yol açar da denilebilir.

BÖLÜM V

SONUÇ VE TARTIŞMA

5.1. Sonuç ve Tartışma

Bu araştırmanın sonuçları, yalnızca öğrenci görüşleri temel alınarak elde edilmiştir.

1. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinden aldıkları ortalama puanlar incelendiğinde bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri yüksek bulunmuştur. Bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin dört alt boyutu olduğu katılımcıların en yüksek düzeyde olduğu alt boyutun çalışmaya hazırlık olduğu görülmektedir. İlgi ve istek boyutu ile çalışmaya değer verme boyutu ise çalışmaya hazırlık boyutundan sonra yüksek düzeyde bulunmuştur. Katılımcılar en düşük ortalama puanları zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutundan almışlardır. Bu bulgular sonucunda keman öğrencilerinin en çok alışkanlık kazandıkları konu çalışmaya hazırlık olurken, ilgi ve istek ile çalışmaya değer verme konularında da alışkanlık düzeylerinin yüksek olduğu fakat zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma konusundaki alışkanlıklarının diğerlerinden daha düşük olduğu görülmektedir. Genele bakıldığında keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin olumlu bir tutumda olduğu düşünülmektedir.
2. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile cinsiyetleri arasındaki ilişki incelendiğinde; bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin geneli, çalışmaya değer verme ve ilgi ve istek alt boyutunun öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile arasında anlamlı bir farkının olduğu ve erkek öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyi, çalışmaya değer verme ve ilgi ve istek düzeylerinin kız öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Keman öğrencilerinin çalışmaya hazırlık ile zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma

düzeylerinin cinsiyete göre farklılık göstermediği bulunmuştur. Erkek öğrencilerin çalgılarına kız öğrencilerden daha fazla değer verdiği, bireysel çalgılarına daha ilgili ve istekli olduğu, çalışmaya hazırlık düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmüştür.

Albayrak'ın (2020) çalışmasında da bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ve cinsiyet arasında anlamlı bir fark bulunmuştur fakat bu araştırmadan farklı olarak kız öğrencilerin lehine anlamlı bir fark vardır. Araştırmanın benzer yanı zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutunun cinsiyet ile arasında anlamlı bir farkının olmamasıdır.

3. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri mezun oldukları ortaöğretim kurumlarına göre incelendiğinde, bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri ile çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık, ilgi ve istek, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma boyutlarının mezun olunan ortaöğretim kurumuna göre farklılaşmadığı görülmektedir.

Doğan'ın (2021) ve Kar'ın (2021) çalışmaları bu araştırmanın sonucuyla benzer bir sonuç göstermiştir. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri mezun oldukları lise türüne göre farklılık göstermemektedir.

4. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre karşılaştırıldığında, bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri ile çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık, ilgi ve istek, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma boyutlarından alınan ortalama puanların birbirine çok yakın olduğu ve öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre farklılaşmadığı belirlenmiştir.

Kar'ın (2021) çalışması bu araştırmanın bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin genelinden alınan toplam puanların sonuçlarıyla benzerlik göstermiştir. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri sınıf düzeyine göre farklılık göstermemektedir.

5. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri çalgıyı isteyerek seçme durumlarına göre karşılaştırıldığında, çalışmaya hazırlık alt boyutunda farklılık tespit edilmiştir. Bireysel çalgılarını isteyerek seçen öğrencilerin çalışmaya hazırlık düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmüştür. Bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri ile çalışmaya değer verme, ilgi ve istek,

zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarının çalgıyı isteyerek seçme durumuna göre anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

6. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları, haftalık bireysel çalgı çalışma gün sayısına göre anlamlı farklılık göstermektedir. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri, çalışmaya değer verme ve çalışmaya hazırlık alt boyutlarından aldıkları ortalama puanlara bakıldığında bireysel çalgıya 4 gün ve 5 gün üzeri çalışan öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin çalgısına 3 gün çalışan öğrencilere göre daha yüksek olduğu, çalgısına 2 günden az çalışan veya hiç vakit ayırmayan öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışmaya ayırdıkları haftalık gün sayısı ne kadar fazlaysa çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin de o kadar yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ölçeğin ilgi ve istek alt boyutunda haftalık çalgı çalışma gün sayısına göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Albayrak'ın (2020) ve Kar'ın (2021) çalışmaları bu araştırmanın sonucu ile benzer bir sonuç göstermiştir. Öğrencilerin haftalık bireysel çalgı çalışma gün sayısı arttıkça bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeylerinin de yükseldiği görülmüştür.
7. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri günlük bireysel çalgı çalışma sürelerine göre anlamlı bir farklılık göstermiştir. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri ile çalışmaya değer verme, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarından aldıkları puanlara bakıldığında bireysel çalgıya 5 saat üzeri çalışan öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin 3-4 saat ve 1-2 saat çalışan öğrencilerden daha yüksek olduğu, çalgı çalışmaya 1 saatten az bir süre ayıran öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin diğerlerinden daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öyle ki, çalışmaya ayrılan süre ne kadar fazla olursa çalgı çalışmaya karşı olan ilginin ve isteğin arttığı, çalgı çalışma alışkanlık düzeyinin de yükseldiği söylenebilir. Ölçeğin çalışmaya değer verme ile ilgi ve istek alt boyutunda günlük bireysel çalgı çalışma süresine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Albayrak'ın (2020) ve Kar'ın (2021) çalışmaları bu araştırmanın sonucu ile benzerlik göstermektedir. Öğrencilerin günlük bireysel çalgı çalışma süreleri arttıkça bireysel çalgı çalışma düzeyleri de yükselmektedir. Bu da araştırmanın sonucunu destekler niteliktedir.

8. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri yaşa göre incelendiğinde anlamlı bir farkının olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Doğan'ın (2021) çalışması bu araştırmanın sonucuyla benzer bir sonuç göstermiştir. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri yaşa göre farklılık göstermemektedir.

9. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri öğrenim gördükleri üniversiteye göre karşılaştırıldığında aralarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

- Ağrı İbrahim Çeçen, Gazi, Bursa Uludağ ve Harran Üniversitesinde öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeyleri arasında anlamlı farklar vardır. Bolu Abant İzzet Baysal, Burdur Mehmet Akif ve Pamukkale Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
- Ağrı İbrahim Çeçen, Bolu Abant İzzet Baysal, Gazi, Bursa Uludağ ve Harran Üniversitesinde öğrenim gören keman öğrencilerinin çalışmaya değer verme düzeylerinin Burdur Mehmet Akif Ersoy ve Pamukkale Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerden daha yüksek olduğu saptanmıştır.
- Pamukkale, Ağrı İbrahim Çeçen, Burdur Mehmet Akif Ersoy ve Bursa Uludağ Üniversitesindeki keman öğrencilerinin çalışmaya hazırlık düzeylerinin Bolu Abant İzzet Baysal, Gazi ve Harran üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İlgi ve istek ile zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarının öğrenim görülen üniversite ile arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

10. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinden aldıkları ortalama puanlar incelendiğinde çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri orta-yüksek düzeyde bulunmuştur. Çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin üç alt boyutu olduğu katılımcıların en yüksek düzeyde olduğu alt boyutun çalgı çalma sırasında hissedilen negatif duygu durum olduğu görülmektedir. Çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı boyutu çalgı çalışma sırasında hissedilen duygu durum boyutundan sonra yüksek düzeyde bulunmuştur. Katılımcılar en düşük ortalama puanları model alma alt boyutundan almışlardır. Bu

bulgular sonucunda keman öğrencilerinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algıları yüksek olurken, çalgı çalma sırasında hissettikleri negatif duygu durumlarının da yüksek olduğu fakat model alma boyutunun diğerlerinden daha düşük olduğu görülmektedir. Genele bakıldığında keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin olumlu bir tutumda olduğu düşünülmektedir.

11. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlikleri ile cinsiyetleri arasındaki ilişki incelendiğinde; çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin geneli ve çalgı çalmada hissedilen negatif duygu durum alt boyutunun öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile arasında anlamlı bir farkının olduğu ve erkek öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeyi ve çalgı çalmada hissedilen negatif duygu durum düzeylerinin kız öğrencilerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Keman öğrencilerinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algı düzeylerinin ve model alma boyutunun cinsiyete göre farklılık göstermediği bulunmuştur.

Pirlibeylioğlu'nun (2022) ve Ak'ın (2018) çalışmaları araştırma sonuçlarıyla benzer bir sonuç göstermiştir. Erkek öğrencilerin çalgı performans öz yeterlik düzeyleri kız öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur. Ak (2018), çalışmasında erkek öğrencilerin bir müzik grubu kurarak ya da bir gruba dahil olarak performans sergilemelerinin kız öğrencilere göre daha fazla olduğunu bu yüzden de çalgı performans öz yeterlik inançlarının daha yüksek olabileceğini belirtmiştir.

Durak'ın (2020) çalışmasında yine çalgı performansı öz yeterlik düzeyi ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Araştırmanın sonucundan farklı olarak kadınların çalgı performans öz yeterlik düzeylerinin erkeklere göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Kadınlar teknik olarak çalgılarında kendilerini daha başarılı görmektedir.

Bölek'in (2021), Birdal'ın (2021), Yılmaz'ın (2023) ve Mete'nin (2018) çalışmaları araştırmanın sonucundan farklı olarak öz yeterlik düzeyi ve cinsiyet arasında bir farklılık bulunmamıştır.

12. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik düzeyleri düzeyleri mezun oldukları ortaöğretim kurumlarına göre incelendiğinde, çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri ile çalgı performansına ilişkin öz yeterlik

algısı, çalgı çalmada hissedilen negatif duygu durum ve model alma alt boyutlarının mezun olunan ortaöğretim kurumuna göre farklılaşmadığı görülmektedir.

Mete'nin (2018) çalışması, bu araştırma sonucu ile benzer bir sonuç göstermiştir. Öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür.

Durak'ın (2020), Bölek'in (2021), Pirlibeylioğlu'nun (2022) ve Üzülen'in (2022) çalışmalarında ise bu araştırmanın sonucundan farklı olarak öğrencilerin öz yeterlik düzeylerinin mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmüştür. Durak'ın (2020) ve Üzülen'in (2022) araştırmalarında güzel sanatlar lisesinden mezun olan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri diğer lise türlerinden mezun olan öğrencilerden daha yüksektir. Durak (2020) güzel sanatlar lisesi mezunu öğrencilerin teknik olarak çalgılarında kendilerini daha yeterli gördüklerini ve performans sırasında kendilerini daha rahat hissettiklerini belirtmiştir. Üzülen (2022) öğrencilerin lise hayatları boyunca çalgı eğitimi almış olmalarının çalgı performansı öz yeterliği üzerinde etkili olduğunu belirtmiştir. Pirlibeylioğlu'nun (2022) çalışmasında güzel sanatlar lisesi mezunu olmayıp diğer lise türünden mezun olan öğrencilerin çalgı çalışırken daha pozitif bir durum içinde oldukları görülmüştür.

13. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre karşılaştırıldığında, çalgı performansı öz yeterlikleri ile çalgı performansına ilişkin öz yeterlik algısı, çalgı çalmada hissedilen negatif duygu durum ve model alma alt boyutlarından alınan ortalama puanlara göre öğrenim gördükleri sınıf düzeyine göre farklılaşmadığı belirlenmiştir.

Durak'ın (2020) çalışması bu araştırmanın sonucuyla benzer bir sonuç göstermiştir. Öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik algılarının sınıf düzeyine göre bir farkının olmadığı görülmüştür.

Bu araştırma sonucundan farklı olarak, Yılmaz'ın (2023), Üzülen'in (2022) ve Bölek'in (2021) çalışmalarında, öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin öğrenim gördükleri sınıfa göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir. Yılmaz'ın (2023) çalışmasında Lisans 3 ve Lisans 4 sınıf öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri Lisans 1 ve Lisans 2 sınıf öğrencilerinden daha yüksektir. Bölek'in (2021) ve Üzülen'in (2022) çalışmalarında Lisans 4 öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin daha yüksek olduğu

görülmüştür. Lisans 4 öğrencilerinin çalgılarında kendilerini yeterli görmeleri çalgı performansı öz yeterlik inançlarının yüksek olabileceğini göstermektedir.

14. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri çalgıyı isteyerek seçme durumlarına göre karşılaştırıldığında, çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin geneli ile çalgısal performansa ilişkin öz yeterlik algısı, çalgı çalışma sırasında hissedilen negatif duygu durum ve model alma alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bireysel çalgılarını isteyerek seçen öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Pirlibeylioğlu'nun (2022) çalışmasında da bu araştırmada olduğu gibi çalgısını isteyerek seçen öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri çalgısını istemeyerek seçen öğrencilere göre daha yüksek çıkmıştır. Bu durumdan yola çıkılarak, çalgının isteyerek seçilmiş olması çalgıya karşı ilgili ve istekli olunmasında, çalışılmasında ve çalgı performansı öz yeterliğinde etkili olduğu söylenebilir.

15. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik düzeyleri, haftalık bireysel çalgı çalışma gün sayısına göre anlamlı farklılık göstermektedir. Öğrencilerin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin geneli ile çalgısal performansa ilişkin öz yeterlik inancı, çalgı çalışma sırasında hissedilen duygu durum ve model alma alt boyutlarından aldıkları ortalama puanlara bakıldığında bireysel çalgısına 4 gün ve 5 gün üzeri çalışan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin çalgısına 3 günden az çalışan öğrencilere göre yüksek olduğu, çalgısına hiç vakit ayırmayan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterliklerinin daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin çalgı çalışmaya ayırdıkları haftalık gün sayısı arttıkça çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri de o kadar artmaktadır.

16. Araştırmaya katılım sağlayan keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri günlük bireysel çalgı çalışma süresine göre anlamlı bir farklılık göstermiştir. Öğrencilerin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin geneli ile çalgısal performansa ilişkin öz yeterlik inancı ve model alma alt boyutlarından aldıkları puanlara bakıldığında bireysel çalgıya 5 saat üzeri çalışan öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin 3-4 saat ve 1-2 saat çalışan öğrencilerden daha yüksek olduğu, çalgı çalışmaya 1 saatten az bir süre ayıran öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin diğerlerinden daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Böylece,

çalışmaya ayrılan süre ne kadar fazla olursa çalgı performansı öz yeterlik düzeyinin de o kadar yüksek olduğu düşünülmektedir. Ölçeğin çalgı çalışma sırasında hissedilen duygu durum alt boyutunda günlük bireysel çalgı çalışma süresine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Durak'ın (2020) ve Yılmaz'ın (2023) çalışmaları, bu araştırmayla benzer bir sonuç göstermiştir. Öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin günlük çalgı çalışma süresine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmüştür. Günlük çalgı çalışma süresi fazla olan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin çalgısına az vakit ayıran öğrencilerden daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

17. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri yaşa göre incelendiğinde anlamlı bir farkının olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Yılmaz'ın (2023) çalışmasında, bu araştırmanın sonucundan farklı bir sonuç elde edilmiştir. Öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik düzeylerinin yaşa göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmüştür.

18. Araştırmaya katılan keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri öğrenim gördükleri üniversiteye göre karşılaştırıldığında aralarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

- Pamukkale, Ağrı İbrahim Çeçen, Gazi ve Bursa Uludağ Üniversitesinde öğrenim gören keman öğrencilerinin çalgı performansına ilişkin öz yeterlik ölçeğinin geneli ile model alma alt boyutu arasında anlamlı farklar vardır. Bu üniversitelerde öğrenim gören keman öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik düzeyleri Bolu Abant İzzet Baysal, Burdur Mehmet Akif Ersoy ve Harran Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerden daha yüksektir.

5.2. Öneriler

1. Öğrencilerin çalışırken zamanlarını nasıl kullanmaları gerektiği konusunda planlama yapmaları için keman öğretim elemanlarının öğrencilere yardımcı olması önerilmektedir.
2. İlgili öğretim elemanının öğrencinin ihtiyacı doğrultusunda bir çalışma programı hazırlayarak öğrencinin programa uyarak çalışma yapması sağlanabilir.

4. Düşük öz yeterliğe sahip öğrencilerin sahne korkularını yenmeye yönelik sahne deneyimi kazanmaları amacıyla daha sık konser etkinliklerine katılması için yardımcı olunabilir.
5. Araştırmada incelenilen çalgı çeşidi artırılarak daha kapsamlı araştırmalar yapılması önerilmektedir.
6. Yalnızca müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören öğrenciler üzerinde uygulanan bu araştırma, güzel sanatlar liselerinde veya konservatuarda eğitim gören öğrenciler üzerinde uygulanabilir.



KAYNAKLAR

- Ak, Ö. (2018). *Müzik öğretmenliği klasik gitar öğrencilerinin bireysel çalgı (Gitar) performansı öz-yeterlik inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Akça, G. (2023). *Müzik uygulamalarının eğitim teknolojisi faaliyetlerine yönelik öz yeterlik algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.
- Albayrak, C. (2020). *Güzel sanatlar lisesi viyolonsel öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inancına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Samsun.
- Arıcı, G. (2019). *Mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin çalgıya yönelik benlik algıları ile sürekli optimal performans duygu durumları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Arseven, A. (2016). Öz yeterlilik: Bir kavram analizi. *Electronic Turkish Studies*, 11(19), 63-80.
- Atasoy Karaduman, G.D. (2015). *Çalgı performansına yönelik zihinsel ve bedensel egzersiz rutinleri ve ısınma yöntemleri*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü, İzmir.
- Atasoy, M. U. (2010). *Lisans ve tezsiz yüksek lisans öğrenimi görmekte olan müzik öğretmeni adaylarının genel öğretmenlik öz-yeterlik algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.

- Bandura, A. (1994). Self efficacy. V. S. Ramachaudran (Ed.). *Encyclopedia of Human Behavior* 4, 71-81.
- Bayrakçı, C. (2019). *Güzel sanatlar fakültelerinde müzik eğitimi alan öğrencilerin geleneksel türk müziği derslerine yönelik tutum ve öz-yeterlik algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Baysal, R. (2023). *Müzik öğretmeni adaylarının keman dersine ilişkin tutumları ile çalma performanslarına yönelik öz yeterlikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Van.
- Bölek, A. (2021). *Müzik öğretmeni adaylarının beş büyük kişilik özelliklerinin çalgı öz yeterlik durumlarını yordaması*. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Muğla.
- Büyükkayıcı, G. E. (2004). *Türkiye'deki eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi ana bilim dalları yaylı çalgı öğrencilerinin günlük bireysel çalışma yöntemleri*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Büyüköztürk, Ş. (2009). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem.
- Büyüköztürk, Ş. (2020). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem.
- Coşkun, G. (2011). *Eleştirel düşünme eğitiminin müzik eğitiminde performansa etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çaydere, Ö. (2017). Keman eğitiminde değerler. *Fine Arts (NWSAFA)*, 12(4), 272-279.
- Çiçek, V. (2020). *Mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin müzik performanslarına yönelik kaygılarının benlik saygısı ve öz yeterlikleriyle ilişkisi*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Samsun.
- Demirtaş, T. (2023). *Müzik öğretmenlerinin yaratıcı drama yöntemini kullanmaya yönelik öz yeterlik algı ve görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Doğan, A. (2021). *Müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile çalgı dersine yönelik motivasyonlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

- Durak, M. (2020). *Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin piyano performansına yönelik öz yeterlik algıları ile sınav kaygıları arasındaki ilişki*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Girgin, D. (2015). Çalgı performansı özyeterlik inancı ölçeği: Geçerlik ve güvenirlik analizi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38, 107-114.
- Girgin, D. (2017). Müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı özyeterlik inancı düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 613-624.
- Gün, E. (2014). *Piyano performansı Öz Yeterlik Ölçeğinin geliştirilmesi ve uygulanması*. Doktora Tezi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Günay, E. (2006). *Kemana yeni başlayan öğrencilerde tutuş problemleri ve çözüm önerileri*. Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.
- Günay, E. & Uçan, A. (1980). *Çevreden evrene keman eğitimi 1*. Ankara: Yeni Dağarcık.
- Heslin, P. A., & Klehe, U. C. (2006). Self- efficacy. *Encyclopedia of Industrial/Organizational Psychology*, 2, 705-708.
- Işkın, S. (2018). *Mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda performans kaygısı öz-yeterlik algısının çalgı başarısına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kar, H. (2021). *Müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile başarı yönelimleri arasındaki ilişki*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karabulut, G. (2009). *Eğitim fakültesi müzik eğitimi anabilim dalı 1. ve 3.sınıf öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumlarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karaköse, G. (2011). *Orff eğitimi alan ve almayan ilköğretim öğrencilerinin müzik dersine ilişkin tutum ile müzikal öz yeterliklerinin karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel.

- Kaya, Ö. (2022). *İşbirlikli öğrenme yönteminin okul öncesi öğretmen adaylarının müzik derslerindeki öz-yeterlik, başarı ve müzik okuryazarlığına etkisi*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Kaynak, H. (2018). *Müzik öğretmeni adaylarının öğretmenlik öz yeterlikleri ile müzik yeteneğine yönelik öz yeterliklerinin karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kement, Ö. (2018). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı dersine yönelik çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Koçer, C. (2020). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel ses eğitimi dersindeki öz yeterlik algılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Van.
- Konakcı, N. (2010). *Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı eğitimi dersine yönelik tutumlarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Küçükosmanoğlu, H. O., Babacan, E., Babacan, M. D. & Yüksel, G. (2016). Müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçek geliştirme çalışması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16, 2350-2367.
- Mete, M. (2018). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı özyeterlilikleri ile çalgı performans düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Önder, C. (2009). *Müzik eğitimi öğretmenliği ana bilim dalı klasik gitar öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları*. Yüksek Lisans Tezi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Özmenteş, S. (2013). Çalgı eğitimi alan lisans öğrencilerinin kullandıkları çalışma taktikleri. *Uhudağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26(2), 439-454.
- Piji Küçük, D. (2021). Güzel sanatlar liselerinde öğrenim gören öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ve bireysel çalgı performanslarına yönelik özyeterlilik inançları. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 113, 135-169.

- Pirlibeylioğlu, B. (2022). *Müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı öz yeterlikleri ve müzik performans kaygılarının öğrenci başarısı üzerine etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Sarı, A. S. (2019). *Müzik öğretmeni adaylarının geleneksel Türk Müziği derslerine yönelik öz yeterlik algılarının incelenmesi*. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Schunk, D. H. (1995). Self- efficacy, motivation, and performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 7(2), 112-137.
- Sonakın, S. (2022). *Okul öncesi öğretmenlerinin müzik öğretimine yönelik öz yeterliklerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Şeker, S. S. (2016). Çalgı performansına ilişkin öz-yeterlik ölçeğinin geliştirilmesi. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 5150- 5162.
- Şendurur, Y. (2001). Keman eğitiminde etkili öğrenme yöntemleri. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3).
- Uçan, A. (1997). *Müzik eğitimi temel kavramlar - ilkeler - yaklaşımlar*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Uçan, A. (2018). *Müzik eğitimi temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve Türkiye’deki durum*. (Genişletilmiş 4. Baskı), Ankara: Arkadaş.
- Ulusoy, A. (2022). *Müzik öğretmenlerinin uzaktan piyano eğitimine yönelik öz yeterlik ve yarar algıları*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Uslu, M. (1998). *Türkiye’de çalgı eğitiminin yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ünal, B. (2019). *Mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.
- Üzülen, E. D. (2022). *Müzik öğretmeni adaylarının performans kaygıları ile çalgı öz yeterlikleri arasındaki ilişki*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.

Yıldız, Y. (2013). *Müzik öğretmeni adaylarının öz yeterlik inançlarının ve ders çalışma yaklaşımlarının çeşitli değişkenlere göre incelenerek aralarındaki ilişkinin tespit edilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.

Yorulmaz Birdal, Ö. (2021). *Müzik bölümü öğrencilerinin çalgı performans yönetimi öz yeterlik algıları performans kaygı düzeyleri ve aralarındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.



EKLER



EK 1. Anket Ön Yazısı

Sevgili öğrenciler,

Bu anket, “Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında Öğrenim Gören Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Bireysel Çalgı Performanslarına Yönelik Öz Yeterlik İnançları” başlıklı araştırmama veri oluşturmak amacı ile düzenlenmiştir. Anket 8 soruluk kişisel bilgi formu, 18 soruluk “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” ve 13 soruluk “Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği” ile 39 sorudan oluşmaktadır. Anketten elde edilecek bulguların güvenirliği ve geçerliği için lütfen her soruyu yanıtlayınız. Verilen yanıtlar araştırmacılar tarafından değerlendirilecek ve kimseyle paylaşılmayacaktır.

Değerli katkılarınız için teşekkür ederim.

Burcu BOSTANCI

EK 2. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel Bilgi Formu

1. Öğrenim gördüğünüz üniversite

.....

2. Yaşınız

.....

3. Cinsiyetiniz

() Kadın

() Erkek

4. Mezun olduğunuz kurum türü

() Güzel Sanatlar Lisesi

() Anadolu Lisesi

() Fen Lisesi

() Meslek Lisesi

() Diğer

5. Sınıf düzeyi

() Lisans I

() Lisans II

() Lisans III

() Lisans IV

6. Çalgınızı isteyerek mi seçtiniz?

() Evet

() Hayır

7. Bireysel çalgı çalışma için ayrılan süre

() 1 saatten az

() 1 – 2 saat

☐ 3 – 4 saat

☐ 5 saat ve üzeri

8. Haftalık bireysel çalgı çalışma için ayrılan gün sayısı

☐ 1 - 2 gün

☐ 3 – 4 gün

☐ 5 – 6 gün

☐ Her gün



EK 3. Müzik Eğitiminde Bireysel Çalgı Çalışma Aışkanlıkları Ölçeği

Müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçek geliştirme çalışması

BİREYSEL ÇALGI ÇALIŞMA ALIŞKANLIKLARI ÖLÇEĞİ Aşağıdaki İfadelerden Size En Uygun Olan Seçeneği İşaretleyiniz	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. Bireysel çalgıma her gün çalışırım.					
2. Bireysel çalgıma ayırdığım çalışma saatlerinde başka hiçbir şey ile uğraşmam					
3. Bireysel çalgımda çalıştığım eserleri farklı yorumculardan dinlemekten hoşlanırım.					
4. Bireysel çalgımı genellikle severek ve isteyerek çalışırım.					
5. Bireysel çalgımı çalışırken tüm ilgimi çalışmaya veririm.					
6. Bireysel çalgıma çalışmaya başlayınca bırakmak zor gelir.					
7. Bireysel çalgıma çalışmak zahmete değer.					
8. Bireysel çalgımı çalışmak <u>sıkıcı gelir.</u>					
9. Bireysel çalgımın adını bile duymak bana <u>huzursuzluk veriyor.</u>					
10. Mecbur kalmasam bireysel çalgıma <u>çalışmam.</u>					
11. Bireysel çalgıma çalışmanın mesleğime yönelik herhangi bir katkısı olacağına <u>inanmıyorum.</u>					
12. Bireysel çalgıma çalışmaya başlarken doğru oturuş ve tutuşa dikkat ederim.					
13. Çalıştığım eser/etüde çalışmadan önce gerekli parmak egzersizlerini çalışırım.					
14. Bireysel çalgıma çalışmaya başlamadan önce bütün materyallerimi hazır tutarım.					
15. Bireysel çalgımda çalışmaya başlamadan önce eser/etüde ait teknik ve formal analiz çalışmaları yaparım.					
16. Zamana göre düzenlenmiş bir çalışma programım <u>yoktur.</u>					
17. Çalışma sürelerim <u>oldukça kısadır.</u>					
18. Bireysel çalgıma çalışmaya başlamadan önce gerekli ısınma hareketlerini genellikle <u>yapmam.</u>					

EK 4. Çalgı Performansına İlişkin Öz Yeterlik Ölçeği

ÇALGI PERFORMANSINA İLİŞKİN ÖZ-YETERLİK ÖLÇEĞİ

Derecelendirme: Sayın katılımcı, ölçek 0 ile 10 arasında puanlamaya sahiptir. Sıfır puan (0) ölçekte en negatif puana işaret ederken, on puan (10) en pozitif puanı işaret etmektedir. Beş puan (5) orta dereceyi işaret etmektedir. Cevaplamalarda ara dereceleri de kullanabilirsiniz. Cevaplamalarda samimiyet oldukça önem taşımaktadır. **Lütfen soruyu okuduktan sonra aklınıza ilk gelen dereceyi yazmaya özen gösteriniz.** Cevaplarınız araştırma haricinde başka bir platformda kullanılmayacaktır. Bilimsel bir çalışmaya olan katkılarınızdan dolayı çok teşekkür ederim.

0 (negatif) 1 2 3 4 5 (orta) 6 7 8 9 10 (pozitif)

Dr. S. Serkan ŞEKER

SORULAR

1. Size verilen bir etüt ya da eseri öğretmeninizin belirlediği zaman içerisinde tan anlamıyla bitirebileceğinize ne kadar inanıyor sunuz? _____
2. Çalgı çalışmanız sırasında karşılaştığınız teknik ya da müzikal bir problemi çözene kadar çalışmanızı ısrarlı bir biçimde sürdürebileceğinize ne kadar inanıyor sunuz? _____
3. Çalgı öğretmeninizin çalgı çalışınıza ilişkin vermiş olduğu geri dönütler, iyi çalgı çalabildiğinize olan inancınızı ne kadar artırıyor? _____
4. Çalgınıza ilişkin sahip olduğunuz performans geçmiş, şu an iyi çalgı çalabileceğinize olan inancınızı ne kadar etkiliyor? _____
5. Konser ya da sınavlarda gösterdiğim performanstan sonra çevremden aldığım olumlu tepkiler iyi çalgı çalabildiğime olan inancımı artırır. _____
6. Sınavlarda ya da konserlerde başarılı bir çalgı performansı gösterebileceğime inanıyorum. ____
7. Başarılı bir çalgısal performansı çaldığınız eserin teknik ve müzikal öğelerini tam olarak yerine getirmek olarak düşündüğünüzde geçmişte sergilediğiniz performansları nasıl derecelenirsiniz? _____
8. İçinde bulunduğunuz çevrede sizinle aynı çalgıyı çalan bir kişinin bir eseri başarılı bir şekilde çalması sizin de aynı eseri başarılı bir şekilde çalabileceğinize olan inancınızı artırıyor mu? _____
9. Düzeyime uygun bir eseri ya da etüdün tamamını deşifre çalabileceğime inanıyorum. _____
10. Çalgımı çalma konusunda arkadaşlarım arasında otorite olduğuma inanıyorum. _____
11. Çalgı dersinde öğretmeniniz size eseri örneklerken eseri öğretmeniniz gibi çalabileceğinize ne kadar inanıyorsunuz? _____
12. Düzeyinize uygun bir eseri ünlü bir sanatçıdan dinlediğinizde eseri sanatçı kadar iyi çalabileceğinize ne kadar inanıyor sunuz? _____
13. Kendinizi çevrenizde sizinle aynı çalgıyı çalan kişilerle kıyasladığınızda iyi bir seviyeye sahip olduğunuza inanıyor musunuz? _____

Çalgımı Çalışırken;

14. Mutsuz olurum _____
15. Sıkılırım _____
16. Pes ederim _____
17. Hayal kırıklığı yaşarım _____
18. Kaygılı hissedirim _____
19. Çalışmaktan kaçınırım _____

EK-5. Etik Kurul İzin Yazısı

Evrak Tarih ve Sayısı: 28.12.2023-E.835260



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Etik Komisyonu



Sayı : E-77082166-302.08.01-835260
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı

28.12.2023

Dağıtım Yerlerine

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı **Yüksek Lisans Öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın, Prof. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ'ın** danışmanlığında yürüttüğü *"Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi"* adlı tez çalışması ile ilgili konu Komisyonumuzun **21.11.2023** tarih ve **20** sayılı toplantısında görüşülmüş olup,

İlgilinin çalışmasının, yapılması planlanan yerlerden izin alınması koşuluyla yapılmasında etik açıdan bir sakınca bulunmadığına oybirliği ile karar verilmiş ve karara ilişkin imza listesi ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Araştırma Kod No: 2023 - 1532

Prof. Dr. İsmail KARAKAYA
Komisyon Başkanı

Ek:1 Liste
DAĞITIM
Gereği:
Sayın Prof. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ

Bilgi:
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

TOPLANTI TARİHİ : 21.11.2023		TOPLANTI SAYISI : 20	
ADI – SOYADI		İMZA	
Prof. Dr. İsmail KARAKAYA BAŞKAN			
Prof. Dr. Zehra GÖÇMEN BAYKARA BAŞKAN YRD.			
Prof. Dr. C. Haluk BODUR			
Prof. Dr. Seçil ÖZKAN			
Prof. Dr. Cevriye TEMEL GENCER			
Prof. Dr. İlkay ULUTAŞ			
Prof. Dr. Kemalettin DENİZ			
Prof. Dr. Makbule GEZMEN KARADAĞ			
Prof. Dr. İlyas OKUR			
Prof. Dr. Nihan KAFA			
Doç. Dr. Melek Gülşah ŞAHİN			
Doç. Dr. Gökhan DELİCEOĞLU			
Doç. Dr. Elvan İNCE AKA			

EK-6. Resmi Kurumlardan Alınan İzin Yazıları



Evrak Tarih ve Sayısı: 21.02.2024-E.885139

T.C.

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ

REKTÖRLÜĞÜ

Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : E-83427534-302.08.01-369397

20.02.2024

Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 25.01.2024 tarihli, 861878 sayılı ve "Bilimsel ve Eğitim Amaçlı (Bureu BOSTANCI)" konulu yazı

Üniversiteniz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Bureu BOSTANCI'nın, Prof.Dr. Gamze Elif TANINMIŞ danışmanlığında yürüttüğü "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" konulu çalışması kapsamında uygulama yapabilme isteği ilgi yazı ile bildirilmiştir.

Konu ile ilgili Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın görüşü yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Oğuz GÜRSOY
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek:Yazı örneği.

Bu bel

Evrak Tarih ve Sayısı: 16.02.2024-E.



T.C.
BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı : E-63992639-900-368672
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı.

16.02.2024

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 07.02.2024 tarihli, 364115 sayılı ve "Bilimsel ve Eğitim Amaçlı." konulu yazı

İlgi yazıya istinaden Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Bureu BOSTANCI'nın, Prof.Dr. Gamze Elif TANINMIŞ danışmanlığında yürüttüğü "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" konulu çalışmasını Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitim Anabilim Dalında öğretim programlarını aksatmadan kendisi tarafından uygulama yapılması koşulu ile Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Firdevs SAVİ ÇAKAR
Dekan

1
1
Bu belge...

Evrak Tarih ve Sayısı: 15.02.2024-E.



Evrak Tarih ve Sayısı: 21.02.2024-E.885139

T.C.

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölüm Başkanlığı



Sayı : E-70656947-300-368193
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı.

15.02.2024

EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi : a) Bilimsel ve Eğitim Amaçlı
b) 13.02.2024 tarihli, 366339 sayılı ve "Bilimsel ve Eğitim Amaçlı" konulu yazı

Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın, Prof.Dr. Gamze Elif TANINMIŞ danışmanlığında yürüttüğü "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" konulu çalışmasını Bölümümüz Müzik Eğitim Anabilim Dalımızda öğretim programlarını aksatmadan kendisi tarafından uygulama yapılması koşulu ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Hüsniye Seval KÖSE
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölüm Başkanı

Ek:İlgi Yazı

Bu belge...

Evrak Tarih ve Sayısı: 15.02.2024-E.



Evrak Tarih ve Sayısı: 21.02.2024-E.885139

T.C.

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Başkanlığı



Sayı : E-30516027-300-367941
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı.

15.02.2024

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.02.2024 tarihli, 366339 sayılı ve "Bilimsel ve Eğitim Amaçlı" konulu yazı

Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın, Prof.Dr. Gamze Elif TANINMIŞ danışmanlığında yürüttüğü "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" konulu çalışmasını Anabilim Dalımızda öğretim programlarını aksatmadan kendisi tarafından uygulama yapılması koşulu ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Esra DALKIRAN
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik
Eğitimi Anabilim Dalı Başkanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 30.01.2024-E.866211



T.C.
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı :E-28814003-302.08.01-92842
Konu :Bilimsel ve Eğitim Amaçlı (Burcu
BOSTANCI)

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : Gazi Üniversitesi Rektörlüğüne (Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü) / Bilimsel ve Eğitim
Amaçlı (Burcu BOSTANCI) / 24.01.2024 / 861878

İlgi sayılı yazınız ekinde yer alan çalışmanın Üniversitemiz Eğitim Fakültesi bünyesinde
yürütülmesinin uygun olduğuna dair Rektörlük Makamından alınan 29.01.2024 tarihli ve 92737 sayılı
onay yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Faruk KAYA
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek:29.01.2024 tarihli ve 92737 sayılı yazı.

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 29.01.2024-E.92737
Evrak Tarih ve Sayısı: 30.01.2024-E.866211



T.C.
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı :E-28814003-302.08.01-92737
Konu :Bilimsel ve Eğitim Amaçlı (Burcu BOSTANCI)

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgi : Gazi Üniversitesi Rektörlüğüne (Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü) / Bilimsel ve Eğitim Amaçlı (Burcu BOSTANCI) / 24.01.2024 / 861878

Gazi Üniversitesi Rektörlüğünün ilgi sayılı yazısı ekinde yer alan çalışmanın Üniversitemiz Eğitim Fakültesi bünyesinde yürütülmesi hususunu,

Olurlarınıza arz ederim.

Ömer YILDIZ
Öğrenci İşleri Daire Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.

Muhammet Nuri KILIÇ
Genel Sekreter

OLUR

Prof. Dr. Abdulhalik KARABULUT
Rektör

Ek:26.01.2024 tarihli ve 92690 sayılı yazı.

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 26.01.2024-E.92690
Evrak Tarih ve Sayısı: 30.01.2024-E.866211



T.C.
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı : E-10088400-302.08.01-92690
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı (Burcu
BOSTANCI)

26.01.2024

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 26.01.2024 tarihli ve 92633 sayılı yazı.

İlgi tarih ve sayılı yazınız gereğince, Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Burcu BOSTANCI, Prof. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ danışmanlığında "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" başlıklı konuyla ilgili fakültemizde araştırma yapması Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Önder ŞİMŞEK
Eğitim Fakültesi Dekanı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 29.01.2024-E.864535



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Gazi Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı : E-89377925-302.08.01-864535
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı
(Burcu BOSTANCI)

29.01.2024

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 24.01.2024 tarihli, 861878 sayılı ve "Bilimsel ve Eğitim Amaçlı (Burcu BOSTANCI)" konulu yazı (Öğrenci İşleri Birimi)

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın, Prof. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ'ın danışmanlığında yürüttüğü "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" adlı tez çalışması kapsamında çalışma yapma talebi ile ilgili Bölüm/Ana Bilim Dalı Başkanlığının görüşü yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Serkan KOŞAR
Dekan V.

Ek:Bölüm Ana Bilim Dalı Başkanlığının Görüşü

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 20.01.2024-E.863905



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölüm Başkanlığı



Sayı : E-87908266-302.08.01-863907
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı
(Burcu BOSTANCI)

26.01.2024

GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi : 26.01.2024 tarihli ve 96000795-302.08.01- 863739 sayılı yazı.

Bölümümüz, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Başkanlığından alınan ilgi yazı ekte gönderilmektedir.

Gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Osman ÇAYDERE
Bölüm Başkanı

Ek:Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Başkanlığı yazısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 20.01.2024-E.863909



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ
Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Başkanlığı



Sayı : E-96000795-302.08.01-863739
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı
(Burcu BOSTANCI)

26.01.2024

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.01.2024 tarihli ve 89377925-302.08.01- 862901 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı gereğince; Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın, tez çalışması kapsamında araştırma ve uygulama yapma talebi Başkanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Osman ÇAYDERE
Anabilim Dalı Başkanı V.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.



Evrak Tarih ve Sayısı: 26.01.2024-E.864422

T.C.

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı: E-94390400-044-147551

26.01.2024

Konu: Burcu BOSTANCI'nın Araştırma İzni

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü)

İlgi : 24.01.2024 tarihli ve 80287700-302.08.01.01.01-E.861878 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müzik Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" konulu tez çalışmasına ilişkin ilgi yazınız incelenmiş olup araştırma yapma talebi Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. İrfan KIRIŞTIOĞLU

Rektör a.

Rektör Yardımcısı

Bu

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

1/1



Evrak Tarih ve Sayısı: 09.02.2024-E.876019



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : E-93282220-044-488746
Konu : Tez Uygulama İsteği-Burcu BOSTANCI

09.02.2024

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : a) 24.01.2024 tarihli ve E-80287700-302.08.01-861878 sayılı yazısı.
b) Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Dekanlığının 08.02.2024 tarihli ve E-62297456-044-488071 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" başlıklı tez çalışmasını Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulama isteği Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Durmuş AKALIN
Rektör V.

Ek: İlgi (b) Yazı ve Eki (2 Sayfa)

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 06.02.2024-E.487017

Evrak Tarih ve Sayısı: 09.02.2024-E.876019



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü



Sayı : E-42394125-044-487017
Konu : Tez Uygulama İsteği (Burcu BOSTANCI)

09.02.2024

EĞİTİM FAKÜLTESİNE

İlgi : a) 05.02.2024 tarihli ve 486172 sayılı yazı
b) 06.02.2024 tarihli ve 486790 sayılı yazı
18.201.1.129
348296
9.02.2024

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" başlıklı tez çalışmasını Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulama isteğine ilişkin ilgi yazı ve ekleri Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Başkanlığımızca incelenmiş olup öğrencinin çalışma yapması uygun görüldüğüne ilişkin ilgi (b) yazı ektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Feryal BEYKAL ORHUN
Bölüm Başkanı

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 06.02.2024-E.486090

Evrak Tarih ve Sayısı: 09.02.2024-E.876019



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Müzik Eğitimi



Sayı : E-37998545-044-486790
Konu : Tez Uygulama İsteği (Burcu BOSTANCI)

09.02.2024

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜMÜNE

İlgi : 05.02.2024 tarihli ve 486172 sayılı yazı
09.02.2024
348296

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Burcu BOSTANCI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Keman Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi" başlıklı tez çalışmasını Güzel Sanatlar Eğitim Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulama isteğine ilişkin ilgi yazı ve ekleri Anabilim Dalı Başkanlığımızca incelenmiş olup öğrencinin çalışma yapması uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ufuk YAĞCI
Anabilim Dalı Başkanı

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.



GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..